

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

Escuela de Posgrado



Vocabulario receptivo y comprensión lectora en estudiantes de
5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de
Barranco

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en
Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje
que presenta:

Shirley Giannina Leiva Cama

Asesor:

Omar Pedro Guere Paredes

Co asesor:

Jorge Luis Enríquez Vereau

Lima, 2025


INFORME DE SIMILITUD

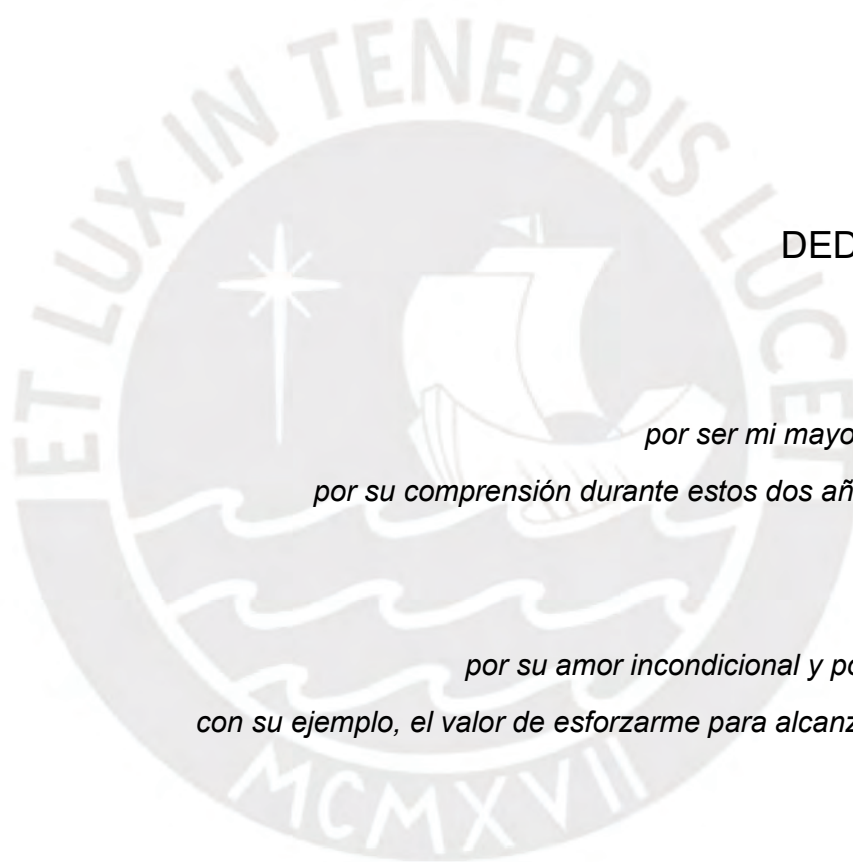
Yo, Omar Pedro Guere Paredes, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor de la tesis titulada Vocabulario receptivo y comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco, de la autora Shirley Giannina Leiva Cama, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 18%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 2/05/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 5 de Mayo de 2025.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Guere Paredes Omar Pedro</u>	
DNI: 43104674	Firma 
ORCID: 0000-0001-8705-8499	



DEDICATORIA

*A mi familia,
por ser mi mayor motivación y
por su comprensión durante estos dos años de estudio.*

*A mis padres,
por su amor incondicional y por enseñarme,
con su ejemplo, el valor de esforzarme para alcanzar mis metas.*



AGRADECIMIENTO

Agradezco a cada una de las personas que creyeron en mí durante estos dos años: gracias por su tiempo, su paciencia, su cariño y, sobre todo, por no dejarme sola en este hermoso sueño.

Un sueño, donde cada niño se convierte en una fuente de inspiración y fortaleza.

RESUMEN

El objetivo principal del estudio es determinar la relación entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco. El tipo de investigación es básica, cuantitativa, correlacional y su diseño pertenece al estudio no experimental transversal. Participan 70 estudiantes del quinto y sexto grado de educación primaria de una institución educativa privada del distrito de Barranco. Los instrumentos utilizados son el Test de Vocabulario en Imágenes PEABODY y la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC-R). Los resultados descriptivos acerca del vocabulario receptivo indican que, tanto los estudiantes de quinto grado como de sexto grado, presentan predominantemente un nivel esperado, con el 58.8% y 58.3%, respectivamente; en cuanto al proceso perceptivo, se halló que en los estudiantes de quinto grado (97.1%) y sexto grado (97.2%) la mayoría presenta un desarrollo normal; también predomina el nivel normal en los procesos léxico (quinto grado: 97.1%, y sexto grado: 91.7%), sintáctico (quinto grado: 97.1%, y sexto grado: 97.2%), y semántico (quinto grado: 79.4%, y sexto grado: 72.2%). Asimismo, los resultados inferenciales muestran que sólo hay correlaciones significativas entre el vocabulario receptivo y los procesos de alto nivel (sintáctico: $r_s = .261$, $p = .029$; semántico: $r_s = .262$, $p = .029$). En conclusión, el vocabulario receptivo se relaciona significativamente solo con los procesos sintáctico y semántico de la comprensión lectora en los estudiantes de la muestra investigada.

Palabras claves: Vocabulario receptivo, Comprensión lectora, Procesos de bajo nivel, Procesos de alto nivel, Educación primaria.

ABSTRACT

The main objective of the study is to determine the relationship between receptive vocabulary and reading comprehension in 5th and 6th grade students from a private school in the district of Barranco. The type of research is basic, quantitative, correlational and its design belongs to the non-experimental cross-sectional study. 70 students from the fifth and sixth grades of primary education from a private educational institution in the Barranco district participate. The instruments used are the PEABODY Picture Vocabulary Test and the Reading Processes Evaluation Battery (PROLEC-R). The descriptive results about receptive vocabulary indicate that both fifth grade and sixth grade students predominantly present an expected level, with 58.8% and 58.3%, respectively; regarding the perceptual process, it was found that in fifth grade (97.1%) and sixth grade (97.2%) students, the majority presented normal development; the normal level also predominates in lexical processes (fifth grade: 97.1%, and sixth grade: 91.7%), syntactic (fifth grade: 97.1%, and sixth grade: 97.2%), and semantic (fifth grade: 79.4%, and sixth grade: 72.2%). Likewise, the inferential results show that there are only significant correlations between receptive vocabulary and high-level processes (syntactic: $r_s = .261$, $p = .029$; semantic: $r_s = .262$, $p = .029$). In conclusion, receptive vocabulary is significantly related only to the syntactic and semantic processes of reading comprehension in the students of the investigated sample.

Keywords: Receptive vocabulary, Reading comprehension, Low level processes, High level processes, Primary education.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE SIMILITUD	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.1.1. Fundamentación del problema	3
1.1.2. Formulación del problema	5
1.2. Objetivos	5
1.2.1. Objetivo general	5
1.2.2. Objetivos específicos	5
1.3. Importancia y justificación del estudio	6
1.4. Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1. Antecedentes del estudio	7
2.1.1. Antecedentes nacionales	7
2.1.2. Antecedentes internacionales	9
2.2. Bases teóricas	10
2.2.1. Lectura	11
2.2.2. Comprensión lectora	12
2.2.3. Procesos lectores	13
2.2.4. Concepto de lenguaje	15
2.2.5. Componentes del Lenguaje	16

2.2.5.1	Componente Fonético fonológico	16
2.2.5.2	Componente Léxico semántico	16
2.2.5.3	Componente Morfosintáctico	16
2.2.5.4	Componente Pragmático	16
2.2.6.	Vocabulario	17
2.2.6.1	Vocabulario relacionado a los procesos del lenguaje	17
2.2.6.2	Lenguaje comprensivo	17
2.2.6.3	Lenguaje expresivo	17
2.2.6.4	Vocabulario y su relación con la lectura	17
2.3.	Definición de términos básicos	18
2.4.	Hipótesis	19
2.4.1.	Hipótesis general	19
2.4.2.	Hipótesis específicas	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		20
3.1.	Tipo y diseño de investigación	20
3.2.	Población y muestra	20
3.3.	Definición y operacionalización de variables	21
3.3.1.	Vocabulario receptivo	21
3.3.2.	Comprensión Lectora	21
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.4.1.	Test de vocabulario de imágenes PEABODY PPVT-III	23
3.4.2.	Batería de Evaluación de los Procesos Lectores – PROLEC R, Adaptada	25
3.5.	Procedimiento de recolección de datos	27
3.6.	Procesamiento y análisis de datos	28
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		30
4.1.	Presentación de resultados	30
4.1.1.	Análisis descriptivo	30
4.1.2.	Análisis de supuestos	32
4.1.3.	Análisis inferencial	33
4.2.	Discusión de resultados	36
CONCLUSIONES		39
RECOMENDACIONES		41

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

42

ANEXOS

46



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la muestra por sexo y grado escolar	21
Tabla 2	Operacionalización de la variable Comprensión Lectora, según el PROLEC-R	22
Tabla 3	Ficha técnica del Test de vocabulario de imágenes PEABODY PPVT-III	23
Tabla 4	Ficha técnica de la Adaptación de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada – PROLEC R	25
Tabla 5	Nivel de vocabulario receptivo que presentan los estudiantes según el grado escolar	30
Tabla 6	Nivel de proceso perceptivo que presentan los estudiantes según el grado escolar	31
Tabla 7	Nivel de proceso léxico que presentan los estudiantes según el grado escolar	31
Tabla 8	Nivel de proceso sintáctico que presentan los estudiantes según el grado escolar	31
Tabla 9	Nivel de proceso semántico que presentan los estudiantes según el grado escolar	32
Tabla 10	Análisis de normalidad bivariada de las variables a correlacionar en los estudiantes	32
Tabla 11	Correlación entre vocabulario receptivo y el proceso perceptivo	34
Tabla 12	Correlación entre vocabulario receptivo y el proceso léxico	34
Tabla 13	Correlación entre vocabulario receptivo y el proceso sintáctico	35
Tabla 14	Correlación entre vocabulario receptivo y el proceso semántico	36

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora posee gran importancia en el desarrollo del aprendizaje en los niños que pertenecen al nivel de primaria de la educación básica regular, debido a que esta permite el acceso a información diversa, así como también propicia la generación de inferencias a partir de lo leído, a pesar de que esa información no está explícita en el texto, lo cual representa una sofisticación del pensamiento y aprendizaje. No obstante, en los países en desarrollo, sobre todo los que pertenecen a la región de Latinoamérica y el Caribe, se observa un déficit en el desarrollo de esta habilidad, siendo este el caso de Perú. Por su parte, el vocabulario es un aspecto muy relevante del lenguaje, ya que su desarrollo permite mantener una comunicación fluida y eficiente.

Ante esta realidad, se ha reconocido la importancia de profundizar los conocimientos sobre el vínculo que existe entre estas variables. Por ello, el problema general de investigación se formula a través de la pregunta: ¿Existe relación significativa entre el vocabulario y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco? Además, el propósito general del estudio es establecer la relación entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco. Además, como hipótesis general se plantea que existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

La investigación es básica, cuantitativa, correlacional y con diseño no experimental transversal. La muestra está conformada por 70 estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de una institución educativa privada del distrito de Barranco. Los instrumentos empleados son el Test de Vocabulario en Imágenes PEABODY y la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC-R). Los hallazgos indican que, en ambos grados, la mayoría de los estudiantes mostraron un nivel esperado en el desarrollo del vocabulario, y un nivel de desarrollo normal en los cuatro procesos que conforman la comprensión lectora. Además, el vocabulario receptivo se relaciona significativamente solo con los procesos sintáctico y semántico de la comprensión lectora en los estudiantes de la muestra investigada.

El estudio se divide en 4 capítulos y 2 apartados finales, con el fin de sistematizar la información analizada.

En el primer capítulo, se desarrolla el problema de investigación, describiendo la realidad del fenómeno en función a la población objetivo; así como, la formulación de la pregunta de investigación y los objetivos del estudio, la descripción de los aportes que generará y las limitaciones que se presentaron durante su realización.

En el segundo capítulo, se aborda el marco teórico conceptual, donde se describieron diversos antecedentes internacionales y nacionales que abordaron las variables, así como las bases teóricas, la definición de los principales términos de la investigación, y el planteamiento de hipótesis.

En el tercer capítulo, se detalla la metodología, donde se especifica el tipo y el diseño de investigación utilizado; además, se describe la población y la muestra considerada en el estudio. También, se exponen las definiciones conceptuales y operacionales de las variables, aparte de las técnicas e instrumentos utilizados. Asimismo, se describe los procedimientos realizados para la recolección de datos, y posteriormente, el procesamiento y análisis de estos.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados del estudio, exhibiendo los hallazgos estadísticos a nivel descriptivo e inferencial en función a los objetivos establecidos, mientras que posterior a esto se realiza la discusión, analizando los hallazgos de la presente investigación, y contrastándolos con los antecedentes descritos y las bases teóricas desarrolladas.

Finalmente, en el apartado de conclusiones, se describen de forma sintetizada los hallazgos establecidos en concordancia con los objetivos del estudio; y, en el apartado de recomendaciones, se brindan sugerencias en base a las conclusiones establecidas.

CAPÍTULO I:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Fundamentación del problema

En el Perú, de acuerdo con la Evaluación Virtual de Aprendizajes (Ministerio de Educación [MINEDU], 2021), la situación de los estudiantes del nivel primario con respecto a la comprensión lectora es preocupante, donde el 13.1% de estudiantes de 6to de primaria cuenta con un retraso de más de dos años de escolaridad en la capacidad de lectura. Además, en el 2018, el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés), realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, por sus siglas en inglés), reveló que, en Perú, el 54.4% se ubicó por debajo del nivel 2 en la competencia lectora, lo cual representa que este porcentaje de estudiantes se encuentra por debajo de la línea base de esta competencia, mientras que solo un 5.6% de los estudiantes se ubicó en los niveles más altos de desempeño (MINEDU, 2018). Esto indica que la mayoría de estudiantes presentaba dificultades para comprender textos largos y complejos con temas poco cotidianos, requiriendo orientaciones antes de leer.

Asimismo, en el PISA 2022, Perú mantuvo un resultado promedio en lectura respecto al 2018, en el cual el 49.6 % de los estudiantes evaluados se ubicaron en el nivel 2, encontrándose muy cerca al punto de corte que limita el nivel mínimo para el desarrollo de esta competencia (MINEDU, 2024). Según la OECD (2023a), los estudiantes que se ubican en este nivel presentan un nivel básico en lo que respecta a tareas de lecturas, logrando resolver problemas sencillos de interpretación literal, pero dificultándoseles desarrollar procesos cognitivos de niveles superiores en la comprensión lectora.

Estos resultados revelan que la mayoría de estudiantes peruanos, solo pueden utilizar las tareas básicas de lectura, resultando, un impedimento para alcanzar procesos superiores como la comprensión lectora. Esta falta de acceso a la comprensión del texto dificulta considerablemente la adquisición de nuevos conocimientos, retrasando así su formación académica. El bajo rendimiento que demuestra este grupo de estudiantes representa un desafío para el sistema educativo, al tener pocas posibilidades de un futuro próspero (OECD, 2023b). Esta condición invita a reflexionar acerca de las necesidades específicas de estos estudiantes y de aplicar estrategias eficaces para mejorar su desempeño escolar y por ende su mirada al futuro.

Las conclusiones brindadas en la última evaluación PISA son muy preocupantes ya que ponen en evidencia la deficiencia del sistema educativo peruano para enfrentar los desafíos actuales de la sociedad y asegurar una enseñanza de calidad en las instituciones educativas que fomente las habilidades fundamentales para la adquisición del conocimiento, la comunicación, y el desarrollo personal y académico.

El MINEDU (2024) define la lectura como la capacidad para comprender, utilizar, reflexionar e interesarse por los textos escritos, para alcanzar los propios objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial personales, y participar en la sociedad. Para Cueto (2010) leer de manera comprensiva es una tarea complicada, siendo la labor principal de la escuela lograr que los estudiantes sean capaces de leer de manera exitosa. Además, este autor señala que alcanzar una adecuada comprensión lectora requiere dominar varias habilidades y requisitos previos.

Sobre esto, Outón y Suárez (2011) identifican que para comprender exitosamente un texto es necesario desarrollar una adecuada selección de la información, un buen manejo de inferencias, capacidad para formular imágenes mentales y un adecuado vocabulario. Es, justamente, por ello que el presente estudio busca indagar en la relación que manifiestan el vocabulario y la comprensión lectora.

Sobre el vocabulario, Galarza (2018) lo define como todas aquellas palabras que una persona es capaz de comprender y usar de manera adecuada, nombrándolas vocabulario receptivo y vocabulario activo, respectivamente. Además, según Figueroa y Gallego (2021), aquellos estudiantes que desconocen numerosas palabras (vocabulario pobre) tendrán mayores dificultades para lograr la comprensión de un texto, concluyendo que es trascendental la adquisición del vocabulario para el desarrollo de la comprensión lectora.

1.1.2. Formulación del problema

Siendo el bajo nivel de comprensión lectora un problema tan relevante para el aprendizaje y el nivel de vocabulario receptivo un requisito fundamental para desarrollarla es importante investigar la relación que existe entre estas variables, ya que impactarían en la adquisición de conocimientos del estudiante y su posterior desenvolvimiento en la sociedad.

Por esta razón, la presente investigación busca dar respuesta a la siguiente pregunta:

¿Existe relación significativa entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

- Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

1.2.2. Objetivos específicos

- Establecer el nivel de vocabulario receptivo en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Establecer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos perceptivos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos léxicos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos sintácticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos semánticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

1.3. Importancia y justificación del estudio

Considerando lo importante que es el vocabulario receptivo como predictor de la comprensión, la presente investigación aporta información relevante sobre la relación que existe entre vocabulario y los procesos que componen la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to grado de primaria.

Así también, los resultados hallados sirven como un recurso para que diversas instituciones educativas desarrollen programas para mejorar la comprensión lectora y el vocabulario.

Finalmente, los hallazgos sirven como punto de partida de futuros estudios que complementen y/o profundicen la investigación manteniendo, o incluyendo nuevas, variables.

1.4. Limitaciones de la investigación

Esta investigación presentó las siguientes limitaciones:

El estudio fue realizado de manera individual, lo cual impactó en la cantidad de la muestra seleccionada y, en el tiempo que demandó la aplicación de los instrumentos y el procesamiento de los datos obtenidos.

Además, el tiempo disponible para la recolección de datos fue reducido, debido a que coincidía con el horario escolar y las distintas actividades programadas por el centro educativo. Por esta razón, se aplicó la versión abreviada de la batería PROLEC-R.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

Para la elaboración de la presente tesis se tomó, como referencias, diferentes estudios nacionales e internacionales, que establecen los precedentes y alcances hallados sobre la relación entre vocabulario receptivo y la comprensión lectora.

2.1.1 Antecedentes nacionales

Con relación a las investigaciones nacionales enfocadas al vocabulario y la comprensión lectora se tiene a:

Bances y Castillo (2020) desarrollaron un programa para mejorar los procesos lectores en los estudiantes de 2do de primaria de una institución educativa pública del distrito de El Agustino, seleccionaron como muestra a 30 estudiantes de ambos sexos, de los cuales 14 fueron asignados para el grupo experimental y 16 para el grupo control, de forma no aleatoria. El método de estudio fue cuantitativo de tipo cuasiexperimental, utilizaron como instrumentos el mismo programa “Divertilee” y la PROLEC-R. Los resultados permitieron comprobar que el Programa “Divertilee” mejora los procesos lectores de los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control, además dentro de su estudio mencionan la importancia del aprendizaje del vocabulario para lograr la comprensión lectora en los estudiantes.

Calderón (2020) realizó una investigación cuantitativa, de tipo aplicada y con diseño descriptivo correlacional, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el vocabulario y los predictores de la lectura. Teniendo como población a 100 estudiantes, que cursaban el primer grado de primaria, a quienes se les aplicó las siguientes pruebas: Test de

Vocabulario en Imágenes Peabody, Test de Figura/Palabra Expresivo y Receptivo de Gardner, Test para la Evaluación del Conocimiento Fonológico, Cuaderno de Evaluación Inicial ALE 1 y Test de Lectura y Escritura en español - LEE. Finalmente, se confirmó el impacto significativo del vocabulario con cada uno de los predictores de la lectura en los niños de la muestra investigada.

Asimismo, Turín (2019) se propuso determinar la influencia que existe entre el vocabulario y el proceso lector en los estudiantes del 6to grado de primaria. Utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, no experimental. La muestra estuvo conformada por 182 estudiantes del 6º Grado de Primaria. Los datos fueron recolectados mediante el Test de Vocabulario y el Test del Proceso Lector PROLEC, los cuales fueron diseñados por el propio investigador. Mediante este trabajo se encontró que existe una relación moderada entre las variables de estudio de los alumnos del sexto grado de primaria.

Aldazabal (2019) investigó la relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora utilizando metodología de tipo descriptiva, comparativa y correlacional, con un enfoque cuantitativo. Para evaluar a los participantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal y otra privada aplicaron los instrumentos Bateria de Evaluación de los Procesos Lectores – revisada (PROLEC-R), para evaluar el nivel de los procesos lectores (procesos perceptivos, procesos léxicos, procesos sintácticos y procesos semánticos). La investigación dio como resultado la confirmación de la hipótesis, encontrando una relación estadísticamente significativa entre las variables mencionadas. Culminan el estudio con la recomendación de promover la aplicación de diferentes pruebas psicopedagógicas como el PROLEC-R en los primeros grados, a fin de identificar y prevenir las dificultades específicas de la lectura.

Mediante una investigación aplicada, de diseño no experimental y tipo descriptivo correlacional, Galarza (2018) buscaba establecer relación entre los niveles de vocabulario receptivo y comprensión lectora en una muestra constituida por 87 estudiantes de ambos sexos. Para ello, recogió datos mediante el Test de Peabody PPVT III para medir el nivel de vocabulario receptivo y la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP 5), forma A, para medir el nivel de comprensión lectora. Los resultados conllevaron a aceptar la hipótesis indicando que existe relación entre los niveles de vocabulario receptivo y comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Hernández-Sobrino et al. (2023) desarrollaron una investigación con el propósito de analizar la relación entre el vocabulario superficial y profundo y la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Esta investigación corresponde a una investigación básica, cuantitativa, predictiva y no experimental transversal. Participaron 113 estudiantes españoles de 1ro y 2do de primaria, de entre 6 y 8 años. Se utilizó la Prueba de Identificación de Palabras Escritas (PIPE), Test Colectivo de Eficiencia Lectora (TECLE), la PROLEC-R, el Test de Vocabulario de Imágenes Peabody (PPVT-III), y la prueba de vocabulario de la Batería PEALE. Los resultados indicaron que la relación entre el vocabulario y la comprensión lectora es significativa, pero es el vocabulario profundo el que presenta un impacto considerable para comprender textos.

Figuroa y Gallego (2021) se propusieron identificar el nivel de desarrollo léxico y de comprensión lectora en los estudiantes chilenos, para examinar la correlación entre el vocabulario, la comprensión lectora, género, capacidad cognitiva, nivel escolar, ciclo y tipo de centro. Su estudio corresponde a una investigación descriptiva y correlacional en la cual aplicaron los instrumentos: Test de Matrices Progresivas de Raven, Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva y TEVI-R test de vocabulario en imágenes. Evaluando a 404 estudiantes. Concluyeron su estudio afirmando que existe una relación notable de la comprensión lectora con el vocabulario, el nivel escolar, el tipo de centro y la capacidad cognitiva de los estudiantes de educación básica.

Pezoa y Orellana (2021) mediante un estudio exploratorio investigaron la relación que existe entre comprensión lectora y vocabulario receptivo en estudiantes de quinto año básico, según sexo y dependencia del colegio. Los participantes fueron 553 estudiantes de quinto año básico. Para ello utilizaron la prueba Dialect (Preguntas de comprensión lectora en español) y el instrumento EVOC, que mide vocabulario receptivo. Los resultados mostraron un bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes con un bajo nivel de vocabulario receptivo. Concluyendo que el conocimiento del vocabulario acumulado mejora, drásticamente, los niveles de comprensión lectora.

Romero-Contreras et al. (2021) desarrollaron un estudio sobre el aporte del vocabulario académico y de las habilidades de lenguaje académico a la comprensión lectora cuya muestra fueron estudiantes de primaria y secundaria de México, participando un total de 1103 estudiantes de escuelas públicas de 5º y 6º de primaria y de 1º y 2º de secundaria. Los instrumentos utilizados en este estudio fueron: "Batería de evaluaciones ACL" para medir la comprensión lectora en primaria, "Prueba CompLec" para educación secundaria y el "Test ELA" para la evaluación del Lenguaje Académico. También se utilizó

dos pruebas para medir el vocabulario académico: S-AVoc y WordGenM-Voc. Los resultados revelaron que una adecuada comprensión lectora precisa el desarrollo del vocabulario académico y las habilidades del lenguaje académico, como fuentes indispensables.

Ferroni y Jaichenco (2020) estudiaron la relación entre la habilidad lectora, el nivel de comprensión oral y comprensión de textos de alumnos que viven en entornos de bajos recursos, todo ello desde el marco de la visión simple de la lectura. Para este estudio contaron con una muestra de 59 estudiantes de quinto grado. Además, utilizaron los siguientes instrumentos, en función del objetivo a evaluar: la precisión y la velocidad en la lectura fue evaluada con la tarea de “Lectura de palabras” del Prolec-R, para medir el vocabulario se aplicó el Test Peabody, para evaluar las habilidades sintácticas se aplicó, de manera oral, el subtest de “Estructuras sintácticas” del Prolec-SE, para la memoria se empleó las pruebas de retención de “Dígitos en orden directo e inverso” de la batería WISC III y, finalmente, se utilizaron pruebas no estandarizadas de comprensión oral y comprensión de textos escritos. El estudio concluyó en que las variables que explican los diferentes niveles de comprensión lectora, en estudiantes de familias con escasos recursos, no son las mismas que arrojan los estudios realizados en familias con mayores recursos.

Rubiano (2014) realizó un estudio sobre la comprensión lectora y su relación con el nivel de vocabulario en estudiantes de 6to y 7mo grado con el objetivo concreto de indagar cómo un escaso vocabulario puede impactar en la comprensión global y específica de la lectura, utilizando la prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (COMPLEC), que verifica la competencia lectora y el test TEVI-R para evaluar el nivel de vocabulario de los estudiantes que conformaron la muestra de estudio. Se seleccionaron 45 estudiantes de los grados sexto y séptimo de una institución educativa privada de Colombia. Encontrándose una correlación moderada entre la comprensión lectora y el nivel de vocabulario, siendo esta relación más alta en los varones que en las niñas, por el motivo que los niños se encontraban compartiendo en organizaciones religiosas donde el nivel de vocabulario es mayor debido a las diferentes actividades que se realizan.

2.2 Bases teóricas

En noviembre del 2023, se aplicó la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) en lectura y matemática a más de 290,000 estudiantes provenientes de todas las regiones del Perú de 2do y 4to grado de educación básica, 4to grado de educación básica intercultural bilingüe y de 2do grado de secundaria, de instituciones educativas tanto públicas como privadas (MINEDU, 2023). Las evaluaciones en lectura mostraron que

36.6% de los estudiantes de 2do grado de educación básica se ubicaron en el nivel satisfactorio y 33% de los de 4to grado alcanzaron el nivel satisfactorio. Estos resultados son preocupantes cuando se comparan con los del 2019, ya que demuestran que no se ha logrado un avance significativo en los aprendizajes.

En el año 2019, en comprensión lectora, 37.6% de los estudiantes de 2do grado alcanzaron el nivel satisfactorio, evidenciando la existencia de una falta de compromiso por parte del Estado, profesionales de educación y padres de familia (MINEDU, 2019). Son preocupantes las brechas sociales y económicas que existen actualmente brindando mayores oportunidades a quienes pertenecen a un nivel socioeconómico (NSE) alto. Esto lo confirma la misma evaluación al mostrar que el 59.5% de los estudiantes de 2do grado, que obtuvieron los mejores resultados, pertenecen a NSE alto; mientras los que pertenecen a NSE bajo y muy bajo sólo alcanzan un nivel satisfactorio de 40.1% y 25.5%, respectivamente (MINEDU, 2023).

Haciendo énfasis en la comprensión lectora, y en la búsqueda por lograr que los estudiantes lleguen a un nivel satisfactorio, se deben desarrollar diferentes habilidades que involucren la comprensión como la lectura fluida y automática, vocabulario fluido, capacidad inferencial, conocer los diferentes procesos semánticos, gramaticales, léxicos, entre otros.

2.2.1 Lectura

Para Dehaene (2015) la lectura no es una actividad innata, por lo que aprender a leer significa tomar conciencia de las composiciones lingüísticas como las palabras, sílabas y fonemas. Desde los estudios de las neurociencias, el aprendizaje de la lectura conlleva un reciclaje neuronal, a través del cual las neuronas de la corteza cerebral fijan su interés hacia las formas de las letras y de sus combinaciones. La lectura produce cambios significativos en la anatomía y las funciones cerebrales dirigiéndose hacia el lenguaje hablado.

Asimismo, para Cuetos (2010) la lectura necesita contar con un sistema cognitivo complejo que sólo puede desarrollarse adecuadamente cuando lo realizan todos los que componen dicho sistema, al fallar uno de ellos la lectura pasa de una actividad ágil y veloz a una compleja que requiere mucho esfuerzo.

Sin embargo, para Bravo (2000) la lectura implica un proceso metacognitivo, donde el sujeto desarrolla los procesos cognitivos previos a la enseñanza de la lectura. Aprender a leer significa aprender a pensar de distinta manera llevando este aprendizaje a un desarrollo de la inteligencia verbal.

El aprendizaje de la lectura es un proceso que se da por etapas, empieza cuando el niño se relaciona con su ambiente de forma oral, permitiéndole el desarrollo de un lenguaje literal, facilitando de esta manera la relación con los demás y el contacto con las representaciones simbólicas logrando expresarlas de forma abstracta, es decir con palabras de forma oral o escritas (Bohórquez et al., 2014).

Según lo revisado, la lectura es un proceso complejo que pasa por una serie de etapas de acuerdo con el desarrollo del sujeto, este proceso involucra trabajar conjuntamente los sistemas cognitivos hasta lograr la automatización en el que el sujeto es consciente de lo que lee permitiéndole comprender y construir nuevos conocimientos. La lectura es parte fundamental para el desarrollo de una sociedad, no solo divierte y aumenta el vocabulario, sino que estimula la imaginación, incrementa el conocimiento académico y permite la interacción con los demás.

2.2.2 Comprensión lectora

Para el MINEDU (2024) la comprensión lectora se entiende como “la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad” (p. 33).

La comprensión lectora es una actividad compleja donde intervienen tanto capacidades cognitivas como lingüísticas, esta ha sido tema de estudio durante mucho tiempo y en la actualidad continúa siéndolo. Las diversas investigaciones han originado diferentes teorías y modelos (Tapia Montesinos, 2024). La comprensión está directamente relacionada con la decodificación de la palabra, reconociendo cada rasgo característico, así como con la decodificación fonológica, que favorece la identificación de la palabra. Sumada a esta actividad, tenemos el proceso semántico, considerado de un nivel superior ya que favorece la interpretación de lo que se está leyendo (Bohórquez et al., 2014).

Se reconoce a un buen lector cuando este interactúa con el texto permitiéndole comprender lo que está leyendo y disponer de estrategias metacognitivas para encontrar soluciones cuando se le dificulta comprenderlo (Cuetos, 2010).

En el Código Internacional de Enfermedades, décima edición (CIE 10), se define el trastorno específico de la lectura como un atraso significativo en el dominio de las habilidades de la lectura, alterándose habilidades como: la comprensión lectora, el reconocimiento de las palabras o cualquier actividad que requiera de la lectura (*World Health Organization*, 1992). En cambio, el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, quinta edición (DSM 5, por sus siglas en inglés) define esta dificultad

en la lectura como la falta de precisión lectora, fluidez lectora y dificultad para comprender textos (*American Psychiatric Association, 2013*).

Por otra parte, la Asociación Internacional de Dislexia (s.f.) define a la dificultad de la lectura como una dificultad específica de aprendizaje, cuya procedencia es neurobiológica, presentando un déficit en el componente fonológico, que afecta de forma persistente el reconocimiento de las palabras (precisión y fluidez), así como también, problemas de ortografía y decodificación.

La dificultad lectora se debe a diferentes factores, para Abusamra et al. (2009), comprender un texto no sólo depende de una habilidad, sino, por el contrario, integra diferentes componentes que al combinarse aseguran una comprensión exitosa. Por consiguiente, factores como la conciencia fonológica, velocidad de denominación y el vocabulario; desempeñan un rol importante (Cuadro, 2009). El vocabulario y la comprensión lectora se encuentran estrechamente vinculados al evidenciar una relación entre el vocabulario y los textos, confirmando que un buen vocabulario beneficia a la comprensión de aquello que leemos. Según Wagner y Meros (2010), para comprender es necesario conocer el significado de las palabras. La dificultad que se presenta en la lectura comprensiva radica en varios factores, entre los que destaca la carencia de vocabulario. Esto implica la dificultad para conocer el significado de palabras de nivel 3, es decir, palabras poco frecuentes; dando lugar a un déficit en la comprensión del texto (Suárez et al., 2010).

2.2.3 Procesos lectores

La lectura requiere un proceso de aprendizaje gradual, en el que, poco a poco, con el tiempo se va alcanzando la automatización. Aprender a leer requiere diferentes procesos, como los psicológicos (en el cual tenemos la atención y memoria), cognitivos, lingüísticos, perceptivos, entre otros.

Para Tapia (2005) existen diferentes tipos de procesos psicológicos que intervienen en el proceso de la lectura, el éxito de la comprensión dependerá del dominio de estos procesos. La identificación de los patrones gráficos: considerado el primer paso de interacción del lector al identificar las letras, que están formadas por grafemas, y asociar un fonema a cada una, así forma la palabra y conoce su significado. Identificación del significado de las palabras: también conocida como reconocimiento léxico, a través del cual el lector va reconociendo las palabras y guardándolas en su léxico mental, de esta manera va incrementando su vocabulario y accediendo a él de manera rápida. Análisis de las relaciones sintácticas: este proceso depende de los saberes previos que el lector disponga

de la lectura que lleva a cabo, es así que puede disponer del significado de las palabras de manera inmediata, así como también deducir el significado de las palabras desconocidas.

Asimismo, siguiendo el trabajo de Tapia (2005). Construcción del significado de las frases e integración del significado de las frases en ciclos: el lector no sólo necesita conocer el significado de las palabras sino también conocer el significado de cada estructura de la oración. Integración del texto - modelo proposicional: el lector pasa por diferentes ciclos hasta adquirir una representación total del texto, destacando las ideas del texto de forma coherente y sintetizada. Construcción final del modelo situacional: son aquellas representaciones mentales que el lector construye, según como vaya desenvolviéndose la lectura. Identificación de la intención comunicativa: cuando el lector llega a comprender la intención del autor al escribir el texto.

Sin embargo, para Pearson (2012) antes de referirnos a los procesos, deberíamos considerar que estos se dividen en dos niveles (bajo nivel y alto nivel). Los procesos de bajo nivel son aquellos que se encargan de las bases de la lectura (la decodificación fonológica y el reconocimiento ortográfico de las palabras). En este nivel hallamos el modelo de la doble ruta: que plantea un procesamiento fonológico (ruta de acceso fonológica o no-léxica) y un procesamiento viso-ortográfico (ruta de acceso visual o léxica). Los procesos que conforman el alto nivel son aquellos que necesitan de un proceso cognitivo complejo permitiendo elaborar el significado de la lectura, interpretarlo y reformular la información para culminar con la comprensión lectora y la metacognición.

Por otro lado, los procesos de lectura para González (1992) empiezan desde los movimientos oculares: al momento de realizar la lectura realizamos movimientos oculares, que se caracterizan por pequeños saltos, así como también, movimientos sacádicos y pequeñas pausas, conocidas como fijaciones. Acceso al léxico: conformado por la estructura del léxico (conjunto de unidades representadas mentalmente) y el acceso al lexicón o diccionario mental (en el cual se encuentran registrados todas las palabras que vamos asimilando en el transcurso del tiempo, las cuales son utilizadas de manera rápida en el momento que se requiera). Reconocimiento de la palabra: se necesita de la decodificación fonológica para reconocer la palabra. Análisis sintáctico: reconocer las relaciones estructurales entre las palabras que son importantes para conocer el mensaje que desea transmitir el autor. Interpretación semántica: elaboración de una representación mental con la información obtenida de la lectura para luego elaborar un significado. Realización de inferencias: información que aparece luego de realizar la interpretación de la lectura. Por último, se debe indicar que los procesos no siempre actúan de manera aislada, sino que pueden interactuar entre ellos simultáneamente.

No obstante, para Cuetos (2010) los procesos que participan en el desarrollo de la lectura son cuatro, empezando con el proceso de la percepción, siendo muy importante porque de él depende el primer contacto con las palabras, al empezar una lectura son los ojos los que perciben las palabras mediante diferentes movimientos sacádicos y fijaciones, es así que gracias a la memoria sensorial, memoria de trabajo y memoria de largo plazo se identifican las letras, se comparan con las almacenadas y se retiene la nueva información como material lingüístico.

En segundo lugar, se encuentra el proceso léxico, el cual permite reconocer las palabras escritas, su significado y pronunciación mediante el uso de dos rutas: la ruta léxica, ortográfica o directa, la cual permite leer la palabra de forma inmediata accediendo a nuestro almacén mental; y la ruta subléxica, indirecta o fonológica, la cual permite leer las palabras relacionando cada grafema con su respectivo fonema y así, alcanzar su significado.

En tercer lugar, se encuentran los procesos sintácticos, estos permiten el análisis gramatical de las oraciones haciendo posible obtener el significado. Para lograr un buen procesamiento sintáctico se deben considerar los siguientes elementos: el orden de las palabras (es importante porque indica la función sintáctica que cumple cada una de ellas dentro de la oración), el significado de las palabras (es importante para conocer su papel sintáctico en la oración, y así lograr una adecuada interpretación) y los signos de puntuación (ya que expresan pausa y entonación, haciendo más fácil la comprensión del texto).

Por último, el proceso semántico, se enfoca en la obtención del significado del texto, integrarlo con los conocimientos que ya se poseen e incorporarlo en la memoria. De esta manera, la información podrá ser utilizada para realizar inferencias u otras interpretaciones del texto.

Se consideró la propuesta de Cuetos (2010), como base teórica para la realización de este trabajo, aplicando su teoría y considerando los cuatro procesos que intervienen en la lectura: procesos perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos.

2.2.4 Concepto de lenguaje

Hace algunos años, se concebía la idea de que el cerebro solo poseía dos áreas específicas para el lenguaje, como son: el área de Broca, vinculada a la producción del lenguaje (ubicada en el lóbulo frontal izquierdo) y al área de Wernicke, vinculada al procesamiento del lenguaje (ubicada en el lóbulo parietal izquierdo). Con el avance de diversos estudios e investigaciones, la neurociencia afirma que el lenguaje está ligado con

funciones ejecutivas, así como con la atención y memoria, por lo cual, las habilidades lingüísticas no se ubican solo en zonas específicas, sino en diferentes partes del cerebro.

Autores como Puyuelo y Rondal (2003) definen el lenguaje como una acción que se ejecuta para expresar, recibir y comprender información. Siendo las diversas lenguas los medios de comunicación.

Asimismo, Acosta y Moreno (2005) determinaron que el lenguaje está conformado por una serie de unidades, conocidas como signos lingüísticos, que forman una organización interna de carácter formal. Gracias a ello, el lenguaje permite maneras únicas de relación y acción, manifestándose en formas concretas de conducta.

Por otra parte, Navarro (2003) se refiere al lenguaje como un sistema complejo, en el cual el hombre posee la capacidad para comunicar sus deseos, pensamientos, inquietudes, etc.; mediante diferentes sistemas como: el gestual, escrito u oral. Estos cumplen dos funciones importantes, la comunicativa y la representativa.

2.2.5 Componentes del Lenguaje

Pérez y Salmerón (2006) proponen dividir el lenguaje en cuatro componentes, para un mejor estudio, los cuales están estrechamente vinculados y se relacionan entre sí.

2.2.5.1. Componente fonético-fonológico. La fonética se ocupa del estudio de las características de los sonidos del habla, como el punto y modo de articulación; mientras que la fonología estudia la función y organización de los sonidos que forman parte del lenguaje.

2.2.5.2. Componente léxico-semántico. Se enfoca en el significado de las palabras y de las diferentes combinaciones que surgen dentro de una oración. A partir de la edad preescolar, los niños van aumentando su vocabulario, de acuerdo a las experiencias que enfrentan, y van precisando el alcance de los significados. Gradualmente, van adquiriendo un conocimiento abstracto del significado. De esta manera, el componente léxico se va desarrollando rápidamente adquiriendo conceptos con estrecha relación.

2.2.5.3. Componente morfosintáctico. Se centra en la estructura interna de las palabras y de las reglas de combinación para relacionarlas dentro de una oración o frase.

2.2.5.4. Componente pragmático. Estudia las reglas que dirigen el uso del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos, disponiendo de normas para su adecuada utilización logrando así una comunicación efectiva.

2.2.6 Vocabulario

Para la Real Academia Española (s.f.), el vocabulario es un conjunto de palabras, que pertenecen a un mismo idioma, que emplean un grupo de personas pertenecientes a una misma región o que ejercen una actividad específica. Para Daneman (1991, como se citó en Rupley et al., 1999) el vocabulario forma parte del resultado de la capacidad de comprensión, así como la comprensión de texto forma parte del resultado del vocabulario, beneficiándose ambos y facilitando, de esta forma, el desarrollo de la lectura. Los niños, al conocer nuevas palabras y automatizarlas, producen un crecimiento en su vocabulario como también, un crecimiento en su capacidad para comprender lo que están leyendo. Así mismo, a medida que crece su capacidad de comprender, aumenta su capacidad de aprender nuevas palabras de un contexto. Con referencia a este tema, el lector posee un lexicón mental en el cual va guardando todas las palabras que va adquiriendo, además de conocer el significado de estas, por lo tanto, mientras más amplio sea su vocabulario y más rápido pueda acceder a él, el lector tendrá mayores herramientas para convertirse en un lector experto.

2.2.6.1. Vocabulario relacionado a los procesos del lenguaje. El vocabulario se encuentra en estrecha relación con los procesos del lenguaje, los cuales establecen dos actividades lingüísticas importantes: la producción, se refiere a una habilidad para expresar ideas, emociones y sentimientos, de forma oral o escrita; y la comprensión, la cual está relacionada a comprender y extraer el significado del lenguaje oral o escrito. Por consiguiente, esto nos permite establecer un vocabulario expresivo y un vocabulario comprensivo.

2.2.6.2. Lenguaje comprensivo. Es aquella capacidad que posee el ser humano de interpretar el sentido de las palabras que recibe durante la comunicación, analizando su léxico y contexto, y obteniendo así, el significado del mensaje (Ortiz et al., 2020). A través de los años, y de los diferentes estudios e investigaciones, se ha considerado al vocabulario receptivo como el principal componente que contribuye al desarrollo de la expresión.

2.2.6.3. Lenguaje expresivo. A través de una serie de actos motores precisos, el ser humano puede intercambiar mensajes a través de la emisión o escritura de palabras que tengan significado en relación de un determinado contexto.

2.2.6.4. Vocabulario y su relación con la lectura. Los diferentes estudios señalan que uno de los principales facilitadores en el proceso del aprendizaje de la lectura es la conciencia fonológica, el desarrollo del lenguaje oral, el desarrollo lexical (vocabulario) y las relaciones que se determinan entre las palabras y su comprensión. Durante el proceso

del desarrollo del lenguaje oral del niño, se logra incrementar el vocabulario y las relaciones semánticas – sintácticas de las palabras, beneficiando de esta forma la comprensión lectora. Por lo tanto, las dificultades que se presentan en la lectura están directamente relacionadas con la fluidez lectora, reconocimiento de palabras, decodificación y comprensión lectora. Así mismo, los estudios mencionan que al desarrollar un vocabulario amplio estamos en camino de ser lectores competentes, lo cual nos lleva con más facilidad a las representaciones ortográficas, fonológicas y semánticas; permitiendo la creación de inferencias y la rápida recuperación de las palabras durante la comprensión.

2.3 Definición de términos básicos

Comprensión lectora: Es un proceso complejo en donde interviene el componente lingüístico, así como factores cognitivos, perceptivos y actitudinales. Esta competencia no sólo elabora el significado de lo que se está leyendo, relacionándolo con ideas que ya tenemos establecidas, sino que también capta las ideas principales, las relaciones entre ellas y la finalidad del autor.

Lectura: es un proceso cognitivo complejo en el cual intervienen diferentes procesos psicológicos, que al actuar simultáneamente generan la comprensión de texto.

Procesos lectores: Son un conjunto de procesos que ayudan a recoger la información del texto, procesarla, almacenarla y acceder a ella cuando se necesite para establecer nuevas relaciones que permitan la comprensión lectora.

Vocabulario: Es una habilidad inagotable, la cual hace referencia al conocimiento de palabras, que se va desarrollando permanentemente.

Vocabulario receptivo: Es el repertorio de palabras que vamos aprendiendo y almacenamos con un significado, el cual nos permite interpretar la información.

Vocabulario expresivo: Permite expresar de forma oral, o escrita, las palabras en un determinado contexto.

Componentes del lenguaje: El lenguaje al ser un sistema complejo requiere ser estudiado por separado, para ello se le divide en cuatro componentes: Componente fonético-fonológico, Componente Léxico Semántico, Componente Morfosintáctico y Componente Pragmático.

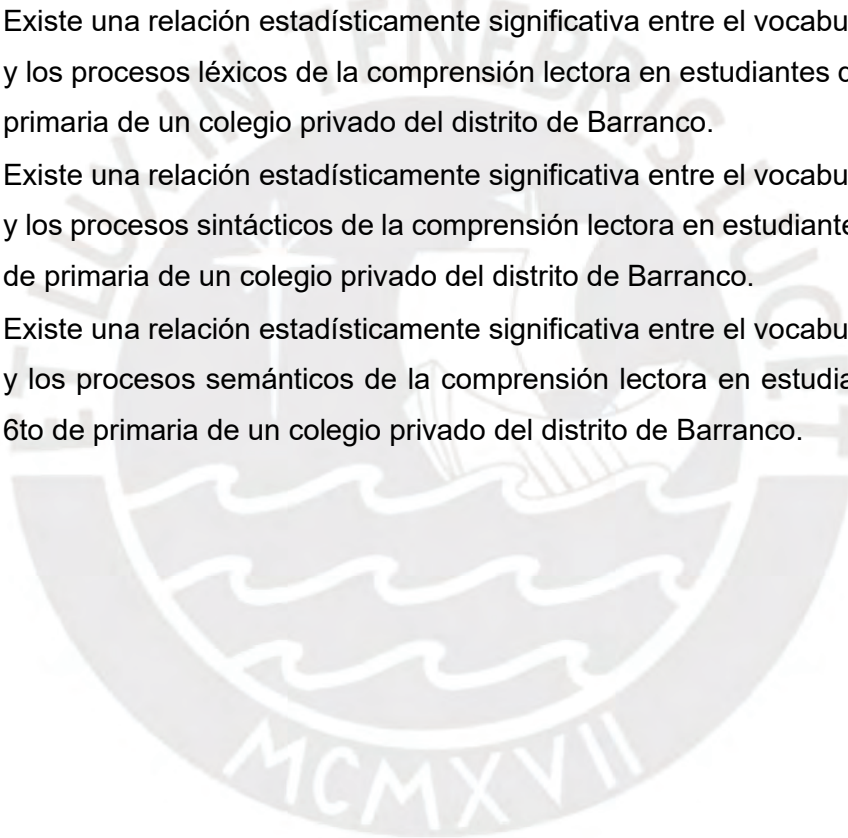
2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

- Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

2.4.2 Hipótesis específicas

- Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos perceptivos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos léxicos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos sintácticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos semánticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.



CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El enfoque metodológico utilizado en la presente investigación es de tipo cuantitativo, por presentar una secuencia de pasos en la cual se hace uso de la medición numérica, así como el análisis estadístico de los datos recolectados para comprobar las hipótesis planteadas y, finalmente, describir la situación actual de la muestra en estudio. (Hernández et al., 2014).

El tipo de investigación es correlacional y su diseño pertenece al estudio no experimental, transversal y correlacional, porque no se realizó una manipulación intencional de las variables (Hernández et al., 2014); en tal sentido, se buscó determinar la relación directa y significativa entre el nivel de vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes del quinto ciclo del distrito de Barranco dentro de su contexto.

3.2 Población y muestra

La población estuvo conformada por todos los estudiantes del quinto ciclo de educación básica regular, el cual está compuesto por el 5to y 6to grado de primaria, de un colegio privado del distrito de Barranco, que se distribuye en 35 estudiantes de 5to y 37 estudiantes de 6to grado, haciendo un total de 72 estudiantes.

El tipo de muestreo elegido corresponde al tipo no probabilístico intencional; al considerar el 5to y 6to grado de primaria. Además, se aplicaron los siguientes criterios de inclusión y exclusión a la población seleccionada:

Criterios de inclusión:

- Alumnos matriculados.
- Alumnos con asistencia regular al colegio.

Criterios de exclusión:

- Alumnos con algún tipo de tratamiento.
- Alumnos que solo participaron en la aplicación de un instrumento de evaluación.
- Alumnos repitentes del grado evaluado.
- Alumnos que pertenecen al departamento de inclusión.
- Alumnos que no completen o no entreguen los instrumentos.

Finalmente, la muestra quedó establecida en 70 estudiantes, que se distribuyen tal como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 1

Distribución de la muestra por sexo y grado escolar

Grado	Mujeres		Hombres		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
5to	22	31	12	17	34	48
6to	20	29	16	23	36	52
Total	42	60	28	40	70	100

3.3 Definición y operacionalización de variables

3.3.1 Vocabulario receptivo

Definición conceptual. El vocabulario receptivo es la colección o repertorio de palabras de un mismo idioma, que suele utilizarse comúnmente dentro de un grupo de personas, a través del cual se aprende y se almacena su significado en el lexicón mental. Mientras más amplio sea el vocabulario que posee una persona, esta tendrá mayores posibilidades de conocer su significado y comprender aquello que lee (Real Academia Española, s.f.).

Definición operacional. El vocabulario receptivo evalúa el nivel de adquisición léxica de una persona, a través de la tarea de seleccionar la imagen que representa a una palabra presentada verbalmente. A su vez, se pueden detectar dificultades en la competencia verbal.

3.3.2 Comprensión Lectora

Definición conceptual. La comprensión lectora es una actividad compleja, en la cual intervienen distintos procesos cognitivos superiores, que va desde reconocer los patrones gráficos a imaginar la situación mencionada en el texto. Su principal objetivo es

la búsqueda del significado de aquello que se lee, interpretar el mensaje, haciendo uso de los conocimientos previos, y otorgar un nuevo significado. Finalmente, la lectura es un aprendizaje esencial tanto para la escolarización, como para el crecimiento intelectual de la persona (Cuetos, 2010).

Definición operacional. La comprensión lectora evalúa desde los procesos más básicos (bajo nivel) como son los procesos perceptivos y léxicos, hasta los más complejos (alto nivel) como son los procesos sintácticos y semánticos. En esta investigación se siguió la recomendación brindada por Cuetos et al. (2009), de aplicar solo 4 tareas de la batería cuando los investigadores necesitan reducir el tiempo de aplicación sin afectar la medición de los procesos que componen la competencia lectora. Las tareas sugeridas por los autores son: nombre y sonido de letras, lectura de pseudopalabras, estructuras gramaticales y comprensión de textos; cada una de estas tareas corresponde a un proceso lector específico.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Comprensión Lectora, según el PROLEC-R

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Puntajes	Escala valores	y	Escala de medición
Comprensión lectora	Procesos perceptivos	Nombre o sonido de las letras	20	Acierto 1 Error 0	Principales Normal (N) Dificultad (D) Dificultad severa (DD)		Intervalo
		Igual-Diferente	20				
	Procesos léxicos	Lectura de palabras	40	Acierto 1 Error 0	Secundarios de precisión Normal (N) Duda (?) Dificultad (D) Dificultad severa (DD)		
		Lectura de pseudopalabras	40				
Comprensión lectora	Procesos sintácticos	Estructuras gramaticales	16	Acierto 1 Error 0	Secundarios de velocidad Muy lento (ML) Lento (L) Normal (N) Rápido (R) Muy rápido (MR)		
		Signos de puntuación	11				
	Procesos semánticos	Comprensión de oraciones	16	Acierto 1 Error 0			
		Comprensión de textos	08				
		Comprensión oral					

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica de recolección de datos se empleó el cuestionario, técnica que pretende organizar los datos extraídos de la conducta sin intención de explicar causas o consecuencias, sino más bien limitándose a describir el comportamiento en la dimensión que persiguen sus objetivos (e.g. inteligencia, aptitudes, personalidad), conforme a un encuadre situacional (Ander-Egg, 1995).

3.4.1 Test de vocabulario de imágenes PEABODY PPVT-III

Ficha técnica.

Tabla 3

Ficha técnica del Test de vocabulario de imágenes PEABODY PPVT-III

Criterio	Descripción
Nombre	PPVT-III Peabody. Test de vocabulario de imágenes.
Nombre original	Peabody Picture Vocabulary Test (PPVT-III)
Autores	LI.M.Dunn, L.M Dunn y D. Arribas
Procedencia	AGS American Guidance Service
Adaptación española	D. Arribas dpto. de I+D de TEA Ediciones
Editorial	TEA ediciones.
Aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	De 2 años y medio a 90 años
Duración	Variable, entre 10 y 20 minutos.
Área que evalúa	Vocabulario comprensivo (receptivo)
Finalidad	Evaluación del nivel de vocabulario y hacer una detección rápida de las dificultades en la competencia verbal.
Contenido	Contiene 192 láminas, cada una consta de cuatro dibujos. El evaluado debe indicar qué ilustración de cada lámina representa mejor el significado de una palabra dada por el evaluador
Material	Cuaderno de estímulos, hoja de anotaciones y manual.

Descripción de la prueba. El instrumento que se utilizó es el “Test de vocabulario en imágenes Peabody (PPVT III)”. Su aplicación es individual y presenta baremos para medir el rendimiento del evaluado. Además, no presenta un límite de tiempo de aplicación, ya que se le debe dar al evaluado el tiempo adecuado para elegir la opción que considere. Consta de 192 elementos ordenados por dificultad. Cada lámina

presenta 4 dibujos sin color donde el evaluado debe responder correctamente y sin ningún tipo de ayuda, seleccionando la imagen que representa mejor el significado de la palabra presentada verbalmente por el examinador. El tiempo de aplicación es variable entre 10 a 20 minutos. Su corrección es rápida y objetiva.

Indicadores de evaluación. El test Peabody evalúa el vocabulario receptivo de sujetos desde edades muy tempranas hasta el adulto mayor, su aplicación se realiza por medio de imágenes.

El procedimiento para llevar a cabo la medición del vocabulario receptivo consiste en ubicar los elementos críticos y calcular el puntaje directo obtenido por el evaluado, a partir de ello se determina las diferentes puntuaciones transformadas.

A continuación, se detalla la obtención de la puntuación

- a. Obtener conjunto de elementos críticos:
 - Regla del conjunto base: El menor conjunto de elementos con uno o ningún error.
 - Regla del conjunto Techo: El mayor conjunto de elementos aplicados con ocho o más errores.
- b. Puntuación Directa:
 - Se resta al número de elemento techo con el número total de errores cometidos.
- c. Obtener el CI, colocando el puntaje directo en la edad correspondiente.
- d. Edades equivalentes a las puntuaciones Directas (PD), se localiza el PD para hallar la edad correspondiente.

Confiabilidad y validez. Con respecto a la confiabilidad, se calculó tomando el modelo de Rasch, el coeficiente de alfa y el método de las dos mitades. Todos los valores alfa son cercanos a 0.90 y se encuentran entre 0,80 y 0,99 con una mediana igual a 0,91. Por consiguiente, los valores calculados son aceptables para una prueba de este tipo.

La validez de contenido se determinó por medio de las palabras estímulo elegidas en base a dos criterios: siendo uno de ellos la bondad de ajuste de los elementos al modelo de Rasch, facilitando la identificación de cualquier elemento incongruente con el resto del test. Asimismo, se consideró el valor convencional o porcentaje de aciertos disponible de cada edad.

3.4.2 Batería de Evaluación de los Procesos Lectores – PROLEC R, Adaptada

Ficha técnica.

Tabla 4

Ficha técnica de la Adaptación de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada – PROLEC R

Criterio	Descripción
Nombre	PROLEC-R (Batería de Evaluación de los Procesos Lectores - Revisada)
Autores	Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arrivas
Adaptación	Nidia Cayhualla Quihui, Daniela Chilón Valladares y Rolando Espíritu Criales
Aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Niños de 6 a 12 años (1ero a 6to grado de Primaria)
Duración	Variable, entre 20 y 40 minutos
Finalidad	Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales (nombre o sonidos de las letras, igual-diferente, lectura de palabras, lectura de pseudopalabras, estructuras gramaticales, signos de puntuación, comprensión de oraciones, comprensión de textos, comprensión oral), 10 secundarios (precisión, velocidad) y 5 índices de habilidad normal (habilidad lectora), dando a conocer los procesos cognitivos que pueden estar afectados.
Baremación	Categorías para diagnosticar la presencia de dificultad leve (D) o severa (DD) en los procesos representados por los índices de velocidad (de muy lenta a muy rápida) y el nivel lector (bajo, medio o alto) en los sujetos con una habilidad de lectura normal.
Material	Manual, cuaderno de estímulos, cuaderno de anotación (protocolo) y cronómetro.

Descripción de la prueba. La Batería de Evaluación de los Procesos Lectores – Revisada (PROLEC-R) está compuesta por nueve tareas, las cuales miden los procesos de la lectura, que evalúan desde los procesos más básicos (proceso perceptivo y proceso léxico) hasta los más complejos (proceso sintáctico y proceso semántico). Esta prueba se aplica a estudiantes de 6 a 12 años (comprende el III, IV y V ciclo de educación básica regular). A continuación, se detallarán las tareas que componen la batería divididas por cada proceso involucrado:

Proceso Perceptivo	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de letras (20 ítems) Igual – Diferente (20 ítems)
Proceso Léxico	<ul style="list-style-type: none"> Lectura de palabras (40 ítems) Lectura de pseudopalabras (40 ítems)
Proceso Sintáctico	<ul style="list-style-type: none"> Estructuras gramaticales (16 ítems) Signos de puntuación (11 ítems)
Proceso semántico	<ul style="list-style-type: none"> Comprensión de oraciones (16 ítems) Comprensión de textos (16 ítems) Comprensión oral (8 ítems)

Para algunos casos, los autores sugieren aplicar una versión reducida de la batería, compuesta por una tarea de cada proceso involucrado, sin verse afectados los resultados de la medición. Estas tareas son las siguientes: nombre y sonido de letras, lectura de pseudopalabras, estructuras gramaticales y comprensión de textos.

Indicadores de evaluación. La batería cuenta con dos tipos de indicadores, principales y secundarios. Los principales se obtienen en cada una de las nueve tareas que componen la batería (estructuras gramaticales, comprensión de oraciones, comprensión de textos, comprensión oral, nombre o sonido de letras, igual – diferente, lectura de palabras, lectura de pseudopalabras y signos de puntuación), mientras que los secundarios se dividen a su vez en tres tipos: precisión, velocidad y habilidad; y se encuentran solo en las tareas de nombre de letras, igual – diferente, lectura de palabras, lectura de pseudopalabras y signos de puntuación.

Se detallan las distintas categorías que ofrece cada uno de los indicadores:

1. Principales:

- a. Normal (N)
- b. Dificultad leve (D)
- c. Dificultad severa (DD)

2. Secundarios:

a. Precisión:

- Normal (N)
- Dudas (¿?)
- Dificultad leve (D)

- Dificultad severa (DD)

b. Velocidad:

- Muy rápido (MR)

- Rápido (R)

- Normal (N)

- Lento (L)

- Muy lento (ML)

c. Habilidad:

- Alto

- Medio

- Bajo

La batería carece de un indicador global que integre los resultados de los cuatro procesos de la lectura, por lo cual se decidió seguir el mismo principio planteado por los autores, Marimón y Méndez (2013), en el cual usando el mismo instrumento definieron que los estudiantes poseen comprensión lectora si se ubican en una categoría normal en los 4 procesos. No obstante, la falta de comprensión lectora se presenta cuando existe dificultad leve o severa en algún proceso de alto nivel, y no se presenten dificultades en los procesos de bajo nivel.

Confiabilidad y validez. Respecto a la confiabilidad del PROLEC- R adaptado, se realizó mediante el método de consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos indican que el PROLEC-R adaptado son psicométricamente bastante confiables para la medición de los procesos lectores, dado que, los índices de confiabilidad del PROLEC-R adaptado son similares e incluso ligeramente superiores a los de la versión original.

Asimismo, la validez del PROLEC-R adaptado a Lima – Perú, fue analizada a través de índices de validez predictiva, análisis factorial confirmatorio e inter-correlación de subtest, indicando que el PROLEC-R adaptado presenta índices bastante adecuados de validez de constructo, siendo muy similar a los encontrados de la versión española.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

El procedimiento para la recolección de los datos se desarrolló de la siguiente manera:

- Presentación de la investigadora ante la directora de la institución educativa particular del distrito de Barranco, a través de carta de presentación emitida por CPAL, detallando la naturaleza de la investigación y el consentimiento para la

aplicación de los instrumentos a los estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria.

- Respuesta de la directora de la institución educativa, brindando el consentimiento para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria.
- Aplicación del Test de vocabulario en imágenes Peabody (PPVT III) de forma individual en las 2 secciones del 5to grado y 2 secciones del 6to grado de primaria. La aplicación se realizó durante el horario de clase de tutoría, previa coordinación y autorización de la docente del aula. La investigadora contó con la colaboración de la psicóloga del centro educativo.
- Aplicación individual, durante el horario de clase de tutoría, de la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores – PROLEC R, Adaptada. La investigadora contó con la colaboración de la psicóloga del centro educativo.
- Antes de iniciar con la aplicación de los instrumentos, se logró la confianza de los estudiantes dándoles una explicación previa de cada una de las pruebas que iban a realizar y asegurando que comprendan las instrucciones de cada tarea.
- A cada alumno, previo a la aplicación de los instrumentos, se le dejó en claro que los resultados eran con fines de investigación y que no impactarían en sus notas académicas; esto permitió un clima de calma y disposición al trabajo por parte de los estudiantes.
- Finalmente, se realizó la corrección de cada una de las pruebas aplicadas para someter sus resultados a un estudio estadístico.

3.6 Procesamiento y análisis de datos

Tras la recolección de datos, mediante los instrumentos administrados, se procedió a elaborar una base de datos en el programa Excel Office para verificar la precisión de la información. Posterior a esto, se procedió a realizar el análisis estadístico mediante el programa estadístico de acceso abierto JASP, versión 0.19.1. Desde la estadística descriptiva se utilizaron medidas de frecuencia y porcentajes, así como también la media aritmética y la desviación estándar.

En el caso del supuesto de normalidad se utilizó la prueba Shapiro-Wilk, debido a las evidencias proporcionadas respecto a su efectividad en muestras pequeñas y grandes, por encima de otras pruebas que evalúan la normalidad (Pedrosa et al., 2015).

Respecto a la estadística inferencial, para contrastar las hipótesis correlacionales, se utilizó la prueba paramétrica coeficiente de correlación producto-momento de Pearson

en las variables con distribución normal, y se usó la prueba no paramétrica coeficiente de correlación Rho de Spearman en una de las variables que no cumplía el supuesto de normalidad. Según Dominguez-Lara (2018), la fuerza de correlación para el coeficiente de correlación de Pearson corresponde a una fuerza débil cuando el valor de r oscila entre .10 y .29, moderada cuando oscila entre .30 y .49, y fuerte cuando el valor está entre .50 y 1.00; del mismo modo, en el caso del coeficiente de correlación de Spearman cuando el valor de r_s se ubica entre .20 y .49 la fuerza es débil, cuando se encuentra entre .50 y .79 la fuerza es moderada, y cuando se ubica entre .80 y 1.00 la fuerza es fuerte.



CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación, acerca del vocabulario receptivo y los procesos de comprensión lectora, serán presentados mediante tablas de frecuencias y porcentajes con su respectiva descripción, las cuales son analizadas estadísticamente en relación con los objetivos de estudio, cuyos resultados serán discutidos en base a los antecedentes.

4.1.1 Análisis descriptivo

A nivel de vocabulario receptivo (Tabla 5), se observa que, en ambos grados, más de la mitad de los estudiantes se ubica en el nivel esperado, y poco más de la tercera parte se ubica por debajo del nivel esperado, donde quienes se encuentran por encima del nivel esperado representan una proporción mínima.

Tabla 5

Nivel de vocabulario receptivo que presentan los estudiantes según el grado escolar

Nivel	5to grado (n = 34)		6to grado (n = 36)	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Por encima del nivel esperado	2	5.9	1	2.8
Nivel esperado	20	58.8	21	58.3
Por debajo del nivel esperado	12	35.3	14	38.9

Respecto al proceso perceptivo (Tabla 6), se halló que en ambos grados casi todos los estudiantes han desarrollado esta capacidad a un nivel normal, mientras que solo un estudiante por cada grado presenta el proceso perceptivo con dificultad.

Tabla 6*Nivel de proceso perceptivo que presentan los estudiantes según el grado escolar*

Nivel	5to grado (n = 34)		6to grado (n = 36)	
	f	%	f	%
Normal	33	97.1	35	97.2
Dificultad	1	2.94	1	2.8

Respecto al proceso léxico (Tabla 7), se observa que los estudiantes de ambos grados se han desarrollado a un nivel normal, casi en su totalidad, donde en el 5to grado solo un estudiante presenta dificultad, mientras que en 6to grado son tres (dos presentan dificultad y uno, dificultad severa).

Tabla 7*Nivel de proceso léxico que presentan los estudiantes según el grado escolar*

Nivel	5to grado (n = 34)		6to grado (n = 36)	
	f	%	f	%
Normal	33	97.1	33	91.7
Dificultad	1	2.9	2	5.6
Dificultad severa	-	-	1	2.7

Respecto al proceso sintáctico (Tabla 8), se expone que casi todos los estudiantes, en ambos grados, desarrollaron este proceso en un nivel normal, mientras que en cada grado se observó que un estudiante presenta dificultad en el desempeño de este proceso.

Tabla 8*Nivel de proceso sintáctico que presentan los estudiantes según el grado escolar*

Nivel	5to grado (n = 34)		6to grado (n = 36)	
	f	%	f	%
Normal	33	97.1	35	97.2
Dificultad	1	2.9	1	2.8

Respecto al proceso semántico (Tabla 9), se observa que, tanto en 5to como en 6to grado, la mayoría ha desarrollado este proceso a un nivel normal. Específicamente, en el caso de 5to grado, una quinta parte de los estudiantes presenta dificultad en este proceso,

mientras que, en 6to grado, poco más de la cuarta parte (27.8%) de estudiantes presenta dificultad o dificultad severa.

Tabla 9

Nivel de proceso semántico que presentan los estudiantes según el grado escolar

Nivel	5to grado (n = 34)		6to grado (n = 36)	
	f	%	f	%
Normal	27	79.4	26	72.2
Dificultad	7	20.6	6	16.7
Dificultad severa	-	-	4	11.1

4.1.2 Análisis de supuestos

Con el motivo de emplear la prueba estadística más adecuada en el análisis de las hipótesis correlacionales, se procedió a realizar el análisis de normalidad bivariada con la prueba Shapiro-Wilk (Tabla 10). Se halló que el vocabulario receptivo al relacionarse con las dimensiones de la comprensión lectora cumple con el supuesto de normalidad, a excepción cuando se relaciona con el proceso sintáctico. Es por ello, que, para este caso específico, se empleó la prueba no paramétrica coeficiente de correlación Rho de Spearman, mientras que para las demás correlaciones se utilizó la prueba paramétrica coeficiente de correlación producto-momento de Pearson.

Tabla 10

Análisis de normalidad bivariada de las variables a correlacionar en los estudiantes

Variable bivariada	S-W	p
Vocabulario receptivo - Proceso perceptivo	.981	.372
Vocabulario receptivo - Proceso léxico	.979	.279
Vocabulario receptivo - Proceso sintáctico	.955	.002*
Vocabulario receptivo - Proceso semántico	.973	.083

Nota. n = 70; S-W = Estadístico Shapiro-Wilk.

* $p \leq .05$

4.1.3 Análisis inferencial

Contrastación de la hipótesis general.

Hipótesis general: Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Hipótesis nula: No existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Debido a que la variable de comprensión lectora no posee una medida de escala total no es posible realizar un análisis estadístico directo con la variable de vocabulario receptivo. Por ese motivo, se analizará la correlación del vocabulario receptivo con cada una de las dimensiones de la comprensión lectora, y si la hipótesis nula es rechazada en todas las hipótesis específicas correlacionales se procederá a rechazar la hipótesis nula de la hipótesis general.

Contrastación de las hipótesis específicas.

Respecto a la primera hipótesis específica se contrasta si existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos perceptivos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Hipótesis nula: No existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos perceptivos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Decisión: Se halló que la relación entre el vocabulario receptivo y el proceso perceptivo (Tabla 11) es positiva, sin embargo, el valor de la significancia es mayor al establecido, por lo que no hay suficiente evidencia que permita rechazar la hipótesis nula; además, en base a las recomendaciones de Dominguez-Lara (2018), la fuerza de correlación es débil, atribuyendo solo el 5% de la varianza del vocabulario receptivo al proceso perceptivo de la comprensión lectora. En conclusión, la relación entre estas variables no es significativa.

Tabla 11*Correlación entre vocabulario receptivo y el proceso perceptivo*

	Proceso perceptivo	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Vocabulario receptivo	.228	.057

Nota. n = 70; *r* = Coeficiente de correlación producto-momento de Pearson.

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

En función a la segunda hipótesis específica, se contrasta si existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos léxicos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Hipótesis nula: No existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos léxicos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Decisión: Se aprecia que la relación entre el vocabulario receptivo y el proceso léxico (Tabla 12) es positiva, no obstante, debido a que el valor de la significancia es mayor que el establecido como punto límite no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula; además, la fuerza de correlación es débil, atribuyendo solo el 1% de la varianza del vocabulario receptivo al proceso léxico de la comprensión lectora. Por lo tanto, la relación entre el vocabulario receptivo y el proceso léxico no es significativa.

Tabla 12*Correlación entre vocabulario receptivo y el proceso léxico*

	Proceso léxico	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Vocabulario receptivo	.103	.395

Nota. n = 70; *r* = Coeficiente de correlación producto-momento de Pearson.

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

Respecto a la tercera hipótesis específica, se busca determinar si existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos sintácticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Hipótesis nula: No existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos sintácticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Decisión: Se expone que la relación entre el vocabulario receptivo y el proceso sintáctico (Tabla 13) es positiva, con un valor de significancia por debajo del límite establecido, por lo que existe suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula; sin embargo, es necesario considerar que la fuerza de correlación es débil. En conclusión, la relación entre el vocabulario receptivo y el proceso sintáctico de la comprensión lectora es significativa y positiva.

Tabla 13

Correlación entre vocabulario receptivo y el proceso sintáctico

	Proceso sintáctico	
	<i>rs</i>	<i>p</i>
Vocabulario receptivo	.261	.029*

Nota. n = 70; *rs* = Coeficiente de correlación Rho de Spearman.

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

Respecto a la cuarta hipótesis específica, se busca determinar si existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos semánticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Hipótesis nula: No existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos semánticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Decisión: Se observa que la relación entre el vocabulario receptivo y el proceso semántico (Tabla 14) es positiva, con una significancia menor al límite establecido, brindando suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula; no obstante, es necesario considerar que la fuerza de correlación es débil. Por lo tanto, la relación entre el vocabulario receptivo y el proceso semántico de la comprensión lectora es significativa y positiva.

Tabla 14*Correlación entre vocabulario receptivo y el proceso semántico*

	Proceso semántico	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Vocabulario receptivo	.262	.029*

Nota. n = 70; *r* = Coeficiente de correlación producto-momento de Pearson.

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$

En conclusión, a pesar de que se halló una relación significativa y positiva entre el vocabulario receptivo y los procesos sintácticos y semánticos de la comprensión lectora, los resultados establecen que no existen suficientes evidencias para rechazar la hipótesis nula de la hipótesis general. Por lo tanto, la relación entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora no es significativa en los estudiantes de 5to y 6to grado de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

4.2 Discusión de resultados

A continuación, se procede a brindar un análisis profundo respecto a los resultados obtenidos en la presente investigación y sus implicancias a partir del contraste con las bases teóricas propuestas y los antecedentes referidos.

Respecto a la hipótesis general, a partir de los hallazgos se estableció que la relación entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora no es significativa en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco, por lo que no se acepta la hipótesis general. Cabe resaltar que este hallazgo fue diferente al esperado, tanto desde lo propuesto por los principales autores que desarrollan las bases teóricas del proceso lector (i.e. Bohórquez et al., 2014; Cuadro, 2009; Cuetos, 2010; Pearson, 2012; Wagner & Meros, 2010), así como desde los antecedentes, que en su gran mayoría respaldan la relación significativa entre el vocabulario y la comprensión lectora, como es el caso de los resultados reportados por Galarza (2018), Turín (2019), Calderón (2020), Figueroa y Gallego (2021), Pezoa y Orellana (2021), y Romero-Contreras et al. (2021). Es posible que este hallazgo se deba a la limitación respecto al instrumento que mide la comprensión lectora, del cual no se obtiene una medida global, sino por dimensiones, por lo que la inferencia se realizó a partir del análisis específico con cada proceso de la comprensión lectora; en ese sentido, solo el proceso perceptivo y léxico no establecieron relaciones significativas, aunque en el primer proceso mencionado la significancia estadística estuvo muy cerca de marcar una relación significativa, por lo que el reducido tamaño de la muestra puede haber sido un factor limitante en cuanto al

resultado, por lo que futuros estudios deberían contrastar este resultado en una muestra más amplia y diversa. Además, es necesario tomar en cuenta que, a partir de lo indicado por Hernández-Sobrino et al. (2023), al realizar un análisis multivariado, el vocabulario profundo es el que adquiere relevancia significativa en cuanto a la predicción de la comprensión lectora, mientras que el vocabulario receptivo o simple, quedaría en un segundo plano.

En función a la primera hipótesis específica, se determinó que la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos perceptivos de la comprensión lectora no es significativa en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco, por lo que no se acepta la hipótesis propuesta. Este hallazgo coincide con los resultados reportados por Ferroni y Jaichenco (2020), donde la relación entre el vocabulario y la lectura de palabras no es significativa en niños de quinto grado. Si bien Cuetos (2010) y Tapia (2005) sustentan que los procesos perceptivos implican el reconocimiento de los grafemas de las letras, y a partir de estos se establecería la evocación de las palabras, en esta investigación no se observa un comportamiento lineal entre las variables, por lo que es posible que otras variables estén implicadas en este proceso, y generen algún tipo de influencia. Asimismo, cabe la posibilidad de que el tamaño de la muestra interfiera en la significancia estadística obtenida respecto a la relación lineal.

En el caso de la segunda hipótesis específica, se determinó que la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos léxicos de la comprensión lectora no es significativa en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco, por lo que no se acepta esta hipótesis de investigación. A pesar de que los procesos léxicos implican el reconocimiento del significado y la pronunciación de las palabras por separado (Cuetos, 2010), como elementos unitarios dentro de un mensaje, y por ello el vocabulario que se posee se vería beneficiado ante su desarrollo, en la muestra de estudio estas variables no se vinculan de forma lineal. Esto también se ve reflejado en que, en ambos grados, solo poco más de la mitad se ubica en un nivel esperado respecto al vocabulario, pero a pesar de ello, casi todos los niños se encuentran en un nivel normal respecto a los procesos léxicos. Este hallazgo se asemeja al reportado por Ferroni y Jaichenco (2020), donde la relación entre el vocabulario y la precisión lectora no es significativa.

Respecto a la tercera hipótesis específica, se estableció que la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos sintácticos de la comprensión lectora es significativa y positiva en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco, concluyendo que se acepta la hipótesis de investigación. Los resultados reportados en la investigación coinciden con los de Ferroni y Jaichenco (2020), donde se

halló que la relación entre el vocabulario y el procesamiento sintáctico es significativa y positiva, con una fuerza de correlación fuerte. Esto se sustenta desde el planteamiento teórico de Cuetos (2010), donde se señala que los procesos sintácticos se enfocan a verificar que las estructuras gramaticales posean una coherencia, lo cual concuerda con lo planteado por Daneman (1991, como se citó en Rupley et al, 1999), quien señala que el vocabulario aporta a la efectividad de la comprensión al leer, al brindar diversidad en la expresión.

Finalmente, en función a la cuarta hipótesis específica, se determinó que la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos semánticos de la comprensión lectora es significativa y positiva en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco, por lo tanto, es posible aceptar esta hipótesis. Este hallazgo concuerda con lo publicado por Romero-Contreras et al. (2021), quienes hallaron que el vocabulario se relaciona significativa y positivamente con la comprensión del significado de los textos en niños de primaria, con una fuerza de correlación fuerte, así como también coincide con los hallazgos de Ferroni y Jaichenco (2020), quienes indicaron que la relación entre el vocabulario, la comprensión literal y la realización de inferencias es significativa y positiva, con una fuerza de correlación moderada. Según Cuetos (2010), los procesos semánticos implican el uso de recursos cognitivos más complejos, pero estos se fundamentan en el desarrollo adecuado del vocabulario, y a partir de lo señalado por Pearson (2012), este es necesario tanto para los procesos de bajo nivel como para los procesos de alto nivel, donde se encuentran los procesos semánticos.

Tras este análisis se establece como aportes generados por la investigación: identificar la necesidad de construir instrumentos que midan la comprensión lectora de forma global y por cada proceso que la compone; e identificar la necesidad de mejorar el nivel de vocabulario a través de actividades que se encuentren en concordancia con los cuatro procesos de la comprensión lectora; de esta manera, se podrá desarrollar y equiparar el desempeño de los estudiantes en ambas capacidades.

CONCLUSIONES

- De acuerdo con el objetivo general, se encontró que la relación entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora no es significativa en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco, lo cual podría explicarse por el reducido tamaño de la muestra y el no contar con una medición global por parte del instrumento que evaluó la comprensión lectora.
- Según el primer objetivo específico, se evidenció que el vocabulario receptivo de más de la mitad de los estudiantes evaluados se ubicó en el nivel esperado o por encima de lo esperado, y solo un poco más de la tercera parte se encontró por debajo del nivel esperado.
- Considerando el segundo objetivo específico, respecto al nivel de comprensión lectora, establecido a través de los procesos que la componen, se registró que los procesos perceptivos, léxicos y sintácticos, en ambos grados, se han desarrollado a un nivel “normal” en casi todos los estudiantes; solo en el proceso semántico se encontró que, aproximadamente, la cuarta parte de los estudiantes presentó algún nivel de dificultad.
- Concerniente al tercer objetivo específico, no se registró relación significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos perceptivos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Referente al cuarto objetivo específico, los resultados señalan que no existe relación significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos léxicos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.
- Teniendo en cuenta el quinto objetivo específico, se determinó una relación significativa y positiva entre el vocabulario receptivo y los procesos sintácticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco, lo cual indica que aquellos con un mayor nivel de vocabulario probablemente tengan una elevada capacidad para establecer la coherencia del texto a partir de las estructuras gramaticales.

- Finalmente, para el sexto objetivo específico, los resultados establecieron una relación significativa y positiva entre el vocabulario receptivo y los procesos semánticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco, siendo posible establecer que aquellos con un mayor nivel de vocabulario, también posean una elevada capacidad para comprender el texto de forma literal e inferencial.



RECOMENDACIONES

- Replicar la presente investigación considerando un mayor tamaño y diversidad de la muestra seleccionada; así como también, considerar el uso de un instrumento que sea capaz de otorgar mediciones tanto a nivel global como específico (dimensiones o procesos).
- Desarrollar actividades para reforzar el vocabulario de todos los estudiantes, de tal manera que aquellos que tienen un nivel por debajo de lo esperado puedan nivelarse; y aquellos con un nivel esperado, o por encima de lo esperado, puedan mejorar y mantener sus resultados, respectivamente.
- Realizar actividades para el reforzamiento del proceso semántico de la lectura, promoviendo la inferencia a partir de la información recolectada.
- Desarrollar ejercicios que estimulen el vocabulario de los niños, basados en el proceso léxico de la comprensión lectora, tales como el reconocimiento de familia de palabras, apoyado en material audiovisual que muestre situaciones realistas, con el propósito de promover el aprendizaje significativo.
- Continuar reforzando el proceso sintáctico de la comprensión lectora, estimulando la coherencia de las estructuras gramaticales para una clara comprensión de los textos, así como el desarrollo de un vocabulario fluido a partir de la familiarización con diversas palabras.
- Diseñar materiales basados en situaciones de la vida cotidiana, con el propósito de promover la inferencia desde situaciones vividas previamente; y a partir de ello, puedan utilizar un vocabulario diverso y pertinente para el contexto social en el que se desarrolla su comprensión lectora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abusamra, V., Cartoceti, R., Ferreres, A., De Beni, R., & Cornoldi, C. (2009). La comprensión de textos desde un enfoque multicomponencial. El test "Leer para comprender". *Ciencias Psicológicas*, 3(2), 193–200. <https://doi.org/10.22235/cp.v3i2.151>
- Acosta, V., & Moreno, A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Masson.
- Aldazabal, E. N. (2019). *Relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal y otra privada del distrito de Santa Anita* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14513>
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5th ed.).
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de investigación social* (24^a ed.). Editorial Lumen.
- Asociación Internacional de Dislexia. (s.f.). *Sobre la dislexia*. <https://or.dyslexiaida.org/sobre-la-dislexia-about-dyslexia/>
- Bances, A. L., & Castillo, J. N. (2020). *El programa Divertílee para mejorar los procesos lectores en los estudiantes de 2do de primaria de una institución educativa pública del distrito El Agustino, 2018* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/20209>
- Bohórquez, L.F., Cabal, M.A., & Quijano, M. C. (2014). La comprensión verbal y la lectura en niños con y sin retraso lector. *Pensamiento Psicológico*, 12(1), 169–182. <https://www.redalyc.org/pdf/801/80131179011.pdf>
- Bravo, L. (2000). Los procesos cognitivos en el aprendizaje de la lectura inicial. *Pensamiento Educativo*, (27), 49–68. <https://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/25999>
- Calderón, K. (2020). *Impacto del vocabulario en los predictores de la lectura en niños de primer grado de primaria del distrito de Los Olivos* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/20212>
- Cuadro, A. (2009). Leer para comprender: diez años de estudios sobre los procesos lectores. *Ciencias Psicológicas*, 3(2), 129–131. <https://doi.org/10.22235/cp.v3i2.478>
- Cuetos, F. (2010). *Psicología de la lectura*. Wolters Kluwer España. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/e8af5d9efa333b58dbccb1ccedb85745.pdf>

- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., & Arribas, D. (2009). *PROLEC-R, Bateria de evaluación de los procesos lectores*. TEA Ediciones.
- Dehaene, S. (2015). *Aprender a leer. De las ciencias cognitivas al aula* (Y. Sevilla, & M. J. D'Alessio, Trad.). Siglo XXI Editores. <https://neuropsicologiainfantilusanbuenaventura.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/05/aprender-a-leer-de-las-ciencias-cognitivas-al-a.pdf>
- Dominguez-Lara, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251–254. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Ferroni, M., & Jaichenco, V. (2020). Comprensión lectora en contextos de pobreza: un análisis desde la Visión Simple de la Lectura. *Lenguaje*, 48(2), 225–240. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v48i2.8610>
- Figueroa, S., & Gallego, J. L. (2021). Relación entre vocabulario y comprensión lectora: Un estudio transversal en educación básica. *Revista Signos*, 54(106), 354–375. <https://revistasignos.cl/index.php/signos/article/view/216>
- Galarza, F. M. (2018) *Vocabulario receptivo y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. Fe y Alegría 34 de Chorrillos, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14824>
- González, A. (1992). *Estrategias metacognitivas en la lectura* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional UCM. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/62972>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández-Sobrino, L., García-Navarro, M., González-Santamaría, V., & Domínguez-Gutiérrez, A. B. (2023). ¿Es el vocabulario profundo una habilidad necesaria para la comprensión lectora en los primeros cursos de Educación Primaria? *Revista de Psicología y Educación*, 18(1), 11–21. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/230.pdf>
- Marimón, A., & Méndez, A. (2013). *La memoria auditiva inmediata en niños con habilidad y dificultad en la comprensión lectora de 6º grado de educación primaria de la I.E. San Pedro de Chorrillos* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5153>
- Ministerio de Educación. (2018). *Evaluación PISA 2018*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- Ministerio de Educación. (2019). *Evaluaciones Nacionales de Logros de Aprendizaje ENLA 2019*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>
- Ministerio de Educación. (2021). *Estudio Virtual de Aprendizajes EVA 2021*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadoseva2021/>
- Ministerio de Educación. (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes ENLA 2023*. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/>
- Ministerio de Educación. (2024). *El Perú en PISA 2022. Informe Nacional de Resultados*. <http://umc.minedu.gob.pe/el-peru-en-pisa-2022-informe-nacional-de-resultados/>

- Navarro, M. (2003). Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación. *Cauce: Revista de Filología y su Didáctica*, (26), 321–347. <http://hdl.handle.net/11441/13138>
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2023a). *PISA 2022 Assessment and Analytical Framework*. <https://doi.org/10.1787/df90bf9c-en>
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2023b). *PISA 2022 Results. The State of Learning and Equity in Education* (Vol. 1). <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- Ortiz, D. C., Ruperti, E. M., Cortez, M. E., & Varas, A. C. (2020). Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. *Horizontes, Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 450–460. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.128>
- Outón, P., & Suárez, A. (2011). Las dificultades de exactitud y velocidad lectoras en escolares de segundo de Educación Primaria. *Revista de Investigación en Educación*, 9(2), 153–161. <https://revistas.uvigo.es/index.php/reined/article/view/1895>
- Pearson, M. R. (2012). *Perfil de habilidades de lectura en español e inglés en una población argentina que asiste a escuelas bilingües* [Tesis de doctorado, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/517>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245–254. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pbad>
- Pérez, P., & Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y el lenguaje. Indicadores de preocupación. *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 8(32), 679–693. <https://pap.es/articulo/637/desarrollo-de-la-comunicacion-y-del-lenguaje-indicadores-de-preocupacion>
- Pezoa, J. P., & Orellana, P. (2021). La relación entre comprensión lectora y vocabulario receptivo en estudiantes chilenos. *Ocnos*, 20(2), 7–20. <https://doi.org/10.18239/ocnos.2021.20.2.2407>
- Puyuelo, M., & Rondal, J. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje. Aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. Masson.
- Real Academia Española. (s.f.). *Vocabulario*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/vocabulario?m=form>
- Romero-Contreras, S., Silva-Maceda, G., & Snow, C. E. (2021). Vocabulario académico y habilidades de lenguaje académico: predictores de la comprensión lectora de estudiantes de primaria y secundaria en México. *Pensamiento Educativo*, 58(2), 1–16. <https://doi.org/10.7764/PEL.58.2.2021.4>
- Rubiano, B. d. C. (2014). La comprensión lectora y su relación con el nivel de vocabulario en estudiantes de sexto y séptimo grados. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 14(1), 29–35. <https://doi.org/10.37354/riee.2014.138>
- Rupley, W. H., Logan, J. W., & Nichols, W. D. (1999). Vocabulary instruction in a balanced reading program. *The Reading Teacher*, 52(4), 336–346. <https://www.jstor.org/stable/20202074>

- Suárez, Á., Moreno, J. M., & Godoy, M. J. (2010). Vocabulario y comprensión lectora: Algo más que causa y efecto. *Álabe*, (1), 1–18. <https://doi.org/10.15645/Alabe.2010.1.7>
- Tapia, J. A. (2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista de Educación*, (Extra 1), 63–93. https://www2.udec.cl/~aneiram/claves_ensenanza_comprension_lectora_alonso_tapia.pdf
- Tapia Montesinos, M. M. (2024, enero 19). Diez principios básicos sobre la lectura. *De la evidencia al aula*. <https://delaevidenciaalaula.wordpress.com/2024/01/19/diez-principios-basicos-sobre-la-lectura/>
- Turín, W. J. (2019). *Vocabulario en el Proceso Lector en una Institución Educativa, Chorrillos 2014* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo del Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40011>
- Wagner, R. K., & Meros, D. (2010). Vocabulary and reading comprehension: Direct, Indirect, and Reciprocal Influences. *Focus on Exceptional Children*, 1G1-245473138. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC4031673/>
- World Health Organization. (1992). *International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems, 10th Revision*. WHO.





Anexo 1
Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método
<p>Pregunta:</p> <p>¿Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.</p>	<p>Vocabulario</p> <p><u>Definición conceptual:</u></p> <p>Es la capacidad del niño para aprender palabras nuevas y el significado de las relaciones entre las palabras (Real Academia Española, s.f.).</p> <p><u>Definición operacional:</u></p> <p>El resultado obtenido de la aplicación del instrumento PEABODY</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Método Cuantitativo ● Tipo de investigación Correlacional ● Diseño No experimental Transversal Correlacional ● Población 70 estudiantes de 5to y 6to de primaria ● Muestra Muestreo no probabilístico, 34 estudiantes de quinto grado y 36 estudiantes de sexto grado



Objetivos específicos

Establecer el nivel de vocabulario receptivo en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Establecer el nivel de comprensión lectora de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos perceptivos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos léxicos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos sintácticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de

Hipótesis específicas

Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos perceptivos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos léxicos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos sintácticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Existe una relación estadísticamente significativa entre el vocabulario receptivo y los procesos semánticos de la comprensión lectora en

Comprensión lectora

Definición conceptual:

La comprensión lectora implica la construcción de una representación o modelo mental de la situación que el texto evoca. No solamente es decodificar unos signos, sino interpretar la información y hacerla propia. Es pensar, analizar e inferir (Cuetos, 2010).

Definición operacional:

El resultado obtenido de la aplicación del instrumento PROLEC-R

- **Criterios de inclusión**
 - Alumnos matriculados.
 - Alumnos con asistencia regular al colegio.
- **Criterios de exclusión**
 - Alumnos con algún tipo de tratamiento.
 - Alumnos que solo participaron en la aplicación de un instrumento de evaluación.
 - Alumnos repitentes del grado evaluado.
 - Alumnos que pertenecen al departamento de inclusión.
 - Alumnos que no completen o no entreguen los instrumentos.
- **Instrumento de recolección de datos**
 - Test de vocabulario en imágenes Peabody (PPVT III)
 - Batería de Evaluación de los Procesos Lectores – PROLEC R

primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

Determinar la relación entre el vocabulario receptivo y los procesos semánticos de la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.

estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco.



Anexo 2
Carta de presentación



INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES LINGÜÍSTICAS Y LINGÜÍSTICAS
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE
INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES LINGÜÍSTICAS Y LINGÜÍSTICAS
PROGRAMA DE MAESTRÍA



Lima, 15 de junio de 2024

Señora
Roxana Ruiz Raffo
Directora de la IEP "San José de Cluny de Barranco"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a la estudiante Elinley Giannina Leiva Carra, alumna del III ciclo de la Maestría en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La alumna Leiva, actualmente, se encuentra ejecutando su Trabajo de Tesis titulado "Vocabulario receptivo y comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Barranco", motivo por el cual, solicito le brinde las facilidades que estime pertinente para que aplique los siguientes instrumentos:

- Test de vocabulario e imágenes (PEABODY)
- Bateria de evaluación de los procesos lectores, revisada (PROLEC-R)

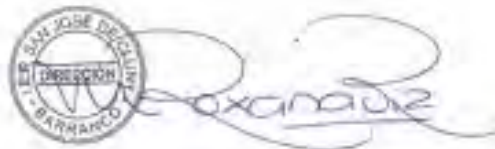
El asesor de la tesis es el Mg. Omar Guerra Paredes.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

MARELLA SANDOVAL TALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

266/24
/MEP



Anexo 3

Carta de consentimiento del centro educativo donde se realizó la investigación



Barranco, 17 de Junio de 2024

Señora:
Marcela Sandoval Palacios
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

De mi consideración:

Me dirijo a usted respecto a su carta del día de 15 de junio de 2024, mediante la cual solicita autorización a Shirley Leiva Cama para aplicar los instrumentos "Test de vocabulario e imágenes y Batería de evaluación de los procesos lectores" a los estudiantes de 5to y 6to grado de primaria en nuestra Institución Educativa. Al respecto, le informo que su solicitud ha sido aceptada.

Que el Señor la bendiga y nuestra Beata Madre Ana María Javouhey la acompañe siempre.

Atentamente,



[Handwritten signature]
Dra. Delia Roxana Ruiz-Raffo
Directora