

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**Escuela de Posgrado**



Presencia de los Predictores y Facilitadores de la Lectura en niños de 3 años de edad de Colegios Públicos de la Red 19 de Villa El Salvador

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje que presentan:

***Nataly Francisca Ccollatupa Sudario***

***Jacuelín Isabel Ramos Huanca***

Asesora:

***Violeta Milagros Montes Rivera***

Co asesor:

***Jorge Luis Enriquez Vereau***

Lima, 2023


## Informe de Similitud

Yo, Violeta Milagros Montes Rivera, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Presencia de los Predictores y Facilitadores de la Lectura en niños de 3 años de edad de Colegios Públicos de la Red 19 de Villa El Salvador”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Nataly Francisca Ccollatupa Sudario y Jacqueline Isabel Ramos Huanca, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 22%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 19/10/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

31 de octubre de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Montes Rivera Violeta Milagros</u>	
DNI: 40210512	Firma 
ORCID: 0000-0002-0898-5989	



## DEDICATORIA

Conscientes del tiempo empleado en este trabajo y el sacrificio que asumieron nuestros familiares, dedicamos esta tesis a cada uno de ellos porque son el motor que nos impulsa a seguir adelante.

De igual manera dedicamos este trabajo a cada una de las personas que sumaron en bien de nuestra formación como terapeutas de aprendizaje.

Y a cada uno de los niños y adolescentes, que poseedores de grandes virtudes y talentos, muchas veces han sido relegados por desconocimiento.

## AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a Dios, quien nos da la vida y la misión de trabajar por el bien de los niños y adolescentes con dificultades de aprendizaje.

Asimismo, nuestro profundo agradecimiento a la asesora de contenido Violeta Montes y al asesor metodológico, Jorge Luis Enríquez por el apoyo brindado en la elaboración de nuestra tesis.

## RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo describir las características de los predictores, así como de los facilitadores de la lectura en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador.

El enfoque de investigación es el cuantitativo, de tipo descriptivo y con diseño transeccional descriptivo. En el proceso de la medición de las variables se utilizó como instrumento: Batería de inicio a la lectura para niños de 3 a 6 años BIL 3 - 6. Al procesar los resultados, se encontró que el 53,8 % de los 91 niños evaluados, de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador, presentaban un nivel medio en relación a la totalidad de los predictores y facilitadores de la lectura. Además, es necesario mencionar los resultados que se obtuvieron en cuanto al predictor Conciencia fonológica, donde un 80,2 % de los estudiantes presentó un bajo nivel al igual que el predictor Conocimiento Alfabético, con un 44 % de los niños evaluados. En cuanto a los facilitadores Conocimiento Metalingüístico, Habilidades Lingüísticas y Procesos Cognitivos Básicos, resultaron en un nivel medio, con porcentajes de 49,5 %, 63,7% y 53,8 % respectivamente. En conclusión, se aprecia que, tanto el predictor conciencia fonológica (excepto la tarea de Aislar sílabas y fonemas) como el de conocimiento alfabético, se encuentran con predominio del nivel bajo; y los facilitadores conocimiento metalingüístico (excepto la tarea de Funciones de la lectura), habilidades lingüísticas, y procesos cognitivos (excepto la tarea de Memoria secuencial auditiva, con mayor porcentaje en el nivel bajo), se ubican en un nivel medio predominante.

Palabras clave: predictores, facilitadores, lectura, conciencia fonológica, conocimiento alfabético, velocidad de denominación, conocimiento metalingüístico, habilidades lingüísticas.

## ABSTRACT

This research aims to describe the characteristics of the predictors, as well as the facilitators of reading in 3-year-old children from public schools in Network 19 of Villa El Salvador.

The research approach is quantitative, descriptive and with a descriptive transectional design. In the process of measuring the variables, the following instrument was used: Beginning reading battery for children from 3 to 6 years old, BIL 3 - 6. When processing the results, it was found that 53.8% of the 91 children evaluated, 3 years old from public schools in Network 19 of Villa El Salvador, presented an average level in relation to all the predictors and facilitators of reading. In addition, it is necessary to mention the results obtained regarding the Phonological Awareness predictor, where 80.2% of the students presented a low level as well as the Alphabetic Knowledge predictor, with 44% of the children evaluated. Regarding the facilitators Metalinguistic Knowledge, Linguistic Skills and Basic Cognitive Processes, they resulted in a medium level, with percentages of 49.5%, 63.7% and 53.8% respectively. In conclusion, it can be seen that both the phonological awareness predictor (except the Isolate syllables and phonemes task) and the alphabetic knowledge predictor are found to have a predominance of the low level; and the facilitators metalinguistic knowledge (except the Reading Functions task), linguistic skills, and cognitive processes (except the Auditory Sequential Memory task, with a higher percentage at the low level), are located at a predominant medium level.

*Key words:* predictors, facilitators, reading, phonological awareness, alphabetic knowledge, naming speed, metalinguistic knowledge, language skills

# ÍNDICE DE CONTENIDO

	Página
INFORME DE SIMILITUD	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.1.1 Fundamentación del problema	3
1.1.2 Formulación del problema	5
1.1.2.1 Problema general	5
1.1.2.2 Problemas específicos	5
1.2 Formulación de objetivos	6
1.2.1 Objetivo general	6
1.2.2 Objetivo específicos	6
1.3 Importancia y justificación del estudio	6
1.4 Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1 Antecedentes del estudio	8
2.1.1 Antecedentes nacionales	8
2.1.2 Antecedentes internacionales	12
2.2 Bases teóricas	14

2.2.1	Definición de lectura	14
2.2.2	Fases de la lectura	15
2.2.3	Predictores de la lectura	17
2.2.3.1	Conciencia fonológica y su implicancia en la lectura	17
2.2.3.2	Velocidad de denominación y su importancia	18
2.2.3.3	Conocimiento alfabético y su importancia en la lectura	19
2.2.4.	Facilitadores de la lectura	19
2.3	Definición de términos básicos	20
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>		22
3.1	Tipo y diseño de investigación	22
3.2	Población y muestra	23
3.3	Definición y operacionalización de variables	24
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5	Procedimiento	28
3.6	Procesamiento y análisis de datos	29
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>		30
4.1	Presentación de resultados	30
4.1.1	Resultados estadísticos descriptivos	31
4.2	Discusión de resultados	35
<b>CONCLUSIONES</b>		39
<b>RECOMENDACIONES</b>		41
<b>REFERENCIAS</b>		43
<b>ANEXOS</b>		50

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág
	.
Tabla 1	Criterios de inclusión y exclusión para seleccionar la muestra 23
Tabla 2	Distribución de la muestra según las instituciones educativas de procedencia 23
Tabla 3	Operacionalización de las variables 25
Tabla 4	Frecuencias y porcentajes en los predictores y facilitadores en conjunto en niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la Red 19 de Villa El Salvador 31
Tabla 5	Frecuencias y porcentajes en la conciencia fonológica en los niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la Red 19 de Villa El Salvador 31
Tabla 6	Frecuencias y porcentajes en el conocimiento alfabético en los niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la Red 19 de Villa El Salvador. 32
Tabla 7	Frecuencias y porcentajes en el conocimiento metalingüístico en los niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la Red 19 de Villa El Salvador. 32
Tabla 8	Frecuencias y porcentajes en las Habilidades Lingüísticas en los niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la Red 19 de Villa El Salvador 33

Tabla 9	Frecuencia y porcentaje en los procesos cognitivos en niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la Red 19 de Villa El Salvador.	33
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes en el facilitador: Habilidades lingüísticas y en cada una de sus tareas	34
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes en el facilitador: Habilidades lingüísticas y en cada una de sus tareas	34



## **INTRODUCCIÓN**

Las últimas evaluaciones tanto a nivel internacional como nacionales evidencian la dificultad en el aprendizaje lector, pese a ello en el Currículo Nacional del Perú no se considera el desarrollo de las habilidades pre lectoras como un objetivo a alcanzar, no obstante, se han realizado diversas investigaciones que vienen analizando dicha problemática e incluso se han planteado propuestas para desarrollarlas de manera complementaria para niños de 5 y 4 años. En el Perú, es escasa la información respecto al desarrollo de dichas habilidades desde los 3 años, sabiendo que cuanto más temprano se realice la intervención, se garantiza un mejor desempeño en el aprendizaje lector.

Por tal motivo, se realiza la presente investigación con el objetivo de determinar las características de los predictores y facilitadores de la lectura en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador. Este estudio presenta un diseño descriptivo, bajo el enfoque cuantitativo, el cual permite la medición y el análisis de las variables, tomando en cuenta la interpretación de resultados estadísticos.

Para la obtención de la información se utilizó la batería de inicio a la lectura (Bil 3-6), con el cual se obtuvo como resultado que la presencia de los predictores y facilitadores en niños de 3 años de edad de las escuelas públicas de la RED 19 de Villa El Salvador, se encuentra, en general, en un nivel medio. No obstante, en los predictores conciencia fonológica como en conocimiento

alfabético, se encuentra en el nivel bajo a diferencia de los facilitadores que se ubican en un nivel medio.

La investigación comprende los siguientes capítulos:

En el primer capítulo se presenta la fundamentación y formulación del problema, además de los objetivos trazados en la presente investigación, se justifica el estudio y se menciona porque es importante, además se presentan aquellos factores que limitaron el desarrollo del presente trabajo.

En el segundo capítulo se presentan los antecedentes del estudio y las bases teóricas, sobre los cuales se cimienta la presente investigación; y seguidamente se define algunos términos básicos.

En el tercer capítulo se describe el método empleado, considerando el enfoque, el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, y la definición y operacionalización de variables, además de las técnicas e instrumentos de recolección de datos, y el procesamiento para el análisis de estos.

En el cuarto capítulo se muestran los resultados del estudio en función a los objetivos, así como la discusión de resultados, en donde se contrasta lo hallado con investigaciones similares.

Por último, se mencionan las conclusiones y las recomendaciones en base a los resultados, con la finalidad de optimizar las propuestas para el desarrollo de los predictores y facilitadores en niños de 3 años de edad.

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1.1 Fundamentación del problema**

A nivel mundial, se aprecia que existe una gran deficiencia en cuanto a la competencia lectoescritora. Se estima que son cerca de 771 millones de personas que no tienen acceso a este saber, no obstante, es conocida su relevancia para el desarrollo de las diferentes naciones del mundo (UNESCO 2022). Esto se pudo evidenciar en los resultados obtenidos por los alumnos de Australia, Canadá, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Japón, Corea, Noruega y el Reino Unido, los cuales sobrepasaron el promedio de la prueba, aplicada por el Programa Internacional de estudiantes, PISA (OCDE 2018), además que demostraron poseer los sistemas más equitativos, puesto que todos tienen la posibilidad de sobresalir sin importar su origen socioeconómico.

Lamentablemente, estos resultados no se vieron replicados en la mayoría de los 600, 000 estudiantes de 15 años en 79 países y economías que fueron evaluados en PISA 2018 en cuanto a lectura, ciencias y matemáticas. Poniendo mayor énfasis en la lectura. El Perú ocupó el puesto 64 y aunque presentó una ligera mejoría de 3% en lectura, aún es necesario asumir que requerimos de un cambio sustancial.

Asimismo, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), a nivel nacional, de los alumnos que cursan el último grado del tercer ciclo, respecto a lectura del año 2019, presentó como resultado que sólo el 37.6% de los estudiantes, alcanzaron el nivel de logro “Satisfactorio”, lo cual significa que lograron los aprendizajes esperados. Esto refleja la grave situación de la lectura en el Perú. No obstante, Arenas y Morán (2018), mencionan que desde el año 2000 se evidencian los esfuerzos por mejorar dicha situación, por lo que en el año 2003 se habría declarado la educación en estado de emergencia, sin embargo, la problemática sigue presente.

Dicha situación se agravó a causa de la pandemia causada por el Covid-19, ensanchando las brechas que ya estaban presentes. Se calcula que cerca del 94% de los estudiantes a nivel mundial tuvieron que dejar las aulas, de manera forzosa (UNICEF 2020 citado en UNESCO 2020). Frente a este desafío, la UNESCO, ha propuesto “La Coalición Global para la Educación” desarrollando diversas acciones en conjunto a 130 asociados. Asimismo, los gobiernos de distintos países del mundo se han centrado en la atención educativa de la niñez y la juventud. (UNESCO 2020).

Desde tiempo atrás, a nivel internacional, se ha observado una inclinación por el modelo cognitivo de la lectura, gracias a los avances de la neurociencia postulando como predictores de dicha habilidad, a la conciencia fonológica, velocidad de denominación y el conocimiento alfabético (Bravo 2005, citado en Arenas y Morán 2018). Según Sellés (2010) existen algunos factores que afectan específicamente a la habilidad lectora y otros que inciden en todos los aprendizajes escolares. Basándose en las orientaciones metodológicas afirma que para lograr el éxito lector es necesario desarrollar un conjunto de habilidades dentro del cual se distinguen a los predictores, ellos son: conciencia fonológica, nombramiento automatizado rápido y conocimiento de las letras. Asimismo, considera como facilitadores de la lectura al conocimiento metalingüístico, procesos cognitivos y un buen nivel lingüístico. La diferencia entre estos dos grupos está determinada por el grado de incidencia que ejercen sobre el aprendizaje lector, siendo los primeros, factores predominantes.

Dentro de la literatura existen investigaciones sobre los predictores de la lectura en niños de 4, 5 y 6 años, demostrando que una identificación oportuna ayuda a proponer un plan de intervención eficiente para lograr el éxito lector en los niños al término de su primer año de primaria (González, López, Vilar, Rodríguez, 2013).

Por todo lo expuesto se vio necesario determinar las características de los predictores y facilitadores de la lectura en niños de 3 de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa el Salvador, con el propósito de brindar la información necesaria que les permita a futuras investigaciones plantear una intervención oportuna.

Para ello, se estimó usar la Batería de Inicio de Lectura (BIL 3 – 6) por ser instrumento que sirve para evaluar habilidades psicolingüísticas primordiales en la lectura emergente. Forman parte de ellas: la conciencia fonológica, la cual se tipifica dentro de las habilidades determinantes de la lectura; así como el conocimiento alfabético. Además, se presentan como facilitadores: el conocimiento metalingüístico, habilidades lingüísticas y los procesos cognitivos básicos.

## **1.1.2 Formulación del problema**

### ***1.1.2.1 Problema general***

¿Cuáles son las características de los predictores y facilitadores de la lectura en niños de 3 de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador?

### ***1.1.2.2 Problemas específicos***

- ¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento alfabético en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento metalingüístico en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador?

- ¿Cuál es el nivel de habilidad lingüística en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador?

## **1.2 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**

### **1.2.1 Objetivo general**

Determinar las características de los predictores y facilitadores de la lectura en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de conciencia fonológica en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador
- Describir el nivel de conocimiento alfabético fonológico en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador.
- Identificar el nivel del conocimiento metalingüístico en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador.
- Establecer el nivel de habilidad lingüística en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador.
- Determinar el nivel de los procesos cognitivos en niños de 3 años de edad de colegios públicos de la Red 19 de Villa El Salvador.

## **1.3 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

Esta investigación contribuirá con el aprendizaje de la población estudiantil de la edad de 3 años. Puesto que permitirá, a nivel grupal, mejorar la propuesta pedagógica, considerando los niveles más bajos o reorganizar el currículo para ayudar a los niños a lograr el desarrollo óptimo de estas habilidades mediante la derivación oportuna luego de detectar aquellos predictores o

facilitadores que se encuentren deficitarios en los niños. De esta manera, disminuir la posibilidad de tener en un futuro, dificultades para llegar a ser lectores expertos.

Basados en las diversas investigaciones que plantean la importancia de desarrollar los predictores y facilitadores de la lectura, a edades tempranas, se vio necesario conocer el estado en el que se encuentran dichas habilidades en niños con edades de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses.

Esto, permitirá anticipar los problemas que puedan suscitarse durante el proceso lector, en niños preescolares. Según Beltrán y otros (2006), citado en Calderón (2020) , sustenta que los predictores o precursores de la lectura son: conocimiento fonológico, velocidad de denominación y conocimiento alfabético, los cuales influyen directamente en el aprendizaje de la lectura y se enriquecen no solo en el ámbito educativo sino también en el familiar y social del individuo.

#### **1.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación se realizó tomando como referencia dos instituciones públicas, por lo que los resultados pueden tomarse en cuenta solo para alumnos y escuelas que compartan las mismas condiciones.

Otra limitación para el desarrollo de esta investigación fue la falta de estudios que analicen (análisis de los datos) el estado de los predictores y facilitadores en las edades comprendidas dentro de la muestra.

También hubo limitaciones a nivel de acceso para evaluar a un porcentaje significativo de la población y de esta forma conseguir una muestra representativa. Esto debido a la poca disposición por parte de algunos directores de las instituciones educativas pertenecientes a la Red 19, quienes no dieron una respuesta positiva a la solicitud presentada.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO**

En la presente investigación se ha tomado como referencia un total de 12 estudios, de los cuales 7 son nacionales y 5 internacionales. Tales indagaciones han sido recopiladas de distintos repositorios como son: el Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Ricardo Palma, Universidad de Lima, Universidad César Vallejo, Universidad de Valencia, Universidad de Málaga, Universidad de Illes Balears, que dan acceso a revistas indexadas y tesis. Asimismo, se realizó la revisión bibliográfica en revistas o journals como: Revista Signos, Revista de Educación y Revista Suma Psicológica.

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

A continuación, se presentan algunos antecedentes nacionales:

Martinez, Ávila, Ysla y Sellés (2022) presentaron una investigación que tuvo como objetivo gestar una propuesta de actividades que intervengan en el desarrollo de las habilidades pre lectoras, considerando los lineamientos del ente rector del sector educativo en el estado

peruano. Dicha propuesta fue aplicada a un conjunto de 208 niños de aulas de 5 años del nivel inicial, de tres escuelas estatales ubicadas en dos distritos de la ciudad capital del Perú. Este trabajo siguió un diseño cuasi experimental obteniendo como resultado la mejora de las habilidades previas a la lectura, en los estudiantes del grupo experimental, lo cual se ratificó gracias al análisis de regresión que se aplicó con el fin de determinar las variables de mayor impacto. Concluyendo que es viable implementar en el Currículo Nacional del Perú, acciones directas que favorezcan el desarrollo de las habilidades previas a la lectura y de esta manera contribuir al logro de la competencia lectora.

Mufarech (2021), realizó una investigación con el objetivo de adaptar las sub pruebas que miden el componente de la conciencia fonológica de la Batería de Inicio de la Lectura para niños de 3 a 6 años (BIL 3-6), en colegios privados de Lima metropolitana, con un total de 100 estudiantes en edades comprendidas entre 4 y 5 años del nivel inicial, siendo el estudio de tipo psicométrico con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Como resultado se evidenció la validez relacionada con el contenido de la prueba, se detectó utilizando jueces expertos y se encontró que todos los elementos tenían coeficientes Aiken V superiores a 0,83. También, se intentó probar la eficacia basada en la estructura interna, pero no fue posible debido al gran tamaño de las muestras. Finalmente, la confiabilidad de los puntajes se evaluó mediante el método de consistencia interna con coeficientes omega, y se encontró que una de las áreas tiene un valor mayor a 0.70, que se considera un valor de confiabilidad aceptable, mientras que las otras 4 áreas no se consideraron aceptables porque en todos sus valores son menores a 70. Por lo expuesto se pudo concluir que el componente conciencia fonológica de la Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años (BIL 3-6) no debe ser utilizada para predecir habilidades pre lectoras en los estudiantes de 4 a 5 años que pertenezcan a instituciones privadas de Lima Metropolitana.

Calderón (2019) desarrolló una investigación con el objetivo de analizar la relación entre las habilidades prelectoras y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel inicial 5 años y primer grado de una escuela privada del distrito de Santiago de Surco ubicada en Lima

Metropolitana. Dicha investigación fue de tipo descriptiva. La población estuvo conformada por 43 alumnos del primer grado de primaria, que cursaron el año anterior inicial 5 años. Se empleó el Test de Habilidades Prelectoras (T.H.P) de Velarde, Canales, Meléndez y Lingán, 2013, y la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 1 forma A (CLP 1-A) de Alliende, Condemarín y Milicic, 1990, adaptada al Perú por Delgado, et al. en 2004. Los resultados obtenidos mostraron que existía una relación estadísticamente significativa entre las habilidades prelectoras y comprensión lectora. Sin embargo, el análisis de la relación de cada una de las habilidades con la comprensión lectora, permitió concluir que esta solo se relaciona significativamente con la conciencia fonológica, no así con el conocimiento alfabético, la memoria verbal ni el lenguaje oral.

Asimismo, Farfán (2019) presentó su estudio referente a las habilidades de prelectura como predictoras del aprendizaje lector, buscando determinar la relación existente entre ambas. Esta investigación fue de tipo Correlacional y para su ejecución se tomaron los datos de 78 estudiantes de primer grado de primaria, de la institución particular “La Merced” del Cusco. Respecto a los instrumentos empleados, se aplicó una encuesta denominada “Prueba de lectura - nivel 1”. Así como la encuesta “Escala de Magallanes de Lectura y Escritura”. Como resultado se obtuvo que las habilidades prelectoras tienen una relación directa con el aprendizaje lectoescritor. Todo ello sirvió para concluir que existe una alta correlación y significativa entre ambas variables.

Arenas y Moran (2018) realizaron una investigación que tuvo como objetivo, identificar la presencia de los Predictores de la Lectura dentro del marco curricular de nuestras políticas de educación tales como son el Diseño Curricular Nacional (DCN) y las Rutas de Aprendizaje, del II ciclo de Educación Básica Regular, periodo que implica las edades de 3 a 5 años. En dicha investigación cuanti-cualitativo o mixto, se consideró como diseño de investigación la teoría fundamentada, donde analizaron en paralelo los dos documentos los cuales conformaron a su vez en la muestra de la investigación, llegando a la conclusión que los documentos del ministerio de educación, contaban con una escasa presencia de los predictores de la lectura, pero ante tal

situación las autoras plantearon una propuesta pedagógica en la cual enriquecen el marco curricular con algunos indicadores de algunas competencias y capacidades, basados en los Predictores de la Lectura.

Ysla (2015), realizó una investigación con el objetivo de proponer un programa que impacte positivamente en la alfabetización inicial, tales como: habilidades lingüísticas, fonológicas, metalingüísticas, el conocimiento alfabético, procesos cognitivos y la memoria operativa, en instituciones del estado de Lima Metropolitana, que comprendió a 208 niños de 5 años. En este estudio de tipo cuasi experimental, se utilizó como instrumento la Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años, para medir las habilidades previas a la lectura, la sub escala de Childhood Executive Functioning Inventory (CHEXI), para evaluar la memoria operativa, PROLEC – R, para indagar los procesos de comprensión lectora, excepto la evaluación de los procesos sintácticos, Cuestionario sobre el Estatus Socioeconómico y cultural de la familia (ESEC), para obtener información sobre el nivel educativo de los padres de familia, sus actividades económicas y los recursos educativos que brindan a sus hijos y para conocer el nivel de instrucción de los docentes, así como su experiencia laboral, se aplicó el Cuestionario sobre prácticas docentes. Como resultados se obtuvo que en general, los predictores estudiados, pasada la etapa de intervención mejoraron, pero son los niños del GE quienes, al recibir una intervención específica, se vieron más favorecidos. Solo en la memoria operativa/de trabajo, se observaron los mismos valores en ambos grupos. Por lo cual concluyó que sería necesario incluir en el Currículo Nacional, el abordaje de tales habilidades.

Bonilla, Botteri y Vílchez (2013) Desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue validar en escuelas estatales y particulares de la UGEL N° 07, de Lima Metropolitana, la Prueba de Alfabetización Inicial (PAI), la cual está constituida por los siguientes sub test, conocimiento fonológico, conciencia de lo impreso, conocimiento de las letras del alfabeto, lectura y escritura. Para extraer la muestra se realizó un procedimiento aleatorio de tipo conglomerado. Como

resultados se obtuvo que el coeficiente de fiabilidad, inter correlación de los sub test, confiabilidad y validez fueron significativos. Por tanto, se concluye que la prueba es acorde para evaluar las habilidades con mayor influencia en el aprendizaje lectoescritor a estudiantes de primer grado de primaria que tengan el mismo contexto.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Gutiérrez (2018) realizó un estudio en España, que buscaba determinar el impacto que causaría la intervención de los predictores tales como: el conocimiento del código escrito, denominación rápida y el conocimiento fonológico, en la adquisición del aprendizaje lector. Para ello se realizó una evaluación antes y después de dicha intervención, obteniendo como resultado, que el grupo experimental superó al grupo control, respecto al desempeño lector, donde participaron 408 niños entre los 5 y 6 años de edad Tomaron como instrumentos los siguientes test: Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO), Batería de inicio a la lectura (BIL) y Velocidad de nombrado, The Rapid Automatized Naming Test (RAN). A fin de indagar los procesos de la lectura consideraron cuatro sub test del test PROLEC-R. Los resultados de este estudio dan razón de que es importante considerar el desarrollo de los predictores de la lectura, en la enseñanza de las primeras edades, a fin de garantizar un éxito lector, así como prevenir posibles dificultades en el aprendizaje de la lectura.

Hagg (2017) realizó un estudio con alumnos mexicanos del nivel primario, sobre predictores de la lectoescritura, cuyo objetivo fue conocer las habilidades de los niños que pudieran permitir o impedir este proceso de aprendizaje. La muestra fue seleccionada de manera no probabilística, constituida por 65 participantes 33 niños y 32 niñas. Se trabajó con 2 escuelas públicas clasificadas como rurales dentro de la ciudad (zona deprimida social y económica). Según las estadísticas oficiales, se dice que el analfabetismo en México ha disminuido hasta llegar a 5.5% en 2015. Lo que significa que es prácticamente inexistente (OECD 2016). Lo cual no necesariamente significa que se tengan los resultados esperados en cuanto a calidad (El Diario

2016), debido a que todavía no se han alcanzado los niveles de avance planeados y no se puede competir a nivel internacional en cuanto a rendimiento académico con otros países evaluados a través de PISA (OECD 2016). Por lo tanto, esta investigación aporta significativamente en la instrucción de la lectoescritura, así como en la prevención de las diversas dificultades que se pueden presentar durante el aprendizaje.

Pascual (2017) investigó sobre los predictores de lectura de los niños de 3 a 4 años, en las islas Baleares pertenecientes a España. Esto lo hizo previo a la aplicación de un programa de intervención y posterior a él. También tiene por objeto estudiar el trabajo que realizan los maestros de educación infantil de las islas Baleares en relación a los predictores de lectura y las habilidades que la facilitan. Para ello se utilizó un enfoque mixto, es decir cualitativo y cuantitativo. Los resultados señalan que este programa de entrenamiento de los predictores de lectura en educación infantil mejora la preparación lectora de los niños. Concluyendo que los predictores de la lectura deben desarrollarse desde la educación infantil. Asimismo, es muy importante analizar los predictores de lectura, puesto que se puede ayudar a quienes lo precisan y que no tengan tantas dificultades al adquirirla en primaria. Además, que los profesores de educación infantil de dicha comunidad no trabajan los predictores de manera intencionada, lo cual no aseguraría un buen desempeño lector. Por último, la metodología influye sobre el aprendizaje lector.

Alvarado y otros (2015), realizaron una investigación con el fin de valorar la capacidad predictiva de la batería PROBALES respecto al desarrollo del aprendizaje lector. Para ello utilizaron el modelo logístico lineal de Fisher (LLTM) y como muestra tomaron a 245 estudiantes de Madrid en España, los cuales oscilaban entre los 4 y 9 años de edad. De ellos 120 eran varones y 125 mujeres. Como resultado se obtuvo la validez de tales pruebas, las cuales presentan como habilidades necesarias para el aprendizaje lector: reconocimiento de palabras, conciencia fonológica y comprensión de la lectura.

Sellés (2008), realizó una investigación con el propósito de diseñar un conjunto de pruebas que evalúen las habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura, la cual denominó “Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años” (BIL 3-6). Para ello tuvo como muestra a 120 niños y niñas de educación infantil, extraídas de varias escuelas de Valencia en España, TIPO-DISEÑO-METODOLOGÍA. Como resultado se obtuvo la prueba BIL 3-6, que al igual que otros instrumentos validados con anterioridad, consideraron la medición de habilidades íntimamente relacionadas con el aprendizaje lector, lo cual encuentra un sólido sustento teórico en múltiples investigaciones. Como conclusión, se proponen diversas investigaciones que podrían realizarse a futuro como son: un estudio longitudinal que analice la BIL 3-6, respecto a el grado de exactitud con la que mide cada una de las habilidades, así mismo sería de gran aporte una propuesta de intervención dirigida a impactar aquellas habilidades necesarias para el aprendizaje lector, por último una investigación que analice la participación de la influencia que ejerce el contexto y el factor social en el aprendizaje.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 Definición de la lectura**

Solé (1998) manifiesta que, el proceso lector es un proceso activo y constructivo de la interpretación del significado del texto; es un proceso activo porque se debe poner en juego una serie de operaciones y estrategias mentales para procesar la información que se recibe del texto, y es constructivo porque las operaciones y estrategias puestas en juego permiten construir el significado del texto, y crear una nueva información de la interacción entre la información obtenida del texto y el conocimiento previo del lector. Se inicia a partir de la palabra escrita, como estímulo que pone en marcha procesos perceptivos de análisis visual que tiene como objetivo reconocer la información, analizar y darle significado.

Según Solé (2010) reflexiona que “leer es un proceso dialéctico entre un texto y un lector, proceso en el que éste aporta su disposición emocional y afectiva, sus propósitos, su experiencia,

su conocimiento del mundo y del tema” (p.18); por lo tanto, se logra la relación de todos los componentes del texto que permiten entender y formar un significado. Sin embargo, la lectura también tiene características sociales, históricas y culturales que determinan las capacidades personales del lector y la esencia propia del texto escrito.

Por otro lado, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia afirma que:

La lectura desde temprana edad genera grandes beneficios en los niños y niñas: promueve la capacidad de expresión oral y escrita, aumenta el vocabulario, estimula la imaginación, así como experiencias emocionales desarrollando la empatía, y los prepara positivamente para el rendimiento escolar futuro. (UNICEF, 2018, s/p)

Es decir que, leer aporta significativamente en el desarrollo integral de los niños lo cual también se evidenciará en la etapa escolar.

### **2.2.2 Fases de la lectura**

Para explicar cómo se desarrolla la lectura, se han planteado hasta la actualidad dos posturas: los modelos por fases y los continuos.

Los modelos por fases responden a un planteamiento tradicional que considera una serie de etapas. Según Frith (1985), citado en Defior, Serrano y Gutiérrez (2015) la primera etapa sería la logográfica, que es aquella que se basa en el reconocimiento de un pequeño grupo significativo de palabras, por su configuración global, tomando en cuenta rasgos particulares como el color, la forma y el entorno, etc. Es así que los niños a temprana edad son capaces de reconocer sus nombres, los nombres de sus padres y palabras de su entorno inmediato como Tottus, Coca Cola, Metro, etc. No obstante, este registro no es considerado una lectura como tal, puesto que, si se varía el tipo de letra, ya no sería reconocible por los niños.

Posteriormente se considera a la etapa alfabética, la cual se desarrolla cuando los niños ingresan a la escuela e inician el aprendizaje de las reglas de conversión grafema fonema y las reglas de conversión fonema grafema. Es así que reconocen las letras y las relacionan con sus respectivos sonidos, distinguiendo también grupos de letras y con ellas logran leer, cada vez con mayor velocidad, diferentes palabras. De modo que al automatizar este procedimiento disminuye el desgaste lector. Es en este momento cuando se presentan los casos de dislexia y disgrafía.

Por último, se considera a la etapa ortográfica, como aquella que se desarrolla a partir de la acumulación de representaciones mentales de las palabras que continuamente han sido registradas en su almacén léxico. Esto constituye la concreción de la lectura y escritura de palabras, pues se trata de reconocerlas visualmente sin necesidad de decodificar las letras que las componen. Esta etapa no debe confundirse con la etapa logográfica, puesto que en ella solo se reconocen algunas palabras de forma gráfica, sin entender qué representan los sonidos del habla.

Respecto a los modelos continuos, Defior, Serrano y Gutiérrez (2015) afirma que muchas investigaciones objetan a los modelos por fases, puesto que no necesariamente se observa la etapa logográfica, en el proceso lector que siguen todos los niños. Sobre todo, aquellos que manejan ortografías transparentes. Es decir que estos cambios no se evidencian de manera secuencial, sino más bien es indistinto. Por lo que, durante el proceso lector, son necesarios todos los recursos y estrategias posibles, a fin de que sea mayor el número de las representaciones mentales de las palabras y que se encuentren en las mejores condiciones.

Lamerge y Samuels (1974), citado en Defior, Serrano y Gutiérrez (2015) manifiestan que, si se logra automatizar los procesos inferiores de la lectura, se podrá destinar mayor atención a los procesos superiores, como la comprensión lectora.

Por su parte Share (1995), citado por Defior, Serrano y Gutiérrez (2015), indica que es necesario desarrollar la ruta fonológica, dado que, al inicio, todas las palabras son desconocidas para el lector en formación y por ende requiere decodificarlas.

### **2.2.3 Predictores de la lectura**

La lectura requiere de habilidades previas que en cierta manera predicen el éxito o fracaso del proceso lector. Según Beltrán, López Escribano y Rodríguez (2006) citado en González, López, Vilar y Rodríguez López (2013), los predictores o precursores de la lectura son tres; conocimiento fonológico, velocidad de denominación y conocimiento alfabético, los cuales hacen referencia a aquellas variables relacionadas con el niño o con su entorno que están vinculadas de manera directa con la adquisición de la lectura.

#### ***2.2.3.1 Conciencia fonológica y su implicancia en la lectura***

Según Núñez y Santamarina (2014), la conciencia fonológica es la habilidad de reconocer y manipular las diferentes unidades mínimas del lenguaje hablado; es decir, dividir en sílabas, fonemas e intrasílabas a las palabras; así como formar nuevas estructuras a partir de las partes más inferiores que las componen. Además, ellos consideran que este concepto, está inmerso en el de la conciencia metalingüística; pues sería una de sus primeras expresiones.

Según Sellés y Martínez, 2008; Iglesias, 2000; Wolf & Bowers, 2000; Jiménez, Rodríguez, Guzmán y García, 2010; Márquez y de la Osa, 2003; Bizama, M et al., 2011; Bravo-Valdivieso, Villalón y Orellana, 2006, citado en Pascual (2017), es la conciencia fonológica uno de los predictores de la lectura, por lo cual es necesario, incidir en la importancia de estimular sistemáticamente, dicha habilidad, sabiendo que determinará el éxito lector y que ésta, no se adquiere sin instrucción previa; en conclusión, esta tarea correspondería ser abordada en el nivel inicial. No obstante, se sabe que no se encuentra oficialmente dispuesto como tal.

Gutiérrez y Díez (2018) mencionan que, entre las habilidades fonológicas y la lectoescritura, se conoce que hay una estrecha relación y esto debido a los diversos estudios realizados como los de Jiménez y Ortiz, 1995; Herrera y Defior, 2005; Defior y Serrano, 2011; Suárez, 2014; Escotto, 2014; Ysla y Ávila, 2017, quienes aseveran que el hecho de conocer y manipular las diferentes unidades que componen el lenguaje hablado, incide en el aprendizaje lectoescritor.

### ***2.2.3.2 Velocidad de denominación y su importancia***

Considerando los aportes de Liao y otros, 2015, p.107 citado en Pascual (2017), la velocidad de denominación, llamada también velocidad de nombramiento, es la habilidad que tiene el niño para nombrar de forma rápida, precisa y secuencial un grupo de estímulos ya conocidos por el niño, los cuales pueden ser letras, colores, dígitos, objetos, etc. Esta, se considera una habilidad predictora del aprendizaje lectoescritor, al igual que el conocimiento de las letras e incluso tan importante que la conciencia fonológica (Kirby, Georgiou, Martinussen & Parrila, 2010; Sellés, 2006; Georgiou et al. 2016; Torppa et al., 2013; Stainthorp, Powell & Stuart, 2013; Wagner, Torgensen, Laughon, Simmons & Rashotee, 1993, citado en Pascual 2017). Para desarrollar esta habilidad, es necesario contar con ciertas condiciones como: la atención, la discriminación, la integración de rasgos visuales y de la información, la memoria al recuperar la información antes integrada, y por último a la actividad motriz de articular (Wolf & Bowers, 1999).

Según Martha Denckla y Rita Rudel (1976), citadas en Tapia (2019), la velocidad de denominación vendría a ser la habilidad que diferencia entre un lector experto y uno con dificultades de lectura.

### ***2.2.3.3 Conocimiento alfabético y su importancia en la lectura***

Diversas investigaciones coinciden en que lograr relacionar las letras y los respectivos sonidos que representan cada una, asegura la evolución respecto a las habilidades fonológicas. Además, las lenguas semitransparentes, como el castellano facilitan la decodificación de las palabras a través de la ruta sub léxica, dado que, a la mayoría de las letras, le corresponde un fonema (Share, 2004, citado en Arenas y Morán 2018).

### **2.2.4 Facilitadores de la lectura**

Sellés (2010), afirma que los facilitadores de la lectura influyen en el aprendizaje lector mas no lo determinan, estos son: el conocimiento metalingüístico, las habilidades lingüísticas y los procesos cognitivos.

Van Kleeck (1994) citado en Retuerto (2018) considera al conocimiento metalingüístico como la facultad que se tiene para reconocer el lenguaje, tomando conciencia de su naturaleza y sus propiedades. Estas se vinculan a dos tipos de conocimiento del lenguaje, el aprendizaje de la lectura y la escritura.

Las habilidades lingüísticas tienen una influencia fundamental como facilitadores de la lecto-escritura, dado que se constituye como el primer sistema de comunicación que el hombre utiliza. Para lograr un buen desarrollo de la lectoescritura es necesario contar un buen nivel de desarrollo del lenguaje oral expresivo y comprensivo (Arnaís, Castejón y Ruiz 2002). Por su parte Pascual (2017), afirma que, a mayor amplitud de vocabulario, se evidenciará mejor dominio del lenguaje escrito.

Los procesos cognitivos están relacionados con el desarrollo de la lectura y son: atención, memoria y percepción (Arnaís, Castejón y Ruiz 2002). Un déficit en el desarrollo de los procesos cognitivos desencadenaría en una disminución del rendimiento en la lectura (Pascual, 2017). Esta

interpretación se hace tomando en cuenta los saberes previos que cada uno como individuo posee, sostienen Fuenmayor y Villasmyl (2008).

Haro & Méndez (2010), citado en Galdós (2019), menciona que la percepción, atención y memoria son procesos cognitivos esenciales, que desde muy pequeños desarrollan los niños. Estos están presentes en la actividad lectora permitiendo que se llegue a comprender el mensaje del texto leído, afirma Pascual (2017).

La atención y la percepción se encargan de la selección de la información escrita, su conservación e identificación del significado que contiene (Sellés 2008).

Según los estudios de Casco, Tresoldi y Dellantonia (1998); McCarthy y Nobre (1993) citados en Sellés et al. (2012), la relación entre la atención y la lectura han sido demostradas, en su mayoría, a través de tareas de identificación de series de símbolos.

La memoria, por su parte, cumple un papel fundamental al integrar los estímulos visuales (letras) con los auditivos – fonológicos (fonemas). Asimismo, existe relación entre la lectura y los dos procesos fonológicos: la memoria de tipo fonológica y la recodificación fonológica, las cuales permiten recuperar la información fonológica, según sostiene Bravo (2004).

## **2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

### **Conciencia fonológica**

Es la habilidad metalingüística que consiste en la toma de conciencia de los diferentes segmentos en que se puede dividir la palabra hablada (sílabas, fonemas), así como la manipulación de los mismos (tareas de identificación, segmentación, omisión, adición y sustitución).

### Conocimiento alfabético

Es aquella habilidad que consiste en nominar las diferentes letras del alfabeto o en su defecto los sonidos que representan cada una.

### Conocimiento Metalingüístico

Es aquella habilidad que se refiere a la toma de conciencia de los componentes del lenguaje escrito (letras, palabras, frases), así como la función que cumple la lectura en sí (informar, entretener).

### Facilitadores de la lectura

Contribuyen en la adquisición del rendimiento de tareas de la lectura y favorecen la adquisición exitosa de la lectura.

### Habilidades Lingüísticas

Son aquellas que nos dan acceso al uso del lenguaje oral tanto de manera comprensiva como expresiva.

### Procesos Cognitivos básicos

Se constituyen como esquemas mentales que se encuentran interconectados a fin de desarrollar funciones básicas, como la observación, escuchar, leer.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación responde a un enfoque cuantitativo, que se caracteriza por ser secuencial y probatorio, por ello se considera que cada etapa preceda a la siguiente, además mide y analiza las variables, de manera sistemática haciendo uso del análisis estadístico (Hernández, Fernández y Baptista 2014: 4). La investigación es de tipo descriptiva, la cual se orienta a conocer la realidad en un determinado tiempo y espacio (Sánchez y Reyes 2015).

El diseño desarrollado fue el transeccional descriptivo, por lo cual se centra en indagar la presencia de los niveles de una o más variables en una determinada población (Sánchez y Reyes 2015).

Así, en este estudio se planteó describir las características de los predictores y facilitadores en niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la red 19 de Villa el Salvador. El diagrama del diseño descriptivo es el siguiente:

**M: O**

Donde:

**M** : Muestra de estudio conformada por niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 años.

**O** : Observación de las variables Predictores y Facilitadores de la lectura.

### 3.2 Población y muestra

La población estuvo conformada por 94 estudiantes de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de dos instituciones educativas de la RED 19 del distrito de Villa El Salvador, de Lima Metropolitana.

Para la selección de la muestra, se consideró la técnica censal, por la cual participan todos los integrantes de la población, quedando constituida una muestra de 91 niños de las edades mencionadas, a excepción de 3 niños que presentaban dificultades para comprender y expresarse de manera oral, lo cual se evidenció cuando se les dio indicaciones sencillas y no lograron comprenderlas.

Tabla 1

*Criterios de inclusión y exclusión para seleccionar la muestra*

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Estudiantes de la edad de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses	Estudiantes menores a 3 años 6 meses y mayores a 3 años 11 meses
Estudiantes con asistencia regular	Estudiantes con dificultades de comprensión y expresión oral

De esta manera, se decidió trabajar con una muestra de 91 niños que respondían a los criterios tanto de exclusión e inclusión, la cual se describe a continuación en la tabla 2.

Tabla 2

*Distribución de la muestra según las instituciones educativas de procedencia*

Institución Educativa	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
I.E.I. C.M.	25	15	40
I.E.I. C.	33	18	51
TOTAL	58	33	91

### 3.3 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Predictores de la lectura

Variable 1.1: Conocimiento fonológico

Definición: Es el conocimiento que tienen los niños sobre los sonidos del lenguaje.

Variable 1.2: Conocimiento alfabético

Definición: Es identificar cada una de las letras y sus sonidos de cada una de ellas.

Variable 2: Facilitadores de la lectura

Variable 2.1: Conocimiento Metalingüístico

Definición: Es el conocimiento que se posee sobre las unidades que componen el lenguaje escrito (letra, palabra y frase)

Variable 2.2: Habilidades lingüísticas

Definición: Es el dominio del lenguaje oral influenciados por el componente semántico y sintáctico.

Variable 2.3: Procesos cognitivos

Definición: Son la base para seleccionar la información escrita, retenerla y reconocerla como palabra dentro de un contexto (con mayor énfasis de importancia los procesos atencionales y perceptuales).

Tabla 3

*Operacionalización de las variables*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	
Variable 1: Predictores de la lectura	Rima	Identifica si dos palabras terminan igual.	12 ítems.	
	Contar Palabras	Analiza las palabras dentro de una frase mediante palmadas.	6 ítems.	
	Contar Sílabas	Identifica las unidades silábicas de una palabra realizando el conteo o palmadas.	14 ítems.	
	Variable 1.1: Conocimiento fonológico	Aislar Silabas y Fonemas	Identifica los sonidos propuestos.	8 ítems.
		Omisión de Sílabas	Omite la silaba final en palabras bisílabas y trisílabas de las imágenes propuestas.	5 ítems.
Variable 1.2: Conocimiento Alfabético	Conocimiento del nombre de las letras	Menciona el nombre de cada una de las letras presentadas.	24 ítems.	
Variable 2: Facilitadores de la lectura	Reconocer Palabras	Identifica si el elemento mostrado es una palabra o no lo es.	10 ítems.	
	Reconocer Frases	Identifica si el elemento mostrado es una frase o no lo es.	5 ítems.	
	Variable 2.1: Conocimiento Metalingüístico	Funciones de la lectura	Responde para qué les sirve leer a las personas de las historias propuestas	5 ítems.
Variable 2.2: Habilidades Lingüísticas	Vocabulario	Responde el nombre de las imágenes mostradas.	8 ítems.	
	Articulación	Pronuncia adecuadamente las palabras mencionadas.	15 ítems	

	Conceptos Básicos	Señala el dibujo correcto	8 ítems
	Estructuras Gramaticales	Identifica las frases gramaticalmente correctas.	6 ítems
Variable 2.3: Procesos Cognitivos Básicos	Memoria Secuencial Auditiva	Repite una secuencia de palabras mencionadas	8 ítems
	Percepción	Reconoce los símbolos iguales al modelo que se les presenta.	9 ítems

### 3.4 TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 3.4.1 Técnica

Para el presente estudio se utilizó la técnica denominada “tests”, la cual se centra en analizar y estudiar un rasgo psicológico o los componentes de la personalidad. A través de esta técnica se busca describir la conducta observada, más no determinar las causas ni las consecuencias. (Ander – Egg 1995).

#### 3.4.2 Instrumentos

En este trabajo se ha elegido la batería de inicio a la lectura BIL 3-6 para la evaluación de cada una de las variables, considerando la edad de los estudiantes para la constitución de la muestra; de manera sucinta, tal instrumento se describe a continuación:

- **Instrumento:** BIL 3 – 6, Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años.

##### A. Ficha Técnica

- Autores: Pilar Sellés, Tomás Martínez, Eduardo Vidal – Abarca y Ramiro Gilabert.
- Aplicación: Individual.
- Ámbito de aplicación: 2º y 3º de Educación Infantil.

- Duración: Entre 25 - 30 minutos.
- Finalidad: Evaluar las habilidades psicológicas y lingüísticas relacionadas con el éxito en el aprendizaje inicial de la lectura.
- Número de ítems: 143.
- Baremación: En nuestros escolares con edades comprendidas entre los 3 y 6 años, distribuidas por meses.
- Material: Cuaderno de estímulos, cuaderno de respuestas y manual de instrucciones.

#### B. Descripción de la prueba

Consiste en 15 pruebas, agrupadas en 5 factores y 143 ítems, que evalúan las habilidades de conocimiento fonológico (CtF), mediante las pruebas de Rima (Rim), Contar palabras (Cos), Aislar Sílabas y Fonemas (ASF) y Omisión de Sílabas (OmS); el Conocimiento Alfabético (Cta), mediante una prueba sobre el Conocimiento del Nombre de las Letras (CNL); el Conocimiento Metalingüístico (CtM) sobre la lectura, con las pruebas de Reconocer Palabras (ReP), Reconocer Frases (ReF) y Funciones de la Lectura (FuL); las Habilidades Lingüísticas (HaL), mediante las pruebas de vocabulario (Voc), Articulación (Art), Conceptos Básicos (CoB) y Estructuras Gramaticales (EsG) y, por último, ciertos Procesos Cognitivos con las pruebas Memoria Secuencial Auditiva (MSA) y Percepción (Per).

#### **Validez y confiabilidad**

En cuanto a la validez de la prueba se utilizó la técnica de la Revisión Bibliográfica esta tiene su origen en las conclusiones obtenidas del análisis bibliográfico realizado en la parte teórica, sobre la determinación de factores condicionantes del aprendizaje inicial de la lectura y sobre su influencia en dicho aprendizaje. Esta fundamentación científica la hemos desarrollado tras un proceso de recopilación de documentación y se puede asegurar que hay evidencia científica suficiente acerca de que antes de iniciar a un niño en el aprendizaje sistemático de la lectura y la escritura, debe disponer de unos requisitos o habilidades (psicológicas y de aprendizaje), que

faciliten este aprendizaje. Estas habilidades van madurando conforme avanza la edad de los estudiantes, cuestión también demostrada empíricamente en nuestro caso.

En cuanto a la confiabilidad de la prueba se utilizó la técnica de consistencia interna con el Alpha de Cronbach, obtenido por las diferentes pruebas que componen el BIL 3- 6, indicando que la totalidad de la práctica de las escalas utilizadas tiene una alta consistencia interna, pese a que muchas de las pruebas tenían un reducido número de ítems. Las puntuaciones de mayor consistencia interna se evidencia en la sub prueba de Conocimiento del Nombre de la Letras con un coeficiente de 0.97 y la de menor consistencia se observa en la sub prueba de Estructuras Gramaticales con un coeficiente de 0,54.

### **3.5 PROCEDIMIENTO**

En la primera fase, se solicitó la carta de presentación a la Escuela de Posgrado para acercarnos al campo de estudio y solicitar el consentimiento a las autoridades. Se coordinó con los directivos, las fechas y horas de evaluación, y luego se informó con la ficha de consentimiento informado a los docentes.

En la segunda fase, se solicitó el permiso a las autoridades de las 2 Instituciones Educativas para aplicar el instrumento a los estudiantes de Inicial 3 años, que comprendan el rango de edad de la muestra, los cuales fueron seleccionados de un total de 10 aulas, siendo la mitad del turno mañana y la otra del turno tarde. Asimismo, se coordinó los horarios y el ambiente (espacios alternos a las aulas) para aplicar el instrumento.

En la tercera fase se aplicó el instrumento en los horarios previamente coordinados, a cargo de tres evaluadoras capacitadas para la administración de dichas pruebas. Esta fase se realizó desde julio hasta octubre del año 2019. Durante la evaluación, que se realizó de forma individual, se explicó al alumno el procedimiento. Asimismo, al ser aplicado a niños de 3 años, en ocasiones

se detuvo la administración de la prueba y se realizó la continuación en otro momento; es decir en dos bloques, para lograr mantener su atención y motivación durante la evaluación.

Por último, en la cuarta fase se calificó las pruebas evaluadas, obteniendo la puntuación directa para luego realizar el vaciado de datos. Se procedió al procesamiento y análisis de datos.

### **3.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

En primer lugar, para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el software estadístico IBM SPSS versión 24 en español. Una vez obtenido los resultados con este programa, se procedió a elaborar tablas de frecuencias y porcentajes de cada uno de los predictores y facilitadores de la lectura, así como el total de lo que mide la batería BIL 3-6 y cada una de sus pruebas correspondientes. Cabe señalar que, para la clasificación de cada uno de estos predictores y facilitadores, así como de las tareas incluidas, se tomó en cuenta la distribución de puntuaciones típicas estancinas, específicamente en los puntos de corte 3 y 6, que equivalen a los percentiles 22 y 76, lo cual permitió establecer los rangos inferior, intermedio y superior para los niveles bajo, medio y alto, respectivamente; según afirma Hogan (2015), las estancinas son un sistema de puntuación estándar que resulta de la transformación no lineal de puntuaciones naturales que se derivan por referencia a las divisiones de percentiles equivalentes que se muestran en la curva normal.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

En el presente apartado se muestran, los resultados descriptivos en tablas de frecuencias y porcentajes, respecto a los predictores y facilitadores de la lectura. En los predictores de la lectura se evaluó: conciencia fonológica (rimas, contar de palabras, contar sílabas, aislar sílabas y fonemas y omisión de sílabas), conocimiento alfabético (letras mayúsculas y minúsculas), en los facilitadores, se consideró: conocimiento metalingüístico (reconocer palabras y frases e identificar las funciones de la lectura), habilidades metalingüísticas (vocabulario, conceptos básicos, estructuras gramaticales) y procesos cognitivos ( memoria secuencial auditiva, percepción).

#### 4.1.1 Resultados estadísticos descriptivos de cada uno de los predictores y facilitadores por totales y tareas

Tabla 4

*Frecuencias y porcentajes en los **predictores** y **facilitadores** en conjunto en niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la Red 19 de Villa El Salvador*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	20	22,0
Medio	49	53,8
Alto	22	24,2
Total	91	100,0

En la tabla 5, se observa que el 53,8% de los niños evaluados se encuentran con un nivel medio predominante en los predictores y facilitadores de la lectura considerados en conjunto. Además, se aprecia que el 22% de la muestra se ubica con nivel bajo.

Tabla 5

*Frecuencias y porcentajes en el total de **predictores** en niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la Red 19 de Villa El Salvador*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	20	22,0
Medio	49	53,8
Alto	22	24,2
Total	91	100,0

En la tabla 5, referido al total de los predictores evaluados, se registra un nivel medio predominante, donde se agrupa el 53,8% de los niños examinados. Cabe señalar, asimismo, que, en dicho total, el 22% se ubica en un nivel bajo; y en el nivel alto, el 24,2% de la muestra de niños.

Tabla 6

*Frecuencias y porcentajes en el total de **facilitadores** en niños de 3 años 6 meses a 3 años 11 meses de la Red 19 de Villa El Salvador*

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	20	22,0
Medio	49	53,8
Alto	22	24,2
Total	91	100,0

En la tabla 6, con relación al total de los facilitadores evaluados, se aprecia un nivel medio predominante, donde se ubica el 53,8% de los niños de la muestra. También se observa que, en el mencionado total, el 22% se encuentra en un nivel bajo; y se mantiene en nivel alto el 24,2% de niños.

Tabla 7

*Frecuencias y porcentajes en el predictor: **Conocimiento fonológico** y en cada una de sus tareas*

Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Conocimiento fonológico (CtF)	73	80,2	18	19,8	0	0,0	91	100,0
Rima (Rim)	60	65,9	13	14,3	18	19,8	91	100,0
Contar palabras (CoP)	45	49,5	38	41,8	8	8,8	91	100,0
Contar sílabas (CoS)	40	44,0	32	35,2	19	20,9	91	100,0
Aislar sílabas y fonemas (ASF)	23	25,3	49	53,8	19	20,9	91	100,0
Omisión de sílabas (OmS)	84	92,3	6	6,6	1	1,1	91	100,0

Como se aprecia en la tabla 7, respecto al conocimiento fonológico, en la escala total y en casi todas las tareas predomina el **nivel bajo**: en el caso de la escala total, el 80,2 % de los niños evaluados; en la tarea de Rima es el 65,9%; en Contar palabras, el 49,5%; en Contar sílabas, el 44,0%; y en la tarea de Omisión de sílabas, el 92,3%. Por otro lado, se evidencia que la mayor parte de los niños (53,8%) se ubica en un nivel medio en la tarea de Aislar sílabas y fonemas.

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes en el predictor: **Conocimiento alfabético** y en cada una de sus tareas

Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Conocimiento alfabético (CtA)	40	44,0	30	33,0	21	23,1	91	100,0
Conocimiento alfabético mayúsculas (CtAM)	45	49,5	29	31,9	17	18,7	91	100,0
Conocimiento alfabético minúsculas (CtAm)	58	63,7	18	19,8	15	16,5	91	100,0

En la tabla 8, se observa que el 44 % de los niños evaluados se encuentran con bajo nivel en el predictor de la lectura: Conocimiento alfabético en general. En el caso del conocimiento alfabético de mayúsculas, 49,5% se encuentra en un nivel bajo predominante; sin embargo, es mayor el porcentaje con relación al conocimiento alfabético de minúsculas (63,7%), también en nivel bajo.

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes en el predictor: **Conocimiento metalingüístico** y en cada una de sus tareas

Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Conocimiento metalingüístico (CtF)	21	23,1	53	58,2	17	18,7	91	100,0
Reconocer palabras (ReP)	30	33,0	46	50,5	15	16,5	91	100,0
Reconocer frases (ReF)	30	33,0	45	49,5	16	17,6	91	100,0
Funciones de la lectura (FuL)	54	59,3	17	18,7	20	22,0	91	100,0

En la tabla 9, se aprecia que el 58,2% de los niños evaluados se encuentra con nivel medio en el predictor de la lectura: Conocimiento Metalingüístico. Con referencia a las pruebas que incluye este predictor, tanto en Reconocer palabras, como en Reconocer frases, predomina el nivel medio, con 50,5% y 49,5%, respectivamente. No obstante, es en la tarea de Funciones de la lectura donde se detecta un mayor porcentaje en el nivel bajo, donde se agrupa el 59,3% de los niños examinados.

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes en el facilitador: **Habilidades lingüísticas** y en cada una de sus tareas

Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Habilidades lingüísticas (Hal)	22	24,2	49	53,8	20	22,0	91	100,0
Vocabulario (Voc)	27	29,7	58	63,7	6	6,6	91	100,0
Articulación (Art)	31	34,1	40	44,0	20	22,0	91	100,0
Conceptos básicos (CoB)	37	40,7	44	48,4	10	11,0	91	100,0
Estructuras gramaticales (EsG)	29	31,9	43	47,3	19	20,9	91	100,0

En la tabla 10, se advierte que el 53,8% de los niños evaluados se encuentra con nivel medio predominante en el facilitador de la lectura: Habilidades Lingüísticas. De modo específico, en la prueba de Vocabulario también predomina el nivel medio, con el 63,7%, así como en las pruebas de Articulación, Conceptos básicos, y Estructuras gramaticales, con el 44,0%, 48,4% y 47,3%, respectivamente. Cabe señalar, además, que en la prueba de Vocabulario se registra el menor porcentaje en nivel alto, con solo 6,6%, en comparación con las otras pruebas; mientras que se aprecia un mayor porcentaje en nivel bajo en la prueba de Conceptos básicos (40,7%), a diferencia de las pruebas restantes.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes en el facilitador: **Procesos cognitivos básicos** y en cada una de sus tareas

Prueba	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Procesos cognitivos básicos (PrC)	20	22,0	49	53,8	22	24,2	91	100,0
Memoria secuencial auditiva (MSA)	23	25,3	52	57,1	16	17,6	91	100,0
Percepción (Per)	22	24,2	50	54,9	19	20,9	91	100,0

En cuanto al facilitador: Procesos cognitivos, se observa en la tabla 11, que el 53,8% de los niños evaluados se ubican con nivel medio. También es evidente un nivel medio predominante en las pruebas de Memoria secuencial auditiva y Percepción, con el 57,1% y 54,9%,

correspondientemente. Se advierte, asimismo, un mayor porcentaje en nivel bajo en la prueba de Memoria secuencial auditiva (25,3%), en comparación con la otra prueba.

## **4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En primer lugar, cabe mencionar que, al ser procesadas las puntuaciones con el software estadístico señalado en el capítulo de metodología, se obtuvieron los registros en tablas de frecuencias y porcentajes para el total de predictores y facilitadores de la lectura en conjunto. En segundo lugar, se obtuvieron, por separado, las tablas de frecuencias y porcentajes correspondientes al total de predictores y al de facilitadores. En tercer lugar, se elaboraron las tablas de frecuencias y porcentajes por el total de cada uno de los predictores y facilitadores de la lectura analizados, así como por las tareas incluidas en cada uno de ellos. De acuerdo con los datos obtenidos, se ha encontrado que la presencia de los predictores y facilitadores en niños de 3 años de edad de las escuelas públicas de la RED 19 de Villa El Salvador, se presenta, en general, con bajo medio predominante, resultado que difieren de los resultados obtenidos por Ysla (2015) que, en su estudio cuasiexperimental con niños de 5 años de instituciones educativas estatales de Lima, luego de haber administrado, previa a la aplicación del programa de alfabetización inicial, la evaluación pretest acerca de sus habilidades lingüísticas, fonológicas, metalingüísticas, así como de su conocimiento alfabético, procesos cognitivos y memoria operativa, observó que los estudiantes no superaban el percentil 25, es decir, se ubicaban en nivel bajo.

Específicamente, respecto a los predictores de la lectura, se destaca un porcentaje de 53,8% en un nivel medio, lo cual coincide con lo registrado por Bonilla et al. (2013), quienes concluyeron que más de la mitad de los sujetos evaluados obtuvieron un nivel medio en los subtests de la prueba, como son: conciencia fonológica, conciencia de lo impreso, conocimiento del alfabeto, lectura y escritura, dejando a los sujetos restantes en los niveles alto y bajo. También con el PAI, Bonilla et al. (2013) detectaron dificultades en la dimensión de conciencia fonológica, ya que en el contexto educativo se trabajó con mayor frecuencia la descomposición silábica, las

rimas, el sonido final y, en algunos casos, el sonido inicial; mientras que en esta dimensión se evaluó a nivel de rimas y a nivel fonético, siendo este último poco desarrollado en las aulas.

En relación a la conciencia fonológica, la cual se constituye como un predictor de gran impacto en el aprendizaje de la lectura, se observó que un 80,2% se ubicó en un nivel bajo. Respecto a la conciencia fonológica como un importante predictor de la lectura, Barreto et al. (2012) registraron una relación significativa entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en una muestra de niños del primer grado de educación primaria en una institución educativa de San Juan de Lurigancho. Por su parte, Pascual (2017) concluyó que la conciencia fonológica, entre otros predictores de la lectura, deben desarrollarse desde la educación infantil, destacando la importancia de la detección temprana para ayudar a quienes lo precisan y que no tengan tantas dificultades al adquirirla en primaria, y teniendo en cuenta, además, que los profesores de educación infantil de dicha comunidad no trabajan los predictores de manera intencionada, lo cual no aseguraría un buen desempeño lector. Confirmando lo anteriormente señalado, Gutiérrez (2018), en base a los hallazgos de su estudio, estableció la importancia de considerar el desarrollo de los predictores de la lectura en la enseñanza de las primeras edades, a fin de garantizar el éxito lector y prevenir posibles dificultades en el aprendizaje de la lectura.

En esta investigación, se han constatado en los niños de los colegios de la Red 19 de Villa El Salvador, niveles bajos predominantes en cada uno de los predictores y facilitadores de la lectura. En el caso del predictor: conciencia fonológica, se observó un 80,2% con nivel bajo; del mismo modo predominó el nivel bajo en las tareas Rima (65,9%), Contar palabras (49,5%), Contar sílabas (44,0%) y Omisión de sílabas (92,3%). En conocimiento alfabético, también prevalece el nivel bajo, tanto en la escala total (44,0%), como en Conocimiento alfabético mayúsculas (49,5%) y Conocimiento alfabético minúsculas (63,7%). En conocimiento metalingüístico, sobresale el nivel medio tanto en la escala total (58,2%), como en las tareas Reconocer palabras (50,5%) y Reconocer frases (49,5%); solo la tarea Funciones de la lectura se mantiene en un nivel bajo

predominante (59,3%). En el caso del facilitador: habilidades lingüísticas, se encontró que predomina el nivel medio, tanto en la escala total (53,8%), como en las tareas Vocabulario (63,7%), Articulación (44,0%), Conceptos básicos (48,4%) y Estructuras gramaticales (47,3%). Y, de igual manera, se verifica un nivel medio sobresaliente en la escala total de procesos cognitivos básicos (53,8%), así como en sus tareas de Memoria secuencial auditiva (57,1%) y Percepción (54,9%). En tal sentido, estos resultados evidencian el nivel académico de la enseñanza-aprendizaje que se desarrolla en los mencionados colegios. Estos niveles bajos tanto en predictores como en facilitadores constituyen indicadores poco favorables de lo que será en estos niños el desarrollo de la lectura cuando se encuentren en el nivel de educación primaria. En cierta medida, el poder predictivo de las habilidades pre lectoras ha sido verificado por Alvarado et al. (2015), quienes investigaron en Madrid a un grupo de niños de niveles de educación inicial y primaria, buscando demostrar que las distintas tareas clásicas de lectura se agrupan en el reconocimiento de palabras, la conciencia fonológica y la comprensión de la lectura y que dicho modelo tiene capacidad predictiva para determinar el nivel de desarrollo lector. Concluyeron que existe una relación de dependencia de la comprensión, con respecto al reconocimiento de la palabra y la conciencia fonológica; porque en los resultados se observó que los niños que obtuvieron niveles bajos en reconocimiento de palabras y en conciencia fonológicas no obtuvieron puntuaciones óptimas en comprensión.

Precisamente, Sellés (2008) elaboró una prueba de habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura (BIL 3-6), comprobando que, efectivamente, dichas habilidades se relacionan directamente con el aprendizaje inicial de la lectura en los niños de 3 a 6 años de edad.

Por su lado, Farfán (2019) reportó en su estudio que las habilidades prelectoras tienen una relación directa con el aprendizaje lectoescritor, concluyendo que existe una alta correlación y significativa entre ambas variables. También Calderón (2019) aporta a los resultados aquí encontrados sobre las prelectoras, cuyas conclusiones indican que existe una relación estadísticamente significativa entre las habilidades prelectoras y comprensión lectora; y encontró,

además, que la comprensión lectora solo se relaciona significativamente con la conciencia fonológica, mas no así con el conocimiento alfabético, la memoria verbal y el lenguaje oral.

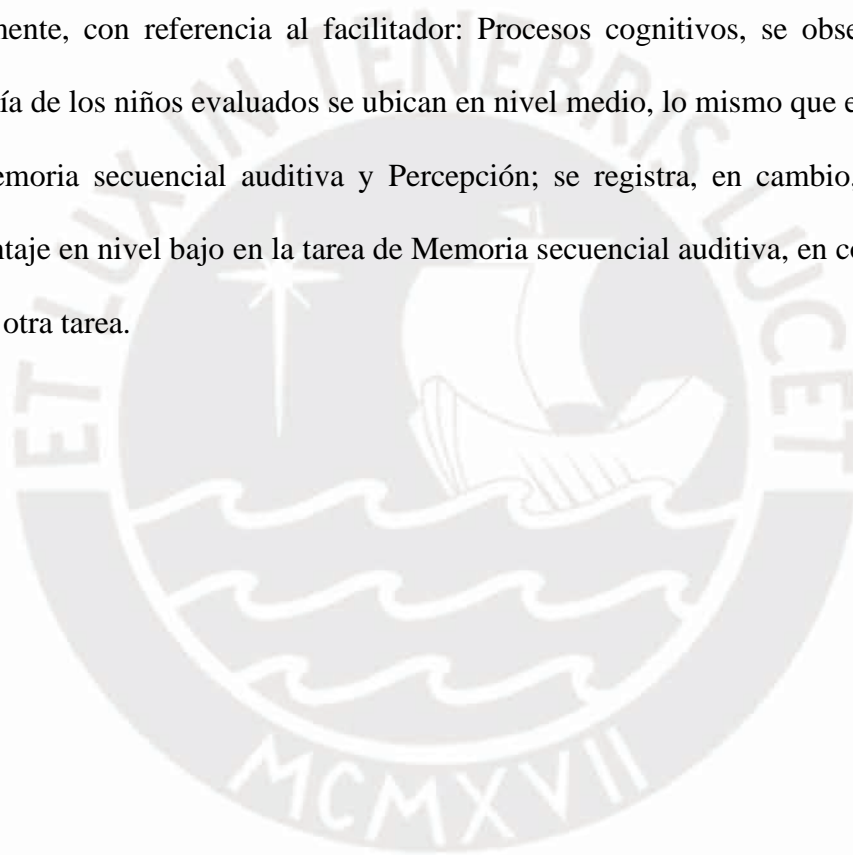
En resumen, los resultados obtenidos en esta investigación permiten conocer el nivel de los predictores y facilitadores en niños de 3 años de edad de escuelas públicas de la RED 19 de Villa El Salvador. Asimismo, este trabajo es importante pues da a conocer la realidad en la que se encuentran los colegios nacionales en el nivel inicial, donde se debe de tener una buena inicialización del aprendizaje de la lectura desarrollando los predictores y facilitadores correspondientes, cuyas conclusiones facilitarán el diseño de la intervención oportuna en los niños participantes del estudio que hayan presentado un bajo nivel en alguno de los predictores o facilitadores de la lectura.

## CONCLUSIONES

1. En términos generales, los resultados obtenidos indican un predominio del nivel medio de los predictores y facilitadores en la mayoría de niños de 3 años de edad de las escuelas públicas de la RED 19 de Villa El Salvador.
2. En cuanto al total de los predictores, se registró un nivel medio predominante en la mayor parte de los niños de 3 de edad de colegios públicos de la RED 19 de Villa El Salvador.
3. Considerando el total de los facilitadores, los resultados evidencian un nivel medio predominante en más de la mitad de los niños de 3 de edad de colegios públicos de la RED 19 de Villa El Salvador.
4. Concerniente al conocimiento fonológico, se constató que en el total y en casi todas las tareas predomina el nivel bajo, a excepción de la tarea Aislar sílabas y fonemas, que sobresale con nivel medio en la mayor parte de los niños de 3 de edad de colegios públicos de la RED 19 de Villa El Salvador.
5. Relativo al conocimiento alfabético, se encontró que predomina el nivel bajo en el total y en todas las tareas que incluye el predictor, destacando la tarea Conocimiento alfabético minúsculas, siempre en nivel bajo, en más de la mitad de los niños de 3 de edad de colegios públicos de la RED 19 de Villa El Salvador.
6. Correspondiente al conocimiento metalingüístico, se registró un nivel medio prevalente en el total y en casi todas las tareas, excepto en la tarea de Funciones de la lectura, donde se detecta un mayor porcentaje en el nivel bajo, que agrupa a la

mayoría de los niños de 3 de edad de colegios públicos de la RED 19 de Villa El Salvador.

7. Con relación a las habilidades lingüísticas, se evidenció, tanto en el total como la tarea de Vocabulario, un nivel medio predominante en más de la mitad de los niños de 3 de edad de colegios públicos de la RED 19 de Villa El Salvador; no obstante, se verificó un mayor porcentaje en nivel bajo en la tarea de Conceptos básicos, a diferencia de las pruebas restantes.
8. Finalmente, con referencia al facilitador: Procesos cognitivos, se observó que la mayoría de los niños evaluados se ubican en nivel medio, lo mismo que en las tareas de Memoria secuencial auditiva y Percepción; se registra, en cambio, un mayor porcentaje en nivel bajo en la tarea de Memoria secuencial auditiva, en comparación con la otra tarea.



## RECOMENDACIONES

1. Fortalecer las competencias pedagógicas de las docentes del nivel inicial de 3 años, respecto a los predictores y facilitadores de la lectura.
2. Incluir en el contenido curricular del nivel inicial el desarrollo de los predictores y facilitadores de la lectura, considerando la importancia que tienen dentro del complejo proceso del aprendizaje lector.
3. Realizar intervenciones con seguimiento permanente al grupo de niños evaluados en ambas instituciones y, posterior a ello, llevar a cabo una evaluación que permita corroborar los beneficios de la estimulación adecuada respecto a los predictores y facilitadores de la lectura.
4. Involucrar a los padres de familia en el desarrollo de las habilidades predictoras y facilitadoras de la lectura, a través de actividades lúdicas que refuercen el desempeño de los niños en el conocimiento fonológico, tanto en el total como en las tareas de rimas y omisión de sílabas; en el conocimiento metalingüístico, solo en la tarea de funciones de la lectura; y en habilidades lingüísticas, enfocándose en la tarea de conceptos básicos.
5. Incrementar los estudios sobre los predictores y facilitadores de la lectura en edades tempranas, es decir, a partir de los 3 años y 6 meses, dado que se han realizado escasas investigaciones que den referencia del estado en que se encuentran dichas habilidades en otros lugares del país.

6. Realizar estudios comparativos entre los niños y niñas de instituciones educativas públicas y privadas, respecto a la situación en que se encuentran los predictores y facilitadores de la lectura específicamente en edades tempranas de 3 años y 6 meses.



## REFERENCIAS

- Alvarado, J., Puente, A., Fernández, M., & Jiménez, V. (2015). Análisis de los componentes en la adquisición de la lectura en castellano: una aplicación del modelo logístico lineal. *El Servier: Suma Psicológica*.2015, 22(1), 45-52. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sumpsi.2015.05.006>
- Ander-Egg, E. (1995). *Técnicas de Investigación Social*. (24.a edición). Lumen
- Arenas Gárces, D., & Morán Martínez, V. (2018). *Aplicación Presencia de los Predictores de la Lectura: conocimiento fonológico, conocimiento alfabético y velocidad de denominación en el Diseño Curricular Nacional y Rutas de Aprendizaje en el II ciclo de Educación Básica Regular en el Perú* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/15445>
- Arnáiz P., Castejón J., & Ruiz M.S. (2002). Influencia de un programa de desarrollo de las habilidades psicolingüísticas en el acceso a la lecto-escritura. *Revista de Investigación Educativa*, 20(1), 189-208. <https://revistas.um.es/rie/article/view/97611>

Bonilla Caviedes, F., Botteri Gálvez, A., & Vílchez Charún, A. (2013). *Validación de la prueba de alfabetización inicial (PAI) en instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL No 07* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5021>

Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible "zona de desarrollo próximo" para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(1), 21-32. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80536103>

Calderón Lozano, Y. (2019) *Habilidades prelectoras y comprensión lectora en estudiantes de inicial y primer grado de un colegio particular del distrito de Santiago de Surco* [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional de la Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1911>

Calderón Maza, K. (2020). *Impacto del vocabulario en los predictores de la lectura en niños de primer grado de primaria del distrito de Los Olivos* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/180811>

Defior, S., Serrano, F., & Gutierrez, N. (2015). *Dificultades específicas de aprendizaje*. (1a edición). Síntesis.

Farfan Boza, M. (2019). *Las habilidades de la pre Lectura como predictores de aprendizaje y su relación en la lectoescritura en los niños del primer grado del*

*Colegio Particular “La Merced” – Cusco* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV-Institucional.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37188>

Fuenmayor, G., & Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de artes y humanidades ÚNICA*, 9(22), 187-202.

Galdos Herrera, C. (2019). *Capacidad de inferir en estudiantes de segundo grado de primaria en un curso de Ciencias: Línea base* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/15661>

González, R., López, S., Vilar, J., & Rodríguez, A. (2013). Estudio de los predictores de la lectura. *Revista de Investigación en Educación*, 11(2), 98-110. <http://webs.uvigo.es/reined/>

Gutierrez, R. (2018). Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura en alumnos de 5 y 6 años. *Revista Signos: Estudios de Lingüística*, 51(96), 45-52. DOI: 10.4067/S0718-09342018000100045

Gutierrez, R., & Díez, A. (2014). Fortalecimiento de los precursores de la lectura en estudiantes prelectores. *Dialnet*, 18, 72-92.

Hagg, C. (2017). Predictores de la Lectura y Escritura en Sujetos Mexicanos de Educación Primaria [Tesis doctoral, Universidad de Málaga]. Repositorio institucional de la Universidad de Málaga

[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15162/TD\\_HAGG\\_HAGG\\_Carime.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/15162/TD_HAGG_HAGG_Carime.pdf?sequence=1)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª edición). McGraw-Hill Education.

Hogan, T. P. (2015). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. (2ª edición). El Manual Moderno.

Martínez, T., Ávila, V., Ysla, L., & Sellés, P. (2022). Fortalecimiento de los precursores de la lectura en estudiantes prelectores. *Revista de Educación*, 396, 177-204, DOI: 10.4067/S0718-09342018000100045

Mufarech Rey, C. (2021). *Adaptación de las Sub pruebas que miden la dimensión conciencia fonológica de la batería de iniciación de la lectura (BIL 3-6)* [Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado, Universidad de Lima]. Repositorio institucional de la Universidad de Lima.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/14059>

Núñez Delgado, M. P., & Santamarina Sancho, M. (2014). Prerrequisitos para el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura: conciencia fonológica y destrezas orales

de la lengua. *Lengua y Habla*, 18, 72-92.

<https://www.redalyc.org/pdf/5119/511951374006.pdf>

OECD. (2018). *PISA 2018 results: VOLUME I - What students know and can do*.

<https://www.oecd.org/pisa/publications/pisa-2018-results.htm>

Pascual, B. (2017). *Predictores de Éxito Lector: Un Estudio de Caso en Educación*

*Infantil*. [Tesis doctoral, Universidad de las Islas Baleares ]. Repositorio

Institucional UIB. <http://hdl.handle.net/11201/148875>

Retuerto, M. (2018). Aplicación de un programa de intervención educativa Aprendo y

comprendo en la mejora de las habilidades metalingüísticas en niños del nivel

primario de la Institución Educativa Niño Jesús de Praga UGEL 07- 2017. [Tesis

*de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*].

Repositorio

Institucional

UNE.

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2318>

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación*. (6.a edición).

Ricardo Palma

Sellés, P. (2008). Elaboración de una prueba de habilidades relacionadas con el desarrollo

inicial de la lectura (BIL 3-6). [Tesis doctoral, Universidad de

*Valencia*]. Repositorio cooperativo digital de tesis doctorales TDX.

<https://www.tdx.cat/handle/10803/10235?locale-attribute=en#page=1>

Sellés, P., Martínez, T., & Vidal, E. (2010). Bateria de Inicio a la Lectura (BIL 3-6): Diseño y Características Psicométricas. *Bordón: Revista de pedagogía*, 62(2), 177-204.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3235634>

Sellés, P., Martínez, T., & Vidal-Abarca, E. (2012). Controversia entre madurez lectora y enseñanza precoz de la lectura. Revisión histórica y propuestas actuales. *Aula Abierta*, 40(3), 3-13.

Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. (Octava edición) Grao.

Solé, I. (2010). *Confirma 2010: Leer para aprender - Leer en la era digital*. DOI: 10.4438/978-84-369-4970-4.

Tapia Montesinos, M. M. (2019, Julio 01). *De la evidencia al aula: Denominación rápida y lectura*. Wordpress.  
<https://delaevidenciaalaula.wordpress.com/2019/07/01/denominacion-rapida-lectura>

UMCMINEDU. (2022). *Evaluación muestral de estudiantes: Evaluaciones de logros de aprendizaje - Resultados 2019*.  
<https://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

UNESCO. (2020). *Día Internacional de la Alfabetización 2020-Documento de referencia sobre «La alfabetización de jóvenes y adultos en tiempos de la COVID-19: impactos y revelaciones» (ED-2020/WS/31)*.

[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374187\\_spa/PDF/374187spa.pdf.multi](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374187_spa/PDF/374187spa.pdf.multi)

UNESCO. (2022, Junio 24). *Qué debe saber sobre la alfabetización: ¿Cuál es la situación de la alfabetización en el mundo?* <https://www.unesco.org/es/literacy/need-know>

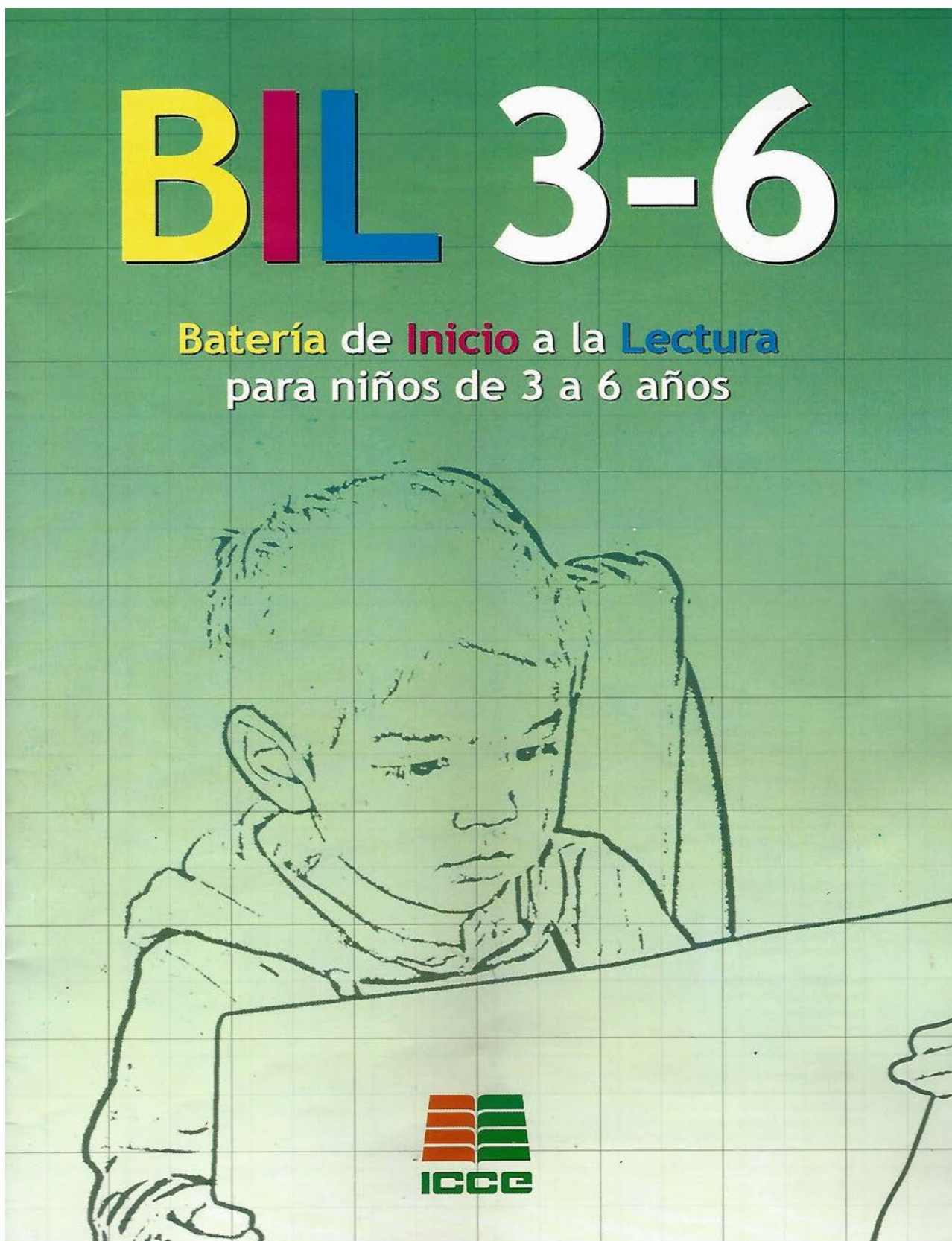
UNICEF. (2018, Agosto 06). *MEC y UNICEF presentan proyecto para fomentar la lectura.* <https://www.unicef.org/paraguay/comunicados-prensa/mec-y-unicef-presentan-proyecto-para-fomentar-la-lectura>

Wolf, M., & Bowers, P.G. (1999). The double-deficit hypothesis for the developmental dyslexia's. *Journal of Educational Psychology*, 91(3), 415-438.

Ysla Almonacid, L. (2015). *La intervención en las habilidades de inicio a la lectura en la educación infantil y su relación con los procesos lectores en niños de primer grado de primaria* [Tesis doctoral, Universitat de Valencia]. Repositorio institucional de la Universitat de Valencia RODERIC. <http://hdl.handle.net/10550/47987>

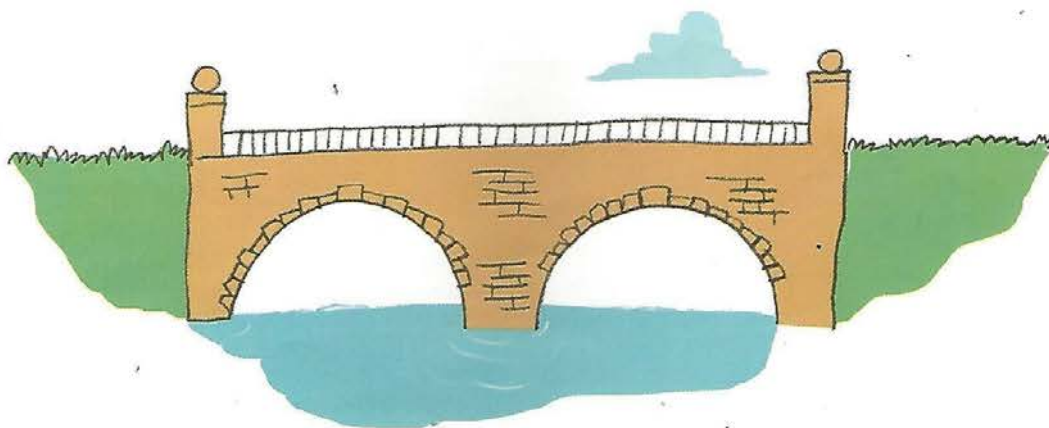


**ANEXOS**

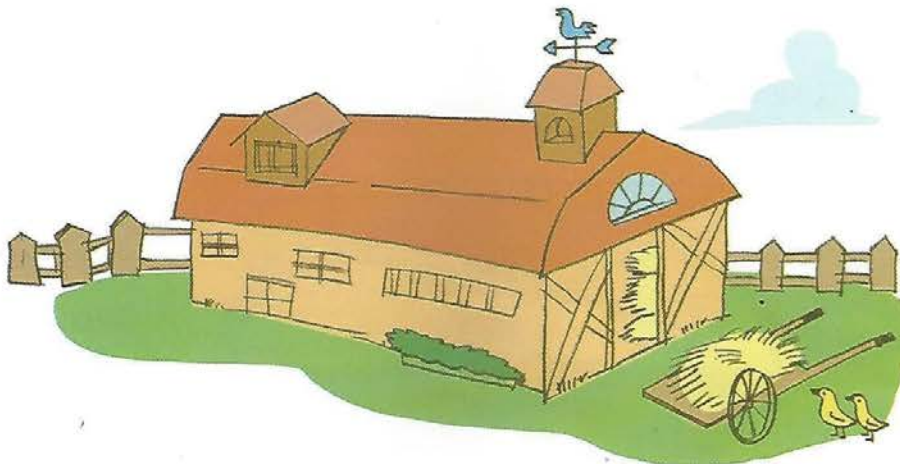
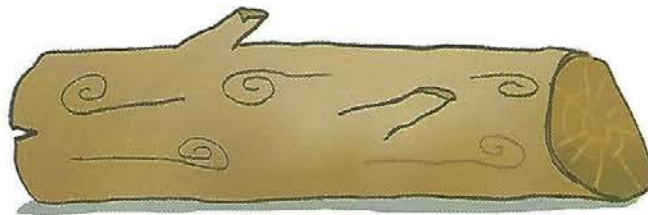


# Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años

## 1. Vocabulario



## 1. Vocabulario



# Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años

## 1. Vocabulario



## 5. Conocimiento del nombre de las letras

---

### Ítem 1. Vocales Mayúsculas

U E O I A

### Ítem 1. Vocales Minúsculas

u o a e i

---

### Ítem 2. Consonantes mayúsculas

B C L M P R Z

### Ítem 2. Consonantes minúsculas

b c l m p r z

---

**Batería de Inicio a la Lectura**  
para niños de 3 a 6 años

**6. Conocimiento metalingüístico: reconocer palabras**

Hand-drawn wavy lines at the top and bottom of the page.

pu12	Rosa
R	MAÑANA
345678	▽ ⊗ ⊕ Φ
M	Laura
SOFÁ	814547

## 8. Conocimiento metalingüístico: reconocer frases

---

Ítem 1

En la escuela aprendemos muchas cosas.

Ítem 2

Los 123 la ↑76 el  la  camisa 437890 estudia

Ítem 3

En Navidades las calles se llenan de luces.

Ítem 6

!!¿¿¿qué??!"” ///iiiiirelojes?????///treinta

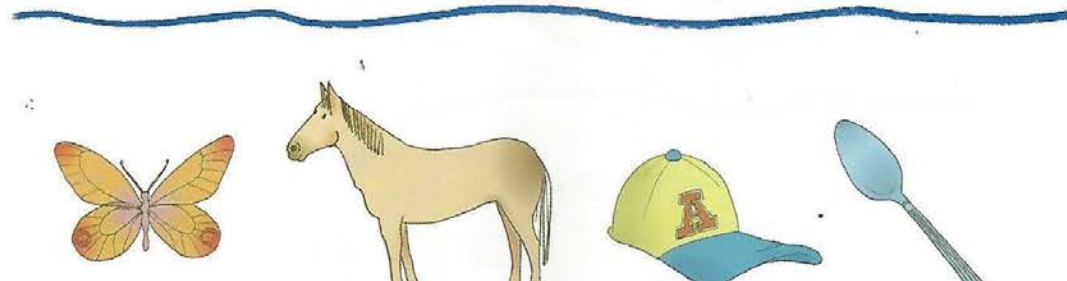
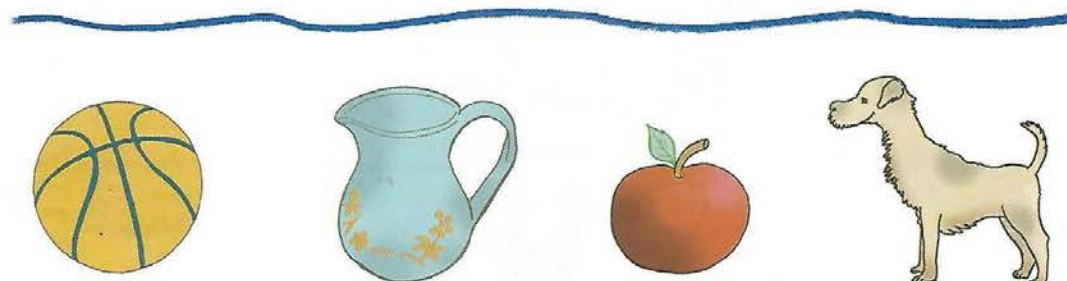
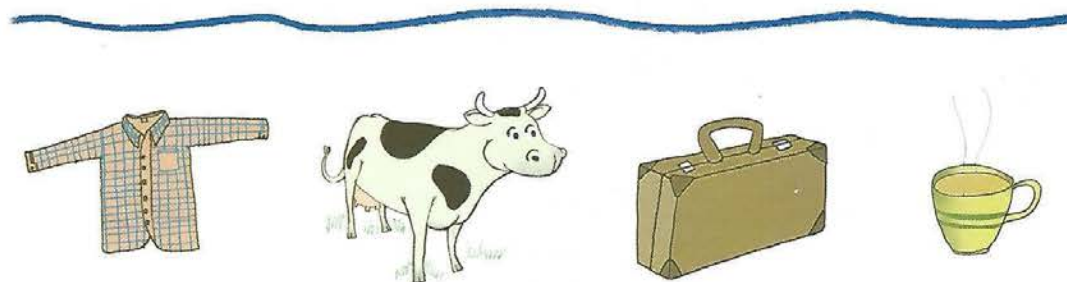
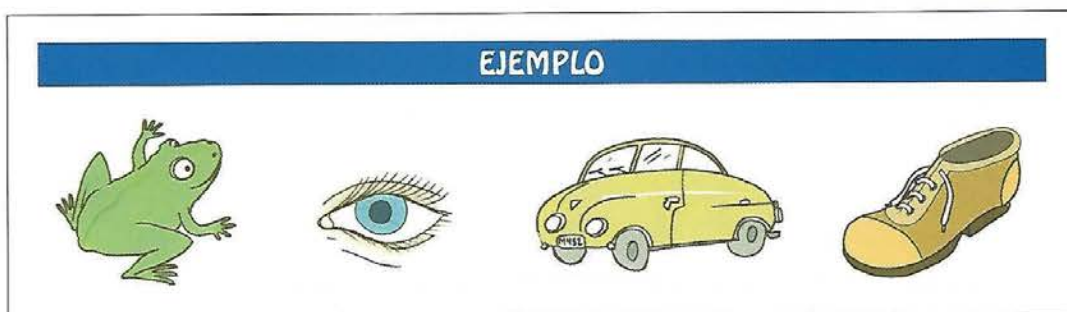
Ítem 7

¿Cuándo nos vamos a ir de vacaciones?

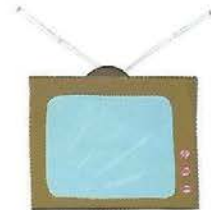
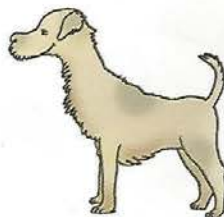
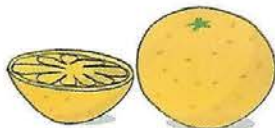
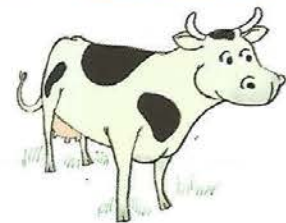
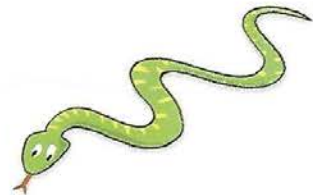
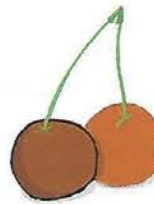
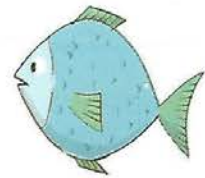
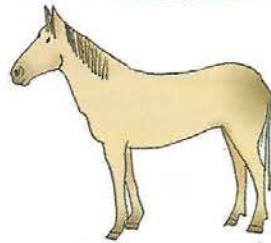
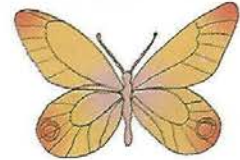
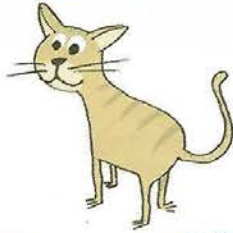
---

# Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años

## 9. Conocimiento fonológico: aislar sílabas

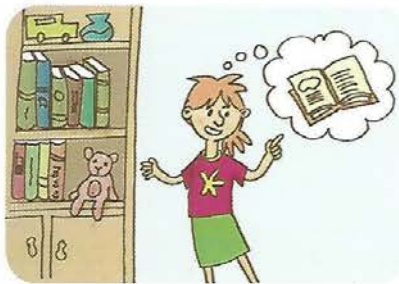


## 9. Conocimiento fonológico: aislar sílabas

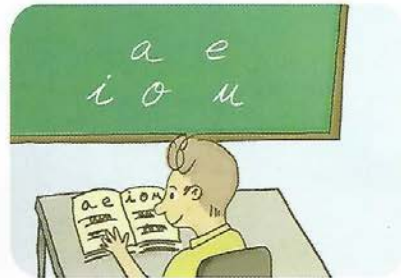
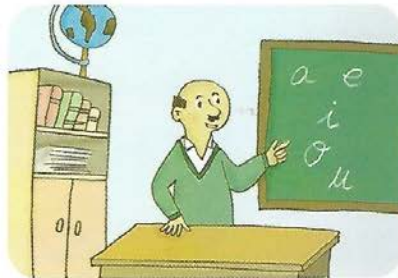


# Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años

## 10. Conocimiento metalingüístico: funciones de la lectura



## 10. Conocimiento metalingüístico: funciones de la lectura

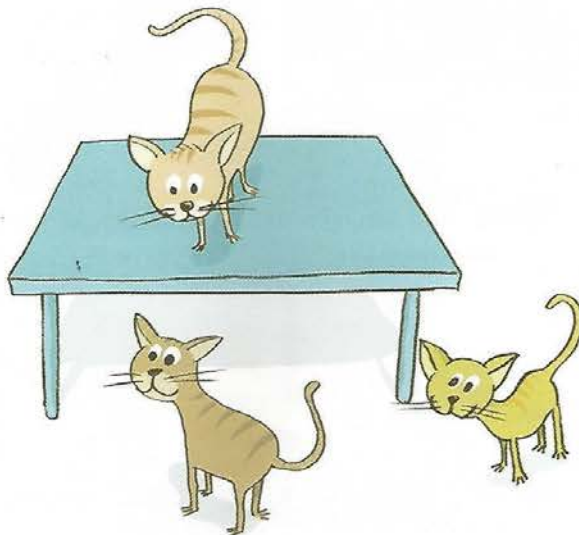
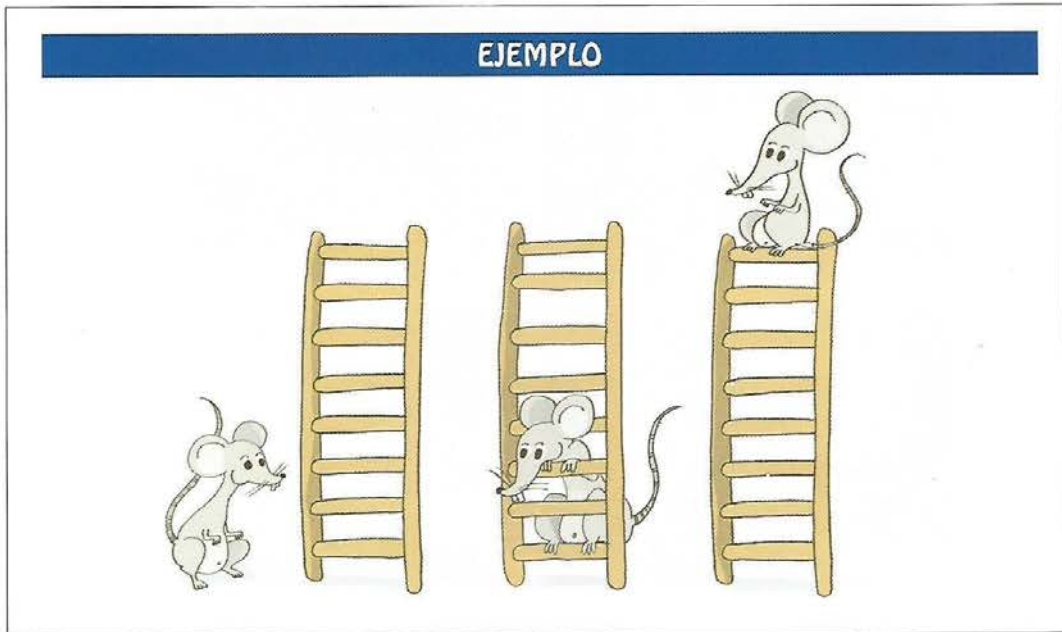


## Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años

### 10. Conocimiento metalingüístico: funciones de la lectura

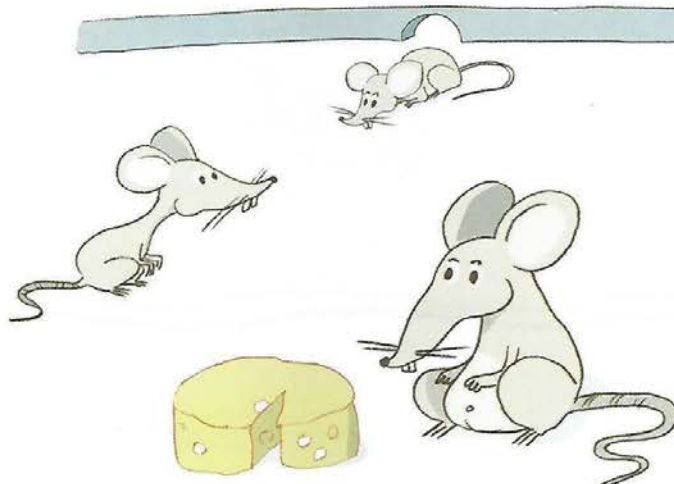


## 12. Conocimiento de constructos básicos: instrucciones simples

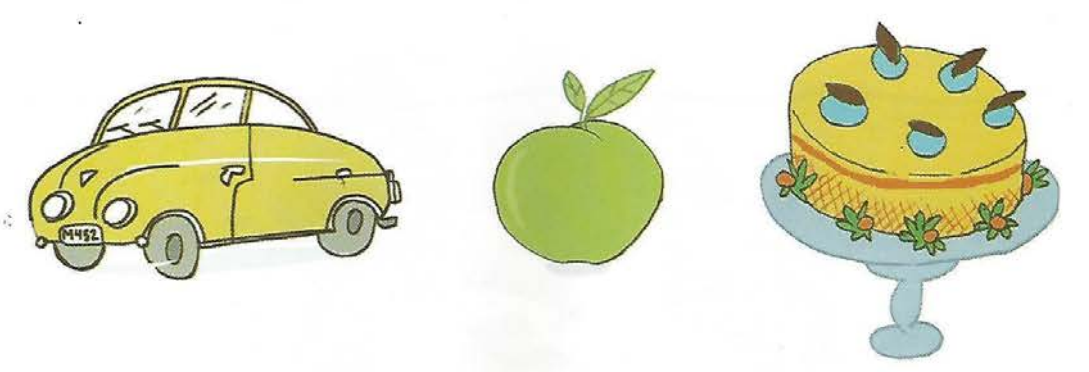
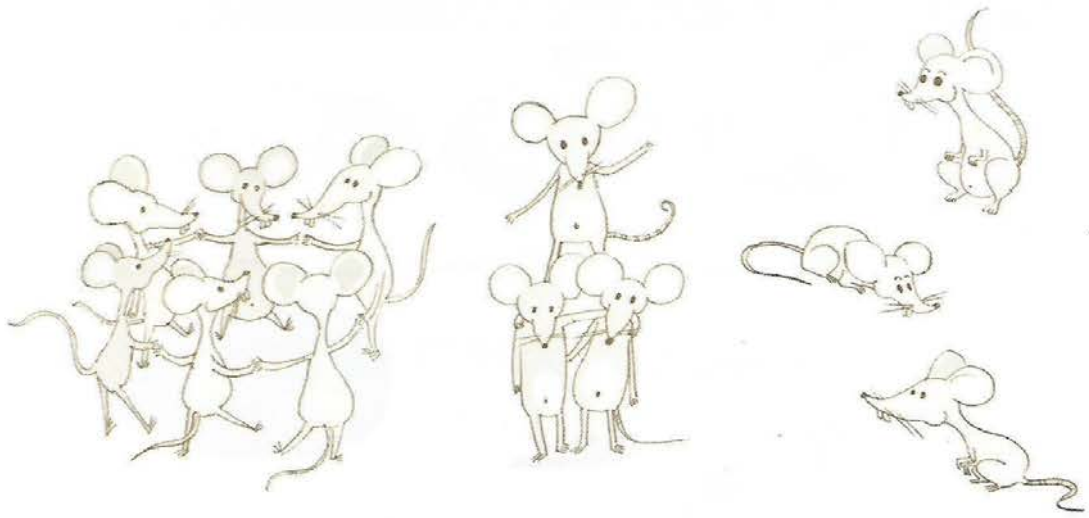


**Batería de Inicio a la Lectura**  
para niños de 3 a 6 años

**12. Conocimiento de constructos básicos:  
instrucciones simples**

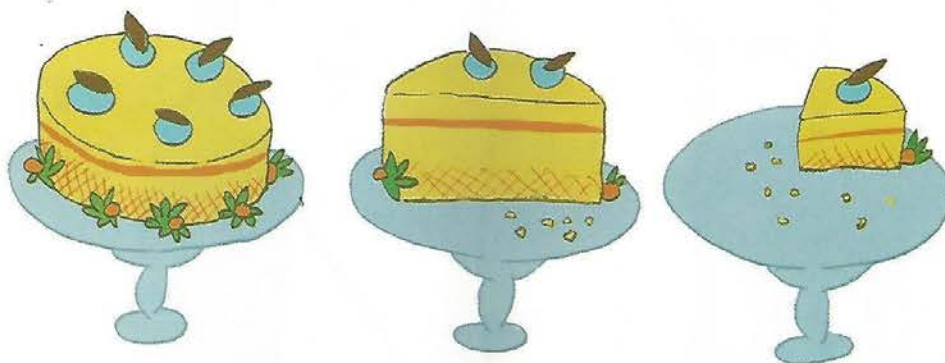
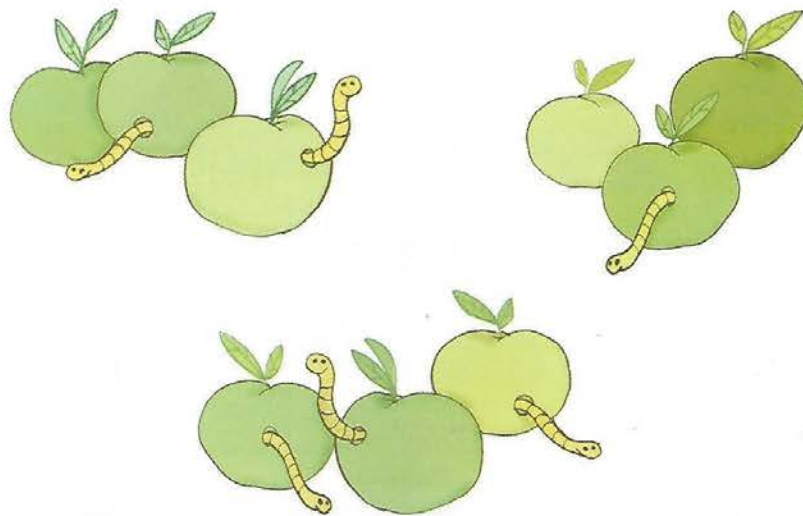


## 12. Conocimiento de constructos básicos: instrucciones simples

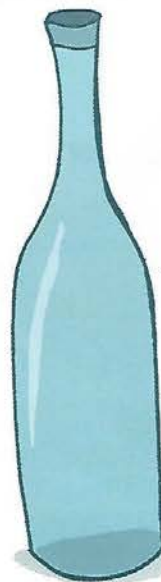
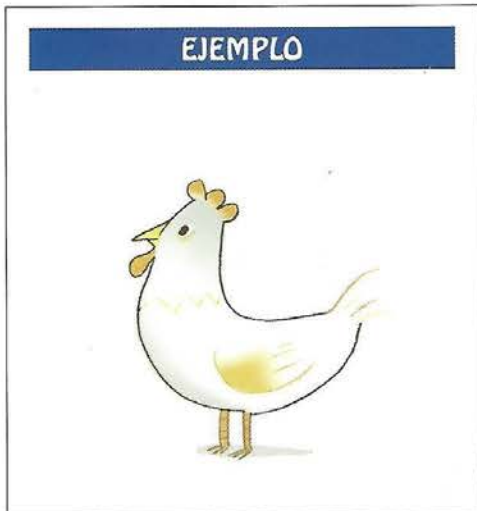


**Batería de Inicio a la Lectura**  
para niños de 3 a 6 años

**12. Conocimiento de constructos básicos:  
instrucciones simples**

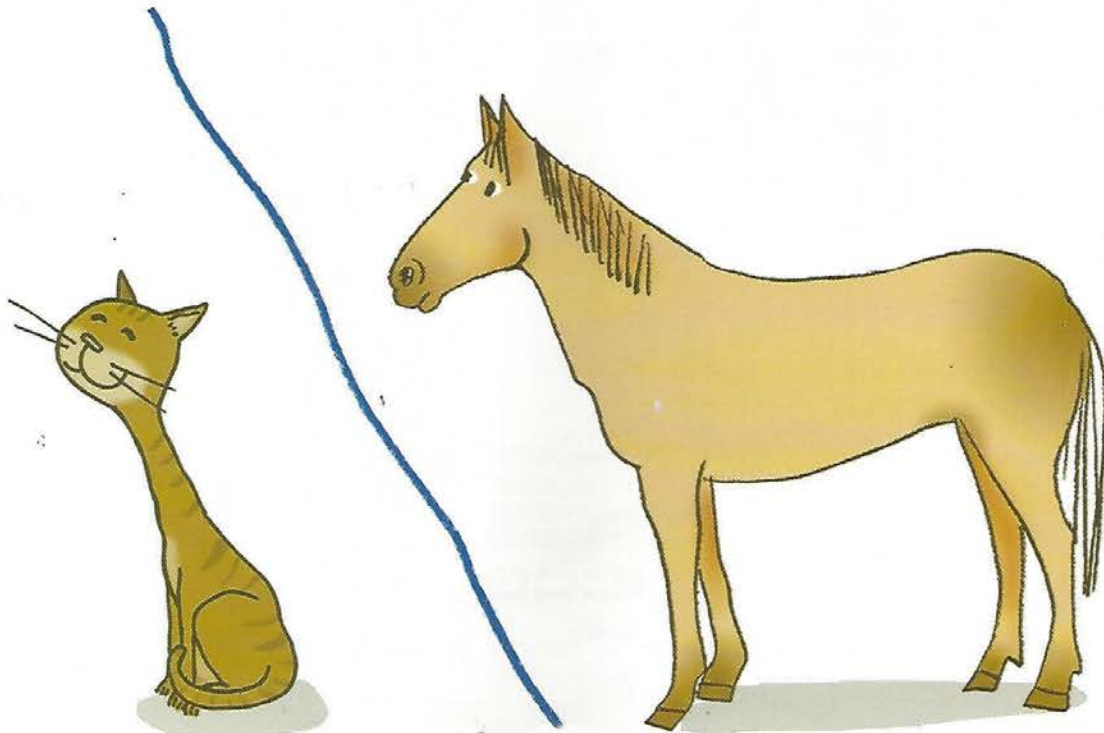
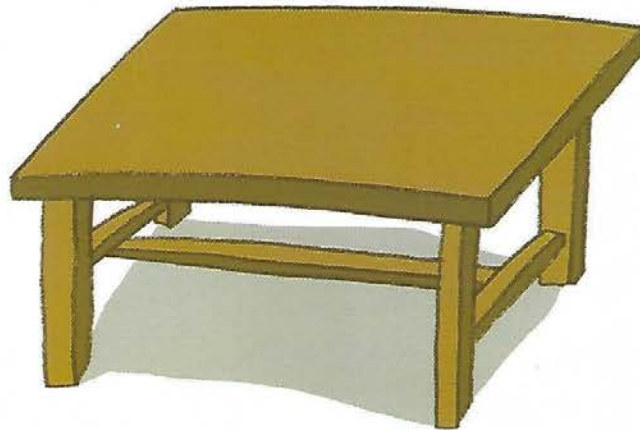


## 15. Conocimiento fonológico: omisión de sílabas



**Batería de Inicio a la Lectura**  
para niños de 3 a 6 años

**15. Conocimiento fonológico: omisión de sílabas**



ISBN 978-84-7278-382-9



9 788472 783829




**Instituto Calasanz de Ciencias de la Educa**  
José Picón, 7  
28028 Madrid

Tel.: 91 725 72 00 - Fax: 91 361 10 52

[www.icceciberaula.es](http://www.icceciberaula.es)  
[comercial@icceciberaula.es](mailto:comercial@icceciberaula.es)

**DISTRIBUIDOR AUTORIZADO**  
Materiales Psicológicos Originales para la  
Psicología Moderna en el "Perú"

 **e-Trading & Supply S.A.C.**

Tel.: (511) 241-4636 Telefax: (511) 447-1375  
Movil: (511) 99861-5210  
e-mail: [info@e-trading.pe](mailto:info@e-trading.pe)  
<http://www.e-trading.pe>

**Cuadernillo de respuestas**

**BATERÍA DE INICIO A LA LECTURA**  
**para niños de 3 a 6 años**

**BIL 3-6**

Pilar Sellés Nohales - Tomás Martínez Giménez - Eduardo Vidal-Abarca - Ramiro Gilabert Pérez

Nombre y Apellidos: .....

Curso: ..... Años y fecha nacimiento: .....

Colegio: ..... Fecha pase: .....

Observaciones: .....

.....

.....

## ÍNDICE

Resumen de puntuaciones .....	3
Resumen de puntuaciones factoriales .....	3
1. Vocabulario .....	4
2. Articulación .....	4
3. Memoria secuencial auditiva .....	5
4. Capacidad perceptiva .....	5
5. Conocimiento del nombre de las letras .....	6
6. Reconocer palabras .....	6
7. Contar palabras .....	7
8. Conocimiento metalingüístico: reconocer frases .....	7
9. Conocimiento fonológico: aislar sílabas y fonemas .....	7
10. Conocimiento metalingüístico: funciones de la lectura .....	8
11. Conocimiento de estructuras gramaticales .....	8
12. Conceptos básicos .....	9
13. Rima .....	9
14. Contar sílabas .....	10
15. Conocimiento fonológico. Omisión de sílabas .....	10
Capacidad perceptiva .....	11

Batería de Inicio a la Lectura para niños de 3 a 6 años. BIL 3-6.  
Cuadernillo de respuestas

© Publicaciones ICCE  
Conde de Vilches, 4 - 28028 Madrid  
Tel.: 91 725 72 00 - Fax: 91 361 10 52  
www.icceciberaula.es

ISBN: 978-84-7278-380-5  
D.L.: M-21549-2017

**Autores:** Pilar Sellés Nohales  
Tomás Martínez Giménez  
Eduardo Vidal-Abarca  
Ramiro Gilabert Pérez

**Coordinador editorial:** Francisco Nieto  
**Producción editorial:** Diana Blázquez

**Imprime:** Gramadosa

Reservados todos los derechos.  
Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

CUADERNILLO DE RESPUESTAS

<b>RESUMEN DE PUNTUACIONES</b>		
	<i>Puntuación directa</i>	<i>Percentil</i>
<b>CONOCIMIENTO FONOLÓGICO (CtF)</b>		
Rima (Rim)		
Contar Palabras (CoP)		
Contar Sílabas (CoS)		
Aislar Sílabas y Fonemas (ASF)		
Omisión de Sílabas (Oms)		
<b>CONOCIMIENTO ALFABÉTICO (CtA)</b>		
<b>CONOCIMIENTO METALINGÜÍSTICO (CtM)</b>		
Reconocer Palabras (ReP)		
Reconocer Frases (ReF)		
Funciones de la Lectura (Ful)		
<b>HABILIDADES LINGÜÍSTICAS (HaL)</b>		
Vocabulario (Voc)		
Articulación (Art)		
Conceptos Básicos (CoB)		
Estructuras Gramaticales (EsG)		
<b>PROCESOS COGNITIVOS (PrC)</b>		
Memoria Secuencial Auditiva (MSA)		
Percepción (Per)		

<b>RESUMEN DE PUNTUACIONES FACTORIALES</b>	<i>Punt. directa Factores</i>	<i>Puntuación Percentil</i>
<b>CONOCIMIENTO FONOLÓGICO (CtF)</b> CtF = Rim + CoP + (CoS/2) + ASF + Oms		
<b>CONOCIMIENTO ALFABÉTICO (CtA)</b> CtA = CNL		
<b>CONOCIMIENTO METALINGÜÍSTICO (CtM)</b> CtM = (ReP/2) + ReF + Ful		
<b>HABILIDADES LINGÜÍSTICAS (HaL)</b> HaL = Voc + (Art/2) + CoB + EsG		
<b>PROCESOS COGNITIVOS (PrC)</b> PrC = (2/3) MSA + Per		
<b>PUNTUACIÓN TOTAL (PnT)</b> PnT = CtF + (3/4) CtA + CtM + (3/4) HaL + (1/5) PrC		

## BIL 3-6 - BATERÍA DE INICIO A LA LECTURA PARA NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS

### 1. VOCABULARIO (VER CUADERNILLO)

Ítem	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Playa		
2. Canguro		
3. Puente		
4. Trompeta		
5. Tronco		
6. Granja		
7. Pintor		
8. Ciudad		

TOTAL .....

Puntuación: 1 punto por cada respuesta dada correctamente.

Puntuación máxima: 8

### 2. ARTICULACIÓN

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Rama		
2. Escala		
3. Garrapata		
4. Almena		
5. Carta		
6. Ardilla		
7. Prudente		
8. Cruel		
9. Bisagra		
10. Blanquecino		
11. Drácula		
12. Astronómico		
13. Práctico		
14. Ambiente		
15. Entrada		

TOTAL .....

Se concede 1 punto por cada palabra pronunciada correctamente. Cualquier error en la articulación se considera una respuesta errónea.

Puntuación máxima: 15

Nota: Se observará si se trata de un lenguaje inmaduro.

**3. MEMORIA SECUENCIAL AUDITIVA**

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. camisa-sofá-sol		
2. conejo-caliente-chaqueta		
3. bandera-hoja-luna-pelota		
4. antes-número-alegre-hoy		
5. lejos-mañana-mucho-siempre		
6. poco-gracioso-nunca-cerca		
7. El niño toma un vaso de leche cada mañana antes de ir al colegio		
8. La niña mete su libreta roja en la mochila cuando acaba la clase		

TOTAL.....

*Puntuación: en los ítems 1 a 6, se concede 1 punto por cada palabra repetida correctamente. Se resta 1 punto si el orden en que el niño repite las palabras no coincide con el dado. En los ítems 7 y 8, se concede 1 punto por cada palabra subrayada que el niño repita. Se resta 1 punto si el orden de las palabras está alterado.*

*Puntuación máxima: 35*

**4. CAPACIDAD PERCEPTIVA**

(VER PÁGINA 11)

Ítem	Puntuación (1-0)
1. d	0-1
2. ð	0-1
3. μ	0-1
4. ε	0-1
5. ħ	0-1
6. ∩	0-1
7. p	0-1
8. j	0-1
9. b	0-1

TOTAL.....

*Puntuación: 1 punto por cada dibujo tachado correctamente y se quita 1 punto por cada error cometido. Las omisiones no penalizan.*

*Puntuación máxima: 22*

**BIL 3-6 - BATERÍA DE INICIO A LA LECTURA PARA NIÑOS DE 3 A 6 AÑOS**

**5. CONOCIMIENTO DEL NOMBRE DE LAS LETRAS (VER CUADERNILLO)**

Vocales Mayúsculas		Vocales Minúsculas	
Ítem	Respuesta	Ítem	Respuesta
1. U		1. u	
2. E		2. o	
3. O		3. a	
4. I		4. e	
5. A		5. i	

Ítem	Respuesta	Ítem	Respuesta
1. B		1. b	
2. C		2. c	
3. L		3. l	
4. M		4. m	
5. P		5. p	
6. R		6. r	
7. Z		7. z	

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada letra nombrada correctamente, con su nombre o con el sonido de la misma.

Puntuación máxima: 24

**6. RECONOCER PALABRAS (VER CUADERNILLO)**

Ítems	Respuestas	Puntuación (1-0)
1. Pu12	SÍ / NO	
2. Rosa	SÍ / NO	
3. R	SÍ / NO	
4. MAÑANA	SÍ / NO	
5. 345678	SÍ / NO	
6. ∇ ⊗ ⊕ ⊖	SÍ / NO	
7. M	SÍ / NO	
8. Laura	SÍ / NO	
9. SOFÁ	SÍ / NO	
10. 814547	SÍ / NO	

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada ítem identificado correctamente.

Puntuación máxima: 10

**7. CONTAR PALABRAS**

Ítems	Respuestas	Puntuación (1-0)
1. Laura baila (2)		
2. Celia come pan (3)		
3. Rosa coge una manzana (4)		
4. El niño corre mucho (4)		
5. María compra flores (3)		
6. La mochila de Jaime (4)		

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada frase analizada correctamente.

Puntuación máxima: 6

**8. CONOCIMIENTO METALINGÜÍSTICO: RECONOCER FRASES** (VER CUADERNILLO)

Ítems ¿Es esto una frase?	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. En la escuela aprendemos muchas cosas	SÍ / NO	
2. Los 123 la > 76 el ôla ùcamisa 437890 estudia	SÍ / NO	
3. En Navidades las calles se llenan de luces.	SÍ / NO	
4. ¿¿¿¿¿qué??" // ¿¿¿¿¿relojes?????//treinta	SÍ / NO	
5. ¿Cuándo nos vamos a ir de vacaciones?	SÍ / NO	

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada frase identificada correctamente.

Puntuación máxima: 5

**9. CONOCIMIENTO FONOLÓGICO: AISLAR SÍLABAS Y FONEMAS** (VER CUADERNILLO)

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Camisa, vaca, maleta, taza ¿Cuál empieza por va?		
2. Pelota, jarra, manzana, perro ¿Cuál empieza por man?		
3. Mariposa, caballo, gorra, cuchara ¿Cuál empieza por go?		
4. Flor, gato, árbol, mariposa ¿Cuál empieza por a?		
5. Tarta, regadera, caballo, pez ¿Cuál empieza por p?		
6. Coche, oso, cereza, serpiente ¿Cuál empieza por s?		
7. Cuchara, campana, zapatos, vaca ¿Cuál empieza por z?		
8. Naranja, perro, pantalón, televisión ¿Cuál empieza por n?		

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada sílaba o fonema identificados correctamente.

Puntuación máxima: 8

**10. CONOCIMIENTO METALINGÜÍSTICO: FUNCIONES DE LA LECTURA**

(VER CUADERNILLO)

1. **Primera escena**

*Respuesta*

.....

2. **Segunda escena**

*Respuesta*

.....

3. **Tercera escena**

*Respuesta*

.....

4. **Cuarta escena**

*Respuesta*

.....

5. **Quinta escena**

*Respuesta*

.....

TOTAL .....

*Puntuación: 1 punto por cada respuesta en que aparezca el uso correcto de la lectura.*

*Puntuación máxima: 5*

**11. CONOCIMIENTO DE ESTRUCTURAS GRAMATICALES**

<i>Ítems</i>	<i>Respuesta</i>	<i>Puntuación (1-0)</i>
1. El niño dibuja una casa (Correcta)		
2. El coche cayó tienda (Incorrecta)		
3. Mariposa cansada a Juan (Incorrecta)		
4. El ciclista rompió pierna (Incorrecta)		
5. El perro está cansada (Incorrecta)		
6. Mónica pasea por el parque (Correcta)		

TOTAL.....

*Puntuación: 1 punto por cada respuesta acertada.*

*Puntuación máxima: 6*

**12. CONCEPTOS BÁSICOS** (VER CUADERNILLO)

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
Arriba-abajo (ejemplo)		
1. Encima: ¿qué gatito está encima de la mesa?		
2. Casi: ¿qué tarta está casi terminada?		
3. Más lejos: ¿qué ratón está más lejos del queso?		
4. Después de: ¿dónde vemos al ratoncito después de haber comido?		
5. Separados: ¿qué ratones están separados?		
6. Nunca: ¿qué cosa no te comerías nunca?		
7. Cada: ¿qué grupo de manzanas tiene cada una un gusanito?		
8. Mitad ¿dónde queda la mitad de la tarta?		

TOTAL.....

Puntuación: 1 punto por cada dibujo señalado correctamente

Puntuación máxima: 8

**13. RIMA**

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. rana-lana	SÍ / NO	
2. pino-puro	SÍ / NO	
3. melón-salón	SÍ / NO	
4. sobre-cobre	SÍ / NO	
5. seta-pera	SÍ / NO	
6. raqueta-maleta	SÍ / NO	
7. camisa-sopera	SÍ / NO	
8. frutero-escoba	SÍ / NO	
9. sereno-espino	SÍ / NO	
10. espejo-conejo	SÍ / NO	
11. pelota-zapato	SÍ / NO	
12. zumo-piña	SÍ / NO	

TOTAL.....

Puntuación: Se otorga 1 punto por cada respuesta correcta en la primera fase de la prueba, es decir, sólo con que acierte si riman o no. La segunda parte de la prueba, saber en qué terminan, nos da sólo una información cualitativa y no es necesario cuantificarla para la información final.

Cuando el niño conteste al azar en todos los ítems, se da un 0 en la puntuación total, aunque haya acertado alguno por casualidad.

Puntuación máxima: 12

**14. CONTAR SÍLABAS**

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Sol		
2. Pez		
3. Pino		
4. Seta		
5. Coche		
6. Fresa		
7. Árbol		
8. Maleta		
9. Nevera		
10. Conejo		
11. Campana		
12. Labrador		
13. Mariposa		
14. Zapatilla		

TOTAL.....

*Puntuación: 1 punto por cada respuesta correcta. En caso de no coincidir el número de palmadas con el número de sílabas se tendrá en cuenta el número de palmadas. Si el niño no es capaz de decir el número de sílabas, se considerarán las palmadas que haga.*

*Puntuación máxima: 14*

**15. CONOCIMIENTO FONOLÓGICO: OMISIÓN DE SÍLABAS** (VER CUADERNILLO)

Ítems	Respuesta	Puntuación (1-0)
1. Silla		
2. Botella		
3. Mesa		
4. Caballo		
5. Gato		

TOTAL.....

*Puntuación: 1 punto por cada respuesta en que se elimina la sílaba final correctamente. En las palabras trisílabas (botella y caballo), serán correctas sólo las contestaciones (bote y caba).*

*Puntuación máxima: 5*

4. CAPACIDAD PERCETIVA

d	a	p	b	d	a	d	q
∂	δ	α	∂	σ	∂	α	δ
μ	ν	υ	η	μ	η	υ	μ
ε	ω	ε	3	ω	ω	ε	3
h	h	h	h	h	h	h	h
∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩	∩
p	q	d	p	b	p	q	p
j	i	l	i	j	l	j	i
b	d	b	b	q	b	d	p

Puntuación: 1 punto por cada dibujo tachado correctamente.

