

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado



Efectos del programa “Conectando” en el desarrollo de
habilidades pragmáticas en niños de 5 años de la
ciudad de Huancayo – 2024

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en
Fonoaudiología con mención en Trastornos del
Lenguaje en Niños y Adolescentes, que presentan:

Angela Diana Valdez Ramos
Fiorela Carolina Gallegos García

Asesora

Nadia Milagritos Córdova Vivas

Co asesor

Ramiro Jesús Gutiérrez Vázquez

Lima, 2025

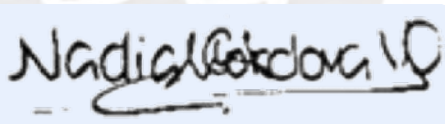
INFORME DE SIMILITUD

Yo, Nadia Milagritos Córdova Vivas, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Efectos del programa “Conectando” en el desarrollo de habilidades pragmáticas en niños de 5 años de la ciudad de Huancayo – 2024, de las autoras Fiorela Carolina Gallegos García y Angela Diana Valdez Ramos , dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 19%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 13/06/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y en la Tesis no se advierten indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 24 de Junio de 2025.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Córdova Vivas Nadia Milagritos</u>	
DNI: 41418235	Firma
ORCID: 0009-0001-2786-8374	



DEDICATORIA

A nuestros padres; por ser un apoyo importante en este proceso y la fuerza necesaria para seguir adelante pese a las dificultades.



AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, a nuestras familias, asesores
y a todos los que nos brindaron su apoyo en este trayecto.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar y analizar los efectos del programa “Conectando” para facilitar el desempeño en las habilidades pragmáticas en niños de 5 años de una institución educativa privada de la ciudad de Huancayo. Esta investigación siguió un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasiexperimental y de tipo aplicada. La muestra estuvo conformada por 17 participantes, 9 niñas y 8 niños, de 5 años de edad. El método trabajado consistió en aplicar la variable independiente en varias sesiones y se aplicó la prueba de exploración de desarrollo del lenguaje oral (EDLO) de Brito y Dioses (2018) para evaluar el desarrollo de habilidades pragmáticas. Los resultados obtenidos mostraron cambios significativos en el post test luego de aplicar el programa. También se probó el efecto del programa “Conectando” en las dimensiones: comunicativas, conversacionales y narrativas de la variable habilidades pragmáticas.

PALABRAS CLAVES: programa, habilidades, comunicativo, narrativa, conversacional.

ABSTRACT

The present research aimed to determine and analyze the effects of the "Conectando" program on facilitating pragmatic skills development in 5-year-old children at a private school in the city of Huancayo. This research followed a quantitative approach, with a quasi-experimental and applied design. The sample consisted of 17 participants, 9 girls and 8 boys, aged 5. The method used consisted of applying the independent variable in several sessions and administering the Oral Language Development Screening Test (EDLO) by Brito and Dioses (2018) to assess the development of pragmatic skills. The results obtained showed significant changes in the posttest after implementing the program. The effect of the "Conectando" program was also tested on the communicative, conversational, and narrative dimensions of the pragmatic skills variable.

KEY WORDS: program, skills, communicative, narrative, conversational.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE SIMILITUD

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN.....	i
ABSTRACT.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Planteamiento del problema.....	3
1.1.1 Fundamentación del problema	3
1.1.2 Formulación del problema	6
1.2 Formulación de objetivos.....	6
1.2.1 Objetivo general	6
1.2.2 Objetivos específicos	6
1.3 Importancia y justificación del estudio	6
1.4 Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	8
2.1 Antecedentes del estudio.....	8
2.1.1 Antecedentes nacionales	8
2.1.2 Antecedentes internacionales	10
2.2 Bases teóricas	11

2.2.1	Programas educativos.....	11
2.2.1.1	Definición.....	11
2.2.1.2	Programa "Conectando".....	12
2.2.2	Lenguaje.....	13
2.2.2.1	Definición.....	13
2.2.2.2	Componentes del lenguaje.....	13
2.2.3	Habilidades pragmáticas	14
2.2.3.1	Definición.....	14
2.2.3.2	Funciones de las habilidades pragmáticas.....	14
2.2.3.3	Habilidades pragmáticas en niños y niñas de 5 años.....	20
2.3	Definición de términos básicos.....	21
2.4	Hipótesis.....	22
2.4.1	Hipótesis general	22
2.4.2	Hipótesis específicas	22
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....		23
3.1	Enfoque de la investigación	23
3.2	Tipo y diseño de la investigación.....	23
3.3	Población y muestra	24
3.3.1	Criterios de selección	24
3.3.2	Muestra.....	24
3.3.2.1	Tamaño de la muestra.....	24
3.3.3	Aspectos éticos.....	25
3.4	Definición y operacionalización de variables	25
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.5.1	Programa "Conectando".....	27
3.5.2	Exploración del desarrollo del lenguaje oral (EDLO)	28
3.6	Procedimiento de recolección de datos	28
3.7	Técnicas de procesamiento de la información	28

CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	30
4.1 Presentación y análisis de los resultados descriptivos	30
4.1.1 Niveles de habilidades pragmáticas antes y después de la aplicación del programa “Conectando”	30
4.1.2 Niveles de la dimensión habilidades comunicativas antes y después de la aplicación del programa “Conectando”	31
4.1.3 Niveles de habilidades conversacionales antes y después de la aplicación del programa “Conectando”	31
4.1.4 Niveles de habilidades narrativas antes y después de la aplicación del programa “Conectando”	32
4.1.5 Contrastación de hipótesis.....	33
4.2 Discusión de resultados	37
5 CONCLUSIONES	41
6 RECOMENDACIONES	42
7 REFERENCIAS	43
8 ANEXOS.....	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Clasificación de las funciones comunicativas: Fase I de 10 a 18 meses	15
Tabla 2	Clasificación de las funciones comunicativas: Fase II de 18 a 24 meses	15
Tabla 3	Clasificación de las funciones comunicativas: Fase III a partir de los 24 meses	16
Tabla 4	Desarrollo de las habilidades conversacionales	18
Tabla 5	Desarrollo del discurso narrativo en niños	20
Tabla 6	Cantidad de los participantes	25
Tabla 7	Operacionalización de las variables	26
Tabla 8	Ficha técnica del programa "Conectando"	27
Tabla 9	Ficha técnica de la exploración del desarrollo del lenguaje oral (EDLO)	28
Tabla 10	Niveles de la variable antes y después de la aplicación del programa "Conectando"	30
Tabla 11	Niveles de la dimensión habilidades comunicativas antes y después de la aplicación del programa "Conectando"	31
Tabla 12	Niveles de la dimensión Habilidades conversacionales antes y después de la aplicación del programa "Conectando"	32
Tabla 13	Niveles de la dimensión Habilidades narrativas antes y después de la aplicación del programa "Conectando"	32
Tabla 14	Prueba de normalidad de las variables de estudio	33
Tabla 15	Resultado de la prueba de hipótesis general	34
Tabla 16	Resultados de la prueba de Hipótesis específica N° 1	35
Tabla 17	Resultados de la prueba de Hipótesis específica N°2	36
Tabla 18	Resultados de la prueba de Hipótesis específica N°3	37

INTRODUCCIÓN

Por lo general, el componente fonético- fonológico del lenguaje es el que más se ha estudiado, no en la misma magnitud que el aspecto pragmático, pero su estudio es fundamental por ser la forma en que el niño utiliza el lenguaje, sobre todo cuando están aprendiendo. Estas habilidades pragmáticas están compuestas por 3 dimensiones: habilidades comunicativas, conversacionales y narrativas. Sin embargo, no siempre se desarrollan de forma natural, sino que es necesario que se estimulen o se apliquen algunas estrategias para facilitar su desarrollo. En función a ello, se han creado diversos programas y talleres de intervención a fin de mejorar, facilitar y desarrollar dichas habilidades (Sanz- Torrent & Andreu, 2022). Por consiguiente, la presente investigación pretendió determinar el efecto del programa “Conectando” en el desarrollo de habilidades pragmáticas de niños de 5 años de la ciudad de Huancayo. Asimismo, se planteó la hipótesis de que la aplicación del programa “Conectando” facilitará el desarrollo de las habilidades pragmáticas en niños de 5 años.

Este estudio aplicó una metodología cuasi experimental, se dirigió a identificar los efectos de un programa de habilidades pragmáticas en los niños que participaron. Para la recolección de datos se utilizó la prueba de exploración de lenguaje Oral (EDLO), cuestionario para padres y verificado en los niños por medio de la observación y juego, además se ejecutó el programa “Conectando” creado por las autoras. El programa constó de 24 sesiones, cada sesión tuvo una duración de 45 – 60 minutos. En el que participaron 17 niños del salón de 5 años de la institución educativa particular. Concluyendo en que el programa sí facilitó el desarrollo de habilidades pragmáticas en los niños que participaron, sobre todo en las habilidades comunicativas y conversacionales.

La investigación está compuesta por cuatro capítulos:

El primero detalla el planteamiento del problema, formulación del problema, planteamiento de

objetivos, importancia y limitaciones de la investigación. El segundo presenta el marco teórico, en él se describen los antecedentes nacionales e internacionales relacionados al estudio, además se revisan las tres dimensiones de la variable a estudiar: habilidades comunicativas, habilidades conversacionales y habilidades narrativas. En el tercer capítulo se describe la metodología de la investigación, la cual se compone del método, tipo y diseño de investigación, muestra de estudio, variables estudiadas, técnicas e instrumentos de estudio, recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos. Por último, el capítulo cuatro se compone de la presentación de resultados, contrastación de hipótesis, discusión generada y recomendaciones.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Fundamentación del problema

El lenguaje es la capacidad única del ser humano que le permite expresar sentimientos, experiencias y pensamientos, ya sea de forma oral o escrita y se compone de cuatro componentes como: Morfosintáctico, fonético, fonológico y pragmático, cada uno de ellos con sus propias características e igual de importantes en el desarrollo.

Los niños de edad preescolar van desarrollando estas capacidades en su entorno y también en el proceso de su educación formal. Es aquí donde la mayoría de las maestras basan sus conocimientos en el currículo nacional que les brinda el estado. En el Perú, sin embargo, este marco de acción educativa al parecer es deficiente en cuanto a aspectos de promover el desarrollo del lenguaje, pues si bien existe el área de comunicación, en esta se priorizan contenidos más académicos, dejando de lado aspectos prácticos y fundamentales para el desarrollo del estudiante, como es el fortalecimiento de las habilidades pragmáticas, las cuales facilitan la interrelación con su entorno. Coplan y Weeks (2009) demostraron que los menores de 7 años que tienen buenas habilidades conversacionales, se puede predecir sus comportamientos y actitudes a nivel de su personalidad; asimismo, probaron que son menos propensos a la intimidación, bullying, timidez y baja autoestima.

Cabe resaltar que los programas educativos van difundidos en la mayoría para poblaciones con dificultades o niños con trastornos del neurodesarrollo como se evidencia en la investigación de Acosta (2014) Efectos de un programa de intervención en el lenguaje en alumnado con Trastorno Específico del Lenguaje, no obstante, los niños de desarrollo típico también necesitan acompañamiento para su desarrollo integral. En tal sentido, las maestras tienen que aplicar estrategias y métodos que han podido sistematizar a partir de su labor diaria en las aulas, por otro lado, es posible que haya desconocimiento de programas educativos dedicados a fortalecer y adquirir las habilidades pragmáticas.

Al pasar al primer grado de primaria, las exigencias a nivel curricular se incrementan en cuanto a habilidades del lenguaje que los niños deben poseer para estar preparados a desenvolverse de forma natural con sus compañeros dominando el lenguaje verbal y no verbal, socializando a través del juego, compartiendo sus interés y emociones, entre otras habilidades propias del lenguaje.

Como lo menciona Serra et al. (2000) al ser la pragmática un conjunto de conocimientos y habilidades, de tipo cognitivo y lingüístico, ello facilita el uso (función) de la lengua en un contexto específico para la comunicación de significados. En este sentido, la presente investigación se basó en tres aspectos principales: funciones comunicativas, definidas por Halliday (1975) como las intenciones comunicativas que aparecen durante el período prelingüístico (entre 9 y 18 meses), que las clasifica en función instrumental, regulatoria, interaccional, personal, heurística, imaginativa e informativa. El segundo aspecto son las habilidades conversacionales, referidas a la capacidad del sujeto para participar de un intercambio comunicativo y, el tercer aspecto es el discurso narrativo entendido como la secuencia de oraciones relacionadas coherentemente en torno a un tema y emitido con una determinada intención comunicativa en una situación concreta. Por ello, las habilidades pragmáticas se convierten en un instrumento fundamental para favorecer las interacciones y

los aprendizajes dentro del aula. En carencia de adecuadas habilidades pragmáticas los niños pueden presentar dificultades del lenguaje y serios problemas para participar con éxito en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Se puede agregar que el desarrollo adecuado de las habilidades pragmáticas permitirá a los menores iniciar una conversación, seguir el tópico de esta, realizar narraciones con coherencia, esperar su turno, emplear un lenguaje no verbal acorde a la situación, entender códigos, entre otros.

Otras investigaciones como las de Allcca (2022) o Chávez y Sánchez (2015) también han demostrado la importancia de intervenir, basado en un modelo más lúdico con estrategias innovadoras y en ambientes naturales para potenciar el desarrollo del lenguaje pragmático en los niños. Con frecuencia los estudios sobre las habilidades pragmáticas se enfocan en desarrollar un buen discurso narrativo o una adecuada comunicación no verbal. Entonces, en el presente estudio se ha procurado darle importancia al desarrollo de las habilidades pragmáticas de forma más específica y contextualizada. Por ello, la preocupación del desarrollo adecuado de este componente en niños de 5 años, al estar próximos al primer grado de primaria, y sobre todo ahondar este constructo en poblaciones rurales, poco estudiadas como lo es en la ciudad de Huancayo.

En este sentido, viendo la necesidad de fortalecer las habilidades pragmáticas de los niños en etapa preescolar, se desarrolló un programa educativo específico denominado "Conectando" cuyo objetivo es facilitar el desarrollo de las habilidades pragmáticas en niños de 5 años. El programa propone una metodología lúdica en un contexto natural para los niños, el cual se puede aplicar en las aulas y la implementación de estrategias y técnicas para fortalecer la estimulación de las habilidades pragmáticas en niños con desarrollo típico.

1.1.2 Formulación del problema

¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “Conectando” en el desarrollo de habilidades pragmáticas de niños de 5 años de la ciudad de Huancayo?

1.2 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo general

Determinar los efectos del programa “Conectando” en el desarrollo de las habilidades pragmáticas en niños de 5 años de la ciudad Huancayo.

1.2.2 Objetivos específicos

Identificar los efectos del programa “Conectando” en las funciones comunicativas en niños de 5 años de la ciudad Huancayo.

Identificar los efectos del programa “Conectando” en las habilidades conversacionales en niños de 5 años de la ciudad de Huancayo.

Identificar los efectos del programa “Conectando” en las habilidades narrativas en niños de 5 años de la ciudad de Huancayo.

13 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Este programa “Conectando” validado para la presente investigación aportará información importante a los docentes para conocer y/o ampliar sus herramientas, estrategias y recursos de enseñanza de manera vivencial y lúdica durante las sesiones de aprendizaje que programen en sus aulas. Además, los resultados obtenidos serán fuente importante para el campo educativo porque se ha demostrado la efectividad del programa aplicado que mayormente se basa en actividades lúdica en contexto natural que se puede implementar en el aula.

A nivel teórico, la investigación aprobada la fundamentación que se describió en el marco

teórico sobre las variables, las definiciones tomadas en cuenta y las hipótesis planteadas fueron corroboradas.

A nivel práctico se pueden implementar: herramientas, estrategias y recursos para el uso de los docentes y futuros colegas que quieran investigar o intervenir en esta población. Además, los resultados brindaran información específica a fin de que las instituciones puedan tomar decisiones preventivas y medidas adecuadas para abordar los desafíos presentes en el desarrollo del lenguaje.

A nivel metodológico, se validó una vez más la eficacia del instrumento aplicado para medir la variable de desarrollo de habilidades pragmáticas y que en el futuro se puedan aplicar en otras investigaciones.

1.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En cuanto a las limitaciones del presente estudio, está referida a la técnica para la selección de la muestra en donde se utilizó el muestreo intencional conveniente, el cual limita la generalización de los resultados a otras poblaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1 Antecedentes nacionales

Allcca (2022) realizó una investigación titulada: Juegos verbales y las habilidades comunicativas orales en niños de 5 años de la I.E.I “José Saco Rojas” Carabayllo. Su muestra de estudio estuvo conformada por 30 estudiantes, cuya selección fue por muestreo no probabilístico. El autor aplicó dos listas de cotejo para medir juegos verbales y las habilidades comunicativas orales. Utilizó un diseño no experimental de corte transversal correlacional. Y concluyó que los juegos verbales se relacionan significativamente con las habilidades comunicativas orales y que estos pueden servir como estrategias de enseñanza – aprendizaje para lograr una comunicación óptima.

Chávez y Sánchez (2015) en su estudio, pretendieron determinar la influencia de los juegos tradicionales en el desarrollo de habilidades comunicativas de niños de tres años de la I.E. 376 Virgen de Fátima – Pio Pata, Su muestra se conformó por 27 niños. Utilizó un diseño preexperimental con pre test y post test. En el que obtuvieron sus datos mediante una lista de cotejo elaborada en base a dos dimensiones de las habilidades comunicativas como escuchar y hablar conformada por 24 ítems; concluyendo en que los juegos tradicionales influyen de manera positiva en el desarrollo de habilidades comunicativas.

Boulangier et al. (2016) analizó la efectividad de la aplicación del Plan de Estimulación del Discurso Narrativo EDEN en el desarrollo de la estructura narrativa de un grupo de niños de 6 años de una

institución educativa. Su estudio tuvo un diseño cuasi experimental. Su muestra fue de 51 niños de los cuales 24 fueron de grupo control y 27 de grupo experimental. Utilizó la prueba de evaluación de discurso narrativo EDNA. Concluyó la efectividad del plan EDEN e impacto que generó en las estructuras narrativas.

Guillermo y Reaño (2023) desarrollaron un estudio para describir el perfil de desarrollo de habilidades pragmáticas de niños de 5 años del distrito de Santiago de Surco. Fue de tipo descriptivo simple. La muestra se conformó de 4 niños de 5 años y fue seleccionada con muestreo no probabilístico intencionado. Se utilizó el Protocolo de evaluación de habilidades pragmáticas de Martínez. Resultó que las habilidades como: Estructura de la interacción, toma de turnos, reparación de quiebres y manejo de tópico, se encontraban en un nivel adecuado en el 100% de los niños; mientras que, en la habilidad pragmática solo el 50% de los niños.

Rodriguez (2023) investigó acerca del perfil de las habilidades conversacionales según el sexo en niños de cinco años de un colegio público del distrito de San Juan de Lurigancho. Utilizó un diseño descriptivo correlacional. Su muestra estuvo conformada por 10 niños. Aplicó el protocolo de evaluación pragmática del lenguaje (PEP -L9). Y concluyó que no existen diferencias significativas en el perfil de los niños según el sexo.

Mendoza y Palian (2019) realizaron un estudio en el que se propusieron determinar el nivel de lenguaje oral en infantes de 5 años del distrito de Huancayo. Utilizaron una muestra de 57 niños de instituciones públicas y 56 niños de instituciones privadas a los cuales se les administro el PLON-R (Prueba de Lenguaje Oral de Navarra) como instrumento de recolección de datos. Su estudio fue descriptivo y correlacional. Concluyeron que los infantes de las instituciones privadas se ubican en un nivel mayor que las instituciones públicas.

Velásquez (2018) desarrolló un programa de juegos infantiles para mejorar el lenguaje oral en 45 estudiantes de 5 años de la I.E. N° 1661 La Alegría del Saber de la ciudad de Nuevo Chimbote, Ancash. Su investigación fue de tipo Aplicativa, de diseño preexperimental. Utilizó la prueba PLON-R para recolectar información. Elaboró un programa de 14 sesiones basadas en la clasificación de Hurlock mediante juegos: sensoriales, motrices, de lenguaje, sociales, dramáticos y competitivos con materiales educativos adecuados y pertinentes. Concluyó que el programa de mejora

significativamente el lenguaje oral de los estudiantes.

Cieza y Rivera (2023) Ejecutaron el programa Baúl de palabras para determinar la efectividad de este en el desarrollo del lenguaje oral. Su estudio fue tipo aplicado y diseño cuasi experimental. La muestra se conformó por 35 niños de 5 años del nivel inicial de una institución educativa pública en Lima Metropolitana de los cuales 17 en el grupo experimental y 18 en el grupo control. Utilizaron como instrumento la Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada (PLON – R) antes y después de la aplicación del programa. Concluyendo en que el programa Baúl de palabras tuvo impacto positivo en el desarrollo y en los componentes del lenguaje de los estudiantes del grupo experimental.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Salazar (2022) en su estudio titulado: Técnicas lúdicas para estimular las habilidades pragmáticas del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Yahuarcocha, ciudad de Ibarra. Se propuso analizar la frecuencia de las técnicas lúdicas empleadas por los docentes en el desarrollo de habilidades pragmáticas orales de sus alumnos. Trabajó con una muestra de 65 niños y 3 docentes. Utilizó una metodología descriptiva de campo, para ello, empleó las técnicas de observación directa en una escala de estimación propuesta por el autor y la encuesta a las docentes. Concluyó que las técnicas lúdicas contribuyen de forma significativa en el desarrollo de habilidades pragmáticas orales para que los niños puedan utilizar socialmente el lenguaje en su entorno inmediato.

Acosta (2014), ejecutó una investigación titulada : Efectos de un programa de intervención en el lenguaje en alumnado con trastorno específico del lenguaje en el que analizó la efectividad de un programa de intervención implementado en dos fases consecutivas y basado en la estimulación focalizada y repeticiones de la conversación, en un grupo experimental conformado por 6 niños a los que se les aplicó el programa y un grupo control conformado por 3 niños sobre los cuales no se realizó intervención, su diseño fue experimental y para recaudar los datos utilizó el test de lenguaje PLS-4, determinando que existe un efecto positivo en los niños que recibieron el programa, debido a la manipulación del input ofrecido al niño, así como a la utilización de numerosas repeticiones y estrategias que acompañaban como el modelado, expansiones, extensiones, y el andamiaje

brindándole pistas, alternativas y apoyos visuales.

Komilova (2023) en su estudio titulado: El contenido de la formación de la competencia comunicativa en niños de edad preescolar. En el que el autor se propuso fundamentar la importancia de la formación de las habilidades comunicativas en niños preescolares, así como describir los factores y principios involucrados en la misma. Su estudio se respaldó en la revisión y análisis de artículos relacionados al tema. Concluyendo que la integración de actividades educativas y principios de educación orientadas al niño, contribuyen en la formación de sus habilidades conversacionales, incluyendo la utilización de herramientas de comunicación en diversos contextos y situaciones.

Blanco y Flores (2022), realizaron un estudio observacional del lenguaje pragmático; con el fin, de evaluar las habilidades pragmáticas en niños preescolares mientras conversaban con sus padres. Trabajaron con 9 niños de entre 36 a 53 meses de edad, de nivel socioeconómico bajo a medio. Para recolectar sus datos utilizó el sistema observacional del lenguaje pragmático infantil (SOLPI). Concluyeron que los niños utilizaban siete habilidades pragmáticas en su habla como: describir, añadir información, toma de turnos, pedido de información, pedido de objeto, pedido de acción y rechazo. Además, identificaron que la toma de turnos y añadir información fueron los más empleados por lo niños, los cuales favorecen la interacción del niño con su entorno y el desarrollo de sus habilidades conversacionales.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Programas educativos

2.2.1.1. Definición

Existen diversas definiciones acerca del programa educativo entre ellas Medina y Villar (1995) explican que es un instrumento técnico elaborado de manera intencional, en el que existe un plan de acción al servicio de metas. Por su parte Nuñez (2008, citado por Alderete, 2022), considera que es un conjunto de actividades a realizar en lugares, tiempos y recursos determinados previamente para el logro de objetivos, el cual será seleccionado debiendo ser la mejor alternativa para resolver el problema, considerando un previo estudio y diagnóstico.

Siguiendo la misma línea, la CINE (Clasificación internacional normalizada de la educación) define

un programa educativo, como el conjunto o secuencia coherente de actividades educativas diseñadas y organizadas para lograr un objetivo predeterminado de aprendizaje o para llevar a cabo un conjunto específico de tareas educativas a lo largo de un periodo sostenido de tiempo con el objetivo de mejorar conocimientos, destrezas o competencias dentro de un contexto personal, cívico, social o laboral (UNESCO, 2013).

2.2.1.2 Programa “Conectando”

El programa “Conectando” tiene por objetivo facilitar el desarrollo de las habilidades pragmáticas en niños de 5 años, su aplicación es de manera grupal. Asimismo, se fundamenta en los conceptos básicos de las habilidades pragmáticas, características, dimensiones (habilidades comunicativas, habilidades conversacionales y habilidades narrativas), y en el desarrollo pragmático según las pautas evolutivas.

El desarrollo de las sesiones se ha considerado en un tiempo de 45 minutos aproximadamente con una frecuencia de dos a tres veces por semana. Llevarán a cabo mediante el enfoque de talleres vivenciales con actividades lúdicas, puesto que el juego es una actividad esencial y preferida por los niños, y es una herramienta fundamental para la adquisición de los aprendizajes. El programa “Conectando” primordial centra también en mantener la atención de los niños y fomentar la participación del grupo en todas actividades propuestas, lo que favorece aprendizaje significativo de las habilidades pragmáticas. Asimismo, es importante resaltar las estrategias que se emplean en el programa, las cuales son las más utilizadas en las intervenciones del lenguaje en niños 5 años entre las cuales tenemos: modelado, expansión, imitación y apoyo visual (Pavez et al., 2008).

Las sesiones se configuraron en tres dimensiones referidas a : habilidades comunicativas, habilidades conversacionales y habilidades narrativas, asimismo estas dimensiones están distribuidas en 24 sesiones, la primera dimensión que corresponde a habilidades comunicativas contó con 7 sesiones, la segunda dimensión referente a habilidades conversacionales constó de 8 sesiones y la última dimensión (habilidades narrativas) estuvo conformada por 9 sesiones, lo cual permitió que los niños pudiesen desarrollar sus habilidades pragmáticas mediante una metodología lúdica acompañada de estrategias que permitió asimilar y potenciar el desempeño de dichas habilidades.

2.2.2 Lenguaje

2.2.2.1 Definición

El lenguaje es un código y sistema convencional socialmente compartido, que sirve para representar conceptos mediante la utilización de símbolos arbitrarios y de combinaciones de éstos, Owens (2023), además de ser la capacidad propia de la especie humana que le permite comunicarse y plasmar su realidad (Maggio, 2020).

2.2.2.2 Componentes del lenguaje

El lenguaje es un sistema muy amplio compuesto por los siguientes componentes:

a) **Componente fonético- fonológico**

La fonética es la habilidad para seleccionar, sintetizar, activar, secuenciar patrones neuromotores, así como controlar y coordinar las estructuras fonoarticulatorias para articular los sonidos. Así como la capacidad lingüística - cognitiva para distinguir los sonidos del habla, reconocerlos y consignarle un valor contrastivo dentro del código fonológico lo cual le permite al sujeto, recuperar, seleccionar y sistematizar diferentes rasgos distintivos, o no, para crear secuencias sonoras (Susanibar et al., 2016).

b) **Componente léxico semántico:**

El léxico hace referencia al vocabulario tanto comprensivo como expresivo y la semántica abarca el contenido del lenguaje estudiando el significado de las palabras y las combinaciones de estas (Acosta et al., 2002).

c) **Componente morfosintáctico**

Maggio (2020) define al componente morfosintáctico como el conjunto de elementos y reglas que permiten construir oraciones con sentido y carentes de ambigüedad mediante el marcaje de relaciones gramaticales, concordancias, indexaciones y estructura jerárquica de constituyentes sintácticos.

d) **Componente pragmático**

La pragmática hace referencia al modo en que se utiliza el lenguaje en un contexto comunicativo determinado (Owens, 2003).

2.2.3 Habilidades pragmáticas

2.2.3.1 Definición

La pragmática estudia el uso del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos, es decir, se encarga de las reglas o normas que regulan el uso intencional del lenguaje (Acosta et al., 2002). Cuando el ser humano desarrolla de forma adecuada la pragmática tendrá como resultado el saber utilizar estratégicamente el lenguaje en un determinado contexto. Así mismo, existen 3 aspectos importantes en el desarrollo de la pragmática en los niños: las funciones comunicativas, las habilidades conversacionales y las habilidades narrativas (Huamani, 2014).

2.2.3.2 Funciones de las habilidades pragmáticas

a) Funciones comunicativas

Acosta et al. (2002) describe a las funciones comunicativas como unidades abstractas en donde se evidencia la intención comunicativa del hablante, teniendo un propósito u objetivo que se manifiesta en la interacción entre emisor y receptor. En cuanto al desarrollo de dichas funciones, Bates (1975, como se citó en Huamaní, 2014) menciona que existen dos gestos de las funciones comunicativas que se visualizan antes de los 12 meses (a partir de los 9 meses): los protoimperativos, los cuales están relacionados a los gestos que se utilizan para realizar peticiones como extender los brazos hacia arriba para que el adulto lo cargue , por otro lado los protodeclarativos, es decir, los gestos que se realizan para mostrar objetos a otra persona como señalar con el dedo índice a un gato para enseñar su descubrimiento a su madre. A través de los años se han planteado diferentes propuestas de clasificación de las funciones comunicativas pero la más aceptada y empleada es la de Halliday (1975, como se citó en Huamaní, 2014) quién las agrupa en tres periodos o fases de adquisición, como se muestra en las siguientes tablas:

Tabla 1

Clasificación de las funciones comunicativas: Fase I de 10 a 18 meses

Funciones comunicativas	Utilidad
	El niño emplea el lenguaje para satisfacer necesidades.
Instrumental	El lenguaje es usado para controlar la conducta de la persona
Reguladora	El lenguaje le sirve como recurso para interactuar con los demás.
Interactiva	
Personal	El niño usa el lenguaje expresa su sentir frente los demás.
Heurística	El lenguaje es una herramienta para explorar y aprender de las cosas.
Imaginativa	El lenguaje es utilizado manera lúdica, para crear una realidad según sus preferencias.
Ritual	Relacionado con los buenos modales que utiliza el niño.

Nota: Adaptado de “La evaluación del lenguaje” (Acosta et al., 2002, p.37-38).

Tabla 2 *Clasificación de las funciones comunicativas: Fase II de 18 a 24 meses*

Funciones comunicativas	Utilidad
	Se origina de las funciones instrumental y reguladora, el niño utiliza el lenguaje como acción.
Pragmática	
Matética	Surge de las funciones personal y heurística, le permite acceder al aprendizaje.
Informativa	El lenguaje es usado para intercambiar información con su entorno.

Nota: Adaptado de “La evaluación del lenguaje” (Acosta et al., 2002, p.37-38).

Tabla 3

Clasificación de las funciones comunicativas: Fase III a partir de los 24 meses

Funciones comunicativas	Utilidad
Ideacional	Surge de la función de matética, el niño lo usa para hablar del mundo como algo real.
Interpersonal	Emerge de la función pragmática, el niño utiliza el lenguaje en situaciones de habla.
Textual	Cuando los significados se codifican en frases y palabras

Nota: Adaptado de “La evaluación del lenguaje” (Acosta et al.,2002, p.37-38).

b) Habilidades conversacionales

Las habilidades conversacionales aluden a la capacidad de la persona para poder participar de una serie de actos de habla de manera interactiva. Esta habilidad es el producto del intercambio comunicativo entre dos o más participantes en un contexto social concreto, para ello, los interlocutores deben de seguir las reglas de cambio de turnos, compromiso con el tema planteado y la capacidad de acomodarse a los interlocutores y contextos (Huamani, 2014).

Según Acuña y Sentis (2004) las características de las habilidades conversacionales tienen variables importantes para su desarrollo, tales como:

- Tópico de la conversación
- Comunicación de las referencias adaptación del hablante al oyente
- Adaptación del hablante al oyente
- Realización de peticiones

A medida que se desarrolla las habilidades conversacionales en el ser humano también las exigencias en dicha área se elevan, por consiguiente, para que se propicie una conversación fluida se debe manejar los siguientes aspectos según Serra et al. (2000):

- Turnos de intervención o actuación: es la intervención en una conversación de forma intercalada entre los interlocutores, para no superponer información ni realizar

interrupciones. Una distribución equitativa entre el hablante y el oyente generará un desarrollo en la conversación.

- Inicio de los intercambios en la conversación: es la habilidad del hablante para propiciar el intercambio comunicativo a través de la formulación de una pregunta, demanda de información, exposición de una observación o afirmación.
- Mantener el turno de intervención: hace referencia a la habilidad del interlocutor para conservar el turno en la conversación, es decir, prevenir silencios e interrupciones.
- Introducir un tema nuevo y mantenerlo: cuando existe un intercambio comunicativo entre adulto- niño, en la mayoría de casos es el adulto quien incorpora el tema nuevo relacionado a personas, objetos presentes o acontecimientos que se producen en el “ahora y aquí”, más adelante se irá aumentando la frecuencia con temas u objetos ausentes mientras el niño va creciendo.
- Solucionar las incomprensiones y malentendidos en la conversación: es la habilidad para pedir o realizar aclaraciones sobre los enunciados producidos.

Es importante resaltar “los principios conversacionales de Grice” (Monfort, 2004), los cuales se refieren a la cooperación o colaboración que existe de forma tácita entre los interlocutores para generar una conversación efectiva, para ello se utilizan reglas entre ellas tenemos:

- Regla de cantidad: se refiere a brindar la información necesaria al interlocutor, sin excedernos en los detalles ni dar menos datos de lo solicitado.
- Regla calidad: proporcionar información veraz al interlocutor, es decir, datos que sean verdaderos y comprobables.
- Reglas relevancia: se refiere a ofrecer información oportuna e importante para el interlocutor, teniendo en cuenta el contexto y el objetivo de la conversación.
- Regla de modalidad: dar información al interlocutor de forma sencilla, sin ambigüedad, y que mantenga un orden en las ideas expresadas para evitar confusión en el mensaje.

Estas reglas se pueden observar en una conversación entre los interlocutores, aunque en ocasiones se incumplen, lo cual lleva a efectos negativos en la eficacia de la comunicación.

Es importante considerar hitos de desarrollo específico para la adquisición de las habilidades conversacionales. Para sistematizar la información recabada por diversos expertos en el tema, se elaboró un cuadro donde se especifica las edades y los principales hitos de desarrollo relacionados a las habilidades conversacionales.

Tabla 4

Desarrollo de las habilidades conversacionales

Edades	Signos de desarrollo
Antes de los 7 meses	Se presentan las proto conversaciones, que son los intercambios comunicativos (verbales o no verbales) donde se alternan turnos entre un adulto y un bebe.
8-9 meses	Logra tomar turno en conversaciones con adultos en diferentes situaciones lúdicas.
12 meses	Presenta intercambio de turnos con mayor prolongación cuando interactúa con su madre.
24 meses	Utiliza la repetición de frases para esclarecer los mensajes. Para dirigirse hacia el interlocutor menciona su nombre y esperar una respuesta de parte de él. Utiliza la repetición completa o parcial del mensaje como estrategia para mantener el tópico. Una mejor distribución en la estructura de la conversación.
25 -29 meses	Se esfuerza en mantener un tópico conversacional, Elige en la conversación sus propios tópicos. Puede seguir una conversación de elementos presentes como también ausentes. Los turnos conversacionales son divididos entre los interlocutores
3 – 4 años	Pueden adaptar la conversación dependiendo del interlocutor (de sencillo a complejo). Logra solucionar y corregir las superposiciones. Identifica la importancia de un tópico conversacional

	Logra pedir la aclaración en los mensajes
	Realiza comentarios sobre tomar el turno en una conversación
4 años	Al empezar una nueva frase utilizan palabras como “y” o para conservar su turno

Nota: Recogido de Acosta et al. (2002), Acuña y Sentis (2004), Serra et al. (2000)

c) Discurso narrativo

El discurso narrativo hace referencia a la secuencia de oraciones que guardan relación coherentemente en torno a un tema, y expresado con intención comunicativa de forma determinada en un contexto concreto (Pavez et al., 2008).

Las principales características del discurso narrativo son las llamadas formales básicas; es decir, la superestructura de narración de cuentos infantiles y también las relaciones coherencia: las relaciones causales, temporales y la finalidad. En la estructura formal el cuento infantil se estructura en tres categorías básicas: la presentación, episodio y final.

La presentación incluye el personaje principal y sus atributos, la ubicación espacial o temporal, y el problema inicial. En cuanto al episodio, conformado por la meta del personaje, la acción que realiza para llegar a la meta, obstáculo que impide el desarrollo de los hechos y el resultado del obstáculo. Y por último el final, donde se resuelve positiva o negativamente el conflicto que originó la historia.

El desarrollo del discurso narrativo se va dando desde los 2 a 8 años, los niños van manejando gradualmente, la capacidad para elaborar narraciones y por lo general a los 5 años logran elaborar narraciones verdaderas (Pavez et al., 2008), para conocer a detalle el desarrollo evolutivo del discurso narrativo en niños, se presenta la tabla 5:

Tabla 5

Desarrollo del discurso narrativo en niños

<i>EDADES</i>	<i>Signo de desarrollo</i>
1 año	Empieza a describir cadenas de eventos dentro de las actividades familiares. Agrupamiento
2 años	Construye cadenas de oraciones, que pueden describir una escena sin que haya secuenciación o relaciones de causa y efecto. Secuencia de acciones
3 años	Narra fenómenos que considera extraordinarios. Se inician secuencias temporales respecto a un personaje, pero aún no hay una trama. Sus historias pueden tener un argumento vago. Narraciones primitivas
4 años	Sus narraciones tienen muchos eventos relacionados con un tema central, pero no tiene la habilidad para hilar todos los elementos en una narrativa completamente coherente. Narraciones verdaderas
5 años	Las tramas son cada vez son más elaboradas en una serie de problemas y soluciones a los mismos.
6 - 12 años	Sus narraciones son coherentes. Manipulan contenidos, argumentos y estructuras causales.

Nota: Adaptado por las autoras de “Desarrollo narrativo discurso en niños” (Pavez et al.,2008,p 34-35).

2.2.3.3 Habilidades pragmáticas en niños y niñas de 5 años

Guillermo y Reaño (2023) refirieron que, diversos expertos coinciden que, en las investigaciones del ámbito del desarrollo del lenguaje en niños, se marca un hito importante en el quinto año de vida; dado que se consolida la adquisición de esta dimensión del desarrollo. Por ello, es importante valorar el uso de este aspecto que está relacionado al componente de la pragmática, en etapas previas (Según

el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades, CDC, 2018), inciden que durante este periodo, el niño se comunica de manera más inteligible y conecta el lenguaje con sus actividades recreativas.

Según Otero (2018), en este periodo del desarrollo, el niño experimenta con palabras y crea historias. Por otro lado, su habilidad para mantener un discurso conversacional se vuelve más estructurada, especialmente cuando relata narraciones más elaboradas, proporciona descripciones detalladas y emplea el tiempo futuro en sus conversaciones. Por ende, es importante destacar que, en el desarrollo del discurso conversacional se aplican las habilidades conversacionales adquiridas a lo largo de la vida, como, por ejemplo, el poseer un léxico receptivo de alrededor 2,100 palabras y se pueda producir cerca de la mitad de lo indicado.

La conclusión del análisis del desarrollo de la pragmática del niño menor de 5 a 6 años depende del desarrollo previo de las habilidades no lingüísticas y paralingüísticas, las funciones comunicativas y las habilidades conversacionales, las cuales son aspectos que fomentan la evolución del componente pragmático del lenguaje, proporcionando a cada niño las herramientas necesarias para comunicarse eficazmente en función del contexto comunicativo.

2.3 Definición de términos básicos

Lenguaje: es una capacidad propia de la especie humana que le permite comunicarse y plasmar su realidad por medio de signos. (Maggio,2020)

Pragmática: estudia el uso del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos (Acosta et al., 2002).

Intención comunicativa: es el propósito u objetivo con el que se emprende cualquier intento de comunicación.

Interlocutor: según RAE es una persona que participa en un dialogo.

Narración: un conjunto oraciones organizadas coherentemente que hacen referencia a una secuencia de acontecimientos relacionado temporal y casualmente, caracterizados por un conflicto y una resolución de esta (Basoll y Torrent, 1997, como se citó Pavez, 2008).

Programa educativo: conjunto de actividades que se realizan en un lugar tiempo y con recursos previamente determinados a fin de obtener una meta deseada, sumiéndose a un estudio y diagnóstico previo (Núñez, 2008, citado por Alderete, 2022).

2.4 HIPÓTESIS

2.4.1 Hipótesis general

Si se aplica el programa “Conectando”, entonces se facilitará el desarrollo de habilidades pragmáticas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

2.4.2 Hipótesis específicas

H1. Si se aplica el programa “Conectando” entonces se facilitará el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

H0. Si se aplica el programa “Conectando” entonces no se facilitará el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

H2. Si se aplica el programa “Conectando” entonces se facilitará el desarrollo de las habilidades conversacionales en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

H0. Si se aplica el programa “Conectando” entonces no se facilitará el desarrollo de las habilidades conversacionales en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

H3. Si se aplica el programa “Conectando” entonces se facilitará el desarrollo de las habilidades narrativas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

H0. Si se aplica el programa “Conectando” entonces no se facilitará el desarrollo de las habilidades narrativas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Se utilizó el enfoque cuantitativo, el cual se basa en la recolección de datos para de esta forma contrastar las hipótesis planteadas, utilizando la medición y el análisis estadístico lo que permite determinar patrones de comportamiento y así comprobar teorías (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.2 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación fue de tipo aplicada pues se centró en la resolución de problemas en una población determinada, buscando la aplicación y utilización de conocimientos con el fin de ponerlo en práctica, OECD (2018).

El diseño que se aplicó fue el cuasi experimental, con un grupo medido antes y después. Es decir, se manipuló la variable independiente “Programa Conectando” lo que afectó a la variable dependiente “Habilidades Pragmáticas” en la muestra seleccionada.

Grupo/condiciones experimentales → Pre test → Aplicación de la variable independiente →
Post test

Grupo experimental → O_1 → X → O_2

Leyenda:

O_1 : Primera evaluación de la variable dependiente

X: Aplicación del programa “Conectando”

O_2 : Segunda evaluación de la variable dependiente

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población escolar seleccionada se conformó de 70 niños y niñas del nivel inicial de 3 años a 5 años de una institución educativa particular de la ciudad de Huancayo.

3.3.1 Criterios de selección

La muestra fue seleccionada aplicando la técnica de muestreo no probabilístico, intencional, debido a que la elección de los participantes dependió de la decisión de las investigadoras basándose en características específicas.

a) Criterios de inclusión:

- Todos los niños del aula de 5 años
- Asistencia regular a las clases
- Participación voluntaria en la investigación

b) Criterios de exclusión:

- Niños con necesidades educativas especiales.

3.3.2 Muestra

3.3.2.1 Tamaño de la muestra

En la siguiente tabla se muestra la distribución de la muestra según el sexo de los

participantes.

Tabla 6

Cantidad de los participantes

<i>Cantidad de los participantes</i>			
Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Femenino	9	52,9	52,9
Masculino	8	47,1	100,0
Total	17	100,0	

3.3.3 Aspectos éticos

Se elaboró un consentimiento informado en el que se detalló y explicó a los padres de los participantes acerca del programa, el tiempo de duración, los beneficios y las responsabilidades, el cual tuvieron que firmarlo dando su aprobación. Y a los niños se les explicó que van a relizar una serie de talleres divertidos en los cuales debían participar activamente. (ver anexo 1).

3.4 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 7

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ACTIVIDADES
Independiente: Programa Conectando	Programa psicoeducativo que estimula el desarrollo de las habilidades pragmáticas en niños de 5 años. (Las autoras)	El programa conectando, se aplicó a través de 24 sesiones mediante actividades lúdicas, dinámicas e interactivas, programa que fue elaborado por las autoras	Funciones sociales	Sombrero de palabras mágicas Juego de solicitud de peluches Monstro de colores Bailes de animales Lectura de cuentos Juego de ser el mago Charada de animales y personajes Describiendo a su súper héroe Exposición de mascota
			Funciones académicas	Clasificación de situaciones que se pueden y no hacer en una conversación Juego de bocas cerradas y abiertas Disfrazarnos de profesionales Paleta de turnos conversacionales Ogro en conversación Jugamos en un solo contexto Quiebre de palitos Juego con hablador
			Inicio de tema de conversación	
			Mantenimiento del tema de conversación	
			Finalización del tema de conversación	
			Reparación de interrupciones en la conversación	
			Comprensión de oraciones	Teléfono malogrado con imágenes Conteo de relatos con apoyo Juego de inicio de narración
			Inicio de narración	Secuencia en la pizarra Preparación y descripción de postre
			Planificación de eventos o situaciones	Pijamada con narración de cuentos

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1 Programa “Conectando”

El programa desarrolló actividades de forma lúdica, dinámica e interactiva en la que se contextualizó utilizando material concreto, gráfico y tareas vivenciales. Se aplicó a partir de la mitad del año escolar, puesto que los niños debían contar con requisitos previos, como el seguimiento de instrucciones, asimismo las normas de convivencia establecidas favorecieron al desarrollo del programa. Cada sesión cuenta con una estructura definida en la que se dividen en 4 partes, la primera es la bienvenida, saludo y retroalimentación de la sesión anterior, luego se ejecutan 2 actividades propuestas en base al objetivo de cada sesión y finalmente la actividad de despedida con una dinámica o canción. (ver anexo 2)

Este programa fue sometido a procesos de validez por criterio de jueces, se calculó la V de Aiken, en el cual se halló un valor de 0,988, esto significa que el programa cuenta con una validez aceptable (ver anexo 3).

Tabla 8

Ficha técnica del programa "Conectando"

Nombre	:	Conectando
Autoras	:	Angela Valdez y Fiorela Gallegos
Año de elaboración	:	2024
Duración	:	24 sesiones
Aplicación	:	2 veces por semana
Periodo de aplicación	:	3 meses
Administración	:	Grupal
Ámbito	:	Niños de 5 años
Finalidad	:	Potenciar el desempeño de las habilidades pragmáticas.
Material	:	Programa de sesiones, fichas, juguetes de animales, sombrero mágico, fichas laminadas de situaciones, entre otros.

3.5.2 Exploración del desarrollo del lenguaje oral (EDLO)

Tabla 9

Ficha técnica de la exploración del desarrollo del lenguaje oral (EDLO)

Nombre de la prueba	:	Exploración del desarrollo del lenguaje oral (EDLO)
Autores	:	Brito J. y Dioses A.(2018)
Año de elaboración	:	2018
Administración:	:	Individual – a los padres
Objetivo:	:	Caracterizar el desarrollo de la comunicación y lenguaje. Se encuentra dividido en dos: Componentes Estructurales: pragmático, léxico – semántico, morfosintaxis y fonético – fonológico considerando los procesos comprensivos (excepto fonético – fonología) y expresivo.
Áreas:	:	Comunicación: Función instrumental, reguladora, interaccional, personal, heurística, imaginativa e informativa.
Tiempo de Administración:	:	15 minutos
Rango de aplicación:	:	0 a 71 meses

3.6 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para evaluar el nivel de habilidades pragmáticas de los participantes, primero se dialogó con los padres de familia de cada uno explicándoles acerca de la investigación y su rol como participantes, una vez dado su consentimiento por medio de una firma en el documento, se les administró un cuestionario(EDLO) a cada padre y se verificó la información recaudada mediante la observación y juego con cada niño participante, después de la aplicación del programa “Conectando” nuevamente se les administró el cuestionario a cada padre y se verificó la información recolectada.

3.7 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El procesamiento de la información se realizó empleando la estadística descriptiva, tales como media aritmética y desviación estándar. Para ello se usó los estadísticos de porcentaje, media aritmética y desviación estándar. Y para la prueba de las hipótesis se aplicó los

parámetros estadísticos inferenciales. Los resultados fueron presentados a través de tablas y de figuras. El análisis estadístico se realizó por medio del software estadístico SPSS (Statistical Program for Social Science) versión 2.



CAPÍTULO IV

RESULTADO

4.1 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DESCRIPTIVOS

4.1.1. Niveles de habilidades pragmáticas antes y después de la aplicación del programa “Conectando”

En la Tabla 10 se presentan las medias, desviaciones estándar y niveles de la variable habilidades pragmáticas en el pretest y posttest. Se observa que el nivel alto aumentó en el posttest de 05 a 14 y no se evidenció ningún participante en el nivel bajo después de la aplicación del programa.

Tabla 10

Niveles de la variable antes y después de la aplicación del programa "Conectando"

	Pretest				Posttest			
	Nivel	f	M	DE	Nivel	f	M	DE
Habilidades pragmáticas	Alto	5			Alto	14		
	Medio	7	21.18	24.82	Medio	3	50.88	25.753
	Bajo	5			Bajo	0		

4.1.2 Niveles de la dimensión habilidades comunicativas antes y después de la aplicación del programa “Conectando”

En la tabla 11 se puede apreciar, que el nivel alto pasó de cero a 17 participantes en el postest, lo que significa que todos los participantes lograron desarrollar esta dimensión pragmática.

Tabla 11

Niveles de la dimensión habilidades comunicativas antes y después de la aplicación del programa "Conectando"

	Pretest				Postest			
	Nivel	f	M	DE	Nivel	f	M	DE
Funciones comunicativas	Alto	0			Alto	17		
	Medio	12	34,41	1,583	Medio	0	35.88	0.332
	Bajo	5			Bajo	0		

4.1.3 Niveles de habilidades conversacionales antes y después de la aplicación del programa “Conectando”

Se observa en la tabla 12 los valores obtenidos antes y después de la aplicación del programa en cuanto a la dimensión habilidades conversacionales, concluyendo que el nivel alto pasó de tres a siete participantes, el nivel medio de ocho a diez, y ningún participante se encontró en el nivel bajo en el postest.

Tabla 12

Niveles de la dimensión habilidades conversacionales antes y después de la aplicación del programa "Conectando"

	Pretest				Postest			
	Nivel	f	M	DE	Nivel	f	M	DE
Habilidades conversacionales	Alto	0			Alto	17		
	Medio	12	34,41	1,583	Medio	0	35.88	0.332
	Bajo	5			Bajo	0		

4.1.4 Niveles de habilidades narrativas antes y después de la aplicación del programa “Conectando”

En la tabla 13 se aprecian los valores obtenidos antes y después de la aplicación del programa, notando que ningún estudiante alcanzó el nivel alto; sin embargo, el nivel medio aumentó de nueve a 13 participantes y el nivel bajo disminuyó de ocho a cuatro durante el postest.

Tabla 13

Niveles de la dimensión Habilidades narrativas antes y después de la aplicación del programa "Conectando"

	Pretest				Postest			
	Nivel	f	M	DE	Nivel	f	M	DE
Habilidades narrativas	Alto	0			Alto	17		
	Medio	12	34,41	1,583	Medio	0	35.88	0.332
	Bajo	5			Bajo	0		

4.1.5 Contrastación de hipótesis

Previo a la contrastación de hipótesis, se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk ya que el tamaño de la muestra fue menor a 50.

Por lo tanto, en la tabla 14 se evidencia que, en la mayoría de los grupos de datos de la variable y dimensiones, tanto del pretest y postest, cuentan con un P valor < 0,05, a excepción de los datos del pretest en habilidades conversacionales ($p=0,164$) y postest de las habilidades pragmáticas ($p=0,121$).

Al tener una distribución asimétrica de los datos, se seleccionó un estadígrafo de comparación no paramétrico a fin de contrastar las hipótesis de estudio, este fue la T de Wilcoxon.

Se muestra la tabla pertinente:

Tabla 14 Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pretest habilidades pragmáticas	,792	17	,002
Pretest funciones comunicativas	,879	17	,031
Pretest habilidades conversacionales	,923	17	,164
Pretest habilidades narrativas	,690	17	,000
Postest habilidades pragmáticas	,915	17	,121
Postest funciones comunicativas	,385	17	,000
Postest habilidades conversacionales	,716	17	,000
Postest habilidades narrativas	,533	17	,000

Hipótesis general:

- H1: Si se aplica el programa “Conectando”, entonces se facilitará el desarrollo de habilidades pragmáticas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.
- H0: Si se aplica el programa “Conectando”, no facilitará el desarrollo de habilidades pragmáticas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

En la tabla 15 se evidencia la comparación entre el pre y postest de la variable habilidades pragmáticas, en el cual se muestra que existe diferencia significativa en las habilidades pragmáticas ($t= 3.410$; $p<0.001$). Este resultado confirma que existen diferencias significativas en las habilidades pragmáticas de los niños después de la aplicación del programa “Conectando”. Por ello se acepta la hipótesis, la cual afirma que el programa “Conectando” facilita el desarrollo de habilidades pragmáticas en niños de 05 años y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 15

Resultado de la prueba de hipótesis general

	M	DE	T de Wilcoxon	P	G de Hedges
Habilidades pragmáticas					
Pretest	21.18	24.820	3.410	< 0.001	1.383
Postest	50.88	25.753			

Hipótesis específicas N° 01:

- H1. Si se aplica el programa “Conectando” entonces se facilitará el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

- H0. Si se aplica el programa “Conectando” entonces no se facilitará el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

En la tabla 16 se halló una $t= 2.969$ y un $p=0.003$ y el valor G de Hedges es de 0.954 lo que indica que hay una gran diferencia después de la aplicación del programa. Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación la cual afirma que el programa “Conectando” facilita el desarrollo de habilidades comunicativas en niños de 5 años.

Tabla 16

Resultados de la prueba de Hipótesis específica N° 1

	M	DE	T de Wilcoxon	p	G de Hedges
Habilidades comunicativas					
Pretest	34.41	1.583	2.969	0.003	0.954
Postest	35.88	0.332			

Hipótesis específica N° 2

- Hi. Si se aplica el programa “Conectando” entonces se facilitará el desarrollo de las habilidades conversacionales en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.
- H0. Si se aplica el programa “Conectando” entonces no se facilitará el desarrollo de las habilidades conversacionales en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

Se observa en la tabla 17 una $t= 3.31$ y una $p<0.001$ y el valor de G de Hedges en las habilidades conversacionales es de 1.196, lo que indica que la diferencia es muy grande después de la aplicación del programa “Conectando”. En consecuencia, se

rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación la cual indica que el programa “Conectando” facilita el desarrollo de habilidades conversacionales en niños de 5 años.

Tabla 17

Resultados de la prueba de Hipótesis específica N°2

	M	DE	T Wilcoxon	de p	G de Hedges
Habilidades conversacionales					
Pretest	4.71	2.66			
		4	3.31	< 0.001	1.196
Postest	7.24	1.14			

Hipótesis específica N° 3:

- Hi. Si se aplica el programa “Conectando” entonces se facilitará el desarrollo de las habilidades narrativas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.
- H0. Si se aplica el programa “Conectando” entonces no se facilitará el desarrollo de las habilidades narrativas en niños de 5 años en la ciudad de Huancayo.

En la tabla 18 se observa que se halló una $t = 1.89$ y una $p = 0.059$, acompañado del valor de la G de Hedges es de 0.438, lo que indica que si bien hay una diferencia después de la aplicación del programa, esta es pequeña. Por ende, se rechaza la hipótesis nula, debido a que el programa conectando si facilita el desarrollo de habilidades narrativas en niños de 5 años

Tabla 18

Resultados de la prueba de Hipótesis específica N°3

	M	DE	T de Wilcoxon	p	G de Hedges
Habilidades narrativas					
Pretest	2.41	0.795	1.89	0.059	0.438
Postest	2.76	0.437			

4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Después de la descripción de resultados obtenidos mediante diferentes estadísticos, se puede afirmar que, a nivel general, la aplicación del programa “Conectando” tiene efectos positivos en el desarrollo de habilidades pragmáticas en niños de 5 años de Huancayo. Estos resultados se asemejan a los de Salazar (2022), quién en su estudio comprobó los efectos de las técnicas lúdicas para desarrollar habilidades pragmáticas orales, por medio de juegos y experiencias directas de los niños con sus compañeros de clases, al igual que en la presente investigación que pretendió brindar un programa lúdico y basado en juegos y actividades de experiencias cotidianas para mejorar el desempeño social de los niños que participaron, empleando diversas estrategias seleccionadas; a fin de conseguir los objetivos propuestos, comprobando así la sustentación de Acosta (2014) quién en su propuesta de intervención en ambientes educativos se dirigió a mejorar el lenguaje de niños con TEL, mencionó el impacto positivo del uso de técnicas como: la repetición, el modelado, la expansión y el uso de pistas como apoyos visuales. Estas técnicas se implementaron en el desarrollo de todo el programa “Conectando”, comprobando lo descrito por el autor.

Respecto a la primera hipótesis, se concluyó que existe una gran diferencia con respecto a

los resultados del pre y post test de los niños de la muestra, esto nos indica que el programa si facilitó el desarrollo de las habilidades comunicativas, tales como las funciones sociales y académicas que fueron las se abordaron en el programa, al ser las primeras habilidades en adquirirse para dar pase a habilidades complejas, ello facilitó las peticiones, la expresión de sus deseos o necesidades cumpliendo ciertas normas sociales; así como, generó nuevas ideas para brindar información de su entorno. En el programa “Conectando” se trabajó actividades lúdicas, al jugar por ejemplo, “el sombrero mágico”, “Nos convertimos en brujos” entre otros, que no solo generan aprendizaje en los niños sino también diversión a través del juego simbólico, el cual facilita el desarrollo del lenguaje, así mismo se ha visto que niños con menores recursos lingüísticos presentan un menor desarrollo del juego simbólico. Esto concuerda con lo que menciona Alleca (2022) que potenciar estas habilidades no solo apoyan al menor en su desenvolvimiento, sino que les sirven de estrategia de enseñanza - aprendizaje para mejorar su comunicación y que esta puede potenciarse a través de los juegos verbales. Asimismo, se incluyeron juegos tradicionales como: “El teléfono malogrado” y “Encantados” que facilitaron la adquisición de estas habilidades en los niños, lo que coincide con la investigación de Chávez y Sánchez (2015) quienes, en su estudio, denotaron la eficacia de juegos tradicionales en el desarrollo de habilidades comunicativas.

En cuanto a la segunda hipótesis, se probó que el programa “Conectando” desarrolló las habilidades conversacionales de la muestra, resultado que coincide con el de Komilova (2023) quién encontró que la integración de actividades lúdicas y principios de educación orientadas al niño, logran favorecer la formación de habilidades conversacionales. Asimismo, en la elaboración del programa “Conectando” se tomó en cuenta la aplicación de los principios de Grice dentro de un intercambio comunicativo, específicamente se trabajó la toma de turnos que era la habilidad menos desarrollada en la muestra debido a que los participantes no respetaban los turnos al hablar, asimismo, esta habilidad es primordial en

su aprendizaje, coincidiendo con Blanco y Flores (2022) quienes mencionan que es un hito que facilita la interacción del niño con su entorno.

En lo que respecta a la tercera hipótesis específica, de acuerdo a los resultados en el pre y post test se confirmó que el programa “Conectando” facilitó el desarrollo de las habilidades narrativas, los niños de la muestra tuvieron diferencias en los niveles de desempeño después de su participación en el programa, en donde la mayoría de participantes alcanzó un nivel superior respecto a cómo iniciaron, sin embargo, al ser habilidades superiores y más complejas, necesitan de programas específicos que trabajen esta dimensión, el programa “Conectando” tuvo sesiones dedicadas a mejorar la narración de los participantes, las cuales eran cortas y los niños requerían de gran cantidad de apoyos para lograr concluir con las actividades propuestas en la sesión. Por ende, si se desea un mayor desarrollo de estas habilidades se tendría que dedicar un tiempo específico y aumentar el número de sesiones en esta dimensión. Como es el caso del Plan para la estimulación del desarrollo narrativo “EDEN” desarrollado por Boulanger y et al. (2016) quienes en su estudio demostraron la efectividad de su programa y afirmaron poseía un gran impacto en las estructuras narrativas, es decir un programa específico en estas habilidades mejora notablemente las narraciones en los niños.

Tal vez un factor positivo para el logro de estos resultados se deba a la etapa de desarrollo en que se encuentran los niños de la muestra, ya que al brindar los estímulos adecuados pueden generar estas habilidades, en otras palabras, cuando se proporciona un andamiaje efectivo el menor puede alcanzar a desarrollar sus habilidades pragmáticas.

También sería conveniente que se estudie las condiciones sociodemográficas de los niños de la muestra, para determinar o conocer si los dispositivos tecnológicos pueden favorecer o no el desarrollo de estas habilidades, ya que al parecer en carencias de estos, que fue el caso de nuestra muestra, es posible que sus condiciones sociodemográficas puedan haber

favorecido también los resultados, ya que se les observó bastante participativos, desenvueltos y comunicativos, lo que coincide con Vásquez (2023) el cual menciona que la exposición excesiva de TIC (Tecnologías de la Información y Comunicación) repercute en el desarrollo de la comunicación, socialización, funciones ejecutivas y la regulación emocional.

Es posible que los resultados obtenidos, hayan sido favorables por la estructura del programa “Conectando”, el cual se organizó de forma secuenciada y siguiendo procesos metodológicos con bastante claridad y practicidad, que facilitaron las actividades de los niños de la muestra. Para la ejecución del programa se utilizaron diferentes materiales concretos (juguetes variados), visuales (cuentos, láminas, tarjetas), auditivos (música, vídeos), entre otros elementos que motivaron el interés de los niños, favoreciendo el aprendizaje de nuevas habilidades.

Contar con programas de intervención focalizados en el desarrollo de habilidades pragmáticas quizá sea una herramienta fundamental en la educación de niños menores de 6 años, debido a lo importante que es fortalecer estas habilidades antes de ingresar al 1° grado de primaria, ya que podría prevenir diversas dificultades de lenguaje y socialización con sus pares y con el entorno, además de servir como una estrategia de enseñanza – aprendizaje, de esta forma lograr una comunicación óptima en situaciones de interacción con otras personas, como lo referido por Allcca (2022). Aplicar estos programas en contextos educativos puede favorecer el desarrollo de dichas habilidades, debido a que, al identificar el problema en la escuela, la aplicación de técnicas para superar las dificultades detectadas en los niños sería la solución más rápida y divertida, pues se desarrollarían en actividades propias de la escuela (Acosta et al., 2002).

CONCLUSIONES

La presente investigación concluye lo siguiente:

1. Se probó que el programa “Conectando” facilita el desarrollo de las habilidades pragmáticas en niños de 5 años de una institución educativa privada de la ciudad de Huancayo.
2. La aplicación del programa “Conectando” facilitó el desarrollo de las habilidades comunicativas en niños de 5 años de una institución educativa privada de la ciudad de Huancayo.
3. El programa “Conectando” promovió el desarrollo de las habilidades conversacionales en niños de 5 años de una institución educativa privada de la ciudad de Huancayo.
4. En las habilidades narrativas, la implementación del programa “Conectado”, favoreció el desarrollo de las habilidades comprensivas y expresivas de secuencias narrativas en el habla cotidiana de forma lógicas y ordenada, en niños de 5 años de una institución educativa privada de la ciudad de Huancayo.

RECOMENDACIONES

1. Dado el efecto positivo del programa “Conectando” en el desarrollo de habilidades pragmáticas, se recomienda su implementación en las instituciones educativas del nivel inicial, con adaptaciones según las características y necesidades específicas de cada grupo. Esta aplicación podría reforzar el aprendizaje y consolidar el desarrollo adecuado de las habilidades pragmáticas.
2. Sensibilizar y socializar a los padres de familia sobre la relevancia de un desarrollo adecuado en las habilidades pragmáticas, lo cual influiría en el desarrollo integral de sus niños, también podría proporcionar estrategias para favorecer el desarrollo de las habilidades comunicativas, conversacionales y narrativas de sus hijos.
3. Capacitar a los docentes del nivel inicial sobre el desarrollo de las habilidades pragmáticas puesto que, son el primer filtro para detectar cualquier señal de alerta en sus alumnos, así como empoderarlos en estrategias para favorecer el desarrollo de estas habilidades.
4. Si bien nuestra investigación se focalizó en un entorno preescolar, sería valioso ampliar la aplicación del programa en otros contextos educativos, como en grupos de niños con dificultades en el desarrollo del lenguaje o en programas de intervención temprana. Esto podría ampliar los beneficios del programa en la diversa población infantil.
5. Utilizar algunas técnicas en la etapa pre escolar, para fomentar y potencializar el desarrollo de habilidades comunicativas en los niños tales como: apoyos visuales, reformulaciones, repeticiones y modelado.

REFERENCIAS

- Acosta, V., Moreno, A., Ramos, V., Quintana, A., & Espino, O. (2002). *La evaluación del lenguaje: Teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil* (2.a ed.). Ediciones Aljibe.
- Acosta, V. (2014). *Efectos de un programa de intervención en el lenguaje en alumnado con trastorno específico del Lenguaje*. *Revista de Investigación Educativa*, 12(1), 92-103.
- Acosta, V., Coello, A., Fariña, N., Lorenzo, M., Mesa, J., Moreno, A., Novoa, T., Pérez, A., Oropesa, F., y Quevedo, I. (2007). *Guía de actuaciones educativas en el ámbito de la comunicación y el lenguaje*. Dirección General de Ordenación e Innovación Educativa.
- Acuña, X., y Sentis, F. (2004). *Desarrollo pragmático en el habla infantil*. *Onomázein*, 2(10), 33-56. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134517755002>
- Alderete, L. (2022). *Los programas educativos y sus logros*. Alborada de la ciencia. *Revista de Investigación Científica de la unidad de Posgrado de la Facultad de Educación UNCP*, 2(2), 27–35. <https://doi.org/10.26490/uncp.alboradaciencia.2022.2.1115>
- Allcca, R (2022). *Juegos verbales y las habilidades comunicativas orales en niños de 5 años de la I.E. I “José Saco Rojas” Carabayllo- 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana los Andes]. Repositorio institucional UPLA. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/4648>
- Basurto, A. (2011). *El desarrollo del lenguaje oral (L.O) en niños de 3 a 6 años de edad residentes en Lima Metropolitana*. [Tesis de bachiller, Universidad Nacional Mayor

de San Marcos]. Repositorio de Tesis - UNMSM.

<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20500.12672/15040>

Blanco, F., y Flores, L. (2022). *Un estudio observacional del lenguaje pragmático.*

Revista alternativas en psicológica, (47), 79-92.

<https://alternativas.me/wpcontent/uploads/2021/08/Un-estudio-observacional-del-lenguaje-pragmatico.pdf>

Boulanger, A., Franco, Y., y Frisancho, B. M. (2016). *Efectividad del “plan para la estimulación del desarrollo narrativo (EDEN)” en niños de 6 años de edad pertenecientes a una institución educativa pública de la provincia constitucional del*

Callao. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio

Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP.

<http://hdl.handle.net/20.500.12404/8061>

Brito y Dioses. (2015). Exploración del desarrollo de lenguaje oral.

Camargo, T., y Ortecho, A.(2022). *Desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de cinco*

años, Perú 2022. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio

Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/104267>

Chávez, S., y Sánchez, E. (2015). *Juegos tradicionales en las habilidades comunicativas de*

niños de tres años de la I.E. 376 Virgen de Fátima – Pio Pata. [Tesis de licenciatura,

Universidad Nacional Del Centro Del Perú]. Repositorio UNCP.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/2920>

Chepillo, P., y Espinoza, C. (2016). *Estudio comparativo de las habilidades pragmáticas*

entre preescolares de 5 a 5 años 11 meses asistentes a establecimientos educacionales tradicional y Montessori de la ciudad de Concepción, año 2016.

[Tesis de licenciatura, Universidad del Desarrollo]. Biblioteca UDD.

<http://hdl.handle.net/11447/1299>

- Cieza, A., y Rivera, R. (2023). *Programa para el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años en una institución educativa pública*. [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón] Repositorio institucional UNIFÉ <http://hdl.handle.net/20.500.11955/1144>
- Coplan, R. J., & Weeks, M. (2009). *Shy and soft-spoken: Shyness, pragmatic language, and socio- emotional adjustment in early childhood*. *Infant and Child Development*, 18(3), 238–254. <https://doi.org/10.1002/ICD.622>
- Crespo, N., Magallón, S., Sánchez, R., y Narbona, J. (2016). *La adaptación al castellano de la Children's Communication Checklist permite detectar las dificultades en el uso pragmático del lenguaje y diferenciar subtipos clínicos*. *Revista de Neurología*, 62, 49–57. <https://doi.org/10.33588/rn.62S01.2015526>
- Guillermo, P., y Reaño, J. (2023). *Perfil de desarrollo de habilidades pragmáticas en niños y niñas de 5 años procedentes de colegios del distrito de Santiago de Surco*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/28019>
- Halliday, M. (1975). *Learning how to mean: Explorations in the development of language*. Edit Edward Arnold.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias*. *RH Sampieri, Metodología de la Investigación*, 22.
- Huamani, O. (2014). *Desarrollo de las habilidades pragmáticas en la infancia*. *Revista Digital EOS*, 3(1), 19-26. <https://eosperu.net/revista/wpcontent/uploads/2015/10/DESARROLLO-DE-LAS-HABILIDADES-PRAGM%20B5TICAS-EN-LA-INFANCIA.pdf>
- Komilova, D. (2023). *The Content of the Formation of Communicative Competence in*

Children of Preschool Age. International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding, 10(5),149. <https://doi.org/10.18415/ijmmu.v10i5.4708>

Maggio, M. (2020). *Comunicación y lenguaje en la infancia* (1.a ed.). PAIDOS.

Medina, A., y Villar, L. (1995). *Evaluación de programas educativos, centros y profesores*. Universitat.

Mendoza, A., y Palian, S. (2019). *Nivel de lenguaje oral en infantes de 5 años del distrito de Huancayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio institucional de la UNCP. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6099/T010_7666261_8_T_1.pdf

Monfort M, Juárez A, Monfort I. (2004) *Niños con trastornos pragmáticos del lenguaje y la comunicación*. Entha ediciones

Moreno, C. (2019). *Correlación entre el vocabulario comprensivo y las habilidades básicas para el aprendizaje en niños de 6 años con trastorno por déficit de atención e hiperactividad*. Instituto Nacional de Salud del Niño- 2010. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional de la UNMSM. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10427>

Moreno, J., & García - Baamonde, M. (2012). *Evaluación e intervención pragmática en niños con medidas de protección*. Boletín Aelfa, 12(1), 7–11. <https://www.elsevier.es/es-revista-boletin-aelfa-311-articulo-evaluacion-e-intervencion-pragmatica-ninos-X1137817412647613>

OECD (2018), *Manual de Frascati 2015: Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*, OECD Publishing, Paris/FEYCT, Madrid, <https://doi.org/10.1787/9789264310681-es>.

Otero, C. (2018). *Construcción y análisis psicométrico de un protocolo de despistaje de*

dificultades pragmáticas del lenguaje para maestras de educación inicial [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/11992>

Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje* (5.a ed.). Pearson Educación.

Pavez, M., Coloma, C., y Maggiolo, M. (2008). *El desarrollo narrativo en niños*. Ars Medica.

Rodriguez, E. (2023). *Perfil de las Habilidades Conversacionales según el sexo en niños de cinco años de un colegio público del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2021*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/26164>

Salazar, J. (2022). *Técnicas lúdicas para estimular las habilidades pragmáticas del lenguaje oral en los niños y niñas de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Yahuarcocha, ciudad de Ibarra, año lectivo 2021 – 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio Digital UTN. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13280>

Salazar, M. (2018). *Desarrollo del componente pragmático del lenguaje en niños y niñas del ciclo II de Educación Inicial*. [Tesis de Bachiller, Pontificie Universidad Catolica del Perú] Repositorio Institucional PUCP <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16389>

Sanz-Torrent, M., y Andreu, L. (2022). *El Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). Una mirada desde la investigación hacia la práctica*. Ediciones Pirámide.

Serra, M., Serrat, E., Sole, R., Bel, A., y Aparici, M. (2000). *La adquisición del lenguaje* (1.a ed.). Editorial Ariel. S.A.

Susanibar F., Dioses, A., Marchesan I., Guzmán M., Leal G., Guitar B., y Junqueira A.

(2016). *Trastorno de los sonidos del habla*. Editorial EOS.

UNESCO (2013) *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación CINE 2011*.

Instituto de Estadística de la UNESCO.

Vásquez, S. (2023). *Impacto de las TICS en el desarrollo infantil (0-6)*. Revista Internacional

Interdisciplinar de Divulgación Científica, 2(1), 1-15.

<https://riidici.com/index.php/home/article/view/20/18>

Velásquez, J. (2018). *Programa de juegos infantiles para mejorar el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de una Institución Educativa Estatal Nuevo Chimbote-Ancash*.

[Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego], Repositorio Institucional

UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/4052>





Consentimiento Informado

El propósito del presente documento es proveer a los padres de familia de los participantes en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como el rol que cumplirán los padres de familia y los participantes en ella.

La presente investigación es conducida por Gallegos García Fiorela y Valdez Ramos Angela, estudiantes de Posgrado en Fonoaudiología. La meta de este estudio es determinar los efectos que tiene el programa “Conectando” en las habilidades pragmáticas en niños de 05 años de la ciudad de Huancayo.

Estamos invitando a su hijo(a) a participar de este estudio, el programa desarrolla actividades referidas a las habilidades comunicativas, habilidades conversacionales y habilidades narrativas, todas de forma lúdica, dinámica e interactiva en la que se contextualiza utilizando material concreto, gráfico y actividades vivenciales.

Si su hijo (a) participa en este estudio se realizará lo siguiente:

1. Responder el pre-test (padre de familia del menor) duración de 20 a 30 minutos.
2. Su hijo participará de las 24 sesiones de 40 a 45 minutos del programa “Conectando” en las habilidades pragmáticas para niños de 05 años de 2 a 3 veces por semana.
3. Responder el post-test (padre de familia del menor) duración de 20 a 30 minutos.

Si su hijo (a) participa se beneficiará del programa “Conectando”, podrá mejorar sus habilidades comunicativas, conversacionales y narrativas, las cuales son necesarias para una adecuada interacción con sus pares.

Usted no deberá pagar nada por participar en la investigación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Nosotras guardaremos la información de su hijo(a) de forma confidencial. Los datos obtenidos serán utilizados únicamente para esta investigación, una vez procesados dichos datos, serán eliminados.

Si usted decide que su hijo(a) participe en el estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tienes alguna duda adicional, por favor preguntar o llamar al Lic. Fiorela C. Gallegos Garcia al teléfono 956829454 o a la Lic. Angela Valdez Ramos al 943992026.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité Institucional de Ética de la Pontificia Universidad Católica del Perú al teléfono: (511) 626-2000 Anexo 2120.

Acepto voluntariamente que mi hijo(a) participe en esta investigación, comprendo lo que implica participar de la investigación, también entiendo que puedo decidir que no participe, aunque yo haya aceptado y que puede retirarse del estudio en cualquier momento. Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Padre o apoderado:

DNI del padre o apoderado:

Nombre del menor:

Padre o apoderado del menor

Fecha: ____ / ____ / ____

Anexo 2

Contenido	Objetivo	Actividad	Estrategias	Materiales	Capacidad lograda
Funciones sociales	Emplear el lenguaje para establecer relaciones sociales y relacionarse con otros.	<p>Para comenzar las investigadoras se presentarán con una dinámica para conocer a cada uno de los niños, después, armarán junto a ellos las normas de convivencia para la realización de las sesiones.</p> <p>Primera actividad: las investigadoras llevarán un “sombrero de mago” mencionará a los niños que dentro están escondidas las palabras mágicas que se deben utilizar a diario, con la participación de los niños se sacarán las palabras y se fomentará la opinión de cada uno de ellos acerca de lo que conocen de la palabra.</p> <p>Como segunda actividad se esconderán láminas de diferentes situaciones en toda el aula, se les dará un tiempo a los pequeños para que puedan encontrarlas, después nos sentaremos en un círculo y cada uno compartirá la situación que encontró y que palabra mágica puede utilizar para las situaciones planteadas.</p>	<p>Modelado</p> <p>Role playing</p> <p>Registro funcional</p>	<p>Música</p> <p>Sombrero de mago</p> <p>Palabras mágicas</p> <p>Láminas de situaciones</p>	Función interaccional

Validez del programa “Conectando”

Se utilizó la técnica de juicio de expertos para ello se envió a revisar el programa por cinco especialistas en el tema, quienes evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad. Los expertos dieron autorización para aplicar el programa, así mismo se calculó el coeficiente de validez de contenido mediante la V de Aiken, en el cual se halló un valor de 0,988, esto significa que el programa cuenta con una validez aceptable.

Tabla 1

Coefficiente de V de Aiken

Dimensión	Sesión	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Sumatoria (S)	Validez $s/(n(c-1))$	Validez por ítems
Funciones comunicativas	1	3	3	2	3	3	14	0.933	Aceptable
	2	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	3	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	4	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	5	3	3	2	3	3	14	0.933	Aceptable
	6	3	3	1	3	3	13	0.867	Aceptable
	7	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
Habilidades conversacionales	8	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	9	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	10	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	11	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	12	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	13	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	14	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	15	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	16	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
Habilidades narrativas	17	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	18	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	19	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	20	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	21	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
	22	3	3	3	3	3	15	1.000	Aceptable
Total: índice general							14.8182	0.988	Aceptable

EXPLORACIÓN DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

(J. Brito – A. Diones)

Apellidos y Nombres : _____ Sexo : _____
 Edad (en años y meses) : _____ Fecha de nacimiento : _____
 Grado escolar : _____ Informante (s) : _____
 Modalidad educativa : _____ Relación familiar con examinado (a) : _____
 Institución educativa : _____ Fecha : _____
 Diagnóstico : _____ Examinador (a) : _____

Instrucciones:

"A continuación le leeré frases con respecto al lenguaje de su niño (a).

- o Digame "SI", en caso su niño (a) realice la conducta de manera independiente y en distintos lugares y con distintas personas".
- o Digame "NO", en caso su niño (a) no realice la conducta; o no lo haga en diferentes lugares; o necesite ayuda; o solo lo haga con usted o personas conocidas".

EDAD	PROCESO	INDICADOR	SI	NO
COMPONENTE PRAGMÁTICO				
ANTES DE LOS 02 AÑOS (0 - 23 meses)	C	1. Centra su mirada al rostro del adulto.		
		2. Reconoce los rostros familiares.		
		3. Dirige, fija o sigue con su mirada objetos y situaciones de su ambiente.		
		4. Alterna su mirada, de forma secuencial, entre personas, objetos o eventos.		
		5. Obedece la instrucción "no", dejando de hacer una actividad en diversas situaciones.		
		6. Efectúa gestos estableciendo contacto visual con el interlocutor para pedir objetos, ayuda, acciones. Ejemplo: el niño señala una galleta para que su madre se la dé.		
		7. Realiza gestos, mirando al interlocutor para compartir la atención respecto a objetos o eventos que señala. Ejemplo: el niño señala un coche que pasa por la calle para que su madre repare en él, comente sobre él.		
		8. Voltea ante llamado de su nombre.		
		9. Sonríe al interactuar con las personas.		
		10. Utiliza los objetos y juguetes según la función que cumplen.		
		11. Emplea gestos convencionales para el saludo y despedida.		
		12. Busca controlar la conducta de otros.		
	E	13. Verbaliza sonidos aproximados de palabras (protopalabras) en un contexto definido. Ejemplo: Un niño que dice "aba" para indicar que quiere abrir un frasco.		
		14. Mueve la cabeza o el dedo índice de izquierda a derecha para decir "no".		
		15. Verbaliza "no" frente a estímulos aparentemente desagradables.		
		16. Verbaliza o responde alguna aproximación a "hola" y "chau".		
		17. Cuenta sus experiencias o transmite información.		
02 AÑOS (24 - 35 meses)	C	18. Responde el (la) niño (a) según corresponda ante la pregunta ¿eres un niño o niña? o ¿eres un Hombre o mujer?		
		19. Verbaliza su nombre o apellido cuando se lo preguntan.		
		20. Enseña al interlocutor la cantidad de dedos según corresponda, cuando le preguntan su edad.		
	E	21. Mantiene una conversación con diálogos cortos de dos intercambios.		
		22. Emplea la conducta no verbal para crear un mundo imaginario propio durante el juego su interacción en con el entorno (Ej. mueve dos juguetes relacionándolos en un juego).		
		23. Emite la palabra "ayuda" o similar a otra persona, para comunicar sus necesidades o frente a situaciones aparentemente complejas.		
		24. Realiza preguntas de tipo: ¿qué es eso? ¿para qué?		

EDAD	PROCESO	INDICADOR	SI	NO
03 AÑOS (36 a 47 meses)	C	25. Emplea la palabra "gracias" o "por favor".		
		26. Mantiene el tópico conversacional en más de tres turnos.		
		27. Escucha al interlocutor percatándose de su turno para hablar, durante una conversación.		
	Ei	28. Culmina de forma adecuada una conversación.		
		29. Emite ideas inferenciales, luego que escucha historias (Ej.: ¿por qué crees que.....?).		
		30. Formula preguntas sobre personas que no están presentes (Ej.: ¿dónde está mamá?).		
		31. Realiza interrogantes sobre objetos ausentes (Ej.: ¿dónde está la pelota?).		
04 AÑOS (48-59 meses)	C.	32. Efectúa preguntas sobre animales que no están presentes (Ej.: ¿Dónde está...nombre de mascota?).		
		33. Verbaliza su estado de ánimo (Ej.: dice que está triste o cansado).		
	E.	34. Mantiene una conversación sobre un mismo tema, durante cinco turnos.		
		35. Ejecuta instrucciones, aunque los elementos no estén presentes.		
		36. Verbaliza ideas propias sobre algún tema.		
		37. Formula preguntas incluyendo "¿por qué?"		
		38. Emite interrogantes que contenga "¿quién?"		
05 AÑOS (60-71 meses)	C	39. Inicia una conversación y la mantiene con más de 5 turnos		
		40. Propone más ideas vinculadas al tema durante una conversación.		
		41. Ayuda si alguien se lo necesita.		
	Ei	42. Dice su dirección de casa, luego que le pregunta sobre el tema.		
		43. Narra con problemas y soluciones coherentes.		
		44. Formula preguntas que constan del encabezado ¿cuándo?		
		45. Verbaliza pregunta que incluye el término ¿dónde?		
		46. Emite preguntas que contenga el encabezado ¿cuánto?		
		47. Dice permiso para pasar entre las personas		
COMPONENTE LÉXICO – SEMÁNTICO				
ANTES DE LOS 02 AÑOS (0 – 23 meses)	C	48. Señala, estirando el dedo índice y posicionando en puño el resto de los dedos, las partes de su cuerpo o prendas de vestir, ante una indicación.		
		49. Ejecuta órdenes, por ejemplo: dame la pelota o señala tu ojo.		
	E	50. Usar por lo menos 50 palabras en su vocabulario.		
		51. Usa verbalizaciones consistentes para denominar sustantivos frecuente. Ej.: miembros de su familia, animales, alimentos o juguetes.		
		52. Verbaliza términos particulares para referirse a elementos con las mismas características. Ej.: dice "guau" a todos los animales de cuatro patas o agua para referirse a todos los líquidos.		
		53. Emite palabras que describen o implican acciones (Verbos) pasadas y presentes (Ej. comer, dormir)		
02 AÑOS (24 – 35 meses)	C	54. Usa objetos, a partir de su funcionalidad, por ejemplo, lleva el peine a su cabeza sin necesidad de peinarse.		
		55. Señala o se dirige hacia a un miembro de su familia que se le indica (anda donde papá).		
		56. Señala o entrega elementos grandes y pequeños ante la instrucción "dame".		
	E	57. Ejecuta una orden de tres acciones simples (Ej.: párate, guarda y ven).		
		58. Utiliza alrededor de 450 palabras.		
		59. Emite el verbo "ir" en los tiempos presente, pasado y futuro sumado a otro verbo en infinitivo, por ejemplo: "voy a comer".		
		60. Responde "sí" o "no" según corresponda a su deseo, ante preguntas escuchadas.		
03 AÑOS (36 a 47 meses)	C	61. Ejecuta órdenes o frases que incluyan negación.		
		62. Identifica la respuesta correcta, luego de la escucha de adivinanzas simples (Ej. "es una fruta redonda roja").		
	E	63. Responde absurdos frente una pregunta ¿está bien? Mediante la presentación de material concreto a gráfico. (Ej.: "voy a cocinar un teléfono").		
		64. Utiliza un vocabulario superior a las 1,000 palabras.		
		65. Oraliza formas verbales simples y complejas tales como: "estoy jugando" o "voy a jugar".		

EDAD	PROCESO	INDICADOR	SI	NO
04 AÑOS (48-59 meses)	C	66. Utiliza preposiciones de localización (Ej.: a, de, en) y relaciones temporales (hasta, durante).		
		67. Comprende mensajes implícitos en una conversación.		
04 AÑOS (48-59 meses)	E	68. Señala al menos 4 colores: rojo, azul, amarillo y verde.		
		69. Responde con una palabra sinónima o antónima según corresponda, luego de la escucha de una pregunta y presentación de materia en concreto o gráfico.		
05 AÑOS (60-71 meses)	C	70. Usa frecuentemente adverbios de tiempo (Ej.: ahora, hoy, después, mañana).		
		71. Usa relaciones espaciales en sus expresiones (Ej.: encima, debajo, delante, al lado, detrás).		
05 AÑOS (60-71 meses)	E	72. Comprende el significado de algunos modismos (Ej.: chévere).		
		73. Realiza una indicación de múltiples acciones complejas (Ej.: anda a tu cuarto, busca tu polo y lo guardas en tu mochila).		
05 AÑOS (60-71 meses)	E	74. Utiliza un vocabulario superior a las 2000 palabras.		
		75. Define objetos por su uso (Ej.: tú comes con el tenedor).		
76. Describe de que están hechos los objetos de uso común.				
COMPONENTE MORFOSINTACTICO				
ANTES DE LOS 02 AÑOS (0 - 23 meses)	C	77. Emite de sonidos consonánticos o vocálicos durante intervalos de tiempo para dar lugar a la respuesta de un interlocutor (pre-conversación).		
		78. Realiza instrucciones de dos acciones relacionadas (Ej.: recoge y dame).		
ANTES DE LOS 02 AÑOS (0 - 23 meses)	E	79. Utiliza palabra-frase para comunicarse (Ej.: dice "agua" para expresar "mamá quiero agua").		
		80. Emite frases de dos elementos para expresar sus necesidades.		
02 AÑOS (24 - 35 meses)	C	81. Verbaliza frases negativas muy sencillas (Ej.: "dormir no", "leche no").		
		82. Responde a preguntas que incluyen expresiones como: qué, quién, de quién, dónde, por qué, para qué (Ej.: ¿Qué es? ¿Quién es ella? ¿Dónde está papá?).		
02 AÑOS (24 - 35 meses)	E	83. Usa frases simples de tres elementos (ejemplo: mamá quiero pan).		
		84. Verbaliza palabras según el género (ejemplo dice "niño come manzana" o "niña come manzana").		
02 AÑOS (24 - 35 meses)	E	85. Emite palabras según el número (Ej.: dice "niños juegan" o "niño juega").		
		86. Usa pronombres personales "yo, mi, mío" para referirse a sí mismo (Ej.: "es mío").		
03 AÑOS (36 a 47 meses)	C	87. Realiza ordenes que incluyan nociones tales como: debajo, enfrente y detrás.		
		88. Señala, el o los elementos correspondientes, luego de la escucha de la frase o pregunta en plural o singular. Ej.: ¿Dónde está la pelota? o ¿Dónde están las pelotas?		
03 AÑOS (36 a 47 meses)	E	89. Emite frases de cuatro a cinco elementos.		
		90. Verbaliza oraciones compuestas usando el "y" (Por ejemplo: mamá toma leche y papá toma agua).		
03 AÑOS (36 a 47 meses)	E	91. Usa oraciones con expresiones como: "pero", "porque", "más que" (Ej.: se cayó pero yo no le empuje, Yo tengo más que tú).		
		92. Emite la palabra "no" en sus oraciones (ejemplo: "el papá no ha comido").		
03 AÑOS (36 a 47 meses)	E	93. Emite oraciones adverbiales introducidas por preposiciones: Ej.: "está en la escuela".		
		94. Ejecuta instrucciones que incluyen pronombres posesivos, sistema pronominal, verbos auxiliares, entre otros (Ej.: Dale esto a quien te cargó / Abraza a quien se paró).		
04 AÑOS (48-59 meses)	C	95. Verbaliza frases con artículos determinado "el" y el indeterminado "un" con sus respectivos plurales (Ej.: El niño compró un caramelo, Los niños compraron unos caramelos).		
		96. Expresa oraciones conjugando el verbo según el tiempo (Ej.: Yo voy a jugar con mi mamá; mi papá me llevó al parque).		
04 AÑOS (48-59 meses)	E	97. Responde a expresiones (Ej.: ¿Dónde está el juguete nuevo que te compré ayer? / Sacas tus cuadernos donde tienes tareas).		
		98. Usa oraciones de 5 o más palabras (Ej.: Mamá, ¿me compras un helado de chocolate?).		
05 AÑOS (60-71 meses)	C	99. Emite oraciones con coherencia entre género y número. Por ejemplo: Los niños juegan en el patio con la pelota que trajo la profesora.		
		100. Expresa oraciones en forma pasiva, condicional o circunstancial de tiempo (Ej.: La profesora nos dejará salir al recreo si terminamos la tarea/ Karina sale a jugar todos los días en las tardes).		