

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE EDUCACIÓN



Percepción de la Ciudadanía Digital Centrada en Alfabetización
Informacional en Estudiantes de 4.º de Secundaria de una IEP de
Lima Metropolitana

Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación con
especialidad en Ciencias Sociales que presenta:

Clara Belen Teran Palacios

Asesora:

Monica Luz Escalante Rivera


Lima, 2025

Informe de Similitud

Yo, Monica Luz Escalante Rivera, docente de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Percepción de la Ciudadanía Digital Centrada en Alfabetización Informacional en Estudiantes de 4.o de Secundaria de una IEP de Lima Metropolitana”, de la autora Clara Belen Terán Palacios, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 18.00%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 10/07/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: San Miguel, 10 de julio de 2025.

Apellidos y nombres de la asesora: Escalante Rivera, Monica Luz	
DNI: 09257308	Firma 
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2711-9250	

AGRADECIMIENTOS

*Agradezco a mi madre por ser la luz de mi vida.
A mis profesoras de la Facultad de Educación, por mostrarme quién puedo ser.
A mi asesora Mónica Escalante por guiarme en este proceso.
A Marcelo por ser mi gran compañero y mayor aliado.
A mi querida amiga Lucero por una amistad tan sincera.
A mi tarjeta de corredor.
Y a todas las personas que fueron testigos de mi formación académica
profesional.*

RESUMEN

En un contexto como el actual, donde los entornos digitales transforman la interacción social, así como el acceso a información, esta investigación analiza la percepción de estudiantes de 4.º de educación secundaria de una institución educativa privada (IEP) de Lima Metropolitana sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional. El estudio se realiza desde un enfoque cualitativo y tipo descriptivo. Los informantes son cinco estudiantes y se utiliza la técnica de entrevista semiestructurada y la guía de entrevista como instrumento de recojo de información. Los objetivos específicos son: 1) explicar cómo los estudiantes reconocen la necesidad de información y 2) explicar cómo localizan y evalúan la información en línea. Los resultados muestran que los estudiantes valoran la diversidad y el acceso rápido a recursos en línea, especialmente, para fines académicos y personales. Sin embargo, también, se evidencia que sus competencias son limitadas, lo que restringe su capacidad para evaluar críticamente información fuera del ámbito escolar. De la misma forma, identifican beneficios como la amplitud de recursos y riesgos como la desinformación, además, reconocen que es una oportunidad para tener incidencia política en el imaginario público. La investigación corresponde a la línea Educación, Ciudadanía y Atención a la Diversidad de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Se estructura en tres partes: marco teórico, marco metodológico y análisis de resultados, las conclusiones y recomendaciones.

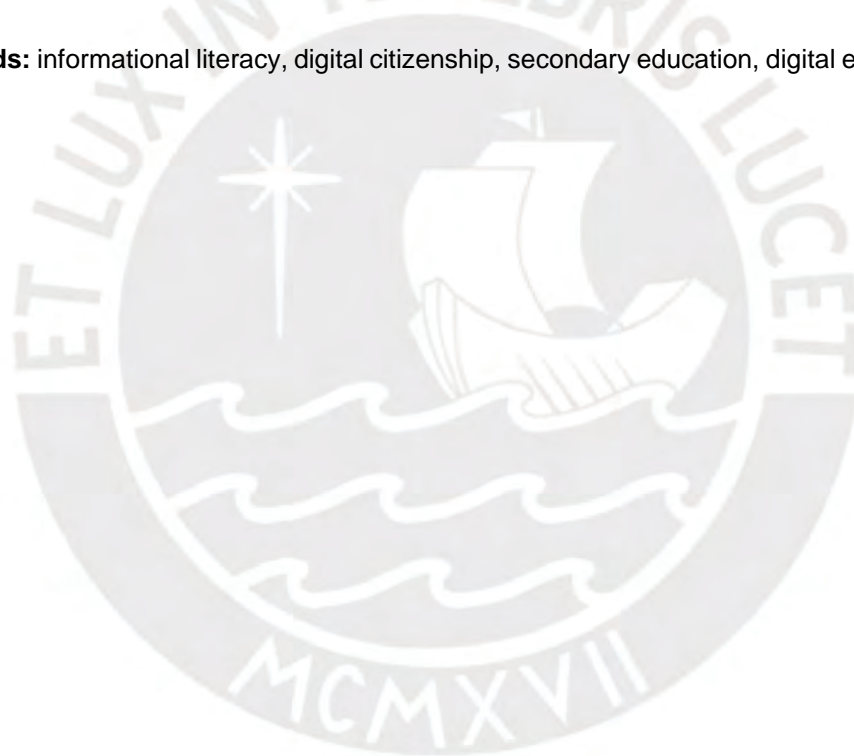
Palabras clave: alfabetización informacional, ciudadanía digital, educación secundaria, entornos digitales.



ABSTRACT

In a context like the current one, where digital environments transform social interaction as well as access to information, this research analyzes the perception of 4th-year secondary education students from a private educational institution in Metropolitan Lima regarding digital citizenship centered on information literacy. The study adopts a qualitative and descriptive approach. The participants are five students, and the data collection technique used is semi-structured interviews, with an interview guide serving as the instrument. The specific objectives are: 1) to explain how students recognize the need for information, and 2) to explain how they locate and evaluate online information. The results show that students value the diversity and quick access to online resources, especially for academic and personal purposes. However, it also becomes evident that their competencies are limited, restricting their ability to critically assess information outside the school context. Similarly, they identify benefits such as the breadth of resources and risks like misinformation; moreover, they acknowledge that it is an opportunity to have political influence in the public imagination. The research corresponds to the line of Education, Citizenship, and Attention to Diversity at the Pontifical Catholic University of Peru. It is structured in three parts: theoretical framework, methodological framework, and analysis of results, followed by conclusions and recommendations.

Keywords: informational literacy, digital citizenship, secondary education, digital environments.



ÍNDICE

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN... ..	8
PARTE I: MARCO DE LA INVESTIGACIÓN	11
CAPÍTULO 1 CIUDADANÍA DIGITAL Y ALFABETIZACIÓN	
INFORMACIONAL.....	11
1.1 LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TIC) EN LA EDUCACIÓN	
1.2 CIUDADANÍA DIGITAL	
1.2.1 Ciudadanía	
1.2.2 Ciudadanía digital	
1.2.3 Dimensiones de la ciudadanía digital	
1.3 ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA E INFORMACIONAL (AMI)	
1.4 ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN)	
1.4.1 Importancia de la información	
1.4.2 Necesidad de la información	
1.4.3 Localización de la información	
1.4.4 Evaluación de la información	
CAPÍTULO 2: CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y LA	
CIUDADANÍA DIGITAL	30
2.1 EL CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA	
2.2 COMPETENCIA TRANSVERSAL A LAS ÁREAS: SE DESENVUELVE EN ENTORNOS VIRTUALES GENERADOS POR LAS TIC	

2.3 LA CIUDADANÍA DIGITAL EN EL CURRÍCULO NACIONAL DE LA
EDUCACIÓN BÁSICA

2.4 ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN EL CURRÍCULO NACIONAL DE
LA EDUCACIÓN BÁSICA

2.5 ANTECEDENTES DE LA ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN
IBEROAMÉRICA

PARTE II: DISEÑO METODOLÓGICO... 37

3.1 ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.2 PLANTEAMIENTO Y PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

3.3 FUENTES/INFORMANTES DE LA INVESTIGACIÓN

3.4 TÉCNICA(S) E INSTRUMENTO(S) DE RECOJO DE LA INFORMACIÓN

3.5 CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS

3.6 PROCEDIMIENTO PARA LA ORGANIZACIÓN, PROCESAMIENTO Y
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

3.7 PROCEDIMIENTO PARA ASEGURAR LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN

PARTE III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS..... 45

4.1 RECONOCIMIENTO DE LA NECESIDAD DE LA INFORMACIÓN

4.1.1 Importancia de la información

4.1.2 Necesidad de la información

4.2 LOCALIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN

4.2.1 Localización de la información

4.2.2 Evaluación de la información

CONCLUSIONES 68

RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS BILIOGRÁFICAS	72
ANEXOS	80



INTRODUCCIÓN

En un mundo cada vez más interconectado, la virtualidad ha adquirido un papel protagónico en la interacción social y en el acceso a información, lo que demanda el desarrollo de competencias comunicativas y críticas en los ciudadanos para hacer frente a la variedad de contenido en línea.

En el contexto educativo del siglo XXI, es necesario comprender la interacción entre los estudiantes y los datos en línea, pues a partir de este nexo, ellos construyen el conocimiento que les facilita desenvolverse con libertad a lo largo de sus vidas. Los estudiantes buscan y usan la información para interpretar la realidad y tomar decisiones positivas para su desarrollo. No obstante, la amplia oferta de información en línea no necesariamente asegura la calidad del contenido que se genera diariamente en el entorno virtual. Esto dificulta el discernimiento de datos relevantes o verídicos que satisfagan la necesidad de información que tienen los estudiantes.

En consecuencia, existen riesgos específicos que enfrentan los jóvenes para ejercer su ciudadanía en espacios digitales ante el consumo de información en línea. Los jóvenes en la actualidad se ven constantemente expuestos a la digitalidad a través de las redes sociales, siendo el medio más común para comunicarse y conectarse al mundo, sin embargo, también son vulnerables a recibir información falsa, manipulada o sesgada. Por ello, surge la necesidad de analizar cómo los estudiantes de educación secundaria perciben y ejercen la ciudadanía digital, a partir de su nivel de alfabetización informacional; es decir, cómo interactúan en entornos digitales y cómo gestionan la información que consumen en línea.

Esta investigación tiene como propósito aportar al conocimiento de cómo los estudiantes de secundaria realizan la búsqueda y evaluación de información en línea para comprender los avances en el desarrollo de una ciudadanía digital crítica. A partir de ello, se busca determinar los avances, motivaciones y desafíos de los estudiantes para desarrollar programas de alfabetización informacional en las instituciones educativas, promover políticas que beneficien el desarrollo de la competencia digital en los estudiantes.

En la región de Iberoamérica existen diversos estudios que evidencian que existen dificultades significativas para la localización, evaluación y gestión de la

información en línea, pese a la gran exposición virtual que vivencian. Investigaciones realizadas en contextos universitarios y escolares, como las de González et al. (2012), Guerrero et al. (2021) y Bustamante y García (2022), señalan que existen iniciativas aisladas para desarrollar la alfabetización informacional, pero que no se encuentran integradas de manera estructurada en los currículos académicos. En consecuencia, emerge la necesidad de fortalecer la alfabetización informacional desde la educación secundaria, no solo como habilidad técnica, sino como competencia para formar ciudadanos digitales autónomos y críticos frente a la abundancia de información en línea.

Entre las principales limitaciones del estudio se encuentra la cantidad reducida de estudiantes que participaron en la investigación, los cuales pertenecen a una institución educativa privada de Lima Metropolitana.

Este trabajo se centra en explorar la percepción de los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana sobre la ciudadanía digital, con énfasis en la alfabetización informacional. El objetivo central de este estudio es comprender cómo los estudiantes perciben la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional, y de este objetivo se desprenden dos objetivos específicos vinculados a los procesos: a) reconocer la importancia de la necesidad de información en línea; y b) localizar y evaluar la calidad de la información. La pertinencia de este tema radica en la importancia de fomentar un sentido crítico y responsable hacia la información que se consume en línea, considerando los riesgos asociados, como la desinformación y la propagación de noticias falsas, que pueden influir negativamente en el bienestar individual y social de los estudiantes, futuros ciudadanos.

El enfoque metodológico de esta investigación es cualitativo y corresponde al tipo descriptivo. Los informantes son cinco estudiantes de 4.º de educación secundaria, a quienes se aplica una entrevista semiestructurada orientada a explorar su percepción sobre la alfabetización informacional y sus prácticas de búsqueda de información en línea.

La investigación se estructura en tres partes. En la primera, se desarrolla el marco teórico, abordando conceptos claves como ciudadanía digital y alfabetización informacional. En la segunda sección, se describe el marco metodológico, detallando el diseño de la investigación, población y los instrumentos de recojo de información utilizados. Finalmente, en la tercera parte, se presenta el

análisis e interpretación de los resultados, las conclusiones y recomendaciones originadas del estudio. Esta investigación brinda un aporte significativo al explicar cómo los adolescentes enfrentan los desafíos y oportunidades de la era digital, lo cual proporciona un referente que oriente la práctica pedagógica respecto del desarrollo de las competencias asociadas a la alfabetización informacional.

Esta investigación, se enmarca dentro de la línea de investigación Educación, Ciudadanía y Atención a la Diversidad del Departamento Académico de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú, por lo que contribuye a reforzar el compromiso con el desarrollo de la inclusión y transformación de la educación en favor de una ciudadanía activa, crítica y reflexiva en la era digital.



CAPÍTULO 1

CIUDADANÍA DIGITAL Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL

En este capítulo, se desarrolla el marco conceptual de la investigación. En primer lugar, se explora el impacto de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en la educación, así como, conceptos como la ciudadanía digital y la alfabetización informacional. Los temas por abordar sobre la ciudadanía digital son características, dimensiones y retos y oportunidades que se plantean en la sociedad contemporánea. Por otro lado, se profundiza en la alfabetización informacional como parte de la alfabetización mediática e informacional para, finalmente, ahondar en sus componentes: importancia de la información, necesidad de la información, localización de la información y evaluación de la información.

1.1 LAS TIC EN LA EDUCACIÓN

El avance de las TIC ha generado profundas transformaciones en todos los ámbitos de la vida social al permitir interacciones instantáneas y globales. Además, facilita el intercambio de ideas y la colaboración entre personas de diferentes partes del mundo (Afzal et al., 2023). Los avances tecnológicos desde el siglo pasado han transformado continua y rápidamente el mundo. La popularización de la radio en la década de los años 20 da este proceso, sin embargo, durante los últimos 40 años, el uso de la tecnología digital ha mostrado su mayor capacidad de transformación social (UNESCO, 2023).

Este desarrollo tecnológico ha proveído de diversas mejoras en la calidad de vida de las personas, pero a nivel colectivo se ha manifestado el acceso inequitativo a la tecnología. En la segunda década del siglo XXI persisten desigualdades significativas en el acceso a estas herramientas. Esta realidad es conocida como brecha digital. Las limitaciones de acceso a la red, al hardware y al desarrollo de capacidades de las personas para utilizar las tecnologías de manera efectiva obstaculizan las oportunidades de aprendizaje y desarrollo para ciertos grupos sociales (Hernandez, 2017).

Un desafío importante en el uso de las TIC ha sido la creciente desinformación, fenómeno que se ha intensificado por el acceso masivo a contenido digital (Conan, et al., 2020). Según García et al. (2020), la amplia circulación de información en línea, muchas veces sin procesos adecuados de verificación, ha fomentado la propagación de noticias falsas y datos inexactos, lo

que impacta tanto en la percepción pública como en la toma de decisiones. Este problema no solo ha debilitado la confianza en las fuentes de información, sino que también ha afectado las dinámicas sociales al generar burbujas informativas que han reforzado ideas preconcebidas y dificultado el diálogo crítico en un entorno cada vez más interconectado.

En este contexto, la educación debe tomar acciones que permitan a las personas tener acceso y hacer uso de las TIC de manera democrática (Cobo, 2019). Para abordar este desafío, es fundamental implementar políticas que fomenten la inclusión digital, que garanticen que todos los estudiantes, independientemente de su contexto, tengan las mismas oportunidades para beneficiarse de las TIC en su proceso de aprendizaje (Hernandez, 2017). Balart et al. (2020) señalan que, en el ámbito educativo actual, resulta indispensable que las instituciones integren de manera efectiva las TIC y adapten sus procesos de enseñanza-aprendizaje para que los estudiantes puedan integrarse a un entorno social cada vez más tecnológico y cambiante.

Es por ello, que las TIC, al tener un rol importante en las sociedades contemporáneas, debido a su presencia inminente en diversos entornos de la vida diaria, se requiere que los futuros ciudadanos cuenten con una formación, que les permita aprender a usarlas de manera apropiada. Por lo tanto, es el deber de la escuela poder atender a la necesidad de capacitar en TIC a los estudiantes en aras de una formación integral para que puedan adaptarse a un entorno cada vez más cambiante.

1.2 CIUDADANÍA DIGITAL

A continuación, se explican algunos conceptos de interés: ciudadanía, ciudadanía digital y las dimensiones de esta última. Ello con el propósito de delimitar el enfoque conceptual del constructo de ciudadanía digital.

1.2.1 Ciudadanía

A lo largo del tiempo se han observado cambios en la concepción del término ciudadanía, esto debido a la integración de nuevas responsabilidades para quienes ejercen el rol de “ciudadano”. Según la revisión de la literatura en las primeras definiciones, Gamio (2019) expone que el concepto de ciudadanía desde sus inicios se asociaba, principalmente, con la pertenencia de la persona a un estado-nación y la adquisición de derechos y deberes dentro de ese marco. Según esta primera

concepción, la ciudadanía responde a criterios de territorialidad, cuya pertenencia involucra a la responsabilidad dentro de un espacio específico (Jiménez, 2016; Horrach, 2009).

Robles (2009) y Gálvez, (2020) comparten que la ciudadanía es una condición de la persona de pertenecer a una comunidad política, lo que implica disfrutar de derechos y asumir deberes dentro de esa comunidad. A partir de ello, la participación desde la ciudadanía resulta fundamental para el desarrollo de la democracia, resaltando por sobre todo el involucramiento en los asuntos sociales e institucionales, regular el poder de los representantes y contribuir al bienestar común (Astaiza et al., 2020).

Por su parte, Gros (2006), Sierra y Sola (2021) y Damoni (2022) dejan evidenciar que la evolución del concepto de ciudadanía se atañe a cambios en el escenario social en función de las siguientes variables:

- Inclusión de nuevos actores: conforme se manifiestan diversas movilizaciones sociales, el concepto de ciudadanía busca ampliar el reconocimiento de nuevos grupos identitarios que a lo largo de la historia fueron oprimidos e invisibilizados.
- Tecnología: la tecnología ha tenido un impacto significativo en la evolución del concepto de ciudadanía, pues ha facilitado la comunicación y participación ciudadana a nivel global y brindado herramientas a las poblaciones para el desarrollo.

Se evidencia a través de esto, que la ciudadanía trasciende los límites territoriales de un Estado y se manifiesta a favor de la diversidad y reconocimiento de nuevos colectivos. Es así, que se extiende hacia el escenario global donde la interconexión hace posible que las acciones que la persona realizan puedan tener mayor impacto a nivel mundial (Choi, 2016).

La ciudadanía involucra la conciencia de la persona sobre sus acciones y repercusión en la esfera social. A pesar de que la definición de Mouffe (1999) es del siglo pasado, su propuesta presenta una noción de ciudadanía completa, donde menciona que esta se define como la identidad que faculta a cada persona a formar, revisar y perseguir racionalmente su definición del bien para promover sus intereses dentro de ciertos límites impuestos por el respeto a los derechos de los demás. Esta misma conciencia comprende la capacidad de analizar críticamente la realidad para

identificar las problemáticas sociales, involucrarse en el planteamiento de soluciones y lograr la transformación liberadora de dicha realidad (Sierra y Sola, 2021). Ello implica un compromiso activo con la comunidad local, nacional y global, que va más allá de los derechos individuales para incluir la participación cívica, la responsabilidad social y la defensa de los derechos humanos y la promoción de valores universales de justicia, igualdad y solidaridad (Choi, 2016).

Es así, que la ciudadanía es una identidad que permite el accionar para la defensa de la democracia y la extensión de libertades de las personas desde el involucramiento deliberado de sus miembros. La ciudadanía es concebida como una capacidad para actuar en busca del bien común desde la autonomía y autodeterminación de lo que se considere correcto con la capacidad de incidir dentro de su entorno.

1.2.2 Ciudadanía digital

En estos últimos años, se ha manifestado con intensidad un nuevo panorama digital como resultado del avance tecnológico, en donde se conciben nuevos derechos y deberes que dejan de involucrar el espacio físico de la realidad. Ello ha dado lugar al desarrollo de un concepto conocido como “ciudadanía digital,” que conceptualiza la forma adecuada en que las personas deben interactuar y comportarse en los espacios virtuales. Uno de los pioneros del constructo, Ribble et al. (2004), define a la ciudadanía digital como las normas de comportamiento consideradas apropiadas con respecto al uso de la tecnología en un panorama donde la interacción social en espacios virtuales se vuelve cada vez más frecuente.

Sin embargo, la ciudadanía digital no remite únicamente a la ciudadanía aplicada a espacios virtuales. Esta se diferencia de la ciudadanía en sí misma en el sentido que se centra específicamente en las habilidades, conocimientos y actitudes técnicas y sociales necesarias para desenvolverse en la sociedad actual, donde las TIC juegan un papel fundamental en la nueva sociedad del conocimiento (Carrera, 2020; Gros, 2006). De manera primaria, el foco de estudio de la ciudadanía digital se refiere a la forma en que las personas hacen uso de la tecnología, comprenden sus implicaciones éticas y legales, y se comportan de manera responsable en entornos digitales (Contreras, et al., 2023).

No obstante, la evolución conceptual de la ciudadanía digital se atañe a los cambios sociales que tienen por consecuencia la inclusión de nuevos actores y una

mirada más crítica hacia los problemas sociopolíticos mundiales. Es, por tanto, que el conocimiento de temas sociales y políticos, junto con la capacidad de usar eficazmente las tecnologías digitales para participar activamente de la ciudadanía digital es primordial para dar luz a su significado (Robles, 2009; Sierra y Sola, 2021).

Choi (2016), y López et. al. (2023) destacan la complejidad y la interconexión de la ciudadanía digital con la participación en la sociedad en línea. Dichos autores defienden que la ciudadanía digital, desde la perspectiva crítica, va más allá de una simple interacción apropiada en espacios digitales: implica la creación de nuevas comunidades y la transformación de la sociedad tanto en entornos en línea como fuera de línea. Debido a la capacidad de interconexión entre personas de diversas partes del mundo, la ciudadanía digital no responde a criterios geográficos para delimitar el involucramiento cívico ante problemáticas globales.

Por tanto, la ciudadanía digital va más allá de la simple utilización de herramientas digitales: implica no solo el acceso a la tecnología, sino también la habilidad para utilizarla de manera crítica y responsable en un mundo cada vez más digitalizado. Su finalidad recae en el empoderamiento y en la apropiación de herramientas digitales para que los ciudadanos para que puedan aprovechar las diversas oportunidades que ofrecen las plataformas digitales en términos de comunicación, colaboración, participación política, educación y acceso a la información (Rendón et al., 2023; Galvez, 2020).

La promoción de ciudadanía digital resulta un acto democratizador si se considera que le brinda a la persona la capacidad de tener mayor influencia en su contexto. No obstante, se requieren espacios de formación para la misma, espacios promovidos por instituciones confiables. Sierra y Sola (2021) y Piglou (2023) plantean que, en el nuevo panorama digital, es necesario desarrollar las capacidades de comunicarse, expresarse y formar redes ciudadanas colectivas en entornos digitales como derechos de las personas en un mundo globalizado. Resaltan la urgencia de definir políticas públicas que garanticen la participación cívica y el desarrollo mediante las nuevas tecnologías.

Piglou (2023) plantea específicamente la importancia de evaluar y definir políticas públicas que garanticen la participación cívica y el desarrollo mediante las TIC. Además, se destaca que la ciudadanía digital carece de reconocimiento

jurídico y que es necesario plantear una serie de líneas de actuación básicas para que tenga claramente definido el concepto de ciudadanía digital.

Es así, que se define a la ciudadanía digital como la identidad ciudadana que reconoce un conjunto integral de competencias, derechos y responsabilidades esenciales en los nuevos entornos tanto virtuales como presenciales de la sociedad contemporánea. La ciudadanía digital abarca el manejo y uso de los medios digitales en aras de la democracia, donde el usuario adquiere protagonismo político para la transformación positiva de su sociedad.

1.2.3 Dimensiones de la ciudadanía digital

Para efectos de la presente investigación, se han considerado las dimensiones propuestas para el constructo de ciudadanía digital a las de Choi (2016) y Ribble (2017). Ambas propuestas se caracterizan por comprender la multidimensionalidad de la ciudadanía digital, y cada una proporciona un marco exhaustivo para analizar las facetas de la ciudadanía digital. Ambas propuestas se caracterizan por comprender la multidimensionalidad de la ciudadanía digital, y cada una proporciona un marco exhaustivo para analizar las facetas de la ciudadanía digital. La amplia aceptación y citación de estos trabajos en la literatura académica subraya su relevancia y aplicabilidad en la investigación de la ciudadanía digital. El modelo de Choi fue replicado en estudios posteriores, como el de Choi et al. (2017) y Connolly y Miller (2022), donde se desarrollan y validan escalas fiables de la ciudadanía digital. Por su parte, la propuesta de Ribble (2017) ha servido de base para registrar el avance en el desarrollo de la ciudadanía digital en contextos educativos, como el estudio de Yon y Sarac (2022) en Turquía que confirma su validez y fiabilidad.

A continuación, en la Tabla 1 se presentan las dimensiones de la ciudadanía digital según Choi (2016) y Ribble (2017).

Tabla 1

Dimensiones de la ciudadanía digital

Mike Ribble (2017)	Moonsun Choi (2016)
- Alfabetización digital	- Ética digital
- Etiqueta digital	- Alfabetización mediática e
- Comunicación digital	informacional
- Acceso Digital	- Resistencia crítica

-
- | | |
|--|----------------------------|
| - Salud y bienestar digital | - Participación/compromiso |
| - Derechos y responsabilidades digitales | |
| - Seguridad digital | |
| - Leyes digitales | |
| - Comercio digital | |
-

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 1, se observa que Ribble (2017), en su publicación “Digital Citizenship in Schools: Nine Elements All Students Should Know” describe nueve dimensiones de la ciudadanía digital, aunque él las denomina elementos de la ciudadanía digital. A continuación, se describe cada una de ellas:

- Acceso digital: es definido como el derecho que deben asegurar las sociedades democráticas de garantizar cobertura digital y apropiación de herramientas TIC para proveer de oportunidades tecnológicas a toda persona sin importar su identidad o condición.
- Comercio digital: es la habilidad de comprar de manera inteligente evaluando las consecuencias de las compras en línea más allá de la gestión monetaria y la capacidad de evitar perjuicios como estafas y robo de identidad.
- Comunicación digital: involucra el reconocimiento de las nuevas estructuras de interacción social, donde el registro de los contenidos que se comparten en redes sociales implica una responsabilidad para el usuario.
- Alfabetización digital: es el proceso por el que los usuarios aprenden de la tecnología y los usos que le pueden dar para facilitar el mayor aprovechamiento de los entornos virtuales.
- Etiqueta digital: suponen los estándares de conductas esperadas en entornos digitales, en promoción del respeto mutuo entre usuarios, la reducción de acciones que perjudiquen al otro y actitudes que promuevan la intolerancia y violencia.
- Leyes digitales: suponen el conjunto de acciones permitidas y restringidas en el marco de la actividad en línea, con el fin de guiar a las personas a tomar buenas decisiones y evitar las consecuencias de los malos usos de la tecnología.

- Derechos y responsabilidades digitales: debido a que la ciudadanía digital implica la pertenencia a las comunidades digitales, esta identidad conlleva privilegios y deberes, iguales para todos sus miembros, los cuales se enmarcan en parámetros decididos por los mismos dentro de la comunidad.
- Salud y bienestar digital: en el marco del uso responsable de la tecnología, se prioriza la búsqueda de la buena convivencia y tranquilidad de los usuarios en línea, evitando caer en usos nocivos para su salud y la de otros.
- Seguridad digital: propone la protección de los datos proporcionados en la virtualidad, cada vez más importantes y sensibles, de los usuarios virtuales para evitar el tráfico de datos y el robo de identidad.

Estas dimensiones proponen definir y comprender la complejidad de la ciudadanía digital y abordar cuestiones relacionadas con el uso, abuso y mal uso de la tecnología (Ribble, 2017). Se observa que el criterio para el planteamiento de mencionadas dimensiones recae en guiar a los individuos, específicamente a los estudiantes, en el uso apropiado de la tecnología y en la interacción en línea, así como en reconocer que el acceso digital es un derecho que conlleva responsabilidades específicas.

Por su parte, Choi (2016) en su investigación documental “A Concept Analysis of Digital Citizenship for Democratic Citizenship Education in the Internet Age” presenta un enfoque integral que incluye aspectos como la ética, la alfabetización digital y la participación cívica en línea. El autor propone las siguientes dimensiones sobre la ciudadanía digital:

- Ética digital: implica el uso reflexivo y consciente de la tecnología con énfasis en los derechos y deberes de los usuarios en línea, lo cual implica el conocimiento de cómo se estructuran los códigos de comportamiento para regular las actividades digitales en espacios que trascienden los límites geográficos y culturales.
- Alfabetización mediática e informacional: refiere a las competencias digitales que aseguran el acceso eficaz y eficiente al internet y por tanto, a la capacidad de tener mayor incidencia política en los espacios virtuales. Esto implica saber encontrar, seleccionar, interpretar información y comunicarse con los demás.

- Resistencia crítica: esta categoría promueve un nivel de involucramiento profundo de compromiso con la comunidad digital para combatir con las desigualdades sociales y promover la democracia.
- Participación/compromiso: refiere a la participación activa de los usuarios de entornos digitales, ya sea a través de la contribución y consumo de contenidos, la participación en debates en línea, el involucramiento en actividades cívicas virtuales o la colaboración con otros en línea para lograr objetivos comunes

El criterio utilizado por la autora se sustenta en que la ciudadanía digital implica contar con las habilidades técnicas, conciencia global, capacidad de comunicación, participación política en línea y pensamiento crítico para ser ciudadanos digitales responsables y activos en la sociedad actual (Choi, 2016). Se destaca la importancia de las formas reflexivas de hacer un uso correcto y consciente de la tecnología, considerando los derechos y deberes de los usuarios en línea, pues se valora el impacto significativo que pueden tener las acciones de los usuarios en la sociedad.

Tanto Ribble (2017) como Choi (2016) reconocen la importancia del manejo especializado de la tecnología para el uso responsable de las acciones en línea, pues ponen especial énfasis en los distintos tipos de repercusiones que pueden tener las acciones de las personas en los entornos digitales. Si bien, Ribble posee categorías que se deben comprender en colectivo, como la mención del acceso digital como cierre de brechas de información, Choi propone categorías que involucran las capacidades individuales y de autodeterminación en las personas.

Ambos autores comparten la necesidad que todo ciudadano digital debe usar y apropiarse de medios virtuales: “Alfabetización digital”, propuesta por Ribble (2017) y “Alfabetización Mediática e Informativa” de Choi (2016), aunque trabajen constructos distintos. Mientras que Choi (2016) manifiesta la necesidad de competencias digitales para una interpretación crítica de la realidad, Ribble hace énfasis en el desarrollo de habilidades de comprensión de información en línea para una mejor participación digital por parte del usuario.

1.3 ALFABETIZACIÓN MEDIÁTICA E INFORMACIONAL (AMI)

Se selecciona a la dimensión Alfabetización Mediática e Informativa (AMI) como principal foco de la investigación, específicamente en la Alfabetización

Informacional, la cual se describe posteriormente. La AMI, de manera general, se vincula con la responsabilidad y la capacidad de actuar de manera crítica frente al consumo de diversos medios.

Según la UNESCO (2011), la Alfabetización Mediática e Informacional involucra la comprensión del papel de los medios de comunicación, bibliotecas, archivos y otros proveedores de información en las sociedades democráticas. Es decir, que se busca comprender las condiciones que permiten a los medios de comunicación ser proveedores de información, identificar el sesgo que posee dicha información y evaluar la efectividad de convencimiento que tiene la información en el público.

Choi (2016) relata que la AMI se concentra en el fortalecimiento de habilidades críticas necesarias para acceder, evaluar, interpretar y generar información en distintos formatos, con un énfasis particular en entornos digitales. La propuesta de la autora sobre la AMI evalúa que no son habilidades únicamente técnicas las cuales constituyen esta dimensión, sino que complementan de habilidades cognitivas y emocionales. Lo cual, resulta sustancial para definir a la AMI, pues permite dilucidar cómo se constituye de habilidades que requieren la aplicación de un juicio crítico del usuario a partir de las acciones que realiza en línea.

Debido a la repercusión de los medios de comunicación en línea, el acceso a información es una actividad constante en la vida de los ciudadanos contemporáneos; sin embargo, la digitalidad también se atañe a las carencias y brechas históricas. Ello conlleva a crear vulnerabilidad y desventaja en aquellos que no son beneficiados por los procesos de globalización que toman lugar en el presente. Haider y Sundin (2022) en este escenario, señalan que son los jóvenes, las personas de tercera edad, las mujeres, las personas con discapacidad y la población migrante quienes se encuentran en especial estado de fragilidad social. Estos colectivos son particularmente vulnerables a la discriminación sistemática, lo cual repercute en su capacidad de incidencia social.

Tanto la UNESCO (2011) como Haider y Sundin (2022) defienden que la AMI es una herramienta para empoderar a dichos grupos vulnerables por la violencia económica, política y social. A través de las herramientas que ofrece para la comprensión de la información global y dispersa, se puede promover la igualdad

y fortalecer a dichas comunidades. Es así, que la búsqueda de proveer espacios para formar en AMI no solo plantea oportunidades para el desarrollo tecnológico, sino también desafíos significativos referentes a la inclusión y equidad.

Carlsson et al. (2022) señala cómo es que la AMI puede tener mayor incidencia en la sociedad debido a que otorga a los ciudadanos la capacidad de discernir y analizar mensajes mediáticos, evaluar riesgos de la información no verídica, así como abogar por causas de justicia social y en aras de combatir la información y, finalmente, consolidar gobiernos democráticos al fomentar una ciudadanía informada y comprometida con la participación civil activa.

Es así, que este concepto contribuye significativamente al protagonismo de todos los individuos que conforman una sociedad. El interpretar de manera crítica los mensajes y discursos difundidos en el imaginario social permite que las personas identifiquen las intenciones tras la difusión de estos (UNESCO, 2011). Esta toma de conciencia permite visibilizar en las personas beneficiadas por la AMI cómo es posible luchar por el cierre de brechas a través de la participación activa de los ciudadanos en debates públicos frente a la inclusión social. La comprensión crítica de los medios de información asegura el accionar comprometido y pleno del ciudadano. Por tanto, la AMI se vincula de manera esencial con la ciudadanía digital, pues responde al empoderamiento de los ciudadanos en las sociedades contemporáneas.

1.4 ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL (ALFIN)

Al definir a la AMI, la UNESCO (2011) propone que existen dos principales derivaciones: Alfabetización Informacional y Alfabetización Mediática. Mientras que el primer concepto responde al desarrollo del conocimiento a partir de las fuentes de información y el segundo a la lectura crítica de medios de información. A continuación, se hace referencia al primer constructo.

La primera conceptualización de la ALFIN fue propuesta por Zurkowski en 1974, cuando las sociedades del mundo comenzaban a incrementar la variedad y cantidad de información disponible, sobre todo por la aparición de las TIC (Badke, 2010). En aquellas épocas se comienza a manifestar la importancia de poder encontrar, interpretar y disponer de información precisa y relevante que responda a las necesidades específicas de los usuarios. Zurkowski propone que, para poder gestionar dicha información, las personas deben estar calificadas para aplicar

diversos y variados recursos de información a su toma de decisiones de manera eficaz.

Hernández et al. (2007) define a la ALFIN como la capacidad de la persona de reconocer la necesidad de información que posee bajo cualquier contexto, poder localizar dicha información y evaluar si cumple con la necesidad que lleva al individuo a buscar información. A su vez, Marzal (2009) y Badke (2010) resaltan que la ALFIN faculta al usuario de disponer de la información en sus diversos formatos con el fin de poder codificar e interpretarla para su posterior aplicación. Es decir, el usuario debe ser capaz de utilizar herramientas y diversos formatos de información adecuados para cada contexto.

Esta gestión de la información de manera competente y analítica continúa siendo prioridad en la contemporaneidad. Moncada (2014) destaca que la creciente cantidad de fuentes de información disponibles en Internet ha tenido gran impacto en diversos campos de la vida, específicamente en la educación. El autor defiende que son los estudiantes y profesionales quienes utilizan con mayor frecuencia los recursos en línea para sus investigaciones y toma de decisiones en general. Es por ello, que la accesibilidad a información diversificada en línea se ha convertido en una prioridad para los estudiantes, permitiéndoles abordar de manera eficiente sus necesidades informativas y académicas (Haider y Sundin, 2022).

Sales (2020) traduce el texto de Conan et al. (2018), el cual propone que la ALFIN legitima la función del pensamiento crítico para emitir opiniones razonadas sobre diversas fuentes de información con la que el usuario se encuentre. La ALFIN implica la capacidad de reconocer la necesidad, localizar, evaluar, usar y comunicar eficazmente información de manera efectiva en diferentes contextos (Uribe, 2012; Gonzales, 2018). Estos procesos cognitivos y sociales describen las interacciones que la persona puede tener con la información en sus diversos formatos, los cuales involucran el análisis crítico de la información por encima de la asimilación pasiva. Es así, que la decodificación personal de la información involucra habilidades valiosas en la vida cotidiana de las personas para participar de manera consciente dentro de su sociedad.

Finalmente, para efectos de esta investigación, se entiende que la ALFIN es un conjunto de habilidades gravitantes que permiten a los individuos no solo acceder a la información disponible en entornos digitales, sino también interpretarla,

evaluarla y utilizarla de manera eficaz. Estas competencias tienen relevancia en el escenario actual para asegurar la participación ciudadana activa en una sociedad globalizada. Los procesos de mayor importancia son la habilidad de delimitar necesidades de información, localizar y evaluar la información.

1.4.1 Importancia de la información

Zurkowski (1990) en Badke (2010) señala que la información tiene un valor intrínseco porque direcciona a las decisiones, por lo tanto, es un elemento de producción que genera riqueza, como el trabajo o el dinero. La información precisa y confiable es necesaria para una buena toma de decisiones en cualquier organización, la cual es considerada de calidad en base a la exactitud en la que refleja la realidad. De la misma forma, la información confiable está relacionada con el uso de fuentes verificables y la recolección y procesamiento riguroso de los datos, lo que genera confianza en los usuarios sobre su corrección y veracidad (Manso, 2008; Betanzos, 2023).

La información en línea como recurso esencial para el aprendizaje y la toma de decisiones se traspasa especialmente al ámbito educativo. Afzal et al. (2023) resalta que el acceso a una amplia variedad de recursos como artículos, videos y documentos permite a los estudiantes interactuar con distintos materiales y seleccionar aquellos que respondan mejor a sus necesidades. Por lo tanto, resulta valioso considerar la diversidad de información disponible, ya que esta facilita el proceso de búsqueda y recuperación, contribuyendo a alcanzar objetivos de información específicos que se plantee la persona.

Cruz et al. (2019) explica que la incorporación de las TIC en diversos aspectos de la vida ha generado la necesidad de implementar nuevos enfoques pedagógicos que respondan a los desafíos de un mundo digitalizado. Debido a que el acceso a la información en línea es casi constante en la actualidad, se busca la aplicación de la información para la resolución de diversos problemas y en distintos contextos por encima de la memorización. La alfabetización informacional, en este contexto, juega un papel fundamental al proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias para manejar el flujo constante de información de manera eficiente y crítica.

Por lo que, Iniesta et al. (2018) enfatiza que la información debe estar actualizada y ser precisa para poder acelerar la toma de decisiones rápidas y

efectivas, sobre todo para la realización de diversos proyectos que el usuario emprenda. Entre ellos, investigaciones para contextos profesionales o educativos que requieren de información confiable para una buena ejecución. Es así, que el acceso a la información en línea permite a los estudiantes desenvolverse en contextos modernos cada vez más dinámicos y desafiantes, donde el proceso de análisis no puede estar ausente al momento de asimilar la información que se recibe.

En conjunto, se destaca la importancia de la alfabetización informacional como una herramienta esencial para que los estudiantes puedan acceder, evaluar y utilizar información de forma efectiva en sus procesos de aprendizaje y toma de decisiones en diversas situaciones de su vida.

1.4.2 Necesidad de la Información

La necesidad de información se presenta como un reflejo de la búsqueda innata de conocimiento en el ser humano. Según Cuba y Oliver (2018), esta necesidad se vincula directamente con la motivación del individuo para aprender y adaptarse a su entorno. La búsqueda de información, en este sentido, es un proceso que no solo satisface requerimientos específicos, sino que también promueve el aprendizaje mediante la interacción de la nueva información con conocimientos acumulados. Estas necesidades se manifiestan en diversos aspectos de la vida diaria, donde es importante establecer procesos adecuados para que el usuario sea capaz de localizar y seleccionar información con la finalidad de resolver de manera efectiva sus requerimientos informativos (Vázquez y Gabalán, 2017).

Cuba y Olivera (2018) señalan que el comportamiento en la búsqueda de información responde a un propósito claro: satisfacer una necesidad identificada previamente. Este proceso puede ser entendido como una actividad cognitiva intencional que permite adquirir el conocimiento necesario para resolver un problema o tomar una decisión informada. Para complementar, Guzmán (2023) destaca que las herramientas tecnológicas actuales no solo facilitan el acceso rápido a la información, sino que también enriquecen la experiencia del usuario, proporcionando datos actualizados y relevantes, particularmente en el ámbito académico que hacen posible la satisfacción de la necesidad de la información.

La satisfacción de la necesidad de información depende de una serie de factores interrelacionados, los cuales Calva (2009) y Calva (2023) distingue como la disponibilidad de fuentes de información, la calidad de las fuentes, la accesibilidad y la capacidad de respuesta de los servicios informativos. Dichos elementos configuran la percepción del usuario de la información en línea con respecto a la utilidad y efectividad del proceso de búsqueda, influyendo directamente en su satisfacción. Es así, que a través de lo mencionado es posible que la persona logre completar la información que necesitaba para aplicarla en el contexto que sea requerida.

El contexto en el que se desarrolla esta necesidad juega un rol determinante para determinar qué aspectos resultan interesantes para el usuario. Gonzales (2005) enfatiza que las normas culturales, las experiencias previas y las motivaciones individuales influyen profundamente en cómo las personas perciben y abordan sus necesidades de información. Es, por tanto, que un usuario que ha tenido experiencias exitosas en la búsqueda de información tiende a sentirse más motivado y confiado para enfrentarse a nuevos procesos de búsqueda. A esto se suma que los objetivos y motivaciones específicas, como la toma de decisiones críticas, condicionan el tipo y profundidad de la información requerida.

En el ámbito académico, Matamala (2018) y Haider y Sundin (2022) subrayan que las responsabilidades escolares generan una demanda constante de información, impulsando a los estudiantes a utilizar recursos en línea como herramienta principal para cumplir con sus tareas académicas. Este panorama refuerza la idea de que la necesidad de información no solo está ligada a una carencia de conocimiento del ser, sino también a las dinámicas sociales y culturales, y por ende, tecnológicas que dan forma a cómo los individuos buscan, acceden y utilizan la información.

1.4.3 Localización de la Información

Calva (2023) plantea que la localización de la información es un procedimiento organizado que busca fuentes de información para satisfacer necesidades específicas de conocimiento, aprendizaje y adaptación al entorno. Según Ronconi (2020), este proceso comprende varias etapas esenciales, desde identificar qué información se requiere hasta evaluar los resultados obtenidos. Para que la búsqueda sea efectiva, resulta clave desarrollar un método estructurado y

planificar estrategias adecuadas, el cual es perfeccionado con la experiencia para lograr obtener mejores resultados.

Por su parte, Zarco et al. (2001) y Hsu (2021) explican que el primer paso en este proceso es formular una pregunta inicial para establecer tanto el enfoque de la búsqueda como los recursos de los cuales necesita disponer. Debido a que el objetivo de investigación permite adaptar los métodos para buscar información, el autor enfatiza que este proceso es dinámico y ajustable, donde las estrategias evolucionan conforme el usuario interactúa con los resultados obtenidos. Este enfoque se complementa con lo señalado por Low et al. (2020) quien sostiene que la aplicación correcta de funciones de búsqueda como la selección de palabras clave y operadores booleanos permite a los estudiantes precisar la información que se busca. Sin embargo, cuando las palabras clave utilizadas son demasiado generales, los resultados tienden a ser amplios y poco pertinentes para las necesidades específicas de la investigación.

Con el avance de las TIC, el acto de localizar información ha experimentado una transformación significativa. Cuba y Olivera (2018) destaca que dicho proceso deja de ser lineal ni unidireccional en la actualidad, sino que el usuario se convierte en un participante activo en la búsqueda de la información. Los buscadores en línea, cada vez más especializados y personalizados, permiten que las personas definan mejor sus necesidades informativas, optimizando los resultados de la búsqueda en base a la amplitud de conocimiento que ofrece la digitalidad.

No obstante, Ronconi (2020) subraya que uno de los aspectos más importantes del proceso es elegir correctamente dónde buscar. Después de definir qué información necesitan, los estudiantes deben ser capaces de seleccionar las herramientas y sistemas de recuperación más apropiados. Sin embargo, Moncada (2014) advierte que muchos estudiantes enfrentan limitaciones al realizar búsquedas especializadas, ya que no dominan el uso de descriptores avanzados que podrían llevarlos a información más precisa y significativa para sus necesidades de información.

Esto se traduce en búsquedas menos profundas que dependen únicamente de palabras clave básicas. A lo que Son et al. (2013) y Kurniasih et al., (2018) complementan que los estudiantes recurren con frecuencia a plataformas de búsqueda debido a su facilidad de uso, aunque estas herramientas requieren

habilidades específicas para aprovecharlas al máximo. Ello debido a que los motores de búsqueda tienen un papel crucial en el campo educativo, debido a que la simplicidad y familiaridad permite a los estudiantes acceder a los recursos necesarios para sus estudios (Kurniasih et al., 2018).

De esta forma, la localización de información no solo depende de los recursos tecnológicos disponibles, sino también de la habilidad del usuario para aplicar estrategias efectivas que le permitan adaptarse a las demandas del entorno digital.

1.4.4 Evaluación de la información

En el contexto actual, donde se observa la abundancia y la circulación sin restricciones de la información en línea, se hace indispensable desarrollar la capacidad de discernir entre fuentes confiables y pertinentes, y aquellas de dudosa procedencia al momento de hacer uso de la información. Según Hernández et al. (2007) y Sales (2020), la evaluación de la información es primordial en el marco de la alfabetización informacional (ALFIN), ya que permite comprobar la veracidad de la información y su alineación con las necesidades de información. Uribe (2012) señala que, en un entorno altamente digitalizado, es esencial adquirir competencias tecnológicas que faciliten una interacción adecuada con los datos disponibles para poder disponer eficazmente de ellos.

Este discernimiento no solo contribuye a identificar información legítima, sino también a promover un uso crítico y reflexivo de las tecnologías que brindan información a través de diversos medios de comunicación. De la misma forma, los criterios que corresponden a la evaluación de la información son la autoridad del autor o entidad responsable, la relevancia y actualidad del contenido, así como la calidad de la documentación presentada (Ronconi, 2020). Estos criterios brindan la posibilidad de abordar la información en línea con el fin de tener una buena comprensión sobre las fuentes de información.

Es por ello, que Gonzales et al. (2012) destaca la relevancia de la autogestión de contenidos en un entorno digital, debido a que el consumo responsable de la información implica la selección crítica dentro de la diversidad de fuentes en línea. En este sentido, los usuarios deben desarrollar estrategias que les permitan navegar de manera efectiva entre la vasta cantidad de datos

disponibles, priorizando la calidad sobre la cantidad para cumplir sus necesidades de información.

No obstante, el acceso masivo a internet y a las plataformas de comunicación ha planteado un nuevo reto: Ruiz et al. (2024) subraya que la facilidad con la que cualquier persona puede publicar y difundir información sin controles rigurosos eleva significativamente el riesgo de propagar noticias falsas. Este fenómeno es conocido como “infodemia” y representa la enorme cantidad de datos disponibles en línea, los cuales exponen la necesidad de herramientas de evaluación para que los usuarios puedan discernir la calidad y veracidad de información (Lozano et al., 2024).

Por lo tanto, la evaluación de la información requiere del análisis personal del usuario para gestionar de manera crítica los datos encontrados con el fin de determinar si lo obtenido responde a su objetivo de investigación y si la fuente es confiable para la construcción de su conocimiento.

1.5 ALFIN EN LA EDUCACIÓN

La ALFIN, en el contexto educativo actual, se posiciona como un eje clave para abordar los desafíos que plantean las sociedades digitales. Cruz et al. (2019) destaca que las TIC han revolucionado el proceso de enseñanza-aprendizaje al facilitar el acceso inmediato a una amplia variedad de conocimientos que trascienden únicamente lo académico.

Este impacto no solo transforma el aula, sino también las dimensiones culturales, sociales, económicas y educativas de las comunidades, proporcionando herramientas para la automatización, la comprensión de la información y la interacción constante entre usuarios e información en línea. Existe la demanda educativa de construir ciudadanos capaces de forjar su propia opinión sobre la fiabilidad y aporte de la información, así como su constante actualización debido a las redes sociales (Conan et al., 2020). Ante ello, Bundy (2008) propone a la ALFIN como motor de cambio educativo para promover aprendizajes autónomos y críticos, en contraste con un enfoque conformista o enciclopédico.

Asimismo, Sanhueza y Valdivia (2024) destacan que la alfabetización informacional debe preparar a los estudiantes no solo para fines académicos, sino para fines transversales a su persona. Esto incluye realizar búsquedas eficientes, verificar fuentes, trabajar colaborativamente y desarrollar autonomía en sus

investigaciones escolares y cotidianas, promoviendo un aprendizaje integral. Por lo tanto, esta alfabetización constituye un componente indispensable para formar ciudadanos competentes, éticos y reflexivos en un entorno cada vez más digitalizado.

Para finalizar, la ALFIN sirve a la educación para proveer de competencias técnicas, cognitivas y sociales para los estudiantes, priorizando la capacidad de crear, aprender y adaptarse a su entorno, haciendo buen uso de las fuentes de información dentro de su abundancia en la actualidad.



CAPÍTULO 2:

CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA, LA CIUDADANÍA DIGITAL Y LA ALFIN

En este segundo capítulo, se presenta el Currículo Nacional de la Educación Básica y su vinculación con la ciudadanía digital y la alfabetización informacional. Se analiza el currículo como documento que responde a la formación integral de los estudiantes a través del análisis de la competencia transversal “Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”, para profundizar en la manifestación de los constructos ciudadanía digital y alfabetización. Finalmente, se profundiza en antecedentes de investigación sobre la alfabetización informacional en Iberoamérica con el fin de vislumbrar los avances en el campo.

2.1 EL CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA (CNEB) 2016

El Currículo Nacional de Educación Básica Regular (CNEB) 2016 es la norma oficial que orienta los aprendizajes que deben ser alcanzados por los ciudadanos según el Estado peruano de manera obligatoria durante los niveles de inicial, primaria y secundaria (Minedu, 2016). Dicho documento presenta un enfoque basado en el desarrollo de competencias y capacidades para la vida, que van más allá de la simple acumulación de conocimientos, buscando forjar aprendizajes que trascienden las materias específicas y que tienen un impacto directo en la formación integral de los estudiantes (Minedu, 2016).

El CNEB da forma a toda acción educativa en los primeros años de vida y responde a la realidad de la sociedad peruana, por lo que sus bases parten de las demandas sociales para lograr que la educación sea un instrumento para la eliminación de brechas entre personas (Villa, 2020). Ello implica que los contenidos a trabajar responden a las diversas necesidades de la población a través de la formación de la ciudadanía activa y la defensa de la democracia.

Este documento general “Establece un nuevo perfil de egreso, con 29 competencias nacionales y sus respectivas progresiones, así como los niveles esperados por ciclo, nivel y modalidad” (Mateus y Suarez, 2017, p. 131).

El CNEB se estructura en base a cuatro conceptos generales (Minedu, 2016):

- Competencia: el conjunto de capacidades que facultan al estudiante de lograr un objetivo en específico dentro de un contexto determinado.

La persona es capaz de identificar los conocimientos y habilidades que posee para hacer frente a dicha situación de manera ética y reflexiva.

- Capacidad: conocimientos, habilidades y actitudes para actuar de manera competente, siendo operaciones menores que conforman a la competencia.
- Estándar de Aprendizaje: criterios del logro que se espera que los estudiantes alcancen dentro del progreso de las capacidades que conforman unas competencias al finalizar los ciclos educativos.
- Desempeño: descriptores concretos de lo que se espera que los estudiantes logren dentro de un momento determinado del proceso de aprendizaje.

Debido a que la evaluación es un proceso central dentro del currículo, autores como Díaz (2019) defienden que la aplicación del currículo debe formular orientaciones que permitan concretar la propuesta educativa a la realidad de las comunidades a las cuales pertenecen las escuelas. Por lo tanto, el currículo valora garantizar el progreso de cada estudiante mediante el establecimiento de estándares de aprendizaje que deben ser alcanzados. En este sentido, el Estado tiene la responsabilidad de asegurar la calidad educativa para que cada estudiante logre dichos estándares.

2.2 COMPETENCIA TRANSVERSAL A LAS ÁREAS: SE DESENVUELVE EN LOS ENTORNOS VIRTUALES GENERADOS POR LAS TIC CON RESPONSABILIDAD Y ÉTICA

Dentro del marco del CNEB 2016, se encuentra la Competencia 28 de la educación básica, la cual destaca la importancia del involucramiento de los estudiantes de manera activa, en los espacios virtuales creados a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Esta competencia valora el uso ético y reflexivo de las TIC, buscando desarrollar competencias cognitivas y sociales virtuales en el estudiante (Minedu, 2016). Es decir, que la competencia valora de manera integral la apropiación de habilidades técnicas para que el estudiante pueda gestionarse en entornos virtuales de manera correcta y en función de principios democráticos.

Al promover la participación en espacios virtuales, se busca cultivar habilidades como la comunicación en línea, la colaboración virtual, la capacidad de buscar y evaluar información en la web, así como el uso responsable y reflexivo de herramientas tecnológicas (Minedu, 2016). La relevancia de estas capacidades se debe a la constante exposición a los recursos digitales que presentan generaciones más jóvenes en el contexto actual, donde la tecnología está presente en diversos ámbitos de la vida de las personas.

Según la Resolución Ministerial n.º 712-2018, la competencia TIC se implementa en toda institución educativa de educación básica, desde el nivel inicial a partir de los cinco años de edad de los estudiantes. En ese sentido, debido a ser una competencia transversal, ello implica que no pertenece a un área curricular en específico, sino a un esfuerzo para integrarlo en las diversas materias dentro del sistema educativo escolar. El CNEB 2016 detalla que esta competencia está conformada por cuatro capacidades fundamentales: personalizar entornos virtuales, gestionar información proveniente de estos entornos, interactuar en espacios virtuales y crear objetos digitales en diferentes formatos. Estas capacidades cumplen la función de brindar a los estudiantes las herramientas necesarias para desenvolverse en un mundo de cambio constante y cada vez más digitalizado.

2.3 LA CIUDADANÍA DIGITAL EN EL CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA

En el contexto actual, donde la digitalización es una realidad definitiva, la habilidad para manejar la información en línea está presente en la competencia 28: "Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC con responsabilidad y ética" del CNEB 2016. Este documento central busca brindar a los estudiantes habilidades que les permitan enfrentar los desafíos del mundo moderno y cada vez más interconectado (Hilasaca, 2020). Por lo tanto, la competencia transversal tiene como objetivo desarrollar en los estudiantes la capacidad de utilizar las TIC de manera crítica y ética. Esta competencia no solo busca que el estudiante acceda y haga uso de la información en línea, sino que también fomente su capacidad para evaluar la calidad, veracidad y relevancia de los contenidos, contribuyendo así a su desarrollo integral en el panorama de la globalización (Minedu, 2016).

Hay una aceleración masiva de la producción de conocimiento que hace imposible que el ciudadano no especializado en un campo específico se encuentre al día respecto a la renovación del conocimiento (Minedu, 2016, p. 11).

Frente a los diversos cambios en las sociedades contemporáneas, se plantean habilidades que capaciten al estudiante a poder adaptarse a los diversos escenarios que se les presenten. No obstante, es también un requerimiento que los estudiantes sean capaces de hacer un análisis crítico de diversas problemáticas sociales relevantes para proponer soluciones frente a ellas y reforzar su compromiso cívico. El informe nacional de resultados del Perú en el ICCS 2016 elaborado por el Minedu (2018) resalta la importancia de la formación ciudadana en el CNEB, y considera su relevancia para fortalecer las capacidades tanto individuales como en conjunto para exigir soluciones a las inequidades presentes en la sociedad.

La educación en TIC contribuye a la formación de ciudadanos activos y responsables dentro de una sociedad digital. La ciudadanía digital se manifiesta en la competencia desarrollada para el eficaz acceso y manejo a la información en línea para sumar, transformar y crear nuevo y valioso conocimiento. Esta gestión de conocimientos faculta al estudiante a poder colaborar con los demás en el involucramiento y resolución de problemas de su realidad (Choi et al.cc, 2017). Al comprender el impacto de los medios y la tecnología en la ciudadanía, los estudiantes pueden involucrarse de manera más significativa en cuestiones sociales y políticas, promoviendo una cultura de participación informada y crítica (Mateus y Suarez, 2017).

En este sentido, la competencia 28 del CNEB 2016 no solo aborda el manejo técnico de las TIC, sino también su integración apropiada y responsable en la vida cotidiana haciendo posible el desarrollo de competencias y habilidades a favor de la ciudadanía digital.

2.4 ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL EN EL CURRÍCULO NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA

La capacidad “Gestiona información del entorno virtual” de la competencia “se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TIC con responsabilidad y ética” propone que el estudiante debe ser capaz de llevar a cabo procesos de análisis, sistematización y organización de la información encontrada en línea para construir su propia interpretación y discernimiento de los contenidos

que se encuentre (Minedu, 2016). Es por ello, que la alfabetización informacional, en el contexto educativo actual, se posiciona como un eje clave para abordar los desafíos que plantean las sociedades digitales.

El avance de las TIC transforma de manera significativa el proceso de enseñanza-aprendizaje, debido a que plantea la necesidad de profundizar en competencias adaptables a diversos contextos que facilite la gestión eficaz de la vasta cantidad en línea (Cruz et al., 2019). Este impacto no se manifiesta únicamente en el contexto escolar, pues influye en las dimensiones socioculturales y económicas de las sociedades globalizadas. La capacidad “Gestiona información del entorno virtual” reconoce a las TIC como herramientas que requieren especialización para aprender a gestionar los diversos recursos que ofrecen. Por lo tanto, se crean demandas para atender a capacidades de comprensión y evaluación de información, así como, promover interacciones orientadas al bien común entre los usuarios y los contenidos en línea. Así, al finalizar la formación escolar, los estudiantes deben ser capaces de seleccionar, discriminar y hacer uso de la información en línea de manera crítica y efectiva (Mateus y Suarez, 2017).

El desarrollo de esta capacidad hace posible la adquisición de procesos significativos para enfrentar situaciones de la cotidianidad, como lo es la abundancia de la información, la cual es inherente al sesgo. Es así que, al dominar la gestión de la información de entornos virtuales, los estudiantes están significativamente mejor preparados para hacer frente a los desafíos del mundo digital y aprovechar las oportunidades que ofrece para el aprendizaje y el crecimiento personal y profesional (Gros, 2006; Nikolaeva et al., 2019). Por lo tanto, los esfuerzos planteados en el CNEB 2016 permiten que la ALFIN se convierta en una herramienta crucial para formar ciudadanos capaces de desenvolverse de manera efectiva en entornos digitales, promoviendo el desarrollo personal y colectivo.

2.5 ANTECEDENTES DE LA ALFIN EN IBEROAMÉRICA

En la región iberoamericana, diversos estudios han abordado la ALFIN como una competencia clave en el contexto educativo. Estas investigaciones destacan la importancia de desarrollar habilidades que permitan a los estudiantes localizar, evaluar y gestionar información de manera efectiva en el escenario del acceso constante a recursos digitales. A continuación, se presentan

algunos antecedentes relevantes que evidencian la necesidad de integrar la ALFIN en las prácticas pedagógicas y curriculares de las instituciones educativas.

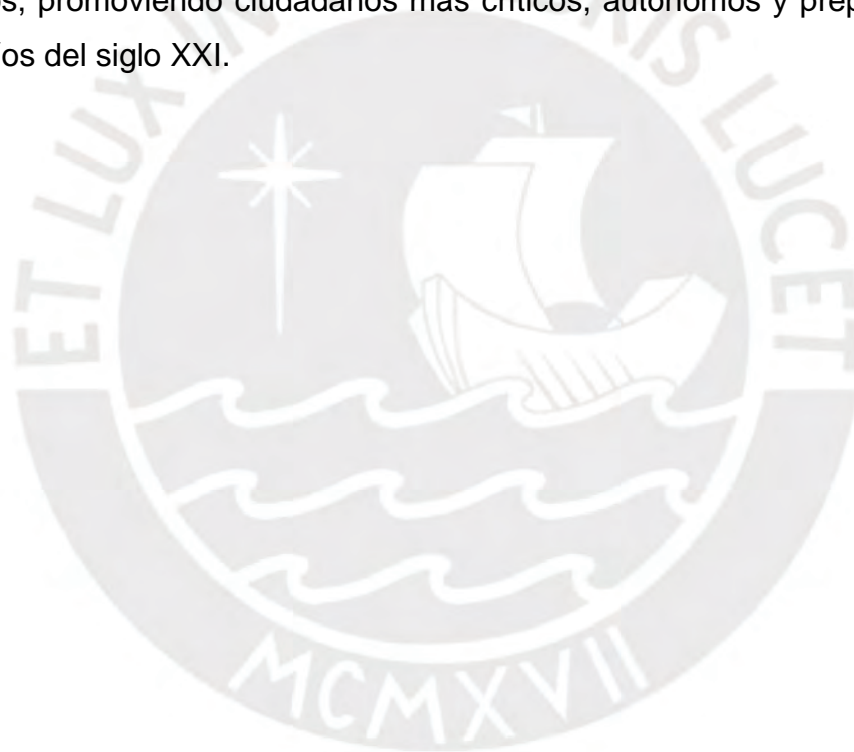
González et al. en el año 2012 realiza una investigación centrada en la creación de una iniciativa de ALFIN para estudiantes que pertenecen Universidad de La Habana en Cuba, con el propósito de desarrollar en profundidad competencias para gestionar la información a través de los servicios ofrecidos por la Biblioteca Central de su universidad. Los resultados mostraron que los estudiantes presentan un bajo nivel en la localización y evaluación de la veracidad de la información en línea, lo cual lleva a concluir al autor la necesidad de implementar un programa bien estructurado que enriquezca estas competencias y prepare a los estudiantes para abordar significativamente lo que involucra el desarrollo tecnológico y la investigación en un entorno de conocimiento en constante evolución.

Por un lado, Guerrero et al. (2021) centra su investigación en la ALFIN de los estudiantes de nivelación de carreras en línea en la Universidad Técnica de Manabí, plantea el objetivo de analizar cómo se manifiestan las competencias de ALFIN en la formación de estos estudiantes. Para ello, se aplica un enfoque metodológico mixto que incluye encuestas y entrevistas a estudiantes y docentes, permitiendo identificar las debilidades en las habilidades de localización y evaluación de la información. Los resultados demuestran que, pese a que existen algunas iniciativas aisladas, la integración de la ALFIN en el plan curricular no responde al contexto actual, lo que limita el desarrollo de competencias significativas para la realidad. En conclusión, se destaca la necesidad de institucionalizar programas de ALFIN que promuevan un aprendizaje continuo e integral para un entorno educativo cada vez más digitalizado.

Por otro lado, la investigación de Bustamante y García (2022) parte de la premisa de que la ALFIN es una competencia esencial para los estudiantes de educación secundaria. El objetivo principal de la investigación es describir el nivel de competencia en la localización y evaluación de información en línea de estudiantes de 5º de secundaria del Perú. Los resultados demuestran que los estudiantes sienten autoconfianza en su capacidad para evaluar la información, pero también existe una discrepancia entre esta percepción y la calidad de la información seleccionada. A partir de ello, se resalta la necesidad de implementar

políticas educativas que fortalezcan la ALFIN en el currículo educativo nacional, proporcionando a los docentes apoyos para instruir a los estudiantes a desarrollar estas competencias fundamentales en la era digital.

Los estudios analizados coinciden en señalar deficiencias significativas en las habilidades de localización y evaluación de la información en línea, así como en la necesidad de estructurar programas de ALFIN que estén alineados con las exigencias del entorno digital. Asimismo, destacan la importancia de incorporar estas iniciativas en los currículos educativos y de brindar soporte a los docentes para que puedan guiar efectivamente a los estudiantes en el desarrollo de estas competencias. Estas reflexiones reafirman la necesidad de consolidar la ALFIN como un componente esencial de la formación académica en todos los niveles educativos, promoviendo ciudadanos más críticos, autónomos y preparados para los desafíos del siglo XXI.



PARTE II: DISEÑO METODOLÓGICO

A continuación, se detalla la estructura metodológica de la investigación. En primer lugar, se aborda el enfoque y tipo de la investigación. En segundo lugar, se argumenta el problema de investigación, se formulan los objetivos, y se definen los participantes. En tercer lugar, se precisan las categorías y subcategorías y describe el proceso de recolección y procesamiento de datos. Finalmente, se desarrolla en el cumplimiento de los principios éticos.

3.1 ENFOQUE Y TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

La temática que se desarrolla en la presente investigación es la percepción de la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional. El enfoque de la presente investigación es cualitativo.

La metodología cualitativa valora el análisis de la realidad social y la interpretación del comportamiento humano (Pathak et al., 2013), por lo que, resulta pertinente comprender la percepción de los estudiantes respecto de la Ciudadanía Digital centrada en la Alfabetización Informacional. La realidad, entendida como un constructo social conformado por significados atribuidos al espacio donde los sujetos de estudio interactúan, puede ser comprendida a través de la profundización en la perspectiva que le brindan. Esto permite dar a conocer la realidad a la cual pertenecen, ya que se busca entender qué interpretación tienen de su realidad social (Valle et al., 2022).

Debido a la naturaleza intersubjetiva de la investigación cualitativa, el objetivo de la investigación no se centra en la medición exacta de la realidad. El principal interés es dar a conocer cómo se desenvuelve a través del registro de experiencias y discursos de los informantes (Vega et al. 2014). A partir de ello, se busca dar explicación a los fenómenos de la condición humana en un escenario específico; sin embargo, dicha realidad debe ser investigada con el fin de brindar una representación lo más posiblemente clara de la misma (Borja, 2020).

Vega et al. (2014) plantea que para que dicho propósito sea posible, se debe asegurar la flexibilidad en la forma en la que se recoge la información de los participantes. Borjas (2020), por su parte, comparte que para que los resultados sean fidedignos se deben valorar elementos como la capacidad de cambio del ambiente estudiado a lo largo de la investigación, así como el incomparable significado que le atribuye un sujeto de estudio a su realidad frente a otro

participante. Sus experiencias son únicas, a pesar de que en su conjunto tejen constantemente la realidad en la que se encuentran.

El estudio es de tipo descriptivo, pues para conocer los fenómenos de la realidad se busca registrar comportamientos y acciones para describir personas, situaciones o culturas en su entorno real (Rojas, 2015). En el marco de la investigación, se busca profundizar en la percepción de alfabetización informacional. Debido a que el objetivo de la investigación es analizar la percepción, el discurso de los informantes constituye una fuente clave de datos cualitativos para asegurar una visión aproximadamente fidedigna de la realidad a investigar (Alejo y Osorio, 2016).

Aguirre y Jaramillo (2015) señala que los estudios descriptivos poseen la particularidad de ser heterogéneos y cuentan con una amplia gama de herramientas y recursos que se destacan por representar con la mayor fidelidad posible cómo se manifiesta la realidad observada dentro de las interacciones de los sujetos de estudio. Ambos autores mencionan que la calidad del trabajo investigativo recae en la solidez de las descripciones del autor para brindar al lector una oportunidad para comprender la realidad presentada sin una interpretación predeterminada o alejada de lo observable.

3.2 PLANTEAMIENTO Y PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El problema de la investigación es la percepción sobre ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional en estudiantes de 4.º grado de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana. La motivación principal para la selección del tema es el interés de la autora por recoger información sobre la concepción del dominio de herramientas digitales para una mejor gestión de la información en línea en un panorama global cada vez más interconectado.

En la actualidad, la información, sobre todo en línea, es abundante, de fácil acceso y, en bastantes oportunidades, carente de filtros que aseguren su veracidad, por lo tanto, es necesario formar estudiantes capacitados para hacer uso crítico y eficaz de la información (Bustamante y García, 2022). Es, por tanto, que la educación debe adaptar sus contenidos y redireccionar sus objetivos con tal de hacer frente a la transformación virtual de las sociedades contemporáneas.

Entre los cambios que deben efectuarse se plantea el desarrollo de competencias que permita al estudiante manejar críticamente la información que existe en el internet. Entonces, con el surgimiento masivo de información en las

últimas décadas (Badke, 2010), es el constructo de alfabetización informacional la propuesta para gestionar de manera crítica el contenido. El ALFIN implica tanto el uso de herramientas tecnológicas para manejar, comprender y hacer uso ético de la información, así como entender su impacto en la sociedad. En ese sentido, es relevante dar a conocer cómo los estudiantes de educación secundaria interpretan esta compleja interacción entre medios digitales y gestión de la información a partir de sus experiencias.

Por siguiente, la tesis responde a la siguiente interrogante de tipo cualitativa: **¿qué percepción sobre ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional tienen los estudiantes de 4° grado de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana?**

A partir de la pregunta de investigación se formulan un objetivo general y dos objetivos específicos, los cuales se presentan a continuación.

Objetivo general: Analizar la percepción, que, sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional, tienen los estudiantes de 4.º grado de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos:

- Explicar la percepción que, sobre ciudadanía digital: alfabetización informacional vinculada al proceso de reconocimiento de la necesidad de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.
- Explicar la percepción que, sobre alfabetización informacional vinculada al proceso de localizar y evaluar la calidad de la información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.

A partir de las fuentes revisadas en el marco de la investigación sobre ciudadanía digital, se han identificado las siguientes categorías de análisis para la comprensión del constructo y el desarrollo de una de sus subcategorías, como se puede observar en la Tabla 2.

Tabla 2

Categorías y subcategorías de análisis

Objetivo específico	Categoría de estudio	Subcategorías
---------------------	----------------------	---------------

<p>Explicar la percepción que, sobre ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional vinculada al proceso de reconocimiento de la necesidad de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.</p>	<p>Reconocimiento de la importancia de información (Badke, 2010)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia de la información - Necesidad de la información <p>(Uribe, 2007) (UNESCO, 2011) (Hernández et al., 2007)</p>
<p>Explicar la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional: proceso de localizar y evaluar la calidad de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.</p>	<p>Localización y evaluación de la información (Badke, 2010)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Localizar la información - Evaluar la información <p>(Uribe, 2007) (UNESCO, 2011)</p>

Nota. Elaboración propia.

3.3 FUENTES/INFORMANTES DE LA INVESTIGACIÓN

Con respecto a los informantes, estos se entienden como los participantes cuyo conocimiento y experiencia directa brindan una visión auténtica de la realidad que al investigador le interesa conocer, por lo que permiten que aprenda sobre el fenómeno de estudio (Pahwa et al., 2023). Para comprender el fenómeno a investigar, es necesario conocer sus diversas perspectivas y para lograr aquello se debe incursionar en el mundo del informante (Alejo y Osorio, 2016). En este caso, los informantes los constituyen cinco estudiantes de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana y se buscará conocer sus percepciones sobre ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional. El criterio de inclusión principal para el análisis es que los testimonios son estudiantes de educación secundaria con las siguientes características:

- Cursan el 4.º de educación secundaria.
- Tienen entre 15 y 16 años de edad.
- Pertenecen a una IEP de Lima Metropolitana.
- Tienen acceso regular a dispositivos tecnológicos y al internet para fines educativos.

El 4.º de secundaria fue seleccionado basándose en los criterios de las pruebas PISA: con el objetivo de obtener información sobre los estudiantes que están por finalizar su educación obligatoria y continuar con estudios superiores o ingresar al mercado laboral, y que deben poseer habilidades y competencias para la vida (Minedu, 2023).

3.4 TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOJO DE LA INFORMACIÓN

La técnica que se utilizó en la presente investigación fue la entrevista semiestructurada y como instrumento la guía de entrevista. Sánchez et al. (2021), al referirse a la definición de Campoy y Gomes (2009) sobre la entrevista, destacan que la técnica se basa en una interacción estructurada entre dos individuos con un objetivo específico, donde el entrevistado comparte su perspectiva y el entrevistador la recoge e interpreta. Por su parte, Folgueira (2016) complementa que la entrevista semiestructurada resulta valiosa para delimitar las preguntas, pero brinda la libertad de recoger información más detallada y variada en comparación con otros instrumentos de recojo de información.

Para el recojo de percepciones de estudiantes se valora la guía de entrevista, pues se considera su relevancia para el registro de las narrativas de los sujetos de estudio sin fracturas en su conocimiento (Balderas, 2014). Esto refiere a la libertad que posee la entrevista semiestructurada para registrar brindando ciertas orientaciones de la temática sin cohibir el transcurso orgánico del discurso de los sujetos de estudio.

Para el procesamiento de la información se ha empleado una matriz que permite sistematizar la información de las percepciones de los estudiantes de 4.º grado de educación secundaria (Anexo 1). Esta matriz de información rescata los objetivos específicos, las preguntas realizadas en la guía de entrevista, la cantidad de informantes y el desarrollo de las respuestas de cada uno de ellos. Se organizan las preguntas en una guía de entrevista semiestructurada aplicada a los informantes (Anexo 2).

3.5 CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS DE ANÁLISIS

A continuación, se presenta en la Tabla 3 la matriz de consistencia en la que se visibilizan los objetivos, las categorías, subcategorías y preguntas de la investigación. La matriz de consistencia, que incluye el tema y la pregunta de investigación, se encuentra en el anexo 3.

Tabla 3

Objetivos, categorías y subcategorías de la investigación

Objetivo	Categoría de estudio	Preguntas
<p>Objetivo específico 1 Explicar la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional: proceso de reconocimiento de la necesidad de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.</p>	<p>Reconocer necesidades de información: Habilidad de identificar cuándo se necesita información para resolver un problema, tomar decisiones o ampliar conocimiento, determinando qué información se requiere (Badke, 2010; Uribe, 2007; Gonzales, 2018).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Importancia de la información - Necesidad de la información 	<p>1. ¿Qué factores suelen motivarte a buscar información en línea? 2. ¿Cuáles son los temas de interés que con más frecuencia buscas información en línea? 3. ¿Qué dificultades tienes para seleccionar y satisfacer tus necesidades de información en línea? ¿En qué sitios en línea buscas información? 4. ¿Cuáles son las estrategias más efectivas que utilizas para encontrar información en línea que te permita desarrollar tus tareas escolares o atender tus intereses personales? 5. ¿Cómo evalúas la relevancia de las fuentes de información que encuentras en línea cuando realizas actividades académicas como para propósitos personales?</p>
	<p>Localizar y evaluar la información: Localizar información</p> <ul style="list-style-type: none"> - Habilidad para buscar y encontrar fuentes relevantes en distintos formatos, como libros, artículos académicos o información en línea (Hernández et al., 2007; Badke, 2010). <p>Evaluar información.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Habilidad para analizar la calidad, credibilidad y 	
<p>Objetivo específico 2 Explicar la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional: proceso de localizar y evaluar la calidad de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.</p>		

relevancia de fuente de información, determinando si la información es confiable y adecuada para el propósito específico (Hernández et al., 2007; Sales, 2020; Bundy, 2008).

6. ¿Cómo evalúas la veracidad de la información que encuentras en línea cuando realizas actividades académicas como para propósitos personales?
7. ¿Qué valoras más de la información en línea?
8. ¿Cuáles consideras que son los beneficios de utilizar información en línea?
9. ¿Cuáles son los riesgos de utilizar información en línea?

Nota. Elaboración propia.

3.6 PROCEDIMIENTO PARA LA ORGANIZACIÓN, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Con respecto a la organización y procesamiento de la información, se procedió con las propuestas de Sanchez y Fernandez (2021) y Carrillo et al. (2011), divididos en los siguientes pasos:

- Transcripción de las entrevistas: En esta etapa se procedió a la transcripción de los registros de audio de las grabaciones de las entrevistas semiestructuradas realizadas a los participantes. Estas son también un recurso de evidencia en la investigación cualitativa.
- Análisis del contenido: Se comienza con la codificación de los participantes, los cuales fueron identificados como "S1", "S2", "S3", "S4" Y "S5". En la fase de análisis de la información, se relacionan los fragmentos que daban sentido al todo de la investigación en relación con la categoría central y las subcategorías, validando las descripciones de los participantes. Esta técnica fue clave para la interpretación y comprensión de los datos recolectados. Para el procesamiento de la información se ha empleado una matriz que permitió sistematizar la información sobre las percepciones de los estudiantes de 4.º de educación secundaria (Anexo 2).

3.7 PROCEDIMIENTO PARA ASEGURAR LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Los principios éticos del Reglamento del Comité de Ética de la Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú que guían la investigación son Respeto por las personas, Beneficencia y no maleficencia, Justicia, Responsabilidad e Integridad Científica (2020). En tal sentido que:

Para asegurar el principio de Respeto por las Personas, se tuvo en consideración la autonomía de los participantes de la investigación, por tanto, se puso a su disposición toda información necesaria sobre la realización del estudio y la libertad de poder retirarse de él bajo cualquier circunstancia. Para ello, se presentó ante los informantes el “Consentimiento Informado” previo a la aplicación del instrumento de recojo de información (Anexo 4). De la misma forma, se entregó a los padres o apoderados de los estudiantes un asentimiento informado para autorizar la participación de los informantes en la investigación (anexo 5).

Para asegurar el principio de Beneficencia y no maleficencia, se procuró el bienestar de los participantes y se evitó cualquier acción que cause daño a ninguno de los involucrados. Para ello, se valora la confidencialidad de los informantes e institución educativa donde se realiza la experiencia.

Para asegurar el principio de Justicia, se buscó actuar con objetividad, evitando la influencia de cualquier sesgo o práctica injusta durante la realización de la investigación.

Para asegurar el principio de Integridad Científica se garantizó el acceso equitativo de los participantes a los resultados de la investigación, así como se informó de posibles riesgos y beneficios que puedan afectar a los participantes del estudio.

Para asegurar el principio de Responsabilidad, se evaluó los posibles riesgos y beneficios que puedan afectar a los participantes del estudio, de la misma forma, se hizo cumplir todos los principios mencionados anteriormente.

PARTE III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados del instrumento de recojo de información sobre la percepción de estudiantes de 4.º grado de Educación Secundaria sobre Alfabetización Informacional. Asimismo, se contrastan estos hallazgos con los planteamientos expuestos en el marco teórico y se responde a los objetivos formulados. Los informantes fueron cinco estudiantes, los cuales serán identificados como “S1”, “S2”, “S3”, “S4” y “S5”.

4.1 RECONOCIMIENTO DE LA NECESIDAD DE INFORMACIÓN

Con respecto al objetivo específico uno, que indaga en torno a la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en el proceso de reconocimiento de la necesidad de información, tienen los estudiantes de 4.º grado de Educación Secundaria de una IEP de Lima Metropolitana, se ha identificado dos subcategorías: importancia de la información y necesidad de la información propiamente dicha. A continuación, se presentan los resultados encontrados.

4.1.1 Importancia de la información

En relación con la importancia que los estudiantes le asignan a la información en línea, se presentan dos unidades emergentes: preferencia de la información en línea y aprendizaje autónomo.

Con respecto a la preferencia de la información en línea, los estudiantes afirman que la fortaleza de esta radica en la riqueza de contenido que posee. Se reporta que, al indagar, la red ofrece la posibilidad de encontrar una mayor diversidad de fuentes de información en comparación a espacios físicos. Además de ello, otro elemento que destaca en las respuestas es la actualización de la red con respecto a las fuentes de información, las cuales responden a los intereses de los estudiantes. Estos reconocen que ambas cualidades: diversidad de fuentes e información actualizada, les permite atender sus actividades escolares y mantenerse informados sobre los temas de su interés y de actualidad, como se observa en la Tabla 4.

Tabla 4

Preferencia de información en línea

Preferencia de formato	<ul style="list-style-type: none">• “A pesar de que hay una biblioteca en el colegio, cuando venimos, incluso investigamos en línea, porque hay un acceso mucho más
------------------------	---

Preferencia de actualidad

grande a la web y muchas más fuentes, entonces, las uso regularmente.” (S4)

- “La información en línea es la fuente principal de que yo esté al tanto de muchas cosas que hoy en día suceden y, también, poder complementar los estudios y las informaciones que me dan mis profesores en clase para poder entenderla yo por mi cuenta, y desarrollar un estudio autónomo.” (S1)

Nota. Elaboración propia.

Como se puede observar, los estudiantes valoran la oferta de información de los entornos digitales para enriquecer su conocimiento y complementar lo aprendido en las clases escolares.

En relación con la frecuencia de uso, S3 reporta: “No me imagino ni un día sin poder usar esa información, ya que para, eh, lo académico y lo personal, yo lo uso bastante, o sea, regularmente, entonces, un beneficio que podría ser sería ampliar nuestro conocimiento.”

Por tanto, se aprecia una clara inclinación por parte de los estudiantes para hacer uso de las fuentes de información en línea por encima de otros recursos.

La información en línea complementa lo estudiado en clase, facilitando el desarrollo de un aprendizaje independiente, pues permite a los estudiantes abordar y profundizar los temas tratados en la institución educativa (IE) desde la gestión autónoma de la información que reciben. Además, el uso regular de la información en línea para fines tanto académicos como personales demuestra su carácter indispensable para su vida diaria, lo cual presenta un notable atractivo en los estudiantes para ampliar su conocimiento en diversas temáticas.

Sobre los resultados obtenidos respecto de la importancia de la información, los estudiantes destacan tanto la amplia disponibilidad de recursos como el fácil acceso que ofrece el entorno digital. La preferencia por la información en línea por parte de los estudiantes se debe a su accesibilidad e inmediatez para encontrar información e interactuar con diversos recursos, asimismo, poder seleccionar contenido actualizado y adaptado a sus necesidades (Afzal et al., 2023).

Con respecto a la preferencia de la información en línea, se valora principalmente la diversidad de fuentes disponibles en línea, las cuales superan las limitaciones de los espacios físicos, como bibliotecas. Esta facilidad de acceso les permite encontrar información acorde a los intereses de búsqueda de los estudiantes, lo cual se alinea con lo planteado por Calva (2023), quien señala que la búsqueda de información es un reflejo de la necesidad de conocimiento, vinculada a la capacidad de aprendizaje y adaptación. Es por ello, que la información en línea es indispensable en su vida cotidiana, pues los estudiantes reconocen a la información digital como una herramienta primordial y cotidiana para la toma de decisiones informadas (Iniesta et al., 2018).

Referido a la unidad "aprendizaje autónomo", Afzal et al. (2023) enfatiza la necesidad de desarrollar habilidades de búsqueda y evaluación que no solo mejoren la comprensión de los estudiantes por los contenidos, sino que sigan fomentando los esfuerzos de los estudiantes para apropiarse de su proceso de aprendizaje. Estas prácticas reflejan cómo la incorporación de las TIC en todos los aspectos de la vida ha causado una demanda en las aulas por nuevos modelos de enseñanza y aprendizaje, que respondan a las necesidades de un entorno digitalizado (Cruz et al., 2019).

En este sentido, los estudiantes utilizan diversos formatos de información, como los audiovisuales, adaptándose a sus necesidades académicas e intereses personales, lo que permite abordar de manera completa los temas que se trabajan en clase. Sobre ello, Marzal (2009) señala que la alfabetización informacional exige competencias digitales para gestionar la información de Internet, destacando que el enfoque debe centrarse en la comprensión de hipermedios, los cuales trascienden el formato textual.

Por tanto, la preferencia de los estudiantes por las fuentes en línea en lugar de los recursos físicos se explica por la flexibilidad, practicidad y confianza que estos entornos digitales brindan para el desarrollo de su conocimiento (Betanzos, 2023). Estas ventajas no solo les ayudan a cumplir con sus responsabilidades escolares, sino también a explorar y mantenerse al día con los temas que les apasionan. Finalmente, la importancia de la información en línea para los estudiantes representa un recurso clave para el éxito académico y personal, reconociendo su utilidad para complementar y profundizar conocimientos

4.1.2 Necesidades de Información

Al analizar las necesidades de información emergieron cuatro unidades emergentes: motivos por los que los estudiantes buscan información, valoración de las fuentes, temáticas de interés y dificultades para satisfacer necesidades de información.

Con respecto a las respuestas relacionadas con las necesidades de información propiamente dichas, los estudiantes encontraron que sus necesidades se establecen en función a los intereses académicos y a los intereses personales. De la misma forma, esta búsqueda de información para complementar el contenido propio del espacio académico es llevada a cabo con formatos de información no necesariamente textual. Ello debido a que la diversidad de formatos en la que se presenta la información permite comprender mejor los temas abordados en clase y completar tareas de investigación, como se observa en la Tabla 5.

Tabla 5

Motivos por los que los estudiantes buscan información

Mejorar la comprensión	<ul style="list-style-type: none">• Lo que más me motiva, la razón por la que más recurro a la información en línea es cuando no entiendo algún tema que ya he visto en clase... usualmente recurro a un vídeo de YouTube porque es la mejor manera de comprenderlo. (S1)• También, últimamente he estado utilizando el Chat GPT para poder entender mejor las cosas porque es una inteligencia artificial que me ayuda a recibir la información que haya en línea y entenderla mejor." (S1)
Cantidad de fuentes en línea	<ul style="list-style-type: none">• "Diría que la información línea o la cantidad de información que tenemos en línea, eh, para mí es de gran importancia, principalmente debido a mi condición de estudiante." (S5)• Porque justamente estoy en un programa en el que se indaga bastante ¿no? esencial de indagación. Y por ejemplo, ahora con

información y línea con internet es mucho más fácil hacerlo, ¿no? a comparación de cómo se hacía antes, supongo." (S5)

Nota. Elaboración propia.

Su búsqueda en línea no se limita al acceso de textos escritos, sino que también incluye recursos que facilitan el aprendizaje, como los videos de YouTube y el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA). Esto sugiere que los estudiantes valoran la diversidad de recursos y formatos digitales, ya que estos se adaptan a sus estilos de estudio y contribuyen a una mejor comprensión del contenido.

En adición a las motivaciones para buscar información, los estudiantes valoran las fuentes de información en función de la calidad que poseen para mejorar sus investigaciones, así como profundizar en sus estudios de manera segura. Este acceso a fuentes verídicas les brinda seguridad para la realización de diversas tareas, como se evidencia en la Tabla 6.

Tabla 6

Valoración de fuentes en línea

Información verídica	<ul style="list-style-type: none">• "Siempre que la información sea verídica y de fuentes confiables, es muy útil para realizar mis ensayos o proyectos de investigación de los cursos". (S2)
Información confiable	<ul style="list-style-type: none">• "sea confiable y que tenga bastante información en la que pueda acceder". (S3)

Nota. Elaboración propia.

Este reconocimiento de la fiabilidad de las fuentes indica que, aunque los estudiantes valoran el fácil acceso y la amplia variedad de información en línea, también comprenden la necesidad de verificar que las fuentes sean confiables, especialmente para su aplicación en trabajos académicos.

Por otro lado, los estudiantes comparten que su búsqueda de información, también, se manifiesta en el ámbito personal a través de la exploración de diversas temáticas que recaen tanto en la formación individual para satisfacer su curiosidad o apoyar su futura formación profesional, así como para el entretenimiento y el ocio.

Existe una variedad de temáticas que representan las pasiones y deseos de crecimiento por parte de los estudiantes, lo cual se evidencia en la Tabla 7.

Tabla 7

Temáticas de interés que buscan en línea

Intereses personales y formación futura	<ul style="list-style-type: none"> • “Del mismo modo, también, tengo este curso de programación, que es un pilar importante de lo que me quiero dedicar en el futuro, entonces estoy trabajando en eso para ayudar a la empresa de mi papá, quien me está dando la oportunidad de crecer en ese ámbito, entonces tengo que investigar todo en la web. (S4)
Seguir aprendiendo	<ul style="list-style-type: none"> • “Como ya dije, intereses personales, como me encanta tocar violín, entonces, a veces música o canciones que me interesan o vídeos”. (S4) • “A mí me apasiona bastante la ciencia, ¿no? entonces cuando veo algo que me interesa, que llama bastante mi atención, siempre rápidamente recurro a internet para buscar más información acerca de ello y, pues, saciar mi curiosidad”. (S5)
Mejora personal y recreación	<ul style="list-style-type: none"> • “Últimamente más también busco, eh, cosas como más ortográficas. Eso es lo que más uso, vocabulario, etcétera o también podría ser video, solo entretenimiento, como videos tutoriales de maquillaje, etc.” (S3)

Nota. Elaboración propia.

Algunos estudiantes utilizan internet para investigar temas que les genera entusiasmo, como la ciencia o la programación, con el fin de formarse a un nivel más profundo en estas áreas. Estos temas de interés los motiva a seguir aprendiendo, porque visualizan un futuro en estos campos específicos que mencionan. Sin embargo, el crecimiento personal y los intereses individuales también son valorados para mejorar aspectos como su vocabulario o desarrollar habilidades específicas, como aprender a tocar un instrumento musical, o simplemente para encontrar entretenimiento.

El siguiente aspecto a tratar son las dificultades para satisfacer sus necesidades de información, como se observa en la Tabla 8. Las dificultades que presentan los estudiantes para satisfacer sus necesidades de información en línea radican en desafíos relacionados a la búsqueda, selección y confiabilidad de las fuentes. Estas complicaciones que reportan se centran más en el proceso de localización de información que responda a sus intereses de indagación y, por lo tanto, incrementan en el tiempo que se le dedica a este proceso de búsqueda de información.

Tabla 8

Dificultades para satisfacer necesidades de información

<p>Discriminación de fuentes de información</p>	<ul style="list-style-type: none"> • “Lo principal es encontrar una buena fuente o una fuente exacta con la información que necesito por lo, el primer punto que, mencionado, hay gran cantidad de fuentes en línea con desinformación y necesito verificar su contenido sea verdadero, visitando más fuentes, lo cual me toma tiempo y crea una dificultad extra.” (S1)
<p>Fuentes que responden a la necesidad de información</p>	<ul style="list-style-type: none"> • “No necesariamente puedes encontrar la información que tú quieres, ¿no?, eh, tal vez era por eh, temas del motor de búsqueda de que utilices o algo así, ¿no?, pero, por ejemplo, a veces yo quiero indagar en un tema en específico que me serviría, pero simplemente no encuentro la información. No encuentro cosas parecidas, que realmente no me sirven mucho o algo que se asemeja un poco, pero realmente no encuentro lo que necesito.” (S5)

Nota. Elaboración propia.

La mayoría de estudiantes ha identificado que buscar fuentes que respondan a su necesidad de información implica una prolongación del tiempo que dedican para la realización de sus trabajos. Aunque el acceso a una extensa cantidad de recursos es visto como una ventaja, la falta de estrategias para validar la información convierte a esta tarea en un reto adicional. Se valora que los motores

de búsqueda pueden facilitar el acceso a la información, pero también se manifiestan problemas al momento de obtener resultados específicos y relevantes para sus necesidades de información. Por consiguiente, es posible inferir que existe una ausencia de habilidad de los estudiantes para discriminar la información necesaria. Este esfuerzo adicional, sumado a la amplia oferta de contenido en la web, extiende el tiempo dedicado a las búsquedas de información que podría ser invertido en la evaluación del contenido de la información.

Otra dificultad que enfrentan los estudiantes está directamente relacionada a la confiabilidad de las fuentes de información a las que acceden los estudiantes. En varios casos, hacen uso de herramientas para procesar la información de manera inmediata y agilizar el proceso de localización de fuentes que cumplan con los requerimientos de los estudiantes.

En la misma línea, S3 complementa: “Utilizo más que todo para buscar información, Inteligencia Artificial, que pienso que también nos pide. Le pido algunas fuentes para completar la información”.

El uso de herramientas de búsqueda y la IA representan un desafío importante para los estudiantes, pues al buscar en internet encuentran una gran cantidad de datos que no siempre son útiles. A esta situación se suma el desafío de utilizar efectivamente herramientas como la inteligencia artificial. La IA resulta atractiva para los estudiantes porque les permite compensar en parte la falta de estrategias de búsqueda de información y agilizar significativamente el proceso de recolección de datos; sin embargo, esta herramienta no siempre ofrece fuentes apropiadas para su verificación fáctica. Los estudiantes no manifiestan de manera clara cómo comprenden los usos y limitaciones de la inteligencia artificial, lo cual sugiere un posible desconocimiento de la búsqueda de información verídica en línea.

Otro tema que sale a relucir frente a la confiabilidad de las fuentes en línea se manifiesta en relación a la protección de datos personales al acceder a ciertos sitios web. En este sentido, la dificultad que presentan algunos estudiantes es la desconfianza para acceder a las páginas virtuales cuyo origen o condiciones de uso desconocen, lo cual implica un obstáculo para la satisfacción de sus necesidades de información.

Ante ello, S3 comparte:

“Eh, sería más los recursos que ahorita nos dan, que no son a veces muy confidenciales porque, y no son muy seguros como en algunos casos, algunos sitios web que no pueden ser seguros, no sabes y aceptarlas “cookies” que les dan entonces eso también sería una limitación.”

Esta inquietud afecta la tranquilidad con la que los estudiantes exploran el entorno digital, ya que son conscientes de los riesgos asociados a la navegación y al uso de nuevas plataformas, lo cual limita, en cierta medida, sus oportunidades para aprovechar el entorno digital de manera óptima. Esta desconfianza puede llevarlos a evitar ciertos sitios o a rechazar el acceso a páginas que podrían ser útiles para complementar su conocimiento. Así, el temor a los riesgos de privacidad y a las condiciones de uso se convierte en una barrera para satisfacer sus necesidades de información en línea.

Con respecto a la primera unidad “motivos por los que los estudiantes buscan información”, se destaca que la actividad académica genera una demanda constante de información en línea para cumplir con las responsabilidades escolares que tienen los estudiantes, en particular para realizar investigaciones solicitadas en distintos cursos. Para estos proyectos, recurren a diversas herramientas y fuentes digitales que les permitan procesar y entender mejor la información en línea (Guzmán, 2023), es así, que se menciona el uso de inteligencia artificial para facilitar este proceso de asimilar correctamente.

El impacto de las tecnologías modernas, como la inteligencia artificial (IA), obtienen especial protagonismo en sus prácticas de investigación (Haider y Sundin, 2022), pues la búsqueda de información que realizan les permite resolver un problema o tomar una decisión con mayor instrucción (Cuba y Olivera, 2018). Herramientas IA, como Chat GPT, son vistas no únicamente como apoyos prácticos para entender y sintetizar conceptos complejos, pues son vistos como recursos que amplían su conocimiento y contribuyen al aprendizaje autónomo (Guzmán, 2023). Por consiguiente, se reconoce cómo estas herramientas tecnológicas facilitan el acceso a la información en contextos académicos y personales al integrar los intereses y motivaciones de los estudiantes en el proceso educativo.

En torno a la segunda unidad “valoración de las fuentes en línea”, los estudiantes al valorar la importancia de la credibilidad de las fuentes. Denotan un sentido de responsabilidad frente a la información que consumen, lo cual implica

que poseen un rasgo clave para la ALFIN, ya que asumen como consigna la necesidad de evaluar las fuentes que consultan y determinar si estas responden adecuadamente a sus necesidades de información (Cuba y Olivera, 2018). Aunque este criterio sea impuesto por la escuela o no, que tengan como consigna el uso de fuentes confiables permite enriquecer su capacidad de análisis, asegurando que sus investigaciones se basen en información confiable y sólida. Ello es fundamental para el desarrollo de competencias académicas y la construcción de conocimiento verídico.

Respecto de la tercera unidad “temáticas de interés que buscan en línea”, se demuestra que el uso de la información en línea no sólo recae en lo académico, sino que también contribuye a alimentar el interés de los estudiantes en otras áreas del conocimiento, la afición y la recreación. Si bien los estudiantes hacen uso de información en línea por motivos no académicos, ello no implica que su búsqueda de contenidos no aporte un valor real a sus vidas: se evidencia que el desenvolvimiento de los estudiantes en espacios virtuales de manera libre no es superfluo. Esto se debe a que el consumo que realizan los estudiantes sobre el contenido no es pasivo, sino que les brinda la oportunidad de desarrollar habilidades y aplicar lo aprendido en el mundo real (Cuba y Olivera, 2018). El uso de información en línea representa una oportunidad de crecimiento que no se limita a una división estricta entre lo personal y lo académico. Ambos ámbitos contribuyen al desarrollo completo de los estudiantes, dando lugar a empoderarse en diversos aspectos de su vida.

Hernández et al. (2007) señalan que el uso de la información en línea no se limita a fines académicos, sino que se extiende a la satisfacción de intereses personales y subjetivos de las personas. En este sentido, los estudiantes utilizan información en línea para investigar temas relacionados con sus intereses individuales, pasatiempos o futuras aspiraciones profesionales, como programación, ciencia o música. Asimismo, recurren a ella para fines de entretenimiento y aprendizaje práctico, como tutoriales de maquillaje o desarrollo de vocabulario. Afzal et al. (2023) propone que la disponibilidad de recursos en línea permite a los estudiantes profundizar en áreas de su interés a través de contenidos accesibles que favorecen su formación autónoma. A partir de ello, es posible determinar que las búsquedas de información en línea no se limitan a lo

académico; los temas de interés personal también contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes.

Finalmente, la cuarta unidad "dificultades para satisfacer necesidades de información", los estudiantes identifican que el mayor problema que enfrentan es la sobrecarga de información de los recursos en línea, lo cual dificulta la identificación de fuentes relevantes y específicas. Ello conlleva a una consecuencia negativa percibida por los estudiantes, la cual es un aumento notorio de tiempo en la realización de sus actividades. La abundancia de estos recursos puede resultar en una saturación de datos, añadiendo complejidad a la tarea de filtrar y seleccionar la información adecuada. Además, la falta de estrategias efectivas de búsqueda agrava esta situación, extendiendo el tiempo que los estudiantes dedican a las investigaciones. Este fenómeno se ha relacionado con la infodemia, que describe el exceso de información disponible que, en lugar de facilitar el proceso de aprendizaje, lo complica aún más, especialmente cuando se carece de herramientas adecuadas para gestionar la información de manera efectiva (Lozano et al., 2024).

Los estudiantes mencionan necesitar de la información en línea para realizar investigaciones solicitadas en las diversas materias escolares, las cuales involucran una mayor demanda de esfuerzo y tiempo para su realización. En esa misma línea, Matamala (2018) y Haider y Sundin (2022) afirman que la actividad académica demanda de manera constante el uso de recursos digitales para cumplir con las responsabilidades escolares. Por ello, los estudiantes muestran un claro aprecio por el acceso a herramientas digitales, que no solo facilitan la comprensión de los temas abordados en clase, sino que también mejoran la calidad de sus investigaciones y se adaptan a sus necesidades y enriquecen su experiencia de búsqueda y acceso a la información de manera rápida y actualizada académicamente (Afzal et al., 2023; Guzmán, 2023).

4.2 LOCALIZACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En relación con el objetivo 2 que indaga en torno a la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en el proceso de localización y evaluación de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana, se ha identificado dos subcategorías: localización de la información y evaluación de la información.

4.2.1 Localización de la información

Las unidades emergentes dentro de los resultados con respecto a la localización de la información son los pasos para la búsqueda de la información en línea y lugares donde los estudiantes buscan información en línea.

En cuanto al proceso que aplican los estudiantes para buscar fuentes de información en línea, se revela la existencia de una serie de pasos a seguir para realizar sus indagaciones, lo cual involucra el uso de palabras clave, el origen y formato de la fuente. Con respecto al uso de términos precisos, estos son aplicados por los estudiantes para enfocar las búsquedas en resultados relevantes. Dicho desarrollo se plantea en la tabla 9.

Tabla 9

Pasos para la búsqueda de información en línea

Uso de palabras clave	<ul style="list-style-type: none">• “Lo que hago es eh, utilizar, son como una especie de comandos que investigué existen en creo que Google Google Scholar, donde tú pones palabras claves, o sea, no escribes algo como tal, sino que hice nada más escribir palabras claves, ¿no? le pones los algunos conectores que creo que es como “AND”, “OR”, algo así.” (S5)
Términos relacionados con el tema de interés	<ul style="list-style-type: none">• “En realidad, no tengo una estrategia definida, pero lo que hago normalmente digamos si tengo un trabajo que hacer de investigación, es definir la información específica que necesito para no buscar en general un tema, sin ir directamente a lo que busco. Por ejemplo, si es una investigación acerca de cierto tema, buscar las causas o los efectos específicos para después traerlos al trabajo. Entonces buscó preguntas específicas o información que sea más cerrada en vez de buscar la general”. (S4)

Nota. Elaboración propia

En general, los estudiantes priorizan el uso de palabras clave para mejorar sus resultados de búsqueda: a través del uso de términos relacionados con el tema

de interés y en algunos casos, combinan palabras clave con operadores booleanos como "AND" y "OR". Si bien, este proceso se realiza para la optimización de la búsqueda y el tiempo empleado, se observa que los estudiantes suelen aplicar palabras clave poco aterrizadas, lo que dificulta la efectividad de sus búsquedas y genera resultados amplios y poco específicos. Esto, nuevamente, comprueba que los estudiantes carecen de habilidades para la discriminación de la información, pero esta vez centradas en el proceso de localización, lo cual termina causando que inviertan más tiempo en el proceso de búsqueda de información.

Otro aspecto esencial en las prácticas de búsqueda de información en línea es la revisión de fuentes confiables y verificadas. Para ello, los estudiantes resaltan la importancia del formato en el que se presenta la información y junto a ello, se valora el origen de la fuente de información a consultar.

El informante S1 reporta desde su experiencia:

“Sí, los PDF he aprendido con el tiempo que son una de las fuentes con mayor confianza con mayor precisión que se pueden tener y que usualmente pertenecen a organizaciones acreditadas. Entonces, ah y también que hay artículos científicos en PDF, demasiada cantidad de ellos, entonces este, busco PDF porque ya tengo experiencias anteriores, con informaciones buenas en esa clase de páginas.”

Los estudiantes expresan una clara preferencia por archivos científicos en PDF o sitios web que cuenten con certificados de verificación, ya que esto les asegura la autenticidad y precisión de la información. En este sentido, la preferencia por fuentes de instituciones reconocidas se debe a que los estudiantes consideran que estos sitios ofrecen un respaldo de rigurosidad y credibilidad.

Este criterio para la búsqueda de fuentes refleja un esfuerzo para evitar fuentes dudosas para así garantizar que los datos que encuentran tengan una base sólida y verificada. La preferencia de los estudiantes por documentos en formato PDF refleja una percepción de confianza en el tipo y origen de la información. Sin embargo, esta tendencia revela un enfoque rígido, ya que los estudiantes estarían asociando automáticamente la credibilidad a un formato específico, como el “PDF”, lo que puede limitar la exploración de otras fuentes equivalentemente confiables en otros formatos.

Otro rasgo que resaltar de la localización de la información en línea son los lugares a los que los estudiantes acuden: este proceso comienza mayormente con los motores de búsqueda genéricos, los cuales son usados como herramientas iniciales de consulta, como se evidencia en la Tabla 10.

Tabla 10

Lugares donde los estudiantes buscan información

Motores de búsqueda	<ul style="list-style-type: none">• “En primer lugar, o sea está Safari o Google, también Google Scholar, que es uno de los que más uso para el colegio.” (S4)
Uso de fuentes de Wikipedia	<ul style="list-style-type: none">• “Wikipedia tiene los enlaces de donde se supone que saca la información. Entonces, es una de las fuentes principales a las que recorro, sobre todo para obtener una idea de lo que es el tema y tener enlaces a los que dirigirme.” (S5)

Nota. Elaboración propia.

En general, la mayoría de los estudiantes comienza sus búsquedas en plataformas que pueden ser categorizadas como motores de búsqueda rápida, como Google o Safari. De la misma forma, hay estudiantes que recurren a Wikipedia como un punto de partida para obtener un panorama general del tema, no necesariamente para el contenido, sino para acceder a fuentes de información: aunque algunos estudiantes reconocen que Wikipedia no siempre es una fuente adecuada para trabajos formales, sí consideran que los enlaces que ofrece son fuentes relevantes. Asimismo, cuando los estudiantes requieren información con mayor precisión y confiabilidad, tienden a usar plataformas académicas como Google Scholar, pues consideran que las fuentes que ofrecen mayor rigor académico en las investigaciones.

En relación con la unidad “pasos para la búsqueda de información en línea”, los estudiantes tienden a priorizar el uso de palabras clave específicas con el fin de enfocar sus búsquedas y obtener resultados más precisos (Zarco et al., 2001; Hsu, 2021). Además, como observa Hsu, este proceso no es estático, pues los estudiantes adaptan sus estrategias según los resultados obtenidos, lo que evidencia una interacción activa con la información disponible en línea y ajustan gradualmente en función de los resultados.

Lowe et al. (2020) menciona que el uso hábil de funciones de búsqueda como la selección de palabras clave y operadores booleanos, que aplican los estudiantes, permite enfocarse de manera más precisa en la información relevante. Sin embargo, cuando las palabras clave son demasiado generales, los estudiantes

enfrentan dificultades con respecto a los resultados obtenidos, pues estos tienden a ser más amplios y menos relevantes para sus necesidades de investigación. En este sentido, Moncada (2014) propone que el uso de descriptores adecuados ofrece mejores posibilidades para profundizar en un tema específico, lo que no es posible obtener con búsquedas simples basadas solo en las palabras del título o resumen. Esta habilidad no está del todo desarrollada en los estudiantes, lo cual se observa que limita su capacidad para localizar información precisa.

Con respecto a los lugares donde los estudiantes buscan información, ellos emplean principalmente motores de búsqueda genéricos como Google y Safari, por la facilidad de uso y accesibilidad que poseen. Este patrón de comportamiento coincide con lo señalado por Son et al. (2013) y Kurniasih et al., (2018), quienes destacan que plataformas de búsqueda como las mencionadas son ampliamente utilizadas por estudiantes debido a su conveniencia y facilidad. Wikipedia es utilizada comúnmente como punto de partida para obtener una visión general de los temas, permitiendo acceder a enlaces relevantes para profundizar en la información. Sin embargo, cuando los estudiantes requieren información más rigurosa, recurren a plataformas académicas como Google Scholar. Ello debido a que ofrecen una vasta cantidad de servicios, como la presentación de hechos, imágenes y artículos informativos personalizados, lo cual facilita significativamente el acceso a la información para los usuarios.

De acuerdo con Ronconi (2020), la selección de sistemas de recuperación de información es crucial, ya que una vez determinado qué se necesita investigar, los estudiantes deberían ser capaces de decidir dónde realizar la búsqueda. No obstante, en los resultados obtenidos, se observa que los estudiantes no hacen uso frecuente de repositorios o bases de datos académicas especializadas. Este patrón identificado en todos los estudiantes sugiere fuertemente una falta de familiaridad con estas herramientas. Esto también puede significar que los estudiantes perciben a los buscadores especializados como menos accesibles en comparación con los motores más populares (Moncada, 2014).

4.2.2 Evaluación de la información

Con respecto a la evaluación de la información, se identificaron cinco unidades emergentes referentes a la evaluación de la autoría de la fuente, el rigor de la evaluación según el contexto, los beneficios de la información en línea, los beneficios de la información en línea y riesgos de la información en línea.

Una constante entre los estudiantes es la necesidad de evaluar la autoridad del autor o la fuente, como se observa en la Tabla 11. Dicha evaluación incluye verificar los títulos académicos, la experiencia profesional o la relación del autor con el tema que están investigando. Estos criterios que aplican los estudiantes para la evaluación de la información en línea representan no únicamente su esfuerzo por garantizar la confiabilidad de los datos obtenidos, pero también ahonda en la reflexión crítica que tienen sobre la importancia de la información en línea que consumen.

Tabla 11

Evaluación de la autoría de la fuente

Credibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • "Siempre verifico el autor y sus títulos o experiencia en el tema. Si es una persona sin formación o vínculo profesional, suelo descartar la fuente". (S1)
Origen de la fuente	<ul style="list-style-type: none"> • "El primer paso es verificar el autor y su autoría que tiene el mundo escrito. Creo que es fundamental eso, ver de dónde viene, de donde es su trayectoria como autor y si es un exalumno, verificar a la academia en la que está. También, asimismo verificar las páginas donde esta. A veces algunas tienen un sello donde puedo ver están verídicas". (S2)

Nota. Elaboración propia.

Se valora especialmente cuando la información proviene de una organización o entidad acreditada, ya que los estudiantes otorgan mayor confianza a dichas fuentes en la veracidad de su contenido. La verificación de la autoridad de la fuente, por tanto, es un criterio que, según la perspectiva de los estudiantes, faculta al autor de poder abordar el tema en específico. Es así, que esta verificación del origen de la fuente se convierte en un paso crucial en la evaluación de la calidad de la información, pues refleja una estrategia de validación enfocándose en la formación y trayectoria del autor. Ello se debe a que consideran que estos recursos han sido sometidos a un proceso de experimentación y validación para garantizar que la información esté respaldada por evidencia sólida.

Los estudiantes mencionan con frecuencia la comparación entre múltiples fuentes como estrategia fundamental para asegurar la relevancia de la fuente de información.

Por otro lado, S4 hace mención de:

“Como que la fuente, pero normalmente contrasto varias fuentes, por ejemplo, trabajos de historias, sobre todo contrastar varias fuentes para tener una perspectiva que sea alejada de las que vienen en las fuentes, o tener una propia perspectiva que creo que es bastante importante. Entonces, contrastando fuentes se puede determinar si la información es verídica o si tiene variaciones y de qué dependen estas variaciones.”

El contraste de diferentes perspectivas les sirve a los estudiantes para evaluar la objetividad de la información, así como complementar los conceptos que se están estudiando en clase; el querer evaluar la objetividad de la información resulta valioso para evitar caer en sesgos o superficialidades. De la misma forma, es posible para los estudiantes ampliar el marco de su temática y comprendan el aporte de diversos autores para enriquecer la conceptualización del contenido. Aunque los estudiantes no reportan mayor explicación del contraste de fuentes, esta estrategia da lugar a procesos más importantes como la comprensión del contexto donde la fuente fue obtenida o los sesgos del autor.

Aun así, hay un buen número de estudiantes que otorgan gran importancia a la valoración de externos sobre la información que se encuentran analizando, sobre todo si es en el ámbito académico.

S3 añade:

“Evalúo, la evaluó más, por si tienen opiniones de personas reales, eh, en línea, ya que eso me da como un sentimiento de confianza al evaluar las fuentes también, eh, y también por recomendaciones, si alguna persona cercana me dice en qué parte podría encontrar la información que busco los recursos, ya sea personal o académico, sería más por algo personal.”

Algunos estudiantes resaltan la importancia de las recomendaciones de expertos o personas de confianza en la validación de fuentes en el ámbito académico, como las recomendaciones de profesores. Ello se debe a que confían en la autoría de quienes les brinda la fuente, pues consideran que su experiencia y conocimiento validan la calidad de la información. Aun así, este enfoque evidencia que si algunos estudiantes evalúan las fuentes dependiendo de la opinión del experto, esto da lugar a que dejen de usar su propio criterio para determinar la calidad de la fuente. Por tanto, se identifica un posible riesgo en el proceso de evaluación de la información si es que los estudiantes se confiaran mayormente de

criterios externos por encima de los propios para determinar la credibilidad y relevancia de la información.

Con respecto al rigor del proceso de evaluación de la información, los estudiantes reportan diferencias en el nivel de conciencia crítica sobre las fuentes que usan dependiendo de la situación y el tipo de tarea. Es así que existen estudiantes que tienen un enfoque más analítico para la evaluación de la información si se busca en un ámbito académico, por encima del contexto personal, como evidencia la Tabla 12.

Tabla 12

Rigor de la evaluación de la información según el contexto

Diferencia del rigor por contexto	<ul style="list-style-type: none">• Para las tareas académicas, o sea, la busco más rigurosamente. Para lo que es personalmente no lo hago porque no siento que, no siento la misma responsabilidad que tengo con respecto a las tareas, pero sí, usualmente, igual, recurro a algún tipo de, no sé, evaluación porque también valoro el estar informada. Eh, pero usualmente, procrastino el informarme veces, y, bueno, no siempre busco la veracidad, pero la busco después.” (S1)
Diferencias en uso de fuentes	<ul style="list-style-type: none">• “Google Scholar, que es uno de los que más uso para el colegio, pero también he utilizado redes como Instagram o Tik Tok para información rápida, que no necesariamente impacte a mi salud”. (S4)

Nota. Elaboración propia.

Es así, que se pueden observar diferencias en el rigor de este proceso: mientras que los estudiantes siguen una serie de pasos para verificar la validación y evaluar la confiabilidad, la mayoría de ellos admiten que no siempre examinan las fuentes a fondo en ciertos casos. En el contexto académico, aplican un análisis más exhaustivo de la relevancia y veracidad de la información, ya que esta afecta directamente el resultado de sus trabajos y calificaciones. Cuando se trata de información personal, como la que consultan para entretenimiento o intereses propios, no sienten la responsabilidad de ser cuidadosos.

Finalmente, al evaluar las fuentes de información los estudiantes reconocen tanto los beneficios como los riesgos asociados con el acceso a la información en línea, un tema que surge con frecuencia en las entrevistas. A continuación, la Tabla 13 permite visualizar lo mencionado.

Tabla 13

Beneficios de la información en línea

Disponibilidad	<ul style="list-style-type: none"> • La disponibilidad que tiene la información en línea, o sea es cierto que para ciertas personas y comunidades no está siempre muy disponible porque los aparatos electrónicos, si bien, existe la mayor cantidad de la población que tiene celulares, no todos tienen conexión a internet o cosas así, pero yo mencioné, es la mayoría de la población la que tiene acceso a la tecnología.” (S1) • “La disponibilidad y segundo, em. Sí. Puedes preguntarle algo, y tengas la posibilidad o sea por el buscador trabajo de identificar y por ti descartar lo que está completamente fuera del tema. O sea, si, por las palabras que tú ya pusiste, el buscador hace tú mismo trabajo, y tu solo tienes que volver a hacerlo, pero ya sabes que, por alguna razón te lo han recomendado, tal vez no tiene que ver mucho del tema, pero si hay algún detalle importante. Entonces, si, el buscador tiene esa capacidad de poder descartar él solito.” (S1) • El simple hecho de hacer una búsqueda en Google y obtener resultados relevantes en segundos es una gran ventaja. (S5)
Inmediatez	<ul style="list-style-type: none"> • La rapidez también puede hacer que no dediquemos el tiempo necesario para evaluar la calidad y veracidad de las fuentes.” (S5)

Nota. Elaboración propia.

La disponibilidad y accesibilidad de la información es un beneficio clave que todos destacan, pues, al tener acceso a internet, los estudiantes obtienen una vasta cantidad de recursos sin tener que depender de espacios físicos como bibliotecas. Un estudiante, sin embargo, identifica que este acceso no es universal ni equitativo, por lo que reconoce que la experiencia de acceso puede variar considerablemente según el contexto socioeconómico. Es, por tanto, que comprende cómo el acceso a la información en línea requiere también de cobertura tecnológica.

En cuanto a los riesgos identificados, varios estudiantes señalan la proliferación de desinformación y noticias falsas como el principal desafío de la información en línea. Aunque internet ofrece la oportunidad de democratizar el conocimiento, también brinda a los usuarios el espacio para publicar contenido no verificado, lo que genera confusión y afecta la credibilidad de las fuentes de información. A continuación, las percepciones de los estudiantes sobre los riesgos de la información en línea en la Tabla 14.

Tabla 14

Riesgos de la información en línea

	<ul style="list-style-type: none"> • La desinformación principalmente, en línea cualquier persona puede publicar cualquier cosa y cualquiera puede acceder a ello, solo tiene que saber cómo descartar información, pero no todo el mundo lo sabe, y por ende este, a veces la gente termina creyendo cosas que no es, que no son, como la muerte de personas famosas o como conceptos que sí son realmente importantes, este para lo que es hoy en día como, por ejemplo, el feminismo, hay un montón de desinformación sobre lo que ese movimiento, y este, se crean sesgos en personas podrían haber sido feministas pero entendieron con otras cosas. (S1)
<p>Falta de estrategias para evaluar</p> <p>Información falsa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ahora todos tienen acceso a internet. Eh, cualquiera puede crear una página en línea, hacerse pasar por algo real cuando no es, o

sea, es muy, es muy fácil buscar información, pero realmente uno tiene que tener, eh, bastante cuidado con la información que considera real. (S2)

Elaboración propia.

El riesgo de las noticias falsas se asocia especialmente con los rumores sobre la muerte de celebridades, que pueden parecer inofensivos, pero también pueden afectar la comprensión pública de temas más serios, como movimientos sociales o eventos históricos.

Es por ello, que los estudiantes identifican cómo la capacidad de publicar sin restricciones en internet hace que la desinformación se propague rápidamente. Este alcance que tiene la desinformación en el entorno digital exige que los estudiantes desarrollen habilidades de alfabetización informacional para discernir entre contenido confiable y dudoso. Sin embargo, esta habilidad no siempre resulta innata, pues requiere ser aprendida por los estudiantes.

En lo que respecta a la unidad "evaluación de la autoría de la fuente", los estudiantes identifican que el proceso de evaluación es crucial, ya que permite tomar decisiones informadas sobre la calidad de la información que se utiliza. En cuanto a las fuentes empleadas, se observa una preferencia significativa por los documentos en formato PDF, ya que los estudiantes consideran estos formatos más confiables debido a su asociación con instituciones acreditadas. Esta tendencia se puede complementar con lo que plantea Ruiz et al. (2024), quien propone que la verificación de la autoridad de la fuente es parte del razonamiento cívico en línea: un proceso que invita a los individuos a examinar las credenciales, motivos y agendas de quienes publican la información.

El contraste entre múltiples fuentes es un paso fundamental en el proceso de evaluación de la información (Cruz et al., 2019). Al comparar diferentes perspectivas, los estudiantes son capaces de evaluar la objetividad de las fuentes y complementar la información disponible en línea. Esto conlleva a enriquecer la comprensión del tema en cuestión. Este proceso no solo fomenta el análisis crítico, sino que también les permite comprender mejor el contexto en el que se genera la información. En conjunto con la verificación de la autoridad de la fuente, como señala Ruiz et al. (2024), el contraste entre diversas fuentes fortalece la capacidad

de los estudiantes para tomar decisiones informadas, asegurando que la información utilizada sea confiable y pertinente.

Los estudiantes tienden a confiar en figuras de autoridad, como académicos o profesionales, para orientar sus juicios sobre la calidad de la información, pero el exceso de confianza en estas fuentes puede reducir la capacidad crítica de los estudiantes para cuestionar la información por sí mismos (Ronconi, 2020).

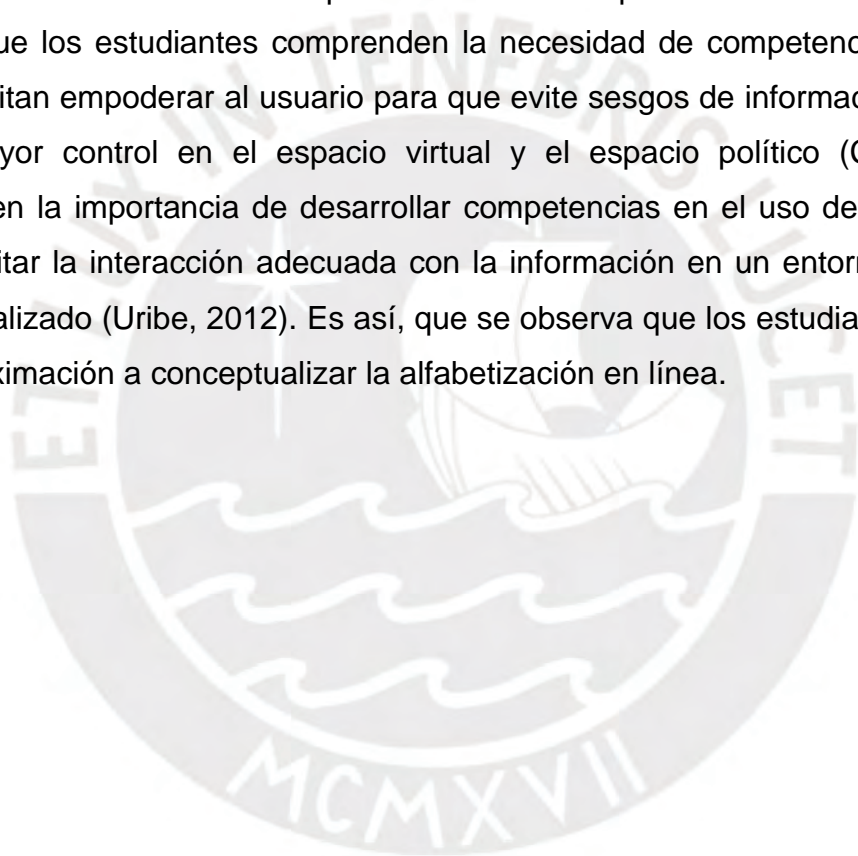
Con respecto a la unidad “rigor de la evaluación de la información según el contexto”, los estudiantes reportan que en trabajos académicos aplican estrategias de evaluación más rigurosas, dado que la calidad de dicha información es crucial para cumplir con los estándares educativos. Sin embargo, cuando se trata de búsquedas relacionadas con intereses personales, la evaluación de la información tiende a ser más superficial. Según Afzal et al. (2023), el tipo de tarea ya sea profesional, educativa o relacionada con hechos personales, juega un papel importante en el comportamiento de búsqueda de información. Así, los estudiantes ajustan el nivel de profundidad y el rigor con que evalúan las fuentes, dependiendo del propósito y la importancia de la información que están buscando porque la evaluación de la información está influenciada por la naturaleza de la tarea en cuestión.

En relación con la unidad “beneficios de la información en línea”, se mencionan varios beneficios, destacando el acceso rápido y la disponibilidad inmediata de recursos, lo que optimiza el proceso de investigación. Ello viene a ser complementado con lo planteado por Gonzales et al. (2012), quien resalta que la autogestión de contenidos y la posibilidad de acceder a una diversidad de tipos de información marcan la diferencia en el consumo de información en la actualidad. Estos beneficios percibidos por los estudiantes les permiten gestionar su aprendizaje de manera eficiente, accediendo a una amplia variedad de fuentes y adaptando la información a sus necesidades académicas y personales, lo cual complementa la percepción de que la información en línea no solo es útil, sino esencial en su vida diaria para la realización de sus actividades escolares y para la toma de decisiones informadas.

En cuanto a la unidad “riesgos de la información en línea”, los estudiantes denotan preocupación por el impacto de la desinformación de la sociedad, no solo en cuestiones triviales, sino también en temas con relevancia política o histórica. Ruiz et al. (2024) destaca que esta accesibilidad permite que cualquier persona

difunda información sin un control riguroso sobre su veracidad, lo que incrementa el riesgo de que se compartan noticias falsas. Esta situación es preocupante para los estudiantes, quienes reconocen que la desinformación puede influir en la opinión pública y en decisiones cruciales porque sopesan el impacto negativo que puede tener en las personas. Ellos dan explicación de este proceso debido a la facilidad de publicar en internet, lo cual contribuye a la propagación de contenido falso, afectando tanto a temas triviales como a aquellos de alta relevancia social.

Ante ello, los estudiantes reconocen la necesidad de desarrollar habilidades críticas para evaluar la información que se consume en línea y que permita discernir el contenido confiable en línea para formular una opinión informada. Es posible afirmar que los estudiantes comprenden la necesidad de competencias digitales que permitan empoderar al usuario para que evite sesgos de información y pueda tener mayor control en el espacio virtual y el espacio político (Choi, 2016). Reconocen la importancia de desarrollar competencias en el uso de tecnologías para facilitar la interacción adecuada con la información en un entorno cada vez más digitalizado (Uribe, 2012). Es así, que se observa que los estudiantes brindan una aproximación a conceptualizar la alfabetización en línea.



CONCLUSIONES

La percepción de los estudiantes sobre la ciudadanía digital vinculada a la alfabetización informacional se encuentra significativamente asociada al valor y uso que otorgan a la información en línea. Los estudiantes valoran la información a fin de mejorar su toma de decisiones, así como explorar y profundizar en sus intereses personales. Este uso multifacético de la información refleja cómo los intereses personales y académicos pueden complementarse al aportar valor a la formación intelectual y al desarrollo de habilidades prácticas de los estudiantes. Sin embargo, aunque expresan una clara preferencia por los recursos en línea, su proceso de búsqueda se ve limitado por la cantidad de datos y la dificultad para discriminar las fuentes de información confiables y relevantes.

- Los hallazgos del estudio revelan que existen tensiones significativas en base a cómo los estudiantes de secundaria gestionan la información en línea. En la categoría importancia de la información en línea, se evidencia que los estudiantes valoran la información por su actualidad y accesibilidad, lo que les permite responder a sus necesidades de información tanto académicas como personales.
- Con respecto al reconocimiento de las necesidades de información, los estudiantes confían en el entorno virtual para complementar sus clases y desarrollar conocimientos por cuenta propia. En adición, la elección de los estudiantes sobre diversos formatos y herramientas de información como los recursos audiovisuales o el uso instrumental de la IA permite que gestionen de manera autónoma su aprendizaje. No obstante, esta autonomía no siempre es acompañada de habilidades sólidas de evaluación, especialmente cuando se enfrentan al contenido en su amplitud.
- En cuanto a la localización de información, se identifican conocimientos técnicos básicos como el uso de palabras clave y operadores booleanos; sin embargo, el desconocimiento o la falta de uso de fuentes académicas confiables limita la profundidad de sus investigaciones y el desarrollo de aprendizajes de calidad.
- Con respecto a la evaluación de la información, los estudiantes aplican criterios relevantes como la verificación de la autoría y la comparación entre fuentes. No obstante, el juicio crítico que emiten sobre las fuentes aún

depende en cierta medida de recomendaciones externas, lo que refleja un nivel en construcción de autonomía en la evaluación.

- Se evidencia que los estudiantes adaptan el rigor de la evaluación de la información en función del contexto: emplean fuentes con mayor confiabilidad para trabajos académicos y medios más accesibles, como redes sociales, para las búsquedas en su vida cotidiana. Ello puede representar un problema
- En cuanto a los beneficios y riesgos de la información en línea, los estudiantes valoran la inmediatez y amplitud del acceso a la información en línea, pero también reconocen los peligros de la desinformación para la vida de las personas. Algunos muestran conciencia a nivel emergente sobre la importancia de desarrollar habilidades críticas para discernir información, lo cual implica un primer acercamiento a la noción de alfabetización informacional.
- Esta investigación aporta al conocimiento del objeto de estudio al ofrecer una visión contextualizada y específica sobre cómo los estudiantes de secundaria gestionan sus necesidades de información en línea. Permite evidenciar fortalezas y limitaciones en sus procesos de búsqueda, localización y evaluación de información. Por lo que, contribuye al desarrollo de propuestas pedagógicas que integren la alfabetización informacional como herramienta clave para la formación de ciudadanos preparados para enfrentar los desafíos del entorno digital.

RECOMENDACIONES

- Resulta de gran importancia recoger información de estudiantes en diferentes etapas de su desarrollo, como la preadolescencia y la etapa posterior a la adolescencia, para explorar cómo evolucionan las percepciones y habilidades relacionadas con el reconocimiento de las necesidades de información en línea. Este enfoque longitudinal permitiría divisar el desarrollo progresivo de las competencias en alfabetización informacional, destacando las variaciones en la manera en que los jóvenes identifican sus necesidades y toman decisiones informativas.
- Se recomienda investigar cómo los docentes contribuyen y orientan su actuar pedagógico al desarrollo de la alfabetización informacional en los estudiantes. Esto podría incluir un análisis de las estrategias que el docente aplica en el aula, el grado de conciencia que posee el educador sobre el constructo ALFIN, así como su relevancia en la actualidad. Además, sería útil registrar la percepción de los estudiantes frente a este acompañamiento docente.
- Se considera fundamental el planteamiento de iniciativas que desarrollen la alfabetización informacional dirigidas a contextos escolares y al ejercicio de la práctica pedagógica, con especial énfasis en el área de Ciencias Sociales. Ello debido a que el carácter reflexivo y crítico del área permite integrar la alfabetización informacional como competencia transversal para potenciar el pensamiento crítico, la toma de decisiones fundamentales y la ciudadanía digital en los estudiantes.
- Para complementar los hallazgos cualitativos, sería beneficioso realizar investigaciones cuantitativas que permitan recolectar datos sobre una población más extensa a través de instrumentos de recojo de información más estandarizados. Esto ayudaría a reconocer patrones generales y elaborar un perfil de comportamiento de los estudiantes respecto a los procesos de reconocimiento, búsqueda y evaluación de la información en línea.
- Finalmente, se propone una línea de investigación complementaria que valore el impacto de factores externos de la ALFIN en la escuela, como la influencia de las redes sociales o los algoritmos de búsqueda. Asimismo, se

podría explorar diferentes realidades entre estudiantes de diversas instituciones, contextos socioeconómicos y niveles de dominio y apropiación de TIC para determinar qué variables influyen para el desarrollo de la alfabetización informacional.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afzal, A., Khan, S., Daud, S., Ahmad, Z., Butt, A. (2023). Addressing the digital divide: Access and use of technology in education. *Journal of Social Sciences Review*, 3(2), 884-895. <https://doi.org/10.54183/jssr.v3i2.326>
- Aguirre, J., Jaramillo, L. (2015). El papel de la descripción en la investigación cualitativa. *Cinta Moebio*, (53), 175-189. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2015000200006>
- Alejo, M., & Osorio, B. (2016). El informante como persona clave en la investigación cualitativa. *GACETA DE PEDAGOGÍA*, (35), 74–85. <https://doi.org/10.56219/rgp.vi35.552>
- Astaiza, A., Castillo, M., Rojas, G., Mazorco, J., & Prieto, O. (2020). Concepciones sobre ciudadanía en estudiantes y docentes universitarios: convivencia y transformación social. *Revista Educación*, 44(1). <https://www.redalyc.org/journal/440/44060092034/html/>
- Badke, W. (2010). Foundations of information literacy: Learning from Paul Zurkowski. *Infolitland*. Trinity Western University. https://www.researchgate.net/publication/293703989_Foundations_of_information_literacy_Learning_from_paul_zurkowski
- Balderas, I. (2014). Propuesta de guion de entrevista para el estudio de la identidad docente. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, (6), 73–87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5275923>
- Betanzo, M. (2023). Criterios para evaluar la información científica. Sistema de Información Bibliotecario de ECOSUR. <https://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/wp-content/uploads/sites/7/2021/08/criterios-para-evaluar-la-informacion-cientifica.pdf>
- Borjas, J. (2020). Validez y confiabilidad en la recolección y análisis de datos bajo un enfoque cualitativo. *Trascender, contabilidad y gestión*, 5(15), 79-97. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i15.90>
- Bundy, A., (2008). University libraries and educational change: the information literacy window of opportunity. *Biblioteca Universitaria*, 11(1), 13-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28512651003>
- Bustamante, G., García, M. (2022). Information Literacy as a Tool for Academic Tasks at Secondary School. *Investigaciones Sobre Lectura*, 17(2), 30-53. <https://doi.org/10.24310/isl.vi18.14364>
- Calva González, J. J. (2023). Estudio sobre las necesidades y comportamiento informativo de una comunidad indígena. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información*, 37(94), 161–188. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2023.94.58589>

- Calva, J. (2009). Satisfacción de usuarios: la investigación sobre las necesidades de información. Cuadernos de Investigación, (11). Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, UNAM. <https://libros.metabiblioteca.org/bitstream/001/329/9/978-607-02-0575-0.pdf>
- Carlsson, U. (2019). MIL in the cause of social justice and democratic rule. Understanding media and information literacy (MIL) in the digital age: A question of democracy. Department of Journalism, Media and Communication (JMG), University of Gothenburg. ISBN 978-91-88212-89-4.
- Carrera, L. (2020). La ciudadanía digital en una comunidad educativa del distrito de Chilca-Huancayo - 2020. (Tesis de Especialización). Universidad Nacional de Huancavelica. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/40076560-a079-4a4c-baa3-4522f7da13ec>
- Carrillo, M., Leyva, J., & Medina, J. (2011). El análisis de los datos cualitativos: un proceso complejo. *Index de Enfermería*, 20(1–2). <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962011000100020>
- Choi, M. (2016). A Concept Analysis of Digital Citizenship for Democratic Citizenship Education in the Internet Age. *Theory & Research in Social Education*, 44(4), 565–607. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00933104.2016.1210549>
- Choi, M., Glassman, M., & Cristol, D. (2017). What it means to be a citizen in the internet age: Development of a reliable and valid digital citizenship scale. *Computers & Education*, 107, 100–112. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.01.002>
- Cobo, C. (2019). Ciudadanía digital y educación: nuevas ciudadanía para nuevos entornos. *Revista Mexicana De Bachillerato a Distancia*, 11(21). <https://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2019.21.68214>
- Conan, E., Geekie, J., Goldstein, S., Jeskins, L., Jones, R., Macre, R., Secket, J., Walton, G. (2020). Definición de alfabetización informacional. *Anales de Documentación*, 23(1). <http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.373811>
- Contreras, C., Rivas, J., Franco, R., Gómez, M., Luengo, B. (2023). Medios digitales y participación cívica escolar: Un modelo de mediación paralela. *Comunicar*, 31(75), 91–102. <https://doi.org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.3916/C75-2023-07>
- Connolly, R., Miller, J. (2022). Evaluating and revising the digital citizenship scale. *Informatics*, 9(3). <https://doi.org/10.3390/informatics9030061>
- Cruz, M., Pozo, M., Aushay, H., & Arias, A. (2019). Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) como forma investigativa interdisciplinaria con un enfoque intercultural para el proceso de formación estudiantil. *e-Ciencias de la Información*, 9(1), 44–59.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1659-41422019000100044&script=sci_abstract&tlng=es

- Cuba, Y., Olivera, D. (2018). Los metadatos, la búsqueda y recuperación de información desde las Ciencias de la Información. *e-Ciencias de la Información*, 8(2), 1-13. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-41422018000200146
- Damoni, M. (2013). Democracia y mass media.... ¿mayor calidad de la información? *Cuadernos Del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 14(45), 79–89. <https://research-ebSCO-com.ezproxybib.pucp.edu.pe/c/gx532z/search/details/x4754ya2on?db=a9h%2Cddu%2Cbth%2Ciih%2Cnlebk%2Cufh%2Ceue%2Cegs%2Cent%2Ceih%2Cfua%2Chjh%2Clir%2Clih%2Cmsn%2Ckah%2Cmzh%2Cn5h%2Cwh%2Cb9h%2Csih%2Cteh%2Cwpr%2Cser%2Cmedm%2Cnsm%2Casu&modal=cite-details>
- Díaz, H. (2019). La competencia TIC y el Currículo Nacional de la Educación Básica. Educared. Fundación Telefónica Movistar. <https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafios/la-competencia-tic-y-el-curriculo-nacional-de-la-educacion-basica/>
- Gálvez, A. (2003). Lectura crítica de un estudio cualitativo descriptivo. *Index de Enfermería*, 12(40–41), 51–57. https://www.index-f.com/index-enfermeria/40-41revista/40-41_articulo_51-57.php
- Gálvez, M. (2020). La comunicación digital de la Unión Europea en relación con la ciudadanía. *Araucaria*, 22(45), 237–267. https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.12795/araucaria_2020.i45.10
- García, A., Ulloa, M., Córdoba, E. (2020). La era digital y la deshumanización a efectos de las TIC. *REIDOCREA*. (9), 11-20. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/58663>
- Gómez, J. (2016). Alfabetización informacional: cuestiones básicas. Anuario ThinkEPI, (1), 43–50. <https://thinkepi.scimagoepi.com/index.php/ThinkEPI/article/view/49150>
- Gonzalves, K. (2016). Information literacy for inquiry-based learning. *Transinformação*. vol. 28, no. 03, pp. 253-262. Pontifícia Universidade Católica de Campinas. DOI 10.1590/2318-08892016000300001
- Gonzales, C., Sánchez, Y., & Lezcano, Y. (2012). Propuesta de un programa de alfabetización informacional para los estudiantes de la Universidad de La Habana. Bibliotecas. *Anales de Investigación*, (8–9), 121–131.
- Gros, B., & Contreras, D. (2006). La alfabetización digital y el desarrollo de competencias ciudadanas. *Revista Iberoamericana De Educación*, 42, 103–125. <https://doi.org/10.35362/rie420764>

- Guzman, D. (2023). La alfabetización informacional y el impacto de la inteligencia artificial en la educación peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 7842-7853. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8369
- Haider, J., Sundin, O. (2022). *Paradoxes of Media and Information Literacy*. Taylor & Francis. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003163237>
- Hernández, P., Ibáñez, M., Valdez, G. Y., & Vilches, C. (2007). Análisis de modelos de comportamiento en la búsqueda de información. *Ciência da Informação*, 36(1), 136-146. <https://doi.org/10.1590/S0100-19652007000100012>
- Hernandez, R. (2017). Impacto de las TIC en la educación: Retos y Perspectivas. *Propósitos y Presentaciones*, 5(1), 325 – 347. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5904762.pdf>
- Hilasaca, A. (2020). Análisis del Currículo Nacional de Educación Básica. Scribd. <https://es.scribd.com/document/463573253/ANALISIS-DEL-CURRICULO-NACIONAL-DE-EDUCACION-BASICA-do>
- Horrach, J. (2009). Sobre el concepto de ciudadanía: historia y modelos. *Factótum*, 6. ISSN 1989-9092. <https://www.ses.unam.mx/curso2015/pdf/25sep-Horrach.pdf>
- Hsu, W. (2021). Undergraduate Students' Online Health Information-Seeking Behavior during the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(24). <https://doi.org/10.3390/ijerph182413250>
- Iniesta, M., Herrada, S., Estrella, A. (2018). Construcción de un índice multisectorial de calidad web y su aplicación a empresas internacionalizadas andaluzas. Editorial Universidad de Almería. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=920461>
- Jiménez, R. (2016). Ciudadanía digital y bienestar de las mujeres rurales en las redes sociales. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 15(2), 81-94. <https://relatec.unex.es/index.php/relatec/article/view/2562>
- Kurniasih, N., Kurniawati, N., Yulianti,, Rahim, R., Ikhwan, A., Aimang, H., Haluti, F., Dwi L., Napitupulu, D. (2018). The utilization of search engines by students of the Library and Information Science Program at Universitas Padjadjaran. *Journal of Physics: Conference Series*. https://www.researchgate.net/publication/329489303_The_utilization_of_search_engines_by_students_of_the_Library_and_Information_Science_Program_at_Universitas_Padjadjaran
- López, D., Angulo, J., Mortis, S., & Torres, C. (2023). Nivel de ciudadanía digital en jóvenes universitarios mexicanos. *Formación Universitaria*, 16(3), 63–72. <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.4067/S0718-50062023000300063>
- Lowe, M., Stone, S., Maxson, B., Snajdr, E., Miller, W. (2020). Boolean redux: Performance of advanced versus simple boolean searches and implications

for upper-level instruction. *The Journal of Academic Librarianship*, 46(6).
<https://hdl.handle.net/1805/23722>

- Lozano, C., Llanes, H., & Cobos, L. (2024). Comportamiento de las audiencias colombianas durante la pandemia de covid-19: Necesidades y frecuencia de consumo de medios noticiosos. *Comunicación*, 50, 85-94.
<https://revistas.upb.edu.co/index.php/comunicacion/article/view/8583>
- Manso, R. (2008). Referencia virtual: un enfoque desde las dimensiones asociadas a la gestión de información. *Ciencias de la Información*, 39(2), 59-68.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181421632006>
- Marzal, M. (2009). Evolución conceptual de la alfabetización en información a partir de la alfabetización múltiple en su perspectiva educativa y bibliotecaria. *Investigación bibliotecológica*, 23(47), 129-160.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-358X2009000100006&script=sci_abstract
- Matamala, S. (2018). Desarrollo de alfabetización digital ¿Cuáles son las estrategias de los profesores para enseñar habilidades de información?. *Perfiles educativos*. 40(162), 68-85.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000400068
- Mateus, J., Suárez-Guerrero, C. (2017). La competencia TIC en el nuevo currículo peruano desde la perspectiva de la educación mediática. *Edmetíc, Revista de Educación Mediática y TIC*, 6(2), 129-147.
<https://doi.org/10.21071/edmetic.v6i2.6908>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Ministerio de Educación del Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). El Perú en ICCS 2016: Informe nacional de resultados. Ministerio de Educación del Perú.
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). Resolución Ministerial N.º 712-2018-MINEDU. Lima: Ministerio de Educación.
- Moncada, S. (2014). Búsqueda de información en el ámbito biomédico. *Investigación en Educación Médica*. 3(10), 106-115.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-50572014000200007&script=sci_abstract
- Mouffe, C. (1999). *El retorno de lo político*. Paidós. Verso. Nueva York.
- Ostojin, K. (2021). Ciudadanía digital en los tiempos de "infodemia". (Tesis doctoral). Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20500.12404/19845>
- Pahwa, M., Cavanagh, A, Vanstone., M. (2023) Key Informants in Applied Qualitative Health Research. *Qualitative Health Research*, 33(14), 1251-1261. doi:10.1177/10497323231198796

- Pathak, V., Jena, B., Kalra, S. (2013). Qualitative research. Perspectives in Clinical Research 4(3), pp. 192. DOI: 10.4103/2229-3485.115389 https://www.researchgate.net/publication/256453037_Qualitative_research
- Piglou, V. (2023). Digital Citizenship Education in Primary Schooling in Greece: Teachers' Perceptions During the first wave of the COVID-19 Pandemic and Post-COVID Educational Recovery. Strengthening Citizenship Education in Times of Conflict. Children's Identity and Citizenship, 191-209. https://www.researchgate.net/publication/377659083_Digital_Citizenship_Education_in_Primary_Schooling_in_Greece_Teachers'_Perceptions_During_the_first_wave_of_the_COVID-19_Pandemic_and_Post-COVID_Educational_Recovery
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2020). Reglamento del Comité de Ética de la Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Comité de Ética de la Investigación para Ciencias de la Vida y Tecnologías. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rendón, J., Armenta, J., Torres, C. (2023). Metaanálisis sobre ciudadanía digital en Iberoamérica: énfasis en educación. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, (82), 91–103. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/2593>
- Ribble, M. (2017). Digital Citizenship in Schools: Nine Elements All Students Should Know. International Society for Technology in Education. https://books.google.com.pe/books?id=z6WpCgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Ribble, M., Bailey, G., Ross, T. (2004). Digital Citizenship: addressing appropriate technology behavior. Technology, 32(1), 6-11. <https://eric.ed.gov/?id=EJ695788>
- Robles, M. (2009). Ciudadanía Digital: Una nueva introducción a un nuevo concepto de ciudadano. Editorial UOC. <https://books.google.co.ve/books?id=tM3OPPEAOVwC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada e incoherente nomenclatura y clasificación REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63638739004>
- Ronconi, R. (2020). Proceso de búsqueda y recuperación de información. Guía, Tutorial. e-Lis. <http://eprints.rclis.org/40363/>
- Ruiz, D., Machin, J., Tarango, J. (2024). Clasificación de procesos de evaluación de la información en línea y metodologías para la enseñanza en la detección de noticias falsas. Revista Panamericana de Comunicación, 6(2), 1-18. <https://doi.org/10.21555/rpc.v6i2.3170>
- Sales, D. (2020). Definición de alfabetización informacional de CILIP, 2018. Anales de Documentación, 23(1). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.373811>

- Sánchez, M., Fernández, M., Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 113-128. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862021000300107
- Sanhueza, N., Valdivia, J. (2024). Secuencia didáctica que incorpora el uso de Inteligencia Artificial para evidenciar habilidades de literacidad digital en estudiantes de secundaria. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (37), 165-173. <https://teyet-revista.info.unlp.edu.ar/TEyET/article/view/3041>
- Sierra, F., Sola, S. (2021). El lugar de la cultura en la era del capitalismo cognitivo. Notas para una discusión sobre ciudadanía digital. *Comunicación y Hombre*, 17, 253–269. <https://doi-org.ezproxybib.pucp.edu.pe/10.32466/eufv-cyh.2021.17.591.253-269>
- Son, B. (2013). Perceptions and uses of online information sources: Focusing on undergraduate students' learning environments (Tesis de maestría, Seoul National University). Repositorio de la Universidad Nacional de Seúl. <https://hdl.handle.net/10371/133251>
- Tinto, J. (2013). El análisis de contenido como herramienta de utilidad para la realización de una investigación descriptiva. Un ejemplo de aplicación práctica utilizado para conocer las investigaciones realizadas sobre la imagen de marca de España y el efecto país de origen. *Provincia*, (29), 135-173 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55530465007>
- UNESCO. (2011). Alfabetización mediática e informacional: currículum para profesores. UNESCO. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4586>
- UNESCO. (2023). Informe GEM 2023: Tecnología en la educación ¿Una herramienta en los términos de quién? UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386165_spa
- Uribe, A. (2007). La Alfabetización Informacional en Iberoamérica. *Ibersid*, 165-176. ISSN 1888-0967. <https://www.ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/download/3807/3572/4136>
- Uribe, A. (2012). El aprendizaje y la enseñanza de competencias informacionales: dos sistemas interconectados desde la teoría de la actividad y los modelos de comportamiento informacional. *Revista Nacional de la Facultad de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia*, 8(15), 3-20. <https://www.aacademica.org/alejandro.uribe.tirado/16.pdf>
- Valle, A., Revilla, D., Manrique, L. (2022). La Investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación. Pontificia Universidad Católica del Perú.

<https://repositorio.pucp.edu.pe/items/b5d6a4d5-9f3f-4e26-89da-1531725f3931>

- Vásquez, F., & Gabalán, J. (2017). Agregando valor a las IES a través de la búsqueda y selección de información. *Prisma Social*, (18), 593-598. <https://revistaprismasocial.es/article/view/1427>
- Vega, G., Ávila, J., Vega, A., Camacho, N., Becerril, A., Leo, G. (2014). Paradigmas En La Investigación. Enfoque Cuantitativo Y Cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15), 523-528. ISSN: 1857 – 7881 (Print) e - ISSN 1857- 7431 523. <https://www.eujournal.org/index.php/esj/article/view/3477/3240>
- Véliz Guerrero, Y. E., Ormaza Pincay, M. D., & Cedeño Palma, E. A. (2021). Alfabetización informacional de los estudiantes de nivelación de carreras en línea: Universidad Técnica de Manabí. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6, 161-178. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v6iEspecial.4475>
- Villa, A. (2020). Implicancia de los cambios curriculares en el desempeño docente en el área de comunicación en las instituciones educativas de nivel secundario de la provincia de Andahuaylas, 2019 (Tesis de maestría). Repositorio Institucional de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya. <https://repositorio.uarm.edu.pe/items/028b79ef-3aec-4bce-aedf-a04c27cfb767>
- Yon, K., Saraç, L. (2022). Digital Citizenship Among Physical Education Teaching Majors. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 12(4), 2075-2090. <https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.1122035>
- Zarco, J., Echevarria, C. García, J. (2001). Definir una estrategia de búsqueda de la información. *Rehabilitación*, 35(6), 343-349. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048712001732136>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz para el procesamiento de la información

Objetivos específicos	Estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP Lima Metropolitana						
	Preguntas	S1	S2	S3	S4	S5	Núcleos de información
Explicar la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional: proceso de reconocimiento de la necesidad de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.	¿Qué factores suelen motivarte a buscar información en línea?						
	¿Cuáles son los temas de interés que con más frecuencia buscas información en línea?						
	¿Qué dificultades tienes para seleccionar y satisfacer tus necesidades de información en línea?						
Explicar la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional: proceso de localizar y evaluar la calidad de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima	¿Cuáles son las estrategias más efectivas que utilizas para encontrar información en línea que te permita desarrollar tus tareas escolares o atender tus intereses personales? ¿En qué sitios en línea buscas información?						

Metropolitan a.	¿Cómo evalúas la relevancia de las fuentes de información que encuentras en línea cuando realizas actividades académicas como para propósitos personales?						
	¿Cómo evalúas la veracidad de la información que encuentras en línea cuando realizas actividades académicas como para propósitos personales?						
	¿Qué valoras más de la información en línea?						
	¿Cuáles consideras que son los beneficios de utilizar información en línea?						
	¿Cuáles son los riesgos de utilizar información en línea?						

Anexo 2: Guía de Entrevista Semiestructurada

Buenos días/Buenas tardes. En primer lugar, quiero agradecer su disposición en participar de la investigación que estoy realizando para desarrollar mi tesis de pregrado en Educación de la PUCP y por el tiempo que está dedicando a esta entrevista, que no nos tomará más de 60 minutos.

Objetivo de la investigación

La investigación que estoy realizando tiene como objetivo: Analizar la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional, tienen los estudiantes de 4to grado de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.

Objetivo de la entrevista

Recoger información acerca de la percepción que, sobre ciudadanía digital centrada en alfabetización informacional, tienen los estudiantes de 4º grado de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.

Quiero pedirle autorización para grabar esta conversación y procesarla posteriormente, de manera que se pueda obtener la información necesaria para la investigación. Se asegura la confidencialidad de sus respuestas y que el uso de estas solamente será con fines de esta investigación. Además, quiero indicarle que compartiré con usted los resultados de la investigación una vez finalizada esta. Para ello, le agradezco que pueda leer y, si está de acuerdo, firmar el consentimiento informado que le facilitó, para posteriormente proceder con la entrevista.

Preguntas previas:

1. ¿Cuántos años tienes?
2. ¿Hace cuánto tiempo estudias en esta institución?
3. ¿Tienes acceso regular a dispositivos tecnológicos e internet para buscar información?
4. ¿Qué importancia tiene para ti la información en línea?

PARTE CENTRAL DE LA ENTREVISTA

A partir del propósito de la entrevista, comencemos con las preguntas de la entrevista.

1. ¿Qué factores suelen motivarte a buscar información en línea?
2. ¿Cuáles son los temas de interés que con más frecuencia buscas información en línea?

3. ¿Qué dificultades tienes para seleccionar y satisfacer tus necesidades de información en línea?
4. ¿Cuáles son las estrategias más efectivas que utilizas para encontrar información en línea que te permita desarrollar tus tareas escolares o atender tus intereses personales? ¿En qué sitios en línea buscas información?
5. ¿Cómo evalúas la relevancia de las fuentes de información que encuentras en línea cuando realizas actividades académicas como para propósitos personales?
6. ¿Cómo evalúas la veracidad de la información que encuentras en línea cuando realizas actividades académicas como para propósitos personales?
7. ¿Qué valoras más de la información en línea?
8. ¿Cuáles consideras que son los beneficios de utilizar información en línea?
9. ¿Cuáles son los riesgos de utilizar información en línea?

Estas son todas las preguntas de la entrevista, no sé si quieras añadir alguna cosa más o realizar alguna pregunta sobre lo que hemos conversado.

De nuevo reitero mi agradecimiento por el tiempo que me ha brindado. Muchas gracias.

Anexo 3: Matriz de consistencia

Título de la investigación	Percepción de la Ciudadanía Digital Centrada en Alfabetización Informacional en Estudiantes de 4.º de Secundaria de una IEP de Lima Metropolitana	
Pregunta de investigación	¿Qué percepción sobre ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional tienen los estudiantes de 4º grado de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana?	
Objetivo	Categoría de estudio	Preguntas
Objetivo específico 1 Explicar la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional: proceso de reconocimiento de la necesidad de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.	Reconocer necesidades de información: Habilidad de identificar cuándo se necesita información para resolver un problema, tomar decisiones o ampliar conocimiento, determinando qué información se requiere (Badke, 2010; Uribe, 2007; Gonzales, 2018). - Importancia de la información - Necesidad de la información	1. ¿Qué factores suelen motivarte a buscar información en línea? 2. ¿Cuáles son los temas de interés que con más frecuencia buscas información en línea? 3. ¿Qué dificultades tienes para seleccionar y satisfacer tus necesidades de información en línea? ¿En qué sitios en línea buscas información?
Objetivo específico 2	Localizar y evaluar la información:	4. ¿Cuáles son las estrategias más efectivas que utilizas

Explicar la percepción que, sobre la ciudadanía digital centrada en la alfabetización informacional: proceso de localizar y evaluar la calidad de información, tienen los estudiantes de 4.º de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.

Localizar información

- Habilidad para buscar y encontrar fuentes relevantes en distintos formatos, como libros, artículos académicos o información en línea (Hernandez et al., 2007; Badke, 2010).

Evaluar información.

- Habilidad para analizar la calidad, credibilidad y relevancia de fuente de información, determinando si la información es confiable y adecuada para el propósito específico (Hernández et al., 2007; Sales, 2020; Bundy, 2008).

para encontrar información en línea que te permita desarrollar tus tareas escolares o atender tus intereses personales?

5. ¿Cómo evalúas la relevancia de las fuentes de información que encuentras en línea cuando realizas actividades académicas como para propósitos personales?

6. ¿Cómo evalúas la veracidad de la información que encuentras en línea cuando realizas actividades académicas como para propósitos personales?

7. ¿Qué valoras más de la información en línea?

8. ¿Cuáles consideras que son los beneficios de utilizar información en línea?

9. ¿Cuáles son los riesgos de utilizar información en línea?

Anexo 4: Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Clara Belen Teran Palacios, estudiante de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La meta de este estudio es recoger información sobre la percepción de la ciudadanía digital centrada en alfabetización informacional en estudiantes de 4.º de la escuela secundaria de una IEP de Lima Metropolitana

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante esta entrevista se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, las grabaciones serán destruidas y/o borradas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la investigadora Clara Belen Teran Palacios. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es recoger información sobre la percepción de la ciudadanía digital centrada en alfabetización informacional de estudiantes de 4.º de la escuela secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.

Me indicaron también que tendré que responder una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 60 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a clara.teran@pucp.edu.pe o al teléfono 999951406

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a clara.teran@pucp.edu.pe o al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

Anexo 5: Asentimiento Informado para Padres de Familia de los Participantes de Investigación

Participación de estudiantes en una entrevista para fines de investigación

Estimados padres y madres de familia:

Reciban un cordial saludo. Me dirijo a ustedes para solicitar su consentimiento a fin de que su hijo(a) participe en una investigación académica que estoy llevando a cabo como estudiante de la carrera de Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La investigación se titula “Percepción de la Ciudadanía Digital Centrada en Alfabetización Informacional en Estudiantes de 4.º de Secundaria de una IEP de Lima Metropolitana”, y tiene como finalidad recoger información acerca de la percepción que, sobre ciudadanía digital centrada en alfabetización informacional, tienen los estudiantes de 4º grado de educación secundaria de una IEP de Lima Metropolitana.

Como parte de este estudio, se considera valiosa también la perspectiva de los estudiantes, por lo que se ha seleccionado a su hijo(a) para participar en una entrevista individual de aproximadamente 10 a 20 minutos, donde se le harán preguntas relacionadas con cómo busca y gestiona la información en línea.

La entrevista se realizará de forma presencial y será grabada en audio, con el único objetivo de asegurar que la información recogida sea lo más precisa posible. Estas grabaciones serán almacenadas únicamente por la investigadora en su computadora personal protegida con clave y serán eliminadas una vez concluido el proceso de análisis y publicación de resultados. La información obtenida será confidencial y se utilizará únicamente con fines académicos.

La participación de su hijo(a) es voluntaria. Ustedes y su hijo(a) pueden decidir no participar o retirarse de la entrevista en cualquier momento, sin que esto represente ningún tipo de sanción o consecuencia.

Si desean recibir un resumen de los resultados obtenidos al finalizar la investigación, pueden escribir a clara.teran@pucp.edu.pe y se les enviará un informe de la investigación.

Para cualquier duda o consulta adicional sobre el estudio, pueden comunicarse con la investigadora o el asesor del proyecto a través de los siguientes medios:

Clara Belén Terán Palacios – Investigadora principal

Correo: clara.teran@pucp.edu.pe

Teléfono: 999 951 406

Agradezco de antemano su apoyo y disposición para contribuir con esta investigación que busca mejorar las prácticas educativas en nuestras aulas.

Atentamente,

Clara Belén Terán Palacios

Estudiante de Educación Secundaria con especialidad en Ciencias Sociales– PUCP

Yo, _____, doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en el estudio y autorizo que mi información se utilice en este.

Asimismo, acepto que tanto mi identidad como la de mi hijo(a) serán tratadas de manera confidencial, lo que significa que en la investigación no se mencionarán nuestros nombres reales ni datos personales que permitan identificarnos. En su lugar, los investigadores usarán un código o pseudónimo para proteger nuestra privacidad.

Nombre completo del apoderado del participante	Firma	Fecha
--	-------	-------