

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ
Escuela de Posgrado**



Uso de preposiciones en niños de 5 y 6 años
institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de
Cusco

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en
Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en
Niños y Adolescentes
que presenta:

Gladys Almendra Santos Salcedo

Asesora

Lilia Ivonne Vela Quichiz

Co asesor

Jorge Luis Enríquez Vereau

Lima, 2024

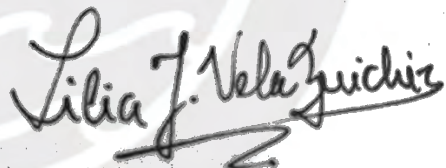
Informe de Similitud

Yo, Lilia Ivonne Vela Quichiz, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis titulada(o) Uso de preposiciones en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco, de la autora Gladys Almendra Santos Salcedo, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 15%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 16/07/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 17 de Julio de 2024.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Vela Quichiz Lilia Ivonne	
DNI: 06783303	Firma 
ORCID: 0000-0002-1418-1370	

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar si existe diferencia en la frecuencia del uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco. Así como también se consideró importante saber la diferencia entre los errores cometidos al usar las preposiciones y el desempeño obtenido al completar oraciones con estas. El tipo de investigación fue sustantiva descriptiva y el diseño descriptivo comparativo, la muestra estuvo conformada por 75 niños en total de entre 5 y 6 años de edad, 54 fueron niños no institucionalizados (25 niños pertenecientes a una institución educativa inicial privada y 29 niños pertenecientes a una institución educativa inicial estatal) y 21 niños institucionalizados pertenecientes a un Centro de acogida residencial (CAR). Así mismo, se utilizaron dos instrumentos de evaluación, el análisis de la muestra de lenguaje (longitud media del enunciado) y la tarea de morfosintaxis de la Evaluación Clínica de los fundamentos del lenguaje Celf-5. La conclusión a la que la presente investigación llegó confirma una diferencia significativa en la frecuencia del uso de preposiciones entre niños institucionalizados y no institucionalizados, mostrando mayor frecuencia de uso de preposiciones en los niños no institucionalizados.

Palabras claves: preposiciones, niños institucionalizados, palabras funcionales, componente morfosintáctico.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine if there is a difference in the frequency of preposition use between institutionalized and non-institutionalized 5 and 6 year old children in the city of Cusco. It was also considered important to know the difference between the errors made when using prepositions and the performance obtained when completing sentences with these prepositions. The type of research was substantive descriptive and the comparative descriptive design, the sample consisted of 75 children between 5 and 6 years of age, 54 were non-institutionalized children (25 children belonging to a private initial educational institution and 29 children belonging to a state initial educational institution) and 21 institutionalized children belonging to a Residential Reception Center (CAR). Likewise, two assessment instruments were used, the analysis of the language sample (mean utterance length) and the morphosyntax task of the Clinical Assessment of Language Fundamentals Celf-5. The conclusion reached by the present research confirms a significant difference in the frequency of preposition use between institutionalized and non-institutionalized children, showing a higher frequency of preposition use in non-institutionalized children.

Key words: prepositions, institutionalized children, function words, morphosyntactic component.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INFORME DE SIMILITUD

RESUMEN.....	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v

INTRODUCCIÓN	1
--------------------	---

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1.1. Fundamentación del Problema	3
1.1.2. Formulación del problema	4
1.2. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	4
1.2.1. Objetivo General	4
1.2.2. Objetivos Específicos.....	4
1.3. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	5
1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	6

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	7
2.1.1. Antecedentes nacionales	7
2.1.2. Antecedentes Internacionales	9
2.2. BASES TEÓRICAS	12
2.2.1. Lenguaje.....	12
2.2.1.1. Teorías de Adquisición y Desarrollo de Lenguaje	133
2.2.1.2. Importancia del Entorno en el Desarrollo del Lenguaje.....	14
2.2.1.3. Componentes del Lenguaje	15
2.2.2. Preposiciones	16
2.2.2.1. Tipos de Preposiciones	16
2.2.2.2. Desarrollo Psicolingüístico de la Adquisición	16
2.2.2.3. Errores Comunes	16
2.2.3. Institucionalización	177
2.2.3.1. Desarrollo de Niños Institucionalizados	17
2.2.3.2. Lenguaje en Niños Institucionalizados	17
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	188
2.4. HIPÓTESIS	18

2.4.1. Hipótesis general.....	18
2.4.2. Hipótesis específicas	18
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	19
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	20
3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	21
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	22
3.4.1. Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje CELF-5	23
3.4.1.1. Descripción de la Prueba.....	24
3.4.2. Análisis de muestra de lenguaje.....	24
3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	24
3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	25
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	
4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	26
4.1.1. Resultados respecto a los objetivos específicos	26
4.1.2. Resultados respecto a la hipótesis general	31
4.1.3. Resultados respecto a las hipótesis específicas	32
4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	36
CONCLUSIONES	40
RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable de estudio	21
Tabla 2	Operacionalización de las variables intermitentes	22
Tabla 3	Ficha técnica Celf 5	23
Tabla 4	Longitud media del enunciado en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de una IEIE y de una IEIP	26
Tabla 5	Frecuencias del uso de preposiciones utilizadas por los niños institucionalizados y no institucionalizados	27
Tabla 6	Preposiciones utilizadas por niños institucionalizados y no institucionalizados	28
Tabla 7	Errores cometidos al utilizar preposiciones por niños institucionalizados y no institucionalizados	29
Tabla 8	Desempeño en el uso de preposiciones en niños institucionalizados y no institucionalizados	30
Tabla 9	Diferencias en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados	31
Tabla 10	Comparación de los errores en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados	32
Tabla 11	Diferencias en el desempeño en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados	33
Tabla 12	Diferencias en el desempeño en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados de una institución educativa inicial estatal	34
Tabla 13	Diferencias en el desempeño en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados de una institución educativa inicial privada	35

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del lenguaje ha sido explicado por diversos autores y corrientes, la mayoría de estas destacan la importancia del entorno para su aprendizaje y desarrollo. Recalcando el importante papel que cumplen los cuidadores o padres de familia en este proceso junto con un ambiente enriquecedor. Así mismo, el lenguaje está compuesto por cuatro componentes, el que se detalla en la presente investigación es el morfosintáctico puesto que es aquel encargado de estudiar las palabras y como se relacionan estas dentro de las oraciones. Diferenciando dos tipos de palabras, de contenido y funcionales, siendo estas últimas en las que vamos a centrar la investigación, específicamente las preposiciones, palabras que suelen omitirse por la falta de significado específico.

En la actualidad es sabido que no todos los niños crecen junto a sus padres ya que son separados de estos por negligencia o violencia en cualquiera de sus formas, viendo la importancia del entorno en el aprendizaje y el entorno se cree importante realizar una comparación en la frecuencia del uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados, así como identificar la longitud media del enunciado, las preposiciones utilizadas, los errores cometidos en su uso y el desempeño en su uso a través de completar oraciones. También comparar la frecuencia de errores cometidos y el desempeño en las poblaciones mencionadas. Dadas las características de ambas poblaciones, se formularon las hipótesis de que se encontrarán diferencias significativas en la frecuencia del uso de las preposiciones, las frecuencias de errores y el desempeño en el uso de preposiciones.

La investigación presentada a continuación corresponde al tipo sustantiva descriptiva debido a que pretende describir un hecho de la realidad, de diseño descriptiva comparativa puesto que luego de la recolección de datos estos fueron comparados en busca de diferencias. La muestra estuvo conformada por 75 niños en total, de entre 5 y 6 años de edad, de los cuales 54 fueron niños no institucionalizados (25 niños pertenecientes a una institución educativa inicial privada y 29 niños pertenecientes a una institución educativa inicial pública) y 21 niños institucionalizados pertenecientes a un centro de acogida residencial (CAR). Así mismo, se utilizaron dos instrumentos de evaluación, el análisis de la muestra de lenguaje (longitud media del enunciado) a través de un juego semiestructurado y la tarea de morfosintaxis de la Evaluación Clínica de los fundamentos del lenguaje Celf-5.

Las conclusiones más resaltantes a las que se pudo llegar después del análisis y procesamiento de datos fueron, existen diferencias significativas en cuando a la frecuencia en el uso de preposiciones, errores de falsa elección al momento de utilizar preposiciones y en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños institucionalizados y no institucionalizados. Así mismo, a pesar de que el error más frecuente es la omisión, no se encontró diferencia significativa entre los grupos de estudios. Otro dato importante es que, en cuanto al desempeño en el uso de preposiciones se evidencia diferencias importantes respecto a la cantidad de oraciones completadas de manera adecuada, siendo que la mayoría de niños no institucionalizados se agrupan en tres respuestas correctas de tres mientras que los institucionalizados se agrupan en dos respuestas correctas de dos.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. Fundamentación del Problema

Hay diversas teorías que explican la adquisición y el desarrollo del lenguaje, entre ellas la teoría interaccionista, Acosta y Moreno (2005) señalan esta teoría como una perspectiva que cambia el foco de atención hacia la funcionalidad del lenguaje, tomando en cuenta la intención y la influencia del entorno en el hablante. Las bases fisiológicas son importantes para el desarrollo del lenguaje, sin embargo, el contexto tiene una influencia determinante al adquirir este. Así mismo, Juárez y Monfort (2001) detallan la existencia de una “enseñanza materna” del lenguaje oral, donde los intercambios no verbales iniciales son importantes para construir modelos de adquisición y fortalecimiento del sistema de comunicación, la madre obtiene información del bebé para ajustar su lenguaje al de este, parte importante de la retroalimentación y reestructuración del sistema de normas lingüísticas.

En este sentido es importante resaltar que, el lenguaje está compuesto por diversos componentes, entre ellos el morfosintáctico. Según Parada (2019) la morfología es una ciencia que se encarga del estudio de la estructura de las palabras y el papel gramatical que cumple cada una en relación con otras en la oración. Se dividen en dos tipos, las de contenido y las funcionales; estas últimas hacen referencia a las que aportan información gramatical y carecen de significado ya que lo adquieren dentro de una oración. Suelen omitirse con más frecuencia en un desarrollo típico, pues al carecer de significado, tienen carácter abstracto, un ejemplo de ellas son las preposiciones. Parada (2019) detalla que se usan para unir o relacionar palabras o sintagmas.

Si se toma en cuenta la importancia de que los niños deban contar con un ambiente familiar enriquecedor que les brinde la oportunidad de aprender a comunicarse y relacionarse con su entorno, en el caso que esto no suceda, y el niño se desarrolle en un ambiente donde ha primado la negligencia y por ende se le tenga que separar de su entorno familiar, su desarrollo y aprendizaje podrían verse

afectados.

Manzo et al. (2016) definen a la institucionalización como una alternativa de protección infantil en la que los niños son separados de sus padres biológicos puesto que permanecer con ellos significa un riesgo para su bienestar. Un niño que es institucionalizado proviene de un contexto con características que no propician el desarrollo de habilidades, en este caso, del lenguaje. Palazón y Sala-Roca (2020) señalan que cualquier subtipo de maltrato ya sea negligencia, violencia o la institucionalización generan alteraciones o retrasos en las habilidades lingüísticas y comunicativas de los niños. Los niños institucionalizados no cuentan con el mismo entorno que aquellos niños que son miembros de familias “típicas” o niños no institucionalizados.

1.1.2. Formulación del problema

¿Existe alguna diferencia en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco?

1.2. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo General

Determinar si existe diferencia en la frecuencia del uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Identificar la longitud media del enunciado en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.
- Identificar la frecuencia del uso de preposiciones en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.
- Identificar las preposiciones utilizadas por niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco
- Identificar los errores en el uso de preposiciones en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.
- Identificar el desempeño en el uso de preposiciones en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.
- Comparar la frecuencia de errores cometidos en el uso de preposiciones en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.
- Comparar el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.

- Comparar el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de una IEI estatal de la ciudad de Cusco.
- Comparar el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de una IEI privada de la ciudad de Cusco.

1.3. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La población seleccionada en el presente estudio son niños. Según Unicef 1989, se entiende como niño a todo ser humano menor de 18 años siendo una población vulnerable, por la dependencia a sus padres o tutores para su adecuado desarrollo, esta condición se incrementa considerablemente en los niños institucionalizados.

En el Perú existe la convención de los derechos del niño, aprobada desde el 3 de agosto de 1990, en la que en el artículo 9 se indica textualmente “Los estados velarán por que el niño no sea separado de sus padres (...) excepto cuando, las autoridades competentes determinen, de conformidad con la ley y los procedimientos aplicables, que tal separación es necesaria en el interés superior del niño” (Convención sobre los derechos del niño, resolución legislativa N° 25278). Así mismo, en la Convención ya mencionada, en el artículo 20 detallan el derecho de los niños a la protección y asistencia del estado, en caso estos sean separados de sus padres, colocándolos en hogares transitorios o se opte por la adopción.

Las razones más comunes para alejar al niño de sus padres son la violencia física o verbal y la incapacidad del cuidador para velar por su bienestar; debido a que estos factores afectan el óptimo desarrollo de los niños. En ese sentido, el lenguaje es un proceso cognitivo que se desarrolla en el ámbito social, lo cual hace referencia a la cantidad y calidad de información que el niño recibe de su medio para adquirir este proceso. Es así como resulta importante investigar acerca del uso de las palabras funcionales (preposiciones) en estas instituciones con el objetivo de conocer si existe o no diferencia en su uso, dependiendo de la condición familiar en el que se desarrolle el menor.

De esta manera, la presente investigación tiene una justificación práctica debido a que pretende beneficiar a las instituciones en las que se llevará a cabo, puesto que los resultados obtenidos de la variable de estudio podrán ser utilizados para reforzar, incrementar o mejorar los recursos que se les brinda a los niños. Así mismo, beneficiará a los padres de familia del jardín, debido a que tendrán un mayor conocimiento sobre la frecuencia con que sus menores hijos utilizan las preposiciones, los cuales constituyen como elementos importantes dentro de las oraciones para que su lenguaje se complejice a medida que lo desarrollan.

Con respecto a la justificación teórica, la presente investigación es importante debido a que es la primera investigación, realizada en la ciudad del Cusco, que evalúa el uso de preposiciones y lo compara en dos poblaciones con contextos familiares diferentes, cubriendo así un vacío teórico en el estudio de la adquisición, desarrollo y uso del lenguaje. Así mismo, con esta investigación se incrementarán los estudios realizados en el Perú del tema en específico y podrá ser considerada como

punto de partida para continuar explorando el desarrollo morfológico en estas poblaciones.

1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Una limitación importante del presente estudio fue la bibliográfica, por cuanto, hubo dificultad para encontrar estudios recientes que tengan como variable de estudio específicamente las preposiciones y el análisis del uso de estas. Así mismo, otra limitación fue la administrativa por el retraso en el acceso a la muestra en las dos poblaciones de estudio, esta situación originó considerar más tiempo de lo previsto para la evaluación.

Por otra parte, se presentó una limitación relacionada con el tiempo de aplicación y corrección de los instrumentos utilizados, siendo necesario prever un tiempo importante para el análisis de la muestra de lenguaje.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. Antecedentes nacionales

García y Ochoa (2018) realizaron una investigación titulada “Nivel de lenguaje oral y desarrollo de habilidades de interacción social en niños institucionalizados de 3 a 6 años” En la universidad Católica de Santa María de Arequipa. Cuyo principal objetivo fue determinar si existe correlación entre el nivel de lenguaje, oral y desarrollo de habilidades de interacción social. Dadas sus características es un estudio transversal, no experimental de diseño descriptivo correlacional que se llevó a cabo con una muestra de 62 niños utilizando como instrumentos de estudio la Prueba de Leguaje Oral Navarra Revisada y el Test de habilidades de interacción social. Llegaron a la conclusión de que existe una alta correlación positiva entre el desarrollo de lenguaje oral y las habilidades sociales de interacción social, en cuanto al lenguaje oral el 68% presenta retraso, el 25% necesita mejorar y el 7% tiene un desarrollo normal; respecto a la morfosintaxis, los resultados muestran una mayoría (79%) de niños que no logran repetir alguna frase correctamente, otra parte (16%) logra repetir una frase en forma correcta y una pequeña parte (5%) repite dos frases. Así mismo en la expresión espontánea el 42% no la logra, el 24% tiene dificultades y el 34% logra una expresión espontánea adecuada.

Dávila y Heredia (2017) en su investigación titulada “Desarrollo morfosintáctico en niños de 5 y 6 años de edad de dos instituciones educativas de los distritos de San Borja y Jesús María” realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú en la ciudad de Lima. Con el objetivo de comparar el desarrollo morfosintáctico de la población mencionada. Por las características del estudio es de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo comparativo. La muestra utilizada es de 151 niños pertenecientes a dos instituciones educativas, una privada y una paraestatal y se hizo uso del test de comprensión de estructuras gramaticales (CEG), y el de formulación de oraciones, sub test de la prueba de Evaluación Clínica de Fundamentos del lenguaje (CELF 4). Los resultados mostraron que el 29.1% tiene un nivel bajo del desarrollo morfosintáctico, el 43.7% un nivel promedio y el 27.2% un nivel alto, respecto a la comparación entre instituciones educativas se demostró una diferencia significativa en la elaboración de oraciones, obteniendo 24,57% y 25,68% en las instituciones privada y paraestatal respectivamente.

Así es que se corrobora que el desarrollo del componente morfosintáctico, en sus procesos expresivo y comprensivo es progresivo en relación al lugar de estudio. Sintácticamente existe mayor dominio de formulación de oraciones en nombres, conjunciones adverbiales y verbos, sin embargo, existe mayor dificultad en los adjetivos, adverbios, conjunciones coordinadas, y subordinadas.

Bonilla (2016) llevo a cabo la investigación titulada “El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Chistian Andersen” en la Universidad de Piura, con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral. El estudio fue de tipo descriptivo con una muestra de 11 alumnos, hizo uso de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R). En los resultados se pudo observar que 18,2% presentaron un retraso, 18,2% necesita mejorar y 63,6% presenta un desarrollo normal. Respecto a la repetición de frases y descripción de láminas el 9,09% presentan retraso, el 45.45% necesitan mejorar y el 45.45% se encuentran dentro de lo normal, la investigadora llegó a la conclusión que la mayoría de niños se encuentra en un desarrollo normal, sin embargo, respecto a la morfología los estudiantes se encuentran en proceso de retener estructuras y describir imágenes haciendo uso de diferentes palabras que permitan la coherencia de estas.

Cabrera y Zevallos (2015) a través de su investigación “Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños institucionalizados con abandono parcial y no institucionalizados de 4,5 y 6 años de edad en la institución educativa de acción conjunta Padre Iluminato en el distrito de San Juan de Miraflores” con el objetivo de determinar las diferencias en el lenguaje comprensivo en la población mencionada, así como determinar y comparar los niveles morfológicos y sintácticos. Por las características del estudio es de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo comparativo que se llevó a cabo con una muestra de 32 niños y se utilizó el test para la comprensión auditiva del lenguaje de Carrow. Obteniendo que los sujetos de 4 años institucionalizados tienen un puntaje directo total de 242 mientras que los no institucionalizados obtuvieron 273; los sujetos de 5 años institucionalizados obtuvieron un puntaje directo de 369 y los no institucionalizados de 377; finalmente los niños de 6 años institucionalizados obtuvieron 540 puntos y los no institucionalizados 601. En cuanto a la morfología, los niños institucionalizados de 4 años obtuvieron un total de 108 mientras que los no institucionalizados 124, los de 5 años institucionalizados obtuvieron 165 de puntaje directo, y los no institucionalizados 202, los niños institucionalizados de 6 años obtuvieron 278 y los no institucionalizados 281. Los investigadores llegaron a la conclusión de que en el grupo de 6 años existen diferencias significativas en las áreas de vocabulario y sintaxis entre los grupos institucionalizados y no institucionalizados, sin embargo, no existen diferencias en morfología. En el grupo de 5 años no se encontraron diferencias en términos de morfología y sintaxis, por el contrario, se encontraron diferencias en vocabulario.

Chafloque y Cubas (2007) realizaron una investigación titulada “Perfil de las habilidades morfológicas en niños de ambo sexos de 4 y 5 años de la institución educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco” cuyo objetivo fue elaborar perfiles de las habilidades morfológicas en la población mencionada, así como identificar la presencia de los morfemas derivativos considerando dentro de estos las preposiciones. Se trata de un estudio de enfoque cuantitativo y tipo descriptivo

comparativo, el cual tiene una muestra de 20 niños y hace uso del juego estructurado para recabar los datos. En el perfil elaborado en base de los resultados se puede observar mayor uso del singular 1.90 y de la forma verbal 1.20, respecto a las preposiciones se encuentran con una media de 0.44. Así mismo, en los resultados se observó un mayor uso de preposiciones por niños de 5 años que de 4 años. Llegaron a la conclusión de que las habilidades morfológicas son diferentes en los niños de 4 y 5 años, así mismo existe diferencia en la presentación de los morfemas derivativos en cuanto al uso de la forma verbal, sustantivos, adjetivos, pronombres y preposiciones según la edad en niños de 4 y 5 años.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Crespo, Koza y Alfaro el año 2018, llevaron a cabo una investigación titulada “Elisión y sustitución de las preposiciones en español en narraciones de niños con trastorno específico del lenguaje” en la Universidad Católica de Valparaíso, Chile teniendo como principal objetivo de describir y analizar cualitativamente, los errores en el uso de las preposiciones en niños chilenos diagnosticados con TEL. Es un trabajo descriptivo, en el que participaron 38 niños que asistían a una institución educativa especial, se midió el uso de preposiciones a través del recuento de una narración oral. Como resultados más importantes, se encontró que de 208 construcciones de preposiciones 13 se relacionaban con sintagmas nominales y 195 con verbales. El 18% de usos aparece en construcciones verbales de perífrasis, el 30% de tipo complemento, el 39% de argumento y el 13% como adjunto. Respecto a los errores, de 195 usos, ocurrieron 34 casos de elisiones y 5 sustituciones. Así mismo, los errores parecen ocurrir en tres formas: la naturaleza léxica/funcional de las preposiciones, la obligatoriedad de los constituyentes y la incongruencia de los papeles temáticos y funciones sintácticas. El error más común es la Elisión de la preposición.

Barría, Santana y Tapia (2016) llevaron a cabo la investigación titulada “Desarrollo del lenguaje en niños y niñas que vivencian el maltrato infantil” en la Universidad Austral de Chile con el objetivo de analizar la correlación entre el maltrato infantil y el desarrollo del lenguaje, así como determinar el nivel del uso fonológico, pragmático, semántico y morfosintáctico que presentan. Esta investigación corresponde a un estudio de caso transversal con una muestra de 31 niños y niñas entre las edades de 6 y 9 años 11 meses que sufren o han sufrido algún episodio de maltrato y ahora pertenecen a un Programa Gubernamental dirigido a la protección de la infancia, para investigar si tienen alguna dificultad en el lenguaje, se hizo uso del Instrumento de los Trastornos Específicos del Lenguaje en Edad Escolar (IDTEL) y para recoger las características del contexto de cada niño se hizo uso de una pauta de recogida de información. Los resultados indicaron que el 13% habían sufrido maltrato físico, el 19% emocional y el 68% abuso sexual. En aspectos de lenguaje, a nivel fonológico el 48% mostraban un desarrollo normal y un 52% un desarrollo bajo, a nivel pragmático el 29% se encuentra en nivel normal mientras que el 71% en nivel bajo, a nivel semántico 26% se encuentra en normal y el 74% en bajo y a nivel morfosintáctico el 29% de niños se encuentran dentro de lo normal y el 71% bajo lo esperado. Respecto a la correlación de las dos variables los autores llegan a la conclusión que es posible que un 34% de

niños que vivencian un maltrato puedan presentar TEL, así como que a mayor maltrato mayor dificultad en el área de lenguaje. Así mismo, el abuso sexual y maltrato emocional tienen una correlación significativa con las dificultades de lenguaje; respecto al nivel de lenguaje morfosintáctico, tiene una correlación significativa con el maltrato físico y el abuso sexual.

Ardiles, Geldres, Gonzalez y Muñoz en el año 2015 realizaron una investigación titulada “Manejo de palabras funcionales en preescolares chilenos con trastorno específico de lenguaje” en la universidad de Chile, con el objetivo de conocer el uso de palabras funcionales, específicamente preposiciones, artículos y pronombres clíticos, en niños con trastorno específico del lenguaje (TEL) y niños con desarrollo típico de lenguaje (DTL) para luego compararlos. La investigación es de tipo no experimental y descriptivo comparativo, la muestra constó de 28 niños de 4 años y 5 años 11 meses; separados en un grupo de estudio y un grupo control y se hizo uso del recuento de los cuentos el sapito saltarán y el lobo friolento del método de evaluación del discurso narrativo (EDNA), así como tareas específicas de completar, elicitar y repetir oraciones. Entre sus principales resultados se encuentra que los niños con TEL obtuvieron un porcentaje promedio de 77,7% en el total de palabras funcionales, mientras que los niños con DTL obtuvieron 85,3%, así mismo, respecto al uso de preposiciones los niños con TEL obtuvieron un promedio de 81,42% y los niños con DTL un 89,67%. Se determinó que el uso correcto de preposiciones en tareas de narración, completación, elicitación y repetición en niños con TEL es menor al grupo de DTL. El uso correcto de preposiciones en los niños con TEL es significativamente más bajo que los niños con DTL. En conclusión, los niños con TEL presentan mayor dificultad que los niños con DTL en el manejo de palabras funcionales.

Camargo y Garayzábal (2015) realizaron la investigación titulada “Perfil de desarrollo morfosintáctico del español de Colombia” con el objetivo de diseñar un perfil de desarrollo morfosintáctico y determinar cómo evolucionan en el español las estructuras morfosintácticas. La muestra fue de 105 niños colombianos de entre 10 meses y 6 años y 7 meses, se hizo uso de juego libre y lectura compartida para la recolección de datos, a través de los cuales, se realizó un perfil morfosintáctico, en el que se clasifican los enunciados en tres niveles, oración, sintagma y morfema. En el perfil se especifican siete etapas, la etapa I de 10 meses a 1 año y 5 meses, la etapa II de 1 año 6 meses a 2 años, la etapa III de 2 años 1 mes a 2 años 6 meses, la etapa IV de 2 años 7 meses a 3 años, la etapa V de 3 años 1 mes a 3 años 6 meses, la etapa VI de 3 años 7 meses a 4 años 6 meses y la etapa VII de 4 años 7 meses a 6 años 7 meses; respecto a la evolución, al ser un estudio transversal no se pudo determinar, ya que existen estructuras que coexisten en diferentes etapas, que puede deberse a los diferentes ritmos de evolución de cada niño. En cuanto a las preposiciones, aparecen en la etapa II seguidos de un nombre, para la etapa III van acompañados de un determinante y un nombre, en la etapa IV el sintagma nominal encabezado por preposiciones está unido a otro (la casa de la rana), en la etapa VII se usan dos sintagmas preposicionales unidos por la “y”.

Auza y Morgan (2013) realizaron el estudio “Uso de preposiciones en el recuento de una historia. Comparación de niños hispanohablantes con y sin trastorno del lenguaje” con el objetivo de

determinar si los niños con Trastorno de lenguaje (TL) cometen errores en el uso de preposiciones con más frecuencia que los niños con Desarrollo típico (DT), así como analizar que preposiciones son más difíciles de producir en una tarea de recuento. Por las características del estudio es descriptivo comparativo, en el que participaron 45 niños monolingües originarios de México entre los 4 y los 8 años, divididos en tres grupos, 15 niños con Trastorno de lenguaje, 15 niños con desarrollo típico emparejados por su edad cronológica con los niños con TL y 15 niños con desarrollo típico emparejados al nivel de lenguaje (medido por longitud media de emisión) en donde se observa que el grupo de niños con TL tienen en promedio 5.03 palabras, los niños con DT emparejados por su edad cronológica con los niños con TL tienen 7,17 palabras en promedio y finalmente los niños con DT emparejados con su nivel de lenguaje tienen un promedio de 5.05 palabras. Se hizo uso de un Cuestionario para padres de Restrepo, la batería de KABG, la prueba de lenguaje bilingüe inglés-español, la Evaluación Clínica de lenguaje Fundamental (CELF 4) y una muestra de lenguaje. Los principales resultados fueron una diferencia estadística entre grupos en la producción global de preposiciones, la producción total de oraciones con preposiciones del grupo con TL fue de 8.93%, la del grupo control de edad 14,27% y del grupo control de lenguaje 9.20%, así mismo, los porcentajes de la producción correcta de las oraciones con preposiciones en los tres grupos fue de 78,21%, 96,94% y 90.52% respectivamente. Así mismo, los errores estudiados fueron omisión, sustitución y comisión, los resultados mostraron diferencias entre estos. En el grupo de TL se encontraron los siguientes porcentajes: omisión 18,18%, sustitución 1,18%, y comisión 2,43%. En los dos grupos control por edad y por lenguaje se encontró respecto a la omisión 1,25% y 3,15%; por sustitución 0.44% y 0.00% y por comisión 0.89% y 0.67% respectivamente. Así mismo, las preposiciones con más incidencias de errores fueron a, en, con y de en los tres grupos, sin embargo, en diferente proporción en cada uno. Los autores llegaron a la conclusión de que las diferencias entre los errores de uso de preposiciones en el recuento de una historia son significativas entre los grupos estudiados.

Davies en el año 2012 realizó una investigación denominada “Patrones de comprensión de preposiciones entre niños que muestran un desarrollo típico del lenguaje (DTL) y los niños con trastorno de desarrollo del lenguaje” (TDL) con el objetivo de examinar cómo los niños con TDL y DTL configuran características semánticas para la comprensión de las preposiciones. Por las características del estudio es de diseño mixto en el que se utilizó un diseño cualitativo global dentro del cual se emplearon métodos cuantitativos. El autor siguió diferentes pasos en cuatro etapas diferentes, en la primera se recopiló bibliografía y se seleccionó las preposiciones que iban a ser evaluadas, así como el desarrollo de un protocolo inicial. En la segunda se aplicó el protocolo final a los niños participantes, en la tercera etapa se realizó un instrumento para adultos con el objetivo de explorar las semánticas asociadas a las preposiciones, en la cuarta etapa se compararon los resultados de los niños con los adultos. Se estudió a 106 niños con desarrollo típico del lenguaje y 25 niños con trastorno de desarrollo del lenguaje entre los 4 y 5 años 11 meses de edad, a quienes evaluó con un protocolo diseñado por él mismo. Al ser un estudio mayormente cualitativo, no se detallan resultados estadísticos, sin embargo, el

estudio revela que posiblemente la adquisición y comprensión de las preposiciones esté ligada a la comprensión de los rasgos semánticos de cada palabra, es decir que al asociar una palabra con un significado ideal no son necesarios múltiples ejemplos para aprender y recordar dicha palabra. Es así que el mapeo de la preposición podría implicar la comprensión de un rasgo prototípico aplicado a un contexto. Así mismo, respecto a las preposiciones usadas por los niños evaluados, “in” (en) está asociado a la contención y el contacto entre los objetos; “on” (en) referencia de un objeto situado en el centro. “Over” (encima) relacionado con colocación estática y movimientos. “behind/in front” (detrás/delante) objetos con partes delanteras y espalda como referencia, “under” (debajo) objetos situados en el centro en relación a otros, “next to” (junto a) por el contacto que hay entre los objetos.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Lenguaje

A continuación, se revisarán algunos conceptos de lenguaje. Para Peña (2014) el lenguaje es una forma de comunicación por el que se transmite información de distinta naturaleza, asimismo distingue tres aspectos conectados e inseparables, por un lado, el ser concebido como un sistema de signos a partir de las investigaciones de Saussure, sistema en el que las señales están conformadas por un significado y un significante siendo así una conducta e la función simbólica. También considera el aspecto funcional, ya que el lenguaje es un instrumento para la comunicación entre los seres humanos. Y finalmente el lenguaje concebido como una conducta, facultad mental o sistema de conocimiento que permite aumentar y desarrollar las capacidades y creatividad humana, definición planteada por Chomsky.

Siguiendo a Morris y Maistro (2009) definen el lenguaje como un sistema de símbolos que permite la comunicación de ideas, pensamientos e ideas, destacan la característica semántica de este, es decir que tiene significado. Así mismo, Acosta y Moreno (2005) identifican tres dimensiones dentro de la definición de lenguaje, la dimensión estructural, que hace referencia al código y organización interna que determina las diversas combinaciones posibles, las reglas y restricciones; la dimensión funcional, que determina el lenguaje como una herramienta que permite tanto comunicarnos, pedir información y conocer nuestro entorno como regular el comportamiento de las personas que nos rodean; finalmente la dimensión comportamental, que identifica el lenguaje como un comportamiento que se da entre el receptor y el emisor, en el que existe un intercambio de información, decodificación de la misma a través del mismo código.

Como se observa en las definiciones de lenguaje que se han tomado en cuenta en párrafos anteriores, se puede llegar al consenso de que es una forma de comunicación que cumple las funciones de dar a conocer nuestros pensamientos, emociones y necesidades, así como permitirnos relacionarnos con nuestro entorno y regularlo.

2.1.1.1. Teorías de Adquisición y Desarrollo de Lenguaje. Existen diversas teorías explicativas de la adquisición y desarrollo del lenguaje, siguiendo a Acosta y Moreno (2005) la teoría conductista entiende al lenguaje como una conducta y enfocan sus estudios en los estímulos que favorecen a la aparición, mantenimiento y desarrollo de esta. Parte importante de esto es la existencia del refuerzo “la interacción entre el sujeto y el medio es incompleta si no incluye la acción ejercida por el ambiente una vez que se ha producido la respuesta” (Acosta y Moreno, 2005). Otros conceptos importantes, planteados por los mismos autores, para esta teoría son la imitación y la necesidad de satisfacción de necesidades, es basado en estos que entra a tallar la acción de los padres o cuidadores en la adquisición y desarrollo del lenguaje, a través de entornos enriquecedores y el feedback que estos aportan.

Por otra parte, la teoría innatista, detallada por Acosta y Moreno (2005), derivada de las teorías de Chomsky, en la que los principales aportes hacen referencia a la importancia de la creatividad del hablante en la producción de pautas y la universalidad de las misma, también a la competencia lingüística que se define como “el conocimiento implícito que posee todo sujeto de su propia lengua, que le permite comprender y producir frases de acuerdo a la forma de su lengua” (Acosta y Moreno, 2005). Investigaciones más recientes en estas teorías han incluido la experiencia del sujeto como aspecto determinante en el desarrollo del lenguaje. En resumen, tanto la creatividad y apropiación del lenguaje, como la carga genética que predispone a los seres humanos a ser perceptivos a los estímulos lingüísticos hacen posible el desarrollo y adquisición del lenguaje. Siguiendo a Papalia (2012), para Chomsky el cerebro tiene la capacidad innata de adquirir el lenguaje, que permite analizar la lengua al que está expuesto y descubrir sus reglas.

En cuanto al cognitivismo, en el que Piaget es el principal precursor, comparte algunas características con la teoría innatista, como la construcción individual del lenguaje, sin embargo, hacen énfasis en la vinculación con el desarrollo cognitivo, considerando que este sólo va a desarrollarse cuando el niño haya alcanzado cierto nivel de desarrollo cognitivo, tanto para expresar como para comprender el lenguaje, es así que, Sinclair citado por Acosta y Moreno (2005) determina que la capacidad cognitiva que admite el paso al lenguaje es la de “permanencia del objeto”.

Finalmente, los mismos autores describen la teoría interaccionista, que va a considerar como elemento importante la funcionalidad del lenguaje, haciendo referencia a la intencionalidad, su uso social, la influencia del contexto, el conocimiento de la forma y los contenidos del mensaje y las reglas que rigen en la conversación. Uno de los principales conceptos introducidos por esta teoría es el de competencia comunicativa “reglas de tipo social, cultural y psicológico que rigen el uso del lenguaje en distintos contextos sociales” (Acosta y Moreno, 2005). Es así que, para los seguidores de esta teoría ya no es suficiente describir las reglas de la lengua y como las personas llegan a ser hablantes competentes, sin no va de la mano con cómo interactúan y se reestablecen estas en diversas situaciones y contextos en los que son utilizados. Otro aspecto importante que detalla la teoría es acerca de las características del entorno que van a favorecer la aparición, mantenimiento, modificación o desaparición de las conductas comunicativas, así como, el papel que cumple una interacción social estimuladora que las

facilita. Se introdujeron los términos: a) formato para denominar los contextos comunicativos en los que se facilita el aprendizaje a través de situaciones naturales y b) andamiaje para hacer referencia al papel que cumplen los adultos como guía en el proceso de aprendizaje.

Papalia (2012) señala que actualmente la mayoría de los estudiosos del lenguaje consideran importante tanto los aspectos biológicos como la crianza y la experiencia obtenida en la interacción con el entorno. Habiendo revisado las teorías explicativas de la adquisición y desarrollo del lenguaje podemos determinar que este es posible en una suerte de combinación entre factores innatos y la interacción que tenemos con el entorno en el que nos desarrollamos, así como la retroalimentación y enseñanza del adulto.

2.1.1.2. Importancia del Entorno en el Desarrollo del Lenguaje. Shum y Conde (1993) respecto al desarrollo infantil citan a Tizard (1972), Loutre (1981) entre otros, quienes detallan que el adulto es un agente importante, no solo para satisfacer necesidades, si no para transmitir y organizar pautas del entorno dotándolo de experiencias significativas. Por otro lado, acorde a lo expuesto por Bruner (1986), Shaffer (1977), entre otros, citados por Shum y Conde (1993) el niño no es un agente pasivo en el proceso comunicativo, más por el contrario este también contribuye al contexto comunicativo desarrollando poco a poco un rol más activo.

Respecto al desarrollo de lenguaje en específico, Berger (2007) especifica la importancia de que el adulto sea partícipe y se sitúe en la zona de desarrollo próximo (conjunto de nociones, destrezas y conocimientos que el menor está en proceso de adquirir, mas no domina), de esta manera el niño tendrá mayor dominio del mundo que lo rodea. Palazón (2021) citando a Bornstein (2020), resalta la importancia de las rutinas y la vida diaria en la adquisición del lenguaje, volviendo al hogar un ambiente en el que se aprenden las habilidades lingüísticas básicas puesto que es en este en el que la mayoría de actividades se van a desarrollar a lo largo del día, sin tomar en cuenta la edad del menor.

Diversos estudios mencionados por Palazón (2021) señalan la importancia de la calidad, número y tipo de inputs lingüísticos que manejan las madres para el desarrollo lingüístico en los niños, los estudios muestran que ante un mayor dominio de vocabulario y la longitud de los enunciados del habla materna habrá un predictor positivo en el desarrollo del lenguaje en el niño. Otros estudios en cambio señalan que la calidad de la información tanto verbal como no verbal sería más importantes que la cantidad.

Cardona (2013) menciona algunas variables demográficas, familiares y sociales que más se estudian en el desarrollo del lenguaje, entre ellas la tipología familiar, violencia intrafamiliar, tipos de maltrato, entre otros.

En esta investigación se consideran hasta tres grupos de niños que provienen de diferentes contextos socioeconómicos, como son: los institucionalizados (CAR), los no institucionalizados de instituciones educativas públicas y los de las privadas. Como son diferentes entornos sociales, se busca indagar la diferencia en el uso de preposiciones entre los grupos de niños mencionados. En el caso de

los niños institucionalizados, por lo general, no mantienen mucho contacto con las figuras materna y paterna, o la comunicación es mínima entre padres e hijos, por diversas razones de índole legal o de conflicto de pareja. En cambio, en los grupos de niños que provienen de instituciones educativas públicas y privadas, siempre se dispone del grupo familiar, bien se hable de familias nucleares o de familias monoparentales (madres solteras), o incluso de familias extensas o constelaciones familiares. Este tipo de entorno garantiza en cierta forma el desarrollo normal del lenguaje, específicamente en el uso de preposiciones, que, como refieren Bornstein (2020), con la importancia de la vida diaria en el hogar para la adquisición del lenguaje, y Palazón (2021), que alude a los inputs lingüísticos que emiten las madres y que facilitan el desarrollo lingüístico en sus menores hijos, el grupo familiar es el medio donde el habla materna y paterna, aunque con menor intensidad, constituyen un factor trascendental en la evolución normal del lenguaje del niño.

2.1.1.3. Componentes del Lenguaje. Acosta y Moreno (2005) detallan que un estudio específico del lenguaje se hace a través del análisis de sus componentes que son cuatro. El componente fonético fonológico, que por un lado la fonología estudia la organización de los sonidos tomando en cuenta aspectos funcionales y abstractos y por otro la fonética se encarga de los sistemas articulatorios y auditivos que permiten la producción física del sonido. El componente léxico semántico que se ocupa del estudio del vocabulario tanto comprensivo como expresivo a la vez de la capacidad de comprensión y seguimiento de instrucciones. El componente pragmático que centra su estudio en el lenguaje dentro de un contexto social junto a las reglas que priman en este. Y el componente morfosintáctico del cual desarrollaremos en el punto siguiente por motivos de la investigación.

a. Componente Morfosintáctico. “Se ocupa del estudio de las reglas que intervienen en la formación de las palabras y de las posibles combinaciones de éstas en el interior de las diferentes secuencias oracionales” (Acosta & Moreno, 2005). El estudio de este componente abarca tanto reglas lingüísticas de formación de palabras como de estructuración de oraciones. Dentro de la morfosintaxis podemos encontrar el estudio de unidades morfológicas (palabras y morfemas) y sintácticas (oraciones y sintagmas). Siguiendo con Acosta y Moreno, las palabras son unidades lingüísticas. Parada (2019) señala que las palabras poseen significado por sí mismas, sin embargo, no son las unidades mínimas del lenguaje puesto que están compuestas por elementos más pequeños conocidos como morfemas. La misma autora clasifica las palabras de acuerdo al rol gramatical que cumplen y la relación que tienen con otras. Las clases sintácticas serían: artículos, preposiciones, pronombres, conjunciones, sustantivos, adjetivos, verbos, adverbios e interjecciones, sin embargo, estas se agrupan en palabras de contenido y funcionales acorde al tipo de información que contribuyen dentro de una estructura gramatical.

b. *Palabras de Contenido*. Parada (2019) indica que son aquellas formadas por lexemas y morfemas gramaticales, por lo que tienen significado por si solas y aportan información léxica, dentro de estas se encuentran los sustantivos, verbos, adjetivos calificativos y algunos adverbios.

c. *Palabras Funcionales*. Parada (2019) señala que estas palabras aportan información gramatical y al no estar formadas por lexemas son consideradas morfemas libres y no tienen significado por si solas. En esta clase se encuentran artículos, conjunciones, preposiciones, pronombres, adjetivos determinantes y adverbios.

2.2.2. Preposiciones

Son palabras invariables que se usa para unir o relacionar palabras o sintagmas en una oración” (Parada, 2019) Por ejemplo, en la oración “un jugo de fresas” la preposición de determina la relación que hay entre las palabras “jugo” y “fresas”.

2.2.2.1. Tipos de Preposiciones. Dentro de la clasificación que se encuentra de las preposiciones podemos diferenciar las preposiciones simples que vendrían a ser aquellas compuestas por una sola palabra y son un listado finito (a, ante, bajo, con, contra, de, desde, en, entre, hacia, hasta, para, por, según, sin, sobre, tras, durante y mediante) y las locuciones prepositivas que son un conjunto de palabras con significado propio, lo más común es encontrar la unión de un adverbio y una preposición (delante de, encima de, debajo de), un sustantivo y una preposición (camino a) y preposición, sustantivo y preposición (por culpa de, a causa de, a través de).

2.2.2.2. Desarrollo Psicolingüístico de la Adquisición. Siguiendo a Acosta y Moreno (2005) las primeras apariciones de las preposiciones se dan dentro de la etapa del primer desarrollo sintáctico en el segundo periodo comprendido entre los 24 y los 30 meses. Según Webster y MacConnell (1993) citados por Acosta y Moreno (2005) a finales de este periodo los niños hacen uso de algunas palabras funcionales, entre ellas preposiciones como “en, de y para”. Posteriormente en el primer intervalo (30 a 36 meses) de la etapa de expansión gramatical, se incrementan los enunciados de cuatro elementos ya que los niños incorporan algunas preposiciones a sus enunciados; para el segundo intervalo de la misma etapa (36 a 42 meses) existe un mejor dominio de las estructuras adquiridas anteriormente; en el tercer intervalo (42 a 54 meses) los niños hacen uso de diversas categorías entre ellas los pronombres. En la etapa de últimas adquisiciones (54 meses a 6 o 7 años) la mayoría de autores consideran que las estructuras formuladas por los niños ya son bastante similares a las de un adulto, sin embargo, Rondal (1982) y Crystal (1983) citados por Acosta y Moreno (2005) consideran que es hasta la pubertad que hay una utilización adecuada de preposiciones de espacio y tiempo.

2.2.2.3. Errores Comunes. Jimenez (2011) señala que puede haber tres tipos de errores según el criterio lingüístico: la adición, que se refiere al uso de una preposición donde no se requiere; la

omisión, referida a la ausencia de la preposición donde el contexto requiere que este; y la de falsa elección, el uso de una preposición inapropiada al contexto.

2.2.3. Institucionalización

Siguiendo a Moretti y Torrecilla (2019) la institucionalización es una situación en la que los niños, niñas y adolescentes son separados de sus padre y familias de origen y se da en casos particulares, por diversas razones; al ser separados de sus progenitores el estado y la sociedad deben brindar alternativas, es aquí que los hogares de acogida brindan la posibilidad de protección alternativa. “La institucionalización es una medida de protección que separa al niño de sus padres biológicos, ya que el permanecer en su casa significa un riesgo para su integridad” (Fernández – Daza y Fernández – Parra, 2013).

2.2.3.1. Desarrollo de Niños Institucionalizados. Moretti y Torrecilla en el 2019 realizaron una recopilación bibliográfica respecto a este tópico, los hallazgos más relevantes revelan que es una constante encontrar que en poblaciones de niños institucionalizados la presencia de retrasos y dificultades en el desarrollo, así como en la integridad psicológica. Respecto al desarrollo cognitivo, diversos autores indican que en el mayor número de niños institucionalizados existe un rendimiento relativamente bajo en aspectos cognitivos, así como dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura, comprensión de textos. Otro aspecto afectado es el desarrollo socioafectivo mostrando apegos inseguros y desorganizados, así como conductas disruptivas mayormente agresivas al vincularse con otros y dificultades para integrarse con los demás.

Por otro lado, respecto al desarrollo físico y neurológico, diversos autores refieren que los niños presentan retrasos madurativos de crecimiento (bajo peso, menor estatura y tamaño de la cabeza), en el funcionamiento neurológico la regulación del eje hipotalámico-hipofisario-adrenal y la producción de la hormona de cortisol trabajan de manera atípica por estar expuestos a estresores desde edades tempranas. Otros estudios muestran disfunciones en regiones cerebrales prefrontales, frontales temporales y parietales, la disminución de materia gris y blanca, anomalías en el sistema límbico, amígdala engrandecida, y fallas en conexiones. Lo cual explicaría las dificultades y retrasos en el desarrollo. Es importante aclarar que estas dificultades no se deben exclusivamente a la institucionalización, por el contrario, encontramos otras variables como genética, condiciones prenatales, dificultades en el nacimiento y vivencia de maltrato infantil.

2.2.3.2. Lenguaje en Niños Institucionalizados. Moretti y Torrecilla (2019) identifican una constante dificultad en aspectos cognitivos lingüísticos mostrando un desfase entre su edad lingüística y su edad cronológica. Los aspectos con mayor dificultad son la morfología, sintáctica, pragmática y semántica. Específicamente muestran dificultades para usar pronombres, formas verbales irregulares pasadas, futuras y voz pasiva, usar el lenguaje para pedir atención del adulto y como medio de autorregulación, dificultades para mantenerse en un tema de conversación, solicitar información o

aclarar quiebres conversacionales. Así mismo, muestran inhibición al momento de expresarse verbalmente por lo que tiene dificultades para expresar sus gustos o desagrados.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- Preposiciones

Palabras invariables, que aportan información gramatical y que carecen de significado, se usan para relacionar palabras o sintagmas en una oración.

- Niños institucionalizados

Niños que por medida de protección son separados de sus padres biológicos, ya que el permanecer en su casa significa un riesgo para su integridad.

- Niños no institucionalizados

Niños que viven con sus padres biológicos. En esta investigación se toma en cuenta a grupos de niños que provienen de instituciones educativas públicas y privadas, que presentan una diferenciación socioeconómica.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis general

Existe diferencia significativa en la frecuencia del uso de preposiciones entre los niños de 5 y 6 años institucionalizados y los no institucionalizados de la ciudad de Cusco.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Existe diferencia significativa en la frecuencia de errores cometidos en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.
- Existe diferencia significativa en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.
- Existe diferencia significativa en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de una IEI estatal de la ciudad de Cusco.
- Existe diferencia significativa en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 6 años institucionalizados y no institucionalizados de una IEI privada de la ciudad de Cusco.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo sustantiva, siguiendo a Sánchez y Reyes (2015) una investigación sustantiva es aquella que busca responder problemas fundamentales describiendo, explicando o prediciendo la realidad; los mismos autores describen dos niveles dentro de esta, el que nos interesa es el tipo de investigación descriptiva, “orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada” (Sánchez & Reyes, 2015). Se realizó la descripción de la variable de estudio, detallando la frecuencia del uso de preposiciones en niños institucionalizados y no institucionalizados de 5 y 6 años de la ciudad de Cusco. Así mismo, esta investigación es cuantitativa, acorde con lo mencionado por Sánchez y Reyes (2015), es aquella que hace uso de procedimientos estadísticos al procesar los datos haciendo uso de estadística, la que será detallada en apartados siguientes.

Por sus características es una investigación de diseño descriptivo comparativo, según Sánchez y Reyes (2015) consiste en la recolección de información en varias muestras, de un mismo fenómeno para luego compararlas respecto a datos generales o una categoría. Luego de describir la frecuencia de uso de preposiciones, se procedió a comparar los resultados de ambas poblaciones, niños institucionalizados y no institucionalizados, también comparar su frecuencia por la categoría edad.

Esquemáticamente encontramos el siguiente diagrama:

$$\begin{array}{l} M_1 \text{-----} O_1 \\ M_2 \text{-----} O_2 \end{array} \quad \begin{array}{l} \sim \\ O_1 = O_2 \\ \neq \end{array}$$

Dónde:

M₁: Niños no institucionalizados

M₂: Niños institucionalizados

O₁ y O₂: Frecuencia de uso de preposiciones en cada población

Así estas pueden ser iguales (=), diferentes (≠) o semejantes (~) respecto a la otra.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de la presente investigación estuvo conformada por 75 niños en total de entre 5 y 6 años de edad, de los cuales 54 son niños no institucionalizados (25 niños pertenecientes a una institución educativa inicial privada, IEIP y 29 niños pertenecientes a una institución educativa inicial estatal, IEIE) y 21 niños son institucionalizados pertenecientes a un centro de acogida residencial (CAR) todas las instituciones ubicadas en la ciudad de Cusco. Del total de niños, 38 son varones y 37 son mujeres y 38 tienen 6 años y 37 tienen 5 años.

La muestra fue elegida con técnica censal, Ramírez (1999) plantea que este tipo de muestra es aquella en la que todas las unidades de investigación se consideran como muestra, teniendo que la población, el universo y la muestra están determinadas por la misma cantidad. Es así que según la cual estuvo conformada por los mismos integrantes de la población, es decir, 75 niños.

- Criterios de inclusión:
 - Los niños de ambas instituciones deben de tener entre 5 años y 6 años 11 meses.
 - Los niños pertenecientes al CAR deben tener permanencia en este de al menos un año.
 - Los niños de ambas instituciones deben tener una escolaridad regular.

- Criterios de exclusión en ambas poblaciones:
 - Niños con dificultades de comunicación, lenguaje, físicas, sensoriales y neurológicas, lo cual fue corroborado a través de las fichas de ingreso al CAR y/o la institución educativa.
 - Niños que tengan como lengua materna el quechua.

Todos estos aspectos fueron recogidos de las fichas de matrícula en el caso de la institución educativa y de la ficha de ingreso en el caso del CAR.

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1.

Operacionalización de la variable de estudio

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Valores o rangos
Uso de preposiciones	Palabras invariables, que aportan información gramatical y que carecen de significado, se usan para relacionar palabras o sintagmas en una oración. (Parada, 2019)	La frecuencia del uso de preposiciones en la elaboración de oraciones, de manera espontánea y dirigida, para ayudar a expresar ideas y necesidades de manera coherente.	Observación de dibujos en el cuaderno de estímulos y completamiento de la frase que se le lee.	18	La respuesta correcta se puntúa 1, si es incorrecta 0.
			Interacción y expresión de frases a través del juego.	19 20	13 a más-Por encima de la media 8 a 12-En la media 7-En el límite 6 e inferior-Por debajo de la media
					Longitud media del enunciado

Elaboración propia

Tabla 2.

Operacionalización de las variables intervinientes

Variables intervinientes	Definición conceptual	Valores o rangos
Condición familiar (institucionalización)	La institucionalización es una alternativa de protección infantil en la que los niños son separados de sus padres biológicos puesto que permanecer con ellos significa un riesgo para su bienestar. (Manzo, Jacobo & Vallejo, 2016)	Niños institucionalizados, datos recolectados por la ficha de ingreso al CAR
	Los niños no institucionalizados son aquellos que viven con sus padres biológicos.	Niños no institucionalizados, datos recolectados por la ficha de ingreso al colegio.

Elaboración propia

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Siguiendo a Hernández et al. (2014) recolectar datos requiere elaborar un plan detallado de pasos que nos guíen a reunir la información que el investigador se ha propuesto estudiar. De acuerdo a este concepto, en esta investigación se hizo uso de dos tareas de la Evaluación Clínica de los fundamentos del lenguaje Celf-5 y del análisis de muestra de lenguaje a través de la longitud media del enunciado conseguida a través de una muestra de lenguaje recabada por juego semiestructurado. Se considera importante hacer uso de estos dos tipos de recolección de datos puesto que la tarea del Celf-5 permite recolectar datos estandarizados mientras que una muestra de lenguaje brinda información del uso espontáneo y los errores de las preposiciones. En este sentido un test es definido por Ander-Egg (1987) como una técnica de estudio y análisis que describe y sirve para apreciar una característica en el individuo de estudio.

3.4.1. Evaluación Clínica de los Fundamentos del Lenguaje CELF-5

Tabla 3

Ficha técnica Celf 5

Nombre del test:	Evaluación clínica de los fundamentos del lenguaje (CELF-5) Adaptación española.
Nombre original:	Clinical Evaluation of language Fundamentals Fifth Edition
Autor:	Elisabeth H. Wing, Eleanor Sernel y Wayne A. Secord
Autores de la adaptación	Departamento de I+D de Pearson Clinical & Talent Cristina Aguilar, Ana Hernández, Érica Paradell y Frédérique Vallar
Editor original:	NCS Pearson Inc, 2013
Aplicación:	Individual
Ámbito de aplicación:	Niños y adolescentes con edades comprendidas entre los 5 años y los 15 años y 11 meses
Tiempo de aplicación:	Entre 35 y 90 minutos
Objetivo:	Evaluación completa de las aptitudes lingüísticas, análisis de los puntos fuertes y débiles e identificación de posibles trastornos del lenguaje y la comunicación.
Material:	Manual de aplicación y corrección, Manual técnica, cuadernillo de anotación 1 (edades 5-8), cuadernillo de anotación 2 (edades 9-15), cuadernos de estímulos 1 y 2 y “Cuestionario de competencia lingüística”.
Fiabilidad	Hace referencia a la consistencia de los resultados, respecto a la consistencia interna, se ha calculado por el método de las dos mitades, comparando las puntuaciones obtenidas a través de la fórmula de Spearman-Brown. En cuanto a los coeficientes de fiabilidad se han calculad con la fórmula planteada por Guilford, Nunnally, Bernstein y Brennan. Los resultados indican que el CELF es un instrumento fiable para medir as aptitudes lingüísticas.
Validez	Los estudios muestran que el CELF-5 es muy sensible para el diagnóstico de dificultades de lenguaje, teniendo dos pruebas sensibles: Repetición de frases y Elaboración de frases. Los resultados respaldan la validez y utilidad del instrumento.

Elaboración propia

3.4.1.1. Descripción de la Prueba. La prueba permite identificar los puntos fuertes y débiles lingüísticos de la persona evaluada a fin de dar pautas sobre la intervención o el tratamiento, en el proceso de evaluación vamos a encontrar diversas pruebas o tareas que aorta una puntuación directa, que posteriormente se convierten e integradas nos brindan información del rendimiento de la persona evaluada.

Tarea de morfosintaxis de la Evaluación Clínica de los fundamentos del lenguaje Celf-5: esta tarea se aplica en edades de 5 a 8 años, con el objetivo de medir la adquisición de las reglas morfosintácticas del español, la tarea consiste en observar unos dibujos y posteriormente completar las frases que se le leen. Está conformada por 33 ítems, de los cuales tres evalúan uso de preposiciones.

3.4.2. Análisis de muestra de lenguaje.

Según Parada (2019) esta técnica es fundamental para el recojo de información en las evaluaciones de lenguaje puesto que permite conocer la producción oral de manera espontánea y recoge información que no está estipulada dentro de pruebas estandarizadas, sobre todo de características morfosintácticas. Al momento de analizar las muestras de lenguaje se puede valorar información cuantitativa, que es medida a través del promedio de longitud del enunciado, el cual se obtiene luego de haber contabilizado el número de palabras que se utilizan y dividido por el total de enunciados.

Así mismo, se puede valorar información cualitativa tomando en cuenta el tipo de palabras que se utiliza y la función que esta cumple dentro de las emisiones, también se valoran los errores cometidos. Para obtener una muestra de lenguaje según Parada (2019) primero se debe de seleccionar cómo se recolectará la muestra, en esta investigación será a través de una actividad lúdica semiestructurada con juguetes acorde a su edad y ayudado de comentarios o preguntas guía que durará 15 minutos. Pavez (2002) indica algunas pautas para una correcta recolección entre ellas el escribir ordenadamente los enunciados y lo más exacto a lo dicho por los niños, por lo que las interacciones serán grabadas y transcritas.

3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En esta investigación se empezó el proceso de recolección de datos solicitando acceso a la población con la carta de presentación dirigidas de los directores de las tres instituciones. En el caso de los niños no institucionalizados pertenecientes a las instituciones educativas iniciales se les hizo llegar a los padres de familia una ficha de consentimiento informado en la que se indicó el motivo de la evaluación, la confidencialidad y manejo de los datos obtenidos. En el caso de los niños institucionalizados se presentó la misma ficha a la directora. Con la autorización de los padres y los directores se procedió a la coordinación de los días y horarios para la evaluación de cada uno de los niños.

Con la programación lista para la evaluación, primero se tomó la muestra del lenguaje, a través del juego semiestructurado, otorgando a los niños la posibilidad de elección entre cinco categorías de

juguetes (familia, medios de transporte, frutas, bloques y animales), permitiendo que ellos estructuren el juego de su preferencia; esta actividad fue grabada. Finalmente, se aplicó la tarea de morfosintaxis de la evaluación clínica de los fundamentos del lenguaje Celf-5.

Una vez recabados los datos a través de las técnicas seleccionadas, se procedió con la transcripción, revisión y calificación correspondientes a cada una, depurando aquellos resultados que estuvieron incompletos. Con estos datos se elaboraron bases de datos en Excel para proceder con el análisis estadístico. Así mismo, se entregó un informe de los resultados generales a cada uno de los centros junto con recomendaciones.

3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

En primer lugar, la base de datos en Excel elaborada se trasladó al software IBM SPSS para proceder con el análisis estadístico y obtener los resultados descriptivos en tablas de frecuencias y porcentajes, tanto para el uso de preposiciones y el desempeño como para los errores cometidos al usar las preposiciones. En segundo lugar, se procedió al análisis diferencial con la constatación de hipótesis. Previamente se determinó la normalidad de los datos para conocer si se empleaba una prueba paramétrica o no paramétrica; es decir, si se establecía normalidad de datos se utilizaría la prueba T de student para muestras independientes; si no se determinaba la normalidad de datos, se haría uso de la prueba U de Mann-Whitney para la comprobación de cada una de las hipótesis planteadas, considerando para la decisión estadística un nivel de significación de $p < 0,05$.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En este capítulo se exponen los resultados encontrados una vez ejecutado el proceso de análisis de datos, los mismos que se vinculan directamente con los objetivos e hipótesis establecidos en la fase de proyecto, respondiéndose en primer lugar a los objetivos, seguido de la hipótesis general, para posteriormente dar respuesta a las hipótesis específicas. Así mismo, se realizará la discusión de estos con literatura e investigaciones previas.

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. Resultados respecto a los objetivos específicos

A continuación, se presentan los resultados que dan repuesta a los objetivos específicos. En primera instancia se presenta el análisis de la muestra de lenguaje, detallando la longitud media del enunciado

Tabla 4

Longitud Media del Enunciado en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de una IEIE y de una IEIP

	Niños institucionalizados		Niños no institucionalizado de una IEIE		Niños no institucionalizados de una IEIP	
	F	%	F	%	F	%
Alto	3	14,3	2	6,9	7	28,0
Media	10	47,6	14	48,3	11	44,0
Bajo	8	38,1	13	44,8	7	28,0
Total	21	100,0	29	100,0	25	100,0

Elaboración propia

Respecto a la Longitud media del enunciado, los tres grupos de estudio tienden a agruparse en un puntaje medio. En el caso de los niños institucionalizados y los niños no institucionalizaos de una

IEIE el segundo grupo con mayor porcentaje se encuentran en un puntaje bajo con un 38,1% y 44,8% respectivamente. Respecto a los niños no institucionalizados de una IEIP se halla igualdad de porcentajes en los puntajes alto y bajo con 28%.

Tabla 5

Frecuencias del uso de preposiciones utilizadas por los niños institucionalizados y no institucionalizados

	Estadístico	Alta frecuencia	Mediana frecuencia	Baja frecuencia	Total
Niños institucionalizados	F %	2 9,5	16 76,2	3 14,3	21 100,0
Niños no institucionalizados de una IEIE	F %	7 24,1	15 51,7	7 24,1	29 100,0
Niños no institucionalizados de una IEIP	F %	8 32,0	11 44,0	6 24,0	25 100,0

Elaboración propia

En la tabla 5 observamos las frecuencias y los porcentajes del uso de preposiciones. Respecto a los niños institucionalizados las puntuaciones tienden a agruparse en una mediana frecuencia, con un 76,2% de evaluados, seguido de una baja frecuencia con 14,3% de evaluados y por último se encuentra la alta frecuencia con tan solo 9,5% de evaluados. En cuanto a los niños no institucionalizados pertenecientes a una IEIE, los puntajes tienden a agruparse también en una mediana frecuencia, con un 51,7% de evaluados, seguido de una baja y alta frecuencia con 24,1% de evaluados. Así mismo los puntajes de los niños no institucionalizados de una IEIP tienden a agruparse en una mediana frecuencia, con un 44% de evaluados, seguido de una alta frecuencia con 32% de evaluados y por último se encuentra la baja frecuencia con 24% de evaluados.

Tabla 6

Preposiciones utilizadas por niños institucionalizados y no institucionalizados

Condición		A	Con	De	Desde	En	Entre	Hacia	Hasta	Para	Por	Sin	Versus
Institucionaliza dos	Media	9,43	4,05	2,81	0,00	2,24	0,00	0,10	0,38	2,33	1,05	0,14	0,00
	Suma	198	85	59	0	47	0	2	8	49	22	3	0
	Mínimo	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Máximo	21	9	11	0	5	0	1	2	8	7	2	0
Colegio estatal	Media	12,59	2,59	4,34	,00	3,72	,17	,00	,52	2,38	,66	,07	,00
	Suma	365	75	126	0	108	5	0	15	69	19	2	0
	Mínimo	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Máximo	40	11	19	0	15	2	0	3	8	3	1	0
Colegio privado	Media	11,20	3,12	4,84	,08	3,44	,00	,04	,36	2,52	,56	,20	,12
	Suma	280	78	121	2	86	0	1	9	63	14	5	3
	Mínimo	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Máximo	31	8	13	2	8	0	1	2	11	2	2	3
Total	Media	11,24	3,17	4,08	,03	3,21	,07	,04	,43	2,41	,73	,13	,04
	Suma	280	78	121	2	86	5	3	32	181	55	10	3
	Mínimo	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Máximo	40	11	19	2	15	2	1	3	11	7	2	3

Elaboración propia

En la tabla 8, podemos observar que la preposición más utilizada por los niños institucionalizados es la “a” con una media de 9,43 y una suma de 198 veces utilizada, seguida de “con” con una media de 4,05 y una suma de 85 veces utilizada; por otro lado, las preposiciones menos utilizadas son “hacia”, “hasta” y “sin” con una media de 0,10; 0,38 y 0,14 respectivamente y una suma de 2, 8 y 3 respectivamente. En cuanto a los niños no institucionalizados de colegio estatal, hacen mayor uso de las preposiciones “a” con una media de 12,59 y una suma de 365, “de” con una media de 4,34 y una suma de 126 y “en” con una media de 3,72 y una suma de 108, así mismo, las preposiciones menos usadas fueron “entre” y “sin” con una media de 0,17 y 0,07 y una suma de 5 y 2 respectivamente. Respecto a los niños no institucionalizados de colegio privado hacen mayor uso de las preposiciones “a” con una media de 11,20 y una suma de 280, “de” con una media de 4,84 y una suma de 121. Las preposiciones menos usadas son “desde”, “hacia” y “versus” con una media de 0,08; 0,04 y 0,12 y una suma de 2, 1 y 3 respectivamente.

Tabla 7

Errores cometidos al utilizar preposiciones por niños institucionalizados y no institucionalizados

Condición		Omisión	Adición	Falsa elección
Institucionalizados	Media	2,29	0,67	1,48
	Mínimo	0	0	0
	Máximo	7	4	7
	Porcentaje	32,7	16,8	21,1
No institucionalizados	Media	1,46	1,30	0,80
	Mínimo	0	0	0
	Máximo	10	8	4
	Porcentaje	14,6	16,3	20
Total	Media	1,69	1,12	0,99
	Mínimo	0	0	0
	Máximo	10	8	7
	Porcentaje	16,9	14	14,1

Elaboración propia

En la tabla 9 se presentan los resultados de los errores cometidos al utilizar preposiciones por niños institucionalizados y no institucionalizados a través de una muestra de lenguaje. En la que podemos observar que respecto al error de adición se obtiene un porcentaje similar en ambos grupos de estudio, 16,8% en niños institucionalizado y 16,3% en niños no institucionalizados. Respecto al error de falsa elección los porcentajes resultan ser similares, con un 21,1% en niños institucionalizados y un 20% en niños no institucionalizados. En cuanto a omisión si se observa una diferencia de porcentajes, los niños institucionalizados alcanzaron un 32,7%, mientras que los no institucionalizados un 14,6%.

Tabla 8

Desempeño en el uso de preposiciones en niños institucionalizados y no institucionalizados

		Condición	
		Institucionalizados	No institucionalizados
Desempeño en preposiciones	No responde ninguna bien	2 9,5%	0 0,0%
	Responde una bien	3 14,3%	7 13,0%
	Responde dos bien	11 52,4%	19 35,2%
	Responde tres bien	5 23,8%	28 51,9%
Total		21 100,0%	54 100,0%

Elaboración propia

En la tabla 10 podemos observar los resultados obtenidos por los niños institucionalizados y no institucionalizados en los tres ítems pertenecientes a preposiciones de la prueba de morfosintaxis del CELF 5. Respecto a los niños institucionalizados, la mayor cantidad de porcentaje, 52,4%, se encuentra en dos respuestas acertadas, seguido de tres respuestas correctas con un 23,8%, una respuesta correcta con un 14,3% y ninguna correcta 9,5%. En cuanto a las respuestas de los niños no institucionalizados la mayoría se encuentra en tres respuestas correctas con un 51,9% seguido de dos y una respuesta acertada con 35,2% y 13% respectivamente. Ningún niño no institucionalizado erró en todos los ítems.

4.1.2. Resultados respecto a la hipótesis general

A continuación, se presentan los resultados que permiten responder a la hipótesis general de investigación, extraídos del análisis de la muestra de lenguaje y la contabilización de las preposiciones utilizadas durante 15 minutos de juego semiestructurado.

Hg: Existe diferencia significativa en la frecuencia del uso de preposiciones entre los niños de 5 y 6 años institucionalizados y los no institucionalizados de la ciudad de Cusco.

H₀: No existe diferencia significativa en la frecuencia del uso de preposiciones entre los niños de 5 y 6 años institucionalizados y los no institucionalizados de la ciudad de Cusco.

Tabla 9

Diferencias en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados

	Condición	N	Media	DE	t	Sig. (unilateral)
Preposiciones	Institucionalizados	21	22,57	8,863	-1,855*	0,035
	No institucionalizados	54	27,59	13,920		

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Elaboración propia

En el cálculo del valor de la t de Student se observó que, en este caso, no se asume igualdad de varianzas, en vista de que el valor de la prueba de Levene ($F = 4,059$; $p = 0,048$) es significativo al nivel de $p < 0,05$; por lo tanto, no se acepta la hipótesis de nula que establece igualdad de varianzas. Al no asumirse igualdad de varianzas, el valor t correspondiente a la comparación del uso de preposiciones entre niños institucionalizados y los no institucionalizados ($t = -1,855$; $p = 0,035$) resulta ser significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que la diferencia entre las puntuaciones medias en el uso de preposiciones entre ambos grupos de niños es significativa, evidenciándose una mayor puntuación media en los niños no institucionalizados de la muestra investigada.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

4.1.3. Resultados respecto a las hipótesis específicas

H₁: Existe diferencia significativa en la frecuencia de errores cometidos en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.

H₀: No existe diferencia significativa en la frecuencia de errores cometidos en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.

Tabla 10

Comparación de los errores en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados

	Condición	N	Media	DE	t	Sig. (unilateral)
Omisión	Institucionalizados	21	2,29	1,617	1,652	0,051
	No institucionalizados	54	1,46	2,044		
Adición	Institucionalizados	21	0,67	1,017	-1,424	0,079
	No institucionalizados	54	1,30	1,919		
Falsa elección	Institucionalizados	21	1,48	1,662	1,748*	0,046
	No institucionalizados	54	0,80	1,035		

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Elaboración propia

En el cálculo del valor de la t de Student se observó que, en el caso de los errores de falsa elección, no se asume igualdad de varianzas, en vista de que el valor de la prueba de Levene ($F = 4,040$; $p = 0,048$) es significativo al nivel de $p < 0,05$; por lo tanto, no se acepta la hipótesis de nula que establece igualdad de varianzas. Al no asumirse igualdad de varianzas, el valor t correspondiente a la comparación de errores de falsa elección entre niños institucionalizados y los no institucionalizados ($t = 1,748$; $p = 0,046$) resulta ser significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que la diferencia entre las puntuaciones medias en los errores de falsa elección entre ambos grupos de niños es significativa, evidenciándose una mayor puntuación media en los niños no institucionalizados de la muestra investigada.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

H₂: Existe diferencia significativa en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.

H₀: No existe diferencia significativa en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.

Tabla 11

Diferencias en el desempeño en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados

Condición		N	Media	DE	t	Sig. (bilateral)
Desempeño en uso de Preposiciones	Institucionalizados	21	1,90	0,889	-2,463	0,016
	No institucionalizados	54	2,39	0,712		

Elaboración propia

En el cálculo del valor de la t de Student se observó que, en este caso, el valor t correspondiente a la comparación del desempeño en el uso de preposiciones entre niños institucionalizados y los no institucionalizados ($t = -2,463$; $p = 0,016$) resulta ser significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que la diferencia entre las puntuaciones medias en el desempeño en el uso de preposiciones entre ambos grupos de niños es significativa, evidenciándose una mayor puntuación media en los niños no institucionalizados de la muestra investigada.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

H₃: Existe diferencia significativa en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de IEI estatal de la ciudad de Cusco.

H₀: No existe diferencia significativa en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de IEI estatal de la ciudad de Cusco.

Tabla 12

Diferencias en el desempeño en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados de una institución educativa inicial estatal

Condición		N	Media	DE	t	Sig. (bilateral)
Desempeño en uso de Preposiciones	Institucionalizados	21	1,90	0,889	-1,111	0,272
	No institucionalizados de una IEIE	29	2,17	0,805		

Elaboración propia

En el cálculo del valor de la t de Student se observó que, en este caso, el valor t correspondiente a la comparación del desempeño en el uso de preposiciones entre niños institucionalizados y los no institucionalizados pertenecientes a una institución educativa inicial estatal ($t = -1,111$; $p = 0,272$) resulta no ser significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que la diferencia entre las puntuaciones medias en el desempeño en el uso de preposiciones entre ambos grupos de niños no es significativa, evidenciándose puntuaciones medias similares entre los dos grupos de estudio.

Decisión: Se acepta la hipótesis nula.

H₄: Existe diferencia significativa en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 6 años institucionalizados y no institucionalizados de IEI privadas de la ciudad de Cusco.

H₀: No existe diferencia significativa en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños de 6 años institucionalizados y no institucionalizados de IEI privadas de la ciudad de Cusco.

Tabla 13

Diferencias en el desempeño en el uso de preposiciones con la t de Student entre niños institucionalizados y no institucionalizados de una institución educativa inicial privada

	Condición	N	Media	DE	t	Sig. (bilateral)
Desempeño en uso de Preposiciones de una IEIP	Institucionalizados	21	1,90	0,889	-3,548	0,001
	No institucionalizados	25	2,64	0,490		

Elaboración propia

En el cálculo del valor de la t de Student se observó que, en este caso, el valor t correspondiente a la comparación del desempeño en el uso de preposiciones entre niños institucionalizados y los no institucionalizados pertenecientes a una institución educativa inicial privada ($t = -3,548$; $p = 0,001$) resulta ser significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que la diferencia entre las puntuaciones medias en el desempeño en el uso de preposiciones entre ambos grupos de niños es significativa, evidenciándose una mayor puntuación media en los niños no institucionalizados pertenecientes a una institución educativa privada de la muestra investigada.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

Respecto al análisis de la muestra de lenguaje se ha logrado determinar las diferentes frecuencias en el uso de las categorías gramaticales en los diversos grupos de estudio, aunque no es objetivo de la presente investigación se considera información importante, por lo que dichos datos se pueden encontrar en anexos (3,4 y 5).

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar si existe diferencia significativa en la frecuencia del uso de preposiciones entre niños institucionalizados y no institucionalizados de 5 y 6 años. Una de las limitaciones principales con las que se lidió fueron los pocos estudios llevados a cabo específicamente con las variables de estudio conjuntamente con la población seleccionada, por lo que gran parte de la discusión se realizó con temas de morfosintaxis en general. Luego de haber procesado y analizado los datos se determinó que sí existe diferencia significativa en la frecuencia del uso de preposiciones entre los dos grupos de estudio a favor de los niños no institucionalizados. Similar a lo encontrado por Cabrera y Zevallos (2015), quienes compararon los niveles morfológicos y sintácticos, que incluye el uso de preposiciones, entre otros, en niños institucionalizados y no institucionalizados y, encontraron diferencia significativa a nivel de sintaxis en niños de 6 años a favor de los niños no institucionalizados, mas no encontraron diferencias significativas a nivel de sintaxis en niños de 5 años.

En la investigación de Barría et al. (2016), realizada con niños que han sufrido algún tipo de maltrato, también se encontró similitud en un nivel bajo de desarrollo en el componente morfosintáctico, con una mayoría de 71%, así mismo, encontraron que al menos un 34% de niños que vivenciaron algún tipo de maltrato podrían presentar un trastorno en el lenguaje y que específicamente el desarrollo del componente morfosintáctico tiene una correlación significativa con el maltrato físico y abuso sexual; asumiendo que para que un niño llegue a ser institucionalizado ha pasado por algún tipo de negligencia y/o maltrato con más probabilidad que un niño no institucionalizado, concurda con el resultado de un mejor desarrollo en estos últimos y una diferencia significativa en el uso de preposiciones favoreciendo a los niños no institucionalizados, incluido en el componente mencionado.

En las investigaciones realizadas por Auza y Morgan en 2013 y por Ardiles et al. 2015 se encontraron diferencias significas entre los dos grupos que estudiaron, niños con desarrollo típico de lenguaje y niños con trastorno de lenguaje, a favor de los primeros, detallando mayor dificultad en el uso de palabras funcionales y específicamente para el uso correcto de las preposiciones en niños con trastorno de lenguaje. Los niños con un desarrollo típico producen mayor cantidad de oraciones con preposiciones, además de un uso correcto de estas con menos errores. Si bien los grupos de estudio difieren de la presente investigación, coinciden en la dificultad de uso de preposiciones entre dos grupos uno con un desarrollo dentro de lo esperado y otro con alguna dificultad, en el caso de esta investigación está referido al entorno en donde se desarrollan.

García y Ochoa (2018) en su investigación en niños institucionalizados detallan un desarrollo de lenguaje oral en su mayoría con retraso y dificultades morfosintácticas en la expresión espontánea y descripción de láminas donde se espera la verbalización de oraciones con todos los elementos, incluidas las preposiciones. Por otro lado, Bonilla (2026) en su investigación en niños de una institución educativa detalla que el desarrollo morfosintáctico de lenguaje oral es dentro de lo normal. Ambas investigaciones se realizaron haciendo uso de la prueba PLON-R, si comparamos ambos estudios podemos observar diferencias en el desarrollo morfosintáctico en niños institucionalizados y no institucionalizados, observadas de manera específica también en la presente investigación.

En cuanto al aspecto evolutivo, Camargo y Garayzábal (2015), en su perfil de desarrollo morfosintáctico, describen que desde los 18 meses empiezan a aparecer las preposiciones y a medida que los niños crecen estas se van complejizando primero acompañándolas con un nombre y luego usando más de uno en oraciones complejas. Acorde a lo mencionado por Acosta y Moreno (2005) quienes afirman que las preposiciones se van incorporando al vocabulario a partir de los 24 meses. Se observa una coincidencia en la aparición y posterior desarrollo de las preposiciones, con algunos meses de diferencia probablemente marcados por las diferencias de las poblaciones estudiadas. Respecto al desarrollo del lenguaje en niños institucionalizados Moretti y Torrecilla en el 2019 indican que hay retrasos significativos en el desarrollo del lenguaje en los componentes de lenguaje incluido el área sintáctica. Aspecto que explica la diferencia significativa en el uso de las preposiciones entre niños institucionalizados y no institucionalizados de la presente investigación.

Acercas del objetivo de la longitud media del enunciado, en la presente investigación se identificó que tanto niños institucionalizados como no institucionalizados de una institución educativa privada y otra estatal se agrupan en su mayoría en un puntaje medio. Semejante a la investigación de Dávila y Heredia en el 2017 respecto al desarrollo morfosintáctico, en niños pertenecientes a una institución educativa privada y una paraestatal, donde encontraron que la mayoría de la población estudiada de ambos grupos obtuvieron puntajes promedios en la formulación de oraciones.

Respecto al objetivo de frecuencia de uso de preposiciones en la presente investigación se obtuvo un mayor porcentaje agrupado en la frecuencia media en los tres grupos de estudio. A diferencia de la investigación de Chafloque y Cubas en el 2007 donde encontraron, a través de una muestra de lenguaje en niños de una institución educativa privada, un promedio de 0.44 en uso de morfemas derivativos de preposiciones, número por debajo de los obtenidos en esta investigación. Datos que difieren ya que en la presente investigación se enfoca en el estudio

sintáctico del uso de preposiciones dentro de una oración, contrario a la investigación mencionada que enfoca su estudio en la morfología. En cuanto al enfoque sintáctico que se le da a la presente investigación concuerda con lo estudiado por Davis en el 2012, quien llegó a la conclusión de que la adquisición y comprensión de las preposiciones dependía de los rasgos semánticos que se les otorga a estos tomando en cuenta el contexto en el que son usados, es decir el rol que cumplen en la oración.

Con relación a la identificación de las preposiciones utilizadas por niños institucionalizados y no institucionalizados, en la presente investigación los tres grupos hacen uso en mayor cantidad de la preposición “a”, seguida de “con”, “de” y “en”. Así mismo, los niños no institucionalizados hicieron uso de mayor diversidad de preposiciones como “entre”, “entre” y “versus”. La información encontrada está acorde a lo planteado por Acosta y Moreno en el 2005 en los indicadores evolutivos donde se observa la aparición de las primeras preposiciones entre los 24 y 30 meses, en la etapa del primer desarrollo sintáctico, siendo “en”, “para” y “de” las primeras en aparecer y posteriormente se incrementan más y su uso se complejiza. Observándose la presencia de las primeras preposiciones aprendidas, un incremento y variabilidad de este considerando que los niños evaluados se encuentran en la etapa de últimas adquisiciones.

En cuanto a los errores cometidos, el error más común encontrado en la presente investigación fue el de adición en ambos grupos de estudio, sin embargo, la falsa elección fue el error con diferencia significativa entre los dos, favoreciendo a los niños no institucionalizados. Resultados similares a la investigación de Auza y Morgan (2013) que detallan la adición con un mayor porcentaje. Contrario a la investigación llevada a cabo por Crespo et al. en el 2018, quienes detallan la omisión como error más común en la población estudiada. Estas investigaciones mencionadas se llevaron a cabo en poblaciones con niños con TEL y DTL, motivo por el cual puede darse la diferencia en los errores encontrados.

En la presente investigación se denominó desempeño en el uso de preposiciones a la tarea de completar oraciones, en donde se encontraron diferencias significativas entre los niños institucionalizados y los niños no institucionalizados pertenecientes a una institución educativa inicial privada a favor de los últimos, quienes lograron completar correctamente tres de tres enunciados. Sin embargo, no se encontraron diferencias significativas entre niños institucionalizados y niños no institucionalizados pertenecientes a una institución educativa inicial estatal. Resaltando diferencias entre los niños no institucionalizados dependiendo de la gestión del colegio (privado o estatal). Por otro lado, se observa que los niños con TEL muestran más dificultad en la tarea de completar oraciones que los niños con DTL en la investigación

realizada por Ardiles et al. (2015). Encontrando coincidencias con la presente investigación, sin embargo, es importante tener en cuenta la diferencia entre los grupos de estudio, si bien tanto los niños institucionalizados como los niños con TEL muestran dificultades, no se asume que son iguales.

Como dato importante, respecto a la frecuencia de uso de otras categorías gramaticales, se puede observar que hay frecuencias bajas importantes en los niños evaluados en adverbios y conjunciones que se considera importante tomar en cuenta. Evolutivamente las palabras funcionales comienzan a aparecer a partir de los 24 meses y de la misma manera las conjunciones y adverbios se van complejizando a medida que el niño crece.

En resumen, se han encontrado coincidencias con las investigaciones analizadas que respaldan los resultados de la presente investigación. Aquellas investigaciones que han centrado su estudio en niños institucionalizados y no institucionalizados conjuntamente con esta, han concluido que el desarrollo morfosintáctico y el uso de preposiciones, en este, se ve afectando. Situación que puede verse afectada por la influencia del entorno, como indican Moretti y Torrecilla (2019) al afirmar que el desarrollo del lenguaje en niños institucionalizados se presenta con retraso y dificultades. También es importante considerar la diferencia de grupos de estudio, pruebas utilizadas y entornos.

Es importante resaltar la dificultad para encontrar pruebas específicas que evalúen palabras funcionales y específicamente preposiciones, así como encontrar antecedentes en la población seleccionada, niños institucionalizados. Por lo que se considera que la presente investigación es de utilidad como inicio para indagar diversos aspectos en el desarrollo del lenguaje en esta población de niños peruanos.

CONCLUSIONES

1. Existe diferencia significativa en la frecuencia del uso de preposiciones entre los dos grupos estudiados durante un discurso espontáneo a favor de los niños no institucionalizados.
2. Los tres grupos de estudio se encuentra en frecuencia media en la longitud media del enunciado. Por lo que tienen habilidades para formular oraciones.
3. Los grupos de estudio se encuentran mayormente en una frecuencia media de uso de preposiciones, por lo que la mayoría de niños hacen uso de preposiciones al momento de expresarse.
4. La mayoría de niños de los tres grupos de estudio hacen uso en mayor medida de la preposición “a”.
5. El error más frecuente en los grupos de estudio es la omisión, en el caso de los niños institucionalizados el segundo error que más cometen es la falsa elección y en el caso de los niños no institucionalizados es la adición.
6. Acerca del rendimiento en el uso de preposiciones los niños institucionalizados lograron acertar en más respuestas en la tarea de completar oraciones. Lo que indica mayor habilidad por éstos últimos para seleccionar la preposición adecuada.
7. Se halló diferencia significativa al comparar el error de falsa elección a favor de los niños no institucionalizados, sin embargo, no se halló diferencias significativas a favor de los niños no institucionalizados en los errores de adición y sustitución.
8. Al comparar el desempeño en el uso de preposiciones se encontró diferencia significativa entre los grupos de estudio, mostrando un mejor desempeño los niños no institucionalizados.
9. No se encontraron diferencias significativas en el desempeño en el uso de preposiciones por los niños institucionalizados y no institucionalizados pertenecientes a una institución educativa inicial estatal
10. Se hallaron diferencias significativas en el desempeño en el uso de preposiciones entre niños institucionalizados y no institucionalizados pertenecientes a una institución educativa inicial privada, siendo estos últimos los que han tenido mejor rendimiento.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las instituciones educativas iniciales, tanto privadas como estatales realizar acciones de seguimiento para continuar desarrollando adecuadamente el componente morfosintáctico y el uso de palabras funcionales, en cuanto a la frecuencia del uso de preposiciones se recomienda trabajar con aquellos niños ubicados en frecuencia baja para poder desarrollar su habilidad y conseguir llegar a una frecuencia media.
2. Al CAR se recomienda medidas para mejorar el rendimiento de los niños, y mejoras en el entorno (correcciones certeras, ejemplos claros, retroalimentaciones) para facilitar el aprendizaje y mejor uso de las preposiciones, así como la disminución de los errores para incrementar la cantidad de niños en frecuencias medias.
3. A futuros investigadores realizar un análisis de la frecuencia de uso de otras palabras funcionales como conjunciones o adverbios para incrementar la información disponible al respecto y poder complementar la información de niños institucionalizados.
4. También resultaría interesante realizar una investigación tomando en cuenta más aspectos del entorno (educación de los padres, horas que pasan los padres con sus hijos) para ahondar en aspectos ambientales que podría ser importantes al momento de la adquisición y desarrollo de lenguaje.
5. Elaborar una prueba o protocolo para evaluar el uso de preposiciones y así facilitar la instigación específica de estas palabras.

REFERENCIAS

- Acosta, V & Moreno, A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Masson S.A.
- Ander-Egg, E. (1987). Técnicas de investigación social. *Hvmanitas*, 21, 293-294.
- Ardiles, F. Geldres, B. Gonzáles, D. & Muñoz, N. (2015). *Manejo de palabras funcionales en preescolares chilenos con trastorno específico de lenguaje*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Chile].
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/138190/Ardiles%20Geldres%20Gonzalez%20Munoz.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Auza, A. & Morgan, G. (2013). Uso de preposiciones en el recuento de una historia. Comparación de niños hispanohablantes con y sin trastorno del lenguaje. *Infancia y aprendizaje*, 36(1), 35-49.
https://www.researchgate.net/publication/271904409_Uso_de_preposiciones_en_el_recuento_de_una_historia_Comparacion_de_ninos_hispanohablantes_con_y_sin_trastorno_del_lenguaje
- Barría, K; Santana, M. & Tapia, G. (2016). *Desarrollo del lenguaje en niños y niñas que vivencian el maltrato infantil*. [Tesis de maestría, Universidad Austral de Chile].
<http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2016/bpmb275d/doc/bpmb275d.pdf>
- Bonilla, R. (2016). *El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura].
<https://pirhua.udep.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/c6228755-25cd-4f3f-a906-9e3f37705331/content>
- Cabrera, R. & Zevallos, R. (2015). *Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños institucionalizados con abandono parcial y no institucionalizados de 4, 5 y 6 años de edad en la institución educativa de acción conjunta Padre Iluminato en el distrito de San Juan de Miraflores*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Perú].
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/6565/CABRERA_ROCIO_ZEVALLOS_ROCIO_DESARROLLO_MIRAFLORES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camargo, M. & Garayzábal, E. (2015). Perfil de desarrollo morfosintáctico del español de Colombia: S-LARSP. *Revista de Logopedia, foniatría y audiolología*, 35, 62-76.
https://www.researchgate.net/publication/270595692_Perfil_de_desarrollo_morfosintactico_del_espanol_de_Colombia_S-LARSP

- Crespo, N. Koza, W. & Alfaro, P. (2018). Elisión y sustitución de las preposiciones en español en narraciones de niños con trastorno específico del lenguaje. *Revista Lingüística teórica y aplicada*, 56(1), 161-184. <https://www.scielo.cl/pdf/rla/v56n1/0718-4883-rla-56-01-00161.pdf>
- Chafloque, I. & Cubas, G. (2007). *Perfil de las habilidades morfológicas en niños de ambos sexos de 4 y 5 años de la institución educativa inicial Pedro de Osma del distrito de Barranco*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/10210/CHAFLOQUE_CUBAS_PERFIL_HABILIDADES_MORFOLOGICAS_EN_NI%C3%91OS_DE_AMBOS%20SEXOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dávila, P. & Heredia, Y. (2017). *Desarrollo morfosintáctico en niños de 5 y 6 años de edad de dos instituciones educativas de los distritos de San Borja y Jesús María*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9975/DAVILA_HERE_DIA_DESARROLLO_MORFOSINTACTICO_EN_NI%C3%91OS_DE_5_Y_6_A%C3%91OS_DE_EDAD_DE_DOS_INSTITUCIONES_EDUCATIVAS_DE_LOS_DISTRITOS_DE_SAN_BORJA_Y_JESUS_MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fernández-Daza, M. & Fernández-Parra, A. (2013). Problemas de comportamiento y competencias psicosociales en niños y adolescentes institucionalizados. *Universitas psychologica*, 3(12), 797-810. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64730275012.pdf>
- García, M. & Ochoa, G. (2018). *Nivel de lenguaje oral y desarrollo de habilidades de interacción social en niños institucionalizados de 3 a 6 años*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María de Perú]. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/678076ce-8d3a-40b1-b9d1-57b80c18658c/content>
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.
- Jiménez, M. (2011). Solecismo de régimen o enfermedad de las preposiciones. *Medisan*, 15, 261-279. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v15n2/san19211.pdf>
- Juarez, S & Monfort, M. (2001). *Estimulación de lenguaje*. Entha ediciones.
- Manzo, M; Jacobo, M & Vallejo, R. (2016) *Aspectos esenciales del desarrollo en los niños institucionalizados*. Univeridad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. https://www.redalapside.iip.ucr.ac.cr/sites/default/files/IIENCUENTRO/desarrolloenninosi_nstitucionalizados.pdf
- Moretti, M. & Torrecilla, N. (2019). Desarrollo en las infancias institucionalizadas y en familias de acogida temporal: Una revisión bibliográfica. *Interdisciplinaria*, 36(2), 263-281. <https://www.redalyc.org/journal/180/18060566017/html/>

- Morris, Ch. & Maistro, A. (2005). *Psicología*. Pearson.
- Palazón, E. (2021). “*Aprendo a hablar jugando contigo*” Programa de entrenamiento para familias en riesgo de exclusión social. [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona]. https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2021/hdl_10803_673340/epc1de1.pdf
- Palazón-Carrión, E., & Sala-Roca, J. (2020). Communication and language in abused and institutionalized minors. A scoping review. *Children and Youth Services Review*, 112. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0190740919312137?via%3Dihub>
- Papalia, D. Feldman, R. & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. Mc. Graw Hill Education.
- Parada, S. (2019). *Manual de morfosintaxis. Una propuesta de análisis del lenguaje desde la fonología*. Chile. https://repositorio.uaautonoma.cl/bitstream/handle/20.500.12728/3249/MANUAL_MORFO_SINTAXIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peña, J. (2014). *Manual de logopedia*. Elsevier Masson.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. Panapo.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Business Support Aneth SRL.
- Shum, G. & Conde, A. (1993). El desarrollo del lenguaje en un caso de carencias afectivas graves en la primera infancia. *Infancia y Aprendizaje*, 64, 95-109. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48447>

ANEXOS



ANEXO 1: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento, acepto de manera voluntaria y libre la participación de mi menor hijo en la investigación titulada “Uso de preposiciones en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco” con el objetivo de determinar si existe diferencia en el uso de preposiciones entre niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados, que será realizada por la licenciada en psicología Gladys Almendra Santos Salcedo, estudiante de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en Niños y Adolescentes de la Pontificia Universidad Católica del Perú y El Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje.

Acorde a los principios éticos para la investigación,

- La investigadora se compromete a no revelar la identidad de quienes participen en este estudio, en ningún momento de la investigación ni después de ella.
- Los resultados de esta serán discutidos con fines de aprendizaje manteniendo siempre el anonimato de la persona participante a través de un sistema de codificación.
- Los datos recabados en el presente estudio serán utilizados únicamente con fines académicos o de investigación.
- Quienes participen en este estudio podrán retirarse del proceso en cualquier momento de la investigación manifestando los motivos de su incomodidad.

Para cualquier información adicional y/o dificultad, el padre de familia puede contactarse con la ps. Gladys Almendra Santos Salcedo a los correos: almendrasantos55@gmail.com o a20224439@pucp.edu.pe

De antemano se agradece la participación de su menor hijo.

Cusco, ___ de _____ de 2023

Firma del padre de familia

ANEXO 2: CARTA DE PRESENTACIÓN



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE MAESTRÍA
PROGRAMAS DE POSGRADO



Lima, 06 de octubre de 2023

Sra.
Rosa Edith Masciotti Yabar
Coordinador de la Institución Educativa Revolucionaria Santa Rosa-Nivel inicial"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a la estudiante Gladys Almendra Santos Salcedo, alumna del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en Niños y Adolescentes, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La alumna Santos, actualmente, se encuentra ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Uso de preposiciones en niños de 5 y 6 años institucionalizados y no institucionalizados de la ciudad de Cusco.", motivo por el cual, solicito le brinde las facilidades que estime pertinente para que aplique Dos tareas de la Evaluación Clínica de los fundamentos del lenguaje Celf-5:

- a) Tarea de morfosintaxis
- b) Tarea de elaboración de frases Muestra de lenguaje obtenida a través del juego semiestructurado. La asesora de la tesis es la Mg. Ivonne Vela.

Agradezco la atención.

Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

326-23
/cgm

R. Edith Masciotti Y
COORDINADORA
I E I REV SANTA ROSA

0/20/09/23

ANEXO 3: FRECUENCIAS DE CATEGORIAS GRAMATICALES EN NIÑOS INSTITUCIONALIZADOS

Categoría gramatical	Estadístico	Alta frecuencia	Mediana frecuencia	Baja frecuencia	Total
Sustantivos	F	3	11	7	21
	%	14,3	52,4	33,3	100,0
Verbos	F	3	13	5	21
	%	14,3	61,9	23,8	100,0
Determinantes	F	5	12	4	21
	%	23,8	57,1	19,0	100,0
Adjetivos	F	3	15	3	21
	%	14,3	71,4	14,3	100,0
Adverbios	F	2	14	5	21
	%	9,5	66,7	23,8	100,0
Pronombres	F	5	12	4	21
	%	23,8	57,1	19,0	100,0
Conjunciones	F	5	8	8	21
	%	23,8	38,1	38,1	100,0

Elaboración propia

ANEXO 4: FRECUENCIAS DE CATEGORIAS GRAMATICALES EN NIÑOS NO INSTITUCIONALIZADOS PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL ESTATAL

Categoría gramatical	Estadístico	Alta frecuencia	Mediana frecuencia	Baja frecuencia	Total
Sustantivos	F	8	13	8	29
	%	27,6	44,8	27,6	100,0
Verbos	F	7	15	7	29
	%	24,1	51,7	24,1	100,0
Determinantes	F	3	17	9	29
	%	10,3	58,6	31,0	100,0
Adjetivos	F	8	13	8	29
	%	27,6	44,8	27,6	100,0
Adverbios	F	9	14	6	29
	%	31,0	48,3	20,7	100,0
Pronombres	F	6	17	6	29
	%	20,7	58,6	20,7	100,0
Conjunciones	F	3	18	8	29
	%	10,3	62,1	27,6	100,0

Elaboración propia

ANEXO 5: FRECUENCIAS DE CATEGORIAS GRAMATICALES EN NIÑOS NO INSTITUCIONALIZADOS PERTENECIENTES A UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PRIVADA

Categoría gramatical	Estadístico	Alta frecuencia	Mediana frecuencia	Baja frecuencia	Total
Sustantivos	F	7	16	2	25
	%	28,0	64,0	8,0	100,0
Verbos	F	7	15	3	25
	%	28,0	60,0	12,0	100,0
Determinantes	F	10	12	3	25
	%	40,0	48,0	12,0	100,0
Adjetivos	F	6	12	7	25
	%	24,0	48,0	28,0	100,0
Adverbios	F	7	12	6	25
	%	28,0	48,0	24,0	100,0
Pronombres	F	6	14	5	25
	%	24,0	56,0	20,0	100,0
Conjunciones	F	10	12	3	25
	%	40,0	48,0	12,0	100,0
Preposiciones	F	8	11	6	25
	%	32,0	44,0	24,0	100,0

Elaboración propia