

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ
Escuela de Posgrado**



Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Educación Primaria en una universidad privada de Lima

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en
Docencia Universitaria que presenta:

Lidia Violeta Vega Crisologo

Asesora:

Rosa María Arévalo Alvarado

Lima, 2024


Informe de Similitud

Yo, Rosa María Arévalo Alvarado, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis/el trabajo de investigación titulado Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Educación Primaria en una Universidad Privada de Lima, de la autora Lidia Violeta Vega Crisologo, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 16%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software Turnitin el 09/10/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 20 de octubre de 2024

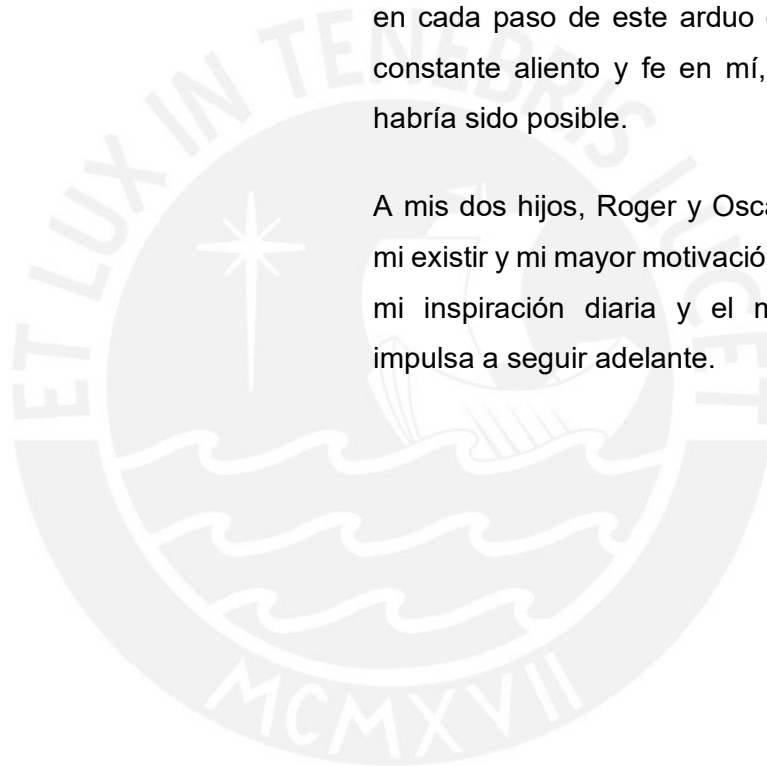
Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Arévalo Alvarado, Rosa María	
DNI: 10734975	Firma 
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-5012-232X	

Dedicatoria

A mi amada madre, cuyo recuerdo sigue siendo mi guía y mi inspiración cada día. Aunque ya no estés físicamente conmigo, tu amor, tus enseñanzas y tu fortaleza continúan iluminando mi camino.

A mi esposo Roger, mi mayor apoyo. Gracias por tu paciencia infinita, tu confianza inquebrantable y por estar siempre a mi lado en cada paso de este arduo camino. Sin tu constante aliento y fe en mí, este logro no habría sido posible.

A mis dos hijos, Roger y Oscar, la razón de mi existir y mi mayor motivación. Ustedes son mi inspiración diaria y el motor que me impulsa a seguir adelante.



Agradecimiento

En primer lugar, deseo expresar mi más profundo agradecimiento a las docentes del curso de “Investigación y Desempeño Preprofesional 2 - Educación Primaria”. Mg. Patricia Eileen Nakamura Goshima y Mg. Sylvana Mariella Valdivia Cañotte quienes generosamente dedicaron su tiempo y compartieron sus conocimientos en las entrevistas que formaron una parte esencial de mi proceso de indagación. Sus valiosas perspectivas y experiencias han sido fundamentales para el desarrollo de esta tesis.

A las expertas Mg. Lileya Manrique Villavicencio, Mg. Patricia Eileen Nakamura Goshima y Mg. Sobeida de Pilar López Vega, así como a los estudiantes que participaron en la validación de mi propuesta metodológica del proyecto innovador, les extiendo mi sincero agradecimiento. Su colaboración y retroalimentación han sido cruciales para perfeccionar y fortalecer esta propuesta. Su entusiasmo y compromiso con el proyecto me han inspirado a seguir adelante con determinación.

A mi asesora, Mg. Rosa María Arévalo Alvarado, por sus orientaciones permanentes y su inquebrantable apoyo durante todo el proceso de elaboración de esta tesis. Sus consejos, paciencia y sabiduría han sido una guía invaluable para alcanzar este logro.

A la Mg. Ángela Mercedes Aurora Iturria Hermoza, por su apoyo incondicional para comunicarme con los usuarios que validaron la propuesta.

Finalmente, a la docente del curso Seminario de Investigación 2, Mg. Martha Sofía Santivañez Arias, por sus sabias orientaciones y por haberme brindado el conocimiento necesario para afrontar este desafío con confianza. Su dedicación y profesionalismo han sido una fuente constante de motivación y aprendizaje.

A todos ustedes, gracias de todo corazón por ser parte de este viaje académico. Sus contribuciones han dejado una huella imborrable en esta investigación y en mi desarrollo personal y profesional.

Resumen Ejecutivo

A nivel global, latinoamericano y nacional, se reconoce la importancia del pensamiento crítico en la educación superior. Sin embargo, su enseñanza enfrenta desafíos debido a la falta de claridad conceptual y la percepción de que su adquisición es parcial y dependiente del área de estudio. Además, existe una escasa motivación en docentes y estudiantes para cultivar habilidades críticas. La investigación actual enfatiza la necesidad de integrar estudios sobre pensamiento crítico en las universidades, sugiriendo la creación de entornos que inspiren reflexión y proyectos de investigación.

Este estudio aborda la pregunta: ¿Cómo incorporar los estándares intelectuales del pensamiento crítico para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual en estudiantes de Educación Primaria? Se estableció el objetivo de diseñar una propuesta metodológica orientada por estos estándares para fortalecer la reflexión crítica. Los objetivos específicos incluyeron revisar la literatura existente, elaborar una propuesta metodológica y validar su viabilidad y pertinencia.

El proyecto innovador "Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual con los estándares del pensamiento crítico" se basa en una revisión exhaustiva de la literatura y un análisis detallado del contexto universitario. La metodología incluyó la recolección y análisis de datos, y la validación se realizó mediante la evaluación de expertas en educación y estudiantes.

Los hallazgos se sintetizan en reflexiones y conclusiones que destacan los desafíos y oportunidades de integrar un diario reflexivo en el currículo de formación docente. Este trabajo aporta una herramienta innovadora para desarrollar habilidades de pensamiento crítico en futuros docentes y ofrece un modelo replicable de práctica reflexiva para mejorar la educación.

Palabras clave: Pensamiento crítico, estándares intelectuales, virtudes intelectuales, diario reflexivo, espiral reflexiva.

Abstract

Globally, in Latin America, and nationally, the importance of critical thinking in higher education is widely recognized. However, its teaching faces challenges due to conceptual ambiguity and the perception that its acquisition is partial and field-dependent. Additionally, there is a lack of motivation among both teachers and students to cultivate critical skills. Current research emphasizes the need to integrate studies on critical thinking in universities, suggesting the creation of environments that inspire reflection and research projects.

This study addresses the question: How can the intellectual standards of critical thinking be incorporated to develop intellectual autonomy, perseverance, and empathy in Primary Education students? The goal was to design a methodological proposal guided by these standards to strengthen critical reflection. Specific objectives included reviewing existing literature, developing a methodological proposal, and validating its feasibility and relevance.

The innovative project "Reflective Journal to develop intellectual autonomy, perseverance, and empathy with critical thinking standards" is based on an exhaustive literature review and a detailed analysis of the university context. The methodology included data collection and analysis, and the validation was carried out through evaluations by educational experts and students.

The findings are synthesized into reflections and conclusions that highlight the challenges and opportunities of integrating a reflective journal into the teacher training curriculum. This work provides an innovative tool for developing critical thinking skills in future teachers and offers a replicable model of reflective practice to enhance education.

Keywords:

Critical thinking, intellectual standards, intellectual virtues, reflective journal, reflective spiral

ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	v
Abstract	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	4
REVISIÓN DE LA LITERATURA Y ANTECEDENTES SOBRE EL OBJETO DE INNOVACIÓN	4
1.1. Análisis general	4
1.1.1. Competencias críticas para profesionales del siglo XXI	4
1.1.2. Dinámicas y características del entorno universitario	5
a) La formación universitaria	6
b) Competencias profesionales genéricas	6
1.2. Fundamentos teóricos del pensamiento crítico	7
1.2.1. Definición y alcance del Pensamiento Crítico	7
1.2.2. Relación entre pensamiento crítico y procesos educativos	8
1.2.3. Fomento del pensamiento crítico en la formación docente	10
1.2.4. Metodologías y estrategias docentes que promueven el pensamiento crítico	12
a) Metodologías docentes que promueven el pensamiento crítico	12
b) Estrategias que promueven el pensamiento crítico	14
1.2.5. Diario reflexivo como herramienta metacognitiva en la formación docente	16
1.3. Modelo de desarrollo del Pensamiento Crítico	16
1.3.1. Estándares Intelectuales en el Pensamiento Crítico	17
1.3.2. Elementos del razonamiento	19
1.3.3. Virtudes intelectuales	19
1.4. Innovación en la educación superior	23
1.4.1. Definición de innovación	23

1.4.2. Impacto y utilidad de la innovación en la docencia universitaria	24
1.5. Experiencias innovadoras que promueven el desarrollo del pensamiento crítico	25
1.5.1. Experiencias innovadoras en el uso de metodologías y estrategias para promover el pensamiento crítico	25
a) Fostering students' critical thinking by project-based learning	25
b) Aprendizaje basado en problemas (ABP) y habilidades de pensamiento crítico ¿una relación vinculante?	26
c) La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios	27
d) Desarrollo del pensamiento crítico a través del debate crítico: una mirada cualitativa	28
e) The role of using case studies method in improving students' critical thinking skills in higher education	29
1.5.2. Recursos que promueven el pensamiento crítico	31
a) El portafolio digital ¿Una herramienta para aprender a ser docentes críticos?: Un estudio de casos	31
b) Desarrollo del pensamiento crítico a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el nivel académico superior	32
CAPÍTULO 2	35
ANÁLISIS DEL CONTEXTO UNIVERSITARIO, DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS Y DE LA ASIGNATURA OBJETO DE INNOVACIÓN	35
2.1. Planificación de la indagación	35
2.1.1. Descripción del curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria”	36
2.1.2. Contexto Universitario	37
2.1.3. Programa académico	38
2.1.4. Indagación en el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2- Educación Primaria”	38
2.2. Resultados de la Indagación	39
2.2.1. Contexto Universitario	39
2.2.2. Programa Académico	43

2.2.3. Curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria”	50
2.3.Síntesis de los resultados y necesidades de mejora a partir de la caracterización del contexto de indagación	58
2.3.1. Resultados del proceso de indagación	58
a) En el contexto universitario	58
b) Programa Académico	59
c) Curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria”	60
2.3.2. Necesidades de mejora	61
CAPÍTULO 3	62
PROYECTO DE INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA	62
3.1. Innovación en la docencia universitaria	62
3.2. Resumen del proyecto y datos generales	64
3.2.1. Título del Proyecto	64
3.2.2. Resumen del proyecto	64
3.2.3. Problema priorizado	69
3.3. Justificación de la importancia del Proyecto de innovación	72
3.4. Objetivos del proyecto de innovación	74
3.5. Diseño detallado del proyecto	74
3.5.1. Sílabo	74
3.5.2. Propuesta metodológica	78
3.5.3. Propuesta de evaluación	91
3.5.4. Propuesta de recursos	94
3.5.5. Desarrollo de sesiones de aprendizaje	94
3.5.6. Roles asumidos	98
3.5.7. Cronograma	99

CAPÍTULO 4	104
VALIDACIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN	104
4.1. Objetivos de la validación	105
4.2. Descripción del proceso seguido	105
4.3. Resultados de la validación y ajustes realizados al proyecto de innovación	109
4.3.1. Resultados de la validación por expertas	109
4.3.2. Resultados de la validación por usuarios del diario reflexivo como parte de la propuesta metodológica	114
CONCLUSIONES	120
REFLEXIONES FINALES	121
Referencias Bibliográficas	123
ANEXOS	128
Anexo 1: Guía de uso del Diario Reflexivo	128
Anexo 2: Ejemplo del análisis de una experiencia usando el diario reflexivo	131
Anexo 3: Cuestionario para la validación de las fases de la propuesta metodológica del proyecto innovador por expertas	135
Anexo 4: Encuesta para usuarios	137
Anexo 6 : Virtudes Intelectuales	139
Anexo 7: Planificación de la Indagación	140
Anexo 8: Sílabo del curso Investigación y Desempeño Preprofesional 2 Educación Primaria	142

Índice de Tablas

Tabla 1: Competencia, Desempeño y Resultado de Aprendizaje	75
Tabla 2: Contenidos organizados en el campo de la investigación y desempeño docente	76
Tabla 3 Resultados de Aprendizaje y Actividades de Evaluación	92
Tabla 4: Evaluación del criterio de viabilidad de la propuesta metodológica por expertas	110
Tabla 5: Evaluación del criterio de pertinencia de la propuesta metodológica por expertas	111
Tabla 6: Observaciones y recomendaciones sobre la viabilidad de la propuesta metodológica por expertas	112
Tabla 7: Observaciones y recomendaciones sobre la pertinencia de la propuesta metodológica por expertas	113

Índice de Figuras

Figura 1: Presentación Gráfica de la descripción del proyecto	69
Figura 2: Presentación Gráfica de la Metodología del Proyecto	90
Figura 3: Espiral Reflexiva aplicada en la tercera fase	91

INTRODUCCIÓN

A nivel global, latinoamericano y nacional, se reconoce la importancia del pensamiento crítico en la educación superior. No obstante, persisten desafíos significativos en la enseñanza de esta competencia, principalmente debido a la falta de claridad conceptual y a la percepción de que su adquisición es parcial y varía según el área de estudio (Bezanilla et al., 2018). Además, tanto docentes como estudiantes muestran una escasa motivación para cultivar habilidades críticas lo que agrava la situación (Mendoza, 2015; Danvers, 2016). En este contexto, Sánchez-Miranda et al. (2023) subrayan que el pensamiento crítico no solo abarca aspectos cognitivos, sino también afectivos y emocionales, proponiendo así pedagogías críticas que promuevan interacciones emancipadoras.

Por su parte, Rivadeneira et al. (2019) resaltan la necesidad de que las universidades integren estudios dedicados al pensamiento crítico dentro de sus líneas de investigación. De manera similar, Cangalaya (2020) sugiere la creación de entornos que inspiren la reflexión crítica y fomenten la conexión con proyectos de investigación. Asimismo, Nickname y Royafar (2019) argumentan que el pensamiento crítico debe constituir uno de los objetivos fundamentales de la educación, siendo una parte integral de la misma.

El análisis de diversas experiencias evidencia claramente la necesidad de promover el pensamiento crítico entre los futuros docentes como una competencia esencial en su formación profesional. Esto implica no solo reconocer su importancia, sino también desarrollar entornos que favorezcan la reflexión crítica. En este sentido Paul y Elder (2020) proponen la incorporación de virtudes intelectuales fundamentales para el desarrollo de un pensador crítico. Estas virtudes incluyen la autonomía intelectual que implica el control racional de las propias creencias, valores e inferencias, permitiendo a los individuos pensar de manera independiente y gestionar sus procesos de pensamiento. Asimismo, es crucial fomentar la perseverancia intelectual, que impulsa a los estudiantes a persistir en el uso del conocimiento y la razón a pesar de los desafíos, manteniendo una firme adhesión a principios racionales frente a la oposición irracional. Igualmente, importante es la empatía intelectual, que permite a los individuos comprender genuinamente a los demás al ponerse en su lugar, superando así la tendencia egocéntrica y demostrando una apertura a la diversidad de perspectivas y experiencias.

Frente a este panorama, surge la interrogante ¿Cómo incorporar los estándares intelectuales del pensamiento crítico para desarrollar la autonomía, perseverancia y

empatía intelectual en los estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Educación Primaria? Esta pregunta orienta una propuesta innovadora basada en la indagación, cuyo objetivo es explorar metodologías efectivas y adaptadas al contexto específico de la formación docente. La propuesta busca cultivar habilidades esenciales que enriquezcan el proceso educativo y preparen a los estudiantes para enfrentar los desafíos cognitivos y emocionales del proceso de la enseñanza y aprendizaje.

Para abordar la problemática planteada, se estableció como objetivo general diseñar una propuesta metodológica orientada por los estándares intelectuales del pensamiento crítico para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual, con el fin de fortalecer la reflexión crítica en los estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Educación Primaria. Para alcanzar este objetivo general, se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- Reconocer las metodologías, estrategias y recursos que favorezcan el desarrollo de la autonomía, perseverancia y empatía intelectual en los estudiantes de formación docente, a partir de una revisión exhaustiva de la literatura existente.
- Elaborar la propuesta metodológica integrando los estándares intelectuales del pensamiento crítico, con el fin de cultivar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual utilizando recursos que estimulen la reflexión crítica en los estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Educación Primaria.
- Validar la viabilidad y pertinencia de la propuesta metodológica mediante la evaluación de expertos y estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Educación Primaria, con el objetivo de garantizar la eficacia de la propuesta en el desarrollo de la autonomía, perseverancia y empatía intelectual en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria.

En este contexto, surgió el proyecto innovador titulado “Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Educación Primaria en una universidad privada de Lima”. Este proyecto comenzó con una revisión exhaustiva de la literatura, la cual proporcionó un marco teórico sólido sobre la importancia del pensamiento crítico y los estándares intelectuales que lo sustentan. En esta revisión, se exploraron conceptos clave como el pensamiento crítico, el diario reflexivo, los estándares y las virtudes intelectuales propuestas por Paul y Elder (2020), incluidas la autonomía, la perseverancia y la empatía intelectual. Además, se analizaron experiencias exitosas implementadas a nivel nacional e internacional.

El siguiente paso en el proceso fue la fase de indagación, que describe la metodología empleada para investigar cómo el uso de un diario reflexivo puede fomentar

estas virtudes intelectuales en estudiantes de educación primaria. Este proceso incluyó la recolección y análisis de datos, así como la identificación de prácticas pedagógicas efectivas que integren los estándares intelectuales del pensamiento crítico. Para asegurar la efectividad de la implementación del diario reflexivo, se realizó un análisis detallado del contexto universitario, del programa académico de Educación Primaria y de la asignatura específica donde se introducirá la innovación. Este análisis fue esencial para diseñar e integrar la herramienta de manera que fomente el pensamiento crítico y otras virtudes intelectuales en los futuros docentes.

Además, el cumplimiento de los principios éticos fue aspecto central a lo largo de todo el proceso de investigación. Se siguieron estrictamente las directrices de la oficina de ética de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), especialmente los artículos 8° y 10°, que subrayan la responsabilidad de los investigadores en el respeto a los principios éticos y en la implementación de salvaguardias para proteger los derechos y el bienestar de todas las personas involucradas en la investigación.

Posteriormente, uno de los capítulos del presente trabajo se enfoca en el proceso de validación de la propuesta metodológica del proyecto "Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual conforme a los estándares intelectuales del pensamiento en estudiantes de la carrera de Educación Primaria", con el propósito de validar su viabilidad y pertinencia. La validación se llevó a cabo mediante la evaluación de tres expertas en el campo de la educación y la participación de estudiantes del curso "Investigación y desempeño preprofesional 1 – Educación Primaria". Las expertas, con perfiles académicos y profesionales destacados, analizaron la propuesta en términos de viabilidad y pertinencia, proporcionando recomendaciones valiosas para su mejora. Asimismo, se recogieron opiniones de los estudiantes mediante encuestas, centradas en su percepción inicial y expectativas sobre el diario reflexivo.

Finalmente, el trabajo concluye con una sección de conclusiones y reflexiones, donde se enfatizan los hallazgos y se discuten las implicaciones del estudio para la formación docente y la práctica educativa. En esta sección, se reflexiona sobre los desafíos y oportunidades que presenta la integración de un diario reflexivo en el currículo de formación docente, y se ofrecen recomendaciones para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas. En resumen, este trabajo de investigación no solo proporciona una herramienta innovadora para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en futuros docentes, sino que también ofrece un modelo de práctica reflexiva que puede ser replicado y adaptado en diversos contextos educativos, contribuyendo así a la mejora continua de la educación.

CAPÍTULO 1

REVISIÓN DE LA LITERATURA Y ANTECEDENTES SOBRE EL OBJETO DE INNOVACIÓN

En la sociedad actual, el desarrollo del pensamiento es esencial, especialmente en el entorno universitario, donde se busca formar profesionales con autonomía intelectual, capaces de discernir y evaluar información de manera eficaz. Esta misión cobra una particular relevancia en la formación docente, ya que muchos estudiantes enfrentan dificultades para cumplir con los rigurosos criterios establecidos por el Ministerio de Educación.

Con el propósito de comprender mejor estas necesidades, se llevó a cabo una exhaustiva revisión de la literatura. Este análisis incluyó la exploración de conceptos clave como el pensamiento crítico, el diario reflexivo, así como los estándares y las virtudes intelectuales propuestas por Paul y Elder (2020), entre los cuales destacan la autonomía y la perseverancia intelectual. Además, se analizaron experiencias exitosas implementadas tanto a nivel nacional como internacional.

La metodología aplicada se basó en la investigación documental, consultando una amplia gama de fuentes, incluyendo artículos científicos, tesis de posgrado, libros y revistas científicas disponibles en repositorios y bases de datos como Scielo, Redalyc, Dialnet, Oxford Journals, SpringerLink y EBSCO host. Asimismo, para la revisión y organización de la información, se recurrió a sitios web de diversas entidades como universidades extranjeras y la fundación del pensamiento crítico, aplicando técnicas de toma de notas mediante matrices de análisis de información.

Durante este proceso de investigación, se siguieron estrictamente los principios éticos propuestos por la oficina de ética de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Estos principios, destacados en los Artículos 8° y 10°, subrayan la responsabilidad de los investigadores en el respeto a los principios éticos y en la implementación de salvaguardias para proteger los derechos y el bienestar de todas las personas, animales y ecosistemas involucrados en la investigación.

1.1. Análisis general

1.1.1. Competencias críticas para profesionales del siglo XXI

Uno de los elementos clave en la transformación de la educación profesional en el siglo XXI reside en el desarrollo del pensamiento crítico, que se ha convertido en una habilidad fundamental para prosperar en un entorno laboral caracterizado por su dinamismo y alta competencia. En línea con esta perspectiva, Martínez y Peña (2016)

señalan que la demanda actual busca un perfil profesional que, además de ostentar un acervo de conocimientos profundos en su área de especialización, exhiba competencias técnicas y demuestre habilidades intelectuales, como la capacidad de síntesis, abstracción y pensamiento crítico. Esta imperante necesidad es producto de los desafíos que enfrentan las empresas para satisfacer las crecientes demandas de usuarios en un contexto globalizado y diverso, lo que implica la realización de proyectos que requieren enfoques interdisciplinarios.

Por su parte, Yuniarti (2016) enfatiza la imperiosa tarea de preparar a los trabajadores para competir en el mundo global del siglo XXI. En este contexto, subraya la relevancia de considerar las denominadas habilidades blandas, como la colaboración y el trabajo en equipo, la creatividad y la imaginación, el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la flexibilidad y la adaptabilidad, la conciencia global y cultural, la alfabetización en información, el liderazgo, las habilidades de comunicación oral y escrita, la responsabilidad social y ética, la alfabetización en tecnología.

En este sentido, Carrillo-Hernández y Benavides-Martínez (2022) refuerzan la noción que el contexto actual ha generado desafíos significativos para la credibilidad académica de las instituciones universitarias. Como consecuencia de ello, se ha suscitado una transformación en la concepción misma de las profesiones, ajustando sus bases cognitivas y regulativas para adaptarse a las cambiantes exigencias del mercado laboral. Este ajuste se torna esencial debido a la diversidad de mercados económicos, los cuales requieren una constante actualización del conocimiento y las habilidades ocupacionales, además de su capacidad de adaptación en interacción con diversos campos, por lo que se asume el desafiante compromiso de forjar profesionales dotados de las atribuciones y competencias que han sido delineadas por los autores previamente citados, con el propósito de abordar con éxito un entorno global en constante evolución y de crecientes demandas.

1.1.2. Dinámicas y características del entorno universitario

En el panorama educativo actual, las universidades enfrentan el desafío de adaptarse a un contexto globalizado y en constante transformación. Ese entorno dinámico exige una reconfiguración de sus misiones y estrategias educativas, con el objetivo de formar profesionales que posean no solo conocimientos teóricos, sino también habilidades y competencias prácticas. Reconocer este contexto es fundamental para comprender cómo las instituciones de educación superior pueden responder de manera efectiva a las demandas del mundo contemporáneo, fortaleciendo tanto la formación académica como su conexión con el ámbito profesional y laboral.

a) La formación universitaria

En respuesta a las dinámicas cambiantes provocadas por la globalización, las universidades han realineado su misión educativa para priorizar el desarrollo de habilidades y competencias que trascienden la simple acumulación de conocimientos teóricos. Lemaitre y López (2016) argumentan que es esencial mejorar la práctica docente adoptando enfoques educativos alternativos, que incluyan la creación de herramientas y sistemas de evaluación avanzados, así como una evaluación rigurosa de la implementación efectiva de los avances curriculares y la integración de estrategias pedagógicas innovadoras en la formación en competencias. Además, destacan la importancia de fortalecer la interacción con el entorno externo, estableciendo conexiones sólidas tanto en el ámbito académico como en el profesional y laboral, para abordar de manera efectiva los desafíos y oportunidades de un entorno cada vez más interconectado y dinámico.

Por su parte, Canese (2019) señala que, en el contexto universitario, la adopción del enfoque del pensamiento crítico se encuentra en sus etapas iniciales y está directamente vinculada con la mejora de la calidad de la educación superior y la promoción de competencias en investigación científica. Este enfoque se centra en identificar las habilidades y disposiciones que distinguen a un pensador crítico, subrayando su relevancia en la formación de investigadores.

En esta línea, las instituciones de educación superior asumen la responsabilidad de proporcionar un entorno educativo propicio para el desarrollo de estas habilidades, como lo enfatiza The Hong Kong University of Science and Technology (2021). Este plan subraya la importancia de abordar los principales desafíos sociales promoviendo la curiosidad, la exploración y el desarrollo de nuevas disciplinas interdisciplinarias en un entorno de investigación.

b) Competencias profesionales genéricas

Hablar de competencias genéricas implica definir la competencia como un conjunto integral de conocimientos, actitudes, valores y habilidades que permiten enfrentar exitosamente los desafíos cotidianos. En el ámbito universitario, cada carrera presenta tanto competencias genéricas como específicas, cada una con sus propias cualidades que las distinguen claramente entre sí.

Con respecto a las competencias genéricas Pažur et al. (2023) asevera que son conocidas también como habilidades genéricas, esenciales o competencias transferibles, se definen comúnmente como aquellas habilidades que tienen aplicabilidad en diversos ámbitos y contextos, convirtiéndose en el desafío de satisfacer

la creciente demanda de una fuerza laboral dotada de un conjunto actualizado de habilidades. En respuesta a esta necesidad, diversas iniciativas reconocen que, más allá de las habilidades profesionales, la naturaleza desconocida y cambiante de los futuros empleos exigirá un nivel significativo de competencia digital y habilidades genéricas fundamentales, tales como liderazgo, comunicación, resolución de problemas, trabajo en equipo y pensamiento crítico.

Por su parte, Díaz (2016) subraya que el perfil de egreso se convierte en un elemento central que promueve de manera integral el desarrollo de las competencias específicas de cada programa académico, en conjunto con las competencias genéricas, las cuales son cada vez más valoradas y reconocidas por la sociedad. Estas competencias genéricas habilitan a los estudiantes para tomar decisiones fundamentadas, comunicarse de manera efectiva, argumentar de manera sólida, colaborar en equipos de trabajo y desenvolverse con autonomía en entornos laborales en constante cambio.

1.2. Fundamentos teóricos del pensamiento crítico

En el entorno universitario contemporáneo, la educación superior enfrenta el desafío de formar individuos preparados para afrontar las complejidades del mundo actual. Este objetivo se alcanza mediante el desarrollo de competencias genéricas y el fomento del pensamiento crítico, ambos elementos fundamentales para la formación integral de los estudiantes. Más allá de la simple adquisición de conocimientos teóricos, las universidades buscan cultivar habilidades prácticas y valores éticos esenciales para la toma de decisiones informadas y la resolución de problemas. En este contexto, el pensamiento crítico se configura como una competencia clave, estrechamente vinculada con la formación de valores y la práctica ética, indispensable tanto en la formación inicial de docentes como en la educación superior en general. Este apartado explora los fundamentos teóricos del pensamiento crítico, su relevancia en la educación y cómo se integra con las competencias genéricas para preparar a los estudiantes frente a los desafíos del siglo XXI.

1.2.1. Definición y alcance del Pensamiento Crítico

El pensamiento crítico implica la búsqueda de valores y virtudes que permitan comprender el mundo que nos rodea, ya que el “pensamiento crítico y formación de valores no son procesos desligados e independientes; la vivencia de valores debe estar siempre sometida al tamiz del pensamiento crítico, así como el ejercicio de la crítica está mediado por un horizonte de valores” (Organización de los Estados Americanos, 2015,

p. 11). Por ello, el desarrollo de las habilidades como la investigación, el análisis, la comparación y la argumentación se enmarca en un contexto ético, puesto que los estudiantes asumen la responsabilidad de generar el bienestar para los demás. De igual modo, Rivas et al. (2020) expresan que el pensamiento crítico surge cuando los individuos muestran compromiso hacia los valores de verdad, autonomía, soberanía y libertad. Es decir que, para ejercer el pensamiento crítico, es necesario tener valores éticos que permitan formular preguntas claras, evaluar la relevancia de la información, comprender posturas basadas en criterios pertinentes y proponer soluciones.

La habilidad de reflexión desde el punto de vista de la práctica de valores está ligada al pensamiento crítico tal como lo expresan Morancho y Rodríguez (2020) al decir que este pensamiento es un proceso activo y metacognitivo que implica el uso de habilidades, disposiciones y conocimientos para formar un juicio reflexivo que guíe hacia la acción efectiva y eficiente en la resolución de problemas. Asimismo, Heard et al. (2020) señalan que el pensamiento crítico involucra analizar y evaluar información, argumentos y situaciones utilizando estándares apropiados, con el objetivo de construir nuevos conocimientos, comprensiones, hipótesis y creencias sólidas.

Haciendo referencia a las habilidades de escucha activa y mentalidad abierta que fomentan la toma de decisiones innovadoras, Paul y Elder (2020) definen el pensamiento crítico como la capacidad de analizar y evaluar de manera minuciosa los procesos de pensamiento con el objetivo de mejorar nuestra propia capacidad de razonamiento. En su definición, subrayan la importancia de competencias efectivas en la comunicación y la resolución de problemas, al tiempo que destacan la necesidad de superar nuestra inclinación natural hacia el egocentrismo y el sociocentrismo. Esto tiene como propósito fortalecer la ética, aumentar la sensibilidad personal y fomentar activamente las virtudes intelectuales.

A manera de conclusión y desde la postura de la investigadora, el pensamiento crítico se configura como un proceso dinámico, ético y reflexivo que engloba habilidades analíticas y disposiciones metacognitivas. Este enfoque implica una conexión intrínseca con valores éticos que desempeñan un papel fundamental en la orientación de la toma de decisiones y la resolución de problemas, por lo que, el pensamiento crítico no solo se manifiesta como un análisis profundo de la información, sino también como un compromiso activo en trascender las limitaciones cognitivas y éticas, permitiendo así un juicio reflexivo y fundamentado.

1.2.2. Relación entre pensamiento crítico y procesos educativos

Actualmente, se promueve la idea de que la educación ha transitado de un

paradigma pasivo hacia uno más activo y dinámico, enfatizando la relevancia de construir aprendizajes a través de la participación activa y reflexiva de los estudiantes. En esta línea Steffens et al. (2018) vinculan el Pensamiento Crítico con el proceso de reflexión y comprensión de situaciones con el propósito de evaluar y tomar decisiones informadas. Consideran que estos procesos son cruciales en todos los niveles educativos, especialmente en los primeros ciclos de la formación, ya que establecen las bases del pensamiento crítico del estudiante mediante la recopilación, interpretación y evaluación de la información.

De igual manera, las instituciones educativas enfrentan el desafío de dirigir la formación integral de los alumnos, haciendo hincapié en la promoción del análisis y la reflexión como elementos fundamentales del pensamiento crítico. Morancho y Rodríguez (2020) argumentan que las instituciones educativas priorizan el desarrollo de habilidades críticas como parte de sus objetivos educativos. Sin embargo, existe el riesgo de que el pensamiento crítico permanezca en el ámbito teórico sin llegar a implementarse en la práctica, debido a la falta de claridad en la manera de llevarla a cabo.

En este contexto, es importante considerar las recomendaciones de Ayola y Moscote (2018), quienes enfatizan la necesidad de implementar la enseñanza basada en competencias, utilizando habilidades cognitivas y metacognitivas como medio para fomentar el pensamiento crítico en un contexto ideológico. Destaca la importancia de la idoneidad y profesionalismo docente para identificar las necesidades de aprendizaje de cada estudiante y emplear un discurso crítico en su práctica pedagógica y evitando la imposición de conocimientos.

Desde la perspectiva de la formación integral en las instituciones educativas, como lo indican Tamayo et al. (2015), todas las etapas y formas de la escuela comparten el compromiso de contribuir al desarrollo humano y social en diversas dimensiones. Uno de los propósitos fundamentales es fomentar el pensamiento crítico en áreas específicas del conocimiento, promoviendo así el desarrollo cognitivo de los estudiantes. En este contexto, Cangalaya (2020) destaca que la universidad también asume esta responsabilidad, enfocándose en la preparación integral de los estudiantes para su vida profesional y laboral. La universidad, según el autor, desempeña un papel esencial al formar individuos capacitados para asumir un papel significativo en su entorno profesional y social. Ambas perspectivas, la escolar y la universitaria, convergen en la importancia atribuida al desarrollo del pensamiento crítico como un componente esencial para la formación completa de los individuos, aunque desde diferentes niveles educativos.

1.2.3. Fomento del pensamiento crítico en la formación docente

El pensamiento crítico desempeña un papel fundamental en la educación superior y en la formación inicial de docentes. A lo largo de la historia, la educación se ha centrado en la memorización y reproducción de información, pero hoy en día, el pensamiento crítico se reconoce como una competencia esencial para el siglo XXI. Este tipo de pensamiento implica analizar y evaluar argumentos, tomar decisiones informadas y adquirir nuevos conceptos.

Varias universidades de renombre, como la universidad de Oxford y la universidad de Hong Kong, reconocen la importancia de fomentar el pensamiento crítico entre sus estudiantes. University of Oxford (2018), en su plan estratégico 2018-2023, subraya la creación de entornos de investigación y el apoyo a los estudiantes desde el inicio de su carrera, demostrando un firme compromiso con la innovación y la enseñanza. De manera similar, el plan estratégico 2021-2028 de la universidad de Hong Kong resalta la necesidad de abordar los desafíos globales, promoviendo la curiosidad, la exploración y el desarrollo de nuevas disciplinas interdisciplinarias en un entorno de investigación.

Por consiguiente, Palacios et al. (2017) sostienen que es ineludible que las instituciones de educación superior desarrollen e implementen enfoques que fortalezcan la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes. Esto implica un compromiso activo por parte de los docentes para crear entornos que estimulen el desarrollo de habilidades de comparación, interpretación, análisis y argumentación de manera planificada. Cangalaya (2020) argumenta que, en la educación superior es crucial cultivar el pensamiento crítico mediante la creación de un espacio que estimule la reflexión y la introspección con el desarrollo de trabajos de investigación.

En esta misma línea, es fundamental que los futuros docentes sean formados con un enfoque en el pensamiento crítico, que va más allá de la memorización y la reproducción de la información. Se centra en la capacidad de analizar y sistematizar información de manera efectiva, al tiempo que se manejan adecuadamente las emociones. Según Davies y Barnett, el pensamiento crítico también incluye disposiciones actitudinales y un sentido de preparación psicológica para ser crítico, las cuales abarcan la relación con uno mismo, con los demás y con el mundo (como se citó en Guzmán-Valenzuela et al. 2023). En relación con uno mismo, implica un deseo de estar bien informado, tolerancia a la ambigüedad, integridad, empatía, perseverancia y coraje intelectual; respecto a los demás, incluye respeto por puntos de vista alternativos, mente abierta, apreciación de las diferencias individuales y escepticismo; y en cuanto al mundo, involucra interés, curiosidad y la capacidad de ver ambos lados de un asunto.

Por lo tanto, es crucial que los futuros docentes promuevan activamente el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes, ayudándoles a convertirse en pensadores autónomos y comprometidos socialmente

El compromiso ético de los docentes es esencial en este proceso, ya que fomentar el pensamiento crítico no solo mejora los resultados académicos, sino que también constituye una responsabilidad moral, como señalan Rendón y Bravo (2022). En consecuencia, la formación de futuros profesores debe incorporar métodos innovadores que desarrollen el pensamiento crítico como parte integral de su competencia profesional, lo cual incluye habilidades para el pensamiento flexible, analítico y global, como argumentan Milto et al. (2020).

La formación en competencias, respaldada por Ayola y Moscote (2018), hace hincapié en la importancia de adoptar un enfoque pedagógico centrado en las habilidades y capacidades de los estudiantes. En este marco, los docentes deben identificar las necesidades de aprendizaje de cada estudiante y aplicar métodos de enseñanza que promuevan el pensamiento crítico. Es fundamental subrayar que este enfoque no busca imponer conocimientos, sino guiar a los estudiantes en el desarrollo de sus habilidades de pensamiento crítico. En esta línea, Smetanová et al. (2015) sugieren la relevancia de emplear metodologías que fomenten activamente el pensamiento crítico en el proceso educativo.

En esta misma línea de pensamiento, Alvarado (2014) sostiene que las instituciones de educación superior tienen la responsabilidad de fomentar oportunidades para que los profesores revisen y evalúen sus métodos de enseñanza, con el propósito de crear entornos de aprendizaje que fomenten en los estudiantes habilidades como la reflexión, la crítica, la resolución de problemas, el análisis, la síntesis, la reorganización y la evaluación de la información. Desde esta perspectiva, “En la educación superior, el pensamiento crítico es uno de los elementos clave en la consecución de una sociedad sostenible. Por dicho motivo, hay que educar en la crítica, en una nueva forma de pensar, de evaluar y de hacer” (Bezanilla et al. 2018, p. 95).

Por último, Nickname y Royafar (2019) argumentan que el pensamiento crítico no solo debe ser uno de los objetivos de la educación, sino que también debe ser parte integral de la misma. El pensamiento crítico, que implica el análisis, la evaluación, la selección y la aplicación de ideas es fundamental para encontrar las mejores soluciones, y es precisamente lo que el mundo necesita en la actualidad. Sin embargo, expresan su preocupación acerca de la ausencia de integración del pensamiento crítico en el sistema de educación superior en Irán.

En resumen, el desarrollo del pensamiento crítico en futuros docentes es crucial para su adecuada preparación en el ámbito educativo. Este proceso no solo requiere el reconocimiento de la importancia de esta habilidad, sino también la implementación de métodos y enfoques innovadores que la promuevan de manera efectiva dentro de la formación docente. Solo así podrán los futuros educadores desempeñar su rol con una perspectiva crítica y reflexiva, contribuyendo a la mejora continua de los aprendizajes.

1.2.4. Metodologías y estrategias docentes que promueven el pensamiento crítico

En el ámbito de la educación superior, la formación de estudiantes capaces de enfrentar los constantes cambios y gestionar de manera reflexiva la sobrecarga de información es esencial. Por lo tanto, el fomento del pensamiento crítico se convierte en una prioridad fundamental, lo que requiere la implementación de metodologías y estrategias pedagógicas que impulsen tanto la reflexión autónoma como la toma de decisiones fundamentadas.

Según Montenegro-Velandia et al. (2016), la estrategia didáctica ofrece una visión global y los fundamentos teóricos que guían el proceso educativo, mientras que la metodología didáctica se enfoca en la aplicación práctica y la organización sistemática de los elementos necesarios para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Ambas son esenciales y complementarias; su integración adecuada resulta clave para el éxito del proceso formativo.

En este contexto, la estrategia se define como el “qué” y el “cómo” planificado a nivel general en el proceso de enseñanza – aprendizaje, mientras que las metodologías organizan y estructuran la implementación práctica de esa estrategia, lo que corresponde a la aplicación sistemática.

La implementación de metodologías y estrategias efectivas para promover el pensamiento crítico no solo debe centrarse en el análisis y la reflexión profunda, sino también en el desarrollo de virtudes intelectuales como la autonomía, la perseverancia y empatía intelectual, ya que estas virtudes son cruciales para formar educadores reflexivos, perseverantes y con una visión crítica del mundo. A continuación, se describen algunas de las metodologías y estrategias más efectivas en este contexto, subrayando su relevancia para la formación de futuros educadores que sean capaces de aplicar el pensamiento crítico en su práctica pedagógica.

a) Metodologías docentes que promueven el pensamiento crítico

En el contexto de la educación superior, las metodologías docentes juegan un papel crucial para fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes. Según Romero

et al. (2022), uno de los desafíos contemporáneos radica en la preparación de futuros educadores para ejercer un pensamiento crítico, lo cual se ha convertido en una prioridad de las instituciones formadoras. Estas metodologías proporcionan marcos amplios que organizan el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo la reflexión, el análisis y la toma de decisiones fundamentadas.

De acuerdo con Lema-Paucar y Calle-García (2021), en el ámbito educativo se destacan diversas metodologías activas, entre ellas:

- El Flipped Classroom o aula invertida: En esta metodología, los estudiantes se familiarizan con la información antes de la clase, utilizando recursos como textos o videos. El propósito es estimular la participación activa durante la sesión presencial, permitiendo el intercambio de ideas y promoviendo un aprendizaje colaborativo e innovador.
- El Aprendizaje cooperativo: Esta metodología se centra en la construcción de conocimientos a través del trabajo en equipo, destacando la importancia de adquirir competencias y habilidades sociales para alcanzar objetivos comunes. Fomenta el desarrollo del pensamiento crítico al promover la colaboración y el diálogo reflexivo entre los estudiantes.
- Aprendizaje basado en proyectos: El ABP implica la investigación, ya sea de manera colaborativa o autónoma, fomentando la motivación académica y buscando soluciones productivas a preguntas o problemas planteados, permitiendo a los estudiantes aplicar sus conocimientos de manera práctica.
- El Aprendizaje basado en problemas: Esta metodología utiliza problemas complejos para estimular el pensamiento crítico, motivando a los estudiantes a desempeñar un papel activo en la resolución de desafíos. Los estudiantes asumen la responsabilidad de enfrentar situaciones reales, analizando posibles soluciones de manera reflexiva y fundamentada.
- El Aprendizaje basado en el pensamiento (Thinking Based Learning), busca desarrollar el aprendizaje a través de funciones que enfatizan la comprensión y las habilidades de pensamiento analítico, permitiendo a los estudiantes comprender y organizar ideas de manera efectiva.

En cambio, Latorre-Coscolluela et al. (2020) sugieren que el Design Thinking, como una metodología alineada con el modelo educativo propuesto por el Espacio Europeo de Educación Superior, busca una transformación con el objetivo de preparar a los estudiantes para afrontar los desafíos de la globalización, el avance tecnológico y la necesidad de una innovación constante. Esta metodología fomenta la capacidad de

los equipos de trabajo para desarrollar enfoques innovadores destinados a abordar problemas reales en su entorno.

Finalmente, Sutiani et al. (2021) señalan que el aprendizaje basado en la indagación es una metodología educativa constructivista que promueve el aumento del conocimiento a través de actividades de investigación y exploración. En este enfoque, los estudiantes planifican, ejecutan pasos experimentales y proponen resultados, lo que, si se estructura cuidadosamente, puede llevar a nuevos descubrimientos. Este proceso facilita el desarrollo de habilidades de razonamiento crítico necesarias para interpretar resultados científicos, además de promover un aprendizaje activo y participativo, preparando a los estudiantes para enfrentar desafíos científicos con un enfoque analítico y exploratorio.

b) Estrategias que promueven el pensamiento crítico

El pensamiento crítico es una habilidad esencial en la vida cotidiana y desempeña un papel fundamental en la innovación educativa. Según Collazos et al. (2020), diversas estrategias educativas han sido aplicadas principalmente en estudiantes de educación superior con resultados significativos en el desarrollo del pensamiento crítico. Entre estas estrategias se encuentran la elaboración de ensayos argumentativos y el fomento del diálogo participativo, las cuales han demostrado ser efectivas en fomentar la reflexión y el análisis crítico. La difusión y aplicación de estas estrategias permite a los docentes de educación superior y básica mejorar el pensamiento crítico de sus estudiantes, proporcionando herramientas valiosas para su implementación en el aula.

Estas estrategias se desarrollan mediante la creación de entornos de aprendizaje que promueven la participación activa y el intercambio de ideas. El rol del estudiante es central, ya que se espera que se involucren activamente en su propio aprendizaje, participando en discusiones, análisis de casos y actividades colaborativas que estimulan el cuestionamiento y la indagación crítica.

De igual manera, la utilización de caricaturas políticas, como proponen Esteban et al. (2018) y el enfoque STEAM sugerido por Rahmawati et al. (2019) representan estrategias adicionales que también promueven el pensamiento crítico al involucrar a los estudiantes en el análisis de temas políticos, sociales y científicos. Ambas propuestas fomentan la reflexión, discusión y evaluación crítica mediante la autorreflexión activa y el cuestionamiento, seguidos de la definición del problema, el examen de la evidencia, el análisis de suposiciones y la consideración de otras interpretaciones.

Del mismo modo, la adecuada selección de estudios de casos, alineados con el nivel de conocimiento de los estudiantes, es esencial para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y facilitar una toma de decisiones informada. En este sentido, Herasymenko y Muravska (2019) destacan que el uso de estudios de casos es una estrategia eficaz para potenciar estas habilidades entre los estudiantes. Según los autores, la principal ventaja radica en su capacidad para incentivar a los estudiantes a pensar de manera crítica, analizar, aplicar información relevante, evaluar situaciones complejas y tomar decisiones acertadas. De manera complementaria, Rahayu y Zutiasari (2022) subrayan que el uso de estudios de casos no solo mejora las habilidades de pensamiento crítico, sino que lo hace de manera significativa, especialmente en un mundo donde estas competencias son cada vez más valoradas.

Asimismo, la narración reflexiva, reconocida como una estrategia clave para la reflexión crítica por la Facultad de Educación (2020), se basa en principios hermenéuticos para transformar el relato en una herramienta de introspección y aprendizaje. Este enfoque no se limita a la simple documentación de eventos, sino que busca interpretarlos y profundizar en la exploración y articulación de motivaciones y consecuencias tanto personales como profesionales. Al guiar al narrador en un análisis detallado que abarca aspectos prácticos, emocionales y filosóficos, la narración reflexiva permite que educadores y lectores no solo conozcan los acontecimientos, sino que también los comprendan a fondo, fomentando una profunda conexión emocional.

En este contexto, la espiral reflexiva, que consta de cuatro momentos: "Describo para conocer" (prereflexión), implica describir los eventos tal como ocurrieron para mantener una comprensión básica de lo sucedido. El segundo momento, "Establezco relaciones de significación" (reflexión superficial), se enfoca en identificar y establecer conexiones significativas entre los eventos descritos y su contexto.

El tercer momento, "Resignifico para comprender" (Reflexión pedagógica), lleva a reinterpretar la experiencia a la luz de teorías y conceptos educativos, profundizando en su significado. Finalmente, el cuarto momento, "Reconstruyo para transformar" (reflexión crítica), se centra en reexaminar y reconstruir las experiencias para generar cambios y mejoras en la práctica educativa.

Finalmente, el debate crítico también se considera una estrategia que promueve el desarrollo del pensamiento crítico. Según Betancourth et al. (2019), esta estrategia fomenta habilidades como la interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y discernimiento, que son fundamentales para que los estudiantes examinen, valoren y tomen decisiones informadas en diversos contextos. Además, el debate crítico no solo fortalece las habilidades centrales del pensamiento crítico, sino que también potencia

habilidades auxiliares, tales como la autoconfianza, la escucha activa, el trabajo en equipo y la aplicabilidad del conocimiento en la vida cotidiana.

1.2.5. Diario reflexivo como herramienta metacognitiva en la formación docente

El diario reflexivo se presenta como una estrategia educativa fundamental para la formación docente, ya que facilita la metacognición y el desarrollo profesional. Reflexionar sobre nuestras acciones, como propone Schön (1998), cobra gran relevancia, pues destaca la importancia de la reflexión tanto sobre la acción como desde la acción. Este enfoque posibilita la identificación y crítica de las comprensiones tácitas que se desarrollan en la práctica a lo largo de experiencias repetitivas. En este contexto, el diario reflexivo, de acuerdo con Magne y Galván (2023), promueve el aprendizaje metacognitivo al permitir a los estudiantes describir y analizar su experiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el que participan. Dicho proceso abarca aspectos como el desarrollo conceptual, las emociones y actitudes experimentadas, así como los procesos mentales empleados. Así, a través de esta reflexión, los estudiantes tienen la oportunidad de revisar y aplicar los conocimientos adquiridos a partir de sus experiencias, lo que contribuye significativamente a su preparación y desempeño como futuros docentes.

La práctica de registrar y sistematizar nuestras experiencias desempeña un papel fundamental en la facilitación de una reflexión consciente, como lo enfatizan Corral et al. (2018). Desde su perspectiva, el diario actúa como un medio para documentar el desarrollo de habilidades, estableciendo una conexión sólida entre las experiencias vividas y las reflexiones resultantes. Estas reflexiones surgen de observaciones, expresiones emocionales, reacciones, interpretaciones y suposiciones. La interacción entre la experiencia y la reflexión conduce, por tanto, a la adquisición de un aprendizaje con un significado profundo y relevante. Asimismo, Blanc et al. (2020) consideran que los diarios son herramientas valiosas, pues, al ser sumamente detallados, permiten al autor reflexionar sobre sus vivencias y reconocer los procesos internos que han tenido un impacto en su vida personal y su desarrollo profesional. En este sentido, el diario se convierte en una fuente de información significativa en el marco de la indagación narrativa.

1.3. Modelo de desarrollo del Pensamiento Crítico

El pensamiento crítico es una habilidad fundamental en la educación y en la vida cotidiana. Paul y Elder (2020) han desarrollado un modelo integral que promueve esta

habilidad mediante la aplicación de estándares intelectuales, la consideración de elementos del razonamiento y el cultivo de virtudes intelectuales.

Los estándares intelectuales, tales como la claridad, precisión y relevancia, son esenciales para evaluar y mejorar la calidad del pensamiento. Al mismo tiempo, los elementos del razonamiento, como la formulación de propósitos y la generación de interrogantes, estructuran el proceso de pensamiento. Finalmente, las virtudes intelectuales, como la humildad y la integridad, son fundamentales para mantener un pensamiento crítico ético y justo.

Este modelo no solo busca mejorar la calidad del razonamiento, sino también integrar estos estándares, elementos y virtudes en el diálogo interior de los individuos, guiándolos hacia un pensamiento más coherente, analítico y ético.

1.3.1. Estándares Intelectuales en el Pensamiento Crítico

El pensamiento crítico se caracteriza por la capacidad de evaluar y mejorar la calidad de nuestro razonamiento a través de la aplicación de estándares intelectuales específicos. Estos estándares nos permiten analizar de manera más profunda y efectiva nuestras ideas, asegurando que sean claras, precisas, relevantes y justas. La enseñanza explícita y la práctica constante de estos criterios son esenciales para desarrollar habilidades de pensamiento crítico que se integren de manera natural en nuestro proceso de razonamiento diario.

Es así como, Paul y Elder (2020) sugieren que, para convertirse en pensadores efectivos, es esencial avanzar más allá de simplemente analizar el proceso de pensamiento. Estos autores destacan la importancia de aplicar criterios al examinar los componentes del razonamiento, con el fin de evaluar nuestra reflexión y garantizar su calidad. La aplicación constante, consciente y rutinaria de estándares intelectuales en el proceso de razonamiento, con el paso del tiempo, contribuye al cultivo de virtudes intelectuales. Es crucial que estos estándares se enseñen explícitamente para ser adquiridos de manera efectiva. El objetivo último es que estos estándares se integren en nuestro pensamiento, convirtiéndose en parte de nuestro diálogo interior y guiándonos hacia un razonamiento más efectivo. Asimismo, hacen hincapié en manifestar que "Critical thinkers routinely apply intellectual standards to the elements of reasoning. Those who adhere to relevant intellectual standards when reasoning through issues in the essential parts of human life develop intellectual virtues increasingly over time" [Los pensadores críticos aplican con frecuencia normas intelectuales a los elementos del razonamiento. Quienes se adhieren a las normas intelectuales pertinentes cuando razonan sobre cuestiones de las partes esenciales de

la vida humana desarrollan virtudes intelectuales cada vez más a lo largo del tiempo] (Paul y Elder, 2020, p. 11)

Con respecto a los estándares, Paul y Elder (2020) identifican una serie de normas fundamentales en el proceso de pensamiento. Uno de los estándares es la claridad, considerada como un estándar crucial, ya que, si una declaración carece de claridad, no podemos determinar su precisión ni su relevancia, simplemente porque no comprendemos su significado. En cuanto a la exactitud, este estándar se refiere a la necesidad de que una afirmación sea correcta en términos de hechos o datos, es decir, que refleje la realidad. Una declaración puede ser clara pero inexacta, como lo ilustra el ejemplo de Paul y Elder (2020): “la mayoría de los perros pesan más de 300 libras”. Esta afirmación es comprensible, pero no refleja la realidad factual.”

Por su parte, la precisión se refiere al nivel de detalle con el que se presenta una afirmación. Un enunciado puede ser claro y exacto, pero carecer de precisión si no proporciona detalles suficientes para ser útil. Por ejemplo, decir “la ciudad está lejos” es claro y exacto, ya que indica una distancia, pero carece de precisión, ya que no especifica cuán lejos está la ciudad. Para que la afirmación sea precisa, debería indicar una distancia más detallada, como “la ciudad está a 50 kilómetros de aquí.”

Además, es importante considerar la relevancia de una información. No basta que una declaración sea clara, exacta y precisa, también debe estar vinculada al problema o pregunta en discusión. La relevancia asegura que la información aportada contribuye directamente al análisis, evitando datos innecesarios o irrelevantes.

En este mismo sentido, la profundidad es otro estándar clave, ya que permite abordar la complejidad de un problema. Una afirmación profunda no solo es clara, exacta, precisa y relevante, sino que también entra los matices y detalles necesarios para comprender completamente una situación. Amplitud, por su parte, se refiere a la capacidad de considerar múltiples perspectivas o puntos de vista en el análisis, ampliando así la comprensión del tema.

Otro estándar importante es la lógica, que garantiza que las ideas se combinen de manera coherente y razonable, permitiendo que el pensamiento sea efectivo y estructurado. Asimismo, el significado evalúa si el tema abordado es verdaderamente crucial en el contexto de la discusión. Este estándar invita a preguntarse si se está priorizando lo más importante, asegurando que el análisis se centre en lo esencial.

Por último, Paul y Elder (2020) destacan la justicia como un estándar que nos insta a ser imparciales y considerar todos los puntos de vista de manera equitativa, incluso cuando estos contradigan nuestras propias perspectivas o intereses. Asimismo, destacan la suficiencia, que asegura que las decisiones no se basen en información

incompleta o sesgada. Este estándar exige contar con la información necesaria y adecuada para emitir un juicio o tomar una decisión fundamentada.

1.3.2. Elementos del razonamiento

El pensamiento crítico no solo se basa en la aplicación de estándares intelectuales, sino también en el entendimiento y uso de ciertos componentes fundamentales que constituyen el proceso de razonamiento. Estos elementos del razonamiento son los ladrillos con los que se construyen las ideas y se enfrentan los problemas de manera sistemática y efectiva.

En cualquier acto de razonamiento, consciente o inconsciente, se generan propósitos y se adoptan puntos de vista basados en suposiciones, lo que a su vez genera implicaciones y consecuencias. También se recurre a conceptos, ideas y teorías para interpretar datos, hechos y experiencias, todo ello orientado a la resolución de preguntas y problemas.

Paul y Elder (2020) identifican ocho componentes fundamentales que caracterizan el pensamiento y se encuentran presentes en cada acto de razonamiento. En todo proceso de pensamiento, ya sea consciente o no, se genera un propósito, se adopta un punto de vista basado en suposiciones que, a su vez generan implicaciones y consecuencias; se recurre a conceptos, ideas y teorías para interpretar datos, hechos y experiencias, y todo ello se orienta hacia la resolución de preguntas y problemas. En esencia, según Paul y Elder (2020), el acto de pensar involucra a los elementos del pensamiento que son la formulación de propósitos, la generación de interrogantes, la utilización de información, la aplicación de conceptos, la realización de inferencias, la formulación de suposiciones, la derivación de implicaciones y la expresión de un punto de vista. Los pensadores críticos, por su parte, emplean estos componentes de razonamiento con consideración a criterios intelectuales universales o estándares, tales como claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, significado, justicia y suficiencia para guiar y evaluar su proceso de pensamiento de manera más efectiva.

1.3.3. Virtudes intelectuales

El pensamiento crítico no solo depende de habilidades intelectuales, sino también del desarrollo de virtudes que moldean y enriquecen nuestro carácter. Paul y Elder (2020) destacan la importancia de cultivar estas virtudes para asegurar que el razonamiento crítico se ejerza de manera ética y equitativa. Por ello, sostienen que los pensadores imparciales logran equilibrar la búsqueda de sus propias necesidades,

deseos y objetivos con el respeto equitativo a los derechos y necesidades de los demás. No obstante, es importante destacar que es posible aprender a utilizar las habilidades mentales de manera egoísta, incluso por parte de individuos altamente competentes en el pensamiento crítico. Asimismo, los autores enfatizan que aquellos que aspiran a desarrollar sus habilidades de razonamiento crítico de manera ética se esfuerzan por incorporar en su carácter los siguientes rasgos:

- a) La humildad intelectual implica ser consciente de las limitaciones de nuestro conocimiento, reconocer el riesgo del autoengaño debido al egocentrismo y ser conscientes de nuestros prejuicios y sesgos. No se trata de ser sumiso, sino de evitar la pretensión intelectual, la vanidad y la jactancia, al tiempo que evaluamos la base lógica de nuestras creencias. Entre las preguntas que podemos hacer para practicar la humildad intelectual tenemos ¿Qué realmente sé, ya sea sobre mí mismo, la situación, otras personas, mi nación o lo que está sucediendo en el mundo? ¿En qué medida mis prejuicios o inclinaciones afectan mi pensamiento?
- b) El coraje intelectual implica estar dispuesto a abordar imparcialmente ideas o creencias que despiertan fuertes emociones negativas y que previamente no habíamos considerado seriamente. Esto implica reconocer que algunas ideas que pueden parecer peligrosas o absurdas podrían tener argumentos racionales válidos, al menos en parte, y que algunas creencias arraigadas en nuestro grupo social pueden ser falsas o engañosas. Para ejercer el coraje intelectual, debemos evitar aceptar pasivamente lo que hemos "aprendido" y tener la valentía de mantener nuestras propias opiniones, incluso si enfrentamos críticas o sanciones por ir en contra de la corriente.
- c) La empatía intelectual es la capacidad de ponerse en el lugar de los demás de manera imaginativa para comprenderlos de manera auténtica. Esto implica ser consciente de nuestra tendencia natural a ver la verdad a través de nuestras propias percepciones y creencias. Este rasgo está relacionado con la habilidad de entender con precisión los puntos de vista y el razonamiento de otras personas, así como de argumentar a partir de premisas, suposiciones y conceptos diferentes a los nuestros. Además, se relaciona con la disposición a recordar ocasiones en las que nos hemos equivocado en el pasado, a pesar de estar firmemente convencidos de que teníamos razón, y con la capacidad de imaginar que podríamos estar igualmente equivocados en la situación actual.
- d) La autonomía intelectual se refiere a la capacidad de tener un control razonado sobre nuestras propias creencias, valores y razonamientos. En el contexto del pensamiento crítico, su objetivo es aprender a pensar de manera independiente y tener un dominio

sobre nuestros procesos mentales. Esto implica un compromiso de analizar y evaluar nuestras creencias basándonos en la razón y la evidencia, cuestionando cuando sea lógico hacerlo, creyendo cuando sea justificado y conformándonos cuando sea razonable. Para evaluar nuestra autonomía intelectual, debemos reflexionar sobre si somos conformistas, si aceptamos acríticamente lo que nos dicen, ya sea por parte del gobierno, los medios de comunicación o nuestros pares. También debemos considerar si pensamos en los problemas por nuestra cuenta o si simplemente adoptamos las opiniones de otros. Además, es importante preguntarnos si, después de un análisis racional de un tema, estamos dispuestos a mantener nuestra postura, incluso si enfrentamos críticas irracionales de otras personas.

- e) La integridad intelectual significa mantener la fidelidad a nuestro propio pensamiento y aplicar de manera coherente los estándares intelectuales que exigimos a los demás, sometiéndonos a las mismas normas rigurosas de evidencia y prueba. También implica practicar lo que defendemos para los demás y ser honestos al reconocer cualquier discrepancia o incoherencia en nuestro pensamiento y acciones. Para evaluar nuestra integridad intelectual, debemos preguntarnos si nuestras acciones están alineadas con nuestras creencias declaradas o si actuamos de manera inconsistente. Asimismo, es crucial reflexionar sobre si aplicamos los mismos estándares a nosotros mismos que a los demás en términos de integridad intelectual, y si estamos dispuestos a reconocer y corregir cualquier autoengaño o contradicción en nuestra vida.
- f) La perseverancia intelectual implica la determinación de seguir adelante a pesar de los desafíos, obstáculos y frustraciones que puedan surgir al emplear el conocimiento y las verdades intelectuales. Se trata de mantener un fuerte compromiso con principios racionales incluso cuando enfrentamos oposición irracional por parte de otros, y reconocer la importancia de persistir en la exploración de preguntas sin resolver y la resolución de problemas complejos a lo largo del tiempo para lograr una comprensión más profunda o una perspectiva más completa. Para evaluar nuestra perseverancia intelectual, debemos preguntarnos si estamos dispuestos a enfrentar las complejidades de un tema y continuar esforzándonos cuando encontramos dificultades, o si tendemos a rendirnos fácilmente.
- g) La confianza en la razón consiste en promover la libertad del pensamiento y alentar a las personas a desarrollar sus habilidades racionales para que puedan formar sus propias conclusiones, adoptar puntos de vista racionales, llegar a conclusiones lógicas y mantener una coherencia y lógica en su pensamiento. Esto se basa en la creencia de que, con el estímulo y el cultivo adecuados, las personas pueden

aprender a pensar de manera independiente y persuadirse mutuamente a través del razonamiento, convirtiéndose así en individuos razonables. Para evaluar nuestra confianza en la razón, debemos preguntarnos si estamos dispuestos a cambiar nuestra posición cuando la evidencia nos lleve a una perspectiva más razonable. También es importante considerar si defendemos principios de razonamiento sólidos al persuadir a otros o si distorsionamos la información para respaldar nuestra propia posición. Además, debemos reflexionar sobre si valoramos más "ganar" una discusión o ver el problema desde una perspectiva más razonable.

- h) Imparcialidad intelectual, se refiere a la conciencia de la necesidad de tratar todos los puntos de vista de manera equitativa, sin verse influenciado por sentimientos personales o intereses, ni por los de amigos, la comunidad o la nación. Esto implica seguir las normas intelectuales sin favorecer la ventaja propia o la de nuestro grupo. Para evaluar nuestra imparcialidad intelectual, debemos considerar hasta qué punto nuestros intereses personales o prejuicios pueden afectar nuestro juicio. También es importante reflexionar sobre cómo tratamos los diferentes puntos de vista relevantes y si tendemos a favorecer a algunos sobre otros. En caso afirmativo, es necesario cuestionar por qué lo hacemos.

El modelo del desarrollo del pensamiento crítico, basado en los estándares, elementos y virtudes intelectuales descritos por Paul y Elder (2020), se alinea con el perfil de egreso de los estudiantes de la carrera de Educación Primaria. Este modelo fomenta la claridad, la relevancia y la lógica, esenciales para que los estudiantes expresen ideas y argumentos de manera coherente y fundamentada. Además, desarrollan su autonomía intelectual a través del uso del diario reflexivo, reflexionando sobre sus experiencias y presentando argumentos basados en su propia investigación y análisis crítico, lo cual fortalece su capacidad para pensar de manera independiente y cuestionar perspectivas establecidas.

El desarrollo de la perseverancia y la empatía intelectual es igualmente crucial. Los estudiantes demuestran perseverancia al enfrentar y superar desafíos académicos y personales, mientras que la empatía se cultiva al adoptar y valorar diferentes puntos de vista. Este enfoque asegura que los futuros docentes estén preparados para fomentar un aprendizaje reflexivo y crítico, respetando la diversidad y promoviendo un entorno educativo inclusivo. En consecuencia, el modelo contribuye significativamente al objetivo de fortalecer la reflexión crítica y las competencias pedagógicas de los estudiantes, proporcionando evidencias concretas para su desarrollo integral.

1.4. Innovación en la educación superior

En un mundo caracterizado por transformaciones constantes y la evolución rápida de las demandas sociales y laborales, la innovación en la educación superior se ha convertido en una necesidad imperativa. Más allá de la simple incorporación de nuevos métodos o tecnologías, la innovación educativa se concibe como un proceso profundo y dinámico que impulsa la reconfiguración del pensamiento y la práctica docente. Hoy en día, la innovación no es simplemente una opción, sino un requisito esencial para asegurar que las instituciones de educación superior puedan responder eficazmente a los desafíos actuales y futuros, garantizando una educación de calidad que prepare a los estudiantes para enfrentar un mundo en constante cambio.

1.4.1. Definición de innovación

En el mundo actual, donde la transformación constante es la norma, la innovación ha emergido como una necesidad imperante que impulsa una profunda reconfiguración del pensamiento. En este sentido, Macanchí et al. (2020) y Aguiar et al. (2019) describen la innovación como un proceso complejo, dinámico y transformador que va más allá de la simple introducción de algo nuevo. Estos autores subrayan que la innovación no solo involucra la aplicación de conocimientos científicos y técnicos en contextos específicos, sino que también implica una transformación significativa en el pensamiento y la práctica educativa. Este proceso exige abordar problemas particulares y contextuales, promoviendo una reevaluación exhaustiva de las concepciones y prácticas vigentes. Asimismo, enfatizan que la innovación demanda tanto invención como la capacidad de adaptarse y sustituir prácticas obsoletas con soluciones mejoradas, generando así mejoras sustanciales y fomentando una reflexión continua sobre las características de quienes participan en el proceso de cambio.

En el contexto educativo, Ríos-Cabrera y Ruiz-Bolivar (2020) resaltan la necesidad de una acción conjunta e interactiva entre los factores clave, destacando la importancia de una estrategia holística para alcanzar una educación de calidad, pertinente y equitativa. También introducen el concepto de innovación disruptiva, que sugiere un enfoque ambicioso y audaz, no solo orientado a mejorar el sistema educativo actual, sino reinventarlo por completo. Esta perspectiva resulta esencial en un mundo donde los desafíos educativos requieren soluciones integrales capaces de adaptarse a las cambiantes necesidades de la sociedad y de los estudiantes, permitiendo que el sistema educativo evolucione en respuesta a las demandas del presente y del futuro.

En resumen, la innovación educativa es un proceso que involucra la aplicación de conocimientos científicos y técnicos en contextos específicos, con el objetivo de

generar una transformación profunda en el pensamiento y la práctica educativa. Este proceso requiere una reevaluación y adaptación continua para asegurar que la innovación tenga un impacto significativo en el contexto en el que se aplica. Además, la innovación se distingue por su capacidad de fomentar mejoras significativas, reinventando sistemas, metodologías y prácticas para responder eficazmente a los desafíos actuales y futuros.

1.4.2. Impacto y utilidad de la innovación en la docencia universitaria

La innovación educativa juega un papel crucial en la mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. Para maximizar su impacto, es esencial que las innovaciones sean sostenibles, lo que subraya su utilidad práctica al optimizar de manera constante los resultados educativos.

En este contexto, Fidalgo-Blanco y Sein-Echaluze (2018), Macanchí et al. (2020) y Vargas-D'Uniam et al. (2016) coinciden en la importancia de que las innovaciones sean tanto sostenibles como transferibles, permitiendo su aplicación en diferentes contextos educativos y asignaturas. Este enfoque no solo amplifica su impacto, sino que también promueven una integración interdisciplinaria del conocimiento y fomenta un pensamiento transformador entre los docentes.

No obstante, cada autor aborda la implementación de la innovación desde perspectivas distintas. Mientras que Vargas-D'Uniam et al. (2016) se centra en cómo las prácticas innovadoras pueden vincular la formación académica con el mundo laboral, equipando a los estudiantes con habilidades alineadas con las demandas del mercado actual, Macanchí et al. (2020) destacan la necesidad de institucionalizar una cultura de la innovación, basada en la reflexión y el cambio continuo. Esta última perspectiva subraya la importancia de mejorar tanto la organización como las metodologías de trabajo, para mantener altos estándares de calidad en la educación superior.

En conclusión, la innovación educativa se configura como un motor esencial para la evolución de la docencia universitaria, facilitando la adaptación de la educación a un entorno laboral en constante cambio. Además, asegura que los estudiantes estén mejor preparados para enfrentar los desafíos del futuro. La convergencia entre los autores resalta que, para maximizar su impacto, la innovación debe ser tanto sostenible como transferible, permitiendo su aplicación en diversos contextos educativos y contribuyendo así al fortalecimiento del sistema educativo en su conjunto.

1.5. Experiencias innovadoras que promueven el desarrollo del pensamiento crítico

La preocupación expresada por Morancho y Rodríguez (2020) sobre el riesgo de que el pensamiento crítico se quede en el ámbito teórico, sin ser aplicado en práctica, resalta la necesidad de clarificar su implementación efectiva en el aula. Afortunadamente, existen evidencias de experiencias exitosas que demuestran cómo diversas metodologías activas y recursos didácticos pueden fomentar el desarrollo del pensamiento crítico. Estrategias como el Aprendizaje Basado en Problemas, el aprendizaje orientado a proyectos y el debate crítico, junto con el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), portafolios y diarios reflexivos, han mostrado ser efectivas en la práctica educativa. Independientemente del enfoque elegido, es fundamental que los docentes, como señala Cangalaya (2020), se comprometan a crear un entorno que motive a los estudiantes a pensar y reflexionar críticamente, vinculando este proceso con trabajos de investigación para asegurar un aprendizaje profundo y significativo.

1.5.1. Experiencias innovadoras en el uso de metodologías y estrategias para promover el pensamiento crítico

El desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es esencial para enfrentar las demandas de la vida moderna y profesional. Diversas metodologías y estrategias educativas han demostrado su efectividad en fomentar estas habilidades, proporcionando a los estudiantes herramientas para analizar, evaluar y sintetizar información de manera crítica. A continuación, se describen algunas experiencias innovadoras que implementan diferentes enfoques metodológicos para promover el pensamiento crítico en diversos contextos educativos.

a) Fostering students' critical thinking by project-based learning

Una primera experiencia innovadora ha sido presentada por Rochmahwati (2015) en *Fostering students' critical thinking by project-based learning*, desarrollada con estudiantes de cuarto semestre de STAIN Ponorogo del curso Inglés como Lengua Extranjera (TEFL)

Esta experiencia destaca la importancia de desarrollar habilidades de pensamiento sólidas, especialmente entre los estudiantes universitarios, para enfrentar las demandas de la vida moderna. Reconoce que no es viable enseñar a todos los estudiantes todo lo que necesitan saber, y enfatiza la necesidad de que los alumnos aprovechen cada oportunidad de aprendizaje en lugar de simplemente reaccionar a la información proporcionada por los profesores. Por lo tanto, el objetivo principal de esta

experiencia es promover el pensamiento crítico de los estudiantes a través del Aprendizaje Basado en Proyectos. Se utilizaron instrumentos como hojas de observación y una guía de entrevista para recopilar datos y se identificaron cinco pasos clave en su implementación, que incluyen discutir los materiales de enseñanza del inglés, trabajar en grupo para crear escenarios de práctica docente, llevar a cabo la práctica, grabarla en video y evaluar el resultado. Esta autora recomienda que se adopte esta metodología, ya que propicia un ambiente de aprendizaje sin exámenes escritos, promueve la continuidad del aprendizaje mediante la acción y fomenta la participación activa de los estudiantes.

En el desarrollo de esta experiencia, los estudiantes mostraron una actitud altamente positiva hacia el Aprendizaje Basado en Proyectos y demostraron entusiasmo durante las discusiones. Muchos de ellos ofrecieron comentarios relacionados con el concepto del método de enseñanza de lengua extranjera.

Asimismo, enfatiza que, las conversaciones entre estudiantes pueden abarcar todas las etapas de la investigación y conducir a la creación de nuevos conocimientos, dependiendo del nivel de interacción en la fase de integración. Esta técnica promueve la participación estudiantil, facilitando la retroalimentación y la reflexión. A través de estas discusiones en el aula, los estudiantes aprenden a valorar la importancia de sus respuestas y a formular preguntas relevantes tanto para ellos mismos como para sus compañeros. Las preguntas que se enfocan en los fundamentos del pensamiento y el razonamiento se consideran esenciales para el pensamiento crítico. El papel del profesor en estas discusiones es fundamental, ya que debe alentar a los estudiantes a ser reflexivos, a tomarse el tiempo para pensar y evitar juicios impulsivos. Algunas de las preguntas formuladas por el profesor, como "¿Cómo lo sabes?" o "¿Cuáles son las razones?", buscan asegurarse de que los estudiantes tengan una base sólida para sus ideas y que busquen justificaciones para las opiniones de los demás. Esto, en última instancia, contribuye a mejorar sus habilidades de pensamiento crítico.

En resumen, recomienda la implementación de los pasos mencionados anteriormente, ya que promueven un aprendizaje continuo a través de la acción y fomenta la participación activa de los estudiantes.

b) Aprendizaje basado en problemas (ABP) y habilidades de pensamiento crítico ¿una relación vinculante?

Una segunda experiencia innovadora es la presentada por Morales (2018) en *Aprendizaje basado en problemas (ABP) y habilidades de pensamiento crítico: ¿una*

relación vinculante?, desarrollada en el curso de Química General de primer año de Ciencia e Ingeniería de una universidad peruana.

Aunque haya sido implementada en una carrera diferente a la de Educación, tiene un aporte significativo para la formación de los futuros docentes. La estructura de esta innovación está organizada en etapas. En la primera de ellas, se socializa el problema con el objetivo de que los estudiantes organicen sus ideas, comprendan la situación, identifiquen su naturaleza y reconozcan los factores involucrados. Luego de generar diversas ideas, los grupos analizan críticamente los conceptos relacionados con sus conocimientos previos y determinan qué aspectos requieren adquirir nuevos conocimientos, fomentando de esta manera la oportunidad de que los estudiantes apliquen sus habilidades para interpretar situaciones, datos y procedimientos. Además, elaboran sus hipótesis iniciales y aseguran los elementos necesarios para llegar a conclusiones razonables con relación al problema.

En la segunda etapa, los estudiantes se organizan para buscar, revisar y sistematizar la nueva información en el marco del aprendizaje basado en problemas (ABP). La implementación de esta metodología puede variar según la naturaleza del curso, el nivel académico de los estudiantes y los recursos disponibles. Es importante prestar atención especial a la modalidad híbrida, ya que las aproximaciones son sensibles a factores externos como aspectos institucionales, administrativos y curriculares, los cuales pueden afectar el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior. Durante esta etapa, se enumeran las diferentes rutas alternativas para buscar una solución, empleando habilidades de análisis y evaluación para identificar relaciones entre las diferentes piezas de información disponibles y examinar las alternativas propuestas para tomar una decisión preliminar.

En la última etapa, el grupo aplica el conocimiento adquirido al problema inicial, verificando si sus primeros planteamientos pueden ser reordenados o redefinidos en función de lo aprendido. Luego de ello estarán en capacidad de formular y argumentar sus propias propuestas de solución.

El propósito de esta innovación es resaltar los puntos de encuentro entre la metodología ABP y la enseñanza de habilidades de pensamiento, y cómo estos puntos de encuentro pueden contribuir a mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes.

c) La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios

Una experiencia innovadora adicional, hallada como publicación, fue presentada por Mendoza (2015) en *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. Tesis Doctoral. Málaga, España. Universidad de Málaga.

Su innovación parte del análisis de la problemática del pensamiento crítico con la disminución de la creatividad y permanencia de la pasividad en las aulas. Añade que los diseños curriculares y la práctica académica no contribuyen con motivar a docentes y estudiantes a desarrollar habilidades y destrezas relacionadas con este tipo de pensamiento, lo cual se logra con una actitud crítica y reflexiva. En este contexto la autora establece una relación entre el desarrollo del pensamiento crítico y la investigación, señalando que la investigación crítica y la enseñanza de la filosofía pueden conducir a un pensamiento abierto e integrar la vida académica con la vida cotidiana.

Resalta la importancia de reflexionar críticamente sobre la información que se recibe y procesarla con criterio, puesto que la evolución de la sociedad depende de personas con capacidad y práctica para no limitarse a seguir tendencias, sino ser causantes de ellas. En este sentido, plantea el propósito de analizar la eficacia de la metodología tradicional de formación universitaria en comparación con una metodología centrada en trabajos de investigación, utilizando un cuestionario dirigido a estudiantes universitarios para explorar hasta qué punto la metodología centrada en la investigación puede ser válida en la formación del pensamiento crítico.

Concluye su estudio señalando que la aplicación de la metodología de enseñanza-aprendizaje basada en trabajos de investigación puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios. Al realizar la evaluación comparativa entre dos universidades, una que utiliza esta metodología y otra que sigue el enfoque tradicional, se encuentra que la primera obtiene resultados superiores en términos de pensamiento crítico. Por lo tanto, es posible realizar procesos formativos en la educación universitaria que promuevan un mejor desarrollo del pensamiento crítico, proponiendo que las universidades adopten una metodología basada en trabajos de investigación para fomentar el crecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes y mejorar su formación profesional.

d) Desarrollo del pensamiento crítico a través del debate crítico: una mirada cualitativa

Experiencia innovadora presentada por Betancourth et al. (2019) en *Desarrollo del pensamiento crítico a través del debate crítico: una mirada cualitativa*. Programa de Psicología de la Universidad Nariño – Colombia.

El objetivo de esta experiencia es analizar cómo el debate crítico contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Entre los resultados obtenidos, se encontró que el debate crítico en los espacios académicos fomenta la conexión de posturas opuestas y beneficia a los participantes en diversas habilidades, como la

escritura, lectura, oralidad, reflexión crítica y enriquecimiento del pensamiento. La implementación del debate crítico como estrategia académica fortalece las habilidades comunicativas y argumentativas de los estudiantes universitarios.

El proceso consistió en una sesión introductoria sobre el debate crítico, seguida de cuatro debates críticos en los cuales se discutieron argumentos a favor y en contra de una tesis. Se asignaron roles a las distintas bancadas, y se siguieron diferentes fases, como el reporte de investigación, el debate cerrado, el debate abierto y el cierre. El proceso concluyó con un gran debate crítico público, en el cual participaron docentes y estudiantes del programa de psicología.

Antes de los debates, se brindaron asesorías semanales para fortalecer las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes, como la precisión en la defensa de una premisa, la identificación de razones a favor y en contra, la formulación y evaluación de soluciones, entre otras.

En general, se encontró que el debate crítico ayudó a los estudiantes a mejorar sus competencias intelectuales al desarrollar habilidades para expresar ideas argumentadas y construir argumentos sólidos. Además, promovió un pensamiento más consciente y abierto a diferentes puntos de vista, potenciando capacidades como la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia y la explicación de la información.

e) The role of using case studies method in improving students' critical thinking skills in higher education

La experiencia presentada por Mahdi et al. (2020) en el estudio titulado *The role of using case studies method in improving students' critical thinking skills in higher education*, desarrollada en el programa de gestión empresarial de la carrera de liderazgo y dinámica de grupos en la Universidad de Ciencias Aplicadas (ASU) en el Reino de Bahréin, aunque implementada en una carrera distinta a la de Educación, resulta altamente relevante para la formación de los estudiantes de la carrera de Educación Primaria, ya que su objetivo principal fue investigar el uso del estudio de casos como estrategia para mejorar las habilidades de pensamiento crítico.

Entre los resultados destacados se encuentran la mejora significativa en las capacidades de pensamiento crítico de los estudiantes, permitiéndoles analizar y resolver problemas de manera efectiva durante las discusiones grupales. Además, se observó un aumento en el número de estudiantes que analizan y evalúan situaciones críticamente, lo que refuerza la eficacia del estudio de casos en el desarrollo de estas habilidades. Asimismo, los estudiantes demostraron un mayor uso del razonamiento inductivo y deductivo, componentes esenciales del pensamiento crítico. Finalmente, el

estudio enfatiza que las discusiones grupales basadas en casos son más efectivas que el estudio individual para enseñar pensamiento crítico, subrayando el impacto significativo de los estudios de casos en la enseñanza y el aprendizaje, lo que resalta su importancia en el contexto de la educación superior.

Para lograr estos resultados, el estudio se desarrolló en tres fases consecutivas: Pre-Ciclo, ciclo 1 y ciclo 2, con el objetivo de medir la efectividad del uso de métodos de estudio de casos para mejorar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes.

La primera fase, conocida como Pre-Ciclo, requería que los estudiantes realizaran un pre-test que incluye el análisis de un estudio de caso de forma individual, con el propósito de identificar el nivel de habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes antes de la intervención pedagógica, estableciendo así una línea base para medir los progresos en las fases posteriores.

En la segunda fase, ciclo 1, se introdujo a los estudiantes en discusiones grupales sobre estudios de casos. Durante la primera semana, se recolectan datos mediante un cuestionario para evaluar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes en un entorno grupal. Al finalizar esta semana, los datos recogidos son analizados y evaluados. El objetivo de esta fase era mejorar las habilidades de pensamiento crítico a través de la colaboración y la discusión en grupo.

Durante la tercera fase, ciclo 2, los estudiantes trabajaron de manera individual en estudios de casos durante el post-test, similar a la evaluación inicial.

En general, el estudio afirma que es crucial desarrollar las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes para mejorar la educación y la calidad general en las instituciones de educación superior, respaldando firmemente el uso de estudios de casos como un enfoque valioso para desarrollar estas competencias.

En resumen, las experiencias innovadoras presentadas demuestran que enfoques como el Aprendizaje Basado en Proyectos, el Aprendizaje Basado en Problemas, la investigación, el debate crítico y el estudio de casos, son efectivos para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. Estas metodologías y estrategias no solo fomentan habilidades como la reflexión, la argumentación y la evaluación crítica, sino que también promueven la participación activa y el compromiso con el proceso de aprendizaje. Su implementación ha mostrado resultados positivos en diferentes contextos educativos, indicando que un enfoque pedagógico reflexivo y crítico es esencial para preparar a los estudiantes para los desafíos de la vida moderna. Por tanto, se subraya la importancia de que los docentes adopten estas prácticas para enriquecer la formación académica y profesional de los estudiantes, fortaleciendo su capacidad de pensamiento crítico y su desarrollo integral.

1.5.2. Recursos que promueven el pensamiento crítico

El desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes requiere no solo de metodologías adecuadas, sino también de recursos didácticos que faciliten este proceso. Diversas herramientas educativas han demostrado ser efectivas para promover habilidades de reflexión, análisis y argumentación crítica. En este apartado, se presentan experiencias innovadoras que utilizan diferentes recursos para fomentar el pensamiento crítico en contextos educativos variados.

a) El portafolio digital ¿Una herramienta para aprender a ser docentes críticos?: Un estudio de casos

Experiencia innovadora presentada por Muñoz y Soto (2019) en *El portafolio digital ¿Una herramienta para aprender a ser docentes críticos?: Un estudio de casos*. Universidad de Málaga – España.

El estudio analiza la predisposición inicial y la evolución de los estudiantes al utilizar el portafolio educativo digital Mahara en asignaturas interdisciplinarias durante el primer año universitario.

Los resultados muestran que los participantes encontraron dificultades para adaptarse al cambio de un rol pasivo a uno activo, donde el trabajo reflexivo y la reelaboración de conceptos eran constantes. A pesar de las dificultades, los estudiantes valoraron positivamente su evolución y progreso a lo largo del curso, prefiriendo el uso del portafolio educativo sobre otras herramientas de aprendizaje y evaluación. Se resaltan las ventajas pedagógicas del portafolio digital Mahara, como la construcción del conocimiento propio, la reconstrucción del pensamiento práctico, la formación en competencias y la evaluación integral. Sin embargo, estas ventajas solo se logran con un uso prolongado de la herramienta y una metodología constructivista.

El portafolio digital Mahara tiene la flexibilidad necesaria para adaptarse a los cambios estructurales y de contenido, lo que fomenta la flexibilización del pensamiento y la adaptación a la incertidumbre. Además, promueve el pensamiento reflexivo, la argumentación consistente y el espíritu crítico, competencias esenciales para enfrentar la sobrecarga informativa actual.

En conclusión, el portafolio digital Mahara es una herramienta que se adapta a las demandas educativas del siglo XXI al favorecer el desarrollo de competencias necesarias para enfrentar los nuevos desafíos sociales y formar a futuros docentes.

b) Desarrollo del pensamiento crítico a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el nivel académico superior

Experiencia innovadora presentada por Miranda et al. (2022) en *Desarrollo del pensamiento crítico a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en el nivel académico superior*. Universidad Técnica de Ambato – Ecuador.

Esta experiencia investigó el impacto del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) en el desarrollo del pensamiento crítico entre los estudiantes de primer semestre de la carrera de pedagogía en la universidad Técnica de Ambato, Ecuador, en el contexto de la emergencia sanitaria. Las TICs ofrecieron diversas estrategias y espacios de comunicación e interacción, lo que impulsó a los docentes a repensar su impacto académico y su relación con la autonomía, el trabajo en equipo y la investigación. Estas herramientas promovieron espacios de lectura, reflexión y análisis en el proceso de aprendizaje, con el objetivo de desarrollar capacidades cognitivas. A través de cuestionarios virtuales aplicados tanto a estudiantes como a docentes, se evaluó cómo las TICs podían integrarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorar competencias como la interpretación, el análisis y la inferencia. Los estudiantes participaron en actividades que involucraron herramientas tecnológicas para la interacción, el acceso a la información y la colaboración, con el fin de promover la reflexión crítica en su formación académica.

La investigación reveló que las TICs, utilizadas adecuadamente, tienen un impacto positivo en el desarrollo de habilidades cognitivas críticas, mejorando la capacidad de los estudiantes para interpretar y analizar información. Sin embargo, también se destacó que el uso de la tecnología, por sí solo, no garantiza estos resultados. Es fundamental que las TICs estén acompañadas de estrategias pedagógicas específicas que guíen a los estudiantes en la aplicación de conceptos de pensamiento crítico en contexto más complejos. Así, la lectura crítica, el análisis colaborativo y el trabajo en equipo fueron clave para maximizar el potencial de estas tecnologías en la educación superior.

Replicar esta experiencia en otros contextos educativos sería valioso por varios motivos. En primer lugar, demuestra cómo las TICs, a través de herramientas como Padlet, Jamboard y los formularios de Google, pueden integrarse no solo como recursos tecnológicos, sino también como facilitadores de habilidades cognitivas críticas necesarias en la era digital. Además, la incorporación de la espiral reflexiva como una estrategia complementaria a las TICs ofrece un enfoque que guíe a los estudiantes en la estructuración de su pensamiento y la profundización de sus reflexiones. A través de sus cuatro niveles (pre-reflexión, reflexión superficial, reflexión pedagógica y reflexión

crítica), la espiral reflexiva facilita que los estudiantes integren los estándares intelectuales en sus análisis, tomando decisiones más fundamentadas a medida que avanzan en el uso de las TICs. En segundo lugar, la experiencia resalta la importancia de acompañar la tecnología con estrategias reflexivas como la espiral reflexiva, que promuevan el aprendizaje autónomo y la capacidad de inferencia. Finalmente, subraya la necesidad de una formación docente sólida en el uso de las TICs, lo que permite a los profesores diseñar actividades educativas que vayan más allá de la transmisión de conocimientos y fomenten un pensamiento crítico más profundo y significativo. En resumen, esta experiencia ofrece un enfoque replicable que mejora tanto el uso de la tecnología como las competencias intelectuales de los estudiantes, facilitando su adaptación a un mundo en constante cambio.

c) El Diario reflexivo como herramienta didáctica para producir aprendizajes con sentido

Experiencia innovadora presentada por Magne y Galván (2023), denominada *El Diario reflexivo como herramienta didáctica para producir aprendizajes con sentido*. Escuela Superior de Formación de Maestros “Mariscal Sucre”, Bolivia.

El diario reflexivo como una técnica cualitativa en procesos de investigación y currículo permite la reflexión y el análisis de la práctica educativa comunitaria en tres dimensiones: Personal, académica y profesional.

En la dimensión personal, fortalece las habilidades del estudiante para el análisis, la reflexión, la argumentación, el aprendizaje autónomo y la transferencia de conocimientos. La información recogida se procesa, organiza, sistematiza y comparte con el tutor y compañeros, fomentando el trabajo colaborativo.

En la dimensión académica, ayuda a transferir las capacidades, potencialidades y actitudes del estudiante desde su especialidad hacia el conocimiento y la comprensión de las experiencias obtenidas durante la práctica educativa comunitaria, que luego serán sistematizadas.

En la dimensión profesional, se utiliza como un instrumento para describir la implementación de propuestas formativas en las unidades educativas. A partir de esta descripción, se reflexiona sobre los aprendizajes obtenidos y se identifican aspectos que requieren mejorar en la propuesta educativa implementada.

El diario reflexivo se relaciona directamente con los momentos metodológicos del modelo educativo socio comunitario productivo. En primer lugar, la descripción está vinculada a la práctica, donde se relata de manera secuencial y analítica la experiencia formativa. Luego, la reflexión se relaciona con la teoría, brindando espacio para expresar ideas, pensamientos, sugerencias, sentimientos y sensaciones experimentadas en las

actividades. La transferencia está asociada a la valoración, asumiendo una postura ética y tomando decisiones para mejorar la acción docente, basada en los aprendizajes obtenidos y declarados, así como en la práctica de valores socio-comunitarios y la reivindicación de sabidurías propias. Por último, la elaboración de la herramienta se relaciona con la producción, permitiendo a los estudiantes generar conocimientos sobre el proceso educativo. En este sentido, el futuro maestro es consciente de su práctica educativa, describiéndola, reflexionándola y transfiriendo los aprendizajes obtenidos para mejorar su labor docente.

La utilización del Diario Reflexivo en la formación docente es importante porque implica reflexión y construcción crítica de conocimientos y acciones significativas, ya que, a través de su aplicación práctica, los estudiantes desarrollan comprensiones profundas, potencian habilidades de escritura y pensamiento, fortalecen capacidades investigativas, reflexionan sobre sus experiencias en la acción docente y organizan mejor sus ideas.

En resumen, en el contexto del siglo XXI, es especialmente crucial que los profesionales, y en particular los futuros docentes, desarrollen un pensamiento crítico robusto que les permitirá afrontar los desafíos de un mundo en constante evolución, adaptarse a cambios rápidos y fomentar en sus propios estudiantes una educación que valore la reflexión, la diversidad de perspectivas y el aprendizaje continuo. De esta manera, los educadores no solo se preparan para ser líderes en sus comunidades educativas, sino también para contribuir significativamente a la formación de ciudadanos críticos y comprometidos.

Es importante considerar que el pensamiento crítico se configura como un proceso dinámico, ético y reflexivo que engloba habilidades analíticas y disposiciones metacognitivas. Esto implica una conexión intrínseca con valores éticos que desempeñan un papel fundamental en la orientación de la toma de decisiones y la resolución de problemas. Por lo tanto, el pensamiento crítico no solo se manifiesta como un análisis profundo de la información, sino también como un compromiso activo en trascender las limitaciones cognitivas y éticas, permitiendo así un juicio reflexivo y fundamentado. Según Paul y Elder (2020), un pensador crítico ha interiorizado los estándares intelectuales y demuestra rasgos intelectuales como la autonomía y la perseverancia intelectual.

La revisión de la literatura y los antecedentes sobre el desarrollo del pensamiento crítico revela una variedad de enfoques metodológicos y estrategias efectivas aplicadas en diferentes contextos educativos. Las metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), el debate

crítico y el estudio de casos, así como el uso de recursos didácticos como el portafolio digital y el diario reflexivo, han demostrado su capacidad para fomentar habilidades críticas entre los estudiantes. Estas estrategias no solo promueven un análisis profundo y una reflexión constante, sino que también desarrollan competencias esenciales como la autonomía intelectual, la empatía y la perseverancia, alineándose con los objetivos de formación integral de los futuros docentes. Los hallazgos resaltan la importancia de un compromiso activo por parte de los docentes para crear entornos de aprendizaje que motiven a los estudiantes a pensar de manera crítica y reflexiva.

CAPÍTULO 2

ANÁLISIS DEL CONTEXTO UNIVERSITARIO, DE LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS Y DE LA ASIGNATURA OBJETO DE INNOVACIÓN

La formación de futuros docentes de Educación Primaria requiere un enfoque integral que promueva el pensamiento crítico, así como la participación activa y reflexiva de los estudiantes. Para alcanzar estos objetivos, la implementación de herramientas efectivas como el diario reflexivo es fundamental. Este capítulo aborda la exploración del entorno universitario, el programa educativo y la asignatura específica en la cual se introducirá la innovación propuesta.

Para asegurar la efectividad del diario reflexivo, es imprescindible realizar un análisis exhaustivo del contexto en el cual se desarrollará la innovación. Este análisis incluye la planificación, la indagación del contexto universitario, del programa académico de Educación Primaria y la asignatura específica donde se introducirá la innovación, además de la exposición de los resultados y la identificación de posibles áreas de mejora. Comprender estos elementos permitirá diseñar e integrar la herramienta de manera que fomente el pensamiento crítico y otras virtudes intelectuales, como la autonomía, la empatía y la perseverancia, en los futuros docentes.

Este capítulo ofrecerá una visión detallada del contexto educativo y del programa educativo, evaluando cómo estos pueden influir en la implementación y efectividad del diario reflexivo. Asimismo, se examinarán las características específicas de la asignatura en la que se aplicará la innovación, estableciendo una base sólida para la integración de esta herramienta en la formación docente.

2.1. Planificación de la indagación

En la formación de futuros docentes de Educación Primaria, es fundamental promover la participación activa y reflexiva de los estudiantes, así como el desarrollo del pensamiento crítico. Para alcanzar estos objetivos, es crucial que los docentes

adquieran una comprensión sólida y apliquen “los estándares intelectuales como claridad, exactitud, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica y justicia”. (Paul y Elder, 2020, p. 12).

La propuesta de implementar un diario reflexivo en el aula se alinea coherentemente con la formación docente. Esta herramienta no solo facilita que los futuros docentes apliquen dichos estándares en su práctica educativa, sino que también estimula la autonomía, empatía y perseverancia intelectual en los estudiantes.

No obstante, antes de proceder con la implementación, es esencial realizar un proceso de indagación que permita familiarizarse con el contexto universitario, el programa académico y el curso donde se propone la innovación. La planificación y ejecución cuidadosa de este proceso son fundamentales para explorar diversos contextos educativos y comprender las acciones necesarias para fomentar el pensamiento crítico de manera efectiva.

2.1.1. Descripción del curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria”

Según Arashiro et al. (2023). Sílabo del curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria" Pontificia Universidad Católica del Perú. Este curso se imparte en el décimo ciclo y comprende 03 horas semanales de teoría, 10 horas de práctica, otorgando 8 créditos académicos. Se caracteriza por su enfoque teórico-práctico, brindando a los estudiantes la oportunidad de ejercer sus habilidades docentes en aulas de una institución educativa. Los estudiantes demuestran competencias en la planificación, desarrollo y evaluación de acciones pedagógicas, consolidando así sus habilidades docentes a través de la creación de un portafolio pedagógico. Además, el curso los capacita para liderar proyectos educativos en colaboración con la institución educativa. Finalmente, culmina con la realización de un trabajo de investigación, que constituye un requisito fundamental para la obtención de su licenciatura.

Este curso es el último de la línea de "Investigación y práctica educativa" y tiene como objetivo consolidar las habilidades docentes y de investigación de los estudiantes, fomentando la reflexión en la acción y sobre la acción en el contexto del desempeño docente. Los estudiantes asumen una mayor responsabilidad en la planificación y desarrollo de procesos de enseñanza-aprendizaje, promoviendo la formación integral de los alumnos a través del seguimiento, facilitación y retroalimentación, con un enfoque en la evaluación formativa. Deben demostrar competencia en su labor docente, así como compromiso, proactividad, autorregulación emocional y toma de decisiones estratégicas para mejorar continuamente su desempeño docente.

De igual modo, este curso se enfoca en el desarrollo de tres competencias específicas directamente relacionadas con la investigación constante en diversos contextos educativos. La primera implica la capacidad de investigar de manera crítica y reflexiva en diferentes entornos sociales, con el propósito de diseñar, ejecutar, documentar y validar propuestas de mejora que amplíen el conocimiento.

La segunda competencia se refiere a la práctica educativa, que debe ser llevada a cabo desde una perspectiva reflexiva y crítica, en un ambiente de diálogo y democracia con todos los actores educativos. Esto implica un compromiso sólido con la vocación docente.

La tercera competencia se relaciona con el conocimiento de la gestión de instituciones, programas y proyectos educativos, así como las políticas y normativas vigentes. Esto habilita al individuo para ejercer un liderazgo pedagógico y democrático en entornos formales y no formales, demostrando un fuerte compromiso y responsabilidad social.

2.1.2. Contexto Universitario

Con el propósito de evaluar el desarrollo del pensamiento crítico en el entorno universitario, se ha llevado a cabo un análisis exhaustivo que abarca la misión institucional, las competencias genéricas, el perfil docente, la cultura organizacional y los valores institucionales. Todos estos elementos están enfocados en la promoción del pensamiento crítico. Para llevar a cabo este análisis se ha utilizado una matriz de planificación de indagación y una matriz de análisis documentario.

El documento principal objeto de análisis ha sido el modelo educativo de una universidad privada de Lima. En este sentido, se ha empleado la técnica de análisis documental para examinar tanto la misión de la institución universitaria como su conexión con la promoción del pensamiento crítico. El objetivo principal de este análisis se centra en la formación profesional, que busca fomentar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual.

Los elementos clave bajo observación comprenden las competencias genéricas que enfatizan el pensamiento crítico, la disponibilidad de oportunidades para el desarrollo profesional y la mejora continua que involucra el pensamiento crítico, la alineación de valores declarados y la cultura organizacional con el desarrollo del pensamiento crítico y la incorporación de detalles sobre la formación y capacitación en pensamiento crítico en el perfil del cuerpo docente, así como la experiencia en la enseñanza de habilidades de pensamiento crítico o cursos afines.

2.1.3. Programa académico

Dentro del ámbito del programa académico, se ha realizado una investigación con el propósito de analizar cómo se promueve el desarrollo del pensamiento crítico en la carrera de Educación Primaria. Para este fin, se ha confeccionado una matriz de planificación de indagación, y se ha utilizado el plan de estudios de la carrera de Educación Primaria, así como los sílabos de algunos cursos como fuente principal de información. En esta evaluación, se han considerado las competencias específicas de la carrera en relación con la promoción del pensamiento crítico, así como los tipos de contenido abordados en el curso, características de la metodología, recursos y métodos de evaluación contemplados en la carrera. Se ha prestado especial atención a cómo se diseñan los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales en relación con el pensamiento crítico. Además, se ha considerado relevante conocer los hábitos de estudio y la predisposición de los estudiantes para reflexionar, ya que esto incide en el desarrollo del pensamiento crítico. En este sentido, se ha diseñado una encuesta con el objetivo de evaluar la percepción de los estudiantes con relación a la promoción del pensamiento crítico y la implementación de un enfoque educativo basado en competencias en el contexto ideológico de la institución. La encuesta también busca obtener la opinión de los estudiantes acerca de la práctica pedagógica y el papel del docente en el fomento del pensamiento crítico en un entorno de aprendizaje enriquecedor.

2.1.4. Indagación en el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2- Educación Primaria”

Para llevar a cabo el proceso de indagación en el curso donde se implementará la innovación, se ha diseñado una matriz de análisis de documentos con el propósito de examinar los recursos didácticos utilizados en el desarrollo del curso. En esta matriz, se ha considerado criterios de observación que abordan aspectos como la claridad y descripción de dichos recursos, su pertinencia con relación al contenido del curso y los resultados de aprendizaje esperados, así como la coherencia entre los recursos y su contribución al logro de los resultados de aprendizaje.

Además, se ha contemplado la investigación de varios aspectos adicionales en este contexto como comprender la interacción estudiantil, explorar la percepción de los docentes en relación a las necesidades educativas contemporáneas en el contexto del pensamiento crítico, evaluar la orientación pedagógica proporcionada por los docentes, considerar su rol en el proceso, examinar el tipo de evaluación aplicada, los componentes vinculados al desarrollo del pensamiento crítico, verificar la existencia de

espacios reflexivos, evaluar los recursos didácticos y herramientas tecnológicas empleadas, así como analizar los instrumentos de evaluación utilizados.

En esta investigación, se ha elegido a dos docentes a tiempo completo del curso “Investigación y desempeño preprofesional 2-Educación Primaria” como la principal fuente de información, dado su rol de autoridad en departamento de educación y su participación en los procesos de planificación del área de educación. Para recopilar datos, se aplicó la técnica de entrevistas semiestructuradas, utilizando una guía de entrevista como instrumento de recopilación de información.

2.2. Resultados de la Indagación

La aplicación de las técnicas que abarcan el análisis de documentos, entrevistas semiestructuradas y encuestas han facilitado la obtención de resultados de investigación. Estos resultados se han clasificado en tres categorías fundamentales: El contexto universitario, el programa académico y el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2-Educación Primaria”

2.2.1. Contexto Universitario

a) Misión

Frente al criterio de análisis planteado ¿La misión de la universidad incluye la promoción del pensamiento crítico para lograr la autonomía, perseverancia y empatía intelectual como objetivo de formación profesional? Pontificia Universidad Católica del Perú [PUCP] (2023, p. 11) resalta en su modelo educativo, aunque no de manera explícita, a la pluralidad y la tolerancia como características académicas, lo que implica que se valora la diversidad de opiniones y creencias. Esto es un aspecto fundamental para el fomento del pensamiento crítico, ya que promueve el debate y la consideración de diversas perspectivas. También señala que está inspirada en principios éticos y democráticos, lo que implica un compromiso con valores esenciales para el pensamiento crítico, como la ética, la participación ciudadana y el respeto a los derechos individuales. La mención de la investigación e innovación sugiere un enfoque en la generación de nuevo conocimiento y la búsqueda de soluciones creativas, lo cual también es un componente del pensamiento crítico.

b) Competencias genéricas

En este aspecto se planteó el criterio denominado “Identificación de competencias clave con énfasis en el pensamiento crítico”. Como destaca Pažur et al. (2023), estas competencias son habilidades con aplicabilidad en diversos entornos y

contextos, lo que responde al desafío de satisfacer la creciente demanda de una fuerza laboral equipada con un conjunto actualizado de habilidades. Para ello, la PUCP (2023, p. 36) considera seis competencias genéricas que el estudiante desarrollará a lo largo de su formación profesional, las cuales influyen en el desarrollo del pensamiento crítico, pero dos de ellas destacan especialmente en la promoción de este tipo de pensamiento. La competencia 4, que de manera explícita indica el “Pensamiento crítico y creativo” implica la evaluación de ideas y hechos desde diversas perspectivas, teniendo en cuenta la evidencia y la solidez de la información para emitir juicios reflexivos.

Asimismo, la competencia 3, relacionada con “Investigación, creación e innovación” está estrechamente ligada al pensamiento crítico, puesto que fomenta la capacidad de investigación, que implica evaluar y analizar datos de manera crítica. Además, la creación e innovación pueden requerir el uso del pensamiento crítico para generar soluciones novedosas.

En resumen, el modelo educativo de la universidad está claramente orientado hacia la formación basada en competencias, promoviendo en los estudiantes la capacidad de tomar decisiones fundamentadas y argumentadas.

c) El perfil docente universitario

Frente al criterio ¿El perfil docente incluye detalles sobre la formación y capacitación en pensamiento crítico? la PUCP (2023, p. 37) destaca las capacidades humanas y éticas de los docentes al asumir responsabilidades en docencia, investigación y gestión. Esta multifacética labor demanda un enfoque integral que presupone el uso del pensamiento crítico para evaluar, analizar y tomar decisiones fundamentadas. Además, se fomenta un ambiente de libertad y respeto a la diversidad, incentivando la apertura a diversas perspectivas y opiniones, lo que va de la mano con la promoción del pensamiento crítico.

El estímulo al desarrollo de habilidades de investigación, con un énfasis en la aplicación de principios éticos, se relaciona estrechamente con el fomento del pensamiento crítico al abordar decisiones éticas en la investigación. Es así como Rendón y Bravo (2022) respaldan esta idea al afirmar que es éticamente necesario fomentar el pensamiento crítico en los futuros profesores, no solo como una estrategia para mejorar los resultados de los programas académicos, sino como una responsabilidad moral. Este enfoque se complementa mediante la labor de generar y difundir la producción académica, participar en proyectos de investigación y la motivación a los estudiantes a unirse a estas iniciativas. Estos elementos desempeñan un papel significativo en la generación y difusión del conocimiento, los que, a su vez

impulsa la aplicación del pensamiento crítico en la evaluación y comunicación de resultados.

Un criterio adicional observado fue si el perfil docente muestra experiencia en la enseñanza de habilidades de pensamiento crítico o cursos relacionados, aspecto que, según el modelo pedagógico de la PUCP (2023, p. 37), es fundamental. En este modelo se enfatiza que los profesores tienen la doble responsabilidad de producir conocimiento en diversas áreas del saber y de impartir clases. Tanto la producción de conocimiento como la labor docente están intrínsecamente relacionadas con la promoción del pensamiento crítico, puesto que ambas actividades conllevan la evaluación, el análisis y la comprensión profunda de la información. Asimismo, se resalta la proactiva combinación de la investigación generada en la universidad con los conocimientos previamente establecidos. Este enfoque da a entender que los profesores investigadores podrían estar implicados en la enseñanza de cómo aplicar el pensamiento crítico al integrar las investigaciones actuales con el corpus de conocimientos existentes.

En conclusión, aunque el modelo educativo no aborde de manera explícita la enseñanza de habilidades de pensamiento crítico por parte de los profesores investigadores, se sugiere que estos pueden desempeñar un papel fundamental en el fomento del pensamiento crítico. Esto se fundamenta en la idea planteada por Cangalaya (2020), quien enfatiza que en la educación superior es esencial nutrir el pensamiento crítico, creando un entorno que estimule la reflexión, la introspección y el compromiso en trabajos de investigación. En ese contexto, se reconoce que los docentes pueden contribuir significativamente a este proceso a través de su labor en la generación de conocimiento, la enseñanza y la integración de investigación en el currículo.

d) La cultura organizacional y los valores institucionales

Con relación a la cultura organizacional y los valores institucionales en la matriz se ha planteado el criterio ¿Los valores declarados y la cultura organizacional de la universidad respaldan el desarrollo del pensamiento crítico?, por lo que al analizar el modelo educativo de la PUCP (2023, p. 12) Los valores y la cultura organizacional de la universidad constituyen un sólido respaldo para el desarrollo del pensamiento crítico. Este respaldo se evidencia en diversos aspectos de la institución:

En primer lugar, el valor de "Respeto por la dignidad de la persona, la diversidad, la naturaleza y el medio ambiente" establece un marco paradigmático que fomenta la consideración de diversas perspectivas y opiniones. La constante promoción del respeto

y la valoración de la diversidad de ideas enriquece el ecosistema intelectual, fomentando un entorno propicio para la apertura al pensamiento crítico.

La noción de “Justicia” se refleja en la búsqueda de equidad y en la garantía de un trato equitativo hacia todas las personas. Este concepto, a su vez, actúa como un catalizador para el análisis reflexivo de las desigualdades y para la promoción del análisis crítico de cuestiones relacionadas con la justicia social. Los valores de “Democracia e inclusión” establecen un contexto académico que fomenta la generación de un espacio propicio para el diálogo, el debate y la crítica constructiva. La participación activa y la consideración de múltiples perspectivas se erigen como componentes esenciales de esta cultura institucional.

La “Tolerancia y pluralidad” se materializan mediante el respeto de las diferencias y la aceptación de diversas perspectivas. Estos valores crean un espacio donde se pueden cuestionar y evaluar diferentes enfoques, libres de prejuicios.

La “Búsqueda de la excelencia académica” actúa como un estimulante constante que impulsa a estudiantes y académicos a cuestionar, investigar y analizar críticamente, buscando constantemente niveles más altos de conocimiento y desempeño.

La “Autonomía universitaria” garantiza la independencia académica y la capacidad de tomar de decisiones basadas en una evaluación crítica de hechos e información.

En síntesis, los valores y la cultura organizacional de la universidad cohesionan de manera sólida con el fomento del pensamiento crítico, al establecer un ambiente que valora la pluralidad de ideas, estimula el debate constructivo y promueve la reflexión crítica.

e) Cultura de mejora.

En este apartado, se aborda el compromiso de la universidad con la mejora constante de sus programas, por ello el criterio a observar fue ¿La universidad está comprometida con la mejora constante de sus programas? Por lo que la PUCP (2023, p. 59) enfatiza su preocupación de enfocarse en la necesidad de un sistema de gestión estratégica de calidad para garantizar una formación coherente con su modelo educativo. Esto implica la evaluación y mejora continua de los procesos formativos, lo que está relacionado con el desarrollo del pensamiento crítico.

Se subraya la importancia de cultivar una cultura de mejora constante en la comunidad universitaria, que abarque la reflexión crítica y la búsqueda de enfoques innovadores. Promover esta cultura también potencia la capacidad de cuestionar el statu quo y explorar soluciones innovadoras, en sintonía con la perspectiva de Canese (2019),

quien destaca que, en el ámbito universitario, la adopción del enfoque del pensamiento crítico se encuentra en sus primeras etapas y se relaciona directamente con la mejora de la calidad de la educación superior y la promoción de competencias en investigación científica. Este enfoque se centra en identificar las habilidades y disposiciones que distinguen a un pensador crítico, resaltando su importancia en la formación de investigadores científicos.

Además, refiere los procesos de acreditación en los que las unidades académicas participan para cumplir con estándares de calidad y someterse a evaluaciones externas con el fin de alcanzar niveles de excelencia. Esto demuestra un firme compromiso con la mejora continua y la promoción del pensamiento crítico al evaluar y adaptar programas y procesos para cumplir con estándares más elevados.

f) Desarrollo profesional

En este segmento, se evaluó el criterio ¿La universidad brinda oportunidades para el desarrollo profesional y el aprendizaje continuo que impliquen el pensamiento crítico? Según el modelo educativo de la PUCP (2023, p. 14) en primer lugar, se promueve un enfoque hacia el aprendizaje autodirigido, lo que concede a los estudiantes una mayor autonomía y un papel activo en la construcción de su proceso educativo. Este enfoque resulta fundamental para cultivar el pensamiento crítico, ya que requiere que los estudiantes asuman un rol proactivo en la búsqueda de conocimiento y en la reflexión sobre lo que están aprendiendo.

Además, se prioriza el desarrollo de habilidades de pensamiento, como la resolución de problemas, el pensamiento estratégico, la abstracción, la metacognición y el juicio crítico. La formación universitaria se orienta hacia la adquisición de competencias integrales por parte de los estudiantes, lo que fomenta la reflexión, la crítica y la solidez en sus capacidades. Esto implica que la universidad no solo se esfuerza porque los estudiantes acumulen conocimientos, sino que también trabaja en cultivar su capacidad para reflexionar de manera crítica sobre la información, tomar decisiones fundamentadas y aplicar el pensamiento crítico en su futura práctica profesional

2.2.2. Programa Académico

La carrera de Educación Primaria como parte de la Facultad de Educación forma parte del proceso de indagación, por lo que se procede a socializar los resultados:

a) Competencias específicas

Acerca de las competencias específicas, la Facultad de Educación PUCP (2019,

p. 3) en su perfil de egreso de la carrera de Educación Primaria considera cuatro competencias específicas que desempeñan un papel fundamental en la promoción del pensamiento crítico.

La competencia 1 denominada “Construye su identidad docente y ejerce su práctica educativa desde una perspectiva reflexiva crítica y holística, en el marco de una ética profesional humanista para asumir un compromiso como agente de cambio en la sociedad” enfatiza la construcción de una identidad docente desde una perspectiva reflexiva y crítica, motivando a los educadores a cuestionar y analizar sus prácticas pedagógicas y su impacto en la sociedad. Esto promueve la autorreflexión y el pensamiento crítico sobre cómo contribuir al cambio y mejorar la educación.

La competencia 2 “Maneja fundamentos de las ciencias de la educación sustentados en un conocimiento interdisciplinar del fenómeno educativo, para asumir una postura reflexiva y crítica sobre la realidad educativa peruana, latinoamericana y mundial” se refiere al dominio de los fundamentos de las ciencias de la educación y el conocimiento interdisciplinario del fenómeno educativo. Esto permite a los educadores comprender los desafíos de la educación a nivel local, nacional y global y abordarlos de manera reflexiva y crítica.

La competencia 3, “Investiga sobre la realidad educativa en diversos contextos de manera crítica, reflexiva y creativa a fin de diseñar, desarrollar y sistematizar propuestas educativas pertinentes e innovadoras”, destaca la capacidad de investigar la realidad educativa de manera crítica y reflexiva, lo que implica el análisis y evaluación de prácticas y políticas educativas para generar propuestas innovadoras basadas en una evaluación crítica de las necesidades y desafíos educativos.

La competencia 4, “Planifica, desarrolla y evalúa acciones pedagógicas, con enfoque reflexivo, crítico, innovador, fundamentados en el conocimiento y respeto del alumno, y el dominio curricular, disciplinar, interdisciplinar y didáctico de la Educación Primaria, para promover el aprendizaje y desarrollo integral de los estudiantes en diversos contextos atendiendo a la diversidad” se relaciona con la planificación, desarrollo y evaluación de acciones pedagógicas con un enfoque reflexivo y crítico. Los educadores están en constante proceso de evaluación y ajuste de sus métodos pedagógicos en función de las necesidades de los estudiantes y los contextos educativos.

Las competencias específicas, en conjunto, motivan a los educadores a adoptar un enfoque de pensamiento crítico en la educación, fomentando la capacidad de cuestionar el estado actual y buscar de manera constante formas de mejorar y adaptar sus prácticas en función de las necesidades de los estudiantes y de la sociedad en

general. Todo esto se realiza con el propósito de cumplir con el perfil de egreso propuesto por la carrera de Educación Primaria, que, según Villavicencio (2016), considera al perfil de egreso como el punto de partida fundamental para el desarrollo de un plan de estudios que comprende tanto las competencias específicas como las genéricas requeridas por la sociedad y el mundo académico y laboral para los graduados. Este perfil se convierte en la guía central del proceso de formación, que tiene como objetivo la integración de las competencias específicas asociadas a una carrera particular con las competencias genéricas compartidas por todas las disciplinas ofrecidas por la universidad.

b) Tipos de contenidos

Con el objetivo de identificar el diseño de los contenidos que se desarrollan en el programa educativo y su contribución al desarrollo del pensamiento crítico, se llevó a cabo un análisis del plan de estudios y los sílabos de varios cursos dentro de dicho programa, con un enfoque particular en el curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria" que se considera para la innovación.

En primer lugar, se evaluó la pertinencia de los cursos en relación con los desafíos actuales del ámbito educativo. Además, se consideró la coherencia en la presentación de los conceptos, dando prioridad a aquellos cursos estructurados de manera lógica y organizada para facilitar el desarrollo de habilidades de pensamiento lógico y la comprensión de las relaciones entre ideas y conceptos educativos.

También se tomaron en cuenta aquellos cursos que fomentan la autonomía de los estudiantes al promover la reflexión, la toma de decisiones informadas y la asunción de responsabilidad en su propio proceso de aprendizaje, incluyendo actividades que estimulan la investigación y la generación de ideas originales.

Además, se consideraron cursos que desafían a los estudiantes, animándolos a superar obstáculos intelectuales mediante proyectos de aprendizaje, la resolución de problemas complejos y la exploración de temas controvertidos. Es fundamental que estos cursos promuevan la perseverancia y la apertura a diferentes perspectivas, así como la capacidad de comunicarse de manera respetuosa y colaborativa con los demás.

El análisis de los contenidos se basó en un enfoque similar al presentado por Coloma et al. (2023) en el sílabo del curso "Desarrollo humano" Pontificia Universidad Católica del Perú, el cual estructura los contenidos en tres categorías: conceptual, procedimental y actitudinal. Este enfoque permite abordar aspectos teóricos, habilidades prácticas y aspectos relacionados con el comportamiento ético y profesional.

Se aplicó este mismo enfoque de análisis a otros cursos, como "Didáctica de la comunicación 2," "Didáctica de las artes integradoras," "Matemática para educación primaria," "Programación, diversificación y adaptación curricular," "Teoría de la educación y corrientes educativas," así como el "Taller de redacción". Todos estos cursos también se organizan en contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Sin embargo, el curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria" presentado por Arashiro et al. (2023) en la Pontificia Universidad Católica del Perú, muestra una diferencia significativa. En este curso, se abordan contenidos relacionados con investigación y el desempeño docente, marcando una distinción con respecto a los demás sílabos, que organizan los contenidos en categorías conceptuales, procedimentales y actitudinales. Esta particularidad hace de este curso un candidato ideal para la implementación de innovaciones que promueven el desarrollo del pensamiento crítico.

En resumen, a partir de la observación y análisis de los sílabos, se concluye que el programa de Educación Primaria considera contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales con el propósito de proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias para desarrollar su pensamiento crítico, permitiéndoles no solo adquirir conocimientos y habilidades, sino también adoptar una actitud crítica, reflexiva y comprometida. El curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria" emerge como un espacio adecuado para la innovación debido a su enfoque en la investigación y el desempeño docente, áreas fundamentales para la formación de futuros docentes críticos y reflexivos.

c) Metodología

En cuanto a la metodología, es esencial recordar su papel fundamental en la promoción del pensamiento crítico. Esto coincide con la sugerencia de Smetanová et al. (2015), quienes enfatizan la importancia de incorporar más información acerca de métodos de enseñanza basados en el pensamiento crítico en la formación de futuros educadores.

Para abordar este tema, se llevó a cabo un análisis de la metodología utilizada en el programa de Educación Primaria. Este análisis se basó en la revisión de los sílabos de diversos cursos pertenecientes a dicho programa, con el propósito de identificar el enfoque metodológico y las estrategias de enseñanza.

Quijada (2023), en el sílabo del curso "Teoría de la educación y corrientes educativas" Pontificia Universidad Católica del Perú, destaca un enfoque en el trabajo

activo del estudiante y el rol del docente como orientador del proceso de aprendizaje. Se promueve una perspectiva de la enseñanza-aprendizaje reflexiva y crítica, con énfasis en la interrelación de experiencias previas con nuevos conceptos. Se utilizan estrategias como la gestión de grupo, la construcción de conocimientos, la ejemplificación, el estudio de casos, la problematización y técnicas participativas como paneles y discusiones.

Este enfoque metodológico se replica en otros cursos, como “Desarrollo humano”, “Didáctica de la comunicación 2”, “Didáctica de las artes integradoras”, “Matemática para educación primaria”, “Programación, diversificación y adaptación curricular”, así como el “Taller de redacción”.

En estos cursos, se promueve activamente la creación y recreación de actividades tanto individuales como colaborativas, que van desde proyectos de investigación hasta ejercicios prácticos en grupo. Por ejemplo, los estudiantes pueden participar en la creación de proyectos educativos innovadores, diseñados para abordar problemas reales en sus comunidades locales. Además, se enfatiza la conexión de contenidos con la vida cotidiana y la realidad social de los estudiantes, a través de la exploración de casos de estudio relevantes y el análisis de situaciones concretas en el contexto educativo. Esto les permite a los estudiantes comprender la aplicación práctica de los conceptos aprendidos y desarrollar un sentido de responsabilidad cívica y compromiso social en su formación como futuros educadores.

Los cursos de investigación y desempeño preprofesional permiten a los estudiantes demostrar sus competencias en la planificación, ejecución y evaluación de intervenciones pedagógicas, consolidando habilidades docentes y actitudes relacionadas con la investigación. Arashiro et al. (2023), sílabo del curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria", Pontificia Universidad Católica del Perú.

En todos los cursos se promueve el pensamiento crítico a través de debates, discusiones y la resolución de problemas del mundo real. Los proyectos de investigación y la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) desafían a los estudiantes a investigar y analizar problemas prácticos en la comunidad.

El uso del diálogo contextualizado a la práctica preprofesional les permite evaluar su desempeño en un entorno real y tomar decisiones informadas. El portafolio pedagógico es una herramienta esencial para la organización y evaluación crítica de su propio trabajo.

El trabajo en grupos fomenta la discusión de ideas y la resolución conjunta de problemas, fortaleciendo el pensamiento crítico y las habilidades sociales. Las visitas a

instituciones educativas enriquecen la formación al proporcionar experiencias prácticas.

En resumen, el programa de Educación Primaria adopta una metodología que promueve el pensamiento crítico y la aplicación de conceptos en contextos prácticos, preparando a los estudiantes para afrontar los desafíos del campo educativo de manera reflexiva y comprometida.

d) Recursos

El criterio observado en este apartado se relaciona con los materiales de aprendizaje y los recursos tecnológicos. Al revisar el plan de estudios de la carrera de Educación Primaria y los sílabos de los cursos, como "Desarrollo humano," "Didáctica de la comunicación 2," "Didáctica de las artes integradoras," "Matemática para Educación Primaria," "Programación, diversificación y adaptación curricular," así como el "Taller de redacción", se constata una carencia de información detallada y explícita en lo que respecta a los recursos didácticos concretos empleados con el propósito de catalizar y fomentar el desarrollo del pensamiento crítico entre los educandos. A pesar de que los planes de curso describen minuciosamente la metodología y el enfoque pedagógico, no se vislumbran referencias explícitas que delinee los recursos concretos empleados para enriquecer este componente fundamental del proceso educativo.

Los recursos desempeñan un papel crucial en el proceso de aprendizaje al fomentar la interacción mediante herramientas interactivas, estimular debates y discusiones, así como facilitar el análisis de casos, entre otras funciones. En este contexto, Vargas (2017) destaca que la relevancia del material didáctico se basa en su capacidad para afectar los sentidos del estudiante, conectándolo de forma directa o indirecta con el contenido de aprendizaje. Por lo tanto, resulta apropiado que el programa educativo establezca de manera general los recursos didácticos que promoverán entornos interactivos y motivadores en el proceso de aprendizaje, siempre seleccionando y adaptando cuidadosamente estos recursos de acuerdo con las metas de aprendizaje y al perfil de los estudiantes.

e) Evaluación

En la Carrera de Educación Primaria, el proceso de evaluación es un componente fundamental de la formación de futuros docentes. Para comprender este proceso en su totalidad, se ha examinado minuciosamente la planificación de la evaluación en varios cursos, como "Desarrollo humano", "Didáctica de la comunicación 2", "Didáctica de las artes integradoras", "Matemática para Educación Primaria", "Programación, diversificación y adaptación curricular," así como el "Taller de redacción"

y las fichas de evaluación en el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2-Educación Primaria.”

La evaluación es permanente y se apoya en diversos métodos activos que inculcan en los estudiantes la capacidad de analizar, evaluar y razonar de manera reflexiva y lógica. Los comentarios argumentativos sobre lecturas, ensayos y discusiones promueven la revisión crítica de ideas, teorías y conceptos, exigiendo que los estudiantes respalden sus puntos de vista con argumentos coherentes. La evaluación continua proporciona una plataforma para la reflexión constante sobre el progreso, fomentando la autorreflexión y el ejercicio del pensamiento crítico.

La realización de investigaciones implica analizar fuentes, recopilar evidencia y presentar hallazgos de manera coherente, lo que requiere que los estudiantes evalúen y sintetizen información con objetividad. Las exposiciones individuales y grupales les exigen organizar y presentar información de manera efectiva, lo que constituye una plataforma esencial para el desarrollo del pensamiento crítico.

Coloma et al. (2023), sílabo del curso “Desarrollo humano” de la Pontificia Universidad Católica del Perú, consideran que la retroalimentación se lleva a cabo entre pares, a través de sesiones de asesoría y seguimiento, diseñadas para enriquecer la comprensión y la reflexión sobre los avances y logros obtenidos en proyectos relacionados con el curso.

Los criterios de evaluación, según Coloma et al. (2023), en el sílabo del curso “Desarrollo humano” de la Pontificia Universidad Católica del Perú, se establecen de antemano y se discuten con los estudiantes antes de su implementación. Estos criterios abordan diversos aspectos, como la comprensión de los conceptos, la aplicación de dichos conceptos en situaciones planteadas, la capacidad de respaldar argumentos de manera coherente, la calidad de la redacción de los estudiantes y la promoción de un ambiente de respeto y diálogo constructivo en el proceso de aprendizaje. El enfoque, que da prioridad a la consideración de los criterios, coincide con la perspectiva de Pérez et al. (2017), quienes indican que, en un enfoque basado en la formación por competencias, los criterios de evaluación se derivan de las competencias que se han establecido como objetivos de desarrollo.

En resumen, el proceso de evaluación en la carrera de Educación Primaria proporciona oportunidades para que los estudiantes desarrollen y ejerzan el pensamiento crítico al analizar, evaluar, argumentar y reflexionar sobre la información y las ideas presentadas en el curso. Estas habilidades son fundamentales para su crecimiento académico y su capacidad para tomar decisiones informadas en su futura labor docente. La retroalimentación efectiva y los criterios de evaluación sólidos

respaldan este proceso, brindando a los estudiantes una guía constante y constructiva para mejorar su desempeño y comprensión en su camino hacia convertirse en docentes altamente capacitados.

f) Hábitos de estudio y la tendencia al desarrollo del pensamiento crítico.

En este aspecto, no se logró recabar información de los estudiantes del curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria” a pesar de enviarles una solicitud formal a través de la coordinadora del curso, seguida de un recordatorio por correo electrónico. Para otras oportunidades se considerará otras estrategias como aplicar la encuesta en clase.

2.2.3. Curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria”

a) Percepción docente

Con el objetivo de evaluar y comprender las percepciones de las docentes en relación a las necesidades educativas actuales de los estudiantes en cuanto al fomento del pensamiento crítico y la autonomía intelectual, así como la efectividad de las interacciones, actividades, recursos y herramientas tecnológicas empleados para promover el desarrollo del pensamiento crítico en el curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria", se llevó a cabo una entrevista semiestructurada, donde tuve el honor de contar con la colaboración de distinguidas profesoras que cumplen con una categoría laboral a tiempo completo e imparten clases en la carrera de Educación Primaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú, específicamente en el mencionado curso. Sus valiosas contribuciones en las entrevistas resultaron esenciales para la obtención de los resultados que presento a continuación y aprovecho este momento para expresar mi sincero agradecimiento a ambas profesoras por su generosidad al compartir su tiempo y conocimiento. Los criterios de inclusión considerados para esta entrevista fueron: ser docentes de tiempo completo, ocupar un cargo de autoridad en el departamento de Educación, y haber participado en los procesos de planificación del área de educación.

La Profesora A (PA), su profesión es docente de Educación Primaria y actualmente ostenta la categoría de auxiliar. Además, ocupa la posición de docente en la mencionada carrera y ejerce funciones de gestora/directora en el programa académico. Ha mantenido su rol como docente en la categoría desde el año 2019, aunque previamente ha impartido clases en la facultad desde el año 2016. En su papel como jefe de práctica, acumula una experiencia de másde 15 años. Su carga laboral semanal asciende a 6 horas.

La profesora B (PB) cuenta con un título en Educación Primaria y desempeña su labor a tiempo completo. Además, ejerce el rol de directora de la maestría en Docencia Universitaria en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Su trayectoria en esta universidad inicia desde enero de 2013 y dedica 40 horas semanales a sus responsabilidades laborales. Estas horas se distribuyen de manera equitativa entre el dictado de clases, la investigación y tareas administrativas.

La entrevista se estructuró en cinco categorías principales, con un total de 10 preguntas distribuidas entre ellas, como sigue:

1. Percepción de las docentes y necesidades de los estudiantes en relación con el pensamiento crítico, destacando su importancia y relevancia para los estudiantes.

En esta categoría, tanto PA como PB coinciden en la importancia del fomento del pensamiento crítico en la universidad. Ambas destacan que esta habilidad se desarrolla a través de enfoques como la investigación, la práctica reflexiva y el énfasis en competencias genéricas.

PA subraya que el estímulo a la investigación y la práctica reflexiva comienza desde los primeros ciclos, lo que contribuye al desarrollo continuo de habilidades relacionadas con el pensamiento crítico. Además, PA expresa su preocupación por el desarrollo de las competencias genéricas que nutren esta habilidad, considerándolas esenciales para la formación integral de los estudiantes.

Por su parte, PB reconoce un nivel adecuado de pensamiento crítico en los estudiantes, particularmente en lo que respecta a la evaluación de su propia práctica y la propuesta de mejoras. No obstante, señala que los estudiantes enfrentan desafíos para alcanzar niveles más avanzados de pensamiento crítico, como la capacidad de fundamentar teóricamente sus ideas y comprender su rol en la sociedad en temas cruciales como la igualdad y la equidad. PB enfatiza la necesidad de que los estudiantes no solo identifiquen problemas, sino que comprendan su papel en la resolución de estos, llegando incluso a cuestionar jerarquías y roles sociales.

En cuanto a la relevancia del desarrollo del pensamiento crítico en la formación de futuros docentes, ambas profesoras coinciden en su importancia, aunque desde enfoques ligeramente diferentes. PA considera que el pensamiento crítico es un pilar fundamental para capacitar a los futuros docentes en el análisis de su entorno, la formulación de posturas informadas y su respaldo con argumentos sólidos. Para PA, esta competencia es esencial para que los maestros identifiquen dinámicas en el entorno escolar, construyan sus propios discursos y se conviertan en “modelo de pensamiento crítico ante sus estudiantes”, transfiriendo esta habilidad a ellos.

PB, por su parte, resalta la necesidad de que los docentes se conviertan en “agentes

de cambio y transformación”, capaces de identificar las necesidades de la sociedad y utilizar el pensamiento crítico para abordar y resolver problemas sociales. Para PB, los docentes tienen un rol fundamental en la promoción de mejoras en la sociedad y deben evitar reproducir las desigualdades, utilizando su capacidad crítica para promover la justicia y equidad.

En resumen, ambas profesoras concuerdan en que el pensamiento crítico es esencial para los futuros docentes, ya que les permite abordar los desafíos educativos y sociales de manera informada y efectiva, contribuyendo así al progreso y la transformación de la sociedad.

2. Enfoque pedagógico y recursos considerados efectivos para promover el desarrollo del pensamiento crítico en el aula por las docentes para promover el desarrollo del pensamiento crítico en el aula.

Dentro esta categoría, tanto PA como PB coinciden en la importancia de fomentar el pensamiento crítico a través del proceso de reflexión, aunque sus enfoques y métodos difieren.

PA enfatiza que el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2” se apoya en la sólida base educativa de los estudiantes, quienes ya cuentan con la capacidad de observar y analizar los eventos en su práctica. Este enfoque les permite reflexionar sobre sus experiencias y documentarlas mediante narrativas, lo que fortalece su capacidad para tomar decisiones fundamentadas. Además, PA destaca que los estudiantes contrastan sus reflexiones con teorías de aprendizaje, psicología y comportamiento social, lo que proporciona un marco teórico robusto para el desarrollo del pensamiento crítico. Las discusiones en pareja también son promovidas para enriquecer el proceso reflexivo.

Por su parte, PB subraya el uso del portafolio docente como herramienta reflexiva. A través de este, los estudiantes narran sus experiencias, identifican áreas de mejora y fundamentan teóricamente sus observaciones. Durante las prácticas docentes, los estudiantes participan en diálogos reflexivos que les permiten expresar sus sentimientos, destacar fortalezas y debilidades, y discutir posibles mejoras.

En cuanto a los desafíos más comunes en la promoción de la reflexión y el pensamiento crítico, ambas docentes señalan que la gestión del tiempo es uno de los obstáculos principales. PA señala que, aunque los estudiantes se involucran en procesos reflexivos, corren el riesgo de que sus avances se diluyan si no se les asigna el tiempo suficiente para sistematizar sus pensamientos. En este sentido, la escritura juega un papel fundamental, ya que no solo les permite revisar y documentar sus procesos de pensamiento, sino también profundizar en su reflexión.

PB, por su parte, subraya la dificultad de ir más allá de la simple identificación de fortalezas y debilidades, y resalta la importancia de proponer mejoras fundamentadas teóricamente. Argumenta que no basta con basarse en la experiencia personal, sino que los estudiantes deben integrar conocimientos adquiridos a través de la lectura y la comprensión de otras perspectivas.

En definitiva, ambas docentes coinciden en que es esencial abordar los desafíos relacionados con la gestión del tiempo y la profundidad de la reflexión. Asignar un tiempo adecuado para la escritura reflexiva y promover la integración de fundamentos teóricos son estrategias clave para desarrollar de manera efectiva el pensamiento crítico en los estudiantes.

3. Evaluación y retroalimentación proporcionada a los estudiantes en relación con el pensamiento crítico, abarcando instrumentos de evaluación y enfoques utilizados en la retroalimentación.

En el campo de la evaluación y retroalimentación brindada a los estudiantes en relación con el pensamiento crítico, tanto PA como PB utilizan enfoques específicos para medir el impacto de sus estrategias en la reflexión y el desempeño de los futuros docentes.

PA resalta la importancia de emplear narrativas para que los estudiantes analicen situaciones reales, procesen sus pensamientos y conecten sus experiencias con teorías relevantes. Estas narrativas permiten a los estudiantes simular escenarios críticos y tomar decisiones informadas ante situaciones desafiantes. Además, PA utiliza la observación en el aula como una herramienta para evaluar cómo los estudiantes aplican sus reflexiones en la práctica. Esta observación mide su progreso y madurez en términos de mejoras en su desempeño, destacando que el perfeccionamiento en la docencia es un proceso reflexivo continuo. PA también mantiene una comunicación constante con los docentes en los centros de práctica, quienes proporcionan retroalimentación que complementa la autorreflexión de los estudiantes y la evaluación de los docentes.

Por su parte, PB destaca el valor del diálogo reflexivo como un medio tangible de medir el impacto en los estudiantes. A través de este intercambio, PB identifica fortalezas y debilidades en sus estudiantes, lo que se refleja en su progreso, especialmente durante las observaciones en el aula. Un ejemplo citado por PB muestra cómo una estudiante mejoró su interacción con niños con necesidades especiales, pasando de ser vista como una figura maternal a consolidarse como una docente, gracias a la aplicación de estrategias y reflexiones adquiridas durante su formación.

En cuanto a las herramientas de evaluación, tanto PA como PB emplean recursos específicos para medir el nivel de reflexión y pensamiento crítico en sus estudiantes.

PA utiliza principalmente dos herramientas. La primera hace referencia a las narraciones reflexivas, a través de las cuales evalúa cómo los estudiantes enfrentan situaciones reales, procesan sus ideas y conectan sus experiencias con teorías pertinentes. La segunda herramienta es una rúbrica analítica por niveles, que permite identificar y medir el progreso de los estudiantes en su capacidad de sistematizar sus reflexiones.

PB también emplea una rúbrica analítica similar para evaluar las narraciones reflexivas de los estudiantes, abarcando desde niveles básicos hasta niveles avanzados de reflexión crítica. Esta rúbrica también se aplica para evaluar el portafolio de los estudiantes. Además, PB utiliza una ficha de observación para evaluar el desempeño de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.

En síntesis, ambas profesoras recurren a rúbricas específicas para evaluar el nivel de reflexión y pensamiento crítico de los estudiantes, tanto en sus narraciones como en otros aspectos de su desempeño académico. Esto les permite realizar una evaluación estructurada y precisa el progreso de los estudiantes en estas competencias.

4. Estrategias pedagógicas utilizadas para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes

En cuanto a las estrategias pedagógicas empleadas para promover el desarrollo del pensamiento crítico, ambas profesoras comparten enfoques efectivos, aunque difieren en algunos métodos y aplicaciones.

PA destaca la importancia del intercambio de experiencias y la socialización de ideas a través de reuniones con las docentes del curso. Además, ofrece acompañamiento individual y tutorías personalizadas, especialmente relevante en el contexto de la elaboración de tesis. Durante las discusiones sobre estrategias, rutinas de pensamiento, actividades y preguntas metacognitivas, se trabaja el desarrollo del pensamiento crítico. Estas sesiones promueven la reflexión y el análisis de la práctica docente y las ideas de los estudiantes. PA también emplea sesiones uno a uno para modelar la aplicación de rutinas de pensamiento y preguntas metacognitivas, mientras que los diálogos reflexivos en parejas estimulan el intercambio de ideas y la autorreflexión. La retroalimentación juega un papel crucial en guiar a los estudiantes en su desarrollo crítico.

Por su parte, PB se enfoca en el diálogo reflexivo como estrategia principal,

compartiendo en el aula enfoques específicos de enseñanza, como técnicas para captar la atención de los estudiantes, lo que contribuye directamente al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

Ambas profesoras han observado resultados positivos al aplicar sus estrategias, creando espacios de intercambio de experiencias y diálogos reflexivos. Estos espacios han proporcionado un ambiente de apertura y seguridad, donde los estudiantes se sienten cómodos para expresarse libremente y con confianza.

PA ha notado una mejora significativa en las narraciones reflexivas de los estudiantes, reflejada en su capacidad para socializar sus trabajos de tesis y aplicar estrategias efectivas en la práctica docente. Los estudiantes han demostrado mayor madurez en cómo abordan situaciones, toman decisiones fundamentadas y emiten críticas bien estructuradas. Además, han mejorado en la toma de decisiones basadas en la investigación y en su capacidad de análisis en trabajos académicos, lo que se evidencia al comparar su desempeño con cursos anteriores.

Por su parte, PB subraya el valor del diálogo reflexivo como una herramienta que permite a los estudiantes identificar sus áreas de mejora por sí mismos. En lugar de señalar directamente qué deben corregir, PB fomenta que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño, sus fortalezas y sus áreas de mejora, lo que les ayuda a ser más conscientes de sus propias necesidades de desarrollo y a tomar un papel activo en su crecimiento personal y académico.

En términos generales, ambas profesoras han evidenciado resultados positivos al implementar estrategias centradas en la creación de espacios que promuevan el intercambio de experiencias y el diálogo reflexivo. Este enfoque busca proporcionar un ambiente de apertura y seguridad, motivando a los estudiantes a participar activamente en procesos de pensamiento crítico. Asimismo, destacan la importancia de seguir fortaleciendo estas prácticas para fomentar un entorno en el que los estudiantes se sientan motivados a desarrollar y aplicar habilidades de pensamiento crítico de manera autónoma.

5. Recursos educativos y tecnológicos utilizados como apoyo para promover el desarrollo del pensamiento crítico en el contexto del curso

En esta categoría, ambas profesoras han implementado una amplia variedad de herramientas educativas y tecnológicas con el propósito de fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes.

PA señala que el curso se desarrolla en un entorno virtual utilizando plataformas como Zoom y PAIDEIA para la distribución de materiales. Aunque no especifica herramientas tecnológicas orientadas directamente al desarrollo del

pensamiento crítico, resalta la importancia de la observación, las entrevistas individuales y las conversaciones personalizadas como estrategias clave para apoyar a los estudiantes en su proceso reflexivo. Además, utiliza Google Drive para la corrección y almacenamiento de actividades. PA también destaca el portafolio como una herramienta esencial en la formación de los estudiantes, ya que les permite incorporar trabajos como programaciones, datos institucionales de sus prácticas y narraciones reflexivas, que se van completando progresivamente.

Por su parte, PB enfatiza el uso del portafolio virtual, alojado en Google Sites, como una herramienta fundamental para los estudiantes. A través de este, los estudiantes pueden incluir trabajos, programaciones y narraciones reflexivas, además de otros materiales relacionados con su práctica docente. Para apoyar el desarrollo de los estudiantes, PB realiza sesiones de asesoría, tanto presenciales como virtuales, utilizando Zoom, y comparte materiales pedagógicos. Los portafolios también incluyen vídeos, fotografías e imágenes tomadas por los propios estudiantes durante sus prácticas, lo que les permite reflexionar sobre su experiencia docente.

En cuanto a la efectividad de los recursos utilizados, PA destaca que herramientas como Google Drive y Zoom han demostrado ser eficaces para fomentar el pensamiento crítico. Estas plataformas de organización y colaboración en línea facilitan la comunicación inmediata entre estudiantes y docentes, además de permitir una retroalimentación ágil y eficiente. PA señala que el entorno virtual no solo optimiza la interacción, sino que también permite realizar anotaciones directas en los trabajos de los estudiantes. Asimismo, subraya que el portafolio digital es especialmente beneficioso, ya que los estudiantes pueden compartirlo fácilmente con la profesora para recibir retroalimentación continua, lo que contribuye a su desarrollo reflexivo. Este portafolio también actúa como un registro constante de su progreso, permitiéndoles reflexionar sobre cómo han enfrentado situaciones o actividades a lo largo de su formación.

De igual manera, PB resalta que el portafolio virtual es una herramienta dinámica y versátil, ya que permite a los estudiantes alojar una variedad de recursos como audios, videos, enlaces, PDFs y texto. Esta diversidad de materiales enriquece la experiencia reflexiva de los estudiantes, mejorando su capacidad para analizar y reflexionar sobre su práctica docente de manera más profunda y variada.

Conclusión de la entrevista

El objetivo principal de la entrevista fue evaluar y comprender las percepciones de las docentes respecto a las necesidades educativas actuales de los estudiantes. En

particular, se enfocó en el fomento del pensamiento crítico y la autonomía intelectual, así como la efectividad de las interacciones, actividades, recursos y herramientas tecnológicas empleadas en el curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria". Tras el diálogo con las profesoras, se constató que ambas coinciden en la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en la formación de los futuros docentes. Consideran que este tipo de pensamiento es esencial para que los docentes en formación puedan analizar, reflexionar y adoptar decisiones fundamentadas en su práctica profesional.

Aunque ambas profesoras aplican enfoques pedagógicos similares, cada una implementa estrategias específicas, lo que refleja la flexibilidad inherente a la enseñanza. Los resultados observados por las docentes indican mejoras sustanciales en las competencias de pensamiento crítico de los estudiantes a lo largo del tiempo. Ambas han incorporado estrategias pedagógicas eficaces y han hecho uso de recursos tecnológicos para respaldar este proceso. Estos resultados subrayan la importancia de fomentar habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes. No obstante, se ha identificado que la gestión del tiempo sigue siendo un desafío significativo en este contexto.

Para profundizar en estos hallazgos, es esencial contrastar estas observaciones con la literatura existente. Según Romero et al. (2022), la preparación de futuros educadores para ejercer un pensamiento crítico es una prioridad en las instituciones formadoras. Metodologías activas como el aula invertida, Lema-Paucar y Calle-García (2021), el aprendizaje basado en proyectos y problemas, y el aprendizaje cooperativo, han demostrado ser efectivas en fomentar el pensamiento crítico. Estas metodologías no solo promueven un análisis profundo y una reflexión constante, sino que también desarrollan competencias esenciales como la autonomía intelectual y la capacidad de trabajar en equipo.

Además, Sutiani et al. (2021) señalan que el aprendizaje basado en la indagación, que promueve la investigación y la exploración, es fundamental para el desarrollo de habilidades de razonamiento crítico. Del mismo modo, la utilización de caricaturas políticas Esteban et al. (2018) y el enfoque STEAM propuesto por Rahmawati et al. (2019) son estrategias efectivas para involucrar a los estudiantes en el análisis de temas políticos, sociales y científicos, fomentando la reflexión y el cuestionamiento.

Estos enfoques teóricos no solo validan las prácticas observadas por las docentes, sino que también proporcionan un marco sólido para diseñar innovaciones pedagógicas que aborden desafíos identificados, como la gestión del tiempo y la

necesidad de alcanzar niveles más avanzados de pensamiento crítico. Esto implica capacitar a los estudiantes para cuestionar jerarquías, comprender su papel en la sociedad y fundamentar teóricamente sus ideas.

En conclusión, la incorporación de estas metodologías y estrategias respaldadas por la literatura especializada puede enriquecer significativamente la práctica educativa. Esto permitirá que los futuros docentes desarrollen y enseñen el pensamiento crítico de manera más efectiva y reflexiva.

b) Recursos didácticos

La indagación sobre recursos didácticos en Arashiro et al. (2023), sílabo del curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria" de la Pontificia Universidad Católica del Perú, se enfocó en aspectos como la claridad y descripción de los recursos señalados en el sílabo del curso. El objetivo era determinar si dicho sílabo proporcionaba una descripción clara y detallada de los recursos didácticos que serían utilizados a lo largo del programa.

Sin embargo, al examinar dicho sílabo, se encontró que no se ofrecía información detallada sobre los recursos didácticos ni su descripción. Esto resultó en la imposibilidad de evaluar la pertinencia de estos recursos para el contenido del curso y los resultados de aprendizaje esperados. De igual manera, no se pudo analizar la coherencia entre los recursos y la contribución de cada uno al logro de los resultados de aprendizaje.

Lo que predomina en el sílabo es la indicación de la utilización de un portafolio como una de las actividades destinadas a promover la práctica reflexiva, mas no es considerado como un recurso. Sin embargo, es importante destacar que los recursos didácticos se consideran fundamentales en la planificación y la ejecución del curso.

2.3. Síntesis de los resultados y necesidades de mejora a partir de la caracterización del contexto de indagación

2.3.1. Resultados del proceso de indagación

Al concluir el proceso de indagación de manera general se obtuvieron los siguientes resultados:

a) En el contexto universitario

Se aprecia claramente la promoción del pensamiento crítico a través de un enfoque basado en valores como la pluralidad, la tolerancia, los principios éticos, la democracia, la investigación y la innovación. En este sentido, dos competencias

genéricas sobresalen como especialmente influyentes en la promoción del pensamiento crítico. Estas competencias implican la capacidad de evaluar ideas y hechos desde diversas perspectivas, analizar datos de manera crítica y generar soluciones novedosas, estimulando a los estudiantes a tomar decisiones fundamentadas y respaldadas por argumentos sólidos.

El perfil docente, por su parte, abarca habilidades humanas y éticas que les permiten asumir diversas responsabilidades en docencia, investigación y gestión, creando un ambiente de libertad y respeto hacia la diversidad fomentando la apertura a diversas perspectivas y opiniones, lo que a su vez está vinculado con la promoción del pensamiento crítico. Además, la generación y difusión del conocimiento, la participación en proyectos de investigación y la motivación a los estudiantes para unirse a estas iniciativas desempeñan un papel fundamental en la promoción del pensamiento crítico.

Todo esto tiene lugar en un contexto donde los valores y la cultura organizacional de la universidad respaldan de manera sólida el desarrollo del pensamiento crítico. Estos valores incluyen la promoción de la diversidad de ideas, la equidad, el diálogo constructivo, la tolerancia y la búsqueda constante de la excelencia académica. Al mismo tiempo, la universidad muestra un compromiso sólido con la mejora continua de sus programas, fomentando una cultura de reflexión crítica y la búsqueda de enfoques innovadores. Este compromiso se manifiesta a través de un enfoque en el aprendizaje autodirigido y el desarrollo de habilidades de pensamiento que buscan cultivar el pensamiento crítico de los estudiantes en su proceso de formación profesional.

En síntesis, la promoción del pensamiento crítico en la educación superior se sustenta en valores fundamentales, competencias docentes, involucramiento en investigaciones académicas y una cultura institucional que respalda activamente el desarrollo de habilidades en los estudiantes a lo largo de su trayectoria educativa. Esto se alinea con la contribución de Flores (2016), quien identificó al pensamiento crítico como una de las habilidades esenciales para afrontar las demandas de la era del conocimiento, la cual resulta ineludible en el ámbito de la educación superior, particularmente para el óptimo desarrollo profesional de los estudiantes.

b) Programa Académico

La Facultad de Educación, en el contexto de su perfil de egreso para la carrera de Educación Primaria, destaca cuatro competencias específicas de gran relevancia. Estas competencias subrayan la importancia de construir una identidad docente reflexiva y crítica, dominar los fundamentos de las ciencias de la educación, investigar la realidad educativa de manera crítica y reflexiva, y planificar, desarrollar y evaluar

acciones pedagógicas con un enfoque reflexivo y crítico.

En cuanto a los contenidos, se estructuran en tres categorías: contenidos conceptuales, centrados en teorías y conceptos esenciales; contenidos procedimentales, enfocados en habilidades prácticas y procesos; y contenidos actitudinales, orientados hacia la formación de valores y actitudes éticas. Este enfoque se aplica en la mayoría de los cursos, con la excepción de "Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria", que se centra más en la investigación y desempeño docente.

La metodología del programa pone un fuerte énfasis en la participación activa de los estudiantes y en el papel orientador del docente en un proceso de enseñanza-aprendizaje reflexivo y crítico. Se implementan diversas estrategias, como la gestión de grupo, la construcción de conocimientos y el estudio de casos, que permiten conectar los contenidos con la vida cotidiana de los estudiantes. Además, se emplean herramientas como portafolios, diálogo contextualizado y trabajo en grupo promoviendo el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades sociales, lo que enriquece la formación integral de los futuros docentes.

El programa demuestra un sólido compromiso con la promoción del pensamiento crítico. Sin embargo, áreas de mejora podrían incluir la ampliación de la descripción de los recursos didácticos y el fomento de prácticas de retroalimentación entre pares para fortalecer el aprendizaje colaborativo.

c) Curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria

Los resultados de la indagación en este curso resaltan la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en la formación de futuros docentes. Se observa que los enfoques pedagógicos utilizados por las docentes son efectivos en el fomento del pensamiento crítico de los estudiantes. Además, se evidencian mejoras significativas en las competencias de pensamiento crítico de los estudiantes a lo largo del tiempo, respaldadas por estrategias pedagógicas y recursos tecnológicos.

No obstante, existen desafíos identificados, como la gestión del tiempo y la necesidad de respaldar teóricamente las prácticas con literatura pertinente, especialmente cuando se busca alcanzar niveles más avanzados de pensamiento crítico. Estos resultados subrayan la importancia de continuar promoviendo el pensamiento crítico en la formación de docentes y de abordar los desafíos identificados para mejorar aún más el proceso.

La indagación sobre recursos didácticos en el curso revela una carencia de información detallada en el sílabo. No se proporciona una descripción clara de los

recursos utilizados a lo largo sílabo, lo que dificulta la evaluación de su pertinencia y coherencia con los resultados de aprendizaje esperados. Aunque se menciona el uso de un portafolio como una actividad para promover la práctica reflexiva, no se considera un recurso, a pesar de la importancia de los recursos didácticos en la planificación y ejecución del curso.

2.3.2. Necesidades de mejora

Basado en los resultados de la indagación, se identificaron diversas áreas de mejora en el programa educativo. En primer lugar, se observa una falta de detalles específicos en la promoción del pensamiento crítico en la formación docente, lo que dificulta la comprensión de las prácticas y programas destinados a su desarrollo en la universidad. Aunque las competencias específicas incluyen elementos clave como la reflexión, la investigación y la planificación pedagógica crítica, es evidente la necesidad de un seguimiento y acompañamiento más efectivo para garantizar la promoción activa del pensamiento crítico.

Además, la estructura del curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria" revela una limitación de perspectivas y un enfoque insuficiente en la promoción del pensamiento crítico. Esto se debe, en parte, al énfasis excesivo en la experiencia personal y a la discrepancia entre el modelo educativo y su implementación en las clases teóricas y prácticas. La gestión del tiempo y la escasa exposición a diversas opiniones y enfoques también dificultan el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes.

Según las docentes, la gestión del tiempo es uno de los desafíos más significativos, ya que las múltiples actividades académicas y extracurriculares limitan los procesos reflexivos profundos. La escritura reflexiva, esencial para analizar y evaluar experiencias, se ve descuidada por lo que, asignar un tiempo específico para esta actividad es crucial para el desarrollo completo de las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes.

Se adiciona el desafío relacionado con la falta de integración de la fundamentación teórica en el desarrollo del pensamiento crítico. Enfocarse exclusivamente en las experiencias personales limita la profundidad y el alcance del pensamiento crítico. Es necesario incorporar una base teórica que enriquezca los argumentos de los estudiantes y les permita desarrollar una comprensión más sólida de los temas abordados, fomentando así el cuestionamiento de sus propios supuestos y la ampliación de sus perspectivas. Collazos et al. (2020) y Sutiani et al. (2021).

Asimismo, las docentes resaltan la necesidad de explorar estrategias

adicionales, clarificar la relación entre las estrategias en el aula y el pensamiento crítico, y proporcionar una retroalimentación más específica sobre los portafolios.

En este contexto, se propone la incorporación de una innovación: el "Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual conforme a los estándares intelectuales del pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Educación Primaria". Este enfoque, inspirado en el modelo de pensamiento crítico de Paul y Elder (2020), ofrece a los estudiantes la oportunidad de describir y analizar en profundidad sus experiencias, abordando el desarrollo conceptual, las emociones y los procesos mentales implicados. La implementación se realizará mediante la documentación sistemática de observaciones y reflexiones guiadas por estándares intelectuales como claridad, relevancia y lógica, así como por los niveles de reflexión contenidos en la espiral reflexiva.

A diferencia del portafolio digital, que organiza y presenta evidencias de manera concreta, el diario busca profundizar la reflexión crítica. Mientras el portafolio tiende a quedarse en un nivel de reflexión superficial, el diario estructura la reflexión en cuatro momentos específicos, fomentando una reflexión más profunda y crítica. Este enfoque permite evaluar cómo los estudiantes aplican los estándares intelectuales y desarrollan virtudes como la autonomía, la perseverancia y la empatía, enriqueciendo el proceso educativo y alineándose con las competencias específicas del perfil de egreso de la carrera de Educación Primaria. Según Blanc et al. (2020), esta herramienta es valiosa porque permite al autor reflexionar sobre sus experiencias y reconocer los procesos internos impactan en su vida personal y en su desarrollo profesional.

CAPÍTULO 3

PROYECTO DE INNOVACIÓN EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

3.1. Innovación en la docencia universitaria

La innovación en la docencia universitaria se concibe como un proceso dinámico orientado a la mejora continua de las prácticas educativas mediante la integración de nuevas metodologías, tecnologías y enfoques pedagógicos. Esta innovación no solo responde a las demandas cambiantes de la sociedad y del mercado laboral, sino que también se enfoca en el desarrollo integral de los estudiantes, promoviendo competencias clave como el pensamiento crítico, la autonomía y la adaptabilidad. Según Morancho y Rodríguez (2020), el pensamiento crítico es tanto un proceso activo como metacognitivo, lo que lo convierte en una habilidad esencial para los futuros docentes. Además, Heard et al. (2020) subrayan que este tipo de pensamiento incluye la

capacidad de analizar y evaluar información, empleando estándares apropiados para construir nuevos conocimientos, hipótesis y creencias sólidas.

En este contexto, la adopción de estrategias pedagógicas que faciliten un aprendizaje activo y participativo es fundamental para fomentar un entorno en el cual los estudiantes puedan desarrollar habilidades para la reflexión crítica y el análisis profundo. Según Paul y Elder (2020), la incorporación de estándares intelectuales como claridad, relevancia y lógica en las prácticas educativas es esencial para lograr un pensamiento crítico robusto.

El modelo de pensamiento crítico de Paul y Elder (2020) incluye varios componentes esenciales, entre ellos los estándares y virtudes intelectuales, además de los elementos del razonamiento (como la formulación de propósitos y la generación de interrogantes, entre otros), que guían el pensamiento crítico. Aunque los elementos del razonamiento están presentes de manera implícita en las metodologías y estrategias utilizadas en esta propuesta, el enfoque se centra en los estándares y las virtudes intelectuales, que son cruciales para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

En particular, los estándares como la claridad, la relevancia y la lógica son fundamentales para evaluar el pensamiento crítico, mientras que las virtudes intelectuales, como la autonomía, la perseverancia y la empatía intelectual, son esenciales para el desarrollo integral de los futuros docentes en la carrera de Educación Primaria. Estas virtudes no solo promueven el pensamiento crítico, sino que también ayudan a los estudiantes a aplicar sus conocimientos en contextos reales y a enfrentar desafíos complejos en su formación profesional.

Dentro de este marco, metodologías como el aula invertida, junto con estrategias como el debate crítico, el estudio de casos y la espiral reflexiva con sus cuatro momentos: “Describo para conocer” (pre-reflexión), “Establezco relaciones de significación” (reflexión superficial), “Resignifico para comprender” (reflexión pedagógica) y “Reconstruyo para transformar” (reflexión crítica), constituyen ejemplos claros de innovación en la docencia universitaria. Estas metodologías y estrategias no solo promueven la participación activa de los estudiantes, sino que les permiten aplicar sus conocimientos en situaciones prácticas, desarrollando habilidades de resolución de problemas y pensamiento crítico.

La integración de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) también juega un papel crucial en la innovación educativa. Herramientas como portafolios digitales, las plataformas de aprendizaje en línea y recursos interactivos facilitan una enseñanza más personalizada y accesible, permitiendo a los estudiantes aprendan a su

propio ritmo y de acuerdo con sus necesidades individuales.

Asimismo, la implementación de recursos didácticos como el diario reflexivo, según Magne y Galván (2023 b), constituye otra forma de innovación. Este recurso no solo permite a los estudiantes registrar sus experiencias de aprendizaje, sino también reflexionar críticamente sobre ellas. El enfoque metacognitivo del diario reflexivo ayuda a los estudiantes a internalizar los conocimientos adquiridos y desarrollar una comprensión más profunda de los conceptos aprendidos. La reflexión sobre la acción y desde la acción, como propone Schön (1998), está implícitamente integrada en este proceso.

En conclusión, la innovación en la docencia universitaria debe concebirse como un esfuerzo integral. Como señalan Fidalgo-Blanco y Sein-Echaluce (2018), Macanquí et al. (2020) y Vargas-D'Uniam et al. (2016), es esencial que las propuestas innovadoras sean sustentables y replicables, lo que garantiza que puedan extender su impacto más allá del entorno donde fueron implementadas. Este enfoque no solo amplía su alcance, sino que también fomenta la integración interdisciplinaria del conocimiento y promueve un pensamiento transformador entre los docentes, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos del siglo XXI con un pensamiento crítico y una capacidad de adaptación.

3.2. Resumen del proyecto y datos generales

3.2.1. Título del Proyecto

Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía Intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Educación Primaria.

3.2.2. Resumen del proyecto

El proyecto aborda la creciente necesidad de desarrollar habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Educación Primaria. En un contexto educativo cada vez más complejo y desafiante, es crucial que los futuros docentes puedan analizar críticamente sus prácticas, tomar decisiones informadas y adaptarse a diversas situaciones educativas. Por ello, el objetivo de este proyecto es fortalecer la reflexión crítica en los estudiantes mediante la aplicación de los estándares intelectuales de Paul y Elder (2020), a través del uso del diario reflexivo. Este enfoque pretende promover la autonomía, perseverancia y empatía intelectual en los estudiantes del curso "Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria".

El proyecto se implementará utilizando un diario reflexivo inspirado en la experiencia de Magne y Galván (2023), integrando además las investigaciones sobre el

desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Mendoza (2015); el uso del debate crítico, según Betancourth et al. (2019); el estudio de casos como un enfoque valioso para desarrollar habilidades de pensamiento crítico, afirmado por Mahdi et al. (2020); y la espiral propuesta por Facultad de Educación (2020).

La metodología del proyecto se organizará en cuatro fases:

La primera fase corresponde al diagnóstico inicial, buscando identificar el nivel actual de reflexión crítica de los estudiantes, considerando su experiencia previa con el portafolio digital. Este proceso permitirá establecer un punto de partida en términos de reflexión crítica. Para ello, se aplicará una evaluación diagnóstica que consistirá en un estudio de caso, siguiendo la metodología de Mahdi et al. (2020), para comprender la percepción y abordaje de la reflexión crítica por parte de los estudiantes, así como su experiencia previa con el portafolio digital. Se seleccionará un caso relevante y contextualizado en el ámbito educativo, identificando los problemas principales y desafíos reales que podrían enfrentar en su práctica docente y reflexionando sobre sus posibles soluciones.

Durante este proceso, se observarán criterios como la capacidad de los estudiantes para identificar y expresar claramente los problemas argumentados, la habilidad para proponer soluciones pertinentes y conectarlas con sus experiencias educativas, y la coherencia en el razonamiento y la construcción de argumentos. Los estudiantes analizarán el caso, identificando los problemas principales y reflexionando sobre posibles soluciones, lo cual permitirá evaluar su capacidad para aplicar sus conocimientos previos y su habilidad para identificar cuestiones críticas desde una perspectiva crítica. Posteriormente, documentarán su reflexión crítica sobre el caso en un informe escrito, argumentando sus puntos de vista y proporcionando un análisis fundamentado y detallado de la situación.

La retroalimentación específica sobre sus reflexiones y análisis ayudará a los estudiantes a identificar sus fortalezas y áreas de mejora en su capacidad de reflexión crítica, así como en la demostración de autonomía, perseverancia y empatía intelectual.

En la segunda fase, se desarrollarán los estándares intelectuales comenzando con una clase magistral activa que presentará los objetivos del curso y los conceptos clave relacionados con la investigación y la práctica preprofesional. Para asegurar que los estudiantes se apropien de los conceptos, se implementarán diversas estrategias pedagógicas, incluyendo estudios de caso y preguntas abiertas para fomentar la relación de los conceptos presentados con las experiencias personales o profesionales de los estudiantes. Además, se empleará el enfoque del aula invertida: antes de la clase,

los estudiantes revisarán materiales de lectura y recursos en línea, lo que les permitirá llegar preparados y participar activamente en las sesiones.

En las sesiones teóricas, se promoverá el intercambio de perspectivas y la discusión colaborativa a través de la socialización de ideas y aportes. También se integrarán actividades prácticas y reflexivas, como la aplicación de los estándares en situaciones reales y simuladas, la elaboración de diagramas conceptuales y la creación de mapas mentales.

La combinación de enfoques pedagógicos creará un entorno de aprendizaje dinámico y participativo, fomentando la autonomía intelectual al permitir que los estudiantes expresen sus propias ideas y cuestionen perspectivas establecidas, desarrollando así su capacidad para pensar de manera independiente. Este enfoque proporciona modelos claros y retroalimentación específica, facilitando la conexión entre las estrategias pedagógicas y el desarrollo del pensamiento crítico.

En la tercera fase, denominada Espiral y Diario Reflexivo, se aplicará la espiral reflexiva en el análisis de casos, utilizando una guía detallada del diario reflexivo para estructurar y enriquecer las reflexiones de los estudiantes. La espiral reflexiva, propuesta por la Facultad de Educación (2020) de la Pontificia Universidad Católica del Perú, se aplicará en hitos clave como la finalización de la primera sesión de aprendizaje, la primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa, la redacción de sus conclusiones y recomendaciones del informe final de tesis, y la conducción de la última sesión de aprendizaje.

La espiral reflexiva en el diario se desarrollará en cuatro niveles distintos:

1. Nivel de Pre-reflexión (Describo para conocer): Los estudiantes comenzarán describiendo detalladamente sus experiencias iniciales. Este análisis se realizará después de cada hito mencionado anteriormente, guiado por preguntas como: ¿Qué? ¿Cómo? ¿Por qué? ¿Para qué? y ¿Con qué? Esto permitirá a los estudiantes explorar exhaustivamente sus experiencias en el desempeño docente o en el proceso de investigación.

2. Nivel de reflexión superficial (Establezco relaciones de significación): Los estudiantes reescribirán la experiencia enfocándose en los estándares de claridad, relevancia y lógica, guiadas por preguntas como: “¿Podría dar más detalles de este punto?”, “¿Cómo se relaciona lo que hice durante ...?” y “¿Esto realmente tiene sentido?” Este trabajo se llevará a cabo durante las sesiones de reflexión después de los hitos clave. Además, se promoverán espacios de discusión y argumentación sobre sus experiencias tanto en el desempeño docente como en el proceso de investigación, siguiendo la metodología del pensamiento crítico a través del debate de Betancourth

et al. (2019). Estos espacios incluirán discusiones en grupo, talleres específicos y sesiones de retroalimentación guiada, donde los estudiantes confrontarán diferentes puntos de vista, defendiendo sus ideas y reflexionando sobre las perspectivas de los demás.

3. Nivel de reflexión pedagógica (resignifico para comprender): En este nivel, los estudiantes contrastarán sus reflexiones con teorías y prácticas educativas, integrando el conocimiento teórico y práctico existente. Se fomentará la investigación y el análisis crítico, siguiendo el aporte de Mendoza (2015), quien enfatiza que una metodología centrada en la investigación puede conducir a un pensamiento crítico e integrar la vida académica con la vida cotidiana. Este proceso se realizará después de las reflexiones superficiales y antes de los siguientes hitos. De ese modo, se permitirá a los estudiantes integrar sus reflexiones con el conocimiento teórico y práctico existente, enriqueciendo su comprensión y aplicabilidad en el contexto educativo.

4. Nivel de reflexión crítica (Reconstruyo para transformar): Finalmente, los estudiantes realizarán una auto reflexión crítica sobre sus acciones y decisiones, examinando sus creencias, valores, expectativas y supuestos. Utilizarán preguntas orientadoras relacionadas con las virtudes intelectuales como autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Este trabajo se llevará a cabo al finalizar cada ciclo de reflexión y antes de iniciar nuevas fases o tareas importantes, ayudándolas a identificar cambios necesarios en su práctica y desarrollar planes de acción para implementar estos cambios en el futuro. El diario reflexivo será fundamental para documentar este proceso de reflexión profunda y crítica.

En la cuarta fase, denominada Desarrollo de Virtudes Intelectuales, se implementará una clase magistral introductoria para explicar las virtudes intelectuales de autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Durante esta sesión, se presentarán conceptos teóricos y se discutirá cómo estas virtudes se relacionan con el proceso de reflexión crítica en el diario reflexivo. Se utilizarán ejemplos y casos prácticos para ilustrar estos conceptos y su aplicación en contextos reales.

Los estudiantes revisarán las reflexiones críticas que han redactado en su diario reflexivo con el objetivo de identificar cómo han demostrado estas virtudes a lo largo de su proceso de investigación y desempeño profesional. Para facilitar esta tarea, se les proporcionarán ejemplos de situaciones en las que la autonomía, la perseverancia y la empatía intelectual hayan sido esenciales para superar desafíos o tomar decisiones importantes.

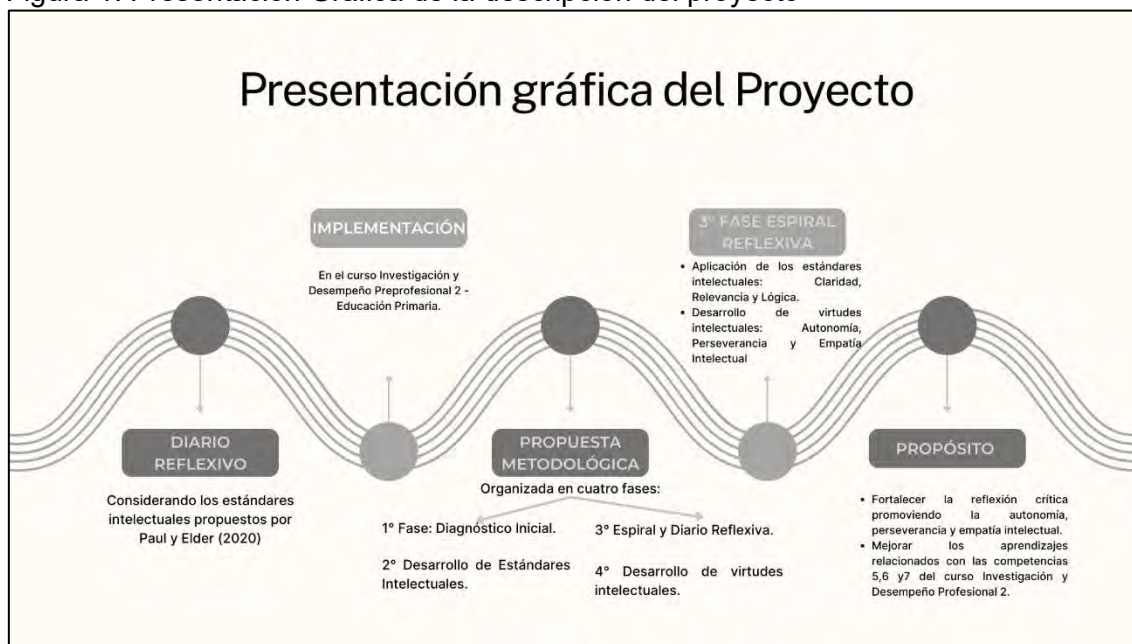
Este enfoque no solo proporciona modelos claros y retroalimentación, sino que también facilita la conexión entre las estrategias pedagógicas y el desarrollo del

pensamiento crítico. Al revisar y reflexionar sobre sus experiencias, los estudiantes podrán comprender mejor cómo aplicar estos conocimientos en su práctica profesional, promoviendo un aprendizaje profundo y significativo.

Los efectos de la implementación del proyecto serán evaluados mediante diversos instrumentos alineados con los resultados de aprendizaje, asegurando una evaluación coherente y formativa. Se espera que los estudiantes desarrollen una mayor capacidad de análisis crítico y reflexión, mejorando significativamente su práctica docente y la calidad de los aprendizajes de sus futuros estudiantes. La sostenibilidad del proyecto se evaluará a largo plazo, con la posibilidad de replicarse en otras instituciones educativas.

En conclusión, este proyecto busca fortalecer la reflexión crítica y desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria mediante la aplicación de los estándares intelectuales a través del uso del diario reflexivo. Al implementar un enfoque estructurado y sistemático para la reflexión, se espera que los estudiantes desarrollen habilidades críticas esenciales, como la autonomía, la perseverancia y la empatía intelectual, mejorando de esta manera su capacidad para enfrentar los desafíos educativos con eficacia y creatividad. Los resultados de este proyecto no solo contribuirán al desarrollo profesional de los futuros docentes, sino que también tendrán un impacto significativo en la calidad del aprendizaje de sus futuros estudiantes. Con la posibilidad de replicar esta metodología en otras instituciones educativas, se abre una vía prometedora para promover el pensamiento crítico en el ámbito de la educación superior, asegurando que los futuros docentes estén mejor preparados para guiar a sus propios estudiantes en un entorno educativo en constante cambio.

Figura 1: Presentación Gráfica de la descripción del proyecto



Nota: Elaboración propia con base en los aportes de Paul y Elder (2020) y Facultad de Educación (2020)

3.2.3. Problema priorizado

El fomento del pensamiento crítico en la formación de futuros docentes enfrenta varios desafíos significativos. Uno de los principales problemas radica en la limitación de perspectivas y la falta de enfoque en la promoción del pensamiento crítico, atribuible en parte al énfasis exclusivo en la experiencia personal y la discrepancia entre el modelo educativo y su implementación en las clases teóricas y prácticas. Además, la gestión del tiempo y la limitada exposición a diversas opiniones y enfoques dificultan el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes. Según Morancho y Rodríguez (2020), el pensamiento crítico implica un proceso activo y metacognitivo que incluye la capacidad de analizar y evaluar información para construir nuevos conocimientos y creencias sólidas como señalan Heard et al. (2020).

La gestión del tiempo es uno de los desafíos más significativos. A menudo, los estudiantes se ven inmersos en múltiples actividades académicas y extracurriculares, lo que limita el tiempo para procesos reflexivos profundos. La falta de tiempo específico para la escritura reflexiva es una causa principal de esta limitación. La escritura reflexiva permite a los estudiantes analizar y evaluar sus experiencias, promoviendo un pensamiento más profundo y sistemático. Sin embargo, la presión por cumplir con otros requisitos curriculares puede llevar a que la reflexión crítica no reciba la atención necesaria. Asignar tiempo específico para la escritura reflexiva es esencial para

asegurar que los estudiantes puedan desarrollar plenamente sus habilidades de pensamiento crítico.

Además de la gestión del tiempo, se identifica la falta de integración de la fundamentación teórica en el desarrollo del pensamiento crítico. Enfocarse exclusivamente en las experiencias personales limita la profundidad y el alcance del pensamiento crítico. Incorporar una fundamentación teórica permite a los estudiantes enriquecer sus argumentos y desarrollar una comprensión más sólida de los temas abordados. La falta de exposición a teorías y estudios previos impide que los estudiantes cuestionen sus propios supuestos y amplíen su perspectiva (Collazos et al., 2020; Sutiani et al., 2021).

En el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria”, se observa la necesidad de establecer una conexión clara entre las estrategias pedagógicas y el desarrollo del pensamiento crítico. Según las docentes del curso, es necesario explorar estrategias adicionales, clarificar la relación entre las estrategias en el aula y el pensamiento crítico, y proporcionar una mayor especificidad en la retroalimentación sobre los portafolios. La carencia de detalles específicos acerca de los recursos didácticos empleados para promover el pensamiento crítico en el aula constituye una limitación significativa, Smetanová et al. (2015).

El portafolio digital, aunque eficaz para la organización y presentación de evidencias del desarrollo de competencias, puede no profundizar suficientemente en la reflexión y el pensamiento crítico. Aquí es donde el diario reflexivo puede complementar significativamente el portafolio. Mientras que el portafolio se centra en documentar y mostrar el progreso tangible a través de diversos medios, el diario reflexivo ofrece un espacio más personal e introspectivo. Según Blanc et al. (2020), esta herramienta es valiosa porque permite al autor reflexionar sobre sus experiencias y reconocer los procesos internos que impactan en su vida personal y en su desarrollo profesional.

El aporte de Betancourth et al. (2019) enriquece el presente proyecto al investigar cómo el debate crítico influye en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. Su estudio muestra que esta metodología fomenta la integración de perspectivas divergentes y mejora habilidades fundamentales como la escritura, la lectura, la expresión oral y reflexión crítica. La implementación del debate crítico no solo fortalece las habilidades comunicativas y argumentativas, sino que también promueve un pensamiento más reflexivo y abierto a diversas opiniones.

Para superar estos desafíos, se propone innovar con el “Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual”, alineado con los estándares intelectuales de Paul y Elder (2020) e inspirado en la experiencia de Magne

y Galván (2023). Estos estándares han sido seleccionados por su eficacia en estructurar el pensamiento crítico, proporcionando un marco claro y sistemático para el análisis y la evaluación de ideas. En particular, los estándares de claridad, relevancia y lógica se eligen para asegurar que los estudiantes comprendan y analicen información de manera efectiva, conectándola con sus experiencias.

Considerando que los estudiantes ya cuentan con un portafolio digital, el proyecto del diario reflexivo complementará este recurso, orientándose principalmente a la recopilación organizada de evidencias que demuestren el desarrollo de habilidades y competencias específicas. El diario reflexivo permitirá a los estudiantes no solo narrar sus experiencias y reflexionar sobre ellas, sino también profundizar en sus procesos de pensamiento crítico alineados con los estándares intelectuales de Paul y Elder (2020). En este sentido, se toma en cuenta el aporte de Magne y Galván (2023), quienes enfatizan que el diario reflexivo promueve el aprendizaje metacognitivo al permitir a los estudiantes describir y analizar sus experiencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje, abarcando el desarrollo conceptual, las emociones y actitudes, y los procesos mentales empleados.

Asimismo, se considera el aporte de Corral et al. (2018), quienes destacan que registrar y sistematizar experiencias facilita una reflexión consciente y un aprendizaje profundo. Finalmente, se complementa la implementación del diario con el aporte de Blanc et al. (2020), quienes subrayan que los diarios son herramientas valiosas por su nivel de detalle, permitiendo a los autores reflexionar sobre sus vivencias y reconocer los procesos internos que impactan en su vida personal y profesional.

El proyecto tiene como objetivo fortalecer la reflexión crítica en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria mediante la aplicación de los estándares intelectuales propuestos por Paul y Elder (2020) a través del diario reflexivo. Estos estándares como la claridad, relevancia y lógica proporcionan un marco estructurado y coherente que es esencial tanto para el desarrollo profesional y personal de los futuros docentes como para su efectividad en el aula. Al aplicar estos estándares, los estudiantes aprenden a formular y comunicar ideas de manera clara y precisa, lo cual es crucial para una enseñanza efectiva y la transmisión de conocimientos. Además, estos estándares les permiten abordar problemas educativos complejos con soluciones bien pensadas y tomar decisiones informadas, considerando múltiples perspectivas. En conjunto, la teoría de Paul y Elder (2020) no solo mejora el razonamiento crítico, sino que también fomenta el desarrollo de virtudes intelectuales, fortaleciendo así la capacidad de los futuros docentes para enfrentar los desafíos educativos de manera efectiva y reflexiva.

En el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria”, se busca cultivar la autonomía, la perseverancia y la empatía intelectual, virtudes esenciales para mejorar el desempeño académico y profesional de los estudiantes y prepararlos como docentes reflexivos y adaptativos. Mientras el portafolio digital ofrece una plataforma dinámica y versátil para la organización y evaluación del progreso académico, el diario reflexivo complementa esta herramienta al proporcionar un espacio dedicado a la introspección y el desarrollo del pensamiento crítico. Juntos, estos instrumentos facilitan un aprendizaje más significativo y profundo, permitiendo a los estudiantes enfrentar los desafíos de manera efectiva y ética, y contribuyendo a la mejora de los aprendizajes y en este caso en particular, al desarrollo del pensamiento crítico.

3.2.4. Curso asociado al proyecto

Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria

3.2.5. Área disciplinar

Investigación

3.2.6. Población beneficiaria

Estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Educación Primaria

3.2.7. Fecha de inicio y fin

Fecha de inicio: agosto 2024

Fecha de fin: diciembre 2024

3.3. Justificación de la importancia del Proyecto de innovación.

En el contexto educativo actual, la formación de futuros docentes enfrenta numerosos desafíos que requieren una transformación profunda en las estrategias pedagógicas utilizadas. El pensamiento crítico se ha convertido en una competencia esencial para los educadores del siglo XXI, ya que les permite analizar críticamente sus prácticas, tomar decisiones informadas y adaptarse a diversas situaciones educativas. Sin embargo, la promoción efectiva del pensamiento crítico en la formación docente aún presenta limitaciones significativas.

El proyecto de innovación titulado "Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Educación Primaria" busca superar estas limitaciones mediante la implementación de un diario reflexivo. Esta herramienta está diseñada para fomentar el desarrollo integral de los futuros docentes, facilitando una reflexión crítica y estructurada sobre su práctica pedagógica. En este sentido, la propuesta responde a la necesidad de impulsar innovaciones educativas que, como

señalan Fidalgo-Blanco y Sein-Echaluce (2018), Macanchí et al. (2020) y Vargas-D'Uniam et al. (2016), no solo sean visibles a largo plazo, sino también versátiles, permitiendo su aplicación en distintos ámbitos educativos y maximizando su efectividad. Esto asegura que los avances logrados a través del diario reflexivo no solo impacten positivamente en un grupo específico de estudiantes, sino que puedan adaptarse y aplicarse en otros entornos, ampliando su alcance y relevancia en la educación superior.

En este contexto, la implementación del diario reflexivo no solo promueve la introspección y el desarrollo del pensamiento crítico, sino que también introduce un enfoque innovador en la práctica docente. Al integrar esta herramienta con el portafolio digital, el proyecto ofrece una visión más completa y enriquecedora del desarrollo académico y profesional de los estudiantes, facilitando una conexión clara entre las estrategias pedagógicas empleadas y el desarrollo de competencias críticas, como destacan Blanc et al. (2020).

Uno de los principales objetivos de este proyecto es fomentar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual en los estudiantes. A través del diario reflexivo, los futuros docentes podrán narrar y analizar sus experiencias, alineando sus procesos de pensamiento crítico con los estándares intelectuales propuestos por Paul y Elder (2020). Esto los prepara no solo para enfrentar los desafíos educativos con una perspectiva crítica y fundamentada, sino que también contribuye a su crecimiento personal y profesional.

La innovación propuesta en este proyecto responde a las demandas contemporáneas de la educación superior, que exige docentes no solo expertos en su disciplina, sino también líderes reflexivos y adaptativos en sus comunidades educativas. Al proporcionar un espacio dedicado a la reflexión crítica y la autoevaluación, el diario reflexivo complementa otras herramientas pedagógicas, como el portafolio digital, y refuerza el desarrollo de competencias críticas esenciales.

En conclusión, este proyecto de innovación es fundamental para desarrollar competencias críticas en los futuros docentes de la carrera de Educación Primaria. Al implementar un diario reflexivo basado en sólidos estándares intelectuales, se asegura que los estudiantes puedan analizar, evaluar y mejorar continuamente sus prácticas educativas. Tal como destacan Macanchí et al. (2020), es esencial institucionalizar una cultura de innovación centrada en la reflexión y el cambio continuo, garantizando que la educación universitaria mantenga y eleve sus estándares de calidad. La implementación de este proyecto contribuirá significativamente a la mejora de la enseñanza y el aprendizaje, preparando a los estudiantes para ser docentes reflexivos, adaptativos y comprometidos con la mejora continua de su práctica pedagógica.

3.4. Objetivos del proyecto de innovación

Fortalecer la reflexión crítica en los estudiantes del X ciclo de la carrera de Educación Primaria mediante la aplicación de los estándares intelectuales a través del uso del diario reflexivo, con el propósito de promover la autonomía, perseverancia y empatía intelectual.

3.5. Diseño detallado del proyecto

3.5.1. Sílabo

3.5.1.1. Información General

- a) Nombre del curso: Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria.
- b) Área curricular: Investigación y práctica educativa
- c) Semestre: 2024 -2
- d) Ciclo: Décimo
- e) Horas semanales: 03 teóricas y 10 prácticas
- f) Créditos: 8

3.5.1.2. Sumilla

Es un curso teórico-práctico, que ofrece el espacio para el ejercicio del desempeño docente en aulas de una institución educativa. El curso permite al estudiante demostrar competencias para la planificación, desarrollo y evaluación de acciones pedagógicas que permite consolidar las habilidades y actitudes docentes que evidencia en el portafolio pedagógico. Asimismo, implica ejercer un liderazgo pedagógico en las acciones y proyectos educativos en coordinación con la institución educativa. Por último, fortalece habilidades y actitudes para la investigación educativa, y concluye el trabajo de investigación conducente a la licenciatura.

3.5.1.3. Fundamentación

El curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 – Educación Primaria” proporciona un entorno de aprendizaje que combina teoría y práctica, permitiendo que los estudiantes desarrollen habilidades docentes y de investigación. Se enfatiza la reflexión en la acción y sobre la acción, así como el uso del diario reflexivo para promover la autonomía, perseverancia y empatía intelectual, integrando los estándares intelectuales propuestos por Paul y Elder (2020), que incluyen claridad, relevancia y lógica.

Con la finalidad de responder a la necesidad de explorar nuevas estrategias que estimulen el pensamiento crítico, se ha integrado el diario reflexivo como complemento a los portafolios digitales. Este enfoque ofrece modelos claros y retroalimentación

específica, facilitando la conexión entre las estrategias pedagógicas y el desarrollo del pensamiento crítico.

En un entorno educativo desafiante, es crucial que los estudiantes desarrollen habilidades de reflexión crítica, por lo que el curso les permitirá asumir mayor responsabilidad en la planificación y ejecución del proceso enseñanza – aprendizaje, promoviendo la formación integral de los educandos y facilitando procesos educativos con retroalimentación oportuna. Se espera que los estudiantes demuestren compromiso, proactividad, autorregulación emocional y toma de decisiones estratégicas, contribuyendo a su desarrollo profesional y a una educación de calidad.

3.5.1.4. Perfil de egreso y resultados de aprendizaje

Tabla 1: *Competencia, Desempeño y Resultado de Aprendizaje*

Área		Investigación y práctica educativa	
Competencia	Desempeño	Resultado de Aprendizaje	
5. Investiga permanentemente sobre los diferentes actores, componentes y procesos educativos en diversos escenarios sociales, para diseñar, desarrollar, sistematizar y validar propuestas de mejora, que amplíen el conocimiento de manera crítica y reflexiva.	5.1. Aplica fundamentos epistemológicos, métodos, técnicas e instrumentos de investigación aplicados a la educación.	<ul style="list-style-type: none"> ● Expresa ideas y argumentos demostrando el dominio de los estándares intelectuales de Claridad, Relevancia y Lógica. 	
6. Ejerce su práctica educativa desde una perspectiva reflexiva y crítica, comprometido(a) con su vocación docente, en un clima dialógico y democrático con los diversos actores educativos.	6.1. Reflexiona en forma crítica sobre su propio quehacer docente y estilo de enseñanza en la dinámica práctica-teoría-práctica para contribuir a su formación profesional. 6.3. Aplica criterios y estrategias para la atención de situaciones imprevistas propias de la profesión docente. 6.5. Demuestra responsabilidad y compromiso con su vocación educadora y ejercicio profesional.	<ul style="list-style-type: none"> ● Desarrolla su autonomía intelectual expresando sus propias ideas en el contexto de su diario reflexivo, reflexionando sobre sus experiencias vividas y presentando argumentos fundamentados en su propia investigación y análisis crítico, demostrando así su capacidad para pensar de manera independiente y cuestionar perspectivas establecidas. ● Demuestra comprensión y aplicación de la perseverancia intelectual frente a desafíos académicos y personales, al enunciar, desarrollar y ejemplificarlo que ésta significa en diversas maneras a través de su proceso reflexivo en el diario. 	

<p>7. Conoce la gestión de instituciones, programas y proyectos educativos, políticas educativas y normas vigentes, para ejercer un liderazgo pedagógico y democrático, en los ámbitos formal y no formal, evidenciando compromiso y responsabilidad social.</p>	<p>7.3 Demuestra actitudes democráticas fundamentales en el ejercicio docente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Practica la empatía intelectual al enunciar, desarrollar y ejemplificar su significado, adoptando una perspectiva figurada que haga evidente que se pone en el lugar de los demás y que comprende diferentes puntos de vista y valora la diversidad de opiniones.
--	--	---

Nota: Adaptación del sílabo del curso: Investigación y Desempeño Preprofesional 2-Educación Primaria. Arashiro et al. (2023)

3.5.1.5. Contenidos

Tabla 2: *Contenidos organizados en el campo de la investigación y desempeño docente*

Investigación	Desempeño docente
<ul style="list-style-type: none"> ● Diseño metodológico - Criterios de calidad y ética para la investigación. - Construcción y validación de instrumentos de recojo de los datos. ● Práctica reflexiva: - Estrategias e instrumentos para la práctica reflexiva: El diario reflexivo y los estándares intelectuales. - Estándares intelectuales en la investigación: Claridad, relevancia y lógica. ● Organización, análisis e interpretación de los datos. ● Redacción de conclusiones y recomendaciones claras y coherentes que se deriven de los hallazgos de la investigación, siguiendo los estándares de claridad, relevancia y lógica. ● Redacción del informe final de la investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Práctica preprofesional ● Rol docente en la educación: mediador pedagógico del aprendizaje. ● Práctica reflexiva: - Estándares intelectuales en la reflexión de la práctica para la mejora del desempeño docente. - Virtudes intelectuales en la práctica preprofesional. Autonomía, perseverancia y empatía intelectual. - Fomento de la autonomía intelectual mediante el uso del diario reflexivo como herramienta para la reflexión y análisis crítico de la práctica educativa para promover la reflexión profunda y la argumentación fundamentada. - Perseverancia intelectual para enfrentar los desafíos inherentes al ejercicio docente. - Empatía intelectual para promover la adopción de diferentes puntos de vista y la valoración de la diversidad de opiniones en el ámbito educativo.

Nota: Adaptación del sílabo del curso: Investigación y Desempeño Preprofesional 2-Educación Primaria. Arashiro et al. (2023)

3.5.1.6. Metodología

La implementación del proyecto en el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 -Educación Primaria” se desarrollará en cuatro fases principales:

Primera Fase: Diagnóstico inicial. Se realizará una evaluación diagnóstica a través del análisis de un estudio de casos para comprender el punto de partida en

términos de reflexión crítica de los estudiantes. Este análisis evaluará la aplicación de estándares como claridad, relevancia y lógica, y la demostración de autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Los estudiantes documentarán sus reflexiones y recibirán retroalimentación específica para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Segunda Fase: Desarrollo de los estándares intelectuales. Esta fase comenzará con una clase magistral activa en la que se presentarán los objetivos del curso y conceptos clave. Se utilizarán estrategias pedagógicas como estudios de caso, preguntas abiertas y el aula invertida con el fin de fomentar la participación activa y la socialización de ideas. Además, se hará uso de infografías sobre los estándares intelectuales, con el propósito de crear un entorno dinámico y participativo.

Tercera Fase: La espiral y el diario reflexivo. Los estudiantes analizarán estudios de casos aplicando la espiral reflexiva en contextos educativos. Una guía detallada estructurará y enriquecerá sus reflexiones. La espiral reflexiva se desarrollará en cuatro niveles:

1. Pre-reflexión: Descripción detallada de experiencias.
2. Reflexión superficial: Reescritura enfocada en claridad, relevancia y lógica.
3. Reflexión pedagógica: Contraste con teorías y prácticas educativas.
4. Reflexión crítica: Autoevaluación de acciones y decisiones.

Cuarta Fase: Desarrollo de virtudes intelectuales. Esta fase comenzará con una clase magistral en la que se explicarán las virtudes de autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Los estudiantes revisarán y registrarán en su diario reflexivo cómo han demostrado estas virtudes durante su proceso de investigación y desempeño profesional. Posteriormente, se llevarán a cabo sesiones de retroalimentación y discusión en las que se analizará el desarrollo de dichas virtudes. Además, se empleará infografía sobre las virtudes intelectuales para complementar al análisis.

3.5.1.7. Evaluación

La evaluación se enfocará en el fortalecimiento de la reflexión crítica mediante la aplicación de los estándares intelectuales en el uso del diario reflexivo y fomentar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Por ello, se utilizarán diversos instrumentos de evaluación alineados con los resultados de aprendizaje del curso.

a) Evaluación Inicial:

- Instrumentos: Análisis de un estudio de casos y cuestionario con preguntas abiertas.
- Objetivo: Establecer una línea base para la reflexión crítica y comprensión de los estándares y virtudes intelectuales.

- Criterios: Claridad, relevancia, lógica y demostración de virtudes intelectuales.
- b) Evaluaciones Formativas Durante el Curso:
- Instrumentos: Escala de Likert y rúbrica de evaluación.
 - Aplicación: Al finalizar reflexiones en los dos primeros hitos establecidos.
 - Objetivo: Medir la percepción del progreso y proporcionar retroalimentación específica.
 - Criterios: Expresión clara de ideas, relevancia de argumentos, desarrollo de autonomía intelectual, perseverancia y comprensión de diferentes puntos de vista.
- c) Autoevaluación:
- Instrumentos: Diario reflexivo y autoevaluación guiada.
 - Objetivo: Fomentar la auto-reflexión y la auto-conciencia.
 - Criterios: Identificación y descripción de virtudes intelectuales, reflexión sobre el aprendizaje y su impacto.
- d) Evaluación en Momentos Estratégicos:
- Primera sesión de aprendizaje: Reflexión sobre el desempeño utilizando preguntas orientadoras.
 - Reunión de coordinación con otros docentes: Reflexión sobre colaboración y empatía intelectual.
 - Redacción del informe final de tesis: Observación de la aplicación de estándares intelectuales en las conclusiones y recomendaciones.
 - Última sesión de aprendizaje: Observación de la reflexión crítica consolidada.
- e) Fase Final del Proyecto:
- Instrumento: Autoevaluación en el diario reflexivo.
 - Actividades: Grupos de discusión para socializar autoevaluaciones y reflexionar sobre la utilidad del diario y la espiral reflexiva.

Este enfoque de evaluación asegura una retroalimentación continua y coherente, fomentando el desarrollo integral de las habilidades de pensamiento crítico y las virtudes intelectuales en los estudiantes.

3.5.2. Propuesta metodológica

El portafolio digital, actualmente la única estrategia aplicada en el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2 - Educación Primaria”, es eficaz para organizar y presentar evidencias, así como para el proceso de narración reflexiva de una manera concreta y puntual. Sin embargo, tiende a quedarse en un nivel de reflexión superficial. Para mejorar y profundizar en la reflexión crítica, se propone complementar el portafolio digital con un diario reflexivo sistematizado.

Este diario proporciona una estructura concreta para la reflexión, dividida en

cuatro momentos específicos y guiados por estándares intelectuales. Según Paul y Elder (2020), para convertirse en pensadores críticos es esencial avanzar más allá de simplemente analizar el proceso de pensamiento, destacando la importancia de la aplicación constante, consciente y rutinaria de los estándares intelectuales en el razonamiento, de manera que se integren en nuestro pensamiento.

Entre los múltiples beneficios, el diario reflexivo proporciona a los estudiantes un marco estructurado que les guía hacia una reflexión profunda y crítica, fomentando el desarrollo de virtudes intelectuales como autonomía, perseverancia y empatía. De igual modo, los docentes se benefician porque les permite evaluar el resultado de aprendizaje y determinar si este se alinea con las competencias que se busca desarrollar. Además, les facilita el monitoreo de la calidad de las reflexiones, asegurando que los estudiantes estén avanzando hacia las competencias establecidas.

Asimismo, este enfoque sistematizado permite una evaluación más precisa, ya que el docente puede observar cómo los estudiantes aplican los estándares intelectuales como la claridad, la relevancia y la lógica, en su proceso reflexivo y cómo demuestran el desarrollo de virtudes intelectuales, tales como la autonomía, la perseverancia y la empatía, en el producto final. La integración del diario reflexivo con el portafolio digital enriquece el proceso educativo al promover una reflexión crítica a partir de fases concretas. Los estándares y virtudes intelectuales involucrados permiten a los estudiantes consolidar habilidades que contribuyen al logro del perfil de egreso de la carrera de Educación Primaria. Una de las competencias específicas de este perfil enfatiza la habilidad para organizar, implementar y evaluar actividades pedagógicas con un enfoque reflexivo, crítico e innovador, fomentando el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes en diversos contextos y atendiendo la diversidad. Además, este enfoque proporciona a los docentes evidencias más concretas del proceso reflexivo que evaluarán, lo que permite analizar y evaluar minuciosamente los procesos de pensamiento, con el objetivo de mejorar la capacidad de razonamiento, como destacan Paul y Elder (2020)

El proyecto se llevará a cabo durante un semestre académico, con una duración total de 16 semanas y la participación aproximada de 15 estudiantes del décimo ciclo y 8 docentes. Cada fase del proyecto se desarrollará en periodos específicos: Primera fase (1 semana), segunda fase (1 Semana), tercera fase (11 semanas) y cuarta fase (3 semanas). Se destinarán sesiones de 3 horas semanales para las actividades del diario reflexivo, contempladas junto con sesiones adicionales para actividades específicas como trabajo autónomo y asesorías virtuales. A continuación, se detallan cada una de las fases:

Primera fase: Diagnóstico inicial (1 semana)

En esta fase, se aplicará una evaluación diagnóstica al inicio del curso, alineada con el objetivo del proyecto de fortalecer la reflexión crítica mediante el uso del diario reflexivo y la aplicación de estándares intelectuales, con el propósito de promover la autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Para ello, se realizará un análisis de estudio de casos, se fomentará el análisis crítico, se elaborará un informe escrito y se argumentarán los puntos de vista, proporcionando un análisis fundamentado de la situación. La estructura de esta fase es la siguiente:

Objetivo de la fase: Comprender el punto de partida de los estudiantes en términos de reflexión crítica.

Semana 1: Evaluación diagnóstica

Actividades de la fase:

Sesión 1 (1 hora)

- Explicación de la importancia de la reflexión crítica. Breve introducción sobre el impacto de la reflexión crítica en la práctica docente y el desarrollo profesional y personal de los estudiantes.
- Introducción al estudio de casos: Para ello se explicará el propósito del estudio de casos y cómo este enfoque contribuye al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, así como la capacidad para enfrentar situaciones reales en el ámbito educativo.
- Distribución del material del estudio de casos: Proporcionar a los estudiantes un caso relevante y contextualizado para su análisis.

Sesión 2 (1 hora)

- Análisis del caso: Los estudiantes analizarán un caso relevante, identificando los problemas principales y reflexionando sobre posibles soluciones.
- Cuestionario con preguntas abiertas, que atenderán a criterios específicos. Estos criterios incluyen claridad en la identificación de problemas y argumentos, la relevancia de las soluciones propuestas, y la lógica en el razonamiento y la construcción de argumentos. Por ejemplo, ¿Qué problemas identificas en el caso presentado?, ¿Qué soluciones propones y cómo se relacionan con tus experiencias educativas?, ¿Cómo te aseguras de que tu análisis sea claro y comprensible?, ¿Qué aspectos consideras más importantes y por qué?, ¿Cómo evalúas si tus soluciones son coherentes y bien fundamentadas?, ¿Cómo tomas decisiones de manera independiente en situaciones similares?, ¿Cómo mantienes tu esfuerzo y determinación al enfrentar problemas?, ¿Cómo consideras las perspectivas y necesidades de otros al resolver el caso?

Sesión 3 (1 hora)

- Documentación de la reflexión crítica: Los estudiantes documentarán su reflexión crítica en un informe escrito, argumentando sus puntos de vista y proporcionando un análisis fundamentado de la situación.
- Evaluación: Utilización de una rúbrica detallada para evaluar las respuestas del cuestionario y el análisis del caso, con criterios como claridad, relevancia y lógica y demostración de las virtudes intelectuales.
- Retroalimentación específica: Se proporcionará retroalimentación sobre sus reflexiones y análisis para ayudar a los estudiantes a identificar sus fortalezas y áreas de mejora en su capacidad de reflexión crítica y en la demostración de virtudes intelectuales como la autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Esta retroalimentación será esencial para guiar su desarrollo en las fases posteriores del proyecto.

Los resultados obtenidos del diagnóstico se utilizarán para identificar áreas comunes de dificultad o fortaleza entre los estudiantes, ajustando las actividades y el enfoque del proyecto para abordarlas de manera más efectiva. Servirán como referencia para medir el progreso de los estudiantes a lo largo del curso y orientar las fases posteriores, asegurando que las actividades del diario reflexivo sean relevantes y desafiantes. Finalmente, los resultados de la evaluación diagnóstica serán contrastados con los obtenidos en la cuarta fase, permitiendo una evaluación integral del progreso y la efectividad del proyecto.

Segunda fase: Desarrollo de los estándares intelectuales (1 semana)

Esta fase se centra en el desarrollo de los estándares intelectuales, mediante una clase magistral activa que presentará los objetivos del curso, los conceptos clave y los estándares intelectuales. Para fomentar la participación activa, se utilizarán estrategias interactivas como estudios de caso y preguntas abiertas, relacionando los conceptos con las experiencias personales y profesionales de los estudiantes. Además, se empleará el enfoque del aula invertida, proporcionando materiales de lectura y recursos en línea antes de las sesiones para que los estudiantes lleguen preparadas y puedan participar en discusiones. Durante las sesiones teóricas, se promoverá el intercambio de perspectivas y la discusión colaborativa mediante la socialización de ideas y aportes. Este enfoque dinámico y participativo fomentará la autonomía intelectual, permitiendo que los estudiantes expresen sus propias ideas y cuestionen perspectivas establecidas, desarrollando así su capacidad para pensar de manera independiente. La estructura de esta fase es la siguiente:

Objetivo de la segunda fase: Desarrollar y fortalecer los estándares intelectuales de los estudiantes mediante una combinación de clases magistrales y estrategias interactivas, promoviendo la reflexión crítica y la integración práctica en la investigación y práctica preprofesional.

Actividades de la segunda fase:

Actividad autónoma (Flipped Learning, a realizarse en casa)

- Revisión y análisis de los materiales de lectura y recursos audiovisuales antes de las sesiones para que los estudiantes lleguen preparadas y puedan participar activamente en discusiones.

Semana 2 (3 horas)

Sesión 4 (1 hora)

- Clase magistral activa para la presentación de los estándares intelectuales: claridad, relevancia y lógica.
- Durante la sesión teórica, se promoverá el intercambio de perspectivas y la discusión colaborativa a través de la socialización de ideas y aportes. Además, se integrarán actividades prácticas y reflexivas, como la aplicación de los estándares en situaciones reales y simuladas.

Sesión 5 (1 hora)

- Socialización del análisis de los materiales. Para ello primero discutirán los materiales revisados, en pequeños grupos, luego socializarán y se abordarán preguntas y se aclararán conceptos estudiados.
- Estudio de casos: Se presentará un caso relevante para la práctica docente y los estudiantes realizarán un análisis guiado, destacando la aplicación de los estándares intelectuales.

Sesión 6 (1 hora)

- Elaboración de diagramas conceptuales. Los estudiantes crearán diagramas conceptuales o mapas mentales para organizar y conectar ideas sobre los estándares intelectuales y su aplicación.
- Socialización de ideas: Fomento del intercambio de perspectivas y discusión sobre cómo los estándares intelectuales desarrollados serían aplicados en sus experiencias relacionadas con el proceso de investigación o con su práctica pedagógica.
- Retroalimentación específica: La docente proporcionará retroalimentación sobre las actividades realizadas.

Es fundamental destacar que los estándares intelectuales desarrollados durante esta fase serán aplicados y reforzados posteriormente en las actividades del diario reflexivo, asegurando una integración práctica y continua en la implementación de su diario reflexivo.

Tercera fase: Espiral y diario reflexivo (11 semanas)

Durante esta fase, los estudiantes analizarán estudios de casos relacionados con la aplicación de la espiral reflexiva en contextos educativos. Este análisis los animará a reflexionar sobre cómo podrían aplicar la espiral reflexiva en situaciones similares durante su proceso de investigación y desempeño docente. Los estudios de casos proporcionarán ejemplos concretos y contextuales que ayudarán a comprender mejor la herramienta y su aplicación práctica en el ámbito educativo.

Para apoyar este proceso, se proporcionará a los estudiantes una guía detallada para el uso del diario reflexivo, que les servirá como recurso para estructurar y enriquecer sus reflexiones a lo largo del proceso. La espiral reflexiva se aplicará en los siguientes hitos: Al finalizar la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje, en su primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa, al redactar las conclusiones y recomendaciones de su informe final de la tesis, al finalizar la conducción individual de su última sesión de aprendizaje.

La espiral reflexiva en el diario se desarrollará en sus cuatro niveles: nivel pre-reflexión (describo para conocer), nivel de reflexión superficial (establezco relaciones de significación), nivel de reflexión pedagógica (resignifico para comprender) y nivel de reflexión crítica (reconstruyo para transformar).

La estructura de esta fase es la siguiente:

Objetivo de la fase: Desarrollar la capacidad de los estudiantes para aplicar la espiral reflexiva en contextos educativos reales y simulados, utilizando los estándares intelectuales para enriquecer su reflexión crítica. Esta fase busca integrar de manera práctica la reflexión crítica en su práctica docente y en su proceso de investigación.

Semana 3:

Sesión 7 (1.5 horas)

Introducción a la espiral reflexiva y al diario reflexivo

- Clase magistral activa para la presentación de la espiral reflexiva con sus cuatro niveles y su importancia en la reflexión crítica.
- Presentación del propósito y estructura del diario reflexivo. Asimismo, distribución de la guía detallada de orientaciones para el uso del diario reflexivo.

Sesión 8 (1.5 horas)

- Estudio de caso inicial: Análisis de un estudio de caso introductorio y reflexión guiada utilizando las preguntas guía.
- Discusión en grupo: Compartir reflexiones iniciales sobre el estudio de caso y cómo aplicar la espiral reflexiva en sus diarios reflexivos.

- **Actividad autónoma (trabajo en casa)**

Aplicación de la espiral reflexiva en el diario reflexivo.

- **Nivel de pre- reflexión (describo para conocer)**

Los estudiantes comenzarán describiendo detalladamente sus experiencias iniciales, considerando el primer hito que es, al finalizar la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje. Para realizar esta narración se guiarán por preguntas como ¿Qué?, ¿Cómo?, ¿Por qué?, ¿Para qué? y ¿Con qué? Esto les permitirá explorar de manera exhaustiva su experiencia.

Semana 4:

Sesión 9 (1 hora)

Nivel de reflexión superficial (establezco relaciones de significación)

Aplicación de los estándares intelectuales (claridad, relevancia y lógica) para reescribir la experiencia relacionada con la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje. En este caso, los estudiantes utilizarán preguntas guía como: claridad, ¿Podría dar más detalles de este punto? ¿Podría expresar este punto en otra forma? Relevancia, ¿Cómo se relaciona lo que hice durante ...? y lógica ¿Esto realmente tiene sentido?

Sesión 10 (1 hora)

- Espacios de discusión y argumentación en pequeños grupos sobre la reescritura de su experiencia relacionada con la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje.
- Socialización de la reflexión en su diario en cuanto a la experiencia vivida en la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje.

Sesión 11 (1 hora)

Nivel de reflexión pedagógica (resignifico para comprender)

Ejercicio guiado para contrastar reflexiones con teorías y prácticas educativas

- **Actividad Autónoma (trabajo en casa)**

Nivel de reflexión pedagógica (resignifico para comprender)

Cada estudiante investigará teorías o prácticas educativas para contrastarlas con la experiencia vivida en la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje, siguiendo el aporte de Mendoza (2015), quien enfatiza que una metodología centrada

en la investigación puede conducir a un pensamiento crítico e integrar la vida académica con la vida cotidiana.

Semana 5

Sesión 12 (1.5 horas)

Espacios de discusión y argumentación sobre la integración de conocimientos teóricos en la redacción de su experiencia relacionada con la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje.

Nivel de reflexión crítica (reconstruyo para transformar)

- Ejercicio guiado para examinar profundamente creencias, valores, expectativas y supuestos, utilizando preguntas orientadoras: ¿Hasta qué punto me ajusto acriticamente a las opiniones externas? ¿Cómo estoy defendiendo mis decisiones y enfoques? ¿Estoy dispuesta a resolver complejidades que se presentan en mi experiencia al finalizar la conducción individual de mi primera sesión de aprendizaje?
- Narración en su diario de la reflexión crítica sobre su experiencia vivida en la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje.

• Actividad autónoma (trabajo en casa)

Nivel de pre-reflexión (describo para conocer)

Narra de manera descriptiva en su diario la experiencia relacionada con su primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa. (Segundo hito)

Nivel de reflexión superficial (establezco relaciones de significación)

Aplicación de los estándares intelectuales (claridad, relevancia y lógica) para reescribir la experiencia relacionada con su primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa.

Semana 6

• Asesoría individual. (30')

Orientación personalizada sobre la narración de su experiencia en los niveles de pre-reflexión y reflexión superficial. Así como para la narración de su experiencia en el siguiente nivel.

Nivel de reflexión pedagógica (resignifico para comprender). Los estudiantes integrarán conocimientos teóricos en la narración de su experiencia vivida en la primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa.

• Actividad autónoma (trabajo en casa)

Nivel de reflexión crítica (reconstruyo para transformar)

Narración de la reflexión final sobre su experiencia vivida en la primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa. Para ello, utiliza preguntas orientadoras ¿Hasta qué punto represento con precisión puntos de vista con los que no

estoy de acuerdo cuando leo o escucho a otras personas? ¿Hasta qué punto puedo abrirme a considerar y comprender diferentes puntos de vista?

(Estas preguntas están diseñadas para evaluar cómo los estudiantes pueden ponerse en el lugar de los demás y comprender sus puntos de vista, lo cual es esencial para desarrollar la empatía intelectual)

Semana 7

Sesión 13 (1.5 horas)

- **Socialización de narraciones reflexivas:**

- ✓ Breve repaso de los estándares intelectuales: Claridad, relevancia y lógica.
- ✓ Actividad en pequeños grupos para compartir sus narraciones reflexivas y proporcionar retroalimentación.
- ✓ Discusión en grupo acerca de aspectos destacados en sus reflexiones y la retroalimentación recibida.

Sesión 14 (1.5 horas)

- **Evaluación del progreso**, completando una escala de Likert para autoevaluar el progreso en la aplicación de los estándares intelectuales.
- **Evaluación con rúbrica:** Evaluar las narraciones reflexivas, considerando criterios como claridad en la identificación de problemas, relevancia de los hechos y lógica en el razonamiento.
- **Retroalimentación:** Ayudar a los estudiantes a identificar fortalezas y áreas de mejora en su capacidad de reflexión crítica y la aplicación de los estándares intelectuales.

Semana 8

Actividad autónoma:

- **Nivel de pre-reflexión (describo para conocer)**

Describe en el diario su experiencia vivida al redactar las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación. (Tercer hito)

Asesoría Individual (30')

- **Nivel de reflexión superficial (establezco relaciones de significación)**

Aplicación de los estándares intelectuales (claridad, relevancia y lógica) para reescribir la narración de su experiencia al redactar las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación.

Semana 9

Sesión 15 (3 horas)

- **Espacios de discusión y socialización:** Discusiones en grupos sobre las reescrituras, luego socializarán las reflexiones en su diario en cuanto a la experiencia vivida al redactar las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación.
- **Nivel de reflexión pedagógica (resignifico para comprender):** Ejercicio guiado para contrastar con teorías y prácticas educativas.
- **Actividad autónoma**
Integrar conocimientos teóricos en la narración de su experiencia relacionada con la redacción de las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación.

Semana 10

Sesión 16 (1 hora)

- **Espacios de discusión y argumentación,** sobre la integración de conocimientos teóricos en la narración de su experiencia relacionada con la redacción de las conclusiones y las recomendaciones de su trabajo de investigación.

Sesión 17 (1 hora)

- **Nivel de reflexión crítica (reconstruyo para transformar).** Ejercicio guiado para examinar profundamente creencias, valores, expectativas y supuestos. Utilización de preguntas orientadoras: ¿Hasta qué punto me ajusto acriticamente a las opiniones externas? ¿Cómo estoy defendiendo mis decisiones y enfoques? ¿Estoy dispuesto(a) a resolver complejidades?
- Narración en su diario de la reflexión final sobre su experiencia vivida en la redacción de las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación.
- **Orientaciones para la actividad autónoma.** Explicación para la última narración reflexiva relacionada con la conducción individual de la última sesión de aprendizaje. (Cuarto hito)

Semana 11

- Actividad autónoma (Trabajo en casa)
Los estudiantes trabajarán de manera independiente su narración reflexiva sobre la conducción de su última sesión de aprendizaje, considerando todos los niveles de la espiral reflexiva y la aplicación de los estándares intelectuales como claridad, relevancia y lógica.

Semana 12

Asesoría individual:

- Espacios de atención a consultas específicas.
- Revisión de avances y sugerencias personalizadas.
- Orientación sobre cómo aplicar los estándares intelectuales en la narración reflexiva.

Semana 13

- **Evaluación y retroalimentación:**

Entrega de la narración reflexiva relacionada con la conducción de la última sesión de aprendizaje.

- **Evaluación con rúbrica:** Evaluar las narraciones reflexivas considerando criterios como claridad en la identificación de problemas, relevancia de los hechos y lógica en el razonamiento.
- **Retroalimentación:** Ayudar a los estudiantes a identificar fortalezas y áreas de mejora en su capacidad de reflexión crítica y la aplicación de los estándares intelectuales.

Cuarta fase: Desarrollo de virtudes intelectuales (3 semanas)

En esta fase, se llevará a cabo una clase magistral introductoria para explicar las virtudes intelectuales de autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Durante la sesión, se presentarán conceptos teóricos y se discutirá cómo se relacionan con el proceso de reflexión crítica en el diario reflexivo. Para ilustrar cada virtud y su importancia en el desarrollo profesional de los estudiantes, se utilizarán ejemplos y casos prácticos.

Después de la clase magistral, los estudiantes revisarán y analizarán las reflexiones que han redactado en su diario reflexivo. El objetivo es que identifiquen cómo han demostrado estas virtudes a lo largo de sus narraciones reflexivas relacionada con el proceso de investigación y desempeño profesional. Para facilitar esta tarea, se les proporcionarán ejemplos de situaciones en las que la autonomía, la perseverancia y la empatía intelectual hayan sido esenciales para superar desafíos o tomar decisiones importantes.

En esta revisión, los estudiantes identificarán con mayor énfasis la autonomía y la perseverancia intelectual en todos los hitos, mientras que la empatía intelectual se reflejará de manera más precisa en el segundo hito, que es la experiencia al participar en su primera reunión con docentes de la institución educativa.

Una vez que hayan identificado y analizado estas virtudes en sus reflexiones, los estudiantes registrarán sus hallazgos en su diario reflexivo, estructurando sus pensamientos y experiencias de manera coherente. Este proceso no solo se centrará en la identificación de las virtudes, sino que también fomentará una reflexión crítica metacognitiva, permitiendo a los estudiantes analizar su propio pensamiento y aprendizaje.

Las actividades culminarán en sesiones de retroalimentación y discusión con preguntas abiertas, tanto grupales como individuales. Durante esta fase se analizará el desarrollo de las virtudes intelectuales y se proporcionará retroalimentación específica para fomentar un crecimiento continuo. Se incentivará a los estudiantes a reflexionar críticamente sobre sus propias experiencias y procesos de pensamiento, promoviendo así una comprensión más profunda y consciente de su desarrollo intelectual y profesional.

La estructura de la cuarta fase es la siguiente:

Objetivo de la fase: Fomentar una reflexión crítica y metacognitiva en los estudiantes mediante la evaluación y consolidación de las virtudes intelectuales de autonomía, perseverancia y empatía intelectual, utilizando clases magistrales, actividades autónomas y discusiones grupales.

Actividad autónoma (Flipped Learning, a realizarse en casa)

- Revisión y análisis de los materiales de lectura y recursos audiovisuales relacionados con las virtudes intelectuales para que los estudiantes lleguen preparadas y puedan participar activamente en discusiones.

Semana 14: Introducción y revisión de reflexiones

Sesión 18 (1.5 horas)

- Clase Magistral Activa, donde se presentarán las virtudes intelectuales como autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Asimismo, se socializarán ejemplos prácticos de cada virtud y su importancia en el desarrollo profesional de los estudiantes.

Actividad autónoma (trabajo en casa)

- **Revisión de reflexiones críticas.** Los estudiantes revisarán las reflexiones críticas que han redactado en su diario reflexivo para identificar cómo han demostrado autonomía, perseverancia y empatía a lo largo de su desempeño docente y el proceso de investigación.

Semana 15: Discusión y registro en el diario reflexivo

Sesión 19 (1.5 horas)

- **Discusión grupal:** Compartirán y discutirán en grupos pequeños los hallazgos sobre las virtudes identificadas en sus reflexiones. Asimismo, reflexionarán sobre situaciones en las que han demostrado estas virtudes y cómo han influido en su desarrollo.

Actividad Autónoma (trabajo en casa)

- **Registro en el diario reflexivo.** Los estudiantes estructurarán sus pensamiento y experiencias relacionadas con las virtudes identificadas en su diario reflexivo.

Semana 16. Autoevaluación y reflexión final

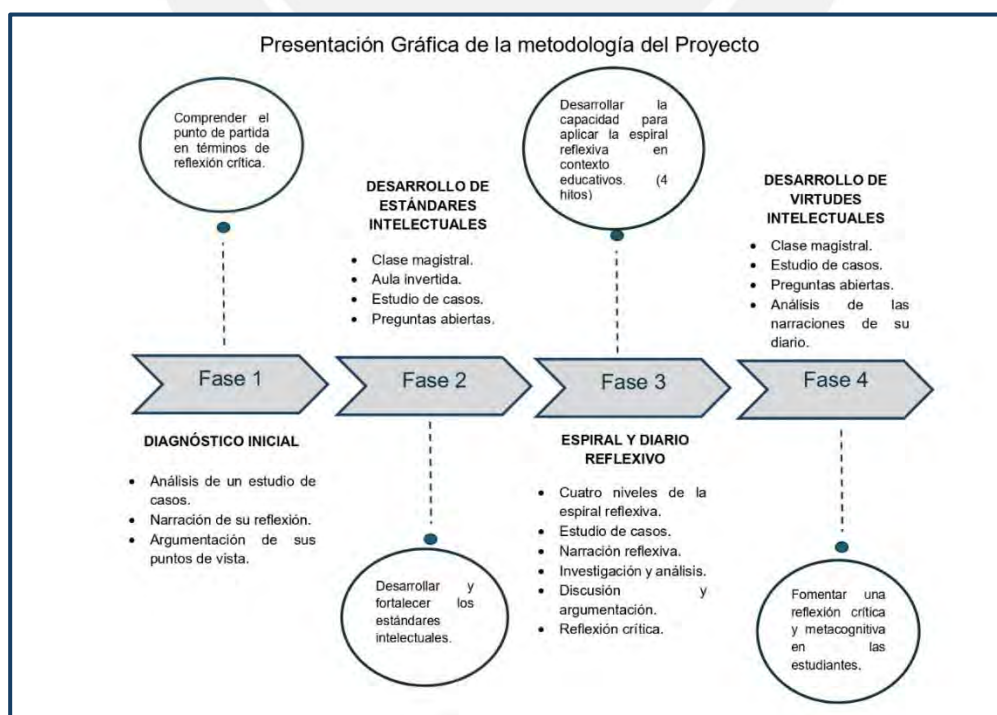
Sesión 20 (1.5 horas)

- **Evaluación de virtudes intelectuales.** Se seguirán los siguientes pasos:
 - ✓ Explicación de la importancia de la autoevaluación y cómo se relaciona con el desarrollo de las virtudes intelectuales.
 - ✓ Análisis de los pasos para realizar la autoevaluación en el diario reflexivo.
 - ✓ Trabajo autónomo para completar su autoevaluación en el diario reflexivo.
 - ✓ Identificación y descripción de situaciones las que hayan demostrado alguna de las virtudes intelectuales.

Sesión 21 (1.5 horas)

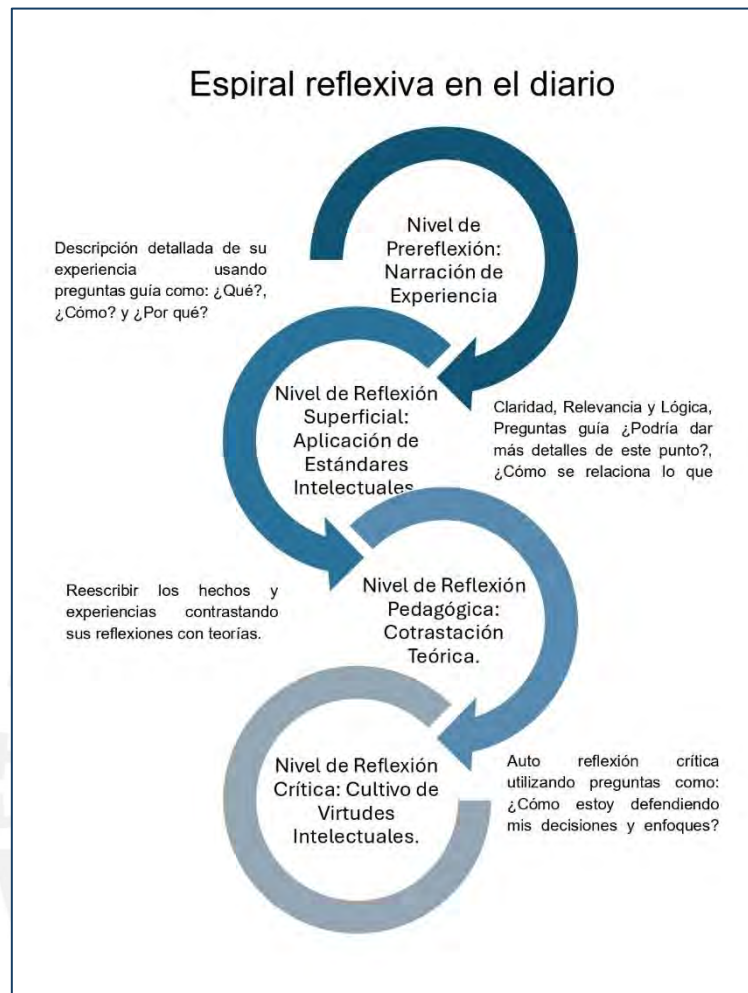
- **Grupos de discusión:** Socialización de sus autoevaluaciones en pequeños grupos. Posteriormente se realizarán las reflexiones y aprendizajes con sus compañeros.
- **Socialización de las reflexiones:** Socialización en la sesión plenaria de la identificación y descripción de situaciones en las que hayan demostrado alguna de las virtudes intelectuales.
- **Retroalimentación** proporcionada por la docente destacando los puntos fuertes y áreas de mejora observados en las evaluaciones.
- **Reflexión final:** Reflexión sobre la elaboración de las narraciones reflexivas, la utilidad del diario y la espiral reflexiva, así como la importancia de los estándares intelectuales y la identificación de las virtudes intelectuales en su práctica profesional.

Figura 2: Presentación Gráfica de la Metodología del Proyecto



Nota: Elaboración propia en base a Paul y Elder (2020)

Figura 3: Espiral Reflexiva aplicada en la tercera fase



Nota: Elaboración Propia en base a Facultad de Educación (2020)

3.5.3. Propuesta de evaluación

Para evaluar el fortalecimiento de la reflexión crítica mediante la aplicación de los estándares intelectuales en el uso del diario reflexivo y fomentar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual, se emplearán diversos instrumentos de evaluación alineados con los resultados de aprendizaje establecidos en el sílabo y aplicados en momentos estratégicos del curso.

Tabla 3 Resultados de Aprendizaje y Actividades de Evaluación

Resultado de Aprendizaje	Actividad	Peso	Instrumento
RA1. Expresa ideas y argumentos demostrando el dominio de los estándares intelectuales de claridad, relevancia y lógica.	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de diagramas conceptuales o mapas mentales sobre los estándares intelectuales. • Socialización de ideas y discusión colaborativa sobre los diagramas conceptuales elaborados. 	25%	<p>Rúbrica de evaluación: Evaluará la claridad, relevancia y lógica en la organización de ideas.</p> <p>Escala de Likert: Medirá la autoevaluación del estudiante sobre su comprensión y aplicación de los estándares intelectuales.</p>
RA2. Desarrolla su autonomía intelectual expresando sus propias ideas en el contexto de su diario reflexivo, reflexionando sobre sus experiencias vividas y presentando argumentos fundamentados en su propia investigación y análisis crítico, demostrando así su capacidad para pensar de manera independiente y cuestionar perspectivas establecidas.	<ul style="list-style-type: none"> • Narración reflexiva relacionada con la conducción de la última sesión de aprendizaje. 	25%	<p>Rúbrica de evaluación: Evaluará la capacidad del estudiante para reflexionar de manera autónoma y crítica sobre su práctica docente y decisiones pedagógicas.</p> <p>Escala de Likert: Medirá la percepción del estudiante sobre su autonomía intelectual.</p>
RA3 Demuestra comprensión y aplicación de la perseverancia intelectual frente a desafíos académicos y personales, al enunciar, desarrollar y ejemplificar lo que ésta significa en diversas maneras a través de su proceso reflexivo en el diario.	Identificación y descripción de situaciones en las que hayan demostrado perseverancia intelectual en su proceso reflexivo en el diario.	25%	<p>Rúbrica de evaluación: Evaluará la capacidad del estudiante para identificar, describir y reflexionar sobre situaciones que demuestren perseverancia.</p>
RA4. Practica la empatía intelectual al enunciar, desarrollar y ejemplificar su significado, adoptando una perspectiva figurada que haga evidente que se pone en el lugar de los demás y que comprende diferentes puntos de vista y valora la diversidad de opiniones.	Narración de la reflexión final sobre su experiencia vivida en la primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa.	25%	<p>Rúbrica de evaluación: Evaluará cómo el estudiante practica la empatía intelectual, mostrando comprensión de diferentes perspectivas</p> <p>Escala de Likert: Medirá la autoevaluación del estudiante sobre su capacidad para aplicar la empatía en su práctica profesional.</p>

Nota: Elaboración propia basado en el sílabo del curso Investigación y Desempeño Preprofesional 2 – Educación Primaria Arashiro et al. (2023)

1. Rúbrica de Evaluación, con el objetivo de proporcionar retroalimentación específica y detallada sobre el desempeño de las estudiantes en diversas actividades se utilizará para evaluar la claridad conceptual, la relevancia de la información, la organización de ideas, y la creatividad en la elaboración de diagramas conceptuales (RA1); la autonomía y profundidad del análisis en la narración reflexiva sobre la última sesión de aprendizaje (RA2); la capacidad para identificar y describir situaciones relacionadas con la perseverancia intelectual en el diario reflexivo (RA3); y la práctica de la empatía intelectual en la reflexión final sobre la reunión con otros docentes (RA4).

Los criterios de evaluación serán los siguientes:

- RA1: Claridad conceptual, relevancia de la información, organización y estructura, creatividad y originalidad.
- RA2: Autonomía en la reflexión, profundidad del análisis, conexión con la práctica, capacidad crítica.
- RA3: Claridad y precisión en la descripción, relevancia de las situaciones, profundidad de la reflexión, aplicación en contextos prácticos.
- RA4: Demostración de empatía, eficacia en la colaboración y comunicación, aplicación de estándares intelectuales, valoración de la diversidad de opiniones.

2. Escala de Likert: Esta escala tiene el objetivo de medir el desarrollo de las competencias clave en los estudiantes a través de la autoevaluación. Se aplicará en la socialización de ideas y discusión colaborativa sobre los diagramas conceptuales (RA1), en la narración reflexiva sobre la última sesión de aprendizaje (RA2), y en la narración de la reflexión final sobre la reunión con otros docentes (RA4), considerando en este instrumento los siguientes criterios:

- RA1: Claridad en la comunicación, relevancia de las ideas, lógica y coherencia, participación colaborativa.
- RA2: Autonomía en la reflexión, profundidad del análisis, conexión con la práctica, capacidad crítica.
- RA4: Empatía, colaboración y comunicación, aplicación de estándares intelectuales, valoración de la diversidad de opiniones.

La escala incluirá ítems con opciones de respuesta como: "En proceso," "Bien," "Muy bien," y "Excelente," permitiendo a los estudiantes autoevaluar su desempeño y proporcionando una retroalimentación formativa que fomente la mejora continua.

3.5.4. Propuesta de recursos

Para llevar a cabo este proyecto, se empleará una variedad de recursos diseñados para facilitar y enriquecer el proceso de reflexión, así como para mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Uno de los principales recursos será un diario reflexivo digital alojado en Google Drive. Este formato brindará a los estudiantes la flexibilidad de registrar y acceder a sus reflexiones de manera remota y colaborativa, promoviendo un entorno de aprendizaje dinámico y accesible.

Para guiar el uso del diario reflexivo, se proporcionará una guía detallada que ofrecerá pautas y sugerencias sobre cómo estructurar y enriquecer las reflexiones. Esta guía servirá como un recurso instructivo esencial, ayudando a los estudiantes a maximizar el potencial de sus entradas en el diario.

Además, se elaborarán infografías de los estándares y virtudes intelectuales, cuyo uso será clave para visualizar y clarificar estos conceptos. La necesidad de incorporar estas infografías radica en la importancia de ofrecer un recurso visual que facilite la comprensión rápida y precisa de los estándares (como la claridad, la relevancia y la lógica) y las virtudes intelectuales (autonomía, perseverancia y empatía). Estas infografías permitirán a los estudiantes aplicar de manera efectiva dichos conceptos a lo largo de su proceso reflexivo. La infografía de los estándares intelectuales se integrará en las fases iniciales del proyecto, específicamente en las primeras sesiones del desarrollo de la propuesta, mientras que la infografía relacionada con las virtudes intelectuales se integrará en la cuarta fase, centrada en el desarrollo de dichas virtudes. Las infografías estarán disponibles como referencia constante para el trabajo reflexivo, tanto individual como grupal, garantizando su aplicación continua en el análisis de la práctica docente.

Finalmente, se proporcionarán espacios de tutoría para discutir los desafíos específicos que enfrentan los estudiantes en la aplicación de los estándares de claridad, relevancia y lógica en sus reflexiones. Estas tutorías también servirán para aclarar dudas sobre el uso del diario reflexivo y para ofrecer apoyo en la integración de las virtudes intelectuales de autonomía, perseverancia y empatía en su práctica docente.

3.5.5. Desarrollo de sesiones de aprendizaje

El proyecto se estructura en 21 sesiones, organizadas en las cuatro fases que corresponden al desarrollo de la autonomía, perseverancia y empatía intelectual, tal como se ha descrito anteriormente. Sin embargo, en este apartado se desarrollarán únicamente las sesiones 7 y 8, ya que estas representan el punto de partida práctico para el uso del diario reflexivo y la aplicación de los estándares intelectuales a través de

la espiral reflexiva, elementos centrales de la propuesta de innovación. A partir de estas sesiones, los estudiantes comenzarán a registrar de manera estructuradas sus reflexiones, aplicando los estándares de claridad, relevancia y lógica, lo que marca una transición clave en el proceso de reflexión crítica. Las sesiones previas, centradas en la introducción teórica y el desarrollo de competencias básicas, sentaron las bases para esta aplicación práctica, mientras que las sesiones posteriores se enfocan en refinar y profundizar el uso de estas herramientas en diversos contextos educativos.

Al elegir las sesiones 7 y 8 para el desarrollo detallado, se busca ilustrar el momento en el cual los estudiantes internalizan los conceptos clave y comienzan a integrarlos en su práctica pedagógica. Estas sesiones son, por tanto, fundamentales para comprender cómo se inicia el proceso práctico del pensamiento crítico en la docencia, haciendo uso del diario reflexivo y la espiral reflexiva.

Sesión 7: Introducción a la espiral reflexiva y al diario reflexivo

Duración: 90 minutos

Propósito de la sesión

Comprender la estructura y los niveles de la espiral reflexiva contenida en el diario reflexivo, utilizando los estándares intelectuales para enriquecer la reflexión crítica desde sus experiencias en la práctica pedagógica y proceso de investigación.

Inicio (10 minutos)

Bienvenida e introducción

- Saludo y presentación del propósito de la sesión.
- Breve explicación de la agenda.
- Recuperación de saberes previos: pregunta inicial sobre la reflexión crítica en la práctica pedagógica.

Desarrollo

1. Clase Magistral Activa: Espiral Reflexiva (30 minutos)

- Presentación de la espiral reflexiva y sus cuatro niveles.
 - Describo para conocer. (Pre-reflexión)
 - Establezco relaciones de significación. (Reflexión superficial)
 - Resignifico para comprender. (Reflexión pedagógica)
 - Reconstruyo para transformar. (Reflexión crítica)

Durante la presentación, se lanzarán preguntas abiertas en cada nivel para que los estudiantes describan situaciones educativas y relacionen las experiencias con conceptos teóricos aprendidos previamente.

- Importancia de la espiral reflexiva en el desarrollo de la reflexión crítica.

Explicación teórica y discusión breve utilizando herramientas digitales como Padlet para obtener ideas y opiniones sobre la importancia de la espiral reflexiva.

- Posteriormente se compartirán ejemplos prácticos de cómo trabajar cada nivel de la espiral reflexiva en situaciones educativas. Análisis individual y socialización de sus observaciones.

2. Aplicación práctica del diario reflexivo (30 minutos)

- Análisis de la estructura del diario reflexivo.
 - Explicación de la guía que orienta el diario reflexivo.
 - Actividad individual: cada estudiante elabora una entrada inicial en su diario reflexivo aplicando la espiral reflexiva.
- **Discusión en grupo**
 - Compartir reflexiones iniciales sobre el uso del diario reflexivo y cómo aplicar la espiral reflexiva en sus entradas.
 - Uso de preguntas guía para profundizar la reflexión: Claridad: ¿Podría dar más detalles de este punto?, ¿Podría expresar este punto en otra forma? ¿Podría dar un ejemplo? Relevancia: ¿Cómo se relaciona lo que estoy haciendo con la pregunta? ¿Cómo influye esta pregunta en el caso? Lógica: ¿Esto realmente tiene sentido? ¿Cómo se sigue lo que dije anteriormente? ¿Cómo pueden ser ambas cosas ciertas? ¿Qué aspectos de tus reflexiones anteriores destacan como más significativos o sorprendentes? ¿Qué teorías o modelos se alinean con el caso presentado?

3. Retroalimentación y evaluación (10 minutos)

- Retroalimentación instantánea a través de Kahoot con encuestas rápidas para evaluar el entendimiento de los estudiantes sobre los niveles de la espiral reflexiva.
- Discusión y preguntas abiertas, fomentando el diálogo para aclarar dudas y profundizar en la comprensión.

4. Cierre y conclusiones (10 minutos)

- Ideas fuerza de la sesión.
- Reflexión final sobre el aprendizaje obtenido.

Sesión 8: Estudio de caso inicial: Análisis y Reflexión Guiada

Propósito de la sesión: Analiza un estudio de caso introductorio y aplicar la espiral reflexiva en los diarios reflexivos utilizando las preguntas guía para enriquecer la reflexión crítica.

Inicio (10 minutos)

- **Bienvenida e introducción**

- Saludo y presentación de los objetivos de la sesión.
- Breve explicación de la agenda.
- Recuperación de saberes previos. Pregunta inicial sobre la importancia de los estudios de caso en la reflexión crítica. ¿De qué manera los estudios de caso pueden enriquecer tu proceso de reflexión crítica?

1. Presentación del Estudio de caso (20 minutos)

- Introducción al estudio de caso
 - Presentación del contexto y los personajes involucrados.
 - Breve descripción de la situación problemática.
- Lectura y análisis individual del caso
 - Los estudiantes leen el estudio de caso de manera individual, identificando elementos clave y utilizando una guía de preguntas específicas: ¿Cuál es la situación problemática? ¿Quiénes son los actores principales? ¿Qué decisiones o acciones se presentan?

2. Discusión en grupo sobre el estudio de caso (20 minutos)

- Los estudiantes comparten sus primeras impresiones y análisis del caso en grupos pequeños.
- Uso de la herramienta Jamboard para recopilar y visualizar las reflexiones del grupo.
- La docente guía la discusión en grupo, profundizando en los aspectos clave del caso. En este proceso utiliza preguntas abiertas para fomentar el diálogo y la reflexión: ¿Qué les sorprendió del caso? ¿Cómo se relaciona esta situación con sus experiencias previas?

3. Aplicación de la espiral reflexiva (30 minutos)

- Trabajo en parejas para aplicar la espiral reflexiva al estudio de caso:
 - Describo para conocer (pre-reflexión). Enumera los hechos principales sin añadir interpretaciones personales.
 - Establezco relaciones de significación (reflexión superficial). Claridad ¿Podría dar más detalles de este punto? ¿Podría expresar este punto en otra forma? ¿Podría dar un ejemplo? Relevancia ¿Cómo se relaciona lo que estoy haciendo con la pregunta? ¿Cómo influye esta pregunta en el hecho narrado en el caso? Lógica ¿Esto realmente tiene sentido? ¿Cómo se sigue lo que dije anteriormente? ¿Cómo pueden ser ambas cosas ciertas?
 - Resignifico para comprender (reflexión pedagógica). Pregúntate: ¿Qué teorías o modelos se alinean con la experiencia narrada en el caso analizado?, Pregúntate: ¿Cómo se alinea o diferencia la experiencia del caso con estas teorías? ¿Qué comprensiones profundas me proporcionan estas teorías sobre el caso analizado?

- Reconstruyo para transformar (reflexión crítica): Reflexiona sobre la influencia de opiniones externas, para ello puedes usar las preguntas guía: ¿Hasta qué punto me ajusto críticamente a las opiniones externas? ¿Cómo estoy defendiendo mis decisiones y enfoques ante crítica externas? ¿Estoy dispuesto(a) a resolver complejidades que se me presenten? ¿Hasta qué punto puedo abrirme a considerar y comprender diferentes puntos de vista? ¿Hasta qué punto represento con precisión puntos de vista con los que no estoy de acuerdo cuando leo o escucho a otras personas?
- Socialización de las reflexiones en grupo. Cada pareja presenta sus reflexiones en da nivel de la espiral reflexiva.

4. Retroalimentación y evaluación (5 minutos)

- Encuestas rápidas usando un formulario de Google para evaluar el entendimiento de los estudiantes sobre la aplicación de la espiral reflexiva al estudio de caso.

5. Cierre y conclusiones (5 minutos)

- Resumen de los puntos clave de la sesión.
- Reflexión final sobre el aprendizaje obtenido.

Materiales necesarios

- Presentación en PowerPoint.
- Guía detallada de orientaciones para el uso del diario reflexivo (documento PDF).
- Estudio de caso (documento PDF).
- Plataforma virtual Zoom
- Diario reflexivo en línea
- Recursos digitales como Kahoot, Padlet, Jamboard y formulario Google.

3.5.6. Roles asumidos

En la implementación de esta propuesta metodológica, el docente desempeña un rol crucial como facilitador del aprendizaje, guía y mentor. Diseña y presenta clases magistrales activas que introducen conceptos clave, estándares y virtudes intelectuales, además de proporcionar materiales y recursos para el aula invertida. Elabora estudios de casos y ejemplos prácticos contextualizados y relevantes para las experiencias de los estudiantes. Facilita el análisis de casos y fomenta la discusión crítica, alentando a los estudiantes a conectar los conceptos teóricos con sus experiencias personales y profesionales. Asimismo, el docente ofrece orientación sobre el uso del diario reflexivo y la espiral reflexiva, dirige sesiones de debate y argumentación, y proporciona retroalimentación específica y constructiva, promoviendo el desarrollo continuo de habilidades reflexivas y virtudes intelectuales.

Por su parte, los estudiantes asumen un rol activo y reflexivo en su proceso de aprendizaje. Participan activamente en las clases magistrales, revisan los materiales proporcionados en el aula invertida y analizan los estudios de casos, contribuyendo a las discusiones grupales con sus perspectivas y experiencias. Utilizan el diario reflexivo para documentar sus reflexiones críticas sobre las experiencias educativa y profesionales, aplicando la espiral reflexiva para estructurar sus pensamientos y análisis. Además, identifican y reflexionan sobre las virtudes intelectuales en sus experiencias, integrando el conocimiento teórico con la práctica. Los estudiantes también colaboran en debates y discusiones, confrontando diferentes puntos de vista, defendiendo sus ideas de manera razonadas y proporcionando retroalimentación constructiva, todo mientras buscan y aplican el feedback recibido para mejorar continuamente su reflexión crítica y desarrollo profesional.

3.5.7. Cronograma

Semana	Actividad
1°	Bienvenida y presentación del curso. Primera fase: Evaluación diagnóstica <ul style="list-style-type: none"> • Explicación de la importancia de la reflexión crítica. • Introducción al estudio de casos <ul style="list-style-type: none"> ○ Explicación del propósito del estudio de casos. ○ Distribución del material del estudio de casos a las estudiantes. • Análisis del estudio de casos <ul style="list-style-type: none"> ○ Las estudiantes analizarán un caso relevante y contextualizado en el ámbito educativo. ○ Identificación de los problemas principales y reflexión sobre posibles soluciones. • Cuestionario con preguntas abiertas que acompañan al caso estudiado: <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Qué problemas identificas en el caso presentado? ○ ¿Qué soluciones propones y cómo se relacionan con tus experiencias educativas? ○ ¿Cómo te aseguras de que tu análisis sea claro y comprensible? ○ ¿Qué aspectos consideras más importantes y por qué? ○ ¿Cómo evalúas si tus soluciones son coherentes y bien fundamentadas? ○ ¿Cómo tomas decisiones de manera independiente en situaciones similares? ○ ¿Cómo mantienes tu esfuerzo y determinación al enfrentar problemas? ○ ¿Cómo consideras las perspectivas y necesidades de otros al resolver el caso? • Evaluación:

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Utilización de una rúbrica detallada para evaluar las respuestas del cuestionario y el análisis del caso. ○ Criterios de evaluación: claridad, relevancia, lógica y demostración de virtudes intelectuales.
2°	<p>Segunda fase</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividad autónoma <ul style="list-style-type: none"> ○ Tema: Introducción a los estándares intelectuales ○ Lectura de materiales relacionados con los estándares intelectuales. <p>Análisis de casos que reflejen situaciones y desafíos reales en la práctica docente.</p> <p>Socialización del análisis de los materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Discusión en pequeños grupos sobre los materiales revisados. ○ Preguntas y aclaraciones sobre los conceptos estudiados. <p>Clase magistral activa</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Presentación de los estándares intelectuales: Claridad, relevancia y lógica. ○ Ejemplos prácticos de cada estándar <p>Estudio de casos</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Introducción a un estudio de caso relevante ○ Análisis guiado del caso, destacando la aplicación de los estándares intelectuales. <p>Trabajo autónomo</p> <p>Diagramas conceptuales</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Elaboración de diagramas conceptuales o mapas mentales para organizar y conectar ideas sobre los estándares intelectuales y su aplicación.
3°	<p>Socialización de ideas y discusión colaborativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Discusión en grupos pequeños sobre los diagramas conceptuales preparados. ○ Socialización de Ideas ○ Fomentar el intercambio de perspectivas y la discusión colaborativa. ○ Retroalimentación específica por parte de la docente. ○ Compartir aprendizajes y conclusiones. <p>Tercera fase:</p> <p>Introducción a la espiral reflexiva y al diario reflexivo</p> <p>Clase magistral activa</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Presentación de la espiral reflexiva con sus cuatro niveles y su importancia en la reflexión crítica. ○ Presentación del propósito y estructura del diario reflexivo. ○ Distribución de la guía detallada de orientaciones para el uso del diario reflexivo. <p>Estudio de caso inicial</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Análisis de un estudio de caso introductorio. ○ Reflexión guiada utilizando las preguntas de la guía. <p>Discusión en grupo</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Compartir reflexiones iniciales sobre el estudio de caso. ○ Discusión sobre cómo aplicar la espiral reflexiva en sus diarios reflexivos. <p>Trabajo autónomo Nivel de pre-reflexión (describo para conocer) Describir en el diario su experiencia al finalizar la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje, guiada por las preguntas del nivel de pre-reflexión.</p>
4°	<p>Nivel de reflexión superficial (establezco relaciones de significación) Asesoría individual</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Aplicación de los estándares intelectuales (claridad, relevancia y lógica) para reescribir la experiencia relacionada con la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje. <p>Espacios de discusión y argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Discusiones en grupo sobre las reescrituras. ○ Socialización de la reflexión en su diario en cuanto a la experiencia vivida en la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje. <p>Nivel de reflexión pedagógica (resignifico para comprender)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ejercicio guiado para contrastar reflexiones con teorías y prácticas educativas. <p>Actividad autónoma: Integrar conocimientos teóricos en la narración de su experiencia relacionada con la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje.</p>
5°	<p>Espacios de discusión y argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Discusión en grupos pequeños sobre la integración de conocimientos teóricos en la redacción de su experiencia relacionada con la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje. <p>Nivel de reflexión crítica (reconstruyo para transformar)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ejercicio guiado para examinar profundamente creencias, valores, expectativas y supuestos. ○ Utilización de preguntas orientadoras: ¿Hasta qué punto me ajusto acriticamente a las opiniones externas? ¿Cómo estoy defendiendo mis decisiones y enfoques? ¿Estoy dispuesta a resolver complejidades? ○ Narración en su diario de la reflexión final sobre su experiencia vivida en la conducción individual de su primera sesión de aprendizaje. <p>Actividad autónoma: Nivel de pre-reflexión (describo para conocer)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Describe en el diario su experiencia relacionada con su primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa. <p>Nivel de reflexión superficial (establezco relaciones de significación) Aplicación de los estándares intelectuales (claridad, relevancia y lógica) para reescribir la experiencia relacionada con su primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa.</p>
6°	<p>Asesoría individual Nivel de reflexión pedagógica (resignifico para comprender)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Integrar conocimientos teóricos en la narración de su experiencia vivida en la primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa. <p>Actividad autónoma: Nivel de reflexión crítica (reconstruyo para transformar)</p> <ul style="list-style-type: none"> Narración de la reflexión final sobre su experiencia vivida en la primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa. Utilización de preguntas orientadoras: ¿Hasta qué punto me ajusto acriticamente a las opiniones externas? ¿Cómo estoy defendiendo mis decisiones y enfoques? ¿Estoy dispuesta a resolver complejidades?
7°	<p>Socialización de narraciones reflexivas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Breve repaso de los estándares intelectuales claridad, relevancia y lógica. Actividad en pequeños grupos <ul style="list-style-type: none"> Dividir a las estudiantes en grupos pequeños de 4-5 personas, donde cada estudiante compartirá sus dos narraciones reflexivas con el grupo. Los miembros del grupo proporcionarán retroalimentación constructiva, utilizando preguntas orientadoras como: “¿Podrías dar más detalles de este punto?”, “¿Cómo se relaciona lo que hiciste con los objetivos del aprendizaje?”, “¿Esto realmente tiene sentido?”. Discusión en grupo: <ul style="list-style-type: none"> Pedir a algunas estudiantes que compartan los aspectos más destacados de sus reflexiones y la retroalimentación recibida. Evaluación del progreso <ul style="list-style-type: none"> Las estudiantes completarán una Escala de Likert para autoevaluar su progreso en la aplicación de los estándares intelectuales. Evaluación con rúbrica <ul style="list-style-type: none"> La docente utilizará una rúbrica de evaluación para evaluar las narraciones reflexivas de las estudiantes, considerando criterios como claridad de la identificación de problemas, relevancia de los hechos y lógica en su proceso de razonamiento. Retroalimentación <ul style="list-style-type: none"> Ayudar a las estudiantes a identificar fortalezas y áreas de mejora en su capacidad de reflexión crítica y la aplicación de los estándares intelectuales.
8°	<p>Actividad autónoma: Nivel de pre-reflexión (describo para conocer)</p> <ul style="list-style-type: none"> Describe en el diario su experiencia vivida al redactar las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación. <p>Asesoría individual Nivel de reflexión superficial (establezco relaciones de significación) Aplicación de los estándares intelectuales (claridad, relevancia y lógica) para reescribir la narración de su experiencia al redactar las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación.</p>
9°	<p>Espacios de discusión y argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> Discusiones en grupo sobre las reescrituras. Socialización de la reflexión en su diario en cuanto a la experiencia vivida al redactar las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación. <p>Nivel de reflexión pedagógica (resignifico para comprender)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ejercicio guiado para contrastar reflexiones con teorías y prácticas educativas. <p>Actividad autónoma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Integrar conocimientos teóricos en la narración de su experiencia relacionada con la redacción de las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación.
10°	<p>Espacios de discusión y argumentación</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Discusión en grupos pequeños sobre la integración de conocimientos teóricos en la narración de su experiencia relacionada con la redacción de las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación. <p>Nivel de reflexión crítica (reconstruyo para transformar)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ejercicio guiado para examinar profundamente creencias, valores, expectativas y supuestos. ○ Utilización de preguntas orientadoras: ¿Hasta qué punto me ajusto acriticamente a las opiniones externas? ¿Cómo estoy defendiendo mis decisiones y enfoques? ¿Estoy dispuesta a resolver complejidades? ○ Narración en su diario de la reflexión final sobre su experiencia vivida en la redacción de las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación. <p>Orientaciones para la actividad autónoma</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Explicación para la última narración reflexiva relacionada con la conducción de la última sesión de aprendizaje.
11°	<p>Actividad autónoma</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las estudiantes trabajarán de manera independiente su narración reflexiva sobre la conducción de su última sesión de aprendizaje. Considerando todos los niveles de la espiral reflexiva y la aplicación de los estándares intelectuales como claridad, relevancia y lógica.
12°	<p>Asesoría individual</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacios de atención a consultas específicas. • Revisión de avances y sugerencias personalizadas. • Orientación sobre cómo aplicar los estándares intelectuales en la narración reflexiva.
13°	<p>Evaluación y retroalimentación</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Entrega de la Narración reflexiva relacionada con la conducción de la última sesión de aprendizaje. ○ Evaluación con rúbrica: Los criterios de evaluación incluirán la claridad en la identificación de problemas, la relevancia de los hechos y la lógica en su proceso de razonamiento ○ Retroalimentación Ayudar a las estudiantes a identificar fortalezas y áreas de mejora en su capacidad de reflexión crítica y la aplicación de los estándares intelectuales.
14°	<p>Cuarta fase Clase magistral activa</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Presentación de las virtudes intelectuales de autonomía, perseverancia y empatía intelectual. ○ Ejemplos prácticos de cada virtud intelectual y su importancia en el desarrollo profesional de las estudiantes

	<p>Actividad autónoma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Revisión de reflexiones críticas <ul style="list-style-type: none"> ○ Las estudiantes revisarán las reflexiones críticas que han redactado en su diario reflexivo para identificar cómo han demostrado autonomía, perseverancia y empatía a lo largo de su desempeño docente y el proceso de investigación. ○ Discusión grupal <ul style="list-style-type: none"> ○ Compartir y discutir en grupos pequeños los hallazgos sobre las virtudes identificadas en sus reflexiones. ○ Reflexionar sobre situaciones en las que han aplicado estas virtudes y cómo han influido en su desarrollo.
15°	<p>Actividad autónoma:</p> <p>Registro en el diario reflexivo Las estudiantes estructurarán sus pensamientos y experiencias relacionadas con las virtudes identificadas en su diario reflexivo.</p>
16	<p>Evaluación de virtudes intelectuales Explicación de la importancia de la autoevaluación y cómo se relaciona con el desarrollo de las virtudes intelectuales. Análisis de los pasos para realizar la autoevaluación en el diario reflexivo. Trabajo autónomo para completar su autoevaluación en el diario reflexivo. Identificación y descripción de situaciones en las que hayan demostrado alguna de las virtudes intelectuales.</p> <p>Grupos de discusión Socialización de sus autoevaluaciones en pequeños grupos. Discusión de sus reflexiones y aprendizajes con sus compañeros.</p> <p>Socialización de las reflexiones Socialización en la sesión plenaria de la identificación y descripción de situaciones en las que hayan demostrado alguna de las virtudes intelectuales. La docente proporcionará retroalimentación general y destacará los puntos fuertes y áreas de mejora observados en las evaluaciones.</p> <p>Reflexión final Reflexión sobre la elaboración de las narraciones reflexivas, la utilidad del diario y la espiral reflexiva, así como la importancia de los estándares intelectuales y la identificación de las virtudes intelectuales en su práctica profesional.</p>

CAPÍTULO 4

VALIDACIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

El presente capítulo se enfoca en la validación de la propuesta metodológica del proyecto "Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual conforme a los estándares intelectuales del pensamiento en estudiantes de la carrera de Educación Primaria", con el objetivo de validar su viabilidad y pertinencia. La validación se realizó mediante la evaluación de tres expertas en el campo de la educación y la participación de estudiantes del curso "Investigación y desempeño preprofesional 1 – Educación Primaria". Las expertas, con perfiles académicos y profesionales destacados, analizaron la propuesta en términos de viabilidad y

pertinencia, proporcionando recomendaciones valiosas para su mejora. Además, se recogieron opiniones de los estudiantes mediante encuestas, enfocándose en su percepción inicial y expectativas sobre el diario reflexivo.

El criterio de viabilidad se centró en la factibilidad de implementación y la secuenciación adecuada de actividades, mientras que el criterio de pertinencia evaluó la alineación de la propuesta con teorías educativas contemporáneas y su capacidad para fomentar la reflexión crítica y el desarrollo de virtudes intelectuales. Los instrumentos utilizados incluyeron cuestionarios estructurados para expertas y encuestas para estudiantes, analizados mediante técnicas cualitativas y cuantitativas para asegurar una retroalimentación detallada y constructiva.

En resumen, este proceso de validación busca asegurar que la propuesta metodológica no solo sea viable y pertinente, sino que también contribuya significativamente al desarrollo profesional y académico de los futuros docentes, preparándolos para enfrentar los desafíos educativos con una mente crítica y reflexiva.

4.1. Objetivos de la validación

Se ha propuesto como objetivos para la validación:

Validar la viabilidad y pertinencia de la propuesta metodológica orientada por los estándares intelectuales del pensamiento crítico mediante la evaluación de expertos y estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Educación Primaria para garantizar la eficacia de la propuesta en el desarrollo de la autonomía, perseverancia y empatía intelectual en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria.

4.2. Descripción del proceso seguido

La propuesta metodológica del proyecto innovador fue validada por tres expertas con perfiles académicos y profesionales destacados. La primera experta es magíster en educación con mención en currículo, y posee una amplia experiencia en la docencia de maestrías y diplomaturas de currículo y didáctica universitaria. Sus principales áreas de especialización incluyen el currículo, el diseño y la evaluación curricular, la formación docente, la acreditación institucional y la evaluación externa. Además, ha trabajado en didáctica general y de la matemática en educación primaria, y su línea de investigación se centra en el currículo y la didáctica, así como en la evaluación curricular.

La segunda experta es magíster en ciencias de la educación por la Universidad de Nagoya en Japón, y también es bachiller y licenciada en educación primaria. Su trayectoria profesional incluye una significativa experiencia en docencia universitaria en Japón durante los años 2007 y 2012. Además, coordina el convenio de cooperación internacional académica entre Aichi Prefectural University (Japón) y la PUCP,

fomentando la colaboración y el intercambio académico entre ambas instituciones.

La tercera experta es magíster en educación con mención en informática y tecnología educativa, y actualmente se desempeña como docente en la facultad de Educación, impartiendo el curso de investigación y desempeño preprofesional 1, es coautora de publicaciones relacionadas con la metodología y el uso de e-diarios.

Se recurrió a la validación de tres expertas debido a la alta cualificación y pertinencia de sus perfiles en relación con los objetivos del proyecto. Las tres expertas seleccionadas cuentan con una amplia trayectoria en áreas directamente relacionadas con los componentes clave de la propuesta, como el currículo, la didáctica, la formación docente, la tecnología educativa y la investigación en la práctica pedagógica. Además, su experiencia abarca tanto la docencia universitaria como la evaluación de proyectos educativos innovadores, lo que garantiza una evaluación profunda y fundamentada. Se consideró que la calidad y especialización de las expertas sería suficiente para proporcionar una retroalimentación valiosa y alineada con las necesidades específicas de la propuesta. Aunque se valoró la posibilidad de incluir a más expertas, se priorizó la profundidad y especificidad de las contribuciones sobre el número, lo que permitió una evaluación rigurosa y precisa de los elementos clave del proyecto.

Los usuarios son estudiantes del curso de “Investigación y desempeño preprofesional 1 – Educación Primaria”. A través de este curso, los estudiantes demuestran sus competencias en la planificación, ejecución y evaluación de intervenciones pedagógicas, consolidando habilidades docentes y actitudes relacionadas con la investigación. Los estudiantes comprendidos entre las edades de 18 y 22 años están a punto de egresar, por lo que su participación es muy importante, actualmente se encuentran realizando la práctica preprofesional 1.

Para recoger información, se elaboró un cuestionario estructurado dirigido a las expertas, con el objetivo principal de evaluar la viabilidad y pertinencia de las fases de la propuesta metodológica y obtener recomendaciones para mejorar el proyecto.

En cuanto a la viabilidad, los indicadores determinaron si la propuesta de innovación es ejecutable dentro del tiempo previsto y con los recursos disponibles. Además, se analizó la factibilidad de las metodologías y estrategias propuestas (Aprendizaje Basado en Problemas, debate, diario reflexivo, investigación y pensamiento crítico) para fortalecer la capacidad reflexiva de los estudiantes. También se verificó si el plan de implementación aseguraba una secuenciación adecuada de actividades, garantizando un flujo continuo hasta alcanzar los resultados de aprendizaje.

Respecto al criterio de pertinencia, se consideró si la propuesta proporcionaba un espacio estructurado para que los estudiantes reflexionaran sobre su experiencia en

el desempeño docente y el proceso de investigación. Asimismo, se evaluó la alineación de la propuesta con teorías educativas contemporáneas que subrayan la importancia de la reflexión crítica y la aplicación de estándares intelectuales. Se revisó si la secuencia de contenidos promovía la reflexión crítica y el desarrollo de habilidades intelectuales, y cómo se valoraba la relevancia de la propuesta en términos de competencias alineadas con el perfil de egreso de la carrera de Educación Primaria. Finalmente, se examinó cómo el diario reflexivo complementa el portafolio digital y promueve la reflexión crítica, facilitando el desarrollo de la autonomía, perseverancia y empatía intelectual.

Para recoger la información, se utilizó un cuestionario dirigido a las 3 expertas en el campo de la educación, según se mencionó previamente. Cada una de ellas recibió una copia de la propuesta metodológica con anticipación, para poder revisarla completamente antes de completar el cuestionario. Este cuestionario incluía ítems para evaluar cada criterio con una escala de “Cumple” o “No cumple” y proporcionar comentarios y recomendaciones detalladas para cada aspecto evaluado. De esta manera, se garantizó una retroalimentación detallada y constructiva para mejorar la propuesta metodológica del proyecto.

En relación con los usuarios, se invitó a 5 estudiantes del curso “Investigación y desempeño preprofesional 1” a participar de una encuesta para presentar el diario reflexivo como parte de la propuesta metodológica del proyecto innovador. Estos estudiantes llevarán el curso “Investigación y desempeño preprofesional 2” en el próximo ciclo, donde se propone implementar el “Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico”. Se les explicó el objetivo del proyecto, que es fortalecer la capacidad reflexiva y crítica de los estudiantes de la carrera de educación primaria. Además, se les proporcionó con anticipación información sobre el diario reflexivo contenido en la propuesta.

Los criterios considerados para el proceso de validación con los estudiantes fueron la viabilidad y la pertinencia, para lo cual se elaboraron indicadores con preguntas abiertas. En el caso de la viabilidad los indicadores señalan la percepción inicial sobre el diario reflexivo, la secuencia y comprensión de los niveles del diario reflexivo, la adecuación del tiempo asignado. En relación con la pertinencia, los indicadores ayudan a determinar la contribución de los estándares intelectuales al desarrollo de virtudes intelectuales. También se discuten aspectos relacionados con la relevancia y utilidad de la propuesta para el desarrollo docente y la reflexión crítica.

Para analizar la información se han utilizado diversas técnicas e instrumentos como la codificación cualitativa para organizar y categorizar las respuestas de las

expertas y de los usuarios en temas clave relacionados con la viabilidad y pertinencia de la propuesta metodológica. También se ha realizado el análisis temático para identificar y agrupar los temas principales que surgieron de las respuestas, tales como la autoevaluación, la reflexión crítica, el desarrollo de virtudes intelectuales y la claridad de la propuesta. Asimismo, se utilizó el análisis de contenido para contar la frecuencia de temas y conceptos en las respuestas, permitiendo identificar las áreas más relevantes y recurrentes mencionadas por las expertas. Finalmente, se utilizó el análisis comparativo para contrastar las opiniones de las expertas y los usuarios, identificando puntos en común y discrepancias para obtener una visión más completa.

En cuanto a los datos recogidos de las encuestas aplicadas a los 5 estudiantes, se empleó un análisis descriptivo y una categorización temática para su sistematización. En primer lugar, las respuestas fueron transcritas literalmente para garantizar la fidelidad de la información proporcionada. A continuación, se realizó una codificación cualitativa utilizando una hoja de Excel para identificar temas recurrentes y patrones emergentes en las respuestas, tales como la percepción del diario reflexivo, su impacto en la autonomía y el desarrollo de la capacidad reflexiva de los estudiantes. A partir de estas observaciones, se establecieron categorías temáticas que permitieron agrupar las opiniones de los estudiantes en áreas clave de la propuesta, tales como la organización de ideas y registro del desempeño, el autoconocimiento y la claridad mental, la reflexión crítica sobre situaciones significativas, la autoevaluación y documentación de experiencias, y el diario reflexivo como herramienta útil para el desarrollo profesional. Estas técnicas facilitaron la sistematización de las respuestas, proporcionando una visión clara de los puntos fuertes de la propuesta y de las áreas de mejora.

Entre los instrumentos utilizados se encuentran los cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas para obtener las opiniones detalladas de las expertas sobre la viabilidad y pertinencia del diario reflexivo. También se aplicaron las transcripciones de manera literal de las respuestas dadas por los usuarios y expertas, permitiendo un análisis detallado y sistemático de la información proporcionada. Asimismo, se utilizó un software de análisis cuantitativo como Excel para facilitar el análisis de datos cuantitativos mediante herramientas de codificación y análisis temático.

En el marco del proceso de validación de la propuesta metodológica, se ha asegurado el cumplimiento estricto de los principios éticos fundamentales. Las expertas y los usuarios que participaron en esta fase del proyecto otorgaron su consentimiento informado a través de correos electrónicos, donde manifestaron su aceptación voluntaria para contribuir con sus observaciones y recomendaciones. Se garantizó la confidencialidad y anonimato de sus identidades, protegiendo así su privacidad y

respetando sus derechos. Además, las observaciones y recomendaciones recopiladas fueron sistematizadas de manera objetiva y transparente, asegurando que todas las aportaciones fueran consideradas con imparcialidad y sin sesgo.

4.3. Resultados de la validación y ajustes realizados al proyecto de innovación

El proceso de validación de la propuesta metodológica se estructuró en dos fases: la evaluación por expertas y la evaluación por usuarios (estudiantes). Las expertas revisaron la viabilidad y pertinencia de la propuesta desde una perspectiva académica y metodológica, mientras que los usuarios validaron estos mismos aspectos desde su experiencia como futuros docentes, quienes utilizarán el diario reflexivo durante su formación.

Los cuestionarios diseñados para ambas fases fueron revisados por la docente del curso de investigación y la asesora académica del proyecto, lo que garantizó la alineación con los objetivos del proyecto innovador. Se optó por una escala dicotómica (cumple/no cumple) para facilitar una evaluación rápida y directa de los aspectos clave del proyecto, pero se habilitó un espacio para comentarios cualitativos, proporcionando mayor profundidad a las respuestas.

En el caso de los usuarios, el cuestionario se centró en la percepción del diario reflexivo, la secuencia y claridad de sus niveles, y el impacto del tiempo asignado para la reflexión. Las respuestas fueron categorizadas en torno a la pertinencia de los estándares y virtudes intelectuales propuestos, y cómo estos contribuirían a mejorar su capacidad reflexiva y su desempeño docente.

4.3.1. Resultados de la validación por expertas

El cuestionario aplicado a las expertas incluyó indicadores clave como la secuenciación de fases, la alineación con teorías educativas, y la capacidad del diario reflexivo para promover la reflexión crítica. A través de sus respuestas cualitativas, las expertas proporcionaron retroalimentación detallada que permitió ajustar algunos aspectos de la propuesta y mejorar su viabilidad y pertinencia. A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de las respuestas proporcionadas por las expertas.

Tabla 4: *Evaluación del criterio de viabilidad de la propuesta metodológica por expertas*

<i>Indicador</i>	<i>Cumple</i>	<i>No cumple</i>	<i>No contestó</i>	<i>Total</i>
<i>La propuesta de innovación es viable en términos de ejecución e implementación.</i>	100%	0%	0%	100%
<i>Las metodologías, estrategias y recursos propuestos (ABP, debate, diario reflexivo, investigación y pensamiento crítico) son factibles de aplicar.</i>	67%	0%	33%	100%
<i>El plan de implementación incluye actividades secuenciadas adecuadamente.</i>	100%	0%	0%	100%

Nota: Encuesta a expertas

En el contexto de la viabilidad de la propuesta metodológica, se ha constatado que el proyecto es factible en términos de ejecución e implementación, con un 100% de aceptación. Este resultado es particularmente significativo, considerando que, según Palacios et al. (2017), es ineludible que las instituciones de educación superior desarrollen e implementen enfoques que fortalezcan la capacidad de pensamiento crítico en los estudiantes. Este enfoque no solo valida la viabilidad del proyecto, sino que subraya la necesidad de un compromiso activo por parte de los docentes para crear entornos que estimulen el desarrollo de habilidades de comparación, interpretación, análisis y argumentación de manera planificada.

En cuanto a las metodologías, estrategias pedagógicas y recursos propuestos, como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), el debate, el diario reflexivo, la investigación y el pensamiento crítico, las expertas han validado mayoritariamente su factibilidad. Sin embargo, han señalado la necesidad de realizar ajustes, especialmente en lo que respecta al ABP. Según las recomendaciones de la experta 1(E1) y Experta (E2), el ABP debe ser reconsiderado debido a que “como método tiene sus propias fases y complejiza su adopción”. Estas estrategias están respaldadas por investigaciones contemporáneas que demuestran su efectividad en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Un ejemplo de ello es la experiencia presentada por Betancourth et al. (2019) en su estudio sobre el desarrollo del pensamiento crítico a través del debate crítico, en el que se encontró que el debate en contextos académicos fomenta la conexión de posturas opuestas y enriquece diversas habilidades, como la reflexión crítica y el pensamiento.

Tabla 5: Evaluación del criterio de pertinencia de la propuesta metodológica por expertas

<i>Indicador</i>	<i>Cumple</i>	<i>No cumple</i>	<i>No contestó</i>	<i>Total</i>
<i>Proporciona espacio para reflexionar sobre la experiencia docente y el proceso de investigación.</i>	100%	0%	0%	100%
<i>Alineación con teorías educativas contemporáneas.</i>	100%	0%	0%	100%
<i>Promueve la reflexión crítica y el desarrollo de habilidades intelectuales en los estudiantes.</i>	100%	0%	0%	100%
<i>Alineación con el perfil de egreso de la carrera de Educación Primaria.</i>	67%	0%	33%	100%
<i>El diario reflexivo complementa el portafolio digital y promueve la reflexión crítica.</i>	67%	0%	33%	100%

Nota: Encuesta a expertas

Las expertas han confirmado que la propuesta metodológica no solo proporciona un espacio valioso para la reflexión sobre la experiencia docente y el proceso de investigación, sino que también está alineada con teorías educativas contemporáneas. Este alineamiento se refleja en el trabajo de Steffens et al. (2018), quienes vinculan el pensamiento crítico con el proceso de reflexión y la comprensión de situaciones, con el objetivo de evaluar y tomar decisiones informadas. Además, las expertas (E1) y (E3) han recomendado la necesidad de "conocer el perfil de egreso de la institución formadora" para asegurar que la propuesta metodológica esté en sintonía con el perfil de egreso de la carrera de Educación Primaria. Esto es crucial, ya que, según Díaz (2016), el perfil de egreso es un elemento central que promueve de manera integral el desarrollo de competencias específicas y genéricas, las cuales son cada vez más valoradas y reconocidas por la sociedad.

Finalmente, la validación del diario reflexivo como complemento del portafolio digital ha sido reconocida como una estrategia eficaz para promover la reflexión crítica en los estudiantes. Esta validación se alinea con la experiencia presentada por Muñoz y Soto (2019) en su estudio "El portafolio digital ¿Una herramienta para aprender a ser docentes críticos?: Un estudio de casos", donde destacan las ventajas pedagógicas del portafolio digital Mahara, como la construcción del conocimiento propio, la reconstrucción del pensamiento práctico, la formación en competencias y la evaluación integral.

La revisión de los elementos teóricos en la validación de la propuesta metodológica refuerza la solidez del enfoque innovador propuesto, garantizando que no solo es viable, sino también teóricamente fundamentado y pertinente para el contexto educativo actual.

Tabla 6: Observaciones y recomendaciones sobre la viabilidad de la propuesta metodológica por expertas

Criterio	Indicador	Expertas	Observaciones/Recomendaciones	Código	Justificación
Viabilidad	La propuesta es viable en términos de ejecución e implementación	(E3)	Precisar tiempo de duración de cada fase.	Precisar tiempos	La claridad en la duración de cada fase es esencial para una implementación efectiva del diario reflexivo garantizando un flujo continuo y adecuado de aprendizaje
Estrategias propuestas	Estrategia del ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) debate, diario reflexivo, investigación, etc.)	(E1) (E2)	Reconsiderar el ABP	Reconsiderar el ABP	Mejorar las estrategias pedagógicas puede aumentar la efectividad del proyecto.
Implementación	Plan de implementación detallado y secuenciado	(E1) (E3)	Buena secuencia de sesiones distribuidas en las fases	Buena secuencia de sesiones.	Alcanzar los resultados de aprendizaje deseados y fomentar la reflexión crítica de manera continua y coherente.

Nota: Encuesta a expertas

Tabla 7: Observaciones y recomendaciones sobre la pertinencia de la propuesta metodológica por expertas

Criterio	Indicador	Expertas	Observaciones/ Recomendaciones	Código	Justificación
Espacio para reflexión	Proporcionar un espacio estructurado para reflexión.	(E3)	Definir tiempo de desarrollo y conocer la guía del diario reflexivo.	Tiempo y guía del diario reflexivo	Definir el tiempo de desarrollo y conocer la guía del diario reflexivo es fundamental para asegurar que los estudiantes tengan un marco claro para la reflexión crítica
Alineación con teorías educativas.	Alineación con teorías educativas contemporáneas.	(E3)	Manejo teórico adecuado	Manejo teórico	Asegurar el manejo teórico adecuado es importante para la calidad del proyecto.
Secuencia de contenidos en las fases	Promoción de reflexión crítica y desarrollo de habilidades intelectuales	(E1)	Fases apropiadas, aunque depende del tiempo de aplicación.	Fases apropiadas	Tener las fases apropiadas es beneficioso, pero la flexibilidad en el tiempo de aplicación y maduración permite ajustes sin comprometer el objetivo principal.
Virtudes intelectuales	Desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual	(E2)	¿Es necesario incluir la empatía intelectual?	Empatía intelectual	Desempeño: “Demuestra actitudes democráticas fundamentales en el ejercicio docente”. (Hito 3)
Relevancia para perfil de egreso	Competencias alineadas con el perfil de egreso	(E1) (E3)	Conocer el perfil de egreso de la institución formadora	Conocer el perfil de egreso	Es crucial que la propuesta esté alineada con el perfil de egreso para asegurar que las competencias desarrolladas sean relevantes y efectivas para la formación de los estudiantes.
Diario reflexivo	Complementa el portafolio digital y promueve la reflexión crítica	(E1) (E3)	Diario reflexivo fortalece la reflexión crítica y promueve las virtudes intelectuales. Desconoce la estructura del portafolio digital	Diario reflexivo promueve la reflexión crítica	El uso del diario reflexivo es central para el proyecto, facilitando la reflexión crítica y el desarrollo de la autonomía, perseverancia y empatía intelectual.

Nota: Encuesta a expertas

4.3.2. Resultados de la validación por usuarios del diario reflexivo como parte de la propuesta metodológica

En esta fase, los usuarios seleccionados para la validación fueron estudiantes de la carrera de Educación Primaria, quienes forman parte del grupo objetivo del proyecto. Se eligieron a cinco estudiantes que voluntariamente accedieron a participar en el proceso de validación y que cumplieran con el criterio de cursar en el siguiente ciclo la asignatura "Investigación y desempeño preprofesional 2". La unidad de análisis está centrada en las respuestas de estos estudiantes, ya que ellos serán los principales beneficiarios del uso del diario reflexivo.

El cuestionario que se aplicó a los estudiantes fue diseñado para recoger sus percepciones sobre la viabilidad y pertinencia del diario reflexivo en su proceso de formación docente. Las preguntas se estructuraron en torno a la claridad, secuencia y tiempo asignado para el uso del diario, así como sobre su impacto potencial en el desarrollo de competencias reflexivas y metacognitivas. Este cuestionario fue revisado por las expertas y adaptado para garantizar que capturara adecuadamente las percepciones y experiencias de los estudiantes, asegurando la pertinencia de las preguntas en relación con los objetivos del proyecto.

El pensamiento crítico, según Heard et al. (2020) implica analizar y evaluar información, argumentos y situaciones utilizando estándares apropiados, con el fin de construir nuevos conocimientos, comprensiones, hipótesis y creencias fundamentadas. En este contexto, el diario reflexivo se consolida como una herramienta clave para el desarrollo de virtudes intelectuales fundamentales en la formación de docentes. La validación del diario reflexivo, basada en la percepción de los estudiantes, no solo confirma la viabilidad del proyecto, sino que también respalda el enfoque teórico adoptado.

En relación con el criterio de viabilidad, las respuestas de los estudiantes sugieren que el diario reflexivo propuesto podría ayudarles a organizar sus ideas y llevar un registro de su desempeño como futuros docentes. Además, perciben el diario sería una herramienta útil para mejorar su autoconocimiento, claridad mental y creatividad, enriqueciendo sus reflexiones con experiencias auténticas y fomentando la empatía. El uso del diario, según su opinión, facilitaría una organización más profunda y una autoevaluación más efectiva de su desempeño docente.

Tal como señalan Magne y Galván (2023), el diario reflexivo promueve el aprendizaje metacognitivo al permitir que los estudiantes describan y analicen su experiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes consideran que el diario reflexivo propuesto podría contribuir positivamente, proporcionando un

panorama general de situaciones significativas y fomentando una reflexión crítica sobre su desarrollo profesional. Asimismo, creen que el diario reflexivo les permitiría autoevaluar y documentar sus experiencias, identificando patrones, aprendizajes y áreas de mejora. Ven al diario como una herramienta útil en todas las etapas del desarrollo profesional, facilitando un registro visual y reflexivo del proceso y crecimiento profesional. Esto coincide con Blanc et al. (2020), quienes afirman que los diarios son una herramienta valiosa que permite reflexionar sobre las vivencias y reconocer los procesos internos que impactan tanto la vida personal como el desarrollo profesional.

De igual manera, los estudiantes anticipan que registrar los sucesos del aula será esencial para experimentar los diferentes niveles del diario reflexivo propuesto. La espiral reflexiva implicaría observar, evaluar y adaptar continuamente los métodos pedagógicos, documentando estas reflexiones y mejoras en el diario, lo que fomentaría un crecimiento constante. Según la Facultad de Educación (2020), la narración reflexiva no se limita a la simple documentación de eventos, sino que profundiza en la exploración y articulación de motivaciones y consecuencias tanto personales como profesionales. Además, los estudiantes señalan que el diario les permitiría no solo observar y analizar experiencias, sino también evaluarlas y planificar mejoras, lo que les ayudaría a identificar avances en su desempeño personal y profesional. Utilizar ejemplos situados en la práctica docente es otra forma efectiva de vivenciar los diferentes niveles del diario reflexivo. Asimismo, consideran que el diario reflexivo propuesto abarca todos los niveles, permitiendo evaluar puntos de vista y competencias, y documentar sus perspectivas acompañadas de evidencias.

Con relación al tiempo destinado para las narraciones reflexivas, los estudiantes anticipan que el tiempo asignado debería ser equilibrado y suficiente para permitir una reflexión profunda y significativa en cada etapa, asegurando un desarrollo continuo y efectivo. Sugieren que, para lograr una reflexión crítica, es importante que cada fase tenga un tiempo significativo que permita comprender y reflexionar sobre lo que se está haciendo y para qué. Además, consideran que el tiempo asignado debería ser flexible, y en general, creen que el tiempo propuesto es adecuado, ya que permite analizar y organizar ideas de manera concisa. Solo una estudiante sugiere que el tiempo asignado podría ser más amplio para permitir una reflexión más detallada.

En este sentido, se espera que el diario reflexivo sea percibido como una herramienta valiosa y práctica que los estudiantes pueden integrar efectivamente en su práctica pedagógica. La percepción positiva anticipada sobre su capacidad para mejorar la organización, el autoconocimiento y la reflexión crítica refuerza la viabilidad de la propuesta. Además, la flexibilidad y adecuación del tiempo asignado, con ajustes

menores, se consideran suficientes para permitir una reflexión significativa y crítica. Dado que los estudiantes han expresado confianza en la utilidad y efectividad del diario reflexivo, y que sus sugerencias de mejora son realizables, se puede concluir que han validado la viabilidad del proyecto. La implementación del diario reflexivo se percibe como factible y beneficiosa para su desarrollo profesional, lo que respalda aún más su viabilidad.

En cuanto al criterio de pertinencia, los estudiantes consideran que la reflexión crítica les ayudaría a evaluar sus fortalezas y debilidades en el aula, así como a mejorar en estos ámbitos. Ellos opinan que la reflexión crítica, apoyada por los estándares intelectuales de claridad, relevancia y lógica propuestos por Paul y Elder (2020), promovería la autonomía, la perseverancia y la empatía al fomentar el pensamiento independiente y la comprensión de diversas perspectivas. Ven a la reflexión crítica como una estrategia poderosa de autoevaluación docente, que les permite identificar qué aspectos de su desempeño deberían mejorar e incorporar en su práctica para elevar los estándares de aprendizaje y sociales de los niños. Esta perspectiva coincide con la de Schön (1998), quien destaca que la reflexión en la acción permite a los profesionales mejorar continuamente sus prácticas a través de un proceso de pensamiento crítico y deliberado.

Además, los estudiantes consideran que la reflexión crítica utilizando los estándares intelectuales del pensamiento crítico fomentaría una autoevaluación rigurosa y una búsqueda constante de mejora, así como una comprensión profunda de diversas perspectivas. Estiman que esto fortalecería su capacidad de pensar de manera independiente, mantener la determinación frente a desafíos y desarrollar una actitud comprensiva y abierta hacia los pensamientos y sentimientos de los demás. Finalmente, creen que la reflexión crítica, apoyada por los estándares intelectuales, podría fomentar la autonomía al enseñar a pensar de manera independiente; la perseverancia, al motivar la búsqueda constante de respuestas; y la empatía intelectual, al considerar y respetar diversas perspectivas.

Los usuarios identifican varios aspectos que consideran fundamentales para fortalecer su capacidad de reflexión crítica, tales como la auto reflexión crítica y la descripción de hechos y experiencias. Señalan que la evaluación constante de resultados, la consideración de diferentes puntos de vista y la adaptación de estrategias según las necesidades serían también esenciales en este proceso. Estiman que la autoevaluación sería un acto crucial para reflexionar críticamente sobre su desempeño docente, aplicando estándares intelectuales como la claridad, relevancia y lógica para revisar y mejorar su razonamiento. Además, creen que el desarrollo de virtudes

intelectuales, como la autonomía, perseverancia y empatía intelectual, propuestas por Paul y Elder (2020), sería fundamental para una reflexión equilibrada y justa. Estas acciones, que promoverían el análisis profundo, la discusión abierta y la evaluación constante de ideas, podrían fortalecer su capacidad de reflexión crítica al fomentar la consideración de múltiples perspectivas y la revisión de suposiciones previas.

De igual modo, los estudiantes perciben que la claridad y secuencia de la propuesta serían importantes porque les ayudarían a entender sus Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA). Consideran que la claridad y secuencia de la propuesta podrían facilitar la reflexión crítica al proporcionar una guía clara para evaluar y mejorar su desempeño docente y el proceso de investigación, acorde con los objetivos esperados, lo que reforzaría su relevancia y aplicabilidad. Enfatizan que la claridad y secuencia de la propuesta facilitaría la reflexión crítica al proporcionar un marco estructurado y lógico, permitiéndoles seguir pasos definidos, entender mejor cada etapa del proceso y enfocarse en aspectos clave para una autoevaluación profunda y efectiva, tanto en su actuar como en el impacto en sus estudiantes. Finalmente anticipan que la claridad y secuencia de la propuesta proporcionarían una estructura lógica y comprensible, permitiéndoles seguir un camino claro para evaluar y mejorar su práctica y procesos de investigación.

En definitiva, la validación realizada por los estudiantes no solo confirma la viabilidad del diario reflexivo, sino que también destaca su impacto transformador en el desarrollo de competencias críticas y metacognitivas, esenciales para la formación docente. Este instrumento, fundamentado en sólidos principios teóricos, se presenta como una herramienta indispensable para preparar a docentes reflexivos y comprometidos con la excelencia educativa. En un contexto donde la educación superior demanda cada vez más la capacidad de reflexión crítica y mejora continua, el diario reflexivo se erige como un catalizador clave para alcanzar estos objetivos. Como subrayan Steffens et al. (2018), la capacidad de reflexión y comprensión profunda constituye el cimiento sobre el cual se construye el pensamiento crítico, esencial para la recolección, interpretación y evaluación de la información en la formación docente.

Por todo lo expuesto, se puede concluir que los estudiantes han validado el criterio de pertinencia del diario reflexivo, destacando que su estructura facilita la elaboración precisa de sus narraciones reflexivas. Este reconocimiento subraya el valor del diario reflexivo como una herramienta eficaz para promover la reflexión crítica y mejorar su desempeño profesional.

Al comparar los resultados obtenidos en el proceso de validación, por expertas y usuarios, con estudios previos, como el trabajo de Magne y Galván, (2023b), se

observa que el uso del diario reflexivo promueve un aprendizaje significativo al integrar lo afectivo, cognitivo y procedimental. Esto coincide con los resultados obtenidos en la presente validación, donde los estudiantes destacaron que el diario reflexivo les ayudará a organizar sus ideas y profundizar en su autoconocimiento, lo cual se refleja también en estudios previos que señalan cómo el diario permite a los estudiantes reflexionar sobre su práctica educativa y transferir esos aprendizajes para mejorarla.

En cuanto a las dificultades señaladas por los estudiantes, como la gestión del tiempo y la necesidad de más estructura en el uso del diario, estas también han sido documentadas en investigaciones anteriores. Según Magne y Galván, (2023b), es crucial guiar a los estudiantes en la práctica reflexiva, especialmente en sus inicios, debido a que no todos están acostumbrados a reflexionar de manera estructurada sobre su aprendizaje. Las dificultades reportadas podrían estar relacionadas con la falta de experiencia previa de los estudiantes en el uso de herramientas metacognitivas y la sobrecarga de tareas académicas, lo que podría dificultarles encontrar el tiempo adecuado para reflexionar de manera efectiva.

Para mejorar la aplicación del diario reflexivo, es necesario proponer algunas soluciones. Una posible estrategia sería dividir el proceso reflexivo en etapas más pequeñas y manejables, integrando actividades guiadas durante las sesiones de clase que permitan a los estudiantes completar partes del diario reflexivo de forma progresiva. Además, proporcionar ejemplos detallados y retroalimentación continua podría ayudar a los estudiantes a comprender mejor cómo estructurar sus reflexiones de manera más eficiente. También se sugiere flexibilizar el tiempo asignado a las reflexiones, permitiendo que los estudiantes adapten el uso del diario a sus ritmos de trabajo y responsabilidades académicas.

Este enfoque no solo ayudará a enfrentar las dificultades identificadas, sino que también facilitaría una adopción más efectiva y sostenida del diario reflexivo a lo largo del curso.

Además, al comparar la efectividad del diario reflexivo en el desarrollo del pensamiento crítico, estudios como el de Magne y Galván, (2023b) también destacan cómo esta herramienta permite a los estudiantes no solo narrar sus experiencias, sino analizarlas de manera crítica, lo que está en línea con los resultados observados en los estudiantes de la investigación actual.

Este tipo de comparación refuerza la validez de los resultados obtenidos y ofrece una reflexión más crítica sobre las dificultades y potencialidades del uso del diario reflexivo en el contexto educativo.

En respuesta a las observaciones recibidas tanto de las expertas como de los usuarios, se han llevado a cabo varios ajustes en la propuesta metodológica del proyecto de innovación. Estos cambios buscan optimizar la implementación y efectividad del proyecto, asegurando que se alinee con los objetivos educativos y las necesidades específicas de la institución formadora. A continuación, se detallan los ajustes realizados:

- a) Definición del tiempo de desarrollo: Se ha especificado claramente el tiempo necesario para el desarrollo de cada fase del proyecto. Esto incluye la preparación, implementación y evaluación de las actividades propuestas.
- b) Ajuste de las fases según el tiempo de aplicación: Las fases del proyecto han sido revisadas para garantizar su adecuación al tiempo disponible para su aplicación. Se ha tomado en cuenta la duración del curso y el calendario académico para ajustar las actividades de manera realista y efectiva. Asimismo, cada fase del proyecto ahora incluye una estimación precisa de su duración, lo que facilita una mejor planificación y gestión del tiempo por parte de los docentes y participantes, permitiendo un seguimiento más efectivo del progreso del proyecto.
- c) Incorporación de la empatía intelectual: En respuesta a la inquietud de evaluar la necesidad de incluir la empatía intelectual, se ha precisado que esta virtud se relaciona con el desempeño del estudiante que “Demuestra actitudes democráticas fundamentales en el ejercicio docente”. El resultado de aprendizaje asociado es “Practica la empatía intelectual al enunciar, desarrollar y ejemplificar su significado, adoptando una perspectiva figurada que haga evidente que se pone en el lugar de los demás y que comprende diferentes puntos de vista y valora la diversidad de opiniones”. Los estudiantes demostrarán esta virtud durante su experiencia en la tercera fase, al participar en su primera reunión de coordinación con otros docentes de la institución educativa. Para mayor claridad, se ha añadido en la tercera fase la siguiente explicación: “Estas preguntas están diseñadas para evaluar cómo los estudiantes pueden ponerse en el lugar de los demás y comprender sus puntos de vista, lo cual es esencial para desarrollar la empatía intelectual”
- d) Conocimiento del perfil de egreso de la institución formadora: Se ha incorporado un análisis del perfil de egreso de la institución formadora, relacionado con las competencias específicas que enfatizan la habilidad para organizar, implementar y evaluar actividades pedagógicas con un enfoque reflexivo, crítico e innovador. Esto fomenta el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes en diversos contextos, teniendo en cuenta la diversidad y asegurando una mayor relevancia y aplicabilidad del proyecto en el contexto educativo específico.

e) Reconsideración del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), dado que el ABP como método tiene sus propias fases y puede complejizar su adopción, se ha reconsiderado su implementación. En lugar de adoptar el ABP en su totalidad, se han integrado elementos como el estudio y análisis de casos, los cuales son compatibles con el marco del proyecto, permitiendo una implementación más fluida y manejable.

Estos ajustes han sido realizados con el objetivo de mejorar la viabilidad y pertinencia del proyecto de innovación, asegurando que las actividades propuestas se puedan llevar a cabo de manera exitosa y que contribuyan significativamente al desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes.

CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que se arribaron con la propuesta del proyecto innovador “Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía Intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Educación Primaria” son las siguientes:

1. Validación de la propuesta metodológica: La propuesta del diario reflexivo ha sido validada tanto en su viabilidad como en su pertinencia por parte de expertas y estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Educación Primaria. Los resultados de la validación indican que la propuesta está bien encaminada para fortalecer la reflexión crítica en los estudiantes, promoviendo el desarrollo de la autonomía, perseverancia y empatía intelectual. Esta validación no solo confirma la alineación del proyecto con los objetivos de la formación docente, sino que también respalda su implementación como una estrategia efectiva en la preparación de los futuros educadores para enfrentar los desafíos educativos con una perspectiva crítica y fundamentada.
2. Gestión del tiempo dentro de la propuesta metodológica: Las cuatro fases establecidas en la propuesta metodológica proporcionan una estructura clara que facilita la gestión efectiva del tiempo. Tanto expertas como usuarios han destacado la importancia de asignar un cronograma preciso y bien definido para cada fase, asegurando que las actividades se realicen de manera ordenada y eficiente. Esta planificación no solo optimiza el desarrollo de las virtudes intelectuales a través del diario reflexivo, sino que también garantiza que la reflexión crítica se lleve a cabo de manera sistemática, maximizando así el impacto del proyecto en la formación integral de los futuros docentes.
3. Dinamismo y flexibilidad de la metodología propuesta: La validación del proyecto ha sugerido que la metodología propuesta, caracterizada por su dinamismo y

flexibilidad, tiene el potencial de crear un entorno educativo que favorezca la práctica reflexiva. La integración del diario reflexivo, según lo planteado, promovería una reflexión crítica constante, permitiendo que estudiantes y docentes se adapten y mejoren continuamente en su quehacer pedagógico. Con un respaldo teórico sólido y una estructura bien definida, esta propuesta facilitaría la capacidad de los estudiantes para ajustar y adaptar la metodología según las necesidades que surjan, lo que podría fomentar un crecimiento profesional y una mejora continua en las prácticas educativas.

4. Desarrollo de habilidades críticas: La propuesta metodológica, tras ser validada, se posiciona como una herramienta clave para el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes de la carrera de Educación Primaria. Fomentará el desarrollo y fortalecimiento del pensamiento crítico, la capacidad de análisis, y la toma de decisiones informadas, aspectos esenciales en la formación de futuros docentes. El enfoque en la reflexión crítica a través del diario reflexivo contribuirá significativamente a que los estudiantes desarrollen una comprensión profunda y fundamentada de su práctica profesional.
5. Complementariedad con el portafolio digital: La validación también ha resaltado la complementariedad entre el proyecto innovador de diario reflexivo y el uso del portafolio digital. Mientras que el portafolio digital organiza y presenta evidencias concretas del aprendizaje, el diario reflexivo profundiza en la reflexión crítica, estructurándola en cuatro niveles específicos que enriquecen el proceso educativo. Esta integración fortalecerá la capacidad de los estudiantes para reflexionar sobre su práctica docente, promoviendo un aprendizaje más integral y efectivo.

REFLEXIONES FINALES

Considerando la propuesta del proyecto innovador “Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía Intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de Educación Primaria” y a partir de las recomendaciones realizadas por el grupo de validadores tanto expertos como usuarios se puede afirmar que es una propuesta viable y pertinente.

La propuesta contribuirá significativamente a abordar una de las principales áreas de mejora identificadas en el proceso de indagación, la falta de detalles específicos en la promoción del pensamiento crítico en la formación docente. Al proporcionar una estructura clara y secuenciada junto con la priorización de tareas y el monitoreo continuo, el diario reflexivo facilitará una gestión eficiente del tiempo. Este

aspecto es fundamental para alcanzar una reflexión crítica profunda y enriquecer el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, este proyecto innovador responderá a la necesidad de una fundamentación teórica sólida en la formación docente, orientado tanto a docentes como a estudiantes a basar sus prácticas en argumentos teóricos sólidos. Mediante la selección y aplicación de literatura relevante y de alta calidad, se mejorará la efectividad de las prácticas pedagógicas y se fomentará una cultura de aprendizaje continuo y mejora constante.

Los estándares intelectuales estructurados en el diario guiarán a los docentes en el proceso de evaluación, ajustes e innovaciones en sus enfoques pedagógicos, contribuyendo con una reflexión crítica, sistemática y documentada, así como el análisis y mejora de estrategias pedagógicas.

La práctica reflexiva que se desarrollará a lo largo de todo el proceso de implementación del diario reflexivo es fundamental para el desarrollo y fortalecimiento del pensamiento crítico. En el siglo XXI, esta habilidad se considera esencial para todos los profesionales, ya que les permite adaptarse a cambios constantes, tomar decisiones informadas y contribuir de manera significativa en sus campos de trabajo. Fomentar el pensamiento crítico a través de la reflexión sistemática asegura que los futuros docentes no solo comprendan su práctica pedagógica, sino que también puedan mejorarla continuamente.

El proyecto favorecerá el desarrollo de un entorno educativo, dinámico y adaptable, en el cual tanto docentes como estudiantes puedan desarrollar y aplicar habilidades intelectuales de manera efectiva. La integración del diario reflexivo en el proceso educativo promoverá una práctica reflexiva constante, abordando así la necesidad de explorar estrategias adicionales y clarificar la relación entre las estrategias en el aula y el pensamiento crítico.

Finalmente, la estructura y metodología del diario reflexivo propuesto, aunque ha sido validada para estudiantes de la carrera de Educación Primaria, tiene el potencial de ser aplicada en otros contextos educativos y disciplinas. La flexibilidad del diario reflexivo permite su adaptación en diferentes niveles educativos, desde educación secundaria hasta educación superior, así como en otras carreras formativas. Por ejemplo, en áreas como ciencias de la salud, el diario podría utilizarse para que los estudiantes reflexionen sobre sus prácticas clínicas, analizando casos y evaluando su toma de decisiones en entornos reales. De igual manera, en carreras de ingeniería, el diario podría ser una herramienta útil para documentar el proceso de resolución de problemas técnicos, fomentando la capacidad crítica y analítica en el desarrollo de

proyectos.

Al centrarse en el desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía, la perseverancia y la empatía intelectual, esta herramienta puede enriquecer el proceso de reflexión y autoevaluación en múltiples áreas del conocimiento. Esto asegura que la metodología pueda replicarse en entornos educativos diversos, siempre que se ajuste a las necesidades específicas de cada contexto. La capacidad del diario para promover habilidades críticas y reflexivas lo convierte en una herramienta valiosa y transferible en la educación contemporánea

Referencias Bibliográficas

- Aguiar, B., Velázquez, R., y Aguiar, J. (2019). Innovación docente y empleo de las TIC en la Educación Superior. Teacher's innovation and the use of ICTs in the Higher Education. *Espacio*, 40(2), 8–8.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/19400208.html>
- Alvarado, P. (2014). El desarrollo del pensamiento crítico: una necesidad en la formación de los estudiantes universitarios. *Didac*, 64, 10–17.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p08.pdf>
- Arashiro, Y., Barrera, M., Coloma, C., Huarcaya, E., Quijada, K., Nakamura, P., Valdivia, S., y Villa, R. (2023). *Sílabo del curso: Investigación y desempeño preprofesional 2 -Educación Primaria*.
- Ayola, Y. M., y Moscote, E. (2018). Pensamiento crítico, estrategias para estimularlo e incidencia en la práctica pedagógica en el programa de licenciatura en Educación Infantil de la Universidad de Guajira. *Revista Boletín REDIPE*, 147–165.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6729425>
- Betancourth, S., Tabares, Y., y Martínez, V. (2019). Programa de intervención en debate crítico sobre el pensamiento crítico en universitarios. *Educación y humanismo*, 22(38), 1–17.
<https://doi.org/10.17081/eduhum.22.38.3577>
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., y Campo, L. (2018). El pensamiento crítico desde la perspectiva de los docentes universitarios. Critical thinking from the perspective of University Teachers. *Estudios Pedagógicos XLIV*, 1(89), 89–113.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052018000100089
- Blanc, M., Pereyra, S., y Brusadelli, M. (2020). Desde la narración: el diario reflexivo como herramienta de comprensión profesional. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 14(17), 1–12.
<https://doi.org/10.24215/23468866e083>
- Canese, M. (2019). El pensamiento crítico en la formación profesional universitaria: controversias y perspectivas en el contexto de la educación superior de Paraguay. *ARANDU-UTIC – Revista Científica Internacional*, 6(1), 163–178.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7274247>
- Cangalaya, L. M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141–153.
<https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>

- Carrillo-Hernández, M. T. de J., y Benavides-Martínez, B. (2022). El currículo en el siglo XXI: competencias, identidades y profesiones. *Pedagogía y Saberes*, 57, 25-37. <https://doi.org/10.17227/pys.num57-13577>
- Collazos, M., Hernández, B., Molina, Z., y Ruiz, A. (2020). El pensamiento crítico y las estrategias metodológicas para estudiantes de Educación Básica y Superior: una revisión sistemática. *Journal of Business and Entrepreneurial*, 199–223. <https://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.69>
- Coloma, C., Candel, C., y Grados, N. (2023). *Sílabo del curso: Desarrollo Humano*.
- Corral, I., Jiménez, R., Rodríguez, R., Marín, D., Becerro de Bengoa, R., y Losa, M. (2018). Diarios reflexivos basados en la evidencia científica. Una experiencia docente. *Paraninfo Digital*, 12(28), 178. <http://www.index-f.com/para/n28/e178.php>
- Danvers, E. (2016). *Re-thinking criticality: Undergraduate students, critical thinking and higher education* [University of Sussex]. <http://sro.sussex.ac.uk/>
- Díaz, C. (2016). *II Encuentro internacional universitario. Las competencias genéricas en la Educación Superior. Ponencias y conversatorio*. <https://drive.google.com/file/d/17JD0zicpgqXWe3Ui-PvQsR2qhLdcytJ3I/preview>
- Esteban, M., Marquez, A., y Ortiz, J. (2018). Enhancing critical thinking skills through political cartoons: A pedagogical implementation 1. *Gist education and learning research journal*, 16, 141–163. <https://doi.org/10.26817/16925777.429>
- Facultad de Educación. (2020). *Estrategias para la práctica reflexiva*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://files.pucp.education/facultad/educacion/wp-content/uploads/2020/06/10110433/GUÍA-ESTRATEGIAS-PARA-LA-PRÁCTICA-REFLEXIVA-2020-.pdf>
- Facultad de Educación PUCP. (2019). *Perfil de Egreso 2020 - Educación Primaria*.
- Fidalgo-Blanco, Á., y Sein-Echaluce, M. (2018). Main method for planning, applying and disseminating educational innovation. *Education in the Knowledge Society*, 19(2), 83–101. <https://doi.org/10.14201/EKS201819283101>
- Flores, D. (2016). La Importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior. *Zona Próxima*, 24, 128–135. <https://www.redalyc.org/journal/853/85346806010/html/>
- Guzmán-Valenzuela, C., Chiappa, R., Rojas-Murphy, A., Ismail, N., y Pedraja-Rejas, L. (2023). Investigating critical thinking in higher education in Latin America: Acknowledging an epistemic disjuncture. *Critical Studies in Teaching and Learning*, 11(Special Issue), 71–99. <https://doi.org/10.14426/cristal.v11iSI.624>
- Heard, J., Scoular, C., Duckworth, D., Ramalingam, D., y Teo, I. (2020). *Critical thinking: Skill development framework*. The Australian Council for Educational Research Ltd. <https://core.ac.uk/download/pdf/287816564.pdf>
- Herasymenko, L., y Muravska, S. (2019). A case study: A tool for developing critical thinking skills of management students. *scientific bulletin of flight academy. Section: Pedagogical Sciences*, 5, 86–89. <https://doi.org/10.33251/2522-1477-2019-5-86-89>
- Latorre-Cosculluela, C., Vásquez-Toledo, S., Rodríguez-Martínez, A., y Liesa-Orús, M. (2020). Design thinking: creatividad y pensamiento crítico en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(e28), 1–13. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/2917>
- Lemaitre, M., y López, M. (2016). *Calidad de la formación universitaria. Información para la toma de decisiones*. Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA.

- <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2018/09/calidad-de-la-formacion-universitaria-informacion-para-la-toma-de-decisiones.pdf>
- Lema-Paucar, M., y Calle-García, R. (2021). Ciencias de la Educación. *Revista científica dominio de las ciencias*, 7(1), 110–132.
<https://doi.org/10.23857/dc.v7i1.1694>
- Macanchí, M., Orozco, B., y Campoverde, M. (2020). Innovación educativa, pedagogía y didáctica. Concepciones para la práctica en la Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 396–403.
<https://orcid.org/0000-0002-6318-1780>
- Magne, M., y Galván, S. (2023a). El Diario Reflexivo como herramienta didáctica para producir aprendizajes con sentido. *Revista Boliviana de Educación*, 5(8), 9–19.
www.revistarebe.org<https://orcid.org/0000-0001-7264-7661>
- Magne, M., y Galván, S. (2023b). El Diario Reflexivo como herramienta didáctica para producir aprendizajes con sentido. *Revista Boliviana de Educación*, 5(8), 9–19.
www.revistarebe.org<https://orcid.org/0000-0001-7264-7661>
- Mahdi, O., Nassar, I., y Almuslamani, H. (2020). The role of using case studies method in improving students' critical thinking skills in higher education. *International Journal of Higher Education*, 9(2), 297–308.
<https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n2p297>
- Marcos Martínez, E., y Martín Peña, M. (2016). Formación de profesionales para la empresa del siglo XXI. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 89.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5487067>
- Mendoza, P. (2015). *La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios* [Universidad de Málaga].
<http://orcid.org/0000-0002-2743-9983>
- Milto, L., Sultanova, L., y Dubrovina, I. (2020). Fostering critical thinking skills among future teachers. *e-mentor*, 86(4), 13–21.
<https://doi.org/10.15219/em86.1478>
- Miranda, X., Espín, A., y García, T. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico a través de las tecnologías de la información y la comunicación en el nivel académico superior. *Revista Publicando*, 9(36), 72–117.
<https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2348>
- Montenegro-Velandia, W., Cano-Aroyave, A., Toro-Jaramillo, I., Arango-Benjumea, J., Montoya -Agudelo, C., Vahos Correa, J., Pérez-Villa, P., y Coronado-Ríos, B. (2016). Estrategias y metodologías didácticas, una mirada desde su aplicación en los programas de Administración. *Educación y Educadores*, 19(2), 205–220.
<https://doi.org/10.5294/edu.2016.19.2.2>
- Morales, P. (2018). Aprendizaje basado en problemas (ABP) y habilidades de pensamiento crítico ¿una relación vinculante? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(2), 91–108.
<https://doi.org/10.6018/reifop.21.2.323371>
- Morancho, M., y Rodríguez, J. (2020). Pensamiento crítico: conceptualización y relevancia en el seno de la educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 49(194), 9–25
<https://doi.org/10.36857/RESU.2020.194.1121>
- Muñoz, L., y Soto, E. (2019). El portafolio digital ¿Una herramienta para aprender a ser docentes críticos?: Un estudio de casos. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 1–32.
<https://doi.org/10.15517/aie.v19i3.38632>
- Nickname, Z., y Royafar, A. (2019). Critical thinking skills of undergraduate students of educational sciences at Tehran universities. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(6), 54–63.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27962177007>

- Organización de los Estados Americanos. (2015). *Caja de herramientas pensamiento crítico*.
<https://www.oas.org/es/ried/PDF/Pensamiento%20Critico%20Caja%20de%20Herramientas.pdf>
- Palacios, W., Álvarez, E., Moreira, S., y Morán, C. (2017). Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior. A look at critical thinking in the educational process of higher education. *EDUMECENTRO*, 9(4), 194–206.
<http://www.revedumecentro.sld.cu>
- Paul, R., y Elder, L. (2020). *The Miniature Guide to Critical Thinking. Concepts and Tools* (Octava). Rowman y Littlefield.
- Pažur, K., Gusić, J., y Šimić, D. (2023). Generic and digital competences for employability — results of a Croatian national graduates survey. *Higher Education*, 86(2), 407–427.
<https://doi.org/10.1007/s10734-022-00940-7>
- Pérez, A., Méndez, C., Pérez, P., y Yris, H. (2017). Los Criterios de evaluación del aprendizaje en la Educación Superior. *Perspectivas docentes*, 28(63), 60–68.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6736089>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2023). *Modelo educativo PUCP* (Edición 2023). Pontificia universidad Católica del Perú.
<https://files.pucp.education/dci/comunicados/2023/10/02152103/Modelo-Educativo-2023-web.pdf>
- Quijada, K. (2023). *Sílabo del curso: Teoría de la Educación y corrientes educativas*.
- Rahayu, W., y Zutiasari, I. (2022). Assessment based on case study to improve critical thinking ability on blended learning in the new normal era. *In eighth padang international conference on economics education, economics business and management, accounting and entrepreneurship.*, 222, 620–628.
<https://www.atlantis-press.com/proceedings/piceeba-8-21/125976311>
- Rahmawati, Y., Ridwan, A., Hadinugrahaningsih, T., y Soeprijanto. (2019). Developing critical and creative thinking skills through STEAM integration in chemistry learning. *Journal of Physics: Conference Series*, 1156(1), 1–7.
<https://doi.org/10.1088/1742-6596/1156/1/012033>
- Rendón, D., y Bravo, C. (2022). *El pensamiento crítico en la formación inicial de maestros en la universidad* (1° Edición digital). UNIMINUTO Corporación Universitaria Minuto de Dios. Educación de calidad al alcance de todos.
<https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/a69aef64-7ff4-4f1f-bcac-5a153762532a/content>
- Ríos-Cabrera, P., y Ruiz-Bolívar, C. (2020). La innovación educativa en América Latina: lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Innovaciones Educativas*, 22(32), 199–212.
<https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828>
- Rivadeneira, M., Hernández, B., Loor, D., y Palma, M. (2019). Fortalecimiento del pensamiento crítico en la educación superior. *Revista Boletín REDIPE*, 8(11), 44–49.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7528333>
- Rivas-Urrego, G., Urrego, A., Carlos, J., y Escalona, A. (2020). Paulo Freire y el pensamiento crítico: Palabra y acción en la pedagogía universitaria. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB*,(24) 293–307.
<https://orcid.org/0000-0001-9766-3182>
- Rochmahwati, P. (2015). Fostering students' critical thinking by project-based learning. *Journal on English as a Foreign Language*, 5(1), 37–44.
<https://doi.org/10.23971/jefl.v5i1.90>

- Romero, R., Hernández, K., y Gonzales, J. (2022). Estrategias metodológicas para el fortalecimiento del pensamiento crítico en la educación superior normal. *Maestro y Sociedad*, 19(4), 1514–1527.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5702/5502>
- Sánchez-Miranda, N., Pérez, B., Dávalos-Almeyda, M., y Cárdenas, M. (2023). Universities and critical thinking: a reflection in Latin America. *Encuentros*, 19, 71–82.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.8270616>
- Schön, D. (1998). *El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan* (1°). Paidós.
- Smetanová, V., Drbalová, A., y Vitáková, D. (2015). Implicit theories of critical thinking in teachers and future teachers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 171, 724–732.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.184>
- Steffens, E., Ojeda, D., Martínez, J., Hernández, H., y Montoya, Y. (2018). Presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe. *Espacios*, 39 (30)
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n30/a18v39n30p01.pdf>
- Sutiani, A., Situmorang, M., y Silalahi, A. (2021). Implementation of an inquiry learning model with science literacy to improve student critical thinking skills. *International Journal of Instruction*, 14(2), 117–138.
<https://doi.org/10.29333/iji.2021.1428a>
- Tamayo, O., Zona, R., y Loaiza, Y. (2015). El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 111–133.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134146842006>
- The Hong Kong University of Science and Technology. (2021). *Strategic plan 2021-2028*.
- University Of Oxford. (2018). *University of Oxford Strategic plan 2018-2023*.
- Vargas, G. (2017). Recursos Educativos en el Proceso Enseñanza Aprendizaje. *Revista "Cuadernos"*, 58(1), 68–74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762017000100011
- Vargas-D'Uniam, J., Chiroque, E., y Vega, M. (2016). Innovation in university teaching. A proposal for interdisciplinary and collaborative work in higher education. *Educación*, 25(48), 67–84.
<https://doi.org/10.18800/educacion.201601.004>
- Yuniarti, N. (2016). Essential skills for vocational education in 21 st century. *International conference revitalization of vocational education in free trade era (ICERVED)*.
https://eprints.uny.ac.id/63065/1/13_Essensial%20Skills%20for%20Vocational%20Education%20in%2021st%20Century.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Guía de uso del Diario Reflexivo

La Guía del Diario Reflexivo ha sido diseñada para apoyar a los estudiantes en el uso efectivo de esta herramienta con el fin de desarrollar y fortalecer habilidades esenciales en pensamiento crítico, específicamente a través de los estándares de claridad, relevancia y lógica. Su uso permitirá documentar y analizar las experiencias educativas y prácticas preprofesionales de manera estructurada. A través de la metodología de la espiral reflexiva se logrará una comprensión progresiva de las acciones, decisiones y las dinámicas educativas en las que se participa. Este proceso no solo enriquece la reflexión individual, sino que también promueve una práctica metacognitiva que es fundamental para cualquier educador.

Con la aplicación de los estándares intelectuales claridad, relevancia y lógica se busca proporcionar las herramientas para pensar de manera más crítica y efectiva, permitiendo así una mayor autonomía, perseverancia y empatía intelectual, cualidades indispensables de un futuro educador. Cada etapa de la espiral reflexiva guiará a través de diferentes niveles de análisis y reflexión, desde la descripción inicial de experiencias hasta la crítica constructiva y la propuesta de mejores prácticas, por lo que te animo a utilizar este diario como un compañero constante en el viaje educativo, explorando y documentando experiencias, pensamientos y aprendizajes.

5. Objetivo:

Apoyar a las estudiantes en el uso efectivo del diario reflexivo, con el propósito de desarrollar y fortalecer habilidades esenciales en pensamiento crítico, utilizando los estándares de claridad, relevancia y lógica.

6. Metodología:

Espiral reflexiva, es una estrategia que guía a las estudiantes a través de diferentes niveles de reflexión, desde la descripción básica hasta la evaluación crítica y la aplicación.

7. Etapas de la Espiral Reflexiva

3.1. Describo para conocer (Pre – reflexión)

Describe la actividad o experiencia concreta en la que participaste, considerando la siguiente información:

- Lugar y fecha: Indica dónde y cuándo tuvo lugar la actividad.
- Participantes: Menciona quiénes estuvieron involucrados, incluyendo sus roles y responsabilidades.

- Propósito: Explica el objetivo principal de la actividad o experiencia.
- Narra los eventos de manera cronológica, destacando las acciones principales y las interacciones relevantes.
- Describe el rol que desempeñaste en la actividad, incluyendo tareas que realizaste y las decisiones que tomaste.
- Menciona las técnicas, enfoques o estrategias que utilizaste durante la actividad.
- Enumera los hechos principales sin añadir interpretaciones personales.

3.2. Establezco relaciones de significación (Reflexión Superficial)

Concepto: Establezco relaciones de significación implica identificar y establecer conexiones significativas entre los eventos descritos y su contexto.

Utilizar preguntas guía:

Claridad: ¿Podría dar más detalles de este punto?, ¿Podría expresar este punto en otra forma? ¿Podría dar un ejemplo?

Relevancia: ¿Cómo se relaciona lo que estoy haciendo con la pregunta? ¿Cómo influye esta pregunta para la recolección de datos?

Lógica: ¿Esto realmente tiene sentido? ¿Cómo se sigue lo que dije anteriormente? ¿Cómo pueden ser ambas cosas ciertas?

Ejemplo:

Claridad: ¿Podría dar más detalles de la actividad práctica que utilicé? ¿Podría expresar esta actividad de otra forma? ¿Podría dar un ejemplo de cómo funcionó?

Relevancia: ¿Cómo ayudó esta actividad a los estudiantes a comprender mejor el concepto? ¿Cómo se relaciona esta actividad con los objetivos de aprendizaje? ¿Cómo influyó esta actividad en la recolección de datos sobre la comprensión de los estudiantes?

Lógica: ¿Tiene sentido que utilizar actividades prácticas puede mejorar la comprensión de conceptos abstractos? ¿Cómo se sigue lo que hice anteriormente en la clase? ¿Cómo pueden ser ciertas las observaciones sobre la mejora en la comprensión y la metodología utilizada?

3.3. Resignifico para comprender (Reflexión Pedagógica)

Concepto: Se trata de resignificar tus experiencias a través del lente de teorías educativas y modelos de desempeño docente. Esto implica contrastar tus reflexiones con conocimientos teóricos existentes, para comprender mejor tus prácticas y cómo puedes mejorarlas.

¿Cómo hacerlo?

- Revisa anotaciones del Establezco relaciones de significación (Reflexión Superficial)
 - Revisa tus reflexiones donde analizaste tus experiencias utilizando los estándares de claridad, relevancia y lógica.
 - Pregúntate: ¿Qué aspectos de tus reflexiones anteriores destacan como más significativos o sorprendentes?
 - Selecciona teorías educativas o modelos de desempeño docente
 - Identifica teorías educativas, modelos de desempeño docente, o conceptos teóricos discutidos en clase, leídos en textos académicos o de investigaciones relevantes que se relacionen con tus experiencias.
 - Pregúntate: ¿Qué teorías o modelos se alinean con las experiencias que he vivido?
 - Contrastar experiencias con teorías
 - Reflexiona sobre cómo tus experiencias se alinean o difieren de estas teorías o modelos.
 - Pregúntate: ¿Cómo se alinean o diferencian mis experiencias con estas teorías? ¿Qué cambios realizarías en tu práctica docente o enfoque investigativo basado en este análisis? ¿Qué comprensiones profundas me proporcionan estas teorías sobre mi práctica docente?
 - Reescribir experiencias basadas en el contraste teórico.
 - Basado en tu análisis y el contraste teórico, reescribe tus experiencias destacando cómo estas se relacionan con los conceptos teóricos.
 - Utiliza las siguientes preguntas guía: ¿Cómo modifican o confirman las teorías tu comprensión de las experiencias? ¿Qué cambios realizarías en tu práctica docente o enfoque investigativo basado en el análisis?

3.4. Reconstruyo para transformar (reflexión crítica)

- Reflexiona sobre la influencia de opiniones externas, para ello puedes usar las preguntas guía: ¿Hasta qué punto me ajusto críticamente a las opiniones externas en mi proceso de investigación y desempeño docente?
- Considera momentos en los que podrías haber aceptado críticas o sugerencias sin cuestionarlas suficientemente. ¿Cómo podrías mejorar tu pensamiento crítico en estas situaciones? ¿Cómo estoy defendiendo mis decisiones y enfoques en la investigación y en mi desempeño docente ante crítica externas?
- Manejo de complejidades a través de las siguientes interrogantes: ¿Estoy dispuesto(a) a resolver complejidades que se presentan en mi proceso de investigación o desempeño docente? ¿Tengo estrategias para abordar los problemas complejos que encuentro en el proceso de investigación y desempeño docente?

- Representación y apertura a diferentes puntos de vista, puedes guiarte de las siguientes preguntas: ¿Hasta qué punto puedo abrirme a considerar y comprender diferentes puntos de vista? ¿Hasta qué punto represento con precisión puntos de vista con los que no estoy de acuerdo cuando leo o escucho a otras personas?
8. Recomendaciones Generales:
- Usa estas preguntas como guía para profundizar en tu comprensión y habilidades del pensamiento crítico. Documenta tus respuestas y reflexiones para revisarlas en el futuro y observar tu progreso.
 - Comparte y discute tus reflexiones con compañeros o docentes para obtener retroalimentación y perspectivas adicionales.

Anexo 2: Ejemplo del análisis de una experiencia usando el diario reflexivo

Experiencia: Conducción individual de la primera sesión de aprendizaje

Fecha:

Título de mi clase: Escribimos rimas con palabras relacionadas a la mamá.

Momentos de reflexión

1. Primer momento: Nivel prereflexión.

Escribe tu experiencia relacionada con tu práctica preprofesional o el proceso de investigación. Recuerda que es una descripción de los hechos.

Ejemplo

¿Qué hice? Desarrollé una clase donde los estudiantes de segundo grado creaban rimas usando palabras relacionadas con la mamá.

¿Cómo lo hice? Utilicé el planificador de escritura de textos para guiar a los estudiantes en la creación de sus rimas. Primero, hicimos una lluvia de ideas sobre palabras asociadas con “mamá” y luego los estudiantes las usaron para escribir sus rimas. Además, proporcioné ejemplos de rimas sencillas para inspirarlos y los dividí en grupos pequeños para que pudieran colaborar.

¿Para qué lo hice? El propósito era que los estudiantes establecieran relaciones entre las ideas y las palabras, desarrollando sus habilidades creativas y fomentando el trabajo en equipo.

¿Qué resultados obtuve? La mayoría de los estudiantes lograron elaborar sus rimas y mostraron entusiasmo al compartirlas con la clase. Sin embargo, algunos no completaron la actividad porque se distrajeron jugando y no prestaron atención. Observé que los estudiantes que trabajaron en grupo tendieron a ser más productivos y creativos.

Mis emociones fueron mixtas; me sentí satisfecho (a) con el progreso de la mayoría, pero también un poco frustrado (a) por no haber logrado captar la atención de todos.

2. Segundo momento: Nivel de reflexión superficial

Reescribe tu experiencia vivida contestando a las siguientes preguntas:

CLARIDAD: ¿Podría dar más detalles del por qué algunos estudiantes no completaron la actividad? A parte de estar distraídos jugando y conversando con sus colores, creo que no tomé las precauciones necesarias para asegurarme de que todos los estudiantes estuvieran involucrados en la actividad. No apliqué estrategias adecuadas para captar y mantener la atención de todos

¿Podría expresar este punto en otra forma? Estoy satisfecha de haber logrado el propósito de la clase que fue escribir rimas, pero me queda la insatisfacción de no haber logrado que los niños que estaban distraídos completarán la actividad.

RELEVANCIA: ¿Cómo se relaciona lo que hice durante el desarrollo de la clase? Durante la clase, me enfoqué en que los estudiantes escribieran rimas, pero me di cuenta de que algunos no estaban motivados y no veían la utilidad de la actividad. Para relacionar mejor la actividad con la vida cotidiana de los estudiantes, podría haber comenzado la clase con una discusión sobre cómo las rimas se usan en canciones y poemas que ellos conocen y disfrutan. También podría haberles mostrado ejemplos de rimas utilizadas en publicidad o en la vida diaria para que vean su relevancia.

LÓGICA: ¿Esto realmente tiene sentido? Para lograr mi propósito en la clase, debo atender las expectativas de todos los estudiantes y asegurarme de que están interesados en la actividad que estamos desarrollando. Esto tiene sentido porque la motivación y el compromiso de los estudiantes son esenciales para el aprendizaje efectivo. Si los estudiantes no ven la relevancia o no están interesados, es menos probable que participen activamente y alcancen los objetivos de aprendizaje.

¿Cómo se sigue lo que dije anteriormente? Considerando todas las situaciones que se pueden presentar en la clase, es crucial tener estrategias que involucren a todos los estudiantes. Esto incluye usar actividades grupales, juegos educativos y ejemplos prácticos que se relacionen con sus intereses y experiencias cotidianas.

3° Tercer momento: Nivel de reflexión pedagógica

Reescribe los hechos y experiencias a partir del análisis realizado en el segundo momento, contrastando con la teoría.

Importancia de la Enseñanza de las rimas

Según Rojas, A. (2014), el proceso de lectura y escritura, junto con la composición de rimas, desafía a los estudiantes a ser creativos, permitiéndoles explorar su imaginación y aceptar los errores como parte natural del aprendizaje. Además, enfatiza la necesidad de que los docentes fomenten un ambiente de libertad y confianza, esencial para que los estudiantes se sientan seguros de expresarse. En mi clase, observé que algunos estudiantes se distraeron y no participaron activamente, lo que sugiere que no logré crear completamente este ambiente ideal.

Para alinear mi práctica con la teoría de Rojas, reconozco la necesidad de trabajar en la creación de un entorno más seguro y estimulante. Esto implica ajustar mis estrategias de manejo del aula y ofrecer más apoyo personalizado a aquellos estudiantes que se distraen fácilmente. Además, debo asegurarme de que las actividades sean suficientemente atractivas para captar y mantener la atención de todos los estudiantes.

Involucramiento de los estudiantes y la metáfora del teatro

Vaello, J. (2011) compara la educación con una representación teatral, subrayando la importancia de equilibrar el control de distracciones y hacer el contenido educativo atractivo. La creatividad, la aceptación del error y la creación de un ambiente seguro y de confianza son fundamentales para motivar y comprometer a los estudiantes. En mi experiencia, aunque intenté implementar una actividad creativa, la distracción de algunos estudiantes indica que no logré captar y mantener su atención de manera efectiva.

Para mejorar, debo incorporar más elementos interactivos y dinámicos en la clase. Esto puede incluir el uso de multimedia, actividades grupales más estructuradas o juegos educativos que refuercen el contenido de manera atractiva y participativa. Además, es crucial manejar las distracciones de manera más eficaz para mantener un enfoque constante en la actividad principal.

4. Nivel de reflexión crítica:

Reflexión crítica sobre tu sistema de creencias y valores, expectativas y supuestos

¿Hasta qué punto me ajusto acríticamente a las opiniones externas en mi experiencia relacionada con mi primera clase desarrollada de manera individual? Durante la planificación y desarrollo de mi primera clase individual, me di cuenta de que muchas de mis decisiones estuvieron influenciadas por las opiniones y consejos de personas a mi alrededor y materiales educativos que he consultados. Sin embargo, me doy cuenta de que, en algunos casos, me ajusté acríticamente a estas opiniones sin

cuestionar su aplicabilidad específica a mi contexto de aula. Acepté ciertas estrategias y métodos sin adaptar adecuadamente a las necesidades y características particulares de mis estudiantes.

Aunque inicialmente me ajusté en gran medida a las opiniones externas, estoy comprometido(a) a desarrollar una mayor autonomía en mi práctica docente, lo que implica cuestionar, adaptar y personalizar las estrategias de enseñanza para asegurarme de que sean las más efectivas para mis estudiantes.

¿Cómo estoy defendiendo mis decisiones en mi desempeño docente ante críticas externas? Por lo general, me encuentro siguiendo consejos y estrategias sugeridas por personas de mi alrededor sin cuestionarlas completamente. Sin embargo, estoy trabajando en fortalecer mi capacidad para evaluar críticamente estas recomendaciones, basándome en la observación directa de mis estudiantes.

¿Estoy dispuesto(a) a resolver complejidades que se presentan en mi proceso de investigación o desempeño docente? Sí, estoy dispuesto(a) a resolver las complejidades que se presentan en mi desempeño docente. Sin embargo, reflexionando sobre mi primera clase, reconozco que no tomé las precauciones necesarias para asegurarme de que todos los estudiantes estuvieran involucrados en la actividad. Esta experiencia me motiva a persistir en la mejora de mis estrategias de enseñanza y a enfrentar los desafíos de mantener la atención y participación de todos los estudiantes.

¿Tengo estrategias para abordar los problemas complejos que encuentro en mi desempeño docente? Sí, estoy desarrollando y aplicando estrategias para abordar los problemas complejos que encuentro en mi desempeño docente. Entre algunas de las estrategias están Análisis de mi clase, consulta a mis compañeras, adaptación continua y la reflexión que estoy haciendo.

¿Hasta qué punto represento con precisión puntos de vista con los que no estoy de acuerdo cuando leo o escucho a otras personas?

Me esfuerzo por representar con precisión los puntos de vista con los que no estoy de acuerdo cuando leo o escucho a otras personas. Por ejemplo, cuando recibo críticas sobre cómo hacer mis clases, trato de entender sus perspectivas y el contexto de sus comentarios antes de formular mi propia respuesta. Si embargo, reconozco que hay ocasiones en las que puedo mejorar mi capacidad para expresar estos puntos de vista de manera justa y precisa, especialmente cuando siento que están en conflicto con mis propias creencias o métodos.

¿Hasta qué punto puedo abrirme a considerar y comprender diferentes puntos de vista?

Reflexionando sobre mi primera clase, reconozco que algunos estudiantes se distrajeron y no participaban como esperaba. Esto me llevó a considerar las perspectivas de los estudiantes sobre lo que les motiva y mantiene su interés, así como las opiniones de otras personas que sugirieron diferentes estrategias de enseñanza. Me doy cuenta de la importancia de estar abierto(a) a estas diversas perspectivas para mejorar mis métodos y crear un entorno de aprendizaje inclusivo y efectivo.

Anexo 3: Cuestionario para la validación de las fases de la propuesta metodológica del proyecto innovador por expertas

El presente cuestionario tiene como objetivo recopilar la opinión y el juicio de expertos en el campo de la educación para validar la viabilidad y pertinencia de las fases de la propuesta metodológica del proyecto innovador titulado "Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía Intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico" en estudiantes de la carrera de Educación Primaria en una universidad privada de Lima.

Objetivos del cuestionario

- Validar la viabilidad de las fases de la propuesta metodológica.
- Evaluar la pertinencia de las fases de la propuesta metodológica para el logro de los objetivos del proyecto.
- Obtener recomendaciones de expertos para mejorar la propuesta metodológica.

Participantes

El cuestionario está dirigido a 3 expertos en el campo de la educación con los siguientes perfiles:

Un docente del curso "Investigación y Desempeño Preprofesional 2 - Educación Primaria"

Un docente experto en práctica reflexiva o pensamiento crítico.

Un docente experto en metodologías pedagógicas.

Cada uno de los participantes recibirá una copia de la propuesta metodológica con anticipación, de manera que la pueda revisar totalmente antes de completar el cuestionario.

Instrucciones para completar el cuestionario

- Lea atentamente cada ítem.
- Seleccione la opción que mejor represente su opinión o juicio, respecto a si cumple o no cumple con el criterio o indicador.
- Si tiene alguna otra observación o comentario, no dude en escribirlo en el espacio proporcionado al final de la fila.

Criterios e indicadores	Cumple	No cumple	Comentarios y recomendaciones
1. Viabilidad			
1.1. La propuesta de innovación es viable en términos de ejecución e implementación			

considerando el tiempo previsto para el desarrollo del curso y los recursos disponibles.			
1.2. Las estrategias propuestas (ABP, debate, diario reflexivo, investigación y pensamiento crítico) en las cuatro fases de la propuesta metodológica son factibles de aplicar y propician el fortalecimiento de la capacidad reflexiva de las estudiantes.			
1.3. El plan de implementación de la propuesta metodológica incluye una serie de actividades, que asegura la secuenciación adecuada para cada fase, garantizando un flujo continuo hasta alcanzar los resultados de aprendizaje.			
2. Pertinencia			
2.1. La propuesta proporciona a los estudiantes un espacio estructurado para reflexionar sobre su experiencia en el desempeño docente y el proceso de investigación.			
2.2. La propuesta se alinea con las teorías educativas contemporáneas que subrayan la importancia de la reflexión crítica y la aplicación de estándares intelectuales para el cultivo de virtudes intelectuales.			
2.3. La secuencia de los contenidos de las cuatro fases de la propuesta metodológica promueve la reflexión crítica y el desarrollo de habilidades intelectuales en los estudiantes.			
2.4. La propuesta es relevante porque aborda competencias alineadas con el perfil de egreso de la carrera de Educación Primaria.			
2.5. El diario reflexivo complementa el portafolio digital y promueve la reflexión crítica entre las estudiantes, al ofrecer una dimensión más introspectiva y continua del proceso de reflexión, facilitando el desarrollo de la autonomía, perseverancia y empatía intelectual.			

Evaluado por: (Apellidos y Nombres): _____

D.N.I.

Fecha: _____

Firma: _____

Anexo 4: Encuesta para usuarios

Presentación

Breve presentación del proyecto innovador titulado: "Diario reflexivo para desarrollar la autonomía, perseverancia y empatía intelectual con los estándares intelectuales del pensamiento crítico".

En esta presentación, se enfatizará el diario reflexivo como parte de la propuesta metodológica que será objeto del proceso de validación, asegurando que, si no revisaron la propuesta previamente, pueden informarse para poder responder a las preguntas.

1. Viabilidad

1.1. Percepción inicial

- ¿Cómo consideran que la incorporación del diario reflexivo puede orientar su proceso narrativo reflexivo?

1.2. La secuencia de cada nivel del diario reflexivo es de fácil comprensión

- ¿Cómo creen que puede vivenciar los diferentes niveles del diario reflexivo en su práctica pedagógica y plasmarlo en su diario?

1.3. Adecuación del tiempo asignado

- ¿Qué opina sobre la cantidad de tiempo asignado para cada nivel del diario reflexivo?

2 Pertinencia

2.1. Estándares y virtudes intelectuales

- ¿Cómo piensan que la reflexión crítica, apoyada por los estándares intelectuales, podrían contribuir al desarrollo de las virtudes intelectuales como la autonomía, perseverancia y empatía intelectual?

2.2. Relevancia y utilidad para el desarrollo docente

- ¿Qué aspectos de las acciones presentadas en las cuatro fases de la propuesta contribuyen a fortalecer su capacidad de reflexión crítica?

2.3. Reflexión crítica sobre el desempeño docente y la investigación

- ¿Cómo perciben la claridad y secuencia de la propuesta en términos de facilitar la reflexión crítica sobre su desempeño docente y el proceso de investigación?

Agradecimiento

Una vez más, agradezco su colaboración. Su opinión y experiencia son valiosas y me ayudarán a mejorar el proyecto.

Anexo 5: Estándares Intellectuales

10 ESTÁNDARES INTELLECTUALES

Paul y Elder (2020)

 <p>Claridad</p> <p>Hace referencia a comprender las cosas tal como son sin distorsiones.</p>	<p>Si una declaración carece de claridad, no se puede determinar su precisión ni su relevancia, simplemente porque no se comprende su significado.</p>
<p>Hace referencia a comprender las cosas tal como son sin distorsiones.</p>	 <p>Exactitud</p>
 <p>Precisión</p> <p>Se deriva del hecho de que cierta información, por verdadera que sea necesita de una respuesta.</p>	<p>Alude a la necesidad de detalles específicos que acompañen el propósito.</p>
<p>Se deriva del hecho de que cierta información, por verdadera que sea necesita de una respuesta.</p>	<p>Relevancia</p> 
 <p>Profundidad</p> <p>Necesidad de considerar todos los puntos de vista relevantes en el pensamiento.</p>	<p>Se relaciona con la idea de abordar adecuadamente la complejidad de un problema.</p>
<p>Necesidad de considerar todos los puntos de vista relevantes en el pensamiento.</p>	<p>Amplitud</p> 
 <p>Lógica</p> <p>Insta a ser imparciales y considerar todos los puntos de vista de manera equitativa.</p>	<p>Implica que las ideas deben combinarse de manera coherente y razonable para que el pensamiento sea efectivo.</p>
<p>Insta a ser imparciales y considerar todos los puntos de vista de manera equitativa.</p>	<p>Justicia</p> 
 <p>Significado</p> <p>Se relaciona con la cantidad y calidad de la evidencia presentada para apoyar una afirmación o conclusión.</p>	<p>Implica considerar si la información o el argumento presentado aporta valor a la comprensión del tema.</p>
<p>Se relaciona con la cantidad y calidad de la evidencia presentada para apoyar una afirmación o conclusión.</p>	<p>Suficiencia</p> 




Anexo 6 : Virtudes Intelectuales






Anexo 7: Planificación de la Indagación

Diario reflexivo con los estándares intelectuales del Pensamiento Crítico para lograr la autonomía, perseverancia y empatía intelectual en los futuros docentes de Educación Primaria




INDAGACIÓN CONTEXTO UNIVERSITARIO

¿Qué información necesito recoger?		
<ul style="list-style-type: none"> • Formas de promover el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. • Competencias genéricas 	<ul style="list-style-type: none"> • Competencias de formación docente. • Perfil docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Cultura organizacional • Objetivos institucionales
¿Cuál será la fuente?	¿Cuál será la fuente?	¿Cuál será la fuente?
Documento Modelo Educativo 2023 	Documento Modelo Educativo Portal Web de la PUCP 	Documento Modelo Educativo. 
¿Qué técnicas e instrumentos podrían ser pertinentes para recoger dicha información?	¿Qué técnicas e instrumentos podrían ser pertinentes para recoger dicha información?	¿Qué técnicas e instrumentos podrían ser pertinentes para recoger dicha información?
Técnica: Análisis de documentos	Técnica: Análisis de documentos	Técnica: Análisis de documentos
Instrumento: Matriz de análisis de documentación escrita	Instrumento: Matriz de análisis de documentación escrita.	Instrumento: Matriz de análisis de documentación escrita

INDAGACIÓN PROGRAMA / CARRERA

¿Qué información necesito recoger?		
<ul style="list-style-type: none"> • Competencias específicas de la carrera de Educación Primaria y la promoción del pensamiento crítico. • Tipos de contenido que se desarrollan en el curso. • Resultados de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> • Características de la metodología, recursos y evaluación considerada en la carrera de Educación Primaria. 	<p>Hábitos de estudio y la tendencia al proceso de reflexión para desarrollar el pensamiento crítico.</p> 
¿Cuál será la fuente?	¿Cuál será la fuente?	¿Cuál será la fuente?
Plan de estudios Programa académico de Educación Primaria	Plan de estudios Programa académico de Educación Primaria	Estudiantes de la carrera de Educación Primaria
¿Qué técnicas e instrumentos podrían ser pertinentes para recoger dicha información?	¿Qué técnicas e instrumentos podrían ser pertinentes para recoger dicha información?	¿Qué técnicas e instrumentos podrían ser pertinentes para recoger dicha información?
Técnica: Análisis de documentos	Técnica: Análisis de documentos	Técnica: Encuesta
Instrumento: Matriz de análisis de documentación escrita	Instrumento: Matriz de análisis de documentación escrita	Instrumento: Cuestionario

INDAGACIÓN CURSO (ESTUDIANTES, DOCENTE, SÍLABO)

¿Qué información necesito recoger?		
<ul style="list-style-type: none"> Las interacciones generadas durante el desarrollo del curso. Las participaciones de los estudiantes. ¿Cómo perciben los docentes las necesidades educativas actuales de los estudiantes en relación con el pensamiento crítico? La orientación del docente para el desarrollo de las actividades <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el rol del docente? ¿Cuál es el nivel de creación de los estudiantes? 	<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué tipo de evaluación se da? ¿Cuáles son los componentes del desarrollo del pensamiento crítico? Existen espacios de reflexión que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico. 	<ul style="list-style-type: none"> Recursos didácticos usados en el desarrollo del curso. Herramientas tecnológicas usadas en el desarrollo del curso. Instrumentos de Evaluación aplicados.
¿Cuál será la fuente?	¿Cuál será la fuente?	¿Cuál será la fuente?
El docente del curso 	El docente del curso Sílabo del curso 	Sílabo del curso Rúbricas/Guías de actividades. 
¿Qué técnicas e instrumentos podrían ser pertinentes para recoger dicha información?	¿Qué técnicas e instrumentos podrían ser pertinentes para recoger dicha información?	¿Qué técnicas e instrumentos podrían ser pertinentes para recoger dicha información?
Técnica: Entrevista semi estructurada	Técnica: Entrevista semi estructurada	Técnica: Análisis de documentos
Instrumento: Guía de entrevista	Instrumento: Guía de entrevista	Instrumento: Matriz de análisis de documentación escrita

Anexo 8: Sílabo del curso Investigación y Desempeño Preprofesional 2 Educación Primaria

SÍLABO SEMESTRE 2023-2

1. INFORMACIÓN GENERAL

Nombre del curso	:	Investigación y Desempeño Preprofesional 2 - Educación Primaria
Código del curso	:	1EDU41
Área curricular	:	Investigación y Práctica Educativa
Nombre de los Profesores	:	Mag. Yesemia Arashiro arashiro.y@pucp.edu.pe Mag. Magaly Barrera ambarrera@pucp.edu.pe Dra. Carmen Coloma crcoloma@pucp.edu.pe Mag. Enrique Huarcaya enrique.huarcaya@pucp.edu.pe Dra. Karin Quijada karinyovana85@gmail.com Mag. Patricia Nakamura pnakamura@pucp.edu.pe Mag. Sylvana Valdivia svaldivia@pucp.edu.pe Mag. Roxana Villa Longa rvilla@pucp.edu.pe
Semestre	:	2023-2
Ciclo	:	Décimo
Horas semanales	:	3 teóricas y 10 prácticas
Créditos	:	8
Requisitos	:	1EDU40
Horario	:	1021

2. SUMILLA

Es un curso teórico-práctico, que ofrece el espacio para el ejercicio del desempeño docente en aulas de una institución educativa. El curso permite al estudiante demostrar competencias para la planificación, desarrollo y evaluación de acciones pedagógicas que permite consolidar las habilidades y actitudes docentes que evidencia en el portafolio pedagógico. Asimismo, implica ejercer un liderazgo pedagógico en las acciones y proyectos educativos en coordinación con la institución educativa. Por último, fortalece habilidades y actitudes para la investigación educativa, y concluye el trabajo de investigación conducente a la licenciatura.

3. FUNDAMENTACIÓN

El presente curso es el último de la línea de Investigación y Práctica Educativa y busca consolidar en el estudiante sus habilidades, destrezas y actitudes para la docencia y la investigación, a partir de la reflexión en la acción y sobre la acción, en el marco del desempeño docente. De modo que le permita generar conocimiento situado para la mejora e innovación de la realidad educativa en el rol de mediador. Se caracteriza por su intensidad, pues el estudiante asume mayor responsabilidad en la planificación y desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje, promueve la formación integral de los educandos a su cargo a través del seguimiento de las actividades, facilita y dinamiza los procesos, a la vez que realiza la retroalimentación pertinente y oportuna, con un enfoque de evaluación formativa. De esta manera, debe demostrar que es competente en el desarrollo de su labor docente, evidenciar su capacidad de compromiso, proactividad, autorregulación emocional y toma de decisiones estratégicas en la búsqueda de la mejora continua de su desempeño docente.

Asimismo, se continúa con la labor de acompañamiento a los estudiantes a partir de un vínculo fortalecido entre el estudiante, la docente colaboradora en la IE y la docente asesora. El estudiante prosigue trabajando en forma sistemática, rigurosa y ética en el desarrollo de la investigación iniciada en el curso anterior. En ese sentido, colabora en la ampliación y generación del conocimiento educativo, así como en la atención y/o resolución de determinadas necesidades educativas. Su actividad investigativa concluye con la elaboración del Informe final de investigación para efectos de obtener su titulación.

4. PERFIL DEL EGRESADO Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

ÁREA	INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA EDUCATIVA	
Competencia	Desempeño	Resultados de aprendizaje del curso
5. Investiga permanentemente sobre los diferentes actores, componentes y procesos educativos en diversos escenarios sociales, para diseñar, desarrollar, sistematizar y validar propuestas de mejora, que amplíen el conocimiento de manera crítica y reflexiva.	5.1 Aplica fundamentos epistemológicos, métodos, técnicas e instrumentos de investigación aplicados a la educación.	<ul style="list-style-type: none"> • Actualiza el marco de investigación a partir de las mejoras sugeridas y del propio proceso de investigación garantizando su consistencia y coherencia. • Diseña o adapta instrumentos de recojo de datos y desarrolla el proceso de validación correspondiente garantizando la idoneidad de los mismos. • Organiza los datos y analiza la información para responder al problema y objetivos según el diseño metodológico. • Comunica los resultados de su investigación a través de un informe escrito, que cumple con los criterios de calidad académica y formalidad, establecidos por la Facultad de Educación.
	5.5 Diseña proyectos de investigación e innovación en forma individual o colectiva que favorezcan la ampliación y generación del conocimiento educativo y del educando.	
6. Ejerce su práctica educativa desde una perspectiva reflexiva y crítica, comprometido(a) con su vocación docente, en un clima dialógico y democrático con los diversos actores educativos.	6.1 Reflexiona en forma crítica sobre su propio quehacer docente y estilo de enseñanza en la dinámica práctica-teoría-práctica para contribuir a su formación profesional.	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia un nivel de reflexión pedagógica o crítica, acerca de su identidad y su nuevo rol como mediador, que articula con los planteamientos teóricos, experiencias significativas y evidencias, en concordancia con el perfil de egreso de la carrera.
	6.4 Reflexiona sobre su identidad profesional en función al perfil del egresado y construye de forma individual y colectiva su profesionalidad.	
	6.2 Ejerce su práctica educativa con equidad, buen trato, entusiasmo,	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica y/o realiza las adaptaciones de las actividades pedagógicas propuestas en la modalidad

ÁREA	INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA EDUCATIVA	
Competencia	Desempeño	Resultados de aprendizaje del curso
	<p>dinamicidad, sentido del humor y actitud acogedora.</p> <p>6.3 Aplica criterios y estrategias para la atención de situaciones imprevistas propias de la profesión docente.</p> <p>6.5 Demuestra responsabilidad y compromiso con su vocación educadora y ejercicio profesional.</p>	<p>adoptada por la institución educativa, en atención a las necesidades y características de los niños.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Diseña, adapta y aplica diversas estrategias didácticas activas, creativas, lúdicas y significativas que promueven el aprendizaje y la evaluación formativa desde un enfoque crítico, reflexivo y democrático que atiende las características de cada estudiante y su contexto. ● Participa con responsabilidad, compromiso y profesionalismo en el desarrollo de las funciones asumidas en la práctica y en las sesiones del curso de Investigación y Desempeño Preprofesional, en la modalidad adoptada por la institución.
7. Conoce la gestión de instituciones, programas y proyectos educativos, políticas educativas y normas vigentes, para ejercer un liderazgo pedagógico y democrático, en los ámbitos formal y no formal, evidenciando compromiso y responsabilidad social.	7.3 Demuestra actitudes democráticas fundamentales en el ejercicio docente.	<ul style="list-style-type: none"> ● Participa en las actividades del centro de práctica, en las que contribuye al trabajo colegiado, con respeto, liderazgo pedagógico y proactividad, en la modalidad adoptada por la institución educativa.

5. CONTENIDOS

En el marco del curso se han previsto fortalecer los siguientes contenidos:

Investigación	Desempeño docente
<ul style="list-style-type: none"> ● Diseño metodológico <ul style="list-style-type: none"> - Criterios de calidad y ética para la investigación - Construcción y validación de instrumentos de recojo de los datos ● Organización, análisis e interpretación de los datos ● Redacción de conclusiones y recomendaciones 	<p>Práctica preprofesional</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Rol docente en la educación: mediador pedagógico del aprendizaje ● Práctica reflexiva: <ul style="list-style-type: none"> - Niveles de reflexión de la práctica reflexiva para la mejora del desempeño docente. - Estrategias e instrumentos para la práctica reflexiva: la narración reflexiva y el portafolio docente

<ul style="list-style-type: none"> • Redacción del informe final de investigación: aspectos formales, coherencia y consistencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación formativa y retroalimentación • Liderazgo pedagógico centrado en la gestión de los aprendizajes.
--	--

6. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

El curso tiene un enfoque eminentemente reflexivo, permite actualizar e incorporar de forma pertinente los conocimientos que han adquirido los estudiantes durante toda la carrera, reflexionando y evaluando su desempeño como docente dentro de la Institución educativa, buscando la mejora del mismo y tomando decisiones coherentes con las características del grupo de estudiantes a su cargo y del contexto donde se desenvuelve.

El curso, que se desarrolla en la modalidad semi presencial haciendo uso de la plataforma Paideia y las herramientas que ella ofrece, propicia el aprendizaje significativo, promueve la acción - reflexión, la creatividad, innovación y autonomía del estudiante, con base en una retroalimentación permanente de los asesores y el intercambio entre pares.

Las **sesiones de clase**, individuales o grupales, se desarrollan de manera virtual. Se combinan momentos síncronos y asíncronos, en los cuales las estudiantes tienen la corresponsabilidad de su formación. Es necesario revisar los insumos que se encuentran en la plataforma PAIDEIA, los mismos que no solo permiten el trabajo autónomo del estudiante para el avance del informe de tesis y la reflexión de su desempeño docente, sino el desarrollo de las sesiones grupales (socializaciones) en las que se favorece el interaprendizaje a través los aportes y retroalimentación recibidos de los integrantes de cada uno de los grupos.

En las **sesiones individuales**, que implican una participación activa, se realizan las asesorías programadas entre el/la docente asesor/a y el/la estudiante. Las sesiones giran en torno al desarrollo del trabajo de investigación y la reflexión del desempeño docente a través del diálogo reflexivo. Este diálogo, les permite interrelacionar las experiencias previas con las nuevas experiencias adquiridas y la construcción colectiva del conocimiento, afianzar su posicionamiento teórico para la toma de decisiones futuras. Estas reflexiones y otras evidencias permiten la actualización del portafolio docente.

El **desempeño docente** en los centros de práctica, orientado al ejercicio de la tarea docente, implica cumplir con las funciones que corresponden a la planificación, evaluación, trabajo con padres de familia y comunidad educativa. Serán 30 las horas semanales las que deberán cumplirse en el centro de práctica, siendo como mínimo 10 de estas horas las dedicadas a la conducción de experiencias de aprendizaje. Los docentes asesores realizan el acompañamiento, con cuatro visitas presenciales en el semestre y la aplicación de las respectivas fichas de evaluación.

7. EVALUACIÓN

Se concibe la evaluación como una actividad formativa que da cabida a la autoevaluación, la heteroevaluación por parte de las docentes asesores y las docentes conformadoras a partir de criterios e indicadores de logro que contribuyan a lograr los resultados de aprendizaje tanto en la investigación como en el ejercicio del desempeño docente.:

Se tendrá en cuenta las siguientes normas para la evaluación del aprendizaje:

- Toda evaluación será calificada bajo el sistema vigesimal. Las notas de proceso serán en números enteros. Solo al establecer el promedio final del curso, la fracción igual o superior a 5/10 será considerada como unidad. La nota aprobatoria mínima será 11 (once).
- Las evaluaciones que no hayan sido ejecutadas por el alumno en la fecha programada, tendrán como calificativo “cero” (00). No habrá trabajos de recuperación o rezagados. Cualquier solicitud sobre alguna situación excepcional, debidamente justificada, será evaluada por el equipo de docentes asesores.
- **Sobre la nota de participación.** La nota de participación considera la asistencia puntual a las sesiones del curso así como al centro de práctica, asumiendo un rol activo en ambos espacios formativos. De esta manera si la docente asesora visita al estudiante y verifica su ausencia sin justificación y comunicación previa, tanto a ella como al/la docente coformador/a se obtiene como calificativo “cero” (00)

De esta manera, las estudiantes deben cumplir con la entrega de los siguientes productos para lograr la aprobación del curso

Escenario	Resultados de aprendizaje del curso	Producto	Peso
Investigación Descriptiva 50%	<ul style="list-style-type: none"> • Actualiza el marco de investigación a partir de las mejoras sugeridas y del propio proceso de investigación garantizando su consistencia y coherencia. 	Marco de Investigación: versión reajustada con las observaciones levantadas	Cualitativo
	<ul style="list-style-type: none"> • Diseña o adapta instrumentos de recojo de datos y desarrolla el proceso de validación correspondiente garantizando la idoneidad de los mismos. 	Diseño metodológico y de instrumentos de recojo de información Validación de instrumentos.	10%
	<ul style="list-style-type: none"> • Organiza los datos y analiza la información para responder al problema y objetivos según el diseño metodológico. 	Dos socializaciones: <ul style="list-style-type: none"> • Organización y análisis de los resultados y • Elaboración de conclusiones y recomendaciones 	10%
	<ul style="list-style-type: none"> • Comunica los resultados de su investigación a través de un informe escrito, que cumple con los criterios de calidad académica y formales, establecidos por la Facultad de Educación. 		

		<p>Versión preliminar de la organización y análisis de los resultados y elaboración de conclusiones y recomendaciones.</p>	10%
		Informe final de tesis	20%
<p>Desempeño preprofesional 50%</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidencia un nivel de reflexión pedagógica o crítica, acerca de su identidad y su nuevo rol como mediador, que articula con los planteamientos teóricos, experiencias significativas y evidencias, en concordancia con el perfil de egreso de la carrera. 	<ul style="list-style-type: none"> Socialización del portafolio Una evaluación sobre la implementación del portafolio docente, que considera los criterios de: <ul style="list-style-type: none"> -Organización -Evidencias -Nivel de reflexión -Posicionamiento teórico -Toma de decisiones 	15%
	<ul style="list-style-type: none"> Planifica y/o realiza las adaptaciones de las actividades pedagógicas propuestas en la modalidad adoptada por la institución educativa, en atención a las necesidades y características de los niños. Diseña, adapta y aplica diversas estrategias didácticas activas, creativas, lúdicas y significativas que promueven el aprendizaje y la evaluación formativa desde un enfoque crítico, reflexivo y democrático que atiende las características de cada estudiante y su contexto 	<ul style="list-style-type: none"> Fichas de evaluación que se aplican en centro de práctica, contemplando: <ul style="list-style-type: none"> Diseño, adaptación y desarrollo de actividades pedagógicas, estrategias y recursos didácticos que promueven la evaluación formativa, incluyendo evidencias y retroalimentaciones oportunas y efectivas. (Asesora). Ficha de evaluación sobre desempeño actitudinal demostrado en el aula de práctica. (Docente colaboradora). 	25%
	<ul style="list-style-type: none"> Participa con responsabilidad, compromiso y profesionalismo en el desarrollo de las funciones asumidas en la práctica y en las sesiones del curso de Investigación y Desempeño preprofesional, en la modalidad adoptada por la institución. 	<ul style="list-style-type: none"> Asistencia y participación proactiva tanto en el aula de práctica como en las sesiones del curso 	10%

	<ul style="list-style-type: none"> Participa en las actividades del centro de práctica, en las que contribuye al trabajo colegiado con respeto, liderazgo pedagógico y proactividad, en la modalidad adoptada por la institución educativa. 	Taller u otra actividad grupal dirigida a la comunidad educativa	5%
			100%

Recuerde que, ante situaciones de plagio, la nota es cero (00) sin posibilidad de trabajo alternativo ya que es considerada una falta grave según el reglamento disciplinario aplicable a los estudiantes de la PUCP.

Art. 13°.- Faltas graves
Constituyen faltas graves las siguientes conductas:
Inciso 2: Copiar el trabajo o informe realizado por otro alumno o alumna para presentarlo como propio o cometer plagio o cualquier acto análogo, salvo los casos de copia previstas en el inciso 2 del artículo precedente.

Puede revisar el documento “Por qué y cómo debemos combatir el plagio”
<http://www.pucp.edu.pe/documento/pucp/plagio.pdf>

Durante las sesiones sincrónicas, el encendido de cámara y micrófono podrá ser requerido por los profesores, con fines pedagógicos y para propiciar una mayor comunicación en el aula.

Durante las sesiones sincrónicas, los estudiantes podrán justificar el no encender la cámara o micrófono por algún tipo de desperfecto que deberá ser comunicado a manera oportuna al profesor.

Durante las evaluaciones en las sesiones sincrónicas, el encendido de cámara y micrófono será exigido por los profesores.

8. REFERENCIAS

a) Práctica preprofesional

Arends, R. (2007). *Aprender a enseñar*. Mc Graw-Hill Interamericana.

Barudi, A. L. (2021). Juicio profesional docente ante dilemas éticos escolares: Un enfoque ecléctico para evidenciar las dimensiones éticas de la docencia. *Saberes Y prácticas. Revista De Filosofía Y Educación*, 6(1), 1–16. <https://doi.org/10.48162/rev.36.009>

Bello, M. (2000). Capacidad para aprender y capacidad para enseñar: una mirada a los protagonistas. En *Educación Primaria al final de la década*. TAREA Publicaciones.

Bermejo, B. (coord.)(2011). *Manual de didáctica general para maestros de Educación Infantil y de Primaria*. Ediciones Pirámide.

Brubacher, J., Case, Ch. & Reagan, T. (2000). *Cómo ser un docente reflexivo. La construcción de una cultura de la indagación en las escuelas*. Gedisa, S.A.

- Carrasco, J. B. (2011). *Enseñar hoy. Didáctica básica para profesores*. Editorial Síntesis.
- Derrnikos, B.; Lesko, N.; McCall, S. & Niccolini, A.(cords.) (2020). *Mapping the Affective Turn in Education. Theory, Research, and Pedagogies*. New York: Routledge.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: Mc Graw-Hill.
- Esteban, F. (2004). *Excelentes profesionales y comprometidos ciudadanos: un cambio de mirada desde la universidad*. Desclée de Brouwer.
- Fernández, I. (2001). *Guía para la convivencia en el aula* (1ra. ed.). CISSPRAXIS S.A.
- Giné, N. & Parcerisa, A. (coords.) (2003). *Planificación y Análisis de la Práctica Educativa. - La secuencia formativa: fundamentos y aplicación*. Graó.
- Hernández-Pizarro, L. (2009). *Aprendiendo a enseñar. Una propuesta de intervención didáctica para una enseñanza de calidad*. Madrid: Editorial CCS.
- Joyce, B.; Weil, M. y Calhoun, E. (2006). *Modelos de enseñanza* (2da. ed.). Gedisa.
- Lion, C. (2020). Enseñar y aprender en tiempos de pandemia: presente y horizontes. *Saberes Y prácticas. Revista De Filosofía Y Educación*, 5(1), 1–8. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/saberesypracticas/article/view/3675>
- Manrique, L., Marquina, O., Quispe, F., Hurtado, K., Castillo, I. y Jaramillo, A. (2020). *Estrategias para la práctica reflexiva*. <https://files.pucp.education/facultad/educacion/wp-content/uploads/2020/06/10110433/GU%C3%8DA-ESTRATEGIAS-PARA-LA-PR%C3%81CTICA-REFLEXIVA-2020-.pdf>
- Manrique, L., Valle, A. y Revilla, D. (2020). *La investigación formativa y la práctica reflexiva en la formación de profesores de la Facultad de Educación*. <https://files.pucp.education/facultad/educacion/wp-content/uploads/2020/06/17174308/GU%C3%8DA-LA-INVESTIGACI%C3%93N-FORMATIVA-Y-LA-PR%C3%81CTICA-REFLEXIVA.pdf>
- Marchesi, A. Martín, E. (2000). *Calidad de la enseñanza en tiempos de cambio*. Alianza Editorial S.A.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). *Programa Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- O'Brian, T. (2003). *Atención a la diversidad en la enseñanza y el aprendizaje: principios y práctica*. Alianza Editorial.

Perrenoud, P. (2011). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: Profesionalización y razón pedagógica*. Graó.

Shalock, R. (2003). *Calidad de vida: manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. Alianza.

Stepehn, W. (2004). *Manejo del estrés en el trabajo: plan detallado para profesionales*. El Manual Moderno.

Tafari, J. (2006). *¿Se nace musical? : ¿Cómo promover las aptitudes musicales de los niños?*. Graó.

Talia, M., & Hendel, V. (2017). Senderos. Narrativas docentes sobre identidades y prácticas de evaluación en la escuela. *Saberes Y prácticas. Revista De Filosofía Y Educación*, 2, 1–14. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/saberesypracticas/article/view/1003>

Tallaferro, D. (2006). La formación para la práctica reflexiva en las prácticas profesionales docentes. *Revista EDUCERE*, 10 (33), 269- 273.

UNESCO (2001). *Docentes para las escuelas de mañana. Análisis de los indicadores mundiales de la educación. Resumen ejecutivo*. OCDE, UIS, PIME.

Vaello, J. (2011). *Cómo dar clases a los que no quieren*. Graó.

b) Investigación educativa

Ballenger, B. (2003). *The curious researcher: a guide to writing research papers*. Pearson Education.

Bell, J. (2002). *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación*. Gedisa.

Bisquerra, R. (coord.) (2004). *Metodología de la investigación Educativa*. La Muralla.

Brubacher, J.; Case, Ch. y Reagan, T. (2000). *Cómo ser un docente reflexivo. La construcción de una cultura de la indagación en las escuelas*. Gedisa S.A.

Campodónico, F. (2008). *Todo sobre focusgroup*. ACM.

Campos, A. (2009). *Métodos mixtos de investigación: Integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa*. Magisterio.

Castelló, M. (coord.) (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos: conocimientos y estrategias*. Graó.

Chouinard, M. (2007). *Children's questions: a mechanism for cognitive development*. Blackwell.

Cohen, L. & Manion, L. (2002). *Métodos de investigación educativa*. La Muralla.

Contreras, J. & Pérez de Lara, N. (comps.) (2010). *Investigar la experiencia educativa*. Ediciones Morata.

- García, F. (2002). *El cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. Limusa.
- Gren, J. (2006). *Handbook of complementary methods in education research*. American Educational Research Association.
- Gómez, M. (2009). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Brujas
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza Torres, CP. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education. <https://markainvestigacion.wordpress.com/2019/01/14/libro-de-sampieri-sobre-metodologiade-investigacion-6ta-edicion/>
- Lamas Basurto, P. y Vargas D'Uniam, J. (2013). *Investigación sobre Portafolio y Práctica pre-profesional*. Facultad de Educación PUCP.
- Latorre, A., Del Rincón, D., & Arnal, J. (2005). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Ediciones experiencia.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación: diseño y ejecución*. Ediciones de la U.
- Sánchez, A. (coord.) (2020). *Los métodos de investigación para la elaboración de las tesis de maestría en educación*. Facultad de Educación PUCP
- Tallaferro, D. (2006). *La formación para la práctica reflexiva en las prácticas profesionales docentes*. *Educere*, 10(33), 269-273.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102006000200009&lng=es&tlng=es
- Toro, I. & Parra, R. (2010). *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación: cualitativa/cuantitativa*. Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Valle, A. (2022). *La investigación descriptiva con enfoque cualitativo*. Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Walker, M. (2000). *Cómo escribir trabajos de investigación*. Gedisa.

9. CRONOGRAMA

El cronograma del curso estará disponible en la plataforma PAIDEIA y contempla las actividades sincrónicas y asincrónicas a desarrollar.

Semana	Fecha	Actividad
1	16 de agosto	<p>Actividad grupal: Presentación del sílabo y del curso.</p> <p>Asesoría:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pautas para continuar con la implementación del portafolio pedagógico como herramienta para la práctica reflexiva. - Asesoría de práctica docente: Información sobre acompañamiento de la asesora, horario de dictado de clases, comunicación permanente con la asesora y docente colaboradora. - Indicaciones para la revisión de los materiales: Diseño metodológico (Paideia). <p>Taller para actores de comunidad educativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Orientaciones y elaboración de la propuesta para el diseño de una actividad dirigida a la comunidad educativa. ● Organización de los equipos de trabajo para la planificación de la actividad dirigida a la comunidad educativa <p>Actividad autónoma:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marco de la investigación incorporando los aportes de la última evaluación recibida. - Revisión de los materiales: Diseño metodológico. - Revisión del material en Paideia Liderazgo pedagógico (actividad dirigida a la comunidad educativa).
	Lunes 21 de agosto	(hasta 11:50 p.m. por PAIDEIA) Entrega del marco de la investigación incorporando aportes de la última evaluación recibida.
2	23 de agosto	<p>Charla Dra. Rubio de UNESCO Orealc - Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe - Desafíos de la formación docente en tiempos de post pandemia</p> <p>Asesoría: Diseño metodológico e instrumentos para pre-validación de expertos</p>
3	30 de agosto	Feriado
4	06 de setiembre	Asesoría: Diseño metodológico e instrumentos. Preparación para la primera socialización.
5	13 de setiembre	1ra. Socialización: Diseño metodológico e instrumentos pre validación (Investigación descriptiva).
6	20 de setiembre	<p>XIII Seminario de Investigación Educativa</p> <p>Actividad autónoma: avance del diseño metodológico</p>



Semana	Fecha	Actividad
		Lunes 25 de septiembre (hasta 11:50 p.m. por PAIDEIA): Entrega de diseño metodológico e instrumentos.
7	27 de setiembre	Actividad autónoma: <ul style="list-style-type: none">• Video y desarrollo de la guía para el análisis de evidencias y formas de retroalimentación.• Avance de la primera reflexión contextualizada a la práctica preprofesional.
8	04 de octubre	Actividad en grupos pequeños: Socialización del portafolio <ul style="list-style-type: none">- Diálogo en torno al avance de la primera reflexión contextualizada a la práctica preprofesional.- Indicaciones para la revisión de la Organización, análisis e interpretación de datos. Asesoría: <ul style="list-style-type: none">• Indicaciones para la revisión de la Organización, análisis e interpretación de datos
		Lunes 9 de octubre (hasta 11:50 p.m. por PAIDEIA): Revisión del portafolio docente
9	11 de octubre	Actividad en grupos pequeños: Revisión y consolidación de la Organización, análisis e interpretación de datos. Actividad autónoma: <ul style="list-style-type: none">- Avance sobre la organización, análisis e interpretación de los datos.
10	18 de octubre	Actividad en grupos pequeños: <ul style="list-style-type: none">- Presentación de experiencias sobre la actividad de retroalimentación en el marco del diálogo reflexivo.- Orientaciones para el diseño de una actividad dirigida a la comunidad educativa. Actividad autónoma: Organización de los equipos de trabajo para los acuerdos.
11	25 de octubre	Asesoría: organización, análisis e interpretación de los datos.
12	1 de noviembre	Feriado
		Lunes 7 de noviembre (hasta 11:50 p.m. por PAIDEIA): Entrega de informe de realización de actividad dirigida a la comunidad educativa.
13	8 de noviembre	Asesoría: <ul style="list-style-type: none">- Diálogo en torno a la realización de actividad dirigida a la comunidad educativa.- Revisión y consolidación de las pautas para elaborar resumen, introducción, conclusiones y recomendaciones.



PUCP

Facultad de
Educación

Semana	Fecha	Actividad
		- Preparación para la segunda socialización.
14	15 de noviembre	SEMANA DE EDUCACIÓN
15	22 de noviembre	2° socialización: Análisis de resultados y conclusiones.
16	29 de noviembre	Asesoría y avance individual: informe final de tesis.
		Lunes 04 de diciembre (hasta 11:50 p.m. por PAIDEIA): Entrega informe final de tesis.

Nota: El presente cronograma puede estar sujeto a modificaciones. En dicho caso, será coordinado con los estudiantes.

