

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**Escuela de Posgrado**



Conocimiento del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje en  
docentes del nivel inicial de la Unidad de Gestión Educativa  
del Callao

Tesis para obtener el grado académico de Maestra  
en Fonoaudiología con mención en Trastornos del  
Lenguaje en Niños y Adolescentes  
que presentan:

***Marlene Nancy Rodenas Reymundo***  
***Sonia Elizabeth Rodríguez Vargas***

Asesora:

***Elvira Agustina Huerta Peña***

Co asesor:

***Augusto Emilio Frisancho León***

Lima, 2025


## Informe de Similitud

Yo, Elvira Agustina Huerta Peña, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Conocimiento del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje en docentes del nivel inicial de la Unidad de Gestión Educativa del Callao, de las autoras Marlene Nancy Rodenas Reymundo y Sonia Elizabeth Rodríguez Vargas, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 20%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 3/02/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 7 de Febrero de 2025.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Huerta Peña Elvira Agustina	
DNI: 09258764	Firma 
ORCID: 0009-0008-3672-5210	

## RESUMEN

El Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL), es un trastorno del neurodesarrollo que afecta aproximadamente al 7% de los niños, y los acompaña durante toda la vida, teniendo un impacto negativo a largo plazo tales como: problemas sociales, académicos y emocionales. En vista que la detección e intervención oportuna de este trastorno mejora las posibilidades de los niños para superar estas dificultades de manera satisfactoria, es de vital importancia que los docentes que atienden a los niños en sus inicios de la educación básica regular conozcan e identifiquen los signos de alerta para realizar una derivación oportuna. El objetivo de esta investigación fue determinar el nivel de conocimientos del TDL de 142 docentes de nivel inicial que pertenecen a la Unidad de Gestión Educativa del Callao. Para este fin se diseñó y aplicó un Cuestionario de 20 preguntas de alternativa múltiple, el mismo que fue aplicado de manera virtual por medio de un formulario Google. Los resultados evidenciaron un nivel medio de conocimiento de los docentes sobre el TDL y no mostraron diferencias significativas entre la formación académica, capacitaciones recibidas, años de servicio y tipo de gestión de las instituciones educativas donde laboran los docentes.

**Palabras claves:** Trastorno de Desarrollo del Lenguaje, trastornos de lenguaje, desarrollo del lenguaje, conocimiento del TDL, docentes del nivel inicial.

## **ABSTRACT**

Language Development Disorder (LDD) is a neurodevelopmental disorder that affects approximately 7% of children and accompanies them throughout their lives, having a long-term negative impact such as: social, academic and emotional problems. Since the early detection and intervention of this disorder improves children's chances of successfully overcoming these difficulties, it is vitally important that teachers who care for children at the beginning of regular basic education know and identify the warning signs in order to make a timely referral. The objective of this research was to determine the level of knowledge of the LDD of 142 early childhood teachers who belong to the Educational Management Unit of Callao. For this purpose, a 20-question multiple-choice questionnaire was designed and applied, which was applied virtually through a Google form. The results showed a medium level of knowledge of the teachers about the TDL and did not show significant differences between the academic training, training received, years of service and type of management of the educational institutions where the teachers work.

**Keywords:** Language Development Disorder, language disorders, language development, knowledge of TDL, teachers at the initial level.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME	DE	SIMILITUD
RESUMEN.....		i
ABSTRACT .....		ii
ÍNDICE DE CONTENIDO .....		iii
ÍNDICE DE TABLAS.....		v
INTRODUCCIÓN.....		1
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....		3
1.1. Planteamiento del Problema.....		3
1.1.1. Fundamentación del problema .....		3
1.1.2. Formulación del problema .....		4
1.2. Formulación de objetivos .....		5
1.2.1. Objetivo general.....		5
1.2.2. Objetivos específicos .....		6
1.3. Importancia y justificación del estudio .....		7
1.4. Limitaciones de la investigación.....		7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....		8
2.1. Antecedentes del estudio.....		8
2.1.1. Antecedentes nacionales .....		8
2.1.2. Antecedentes internacionales .....		10
2.2. Bases teóricas .....		11
2.2.1. Concepto de lenguaje.....		11
2.2.2. Etapas de la Adquisición del lenguaje .....		12
2.2.3. Componentes del lenguaje .....		13
2.2.4. Procesos lingüísticos.....		14
2.2.5. Desarrollo del lenguaje .....		15

2.2.6.	Trastorno del desarrollo del lenguaje.....	18
2.2.7.	Criterios de identificación y exclusión del TDL.....	18
2.2.8.	Características de los niños con TDL .....	19
2.2.9.	Cambios en la terminología TEL a TDL.....	21
2.3.	Definición de términos básicos.....	21
2.4.	Hipótesis.....	23
2.4.1.	Hipótesis general.....	23
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	23
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....		24
3.1.	Tipo y diseño de investigación .....	24
3.2.	Población y muestra.....	24
3.3.	Definición y operacionalización de variables.....	25
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	28
3.4.1	Validez del Instrumento .....	28
3.5.	Procedimiento de recolección de datos .....	30
3.6.	Procesamiento y análisis de datos.....	31
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....		32
4.1.	Presentación de los resultados .....	32
4.1.1.	Perfil de la muestra .....	32
4.1.2.	Análisis descriptivo.....	34
4.1.3	Contrastación de Hipótesis.....	40
4.1.3.1	Contrastación de la hipótesis específica 1.....	40
4.1.3.2	Contrastación de la hipótesis específica 2.....	41
4.1.3.2	Contrastación de la hipótesis específica 3.....	42
4.1.3.2	Contrastación de la hipótesis específica 4.....	43
4.2	Discusión de resultados.....	44
CONCLUSIONES .....		50
RECOMENDACIONES.....		52
REFERENCIAS.....		53
ANEXOS.....		59

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	<i>El desarrollo del lenguaje del niño de 12 a 24 meses .....</i>	<i>16</i>
<b>Tabla 2</b>	<i>El desarrollo del lenguaje del niño de 3 a 5 años .....</i>	<i>17</i>
<b>Tabla 3</b>	<i>Definición de la variable de estudio: Conocimiento del TDL.....</i>	<i>26</i>
<b>Tabla 4</b>	<i>Definición de las variables de comparación.....</i>	<i>27</i>
<b>Tabla 5</b>	<i>Ficha Técnica del Cuestionario de conocimiento del TDL.....</i>	<i>28</i>
<b>Tabla 6</b>	<i>Valores del índice de V de Aiken por cada ítem del Cuestionario .....</i>	<i>30</i>
<b>Tabla 7</b>	<i>Características de los docentes de nivel inicial de la UGEL Callao. ....</i>	<i>33</i>
<b>Tabla 8</b>	<i>Nivel de conocimiento del TDL en los docentes del nivel inicial de la UGEL Callao. .....</i>	<i>35</i>
<b>Tabla 9</b>	<i>Nivel de conocimiento del TDL por dimensiones.....</i>	<i>36</i>
<b>Tabla 10</b>	<i>Nivel de conocimiento del TDL considerando la formación académica.....</i>	<i>37</i>
<b>Tabla 11</b>	<i>Nivel de conocimiento del TDL considerando las capacitaciones recibidas.....</i>	<i>38</i>
<b>Tabla 12</b>	<i>Nivel de conocimiento del TDL considerando los años de servicio. ....</i>	<i>39</i>
<b>Tabla 13</b>	<i>Nivel de conocimiento del TDL considerando el tipo de gestión de la institución educativa. ....</i>	<i>40</i>
<b>Tabla 14</b>	<i>Estadísticos de la variable formación académica.....</i>	<i>41</i>
<b>Tabla 15</b>	<i>Estadísticos de la variable capacitación recibida en los últimos 5 años. ....</i>	<i>42</i>
<b>Tabla 16</b>	<i>Estadísticos de la variable años de servicio .....</i>	<i>43</i>
<b>Tabla 17</b>	<i>Estadísticos de la variable tipo de gestión de la institución educativa .....</i>	<i>44</i>

## INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una parte importante del desarrollo integral de los niños, supone un logro humano importante producto de un complejo proceso evolutivo que se inicia aún antes de nacer y que se intensifica durante los primeros años de vida. (Berko y Bernstein, 2010). Pero hay un grupo importante de niños que no lograrán este desarrollo de manera natural. El trastorno del Desarrollo del Lenguaje es un problema persistente en la comprensión y expresión del lenguaje oral que afecta el desenvolvimiento social, académico y emocional. Asimismo, es un trastorno heterogéneo que presenta mucha variabilidad, donde puede estar afectado varias áreas del lenguaje en diferentes niveles (Llorenç et al., 2021). Es por esta razón que consideramos importante que los docentes que atienden los primeros años de educación de los niños deben conocer las características y signos de alerta de este trastorno para realizar una derivación oportuna.

La finalidad de la presente investigación es determinar el nivel de conocimientos del TDL sobre definición, características, signos de alerta y derivación e intervención de un niño con TDL en docentes de educación inicial del Callao a través de un análisis descriptivo teniendo en cuenta la formación académica docente, años de servicio docente, capacitación docente. El instrumento utilizado fue un Cuestionario virtual de 20 preguntas de alternativa múltiple.

La presente investigación consta de 4 capítulos, el Capítulo 1 se detalla el problema de investigación considerando el planteamiento del problema, formulación de objetivos generales y específicos que guían la investigación, así como también importancia, justificación y limitaciones encontradas durante el desarrollo de la misma.

En el Capítulo 2, se desarrolla el marco teórico conceptual considerando los antecedentes de estudio nacionales e internacionales, además las bases teóricas que sustentan la investigación y el planteamiento de las hipótesis que nos permiten establecer la relación entre las variables.

En el Capítulo 3, se detalla la metodología empleada partiendo del establecimiento del tipo y diseño de investigación, la determinación de la población y muestra, la operacionalización de las variables, las técnicas de recolección de datos y su procesamiento.

En el Capítulo 4, se presentan los resultados obtenidos del conocimiento del TDL en los docentes de nivel inicial pertenecientes a la UGEL Callao a través de tablas estadísticas, descripción y discusión de los resultados obtenidos.

Finalmente, se explican las conclusiones que se llegaron después del análisis de los resultados y se brindan recomendaciones para futuras investigaciones. Del mismo modo se presentan las referencias y el apartado de anexos donde se puede encontrar el Instrumento de recolección de datos que fue elaborado para la presente investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Planteamiento del Problema**

La presente investigación aborda dos aspectos importantes, el lenguaje, específicamente en lo concerniente a un trastorno en su desarrollo (TDL) que puede presentar sus primeros signos en los niños menores de 6 años y el conocimiento que han adquirido de docentes del nivel inicial acerca del trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) que puede afectar a este grupo de niños. Ambos aspectos muchas veces son analizados e intervenidos de manera independiente, pero pueden encontrarse relacionados entre sí afectando el desarrollo integral de los niños.

##### **1.1.1. Fundamentación del problema**

El lenguaje es una parte importante del desarrollo integral de los niños, supone un logro humano importante producto de un complejo proceso evolutivo que se inicia aún antes de nacer y que se intensifica durante los primeros años de vida. Con este logro el niño es capaz de relacionarse con el medio, adquiriendo una competencia lingüística que le permite utilizar correctamente el lenguaje en múltiples situaciones sociales (Berko y Bernstein, 2010).

Las personas que rodean al niño (padres, cuidadores y/o profesores) pueden brindar información importante acerca de sus características evolutivas al observar algunas

dificultades que alerten de posibles problemas en su desarrollo. Aquí, juegan un importante papel los docentes que atienden a los niños en sus inicios de la educación básica regular, teniendo en cuenta, que el inicio tardío del lenguaje se da alrededor de los 2 años y muestra una estrecha relación con el trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

Como parte de su desempeño profesional, el docente requiere conocimientos actualizados que fortalezcan sus competencias didácticas y le permitan desarrollar un acompañamiento eficaz a los niños a su cargo, detectando las dificultades que pudieran presentarse en la adquisición de sus habilidades y aprendizajes. Investigaciones realizadas por Caballero y Ushijima (2023), Idiago (2022), Angles y Gutiérrez (2021), Muchica (2016) entre otros, han permitido establecer que la formación académica de los docentes suele ser insuficiente para determinar la presencia de alteraciones en el lenguaje. Adicionalmente a esto se encuentra que, aun cuando los docentes reconocen la importancia de conocer sobre los trastornos de lenguaje para mejorar su formación profesional y por ende la calidad educativa que brindan, acceden a pocas capacitaciones sobre el tema.

Teniendo en cuenta que el Gobierno Regional del Callao, ha brindado en los últimos años oportunidades de estudios a nivel de maestrías para los docentes de las instituciones educativas públicas, es importante conocer si estos docentes del nivel inicial cuentan con los conocimientos necesarios acerca de las características que pueda presentar un trastorno del desarrollo del lenguaje, a fin de poder detectar y derivar oportunamente a los niños que lo presenten. De igual manera será importante conocer cuál es el desempeño de los docentes de instituciones privadas, que en la mayoría de los casos ha solventado por cuenta propia sus estudios de capacitación.

### **1.1.2. Formulación del problema**

Por todo ello, se planteó la siguiente pregunta de investigación:

¿Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL en los docentes del nivel inicial según formación académica, capacitación, años de servicio y tipo de gestión de la institución educativa donde laboran, pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao?

A partir de ello se plantean los siguientes problemas específicos:

¿Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según la formación académica recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao?

¿Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según la capacitación recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao?

¿Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según los años de servicio de los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao?

¿Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según el tipo de gestión de la institución educativa en la que laboran los docentes nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao?

## **1.2. Formulación de objetivos**

### **1.2.1. Objetivo general**

Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL en los docentes del nivel inicial según formación académica, capacitación, años de servicio y tipo de gestión de la institución educativa donde laboran, pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de conocimiento de TDL considerando la formación académica recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.
- Identificar el nivel de conocimiento de TDL considerando la capacitación recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.
- Identificar el nivel de conocimiento de TDL considerando los años de servicio de los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.
- Identificar el nivel de conocimiento de TDL considerando el tipo de gestión de la institución educativa en la que laboran los docentes nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.
- Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según la formación académica recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.
- Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según la capacitación recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.
- Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según los años de servicio de los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.
- Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según el tipo de gestión de la institución educativa en la que laboran los docentes nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

### **1.3. Importancia y justificación del estudio**

El estudio parte del valioso trabajo que realizan los docentes del nivel inicial con los niños menores de 5 años, los cuales se encuentran en un constante proceso de crecimiento y maduración que les permitirá lograr un desarrollo integral óptimo.

Por ello, la presente investigación tiene valor teórico, en la medida que nos permitirá conocer el nivel de conocimiento que tiene los docentes de nivel inicial acerca de las características del desarrollo del lenguaje que le permitan detectar y derivar a los niños con dificultades en el desarrollo del mismo, específicamente en el trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

Esta investigación tiene igualmente un valor metodológico, en la medida que se elabora un instrumento de evaluación que considera información actual acerca de los avances en la investigación del TDL y que forma parte de los conocimientos necesarios para detectar y/o derivar a los niños afectados con este trastorno.

A nivel práctico permite tener una propuesta de capacitación futura de acuerdo a las necesidades y requerimientos de los docentes del nivel inicial sobre el TDL, teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el cuestionario.

### **1.4. Limitaciones de la investigación**

En la investigación encontramos una limitación de tipo instrumental, debido a la necesidad de diseñar un instrumento de evaluación, considerando los últimos aportes que ofrecen las investigaciones sobre el TDL.

También se encuentra una limitación en el acceso y participación de los docentes debido a la preocupación de ser evaluados y poner en peligro su estabilidad laboral, y de los directivos por no comprometer el prestigio de su institución.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1. Antecedentes del estudio**

##### **2.1.1. Antecedentes nacionales**

En el Perú, se han incrementado en los últimos años las investigaciones sobre aspectos relacionados al lenguaje. Teniendo en cuenta nuestras variables de estudio, se ha encontrado que Caballero y Ushijima (2023) realizaron una investigación con el objetivo de determinar el nivel de conocimientos sobre el trastorno del desarrollo del Lenguaje (TDL) en docentes de nivel inicial de Lima Metropolitana, el diseño utilizado fue descriptivo no experimental de corte transversal, la muestra fueron 110 maestras de nivel inicial de Lima Metropolitana y el instrumento aplicado fue un cuestionario de 20 ítems de alternativa múltiple. Los resultados obtenidos refieren que el 36.4 % de los docentes encuestados se ubicaron en un nivel bajo y moderado y que solo el 27.2% se ubicó en un nivel alto llegando a la conclusión que existe una ausencia del conocimiento de los docentes respecto al TDL.

Otro estudio realizado fue el de Urbina y Valencia (2023), quienes realizaron una investigación con el objetivo de describir y comparar el nivel de conocimiento del desarrollo y dificultades del lenguaje en docentes de educación inicial de colegios particulares y estatales en el distrito de Jesús María, el diseño fue transeccional-descriptivo comparativo, la muestra elegida fueron 60 docentes de nivel inicial del distrito de Jesús María, para este fin de aplicó un Cuestionario de 57 preguntas dicotómicas. Obteniendo como resultado que

46,7% de docentes de colegios particulares se ubican en el nivel bueno, en contraste a los docentes de colegios estatales que el 56.7% se ubicaron en nivel regular. Concluyendo que existen diferencias significativas entre los docentes de nivel inicial de colegios particulares y estatales en lo que refiere al conocimiento sobre el desarrollo y dificultades del lenguaje por componentes.

También se consideró el estudio de Cabrera y Román (2023) quienes presentaron la investigación que lleva por título “Validación de un cuestionario para la evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial”, teniendo como objetivo determinar el nivel de conocimiento de dificultades en el lenguaje. Esta investigación utilizó el diseño cuantitativo de tipo descriptivo, y contó con la participación de 44 docentes de nivel inicial, a quienes se aplicó el Cuestionario de 30 ítems de alternativa múltiple. Se llegó a la conclusión que los docentes de nivel inicial presentan un nivel medio predominante en sus conocimientos sobre la dimensión pautas evolutivas en niños de 3 a 5 años y dificultades en el lenguaje.

Angles y Gutiérrez (2020) realizaron un estudio cuyo objetivo fue identificar el nivel de conocimientos sobre el trastorno específico del lenguaje en docentes y psicólogos de la ciudad de Arequipa. Para ello consideraron como muestra de estudio 40 psicólogos de la red Arequipa-Caylloma y 56 docentes de nivel inicial de instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Yanahuara, aplicándose un cuestionario de conocimientos sobre el Trastorno Específico del Lenguaje (TEL), compuesto por 31 ítems agrupados en 5 dimensiones: Definición, Características, Causas, Intervención y Epidemiología. Las investigadoras encontraron un nivel deficiente de conocimiento del TEL tanto en docentes como en psicólogos, en ambos casos la capacitación recibida sobre TEL posterior a su formación académica fue pobre o inexistente.

Morazán (2018) llevó a cabo un programa dirigido a docentes de educación inicial que permitió a través de un cuestionario determinar el nivel de conocimiento que tenían los docentes acerca de los indicadores para la detección de las dificultades del lenguaje oral. Esta investigación se desarrolló con 100 docentes de 164 colegios de Lima Metropolitana pertenecientes a los distritos de Lima Cercado, La Victoria, Jesús María y Breña. Los resultados iniciales mostraron un conocimiento muy bajo de los docentes en relación con las dificultades del lenguaje que se incrementó significativamente al concluir el programa.

También Muchica (2016) realizó un estudio de la percepción de los trastornos de lenguaje y de la atención por parte de los docentes peruanos, cuyo objetivo era comprender y conocer el grado de conocimientos que tienen los docentes sobre los diferentes trastornos de lenguaje y el déficit de atención. Para ello trabajaron aplicando una encuesta a 207 docentes de Apurímac, Arequipa, Cusco, Huánuco, Junín, Lima, Moquegua, Piura, Puno y Tacna que contaban con una experiencia laboral de 1 a 40 años en educación preescolar y educación primaria. En dicha investigación encontraron un notable desconocimiento e información equivocada por parte de los docentes peruanos sobre los trastornos de lenguaje y la atención. Adicionalmente pudieron determinar que más de un 90% de los docentes peruanos no han cursado durante sus estudios universitarios asignaturas relacionadas con investigaciones, descripciones y explicaciones de estos trastornos. Del mismo modo concluyeron que los docentes consideran importante conocer sobre los trastornos de lenguaje y de la atención para mejorar su formación profesional y por ende la calidad educativa del país.

### **2.1.2. Antecedentes internacionales**

A nivel internacional encontramos que Idiago (2022) realizó una investigación, teniendo como objetivo indagar los conocimientos, experiencias, formación y creencias del profesorado de Educación Infantil y Primaria sobre el TDL, para este fin realizó un

cuestionario de 33 preguntas a 48 docentes de educación infantil y primaria, llegando a la conclusión el profesorado tiene un conocimiento básico y limitado sobre le TDL.

Llerena y Sajur (2020) realizaron un proyecto de sensibilización a educadores sobre el Trastorno Específico del Lenguaje, en escuelas primarias de la ciudad de Panamá. Tomaron para ello una encuesta a 40 educadores que pertenecen a los niveles de prekínder, kínder y 1º grado sobre sus conocimientos acerca del TEL. Concluyeron que los educadores de primera infancia y 1º grado de la ciudad de Panamá cuentan con indicios de conocimientos sobre trastornos del lenguaje; sin embargo, estos podrían ser muy leves, teniendo en cuenta que estos profesionales son de mucho apoyo, ya que son quienes tienen gran parte de interacción con niños que posiblemente estén presentando alteraciones del lenguaje.

A su vez Peña (2010) realizó un estudio a los docentes preescolares de las escuelas adyacentes al Hospital Universitario de Pediatría Dr. Agustín Zubillaga sobre las alteraciones del lenguaje oral en los niños, en Barquisimeto, Estado Lara, durante el lapso 2009-2010. Consideraron una muestra de 100 docentes de instituciones públicas y privadas, aplicándose un cuestionario para evaluar su nivel de conocimiento sobre alteraciones del lenguaje oral en los niños. Concluyeron que más de la mitad de los docentes presentaron un nivel de conocimiento deficiente sobre alteraciones del lenguaje oral en los niños y solo un pequeño porcentaje resultó tener conocimiento bueno o excelente.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1 Concepto de lenguaje**

El lenguaje es definido por Owens (2003) como un código aceptado y compartido por un grupo de hablantes que siguen reglas para organizar la utilización de símbolos arbitrarios y sus combinaciones para el uso.

Es importante reconocer al lenguaje como una función psicológica superior, controlado por la corteza cerebral y que mantiene relaciones estrechas con los ámbitos de desarrollo perceptivo, cognitivo y psicosocial o interpersonal (Del Río, 2010 citado por Cucho y Roque. 2013). También debe tomarse en cuenta que el lenguaje es considerado como un vehículo único para transmitir el pensamiento (Owens, 2003) y este a su vez es considerado un factor importante en la comunicación humana, que permite la expresión y comprensión de ideas, pensamientos, sentimientos y actividades (Cuetos, 2011)

El lenguaje funciona como un sistema formado por elementos (signos lingüísticos) que se organiza internamente de manera formal y que su uso nos permite accionar sobre el medio social materializadas en formas concretas de conductas. (Acosta & Moreno, 2005)

### **2.2.2. Etapas de la Adquisición del lenguaje:**

Según (Owens, 2003), la adquisición del lenguaje sigue una secuencia de etapas, aunque la edad cronológica para su adquisición y su permanencia en cada etapa puede variar por características propias de cada niño:

- **Etapas Prelingüística:** Esta etapa se caracteriza porque el niño adquiere las habilidades previas para la producción del lenguaje. Primero emite sonidos vocales y balbuceos, pero no hay intención comunicativa, ni tampoco entienden las palabras solo perciben los sonidos y empiezan a reconocer la entonación y el ritmo. Posteriormente comenzarán a responder a estímulos como sonrisas y gestos y empiezan a comunicarse de manera no verbal a través de miradas y señales expresando sus necesidades sin emitir palabras aún.
- **Etapas Holofrástica o de una sola palabra:** Cuando el niño tiene alrededor de un año se expresa emitiendo una sola palabra que encierra un significado completo, en esta etapa se apoya bastante en los gestos para hacer entender sus necesidades. Queda

claro que en esta etapa el niño ha logrado establecer una asociación entre los objetos y las palabras es decir vincular signos lingüísticos con objetos y acciones del entorno. Aunque también pueden utilizar la misma palabra en diferentes contextos para expresar diferentes significados.

- Etapa de dos palabras o telegráfica: A la edad de dos años aproximadamente el niño empieza a juntar dos palabras formando frases sencillas para expresar lo que quiere, en esta etapa los niños eligen palabras claves y las combinan para expresar una necesidad, aunque estas palabras carecen de estructura gramatical completa, si son capaces de transmitir claramente lo que el niño desea. Es importante agregar que en esta etapa se expande su vocabulario y el niño adquiere habilidades sintácticas y gramaticales básicas.
- Etapa del lenguaje completo: A partir de los 3 años en adelante los niños serán capaces de utilizar estructuras gramaticales más complejas para expresar ideas y necesidades. En esta etapa el niño adquiere mayor dominio sobre la gramática y las reglas lingüísticas tales como la concordancia entre sujeto y verbo, uso adecuado de género, conjugación de verbos, entre otras. Es importante aclarar que la adquisición del lenguaje es un proceso gradual, que se seguirá desarrollando a lo largo de la infancia y la adolescencia.

### **2.2.3. Componentes del lenguaje**

En el lenguaje se pueden encontrar componentes y dimensiones, los cuales, también son denominados áreas del conocimiento lingüístico:

- Componente léxico - semántico: El léxico es el diccionario mental que poseemos, el cual conocemos como vocabulario. La semántica es el significado que se le da a la palabra, frase, oración y discurso. Este componente parte del conocimiento de los objetos, las relaciones entre estos y las relaciones de los sucesos que pueden surgir

entre ellos, teniendo en cuenta su evolución guarda relación con el desarrollo biológico, psicológico y social de la persona (Diez, et al.,2009).

- **Componente fonético fonológico:** Está referido a la producción de sonidos del habla. Parte de la representación mental del sonido o estudio fonológico de una lengua. Pérez y Salmerón (2009) definen que en la adquisición de este componente se establece un orden de aparición y estructuras de desarrollo definidas, pero que su rapidez en la adquisición varía de unos niños a otros.
- **Componente morfosintáctico:** Vivanco (2015) define que el desarrollo de este componente permite comprender el significado de las frases y oraciones, al basarse en las relaciones que se establecen entre la estructura interna de una palabra (morfología) y las reglas que regulan su combinación (sintaxis).
- **Componente pragmático:** Estudia el uso intencional del lenguaje en un contexto determinado, aplicando reglas que aseguren su adecuado y eficaz funcionamiento en la comunicación. Acuña y Sentis (2004) plantean que la finalidad de producir y entender oraciones es realizar intercambios sociales con otras personas, es decir lograr una meta caracterizada por un comportamiento de la otra persona.  
El estudio del lenguaje permite además identificar sus dimensiones, referidas a su forma, componente morfosintáctico y fonético fonológico, a su contenido, componente léxico semántico y a su uso, componente pragmático. Yépez y Padilla (2021) plantean que en estas dimensiones del lenguaje existe la influencia de factores externos como son el contexto familiar y educativo que influye en el desarrollo integral del infante.

#### **2.2.4 Procesos lingüísticos**

Los procesos lingüísticos o funciones del lenguaje son denominados comprensión y producción.

- **Comprensión del lenguaje**

La comprensión del Lenguaje según Cuetos (2011) requiere de la participación de múltiples procesos cognitivos. Es la habilidad para procesar y analizar lo que se dice, ya sea órdenes, ideas, pensamientos, creencias, narraciones. Podemos estudiar la comprensión del lenguaje en varios niveles de conocimiento y procesamiento: fonológico, léxico semántico, morfosintáctico y pragmático. Esto nos permitirá pronunciar y formar nuevas palabras, así como entender su significado, organizar nuestro conocimiento de las palabras en la memoria permanente, comprender oraciones, frases, narraciones (Carrol, 2008)

- **Producción del lenguaje**

Está referido al proceso de expresión, en donde la persona utiliza el lenguaje para transmitir sus pensamientos, creencias, ideas y narraciones mediante el lenguaje oral relacionado con la comprensión. Esta actividad que parece sencilla de realizar requiere de una compleja intervención de procesos cognitivos. (Cuetos, 2011).

La producción lingüística es más difícil de examinar que la comprensión del lenguaje, ya que para comprender el proceso de producción se requiere de conocer la procedencia de las ideas del habla. En primer lugar, debemos conceptualizar lo que deseamos comunicar, luego formulamos esa idea en forma de un plan lingüístico para luego ejecutar nuestro plan por medio del habla y finalmente revisamos nuestro discurso para comprobar si es lo que queríamos comunicar y cómo lo queríamos comunicar (Carrol, 2008).

### **2.2.5. Desarrollo del lenguaje**

El desarrollo del lenguaje supone un aspecto importante del desarrollo infantil y cómo todo proceso sigue una secuencia determinada, que la mayoría de los niños van alcanzando, estableciendo hitos para alcanzar determinadas capacidades a cierta edad. De igual modo su estudio permite conocer y comprender la propia conducta al tomar consciencia de sus

procesos de funcionamiento. Finalmente, su estudio puede ayudar a establecer la relación entre lenguaje y pensamiento al estar el desarrollo del lenguaje evolucionando de manera paralela al desarrollo cognitivo. (Owens, 2003)

**Tabla 1**

*El desarrollo del lenguaje del niño de 12 a 24 meses*

12 meses	18 meses	24 meses
Produce su primera palabra.	Tiene unas 20 palabras en su vocabulario	Tiene un vocabulario productivo de unas 200-300 palabras;
Reconoce su propio nombre	Identifica algunas partes de su cuerpo	Nombra los objetos cotidianos más comunes
Comprenden algunas palabras a partir de distintos elementos como el contexto,	Se refiere a sí mismo mediante el nombre	Utiliza algunas preposiciones y pronombres, pero no siempre de manera correcta
Sigue instrucciones sencillas	Comienza a utilizar emisiones de dos palabras	Utiliza frases cortas y a veces incompletas
Reacciona a la entonación del «no»	«Canta» y tararea de manera espontánea y Juega a preguntas y respuestas con los adultos	Incremento de la longitud de las emisiones y

*Nota.* Adaptado de *Desarrollo del Lenguaje* (pp. 84-96), por R. Owens, 2003.

**Tabla 2**

*El desarrollo del lenguaje del niño de 3 a 5 años*

<b>3 años</b>	<b>4 años</b>	<b>5 años</b>
Vocabulario productivo de unas 1000 palabras	Vocabulario productivo de unas 1 600 palabras	Vocabulario productivo de unas 2 200 palabras
Construye oraciones de 3 o 4 palabras	Tiene algunas dificultades para responder a cómo y por qué	Comprende los términos antes y después, independientemente del orden en que aparezcan en la oración
Sus «frases» son sencillas, pero compuestas de sujeto y de verbo	Sus oraciones son cada vez más complejas	Ha adquirido el 90% de la gramática
Sigue instrucciones de dos pasos	Comprende la mayoría de las preguntas sobre su entorno inmediato	Obedece instrucciones de tres pasos
Habla sobre el presente	Recuerda historias y el pasado inmediato y hace muchas preguntas	Discute sobre los sentimientos

*Nota.* Adaptado de *Desarrollo del Lenguaje* (pp.84-96), por R. Owens, 2003.

### **2.2.6. Trastorno del desarrollo del lenguaje**

Artiga - Pallares y Carbona (2011) definen los trastornos del lenguaje como alteraciones que se presentan en el uso y comprensión del lenguaje hablado y/o escrito. Los estudios ofrecen datos de prevalencia para estos trastornos que oscilan entre el 2% y el 7% de la población escolar. Estos niños afectados con el trastorno suelen ser una población silenciosa considerada invisible, pero que requieren una atención oportuna aun cuando por criterios relacionados con la edad no se ha llegado a un diagnóstico definitivo.

También es definido como un trastorno en la adquisición y desarrollo del lenguaje, que se caracteriza por ser persistente y severo. Puede involucrar uno o varios componentes del lenguaje, afectando el desarrollo típico del niño en el área social, emocional y/o escolar y que no está asociado a ninguna condición médica (Llorenç et al., 2021).

### **2.2.7. Criterios de identificación y exclusión del TDL**

Para el diagnóstico del TDL, es fundamental considerar la afectación de múltiples dimensiones del lenguaje tanto en la comprensión (lenguaje receptivo) como en la producción (lenguaje expresivo). Asimismo, se recomienda incluir los resultados de la evaluación del Coeficiente intelectual (CI) verbal mínimo de 75, ya que el CI puede variar en función de los instrumentos utilizados y ayuda a excluir en la medida de lo posible, casos de inteligencia límite. También debe considerarse la edad como un factor de confirmación diagnóstica, dado que el TDL es muy difícil diagnosticar en niños muy pequeños, debido a la complejidad de realizar un diagnóstico diferencial con otros trastornos en estas etapas tempranas. Generalmente, el diagnóstico inicial puede establecerse alrededor de los 4 años y confirmarse a los 5 años. Para ello, es necesaria la valoración a través de inventarios de comunicación o escalas de desarrollo, que permitan analizar las dificultades específicas y determinar si el lenguaje está realmente comprometido. (Aguado et al., 2015)

La AELFA propone excluir del diagnóstico del TDL a la discapacidad cognitiva, al autismo, a la lesión o daño neurológico y a la sordera, pero, por el contrario, no se deben excluir otros trastornos, como TDAH, dislexia, trastorno del procesamiento auditivo (TPA) que, deben ser considerados como trastornos comórbidos.

### **2.2.8. Características de los niños con TDL**

En el TDL se encuentra una persistencia de la alteración lingüística que presenta una evolución lenta, donde la atención temprana es imprescindible. Al realizar la evaluación de su competente se puede observar un perfil complejo y heterogéneo marcado por la presencia de alteraciones en todos sus componentes y en el que pueden observarse las siguientes características evolutivas:

A nivel fonológico se observa la presencia de errores de simplificación fonológica propios de niños más pequeños, que en muchos casos vuelve el habla ininteligible dependiendo del grado de implicación. En todos los casos se observa también afectación de la conciencia fonológica.

A nivel léxico semántico, se observa dificultad para realizar campos semánticos. p. ej.: mesa/silla: muebles de igual modo dificultad para relacionar y extraer significados. Dificultades para recuperar nuevas palabras. Por ello utilizan circunloquios: “eso que es para comer” y el uso de deícticos: “esto”, “eso” ...etc.

A nivel morfosintáctico: se observa el uso casi exclusivo de frases sencillas, dificultades en el uso y comprensión de los pronombres clíticos o con uso referencial (“que” “lo” “les” “ésta”, etc.). Estas dificultades pueden causar falta de comprensión de explicaciones orales, y de la comprensión lectora. Dificultad con el empleo y la comprensión de nexos (preposiciones y conjunciones, determinantes, y adverbios). Dificultad en el empleo de la concordancia nominal (género y número) y en los verbos (número, persona,

tiempo, aspecto, etc.). Comete un número elevado de errores de sintaxis escrita, que suelen corresponder con las del lenguaje oral. Presenta dificultad a la hora de identificar elementos morfosintácticos (como pronombres, frases a la inversa: “al caballo lo persigue el perro”) Pobres habilidades de discurso: frases incompletas, roturas de discurso, y narraciones poco organizadas (es variable entre el alumnado).

A nivel pragmático, se observa predominio de gestos y conductas no verbales para mantener la interacción y para compensar sus dificultades expresivas, cuando no pueden recuperar una palabra. Escasas habilidades para iniciar y mantener conversaciones (aunque sí presentan intención comunicativa), así como interacciones a través del lenguaje. Usan el lenguaje para funciones pragmáticas muy básicas como pedir “toma esto” o mostrar algo “coge eso”. Dificultad para responder a preguntas literales e inferenciales. Escasa competencias conversacionales y en conversaciones grupales.

Dentro de los antecedentes de un niño diagnosticado con TDL se encuentra el Inicio tardío del lenguaje, Hablantes Tardíos o Late Talker, según Mendoza (2001), se considera hablante tardío a los niños que produce menos de 50 palabras y no emite combinaciones de dos palabras a la edad de dos años, estos niños presentan un desarrollo lingüístico por debajo del promedio a sus pares. Y aunque un grupo de estos niños evolucionará favorablemente sin apoyo, el otro grupo necesitará atención especial y un porcentaje de estos posiblemente sean diagnosticados con TDL.

También existen otros factores de riesgo ambientales y biológicos, que no son considerados predictores sólidos, pero son frecuentemente encontrados en niños con TDL, estos factores son: Tener familiares con dificultades del lenguaje, ser niño, entorno socioeconómico bajo, bajo nivel educativo de los padres, complicaciones en la gestación o el parto. (Llorenç et al., 2021)

### **2.2.9. Cambios en la terminología TEL a TDL**

En los últimos años se han utilizado diferentes nombres para referirse a las dificultades en la adquisición del lenguaje que presentan algunos niños. El más conocido fue Trastorno Específico de Lenguaje. Sin embargo, este nombre ha sido duramente criticado por el término “Específico” que se entiende como una condición que afecta solo el lenguaje, sin embargo, en estos últimos años varios estudios han demostrado que también se encuentran afectados otros aspectos cognitivos.

Este trastorno se caracteriza por presentarse en la primera infancia y causar limitaciones persistentes en el lenguaje, teniendo un impacto negativo en el desenvolvimiento del niño dentro de su entorno, es por esta razón que los expertos consideran importante el uso consistente de la terminología, criterios de identificación y signos de alerta que deben ser conocidos por los profesionales y cuidadores.

Con este fin el año 2017, el panel de CATALISE, recomendó utilizar Developmental Language Disorder (DLD) o Trastorno de Desarrollo del Lenguaje (TDL) eliminando el término “Específico”, debido a la vasta evidencia que este trastorno tiene una naturaleza heterogénea, asimismo introdujo el término “Desarrollo” ya que surge dentro del crecimiento natural del niño. Por último, se decidió cambiar “Deterioro” por “Trastorno” para expresar severidad, y por su etiología desconocida.

La CIE-11, versión inglesa (WHO, 2018) recibió las recomendaciones del Panel y cambió el término TEL por TDL, aunque aún existen discrepancias acerca de la edad y clasificación, es innegable un avance científico en esta área. Asimismo, reconoce la importancia de una terminología unificada para mejorar los criterios de diagnóstico, tratamiento y derivación (Campos y Halliday, 2020).

### **2.3. Definición de términos básicos**

- Conocimiento

El conocimiento es la información y habilidades que los seres humanos adquieren a través de sus capacidades mentales. El conocimiento se adquiere a través de la capacidad que tiene el ser humano de identificar, observar y analizar los hechos y la información que le rodea.

- Trastorno del desarrollo del lenguaje - TDL

El TDL se define como un trastorno severo y persistente en la adquisición y el desarrollo del lenguaje oral, que no está asociado a una condición médica, que puede involucrar a uno o varios componentes del lenguaje en diferente grado tanto a nivel expresivo como receptivo y que afecta al desarrollo social y/o escolar.

- Educación inicial

Constituye el primer nivel de la Educación Básica Regular, brinda un servicio educativo a niños y niñas menores de 6 años con el propósito de potencializar su desarrollo integral necesario para su desempeño personal y social.

- Tipos de Gestión educativa

De acuerdo con la (Ley N°28044,2012), Ley General de Educación se reconoce la existencia de Instituciones Públicas de gestión directa por autoridades educativas del Sector Educación o de otros sectores e instituciones del Estado, Instituciones Públicas de gestión privada, por convenio, con entidades sin fines de lucro que prestan servicios educativos gratuitos e Instituciones de gestión privada

- Formación docente

La formación docente es aquella que posibilita el desarrollo de competencias propias del ejercicio profesional en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo. Se entiende como el conjunto de cursos o eventos académicos con validez oficial, que tienen por objeto habilitar la práctica y/o actualizar a quienes realizan funciones de docencia, en las teorías, procedimientos y técnicas para impartir la enseñanza.

- Años de servicio

El tiempo de servicios se presenta como una unidad de tiempo computable para aspectos relacionados con la progresividad en la carrera relacionados con los años de experiencia docente.

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL en los docentes del nivel inicial según formación académica, capacitación, años de servicio y tipo de gestión de la institución educativa donde laboran, pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

H1: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según la formación académica recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

H2: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según la capacitación recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

H3: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según los años de servicio de los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

H4: Existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del TDL según el tipo de gestión de la institución educativa en la que laboran los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación utilizó un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo. Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis, que permita medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Se utilizó un diseño no experimental, transversal, descriptivo y comparativo. Estos estudios recolectan datos en un solo momento. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Población y muestra**

La población estuvo conformada por 1572 docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa (UGEL) Callao y la muestra está constituida por 142 docentes de 5 distritos que forma parte de la UGEL Callao y que laboran en instituciones educativas privadas o públicas, realizando para su selección un muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia.

Se consideró como criterios de inclusión que los participantes de la muestra sean docentes del nivel inicial y que laboren bajo la supervisión de la UGEL Callao en

instituciones públicas y privadas, aceptando su participación a través del consentimiento informado y llenado completo del cuestionario. Como criterios de exclusión se consideró la negativa de los docentes a participar en la investigación a través del consentimiento informado y el llenado incompleto del cuestionario.

### **3.3. Definición y operacionalización de variables**

Se planteó trabajar con la variable de estudio: conocimiento del TDL y 4 variables de comparación: formación académica docente, años de servicio docente, capacitación docente y el tipo de gestión de la institución educativa.



**Tabla 3***Definición de la variable de estudio: Conocimiento del TDL*

<b>Dimensión</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Ítems</b>
Definición	Delimitación del concepto de TDL	Está representado por 2 Ítems de alternativa múltiple. Se califica 1 punto por respuesta correcta o puntos por respuesta incorrecta	1 y 2
Características	Conocimiento acerca de las cualidades o rasgos distintivos del TDL	Está representado por 8 Ítems de alternativa múltiple. Se califica 1 punto por respuesta correcta o puntos por respuesta incorrecta	3 al 10
Signos de alerta	Manifestaciones significativas en el desarrollo del niño como conductas inusuales o carencias que indican posible retraso en el desarrollo	Está representado por 6 Ítems de alternativa múltiple. Se califica 1 punto por respuesta correcta o puntos por respuesta incorrecta	11 al 16
Derivación e intervención	Acciones o modos de proceder frente a un TDL a fin de obtener o generar un cambio favorable en el niño con el apoyo de otros especialistas	Está representado por 4 Ítems de alternativa múltiple. Se califica 1 punto por respuesta correcta o puntos por respuesta incorrecta	17 al 20

*Nota.* Fuente propia

La variable de estudio conocimiento del TDL estuvo determinada por la información que tienen los docentes del nivel inicial acerca de la definición, características, signos de alerta y derivación e intervención de un niño con TDL y que se definió operacionalmente con las respuestas dadas por los docentes acerca de estas dimensiones.

Las variables de comparación se definieron operacionalmente por las respuestas de

los docentes acerca de los centros de formación pedagógica en los que se formaron, el número de años de experiencia laboral, participación en capacitaciones sobre TDL y desempeño laboral en las instituciones privadas o públicas.

**Tabla 4**

*Definición de las variables de comparación*

<b>Variables de comparación</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>
Tipo de Gestión	Clasificación de la administración de las instituciones que brindan el servicio de educación. (Ley N°28044, 2012)	Respuestas de los docentes a la pregunta acerca del tipo de gestión educativa de la institución en que laboran
Formación académica docente	Conjunto de cursos o eventos académicos con validez oficial, que tienen por objeto habilitar la práctica y/o actualizar a quienes realizan funciones de docencia, en las teorías, procedimientos y técnicas para impartir la enseñanza. (Arenas & Fernández, 2009)	Respuestas de los docentes a las preguntas acerca de los centros de formación pedagógica públicas o privadas de los que egresaron.
Años de servicio docente	El tiempo de servicios se presenta como una unidad de tiempo computable para aspectos relacionados con la progresividad en la carrera relacionados con los años de experiencia docente.	Respuesta de los docentes a las preguntas sobre el número de años de experiencia laboral.
Capacitación docente	Actividad instructiva realizada en una organización o institución de formación que responde a las necesidades del personal docente buscando mejorar la actitud, el conocimiento, las habilidades o conductas del profesorado.	Respuestas de los docentes a las preguntas acerca de su participación en capacitaciones y actualizaciones sobre TDL.

*Nota.* Fuente propia

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para esta investigación se elaboró un cuestionario sobre conocimientos del TDL para docentes del nivel inicial con 20 ítems de alternativa múltiple, que respondieron a las 4 dimensiones planteadas: definición, características, signos de alerta y derivación e intervención de un niño con TDL. Este cuestionario fue validado con juicio de expertos conformados por 5 especialistas sobre el tema para determinar el análisis de contenido y validez a través de la V de Aiken, posteriormente se realizaron las correcciones de acuerdo con las sugerencias de los jueces.

**Tabla 5**

*Ficha Técnica del Cuestionario de conocimiento del TDL*

Atributo	Detalle
Nombre del cuestionario	Cuestionario de conocimiento del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL)
Versión	Virtual (Formulario Google)
Autores	Rodenas Reymundo y Rodriguez Vargas
Año	2024
Dimensiones	Definición del TDL (2 ítems) Características del TDL (8 ítems) Signos de Alerta del TDL (6 ítems) Derivación e intervención del TDL (4 ítems)
Tiempo estimado de aplicación	30 minutos
Dirigido a	Docentes de nivel inicial

*Nota.* Fuente propia

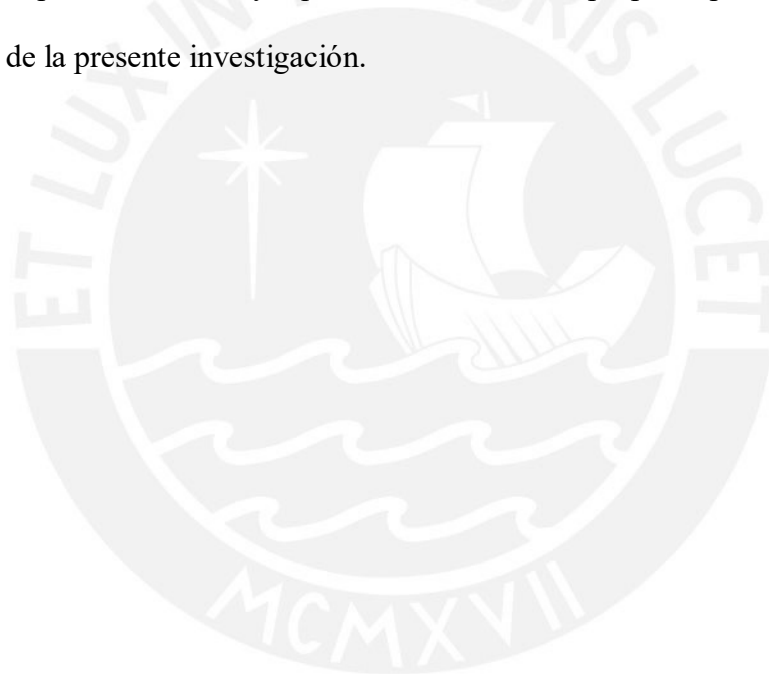
#### 3.4.1 Validez del Instrumento

La validez del contenido se realizó por medio de la técnica de Juicio de Expertos conformada por 5 profesionales con formación especializada en trastornos del lenguaje,

quienes realizaron la revisión de cada ítem de cuestionario otorgándole un valor de 1 a 5, teniendo en consideración los criterios de relevancia, coherencia y claridad.

Posteriormente, se realizó el cálculo con la V de Aiken estableciendo el valor mínimo en 0.70 (Charter,2003), en la tabla 6 se presenta los valores de índice obtenidos, donde se evidencia que los ítems fueron calificados como válidos. Sin embargo, se consideró pertinente realizar los cambios sugeridos por los jueces en los ítems 1, 3, 4, 6, 10, 11, 13, 15 y 16.

En consecuencia, al cumplirse satisfactoriamente con el procedimiento de validación por juicios de expertos, se concluyó que el instrumento es apropiado para su administración en la muestra de la presente investigación.



**Tabla 6***Valores del índice de V de Aiken por cada ítem del Cuestionario*

<b>Nº</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Claridad</b>	<b>Interpretación</b>
Ítem 1	1.00	1.00	0.92	Valido
Ítem 2	1.00	1.00	1.00	Valido
Ítem 3	0.96	0.96	0.92	Valido
Ítem 4	0.96	0.96	0.92	Valido
Ítem 5	1.00	1.00	0.92	Valido
Ítem 6	1.00	1.00	1.00	Valido
Ítem 7	0.84	0.84	0.84	Valido
Ítem 8	1.00	1.00	1.00	Valido
Ítem 9	0.84	0.84	0.84	Valido
Ítem 10	0.96	0.96	0.72	Valido
Ítem 11	0.96	0.96	0.76	Valido
Ítem 12	0.96	0.96	0.88	Valido
Ítem 13	1.00	1.00	0.92	Valido
Ítem 14	1.00	1.00	1.00	Valido
Ítem 15	0.96	0.96	0.84	Valido
Ítem 16	0.96	0.96	0.72	Valido
Ítem 17	1.00	1.00	1.00	Valido
Ítem 18	0.96	0.92	0.88	Valido
Ítem 19	0.96	0.96	0.84	Valido
Ítem 20	1.00	0.96	0.92	Valido

### **3.5. Procedimiento de recolección de datos**

Inicialmente se obtuvo información acerca de la cantidad de docentes del nivel inicial que laboran en la Provincia Constitucional del Callao y que pertenecen a la UGEL Callao a través del Padrón de Instituciones Educativas y Programas que gestiona la Unidad de Estadística del Ministerio de Educación ESCALE que permitió determinar la población y el

tamaño de la muestra. Seguidamente, se hizo llegar una carta de presentación del CPAL a la Dirección Regional de Educación Callao detallando la finalidad de la investigación y solicitando su apoyo para la aplicación del instrumento de la investigación en las instituciones educativas de su jurisdicción. En coordinación con la Especialista de nivel inicial de la UGEL Callao se seleccionaron las instituciones educativas invitadas a participar en la investigación y se informó a los directivos acerca de los objetivos del estudio y las características del cuestionario a aplicar a sus docentes.

Posteriormente, se coordinó con los directivos y docentes la aplicación del cuestionario de manera virtual en un formulario de Google que se les hizo llegar a través del WhatsApp o correo electrónico. Este formulario estaba organizado en tres partes, la primera contenía el consentimiento informado necesario para la participación en la investigación, la segunda parte era de datos personales que nos permitió establecer el perfil del docente, necesario para identificar las variables de comparación y la tercera parte contenía los 20 ítems de alternativa múltiple que nos permitió medir la variable de estudio.

Finalmente, se obtuvo un consolidado de las respuestas del cuestionario en un documento de Excel, realizando el análisis estadístico de los datos obtenidos.

### **3.6. Procesamiento y análisis de datos**

Se realizó un análisis descriptivo, utilizando tablas de frecuencia con frecuencias absolutas y relativas y gráficos de barras.

El análisis inferencial se realizó con un nivel de confianza de 95%, utilizando pruebas no paramétricas: Prueba de Kruskal Wallis y U de Mann-Whitney, que permitió comparar el nivel de conocimiento de los docentes, considerando las variables de formación académica, capacitaciones recibidas, años de servicio y tipo de gestión de las instituciones donde laboran.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **4.1. Presentación de los resultados**

Para el procesamiento de los datos obtenidos se inicia con la descripción del perfil profesional de los participantes de la muestra considerando las variables de comparación planteadas: formación académica, capacitación, años de servicio y tipo de gestión de la institución educativa donde laboran los docentes de nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

De la misma manera, se planteó un análisis descriptivo del nivel de conocimiento del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje de los docentes, considerando las dimensiones: definición, características, signos de alerta, derivación e intervención, que permitió obtener una puntuación global, mostrando los resultados en percentiles para clasificarlos en tres categorías: bajo, medio y alto.

Finalmente, se realizó el análisis estadístico para determinar la existencia o no de diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y las variables formación académica, capacitaciones recibidas, años de servicio de los docentes y tipo de gestión de las instituciones donde laboran y que permitieron la contrastación de las hipótesis planteadas para la presente investigación.

##### **4.1.1. Perfil de la muestra**

A continuación, se describe las características de los 142 docentes del nivel inicial que conformaron la muestra, dividida proporcionalmente entre instituciones de tipo de

gestión; privadas y públicas.

**Tabla 7**

*Características de los docentes de nivel inicial de la UGEL Callao.*

Características de la muestra		<i>Privada</i>		<i>Pública</i>		<i>Total</i>	
		n=71	%	n=71	%	n=142	%
<b>Formación Académica</b>	Universidad Pública	7	9.9	12	16.9	19	13.4
	Universidad Privada	28	39.4	24	33.8	52	36.6
	Instituto Pedagógico Público	18	25.4	21	29.6	39	27.5
	Instituto Pedagógico Privado	18	25.4	14	19.7	32	22.5
<b>Capacitación</b>	Si	33	46.5	30	42.3	63	44.4
	Cursos cortos	30	90.9	26	86.7	56	88.9
	Cursos posgrado	3	9.1	4	13.3	7	11.1
	No	38	53.5	41	57.7	79	55.6
<b>Años de Servicio</b>	Menos de 10 años	20	28.2	14	19.7	34	23.9
	11 a 20 años	28	39.4	25	35.2	53	37.3
	21 a 30 años	20	28.2	23	32.4	43	30.3
	Mas de 30 años	3	4.2	9	12.7	12	8.5
<b>Distrito</b>	Bellavista	20	28,2	13	18,3	33	23.2
	Callao	20	28,2	40	56,3	60	42.3
	Carmen de la Legua	6	8,5	6	8,5	12	8.5
	La Perla	22	31,0	10	14,1	32	22.5
	La Punta	3	4,2	2	2,8	5	3.5

En la tabla 7 se ha considerado a los docentes de los 5 distritos que conforman la

Unidad de Gestión Educativa del Callao: Bellavista 23.2%, Callao 42.3%, Carmen de la Legua 8.5 %, La Perla 22.5% y La Punta 3.5%.

En lo que respecta al centro de formación académica, se puede apreciar que los docentes en su mayoría proceden de universidades privadas con el 36.6 %, seguidas de los institutos pedagógicos públicos con el 27.5%, a continuación, institutos pedagógicos privados con el 22.5% y por último las universidades públicas con el 13.4%.

De igual modo, con respecto a las capacitaciones recibidas sobre trastornos del lenguaje en los últimos 5 años, se encontró que los docentes que asistieron a capacitaciones sobre trastornos del lenguaje fueron 44.4%, y de este resultado se registra que en mayor porcentaje las capacitaciones recibidas fueron cursos cortos con el 88.9%.

Asimismo, se observa que, en los años de servicio en la carrera docente, se obtuvo que el más alto porcentaje se encuentra entre los 11 a 20 años de servicio con un 37.3% y los que se encuentran en menor porcentaje fueron los docentes de más de 30 años de servicio.

#### **4.1.2. Análisis descriptivo**

Siguiendo con el análisis realizado, se describe los resultados obtenidos en el nivel de conocimiento sobre el TDL de los docentes participantes en la investigación, el mismo que se muestra en la tabla 8, donde podemos observar que el valor mayor es de 54.9% correspondiente al nivel medio, seguido del 28.2% que sería un nivel bajo y por último un valor de 16.9% que le corresponde el nivel alto.

**Tabla 8**

*Nivel de conocimiento del TDL en los docentes del nivel inicial de la UGEL Callao.*

Nivel de Conocimiento del TDL	n	%
Bajo	40	28.2%
Medio	78	54.9%
Alto	24	16.9%
Total	142	100.0%

*Nota.* Puntaje  $\leq 10$  (bajo), puntaje = 11-14 (medio), puntaje  $\geq 15$  (alto).

En la tabla 9 se muestra el nivel de conocimientos del TDL por dimensiones, en lo concerniente a la definición, se aprecia que los valores mayores 59.9% se ubican en un nivel alto, seguido del 33,1% que los ubica en un nivel medio y en menos proporción el 7.0 % para los que se encuentran en un nivel bajo.

En la dimensión características que considera las cualidades o rasgos distintivos del TDL, el valor predominante es el 80.3% correspondiente al nivel bajo, seguido del 19.7% que le corresponde el nivel medio y cabe resaltar que ningún docente obtuvo el nivel alto con un 0.0%.

En cuanto a los signos de alerta que puede observar el docente como manifestaciones significativas en el desarrollo del niño, los resultados nos muestran un nivel de conocimiento bajo con un 43.0%, seguida del nivel alto con un 33.1% y por último el nivel medio con 23.9%.

Asimismo, en el análisis de la dimensión derivación e intervención, que describe las acciones o modos de proceder frente a un posible caso de TDL en el aula, las docentes

evidencian un nivel de conocimiento alto con un 47.2 %, posteriormente el nivel medio con un 35.2% y finalmente el nivel bajo con un 17.6%.

**Tabla 9**

*Nivel de conocimiento del TDL por dimensiones.*

Nivel de Conocimiento del TDL	Definición		Características		Signos de alerta		Derivación e intervención	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	10	7.0%	114	80.3%	61	43.0%	25	17.6%
Medio	47	33.1%	28	19.7%	34	23.9%	50	35.2%
Alto	85	59.9%	0	0.0%	47	33.1%	67	47.2%
Total	142	100.0%	142	100.0%	142	100.0%	142	100.0%

*Nota.* Puntaje  $\leq 10$  (bajo), puntaje = 11-14 (medio), puntaje  $\geq 15$  (alto).

Del mismo modo, se realizó el análisis descriptivo de la muestra que responde al objetivo específico 1, determinar si existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y la formación académica recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

En este sentido en la tabla 10, se describe la situación del nivel de conocimiento del TDL de los docentes según el centro de formación de procedencia, observándose que el grupo que obtuvo los valores más elevados con un 63.5% fueron los que se formaron en universidades privadas, seguidos de los institutos pedagógicos públicos con un 56.4% evidenciando un nivel medio de conocimiento en ambos casos. Es importante remarcar que, los mayores valores obtenidos en el nivel alto fueron de los docentes que provienen de universidades públicas con un 36.8%. y los que se ubican en el nivel bajo provienen de instituto pedagógico privado con 40.6%.

**Tabla 10**

*Nivel de conocimiento del TDL considerando la formación académica.*

Nivel de Conocimiento del TDL	Centro de Formación Académica							
	Universidad Pública		Universidad Privada		Instituto Pedagógico Público		Instituto Pedagógico Privado	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	4	21.1%	12	23.1%	11	28.2%	13	40.6%
Medio	8	42.1%	33	63.5%	22	56.4%	15	46.9%
Alto	7	36.8%	7	13.5%	6	15.4%	4	12.5%
Total	19	100.0%	52	100.0%	39	100.0%	32	100.0%

Igualmente, se realizó el análisis descriptivo de la muestra que guarda relación con el objetivo específico 2 planteado, determinar si existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y la capacitación recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

En tal sentido en la tabla 11, se describe el nivel de conocimiento del TDL de los docentes según la capacitación recibida sobre trastornos del lenguaje y de los resultados obtenidos se muestra que tanto a los docentes que han recibido capacitación sobre el TDL y los que no han recibido capacitación se encuentran en un nivel medio con un 58.7% y 51.9% respectivamente.

**Tabla 11**

*Nivel de conocimiento del TDL considerando las capacitaciones recibidas.*

Nivel de Conocimiento del TDL	Recibió capacitación en los últimos 5 años sobre trastornos del lenguaje			
	Si		No	
	n	%	n	%
Bajo	14	22.2%	26	32.9%
Medio	37	58.7%	41	51.9%
Alto	12	19.0%	12	15.2%
Total	63	100.0%	79	100.0%

Asimismo, se realizó el análisis descriptivo de la muestra que responde al objetivo específico 3, determinar si existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y los años de servicio de los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

En este sentido en la tabla 12, se describe la situación del nivel de conocimiento del TDL de los docentes según los años de servicio en la carrera docente, observándose que los valores más elevados con un 65.1% fueron los docentes que tiene entre 21 a 20 años de servicio, seguidos de los que tienen 11 a 20 años de servicio con un 56.6% evidenciando un nivel medio de conocimiento en ambos casos. Es importante remarcar que, los valores más elevados obtenidos en el nivel bajo provienen de los que tienen más de 30 años de servicio con 58.3%.

**Tabla 12**

*Nivel de conocimiento del TDL considerando los años de servicio.*

Nivel de Conocimiento del TDL	Años de Servicios en la carrera docente							
	Menos de 10 años		11 a 20 años		21 a 30 años		Mas de 30 años	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	11	32.4%	14	26.4%	8	18.6%	7	58.3%
Medio	17	50.0%	30	56.6%	28	65.1%	3	25.0%
Alto	6	17.6%	9	17.0%	7	16.3%	2	16.7%
Total	34	100.0%	53	100.0%	43	100.0%	12	100.0%

Siguiendo el mismo orden y teniendo en consideración el objetivo específico 4, planteado en la presente investigación, determinar si existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y el tipo de gestión de la institución educativa en la que laboran los docentes nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

En ese mismo sentido, en la tabla 13, se describe la situación del nivel de conocimiento del TDL de los docentes según el tipo de gestión de la institución donde laboran, observándose que los valores más elevados se encuentran en las instituciones de tipo de gestión privada con un 60.6% seguidos de los de gestión pública con un 49.3% evidenciando un nivel medio de conocimiento en ambos casos. Cabe resaltar que, los valores más elevados obtenidos en el nivel bajo con un 31.0% provienen de los que laboran en las instituciones públicas con un 31.0 %.

**Tabla 13**

*Nivel de conocimiento del TDL considerando el tipo de gestión de la institución educativa.*

Nivel de Conocimiento de TDL	Tipo de Gestión			
	Privada		Pública	
	n	%	n	%
Bajo	18	25.4	22	31.0
Medio	43	60.6	35	49.3
Alto	10	14.1	14	19.7
Total	71	100.0	71	100.0

### **4.1.3 Contrastación de Hipótesis**

#### **4.1.3.1 Contrastación de la hipótesis específica 1**

H1: Existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y la formación académica recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

H0: No existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y la formación académica recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

**Tabla 14**

*Estadísticos de la variable formación académica*

	Nivel de Conocimiento de TDL
H de Kruskal-Wallis	5.106
gl	3
Sig. asin.	0.164

*Nota.* Prueba de H de Kruskal-Wallis

En la tabla 14, se describe que, para comprobar la hipótesis planteada, se realizó el análisis diferencial aplicando la prueba del H de Kruskal-Wallis, donde se obtuvo un valor  $p = 0.164$ , lo que demuestra que los resultados obtenidos se ubican por encima del valor  $p < 0,05$  y se establece que no existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento de los docentes y la formación académica, en conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

#### **4.1.3.2 Contrastación de la hipótesis específica 2**

H1: Existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y la capacitación recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

H0: No existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y la capacitación recibida por los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

**Tabla 15**

*Estadísticos de la variable capacitación recibida en los últimos 5 años.*

	Nivel de Conocimiento de TDL
U de Mann-Whitney	2198.500
Z	-1.325
Sig. asin. (bilateral)	0.185

*Nota.* Prueba de U de Mann-Whitney

En la tabla 15, se describe que para comprobar la hipótesis planteada, se realizó el análisis diferencial aplicando la prueba de U de Mann-Whitney, donde se obtuvo un valor  $p = 0.185$ , lo que demuestra que los resultados obtenidos se ubican por encima del valor  $p < 0,05$  y se establece que no existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento de los docentes y capacitación recibida, en conclusión se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

#### **4.1.3.3 Contrastación de la hipótesis específica 3**

H1: Existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y los años de servicio de los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

H0: No existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y los años de servicio de los docentes del nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

**Tabla 16**

*Estadísticos de la variable años de servicio*

	Nivel de Conocimiento de TDL
H de Kruskal-Wallis	3.867
gl	3
Sig. asin.	0.276

*Nota.* Prueba de H de Kruskal-Wallis

En la tabla 16, se describe que, para comprobar la hipótesis planteada, se realizó el análisis diferencial aplicando la prueba de H de Kruskal-Wallis, donde se obtuvo un valor  $p = 0.276$ , lo que demuestra que los resultados obtenidos se ubican por encima del valor  $p < 0,05$  y se establece que no existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento de los docentes y años de servicio en la carrera docente, en conclusión, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

#### **4.1.3.4 Contrastación de la hipótesis específica 4**

H1: Existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y el tipo de gestión de la institución educativa en la que laboran los docentes nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

H0: No existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL y el tipo de gestión de la institución educativa en la que laboran los docentes nivel inicial pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

**Tabla 17**

*Estadísticos de la variable tipo de gestión de la institución educativa*

	Nivel de Conocimiento de TDL
U de Mann-Whitney	2504.500
Z	-0.073
Sig. asin. (bilateral)	0.942

*Nota.* Prueba de U de Mann-Whitney

En la tabla 17, se describe que para comprobar la hipótesis planteada, se realizó el análisis diferencial aplicando la prueba de U de Mann-Whitney, donde se obtuvo un valor  $p = 0.942$ , lo que demuestra que los resultados obtenidos se ubican por encima del valor  $p < 0,05$  y se establece que no existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento de los docentes y el tipo de gestión de la institución educativa donde laboran los docentes, en conclusión se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Respecto a la hipótesis general y teniendo consideración los resultados de las hipótesis específicas se resuelve acepta la hipótesis nula, no existen diferencias significativas entre el nivel de conocimiento del TDL en los docentes del nivel inicial según formación académica, capacitación, años de servicio y tipo de gestión de la institución educativa donde laboran, pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa del Callao.

#### **4.2. Discusión de resultados**

Del análisis de los resultados obtenidos a través del cuestionario para docentes del nivel inicial se evidencia un nivel de conocimiento de TDL predominantemente medio con un valor equivalente a 54.9%. Estos hallazgos guardan relación con los encontrados por Angles y Gutiérrez (2020), Caballero y Ushijima (2023) quienes también obtienen un nivel

medio de conocimientos sobre TDL en los docentes encuestados, cabe indicar que estos resultados provienen de investigaciones nacionales y contrastan con los resultados presentados a nivel internacional por Peña (2010), quien evaluó a los docentes de preescolar en Venezuela obteniendo un nivel de conocimiento deficiente. De igual modo, Llerena y Sejur (2020) en Panamá, obtienen indicios de conocimientos sobre trastornos del lenguaje; que categorizan como muy leves en sus docentes de primera infancia. Finalmente, Idiago (2022) en España, concluye que los conocimientos de los docentes encuestados son de nivel básico.

Referente al análisis de la variable conocimiento del TDL, se plantearon 4 dimensiones cuyos resultados permitieron evidenciar los principales aciertos y dificultades en el manejo de este conocimiento. En ese sentido, en la primera dimensión analizada, definición, se obtuvo un nivel de conocimiento alto con un 59.9% a diferencia de los resultados de Angles y Gutiérrez (2020) quienes obtuvieron un nivel medio en la definición del TDL. Por otro lado, Caballero y Ushijima (2023) mostraron valores similares entre el nivel bajo y alto en la conceptualización del trastorno.

En la segunda dimensión, característica, que proporciona información acerca del manejo de los rasgos distintivos del TDL, se obtuvo un nivel bajo 80.3%, resultado similar se obtuvo en la investigación de Caballero y Ushijima (2023) a diferencia de Angles y Gutiérrez (2020) que obtuvieron un nivel medio en esa dimensión.

Una tercera dimensión planteada, signos de alerta, que describe las principales manifestaciones que los docentes pueden observar en los niños y que reflejaría dificultades en su desarrollo, obtiene una puntuación equivalente al 43.0% que la ubica en un nivel bajo. Esta situación se presentó de manera opuesta en investigaciones como la de Angles y Gutiérrez (2020) donde se encontró que el nivel predominante fue regular y en la

investigación de Caballero y Ushijima (2023) que obtuvo un resultado de nivel alto.

Finalmente, la dimensión derivación e intervención permitió explorar las acciones a realizar frente a un caso posible de TDL en el aula y en el que las docentes del nivel inicial de la UGEL Callao, obtienen un nivel alto que correspondió al 47.2%, del mismo modo Caballero y Ushijima(2023) 60% muestran conocer protocolos de atención y/o derivación frente a posibles casos de TDL, mientras Angles y Gutiérrez (2020) registraron un nivel regular de conocimiento de sus docentes.

Al analizar estos resultados de manera global, encontramos un nivel medio de conocimiento del TDL en las docentes pero que, al ser comparado con los resultados de las investigaciones a nivel internacional, que muestran resultados medios y bajos, los ubican en una mejor posición. Sin embargo, cuando profundizamos en el tema nos damos cuenta que el conocimiento del TDL de nuestros docentes es aún muy básico limitándose al manejo de la definición y acciones de derivación e intervención; encontrándose valores altos en el desconocimiento de las características y signos de alerta, que permitirían una oportuna derivación en los casos que así lo requieran, considerando el desarrollo del lenguaje esperado para un niño menor de 5 años (Owens, 2003) y que podría reflejar la presencia de trastornos del neurodesarrollo como el TDL (Artiga - Pallares y Narbona,2011)

Con respecto al análisis de los resultados que permiten relacionar las variables conocimientos del TDL y formación académica, encontramos que los docentes de nivel inicial en un alto porcentaje se ubican en un nivel medio y que en su mayoría provienen de universidades privadas en un 63.5% mientras que los docentes de los institutos pedagógicos privados obtienen los valores más bajos con un 40.6% coincidiendo con lo expuesto en la investigación de Angles y Gutiérrez (2020). Cabe señalar que las mallas curriculares propuestas para la formación docente en los institutos y universidades públicas siguen los lineamientos del Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación inicial docente y

brindan poca información acerca del desarrollo y de los trastornos del lenguaje que pueden presentar los niños, mientras que en las universidades privadas las mallas curriculares son diversas y proponen la inclusión de algunas asignaturas relacionadas al lenguaje dentro de su formación académica. Cabe señalar que no se encontró información sobre la malla curricular que utilizan los institutos pedagógicos privados para la formación de los docentes.

Con relación a las capacitaciones recibidas sobre trastornos del lenguaje se encontró que, tanto los docentes que recibieron capacitación como los que no la recibieron se encuentran en un nivel medio de conocimiento con un 58.7 % y 51.9% respectivamente, asimismo se encontró resultados similares en la investigación de Angles y Gutiérrez (2020) y Caballero y Ushijima (2023). Estos resultados podrían guardar relación con el tipo de capacitaciones recibidas en los últimos 5 años, que han sido cursos cortos en un 88.9%, lo que no garantiza que la información recibida sea suficiente y significativa. Es importante señalar, que si bien es cierto el Gobierno Regional del Callao a través del Comité de Administración del Fondo Educativo del Callao – CAFED ha brindado en los últimos años capacitaciones a nivel de posgrado para sus docentes de instituciones públicas, estas no han incluido cursos relacionados con el lenguaje, lo que se refleja en el bajo nivel de conocimiento alcanzado por sus docentes, a pesar de los datos obtenidos en investigaciones como las realizadas por Asian (2010), Michue (2019) y Bernavel (2019) quienes hallaron una alta incidencia de dificultades del lenguaje en los niños del Callao.

En cuanto a la variable años de servicio, se evidencia un nivel de conocimiento medio en los docentes que tienen menos de 30 años de servicio con valores entre el 50% y 65.1% correspondientes a los grupos de menos de 10 y de 21 a 30 años. En la investigación de Angles y Gutiérrez (2020) encontramos un nivel medio entre los docentes con menos de 25 años de servicio, al igual que Caballero y Ushijima (2023), que ubican en un nivel moderado de conocimiento a los docentes menores o iguales 28 años. En nuestra investigación, por el

contrario, se encuentran docentes con más de 30 años de servicio que evidencian un nivel de conocimiento bajo equivalente al 58.3%, quienes laboran mayoritariamente en instituciones públicas. Úbeda (2017) propone que el conocimiento del TDL ha sufrido notables cambios y alrededor de los años que las docentes con más de 30 años de servicio se formaron, el TDL era poco conocido, aunado a la poca importancia sobre este particular en la currícula de formación docente, que se explicó en el párrafo anterior, justificaría que los docentes que ahora tienen 30 años o más de servicio tengan un conocimiento deficiente en este tema.

Finalmente, en lo referente al tipo de gestión de la institución educativa en la que laboran los docentes del nivel inicial, hallamos un nivel de conocimiento medio tanto en instituciones privadas en un 60.6% como públicas en un 49.3%. Estos resultados son similares a los propuestos por Urbina y Valencia (2023) quienes asignan un nivel de conocimiento regular a los docentes de instituciones estatales, pero difieren en el nivel alcanzado por los docentes que laboran en instituciones particulares, quienes se ubican en un nivel bueno. Al respecto, los docentes de instituciones privadas se les exige una capacitación constante que en muchos casos condiciona su estabilidad laboral mientras en las instituciones públicas las capacitaciones no son obligatorias y solo requeridas para el ascenso en la escala magisterial.

Si bien es cierto no se ha encontrado una relación estadísticamente significativa entre nuestras variables: nivel de conocimiento del TDL, formación académica, capacitaciones recibidas, años de servicio y tipo de gestión de la institución que labora los docentes, se ha logrado establecer un nivel de conocimiento medio en los docentes de nuestra muestra que laboran en instituciones de la Unidad de Gestión Educativa del Callao y que han encontrado similitud con los resultados de investigaciones precedentes tales como Angles y Gutiérrez (2020) en instituciones educativas de Arequipa, Caballero y Ushijima (2023) en instituciones educativas de Lima Metropolitana, Urbina y Valencia (2023) en instituciones educativas del

distrito de Jesús María. Por otro lado, esta investigación evidencia que el conocimiento de los docentes acerca de trastornos del lenguaje es insuficiente pues no les permite detectar características o signos del TDL a fin de realizar una derivación oportuna para su diagnóstico y/o tratamiento que permita el desarrollo de habilidades lingüísticas que compensen sus dificultades en el lenguaje (Mendoza, 2016).



## CONCLUSIONES

1. Como parte de los resultados de la investigación realizada con los docentes de nivel inicial de la Unidad de Gestión Educativa del Callao se ha determinado un nivel medio de conocimiento del TDL. Estos resultados no establecieron la existencia de diferencias significativas entre la formación académica, capacitaciones recibidas, años de servicio y tipo de gestión de la institución que labora los docentes, con el nivel de conocimiento alcanzado.
2. Con respecto a la formación académica de los docentes, se estableció un nivel medio de conocimiento del TDL encontrándose mejores resultados en los docentes provenientes de universidades privadas por el contrario los resultados más bajos provinieron de los docentes formados en institutos pedagógicos privados.
3. En relación con las capacitaciones recibidas en los últimos cinco años acerca de trastornos de lenguaje se encontró valores similares entre los que recibieron y no recibieron capacitación, registrándose un nivel medio de conocimiento del TDL en ambos. Cabe resaltar que las capacitaciones recibidas fueron en su gran mayoría cursos cortos.
4. En lo referente a los años de servicio el grupo de 21 a 30 año obtuvo el mayor valor ubicándose en un nivel medio de conocimiento de TDL, mientras que los docentes con más de 30 años de servicio obtuvieron los valores más bajos.
5. Finalmente, en la comparación entre el tipo de gestión de la institución educativa donde laboran los docentes y el nivel de conocimiento de TDL se encontró los valores más elevados en docentes de instituciones privadas, pero evidenciando un

nivel de conocimiento medio tanto en instituciones privadas como públicas.



## RECOMENDACIONES

1. Promover programas de capacitación y actualización para los docentes sobre el TDL a fin de que comprendan mejor el trastorno y sus implicaciones en el aprendizaje, dado que, con la capacitación adecuada y la implementación de estrategias pedagógicas eficaces, pueden marcar una gran diferencia en el desarrollo del lenguaje de los niños.
2. Realizar investigaciones similares con docentes del nivel inicial de otras regiones para elaborar un mapeo de la situación actual del conocimiento de TDL en el Perú.
3. Incluir en futuras investigaciones sobre el TDL a docentes de los primeros grados de primaria, considerando las implicancias de este trastorno en las dificultades del aprendizaje de la lectura, escritura y matemática y la necesidad de un abordaje oportuno.
4. Concientizar a los docentes y autoridades educativas sobre la importancia de su participación en investigaciones sobre TDL y otros trastornos que buscan contribuir a generar nuevo conocimiento en esta área.

## REFERENCIAS

- Acosta, V., Moreno, A. y Axpe, Á. (2011). Análisis de las prácticas de lenguaje oral y de lectura inicial en escolares con trastorno Específico del Lenguaje en contextos de familia y aula. *Cultura y Educación*, 23(1), 43–56. <https://doi.org/10.1174/113564011794728579>
- Acosta, V., y Moreno, A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos: del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Editorial Masson.
- Acuña, X., y Sentis, F. (2004). Desarrollo pragmático en el habla infantil. *Onomázein*, 2 (10), 33-56. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=134517755002>
- Aguado, G., Coloma, C. J., Martínez, A. B., Mendoza, E., Montes, A., Navarro, R., y Serra, M. (2015). Documento de consenso elaborado por el comité de expertos en TEL sobre el diagnóstico del trastorno. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 35(4), 147–149. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2015.06.004>
- Angles, G. y Gutiérrez, C. (2020). *Conocimiento del Trastorno Específico del Lenguaje en docentes y psicólogos de la ciudad de Arequipa*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19618>
- Aparicio, M., y Igualada, A. (2019). *El desarrollo del lenguaje y la comunicación en la infancia* (UOC (ed.)). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0019348>
- Arenas, M., y Fernández, T. (2009). Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la facultad de Ciencias Administrativas de la UABC. *Revista De La*

<http://scielo.unam.mx/pdf/resu/v38n150/v38n150a1.pdf>

Artiga-Pallares, J., y Narbona, J. (2011). *Trastornos del neurodesarrollo*. Viguera Editores.

Asian, P. C. (2010). *Lenguaje oral en niños de 3, 4 y 5 años de una institución educativa pública: distrito-Callao Metropolitana* [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8ff5b316-3567-47b9-aa47-ca0c5ab09e10/content>

Berko, J. y Bernstein, N. (2010). *El desarrollo del lenguaje*. Pearson Educación.

Bernabel, L. (2019). *El lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa inicial pública del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8ff5b316-3567-47b9-aa47-ca0c5ab09e10/content>

Caballero, M. y Ushijima, R. (2023). *Conocimiento del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje en docentes de educación inicial de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/27256>

Cabrera, S., y Román, C. (2023). *Validación de un cuestionario para la evaluación de conocimientos sobre dificultades en el lenguaje en docentes del nivel inicial*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/26827>

Campos, A., y Halliday, L. F. (2020). Implicancias Del Cambio Terminológico: De "Trastorno Específico Del Lenguaje" a "Trastorno Del Desarrollo Del Lenguaje" Implications of the Terminological Change: From " Specific Language Disorder " To "Language Developmental Disorder." *Revista Digital EOS Perú*, 8(2), 79–90.

<https://revistaeos.net.pe/index.php/revistadigitaleos/article/view/44>

Carroll, D. W. (2008). *Psychology of language* (5th ed). Thomson/Wadsworth.

Charter, R. A. (2003). A Breakdown of Reliability Coefficients by Test Type and Reliability Method, and the Clinical Implications of Low Reliability. *The Journal of General Psychology*, 130(3), 290–304. <https://doi.org/10.1080/00221300309601160>

Cuetos, V. F. (2011). *Neurociencia del Lenguaje: Bases Neurológicas e Implicaciones Clínicas*. Editorial Médica Panamericana S.A

Cucho, L. A., y Roque, L. S. (2013). Adaptación y estandarización de la evaluación del discurso narrativo (EDNA) en niños de 5 años de instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7230>

Díaz, A. (2019). *La actitud docente frente a la educación inclusiva en niños del nivel inicial de la institución educativa privada Teniente Coronel Guardia Civil “Horacio Patiño Cruzatti”, Santiago de Surco*. [Tesis de Bachillerato, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/9768>

Díez, M., Pacheco, D., De Caso, A., García, N., García-Martín, E. (2009). El desarrollo de los componentes del lenguaje desde aspectos psicolingüísticos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. Vol. 2, núm. 1, 2009, pp. 129-135. Asociación Nacional de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia y Mayores. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832321013>

Garay, E. (2012). *Conocimiento de desarrollo fonológico y dificultades fonológicas en docentes del nivel inicial y primaria de colegios de Fe y Alegría Lima Este*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1647>

- García, L. (2024). *Evaluación, diagnóstico e intervención del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) en Atención Temprana: revisión sistemática*. [Tesis de grado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/69396>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Idiago, P. (2022). *¿Es conocido el TDL entre el profesorado de Educación Infantil y Primaria?: Exploración de los conocimientos, experiencias, formación y creencias del profesorado*. [Tesis de Grado, Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/120670/files/TAZ-TFG-2022-2157.pdf>
- Llorenç, A., Ahufinger, N., Igualada, A., & Sanz-Torrent, M. (2021). Descripción del cambio del TEL al TDL en contexto angloparlante. *Revista de Investigación En Logopedia, 11*(Especial), 9–20. <https://doi.org/10.5209/rlog.70857>
- Mendoza, E. (2001). *Trastorno específico del lenguaje (TEL)* (Pirámide).
- Michue, J. C. (2019). *Retraso del lenguaje expresivo en niños de 3 a 5 años, de un Hospital del Callao, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/4090>
- MINEDU. (2019). *Diseño Curricular Básico Nacional de formación inicial docente*. Programa de estudios de Educación Inicial. <https://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/producto/dcbn-2019-educacion-inicial/>
- Morazán A., Gloria. (2018). *Programa dirigido a docentes para la detección de dificultades del lenguaje oral en niños de educación inicial de instituciones públicas*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13300>
- Muchica, E. (2016). *Estudio de la percepción de los trastornos de lenguaje y de la atención*

*por parte de los docentes peruanos.* [Tesis de Maestría, Universidad de Navarra].

<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/162303>

Llerena, Y., Sanjur, M. (2020). *Proyecto de sensibilización a educadores sobre el trastorno específico del lenguaje, en escuelas primarias de la ciudad de Panamá, en base a la prevalencia del estudio exploratorio septiembre- diciembre 2019.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Especializada de las Américas].

<http://repositorio2.udelas.ac.pa/handle/123456789/435>

Ley N°28044. Ley General de educación. Diario Oficial El Peruano, Perú, 29 de julio de 2003. [https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-](https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044)

[legales/118378-28044](https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118378-28044)

Owens, R. (2003). Desarrollo del lenguaje. In *Desarrollo del lenguaje* (Pearson, Vol. 1).

Pérez, P. y Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Revista Pediatría de Atención Primaria*. Volumen VIII. Número 32.

Octubre/diciembre 2006. <https://pap.es/files/1116-612-pdf/637.pdf>

Peña Colmenares, M. (2010). *Nivel de conocimiento que poseen los docentes de los preescolares de las escuelas adyacentes al hospital universitario de pediatría Dr. Agustín Zubillaga sobre alteraciones del lenguaje oral en los niños.* [Tesis de Especialidad, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado].

<http://bibmed.ucla.edu.ve/DB/bmucla/edocs/textocompleto/TWL3402DV4P45a2010.pdf>

Úbeda, P. (2017). La historia del trastorno específico del lenguaje (TEL). *Revista Internacional de Apoyo a La Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 3, 258–259. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6941037>

Urbina, C., y Valencia, Y. (2023). *Conocimiento sobre el desarrollo y las dificultades del*

*lenguaje en profesoras de educación inicial de colegios particulares y estatales del distrito de Jesús María.* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/199701>

Vivanco, K. (2015). *Componentes del Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos del Tercer Grado de un Centro Educativo Parroquial del Distrito de San Isidro.* [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma].

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8588028>

Yépez, E. y Padilla, G. (2021). La oralidad y las dimensiones del lenguaje en los infantes. *Revista Cognosis. Revista de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación.*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8588028>







Lima, 28 de mayo de 2024

Doctora

Giovanna Estrada Claudio

Directora Regional de Educación del Callao "Instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Callao"

Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las estudiantes Marlene Nancy Rodenas Reymundo y Sonia Elizabeth Rodríguez Vargas, alumnas del III ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en Niños y Adolescentes, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Rodenas y Rodríguez**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: " Conocimiento del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje en docentes de educación inicial de la UGEL Callao ", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para que apliquen el Cuestionario sobre el conocimiento del trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL). La asesora de la tesis es la Mg. Elvira Huerta Peña.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS  
Directora de la Maestría  
Escuela de Estudios Superiores  
PUCP - CPAL

172-24  
/cgm

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados profesores:

El propósito del presente documento es proveer a los profesores participantes en esta investigación, una explicación de la naturaleza de la misma, así como las indicaciones necesarias para su aplicación.

La presente investigación es conducida por Marlene Nancy Rodenas Reymundo y Sonia Elizabeth Rodríguez Vargas, estudiantes de la maestría en Fonoaudiología con mención en trastornos de lenguaje en niños y adolescentes de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y el Centro de Audición Lenguaje y Aprendizaje (CPAL).

El objetivo de este estudio es determinar si existen diferencias significativas en el nivel de conocimiento del Trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL) en los docentes del nivel inicial de instituciones públicas y privadas de la UGEL Callao.

Los profesores participantes en la investigación llenarán un "Cuestionario sobre el conocimiento del TDL" que consta de 20 preguntas de alternativas múltiple en formato virtual presentado en formulario Google.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y cabe mencionar que la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Agradecemos anticipadamente su participación.

---

Nombre y Apellidos....., con DNI N°.....

Acepto participar voluntariamente de esta investigación cuyo título es Conocimiento del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) en los docentes del nivel inicial de instituciones públicas y privadas de la UGEL Callao, conducida por Marlene Nancy Rodenas Reymundo y Sonia Elizabeth Rodríguez Vargas

Si

No

Nota: El presente formato fue enviado de manera virtual en formulario Google

## **CUESTIONARIO SOBRE EL CONOCIMIENTO DEL TRASTORNO DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE (TDL)**

Estimado docente:

Le hacemos llegar el presente cuestionario que forma parte de la investigación de nuestra tesis de la Escuela de Postgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú y el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL), que tiene como objetivo determinar el nivel de conocimiento que tienen los docentes del nivel inicial acerca del Trastorno del Desarrollo del lenguaje (TDL)

Este cuestionario inicia con preguntas correspondientes a datos personales y de formación profesional, y en una segunda parte se presentan preguntas de alternativa múltiple que nos permitirán conocer la información que ha adquirido acerca del trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL).

Se agradece anticipadamente su valiosa colaboración en esta investigación teniendo en cuenta que todas sus respuestas serán confidenciales, anónimas y servirán solo para la presente investigación.

### **DATOS PERSONALES Y FORMACIÓN PROFESIONAL**

1. Profesión
  - a) Docente del nivel inicial
  - b) Docente del nivel primario
  - c) Auxiliar de educación
  - d) Sin estudios en educación
  
2. Edad:
  - a) menor de 30 años
  - b) 31 a 40 años
  - c) 41 a 50 años
  - d) 51 a 60 años
  - e) mayor a 60 años
  
3. Lugar de Formación académica:
  - a) Universidad Pública
  - b) Universidad Privada
  - c) Instituto Pedagógico Público
  - d) Instituto Pedagógico Privado
  
4. Años de servicio en la carrera docente
  - a) Menos de 10 años
  - b) 11 a 20 años
  - c) 21 a 30 años
  - d) Más de 30 años

5. ¿Qué tipo de gestión tiene la institución educativa donde labora actualmente?
  - a) Gestión pública
  - b) Gestión privada
  
6. ¿En qué distrito se encuentra la institución educativa donde labora?
  - a) Callao
  - b) Bellavista
  - c) La Punta
  - d) La Perla
  - e) Carmen de la Legua
  
7. ¿Ha recibido capacitación en los últimos 5 años sobre trastornos del lenguaje?
  - a) Si
  - b) No
  
8. Si respondió sí, ¿Qué tipo de capacitaciones sobre trastornos del lenguaje ha recibido?
  - a) Cursos cortos (Charlas o talleres)
  - b) Cursos de posgrado (Diplomados, Segunda especialidad, Maestría)

## **CONOCIMIENTO DEL TRASTORNO DEL DESARROLLO DEL LENGUAJE (TDL)**

### **DIMENSIÓN : DEFINICIÓN**

1. EL Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) está relacionado con:
  - a) Lesión neurológica
  - b) Trastornos del neurodesarrollo
  - c) Déficit intelectual
  - d) Trastornos socioemocionales
  
2. ¿Con qué otro nombre se conoce al TDL?
  - a) Inicio tardío del lenguaje (ITL)
  - b) Trastorno específico del lenguaje (TEL)
  - c) Retraso del lenguaje (RL)
  - d) Desconozco

### **DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS**

3. El Trastorno del Desarrollo del Lenguaje se caracteriza por presentar posibles dificultades en:
  - a) La pronunciación
  - b) La comprensión y expresión del lenguaje oral
  - c) La lectura y la escritura
  - d) La conciencia fonológica
  
4. Un niño con TDL también podría presentar la siguiente condición:
  - a) Discapacidad intelectual (antes llamado retardo mental)
  - b) Trastorno del espectro autista (TEA)
  - c) Discapacidad Sensorial

- d) Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH)
5. ¿En qué rango de edad puede diagnosticarse el TDL?
- a) 1 y 2 años
  - b) 2 y 3 años
  - c) 3 y 4 años
  - d) 4 y 5 años
6. Según las investigaciones, ¿En qué grupo se presenta con más frecuencia el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje?
- a) Niñas
  - b) Niños
  - c) Niñas y niños en igual cantidad
  - d) Niñas y niños indistintamente
7. En cuanto al desarrollo del lenguaje, señale lo incorrecto:
- a) Su adquisición presenta períodos críticos.
  - b) Se inicia desde el nacimiento y se consolida alrededor de los 5- 6 años.
  - c) El desarrollo del lenguaje es homogéneo en todos los niños.
  - d) Se relaciona con los hitos del desarrollo.
8. ¿Cuál es la evolución del trastorno del desarrollo del lenguaje?:
- a) Se superan en la primera infancia.
  - b) Se superan en la niñez
  - c) Se superan en la etapa de la adultez.
  - d) Persisten a lo largo de toda la vida.
9. Según las investigaciones, el porcentaje de niños con TDL en la población infantil de 5 años es:
- a) Menor al 10%
  - b) Entre el 10% y 15%
  - c) Entre el 15 % y 20%
  - d) Mayor al 20%
10. En cuanto al diagnóstico de TDL, un antecedente importante es que presentan frecuentemente un familiar con problemas:
- a) De lenguaje
  - b) Neurológicos
  - c) Psicológicos
  - d) Ninguna de las anteriores

#### DIMENSIÓN: SIGNOS DE ALERTA

11. ¿Qué característica(s) podría presentar un niño de 5 años con dificultades en el lenguaje?
- a) Vocabulario limitado
  - b) Expresiones cortas y sencillas
  - c) Uso excesivo de gestos

- d) Todas las anteriores
12. ¿Qué habilidades cognitivas están más afectadas en un niño con TDL?
- a) Atención y percepción
  - b) Atención y memoria
  - c) Memoria y percepción
  - d) Sensación y percepción
13. Un niño diagnosticado con TDL generalmente presentó la siguiente condición:
- a) Retraso en el desarrollo psicomotor
  - b) Inicio tardío del lenguaje
  - c) Retraso en el juego simbólico
  - d) Problemas en la gestación
14. Un alumno con TDL que no recibe terapia puede presentar dificultades en...
- a) Lectura y escritura
  - b) Socialización
  - c) Matemáticas
  - d) Todas las anteriores
15. Es un signo de alerta en el desarrollo del lenguaje, cuando un niño entre los 3 y 4 años:
- a) No comprende instrucciones simples.
  - b) Emite oraciones complejas
  - c) No articula el fonema /r/
  - d) Responde al llamado de su nombre
16. ¿Qué signos le haría sospechar que un niño de su aula presenta TDL?
- a) Olvida rápidamente lo que se le enseña
  - b) Repite involuntariamente lo que dice o escucha.
  - c) Tiene errores en la pronunciación de las palabras
  - d) Todas las anteriores

#### DIMENSIÓN: DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN

17. Los profesionales que podrían detectar un desarrollo lingüístico atípico y derivar a una evaluación especializada son los siguientes:
- a) Pediatra - Neurólogo - Maestro - Psicólogo
  - b) Nutricionista - Maestro - Pediatra - Enfermera
  - c) Psicólogo - Obstetra - Psiquiatra - Neurólogo
  - d) Cualquier profesional
18. Los profesionales encargados de evaluar e intervenir los trastornos del lenguaje son los siguientes:
- a) Maestro - Psicólogo
  - b) Terapeuta de Lenguaje - Fonoaudiólogo
  - c) Pediatra - Neurólogo
  - d) Psicólogo - Foniatra

19. ¿Qué estrategias podría utilizar en el aula para apoyar a un alumno con TDL?
- a) Brindarle apoyos visuales
  - b) Hablarle más alto
  - c) Sentarlo junto a un compañero que hable mucho
  - d) Hacer ejercicios de respiración
20. Si observa que un niño de 3 años tiene dificultades del lenguaje ¿Cómo actuaría?:
- a) Esperaría que los padres se den cuenta de la dificultad.
  - b) No me preocuparía, ya que forma parte del desarrollo del niño.
  - c) Sugeriría una evaluación especializada de lenguaje.
  - d) Informaría a la familia y esperaría que tomen la iniciativa



## FICHA DE EVALUACIÓN POR ÍTEMS O INDICADORES

Estimado experto/a:

Usted deberá marcar con X evaluando qué tan presentes se encuentran los criterios de pertinencia, relevancia y claridad en los ítems planteados, considerando un rango del 1 (nada) al 5 (completamente).

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
DEFINICIÓN	EL Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) está asociado a: a) Lesión neurológica b) Trastornos del neurodesarrollo c) Déficit intelectual d) Trastornos socioemocionales					X					X			X			El termino asociado no es claro, porque el TDL es o forma parte de los trastornos del nerudesarrollo.
	¿Con qué otro nombre se conoce al TDL? a) Inicio tardío del lenguaje (ITL) b) Trastorno específico del lenguaje (TEL) c) Retraso del lenguaje (RL) d) Desconozco					X					X					X	
CARACTERÍSTICAS	El Trastorno del Desarrollo del Lenguaje se caracteriza por presentar dificultades en: a) La pronunciación b) La comprensión y la expresión c) La lectura y la escritura d) La conciencia fonológica				X					X				X			Sería en la comprensión y expresión del lenguaje oral
	Un niño con TDL también podría presentar: a) Discapacidad intelectual (antes llamado retardo mental) b) Trastorno del espectro autista (TEA) c) Discapacidad Sensorial o física d) Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH)				X					X						X	Me impresiona que podría ir en otra área, como comorbilidad

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO			
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD								
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
CARACTERÍSTICAS	¿En qué rango de edad puede diagnosticarse el TDL? a) 1 y 2 años b) 2 y 3 años c) 3 y 4 años d) 4 y 5 años					X						X						X		
	¿En qué grupo se presenta <b>con más frecuencia</b> el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje? a) Niñas b) Niños c) Niñas y niños en igual cantidad d) Niñas y niños indistintamente					X						X						X		
	En cuanto al desarrollo del lenguaje, <b> señale lo incorrecto</b> : a) Su adquisición presenta periodos críticos. b) Se inicia desde el nacimiento y se consolida alrededor de los 5-6 años. c) El desarrollo del lenguaje es homogéneo en todos los niños. d) Se relaciona con los hitos del desarrollo.	X					X					X								El tema es desarrollo de lenguaje
	¿Cuál es la evolución del trastorno del desarrollo del lenguaje?: a) Se superan en la primera infancia. b) Se superan en la niñez c) Se superan en la etapa de la adultez. d) Persisten a lo largo de toda la vida.					X						X								X

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO	
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
CARACTERÍSTICAS	Según las investigaciones, el porcentaje de niños con TDL en la población infantil de 5 años es: a) Menor al 10% b) Entre el 10% y 15% c) Entre el 15 % y 20% d) Mayor al 20%					X						X					X	
	Un niño con TDL puede tener un familiar con problemas : a) De lenguaje b) Neurológicos c) Psicológicos d) Ninguna de las anteriores				X					X	X						Deben plantearlo de otra forma, porque un niño puede familiares con otro trastornos, pero que pueden entender los padres por psicológicos... algunos ahí pueden abarcar a niños con DI	
SIGNOS DE ALERTA	¿Qué podría observar en un niño que presenta dificultades en el lenguaje? a) Vocabulario limitado b) Expresiones cortas y sencillas c) Uso excesivo de gestos d) Todas las anteriores				X					X				X		Me preocupa porque las características pueden variar por edad		
	¿Qué habilidades cognitivas pueden estar más afectadas en un niño con TDL? a) Atención y percepción b) Atención y memoria c) Memoria y percepción d) Sensación y percepción				X					X				X		Revisar las alternativas		
	Un niño con TDL generalmente presentó: a) Retraso en el desarrollo psicomotor b) Inicio tardío del lenguaje c) Retraso en el juego simbólico d) Problemas en la gestación					X					X			X		Creo que sería, un niño diagnosticado con TDL		

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO		
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
<b>SIGNOS DE ALERTA</b>	Un alumno con TDL que no recibe terapia puede presentar dificultades en... a) Lectura y escritura b) Socialización c) Matemáticas d) Todas las anteriores					X						X						X	
	Considera un signo de alerta en el desarrollo del lenguaje, cuando un niño entre los 3 y 4 años: a) No comprende instrucciones simples. b) Emite oraciones complejas c) No articula el fonema /R/ d) Responde al llamado de su nombre				X					X					X				
	¿Qué podría hacerle sospechar que un niño de su aula presenta TDL? a) Olvida rápidamente lo que se le enseña b) Repite involuntariamente lo que dice o escucha. c) Tiene errores en la pronunciación de las palabras d) Todas las anteriores					X					X				X				
<b>DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN</b>	Los profesionales que podrían detectar un desarrollo lingüístico atípico y derivar a una evaluación especializada son: a) Pediatra - Neurólogo - Maestro – Psicólogo b) Nutricionista - Maestro - Pediatra – Enfermera c) Psicólogo - Obstetra - Psiquiatra - Neurólogo d) Cualquier profesional					X					X							X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<b>DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN</b>	Los profesionales encargados de evaluar e intervenir los trastornos del lenguaje son: a) Maestro - Psicólogo b) Terapeuta de Lenguaje – Fonoaudiólogo c) Pediatra – Neurólogo d) Psicólogo - Foniatra				X					X				X			Hay psicólogos y docentes que tienen la formación y pueden trabajar. En Perú hasta donde sé, no hay fonoaudiólogos, lo que tenemos es maestros en fonoaudiología, que no es lo mismo
	¿Qué estrategias podría utilizar en el aula para apoyar a un alumno con TDL? a) Brindar apoyos visuales b) Hablarle más alto c) Sentarlo junto a un compañero que hable mucho d) Corregir las expresiones incorrectas				X					X				X			Las alternativas a y d, pueden ser, que tal alguien entiende la d como reformulación, eso estaría bien
	Si observa que un niño de 3 años tiene dificultades del lenguaje ¿Cómo actuaría? a) Esperaría que los padres tomen la iniciativa. b) No me preocuparía, ya que forma parte del desarrollo del niño. c) Sugeriría una evaluación especializada de lenguaje. d) Informaría a la familia para que busquen ayuda.					X					X					X	

Nombres y Apellidos: Zandy Chávez Gálvez ..... Profesión: Psicóloga. Especialista en problemas de lenguaje, audición y aprendizaje. Maestra en educación con mención en trastornos de la comunicación humana .....

Grado actual : Bachiller ( ) Magister ( X ) Doctor ( )

Años de experiencia: 20 años.....

Fecha : .....13/06/24.....

Firma .....  .....

### FICHA DE EVALUACIÓN POR ÍTEMS O INDICADORES

Estimado experto/a:

Usted deberá marcar con X evaluando qué tan presentes se encuentran los criterios de pertinencia, relevancia y claridad en los ítems planteados, considerando un rango del 1 (nada) al 5 (completamente).

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO		
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
DEFINICIÓN	EL Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) está asociado a: a) Lesión neurológica b) Trastornos del neurodesarrollo c) Déficit intelectual d) Trastornos socioemocionales					X						X						X	
	¿Con qué otro nombre se conoce al TDL? a) Inicio tardío del lenguaje (ITL) b) Trastorno específico del lenguaje (TEL) c) Retraso del lenguaje (RL) d) Desconozco					X						X						X	
CARACTERÍSTICAS	El Trastorno del Desarrollo del Lenguaje se caracteriza por presentar dificultades en: a) La pronunciación b) La comprensión y la expresión c) La lectura y la escritura d) La conciencia fonológica					X						X						X	
	Un niño con TDL también podría presentar: a) Discapacidad intelectual (antes llamado retardo mental) b) Trastorno del espectro autista (TEA) c) Discapacidad Sensorial o física d) Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH)					X						X						X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
CARACTERÍSTICAS	<p>¿En qué rango de edad puede diagnosticarse el TDL?</p> <p>a) 1 y 2 años b) 2 y 3 años c) 3 y 4 años d) 4 y 5 años</p>					X					X					X	
	<p>¿En qué grupo se presenta <b>con más frecuencia</b> el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje?</p> <p>a) Niñas b) Niños c) Niñas y niños en igual cantidad d) Niñas y niños indistintamente</p>					X					X					X	
	<p>En cuanto al desarrollo del lenguaje, <b>señale lo incorrecto</b>:</p> <p>a) Su adquisición presenta periodos críticos. b) Se inicia desde el nacimiento y se consolida alrededor de los 5- 6 años. c) El desarrollo del lenguaje es homogéneo en todos los niños. d) Se relaciona con los hitos del desarrollo.</p>					X					X					X	
	<p>¿Cuál es la evolución del trastorno del desarrollo del lenguaje?:</p> <p>a) Se superan en la primera infancia. b) Se superan en la niñez c) Se superan en la etapa de la adultez. d) Persisten a lo largo de toda la vida.</p>					X					X					X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO		
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
CARACTERÍSTICAS	Según las investigaciones, el porcentaje de niños con TDL en la población infantil de 5 años es: a) Menor al 10% b) Entre el 10% y 15% c) Entre el 15 % y 20% d) Mayor al 20%					X						X						X	
	Un niño con TDL puede tener un familiar con problemas : a) De lenguaje b) Neurológicos c) Psicológicos d) Ninguna de las anteriores					X						X						X	
SIGNOS DE ALERTA	¿Qué podría observar en un niño que presenta dificultades en el lenguaje? a) Vocabulario limitado b) Expresiones cortas y sencillas c) Uso excesivo de gestos d) Todas las anteriores					X						X			X				¿Qué característica(s) podría presentar un niño con dificultades en el lenguaje?
	¿Qué habilidades cognitivas pueden estar más afectadas en un niño con TDL? a) Atención y percepción b) Atención y memoria c) Memoria y percepción d) Sensación y percepción					X						X					X		¿Qué habilidades cognitivas <b>están</b> más afectadas en un niño con TDL?
	Un niño con TDL generalmente presentó: a) Retraso en el desarrollo psicomotor b) Inicio tardío del lenguaje c) Retraso en el juego simbólico d) Problemas en la gestación					X						X						X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO		
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
SIGNOS DE ALERTA	Un alumno con TDL que no recibe terapia puede presentar dificultades en... a) Lectura y escritura b) Socialización c) Matemáticas d) Todas las anteriores					X						X						X	
	Considera un signo de alerta en el desarrollo del lenguaje, cuando un niño entre los 3 y 4 años: a) No comprende instrucciones simples. b) Emite oraciones complejas c) No articula el fonema /R/ d) Responde al llamado de su nombre					X						X						X	Es un signo de alerta en el desarrollo del lenguaje, cuando un niño entre los 3 y 4 años:
	¿Qué podría hacerle sospechar que un niño de su aula presenta TDL? a) Olvida rápidamente lo que se le enseña b) Repite involuntariamente lo que dice o escucha. c) Tiene errores en la pronunciación de las palabras d) Todas las anteriores					X						X						X	¿Qué signos le haría sospechar que un niño de su aula presenta TDL?
DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN	Los profesionales que podrían detectar un desarrollo lingüístico atípico y derivar a una evaluación especializada son: a) Pediatra - Neurólogo - Maestro – Psicólogo b) Nutricionista - Maestro - Pediatra – Enfermera c) Psicólogo - Obstetra - Psiquiatra - Neurólogo d) Cualquier profesional					X						X						X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN	Los profesionales encargados de evaluar e intervenir los trastornos del lenguaje son: a) Maestro - Psicólogo b) Terapeuta de Lenguaje – Fonoaudiólogo c) Pediatra – Neurólogo d) Psicólogo - Foniatra					X					X					X	
	¿Qué estrategias podría utilizar en el aula para apoyar a un alumno con TDL? a) Brindar apoyos visuales b) Hablarle más alto c) Sentarlo junto a un compañero que hable mucho d) Corregir las expresiones incorrectas					X					X					X	
	Si observa que un niño de 3 años tiene dificultades del lenguaje ¿Cómo actuaría? a) Esperaría que los padres tomen la iniciativa. b) No me preocuparía, ya que forma parte del desarrollo del niño. c) Sugeriría una evaluación especializada de lenguaje. d) Informaría a la familia para que busquen ayuda.					X					X					X	

Nombres y Apellidos: Elvira Huerta Peña  
Grado actual : Bachiller ( ) Magister (X) Doctor ( )

Profesión: Fonoaudióloga  
Años de experiencia: 17 años

Fecha : 31/05/2024

Firma:



### FICHA DE EVALUACIÓN POR ÍTEMS O INDICADORES

Estimado experto/a:

Usted deberá marcar con X evaluando qué tan presentes se encuentran los criterios de pertinencia, relevancia y claridad en los ítems planteados, considerando un rango del 1 (nada) al 5 (completamente).

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO		
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
DEFINICIÓN	EL Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) está asociado a: a) Lesión neurológica b) Trastornos del neurodesarrollo c) Déficit intelectual d) Trastornos socioemocionales					X						X						X	
	¿Con qué otro nombre se conoce al TDL? a) Inicio tardío del lenguaje (ITL) b) Trastorno específico del lenguaje (TEL) c) Retraso del lenguaje (RL) d) Desconozco					X						X						X	
CARACTERÍSTICAS	El Trastorno del Desarrollo del Lenguaje se caracteriza por presentar dificultades en: a) La pronunciación b) La comprensión y la expresión c) La lectura y la escritura d) La conciencia fonológica					x						x						x	Sugiero colocar "...y/o en la expresión"
	Un niño con TDL también podría presentar: a) Discapacidad intelectual (antes llamado retardo mental) b) Trastorno del espectro autista (TEA) c) Discapacidad Sensorial o física d) Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH)					x						x						X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
CARACTERÍSTICAS	<p>¿En qué rango de edad puede diagnosticarse el TDL?</p> <p>a) 1 y 2 años b) 2 y 3 años c) 3 y 4 años d) 4 y 5 años</p>					X					X			X			Si tomamos como referencia AELFA, a los 4 años se presume y a los 5 se puede confirmar. En Catalise, mencionan esperar hasta los 5 años, quizás podrían realizar la pregunta a partir de que edad se puede dar un diagnóstico de TDL
	<p>¿En qué grupo se presenta <b>con más frecuencia</b> el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje?</p> <p>a) Niñas b) Niños c) Niñas y niños en igual cantidad d) Niñas y niños indistintamente</p>					X					X					X	
	<p>En cuanto al desarrollo del lenguaje, <b>señale lo incorrecto</b>:</p> <p>a) Su adquisición presenta periodos críticos. b) Se inicia desde el nacimiento y se consolida alrededor de los 5- 6 años. c) El desarrollo del lenguaje es homogéneo en todos los niños. d) Se relaciona con los hitos del desarrollo.</p>					X					X					X	
	<p>¿Cuál es la evolución del trastorno del desarrollo del lenguaje?:</p> <p>a) Se superan en la primera infancia. b) Se superan en la niñez c) Se superan en la etapa de la adultez. d) Persisten a lo largo de toda la vida.</p>					X					X					X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
CARACTERÍSTICAS	Según las investigaciones, el porcentaje de niños con TDL en la población infantil de 5 años es: a) Menor al 10% b) Entre el 10% y 15% c) Entre el 15 % y 20% d) Mayor al 20%	x					x					x					Este dato es muy específico, no creo que lo manejen, así que puede ser que lo marquen al azar.
	Un niño con TDL puede tener un familiar con problemas : a) De lenguaje b) Neurológicos c) Psicológicos d) Ninguna de las anteriores					x					x		x				Sugiero redactarlo de tal forma que se note la relación, por ejemplo Un antecedente importante en cuanto al diagnóstico de TDL, es que presentan frecuentemente un familiar con:....
SIGNOS DE ALERTA	¿Qué podría observar en un niño que presenta dificultades en el lenguaje? a) Vocabulario limitado b) Expresiones cortas y sencillas c) Uso excesivo de gestos d) Todas las anteriores					x					x			x			Sugiero: ¿Qué características son observables en un niño que presenta dificultades en el lenguaje?
	¿Qué habilidades cognitivas pueden estar más afectadas en un niño con TDL? a) Atención y percepción b) Atención y memoria c) Memoria y percepción d) Sensación y percepción					x					x					x	
	Un niño con TDL generalmente presentó: a) Retraso en el desarrollo psicomotor b) Inicio tardío del lenguaje c) Retraso en el juego simbólico d) Problemas en la gestación					x					x					x	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO		
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
SIGNOS DE ALERTA	Un alumno con TDL que no recibe terapia puede presentar dificultades en... a) Lectura y escritura b) Socialización c) Matemáticas d) Todas las anteriores					X						X						X	
	Considera un signo de alerta en el desarrollo del lenguaje, cuando un niño entre los 3 y 4 años: a) No comprende instrucciones simples. b) Emite oraciones complejas c) No articula el fonema /R/ d) Responde al llamado de su nombre					X						X						X	Sugerencia: Colocar un ejemplo en no articula el fonema /r/
	¿Qué podría hacerle sospechar que un niño de su aula presenta TDL? a) Olvida rápidamente lo que se le enseña b) Repite involuntariamente lo que dice o escucha. c) Tiene errores en la pronunciación de las palabras d) Todas las anteriores				X					X					X				
DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN	Los profesionales que podrían detectar un desarrollo lingüístico atípico y derivar a una evaluación especializada son: a) Pediatra - Neurólogo - Maestro – Psicólogo b) Nutricionista - Maestro - Pediatra – Enfermera c) Psicólogo - Obstetra - Psiquiatra - Neurólogo d) Cualquier profesional					X						X						X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO	
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN	Los profesionales encargados de evaluar e intervenir los trastornos del lenguaje son: a) Maestro - Psicólogo b) Terapeuta de Lenguaje – Fonoaudiólogo c) Pediatra – Neurólogo d) Psicólogo - Foniatra					x					x					x	Se parece a la pregunta anterior.	
	¿Qué estrategias podría utilizar en el aula para apoyar a un alumno con TDL? a) Brindar apoyos visuales b) Hablarle más alto c) Sentarlo junto a un compañero que hable mucho d) Corregir las expresiones incorrectas					x					x						X	
	Si observa que un niño de 3 años tiene dificultades del lenguaje ¿Cómo actuaría? a) Esperaría que los padres tomen la iniciativa. b) No me preocuparía, ya que forma parte del desarrollo del niño. c) Sugeriría una evaluación especializada de lenguaje. d) Informaría a la familia para que busquen ayuda.					x					x				x		El ítem “c” y “d” pueden ser alternativas correctas. Revisar	

Nombres y Apellidos: Mg. Julissa Yolanda Vilca Jara

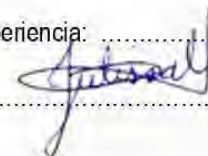
Grado actual : Bachiller ( ) Magister ( X ) Doctor ( )

Fecha : ...31-05-2024.....

Profesión: .....

Años de experiencia: .....

Firma : .....






DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
CARACTERÍSTICAS	<p>¿En qué rango de edad puede diagnosticarse el TDL?</p> <p>a) 1 y 2 años</p> <p>b) 2 y 3 años</p> <p>c) 3 y 4 años</p> <p>d) 4 y 5 años</p>																
	<p>¿En qué grupo se presenta <b>con más frecuencia</b> el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje?</p> <p>a) Niñas</p> <p>b) Niños</p> <p>c) Niñas y niños en igual cantidad</p> <p>d) Niñas y niños indistintamente</p>																
	<p>En cuanto al desarrollo del lenguaje, <b>señale lo incorrecto</b>:</p> <p>a) Su adquisición presenta períodos críticos.</p> <p>b) Se inicia desde el nacimiento y se consolida alrededor de los 5- 6 años.</p> <p>c) El desarrollo del lenguaje es homogéneo en todos los niños.</p> <p>d) Se relaciona con los hitos del desarrollo.</p>																
	<p>¿Cuál es la evolución del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje?</p> <p>a) Se supera en la primera infancia.</p> <p>b) Se supera en la niñez.</p> <p>c) Se supera en la etapa de la adultez.</p> <p>d) Persiste a lo largo de toda la vida.</p>																



DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO			
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD								
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
SIGNOS DE ALERTA	Un alumno con TDL que no recibe terapia puede presentar dificultades en... a) Lectura y escritura b) Socialización c) Matemáticas d) Todas las anteriores					X					X								X	
	Considera un signo de alerta en el desarrollo del lenguaje, cuando un niño entre los 3 y 4 años: a) no comprende instrucciones simples. b) emite oraciones complejas. c) no articula el fonema /R/. d) responde al llamado de su nombre.					X					X								X	
	¿Qué podría hacerle sospechar que un niño de su aula presenta TDL? a) Olvida rápidamente lo que se le enseña b) Repite involuntariamente lo que dice o escucha. c) Tiene errores en la pronunciación de las palabras d) Todas las anteriores					X					X								X	
DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN	Los profesionales que podrían detectar un desarrollo lingüístico atípico y derivar a una evaluación especializada son: a) Pediatra - Neurólogo - Maestro - Psicólogo b) Nutricionista - Maestro - Pediatra - Enfermera c) Psicólogo - Obstetra - Psiquiatra - Neurólogo d) Cualquier profesional					X					X							X	Los profesionales que podrían detectar un desarrollo lingüístico atípico y derivar a una evaluación especializada son los siguientes:	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO			
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD								
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN	Los profesionales encargados de evaluar e intervenir los trastornos del lenguaje son: a) Maestro - Psicólogo b) Terapeuta de Lenguaje – Fonoaudiólogo c) Pediatra – Neurólogo d) Psicólogo - Foniatra					X					X								X	Los profesionales encargados de evaluar e intervenir los trastornos del lenguaje son los siguientes:
	¿Qué estrategias podría utilizar en el aula para apoyar a un alumno con TDL? a) Brindar apoyos visuales b) Hablarle más alto c) Sentarlo junto a un compañero que hable mucho. d) Corregir las expresiones incorrectas					X					X								X	
	Si observa que un niño de 3 años tiene dificultades del lenguaje ¿Cómo actuaría? a) Esperaría que los padres tomen la iniciativa. b) No me preocuparía, ya que forma parte del desarrollo del niño. c) Sugeriría una evaluación especializada de lenguaje. d) Informaría a la familia para que busquen ayuda.					X					X								X	Si observa que un niño de 3 años tiene dificultades del lenguaje, ¿cómo actuaría?

Nombres y Apellidos: JOHN ARNOLD CASTRO TORRES  
Grado actual: Bachiller ( ) Magíster ( x ) Doctor ( )  
Fecha: Jueves 30 de mayo de 2024

Profesión: Lingüista y profesor universitario  
Años de experiencia: 17 años  
Firma: 

### FICHA DE EVALUACIÓN POR ÍTEMS O INDICADORES

Estimado experto/a:

Usted deberá marcar con X evaluando qué tan presentes se encuentran los criterios de pertinencia, relevancia y claridad en los ítems planteados, considerando un rango del 1 (nada) al 5 (completamente).

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO			
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD								
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
<b>DEFINICIÓN</b>	EL Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL) está asociado a: a) Lesión neurológica b) Trastornos del neurodesarrollo c) Déficit intelectual d) Trastornos socioemocionales					X					X								X	
	¿Con qué otro nombre se conoce al TDL? a) Inicio tardío del lenguaje (ITL) b) Trastorno específico del lenguaje (TEL) c) Retraso del lenguaje (RL) d) Desconozco					X					X								X	
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	El Trastorno del Desarrollo del Lenguaje se caracteriza por presentar dificultades en: a) La pronunciación b) La comprensión y la expresión c) La lectura y la escritura d) La conciencia fonológica					X					X								X	
	Un niño con TDL también podría presentar: a) Discapacidad intelectual (antes llamado retardo mental) b) Trastorno del espectro autista (TEA) c) Discapacidad Sensorial o física d) Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH)					X					X							X		



DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<b>CARACTERÍSTICAS</b>	Según las investigaciones, el porcentaje de niños con TDL en la población infantil de 5 años es: a) Menor al 10% b) Entre el 10% y 15% c) Entre el 15 % y 20% d) Mayor al 20%					X					X					X	
	Un niño con TDL puede tener un familiar con problemas : a) De lenguaje b) Neurológicos c) Psicológicos d) Ninguna de las anteriores					X					X					X	
<b>SIGNOS DE ALERTA</b>	¿Qué podría observar en un niño que presenta dificultades en el lenguaje? a) Vocabulario limitado b) Expresiones cortas y sencillas c) Uso excesivo de gestos d) Todas las anteriores					X					X					X	Creo que podría incluir en las alternativas, una que se refiera a las dificultades en el proceso comprensivo
	¿Qué habilidades cognitivas pueden estar más afectadas en un niño con TDL? a) Atención y percepción b) Atención y memoria c) Memoria y percepción d) Sensación y percepción					X					X					X	Considero que la pregunta podría estar dirigida a una característica del TDL. Los signos de alerta pueden estar direccionadas a las características que presentan los niños durante los primeros años, generalmente.
	Un niño con TDL generalmente presentó: a) Retraso en el desarrollo psicomotor b) Inicio tardío del lenguaje c) Retraso en el juego simbólico d) Problemas en la gestación					X					X					X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<b>SIGNOS DE ALERTA</b>	Un alumno con TDL que no recibe terapia puede presentar dificultades en: a) Lectura y escritura b) Socialización c) Matemáticas d) Todas las anteriores					X					X					X	
	Considera un signo de alerta en el desarrollo del lenguaje, cuando un niño entre los 3 y 4 años: a) No comprende instrucciones simples. b) Emite oraciones complejas c) No articula el fonema /R/ d) Responde al llamado de su nombre					X					X					X	
	¿Qué podría hacerle sospechar que un niño de su aula presenta TDL? a) Olvida rápidamente lo que se le enseña b) Repite involuntariamente lo que dice o escucha. c) Tiene errores en la pronunciación de las palabras d) Todas las anteriores					X					X			X			No me queda clara la respuesta, debido a que considerando que son preescolares, todas las alternativas también podría ser de niños con DI, creo que podría ser más específicas delimitando la edad, por ejemplo.
<b>DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN</b>	Los profesionales que podrían detectar un desarrollo lingüístico atípico y derivar a una evaluación especializada son: a) Pediatra - Neurólogo - Maestro - Psicólogo b) Nutricionista - Maestro - Pediatra - Enfermera c) Psicólogo - Obstetra - Psiquiatra - Neurólogo d) Cualquier profesional					X					X					X	

DIMENSIONES O ÁREAS	ITEM / INDICADORES	CRITERIOS															COMENTARIO					
		PERTINENCIA					RELEVANCIA					CLARIDAD										
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5						
<b>DERIVACIÓN E INTERVENCIÓN</b>	Los profesionales encargados de evaluar e intervenir los trastornos del lenguaje son: a) Maestro - Psicólogo b) Terapeuta de Lenguaje – Fonoaudiólogo c) Pediatra – Neurólogo d) Psicólogo - Foniatra					X					X					X					X	
	¿Qué estrategias podría utilizar en el aula para apoyar a un alumno con TDL? a) Brindar apoyos visuales b) Hablarle más alto c) Sentarlo junto a un compañero que hable mucho d) Corregir las expresiones incorrectas					X					X				X						X	No me queda clara la respuesta, ya que puede ser la alternativa a) y la d). La primera por lo pictogramas que se emplean para mejorar comprensión en rutinas y la última en el modelado de sus expresiones como estrategia.
	Si observa que un niño de 3 años tiene dificultades del lenguaje ¿Cómo actuaría? a) Esperaría que los padres tomen la iniciativa. b) No me preocuparía, ya que forma parte Del desarrollo del niño. c) Sugeriría una evaluación especializada de lenguaje. d) Informaría a la familia para que busquen ayuda.					X					X					X					X	

Nombres y Apellidos: Ángela Canelo Martínez

Profesión: Psicóloga – Terapeuta de Lenguaje

Grado actual : Bachiller ( ) Magister ( X ) Doctor ( )

Años de experiencia: 13 años

Fecha : 1 de junio del 2024

Firma .

