

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO



Título

Contribución del Proyecto “Desarrollo Económico Sostenible y Protección de Medios de Vida del Pueblo Asháninka en la Amazonía Del Perú” para la mejora de vida de la comunidad indígena San Miguel- Marankiari distrito de Perene, provincia Chanchamayo, región Junín

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN GERENCIA SOCIAL CON MENCIÓN EN GERENCIA DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

AUTORA

Marisol Nora Rutti Reyes

ASESOR

Mg. Javier Alejandro Pineda Medina

Noviembre, 2019

RESUMEN EJECUTIVO

La presente tesis da a conocer los avances y limitaciones en la implementación del proyecto de turismo cultural comunitario “Desarrollo Económico Sostenible y Protección de Medios De Vida del Pueblo Asháninka en La Amazonía Del Perú” de parte de la ONG SEPAR (Servicios Educativos Promoción y Apoyo Rural) en la comunidad indígena de San Miguel – Marankiari en la provincia de Chanchamayo – Junín.

El proceso de investigación se hace en torno a las dimensiones de: participación de los usuarios, su desarrollo de capacidades, grado de asociatividad y sostenibilidad; para lo cual se trabaja principalmente con los enfoques de Desarrollo sostenible, interculturalidad, y desarrollo territorial. Se considera en cada una de estas dimensiones su relación con el contexto social y económico y con el desarrollo local y regional. La investigación es cualitativa y toma como herramienta para recoger información las entrevistas a los pobladores, a los funcionarios, empresas privadas y ONGs.

Se constata un turismo creciente que se interesa por la vida y la cultura de las comunidades nativas del Perú. Sin embargo; no hay normatividad nacional actualizada al respecto, así como tampoco se ha logrado elaborar proyectos de inversión de efectos duraderos y articulados por parte de los gobiernos locales y regionales. En esta tesis presento los avances e intereses de la población y emprendimientos familiares y comunales, más que individuales. Los retos encontrados que disminuyen los avances del proyecto MEVISELVA son la ausencia de cadenas de valor, gestión sostenible y practica de valores, los cuales reclaman la articulación de esfuerzos, un trabajo más integral y voluntad política del gobierno nacional, regional y local.

A partir del proyecto constatamos la gran riqueza cultural de las comunidades indígenas y la necesidad de hacer sostenible este tipo de proyectos que aparecen como una oportunidad para la mejora de vida de las personas y su aporte es el fortalecer la institucionalidad de las comunidades nativas, para que ejerzan su derecho de participación en los espacios de gobernanza entre los actores públicos o privados; autogestionarias de su propio desarrollo priorizando sus necesidades y el acceso a oportunidades económicas.

ABSTRACT:

The current thesis aims to investigate which the advances and shortcomings are on the implementation of the community cultural tourism project “Sustainable Economic Development and Livelihood Safeguarding of Ashaninka people in Peruvian Amazonia” by

“SEPAR” NGO (Servicios Educativos Promocion y Apoyo Rural, by its initials in Spanish) within San Miguel- Marankiari indigenous community in Chanchamayo-Junín.

The research process revolves around different dimensions: the users participation, the development of their skills, the extent of associativity and sustainability; for all which we consider approaches as sustainable development, interculturality and territorial development. The relationships with social and economic background as well as local and regional development are also taken in consideration in each of these dimensions. This research has a qualitative approach; in that sense, its main tool are the interviews with multiple actors, such as the population, officials, private sector and NGO's.

Nowadays, it is been noticed a growing tourism which takes into account life and culture of Peruvian native communities. However, at the current time there is a lack of actualized national law about that subject, neither are there investment projects with lasting effects nor articulated by local or regional governments. This thesis presents advances and interests from the population as familiar or communal ventures, more than individual ones. Absence of value chains, sustainable management and value practice are the main elements which challenge the MEVISELVA project's development. In that sense, it is demanded a greater attention and political will from local, regional and national government.

Through the project, we noticed the great cultural richness existing among indigenous communities, at the same time that the need for turning this kind of projects, all of which appear as an opportunity for enhance people's life quality, and their contribution is to strengthen the institutions of the native communities so that they can exercise their right to participate in governance spaces between public and private self-managed actors of their own development prioritizing their needs and access to economic opportunities.

ÍNDICE

Resumen Ejecutivo	2
Abstract	3
Agradecimientos	6
Dedicatoria	7
Abreviaturas y siglas	8
Introducción	9
Capítulo I: Planteamiento del Problema	11
1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Justificación	19
1.3. Objetivos	22
Capítulo II: Marco Teórico Referencial	23
2.1. Enfoques de desarrollo	23
2.1.1. Desarrollo sostenible	24
2.1.2. Enfoque de Desarrollo Territorial	26
2.2. Diagnóstico situacional: características geográficas y socioeconómicas de la zona.	30
2.3. Ley o marco normativo	37
2.4. Proyecto o Programa que se está analizando MEVISELVA	39
2.5. Investigaciones relacionadas	43
2.6. Conceptos claves	48
2.7. Variables e indicadores	61
Capítulo III: Diseño de la Investigación	69
3.1. Naturaleza de la investigación	69
3.2. Forma de investigación	69
3.3. Universo	70
3.4. Muestra	71
3.5. Procedimiento (técnicas) para el recojo de información	71
3.6. Instrumentos de recojo de información	73
Capítulo IV: Presentación, Análisis e Interpretación de los Resultados. 76	
4.1. Nivel de participación de los actores, en los procesos implementados por el proyecto MEVISELVA para fortalecer el turismo cultural comunitario.....	79
4.1.1. Nivel de participación	82
4.1.2. Redes, alianzas y procesos de concertación	83

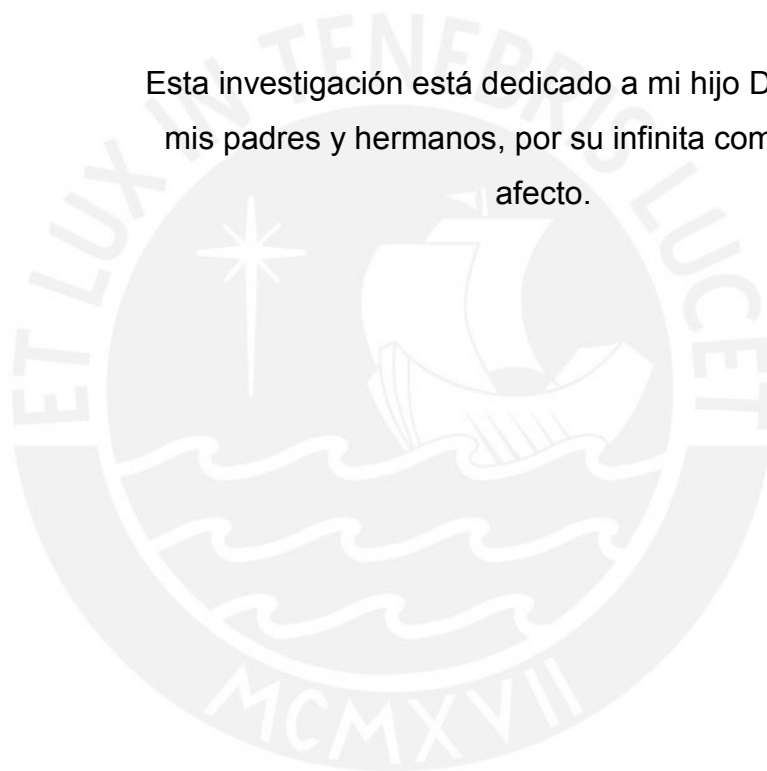
4.2. Mejora de la productividad de las familias usuarias del proyecto MEVISELVA. para la adopción de capacidades técnico productivas y de gestión empresarial.	87
4.3. La asociatividad como mecanismo para acceso a oportunidades económicas locales.	93
4.3.1. Innovación y creación de cadenas de valor.	96
4.3.2. Emprendimientos económicos familiares que conforman las cadenas productivas.	99
4.4. Contribución del turismo cultural comunitario al desarrollo sostenible..	102
4.4.1. Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultura.....	103
4.5. Factores que limitan la sostenibilidad del TCC en la Comunidad Asháninka de San Miguel Centro Marankiari.	108
4.5.1. Práctica de valores.	115
Capítulo V: Conclusiones	118
Capítulo VI: Recomendaciones	126
Bibliografía	132
Sección Referencias	138
Anexo I: Instrumentos para el recojo de información	138
Anexo II: Guía de Observación de atención a turistas y desempeño de emprendimientos y comuneros en las actividades del Turismo Cultural Comunitario	156
Anexo III: Registro fotográfico	157

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento a la Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, especialmente a la Maestría en Gerencia Social porque se preocupan por la generación de nuevos conocimientos que aporten a la identidad y al desarrollo integral de todos los peruanos. Asimismo, mi agradecimiento a la población de la Comunidad Nativa Ashaninka San Miguel Centro Marankiari, especialmente a las mujeres, a los sabios, niños y niñas por enseñarme a disfrutar cada día y cuidar la vida. También agradezco a SEPAR, por la oportunidad de trabajar en el proyecto MEVISELVA; implementado con mucha responsabilidad social.

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicado a mi hijo Daniel Jesús,
mis padres y hermanos, por su infinita comprensión y
afecto.



ABREVIATURAS Y SIGLAS

CCNN	Comunidad Nativa
CECONSEC	Central de Comunidades Nativas de Selva Central
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIDI	Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral
CIPA	Centro de Investigación y Promoción Amazónica
CONOAP	Consejo de Comunidades Nativas Nomatsiguenga y Ashaninkas de Pangoa
DEL	Desarrollo Económico Local
DESCO	Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo
DET	Desarrollo Económico Territorial
DIRCETUR	Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo
DL	Decreto Ley
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FECONAYA	Federación de Comunidades Nativas Yaneshas
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MATE	Modelo Argentino para Turismo y Empleo
MEVISELVA	Medios de Vida del Pueblo Ashaninka en la Amazonia del Perú
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MINCETUR	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
MYPE	Micro y Pequeña Empresa
OD	Directiva Operativa
OIT	Organismo Internacional del Trabajo
OMT	Organización Mundial del Turismo
ONG	Organismo no Gubernamental
ONU	Organismo de las Naciones Unidas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SEPAR	Servicios Educativos Promoción y Apoyo Rural
TCC	Turismo Cultural Comunitario
TRC	Turismo Rural Comunitario
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
YTG	Yryapú Turismo Guaraní

INTRODUCCIÓN

Con la presente investigación se va a esclarecer, si a partir del proyecto de Turismo Cultural Comunitario (TCC): “Desarrollo Económico Sostenible y Protección De Medios De Vida del Pueblo Asháninka en La Amazonía Del Perú” específicamente en la Comunidad Nativa San Miguel- Marankiari del portafolio de turismo en el distrito de Perene; los actores han implementado procesos de autogestión en la actividad turística, que garanticen la sostenibilidad de la propuesta de TCC. El proyecto MEVISELVA se ejecutó en Consorcio con ONGs SEPAR, CIPA y Desco en ámbitos de las provincias de Chanchamayo, Satipo y Oxapampa con población indígena asháninka, nomatsiguenga y yanesha respectivamente.

Por otro lado, se quiere analizar si las capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial adoptadas, les permite o no incrementar la productividad de los emprendimientos desarrollados en la cadena productiva del turismo cultural comunitario. Una tercera preocupación es saber si la asociatividad les ha permitido o no acceder a oportunidades económicas locales.

Del mismo modo, nos interesa conocer cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario al desarrollo sostenible, y si ésta, garantiza la preservación del patrimonio cultural y natural (biodiversidad) así como el fortalecimiento de los emprendimientos rurales de la cadena turística con visión de desarrollo sostenible.

El marco teórico incorpora el pensamiento de Amartya Sen y su propuesta de desarrollo humano basado en el desarrollo de capacidades y oportunidades para tener la libertad de poder elegir lo que va realizar en su vida y que le va asegurar no sólo satisfacer sus necesidades básicas, sino su realización más plena.

La propuesta de desarrollo humano como el ejercicio de derechos y deberes y la posibilidad de alcanzar el bienestar integral es otra de las teorías que hemos puesto en práctica, en el sentido que la CCNN de san Miguel no necesita solamente mejorar su economía, sino el cuidado de su entorno natural y su cultura.

Otros enfoques pertinentes a la investigación tienen que ver con el enfoque de género e interculturalidad. Consideramos que el desarrollo del proyecto de turismo cultural comunitario, por sus características propias de alimentación, hospedaje y vivencia cotidiana, exige el intercambio de roles por parte del varón y la mujer.

El enfoque intercultural que acompañó el proyecto que implementamos, estuvo reflejado en la concepción de que el TCC es el encuentro e intercambio de diferentes culturas y maneras de pensar y vivir, todas con sentido e igual valor. Por ello la reivindicación y autovaloración de los mismos protagonistas ashaninkas sobre sus formas de pensar, de conocer, de comer, de organizarse, etc está presente desde la concepción del proyecto y a lo largo de todas las actividades.

Un tercer enfoque es el territorial por el cual se le asigna significado y valor a la relación que existe entre las personas y su entorno natural. Estas características geográficas influyen en la vida y en la cultura de las poblaciones ashaninkas, son especialmente importantes en esta realidad amazónica, donde la naturaleza está presente en su comida, sus danzas y su trabajo diario.

Los actores a los cuales hemos considerado para hacer la investigación son los pobladores participantes del proyecto varones y mujeres de diferentes edades; cabe señalar la presencia mayoritaria de mujeres adultas por encima de los 50 años, lo que está indicando la importante migración de mujeres y varones jóvenes del lugar. Otro dato que igualmente hemos constatado, que son las mujeres (característica de los ámbitos rurales) las que tienen menos grado de instrucción.

El lineamiento sobre la capacitación o desarrollo de capacidades productivas, empresariales y técnicas de alimentación y salubridad, es el que ha sido más importante para la mayoría de entrevistados. El proyecto ha mejorado sus experiencias de participación, productivas y organizativas. Sin embargo, el desinterés de los gobiernos locales y regionales, se ve reflejado en la ausencia de proyectos de inversión, y la inexistencia de cadenas productivas que podrían darle sostenibilidad y permanencia a los emprendimientos económicos.

Un aspecto no planificado pero necesario de trabajar en los proyectos de turismo comunitario (y en general, en todos los proyectos) es optimizar la vigilancia social y el fortalecimiento de valores de honestidad, veracidad y bien común, ya que las pérdidas de objetos de valor, el robo *al bungalows* comunal, y la ausencia de rendición de cuentas han afectado significativamente al proyecto.

La metodología aplicada fue la apropiada porque nos ha permitido obtener la información necesaria, igualmente el acompañamiento, o acercamiento y asesoría personal, especialmente a los líderes, lideresas, y a los sabios o sabias, ha resultado siendo una fuente de conocimientos gratos y valiosos.

**Contribución del Proyecto “Desarrollo Económico Sostenible y Protección
De Medios De Vida del Pueblo Asháninka en La Amazonía Del Perú”
del portafolio de turismo en el distrito de Perene, provincia
Chanchamayo, región Junín**

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El proyecto MEVISELVA implementó y promovió la actividad del turismo cultural comunitario liderado por poblaciones indígenas amazónicas-ashaninkas, por la necesidad de preservar el medio ambiente, recuperar la diversidad cultural y natural, como potencialidades del territorio aprovechando sus recursos de forma sostenible para su desarrollo humano e inclusión económica, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de esta población nativa ashaninka, yanesha y nomatsiguenga, asentados en el Corredor Turístico Arawak en la Selva Central.

La población indígena amazónica en el Perú- y otras partes del mundo- ha sido históricamente diezmada a partir de la presencia de población foránea, desde los españoles en el siglo XV con quienes vinieron las enfermedades y la catequización. Posteriormente han visto disminuir sus bosques por la tala ilegal, el caucho y actualmente han perdido extensas áreas de su territorio lo que ha sido entregado a capitales extranjeros y nacionales para que ellos lo exploten. Además de ello, debido a la explotación de hidrocarburos (el gas, el petróleo) y la minería ilegal su espacio territorial se ha visto invadido, ha generado ingentes ganancias pero que no los ha favorecido, todo lo contrario.

El Estado peruano, no ha protegido a esta población indígena amazónica como debiera, ni los ha incorporado a la vida política económica y social de la nación. Debido a ello esta población rural, al igual que los lugares altoandinos alejados del Perú no han sido incorporados como sujetos de políticas de empleo, salud e identidad entre otras cosas. Parte de la problemática que

viven estas comunidades indígenas es la ausencia de servicios de agua potable, electricidad, y manejo apropiado de sus residuos sólidos.

Por el contrario, en estas etnias está la mayor cantidad de madres adolescentes que no han estudiado (o han dejado sus estudios) y que alumbran niños prematuros, desnutridos y anémicos, los cuales van a tener no sólo bajo peso, sino limitación de sus facultades cognitivas, de sus capacidades y oportunidades.

La mentalidad de los españoles, así como de muchos peruanos en la actualidad es que estas poblaciones están atrasadas no sólo en su economía sino en su inteligencia y valores, son pues casi salvajes. En otros casos se ha idolatrado a las culturas otorgándole un papel estático, de exóticos, raros y útiles, para atraer turistas.

Es recién en este siglo que las ciencias sociales principalmente, desarrollan teorías y filosofía para acercarse a la realidad y a experiencias diferentes a las conocidas; entonces surgen otras maneras de interpretar los hechos, los cuales no son visibles desde un punto de vista biologicista de evolución (Darwinismo Social: TYLOR) tendiendo a categorizar el ideal de progreso a todo lo que se acerque más al desarrollo económico a lo más "civilizado" a lo más blanco. Actualmente las corrientes de antropología moderna (Particularismo histórico: Blas, Morgan), lingüística y otros, señalan que en el mundo existen culturas diferentes a la occidental, pero que no son mejores ni inferiores, solo diferentes, y que su modo de procesar la realidad es más práctico, integradora, dinámica, a veces simbólica lo que la hace diferente, pero con coherencia y sentido.

En el Perú, y en el mundo hay mucho interés en combatir el racismo que es fuente de prejuicios, pobreza, desigualdades y violencia; y a menudo se cometen excesos de todas las partes, en función de sus creencias religiosas, raciales y política. La academia está investigando, encontrando fortalezas, y sabiduría en otras realidades, así como en también en la cultura que tenemos en el mundo urbano; llegándose a la conclusión que todas las distintas formas de vivir, complementan y enriquecen a la humanidad.

En el Perú, a partir de corrientes progresistas y mayor conocimiento de la realidad rural amazónica y altoandina (así como afroperuana) se han constatado profundas diferencias, inequidades, así como también nuevos aportes al mundo de la ciencia, la lingüística y el arte. Por todo lo mencionado el Estado peruano ha visto como necesario normar los comportamientos y protección frente a estos grupos de culturas indígenas, no solo menos desfavorecidas, sino excluidas de los servicios y beneficios del crecimiento tecnológico, social y económico, sobre todo de los últimos años.

Frente a esta realidad se ve como muy necesario crear la ley N° 28736 Ley para Protección de Pueblos Indígenas u Originarios en Situación de Aislamiento y en Situación de Contacto Inicial y la Ley 28611 Ley General del Ambiente, donde preserva el medio ambiente y a las poblaciones que habitan en ella, como garantía de vida, y pensando en las generaciones futuras.

Siguiendo esta misma preocupación de que se necesita una forma de atender estas desigualdades y diferencias dentro de propuestas de desarrollo humano, y considerando además es necesaria una instancia desde el Estado que vele por las manifestaciones vivas y patrimoniales de nuestra cultura milenaria y presente, y que además señale los caminos desde donde planificar el desarrollo; se crea en el año 2012 el Ministerio de Cultura con la Ley 29565.

En dicha ley de creación del Ministerio de Cultura en el inciso e) señala su objetivo de:

Propiciar la participación de la población, las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades en la gestión de protección, conservación y promoción de las expresiones artísticas, las industrias culturales y el Patrimonio Cultural Material e Inmaterial de la Nación, propiciando el fortalecimiento de la identidad nacional.

A partir del año 2012 con el gobierno de Ollanta Humala y estando en una época de crecimiento económico, se amplía el presupuesto para atender a las poblaciones excluidas, se amplían los programas sociales y se crea el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social.

Como parte de las medidas económicas y sociales de inclusión, también se reglamenta con mayor fuerza la incorporación de los idiomas indígenas en el dictado de las clases, así como también la incorporación de algunas costumbres y procedimientos en el campo de la salud (el parto vertical es uno de ellos).

Cabe mencionar que es recién en los últimos años que se impulsa mucho más la educación bilingüe, y mayores servicios de infraestructura en educación, salud, así como carreteras.

A pesar de todas estas medidas y de haberse insistido en estrategias de articulación intersectorial (Estrategia *CRECER*, reemplazado luego por la estrategia *INCLUIR PARA CRECER*) se impulsa también las coordinaciones intergubernamentales fomentando la relación entre gobiernos locales y regionales. Sin embargo, aún permanecen muchas poblaciones principalmente altoandinas y amazónicas sin incorporarse al crecimiento económico. Como sabemos la mayor limitación estructural es el modelo económico que no incentiva el empleo sostenido y la incorporación de todos los pueblos del país.

Bajo este contexto, se piensa que el turismo comunitario puede ser una forma de incluir a los indígenas en el dinamismo económico, para mejorar su situación social y material. Ante la gran afluencia de turistas a estos pueblos indígenas, se pensó y se tuvo información de otros modelos de turismo alternativo que está dando resultado en otros lugares del mundo; y siguiendo los nuevos intereses del turista de salir del ambiente complejo, tecnificado, saturado de tecnología y de formas de vida; y que busca diferentes formas de vida en armonía con la naturaleza; es que se comienza a elaborar pautas y procedimientos a seguir para encauzar esta nueva forma de turismo.

Un tema que es necesario mencionar como parte de la problemática es que a pesar de los esfuerzos no se está dando una integración real de estas comunidades a la dinámica y crecimiento económico del país.

Recién en el año 2008 se comienza a elaborar algunas pautas y procedimientos que den soporte a este nuevo tipo de turismo comunitario.

Como hemos dado a conocer, es por la afluencia del turismo vivencial, alternativo o ecoturismo en nuestro país y diferentes lugares del mundo, que el Estado promueve el año 2008 un encuentro entre operadores e instituciones dedicadas al turismo en el sur del Perú y a partir de ello salen propuestas y alternativas recogidas en el PLAN NACIONAL DE TURISMO RURAL COMUNITARIO. Posteriormente se dan lineamientos y se da la Ley de Turismo el año 2009.

En noviembre de este año 2017 se ha promulgado una norma donde se exonera de impuestos a los operadores locales que ofrecen este tipo de turismo.

Es necesario señalar que este tipo de acercamiento a las comunidades nativas aún no es prioridad para los gobiernos locales y regionales, y a pesar que se ha creado una partida de gasto presupuestal programático (Puesta en Valor, Desarrollo de Capacidades, etc.) no se destina recursos significativos a estas actividades de turismo vivencial o turismo alternativo comunitario y cultural.

En la investigación que presentamos, la problemática está relacionada a la inexistencia de cadenas productivas y/o de valor que complementen este tipo de actividad turística. A parte de ello en los planes de desarrollo regional no hay articulación de los planes económicos con los sociales y culturales.

Debido a la dinámica económica estructural, en el caso del país hay escasez de empleo estable y remunerado, la población en estas comunidades presenta altos índices de población joven que migra, los cuales podrían incursionar en este tipo de actividades económicas alternativas. Este problema, también es respuesta a la falta de permanencia y sostenibilidad de los proyectos de turismo vivencial, o turismo rural comunitario, o como dice el proyecto que implementamos proyecto cultural comunitario. Por tanto, un problema adicional a lo que venimos señalando es la ausencia de proyectos de largo plazo que excedan el tiempo del financiamiento que tiene la ONG. Añadido a este problema se presenta “acomodación” de la oferta nativa al gusto del mercado (bailes, artesanías etc.) distorsionando y poniendo en peligro las características propias de los pueblos originarios.

Esta propuesta coincide con el planteamiento de Enrique Leff (2008) quien incide en esta idea y señala el traspase de una economía dañina a generar una economía ecológica y socialmente sustentable, donde también cuestiona el pensamiento, la ciencia, la tecnología y las instituciones que instalaron la jaula de la racionalidad de la modernidad sin tener presente la biodiversidad natural y cultural que se limita a la producción de productos y mercancías motivados por la rentabilidad.

Es pues muy urgente, en estos proyectos de turismo comunitario, la necesidad de forjar una nueva economía basada en potencialidades naturales, culturales con principios y la práctica de valores de una racionalidad ambiental

Por otro lado, SEN, Amartya (1983) en “Los bienes y la gente” indica que:

[...] el proceso de desarrollo no consiste esencialmente en extender la oferta de bienes y servicios, sino en desarrollar las capacidades de la gente, Necesitamos prestar más atención a crear y asegurar los derechos y convertirlos en capacidades. Algunos de los problemas prácticos subyacentes son tan complejos como simple el enfoque básico (Sen, 1983).

El planteamiento de SEN, sostiene que el proceso de desarrollo económico se debe concebir como la expansión de las capacidades de la gente. En vista a ello El proyecto MEVISELVA que implementó SEPAR, contiene el componente de fortalecimiento de capacidades como enfoque de lo que las poblaciones pueden hacer, caracterizados por la expansión de los bienes y servicios, el incremento de los ingresos familiares o utilidad y la satisfacción de las necesidades básicas y vencer las desigualdades y explotaciones que caracterizan a la población colona sobre las poblaciones indígenas amazónicas.

En el nuevo Marco Estratégico de la FAO del 2010–2019 se plantean objetivos como facilitar la creación de un entorno favorable a los mercados para mejorar los medios de subsistencia y el desarrollo rural de los pueblos indígenas, así como desarrollar sus capacidades. Por otro lado, como objetivo estratégico, plantea fomentar políticas, capacidades, instituciones y programas socialmente inclusivos; corregir desequilibrios sociales que han favorecido a determinados grupos por encima de otros. Determinan, además, que muchos

de los problemas afrontados por los pueblos indígenas, derivan de su marginación de los procesos económicos, sociales, culturales y políticos.

En relación con este tema, el año 2015 en el Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral CIDI, los países miembros participantes de la OEA entre ministros y altas autoridades de turismo reconocieron “la importancia de impulsar el turismo rural comunitario en las Américas para combatir la pobreza extrema, promover el crecimiento económico con inclusión social a través de estrategias gubernamentales que faciliten los emprendimientos comunitarios y la innovación”¹. Esta declaratoria propugna la necesidad de desarrollar entornos competitivos para garantizar que los emprendimientos en turismo rural comunitario de las comunidades rurales con potencial turístico y ambiental, alcancen la competitividad turística integral con innovación, así como su sostenibilidad con el uso responsable de sus recursos.

Este Consejo señala además que, para cumplir con lo planteado se debe contar con estrategias gubernamentales y lineamientos, así también con sistemas de monitoreo y medición para su evaluación ulterior.

El análisis de las encuestas de ENAHO y ENNIV en las variables de etnicidad y pobreza en el Perú realizada por Trivelli concluye:

En total el 33.7% de los hogares peruanos son hogares indígenas, siendo el principal grupo étnico el de habla quechua (77% de los hogares indígenas). [...] las mayores diferencias entre indígenas y no indígenas se encuentran en la pobreza extrema. El porcentaje de los hogares indígenas pobres es 50% mayor que el de los hogares no indígenas. Mientras que, en el nivel de pobreza extrema, el porcentaje de los hogares indígenas duplica el porcentaje de hogares no indígenas en esta condición. Del total de hogares pobres el 43.4% es indígena mientras que el 52.4% de los hogares pobres extremos es indígena. (Trivelli 2005:83, 100).

El proyecto MEVISELVA ejecutado por el Grupo SEPAR intervino durante tres años desde julio del 2007 al 2010 en doce comunidades nativas del ámbito de la selva central amazónica en tres provincias Chanchamayo, Oxapampa y Satipo denominado Corredor Turístico Arawak.

¹MINCETUR. “Turismo Rural Comunitario” Noticias. 2015.
<https://www.mincetur.gob.pe/>

El proyecto MEVISELVA, tuvo como objetivo contribuir al desarrollo sostenible y equitativo de las comunidades indígenas de la selva central, promoviendo el ecoturismo cultural y la producción de aceite de Sacha Inchi; actividades con demanda del mercado para la mejora de sus ingresos familiares y comunales. El proyecto logró beneficiar en forma directa a 295 familias e indirecta a más de 2,838 grupos familiares de las etnias Ashaninka, Yánesha y Nomatsiguenga².

A través de la presente investigación se quiere conocer la magnitud de la contribución del Proyecto “Medios de vida sostenibles para los pueblos indígenas de la selva amazónica central del Perú” - MEVISELVA para la inclusión social de poblaciones indígenas a la dinámica económica con la práctica del turismo cultural comunitario. En este sentido, las preguntas que enmarcarán la investigación son las siguientes:

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Pregunta General:

¿Qué factores del Proyecto MEVISELVA, implementado por SEPAR, y en qué medida, contribuyen o limitan la sostenibilidad del Turismo Cultural Comunitario en las comunidades nativas de San Miguel Centro Marankiari, en el distrito de Perene, provincia de Chanchamayo, Junín?.

Preguntas Específicas:

- ¿Cuál es el nivel de participación de los actores sociales, en los procesos implementados para fortalecer el Turismo Cultural Comunitario?
- ¿En qué medida la adopción de capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial han incrementado la productividad de las familias beneficiarias del proyecto?
- ¿En qué medida la asociatividad facilitó el acceso a oportunidades económicas locales?
- ¿Cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA al desarrollo sostenible?

² SEPAR. “Desarrollo de Medios de Vida sostenibles en comunidades nativas de la Selva Central del Perú”. 2014. pp.12, 27.

1.2 JUSTIFICACION

La presente investigación toma como referencia al Proyecto “Medios de vida sostenibles para los pueblos indígenas de la selva amazónica central del Perú” MEVISELVA ejecutado por SEPAR, y se centra en el componente del Turismo Cultural Comunitario con la población Asháninka específicamente en la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari ubicada en el distrito de Perene, provincia de Chanchamayo y región Junín. Se piensa que las experiencias desarrolladas hasta la actualidad pueden servir como referente para el desarrollo económico local basado en el turismo comunitario de otras comunidades nativas similares.

El Turismo Cultural Comunitario planteado por MEVISELVA, se puede constituir como un referente del desarrollo sostenible con el modelo de la autogestión de los recursos turísticos realizado por la propia población indígena; para garantizar que los beneficios económicos se distribuyan en forma equitativa desde la organización comunal, las familias y sus miembros que ofertan los servicios y/o productos turísticos con el respeto a sus medios de vida, la práctica de la interculturalidad y la preservación de su biodiversidad. El Turismo Cultural Comunitario surge como una propuesta para contribuir a preservar y fortalecer la identidad local con el desarrollo de actividades sostenibles que involucran a toda la población desde la infancia hasta los longevos poniendo en valor sus recursos para dinamizar la economía familiar y comunal con el incremento del flujo turístico.

Por otro lado, entre los diversos tipos de turismo, el turismo con enfoque cultural es el turismo comunitario definido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT), así también la Organización Mundial de Turismo (OMT) plantean la definición del turismo sostenible o sustentable:

Toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos [...]. Según la OMT el turismo sostenible o sustentable, es aquel que satisface las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras, al mismo tiempo que protege e incrementa las oportunidades para el futuro. [...] manteniendo a la vez la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica u los sistemas que soportan la vida. (Patrimonia 2015: 7, 133).

Uno de los conceptos más importantes sobre el enfoque territorial es la propuesta por Chambers desde el punto de investigación de una nueva integración del desarrollo, del medio ambiente y de la población a través de la aproximación territorial (Chambers 1989:269).

El aspecto central de la presente investigación es indagar sobre los impactos generados por el proyecto “Medios de vida sostenibles para los pueblos indígenas de la selva amazónica central del Perú” - MEVISELVA del portafolio de turismo en el distrito de Perene, provincia Chanchamayo, región Junín y su articulación con esfuerzos previos de desarrollo de capacidades de familias rurales pobres y de extrema pobreza que caracteriza a las poblaciones indígenas amazónicas de selva central.

Con el análisis de la bibliografía consultada es muy notoria la existencia de una coyuntura internacional favorable para promover la inclusión social de los pueblos indígenas (los excluidos); por lo que urge plantear políticas pertinentes en nuestro país, orientadas a mejorar su acceso a oportunidades económicas con el fortalecimiento de sus capacidades y aprovechamiento de sus potencialidades. La presente investigación sostiene el denominado Turismo Cultural Comunitario como nueva propuesta caracterizada por la cogestión con la comunidad donde los mayores ingresos generados por esta actividad se destinen para las familias de las comunidades nativas que participan de ella.

El Turismo Cultural Comunitario, es una experiencia de convivencia con la cultura y naturaleza, sin caer en el turismo comercial folclorista. Un gran reto es convertir estas experiencias exitosas como referente para el planteamiento de políticas que encaminen y faciliten los procesos de otras comunidades nativas de la zona; esto será posible si el proyecto promueve el incremento de la participación y representación de las poblaciones indígenas en los espacios públicos de toma de decisiones.

El objetivo 8 que la Asamblea General de la cumbre de las Naciones Unidas aprobó como agenda para el desarrollo después de 2015, planteando a 2030: elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que genere puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales. Según este postulado, la experiencia del proyecto

MEVISELVA promueve la práctica del turismo cultural comunitario donde los principales actores son las familias indígenas organizadas en emprendimientos económicos que interactúan para la oferta de productos y servicios turísticos. Un aspecto que caracteriza esta actividad es la preservación de su cultura y el ambiente, ambos temas necesarios que caracterizan al turismo sostenible.

Con la investigación se pretende conocer y determinar si en la actualidad los actores han implementado procesos de autogestión en la actividad turística, que garanticen la sostenibilidad de la propuesta del Turismo Cultural Comunitario. Por otro lado, se tiene el interés de analizar si las capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial adoptadas, les permite o no incrementar la productividad de los emprendimientos desarrollados en la cadena productiva del turismo cultural comunitario, una tercera preocupación es saber si la asociatividad les ha permitido o no acceder a oportunidades económicas locales.

Del mismo modo, nos interesa conocer cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario al desarrollo sostenible, y si ésta, garantiza la preservación del patrimonio cultural, natural (biodiversidad) así como el fortalecimiento de los emprendimientos rurales de la cadena turística con visión de desarrollo sostenible.

La experiencia planteada para la investigación y su análisis es pertinente para la gerencia social porque identificaremos el modelo de participación de la comunidad San Miguel Centro Marankiari en la gestión del TCC y como su autogestión y concertación con actores públicos y privados limitan o contribuyen a la sostenibilidad del TCC como propuesta de lucha contra la exclusión social y el acceso a oportunidades sociales y económicas de la población indígena amazónica como la asháninca.

Así también, si la gestión y los procesos implementados por MEVISELVA fue o no eficiente y si cumplió con las aspiraciones de la población objetivo y si éstos contribuyeron a mejorar la productividad de las familias con emprendimientos que dotados de conocimientos acceden a mejores oportunidades económicas como reto de desarrollo sostenible, interculturalidad, derecho y justicia social.

El análisis y reflexión permitirán proponer mejoras para la transformación social y desarrollo sostenible de las poblaciones indígenas y evaluar su contribución del proyecto MEVISELVA a la Gerencia Social para una adecuada y oportuna toma de decisiones que permitan a los beneficiarios alcanzar su tan ansiado desarrollo, mejorar su calidad de vida y acceso a oportunidades sociales y económicas conservando su identidad cultural, biodiversidad y si la inclusión de su organización comunal o asociativa en espacios de gobernanza entre actores público y privados en ejercicio de su derecho de participación garantiza su desarrollo.

La participación de actores, modelo de gestión del proyecto a cargo del equipo multidisciplinario de MEVISELVA y cogestión que realizan los beneficiarios, aportarán conocimientos a la Gerencia Social para la adecuada y eficiente gestión de proyectos con poblaciones indígenas amazónicas y que las propuestas logren su sostenibilidad.

1.3 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL.

Identificar los factores que contribuyen o limitan la sostenibilidad del Turismo Cultural Comunitario propuesta por el proyecto "MEVISELVA", implementado por SEPAR durante el período 2007 - 2010, analizando el nivel de participación, la adopción de capacidades técnico productivas y la asociatividad de los beneficiarios para proponer recomendaciones que permitan fortalecer iniciativas similares.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar el nivel de participación de los actores, en los procesos implementados para fortalecer el Turismo Cultural Comunitario.
- Conocer y analizar cómo la adopción de capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial han incrementado la productividad de las familias beneficiarias del proyecto.
- Determinar si la asociatividad de los beneficiarios del proyecto facilitó el acceso a oportunidades económicas locales.
- Conocer y analizar cómo la práctica del turismo cultural comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA contribuye al desarrollo sostenible.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1 ENFOQUES DE DESARROLLO

Habíamos mencionado en la introducción, lo importante que es para nuestra investigación la concepción del desarrollo humano como un desarrollo integral, impulsado sobre todo por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Esto nos induce a esperar como resultado del proyecto MEVISELVA no sólo una mejora de ingresos, sino mayor calidad de vida expresada en mejora de sus servicios básicos, reconocimiento de sus diferencias y valoración de su cultura; y sobre todo cuidado y respeto a la naturaleza (plantas y animales).

Este último concepto, nos conduce a la afirmación de desarrollo sostenible como el enfoque bajo el cual actuamos y que nos guía en la priorización de las acciones básicas, ya que incide en el cuidado del entorno para que nuestro proyecto y el actuar de las poblaciones indígenas no ponga en peligro los recursos naturales, para asegurar que las próximas generaciones van a seguir teniendo recursos para saciar su sed, hambre y sus demás necesidades.

Al respecto el *desarrollo sostenible* desarrollado como principal punto de agenda en la Asamblea General de las Naciones Unidas³ el año 2015 propone según la Resolución aprobada: “*Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos*”. El desarrollo sostenible propone un modelo de desarrollo armónico y permanente que no ponga en peligro las condiciones de existencia humanas, reducir la desigualdad entre las personas y países, así como generar empleo digno sin explotación que no resulte denigrante y empleo

³ Desarrollada en Nueva York del 25 al 27 de setiembre del 2015 desarrollaron **la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, planteándose** 17 Objetivos y 169 metas como nueva Agenda universal que conjugan las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental.

permanente para garantizar la subsistencia de los recursos naturales y culturales; además propone patrones de consumo que motiven una vida sana y sin dependencias.

2.1.1. DESARROLLO SOSTENIBLE

Este enfoque es afín a lo que nos proponemos con el proyecto de turismo cultural comunitario, porque incide en el desarrollo integral, armónico y cuidadoso con el ambiente y que además genere ingresos y empleo de manera permanente.

El Desarrollo sostenible es el enfoque que promueve el progreso económicamente justo, ambientalmente saludable y socialmente inclusivo. La Asamblea General de la cumbre de las Naciones Unidas aprobó como agenda para el desarrollo después de 2015, planteando a 2030, el objetivo 8 de elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales. Esto a razón de retomar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y enfatizar lo que estos no lograron dando énfasis en empoderar a las personas vulnerables entre los que considera a los pueblos indígenas (ONU 2015).

El proyecto de Turismo Cultural Comunitario trata de mejorar los ingresos económicos de las personas, pero mejorando su calidad de vida. Es indudable que la pobreza y la exclusión están presentes en la vida de estas comunidades indígenas y se hace evidente en las muertes maternas de los embarazos adolescentes y en los altos índices de desnutrición y anemia entre los niños y niñas recién nacidos y menores de 3 años. Es lógico pues que su primera demanda y su principio de utilidad respecto al proyecto de TCC que implementamos sea la mejora de sus ingresos económicos. Es interesante señalar que luego de esta primera utilidad que le dan al mencionado proyecto la preservación y valoración de su cultura sus costumbres y su entorno se conviertan en la segunda utilidad que la comunidad indígena ha recibido.

Un autor que estamos citando y que reflexiona y analiza los objetivos de desarrollo sostenible en relación a los pueblos indígenas es LEFF (1994) quien se refiere a este tema y relaciona el Objetivo número 10 de la declaración del DESARROLLO SOSTENIBLE promulgado por dicha asamblea el año 2015 y menciona que este objetivo está referido a reducir la desigualdad entre los países

[...] en la actualidad, los procesos de emancipación de los grupos indígenas están generando diversas manifestaciones de resistencia frente a las políticas de la globalización y la capitalización de la vida; dan lugar a estrategias de las comunidades para autogestionar su patrimonio histórico de recursos naturales y culturales. En este contexto de resistencia y conflictos sociales, se viene optando por la búsqueda de alternativas que garanticen su sustentabilidad, en el cual los recursos ambientales se convierten en potenciales capaces de reconstruir el proceso económico dentro de una nueva racionalidad productiva, planteando un proyecto social basado en la productividad de la naturaleza, las autonomías culturales y la democracia participativa (Leff, 1994).

Por otro lado, Kliksberg da a conocer que en América Latina “la pobreza tiene alta presencia y los beneficios del crecimiento llegan muy limitadamente a los sectores populares, porque las propias dinámicas de la desigualdad y el peso político de los poderosos hacen que se queden en los estratos más ricos” (2015)⁴. La realidad en el Perú es similar porque en la publicación realizada por el INEI en Nota de Prensa N° 063-24 de abril 2018, las cifras de pobreza extrema alcanzaron el 12.8% en el área rural en comparación con el 1.2% del área urbana, así como la incidencia de la extrema pobreza en la sierra rural de 14.9% a 11.1% de la Selva rural y 3.4% de la Costa rural; siendo evidente la existencia de brechas de

⁴El fragmento es parte del artículo de Bernardo Kliksberg “Desigualdades indignantes”, publicado en el diario El Caribe en 2015.

desigualdad carente de políticas públicas orientadas a favorecer el desarrollo socio económico de las poblaciones menos favorecidas.

Refiriéndonos a la importancia de la cultura, como activo social que impulsa el desarrollo sostenible de un lugar, y que por ello se convierte -o puede convertirse- en factor de desarrollo: Kliksberg señala:

[...] la cultura es el ámbito básico en que una sociedad genera valores y los transmite de generación en generación. En América Latina, promover y difundir sistemáticamente valores como la solidaridad (de profundas raíces en las culturas indígenas autóctonas), la cooperación, la responsabilidad de los unos por los otros, el cuidado conjunto del bienestar colectivo, la superación de las discriminaciones, la erradicación de la corrupción, la democratización y la búsqueda de una mayor equidad (en una región tan marcadamente desigual), claramente ayudará al desarrollo además de contribuir a conformar el perfil de la sociedad (Kliksberg 2000:30).

2.1.2. Enfoque de Desarrollo Territorial

La virtud de este enfoque es el de haber planteado el desarrollo desde un punto de visto intrínseco a las poblaciones no solo como crecimiento económico producido por los grandes capitales, sino por un desarrollo que les viene por el grado y características de su ubicación en el entorno geográfico en el que viven y en donde los recursos existentes están en relación con su productividad:

La posición que sustenta Albuquerque es que el desarrollo tiene otro punto de partida como los recursos y las potencialidades internas, propias y endógenas de las sociedades con la recuperación de capacidades culturales y naturales y la creatividad del ser humano. La experiencia a investigar con enfoque DEL y DET nos clarificara sus diferencias y como el DEL que contribuye a la competitividad territorial dentro de un espacio local contribuye al DET que abarca espacios más amplios interprovincial e interregional analizando la complejidad estructural, cuyo énfasis es la promoción del desarrollo “desde abajo” impulsado por la participación de los diferentes actores que comparten una visión integrada con lógica territorial que no solo considera aspectos económicos sino también otras dimensiones de desarrollo lo institucional, político, cultural, humano y ambiental (Albuquerque, Dini, 2008: 17).

En los diez últimos años, algunos organismos internacionales y gobiernos reflexionaron acerca de formular un nuevo enfoque

centrado en las personas y el enfoque de desarrollo basado en el territorio con sus propias experiencias y particularidades.

La CEPAL es otro organismo importante para definir el desarrollo en América Latina, esta institución, durante el II Foro América Latina y el Caribe – Unión Europea realizado en Lima afirmó “Las consecuencias de una débil inserción laboral de los jóvenes son múltiples, desde los bajos ingresos presentes y futuros, con lo que se perpetúa la inequidad y la transmisión intergeneracional de la pobreza, al mal uso de los recursos invertidos en educación y la desintegración social”. Determina además que las desigualdades tienen en América Latina expresiones pico en términos étnicos y de color, que más del 80 por ciento de los 40 millones de indígenas de la región están en pobreza extrema. Por lo que concluye que los porcentajes de pobreza son altos y que hay pobreza porque hay desigualdad razón injustificable porque cuentan con bastos recursos naturales y amplias posibilidades en todos los campos. Esto explica los procesos históricos de los modelos de desarrollo impuestos a los pueblos indígenas, como el desarrollo económico, basada en la explotación indiscriminada de los recursos naturales; posteriormente la denominada Revolución verde 1940 y 1970 caracterizada por la fuerte colonización de territorios ancestrales, desterritorialización de los pueblos indígenas y explotación de grandes reservas forestales (CEPAL 2010).

También el modelo “Desarrollista”, proceso bajo la premisa de que la industrialización es clave de los países en desarrollo 1950 y 1980, es un aporte que CEPAL menciona y que contribuye a la idea de desarrollo.

El desarrollo Neoliberal, en el Consenso de Washington (década de los 90) propició el libre mercado, apertura económica y la privatización. Los Estados solo se caracterizaron por regular, ejercer presión hacia la producción, de la tierra y territorio.

Frente a estos enfoques, el proyecto MEVISELVA no se mantiene al margen de la condición de dependencia impuesta por los países “desarrollados” y más poderosos (viene a nuestra memoria la época de la explotación del caucho por los grandes capitales, el petróleo, los recursos de hidrocarburos entre otros). Se tiene en cuenta la historia de la economía y su influencia actualmente.

Sin embargo y por estas mismas razones la experiencia del proyecto MEVISELVA promovió la práctica del turismo cultural comunitario teniendo como principales actores a familias indígenas organizadas en emprendimientos económicos que interactúan para la oferta de productos y servicios turísticos que caracterizan a su cultura con énfasis en la preservación de su cultura y el ambiente.

El proyecto MEVISELVA de Turismo Cultural Comunitario, es una experiencia comunal, con población en economía de transición y caracterizada por la inequidad y la falta de derechos, se atribuye como justicia social la implementación del proyecto que promueve el respeto y el ejercicio de los derechos y propone la igualdad de oportunidades a fin de posibilitar un acceso justo a la mejor calidad de vida, como algo importante en la agenda de los derechos humanos.

MEVISELVA tiene gran contenido intercultural ya que rescata su cultura y sus diferencias en condiciones de igualdad con el mundo urbano de los turistas y ha iniciado iniciativas para la inclusión social de poblaciones asháninkas, yaneshas y nomatsiguengas los que estaban en condiciones de vulnerabilidad consideradas víctimas de la marginación política, económica y social.

Este proceso de interculturalidad, sustenta la diversidad étnica y cultural de los pueblos amazónicos y la necesidad de su afirmación para la construcción democrática de la identidad nacional. La interculturalidad es vista como la articulación de las familias y las comunidades indígenas amazónicas a las cadenas de valor, esta propicia un modelo de gestión local.

El enfoque de género e interculturalidad en interacción responde a este análisis interseccional de la particular opresión o discriminación vivida por mujeres indígenas y afrodescendientes en la región y permite dar pasos hacia el diseño de políticas públicas de reconocimiento cultural y redistribución económica que aborden las discriminaciones de forma específica y ataquen “de manera transformadora” las relaciones de poder sobre las que se asienta la discriminación en la región (Rodríguez e Iturmendy 2013: 42).

Los enfoques resaltan la importancia de hacer frente las problemáticas actuales como la desigualdad, exclusión social y la crisis ecológica causadas por el crecimiento económico; las actividades como la agricultura sostenible, el ecoturismo son resultados del enfoque sectorial del desarrollo sostenible.

Los procesos implementados por MEVISELVA para promover el desarrollo económico con el uso racional de sus recursos naturales y culturales a través del Turismo Cultural Comunitario coinciden con la postura de Amartya Sen en la importancia del fortalecimiento de las capacidades de las personas ya sea en forma individual o grupal y preocuparnos por analizar si estos procesos realmente contribuyen o no en mejorar su calidad de vida y que su desarrollo no solo se mida por indicadores económicos. Las aseveraciones de Sen priorizan la necesidad de prestar más atención a crear y asegurar los derechos y convertirlos en capacidades.

MEVISELVA con el portafolio de Turismo Cultural Comunitario promovió el Desarrollo sostenible, como el enfoque que promueve el progreso económicamente justo, ambientalmente saludable y socialmente inclusivo.

El proyecto MEVISELVA retoma y coincide con el postulado de Albuquerque que toma como punto de partida los recursos, las capacidades y las potencialidades internas, propias y endógenas de las comunidades indígenas con la recuperación de capacidades culturales, naturales y su creatividad de su población para alcanzar el desarrollo.

Así también con Bernardo Kliksberg asumimos y compartimos la importancia que se le asigna a la cultura, por la que una sociedad genera valores y los transmite de generación en generación; estos valores generados contribuirán a buscar el bienestar colectivo, la superación de las discriminaciones y la búsqueda de una mayor equidad además de contribuir a su desarrollo conformará el perfil de la sociedad.

Por otro lado, la Agenda 2030 para el llamado Desarrollo Sostenible, conjugan las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental; para nuestra investigación se enfatizará el análisis de la contribución del proyecto MEVISELVA con el Objetivo 8 el de promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, el objetivo 10 Reducir la desigualdad en los países y entre ellos y su ítem potenciando y promoviendo la inclusión social, económica y política de todas las personas, y el de garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto. Finalmente, el Objetivo 12 de Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles, lograr la gestión sostenible y el uso eficiente de los recursos naturales.

2.2. DIAGNÓSTICO SITUACIONAL: CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS Y SOCIOECONÓMICAS DE LA ZONA.

Las comunidades indígenas ashaninkas están alejadas del medio urbano, pero pertenecen al distrito de Perene, provincia de Chanchamayo en la selva central región que es caracterizada por su dinamismo económico social y de alta migración. Estas características no son ajenas a la dinámica de esta comunidad (y de otras similares) pues han afectado su composición familiar, y sus actividades productivas.

El Ministerio de desarrollo y de Inclusión Social (MIDIS) menciona que:

[...] en el 2011 los niveles de pobreza de la población urbana alcanzan al 18% de la población, en tanto que llegan al 56% de la población rural. Estas diferencias se acrecentaron en el 2004, la distancia en los niveles de pobreza de la población urbana respecto de la rural era de 35 puntos porcentuales, mientras que en el 2011 fue de 38. La brecha de pobreza, medida como diferencias territoriales, se ha ampliado”, demostrando que la localización donde viven, las poblaciones étnicas del país sufren mayores condiciones de exclusión respecto a las oportunidades del crecimiento económico y de ejercicio de derechos, que podría considerarse también a la discriminación como uno de los factores. Por otro lado, la información del INEI reporta que la pobreza afectó al 46% de personas con lengua originaria ya sea quechua, aimara o las lenguas de la Amazonía; casi el doble de la incidencia en la población con lengua materna el castellano 24%.

Según las estadísticas de pobreza, las comunidades indígenas están en peores condiciones, peor que otras poblaciones, en términos de ingresos económicos per cápita, esperanza de vida, servicios básicos y salud.

CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO MEVISELVA.

Frente a la situación de pobreza de estas comunidades indígenas, y dado que últimamente están comercializando su cultura distorsionando muchas de sus manifestaciones reales, surge:

La propuesta del Turismo Cultural Comunitario TCC planteada por el proyecto MEVISELVA tiene como gestores a la ONG SEPAR, quien en consenso con organizaciones representativas de las comunidades nativas de Selva Central entre ellas CECONSEC , FECONAYA y CONOAP , han propuesto como uno de los portafolios desarrollar el Corredor Turístico de la Selva Central denominado “Arawak”, se ubican en dos regiones del país; 10 Comunidades en la Región Junín, 5 en la Provincia de Chanchamayo y 5 en la Provincia de Satipo; las otras 3, se ubican en la Región Pasco, Provincia de Oxapampa. La línea base del proyecto establece la distribución porcentual de la población económicamente activa ocupada, determinándose que las Comunidades comprendidas en el Corredor Turístico Arawak, el 2.5% trabaja sólo turismo; el 23.2% sólo en Artesanía; el 17.7% trabaja en Artesanía como actividad complementaria, el 54.2% Agricultura y el 20.2% realiza otras actividades. (SEPAR. Proyecto MEVISELVA 2009-2010)

CIRCUITOS TURÍSTICOS EN LA CCNN SAN MIGUEL CENTRO MARANKIARI⁵



Fuente: Proyecto MEVISELVA - SEPAR

⁵ SEPAR Diagnóstico de Turismo 2008

RECEPCIÓN DE TURISTAS EXTRANJEROS



Fuente: Asociación Ecomundo Ashaninka Tour Operador

VIVIENDA TÍPICA EN CCNN SAN MIGUEL CENTRO MARANKIARI



Fuente: Proyecto MEVISELVA

BUNGALOWS COMUNAL



Fuente: Proyecto MEVISELVA - SEPAR

CATARATA VELO DE LA NOVIA



Fuente: proyecto MEVISELVA

SEPAR (2008), indica que el mayor potencial del Corredor Turístico Arawak, es la categoría *Manifestaciones Culturales*, por estar conformado por pueblos ancestrales, Comunidades Nativas, tres Etnias de la familia Arawak: Ashánincas, Yáneshas y Nomatsiguenga. Que en la medida en que las comunidades son desarraigadas y los recursos naturales exterminados, la base material de sobrevivencia de la cultura indígena desaparece, por lo tanto; el Turismo se convierte en un medio para la revalorización de la cultura ancestral, para mejorar el manejo y la gestión conservacionista, por el valioso conocimiento de la flora y fauna y también, para el mejoramiento de los ingresos de las familias.

La Comunidad Nativa San Miguel Centro Marankiari, se ubica en el distrito de Perené, provincia Chanchamayo a una altitud de 1,000 m.s.n.m, a 50 minutos de la Merced capital de la provincia de Chanchamayo y a 20 minutos del distrito de Perene. Conformada por 32 familias, total de 253 personas, 60 niños (0-10 años), 99 son población femenina y 94 varones. El TCC lo adoptaron por los beneficios experimentados en su práctica, considerando al TCC como una actividad complementaria a la producción agrícola (Información SEPAR).

La información ofrecida por SEPAR 2009 manifiesta que en la actualidad las comunidades nativas implementaron reglamentos internos turísticos, que establecen normas también los procedimientos para ordenar y organizar sus Productos Culturales [...]. Así también la fortaleza de contar con su propia Organización Indígena Turística integrado por comuneros jóvenes líderes denominado Ecomundo Ashaninka Tour Operador, quien se encarga de promocionar, canalizar las Ofertas y la gestión dando énfasis a una distribución equitativa de los beneficios obtenidos a las familias intervinientes con sus emprendimientos de alojamientos, alimentación, danzas, artesanías, guiado entre otras actividades. Consideran que el TCC no sólo les genera ingresos económicos sino también es un medio para revalorar su cultura ancestral y también para generar emprendimientos y otros servicios complementarios que generen mano de obra local, como también reinversión en obras comunales.

2.3. LEY O MARCO NORMATIVO

En 1974, el Estado peruano creó la Ley de Comunidades Nativas que otorgó a los grupos indígenas garantías sobre sectores del territorio tradicional. A partir de este año la legislación respeta a los pueblos indígenas, adquiere mayor especificidad, se promulga el Decreto Ley N° 20653, primera norma legal de comunidades nativas que dio gran desarrollo a los principios constitucionales vigentes.

El Estado reconoce la existencia legal y personería jurídica de las comunidades nativas y establece, que la propiedad territorial de las comunidades nativas es inalienable, imprescriptible e inembargable. Con esta ley las comunidades nativas ejercen propiedad sobre la totalidad del territorio comunal incluyendo las áreas de aptitud forestal y se cambia la "entrega en propiedad" por la "cesión en uso" (D.L. 22175).

La Constitución señala en su artículo 2 Inciso 19: "Que toda persona tiene derecho a su identidad étnica y cultural. El Estado reconoce y protege la pluralidad étnica y cultural de la Nación"; en la práctica, no se reconoce el Derecho a la Igualdad y el Derecho a la Diferencia por la identidad étnica, ello repercute negativamente en la conservación de una identidad y orgullo étnico, tal es el caso de los Ashánincas.

Todo lo antes mencionado es contrario al Art. 69 de la constitución del Estado que manifiesta: "El Estado promueve el desarrollo sostenible de la Amazonía con una legislación adecuada" y esto no se ajusta a las necesidades de las poblaciones indígenas. Por lo que, el PNUD ha reconocido que las políticas de desarrollo implementadas hasta ahora no han hecho más que dañar a sus "supuestos beneficiarios", hoy recomienda acciones para fortalecer las capacidades propias de los pueblos indígenas y sus conocimientos tradicionales. De la misma forma el Banco Mundial tuvo una Directriz Operativa 4.20 (1991) con relación a operaciones de crédito y proyectos para pueblos indígenas, así como el cuidado en los Estudios de Impacto Ambiental (Directiva Operativa sobre Evaluación Ambiental, OD4.01, 1991).

Todas estas directrices y normas internacionales, confirman la orientación del Convenio 169, en momentos como el actual los Pueblos Indígenas se han convertido en centro de atención internacional.

Teniendo Leyes que reconocen la autonomía de poblaciones indígenas, es importante que se las incorpore a la dinámica del desarrollo económico local por el gobierno distrital, provincial y regional por lo que es importante diferenciar sus competencias de cada una de ellas.

A continuación, daremos a conocer competencias y funciones exclusivas de los gobiernos locales distritales y provinciales bajo los cuales bien podría asentarse el proyecto de TCC de San Miguel Centro Marankiari.

Las competencias básicas o generales de los municipios distritales y provinciales establecidas en la Ley Orgánica de Municipalidades Art.

74.4:

1. Planeamiento y dotación de infraestructura y servicios económicos traduciéndose en caminos, agua potable, energía eléctrica, transporte terrestre y fluvial, embarcaderos, mercados, centros de almacenamiento y comercialización, telecomunicaciones, locales productivos, etc.
2. Fomento de las inversiones privadas en proyectos de interés local.
3. Promoción de la generación de empleo.
4. Desarrollo de las MYPE urbana y rural
5. Fomento de la artesanía
6. Fomento del turismo local sostenible
7. Fomento de programas de desarrollo rural

Funciones Exclusivas del Municipio Distrital (Artículo 86.3 de la Ley Orgánica de Municipalidades):

1. Diseñar el plan estratégico para promover el desarrollo económico local y un plan operativo anual “distrital” e implementarlos en función de los recursos disponibles y de las necesidades empresariales del distrito a través de un proceso participativo.
2. Ejecutar actividades de apoyo directo e indirecto a la actividad empresarial local información, capacitación, acceso a mercados, tecnología, financiamiento y otros servicios para mejorar la competitividad

Otro ente de importancia en el sector turismo es el MINCETUR con la Ley N° 27790, que señala es el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR, el ente rector en materia de comercio exterior y turismo, y quien establece las normas para las actividades turísticas, supervisando el cumplimiento de éstas normas.

2.4. PROYECTO O PROGRAMA QUE SE ESTA ANALIZANDO MEVISELVA⁶

El Proyecto “Desarrollo Económico Sostenible y Protección De Medios De Vida del Pueblo Asháninka en La Amazonía Del Perú” – MEVISELVA se ejecutó con dos portafolios el de promoción del cultivo de sacha inchi y el portafolio de turismo. La propuesta involucra el trabajo directo con 295 familias beneficiarias, a nivel de la promoción del circuito turístico de selva y la cadena productiva de Sacha Inchi.

El ámbito de intervención de MEVISELVA, fueron las poblaciones indígenas amazónicas de las etnias ashaninkas (Chanchamayo), yaneshas (Oxapampa) y nomatsiguengas (Satipo); el equipo ejecutor fue el consorcio conformado por las ONG's SEPAR en Chanchamayo líder del Consorcio, también DESCO en Oxapampa y CIPA en Satipo.

El portafolio de turismo, planteaba desarrollar y/o mejorar las capacidades locales de los operadores turísticos, proveedores de servicios turísticos y familias vinculadas a la generación de productos turísticos. Se buscaba poder garantizar y establecer criterios de calidad en los productos y servicios turísticos que se ofrecen, a partir de las capacidades desarrolladas por las personas. Al culminar el proyecto se intentó redistribuir o reorientar la generación de utilidades respecto a las familias nativas, ya que, al mejorar sus capacidades, definitivamente se encontrarán en condición de establecer nuevas relaciones comerciales con los otros actores de la cadena de turismo en la Selva Central.

El desarrollo y promoción del corredor turístico ARAWACK, no sólo involucran el aseguramiento de la calidad en la provisión de productos y servicios, gran parte de la sostenibilidad del trabajo radica en los modelos

⁶ Proyecto MEVISELVA- SEPAR 2009-2010

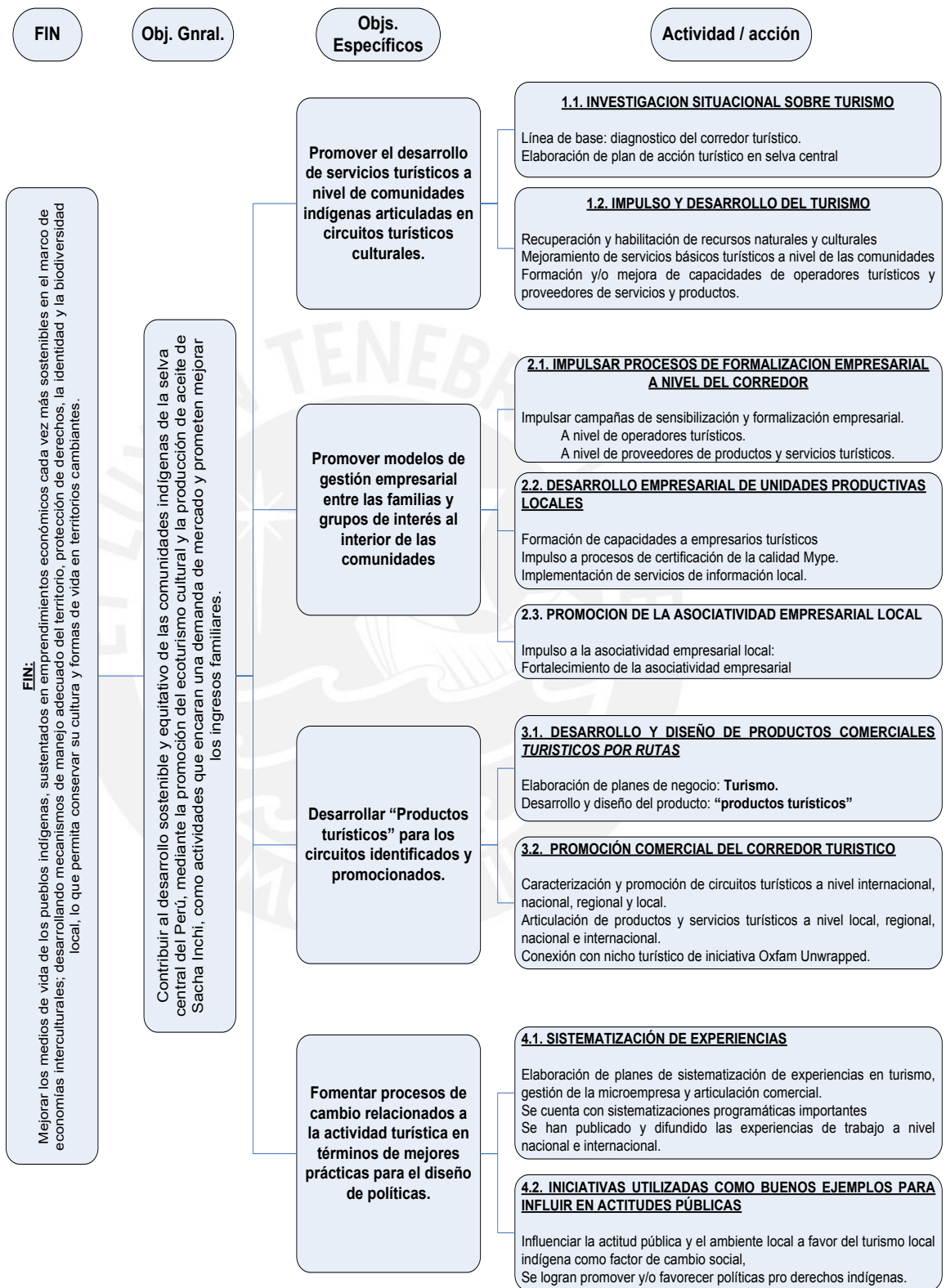
organizativos empresariales que debieron implementarse para garantizar su viabilidad y permanencia. [...] Por otro lado, la creciente interacción entre poblaciones nativas y colonas, ha delimitado diversas formas de convivencia, este escenario ha desarrollado mecanismos de intercambio económico desventajosos para los pueblos indígenas, es así que el reto de desarrollar actividades promisorias como el turismo, requieren de mecanismos de articulación comercial y desarrollo de mercados diferente, con una mayor sensibilidad por el tema medio ambiental, los derechos laborales, el tema cultural, las tradiciones, costumbres y formas de vida de los pueblos indígenas. El tema de promoción y desarrollo de mercado, involucra una etapa importante en el marco de la sostenibilidad de los emprendimientos señalados.

Cuadro N° 2.1: Información de las comunidades indígenas según asesoría de ONG y productos

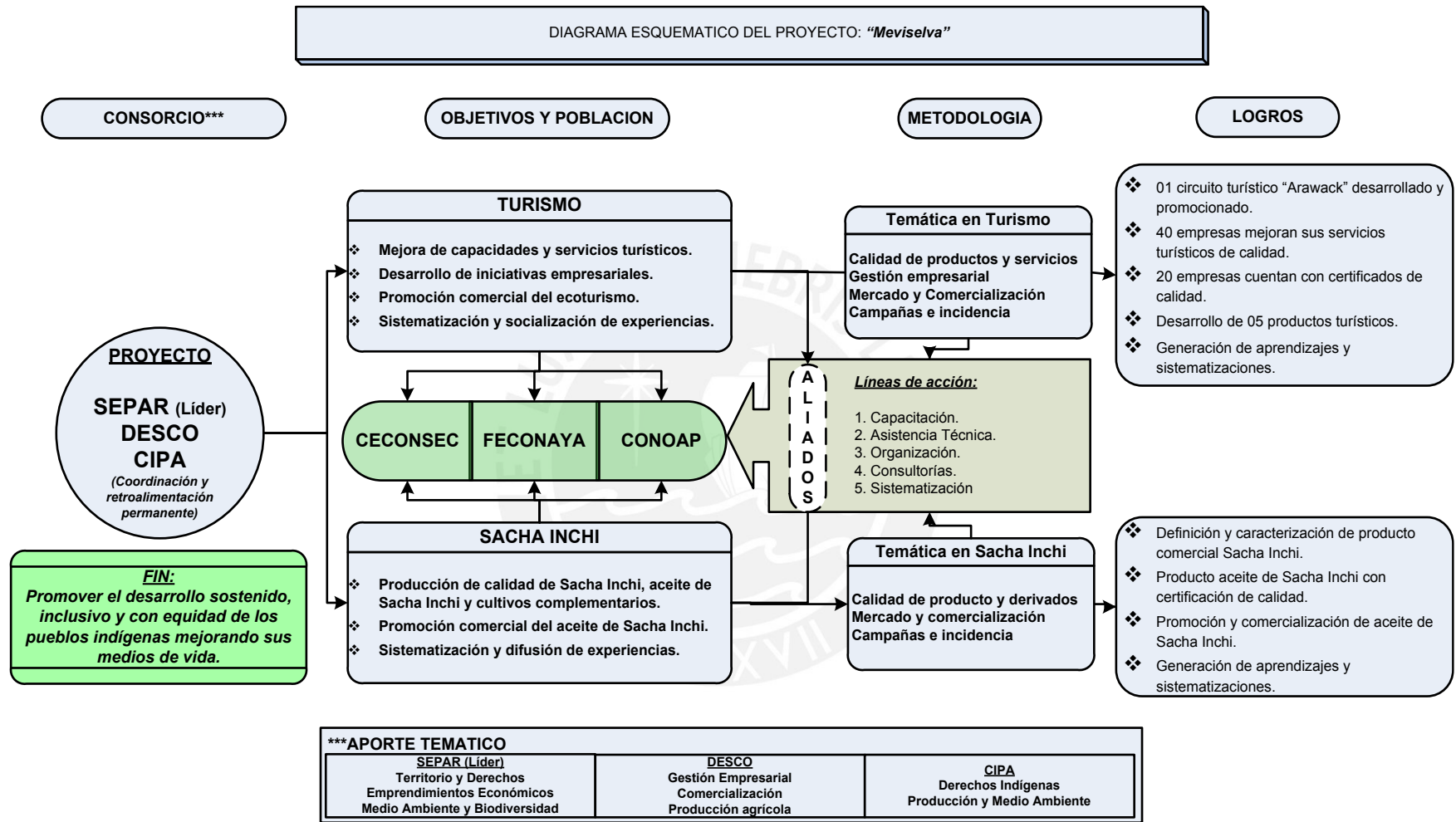
	PROVINCIA	FEDERACION	SOCIO	Comunidades	TURISMO		SACHA INCHI	
					Beneficiarios indirectos	Beneficiarios Directos	Beneficiarios indirectos	Beneficiarios Directos
1	Chanchamayo	CECONSEC	SEPAR	Pampa Michi	280	85	280	9
2				San Miguel	38	12	38	12
3				Bajo Aldea	360	30	360	8
4				Pucharini	380	15	380	13
5				Capachari	30	12		
6				Bajo Quimiri	120	12		
7				Rio Bertha	80	15		
8	Satipo	CONOAP	CIPA	San Ramón de Pangoa	30	10		
9				San Jeronimo	80	10	80	5
10				Cubantia y Chuquibanbilla	20	8	120	8
11	Oxapampa	FECONAYA	DESCO	Tsachopen	110	18		
12				Mayne	32	8	120	5
				Ñagazú				
				Total	1560	235	1278	60

Fuente: MEVISELVA - SEPAR (2009)

DIAGRAMA DE OBJETIVOS Y ACTIVIDADES DEL PORTAFOLIO DE TURISMO



Fuente: MEVISELVA - SEPAR (2009)



Fuente: MEVISELVA - SEPAR (2009)

Para la investigación que se plantea sobre MEVISELVA, se eligió una de las comunidades nativas de la provincia de Chanchamayo de la etnia ashaninka la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari, ubicada en el distrito de Perene, provincia Chanchamayo, región Junín. La razón es porque esta comunidad alcanzó un mejor desarrollo en el portafolio de turismo con la propuesta de la práctica del turismo cultural comunitario, liderando los procesos para su adaptación y sostenibilidad.

2.5. INVESTIGACIONES RELACIONADAS

Proyecto MATE,⁷ modelo Argentino para Turismo y Empleo

El Proyecto MATE, se desarrolló en la República Argentina, provincia de Misiones, ciudad de Puerto Iguazú, en la selva Yryyapu que cuenta con el atractivo internacional las Cataratas del Iguazú.

Logros alcanzados: En 7 años esta experiencia se ha posicionado a nivel nacional e internacional, como una alternativa de desarrollo sostenible con la práctica del "turismo indígena" basados en la generación del bienestar de las familias indígenas, el fortalecimiento de la vida comunitaria, rescate y preservación de la cultura, sus valores ancestrales y el ambiente selvático, para la supervivencia de esta nación originaria.

La experiencia *Yryapú* Turismo Guaraní - YTG ha logrado constituirse como una fuente de empleo decente para los jóvenes que brindan atención a los turistas, como intérpretes indígenas, guías en el recorrido de su territorio, prestadores de servicios de comidas típicas, transmisión cultural con charlas, exposición de pinturas, fotografías, objetos antiguos y oferta de productos artesanales. El 2013 en un Foro de Turismo Rural, la exposición de esta experiencia ha permitido el reconocimiento del Turismo Comunitario Indígena como un subsector de la economía turística dejando pendiente la tarea de elaborar instrumentos rectores, Leyes que favorezcan la autogestión del turismo emprendido por las comunidades de los pueblos originarios; el no contar con el marco normativo propicia la existencia de

⁷ PROYECTO MATE. "Modelo de Autogestión para Turismo y Empleo es un Proyecto abierto y participativo de base comunitaria". Argentina. <http://proyectomate.org/el-proyecto/>

abusos de las empresas y su enriquecimiento con el potencial turístico que ostenta la población indígena, arriesgando la sostenibilidad de esta experiencia por trasgredir sus formas de organización sociocultural y económica.

YTG Yryapú Turismo Guaraní es una organización, empresa social de base comunal indígena; en la actualidad funciona con las pautas que la comunidad estableció internamente pero no se encuentra aún formalizada debido a que no existen marcos legales apropiados respetuosos de la identidad indígena.

Esta experiencia es muy similar al TCC desarrollado por la CCNN San Miguel Centro Marankiari en Selva Central difieren en que el TCC no abarcó la educación bilingüe de la población y no cuentan con un referente turístico de masiva concurrencia como las Cataratas de Iguazú, pero que si han diversificado su producto turístico con las Cataratas Velo de la Novia y Bayoz referentes turísticos de la Selva Central. En el periodo de ejecución de MEVISELVA, queda como pendiente la internalización del TCC por los gobiernos locales distritales y provinciales, aún se encuentran en construcción, tampoco se dejaron propuestas de mecanismos de exención tributaria para los emprendimientos en el ámbito donde se desarrolló como si lo hicieron en la experiencia del MATE quienes tienen avances en el reconocimiento como subsector al Turismo Comunitario Indígena que como propuesta es similar al Turismo Cultural Comunitario planteado por MEVISELVA.

Experiencia Chilena de Turismo Rural en el Territorio del Lago Lleu Lleu⁸

Esta experiencia constituye un modelo de desarrollo con la práctica del turismo rural con comunidades mapuches asentadas en las riveras del Lago Lleu Lleu que Inician en 1999 con solo 20 familias y actualmente con 150 familias de 950 existentes en el territorio del Lago LLeu LLeu.

⁸ Francisco Guillermo Aguirre Arias Providencia, Santiago – Chile Corporación Agraria para el Desarrollo Agraria Chile

Este proyecto nace como iniciativa privada conducidas por “IMPULSA”. En su primer nivel introducen los invernaderos de flores, tomate, frutilla blanca; así como el mejoramiento de la calidad y rendimiento de la papa; que no lograron mejorar significativamente ingresos familiares.

En su segundo nivel, el proyecto Prorural promovió la participación de las comunidades; quienes priorizan el proyecto productivo con el turismo étnico como alternativa de conservación del ambiente y su desarrollo sostenible. En esta etapa involucran a las municipalidades quienes conforman la Asociación de Municipios Arauco Sur.

Un tercer nivel crucial caracterizada por la intervención del gobierno regional en la planificación de sus territorios, incorporación de los actores sociales y económicos en espacios denominadas Mesas de Trabajo en el eje productivo para definir las políticas de desarrollo, fortalecimiento institucional de las Cámaras de Turismo. Esta experiencia se caracteriza en que las comunidades son las que asumen un rol primordial en las propuestas e incorporan su sello de identidad.

De 19 comunidades mapuches que habitan en el territorio del Lago Lleu Leu, en 10 existen los proyectos de turismo rural organizadas en la Asociación Libko quienes gestionan la actividad turística y los beneficios generados, así como la gestión de otros proyectos individuales o de forma asociativa.

Para Chile la inclusión de la población mapuche sin paternalismos, fomentando su participación e involucramiento en la autogestión de la actividad turística; tiene además una contribución positiva para evitar conflictos futuros, por el fortalecimiento de la identidad, reconocimiento de sus valores y prácticas culturales, es una forma de hacer justicia y una alternativa para mejorar los ingresos.

Experiencia de turismo comunitario de los huaorani de Ecuador⁹

En la Revista Española de Antropología Americana se destaca la experiencia del desarrollo del Turismo Comunitario por la distribución

⁹ Xerardo Pereira. “Los efectos del turismo en las culturas indígenas de América Latina”. 2013

equitativa del dinero y la rentabilidad en comparación con el trabajo para las empresas petrolíferas. La cogestión de los huaroni ha establecido y regulado el número y la frecuencia de visitantes entre dos a seis días al mes para evitar que la actividad turística altere o destruya sus modos de vida y fuentes de alimentación producto de la caza y recolección de frutales. Se desempeñan como guías en el recorrido de su territorio impartiendo conocimientos de botánica y ecología o en la producción de artesanías, Cuentan con el asesoramiento del tour operador Tropic Ecological Adventures con gran experiencia en turismo con comunidades indígenas, además resalta su oposición a las empresas petroleras iniciativas galardonadas como mejor proyecto ecoturístico en Berlín en 1998.

Las experiencias descritas, son importantes porque las estrategias tradicionales se caracterizaron por su alta depredación de los recursos naturales, las amenazas de invasión de sus territorios indígenas o su folclorización del que hacía uso a su población de la práctica del turismo promovido y administrado por empresas privadas y ONG's otorgando dádivas a la comunidad. Estas 04 experiencias tanto de Argentina, Chile, Ecuador y Perú con MEVISELVA; la población objetivo indígena presentaron características similares como su dependencia económica de la única actividad agrícola familiar, de autoconsumo, no diversificada, con baja productividad y la sobreexplotación de sus recursos que los conducía o sumergía en la pobreza y a la migración principalmente de mujeres y los jóvenes en búsqueda de oportunidades para mejorar sus ingresos familiares.

Estas experiencias son referentes para impulsar con los distintos sectores de la sociedad con esfuerzos articulados para reducir las brechas de exclusión de las poblaciones indígenas, reconociendo sus derechos, desplegando acciones para que alcancen la igualdad de oportunidades; conscientes que la inequidad en la distribución de la riqueza a las que están aún expuestas las poblaciones indígenas agudizan su extrema pobreza.

De consolidarse la actividad turística con estas poblaciones indígenas, promoverán el incremento o demanda por nuevos y mejores servicios,

oportunidad para su población y sus familias, pero además tendrá como beneficiarios indirectos que también tomen los servicios de las ciudades capitales vecinas. Un factor importante de estas 03 experiencias es la complementariedad por necesidad e interés del visitante con íconos o referente turísticos como Iguazú, Parque Nacional Nahuelbuta y Reserva Nacional de la Biosfera, en Argentina, Chile y Perú respectivamente.

La preocupación coincidente de las tres experiencias descritas es el desarrollo rural sustentable y mejor manejo de los recursos naturales, las experiencias promueven la práctica de un turismo ecológico, turismo rural comunitario o la propuesta de turismo cultural comunitario denominado también Turismo Cultural Indígena que da mayor énfasis en que los recursos que generen por su práctica; lo administren las propias comunidades nativas involucradas de esta forma garantizar la distribución equitativa. El interés coincidente también es reducir la contaminación que las prácticas de otras modalidades de turismo depredan el medio ambiente teniendo el enfoque de desarrollo sostenible.

Las 03 experiencias, resaltan la importancia de que los actores del Estado deben asumir como desafío poner en valor las experiencias indígenas de turismo comunitario, de la sociedad y del mercado; convencidos de que esta actividad promueve la constante capacitación, la ampliación del capital social preexistente en el territorio y que la autogestión comunitaria de los bienes y servicios que se ponen en juego con la actividad del Turismo Cultural Indígena o TCC se basan en un enfoque de igualdad como derecho humano, sin ninguna forma de exclusión social sino más bien todos en forma equitativa gozan de sus beneficios.

El involucramiento del Estado permitirá propugnar normativas regulatorias, de reconocimiento a este nuevo modelo de desarrollo turístico con poblaciones indígenas autogestionarias, como subsector de la economía turística. El Estado propiciará mecanismos que faciliten su formalización como empresa autogestionaria, políticas tributarias para empresas que inviertan en infraestructura vial que mejore la conectividad, servicios básicos, como el denominado “obras por impuestos” o como la Ley de la

Amazonia que tenemos en el Perú, esta última exige el pago del IGV a actividades desarrolladas en Amazonía, sin embargo no es específica con la actividad turística pese a que el servicio se presta en Amazonía no la exige de pagar impuestos.

Por lo descrito, urge la necesidad de generar regímenes especiales para garantizar la protección a esta nueva forma de generación de empleo con autogestión comunitaria que garantiza la preservación de la cultura y biodiversidad.

La experiencia de desarrollo económico, se analiza por sus impactos generados como el de fortalecer instituciones y comunidades nativas que participan colectivamente poniendo énfasis en lo colectivo sobre lo individual denominado “Capital social comunitario” descrito por Miguel Ángel Márquez Zarate en “El Estado del arte del capital social comunitario” indicando que consiste en las estructuras e instituciones sociales de cooperación, del conjunto total de personas de una localidad con sus propias normativas de gestión y sanción.

El capital social comunitario se caracteriza por su capacidad de acrecentar el ingreso comunitario, se constituye como activo de las comunidades involucradas con horizontes y expectativas comunes, como enfoque resalta la participación comunitaria como mecanismo que genera capital social y desarrollo económico.

2.6. CONCEPTOS CLAVES

Desarrollo Sostenible o Sustentable

En 1972, en el denominado Club de Roma y declaración de Estocolmo, el Informe “Los límites del crecimiento”, “Nuestro futuro común” 1989, base para la cumbre de la tierra de 1992 se plantea la idea del “Desarrollo Sostenible”.

En la revista del Centro de Investigación de la universidad de La Salle, la publicación sobre el Desarrollo sustentable Interpretación y Análisis, los

investigadores refieren el concepto de Desarrollo Sustentable basados en el Informe de Brundtland que en 1987 publicó su Informe *Nuestro Futuro Común*; en este documento definen que

El desarrollo sustentable es el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades, por consiguiente, los objetivos del desarrollo económico y social se deben definir desde el punto de vista de su sustentabilidad (Ramírez, Sánchez y García 2004:55,56).

La Comisión de la ONU que fue dirigida por Gro Harlem Brundtland, antes de 1990 propuso la siguiente definición (interesante y válida aun) en el documento *Nuestro futuro común*:

El Desarrollo Sustentable es un proceso de cambio en la que la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del cambio tecnológico e institucional, están todos en armonía, aumentando el potencial actual y futuro para atender las necesidades y las aspiraciones humanas; todo esto significa que el desarrollo del ser humano debe hacerse de manera compatible con los procesos ecológicos que sustentan el funcionamiento de la biosfera (Brundtland, 1983)¹⁰.

En la actualidad el concepto de desarrollo tiene la tendencia de la vinculación de lo material con lo espiritual, entendiéndose que; al tradicional desarrollo económico debe agregarse la valoración de la cultura, tradiciones, naturaleza y el respeto de nuestras diferencias con las poblaciones excluidas (indígenas, campesinas). La nueva tendencia es reivindicarlos por sus conocimientos ancestrales en medicina natural, conservación de bosques, producción agroecológica y sus expresiones culturales para promover la actividad turística sin traslapar con la occidentalización que arriesga su identidad cultural. La afectación e influencia de la cultura más occidental y moderna a su estructura organizacional como “comunidad” repercute en su fraccionamiento por la competencia interna desleal,

¹⁰ Naciones Unidas. Documento final de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, llamada también Cumbre de la Tierra, realizada en Rio de Janeiro en 1992

inserción de valores que no corresponden a su cultura y resulta dañino para su conservación y la del medio ambiente.

La imposición de moldes ajenos a la cultura indígena y trascendencia es a menudo, sólo por el afán de generar ingresos económicos atentando a la naturaleza, biodiversidad sin tomar en cuenta el perjuicio que se ocasiona para las generaciones futuras.

El TCC es una propuesta lógica de MEVISELVA para su revaloración cultural, gestión autónoma de la comunidad de los beneficios que obtiene y mantener su unidad por la distribución equitativa de los mismos a emprendimientos que son participes; la sostenibilidad del desarrollo será posible si se toma en cuenta a la naturaleza, la cultura y espiritualidad de ser conscientes de nuestros actos en el presente a fin de no arriesgar el futuro de las nuevas generaciones.

Las poblaciones indígenas amazónicas corresponden a los tipos de las “minorías” por lo tanto, deberían ser valoradas de modo diferente y plantearse políticas diferentes dirigidas a ellos porque en la actualidad vienen enfrentando ambientes muy hostiles y amenazantes en situación de exclusión, ignoradas, las autoridades locales saben que existen pero prefieren ignorarlas y recordarse solo cuando haya eventos festivos para ponerlos en vitrina, hasta el punto de que se siente utilizados; en definitiva se vinculan al mercado pero en condiciones desventajosas y a esto se suma la baja calidad de educación impartida en sus comunidades; carecen de políticas para ellos.

El Desarrollo sostenible o sustentable es una definición producto de la Cumbre de la tierra Rio de Janeiro en 1992; priorizando el crecimiento o desarrollo sin comprometer la Vida Futura. Así también la aprobación de la Agenda XXI, instrumentos políticos y jurídicos; mecanismos para la implementación seguimiento y monitoreo del plan que garantice el desarrollo sostenible integralmente.

El argentino Leopoldo Mármora (1992), analizado “nuestro Futuro Común”, señala que el concepto de desarrollo sostenible o sustentable es utópico y

la puesta en práctica es complejo requiriendo gran esfuerzo científico y tecnológico.

El concepto de Desarrollo Sostenible busca ser mucho más incluyente en el proceso de cuidado ambiental y para con la sociedad. El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA (1996), presentó la interrelación existente entre los sistemas económico, ambiental, social y político en el proceso sistémico del desarrollo sostenible que exponemos:

a. El ecosistema controla el sistema económico y pone límites a su crecimiento; coorganiza el sistema social, que se desenvuelve necesariamente en un determinado espacio, motivando que las sociedades se adapten a los ecosistemas; indirectamente, condiciona el sistema político, en la medida en que es coorganizador del sistema social (IICA 1996),

b. El sistema económico altera el ecosistema, tanto cuando retira de éste los insumos para la producción de bienes, como cuando devuelve al ecosistema los residuos de la producción, los desechos, los efluentes y restos bajo la forma de polución; condiciona lo social limitando o ampliando su capacidad de consumo y coorganiza lo político por la transformación de relaciones económicas en relaciones de poder (ibíd.),

c. El sistema social actualiza las competencias y actitudes del sistema económico y, complementariamente, reorganiza la evolución política y adapta el ecosistema a las culturas más diversas (ibíd.),

d. El sistema político coorganiza la actividad económica, mediante la regulación, inhibiendo o incentivando la preservación ecológica, al tiempo que controla la sociedad como actividad jurisdiccional (ibíd.).

El PNUD en 1998, con fundamento en los aportes de Amartya Sen Premio Nóbel de Economía enfatizan el concepto de “Desarrollo Humano”, que cuestiona el desarrollo sostenible y plantea el desarrollo en el marco de los derechos humanos; “antes se preguntaba cuánto produce el país, ahora la pregunta es cómo está la gente”.

Existen coincidencias al afirmar que el Desarrollo Sostenible tiene dimensiones: la económica, la ambiental, la social y la cultural; en la actualidad la prioridad del desarrollo sostenible es garantizar el buen uso de los recursos hoy que no ponga en riesgo o atente contra los derechos de las futuras generaciones en gozar de un ambiente saludable y con recursos que puedan hacer uso para su desarrollo económico.

Por otro lado, la mayor preocupación es repensar en cómo contribuir con el país a construir capital social con capacidades, generando empleo digno, sin exclusión y una distribución justa y equitativa que ayude a los “excluidos” incorporarlos a la dinámica económica por libre elección con la valoración de su cultura y el respeto de sus derechos.

Los enfoques de desarrollo son tomados como referencia por instituciones públicas y privadas con el fin de implementar sus proyectos, los aspectos en pretender resolver convertidos en desafíos: la lucha contra la desigualdad, la pobreza y la inequidad, que conllevan finalmente a una lucha contra la exclusión social en todas sus formas

Turismo Rural Comunitario¹¹

Sobre la conceptualización que hace el MINCETUR a través del Viceministerio de Turismo señalando que “El Turismo Rural Comunitario en el Perú es toda actividad turística que se desarrolla en el medio rural, de manera planificada y sostenible, basada en la participación de las poblaciones locales organizadas para beneficio de la comunidad, siendo la cultura rural un componente clave del producto”. También precisa que “... esta actividad se basa en el mega diverso binomio cultura – naturaleza, presente en el medio rural a nivel nacional y en la reincorporación de las comunidades rurales, campesinas y/o nativas (*Pueblos Afro peruanos y pueblos indígenas u originarios*), al manejo responsable del territorio de este medio, al uso sostenible de los recursos naturales, culturales y humanos que promuevan su conservación y la generación de beneficios económicos, que incidan principalmente en la mejora de los ingresos y condiciones de vida de estas poblaciones”.

¹¹ Vice Ministerio de Turismo. “Lineamientos para el desarrollo del turismo rural comunitario en el Perú” 2008

En este enfoque se encuentra intrínseco el desarrollo de capacidades en la comunidad para el manejo y gestión del desarrollo local y del turismo como actividad económico-social importante en el escenario de la nueva ruralidad, así como para el mejoramiento de los destinos y servicios acorde a las características del producto y las necesidades del mercado teniendo como fundamento de éxito la calidad. Así también, alienta a la comunidad a asumir un compromiso de respeto, valoración y conservación del patrimonio e incentiva a los mismos a darlo a conocer y promoverlo al Perú y al mundo (MINCETUR 2008: 4).

El Turismo Rural representa en el Desarrollo Territorial Rural una corriente de negocios - en productos y servicios - capaz de causar un efecto persistente en la movilidad laboral y en la captación de rentas urbanas. Pone así en marcha una cadena de valor de las que se benefician las propias materias primas de la zona y fundamentalmente, el valor del tiempo y conocimiento de sus habitantes (Freiría 2003:9).

Según Freiría indica que “el Turismo Rural viene aplicándose en varios parajes como expresión práctica articuladora de soluciones para problemas económicos y laborales al amparo de un renovado vínculo urbano – rural dinamizador del mercado” (2003:4). Precisa que el desarrollo rural sostenible incorpora al territorio con su dimensión social con la intervención opcional de tres propuestas donde menciona a la Agricultura, Empleo Rural No Agrícola o Migración; considera al Turismo Rural como una forma de Empleo Rural No Agrícola, como alternativa de generación de nuevas oportunidades, empleos y mejora de los ingresos que las otras alternativas tradicionales no han logrado satisfacer.

De acuerdo a la Redturs¹², el turismo comunitario se define como una forma de organización empresarial, sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes.

El Turismo Cultural contribuye a preservar la identidad local a través de actividades sostenibles con la puesta en valor de recursos susceptibles de atraer un flujo de demanda turística. Los recursos históricos, artísticos, etnográficos, costumbres y folklore se agrupan en esta modalidad (SEPAR 2013: 31).

¹² Maldonado, Carlos: Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario, Primera edición, 2005, REDTURS, OIT, p-05.

Según Salome (2009), la práctica de turismo es una forma de acercarse a la cultura de los pueblos indígenas, en las últimas décadas son los aspectos culturales principal motivación por el patrimonio como producto turístico con mayor crecimiento. El Turismo Comunitario como marco conceptual es la valoración otorgada a las experiencias, aprendizajes y al intercambio cultural como resultado de la convivencia con las poblaciones indígenas.

Esta concepción se diferencia del turismo solidario o de colaboración promovida por ONGs cuyos beneficios y su distribución en la comunidad es muy cuestionada en las obras de Gascón J. y Cañada E.

Este artículo, atribuye como finalidad del turismo comunitario por el control social que ejerce la propia comunidad sobre su territorio, recursos y la distribución equitativa de los beneficios. De esta forma se estaría dando cumplimiento al principio establecido en el Convenio 169 de la OIT, la Declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas el convenio de la Biodiversidad y las Convenciones de UNESCO. El Turismo Comunitario es vinculante con el turismo receptivo por la interacción entre los pueblos indígenas, patrimonio comunitario y turismo.

Para la OIT Organismo Internacional del Turismo, el objetivo es reducir la pobreza promoviendo el desarrollo de los países más pobres del mundo, reorientando el turismo sostenible como herramienta de lucha contra la pobreza generando desarrollo y empleo para los que reciben menos de \$ 1 al día.

Turismo Cultural

La UNESCO señala que el Turismo Cultural corresponde a una *“dimensión cultural en los procesos socioeconómicos para lograr un desarrollo duradero de los pueblos”* como un *“modelo de desarrollo humano integral y sostenible”*. Es considerada una *“actividad que, no sólo contribuye al desarrollo económico, sino a la integración social y al acercamiento entre los pueblos; siendo el turismo cultural una modalidad en la que convergen*

políticas culturales y turísticas, portador de valores y respeto por los recursos, tanto culturales como naturales” (UNESCO, 1982)¹³

En la Carta Internacional sobre Turismo Cultural (1999)¹⁴ en el principio 1 pone énfasis en la necesidad de conservar la cultura y los bienes del patrimonio natural o cultural de una comunidad, las oportunidades, experiencias y respeto de un visitante consciente; la gestión responsable de la propia comunidad permite acceder al desarrollo cultural y su supervivencia a largo plazo como un derecho y privilegio tomando en cuenta los intereses y patrimonios de los pueblos indígenas así como la obligación de respetar los paisajes y las culturas a partir de las cuales se ha desarrollado el Patrimonio.

También consideran a las poblaciones indígenas en los siguientes principios donde manifiestan:

El **principio 2** la relación entre los sitios con patrimonio y el Turismo, es una relación dinámica y puede implicar valoraciones encontradas. Esta relación debería gestionarse de modo sostenible para la actual y para las futuras generaciones [...], el **principio 4** las comunidades anfitrionas y los pueblos indígenas deberían involucrarse en la planificación de la conservación del patrimonio y en la planificación del turismo [...], el **principio 5** las actividades del Turismo y de la conservación del patrimonio deberían beneficiar a la comunidad anfitriona [...] y el **principio 6** los programas de promoción del turismo deberían proteger y ensalzar las características del patrimonio natural y cultural (ICOMOS 1999: 282-287).

Turismo Cultural Comunitario

El proyecto MEVISELVA considera al TCC como una actividad sostenible, con la gestión de los recursos por las propias poblaciones indígenas organizadas, para que los beneficios económicos generados por esta actividad sean distribuidos equitativamente, respetando sus formas y niveles de organización, la convivencia, modos de vida, su biodiversidad y la relación intercultural.

Con la propuesta del Turismo Cultural Comunitario planteado por MEVISELVA, se hicieron esfuerzos para evitar los impactos negativos de la

¹³ UNESCO (1982) Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales

¹⁴ ICOMOS “La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo” en la 12ª Asamblea General en México. 1999.

actividad turística que las hacía dependientes, pérdidas de sus territorios e identidad cultural producto de la mercantilización, sumado al debilitamiento de sus organizaciones e instituciones representativas y de la cohesión social. Por otro lado, es latente la crítica a las metas e indicadores establecidos en los Objetivos del Milenio por ser exclusivamente económico que no se adapta a la mayoría de poblaciones indígenas, a los actores del turismo que brindan productos o servicios exigiendo mayor competencia.

Turismo Sostenible o Sustentable

Según el OMT define al desarrollo turístico sustentable como aquel que busca satisfacer las necesidades de los turistas, así como de los territorios receptores con el ejercicio de los derechos económicos y sociales, pero con la protección y fomento de oportunidades para el futuro condicionado por la preservación de los valores culturales, ambiente, biodiversidad y los medios de vida (OMT 2001).

En relación a la definición de turismo sostenible, se tiene la de Zambrano quien incorpora como elementos conceptuales al desarrollo sostenible basados en el desarrollo humano y este a su vez en la ampliación de oportunidades de acceso a la educación y al empleo. Propugna que este modelo de turismo garantiza la sostenibilidad económica por la mejora de los beneficios para los involucrados y el empleo decente; involucra además la sostenibilidad sociocultural y ambiental por la revalorización, preservación de la riqueza cultural, étnica, la identidad y los ecosistemas (2001:11).

Participación social

De las investigaciones existentes sobre el trabajo con comunidades, es importante tomar en cuenta las conclusiones y el concepto de participación. Según Montero, la participación es vital en todas las estrategias que puedan plantearse en materia de desarrollo comunal; pues hace posible evaluar sus necesidades reales, así como los recursos disponibles de la comunidad, someter a debate y finalmente en consenso la toma de decisiones en busca del bienestar común de sus integrantes; como una forma de garantizar lo que denomina eficacia psicopolítica, donde el poder y control recae en la comunidad (2009: 615-618).

Otro concepto importante sobre participación ciudadana son las planteadas por Aduris y Ava.

En una doble acepción: es un sentido colectivo, como el estar presente activamente en los procesos que nos preocupan e interesan, lo que implica la intervención de las personas y los colectivos en actividades que influyan en la construcción de la agenda pública, en la defensa y promoción de sus intereses personales y sociales (Aduris, Ava 2006:18-19)¹⁵.

Relacionando el concepto de capital social y participación social no son sinónimos, porque participación social “se refiere al involucramiento directo y activo de los ciudadanos en iniciativas o proyectos de bien común. La participación se conecta con el capital social pero no es necesariamente constitutiva del mismo, en cuanto puede desarrollarse en función de objetivos estrictamente individuales o espacios alejados de los ámbitos de confianza y de la reciprocidad” (Dini 2010:93). El análisis de los conceptos planteados por diversos autores, se encuentra coincidencias al plantear que “la participación es un acto social con existencia de grupos con personas que lo conforman, unidos realizan acciones de organización, dirección, ejecución y toma de decisiones sobre un bien o interés común de todos los involucrados. Las decisiones deben tener el respaldo y aceptación de los involucrados” (Cáceres, Chiri, Villalobos 2016: 38-39). Sin embargo, es necesario complementar a esta última definición que la participación ciudadana es un derecho cuyo ejercicio es vital en la construcción de la agenda pública para exigir en las instancias del Estado su cumplimiento y que las políticas se adecuen a las necesidades con pertinencia favoreciendo además a que el accionar público se visibilice como legítimo por aglutinar múltiples intereses.

Si los proyectos de desarrollo con enfoques de inclusión tienen como objetivos promover la práctica del turismo cultural con poblaciones indígenas autogestionarias de esta actividad en su comunidad, deberán enfatizar en el fortalecimiento de sus capacidades para que logren la ansiada autonomía.

¹⁵ Adúriz, Isidro, Ava, Pablo, Construcción de ciudadanía: experiencia de implementación de un índice de participación ciudadana en América Latina. América Latina Hoy. 2006 <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30804202>>

Competitividad

En relación con este tema planteada por muchos autores se debe tener en cuenta que “La competitividad internacional de una nación está basada en un mejor desempeño de la productividad y en la habilidad de la economía para modificar su producto hacia actividades de mayor productividad lo cual genera altos niveles de salarios” (Cohem, Teece, Tyson 1984). Así también que “la competitividad nacional se refiere a la habilidad de un Estado-nación para producir y distribuir bienes y servicios en la economía internacional compitiendo con los bienes y servicios producidos en otros países y hacer esto de tal manera que obtenga incrementos en los niveles de vida” (Bruce, Lodge 1985). Estos conceptos no hacen más que confirmar que la competitividad está inmersa en todos los estamentos y lograrlo garantiza la mejora de los niveles de vida de la población.

Michael Porter vincula a la competitividad con la productividad definiendo a la competitividad como “la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograrlo, se basa en el aumento de la productividad” (Porter, 1990)¹⁶.

Al igual que Porter, los autores de CEPAL coinciden en que lograr la competitividad obedece a múltiples factores y la necesidad de implementar cambios estructurales para generar competencias y clima de competitividad con políticas públicas que las favorezcan, de lo contrario serán insuficientes para generar competitividad. Introducen el concepto de competitividad auténtica de una economía como la capacidad de un país para mantener o incrementar su capacidad de participación en el mercado externo y elevar el nivel de vida de su población (1996:35-36).

Marco Dini considera a la innovación como la capacidad de adoptar nuevos conocimientos en los procesos productivos para garantizar la competitividad de las empresas sumado a su desempeño sostenible social y ambiental. Así también concluye que las redes empresariales fomentan la competitividad de las micro, pequeña y mediana empresa; será un instrumento eficaz si

¹⁶ Suñol, Sandra, Aspectos teóricos de la competitividad. Ciencia y Sociedad. 2006, XXXI. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87031202>> ISSN 0378-7680

cuentan con entornos favorables a su desarrollo, acompañada de un marco normativo, evaluación y sistematización (2010:89,96).

El concepto de competitividad es considerado como propuesta normativa para el desarrollo, tomando en cuenta factores como la demanda, proveedores, industrias relacionadas y estrategias rivales que promovería la competitividad según la corriente de Porter (1991) o lo planteado por Esser la corriente sistémica (1996:39-44)¹⁷ como la interacción entre los productores, el sector financiero, la innovación, el gobierno, las instituciones y la sociedad civil.

En el informe sobre Desarrollo Humano, la PNUD considera que la competitividad, es la capacidad para competir, relacionada con la habilidad y calificación de las empresas para mantenerse en el mercado en competencia con otras; referido a la fortaleza de un agente para crear y mantener ciertas ventajas con relación a los otros de su misma calidad. Tomando en cuentas los conceptos descritos, existe la concordancia de que para alcanzar la competitividad es necesario promover la productividad de los agentes y/o actores involucrados y un factor decisivo es el fomento de una cultura emprendedora local y la concertación público privada (2005: 39-41).

Productividad

Michel Porter, atribuye que elevar el nivel de vida de la población es un factor importante de la productividad y competitividad afirmando que “la productividad es, a la larga, el determinante primordial del nivel de vida de un país y del ingreso nacional por habitante. La productividad de los recursos humanos determina los salarios, y la productividad proveniente del capital determina los beneficios que obtiene para sus propietarios” (Porter, 1990).

El aumento de la productividad no depende sólo de las cantidades empleadas de los factores de producción (trabajo, recursos naturales, capital, tecnología), sino también de la forma como estos factores son organizados o combinados al interior de los procesos de producción y en los diferentes ámbitos territoriales en los que éstos tienen lugar. Así pues, el grado de organización socio-territorial complementa y amplía la eficiencia de la

¹⁷ CEPAL Klaus Esser. “Competitividad Sistémica: Nuevos desafíos para las empresas y la política” 1996.

organización al interior de la cadena productiva. No puede aislarse, por tanto, la organización de los proyectos de integración productiva de los procesos de organización socio-territorial, ya que éstos pueden acelerar o retardar la evolución de la productividad generada por las relaciones estrictamente económicas (Becattini, 2006)¹⁸.

Lo planteado asevera la necesidad de establecer a nivel territorial alianzas, fuertes y positivas entre el sector privado y público y que solo será posible con una acción colectiva impulsada por los actores locales “desde abajo” para garantizar el éxito.

Asociatividad

Para la Oficina Sub-Emprendimientos para pueblos indígenas regional de la OIT para los Países Andinos, “la Asociatividad es una alianza estratégica entre micro y pequeños empresarios ubicados en un determinado territorio, que se dedican a la fabricación de productos o prestación de servicios iguales, similares o complementarios y que establecen relaciones de coordinación y cooperación entre ellos y con los agentes no empresariales. Estos últimos son instituciones privadas de promoción, el Estado en sus diferentes niveles de gobierno (nacional, regional y local) y centros de investigación. El gobierno tiene el rol de impulsar la formación de redes o asociatividad. La razón de ser de una asociación o red es el logro de objetivos comunes, que traerán beneficios particulares para quienes la conforman.

Según Rosales (1997)¹⁹, la Asociatividad es un mecanismo de cooperación empresarial en el que cada una de las empresas que participan mantiene su independencia jurídica y su autonomía gerencial, decidiendo voluntariamente su participación en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común. Los objetivos comunes pueden ser coyunturales, tales como la adquisición de un volumen de materia prima o generar una relación más estable en el tiempo, como puede ser la investigación y el desarrollo de tecnología para el beneficio común o el acceso a un financiamiento que requiere garantías, las cuales son cubiertas proporcionalmente por parte de cada uno de los participantes (citado en Narváez, Fernández y Senior 2008:2)²⁰.

¹⁸ El fragmento fue tomado de libro de Francisco Alburquerque, titulado Clústers, territorio y desarrollo empresarial: Diferentes modelos de organización productiva. Costa Rica. 2006

¹⁹ Ramón Rosales. Economista Magister en Análisis Político, Económico y Relaciones Internacionales. Director Nacional del Programa de PRODES- Bogotá.

²⁰ El fragmento fue tomado del artículo titulado El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: Una propuesta estratégica. Universidad del Zulia. Venezuela. 2008

Por otro lado, Albuquerque hace referencia de las múltiples formas de asociarse y que estas dependen de los fines, pudiendo ser asociaciones filantrópicas, culturales, de trabajo entre otras, tal como se da en la experiencia de MEVISELVA la forma de asociación comunal y de trabajo con el objetivo común de mejorar los ingresos familiares; a esto Dini plantea sobre asociatividad como un proceso de integración empresarial, cooperación entre empresas autónomas que se complementan para el logro de ventajas competitivas que no sería posible alcanzar si trabajaran en forma individual; resalta la importancia de establecer alianzas de cooperación y normas con otras empresas sean privadas o públicas que oferten servicios o productos que nuestro cliente demanda (Albuquerque 2004; Dini 1997).

Entre los conceptos descritos existen similitud en lo concerniente a cooperación, objetivos comunes, productividad y competitividad para lograr el desarrollo sostenible de las empresas, así como del país.

Definiendo estos términos se concluye que para practicar la Asociatividad es necesario tener objetivos comunes y la práctica de valores como ser solidario, ayuda mutua y la colaboración recíproca. En cuanto a la autogestión se enfatiza en determinar que la asociación es la que toma sus propias decisiones sin intromisión de entes externos. Así también, la Asociatividad promueve la generación de emprendimientos basados en la integración de mercados competitivos. Sin embargo, es necesario que establezcan controles internos que permitan evidenciar que los resultados se enfocan en la unificación de conceptos y toma de decisiones conjuntas.

El TCC²¹ no sólo genera ingresos económicos, se constituye en un medio para revalorar la cultura ancestral y también para generar emprendimientos promoviendo la Asociatividad con otros servicios complementarios que enriquecen el producto turístico ofertado.

2.7. VARIABLES E INDICADORES

²¹ Turismo Cultural Comunitario promovido por el proyecto MEVISELVA

FORMULACIÓN Y DEFINICIÓN DE VARIABLES

Definición de las variables de Investigación:

Teniendo en cuenta nuestro objetivo general de investigación y las dimensiones del estudio: hemos determinado un total de 08 variables (dos por cada dimensión). Estas variables nos permitirán obtener la información que nos interesa como las características cualidades, su pertinencia, su uso, su disponibilidad:

Cuadro N° 2.2: Lista de Variables

OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN: Identificar los factores que contribuyen o limitan la sostenibilidad del Turismo Cultural Comunitario propuesta por el proyecto "MEVISELVA", implementado por SEPAR durante el período 2007 - 2010, analizando el nivel de participación, la adopción de capacidades técnico productivas y la asociatividad de los beneficiarios para proponer recomendaciones que permitan fortalecer iniciativas similares.
Dimensión 1: Participación de los actores, en los procesos implementados para fortalecer el Turismo Cultural Comunitario
VARIABLES:
<ul style="list-style-type: none">• Nivel de participación
<ul style="list-style-type: none">• Redes, alianzas y procesos de concertación
Dimensión 2: Capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial que han incrementado la productividad de las familias beneficiarias del proyecto.
VARIABLES:
<ul style="list-style-type: none">• Desarrollo de capacidades
<ul style="list-style-type: none">• Productividad de los emprendimientos económicos familiares.
Dimensión 3: Asociatividad de los beneficiarios del proyecto para el acceso a oportunidades económicas locales.
VARIABLES:
<ul style="list-style-type: none">• Innovación y creación de cadenas de valor
<ul style="list-style-type: none">• Emprendimientos económicos familiares que conforman las cadenas productivas
Dimensión 4: Turismo cultural comunitario, su contribución al desarrollo sostenible.
VARIABLES:
<ul style="list-style-type: none">• Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultural
<ul style="list-style-type: none">• Equidad en el turismo cultural comunitario

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 2.3: Definición operacional de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN
Nivel de participación	Caracteriza a una población que participa para recibir un bien o servicio pudiendo ser receptiva, funcional o activa.
Redes y alianzas de negociación	Alude al grado de organización socio-territorial desarrollada para ampliar la eficiencia en la cadena productiva.
Conocimiento de capacidades técnico productivas y de gestión	Se refiere al conocimiento y practica de capacidades en técnicas de producción y gestión
Productividad de los emprendimientos económicos familiares.	Alude a saber sobre el incremento de la productividad de los emprendimientos familiares, de cómo los factores de producción (trabajo, recursos naturales, capital, tecnología), son organizados o combinados al interior de los procesos de producción.
Innovación y creación de cadenas de valor	Se refiere a identificar las innovaciones adoptadas que forman parte de la cadena de valor del turismo
Emprendimientos económicos familiares que conforman las cadenas productivas	Consiste en identificar la existencia (en cantidad y calidad) de los emprendimientos económicos familiares de las diversas cadenas productivas
Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultural	Es identificar las prácticas ancestrales en el uso de la biodiversidad, los recursos naturales y culturales para garantizar la gestión sostenible
Equidad en el turismo cultural comunitario	Se refiere a identificar que actividades y el porcentaje de distribución de los ingresos generados por la práctica del turismo cultural comunitario en la comunidad nativa de San Miguel Centro Marankiari

Fuente: elaboración propia

Cuadro N° 2.4: Indicadores de la Investigación

PREGUNTA	¿Cuál es el nivel de participación de los actores, en los procesos implementados para fortalecer el Turismo Cultural Comunitario?
INDICADORES de variable: Nivel de participación.	<ul style="list-style-type: none"> - Tipo de actores involucrados - Grado de participación en la implementación del proyecto o en los talleres de capacitación y asistencias técnicas. - Frecuencia de participación a los talleres convocados - Número de talleres a los que ha participado - Opinión de los talleres y/o reuniones en las que han participado.
INDICADORES de variable: Redes, alianzas y procesos de negociación	<ul style="list-style-type: none"> - Cuantas organizaciones productivas existen y se encuentran activas. - Numero de organizaciones a la que pertenece el comunero. - Número de actividades turísticas que realizan durante el año. - Beneficios percibidos por actividades turísticas comunales realizadas. - Con que organizaciones publico privadas articulan sus actividades productivas - Grado de involucramiento de cada organización publico privada.
PREGUNTA	¿En qué medida la adopción de capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial han incrementado la productividad de las familias beneficiarias del proyecto?
INDICADORES de variable: Conocimiento de capacidades técnico productivas y de gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de conocimiento - Forma de cómo conseguir el nivel de conocimiento. - Forma como aplica los conocimientos adquiridos
INDICADORES de variable: Productividad de los emprendimientos económicos familiares.	<ul style="list-style-type: none"> - Grado de productividad de emprendimientos familiares. - Forma como calcula los costos de su producción y fijación del precio de venta. - Tendencia de las utilidades que generan sus ventas de productos y/o servicios. - Nivel de la calidad de productos y/o servicios. - N° de emprendimientos en actividad. - Porcentaje de utilidad que se reinvierte en implementación de mejoras y la frecuencia. - Número de veces de prestación de servicios y/o productos turísticos realizados durante el año. - Grado de satisfacción de comuneros por la distribución de beneficios económicos. - Adopción de nuevas tecnologías o técnicas para incrementar la producción.
PREGUNTA	¿En qué medida la asociatividad facilitó el acceso a oportunidades económicas locales?
INDICADORES de variable:	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de articulación comercial intersectorial e interinstitucional.

Innovación y creación de cadenas de valor.	<ul style="list-style-type: none"> - Creación e institucionalización de marcas colectivas o circuitos turísticos validados por gobiernos locales, regionales. - Grado de inversión del gobierno local en accesos viales, señalización, promoción a servicios turísticos. - Numero de reconocimientos obtenidos por la innovación turística comunal.
INDICADORES de variable: Emprendimientos económicos familiares que conforman las cadenas productivas	<ul style="list-style-type: none"> - - Grado de asociatividad de los emprendimientos. - Numero de emprendimientos que participan de cadenas de valor en la actividad turística. - Frecuencia de participación en eventos de promoción y comercialización turística, distrital, provincial, regional y nacional.

PREGUNTA	¿Cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA al desarrollo sostenible?
INDICADORES de variable: Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultural.	<ul style="list-style-type: none"> - Numero de prácticas culturales existentes. - Grado de participación de población adultos, jóvenes y niños en las prácticas de conservación natural y cultural. - Forma como fomentan la conservación de biodiversidad natural. - Forma como fomentan la conservación de biodiversidad cultural - Percepción de los beneficios obtenidos por las prácticas de conservación natural y cultural.
INDICADORES de variable: Equidad en el turismo cultural comunitario	<ul style="list-style-type: none"> - Forma de distribución de beneficios económicos por la práctica del TCC. - Grado de satisfacción de emprendimientos y comuneros por la distribución de beneficios económicos. - Número de veces de prestación de servicios y/o productos turísticos realizados durante el año.
PREGUNTA	¿Cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA al desarrollo sostenible?
INDICADORES de variable: Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultural.	<ul style="list-style-type: none"> - Numero de prácticas culturales existentes. - Grado de participación de población adultos, jóvenes y niños en las prácticas de conservación natural y cultural. - Forma como fomentan la conservación de biodiversidad natural. - Forma como fomentan la conservación de biodiversidad cultural - Percepción de los beneficios obtenidos por las prácticas de conservación natural y cultural

INDICADORES de variable: Equidad en el turismo cultural comunitario	<ul style="list-style-type: none"> - Forma de distribución de beneficios económicos por la práctica del TCC. - Grado de satisfacción de comuneros por la práctica del TCC y la distribución de sus beneficios. - Número de veces de prestación de servicios y/o productos turísticos realizados durante el año.
PREGUNTA	¿Cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA al desarrollo sostenible?
INDICADORES de variable: Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultural.	<ul style="list-style-type: none"> - Numero de prácticas culturales identificadas. - Grado de participación de la población adultos, jóvenes y niños en las prácticas de conservación natural y cultural. - Forma como fomentan la conservación de biodiversidad natural. - Forma como fomentan la conservación de biodiversidad cultural - Beneficios fomentados por las prácticas de conservación natural y cultural en el TCC
INDICADORES de variable: Equidad en el turismo cultural comunitario	<ul style="list-style-type: none"> - Forma de distribución de beneficios económicos por la práctica del TCC. - Número de veces de prestación de servicios y/o productos turísticos realizados durante el año por los emprendimientos.

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 2.5: Listado de técnicas de Investigación

TÉCNICA
Entrevistas no estructuradas o abiertas que se aplicaran a pobladores y a las familias con emprendimientos económicos del circuito ashaninka de la Comunidad Nativa San Miguel Centro Marankiari que intervienen en la actividad turística
Entrevistas no estructuradas o abiertas que se aplicaran a equipo técnico ejecutor del proyecto MEVISELVA en el ámbito de Chanchamayo del circuito turístico Ashaninka, organizaciones de primer y segundo nivel.
Entrevistas no estructuradas o abiertas que se aplicaran a instituciones publico privadas y autoridades
Observación participante en las actividades desarrolladas por el Turismo cultural comunitario.
Revisión documental del proyecto MEVISELVA, Informes semestrales, final y sistematización de la experiencia.

Fuente: Elaboración propia

Fundamentación de elección de técnicas y fuentes de investigación.

Para la investigación de la experiencia de desarrollo local del proyecto MEVISELVA, se plantea hacer uso de las entrevistas abiertas o no estructuradas que se caracteriza por entablar una comunicación verbal de dialogo abierto, con una relación asimétrica entre entrevistado y entrevistador. Su aplicación nos permitirá aproximarnos a datos subjetivos de los beneficiarios del proyecto MEVISELVA, obteniendo información relevante que serviría como referente para la gerencia social.

Con respecto al uso de las entrevistas semiestructuradas con preguntas cerradas y abiertas que serán aplicadas al equipo técnico ejecutor del proyecto MEVISELVA para nuestro caso la ONG SEPAR, con la información recabada fidedigna acerca de las dimensiones y la cogestión del turismo cultural comunitario.

También será necesario aplicar la entrevista a las autoridades locales, representantes de instituciones publico privadas del ámbito del desarrollo del proyecto en el distrito de Perene, provincia Chanchamayo que nos permita conocer la cogestión y/o articulación lograda.

Las observaciones a los partícipes de las actividades del Turismo cultural comunitario y finalmente la importancia de la revisión documentaria que contrastara nuestra información recabada en campo.

Cuadro N° 2.6: Matriz de recolección de información

OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN: Identificar los factores que contribuyen o limitan la sostenibilidad del Turismo Cultural Comunitario propuesta por el proyecto "MEVISELVA", implementado por SEPAR durante el período 2007 - 2010, analizando el nivel de participación, la adopción de capacidades técnico productivas y la asociatividad de los beneficiarios para proponer recomendaciones que permitan fortalecer iniciativas similares.	Entrevistas no estructuradas a comuneros y a las familias con emprendimientos económicos del circuito ashaninka que intervienen en la actividad turística	Entrevistas no estructuradas al equipo técnico ejecutor del proyecto, organizaciones de primer y segundo nivel en el ámbito del circuito turístico Ashaninka de Chanchamayo	Entrevistas semiestructuradas a instituciones público privadas y autoridades en el ámbito del circuito turístico Ashaninka de Chanchamayo	Observación participante en las actividades del Turismo cultural comunitario.	Revisión documental del proyecto MEVISELVA, Informes semestrales, final y sistematización de la experiencia.
Dimensión 1: Participación de los actores					
Variables					
Nivel de participación	✓	✓	✓	✓	✓
Redes, alianzas y procesos de concertación	✓	✓	✓		✓
Dimensión 2: Capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial implementados					
Variables					
Desarrollo de capacidades	✓	✓	✓	✓	✓
Productividad de los emprendimientos económicos familiares.	✓	✓	✓	✓	
Dimensión 3: Asociatividad de los beneficiarios del proyecto para el acceso a oportunidades económicas locales					
Variables					
Innovación y creación de cadenas de valor	✓	✓	✓	✓	✓
Emprendimientos económicos familiares que conforman las cadenas productivas	✓	✓	✓	✓	✓
Dimensión 4: Turismo cultural comunitario, su contribución al desarrollo sostenible.					
Variables					
Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultural	✓	✓	✓	✓	✓
Equidad en el turismo cultural comunitario	✓	✓	✓	✓	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es cualitativa, su enfoque metodológico básico contribuye a describir, conocer y analizar las características del proyecto “Medios de Vida Sostenibles para la Población Indígena de la Selva Central” – MEVISELVA” y su influencia en el desarrollo local territorial.

La investigación cualitativa nos permitió obtener información analítica de carácter exploratorio. Así mismo nos ha permitido conocer en qué medida se han dado estas manifestaciones y cuanto de ello se puede aplicar a otras experiencias similares, sin perder de vista que los resultados básicamente son aplicables a la misma localidad.

La naturaleza de la investigación es la más pertinente para tener información respecto a nuestras preguntas de investigación. Las respuestas cualitativas obtenidas, permite obtener mayor conocimiento respecto al tema de investigación.

3.2. FORMA DE INVESTIGACIÓN

La modalidad de investigación más adecuada es el Estudio de Caso porque se circunscribe en una localidad con determinadas características culturales, y porque ahonda y profundiza en el modo como han percibido, participado y las actitudes que han tenido los actores sociales respecto al proyecto. En este caso la experiencia de desarrollo local territorial, nos permite recoger y mostrar las evidencias de las potencialidades de los actores, aspectos internos de su cultura, dificultades y otros factores de tipo cualitativo opiniones, y percepciones, así como expectativas que enriquecen la investigación y aportan a la gerencia social.

Esta metodología nos ofrece grandes ventajas por la particularidad de la experiencia en estudio que propugna la práctica del turismo cultural

comunitario, porque es una alternativa de autodesarrollo que puede ser sostenible e inclusiva en la medida que se involucre la misma población.

El compromiso de la propia población no está presente en algunas políticas públicas lo que dificulta disminuir la pobreza, y se convierte en la mayor limitación para mejorar las condiciones reales en que viven las personas. Ahondar sobre los efectos y contribuciones de este proyecto al desarrollo sostenible de poblaciones indígenas amazónicas traerá consigo temas de inclusión y equidad que armonizan con los objetivos del milenio y las metas al año 2021 del bicentenario de la Independencia del Perú.

El estudio de caso aporta conocimientos a la gerencia social como la aplicabilidad de la experiencia en contextos diversos, extrayendo lecciones concretas y formular recomendaciones viables; sin embargo, no nos permite generalizar conclusiones a toda la población; así como tampoco, a otras Comunidades Nativas con experiencias similares de turismo comunitario.

3.3. UNIVERSO

El universo está conformado por la población ashaninka de la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari y las organizaciones en emprendimiento existentes.

La población objetivo que nos aportó las fuentes de información primarias son las personas, familias con emprendimientos, organizaciones relacionadas a la actividad del turismo cultural comunitario practicado en la Comunidad Nativa de San Miguel centro Marankiari.

Para nuestro análisis secundario son importantes fuentes de información el Equipo Técnico de la Organización No Gubernamental SEPAR; las autoridades del gobierno local y regional y representantes de instituciones público y privadas en el ámbito del proyecto distrito de Perene, provincia de Chanchamayo, región Junín.

3.4. MUESTRA

La muestra ha sido seleccionada por juicio y conveniencia lo conforma la población asháninka de la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari, nuestro tipo de muestra fue significativa; ello implica que, para obtener información cualitativa, suficiente y relevante nos enfocamos en la población que interviene en el circuito ashaninka ya sea de manera directa o indirecta.

El Método de muestreo en la Investigación:

Teniendo en cuenta la significancia de nuestra muestra utilizaremos el método no probabilístico para el cálculo de elementos y selección de la muestra.

El Tamaño de la muestra de la Investigación:

El tamaño de la muestra lo constituyen los emprendimientos económicos familiares existentes entre los que resaltan los prestadores de servicios y/o bienes como alojamiento, alimentación, guiado, música y danza, expendio de artesanías y otros de la actividad turística.

El Método de selección de los elementos de la muestra.

Determinamos que la selección de usuarios informantes sea mediante el método de muestreo por juicio o conveniencia, ubicando a nuestros entrevistados al azar.

El número de personas a entrevistar fueron 27, de los cuales 12 son pobladores de la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari, 07 familias con emprendimientos económicos en el circuito turístico ashaninka, 06 representantes de asociaciones existentes, 02 comuneros líderes de la comunidad.

3.5. PROCEDIMIENTO (TÉCNICAS) PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

Las herramientas de investigación cualitativa usada fueron las entrevistas estructuradas o semiestructuradas, la observación participativa directa, las que nos permitieron recoger datos, para luego enfatizar en los procesos y resultados. Se utilizaron:

Entrevistas semiestructuradas a:

- 07 Familias con emprendimientos económicos del circuito ashaninka en la CCNN San Miguel Centro Marankiari en medicina tradicional, artesanías, familias con servicio de alojamiento y alimentación, informadores turísticos, miembros del grupo musical Tsonkiri.
- 02 Profesionales del equipo técnico ejecutor del proyecto MEVISELVA en el ámbito de Chanchamayo del circuito turístico Ashaninka.

Entrevistas no estructuradas o abiertas a:

- 12 Pobladores de la Comunidad Nativa San Miguel Centro Marankiari que intervienen en la actividad turística, 02 comuneros líderes de la CCNN San Miguel Centro Marankiari y 06 representantes de asociaciones existentes (informadores turísticos, artesanías, créditos, emprendimientos de servicios y productos turísticos)
- 02 instituciones público privadas y/o Autoridades, 02 funcionarios de municipios del Área turística y de desarrollo económico distrital

Observación participativa directa a:

- 03 Participantes (turistas) en las actividades desarrolladas por el Turismo cultural comunitario.
- 02 Emprendimientos turísticos
- 06 Comuneros

Revisión Documental a:

04 documentos (Informes semestrales, final y sistematización de la experiencia).

3.6. INSTRUMENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN

Guía de conversación a:

12 pobladores de la Comunidad Nativa San Miguel Centro Marankiari que intervienen en la actividad turística

02 instituciones publico privadas y autoridades

Guía de Entrevistas semiestructuradas a:

- 07 Familias con emprendimientos económicos del circuito ashaninka en la CCNN San Miguel Centro Marankiari: 01 medicina tradicional, 03 artesanas, 03 familias servicio de alojamiento y alimentación
- 02 profesionales del equipo técnico ejecutor del proyecto MEVISELVA en el ámbito de Chanchamayo del circuito turístico Ashaninka.

Guía de Conversación de entrevistas no estructuradas o abiertas a:

- 02 comuneros líderes de la CCNN San Miguel Centro Marankiari.
- 06 representantes de asociaciones existentes (informadores turísticos, artesanas, créditos, emprendimientos de servicios y productos turísticos)
- Relato, cuaderno de campo, grabación, ficha de registro de observación directa e indirecta a:
- 03 participantes (turistas) en las actividades desarrolladas por el Turismo Cultural Comunitario.
- 02 emprendimientos turísticos y comunales

Matriz de revisión documental a:

- 04 documentos (informes semestrales, final y sistematización de la experiencia).

Cuadro N° 3.1: Plan de trabajo y cronograma

Etapas y Tareas	AÑO 2017										
	Ene y Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.
Afinar plan de tesis	x										
RECOLECCION DE LA INFORMACION											
Contacto global con la población		X									
Elaboración de instrumentos y técnicas de recolección			X								
Prueba piloto			X								
Aplicación de técnicas – recojo de la información			X								
Ordenamiento de información recolectada					X	X					
PROCESAMIENTO Y ANALISIS											
Codificación y categorización						X					
Examen de consistencia de información recolectada							X				
Procesamiento de la información								X			
Ordenamiento y cruces								X			
Triangulación y análisis. Contrastación con hipótesis y preocupaciones iniciales									X		
REDACCION											
Análisis y propuesta de GS									X		
Revisión y retroalimentación									X		
Versión final del informe										x	x

Fuente: Elaboración propia

Cuadro N° 3.2: Valoración de la información recogida en campo

La información recogida es suficiente en cantidad y calidad			Si es insuficiente: ¿Qué información (variables) han sido insuficientemente recogidas?	Propuesta para completar dicha información
Preguntas y/o Objetivos	SI	NO	Variables Afectadas	
Determinar el nivel de participación de los actores, en los procesos implementados para fortalecer el Turismo Cultural Comunitario.	SI		<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de participación • Redes, alianzas y procesos de concertación 	
Conocer y analizar cómo la adopción de capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial han incrementado la productividad de las familias beneficiarias del proyecto.	SI		<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de capacidades. • Productividad de los emprendimientos económicos familiares 	
Determinar si la asociatividad de los beneficiarios del proyecto facilitó el acceso a oportunidades económicas locales	SI		<ul style="list-style-type: none"> • Innovación y creación de cadenas de valor • Emprendimientos económicos familiares que conforman las cadenas productivas 	
Conocer y analizar cómo la práctica del turismo cultural comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA contribuye al desarrollo sostenible.	SI		<ul style="list-style-type: none"> • Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultural. • Equidad en el turismo cultural comunitario. 	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Revisando las características generales de los 23 participantes del Turismo Cultural Comunitario del proyecto MEVISELVA, nos damos cuenta que el 43% son mujeres y el 57% varones, en cuanto a edad las mujeres participantes se encuentran entre 30 a 60 años representando al 54% y los varones el 46%; las mujeres participantes mayores a 60 años representan el 60% y los varones el 40%. Sobre la participación de menores de 30 años, el 100% corresponde solo a varones.

Las mujeres que tienen mayor edad (entre 30 a mayores de 60 años) tienen baja escolaridad, el 10% no tiene estudios, el 80% cuentan con estudios primarios y solo el 10% con nivel superior; por el contrario, los varones que participan en el TCC son más jóvenes y tienen mayor nivel de educación ya que el 23% cuentan con estudios primarios, el 38.5 % con secundaria y el 38.5% con nivel superior. Este dato no hace sino confirmar las brechas de género presentes en personas de bajos ingresos, exclusión social y cultural.

Otra información interesante es que las mujeres cumplen los roles tradicionales de cocinar y bailar en su mayoría representando un 43% de los que participan en el TCC, mientras que los varones representan un 57%; son las mujeres en un 67% las que brindan servicios turísticos (alojamiento, alimentación en sus hogares) frente al 33% (2 varones) que también brindan alimentación y hospedaje (lo que no significa que los 2 cocinen, sino que se hacen responsables derivando estas tareas). Las actividades de predominio de los varones son el guiado y los juegos ancestrales como el tiro al blanco con flechas, vóley nativo mixto (varones y mujeres); las mujeres resaltan en actividades como la artesanía y medicina natural, así como hay mujeres que acompañan a los turistas, pero mayormente para recoger frutas. Es importante indicar que, en las actividades de recepción comunal, toda la comunidad se involucra en las actividades culturales con las danzas, cantos ancestrales o formando parte del grupo musical "Tsonkiri" y la fogata.

Al respecto podemos decir que a pesar que se mantienen los roles tradicionales los varones ingresan cada vez más a la cocina, animados por el nuevo título que le dan a esta tarea (como *chefs*) e imitando a algunos profesores de cocina que son varones, sumado a la demanda existente en la localidad de los denominados “ayudantes de cocina” por los restaurantes turísticos; quienes valoran la riqueza gastronómica de las poblaciones indígenas amazónicas ashaninkas. Otro dato interesante es que los varones adultos comienzan a encargarse también de la limpieza de los dormitorios bungalows delegando también a sus hijos; haciendo que esta actividad no sea única ni exclusiva de las mujeres sino más bien se comparten roles en la familia emprendedora. En perspectiva, de continuar su involucramiento en estas tareas aun cuando no lleguen turistas, podría tener mayor sostenibilidad la mejora en los roles tradicionales de género.

Otra información interesante es que la mayoría de personas que tienen emprendimientos económicos familiares y que trabajan a partir de las asociaciones son mujeres. Esto podría estar significando que los varones activos económicamente que tienen ya familia, se encuentran trabajando fuera de la comunidad nativa o están dedicados de manera íntegra a la agricultura dedicada al comercio y mano de obra.

El análisis que hacemos de las características de los participantes en el proyecto, nos indica la necesidad de tecnificar prioritariamente a las mujeres y de involucrar de manera más activa a los varones cabeza de familia ya que algunos de los varones participantes son muy jóvenes y están planeando migrar y/o tienen poca capacidad de decisión. La experiencia de MEVISELVA para tecnificar a mujeres de baja escolaridad es haciendo uso de metodologías para adultos con enfoque andragógico que parte de sus saberes previos, con las herramientas visuales de situaciones positivas y negativas comparativas de sus emprendimientos que les permite reflexionar y proponer mejoras, el desarrollo práctico de cálculo de costos de sus productos y servicios turísticos, fijación de precios, guiado en las rutas; así como el juego de roles experimentados en los talleres como emprendedores y/o clientes turistas, cultura crediticia y la importancia de aplicación de los procesos básicos de gestión empresarial como la planificación, organización, dirección y control de sus emprendimientos familiares; han tomado importancia en los

avances logrados en sus aprendizajes. A continuación, un cuadro donde aparece la información sobre las características de los entrevistados y entrevistadas.

Cuadro N° 4.1. Características de edad, sexo, instrucción y actividad de los usuarios del proyecto

Nombre del entrevistado (a)	Número	GRADO DE INSTRUCCION				EDAD			Sexo		PARTICIPA EN EL TCC		PALABRA O IDEA CENTRAL DE LA RESPUESTA
		Sin estudios	Primaria	Secundaria	Superior (Técnico o Universitario)	<30 años	De 30 a 60 años	>60 años	Mujer	Varón	Si	No	
Ana Maria Caleb Yumanga	1		5 Primaria				44		M		Si		recepción de visitas, brindamos DANZA, fogata, alimentación
Amanda Samaniego Domingo	2		1 Primaria				50		M		Si		soy artesana
Nancy Quinchori Samaniego	3		6 primaria				41		M		Si		Artesana, Acompañar en DANZAS
Sixto Morales Patziri	4		5 primaria					65		V	Si		Medicina natural. Recepción de visitantes, DANZAR
Dionicia Samaniego de Andres	5	Sin estudios						66	M		Si		brindo alojamiento y ALIMENTACION
Mercedes Pascual Campos	6		5 primaria				52		M		Si		Artesana y agricultura
Juan David Samaniego Arroyo	7				Técnico		31			V	Si		alojamiento y alimentación
Jorge Alonso Samaniego Arroyo	8			3 Secundaria		25				V	Si		brindo hospedaje, alimentación
Victoria Arroyo de Samaniego	9		5 primaria					62	M		Si		participo en la música
Julio Quinchori Samaniego	10		4 primaria				60			V	Si		Director de grupo musical Tsonkiri
Marcela Quinchiza Martines	11		3 primaria				50		M		Si		presidente recepciono a visitantes
Milton Quinchori Quinchiza	12				Técnico	27				V	Si		En la recepción de visitantes a la comunidad
Glenny Caleb Samaniego	13			3 Secundaria		35				V	Si		conectar pasajeros, recomendar por las redes sociales
Alfredo Caleb Samaniego	14				Técnico	41				V	Si		apoya en tiro de flecha, fogatas
Marino Samaniego Domingo	15		4 Primaria					62		V	Si		difusión de los servicios, bungalows, DANZA, COMIDA típicas
Zoila Samaniego Perez	16				Superior	32			M		Si		en la COCINA DANZA, acompañar en la ceremonia
Teofilo Morales Samaniego	17		5 Primaria			46				V		No	No participo en turismo
Eusebio Samaniego Perez	18				Técnico	32				V	Si		danza, guiado de turistas, contar cuentos
Edildo Samaniego Campos	19			2 secundaria		16				V		No	No participo en turismo
Henry Lazo Suarez	20			5 secundaria		41				V		No	No participo
Cristian Gustavo Perez Caleb	21			5 Secundaria		24				V	Si		ayudando a COCINA, en las DANZAS
Aviles Samaniego Campos	22			4 secundaria		18				V	Si		Guía turístico
Martina Andres Bernata	23		4 primaria					63	M		Si		Soy músico, toco sonaja y quena
Susana Marcos Andres	24			5 secundaria		29			M			No	No participo
Leonardo Perez Caleb	25			5 secundaria		27				V	Si		Toco la música, pasear con los turistas
Irma Caleb Samaniego	26		5 primaria			44			M		Si		COCINAR en la comunidad, servir los alimentos
Miguel Samaniego Arroyo	27				Técnico	37				V	Si		guía al turista, tiro de flecha, hacer fogata
Total Entrevistados		1	12	8	6	7	15	5	11	16	23	4	
% del total de entrevistados		4	44	30	22	26	56	19	41	59	85	15	
N° participantes en el TCC	Mujeres	1	8		1	7	3				10		
	Varones		3	5	5	6	2				13		
% de 23 participantes en el TCC	Mujeres	10%	80%		10%	54%	60%	43%			43%		
	Varones		23%	38.5%	38.5%	100%	46%	40%		57%	57%		

Fuente: Elaboración propia con información obtenida por la entrevista aplicada a los participantes del proyecto MEVISELVA en la comunidad San Miguel Centro Marankiari.

La presente investigación está estructurada por lineamientos de investigación que responden a las preguntas específicas planteadas en la tesis, por ello la

presentación, análisis e interpretación de los resultados se presenta en esta lógica.

4.1 NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES, EN LOS PROCESOS IMPLEMENTADOS POR EL PROYECTO MEVISELVA PARA FORTALECER EL TURISMO CULTURAL COMUNITARIO.

Es importante tener en cuenta los conceptos de participación según Bobadilla y Tarazona (2009) se refiere a los espacios en la que se toman las decisiones y asunción de responsabilidades de grupos excluidos a través de sus propios medios. Existen tres tipos de participación la receptiva supone una población poco organizada, sin asumir ninguna responsabilidad, su participación es exclusiva para la obtención de resultados. La participación funcional implica un grado de organización mínima en la toma de decisiones y de responsabilidades y la participación activa ocurre cuando la población actúa asumiendo compromisos generando una oportunidad para el desarrollo personal o colectivo de la comunidad.

Sobre la importancia de la participación el Ministerio de Cultura en la fundamentación de su creación señala que es de suma importancia:

Propiciar la participación de la población, las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades en la gestión de protección, conservación y promoción de las expresiones artísticas, las industrias culturales y el Patrimonio Cultural Material e Inmaterial de la Nación, propiciando el fortalecimiento de la identidad nacional. (Ministerio de cultura pág. 4).

Sobre la importancia de la participación y vigilancia social se ha escrito bastante a raíz del incumplimiento de los objetivos de las políticas públicas y los programas sociales. La participación social ha sido definida como garantía de compromiso involucramiento y buen gasto público, al respecto la publicación del Congreso de la republica da a conocer lineamientos para el turismo rural comunitario donde se señala que:

En el Perú, de acuerdo con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR: - El Turismo Rural Comunitario (TRC) es toda actividad turística que se desarrolla en el medio rural, de manera planificada y sostenible, basada en la participación de las

poblaciones locales organizadas para beneficio de la comunidad, siendo la cultura rural un componente clave del producto. - El nuevo enfoque peruano del TRC se basa en la participación local como elemento fundamental que permita la sostenibilidad de la actividad turística (como actividad económica complementaria), y la inclusión social y económica de las poblaciones rurales a través del desarrollo de productos y servicios diversos, usando adecuadamente sus activos naturales, culturales, financieros, humanos, sociales y físicos. (Lévano 2015-2016: 4)

La investigación ha determinado que en la actualidad los beneficiarios del proyecto vienen asumiendo roles en la actividad turística, un 85% participa en la actividad turística de los cuales 70% en la prestación de productos y servicios turísticos (emprendimientos que brindan alojamiento, alimentación, manifestaciones culturales, guiado, producción y comercialización de artesanías), el 15% participa en la recepción de los turistas apoyando en la cocina, servido a visitantes en su rol de pobladores de la comunidad formando parte en las actividades programadas; solo el 15% actualmente no se encuentra inmerso en la actividad turística por dedicarse exclusivamente a las actividades agrícolas en sus parcelas pero que sí participó en algunas actividades del proyecto MEVISELVA como talleres y la promoción del TCC. La buena organización de la comunidad desde la recepción, estadía con la prestación de servicios por los emprendimientos y la despedida de los visitantes en ceremonia comunal, hacen que esta experiencia de turismo genere en los visitantes compromisos de retorno así también de recomendarlos.

Por otro lado, la participación con emprendimientos en la actividad turística en la comunidad es voluntaria y coordinada con el Comité de Turismo para la rotación y distribución equitativa de los beneficios, pero todo comunero tiene la obligatoriedad de participar en la recepción y despedida a visitantes como pobladores de la comunidad y para ello se asignan roles como la preparación de alimentos, el servido, animación y su participación activa en la programación.

Mostramos el cuadro 4.2 donde los beneficiarios entrevistados manifestaron su principal motivación para asistir a las actividades del proyecto MEVISELVA. En este cuadro se observa que la mayoría de ellos tuvieron el aprendizaje como principal motivación para ser partícipes del proyecto

MEVISELVA, a otro grupo más pequeño, le interesaba la mejora de los servicios turísticos y rescatar la cultura ancestral ashaninka; un tercer grupo (en menor número) indicaron que su interés era mejorar sus ingresos económicos, y finalmente un cuarto grupo que representa una cantidad alta de entrevistados (8 personas de 25 personas entrevistadas) señaló que no sabía que responder, un número de 2 personas, había dejado de participar, o no participaba en el proyecto MEVISELVA.

Vemos pues que más de la mitad de los entrevistados (15 personas) valoran la importancia de su participación en el proyecto MEVISELVA, 2 personas no consideran importante el proyecto aduciendo que estaban estudiando, o que no les servía mucho²²; y 8 de ellas no sabe ni opina. En el Cuadro 4.2 se describe las razones del porqué de su participación.

Cuadro N° 4.2: Importancia que le dan a su participación en el proyecto

Importancia a su participación	Cantidad	%	¿Por qué SI?	¿Por qué NO?
SI	15	60		
NO	2	8		
No sabe / No opina	8	32		
Aprendizaje de nuevos conocimientos			7	
Para revalorar nuestra cultura, fortalecer identidad			3	
Salir de la pobreza con mejora de ingresos			3	
Mejorar atención y guiado a turistas			2	
No sabe / No opina				8
No le gustaba el turismo y estaba fuera de la comunidad por estudios				2
Total	25	100	15	10

Fuente: Elaboración Propia

²² Estas respuestas son de las personas que contestaron "No", corresponde a los que no asistieron de manera regular a los talleres o se retiraron de la comunidad por estudios; produciéndose un círculo vicioso porque al no tener continuidad no pudieron aplicar los contenidos y en gran parte, este hecho ocasiono que perdieran interés y viceversa

4.1.1. Nivel de participación

El nivel de involucramiento que asumieron los beneficiarios en la ejecución del proyecto MEVISELVA se presenta en el siguiente cuadro

Cuadro N° 4.3: Opiniones acerca del grado de involucramiento

Grado de involucramiento en MEVISELVA	Número de casos
Ningún involucramiento	09
Para aprender, sin compromisos de hacer un proyecto empresarial (RECEPTIVA)	09
Asumí mucha responsabilidad	04
Dando opiniones	01
No sabe	02
TOTAL	25

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4.3 podemos observar que 9 personas que representan el 36% de las entrevistadas no asumieron ningún involucramiento, quienes participaron eventualmente para obtener beneficios de su propio interés como los talleres y recreación de actividades culturales. Pero 14 de ellas que representa el 56% se involucraron de diferentes formas: participando en forma receptiva, por el interés de aprender los temas brindados por los talleres; o asumiendo mucha responsabilidad liderando los procesos de inicio del proyecto en actividades como aporte de mano de obra de la comunidad para mejoramiento e implementación de bungalows, instalación de servicios básicos, promoción turística del TCC de su comunidad en prensa local, nacional radial y televisiva, poniendo en práctica nociones básicas de la producción orgánica, siendo parte de los emprendimientos familiares de los diversos servicios turísticos brindados como alojamiento, alimentación, guiado, medicina natural, grupo musical y de danzas; convencidos que los ingresos obtenidos por el TCC distribuidos equitativamente y de manera justa los

beneficia a toda la comunidad y los mantiene más unidos en sus nuevas visiones conjuntas como el de mejorar la educación bilingüe, sus accesos viales, la comercialización de la producción agrícola, acceso de sus hijos a instituciones educativas superiores y conservar su ambiente natural y cultural. Solo una persona piensa que tuvo participación dando opiniones sobre el proyecto, porque le interesaba y además porque tenía un cargo de importancia en la comunidad en su calidad de “Jefe”.

4.1.2. Redes, alianzas y procesos de concertación

Entre las organizaciones públicas y privadas que fortalecen las actividades turísticas en la comunidad de San Miguel fueron reconocidas por orden de importancia la Asociación Ecomundo *Ashaninka Tour Operador*: quienes contactan a turistas extranjeros, venden paquetes turísticos de la comunidad nativa, desarrollan talleres para los jóvenes guías, delegan responsabilidades a familias anfitrionas y cooperan económicamente con la comunidad. La segunda institución privada es la ONG SEPAR que impulsa la actividad turística con los proyectos desarrollados en la comunidad. También es visible el Fundo San José que está para fortalecer la actividad artesanal; y la empresa *Highland Coffee* Chanchamayo que promueve la producción orgánica de sus productos agrícolas café y frutales.

Las Asociaciones existentes en la comunidad son la Asociación Shekotsi, Asociación Ule Esteiner y Asociación Yaarato. Entre las empresas privadas nombradas se tiene a COEX AMAZON quienes contactan a los turistas extranjeros, y también señalaron a organismos públicos como Ministerio de Educación, quienes desarrollan programas de revitalización, difusión de la cultura, e incluyen difusión a través de sabios. Otra institución presente es la DIRCETUR por la señalización turística.

La categoría de bajo compromiso es considerada cuando al menos una vez la institución pública y/o privada atendió algún requerimiento

de la comunidad y la categoría nulo compromiso es cuando nunca contribuyo con la comunidad.

La Municipalidad distrital de Perené, fue calificada por los entrevistados con bajo compromiso, como manifiesta la Jefa de la comunidad Zoila Samaniego *“La Municipalidad no colabora como quisiéramos con la comunidad, al año solo nos da horas limitadas de trabajo de sus maquinarias (de 1 a 2 horas) tiempo insuficiente para arreglar el mal estado de nuestra carretera y esto evita la visita frecuente de turistas; pero existe otro comité de Gran Playa que de igual forma la gestión que realizan se lo llevan a su zona pero a San Miguel lo excluyen no sé si por ser comunidad”*.

Evaluado el grado de compromiso que asumen las instituciones públicas y privadas para fortalecer a los emprendimientos familiares existentes en la comunidad, casi una tercera parte de entrevistados 8 de ellos , consideran que dichas instituciones tienen Bajo Compromiso, y el 7 de ellos definieron como Nulo Compromiso de las instituciones públicas; sin embargo, a las instituciones privadas Ecomundo Ashaninka Tour Operador, SEPAR, Fundo San José fueron valoradas con mediano y alto compromiso por su aporte en la actividad turística.

Al respecto, el ex Jefe de la Comunidad indígena, como autoridad que fuera de la comunidad expresa:

“Municipio Perene es nulo compromiso, porque no hay apoyo. Hay un área de turismo del municipio, pero dan prioridad a los lugares más cercanos y no a nosotros como comunidad”

Ante la misma pregunta el Sub Jefe señala: “No apoyan en nada, nulo compromiso”.

En el distrito de Perene, algunos funcionarios del gobierno municipal y la población de la comunidad nativa San Miguel - Centro Marankiari coinciden en manifestar que no existe voluntad política de incluir a

las poblaciones indígenas en las actividades económicas del distrito. La decisión de apoyo de las autoridades, se centra en dinamizar la economía de las poblaciones asentadas en las vías principales como la carretera central, otorgándoles mayor beneficio por las actividades centralistas en la capital del distrito en este caso Perene. Además, se puede aseverar que la municipalidad, como institución promotora del desarrollo económico y social de la localidad, realiza los mínimos esfuerzos e inversión en turismo; realizan actividades turísticas sólo en temporadas altas, cuyos beneficios mayoritarios se destinan a la población colona y urbana.

Los usuarios del proyecto MEVISSELVA dicen que no se avizora un trabajo técnico futurista desde el gobierno local, no cuentan con un Plan de Desarrollo Turístico sostenible e inclusivo pese a tener la riqueza natural y cultural y que al distrito lo denominan “distrito capital de la nación ashaninka” sin embargo; no realizan acciones para lograr ser un distrito competitivo en la actividad turística de la selva central.

Estas aseveraciones de los pobladores de la Comunidad Nativa de San Miguel Centro Marankiari, dan cuenta de una escasa coordinación de los emprendimientos económicos familiares - relacionados al turismo- con otros actores de gobierno local y regional y empresas privadas. Pese a existir espacios de concertación a donde acuden poblaciones nativas, sin embargo; para este tipo de emprendimientos no logran articularse.

Al respecto Licha, Molina y Repetto consideran que:

[...] los espacios de diálogo y liberación constituyen un criterio fundamental en la coordinación que afianza la articulación inter institucional que se centra en el diálogo entre actores, como parte de la institucionalidad a crear para enmarcar y legitimar las acciones de coordinación. Estos espacios permiten articular perspectivas, construir visiones amplias, y favorecer el compromiso de todos los actores involucrados en el proceso de coordinación. (Licha 2007: s/p)

Por otro lado, la cuarta parte de los participantes en el proyecto manifestaron pertenecer a organizaciones y asociaciones existentes en la comunidad como las nombradas, y otra cuarta parte, manifiesta no pertenecer a ninguna organización.

Entre los principales beneficios que recibieron por pertenecer a una asociación figura la obtención de créditos para su actividad agrícola y turística y mejorar sus ingresos económicos al comercializar sus productos sin intermediarios.

Las 20 personas entrevistadas dijeron que participaron de eventos del Turismo Cultural Comunitario en otras comunidades indígenas como Bajo Aldea, Pucharini, Marankiari Bajo, Pampa Michi; y también en la capital del distrito Perene, La Merced y en la ciudad de Lima. Cinco de los entrevistados no acudieron a estos lugares, debido a su ausencia de la comunidad por motivos de estudios y por no participar en la actividad turística.

La inacción del gobierno local frente a las comunidades indígenas, muestra que sus objetivos y sus prioridades son principalmente urbanas, lo que ocasiona en los pobladores de San Miguel Centro Marankiari el sentimiento de exclusión; por lo que optan por articular su oferta turística con instituciones privadas y sus asociaciones que cuentan con personería jurídica, coinciden todos ellos, en señalar que no existe un espacio o mesa técnica distrital de turismo u otro mecanismo de articulación que les permita coordinar con otros sectores, establecer acuerdos y tomar medidas en torno a la actividad turística del distrito.

Otro sentimiento marcado en la población indígena es “sentirse utilizados” por su gobierno local, provincial y regional, para eventos públicos o visitas oficiales, en los cuales los muestran como si fueran “espectáculo”. En ciertas fechas los llaman y exponen su cultura sobre todo en los eventos turísticos a los que se les invita, en otros distritos aledaños ocasionando su desplazamiento a otras comunidades. Los viajes que realizan para ciertos eventos, se

corroboran con las respuestas sobre su participación de las actividades de Turismo Cultural Comunitario: el 80% participa en las actividades de otras comunidades nativas como Bajo Aldea, Pucharini, Marankiari Bajo en el distrito de Perene, Pampa Michi y en La Merced (capital de la provincia de Chanchamayo) esto podemos verlo en el Cuadro 4.4.

Cuadro N° 4.4: Participación en eventos del Turismo Cultural Comunitario

¿Ud. Participó en eventos de TCC?	Cantidad	%	¿Dónde?	
			SI	NO
SI	20	80		
NO	5	20		
No sabe / No opina	0			
En Bajo Aldea, Pucharini, Marankiari Bajo, Pampa Michi			6	
Perene			1	
En la misma comunidad			4	
La Merced			7	
Lima			2	
Por ausentarme de la comunidad por estudios y trabajo				2
No sabe / No opina				3
Total:	25	100	20	5

Fuente: Elaboración propia

4.2. MEJORA DE LA PRODUCTIVIDAD DE LAS FAMILIAS USUARIAS DEL PROYECTO MEVISLVA PARA LA ADOPCIÓN DE CAPACIDADES TÉCNICO PRODUCTIVAS Y DE GESTIÓN EMPRESARIAL.

Como sabemos, cualquier trabajo que pretenda mejorar las condiciones sociales y económicas del mundo rural andino y amazónico, necesita conocer y valorar los aportes de estas culturas nativas, a la cultura universal,

potenciar sus acervos sus prácticas y conocimientos. El turismo cultural comunitario es una estrategia, para que se transfiera nuevas tecnologías para que potencie justamente este legado histórico. De esta manera la transmisión y complementación de nuevos conocimientos y técnicas, se consideran con una visión y metodologías diferentes a las tradicionales; entonces más que enseñar a las personas que supuestamente “no saben” de lo que se trata es de aprender, intercambiar y compartir conocimientos y nuevas prácticas.

El proyecto MEVISELVA se planteó justamente desarrollar las capacidades de la población de San Miguel Centro Marankiari, acrecentando sus fortalezas y desalentando aspectos o actitudes controversiales (Por ejemplo, valores no practicados, o practicas no saludables de higiene que les ocasiona enfermedades, desnutrición infantil y anemia).

Como hemos señalado en el marco teórico; la metodología para realizar el estudio de caso, es afín al enfoque teórico intercultural, bajo el cual se considera que hay diferentes maneras de conocer y que en ninguna cultura; un conocimiento o proceso intelectual, es mejor que el otro, sólo son diferentes, valiosos y hasta complementarios.

Para el proyecto MEVISELVA el respeto y valoración hacia la cultura ashaninka fue fundamental, ha sido una condición importante antes de iniciar el desarrollo de sus capacidades: más que la capacitación tradicional, partimos de sus saberes en la artesanía, cocina, cuidado de las plantas, curaciones, organización etc. para mejorar algunos aspectos técnicos, y para desarrollar y fortalecer sus saberes y capacidades.

En los aspectos donde se aportó mayores contenidos fue para cambiar los hábitos referentes a la higiene (manipulación de alimentos, baños) técnicas agrarias, contables, administrativas, de mercadeo y para reforzar su aspecto organizacional.

A continuación, alguna de las respuestas de los pobladores que entrevistamos:

Respuesta de representante de asociación 10:

“[...]como comunidad nos hemos quedado para los talleres, recuerdo que SEPAR MEVISELVA apoyó en la construcción de bungalows, promovió la participación de su grupo en eventos turísticos, implementación de instrumentos musicales como antara, tambor, vestimenta, collares, participo en talleres en la producción agrícola de cultivo de café antes de que la roya nos atacara, producción de sacha inchi”.

Otra de las respuestas que enfatiza el aporte de nuevos conocimientos referidos a los hábitos saludables, al reforzamiento de su educación, de su idioma y su cultura, es la siguiente:

Respuesta de representante de asociación 11:

“El trabajo que hizo es la construcción de bungalows e implemento con camas, instalación del baño y los reservorios tanques de agua. Ha formado como podemos trabajar. En cuanto a aprendizaje como podemos guiar, atender a los turistas visitantes y eso un poco recuerdo. Tomamos gracias a SEPAR que siempre nos ha reforzado para seguir cultivando nuestra cultura, costumbre, hasta ahora lo hacemos con los niños la educación bilingüe”.

Un representante de la asociación 12 respondió que el aporte más importante estuvo referido a la preparación de alimentos y a la siembra de nuevas especies de árboles.

Respuesta de representante de asociación 12:

“(…) recuerdo que entrego plantas para reforestación la caoba, roble, bolaina en turismo nos implementó y construyo con *bungalows*, realizaron talleres de gastronomía, con un *chef*”.

La mejora de la productividad de las familias que están en el proyecto, es para todos sus integrantes, a pesar que asistieron algunos jóvenes con interés más bien personales que luego manifestaron tener planes de viajar para estudiar o trabajar de forma estable y con mejor remuneración en otro lugar.

En el caso de MEVISELVA, todos los participantes de este proyecto, de diferentes edades y de ambos sexos, con más estudios o estudios básicos afirman la utilidad de las capacitaciones recibidas. Sólo hubo 2 varones que dijeron que no habían aprendido mucho, pero al explicar las razones adujeron que no asistieron a todas las capacitaciones, uno de ellos se retiró porque tuvo que viajar.

La valoración del proyecto MEVISELVA está en función de las mejoras que tuvieron en su vida cotidiana tanto en sus saberes como en su situación económica, a pesar que este beneficio que les importa mucho, no es especificado de manera directa.

Cuadro N° 4.5: Beneficios de MEVISELVA con respuestas de 7 familias con emprendimientos

¿Le Trajo beneficios el proyecto MEVISELVA?	Cantidad	¿Qué beneficios obtuvo?
SI	4	
NO	1	
No sabe / No opina	2	
Mejorar atención los servicios a visitantes		1
Mejorar ingresos familiares		4
No sabe / No opina		2

Fuente: Elaboración propia con información proporcionada por los entrevistados (padre y/o madre) de familias con emprendimientos como beneficiarias del proyecto MEVISELVA

La razón que dan para valorar el proyecto MEVISELVA y la capacidad recibida, fue que pudieron poner en práctica lo aprendido y que les sirvió para mejorar su producto y tener más clientela. Tres de las entrevistadas son artesanas, 01 a medicina natural y 03 brindan servicios de alojamiento y alimentación denominándolas “anfitrionas”. Las respuestas a las preguntas planteadas fueron respondidas por los padres mas no hubo intervención de los hijos.

Esto es una razón muy importante para las personas cuya dinámica social y económica es bastante concreta. Entonces la validación y utilidad que ellos manifiestan depende en gran medida de que pueda ser aplicable.

A nivel de metodología fue participativa, interactiva, trabajos en grupo y se ha visto, la validez de las pasantías como estrategia de aprendizaje, y es que muchas de sus visitas a lugares donde venían funcionando proyectos similares, les han servido de modelo y motivación de implementar en sus respectivas comunidades.

El fortalecimiento de capacidades con la participación de los líderes, lideresas, operadores turísticos, familias generadoras de productos turísticos y proveedores de servicios, la metodología empleada tuvo efecto positivo el uso de los papelógrafos donde se colocaban las ideas importantes y se complementaba con la exposición de la facilitadora.

Los temas con la finalidad de fortalecer sus conocimientos sobre TCC a resaltar fueron definición de Turismo Cultural Comunitario, valorización de la cultura en el TCC, el TCC y el desarrollo empresarial, conservación del medio ambiente, beneficios. En el desarrollo de los temas se conformaba grupos de trabajo para realizar el listado de atractivos que forman parte del TCC en el circuito turístico de su comunidad, al final se desarrollaba la exposición de cada grupo y se reforzó con la participación de los asistentes.

El sentimiento provocado en ellos fue el rol protagónico que asumían en la planificación turística de su comunidad, desde la identificación de sus potencialidades recursos naturales y culturales existentes en su comunidad así como sus debilidades asumiendo compromisos en su implementación de mejoras por avizorar oportunidades que estaban en sus manos alcanzarlas.

Otro tema que le dan valía fueron las técnicas de guiado realizados en forma práctica con el recorrido de principales atractivos turísticos de su comunidad y del circuito del Perene donde los participantes rompían el hielo y su timidez pasando a desempeñar el rol de guías en el trayecto de forma rotativa. Los talleres en gastronomía novoandina que les permitió innovar sus productos con los recursos disponibles en su comunidad, pero adaptado a las preferencias del visitante como el masato sour, flan de yuca, permitiéndoles además mejorar la presentación en el servido de los platos

típicos y la oferta del buffet ashaninka donde presentan la variedad culinaria, bebidas, postres y frutas de su cultura ashaninka.

El tema de costos de producción, les permitió reflexionar sobre la poca valoración que hacían a sus productos y/o servicios turísticos como artesanías, preparación de platos típicos y comercialización de los paquetes turísticos; llegaron a determinar el precio de su producción con el margen de ganancia que lo practican hasta la actualidad y les ha permitido la sostenibilidad y mejora de la productividad de sus respectivos emprendimientos.

Como aporte del proyecto tenemos un indicador de la composición etáreo y por sexo a quienes puede ir preferentemente dirigido los proyectos de turismo rural. En el caso de los que no pusieron en práctica las capacitaciones fueron varones jóvenes que tenían otros planes (seguir estudiando o trabajar en algo diferente). Los varones que impulsaron parte del proyecto fueron personas mayores que por su edad se quedaban en la comunidad para ayudar con las tareas agrícolas o con los nietos (y en este caso como ayudantes del hospedaje o cocina).

En esta parte de la selva se repite esta causa más frecuente de migración, lo que se da también a nivel del país como resultado del bajo desarrollo del mercado interno, escasa inversión en actividades que generen empleo sostenido ya que, según el modelo económico actual, se prioriza la exportación de materias primas.

En la comunidad nativa de San Miguel, las poblaciones que viven trabajando en la agricultura migran, cuando ya no hay siembra, cosecha o cultivo quedándose como responsable del hogar la mujer y los hijos. En otros casos hemos visto que muchas de las familias son monoparentales debido a la ausencia del padre por irresponsabilidad, por viaje o por tener otro compromiso.

Ha sido muy oportuno y necesario incorporar el enfoque de género para explicar algunos hechos y perspectivas, y planificar algunas acciones (necesitándose la continuación de estas intervenciones que aportan a la equidad. En este caso, se reafirma la necesidad de ampliar, diversificar y proseguir el enfoque de género que tiene el proyecto MEVISSELVA.

4.3. LA ASOCIATIVIDAD COMO MECANISMO PARA ACCESO A OPORTUNIDADES ECONÓMICAS LOCALES.

La forma de comercialización de sus productos y/o servicios turísticos lo realizan comunalmente, y a través de una asociación 14 usuarios del proyecto, 4 de ellos comercializaron en forma individual y 7 entrevistados no opinaron.

Llama la atención que las mujeres en su mayoría, son las que tienen emprendimientos familiares, lo que corrobora la realidad en ámbitos rurales respecto a que es la mujer la que dirige el hogar y es responsable de los hijos e hijas, sea porque su pareja abandonó a la familia, o por motivos laborales en cuyos casos es más bien el varón quien migra por trabajo. Otra causa de migración es por estudios y en la selva se da preferentemente en casos de los jóvenes varones. A continuación el cuadro que ilustra mejor este comentario.

Cuadro N° 4.6: Formas de comercialización de productos y servicios turísticos del Turismo Cultural Comunitario

¿De qué forma comercializas?	Formas de comercialización	%
Comunal	11	44
Individual	4	16
Con Asociación	3	12
No sabe / No opina	7	28
Total:	25	100

Fuente: Elaboración propia.

Quizás por sus raíces y trabajos colectivos, la asociatividad para este proyecto de turismo cultural comunitario no fue impuesta, sino que reforzó las prácticas que ellos tienen y practican de manera cotidiana reflejada en la forma de su comercialización que predomina la forma comunal.

La formalización en Asociaciones entre los que resaltamos la Asociación de productores agrícolas Shekotsi, así como de servicios y productos turísticos Ashibantsi les ha permitido canalizar apoyo coyuntural de instituciones públicas (Municipios) y privadas (ONGs, empresas privadas) logrando ser beneficiarios de proyectos turísticos y productivos con plantones, capacitaciones y asistencias técnicas y comercialización de sus productos así también acceso a créditos.

Para la actividad turística lo funcional resultó que su Comité de Turismo organice internamente las actividades, distribución de roles, asignación de familias anfitrionas por casa visita y una distribución equitativa de los beneficios económicos para la familia anfitriona, grupo musical, guías de turismo como para la comunidad, acciones que los mantiene unidos en confianza porque todos se benefician.

Sin embargo, este Comité de Turismo de la comunidad necesariamente se articula y coordina con el operador turístico formalizado como Asociación Ecomundo Ashaninka liderado por jóvenes de la comunidad con cierto nivel académico y las competencias adquiridas por la experiencia en la actividad turística; quienes son los que ofertan y comercializan el producto turístico por las redes sociales, captan y negocian con los visitantes y conjuntamente con el Comité de Turismo se esmeran en el cumplimiento de lo ofertado, garantizan la prestación de bienes y servicios turísticos de calidad que satisfagan y superen las expectativas del visitante.

La contribución del proyecto MEVISELVA fue dotarlos de formalización en Asociaciones a libre elección del comunero para su integración, con la acción dual (con Asociación y/o comunalmente) para comercializar sus productos o servicios dependiendo de las ventajas que encuentran ya sea gestionando ante los gobiernos locales, provincial y regional o con empresas privadas. Esto se constituye como una forma de ser visibilizados y logren su inclusión en las decisiones políticas del gobierno local. En el cuadro N° 4.7 se muestra la pertenencia o no del poblador en las Asociaciones formalizadas existentes.

Cuadro N° 4.7: Pertenencia a asociaciones u otro tipo de organizaciones

Pertenencia a alguna organización y/o asociación	Nro. de entrevista	%	¿Cuál?
SI	11	44	
NO	12	48	
No sabe / No opina	2	8	
Asociación Ashibantzi			5
Asociación Shekotsi			5
Ecomundo asháninca Tour Operador			3
Asociación Ule Esteiner			2
Otros: -Asociación Samoti (hospedaje comunal). -Grupo musical Tsonkiri - JAAS - Asociación de productores de sacha inchi en Pucharini			3

Fuente: Elaboración propia con datos de los entrevistados

De los entrevistados el 44% indica que pertenecen a una asociación entre las citadas se encuentran la Asociación Ashibantzi, Shekotsi, Ecomundo Ashaninka y Ule Esteiner principalmente; sin embargo, el 48% indican no pertenecer a ninguna organización más que formar parte de la organización comunal.

La pertenencia o no del poblador de la comunidad a una asociación se dio a libre elección en respuesta al interés y afinidad a la actividad que desarrollan, así como los beneficios a percibir por la organización elegida. Ejemplo claro es el interés de la población por mejorar su actividad turística eligiendo ser parte de las Asociaciones Ashibantzi y Ecomundo Ashaninka Tour Operador y por su interés en mejorar su producción agrícola a Shekotsi; consideran como ventajas el ser parte de las Asociaciones el haber mejorado sus capacidades por el aprendizaje de nuevos conocimientos y técnicas, recibir insumos, materiales y mejorar sus ingresos por la colocación de sus productos al mercado en mayores volúmenes y a mejores precios que los que lograrían al vender individualmente.

La formalidad de éstas organizaciones sin fines de lucro, les ha permitido ser beneficiarias de nuevos proyectos y articulación comercial con empresas privadas como Chanchamayo Higland Cofee, Fundo San José, Hospedaje Coco's y otras empresas e instituciones del sector turismo

como Coex Amazon, Universidad Goshen de Estados Unidos, Voluntariado de Francia.

Por otro lado, ser poblador de la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari como organización comunal realizan gestiones ante el gobierno local y provincial para mejoramiento de sus accesos viales y su participación en eventos turísticos, ser socios de la Asociación Ule Esteiner que administra las donaciones que llegan a la comunidad recibiendo beneficios como los créditos rotatorios para que sus hijos accedan a educación superior, inversión en sus parcelas agrícolas, traslado de sus productos agrícolas de la comunidad al mercado en vehículo (camioneta) adquirida con estos recursos. Sin embargo, la Asociación Ecomundo Ashaninka Tour Operador es la única organización que tras su formalidad ante los registros públicos y la SUNAT, realizaron operaciones comerciales por la venta de paquetes turísticos y su tributación respectiva; lo que les permitió ampliar su mercado así también participar de fondos concursables para financiamiento de pequeñas iniciativas de rubro turístico liderados por ellos mismos.

4.3.1. Innovación y creación de cadenas de valor

En el proyecto MEVISELVA se avanzó bastante en la innovación tecnológica agraria con la implementación de parcelas demostrativas con especies forestales y café, sachá inchi y su respectiva industrialización adoptado por la empresa privada Highland Coffe el denominado “café nativo” y por la Asociación de sachá inchi asentado en Pucharini en la extracción de aceite que ha constituido de gran interés por los visitantes del grupo de “voluntarios” que contribuían con sus conocimientos de industrialización y canales de comercialización, así también su formalización como Asociación les ha permitido ser beneficiarios del programa nacional Agroideas logrando implementar su planta de producción, acceder y promocionar sus productos en potenciales mercados locales.

La innovación también surtió efecto en técnicas de cocina así como en la presentación de los platos típicos en su denominado “buffet ashaninka” presentando su variedad culinaria como el “chipa con patacones”, también sus bebidas como el “mazato sour”, postres “flan de yuca” y mistura de frutas según la temporada.

La adopción de técnicas en cortes de los alimentos según la preparación del plato, adopción de la higiene en la manipulación de alimentos, incorporación de productos existentes en la comunidad en la elaboración de alimentos.

La determinación de los costos de producción les es de gran utilidad para la comercialización de sus productos y/o servicios no solo turísticos también de su producción agrícola donde incluyen su margen de ganancia; de la misma forma la elaboración de Caja (Ingresos y Egresos), conocer de tributación a la SUNAT y la importancia de aplicar los procesos básicos de gestión empresarial como la planificación, organización, dirección y control que garantice la sostenibilidad de sus emprendimientos familiares y a nivel comunal. Para lograr estas capacidades en el público objetivo que se caracterizó por tener un nivel educativo con un 44% que no superaban la primaria completa; ha sido determinante el uso de la metodología con enfoque andragógico que parte de sus saberes previos “el aprender haciendo”, el juego de roles para el fortalecimiento de sus capacidades técnico productivas, las pasantías para adopción de nuevas experiencias y las herramientas visuales (papelotes) trabajadas por ellas mismas y la exposición grupal por los jóvenes en su idioma para compartir sus conocimientos con los demás.

MEVISELVA tiene aportes significativos en las etapas de la cadena de valor de la actividad turística del TCC como una modalidad de articulación y un proceso económico que ha logrado satisfacer las necesidades de su grupo objetivo “turistas internacionales”, brindándoles principalmente servicios en el TCC, una experiencia diferente de conectarse con la naturaleza y cultura con responsabilidad social y el sentimiento de asumir compromisos post venta recomendándolos; de esta forma también contribuyen al

desarrollo comunal. La cadena de valor generada se caracteriza por las buenas relaciones internas de los actores involucrados en el TCC, el interés por identificar sus puntos críticos y los esfuerzos desplegados para superarlos asumiendo compromisos como comuneros, conscientes de los beneficios que trae consigo el TCC a las familias y comunidad en general.

El TCC ha permitido lograr un sistema productivo local como proceso de desarrollo territorial caracterizada por el fomento de su cultura, valoración del patrimonio e identidad local, valoración del medio ambiente local. Sin embargo, queda aún pendiente involucrar a mayor cantidad de actores sociales que estén en otras actividades complementarias (transporte, abastecimientos de insumos, exportación) y en la esfera política y tengan voluntad política consistente en dotar de recursos a través de los proyectos de inversión por tanto de equipamiento infraestructura, y desarrollo de capacidades regionales y provinciales lo que no se ha dado en la provincia de Chanchamayo, y en general en la región Junín. Esto es corroborado con la afirmación que hicieron la mayoría de entrevistados de que los principales apoyos los han recibido de sectores privados: ONG y empresas privadas.

MEVISELVA, ha logrado mejoras en la productividad del TCC dejando competencias en las familias con emprendimientos económicos por especialización (productos o servicios) para que éstas puedan hacer frente a las nuevas oportunidades que el TCC les brindaba, los conocimientos aplicados sumado al fomento de la identidad indígena, priorización y vinculación de la educación con el TCC, compromisos con el ambiente; esto les ha permitido priorizar la producción limpia (ecológica), conservación del ambiente, valoración y adopción de tecnologías acordes a sus prácticas culturales ancestrales.

Las competencias que caracterizaron a los beneficiarios de MEVISELVA han facilitado los procesos de innovación, podemos resaltar como competencias estratégicas, la visión común a largo plazo, capacidad de analizar las necesidades de sus clientes “turistas internacionales” y las tendencias propias del mercado.

Como competencias organizativas se tiene el asumir riesgos, alta capacidad para organizarse internamente en la comunidad, distribución de responsabilidades y asumir compromisos, cooperación entre las empresas familiares inmersas en el TCC. Estas competencias han permitido la generación de ventajas competitivas del TCC por diferenciación comparando a otras experiencias locales desarrolladas.

El TCC planteado por MEVISELVA logró la especialización y creación de productos diferenciados y de calidad orientado a los turistas internacionales, como alternativa de la oferta turística local, regional y nacional; lo que ha permitido su sostenibilidad hasta la actualidad.

4.3.2. Emprendimientos económicos familiares que conforman las cadenas productivas

La mayoría de experiencias más interesantes no son las que han realizado de forma independiente sino los emprendimientos familiares.

Se constata que la mayoría de mujeres (38%) se ubican en los rangos de edad de 46 a 66 años, y son las que en su mayoría trabaja por alguna asociación y tienen emprendimientos familiares. Por el contrario, los menos interesados en capacitarse para algún emprendimiento turístico son los varones más jóvenes quienes tiene planes de viajar para estudiar o trabajar de forma estable y con mejor remuneración en otros lugares fuera de su localidad. Otro grupo que muestra desinterés en las capacitaciones son los varones que se dedican a la agricultura de manera preferencial e intensiva, porque tienen que mantener a su familia y no quieren arriesgarse, o porque no tienen disponibilidad ni perspectiva de dejar lo que saben por algo ocasional. A continuación, el cuadro con las respuestas que los usuarios del proyecto nos hacen llegar respecto a este tema.

Cuadro N° 4.8: Percepción de la productividad de emprendimientos familiares en la cadena del TCC

Nivel de producción antes del proyecto		%	Nuevas técnicas aprendidas con MEVISELVA	¿Le trajo beneficios al aplicar éstas nuevas técnicas?	¿Qué beneficios?	¿En qué nivel de productividad consideras a los emprendimientos existentes?
Alto						
Mediano	6	26				
Bajo	13	57				
Nulo						
No sabe / No opina	4	17				
SI			15	15		
NO				3		
No sabe / No opina			8	5		
Mejorar atención los servicios turísticos a visitantes (alojamiento, alimentación, guiado)					5	
Mejorar ingresos familiares					6	
Recuperar nuestra cultura					1	
Reforestación de sus bosques					1	
No sabe / No opina					10	
NULA (no le genera beneficios)						4
POCA (mínimos beneficios)						8
MEDIANA (le genera ganancias)						6
ALTA (altas ganancias con rentabilidad)						
No sabe / No opina						5
Total	23	100	23	23	23	23

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 4.8 se puede apreciar que, de las 25 personas entrevistadas, solo 23 tuvieron participación en el TCC y de éstas el 57% han manifestado que antes de la intervención del proyecto MEVISELVA, el nivel de producción de sus emprendimientos turísticos (alojamiento, alimentación, artesanía, guiado, música y danzas) era bajo y el 26% señala como nivel medio y un 17% no opinan.

El 65% ha considerado que aprendieron nuevas técnicas y que aplicarlas en sus emprendimientos si les trajo beneficios mientras que el 13% que no obtuvieron beneficios y el 35% no emite opinión porque su participación en el TCC es en la recepción de las visitas solo como miembros de la comunidad.

Es importante resaltar las técnicas más empleadas entre ellas tenemos en las artesanías, diversificación con nuevos modelos, incrementar las ventas, la producción de productos con mayor demanda por preferencias de los visitantes.

En el grupo musical Tsonkiri, mejoró sus ingresos por la participación en eventos turísticos amenizando con música y danzas, fortaleciendo su identidad con la música ancestral con la implementación de tambores y otros instrumentos.

Sin el proyecto los jóvenes guías no sabían cómo recepcionar eran tímidos, con MEVISELVA mejoraron su desenvolvimiento, mejoraron sus técnicas de guiado en el recorrido de caminata, se incrementaron el arribo de turistas por la promoción turística realizado por medios masivos a nivel nacional.

En los emprendimientos de servicios de alojamiento y alimentación sin proyecto no sabían atender, desconocían que es cubrir cama, sábanas, como servir las comidas; pero con el proyecto mejoraron las prácticas de higiene y limpieza, la buena presentación en el servicio de los alimentos.

Existe buena valoración por los entrevistados en cuanto a la implementación con equipamiento básico de la Asociación Ecomundo Ashaninka Tour Operador como computadora, página web, los socios jóvenes ashaninkas mejoraron sus capacidades en uso de herramientas tecnológicas, redes sociales, estandarización de productos turísticos, determinación de precios para la comercialización, gestión para la articulación en instituciones públicas y privadas. El 26% resaltan como principal beneficio el incremento de sus ingresos familiares, seguido de la mejora en la prestación de sus servicios a los visitantes manifestado por el 22%, así como el 8% señala a la recuperación y valoración de su cultura y reforestación de sus bosques.

Respecto al nivel de productividad alcanzado, el 26% considera como **mediano** porque le genera beneficios, mientras que un 35% indica como **poco** y el 17% como **nulo**. Por otro lado, las mejoras de sus ingresos en promedio mensual indicaron como S/ 1,000.00 en una visita y el promedio de visitas que tuvieron las familias con emprendimientos son 03 visitas anuales; de los ingresos percibidos el 50% lo reinvierten para las mejoras de su emprendimiento y lo hace anualmente. Las familias con emprendimientos coinciden en señalar que los ingresos económicos son medianos debido a las visitas esporádicas y la obligatoriedad de la rotación en la atención que brindan las familias a los turistas; sin embargo también manifiestan su satisfacción por este modelo de distribución de los beneficios del TCC ya que consideran que todas las familias con emprendimientos

deben beneficiarse, atribuyen que el compartir las mantiene más unida y fortalecida a la comunidad, evitan de esta forma los conflictos o resentimientos que debilitarían el sentido de comunidad y entrarían en competencia desleal perjudicándose y distorsionando el planteamiento del TCC.

Los procesos de autogestión del TCC a la culminación de MEVISELVA, fueron lideradas por la Asociación Ecomundo Ashaninka Tour Operador, ofertando productos turísticos diferenciados como ventajas competitivas en el mercado turístico, el incremento de su productividad se debió a la organización interna entre sus socios y contar con el respaldo y confianza de su comunidad, haciéndose responsable de la comercialización de los paquetes turísticos en las que incluía a la Comunidad San Miguel Centro Marankiari; esto contribuyó a su eficiencia como comunidad que oferta sus productos y servicios turísticos teniendo como intermediario o ente articulador a Ecomundo Ashaninka que los representa ante el sector privado y público y sus acciones se han caracterizado por la responsabilidad social y alta especialización de trabajo con poblaciones indígenas amazónicas.

4.4. CONTRIBUCIÓN DEL TURISMO CULTURAL COMUNITARIO AL DESARROLLO SOSTENIBLE.

Las actividades económicas basadas en el turismo rural comunitario, han cobrado auge en los últimos años, acompañados del crecimiento económico, estabilidad e incremento de turistas al Perú. Sin embargo, para que represente un desarrollo significativo y sostenible necesita permanencia de las experiencias, intervención activa y financiera de los gobiernos nacionales y subnacionales y capacitación prioritaria a los agentes turísticos, así como acompañamiento a los grupos étnicos para que establezcan redes empresariales entre sí, se fortalezcan y participen en forma horizontal y con autonomía. A parte de estas condiciones de voluntad política financiamiento y desarrollo de capacidades humanas. Se hacen necesarias medidas más firmes del Estado dirigidas a la protección del medio ambiente, fiscalización de la minería ilegal o tala indiscriminada de árboles. Como vemos la sostenibilidad de un proyecto de turismo rural que traiga mejoras sostenibles de su economía, van parejos a las mejoras del modelo macroeconómico regional y nacional.

Son éstas instancias de gobernabilidad política de la región Junín y del Perú quienes deben dar mayor importancia, financiamiento, y normatividad a

otros modelos de crecimiento cuyas bases enfrenten la discriminación racial, la exclusión y estén vinculados al cuidado de la naturaleza cultura y equidad. La sostenibilidad por el lado humano depende de mejoras en la educación, en la idoneidad de los funcionarios que trabajan en estos lugares y en forjar ciudadanos orgullosos de su cultura y su idioma.

“cuando hablamos ashaninka nos conviene” (Entrevistado N.15)

“En nuestro ashaninka hay palabras que son parecidas a los sonidos de la selva, con otras palabras no es igual (Entrevistado N. 16)

4.4.1. Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultura

El proyecto MEVISELVA de Turismo Cultural Comunitario ha contribuido a la sostenibilidad de la zona, porque han encauzado e impulsado los saberes y prácticas de la cultura, han impulsado tecnificación de la agricultura y forestales a través de técnicas sanas y sin químicos la denominada producción orgánica. Por otro lado, se ha promovido de manera activa la participación de las comunidades mujeres y los ancianos en la transmisión de los saberes ancestrales a las nuevas generaciones, fortaleciendo la identidad y el compromiso y responsabilidad social en el cuidado, preservación del ambiente, los recursos (naturales y culturales); el proceso se hizo sostenible por la educación bilingüe impartida en las aulas desde el nivel inicial, la interacción permanente de los niños y jóvenes con los turistas visitantes en las actividades de recepción que realiza la comunidad, donde presentan sus manifestaciones culturales (danzas, cantos, música, cuentos, etc) donde tienen activa participación; la práctica continua de mantener limpia la comunidad, reciclar materiales plásticos y otros, instalación de recipientes para desechos.

En el aspecto productivo, el fortalecer sus conocimientos de la producción limpia u orgánica, sus ventajas y oportunidades en su comercialización, valoración de las labores culturales como rotación de productos, conservación de sus bosques con agroforestería, siembra de especies nativas para evitar la erosión de sus suelos, conservar sus fuentes de agua.

Cuadro N° 4.9: Sostenibilidad preservando la biodiversidad, la cultura y las organizaciones comunales

Cultural	Biodiversidad	Humana
<p>A partir del proyecto de MEVISELVA se sienten orgullosos por usar continuamente su idioma ashaninka el cual es enseñado en la escuela y en el hogar.</p>	<p><i>“En nuestro idioma ashaninka hay palabras que son parecidas a los sonidos de la selva, con otras palabras no es igual “</i></p>	<p>Educación bilingüe. A partir de la valoración de su cultura, han valorado su idioma ashaninka impulsando la educación bilingüe que a propuesta el sector educación.</p> <p>Los ancianos y ancianas mantienen sus saberes y los comparten en las escuelas (son los sabios que muchas veces aconsejan y opinan en situaciones delicadas).</p>
<p>Mantienen sus organizaciones de origen.</p> <p><i>“Estamos organizados en varias centrales...y nos visitamos”</i></p>	<p>Hay mayor relación con las demás comunidades de la Selva Central como pampa Michi y con comunidades ubicadas en los distritos de Villa Rica y la provincia de Oxapampa. Compartiendo y mejorando sus experiencias de turismo comunitario.</p>	<p>Mantienen la asociatividad y reuniones comunales para tomar las mejores decisiones</p> <p>Promueve la participación comunal, reforzando a los líderes naturales designados por la comunidad.</p>
<p>Cuidan sus árboles y agricultura ecológica “Cuidan los árboles y las plantas. Se ha opuesto a la tala indiscriminada en su territorio”.</p> <p><i>“aprendí al manejo de bosques, reforestación, nos dieron plantas y nosotros continuamos sembrando cada comunero en sus parcelas”.</i></p>	<p><i>“Volcó mi conocimiento en la comunidad, el aprendizaje es práctico, participé en talleres, pasantías, aprendes comportamiento de los pasajeros el producto del hotel en la cabaña, aprendes varios comportamientos y tenemos que adecuarnos y ofrecer lo que podemos cumplir sin generar falsas expectativas”</i></p>	<p>Desarrollo de sus capacidades, lo que antes venían haciendo ahora lo hacen con mayor sentido y de manera calificada:</p> <p><i>“Mi persona antes casi no le tomaba importancia como reforestar, pero el proyecto con capacitaciones nos dio la idea para reforestar, ahora continuamos y cada comunero planta árboles.”</i></p>
<p>Permanece el uso y conservación de plantas medicinales, de las danzas y rituales</p>	<p>El proyecto nos ha elevado para <i>“seguir con nuestra cultura, manteniendo, la música ancestral con implementación de tambores”</i></p> <p>Conservan sus plantas medicinales, no las exterminan, a pesar de la demanda.</p>	<p>Las mujeres han afianzado sus conocimientos, rituales de sanación, “limpia” y rejuvenecimiento.</p> <p>Las mujeres han afianzado sus conocimientos, rituales de sanación, y administración de sus casas cuando brindan hospedaje</p>
<p>Siguen preparando sus comidas en base a los productos que producen, pero ahora:</p> <p><i>“Sí, aprendí técnicas como decorar el plato típico, alojamiento y tendido de camas, recojo residuos sólidos...” [...].</i></p>	<p>Producen café y sacha inchi de manera ecológica.</p> <p>Usan la menor cantidad de químicos (permitidos) para la producción agrícola.</p>	<p>Los varones ayudan en la cocina a partir de la demanda turística, han aprendido decoración y preparado de los platos que cocinaban a partir de las clases de los chefs que contrató el proyecto MEVISELVA.</p> <p>Las mujeres han afianzado y recreado sus conocimientos respecto a las comidas que ya preparaban</p>

Fuente: Elaboración Propia

En el cuadro N° 4.10 sobre el análisis de la equidad promovida por el proyecto MEVISELVA se tiene que el 88% de participantes de la actividad turística en la comunidad nativa de San Miguel Centro Marankiari manifiestan estar satisfechos con la forma de rotación y distribución entre las familias con emprendimientos para la prestación de los servicios turísticos (alojamiento, alimentación) y el 48% de éstos (12 entrevistados) precisan alto grado de satisfacción por el modelo de trabajo implementado por el TCC y 10 entrevistados que representan el 40% con mediana satisfacción por que esperan la visita de mayor cantidad de turistas y así evitar periodos prolongados de espera para el turno que les corresponde.

Cuadro N° 4.10: Análisis sobre la equidad

Estás satisfecha (o) por la distribución de los beneficios o rotación para prestar los servicios turísticos?	Cantidad	%	Grado de satisfacción	¿Por qué?	%
SI	22	88			
NO					
No sabe / No opina	3	12			
Alta satisfaccion			12		
Mediana satisfaccion			10		
Baja satisfaccion					
No sabe / No opina			3		
Compartir los beneficios entre todos mejora la economia familiar y comunal				16	64
Para experimentar vivencias en cada hogar, servicios de calidad				3	12
Me da tiempo para dedicarme a la cosecha de mis productos agricolas				1	4
Evitar resentimiento entre comuneros				1	4
Genera mayor compromiso				1	4
No sabe / No opina				3	12
Total:	25	100	25	25	100

Fuente: Familias con emprendimientos, asociaciones, pobladores

Por otro lado, entre los motivos que dan cuenta de su alto grado de satisfacción un 64% indica la necesidad de compartir los beneficios entre todos para mejorar la economía familiar y comunal, el 12% señala la diversificación de experiencias que cada hogar brinda al visitante y entre otros motivos el 12% menciona que gracias a la rotación de la prestación de servicios turísticos entre las familias, le permite dedicarse a sus actividades de producción agrícola, también evita resentimiento entre

comuneros y de forma positiva atribuyen su contribución a la generación de mayores compromisos de los involucrados en la actividad turística para mejorar los servicios que oferta la comunidad no dando lugar a la competencia desleal generadora de conflictos en desmedro de la calidad de los servicios y conservación de sus valores culturales.

Cuadro N° 4.11: Prácticas culturales practicadas y que trae beneficios

Prácticas culturales que se conocen y ponen en práctica	Cantidad	Participan adultos, jóvenes y niños, en conservación natural y cultural	Cómo participan	Beneficios obtenidos por las prácticas de conservación natural y/o cultural
Danzas, comidas típicas, vestimenta	3			
Cantos, mitos, leyendas, artesanía enseñan a niños	8			
Conservación de bosques	3			
Medicina natural	2			
Juegos ancestrales	2			
Idioma ashaninka	10			
Alimentación	2			
Nulo		0		
Bajo		3 adultos + 9 jóvenes y niños		
Mediano		12 adultos + 06 jóvenes y niños		
Alto		13 niños+ 06 adultos		
Adultos danzan y transmiten la cultura a niños y jóvenes			10	
Jóvenes danzan juegos ancestrales, y guiado			3	
Niños juegos, danzas, cuentos, vestimenta			6	
Todos participan			6	
Reforestación, conservación del ambiente				11
Uso de abonos orgánicos, producción orgánica				2
Al turista le agrada los bosques				2
Generan ingresos por conocer medicina natural				2
Transmisión de la cultura				5
No participa				3
Total:	30	49	25	25

Fuente: Elaboración propia

Las principales prácticas culturales identificadas en la población de la comunidad San Miguel Centro Marankiari, puestas en valor por el TCC son el uso del ashaninka como principal idioma, seguido del castellano como práctica cotidiana de los niños (as) hasta los ancianos (as); como segunda característica es la conservación de su cultura por la transmisión a las nuevas generaciones a través de sus cantos, mitos, leyendas, así como las actividades de artesanías en semillas, cestería que enseñan los abuelos y padres a los niños (as). Una segunda práctica son las danzas ancestrales, la gastronomía típica a base de pescado, yuca que las diferencian en su oferta de servicios turísticos de alimentación que brindan a los visitantes, la misma que es muy apreciada y recomendada.

Como tercer factor identificado es la importancia que le dan a la conservación de sus bosques y fuentes de agua, para esto hacen uso de sus conocimientos ancestrales y con la adopción de tecnologías para el manejo agroforestal con especies nativas maderables asociados con el café, siembra de productos de pan llevar, descanso o recuperación de sus suelos con rotación de productos.

Analizando la participación de la población en éstas principales prácticas culturales, son los adultos y niños que tienen alta participación, seguido de los jóvenes; la forma como participan, en su mayoría son los adultos que practican las danzas y música ancestral y lo transmiten a las nuevas generaciones (niños y jóvenes), los niños se caracterizan por participar en los juegos ancestrales, danzas, cuentos y el uso de la vestimenta; por el contrario los jóvenes participan en los juegos ancestrales de competencias como “tiro al blanco con flecha”, “vóley nativo”, “palo encebado” y tienen preferencias para desempeñarse en roles como guías de los visitantes por el espíritu de amistad y exploradores que los caracteriza.

Los entrevistados han identificado como principales beneficios de poner en práctica sus saberes ancestrales, el de garantizar el desarrollo sostenible de su comunidad, preservando su ambiente natural y cultural con la reforestación y la práctica del TCC para transmitir su cultura a las nuevas generaciones. Como otros beneficios manifestaron la producción orgánica de sus productos agrícolas, generación de ingresos económicos por

conocimientos de la medicina natural y las preferencias de los visitantes por el recorrido de sus bosques.

4.5. FACTORES QUE LIMITAN LA SOSTENIBILIDAD DEL TCC EN LA COMUNIDAD ASHÁNINCA DE SAN MIGUEL CENTRO MARANKIARI

El cuidado del medioambiente, su ecosistema y la vida de los pobladores en armonía con ella, ha ido cambiando y variando para mal, a través de los años, ciertamente, en las últimas décadas el planeta ha iniciado un proceso peligroso de calentamiento global, y la amazonia (pulmones del mundo) ha visto decrecer sus espacios verdes, muchas especies de árboles plantas y animales están en peligro de extinción las costumbres y relación de sus pobladores originarios ha comenzado a variar.

Una de las causas de todo esto tiene que ver con grandes intereses por petróleo, gas y minería legal e ilegal que no respetan los cánones, los tiempos y renovación de especies valiosas, una de ellas la especie humana. Es así que el entorno natural se va convirtiendo en mercancía tantas veces como la debilidad de las agrupaciones va creciendo. En el proyecto en particular que estamos investigando ha aportado a la mejora de vida de las personas, mejores cuidados de su salud al incorporar hábitos saludables, también ha mejorado sus ingresos monetarios y tecnificado sus procesos de producción artesanal y agrícola.

El ingreso del turismo rural comunitario (TRC) o turismo cultural comunitario (TCC) como es llamado en el proyecto que analizamos ha traído a las agrupaciones nativas, mejora en los servicios de alumbrado, agua y desagüe, aumento de sus ventas de artesanías, venta de comidas y alojamiento. Pero sus grandes logros que aportan a la sostenibilidad de los proyectos turísticos de tipo vivencial, es visto a largo plazo, en el convencimiento de que su cultura es valiosa y que resguardar sus costumbres y manifestaciones culturales valen mucho, especialmente su idioma es objeto de valor.

Algunos factores que atentan contra la sostenibilidad del proyecto de turismo rural comunitario es la pérdida de participación y protagonismo de los

mismos pobladores y la debilitación de sus organizaciones, cediendo al sistema regional y nacional turístico que se rigen según la rentabilidad y los tiempos que ellos manejan.

No funciona el trabajo productivo a nivel comunal, lo mismo en la actividad turística delegan a Ecomundo Ashaninka Tour Operador que es una Asociación para que sea responsable de la gestión turística de la comunidad; porque a nivel comunal no es viable. La estrategia funcional es el trabajo a nivel familiar tanto en lo productivo como lo turístico.

- No se concretizó de forma acertada la articulación entre las instituciones públicas y privadas, esto impidió que el TCC formara parte de la agenda local y regional; no se logró la visibilidad de esta propuesta con poblaciones indígenas para contribuir a su desarrollo económico.
- La débil participación de instituciones públicas, no permitió dotar o mejorar la infraestructura vial, servicios básicos que permitan ofertar productos turísticos de calidad para la promoción.
- Faltó la adopción de mecanismos y estrategias de los gobiernos locales y regionales para institucionalizar Ferias de carácter cultural y hacerlas sostenibles, la poca atención de estos entes causó la distorsión de estas iniciativas que se realizan con fines comerciales tercerizando su organización a empresarios colonos que solo quieren lucrar e insertan grupos musicales no acordes a la cultura indígena ashaninka. Este es el caso de la denominada “Feria de la Biodiversidad” desarrollada cada año en festividades patrias en la comunidad nativa de Bajo Aldea que era un centro que albergaba a todas la gran mayoría de comunidades nativas de Selva Central para mostrar su arte y destrezas en las competencias, los beneficios económicos cuando funcionaba MEVISELVA era para ellos. En la actualidad no son los directos organizadores han permitido la intervención colona que por decirlo los usan para atraer visitantes y generar sus dividendos.

- Queda pendiente la mejora de la gestión pública local, iniciativas de coordinación público privada para la planificación del desarrollo local, el fomento de actividades productivas locales.

-No funciona de manera eficiente la administración de recursos económicos liderados por los propios indígenas de los fondos rotatorios, donaciones que obtuvieron; por que asumen que es dinero de ellos y no se sentían obligados a devolverlos.

No fortaleció la cultura crediticia; ellos son conscientes de las consecuencias que esto les llevo a que la Central de Asociaciones de créditos *Caprotur Yaarato* que funcionaba bien con los préstamos y recuperaciones de los créditos que otorgaban a las Asociaciones de turismo en las comunidades nativas como Pampa Michi, San Miguel Centro Marankiari, Pucharini, Bajo Aldea, Orito de la provincia de Chanchamayo y Comunidad Rio Berta de la provincia de Satipo. Este sistema les permitió adquirir conocimientos sobre las finanzas siendo créditos solidarios entre socias cada asociación se avalaba y asumían con responsabilidad mientras contaban con el acompañamiento o asistencia técnica del personal de SEPAR.

Las mejores aprendizajes y experiencias que les genero este sistema asociativo de trabajo fue obtener créditos, invertir en sus negocios familiares y tener fondos (ahorros) cada socia que al retirarse obtendría cantidades significativas por el tiempo aportado. Otro beneficio para cada Asociación en cada comunidad fueron los intereses acumulados por las colocaciones y recuperaciones de los créditos otorgados.

En la experiencia de MEVISELVA se tuvo el hallazgo en la debilidad administrativa de parte del Jefe de la comunidad que no rindió el destino de los ingresos captados por la comunidad por la actividad turística, otra situación es el robo de pertenencias de visitantes como dinero, joyas y otros quienes estaban hospedados en el bungalows comunal; este hecho ocasiono la pérdida de confianza de la empresa turística que los contactaba para brindar el servicio de visitantes extranjeros. Ante la indagación se tiene la información que estos sucesos no lograron esclarecer menos sancionar

socialmente que es un indicio para la ocurrencia de faltas mayores pero que perdieron la confianza con sus autoridades.

Es necesario entonces que se implementen con normas mucho más estrictas que se respeten de lo contrario la impunidad de estos hechos o faltas será contagioso o una mala referencia para los demás pobladores de la comunidad, perjudicando las acciones conjuntas y perjuicio económico por pérdida de confianza de empresas turísticas, dañando la imagen en el rubro turístico.

Estos antecedentes negativos de que las Asociaciones solo funcionan por el interés de obtener algún beneficio, pero sin asumir compromisos ha sido la práctica más frecuente de un modelo poco sostenible que podría atribuirse a las siguientes causas:

- Las poblaciones indígenas en las que intervino el proyecto MEVISELVA no tienen muchas proyecciones a futuro; se preocupan más por su presente, dedicarse a sus parcelas, cuidar sus bosques, disfrutar de sus manifestaciones culturales.
- Los líderes de las comunidades (Jefes) y Presidentes de las organizaciones de segundo nivel como la CECONSEC no tuvo mayor involucramiento para interceder y adoptar medidas correctivas que les permitiera fortalecer la asociatividad; las representantes de CAPROTUR YAARATO agotaron las vías para la devolución de los créditos distribuidos, pero sin el respaldo no lo lograron.

Sin embargo, las asociadas que ganaron conocimientos y competencias del funcionamiento del sistema crediticio y las ventajas que obtienen de forma personal han continuado al ser beneficiarias de créditos de empresas crediticias como la Caja Municipal, Cooperativas y han invertido en sus negocios familiares como bodegas, parcelas de producción, esta mala experiencia en forma asociativa pero reconfortante de acceso a otras instituciones crediticias que en las entrevistas indican que les va bien en forma individual.

- Como experiencia reflexiva de los comuneros en las entrevistas es que si el Jefe falla a sus obligaciones como puede exigir a los demás, por lo suscitado en la no rendición de balance económico del anterior Jefe de los ingresos percibidos por la actividad turística. No hubo sanción generando un clima desfavorable en futuras iniciativas.

Los comuneros conscientes de que estos hechos les perjudicó al no obtener nuevos créditos, encargan que la administración de recursos estén a cargo de una persona que goce de buena reputación en quien confían como sucede la Asociación *Ule Esteiner* está presidida por la Srta. Liv Haug Landmo ex Alcaldesa del distrito de Perene y los demás miembros de la directiva si son indígenas de la comunidad de San Miguel quienes tienen a cargo la administración de la herencia que les dejó el noruego Ule Esteiner, obtienen préstamos para estudios superiores de sus hijos, mejoran las vías de acceso de sus carreteras, adquirieron movilidad (camioneta) para traslado de sus productos agrícolas a inicio este servicio lo hacían gratuitamente a los comuneros dejando a su movilidad sin mantenimiento, combustible y como aprendizaje al no funcionar su movilidad y el considerarlo necesario optaron por acuerdo el cobro de un importe social para el mantenimiento y operatividad que demanda la movilidad. Esto también lo refiere la Srta. Liv Haug quien indica que en ellos los procesos de aprendizaje y cambios de actitudes es mucho más lento que un colono; pero que en esta comunidad de San Miguel aun priman los lazos de confraternidad, unión con valores cosa que en otras comunidades ya se vienen perdiendo por la intromisión de la cultura occidental (colonos) influenciados muchas veces por las parejas que no son indígenas y viven dentro de la comunidad.

Ellos como comunidad priorizan las necesidades a atenderse y proponen las reglas, pero quien se encarga de la administración por decisión de ellos es la noruega Liv haug Landmo quien rinde el balance económico y situacional en Asamblea comunal con sus demás miembros.

Mayor Equidad en el Turismo Cultural Comunitario puede contribuir a la sostenibilidad

En el proyecto MEVISELVA hay una incorporación y un enfoque de género interesante, que se nota en la afluencia y dinámica que involucra a las

mujeres y relaciona a varones y mujeres en las decisiones más importantes en la actividad turística.

Frente a la composición de participantes del proyecto notamos que la inequidad existente en el país respecto a la educación por ejemplo es una muestra en la comunidad donde trabajamos el proyecto. Esto se visibiliza en el cuadro N° 4.12.

Cuadro N° 4.12: Características de la población beneficiaria del TCC

Nombre del entrevistado (a)	Número	GRADO DE INSTRUCCION				EDAD			Sexo		PARTICIPA EN EL TCC		PALABRA O IDEA CENTRAL DE LA RESPUESTA
		Sin estudios	Primaria	Secundaria	Superior (Técnico o Universitario)	<30 años	De 30 a 60 años	>60 años	Mujer	Varón	Si	No	
Ana María Caleb Yumanga	1		5 Primaria				44		M		Si		recepción de visitas, brindamos DANZA, fogata, alimentación
Amanda Samaniego Domingo	2		1 Primaria				50		M		Si		soy artesana
Nancy Quinchori Samaniego	3		6 primaria				41		M		Si		Artesana, Acompañar en DANZAS
Sixto Morales Patziri	4		5 primaria					65		V	Si		Medicina natural. Recepción de visitantes. DANZAR
Dionicia Samaniego de Andres	5	Sin estudios						66	M		Si		brindo alojamiento y ALIMENTACION
Mercedes Pascual Campos	6		5 primaria				52		M		Si		Artesana y agricultura
Juan David Samaniego Arroyo	7				Técnico		31			V	Si		alojamiento y alimentación
Jorge Alonso Samaniego Arroyo	8			3 Secundaria		25				V	Si		brindo hospedaje, alimentación
Victoria Arroyo de Samaniego	9		5 primaria					62	M		Si		participo en la música
Julio Quinchori Samaniego	10		4 primaria				60			V	Si		Director de grupo musical Tsonkiri
Marcela Quinchiza Martines	11		3 primaria				50		M		Si		presidente recepciono a visitantes
Milton Quinchori Quinchiza	12				Técnico	27				V	Si		En la recepción de visitantes a la comunidad
Gleny Caleb Samaniego	13			3 Secundaria			35			V	Si		conectar pasajeros, recomendar por las redes sociales
Alfredo Caleb Samaniego	14				Técnico		41			V	Si		apoya en tiro de flecha, fogatas
Marino Samaniego Domingo	15		4 Primaria					62		V	Si		difusión de los servicios, bungalows, DANZA, COMIDA típicas
Zoila Samaniego Perez	16				Superior		32		M		Si		en la COCINA DANZA, acompañar en la ceremonia
Teofilo Morales Samaniego	17		5 Primaria				46			V		No	No participo en turismo
Eusebio Samaniego Perez	18				Técnico		32			V	Si		danza, guiado de turistas , contar cuentos
Edildo Samaniego Campos	19			2 secundaria		16				V		No	No participo en turismo
Henry Lazaro Suarez	20			5 secundaria			41			V		No	No participo
Cristian Gustavo Perez Caleb	21			5 Secundaria		24				V	Si		ayudando a COCINA, en las DANZAS
Aviles Samaniego Campos	22			4 secundaria		18				V	Si		Guía turístico
Martina Andres Bernata	23		4 primaria					63	M		Si		Soy músico, toco sonaja y quena
Susana Marcos Andres	24			5 secundaria		29			M			No	No participo
Leonardo Perez Caleb	25			5 secundaria		27				V	Si		Toco la música, pasear con los turistas
Irma Caleb Samaniego	26		5 primaria				44		M		Si		COCINAR en la comunidad, servir los alimentos
Miguel Samaniego Arroyo	27				Técnico		37			V	Si		guía al turista, tiro de flecha, hacer fogata
Total Entrevistados		1	12	8	6	7	15	5	11	16	23	4	
% del total de entrevistados		4	44	30	22	26	56	19	41	59	85	15	
N° participantes en el TCC	Mujeres	1	8		1	7	3				10		
	Varones		3	5	5	6	2				13		
% de 23 participantes en el TCC	Mujeres	10%	80%		10%	54%	60%	43%			43%		
	Varones		23%	38.5%	38.5%	100%	46%	40%	57%	57%			

De los 27 entrevistados, 23 participaron del TCC teniendo como característica que los 13 varones tienen mayores niveles de educación (3 con primaria completa, 5 con secundaria y 5 con nivel superior) muy por el contrario las mujeres se encuentran en bajos niveles educativos (1 sin estudios, 7 con primaria incompleta, 1 con primaria completa y solo 1 con estudios superiores). En este grupo de baja instrucción, figuran sólo 3 varones con primaria incompleta.

Tomando en cuenta estas cantidades diferenciadas, y teniendo en cuenta que son las mujeres las que tienen mayor edad en el grupo entrevistado, y que además son las que desempeñan las actividades centrales (cocina, hospedaje, caminatas, artesanía), el proyecto ha sido una oportunidad para que las mujeres experimenten un trabajo asalariado, adquirir competencias crediticias y de comercialización de sus servicios turísticos, lo que las ha empoderado y mejorado su autoestima al contribuir con los ingresos económicos a su familia priorizando su uso para la educación de sus hijos según lo que manifestaron en las entrevistas; esto contribuyó a que superen algunas brechas diferenciadoras de género. Otro aspecto desde donde MEVISELVA contribuye a la equidad social y económica es a través del proyecto de TCC, el cual puede contribuir a mejorar la situación de los pobladores que tienen menos recursos (los que recién han retornado, o las parejas de los oriundos, los que, no teniendo mayores vínculos o acceso a las tierras, están en menores condiciones sociales y económicas).

El aspecto de mayor inclusión, es un tema a mejorarse, ya que los jefes, presidentes o personas con mayores recursos, son los que tienen mayor disposición a participar en este tipo de proyectos y a proponer a su familia como usuarios importantes. En la relación de participantes vemos una familia completa como beneficiarios del proyecto por el interés mostrado en la actividad turística lo que a otros jefes de familias no les interesó y optaron por dedicarse exclusivamente a la agricultura. El proyecto MEVISELVA hizo partícipe a toda la población para ser beneficiaria, sin embargo, la decisión lo tomaron los propios pobladores de participar o no del proyecto.

4.5.1. Practica de valores

En las respuestas que hacen llegar algunos entrevistados como causas del estancamiento del proyecto turístico, están el robo a los bungalows, la sustracción de joyas a turistas que se hospedaban en la comunidad. Otra causa que aluden es el incumplimiento de acuerdos referentes a las horas y días que se alteran sustantivamente cuando están tomando masato, embriagándose, o “masateándose” como ellos lo conocen.

ORGANIZACIONES	TIPO DE INTERVENCIÓN	GRADO DE COMPROMISO			
		Bajo	Medio	Alto	TOTAL
Ecomundo Ashaninka	Contactan a turistas extranjeros, Venden paquetes turísticos de la comunidad. Realiza talleres con jóvenes. Delegan responsabilidades a familias anfitrionas Coopera económicamente con la comunidad.		6	3	9
SEPAR	Única institución que inicio el trabajo con turismo. Promoción turística.		2	2	4
Fundo San José	Brindo capacitación para mejora de acabados y comercialización de artesanías.	1	2	1	4
Chanchamayo Highland Coffee	Visita de turistas para el cultivo de café, certificación orgánica de productos.		1	2	3
Asociación Shekotsi	Organiza a productores agrícolas de la comunidad			1	1
COEX AMAZON	Contacta pasajeros extranjeros			1	1
Ministerio de Educación	Revitalización y difusión de la cultura, incluye difusión a través de sabios.			2	2
Asociación Ule Eisteiner	Construcción de servicios higiénicos, escuela y apoyo en agricultura.		1	1	2
Municipio de Perene	Maquinarias, difusión de cultura por Pensión 65. Invita a eventos festivos.	5	1		6
Asociación Yaarato	Otorga créditos	1			1
DIRCETUR	Señalización de la vía	1			1
Instituciones Publicas		2			2
No sabe / No opina	No sabe, no opina	6			6
Total:		6	10	13	42

La cada vez más escasa rendición de cuentas y consultas a sus comuneros por parte de los dirigentes, se está volviendo un hecho “común” que atenta contra la confianza, la delegación y los estímulos generales.

Cuadro N° 4.13: Modalidad y grado de apoyo de las organizaciones públicas y/o privadas a las actividades turísticas de TCC de la comunidad

Fuente: Elaboración propia

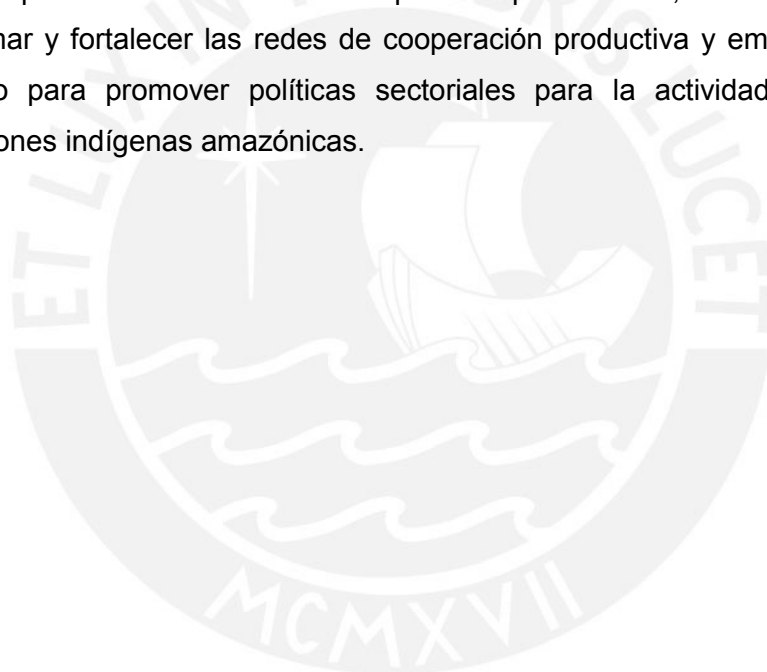
El grado de compromisos de las organizaciones privadas para el desarrollo del TCC en la comunidad, fueron identificados por los entrevistados de acuerdo a sus percepciones entre ellos Ecomundo Ashaninka Tour Operador, de los 09 entrevistados, 06 señalaron que su compromiso con el TCC de ésta organización es nivel medio y 3 de ellos señalaron como alto compromiso por que son los responsables de conectar la oferta turística del TCC al mercado internacional, nacional principalmente, haciendo uso de la tecnología como página web, redes sociales, etc. De otro lado, la institución SEPAR es valorada de medio a alto compromiso por su contribución al desarrollo turístico de la comunidad por desarrollar capacidades y competencias en las familias con emprendimientos, fomento del alto sentido de identidad cultural, acercamiento a los mercados con la promoción de los productos y servicios turísticos por medios masivos (prensa escrita, radial y televisiva) y otros eventos de promoción turísticos a nivel nacional, regional y local.

Con las respuestas obtenidas, hacen notoria que una organización privada tuvo de medio a alto compromiso cuando su aporte se ha traducido en mejoras económicas con la inserción de sus productos al mercado tal y cual se puede apreciar al referirse al Fundo San José, Coex Amazon.

Otras organizaciones son valoradas como alto compromiso por su aporte en la transmisión de capacidades técnicas y productivas como es la empresa Chanchamayo Higland Coffee, la Asociación Shekotsi y Asociación Ule Eisteiner por su aporte en la actividad productiva; sin embargo, como institución pública, señalan al Ministerio de Educación como alto compromiso por su contribución a la transmisión de su cultura en las instituciones educativas de los sabios a las nuevas generaciones.

Contrariamente, son las instituciones públicas locales (municipios), DIRCETUR, las que han sido identificadas con bajo grado de compromiso para contribuir a las actividades turísticas de TCC de la comunidad.

La experiencia de MEVISELVA con el TCC de acuerdo a la competitividad sistémica se ha dado a nivel “micro” que se caracteriza por desarrollar innovaciones como es la gestión del TCC, fomento de emprendimientos familiares amigables con el medio ambiente, recursos humanos con capacidades y competencias con un buen nivel de organización y relacionamiento a nivel de la comunidad con visión común. Sin embargo, por las percepciones de los entrevistados, no se ha logrado llegar al nivel “meso” por la débil coordinación o bajo compromiso de las instituciones públicas para el TCC, esto no ha permitido conformar y fortalecer las redes de cooperación productiva y empresarial en el territorio para promover políticas sectoriales para la actividad turística con poblaciones indígenas amazónicas.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

Las conclusiones se organizaron de acuerdo a lo presentado en los hallazgos de la presente investigación:

Nivel de Participación de actores en los procesos implementados por MEVISELVA

1. En la implementación del proyecto de MEVISELVA se ha tenido buena participación de los pobladores en la actividad turística del TCC (85%), siendo de participación activa el 43% son mujeres y el 57% varones, en cuanto a edad las mujeres participantes se encuentran entre 30 a 60 años representando al 54%; las mujeres participantes mayores a 60 años representan el 60% y los varones el 40%. Las mujeres que tienen mayor edad (entre 30 a mayores de 60 años) tienen baja escolaridad, el 10% no tiene estudios, el 80% cuentan con estudios primarios y solo el 10% con nivel superior; por el contrario, los varones que participan en el TCC son más jóvenes y tienen mayor nivel de educación ya que el 23% cuentan con estudios primarios, el 38.5 % con secundaria y el 38.5% con nivel superior. Este dato no hace sino confirmar las brechas de género presentes en personas de bajos ingresos, exclusión social y cultural.
2. La mayoría de personas que tienen emprendimientos económicos familiares a partir de las asociaciones son mujeres que representan el 70%, ofertan productos y servicios turísticos como alojamiento, alimentación, manifestaciones culturales, guiado, producción y comercialización de artesanías. Los varones como jefes de hogar priorizan la agricultura como fuente principal de ingreso familiar y al turismo como actividad complementaria. Por lo que se hace necesario tecnificar prioritariamente a las mujeres.
3. El aprendizaje fue la principal motivación para la participación de los beneficiarios en los procesos implementados por SEPAR, seguido por el interés de mejorar los servicios turísticos, rescatar la cultura ancestral ashaninka y mejorar sus ingresos familiares. Los participantes en el proyecto valoran positivamente la intervención de MEVISELVA, desarrollando sus capacidades, revalorando la cultura ashaninka,

fortaleciendo su identidad y mejorando sus ingresos familiares con la actividad turística.

4. El 56% de los entrevistados tienen el nivel de participación receptiva por el interés de aprender, mejorar sus servicios y productos turísticos, así como sus ingresos económicos familiares y el 20% una participación activa asumiendo roles, responsabilidades y con opiniones; sin embargo, el 36% no se involucró con el proyecto MEVISELVA priorizando sus labores agrícolas.
5. La participación de los gobiernos locales fue determinada por la población beneficiaria del proyecto MEVISELVA como baja, por el poco compromiso asumido a la propuesta del TCC, esto se corrobora con las manifestaciones de los propios funcionarios de la municipalidad al referir que no existe voluntad política, carecen de planes estratégicos en desarrollo turístico. Esta bajo involucramiento no ha contribuido a la sostenibilidad de la actividad turística con poblaciones indígenas de la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari; su accionar se ha limitado a hacerlos partícipes de eventos festivos en otras comunidades, incluso han generado malestar en la población por hacerlos sentir utilizados para fotografías y videos con la falsa promesa de promocionarlos; sin embargo no captaron visitantes tampoco se vieron favorecidos por el mejoramiento y mantenimiento de sus vías de acceso; la intervención del gobierno local con inversiones en infraestructura y promoción turística se centraron en la zona urbana y población colona; la denominación de Perene “distrito capital de la nación ashaninka” no hace más que ratificar sentimientos de exclusión social.

Redes, alianzas y procesos de concertación

6. Ecomundo Ashaninka Tour Operador, asociación integrada por jóvenes de comunidades indígenas ashaninkas, formalizada e institucionalizada en el proyecto MEVISELVA; es el nexo para comercializar los servicios en paquetes turísticos al mercado internacional haciendo uso de la tecnología y redes sociales. Su adecuada interacción garantizará la sostenibilidad del TCC en la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari, en la actualidad la población reconoce y valora el aporte que hacen a la comunidad basados

en el planteamiento del TCC revaloración de la cultura ancestral, distribución equitativa de los beneficios económicos entre los emprendimientos familiares, la comunidad organizada, Ecomundo Ashaninka Tour Operador , ingresos captados por la prestación de productos y/o servicios turísticos del TCC; el tener estandarizado los precios de comercialización, las buenas relaciones y el nivel de confianza entre sus miembros fortalecen a la organización comunal y les permite aprovechar las oportunidades del mercado como producto diferenciado en la actividad turística, generando mayores beneficios no solo económicos sino también la conservación de su biodiversidad.

7. Son las instituciones privadas mejor valoradas por su aporte, entre ellos la ONG SEPAR, Fundo San José, *Highland Coffee* Chanchamayo por promover las actividades turísticas, artesanales y de producción orgánica de sus productos en armonía con el ambiente, dotándoles de conocimientos, infraestructura, equipamiento básico y la articulación de su producción a mercados locales.
8. La formalización de las asociaciones como Shekotsi, Ashibantzi y Asociación Yaarato les ha permitido canalizar recursos públicos y ser beneficiarios de apoyo coyuntural y pequeños proyectos de fortalecimiento de capacidades en actividades turísticas, artesanales y agrícolas. Entre los principales beneficios que recibieron por pertenecer a una asociación figura la obtención de créditos para su actividad agrícola y turística, así como mejorar sus ingresos económicos al comercializar sus productos sin intermediarios.
9. La inacción del gobierno local frente a las comunidades indígenas, muestra que sus objetivos y sus prioridades son principalmente urbanas, lo que ocasiona en los pobladores de San Miguel Centro Marankiari el sentimiento de exclusión y “sentirse utilizados” para eventos públicos o visitas oficiales, en los cuales los muestran como si fueran “espectáculo”, el 80% participa con sus manifestaciones culturales en eventos turísticos fuera de su comunidad. No existe un espacio o mesa técnica distrital de turismo u otro mecanismo de articulación que les permita coordinar con otros sectores, establecer acuerdos y tomar medidas en torno a la actividad turística del distrito conllevándolos a articular su oferta turística con instituciones privadas.
10. El turismo cultural comunitario puede potenciarse como complemento de una propuesta nacional y regional de desarrollo económico inclusivo y cuidadoso

del medio ambiente. En la actualidad no tiene mucha relación con otros aspectos de la vida económica y social. Esto queda evidenciado por ausencia de financiamiento significativo en los proyectos de inversión. El turismo rural comunitario es una propuesta de desarrollo local, que ha cobrado mayor demanda en las últimas décadas; sin embargo, no está aún lo suficientemente normado ni reglamentado a nivel del Estado central (desde la ley general de turismo promulgada el año 2009, los lineamientos de turismo rural comunitario elaborado y publicado por el MINCETUR el año 2007 y El Plan Nacional 2009-2010) no hay normas actualizadas de importancia; así como tampoco normas locales o regionales.

11. El proyecto de MEVISELVA en la Comunidad Nativa de San Miguel, puede ser entendido en medio del contexto nacional e internacional que mencionamos y responde a una nueva tendencia de turismo ecológico y cada vez más natural que se está dando en muchas partes del mundo. El turismo comunitario es eminentemente participativo y debe ser impulsado por los mismo pobladores, así lo define la Ley N° 29408 del año 2009 ley del turismo en el Perú, y es impulsado como fuente de empleo que involucra en primer lugar a la población nativa como protagonistas (Organización internacional del trabajo OIT) y por la OEA que en su Declaración del TRC en la Américas, afirma que la sostenibilidad deviene en la **participación de los propios pobladores** como uno de sus requisitos básicos.

Mejora de la Productividad

12. Con el desarrollo de capacidades referidas al aspecto técnico productivo, empresarial, de hábitos saludables y preparación de platos de la zona han sido los más valorados y han sido implementados en sus actividades artesanales y en sus emprendimientos principalmente familiares; y les ha permitido mejorar sus ingresos económicos.
13. El proyecto MEVISELVA ha tenido como elementos exitosos la **capacitación en la práctica** con el “aprender haciendo” partiendo de sus saberes, pasantías a otros lugares recogiendo experiencias, lo cual ha permitido mayor aprendizaje reconocido por los mismos pobladores.
14. Las temáticas más valoradas por la población beneficiaria del proyecto que ha contribuido a la mejora de su productividad en sus emprendimientos

familiares, atribuyen a la planificación turística de su propia comunidad, técnicas de guiado, gastronomía novoandina, costos de producción y marketing.

La asociatividad

- 15.** La asociatividad ha podido ser potenciada en la medida que se rigen por algunas costumbres colectivas, y se han canalizado en las asociaciones locales vinculadas al turismo; sin embargo, no ha trascendido a nivel regional a excepción de la Asociación Ecomundo Ashaninka Tour Operador que tiene como objetivo la articulación comercial de los paquetes turísticos ofertados por las comunidades nativas de Selva Central y la responsabilidad social que promueve el TCC. El 44% de la población entrevistada pertenece a alguna asociación entre los que destacan Ashibantzi, Shekotsi, Ecomundo Ashainka y Ule Esteiner.
- 16.** Son las mujeres en su mayoría las que tienen emprendimientos familiares, lo que corrobora la realidad en ámbitos rurales respecto a que es la mujer la que dirige el hogar. La mayoría de mujeres (38%) se ubican en los rangos de edad de 46 a 66 años, y son las que en su mayoría trabaja por alguna asociación y tienen emprendimientos familiares, los varones manifiestan que inicialmente ante la propuesta turística del TCC mostraron su escepticismo. La mujer hasta la actualidad viene liderando los procesos más aun habiendo elegido como jefe de la comunidad a una mujer.
- 17.** Lo funcional resultó que la comunidad organizada en Comité de Turismo organice internamente las actividades, distribuye los roles, asignación de familias anfitrionas por casa visita y una distribución equitativa de los beneficios económicos para la familia anfitriona, actores locales y para la misma comunidad, acciones que los mantiene unidos en confianza porque todos se benefician.
- 18.** La organización interna de la comunidad en Comité de turismo es beneficiosa y sostenible siempre en cuando continúen articulados con el operador turístico Asociación Ecomundo Ashaninka liderado por jóvenes de la comunidad con cierto nivel académico técnico universitario; responsables de ofertar y comercializan el producto turístico del TCC haciendo uso de la tecnología y redes sociales.

Desarrollo sostenible

19. A nivel de articulación con instancias locales, como las municipalidades y regionales no se ha dado. Las sostenibilidades basadas en los emprendimientos familiares no han trascendido, pues una vez terminado el proyecto disminuyeron las actividades turísticas. Por lo mencionado se requiere fortalecer **redes y alianzas**, involucramiento de otras instituciones, públicas y empresariales que le den seguimiento y faciliten algunas condiciones de infraestructura, servicios básicos transporte hasta que se torne más permanente.
20. La sostenibilidad alrededor **de los recursos naturales** ha tenido cierto avance en torno a la sensibilización de los descartables y reforestación; pero no ha estado relacionado con otros elementos contaminantes regionales como la deforestación.
21. La sostenibilidad por el lado humano depende de mejoras en la educación, en la idoneidad e integridad de los profesionales, funcionarios públicos que trabajan en estos lugares que permitan forjar ciudadanos orgullosos de su cultura e idioma sin atentar su identidad cultural, tampoco aprovechándose del poco nivel educativo que en su mayoría caracteriza a las poblaciones indígenas; evitando el predominio de intereses personales sobre los de la comunidad, acciones que desvirtúan el objetivo de los proyectos de desarrollo y no hacen más que alimentar sentimientos de uso y exclusión social.
22. La equidad promovida por MEVISELVA, el 88% de participantes de la actividad turística en la comunidad nativa de San Miguel Centro Marankiari están satisfechos con la forma de rotación y distribución de los beneficios obtenidos entre las familias con emprendimientos (alojamiento, alimentación, otros) y el 48% de éstos precisan alto grado de satisfacción por el modelo de trabajo implementado por el TCC y 40% de entrevistados con mediana satisfacción por que esperan la visita de mayor cantidad de turistas y así evitar periodos prolongados de espera. El proyecto MEVISELVA promovió mayor equidad por la incorporación del enfoque de género interesante, que se nota en la afluencia y dinámica que involucra a las mujeres y relaciona a varones y mujeres en las decisiones más importantes en la actividad turística.
23. La poca transparencia de anteriores líderes de la comunidad, no rendición de cuentas se está volviendo un hecho “común” que atenta contra la confianza,

la delegación y los estímulos generales; suscitándose episodios de robos de pertenencias a turistas extranjeros sin identificar a los responsables tampoco fueron sancionados; esto ocasiona la reducción del número de visitantes a la comunidad por la desconfianza generada.

24. El enfoque de género y generacional, han sido elementos más interesantes que se ha trabajado, lo que ha significado avance en cuanto a la inclusión y **equidad** en la medida que ha incorporado a las mujeres principalmente mayores y personas adultas mayores que han visto valiosas sus experiencias y su idioma.
25. La intervención multidisciplinaria en MEVISELVA, ha sido clave para que la población beneficiaria transforme su rol asistencialista que los caracterizaba a asumir un rol más productivo en la etapa final del proyecto, haciendo suyo el proyecto y contribuyendo de esta forma a la sostenibilidad del TCC propuesto por MEVISELVA. Como aporte a la Gerencia Social es considerar perfiles de profesionales no solo de ciencias sociales sino también de especialidades como ingeniería agrícola, industrial y ciencias administrativas de acuerdo a las etapas de intervención; siendo lo recomendable conservar al profesional el tiempo que dure el proyecto ya que los cambios frecuentes que se dieron en MEVISELVA ocasionó la pérdida de la continuidad efectiva en las acciones de articulación comercial generando desconfianza en la población beneficiaria contradictorio a lo que la Gerencia Social debe propiciar como es la confianza y el fortalecimiento del capital social.
26. MEVISELVA logró legitimidad y reconocimiento como propulsora de la actividad turística en la Comunidad Nativa San Miguel Centro Marankiari pese a que en su implementación tuvieron que superar conflictos y con negociación adecuada y alturada; en la actualidad predomina las buenas relaciones que contribuyen a la mejora del capital social y la comunidad de San Miguel Centro Marankiari se constituye autogestionaria del TCC, se diferencian y resaltan de las demás comunidades nativas de selva central por haber logrado su institucionalidad para su participación en espacios de gobernanza entre actores público y privados en materia de su desarrollo turístico y productivo prioritariamente; muy a pesar de que el gobierno local no demostró voluntad política para incluirlos en el desarrollo económico del distrito por carecer de herramientas de gestión que considere al TCC como propuesta viable.

27. La propuesta del TCC de MEVISELVA contribuye a mejorar la calidad de vida de la población indígena ashaninka pobre y excluida, el impacto que generó en los jóvenes fue el de impulsarlos a especializarse optando por estudiar carreras de turismo, agrarias y ciencias administrativas para dar sostenibilidad al TCC y hoy en día son los que lideran Ecomundo Ashaninka Tour Operador dotados de ventajas comparativas y competitivas frente a otras empresas turísticas.



CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

Se hacen las siguientes recomendaciones para el fortalecimiento del Turismo Cultural Comunitario con poblaciones indígenas amazónicas:

1. Diseñar de forma participativa con los beneficiarios, proyectos como el de turismo cultural comunitario, es fundamental para su sostenibilidad como propuesta de canal de desarrollo económico y desarrollo humano, con equidad de género, preservación de su cultura y cuidado del medio ambiente. La formulación inicial del proyecto con los potenciales beneficiarios, garantizó su participación activa de más del 50% de entrevistados durante el desarrollo del proyecto como una comunidad propositiva, con capacidad de decisión y de acción.
2. MEVISELVA es un proyecto que debe ser continuado o aplicado a otra comunidad indígena ya que fue formulada con líderes de las comunidades nativas para que les traiga:
 - Mayores beneficios tanto organizacionales (mantenerse como comunidad)
 - Beneficios económicos distribuidos a la comunidad y a cada emprendimiento familiar (de alojamiento, alimentación, artesanías, guías, medicina natural, grupo musical y productores)
 - Desarrollo de capacidades útiles y aplicables a su vida cotidiana
3. Las actividades turísticas como el TCC deben ser planificadas al detalle tomando en cuenta los errores y vacíos que se presentó con MEVISELVA, todo ello para que la gestión turística recaiga en la propia comunidad u organización especializada para tal fin en este caso el Tour Operador Indígena Ecomundo Ashaninka que es valorada porque ellos participan en la organización de las visitas. Debe existir además la fiscalización para garantizar el cumplimiento del objetivo de este modelo TCC.
4. Los gobiernos locales, regionales deben promover la incorporación de proyectos de turismo rural comunitario y participativo en los planes de

desarrollo y en los proyectos de inversión pública con poblaciones indígenas amazónica y andina, como estrategia para disminuir las brechas de desigualdad, exclusión social, acceso a oportunidades sociales y económicas de esta población vulnerable.

5. Se hacen necesarias medidas más firmes del Estado dirigidas a la protección del medio ambiente, fiscalización de la minería ilegal o tala indiscriminada de árboles. Como vemos la sostenibilidad de un proyecto de turismo rural que traiga mejoras sostenibles de su economía, van parejos a las mejoras del modelo macroeconómico regional y nacional. La bases de la normatividad deben enfrentar la discriminación racial, la exclusión y estén vinculados al cuidado de la naturaleza cultura y equidad.
6. Es importante que los procesos implementados por los proyectos de desarrollo, vayan acompañados de asesoría y promoción de nuevos líderes con un firme sistema de valores, como la honradez, la honestidad, la empatía, así como el interés de revaloración de la cultura, el bien común y las decisiones colectivas y la vigilancia social desde los recursos hasta las metodologías que disponen.
7. Fortalecer y promover el idioma ancestral y otras expresiones de la cultura para el desarrollo sostenible de la actividad turística con poblaciones indígenas bajo el modelo del Turismo Cultural Comunitario (TCC) contribuye a preservar la identidad local. como una actividad sostenible teniendo como valor su cultura ancestral, riqueza natural y otras manifestaciones culturales que busca garantizar la generación de beneficios económicos. A este aspecto hay que añadirle el respeto y cumplimiento de las normas de convivencia que la comunidad estableció previa a la convivencia con la interculturalidad, esto garantizará el respeto al medio ambiente y su sostenibilidad. El TCC desarrollado en la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari con marcado éxito se sustenta en la educación bilingüe impartida en los niveles inicial y primaria en la actualidad; esto las diferencia frente a las otras comunidades porque la educación bilingüe les permite fortalecer su identidad cultural que contagia y encanta al visitante sea nacional o extranjero ver desde los más pequeños interpretar canciones en asháninka y danzar.
8. Promover acciones de equidad de género para el fortalecimiento de los emprendimientos familiares a partir del liderazgo de las mujeres indígenas que demostraron mayor responsabilidad y compromiso con la actividad turística así también en la buena administración de sus ingresos. El proyecto

se ha constituido como referente para otras mujeres de la comunidad que paulatinamente se han incorporado a la actividad turística, aceptando el modelo del TCC por considerarlo justo la rotación y distribución de los ingresos. La distribución ordenada de los visitantes a cada familia les permite beneficiar a todas las familias que por decisión propia participan en la actividad turística de la comunidad.

9. Los proyectos de desarrollo orientados a la población indígena, deben considerar como prioritarias a las actividades productivas agrícolas, **ecológicas y reforestación**; las que se complementan con otras actividades como el turismo, artesanía. La población asháninka de San Miguel no quiere sustituir su actividad principal que es la agricultura, la migración de los comuneros jóvenes a la ciudad se debe a la necesidad de buscar mejorar sus ingresos económicos o para acceder a mejores niveles educativos superiores. De conformarse alternativas económicas significativas en el turismo y la agricultura, se podría disminuir la migración, y contar con jóvenes varones y mujeres que podrían tecnificarse y tener mejores medios de vida sin perder su identidad.
10. Los proyectos de desarrollo deben considerar el fortalecimiento de las capacidades en uso de la tecnología a los comuneros indígenas jóvenes, trajo mejores ventajas a la experiencia; quienes otorgan alta valoración a la dotación de equipos multimedia (computadora, impresora, laptop) complementados con los conocimientos de la actividad turística (teórica práctica) y con las principales herramientas tecnológicas (internet, página web). Esto les permitió la familiarización para la comercialización y establecer contactos de potenciales turistas extranjeros.
11. Implementar proyectos con enfoque de empoderamiento o más conocido como desarrollo de capacidades a la población objetivo permitió que la Asociación Ecomundo Asháninka Tour Operador haciendo uso de la tecnología en manejo de las redes sociales, el internet; herramientas que le permitió promocionar los paquetes turísticos del Corredor Arawak con sus etnias, asháninkas, yaneshas y Nomatsiguengas acercándolos a sus nichos de mercado “clientes” además de colaboradores con la modalidad de “voluntariados” que ha permitido a los emprendimientos mejorar la productividad, pudiendo catalogarse como empresas sociales que crean valor

compartido y pueden mejorar su crecimiento, donde sus actores involucrados obtengan los beneficios para construir su desarrollo humano sostenible.

- 12.** Promover la transferencia de conocimientos ancestrales a las nuevas generaciones para resaltar a las personas longevas, estas acciones han contribuido a fortalecer la identidad cultural en el ámbito que intervino MEVISELVA evitando la pérdida de estos conocimientos al fallecimiento de los adultos mayores. La intervención posterior de Instituciones públicas como el Programa Pensión 65 y MINEDU también contribuyeron a fortalecer el enfoque intergeneracional, a partir de la participación de los indígenas adultos mayores, portadores de sabiduría y experiencia haciendo sostenible al TCC.
- 13.** Las políticas de Estado deben poner énfasis en propuestas de desarrollo sostenible, medioambiental y social que haga posible la conservación o recuperación de los recursos para beneficiar a los pobladores en el presente y pensando en las generaciones futuras. También seguir reforzando la sostenibilidad social para fortalecer capacidades, conocimientos y habilidades.
- 14.** Continuar con el fortalecimiento de un modelo de articulación intersectorial territorial y de desarrollo integral, constituyéndose los emprendimientos familiares articulados entre sí como el “sistema productivo local” de la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari, que incluye a proveedores de productos y servicios turísticos e inclusive el canal de comercialización a través de la Asociación Ecomundo Ashaninka Tour Operador comparten el entorno social, ambiental, cultural e institucional en la comunidad; para mantener la unidad y fortalecer los lazos de comuneros. El TCC en la comunidad nativa de San Miguel Centro Marankiari como sistema productivo territorial innovador requiere aun de una gestión pública innovadora, gobernanza institucional compartida, acceso al financiamiento y atracción de inversiones, siendo muy importante que el gobierno local distrital y provincial doten de infraestructura básica y otros apoyos para mejorar la producción artesanal.
- 15.** Definir las Alianzas y relación con el sector empresarial incentivando el protagonismo de las comunidades indígenas ya que este sector privado, puede invertir en infraestructura como lo que se ha dado en este proyecto ya que se encontró mayor intervención de instituciones privadas cada una

implementando los denominados proyectos de desarrollo territorial que también les era útil como:

- Dotación y mejora de infraestructura educativa y equipamientos básicos.
 - Dotación de servicios básicos (servicios higiénicos)
 - Mejora de la producción artesanal realizada por Fundo San José
 - Mejora del local comunal de recepción a visitantes
 - Mejora de infraestructura de bungalows comunal
 - El Mejoramiento de la producción agrícola (café y frutales)
- 16.** Para mejorar la productividad de los emprendimientos familiares en la actividad turística con el TCC con poblaciones indígenas amazónicas de Selva Central, como una experiencia innovadora acorde a las tendencias demandadas por el cliente objetivo turistas extranjeros y así contribuir a su mayor competitividad, se recomienda evaluar la eficiencia de uso de los factores productivos para su desarrollo como;
- Las capacidades de los recursos humanos,
 - La infraestructura turística y su implementación,
 - El uso de tecnología,
 - Producción ecológica,
 - La cooperación empresarial
 - La competitividad como el logro o mantenimiento de posiciones en los mercados; esta experiencia cuenta con productos y servicios turísticos diferenciados, adaptables a los requerimientos del turista visitante en la etapa de la oferta, para tener acceso a los mercados y buena articulación con empresas intermediarias privadas.
- 17.** En uso de metodologías de aprendizajes acordes a la población objetivo de MEVISELVA, se recomienda **la metodología teórica-práctica**; la población indígena obtuvo mejores resultados con talleres prácticos y pasantías, realizadas en otras comunidades que desarrollan el turismo rural comunitario. Estas actividades prácticas son las que generan mejor aprendizaje y valoración por parte de los beneficiarios que sienten que contribuyó a su desarrollo y mejora personal y empresarial en sus negocios familiares.
- 18.** Los gobiernos locales deben fortalecer estas iniciativas de TCC con las poblaciones indígenas, emitiendo *Ordenanzas Municipales* que las respalden con respectiva viabilidad financiera y procedimental como política de

desarrollo local e integración regional. Destinar recursos anualmente para mantenimiento de las vías de acceso, para la promoción de sus recursos turísticos. Definir espacios geográficos para institucionalizar ferias productivas donde puedan comercializar sus productos agroecológicos accediendo a oportunidades económicas.

19. El Gobierno Nacional debe formular políticas de protección en materia tributaria a la población indígena, con mecanismos de formalización adaptados a su realidad como estrategia de inclusión social en la dinámica económica local.



BIBLIOGRAFÍA

ADÚRIZ, Isidro y Pablo AVA

2006 Construcción de ciudadanía: experiencia de implementación de un índice de participación ciudadana en América Latina. América Latina. Pp 18. Fecha de consulta: 11 de julio de 2019.

<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30804202>> ISSN1130-2887

ALBUQUERQUE, Francisco

2006a Clústers, territorio y desarrollo empresarial: Diferentes modelos de organización productiva. Costa Rica. pp 3

2009b Curso taller “Desarrollo económico territorial: conceptos, estrategias e instrumentos”, Guatemala.

2007c Ginebra OIT. Consulta 21 de junio de 2015 Oportunidades y desafíos para el trabajo decente

2008d Guía de aprendizaje sobre integración productiva y desarrollo económico territorial.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO.

2007 ¿Los de afuera? Los patrones cambiantes de exclusión en América Latina y el Caribe. Informe 2008 Progreso Económico y Social en América Latina (IPES). Washington DC. BID. 2007. 320p.

BOBADILLA, P. Y D. TARAZONA

2009 Nosotros hacemos los pueblos: el empoderamiento en la minería artesanal. Lima: Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación-COSUDE.

CÁCERES, Lourdes, CHIRI Gabriela y VILLALOBOS Guadalupe

2016 Análisis de la cogestión de la reserva comunal asháninka. Tesis de Gerencia Social. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú. pp 38-39.

CHAMBERS, Robert.

1989 The estate and rural development ideologies and one agenda for the 1990's. IDS. Discusión Paper, 269, Sussex University, England, 1989.

CATUR

2013 Foro Federal del Turismo Rural - Cámara Argentina de Turismo Rural

CEPAL

2010a “jóvenes con bajo nivel educativo están atrapados en empleos de baja productividad”. 9 de febrero. Consulta: 4 de julio de 2018.

<https://www.cepal.org/es/comunicados/>

1996b Políticas para fortalecer el Desarrollo y Competitividad Sistémica nuevo desafío para las empresas y la política. Revista número 59. Santiago de Chile Naciones Unidas. Pp 35-36, 39-44.

CRUZ GONAZALES, Niko

2010 Las micro y pequeñas empresas artesanales: la problemática del marco legal de exportación en el Perú en los años 2010-2011
nikturismo@hotmail.com

DE JANVRY, Alain y Elisabeth Sadoulet.

2004 Hacia un enfoque territorial del desarrollo rural. Paper preparado para el Cuarto Foro Temático Regional de América Latina y el Caribe "Cosechando oportunidades: Desarrollo rural en el siglo 21. Costa Rica, 19 al 21 de octubre de 2004.

DINI, Marco

2010 Competitividad redes de empresas y cooperación empresarial. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social ILPES. CEPAL Serie Gestión pública N° 72. Publicación de las Naciones Unidas pp 89-96.

ESCOBAR, José

2015 Estudio de pre factibilidad para la implementación de un servicio de alojamiento y expedición turística, bajo el enfoque de ecoturismo en Madre de Dios". Pontificia Universidad Católica del Perú.

FIGUEROA, Carlos

2014 Exclusión social en el Perú: "hacia una nueva política social"

FREIRÍA, Gonzalo

2003 El Turismo Rural como promotor del empleo y las micro economías en el Desarrollo Territorial Rural". Paraguay: Universidad de la Empresa Montevideo. pp 2-9 Consulta: 4 de julio de 2018.
<http://origin.portalces.org/sites/default/files/migrated/docs/1063.pdf>

ICOMOS COMITÉ CIENTIFICO INTERNACIONAL DE TURISMO CULTURAL

1999 Carta Internacional sobre Turismo Cultural, la gestión del turismo en los sitios con Patrimonio Significativo" 8° Borrador. México, pp. 282-287 Consulta: 15 de abril de 2018.
https://www.iaph.es/export/sites/default/galerias/documentacion_migracion/Cuaderno/1233923470073_ph14.carlos_romero.pdf

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMÁTICA (INEI)

2018 Resultados de la Pobreza Monetaria en el Perú 2017. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática. pp 1-4 Consulta: 4 de julio de 2018.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-063-2018-inei.pdf>

GHAI Dharan

2003 Revista Internacional del Trabajo. Volumen 122, número 2, consulta 21 de agosto de 2015.

GUEVARA, Willy

2008 Plan estratégico de desarrollo turístico de la comunidad de San Miguel para la implementación del TCC

KLIKSBERG, Bernardo

2015 Desigualdades indignantes Diario El Caribe. 28 de noviembre. Consulta: 4 de julio de 2018.
<https://m.elcaribe.com.do/2015/11/28/sin-categoria/desigualdades-indignantes/>

KLIKSBERG, Bernardo

2000 "Capital Social y Cultura claves olvidadas del desarrollo". Argentina: BID-INTAL, pp.29-32.

LEFF Enrique

2008 Decrecimiento o desconstrucción de la economía: hacia un mundo sustentable

LÉVANO ACOSTA Ruth Irene

2016 Regulación del turismo rural comunitario en países de Latinoamérica. Congreso de la República. Perú.

LICHA, MOLINA y REPETTO

2007 La Coordinación de las Intervenciones Públicas en los Problemas Sociales: Desafíos y Estrategias

MALDONADO, Carlos

2005 Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario, Primera edición, 2005, REDTURS, OIT, p.05.

MINCETUR

2008a Lineamientos para el Desarrollo del Turismo Rural Comunitario en el Perú. Viceministerio de Turismo
https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/2015/11/LINEAMIENTOS_DESARROLLO_TURISMO_RURAL_ARTE.pdf, pp. 4.

2007b Lineamientos para el Turismo Rural Comunitario
www.turismoruralperu.gob.pe
<http://www.congreso.gob.pe/dgp/Didp/index.html>
MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO
MINCETUR: noticias. Consulta: 5 de julio de 2018
<https://www.mincetur.gob.pe/>

MONTERO, Maritza

2010a Artículo Fortalecimiento de la Ciudadanía y Transformación Social: Área de encuentro entre la Psicología Política y la Psicología Comunitaria. Vol. 19. Universidad Central de Venezuela. pp 9 – 59.

2009b El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances artículo de investigación. V.8. Bogotá. pp 615-625

2003c Teoría y práctica de la psicología comunitaria La tensión entre comunidad y sociedad. 1ª ed. Editorial Paidós. Buenos Aires. pp 95.

NACIONES UNIDAS

2015 Cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015

OXFAM AMÉRICA

2007 Programa estratégico “Medios de vida sostenibles y gobernabilidad ambiental en los pueblos indígenas de Bolivia y Perú”. 2007 – 2011, p. 02.

OIT

2010a Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Estrategia de Seguridad Alimentaria
www.fao.org

2003b Turismo y atenuación de la pobreza (2003) OMT Madrid. España.

PATRIMONIA CONSULTORES

2015 Guía Metodológica para Proyectos y productos de turismo cultural sustentable. Chile, pp. 7, 133
<https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2015/01/guia-metodologica-turismo-cultural.pdf>

PNUD

2005 Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2005. Hagamos de la competitividad una oportunidad para todos. Perú. pp 39-42

PORTER, Michael E. y KRAMER, Mark R

2011 Harvard Business Review. America Latina.

PROYECTO MATE

Modelo de Autogestión para Turismo y Empleo es un Proyecto abierto y participativo de base comunitaria”. Argentina

<http://proyectomate.org/el-proyecto/>, Consulta: 4 de julio de 2018

RAMIREZ, Alfredo y otros

2004 El Desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. México, 2004 vol. 6, número 21, pp. 46.

RAMIREZ, Lucas y otros

2015 Turismo Sustentable. Nuevas formas de practicar turismo. Cuadernos de RSO. Uruguay, 2015 vol. 3, número 1, pp. 55-56.

SALOME, Liliana

2009 Turismo en Pueblos Originarios: Lógica turística. op Lógica Cultural Boletín Gestión Cultural N° 18. La Gestión Cultural desde el ámbito empresarial privado. Argentina
ISSN:www.gestioncultural.org/boletin/2009/bgc18-ambito1

SEN, AMARTY A

1983 Los bienes y la gente Comercio Exterior, vol. 33, núm. 12, México, diciembre de, pp. 111 5-1 123

SEPAR

2013a Sistematización del proyecto “Desarrollo de Medios de Vida sostenibles en comunidades nativas de la Selva Central del Perú” – MEVISELVA.
<http://separ.org.pe/wp-content/uploads/2014/07/Meviselva>. Pdf, pp. 27-31. Consulta:4 de julio de 2018.

2008b Diagnóstico situacional del turismo

SUÑOL, Sandra

2006 Aspectos teóricos de la competitividad. Ciencia y Sociedad XXXI (abril-junio): Fecha de consulta: 12 de julio de 2019]
en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87031202>> ISSN 0378-7680

VALCARCEL, Marcel

2006 Génesis y Evolución del concepto y enfoque sobre el desarrollo, documento de investigación Departamento de Ciencias Sociales Pontificia Universidad Católica del Perú 4-35

VILLALOBOS LÓPEZ Lourdes Elvia Cáceres Rojas, Gabriela Lucía

2016 Chiri Vargas, Guadalupe, Tesis 1. “ANÁLISIS DE LA COGESTIÓN DE LA RESERVA COMUNAL ASHÁNINKA. Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social por en Lima, Perú, 2016.

TRIVELLI, Carolina.

- 2005 Una mirada cuantitativa a la situación de pobreza de los hogares indígenas en el Perú. Documento de Trabajo N° 141 por el IEP. Hogares indígenas y pobreza en el Perú. Una mirada a partir de la información cuantitativa, pp. 84, 100. Consulta: 18 de junio de 2018.
<http://www.revistas.pucp.edu.pe/index.php/economia/article/download/159-633-1-PB.pdf>

PEREIRA, Xerardo.

- 2013 “Los efectos del turismo en las culturas indígenas de América Latina”. Revista Española de Antropología Americana, vol.43, núm. 1, pp. 163.

YENG CHOY SANCHEZ, José Antonio

- 2006 Guía Legal para la Promoción del Desarrollo Económico Local DEL pág. 19-21

ZAMBRANO, Duval

- 2001 “El Turismo Sostenible: desde el mercado hacia las comunidades” ponencia en el Taller “Turismo: Mercado y sostenibilidad”. Organización Internacional del Trabajo - OIT. Impreso en Visual Service SRL. Lima, 1 y 2 de marzo. pp 10-11.

SECCIÓN DE REFERENCIAS

Anexo I: Instrumentos para el recojo de Información

ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA DIRIGIDA A BENEFICIARIOS DEL PROYECTO MEVISLVA

Nombre del Entrevistado		
Perfil del beneficiario del proyecto (Marcar con "X" según corresponda)		
Poblador <input type="radio"/> Familias con negocios o emprendimientos <input type="radio"/>	Organización de primer y/o segundo nivel <input type="radio"/>	Representante de Asociaciones existentes <input type="radio"/>
Nombre de la Actividad que desarrolla la familia:	Nombre de la Organización:	Nombre de la Asociación:
Edad:	Sexo: <input type="radio"/> Femenino <input type="radio"/> Masculino	Nivel de estudio: (Marcar con "X") <input type="radio"/> Sin estudios <input type="radio"/> Primaria no concluida <input type="radio"/> Primaria concluida <input type="radio"/> Secundaria no concluida <input type="radio"/> Secundaria concluida <input type="radio"/> Estudios superiores (técnico o universitario) no concluidos <input type="radio"/> Estudios superiores (técnico o universitario) concluidos
Hora de entrevista	Hora Inicio:	Hora termino:
Lugar de la entrevista:		
Región:	Provincia:	Distrito:

¿Cuál es el nivel de participación de los actores, en los procesos implementados para fortalecer el Turismo Cultural Comunitario?

1. ¿En la actualidad, qué rol cumple Ud. en la actividad turística de su comunidad, asociación u organización?

2. ¿Qué procesos se han implementado en su comunidad (es) para fortalecer el Turismo Cultural Comunitario con el proyecto MEVISELVA?
3. ¿En qué actividades o procesos del proyecto MEVISELVA, participó usted?
4. ¿Por qué decidió usted participar en esos procesos o actividades?
5. ¿Cuál fue el nivel o grado de involucramiento que Ud. asumió durante la ejecución del proyecto MEVISELVA?
6. ¿Consideraste importante tu participación del proyecto MEVISELVA?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

7. ¿Qué organizaciones públicas y/o privadas fortalecen las actividades turísticas del TCC en tu comunidad (es)? ¿Cómo? y ¿En qué grado?

Nombre de la Institución	Marcar "X" según corresponda	
	Publica	Privada
1. ¿Cómo interviene? ¿En qué grado? Marcar "X" según respuesta <input type="checkbox"/> Nulo compromiso <input type="checkbox"/> Bajo Compromiso <input type="checkbox"/> Medianamente comprometidos <input type="checkbox"/> Alto compromiso		
2. ¿Cómo interviene? ¿En qué grado? Marcar "X" según respuesta <input type="checkbox"/> Nulo compromiso <input type="checkbox"/> Bajo Compromiso <input type="checkbox"/> Medianamente comprometidos <input type="checkbox"/> Alto compromiso		
3.		

¿Cómo interviene?		
¿En qué grado? Marcar "X" según respuesta <input type="checkbox"/> Nulo compromiso <input type="checkbox"/> Bajo Compromiso <input type="checkbox"/> Medianamente comprometidos <input type="checkbox"/> Alto compromiso		

8. ¿Ud. pertenece a alguna organización y/o asociación dentro o fuera de su comunidad? ¿Cuál?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cuál? detalle		

9. ¿Qué beneficios le trajo pertenecer a dicha asociación?

10. ¿Ud. participó de actividades o eventos que promueven el TCC?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
Si la respuesta es SI, continuar con preguntas siguientes:		
¿En qué Organizaciones participó?		
¿Cuántas veces al año participó?		
¿Qué actividad realizó?		
¿En dónde?		
¿Con quiénes participó?		

11. ¿Dónde y de qué forma comercializa sus productos y/o servicios turísticos?

¿Dónde comercializa?	
¿De qué forma? Marcar "X"	<input type="checkbox"/> Individual <input type="checkbox"/> Comunal <input type="checkbox"/> con Asociación

12. ¿Qué grado de compromiso considera Ud. que asumen las organizaciones públicas y/o privadas para fortalecer a las organizaciones de proveedores de productos y servicios turísticos del TCC de la CCNN San Miguel? y ¿De qué forma lo hacen?.

Marcar "X" según la respuesta del grado que considere el entrevistado.

Grado / Organizaciones	Publicas	Privadas
Nulo compromiso		

Bajo compromiso		
Medianamente comprometidos		
Alto compromiso		
¿Cómo lo hacen?		

¿En qué medida la adopción de capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial han incrementado la productividad de las familias beneficiarias del proyecto?

13. ¿Recuerda cuál era su nivel de producción en la actividad turística antes de que formaran parte del proyecto?. Marcar "X" según corresponda a la respuesta.

- () Nulo
 () Bajo
 () Mediano
 () Alto

14. ¿Ud. aprendió nuevas técnicas o conocimientos con el proyecto MEVISELVA, que les permitió mejorar su producción o servicio turístico del TCC?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Qué técnicas? cuál o cuáles son los que más pone en práctica? Detalle:		

15. ¿Cómo aprendió esas nuevas técnicas y conocimientos?. ¿Cómo lo hacía antes del proyecto?

16. ¿En qué etapas de producción, gestión o circunstancias, como aplica (n) los nuevos conocimientos adquiridos?

17. ¿Te (les) trajo beneficios aplicar estas nuevas técnicas?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
Describe los beneficios y/o mejoras obtenidos:		

18. ¿Consideras exitoso a tu emprendimiento familiar?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

19. ¿En qué nivel de productividad consideras a tu emprendimiento?

Marcar "X" según corresponda a la respuesta.

- () NULA. La actividad no le genera beneficios económicos ni sociales
- () POCA. Mínimos beneficios
- () MEDIANA. Le genera ganancias.
- () ALTA. Altas ganancias o rentabilidad.

20. ¿Mejoraron tus ingresos familiares por tu emprendimiento? ¿De qué monto a cuánto mensual y anual en promedio?

21. Del total de ingresos por prestación de servicios o venta de productos turísticos ¿Qué porcentaje inviertes para continuar mejorándolos?

22. ¿Con que frecuencia realizas las mejoras?.

ANUAL	MENSUAL	Otro
Especifique:		

23. ¿Consideras que tus productos o servicios turísticos son de calidad?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		
¿Qué falta para ser de alta calidad?		

24. En la actualidad, ¿se encuentra funcionando tu emprendimiento?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

25. ¿Cuántas veces al año en promedio recibes a turistas en tu negocio familiar?.

26. ¿Estás satisfecha (o) por la distribución de los beneficios o rotación para prestar los servicios turísticos?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿En qué grado?		
¿Por qué?		

27. Al termino del proyecto MEVISELVA, consideras que se incrementaron las visitas a tu comunidad y emprendimiento?.

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

¿En qué medida la Asociatividad facilitó el acceso a oportunidades económicas locales?

28. ¿El proyecto MEVISELVA ha promovido la articulación entre diferentes organizaciones públicas y/o privadas junto a los beneficiarios del proyecto?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Con que organizaciones?		

29. ¿Para usted es importante la articulación y la asociatividad?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

30. ¿Usted forma parte de alguna asociatividad?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿A cuál?		

31. ¿Qué nivel de articulación comercial alcanzó tu negocio familiar del TCC?
Describe ¿Con quiénes?

32. ¿Qué les diferencia de otros proveedores de productos y/o servicios turísticos que no pertenecen al TCC?

33. ¿Lograron que los gobiernos locales los considere e institucionalicen como parte de sus circuitos turísticos que promocionan?

34. ¿El gobierno local invierte en infraestructura vial y/o de promoción de los servicios turísticos de su comunidad?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Qué gobierno local?		
¿Cómo o que viene realizando?		

35. ¿Lograron obtener algún reconocimiento de alguna institución o gobierno local por la innovación turística emprendida con poblaciones indígenas del TCC?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cual?		

36. ¿Cuáles han sido los principales logros o beneficios alcanzados por formar parte de una asociatividad?

37. ¿Cuántos emprendimientos de la CCNN San Miguel participan activamente en la cadena turística del distrito? ¿Por qué?

38. ¿Con que frecuencia participan los negocios familiares en la promoción y/o comercialización turística fuera de su comunidad? ¿En qué eventos y en que fechas?

¿Cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA al desarrollo sostenible?

39. ¿Qué y cuantas prácticas culturales conoces y pones en práctica como comunero de San Miguel? Describa cada una.

40. En la CCNN San Miguel, ¿En qué grado y como participan los pobladores (adultos, jóvenes y niños) en las prácticas de conservación natural y/o cultural.

Grupo poblacional / Grado de participación	GRADO (Marcar "X")			
	Nulo	Bajo	Medianamente	Alto
adultos				
jóvenes				
niños				
¿Cómo participan?				

41. ¿Qué beneficios obtienes por las prácticas de conservación natural y/o cultural?. y ¿cómo la fomentas. Explique cada una

**ENTREVISTAS SEMI ESTRUCTURADAS DIRIGIDAS A EQUIPO TECNICO
DEL PROYECTO MEVISELVA**

Cuestionario de preguntas a aplicar a los **Ejecutores** (profesionales del equipo técnico ejecutor del proyecto MEVISELVA en el ámbito de Chanchamayo).

Nombre del Entrevistado		
Que función o cargo cumplió en MEVISELVA?		
Edad:	Sexo: Femenino <input type="radio"/> Masculino <input type="radio"/>	Nivel de estudio:
Hora de entrevista	Hora Inicio:	Hora termino:
Lugar de la entrevista:		
Región:	Provincia:	Distrito:

¿Cuál es el nivel de participación de los actores, en los procesos implementados para fortalecer el Turismo Cultural Comunitario?

1. ¿Qué procesos implemento el proyecto MEVISELVA, para fortalecer el TCC en la CCNN San Miguel?. ¿Cuál fue el grado de participación de los beneficiarios?.
2. ¿Qué factor (es) Ud. considera importante, que fortalecieron la actividad turística del TCC en la CCNN San Miguel?
3. ¿Cuál es el aporte de MEVISELVA, que Ud. Considera fundamental para fortalecer el TCC?
4. ¿Qué factores consideras importantes que permitió fortalecer el TCC en la CCNN San Miguel promovido por MEVISELVA?. Ordene por grado de importancia.
5. ¿De qué forma y en qué grado las organizaciones públicas y/o privadas fortalecen las actividades turísticas del TCC de la CCNN San Miguel?

Nombre de la Institución	Marcar "X" según corresponda	
	Publica	Privada

<p>.....</p> <p>.....</p> <p>¿Cómo interviene?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>¿En qué grado? Marcar "X" según respuesta</p> <p>() Nulo compromiso</p> <p>() Bajo Compromiso</p> <p>() Medianamente comprometidos</p> <p>() Alto compromiso</p>		
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>¿Cómo interviene?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>¿En qué grado? Marcar "X" según respuesta</p> <p>() Nulo compromiso</p> <p>() Bajo Compromiso</p> <p>() Medianamente comprometidos</p> <p>() Alto compromiso</p>		
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>¿Cómo interviene?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>¿En qué grado? Marcar "X" según respuesta</p> <p>() Nulo compromiso</p> <p>() Bajo Compromiso</p> <p>() Medianamente comprometidos</p> <p>() Alto compromiso</p>		

6. ¿Qué y cuántas organizaciones vinculadas al TCC, fortalecieron y/o formalizaron dentro o fuera de la comunidad de San Miguel?

7. ¿En qué eventos turísticos participaron estas organizaciones? En dónde?

¿En qué eventos externos participaron de forma organizada?	
¿En dónde?	
¿Cuántas veces al año participaron?	

¿Qué actividad y/o evento realizó MEVISELVA para promover la participación de las organizaciones?	
---	--

8. ¿Qué beneficios considera obtuvieron estas organizaciones al formar parte de una asociación dentro o fuera de la CCNN San Miguel?
9. ¿Número y frecuencia de las actividades de promoción turística que desarrollaron organizadamente? antes y después de la ejecución del proyecto MEVISELVA.
10. ¿Cuál fue el nivel de articulación comercial de los productos y/o servicios turísticos del TCC alcanzado al término de MEVISELVA?
 Nulo Bajo Mediano Alto

¿Por qué?

¿En qué medida la adopción de capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial han incrementado la productividad de las familias beneficiarias del proyecto?

11. ¿Qué nuevas técnicas o conocimientos aportó el proyecto MEVISELVA con el TCC para mejorar la producción y/o servicio de los proveedores turísticos?
12. ¿Cómo enseñaron (metodología) las nuevas técnicas y/o conocimientos?.
 Describa cada una.
13. ¿Para qué etapas de los ciclos productivos considera les serán más útiles?
 ¿Producción, gestión, etc? ¿Cómo cree que los beneficie a los productores de productos o servicios turísticos del TCC?
14. ¿Al término del proyecto MEVISELVA, a qué emprendimientos consideras exitosos? ¿Por qué?,
 ¿Qué nivel de productividad consideras que alcanzaron?
 NULA. La actividad no le genera beneficios económicos ni sociales
 POCA. Mínimos beneficios
 MEDIANA. Le genera ganancias.

() ALTA. Altas ganancias o rentabilidad.

15. ¿MEVISELVA contribuyó al incremento de los ingresos familiares de los emprendimientos?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
Describa ¿De qué monto a cuánto mensual y anual?		

16. ¿Consideras a los productos y/o servicios turísticos del TCC de San Miguel de calidad? Describa cada uno y explique ¿Por qué?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Qué productos?		
¿Por qué?		
¿Qué falta para ser de alta calidad?		

17. ¿Por qué cree que podrían dejar de funcionar los emprendimientos de proveedores de productos y/o servicios turísticos promovidos por el TCC?
Explique:

18. ¿Cuántas veces al año en promedio recibieron a turistas los emprendimientos durante la ejecución del proyecto MEVISELVA?

19. ¿Qué ventajas considera trajo el TCC a los proveedores de productos y/o servicios turísticos en la CCNN San Miguel? ¿Por qué?

¿En qué medida la Asociatividad facilitó el acceso a oportunidades económicas locales?

20. ¿El proyecto MEVISELVA ha promovido la articulación comercial entre diferentes organizaciones públicas y/o privadas junto a los beneficiarios del proyecto?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Con que organizaciones?		

21. ¿Cuentan con marca colectiva o distintivo que los diferencie?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
----	----	------------------

Si es NO ¿Por qué?

22. Al cierre del proyecto ¿Lograron que los gobiernos locales considere e institucionalice al TCC como parte de sus circuitos turísticos que promocionan?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

23. ¿El gobierno local durante el proyecto, priorizo la inversión en infraestructura vial y/o de promoción de los servicios turísticos del TCC en San Miguel?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Qué gobierno local?		
¿Cómo o que obra?		

24. ¿Cómo institución ejecutora, lograron algún reconocimiento de alguna institución o gobierno local por la innovación turística emprendida con poblaciones indígenas del TCC?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cual?		

25. ¿Qué grado de asociatividad consideras alcanzaron los emprendimientos del TCC de la CCNN San Miguel? ¿Por qué?

26. Al cierre del proyecto ¿Cuáles y cuántos emprendimientos participaron activamente en la cadena turística del distrito? ¿Por qué?

27. ¿Con que frecuencia participaron los negocios familiares en la promoción y/o comercialización turística fuera de su comunidad? ¿En qué eventos y en que fechas?

¿Cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA al desarrollo sostenible?

28. ¿Qué y cuantas prácticas culturales identifico el proyecto MEVISELVA en la CCNN San Miguel? Describa cada una.

29. En la CCNN San Miguel, ¿En qué grado y como participan los pobladores (adultos, jóvenes y niños) en las prácticas de conservación natural y/o cultural.

Grupo poblacional / Grado de participación	GRADO (Marcar "X")			
	Nulo	Bajo	Medianamente	Alto
adultos				
jóvenes				
niños				
¿Cómo participan? Describa				

30. ¿Qué beneficios obtiene la comunidad por las prácticas de conservación natural y/o cultural?. y ¿cómo la fomentan?. Explique cada una

31. ¿Cuál fue la forma de distribución de beneficios económicos planteada por la práctica del TCC en la CCNN San Miguel?.

32. ¿El proyecto determino el grado de satisfacción de los emprendimientos y comuneros por la distribución de estos beneficios?.

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Qué grado alcanzaron?		
¿Por qué?		

33. ¿Conoce qué criterios primaron para establecer la prestación de servicios y/o productos turísticos de forma rotativa durante el año

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cuáles?		
¿Por qué?		

**ENTREVISTAS SEMI ESTRUCTURADAS DIRIGIDAS A INSTITUCIONES
PÚBLICAS Y/O PRIVADAS**

Cuestionario de preguntas a aplicar a instituciones públicas y/o privadas.

Nombre del Entrevistado		
A que institución representa		
Edad:	Sexo: Femenino <input type="radio"/> Masculino <input type="radio"/>	Nivel de estudio:
Hora de entrevista	Hora Inicio:	Hora termino:
Lugar de la entrevista:		
Región:	Provincia:	Distrito:

¿Cuál es el nivel de participación de los actores, en los procesos implementados para fortalecer el Turismo Cultural Comunitario?

1. ¿Su institución de qué forma participa en la implementación del proyecto MEVISELVA que promueve el TCC en la CCNN San Miguel? ¿Cuál fue el grado de involucramiento de su institución?
2. ¿Con que frecuencia y como promovió la participación de la CCNN San Miguel en las actividades turísticas para promover su distrito o su organización empresarial?
3. ¿Qué opinión tiene de las actividades desarrolladas para promover el TCC por el proyecto MEVISELVA?
4. ¿Qué factor (es) Ud. considera importante que permitieron fortalecer la actividad turística del TCC en la CCNN San Miguel?
5. ¿A qué y cuántas actividades o eventos turísticos, su institución permitió que participaran las organizaciones de la CCNN San Miguel durante el año? En dónde?

¿Qué Organizaciones participaron?	
¿Cuántas veces al año?	

¿Qué fechas?	
¿Qué actividad o evento realizó?	
¿En dónde?	
¿Con quiénes participaron?	

6. ¿Qué beneficios considera Ud. que su institución aportó a las organizaciones y/o asociaciones de la CCNN San Miguel para fortalecer el TCC?

7. ¿Cómo y qué grado de compromiso asume su institución para fortalecer a organizaciones y/o asociaciones de proveedores de productos o servicios turísticos del TCC en la CCNN San Miguel?

8. ¿Con quién se contacta para garantizar la participación de los proveedores de productos y servicios turísticos del TCC en sus festividades turísticas de su ámbito?

¿Realiza algún pago o contribución a la comunidad?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cuánto?		

¿En qué medida la adopción de capacidades técnico productivas de producción y gestión empresarial han incrementado la productividad de las familias beneficiarias del proyecto?

9. ¿Conoce de las nuevas técnicas o conocimientos que aplican los productores de productos y/o servicios turísticos de la CCNN San Miguel?. Describa cuales.

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cuáles?		

10. ¿Considera que estas nuevas técnicas y/o conocimientos mejoraron la productividad de los productores de productos y/o servicios turísticos?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Porque?		

11. ¿En qué etapas de producción, gestión o circunstancias aplican estas nuevas técnicas y/o conocimientos adquiridos? ¿Cómo lo hacen ahora y como era antes? Descríbalos

12. ¿Al término del proyecto MEVISELVA, a qué emprendimientos consideras exitosos? ¿Por qué?,

¿Qué nivel de productividad consideras que alcanzaron?

- () NULA. La actividad no le genera beneficios económicos ni sociales
- () POCA. Mínimos beneficios
- () MEDIANA. Le genera ganancias.
- () ALTA. Altas ganancias o rentabilidad.

13. ¿Consideras que el proyecto MEVISELVA, mejoró la calidad de vida de sus beneficiarios con el incremento de los ingresos de sus emprendimientos familiares?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
Explique ¿cómo lo comprobó?:		

14. ¿Invierte su institución en el fortalecimiento de la actividad turística del TCC en la CCNN San Miguel? ¿Cómo? ¿Qué monto anual?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cómo invierte?		
¿Qué monto anual?		

15. ¿Consideras que los productos y/o servicios turísticos del TCC son de calidad? Describa cuales y explique ¿Por qué?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Qué productos o servicios son de calidad?		
¿Por qué?		
¿Qué falta para mejorar su calidad e incrementar su demanda?		

¿En qué medida la Asociatividad facilitó el acceso a oportunidades económicas locales?

16. ¿Conoce de alguna articulación comercial alcanzado por los emprendimientos del TCC? ¿Con quiénes?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Con que organizaciones?		

17. ¿Su institución considera al TCC de la CCNN San Miguel como parte de sus circuitos turísticos que promocionan? SI, NO, por qué?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Por qué?		

18. Su institución ¿otorgó o promovió el reconocimiento del TCC emprendida con poblaciones indígenas?, ¿Cómo y por quién?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cómo?		
¿Por quién?		

19. ¿Qué grado de asociatividad consideras alcanzaron los emprendimientos del TCC de la CCNN San Miguel? ¿Por qué?

20. ¿Conoce cuántos emprendimientos participaron activamente en la cadena turística del distrito? ¿Qué emprendimientos?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cuantos?		
¿Cuales? Describa		

¿Cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA al desarrollo sostenible?

21. ¿Conoce qué y cuantas prácticas culturales muestran la CCNN San Miguel en actividades turísticas de su distrito? Describa cada una.

22. ¿Conoce en qué grado y como participan los pobladores (adultos, jóvenes y niños) en las prácticas de conservación natural y/o cultural en la CCNN San Miguel?.

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
----	----	------------------

Grupo poblacional / Grado de participación	GRADO (Marcar "X")			
	Nulo	Bajo	Medianamente	Alto
adultos				
jóvenes				
niños				
¿Cómo participan? Describa				

23. ¿Cómo fomenta su institución la conservación de biodiversidad natural y/o cultural?. Explique

24. ¿Qué beneficios considera trae el TCC al promover las prácticas de conservación natural y/o cultural?

25. ¿Conoce como los emprendimientos familiares del TCC se distribuyen los beneficios económicos por sus actividades turísticas?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Como?		

26. ¿Contribuye su institución para fortalecer el TCC en la CCNN San Miguel? como y a quién otorga el beneficio económico o contribución?

SI	NO	NO SABE/NO OPINA
¿Cómo contribuye?		
A quien entrega su contribución?		

Anexo II: Guía de Observación de atención a turistas y desempeño de emprendimientos y comuneros en las actividades del Turismo Cultural Comunitario

¿Cómo contribuye la práctica del Turismo Cultural Comunitario promovida por el proyecto MEVISELVA al desarrollo sostenible?

- Gestión sostenible del territorio biodiversidad natural y cultural
- Equidad en el turismo cultural comunitario

N°	ITEM	FUENTE DE VERIFICACION/ OBSERVACIONES
1	Numero de prácticas culturales existentes.	
2	Grado de participación de población adultos, jóvenes y niños en las prácticas de conservación natural y cultural.	
3	Forma como fomentan la conservación de biodiversidad natural.	
4	Forma como fomentan la conservación de biodiversidad cultural.	
5	Percepción de los beneficios obtenidos por las prácticas de conservación natural y cultural	
6	Forma de distribución de beneficios económicos por la práctica del TCC.	
7	Grado de satisfacción de emprendimientos y comuneros por la distribución de beneficios económicos.	
8	Número de veces de prestación de servicios y/o productos turísticos realizados durante el año.	
9	Grado de satisfacción de proveedores de productos y servicios turísticos por distribución de beneficios del TCC	

Anexo III: Registro Fotográfico



Foto N° 1: Vista panorámica de la Comunidad



Foto N° 2: Ingreso a comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari



Foto N° 3: Local comunal para recepción de visitantes



Foto N° 4: Directivos de la comunidad nativa San Miguel Centro Marankiari



Foto N° 5: Población beneficiaria del Proyecto MEVISELVA



Foto N° 6: Integrantes del grupo musical Tsonkiri



Foto N° 7: Guía turístico de Ecomundo Ashaninka Tour Operator



Foto N° 8: Guía con visitantes extranjeros



Foto N° 9: Turista encendiendo la fogata



Foto N° 10: Grupo musical tsonkiri ameniza la fogata cultural



Foto N° 11: Vista que grafica la fogata cultural con los visitantes



Foto N° 12: Comunidad en despedida de visitantes



Foto N° 13: Implementación del reciclaje de plásticos y vidrios



Foto N° 14: Practica del tratamiento de residuos solidos



Foto N° 15: alojamiento familiar



Foto N° 16: Alojamiento en bungalows comunal



Foto N° 17: Caminata por el sendero interpretativo



Foto N° 18: Guía brindando información del cultivo de café



Foto N° 19: Almuerzo típico a base de yuca



Foto N° 20: Practicando el vóley nativo con visitantes



Foto N° 21: Guía instruye a visitante en “tiro con flecha”



Foto N° 22: Entrevista con artesana



Foto N° 23: Entrevista con artesana



Foto N° 24: Al término de entrevista con emprendedora en medicina natural



Foto N° 25: Termino de recorrido de jardín medicinal



Foto N° 26: Entrevista a representante de Asociación Ashibantzi



Foto N° 27: Entrevista a presidente del Comité de Turismo



Foto N° 28: Entrevista con Director de grupo musical Tsonkiri



Foto N° 29: Entrevista con socio de empresa turística indígena Ecomundo Ashaninka Tour Operador



Foto N° 30: Entrevista con Sub Gerente de Turismo de Municipalidad de Perene



Foto N° 31: Entrevista con Gerente de Desarrollo Social de Municipalidad de Perene




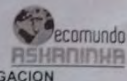
Foto N° 32: Entrevista con ex Alcaldesa de Municipalidad de Perene y actual Presidenta de Asociación Ule Estainer



Foto N° 33: Entrevista con Gerente de Empresa privada Hotel Coco's



Foto N° 34: Entrevista con Director Ejecutivo de ONG SEPAR

**MANIFIESTO DE VISITANTES, TURISTAS, VOLUNTARIOS Y ESTUDIANTE DE INVESTIGACION
ENERO - DICIEMBRE 2017**

N°	FECHA INGRESO - SALIDA	NOMBRES Y APELLIDOS	EDAD	DNI PASAPORTE	PAIS	PROFESION	MOTIVO DE SU VISITA	MES DIAS	BUNGALOW ALBERGUE FAMILIAR	RESPONSABLE GUIA	TRANSPORTE	COSTO DE VISITA
1	23/12/2016 26/02/2017	Leo Laman Almonacid		21011514	Perú CCNN. Ashaninka San Jerónimo	Sociolingüística	Estudio Maestria	02 meses	Mercedes Pascual Campos	Mercedes Frank Tsitsire	Bajad Freddy	S/. 200 Mas vibres
2	10/01/2017 13/01/2017	Eirik Offenberg	20		Noruega - Sandefjord	Futbolista	Turista	03 noches	Mercedes Pascual	Frank Tsitsire	Bajad - Freddy	No pago
3	10/01/2017 13/01/2017	Ole Martin Sorensen	20		Noruega - Sandefjord	Estudiante	Turista	03 noches		Frank Tsitsire	Bajad - Freddy	No pago
4	26/02/2017 06/04/2017	Tyler Born	20		Estados Unido	Agrónomo	Voluntario	1 Mes y medio	Teófilo Morales	Teófilo	Auto	S/. 600
5	13/02/2017 06/04/2017	Gabriela Castanon	20		Estados Unido	Profesor	Voluntario	1 Mes y medio	Irma Caleb	Teófilo	Auto	S/. 600
6	15/04/17	Miriam Ruti	43		Perú	Contador	Turista	01 noche	Teófilo Morales	Marina Samaniego	Mata	
7	15/04/17	Marisol Ruti	42		Perú	Ingeniero	Maestria	01 noche	Teófilo Morales	Marina Samaniego	Tacto.	
8												
9												

Foto N° 35: Registro de visitantes



Foto N° 36: Institución educativa construida con herencia del noruego Ule Esteiner



Foto N° 37: Hamacas para el descanso de visitantes



Foto N° 38: carpas de expedición de Ecomundo Ashaninka Tour Operador