

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO



**La vivienda del Movimiento Moderno del S. XX en la ciudad de
Arequipa como patrimonio vivo**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE
BACHILLER EN ARQUITECTURA**

AUTOR

María Belén Campos Ugarte

CÓDIGO

20170599

ASESOR

Adriana Nora Scaletti Cárdenas

Lima, diciembre, 2021



PUCP

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

INFORME DE SIMILITUD

SCALETTI CARDENAS, ADRIANA NORA docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora del trabajo de investigación titulado: LA VIVIENDA DEL MOVIMIENTO MODERNO DEL S. XX EN LA CIUDAD DE AREQUIPA COMO PATRIMONIO VIVO.


del/de la autor(a)/ de los(as) autores(as)

CAMPOS UGARTE, MARIA BELEN

dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 13%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 28 de agosto del 2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio alguno.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.
-

Lugar y fecha: Lima 22 de mayo del 2024.

Apellidos y nombres de la asesora: SCALETTI CARDENAS, ADRIANA NORA	
DNI: 10278470	Firma 
ORCID: 0000-0002-8460-2206	

RESUMEN

El objetivo de este trabajo de investigación es el poder develar el valor patrimonial que poseen las viviendas del Movimiento Moderno del S.XX en la ciudad de Arequipa, ya que en la actualidad muchos vestigios del Movimiento Moderno se encuentran en peligro por la falta de protección formal que existe especialmente en este momento de la historia en que estamos siendo testigos de cómo se habita el patrimonio moderno (patrimonio vivo). Una situación que no ha sucedido antes, y que nos da la oportunidad de experimentar la arquitectura con sus usos originales, pero que a la vez atenta contra la protección de esta por la falta de valoración patrimonial de la misma. Esta investigación se realiza mediante el análisis de tres casos de estudio, siendo estos La casa Lucioni, la casa Vidaurrázaga y finalmente la casa Simmons, al ser viviendas del Movimiento Moderno que se encuentran en situaciones diferentes, la primera como local alquilable para eventos y las otras dos manteniendo su uso original. Además, el conocimiento de la arquitectura del Movimiento Moderno tiende a estar muy centrado en la capital, por lo que es importante reconocer vestigios de esta corriente arquitectónica en otras localidades y los valores que poseen.

Palabras clave:

Arquitectura del Movimiento Moderno, vivienda, valor patrimonial, Arequipa.

Abstract:

The aim of this research work is to be able to reveal the patrimonial value that the houses of the Modern Movement of the XX century in the city of Arequipa, since at present many vestiges of the Modern Movement are in danger due to the lack of formal protection, especially at this moment in history when we are witnessing how modern heritage (living heritage) is inhabited. This situation has not happened before, and that gives us the opportunity to experience architecture with its original uses, but at the same time this threatens its protection due to the lack of heritage valuation of it. This investigation is carried out through the analysis of three case studies, these being the Lucioni house, the Vidaurrázaga house and finally the Simmons house, as they are Modern Movement houses that are in different situations, the first as a rentable venue for events and the other two maintaining their original use. In addition, knowledge of the architecture of the Modern Movement tends to be very focused on the capital, so it is important to recognize vestiges of this architectural trend in other locations and the values that they possess.

Keywords:

Modern Movement architecture, housing, patrimonial value, Arequipa.

Esquema de contenido:

1. Introducción
2. Estado del arte
3. Marco de referencia
4. Capítulos de análisis
 - 4.1. La vivienda moderna en Arequipa
 - 4.2. Casos de estudio
 - 4.2.1. La casa Lucioni
 - 4.2.2. La casa Vidaurrázaga
 - 4.2.3. La casa Simmons
 - 4.3. Análisis de valor patrimonial de los casos de estudio
5. Conclusión

Introducción:

La arquitectura del Movimiento Moderno ha sido una corriente con gran impacto en la sociedad que ha dejado un legado de edificaciones importantes alrededor del mundo. Estas poseen valores arquitectónicos únicos, como la simplificación de formas y racionalidad en el diseño y a diferencia de algunas corrientes pasadas tienen la cualidad de seguir estando en uso (patrimonio vivo). La mayoría de esta arquitectura aún es utilizada para sus fines originales y nos

está permitiendo experimentar de primera mano un fenómeno poco común, que es el de vivir y entender el 'patrimonio' en vigencia como usuarios.

Como ya fue mencionado, la arquitectura del Movimiento Moderno está presente en muchas ciudades del mundo, dentro de las cuales la ciudad de Arequipa no es la excepción. Se establece entonces como hipótesis que las viviendas del movimiento moderno del S.XX en la ciudad de Arequipa son un testimonio importante del movimiento moderno en el Perú y su valor requeriría que se establezcan parámetros para su protección y conservación, ya que actualmente se encuentran ante el potencial peligro de ser demolidas o adulteradas. Se entiende así que existen edificios que no cuentan con una protección formal, pero que sí son valiosos en la ciudad de Arequipa y por tanto necesitan una presunción patrimonial. Es de esta forma que se buscarán las razones que hacen que deban ser protegidos, es decir que se develará su valor patrimonial.

Sin embargo, la visibilidad que posee la ciudad en cuanto a ese vestigio de la modernidad a nivel Nacional es muy baja, por lo que usualmente solo se conocen ciertas edificaciones de carácter público como representación del Movimiento Moderno en la ciudad. Es así que esta investigación se centrará en las viviendas del Movimiento Moderno del Siglo XX de Arequipa como 'patrimonio vivo'.

Entonces, teniendo en cuenta que existe un grupo importante de arquitectura del movimiento moderno del S. XX en la ciudad de Arequipa pero que es menos reconocida a nivel nacional en especial en el sector vivienda, esta investigación buscará develar el valor patrimonial que poseen estas edificaciones y por qué habría que conservarlas. Además de indagar en si Arequipa podría ser considerada como un centro del movimiento moderno en el Perú y entender

de qué manera la arquitectura de vivienda del movimiento moderno del S. XX en Arequipa debería ser intervenida para su conservación.

Para esto se utilizarán 3 casos de estudio que permitirán desarrollar de manera correcta esta investigación. Estos son, la Casa Lucioni, la Casa Simmons y la Casa Vidaurrázaga. Las 3 viviendas se encuentran situadas en la ciudad de Arequipa y son obra del arquitecto Gonzalo Olivares, también nacido en la misma ciudad. Estos particulares casos de estudio son de gran importancia ya que se encuentran en dos situaciones diferentes, la primera encontrándose en condición de local de eventos en Tingo y tanto la segunda como la tercera manteniendo su condición de vivienda en el barrio de Vallecito y el distrito de Cayma respectivamente.

A fin de desarrollar la investigación se abordarán los temas de la arquitectura del Movimiento Moderno, la vivienda Moderna y como se aterrizan en la ciudad de Arequipa, logrando así encontrar qué es lo que hace que estas edificaciones posean un valor patrimonial. Para esto se estudiarán las características de las viviendas del Movimiento Moderno en la ciudad de Arequipa entendiendo qué es en primera instancia y analizando su materialidad, forma, líneas arquitectónicas, representantes, características comunes de estas viviendas, utilizando para este fin los casos de estudio previamente mencionados. Finalmente, como ramas adicionales, se podrá evaluar posibles maneras en que deberían ser protegidas y se examinará si históricamente esta clase de acciones han influido de manera positiva o negativa a la conservación de las edificaciones intervenidas en el pasado.

Estado del arte:

El valor patrimonial que la arquitectura posee puede ser analizado desde diversos puntos de vista en donde influirán las características propias de la edificación. En este caso vamos a centrarnos en el estudio y análisis del valor patrimonial de la arquitectura de vivienda del Movimiento Moderno del siglo XX en la ciudad de Arequipa siendo edificaciones que siguen en uso, es decir son arquitectura viva, por lo que será necesario entender para comenzar qué es el Movimiento Moderno en la arquitectura.

En cuanto a la arquitectura del movimiento moderno a nivel mundial, Frampton en "Historia crítica de la arquitectura moderna" (1980) menciona el despliegue y evolución de la arquitectura moderna desde sus inicios teniendo en cuenta los sucesos políticos, sociales y económicos que han intervenido y cómo fue su surgimiento con el pasar de los años. Díez y Monclús, en su artículo "El legado del Movimiento Moderno" (2015) comparan ciertos conjuntos de vivienda del Movimiento Moderno de las décadas de los 60's y 70's evaluándolo desde una perspectiva social. Hernández Martínez en su artículo "La arquitectura del Movimiento Moderno: entre la desaparición y la reconstrucción: Un impacto cultural de larga proyección" (2008) aborda el tema de como la arquitectura del Movimiento Moderno ha llegado a convertirse en objeto de valor patrimonial, recopilando estudios sobre patrimonio y conservación, además de analizar casos destacados en España que hayan pasada por tales procesos.

Y en un acercamiento más al entorno peruano, en el Catálogo Arquitectura Movimiento Moderno Perú, escrito por Acevedo y Llona (2016) se hace un listado de múltiples edificaciones del movimiento moderno y se explica brevemente en que consiste el movimiento moderno, como es que es un patrimonio arquitectónico del siglo XX explicando las dificultades que existen para que la sociedad entienda su valor y el riesgo en que se encuentra hoy en día. Por otro lado,

Freire en su investigación "La Forma Moderna en la Vivienda Unifamiliar Peruana 1957 - 1969" (2008) habla del surgimiento del movimiento moderno y realiza un análisis sobre este para luego centrarse en su llegada al Perú y su adaptación al país y a su situación política iniciando por la capital, Lima, y expandiéndose hacia las provincias. Sin embargo, este documento, a diferencia del previo mencionado, posee un enfoque centrado en las edificaciones de carácter doméstico unifamiliares, lo que contribuirá más acertadamente al fin de esta investigación.

Siguiendo esta línea, también habrá que hacer un acercamiento a la arquitectura moderna misma de la ciudad de Arequipa para lo que el artículo de Calatayud "El patrimonio no valorado de la modernidad reciente: La arquitectura arequipeña del siglo XX" (2019a) en el diario "El Búho" será muy útil. Calatayud escribe sobre qué es el movimiento moderno, cuales son algunas obras destacadas y por qué es importante reconocerlo. De la misma forma su artículo en la revista DEVENIR (vol. 6, n°12) (2019b) será de gran utilidad, puesto que habla del arquitecto arequipeño Gonzalo Olivares Rey de Castro y está enfocado en su obra arquitectónica en la ciudad de Arequipa como uno de los máximos exponentes del movimiento moderno, siendo los casos de estudio para esta investigación parte de su repertorio de diseños. El artículo "La forma MODERNA en Arequipa" de Freire en su blog "La forma Moderna en Latinoamérica" (2012) hace hincapié también en las edificaciones más icónicas de la ciudad de Arequipa del movimiento moderno, siendo la mayoría de las mencionadas de carácter público, por lo que la previamente mencionada investigación del mismo autor sobre las viviendas unifamiliares peruanas será precisa para complementar la información de la que carece este artículo. Olivares, en su artículo "El sillar y su uso en la arquitectura de Arequipa" (1980) menciona en que consiste la utilización de este material en las obras de arquitectura del movimiento moderna en la ciudad.

Con respecto a la historia del Perú como base para tener conocimiento del contexto general del estudio, Cueto y Contreras en su libro “Historia del Perú Contemporáneo” (2018) hacen un análisis de los últimos 200 años de historia peruana que serán de gran utilidad. De igual forma será necesario poseer información sobre la ciudad misma de Arequipa desde puntos de vista más generales, puesto que el contexto social y físico será importante para la investigación, por lo que Neira, en su libro “Historia general de Arequipa” (1990) ofrecerá datos sobre la historia de la ciudad de Arequipa y sus procesos de consolidación hasta la década de su publicación.

Y finalmente entender la situación sobre la conservación patrimonial será también un eje necesario por lo que el libro “La conservación del patrimonio arquitectónico del siglo XX” publicado por la Universidad Politécnica de Madrid y escrito por Vela y Muñoz (2019) en que se menciona los obstáculos y casos a los que se enfrenta el campo de la conservación, protección y restauración de los legados arquitectónicos del siglo XX en España y Latinoamérica será necesario. Noguera, en su artículo “La conservación activa del patrimonio arquitectónico” (2002) también comprende temas de orientación en cuanto a cómo abordar la conservación, restauración y mantenimiento del patrimonio arquitectónico. El artículo de Bustamante, Ureta, Hung, Scudere y Florián “Situación del patrimonio moderno en Lima” (2017) ayudará ya que presenta un punto de vista más cercano al caso de estudio, que, si bien no es de la ciudad de Arequipa, sí habla de una ciudad peruana. Y el artículo de Rivera y Vela “El legado del siglo XX Los retos para la conservación del patrimonio arquitectónico moderno en el Perú” (2017) también presenta un panorama de la situación sobre la conservación del patrimonio moderno a nivel nacional.

Es así que, con ayuda de estos textos, este estudio será un aporte sobre la información que se posee acerca de la arquitectura de vivienda del movimiento moderno del siglo XX de la ciudad de Arequipa y su importancia como vestigio del movimiento en el Perú.

Los levantamientos, tomados de fuentes secundarias, de los casos de estudio también serán de suma importancia para la investigación ya que permitirán entender las características propias de las casas. Se utilizarán de esta forma los levantamientos de fuentes secundarias, como el de la Casa Lucioni que presenta Freire en el artículo “La Casa Lucioni” de su blog “La forma Moderna en Latinoamérica” (2013). El levantamiento de la Casa Vidaurrázaga que también presenta Freire en su trabajo de investigación “La Forma Moderna en la Vivienda Unifamiliar Peruana 1957 – 1969” (2008). Y de igual forma planos, como fuente primaria, de las casas Simmons y Lucioni obtenidos del archivo del arquitecto Gonzalo Olivares de la Universidad Católica Santa María.

Marco referencial. –

Para comprender los temas a abarcar es importante establecer algunos conceptos base, comenzando con que la conservación es “el mantenimiento o el cuidado que se le da a algo con la clara misión de mantener, de modo satisfactorio, e intactas, sus cualidades, formas, entre otros aspectos” (Definición ABC, s.f.). Ligado a este concepto será importante entender también a que se le conoce como patrimonio arquitectónico, “el Patrimonio Arquitectónico forma parte del Patrimonio Material Inmueble y está constituido, tanto por aquellos edificios monumentales y singulares, como por aquellos modestos y sencillos que caracterizan, dan identidad a los barrios y a la ciudad” (Peñarada ,2011). Y finalmente saber que el Movimiento Moderno “fue un período

destinado a renovar los personajes, el diseño y los principios de la arquitectura, la planificación urbana y el diseño. Los arquitectos que caracterizaron sus proyectos a criterios de funcionalidad y nuevos conceptos estéticos fueron los protagonistas.” (HiSoUR, s.f.), que además según Midant (2004) en el Akal de Arquitectura del Siglo XX el Movimiento Moderno “es un término utilizado para aludir a las corrientes arquitectónicas que contribuyen a la formación de una teoría y una estética nuevas en la primera mitad del siglo XX”

A fin de entrar en contexto es importante establecer la situación bajo la que surgió el Movimiento Moderno. El siglo XX sufrió dos guerras que dejaron múltiples estragos a nivel mundial, pero a la vez estos eventos generaron que Europa necesite reconstruirse en los periodos posteriores a las guerras, y fue precisamente en el periodo posterior a la Primera Guerra Mundial en que el Movimiento Moderno adquiere su primer impulso, ya que se da inicio a un proceso de cambio, tanto cultural como social, que se potencio al finalizar la Segunda Guerra Mundial. La sociedad deseaba renovarse en todos los aspectos tras lo vivido, y la arquitectura no fue la excepción. Según Frampton (1980) el nacimiento de la escuela de la Bauhaus, fundada por Walter Gropius, estableció muchos de los conceptos característicos del Movimiento Moderno, y las escuelas de diseño en general empezaron a coincidir en una serie de principios como el del racionalismo y funcionalismo, entre otros. Fue una publicación del MOMA (Museum of Modern Art) que brindó un nombre al movimiento que estaba surgiendo, que juntaba todas estas ideas y principios en que tantas escuelas y arquitectos coincidían y fue el Movimiento Moderno.

Dentro de esta corriente arquitectónica se desarrollaron diversos tipos de edificaciones, desde edificios de índole pública, que por lo general se han llevado el foco de atención, hasta edificaciones del sector vivienda. Este último sector se volvió el más importante de esta

arquitectura en su momento a causa de la alta demanda y de los cambios culturales, tecnológicos y sociales que se empezaron a vivir y que generaron que aspectos como el sanitario y espacial tomaran mayor importancia (Van der Woude, 1999). Es así que la vivienda popular se empezó a desarrollar rápidamente, y de la misma forma la arquitectura de la vivienda unifamiliar fue repensada para que pueda encontrarse a la vanguardia de las necesidades requeridas en el momento.

Esta arquitectura desarrollada llegó al Perú, acorde con el Catálogo del Movimiento Moderno de Acevedo y Llona (2016), a mediados del Siglo XX teniendo su “mayor producción en la década de 1950”. Este proceso de cambio inicia en el año 1945 gracias a la promoción de un nuevo Plan de Estudios en la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) generando la creación del nuevo departamento de arquitectura en el centro de estudios e impulsando de esa forma una ola de modernización en múltiples ciudades del Perú (Acevedo y Llona, 2016). Como Freire (2008) menciona, esta arquitectura al llegar al Perú pasó por un proceso de ‘búsqueda de identidad’ en el que se adecuó la arquitectura internacional del Movimiento Moderno a las condiciones locales de cada ciudad desarrollando características propias en cada una. Lima es la más destacada en el aspecto de posesión del Movimiento Moderno por su condición de capital, sin embargo, Arequipa de igual forma fue cuna de muchos arquitectos que diseñaron obras del Movimiento Moderno en la misma ciudad, como es el caso de Gonzalo Olivares.

Martínez (2008) comenta que gracias a la ampliación del concepto de patrimonio esta arquitectura ya puede entenderse como tal, claro que en términos no legales ya que solo algunas edificaciones llevan el título oficial. Sin embargo, la conservación de estos vestigios del Movimiento Moderno ya puede tomar partido, puesto que las edificaciones poseen un valor

patrimonial rescatable y se pueden encontrar varios ejemplos de estas acciones, siendo la organización de DOCOMOMO la mayor fuente de documentación de estos. El discutir sobre que formas de conservación existen y cuáles son las más apropiadas no es el propósito primordial de esta investigación sino el descubrir el valor patrimonial de los casos de estudio, pero por fines de presentar un marco completo para el entendimiento, es importante comentar que en el caso de la conservación de edificaciones del Movimiento Moderno lo más común es la sustitución de los materiales procurando siempre mantener la estética arquitectónica (Noguera y Vegas, 1997). Claro que hay quienes se oponen a esta clase de acciones, pero ese es un tema de discusión aparte.

En los siguientes apartados se procedió a entrar con más detalle al análisis de los casos de estudio y a develar las cualidades que generan que las edificaciones elegidas posean un valor patrimonial del Movimiento Moderno importante para la ciudad de Arequipa y para la historia de la arquitectura en general.

Capítulos de análisis

La vivienda moderna en Arequipa

Como ya fue mencionado en los acápite previos, la arquitectura del Movimiento Moderno llegó también a Arequipa y esta corriente dejó huella en la ciudad por la cantidad de edificaciones que fueron creadas y que hoy en día son vestigio del cambio cultural y las innovaciones arquitectónicas que trajo consigo la modernidad. Entonces la primera idea a aclarar es la de cómo llegó este Movimiento Moderno a Arequipa y el evento que se podría decir desencadenó y marcó el inicio de la arquitectura Moderna en la ciudad arequipeña fue, como

mencionan Freire (2012) y Calatayud (2019a), el inicio del Plan urbano de Rivero en el año de 1940 en honor a los 400 años de fundación española.



Plan regulador de Arequipa – Alberto de Rivero 1940. (fuente: Arequipa en su IV Centenario, Guía Monográfica e Histórica, con el nuevo plano de la ciudad y alrededores. Arequipa)

En este plan urbano diversos arquitectos arequipeños tuvieron participación, todos habiendo realizado sus estudios en otra ciudad o en el extranjero. Los primeros órdenes modernos que se pueden percibir se encuentran presentes en los barrios que fueron resultado del Plan Urbano como el de Vallecito y el de Parque Selva Alegre, ambos se caracterizan por poseer una configuración urbana radial con elemento central que organiza una serie de chalets a su alrededor.



Plano Parque Selva Alegre 1940. (Fuente: EL VALOR PATRIMONIAL DEL ESPACIO PÚBLICO EN AREQUIPA: LA TRASCENDENCIA DEL PLAN REGULADOR DE 1940.)

Uno de los principios modernistas más destacados es el de oponerse al tradicionalismo de las corrientes previas, por lo que la arquitectura desarrollada en este periodo buscaba mantener una diferencia con el entorno urbano que ya existía, como escribe Freire (2012). Y el resultado que llegó al Perú estuvo altamente influenciado por lo que ya había sido desarrollado en Europa y otros países americanos, es decir que paso por un proceso de adecuación arquitectónica. En el caso Arequipeño una característica muy propia del lugar fue el de la utilización del sillar en las construcciones modernas, que es un recurso que se obtiene en el lugar a causa del material volcánico obtenido del Misti.

Uno de los representantes más destacados de la arquitectura arequipeña – sino es el más destacado - es Gonzalo Olivares, quien es autor de diversas edificaciones entre las cuales se

encuentran las galerías comerciales Gamesa, la iglesia de las Esclavas de los Sagrados Corazones y el edificio de viviendas El Virrey, además de viviendas unifamiliares como la Casa Lucioni, Vidaurrázaga y Simons. Olivares (1990) sostiene que el sillar es adecuado para la construcción por sus capacidades de resistencia, por su facilidad de extracción y porque proviene de una fuente de abastecimiento seguro por un tiempo ilimitado, y él consideraba que estas características eran las adecuadas y precisas para esta nueva arquitectura por su eficacia en el proceso. Añadiendo a esto, Olivares menciona, en su artículo sobre “El sillar y su uso en la arquitectura de Arequipa”, que el sillar posee una gran capacidad de expresión artística a causa de su textura porosa y su color placentero a la vista (Olivares, 1990). Una razón por la que el sillar es tan propio de Arequipa es a causa de que en otras zonas del Perú no podría funcionar de manera eficiente ya que requiere un clima seco por su porosidad, si este fuese utilizado en zonas más húmedas requeriría de un proceso especial de saturado. Este punto es en realidad un beneficio para Arequipa ya que garantiza el sillar como un sello característico de la ciudad, y Olivares supo utilizar este recurso de manera apropiada aplicándolo en los proyectos de arquitectura Moderna que planteó, otorgándoles de una particularidad local.

Casos de estudio:

Los tres casos de estudio trabajados son precisamente obra del arquitecto arequipeño, Gonzalo Olivares Rey de Castro, y en este apartado se realizó el análisis de cada uno de ellos con la finalidad de develar el valor arquitectónico que poseen y poder remarcar su aporte a la ciudad de Arequipa como vestigios del Movimiento Moderno.

Casa Lucioni. -

La casa Lucioni se encuentra en Tingo, Arequipa y se encuentra rodeada de área verde perteneciente también al terreno de la vivienda, lo que permite que la casa posea cuatro fachadas utilizables y por ende que se la haya podido otorgar una muy buena iluminación a los espacios interiores. Casi todos los ambientes de la vivienda poseen conexión directa con áreas verdes o abiertas, ya sean externas o al interior como los jardines internos que se encuentran en la casa.

El ingreso al terreno de la casa se encuentra en la Av. Alfonso Ugarte, sin embargo, la edificación recién se empieza a divisar una vez se haya pasado por un callejón de acceso. La visual que se obtiene desde este ingreso es la de un plano paralelo a este eje y es el de la fachada sur de la vivienda. Esta fachada está conformada por materiales como ladrillo, acero y sillar a la vista. Una característica de este frente es que no posee más que cinco vanos, tres ventanas de pequeña dimensión hacia el extremo derecho y los vanos de ingreso, uno de la puerta y otro hacia el estacionamiento.

El frente este posee una serie de mamparas corridas que iluminan las habitaciones de la casa, logrando de esta forma que el jardín circundante sea una extensión visual de estos espacios. La elección de ubicación para los dormitorios hacia el lado este se puede justificar por la iluminación natural que obtienen por la trayectoria del sol. Estos ambientes se encuentran 'divididos' de toda el área social interna por medio de un pasadizo vidriado que cruza dos jardines internos lo que permite un desenvolvimiento más privado a los usuarios. Este pasadizo funciona como eje central de la vivienda, el que a la vez se encuentra alienado con el pasaje de ingreso al

terreno, el que fue mencionado al inicio del acápite, por lo que se puede deducir que el eje que prima en el proyecto está en sentido este – oeste.

El elemento principal de la fachada norte es el espacio cristalizado con estructura metálica, como una caja de vidrio oscuro techada por un revestimiento de sillar. Estos ventanales presentan una clara modulación, que de hecho es algo perceptible tanto en las otras fachadas como en la planta pero que gracias a la estructura metálica de los ventanales resalta más en este frente. Casi todo el plano norte está ocupado por vanos, ya que son los respectivos de los ambientes de ocio de la vivienda. Hacia el extremo derecho se encuentra un elemento vertical que rompe con la horizontalidad de la vivienda y es una impronta distintiva del proyecto, es un muro de piedra que sirve como acento. Como ya se mencionó por este lado norte se percibe como un elemento vertical, pero hacia la fachada este se ve como un plano en L de piedra que enmarca los ventanales del lado izquierdo.



Imágenes casa Lucioni (fuente: Casa Lucioni. La forma Moderna en Latinoamérica)

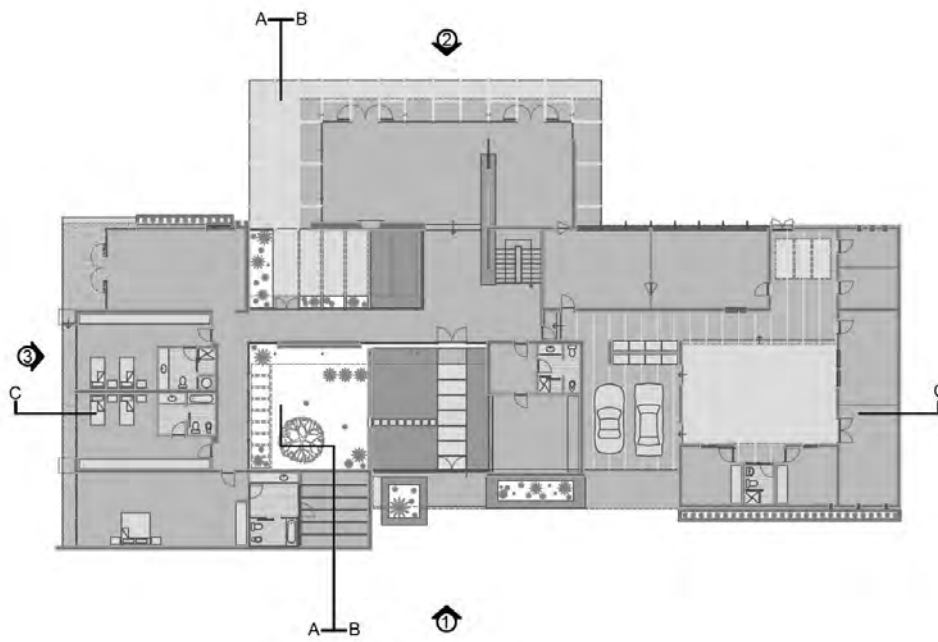
El techo de la casa posee un volado revestido en sillar, que como menciona Freire, funciona como elemento unificador de toda la edificación (2008). La materialidad de la vivienda también fue utilizada por el arquitecto como una herramienta de zonificación. Para la zona más íntima, que es la de los dormitorios, se utilizó el ladrillo caravista, estructura de concreto y vidrio

hacia la fachada este. Para la zona social se utilizó de manera primordial cerramientos de vidrio templado. Y para el área de servicio, hacia la fachada oeste, se usó concreto expuesto (Freire, 2008).

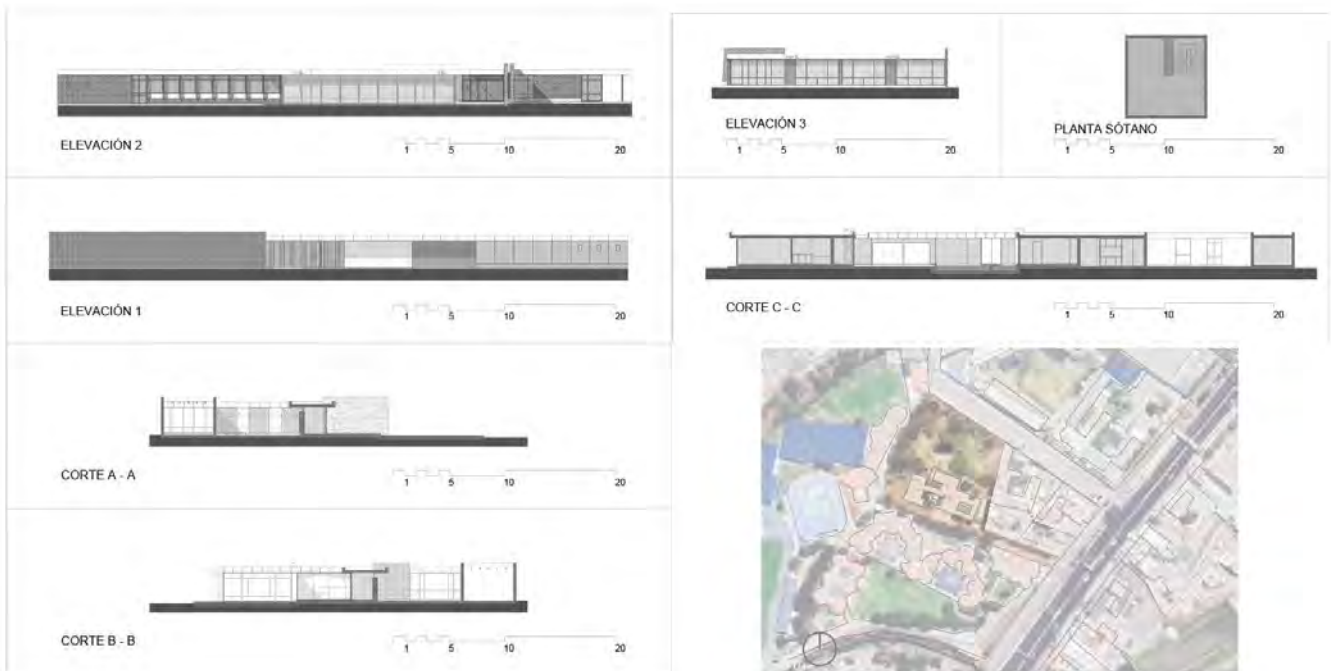
Como se puede ver en los detalles de los planos originales del arquitecto Olivares, es importante mencionar que la carpintería fue diseñada específicamente para cada situación, teniendo marcos de madera con secciones particulares que permitían ensamblar los vidrios con los marcos metálicos, sin exponerlos a la vista y así poder mantener la visual de la madera. De igual forma se pueden apreciar los detalles planeado en elementos de sillar y los detalles particulares en las celosías.

Es así que se puede decir que esta vivienda se caracteriza por la pureza de sus formas y el predominio de volumetrías ortogonales, así como también por la exposición natural de los materiales principales que fueron usados en ella, dándole una identidad más propia a la vivienda. El funcionamiento interno de la casa es muy fluido y logra ubicar todos los espacios de manera orgánica de acuerdo a las actividades necesarias para el desarrollo del usuario o usuarios. Cabe recalcar también que otro valor importante de esta edificación es como logra integrar de manera exitosa los ambientes cerrados y abiertos, otorgándole a la casa un carácter muy fresco e innovador a causa de las superficies transparentes.

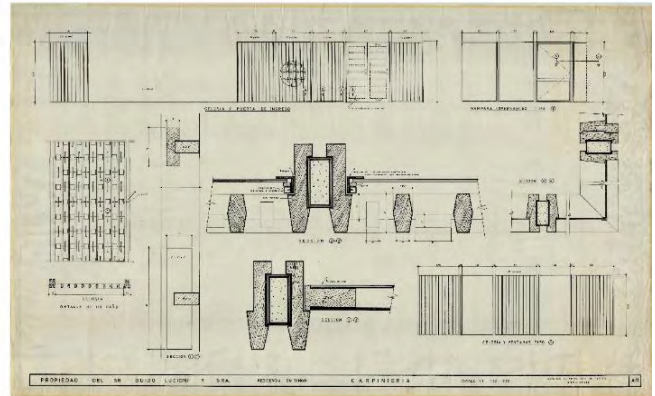
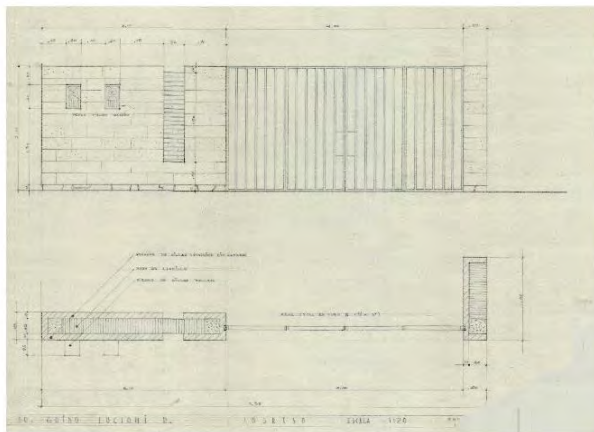
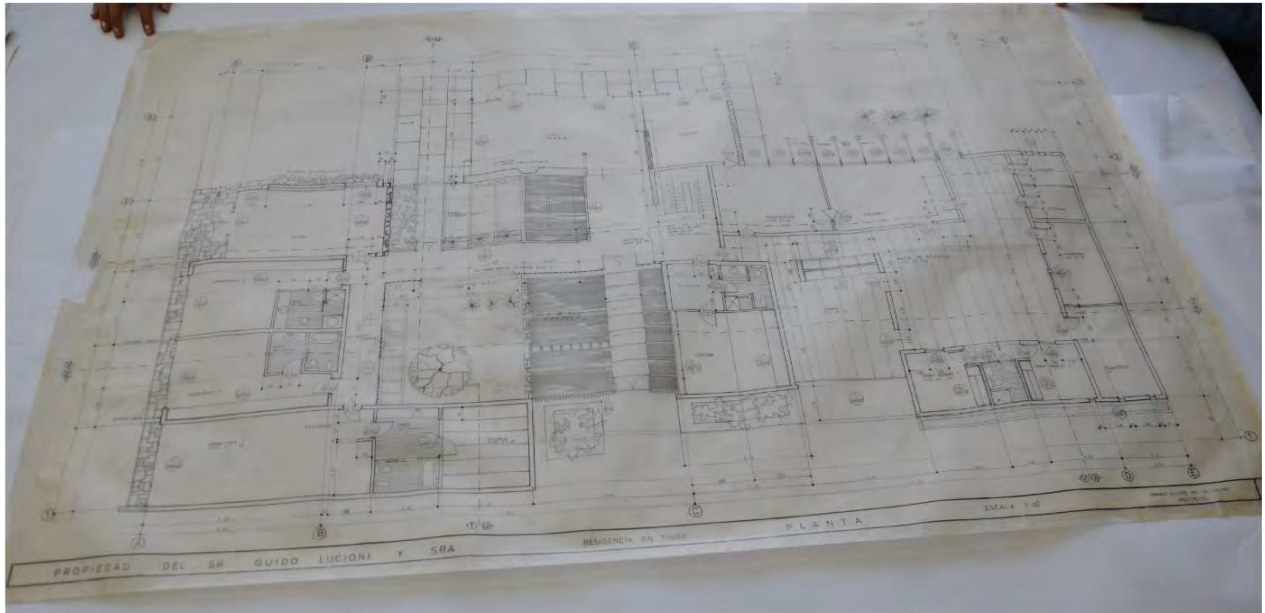
Actualmente la casa sirve como espacio de eventos - más bien su jardín - y es conocida como la Quinta Lafont.



PLANTA PRIMER PISO



Planos casa Lucioni (fuente: Digitalizaciones de Fernando Freire en base a archivo de Gonzalo Olivares)



Planos para el proyecto de la Casa Lucioni. Imágenes originales del archivo Olivares, UCSM Arequipa.

Casa Vidaurrázaga. –

La casa Vidaurrázaga está ubicada en el distrito de Cayma, Arequipa y cuenta con una sola fachada hacia el exterior, puesto que se encuentra entre lotes. Desde afuera solo se logra divisar la reja de ingreso y una parte de lo que es el segundo piso, sin embargo, al ingresar por el lado peatonal la primera visual es la de un amplio jardín que continúa hasta el fondo del terreno y que

se encuentra hacia el lado derecho. Es en el borde de ese jardín, pegado a la vivienda, que inicia un camino techado por un volado proveniente del segundo nivel y que dirige hacia la puerta de ingreso a la edificación.

Existe también el ingreso por el estacionamiento, que brinda un recorrido distinto puesto que dirige directamente hacia el área de servicio, con un pequeño ingreso lateral que se encuentra con el baño de visitas y conecta con el área social de la sala.



Imagen casa Vidaurrázaga (fuente: La forma Moderna en Latinoamérica)

La puerta principal, hacia la edificación, no posee un mayor protagonismo en el diseño, pero los planos y elementos que la acompañan compensan este aspecto. Estos consisten en una viga en volado con viguetas que “techan” el ingreso y un desfase en los volúmenes perpendiculares con los que la vista se encuentra al seguir el camino de ingreso. Este muro perpendicular está conformado por 2 niveles, con una viga de concreto que los separa y se proyecta hacia el lado

derecho, en donde el primero está hecho de piedra y el segundo, con un ligero desfase hacia afuera, está revestido en sillar logrando generar un efecto de continuidad en el plano que dobla.



Imágenes casa Vidaurrázaga (fuente: La forma Moderna en la vivienda unifamiliar peruana 1950-1970).

Hacia el interior se ingresa directamente a las áreas sociales, que están dispuestas en planta libre por su continuidad espacial y fluidez de ambientes. La sala y comedor se encuentran conectadas y poseen visuales hacia las áreas abiertas, siendo la sala la más privilegiada. La vivienda separa las zonas privadas de las sociales, teniendo los dormitorios en el segundo nivel y las áreas sociales en el primero. Este primer nivel posee una serie de adecuaciones a la topografía de la vivienda, que ocasionó que como decisiones de diseño el arquitecto haya optado por colocar espacios sociales en un nivel más bajo que el del jardín (Freire, 2008).

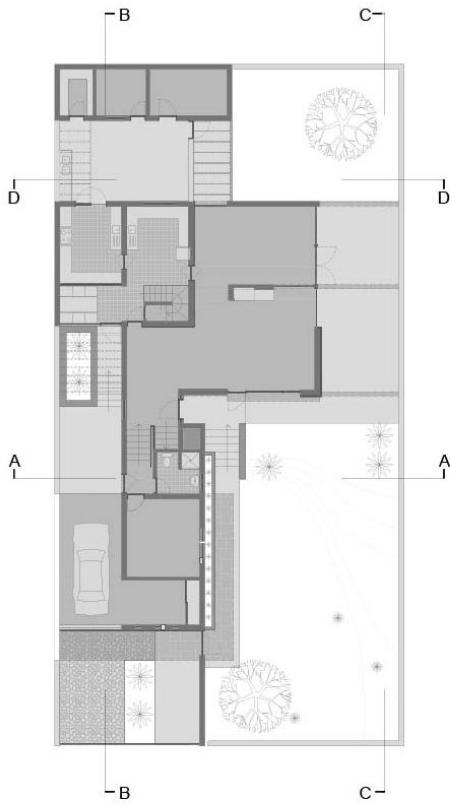
El arquitecto le otorgó a la vivienda visuales al ceder parte del terreno como jardín, por lo que estas áreas sociales están direccionadas hacia este. La zona de servicio se encuentra pegada hacia

el lado izquierdo, congregando la cocina, lavandería y almacenes de servicio. Y esta área de cocina se encuentra directamente conectada a la zona del comedor previamente mencionada, logrando que el desenvolvimiento de las acciones de los usuarios sea funcional y permitiendo también que los usos no se mezclen, pero si puedan articularse de manera adecuada.

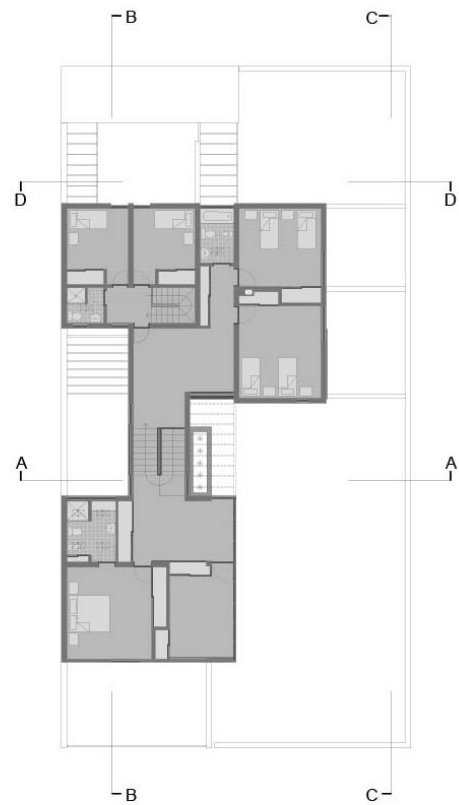
La puerta de ingreso sirve también como punto inflexivo, ya que hacia un lado se encuentra el área social ya descrita y hacia el otro se encuentran las escaleras que dirigen hacia la segunda planta, donde se halla la zona privada con los dormitorios y baños respectivos.

Esta segunda planta, en realidad posee un medio nivel en donde se encuentra ubicada la habitación principal y el estudio, es el descanso de la escalera el que se conecta con este nivel intermedio y con esta estrategia se logró brindar mayor privacidad. Existen cinco dormitorios en total y un estudio, la habitación principal y el estudio que se encuentra a su lado tienen sus ventanas direccionadas hacia la calle y las otras cuatro habitaciones, ubicadas en el nivel superior, poseen sus visuales hacia dos patios, dos hacia el jardín principal y las otras dos hacia el patio de la zona de servicio. Este último par de dormitorios se encuentra separado del resto del piso por una puerta y está acompañado por otra caja de escaleras que conecta directamente con la cocina, al igual que de un baño. Se puede entender que estos son los dormitorios de servicio, pero podrían ser utilizados también como dormitorios para la familia si así se deseara.

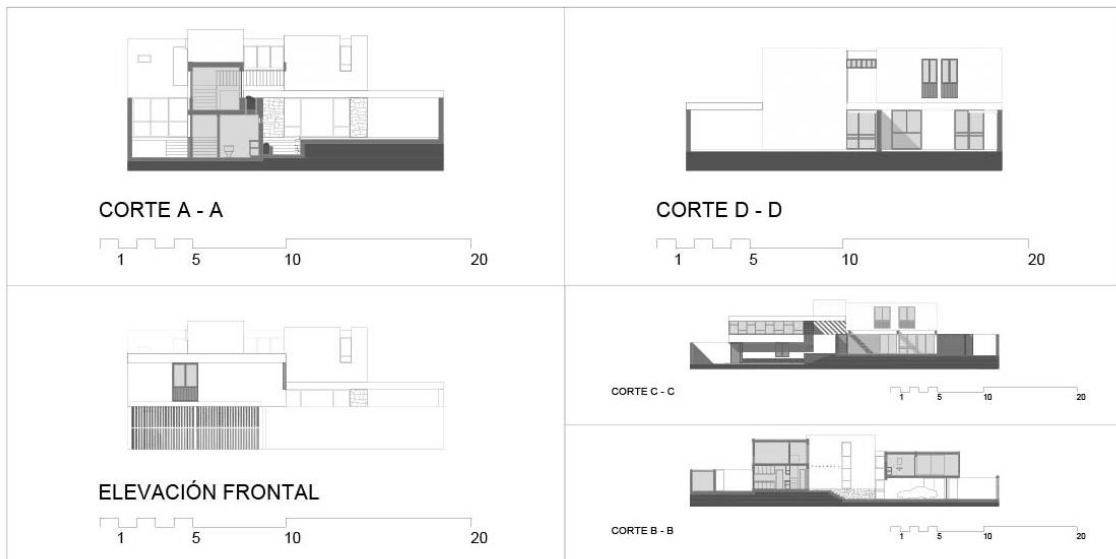
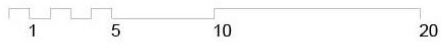
Esta segunda planta, incluyendo el nivel intermedio, posee una forma en 'I', y es en este 'puente' de conexión en donde se ubica la escalera principal que articula el recorrido, siendo acompañado por ventanas que observan hacia los patios laterales.



PLANTA PRIMER PISO



PLANTA SEGUNDO PISO



Planos casa Vidaurrágaga (fuente: Digitalizaciones de Fernando Freire en base a archivo de Gonzalo Olivares)

De este modo, esta vivienda se caracteriza por sus formas racionales, el predominio de la ortogonalidad y horizontalidad, la contraposición de planos y el manejo de niveles, logrando obtener un dinamismo interesante en el recorrido, que también es logrando por la fluidez de los espacios. Así como también por su exposición de la materialidad utilizada y una variedad compleja de esta, logrando generar una mixticidad de acabados a la vista. Esta casa posee cierto grado de integración con el exterior, que pudo ser más explotado, pero, aun así, estuvo presente y otorgó un buen equilibrio a la arquitectura.

Casa Simmons. –



Imagen casa Simmons (fuente: Casa Lucioni. La forma Moderna en Latinoamérica) – Imágenes de estado actual (fuente: Google Earth)

La casa Simmons se encuentra en la urbanización Los Pinos, en el barrio de Vallecito, en el encuentro de las calles Paul Rivet y Lima, está situada al lado de un pasaje por lo que posee como particularidad el tener tres fachadas. Esta cualidad fue aprovechada por el arquitecto como una oportunidad para proponer un diseño que pueda ser percibido a lo largo con una impronta propia de la localidad, las bóvedas.

La casa posee dos ingresos, cada uno hacia lados opuestos de la vivienda, sin embargo, esto no fue parte de la idea preliminar. En los planos del anteproyecto se puede apreciar como la única entrada planeada originalmente correspondía a la fachada que mira hacia la calle Paul Rivet. Sin embargo, esta situación cambio evidentemente, creando una entrada trasera de servicio que se conecta con el área de la cocina, lavandería, repostería y con la cochera que también se encuentra por la parte de atrás. La cochera originalmente había sido planteada por el arquitecto Olivares por la fachada principal, como es visto en los planos de las versiones previas de la casa.

La casa posee un jardín que acompaña a la fachada principal, el cual se encuentra rodeado de un muro perimetral, y con el que la sala de la vivienda mantiene una conexión visual directa y peatona, ya que las mamparas del ambiente están direccionadas en su totalidad hacia este. De la puerta de ingreso se atraviesa por un corredor que articula los ambientes del estudio y vestíbulo con las escaleras hacia el segundo nivel hasta la sala y comedor, estando en todo momento acompañado de mamparas direccionadas hacia el jardín, teniendo un espejo de agua de por medio.

El área de servicio, como ya fue mencionado se encuentra en la parte trasera, estando contigua a la zona del comedor y logrando así mantener una continuidad espacial con los ambientes previos, priorizando los usos.

Hacia el segundo nivel. La escalera deposita a los usuarios en un vestíbulo central con vista al jardín, que articula la ubicación de los dormitorios. Una vez más se aprecia la acción del arquitecto Gonzalo Olivares de mantener separados los dormitorios de servicio por medio de la creación de un sub-ambiente en el segundo piso, este ambiente contiene una escalera que se

conecta con la cocina, posee 2 habitaciones y un baño compartido, y se integra con el área de los demás dormitorios por medio de una puerta que separa los espacios.

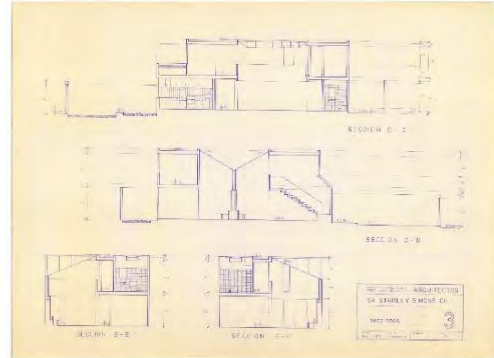
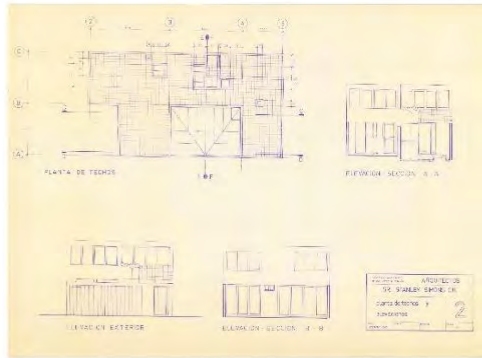
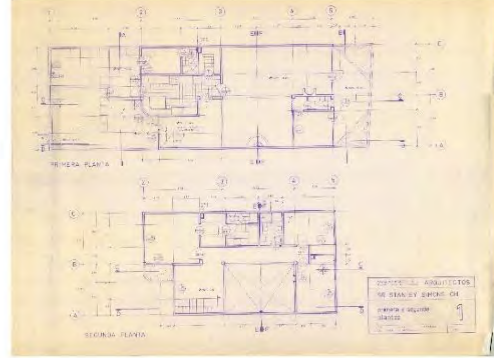
El dormitorio principal se encuentra hacia el lado norte (fachada principal), pero su ventana se abre hacia el jardín interno de la vivienda. Los dormitorios dos y tres se encuentran pegados hacia el lado del pasaje, uno mira hacia el jardín y el otro hacia el estacionamiento, estos dos ambientes se hallan bajo una un techo compuesto por cuatro bóvedas de cañón paralelas y simétricas. Las paredes de este techo abovedado son de ladrillo chico caravista pintado a la cal y el techo está hecho de ladrillo pastelero. La proyección de las bóvedas se ve reflejado en el muro perimetral, tarrajado con arena gruesa, que da hacia la fachada principal por medio de 4 bruñas que dividen la pared en cuatro partes iguales. Esta división simétrica con bruñas en el muro también es perceptible en la fachada hacia el pasaje.

Como se puede observar en los planos del anteproyecto de la vivienda, las bóvedas no formaban parte de la concepción original, sino que el diseño era mucho más ortogonal y se mantenía en planos perpendiculares, pero Olivares decidió dotar al proyecto con características propias de la localidad como lo son las bóvedas y el sillar. Este último se puede apreciar en el muro que alberga la puerta de ingreso hacia la fachada principal en la calle Paul Rivet. Como se puede leer en las anotaciones que el arquitecto realizó en los planos, deseaba que los materiales se mantuviesen fieles a sus acabados naturales, se alcanza a leer la frase “en ningún caso se imitará el material”.

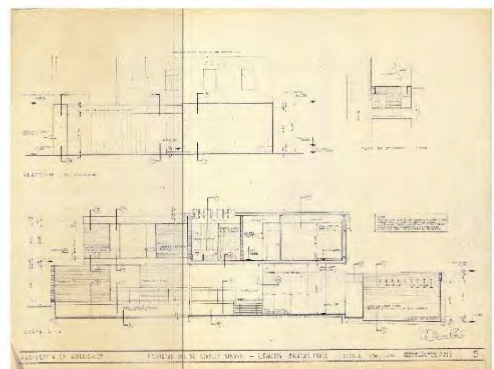
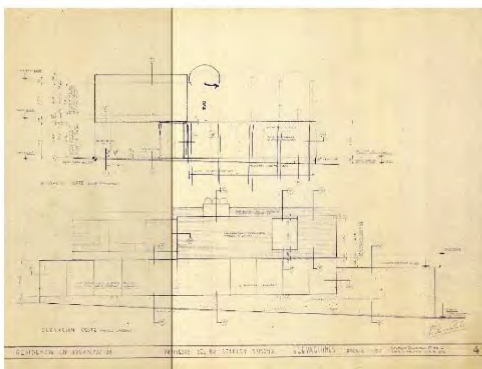
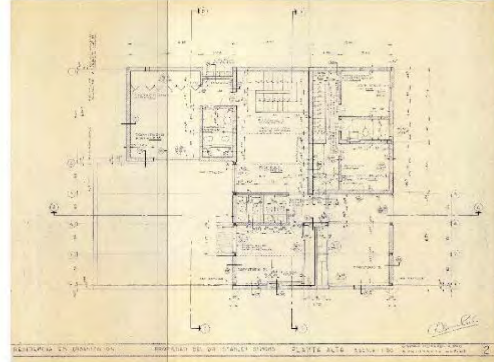
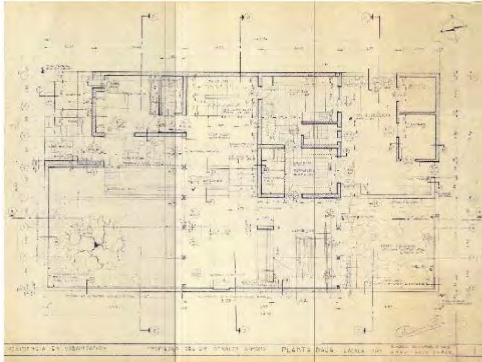
Anteproyecto (23 oct 1985)



(feb 1986)



Planos más cercanos a la versión final



Planos para el proyecto de la Casa Simmons. Imágenes originales del archivo Olivares, UCSM Arequipa.

El valor patrimonial de los casos de estudio:

Después de haber evaluado cada uno de los casos de estudio, se puede decir que las tres casas poseen características únicas dentro del repertorio de la arquitectura moderna en el Perú, rescatando como las más destacadas el uso de la materialidad pura y variada, utilizando como elemento estrella de cada uno de los proyectos el sillar y la integración de los espacios con las áreas externas manteniendo una simplicidad (entendida como falta de ornamentación) en el diseño que no deja con la necesidad de más sino que está perfectamente balanceada con la fluidez de los espacios y las formas racionales.

Los detalles que Olivares propuso en cada uno de sus proyectos dotan a esta categoría de arquitectura de valores completamente únicos y deberían poder ser más reconocidos a nivel nacional y mundial, puesto que también contribuyen como parte del vestigio del Movimiento Moderno del siglo XX y poseen la característica de la apropiación cultural arequipeña.

La utilización de elementos, como las bóvedas en la casa Simmons, las dinámicas de niveles, como en la casa Vidaurrázaga y la interconexión con áreas libres, que se puede apreciar en mayor cantidad en la casa Lucioni son sólo algunos de los valores más importantes que esta arquitectura nos brinda. La importancia de las viviendas del movimiento moderno en la ciudad de Arequipa va muy arraigada a la adaptación local con que se le dotó y cómo se generó un estilo lleno de personalidad arequipeña en que convergen los preceptos modernos universales y al mismo tiempo vestigios de la arquitectura colonial de Arequipa, así como la utilización del material característico de la ciudad, el sillar, que otorga una estética que no puede ser replicada en otras zonas y se convierte en un emblema y patrimonio para el Perú.

Conclusión:

Se puede concluir que, en efecto, la arquitectura de vivienda del movimiento moderno del siglo XX en la ciudad de Arequipa es un testimonio importante de esta corriente, puesto que contribuye con características muy propias de la localidad y logra dotar al Movimiento Moderno con una serie de nuevas capas que aumentan su valor arquitectónico a nivel nacional y por ende requieren de una protección especial para que estos valores puedan ser preservados. Ya se puede notar en algunas situaciones, como en la casa Simmons, que ciertas alteraciones de su entorno, como es el edificio a su costado, pueden empezar a atentar contra los valores que originalmente fueron planteados por los arquitectos, ya que la arquitectura ya no puede ser percibida de la misma forma y esta situación se repite en muchas situaciones y de maneras verdaderamente preocupantes, por lo que la conciencia sobre el patrimonio moderno en especial en el sector vivienda - entendiéndolo como un patrimonio que está siendo actualmente habitado y utilizado con sus funciones originales, es decir patrimonio vivo – debe aumentar y se debe velar por la protección de esta arquitectura.

Referencias Bibliográficas:

Acevedo, A. & Llona, M. (2016). *Catálogo Arquitectura Movimiento Moderno Perú*. Fondo editorial Universidad de Lima.

Calatayud Rosado, L. (2019a). El patrimonio no valorado de la modernidad reciente: La arquitectura arequipeña del siglo XX. *El Búho*.

Calatayud Rosado, L., & Ríos Vizcarra, G. (2019b). Gonzalo Olivares Rey de Castro. *Devenir – Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 6(12), 5-8.
<https://doi.org/10.21754/devenir.v6i12.740>

Calatayud Rosado, L. (2021). *Ciudad Fragmento blog de arquitectura y ciudad*.
<https://ciudadfragmento.wordpress.com/>

Cueto y Contreras (2018). *Historia del Perú Contemporáneo*.

Definición ABC, (s.f.) <https://www.definicionabc.com/medio-ambiente/conservacion.php>

Díez y Monclús (2015). *El legado del Movimiento Moderno*.

De Rivero, Alberto. (1940). *Arequipa en su IV centenario: guía monográfica e histórica con el nuevo plano de la ciudad y aledaños*. Arequipa, Perú.

Frampton, K. (1980). *Historia crítica de la arquitectura moderna*

Freire, F. (2008). *La Forma Moderna en la Vivienda Unifamiliar Peruana 1957 – 1969*.

Freire, F. (2012). *La forma MODERNA en Arequipa. La forma Moderna en Latinoamérica*.

Freire, F. (2013). *Casa Lucioni. La forma Moderna en Latinoamérica*.

Hernández Martínez (2008). La arquitectura del Movimiento Moderno: entre la desaparición y la reconstrucción: Un impacto cultural de larga proyección.

HiSoUR, (s.f.). <https://www.hisour.com/es/modern-movement-33608/>

Lamers-Schutze, P. (2003) Teoría de la Arquitectura, del Renacimiento a la actualidad.

Midant (2004). Diccionario Akal de la Arquitectura del siglo XX.

Neira (1990). Historia general de Arequipa.

Noguera, J. F. y Vegas, F. (1997). “La biblioteca municipal de Viipuri y la restauración de la arquitectura del movimiento moderno”. *Loggia*, 4, 30-31.

Noguera (2002). La conservación activa del patrimonio arquitectónico.

Olivares, G. (1990). El sillar y su uso en la arquitectura de Arequipa. El Ingeniero civil.

Peñarada, L. (2011). Conservando nuestro patrimonio. Manual para la conservación del patrimonio arquitectónico habitacional de Sucre.

Rivera y Vela (2017). El legado del siglo XX Los retos para la conservación del patrimonio arquitectónico moderno en el Perú.

San Martín, I. (1993). Medio siglo de Arquitectura, Historia y Tendencias. Facultad de Arquitectura UNAM.

Ureta, Hung, Scudere y Florián (2017). Situación del patrimonio moderno en Lima.

Van der Woude, A., & García, R. (1999). La Vivienda Popular en el Movimiento Moderno. Cuaderno de Notas, 0(7), 3-54. Recuperado de <http://polired.upm.es/index.php/cuadernodenotas/article/view/801>

Vela y Muñoz (2019). La conservación del patrimonio arquitectónico del siglo XX. Universidad Politécnica de Madrid.

