

# PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

## Escuela de Posgrado



Efecto de la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica

Tesis para obtener el grado académico de  
Maestra en Fonoaudiología con mención en  
Trastornos del Lenguaje en Niños y  
Adolescentes que presenta:

*Karla Del Rosario Vidal Ivarra*

**Asesora:**

*Nelly Milagros Rojas Llerena*

**Co asesora:**

*Emma Virginia Barreno Vereau*

Lima, 2025


## Informe de Similitud

Yo, Nelly Milagros Rojas Llerena, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis, titulada Efecto de la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica, de la autora Karla Del Rosario Vidal Ivarra, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 22%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 1/04/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 20 de Mayo de 2025.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Rojas Llerena Nelly Milagros</u>	
DNI: 08642845	Firma
ORCID: 0009-0002-4960-5126	

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica. Se llevó a cabo un estudio con enfoque cuantitativo y de tipo aplicada, basado en un diseño descriptivo correlacional. La selección de la muestra, conformada por 50 padres de familia o apoderados de niños de 1 a 2 años que asistieron a programas de estimulación temprana, se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La información se recogió mediante la aplicación de un cuestionario elaborado por la autora con el propósito de obtener datos sobre el tipo de aparato electrónico, el tiempo y contenido al que estuvieron expuestos los niños; asimismo, se utilizó el Cuestionario del bebé y del niño y pequeño (CSBS – DP) para recopilar información sobre el desarrollo del lenguaje de los niños. Se halló la presencia de la relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje. Se concluye que, a mayor exposición a pantallas mayor es la relación con el desarrollo de la comunicación en base a gestos y menor el desarrollo del lenguaje expresivo y el simbolismo; asimismo, el tiempo de exposición, el contenido y el acompañamiento durante el uso de los aparatos tecnológicos son factores determinantes.

**Palabras claves:** Pantallas, primera infancia, tecnología, lenguaje, comunicación, simbolismo.

## ABSTRACT

The objective of this research work is to determine the relationship that exists between exposure to screens and the language development of children aged 1 to 2 years who attend early stimulation programs in the city of Huancavelica. A study was carried out with a quantitative and applied approach, based on a descriptive correlational design. The selection of the sample, made up of 50 parents or guardians of children aged 1 to 2 years who attended early stimulation programs, was carried out through non-probabilistic convenience sampling. The information was collected through the application of a questionnaire developed by the author with the purpose of obtaining data on the type of electronic device, the time and content to which the children were exposed; Likewise, the Baby and Child and Toddler Questionnaire (CSBS – DP) was used to collect information on the children's language development. The presence of a relationship between exposure to screens and language development was found. It is concluded that the greater the exposure to screens, the greater the relationship with the development of communication based on gestures and the lesser the development of expressive language and symbolism; Likewise, the exposure time, the content and the support during the use of technological devices are determining factors.

**Keywords:** Screens, early childhood, technology, language, communication, symbolism.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE SIMILITUD	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1 Planteamiento del Problema	3
1.1.1 Fundamentación del problema	3
1.1.2 Formulación del problema	5
1.2 Formulación de Objetivos	5
1.2.1 Objetivo general	5
1.2.2 Objetivos específicos	5
1.3 Importancia y justificación del estudio	6
1.4 Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1 Antecedentes del estudio	8
2.1.1 Antecedentes nacionales	8
2.1.2 Antecedentes internacionales	8
2.2 Bases teóricas	9
2.2.1 Pantallas	9
2.2.1.1 Evolución de las pantallas	9
2.2.1.2 Tipos de dispositivos electrónicos	10
2.2.1.3 Acceso infantil	11
2.2.1.4 Tiempo de exposición	12
2.2.1.5 Contenidos	12
2.2.1.6 Impacto	13
2.2.2 Lenguaje	14
2.2.2.1 Teorías de adquisición del lenguaje	14

2.2.2.1.1 Teoría conductista	14
2.2.2.1.2 Teoría piagetiana	14
2.2.2.1.3 Teoría Vygotskiana	15
2.2.2.1.4 Teoría innatista	15
2.2.2.2 Desarrollo del lenguaje	15
2.2.2.3 Componentes del Lenguaje	16
2.2.2.3.1 Componente léxico semántico	16
2.2.2.3.2 Componente morfosintáctico	17
2.2.2.3.3 Componente fonético – fonológico	17
2.2.2.3.4 Componente pragmático	17
2.3 Definición de términos básicos	18
2.4 Hipótesis	18
2.4.1 Hipótesis general	18
2.4.2 Hipótesis específicas	18
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Población y muestra	20
3.3 Definición y operacionalización de variables	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.4.1 Evaluación sobre el efecto del uso de pantallas en niños	22
3.4.1.1 Ficha técnica del instrumento	22
3.4.1.2 Descripción del instrumento	22
3.4.1.3 Confiabilidad y validez	23
3.4.2 Communication and Symbolic Behavior Scales – Develpment Profile (CSBS – DP)	25
3.4.2.1 Ficha técnica del instrumento	25
3.4.2.2 Descripción del instrumento	26
3.4.2.3 Confiabilidad y validez	27
3.5 Procedimiento de recolección de datos	27
3.6 Procesamiento y análisis de datos	28
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	29
4.1 Presentación de resultados	29
4.1.1 Estadísticos descriptivos	29
4.1.2 Análisis descriptivo cualitativo del Nivel del efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del lenguaje	31

4.1.3 Análisis descriptivo cuantitativo del Nivel del efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del lenguaje	34
4.1.4 Prueba de contrastación de las hipótesis	35
4.1.4.1 Prueba de normalidad de las variables Efecto de la exposición a pantallas y desarrollo de lenguaje	35
4.1.4.2 Contrastación de la hipótesis general	37
4.1.4.3 Contrastación de la hipótesis específica 01	37
4.1.4.4 Contrastación de la hipótesis específica 02	38
4.1.4.5 Contrastación de la hipótesis específica 03	38
4.2 Discusión de resultados	39
CONCLUSIONES	42
RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	51



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Descripción de los participantes según Tipo de institución y género	20
Tabla 2	Operacionalización de las variables: Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje.	21
Tabla 3	Categorías de Validez de los Ítems del Cuestionario sobre el Efecto del Uso de Pantallas según el Coeficiente de V de Aiken	24
Tabla 4	Estadísticas de fiabilidad de Efecto de la exposición a pantallas en niños de 1 a 2 años	25
Tabla 5	Características generales de los niños de 1 a 2 años (n=50)	29
Tabla 6	Dispositivos electrónicos más usados por niños de 1 a 2 años según el género	30
Tabla 7	Dispositivos electrónicos menos usados por niños de 1 a 2 años según el género	30
Tabla 8	Horas diarias de uso de dispositivos electrónicos por niños de 1 a 2 años según género	31
Tabla 9	Tipos de contenido más utilizados por los niños en dispositivos electrónicos.	31
Tabla 10	Nivel del Efecto de la exposición a pantallas (n = 50)	32
Tabla 11	Nivel del Desarrollo del Lenguaje (n = 50)	32
Tabla 12	Nivel del Efecto de la exposición a pantallas según el género (n = 50)	33
Tabla 13	Nivel del Desarrollo del Lenguaje según el género (n = 50)	33
Tabla 14	Nivel del Efecto de la exposición a pantallas según el rango de edad del niño (n = 50)	34
Tabla 15	Nivel del Desarrollo del Lenguaje según el rango de edad del niño (n = 50)	34
Tabla 16	Efecto de la exposición a pantallas en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica (n=50)	35
Tabla 17	Desarrollo del Lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica (n=50)	35
Tabla 18	Prueba de normalidad de la variable Efecto de la exposición a pantallas (n=50)	36
Tabla 19	Prueba de normalidad de la variable Desarrollo del Lenguaje (n=50)	37
Tabla 20	Relación entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje.	37

Tabla 21	Relación entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Comunicación del Lenguaje.	38
Tabla 22	Relación entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje expresivo del Lenguaje	38
Tabla 23	Relación entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Simbolización del Lenguaje	39



## INTRODUCCIÓN

Actualmente, el uso de dispositivos tecnológicos y la exposición a las pantallas se ha convertido en una práctica común en muchos hogares, incluso en aquellos donde habitan niños en las primeras etapas de su desarrollo (Soria y Rivero, 2019). La primera infancia, un periodo crucial para el desarrollo físico, emocional y cognitivo, también marca un momento clave para la adquisición del lenguaje y las habilidades comunicativas. Sin embargo, la creciente exposición a pantallas ha generado debates sobre sus efectos en el desarrollo integral de los niños, especialmente en áreas fundamentales como el lenguaje (L'Ecuyer, 2019).

El lenguaje es una habilidad esencial que no solo permite la comunicación, sino que también facilita el aprendizaje y la interacción social. Su desarrollo depende de múltiples factores, como la estimulación del entorno, las interacciones sociales y la calidad de las experiencias a las que están expuestos los niños. Por ello, comprender cómo el uso de dispositivos con pantallas puede influir en este proceso resulta de gran importancia.

En la misma línea, el lenguaje, definido como un sistema simbólico que permite la comunicación y la representación del pensamiento (Piaget, 1964), es una habilidad esencial que se construye a partir de la interacción con el entorno físico y social. Estudios previos han señalado que el tiempo excesivo frente a pantallas podría asociarse con retrasos en el desarrollo del lenguaje expresivo y receptivo (Chonchaiya y Pruksananonda, 2008), que son fundamentales en las etapas iniciales de la adquisición del lenguaje (Tomasello, 2003). Por otro lado, la calidad del contenido y la presencia de acompañamiento adulto durante el uso de dispositivos tecnológicos podrían mitigar estos efectos negativos (AAP, 2016).

En 2016, la Asociación Americana de Pediatría aconsejó evitar la exposición a pantallas en niños menores de 2 años y limitar su uso a un máximo de una hora diaria en niños de entre 2 y 5 años. Recomendaciones similares han sido respaldadas por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y diversas asociaciones pediátricas a nivel global (McArthur et al., 2022). No obstante, el cumplimiento de estas directrices sigue siendo escaso.

Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana en la ciudad de Huancavelica; en este contexto, se busca comprender cómo

factores como la exposición a pantallas influyen en aspectos fundamentales del desarrollo lingüístico, tales como la comunicación gestual, el simbolismo y el lenguaje expresivo. Por lo tanto, se plantea como hipótesis general que existe una relación significativa entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en estos niños, lo que permitirá ofrecer información valiosa para el diseño de estrategias educativas y de estimulación más efectivas, orientadas a optimizar su desarrollo integral.

Para llevar a cabo esta investigación, se adoptó un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo-correlacional y de tipo aplicada. La muestra estuvo conformada por 50 niños que fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando las características específicas de la población estudiada. A esta muestra se le aplicaron dos instrumentos: una evaluación diseñada para analizar el efecto del uso de pantallas en niños, y las 'Escala de Comunicación y Comportamiento Simbólico - Perfil de Desarrollo', las cuales permitieron evaluar aspectos fundamentales del desarrollo comunicativo y simbólico en los participantes. Estos instrumentos fueron seleccionados por su pertinencia y su capacidad para proporcionar información clave en relación con los objetivos de la investigación.

Tras la investigación, se llegó a la conclusión de que existe relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje y por ende, también trae consigo la relación con la comunicación, el lenguaje expresivo y la simbolización, estas relaciones varían y no pueden considerarse de forma aislada del tiempo de uso, el tipo de aparato electrónico y asimismo se ha logrado evidenciar que existen otros elementos que pueden influir en el impacto en el desarrollo del lenguaje como la estimulación ambiental, el acompañamiento e interacción entre el niño y adulto.

Por ello, el presente estudio no solo pretende aportar al conocimiento científico sobre esta temática, sino también ofrecer información útil para padres, educadores y profesionales de la salud infantil, con el propósito de promover prácticas que favorezcan un desarrollo integral saludable durante los primeros años de vida.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1.1. Fundamentación del problema

El lenguaje es la adquisición más relevante para el ser humano, ya que hace posible la interacción comunicativa, además para el recién nacido, su entorno más cercano será pieza fundamental en la evolución del lenguaje, ya que cuando un niño nace, trae consigo el don innato para desarrollarlo. Sin embargo, la estimulación e interacción son aspectos necesarios para hacer posible esta adquisición (Holtz y Rodríguez, 2021).

El desarrollo del lenguaje comprende dos etapas: prelingüística y lingüística. En la primera, se adquieren las bases del lenguaje, la comunicación se basa en el llanto, en vocalizaciones y pseudopalabras. Esto evoluciona progresivamente hasta llegar a la siguiente etapa, donde se manifiesta la verbalización, la estructura gramatical y se incrementa la comprensión. Para desarrollar estas habilidades es importante la interacción y exploración con el entorno (Barr, 2013, como se citó en Ñahuincupa, 2022). Así, durante el crecimiento y desarrollo, se marcan una serie de hitos o indicadores de desarrollo que indican la evolución del sistema comunicativo.

El uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) se ha incrementado de manera impactante después de la pandemia, lo que ha generado nuevas formas de comunicación en la sociedad; en los últimos años, el uso de medios electrónicos no es ajeno a la infancia temprana, aunque durante esta etapa, las habilidades del lenguaje son aspectos cruciales. Por ello, se vuelve indispensable el contexto de estimulación en edades tempranas, pues la habilidad de hablar reside en el sistema nervioso y requiere que el niño sea expuesto al lenguaje oral (Moreno, 2013 como se citó en Ordoñez y Cordero, 2023).

La pertenencia a una cultura digital y sus implicaciones se han vuelto temas de gran relevancia en la investigación contemporánea. Según Rodríguez Sas y Estrada (2021), cualquier alteración temprana en el desarrollo ejecutivo repercute a corto, medio y largo plazo. Asimismo, con el pasar de los años, se ha evidenciado una mayor relevancia de las tecnologías en la sociedad, donde

su uso se ha intensificado y ha pasado a formar parte de la vida cotidiana, transformando la forma de interactuar con estos medios; a partir de los años 90, el internet empezó a evolucionar, facilitando no solo la comunicación y la información, sino también su accesibilidad e interconexión (Grande et al., 2016).

Se está inmerso en una sociedad globalizada de tecnologías, donde los niños y niñas de cortas edades mantienen un vínculo cercano con medios y recursos tecnológicos, perteneciendo a una cultura digital (Ortiz, 2008, como se citó por Valega, 2016). Sin embargo, diversos autores sostienen que el uso inadecuado de las pantallas digitales, como el celular, repercute en los individuos, y más aún en los niños, ya que el desarrollo del lenguaje en los primeros años de vida asume un rol esencial que influye a lo largo de su vida. En los últimos años, debido al aislamiento ocasionado por la pandemia de COVID-19, el uso de medios electrónicos ha aumentado en la infancia temprana, ya que se ha incrementado el acceso a las pantallas (Stamati et al., 2022).

Common Sense Media (CSM, 2020) señala que el porcentaje de niños de 0 a 8 años que contaban con algún dispositivo móvil en el hogar era del 52 % en 2011, del 75 % en 2013 y del 98 % en 2017; esto evidencia que la tecnología, con el transcurrir de los años, se ha convertido en una parte indispensable de nuestras vidas, y que este hecho no ha sido ajeno a los niños desde sus primeros años de vida, influyendo especialmente en los más pequeños.

De manera más específica, según L'Ecuyer (2019), los infantes menores de 2 años mantienen contacto con pantallas durante al menos 1 hora y 25 minutos al día. En base a estos hallazgos, Reid et al., (2016) recomienda evitar la exposición a las pantallas para los infantes menores de 2 años, ya que se trata de una etapa delicada durante la cual el niño o niña está en un momento crítico de su desarrollo y se debe priorizar los vínculos e interacción con sus cuidadores.

Por ende, la exposición a la pantalla, el mal uso y un excesivo tiempo podrían generar retrasos y deficiencias en el desarrollo del lenguaje. Se observa una falta de investigaciones, lo cual limita el conocimiento en esta área, dado que las primeras etapas de la vida son fundamentales para el desarrollo del lenguaje; aunque existen estudios previos en países como Corea, Indonesia, Colombia, España y Estados Unidos, estas investigaciones son limitadas en el contexto nacional, y los autores de estos estudios obtienen como resultados que sí existe una relación entre el uso de tecnologías y el desarrollo del lenguaje en niños. Esto demuestra que el uso de las tecnologías es un tema global con matices locales que afectan diversas realidades; sin embargo, en el contexto nacional, las investigaciones relacionadas con este tema son muy limitadas, y no se encuentran estudios que tomen como muestra a niños en sus primeros años de vida (0-3 años).

También se han demostrado diversas consecuencias negativas de pasar excesivo tiempo frente a dispositivos digitales en el desarrollo del lenguaje de los niños. Según Ñahuincupa (2022), la exposición a pantallas se asocia con un menor nivel de desarrollo del lenguaje en niños y niñas, específicamente por más de 2 horas al día se tiene más probabilidad de obtener bajas puntuaciones en el dominio de la comunicación; además, el uso de dispositivos móviles como el celular se asocia

con retrasos en el habla expresiva, y los niños que tienen su propio dispositivo móvil tienen mayores probabilidades de presentar retrasos con cada aumento adicional de 30 minutos en el uso diario.

Asimismo, en la actualidad, la gran mayoría de padres exponen a sus hijos a las pantallas, ya que los medios tecnológicos asumen un papel de cuidador infantil, limitando tiempos de interacción, momentos de juego y actividades entre padres e hijos, así como entre niños y sus pares; por lo tanto, es importante destacar que los niños no son capaces de adquirir el lenguaje directamente de las pantallas por sí solos, además la presencia de un cuidador durante el tiempo de exposición es crucial, ya que la falta de acompañamiento puede producir dificultades en la adquisición del lenguaje (Esquén, 2018).

Finalmente, los resultados de la investigación podrán beneficiar a padres, cuidadores y docentes, quienes son los actores principales en el proceso formativo de los niños desde su nacimiento, cumpliendo un rol decisivo al integrar el uso de las pantallas en la vida de los niños y siendo responsables de orientar su buen uso, lo que incluye la búsqueda, selección y supervisión de aplicaciones o recursos a los que los niños estarán expuestos. Como menciona Marqués (2000), un tiempo excesivo frente a dispositivos electrónicos puede generar múltiples riesgos.

### **1.1.2 Formulación del problema**

Por lo tanto, resulta significativo investigar el uso de pantallas por parte de los niños de este grupo etario para identificar cómo este uso impacta en su desarrollo del lenguaje y determinar la relación existente entre ambos factores. El aporte de la investigación permitirá evidenciar indicadores de alerta, ya que una detección temprana posibilitará brindar una intervención pertinente y eficaz, evitando así posibles dificultades más adelante. Finalmente, a partir de los hallazgos y resultados obtenidos, será posible dar a conocer y concientizar a los padres de familia, docentes y cuidadores sobre el impacto que tiene exponer a los niños y niñas a las pantallas a edades tempranas y cómo esto influye en su desarrollo del lenguaje. El problema de la presente investigación responde a la pregunta: ¿Existe relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años?

## **1.2 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**

### **1.2.1. Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Identificar el tiempo al que están expuestos los niños de 1 a 2 años a los aparatos tecnológicos.
- Identificar el tipo de aparatos tecnológicos más frecuente que emplean los niños en estas edades.
- Identificar los contenidos provenientes de los aparatos tecnológicos al que están expuestos en

la pantalla los niños de estas edades.

- Determinar la relación entre la exposición a pantallas y el nivel de desarrollo de la comunicación en niños de esta edad
- Determinar la relación entre la exposición a pantallas y el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo en niños de esta edad
- Determinar la relación entre la exposición a pantallas y el nivel de desarrollo de la simbolización en niños de esta edad.

### **1.3. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

La investigación sobre el uso de tecnologías digitales en niños de 0 a 2 años es importante para desarrollar estrategias educativas adaptadas a un entorno cada vez más digitalizado. Al comprender cómo la exposición temprana a pantallas afecta el desarrollo cognitivo, lingüístico y social, esta investigación proporcionará directrices claras a padres y educadores, las cuales ayudarán a gestionar efectivamente la tecnología en la vida de los niños más pequeños, asegurando así un desarrollo equilibrado y saludable.

En lo referente a la justificación teórica, este estudio explora cómo la integración acelerada de tecnologías digitales durante y después de la pandemia de COVID-19 ha transformado los entornos de aprendizaje y desarrollo del lenguaje de niños de corta edad; a pesar de su creciente prevalencia, aún existe una notable escasez de investigaciones que profundicen en cómo estas interacciones tecnológicas afectan específicamente el desarrollo de habilidades fundamentales como el vocabulario y la gramática en las primeras etapas. Esta falta de investigación detallada limita la capacidad para apoyar adecuadamente el desarrollo lingüístico en un entorno cada vez más digital, haciendo esencial el estudio de estos efectos para informar prácticas educativas efectivas.

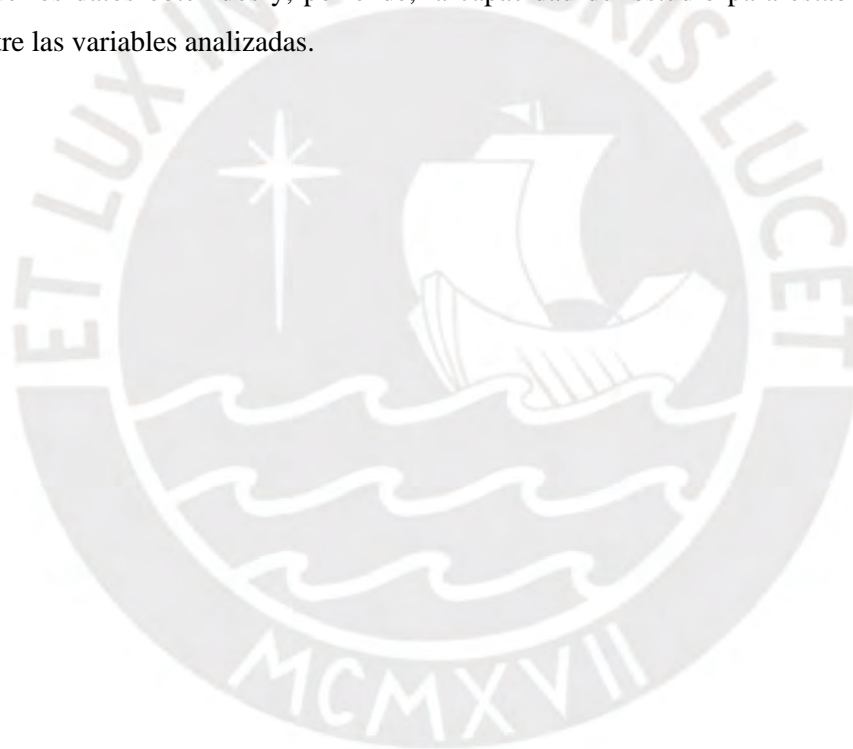
Como justificación práctica, es recomendable limitar tanto el tiempo de exposición a las pantallas como seleccionar cuidadosamente los contenidos para los niños y niñas entre 0 a 2 años; este estudio se enfoca en identificar estrategias pedagógicas efectivas y seguras para la integración de tecnologías digitales que favorezcan, y no obstaculicen, el desarrollo integral de los niños durante sus primeros años críticos; asimismo, es fundamental priorizar actividades que promuevan la interacción cara a cara y el desarrollo de habilidades comunicativas, dado que los vínculos afectivos y la estimulación directa tienen un impacto positivo en su desarrollo.

### **1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

Las limitaciones para este estudio principalmente se refirieron al acceso a la muestra, ya que por institución educativa y centro de estimulación temprana se encontró como máximo una cantidad de 10 niños, debido a que se trataba de un grupo etario que requería cuidado exclusivo; por lo que se buscó acceder, al menos, a 6 centros para poder obtener la información. Además, al seleccionar la

edad de 1 – 2 años, los informantes necesariamente fueron los padres de familia y/o cuidadores y no todos los seleccionados probablemente autoricen participar en el estudio. Otra limitación estuvo relacionada al acceso gratuito de investigaciones, libros y artículos relacionados al tema, ya que la mayoría, requería de un pago.

Durante la aplicación se evidenció la posibilidad de que algunos participantes no respondían con total veracidad a las encuestas. Este sesgo pudo estar influido por diversos factores, como la deseabilidad social, el temor al juicio por parte del investigador o la percepción de que ciertas respuestas eran más aceptables o esperadas que otras. En el contexto de esta tesis, que analizó la relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años, los padres o cuidadores pudieron subestimar o sobreestimar el tiempo real de uso de dispositivos tecnológicos por parte de los niños, ya sea por desconocimiento, por minimizar el impacto percibido de sus hábitos o por querer proyectar una imagen más favorable de sus prácticas parentales. Este fenómeno limitó la validez de los datos obtenidos y, por ende, la capacidad del estudio para establecer relaciones precisas entre las variables analizadas.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO**

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

Ñahuincupa (2022) realizó un estudio de investigación no experimental, transversal, descriptivo y correlacional con el objetivo de establecer la relación entre el uso del celular y el desarrollo del lenguaje oral en 50 niños de 3 a 5 años en un colegio estatal en Corcona, Provincia de Huarochirí. La muestra incluyó a 50 estudiantes y se utilizó la Prueba PLON R para evaluar el desarrollo del lenguaje en tres dimensiones. Los resultados mostraron que existe una relación significativa entre el uso del celular y el desarrollo del lenguaje oral: a mayor uso del celular, los resultados en la prueba PLON R son menores.

Ascate y Verde (2023) llevaron a cabo una investigación correlacional con el objetivo de encontrar la relación entre la exposición a pantallas y el lenguaje oral en niños de 3 años en una institución educativa de nivel inicial en Trujillo. El estudio seleccionó a 46 padres de familia y utilizó dos cuestionarios elaborados por las autoras para recolectar información. Los resultados indicaron que existe una correlación significativa entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 años. La evidencia muestra que la cantidad de tiempo que los niños pasan frente a pantallas positivamente asociada con sus habilidades de lenguaje oral, y que la supervisión parental estrechamente relacionada con el desarrollo del lenguaje oral en estos niños.

Stuart (2024) inició una investigación sobre los efectos de la exposición temprana a pantallas electrónicas en el desarrollo cognitivo y motor de niños en edad preescolar en un hospital público de Huaral. El estudio, de enfoque cuantitativo, cuenta con una muestra de 371 niños de 2 a 5 años. La variable “Lenguaje”; se midió mediante los indicadores de verbalizar, nombrar y describir acciones, utilizando el Test TEPSI.

##### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Rodríguez Sas y Estrada (2021) investigación realizada en Argentina mediante una revisión sistemática cualitativa, lleva como título “Incidencia del uso de pantallas en niñas y niños menores

de 2 años”, cuyo objetivo fue analizar cuál es la incidencia de los hábitos y el tiempo de exposición a pantallas en niñas y niños de 0 a 2 años de edad. El estudio muestra como conclusión, que a través de la evidencia científica, el tiempo de exposición a pantallas se correlaciona con la obtención de resultados más bajos en las evaluaciones de desarrollo durante los primeros años de vida.

Audya et al., (2017), mediante un estudio transversal realizado en Indonesia, titulado “Duración de la visualización de televisión y desarrollo de lenguaje infantil en niños pequeños”, consideraron como muestra a 84 niños de 18 meses a 3 años de edad y evaluaron el lenguaje mediante dos cuestionarios: Kuesioner Pra Skrining y Early Language Milestone. Plantearon como objetivo, evaluar la asociación entre la duración de mirar televisión y el desarrollo del lenguaje en niños pequeños. Los resultados obtenidos dieron a conocer que los niños que miraban televisión durante más de 4 horas al día mostraban tener un mayor riesgo de retraso en el desarrollo del lenguaje.

En el contexto japonés, Yamamoto et al., (2023), en su estudio longitudinal “Tiempo frente a la pantalla y rendimiento del desarrollo entre niños de 1 a 3 años de edad” plantearon como objetivo investigar la asociación direccional entre el tiempo de pantalla (TV/DVD) y el rendimiento en evaluaciones de desarrollo en niños de 1 a 3 años, con una muestra de 57980 participantes. El estudio, mostró evidencia de que el aumento de tiempo frente a la televisión/DVD a partir del primer año de edad afectó negativamente el desarrollo posterior. Por ello, enfatizan en la labor de investigadores y profesionales del sector salud para que puedan fomentar y contribuir a la reducción de consecuencias negativas del uso prolongado de los medios.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 Pantallas**

De acuerdo con la Real Academia Española (2023, definición 3) una pantalla electrónica se denomina a una superficie sobre la cual se proyectan imágenes. Se considera como pantallas tecnológicas a los televisores, computadoras, tabletas, teléfonos móviles/celulares, consolas de videojuegos, entre otros.

#### ***2.2.1.1 Evolución de las pantallas***

La aparición del cine, marcó un inicio a la evolución de pantallas como medio digital, este proceso se ha dado con una velocidad sorprendente, y se han generado así, nuevas formas de consumir medios audiovisuales, de comunicarnos y de administrar tiempos de ocio. Esto se acompaña de la aparición de aplicaciones que han dejado atrás el uso de la computadora de escritorio y se ha intensificado el uso de los smartphones, aparatos fáciles de transportar, que se pueden utilizar en cualquier lugar y momento (Gavoto et al. 2020).

Actualmente, el uso de dispositivos móviles se ha generalizado en las familias, atravesando todas las escalas sociales y rangos etarios, en particular desde muy corta edad (Waisman et al., 2018; Zimmerman et al., 2007). Aunque la televisión es el medio más utilizado, las pantallas de dispositivos

móviles también ocupan un tiempo considerable (Sas y Estrada, 2020).

Según Diez et al., (2020) la reciente pandemia COVID – 19 ha generado un aislamiento social y los patrones de consumo de los dispositivos de pantallas se modificaron. El confinamiento y distanciamiento social vino acompañado por un acercamiento social digital mediado por las pantallas interactivas. Las pantallas permitieron generaron una “sociedad red” que repercute en el contexto actual un carácter mucho más “pantallizado” que antes.

Este acontecimiento ha dado mayor presencia al uso del celular. Al cierre del año 2022, el 91.9 % de contaba con un teléfono inteligente, superando la posesión de televisores (90.6 %), según la Encuesta Residencial de Servicios de Telecomunicaciones (Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones [OSIPTEL], 2022). De acuerdo a lo mencionado, en los hogares peruanos, la presencia de los dispositivos móviles aumentó del 88.4 % en 2021 al 91.9 % en 2022, lo que representó un incremento de 3.5 puntos porcentuales; quiere decir que 9 millones 373 mil 552 hogares cuentan con dispositivos móviles. El mayor incremento, debido a la pandemia se registró en los hogares del sector rural, alcanzando un 79.4 % en 2022, en comparación del 2021, con el 70.3 %.

#### **2.2.1.2 Tipos de dispositivos electrónicos**

En la actualidad, existe una amplia variedad de dispositivos electrónicos; según T38 y DuPont Global Mobility Innovation Team (2005, como se citó en Desafío de Cómputo 2, s.f.) clasifican los dispositivos de la siguiente manera:

- Dispositivo Móvil de Datos Limitados (Limited Data Mobile Device): se consideran dentro de esta clasificación los clásicos teléfonos móviles que se caracterizan por contar con una pantalla pequeña de tipo texto.
- Dispositivo Móvil de Datos Básicos (Basic Data Mobile Device): se caracterizan por contar con una pantalla mediana, con un menú que guía la navegación basada en iconos y ofrece acceso a emails, lista de direcciones, SMS, y, en algunos casos, un navegador web básico. Ejemplo: teléfonos inteligentes (“smartphones”).
- Dispositivo Móvil de Datos Mejorados (Enhanced Data Mobile Device): se caracterizan por tener pantallas medianas o grandes (por encima de los 240 x 120 pixels), la navegación ofrece las mismas características que el "Dispositivo Móvil de Datos Básicos" (Basic Data Mobile Devices), así como aplicaciones como aplicaciones de Microsoft Office Mobile (Word, Excel, PowerPoint).

#### **Teléfonos móviles:**

Según Baz et al. (2009), el teléfono móvil es un dispositivo electrónico inalámbrico que tiene como principal característica su portabilidad, ya que no requiere algún tipo de cableado para llevar a cabo la conexión a la red telefónica. Su principal función es mediar la comunicación mediante voz, como un teléfono fijo convencional, empero, su rápido desarrollo y evolución ha incorporado funciones como mensajes instantáneos, agenda, juegos, cámara fotográfica y acceso a internet. La

evolución del teléfono móvil ha permitido disminuir su tamaño y peso; además a lo largo de estos años las baterías son más pequeñas y de mayor duración, las pantallas evidencian mayor nitidez y la incorporación de software es más amigable lo que facilita su uso y manipulación.

### **“Smartphones” o teléfonos inteligentes:**

Un “smartphone”, traducido al español es un teléfono inteligente que funciona como un teléfono móvil, pero incluye características cercanas a las de una computadora. Una de sus características más importante es que permite instalar aplicaciones o programas; estos destacan además por contar con pantallas táctiles, un sistema operativo, conectividad a Internet y el acceso al correo electrónico, cámaras integradas, reproducción de música y visualización de fotos y videos (Baz et al., 2009).

### **Televisión**

Las Smart TV (televisores inteligentes) son la última gran revolución que han convertido a los televisores en dispositivos capaces de realizar una gran cantidad de tareas más allá de solo reproducir contenido como en épocas anteriores. En la actualidad es posible, utilizarlas para escuchar música, ver series, películas, jugar a videojuegos y hacer uso de aplicaciones de música y vídeo en streaming conectándose a aplicaciones como Netflix, HBO Max, Disney+ o Prime Video. Además, tiene acceso a Twitch y YouTube para visualizar todo tipo de videos. Se caracteriza por contar con una pantalla desde el tamaño mediano hasta las más grandes que se asimilan a una pantalla de cine (Soriano, 2024).

#### **2.2.1.3 Acceso infantil**

El porcentaje de niños de 0 a 8 años que contaban con algún dispositivo móvil en el hogar era del 52 % en 2011, del 75 % en 2013 y del 98 % en 2017 (Common Sense Media [CSM], 2020). Esto evidencia que la tecnología, con el transcurrir de los años, se ha convertido en una parte indispensable de nuestras vidas, y este hecho no ha sido ajeno a los niños y niñas desde sus primeros años de vida.

Las pantallas están presentes en diversas situaciones del día a día, en rutinas diarias, como en horas de las comidas, durante el tiempo de juego, la interacción con los miembros de la familia e incluso durante los momentos de sueño y se estima que los niños menores de 24 meses están expuestos a un rango de tiempo de 5 a 6 horas por día en la pantalla y ruido de fondo, lo que puede tener un efecto negativo en su desarrollo sueño (Lanpierre et al., 2012 como se citó en Claver, 2023).

Por lo tanto, Reid et al. (2016) recomienda evitar la exposición a las pantallas para los infantes menores de 2 años, ya que se trata de una etapa delicada durante la cual el niño o niña está en un momento crítico de su desarrollo y se debe priorizar los vínculos e interacción con sus cuidadores; por ende, la exposición a la pantalla, el mal uso y un excesivo tiempo podrían generar retrasos y deficiencias en el desarrollo del lenguaje.

#### **2.2.1.4 Tiempo de exposición**

Se puede decir que el tiempo de exposición frente a las pantallas es aquel tiempo en donde se realizan actividades frente a la pantalla de algún dispositivo estando expuesto a los medios digitales.

Antes de los 2 años, según un estudio realizado por Waisman et al. (2018), aproximadamente el 80,3% de los participantes veía televisión y el 37,4% utilizaba pantallas táctiles con asistencia. A pesar de que se evidencian diferencias significativas en la posesión de la cantidad y tipos de dispositivos electrónicos entre los hogares de niveles de ingresos diferentes, todas las familias cuentan con televisores y teléfonos inteligentes. En la misma línea, la investigación de Zimmerman et al. (2007) mostró que alrededor del 40% de los niños de 3 meses ya veía televisión, DVD o videos regularmente, y este porcentaje aumentaba a un 90% a los 24 meses. La edad promedio de inicio en el uso de medios digitales fue de 9 meses, y el tiempo promedio de exposición diaria fue de 1 hora para los menores de 12 meses y más de 1 hora y media a los 24 meses.

Sin embargo, desde el año 2011, la Academia Americana de Pediatría (AAP) recomienda evitar que los niños menores de 2 años tuvieran exposición a pantallas móviles y en 2016 se ajusta esta recomendación considerando que la exposición pueda darse a partir de los 18 meses, siempre y cuando se seleccionen contenidos educativos de alta calidad y se asegure la presencia de un adulto durante el uso hasta los 2 años. En relación al tiempo, sugieren limitar el tiempo de pantalla a 1 hora por día como máximo. Los informes de Unicef de 2018 añaden que la responsabilidad de proteger a los niños en el entorno digital no solo es encargo de las familias y de las escuelas, sino también tiene un gran impacto la responsabilidad de los gobiernos y otras instituciones (American Academy of Pediatrics, 2016).

Por otra parte, la Organización Mundial de la Salud (2011) recomienda que los niños menores de 2 años no tengan ningún tipo de exposición a la televisión ni a las pantallas. Además, sugiere que los niños de 2 a 5 años limiten su uso de dispositivos a 1 hora al día, prefiriendo un uso aún menor. Siguiendo la misma línea, la Sociedad Brasileña de Pediatría también prohíbe el uso de pantallas en niños menores de 2 años y aconseja que los niños de 2 a 5 años no superen una hora diaria de uso. Además, enfatizan que los niños de 6 años no deben tener contacto con juegos violentos, y sugieren que los niños de diez años no tengan televisión ni computadora en sus habitaciones. Por ello, es fundamental seguir las recomendaciones que brindan estas entidades para proteger la salud y el desarrollo de los niños.

#### **2.2.1.5 Contenidos**

Sartori et al. (2023) investigaron las actividades que los niños realizan con los dispositivos móviles, como tablets, smartphones, etc. Se encontró que la actividad realizada con mayor frecuencia es mirar videos y jugar. Además, se observó una tendencia ascendente en estas actividades en relación con la edad del niño, excepto en el caso de mirar videos, que se encontró en proporciones

similares en las diferentes edades.

Asimismo, se analizó la frecuencia con la que los niños llevaban a cabo ciertas actividades durante una semana típica. La actividad más común fue mirar la televisión con una frecuencia diaria o varias veces a la semana. Otras actividades frecuentes incluyeron ver videos en dispositivos móviles (cuentos, canciones, series, dibujos, etc.) y lo menos habitual, el uso de aplicaciones con fines educativos, de entretenimiento y creativos. Aproximadamente solo un 10 % de niños utilizaba este tipo de aplicaciones diariamente. Por otro lado, la lectura con medios digitales fue la actividad menos frecuente: un 77 % de los adultos indicó que nunca leían a sus niños mediante dispositivos tecnológicos, y solo un 5 % lo hacía a diario (Sartori et al., 2023).

El formato de los programas a los que los niños están expuestos puede afectar su adquisición del lenguaje. Según Linebarger y Walker (2005), los programas sin estructura narrativa y con cambios constantes de planos, como “Barrio Sésamo” o “Teletubbies”, dificultan el aprendizaje y la producción de nuevas palabras, así como la comprensión de estas. En contraste, los programas con estructura narrativa y etiquetación de objetos, que fomentan respuestas en los niños y simulan una interacción real, se relacionan con un mayor desarrollo del lenguaje.

#### **2.2.1.6 Impacto**

La tecnología ha avanzado exponencialmente en los últimos años y ahora está al alcance de todos, incluidos los niños. Sin embargo, el impacto de la tecnología en el aprendizaje no siempre está claro. Si los niños están expuestos constantemente a la tecnología sin una guía adulta o regulación en el contenido, pueden surgir consecuencias graves, como riesgos cognitivos, sociales, físicos y psicológicos. Algunas áreas afectadas según Fanta et al. (2028):

- Rendimiento académico: La exposición prolongada a las pantallas puede estar relacionada con un menor rendimiento académico y posibles déficits de atención. La concentración disminuye cuando los niños pasan mucho tiempo frente a una pantalla, y algunos investigadores sugieren que la televisión reduce el trabajo mental y la creatividad, restando tiempo a otras actividades como el juego y la lectura.
- Desarrollo social y emocional: Las pantallas tecnológicas pueden afectar las habilidades socioafectivas. La falta de contacto interpersonal promueve la disminución de la empatía, distancia y comunicación entre padres e hijos. Además, los estereotipos exitosos que se muestran en la televisión no siempre se ajustan a la realidad, lo que afecta la autoestima de niños y adolescentes.
- Modelo parental: El uso de pantallas por parte de los padres está relacionado con el uso de pantallas en los niños. La televisión de fondo distrae las interacciones, y el uso de dispositivos móviles por parte de los padres también puede afectar la enseñanza e interacción cuando son interrumpidos por sus teléfonos.

- Lenguaje: En base a la evidencia, el riesgo de retraso del lenguaje aumenta con el incremento del tiempo que los niños pequeños están expuestos a pantallas; el uso por tiempos prolongados disminuye las interacciones entre padre-hijo, relación que influye en la adquisición del lenguaje. Además, la televisión de fondo puede ser un factor determinante que afecta a la calidad y la cantidad de las interacciones, ya que los niños menores de 24 meses no son capaces de aprender de las pantallas, a diferencia de lo que aprenden de las interacciones directas el lenguaje, estos aprendizajes son más eficientes (Claver, 2023).

## **2.2.2 Lenguaje**

El lenguaje es uno de los logros universales más importantes que se desarrolla con una velocidad singular e impresionante desde los primeros años. Según la Real Academia Española (2023), es la facultad de todo ser humano para poder expresarse e intercambiar comunicación con los demás a partir de los sonidos articulados y otros sistemas de signos. La adquisición del lenguaje y su desarrollo es un proceso complejo que es difícil explicar únicamente desde una sola disciplina, es por ello que existen teorías que explican su funcionamiento.

### ***2.2.2.1 Teorías de adquisición del lenguaje***

#### ***2.2.2.1.1 Teoría conductista***

La teoría conductista del lenguaje, desarrollada por Skinner, sostiene que el lenguaje se adquiere a través de la interacción con el entorno y las experiencias del niño mediante un proceso de condicionamiento operante. Esta teoría incluye la imitación, la asociación y el refuerzo. Al principio el niño imitará y después asociará las palabras a objetos, acciones o situaciones, la correcta emisión de palabras será recompensada o reforzada por el adulto. Los padres desempeñan un papel fundamental en la formación del habla de sus hijos al reforzar los sonidos que se asemejan al lenguaje adulto (Garayzábal, 2006).

#### ***2.2.2.1.2 Teoría piagetiana***

Piaget resalta la universalidad de la cognición y considera poco relevante el contexto. El niño es considerado como un constructor activo de su propio lenguaje; por ende, esta teoría se basa en el constructivismo e interaccionismo. Los conceptos de organización y acomodación son importantes dentro de la teoría piagetiana, pues son los mecanismos que permiten construir las estructuras cognitivas necesarias para relacionarse y conocer el entorno. El lenguaje de los niños se manifiesta a través de períodos, así el lenguaje se convertirá en resultado progresivo del desarrollo intelectual y cognitivo (Figueredo, 2000; Garayzábal, 2006).

Durante los primeros dos años de vida, el desarrollo se encuentra dentro del período sensoriomotor, donde los objetos y el entorno se explora a través de los sentidos. El lenguaje verbal que utiliza el niño durante este periodo es un pre lenguaje que se evidencia mediante la emisión de distintos sonidos que posteriormente darán lugar a la palabra (Triadó, 1982).

#### 2.2.2.1.3 Teoría Vygotskiana

Para Vygotsky el habla es un producto social, resalta la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) donde la colaboración y orientación de un guía es importante para el desarrollo potencial. Es decir, se produce el aprendizaje cuando se plantean tareas en la zona de desarrollo próximo: si la tarea ya es conocida no hay aprendizaje; si la tarea es muy compleja a pesar de disponer de alguna ayuda, se produce fracaso y desmotivación (Romero, 2004). Por lo tanto, son los adultos y las herramientas que la sociedad pone a disposición del aprendiz los que permiten avanzar. El desarrollo del lenguaje está relacionado con las situaciones de interacción y el contexto social; por lo que el lenguaje posee un origen social y se establece como instrumento de comunicación que posibilita los intercambios sociales (Vygotsky, 1981).

#### 2.2.2.1.4 Teoría innatista

Chomsky afirma que el sistema nervioso central y la corteza cerebral están biológicamente programados para los aspectos fisiológicos del habla y para la organización del lenguaje; una estructura mental innata propia del ser humano que es independiente de la cultura y que es de carácter universal permite la producción y comprensión de cualquier enunciado en cualquier idioma nativo, haciendo posible el proceso de adquisición y dominio del lenguaje hablado (Figueredo, 2000).

Ante esta teoría, el biólogo E. Lenneberg (1964) añade que existe un periodo crítico de adquisición (9 y 10 años) para el desarrollo del lenguaje, si durante este periodo el niño no logra desarrollar los principios básicos del lenguaje, ya no será posible después. La neuropsicología explica que se debe a la plasticidad cerebral que deja de ser activa en torno a esta edad lo que explicaría la imposibilidad de poder desarrollar lenguaje más allá del periodo crítico.

#### 2.2.2.2 Desarrollo del lenguaje

El desarrollo del lenguaje se clasifica en dos etapas; primero, la pre lingüística (desde nacimiento a los dos años de edad), en esta etapa se establecen las bases de las funciones comunicativas. Los bebés muestran una clara motivación para querer comunicarse a pesar de no contar con un instrumento formal, reaccionando ante la voz y el rostro humano cercano (Vivanco, 2015).

Segundo, la etapa lingüística, se inicia con la emisión de la primera palabra, el niño va adquiriendo los fonemas que corresponden a su edad, perfeccionando los componentes semánticos y morfosintácticos a medida que va creciendo. El desarrollo y adquisición del lenguaje se completa alrededor de los 6 o 7 años (Ñahuincupa, 2022).

Por otro lado, dentro del desarrollo del lenguaje se marcan hitos del lenguaje según la edad, tanto a nivel expresivo como comprensivo. Por lo que se detallará, los hitos de 1 a 2 años de edad, según (Claver, 2023):

- A nivel comprensivo: Señala a las diferentes partes del cuerpo cuando se las nombra, sigue

instrucciones simples, como "Tira la pelota", entiende preguntas sencillas con encabezadores "¿Qué?, ¿Quién?" y "¿Dónde?", presta atención a canciones, rimas y cuentos durante más tiempo y señala las ilustraciones de un cuento cuando se las nombra.

- A nivel expresivo: Utiliza palabras nuevas, usa los sonidos p, b, t, d, k, m, n en las palabras, empieza a nombrar las ilustraciones en los libros, pregunta qué, quién, dónde y combina dos palabras.

Por otro lado, se desarrolla conceptos clave del desarrollo del lenguaje:

- **Comunicación:** Incluye emoción y mirada, así como gestos. Por ello, es posible decir que refiere a una comunicación no verbal, la cual no se da mediante de la voz, sino que se expresa a través de actitudes, gestos, expresiones, detalles y/o miradas. El código de comunicación es la expresión corporal que suele acompañar lo que se expresa; sin embargo, en ocasiones los gestos sustituyen el lenguaje cotidiano de la comunicación (Valea, 2013).
- **Lenguaje expresivo:** Incluye dentro de este concepto, sonidos y palabras, ya que en los niños se consolida el lenguaje expresivo de manera progresiva, comienza los balbuceos, continúa emitiendo sonidos Consonante – Vocal (ma, pa, na, etc.), hasta la adquisición de palabras y frases más elaboradas entre los 2 y los 3 años de edad, cuando se produce la explosión del lenguaje (Fernández, 2013 como se citó en Albets y de la Peña, 2016).
- **Simbolización:** Incluye la comprensión y uso de objetos. Según Albets y de la Peña (2016), el proceso comunicativo se evidencia en situaciones lúdicas y/o durante un juego simbólico que mediante conceptos se establecen indicaciones y preguntas, por ejemplo: darle de comer a un peluche, preguntarle ¿dónde está la pelota?, etc.; lo que a su vez implica una respuesta de parte del niño ante la oferta simbólica del adulto cuidador.

### **2.2.2.3 Componentes del Lenguaje**

El lenguaje es un proceso complejo; por ello, para un mayor entendimiento se puede clasificar en los siguientes componentes:

#### **2.2.2.3.1 Componente léxico semántico**

Hablar de semántica es tomar en consideración el sistema de significados que lo condicionan en su relación con la realidad y sus implicaciones cognitivas (Clemente, 2000). Este componente del lenguaje se encuentra más ligado al desarrollo cognoscitivo, ya que engloba el léxico y el proceso de significados; de esta manera se encarga del desarrollo de habilidades que permiten al niño entender y expresar significados a través de las unidades lingüísticas.

Los niños de 1 a 2 años se encuentran en la etapa donde el vocabulario aumenta, se evidencia la asignación de etiquetas lingüísticas a los objetos, personas, acciones y sucesos del entorno, son capaces de emitir pronombres posesivos como mío y yo; adverbios como arriba, no, más; acciones

dar, toma, trae, abrir, hacer y sustantivos, comida, personas, animales, objetos, juguetes, partes de la casa, partes del cuerpo, entre otros (Clemente, 2000). Según Owens (2003), el repertorio de palabras en niños de 24 meses asciende a las 200-300 palabras aproximadamente y son capaces de nombrar los objetos cotidianos y utilizar frases, en ocasiones incompletas.

#### *2.2.2.3.2 Componente morfosintáctico*

La morfosintaxis se compone de la morfología, según Owens (2003) se centra en la organización interna de las palabras las cuales se pueden descomponer en partes más pequeñas y también de la sintaxis que estudia el orden y organización de palabras, frases, oraciones y elementos de las oraciones. En pocas palabras se encarga de las reglas de combinación de los sintagmas en oraciones (Dubois, 1979 como se citó por Acosta y Moreno, 2005).

Entre los 12 a 24 meses se espera encontrar las primeras frases, aproximadamente a los 18 meses emerge la palabra-frase, que refiere a que una sola palabra acompañada de gestos cumple la función de un mensaje completo; luego son capaces de unir dos palabras realizando enunciados con mayor complejidad, aunque se evidencia la ausencia de nexos, artículos y concordancia gramatical (Pérez y Salmerón, 2006).

#### *2.2.2.3.3 Componente fonético – fonológico*

Dentro de este componente es importante conocer dos conceptos; en primer lugar, la fonética que estudia los sistemas articulatorios y auditivos del ser humano (Sommerstein, 1980). En segundo lugar, la fonología que estudia la organización de los sonidos y sus características articulatorias (Onieva, 1993 como se citó por Acosta y Moreno, 2005).

Entre los 12 y 18 meses se produce la organización de los sonidos de las primeras palabras siguiendo el siguiente patrón: Consonante - Vocal o Consonante-Vocal-Consonante- Vocal reduplicadas; los primeros fonemas adquiridos serían bilabiales /b/, /m/ y /p/.

#### *2.2.2.3.4 Componente pragmático*

Se encarga de estudiar el lenguaje como medio de comunicación entre los humanos, con propósitos sociales e interactivos (Clemente, 2000). Según Owens (2003) la pragmática refiere al conjunto de reglas relacionadas con el uso del lenguaje social para comunicarse, determina la elección de la palabra e interpretación del discurso en situaciones específicas.

Al año y año y medio los niños empiezan a mirar al interlocutor antes de utilizar los gestos, lo que pone de manifiesto que tienen presente que se debe obtener la atención del adulto para manifestar alguna petición o expresar alguna idea. Posteriormente, los niños a los 24 meses ya son capaces de responder al interlocutor y pueden integrarse en diálogos con pocos turnos de habla. Asimismo, pueden iniciar o cambiar el tópico conversacional, aunque la cantidad de temas de conversación son limitadas (Owens, 2003).

## **2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**

- Pantallas: Es una parte principal de los diversos dispositivos electrónicos que existen. Es una superficie mediante la cual es posible visualizar los archivos multimedia y controlar de manera táctil o con un control lo que se desea observar.
- Exposición a pantallas: La acción de visualizar algún contenido mediante la pantalla de un dispositivo electrónico por un tiempo determinado. Esta varía de acuerdo a diversos aspectos de los consumidores, como la edad, intereses, necesidades, etc.
- Lenguaje: Facultad exclusiva de los seres humanos que permite transmitir pensamientos, ideas, emociones en los diferentes contextos y situaciones. Es fundamental para interactuar con diversos interlocutores, en diversas situaciones y tiempos.
- Desarrollo del lenguaje: Proceso mediante el cual va evolucionando y se va concretizando el lenguaje según la edad y los estímulos recibidos. Inicia desde el nacimiento con el llanto y el medio de comunicación se va complejizando hasta poder hacer uso de oraciones complejas.
- Estimulación temprana: Atención que se le brinda al niño desde su nacimiento y los primeros años de vida, se busca proporcionar experiencias principalmente sensoriales, motoras y de afecto a través de la aplicación de actividades y estrategias que buscan potenciar el desarrollo integral del niño aprovechando que es la etapa crucial para fortalecer habilidades del lenguaje, la motricidad y las interacciones sociales y así prevenir dificultades a futuro.

## **2.4 HIPÓTESIS**

### **2.4.1 Hipótesis general**

Existe relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica.

### **2.4.2 Hipótesis específicas**

Existe una relación significativa entre la exposición a pantallas y el nivel de desarrollo de la comunicación del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica.

Existe una relación significativa entre la exposición a pantallas y el nivel de desarrollo del lenguaje expresivo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica.

Existe una relación significativa entre la exposición a pantallas y el nivel de desarrollo de la simbolización del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

La presente investigación siguió un enfoque cuantitativo. Según Hernández et al. (2014), este enfoque recolecta datos para probar una hipótesis mediante la medición de características de un fenómeno social, a través de un proceso secuencial y probatorio. Asimismo, el enfoque cuantitativo se caracteriza por ser estructurado y planificado, lo cual se evidencia en el proceso descrito por Domínguez (2015), quien señala que este inicia con la delimitación de una idea, de la cual se derivan preguntas, variables e hipótesis de investigación; asimismo, se elabora un plan para probar estas variables y se construye un marco teórico que permite, posteriormente, establecer conclusiones y resultados en función de las preguntas o hipótesis planteadas.

Es una investigación de tipo aplicada, según Sánchez y Reyes (2015) conocida también como constructiva o utilitaria, busca conocer para hacer, actuar, construir o modificar; se caracteriza por el interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que se derivan. Este tipo de investigación, por ser una puesta en práctica del saber hace posible transformar los conocimientos científicos en tecnología.

Asimismo, sigue un diseño descriptivo correlacional que busca describir, analizar e interpretar un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables en su estado actual. Además, se establece el grado de asociación entre dos variables en estudio (Sánchez et al. 2018). Se va a analizar el nivel de correlación entre el uso de pantallas y el desarrollo del lenguaje, esta puede ser positiva o negativa. Esto implica que sujetos con altos valores en una variable muestren altos valores en otra variable; pero, es negativa cuando los sujetos con altos valores en una variable muestran bajos valores en otra variable.

### 3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

En la Tabla 1 se observa que, de los 50 niños de 1 a 2 años que asistieron a centros de estimulación temprana en la ciudad de Huancavelica, 23 asistieron al Programa Nacional Cuna Más (9 varones y 14 mujeres), mientras que 27 provinieron de cunas privadas (13 varones y 14 mujeres).

Además, se apreció una distribución equilibrada en cuanto al género, ya que el 50% de las niñas asistían a cada tipo de institución; por otro lado, los niños se distribuyeron en un 40.9% en Cuna Más y un 59.1% en cunas privadas. El muestreo aplicado fue no probabilístico por conveniencia.

Tabla 1. Descripción de los participantes según Tipo de institución y género

Tipo de institución	Género			
	Niños	Niños (%)	Niñas	Niñas (%)
Cunas Mas	9	40.9	14	50.0
Cunas privadas	13	59.1	14	50.0
Total	22	100.0	28	100.0

Para este estudio, la población seleccionada cumplió con los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Los hijos/as de los respondientes deben encontrarse en el rango de edad de 1 a 2 años.
- Los niños deben estar matriculados en centros de estimulación temprana.
- Los cuidadores o padres deben aceptar participar en la investigación.

Criterios de exclusión:

- Padres de familia con niños que presenten discapacidad sensorial (visual y/o auditiva).
- Padres de familia con niños que presenten condiciones sindrómicas.
- Padres de familia con niños que presenten discapacidad cognitiva.
- Padres de familia con niños que presenten compromiso neurológico.

### 3.3 DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Tabla 2. Operacionalización de las variables: Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje.**

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO		
Efecto de la exposición a pantallas: Es el impacto que tiene el tiempo y la frecuencia con que los niños, están en contacto con dispositivos electrónicos.	Es la medición del tiempo y la frecuencia con que los niños interactúan con dispositivos electrónicos, evaluando el uso excesivo del dispositivo electrónico	Uso y frecuencia	Hábitos de uso diario	Ítems: 01 al 03	Nivel del Efecto de la exposición a pantallas  Bajo <= 72 Moderado [73 – 82] Alto >= 83	
			Contexto de uso	Ítems: 04 al 05		
			Duración y finalidad	Ítem: 06		
		Comportamiento	Regulación conductual	Ítems: 07 y 10		
			Regulación emocional	Ítems: 08 y 11		
		Interacción social	Comportamiento Post uso	Ítems: 09 y 12		
			Durante el uso	Ítems: 13 al 15		
		Habilidades Cognitivas	Después del uso	Atención y concentración		Ítems: 16 al 17
				Seguimiento de tareas		Ítems: 18 al 19
				Adquisición de habilidades		Ítem: 20
Desarrollo del lenguaje: es un proceso complejo donde se marcan hitos del lenguaje según la edad, tanto a nivel expresivo como comprensivo.	Evaluar las capacidades que los niños demuestran al utilizar el lenguaje verbal y no verbal, así como símbolos y representaciones, para interactuar eficazmente y comprender el mundo a su alrededor.	Comunicación	Emociones y miradas	Ítems: 21 al 22	Nivel del Desarrollo del Lenguaje  Bajo <= 41 Moderado [42 – 51] Alto >= 52	
			Comunicación	Del 01 al 04		
			Gestos	Del 05 al 08		
		Lenguaje expresivo	Sonidos	Del 09 al 13		
				Del 14 al 16		
		Simbolización	Palabras	Del 17 al 18		
				Comprensión		Del 19 al 20
	Uso de objetos	De 21 al 24				

Fuente: Elaboración propia

### 3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### 3.4.1 Evaluación sobre el efecto del uso de pantallas en niños.

##### 3.4.1.1 Ficha técnica del instrumento

- **Nombre de la prueba** : Evaluación sobre el efecto del uso de pantallas en niños.
- **Autora** : Karla Del Rosario Vidal Ivarra
- **Procedencia** : Lima – Perú
- **Año** : 2024
- **Ámbito de aplicación** : Niños de 1 a 2 años.
- **Duración** : De 5 a 10 minutos aproximadamente
- **Administración** : Individual
- **Finalidad** : Mide el uso de dispositivos electrónicos en niños de 1 a 2 años y su posible impacto en el desarrollo de habilidades específicas
- **Dimensiones** : Uso y frecuencia, Comportamiento, Interacción social y Habilidades Cognitivas
- **Material** : Cuestionario impreso para evaluar el efecto del uso de pantallas en niños.

##### 3.4.1.2 Descripción del instrumento

Para la valoración del uso de pantallas y su posible impacto en el desarrollo infantil, se empleó el Cuestionario de Evaluación del Uso de Pantallas, basado en una elaboración propia adecuada al contexto de la ciudad Lima, Perú (2024), específicamente diseñado para niños de 1 a 2 años de edad. La prueba abordó cuatro dimensiones: Uso y Frecuencia de dispositivos electrónicos, que incluyó preguntas sobre el tipo y tiempo de uso de dispositivos; Comportamiento del niño frente a las pantallas, que observó reacciones y concentración; Interacción Social, enfocada en la relación del niño con su entorno durante y después del uso de pantallas; y Habilidades Cognitivas, con preguntas sobre la atención y uso de nuevas palabras. La aplicación de esta prueba fue individual y tuvo una duración aproximada de 5 a 10 minutos. Las

respuestas se registraron en una escala de frecuencia tipo Likert, que iba de “Nunca” a “Siempre”, evaluando los comportamientos observados por el cuidador del niño.

### 3.4.1.3 Confiabilidad y Validez

#### Validez

Para evaluar la validez del cuestionario empleado para recopilar información sobre la variable Efecto del uso de pantallas en niños de 1 a 2 años, se utilizó el juicio de 4 especialistas en el tema, que analizaron el contenido de cada ítem en función de su relevancia, pertinencia y claridad, además de proporcionar observaciones que consideraron pertinentes para un eventual reajuste del instrumento. De este modo, los jueces expertos, tras revisar el cuestionario, asignaron valoraciones a cada ítem según los criterios de "relevancia, pertinencia y claridad". Para cada criterio se asignó un puntaje de 1 si el ítem era considerado válido y 0 si no lo era, de manera que cada ítem podía obtener un puntaje mínimo de 0, considerado deficiente; 1, regular; 2, bueno; y 3, excelente.

El coeficiente V de Aiken se calculó aplicando la siguiente fórmula, la cual mide la proporción de acuerdos entre los jueces sobre la validez de cada ítem en función de los criterios establecidos:

$$V(\text{Aiken general}) = \frac{S}{n * (C - 1) * K}$$

Donde:

S: Suma de acuerdos Total

n: Número de jueces

C: Número de Criterios

K: Número de preguntas

El puntaje total asignado por los jueces, tras la evaluación de los ítems, se encuentra resumido en la tabla 3 considerando la escala propuesta por Aiken (1980), donde los valores entre 0.00 y 0.49 se clasifican como "no válidos", de 0.50 a 0.69 como "regulares", de 0.70 a 0.79 como "aceptables" y de 0.80 a 1.00 como "muy válidos", categorización que facilita la evaluación de los niveles de validez de los instrumentos.

El cuestionario empleado para evaluar el *Efecto del uso de pantallas* en niños de 1 a 2 años presenta un coeficiente V de Aiken general de 0.970, lo que lo clasifica como muy válido según la escala propuesta por Aiken (1980). Esto indica que los ítems incluidos en el instrumento cumplen con los criterios de relevancia, pertinencia y claridad de manera óptima, lo que respalda su idoneidad para medir la variable en estudio.

Tabla 3. Categorías de Validez de los Ítems del Cuestionario sobre el Efecto del Uso de Pantallas según el Coeficiente de V de Aiken

Ítems	Expertos (n=4)				Suma de acuerdos Total (S)	V Aiken	Descripción
	Juez 01	Juez 02	Juez 03	Juez 04			
Preg. 01	2	3	3	3	11	0.917	Muy válido
Preg. 02	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 03	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 04	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 05	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 06	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 07	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 08	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 09	3	3	2	3	11	0.917	Muy válido
Preg. 10	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 11	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 12	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 13	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 14	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 15	2	2	3	3	10	0.833	Muy válido
Preg. 16	2	2	3	3	10	0.833	Muy válido
Preg. 17	2	3	3	3	11	0.917	Muy válido
Preg. 18	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 19	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 20	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
Preg. 21	3	2	3	3	11	0.917	Muy válido
Preg. 22	3	3	3	3	12	1.000	Muy válido
V DE AIKEN GENERAL						0.970	Muy válido

### Confiabilidad

El coeficiente Alfa de Cronbach se empleó en este estudio para medir la consistencia interna de los ítems del instrumento, asegurando así resultados fiables. Este indicador evalúa la confiabilidad por variable, y sus valores oscilan entre 0 y 1, indicando una mayor consistencia en el instrumento a medida que se aproxima a 1.

La fórmula de Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: número de ítems.

$S_i^2$ : Sumatoria de varianza de los ítems

$S_T^2$ : Varianza la suma de los ítems

$\alpha$ : coeficiente de alfa de Cronbach

De acuerdo con los criterios establecidos por George y Mallery (2003), el Alfa de Cronbach se clasifica en niveles: valores superiores a 0.9 son excelentes; mayores a 0.8, buenos; mayores a 0.7, aceptables; mayores a 0.6, cuestionables; mayores a 0.5, pobres; y valores inferiores a 0.5, inaceptables.

En la Tabla 4 se observa que, el instrumento obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.790, lo que indica que la confiabilidad del instrumento fue aceptable, garantizando la consistencia interna de los ítems. En la siguiente tabla se presentan las estadísticas de confiabilidad del instrumento, que contiene 22 ítems relacionados con el efecto del uso de pantallas en niños.

Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad de Efecto de la exposición a pantallas en niños de 1 a 2 años

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.790	22

Fuente: Reporte del SPSS V25

### 3.4.2 Communication and Symbolic Behavior Scales – Developmental Profile (CSBS-DP)

#### 3.4.2.1 Ficha técnica del instrumento

- **Nombre de la prueba** : Communication and Symbolic Behavior Scales  
Developmental – Profile Infant/Toddler Checklist
- **Autores** : Dr. Barry Prizant y Dr. Amy Wetherby
- **Procedencia** : Estados Unidos
- **Año** : 2001
- **Ámbito de aplicación** : Niños entre los 6 a 24 meses de edad.
- **Duración** : De 5 a 10 minutos aproximadamente
- **Administración** : Individual
- **Finalidad** : Identificar signos de alarma en el desarrollo temprano de

niños de 6 a 24 meses

- **Dimensiones** : Comunicación, Lenguaje expresivo y Simbolización.
- **Material** : Cuestionario que consta de 24 preguntas (impreso o digital).
- **Adaptación** : Paul H. Brookes

#### ***3.4.2.2 Descripción del instrumento***

El Cuestionario CSBS DP es un instrumento creado para detectar indicadores tempranos en el desarrollo social y de comunicación en bebés y niños pequeños de entre 6 y 24 meses. Este cuestionario permite a padres o cuidadores identificar y registrar conductas que podrían señalar posibles dificultades futuras en el desarrollo del habla y la comunicación, siendo llenado de forma individual por quienes interactúan diariamente con el niño y evaluando diversas áreas esenciales del desarrollo temprano, cuales son:

- Emociones y mirada, que analiza cómo el niño manifiesta y distingue sus emociones, así como su habilidad para dirigir la atención hacia el cuidador.
- Comunicación, que observa los gestos y comportamientos que el niño emplea para expresar sus necesidades o atraer la atención de los adultos.
- Gestos, analiza acciones específicas, como señalar o saludar, que son fundamentales en la interacción inicial.
- Sonidos, evalúa la capacidad del niño para usar sonidos como una forma de comunicación.
- Palabras, mide la capacidad del niño para usar palabras reconocibles para referirse a objetos o situaciones (como "tete" para biberón), así como su habilidad para unir dos palabras en frases simples.
- Comprensión, examina cómo el niño entiende palabras y frases sencillas, observando sus respuestas sin apoyo de gestos.
- Uso de objetos, examina el interés del niño y su manejo adecuado de elementos en su entorno, como juguetes y utensilios cotidianos.

Cada sección se compone de preguntas sobre la frecuencia (con opciones como Todavía no, A veces, Frecuentemente) o cantidad de ciertos comportamientos, con el fin de proporcionar una visión completa de la comunicación y capacidad de respuesta del niño. La información obtenida a través del cuestionario permite determinar si es necesario llevar a cabo una evaluación más detallada del desarrollo del niño según los comportamientos observados.

### **3.4.2.3 Confiabilidad y Validez**

#### **Validez**

Para evaluar la validez de instrumentos de tamizaje como el CSBS DP, Wetherby y Prizant (2002) analizaron su capacidad para identificar correctamente a los niños que requerían una evaluación más profunda y a aquellos sin indicios de retraso en su desarrollo comunicativo. La sensibilidad de la Lista de Verificación del CSBS DP alcanzó un 78%, lo que indicó que el instrumento era eficaz para detectar casos en los que los niños presentaban riesgo de problemas en el desarrollo comunicativo, minimizando así la posibilidad de no identificar a aquellos que podrían beneficiarse de una intervención temprana. Por otro lado, la especificidad de la Lista de Verificación fue del 84%, lo cual mostró que el CSBS DP era confiable para identificar correctamente a los niños que no presentaban signos de riesgo. Este alto nivel de especificidad redujo la posibilidad de generar falsas alarmas y permitió que el instrumento fuera utilizado de manera eficiente en contextos clínicos y educativos.

#### **Confiabilidad**

El análisis de test-retest del CSBS DP mostró que las puntuaciones estándar del instrumento se mantuvieron estables a lo largo de un intervalo promedio de cuatro meses, lo cual indicó una alta confiabilidad temporal. Aunque los puntajes brutos aumentaron, reflejando el desarrollo natural de los niños, la estabilidad en las puntuaciones estándar sugirió que el CSBS DP era confiable para medir cambios en el tiempo sin que estos fueran el resultado de variaciones en la medición misma, sino de un cambio real en el desarrollo del niño (Wetherby y Prizant, 2002).

### **3.5 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

El estudio se llevó a cabo en diversos centros que brindan programas de estimulación temprana en la ciudad de Huancavelica, seleccionados en base a la accesibilidad para la investigadora; además, se estableció contacto con los directores y coordinadores de cada centro seleccionado para explicar los objetivos del estudio y solicitar las autorizaciones necesarias para realizar la recolección de datos en sus instalaciones.

Con la autorización brindada, se informó a los padres de los niños que asisten a los programas de estimulación temprana sobre el estudio y se les invitó a participar, por lo cual se les proporcionó una carta de consentimiento informado donde se detallaron los objetivos, procedimientos, beneficios y posibles riesgos del estudio, así como la confidencialidad de la información.

Una vez obtenido el consentimiento, se procedió a la aplicación de los cuestionarios, los cuáles fueron administrados de manera presencial en los mismos centros de estimulación temprana, proporcionando instrucciones claras a los padres sobre cómo completarlos. Estos cuestionarios estaban diseñados para recopilar información relevante sobre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje de los niños; asimismo, se verificó que todos los cuestionarios estén completos y que no hubiera datos faltantes o inconsistentes.

### **3.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

En la preparación de los datos, se realizó la codificación de las respuestas en formato Likert, llevando a cabo una limpieza de datos que incluyó la detección y manejo de datos faltantes, outliers y errores. Se aplicó la prueba del alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del instrumento y, posteriormente, se realizaron pruebas de normalidad para verificar las suposiciones sobre el tipo de distribución que presentaron las variables, lo que permitió decidir el tipo de prueba inferencial a usar para identificar y analizar las relaciones entre las variables estudiadas.

Además, se realizó un análisis descriptivo para obtener una visión general de los datos, y se aplicaron métodos estadísticos inferenciales según los objetivos del estudio. Para el análisis correlacional, se emplearon pruebas estadísticas como el coeficiente de correlación de Pearson o Spearman, dependiendo de la normalidad de los datos, con el fin de explorar las relaciones y posibles asociaciones significativas entre las variables, alineándose con los objetivos del estudio.

Según Cohen (1992), los coeficientes de correlación indican la intensidad de la relación entre dos variables: entre 0.50 y 1.00 es alta, de 0.30 a 0.49 moderada, de 0.10 a 0.29 baja, de 0.01 a 0.09 nula, y 0.00 indica ausencia total de correlación. De esta manera, el procesamiento y análisis de los datos garantizó la calidad de la información y permitió responder a los objetivos del estudio con métodos estadísticos que aseguraron la validez de las conclusiones.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados del análisis estadístico, haciendo uso de tablas y gráficos que sintetizan la información con relación a los objetivos del presente estudio.

##### 4.1.1 Estadísticos descriptivos.

En relación con las características generales de los niños incluidos en el estudio, según la Tabla 5, la mayoría son de género femenino, con un 56.0% y el 44.0%, asisten a instituciones de gestión particular. En cuanto al grupo etario, la mayoría de los niños, un 62.0%, tienen entre 21 y 24 meses, constituyéndose en el grupo predominante. Por último, las madres representan la mayoría de los respondientes, con un 62.0%, seguidas por los apoderados con un 20.0% y los padres con un 18.0%.

**Tabla 5.** Características generales de los niños de 1 a 2 años (n=50)

Características generales	n	Porcentaje (%)
<b>Género</b>		
Masculino	22	44
Femenino	28	56
<b>Tipo de Gestión</b>		
Estatal	23	46.0
Particular	27	54.0
<b>Grupos etarios</b>		
De 12 a 16 meses	11	22.0
De 17 a 20 meses	8	16.0
De 21 a 24 meses	31	62.0
<b>Respondiente</b>		
Mamá	31	62.0

Papá	9	18.0
Apoderado	10	20.0

Fuente: Reporte del SPSS v25.

Como se observa en la tabla 6, las niñas presentan el mayor porcentaje de uso del televisor y el celular, con 57.1% y 42.9% respectivamente. Esto refleja que los dispositivos más utilizados por ambos géneros son aquellos de fácil acceso y manejo, como el televisor y el celular, en comparación con otros dispositivos menos empleados como las tablets o computadoras.

Tabla 6. Dispositivos electrónicos más usados por niños de 1 a 2 años según el género

	Niños		Niñas	
	n	%	n	%
Televisor	12	54.5	16	57.1
Celular	9	40.9	12	42.9
Tablet	1	4.5	0	0.0
Total	22	100.0	28	100.0

Fuente: Reporte del SPSS v25.

Como se observa en la tabla 7, las niñas presentan los mayores porcentajes de menor uso del celular y el televisor, con 46.4% y 42.9% respectivamente; por otro lado, los niños destacan con menores porcentajes en el uso de laptops y computadoras, con 9.1% y 4.5% respectivamente. Cabe destacar que los dispositivos menos mencionados por ambos géneros son la laptop y la computadora, lo que refleja un acceso limitado o menor preferencia por estos equipos en niños de 1 a 2 años.

Tabla 7. Dispositivos electrónicos menos usados por niños de 1 a 2 años según el género

	Niños		Niñas	
	n	%	n	%
Celular	10	45.5	13	46.4
Televisor	9	40.9	12	42.9
Laptop	2	9.1	2	7.1
Computadora	1	4.5	1	3.6
Total	22	100.0	28	100.0

Fuente: Reporte del SPSS v25.

Como se observa en la tabla 8, los niños de 1 a 2 años presentan un mayor porcentaje de uso de dispositivos electrónicos durante menos de 1 hora al día, con 36.4%; en el rango de 1 a 2 horas diarias, las niñas destacan con un 42.9%; en el rango de 2 a 3 horas, ambos géneros

presentan valores similares, con 22.7% para los niños y 21.4% para las niñas; en el rango de 3 a 4 horas, los niños alcanzan un 13.6%, mientras que las niñas no registran valores; finalmente, en el rango de más de 4 horas, las niñas presentan un 10.7%, superando el 4.5% de los niños. En general, se aprecia que el uso excesivo de dispositivos electrónicos, definido como más de 2 horas diarias, afecta a 18 de los 50 niños de la muestra, equivalente al 40%.

Tabla 8. Horas diarias de uso de dispositivos electrónicos por niños de 1 a 2 años según género

	Niños		Niñas	
	n	%	n	%
Menos de 1 hora	8	36.4	7	25.0
De 1 a 2 horas	5	22.7	12	42.9
De 2 a 3 horas	5	22.7	6	21.4
De 3 a 4 horas	3	13.6	0	0.0
Más de 4 horas	1	4.5	3	10.7
Total	22	100.0	28	100.0

Fuente: Reporte del SPSS v25.

Como se observa en la tabla 9, los tipos de contenido más utilizados por los niños en dispositivos electrónicos son los dibujos animados, que representan el 43.5% de las opiniones, seguidos de las canciones infantiles con un 39.1%; en menor medida, los videos educativos ocupan el último lugar con un 17.4%.

Tabla 9. Tipos de contenido más utilizados por los niños en dispositivos electrónicos.

Tipo	opiniones	opiniones %
Dibujos animados	30	43.5
Canciones infantiles	27	39.1
Videos educativos	12	17.4
Total	69	100.0

Fuente: Reporte del SPSS v25.

#### 4.1.2 Análisis descriptivo cualitativo del nivel del Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje.

Se presenta el análisis descriptivo del nivel del efecto de la exposición a pantallas, basado en la distribución de los 50 niños en tres categorías: bajo, moderado y alto. Como se observa en

la tabla 10; el 32.0 % se encuentra en el nivel alto, destacando su relevancia por las posibles implicancias en el desarrollo infantil; el nivel moderado, con un 36 %, es el más frecuente, lo que señala un impacto relevante que requiere atención; finalmente, el nivel bajo afecta también al 32.0 %, mostrando un porcentaje similar al nivel alto.

Los niveles de baremización de las dos variables de estudio se presentan en la matriz de operacionalización del capítulo Metodología.

**Tabla 10.** Nivel del Efecto de la exposición a pantallas (n = 50)

Niveles	Niños	Niños %
Bajo	16	32.0
Moderado	18	36.0
Alto	16	32.0
Total	50	100.0

Nota. Bajo  $\leq 72$ , Moderado = [73 – 82], Fuerte  $\geq 83$   
Fuente: Reporte del SPSS v25.

En la tabla 11, se observa que los porcentajes de niños con niveles bajo y alto son similares, representando cada uno el 32.0 %; por otro lado, el nivel moderado agrupa al mayor número de niños, alcanzando el 36.0 %. Esto muestra una ligera prevalencia del nivel moderado, mientras que los niveles bajo y alto tienen una distribución similar.

**Tabla 11.** Nivel del Desarrollo del Lenguaje (n = 50)

Niveles	Niños	Niños %
Bajo	16	32.0
Moderado	18	36.0
Alto	16	32.0
Total	50	100.0

Nota. Bajo  $\leq 41$ , Moderado = [42 – 51], Alto  $\geq 52$   
Fuente: Reporte del SPSS v25.

Como se observa en la tabla 12, el nivel del efecto de la exposición a pantallas según el género se analizó en un total de 50 niños. En el nivel bajo, los niños con 31.8% presentan un porcentaje similar al de las niñas con un 32.1%; en el nivel moderado, se observa un mayor porcentaje en las niñas con un 42.9%, en comparación con los niños que tienen un 27.3%; en el nivel alto, los niños alcanzan el 40.9%, mientras que las niñas presentan un porcentaje menor con un 25.0%.

**Tabla 12.** Nivel del Efecto de la exposición a pantallas según el género (n = 50)

	Niños		Niñas	
	n	%	n	%
Bajo	7	31.8	9	32.1
Moderado	6	27.3	12	42.9
Alto	9	40.9	7	25.0
Total	22	100.0	28	100.0

Fuente: Reporte del SPSS v25.

En la siguiente tabla 13 bivariada, la variable Desarrollo del Lenguaje según el género se observa que, en el nivel bajo, los niños representan el 31.8% y las niñas el 32.1%, con una distribución similar entre ambos géneros; en el nivel moderado, los niños representan un 31.8%, mientras que las niñas los superan con un 39.3%; por otro lado, en el nivel alto, los niños representan el 36.4%, superando a las niñas, quienes alcanzan un 28.6%.

**Tabla 13.** Nivel del Desarrollo del Lenguaje según el género (n = 50)

	Niños		Niñas	
	n	%	n	%
Bajo	7	31.8	9	32.1
Moderado	7	31.8	11	39.3
Alto	8	36.4	8	28.6
Total	22	100.0	28	100.0

Fuente: Reporte del SPSS v25.

En la Tabla 14, se observa que el nivel bajo de exposición a pantallas varía en niños de 12 a 16 meses con un 27.3%, cifra que disminuye ligeramente al 25.0% en el grupo de 17 a 20 meses, pero aumenta significativamente al 35.5% en el rango de 21 a 24 meses. En el nivel moderado, el porcentaje más alto se observa en el grupo de 17 a 20 meses, donde alcanza el 50.0%; en contraste, el grupo de 12 a 16 meses tiene un 36.4%, y el grupo de 21 a 24 meses disminuye ligeramente al 32.3%. Por último, en el nivel alto, se observa un comportamiento estable en los grupos de 12 a 16 meses y 21 a 24 meses, con un porcentaje del 36.4% y 32.3%, respectivamente; sin embargo, en el rango de 17 a 20 meses, este porcentaje disminuye al 25.0%.

**Tabla 14.** Nivel del Efecto de la exposición a pantallas según el rango de edad del niño (n = 50)

	De 12 a 16 meses		De 17 a 20 meses		De 21 a 24 meses	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	3	27.3	2	25.0	11	35.5
Moderado	4	36.4	4	50.0	10	32.3
Alto	4	36.4	2	25.0	10	32.3
Total	11	100.0	8	100.0	31	100.0

Fuente: Reporte del SPSS v25.

En la Tabla 15, se observa que el nivel bajo de desarrollo del lenguaje presenta una disminución considerable conforme aumenta la edad de los niños; en el rango de 12 a 16 meses, el 81.8% de los niños se encuentra en este nivel; sin embargo, este porcentaje disminuye significativamente al 37.5% en el grupo de 17 a 20 meses y desciende aún más al 12.9% en el grupo de 21 a 24 meses. Por último, en el nivel alto de desarrollo del lenguaje, se muestra un aumento progresivo con la edad de los niños; en el grupo de 12 a 16 meses, solo el 9.1% se encuentra en este nivel; este porcentaje aumenta ligeramente al 12.5% en el grupo de 17 a 20 meses y alcanza su punto más alto en el rango de 21 a 24 meses, donde el 45.2% de los niños muestra un nivel alto de desarrollo del lenguaje.

**Tabla 15.** Nivel del Desarrollo del Lenguaje según el rango de edad del niño (n = 50)

	De 12 a 16 meses		De 17 a 20 meses		De 21 a 24 meses	
	n	%	n	%	n	%
Bajo	9	81.8	3	37.5	4	12.9
Moderado	1	9.1	4	50.0	13	41.9
Alto	1	9.1	1	12.5	14	45.2
Total	11	100.0	8	100.0	31	100.0

Fuente: Reporte del SPSS v25.

#### 4.1.3 Análisis descriptivo cuantitativo del Efecto de la exposición a pantallas y Desarrollo del Lenguaje

Como se observa en la tabla 16, la variable Efecto de la exposición a pantallas presenta un coeficiente de variación de 14.1%. Al ser menor al 20%, se considera que los resultados muestran una variabilidad homogénea. Entre las dimensiones, Comportamiento y Habilidades cognitivas, con coeficientes de variación de 16.7% y 14.5%, respectivamente, presentan una

variabilidad homogénea al estar por debajo del 20.0%. Por otro lado, las dimensiones Uso de frecuencia e Interacción social tienen un coeficiente de variación de 21.0% y 22.7%, respectivamente, lo que indica una variabilidad heterogénea al superar el 20.0%.

**Tabla 16.** Efecto de la exposición a pantallas en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica (n=50)

Variable – Dimensiones	Media	Desv. Desviación	Coefficiente variación %
Efecto de la exposición a pantallas	77.18	10.88	14.1
Uso de frecuencia	18.48	3.88	21.0
Comportamiento	20.30	3.38	16.7
Interacción social	19.20	4.36	22.7
Habilidades Cognitivas	19.20	2.78	14.5

Fuente: Reporte del SPSS v25.

Como se observa en la tabla 17, la variable Desarrollo del Lenguaje presenta un coeficiente de variación del 20.9%, al ser mayor al 20%, pero cercano a este límite, se puede considerar como una variabilidad moderada, con características tanto homogéneas como heterogéneas en los resultados. En la dimensión Comunicación, tiene un coeficiente de variación del 16.5%, por lo que, al ser menor al 20%, se interpreta como una variabilidad homogénea; por otro lado, en las dimensiones Lenguaje expresivo y Simbolización, con un coeficiente de variación del 34.8% y 27.6% cada uno, dado que son mayores al 20.0%, se considera que tienen una variabilidad heterogénea.

**Tabla 17.** Desarrollo del Lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica (n=50)

Variable – Dimensiones	Media	Desv. Desviación	Coefficiente variación %
Desarrollo del Lenguaje	45.30	9.46	20.9
Comunicación	22.36	3.69	16.5
Lenguaje expresivo	9.76	3.40	34.8
Simbolización	13.18	3.64	27.6

Fuente: Reporte del SPSS v25.

#### 4.1.4 Pruebas de contrastación de las hipótesis

A continuación, se presentan las pruebas de Correlación para verificar la hipótesis general y las específicas del estudio. Estas pruebas evalúan si las relaciones entre las variables son

estadísticamente significativas y proporcionan evidencia para validarlas o refutarlas.

#### 4.1.4.1 Prueba de normalidad de las variables Efectos de la exposición a pantallas y Desarrollo del Lenguaje

Se aplicó la prueba de normalidad para ambas variables y sus dimensiones, utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S), dado que la muestra es mayor o igual que los 50 datos

Formulación de la hipótesis:

Ho: Los datos siguen una distribución normal

H1: Los datos no siguen una distribución normal.

**Regla de decisión:** Si pvalor es mayor que el nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho), en caso contrario se rechaza Ho.

En la tabla 18 se observa que, para la variable Efecto de la exposición a pantallas, el p-valor es mayor al nivel de significancia, lo que indica que los datos tienen una distribución normal. Asimismo, las dimensiones Comportamiento, Interacción social y Habilidades cognitivas presentan un p-valor superior al nivel de significancia, por lo que no se rechaza la hipótesis nula, confirmando que los datos siguen una distribución normal. En contraste, la dimensión Uso de frecuencia tiene un p-valor menor al nivel de significancia, lo que implica el rechazo de la hipótesis nula y, por ende, una distribución no normal de los datos.

**Tabla 18.** Prueba de normalidad de la variable Efecto de la exposición a pantallas (n=50)

VARIABLES-DIMENSIONES	ESTADÍSTICO	gl	Pvalue	DISTRIBUCIÓN
Efecto exposición a pantallas	0.061	50	0.200	Normal
Uso de frecuencia	0.139	50	0.017	No normal
Comportamiento	0.112	50	0.155	Normal
Interacción social	0.112	50	0.156	Normal
Habilidades Cognitivas	0.111	50	0.166	Normal

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Significativo  $p<0.05$

Fuente: Reporte del SPSS v25.

En la tabla 19 se observa que, para la variable Desarrollo del Lenguaje, el p-valor es menor al nivel de significancia, lo que indica que los datos tienen una distribución no normal. Asimismo, las dimensiones Comunicación, Lenguaje expresivo y Simbolización presentan un p-valor menor al nivel de significancia, por lo que se rechaza la hipótesis nula, lo cual confirma que los datos siguen una distribución no normal.

**Tabla 19.** Prueba de normalidad de la variable Desarrollo del Lenguaje (n=50)

VARIABLES-DIMENSIONES	ESTADÍSTICO	gl	Pvalue	DISTRIBUCIÓN
Desarrollo del Lenguaje	0.127	50	0.044	No normal
Comunicación	0.162	50	0.002	No normal
Lenguaje expresivo	0.145	50	0.010	No normal
Simbolización	0.191	50	0.000	No normal

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Significativo  $p < 0.05$

Fuente: Reporte del SPSS v25.

#### 4.1.4.2 Contrastación de la hipótesis general

H0: No existe relación significativa entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje.

H1: Existe relación significativa entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje.

Se presentan los resultados obtenidos de correlación usando el software SPSS:

**Tabla 20.** Relación entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje.

Efecto de la exposición a pantallas	Desarrollo del Lenguaje.			Relación
	Rho de Spearman	p valor	n	
	0.287	0.044	50	Significativa y baja

Es significativo si  $P (< 0,05)$

Fuente: Reporte del SPSS v25.

En la tabla 20 se observa que el p valor es 0,044 que es menor que el nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , por lo cual se rechaza H0; por consiguiente, existe relación significativa entre ambas variables. Además, el coeficiente de Spearman presenta un valor de 0.287, con lo que se puede afirmar que existe una correlación baja entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje.

#### 4.1.4.3 Contrastación de la hipótesis específica 01

H0: No existe relación significativa entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Comunicación del Lenguaje.

H1: Existe una relación significativa entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Comunicación del Lenguaje.

Se presentan los resultados obtenidos de correlación usando el software SPSS:

**Tabla 21.** Relación entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Comunicación del Lenguaje.

Efecto de la exposición a pantallas	Desarrollo de la Comunicación del Lenguaje.			
	Rho de Spearman	p valor	N	Relación
	0.488	0.000	50	Significativa y moderada

Es significativo si  $P (<,05)$

Fuente: Reporte del SPSS v25.

En la tabla 21 se observa que el p valor es 0,00 que es menor que el nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , por lo cual se rechaza  $H_0$ ; por consiguiente, existe relación significativa entre ambas variables. Además, el coeficiente de Spearman presenta un valor de 0.488, con lo que se puede afirmar que existe una correlación moderada entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Comunicación del Lenguaje.

#### **4.1.4.4 Contrastación de la hipótesis específica 02**

$H_0$ : No existe relación significativa entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje expresivo del Lenguaje.

$H_1$ : Existe una relación significativa entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje expresivo del Lenguaje.

Se presentan los resultados obtenidos de correlación usando el software SPSS:

**Tabla 22.** Relación entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje expresivo del Lenguaje

Efecto de la exposición a pantallas	Desarrollo del Lenguaje expresivo del Lenguaje			
	Rho de Spearman	p valor	N	Relación
	0.150	0.298	50	No significativa y baja

Es significativo si  $P (<,05)$

Fuente: Reporte del SPSS v25.

En la tabla 22 se observa que el p valor es 0,298 que es mayor que el nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , por lo cual no se rechaza  $H_0$ ; por consiguiente, no existe relación significativa entre ambas variables. Además, el coeficiente de Spearman presenta un valor de 0.150, con lo que se puede afirmar que existe una correlación baja entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo del Lenguaje expresivo del Lenguaje.

#### 4.1.4.5 Contratación de la hipótesis específica 03

H0: No existe relación significativa entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Simbolización del Lenguaje.

H1: Existe una relación significativa entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Simbolización del Lenguaje.

Se presentan los resultados obtenidos de correlación usando el software SPSS:

**Tabla 23.** Relación entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Simbolización del Lenguaje

Efecto de la exposición a pantallas	Desarrollo de la Simbolización del Lenguaje			
	Rho de Spearman	p valor	N	Relación
	0.112	0.438	50	No significativa y baja

Es significativo si  $P (<,05)$

Fuente: Reporte del SPSS v25.

En la tabla 23 se observa que el p valor es 0,438 que es mayor que el nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , por lo cual no se rechaza  $H_0$ ; por consiguiente, no existe relación significativa entre ambas variables. Además, el coeficiente de Spearman presenta un valor de 0.112, con lo que se puede afirmar que existe una correlación baja entre el Efecto de la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Simbolización del Lenguaje.

## 4.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En la presente investigación, los sujetos de estudio están constituidos por 28 niños y 22 niñas. El objetivo es determinar la relación que existe entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica. Para ello, se optó por la aplicación de encuestas a padres de familia, ya que la exposición a pantallas es una actividad que principalmente se da en el hogar y los observadores cercanos ante esta acción son los padres y/o cuidadores.

En relación con la hipótesis general, que plantea determinar la relación significativa entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años, se obtiene un p-valor de 0.044, el cual es menor que el nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0.05$ ), lo que indica que existe una correlación positiva entre ambas variables, además el coeficiente de correlación de Spearman es 0.287, lo que permite concluir que la relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje es baja. Ahora bien, actualmente los niños utilizan una importante variedad de dispositivos, siendo los más comunes en la muestra el televisor y el celular. En varias oportunidades, se evidencia que, en algunos casos, la exposición se extiende durante varias horas,

incluso durante el horario de comida y sueño; por otro lado, en algunas oportunidades el adulto es quien “entrega” el celular o la tele, en otros, son los niños quienes lo demandan y piden para mirar algún dispositivo o toman la iniciativa de prenderlo. Esto concuerda con Madigan et al. (2019) mencionan que a mayor tiempo usando pantallas, incide negativamente en el desarrollo del lenguaje infantil relacionándolo así con menores habilidades en el lenguaje y la comunicación.

En relación con la hipótesis específica 01, que plantea determinar la relación significativa entre la exposición a pantallas y el desarrollo de la comunicación del lenguaje en niños de 1 a 2 años, se obtiene un p-valor de 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0.05$ ), lo que indica que existe una correlación positiva entre ambas variables, además el coeficiente de correlación de Spearman es 0.488, lo que permite concluir que la relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo de la comunicación del lenguaje es moderada. Esto implica que existe una comunicación no verbal lo que puede implicar que los gestos sustituyan el lenguaje verbal (Valea, 2013); los niños al ser espectadores pasivos generan dificultades orientadas a una comunicación basada en gestos, así como pueden influir en la interacción y el intercambio comunicativo. Por ello, es importante utilizar las pantallas de manera equilibrada y consciente para no descuidar las relaciones cara a cara y mantener una comunicación genuina. Por lo tanto, el uso de aparatos tecnológicos puede generar desafíos como la desinformación y la falta de habilidades de comunicación. Corresponde entonces equilibrar y utilizarlos de manera crítica, teniendo en cuenta tanto sus beneficios como sus limitaciones (Marín, 2023).

En relación con la hipótesis específica 02, que plantea determinar la relación significativa entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje expresivo del lenguaje en niños de 1 a 2 años, se obtiene un p-valor de 0.298, el cual es mayor que el nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0.05$ ), lo que indica que no existe una correlación entre ambas variables, además el coeficiente de correlación de Spearman es 0.150, lo que permite concluir que la relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje expresivo del lenguaje es baja casi nula.

Vargas y Puelles (s.f.) afirman que las TIC ofrecen un recurso atractivo como en los videos y canciones de YouTube facilitan la adquisición e incremento del vocabulario comprensivo y expresivo para los niños en su entorno actual, y al tener un carácter repetitivo, facilitan nuevas palabras de una manera atractiva.

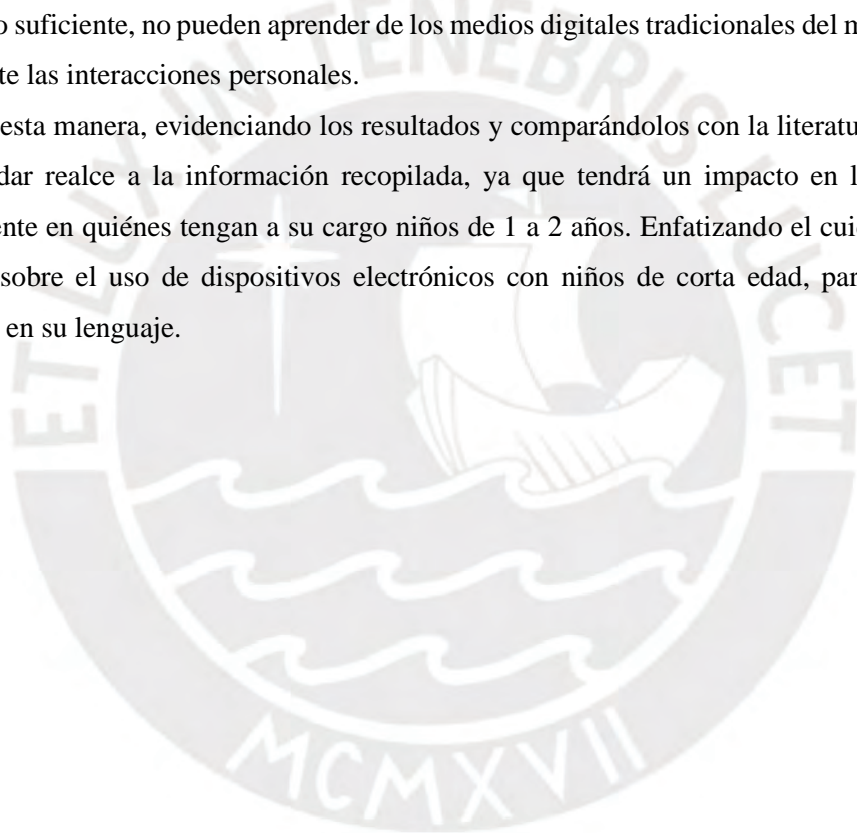
En la misma línea Rodríguez Sas y Estrada (2021) mencionan que a partir de los 15 meses es posible adquirir vocabulario a partir de las pantallas; sin embargo, se evidencian dificultades para transferir ese conocimiento al mundo tridimensional. El principal factor que facilita este aprendizaje con medios digitales consiste en que las madres y los padres observen con ellos el contenido y luego vuelvan a enseñarlo. Añadiendo a ello, un estudio que analizó las interacciones de calidad en el uso de pantallas táctiles demostró que los bebés no comprenden fácilmente la equivalencia funcional entre una imagen 2D y un objeto 3D, a menos que cuenten con el acompañamiento de personas significativas (Zack y Barr, 2016 como se citó en Rodríguez Sas y

Estrada, 2021).

En relación con la hipótesis específica 03, que plantea determinar la relación significativa entre la exposición a pantallas y el desarrollo de la Simbolización del lenguaje en niños de 1 a 2 años, se obtiene un p-valor de 0.438, el cual es mayor que el nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0.05$ ), lo que indica que no existe una correlación entre ambas variables, además el coeficiente de correlación de Spearman es 0.112, lo que permite concluir que la relación entre la exposición a pantallas y el desarrollo de la Simbolización del lenguaje es baja casi nula.

Esta hipótesis está referida principalmente a los conceptos que establecen indicaciones y preguntas durante los momentos del juego simbólico; American Academic of Pediatrics (2016) sostiene que las niñas y niños menores de 2 años necesitan explorar de manera práctica e interactiva, debido a que sus habilidades simbólicas, amnésicas y atencionales aún no han madurado lo suficiente, no pueden aprender de los medios digitales tradicionales del mismo modo que mediante las interacciones personales.

De esta manera, evidenciando los resultados y comparándolos con la literatura revisada, es posible dar realce a la información recopilada, ya que tendrá un impacto en los lectores, principalmente en quienes tengan a su cargo niños de 1 a 2 años. Enfatizando el cuidado que se debe tener sobre el uso de dispositivos electrónicos con niños de corta edad, para así evitar dificultades en su lenguaje.



## CONCLUSIONES

- 1.- Existe una relación significativa, aunque baja, entre la Exposición a pantallas y el Desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años (coeficiente de Spearman: 0.287) que asisten a programas de Estimulación Temprana en la ciudad de Huancavelica. Esto sugiere que el tiempo frente a pantallas puede tener un impacto limitado en esta área del desarrollo infantil.
- 2.- Existe una relación significativa moderada (coeficiente de Spearman: 0.488) entre la exposición a pantallas y el Desarrollo de la comunicación del Lenguaje, indicando que el uso de dispositivos podría fomentar una comunicación más basada en gestos que en palabras.
- 3.- No existe una relación significativa y es casi nula (coeficiente de Spearman: 0.150) entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje expresivo, lo que sugiere que esta dimensión podría depender más de factores como la calidad de las interacciones cara a cara, los estímulos lingüísticos frecuentes y variados en el hogar, y las actividades educativas que fomenten la narración, la comunicación verbal activa entre otros.
- 4.- No existe una relación significativa y es casi nula (coeficiente de Spearman: 0.112) entre la exposición a pantallas y el Desarrollo de la Simbolización del Lenguaje, lo que sugiere que esta habilidad está más influenciada por actividades interactivas y contextos de juego práctico que favorezcan el uso de la imaginación y la simbolización, aspectos que las pantallas no suelen fomentar de manera efectiva.
- 5.- Sobre el uso del lenguaje a mayor uso de los dispositivos digitales en los infantes puede disminuir la cantidad de vocabulario, las interacciones diádicas y el aprendizaje de palabras, ya que los niños se convierten en observadores pasivos.
- 6.- Los niños de 1 a 2 años pertenecen a una etapa de desarrollo en la que el juego y la interacción es indispensable; sin embargo, ya son parte de un mundo digitalizado que se ha intensificado debido a la pandemia COVID 19; por lo tanto, no es posible considerar que la exposición a pantallas es buena o mala. Sin embargo, es necesario tener en cuenta los tiempos y contenidos de acuerdo a la edad.

## RECOMENDACIONES

1. Promover investigaciones sobre la exposición a pantallas y su relación con el desarrollo del lenguaje, teniendo en cuenta los cuatro componentes del lenguaje: fonético-fonológico, morfosintáctico, semántico y pragmático, en colaboración con instituciones educativas y el Ministerio de Educación.
2. Se recomienda facilitar la participación de estudiantes en futuras investigaciones para considerar muestras más grandes, lo que permitirá obtener resultados con menor margen de error, con el apoyo de las instituciones educativas y del Ministerio de Educación.
3. Replicar el estudio garantizando homogeneidad en la distribución de la muestra, considerando la edad de los niños y el tipo de gestión de las instituciones educativas, para obtener datos consistentes.
4. Fomentar investigaciones que sigan otro tipo y diseño de estudio, como investigaciones experimentales en el rango etario de 1 a 2 años, ya que a nivel nacional hay ausencia de estudios que tomen en cuenta esta edad.
5. Dar a conocer a los padres de familia de niños de 1 a 2 años que el buen desarrollo del lenguaje se basa en la interacción y las experiencias vivenciales. El uso de tecnologías en esta etapa crucial debe ser limitado y acompañado de forma adecuada, en coordinación con instituciones educativas y el Ministerio de Educación para una mayor difusión en fin de prevenir de manera oportuna posibles dificultades en el lenguaje.

## REFERENCIAS

- Acosta, V., y Moreno, A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos – Del retraso al trastorno específico del lenguaje*. Barcelona: Editorial Masson.
- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955-959.
- [Albets](#), L., & de la Peña, C. D. L. (2016). Lenguaje expresivo en Educación Infantil: clave para la estimulación de Inteligencias Múltiples. *Reidocrea*, 31(5), 316-321. <https://doi.org/10.30827/Digibug.43209>
- [American](#) Academy of Pediatrics. (AAP, 2016). Children and Adolescents and Digital Media. *Pediatrics*, 138(5), e20162593. <https://doi.org/10.1542/peds.2016-2593>
- [Arrieta](#), I., Soto Ramirez, P., Alarcón, S. López, M.J., & Narea, M. (2022). Efectos de las pantallas en niños y niñas menores de cinco años: Orientaciones dirigidas a padres y madres para su uso. Santiago: Centro de Justicia Educativa. <https://centrojusticiaeducacional.uc.cl/wp-content/uploads/2023/04/PRACTICAS-n%C2%B019-linea-5.pdf>
- [Ascate](#), M. y Verde G. (2023). *Exposición a pantallas y lenguaje oral en niños de 3 años en una institución educativa nivel inicial de Trujillo, 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/140009>
- Audya, S., Endyarni, B., y Hernawati, E. (2017). Duration of watching TV and child language development in young children. *Pediatrica Indonesia*, 57(2), 99-103. <https://doi.org/10.14238/pi57.2.2017.99-103>
- [Baz](#), A., Ferreira, I., Álvarez, M. y García, R. (2009). *Dispositivos móviles*. Universidad de Oviedo. <https://lc.cx/UxbPNi>

- Berna, A., Merve, N., & Dilara, K. (2022). Screen media exposure in early childhood and its relation to children's self-regulation. *International Journal of Pediatrics*, 2022, 1-34. <https://doi.org/10.1155/2022/4490166>
- Cazulo, P., Colombo, K., Failache, E., Katzkowicz, N., Pandolfi, J., & Martínez, F. (2022). *Exposición a pantallas en la primera infancia en Uruguay*. <https://redi.anii.org.uy/jspui/handle/20.500.12381/612>
- Chonchaiya, W., & Pruksananonda, C. (2008). Television viewing associates with delayed language development. *Acta Paediatrica*, 97(7), 977-982. <https://doi.org/10.1111/j.1651-2227.2008.00831.x>
- Claver, P. (2023). *El uso excesivo de las pantallas y su implicación en el desarrollo del lenguaje* (Tesis de pregrado, Universidad de Valladolid). <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/61126>
- Clemente, R. (2000). *Desarrollo del lenguaje*. España: Octaedro.
- Cohen, J. (1992). A Power Primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>
- Common Sense Media [CSM] (2020). *The common sense census: media use by kids age zero to eight*. <https://doi.org/10.3886/ICPSR37491.v2>
- Desafío de Cómputo 2 (s.f.). *Tipos de dispositivos móviles*. Desafío de Cómputo 2. <https://desafiodecomputo2.wordpress.com/tipos-de-dispositivos-moviles/>
- Diez, R., Belli, S. y Márquez, I. (2020). La COVID-19, pantallas y reflexividad social: Cómo el brote de un patógeno está afectando nuestra cotidianidad. *RES. Revista Española de Sociología*, 29(3), 759-768. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7540816>
- Domínguez Granda, J. B. (2015). *Manual de metodología de la investigación científica* (3ª ed.). Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Esquén, D. (2018). Efectos de la exposición a pantallas en la adquisición del lenguaje en niños menores de 2 años. <https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/3280803/1/EsquenRamosDW.pdf>

- El Peruano (2023). El 91.9 % de hogares peruanos cuenta con teléfonos inteligentes o smartphones. *El Peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/227430-el-919-de-hogares-peruanos-cuenta-con-telefonos-inteligentes-o-smartphones>
- Fanta, D., Gaete, A., León, A., y Marín, D. (2018). *Uso de las pantallas tecnológicas y el impacto en el desarrollo del lenguaje en niños de 2 años 11 meses*. [Tesis de pregrado, Universidad Andrés Bello]. <http://repositorio.unab.cl/xmlui/handle/ria/10115>
- Figueredo, E. (2000). *Fundamentos psicológicos del lenguaje*. Santiago de Chile: Instituto de investigaciones y perfeccionamiento e innovaciones internacionales.
- Gavoto, L., Terceiro, D., y Terrasa, S. A. (2020). Pantallas, niños y confinamiento en pandemia: ¿debemos limitar su exposición? *Evidencia, actualización en la práctica ambulatoria*, 23(4), e002097. <https://doi.org/10.51987/evidencia.v23i4.6897>
- Garayzábal, E. (2006). Adquisición del lenguaje y pruebas de evaluación fonológica: una revisión desde la Lingüística. *Revista Virtual de Estudios da Linguagem*, 4(7), 1-23. <https://biblat.unam.mx/hevila/Revistavirtualdeestudodalinguagem/2006/vol4/no7/4.pdf>
- George, D., y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Grande, M., Cañón, R., y Cantón, I. (2016). Tecnologías de la información y la comunicación: evolución del concepto y características. *International Journal of Educational Research and Innovation*, (6), 218-230. <https://www.upo.es/revistas/index.php/IJERI/article/view/1703/1559>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Holtz, P. y Rodríguez, Ú. (2021). *Surgimiento de los hitos comunicativos necesarios para el desarrollo del lenguaje oral y la exposición a las pantallas en niños de 0 a 3 años que concurren a los jardines de infantes ubicados en la zona sur de la ciudad de Rosario durante el año 2021* [Tesis de bachiller, Universidad Nacional de Rosario]. <http://hdl.handle.net/2133/22164>

- L'Ecuyer, C. (2019). El uso de las tecnologías digitales en la primera infancia: entre eslóganes y recomendaciones pediátricas. *En Lectura digital en la primera infancia*, 7-25. <https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2019/04/Dosier-Lectura-digital--VF3.pdf>
- Linebarger, D. L., & Walker, D. (2005). Infants' and toddlers' television viewing and language outcomes. *American Behavioral Scientist*, 48(5), 624-645. <https://doi.org/10.1177/000276420427150>
- Madigan, S., McArthur, B., Anhorn, C., Eirich, R., y Christakis, D. (2020). Asociaciones entre el uso de la pantalla y las habilidades del lenguaje infantil: Una revisión sistemática y un metanálisis. *JAMA pediatrics*, 174(7), 665-675. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2020.0327>
- Marín, R. (2023). La Influencia de las Tecnologías de Información y Comunicación en el saber y las Relaciones Interpersonales en el Centro de Formación en Seguridad de la Nación de la Universidad Nacional de la Seguridad (UNES). *Revista Científica CIENCIAEDUC*, 12(1). <https://portal.amelica.org/ameli/journal/480/4804850013/html/>
- Marqués, P. (2000). Impacto de las TIC en educación: Funciones y limitaciones. *Publicación electrónica*. <http://www.peremarques.net/siyedu2.htm>
- McArthur, B. A., Tough, S., & Madigan, S. (2022). Screen time and developmental and behavioral outcomes for preschool children. *Pediatric Research*, 91(6), 1616-1621. <https://doi.org/10.1038/s41390-021-01572-w>
- Ñahuincupa, L. (2022). *Uso del celular y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años, en el colegio estatal 20811 Republica de Colombia, Corcona, provincia de Huarochirí. 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/7038>
- Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones [OSIPTEL]. (2022). *Encuesta Residencial de Servicios de Telecomunicaciones (Erestel)*. OSIPTEL. <https://repositorio.osiptel.gob.pe/handle/20.500.12630/860>
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (11 de marzo de 2020). Alocución de apertura del director general de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020. <https://www.who.int/es/director-general/speeches/detail/who-director->

- Ordoñez, A. y Cordero, M. (2023). *Retraso en el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años, como consecuencia del confinamiento por la pandemia COVID-19* [Tesis de bachiller, Universidad del Azuay]. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/13685>
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Madrid: Pearson Educación.
- Pérez, P. y Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 8(32), 679-693. [http://sid.usal.es/idocs/F8/ART13744/desarrollo\\_de\\_la\\_comunicacion\\_y\\_del\\_lenguaje.pdf](http://sid.usal.es/idocs/F8/ART13744/desarrollo_de_la_comunicacion_y_del_lenguaje.pdf)
- Piaget, J. (1964). *Six psychological studies*. Random House.
- Ramos Chagoya, E. (2008). *Métodos y técnicas de investigación*.
- Real academia española (2014). *Diccionario de la lengua española* (23.ª ed).
- Reid, Y., Radesky, J., Christakis, D., Moreno, M. A., & Cross, C. (2016). Children and Adolescents and Digital Media. *Pediatrics*, 138(5), 1-13. <https://doi.org/10.1542/peds.2016-2593>
- Robles Estrada, E., del Carpio Ovando, P. S., y Gago Galvagno, L. G. (2024). Uso de pantallas y su influencia en la cognición y los hitos del desarrollo motor de infantes mexicanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 11(2), 21 – 28. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2024.11.2.3>
- Rodríguez Sas, O. y Estrada, L. (2021). Incidencia del uso de pantallas en niñas y niños menores de 2 años. *Revista de Psicología-Tercera época*, 22(1), 86-101. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe086>
- Romero, F. (2004). *Innatismo, adquisición del lenguaje y debates políticos*. La insignia. [https://www.lainsignia.org/2004/julio/cyt\\_002.htm](https://www.lainsignia.org/2004/julio/cyt_002.htm)
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Diseño y metodología de la Investigación Científica.*, Business Support Aneth.

- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sartori, M., Raynaudo, G., y Peralta, O. (2023). Infancia y pantallas: un estudio sobre tenencia, hábitos y percepción en el uso de tecnologías en una muestra de hogares argentinos. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 14(27), 35-50. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/44081>
- Soriano, D. (02 de abril de 2024). *Historia de la televisión: características y tecnologías*. Adsl zone. <https://www.adslzone.net/reportajes/tecnologia/historia-televisio/>
- Sommerstein, A. H. (1980). *Fonología moderna*.
- Stamati, M., Gago-Galvagno, L. G., Miller, S. E., Elgier, A. M., Hauché, R. A., & Azzollini, S. C. (2022). Association between electronic media use, development milestones and language in infants. *Interdisciplinaria*, 39(3), 151-166. <https://doi.org/10.16888/interd.2022.39.3.9>
- Stuart, M. (2024). *Efectos de la Exposición Temprana a Pantallas Electrónicas en el Desarrollo Cognitivo y Motor de niños en edad preescolar en un hospital público de Huaral* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/15132>
- Tomasello, M. (2003). *Constructing a language: A usage-based theory of language acquisition*. Harvard University Press.
- Triadó, C. (1982). Actividades sensoriomotrices y simbólicas y adquisición del lenguaje. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology*, 88-108. <https://raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/64500/88279>
- Valega, F. (2016). *Las TIC en el nivel inicial: Implementación de Sheppard's Software en la adquisición de las nociones matemáticas básicas en estudiantes de 4 y 5 años de una institución educativa del distrito de Santiago de Surco – Lima* [tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8247>

- Valea, S. (2013). *La comunicación no verbal y la expresión corporal de las emociones y los gestos en Educación Infantil*. [Tesis de fin de grado, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/4001>
- Vargas, F., Puellas, R. (s.f). La tecnología como un medio de apoyo al Lenguaje. *CPAL*. <https://cpal.edu.pe/blog/la-tecnologia-como-un-medio-de-apoyo-al-lenguaje/>
- Vivanco, G. (2015). Educación y tecnologías de la información y la comunicación ¿es posible valorar la diversidad en el marco de la tendencia homogeneizadora? *Revista Brasileira de Educação*, 20(61), 297-315. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782015206102>
- Vygotsky, L. (1981). *Thought and language*. MIT Press.
- Waisman, I., Hidalgo, E. y Rossi, M. L. (2018). Uso de pantallas en niños pequeños en una ciudad de Argentina. *Archivos argentinos de pediatría*, 116(2), e186-e195. <https://dx.doi.org/10.5546/aap.2018.e186>
- Wetherby, A., & Prizant, B. (2001). *Communication and symbolic behavior scales: Developmental profile*. Paul H Brookes Publishing Co.. <http://espectroautista.info/ficheros/bibliograf%C3%ADa/wetherby2002csbs.pdf>
- Yamamoto, M., Mezawa, H., Sakurai, K., Mori, C., Kamijima, M., Yamazaki, S., ... & Katoh, T. (2023). Screen time and developmental performance among children at 1-3 years of age in the Japan Environment and Children's Study. *JAMA pediatrics*, 177(11), 1168-1175. <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2023.3643>
- Wetherby, A. M., & Prizant, B. M. (2002). *Communication and Symbolic Behavior Scales Developmental Profile, First Normed Edition (CSBS DP)*. <https://psycnet.apa.org/record/2002-17060-000>
- Zimmerman, F. J., Christakis, D. A. & Meltzoff, A. N. (2007). Television and DVD/video viewing in children younger than 2 years. *Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine*, 161(5), 473– 479. <https://doi.org/10.1001/archpedi.161.5.473>

**ANEXOS**



ANEXO 1:

Cuestionario impreso para evaluar el efecto del uso de pantallas en niños.

**PARTE A:**

- A) Nombre de su niño/a: \_\_\_\_\_
- B) Edad de su niño/a: \_\_\_\_\_
- C) Género de su niño/a: ( ) Femenino ( ) Masculino
- D) ¿Quién responde la encuesta?: ( ) Mamá ( ) Papá ( ) Apoderado
- 

Marque las siguientes opciones según su experiencia con su menor hijo. Recuerde que no hay respuesta correcta ni incorrecta. La información que proporciona es de estricta confidencialidad y se utilizará únicamente con carácter académico.

1. ¿Qué tipo de dispositivo electrónico utiliza su menor hijo con mayor frecuencia?
    - A. Celular
    - B. Computadora
    - C. Laptop
    - D. Tablet
    - E. Televisor
  
  2. ¿Qué tipo de dispositivo electrónico utiliza su hijo/a con menor frecuencia?
    - A. Celular
    - B. Computadora
    - C. Laptop
    - D. Tablet
    - E. Televisor
  
  3. ¿Cuántas horas al día el niño utiliza dispositivos electrónicos?
    - A. Menos de 1 hora
    - B. 1-2 horas
    - C. 2-3 horas
    - D. 3-4 horas
    - E. Más de 4 horas.
  
  4. ¿Qué tipos de contenidos (programas de televisión, dibujos animados, videos educativos, canciones, juegos o aplicaciones) observa o utiliza con mayor frecuencia su niño/a en los dispositivos electrónicos?
- 

**PARTE B:**

**Dimensión 01: Uso y frecuencia.**

1. ¿Con qué frecuencia al día el niño usa dispositivos electrónicos?
  - A. Siempre
  - B. Frecuentemente

- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

2. ¿El niño utiliza un dispositivo electrónico durante las comidas?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

3. ¿El niño utiliza dispositivos electrónicos 30 minutos antes de irse a dormir?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

4. ¿El niño usa dispositivos electrónicos como una actividad principal cuando está en casa?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

5. ¿El niño utiliza dispositivos electrónicos para actividades educativas supervisadas (como juegos, videos, aplicaciones educativas)?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

6. ¿El niño pasa más de 30 minutos al día utilizando dispositivos electrónicos para entretenimiento (videos, juegos)?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

7. ¿El niño se mantiene concentrado y atento al observar contenidos de la pantalla?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

8. ¿El niño utiliza un dispositivo electrónico como una forma de calmarse o distraerse?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

9. ¿El niño solicita ver pantallas durante el día?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

10. ¿El niño imita comportamientos o sonidos de los contenidos que ve en la pantalla?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

11. ¿El niño tiene una reacción calmada cuando se le pide que deje de usar dispositivos electrónicos?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

12. ¿El niño participa en juegos y actividades físicas después de usar dispositivos electrónicos?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

13. ¿El niño se relaciona con otras personas mientras usa dispositivos electrónicos? (por ejemplo: señalando cosas en la pantalla o imitando sonidos, mostrando el dispositivo)

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

14. ¿El niño responde a las indicaciones de un adulto mientras está usando un dispositivo electrónico (por ejemplo, tocar la pantalla, señalar algo en la pantalla)?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces

- D. Rara vez
- E. Nunca

15. ¿El niño se relaciona con otras personas al usar dispositivos electrónicos, ya sea al compartir lo que ve o al participar en actividades conjuntas?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

16. ¿El niño muestra interés en interactuar con sus padres o cuidadores después de usar dispositivos electrónicos?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

17. Si se le da la opción al niño entre jugar con otros niños o adultos, ¿prefiere usar los dispositivos electrónicos?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

18. ¿El niño se muestra atento a su entorno después de usar dispositivos electrónicos?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

19. ¿El niño puede concentrarse en actividades no relacionadas con dispositivos electrónicos después de usarlos?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez
- E. Nunca

20. ¿El niño sigue instrucciones y completa tareas simples sin dificultad después de usar dispositivos electrónicos?

- A. Siempre
- B. Frecuentemente
- C. A veces
- D. Rara vez

E. Nunca

21. ¿El niño utiliza palabras aprendidas en los dispositivos electrónicos?

A. Siempre

B. Frecuentemente

C. A veces

D. Rara vez

E. Nunca

22. ¿El niño es capaz de usar nuevas aplicaciones o resolver problemas en dispositivo electrónico sin ayuda? (por ejemplo, prende el celular o televisor, cambia de canal, busca y cambia videos o juegos por sí solo)

A. Siempre

B. Frecuentemente

C. A veces

D. Rara vez

E. Nunca



## Anexo 2:

### Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Karla Del Rosario Vidal Ivarra. La meta de este estudio es: Determinar la relación que existe entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un cuestionario, esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Karla Del Rosario Vidal Ivarra. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es: Determinar la relación que existe entre la exposición a pantallas y el desarrollo del lenguaje en niños de 1 a 2 años que asisten a programas de estimulación temprana de la ciudad de Huancavelica.

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 10 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar al teléfono 947228385.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a al teléfono anteriormente mencionado.

-----  
--  
Nombre del Participante  
(en letras de imprenta)

Firma del Participante

Fecha

ANEXO 3:  
Cuestionario del bebé y niño pequeño

## CSBS DP Cuestionario del bebé y niño pequeño

Nombre del niño o niña: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_ Fecha en que se llenó el formulario: \_\_\_\_\_

¿Fue prematuro el parto? \_\_\_\_\_ ¿Por cuántas semanas? \_\_\_\_\_

Llenado por: \_\_\_\_\_ Relación con el niño o niña: \_\_\_\_\_

**Instrucciones para la persona que cuida al niño o niña:** Esta lista fue diseñada para identificar distintos aspectos del desarrollo del bebé y el niño pequeño. Antes de aprender a hablar, hay varios comportamientos que pueden indicar si el niño o niña tendrá problemas para aprender a hablar. Este formulario debe ser llenado cuando el niño o niña tiene entre 6 y 24 meses de edad, por los padres o la persona que cuida al niño, para determinar si es necesario hacer una evaluación más completa. La persona que llena el formulario debe ser alguien que esté en contacto diario con el niño o niña, ya sean sus padres u otra persona. Marque la opción que describa mejor el comportamiento de su niño o niña. Si tiene dudas, marque la opción más adecuada según su experiencia con el niño o niña. Los niños y niñas de estas edades no necesariamente presentan todos los comportamientos que se describen aquí.

### Emociones y mirada

- |  |                                     |                                  |   |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|---|
| 1. ¿Puede usted distinguir cuando su niño o niña está contento y cuando está triste?             | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 2. Cuando juega con juguetes, ¿se vuelve a mirarle para ver si lo está observando?               | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 3. ¿Sonríe o ríe mientras la mira?   | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 4. Si usted mira y señala un juguete al otro lado del cuarto, ¿su niño o niña se vuelve a verlo? | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |

### Comunicación

- |  |                                     |                                  |   |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|---|
| 5. ¿Su niño o niña puede indicarle cuando necesita ayuda o cuando quiere algo que no puede alcanzar?                       | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 6. Si usted no le presta atención, ¿su niño o niña trata de llamar su atención?  | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 7. ¿Hace su niño o niña cosas sólo para hacerle reír?  | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 8. ¿Trata su niño o niña de mostrarle objetos interesantes para que usted los vea, sin que quiera que haga algo con ellos? | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |

### Gestos

- |  |                                     |                                  |   |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|---|
| 9. ¿Su niño o niña recoge objetos y se los da a usted? | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 10. ¿Le muestra su niño o niña objetos sin dárselos?   | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 11. ¿Su niño o niña saluda moviendo la mano?           | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 12. ¿Su niño o niña señala los objetos?                | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |
| 13. ¿Su niño o niña mueve la cabeza para decir que sí? | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |

### Sonidos

- |   |                                     |                                  |   |                                |                                   |
|---|-------------------------------------|----------------------------------|---|--------------------------------|-----------------------------------|
| 14. ¿Su niño o niña usa sonidos o palabras para llamar la atención o pedir ayuda?   | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |                                |                                   |
| 15. ¿Su niño o niña une varios sonidos, como por ejemplo, ah-oh, mamá, gaga, nana, papá?                                    | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |                                |                                   |
| 16. ¿Aproximadamente cuántos de los siguientes sonidos consonantes usa su niño o niña: ma, na, ba, da, ga, pua, la, ya, sa? | <input type="checkbox"/> Ninguno    | <input type="checkbox"/> 1 a 2   | <input type="checkbox"/> 3 a 4          | <input type="checkbox"/> 5 a 8 | <input type="checkbox"/> más de 8 |

### Palabras

- |  |                                     |                                  |   |                                  |                                    |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|------------------------------------|
| 17. ¿Cuántas palabras que usted pueda reconocer usa su niño o niña para indicar algo (como tete por biberón, buabua por agua)? | <input type="checkbox"/> Ninguno    | <input type="checkbox"/> 1 a 3   | <input type="checkbox"/> 4 a 10         | <input type="checkbox"/> 11 a 30 | <input type="checkbox"/> más de 30 |
| 18. ¿Su niño o niña une dos palabras (por ejemplo más agua, este mío)?   | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |                                  |                                    |

### Comprensión

- |  |                                     |                                  |   |                                  |                                    |
|--|-------------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------------|------------------------------------|
| 19. Cuando llama a su niño o niña por su nombre, ¿responde volviendo la mirada o la cabeza hacia usted?  | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |                                  |                                    |
| 20. ¿Aproximadamente cuántas palabras o frases entiende su niño o niña sin ayuda de gestos? Por ejemplo, si usted dice "¿dónde está tu nariz?", "¿dónde está papá?", "dame la pelota" o "ven aquí", sin señalar con la mano o apuntar, su niño o niña responderá de forma apropiada. | <input type="checkbox"/> Ninguno    | <input type="checkbox"/> 1 a 3   | <input type="checkbox"/> 4 a 10         | <input type="checkbox"/> 11 a 30 | <input type="checkbox"/> más de 30 |

### Uso de objetos

- |  |                                     |                                    |   |                                  |                                   |
|--|-------------------------------------|------------------------------------|---|----------------------------------|-----------------------------------|
| 21. ¿Su niño o niña muestra interés en jugar con una variedad de objetos?  | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces   | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |                                  |                                   |
| 22. ¿Aproximadamente cuántos de los objetos siguientes usa su niño o niña correctamente: taza, biberón, tazón, cuchara, peine o cepillo, cepillo de dientes, esponja de baño, pelota, carrito de juguete, teléfono de juguete? | <input type="checkbox"/> Ninguno    | <input type="checkbox"/> 1 a 2     | <input type="checkbox"/> 3 a 4          | <input type="checkbox"/> 5 a 8   | <input type="checkbox"/> más de 8 |
| 23. ¿Aproximadamente cuántos bloques o aros puede poner su niño o niña uno encima de otro?   | <input type="checkbox"/> Ninguno    | <input type="checkbox"/> 2 bloques | <input type="checkbox"/> 3 a 4 bloques  | <input type="checkbox"/> 5 o más |                                   |
| 24. ¿Juega con sus juguetes a juegos como: darle de comer a un osito de peluche, arrullar a una muñeca, o poner un muñeco en un carrito?   | <input type="checkbox"/> Todavía no | <input type="checkbox"/> A veces   | <input type="checkbox"/> Frecuentemente |                                  |                                   |

¿Le preocupa algún aspecto del desarrollo de su niño o niña?  sí  no **Sí la respuesta es sí, explique al dorso.**