

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Saliencia de la corrupción en las representaciones de la historia y su efecto en el cinismo político y en la identidad nacional peruana: Un estudio experimental

Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología que presenta:

Carla Marianna Huapaya Pomacaja

Asesor:

Agustín Espinosa Pezzia


Lima, 2024

INFORME DE SIMILITUD

Yo, **Agustín Espinosa Pezzia**, docente de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado: **Saliencia de la corrupción en las representaciones de la historia y su efecto en el cinismo político y en la identidad nacional peruana: Un estudio experimental**, de la autora **Carla Marianna Huapaya Pomacaja**, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de **16%**. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 21/08/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y confirmo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio alguno.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima 21 de agosto del 2024

Apellidos y nombres del asesor: Agustín Espinosa Pezzia	
DNI: 10300382	Firma 
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2275-5792	

Agradecimientos

Quiero agradecer a mis padres, a mi tío Manuel y a mi abuelita por apoyarme durante todo este tiempo. En especial a mi abuelita Marina por hacer este logro posible.

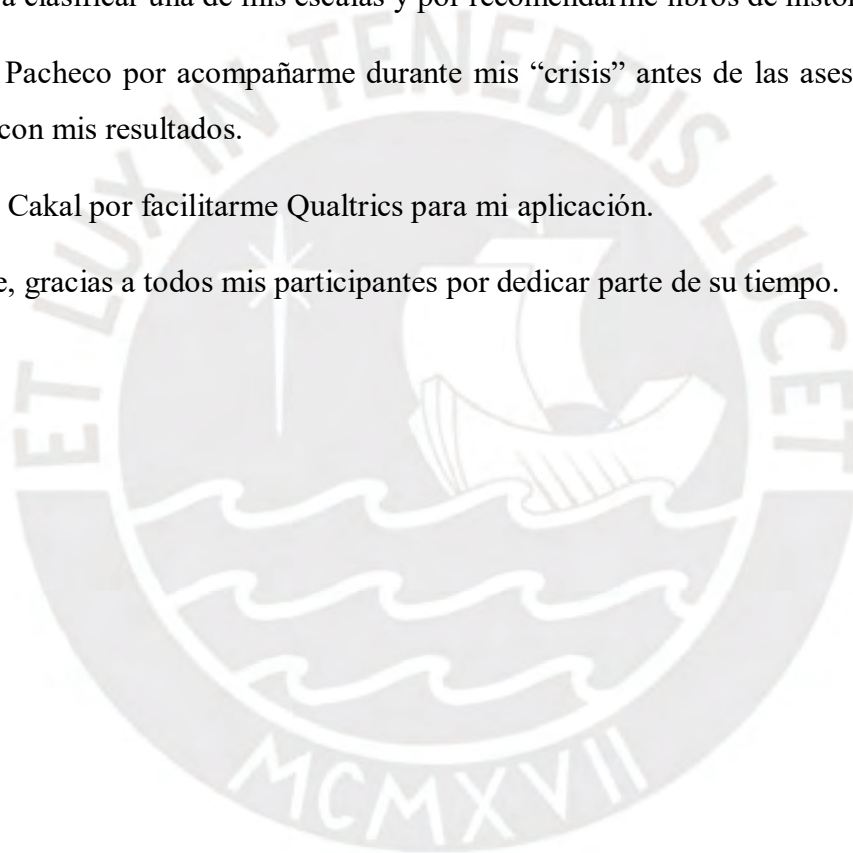
A mi asesor Agustín Espinosa por su apoyo constante en todo el proceso y compartir mi interés por la historia del Perú.

A mis psico-amigos por todos los momentos bonitos que pasamos durante nuestra formación y su ayuda para difundir mi cuestionario. En especial a Daniel Leiva por su tiempo para clasificar una de mis escalas y por recomendarme libros de historia.

A Manuel Pacheco por acompañarme durante mis “crisis” antes de las asesorías y por ayudarme con mis resultados.

A Huseyin Cakal por facilitarme Qualtrics para mi aplicación.

Finalmente, gracias a todos mis participantes por dedicar parte de su tiempo.



Resumen:

La presente investigación analiza la influencia que la saliencia de la corrupción en las representaciones de la historia tiene en el cinismo político y la identidad nacional en una muestra de 119 ciudadanos peruanos entre los 18 y los 69 años ($M=32.78$, $DE=13.91$). Se desarrolló un diseño experimental intersujetos con dos grupos: uno sobre la historia general ($n=69$) y otro sobre la historia de corrupción ($n=50$), los cuales fueron asignados aleatoriamente. Los resultados no muestran diferencias significativas entre los grupos experimentales, en los indicadores de cinismo político, ni en los indicadores identidad nacional; sin embargo, actitudinalmente, sí se observaron diferencias en los promedios de la valoración y el orgullo por la historia del país, siendo estos indicadores significativamente más bajos en la condición de corrupción. Finalmente, este estudio discute los contenidos de las representaciones, los sesgos en la reproducción de la historia de los grupos y el efecto que ciertos personajes evocados presentan en las variables dependientes del estudio. Se concluye que es necesario tener una postura crítica ante la historia que motive la disposición de la ciudadanía para mejorar el sistema político.

Palabras clave: corrupción, representaciones de la historia, cinismo político, identidad nacional

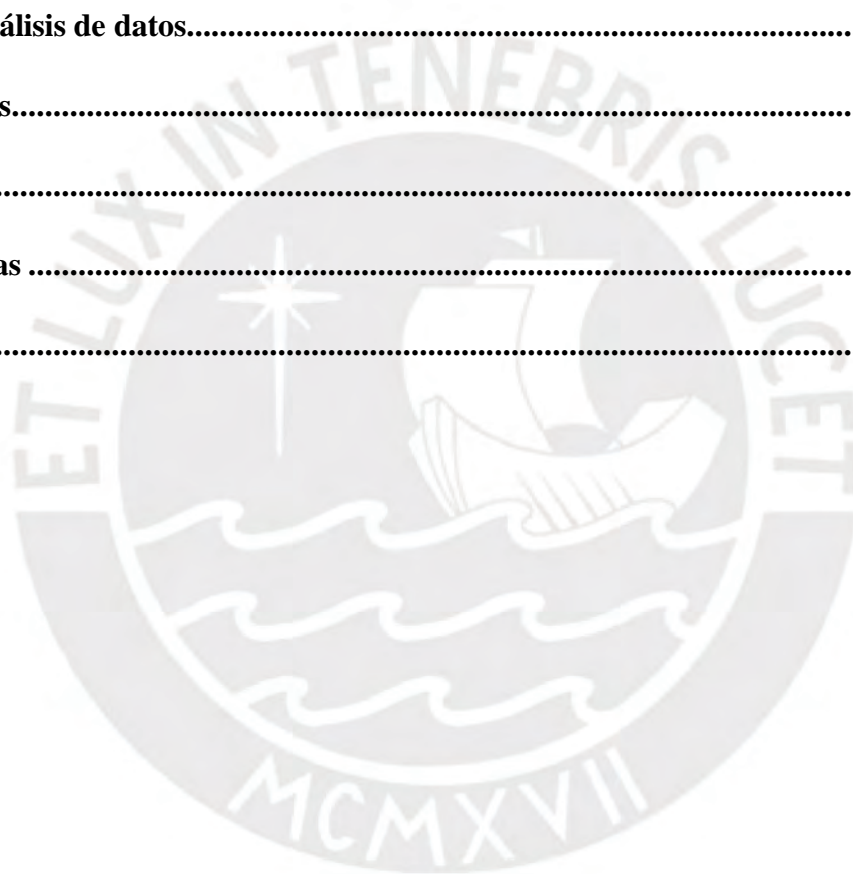
Summary:

The present study examines the influence of corruption's prominence in historical representations on political cynicism and national identity in a sample of 119 Peruvian citizens aged 18 to 69 years ($M=32.78$, $SD=13.91$). An intersubject experimental design was developed comprising two groups: one on general history ($n=69$) and the other on the history of corruption ($n=50$), randomly assigned. Results reveal no significant differences between experimental groups in the political cynicism indicators nor national identity; however, attitudinally, differences were observed in the averages of valuation and pride in the country's history, with these indicators being significantly lower in the corruption condition. Finally, this study discusses the contents of the representations, biases in historical reproduction among groups, and the effect certain evoked characters have on the study's dependent variables. It is concluded that adopting a critical stance towards history is necessary to motivate citizens' willingness to improve the political system.

Key words: corruption, representations of history, political cynicism, national identity.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Introducción	1
Método.....	9
Participantes.....	9
Procedimiento	9
Medición.....	.10
Análisis de datos.....	11
Resultados.....	13
Discusión.....	19
Referencias	30
Anexos.....	34



Saliencia de la corrupción en las representaciones de la historia y su efecto en el cinismo político y en la identidad nacional peruana: Un estudio experimental

Representaciones de la historia e identidad nacional

La historia le da continuidad y sentido a una nación (Reicher & Hopkins, 2001), de ese modo configura quiénes somos, cómo nos relacionamos con otros miembros del endogrupo y con los miembros de otros grupos, de dónde provenimos, hacia dónde queremos llegar y las herramientas con las que contamos para hacer frente a desafíos sociales (Liu & Hilton, 2005). Así, la historia de un grupo, sirve como una lección, en ocasiones con un sentido moral, que reforzaría la identidad de dicho grupo (Liu & Hilton, 2005; Rosa et al., 1999).

Aunque la Historia como disciplina intenta brindar una narrativa “verídica” de los sucesos ocurridos en tiempos pasados, es importante destacar que los eventos históricos son el producto de diversas interpretaciones que se transmiten en forma de discursos dentro de una comunidad determinada constituyendo la memoria colectiva de un grupo (Liu y Hilton, 2005; Rosa et al., 1999). Se puede acceder a esta memoria colectiva mediante fuentes escritas o por la transmisión de narraciones o retóricas sobre elementos importantes del pasado (Pennebaker et al., 2006; Rosa et al., 1999; Wertsch, 2002).

Conceptualmente, tanto las representaciones de la historia como la memoria colectiva son constructos relacionados. Por una parte, Moscovici (1984, citado en Liu et al., 2005) argumenta que las representaciones sociales de la historia tienen una función simbólica, ya que influyen en los sistemas de valores, creencias y prácticas sociales de un grupo de personas; mientras que por otra parte, se podría considerar a la memoria colectiva como el conjunto de representaciones compartidas dentro de un grupo sobre su pasado, que en ella se producen, conservan, elaboran y transmiten contenidos sobre eventos de dicho pasado que son considerados relevantes (Jedlowski, 2000), aun cuando estos no hayan sido vividos directamente por los sujetos que los evocan (Halbwachs, 1950/1992). Además, los relatos de eventos son un recurso utilizado, frecuentemente, por las élites para revelar aspectos subjetivos e ideológicos sobre las circunstancias socioeconómicas y políticas de la historia de una sociedad (Marques et al., 2006).

La historia permite la construcción de la identidad nacional al hacer referencia a un pasado común (Espinosa, 2011; Herranz & Basabe, 1999). Además, sirve para la defensa de este mediante una reconstrucción positiva del pasado a través de un

recuerdo selectivo de eventos para asegurar una valoración positiva del grupo (Espinosa, 2011; González-Castro, 2006; Herranz & Basabe, 1999; Páez & Liu, 2011; Pennebaker et al., 2006). Sumado a ello ciertos personajes servirían como símbolos de la identidad nacional (Espinosa, 2011; Hanke et al. 2015; Marques et al., 2006). Es importante mencionar que la saliencia de eventos adversos conlleva la posibilidad de debilitar o poner en peligro la cohesión de la identidad nacional. En consecuencia, los individuos recurren a mecanismos de defensa, como la omisión u olvido, con el objetivo de salvaguardar o desvincular la responsabilidad del colectivo respecto a sucesos que podrían ser considerados negativos o generar culpa y vergüenza (Marques et al., 2006; Páez et al., 2006).

Las representaciones de la historia están cargadas de sesgos, sean estos motivacionales o cognitivos (Halbwachs, 1950/1992; Liu et al. 2005). Páez et al. (2007) consideran que los eventos mundiales más recordados se caracterizan por cinco sesgos transculturales: (a) Sesgo eurocéntrico, consistente en el recuerdo de eventos vinculados a la historia Europea por su impacto en la cultura occidental; (b) La violencia como partera de la historia, sesgo que consiste en la marcada evocación de eventos de naturaleza bélica, debido a que este tipo de eventos son percibidos como cruciales para cambios en las estructuras sociales; (c) Sesgo de recencia o narcisismo de cohorte, que consiste en el recuerdo de eventos acontecidos en los últimos años o de eventos con los cuáles quienes recuerdan han tenido experiencia directa (Techio et. al, 2010); (d) Sesgo sociocéntrico o de egocentrismo histórico, que consiste en el recuerdo de eventos relativos al grupo de pertenencia, cobrando estos eventos mayor importancia por la cercanía social a quien recuerda; (e) Sesgo de nostalgia, que comprende los eventos históricos distantes en el tiempo se suelen valorar más positivamente que los más recientes, ignorando sus aspectos negativos.

A partir de lo mencionado, la recordación de eventos sigue un patrón de “U”, el cual hace que eventos más distantes en el tiempo y los más recientes sean los más activamente recordados por los sujetos (Liu & Hilton, 2005). Sin embargo, la carga emocional asociada a la evocación de dichos eventos es diferente, ya que se tiende a evaluar más positivamente los eventos más distantes en el tiempo y con mayor negatividad los acontecidos en un pasado más próximo (Pennebaker et al., 2006).

De la misma forma, un evento o personaje es importante en tanto el contenido y la evaluación de este sea relevante emocionalmente para un grupo social en el presente (Rosa et al., 1999; Liu & Hilton, 2005). Rosa et al. (1999) señalan dos formas en las que

los eventos históricos son reconstruidos: el estilo nomotético y el personalista. El primero pone énfasis en los procesos sociales, económicos o culturales; mientras que el estilo personalista apela a líderes cuya voluntad y carácter tuvieron un impacto en la historia (Rosa et al., 1999). Sobre este último punto, es importante mencionar el sesgo masculino en la historia, ya que, particularmente, se recuerda la violencia ejercida por “grandes hombres” durante la conformación de una nación (Bobowik et al., 2010; Hanke et al., 2015).

En línea con lo descrito, investigaciones sobre el recuerdo libre de eventos históricos destacan que las guerras son los sucesos más significativos de la historia mundial (Bobowik et al., 2010; Liu et al., 2005; Liu & Hilton, 2005; Liu et al., 2009; Pennebaker et al., 2006; Techio et al., 2010). Los conflictos bélicos son recordados por su relevancia, tanto identitaria como moral, porque exaltan emociones, así como las consecuencias sociopolíticas que implican (Bobowik et al., 2010; Liu et al., 2005).

La compleja historia del Perú

Dager (2009) argumenta que la historiografía en el Perú ha tratado de homogeneizar la historia mediante discursos hegemónicos que hacen referencia a un pasado común. En esta reconstrucción homogenizada del pasado nacional, el autor identifica cinco períodos importantes: la época incaica, la conquista, el virreinato, la emancipación y la guerra del Pacífico. La época incaica es retratada como gloriosa, utópica y carente de conflictos sociales, la cual tiene un punto de quiebre con la conquista, y con en el virreinato donde las élites operaban bajo la codicia y avaricia. Posteriormente la emancipación o independencia es caracterizada por la libertad de un pueblo oprimido. Finalmente, se representa la guerra del Pacífico como una derrota frente a Chile. Sin embargo, la violencia no es la única narrativa frecuente en la historia del Perú.

Desde los inicios de la república, el Perú ha pasado enormes dificultades para construir un Estado-nación por las diferentes crisis políticas, económicas y la violencia, lo cual no ha permitido que se consolide una democracia respetada por las autoridades ni por los ciudadanos (Contreras & Cueto, 2013). Por ello, se podría considerar que la historia ha tenido un efecto en la forma en que se ha constituido la nación, a partir de la debilidad institucional, la falta de inclusión de importantes sectores de la ciudadanía, y hasta en la experiencia democrática, o falta de la misma en el país (Quiroz, 2013; Vergara, 2019).

La historia del Perú ha estado caracterizada por ciclos de corrupción manteniendo niveles moderadamente altos y muy altos desde la época de la colonia hasta el comienzo del siglo XXI. Esta continuidad histórica y sistemática de la corrupción se mantuvo tanto por defectos institucionales como por reformas fracasadas recurrentemente (Quiroz, 2013). Ello ha tenido costos institucionales, económicos y para el desarrollo del país. En los últimos años se destapó un mega-caso de corrupción con una de las principales constructoras en el país, Odebrecht. Este evento implicó a gran parte del gobierno, entre ellos políticos influyentes y funcionarios públicos, a la hora de gestionar concesiones de obras públicas, las cuales han tenido un alto costo monetario e institucional para el Perú (Durand, 2018). En este contexto, la corrupción también supondría un costo social, ya que crea cierta tolerancia a la transgresión y desapego político en la ciudadanía (Chaparro, 2018).

Lo anterior se corrobora con estadísticas presentadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2020), las cuales demuestran que la corrupción es la principal problemática percibida dentro del país con un 60,6% de acuerdo, seguido por la delincuencia con un 41,8%. En cuanto a las instituciones que generan una mayor desconfianza están los partidos políticos y el Congreso de la República, con un 93,4% y 91,2% respectivamente. Asimismo, los encuestados consideran que un mal funcionamiento de la democracia se debe en un 86,8% a los políticos, un 41,9% a que las leyes son malas y un 34,2% que se debe a que los propios ciudadanos hacen que la democracia no funcione.

En este contexto donde se presentan frecuentemente casos de corrupción, y los mismos representantes políticos se ven implicados en este delito, haría saliente a la corrupción como un aspecto endémico de la sociedad y sus instituciones a lo largo de la historia. Por lo que esta representación generalizada de la corrupción tendría efectos en la representación de la política; debido a que, en sistemas democráticos débiles, caracterizados por la corrupción, habría una mayor percepción de ineficacia del sistema político, un bajo interés en la política y la tendencia autoritaria a preferir la mano dura ante problemáticas sociales (Chaparro, 2018).

Corrupción y desconfianza en el sistema político

En esa línea, es importante analizar el cinismo político que es la desconfianza generalizada frente al sistema político, sus representantes y a la debilidad normativa (Beramendi, 2014; Siu-Kai, 1992). De esa forma, la corrupción impactaría en las

representaciones que se tienen del sistema político al ser un hecho sistemático a lo largo de la historia (Beramendi & Zubieta, 2013). El cinismo político se manifestaría en la creencia sobre la falta de compromiso de los funcionarios públicos para representar las demandas de la ciudadanía, reforzando así el desprestigio, la ineficiencia y la falta de credibilidad de estos (Siu-kai, 1992). Sumado a ello, se consideraría a las políticas públicas, la gestión del gobierno y a las instituciones públicas como ilegítimas e ineficientes (Beramendi, 2014; Berganza, 2008; Fu et al., 2011). Por ello existiría la creencia de que el sistema no está funcionando, ni produce resultados acordes con las expectativas individuales (Miller, 1974); lo cual podría, una vez más, vincularse a las prácticas de corrupción persistentes a lo largo de la historia (Beramendi & Zubieta, 2013). Asimismo, el cinismo político como actitud política repercute en la participación ciudadana y la insatisfacción frente a la baja eficacia percibida en las instituciones (Pinkleton & Austin, 2002; Fu et al., 2011).

Eventos salientes como escándalos políticos, percepciones negativas de la economía y preocupación pública por el destape de delitos en las instituciones estatales socavan la confianza de las personas frente al gobierno, aumentando así el cinismo (Beramendi, 2014; Chanley et al., 2000). Además, la influencia de los medios de comunicación modifica las representaciones que se tienen sobre el gobierno, ya que proporcionan la mayor parte de la información políticamente relevante (Atkin, 1981; Vergara, 2019). Pese a ello, el cinismo político no necesariamente implica sentir apatía o indiferencia frente a la coyuntura, más bien los individuos cínicos pueden ser movilizados políticamente si se dan las condiciones adecuadas (Fu et al., 2011), debido a que tienden a evaluar críticamente la información (Pinkleton, 1999).

Identidad Nacional, representaciones de la historia y cinismo político en el Perú

La identidad nacional peruana es una categoría compleja ya que implica tanto elementos positivos como negativos. Espinosa (2003) encontró que el vínculo con la nación era circunstancial, por estar dentro de un límite geográfico, más que un compromiso real de pertenencia. Posteriores estudios resaltan el carácter ambivalente y poco cohesionado de esta identificación (Espinosa, 2011; Espinosa & Calderón-Prada, 2009); dado que, por un lado, se valora la riqueza cultural, turística y gastronómica (Espinosa & Calderón-Prada, 2009; Cueto et al., 2017), mientras que, por otro lado, se reconoce la transgresión y la corrupción como prácticas distintivas del endogrupo nacional (Cueto et al., 2017; Espinosa, 2011).

Investigaciones previas han abordado las representaciones de la historia y el cinismo político en el Perú, de manera independiente. En cuanto a estudios realizados sobre la historia, se respaldan los sesgos transculturales: la violencia como partera de la historia, una visión nostálgica de la historia y el narcisismo de cohorte. Asimismo, algunos eventos evocados tenían un carácter político, socioeconómico y de conflicto social con un componente de violencia (Espinosa, 2011; Robles & Espinosa, 2020; Rottenbacher & Espinosa, 2010).

Robles & Espinosa (2020) analizan las relaciones entre la memoria histórica, la identidad nacional peruana y el bienestar social en cadetes en formación comparándolos con estudiantes de una universidad particular de Lima. Se encontró que los discursos se diferencian dependiendo de la institución a la cual pertenecen. Así, los estudiantes universitarios resaltan aspectos civiles de la historia, acciones políticas y la estabilidad económica y social; mientras que los cadetes mencionan más contenidos bélicos. Asimismo, se corroboró una visión nostálgica e idealizada del pasado, siendo los personajes mejor valorados los que pertenecían a etapas anteriores al siglo XX.

En general, estos estudios sobre las representaciones de la historia demuestran que hay una valoración negativa de eventos históricos, como las guerras o crisis (Espinosa, 2011; Robles & Espinosa, 2020; Rottenbacher, 2009; Rottenbacher & Espinosa, 2010). Sin embargo, personajes considerados héroes sirven como símbolos para la defensa de una identidad nacional positiva (Espinosa, 2011; Rottenbacher, 2009; Rottenbacher & Espinosa, 2010); mientras que políticos y figuras asociadas a los períodos de violencia política son valorados negativamente (Rottenbacher, 2009; Rottenbacher y Espinosa, 2010).

En cuanto a la representación del sistema político, Gnädinger y Espinosa (2018) analizaron la relación entre la identidad peruana, la orientación a la dominancia social, la percepción de transgresión del sistema normativo y el cinismo político en una muestra de peruanos. Se encontró que hay niveles altos de valoración e identificación con el endogrupo nacional, mientras que el sistema normativo es valorado negativamente. Con relación al efecto de las variables mencionadas con la identidad, solo a nivel de autoestereotipos se encontraron diferencias. Tal es el caso del autoestereotipo de Moralidad, que fue el menos consensual a nivel de identificación con la categoría peruano; asimismo, una menor representación de moralidad en el endogrupo se relacionó inversamente con una representación negativa del sistema normativo, lo que supone una forma de justificación del sistema (véase Jost, 2019)

En los estudios de János et al. (2018) y Espinosa et al. (2022a), sobre el cinismo político, se encontró que habría una percepción negativa y crítica sobre el funcionamiento político y sus instituciones, en la cual se resalta que los encuestados perciben que en la sociedad hay una alta transgresión de las normas, así como una falta de legitimidad de las instituciones que regulan el comportamiento y las relaciones de los ciudadanos. Cabe mencionar que, si bien el cinismo político conlleva una visión predominantemente negativa del sistema, habría una tendencia a buscar el cambio en el sistema y se podría contemplar “la mano dura” como una alternativa viable para el cambio social (Espinosa et al., 2022a).

Representaciones de corrupción en la Historia, cinismo político y sus efectos en la Identidad Nacional en el Perú

Por todo lo mencionado, se considera importante analizar el vínculo de la corrupción con la historia del Perú, en tanto la corrupción ha supuesto un problema recurrente a lo largo de la historia nacional. Lo anterior es importante pues se ha establecido que, en sociedades donde la corrupción es de larga data habría en la ciudadanía cierta tolerancia hacia la misma y un impacto negativo en la representación de la política (Beramendi, 2014; Beramendi & Zubieta, 2013; Quiroz, 2013). Es así que, tomando como referencia los estudios que sugieren que la representación negativa de la historia debería tener una incidencia en la identidad nacional y en el cinismo político, se propone como objetivo del presente estudio analizar si la saliencia de la corrupción, cuando se vincula a las representaciones de la historia, afectaría la percepción del sistema político, el cinismo político y las dimensiones de la identidad nacional peruana. Para tal fin se propone un diseño experimental intersujetos con dos grupos de comparación constituidos aleatoriamente. Un grupo fue de control, y se les pidió a los participantes que recuerden los eventos y personajes más importantes de la historia general del Perú, mientras que, a los participantes del grupo experimental se les solicitó que recordaran los eventos y personajes más importantes de la historia de la corrupción en el país, para así analizar si la introducción de la condición de corrupción genera variabilidad en las variables dependientes. De manera complementaria, se hizo un análisis descriptivo de los sesgos transculturales en las representaciones de la historia con base en los contenidos de las respuestas para ambos grupos experimentales. Asimismo, para analizar los contenidos de la historia, se clasificaron los eventos según dos categorías “violencia” y “corrupción”

con el fin de identificar si estos contenidos tienen alguna influencia en las variables de la identidad nacional y el cinismo político.

La hipótesis general de la presente investigación plantea que el sistema político y la identidad nacional serán evaluados de manera más negativa en el grupo al que se les pidió evocar eventos y personajes históricos vinculados a la historia de la corrupción (grupo experimental), en comparación con el grupo al que se le pide un recuento histórico general (grupo control). Las hipótesis específicas son que (a) la saliencia de la corrupción aumentará las puntuaciones en desconfianza y desesperanza de la escala de cinismo político (Beramendi, 2014); (b) los participantes que tienen una postura política moralmente más laxa no necesariamente desvalorizarán la importancia de la historia, pero podrían legitimar a personajes políticos corruptos debido a que estos últimos responden a intereses particulares o llevan a cabo acciones que ellos consideran aceptables (Espinosa et al., 2022b; János et al., 2018); si bien, la evidencia sugiere que la relación del sistema político con los niveles de identificación con el país no es tan clara, sí hay una influencia en los autoestereotipos nacionales; es decir, que se relaciona con los contenidos sobre los que se representa la identidad (Gnädinger & Espinosa, 2018), (c) se espera que la saliencia de corrupción reduzca la representación estereotípica de moralidad de los peruanos y (e) también que reduzca el nivel de autoestima colectiva peruana.

Método

La presente investigación tiene un diseño experimental intersujetos, en el que se comparan dos grupos siendo estos, el grupo de Historia general (grupo control) y el grupo de la Historia de la corrupción (grupo experimental), con el fin de analizar si la saliencia de la corrupción tiene de un efecto en el cinismo político y en la identidad nacional.

Participantes

Se contó con la participación de 119 peruanos entre 18 y 69 años ($M=32.78$, $DE=13.91$), 55 se identificaban de género masculino (46.22%) y 63 de género femenino (52.94%), solo uno marcó otro (.84%). Se dividió aleatoriamente a los participantes a las dos condiciones experimentales, 69 corresponden al grupo control (58%) (Historia General) y 50 al grupo experimental (42%) (Historia de la Corrupción). En la tabla 1 se muestran las características sociodemográficas de los participantes y la distribución de las mismas por grupo.

Tabla 1

Características de la muestra

Variables sociodemográficas	Total	Historia general (GC)	Historia de la corrupción (GE)
Masculino	46.22%	44.93%	48%
Femenino	52.94%	55.07%	50%
NSE medio alto	12.6%	11.59%	14%
NSE medio	66.4%	66.67%	66%
NSE medio bajo	18.5%	20.29%	16%
NSE bajo	2.5%	1.45%	4%
<i>N</i>	119	69	50

La participación en el estudio fue voluntaria y confidencial tomando en cuenta las consideraciones éticas estipuladas en el consentimiento informado (Anexo A).

Procedimiento

El diseño de la investigación es intersujetos; es decir, se asignó aleatoriamente a los participantes a una de las dos condiciones; una sobre la Historia general, grupo control, y la otra sobre la Historia de corrupción, grupo experimental. Se adaptó el Cuestionario de Mención y Valoración de Personajes y Eventos de la Historia del Perú (Espinosa, 2011, Robles & Espinosa, 2020; Liu et al., 2005), para que contenga dos condiciones, con el fin de evidenciar si hay diferencias entre las respuestas dependiendo

de la consigna. El orden de la batería de escalas fue (1) representaciones de la historia, (2) cinismo político y (3) identidad nacional.

La aplicación fue virtual mediante el uso de la aplicación Qualtrics, dado que permite que se aleatoricen las condiciones mencionadas. Los participantes en esta investigación fueron convocados vía redes sociales, se les proporcionó el consentimiento informado y una batería de escalas de autoaplicación, la cual tuvo una duración de aproximadamente 20 minutos. La información fue recolectada en el mes de mayo del 2020, durante el estado de emergencia sanitaria por la pandemia del Covid19. Por último, los datos fueron analizados con el programa estadístico IBM SPSS Statistics v24.

Medición

Ficha sociodemográfica. Se registró datos como el género, la edad, el lugar de origen, grado de instrucción, nivel socioeconómico y medio por el cual se han informado sobre historia (Apéndice B).

Mención y Valoración de Personajes y Eventos de la Historia del Perú (Anexo C). Se utilizó una versión adaptada de la escala de Liu et al. (2005) en la que se evaluó qué eventos y personajes son evocados espontáneamente, así como su valoración, sea positiva o negativa. Esta se adaptó para las dos condiciones: preguntar por los eventos más importantes de la historia en general (grupo control) y de historia de la corrupción (grupo experimental). La condición control tuvo la siguiente consigna: *Imagine que debe dar una clase sobre Historia del Perú, mencione entre 1 y 5 eventos, hechos o sucesos que en su opinión son los más relevantes en la historia del Perú.* Mientras que en la condición experimental se presentó la siguiente consigna: *Imagine que debe dar una clase sobre Historia del Perú, mencione entre 1 y 5 eventos, hechos o sucesos de corrupción que en su opinión son los más relevantes de la historia del Perú.* Se les pidió que se mencionen un máximo de 5 eventos y un máximo de 5 personajes para cada una de las condiciones, así como una evaluación de estos en una escala del 0 al 20, siendo 0 “muy negativo” y 20 “muy positivo”.

Orgullo e interés por la historia (Rottenbacher, 2009; Espinosa, 2011) (Anexo D). Para medir el nivel de orgullo por la historia del Perú de los participantes se colocó un ítem: “En general, la historia del Perú me hace sentir muy orgulloso”. Asimismo, se consideró pertinente añadir un ítem para medir el interés por la historia, mediante la siguiente afirmación “En general, me siento muy interesado por la historia del Perú”.

Ambos ítems con una escala Likert de 5 puntos siendo 1 “Totalmente en desacuerdo y 5 “Totalmente de acuerdo”.

Escala de Cinismo político (János et al., 2018) (Anexo E). La escala cuenta con 16 ítems divididos en 5 factores: Desconfianza en el Sistema Político ($\alpha = 0,79$), Laxitud Moral Política ($\alpha = 0,53$), Corrupción en el Sistema Político ($\alpha = 0,53$), Ineficacia del Sistema Político ($\alpha = 0,51$) y Posibilidad de Cambio del Sistema Político ($\alpha = 0,71$). Es importante señalar que la desconfianza y la posibilidad de cambio del sistema político poseen un alfa más alto. En cuanto al tipo de respuesta es en una escala Likert de 4 puntos, siendo 1 “Totalmente en desacuerdo” y 4 “Totalmente de acuerdo”.

Nivel de Identificación con el Perú (Espinosa, 2011) (Anexo F). A través de este único ítem se evalúa el grado de identificación de la persona con la categoría nacional, las opciones de respuesta van del 1, “Nada”, al 5, “Total”.

Escala de Autoestima colectiva peruana (Anexo F). Se utilizó la Subescala Privada de Autoestima Colectiva de Luhtanen y Crocker (1992) adaptada por Espinosa (2011) al contexto peruano ($\alpha = .72$). Esta consta de 4 ítems que permiten medir la relación afectiva de los ciudadanos con su identificación con el Perú, mediante una escala Likert de 5 puntos que van desde el 1 (“Totalmente en desacuerdo”) al 5 (“Totalmente de acuerdo”). Para obtener el puntaje global de la escala fueron invertidos aquellos ítems que tengan una percepción negativa sobre la pertenencia a la categoría peruano.

Escala de Autoestereotipos colectivos peruanos (Anexo F) (Espinosa et al., 2016) se utilizó para analizar los contenidos autoestereotípicos de la categoría peruano. Se utilizaron 19 ítems, que están agrupados en tres factores: Moralidad ($\alpha = .86$), Calidez ($\alpha = .84$) y Competencia ($\alpha = .87$). Asimismo, se añadió un ítem “Envidiosos - Generosos” que corresponde a la dimensión de Moralidad. Los adjetivos seleccionados se colocaron en un rango de negativos a positivos, los cuales estarán estructurados como un diferencial semántico de 7 puntos, siendo los adjetivos más cercanos a la izquierda los valores más negativos, mientras que los de la derecha más positivos (ej. egoístas - solidarios).

Análisis de datos

El análisis del contenido de las respuestas obtenidas a través de la escala de Eventos y Personajes fue llevado a cabo de manera independiente utilizando el software Microsoft Excel. En primer lugar, se procedió a categorizar los Eventos y Personajes mencionados por los participantes. Una vez definida esta lista, se crearon categorías

correspondientes a cada uno de ellos. Con el objetivo de determinar si el contenido de las respuestas influía en las variables del estudio, se asignó a cada categoría un valor de 1 si era mencionada por el participante, y un valor de 0 en caso contrario. Además, se estableció una variable de valoración para cada evento específico. La valoración general de los eventos se obtuvo a partir del promedio simple de las valoraciones de cada evento específico proporcionadas por cada participante. Este mismo procedimiento se aplicó para los Personajes.

Los análisis realizados consistieron en técnicas descriptivas y de contraste de medias, utilizando la prueba T de Student y el análisis de varianza (ANOVA). Con el propósito de comparar el efecto de los personajes entre ambos grupos, se seleccionaron aquellos personajes que fueron mencionados en más de 50 casos, creando así una nueva variable dicotómica donde 0 indicaba que el personaje no fue mencionado y 1 indicaba que sí fue mencionado. Esta variable se utilizó para analizar el efecto de los personajes en las variables del estudio mediante los estadísticos mencionados anteriormente. Además, se seleccionaron los personajes mencionados en más de 20 casos con el fin de determinar si tenían un efecto en el cinismo político y la identidad.

Finalmente, con el objetivo de determinar las posibles razones por las cuales no se observaron diferencias entre ambas condiciones, se creó una nueva variable que categorizaba si se mencionaba al menos un evento y un personaje relacionado con la violencia o la corrupción.

Resultados

Los resultados se dividen en tres secciones, (1) la influencia de la saliencia de la corrupción en las representaciones de la historia en el cinismo político y la identidad nacional peruana, (2) la descripción y comparación de eventos y personajes entre los grupos de control y experimental, y (3) la relación de algunos personajes en las variables del estudio.

Comparación de medias según variables

Cinismo político

A nivel descriptivo, los participantes tienen puntuaciones altas en las dimensiones de Percepción de Corrupción y la Percepción de necesidad de cambio del sistema político, puntuaciones medias en Desconfianza generalizada y Percepción de Ineficacia del sistema político, así como una puntuación baja en Laxitud moral política. Contrastando las dimensiones de cinismo político en ambos grupos, no se encontraron diferencias significativas, tal como lo muestra la tabla 2.

Tabla 2

Comparación de medias de las dimensiones de Cinismo político

Variable de valoración	Grupo Historia (GC)		Grupo corrupción (GE)		gl	η^2	F
	<i>f</i>	M(DE)	<i>f</i>	M(DE)			
Desconfianza en el sistema político	69	2.26(.53)	50	2.3(.5)	1	0.001	0.18
Laxitud moral política	69	1.71(.54)	49	1.78(.52)	1	0.001	0.52
Corrupción del sistema político	69	3.2(.56)	50	3.28(.62)	1	0.011	0.6
Ineficacia del sistema político	69	2.84(.5)	50	2.98(.45)	1	0.007	2.6
Posibilidad de cambio del sistema político	69	3.37(.51)	50	3.35(.64)	1	0.000	0.06

| $p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$

Identidad nacional

Descriptivamente, hay un nivel medio de identificación peruana y una Autoestima colectiva alta. A nivel de autoestereotipos, la Moralidad tiene la puntuación más baja y

Competencia el más alto. Si bien la saliencia de la corrupción hace que puntúen más bajo, al comparar los grupos, las variables identitarias no muestran diferencias significativas según el tipo de condición experimental, como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3

Comparación de medias de las dimensiones de Identidad nacional peruana

Variable de valoración	Grupo Historia (GC)		Grupo corrupción (GE)		gl	η^2	F
	<i>f</i>	M(DE)	<i>f</i>	M(DE)			
Nivel de identificación	69	3.9(.8)	50	3.72(.81)	1	0.01	1.42
Autoestima colectiva	69	4.4(.54)	50	4.23(.85)	1	0.02	2.81
Autoestereotipo Moralidad	69	4(.96)	50	3.84(1.25)	1	0.01	0.67
Autoestereotipo Calidez	69	5.06(1.21)	50	5.03(.98)	1	0	0.02
Autoestereotipo Competencia	69	5.3(1.01)	50	5.17(1.24)	1	0.01	0.56

| $p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$

Interés y Orgullo por la historia y valoración de eventos y personajes históricos

En cuanto al promedio de valoración en el grupo de historia general tiene una evaluación neutra-positiva tanto en eventos como en personajes, mientras que al hacer saliente la corrupción el promedio es menor, pese a ello hay niveles medios de Orgullo por la historia. Se encontraron diferencias al comparar los promedios según Eventos, Personajes y en el Orgullo. En la tabla 4 se evidencia que la Historia general tiene un promedio significativamente más alto que la Historia de corrupción, asimismo, el Orgullo por la historia es más bajo si se hace saliente la corrupción.

Tabla 4

Comparación de medias sobre la valoración de eventos y personajes de la Historia del Perú

Variable de valoración	Grupo Historia (GC)		Grupo corrupción (GE)		gl	η^2	F
	<i>f</i>	M(DE)	<i>f</i>	M(DE)			
Eventos	69	11.78(4.89)	50	4.89(5.92)	1	0.29	48.84**
Personajes	69	11.24(4.71)	50	4.97(5.82)	1	0.26	41.99**
Interés por la historia	69	4.19(.85)	50	4.02(1.17)	1	0.01	0.83
Orgullo por la historia	69	3.58(1.02)	50	3.02(1.33)	1	0.05	6.73*

| $p < .1$, * $p < .05$, ** $p < .01$

Grupo control: Contenidos de la historia general

Entre los eventos mencionados con mayor frecuencia en el grupo control están los vinculados a procesos de violencia y crisis, tal como se presenta en la tabla 5. Cinco de los diez eventos son distantes en el tiempo y los cinco restantes pertenecen de la mitad del siglo XX en adelante. Ciertos eventos distantes en el tiempo son valorados positivamente como la Independencia, la Abolición de la esclavitud y la Rebelión de Túpac Amaru II. Por otra parte, los eventos peor valorados son la Conquista del imperio inca, la Guerra del Pacífico, la época del Terrorismo y el primer gobierno de Alan García.

Tabla 5

Los 10 eventos de la historia del Perú más recordados y su promedio de valoración general (Grupo Control)

Evento	Recordación		Valoración	
	<i>F</i>	%	<i>M</i>	<i>DE</i>
Independencia del Perú	38	55.1%	17.34	3.05
Guerra del Pacífico	31	44.9%	6.44	6.72
Terrorismo / Conflicto armado interno	27	39.1%	4.74	6.20
Conquista del imperio inca	18	26.1%	7.72	5.95
Reforma agraria	15	21.7%	14.53	4.88
Captura de Abimael Guzmán	10	14.5%	19.80	0.63
Abolición de la esclavitud	9	13.0%	17.00	6.60
1er Gobierno de Alan García	8	11.6%	3.38	3.29
Rebelión de Túpac Amaru II	7	10.1%	18.57	2.30
Disolución del congreso 2019	6	8.7%	18.00	2.00

Con respecto a los personajes más importantes de la historia del Perú, todos son hombres, vinculados a la guerra y/o a la política, según se presenta en la tabla 6. Seis de ellos son considerados héroes nacionales: Túpac Amaru II, Don José de San Martín, Miguel Grau, Andrés Avelino Cáceres, Ramón Castilla y Francisco Bolognesi; por ende, son valorados positivamente. Además, se mencionan a cinco presidentes: Ramón Castilla, Andrés Avelino Cáceres, Juan Velasco Alvarado, Alan García y Alberto Fujimori, los dos últimos valorados negativamente. Finalmente, el personaje peor valorado es Abimael Guzmán.

Tabla 6

Los 10 personajes de la historia del Perú más recordados y su promedio de valoración general (Grupo Control)

Personaje	Recordación		Valoración	
	<i>f</i>	%	<i>M</i>	<i>DE</i>
Alberto Fujimori	38	55.1%	5.08	5.20
Alan García	32	46.4%	3.47	4.63
Miguel Grau	27	39.1%	17.26	3.75
Abimael Guzmán	21	30.4%	0.57	0.68
Don José de San Martín	21	30.4%	17.05	2.97
Juan Velasco Alvarado	16	23.2%	12.63	4.72
Andrés Avelino Cáceres	11	15.9%	18.09	2.21
Ramón Castilla	11	15.9%	16.55	3.05
Túpac Amaru II	11	15.9%	16.36	4.86
Francisco Bolognesi	8	11.6%	16.38	3.34

Grupo experimental: Historia de la corrupción

En cuanto al grupo experimental, la tabla 7 muestra que se evocan eventos más recientes acontecidos desde la mitad del siglo XX. El evento más antiguo es la página 11 del contrato con la empresa International Petroleum Company y la construcción del tren eléctrico correspondiente al primer gobierno de Alan García. Asimismo, se mencionan escándalos actuales como la corrupción durante el estado de emergencia por la pandemia del COVID-19, el caso Lava jato por la compañía brasileña Odebrecht y el caso de los Cuellos Blancos del puerto.

Tabla 7

Los 10 eventos de la historia de corrupción en el Perú más recordados y su promedio de valoración general (Grupo Experimental)

Evento	Recordación		Valoración	
	<i>f</i>	%	<i>M</i>	<i>DE</i>
Caso Lava jato (Odebrecht)	32	64.0%	4.00	5.38
Vladivideos	22	44.0%	4.64	6.44
Gobierno de Alberto Fujimori	16	32.0%	1.81	2.37
Gobierno de Alejandro Toledo	8	16.0%	3.25	3.77
Tren eléctrico	8	16.0%	3.63	6.74
Agendas de Nadine	7	14.0%	6.14	8.82
Corrupción en la pandemia de COVID-19	7	14.0%	8.29	8.92
Eventos vinculados al narcotráfico	7	14.0%	4.29	6.05

Página 11 del contrato de la IPC	6	12.0%	6.50	6.75
Caso los Cuellos Blancos del puerto	6	12.0%	6.83	10.21

Con respecto a los personajes más representativos de la historia de corrupción (tabla 8), entre ellos destacan políticos influyentes, en particular cinco expresidentes: Alberto Fujimori, Alejandro Toledo, Alan García, Ollanta Humala y Pedro Pablo Kuczynski, todos investigados por procesos de corrupción y la mayoría procesados por ese delito. Es importante señalar, que entre los más recordados está el Fiscal José Domingo Pérez que trabaja en el juicio del Caso Lava Jato, por lo que es valorado positivamente.

Tabla 8

Los 10 personajes de la corrupción del Perú más recordados y su promedio de valoración general (Grupo Experimental)

Personaje	Recordación		Valoración	
	<i>f</i>	%	<i>M</i>	<i>DE</i>
Alan García	37	74.0%	4.41	6.09
Alberto Fujimori	31	62.0%	4.81	7.10
Alejandro Toledo	25	50.0%	3.92	5.43
Vladimiro Montesinos	23	46.0%	3.13	5.04
Keiko Fujimori	12	24.0%	5.83	7.80
Nadine Heredia	9	18.0%	2.56	6.19
Ollanta Humala	8	16.0%	8.50	8.88
Pedro Pablo Kuczynski	8	16.0%	4.00	5.24
Susana Villarán	8	16.0%	4.50	6.59
José Domingo Pérez	7	14.0%	17.71	3.68

Efecto de la violencia y la corrupción en los dos grupos

Si bien, las condiciones no son comparables, ya que presentan contenidos diferentes, se creó una nueva variable nominal que reunía si se mencionó al menos un evento o personaje vinculado a la violencia o la corrupción. Ello con el objetivo de justificar por qué no había diferencias significativas entre los grupos de control y experimental en las puntuaciones de cinismo político y en la identidad. Sobre este punto, tampoco se encontraron diferencias, lo que supone que tanto la representación general de la historia del Perú, como la historia de la corrupción, comparten contenidos negativos que parecen haber mitigado el efecto estadístico de la saliencia de la corrupción de la condición experimental en las variables dependientes del estudio, o dicho de otro modo,

los elementos negativos de la historia general, tienen efectos similares a aquellos evocados en la condición de historia de la corrupción.

Efecto de personajes en el cinismo y la identidad

Dado que los eventos no se repitieron en ambas condiciones, no fue posible comparar su impacto. No obstante, se mencionaron personajes tanto en la historia general como en la historia de la corrupción, lo que nos permitió comparar su influencia en ambos grupos. Alan García y Alberto Fujimori fueron mencionados con frecuencia en ambas condiciones. Sin embargo, se observa que la mención de Alan García no tuvo un efecto significativo en ninguna de las dimensiones del cinismo, ni de la identidad nacional. Por otra parte, se encontró que la mención de Alberto Fujimori tiene un efecto significativo en un menor Orgullo por la historia $F(9.62) = 12.68, p < .01, \eta^2 \text{ parcial} = .08$ y aumenta la percepción de Ineficacia del sistema político $F(4.36) = 1, p < .01, \eta^2 \text{ parcial} = .04$. Asimismo, podría tener un efecto, aunque no significativo, en la percepción de más Calidez y Competencia peruana cuando el personaje no es recordado.

Otros personajes que también fueron mencionados frecuentemente como Miguel Grau, Abimael Guzmán y Vladimiro Montesinos tienen un efecto en las variables del estudio. En el caso de Miguel Grau, su mención tiene un efecto positivo en el Orgullo por la historia $F(8.91) = 11.8, p < .01, \eta^2 \text{ parcial} = .71$, los que no mencionan a Abimael Guzmán tienen más Laxitud moral política $F(7.31) = 1.98, p < .01, \eta^2 \text{ parcial} = .06$, mientras que la saliencia de Vladimiro Montesinos reduce la representación de Moralidad en los peruanos $F(5.43) = 6.21, p < .05, \eta^2 \text{ parcial} = .06$.

Discusión

Efecto del cinismo político y la identidad nacional en los grupos experimentales

No se encontraron diferencias en los indicadores de cinismo político e identidad nacional, ello debido a que la representación de la historia general no es mucho mejor que la representación de la historia de corrupción. Por otra parte, si bien, el promedio de las variables asociadas a la identidad da cuenta de un nivel medio alto de identificación positiva con la categoría peruano, ello no se vincula estadísticamente con la valoración de la historia. Estudios previos que vinculan la historia y la identidad nacional muestran que la magnitud de la relación es mediana o pequeña en indicadores de autoestereotipos y autoestima colectiva, mas no en el grado de identificación con el Perú (Rottenbacher & Espinosa, 2010; Espinosa, 2011; Robles & Espinosa, 2020). Es así que el reconocimiento de pertenencia, sobre la categoría peruano, está dado por haber nacido en el país (Espinosa, 2003), mientras que aspectos de representación y valoración de la identificación se van construyendo, siendo ahí donde se esperaba un mayor efecto de las representaciones de la historia.

En relación con el cinismo político, tanto Quiroz (2013) como Chaparro (2018) han destacado la naturaleza endémica de la corrupción en la historia y en el sistema político, lo que ha generado una serie de deficiencias estructurales que impactan en nuestro vínculo con la política y lo público. En este sentido, el cinismo político podría considerarse como una variable de naturaleza estructural que no experimenta cambios significativos ante la consigna de corrupción. Además, los contenidos negativos presentes en la versión general de la historia desempeñan un papel similar a los contenidos negativos relacionados con la percepción de la corrupción en la formación del cinismo político y la identidad. Esta similitud podría explicarse por la persistencia de problemas de corrupción, así como de violencia, a lo largo de la historia peruana.

Más bien, lo que está ocurriendo es que los contenidos negativos de la versión de control desempeñan un rol similar a los contenidos negativos de la saliencia de la corrupción en la percepción del cinismo y en la identidad. Esto podría deberse a que los problemas de corrupción, y también de violencia, son persistentes en la historia peruana o dicho de otro modo, la historia general del Perú es, a final de cuentas, una historia de la corrupción.

Diferencias actitudinales en los grupos experimentales

Actitudinalmente, la percepción de la corrupción en la historia, se observa una marcada tendencia hacia la negatividad, lo que se refleja en una evaluación global más desfavorable de la historia y un menor nivel de orgullo. Esta situación podría ser explicada, en parte, por un posible sesgo introducido por la condición experimental. Es importante destacar que, en la condición general, los participantes reportan casos de violencia y, aunque en menor medida, también casos de corrupción recientes. Considerando esto, tanto la narrativa histórica general como la relacionada específicamente con la corrupción están marcadas por una gran cantidad de elementos negativos que podrían no tener un impacto significativo en el diseño experimental para diferenciar los indicadores de la identidad o el cinismo político, de acuerdo con lo hipotetizado. Por lo tanto, la alta negatividad asociada a la historia de la corrupción puede no ser suficiente para generar cambios significativos en las actitudes de los participantes en relación con su identidad política y su nivel de cinismo.

Valoración y contenido de las representaciones en ambos grupos

Contenido de las representaciones en el grupo de historia general

En el grupo de historia general, se confirmó la presencia de sesgos transculturales en las representaciones históricas, que incluyen: (a) una visión nostálgica de la historia, (b) el predominio de discursos hegemónicos sobre la historia, la política y la guerra, y (c) el narcisismo de cohorte o recencia (Liu, 2005; Páez et al., 2007). El promedio general de esta tendencia es consistente con los hallazgos de Espinosa (2011), que muestran una evaluación neutral o positiva tanto de personajes como de eventos.

(a) Visión nostálgica de la historia

La representación de eventos históricos distantes en el tiempo revela una tendencia hacia una visión más positiva de la historia del Perú, lo que confirma la existencia de una visión nostálgica del pasado. Esta perspectiva se evidencia en la reconstrucción del pasado, la cual enfatiza los aspectos positivos tanto de los personajes como de los eventos (Espinosa, 2011; Robles & Espinosa, 2020; Rottenbacher & Espinosa, 2010). Se perpetúa una narrativa que exalta la grandeza del Imperio Incaico, destacando su organización administrativa y social y su arquitectura. En este contexto, la conquista del Imperio Inca es valorada negativamente, percibiéndose como una ruptura con la grandiosidad del pasado inca (Dager, 2009). De este modo, se desarrolla una visión romántica del colectivismo incaico, el cual se considera que fue corrompido por la llegada

de los españoles (Espinosa, 2011). Además, el proceso de conquista sentó las bases del carácter racialmente discriminatorio y clasista de la sociedad peruana, así como violencia y corrupción producidas por la explotación colonial (Espinosa et al, 2023).

(b) Predominio de discursos hegemónicos de la historia, la política y la guerra

La independencia del Perú como nación se destaca como uno de los eventos más significativos, ya que justifica categorías sociales (Herranz & Basabe, 1999; Reicher & Hopkins, 2001; Wertsch, 2002). Desde una perspectiva historiográfica, las élites criollas exaltaban la independencia como un hito en la historia del Perú al proclamar la liberación de la opresión impuesta por la colonia española. Sin embargo, en la práctica, el proceso de establecernos como una entidad política soberana fue complejo debido a las constantes crisis y al anarquismo, lo que impidió una transformación social inclusiva que abarcara a toda la población (Contreras & Cueto, 2013). Además, el poder continuó concentrado en manos de las élites, las cuales estaban motivadas por intereses privados (Quiroz, 2013).

Es importante señalar que evocar eventos y personajes vinculados a la violencia y corrupción tiñe negativamente la valoración de la historia general del país. Se hace referencia a grandes enfrentamientos como la Guerra del Pacífico, la conquista del imperio inca, el Conflicto Armado Interno y en menor medida a la rebelión de Túpac Amaru II. Este último da cuenta de la falta de representación indígena u otros grupos étnicos. Si bien, la figura de Túpac Amaru II fue un símbolo utilizado por Velasco Alvarado para presentarlo como un prócer de la independencia, su papel no fue determinante en los inicios de la república; sin embargo, encabezó una de las rebeliones anticoloniales más grandes de América y tuvo un impacto en la cultura política del virreinato (Walker, 2015). A pesar de no haber tenido éxito, la rebelión dejó una huella importante en la memoria colectiva de los grupos indígenas, ya que lo largo de la historia del Perú, se han registrado levantamientos similares, aunque ninguno ha alcanzado la magnitud del movimiento liderado por Túpac Amaru II (Espinosa et al. 2023; Walker, 2015).

Transculturalmente, la guerra es un evento crucial en la historia y es la categoría más recordada (Liu et al., 2005, 2009). Los enfrentamientos bélicos son una narrativa fácil de recordar porque apela a protagonistas y antagonistas (Bobowik, 2010; Hanke et al., 2015). De la misma forma, sirve para reforzar la identidad social al luchar por una causa común frente a un enemigo representado como el otro (Bobowik et al., 2010). En

ciertos casos la guerra es conmemorada y sirve para reforzar el heroísmo de los combatientes (Páez & Liu, 2011).

La guerra del Pacífico ha demostrado ser una constante en los estudios de la historia siendo valorada negativamente (Espinosa, 2011; Rottenbacher & Espinosa, 2010; Robles & Espinosa, 2020) por sus consecuencias sociales, económicas y geopolíticas dando inicio a una rivalidad con Chile (Espinosa, 2011; Contreras & Cueto, 2013). Esta guerra puso al descubierto la improvisación táctica y del ejército, la débil conciencia nacional, así como un precario armamento de las filas peruanas (Contreras & Cueto, 2013).

c) Narcisismo de cohorte o recencia

Paralelamente eventos socioeconómicos recientes son frecuentes en las representaciones de la historia (Bobowik et al., 2010). Rottenbacher y Espinosa (2010) señalan que la historia reciente tiene una representación negativa por las constantes crisis económicas, políticas y eventos vinculados a la violencia. Los eventos evocados que corresponden al siglo XX en adelante, probablemente experimentados por parte de la muestra, como la reforma agraria, el Conflicto armado interno, la captura de Abimael Guzmán, el primer gobierno de Alan García y la reciente disolución del congreso en el 2019. Por lo cual se confirma el narcisismo de cohorte, pues la muestra considera que se está viviendo eventos importantes en la historia y sirve para reforzar la identidad social (Bobowik et al., 2010; Pennebaker et al., 1997).

La reforma agraria al ser valorada positivamente podría entenderse como un proceso de democratización social. La medida trató de integrar a la población campesina de áreas rurales que trabajaban en condiciones semif feudales a la nación por medio de la alfabetización e industrialización, la cual implicaba programas sociales ambiciosos e infraestructura; sin embargo, en la práctica fue un fracaso (Contreras & Cueto, 2013). Es importante señalar que, en investigaciones previas, el recuerdo de la reforma agraria es más negativo (Espinosa, 2011; Rottenbacher & Espinosa, 2010), por lo cual se podría hipotetizar que el estreno de la *La revolución y la tierra* de Gonzalo Benavente permite repensar la historia del Perú haciendo un balance de los aspectos positivos y negativos de esta reforma como proceso político.

El Conflicto Armado interno y la disolución del congreso realizada por el presidente Martin Vizcarra durante el año 2019, son eventos importantes para la muestra.

En el caso de la época de violencia de 1980 al 2000 se le considera el periodo muy negativo de la historia peruana, por su duración, el número de muertes y por su extensión a lo largo del territorio. Ello ha tenido un impacto social devastador, ya que no solo el tejido social se deterioró, sino también la legitimidad de las instituciones encargadas de velar por el bienestar de sus ciudadanos (CVR, 2004). El evento que representa el fin del Conflicto Armado Interno es la captura de Abimael Guzmán, ya que supone el fin de la violencia y la desarticulación de Sendero Luminoso.

Con respecto a la disolución constitucional del congreso en el 2019 puede ser considerado como una medida para hacer frente al obstruccionismo político, al haberse negado la confianza al presidente en dos oportunidades. Con esta medida el presidente convocó a elecciones congresales en el año 2020. Esta medida fue respaldada por el 84% de la población y tuvo, en su momento, un impacto positivo en la aprobación del presidente Martín Vizcarra (IEP, 2019)

A nivel de personajes, es importante señalar que casi todos son hombres criollos vinculados a la guerra y/o a la política, ello es una constante en los estudios como los de Rottenbacher y Espinosa (2010), Espinosa (2011) y Robles & Espinosa (2020). Lo que se ajusta con la visión masculinizada de una historia dominada por grandes hombres de acción vinculados a la guerra (Bobowik et al, 2010; Hanke et al., 2015). Ejemplo de ello es Miguel Grau que simboliza la reserva moral del país al encarnar valores nacionales, es recordado por su destreza y sacrificio por la patria (Espinosa, 2011; Rottenbacher, 2009; Rottenbacher & Espinosa, 2010; Robles & Espinosa, 2020).

En cuanto a la política, ex-presidentes como Alan García y Alberto Fujimori son valorados negativamente, ya que durante sus mandatos cometieron una serie de abusos y estuvieron involucrados en escándalos de corrupción. Durante el primer gobierno de Alan García se tomaron medidas económicas que agravaron la situación del país. Es así que muchos recuerdan este gobierno por la hiperinflación donde los precios subían, pero se reducía la capacidad adquisitiva de los ciudadanos. El gobierno para hacer frente a esta situación tenía que brindar más subsidios, creando así un círculo vicioso que empeoraba la situación del país (Quiroz, 2013). Destruir el poder adquisitivo de la moneda nacional tuvo un fuerte impacto en la ciudadanía, ya que los ahorros se diluían y crecía la sensación de precariedad e inestabilidad (Contreras & Cueto, 2013). Asimismo, hubo escándalos de corrupción como los del dólar MUC, los sobrecostos del tren eléctrico y la dudosa procedencia de sus bienes, entre otros (Quiroz, 2013).

Alberto Fujimori, por su parte, es considerado responsable del gobierno más corrupto de la historia del Perú al entretener una red que involucró a más de 1600 personas (Quiroz, 2013). También se le atribuyen diferentes operaciones ilegales como los tres procesos electorales que ganó y el autogolpe de Estado que justificó como una medida necesaria para hacer frente a la subversión. Paralelamente, se sentaron bases para legitimar la violencia del Estado como los “jueces sin rostro”, impunidad de las violaciones de los derechos humanos, asesinatos extrajudiciales, entre otros (CVR, 2004; Contreras & Cueto, 2013).

Cabe señalar que los eventos de corrupción suelen ser evocados de manera espontánea en menor medida por el grupo control. Esto se vincula con una actividad selectiva del recuerdo colectivo, ya que omite intencionalmente su saliencia (González-Castro, 2006; Herranz & Basabe, 1999; Marques et al., 2006), es así que, aunque habría una tendencia a reconstruir el pasado de forma positiva (Espinosa, 2011; Herranz & Basabe, 1999; Páez et al., 2006; Rottenbacher & Espinosa, 2010); esta omisión no daría cuenta de un pasado idealizado, ya que la presencia de la violencia y crisis económicas en el grupo control disminuye la valoración positiva de la historia.

Contenido de las representaciones en el grupo con saliencia de la corrupción

En cuanto al grupo experimental, hacer saliente la corrupción implicaba introducir un sesgo negativo en la representación de la historia. Teniendo en cuenta el contexto político del año 2020, año en el que se realizó el levantamiento de información del estudio, se hacen referencia a escándalos recientes de corrupción y políticos que conforman la primera investidura del país. Entre ellos están los cinco presidentes, un asesor político, la lideresa de una de las agrupaciones políticas más fuertes y una alcaldesa de Lima.

Objetivamente, los implicados en casos de corrupción están siendo sancionados por la opinión pública y parte de ellos pasan por procesos judiciales. Es importante mencionar que a pesar de que hay un sesgo negativo en la representación, solo un personaje es valorado positivamente, José Domingo Pérez quien trabaja en la Fiscalía Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios y es el encargado de investigar el caso Lava Jato. Esto es particularmente relevante, ya que indicaría que una percepción de mayor eficacia en la lucha anticorrupción. En cuanto a esto último, contar con información que respalde que instituciones como el poder judicial está realizando

acciones para la sanción de la corrupción, podría tener un efecto positivo en el ambiente emocional y relacional de los ciudadanos con el sistema político (Chaparro et al. 2021)

Si bien la corrupción en el Perú ha estado presente sistemáticamente a lo largo de la historia con niveles altos (Quiroz, 2013), la corrupción reciente tiene más peso, en ese sentido el caso Lava Jato es un evento determinante en la historia del Perú para la muestra. Ello corrobora el narcisismo de cohorte, ya que todos los eventos mencionados acontecieron desde la mitad del siglo XX en adelante y por ende son vividos por los participantes.

El evento de corrupción mencionado más distante en el tiempo, es la desaparición de la página 11 del contrato de la International Petroleum Company, donde se estipulaba el precio del petróleo; Velasco usó este escándalo para acusar al gobierno de Belaúnde de corrupción y así justificar el golpe de Estado de 1968 (Quiroz, 2013). A comparación de este evento, los otros eventos mencionados han acontecido desde finales de 1990, lo cual da cuenta de un efecto de recencia en el recuerdo colectivo de eventos históricos. Estos están vinculados con el rol de los medios de comunicación en las representaciones de la historia (González-Castro, 2006), a diario noticieros muestran nuevos casos de corrupción por parte de funcionarios públicos, lo cual refuerza la idea de que estamos en un sistema que no funciona adecuadamente.

Entre los eventos recientes están la corrupción durante la pandemia del COVID-19 y el caso de los Cuellos Blancos del puerto. El mencionado con mayor frecuencia es el caso Lava Jato, el cual es considerado el mega caso de corrupción del siglo XXI que involucra a varios países de la región con importantes constructoras en el pago de coimas para la adjudicación de licitaciones, entre ellas las más representativas son Odebrecht y OAS. El escándalo de Odebrecht en el Perú reúne varios casos como la Línea 1 del Metro de Lima (tren eléctrico), la carretera interoceánica y el gran proyecto de irrigación de Olmos. Asimismo, involucra a la clase política más importante como Alejandro Toledo, Alan García, los esposos Humala, Keiko Fujimori, Pedro Pablo Kuczynski y Susana Villarán, todos ellos valorados negativamente.

Para comprender el auge del poder de Odebrecht como la principal constructora del país, Durand (2018) utiliza el concepto de *captura del Estado* que es un sistema complejo de intereses e influencias que opera entre la formalidad y la informalidad para adjudicarse una mayor cantidad de concesiones, las cuales tienen un alto costo

económico, institucional y para el desarrollo social. Entre las artimañas utilizadas están la financiación de campañas, favores, lobby, soborno, etc., que responden a intereses privados, para obtener ventajas como acceder a licitaciones, una menor fiscalización en un proyecto o una reducción en el pago de impuestos.

Dicho pacto entre las empresas y el poder político aumenta la precariedad del sistema democrático, así como la apatía y anomia en los ciudadanos (Chaparro, 2018; Durand, 2018). Sumado a ello se genera una tolerancia a la transgresión ya que se avala dichos proyectos bajo la frase “roba, pero hace obra” (Espinosa et al, 2022b; Chaparro, 2018; Durand, 2018; Janos et al, 2018).

Si bien la corrupción tiene un matiz importante de negatividad en su representación, lo cual se corrobora en el presente estudio, es relevante mencionar que también se menciona la figura de José Domingo Pérez, fiscal a cargo de varios procesos de investigación de delitos de corrupción. Lo cual indicaría que hay procesos de sanción frente a escándalos de corrupción de la élite política a importantes empresas en el sector construcción.

El rol específico de algunos personajes en la identidad y la representación del sistema político

Es importante señalar que los participantes del grupo control no evocaron espontáneamente la corrupción, lo que no permitió que los grupos sean comparables a nivel del contenido de eventos. Pese a ello, en análisis más específicos, ciertos personajes tuvieron un efecto en algunos indicadores de cinismo político e identidad nacional, lo cual respalda un estilo personalista de la historia (Rosa et al., 1999).

Transculturalmente, los personajes de la historia cumplen una función simbólica (Moscovici 1984, citado en Liu et. al, 2005). En ese sentido, pueden encarnar culturas políticas nacionales mediante “héroes” o “villanos” que sirven para impartir lecciones (Hanke et al., 2015). En el caso de los héroes personifican valores, inspiran acciones por sus logros y refuerzan una visión positiva del país (Hanke et al., 2015; Marques et al., 2006; Pennebaker et al., 2006; Rottenbacher, 2009; Rottenbacher & Espinosa, 2010). Mientras que con los “villanos” representan fallas en el sistema (Hanke et al., 2015).

En el caso de Miguel Grau, su mención tiene un efecto positivo en el orgullo por la historia, haciendo de él un héroe, símbolo de la reserva moral de la nación por su

accionar de valentía y sacrificio durante la Guerra del Pacífico (Robles & Espinosa, 2020). De la misma forma, Espinosa (2011) o Rottenbacher (2009) encontraron que una valoración positiva de personajes se asocia a un mayor orgullo, a una identidad más positiva y a la valoración de la herencia cultural.

Por otra parte, figuras vinculadas a la política personifican problemáticas actuales, como la corrupción y la violencia, tienen un efecto negativo en la representación del sistema y en la identificación con el Perú. Tal es el caso de Abimael Guzmán, Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos, al tener un papel de antagonistas a los intereses del país en la historia.

La mención de Abimael Guzmán reduce la laxitud moral política, lo que se traduce en problematizar la historia, probablemente las personas que analizan críticamente el pasado reciente de violencia reconocerían también aspectos negativos de la sociedad (Espinosa et al., 2017). Guzmán encarna problemas en la historia reciente, ya que está estrechamente ligado a la violencia y las acciones terroristas de Sendero Luminoso se gestaron en la insatisfacción con el sistema político (CVR, 2004; Contreras & Cueto, 2013) y la falta de legitimidad del mismo.

El dúo Fujimori-Montesinos incrementó el alcance y la profundidad de la corrupción en el Perú durante la década de 1990 al 2000 (Quiroz, 2013), por lo que personifican la transgresión en el Estado. Tras una fachada populista y que luchaba para detener la violencia interna, se cometieron una serie de abusos (Contreras & Cueto, 2013; Quiroz, 2013).

La mención de Alberto Fujimori, en la muestra, reduce el orgullo por la historia y aumenta la percepción de ineficacia del sistema político. Escándalos de corrupción durante su régimen, entre ellos la malversación de donaciones extranjeras, enriquecimiento ilícito de familiares con cuentas en el extranjero, compra de medios y congresistas de la república, campañas electorales fraudulentas, entre otros (Contreras & Cueto, 2013; Quiroz, 2013), da cuenta de un mal funcionamiento del sistema político. A ello se le suma medidas anticonstitucionales que deterioraron el orden democrático creando más desigualdad entre los ciudadanos (CVR, 2004). Asimismo, cuando no se menciona a Fujimori, podría tener un efecto de mayor calidez y competencia. Ello se traduce en considerar a los peruanos como más simpáticos, capaces y exitosos (Espinosa et al., 2016).

Con respecto a Vladimiro Montesinos, su mención reduce la representación de moralidad en los peruanos. Él gestionó silenciosamente la red de corrupción desde su cargo extraoficial de asesor, también lideraba el Servicio de Inteligencia Nacional y fue uno de los responsables por las masacres de Barrios Altos y la Cantuta (Contreras & Cueto, 2013; CVR, 2004; Quiroz, 2013). Quizás su más grande escándalo sea el de los Vladivideos que eran grabaciones donde se le veía entregando grandes sobornos a dueños de canales, políticos, estrellas de televisión, entre otros para controlar la creciente oposición. Cuando estos videos fueron expuestos por un canal de televisión puso fin al régimen de Fujimori.

Conclusiones

En síntesis, la saliencia de la corrupción no necesariamente empeora la idea general de la historia, ya que en la condición general se evocan eventos de violencia y crisis económicas que afectan negativamente su representación y los correspondientes efectos en la identidad nacional y el cinismo político. Actitudinalmente, se encontraron diferencias en cuanto a la valoración y al orgullo, siendo estos mayores en el grupo de la historia general debido a que este grupo podía evocar un pasado valorado más positivamente. Los indicadores de cinismo político e identidad nacional no variaron según la condición, por lo que se podrían considerar variables estructurales que se van construyendo a lo largo del tiempo. Además, la negatividad presente en ambas condiciones difuminaría las diferencias entre los grupos.

Con respecto al contenido de las representaciones de la historia general se confirmaron sesgos transculturales: la visión nostálgica de la historia, la violencia como partera de la historia, el narcisismo de cohorte y que la historia está escrita por las élites criollas masculinas. Cabe mencionar que los productos culturales permiten reflexionar y comunicar matices históricos que no todos conocen.

Por otro lado, el grupo con saliencia de la historia de corrupción confirma el narcisismo de cohorte, ya que se mencionan eventos de la mitad del siglo XX en adelante. Parte importante de la muestra menciona al Caso Lava Jato, el cual involucra a gran parte de la clase política con la empresa Odebrecht. Si bien este grupo tiene un sesgo negativo inducido por la condición, solo un personaje es valorado positivamente por su lucha contra la corrupción. Asimismo, los personajes más mencionados en ambos grupos

también dan cuenta de un sesgo negativo que se traduce en indicadores específicos de cinismo político e identidad nacional.

Los resultados del presente estudio demuestran que la historia es compleja ya que involucra grandes periodos de violencia y corrupción. El estar expuestos a tanta negatividad histórica ha repercutido en una serie de procesos sociales como la representación del sistema político, la tolerancia a la transgresión, el vínculo entre los ciudadanos, etc (Chaparro, 2018). Si bien la corrupción degrada el sistema y la institucionalidad, podría también construir una lógica de cambio (Fu et al., 2011).

El estudio de la historia desde una postura crítica sirve como lección para motivar un sentido de agencia que permita transformar el sistema, mejorar nuestro vínculo con la política, así como deslegitimar actitudes favorables hacia la violencia. Frisancho y Reátegui (2009) consideran, al respecto, que una educación moral permite que se cuestione los errores del pasado para que no vuelvan a ocurrir y favorezcan la construcción de una ciudadanía positiva e inclusiva. Asimismo, productos culturales permiten reinterpretar momentos históricos añadiendo matices a su representación.

Una limitación del estudio fue la alta muerte experimental de participantes que no terminaron todas las escalas del cuestionario. Ello generó que los grupos no tuvieran la misma cantidad de participantes. La condición de historia de la corrupción fue la que tuvo menos participantes y se hipotetiza que dichos participantes tengan una postura negacionista de la historia; es decir, preferirían no recordar lo sucedido para “no abrir viejas heridas” (Espinosa et al., 2015; Marques et al., 2006); sin embargo, el costo de recordar a largo plazo es beneficioso (Espinosa et al. 2017). Se recomienda que futuras investigaciones indaguen más el perfil de recordación de los participantes tomando en cuenta creencias sobre la historia y variables ideológicas como SDO, RWA o Justificación del sistema.

Referencias

- Atkin, C. K. (1981). Communication and political socialization. En D. D. Nimmo y K. R. Sanders (Eds.), *Handbook of political communication* (pp. 299-328). Beverly Hills, CA: Sage.
- Beramendi, M. (2014). *Percepción del sistema normativo, transgresión y sus correlatos psicosociales en Argentina* (Tesis doctoral inédita). Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Beramendi, M., & Zubieta, E. (2013). Construcción y validación de la escala de percepción del sistema normativo. *Revista Mexicana de Psicología*, 31(2), 124-137.
- Berganza, M. (2008). Medios de comunicación, “espiral del cinismo” y desconfianza política. Estudio de caso de la cobertura mediática de los comicios electorales europeos. *ZER*, 25(13), 121-139.
- Bobowik, M., Páez, D., Liu, J. H., Espinosa, A., Techio, E., Zubieta, E., & Cabecinhas, R. (2010). Beliefs about history, the meaning of historical events and culture of war. *Revista de Psicología*, 28(1), 111-146.
- Chanley, V. A., Rudolph, T. J., & Rahn, W. M. (2000). The Origins and Consequences of Public Trust in Government: A Time Series Analysis. *The Public Opinion Quarterly*, 64(3), 239–256.
- Chaparro, H. (2018). *Afectos y desafectos: subculturas políticas en Lima*. Instituto de Estudios Peruanos
- Comisión de la Verdad y la Reconciliación. (2004). *Hatun Willakuy. Versión abreviada del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación*. Comisión de Entrega de la CVR: Lima.
- Contreras, C., & Cueto, M. (2013). *Historia del Perú contemporáneo: Desde las luchas por la independencia hasta el presente*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos
- Cueto, R., Espinosa, A. & Robles, R. (2017). Narrativas sobre la sociedad peruana y la identidad nacional en universitarios peruanos. *Límite Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 12(38), 7-21
- Dager Alva, J. (2009). *Historiografía y nación en el Perú del siglo XIX*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Durand, F. (2018). *Odebrecht: La empresa que capturaba gobiernos*. Lima: OXFAM.
- Espinosa, A. (2003). *Identidad social e identidad nacional en una muestra de triciclistas de Juliaca* (Tesis de Licenciatura en psicología social). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Espinosa, A. (2011). *Estudios sobre identidad nacional en el Perú y sus correlatos psicológicos, sociales y culturales* (Tesis doctoral en psicología social). Universidad del País Vasco.
- Espinosa, A., Acosta, Y., Valencia, J., Vera, A., Soares da Silva, A., Romero, J. C. & Beramendi, M. (2016). Calidez, competencia, moralidad y nacionalismo ideal como dimensiones autoestereotípicas del autoconcepto nacional en seis países de Latinoamérica. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(2), 395-413. doi: <http://dx.doi.org/10.12804/apl34.2.2016.12>

- Espinosa, A. & Calderón-Prada, A. (2009). Relaciones entre la identidad nacional y la valoración de la cultura culinaria peruana en una muestra de jóvenes de clase media de Lima. *Revista electrónica Liberabit*, 15(1), 21-28.
- Espinosa, A., Schmitz, M & Cueto, R. (2015). Impacto Psicosocial de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR) en una Muestra de Estudiantes Universitarios de Lima-Perú. *Psicología Política*, 15(32). 157-184
- Espinosa, A., Páez, D., Velázquez, T., Cueto, R. M., Seminario, E., Sandoval, S., Reátegui, F., & Jave, I. (2017). Between Remembering and Forgetting the Years of Political Violence: Psychosocial Impact of the Truth and Reconciliation Commission in Peru: Between Remembering and Forgetting the Years of Political Violence. *Political Psychology*, 38(5), 849-866.
<https://doi.org/10.1111/pops.12364>
- Espinosa, A., Pacheco, M., János. E., Acosta, Y., Álvarez, E. ... Vera, A. (2022a). Ideology and Political Cynicism: Effects of Authoritarianism and Social Dominance on Perceptions about the Political System in 11 Ibero-American Countries. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 56(2):1465.
- Espinosa, A., Çakal, H., Beramendi, M., & Molina, N. (2022b). Political moral laxity as a symptom of system justification in Argentina, Colombia, and Peru. *TPM - Testing, Psychometrics, Methodology in Applied Psychology*, 29(1 Special Issue), 39-53. <https://doi.org/10.4473/TPM29.1.4>
- Espinosa, A.; Janos, E. & Mac Kay. (2023). Indigenous Political Participation in Peru: A History of Racism, Exclusion and Violence. En A. Albala, A. & Natal, A. (Eds). *Indigenous Political Representation in Latin America*. (pp. 201 – 232). Springer.
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-33914-1_9
- Frisancho, S. & Reátegui, F. (2009). Moral education and post-war societies: the Peruvian case. *Journal of Moral Education*, 38(4), 421-443.
<http://dx.doi.org/10.1080/03057240903321907>
- Fu, H., Mou, Y., Miller, M. J. & Jalette, G. (2011) Reconsidering political cynicism and political involvement: A test of antecedents. *American Communication Journal*, 13(2), 44-61. http://ac-journal.org/journal/pubs/2011/summer/Cynicism_Proof.pdf
- Gnädinger, M. & Espinosa, A. (2018). Identidad nacional, dominancia social y percepción del sistema normativo en Lima-Perú. *Polis*, 14(2), 15-38.
- González-Castro, J. (2006). Memory, narratives and identity: How people recall, transmit and live through historical events. *Psicología Política*, 32, 7-14
- Hanke, K., Liu, J. H., Sibley, C. G., Paez, D., Gaines, S. O., Moloney, G., Leong, C.-H., Wagner, W., Licata, L., Klein, O., Garber, I., Böhm, G., Hilton, D. J., Valchev, V., Khan, S. S., & Cabecinhas, R. (2015). “Heroes” and “Villains” of World History across Cultures. *Plos One*, 10(2),
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.011564>

- Herranz, J K. & Basabe, N. (1999). Identidad nacional, ideología política y memoria colectiva. *Psicología Política*, 18, 31-47.
<https://www.ehu.es/documents/1463215/1504271/HerranzBasabe99.pdf>
- Halbwachs, M. (1950/1992). On collective memory. Chicago: University of Chicago Press.ica y memoria colectiva. *Psicología Política*, 18, 31-47
- Instituto de Estudios Peruanos. (2019). *Encuesta de coyuntura – Octubre 2019: Encuesta Nacional Urbano Rural*. <https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2019/09/Informe-coyuntura-disoluci%C3%B3n-del-Congreso.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). “Perú: Percepción ciudadana sobre la gobernabilidad, democracia y confianza en las instituciones, octubre 2019 – marzo 2020”.
https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe_de_gobernabilidad_may2020.pdf
- János, E., Espinosa, A. & Pacheco, M. (2018). Bases Ideológicas de la Percepción del Sistema Normativo y el Cinismo Político en Adultos de Sectores Urbanos del Perú. *Revista psicológica Psykhe*, 27(1), 1-14
<https://doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1176>
- Jedlowski, P (2000). La sociología y la memoria colectiva. En Rosa, A., Belleli, G y Bakhurst. *Memoria colectiva e identidad nacional*. (Pp. 123-134). Madrid: España, Biblioteca Nueva
- Jost, J. (2019). A quarter century of system justification theory: Questions, answers, criticisms, and societal applications. *The British Journal of Social Psychology*, 58, 263-314. <https://doi.org/10.1111/bjso.12297>
- Liu, J. H., & Hilton, D. (2005). How the past weighs on the present: Social representations of history and their role in identity politics. *British Journal of Social Psychology*, 44(4),1–21. <https://doi.org/10.1348/014466605X27162>
- Liu, J., Goldstein-Hawes, R., Hilton, D., Huang, L., Gastardo-Conaco, C. Dresler-Hawke, E. Pittolo, F., Hong, Y., Ward, C., Abraham, S., Kashima, Y., Kashima, E., Ohashi, M., Yuki, M. & Hidaka, Y. (2005). Social Representations of Events and People in World History across 12 Cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36(2), 1-21.
- Liu, J. H., Paez, D., Slawuta, P., Cabecinhas, R., Techio, E., Kokdemir, D., ... Zlobina, A. (2009). Representing World History in the 21st Century: The Impact of 9/11, the Iraq War, and the Nation-State on Dynamics of Collective Remembering. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 40(4), 667–692.
<https://doi.org/10.1177/0022022109335557>
- Marques, J., Páez, D., Valencia, J. & Vincze, O. (2006). Effects of group membership on the transmission of negative historical events. *Psicología Política*, 32, 79-105
- Páez, D., Marques, J., Valencia, J. & Vincze, O. (2006). Dealing with collective shame and guilt. *Psicología Política*, 32, 59-78.
- Miller, A. H. (1974). Political Issues and Trust in Government: 1964–1970. *American Political Science Review*, 68(03), 951–972. doi:10.2307/1959140

- Páez, D. & Liu, J.H. (2011). Collective Memory of Conflict. En D. Bar-Tal (Ed.), *Intergroup Conflicts and their Resolution: A social Psychological perspective*. Psychology Press: Frontiers of Social Psychology Series.
https://www.researchgate.net/publication/285735981_Collective_memory_of_conflicts
- Páez, D., Techio, E., Marques, J., & Beristain, C. (2007). Representaciones sociales de la historia: estudios y aplicación a sociedades con un pasado traumático. En Morales, J. et al. (Coord), *Psicología social*, 717-739. McGraw-Hill.
- Pennebaker, J., Páez, D. & Deschamps, J. C. (2006). The social psychology of history: Defining the most important events of the last 10, 100, and 1000 years. *Psicología Política*, 32, 15-32.
- Pinkleton, B. E. (1999). Individual motivations and information source relevance in political decision making. *Mass Communication and Society*, 2, 65-80
- Pinkleton, B. E., & Austin, E. W. (2004). Media perceptions and public affairs apathy in the politically inexperienced. *Mass Communication & Society*, 7(3), 319-337.
- Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: IEP.
- Reicher, S., & Hopkins, N. (2001). *Self and nation*. London: Sage.
- Rosa, A., Travieso, D., Blanco, F. & Huertas, J. A. (1999). Argumentando sobre el cambio histórico explicaciones sobre el pasado, el presente y el futuro de España. *Psicología Política*, 18, 49-75.
- Rottenbacher, J M. (2009). Identidad nacional y la valoración de la historia en una muestra de profesores de escuelas públicas de Lima Metropolitana. *Revista de Psicología Liberabit*, 15(2): 75-82.
- Rottenbacher, J M. & Espinosa, A (2010). Identidad nacional y memoria histórica colectiva en el Perú: Un estudio exploratorio. *Revista de Psicología*, 28(1), 147-174
- Robles, R. & Espinosa, A. (2020). Memoria de eventos y personajes históricos y su relación con la identidad nacional en jóvenes universitarios y cadetes de formación castrense en el Perú. *Revista de Psicología*, 16(32), 46-67
<https://doi.org/10.46553/RPSI.16.32.2020.p46-67>
- Siu-kai, L. (1992). Decline of governmental authority, political cynicism and political inefficacy in Hong Kong. *Journal of Northeast Asian Studies*, 11(2), 3-20.
<https://doi.org/10.1007/BF03023340>
- Techio, E., Bobowik, M., Páez, D., Cabecinhas, R., Liu, J., Zubieta, E., & Espinosa, A. (2010). Social representations of history, wars and politics in Latin America, Europe and Africa. *Revista de Psicología Social*, 25(1), 11-26.
<https://doi.org/10.1174/021347410790193441>
- Vergara, A. (2019). *Ni amnésicos ni irracionales: Las elecciones de 2006 en perspectiva histórica* (2da ed.). Planeta Perú
- Walker, C. F. (2015). *La rebelión de Tupac Amaru*. Lima: IEP. Instituto de Estudios Peruanos
- Wertsch, J. (2002). *Voices of collective remembering*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.

Anexos

Anexo A: Consentimiento informado

La presente investigación está a cargo de Carla Huapaya, estudiante de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, como parte de su Proyecto de Tesis de pregrado. Este tiene como objetivo indagar sobre su opinión en relación con aspectos de la historia del país, las dinámicas de la sociedad y la relación entre peruanos. La duración de la aplicación es de aproximadamente 20 minutos. Por favor conteste todas las preguntas del siguiente cuestionario con la mayor sinceridad posible y tómese su tiempo para leer detenidamente cada uno de los enunciados. Asimismo, es importante que en las respuestas se exprese lo que realmente ocurre o ha ocurrido en el Perú.

La presente investigación se compromete a lo siguiente:

- Resguardar los datos proporcionados por el participante, garantizando así el anonimato y la confidencialidad de sus respuestas.
- La participación es voluntaria, en caso lo considere necesario puede retirarse de la aplicación sin que ello implique perjuicio alguno.
- La información brindada no será tergiversada y sólo se utilizará con fines académicos.

Para cualquier información adicional, puede comunicarse con la estudiante encargada de la investigación por correo electrónico (Carla Huapaya, carla.huapaya@pucp.pe) o con su asesor de tesis (Agustín Espinosa, agustin.espinosa@pucp.edu.pe). Por último, si desea conocer los resultados, esta se le podrá hacer llegar cuando se encuentre disponible.

Agradecemos su participación.

No deseo participar del estudio.

Sí, acepto participar voluntariamente del estudio, he sido informado/da sobre el objetivo de la investigación, que mis datos son confidenciales y que la información no será usada para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

(opcional) En caso usted se encuentre interesado en recibir los resultados del estudio deje su correo electrónico, este no estará vinculado a sus respuestas durante el proceso analítico. Cabe mencionar que la información que se le brindará es de carácter colectivo, no individual.

Anexo B: ficha sociodemográfica

1. Usted cuenta con la nacionalidad peruana: Sí _____ No _____

2. Género: [__] Masculino [__] Femenino [__] Otro

3. Edad (en años): _____

4. Grado de instrucción:

Secundaria		Superior universitaria	
Superior no universitaria		Post-Grado	

5. NSE: Según su propia opinión: ¿En qué nivel socioeconómico se ubicaría usted?
Marque solo una de las siguientes cinco opciones.

NSE Alto	
NSE Medio Alto	
NSE Medio	
NSE Medio bajo	
NSE Bajo	

6. Historia

¿Dónde aprendió más sobre la historia del Perú? (marque solo una respuesta)

	No aplica	Nada	Poco	Regular	Mucho
En el colegio, en primaria.					
En el colegio, en secundaria.					
En la preparación preuniversitaria					
En la universidad o instituto.					
Por mi cuenta, interesándome por la historia del Perú.					
Medios de comunicación (ej. internet, prensa, redes sociales)					

Anexo C: Cuestionario de Mención y Valoración de Personajes y Eventos de la Historia del Perú

Eventos de la Historia del Perú

Imagine que debe dar una clase sobre Historia del Perú, mencione entre 1 y 5 eventos, hechos o sucesos que en su opinión son los más relevantes en la historia del Perú. Luego, evalúe los eventos con una nota de 0 a 20 (0 = Evento totalmente negativo para la Historia del Perú y 20 = Evento totalmente positivo para la Historia del Perú).

Evento	Nota

Personajes de la Historia del Perú

De manera similar a lo anterior, escriba entre 1 y 5 nombres de los personajes que en su opinión han tenido mayor influencia, ya sea buena o mala, en la historia de nuestro país. Cuando lo haya hecho evalúe con una nota entre 0 y 20 cuán negativo o positivo ha sido este personaje en la Historia del Perú (0 = Personaje totalmente negativo y 20 = Personaje totalmente positivo).

Personaje	Nota

Cuestionario de Mención y Valoración de Personajes y Eventos asociados a la corrupción en la Historia del Perú

Eventos asociados la corrupción en la Historia del Perú

Imagine que debe dar una clase sobre Historia del Perú, mencione entre 1 y 5 eventos, hechos o sucesos de corrupción que en su opinión son los más relevantes de la historia del Perú. Luego, evalúe los eventos con una nota de 0 a 20 (0 = Evento totalmente negativo para la Historia del Perú y 20 = Evento totalmente positivo para la Historia del Perú).

Evento	Nota

Personajes de la historia de corrupción en el Perú

De manera similar a lo anterior, escriba entre 1 y 5 nombres de los personajes que en su opinión han tenido mayor influencia, ya sea buena o mala, en la historia de la corrupción de nuestro país. Cuando lo haya hecho evalúe con una nota entre 0 y 20 cuán positivo o negativo ha sido este personaje en la Historia del Perú (0 = Personaje totalmente negativo y 20 = Personaje totalmente positivo).

Personaje	Nota

Anexo D: Interés y orgullo por la historia**Orgullo por la historia**

Marque con un aspa (X) que tan de acuerdo o desacuerdo está con el siguiente enunciado.

	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
En general, me siento muy interesado por la historia del Perú	1	2	3	4	5
En general, la historia del Perú me me hace sentir muy orgulloso.	1	2	3	4	5



Anexo E: Escala de Cinismo Político

De acuerdo con la situación política del país, responda las siguientes afirmaciones.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Ninguna persona que entra a la política puede seguir siendo honesta.	1	2	3	4
Todos los políticos son malos, solo que algunos son peores que otros.	1	2	3	4
Es irrelevante por quién vote, ya que todos los candidatos son corruptos y esto no va a cambiar.	1	2	3	4
En nuestro país, si un político es eficiente, muy probablemente sea corrupto.	1	2	3	4
Al sistema político en el Perú no lo cambia nadie.	1	2	3	4
La política se rige sobre todo por el dinero.	1	2	3	4
Es legítimo elegir a aquellos candidatos que mejor respondan a mis intereses personales, aunque sean corruptos.	1	2	3	4
Todos los políticos son malos, así que es mejor elegir aquellos que “roban pero hacen obra”.	1	2	3	4
Es válido elegir a aquellos candidatos que respondan a mis propios intereses, aunque afecten los intereses de otros ciudadanos.	1	2	3	4
La corrupción está muy ligada al sistema político en el país.	1	2	3	4
Los políticos tienden a seguir sus propios intereses.	1	2	3	4
Confío en que el sistema político actuará de manera eficiente.	1	2	3	4
Siento que el sistema político peruano difícilmente mejorará.	1	2	3	4
El sistema político en el país es malo.	1	2	3	4

Creo que todas las personas tenemos la capacidad de intervenir en la política para limpiarla.	1	2	3	4
Ante un mal sistema político, es responsabilidad de los ciudadanos hacer cosas para cambiarlo.	1	2	3	4



Anexo E: Escalas de identidad nacional peruana

Nivel de Identificación con el Perú

A continuación, por favor responda al siguiente enunciado sobre su relación afectiva con el Perú.

	Nada	Poco	Regular	Mucho	Total
¿Cuál es su grado de identificación con el Perú?	1	2	3	4	5

Escala de Autoestima Colectiva peruana

Por favor queremos que responda a las siguientes afirmaciones expresando cómo se siente en relación con el Perú.

	Totalmente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Generalmente, siento que ser peruano no merece la pena.	1	2	3	4	5
Generalmente, me siento bien por ser peruano.	1	2	3	4	5
En general, me siento afortunado por ser peruano.	1	2	3	4	5
A menudo lamento ser peruano.	1	2	3	4	5

Escala de Auto-Estereotipos Nacionales

A continuación, usted encontrará dos características opuestas. Cada par de características está separada por 7 opciones de respuesta. Usted debe seleccionar aquella opción que esté más cercana al adjetivo que según la opinión de la mayoría de la gente describen mejor a los peruanos.

Deshonestos	1	2	3	4	5	6	7	Honestos
No confiables	1	2	3	4	5	6	7	Confiables
Mentirosos	1	2	3	4	5	6	7	Sinceros
Corruptos	1	2	3	4	5	6	7	Honrados
Prepotentes/ Irrespetuosos	1	2	3	4	5	6	7	Considerados/ Respetuosos
Egoístas	1	2	3	4	5	6	7	Solidarios
Ignorantes	1	2	3	4	5	6	7	Cultos
Inexpresivos/ No comunicativos	1	2	3	4	5	6	7	Expresivos/ Comunicativos
No sociables	1	2	3	4	5	6	7	Sociables
Tristes/Melancólicos	1	2	3	4	5	6	7	Alegres
Antipáticos	1	2	3	4	5	6	7	Simpáticos
Sonsos	1	2	3	4	5	6	7	Vivos
No adaptativos/ Rígidos	1	2	3	4	5	6	7	Adaptativos/ Flexibles
No emprendedores/ No activos	1	2	3	4	5	6	7	Emprendedor/ Proactivos
Ociosos/Vagos Trabajadores	1	2	3	4	5	6	7	Trabajadores
No creativos	1	2	3	4	5	6	7	Creativos
Incapaces	1	2	3	4	5	6	7	Capaces
Tontos	1	2	3	4	5	6	7	Inteligentes
Fracasados	1	2	3	4	5	6	7	Exitosos
Envidiosos	1	2	3	4	5	6	7	Generosos