

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



La Agenda Canning y el Perú: Un futuro incierto

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO
ACADÉMICO DE BACHILLER EN CIENCIAS SOCIALES CON
MENCIÓN EN CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO QUE PRESENTA:**

AUTOR

Ruales González, Sebastián

ASESOR

Dongo Sueiro, Mayte Anais

Lima, diciembre de 2020

RESUMEN

La relación entre Perú y Reino Unido ha sido objeto de cambio a partir del inicio de la salida de la Unión Europea por parte del país británico. Este cambio es importante porque ha significado un acercamiento entre ambos países que ha tenido en su última expresión el proyecto de la reconstrucción del norte del país. De esa manera, para la presente investigación, se plantea que el acercamiento se debe a dos variables que generan una política exterior hacia el Perú por parte del Reino Unido más asertiva. Primero, la distribución de capacidades materiales e inmateriales en el sistema internacional y, segundo, el Brexit como un factor doméstico. Ambas variables han generado la creación del *Global Britain* que termina orientando la Agenda Canning, la política exterior hacia América Latina. La estructuración de la hipótesis en variables es permitido al enfoque teórico del trabajo, el realismo neoclásico. Este enfoque, como todo enfoque realista, considera que la política exterior de un país es determinado por sus capacidades materiales. Sin embargo, suma los factores domésticos para poder tener un análisis más profundo. Asimismo, en el trabajo se consideran las capacidades inmateriales, *soft power*, para analizar la política exterior puesto que es un componente importante de la Agenda Canning. Por último, con respecto a las conclusiones es importante destacar que existe un vacío de información sobre la política exterior del Reino Unido al Perú y que estudiarla permitiría comprender el actuar de una potencia que es relevante –todavía– en el sistema internacional y comprender su interés en la región latinoamericana.

Palabras clave: Perú, Reino Unido, política exterior, Agenda Canning, Brexit, *Global Britain*, realismo neoclásico y *soft power*.

ÍNDICE

RESUMEN.....	2
ÍNDICE	3
1. INTRODUCCIÓN	4
2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	6
2.1. PROBLEMA.....	6
2.2. PREGUNTA Y OBJETIVOS.....	7
2.3. HIPÓTESIS.....	8
3. ESTADO DEL ARTE.....	10
4. MARCO TEÓRICO	17
5. METODOLOGÍA.....	22
6. CONCLUSIONES	27
7. BIBLIOGRAFÍA.....	29



1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo busca comprender la política exterior británica en el Perú debido al constante acercamiento que ha surgido entre los dos países. De esa manera, para el estudio de dicha política exterior se ha planteado un problema que la investigación busca comprender. En ese sentido, el problema radica, brevemente, en que la importancia que le dan al Perú en los documentos gubernamentales entra en tensión con la literatura puesto que se han centrado en otras áreas de la política exterior y, por lo tanto, existe un vacío de conocimiento de la política al Perú y a la región que el presente trabajo busca completar.

Así, para la base del presente trabajo y para completar el vacío de información, se ha desarrollado la siguiente pregunta: ¿por qué se da un constante acercamiento del Reino Unido al Perú a partir de la Agenda Canning desde el 2016? Es en base a esta pregunta que se plantea un Estado del Arte para comprender el tema a profundidad. En ese sentido, dicho Estado del Arte engloba los siguientes ejes: política exterior hacia latinoamérica, política exterior hacia Asia, política exterior británica global, Brexit y *Global Britain*. A través de la profundización de estos temas es que se puede conocer, dentro de sus límites, a la política exterior británica hacia el Perú y comprender el vacío de conocimiento que existe en dicho tema. Asimismo, para el desarrollo del trabajo se ha planteado un marco conceptual que gira en torno al realismo neoclásico incluyendo, a su vez, el concepto de *soft power*, puesto que es un componente básico en la política exterior británica hacia Latinoamérica y, finalmente, al Perú.

En relación con el aspecto metodológico, el trabajo se desarrolla en base a un análisis cualitativo. Dentro de este marco metodológico cualitativo se prioriza el desarrollo de recojo de información primaria y secundaria. Asimismo, el análisis de dicha información se apoya en un análisis de contenido tanto intensivo; puesto que permite estudiar en detalle los documentos de las fuentes primarias; como externo; porque, para el marco teórico, la creación de dichas fuentes de información responden, también, al contexto en el cual son desarrolladas. Por último, cabe mencionar que el desarrollo del trabajo se apoya,

a su vez, en entrevistas semiestructuradas y estructuradas. Como será explicado en el trabajo, las semiestructuradas tendrán un carácter exploratorio y las estructuradas tienen la función de llenar los vacíos de información que se puedan crear en el desarrollo del trabajo.

Por último, con respecto a los capítulos, es importante mencionar que el presente trabajo es una propuesta de diseño para una futura tesis. Por lo tanto, el único capítulo desarrollado en la presente es el diseño de la investigación con sus respectivos subcapítulos. No obstante, cabe resaltar que en el trabajo se plantean los capítulos que se desarrollarían en la tesis que tiene que como base este trabajo. De esa manera, en este trabajo se desarrollan tres preguntas específicas que son el inicio para dichos capítulos. La primera pregunta estudia la relación del Reino Unido con la jerarquía internacional. Esto se realiza porque es necesario comprender el marco en el cual el Reino Unido se desarrolla para entender las decisiones que toma con respecto a su política exterior. La segunda pregunta se centra en la conexión de la política exterior británica a América Latina con su política exterior de carácter más general. Esta pregunta permite comprender el desenvolvimiento de la política exterior británica en la región, así como conocer paralelos entre la política con otras regiones como el Asia. Por último, la tercera pregunta aborda el acercamiento del Reino Unido con el Perú desde el 2016 hasta el 2020. Esta pregunta permite comprender y estudiar detalladamente las acciones y procedimientos que ha tomado el Reino Unido en relación a Perú lo que nos permite evaluar si dicho acercamiento ha cumplido con los objetivos propuestos por la Agenda Canning.

2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

2.1. PROBLEMA

En el año 2018 se desarrolló la primera reunión de la Mesa de Trabajo en Infraestructura entre el Reino Unido y el Perú en el que se abordó “‘El Plan Nacional de Infraestructura’, ‘Contratación Pública y Gestión de Proyectos Complejos’ y ‘Reconstrucción y Sostenibilidad’” (Gobierno del Perú, 2018). Asimismo, se evidencia un incremento de la Inversión Extranjera Directa (IDE) por parte del Reino Unido pasando del sexto puesto en el 2012 (Bustamante 2014) a el segundo, detrás de España, en el 2019 (CONFIEP, 2019). De esa manera, con el aumento de la IDE y el trabajo conjunto entre gobiernos, se evidencia un interés creciente por parte del Reino Unido al Perú. Este creciente interés se enmarca en la Agenda Canning que considera a la región latinoamericana de suma importancia para el Reino Unido. Asimismo, como menciona British Foreign Policy Group, este interés puede incrementar debido al Brexit y *Global Britain* (2018) que permite potenciales relaciones con nuevos países –como el Perú– que antes eran periféricos a la política exterior británica. Sin embargo, el reconocimiento de esa importancia ha quedado meramente en retórica puesto que la política exterior se ha enfocado principalmente en su zona inmediata (Europa) y la zona del indo-pacífico. De esa manera lo expresa concretamente BFPG (2018) al mencionar que “whilst Brexit may open up future possibilities of increased trade, or further engagement as part of *Global Britain*, the UK currently finds itself incredibly preoccupied with the Brexit negotiations” (p. 13).

Así, pese a los datos mencionados anteriormente, no se han realizado investigaciones que, a pesar de la prioridad del Reino Unido por el indopacífico, estudien el interés por el Perú desde su política exterior y los cambios que esta ha sufrido. De esa manera existe un vacío de conocimiento con respecto a investigaciones académicas que analicen tanto la relación del Reino Unido con la región y, últimamente, el Perú.

2.2. PREGUNTA Y OBJETIVOS

Es importante determinar las preguntas y los objetivos del trabajo puesto que son la base para desarrollar los capítulos de la investigación. En ese sentido, la pregunta de investigación, que va a conducir el desarrollo del trabajo, es ¿por qué se da un constante acercamiento del Reino Unido al Perú a partir de la Agenda Canning desde el 2016? El objetivo de esta pregunta es, precisamente, explicar el constante acercamiento del Reino Unido al Perú tomando en cuenta la evidencia presentada anteriormente. Así, para desarrollar esta pregunta y objetivo, se proponen tanto preguntas específicas con sus respectivos objetivos. De esa manera, se han desarrollado cuatro preguntas específicas con sus objetivos para lograr cubrir los aspectos importantes de la pregunta de investigación.

La primera pregunta específica gira en torno a comprender la posición del Reino Unido con respecto a la jerarquía internacional. Para desarrollar esta pregunta se establecen dos subpreguntas con sus respectivos subobjetivos. La primera subpregunta busca conocer las capacidades materiales e inmateriales del Reino Unido. Conocer sus capacidades permite entender el accionar del Reino Unido en el sistema internacional, por lo tanto es un punto de partida necesario para conocer la política exterior hacia América Latina de dicho país. Sin embargo, responder esta pregunta también requiere no solo conocer las capacidades propias, sino, también, conocer las características del actual orden internacional. De esa manera, se establece la segunda subpregunta que busca conocer las características del sistema internacional. Esto se realiza porque es necesario conocer las posiciones de otros países relevantes puesto que, a partir de eso, el Reino Unido determina su accionar en dicho sistema. Así, resolviendo estas cuestiones se puede llegar al objetivo de conocer la posición del Reino Unido en el sistema internacional.

El objetivo de segunda pregunta específica es enmarcar la política exterior hacia América Latina en la política exterior global británica. Es relevante analizar la política exterior hacia la región y no específicamente al Perú por dos motivos. Primero, como menciona House of Commons (2019a), el Perú es un país prioritario dentro de la región, por lo que la política hacia la región es relevante

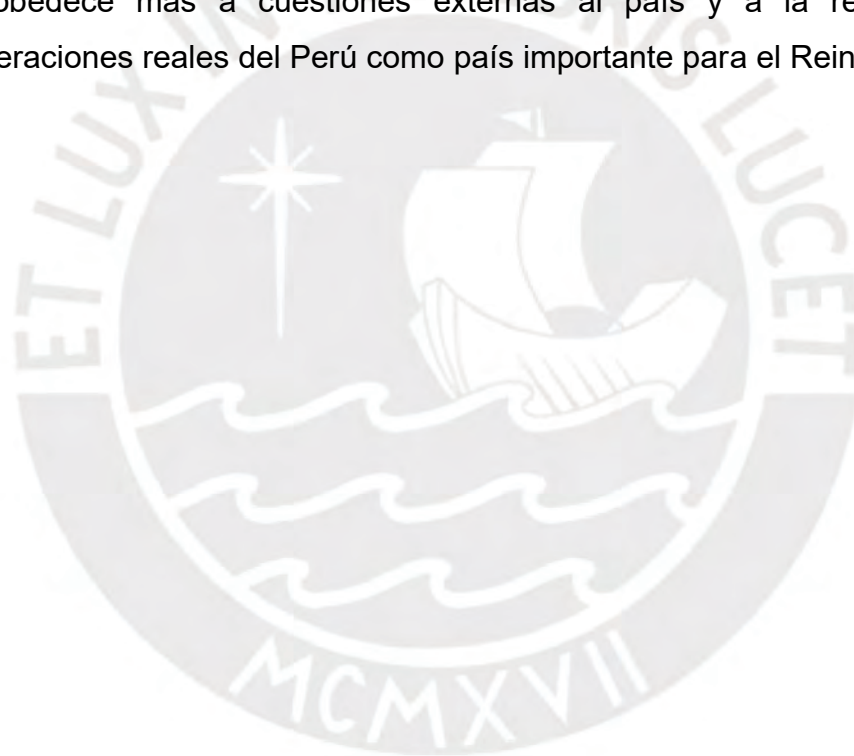
para entender la política al Perú. El segundo motivo se debe a que existe una carencia de investigaciones con respecto a la política exterior hacia el Perú. Es por esos ambos motivos, que el presente trabajo busca entender las particularidades de la política exterior al Perú desde la política hacia la región. Asimismo, dentro de esta pregunta se desarrollan subpreguntas con sus subobjetivos respectivos. Así, en la primera subpregunta se busca, conocer la política exterior británica global ya que para comprender como opera la política exterior hacia la región, se debe conocer antes la política exterior general. La segunda subpregunta busca, responder cómo se enmarca la Agenda Canning para Latinoamérica en la política exterior global del Reino Unido. Con esta pregunta se busca conocer la posición de la región –y del Perú– para la política exterior en su conjunto. Y, la tercera, busca comprender los cambios y ajustes que ha tenido la política exterior a la región, reconociendo oportunidades y desventajas, a raíz de la decisión del Reino Unido de salir de la Unión Europea.

La tercera pregunta específica aborda el acercamiento del Reino Unido con el Perú. Por lo tanto la pregunta se formula en cómo ha sido el acercamiento del Perú con el Reino Unido a partir del 2016. Con esta pregunta se busca responder al proceso del acercamiento entre ambos países tomando énfasis en las acciones que ha tomado el Reino Unido y reconocer si este acercamiento es acorde a los objetivos propuestos por la Agenda Canning. De esa manera, el objetivo específico es evaluar el acercamiento del Perú con el Reino Unido. Asimismo, para analizar a profundidad este objetivo, se considera necesario establecer una subpregunta que tenga por objetivo responder a la importancia específica del Perú para el Reino Unido. Responder a esta pregunta implica analizar las características del Perú que se superpongan con los objetivos e intereses del Reino Unido expresados en su política exterior hacia América Latina.

2.3. HIPÓTESIS

El constante acercamiento del Reino Unido al Perú a partir del 2016 se puede explicar a través de dos variables que son ajenas a esta relación. La primera es la distribución de capacidades materiales e inmateriales producto de

las presiones internacionales sobre el Reino Unido. Y la segunda variable son los factores domésticos como el Brexit o la percepción de los líderes estatales. La conjunción de ambas variables, la distribución de capacidades como variable independiente y los factores domésticos como variable interviniente, tienen como resultado la creación del *Global Britain* que termina orientando la política exterior hacia el Perú. De esa manera, teniendo como principio al *Global Britain*, el Reino Unido utiliza su *soft power* para acercarse al Perú. Y esto se ve ejemplificado en el mensaje de Boris Johnson hacia el Perú, en la “Reconstrucción del Norte” y en la Mesa de Trabajo en infraestructura. De esa manera, el acercamiento al Perú obedece más a cuestiones externas al país y a la región que a consideraciones reales del Perú como país importante para el Reino Unido.



3. ESTADO DEL ARTE

Al inicio de este estado del arte se aborda el análisis de la política exterior británica con otras regiones en tres niveles. El primer nivel es el de la política exterior hacia Latinoamérica. Si bien mi objeto de estudio es el Perú y la política exterior británica a partir del 2016, esta revisión de literatura parte de los estudios a la región desde el 2010 porque no hay literatura sobre la política exterior británica en el Perú y los análisis a partir del 2016 son escasos. Por ese motivo, se trata la política exterior hacia la región en su totalidad y a partir del 2010 porque, brinda un panorama completo de la situación. En un segundo y tercer nivel se estudian la política exterior británica para el Asia y la política exterior general respectivamente. Es relevante analizar estos estudios pues la política exterior para América Latina comparte aspectos con la política exterior dirigida al Asia y ambas se enmarcan en la política más general del Reino Unido. En una segunda, se tratará la literatura sobre el Brexit y el *Global Britain* relacionados a la política exterior hacia América Latina. Esto es importante porque la hipótesis gira en torno a los cambios que generan estas para la política exterior en América Latina. Asimismo, es importante hacer hincapié que, la literatura sobre mi objeto de estudio es muy poca. Por lo tanto, es importante enfatizar lo que sostiene Mills (2018) “scholarly analysis of Britain’s relations with Latin America remains sparse” (p. 1392).

Respecto a la política exterior británica, en esta primera parte, se analizará los puntos comunes internos desde el 2010 al 2020 de su política exterior para América Latina, la relación con la política para Asia y la política exterior general. Así, con relación a la política para Latinoamérica, diferentes autores recogen que, a partir del año 2010, el gobierno británico deja una posición de negligencia y busca revitalizar su política frente a América Latina y, en ese sentido, empieza a desarrollar una estrategia mucho más coherente para la región que terminará llamándose Agenda Canning (British Foreign Policy Group [BFPG], 2018; Canning House, 2020; Kandiah y Mills, 2015; Mills, 2018). Este cambio, se evidencia en el discurso del entonces secretario de relaciones exteriores, William Hague, que menciona que “now is the time for Britain at last to think afresh about

Latin America and the opportunities it presents for political cooperation and trade and investment” (2010).

Un aspecto importante que destacan diversos autores es que uno de los dos aspectos más importantes de la “Agenda Canning” es su centralidad en los asuntos económicos, especialmente, en comercio e inversión. Así, como bien menciona BFPC (2018), “the central element of the ‘Canning Agenda’ [...] has been an effort to increase British trade and investment with Latin America” (p. 6); por ejemplo, en temas de misiones económicas (Mills, 2018) y agricultura (Bata y Sabatini, 2019)¹. A estos artículos se añade uno del gobierno británico que incluye otras áreas importantes como: servicios; inversión directa extranjera; e, incluso, un área que no tiene que ver directamente con la inversión y el comercio que es el turismo (Canning House, 2020).

Ahora, el otro aspecto relevante que destacan algunos autores como BFPG (2018), Crellin y Elliot (2019) y Mills (2018) es el tema de relaciones políticas y diplomáticas. En ese sentido, mencionan Crellin y Elliot (2019) “the British government has become increasingly aware of greater role that Latin American countries are now playing in international politics”. Es por ese motivo, que el Reino Unido ha enfocado su política exterior a temas como el mejoramiento de la democracia, la lucha contra la corrupción y la promoción de la educación en la región. Y, es así, que el Reino Unido considera estos aspectos importantes pues, “we are concerned that corruption remains a significant threat to effective governance across South America (House of Commons 2019b, p. 5).

Un punto que se tiene que destacar, de los trabajos que se centran en la política exterior para Latinoamérica, es que sostienen que, detrás de estos aspectos, tanto económicos como políticos, opera lo que se conoce como *soft power*. Este concepto se entiende como el poder de atracción que tiene un país para que otros hagan lo que uno quiere (Nye, 2011). En ese sentido, el trabajo de Crellin y Elliot (2019), y el reporte de House of Commons (2019a) enfatizan que Latinoamérica es una región con bastantes oportunidades en lo que

¹ Este artículo estaba disponible al momento de realizar el Estado del arte en: <https://www.chathamhouse.org/2019/10/could-brexit-open-new-market-latin-american-agriculture>.

respecta al *soft power* y; consecuentemente, el Reino Unido ha hecho bastante relativamente para poder explotar estas oportunidades. Asimismo, el trabajo de BFPC (2018) resalta que Reino Unido tiene un atractivo alto para la región latinoamericana, y esto se ve ejemplificado en temas de infraestructura sostenible, educación y género, protección de la biodiversidad y eventos deportivos desarrollados con el “know how” inglés.

Sin embargo, estos mismos autores mencionan que el *soft power* británico presenta ciertos límites en la región. Por un lado, esta el obstáculo presentado en la lectura de Mills (2018) que menciona que “Latin American countries have often been at odds with Britain” (p. 1407). En ese sentido, el problema proviene de los choques político que tuvo con la región como el conflicto de las Islas Malvinas y, la oposición de Chile y Mexico a la invasión de Irak el 2003. Y, por el otro lado, el artículo de BFPC (2018), que menciona un obstáculo interno a Reino Unido: su población. El problema radica que su población no tiene una visión tan positiva hacia la región lo que evita que el Reino Unido explote todo el potencial de la región a través de su política exterior (BFPC, 2018).

Estudiar los artículos relativos a la política exterior británica para la región asiática es importante porque, presentan similitudes con los artículos sobre la Agenda Canning tanto en su análisis de las estrategias como en las deficiencias. En ese sentido, una primera similitud que existen entre ambas políticas exteriores es que hay un reinicio y/o profundización de la relación con ambas regiones (Haacke y Harley, 2019; Mills, 2018). Asimismo, otra semejanza es que hay algunas áreas en común que comparten ambas regiones: el económico y lo diplomático. En lo económico el texto de Turner (2018) es importante pues considera que Asia es una región pivote importante y que el factor económico es bastante importante (p.213-216). En ese sentido, el mismo autor enfatiza que “[the] total UK trade [...] with its largest Asian trade partners typically increased, in some cases significantly” (2018, p. 216). Esta cita mencionada evidencia la similitud con la política exterior para Latinoamérica pues lo económico es uno de los pilares de relación con ambas regiones. En lo diplomático, desde una perspectiva liberal puesto que se centra en la promoción de los valores y las instituciones internacionales, el artículo de Haacke y Harley (2019)menciona que

el Reino Unido ha buscado “the projection of British influence to protect and promote interests and values, especially in relation to the rules-based international order” (p. 335). Esto sucede para Latinoamérica al buscar promover valores como la democracia y desarrollo.

Otro punto importante, que se evidencia en los artículos mencionados anteriormente, es que el Reino Unido tiene como medio y trasfondo para el acercamiento al Asia, y para América Latina, el uso de su *soft power*. Esto se respalda en el artículo de Turner (2018) cuando menciona la importancia del Reino Unido gracias a la influencia que genera por su estatus de subcontratista en la región, la calidad de su educación terciaria y su reputación como estado donde hay un imperio de la ley efectivo (p. 218-220).

Sin embargo, en un área donde existe mayores similitudes entre ambas regiones es en las críticas de las estrategias usadas para las regiones respectivas. Como bien señalan Haacke y Harley (2019), que también ejemplifica la falta de investigación con respecto al objeto de estudio, “the limited literature on the UK’s actual approaches towards specific regions suggest that Britain has struggled to develop coherent and/or effective regional strategies” (p. 333). Es así que los mismos autores enfatizan la falta de una política coherente hacia el Sudeste asiático a pesar de un rol histórico importante en la región. Además, la crítica de estos autores conversa con lo mencionado por Allen y Guy (2018), – en especial con respecto a los primeros años de la política para Latinoamérica– pues, “[the Canning Agenda] fail[ed] to embrace the newly empowered Latin American countries as significant partners and ignor[ed] multilateral forms of diplomacy in favour of an outdated form of mercantilism” (como se citó en Mills, p. 1393). Esto da a entender que ha sido difícil para el Reino Unido formar una estrategia adecuada para Latinoamérica y últimamente el Perú pues, demuestra una cierta contradicción. Si bien algunos autores como Mills (2018) y BFPG (2018) mencionan que Latinoamérica – y por lo tanto el Perú– es una región de oportunidades que es bastante importante para el Reino Unido, en sus artículos critican que solo se queda en la retórica y no se evidencia un acercamiento real en la práctica. Esto se apoya en el entendimiento que tienen Haacke y Harley (2018) sobre el artículo de Mills al mencionar que “Latin America has been

characterized by its failure to manage local political sensitivities and to allocate resources necessary to deliver on rhetoric and ideas” (p. 333). De esa manera, el Reino Unido ha fallado en mostrar una política coherente ya que no ha sabido manejar con sensibilidades políticas que ellos mismos provocaron como el tema de las Islas Malvinas.

Con respecto a la política exterior general, es importante mencionar que a partir del 2010, como menciona Niblett (2015), hay un cambio en la política exterior del Reino Unido y, en ese sentido, busca tener mayor presencia fuera de su área tradicional (Estados Unidos y Europa). Sin embargo, lo relevante para este estado del arte es la crítica que se a la política exterior británica general a partir del 2010 hasta el 2016. Las críticas que se presentan en algunos artículos pueden ser divididas en dos: internas y externas.

Primero, las críticas internas giran en torno a un problema de identidad del Reino Unido en pleno s.XXI. De esa manera, desde una perspectiva constructivista existe un problema de capacidad de presentar una estrategia coherente porque no se ha partido de una definición de la posición del Reino Unido en relación al sistema internacional jerárquico (Gaskarth, 2014). A su vez, la falta de un conocimiento de su posición, hace que no tenga claro sus intereses nacionales por lo que evita, también, que forme una política coherente (Edmunds, Gaskarth y Porter, 2014, p. 503). Segundo, desde una perspectiva realista, como factor externo están los cambios en el escenario global económico que afectan la capacidad económica del Reino Unido y, por lo tanto, su política exterior. Así, “given growing global competition for power and wealth, British leaders can no longer afford to think of the UK as lying at the intersection of a set of interlocking circles of influence” (Niblett, 2015, p. 18). Y, es por eso que la interrelación de estos problemas, la falta de coherencia interna y el nuevo escenario global, ha hecho que el Reino Unido no tenga una estrategia coherente para las regiones latinoamericana y asiática como se presentó en los artículos de BFPC (2018), Mills (2018) y Haacke y Harley (2019). Asimismo, un tema importante que rodea a la política exterior británica ha sido que las estrategias de política exterior han tomado como punto de partida los tres círculos de influencia entrelazados de Churchill (Whitman, 2016, p. 510). En ese

sentido, dos autores consideran necesario una evolución de este punto de análisis para que la política exterior británica pueda responder a los desafíos globales actuales (Harvey, 2011; Niblett, 2015). Así, teniendo en cuenta las necesidades de cambio, Niblett (2015) propone transformar los tres círculos de Churchill –Commonwealth, Europa y Estados Unidos– a unos círculos concéntricos empezando por Europa, Estados Unidos y, por último, relaciones bilaterales e institucionales importantes que le permitirá copar con los desafíos globales.

Respecto a la segunda parte del estado del arte, es importante mencionar que el Brexit es un fenómeno que provoca una repercusión importante en la política exterior británica (Bew y Elefteriu, 2016; BFPC, 2018; Hill, 2018; Whitman, 2016; Whitman, 2019). De esa manera, el Brexit posibilita, principalmente, nuevas oportunidades para el Reino Unido en su tercer círculo concéntrico. Es así, que “the Brexit vote has increased the focus on engaging with emerging powers from the world” (Mills, 2018, p. 1398). Sin embargo, así como presenta oportunidades, también presenta algunos desafíos. En ese sentido, algunos autores concuerdan que el Brexit genera desafíos tanto, para el rol del Reino Unido en un mundo cada vez más global como, para su política exterior (Bew y Elefteriu, 2016; Whitman, 2016).

Por ese motivo, la literatura que estudia y analiza la política exterior británica ha tenido que centrarse en la respuesta del gobierno a estas oportunidades y desafíos que se expresa en la creación *Global Britain*. Ahora, un punto importante a destacar de la literatura que aborda este concepto de *Global Britain* es que no tienen una definición clara y no existe consenso de lo que es. Así, existen artículos que consideran que el *Global Britain*, desde un punto de vista más económico, como una serie de “overlapping special relationships with key states and markets around the world” (Hill, 2018, p. 188); otros que lo entienden desde un punto más identitario como parte de “a re-awakened global spirit and outlook” (Mills, 2018, p. 1398). Y, por último, otros que lo consideran un analgésico para el Brexit que contiene una narrativa de lo que fue el imperio británico (Turner, 2019). El problema con todas estas deficiones –a excepción la de Turner– es que no permiten presentar una

estrategia definida y es por eso que no queda claro si no es más que un slogan que no está respaldado por acciones coherentes (Turner, 2019, p. 733).

En ese sentido, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, algunos autores abordan en sus textos las implicancias tanto del Brexit como del *Global Britain* para Latinoamérica. Y esto se expresa en que, a pesar del cambio de retórica y de demostrar avances respecto a la región, la prioridad del Reino Unido con respecto a los países latinoamericanos no ha cambiado y, por eso, mantienen su estatus periférico frente a otras regiones (BFPG, 2018; Mills, 2018). Esto conversa con lo escrito por autores ya mencionados puesto que consideran a Europa la alta prioridad del Reino Unido porque su política de seguridad y política exterior gira en torno a esta región (Niblett, 2015; Whitman, 2019). Asimismo, el Brexit representa un consumo de recursos altísimos y tiempo para el Reino Unido, por lo tanto es bastante complicado acercarse simultáneamente a diferentes regiones (Mills, 2018, p. 1399-1400) lo que representa riesgos para el desarrollo de una política intensiva para Latinoamérica.

Al realizar el estado del arte es importante volver a enfatizar la falta de bibliografía sobre el Perú. Es por ese mismo motivo que, a lo largo del estado del arte, se retoma a los mismos autores pues los análisis sobre el impacto a las regiones, en especial a la latinoamericana son bastante escasas. En ese sentido, no existe un análisis diferenciado de los intereses e impactos de la política exterior británica al Perú por lo que se presenta un vacío de conocimiento. Este se caracteriza en la falta de investigaciones que estudien la razón del acercamiento hacia Latinoamérica con énfasis en el Perú para la política exterior británica y que considere aspectos contextuales que afectan su política exterior como el Brexit y el *Global Britain*.

4. MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico desarrollará el realismo neoclásico como teoría base para la investigación. Esta perspectiva teórica ha sido escogida puesto que el Reino Unido, debido al Brexit, ha sufrido grandes cambios en capacidades materiales. De esa manera, el realismo neoclásico, por sobre otras teorías, permite abordar el estudio de la política exterior partiendo de las capacidades de un país en el sistema internacional tomando en cuenta, a su vez, los factores domésticos. Este es un análisis bastante completo que permite conocer los aspectos tanto internos como externos que influyen en la variable dependiente. Es importante mencionar que durante las últimas décadas hay un auge de las investigaciones que utilizan el realismo neoclásico como base teórica. Así, desde el 2008 al 2013 se desarrollaron 600 investigaciones más, aproximadamente, que el periodo 2003-2007 (Mijares, 2015, gráfico 1). Esto, indica una creciente relevancia de esta teoría, debido al uso de factores externos e internos como variables, para explicar fenómenos en la realidad. Así, es relevante usar esta teoría para este caso puesto que, por sus características, permite un análisis tomando en cuenta el contexto externo (las capacidades materiales e inmateriales) y los cambios internos (el Brexit) del Reino Unido para explicar su política exterior.

Asimismo, es relevante tomar en cuenta el concepto de *soft power* pues ha sido una herramienta utilizada por el Reino Unido en el Perú. Por ejemplo, el reconocimiento del prestigio de la educación superior británica ha llevado que el Perú y Reino Unido negocien "the mutual recognition of university degrees in order to improve mobility and collaboration between higher education institutions" (The Canning House, 2020, p. 6).

En ese sentido, teniendo en cuenta la relevancia del realismo neoclásico, se analizará la política exterior británica, mientras que el otro concepto a estudiar, el de *soft power*, será visto como un concepto no incrustado en una teoría específica. Esto es debido a su particularidad de que, al ser una teoría sobre el poder, no obedece necesariamente a los patrones de una teoría específica. Así, este concepto puede ser utilizado por el realismo para explicar

aspectos de la política exterior pues, como menciona Nye (2011), “there is no contradiction between realism and soft power [...] it is simple a form of power” (p. 82).

Es importante destacar, con respecto a la teoría del realismo neoclásico, unos supuestos que son necesarios para el análisis del concepto de política exterior. En ese sentido, el primer aspecto que se tiene que tener claro sobre esta teoría es que, a diferencia del realismo estructural o liberalismo, es una teoría que se enfoca explícitamente en política exterior (Taliaferro, Lobell, Rispman, 2009; Rose, 1998). Por lo tanto, no es una teoría que busque explicar, por ejemplo, la posición de un país en el orden internacional; sino, mas bien, parte de la posición en el orden internacional para explicar la política exterior. Así, siendo una teoría de política exterior, es importante entender que para los teóricos neoclasistas la política exterior de un país es una variable dependiente que tiene “a la distribución de capacidades en el sistema internacional como su variable independiente, incorporando además factores de política doméstica como variable interviniente” (Mijares, 2015, p. 588). De esa manera, esta teoría permite acercarnos al objeto de estudio, la política exterior británica al Perú, teniendo en cuenta la jerarquía internacional y la posición del Reino Unido en esta, y los factores domésticos que pueden ser influyentes a la hora de formular su política exterior. Así, se debe tomar en cuenta los cambios en las capacidades económicas y militares producto de las presiones del sistema internacional surgidas, como menciona Niblett (2015), de la emergencia de potencias medias como China, Brasil, Rusia e India.

Es importante descomponer la relación entre variables e incluir otros conceptos para poder comprender cómo se forma una política exterior en particular. En ese sentido, uno de los presupuestos bases del realismo neoclásico es el que poseen del Estado. Debido al hecho de que se enmarcan en la tradición realista, recogen del realismo clásico la importancia del Estado como actor central en la política internacional (Taliaferro et al., 2009). Asimismo, esta teoría permite entender el Estado no como una caja negra, como menciona Mijares (2015, p. 582). Sino que, al tomar en cuenta en su análisis a los factores domésticos, se evidencia el impacto que tienen las políticas domésticas y actores

internos en los tomadores de decisiones dentro del Estado. De esa manera, el resultado del referendun del Brexit impacta en los líderes políticos y, es así, que a partir del gobierno de Theresa May se empieza a surgir el concepto de *Global Britain* que termina por impactar a la Agenda Canning.

Una variable importante es la doméstica, que es considerada en esta teoría la variable interviniente. Los factores domésticos son –normalmente– la política interna, la visión de las élites políticas e, incluso, la sociedad (Mijares, 2015; Taliaferro et al., 2009). Sin embargo, cabe resaltar, a pesar de no caer en estas categorías, la variable interviniente más importante para esta investigación es el Brexit, porque es una cuestión interna que surge por dinámicas e intereses nacionales, y el resultado del referendun tiene tanto impactos significativos en la política interna como externa del Reino Unido. Así, menciona Gamble (2018) que “a fourth area of longer-term impact is on political economy [...] [because] the economy will be reshaped by different pressures” (p. 13-14).

Asimismo, otro aspecto importante del Estado, que también actúa como factor doméstico, es la relación que guarda con la sociedad. La sociedad es relevante para el Estado pues, “las respuestas políticas [son] como un producto de la coordinación entre Estado y la sociedad y, a veces, la lucha” (Taliaferro, Lobell y Rismpan, 2009, p. 20). De esa manera, una estructuración coherente de la política exterior hacia América Latina requiere que la formulación de la misma se de en base a la coordinación Estado-sociedad ya que, en el despliegue de la política, intervienen actores de la sociedad civil. Esto se evidencia en la falta de una política consolidada hacia América Latina pues, como se ha mencioando antes, los británicos –e incluso empresas– tienen una visión más negativa hacia la región lo que evita que el Estado pueda formular una política exterior que explote las oportunidades que encuentran (BFPG, 2018, p. 9-10).

La otra variable importante en esta teoría es el sistema internacional. Esta es considera la variable independiente pues es la base de entender un primer momento las decisiones que toma un Estado. Debido a que pertenece a la tradición realista, el sistema internacional se caracteriza por la anarquía; así “la incertidumbre generalizada y las amenazas potenciales son fundamentales para [...] [esta] concepción” (Taliaferro et al., 2009, p. 21). A su vez, es más importante

entender que a través de “la posición que un Estado ocupa con respecto a la jerarquía de capacidades del sistema [...] [busca reaccionar] a: (i) las condiciones que le ofrece el sistema internacional...” (Mijares, 2015, p. 592). En ese sentido, para analizar la política exterior del Reino Unido hay que tener en cuenta su posición en la jerarquía internacional con respecto a las capacidades que posee y que el sistema al ser anárquico genera incertidumbre. Así, explica Niblett (2015), la globalización ha traído cambios importantes para el Reino Unido; primero, esta teniendo problemas para mantenerse como una economía global competitiva y, segundo, está percibiendo un aumento de inseguridad debido al surgimiento de China y otros poderes emergentes así como de la amenaza que representa Rusia. Por lo tanto, la capacidad económica y de seguridad nacional se están viendo mermadas por las condiciones cambiantes en el sistema internacional lo que aumenta el sentimiento de incertidumbre del Reino Unido al no poder asegurar su posición en la jerarquía internacional. Teniendo en cuenta todo eso, se puede decir que “the states [through their foreign policy] respond to the uncertainties of international anarchy by seeking to control and shape their external environment” (Rose, 1998, p. 152).

Por último, otro concepto importante para esta teoría es el de “Ejecutivo de Política Exterior”. El Ejecutivo de Política Exterior (EPE) se entiende como los líderes estatales que ocupan “critical positions in the administration, and are responsible for long-term grand strategic planning” (Lobell, 2009, p. 45). En ese sentido, ellos son los encargados de la política exterior por lo que sus conocimientos, percepciones y decisiones son importantes a la hora de formular una política exterior. Así, resulta importante ver la percepción de los primeros ministros Theresa May o Boris Johnson y del secretario de relaciones exteriores Dominic Raab.

Ahora, en relación al *soft power* hay que reafirmar que es una teoría del poder por lo tanto, desde el realismo se explica como parte de las capacidades que tiene un país para formar una política exterior que le resulte beneficiosa. El concepto de *soft power* hace referencia a “the ability to get ‘others to want the outcomes that you want’ (Nye, 2004, p. 5) and more particularly ‘the ability to achieve goals through attraction rather than coercion’ (ibid.)” (Gomichon, 2013,

p. 1). En ese sentido, la atracción que se genera, para Latinoamérica, parte de dos fuentes del *soft power* que menciona Nye (2011): los valores políticos y la cultura. Así, el Reino Unido utiliza por ejemplo, su valor como democracia consolidada para buscar el mantenimiento de la democracia en Latinoamérica o el know how proveniente de su cultura para fomentar acuerdos de infraestructura en el Perú.

Además, es importante tener en cuenta que existen dos modelos sobre el *soft power* que son aplicados en el Perú. En el primero, el modelo indirecto o pasivo, los líderes estatales no necesitan movilizar los recursos puesto que la población objetivo se siente atraída o repelidos y lo único que queda por parte de estas élites es activar o desactivar ese ambiente que genera la repulsión o atracción (Nye, 2011, figura 4.1). En este caso sobresalen la visión del Reino Unido como una democracia fuerte, u otros casos como “the 2012 Olympics [that] were a strong reminder to the world of the talent and know-how of the UK...” (BFPC, 2018, p. 10).

A diferencia de esto, en el modelo directo, los líderes estatales movilizan los recursos para genera atracción deseada al público objetivo (Nye, 2011, figura 4.1), y es esta la más relevante para el trabajo pues permite entender cómo utilizarla a partir del realismo neoclásico. De esa manera, el Ejecutivo de Política Exterior moviliza esos recursos y capacidades no materiales debido a presiones del sistema, que son afectadas por la política doméstica y la visión de los líderes estatales, y que termina traduciéndose en políticas orientadas al *soft power* dentro de la Agenda Canning. Así, por ejemplo, las políticas en el Perú proyectos para empoderar a las mujeres, programas de protección de la biodiversidad o la asistencia en los Panamericanos (BFPG, 2018, p. 10).

5. METODOLOGÍA

Para el presente trabajo, se va a realizar una metodología cualitativa puesto que el trabajo busca estudiar y analizar a profundidad el fenómeno en cuestión. Por lo tanto, la muestra escogida se refleja en un interés teórico debido a que, a diferencia de la metodología cuantitativa, el trabajo no busca generalizar sino entender lo particular de la política exterior británica en el Perú.

De esa manera, la estrategia metodológica a realizar en este trabajo empieza por realizar un estudio de caso de la política exterior del Reino Unido al Perú. Esta metodología complementa de manera adecuada a “los estudios cualitativos [ya que estos] son más amigables de adaptarse al estudio de caso generalmente, por tratarse de temas que son únicos y que tienen determinadas características que ameritan un estudio profundo y un acercamiento más real del contexto” (Jiménez y Chávez, 2016, p. 2). En ese sentido, la complementariedad de ambos aspectos permitirá profundizar en el análisis de la política exterior hacia el Perú, permitiendo estudiar detalladamente a las actores y los sucesos involucrados en la formación de esta. Asimismo, se ha realizado la selección del caso por el valor intrínseco que posee. Esto, se debe a que el trabajo busca una mejor comprensión del motivo por el cual a partir del 2016 se evidencia un acercamiento del Reino Unido al Perú a través de su política exterior. En ese sentido, el caso escogido responde por el interés en sí que representa más que por otros aspectos metodológicos.

Con respecto al recojo de información, para la parte exploratoria del trabajo se han utilizado información secundaria y, en menor medida, información primaria. Primero, para el Estado del Arte se recogió principalmente información de fuentes secundarias para realizar un mapeo general de lo que se ha escrito sobre la política exterior británica en Latinoamérica y Asia, el Brexit y el *Global Britain*. Luego se ha usado fuentes primarias en el Estado del Arte para entender puntualmente aspectos de la política exterior para América Latina. Asimismo, se ha recogido información primaria para establecer las unidades de análisis del trabajo. De esa manera, para el presente trabajo se establecen 4 unidades de análisis que son las siguientes: el Parlamento Británicos, la Oficina de

Extranjería, Mancomunidad y Desarrollo (*FCDO* por sus siglas en inglés), el *British Council* y el *HM Treasury* (*Her's Majesty Treasury*).

Es importante mencionar que el análisis que se va a realizar con respecto a las fuentes primarias es el análisis de contenido. A lo largo de este trabajo se van a utilizar dos tipos de análisis de contenido: primero, un análisis intensivo que se caracteriza por “estudiar con detenimiento algunos documentos” (López, 2002, p. 172); y segundo, un análisis externo que se caracteriza por estudiar “el conjunto de circunstancias entre las que surgió [el documento] y que permiten explicarlo” (López, 2002, p. 172). El primer tipo de análisis se realiza puesto que es importante para el desarrollo de trabajo entender a profundidad los documentos que realizan las unidades de análisis. Por ejemplo, se tiene que estudiar con detenimiento la las capacidades inmateriales en la política exterior británica para entender su importancia al momento de formular la política exterior. A diferencia de esto, el segundo tipo de análisis de contenido es usado debido al marco conceptual. Esto, se debe a que como el realismo neoclásico considera a las variables intervinientes, en este caso el Brexit, resulta también importante conocer el contexto que ha llevado a las unidades de análisis escribir esos documentos. Así, estos expresan la influencia que el contexto ha generado en ellos.

Ahora, después de haber determinado estos aspectos de la metodología, es importante establecer la estructura del trabajo a partir de los objetivos del trabajo. De esa manera, para el primer objetivo, conocer la posición del Reino Unido en el sistema internacional, se va a realizar un análisis de contenido intensivo de fuentes primarias y secundarias para poder conocer su posición. En ese sentido, las unidades de análisis a utilizar en este objetivo son el *British Council*, el *FCDO* y el Parlamento británico, puesto que realizan revisiones anuales en temas como defensa y *soft power*. Asimismo, este objetivos se divide en 2 subobjetivos. El primero, que corresponde a las capacidades tanto materiales como inmateriales del Reino Unido. En este, se plantea el uso de fuentes primarias porque, con estas fuentes, es posible determinar los componentes de la capacidades y como estos han sido manejados por el gobierno. Para poder analizar con mayor profundida este aspecto, se ha

establecido indicadores que midan las capacidades de Reino Unido. En ese sentido, los indicadores de capacidades materiales e inmateriales se basan en operacionalización de ambos conceptos. En el caso de las capacidades materiales, se entiende que hay una mayor capacidad material, en material militar, cuando un Estado tiene una mayor cantidad miembros activos de las Fuerzas Armadas gasto del PBI en defensa y un arsenal nuclear. A su vez, desde la dimensión económica, hay una mayor capacidad material cuando se posee un mayor PBI y un mejor comercio neto. Asimismo, en el caso de la capacidad inmaterial, hay un mayor uso del *soft power* cuando un Estado tiene una mayor cantidad de estudiantes internacionales, institutos culturales en otros países, una mayor calidad de democracia, una mayor protección a los derechos humanos, una mayor capacidad de innovación y una mejor percepción de las empresas nacionales en otros países².

El segundo subobjetivo busca posicionar al Reino Unido dentro del sistema internacional. En este, se utilizarán fuentes secundarias para realizar un análisis intensivo con la intención de comparar las posiciones de diferentes países en las capacidades respectivas. En ese sentido, en este subobjetivo, se utilizará los indicadores antes mencionados con otros países relevantes para el Reino Unido tanto en proximidad geográfica como en altas capacidades materiales e inmateriales.

Para el segundo objetivo específico se utilizará principalmente la información recogida del Parlamento británico, *HM Treasury* y *British Council*. Asimismo, en este objetivo se plantea realizar un análisis de contenido intensivo y externo y, entrevistas semiestructuradas virtuales de carácter exploratorio³ ya que debido a la falta de documentación tanto primaria como secundaria de la política del Reino Unido a Latinoamérica se generan vacíos de información que pretenden ser completados con estas entrevistas a expertos y funcionarios. Este objetivo se divide en tres subjetivos, el primero busca conocer la política exterior británica global. En este se utilizarán fuentes primarias para poder conocer el

² La operacionalización del concepto de soft-power se ha realizado en base al reporte del Soft Power Index (2017).

³ Las entrevistas serán virtuales debido a la situación actual de la pandemia de la COVID-19.

cambio de los tres círculos concéntricos y, fuentes secundarias para respaldar dichos cambios y analizar su implicancia en la política exterior británica.

Para el segundo objetivo subespecífico, la Agenda Canning en el marco de la política exterior, se utilizarán las tres unidades de análisis antes mencionadas. En ese sentido, se utilizará información primaria puesto que permite conocer a profundidad tanto la política exterior a la región como la global y, así, analizarlas conjuntamente. Asimismo, es en esta sección en donde se realizarán las entrevistas antes mencionadas ya que, debido a la falta de información tanto secundaria como primaria de la política exterior hacia Latinoamérica, se plantean como necesarias para poder llenar los vacíos de información sobre la política exterior a la región. Así, se utiliza el indicador de política exterior para enmarcar la política hacia la región en la política exterior global. Este indicador se basa en la operacionalización del concepto de política exterior que se expresa como cantidad de acuerdos firmados, trabajos conjuntos, la cantidad de presupuesto asignado a la política exterior para América Latina y el aumento de ayuda para América Latina.

El tercer subobjetivo determina la influencia del Brexit en la Agenda Canning. Para este objetivo se utilizará las fuentes primarias mencionadas anteriormente y se enfatizará tanto externo como intensivo del contenido ya que es relevante conocer tanto el contenido como el contexto en el que estos documentos se escriben. Asimismo, se realizarán, también, las entrevistas mencionadas anteriormente para poder completar los vacíos de información dejados por los documentos. Para poder analizar a profundidad este subobjetivo, es necesario establecer una categoría que tome en cuenta la situación de cambio de la política exterior. Como ha sido mencionado en la hipótesis, el cambio en la política exterior hacia la región (Agenda Canning) se ve expresado por la adecuación de esta al *Global Britain* a raíz del Brexit. De esa manera, la categoría debe ser expresada en esos términos de cómo el *Global Britain* ha transformado la Agenda Canning. Así, es necesario desarrollar categorías que identifiquen si se ha generado un cambio en los documentos de la política exterior. Es por eso, que se propone una categoría dicotómica que tenga como opciones el *Global Britain* sí ha generado un cambio en la Agenda Canning y, la otra, el *Global*

Britain no ha generado un cambio en la Agenda Canning. Para este trabajo de investigación, esta categoría, permitirá identificar los cambios que se generen en la documentación de la política exterior británica hacia la región.

Para desarrollar el último objetivo específico, evaluar el acercamiento del Reino Unido al Perú, se utilizan fuentes primarias del Parlamento Británico y el *British Council*. A su vez, se realizarán dos tipos de entrevistas. Primero se utilizarán entrevistas semiestructuradas virtuales de carácter exploratorio para poder ahondar en lo que ha realizado el Reino Unido en el Perú. Y segundo, después de estas entrevistas exploratorias se busca realizar entrevistas estructuradas para preguntas más específicas sobre la importancia del Perú al Reino Unido.

Asimismo, el subobjetivo de esta sección busca determinar, además, la importancia del Perú para el Reino Unido. Así, para conocer esta importancia, se plantea el uso de fuentes primarias y un análisis intensivo de contenido de las unidades de análisis del trabajo. Esto implica reconocer los intereses y aspectos importantes de la política exterior del Reino Unido hacia la región que se yuxtaponen con las características institucionales y económicas y, las problemáticas sociales y medioambientales. De esa manera, es en este subobjetivo donde se plantea el uso de las entrevistas estructuradas para afinar detalles sobre los programas, políticas y misiones que han realizado en el Perú. Esto conlleva a implementar un indicador de la proactividad de la política exterior británica al Perú. La operacionalización de esta proactividad se expresa en que se muestra un mayor dinamismo en la inversión extranjera directa, comercio en bienes y servicios, en programas medioambientales y programas de promoción de derechos humanos en el Perú.

6. CONCLUSIONES

A manera de conclusión, es importante destacar ciertos puntos presentes en la investigación. Un primer punto a destacar son las limitaciones que se encuentran en el trabajo. Así, un limitante importante, como se ha mencionado constantemente en el presente trabajo, es la práctica inexistencia de información de la política exterior británica al Perú. Esta falta de información se evidencia tanto en la documentación de las unidades de análisis como en fuentes secundarias de análisis de dicha política exterior. Es por eso que se ha abordado información tanto primaria como secundaria de la política exterior a América Latina a pesar de que esta es, también, relativamente escasa.

Otra limitación, relativamente considerable, es el contexto actual de la pandemia. La actual pandemia ha llevado a cambiar ciertos aspectos de la metodología como la naturaleza de las entrevistas –de lo presencial a lo virtual. No obstante, debido a la orientación cualitativa y, a las técnicas e instrumentos relacionados al recojo y análisis de información el impacto de la pandemia no va a afectar considerablemente el desarrollo de la investigación.

Un segundo punto a mencionar es la importancia del desarrollo de este trabajo. Para esto es necesario mencionar que el Reino Unido esta buscando ser un actor de peso en el mundo; por ese motivo, desde el 2010, se ve un reinicio de las relaciones con diferentes regiones a nivel mundial. Comprender dicho acercamiento es importante puesto que el Reino Unido al ser –todavía– una potencia relevante, que busca una mayor influencia en el sistema internacional, deja un impacto, con su política exterior, de carácter considerable. De esa manera, estudiar su política exterior es importante porque, permite entrar en detalle en los motivos por el cual orienta su política exterior en la manera que lo hace.

Asimismo, como se ha mencionado reiteradas veces en el trabajo, es relevante estudiar la Agenda Canning hacia el Perú ya que, dentro de la región, el Reino Unido lo considera como un país prioritario. De esa manera, tomando en cuenta que la literatura sobre este casi particular es casi inexistente, es una oportunidad para poder profundizar en la política exterior del Reino Unido hacia

América Latina y comprender la importancia que tiene este país para el desarrollo de la región y, últimamente, el Perú.

Un último aspecto importante a mencionar es el marco teórico que se aplica para esta investigación. El uso del realismo neoclásico ha estado en ascenso desde inicios del s.XXI en diferentes universidades de Latinoamérica. Esto, puede ser entendido, en parte, debido a que el realismo neoclásico ha sido capaz de realizar un análisis exhaustivo al utilizar tanto variables externas e internas conjuntamente. Es por eso que utilizar esta teoría permite entender con mayor profundidad las dinámicas que se encuentran detrás de la política exterior del Reino Unido hacia el Perú puesto se da un doble enfoque: capacidades externas y factores domésticos.



7. BIBLIOGRAFÍA

- Bew, J. y Elefteriu, G. (2016). *Making Sense of British Foreign Policy After Brexit* [Proyecto].
- British Foreign Policy Group. (2018). *Revitalising UK-Latin America Engagement Post Brexit* [Report].
- Bustamante, R. (2014). "La inversión extranjera directa en el Perú y sus implicancias en el crecimiento económico: 1980-2013". *Omega Beta Gamma*. Recuperado de https://economia.unmsm.edu.pe/data/doc_trab/01-2014-OBG.pdf
- Canning House. (2020). *Where the UK meets Latin America and Iberia The Canning Agenda-10 Years On Where the UK meets Latin American & Iberia* [Report]. Londres.
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2019). *Perú y Reino Unido: a propósito del Brexit*. Lima. CONFIEP. Recuperado de <https://www.confiep.org.pe/noticias/peru-y-reino-unido-a-proposito-del-brexit/>
- Crellin, J. y Elliot, E. (22 de febrero de 2019). How can the UK strengthen its relationships with the countries of Latin America and the Caribbean?. Recuperado de <https://blogs.lse.ac.uk/latamcaribbean/2019/02/22/how-can-the-uk-strengthen-its-relationships-with-the-countries-of-latin-america-and-the-caribbean/>
- Edmund, T., Gaskarth, J. y Porter, R. (2014). "Introduction: British foreign policy and the national interest". *International Affairs*. Oxford, 90(3), pp. 503-507.
- Gamble, A. (2018). "Taking back control: the political implications of Brexit". *Journal of European Public Policy*, 25(8), pp. 1215-1232.
- Gaskarth, J. (2014). "Strategizing Britain's role in the world". *International Affairs*. Oxford, 90(3), pp. 559-581.
- Gobierno del Perú. (28 de setiembre 2018). "Primera reunión de la Mesa de Trabajo en Infraestructura entre el Perú y el Reino Unido". *Plataforma digital única del Estado Peruano*. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/rree/noticias/19550-primera-reunion-de-la-mesa-de-trabajo-en-infraestructura-entre-el-peru-y-el-reino-unido>
- Gomichon, M. (2013). *Joseph Nye on Soft Power Written* [Reporte]. Recuperado de <https://www.e-ir.info/2013/03/08/joseph-nye-on-soft-power/>
- Haacke, J. y Harley, J. (2019) "From Benign Neglect to Effective Re-engagement? Assessing British Strategizing and Policies Towards Southeast Asia Since 2010". *Contemporary Southeast Asia*, 41(3), pp. 329-363.

- Harvey, M. (2011). *Perspectives on the UK's Place in the World* [Reporte].
- Hill, C. (2018) "Turning back the clock: The illusion of a global political role for Britain". *Brexit and Beyond*. UCL Press, pp. 183-192.
- House of Commons. (2019a). *Global Britain and South America* [Reporte]. Londres.
- House of Commons. (2019b). *Global Britain and South America* [Evidencia oral]. Londres.
- Jiménez, V. y Comet, C. (2016). "Los estudios de casos como enfoque metodológico". *ACADEMO*, 3(2).
- Kandiah, M. y Mills, T. (2015) "British Diplomacy in Latin America at the Turn of the 21st Century: Witness Seminar". ICBH Witness Seminar Programme. London: Canning House. Recuperado de <https://www.kcl.ac.uk/sspp/assets/icbh-witness/latin-american-embassies.pdf>
- López, F. (2002). "El análisis de contenido como método de investigación". *Revista de educación*, 21(4), pp. 167-179.
- Lobell, S. (2009). "Threat assessment, the state, and foreign policy: a neoclassical realist model". *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, pp. 42-101.
- Mijares, V. (2015). "Realismo Neoclásico: ¿El retorno de los estudios internacionales a la ciencia política?". *Revista de Ciencia Política*. Caracas, 35(3), pp. 582-603.
- Mills, T. (2018). "British foreign policy towards Latin America in the twenty-first century: Assessing the 'Canning Agenda". *International Affairs*, 94(6), pp. 1391-1408.
- Niblett, R. (2015). *Britain, Europe and the world: Rethinking the UK's Circles of Influence* [Reporte].
- Nye, J. (2011). "Soft Power". En J. Nye. (Ed.), *The Future Power* (pp.81-109). Nueva York, Estados Unidos: Public Affairs,
- Sabatini, C. y Bata, A. (8 de octubre de 2019). Could Brexit Open Up a New Market for Latin American Agriculture?. Recuperado de <https://www.chathamhouse.org/2019/10/could-brexit-open-new-market-latin-american-agriculture>
- Rose, G. (1998). "Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy". *World Politics*, (51), pp. 144-172.

- Taliaferro, J., Lobell, S. y Rispman, N. (2009) "Introducción: el realismo neoclásico, el estado y la política exterior". *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, pp. 1-31.
- Turner, O. (2018). "Subcontracting, facilitating and qualities of regional power: the UK's partial pivot to Asia". *Asia Europe Journal*, pp. 211-226.
- Turner, O. (2019). "Global Britain and the Narrative of Empire". *The Political Quarterly*, 90(4), pp. 727-734.
- Whitman, R. (2016). "Brexit or Bremain: what future for the UK's European diplomatic strategy?". *International Affairs*, 92, pp. 509-529.
- Whitman, R. (2019). "The UK's European diplomatic strategy for Brexit and beyond". *International Affairs*, 95(2), pp. 383-404.

