

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

Escuela de Posgrado



Evidencias Psicométricas del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes de Inicial cinco años y del primero de Primaria en Instituciones Públicas y Privadas de UGEL 06.

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje que presentan:

*Karina Rocío Bellido Gala
Elizabeth Ivon Carlos Rojas*

Asesora:

Andrea Elvira Salvador Carrillo

Co asesora:

Esperanza Bernaola Coria

Lima, 2024


Informe de Similitud

Yo, Andrea Elvira Salvador Carrillo, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Evidencias Psicométricas del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes de Inicial cinco años y del primero de Primaria en Instituciones Públicas y Privadas de UGEL 06”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Karina Rocío Bellido Gala y Elizabeth Ivon Carlos Rojas, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 23%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 25/11/2023
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

27 de diciembre de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Salvador Carrillo Andrea Elvira	
DNI: 43942319	Firma 
ORCID: 0000-0002-4168-0597	

DEDICATORIA

A mis padres, que son mi mayor fortaleza.

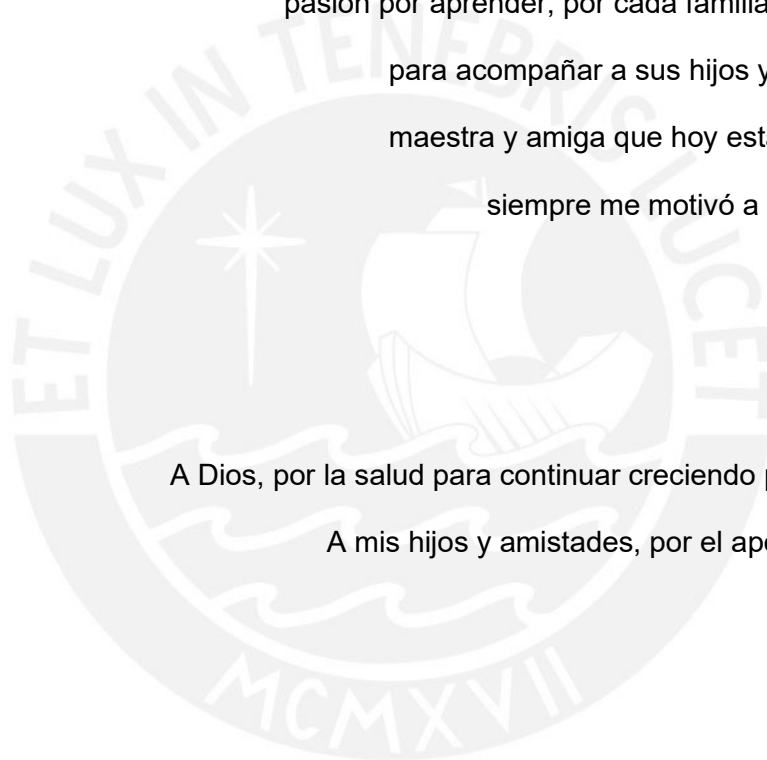
A todas mis amistades, quienes me alientan en cada logro académico que sigo alcanzando y conocen mi pasión por aprender, por cada familia que confía en mí para acompañar a sus hijos y finalmente a una maestra y amiga que hoy está en el cielo, pero siempre me motivó a mejorar día a día.

E.I.C.R

A Dios, por la salud para continuar creciendo profesionalmente.

A mis hijos y amistades, por el apoyo incondicional.

K.R.B.G.



RESUMEN

El objetivo de la investigación fue hallar las evidencias de validez del Test de Denominación Rápida TDR (Fonseca et al 2019) para estudiantes del nivel Inicial 5 años y de primero de Primaria de instituciones educativas públicas y privadas que pertenecen a UGEL 06. El TDR evalúa uno de los predictores de la lectura, como es la denominación rápida; test que mide a través del tiempo la habilidad de denominar estímulos visuales. La muestra estuvo conformada por 662 estudiantes, de 17 instituciones educativas, clasificándose, por muestreo no probabilístico, considerando las siguientes cuotas: sexo, nivel escolar y gestión educativa. Los resultados en relación a la validez del contenido, consignada por la valoración del grupo de nueve jueces expertos, siguiendo cinco criterios, permitieron demostrar que el TDR posee validez de alto nivel. En relación a la confiabilidad, el método de grupos extremos permitió demostrar que las diferencias entre las puntuaciones medias en las tareas de denominación del nivel Inicial como de Primaria, son significativas y, por consiguiente, se puede afirmar que el TDR es confiable. En conclusión, el TDR aplicado a la muestra de la investigación cumple con las condiciones psicométricas requeridas, estableciéndose como un instrumento válido y altamente confiable para su administración posterior.

Palabras clave: predictor de lectura, Test de denominación Rápida TDR, validez y confiabilidad.

ABSTRACT

The objective of the research was to find the evidence of validity of the TDR Rapid Denomination Test (Fonseca, 2019) for 5-year-old and first-year Primary students from public and private educational institutions that belong to UGEL 06. TDR evaluates one of the predictors of reading, such as the rapid denomination; test that measures the ability to name visual stimuli over time. The sample consisted of 662 students, from 17 educational institutions, being classified, by non-probabilistic sampling, considering the following quotas: sex, school level and educational management. The results in relation to the validity of the content, recorded by the assessment of the group of nine expert judges, following five criteria, allowed to demonstrate that the TDR has high level validity. In relation to reliability, the method of extreme groups allowed to demonstrate that the differences between the average scores in the tasks of denomination of the Initial level as of Primary, are significant and, therefore, it can be affirmed that the TDR is reliable. In conclusion, the TDR applied to the research sample meets the required psychometric conditions, establishing itself as a valid and highly reliable instrument for its subsequent administration.

Keywords: reading predictor, TDR Rapid denomination test, validity and reliability.

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Páginas
INFORME DE SIMILITUD	
DEDICATORIA	
RESUMEN.....	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
CAPÍTULO I.....	5
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	5
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
1.1.1. Formulación del problema.	6
1.2. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS.....	7
1.2.1. Objetivo general.....	7
1.2.2. Objetivos específicos.....	7
1.3. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN.....	7
1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	8
CAPÍTULO II.....	10
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	10
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	10
2.1.1. Antecedentes Internacionales	10
2.1.2. Antecedentes nacionales	13
2.2. BASES TEÓRICAS.....	13
Enfoque cognitivo de la lectura	13
Definición según la concepción simple de la lectura	13
Descodificación.	14

Precisión.	14
Fluidez.	14
Velocidad.	15
Prosodia.	15
Habilidades fonológicas.	15
Conciencia fonológica.	15
Denominación rápida.	16
Conocimiento alfabético.	17
Evaluación de la lectura desde el enfoque cognitivo.	18
Instrumentos para medir la denominación rápida.	18
RAN.	18
TVD.	19
BDR.	19
TDR.	19
Adaptación de un instrumento.	20
Validez.	20
Confiabilidad.	21
Normas.	22
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.	22
Lectura.	22
Predictores.	23
Descodificación.	23
Denominación rápida.	23
Precisión.	23
Fluidez:	23
Comprensión lectora.	23
CAPÍTULO III.	24
METODOLOGÍA.	24

3.1.	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	24
3.2.	POBLACIÓN Y MUESTRA	25
3.3.	DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	26
3.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	27
	Técnicas:.....	27
	Instrumentos.....	27
	<i>Ficha Técnica del instrumento del Test de Denominación Rápida TDR</i>	27
	Breve descripción.....	28
	Validez.....	29
	<i>Confiabilidad</i>	30
3.5.	PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	31
3.6.	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS:	31
	CAPÍTULO IV	32
	RESULTADOS	32
4.1.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	32
	Validez de contenido del Test de Denominación Rápida TDR	32
	Confiabilidad del instrumento para el nivel Inicial.....	38
	Confiabilidad del instrumento para el primero de Primaria	40
	Baremos	41
4.2.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	48
	CONCLUSIONES	50
	RECOMENDACIONES.....	51
	REFERENCIAS	52
	ANEXOS	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de nivel inicial y primaria.....	25
Tabla 2. Muestra de nivel inicial (5 años).....	25
Tabla 3. Muestra de nivel primaria (primer grado).....	26
Tabla 4. Operacionalización de la variable.....	27
Tabla 5. Ficha técnica.....	28
Tabla 6. Sala de 5 años.....	29
Tabla 7. Primer año EP.....	29
Tabla 8. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de redacción.....	33
Tabla 9. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de congruencia.....	34
Tabla 10. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de observación.....	35
Tabla 11. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de objetividad.....	37
Tabla 12. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de precisión.....	38
Tabla 13. Confiabilidad con el método de grupos extremos y valores t de Student: Nivel Inicial.....	39
Tabla 14. Confiabilidad con el método de grupos extremos y valores t de Student: Nivel Primaria.....	40
Tabla 15. Baremos nivel Inicial / Instituciones públicas - Prueba Objetos y Colores.....	42
Tabla 16. Baremos nivel inicial / instituciones privadas - Prueba Objetos y Colores.....	43
Tabla 17. Baremos primero de primaria / instituciones públicas - Prueba objetos, colores, números y letras.....	44

Tabla 18. Baremos primero de primaria / instituciones privadas - Prueba objetos, colores, números y letras.	45
Tabla 19. Baremos primero de primaria / instituciones públicas - Prueba números & letras; números, letras & colores.	46
Tabla 20. Baremos primero de primaria / instituciones privadas - Prueba números & letras; números, letras & colores.....	47



INTRODUCCIÓN

La lectura es uno de los medios principales de acceso al conocimiento y desarrollo del potencial humano, es considerada también una de las actividades que requiere de diversas metodologías y estrategias para su adquisición. Es así que se requiere conocer con mayor profundidad los llamados predictores como son la conciencia fonológica y la denominación rápida para asegurar el éxito del aprendizaje inicial de la lectura.

Por consiguiente, el aprendizaje de la lectura se convierte en una necesidad de los seres humanos, sobre todo como un medio hacia el acceso del conocimiento y la información, motivo por el cual, los gobiernos de diversos países han planteado estrategias para asegurarse que la población estudiantil obtenga buenos resultados en las evaluaciones que miden los aprendizajes y logros alcanzados. En ese sentido, el Perú ha venido implementando a partir del año 2007 mediante el Ministerio de Educación (Unidad de Medición de la Calidad – UMC) las evaluaciones censales de estudiantes (ECE) hasta el año 2018 en el 2° grado de educación primaria y luego en el 4° grado de educación primaria y el 2° grado de educación secundaria, además de otros esfuerzos externos (PISA, LLECE, entre otros) e internos (ECRE) que funcionan como referencia importante acerca de la trascendencia del dominio de la lectura como actividad clave para el desarrollo del potencial humano; y por consiguiente el desarrollo sostenido de los pueblos y sus ciudadanos. Los resultados de todas las mediciones indicadas, mencionan que los resultados alcanzados no son los esperados, se está muy lejos de obtener que la mayoría de los educandos demuestren el nivel de logro esperado. En concordancia con lo expuesto, es importante investigar acerca de las variables que nos permitirían ir mejorando sustantivamente no solo los resultados alcanzados, sino también la verdadera valoración de la habilidad lectora como condición indispensable para el desarrollo humano de cada individuo y la sociedad

en general. Considerando que, la habilidad lectora es una competencia que se va adquiriendo desde el inicio o antes de la Educación Primaria, se afianza en los primeros grados, se diversifica y amplía como corresponde en lo que resta de la escolaridad del estudiante y en la vida misma del ciudadano.

Los investigadores que se citan en el presente trabajo, coinciden en la necesidad de profundizar la investigación en los denominados predictores, como lo sostiene Wolf (1999), quién afirma que los predictores más importantes para identificar oportunamente las dificultades lectoras son la conciencia fonológica y la velocidad de denominación. Siendo la conciencia fonológica la habilidad para manipular los sonidos del lenguaje oral, requisito previo para acceder a la comprensión del principio alfabético, que permite la regla de conversión grafema fonema. A su vez, la denominación rápida representa la habilidad para integrar y sincronizar procesos fonológicos (Fonseca, 2019).

En relación a lo mencionado sobre la compleja realidad educativa nacional, no se han encontrado estudios validados para medir este predictor, por ello surge esta investigación, como una contribución para optimizar la detección oportuna de posibles dificultades en el aprendizaje inicial de la lectura. En la actualidad se cuenta con instrumentos realizados en otras realidades latinoamericanas, como es el Test de Denominación Rápida (TDR), por consiguiente, se plantea la necesidad de validar y elaborar baremos en estudiantes peruanos del nivel Inicial cinco años y primer grado del nivel primaria provenientes de instituciones públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06 de la jurisdicción de Lima Metropolitana. En la presente investigación se ha propuesto probar las evidencias psicométricas del test y de esta forma favorecer una atención educativa y psicopedagoga de calidad dentro de la escuela en la educación inicial y primer grado de primaria con base científica.

Asimismo, se considera que la contribución para el desarrollo de la habilidad lectora, mediante un instrumento validado, permitirá a los especialistas del área de aprendizaje contar con un test de denominación rápida confiable y válido con baremos, además de la posibilidad de acceder a baremos en la población peruana en niños de 5 años del nivel Inicial y del primero de Primaria. Dicha información, favorecerá la detección oportuna de estudiantes con riesgo en su aprendizaje inicial de la lectura, permitiendo la toma las acciones pedagógicas y psicopedagógicas de prevención lo más tempranamente posible, coadyuvando a un crecimiento potencial mediante la lectura como condición básica de desarrollo y acceso al conocimiento y la información.

Esta investigación se encuentra estructurada por capítulos los cuales se detallan a continuación:

En el capítulo I, se desarrolla el planteamiento y la formulación del problema, proponiendo los objetivos generales y específicos, los que han sido la columna vertebral de la investigación. Así como la importancia y la justificación del estudio.

En el capítulo II, se presenta el marco teórico conceptual, se mencionan los antecedentes internacionales encontrados, las bases científicas que dan respaldo a la investigación, y la precisión conceptual de los términos básicos más importantes relacionados con la adaptación de un instrumento y el proceso lector.

El capítulo III está destinado al método, al diseño y tipo de investigación, la población, muestra y el instrumento utilizado para la recolección de datos. También, se presentan las variables del presente estudio, los procedimientos de recolección de datos y el análisis de estos.

En el capítulo IV, se expone los resultados, la presentación y la discusión de los resultados de la investigación.

Finalmente, en el capítulo V se explican las conclusiones y sugerencias para las futuras investigaciones.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Aprender a leer es una competencia que toda persona debe lograr para ser partícipe de la sociedad. Por consiguiente, la lectura se convierte en una herramienta cognitiva tan importante como compleja, que demanda de múltiples factores para conseguirlo. Debido a su capital importancia diversas ciencias relacionadas al quehacer educativo se han dedicado a investigar acerca del conjunto de habilidades fonológicas que se requieren para aprender a leer en un sistema alfabético (Gutiérrez-Fresneda, 2017).

Dichas investigaciones coinciden en que, la conciencia fonológica y la denominación rápida, son las variables de mayor impacto en el aprendizaje inicial de la lectura. A dichas habilidades se denominan predictores (Beltrán, López-Escribano y Rodríguez, 2006).

Los predictores de la lectura son indicadores tempranos de posibles dificultades en dicho aprendizaje. En ese sentido, cobra relevancia toda investigación que pueda determinar cómo estos factores favorecen una adecuada descodificación que permita la liberación de recursos cognitivos para procesos más complejos que favorecen la comprensión. Lo cual es una exigencia implícita en una sociedad altamente dependiente del acceso a la información a través de la lectura. (Gómez- Velázquez, Gómez Garrido, Zarabozo y Amano 2010).

1.1.1. Formulación del problema.

Considerando la relevancia e importancia de contar con instrumentos de evaluación validados en población peruana que permitan detectar posibles dificultades de aprendizaje de la lectura a través de la valoración de la denominación rápida, se plantea la siguiente pregunta de investigación. ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida en estudiantes del nivel Inicial cinco años y primero de Primaria provenientes de instituciones públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06?

A su vez, se formularon las preguntas específicas:

- ¿Cuáles son las evidencias de validez del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años y del primero de Primaria provenientes de instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06?
- ¿Cuáles son las evidencias de confiabilidad del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años de instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06?
- ¿Cuáles son las evidencias de confiabilidad del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del primero de Primaria de instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06?
- ¿Cuáles son los baremos para la interpretación del Test de Denominación Rápida TDR para estudiantes del nivel Inicial cinco años considerando los criterios de gestión educativa y sexo?
- ¿Cuáles son los baremos para la interpretación del Test de Denominación Rápida TDR para estudiantes del primero de Primaria considerando los criterios de gestión educativa y sexo?

1.2. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo general

Hallar las evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años y del primero de Primaria provenientes de instituciones públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06.

1.2.2. Objetivos específicos

- Hallar las evidencias de validez del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años y del primero de Primaria provenientes de instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06.
- Hallar las evidencias de confiabilidad del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años de instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06.
- Hallar las evidencias de confiabilidad del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del primero de Primaria de instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06.
- Elaborar baremos para la interpretación del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años, considerando los criterios de gestión educativa y sexo.
- Elaborar baremos para la interpretación del Test de Denominación Rápida TDR- adaptado en estudiantes del primero de Primaria, considerando los criterios de gestión educativa y sexo.

1.3. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN

El desarrollo de los predictores en el nivel Inicial y primero de Primaria, como son: la conciencia fonológica y la denominación rápida; son considerados requisitos básicos para asegurar un adecuado acceso a la lectura y escritura. Mientras que la conciencia fonológica, es la habilidad que favorece la precisión lectora a través de la regla de

conversión grafema fonema; la velocidad de denominación permite adquirir la fluidez lectora.

Un instrumento validado, permitirá a los especialistas del área de aprendizaje contar con un test de denominación rápida además de la posibilidad de acceder a baremos en la población peruana en niños del nivel Inicial y de primero de Primaria.

Con dicha información se favorecerá la detección de niños con riesgo en su aprendizaje inicial de la lectura, el cual permitirá tomar las acciones pedagógicas y psicopedagógicas de prevención.

1.4. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Existieron dificultades en la aplicación del instrumento debido a la adquisición tardía del instrumento, la compra se realizó directamente con la autora luego de la publicación del mismo en junio 2019.

En el transcurso de la búsqueda de la muestra, varias instituciones educativas no permitieron la aplicación de la evaluación en su alumnado. Por consiguiente, se tuvo que solicitar apoyo a contactos para poder acceder a una población numerosa tanto en instituciones públicas como privadas

El recojo del consentimiento informado en la mayoría de las instituciones educativas, disminuyó el número de participantes; es decir, se pudo tener mayor número de estudiantes en la muestra, pero sin ese documento de autorización no se podía aplicar. Se debió tener un plan de sensibilización a nivel de docentes y padres de familia previo a la aplicación del instrumento.

En un centro educativo de gestión pública, no se contó con el espacio ideal para la aplicación del instrumento de evaluación, motivo por el cual, se tuvo que evaluar dentro de la misma aula, con las interferencias propias.

La investigación tiene información específica desde la estadística, lo cual demandó solicitar los servicios de un tercer asesor metodológico para poder sistematizar la información recogida a través de los protocolos.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Para el desarrollo de la presente investigación se ha realizado la revisión de diversos estudios a nivel nacional e internacional las cuales se detallan a continuación.

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Remedios, et al. (2004) en su estudio “Evaluación de la velocidad de nombrar en las dificultades de aprendizaje de la lectura”, examinaron la velocidad de nombrar de un grupo de alumnos con dificultades de aprendizaje en la lectura (DAL) que presentaban déficit fonológico. Seleccionaron una muestra de 97 sujetos (52 niños y 45 niñas). Utilizaron un diseño de nivel de lectura de tres grupos: un grupo experimental formado por 29 sujetos con DAL de 4º de primaria; un grupo control de 41 buenos lectores igualados en edad con el grupo anterior; y un grupo control de 27 sujetos de 2º de primaria en nivel lector con el grupo con DAL. Se utilizó la técnica de Denckla y Rudel (1976), denominada Rapid Automated Naming (RAN), para evaluar la velocidad de nombrar. Los resultados mostraron que los niños con DAL y déficits fonológicos son más lentos que los buenos lectores de la misma edad y que su velocidad de nombrar es similar a la de los buenos lectores más jóvenes. Este hallazgo sugiere que los niños con DAL y déficit fonológico no presentan un déficit en la velocidad de nombrar.

Gómez et al. (2010), realizaron un estudio longitudinal denominado “La velocidad de denominación de letras: El mejor predictor temprano del desarrollo lector en español”. Realizado con 121 niños, pertenecientes a un nivel socioeconómico medio a medio-alto, quienes iniciaban el primer grado de escolaridad primaria en una escuela privada de Guadalajara, México. La denominación de letras predijo mejor la ejecución lectora e identificó correctamente a 63% de los niños que posteriormente presentaron dificultades en la velocidad para leer, la cual se ha considerado como el rasgo distintivo de la dislexia en español. Algunas tareas de conciencia fonológica contribuyeron a explicar la eficiencia y la comprensión lectora. Los niños con un doble déficit, en velocidad de denominación y conciencia fonológica, presentaron el peor rendimiento lector. La evaluación de la velocidad de denominación en etapas tempranas puede tener importantes implicaciones para el diagnóstico y la intervención de los niños con dificultades en el aprendizaje de la lectura.

Morello y China (2016), realizaron la síntesis sobre el Test de Denominación Automatizada Rápida. Las tareas para la medición surgen de variantes del test RAN (Denckla & Rudel, 1974). Se construyó una prueba local y se midió el rendimiento de niños en la tarea para establecer la edad y el tipo de estímulo que impacta en la velocidad para denominar. Para ello se evaluó a 114 niños de entre 5 y 8 años del Gran Buenos Aires. Se hallaron efectos importantes tanto de la edad, como del tipo de estímulo sobre la velocidad de denominación. Finalmente, las diferencias en el rendimiento se explicaron factores de edad y tipo de estímulo que confirmaron que, a mayor edad, mayor velocidad de denominación.

Fernández y Lamas (2018) realizaron el estudio sobre la velocidad de denominación donde refieren que es un índice muy sensible para aprender a leer. El trabajo tiene como objetivo describir el desarrollo del Test de Velocidad de Denominación (TVD) para niños hispanohablantes: propiedades psicométricas y datos normativos, destinado 4 años del nivel inicial hasta 3º de primaria de Córdoba, Argentina. Estuvo destinado a niños que concurren al aula de 4 de inicial hasta 3º de primaria. El estudio de validez convergente

mostró una fuerte correlación con un test de habilidad lectora (Test LEE) especialmente con la velocidad de lectura. El estudio de confiabilidad test- retest demostró una alta estabilidad entre aplicaciones. Se informan los datos normativos (n=503) para niños de escuelas privadas. En conclusión, el TVD es una nueva herramienta de evaluación que puede ayudar en la identificación temprana de niños hispanohablantes que están en riesgo de presentar trastornos de aprendizaje en la lectura.

Fonseca et al (2019) adaptaron los test RAN y RAS con 142 niños argentinos de 5 a 8 años. Los participantes también realizaron pruebas de habilidades fonológicas y de lectura del test LEE. En los alumnos de Educación Inicial no se encontró más que una correlación significativa entre los resultados de la tarea de nombrado de objetos y la identificación de la sílaba final ($r = -0,37$). Esta tarea y la de nombrado de colores no tuvieron más relación con habilidades fonológicas ni con el reconocimiento de letras. Sin embargo, los resultados de nombrado de colores predicen una parte sustancial de los resultados de lectura en 1º de primaria. En 2º y 3º de Educación Primaria también se observa que las tareas de nombrado de objetos y colores tienden a no tener relación significativa con los resultados de lectura, solo hay una relación de nombrado de objetos y tiempo de lectura de palabras ($r = 0,56$) en 2º de primaria. De forma llamativa, en 2º de primaria, la tarea de nombrado de letras no se correlaciona de forma significativa con ningún resultado de lectura. Respecto a la comprensión lectora, en este estudio se evaluó en 2º y 3º de primaria, sin que apareciese ninguna correlación significativa con las tareas de velocidad de denominación. Las correlaciones estuvieron entre $r = -0,28$ y $r = 0,35$.

2.1.2. Antecedentes nacionales

No se hallaron antecedentes nacionales de investigación sobre este tema.

2.2. BASES TEÓRICAS

Enfoque cognitivo de la lectura

Desde el enfoque cognitivo, aprender a leer es un proceso que permite el acceso a la información fonológica y semántica de la palabra escrita. En una cultura letrada, en la cual se transmite la mayor parte de la información mediante textos escritos, la consolidación de la comprensión cobra mayor importancia. Por consiguiente, la lectura constituye un medio para transmitir el acervo cultural entre generaciones.

La lectura está mediada por un sistema de procesamiento de la información que involucra distintos tipos de representaciones lingüísticas. Este sistema estaría conformado por una serie de subsistemas específicos (procesos de acceso al léxico, procesos sintácticos y procesos semánticos) constituyendo, de este modo, una estructura organizada (Galve, 2007).

Definición según la concepción simple de la lectura

La Concepción Simple de la Lectura nació como un modelo explicativo de la comprensión lectora. Este modelo está basado en una idea muy sencilla y plantea la interacción entre dos grandes grupos: los procesos de descodificación y los procesos de comprensión general del lenguaje (Ripoll, 2015).

Según la CSL, se considera la lectura como un proceso evolutivo, donde la descodificación se acentúa durante el aprendizaje inicial en los primeros grados de Educación Primaria a través de la automatización de la regla de conversión de grafema fonema. Para luego dar paso a la comprensión del lenguaje. Según investigaciones, Ripoll et al (2016) afirman que, en el idioma español, la descodificación disminuye su impacto en la comprensión lectora

con el paso del tiempo; debido a que las características fonológicas del idioma facilitan este proceso, donde hay una correspondencia biunívoca en la mayoría de fonemas y grafemas, a diferencia del inglés que es considerado un idioma opaco porque hay muchas letras a las que les corresponde más de un fonema, idioma en el cual se han realizado la mayoría de las investigaciones sobre la CSL.

Descodificación.

Es la habilidad para leer con precisión, entonación y velocidad adecuada. A su vez, algunos de los componentes de la descodificación que se han mencionado se relacionan con un adecuado desarrollo de la conciencia fonológica y con el conocimiento de las relaciones entre letras y sonidos (Ripoll, 2016). La entonación es una variable compleja que incluye la agrupación de elementos en palabras, la interpretación correcta de los signos de puntuación o la emisión de una línea melódica acorde con el carácter y la intención de la oración que se esté leyendo.

Precisión.

La precisión es la corrección o exactitud con la que se lee lo que aparece en el texto (Ripoll & Aguado, 2015). Esto se relaciona con la lectura en voz alta porque de esa manera es fácil reconocer errores, que también podrían cometerse en una lectura mental. Dichas investigaciones refieren que, estas imprecisiones pueden conllevar a dificultades para comprender lo que se lee. (García & Caín, 2014). Además, muchas veces es considerada como un componente de la fluidez.

Fluidez.

La Berge y Samuels (1974) mencionan que, la fluidez lectora consiste en un reconocimiento de palabras de manera rápida y automática que permite al lector concentrarse en el significado del texto.

En la actualidad se mantiene la idea que, la lectura fluida automatiza muchos procesos, considerándola como un fenómeno en el que además de la precisión, influye la velocidad lectora para poder leer (Ripoll, 2015).

Por ello se consideran indicadores como:

Velocidad.

Es el indicador que permite leer palabras con rapidez adecuada y que va facilitando la activación y el acceso al significado de las palabras en un texto. Para conocer si la velocidad de un niño es adecuada se puede medir la cantidad de palabras que lee por minuto durante una lectura normal. Es decir, de manera oral y con la intención de comprender lo que está leyendo. Una velocidad de lectura adecuada permite fijaciones oculares amplias: en cada fijación se capta con claridad cuatro o cinco letras de una palabra y se deducen las otras palabras y partes de las frases.

Prosodia.

Kuhn y Stahl (2003) afirman que es la habilidad que tiene un lector para organizar sintácticamente el texto, para entender lo que lee. Asimismo, estudios como el de Goldman (1972) reflejan que la prosodia en la lectura está más ligada a la estructura gramatical que cuando se hace el análisis del habla espontánea.

Habilidades fonológicas.

Según Defior (2011), estas habilidades son las que a continuación se detallan.

Conciencia fonológica.

Defior y Serrano (2011) refieren que las habilidades de conciencia fonológica indican el conocimiento que tiene cada persona sobre los sonidos de su propia lengua, aunque en sentido estricto, consiste en la habilidad para identificar, segmentar o combinar, de forma

intencionada, las unidades subléxicas de las palabras: las sílabas, las unidades intrasilábicas y los fonemas.

Asimismo, Bravo (2002) menciona ampliamente la conciencia fonológica y la define como “la toma de conciencia de los componentes fonéticos del lenguaje oral y el dominio de diversos procesos tales como segmentar palabras en sus sílabas y fonemas, articularlas a partir de secuencias fonémicas, pronunciándolas, omitiendo fonemas o agregando otros, etc.”

Dichas definiciones permiten entender a la conciencia fonológica como la habilidad para reflexionar y usar los sonidos que componen el lenguaje oral, ya sean palabras, sílabas o fonemas. Es una habilidad que va más allá de la simple producción y asociación de los sonidos del habla; involucra identificar cómo inicia, cómo termina, en qué se parecen, cómo se transforma el significado de una palabra al cambiar un fonema o sílaba, entre otros y que requiere de enseñanza explícita.

Denominación rápida.

Para, Escobar y Rosas (2018), la denominación rápida es como uno de los principales predictores de la lectura; especialmente en idiomas de ortografías transparentes como el español, por su relación con la comprensión lectora.

Así mismo Wolf, (1991) menciona que es la habilidad para nombrar lo más rápido y preciso posible de manera secuenciada un conjunto de estímulos familiares tales como dígitos, letras, colores o figuras.

Por su parte, Tapia (2019) refiere que, la denominación rápida es la capacidad para nombrar rápidamente una serie de estímulos visuales como letras, objetos, números o

colores que requiere del procesamiento visual y la rapidez con la que se recupera la información fonológica almacenada en la memoria a largo plazo.

Asimismo, Fonseca (2019) menciona que, es una tarea que implica nombrar o denominar de manera rápida una serie de estímulos familiares. Esta habilidad también es llamada velocidad de denominación, nombrado rápido, nominación rápida o velocidad de nombrar para referirse a este concepto.

Por ello la denominación rápida es un predictor de la habilidad lectora y que a la vez ayuda a diferenciar los buenos lectores de aquellos con dificultades.

Conocimiento alfabético.

Para Diuk y Ferroni (2012) el conocimiento del nombre de las letras también se ha investigado como un componente importante del proceso temprano de alfabetización, evidenciándose que es un factor de gran relevancia en el aprendizaje del lenguaje escrito, por ello, se menciona como la capacidad para relacionar los procesos fonológicos y visuales, que permitirá al niño deletrear y asociar la correspondencia grafema-fonema de letras, palabras y sílabas.

Por otro lado, López - Escibano y Beltrán, (2009) consideran al conocimiento alfabético como el facilitador del desarrollo de habilidades fonológicas al establecerse una relación causal entre el conocimiento del nombre de las letras y el aprendizaje de sus sonidos, así se ha evidenciado en estudios longitudinales y de correlación realizados en diferentes lenguas.

Evaluación de la lectura desde el enfoque cognitivo.

Anteriormente, la evaluación de la lectura estaba centrada en el resultado final de acto lector. Hoy en día se busca averiguar los procesos que se involucran en el desarrollo de esta habilidad con la finalidad de detectar los aspectos en los que pueden encontrarse las dificultades del evaluado y orientar los programas de intervención para superar las mismas (Cuetos, 2005).

Si bien es cierto, es importante una primera valoración pedagógica realizada por el profesor de aula mediante entrevistas o fichas de observación, es necesario derivar dicha apreciación a un especialista quién a través del uso de instrumentos que respondan con mayor veracidad a la descripción de los procesos antes mencionados.

Establecer cuáles son las dificultades de los estudiantes de una clase y qué procesos cognitivos requieren afianzar, orientará al especialista a cargo, acerca de las estrategias metodológicas específicas que puede usar para hacer frente a estas dificultades.

Instrumentos para medir la denominación rápida

RAN.

El test de Nombramiento Automatizado Rápido (RAN, por sus siglas en inglés) mide la habilidad de nombrar rápido y en voz alta una secuencia de nombres de letras, números, colores y objetos familiares.

Consta de 4 subtests, cada subtests en una hoja con varios ítems, como letras, números, colores e imágenes de objetos comunes. Se determina qué tan rápido y con cuánta precisión pueden nombrarlos.

TVD.

Se encontró el Test de Velocidad de Denominación como una nueva herramienta de evaluación, que ayudó a la identificación temprana de niños hispanohablantes que están en riesgo de desarrollar trastornos de aprendizaje de la lectura. Esta investigación fue desarrollada en Córdoba, Argentina.

La selección del material consistió en una hoja de estímulos que contiene cinco objetos, cada uno repetido diez veces, que deben ser denominados lo más rápidamente posible.

El estudio de validez convergente mostró una fuerte correlación con un test de habilidad lectora (test LEE) especialmente con la velocidad de lectura. El estudio de confiabilidad demostró una alta estabilidad entre administraciones.

BDR.

Es una prueba para la evaluación de la Denominación Rápida adaptada de la prueba RAN (Denckla & Rudel, 1976), que permite evaluar el grado de automatización alcanzado por los niños en el establecimiento de asociaciones entre representaciones fonológicas y visuales, particularmente la automatización de la correspondencia grafema-fonema.

La prueba consta de 4 tareas de denominación rápida, la primera incluye 50 dibujos diferentes de animales, objetos, partes del cuerpo y alimentos; las restantes tres tareas incluyen 10 estímulos diferentes: letras, números y colores que se repiten 5 veces cada uno.

TDR.

El test de Denominación Rápida TDR, es una herramienta de evaluación de la velocidad de nominación en español. Es el resultado de una investigación en población argentina basada en el marco teórico de Maryanne Wolf y Martha Denckla. Adaptado por Fonseca,

Corrado, Pujals, Migliardo, Lagomarsino, Mendivelzúa, Sánchez, Lasala, García Blanco, Alegre Hernando y Simian (2018) pertenecientes a la Universidad San Martín y al CONICET.

La prueba está compuesta por seis láminas de estímulos familiares que tienen como consigna ser nombrados por el evaluado lo más rápido posible. Está formado por:

- Tareas de denominación rápida: cuatro subtests, en cuatro láminas diferentes, cada una consta de cincuenta estímulos como: objetos, colores, números y letras.
- Tareas de estímulos alternados: dos subtests, en dos láminas en una se presentan letras y números, y en la otra letra, números, y colores.

Adaptación de un instrumento.

La necesidad de adaptar pruebas psicométricas a un contexto surge de la necesidad de contar con un instrumento que evalúe la Denominación Rápida; ya que como se ha comentado anteriormente no se cuentan con instrumentos para medir esta variable en el Perú, la cual no solo será útil para el campo de la investigación, sino también para el campo de la evaluación y el tratamiento.

La adaptación de un instrumento es el proceso que implica la revisión, la adaptación lingüística de las instrucciones y de los ítems de la prueba, si fuera el caso, para realizar luego el análisis de ítems, determinar la validez, confiabilidad y elaborar los baremos correspondientes (Delgado, 2006).

Validez.

La validez se ha definido tradicionalmente como el grado en que una prueba mide lo que dice medir. Es decir, la eficiencia de una prueba para representar, describir o pronosticar el atributo que le interesa al investigador (Ugarriza, 1998). Sin embargo, en la actualidad se entiende que una prueba puede tener muchas fuentes de validez, dependiendo del

propósito del instrumento, la población objetivo, las condiciones de su aplicación y el método para determinar la validez (Aiken, 2003).

De este modo, según las normas de las pruebas educativas y psicológicas se tiene la validez relacionada con el contenido, validez de criterio y de constructo.

Por lo tanto, la validez de contenido indica si los ítems de una prueba constituyen una muestra representativa del universo de contenido que se estudia, este tipo de validez consiste en la comparación sistemática de los ítems estudiados con el dominio o contenido a evaluar. Es por ello que, para establecer la validez de contenido se utiliza el análisis lógico de los ítems y de la estructura de la prueba, y el análisis por criterio de jueces, que supone la evaluación (por parte de expertos) del grado en el cual los ítems o reactivos formulados están relacionados con los planteamientos teóricos propuestos por el constructor de la prueba.

Confiabilidad.

La confiabilidad es entendida como el grado de consistencia que existe entre dos medidas de un mismo factor, objeto, o constructo (Nunnally, 1991; como se cita en Delgado, et al., 2006). La mayoría de las estimaciones de la confiabilidad se expresan como coeficientes de correlación referidos al aspecto que se asume causal del error de medición. La confiabilidad se expresa con un número decimal positivo que fluctúa entre .00 y 1.00, la primera indica una falta absoluta de confiabilidad, mientras que la segunda evidencia una confiabilidad perfecta.

Entre los tipos de estimación de la confiabilidad se encuentran el coeficiente test retest, el coeficiente de formas paralelas y el coeficiente de consistencia interna. Este último, evalúa el grado en que los ítems de un test están relacionados entre sí y con el puntaje total, y si miden el mismo constructo (Campo & Oviedo, 2008; Brown, 1993, como se cita en Delgado

et al., 2006). La consistencia interna de un instrumento se puede calcular tanto para una prueba con patrón de respuesta dicotómica como para aquellas con opciones de respuesta politómica.

Normas.

El principal propósito de baremar una prueba es determinar la distribución de puntuaciones crudas de la muestra de baremación (grupo norma). Las calificaciones crudas obtenidas se transforman entonces en alguna forma de calificación derivada o normas. Los principales tipos de normas son equivalentes de edad, de grado, de rangos percentiles y calificaciones estándar.

Las normas de edad y grado han sido los más populares debido a su fácil comprensión. Una norma de edad (equivalente de edad o edad educativa) es la calificación media obtenida de personas en una edad cronológica determinada; por otro lado, una norma de grado (equivalente de grado) es la calificación media obtenida por los estudiantes en un nivel de grado específico.

Las normas percentiles corresponden a puntuaciones crudas particulares que indican el punto donde se encuentra una persona en un grupo norma, en términos del porcentaje de individuos que puntúan más bajo o alto que él. Los rangos percentiles son medidas del nivel ordinal y no de intervalo, por lo tanto, las unidades no son iguales en todas las partes de la escala. (Hernández et al., 2014).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Lectura.

Actividad compleja en la que intervienen múltiples operaciones mentales o procesos que actúan de manera sincronizada para comprender el texto escrito.

Predictores.

Hacen referencia a aquellas habilidades previas que debe desarrollar el niño y que están vinculadas al aprendizaje inicial de la lectura.

Descodificación.

Es la habilidad para leer, con precisión, entonación y velocidad adecuada.

Denominación rápida.

Predictor de la lectura con un índice muy sensible en la capacidad para leer con fluidez.

Precisión.

Capacidad de leer exactamente lo que se muestra, facilitando el acceso al significado de las palabras conocidas que forman un texto escrito.

Fluidez:

Habilidad de leer con rapidez, precisión y con la prosodia apropiada.

Comprensión lectora

Capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como a la comprensión global en un escrito.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El estudio es de tipo cuantitativo descriptivo. Es cuantitativo es decir cada etapa precede a la siguiente, el orden es riguroso, pretende intencionalmente acotar la información (medir con precisión) las variables del estudio (Hernández et al., 2014). Es descriptiva porque permite indagar según variables a la población en estudio. La adaptación del test de Denominación Rápida (TDR), aplicada a un determinado contexto de la realidad educativa peruana, incluye entre otros aspectos fundamentales los cálculos estadísticos para calcular la confiabilidad, estimar la validez, establecer las normas de interpretación (o baremos), todas ellas cualidades que especifican a un test de tipo psicométrico como lo es el TDR.

El diseño desarrollado fue el instrumental. Según Montero y León (2002), Este diseño incluye los estudios encaminados a desarrollos de pruebas y aparatos, así como la adaptación de los mismos.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población estuvo conformada por estudiantes de 5 años del nivel Inicial y primer grado de Primaria que cursan estudios en instituciones educativas públicas y privadas de la UGEL 06.

Tabla 1. Población de nivel inicial y primaria.

Nivel / grado	Tipo / Gestión	Nº
Inicial 5 años	Pública	26 338
	Privada	22 991
Primer grado de primaria	Pública	51 422
	Privada	57 244
Total		157 995

La muestra fue seleccionada de manera aleatoria utilizando un muestreo por conglomerados de instituciones públicas y privadas de los distritos (Ate, La Molina y Santa Anita), inicialmente se había pensado que la cuota sería de 1 por colegio público y privado por distrito tanto del nivel Inicial como de Primaria, teniendo en cuenta que se requerían 30 niños por cuota por lo que fue necesario en el caso del nivel Inicial recurrir a otra institución dado que las aulas no siempre estuvieron conformadas por 30 estudiantes, véase la tabla 2 y tabla 3.

Tabla 2. Muestra de nivel inicial (5 años)

Distritos	Instituciones Educativas	Tipo de gestión	Sexo		Total	
			M	F	Nº	%
La Molina	I.E. 01	Privado	15	12	27	8.9
	I.E. 02	Pública	46	31	77	25.4
Santa Anita	I.E. 03	Privado	24	29	53	17.5
	I.E. 04	Público	24	20	44	14.5
	I.E. 05	Privado	09	11	20	6.6
Ate	I.E. 06	Público	35	31	66	21.8

Distritos	Instituciones Educativas	Tipo de gestión	Sexo		Total	
			M	F	Nº	%
	I.E. 07	Privado	10	06	16	5.3
Total		07	163	140	303	100

Tabla 3. Muestra de nivel primaria (primer grado).

Distritos	Instituciones Educativas	Tipo de gestión	Sexo		Total	
			M	F	N.º	%
	I.E. 01	Privado	20	14	34	9.5
La Molina	I.E. 02	Público	40	40	80	22.3
	I.E. 03	Público	08	10	18	5
Santa Anita	I.E. 04	Privado	32	43	75	20.9
	I.E. 05	Público	26	36	62	17.3
	I.E. 06	Privado	11	15	26	7.2
Ate	I.E. 07	Público	16	17	33	9.2
	I.E. 08	Privado	16	15	31	8.6
	Total:	08	169	190	359	100

3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Es un proceso metodológico que consiste en descomponer deductivamente las variables que componen el problema de investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico; es decir que estas variables se dividen en dimensiones, áreas, aspectos, indicadores, índices, subíndices, ítems; mientras si son concretas solamente en indicadores, índices e ítems (Carrasco, 2009).

La variable definida para la presente investigación fue operacionalizada de la siguiente manera.

Tabla 4. Operacionalización de la variable.

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítem
Denominación rápida	Objetos	Dice el nombre de los objetos que ve en una lámina	5 elementos como: casa, silla, perro, mano, luna.
	Colores	Dice el nombre de los colores que ve en una lámina	5 elementos como: negro, rojo, amarillo, verde, azul.
	Números	Dice el nombre de los números que ve en una lámina	5 elementos como: 2,6,9,4,7.
	Letras	Dice el nombre de las letras que ve en una lámina	5 elementos como: A, O, S, D, P.
	Letras y números	Dice el nombre de las letras y los números que ve en una lámina	10 elementos como: E,2, A, 6, S,9, D,4, P,7.
	Letras números y colores	Dice el nombre de las letras, números y colores que ve en una lámina	15 elementos como: A,6 rojo, E, 2, negro, S, 9, verde, D, 4, amarillo, P, 7, azul.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Técnicas:

Las técnicas son los medios que permitió recoger la información para el estudio de la presente investigación. Para el estudio se usó una técnica indirecta, aquella que se emplea cuando la comunicación cara a cara entre el investigador y los investigados no es posible por el tamaño de la muestra (Sánchez y Reyes, 2009). En este caso se empleó el Test para la Denominación Rápida TDR.

Instrumentos

Ficha Técnica del instrumento del Test de Denominación Rápida TDR

Tabla 5. Ficha técnica.

Nombre:	Test de Denominación Rápida TDR
Autores:	L. Fonseca, I. Corrado, M. Pujals, G. Migliardo, I. Lagomarsino, A. Mendivelzúa, M. Sánchez, E. Lasala, L. García Blanco, M. Alegre Hernando, M. Simian.
Administración:	Individual.
Edad de aplicación:	Niños de 5 años a 8 años 11 meses.
Duración:	5 a 10 minutos.
Finalidad:	Evaluar la velocidad de denominación de: Objetos familiares, Colores, Letras, Números y estímulos alternados: Letras/ Números/Colores, presentados visualmente.
Tipificación:	Baremos de una muestra de niños de escuelas públicas y privadas de la Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).
Materiales:	Manual técnico, Láminas con estímulos, Hojas de registro.

Breve descripción.

El Test de Denominación Rápida y Automática TDR, es una prueba de aplicación individual que contiene dos tipos de tareas.

- Tareas de denominación rápida: cuatro subtests, en cuatro láminas diferentes, cada una consta de cincuenta estímulos como: objetos, colores, números y letras exhibidos en 5 filas con 10 elementos cada uno por lámina, presentados en una secuencia lineal de izquierda a derecha.
- Tareas de estímulos alternados: dos subtests, en dos láminas en una se presentan letras y números, y en la otra letra, números, y colores exhibidos en 5 filas con 10 elementos cada uno por lámina, presentados en una secuencia lineal de izquierda a derecha.

Validez.

La validez de un instrumento se refiere al grado en el que mide la variable que busca medir (Cohen et al., 1996). Los puntajes de una prueba son válidos solo si indican de manera adecuada lo que se pretende evaluar. Existen diferentes tipos de validez dentro de las cuales podemos mencionar: validez de constructor y validez de criterio recurrente (Anastasi & Urbina, 1997).

La validez de constructo es cuando el instrumento logra medir con certeza en concepto explorado, mientras que, la validez de criterio concurrente se denomina al proceso de obtener los puntajes y asociarlos con los criterios externos previamente establecidos (Anastasi & Urbina, 1997; Rust & Golombok, 2014).

Tabla 6. Sala de 5 años.

	1	1
1. Objetos		
2. Colores	,757"	

Fonseca et al. (2019).

Tabla 7. Primer año EP.

	Primer grado
1. Objetos	
2. Colores	,43"
3. Números	,59"
4. Letras	,28
5. Letras – números	,30
6. Letras – números - colores	,68"

Fonseca et al. (2019)

Confiabilidad.

La confiabilidad del Test de Denominación Rápida TDR se analizó a partir de la estabilidad de las puntuaciones en una instancia de test - retest, empleando el estadístico r de Pearson. Las evaluaciones fueron realizadas con un intervalo de entre tres y cuatro semanas y participaron en las tomas 44 niños.

Así mismo, durante el análisis la validez del constructo del instrumento se llevaron a cabo análisis de correlación entre las medidas de denominación rápida por grado, y para determinar las evidencias de validez de criterio concurrente se realizaron correlaciones entre las medidas de denominación y las de lectura. Finalmente se obtuvieron los baremos por grado escolar.

Los procedimientos realizados por los autores del instrumento TDR, Fonseca et al. (2019) fueron los siguientes: Para evaluar a los niños en las escuelas se realizaron tomas individuales en un aula especialmente acondicionada, libre de ruido e intervenciones. La evaluación fue realizada a partir de tomas individuales en un aula especialmente acondicionada, libre de ruidos e intervenciones. La evaluación fue realizada por profesionales debidamente capacitados y especializado en el área.

Se administraron las tareas de denominación rápida y, con el objetivo de obtener evidencia de validez a partir de la relación con otras variables, se aplicaron pruebas de Conciencia Fonológica (golpeteo silábico, identificación de sílaba inicial, identificación de sílaba final e identificación de fonema inicial) y las pruebas de Segmentación Fonémica, Lectura de palabras, Lectura de pseudopalabras y Comprensión de textos del Test LEE (Defior, 2006).

Respecto a las pruebas de denominación en la sala de 5 años, solo se administraron las pruebas de Objetos y Colores. En las aulas de primero, segundo y tercer grados se administraron las seis sub pruebas.

3.5. PROCEDIMIENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.

Para la presente investigación se solicitaron los permisos correspondientes para el ingreso a las instituciones educativas, para ello se enviaron cartas de permiso y de esa manera se pudo coordinar con los directores, docentes donde a través de ellos se envió el consentimiento informado a los padres de familia.

La recolección de datos se efectuó de manera individual en un espacio asignado por los directivos de las instituciones educativas. Asimismo, estos ambientes reunían las condiciones de iluminación, ventilación y ausencia de ruido.

Se calificaron los protocolos y se elaboró la base de datos con la cual se realizó el análisis.

3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS:

El análisis de datos implicó elaborar una base de datos en Microsoft Excel para luego ser procesada la información en el paquete estadístico IBM SPSS versión 24, efectuándose el análisis estadístico, además de utilizar media aritmética, desviación estándar, prueba binomial, t de Student y percentiles.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

A partir de los resultados obtenidos a través del análisis estadístico, se detalla lo siguiente:

Validez de contenido del Test de Denominación Rápida TDR

Para obtener la validez de contenido del TDR, se empleó el método de jueces expertos, mediante el cual se contó con la participación de 9 especialistas en el tema de las habilidades de lectura en niños de Inicial y primer grado de Primaria. Luego de haber registrado sus valores por cada ítem y sobre la base de los cinco criterios de validación propuestos, se procedió a aplicar la prueba binomial. Esta prueba es un análisis estadístico que estudia la probabilidad de obtener “x” objetivos en una categoría y “n-x” en la otra (Hoel, 1976). La fórmula de cálculo es la siguiente:

$$P_{(x)} = \frac{n!}{x! \cdot (n-x)!} \cdot p^x \cdot q^{(n-x)}$$

Siendo:

p = Proporción de casos esperados en una de las categorías.

q = 1 - p, proporción de casos esperados en la otra categoría.

Para el caso de la validez de contenido, las categorías son “p” (acuerdos) y “q” (desacuerdos), y se asume que “p” es igual a “q” = 0,50. Se elige esta prueba porque los datos son dicotómicos y se tiene un solo grupo de sujetos (Siegel 1980). El cálculo realizado da la probabilidad de ocurrencia de manera directa; de esta forma, si es menor que 0,05 o 0,01 se asume que el ítem posee validez de contenido.

Los resultados con la prueba binomial indican que, según el criterio de Redacción, hay un desacuerdo mayoritario en 15 de los 45 ítems del TDR, correspondientes a: CASA, SILLA, PERRO, MANO, LUNA, E, 2, A, 6, S, 9, D, 4, P y 7 (ver tabla 1). Respecto a los restantes criterios de Congruencia, Observación, Objetividad y Precisión (ver tablas 2-5), el acuerdo entre los jueces expertos es unánime o mayoritario (con un desacuerdo), no presentándose ningún desacuerdo mayoritario, tal como se observa en la tabla 6, 7, 8, 9, y 10.

Por consiguiente, los ítems del TDR evaluados son válidos en su contenido. No obstante, se sugiere unos ajustes en las instrucciones de los ítems mencionados anteriormente respecto al criterio de Redacción.

Tabla 8. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de redacción.

Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto
CASA	,67	,164	O	1,00	,002	A	1,00	,002
	,33			1,00			1,00	
	1,00			1,00			1,00	
SILLA	,67	,164	A	1,00	,002	6	1,00	,002
	,33			1,00			1,00	
	1,00			1,00			1,00	
PERRO	,67	,164	S	1,00	,002	ROJO	1,00	,002
	,33			1,00			1,00	
	1,00			1,00			1,00	
MANO	,67	,164	D	1,00	,002	E	1,00	,002
	,33			1,00			1,00	
	1,00			1,00			1,00	
LUNA	,67	,164	P	1,00	,002	2	1,00	,002
	,33			1,00			1,00	
	1,00			1,00			1,00	
NEGRO	,67	,164	E	,78	,070	NEGRO	1,00	,002
	,33			,22			1,00	
	1,00			1,00			1,00	
VERDE	,67	,164	2	,78	,070	S	1,00	,002
	,33			,22			1,00	
	1,00			1,00			1,00	
VERDE	,67	,164	A	,78	,070	9	1,00	,002
	,33			,22			1,00	
	1,00			1,00			1,00	

Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto
ROJO	1,00	,002		,22			1,00	
	1,00			1,00		D	1,00	,002
	,89	,018		,67	,164		1,00	
AMARILLO	,11		6	,33		4	1,00	,002
	1,00			1,00			1,00	
VERDE	1,00	,002		,78	,070	AMARILLO	1,00	,002
	1,00		S	,22			1,00	
AZUL	1,00	,002		1,00		P	1,00	,002
	1,00			,67	,164		1,00	
2	1,00	,002	9	,33		7	1,00	,002
	1,00			1,00			1,00	
6	,89	,018		,78	,070	AZUL	1,00	,002
	,11		D	,22			1,00	
	1,00			1,00				
9	,89	,018		,78	,070			
	,11		4	,22				
	1,00			1,00				
4	1,00	,002		,78	,070			
	1,00		P	,22				
7	1,00	,002		1,00				
	1,00		7	,78	,070			
				,22				
				1,00				

Tabla 9. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de congruencia.

Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto
CASA	1,00	,002	O	1,00	,002	A	1,00	,002
	1,00			1,00			1,00	
SILLA	1,00	,002	A	1,00	,002	6	,89	,018
	1,00			1,00			,11	
PERRO	1,00	,002	S	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		ROJO	1,00	,002
MANO	1,00	,002	D	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		E	1,00	,002
LUNA	1,00	,002	P	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		2	1,00	,002
NEGRO	1,00	,002	E	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		NEGRO	1,00	,002
ROJO	1,00	,002	2	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		S	1,00	,002
	,89	,018	A	1,00	,002		1,00	
AMARILLO	,11			1,00		9	,89	,018
	1,00			,89	,018		,11	
VERDE	1,00	,002	6	,11			1,00	
	1,00			1,00		VERDE	1,00	,002
AZUL	1,00	,002	S	1,00	,002		1,00	

Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto
	1,00			1,00		D	1,00	,002
2	1,00	,002		,89	,018		1,00	
	1,00		9	,11		4	1,00	,002
	,89	,018		1,00			1,00	
6	,11			1,00	,002	AMARILLO	1,00	,002
	1,00		D	1,00			1,00	
	,89	,018		,89	,018	P	1,00	,002
9	,11		4	,11			1,00	
	1,00			1,00		7	1,00	,002
4	1,00	,002		1,00	,002		1,00	
	1,00		P	1,00			1,00	,002
	1,00	,002		1,00	,002	AZUL	1,00	
7	1,00		7	1,00			1,00	
	1,00			1,00				

Tabla 10. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de observación.

Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto
CASA	1,00	,002	O	1,00	,002	A	1,00	,002
	1,00			1,00			1,00	
SILLA	1,00	,002	A	1,00	,002		,89	,018
	1,00			1,00		6	,11	
PERRO	1,00	,002	S	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		ROJO	1,00	,002
MANO	1,00	,002	D	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		E	1,00	,002
LUNA	1,00	,002	P	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		2	1,00	,002
NEGRO	1,00	,002	E	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		NEGRO	1,00	,002
ROJO	1,00	,002	2	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		S	1,00	,002
	,89	,018	A	1,00	,002		1,00	
AMARILLO	,11			1,00			,89	,018
	1,00			,89	,018	9	,11	
VERDE	1,00	,002	6	,11			1,00	
	1,00			1,00		VERDE	1,00	,002
AZUL	1,00	,002	S	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		D	1,00	,002
2	1,00	,002		,89	,018		1,00	
	1,00		9	,11		4	1,00	,002
	,89	,018		1,00			1,00	
6	,11			1,00	,002	AMARILLO	,89	,018
	1,00		D	1,00			,11	

Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto
	,89	,018		1,00	,002		1,00	
9	,11		4	1,00		P	1,00	,002
	1,00		P	1,00	,002		1,00	
4	1,00	,002	7	1,00		7	1,00	,002
	1,00			1,00	,002		1,00	
7	1,00	,002		1,00		AZUL	1,00	,002
	1,00						1,00	



Tabla 11. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de objetividad.

Ítem	Prop. Observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto
CASA	1,00	,002	O	1,00	,002	A	1,00	,002
	1,00			1,00			1,00	
SILLA	1,00	,002	A	1,00	,002		,89	,018
	1,00			1,00		6	,11	
PERRO	1,00	,002	S	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		ROJO	1,00	,002
MANO	1,00	,002	D	,89	,018		1,00	
	1,00			,11		E	1,00	,002
LUNA	1,00	,002		1,00			1,00	
	1,00		P	1,00	,002	2	1,00	,002
NEGRO	1,00	,002		1,00			1,00	
	1,00		E	1,00	,002	NEGRO	1,00	,002
ROJO	1,00	,002	2	1,00	,002		1,00	,002
	1,00			1,00		S	1,00	
AMARILLO	,89	,018	A	1,00	,002		,89	,018
	,11			1,00		9	,11	
	1,00		6	,89	,018		1,00	
VERDE	1,00	,002		,11		VERDE	1,00	,002
	1,00		S	1,00	,002		,89	,018
AZUL	1,00	,002	9	1,00	,018	D	,11	
	1,00			,89			1,00	
2	,89	,018	6	,11		4	1,00	,002
	,11			1,00			1,00	
6	1,00	,018	D	,89	,018		,89	,018
	,89			,11		AMARILLO	,11	
9	,11		4	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		P	1,00	,002
4	1,00	,002	P	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		7	1,00	,002
7	1,00	,002	7	1,00	,002		1,00	
	1,00			1,00		AZUL	1,00	,002
				1,00			1,00	

Tabla 12. Validez de los ítems del TDR con la prueba binomial, según el criterio de precisión.

Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto	Ítem	Prop. observada	Prob. en el punto
CASA	1,00	,002	O	1,00	,002	A	1,00	,002
	1,00			1,00			1,00	
SILLA	1,00	,002	A	1,00	,002		,89	,018
	1,00			1,00		6	,11	
PERRO	,89	,018	S	1,00	,002		1,00	
	,11			1,00		ROJO	1,00	,002
MANO	1,00	,002	D	1,00	,002		1,00	,002
	1,00			1,00		E	1,00	,002
LUNA	1,00	,002	P	1,00	,002		1,00	,002
	1,00			1,00		2	1,00	,002
NEGRO	1,00	,002	E	1,00	,002		1,00	,002
	1,00			1,00		NEGRO	1,00	,002
ROJO	1,00	,002	2	1,00	,002		1,00	,002
	1,00			1,00		S	1,00	,002
AMARILLO	,89	,018	A	1,00	,002		,89	,018
	,11			,89	,018	9	,11	
VERDE	1,00	,002	6	,11			1,00	
	1,00			1,00		VERDE	1,00	,002
AZUL	1,00	,002	S	1,00	,002		1,00	,002
	1,00			,89	,018	D	1,00	,002
2	1,00	,002	9	,11			1,00	,002
	1,00			1,00		4	1,00	,002
6	,89	,018	D	1,00	,002		,89	,018
	,11			1,00		AMARILLO	,11	
9	1,00	,018	4	1,00	,002		1,00	,002
	,89			1,00		P	1,00	,002
4	,11		P	1,00	,002		1,00	,002
	1,00			1,00		7	1,00	,002
7	1,00	,002	7	1,00	,002		1,00	,002
	1,00			1,00		AZUL	1,00	,002
	1,00						1,00	

Confiabilidad del instrumento para el nivel Inicial

Para establecer la confiabilidad del instrumento del TDR en el nivel Inicial, se aplicó el método de los grupos extremos a fin de determinar las diferencias entre las puntuaciones medias y desviaciones estándar, así como el valor de t de Student y su correspondiente

significación, en cada uno de los indicadores que comprende la prueba de lectoescritura.

Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 13. Confiabilidad con el método de grupos extremos y valores t de Student: Nivel Inicial.

Estadístico	Grupo extremo 1		Grupo extremo 2		T	Sig. bilateral
	Media	D.E.	Media	D.E.		
Objetos	52,57	5,299	99,19	16,121	-24,891**	0,000
Colores	54,67	6,588	123,29	25,437	-22,758**	0,000

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Fuente: Elaboración propia

El método de grupos extremos consiste en los siguientes pasos: 1) Se ordenan a los sujetos de mayor a menor, según el total obtenido en toda la escala, y se seleccionan dos subgrupos: grupo superior (grupo extremo 2), el 25% con total más alto, y grupo inferior (grupo extremo 1), el 25% con puntuación total más baja (el 50% central no se usa en este análisis); 2) se calculan la media y la desviación estándar por cada indicador en cada uno de los dos subgrupos, superior e inferior; y 3) se contrastan las medias de los dos subgrupos por cada indicador mediante la t de Student, que es una prueba estadística empleada para determinar diferencias entre dos grupos muestrales.

De todo este proceso, se encontró que el 25% superior tiene una media significativamente más alta en cada indicador, que el 25% inferior; es decir, los indicadores de denominación rápida (objetos y colores) que diferencian a los mismos sujetos están midiendo lo mismo que les corresponde medir.

En conclusión, los indicadores del TDR para el nivel inicial tienen poder discriminatorio, pues miden básicamente lo mismo para lo cual han sido construidos. Tales resultados permiten confirmar, en consecuencia, que el instrumento es confiable e idóneo para su aplicación a la muestra de estudio.

Confiabilidad del instrumento para el primero de Primaria

Del mismo modo que para el caso del nivel Inicial, se obtuvo la confiabilidad del instrumento del TDR en el nivel Primaria con la aplicación del método de los grupos extremos.

Como se registra en la tabla 14, el 25% superior tiene una media significativamente más alta en cada uno de los indicadores, que el 25% inferior; esto significa que los indicadores de denominación rápida (objetos, colores, números, letras, números y letras, y letras, números y colores) que diferencian a los mismos sujetos están midiendo lo mismo que les corresponde medir.

Tabla 14. Confiabilidad con el método de grupos extremos y valores t de Student: Nivel Primaria.

Estadístico Indicador	Grupo extremo 1		Grupo extremo 2		T	Sig. Bilateral
	Media	D.E.	Media	D.E.		
Objetos	41,63	3,863	69,10	6,559	-34,6541**	,000
Colores	45,10	4,600	86,25	26,320	-15,514**	,000
Números	31,86	2,979	67,10	23,632	-15,147**	,000
Letras	31,07	3,014	72,17	23,487	-17,251**	,000
Letras y números	35,37	3,279	83,77	25,609	-17,840**	,000
Letras, números y colores	40,70	3,997	94,09	24,242	-20,809**	,000

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Fuente: Elaboración propia

En conclusión, los indicadores del TDR para el nivel Primaria tienen poder discriminatorio, al medir con bastante precisión las tareas para las cuales han sido elaborados. Estos resultados confirman, por lo tanto, que el instrumento es confiable e idóneo para su administración a la muestra del nivel Primaria de la investigación.

Baremos

A partir de las puntuaciones directas obtenidas por la muestra, y de acuerdo a los niveles de educación considerados (Inicial y Primaria), tipo de gestión educativa (pública y privada) y sexo (hombres y mujeres) se elaboraron los baremos respectivos, que se presenta a continuación en la tabla



Tabla 15. Baremos nivel Inicial / Instituciones públicas - Prueba Objetos y Colores.

NIVEL	PERCENTIL	OBJETOS		COLORES	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
BAJO	5	≥111	≥111	>140	≥111
	10	99 - 110	99 - 110	120 -139	99 - 110
	20	85 - 98	85 - 98	103 - 119	85 - 98
	30	80 - 84	80 - 84	91 - 102	80 - 84
MEDIO	40	74 - 79	74 - 79	84 - 90	74 - 79
	50	70 - 73	70 - 73	78 - 83	70 - 73
	60	65 - 69	65 - 69	72 - 77	65 - 69
ALTO	70	62 - 64	62 - 64	67 - 71	62 - 64
	80	58 - 61	58 - 61	60 - 66	58 - 61
	90	48 - 57	48 - 57	51 - 59	48 - 57
	95	≤ 47	≤ 47	≤ 50	≤ 47
Media (M)		72.70	72.70	83.69	72.70
Desviación estándar (DS)		19.355	19.355	28.735	19.355

Tabla 16. Baremos nivel inicial / instituciones privadas - Prueba Objetos y Colores.

NIVEL	PERCENTIL	OBJETOS		COLORES	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
BAJO	5	≥111	≥111	>140	≥111
	10	99 - 110	99 - 110	120 -139	99 - 110
	20	85 - 98	85 - 98	103 – 119	85 - 98
	30	80 - 84	80 - 84	91 – 102	80 - 84
MEDIO	40	74 - 79	74 - 79	84 – 90	74 - 79
	50	70 - 73	70 - 73	78 – 83	70 - 73
	60	65 - 69	65 - 69	72 – 77	65 - 69
ALTO	70	62 - 64	62 - 64	67 – 71	62 - 64
	80	58 - 61	58 - 61	60 – 66	58 - 61
	90	48 - 57	48 - 57	51 – 59	48 - 57
	95	≤ 47	≤ 47	≤ 50	≤ 47
Media (M)		72.70	72.70	83.69	72.70
Desviación estándar (DS)		19.355	19.355	28.735	19.355

Tabla 17. Baremos primero de primaria / instituciones públicas - Prueba objetos, colores, números y letras.

NIVEL	PERCENTIL	OBJETOS		COLORES		NÚMEROS		LETRAS	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
BAJO	5	≥111	≥111	≥111	≥111	>140	≥111	>140	≥111
	10	99 - 110	99 - 110	99 - 110	99 - 110	120 - 139	99 - 110	120 - 139	99 - 110
	20	85 - 98	85 - 98	85 - 98	85 - 98	103 - 119	85 - 98	103 - 119	85 - 98
	30	80 - 84	80 - 84	80 - 84	80 - 84	91 - 102	80 - 84	91 - 102	80 - 84
MEDIO	40	74 - 79	74 - 79	74 - 79	74 - 79	84 - 90	74 - 79	84 - 90	74 - 79
	50	70 - 73	70 - 73	70 - 73	70 - 73	78 - 83	70 - 73	78 - 83	70 - 73
	60	65 - 69	65 - 69	65 - 69	65 - 69	72 - 77	65 - 69	72 - 77	65 - 69
ALTO	70	62 - 64	62 - 64	62 - 64	62 - 64	67 - 71	62 - 64	67 - 71	62 - 64
	80	58 - 61	58 - 61	58 - 61	58 - 61	60 - 66	58 - 61	60 - 66	58 - 61
	90	48 - 57	48 - 57	48 - 57	48 - 57	51 - 59	48 - 57	51 - 59	48 - 57
	95	≤ 47	≤ 47	≤ 47	≤ 47	≤ 50	≤ 47	≤ 50	≤ 47
Media (M)		72.70	72.70	72.70	72.70	83.69	72.70	83.69	72.70
Desviación estándar (DS)		19.355	19.355	19.355	19.355	28.735	19.355	28.735	19.355

Tabla 18. Baremos primero de primaria / instituciones privadas - Prueba objetos, colores, números y letras.

NIVEL	PERCENTIL	OBJETOS		COLORES		NÚMEROS		LETRAS	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
BAJO	5	≥111	≥111	≥111	≥111	>140	≥111	>140	≥111
	10	99 – 110	99 – 110	99 - 110	99 - 110	120 -139	99 - 110	120 -139	99 – 110
	20	85 – 98	85 – 98	85 – 98	85 - 98	103 - 119	85 - 98	103 - 119	85 – 98
	30	80 – 84	80 – 84	80 – 84	80 - 84	91 - 102	80 - 84	91 - 102	80 – 84
MEDIO	40	74 – 79	74 – 79	74 – 79	74 - 79	84 - 90	74 - 79	84 - 90	74 – 79
	50	70 – 73	70 – 73	70 – 73	70 - 73	78 - 83	70 - 73	78 - 83	70 – 73
	60	65 – 69	65 – 69	65 – 69	65 - 69	72 - 77	65 - 69	72 - 77	65 – 69
ALTO	70	62 – 64	62 – 64	62 – 64	62 - 64	67 - 71	62 - 64	67 - 71	62 – 64
	80	58 – 61	58 – 61	58 – 61	58 - 61	60 - 66	58 - 61	60 - 66	58 – 61
	90	48 – 57	48 – 57	48 – 57	48 - 57	51 - 59	48 - 57	51 - 59	48 – 57
	95	≤ 47	≤ 47	≤ 47	≤ 47	≤ 50	≤ 47	≤ 50	≤ 47
Media (M)		72.70	72.70	72.70	72.70	83.69	72.70	83.69	72.70
Desviación estándar (DS)		19.355	19.355	19.355	19.355	28.735	19.355	28.735	19.355

Tabla 19. Baremos primero de primaria / instituciones públicas - Prueba números & letras; números, letras & colores.

NIVEL	PERCENTIL	NÚMEROS & LETRAS		NÚMEROS, LETRAS & COLORES	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
BAJO	5	≥111	≥111	>140	≥111
	10	99 - 110	99 - 110	120 - 139	99 - 110
	20	85 - 98	85 - 98	103 - 119	85 - 98
	30	80 - 84	80 - 84	91 - 102	80 - 84
MEDIO	40	74 - 79	74 - 79	84 - 90	74 - 79
	50	70 - 73	70 - 73	78 - 83	70 - 73
	60	65 - 69	65 - 69	72 - 77	65 - 69
ALTO	70	62 - 64	62 - 64	67 - 71	62 - 64
	80	58 - 61	58 - 61	60 - 66	58 - 61
	90	48 - 57	48 - 57	51 - 59	48 - 57
	95	≤ 47	≤ 47	≤ 50	≤ 47
Media (M)		72.70	72.70	83.69	72.70
Desviación estándar (DS)		19.355	19.355	28.735	19.355

Tabla 20. Baremos primero de primaria / instituciones privadas - Prueba números & letras; números, letras & colores.

NIVEL	PERCENTIL	NÚMEROS & LETRAS		NÚMEROS, LETRAS & COLORES	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
BAJO	5	≥111	≥111	>140	≥111
	10	99 - 110	99 – 110	120 -139	99 - 110
	20	85 - 98	85 – 98	103 – 119	85 - 98
	30	80 - 84	80 – 84	91 – 102	80 - 84
MEDIO	40	74 - 79	74 – 79	84 – 90	74 - 79
	50	70 - 73	70 – 73	78 – 83	70 - 73
	60	65 - 69	65 – 69	72 – 77	65 - 69
ALTO	70	62 - 64	62 – 64	67 – 71	62 - 64
	80	58 - 61	58 – 61	60 – 66	58 - 61
	90	48 - 57	48 – 57	51 – 59	48 - 57
	95	≤ 47	≤ 47	≤ 50	≤ 47
Media (M)		72.70	72.70	83.69	72.70
Desviación estándar (DS)		19.355	19.355	28.735	19.355

4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Luego del análisis del resultado se puede afirmar que se hallaron las evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años y del primero de Primaria de instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06.

A continuación, se hará un análisis pormenorizado de los resultados teniendo en consideración para la constatación de los datos, los procedimientos seguidos por la prueba original TDR (Fonseca et al., 2019).

En referencia a la validez del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años y del primero de Primaria de instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06, esta fue obtenida a través del juicio de nueve expertos, aplicándose la prueba binomial; hallándose que los ítems del TDR son válidos en su contenido, lo que corrobora las evidencias obtenidas en la prueba original (Fonseca, 2019), a través del método de validez de criterio concurrente y validez discriminativa.

En relación a las evidencias de confiabilidad del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años y primero de primaria de instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06; se obtuvo a través del procedimiento de grupos extremos, diferencias significativas entre el grupo superior (con puntajes más altos) y el grupo inferior (con puntajes más bajos); es decir los indicadores del TDR para el nivel Inicial y primero de Primaria tiene un poder discriminatorio, pues miden básicamente lo mismo para lo cual han sido construidos. Adicionalmente, en relación a la confiabilidad, si bien el procedimiento utilizado en la presente investigación, no fue similar al de la prueba original TDR (Fonseca et al., 2019); debido a que ellos usaron el método Test- Retest, hallando una alta correlación entre las puntuaciones en cada una de las tareas, lo que verificó su fiabilidad por la estabilidad de las puntuaciones.

Contribuyendo con la elaboración de baremos para la interpretación del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes del nivel Inicial cinco años y del primero de Primaria, teniendo en cuenta los criterios de gestión educativa y sexo; el presente estudio aportó baremos específicos según el nivel educativo Inicial (5 años), nivel Primaria (primer grado), para instituciones públicas como para instituciones privadas.

Finalmente se concluye que el TDR es un instrumento válido y confiable en una muestra de estudiantes de la UGEL 6 (Santa Anita, Ate, La Molina).



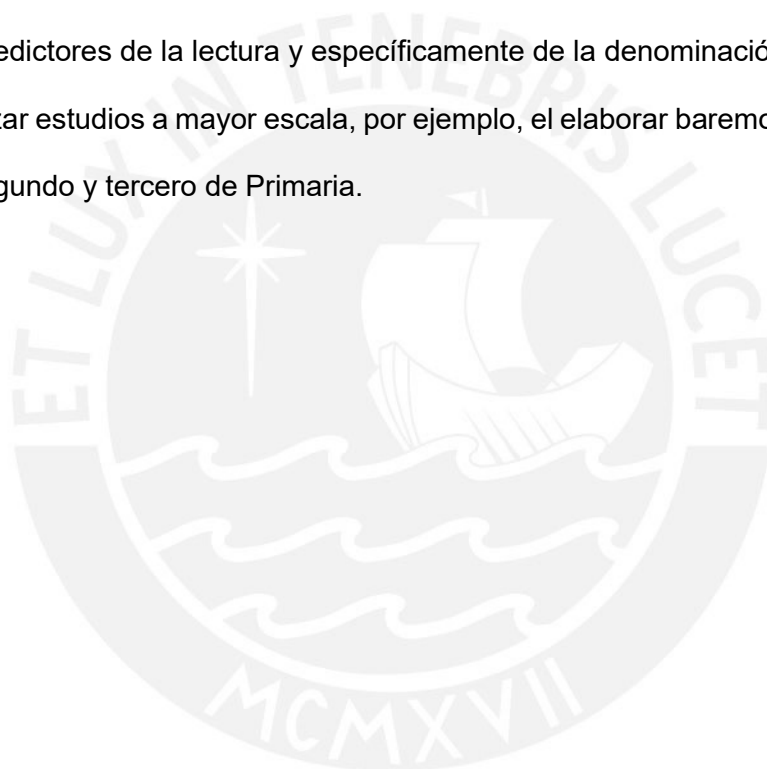
CONCLUSIONES

- Con los resultados obtenidos, las evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida TDR encontradas en la muestra de estudiantes del nivel Inicial y del primero de Primaria, indican que el instrumento reúne los requisitos de validez y confiabilidad para establecer su idoneidad y aplicabilidad a la población del estudio.
- De acuerdo con las valoraciones consignadas por el grupo de nueve jueces expertos, quienes revisaron las versiones del nivel Inicial y primero de Primaria del Test de Denominación Rápida TDR, siguiendo ciertos criterios de evaluación, se puede afirmar que el instrumento posee validez de contenido en alto nivel, por lo cual es apto para su administración a la muestra seleccionada.
- Los hallazgos registrados con el método de grupos extremos permiten demostrar que las diferencias entre las puntuaciones medias en las tareas de Objetos y Colores que figuran en la versión del TDR en el nivel Inicial, son significativas y, en consecuencia, existen suficientes evidencias que indican que la versión del TDR mencionada es altamente confiable.
- Los hallazgos registrados con el método de grupos extremos permiten demostrar que las diferencias entre las puntuaciones medias en las tareas de Objetos, Colores, Números, Letras, Números & letras y Letras, números y colores, que se configuran en la versión del TDR en el primero de Primaria, son significativas y, por consiguiente, se dispone de suficiente evidencia para confirmar que la versión del TDR referida es altamente confiable.
- Al haberse encontrado diferencias entre las puntuaciones directas obtenidas en las tareas incluidas en la versión del nivel Inicial 5 años del TDR, según gestión educativa y sexo, se consideró pertinente la elaboración de los baremos para tales criterios.
- Habiéndose determinado diferencias entre las puntuaciones directas registradas en las tareas incluidas en la versión del primero de Primaria del TDR, considerando gestión educativa y sexo, se estimó pertinente la confección de los baremos para tales criterios.

RECOMENDACIONES

A partir de lo analizado en la discusión de los resultados y las conclusiones a las que se llegaron, las recomendaciones que brindamos son las siguientes:

- Ampliar la investigación a segmentos poblacionales de estudiantes de segundo y tercero de Primaria, con la finalidad de extender la validez externa del TDR y las tablas normativas correspondientes.
- Se recomienda su uso en investigaciones descriptivas y experimentales acerca de los predictores de la lectura y específicamente de la denominación rápida.
- Realizar estudios a mayor escala, por ejemplo, el elaborar baremos para los niveles de segundo y tercero de Primaria.



REFERENCIAS

Bibliográficas

- Anastasi, A., y Urbina S. (1997) *Psychological Testing*, Upper Saddle Rive, Prentice Hall.
- Clemente M. y Domínguez A. (1999) *La enseñanza de la lectura Enfoque psicolingüístico y sociocultural*. Ediciones Pirámide.
- Carrasco, S. (2008) *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos. P. 226.
- Cuetos, F. (2005) *Psicología de la Lectura*. Cisspraxis, S.A.
- Defior, S., Fonseca, L., Gottheil, B., Jiménez, A., Pujals, M., Serrano, F. (2006) *LEE. Test de Lectura y Escritura en Español*. Paidós.
- Delgado, A., Ecurra, M. y Torres, W. (2006) *La medición en Psicología y educación*. Ediciones Hozlo S.R.L.
- Fonseca L., Corrado I., Pujals M., Migliardo G., Lagomarsino I., Mendivelzúa A., Sánchez M., Lasala E., García Blanco L., Alegre M., Simian M., (2019) *Test de denominación rápida TDR Predictor de habilidades lectoras*. Editorial Autores de Argentina.
- Galve, J. (2007) *Evaluación e intervención en los procesos de la lectura y escritura*. Editorial EOS.
- Hernández, R., Fernández. C., y Baptista. P. (2014) *Metodología de la investigación*, Quinta edición. Mc Graw – Hill /Interamericana Editores. S.A. DE C.V.

Ripoll, J. y Aguado, G. (2015) *Enseñar a leer: Cómo hacer lectores competentes*. Editorial EOS.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2009) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria. p. 150.

Electrónicas

Beltrán J., López-Escribano C. y Rodríguez E. (2006). *Precursores tempranos de la lectura*.
In Primer Congreso Nacional de Lingüística Clínica.
<https://www.uv.es/perla/2%5B02%5D.BeltranLopezRodriguez.pdf>

Bravo, L. (2002) *La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo*. Estudios Pedagógicos, (28), 165-177. <http://www.scielo.cl/scielo>.

Diuk, B. y Ferroni, M. (2012) Dificultades de lectura en contextos de pobreza: ¿Un caso de Efecto Mateo? *Psicología Escolar e Educativa*, 16(2), 209-21

García R. & Cain K. (2014) Decoding and Reading Comprehension: A Meta-Analysis to Identify Which Reader and Assessment Characteristics Influence the Strength of the Relationship in English. *Review of Educational Research*. 84. 74-111. 10.3102/0034654313499616.

Gough P.B., Hoover W. A. & Peterson C. L. (1996) *Some observations on a simple view of reading*. En C. Cornoldi, y J. Oakhill (Eds.) *Reading comprehension difficulties: Processes and intervention* (pp.1-13). Lawrence Erlbaum Associates.

Gough P.B. y Tunmer W.E. (1986) *Decoding, reading and reading disability. Remedial and Special Educations*, 7, 6-10. doi:10.1177/074193258600700104

Gómez - Velázquez F., Gómez- Garrido A., Zarabozo D. y Amano M. (2010) La velocidad de denominación de letras. El mejor predictor temprano del desarrollo lector en español. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 15, (Número de emisión 46), 823 - 847 <https://www.redalyc.org/pdf/140/14015585007.pdf>

Gómez F., Gonzáles A., Vega O. y Amano M. (2007) *Velocidad de denominación y conciencia fonológica al inicio de la enseñanza formal de la lectura*. 26 enero 2020 de Fuentes Humanísticas Sitio web: <http://fuenteshumanisticas.azc.uam.mx/index.php/rfh/article/view/465>

Gutiérrez, R. (2017) Efectos de la comunicación dialógica y la conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura inicial de la escritura de palabras en español. *Onómazein Revista de lingüística filología y traducción*, 37, 170 - 187. <https://www.redalyc.org/pdf/1345/134552973010.pdf>

Gutiérrez, R. (2017) *Habilidades favorecedoras del aprendizaje de la lectura en alumnos de 5 y 6 años*. Universidad de Alicante.

López, C. & Beltrán, J. (2009) Early predictors of reading in three groups of native Spanish speakers: Spaniards, Gypsies, and Latin Americans. *The Spanish Journal of Psychology*, 12, 84-95.

Hoover W. A. & Gough P. H. (1990) The simple view of reading. *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal*, 2(2), 127-160. doi: 10.1007/BF00401799

Montero, I. y León, O. (2002) *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. Universidad Autónoma de Madrid, España.

Ripoll, J. (2016) *Análisis comparativo de estudios sobre la velocidad de nombrar en español y su relación con la adquisición de la lectura y sus dificultades*. *Universitas Psychologica*, 13 (2), 757-769.

Ripoll, J., Zevallos, D. y Arcos, N. (2016) *La concepción simple de la lectura en alumnos de 4° de primaria de una escuela fiscal de Quito*. *Alteridad Revista de Educación*, Vol.12 Núm.1: (enero-junio 2017) 115 - 122
<http://dx.doi.org/10.17163/alt.v12n1.2017.10>

Ugarriza, N. (1998) *Instrumentos para la investigación educativa*, Facultad de Educación - UNMSM.

Wolf M. B. & Bowers P.G. (1999) The “double deficit hypothesis” for the developmental dyslexias. *Journal of Educational Psychology*. 91:415-438

ANEXOS

ANEXO 1

Cuadernillo de aplicación individual

Test de Denominación Rápida

león

Datos

Nombre _____

Femenino Masculino Grado/Año _____ Dificultades de Lenguaje: Si No Tipo _____

Escuela _____

Examinador _____

Fecha de Nacimiento _____ Edad _____

Fecha de Aplicación _____

Registro de puntaje

	Tiempo en segundos	Porcentaje	Media	DS
i. Objetos	_____	_____	_____	_____
l. Colores	_____	_____	_____	_____
ll. Números	_____	_____	_____	_____
lll. Letras	_____	_____	_____	_____
llll. Letras y números	_____	_____	_____	_____
lllll. Letras, números y colores	_____	_____	_____	_____

PERFIL

TAREAS	PERCENTIL	BAJO			MEDIO			ALTO		
		5	10	25	50	75	90	95	100	
OBJETOS										
COLORES										
NÚMEROS										
LETRAS										
LETRAS Y NÚMEROS										
LETRAS, NÚMEROS Y COLORES										

Observaciones

Instrucciones Generales

En cada subtest registre y escriba el tiempo, el número de errores y las autocorrecciones en los casilleros correspondientes. Registre en segundos el tiempo que necesita el niño para nombrar todos los estímulos. Si el sujeto se autocorrige, escriba "ac" bre o sea here. Las autocorrecciones se le cuentan como errores.

Cada subtest comienza con una página con 10 estímulos de ensayo para verificar que el examinado comprende la consigna y dice exactamente el nombre de cada estímulo sin error.

PRUEBA 1: OBJETOS

Coloque frente al examinado la lámina OBJETOS cerrada. Muestre los ítems de práctica y diga: "Voy a tener que nombrar cada uno de los dibujos. ¿Los conoces? Nómbralos." Si el niño comete un error corrige en este momento. Si dice una palabra incorrecta (por ejemplo "pala" en lugar de "manera") corrija y diga la palabra exacta ("manera"). Siga el mismo procedimiento con todos los objetos. El único momento en el que el examinado es corregido es durante esta práctica. Si lo hace correctamente decir: "¡Muy bien!"

Ahora vamos a practicar. Nómbralos lo más rápido que puedas sin cometer errores y sin orden. Luego abra la hoja y diga "Ahora está lo para probar con este lado de la hoja. Recuerda, tenés que empezar aquí (señale el primer ítem) y nombrar todos los dibujos de cada fila (sea su dedo sobre la primera fila de izquierda a derecha), tan rápido como puedas hasta terminar. Preparados, listo, ¡YA!" Comience a tomar tiempo con el cronómetro y finalice cuando el niño haya nombrado el último estímulo.

CASA SILLA PERRO MANO LUNA SILLA CASA PERRO LUNA MANO

PERRO MANO SILLA LUNA MANO CASA SILLA LUNA PERRO CASA

SILLA CASA PERRO LUNA PERRO MANO LUNA CASA MANO SILLA

MANO SILLA LUNA CASA MANO PERRO SILLA PERRO CASA LUNA

PERRO CASA MANO LUNA SILLA LUNA PERRO SILLA CASA MANO

Tiempo Errores Autocorrección

PRUEBA 2: COLORES

Coloque frente al niño la lámina COLORES cerrada y diga "Ahora vamos a nombrar colores. Decí el nombre de estos colores." "¡Muy bien, ahora vamos a practicar haciéndolo rápido. Nómbralos estos colores tan rápido como puedas sin cometer errores." Este es el único momento en que el examinador puede corregir al niño por un nombre incorrecto (por ejemplo, si dice "rojo" en vez de "rojo"). Ahora está listo para nombrar todos los colores de este lado de la hoja. Comenzá aquí y nombrá todos los colores de cada fila tan rápido como puedas cuando yo te diga y Comienza a tomar el tiempo con un cronómetro y finalice cuando el niño haya nombrado el último.

NEGRO ROJO AMARILLO VERDE AZUL ROJO NEGRO AMARILLO AZUL VERDE

AMARILLO VERDE ROJO AZUL VERDE NEGRO ROJO AZUL AMARILLO NEGRO

ROJO NEGRO AMARILLO ROJO AMARILLO VERDE AZUL NEGRO VERDE AZUL

VERDE AMARILLO AZUL NEGRO VERDE ROJO AMARILLO ROJO NEGRO AZUL

AMARILLO ROJO VERDE AZUL ROJO AZUL NEGRO VERDE NEGRO AMARILLO

Tiempo Errores Autocorrección

PRUEBA 3: NÚMEROS

Coloque frente al niño la lámina cerrada NÚMEROS y diga "Ahora decime el nombre de estos números." "¡Practicamos. Nómbralos estos números rápidamente y sin errores." Este es el único momento en que el examinador puede corregir al niño. Luego de la práctica abra la lámina y diga "Ahora está listo para nombrar los números de esta hoja. Comenzá aquí y nombrá todos los números de cada fila tan rápido como puedas cuando yo te diga." Comience a tomar el tiempo con un cronómetro y finalice cuando el niño nombre el último.

2 6 9 4 7 8 2 9 7 4

9 4 2 7 4 2 6 7 9 6

6 2 9 7 9 4 7 2 4 6

4 6 7 2 4 9 6 9 2 7

9 2 4 7 6 7 2 6 4 9

Tiempo Errores Autocorrección

PRUEBA 4: LETRAS

Coloque frente al niño la lámina LETRAS cerrada. Diga "Ahora decime el nombre de estas letras." "¡Practicamos. Nómbralas estas letras rápidamente y sin errores." Este es el único momento en que el examinador puede corregir al niño. Luego de la práctica abra la lámina y diga "Ahora está listo para nombrar las letras de esta hoja. Comenzá aquí y nombrá todas las letras de cada fila tan rápido como puedas cuando yo te diga." Comience a tomar el tiempo con un cronómetro y finalice cuando el niño nombre la última letra.

O A S D P A O S P D

S D A P D O A P S O

A O S P S D P O D A

D A P O D S A S O P

O A D S D P O A P S

Tiempo Errores Autocorrección

PRUEBA 5: LETRAS Y NÚMEROS

Coloque la hoja de estímulos cerrada, frente del niño y diga "Ahora vamos a hacer algo un poco diferente. Vamos a jugar a nombrar letras y números. Por favor, decime el nombre de estas letras y estos números." Es el único momento en que el niño puede ser corregido si se equivoca. "¡Muy bien, ahora vamos a practicar haciéndolo rápido." "¡Bien! Ahora está listo para nombrar todas las letras y números de esta hoja de la hoja. Recuerda, que hay que empezar aquí y nombrar las letras y números de cada fila hasta el final" más rápido que puedas sin equivocarte. Listo, ¡ya!" Comience a tomar el tiempo con un cronómetro y finalice cuando el niño nombre el último estímulo.

E 2 A 6 S 9 D 4 P 7

2 P 4 E 6 S 7 A 9 D

P 6 S 7 D 4 E 2 A 9

4 A 7 D 9 E 6 P 2 S

S 4 P 9 E 7 A 2 D 6

Tiempo Errores Autocorrección

PRUEBA 6: LETRAS, NÚMEROS Y COLORES

Coloque frente al examinado la hoja de estímulos, de la prueba cerrada. "Ahora está listo para la última hoja." "Vamos a jugar a nombrar letras, números y colores. Por favor decime el nombre de estas letras, números y colores." "¡Muy bien, ahora practiquemos. Nómbralas estas letras, números y colores tan rápido como puedas sin equivocarte." Durante estas instrucciones es el único momento en que el niño puede ser corregido. "¡Bien, ahora está listo para nombrar todas las letras, números y colores de este lado de la hoja. Recuerda que tenés que empezar aquí (señale el primer ítem) y nombrar todas las letras, números y colores de todas las filas tan rápido como puedas y sin equivocarte. Listo, ¡YA!" Comience a tomar el tiempo con el cronómetro y finalice cuando el examinado nombre el último estímulo.

A 6 ROJO E 2 NEGRO S 9 VERDE D

4 AMARILLO P 7 AZUL E 9 ROJO S 7

NEGRO A 4 VERDE D 2 AZUL E 4 NEGRO

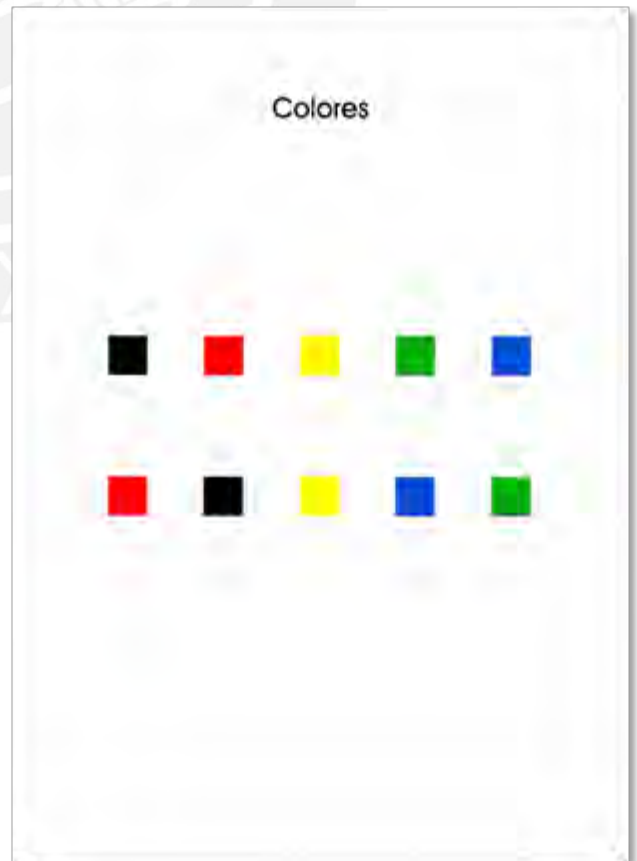
A 2 VERDE S 7 AMARILLO P 6 ROJO P

9 AZUL D 6 VERDE A 2 AMARILLO E 4

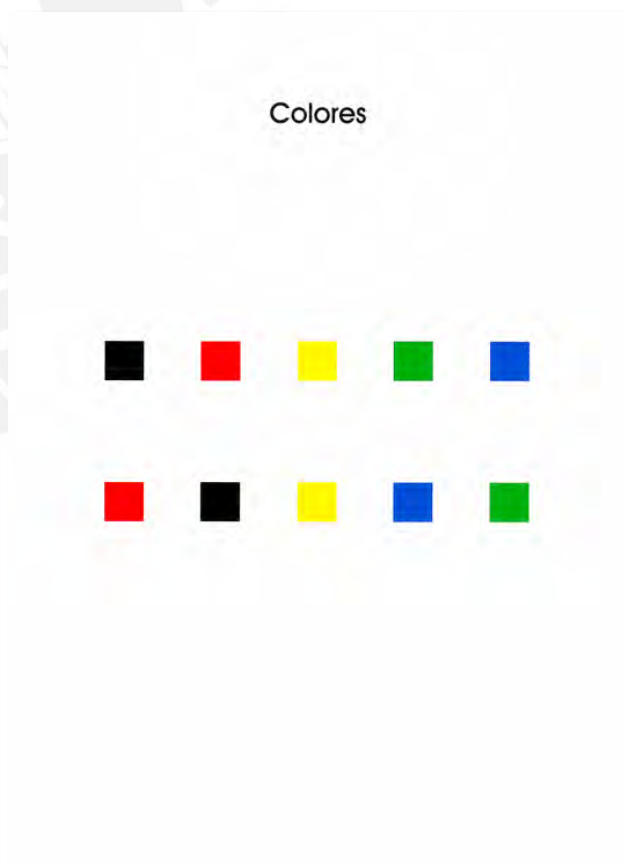
Tiempo Errores Autocorrección

ANEXO 2
Láminas de estímulo (inicial y primaria)

1) Láminas de estímulos _ 5 años



2) Láminas de estímulo – 1er grado



Números

2 6 9 4 7

6 2 9 7 4

Letras

O A S D P

A O S P D

Letras y Números

E 2 A 6 S

9 D 4 P 7

Letras, Números y Colores

A 6 ■ E 2

■ S 9 ■ D

ANEXO 3
Cartas enviadas para las Instituciones Educativas

Colegio Loa Angelitos - Ate

 **CPAL**
CENTRO PERUANO DE
AUDICIÓN, LENGUAJE
Y APRENDIZAJE ESCUELA DE
ESTUDIOS
SUPERIORES

 **PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ**

Lima, 04 de setiembre de 2019

Magíster:
DORIS MONDRAGON SILVA
DIRECTORA DEL I.E.I "Nº 162 Angelitos De Jesús"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas y Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del IV ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos y Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida en estudiantes del nivel inicial de cinco años y primer grado pertenecientes a Instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el Test de Denominación Rápida TDR. Autora Liliana Fonseca y otros, a 35 niños de nivel inicial de 5 años del Centro Educativo que usted tiene a su cargo.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


JOHN CASTRO TORRES
Coordinador de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

349-19
/cgm


Recibido 24/09/19
Mg. Doris G. Mondragon Silva
Directora I.E.I. Angelitos de Jesús

Martin Pizarro 172 Urb. Valle Hermoso Surco Lima 23 - Perú
Maestría T (511) 706 9003 - 706 9098 • F 706 9050 maestria@cpal.edu.pe • maestria1@cpal.edu.pe
Investigación, Capacitación y Proyectos Especiales T (511) 706 9081 • F 706 9086 secretariae@cpal.edu.pe
www.cpal.edu.pe



Lima, 30 de mayo de 2019

Licenciada:
ROSA CASTILLO ALBA
Directora del IEP "Belén"
Presente


De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas** y **Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del III ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lengüaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos** y **Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Validación de la Batería de Denominación Rápida en estudiantes de cinco años pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el instrumento de Evaluación BDR Batería de Denominación Rápida. Autora Fabiola R. Gómez-Velásquez, Andrés A. Gonzales Garrido, Daniel Zaraboso, a 22 niños de 5 años del Centro Educativo que usted tiene a su cargo.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

246-19
/cgm




05-06-19
Martín Pizarro 172 Urb. Valle Hermoso Surco Lima 33 - Perú



Lima, 27 de mayo de 2019

Licenciada:
MARIA DEL CARMEN SOTOMAYOR MATEO
Directora del Colegio "Covimita I.E.I. 136"
Presente



De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas** y **Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del III ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos y Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Validación de la Batería de Denominación Rápida en estudiantes de cinco años pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el instrumento de Evaluación BDR Batería de Denominación Rápida. Autora Fabiola R. Gómez-Velásquez, Andrés A. Gonzales Garrido, Daniel Zaraboso, a 50 niños de 5 años del Centro Educativo que usted tiene a su cargo.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

241-19
/cgm



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

E Unión Latinoamericana N° 1235
COVIMA - LA MOLINA
MESA DE PARTES
Fecha de ...
N° de Registro: **18 SEP 2019**
Folios: **2749**
Recibido por: *[Signature]*

Lima, 04 de setiembre de 2019

Magíster:
VERÓNICA TICONA VERA
Directora del I.E "Unión Latinoamericano 1235 Covima"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas y Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del IV ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos y Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida en estudiantes del nivel inicial de cinco años y primer grado pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el Test de Denominación Rápida TDR. Autora Liliana Fonseca y otros, a 35 niños de primer grado del Centro Educativo que usted tiene a su cargo.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

[Signature]
JOHN CASTRO TORRES
Coordinador de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

346-19
/cgm



Lima, 30 de mayo de 2019

Señora:
PATRICIA FERNÁNDEZ REVOLLÉ
Directora IEP "Little Byron"
Presente

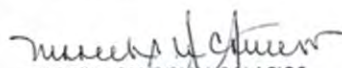
De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas y Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del III ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos y Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Validación de la Batería de Denominación Rápida en estudiantes de cinco años pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el instrumento de Evaluación BDR Batería de Denominación Rápida. Autora Fabiola R. Gómez-Velásquez, Andrés A. Gonzales Garrido, Daniel Zaraboso, a 20 niños de 5 años del Centro Educativo que usted tiene a su cargo.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL


Patricia Fernández Revollé
Early Years Coordinator
Little Byron

253-19
/cgm



Lima, 10 de julio de 2019

Señora:
ROXANA ORTEGA
Directora del CEP "Lord Byron"
Presente

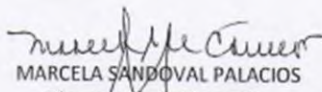
De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas y Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del III ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

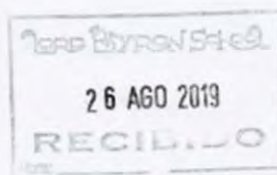
Las alumnas **Carlos y Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida en estudiantes del nivel inicial de cinco años y primer grado pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el instrumento de Evaluación TDR Test de Denominación Rápida. Autora Fabiola R. Gómez-Velásquez, Andrés A. Gonzales Garrido, Daniel Zaraboso, a 35 niños de primer grado del Centro Educativo que usted dirige.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

299-19
/cgm





Lima, 04 de setiembre de 2019



Doctora:
GLADYS JULISSA QUEVEDO VEGAS
Directora del I.E.I "1220 Jose Marelo"
Presente

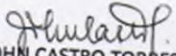
De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas y Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del IV ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos y Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida en estudiantes del nivel inicial de cinco años y primer grado pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el Test de Denominación Rápida TDR. Autora Liliana Fonseca y otros, a 35 niños de primer grado del Centro Educativo que usted tiene a su cargo.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


JOHN CASTRO TORRES
Coordinador de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

345-19
/cgm



Lima, 30 de mayo de 2019

Magíster:
MERCEDES VEGAS PALOMINO
Directora del IEP "San Martín De Porras"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas** y **Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del III ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos** y **Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Validación de la Batería de Denominación Rápida en estudiantes de cinco años pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el instrumento de Evaluación BDR Batería de Denominación Rápida. Autora Fabiola R. Gómez-Velásquez, Andrés A. Gonzales Garrido, Daniel Zaraboso, a 35 niños de 5 años del Centro Educativo que usted tiene a su cargo.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

248-19
/cgm





Lima, 25 de septiembre de 2019

Magíster
SALOMÉ VELEZ QUISPE
Director de la I.E. N.° 1210 "San Marcos"
Presente

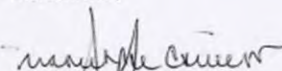
De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas** y **Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos y Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Validación de la Batería de Denominación Rápida en estudiantes de cinco años y primer grado pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el instrumento de evaluación "TDR - Test de Denominación Rápida de la autora Liliana Fonseca", a 35 niños de primer grado de la Institución Educativa que usted dirige.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

370-19
/fmm



Colegio Señor de los Milagros – Santa Anita



Lima, 10 de julio de 2019

Señora:
YADIRI PEJERREY RIVAS
Directora del IE "064 Señor De Los Milagros"
Presente

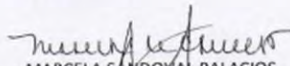
De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas** y **Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del III ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lengua y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos** y **Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida en estudiantes del nivel inicial de cinco años y primer grado pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el instrumento de Evaluación TDR Test de Denominación Rápida. Autora Fabiola R. Gómez-Velásquez, Andrés A. Gonzales Garrido, Daniel Zaraboso, a 35 niños de 5 años del Centro Educativo que usted dirige.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL



298-19
/cgm



Lima, 30 de mayo de 2019

Señor:
HUGO BETTY HERNÁNDEZ
Director del IEP "Tarpuy"
Presente

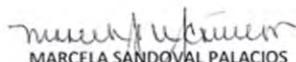
De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y presentarle a las profesoras **Elizabeth Ivon Carlos Rojas y Karina Rocío Bellido Gala**, alumnas del III ciclo de la Maestría con Mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Las alumnas **Carlos y Bellido**, actualmente, se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Validación de la Batería de Denominación Rápida en estudiantes de cinco años pertenecientes a instituciones públicas y privadas de UGEL 06", motivo por el cual, solicito les brinde las facilidades que estime pertinente para aplicar el instrumento de Evaluación BDR Batería de Denominación Rápida. Autora Fabiola R. Gómez-Velásquez, Andrés A. Gonzales Garrido, Daniel Zaraboso, a 16 niños de 5 años del Centro Educativo que usted tiene a su cargo.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,


MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL



249-19
/cgm

ANEXO 4
Comunicado y consentimiento informado

Junio 2019

COMUNICADO

Estimado padre de familia:

Reciba un cordial saludo desde dirección. A continuación, hacemos de su conocimiento que hemos aceptado la participación de nuestros estudiantes del nivel de 5 años en una investigación dirigida por la Universidad Católica del Perú, la cual tiene como objetivo, recoger información a través de la aplicación de una prueba sobre la **velocidad de denominación**; la aplicación se desarrollará dentro del horario de clases con un tiempo aproximado de 8 minutos. Las especialistas que llevarán a cabo la evaluación harán entrega de los resultados al finalizar la investigación, la misma que podremos hacer entrega a cada uno de ustedes.

Para contar con su valiosa participación, adjuntamos el consentimiento informado, que deberá llenar con sus datos: nombre y apellido de la madre o el padre, número de DNI, nombre de su niño(a) y su firma. El cual se devolverá a la brevedad posible.

Muchas gracias por su atención y participación.

Atentamente,

Dirección

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____, con DNI N^o _____ padre o madre del niño (a) _____ del aula de 5 años; acepto voluntariamente participar en la investigación titulada " Validación del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes de cinco años del nivel inicial en centros educativos particulares y estatales de la UGEL 06"; conducida por las alumnas Ivón Carlos Rojas y Karina Bellido Gala, pertenecientes a la escuela de postgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Reconozco que la información que se espera obtener luego de la aplicación de la prueba, son estrictamente para uso de la investigación y que no tendrá otro propósito fuera de ella. Entiendo que los resultados serán entregados a la institución y que como padre o madre puedo pedir la información en el momento que lo requiera luego que éste haya concluido.

Nombre y firma de la madre o padre

ANEXO 5
Carta para jueces expertos

Surco 22 de junio 2019

Sra. Milagros Paredes

Presente:

A través de la presente queremos hacerle llegar nuestro saludo y a la vez solicitar su apoyo en la revisión del instrumento que adjuntamos. Es el Test de Denominación Rápida, construida para recoger datos en el marco de la elaboración de nuestra tesis titulada Evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida BDR en estudiantes de cinco años del nivel inicial en centros educativos particulares y estatales de la UGEL 06

Su valiosa opinión nos permitirá validar este instrumento.

Además del instrumento completo, adjuntamos a esta carta los documentos siguientes:

1. Ficha de evaluación por ítems
2. Matriz de consistencia de la investigación
3. Ficha técnica de la prueba
4. Láminas de estímulos (6)
5. Cuadernillo para registrar respuestas

Nos despedimos de usted, agradeciendo anticipadamente su gentil colaboración.

Atentamente

Elizabeth Ivon Carlos Rojas y Karina Rocío Bellido Gala

ANEXO 6

Ficha de evaluación por ítems o indicadores

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN POR ÍTEMS O INDICADORES

Estimada profesora:

Indique si cada uno de los ítems que conforman el instrumento cumple con los criterios señalados. Para aquellos que no, especifique en comentarios el por qué.

VARIABLE	DIMENSIÓN	SUB DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	CRITERIOS					COMENTARIOS	
					Está bien redactado	Mide la variable de estudio	Está expresado en conducta observable	Está redactado para el público que se dirige	Mide el indicador (variable) que dice medir		
Denominación rápida	Tarea de denominación rápida	Objetos	Vas a tener que nombrar cada uno de estos objetos	Casa							
				Silla							
				Perro							
				Mano							
				Luna							
		Colores	Ahora vamos a nombrar colores	Negro							
				Rojo							
				Amarillo							
				Verde							
				Azul							
		Números	Ahora dime el nombre de estos números	2							
				6							
				9							
				4							
				7							

Tarea de denominación de estímulos alternos	Letras	Ahora dime el nombre de estas letras	O						
			A						
			S						
			D						
			P						
	Letras y números	Ahora vamos a hacer algo diferente, vamos a jugar a nombrar letras y números	E						
			2						
			A						
			6						
			S						
			9						
			D						
	Letras, números y colores	Vamos a jugar a nombrar letras, números y colores	4						
			P						
7									
A									
6									
Rojo									
E									
2									
Letras, números y colores	Vamos a jugar a nombrar letras, números y colores	Negro							
		S							
		9							
		Verde							
		D							
		4							
		Amarillo							
P									
7									
Azul									

ANEXO 7

Matriz de consistencia de la investigación

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: Evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida - TDR en estudiantes de cinco años del nivel inicial en centros educativos públicos y privados de la UGEL 06

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES
<p>Una de las actividades que mayor esfuerzo demanda a los niños en edad escolar, es aprender a decodificar palabras. La adquisición de la lectura, no sólo garantiza el éxito académico de los estudiantes, sino que se convierte en la herramienta fundamental de su desarrollo cognitivo debido a que está inmerso en un mundo rodeado de estímulos escritos (Gómez, 2011). A partir de esta realidad, en las aulas se puede encontrar niños que aprenden a leer con relativa sencillez y que a través de esta habilidad pueden obtener mayor información y consiguen ampliar su léxico; sin embargo, también existen niños que, a pesar de recibir el mismo estímulo para poder apropiarse del código escrito, no logran hacerlo y por consiguiente, su acceso a la información escrita estará limitado, inclusive podrían mostrar rechazo hacia la misma actividad. Es a partir de este punto que se resalta la importancia de la identificación oportuna de aquellos niños que presentan interferencias en su acceso a la lectura y que no son consecuencia de factores intelectuales, emocionales o socioculturales que requieren de mayor atención y apoyo para lograr superarlo.</p> <p>En los últimos años se han incrementado los estudios de velocidad de denominación debido a la fuerte asociación que existe con el aprendizaje de la lectura; así como el valor predictivo de la velocidad para nombrar. El impacto que produce la dificultad para recordar</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Hallar las evidencias psicométricas del Test de Denominación Rápida TDR en estudiantes de cinco años provenientes de instituciones públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adaptar lingüísticamente el Test de Denominación Rápida TDR • Adaptar pictográficamente el Test de Denominación Rápida TDR • Hallar las evidencias de validez del test de Denominación Rápida TDR en estudiantes de cinco años provenientes de instituciones públicas y privadas pertenecientes a la UGEL 06. 	<p>denominación rápida</p>

Investigadores:

CARLOS ROJAS, Elizabeth Ivon, Magister en Fonoaudiología - Licenciada en Educación Especial
 BELLIDO GALA, Karina Rocío, Licenciada en Educación Primaria

<p>palabras, así como para manipular fonemas, repercuten en la adquisición de habilidades lectoras en los niños, por lo que resulta imprescindible realizar exploraciones sistemáticas, así como el uso de instrumentos específicos para obtener dicha información.</p> <p>Según lo anterior se observa que la velocidad de denominación constituye un indicador de las habilidades lectoras con un mejor desempeño en las lenguas transparentes como el español, lo que facilita una correlación con la lectura. Existen diferentes variables que puede predecir el desempeño lector, para algunos autores, estas pueden variar según, el nivel lector, e incluso se afirma que, dependiendo de la ortografía de la lengua, estas juegan un rol diferente; de tal manera que la velocidad de denominación ha surgido como un predictor importante de la lectura por tener un efecto directo en la comprensión lectora (Esoobar 2018).</p> <p>Por lo expuesto, surge la presente investigación para proponer un instrumento que facilite la detección de posibles dificultades lectoras, es por ello que, se hallará las evidencias psicométricas de validez y confiabilidad del Test de Denominación Rápida en niños de cinco años de escuelas públicas y privadas de la UGEL 06, que permitirá una detección oportuna para evitar el fracaso académico, hacer la derivación correspondiente y promover el éxito en nuestros estudiantes garantizando la adquisición de procesos instrumentales como son la lectura y la escritura.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hallar las evidencias de confiabilidad mediante la técnica de la consistencia interna del Test de Denominación Rápida TDR • Elaborar baremos para la interpretación del Test de Denominación Rápida TDR-adaptado. 	
--	--	--

Investigadores:

CARLOS ROJAS, Elizabeth Ivon, Magister en Fonoaudiología - Licenciada en Educación Especial
 BELLIDO GALA, Karina Rocío, Licenciada en Educación Primaria

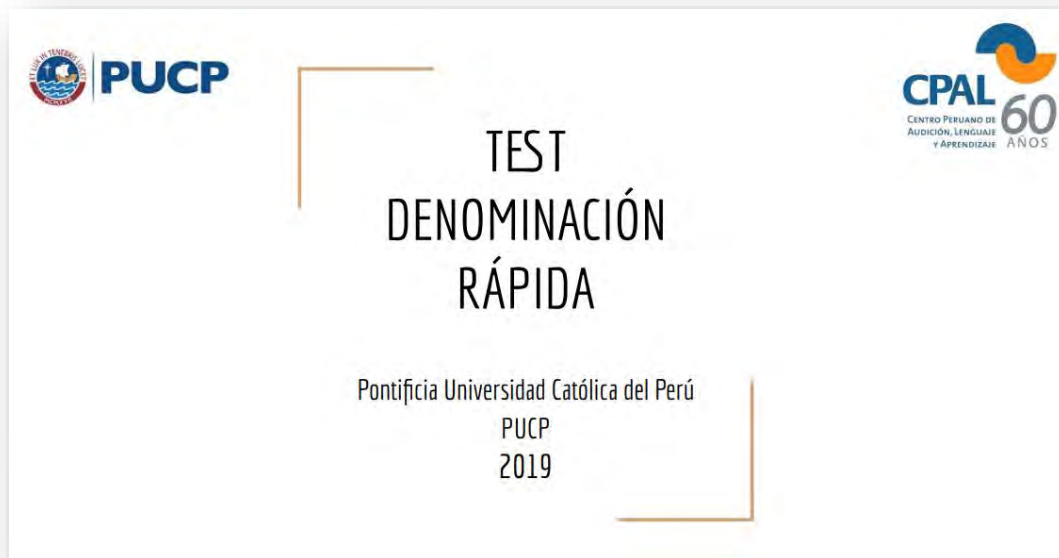
POBLACION Y MUESTRA	TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	FUENTES FUNDAMENTALES
<p>Población</p> <p>Instituciones públicas y privadas del nivel inicial pertenecientes a UGEL 06.</p> <p>Muestra</p> <p>400 estudiantes, probabilístico conglomerado (Malca 2002)</p>	<p>Tipo</p> <p>psicométrico</p> <p>Diseño</p> <p>observacional, no experimental Instrumental.</p>	<p>Nombre: Test de Denominación Rápida TDR</p> <p>Autores: L. Fonseca, I. Corrado & otros.</p> <p>Administración: individual</p> <p>Aplicación: Niños de 5 años a 8 años 11 meses</p> <p>Duración: 5 a 10 minutos</p> <p>Finalidad: Evaluar la velocidad de denominación de: Objetos familiares, Colores, Letras, Números y estímulos alternados: Letras /Números, Letras/ Números/ Colores, presentados visualmente.</p> <p>Tipificación: Baremos de una muestra de niños de escuelas públicas y privadas de la Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA)</p> <p>Materiales: Manual técnico, Láminas con estímulos, Hojas de registro.</p>	<p>Fonseca, L. – Corrado, I. (2019). Test de Denominación Rápida. 1ra edición. Buenos Aires.</p> <p>Dehaene, S (2014). El cerebro lector. Últimas noticias de las neurociencias sobre la lectura, la enseñanza, el aprendizaje y la dislexia. Siglo Veintiuno, Buenos Aires.</p> <p>Escobar, J, Rosas, R. 2018 Los componentes de la Velocidad de Denominación y su relación con la comprensión lectora en español. https://ocnos.revista.uclm.es/.</p> <p>Gómez, E. Defior, S. Serrano, F. 2011 Mejorar la fluidez lectora en dislexia: diseño de un programa de intervención. Universidad de Granada, España http://scielo.isciii.es/pdf/ep/v4n2/original7.pdf</p>

Investigadores:

CARLOS ROJAS, Elizabeth Ivon, Magister en Fonoaudiología - Licenciada en Educación Especial
 BELLIDO GALA, Karina Rocío, Licenciada en Educación Primaria



ANEXO 8
Presentación de investigación a directores y padres de familias



Objetivo

- Identificar el desempeño de los niños de 5 años y de primer grado en relación a la velocidad de denominación antes y durante la enseñanza formal de la lectura.
- Validación de un Test de Denominación Rápida en la población peruana para poder aplicar a niños que cursan el último nivel pre escolar y el primer grado.
- Brindar alcances oportunos a los padres y a los docentes de aquellos niños que muestren un desempeño por debajo del promedio.

Condiciones



Consentimiento informado

Es un documento solicitado por la universidad que respalda la investigación, y se sirve de compromiso entre el padre o madre del menor niño y el investigador.

Se convierte en un respaldo para recibir la información de retorno luego que haya concluido la investigación en un promedio de 6 meses después de la aplicación del instrumento.

ANEXO 9
Perfil de Evaluación TDR – inicial

<http://icar.wilsonlandia.net/index.php>



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE

PERFIL DE EVALUACIÓN – NIVEL INICIAL

Nombre: **Alvarez Quispe Nahomy**
Colegio: **BELEN**
Fecha: **Noviembre 2019**
Evaluadora: **Elizabeth Ivon Carlos Rojas / Karina Bellido Gala**

Objetivo de prueba TDR (Test denominación rápida)

Medir la velocidad para denominar (nombrar) elementos familiares:

Sub test:

1. Objetos
2. Colores

Resultados:

	CATEGORÍAS		
Sub test	Bajo	Medio	Alto
Objetos	X		
Colores	X		

Legenda:

- Categoría bajo: Resultado que indica velocidad lenta para denominar (nombrar) y que se encuentra en riesgo de presentar futuras dificultades en la lectura
- Categoría medio: Resultado que indica velocidad promedio para denominar (nombrar) y que se encuentra en nivel aceptable para el inicio del proceso de lectura
- Categoría alto: Resultado que indica velocidad adecuada para denominar (nombrar) y que tiene buen potencial para el proceso de la lectura

ANEXO 10
Perfil de Evaluación TDR – primaria

<http://icar.wilsonlandia.net/index.php>



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE

PERFIL DE EVALUACIÓN – NIVEL PRIMARIA

Nombre: **Felix**
Colegio: **BELEN**
Fecha: **Noviembre 2019**
Evaluadora: **Elizabeth Ivon Carlos Rojas / Karina Bellido Gala**

Objetivo de prueba TDR (Test denominación rápida)

Medir la velocidad para denominar (nombrar) elementos familiares:

Sub test:

1. Objetos
2. Colores
3. Números
4. Letras

Resultados:

Sub test	CATEGORÍAS		
	Bajo	Medio	Alto
Objetos			X
Colores		X	
Números		X	
Letras		X	
Letras y Números		X	
Letras, Números y Colores		X	

Leyenda:

- Categoría bajo: Resultado que indica velocidad lenta para denominar (nombrar) y que se encuentra en riesgo de presentar futuras dificultades en la lectura
- Categoría medio: Resultado que indica velocidad promedio para denominar (nombrar) y que se encuentra en nivel aceptable para el inicio del proceso de lectura
- Categoría alto: Resultado que indica velocidad adecuada para denominar (nombrar) y que tiene buen potencial para el proceso de la lectura