

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE EDUCACIÓN



Percepciones de los docentes de educación primaria sobre las pruebas estandarizadas para evaluar la comprensión lectora

Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Educación con especialidad en Educación Primaria que presenta:

Mayra Valerie Ortiz Carbajal

Asesora:

Lita Giannina Bustamante Oliva

Lima, 2025

Informe de Similitud

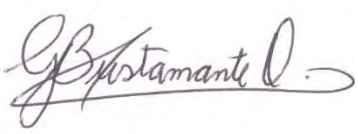
Yo, Lita Giannina Bustamante Oliva, docente de la Facultad de Educación de la Pontificia

Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulado "*Percepciones de docentes de educación primaria acerca de las pruebas estandarizadas para evaluar comprensión lectora*",

de la autora Mayra Valerie Ortiz Carbajal, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 19%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 06/06/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: París, 6 de junio del 2025

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: BUSTAMANTE OLIVA , Lita Giannina	
DNI: 06664679	Firma 
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3309-7246	

AGRADECIMIENTOS

A mi madre Mirtha, por apoyarme y amarme incondicionalmente, por enseñarme que puedo lograr lo que me proponga a pesar de las adversidades y luchar por mis ideales sin temor al fracaso.

A mis hermanas Jennifer y Ashley, que me motivaron y apoyaron siempre para conseguir mis objetivos, su compañía me ha ayudado a sobrellevar los días más difíciles y creer siempre en mí.

A mi padre Luis, por su apoyo constante a pesar de la distancia, por creer en mí y apoyarme todos los días.

A mi mejor amiga María Cristina, por estar siempre a mi lado desde la primaria, brindándome tu apoyo y amistad incondicional.

A mi asesora, Giannina Bustamante, por toda la comprensión y paciencia a lo largo de este año. También por la motivación brindada para lograr culminar con esta investigación.

A Dios, porque sin Él no hubiera encontrado mi vocación. Gracias por haberme acompañado en todo momento.

RESUMEN

Durante los últimos años, las pruebas estandarizadas han sido ampliamente debatidas en el campo de la educación. Si bien existen investigaciones sobre las pruebas estandarizadas, no se cuenta con muchos estudios sobre las percepciones docentes con respecto a estas evaluaciones. Teniendo en cuenta la importancia de investigar cómo estas pruebas impactan a los estudiantes, también resulta necesario conocer las percepciones que tienen los docentes de aula sobre dichas pruebas. Por consiguiente, el objetivo general de la presente investigación es analizar las percepciones de docentes del nivel primario sobre las pruebas estandarizadas que evalúan la comprensión lectora en los estudiantes. Por tal motivo, se han planteado tres objetivos específicos: Identificar los conocimientos que manejan los docentes sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora, describir qué significado tienen las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes y analizar la valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora. Esta investigación presenta una metodología cualitativa de tipo descriptivo, por lo cual se aplicó una entrevista semiestructurada con la finalidad de profundizar lo evidenciado en una Institución Educativa Privada, para ello, se trabajó con cuatro informantes. La fundamentación teórica se sustenta en las propuestas de las categorías relacionadas a la percepción docente sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora. Los resultados recolectados muestran que los docentes poseen conocimientos limitados sobre la definición y consideran que son pruebas memorísticas. Sin embargo, señalan que son útiles y necesarias para conocer la realidad educativa.

Palabras clave: Lectura, evaluación del estudiante, prueba de lectura, prueba de respuesta múltiple, educación básica.

ABSTRACT

In recent years, the issue of standardized testing has been widely debated in the field of education. Although there is research on standardized tests, there are not many studies on teacher perceptions regarding these assessments. Taking into account the importance of investigating how these tests impact students, it is also necessary to know the perceptions that classroom teachers have about these tests. Therefore, the present investigation has as a general objective to analyze the perceptions of primary level teachers about the standardized tests that evaluate reading comprehension in students. To do this, three objectives will be determined: Identify the knowledge that teachers have about the standardized tests of reading comprehension, describe the meaning of the specific standardized tests of reading comprehension for the teaching practices of teachers and analyze the assessment of teachers regarding standardized tests of reading comprehension. The methodology of this study is qualitative of a descriptive type in which a semi-structured interview was applied in order to deepen the situation evidenced in a Private Educational Institution, for this, we worked with four informants. The theoretical foundation is based on the proposals of the categories related to the teacher's perception of the standardized tests of reading comprehension. The results obtained show that teachers have limited knowledge about the definition and consider that they are rote tests. However, they will point out that they are useful and necessary to know the educational reality.

Keywords: Reading, student assessment, reading test, multiple choice test, basic education.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN	7
PARTE I: MARCO DE LA INVESTIGACIÓN	11
CAPÍTULO 1: LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS PARA EVALUAR COMPRENSIÓN LECTORA	11
1.1 LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS EN EDUCACIÓN	11
1.2 PRUEBAS ESTANDARIZADAS NACIONALES E INTERNACIONALES PARA EVALUAR COMPRENSIÓN LECTORA	14
1.2.1 Pruebas nacionales que evalúan la comprensión lectora	14
a. Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)	14
b. Evaluación muestral de estudiantes (EM)	15
1.2.2 Pruebas internacionales que evalúan la comprensión lectora	17
a. Prueba PISA	17
b. Prueba PIRLS	19
1.2.3 Comparación entre las pruebas estandarizadas PISA y PIRLS	20
1.3 EL MARCO TEÓRICO DE LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS INTERNACIONALES DE LECTURA	23
1.3.1 Procesos evaluados en las pruebas de comprensión lectora (PISA y PIRLS)	23
1.4 SIGNIFICADO DE LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS PARA LAS ESCUELAS Y LOS DOCENTES	27

CAPÍTULO 2: PERCEPCIONES DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA SOBRE PRUEBAS ESTANDARIZADAS PARA EVALUAR COMPRENSIÓN LECTORA	29
2.1 ACERCA DEL CONCEPTO PERCEPCIÓN Y PERCEPCIONES DOCENTES	29
2.1.1 Diferencias entre la percepción y conocimiento	32
2.2 PERCEPCIONES DOCENTES	34
2.2.1 Contenido de las percepciones docentes	34
2.3.PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE PRUEBAS ESTANDARIZADAS	35
PARTE II: DISEÑO METODOLÓGICO	38
2.1 Enfoque y tipo de investigación	38
2.2 Planteamiento y problema de la investigación	39
2.3 Categorías/Variables de la investigación	40
2.4 Fuentes/informantes de la investigación	41
2.5 Técnica(s) e instrumento(s) de recojo de la información	41
2.6 Procedimiento para la organización, procesamiento y análisis de la información	42
2.7 Procedimiento para asegurar la ética de la investigación	43
PARTE III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	45
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS	64
ANEXOS	67

INTRODUCCIÓN

En el mundo educativo, una de las realidades más complejas se refiere al desempeño del estudiante en la educación básica y, principalmente a los acercamientos formales a la competencia lectora (Jiménez, 2016). Por esa razón, Swartz (2010) afirma que la adquisición de la lectura es una labor compleja que abarca el desarrollo del lenguaje oral y escrito. Esta perspectiva coincide con lo propuesto con el enfoque comunicativo, según el cual, es necesario trabajar de manera integrada las diversas habilidades de la lengua, tales como escuchar, hablar, leer y escribir, para conseguir mejores aprendizajes (Cassany, 1999; 2003), enfoque sobre el cual se basa la propuesta curricular nacional para la enseñanza del área de Comunicación (Ministerio de Educación, 2016).

Una manera de evaluar la comprensión de textos es a través de las pruebas estandarizadas. Una prueba estandarizada es cualquier formato de prueba que requiere que todos los estudiantes respondan las mismas preguntas, calificándolas de manera estándar y consistente (Glossary of education reform, 2015). Sánchez y Del Sagrario (2013) junto con Reyes (2020) coinciden al mencionar que estas pruebas se han puesto en práctica y se han mantenido debido a las diversas necesidades en la educación. La estandarización de contenidos sirve para verificar el aprendizaje que han logrado los alumnos en la educación básica y de esta manera fortificar las políticas educativas nacionales y conseguir los indicadores necesarios para lograr comparar los sistemas educativos en el mundo.

Es importante aclarar que, a nivel mundial, se consideran especialmente los aportes de dos pruebas internacionales que evalúan la comprensión lectora; tal es el caso de las pruebas PISA y PIRLS como referentes de las capacidades que se evalúan en los estudiantes alrededor del mundo. En el Perú, a nivel nacional, de acuerdo con la conceptualización de evaluación estandarizada, podemos nombrar al menos dos pruebas que evalúan la comprensión lectora. Estas son la Evaluación Censal de Estudiantes y la Evaluación Muestral de Estudiantes (Ministerio de Educación, 2019; 2020).

El tema de investigación y el problema propuesto para este estudio surgen del interés personal al observar, en la práctica preprofesional, cómo los alumnos de tercer grado de primaria tienen dificultades para comprender distintos tipos de textos, por lo que no pueden brindar respuestas que sean críticas, inferenciales; e incluso, a veces, literales. Es así como surge la curiosidad con respecto a qué pruebas son las que miden el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación básica y al investigar sobre ello emergió la duda sobre qué piensan los docentes sobre estas pruebas. Consecuentemente con el tema en cuestión, este plan de tesis corresponde a la línea de investigación de Currículo y Didáctica presentada por el Departamento de Educación de la PUCP.

El problema de investigación planteado es ¿cuáles son las percepciones de los docentes del nivel primario de una IEP sobre las pruebas estandarizadas que evalúan la comprensión lectora en los estudiantes?, el objetivo general es analizar las percepciones de docentes del nivel primario de una IEP sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora en los estudiantes. A partir de este, se plantearon los siguientes objetivos específicos: identificar los conocimientos que manejan los docentes del nivel primario sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora, describir qué significado tienen las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes del nivel primario y analizar la valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.

Teniendo en cuenta los objetivos propuestos, el enfoque de esta investigación es de naturaleza cualitativa, ya que involucra recopilar y analizar datos para comprender conceptos, opiniones o experiencias (Schenke y Pérez, 2018). Además, el estudio es de carácter descriptivo, debido a que este tipo de investigación muestra de manera objetiva y estructurada las acciones y cualidades de un asunto en específico en un determinado contexto, en este caso, una escuela de educación primaria (Bhushan y Alok, 2014). Ahora bien, en cuanto a la selección de instrumentos, se aplica la entrevista semiestructurada como técnica y a la guía de entrevista como instrumento para recolectar información. La entrevista se puede describir como una técnica de investigación cualitativa que posibilita recabar información desde la mirada del sujeto de

estudio, a través de un diálogo entre el investigador y los informantes, que suele ser grabada para poder ser transcrita posteriormente por el investigador (Díaz, Suarez y Flores, 2016).

Actualmente, son escasas las investigaciones sobre las percepciones docentes acerca de este modelo de exámenes que miden la comprensión de lectura en alumnos. Por este motivo, teniendo en cuenta la relevancia del tema a investigar, a continuación, se presentan los antecedentes o investigaciones previas similares a la que se propone en este documento. La tesis realizada por Rodríguez (2019), consiste en el proceso que siguen los estudiantes para prepararse académicamente para las pruebas ECE. Este estudio presenta como conclusión que los resultados de la ECE de los estudiantes de primaria suelen ser mejores que los de secundaria. De la misma manera, Urquiza (2017) realizó una investigación sobre la utilización de los resultados de la ECE por parte de especialistas pedagógicos, en la cual analizó el rol de la gestión educativa partiendo desde el papel que desempeñan los integrantes de la comunidad educativa relacionada al uso de los reportes de resultados obtenidos en las pruebas ECE en la mejora de los aprendizajes escolares.

En esa misma línea, Naranjo (2019) realizó una tesis de maestría centrada en los resultados de los incentivos entregados a docentes en relación al rendimiento en las evaluaciones estandarizadas, en la cual se analizan investigaciones sobre los efectos de los incentivos docentes otorgados en función del rendimiento estudiantil. Por último, la investigación realizada por Rosany Rodríguez (2017) analiza la comprensión lectora y de representación mental en estudiantes de sexto grado. Se utilizó la taxonomía de Barret para poder determinar los niveles de comprensión lectora, los cuales son el literal, inferencial y crítico.

Cabe señalar que, este estudio está estructurado en tres partes. La primera responde al marco conceptual dividido en dos capítulos donde se conceptualiza las pruebas estandarizadas para evaluar la comprensión lectora y, luego, se abordan las percepciones de los docentes de educación primaria sobre pruebas estandarizadas para evaluar comprensión lectora. En la segunda parte, se explica el diseño metodológico. Es en esa sección del trabajo, donde se da

argumentos sobre el por qué la investigación tiene un enfoque cualitativo de tipo descriptivo. De la misma manera, se hace mención las categorías de la investigación, las características de los informantes, las técnicas e instrumentos utilizados para el recojo información, incluyendo los procedimientos que garantizan la ética de la investigación y el análisis propuesto para el estudio.

En la tercera parte de la investigación, se realiza el análisis de la información obtenida, la cual parte de la organización de datos, para posteriormente poder realizar la interpretación desde las categorías y subcategorías. Por último, se exponen las conclusiones y recomendaciones del estudio, donde se detalla que algunos docentes entrevistados perciben que las pruebas estandarizadas son evaluaciones memorísticas, que consisten en marcar las respuestas en un formulario de opción múltiple, por lo que no miden el aprendizaje de los estudiantes. Aunque también consideran que estas evaluaciones son importantes para la educación, ya que aportan significativamente al conocimiento de los estudiantes, brindan prestigio a la institución en caso se obtengan buenos resultados y logran dar a conocer la realidad educativa del país. Asimismo, manifiestan que estas evaluaciones son útiles para identificar fortalezas y debilidades en la educación y para determinar qué áreas necesitan mejorar.

PARTE I: MARCO DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO 1: LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

En este capítulo se expondrán algunos conceptos acerca de las pruebas estandarizadas, tanto nacionales como internacionales, teniendo en cuenta la finalidad, características y procesos evaluados en ellas.

1.1. LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS EN EDUCACIÓN

Las pruebas estandarizadas son evaluaciones que se aplican y califican de manera *estándar*. Estas evaluaciones han sido diseñadas de tal manera que las preguntas y las interpretaciones son consistentes, por lo que se administran y califican de una manera estándar predeterminada. También se puede definir como cualquier forma de evaluación que requiere que todos los evaluados respondan las mismas preguntas, o una selección de preguntas del banco común de preguntas y que se califica en un *estándar* o manera consistente, lo que hace posible comparar el desempeño relativo de los evaluados individualmente o de forma grupal. Si bien los diferentes tipos de pruebas y evaluaciones pueden *estandarizarse* de esta manera, el término se asocia principalmente con pruebas a gran escala administradas a grandes poblaciones de estudiantes, por ejemplo, una prueba de opción múltiple que se administra a todos los alumnos de las escuelas públicas y privadas a nivel nacional (Glossary of education reform, 2015).

La estandarización puede ser entendida como el proceso por el que se sistematizan "todos los elementos de acercamiento a una acción de recogida e interpretación de información, de manera que se utilicen los mismos: instrumentos o técnicas, criterios de corrección y/o síntesis o análisis de la información y criterios de interpretación" (Jornet, 2017, p. 5). De este modo, las aplicaciones de estas estrategias se podrían utilizar para clasificar instrumentos y técnicas de recolección de información.

La mayoría de las pruebas estandarizadas consisten en interrogantes de opción múltiple y de verdadero o falso, esto debido a que se administran a una

gran cantidad de personas y sus respuestas se clasifican de manera automática con dispositivos electrónicos. Las pruebas estandarizadas permiten a los educadores observar el progreso de la clase y de los estudiantes en una amplia área geográfica y, a menudo, se considera que son el formato más justo y objetivo de las pruebas a gran escala debido a la consistencia en las preguntas formuladas y el estilo de calificación. Las pruebas estandarizadas incluyen evaluaciones referidas a normas y referidas a criterios. Las evaluaciones referidas a normas generalmente se emplean para identificar a aquellos estudiantes con necesidades especiales y las pruebas referidas a criterios se utilizan para evaluar el dominio del plan de estudios de un estudiante y para evaluar la eficacia del maestro y la escuela (George, 2020).

Al respecto, Zucker (2003) indica que las pruebas estandarizadas están cuidadosamente diseñadas para que el formato, el contenido y el procedimiento de administración sean coherentes. El Ministerio de Educación del Perú (2015) menciona que la confiabilidad de una prueba estandarizada se evalúa a través de la consistencia de los resultados obtenidos en múltiples aplicaciones independientes. Por lo tanto, se recurre a diversas técnicas estadísticas como la correlación entre ítems. Las evaluaciones estandarizadas deben ser revisadas por expertos y se realizan pruebas de campo para asegurar que las preguntas sean claras y precisas. De este modo, la validez de una prueba se centra en que esta mida lo que se propone, las preguntas se alinean a los estándares curriculares y se emplean tablas de especificaciones. Estas son evaluadas por expertos y se realizan pruebas de campo para verificar que las preguntas reflejen el contenido que se desea medir.

Las evaluaciones estandarizadas de más alta calidad se producen y utilizan de conformidad con las pautas aceptadas que se encuentran en los Estándares para pruebas educativas y psicológicas. A pesar de la cantidad sustancial de esfuerzo de desarrollo requerido, una prueba estandarizada bien diseñada ofrece una forma relativamente asequible y eficiente de medir el rendimiento de un gran número de estudiantes. Cuando se debe seleccionar una prueba de alto riesgo para tomar decisiones que afectan el futuro de un solo estudiante o de todo un país, las pruebas estandarizadas han demostrado ser confiables, válidas y justas al ofrecer la mejor opción para medir los niveles de

rendimiento de los niños y jóvenes (Zucker, 2003).

Según Jiménez (2016), este tipo de pruebas han sido implementadas y mantenidas debido a las necesidades educativas y sociales para estandarizar los contenidos. Sirven como recurso para lograr la verificación del aprendizaje adquirido por los estudiantes, además para conseguir datos que posibiliten comparar los resultados educativos de diversas regiones y países. Los países, con la finalidad de ordenar sus políticas públicas, han promovido este tipo de pruebas con las orientaciones relacionadas a la calidad educativa implementada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

Esto impulsa a los Sistemas de Educación a informar y exponer los resultados obtenidos con respecto a sus sistemas de educación, de esta manera las personas tienen conocimientos sobre los resultados obtenidos, para así tener una perspectiva de cómo es la realidad educativa, teniendo en cuenta principalmente el rendimiento, tanto de los docentes como de los estudiantes. De este modo, con la información obtenida en las pruebas, los gobiernos pueden monitorear su sistema educativo y tomar decisiones con respecto al diseño del currículo, brindar capacitaciones a los docentes y tomar medidas para potenciar el área académica en los estudiantes.

Moreno (2016) menciona la relación entre las pruebas estandarizadas y su predominio en la modelación del currículo. En la actualidad la evaluación es predominante en la educación; sin embargo, en ciertas oportunidades se ha denunciado que este tipo de evaluaciones alteran el proceso de enseñanza, lo que genera daño a la disposición de poder aprender a lo largo de la vida llamada *lifelong learning* en su expresión en inglés. Esto quiere decir que el conocimiento evoluciona y cambia, lo que uno aprende hoy en algunos años puede ser contenido obsoleto, por lo cual es necesario que los individuos puedan extender su capacidad de aprendizaje de forma progresiva.

Además, el mismo autor critica a las pruebas estandarizadas al mencionar que perjudican al estudiante al convertirlos en sujetos pasivos en el aprendizaje; ya que, según el autor, solo se memorizan los contenidos, no son capaces de mostrar mayor interés en aprender y no se toma en cuenta a la comprensión de

los contenidos. Esto también afecta al docente al tener que dedicar tiempo y esfuerzo a preparar a los estudiantes para poder rendir este tipo de evaluaciones, ya que los resultados obtenidos son importantes para precisar el nivel de aprendizaje de los alumnos.

Sin embargo, la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación del Perú, responsable de evaluaciones como la ECE, señala que las pruebas estandarizadas no se enfocan en la memorización, sino en evaluar competencias fundamentales. El objetivo de estas pruebas es medir habilidades como la comprensión lectora, el pensamiento matemático y como aplicar los conocimientos en situaciones prácticas.

1.2. PRUEBAS ESTANDARIZADAS NACIONALES E INTERNACIONALES PARA EVALUAR COMPRENSIÓN LECTORA

En este apartado se tratarán temas como las evaluaciones estandarizadas nacionales e internacionales, tales como la evaluación censal y muestral a nivel nacional y las pruebas PISA y PIRLS a nivel internacional.

1.2.1. Pruebas nacionales que evalúan la comprensión lectora

En el Perú, de acuerdo con la conceptualización de evaluación estandarizada, podemos nombrar, al menos, dos pruebas que evalúan la comprensión lectora. Estas pruebas son la Evaluación Censal de Estudiantes y la Evaluación Muestral de Estudiantes.

a. Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)

La Evaluación Censal de Estudiantes (comúnmente llamada ECE por sus siglas) es una prueba estandarizada realizada por el Ministerio de Educación del Perú a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC). Tiene como finalidad evaluar el nivel de logro de competencias fundamentales en los estudiantes, en áreas como comprensión lectora, matemáticas y ciencias. Estas pruebas no solo evalúan la cantidad de conocimientos que poseen los alumnos, sino que se enfocan en verificar el desarrollo de sus habilidades. La ECE se lleva a cabo en todas las instituciones educativas públicas y particulares del Perú que posean más de cinco alumnos en el grado que se disponga a evaluar. Las

pruebas se desarrollan sobre las disposiciones de los documentos curriculares peruanos. En el año 2019 se evaluó a estudiantes de segundo grado de secundaria en las áreas de lectura, matemática y ciencia y tecnología (Ministerio de Educación, 2019).

La Evaluación Censal tiene como objetivo brindar la información a los directivos, profesores, padres de familia, así como a los diversos funcionarios que trabajan en las DRE, UGEL y el mismo Ministerio de Educación para que, a partir de la información obtenida, puedan tomar decisiones con el conocimiento del contexto con el fin de optimizar los aprendizajes obtenidos por los alumnos. También, es un medio para informar a la población con respecto a los logros alcanzados en la formación de los alumnos de los grados que fueron evaluados. La Evaluación Censal de Estudiantes no guarda relación directa con los resultados que los alumnos obtienen en el colegio, ya que brinda herramientas para poder trabajar en el mejoramiento de las competencias (Ministerio de Educación, 2019).

Para las escuelas, esta prueba es relevante debido a que permite que los directores y profesores puedan reconocer los aspectos a reforzar para poder tener resultados de acuerdo a las competencias. Por consiguiente, se toman decisiones informadas para poder incrementar el proceso de aprendizaje de los alumnos. En el caso de las familias, les ayuda a poder brindar el apoyo complementario en casa para poder reforzar los contenidos aprendidos en clases y así mejorar su desempeño en los colegios. En cuanto a los estudiantes, pueden reconocer sus fortalezas y debilidades en las áreas evaluadas en la prueba. De esta manera podrán esforzarse en los temas o contenidos en los que presenta dificultades o lograr consolidar los aprendizajes ya logrados.

b. Evaluación muestral de estudiantes (EM)

La Evaluación Muestral (llamada EM por sus iniciales) es una prueba estandarizada que está destinada sólo a un grupo de estudiantes y es evaluada en todo el país para estimar los logros de aprendizaje. En esta evaluación participan colegios estatales y particulares de segundo y cuarto de primaria. Es de esta manera que se puede ampliar el alcance del plan curricular y profundizar en los contenidos y capacidades de las competencias evaluadas (Ministerio de

Educación, 2020).

Según las fuentes consultadas, estas son las evaluaciones que, en vista del contexto, están más cerca de la realidad en la educación de los docentes del nivel primaria. Esta evaluación está formulada para reportar resultados en el país, a nivel regional y de estratos como sexo del estudiante (hombre y mujer), gestión de la Institución Educativa (estatal y no estatal), área de la IE (urbana y rural), característica de la IE (poli docente y multigrado) y DRE. En el año 2019, en el Perú, la prueba fue destinada a alumnos de segundo y cuarto grado de primaria en las áreas de comunicación y matemática.

El marco referencial para la construcción de esta evaluación estandarizada son los documentos curriculares que estén vigentes al momento en el que ha sido diseñada, se toma en cuenta al Currículo Nacional, el Programa Curricular de Educación Primaria, por nombrar algunos documentos. Para diseñarla, se utilizaron las competencias de Lectura, Escritura, Matemática y Ciudadanía, esto se debe a que facilitan el aprendizaje de diferentes competencias del currículo, permiten la participación activa en la vida social, y logran ser evaluadas de manera estandarizada (Ministerio de Educación, 2020).

En el caso de las evaluaciones estandarizadas del Ministerio de Educación (Perú), como la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), se aplicaron evaluaciones en las que se escribe y se utiliza lápiz y papel para medir el rendimiento académico en competencias como la comprensión lectora y matemática. Para recolectar información necesaria, se implementaron cuestionarios dirigidos a diversas personas pertenecientes al ámbito educativo como estudiantes, profesores y padres de familia. Estos cuestionarios recolectan datos sobre factores que pueden influir en el proceso de aprendizaje, como el clima escolar, prácticas pedagógicas y apoyo familiar. Además, se implementaron fichas de observación para documentar características de la I.E. como la infraestructura y recursos. Con respecto a las evaluaciones, estas también son han sido elaboradas teniendo en cuenta la incorporación de alumnado con diferentes necesidades educativas, por lo que se cuenta también con evaluaciones en braille, macrotipo y apoyo con lenguaje de señas. (Ministerio de Educación, 2019).

La Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) de la Secretaría de Planificación Estratégica del Ministerio de Educación (MINEDU) es la encargada de la elaboración del diseño y de la implementación de las pruebas estandarizadas a lo largo del territorio nacional. La UMC posee un equipo que tiene como función la evaluación y está conformado por diversos sub equipos de especialistas de acuerdo a las áreas que se evaluarán como Comunicación, Lenguas originarias, Ciudadanía y Ciencias Sociales, y Ciencia y Tecnología. Dichos equipos tienen como función diseñar y construir las evaluaciones e instrumentos necesarios para las diversas pruebas y evaluaciones que están bajo la supervisión de la UMC, la cual está subordinada al MINEDU (Ministerio de Educación, 2013).

Asimismo, la UMC señala que la lectura es una competencia que no solo decodifica palabras, sino que se enfoca en la comprensión e interpretación de textos. Los estudiantes deben poder recopilar información, hacer inferencias y evaluar textos para desarrollar habilidades para hacer conexiones, reflexionar y hacer inferencias. La lectura busca promover el aprendizaje continuo y el pensamiento crítico en contextos significativos (Ministerio de Educación, 2016).

1.2.2 Pruebas internacionales que evalúan la comprensión lectora

A nivel mundial, se toma en cuenta los aportes de dos evaluaciones internacionales que evalúan la comprensión lectora; tal es el caso de las evaluaciones PISA y PIRLS como referentes de las capacidades que se evalúan en los estudiantes alrededor del mundo.

a. Prueba PISA

El informe que realiza el Programme for International Student Assessment o PISA, es un estudio implementado por la OCDE a nivel mundial para estudiantes de todo el mundo en diversas áreas. Conceptualiza la lectura como una actividad donde el lector interactúa tanto con el texto que lee, como con las tareas que quiere lograr durante o después de leer el texto. Para ser lo más completa posible, la evaluación abarca diferentes tipos de textos y tareas en una variedad de niveles de dificultad (OECD, 2019).

PISA es un estudio internacional que comenzó en el año 2000. Su

objetivo principal es evaluar la educación en diversos países alrededor del mundo a través de la prueba de las habilidades y conocimientos de los participantes. Desde el año 2000, más de 70 países y economías han participado en esta prueba. Las pruebas se llevan a cabo de manera cooperativa, con un previo acuerdo con los países que participarán y son implementadas por organizaciones nacionales. El trabajo mutuo de los estudiantes, docentes y directivos de las instituciones educativas participantes ha sido fundamental para el éxito de PISA durante todas las etapas de desarrollo e implementación. A través de cuestionarios distribuidos a estudiantes y directores de escuelas, y opcionalmente cuestionarios distribuidos a padres y profesores, PISA también recopila datos sobre los antecedentes familiares de los evaluados, sus enfoques de aprendizaje y sus entornos de aprendizaje.

Según OECD (2019), PISA no solo comprueba si los estudiantes pueden reproducir el conocimiento, sino también si pueden inferir sus propios aprendizajes y aplicar su conocimiento en nuevas situaciones. Destaca el dominio de los procesos, la comprensión de los conceptos y la capacidad de funcionar en diversos tipos de situaciones. La evaluación PISA 2018 se basó en la lectura, las matemáticas y las ciencias como dominios menores de evaluación. Por primera vez, en un entorno virtual, la competencia global se evaluó como un dominio innovador. La evaluación PISA 2018 incluyó una evaluación sobre la educación en finanzas de los jóvenes, la cual era opcional y fue implementada en algunos países.

Esta prueba estandarizada se ha ido adaptando a la modernidad, por lo que en el año 2018, la evaluación PISA se llevó a cabo principalmente por computadora en todos los países participantes, como fue el caso, por primera vez, en 2015. Se proporcionaron instrumentos de evaluación en papel para los países que optaron por no evaluar a sus estudiantes por computadora; pero la evaluación en papel se limitó únicamente a elementos de tendencias de lectura, matemáticas y ciencias (es decir, aquellos elementos que ya se habían utilizado en evaluaciones anteriores en papel). Se desarrollaron nuevos elementos solo para la evaluación basada en computadora.

Las evaluaciones estandarizadas como PISA, tienen como idea que, con

la independencia de las condiciones socioeconómicas y culturales de los diversos países, regiones o colegios, se puede trabajar de manera homogénea. Por lo que los alumnos tienen la capacidad de demostrar los conocimientos que han adquirido en la escuela, la comprensión de los conceptos y el uso del lenguaje. Sin embargo, este enfoque ha sido ampliamente cuestionado y discutido en la comunidad educativa internacional, ya que muchos expertos afirman que no se toma en cuenta la diversidad de contextos educativos. Además, se menciona que estas pruebas no reflejan la realidad ni el contexto específico de cada escuela y que los resultados son afectados por el acceso a los recursos, la calidad del currículo de cada país y las oportunidades de aprendizaje. Esto puede generar una interpretación limitada de los resultados obtenidos por los estudiantes.

b. Prueba PIRLS

La siguiente evaluación estandarizada sobre la cual nos interesa exponer es la prueba PIRLS (*Progress in International Reading Literacy Study*) es el Estudio Internacional para el Progreso de la Comprensión Lectora. Se trata de una prueba que evalúa la comprensión lectora en alumnos de cuarto grado de primaria. Se realiza cada cinco años desde 2001 por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA). Esta diseñado para medir el rendimiento en la comprensión lectora de los estudiantes, determinar una línea base para futuras investigaciones sobre las tendencias en el rendimiento y recolectar data sobre las experiencias de los niños en sus casas y en la escuela para aprender a leer (IEA, 2021).

Según lo mencionado por IEA (2021), PIRLS se basa en un concepto amplio de alfabetización, incluida la lectura por placer, que te permite experimentar mundos diferentes, otras culturas y una gran cantidad de nuevas ideas. También incluye la reflexión sobre los textos escritos y otras fuentes de información como medio para lograr objetivos personales y sociales, también conocida como leer para hacer. Esta visión es significativa en nuestra sociedad, ya que se enfatiza la capacidad de los estudiantes para utilizar la información adquirida durante la lectura.

La prueba consiste en que los estudiantes de cuarto grado completen una evaluación de lectura y un cuestionario que aborda las posturas de los estudiantes hacia la lectura y sus hábitos lectores. Además, se entregan cuestionarios a los maestros y directores de escuela de los estudiantes para recopilar información sobre las experiencias escolares de los estudiantes en el desarrollo de la competencia lectora. Desde 2001, PIRLS se ha administrado cada 5 años, y Estados Unidos participó en todas las evaluaciones anteriores. PIRLS está patrocinado por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA) y realizado en los Estados Unidos por el Centro Nacional de Estadísticas Educativas (NCES).

Esta evaluación enfatiza el uso de procedimientos estandarizados en todos los sistemas educativos participantes, de modo que cada sistema educativo recopiló su propia base de datos en manuales integrales y materiales de capacitación. Estos materiales explican la implementación de la encuesta, incluidas instrucciones precisas para el trabajo de los coordinadores escolares y guiones para que los administradores de pruebas los utilicen en las sesiones de evaluación. El Centro de Estudios Internacionales supervisa el cumplimiento de los procedimientos estandarizados.

1.2.3. Comparación entre las pruebas estandarizadas PISA y PIRLS

A continuación, con el propósito de brindar una visión más clara y comparativa sobre estas evaluaciones de la lectura, presentaremos información referida a algunos de sus rasgos, tales como su finalidad y sus características.

- **Finalidad de las pruebas PISA y PIRLS**

La prueba PISA tiene como finalidad diversos aspectos esenciales, los cuales son:

-Medir el conocimiento, las habilidades y las competencias de los estudiantes, las cuales los preparará para el éxito en la educación y el mundo laboral.

-Proporcionar información valiosa sobre el clima de aprendizaje dentro de una escuela, los antecedentes socioeconómicos de los estudiantes y la

motivación para aprender.

-Ayudar a las escuelas a medir una gama más amplia de habilidades del siglo XXI más allá de las matemáticas, la lectura y las ciencias.

-Brindar oportunidades para el aprendizaje global entre pares entre maestros y directores (OECD, 2019).

En el caso de la prueba PIRLS es una evaluación de lectura cuidadosamente construida, la cual consiste en una prueba de comprensión lectora en alumnos de cuarto grado y cuestionarios para recopilar información vinculada con la evaluación de competencia lectora de estudiantes de cuarto grado. PIRLS tiene cuatro objetivos:

-Desarrollar instrumentos con validez internacional para medir la competencia lectora adecuados para establecer niveles de alfabetización comparables en cada uno de los sistemas educativos participantes;

-Describir en una escala internacional los perfiles de alfabetización del alumnado de cuarto grado en cada una de las escuelas participantes

-Describir los hábitos lectores de los estudiantes de cuarto grado en cada sistema educativo participante; e

-Identificar el hogar, la escuela, y factores sociales asociados con los niveles de alfabetización y los hábitos de lectura de los alumnos de cuarto grado en la escuela.

● **Características de las pruebas PISA y PIRLS**

En el caso de la Prueba PISA (OECD, 2019) las características referidas a ellas son las siguientes:

-Esta evaluación es realizada cada tres años; siendo la primera prueba realizada en el año 2000. Participan más de ochenta países a nivel mundial.

-El aspecto cognitivo de la prueba se enfoca en cuatro áreas: lectura, ciencias, matemáticas y una complementaria. En el año 2018, la lectura fue la principal y la Competencia Global figura como la complementaria.

-El aspecto contextual de la prueba está centrada en comprender los factores sociales, culturales, económicos y educativos relacionados al desempeño del alumnado, a través de pruebas dirigidas a estudiantes, padres de familia, profesores y directivos.

- Dos publicaciones revelan los resultados de la prueba PISA: el Informe General de Resultados elaborado por la OCDE y el Informe Nacional de cada país que ha participado dicho año en la evaluación.

-El enfoque principal de la última prueba PISA estuvo en la capacidad del evaluado de comprender, usar, evaluar, reflexionar y abordar textos, con el propósito de potenciar su conocimiento y potencial para su participación en sociedad, debido a que la competencia lectora es la principal.

En el caso de la Prueba PIRLS (IEA, 2021) las características son:

-La evaluación comprende cinco textos literarios, los cuales son cortos relatos o cuentos, y cinco textos informativos como artículos infantiles.

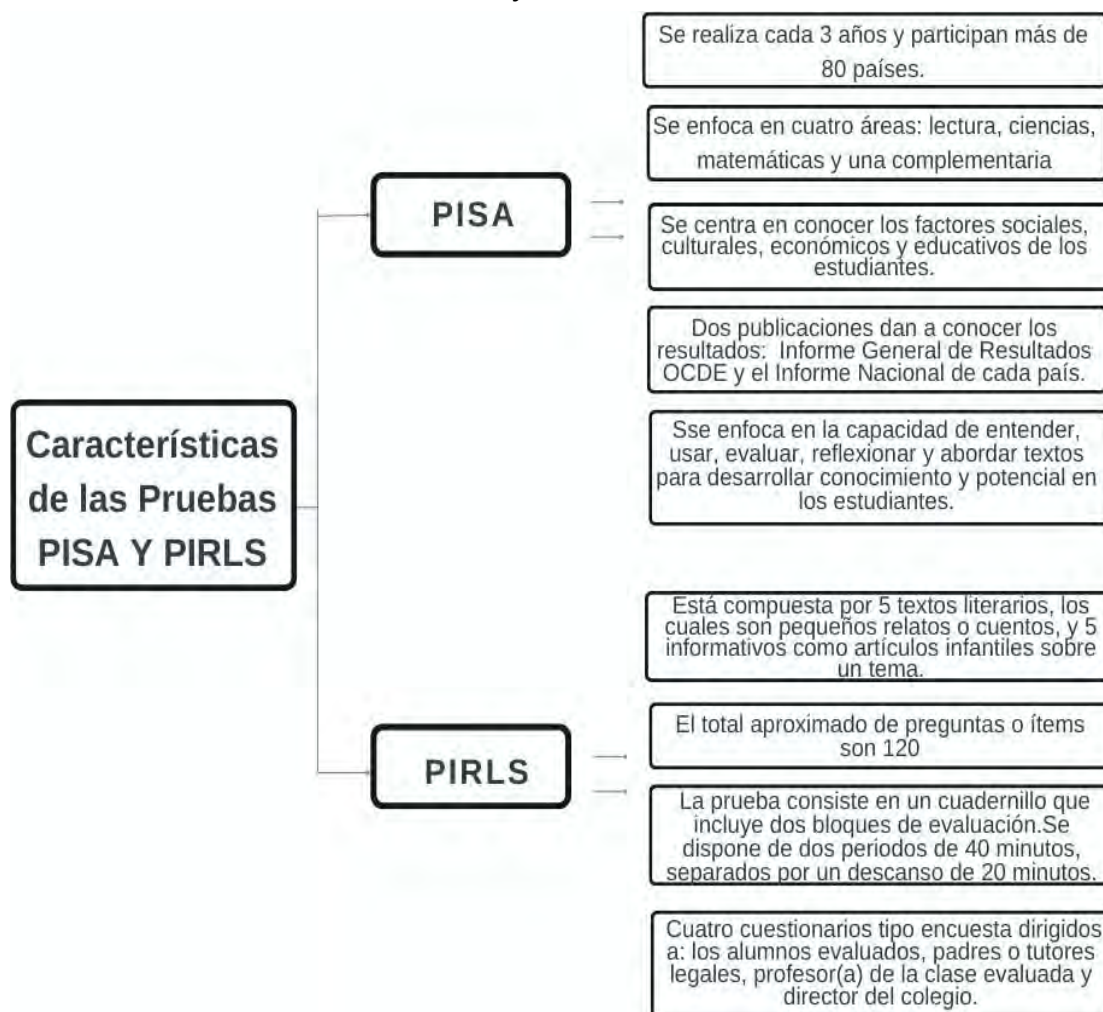
- El número total de preguntas o temas es de aproximadamente 120 (60 preguntas por tipo de texto).

- La evaluación a realizar por los estudiantes se encuentra en el cuadernillo de evaluación, que consta de dos bloques de evaluación, donde los alumnos disponen de dos periodos de 40 minutos con un descanso de 20 minutos entre ellos.

- En total se utilizan cuatro cuestionarios y los objetos fueron: los estudiantes evaluados, sus padres o tutores, los docentes de la clase evaluada y el director.

Figura 1

Características de las Pruebas PISA y PIRLS



Nota. Elaboración propia a partir de OECD (2019) e International Study Center (2021)

1.3. EL MARCO TEÓRICO DE LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS INTERNACIONALES DE LECTURA

En esta sección se detallará los procesos evaluados en las pruebas estandarizadas internacionales PISA y PIRLS. Se mencionará cada proceso evaluado en el área de comprensión lectora en las evaluaciones previamente nombradas.

1.3.1 Procesos evaluados en las pruebas de comprensión lectora (PISA y PIRLS)

Con respecto a los procesos evaluados en las pruebas antes

mencionadas, el marco de la prueba PISA 2018 elaborada por la OECD (2019), identifica cuatro procesos que los lectores activan cuando interactúan con un texto escrito. Estos son leer con fluidez, localizar información, comprender y evaluar y reflexionar¹. El primer proceso se define como la facilidad y eficiencia con la que los estudiantes pueden leer y comprender un texto. Específicamente, incluye la capacidad de leer palabras y texto de manera precisa, luego analizarlos, expresarlos y procesarlos para entender el significado general del texto.

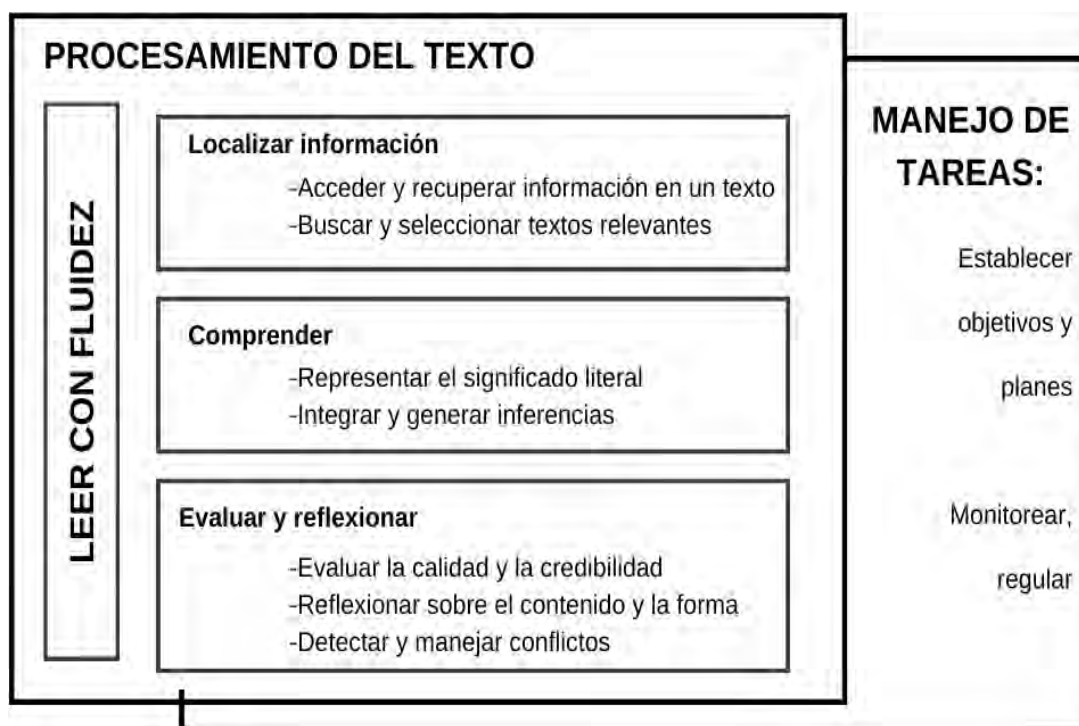
En segundo lugar, el proceso llamado localizar información, hace referencia a un proceso cognitivo involucrado al momento de leer. Los estudiantes constantemente indagan una información en particular, sin tener en cuenta el resto del texto. Para ubicar la información de la manera más eficaz y competente posible, los estudiantes deben poder juzgar la relevancia, precisión y fiabilidad de los pasajes. El tercer proceso, es llamado comprensión, el cual implica construir una representación mental del contenido de un texto o un conjunto de textos (OECD, 2019 como se citó en Kintsch, 1998). En otras palabras, los lectores deben reconocer el significado transmitido en el pasaje.

El cuarto proceso es el de más alto nivel identificado por el marco de competencia lectora de PISA 2018, el cual es evaluar y reflexionar. Aquí, los estudiantes deben ir más lejos de comprender el significado literal o inferido de un texto o conjunto de textos para evaluar la calidad y validez de su contenido y forma. Evaluar y reflexionar siempre ha sido parte de la competencia lectora. Sin embargo, su importancia ha crecido en la era de la lectura digital, ya que los lectores ahora se enfrentan a cantidades cada vez mayores de información y deben poder distinguir entre lo que es confiable y lo que no lo es.

¹ *reading fluently, locating information, understanding and evaluating and reflecting*

Figura 2.

Procesos de comprensión lectora evaluados en PISA 2018



Nota. Traducción de la figura 2.2 *PISA 2018 Reading framework processes (2019)*

En el caso de la prueba PIRLS, se mencionan cuatro procesos de comprensión lectora los cuales son: Concentrarse y recuperar información declarada explícitamente, hacer inferencias directas, interpretar e integrar ideas e información, y evaluar y criticar contenido y elementos textuales ² (IEA, 2021).

En el primer proceso, concentrarse y recuperar información declarada explícitamente, Los estudiantes varían en cuánto prestan atención a la información que se establece claramente en el texto. Algunas ideas en el texto pueden provocar un enfoque particular y otras, no. Por ejemplo, los estudiantes pueden enfocarse en ideas que confirman o no están de acuerdo con sus predicciones sobre el significado del texto o en relación con el propósito general de la lectura. Además, los estudiantes frecuentemente necesitan recuperar información que está claramente establecida en el texto para responder las preguntas.

² Focus on and retrieve explicitly stated information, make straightforward inferences, interpret and integrate ideas and information, and evaluate and critique content and textual elements

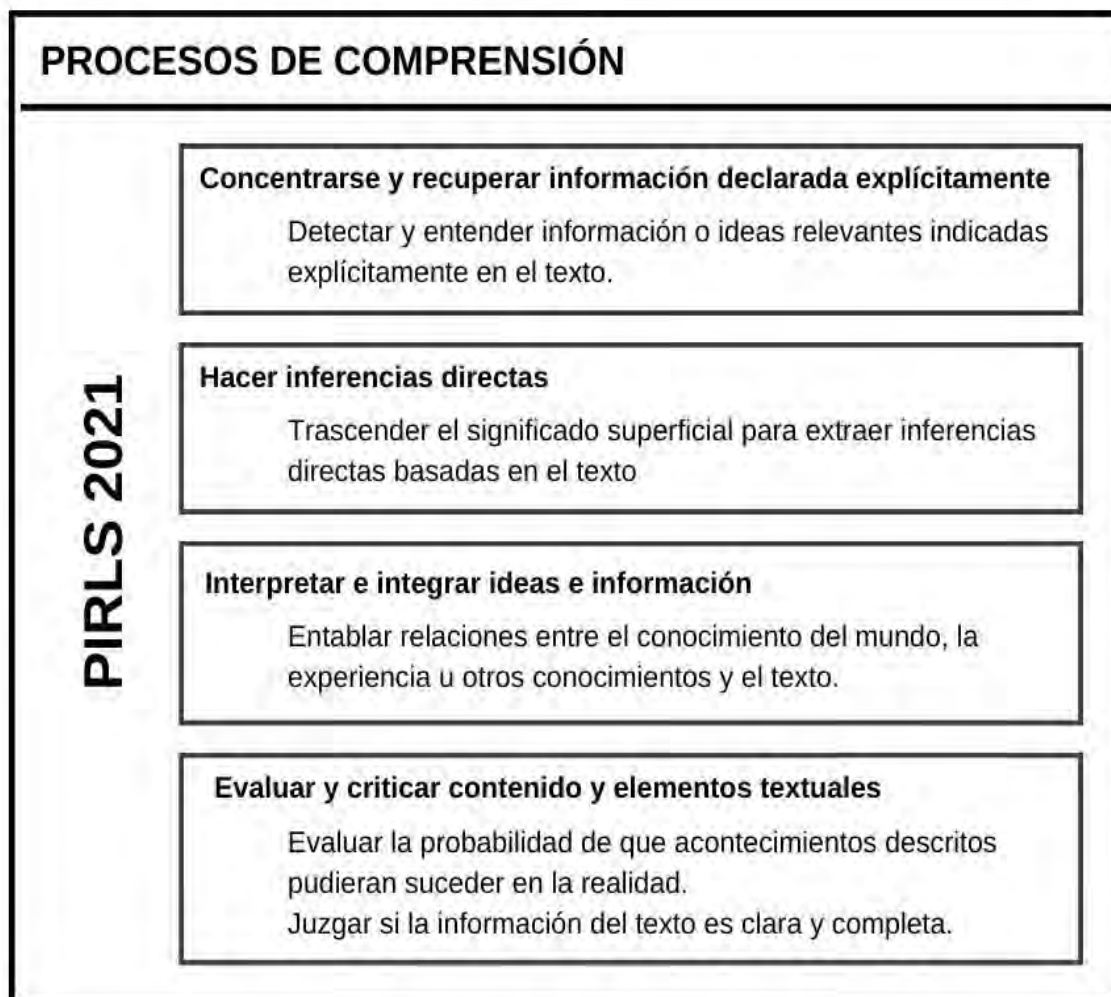
En el segundo proceso, hacer inferencias directas, se menciona que, cuando los alumnos elaboran el significado de lo que leen, realizan inferencias sobre ideas o información que no declaran abiertamente en el texto. El hacer inferencias les permite ir más allá de lo que dice explícitamente los textos. Algunas de estas inferencias son sencillas debido a que se basan primordialmente en la información recolectada en un lugar del texto; los lectores pueden simplemente enlazar dos o más ideas de información. Las ideas mismas pueden ser explícitamente declaradas, pero la conexión entre ellas no lo es, y por lo tanto debe ser inferido.

En el tercer proceso, llamado interpretar e integrar ideas e información, al igual que con las inferencias, los estudiantes que se dedican a interpretar e integrar las ideas y la información en el texto, pueden enfocarse en significados locales o globales, o pueden enlazar detalles con el significado general con temas o ideas generales. De la misma manera, los estudiantes están comprendiendo el propósito del escritor y desarrollan una comprensión más completa de toda la lectura. Cuando los estudiantes interpretan e integran la información, intentan construir una comprensión más específica o más completa del texto combinando el conocimiento y sus propias experiencias personales con el significado que reside dentro del texto.

En el último proceso, evaluar y criticar contenido y elementos textuales, los estudiantes evalúan el contenido y los elementos de la lectura, el enfoque cambia de construir el significado a considerar críticamente el texto mismo. El contenido del texto puede evaluarse y criticarse desde una perspectiva personalo con una visión objetiva. Este proceso puede requerir que los lectores tomen decisiones justificadas, basándose en lo que interpretan y sopesando su comprensión del texto contra su comprensión del mundo.

Figura 3

Procesos de comprensión lectora evaluados en PIRLS 2021



Nota. Elaboración propia a partir de International Study Center (2021)

1.4 SIGNIFICADO DE LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS PARA LAS ESCUELAS Y LOS DOCENTES

Pocos temas educativos preocupan e incluso irritan más a los padres, profesores y directivos escolares que las discusiones sobre el uso de los resultados de las pruebas de los educandos para medir la calidad de los sistemas educativos a nivel nacional.

Con las evaluaciones estandarizadas, las funciones de los docentes han experimentado cambios a lo largo del tiempo; especialmente porque las tareas administrativas relacionadas con las pruebas se agregan a la carga regular de cursos y exámenes diarios. Algunas de estas tareas comprenden la recopilación, organización y análisis de datos, agrupar y reagrupar estudiantes, desarrollar

planes de estudios y coordinar actividades. Para preparar a los estudiantes para dichos exámenes, los maestros a menudo usan currículos prediseñados que no diseñaron y no pueden variar para satisfacer las necesidades de los estudiantes en sus aulas, esto debido a que, se espera que los estudiantes de la escuela o país en el que se evaluará con este tipo de pruebas puedan responder satisfactoriamente sin tener en cuenta en qué contenidos tienen dificultades (Reyes, 2020).

Se puede inferir que las pruebas estandarizadas poseen aspectos positivos y negativos, como suele suceder con diversos temas en el ámbito educativo. Por lo cual, al ser docentes debemos saber equilibrar y adecuar estas evaluaciones a las características que tengan nuestros estudiantes en las diferentes Instituciones Educativas del país, ya sea en la capital o en comunidades alejadas. En consecuencia, es necesario que los docentes puedan brindar herramientas para que los alumnos puedan lograr sus objetivos y metas de aprendizaje de acuerdo a la realidad educativa. Los docentes no son solo proporcionan información o conocimientos, sino también son guías y acompañan al estudiante a alcanzar un aprendizaje significativo que los invite a observar su entorno, aprender, investigar y ser constructores de sus conocimientos.

El MINEDU espera que los resultados de las pruebas PIRLS y PISA sirvan para tomar decisiones informadas que mejoren la calidad de la educación. Estos resultados nos permiten identificar áreas donde es necesario mejorar la enseñanza y ajustar las estrategias de aprendizaje. Además, los profesores y las escuelas deberían utilizar esta información para adaptar sus prácticas y animar a los estudiantes a desarrollar habilidades clave. Sin embargo, es importante enfatizar que los datos deben analizarse en contexto para que tengan un impacto real en las decisiones educativas.

CAPÍTULO 2: PERCEPCIONES DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA SOBRE LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS

En este capítulo se expondrán algunos conceptos acerca de la percepción, tomados esencialmente de los aportes de la psicología. Ello, con la finalidad de precisar a qué nos referimos cuando empleamos la expresión percepciones docentes. Además, se presentarán las diferencias entre conceptos cercanos tales como expectativas docentes, preconceptos, ideas, conocimientos, entre otros con la finalidad de lograr suficiente claridad conceptual.

2.1. ACERCA DEL CONCEPTO PERCEPCIÓN Y PERCEPCIONES DOCENTES

En la vida cotidiana, las personas suelen confundir lo que significan la percepción y el conocimiento. Las definiciones de estas palabras no siempre son exactas y no permiten que se establezca la diferencia entre ambos conceptos. Por este motivo, esta parte del documento tratará de definir y diferenciar ambos conceptos para lograr una mayor comprensión. Esto permitirá que se comprenda el motivo por el cual la presente tesis trata específicamente sobre las percepciones y no sobre el conocimiento que poseen los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas.

Resulta necesario contar con las definiciones de las palabras que se utilizarán en esta investigación para poder analizar de forma detallada los datos que se emplearán. Es necesario definir ambos conceptos y conocer las diferencias que presentan para poder diferenciarlos.

Según Arellano (2012), la percepción es el proceso sensorial mediante el cual experimentamos el mundo. Implica reconocer estímulos del entorno y reaccionar ante ellos. A través de este proceso, recopilamos información sobre las propiedades y elementos de nuestro entorno que son esenciales para nuestra vida. La percepción no solo crea nuestras experiencias del mundo que nos rodea, sino que también nos permite interactuar y funcionar en él.

Siguiendo con lo mencionado por el autor, el proceso perceptivo es la secuencia de acciones, a partir del entorno, que conducen a nuestra percepción y respuesta a los estímulos. Sucede todo el tiempo, pero no dedicamos mucho tiempo a pensar en los procesos reales que intervienen en la percepción de los muchos estímulos que nos rodean en un momento dado. Por ejemplo, el proceso por el cual los rayos de luz que inciden sobre la retina se transforman en imágenes visuales reales se produce de forma inconsciente y automática. La percepción actúa como un filtro que nos permite existir e interpretar el mundo sin abundancia de estímulos (Arellano, 2012).

En la publicación realizada por Arias en el año 2006, se mencionan los diversos enfoques teóricos sobre la percepción en los seres humanos. En esta investigación se menciona que la percepción es un proceso por el cual los individuos planifican y explican sus impresiones sensoriales para darle sentido al mundo que los rodea. Trata de identificar procesos a través de los cuales organizamos e interpretamos información para poder generar nuestra propia experiencia consciente de los objetos y las relaciones. Involucra decidir qué información es relevante, cómo categorizarla y cómo interpretarla bajo el marco de nuestro conocimiento.

Tal y como mencionan Carterette y Friedman, 1982 (citados por Arias, 2006), la percepción es el elemento básico de la conciencia. Se puede describir como el producto del procesamiento de la información, que involucra la estimulación de receptores en condiciones que en cada caso individual están parcialmente relacionadas con la propia actividad del individuo.

Barthey, en el año 1982 (citado por Arias, 2006) hace un aporte a la investigación al mencionar que este proceso no se utiliza solo en el ámbito psicológico, sino que también es una palabra cuyos diversos significados son utilizados en diversas áreas y en la vida cotidiana. La percepción es tanto una manifestación del pensamiento como una conducta inmediata.

Por su parte, Galotti (2020) señala que la percepción es más que la suma de entradas sensoriales individuales y estáticas. Esta implica claramente alguna integración y, tal vez, alguna interpretación de las sensaciones que recibimos. La percepción no es una cuestión de simplemente tomar información del mundo

y crear a partir de ella una representación interna duplicada. La percepción, a veces, implica *ver* cosas que no están en un área determinada (como en el caso de los contornos subjetivos) o distorsionar cosas que sí están (como en el caso de otros efectos de contexto). La percepción implica procesos de abajo hacia arriba, que combinan pequeños fragmentos de información obtenidos del entorno en piezas más grandes, y procesos de arriba hacia abajo, que están guiados por las expectativas y teorías del perceptor sobre cuál es el estímulo.

La percepción, además, implica una gran cantidad de actividad por parte del perceptor. Hacemos más que simplemente registrar el mundo visual que nos rodea; ya que, no somos cámaras. Tanto en el enfoque constructivista como en el de percepción directa, se supone que la percepción es el resultado de la actividad, ya sea mental o física. Navegamos por el mundo, reuniendo información a medida que avanzamos y buscando más información sobre objetos de interés como algo natural. Cualquier teoría de la percepción debe, en última instancia, tener en cuenta nuestra propia actividad en nuestra percepción cotidiana.

Varios modelos de percepción incluyen la coincidencia de plantillas, que sostienen que los patrones se reconocen cuando los perceptores los comparan con las representaciones mentales almacenadas; el emparejamiento de prototipos, que postula que las representaciones mentales almacenadas no son copias exactas de los estímulos sino idealizaciones; y análisis de características, que primero reconocemos características o componentes de patrones y objetos y luego reunimos información sobre esos componentes para formar una interpretación integrada (Galotti, 2020)

A partir de la revisión de las diversas definiciones, se puede concluir que la percepción es principalmente una opinión formada por una persona sobre su entorno, que puede contener una cantidad exuberante o pequeña de información. Los humanos no pueden percibir todo lo que los rodea, por lo que los marcos de percepción priorizan en función de las necesidades e intereses individuales. Por lo tanto, cada percepción es diferente, incluso si se basa en la misma información.

2.1.1. Diferencias entre percepción y conocimiento

El conocimiento no es lo mismo que la percepción, ya que el conocimiento debe ser tanto incorregible como real. Por el contrario, la percepción no es incorregible ni cien por ciento real, esto se debe a que los sentidos son los proveedores de información y pueden variar de acuerdo a la persona. Por lo que el conocimiento es muy diferente a la percepción. Los sentidos son nuestra única fuente de entrada de información del mundo; sin ellos no podríamos saber nada. Quizá podamos descartar uno de los criterios de Platón (tal como los consideramos), afirmar que el conocimiento es de lo real, pero no incorregible. La percepción es el tipo de conocimiento más fundamental, sobre el que se construyen otros (Grene, 1974).

Cuando los estímulos ocurren cerca unos de otros en el espacio y en el tiempo, pueden agruparse perceptualmente en patrones o totalidades coherentes y salientes. Según la teoría de Gestalt, la percepción implica la segmentación o "análisis" de los estímulos visuales en objetos y fondos (y cuán complicado es este proceso aparentemente fácil). Los psicólogos de la Gestalt creían que los receptores siguen ciertas leyes o principios de organización para llegar a sus interpretaciones. Afirieron que el todo, o Gestalt, no es lo mismo que la suma de sus partes. Para decirlo de otra manera, los psicólogos de la Gestalt rechazaron la afirmación de que reconocemos objetos al identificar características o partes individuales; en cambio, vemos y reconocemos cada objeto o unidad como un todo (Oviedo, 2004).

Una tarea perceptual importante es la segregación de la figura del fondo. Los psicólogos de la Gestalt han ofrecido muchos principios sobre cómo logramos esta tarea, incluidos los principios de proximidad, similitud, buena continuación, cierre y destino común. Todos ellos siguen la ley de Prägnanz, que establece que de todas las interpretaciones posibles que un receptor puede hacer de un estímulo, él o ella seleccionarán la que le proporcione la forma más simple y estable.

Oeberst, Kimmerle, y Cress (2016) señalan que el conocimiento sobre el objeto, la escena o el evento en una forma proposicional consciente generalmente no afecta la percepción. En general, la percepción es

independiente del pensamiento. Esto ocurre debido a que la percepción está limitada por estímulos y se basa en contenido mental inconsciente, principios y reglas legales y difiere de esta forma conscientemente representada de conocimiento proposicional.

Además, pueden ocurrir excepciones a esta generalización si el estímulo es ambiguo y puede respaldar una interpretación sugerida o una que coincida con lo que se sabe que está presente, así como también puede respaldar la percepción que ocurre de manera espontánea. No se sabe cómo el conocimiento representado, conscientemente adquirido, influye en los procesos inconscientes que gobiernan la percepción, pero se sugiere que dicho conocimiento accede a los recuerdos, y son estos recuerdos los que pueden afectar la percepción.

Dado que el conocimiento de este tipo puede afectar la percepción, es importante asegurarse de que los sujetos de los experimentos sean ingenuos. De lo contrario, confundiremos las percepciones espontáneas con aquellas que solo ocurren cuando se sugieren y la distinción es teóricamente importante. En ciertos casos, el conocimiento lleva a una intervención intencional en el proceso de lograr una percepción, cuyo mecanismo se desconoce. Sin embargo, este tipo de efecto puede estar basado en un proceso de imaginación o visualización de objetos o eventos que encajan con el estímulo próximo y es la imaginación la que conduce a la percepción.

El conocimiento en manifestación de representaciones almacenadas de la experiencia visual previa, puede influir la percepción de diversas formas, al posibilitar el reconocimiento y la interpretación, la discriminación perceptiva entre miembros de una categoría y generar efectos de enriquecimiento perceptivo; proporciona soluciones internas a las que luego se puede acceder en los casos en que ocurre la resolución de problemas de percepción; proporciona reglas o leyes relativas a la óptica geométrica sobre la base de las cuales se pueden lograr fenómenos tales como la constancia perceptiva y similares; puede conducir a la recalibración de la sensación táctil o visual.

Sin embargo, antes de que tales efectos de arriba hacia abajo de la experiencia pasada puedan ocurrir, los procesos de abajo hacia arriba primero deben lograr una percepción preliminar. Esa percepción proporciona el puente a

las representaciones almacenadas relevantes a las que se accede sobre la base de la similitud.

Luego de definir y describir la percepción, abordaremos el tema de las percepciones de los docentes.

2.2. PERCEPCIONES DE LOS DOCENTES

Al ser la percepción un aspecto particular, único y que puede variar de acuerdo a las necesidades que se experimenten, es necesaria la mención de la relación que existe entre la percepción y las expectativas docentes en las escuelas y cómo esto influye en los estudiantes.

2.2.1. Contenido de las percepciones docentes

Chia y Goh (2016) señalan que mucho se ha dialogado sobre la necesidad de que los individuos cultiven diversas competencias para tener éxito en el nuevo siglo. Estas incluyen competencias cognitivas (como pensamiento crítico, razonamiento y argumentación, toma de decisiones y pensamiento creativo), competencias intrapersonales (como apertura intelectual con aprecio por la diversidad y habilidades metacognitivas como planificación y autorreflexión), así como habilidades interpersonales y competencias como liderazgo, empatía y la capacidad de colaborar y trabajar en equipo.

Para hacer frente a las diferentes facetas de los desafíos en entornos cada vez más complejos, las personas también necesitan otras competencias del siglo XXI que incluyen nuevas formas de pensamiento: panorama general, interdisciplinario, diseño de simulación y formas de razonamiento computacional. Es así, como en el desarrollo de estas competencias, los docentes desempeñan un papel fundamental, debido a que son los encargados de incorporar los diversos objetivos educativos en los currículos empleados en la enseñanza, por lo que los docentes deben ser conscientes de sus propias percepciones y creencias, sentirse apoyados para llevar a cabo sus planes y metas, y tener la motivación para desarrollar nuevas pedagogías para mejorar su práctica.

Según lo expuesto anteriormente, lo que los docentes piensan sobre su trabajo y el programa que respalda su aprendizaje puede tener importantes implicancias para el sistema educativo en el que trabajan. También es importante que los docentes se vean a sí mismos asumiendo nuevos roles más allá del tradicional de transmisores de información o transmisores autorizados de conocimiento. Los estudiosos de la educación han sugerido que los docentes desempeñan múltiples funciones: facilitadores, arquitectos, guías, tutores, consejeros, instructores y modelos. Esta gama más amplia de roles y dinámicas brinda espacio para un aprendizaje de orden superior, donde los estudiantes se vuelven menos pasivos y más activos a medida que los maestros eligen desempeñar roles menos didácticos y más facilitadores en el proceso de aprendizaje.

En lo que concierne el tema abordado, es necesario realizar una investigación de las percepciones de los docentes, con el propósito de exponer en base a qué conocimientos y expectativas de los profesores, los estudiantes son evaluados con las pruebas estandarizadas. Por este motivo, las percepciones docentes son de suma relevancia en la educación, ya sea de manera institucional o dentro del aula, para poder tener una visión contextualizada de lo que se debería evaluar y qué contenidos se deben fortalecer para lograr el aprendizaje de los estudiantes.

2.3. PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE PRUEBAS ESTANDARIZADAS

Aunque en la actualidad no existen muchas investigaciones sobre las opiniones de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas, en el contexto peruano, el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (2019) menciona que estas pruebas solo se utilizan para seleccionar y categorizar al alumnado, debido a que evalúan a los estudiantes solamente bajo competencias matemáticas y de comunicación. La postura mostrada por este sindicato muestra que se encuentran en desacuerdo con la realización de este tipo de evaluaciones ya que no aportan de manera significativa al proceso formativo de los estudiantes y los estigmatiza y clasifica.

Lo informado en su portal web da cuenta de la postura de esta organización hacia este tipo de evaluaciones, no solo a nivel nacional sino además internacional. Critican la implementación de estas evaluaciones y las bajas calificaciones obtenidas a lo largo de los años. Además, surge la pregunta “¿cuál es la relación de estas pruebas con la mejora de los aprendizajes?”; ya que, consideran que no son instrumentos objetivos al momento de evaluar los aprendizajes de manera integral. Esta postura se observa constantemente en los docentes consultados por el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú, debido a que los resultados de las pruebas estandarizadas en el país no son los esperados, por lo que es necesario tener en cuenta las opiniones de las personas encargadas de la educación, ya que desempeñan un rol primordial en el proceso de enseñanza.

Ravela (2010), en su investigación, presenta las opiniones que tienen los docentes de los diversos países de América Latina y el Caribe. En ellas se pueden encontrar posturas positivas y negativas referentes a la aplicación de este tipo de pruebas. A nivel nacional, se menciona que aún existe un vacío sobre cuál es el objetivo real de las pruebas, las preguntas deben estar basadas en preguntas relacionadas al contexto del alumno y ser más puntuales y precisas. Uno de los docentes consultados en el estudio menciona que sí son buenas pero que en el caso de su aula es muy diferente debido a las necesidades educativas que presentan. Otro profesor señala que las pruebas estandarizadas son pruebas respaldadas en un enfoque abierto, que da la prioridad la aplicación de los conocimientos en la vida adulta.

En mismo autor menciona que en otros países hubo respuestas variadas como que son pruebas buenas y de formato abierto; se extienden más allá del currículo vigente; que son muy precisas; no evalúan los procesos cognitivos, sólo los contenidos pragmáticos; resultan sencillas en pocos contextos; la modalidad de opción múltiple es adecuada para los estudiantes; varias son adaptadas para alcanzar resultados generales del concepto a evaluar; no se adaptan al grupo, respecto a los conocimientos que en el momento tienen adquiridos, entre otras.

En resumen, las pruebas estandarizadas abren debate sobre el objetivo y resultado de estas evaluaciones, no solo en Perú sino también a nivel

internacional. Sin embargo, en la actualidad no existen muchas investigaciones que busquen conocer sobre el pensamiento o ideas que poseen los docentes, los cuales son las personas encargadas de preparar académicamente a los estudiantes que rendirán dichas evaluaciones. Tal y como menciona Zucker (2003), estas evaluaciones son diseñadas y estructuradas estratégicamente por un equipo de especialistas, por lo que son fuentes confiables y eficientes para medir el rendimiento de una gran cantidad de estudiantes. Esto se observa en la actualidad en muchos países, puesto que los gobiernos las implementan con la finalidad de alinear sus políticas públicas, mejorar la calidad educativa y obtener resultados cuantitativos sobre la educación impartida.



PARTE II: DISEÑO METODOLÓGICO

En este capítulo se describe el enfoque que ha guiado esta investigación y el nivel desde el cual se desarrolla. Del mismo modo, se menciona el objetivo principal y los objetivos específicos que se han planteado para abordar el problema de investigación. Además, se definen las categorías y subcategorías. Seguidamente, se expone y justifica la técnica e instrumento a emplear para la recogida y análisis de información. Por último, se detalla el procesamiento de información y los pasos que aseguran la ética en la investigación.

2.1 Enfoque y tipo de investigación

Considerando la índole de esta investigación, esta se sitúa en un enfoque cualitativo, debido a que busca explorar rasgos específicos de la realidad educativa y la manera en que las personas perciben y experimentan los fenómenos a su alrededor, ahondando en sus propias perspectivas (Hernández et al., 2014; Mack et. al, 2005). Para el caso de este estudio se recogen percepciones de docentes de una Institución Educativa concreta en torno al tema de las pruebas estandarizadas para evaluar la comprensión lectora, tratando de comprender lo que piensan sobre ellas y el significado que tienen para su quehacer docente.

Según Schenke y Pérez (2018), la investigación cualitativa comprende recopilar y analizar data para entender conceptos, opiniones o experiencias. Es utilizada para recopilar información detallada sobre problemas o generar nuevas ideas de investigación. Todo ello es coherente con el tipo de estudio que se explica en esta investigación. Por lo que, el objetivo principal de la investigación cualitativa es comprender los fenómenos estudiándolos en un contexto específico para descubrir, reconstruir e interpretar información, priorizando los aspectos humanos de las actitudes, comportamientos, reflexiones o pensamientos en los sujetos de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Los mismos autores previamente citados mencionan que el enfoque cualitativo permite entender un determinado entorno, identificando los significados que le otorgan las personas a su propia experiencia social. En este caso, se trata de las

percepciones de los docentes. Además, este tipo de investigación presenta un diseño flexible, además es riguroso en cuanto a la estructura, lo que le otorga validez al estudio. De esta manera, por medio de este enfoque, se logra contar con un enfoque holístico y minucioso del objeto de estudio.

Por otro lado, esta investigación será desarrollada como un estudio de tipo descriptivo teniendo en consideración el problema y los objetivos de la investigación. Tal y como lo mencionan Bhushan y Alok (2014), este tipo de estudio presenta de forma objetiva y estructurada las acciones y características de un tema específico en un determinado contexto, en este caso, una escuela de educación primaria. Además, se considera una investigación descriptiva debido a que, busca explicar sistemáticamente hechos y características de un grupo de personas o área de interés de forma objetiva y comprobable (Colás y Buendía, 1990, como se citó en Díaz, Suárez y Flores, 2016, p.39).

El objetivo principal de un estudio descriptivo es indagar y evaluar propiedades y características fundamentales del fenómeno que se utilizan en un análisis (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Además, en las investigaciones descriptivas las preguntas se formulan para responder a las categorías, las cuales para este estudio se refieren a percepciones docentes.

2.2 Planteamiento y problema de la investigación

En este aspecto, el tema de investigación son las pruebas estandarizadas de comprensión lectora; de este modo, se analizó las percepciones de un grupo de docentes. Por lo que la pregunta de investigación fue: ¿Cuáles son las percepciones de los docentes del nivel primario de una IEP sobre las pruebas estandarizadas que evalúan la comprensión lectora en los estudiantes? Para responder a la pregunta de investigación se propuso como objetivo general: analizar las percepciones de docentes del nivel primario de una IEP sobre las pruebas estandarizadas que evalúan la comprensión lectora en los estudiantes.

Por ello, se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- 1) Identificar los **conocimientos** que manejan los docentes del nivel primario sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.
- 2) Describir qué **significado** tienen las pruebas estandarizadas de

comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes del nivel primario.

3) Analizar la **valoración** de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.

2.3 Categorías de la investigación

Las categorías de investigación se crearon de acuerdo con los objetivos específicos mencionados previamente. La siguiente tabla describirá cada categoría y subcategoría:

Tabla 1

Categorías y subcategorías

Categorías	Subcategorías
Conocimientos que manejan los docentes sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora	-Conocimiento sobre conceptos o definiciones de pruebas estandarizadas.
	-Conocimiento sobre denominaciones de pruebas estandarizadas de comprensión lectora.
	-Conocimiento sobre la aplicación de las pruebas estandarizadas nacionales o internacionales.
Significado de las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes de primaria.	-Conocimiento sobre la manera de evaluar la lectura en las pruebas estandarizadas.
	-Significado de las pruebas estandarizadas para la labor de docente.
	-Significado de la realización de las pruebas en la comunidad educativa (Directivos, docentes y padres de familia)
Valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora	-Impacto de las pruebas en las prácticas docentes.
	-Valoración de la Importancia
	-Valoración de la utilidad
	-Valoración de la necesidad
	--Valoración de los aportes provenientes de las pruebas.

2.4 Fuentes/informantes de la investigación

Para desarrollar el presente trabajo de investigación, fue de suma importancia la elección de los informantes, las cuales fueron docentes de una Institución Educativa de una zona urbana. Esta institución es una escuela privada de Seremsa, ubicada en el distrito de El Agustino. Cuenta con el nivel inicial y primario, turno mañana. En cuanto a la selección de los informantes, se utilizó el criterio por conveniencia o pertinencia, ya que hace posible que el investigador pueda seleccionar directamente a la persona o grupo de personas que cuentan con las características requeridas para el estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En tal sentido, considerando lo planteado y los objetivos establecidos para la investigación, se escogió a las docentes del nivel primario de la Institución Educativa seleccionada.

Los criterios de selección de las docentes informantes son los siguientes:

- a) Estar a cargo de la enseñanza de, al menos, un área curricular durante el año escolar 2022
- b) Contar con al menos un año de experiencia docente en la institución donde se realiza el estudio y
- c) Ser docente de profesión, lo que significa haber estudiado la carrera de Educación.

2.5 Técnica(s) e instrumento(s) de recojo de la información

Ahora bien, en cuanto a la selección de instrumentos, en esta tesis se utilizó una técnica de recolección de información que permitieron a la investigadora explicar y facilitar la profundización del objeto de estudio. En este sentido, se utiliza la entrevista semiestructurada como técnica y a la guía de entrevista como instrumento para recoger información. Esta elección se relaciona con la viabilidad y con la suficiencia de habilidades de la responsable de la investigación.

La entrevista es una técnica de utilizada en investigaciones cualitativas, ya que permite recabar información desde la mirada del sujeto de estudio, a través de un diálogo entre el investigador y los informantes, que suele ser grabada para poder ser transcrita posteriormente por el investigador. En esta investigación se

realizará una entrevista semiestructurada. Estas contienen los componentes de entrevistas estructuradas y no estructuradas. En las entrevistas semiestructuradas, el entrevistador prepara un conjunto de preguntas iguales para ser respondidas por todos los entrevistados. Al mismo tiempo, se pueden hacer preguntas adicionales durante las entrevistas para aclarar y/o ampliar aún más ciertos conceptos (Díaz et al., 2016).

Los mismos autores mencionan que el uso de esta técnica y su respectivo instrumento permiten recoger y contrastar la información proveniente de los entrevistados. La guía de entrevista semiestructurada brinda a los entrevistadores un conjunto claro de instrucciones para obtener datos cualitativos que sean confiables y comparables. Además, requiere una toma de decisiones sensibles hacia el proceso de entrevistar como al entrevistado mismo. Esto permitirá desarrollar dicho proceso de manera cercana evitando malas reacciones o respuestas corporales por parte del investigador.

En este sentido, esta técnica ha sido considerada como la más pertinente para recolectar las percepciones de las docentes debido a que se puede obtener información confidencial, es adaptable y flexible. Además, da la posibilidad de hacer repreguntas para poder esclarecer o ahondar la información brindada por las entrevistadas. La entrevista ha sido grabada para poder ser transcrita y posteriormente analizada. La elaboración del instrumento se fundamentó en el marco conceptual del trabajo de investigación, tomando en cuenta los objetivos y categorías. El instrumento fue validado por expertos (Anexo 2) en el tema de evaluaciones estandarizadas en la educación y se tomó en cuenta criterios como la claridad, coherencia y relevancia. Luego de ser validado se procedió a realizar las entrevistas a las docentes informantes.

2.6 Procedimiento para la organización, procesamiento y análisis de la información

Después de llevar a cabo las entrevistas a los profesores informantes, se procedió a estructurar toda la información recolectada en una matriz para codificar, organizar y procesar toda la información obtenida para su posterior análisis. Por lo tanto, de acuerdo con Díaz, Suárez y Flores (2016), los procedimientos que se seguirán al recolectar información en un estudio descriptivo

son: recolección de información, organización y procesamiento de datos y análisis de información (Anexo 5).

En cuanto al primer aspecto, luego de recolectar la información, se organizó toda la data registrada, clasificando y organizando las unidades de información de acuerdo al estándar establecido. En el caso de la codificación abierta, se procedió a examinar todas las transcripciones, descomponiendo y organizando la información en unidades de análisis, a las cuales se les asignó un código para ser clasificadas de acuerdo a las categorías. Posteriormente, para recopilar o resumir lo obtenido, se realizó una matriz de vaciado de información con el objetivo de seleccionar la información relevante para las subcategorías y categorías propuestas. Por lo tanto, se decidió analizar y registrar los resultados en base a la estructura de categorías y subcategorías en conjunto con la base teórica.

2.7 Procedimiento para asegurar la ética de la investigación

Toda la información recogida a partir de las cuatro docentes informantes en esta tesis está enmarcada bajo los principios éticos propuestos por el Comité de Ética de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2016. Tal y como lo menciona su reglamento, los principios de la investigación ética son el respeto por las personas, la beneficencia y no maleficencia, la justicia, la integridad científica y la responsabilidad.

Con el fin de garantizar los principios éticos de la investigación, los docentes entrevistados fueron informados sobre el propósito y alcance de la investigación. Se solicitó su consentimiento para realizar la encuesta. En el anexo 2 se muestra el formato de consentimiento informado. Es relevante señalar que se preservó la identidad de las docentes, respetando así su derecho a la confidencialidad y privacidad de datos personales. Asimismo, la información que proporcionen está protegida y es utilizada únicamente como parte de esta investigación.

A partir de lo expuesto a lo largo del presente plan de tesis, es necesario recalcar que se contó con un cronograma que orientó el proceso de ejecución. De este modo, el desarrollo inició desde el mes de marzo y finalizó en el mes de diciembre del 2022. Para sistematizar la información se presenta la siguiente organización: en los meses de enero y febrero se hizo la revisión de la literatura

del plan de tesis, en los meses de marzo y abril se realizó la revisión y ajustes, de mayo a junio se desarrolló el marco teórico y el diseño de instrumentos, asimismo de julio a setiembre se llevó a cabo validación de instrumentos y el comienzo del recojo de la información. Luego, en octubre y noviembre se realizó el análisis e interpretación de los resultados y se elaboró las conclusiones. Finalmente se realizó el informe final en diciembre.



PARTE III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En el presente capítulo se analizarán e interpretarán los datos obtenidos al aplicar el instrumento de entrevista semiestructurada a las cuatro docentes informantes pertenecientes al nivel primario de una Institución Educativa Particular. El análisis e interpretación de los datos se realizó a partir de los hallazgos más importantes mencionados por las docentes entrevistadas y han sido posteriormente transcritas, lo que ha permitido describir, según la experiencia de las docentes, cuál es su percepción sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora. Asimismo, las matrices de organización de la información se encuentran anexadas junto con el libro de códigos que fue previamente elaborado a partir del instrumento implementado, transcripción de entrevistas y codificación de hallazgos (Ver anexos 5 y 6).

Por este motivo, esta sección da respuesta al objetivo general planteado el cual es analizar las percepciones de docentes del nivel primario sobre las pruebas estandarizadas que evalúan la comprensión lectora en los estudiantes. En este mismo sentido, a los objetivos específicos, los cuales son identificar los conocimientos que manejan los docentes sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora, describir qué significado tiene las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes y analizar la valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.

Del mismo modo, el análisis se realizó a partir de las tres categorías propuestas, esto es, conocimientos que manejan los docentes sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora, significado de las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes de primaria y valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.

3.1. CONOCIMIENTOS QUE MANEJAN LOS DOCENTES SOBRE LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS DE COMPRENSIÓN LECTORA

El análisis de esta sección se relaciona con la categoría de conocimientos que manejan los docentes sobre las pruebas estandarizadas de comprensión

lectora, y se ha estructurado de acuerdo a las cuatro subcategorías del estudio: Conocimiento sobre conceptos o definiciones de pruebas estandarizadas, conocimiento sobre denominaciones de pruebas estandarizadas de comprensión lectora, conocimiento sobre la aplicación de las pruebas estandarizadas nacionales o internacionales y conocimiento sobre la manera de evaluar la lectura en las pruebas estandarizadas.

3.1.1. Conocimiento sobre conceptos o definiciones de pruebas estandarizadas

La primera subcategoría está relacionada al conocimiento sobre conceptos o definiciones de pruebas estandarizadas. Es así que la información que obtenida a partir de las entrevistas realizadas a las cuatro docentes evidencia que el total de informantes conoce o ha escuchado acerca de las pruebas estandarizadas. Por consiguiente, las docentes informantes señalan que una prueba estandarizada "es una prueba donde se demuestra qué saben los estudiantes sobre diferentes temas, sus conocimientos, pero es diferente a las pruebas que se toman en el salón porque son para marcar" [anexo 5, D2CD] y son "evaluaciones que miden el conocimiento de los alumnos en diversas áreas o cursos" [anexo 5, D1CD]. Asimismo, señalan que sirven "para medir su conocimiento sobre los temas dados. Son pruebas que miden los conocimientos de los alumnos, sobre ciertos temas o comprensión de lectura" [anexo 5, D4CD].

Efectivamente, lo mencionado por los docentes respecto a las pruebas estandarizadas coincide con lo que sostiene la literatura encontrada, cuando se menciona que son evaluaciones donde los estudiantes demuestran sus conocimientos sobre diferentes áreas. Del mismo modo, las evaluaciones estandarizadas han sido diseñadas para que haya consistencia entre las preguntas y las interrogantes y estas sean administradas y evaluadas de una forma estándar predeterminada, tal y como lo señalan George (2020), Zucker (2003), Jiménez (2016) y Glossary of education reform (2015).

3.1.2. Conocimiento sobre denominaciones de pruebas estandarizadas de comprensión lectora

La segunda categoría hace referencia a los conocimientos sobre denominaciones de pruebas estandarizadas de comprensión lectora. Las docentes informantes mencionan que poseen conocimientos sobre la prueba estandarizada llamada PISA, y todas coinciden en mencionar que es la evaluación estandarizada más conocida en el mundo. Por lo tanto, se menciona que conoce la "prueba PISA [...] es una de las más conocidas de hecho; puedo recordar que una vez me hablaron de esa, es muy competitiva en el nivel, muchos solo marcan por marcar, bueno eso de hecho se da en todos los exámenes, pero se podría decir que en estas se esfuerzan más" [anexo 5, D4DP] y "La prueba PISA. La única que se me vendría en la mente ahora mismo [...]. También sé que se da por todo el mundo y de hecho es una de las más importantes por lo que se puede ver" [anexo 5, D3DP]. Asimismo, se señala que "Siempre he escuchado de ella en la tele, porque decían que Perú estaba en uno de los últimos lugares y empezaban a criticar la educación y a los profesores" [anexo 5, D1DP] y "Siempre se ven los resultados de comprensión lectora en las noticias" [anexo 5, D2DP].

A partir de los comentarios se puede mencionar que los docentes tienen conocimientos sobre las pruebas estandarizadas y los nombres de estas. Las docentes señalan que solo conocen los resultados, ya que estos son mencionados en las noticias haciendo referencia al desempeño del país, el cuál usualmente se ubica entre los últimos puestos a nivel internacional. Según Jiménez (2016), aporta al señalar que este tipo de pruebas no solo buscan medir el aprendizaje de los estudiantes, sino también proporcionar datos estadísticos que los gobiernos puedan utilizar para mejorar sus políticas educativas. Esto implica ajustar el currículo, ofrecer capacitaciones a los docentes y desarrollar estrategias que fortalezcan el desempeño académico. De esta manera, el conocimiento de los resultados puede ser un punto de partida para que los docentes y las instituciones reflexionen sobre sus prácticas educativas y se enfoquen en áreas de mejora.

3.1.3. Conocimiento sobre la aplicación de las pruebas estandarizadas nacionales o internacionales

La tercera categoría hace referencia a los conocimientos sobre la aplicación de las pruebas estandarizadas nacionales o internacionales. Las docentes tienen opiniones variadas sobre la aplicación de estas pruebas, se infiere que esto se puede deber al poco conocimiento o desinformación. Así pues, los docentes expresaron que:

En comprensión lectora se puede dar entre unas 60 a 100 preguntas con un tiempo entre 1 hora a 1 hora y media. Esa creo que es la prueba con mayor reconocimiento se podría decir, porque es la más conocida. En Perú también se evalúa de esta manera con dos pruebas si no me equivoco, la muestral y censal. También se evalúan las áreas de comunicación y matemáticas. [anexo 5, D4AP].

Por su parte, otra docente señaló lo siguiente:

Se aplican a ciertos grados, de primaria y secundaria, a nivel nacional. Ya sea la prueba PISA o las que se toman a nivel nacional. Tengo muy poco conocimiento sobre este tema para ser honesta, pero supongo que la manera de aplicarlas debe ser como cuando se evalúa un examen final. Hay un protocolo, y al ser internacional debe ser aún más estricto [anexo 5, D3AP].

En la misma línea, otros informantes mencionaron que "hay un proceso para poder tomar exámenes (...), trabajan todos en el colegio para que se pueda tomar esta prueba, no sólo profesores (...), sino desde la dirección (...) Si son internacionales deben mandar las pruebas a Perú (...) es un proceso grande" [anexo 5, D1AP] y en el caso de los colegios, también debe haber un procedimiento, (...) sin eso no se podría llevar a cabo, así que hay una planificación que no se ve... solo se ve la parte en la que toman el examen" [anexo 5, D2AP].

Respecto a lo que manifiestan los docentes, se observa que concuerdan en su mayoría sobre el proceso que se implementa al realizar las pruebas estandarizadas. Sin embargo, sigue presente el desconocimiento sobre cómo se aplican estas evaluaciones, esto se puede deber a que no es una prueba que se evalúa en el nivel en el que enseñan. La literatura menciona que a nivel nacional se implementan dos pruebas llamadas evaluación censal y muestral; y a nivel internacional las pruebas elegidas a tratar en esta investigación son PISA y

PIRLS. Estas pruebas no solo comparan los resultados a nivel global, sino que también proporcionan datos para que los sistemas educativos, incluyendo el peruano, tomen decisiones informadas para mejorar la calidad de la educación.

3.1.4. Conocimiento sobre la manera de evaluar la lectura en las pruebas estandarizadas

La cuarta categoría hace referencia a la percepción que tienen sobre los conocimientos sobre la manera de evaluar la lectura en las pruebas estandarizadas. Sobre ello, la información que se obtuvo a partir de las entrevistas realizadas a las cuatro docentes evidencia que las pruebas estandarizadas son pruebas memorísticas donde solo se marca la opción que la persona cree correcta. Así pues, las docentes entrevistadas mencionan que

Se evalúa conocimientos como en cualquier otra prueba o examen, pero al ser solo de opción múltiple el proceso es diferente. Se evalúa las respuestas marcadas sobre los temas que se tomaron. Pero en mi opinión, no creo que se pueda demostrar exactamente cuánto sabe un alumno con un examen como ese. [Anexo 5, D4ME]

Por su parte, otra docente señaló lo siguiente:

Al ser evaluaciones con preguntas donde solo marcas, no puedes escribir lo que piensas o algo más, es muy limitante, no sé cómo pueden saber si un niño sabe si solo se marca y con suerte puedes acertar las respuestas. No creo que se pueda saber si un niño sabe o su nivel está bien, porque no se pueden expresar, sólo eligen lo que más les parece. [anexo 5, D1ME]

En lo que respecta a los demás docentes informantes, se menciona que "al evaluar solo con las opciones que marcaron es más fácil determinar los resultados, porque solo se ingresa a un programa que determina el puntaje" [anexo 5, D1ME], "en la parte de evaluar conocimientos, no sé si se pueda lograr saber si lo que marcaron en la evaluación son de verdad sus conocimientos o si solo acertaron en la respuesta. Así que no sé si sirve mucho para medir el nivel de conocimiento de los alumnos de un país o ciudad" [anexo 5, D3ME] y

Evalúan conocimientos memorísticos, tipo examen de admisión. No podrían evaluar nada más ya que solo son para marcar. No se puede demostrar que los alumnos de verdad saben si no ven el procedimiento que siguieron para llegar a ese resultado, así que no sé si sea apropiado evaluarlos así. [anexo 5, D2ME]

A partir de los comentarios se puede mencionar que los docentes opinan que las pruebas estandarizadas evalúan conocimientos memorísticos. Además, se menciona que el proceso para obtener los resultados es similar al de los exámenes de admisión a universidades, por lo que es más rápido obtener resultados al utilizar programas tecnológicos que identifican las respuestas marcadas. Muy poco se menciona sobre la manera de evaluar la comprensión lectora. En el caso de PISA, esta prueba evalúa si los estudiantes tienen conocimientos sobre los temas a evaluar, pero también si pueden extrapolar lo que han aprendido y aplicar su conocimiento en nuevas situaciones. PISA 2018 se centró en la comprensión lectora, con las matemáticas y las ciencias como dominios menores de evaluación (OECD, 2019).

Asimismo, PIRLS evalúa la comprensión lectora, se entregan cuestionarios sobre lecturas y hábitos lectores (IEA, 2021). A lo largo del país, las evaluaciones censales y muestrales evalúan las áreas de lectura, matemática y ciencia y tecnología a diferentes grados en el nivel primario y secundario de acuerdo a los documentos curriculares implementados en el país (Ministerio de Educación, 2019; 2020).

3.2. SIGNIFICADO DE LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA LAS PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DE PRIMARIA

El análisis de esta sección está relacionado con la categoría de significado de las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes de primaria, y se ha sido organizado en relación a las tres subcategorías del estudio: Significado de las pruebas estandarizadas para la labor docente, significado de la realización de las pruebas en la comunidad educativa (Directivos, docentes y padres de familia) e impacto de las pruebas en las prácticas docentes.

3.2.1. Significado de las pruebas estandarizadas para la labor docente

La primera subcategoría está relacionada con el significado de las pruebas estandarizadas para la labor docente. Por ello, la información obtenida a partir de las entrevistas realizadas a las cuatro docentes evidencia, que piensan que el preparar a los estudiantes para rendir las pruebas estandarizadas es un reto

para el profesor, ya que es la persona a cargo de adaptar las clases previamente planificadas para poder incluir los contenidos que serán evaluados. Implica un trabajo extra del docente al tener que realizar planificaciones y adecuar el tiempo que se posee en clases para poder repasar o enseñar nuevos contenidos para no obtener malos resultados. Tal y como mencionan las informantes en los párrafos siguientes:

La docente es la que brinda información sobre cómo se da la prueba a los niños y la que les prepara un plan de estudio durante cierto tiempo para que los alumnos estén preparados... más que todo, mi opinión es que se les recuerda los temas ya que el examen consta de temas ya conocidos se supone, entonces sería mucho más como un repaso que como enseñar temas desde el inicio. [Anexo 5, D4LP]

Por su parte, otra docente señaló lo siguiente:

Los docentes son los que se encargan de preparar a los niños para rendir la prueba estandarizada, igual que en los exámenes finales, donde tienes que prepararlos para que salgan bien, supongo que eso pasa [...] porque no pueden salir mal, ya que eso demuestra si saben o no, si han aprendido o no [...]. A pesar de que no puedan demostrar si saben verdaderamente [Anexo 5, D1LP].

Además, se señala que "se deben cambiar (las planificaciones) y [...] adaptarlas para que no se perjudique las clases, [...] porque tienen que aprender nuevos contenidos junto con lo del examen, así que debe ser un poco más difícil para la profe y los niños" [anexo 5, D2LP] y la docente debe "darles información de cómo se dará la prueba, temas que vendrán [...], también prepararlos para que den una buena prueba. La función de la profesora es esencial en ese caso, ya que es la guía de los niños" [anexo 5, D3LP].

Si bien, la literatura menciona que los docentes tienen roles que van cambiando a lo largo de los años, se añaden diversas tareas nuevas como lo serían capacitar a los estudiantes para rendir las evaluaciones estandarizadas de comprensión lectora. Para preparar a los estudiantes para dichas pruebas, se suele adaptar las planificaciones de clases, pero no se transforman de acuerdo a las necesidades del grupo de alumnos, sino a conseguir el objetivo, el cual es obtener buenos resultados. Es un reto, tal y como lo mencionan las docentes, debido a que es una función extra, además de las que ya poseen los docentes (Reyes, 2020).

3.2.2 Significado de la realización de las pruebas en la comunidad educativa (Directivos, docentes y padres de familia)

La segunda subcategoría está relacionada al significado de la realización de las pruebas en la comunidad educativa (directivos, docentes y padres de familia). Las entrevistadas mencionan que la realización de estas pruebas cambia la dinámica de la comunidad educativa. Esto se debe a que es un proceso que requiere planificación y organización, se delegan tareas para poder lograr la realización exitosa de la prueba (Sánchez y del Sagrario, 2013). En este sentido, las docentes mencionan que “el dar estos exámenes [...] significa que hay una organización para eso, eso incluye a los docentes y padres. Porque se tiene que enseñar otras cosas, no solo lo que está planificado [...], sino también lo que se tomará en el examen” [anexo 5, D2RP], “la dirección y demás encargados son los que organizan la toma de esta prueba y requiere más trabajo por parte de ellos, así como de los profesores, ya que preparan a los estudiantes [...], estén preparados” [anexo 5, D3RP].

Las demás docentes están de acuerdo al señalar que “en el caso de los directivos o padres de familia, intervienen de alguna manera, ya que los directivos son los que tienen encargada la organización [...] y los padres son los que ayudan a los niños a reforzar sus contenidos” [anexo 5, D1RP] y

Se ve una clara diferencia entre un aula que, si dan esas pruebas y las que no dan, ya que los alumnos ya están más preparados que los que dan estas pruebas, estas pruebas son de marcar y podemos decir que se les prepara para los exámenes de las universidades, son alumnos ya acostumbrados y es mucho más fácil para un docente el estar con alumnos y alumnas ya preparadas, y acostumbrados a estas pruebas. Hay una organización tremenda y todas las personas de la comunidad educativa están implicadas en ese proceso [anexo 5, D4RP].

3.1.1. Impacto de las pruebas en las prácticas docentes

La tercera subcategoría está relacionada al impacto de las pruebas en las prácticas docentes. Ahora bien, tres docentes consideran que el impacto de estas pruebas estandarizadas a las prácticas docentes es significativo, debido a que es una nueva experiencia, incluso un reto. Sin embargo, una informante menciona que no cree que tenga un impacto significativo en las prácticas

docentes. El resultado de estas evaluaciones no solo involucra a los estudiantes, sino también a su docente y directivos de la institución, estos dan a conocer la realidad educativa y qué aspectos se debe mejorar e implementar nuevas estrategias acorde a lo requerido. Por lo que, los docentes son los responsables de que los resultados sean favorables, siendo una nueva responsabilidad agregada a su trabajo.

Esto concuerda con lo que mencionan Sánchez y del Sagrario (2013), al referir que los docentes debemos saber equilibrar y adaptar estas evaluaciones a nuestra labor docente. El realizar estas evaluaciones en las aulas, impacta a los docentes con nuevas experiencias, desafíos y lecciones, las que pueden ser positivas o negativas, pero ayudan al docente a estar preparado para nuevos retos.

A continuación, las respuestas de las docentes con respecto a lo mencionado:

Significará algo grande para el docente, ya que también se le evalúa a esa persona, lo que reflejan los estudiantes es lo que ha trabajado el docente durante ese tiempo, así que también... significa su reputación por decirlo de alguna manera, también significa que el docente debió prepararlos previamente para estas pruebas [anexo 5, D3IPD].

Debe ser un reto, lo sería para mí. Porque te piden ciertos resultados favorables. A nadie le gustaría obtener malos resultados, a pesar de que eso es lo que pasa en Perú porque siempre sale en la tele que estamos como últimos en el mundo (...), porque no demuestra el esfuerzo de los niños y profesoras. Debe ser difícil tener que preparar a niños para rendir evaluaciones de cosas que no se enseñan usualmente en clases [anexo 5, D1IPD].

Es algo nuevo, una nueva experiencia (...) porque los niños pueden estar o no preparados o aún no llegar al nivel requerido... Así que es un reto para todos, sobre todo para la profesora, porque tiene que cambiar su clase, adecuarla a preparar a los niños y también tener sus clases al día, lo que había planificado antes con lo nuevo... es un reto [anexo 5, D2IPD]

Yo no creo que signifique mucho para el docente... podría ser orgullo de ver que sus alumnos den una buena prueba ya que se los lleva preparando un tiempo, no se vería muy bien que sus alumnos salgan con un bajo rendimiento en un examen que él lleva preparándolos un largo tiempo la verdad. Aunque... igual tiene impacto al observar los resultados, ya que es parte de tu labor como docente, son retos que se asumen y debe haber un resultado, ya sea bueno o malo [anexo 5, D4IPD]

En este sentido, Ravela (2010), en su investigación sobre las percepciones de docentes sobre las pruebas estandarizadas, menciona que hay un gran porcentaje de profesores que no consideran importantes estas evaluaciones, ya que no tienen gran significado en lo que los alumnos aprenden, ni en la labor docente. Sin embargo, estas evaluaciones permiten conocer la realidad educativa de un país, ciudad o escuela, brindando resultados cuantitativos que posibilita un análisis sobre los conocimientos de los estudiantes.

3.2. VALORACIÓN DE LOS DOCENTES CON RESPECTO A LAS PRUEBAS ESTANDARIZADAS DE COMPRENSIÓN LECTORA

El análisis de este apartado se encuentra relacionado a la categoría de valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora, y se ha organizado de acuerdo a las cuatro subcategorías del estudio: Valoración de la Importancia, valoración de la utilidad, valoración de la necesidad y valoración de los aportes provenientes de las pruebas.

3.2.1. Valoración de la Importancia

La primera subcategoría está relacionada a la valoración de la importancia de las pruebas estandarizadas. La mitad de las docentes informantes mencionan que estas evaluaciones son importantes, ya que aportan al conocimiento de los estudiantes, a pesar de que sean solo exámenes para marcar la respuesta, la otra mitad de las informantes señalan que estas pruebas tienen importancia debido a que brindan prestigio a la institución educativa, en caso se obtengan buenos resultados. Además, una informante refiere que estas pruebas dan a conocer la realidad educativa del país, nos dan una perspectiva de cómo está la educación en el país, ya que son de suma importancia.

Así pues, las docentes entrevistadas mencionan lo siguiente: "creo que aportan conocimientos sobre un país, sobre su educación, el nivel en el que están los niños, qué les falta aprender, si en algo están bien o no" [anexo 5, D2VI] y "creo que aportan al conocimiento. [...] Les enseña lecciones, además que se preparan para en un futuro dar pruebas de gran tamaño en la universidad" [anexo5,

D1VI]. Esto se relaciona con lo mencionado por Moreno (2016), ya que los resultados de estas evaluaciones son importantes para poder determinar el nivel de aprendizaje de los alumnos de determinados grados, y esto es relevante en el caso de las evaluaciones de comprensión lectora, ya que “te muestra si los niños comprenden lo que leen, si saben lo que es inferencia o ver las cosas críticamente” [anexo 5, D2VI].

Siguiendo con lo referido por las informantes, el prestigio es importante para ellas, ya que “un colegio con mayor rango de puntaje es más prestigiado que uno donde no lo tiene tanto [...] se ve que hay mayor preparación de educación que los otros” [anexo 5, D4VI] y

Saber que el colegio tiene un mayor nivel intelectual a otro significa que hay otros métodos de enseñanza que funcionan mejor, además que se ve el nivel de educación en cada uno y así los padres podrán saber a qué colegios los padres mandar a sus hijos, en los directivos saber que mejorar y de esa manera mejorar en la educación y eso es importante [anexo 5, D3VI].

Los resultados obtenidos en evaluaciones estandarizadas como PISA, muestran la brecha educativa que existe en Perú con respecto al resto del mundo. Tal y como menciona el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (2019), el Perú ha obtenido bajas calificaciones a lo largo de los años, lo cual genera preguntas sobre la importancia de estas pruebas y qué hace el Estado Peruano para mejorar la calidad educativa en el país.

Es importante mencionar que las evaluaciones estandarizadas no solo son utilizadas para que se reproduzca el conocimiento, sino también para extrapolar lo que aprendieron los estudiantes y si emplean su conocimiento en nuevas situaciones. Un ejemplo es la prueba PISA, ya que enfatiza el dominio de procesos, la comprensión de conceptos y la capacidad de los estudiantes de funcionar en diferentes tipos de situaciones (OECD, 2019). Además, este tipo de evaluaciones evalúan todos los procesos de comprensión lectora en los alumnos, siendo de suma importancia para medir el rendimiento en lectura y recopilar información que servirá de base para próximos estudios sobre la comprensión lectora en el Perú.

3.2.2. Valoración de la utilidad

La segunda subcategoría está relacionada a la valoración de la utilidad de las pruebas estandarizadas. Las docentes informantes muestran su postura al afirmar que las pruebas estandarizadas de comprensión lectora son útiles en la educación, ya que permiten identificar si los alumnos comprenden los textos que leen, si saben lo que es una inferencia y pensar críticamente. Al respecto se señala que son "demasiado útiles [...] son las que ven en qué nivel estamos en comprensión lectora [...] cuando leen algo ellos usan el cerebro para razonar o inferenciar" [anexo 5, D4VU], "el cómo interpretas las cosas, las percibe, al igual que razonamiento matemático, son de los que te enseñan desde muy chico y de los que se debería saber más cada persona" [anexo 5, D3VU] y "permiten obtener resultados contables sobre el nivel de comprensión lectora, como el inferencial, crítico, así que miden los niveles de comprensión lectora en los alumnos de diversos grados, para saber si entienden lo que leen" [anexo 5, D2VU].

Según lo señalado por las docentes, estas pruebas son útiles para medir resultados, conocer el nivel de comprensión lectora de los alumnos y conocer cuál es la realidad del país. Al respecto, Jiménez (2016) indica que estas pruebas son útiles para reconocer los conocimientos, habilidades y competencias que han adquirido los alumnos en su formación académica en la escuela. Sin embargo, una docente informante menciona lo siguiente:

No creo que sean tan buenas para la comprensión lectora si no dejan que los niños se expresen o den sus opiniones que son importantes eso siempre se les enseña, a dar sus opiniones así estén bien o mal. Pero si se les limita a sólo marcar en sus exámenes, puede que lo vean algo fácil y no se den el tiempo para responder conscientemente, sino que solo marquen por marcar sin leer bien o sin analizar lo que leen [anexo 5, D1VU]

Con respecto a lo mencionado, Zucker (2003) indica que una prueba estandarizada bien diseñada ofrece una forma relativamente asequible y eficiente de medir el rendimiento de un gran número de estudiantes, por lo que son confiables y permiten reconocer los conocimientos de los estudiantes sobre el área evaluada. Asimismo, estas evaluaciones permiten medir las fortalezas o debilidades de los estudiantes y del sistema educativo, identifican grupos que necesitan mayor apoyo educativo, detectan factores que impactan en el desempeño académico y se puede observar si hubo algún cambio o progreso a través de los años.

Las evaluaciones estandarizadas de comprensión lectora permiten medir en qué nivel o proceso de comprensión se encuentran los estudiantes de educación básica regular. En este sentido, las pruebas PISA (OECD, 2019) y PIRLS (IEA, 2021) cuentan con niveles de procesamiento de los textos en los cuales se evalúan la fluidez de la lectura, la comprensión, reflexión, recuperación de información, inferencia, interpretación, criticar el contenido y elementos textuales. Al tener conocimiento del nivel o proceso en el que se encuentran los estudiantes, los docentes pueden implementar estrategias adecuadas y pertinentes al contexto para conseguir que los estudiantes puedan desarrollar sus competencias lectoras.

3.2.3. Valoración de la necesidad

La segunda subcategoría está relacionada a la valoración de la necesidad de las pruebas estandarizadas. La necesidad de las evaluaciones estandarizadas ha sido un tema debatido a lo largo de los últimos años, debido a que la implementación de estas evaluaciones marcó el comienzo de la obtención de buenos resultados en lugar de medir si los alumnos aprendieron significativamente los contenidos enseñados en la escuela (Reyes, 2020). Las docentes entrevistadas refieren opiniones diversas sobre esta subcategoría, ya que hacen mención a que "quizás podría incentivar al estudiante a estudiar más, ya que de alguna manera se va a preparar para rendir un buen examen entonces los incentiva a que logren estudiar más" [anexo 5, D3VN] y "nos permiten conocer cuál es la realidad en el ámbito educativo, para poder tomar acciones y ver en qué manera podemos mejorar como docentes, es necesario para hacer un

diagnóstico educativo” [anexo 5, D4VN].

Además, se señala que las pruebas estandarizadas “aportan conocimientos (...) y ayudan a conocer cómo es la realidad del país a pesar de que no se obtengan buenos resultados siempre. Son necesarias quizás, para saber cómo vamos, quizás no sean tan acertadas, pero te muestran resultados comprobados” [anexo 5, D1VN] y que indican a los directivos de las escuelas una idea de qué deben mejorar, ya que ellos son los que dirigen cómo se maneja la educación en el colegio. Son necesarios en ese sentido para saber cómo van los alumnos, aportan eso, nos ayudan a saber la realidad educativa [anexo 5, D2VN].

Al respecto, Sánchez y del Sagrario (2013) traen a colación que las pruebas estandarizadas permiten identificar las áreas de mejora y los retos que presentan los estudiantes del país, para así impulsar el desarrollo académico. Sin embargo, limitan al estudiante en sus habilidades de escritura, debido a que las respuestas son de opción múltiple, por lo que no requieren de respuestas fundamentadas o argumentadas. Los mismos autores mencionan que estas pruebas siguen siendo relevantes debido a las necesidades educativas y sociales en la educación, sirven de base para la implementación de políticas públicas ya que cumplen con estándares internacionales, lo que garantiza la validez y confiabilidad de los resultados de las evaluaciones.

3.3.3. Valoración de los aportes provenientes de las pruebas

La segunda subcategoría está relacionada a la valoración de los aportes provenientes de las pruebas estandarizadas. Al respecto las docentes entrevistadas hacen mención a sus percepciones sobre los aportes que brindan dichas evaluaciones, por ejemplo “cómo va cada estudiante, saber en qué deben mejorar y centrarse en eso, (...) así que sería de suma importancia salir con un buen puntaje en esa área o en el examen en general. Por eso los resultados, nos permiten conocer en qué debemos mejorar y poner más empeño en enseñar” [anexo 5, D3VAP] y:

Resultados para darnos una idea de cómo van las cosas, si van bien o mal, si los alumnos comprenden que leen o si falta trabajar en eso. Dan una perspectiva de que se tiene que mejorar y en que va bien. Además, prepara a los niños para rendir evaluaciones más grandes, por ejemplo, en secundaria pueden saber cómo son los exámenes de admisión a universidades, (...) pero también implica que la miss pueda manejar la presión de preparar a los estudiantes a obtener buenos resultados ya que si fallan está mal no solo ella, también los niños [anexo 5, D2VAP].

Además, “ver el rango de *“inteligencia”* de colegios o países, (...) por ejemplo en cuarentena se ve una gran disminución, ya que las clases no han sido presenciales, entonces los alumnos no se han concentrado de igual manera” [anexo 5, D4VAP] y estas pruebas “ponen a prueba a no solo a los niños, sino también a la profesora ¿no?... es un trabajo en equipo así que ahí se demuestra el trabajo en conjunto [anexo 5, D1VAP].

Con respecto a las percepciones de las docentes, el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (2019) indica que las pruebas estandarizadas solo seleccionan, estigmatizan y categorizan a los estudiantes, no contribuyen de manera significativa al proceso formativo de los alumnos. Por lo que se observa que hay opiniones divididas en el profesorado sobre las pruebas estandarizadas, sigue en debate si estas evaluaciones son favorables y permiten que los estudiantes puedan impulsar su desarrollo académico para profundizar y contrastar con lo analizado.

Basándonos en lo mencionado, es adecuado precisar que es de suma importancia conocer qué percepciones tienen los docentes sobre las pruebas estandarizadas, ya que en muchos casos no se tiene conocimientos básicos sobre dichos exámenes ni cómo se implementan en las aulas. Resulta de suma importancia tener en cuenta las opiniones del profesorado, ya que son las personas que cumplen un rol fundamental al momento de impartir conocimientos. Si estos no conocen a profundidad la finalidad de estas evaluaciones o qué se evalúa, no se podrá percibir qué aspectos se deben mejorar.

Las percepciones sobre las evaluaciones estandarizadas son diversas, esto es debido a que cada ser humano percibe lo que le rodea de manera diferente y esto sucede con frecuencia en el ámbito educativo. Los docentes pueden

percibir las pruebas estandarizadas como herramientas útiles para medir el nivel de conocimientos de los estudiantes y tener datos estadísticos confiables sobre que se debe trabajar y reforzar en el aula. Sin embargo, otros docentes pueden percibir que son evaluaciones memorísticas, que limitan la posibilidad de que el estudiante pueda dar respuestas basadas en la argumentación. Por lo que es importante considerar el rol docente en la implementación de las evaluaciones en el aula, la escuela y el país, ya que su opinión es de suma importancia al momento de realizar las políticas públicas para generar cambios relevantes en la educación.

Además, en el análisis de las percepciones docentes sobre las pruebas estandarizadas, se encontraron incongruencias en cuanto a la utilidad de estas para evaluar los aprendizajes de los alumnos. Por una parte, algunos profesores contemplan que estas pruebas son herramientas valiosas para estimar el nivel de comprensión lectora, ya que estas logran obtener resultados cuantitativos que ayuden a la identificación de áreas de mejora. Pese a eso, otros docentes consideran que estas evaluaciones son limitadas, esto se debe a que, al ser de opción múltiple, no se puede evaluar aspectos más complejos como la argumentación, lo cual resulta primordial para realizar una evaluación más completa del aprendizaje. Estas diferencias de percepción reflejan la complejidad y tensiones que rodean la eficacia de las pruebas estandarizadas y subrayan la necesidad de un análisis más profundo y equilibrado de su verdadero impacto en el proceso educativo. Confrontar estas perspectivas enriquece el análisis porque nos permite pensar en posibles adaptaciones de estas evaluaciones para reflejar mejor el auténtico aprendizaje de los estudiantes

CONCLUSIONES

1. Los docentes del nivel primario de una Institución Educativa Privada poseen conocimientos sobre la definición de pruebas estandarizadas y logran explicar la aplicación de una prueba estandarizada en específico, la cual es PISA. Tal y como sostienen, esta evaluación es reconocida a nivel internacional, es competitiva y los resultados de esta influyen en la percepción de la educación de un país.
2. Algunos docentes perciben que las pruebas estandarizadas son evaluaciones memorísticas, que consisten en marcar las respuestas en un formulario de opción múltiple, por lo que no miden el aprendizaje real de los estudiantes. Sin embargo, también se rescata que este tipo de evaluaciones son útiles para evaluar el aprendizaje de los estudiantes y mejorar la calidad de enseñanza.
3. Las docentes manifiestan que el preparar a los estudiantes para rendir estas pruebas es un reto para la labor docente, ya que se le agrega otra función al profesorado. Se modifican las planificaciones de clases para preparar a los estudiantes que realizarán la prueba estandarizada, por lo que el docente debe adecuar las clases para poder integrar los antiguos y nuevos contenidos a las sesiones. Además, debe de realizar repasos para lograr obtener resultados favorables.
4. Los docentes informantes consideran que estas evaluaciones son importantes para en la educación, ya que aportan significativamente al conocimiento de los estudiantes, brindan prestigio a la institución en caso se obtengan buenos resultados y logran dar a conocer la realidad educativa del país. Asimismo, estas evaluaciones son útiles para identificar fortalezas y debilidades en la educación y para determinar qué áreas necesitan mejorar.
5. Los docentes señalan que las pruebas estandarizadas son necesarias

para hacer un diagnóstico educativo, porque aportan una visión de lo que se debe mejorar de acuerdo a los resultados obtenidos, puesto que permite identificar las brechas de aprendizaje, ya que si hay un grupo grande de estudiantes que no alcanzan los estándares esperados para su nivel, nos puede indicar que se necesita idear estrategias pedagógicas para lograr que todos aprendan. Los directivos, profesores y padres de familia deben trabajar en conjunto para lograr impulsar el desarrollo académico de los estudiantes.



RECOMENDACIONES

1. El presente estudio exhorta a la reflexión sobre la importancia de comprender las percepciones de los docentes en temas educativos, debido a que su papel es fundamental en la formación de los estudiantes en todos los niveles educativos. Conocer sus perspectivas puede contribuir a mejorar los procesos educativos y a tomar decisiones informadas que fortalezcan la calidad de la educación.
2. El estudio presentado abre la posibilidad de llevar a cabo investigaciones similares en diversas instituciones educativas públicas o privadas de todo el país, lo que permitiría obtener una mayor muestra diversificada y contextualizada para realizar la comparación de percepciones docentes, con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora implementadas en el nivel primario de la Educación Básica Regular.
3. Resulta importante la continuación de investigaciones sobre las percepciones de la comunidad educativa (docentes, directivos, padres de familia, entre otros) sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora. Teniendo en cuenta la importancia, utilidad, necesidad, relevancia y lo que significa en el ámbito educativo la evaluación de estas pruebas. Para poder tener una perspectiva mayor sobre qué se debería mejorar o implementar para lograr que los resultados sean igual de importantes que los conocimientos adquiridos por los estudiantes en el proceso de enseñanza.
4. Los resultados de la presente investigación invitan a los docentes a tomar en consideración el impacto de las pruebas estandarizadas de comprensión lectora en estudiantes de nivel primario y en la educación anivel nacional. Por lo que, los maestros deben evaluar su labor docente y repensar en la importancia de las evaluaciones en la enseñanza.
5. Para futuras investigaciones de naturaleza similar, se sugiere que se utilicen una combinación de instrumentos cualitativos para enriquecer la comprensión de las percepciones docentes sobre las pruebas estandarizadas. Por ejemplo, se podría utilizar la observación participante, lo que permitiría capturar en tiempo real las prácticas y actitudes de los docentes hacia estas evaluaciones.

REFERENCIAS

- Arias, C. (2006). Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas. *Horizontes Pedagógicos*, 8(1), 9–22. <https://horizontespedagogicos.iberu.edu.co/article/view/08101/549>
- Bhushan, S., & Alok, S. (2014). Handbook of research methodology: A compendium for scholars & researchers. Educreation. https://www.researchgate.net/publication/319207471_HANDBOOK_OF_RESEARCH_METHODODOLOGY
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2003). Enseñar lengua (9.ª ed.). Graó.
- Chia, L., & Goh, C. (2016). Teachers' perceptions, experience, and learning. *Asia Pacific Journal of Education*, 36(1), 1–4. <https://doi.org/10.1080/02188791.2016.1141464>
- Díaz, C., Suárez, G., & Flores, E. (2016). Guía de investigación en educación. Vicerrectorado de Investigación, PUCP.
- Galotti, K. (2020). PERCEPTION: Recognizing patterns and objects. In *Cognitive Psychology In and Out of the Laboratory* (pp. 38–69). SAGE. https://www.sagepub.com/sites/default/files/upm-binaries/53259_ch_3.pdf
- George, C. (2020). Pruebas estandarizadas y calidad de la educación en México, sexenio 2012–2018. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 418–425. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400418
- Grene, M. (1974). Three aspects of perception. In *The understanding of nature* (Vol. 23, pp. 39–61). Springer. https://doi.org/10.1007/978-94-010-2224-8_2
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- International Study Center. (2021). PIRLS 2021 reading assessment framework. http://pirls2021.org/frameworks/wp-content/uploads/sites/2/2019/04/P21_FW_Ch1_Assessment.pdf
- Jiménez, J. (2016). El papel de la evaluación a gran escala como política de rendición de cuentas en el sistema educativo mexicano. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 9(1), 109–126. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4016/4280>
- Jornet, J. (2017). Evaluación estandarizada. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 5–8. <https://revistas.uam.es/riee/article/download/7590/7890/0>
- Ministerio de Educación. (2013). Marco de fundamentación de las pruebas de rendimiento de la Evaluación Muestral 2013 de estudiantes de 6.º de primaria. <https://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-EM-2013-BAJA-VF2-1.pdf>

- Ministerio de Educación. (2015). Marco de fundamentación de las pruebas de la Evaluación Censal de Estudiantes: Segundo grado de primaria, cuarto grado de primaria EIB, cuarto grado de primaria (no EIB), segundo grado de secundaria. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/04/Marco-de-Fundamentaci%C3%B3n-ECE.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016a). Currículo nacional de la educación básica. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016b). Programa curricular de educación primaria. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-primaria.pdf>
- Ministerio de Educación. (2019a, septiembre 16). Evaluación Censal de Estudiantes. <http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/>
- Ministerio de Educación. (2019b). Reporte técnico de las Evaluaciones Censales y Muestrales de Estudiantes 2018. <https://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/08/RT-Evaluaciones-2018.pdf>
- Ministerio de Educación. (2020, junio 1). Evaluación muestral. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-2019/>
- Moreno, T. (2016). Las pruebas estandarizadas en la escuela contemporánea, ¿llave o cerrojo para la mejora de la educación? *Temas de Educación*, 22(1), 83–95. <https://revistas.userena.cl/index.php/teduacion/article/view/738/825>
- National Center for Education Statistics. (2020). Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS). <https://nces.ed.gov/statprog/handbook/pdf/pirls.pdf>
- Oeberst, A., Kimmerle, J., & Cress, U. (2016). What is knowledge? Who creates it? Who possesses it? The need for novel answers to old questions. En *Mass collaboration and education* (pp. 105–125). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-13536-6_6
- OECD. (2019). PISA 2018 assessment and analytical framework. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, (18), 89–96. <https://revistas.uniandes.edu.co/doi/epdf/10.7440/res18.2004.08>
- Pontificia Universidad Católica del Perú. (2016). Reglamento del Comité de Ética de la Investigación de la Pontificia Universidad Católica del Perú [Archivo PDF]. <https://departamento.pucp.edu.pe/psicologia/wp-content/uploads/2019/08/reglamentodelcomitedeeticadelainvestigaciondelapontificiauniversidadcatolicadelperu.pdf>
- Ravela, P. (2010). ¿Qué pueden aportar las evaluaciones estandarizadas a la evaluación en el aula? Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. https://www.researchgate.net/publication/48139769_Que_pueden_aportar_las_evaluaciones_estandarizadas_a_la_evaluacion_en_el_aula

- Reyes, G. (2020). Pruebas estandarizadas y calidad de la educación en México. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 418–425. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-418.pdf>
- Rodríguez, R. (2017). El nivel de comprensión lectora y de representación mental en estudiantes de sexto grado. *Scientific International Journal*, 14(1). <http://www.nperci.org/R.%20Rodriguez-Compension%20lectora-V14N1.pdf>
- Sánchez, M., & Del Sagrario, F. (2013). Las evaluaciones estandarizadas: Sus efectos en tres países latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 43(1), 97–124.
- Schenke, E., & Pérez, M. (2018). Un abordaje teórico de la investigación cualitativa como enfoque metodológico. *ACTA Geográfica*, 12(30), 227–233. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/91764/CONICET_Digital_Nro.a1c7bca2-60a7-4cd0-a453-a80ddf97d44e_A.pdf
- Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP). (2019, agosto 26). ECE y PISA no ayudan a mejorar los aprendizajes. <https://sutep.org/articulos/ece-y-pisa-no-ayudan-a-mejorar-los-aprendizajes/>
- Swartz, S. (2010). *Cada niño un lector: Estrategias innovadoras para enseñar a leer y escribir*. Ediciones UC.
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47–53. <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>
- Zucker, S. (2003). *Fundamentals of standardized testing*. Pearson. http://images.pearsonclinical.com/images/PDF/assessmentReports/Fundamentals_of_Standardized_Testing_Final_old.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tema: Pruebas estandarizadas

Título de la investigación: Percepciones de docentes de educación primaria acerca de las pruebas estandarizadas para evaluar comprensión lectora

Línea de investigación: Currículo y Didáctica

Problema de investigación: ¿Cuáles son las percepciones de los docentes del nivel primario de una IEP sobre las pruebas estandarizadas que evalúan la comprensión lectora en los estudiantes?

Objetivo general: Analizar las percepciones de docentes del nivel primario de una IEP sobre las pruebas estandarizadas que evalúan la comprensión lectora en los estudiantes.

Objetivos específicos	Categorías	Subcategorías	Técnica / Instrumento	Informantes	Ítem
Identificar los conocimientos que manejan los docentes del nivel primario sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.	Conocimientos que manejan los docentes sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.	<p>-Conocimiento sobre conceptos o definiciones de pruebas estandarizadas.</p> <p>-Conocimiento sobre denominaciones de pruebas estandarizadas de comprensión lectora.</p> <p>-Conocimiento sobre la aplicación de las pruebas estandarizadas</p>	<p>TÉCNICA:</p> <p>Entrevista a docentes de primaria</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>Guía de entrevista</p>	Cuatro docentes de primaria	<p>1.- ¿Ha escuchado alguna vez el término "prueba estandarizada"? ¿Qué es una prueba estandarizada para usted?, ¿Qué pruebas estandarizadas conoce?</p> <p>2.- ¿Qué conocimientos tiene sobre las pruebas estandarizadas que se aplican en el Perú para evaluar comprensión lectora?</p>

		<p>nacionales o internacionales.</p> <p>-Conocimiento sobre la manera de evaluar la lectura en las pruebas estandarizadas.</p>			<p>3.- ¿Recuerda el nombre de alguna prueba estandarizada nacional o internacional para evaluar lectura? ¿Por qué razones la recuerda? ¿Tiene conocimientos sobre esta prueba?</p> <p>4.- ¿Qué otros conocimientos maneja sobre estas pruebas?</p> <p>5.- ¿Qué conocimientos tiene sobre el procedimiento que se sigue para que se lleve a cabo la evaluación de las pruebas estandarizadas?</p>
<p>Describir qué significado tienen las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes del nivel primario.</p>	<p>Significado de las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes de primaria.</p>	<p>-Significado de las pruebas estandarizadas para la labor docente.</p> <p>-Significado de la realización de las pruebas en la comunidad educativa (Directivos, docentes y padres de familia)</p>			<p>6.- ¿Qué suele hacer un docente de Comunicación responsable del grupo de alumnos que debe rendir una prueba estandarizada?</p> <p>7.- ¿Usted cree que el docente de Comunicación del aula donde se evalúa la comprensión lectora de</p>

		-Impacto de las pruebas en las prácticas docentes.			manera estandarizada trabaja igual que un docente de aula donde no se realiza esta evaluación? ¿Cuáles serían los motivos?
Analizar la valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.	Valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.	-Valoración de la Importancia -Valoración de la utilidad -Valoración de la necesidad -Valoración de los aportes provenientes de las pruebas.			8.- ¿Qué significa para un docente de Comunicación que sus estudiantes deban rendir una prueba estandarizada? 9.- ¿Cuán útiles son las evaluaciones estandarizadas de comprensión lectora?, ¿por qué? 10.- En su opinión ¿Qué aportan en general las pruebas estandarizadas, tanto al nivel de realización como de resultado? 11.- ¿Qué aportan a la comunidad educativa (Padres de familia, directivos, etc.) la realización de pruebas de comprensión lectora? 12.- En su opinión, ¿Qué aportan los

					resultados de las pruebas estandarizadas de comprensión lectora?
--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------



Anexo 2: Guía de Entrevista Semiestructurada

Guía de Entrevista Semiestructurada	
<p>Estimada docente:</p> <p>Buenos días/tardes, tal como le informamos en el formato de Consentimiento Informado, vamos a dialogar en torno a unas preguntas, que tienen como fin recoger sus percepciones sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.</p> <p>Recuerde que puede interrumpir el diálogo en cualquier momento para preguntar algo que no entienda. La entrevista nos tomará entre 30 minutos y 45 minutos y, según lo acordado, utilizaremos la grabadora para facilitar la organización y análisis de la información. No se preocupe que su identidad será tratada confidencialmente y los resultados de la investigación sólo serán usados en el marco del presente estudio. Empecemos.</p>	
Categoría: Subcategorías	Ítems
<p>Categoría 1: Conocimientos que manejan los docentes sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.</p> <p>Subcategorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento sobre conceptos o definiciones de pruebas estandarizadas. -Conocimiento sobre denominaciones de pruebas estandarizadas de comprensión lectora. -Conocimiento sobre la aplicación de las pruebas estandarizadas nacionales o internacionales. -Conocimiento sobre la manera de evaluar la lectura en las pruebas estandarizadas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- ¿Ha escuchado alguna vez el término "prueba estandarizada"?, ¿Qué es una prueba estandarizada para usted?, ¿Qué pruebas estandarizadas conoce? 2.- ¿Qué conocimientos tiene sobre las pruebas estandarizadas que se aplican en el Perú para evaluar comprensión lectora? 3.- ¿Recuerda el nombre de alguna prueba estandarizada nacional o internacional para evaluar lectura? ¿Por qué razones la recuerda? ¿Tiene conocimientos sobre esta prueba? 4.- ¿Qué otros conocimientos maneja sobre estas pruebas? 5.- ¿Qué conocimientos tiene sobre el procedimiento que se sigue para que se lleve a cabo la evaluación de las pruebas estandarizadas?

<p>Categoría 2: Significado de las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes de primaria.</p> <p>Subcategorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Significado de las pruebas estandarizadas para la labor docente. -Significado de la realización de las pruebas en la comunidad educativa (Directivos, docentes y padres de familia) -Impacto de las pruebas en las prácticas docentes. 	<p>6.- ¿Qué suele hacer un docente de Comunicación responsable del grupo de alumnos que debe rendir una prueba estandarizada?</p> <p>7.- ¿Usted cree que el docente de Comunicación del aula donde se evalúa la comprensión lectora de manera estandarizada trabaja igual que un docente de aula donde no se realiza esta evaluación? ¿Cuáles serían los motivos?</p> <p>8.- ¿Qué significa para un docente de Comunicación que sus estudiantes deban rendir una prueba estandarizada?</p>
<p>Categoría 3: Valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora.</p> <p>Subcategorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Valoración de la Importancia -Valoración de la utilidad -Valoración de la necesidad -Valoración de los aportes provenientes de las pruebas. 	<p>9.- ¿Cuán útiles son las evaluaciones estandarizadas de comprensión lectora?, ¿por qué?</p> <p>10.- En su opinión ¿Qué aportan en general las pruebas estandarizadas, tanto al nivel de realización como de resultado?</p> <p>11.- ¿Qué aportan a la comunidad educativa (Padres de familia, directivos, etc.) la realización de pruebas de comprensión lectora?</p> <p>12.- En su opinión, ¿Qué aportan los resultados de las pruebas estandarizadas de comprensión lectora?</p>

Anexo 3: Carta dirigida al Experto Evaluador

Asunto: Validación de instrumentos por juicio de experto

Estimado profesor:

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Educación primaria en la Pontificia Universidad Católica del Perú, me permito solicitar su atención, en calidad de experto(a), debido a que tengo referencia de su trayectoria en temas educativos del área de comunicación y en investigación educativa.

Actualmente, estoy desarrollando el trabajo de investigación para optar por el título de licenciada en Educación Primaria, el cual se denomina "Percepciones de docentes de educación primaria acerca de las pruebas estandarizadas para evaluar comprensión lectora".

En esa línea, me encuentro en el proceso del planteamiento del diseño metodológico y elaboración de instrumentos, para lo cual he considerado la técnica de la entrevista semiestructurada, con la finalidad de recoger la información de los docentes en relación a sus percepciones sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora. Por ello, he considerado conveniente recurrir a usted a fin de que pueda emitir valoraciones, comentarios y juicios sobre la claridad, coherencia y relevancia del instrumento diseñado; con lo cual se garantice que las preguntas formuladas guarden relación con los objetivos, categorías y subcategorías que conforman la investigación.

Adjunto:

1. Matriz de consistencia e instrumento: Guía de entrevista
2. Ficha de validación de los instrumentos

Expresando mi respeto y consideración a usted, me despido no sin antes agradecerle por la atención y su pronta respuesta.

Atentamente

Mayra Valerie Ortiz Carbajal

Código: 20175211

Anexo 4: Matriz de Validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Preguntas	Valoración												Observaciones /sugerencias			
	Redacción			Corrección gramatical			Coherencia interna			Fluidez						
	Claridad del enunciado (contenido)			Corrección gramatical			Alineación con los objetivos de la investigación			Alineación con las Categorías propuestas			Posibilidad de generar una conversación en la entrevista			
1.- ¿Ha escuchado alguna vez el término "prueba estandarizada"? ¿Qué es una prueba estandarizada para usted?, ¿Qué pruebas estandarizadas conoce?	B	R	PM	B	R	PM	B	R	PM	B	R	PM	B	R	PM	
2.- ¿Qué conocimientos tiene sobre las pruebas estandarizadas que se aplican en el Perú para evaluar comprensión lectora?																
3.- ¿Recuerda el nombre de alguna prueba estandarizada nacional o internacional para evaluar lectura? ¿Por qué razones la recuerda? ¿Tiene conocimientos sobre esta prueba?																
4.- ¿Qué otros conocimientos maneja sobre estas pruebas?																
5.- ¿Qué conocimientos tiene sobre el procedimiento que se sigue																

Anexo 5: Matriz de Organización de la Información

Matriz de Organización de la Información I

CATEGORÍA 1: Conocimientos que manejan los docentes sobre las pruebas estandarizadas de comprensión lectora				
Subcategoría	D1	D2	D3	D4
-Conocimiento sobre conceptos o definiciones de pruebas estandarizadas. (CD)	Se refiere a las pruebas como PISA, son como pruebas en las que los niños marcan alternativas creo, he visto cómo se evalúan en otros grados cuando trabajaba en otros colegios. (...) creo que estas pruebas son como evaluaciones que miden el conocimiento de los alumnos en diversas áreas o cursos como mate o comunicación. (D1CD)	Sí he escuchado sobre estas pruebas, incluso he dado una de ellas cuando era alumna. Así que sí tengo conocimientos sobre esto se podría decir. (...) Es una prueba donde se demuestra que saben los estudiantes sobre diferentes temas, sus conocimientos, pero es diferente a las pruebas que se toman en el salón porque son para marcar y se toman a nivel mundial creo también. (D2CD) Sé que son pruebas que sirven para medir algo, ó sea como para saber si los alumnos saben y aprendieron, para eso sirven esas pruebas. Deben ser de varias áreas o cursos, sobre todo matemática y comunicación, ya que son los cursos más importantes o que se consideran más	Sí, lo he escuchado entre los años de docencia que tengo, es como una prueba donde se mide el nivel del conocimiento en ciertas áreas, (...) pero podría decirte que son de áreas de lectura y razonamiento matemático mayormente. Sé que se evalúa de acuerdo a los grados en primaria y secundaria. (D3CD) Son pruebas estrictas donde se ve el nivel de conocimiento del estudiantes, aunque se sabe que la mayoría muchas veces solo marca al azar ya que solo son opciones que pueden tachar, por eso es que a veces pueden acertar sin tener el conocimiento realmente. (D3CD)	Si de hecho tengo muy buen conocimiento sobre estas clases de pruebas, se las daban a varios estudiantes durante un cierto tiempo, que es para medir su conocimiento sobre los temas dados. Son pruebas que miden los conocimientos de los alumnos, sobre ciertos temas o comprensión de lectura. (D4CD)

		importantes siempre se evalúa esas áreas porque son las más requeridas. (D2CD)		
-Conocimiento sobre denominaciones de pruebas estandarizadas de comprensión lectora. (DP)	Creo que se llamaba PISA una de las pruebas que he escuchado hace tiempo, no estoy segura de conocer otra (...) sé que hay una en Perú, sigo sin acordarme el nombre, pero sí sé qué hay en Perú supongo que las hace el Ministerio de Educación. (...) Porque PISA es la más conocida creo... Siempre he escuchado de ella en la tele, porque decían que Perú estaba en uno de los últimos lugares y empezaban a criticar la educación y a los profesores. (D1DP)	Conozco PISA, no estoy segura si se toma otra prueba estandarizada internacional en Perú, pero estoy segura que esa es la que se toma actualmente. Siempre se ven los resultados de comprensión lectora en las noticias. (D2DP)	La prueba PISA. La única que se me vendría en la mente ahora mismo. De ahí no, de hecho no se me viene a la mente otro nombre de prueba... mentiría si dijera que conozco más. También sé que se da por todo el mundo y de hecho es una de las más importantes por lo que se puede ver. (D3DP)	La prueba PISA y la prueba TERCE son las que me acuerdo de hecho, no estoy muy segura si es que la última es para comprensión lectora. (D4DP) Conocimiento de la prueba PISA no todas las cosas claras pero una que otra cosa, es como lo digo, de las más conocidas de hecho; puedo recordar que una vez me hablaron de esa, es muy competitiva en el nivel, muchos solo marcan por marcar, bueno eso de hecho se da en todos los exámenes pero se podría decir que en estas se esfuerzan más aunque decepciona que no estén preparados en mi opinión. (D4DP)
-Conocimiento sobre la aplicación de las pruebas estandarizadas nacionales o internacionales. (AP)	Sé que se evalúa acá en Perú pero no me acuerdo los nombres exactamente. Sé que se toma lectura y matemáticas quizás, no sé si ciencias. (...) Son puestas para determinados grados,	Son internacionales, se toman en varios países al mismo tiempo, sirven para poder ver si los niños saben conocimientos básicos, que se deben saber en todos los	Sé que se aplican a ciertos grados, de primaria y secundaria, a nivel nacional. Ya sea la prueba PISA o las que se toman a nivel nacional. Tengo muy poco conocimiento sobre este tema	Conocimientos básicos, conozco más sobre la prueba PISA que es una prueba internacional, sé que en comprensión lectora se puede dar entre unas 60 a 100 preguntas con un

	<p>se toman cada ciertos años, no son todos los años, pero acá (Perú) no he visto que tomen esas pruebas. (D1AP)</p> <p>Supongo que hay un proceso grande para poder tomar estos exámenes ¿no?. Supongo que trabajan todos en el colegio para hacer que se pueda tomar esta prueba, no solo los profesores del salón, sino desde la dirección también debe ser creo. Porque si son internacionales deben mandar las pruebas a Perú y eso demora... así que es un proceso grande. (D1AP)</p>	<p>países, por eso se toman en bastantes países. (D2AP)</p> <p>Supongo que es una planificación súper grande para lograr que... se pueda tomar al mismo tiempo en varios países. En el caso de los colegios, también debe haber un procedimiento, porque es organización... sin eso no se podría llevar a cabo, así que hay una planificación que no se ve... solo se ve la parte en la que toman el examen. (D2AP)</p> <p>Estas pruebas son solo para marcar... los niños están preparados y se sienten...eh... más cómodos escribiendo sus respuestas y lo que piensan... que solo marcar por marcar. (D2AP)</p>	<p>para ser honesta, pero supongo que la manera de aplicarlas debe ser como cuando se evalúa un examen final. Hay un protocolo, y al ser internacional debe ser aún más estricto. (D3AP)</p>	<p>tiempo entre 1 hora a 1 hora y media. Esa creo que es la prueba con mayor reconocimiento se podría decir, porque es la más conocida. En Perú también se evalúa de esta manera con dos pruebas si no me equivoco, la muestral y censal. También se evalúan las áreas de comunicación y matemáticas. (D4AP)</p>
<p>-Conocimiento sobre la manera de evaluar la lectura en las pruebas estandarizadas. (ME)</p>	<p>Al ser evaluaciones con preguntas donde solo marcas, no puedes escribir lo que piensas o algo más, es muy limitante, no sé cómo pueden saber si un niño sabe si solo se marca y con suerte puedes acertar las respuestas. No creo que se pueda saber si un niño sabe o su nivel está bien,</p>	<p>Evalúan conocimientos memorísticos, tipo examen de admisión. No podrían evaluar nada más ya que solo son para marcar. No se puede demostrar que los alumnos de verdad saben si no ven el procedimiento que siguieron para llegar a ese resultado, así que no se si sea apropiado evaluarlos así. (...) Y en la</p>	<p>Primero sería evaluar el nivel de conocimientos que se les dará a los países correspondientes, sacar las preguntas que sean de temas vistos por las personas seleccionadas para el examen. (...) En la parte de evaluar conocimientos, no se si se pueda lograr saber si lo que marcaron en la</p>	<p>Se evalúa conocimientos como en cualquier otra prueba o examen, pero al ser solo de opción múltiple el proceso es diferente. Se evalúa las respuestas marcadas sobre los temas que se tomaron. Pero en mi opinión, no creo que se pueda demostrar exactamente cuánto sabe</p>

	<p>porque no se pueden expresar, sólo eligen lo que más les parece.(D1ME)</p> <p>Al evaluar solo con las opciones que marcaron es más fácil determinar los resultados, porque solo se ingresa a un programa que determina el puntaje. (D1ME)</p>	<p>parte de comprensión de textos igual, solo es marcar lo que creen así no hayan entendido lo que dice el cuento o texto. (D2ME)</p>	<p>evaluación son de verdad sus conocimientos o si solo acertaron en la respuesta. Así que no sé si sirva mucho para medir el nivel de conocimiento de los alumnos de un país o ciudad. (D3ME)</p>	<p>un alumno con un examen como ese. Porque no hay procedimiento o no se puede ver cómo el alumno ha resuelto el problema matemático. (D4ME)</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Matriz de Organización de la Información II

CATEGORÍA 2: Significado de las pruebas estandarizadas de comprensión lectora para las prácticas de enseñanza de los docentes de primaria				
Subcategoría	D1	D2	D3	D4
-Significado de las pruebas estandarizadas para la labor docente. (LP)	Los docentes son los que se encargan de preparar a los niños para rendir la prueba estandarizada, igual que en los exámenes finales, donde tienes que prepararlos para que salgan bien, supongo que eso pasa (...) porque no pueden salir mal, ya que eso demuestra si saben o no, si han aprendido o no (...). A pesar de que no puedan demostrar si saben verdaderamente. (D1LP)	(La docente) Debe prepararlos. Siempre se hace eso, no se puede tener malos resultados, así que la docente debe tratar de prepararlos sobre los temas que se tomarán en las pruebas, así que se debe empezar desde antes a prepararlos. (D2LP) Se deben cambiar (las planificaciones) y tratar de adaptarlas para que no se perjudique las clases, es tratar de adecuarlo a lo que necesitan, porque tienen que aprender estos nuevos contenidos junto con lo del examen, así que debe ser un poco más difícil para la profe y los niños. (D2LP)	Yo diría que prepararlos ¿no?, darles información de cómo se dará la prueba, temas que vendrán y un cierto tiempo también prepararlos para que den una buena prueba. La función de la profesora es esencial en ese caso, ya que es la guía de los niños. (D3LP) Si es que saben los temas yo creo que sería un repaso nomas; pero si les falta más yo creo que debería ser entre unas semanas o un mes por ahí, al menos para que puedan rendir una buena prueba, ya será eso tema de cada docente encargado. (D3LP)	La docente es la que brinda información sobre cómo se da la prueba a los niños y la que les prepara un plan de estudio durante cierto tiempo para que los alumnos estén preparados... más que todo, mi opinión es que se les recuerda los temas ya que el examen consta de temas ya conocidos se supone, entonces sería mucho más como un repaso que como enseñar temas desde el inicio.(D4LP)
-Significado de la realización de las pruebas en la comunidad	Siempre se trata de obtener buenos resultados así que no creo que trabajen igual (los temas de clase). En el salón	El dar estos exámenes en un colegio significa que hay una organización para eso, y eso incluye a los docentes	La dirección y demás encargados son los que organizan la toma de esta prueba y requiere más trabajo	En mi opinión se ve una clara diferencia entre un aula que si dan esas pruebas y las que no dan,

<p>educativa (Directivos, docentes y padres de familia). (RP)</p>	<p>donde se está preparando para rendir la evaluación estandarizada se enseñan diferentes cosas. Porque tienen que estar listos para el examen, así que se preparan diferentes temas que deben estar relacionados con el examen. Pero en el salón al que no se le toma el examen trabaja temas del currículo normalmente, todo con normalidad a diferencia del otro salón. (...) En el caso de los directivos o padres de familia, también intervienen de alguna manera, ya que los directivos son los que tienen encargada la organización del examen y los padres son los que ayudan a los niños a reforzar sus contenidos ya aprendidos en el colegio. (D1RP)</p>	<p>y padres de familia. Porque se tiene que enseñar otras cosas, no solo lo que está planificado con anterioridad, sino también... lo que se tomará en el examen ¿no?. Los motivos serían que se tiene que obtener buenos resultados o al menos tratar de tener buenos resultados, porque el país no ha... obtenido buenos resultados usualmente... siempre estamos en los últimos puestos... así que hay presión para tener buenos resultados, al menos mejorar un poco y no se critique como siempre a los docentes... aunque no siempre es culpa del docente. (D2RP)</p>	<p>por parte de ellos, así como de los profesores, ya que preparan a los estudiantes, para que sean más disciplinados, estén preparados, también se podría decir que es por la institución, se centra porque sus alumnos se superen... o siempre estén presentes para reforzar temas... lo que no siempre se da en los colegios donde no se dan estas pruebas. (D3RP)</p>	<p>ya que los alumnos ya están más preparados que los que dan estas pruebas, estas pruebas son de marcar y podemos decir que se les prepara para los exámenes de las universidades, son alumnos acostumbrados y es mucho más fácil para un docente el estar con alumnos y alumnas ya preparadas y acostumbrados a estas pruebas. Hay una organización tremenda y todas las personas de la comunidad educativa están implicadas en ese proceso. (D4RP)</p>
<p>-Impacto de las pruebas en las prácticas docentes. (IPD)</p>	<p>Debe ser un reto, lo sería para mí. Porque te piden ciertos resultados favorables. A nadie le gustaría obtener malos resultados, a pesar de que eso es lo que pasa en Perú porque siempre sale en la tele que estamos como últimos en el mundo... Es una pena... porque no demuestra el esfuerzo de los</p>	<p>Qué significa para un docente... es algo nuevo... una nueva experiencia... nunca es igual, todo cambia, porque los niños pueden estar o no preparados... o aún no llegar al nivel requerido... Así que es un reto para todos... sobre todo para la profesora... porque tiene</p>	<p>Significará algo grande para el docente, ya que también se le evalúa a esa persona, lo que reflejan los estudiantes es lo que ha trabajado el docente durante ese tiempo, así que también... significa sureputación por decirlo de alguna manera, también significa que el docente debió prepararlos</p>	<p>Yo no creo que signifique mucho para el docente... podría ser orgullo de ver que sus alumnos den una buena prueba ya que el los lleva preparados un tiempo, no se vería muy bien que sus alumnos salgan con un bajo rendimiento en un examen que él lleva preparándolos un largo</p>

	<p>niños y profesoras. Debe ser difícil tener que preparar a niños para rendir evaluaciones de cosas que no se enseñan usualmente en clases. (D1IPD)</p>	<p>que cambiar su clase, adecuarla a preparar a los niños y también tener sus clases al día... lo que había planificado antes con lo nuevo... es un reto. (D2IPD)</p>	<p>previamente para estas pruebas. (D3IPD)</p>	<p>tiempo la verdad. Aunque... igual tiene impacto al observar los resultados, ya que es parte de tu labor como docente, son retos que se asumen y debe haber un resultado, ya sea bueno o malo. (D4IPD)</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Matriz de Organización de la Información III

CATEGORÍA 3: Valoración de los docentes con respecto a las pruebas estandarizadas de comprensión lectora				
Subcategoría	D1	D2	D3	D4
-Valoración de la Importancia (VI)	Creo que aportan al conocimiento. A pesar de que los resultados no sean tan buenos siempre... creo que igual debe aportar algo a los niños, deben haber aprendido algo. Les enseña lecciones, además que se preparan para en un futuro dar pruebas de gran tamaño en la universidad. (D1VI)	Creo que aportan conocimientos sobre un país... sobre su educación... el nivel en el que están los niños... que les falta aprender... eh... si en algo están bien o no. En el caso de la comprensión lectora... te muestra si los niños comprenden lo que leen... si saben lo que es inferencia o ver las cosas críticamente. (D2VI)	Prestigio diría yo... saber que el colegio tiene un mayor nivel intelectual a otro significa que hay otros métodos de enseñanza que funciona mejor, además que se ve el nivel de educación en cada uno y así los padres podrán saber a qué colegios los padres mandar a sus hijos, en los directivos saber que mejorar y de esa manera mejorar en la educación y eso es importante. (D3VI)	Creo que prestigio... Un colegio con mayor rango de puntaje es más prestigiado que uno donde no lo tiene tanto... se ve que hay mayor preparación de educación que los otros... los papas a seguir que sus papás sigan apoyando a sus hijos a esforzarse y ver en que deben reforzar, como quien dice, de los errores se aprende y es mejor aprender desde poco a nunca corregir esos errores. (D4VI)
-Valoración de la utilidad (VU)	No creo que sean tan buenas para la comprensión lectora si no dejan que los niños se expresen o den sus opiniones que son importantes eso siempre se les enseña, a dar sus opiniones así estén bien o mal... Pero si se les limita.... Solo marcar.... En sus exámenes puede que lo vean	Supongo que deben ser útiles... por algo se toman...y desde hace bastantes años creo. Así que deben tener un motivo por el cual siguen predominando en la educación. Es más fácil medir los resultados al solo marcar opciones... En el caso de la educación en sí... es porque permiten obtener resultados	De suma importancia diría yo... es de lo más básico si quisieran decirlo pero de las que se deben resaltar más, el cómo interpretas las cosas, las percibe, al igual que razonamiento matemático, son de los que te enseñan desde muy chico y de los que se	Demasiado útiles... es que estas son las que nos ven en qué nivel estamos... comprensión lectora es lo que se ve desde siempre, se les enseña desde pequeños y no solo en el colegio sino que también en casa, cuando leen algo ellos usan el cerebro para

	<p>algo fácil y no se den el tiempo para responder conscientemente, sino que solo marquen por marcar sin leer bien o sin analizar lo que leen. Pero deben tener algo bueno supongo, no todo es malo en la vida. Quizás es porque llegan a determinar más fácil si los niños saben, como los exámenes de admisión donde solo marcan respuestas para sacar los resultados más fáciles así que eso es conveniente. (D1VU)</p>	<p>contables sobre el nivel de comprensión lectora... como el inferencial, crítico, etcétera... así que miden los niveles de comprensión lectora en los alumnos de diversos grados, para saber si entienden lo que leen... eso es importante... quizás podría cambiar el examen y no solo marcar por marcar... pero es útil... te dan un resultado y se... pueden guiar de los resultados obtenidos... para saber si se debe cambiar el enfoque de enseñanza. (D2VU)</p>	<p>debería saber más cada persona. (D3VU)</p>	<p>razonar o llenar inferencias, entonces yo creo que es de las áreas donde deberían estar más preparados y sacar un mayor puntaje. (D4VU)</p>
-Valoración de la necesidad (VN)	<p>Estas pruebas creo que aportan conocimientos a los niños y ayudan a conocer como es la realidad del país a pesar de que no se obtengan buenos resultados siempre. Son necesarias quizás, para saber cómo vamos, quizás no sean tan acertadas pero te muestran resultados comprobados. (D1VN)</p>	<p>Qué aportan... a los papás supongo que aporta una idea del nivel en el que sus hijos están, si falta más apoyo... si necesitan que se refuerce algunos contenidos, etcétera... A los directivos... igual... una idea de qué deben mejorar... ya que ellos son los que dirigen cómo se maneja la educación en el colegio. Son necesarios en ese sentido para saber cómo van los alumnos, aportan eso, nos ayudan a saber la realidad educativa. (D2VN)</p>	<p>Quizás podría ser incentivar al estudiante a estudiar más, ya que de alguna manera se va a preparar para rendir un buen examen entonces los incentiva a que logren estudiar más, lo que aportan es saber en qué nivel intelectual están cada persona de esa manera ayudar más o centrarse más en lo que les falta reforzar o mejorar. (D3VN)</p>	<p>Nos permiten conocer cuál es la realidad en el ámbito educativo, para poder tomar acciones y ver en qué manera podemos mejorar como docentes, es necesario para hacer un diagnóstico educativo. (D4VN)</p>
-Valoración de los aportes provenientes de las pruebas (VAP)	<p>Creo que aportan cosas buenas y malas como todo en la vida... no todo es bueno o malo... no sé si en Perú aporte</p>	<p>Aportan resultados para darnos una idea de cómo van las cosas... si van bien o mal... si los alumnos comprenden que</p>	<p>Diría que nos indica cómo va cada estudiante, saber en qué deben mejorar y centrarse en eso, también</p>	<p>Ver el rango de "inteligencia" de colegios o países, como quizás cada año va cambiando esto,</p>

	<p>mucho solo nos indican malos resultados así que es como un llamado de atención a mejorar y cambiar lo que se hace en el salón. Ponen a prueba a los niños, sino también a la profesora ¿no?... es un trabajo en equipo así que ahí se demuestra el trabajo en conjunto. (D1VAP)</p>	<p>leen o si falta trabajar en eso... dan una perspectiva de que se tiene que mejorar y en que va bien. Además prepara a los niños para rendir evaluaciones más grandes, por ejemplo en secundaria pueden saber cómo son los exámenes de admisión a universidades, ya que no tienen ni idea creo pero también implica que la miss pueda manejar la presión de preparar a los estudiantes a obtener buenos resultados ya que si fallan está mal no solo ella, también los niños. (D2VAP)</p>	<p>como dije, es lo más básico, así que sería de suma importancia salir con un buen puntaje en esa área o en el examen en general. Por eso los resultados, nos permiten conocer en qué debemos mejorar y poner más empeño en enseñar. (D3VAP)</p>	<p>por ejemplo en cuarentena se ve una grandisminución ya que los colegios no han sido presenciales entonces los alumnos no se han concentrado de igual manera ya que de la forma virtual se le dificulto a la gran población estudiantil. (D4VAP)</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



Anexo 6: Libro de Códigos

LIBRO DE CÓDIGOS

DATOS	CÓDIGO
Docente 1	D1
Docente 2	D2
Docente 3	D3
Docente 4	D4
Entrevistadora	E
Conocimiento sobre conceptos o definiciones de pruebas estandarizadas.	CD
Conocimiento sobre denominaciones de pruebas estandarizadas de comprensión lectora.	DP
Conocimiento sobre la aplicación de las pruebas estandarizadas nacionales o internacionales.	AP
Conocimiento sobre la manera de evaluar la lectura en las pruebas estandarizadas.	ME
Significado de las pruebas estandarizadas para la labor docente.	LD
Significado de la realización de las pruebas en la comunidad educativa (Directivos, docentes y padres de familia).	RP
Impacto de las pruebas en las prácticas docentes.	IPD
Valoración de la Importancia	VI
Valoración de la utilidad	VU
Valoración de la necesidad	VN
Valoración de los aportes provenientes de las pruebas.	VAP