

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Relaciones entre la Ideología Política, el Cinismo Político, la
Actividad Política en Internet, y la Participación Política
Convencional y No Convencional

Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Psicología con
mención en Psicología Social que presenta:

Roberto César Jahuar Chirinos

Asesor:

Jan Marc Rottenbacher de Rojas

LIMA, 2021

Agradecimientos

Un especial agradecimiento a mi padre Federico Jahuar, mi madre Kelly Chirinos y mi hermano Aníbal Jahuar quienes jamás dejaron de creer en mí. Ha sido un largo camino por recorrer, sin embargo aprendí de ellos que quizás los tiempos pueden ser distintos para cada persona, pero debemos continuar hacia adelante. Me siento muy afortunado de haber crecido en una familia que me brinda tanta calidez, confianza y constante aprendizaje; es así que miro el camino que he recorrido y me siento muy satisfecho del ser humano en el que me he convertido, gracias a mi familia por los valores, convicciones, amor y comprensión que me han brindado.

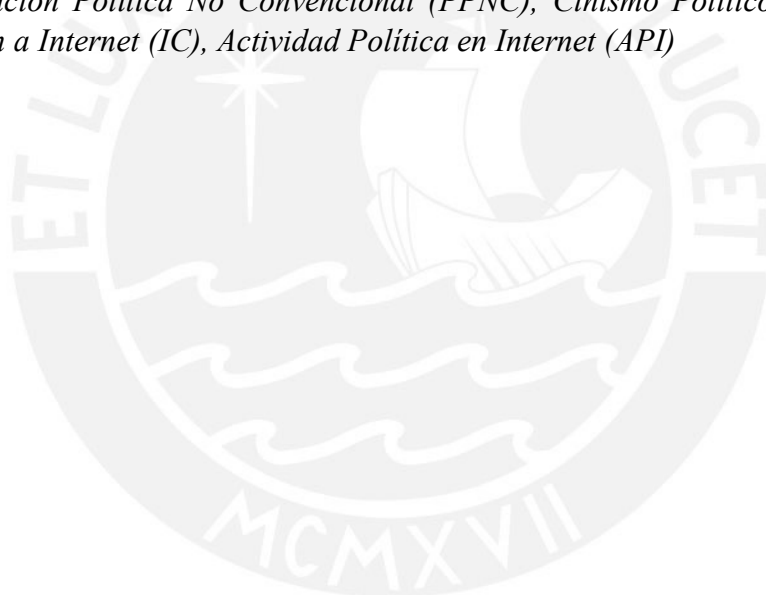
En mi camino académico pude conocer personas extraordinarias que conectaron conmigo y me permitieron ingresar en el camino del conocimiento a partir de experiencias memorables. Gracias infinitas a las amistades forjadas en la facultad, que me aportaron diferentes perspectivas del mundo, tan valiosas para el entendimiento de la diversidad y las realidades. Asimismo, a mis mejores amigos de la facultad con quienes siempre trabajamos con dedicación, colaboración y genuino cariño por esta carrera que tanto amamos, les agradezco mucho por los espectaculares momentos de amor y trabajo.

Finalmente, agradecer con todo mi corazón a la persona que me acompañó en este último tramo brindándome mucho amor y comprensión, siempre impulsándome hacia adelante, este esfuerzo también es gracias a ti.

Resumen

El objetivo del estudio comprendió establecer las relaciones entre las variables Ideología Política, medida a través de el Autoritarismo de Ala Derecha (RWA) y Orientación hacia la Dominancia Social (SDO), Participación Política Convencional (PPC) y No Convencional (PPNC), Cinismo Político (CP), Índice de Conexión a Internet (IC) y Actividad Política en Internet (API). Se buscó comparar los niveles de Participación Política Convencional y No Convencional, Cinismo Político, el Índice de Conexión a Internet y la Actividad Política en Internet entre los individuos según el sexo; para luego realizar un análisis para conocer las variables que tiene influencia sobre la PPC y PPNC. La muestra estuvo conformada por 218 participantes de una universidad privada de Lima que se conectan a Internet. No se encontraron relaciones entre la Edad y el IC con las variables de estudio; sin embargo se encontró relaciones muy significativas y moderadas entre la PPC y PPNC, y la API. No existen diferencias en ninguna de las variables de estudio según el sexo. El modelo general propuesto muestra que la SDO, el CP y la API tienen influencia sobre la PPC y PPNC.

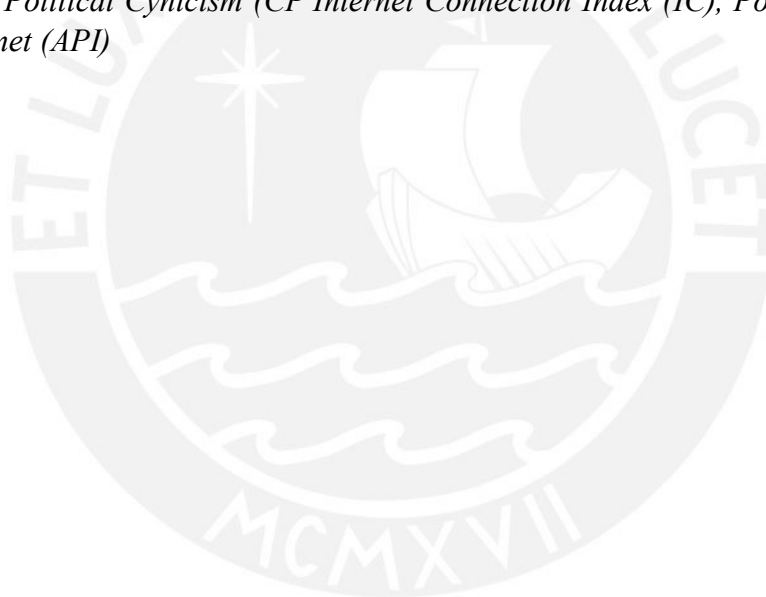
Palabras clave: Ideología Política, Autoritarismo de Ala Derecha (RWA) y Orientación hacia la Dominancia Social (SDO), Participación Política Convencional (PPC), Participación Política No Convencional (PPNC), Cinismo Político (CP), Índice de Conexión a Internet (IC), Actividad Política en Internet (API)



Abstract

The objective of the study that includes establishing the relationships between the variables Political Ideology, measured through the Right Wing Authoritarianism (RWA) and Social Dominance Orientation (SDO), Conventional Political Participation (PPC) and Non-Conventional (PPNC), Political Cynicism (CP), Internet Connection Index (IC) and Political Activity on the Internet (API). The aim was to compare the levels of Conventional and Unconventional Political Participation, Political Cynicism, the Internet Connection Index and Political Activity on the Internet among individuals according to sex, to then perform an analysis to know the variables that influence the PPC and PPNC. The sample consisted of 218 participants from a private university in Lima that connects to the Internet. No relationship was found between Age and IC with the study variables; however, there are very important and moderate relations between the PPC and PPNC, and the API. There are no differences in any of the study variables according to sex. The proposed general model shows that the SDO, the CP and the API have an influence on the PPC and PPNC.

Keywords: Political Ideology, Right Wing Authoritarianism (RWA) y Social Dominance Orientation (SDO), Conventional Political Participation (PPC), Non-Conventional (PPNC), Political Cynicism (CP Internet Connection Index (IC), Political Activity on the Internet (API)



ÍNDICE DE CONTENIDO

1. Introducción.....	1
2. Método.....	12
2.1 Participantes.....	12
2.2 Medición.....	13
2.3 Procedimiento.....	16
2.4 Análisis de Datos.....	17
3. Resultados.....	18
3.1 Normalidad de los datos.....	19
3.2 Relaciones entre las Variables.....	20
3.3 Participación Política y Sexo.....	21
3.4 Cinismo Político, Índice de Conexión, Actividad Política en Internet y Sexo.....	21
3.5 Participación Política Convencional.....	22
3.6 Participación Política No Convencional.....	23
4. Discusión.....	25
4.1 Conclusiones y recomendaciones.....	30
5. Referencias.....	32
6. Anexos.....	36
Anexo A: Consentimiento informado.....	36
Anexo B: Ficha de datos.....	37
Anexo C: Frecuencia de Conexión a Internet.....	38
Anexo D: Escala de Autoritarismo de Ala Derecha.....	39
Anexo E: Escala de Orientación hacia la Dominancia Social.....	41
Anexo F: Escala de Participación Política Convencional.....	43
Anexo G: Escala de Participación Política No Convencional.....	44
Anexo H: Escala de Cinismo Político.....	45
Anexo I: Actividad Política en Internet.....	46

Relaciones entre la Ideología Política, el Cinismo Político, la Actividad Política en Internet, y la Participación Política Convencional y No Convencional

Los estados democráticos organizados requieren de participación política, puesto que es mediante ella que se obtiene la necesaria representatividad para la toma de decisiones. Como sostienen Castillo Riquelme, Rodríguez Garcés y Escalona Burgos (2018), la educación para formar ciudadanos contribuye al posterior ejercicio de la ciudadanía, que les permitiría participar políticamente para el desarrollo de la calidad de la democracia. En este sentido, la participación política de los ciudadanos permitiría fortalecer una democracia. Sin embargo, se requiere que las instituciones de gobierno posean legitimidad. La ineficacia de las instituciones y los gobernantes a las demandas de los ciudadanos, genera que estos no se sientan representados, por lo que pierden interés por participar en la vida política (Piedrahita, 2016).

Dicho alejamiento de los ciudadanos de la participación política ha sido ya estudiado, por lo que es plausible introducir el cinismo político como una variable vinculada a los niveles de participación política. El cinismo político es entendido como el grado de afecto negativo hacia el gobierno y sus instancias, debido a creencias vinculadas con su mal funcionamiento o el hecho que no responda a las demandas de los ciudadanos (Miller, 1974 citado en Fu, Mou, Miller y Jalette, 2011). De esta manera, las personas con mayores niveles de cinismo político no confiarían en el gobierno y su grado de participación política sería muy bajo, además de generar una resistencia al cambio del sistema en el cual se encuentran inmersos (Fu et al., 2011). Asimismo, el cinismo político implica consecuencias como la reducción de la participación ciudadana en el ámbito político, que finalmente debilita la democracia (Patterson, 2002; citado en Janos, Espinosa, y Pacheco, 2018). De esta manera, las principales características de los individuos políticamente cínicos son la falta de involucramiento y la baja participación en asuntos de índole política (La Barrera, Espinosa, Cueto y Ferrándiz, 2102; citado en Espinosa, 2012).

Por otro lado, para llevar a cabo una acción, como las de participación política, o poseer ciertas actitudes como en el cinismo político, es necesario, en primer lugar, tener un marco de referencia individual acerca de la manera en la que funciona el mundo circundante. Según Jost, Glaser, Kruglanski, y Sulloway (2003) la definición de ideología política es la de un esquema mental que permite interpretar la realidad, de manera que existe un ideal sobre su organización y funcionamiento, que orienta al individuo en su modo de opinar, actuar y reaccionar. Como aseguran Jost y Amodio (2011) la ideología brinda una estructura a las creencias de un

individuo, puesto que se trata de una convicción muy arraigada que puede generar que las personas ejecuten acciones en contra de personas con otras opiniones. Asimismo, Johnson y Roberto (2018) refieren que la ideología política está conformada por doctrinas, valores y verdades morales que permiten al individuo tener una opinión y guiar su comportamiento hacia un orden social específico. En este sentido, la ideología política se expresa a través de la pertenencia a partidos políticos, el activismo social, la opción de voto en las elecciones, el apoyo a candidatos en las elecciones y muchas otras (Johnson y Roberto, 2018). De esta manera, la ideología vincula las creencias y la conducta de los individuos en tanto brinda un marco de referencia de lo que existe, es posible y es justo (Thernborn, 1979; citado en Pereira, 2006).

Desde la misma perspectiva de Jost et al. (2003) la ideología contribuye a que los individuos puedan satisfacer tres tipos de motivaciones psicológicas que pueden aparecer en diferente grado en las personas. Sin embargo, orientan las tendencias actitudinales y comportamentales particulares de cada individuo. Es así que desde la teoría del Conservadurismo Político planteada por los autores, se considera a la ideología política como una cognición social motivada (Jost et al., 2003). Más adelante Jost, Federico, y Napier (2009) sostienen que dichas motivaciones son las epistémicas, existenciales y relacionales. Las primeras son necesidades de certidumbre y estabilidad, de manera que existe un rechazo a la ambigüedad del entorno; las segundas están representadas por el deseo de encontrar un entorno seguro, tanto para el bienestar físico como psicológico, que posea un significado coherente para la preservación de la autoestima individual y colectiva. Finalmente, las motivaciones relacionales representan la necesidad de establecer vínculos o la afiliación con los demás individuos (Jost et al., 2009).

Además, Jost et al. (2003) plantearon desde la teoría sobre el Conservadurismo Político que se puede describir la ideología política conforme a la relación entre los niveles de Autoritarismo de ala derecha (RWA) y Orientación hacia la dominancia social (SDO). El uso del RWA y SDO como indicadores de variabilidad de ideología política en las personas ha recibido el nombre de *enfoque dual* (Duckitt, Wagner, Du Plessis, y Birum, 2002; Asbrock, Sibley, y Duckitt, 2010; Duckitt y Sibley, 2016). Desde el Conservadurismo Político se plantea que los individuos se pueden orientar hacia una ideología más conservadora o progresista dependiendo de los niveles de Autoritarismo de ala derecha (RWA) y Orientación hacia la dominancia social (SDO). En este sentido, las personas con mayores niveles de RWA y SDO pertenecerían a una categoría más conservadora y, por otro lado, las personas con menores niveles en estas variables pertenecerían a una categoría más progresista. Cabe resaltar que el

RWA y la SDO miden el conservadurismo político, sin embargo no son equivalentes, ya que miden aspectos diferenciados de dicho constructo (Jost et al., 2003; Jost et al., 2009; Molina y Rottenbacher, 2015). Además, la manera de evaluar la ideología política a través del *enfoque dual* ha demostrado una adecuada aplicabilidad en el medio latinoamericano y peruano (Molina y Rottenbacher, 2015; Rottenbacher, 2010, 2012a, 2012b; Rottenbacher, Espinosa, y Manuel Magallanes, 2011; Rottenbacher y Schmitz, 2012, 2013). Asimismo, el RWA y la SDO son indicadores de una tendencia ideológica hacia el conservadurismo político de derecha, expresado por la justificación de la inequidad y la resistencia al cambio social (Jost et al., 2009, 2003; Altemeyer, 1998, 2004).

Como indican Cottam, Mastors, Preston y Dietz (2016), Altemeyer introdujo el término RWA definiéndolo como la sumisión hacia la autoridad, la cual puede tomar diferentes formas: una persona, una institución, una norma o una tradición que goce de legitimidad social. Es así que el RWA combina rasgos de personalidad y una percepción de amenaza del entorno, que producen una tendencia psicológica determinada (Altemeyer, 1998, 2004). De esta manera, Altemeyer (1998, 2004) propone que el RWA está compuesto de tres componentes actitudinales: a) un alto grado de sumisión frente a las autoridades que son percibidas como legítimas, *sumisión a la autoridad* b) un alto grado de agresividad hacia los objetos de castigo o censura de la autoridad, *agresión autoritaria*, y c) un alto grado de adherencia a las convenciones sociales percibidas como respaldadas o promovidas por la sociedad, *convencionalismo*. En este sentido, las personas que puntúan más alto en RWA pueden ser más agresivos hacia las minorías, ya que serían elementos amenazantes del orden, y además, pueden manifestar su agresión cuando perciben que está legitimada por sus autoridades (Asbrock et al., 2010; Duckitt y Sibley, 2007). Finalmente, los que presentan mayores niveles en el RWA poseen la necesidad de mantener control, estabilidad y seguridad del entorno, además de respetar los valores aceptados socialmente y respetados por la autoridad (Altemeyer, 1998, 2004).

Respecto a la SDO, Pratto, Sidanius, Stallworth y Malle (1994) la definieron como una actitud favorable hacia situaciones que generen o promuevan la desigualdad entre grupos, de manera que se asegure un posicionamiento privilegiado del endogrupo. Asimismo, los autores plantearon que el SDO posee tres componentes actitudinales: el deseo por una jerarquización social efectiva; el favorecimiento y justificación de la inequidad; y la promoción de la dominancia de su grupo frente a los otros. De esta manera, el SDO significaría un rasgo de personalidad que manifiesta una clara orientación por las relaciones jerárquicas en una sociedad

(Kteily, Sidanius, y Levin, 2011; Pratto y Shih, 2000; Sidanius, Pratto, Laar, Levin, y Sidanius, 2004).

Como señalaron anteriormente Johnson y Roberto (2018) la ideología política se expresa en distintas modalidades, como la pertenencia a partidos políticos, activismo social, opción de voto y apoyo a candidatos en las elecciones, y muchas otras. Es así, que resulta necesario encontrar su relación con el comportamiento de la variable participación política. Como señala Dabbagh (2018) al hablar de participación política se entiende, en términos generales, toda acción dirigida a influir en el ámbito político. Además, el mismo autor refiere que la acción de votar es la más emblemática respecto a la participación política. Sin embargo, el votar es sólo una de las manifestaciones, puesto que la participación política tiene muchas modalidades que conducen al fin último de influir en el ámbito político (Dabbagh, 2018). Del mismo modo, Delfino y Zubieta (2014) refieren que se pueden desarrollar una gran cantidad de acciones orientadas a tener influencia en la toma de decisiones del gobierno y la distribución de los recursos.

Desde esta perspectiva, Ekman y Amnå (2012) proponen dos tipologías de participación política, la convencional (PPC) y la no convencional (PPNC). Estos autores señalan que las acciones que componen la participación política convencional (PPC) a nivel grupal, se ejercen cuando los individuos son miembros de una organización política y realizan actividades dentro de ella; por ejemplo votar en elecciones, donar dinero a un partido u organización política, candidatear o ejercer un cargo público y contactar a actores políticos para reivindicar demandas (Ekman y Amnå, 2012). Asimismo, la participación política convencional aglomera todas las actividades que tienen el objetivo de un generar un impacto sociopolítico, como en el caso del voto o los procesos electorales tradicionales (Chrona y Capelos, 2017). En el mismo sentido, otros autores señalan que la participación política convencional está conformada por acciones como: promover un candidato, pertenecer a un partido político o colaborar en una campaña electoral; todas ellas acciones que brindan legitimidad al régimen ya establecido (Dios et al., 2016).

Por otro lado, la participación política no convencional tiene el objetivo de generar cambios en la sociedad, de manera que se realizan acciones fuera de los procesos electorales formales para centrar su actividad en formas más directas de participación, como participar en manifestaciones (Chrona y Capelos, 2017). En este sentido, Dios et al. (2016) refieren que la participación política no convencional "(...) estaría representada por acciones como participar

en marchas, protestas o boicots. En un determinado momento este tipo de acciones pueden representar un movimiento social cuya finalidad se enfocaría en la búsqueda de un cambio social y político (...).” (Dios et al., p. 201). Asimismo, Stockemer (2014) refiere que la participación política no convencional en su forma no violenta tiene manifestaciones dentro de lo legítimo y legal, por ejemplo, firmar peticiones, asistir a manifestaciones y unirse a boicots. El mismo autor indica que la participación política no convencional en su forma violenta está representada por todo tipo de protesta que involucra el uso de fuerza física (Stockemer, 2014). Según Ekman y Amnå (2012) la participación política no convencional se ejerce de manera legal a través de boicots, petición de firmas, protestas y movimientos sociales. La forma ilegal es a través de la desobediencia civil, ataques a la propiedad privada por motivaciones políticas, obstrucción de calles y pistas, participación en manifestaciones violentas, confrontaciones con oponentes políticos o la policía de forma violenta. De esta manera, la participación política configura acciones manifiestas en cualquiera de sus tipos, sea la convencional o la no convencional, aunque la no convencional implica acciones fuera de los procesos formales y estos pueden de forma violenta o no violenta (Ekman y Amnå, 2012; Stockemer, 2014; Dios et al., 2016; Chrona y Capelos, 2017).

Desde esta perspectiva, el desinterés por la participación política en general ocurre por diferentes factores, y además, las generaciones más jóvenes son las que presentan un mayor desinterés (Ekman y Amnå, 2014, citado en Dahl et al., 2017). Esto ocurriría porque los jóvenes son los más desilusionados con las principales instituciones de la democracia, lo que finalmente los deja apáticos o alienados respecto a la participación política (Norris, 2004). De esta manera, los bajos niveles de eficacia y confianza política funcionan como predictores significativos de la falta de interés de los jóvenes en asuntos políticos (Karageorgou, Madoglou, y Kalamaras, 2018).

Existen razones para que las personas se sientan desencantadas de la política, como la incompetencia y comportamiento de los políticos, ciudadanos con una capacidad crítica mayor que los vuelve más fragmentados, y la globalización y tecnología (Stoker, 2006; citado en Karageorgou, Madoglou, y Kalamaras, 2018). Asimismo, podría existir la no comprensión de que el proceso político no decanta en soluciones claras, por el contrario es un ejercicio de compromisos en constante cambio, lo que genera que fracase el ejercicio político democrático casi desde su diseño (Kersbergen, 2008). Debido a lo mencionado, los jóvenes estarían dispuestos a tomar una vía más rápida hacia sus intereses, por lo que prefieren orientarse hacia acciones políticas más directas (Norris, 2004). Según la investigación de Norris (2004) las

personas menores de 30 años tendrían menor probabilidad de participar en acciones políticas como la afiliación a partidos o el acto electoral. Además, el mismo autor refiere que este mismo grupo etario estaría más dispuesto a emprender acciones políticas orientadas a la causa. En el mismo sentido, Galais (2012) encontró que los más jóvenes son los más desinteresados en participar políticamente. Sin embargo, a pesar de estar desinteresados en política, sí estaban dispuestos a participar en manifestaciones, firma de peticiones o realización de boicots. De esta manera, es posible observar que las personas más jóvenes podrían ejercer un tipo de participación política no convencional y tener un alto grado de cinismo político, representado por su alejamiento, desagrado, descontento o afectos negativos hacia estos temas.

En el contexto peruano, es posible analizar los datos del Estudio de Bienestar y Políticas de Juventud en el Perú (Centro de Desarrollo de la OCDE, 2017) el cual indica que el 52% de jóvenes entre 18 y 24 años no les interesa la política, por lo que no se informan y no participan en asuntos políticos, además el 17% no son indiferentes a la política, sin embargo están altamente insatisfechos con la clase política; adicionalmente el 8% simpatiza con algún líder político, aunque no participa activamente; es así que el 24% de los jóvenes afirma tener alto interés en política, pero con mirada crítica hacia lo políticos y participando en organizaciones comunitarias, sociales o políticas. El estudio señala a su vez que existe un alto porcentaje de desconfianza hacia las instituciones, ya que el desprecio a las instituciones y la política alcanza niveles alarmantes; en este sentido los jóvenes buscan espacios participativos lejos de la política partidaria, ya que consideran la participación cívica como un factor que contribuye al bienestar (Centro de Desarrollo de la OCDE, 2017). De la misma manera, según la Encuesta Nacional de Hogares (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018) el 62.7% de jóvenes señala que no confía en el Congreso de la República, además de un 28.6% que confía poco; es así como apenas un 0.7% indica confiar bastante en esta misma institución.

El Informe Nacional de las Juventudes en el Perú (Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU], 2018) la participación de jóvenes de 18 a 29 años en procesos electorales tuvo un crecimiento de forma sostenida desde el 2006, además la participación de la mujer joven fue mayor respecto a los hombres jóvenes. Sin embargo, el mismo Informe señala que, aunque existe un incremento en la participación en procesos electorales, del año 2016 al 2018 existieron bajos niveles de participación en grupos, organizaciones y/o asociaciones. Respecto a la participación cívica el Estudio de Bienestar y Políticas de Juventud en el Perú, señala que los jóvenes participan por la vía formal (participar en elecciones o formar parte de partidos políticos), así como la informal comprendida por las organizaciones juveniles u otra fuera de

las vías tradicionales en forma de militancia partidaria o participación en elecciones, ya que hay desconfianza en la política partidaria de (Centro de Desarrollo de la OCDE, 2017). Además, los jóvenes prefieren espacios participativos lejos de la política partidaria, sin formalismos y mayor flexibilidad para establecer una democracia de base (Centro de Desarrollo de la OCDE, 2017).

Por los datos expuestos, la juventud en el Perú tiene disposición por organizarse, sin embargo en espacios diferentes, ya que hay una gran desconfianza en las instituciones, así como desinterés por la política. De esta manera, las juventudes en el Perú asumen una postura crítica frente a los efectos negativos del sistema político, ya que perciben al Estado como un actor ineficiente en la búsqueda de bienestar para todos sus ciudadanos sin distinción (Cueto, Fourment, Seminario y Fernández, 2014). Asimismo, los jóvenes se sienten actores secundarios con un rol de espectadores pasivos, ya que los actores principales de la política son los políticos (Cueto et al., 2014). Lo señalado propone que los jóvenes se alejen de cualquier forma de participación política, ya que los predictores de la falta de interés de los jóvenes en asuntos políticos serían los bajos niveles de confianza y eficacia de las instituciones de gobierno (Karageorgou, Madoglou, y Kalamaras, 2018). Sin embargo, Mateus y Monard (2009) plantean el emprendimiento político juvenil, caracterizado por la participación política a través de organizaciones fuera de la actividad partidaria, con un sentido de organización voluntaria para la vigilancia social de las autoridades a través del diálogo y la movilización. En este sentido, se puede observar que los jóvenes podrían optar por estrategias de participación política diferentes, por lo que es necesario analizar los comportamientos alternativos que encuentran los jóvenes para participar políticamente, por ejemplo la Actividad Política en Internet (API).

Como señalan Delfino, Beramendi y Zubieta, (2019) los medios digitales permiten la aparición de distintas actividades, como la participación en la vida social y política; es así que el Internet activa a grupos que escasamente participan políticamente de forma convencional. Desde la perspectiva de la Actividad Política en Internet (API), la tecnología ha introducido una nueva dinámica de relación con las acciones políticas (Stoker, 2006; citado en Karageorgou, Madoglou, y Kalamaras, 2018). Además, la comunicación social humana ha cambiado radicalmente debido a factores tecnológicos, puesto que nuevas herramientas (como las redes sociales virtuales) se han convertido en un vehículo de expresión social democrático que está cambiando inclusive la forma de hacer política (Dans, 2011). La aparición foros, blogs, Facebook, Twitter, entre otros ejemplos de redes sociales, han configurado una democratización de las opiniones, puesto que hay una libre opinión hacia objetivos específicos

(Curtichs, Fuentes, García y Toca, 2011). Asimismo, el uso de Internet contribuye la participación ciudadana en actividades políticas, como debates, foros, blogs y, en algunos casos, a la discusión con políticos y miembros de las instituciones (Kushin y Yamamoto, 2010; Velásquez, 2013; citado en Orozco y Ortiz, 2014). Es así que las nuevas tecnologías, deben ser una variable a considerar cuando se pretende analizar la participación política de las nuevas generaciones (Delfino, Beramendi y Zubieta, 2019). Además, la Internet y su facilidad de acceso a través de celulares, ha permitido mayor efectividad en la organización y expansión de movimientos de carácter social, por lo que las redes sociales juegan un rol importante en la dinámica de los sujetos y un gobierno (López y Ciuffoli, 2012). En este sentido, la Actividad Política en Internet (API) se presenta como una variable importante a considerar; como afirman en su estudio “Deliberación: Actividad Política en Internet y Redes Sociales en Colombia” Orozco y Ortiz (2014) los Usos Políticos del Internet (political internet uses, PIU) y las redes sociales, significan una gran herramienta para empoderar al ciudadano y contribuir a la calidad de la democracia; considerando la deliberación, el voto, la movilización social y participación en protestas. De esta manera, se observa que es necesario el estudio de la Actividad Política en Internet (API) en relación a la Participación Política.

Por lo revisado, es posible encontrar investigaciones dedicadas a evidenciar el comportamiento de las variables mencionadas, tales como ideología, cinismo y participación política. En primer lugar, Rottenbacher y Schmitz (2013) encontraron una relación positiva entre el RWA y SDO en una muestra de 201 universitarios limeños con edades comprendidas entre los 18 y 40 años, cuando se proponían a analizar la influencia del conservadurismo político de derecha sobre el apoyo a la democracia y la criminalización de la protesta social, por lo que puntajes altos en RWA y SDO señalarían una postura política conservadora de derecha. Además, respecto a la participación política se pueden encontrar diferentes resultados. Sorribas y Brussino (2013) realizaron un estudio en la ciudad de Córdoba, Argentina, con una muestra de 450 individuos con una media de edad de 40.5 años, para identificar procesos atribucionales y valores que actúen como variables predictoras del comportamiento político. Las investigadoras encontraron un efecto directo y significativo entre el RWA y acciones políticas contestatarias y reivindicativas en el ámbito laboral.

Referente a la participación política convencional y no convencional Jorge (2016) trabajó con una muestra de 122 jóvenes de Lima con edades comprendidas entre los 18 y 34 años de edad, con el objetivo de conocer las relaciones entre la ideología, participación y cinismo político. En su investigación, encontró una relación inversa entre la orientación política

de derecha y la participación política no convencional (PPNC). Asimismo, el RWA mantendría una relación inversa con la PPC y la PPNC. Con respecto al SDO, la investigación reveló una relación inversa con la PPC. Otro de sus hallazgos importantes fue la relación inversa y de efecto mediano entre la participación política convencional (PPC) y no convencional (PPNC) con el cinismo político (CP). Como indica el autor, mayores niveles de cinismo político existiría menor predisposición a la PPC y a la PPNC. Entendiendo el Cinismo Político como el grado de afecto negativo hacia el gobierno y sus instancias, debido a creencias vinculadas con su mal funcionamiento o el hecho que no responda a las demandas de los ciudadanos (Miller, 1974 citado en Fu, Mou, Miller y Jalette, 2011); las personas con mayores niveles de cinismo político no confiarían en el gobierno y su grado de participación política sería muy bajo (Fu et al., 2011). En este sentido, los jóvenes que tienen un mayor desagrado por temas referidos a política o instancias de gobierno estarían menos cercanos a participar políticamente en cualquiera de las modalidades presentadas.

Respecto al uso de Internet como herramienta de deliberación política, Rottenbacher y Córdova (2014) realizaron un estudio en Lima con una muestra de 634 individuos para conocer la influencia de la ideología política sobre los niveles de deliberación política convencional y la deliberación política a través de Internet. Trabajaron con tres grupos de edad: 18 a 29 años, 30 a 44 años y 45 años a más. Los autores encontraron que mayores niveles de autoritarismo de ala derecha (RWA) y una mayor tendencia hacia la justificación de la inequidad, reducen ligeramente la disposición de las personas a la deliberación política. En este sentido, encontraron que la deliberación y participación política convencional, están directamente relacionadas al uso del Internet como una herramienta para influir en eventos de carácter político.

Asimismo, Delfino, Beramendi, y Zubieta (2019) realizaron una investigación con 502 participantes residentes de Buenos Aires, comprendidos en tres categorías generacionales: *millennial generation* (MG) integrada por participantes con edades entre 18 y 33 años, *generation x* (GX) integrada por participantes con edades entre 34 y 49 años, *baby boom generation* (BBG) integrada por participantes con edades entre 50 y 68 años. El objetivo de la investigación fue explorar la influencia que tiene la frecuencia de conexión a Internet en la participación social en Internet, la discusión política y la participación política en Internet en tres generaciones distintas. Las investigadoras encontraron que la generación más joven (MG) posee un nivel mayor de conexión a Internet, además de que son los que realizan más actividades sociales y políticas *online*, pero presentan un bajo índice de discusión política. Sin

embargo, la generación de mayor edad BBG tiene un mayor índice de discusión política en Internet, a pesar de que su índice de conexión es menor. Finalmente, las investigadoras señalan que, aunque hay un menor interés por temas políticos en la generación más joven, el Internet les ha permitido realizar actividades políticas, por lo que se convierte en una variable importante al analizar la participación política en las nuevas generaciones.

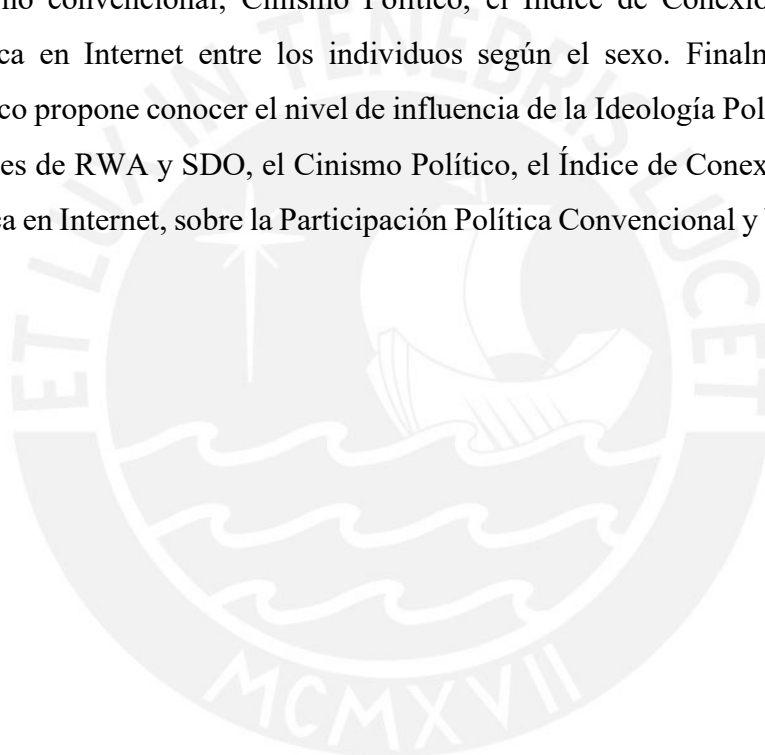
De esta manera, es necesario hacer una revisión de las herramientas de Internet utilizadas. Valenzuela, Arriagada y Scherman (2012) realizaron una investigación acerca del uso de Facebook y el comportamiento de protesta. La muestra estuvo conformada por 1,000 participantes de tres zonas urbanas de Chile: Santiago, Valparaíso-Viña del Mar y Concepción-Talcahuano, entre las edades de 18 y 29 años. Los investigadores encontraron que tener una cuenta de Facebook y usarla frecuentemente está relacionado de forma directa y significativa con el comportamiento de protesta. Sin embargo, los investigadores indican que el uso de Facebook tiene otros objetivos como la vida social, estar informado de noticias y la autoexpresión, siendo las dos primeras las que tienen influencia directa sobre el comportamiento de protesta. Es así, que los autores señalan que el Facebook sólo es una herramienta que ha permitido llevar a cabo acciones de participación política como las protestas, pero el interés en temas políticos no depende de esta herramienta.

Por otro lado Taibi, Zanariah, y Ishak (2017) trabajaron con una muestra de 105 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre 20 y 25 años, con el objetivo de conocer la percepción de los estudiantes acerca del cinismo político basado en la información que consumen en Facebook. Encontraron que la rapidez con que introducen herramientas como Facebook puede generar que los jóvenes vean y compartan información que los hace alejarse de la política, puesto que aumenta su desconfianza hacia los gobiernos. En este sentido, cuando hay un mayor consumo de información a través de Facebook, los jóvenes incrementarían sus índices de cinismo político. Sin embargo, Fu et al. (2011) trabajaron con una muestra de 217 individuos con edades comprendidas entre los 18 y 29 años, con el objetivo de conocer la relación entre el cinismo político y la participación política. De esta manera, los investigadores encontraron que la participación política se asocia positivamente con el cinismo político, por lo que refieren las personas con altos niveles de cinismo político pueden ser más participativos en ciertos contextos.

Por lo revisado, la presente investigación utilizará la edad como variable sociodemográfica para explorar su relación con las variables antes descritas. En este sentido, la

revisión de la literatura ha permitido encontrar diferentes hallazgos relacionados a muestras comprendidas entre los 18 y 33, 20 a 25 años y 18 a 29 años (Delfino, Beramendi y Zubieta, 2019). Por otro lado, se utilizará el Índice de Conexión planteado por Delfino, Beramendi y Zubieta (2019), para establecer relaciones entre las variables y la frecuencia de conexión a Internet.

A partir de todo lo mencionado, la presente investigación tiene como objetivo principal describir y analizar las relaciones entre la Ideología Política, Participación Política, Cinismo Político, el Índice de Conexión a Internet, la Actividad Política en Internet y la Edad. Asimismo, el primer objetivo específico propone comparar los niveles de participación política convencional y no convencional, Cinismo Político, el Índice de Conexión a Internet y la Actividad Política en Internet entre los individuos según el sexo. Finalmente, el segundo objetivo específico propone conocer el nivel de influencia de la Ideología Política, representada por las mediciones de RWA y SDO, el Cinismo Político, el Índice de Conexión a Internet y la Actividad Política en Internet, sobre la Participación Política Convencional y No Convencional.



Método

Participantes

Se utilizó un muestreo de tipo no-probabilístico por conveniencia (Sampieri, Fernández y Baptista, 2014); es decir, que todos los participantes fueron contactados de manera individual en función a su disponibilidad y voluntad de colaboración. Los participantes contactados recibieron información acerca de los objetivos y la naturaleza del estudio, de manera que aceptaron participar del estudio de forma voluntaria luego de firmar el consentimiento informado (ver anexo A).

Todas las personas contactadas fueron residentes peruanos de una universidad privada de Lima que utilizan Internet ($N = 218$). Las características sociodemográficas de los participantes mostraron que las edades oscilaron entre 18 y 29 años ($M = 20.97$ $DE = 2.44$), de los cuales 188 (86.2%) pertenecen al grupo entre 18 y 23 años de edad y 30 (13.8%) al grupo entre 24 y 29 años. Además, 94 (43.1%) pertenece al sexo masculino y 124 (56.9%) pertenece al sexo femenino. Los resultados muestran que 179 participantes (82.1%) se conecta a Facebook con mayor frecuencia, 3 (1.4%) a Blogs y 36 (16.5%) a Twitter. Asimismo, 160 participantes (73.4%) usa la plataforma de Facebook para emitir comentarios y opiniones sobre la coyuntura política, 2 (0.9%) usa Blogs y 56 (25.7%) utiliza Twitter.

Por otro lado, de los 179 participantes que se conectan con mayor frecuencia a Facebook 80 (44.7%) pertenecen al sexo masculino y 99 (55.3%) al sexo femenino. De los que 3 que utilizan Blogs, solo 1 (33.3%) pertenece al sexo femenino y 2 (66.7%) al sexo masculino. Además, de los 36 que utilizan Twitter, 12 (43.1%) pertenecen al sexo masculino y 24 (66.7%) al sexo femenino.

En cuanto a los 160 participantes que usa la plataforma de Facebook para emitir comentarios y opiniones sobre la coyuntura política, 76 (47.5%) pertenecen al sexo masculino y 84 (52.5%) al sexo femenino. Además, de los 56 que utilizan Twitter, 16 (28.6%) pertenecen al sexo masculino y 40 (71.4%) al sexo femenino.

Por otro lado, el mínimo de días que se conectan los participantes es de 3 y el máximo de 7 ($M = 6.82$ $DE = .61$). Además, 12 de los participantes (5.5%) se conectan a Internet entre 3 a 5 días a la semana, sin embargo 206 participantes (94.5%) se conectan entre 6 y 7 días a la semana. Respecto a la cantidad de horas, las horas oscilaron entre 1 y 24 horas ($M = 7.13$ $DE = 4.61$), 125 participantes (57.3%) se conectan entre 1 y 6 horas, 64 (29.4%) se conectan

entre 7 y 12 horas, 24 (11%) se conectan entre 13 y 18 horas, y 5 (2.3%) se conectan entre 19 y 24 horas. Finalmente, del total de la muestra 191 participantes (87.6%) siempre esta conectado a Internet en el transcurso de un día normal, sin embargo 27 (12.4%) no esta siempre conectado a Internet en un día normal.

En este sentido, de los 12 participantes que conectan a Internet entre 1 a 5 días a la semana, 5 (41.7%) pertenecen al sexo masculino y 7 (58.3%) al sexo femenino. Además, de los 206 participantes que se conectan entre 6 y 7 días a la semana, 89 (43.2%) pertenecen al sexo masculino y 117 (56.9%) al sexo femenino. Por otro lado, de los 125 participantes que se conectan entre 1 a 6 horas, 56 (44.8%) pertenecen al sexo masculino y 69 (55.2%) al femenino; de los 64 que se conectan entre 7 y 12 horas, 28 (43.8%) pertenecen al sexo masculino y 36 (56.3%) al femenino; de los 24 que se conectan entre 13 y 18 horas, 10 (41.7%) pertenecen al sexo masculino y 14 (58.3%) al femenino; finalmente el 100% (5 participantes) que se conectan entre 19 y 24 horas pertenecen al sexo femenino.

Medición

Ficha de datos: se elaboró una ficha de datos para recoger información sociodemográfica de los participantes, como el sexo, edad y la actividad en Internet realizada con mayor frecuencia (ver anexo B).

Índice de Conexión a Internet: se utilizó un cuestionario elaborado por Delfino, Beramendi y Zubieta (2019) (Ver anexo C). Para medir la frecuencia de conexión a Internet se efectuarán tres preguntas: (a) ¿Cuántos días a la semana Ud. se conecta a Internet? Con un continuo de respuesta de 0 días a 7 días, (b) En un día típico, ¿Cuántas horas está Ud. conectado a Internet? Para la cual el participante indicaba la cantidad de horas, y (c) En el transcurso de un día normal, ¿Ud. siempre está conectado a Internet? Con una opción de respuesta dicotómica: 0 = no y 1 = sí. Sobre la base de estas tres preguntas se calculará una nueva variable, Índice de Conexión, que es el producto de darle a cada variable un peso igual a 1 y sumarlas (fórmula utilizada: valor en a / 7 + valor en b / 24 + valor en c). De esta forma, el Índice de Conexión a Internet oscila entre 0 y 3.

Escala abreviada de Autoritarismo de Ala Derecha (RWA): La evaluación del autoritarismo de ala derecha requerirá la versión traducida al castellano por Rottenbacher y Schmitz (2013) de la versión reducida de la Escala de Autoritarismo de Ala Derecha (RWA)

de Zakrisson (2005) (Ver Anexo D). Esta versión evidenció un adecuado nivel de validez y confiabilidad en el contexto limeño ($\alpha=.79$). Validez de constructo del tipo convergente con la Intolerancia a la Ambigüedad (Rottenbacher et al., 2011; Rottenbacher y Schmitz, 2013) y validez de constructo divergente con la Tolerancia a la Transgresión de normas o convenciones sociales (Rottenbacher y Schmitz, 2013). Asimismo, el instrumento está compuesto por 15 ítems en escala Likert de 6 puntos, en la que 1= “Totalmente en desacuerdo” y 6= “Totalmente de acuerdo”. La puntuación total se obtuvo luego de promediar la suma de los puntajes de cada enunciado, después de haber invertido los ítems 2, 4, 6, 10, 12, 14 y 15. El índice de fiabilidad de esta escala en la presente investigación resultó adecuado, aunque con ciertas carencias ($\alpha=.66$) según Mezulis, Abramson y Hankin (2004).

Escala de Orientación hacia la Dominancia Social (SDO): Se utilizó la versión traducida al castellano por Montes-Berges y Silván-Ferrero en el 2002 de la Escala de Orientación hacia la Dominancia Social (Sidanius y Pratto, 1999, citado en (Sidanius et al., 2004)) (Ver Anexo E). La escala obtuvo buenos índices de validez y confiabilidad en el contexto peruano ($\alpha=.77$ a $.84$) (Rottenbacher et al., 2011; Rottenbacher y Schmitz, 2013). La prueba posee 16 ítems en escala Likert de 7 puntos, en la que 1= “Totalmente en desacuerdo” y 7= “Totalmente de acuerdo”. La puntuación total se obtuvo luego de promediar la suma de los puntajes de cada enunciado, después de haber invertido los ítems 2, 5, 7, 8, 9, 10, 13 y 15. El índice de fiabilidad de esta escala en la presente investigación resultó adecuado ($\alpha=.87$) según Mezulis, Abramson y Hankin (2004).

Participación Política Convencional: Para evaluar la Participación política Convencional, se utilizó la escala utilizada por Rottenbacher y Córdova (2014) (Ver Anexo F). La prueba evidenció una adecuada confiabilidad ($\alpha=.90$) y validez de constructo convergente con el RWA, ambas propiedades psicométricas en un contexto limeño (Rottenbacher & Córdova, 2014). La prueba posee 11 ítems en escala Likert, en la que 1= “Nunca lo haría”, 2= “Lo podría hacer” y 3= “Lo ha hecho”. La puntuación se obtuvo promediando la suma de los puntajes de cada enunciado. El índice de fiabilidad de esta escala en la presente investigación resultó adecuado ($\alpha=.85$) según Mezulis, Abramson y Hankin (2004).

Participación Política No Convencional: La variable será medida a través de la escala elaborada por Córdova (2013) (Ver Anexo G). La escala posee evidencias de confiabilidad ($\alpha=.81$) y validez de constructo divergente con Potencial de Represión y Legitimidad Aducida al Reclamo, ambas obtenidas en un contexto limeño (Córdova, 2013). El instrumento posee 4

ítems con opciones de respuesta de 1= “Nunca lo haría”, 2= “Lo podría hacer” y 3= “Lo ha hecho”. La puntuación se obtuvo promediando la suma de los puntajes de cada enunciado. El índice de fiabilidad de esta escala en la presente investigación resultó adecuado ($\alpha=.82$) según Mezulis, Abramson y Hankin (2004).

Cinismo Político: La variable será medida a través de la escala adaptada por Jorge (2016). La escala contó con 19 ítems, de los cuales se eliminaron 4 de la escala original debido a que estos mostraron cargas factoriales relativamente fuertes en más de un factor. La escala final de 15 ítems contó con una adecuada confiabilidad global ($\alpha= .79$). En cuanto a la validez, posee 3 factores obtenidos del análisis de componentes principales realizado con rotación Varimax y Normalización Kaiser, del cual se obtuvo “Desesperanza Política”, conformado por los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11 y 12; “Laxitud Moral”, conformado por los ítems 15, 16, 17 y 19; e “Inacción Política”, conformado por los ítems 7, 8 y 13 ($KMO= .734$; Test de Esfericidad de Bartlett: $\chi^2= 914.720$, $gl = 105$, $p < .001$). Es así que, se explica el 59.084% de la varianza total según el modelo factorial.

La versión actual cuenta con 15 ítems en escala Likert de 4 puntos, en la que: 1 = “Totalmente en desacuerdo” y 4= “Totalmente de acuerdo”. Se presenta un análisis de la estructura factorial para detectar si la agrupación de los ítems corresponde a los elementos de la teoría sobre el tema. Se obtuvo 3 factores “Desesperanza Política”, conformado por los ítems 3, 4, 5, 8, 9 y 10; “Laxitud Moral”, conformado por los ítems 1, 2, 12, 13 y 15; e “Inacción Política”, conformado por los ítems 6, 7, 11 y 14 ($KMO= .703$; Test de Esfericidad de Bartlett: $\chi^2= 1256.292$, $gl = 105$, $p < .001$). Es así que, se explica el 53.970% de la varianza total (Ver Anexo H). La presente investigación únicamente tomará en cuenta el puntaje total de la escala, dicho puntaje total se obtuvo luego de promediar la suma de los puntajes de cada enunciado, después de haber invertido los ítems 6, 7, 11 y 14. El índice de fiabilidad en la presente investigación resultó adecuado, aunque con ciertas carencias ($\alpha=.69$) según Mezulis, Abramson y Hankin (2004).

Actividad Política en Internet: se utilizó un cuestionario elaborado por el autor de esta investigación con el objetivo de medir la Actividad Política en Internet que se lleva a cabo en las plataformas de Internet propuestas. La escala contó con 10 ítems, de los cuales se eliminaron 2 (ítems 1 y 2), debido a que estos mostraron cargas factoriales relativamente fuertes en más de un factor. Se obtuvo 1 factor “Actividad Política en Internet” ($KMO= .877$; Test de Esfericidad

de Bartlett: $\chi^2 = 645.137$, $gl = 28$, $p < .001$). Es así que, se explica el 51.074% de la varianza total (Ver Anexo I).

La escala final de 8 ítems contó con una adecuada confiabilidad global ($\alpha = .86$). Es así que, el cuestionario posee ítems como: “Seguir grupos políticos en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.”, “Poner “Me gusta” a información política (noticias, fotos, videos, entre otros) en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.”, “Poner “Me gusta” a información política (noticias, fotos, videos, entre otros) en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter”, “Unirse a un grupo político o a un grupo relacionado a una causa social en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.”, entre otras. El cuestionario posee 8 ítems en escala Likert de 5 puntos, en la que 1= “Nunca” y 5= “Siempre”. La puntuación total se obtuvo luego de sumar los puntajes del cuestionario.

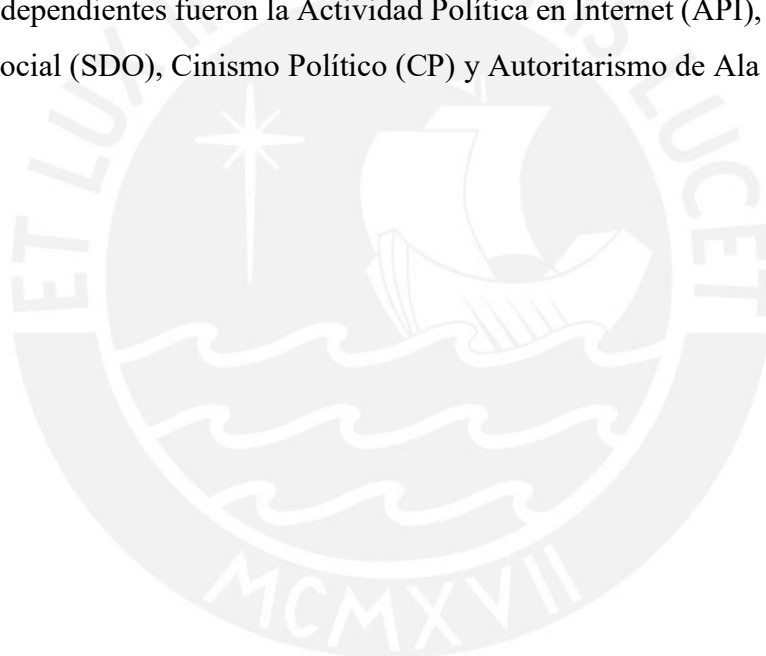
Procedimiento

En primer lugar, se elaboró el cuestionario online conformado por el consentimiento informado, la ficha de datos sociodemográficos y las escalas de las variables de estudio. Se aplicó una prueba piloto para asegurar la claridad de las indicaciones, así como la comprensión de los ítems y la estimación del tiempo (8 a 13 minutos). En segundo lugar, se elaboró un cuestionario en formato físico tratando de mantener la mayor similitud con el formato online. De la misma manera, se aplicó una segunda prueba piloto con el cuestionario en formato físico.

Posteriormente, se procedió con la aplicación de los cuestionarios de forma online y presencial. El cuestionario online fue compartido a través de Internet, específicamente usando redes sociales. De esta manera, las personas que voluntariamente quisieron colaborar con la investigación tuvieron acceso a un cuestionario virtual que inició con el consentimiento informado, que explicitó los objetivos y naturaleza de la investigación, el tiempo que llevaría completar el formulario, la libertad para dejar de participar si así lo quisieran, la confidencialidad que se guardará sobre sus respuestas y datos de contacto para absolver cualquier duda que tengan al respecto. Del mismo modo, la aplicación presencial ocurrió dentro de una universidad privada de Lima. Finalmente, luego de aceptar el consentimiento informado en ambas modalidades, los participantes procedieron al llenado de la ficha de datos y de las escalas correspondientes a cada variable. Los datos fueron recogidos durante el mes de octubre del 2019.

Análisis de Datos

Los datos fueron analizados a través del software IBM SPSS Statistics versión 25, de modo que se calculó la normalidad, los estadísticos descriptivos de los datos sociodemográficos, y se realizó un análisis de correlación entre las variables de estudio. Asimismo, se realizó una comparación de medias entre la Participación Política Convencional y No Convencional, la Actividad Política en Internet, Índice de Conexión y Cinismo Político; según el sexo. Finalmente, se realizaron dos análisis de regresión lineal múltiple: en el primero la variable dependiente fue la Participación Política Convencional (PPC) y las variables independientes fueron la Actividad Política en Internet (API), Orientación hacia la Dominancia Social (SDO), Cinismo Político (CP) y Autoritarismo de Ala Derecha (RWA). El segundo modelo tuvo como variable dependiente a la Participación Política No Convencional (PPNC), y las variables independientes fueron la Actividad Política en Internet (API), Orientación hacia la Dominancia Social (SDO), Cinismo Político (CP) y Autoritarismo de Ala Derecha (RWA).



Resultados

Los resultados fueron obtenidos según los objetivos planteados en la investigación. En primer lugar, se presentarán los datos descriptivos de las variables abordadas en la presente investigación.

Tabla 1

Datos descriptivos de las variables

	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Edad	20.97	2.44	18.00	29.00
Índice de Conexión (IC)	2.15	0.43	1.00	3.00
Autoritarismo de Ala Derecha (RWA)	2.83	0.59	1.33	4.93
Orientación hacia la Dominancia Social (SDO)	2.58	0.99	1.00	5.94
Participación Política Convencional (PPC)	2.10	0.38	1.00	3.00
Participación Política No Convencional (PPNC)	1.80	0.57	1.00	3.00
Cinismo Político (CP)	2.39	0.36	1.53	3.73
Actividad Política en Internet (API)	2.97	0.91	1.00	5.00

Respecto a la Edad, se puede observar en la Tabla 1 una $M=20.97$ ($D.E= 2.44$). La media de edad se encuentra más cercana a la edad mínima. Asimismo, el IC con $M=2.15$ ($D.E= 0.43$) se encuentra por encima del punto medio. Del mismo modo, la media de la PPC con $M=2.10$ ($D.E= 0.38$), PPNC con $M=1.80$ ($D.E= 0.57$), CP con $M=2.39$ ($D.E= 0.36$) y API con $M=2.97$ ($D.E= 0.91$), se encuentran por encima del punto medio. Únicamente, el RWA con $M=2.83$ ($D.E= 0.53$) y el SDO con $M=2.58$ ($D.E= 0.99$), se encuentran por debajo del punto medio.

Normalidad de los datos

Se analizó la normalidad de la distribución de los puntajes de las variables, para elegir las pruebas estadísticas más adecuadas respecto a los datos. Para este fin, se utilizó mediciones de asimetría y curtosis. Todos los resultados se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2

Descriptivos de la distribución de las variables Edad, IC, RWA, SDO, PPC, PPNC, CP y API

	Muestra general (n=218)		Masculino (n=94)		Femenino (n=124)	
	Asimetría	Curtosis	Asimetría	Curtosis	Asimetría	Curtosis
Edad	.747	.294	.800	.857	.732	.027
IC	-1.52	2.19	-1.54	2.04	-1.49	2.09
RWA	-.029	.342	-.073	.574	.107	.199
SDO	.546	-.105	.273	-.589	.643	.444
PPC	-.457	.691	-.333	.443	-.451	.559
PPNC	.337	-.843	.610	-.726	.091	-.880
CP	.330	.207	.282	-.013	.285	.121
API	-.070	-.663	.047	-.642	-.092	-.701

Los resultados de la Tabla 2 muestran normalidad en la distribución de los datos, ya que los valores absolutos de asimetría con menor a 3 y de curtosis menores a 10. En conclusión, el uso de pruebas paramétricas para los posteriores análisis serán los más adecuados.

Relaciones entre las Variables

Se calcularon las correlaciones entre las variables Edad, Índice de Conexión (IC), Autoritarismo de Ala Derecha (RWA), Orientación hacia la Dominancia Social (SDO), Participación Política Convencional (PPC), Participación Política No Convencional (PPNC), Cinismo Político (CP) y Actividad Política en Internet. Todos los resultados se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3

Correlaciones entre las variables Edad, IC, RWA, SDO, PPC, PPNC, CP y API

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Edad	1	0.05	-0.14*	-0.10	0.14*	0.08	0.02	0.08
2. Índice de Conexión		1	-0.07	0.02	0.02	-0.02	0.06	-0.02
3. RWA			1	0.49**	-0.26**	-0.23**	0.32**	-0.23**
4. SDO				1	-0.34**	-0.31**	0.17**	-0.29**
5. Participación Política Convencional					1	0.73**	-0.32**	0.56**
6. Participación Política No Convencional						1	-0.26**	0.42**
7. Cinismo Político							1	-0.26**
8. Actividad Política en Internet								1

* $p < .05$; ** $p < .01$

Los resultados indican que la Edad posee una relación negativa, significativa y muy baja con el RWA, de manera que a menor Edad hay mayores puntajes de RWA. Respecto al PPC, mantienen una relación positiva, significativa y muy baja, por lo que a mayor Edad hay mayores puntajes de PPC.

En el mismo sentido, el RWA posee una relación positiva y muy significativa con el SDO y CP, sin embargo mantiene una relación moderada con el SDO y baja con el CP. Por otro lado, el RWA se relaciona de forma negativa y muy significativa con la PPC, PPNC y API, sin embargo las relaciones con dichas variables son bajas. Respecto al SDO, mantiene una relación positiva, muy significativa y muy baja con el CP. Además, el SDO posee relaciones negativas, muy significativas y bajas con la PPC, PPNC y API.

En el caso de la PPC, se observa que posee una relación positiva y muy significativa con la PPNC y API, además mantiene una relación alta con la PPNC y moderada con la API. En contraposición, la PPC mantiene una relación negativa, muy significativa y baja con el CP. Respecto a la PPNC, los resultados indican que posee una relación positiva, muy significativa y moderada con la API; sin embargo mantiene una relación negativa, muy significativa y baja

con el CP. Finalmente, el CP mantiene una relación negativa, muy significativa y baja con la API.

Participación Política y Sexo

Se comparó las medias obtenidas de las variables PPC y PPNC en función del Sexo de los participantes. No se encontraron diferencias significativas entre las medias de PPC y PPNC. Los resultados se muestran en la Tabla 4.

Tabla 4

Comparación de Medias de PPC y PPNC según Sexo

	Masculino (n=94)		Femenino (n=124)		<i>t</i>	<i>p</i>
	M	DE	M	DE		
PPC	2.05	0.43	2.13	0.33	-1.524	0.12
PPNC	1.76	0.60	1.82	0.54	-.836	0.40

* $p < .05$; ** $p < .01$

Cinismo Político, Índice de Conexión, Actividad Política en Internet y Sexo.

Se comparó las medias obtenidas de las variables Cinismo Político, Actividad Política en Internet e Índice de Conexión en función del Sexo de los participantes. No se encontraron diferencias significativas entre las medias de Cinismo Político, Actividad Política en Internet e Índice de Conexión. Los resultados se muestran en la Tabla 5.

Tabla 5

Comparación de Medias de CP, IC, API según Sexo

	Masculino (n=94)		Femenino (n=124)		<i>t</i>	<i>p</i>
	M	DE	M	DE		
CP	2.36	.31	2.41	.39	-1.166	.24
API	2.79	.94	3.10	.85	-2.476	.14
IC	2.15	.38	2.15	.46	.076	.93

* $p < .05$; ** $p < .01$

Tabla 8*Coefficientes*

		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
Modelo		B	Error Típico	Beta		
1	(Constante)	2.13	.19		11.06	.00
	API	.20	.02	.47	8.13	.00
	SDO	-.07	.02	-.17	-2.66	.01
	CP	-.18	.06	-.17	-2.87	.00
	RWA	-.01	.04	-.02	-.29	.77

a. Variable dependiente: PPC

Participación Política No Convencional

Asimismo, se propuso un modelo de regresión lineal múltiple teniendo como variable dependiente el puntaje general de PPNC y como variables independientes la API, SDO, CP y RWA. El modelo resultó altamente significativo ($p < .01$), además cuenta con un R múltiple de .49 y explica el 24% de la varianza de la PPNC. Asimismo, se observa que la variable que influye significativamente y de forma directa en la PPNC es la API (β estandarizado=.33, $p < .01$). Además, el SDO influye de forma inversa y significativa en la PPNC (β estandarizado=-0.19, $p < .01$), así como el CP (β estandarizado= -0.13, $p < .05$). Finalmente, el RWA no mostró evidencias estadísticamente significativas de influencia en la variable dependiente. Los resultados se observan en las Tablas 9, 10 y 11.

Tabla 9*Resumen del Modelo*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error típico de la estimación
1	.49	.24	.23	.50

a. Variables predictoras: (Constante), API, CP, SDO y RWA

b. Variable dependiente: PPC

Tabla 10

Anova

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	17.02	4	4.25	16.88	.00 ^b
	Residuo	53.68	213	.25		
	Total	70.69	217			

a. Variables predictoras: (Constante), API, CP, SDO y RWA

b. Variable dependiente: PPNC

Tabla 11

Coefficientes

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		t	Sig.
		B	Error Típico	Beta			
1	(Constante)	2.02	.32			6.36	.00
	API	.21	.04	.33		5.16	.00
	SDO	-.11	.04	-.19		-2.63	.01
	CP	-.21	.10	-.13		-2.04	.04
	RWA	-.02	.07	-.02		-.35	.73

a. Variable dependiente: PPNC

Discusión

El objetivo principal de la investigación fue describir y analizar de relaciones entre las variables Ideología Política, medida a través del Autoritarismo de Ala Derecha (RWA) y Orientación Hacia la Dominancia Social (SDO), Participación Política Convencional (PPC) y No Convencional (PPNC), el Cinismo Político (CP), el Índice de Conexión a Internet (IC) y la Actividad Política en Internet (API). Respecto al primer objetivo específico, se planteó identificar si existen diferencias en la PPC, PPNC, CP, IC y API según el sexo de los participantes. Finalmente, a partir de las relaciones entre las variables se buscó encontrar modelos predictivos para la PPC y PPNC, por lo que se propuso dos modelos que tenían como variables independientes la API, SDO, CP y RWA. Se iniciará el análisis con los descriptivos, además todos los objetivos serán presentados y discutidos a continuación.

Los resultados descriptivos muestran que los participantes ($N = 218$) tienen una mayor predilección por el uso de Facebook como plataforma de Internet (82% de los participantes), ya sea para emitir opiniones o comentarios acerca de la coyuntura política, o para diferentes tipos de usos. De acuerdo con esto, Valenzuela, Arraigada y Scherman (2012) sostienen que el uso de Facebook tiene objetivos como la vida social, estar informado de noticias y la autoexpresión. Por lo tanto, tienen coherencia los resultados encontrados respecto al uso de Facebook, sin embargo no se logra establecer una relación con un comportamiento de protesta, ya que la vida social y estar informado de noticias tienen influencia en ese campo (Valenzuela, Arraigada y Scherman, 2012). Además, estos resultados pueden estar relacionados con el grupo de edad alcanzado para la investigación, aunque las edades oscilaron entre 18 y 29 años, la edad promedio fue de 20.97 años; lo que indica una muestra bastante joven, ya que el grupo de 18 a 23 años lo componen el 86.2% de los participantes. Esto es coherente con que Facebook como herramienta introduce una mayor velocidad de consumo de información para los jóvenes entre los 20 y 25 años (Taibi, Zanariah, y Ishak, 2017).

Cabe resaltar que de los 179 (82.1%) de participantes que se conectan a Facebook, 80 (44.7%) pertenecen al sexo masculino y 99 (55.3%) al sexo femenino. Asimismo, de 160 participantes que usa la plataforma de Facebook para emitir comentarios y opiniones sobre la coyuntura política, 76 (47.5%) pertenecen al sexo masculino y 84 (52.5%) al sexo femenino. Además, de los 56 que utilizan Twitter, 16 (28.6%) pertenecen al sexo masculino y 40 (71.4%) al sexo femenino. Los datos descriptivos muestran un mayor porcentaje de participación del sexo femenino en conexión a Facebook para cualquier uso y para utilizarlo para emitir

comentarios. Sin embargo, las investigaciones no hacen referencia a que existan diferencias según el sexo para variables relacionadas al Índice de Conexión a Internet o Actividad Política en Internet. Como señalan Verge y Tormos (2012) la política como acciones, ya sea Participación Política Convencional o No Convencional, no distingue la actividad según el sexo, sin embargo cuando se trata de actitudes las diferencias aún persisten. En este sentido, las variables planteadas están orientadas a la actividad política, por lo que es coherente no encontrar diferencias significativas según el sexo.

En esta misma línea, las comparaciones en PPC y PPNC según el sexo no mostraron diferencias significativas, resultado que es consistente con la revisión de la literatura. Como afirma Norris (2004) las personas menores de 30 años tendrían menor probabilidad de participar de acciones políticas directas, sin embargo esto no estaría en relación al sexo de los participantes. Aunque, El Informe Nacional de las Juventudes en el Perú (Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU], 2018) indica que la participación de jóvenes de 18 a 29 años en procesos electorales tuvo un crecimiento de forma sostenida desde el 2006 y que la participación de la mujer joven fue mayor respecto a los hombres jóvenes; Verge y Tormos (2012) señalan que la PPC y PPNC no estarían relacionadas al sexo de los participantes. En el caso, del Cinismo Político, no se encontraron diferencias significativas según el sexo, lo que no es coherente con la revisión de la literatura. Esto podría ocurrir por el contexto, ya que existe un alto porcentaje, muy alarmante, de desconfianza y desprecio hacia la política e instituciones de gobierno; en este sentido los jóvenes buscan espacios participativos lejos de la política partidaria, ya que consideran la participación cívica como un factor que contribuye al bienestar (Centro de Desarrollo de la OCDE, 2017). Como señalan Verge y Tormos (2012) existen diferencias según el sexo respecto al interés que se tiene por la política, ya que existen variables situacionales que tiene efecto sobre el interés por la política. En este sentido, sería pertinente dilucidar si el contexto político tuvo alguna incidencia para que no se encontraran diferencias entre los grupos, puesto que un contexto que evidencia dificultades podría generar mayor interés en la coyuntura política de manera generalizada.

Por otro lado, las investigaciones señalan que la edad guarda relación con la PPC, PPNC, el CP, IC, API, de modo que las personas más jóvenes estarían relacionadas de forma directa o inversa (Delfino, Beramendi y Zubieta, 2019; Taibi, Zanariah, y Ishak, 2017, Valenzuela, Arriagada y Scherman, 2012). Sin embargo, esta investigación no encontró ninguna relación entre la PPC, PPNC y la Edad. Este resultado ha sido contrario a lo esperado, ya que la literatura indica que las plataformas de Internet como foros, blogs, Facebook, Twitter, entre otros

ejemplos de redes sociales, han configurado una democratización de las opiniones (Curtichs, Fuentes, García y Toca, 2011); y nuevas tecnologías, deben ser una variable a considerar cuando se pretende analizar la participación política de las nuevas generaciones (Delfino, Beramendi y Zubieta, 2019). Jorge (2016) en el contexto peruano encuentra una relación significativa positiva de efecto pequeño entre la Edad y la PPC, de manera que a mayor Edad hay mayor disposición a la PPC. También en el contexto peruano, los jóvenes prefieren espacios participativos lejos de la política partidaria, sin formalismos y mayor flexibilidad para establecer una democracia de base (Centro de Desarrollo de la OCDE, 2017). En este sentido, cobra relevancia que no exista relación entre la Edad y, la PPC y PPNC, porque la juventud en el Perú tiene disposición por organizarse en espacios diferentes, debido a la gran desconfianza en las instituciones, así como desinterés por la política

Por otro lado, las juventudes en el Perú asumen una postura crítica frente a los efectos negativos del sistema político, porque perciben al Estado como un actor ineficiente en la búsqueda de bienestar para todos sus ciudadanos sin distinción (Cueto, Fourment, Seminario y Fernández, 2014). Asimismo, la Encuesta Nacional de Hogares (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018) indica que el 62.7% de jóvenes no confía en el Congreso de la República, un 28.6% que confía poco; y apenas un 0.7% indica confiar bastante en esta institución. Sin embargo, en la presente investigación no se encontró relación entre la Edad y el CP. Dicho escenario puede estar relacionado a variables situacionales, puesto que el Perú se encuentra dentro de una coyuntura política inestable, por la actividad de las figuras políticas y sus instituciones. Es posible que el Cinismo Político, que es una actitud desfavorable cambie hacia una total de apatía por la política, que no representa algún tipo de posición.

Respecto a las variables que miden la Ideología Política, el Autoritarismo de Ala Derecha (RWA) y la Orientación Hacia la Dominancia Social (SDO), se encontró que poseen una relación positiva y moderada, lo que es coherente teóricamente. En este sentido, Rottenbacher y Schmitz (2013) encontraron una relación positiva entre el RWA y SDO, las variables miden la Ideología Política desde el llamado *enfoque dual*, aunque miden un mismo aspecto son conceptos distintos, por lo que es coherente encontrar una relación positiva y moderada para el RWA y SDO. Por otro lado, el RWA y SDO se relacionan de forma muy significativa e inversa a la PPC y PPNC, sin embargo dichas relaciones son bajas. En el mismo sentido, Jorge (2016) encuentra similares resultados, con excepción de la relación de PPNC y la SDO, por lo que el comportamiento de las variables es similar.

Esto puede estar relacionado a la muestra utilizada por ambas investigaciones, aunque la presente tiene una media de edad menor y la coyuntura política puede ejercer algún tipo efecto, las variables muestran ser consistentes en sus relaciones. Además, Jorge (2016) encuentra una relación inversa entre la PPC y PPNC con el Cinismo Político, un resultado que se replica en la esta investigación, de forma muy significativa, sin embargo es una relación baja. Una relación baja no era uno de los resultados esperados, puesto que la coyuntura política invitaba a pensar en niveles de Cinismo político (CP) más altos. Los resultados son parcialmente similares a lo que señalan Fu et al. (2011) que las personas con mayores niveles de cinismo político no confiarían en el gobierno y su grado de participación política sería muy bajo, además de generar una resistencia al cambio del sistema en el cual se encuentran inmersos. Sumado a estos resultados, el Cinismo Político se relaciona de forma negativa a la Actividad Política en Internet, un resultado consistente con la conceptualización del Cinismo Político, a menor interés en temas políticos mayor será la Actividad Política en Internet. Como replica Dans (2011) el Internet y las redes sociales, de forma más específica, son un vehículo de expresión social democrático que está cambiando inclusive la forma de hacer política.

Uno de los hallazgos importantes en la presente investigación esta se encuentra en las relaciones entre la Actividad Política en Internet (API), y la Participación Política Convencional y No Convencional. La participación política tiene muchas modalidades que conducen al fin último de influir en el ámbito político, así como se pueden desarrollar una gran cantidad de acciones orientadas a tener influencia en la toma de decisiones del gobierno y la distribución de los recursos (Dabbagh, 2018; Delfino y Zubieta, 2014). Además, Rottenbacher y Córdova (2014) señalan que la Participación Política Convencional, está directamente relacionada al uso del Internet como una herramienta para influir en eventos de carácter político. Desde esta perspectiva, la actividad de los participantes en Internet, como “unirse a un grupo político”, “compartir información política”, “poner me gusta a información política”, “poner Retweet a información política”, en plataformas como Facebook, Blogs y Twitter, pueden configurar una nueva modalidad de Participación Política, puesto que se tiene el objetivo de influir en el ámbito político, pero desde actividades más cercanas en plataformas de Internet. Como señalan Mateus y Monard (2009) el emprendimiento político juvenil está caracterizado por la participación política a través de organizaciones fuera de la actividad partidaria, con un sentido de organización voluntaria para la vigilancia social de las autoridades a través del diálogo y la movilización. Es así, que los jóvenes podrían optar por estrategias de participación política diferentes, lo que hace necesario analizar alternativas para participar políticamente. Por estos

motivos, las relaciones encontradas fueron positivas y moderadas, aunque la PPC y PPNC son diferentes formas de acción, el ingreso de Internet en la vida de los ciudadanos es transversal a todo tipo de actividad a la que se encuentren cercanos, por lo que una relación positiva en ambos casos es un resultado esperado.

Respecto a la Participación Política Convencional y las variables que ejercen influencia sobre la misma, la Actividad Política en Internet tiene el mayor efecto, seguido de la Orientación hacia la Dominancia Social y del Cinismo Político. El resultado permite aportar la idea de que la Actividad Política en Internet acercaría a los participantes a una Participación Política Convencional. Como afirma Dans (2011) las nuevas tecnologías se han convertido en un vehículo de expresión social democrático que está cambiando inclusive la forma de hacer política. Esto quiere decir que poner “Me gusta”, poner “Retweet” a información política, seguir grupos políticos en plataformas de Internet, entre otras actividades, pueden ser los primeros pasos de acercamiento hacia los procesos de Participación Política Convencional.

Como señalan Chrona y Capelos (2017) la Participación Política Convencional aglomera todas las actividades que tienen el objetivo de generar un impacto sociopolítico, como en el caso del voto o los procesos electorales tradicionales. Además, Dios et al. (2016) señalan que la participación política convencional está conformada por acciones como: promover un candidato, pertenecer a un partido político o colaborar en una campaña electoral. Dichas acciones pueden ser llevadas a cabo a través de Internet, que según la revisión de la literatura es la nueva tendencia, aunque esta tendencia no esté relacionada a la edad, como se encontró en la presente investigación. Por otro lado, el Cinismo Político ejerce un efecto negativo sobre la Participación Política Convencional, lo cual es un resultado coherente con la teoría. Como señalan Karageorgou, Madoglou y Kalamaras (2018) los bajos niveles de eficacia y confianza política funcionan como predictores significativos de la falta de interés de los jóvenes en asuntos políticos; dicha situación puede generar que a mayor desinterés exista un efecto negativo en la Participación Política Convencional. Además, en el contexto peruano los jóvenes se sienten insatisfechos con la clase política, por lo que no se informa y no participan (Centro de Desarrollo de la OCDE, 2017), además se sienten actores secundarios con un rol de espectadores pasivos, ya que los actores principales de la política son los políticos (Cueto et al., 2014). Lo señalado tendría coherencia con que el CP tenga un efecto negativo sobre la PPC.

Referente a la Participación Política No Convencional y las variables que ejercen influencia sobre la misma, la Actividad Política en Internet tiene el mayor efecto, seguido de la

Orientación hacia la Dominancia Social y el Cinismo Político. El modelo presentado es similar al de la Participación Política Convencional, en ambos casos conservan a la Actividad Política en Internet, la Orientación hacia la Dominancia Social y el Cinismo Político. Cabe resaltar que la Orientación hacia la Dominancia Social es definida como una actitud favorable hacia situaciones que generen o promuevan la desigualdad entre grupos, de manera que se asegure un posicionamiento privilegiado del endogrupo (Pratto, Sidanius, Stallworth y Malle, 1994). Dicha definición sumada a la coyuntura política podría generar que los participantes se encuentren más cercanos hacia actitudes que generen o promuevan igualdad entre grupos, lo que genera mayor reacción hacia la injusticia y un mayor acercamiento hacia la Participación Política No Convencional. Cabe resaltar, que los jóvenes en el contexto peruano buscan organizarse (Centro de Desarrollo de la OCDE, 2017), aunque fuera de actividades partidarias, ya que poseen un sentido de movilización organizada para la vigilancia social (Mateus y Monard, 2009), ya que consideran a la participación cívica beneficiosa para el bienestar (Centro de Desarrollo de la OCDE, 2017).

Conclusiones y recomendaciones

Lo comentado respecto a las variables que ejercen influencia sobre la Participación Política Convencional y No Convencional resalta el hallazgo de la Actividad Política en Internet como variable de mayor influencia en ambos casos. Este es uno de los hallazgos más importantes de la investigación. La tecnología ha introducido una nueva dinámica de relación con las acciones políticas (Stoker, 2006; citado en Karageorgou, Madoglou, y Kalamaras, 2018). En este sentido, la actividad en Internet puede conducir a las personas tener algún tipo de Actividad Política en Internet, como dar un “Like”, un “Retweet” o recomendar Blog, sin sentir que se es activo políticamente, solo realizando una actividad cotidiana.

En cuanto a las limitaciones, la extensión de los cuestionarios dificultó que algunos participantes colaboren con la investigación. Asimismo, se necesitan mejores canales para poder alcanzar una muestra con categorías más homogéneas, de modo que se obtengan mejores comparaciones. A nivel metodológico se optó por trabajar con instrumentos que fueron utilizados en el contexto limeño, sin embargo es necesario realizar una revisión, ya que algunas confiabilidades tuvieron carencias, aunque no para dejar de utilizar el instrumento. Asimismo, como recomendación para futuras investigaciones, los instrumentos contienen varios ítems inversos, por lo que sería necesario adaptar los instrumentos para obtener mayor claridad de

cara a los participantes y los investigadores; buscando propiedades psicométricas que brinden instrumentos adecuados para la investigación.

Finalmente, la presente investigación deja conclusiones importantes. En primer lugar, la mayor cantidad de participantes utiliza Facebook para conectarse con mayor frecuencia o, para emitir comentarios y opiniones sobre la coyuntura política. Además, la mayor cantidad de participantes están conectados de 1 a 6 horas diarias y de 6 a 7 días a la semana. En segundo lugar, no existen diferencias en ninguna de las variables de estudio según el sexo. En tercer lugar, no se encontraron relaciones entre el Índice de Conexión con las variables de estudio; sin embargo se encontró relaciones muy significativas y moderadas entre la Participación Política Convencional y No Convencional, y la Actividad Política en Internet. En cuarto lugar, los dos modelos de regresión muestran que la Actividad Política en Internet, la Orientación hacia la Dominancia Social y el Cinismo Político tienen influencia sobre la Participación Política Convencional y No Convencional. Para concluir, se necesita mayor investigación para poder reconocer las diferentes formas de participación política que aparecen con el avance de la tecnología y la evolución de la interconectividad en Internet; a partir del análisis se podrían configurar nuevas categorías o variables mediadoras entre la Participación Política Convencional y No Convencional.

Referencias

- Altemeyer, B. (2004). Highly dominating, highly authoritarian personalities. *Journal of Social Psychology*, 144(4), 421–448. <https://doi.org/10.3200/SOCP.144.4.421-448>
- Asbrock, F., Sibley, C. G., y Duckitt, J. (2010). Right-wing authoritarianism and social dominance orientation and the dimensions of generalized prejudice: A longitudinal test. *European Journal of Personality*, 24(4), 324–340. <https://doi.org/10.1002/per.746>
- Castillo Riquelme, V., Rodríguez Garcés, C., y Escalona Burgos, J. (2018). Participación, vida democrática y sentido de pertenencia según tipo de establecimiento educativo en Chile. *Páginas de Educación*, 11(2), 108. <https://doi.org/10.22235/pe.v11i2.1630>
- Centro de Desarrollo de la OCDE (2017), “Estudio de Bienestar y de Políticas de Juventud en el Perú”, Proyecto OCDE-UE Inclusión juvenil, París.
- Chrona, S., y Capelos, T. (2017). The political psychology of participation in Turkey: civic engagement, basic values, political sophistication and the young. *Journal of Southeast European and Black Sea*, 17(1), 77–95. <https://doi.org/10.1080/14683857.2016.1235002>
- Córdova, C. (2013). *Autoritarismo, actitudes políticas y participación política no convencional. Tesis* (Vol. 2). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Córdova, C., y Espinosa, A. (2013). *Autoritarismo, actitudes políticas y participación política* (No. 3). Lima.
- Cueto, R., Fourmet, K., Seminario, E. y Fernández, A. (2014). Orientación a la dominancia y representaciones sociales del Estado, mercado y política en estudiantes universitarios de Lima. En *Subjetividades y procesos sociopolíticos en América del Sur* (99-122). Quito: Editorial Universitaria Abya- Yala.
- Dabbagh, V. O. (2018). Participación política de las personas mayores. más allá de ir a votar. *Aposta: Revista de Ciencias Sociales.*, (79), 164–181.
- Dahl, V., Amnå, E., Banaji, S., Landberg, M., Šerek, J., Ribeiro, N., ... Zani, B. (2017). Apathy or alienation ? Political passivity among youths across eight European Union countries. *European Journal of Developmental Psychology*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/17405629.2017.1404985>
- Delfino, G., Beramendi, M., y Zubieta, E. (2019). Participación social y política en Internet. *Revista de Psicología*, 37(1), 195–216.
- Delfino, G., Beramendi, M., Zubieta, E., Universidad, P., y Aires, U. D. B. (2019). *Participación social y política en Internet*. 37(1).
- Delfino, G. I., y Zubieta, E. M. (2014). Participación política pacífica y agresiva. Aprobación y eficacia atribuida. *Psicología Política*, 48, 25–46.
- Dios, J. De, Villarreal, M., Maldonado, L. M., Rocha, A. A., Fernando, D., Treviño, L., ... Terán, T. (2016). *La Participación Política de los Jóvenes en Nuevo León y sus Actitudes* (*The political Participation of Young People in Nuevo Leon and their*. 11(2), 199–213.
- Duckitt, J., y Sibley, C. G. (2007). Right Wing authoritarianism, social dominance orientation and the dimensions of generalized prejudice. *European Journal of Personality*, 21(2), 113–130. <https://doi.org/10.1002/per.614>

- Duckitt, J., y Sibley, C. G. (2016). The Dual Process Motivational Model of Ideology and Prejudice. In *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*. <https://doi.org/10.1017/9781316161579.009>
- Duckitt, J., Wagner, C., Du Plessis, I., y Birum, I. (2002). The psychological bases of ideology and prejudice: Testing a dual process model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(1), 75–93. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.83.1.75>
- Ekman, J., y Amnå, E. (2012). Political participation and civic engagement: Towards a new typology. *Human Affairs*, 22(3), 283–300. <https://doi.org/10.2478/s13374-012-0024-1>
- Espinosa, A. (2012). Cinismo político y su relación con la identificación y participación en una comunidad rural de la costa norte del Perú. *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional En Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores En Psicología Del MERCOSUR*, 0–1. <https://www.aacademica.org/000-072/679.pdf>
- Fu, H., Mou, Y., Miller, M. J., y Jalette, G. (2011). Reconsidering political cynicism and political involvement: A test of antecedents. *American Communication Journal*, 13(2), 44–61.
- Galais, C. (2012). ¿Cada vez más apáticos? El desinterés político juvenil en España en perspectiva comparada. 107–127. <https://doi.org/10.3989/ris.2011.05.07>
- INEI. (2018). "Encuesta Nacional de Hogares 2018", Instituto Nacional de Estadística e Informática, Lima.
- Janos, E., Espinosa, A., y Pacheco, M. (2018). Bases Ideológicas de la Percepción del Sistema Normativo y el Cinismo Político en Adultos de Sectores Urbanos del Perú. *Psykhé (Santiago)*, 27(1), 1–14. <https://doi.org/10.7764/psykhe.27.1.1176>
- Johnson, A. F., y Roberto, K. J. (2018). *Right versus left : How does political ideology affect the workplace ?* (March), 1040–1043. <https://doi.org/10.1002/job.2291>
- Jorge, A. (2016). *Relaciones entre la ideología, participación y cinismo político en jóvenes de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Jost, J. T., y Amodio, D. M. (2011). *Political ideology as motivated social cognition : Behavioral and neuroscientific evidence*. <https://doi.org/10.1007/s11031-011-9260-7>
- Jost, J. T., Federico, C. M., y Napier, J. L. (2009). Political Ideology : Its Structure , Functions , and Elective Affinities. *Annual Review of Psychology*, 60, 307–337. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163600>
- Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A. W., Sulloway, F. J., y Will, G. F. (2003). Political Conservatism as Motivated Social Cognition. *Psychological Bulletin*, 129(3), 339–375. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.3.339>
- Karageorgou, K., Madoglou, A., y Kalamaras, D. (2018). Social representations of “ apolitical people ” among different citizenship styles of Greek youth. *Papers on Social Representations*, 27(1), 1–23.
- Kersbergen, K. van. (2008). The Disenchantment of Politics. In A. Michaels y M. Lowrie (Eds.), *Konstanzer Kulturwissenschaftliches Kolloquium Sommersemester* (pp. 1–20). https://kops.uni-konstanz.de/bitstream/handle/123456789/6472/Kersbergen_Disenchantment.pdf?sequen

ce=1yisAllowed=y

- Kteily, N. S., Sidanius, J., y Levin, S. (2011). Social dominance orientation: Cause or “mere effect”? Evidence for SDO as a causal predictor of prejudice and discrimination against ethnic and racial outgroups. *Journal of Experimental Social Psychology*, 47(1), 208–214. <https://doi.org/10.1016/j.jesp.2010.09.009>
- Mateus, J. y Monard, E. (2009). Jóvenes y poder. Emprendedores en emergencia. En *Luces y sombras del poder* (205-223). Lima: Desco.
- Mezulis, A., Abramson, L., Hyde, J. y Hankin, B. (2004). Is there a universal positivity bias in attributions? A meta-analytic review of individual, developmental and cultural differences in the self-serving attributional bias. *Psychological Bulletin*, 130(5), 711-747.
- Molina, J., y Rottenbacher, J. M. (2015). Ideología política y justificación de la iniquidad en dos muestras limeñas de sectores socioeconómicos opuestos. *Liberabit*, 21(1), 21–36. Retrieved from <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v21n1/a03v21n1.pdf>
- Norris, P. (2004). *Young People y Political Activism : From the Politics of Loyalties to the Politics of Choice ?* (November 2003), 27–28.
- Pereira, V. de Z. (2006). La igualdad social en las actitudes de los venezolanos. *Espacio Abierto*, 15(1,2), 173–193.
- Piedrahita, A. A. (2016). *Crisis del estado democrático : un acercamiento teórico y ético * Crisis of the democratic state : a theoretical and ethical approach Crise do estado democrático : uma abordagem ética e teórica*. 10(1), 214–229.
- Pratto, F., y Shih, M. (2000). Social Dominance Orientation and Group Context. *Psychological Science*, 11(6), 515–518.
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., y Malle, B. F. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(4), 741–763. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.4.741>
- Rottenbacher, J. M. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de lima. *Pensamiento Psicológico*, 7(14), 9–18.
- Rottenbacher, J. M. (2012a). Conservadurismo político, homofobia y prejuicio hacia grupos transgénero en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de Lima. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 23–37.
- Rottenbacher, J. M. (2012b). Conservadurismo político y rigidez cognitiva en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de la ciudad de Lima. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 30(2), 257–271.
- Rottenbacher, J. M., y Córdova, C. (2014). El autoritarismo y la justificación de la inequidad como condicionantes ideológicos de los niveles de deliberación y participación política. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 32(3), 495–513. <http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84907146878ypartnerID=tZOtx3y1>
- Rottenbacher, J. M., Espinosa, A., y Manuel Magallanes, J. (2011). Analizando el prejuicio: bases ideológicas del racismo, el sexismo y la homofobia en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima - Perú TT - Analyzing prejudice: ideological basis of racism, sexism and homophobia in a sample of inhabitants of the city. *Rev. Psicol. Polit*, 11(22),

225–246. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1519-549X2011000200004

- Rottenbacher, J. M., y Schmitz, M. (2012). Conservadurismo Político Y Tolerancia Hacia Comportamientos Transgresores. *Psicología Política*, 44(January 2012), 31–56.
- Rottenbacher, J. M., y Schmitz, M. (2013). Condicionantes ideológicos de la criminalización de la protesta social y el apoyo a la democracia en una muestra limeña. *Revista de Psicología*, 31(2), 1–24.
- SENAJU (2018), “Informe nacional de las juventudes en el Perú 2015”, Secretaría Nacional de la Juventud, Ministerio de Educación, Lima.
- Sidanius, J., Pratto, F., Laar, C. Van, Levin, S., y Sidanius, J. (2004). *Social Dominance Theory: Its Agenda and Method.*: EBSCOhost. 25(6), 845–880.
<http://web.a.ebscohost.com.ezproxy.lib.swin.edu.au/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=1c2ed29c-506a-4b96-8e2e-a274fb32d19e%40sessionmgr4007yvid=1yhid=4114>
- Sorribas, P., y Brussino, S. (2013). Participación política orientada al sistema representativo.. *Psicología Política*, (47), 91–112.
- Taibi, M., Zanariah, S., y Ishak, A. (2017). Facebook and Political Cynicism: undergraduates perception. *International Journal of Business and Society*, 18(4), 734–741.
- Valenzuela, S., Arriagada, A., y Scherman, A. (2012). The Social Media Basis of Youth Protest Behavior : The Case of Chile. *Journal of Communication*, 62(2), 299–314.
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01635.x>
- Verge y Tormos (2012). La persistencia de las diferencias de género en el interés por la política. *Reis*, 138, 89-108. http://reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_138_051333354476087.pdf

ANEXOS

Anexo A: Consentimiento Informado

Consentimiento informado

El presente estudio es llevado a cabo por Roberto César Jahuar Chirinos, estudiante del último año de la carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La investigación tiene como objetivo indagar sobre las relaciones existentes entre la Ideología Política, el Cinismo Político, la Frecuencia de Conexión a Internet, y la Participación Política Convencional y No Convencional.

Si accede a participar, se le pedirá responder a una ficha de datos y completar seis cuestionarios lo que le tomará aproximadamente entre 15 a 20 minutos de su tiempo. Una vez finalizado el estudio, los protocolos de respuesta de los cuestionarios serán destruidos.

Su participación es voluntaria, además la información que se recoja será estrictamente confidencial y no se usará para ningún otro propósito que no sea la del estudio. De estar interesadx podrá haber una devolución de resultados de manera oral y en grupo. No obstante, no se podrá brindar ningún tipo de información individual, ya que los datos serán analizados de manera grupal y anónimamente.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del estudio, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes al responsable. Además, puede finalizar su participación en cualquier momento sin que esto represente algún perjuicio para usted.

Para cualquier información sobre el estudio puede comunicarse con el tesista a través del correo rjahuar@pucp.pe. Si tiene alguna consulta general sobre ética en la investigación, puede comunicarse con el Comité de Ética de la Investigación, etica.investigacion@pucp.edu.pe

Doy mi consentimiento para participar en el estudio y soy consciente de que mi participación es enteramente voluntaria.

He recibido información en forma verbal sobre el estudio y he leído la información escrita en ese consentimiento. He tenido la oportunidad de discutir sobre las actividades del estudio y hacer preguntas.

Al firmar este documento estoy de acuerdo con que mis datos personales, es decir información sociodemográfica general, podrían ser usados con los fines previamente descritos.

Entiendo que puedo finalizar mi participación en el estudio en cualquier momento, sin que esto represente algún perjuicio para mí.

A su vez, entiendo que recibiré una copia de este formulario de consentimiento e información del estudio y que puedo pedir información sobre los resultados grupales una vez que haya concluido el estudio.

Firma del participante

Firma del investigador

*Anexo B: Ficha de datos***Ficha de datos**

1. Sexo: M F

2. Edad: _____

3. ¿A qué plataforma de internet te conectas con mayor frecuencia?

Facebook	Blogs	Twitter
----------	-------	---------

4. ¿Qué plataforma usas con mayor frecuencia para emitir comentarios y opiniones sobre la coyuntura política?

Facebook	Blogs	Twitter
----------	-------	---------



*Anexo C: Frecuencia de Conexión a Internet***Frecuencia de Conexión a Internet**

a) ¿Cuántos días a la semana Ud. se conecta a Internet?

0	1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---	---

b) En un día típico, ¿cuántas horas está Ud. conectado a Internet? Indicar cantidad de horas:

c) En el transcurso de un día normal, ¿Ud. siempre está conectado a Internet?

SI	NO
----	----



Anexo D: Autoritarismo de Derecha

Escala de Autoritarismo de Ala Derecha

A continuación se presentan una serie de afirmaciones acerca de cómo debería ser nuestra sociedad. Indique su grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de ella en la siguiente escala donde: 1 = “Totalmente en Desacuerdo” y 6 = “Totalmente de Acuerdo”.

AFIRMACIONES	Totalmente en Desacuerdo			Totalmente de Acuerdo		
	1	2	3	4	5	6
1. Nuestro país necesita un líder poderoso para erradicar las tendencias radicales e inmorales prevalentes en la sociedad.	1	2	3	4	5	6
2. Nuestro país necesita pensadores libres que tengan el coraje de levantarse contra el tradicionalismo, incluso si esto llega a molestar a muchas personas.	1	2	3	4	5	6
3. El guiarse por los valores tradicionales sigue siendo la manera más adecuada de vivir.	1	2	3	4	5	6
4. Nuestra sociedad estaría mejor si mostráramos tolerancia y entendimiento hacia los valores y opiniones no-tradicionales.	1	2	3	4	5	6
5. La ley de Dios acerca del aborto, pornografía y matrimonio deberían ser estrictamente seguida antes de que sea demasiado tarde. Las violaciones hacia estas leyes deben ser castigadas.	1	2	3	4	5	6
6. La sociedad necesita mostrar apertura hacia la gente que piensa diferente.	1	2	3	4	5	6
7. Sería lo mejor si es que los periódicos estuvieran censurados para que la gente no pueda tener acceso a información destructiva, perturbadora o repugnante.	1	2	3	4	5	6
8. Actualmente, mucha gente critica al Estado y a la Iglesia porque ignoran “la buena forma normal de vivir”.	1	2	3	4	5	6
9. Nuestros antepasados deberían ser honrados por la forma cómo construyeron nuestra sociedad. Al mismo tiempo, deberíamos poner fin a todo aquello que intente destruirla.	1	2	3	4	5	6

10. Las personas deberían prestar menos atención a la Biblia y a la religión; en vez de eso, ellas deberían construir sus propios estándares morales.	1	2	3	4	5	6
11. Hay mucha gente radical e inmoral tratando de arruinar cosas. La sociedad debería detenerlos.	1	2	3	4	5	6
12. Es mejor aceptar que la mala literatura sea publicada en vez de censurarla.	1	2	3	4	5	6
13. Los hechos muestran que debemos actuar más duramente en contra del crimen y la inmoralidad sexual, con el fin de mantener la ley y del orden.	1	2	3	4	5	6
14. La situación de la sociedad actual podría ser mejor si aquellos que ocasionen los problemas fueran tratados con “razón y humanidad”.	1	2	3	4	5	6
15. El deseo de la sociedad y la responsabilidad de cada ciudadano, es contribuir a eliminar la maldad que envenena a nuestro país desde dentro.	1	2	3	4	5	6

Anexo E: Orientación hacia la Dominancia Social

Escala de Orientación hacia la Dominancia Social

A continuación se presentan una serie de frases sobre los diferentes grupos sociales y su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala donde: **1 = “Totalmente en Desacuerdo”** y **7 = “Totalmente de Acuerdo”**.

Afirmaciones	Totalmente en Desacuerdo							Totalmente de Acuerdo
	1	2	3	4	5	6	7	
1. El valor que tienen algunos grupos de personas es mayor que el de otros.	1	2	3	4	5	6	7	
2. Deberíamos hacer todo lo posible para igualar las condiciones de los diferentes grupos.	1	2	3	4	5	6	7	
3. A veces es necesario utilizar medidas de fuerza contra otros grupos para conseguir los objetivos grupales.	1	2	3	4	5	6	7	
4. Si ciertos grupos se mantuvieran en su posición, tendríamos menos problemas.	1	2	3	4	5	6	7	
5. Habría menos problemas si tratáramos a los diferentes grupos de manera más igualitaria.	1	2	3	4	5	6	7	
6. Para salir adelante en la vida, algunas veces es necesario pasar por encima de otros grupos de personas.	1	2	3	4	5	6	7	
7. Ningún grupo debería dominar en la sociedad.	1	2	3	4	5	6	7	
8. La igualdad entre grupos de personas debería ser nuestro ideal.	1	2	3	4	5	6	7	
9. Todos los grupos de personas deberían tener igualdad de oportunidades en la vida.	1	2	3	4	5	6	7	
10. Se debe aumentar la igualdad social.	1	2	3	4	5	6	7	
11. Los grupos superiores deberían dominar a los grupos inferiores.	1	2	3	4	5	6	7	
12. Probablemente es bueno que ciertos grupos estén en una posición superior y otros en una posición inferior.	1	2	3	4	5	6	7	
13. Debemos luchar por conseguir unos ingresos más igualitarios para todos.	1	2	3	4	5	6	7	
14. Algunas veces algunos grupos de personas se deben quedar en su posición.	1	2	3	4	5	6	7	
15. Sería deseable que todos los grupos fueran iguales.	1	2	3	4	5	6	7	

16. Los grupos inferiores deberían mantenerse en su posición.	1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---	---



Anexo F: Participación Política Convencional

Escala de Participación Política Convencional

A continuación, señale si en los últimos 5 años, ha realizado usted alguna de las actividades descritas, si las haría en un futuro o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia. Por favor, señale el grado en que usted está en desacuerdo o de acuerdo con cada una de las siguientes frases usando la siguiente escala donde: **1 = “Nunca lo haría”, 2 = “Lo podría hacer” y 3 = “Lo ha hecho”**.

AFIRMACIONES	Nunca lo haría	Lo podría hacer	Lo ha hecho
1. Firmar un comunicado o petición solicitando atención a alguna demanda social a una autoridad, funcionario público o congresista.	1	2	3
2. Asistir a reuniones vecinales o comunales.	1	2	3
3. Asistir a una audiencia pública o municipal.	1	2	3
4. Apoyar a grupos que buscan cambios sociales o políticos.	1	2	3
5. Buscar o comunicarse con un congresista para hacerle llegar una necesidad o demanda social (hablar personalmente con alguien del gobierno).	1	2	3
6. Buscar a un periodista o medio de comunicación para exigir atención a alguna necesidad o demanda social (radio, tv, periódico, etc.).	1	2	3
7. Buscar o comunicarse con una autoridad local o regional para exigirle que atienda alguna necesidad o demanda social (presidente o consejero regional, alcalde, regidor, etc.).	1	2	3
8. Participar en marchas pacíficas.	1	2	3
9. Asistir a algún mitin político o actividades de campaña.	1	2	3
10. Participar en grupos de interés público, grupos de acción política, partido político.	1	2	3
11. Participar en huelgas o manifestaciones.	1	2	3

Anexo G: Participación Política no Convencional

Escala de Participación Política no Convencional

A continuación, hay algunas afirmaciones referidas a formas diferentes de acción política que lleva a cabo la gente cuando exige la atención de sus demandas. Señale si en los últimos 5 años ha realizado usted alguna de estas actividades, si las haría en un futuro o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia. Por favor, indique su respuesta usando la siguiente escala donde: **1 = “Lo ha hecho”, 2 = “Lo podría hacer” y 3 = “Nunca lo haría”**.

AFIRMACIONES	Nunca lo haría	Lo podría hacer	Lo ha hecho
1. Participar en marchas o manifestaciones.	1	2	3
2. Participar en huelgas.	1	2	3
3. Bloquear pistas o carreteras.	1	2	3
4. Participar en la toma de oficinas o locales públicos.	1	2	3

Anexo H: Cinismo Político

Escala de Cinismo Político

Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes frases usando la siguiente escala donde: **1 = “Totalmente en Desacuerdo”** y **4 = “Totalmente de Acuerdo”**.

AFIRMACIONES	Totalmente en Desacuerdo				Totalmente de Acuerdo			
	1	2	3	4	1	2	3	4
1. La corrupción está muy ligada al sistema político en el país.	1	2	3	4	1	2	3	4
2. Los políticos tienden a seguir sus propios intereses.	1	2	3	4	1	2	3	4
3. Ninguna persona que entra a la política puede seguir siendo honesta.	1	2	3	4	1	2	3	4
4. La política se rige sobre todo por el dinero.	1	2	3	4	1	2	3	4
5. Todos los políticos son malos, sólo que algunos son peores que otros.	1	2	3	4	1	2	3	4
6. Ante un mal sistema político, es responsabilidad de los ciudadanos hacer cosas para cambiarlo.	1	2	3	4	1	2	3	4
7. Si los políticos no atienden las necesidades de los ciudadanos, entonces hay que tomar acciones para deshacernos de ellos.	1	2	3	4	1	2	3	4
8. Es irrelevante por quien vote, ya que todos los candidatos son corruptos y esto no va a cambiar.	1	2	3	4	1	2	3	4
9. Siento que el sistema político peruano difícilmente mejorará.	1	2	3	4	1	2	3	4
10. Al sistema político en el Perú no lo cambia nadie.	1	2	3	4	1	2	3	4
11. Creo que todas las personas tenemos la capacidad de intervenir en la política para limpiarla.	1	2	3	4	1	2	3	4
12. Es válido elegir a aquellos candidatos que respondan a mis propios intereses aunque afecten los intereses de otros ciudadanos.	1	2	3	4	1	2	3	4
13. Es legítimo elegir a aquellos candidatos que mejor respondan a mis intereses personales aunque sean corruptos.	1	2	3	4	1	2	3	4
14. Los ciudadanos que eligen a políticos corruptos, no son víctimas de la corrupción, son cómplices de ella.	1	2	3	4	1	2	3	4
15. En nuestro país, si un político es eficiente, muy probablemente sea corrupto.	1	2	3	4	1	2	3	4

Anexo I: Actividad Política en Internet

Actividad Política en Internet

Por favor, indique el grado en que usted realiza cada una de las siguientes actividades en plataformas de Internet; como Facebook, Blogs o Twitter. Debe usar la siguiente escala donde: **1 = “Nunca”** y **5 = “Siempre”**.

Actividad	Nunca			Siempre	
1. Colocar opiniones políticas en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.	1	2	3	4	5
2. Comentar opiniones políticas de otras personas en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.	1	2	3	4	5
3. Compartir información política (noticias, fotos, videos, entre otros) en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.	1	2	3	4	5
4. Firmar una petición de contenido político en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.	1	2	3	4	5
5. Seguir grupos políticos en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.	1	2	3	4	5
6. Poner “Me gusta” a información política (noticias, fotos, videos, entre otros) en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.	1	2	3	4	5
7. Unirse a un grupo político o a un grupo relacionado a una causa social en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.	1	2	3	4	5
8. Poner “Retweet” a información política (noticias, fotos, videos, entre otros) en plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter.	1	2	3	4	5
9. Visitar Blogs de Internet con contenido político.	1	2	3	4	5
10. Recomendar el uso de plataformas de Internet como Facebook, Blogs o Twitter, para fines políticos.	1	2	3	4	5