

# PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

## Escuela de Posgrado



Aplicación de estrategias metacognitivas en el proceso de enseñanza – aprendizaje por docentes de nivel inicial en colegios privados de Lima Metropolitana

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje que presentan:

*Liz Vanesa Fernández Soto  
María Liliana Pumayalla Florián  
Marianella Del Milagro Salinas Puccio*

**Asesora:**

*Roxana Silvia Bazalar Laos*

**Co asesora:**

*Galia Susana Lescano López*

Lima, 2023


## Informe de Similitud

Yo, Roxana Silvia Bazalar Laos, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Aplicación de estrategias metacognitivas en el proceso de enseñanza – aprendizaje por docentes de nivel inicial en colegios privados de Lima Metropolitana”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Liz Vanesa Fernández Soto, María Liliana Pumayalla Florián y Marianella Del Milagro Salinas Puccio, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 20% Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 17/11/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

18 de noviembre de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora:	
<u>Bazalar Laos Roxana Silvia</u>	
DNI: 07546169	Firma 
ORCID: 0000-0002-5629-6272	

## RESUMEN

Esta investigación presenta los resultados del trabajo de grado de maestría, que tuvo como objetivo general describir las estrategias metacognitivas que aplican los docentes de nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana, en una muestra de 38 profesores de nivel inicial. Se utilizó un cuestionario propio, denominado “Cuestionario de identificación de estrategias metacognitivas”, cuyo fin fue medir las Estrategias Metacognitivas y sus dimensiones (Planificación, Monitoreo, Control y Evaluación). Los resultados indican que los docentes sí aplican estas estrategias al impartir sus clases, siendo las más utilizadas las estrategias metacognitivas de control y de menor uso estrategias de planificación. En cuanto, a las estrategias de monitoreo y evaluación, se encontraron en un nivel alto y medio respectivamente. Se propone la implementación de talleres que aborden el uso de estrategias metacognitivas en el proceso de enseñanza – aprendizaje tanto a nivel directivo como a nivel docente para favorecer la autonomía de los estudiantes y la adquisición de aprendizajes significativos.

**Palabras claves:** metacognición, estrategias metacognitivas, planificación, monitoreo, control, evaluación, docentes de nivel inicial, niños preescolares.

## ABSTRACT

This research presents the results of the master's degree work, whose general objective was to describe the metacognitive strategies applied by early childhood teachers in the teaching-learning process in private schools in Metropolitan Lima, in a sample of 38 early childhood teachers. A questionnaire called "Questionnaire for the identification of metacognitive strategies" was used to measure the Metacognitive Strategies and their dimensions (Planning, Monitoring, Control and Evaluation). The results indicate that teachers do apply these strategies when teaching their classes, being the most used the metacognitive strategies of control and the least used the strategies of planning. As for monitoring and evaluation strategies, they were found at a high and medium level, respectively. It is proposed the implementation of workshops that address the use of metacognitive strategies in the teaching-learning process for both at the managerial level and at the teaching level to promote student autonomy and the acquisition of meaningful learning.

**Key words:** Control, evaluation, metacognition, metacognitive strategies, monitoring, planning, preschool teachers, preschool children.



CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	22
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	22
3.2. Población y muestra.....	22
3.3. Definición y operacionalización de variables .....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	25
3.4.1. Técnicas .....	25
3.4.2. Instrumento.....	25
3.5. Procedimiento .....	27
3.6. Procesamiento y análisis de datos .....	27
CAPÍTULO IV RESULTADOS .....	29
4.1 Presentación de resultados descriptivos generales sobre las estrategias metacognitivas .....	29
4.1.1. Resultados descriptivos de las estrategias metacognitivas de Planificación .....	30
4.1.2. Resultados descriptivos de las estrategias metacognitivas de Monitoreo.....	32
4.1.3. Resultados descriptivos de las estrategias metacognitivas de Control .....	33
4.1.4. Resultados descriptivos de las estrategias metacognitivas de Evaluación .	35
4.1.5. Resultados descriptivos del Conocimiento General en estrategias metacognitivas .....	37
4.1.6. Resultados descriptivos generales en conocimiento general y las dimensiones de estrategias metacognitivas.....	38
4.2. Discusión de resultados .....	39
CONCLUSIONES .....	42
RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXO.....	47
ANEXO 1: cuestionario de identificación de estrategias metacognitivas .....	47

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable de estudio.....	24
<b>Tabla 2</b> Ficha técnica del cuestionario de estrategias metacognitivas .....	25
<b>Tabla 3</b> Coeficiente Alfa de Cronbach de Estrategias metacognitivas .....	26
<b>Tabla 4</b> Análisis de ítems con r Pearson corregida.....	26
<b>Tabla 5</b> Número de preguntas por cada dimensión .....	27
<b>Tabla 6</b> Niveles alcanzados según respuestas acertadas .....	28
<b>Tabla 7</b> Frecuencias y porcentajes generales por niveles en Estrategias metacognitivas .....	29
<b>Tabla 8</b> Frecuencias y porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Planificación .....	30
<b>Tabla 9</b> Frecuencias y porcentajes por cada Estrategia metacognitiva de Planificación .....	31
<b>Tabla 10</b> Frecuencias y porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Monitoreo .....	32
<b>Tabla 11</b> Frecuencias y porcentajes por cada Estrategia metacognitiva de Monitoreo	33
<b>Tabla 12</b> Frecuencias y porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Control.....	33
<b>Tabla 13</b> Frecuencias y porcentajes por cada Estrategia metacognitiva de Control	34
<b>Tabla 14</b> Frecuencia y porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Evaluación.....	35
<b>Tabla 15</b> Frecuencias y porcentajes por cada Estrategia metacognitiva de Evaluación .....	36
<b>Tabla 16</b> Frecuencias y porcentajes por niveles en Conocimiento General sobre estrategias metacognitivas .....	37
<b>Tabla 17</b> Resumen de porcentajes obtenidos por niveles en conocimiento general y dimensiones de las estrategias metacognitivas .....	38
<b>Tabla 18</b> Porcentajes por cada estrategia metacognitiva a nivel de preguntas formuladas en las cuatro dimensiones .....	38

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Porcentajes generales por niveles en Estrategias metacognitivas .....	30
<b>Figura 2</b> Porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Planificación .....	31
<b>Figura 3</b> Porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Monitoreo	32
<b>Figura 4</b> Porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Control.....	34
<b>Figura 5</b> Porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Evaluación	36



## INTRODUCCIÓN

Desde hace muchos años, como consecuencia de la formación profesional de los docentes, ellos imparten y promueven la adquisición de conocimientos en el proceso de enseñanza – aprendizaje en los diferentes niveles a través del uso de estrategias, ya sea de manera intuitiva o con conocimiento. La presente investigación aborda estrategias metacognitivas que el docente de nivel inicial conoce y aplica durante la enseñanza a sus estudiantes, donde promueve el involucramiento de su propio aprendizaje a través de la reflexión, la autoconciencia y el autocontrol.

La realidad educativa actual, evidencia resultados de evaluaciones nacionales como las pruebas censales ECE (MINEDU); así como internacionales PISA, donde el rendimiento de nuestros estudiantes se encuentra en un nivel bajo. Siendo una de las posibles causas, la falta del conocimiento y de la aplicación sistematizada de estrategias metacognitivas por parte de los docentes como de los estudiantes. De ahí, que esta investigación se justifica ya que permitirá obtener y examinar información relevante sobre estrategias metacognitivas que promueven los docentes de nivel inicial durante el proceso de enseñanza – aprendizaje; conscientes de la importancia que revisten en la construcción de conocimientos de sus estudiantes.

La investigación está estructurada en cinco capítulos, los mismos que se describen a continuación: Capítulo I, desarrolla el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y la limitación de la investigación. El Capítulo II, comprende el marco teórico la cual abarca los antecedentes nacionales e internacionales y la base teórica en cuanto a las estrategias metacognitivas y sus dimensiones. En el Capítulo III, se presenta la metodología considerada para esta tesis: tipo y diseño de investigación, población y muestra, definición y operacionalización de variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos. Más adelante, en el capítulo IV se presenta los resultados y la discusión. Finalmente, en el Capítulo V corresponde a la presentación de las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1.1. Fundamentación del problema

Uno de los desafíos de los docentes de Educación inicial es comprender sobre las diferentes formas en que aprenden los niños de 4 y 5 años. Años atrás, los maestros enseñaban sin considerar los estilos, las formas y los tiempos de aprendizaje de cada uno de los estudiantes; actualmente, el docente pone énfasis por llegar a los estudiantes utilizando diferentes estrategias para conseguir la recepción de conocimiento; por lo tanto, es necesario contar con estrategias innovadoras enfocadas en las características, intereses y necesidades de aprendizaje de los estudiantes, acorde con la nueva propuesta curricular. Por ello, el docente requiere del conocimiento de estrategias que fomenten en sus estudiantes la autonomía y autorregulación de sus aprendizajes.

Se debe tener en cuenta que la educación inicial es una etapa de escolarización que se anticipa a la educación primaria, luego de la formación que el niño ha recibido en su hogar en el transcurso de sus primeros años. En esta etapa aprenden a incrementar sus capacidades y desarrollar aptitudes para la vida mientras van madurando; por consiguiente, se presentan a los niños situaciones difíciles a las cuales se enfrentan, como pruebas de conocimientos que requieren mucho razonamiento, dificultades sociales que los dejan frustrados, tentándolos a rendirse. Por tal motivo, surge la necesidad de que los docentes utilicen estrategias metacognitivas, debido a que ellas promueven la autoconciencia y la capacidad de recuperación de los estudiantes.

La aparición del término metacognición se le debe a Flavell (1979), quien la define como “el conocimiento que tenemos sobre nuestro propio conocimiento” (citado en Garbin y Yoshida, 2019). Se compone de dos elementos: 1) El conocimiento metacognitivo, autovalorización o conciencia metacognitiva y 2) el control ejecutivo, la regulación de la cognición o administración. Es decir, la metacognición puede referirse a dos elementos, uno de tipo conceptual (saber qué) y otro de tipo procedimental (saber cómo) (Flavell, 1981; citado en Correa et al., 2002).

En cuanto a las estrategias metacognitivas, son las habilidades o procesos utilizados para guiar, monitorear, controlar y regular la cognición y el aprendizaje (Veenman 2011, citado en Garbin y Yoshida, 2019). Por lo tanto, el desarrollo de estas habilidades permite al estudiante organizar su potencial de aprendizaje de manera que lo pueda adaptar a diferentes situaciones; es decir, le facilita el camino hacia un aprendizaje autónomo.

Por su parte, Whitebread et al. (2007) agruparon las estrategias en: planificación, monitoreo, control y evaluación. La primera corresponde a la planificación, la cual es entendida como cualquier verbalización o conducta relacionada con la selección de procedimientos necesarios según los objetivos y metas establecidos. A continuación, encontramos el monitoreo, el cual incluye la revisión del progreso, el chequeo del desempeño y la detección de error. El control se refiere a las conductas o verbalizaciones relacionadas a cambiar la forma en la que se está realizando una tarea como resultado de las reflexiones hechas en el monitoreo. Por último, la evaluación, necesaria para reflexionar respecto de las estrategias que se utilizaron y calificar la calidad del propio desempeño (citado en Garbin y Yoshida, 2019).

Al revisar investigaciones principalmente internacionales, encontramos diversos estudios sobre el desarrollo de las estrategias metacognitivas en la etapa preescolar. Sin embargo, a nivel nacional existe una carencia de investigaciones que puedan dar soporte teórico a nuestro estudio, aunque se han desarrollado investigaciones en otros niveles como el nivel primario. En una de las investigaciones encontradas “Influence of teachers metacognitive skills on development of early childhood students” (Thienggam S. et al, 2020), cuyos objetivos eran estudiar y desarrollar las habilidades metacognitivas de 1616 maestros en servicio de la primera infancia en el Centro de Desarrollo Infantil de Tailandia, los profesores que acudieron a un programa de desarrollo de las habilidades metacognitivas obtuvieron mejores resultados al igual que sus estudiantes; debido a que habían adquirido más habilidad metacognitiva que el otro grupo.

Por todo lo expuesto, la realización de la investigación busca identificar las estrategias que los docentes del nivel inicial aplican en el proceso de enseñanza para promover la utilización de estrategias metacognitivas. Esto permitirá definir si existen brechas por salvar y determinar las necesidades de capacitación y/o entrenamiento para mejorar la atención del alumnado, cumpliendo con lo que se especifica en el Programa Curricular de Educación Inicial respecto del principio de autonomía, según el cual se debe promover que los estudiantes construyan, aprendan y desarrollen progresivamente su propia identidad e independencia, regulando sus emociones acompañadas del docente (Programa Curricular de Educación Inicial, 2017).

Su realización es viable porque contamos con la autorización de las diferentes instituciones educativas participantes, así como con los recursos y tiempos necesarios para su ejecución.

### 1.1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las estrategias metacognitivas que aplican los docentes de nivel inicial en el proceso de enseñanza-aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana?

## 1.2. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

### 1.2.1. Objetivo General

Describir las estrategias metacognitivas que aplican los docentes de nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana.

### 1.2.2. Objetivos Específicos

- Describir las estrategias metacognitivas de **planificación** que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana.
- Describir las estrategias metacognitivas de **monitoreo** que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana.
- Describir las estrategias metacognitivas de **control** que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana.
- Describir las estrategias metacognitivas de **evaluación** que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana.
- Describir el conocimiento general sobre las estrategias metacognitivas que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana.

## 1.3 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Esta investigación se justifica porque permitirá reunir y analizar información relevante sobre las estrategias metacognitivas que promueven los docentes de nivel inicial durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, conscientes de la importancia que revisten en la construcción de conocimientos de nuestros niños.

A nivel práctico, el estudio parte de un diagnóstico sobre el conocimiento de estrategias metacognitivas a través de un cuestionario de preguntas que cuenta con validez y confiabilidad, el cual puede ser aplicado en docentes de nivel inicial de Educación Básica Regular. A partir de

los resultados que se obtengan, se formularán conclusiones y recomendaciones que podrán contribuir con el logro de los objetivos de los docentes respecto de los aprendizajes de sus niños. Desde hace muchos años, el docente ha estado interesado en mejorar las habilidades de sus alumnos y en darles herramientas para que su aprendizaje sea autónomo. Por ello, su labor es de vital importancia como ente facilitador en la acción de promover la metacognición y así brindar mejores estrategias que ayuden a que los alumnos logren construir su propio aprendizaje.

Respecto del nivel teórico, tenemos en cuenta que uno de los fines de la educación involucra la generación del pensamiento crítico en los alumnos respecto de su propio aprendizaje, con capacidad de resolver problemas, tomar decisiones, planificar y crear; y adicionalmente, que reflexionen y se autorregulen sobre la forma de cómo aprenden. En tal sentido, el mayor conocimiento de las estrategias metacognitivas utilizadas por los docentes permitirá poner en discusión el tema para analizar su impacto en los resultados, tanto actuales como los futuros, de los alumnos a su cargo.

A nivel metodológico, esta investigación es importante porque la información se ha obtenido directamente de quienes tienen a su cargo la utilización de las estrategias metacognitivas, contando con un cuestionario validado por Jueces Expertos confirmando su confiabilidad y validez.

#### 1.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La principal limitación es que los resultados corresponderán únicamente al grupo en que se basó la investigación debido a que se desarrollará solo en colegios privados excluyendo a los docentes de colegios nacionales.

Una limitación adicional corresponde a la escasa investigación nacional disponible en relación con el desarrollo de la metacognición en niños de nivel inicial.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

##### 2.1.1. Antecedentes nacionales

En el contexto actual, hay una carencia de investigaciones nacionales referente a la enseñanza de la metacognición por docentes del nivel inicial. Sin embargo, en otros niveles se encontraron investigaciones como en el nivel primario y secundario.

En una monografía que tenía como objetivo determinar la incidencia de los estilos de aprendizaje en los procesos metacognitivos de los niños y niñas del nivel inicial, a través de la identificación del estilo de aprendizaje predominante en cada niño, Enco (2018) concluyó que en el ámbito académico se tiene que identificar y reconocer las características de cada niño a través de estilos de aprendizaje para así determinar las estrategias metodológicas que estén de acuerdo a sus necesidades en el proceso de enseñanza-aprendizaje y favorecer un aprendizaje significativo. La importancia de este estudio se basa en conocer, entender y manejar los procesos metacognitivos que el niño de nivel inicial realiza. Por último, indicó que el desarrollo de proceso metacognitivos en los niños permitirá una mejor distribución del tiempo de estudio, mejor selección de estrategias de estudio y estrategias para la resolución de problemas, siempre y cuando tengan el acompañamiento del docente ya que cumple un rol importante en esta etapa.

Por su parte, Garbin y Yoshida (2019) tuvieron como objetivo de investigación demostrar la eficacia de la Guía de entrenamiento EM3A con el fin de estimular las estrategias metacognitivas de planificación, monitoreo, control y evaluación en niños de educación inicial de 3 años en una institución educativa privada de Lima Metropolitana. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, su diseño cuasiexperimental. Tuvo una población de 29 niños. La muestra estuvo compuesta por 15 niños del grupo experimental y 14 niños del grupo control. Llegaron a la conclusión, que la guía de entrenamiento EM3A fue eficaz para aumentar las estrategias metacognitivas de planificación y monitoreo, más no se demostró eficacia en el aumento de las

estrategias metacognitivas de control. Este resultado negativo se le atribuye al desarrollo del niño, ya sea por inmadurez de sus funciones ejecutivas o por dificultades de acceso a su conocimiento metacognitivo. Asimismo, en la aplicación de las estrategias metacognitivas de planificación en el aula, lo cual aporta evidencia que la práctica facilita la adquisición y la aplicación de las estrategias metacognitivas, debido a que, al encontrarse en la primera fase de resolución de una actividad, se suele aplicar con mayor frecuencia. Por otro lado, el estudio registró que los participantes incrementaron su habilidad para supervisar su trabajo (estrategias metacognitivas de monitoreo) ya que los niños lograron realizar la tarea como resultado de la experiencia previa.

### 2.1.2. Antecedentes internacionales

Muñoz y Santa (2016) realizaron un estudio con el objetivo de investigar si el tipo de feedback docente cambia el control metacognitivo que presentan los niños en nivel preescolar, a través de la observación en la realización de una tarea de aprendizaje colaborativo en el momento que ejecutaban los niños. El feedback estaría orientado a promocionar el control metacognitivo en preescolares en el contexto del aula. El diseño fue cuasi – experimental transversal en el cual se incluyeron dos grupos; uno experimental y el otro de control. Los estudiantes tenían las edades entre 4, 8 y 5,3 años de edad que asistían al mismo centro de estudio. Cuatro docentes fueron capacitados: dos en la manera de brindar el feedback de autorregulación y dos en tarea/persona. Sin embargo, dos docentes no recibieron capacitación determinada sobre los tipos de feedback. Se desarrolló experiencias de aprendizaje donde los niños hacían tareas referentes a los contenidos pertenecientes al currículo nacional de educación inicial y donde el docente capacitado daba el feedback sobre la tarea realizada. Estas experiencias se planificaron en conjunto entre investigadores y educadores. Se concluyó que el tipo de feedback que utilizaría el docente favorecerá la cantidad de eventos de control metacognitivo (saber cómo proceder o dirigirse ante una determinada tarea) que los niños realizan. Los mejores resultados se obtuvieron en el grupo donde el feedback fue de autorregulación y en las dimensiones del control metacognitivo (planificación, monitoreo y evaluación). Según Hattie y Timperley (2007), refieren que la información que se entrega a través del feedback de autorregulación está caracterizada por facilitar la reflexión de cómo se realizará, se realiza y realizó una tarea; estimular la reflexión de los procedimientos referentes con la evaluación de la calidad y grado de progreso de la tarea en el desarrollo o su ejecución final de la tarea, así como realizar preguntas abiertas que dejan espacio para más de una respuesta o forma de actuar. Sin embargo, en lo que respecta al feedback de tarea/persona no se obtuvo ningún evento de control metacognitivo, puesto que el docente utilizó estos dos tipos de feedback al mismo tiempo. Finalmente, se manifiesta que las futuras investigaciones deben profundizar más sobre el feedback no verbal, debido a que la explicación

de la información a través de gestos interfiere en el proceso de autorregulación si no va de acorde con la información que el maestro está comunicando.

Por su parte Marić y Sakac (2018) realizaron un estudio sobre los componentes metacognitivos como predictores del desempeño de los niños en edad preescolar en tareas de resolución de problemas. El objetivo del estudio fue examinar la relación entre los componentes metacognitivos (el conocimiento metacognitivo declarativo y procedimental, y la regulación cognitiva) y el desempeño de los niños en la resolución de problemas. Las tareas que se utilizaron fueron de ocho tipos diferentes: encontrar la parte faltante de una imagen; clasificar y ordenar objetos según la forma, tamaño y color; encontrar objetos que son iguales o diferentes; determinar la cantidad de objetos mostrados; completar patrones de figuras; conectar y crear puntos en cartulinas; encontrar el camino en un laberinto para unir dos objetos y por último, las tareas de memoria que consistían en memorizar el patrón de una figura presentada. En cuanto a la muestra, estuvo conformada por 347 niños del nivel preescolar de edades de 3 a 6 años. Los resultados mostraron que los niños con habilidades metacognitivas desarrolladas en gran medida, fueron más exitosos y eficientes en tareas de resolución de problemas. Esta relación fue más evidente en niños de mayor edad y en tareas con mayor complejidad.

Asimismo, Miranda (2015) analizó las estrategias metodológicas metacognitivas y su incidencia en la práctica docente. Esta investigación se realizó con un enfoque mixto un enfoque cuali - cuantitativo, documental, de campo, exploratorio y descriptivo, teniendo como muestra a 175 estudiantes y 16 docentes de educación básica, a quienes se les aplicó una encuesta sobre habilidades metodológicas metacognitivas con la finalidad de que los docentes apliquen estas estrategias (planificación, monitoreo, control y evaluación) para un buen aprendizaje en el alumno, se puedan desenvolverse y sean estudiantes ejemplares en el futuro. El estudio se realizó al observar una deficiente aplicación de estrategias metodológicas y al detectar que los docentes tienen escasos conocimientos en relación a la metacognición y su utilización en el aula. Como resultado de la investigación se concluyó que las estrategias evaluadas ayudan a los alumnos a comprender contenidos, mientras que respecto de los docentes se confirmó que gran parte de ellos utilizan estrategias tradicionales en la planificación de sus clases, aunque en ocasiones se apoyan en actividades de recuperación pedagógica y en el proceso de retroalimentación, observando además algunas debilidades en la utilización de las técnicas y recursos de aprendizaje. En consideración a lo señalado, sugirieron implementar talleres de capacitación docente sobre estrategias metodológicas metacognitivas para así generar en sus alumnos un aprendizaje significativo y mejorar la práctica docente.

Morales (2018) quien se propuso como objetivo determinar si los docentes de matemáticas emplean estrategias metacognitivas en la etapa de comprensión de un problema al solucionar una situación problemática; suscitado al observar que los alumnos del segundo grado participantes en

las pruebas de presaberes, talleres de situaciones problemas, entrevistas semiestructuradas, diarios de campo, obtuvieron calificaciones considerablemente bajas en las pruebas de resolución de problemas. En este estudio participaron 67 docentes y se concluyó que el mayor porcentaje de la población encuestada no tenía conocimiento respecto de las estrategias metacognitivas de planeación, control y regulación y su aplicación en la enseñanza de la asignatura a cargo, lo que explicaría los resultados obtenidos por sus alumnos.

Cruz (2019) realizó una investigación sobre el desempeño pedagógico docente por medio de la metacognición, a través de habilidades metacognitivas en el área de Matemática, contando con una población de solo ocho docentes considerando un enfoque cualitativo. Se diseñó un estudio de caso que recolectó datos de los participantes por medio de una medición anterior y posterior referente al concepto de metacognición, sus implicaciones y de 10 observaciones in situ, además de sesiones de reflexión y registros de estrategias utilizadas en el desarrollo de las clases. Los docentes aplicaron estrategias metacognitivas a sus alumnos a través de la planificación de tareas; a su vez realizaron un diario de ruta para la autorreflexión para corroborar si la aplicación era eficaz. Se describió la incidencia de la metacognición del docente en el aula, respecto a su propio desempeño, que sirve para demostrar su competencia pedagógica; reflejada en los cambios que realiza en la planificación del plan curricular de la materia. Además, se comprobó que al realizar críticas sobre el propio desempeño contribuyó a mejorar la competencia pedagógica de la muestra. Los resultados comprobaron que la planificación y el diario de ruta fueron herramientas eficaces para generar la reflexión tanto en alumnos como docentes.

Beltrán (2013-2014), en su investigación abordó el tema “El desarrollo de las capacidades metacognitivas en niños de 3° de educación infantil: un programa de entrenamiento”, en el cual diseñó y aplicó un programa de entrenamiento cuyo objetivo fue trabajar y desarrollar las capacidades de planificación, supervisión y/o evaluación mediante la utilización de diversas estrategias propias. Su programa estuvo constituido por 9 sesiones más una sesión final, las cuales se aplicaron una por mes durante todo el año. En sus conclusiones, señala que el docente debe promover en los alumnos el proceso de planificación utilizando una comunicación indirecta, para propiciar que el niño realice una conversación consigo mismo, lo cual le ayudará a encontrar la respuesta más conveniente con su perfil cognitivo, haciendo que el niño tome conciencia y mejore su respuesta. Asimismo, los maestros deben propiciar en los alumnos a que descubran las repuestas individualmente, así el niño podrá darse cuenta de sus errores y podrá corregirlos, situación que le dará seguridad al enfrentarse a diferentes dificultades posteriormente. Si en caso el alumno tiene pensamientos negativos al no poder resolver un problema, se frustrará con lo cual podría llegar a afectar el área del cerebro, que nos permite aprender la planificación. Del mismo modo, Beltrán resalta la importancia de llevar a cabo un entrenamiento desde la etapa preescolar, lo que ayudará al niño a reconocer y seleccionar las mejores estrategias para cada tarea que se realicen en los siguientes grados, descubriendo, así como trabaja su cerebro y qué estrategia es la

que le conviene para ejecutarla. Estos logros le servirán para prever dificultades que se les presente en niveles posteriores.

## 2.2 BASES TEÓRICAS

### 2.2.1 Metacognición

La metacognición es un término que ha sido estudiado desde hace muchos años atrás hasta la actualidad en diversas investigaciones. Según Flavell (1976), citado en Klimenko y Alvares, 2009; es el “conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos”. Se refiere a la metacognición como un proceso en el cual cada uno es consciente de su propio aprendizaje.

Asimismo, la metacognición involucra dos aspectos: el primero es el conocimiento metacognitivo la cual corresponde al conocimiento que obtiene la persona en relación con su propia actividad cognitiva: capacidades, habilidades y experiencias de acuerdo con la realización, ejecución y naturaleza de las diferentes tareas; y de las estrategias que se usan para llevar a cabo un trabajo cognitivo con efectividad (Flavel, 1987; citado en Klimenko y Alvares, 2009). El segundo aspecto es referente a la realización del control sobre la propia actividad cognitiva la cual integra actividades de planificación, supervisión y evaluación con el objetivo de que se termine exitosamente una tarea de aprendizaje o la solución de un problema (Pozo, 2006; citado en Klimenko y Alvares, 2009).

Baten et al. (2017), citan a Robson (2016), quien señala que la metacognición se inició con el diseño instruccional de la teoría del procesamiento de información cognitiva, con conocimientos que parten desde Piaget. Dentro de los primeros estudios se basaron en la naturaleza evolutiva, enfocándose en la meta memoria o el conocimiento de los niños sobre el almacenamiento y la recuperación de información. A su vez, señalan que Ann Brown y John Flavell, incorporaron este constructo y lo definieron como el conocimiento en relación con los propios procesos y productos cognitivos y todo lo relacionado con ellos para una revisión.

Por su parte, Schneider (2010), refiere que Flavell (1979) describió tres facetas importantes de la metacognición: conocimiento metacognitivo, experiencias metacognitivas y habilidades metacognitivas; es decir, estrategias que controlan la cognición. Posteriormente, estos autores citan a Flavell et al. (2000), quienes señalaron que el conocimiento metacognitivo declarativo es una parte del conocimiento del mundo concerniente con la mente humana y sus obras. En cuanto, a las experiencias metacognitivas abarcan la conciencia y los sentimientos de una persona que se originan en una situación de resolución de problemas y, finalmente, se presume que las habilidades metacognitivas tienen un papel en varios tipos de actividad cognitiva (la

comunicación oral de información, comprensión lectora, atención y memoria).

Siguiendo esta línea, Thiengam et al. (2020); menciona que Flavell (1979) y Larkin (2010) sostuvieron que la metacognición conlleva a monitorear la propia comprensión y conciencia de los propios procesos cognitivos y la competencia para controlar el proceso, a su vez involucra que el proceso de aprendizaje metacognitivo desarrolle en los aprendices la inteligencia, tengan la capacidad de tomar decisiones asertivas y apoyarlos su comprensión y mejora de su aprendizaje. Además, consiste de dos componentes: el conocimiento y la creencia de uno en su proceso de pensamiento; y la secuencia del proceso de pensamiento de uno. El primer componente es el conocimiento metacognitivo la cual concierne en el conocimiento de las personas que guardan en la memoria a largo plazo la cual les permite saber lo que saben y cómo logran sus objetivos. Los factores que lo influyen son: factores personales, de tarea y estrategia. El segundo componente son las experiencias metacognitivas, definidas como aquellas que pueden ser controladas por las personas y pueden controlar tres componentes: la planificación, es la captación de cómo hacer la actividad y cómo realizarla para lograr un objetivo; la revisión, que conlleva en comprobar lo que se quiere conseguir; y, por último, la evaluación, es pensar qué secuencia seguir para evaluar, el método de verificación y la evaluación sumativa.

Por su parte, Whitebread et al. (2008), citado en Garbin y Yoshida, 2019; integraron elementos de la propuesta de metacognición de Flavell y de la autorregulación de Brown formando un modelo con tres áreas: primero el conocimiento metacognitivo (conocimiento de las personas, estrategias y tareas), la regulación metacognitiva (planificación, monitoreo, control y evaluación) y la regulación emocional – motivacional (monitoreo y control).

Para otros autores, la metacognición es el conocimiento que los individuos construyen de su propio funcionamiento cognitivo (Carretero, 2001; citado en Osses y Jaramillo, 2008), mientras que Miranda (2015) definió a la metacognición como el nivel de conocimiento que posee un estudiante sobre el proceso cognitivo y sus habilidades. Morales (2018) por su parte, señala que es un proceso de aprendizaje que proviene de la capacidad mental que poseen las personas sobre alguna acción que realiza.

### 2.2.2 Estrategias metacognitivas

Un concepto muy importante al respecto, que sigue teniéndose en cuenta a pesar del transcurso del tiempo, es el brindado por Flavell (1998), quien propuso establecer una diferencia entre las estrategias cognitivas, que se emplean para mejorar una actividad cognitiva hacia una meta, y de las metacognitivas que se utilizan con el fin de supervisar la mejora deseada. Asimismo, Mateo (2001), sostuvo que al tener conocimiento de cuándo, dónde y cómo utilizar una técnica ésta se convertirá en una estrategia metacognitiva. Así se podría afirmar, que la autoconciencia es

fundamental para la autorregulación y lograr aprendizajes significativos (citados en Correa et al., 2002).

Por su parte, Osses (2007), sostiene que el conjunto de acciones direccionadas a conocer las propias operaciones y procesos mentales (qué), saber usarlas (cómo) y saber adecuarlas o modificarlas cuando sea necesario para alcanzar las metas propuestas (citado en Osses y Jaramillo, 2008).

Otros autores como Puente et al. (2012), consideraron a las estrategias metacognitivas como procedimientos que se desarrollan de manera sistemática y consciente con el fin de contribuir en actividades de procesamiento de información (búsqueda y evaluación de información, almacenamiento en la memoria y su recuperación para así resolver problemas y autorregular nuestro aprendizaje). Mientras que, algunos las determinaron como “habilidades o procesos utilizados para guiar, monitorear, controlar y regular la cognición y el aprendizaje” (Veenman 2011, citado en Garbin y Yoshida, 2019). A su vez, Efklides (2009), sostuvo que dichas estrategias se involucran con el conocimiento procedimental al ser aptos de práctica y automatización; relacionándolas con la voluntad debido a que se aplican de manera consciente para controlar la cognición y seguir un camino para lograr la meta propuesta.

Del mismo modo, forman parte de las estrategias de aprendizaje que conlleva en saber en qué consiste aprender, saber cómo se aprenderá mejor y saber cómo es uno mismo, sus emociones, sus sentimientos, sus actitudes y sus aptitudes. A su vez, fomenta el uso de la planificación, control y evaluación del aprendizaje, para así poder conocer el nivel de sus conocimientos adquiridos (Centro virtual Cervantes, 2014; citado en Miranda, 2015).

Según Whitebread et al. (2009) clasificaron las estrategias metacognitivas en planificación, monitoreo, control y evaluación (citado en Garbin y Yoshida, 2019). Sin embargo, otros las dividen básicamente en planificación, monitoreo y evaluación (Brown & DeLoache, 1978; Thornton, 1998; Van y Veenman, 2008; citados en Sáiz y Román, 2011) en los procesos exitosos de resolución de problemas.

La importancia de las estrategias metacognitivas se fundamenta en su utilidad ya que son recursos básicos para la efectividad del aprendizaje y son utilizadas de manera consciente por el aprendiz, para lograr alcanzar propósitos y metas con éxito (Condemarín et al, 1995 citado en Correa et al., 2002). Asimismo, Brown (1978) refiere que estas estrategias ayudan a tener conciencia de las propias limitaciones al realizar una tarea, a conocer el bagaje de estrategias y su uso apropiado, a la identificación y definición de problemas, planificando y secuenciando las acciones necesarias para resolverlo y, por último, supervisando, comprobando, revisando y evaluando la marcha de los planes y su efectividad (citado en Correa et al., 2002).

Siguiendo la misma línea, Chatzipanteli et al. (2014), señalaron que las estrategias metacognitivas son esenciales para el éxito del estudiante, debido a que fomentan en los estudiantes a que aprendan y recuerden más que los demás (Woolfolk, 1998), muestren más facilidad para detectar

problemas, corrijan sus trabajos (Bereiter & Scardamalia, 1987) y encuentren la mejor manera de reforzar lo aprendido (Vandergrift, 2005).

#### *2.2.2.1 Desarrollo de estrategias metacognitivas en niños de edad preescolar*

El tema del desarrollo de estrategias metacognitivas en niños pequeños se ha abordado desde hace mucho tiempo. Algunos autores resaltan que en la edad temprana si existe la posibilidad de desarrollar estrategias metacognitivas como detallaremos a continuación.

Hemdan (2012) citó a Flavell (1979) precisando por su parte, que la metacognición en los niños pequeños es muy limitada pues apenas controlan su memoria y resolución de problemas. Los niños en temprana edad comienzan a desarrollar una “teoría de la mente” donde comprenden los fenómenos mentales y la capacidad de estimar estados mentales como intenciones y deseos (2000).

Asimismo, Yim et al. (1999), señalaron que “las personas no nacen con capacidad metacognitiva, sino que se desarrolla lentamente a medida que aumentan las experiencias de aprendizaje de los niños, crecerá de acuerdo con la edad, del control externo al control interno, del inconsciente al consciente y luego la automatización y las partes al control” (citado en Wong, 2013). Adicionalmente, si los maestros y los adultos brindan tiempo a los niños y los orientan adecuadamente, podrían mejorar su capacidad metacognitiva.

Por otro lado, años atrás algunos investigadores estudiaron la capacidad de autorregular el aprendizaje, observando que a partir de los tres años de edad los niños pueden presentar habilidades tempranas vinculadas al control metacognitivo como planificar, monitorear y evaluar, siempre y cuando se encuentren en un ambiente natural de trabajo y que las tareas propuestas sean significativas y relacionadas con su edad cronológica (Whitebread et al., 2007).

Así también, Bryce et Whitebread (2012) señalan que en la etapa preescolar e inicios de la etapa escolar (de 3 a 7 años), los niños participan en procesos de seguimiento y control tales como verificación, detección de errores y auto comentario, así como de planificación de tareas y organización de materiales; solicitan ayuda de compañeros y adultos y realizan la aplicación selectiva de estrategias para resolver problemas.

Del mismo modo, Beltrán (2013/2014) en su investigación sobre “El desarrollo de las capacidades metacognitivas en niños de 3° de educación infantil: un programa de entrenamiento”, cita a autores como Coughlin et al. (2014) y Lyons y Ghetti (2013), respecto de que durante la edad preescolar, con niños de 3 años, se pueden desarrollar tareas relacionadas con procesos metacognitivos, que las habilidades metacognitivas de supervisión y control, se evidencian desde la niñez media (6 a 8 años); y continúan mejorando a lo largo de la vida del individuo (Lockl y Schneider, 2004; Roebbers, 2002) y que el monitoreo y el control pueden estar conectados a la adquisición de conocimientos y la toma de decisiones durante los años preescolares, lo que

repercutirá en los resultados de aprendizaje (Ghetti, Hembacher & Coughlin, 2013). Por su parte, Sáiz y Guijo (2010) citan a Case, 1985; Carlson y Moses, 2001; Carlson, Moses y Claxton, 2004; para señalar que el progreso de la planificación está asociado al desarrollo de las áreas frontales y prefrontales, así como al desarrollo de la memoria de trabajo y al aumento de estrategias de análisis de una tarea que la persona debe realizar.

En nuestro contexto actual, existe un debate frecuente referente a la mejora de la calidad de la educación. En el ámbito educativo el docente, al propiciar la práctica de las estrategias metacognitivas podría generar un cambio en los aprendizajes de sus estudiantes y así fomentar el avance de la educación. Osses y Jaramillo (2008), abordaron una investigación basada en la práctica de la metacognición para desarrollar la autonomía, teniendo como base los procesos educativos que promueven la eficacia del conocimiento de las formas en que trabaja cada individuo. Concluyeron que con la práctica metacognitiva se fomentan las bases para aprender a aprender hacia un aprendizaje significativo. Adicionalmente, se concluyó que existe un vínculo directo entre lo que el docente le plantea al estudiante que aprenda y lo que él está en la capacidad de aprender, en esta retroalimentación se involucran varios factores por parte de ambos.

En la investigación que realizó Wong (2013), se abordó la capacidad metacognitiva de los niños de 3 a 6 años y la relación de dicha capacidad con la edad y los factores externos; planteando que los maestros deben presentar diferentes estrategias y explicar la forma de cómo deberían utilizarlas sus alumnos, para así proporcionar entornos de aprendizajes significativos, motivadores externos y la utilización de la práctica guiada con continuidad. Este investigador menciona a Garner (1987) quien brinda estrategias metodológicas que se deben fomentar en el aula para así lograr desarrollar la capacidad metacognitiva de los niños, las cuales son:

*-Presentar diferentes estrategias y cómo usarlas*

Los maestros deben promover en sus alumnos la utilización de diferentes estrategias de aprendizaje y cómo aplicarlas. En su investigación, identificó que algunos niños que poseían una capacidad de aprendizaje más débil solo podían seguir las instrucciones dadas por el maestro y usarlas en la misma situación. Por ello, se recomienda que los docentes enseñen estrategias que puedan ser empleadas en situaciones diversas.

*-Concentrarse en el proceso de aprendizaje*

La corriente del constructivismo se basa en que el niño construya sus propios procedimientos para resolver una situación problemática. Entonces los maestros deben concentrarse en el proceso para propiciar y permitir que sus alumnos dediquen tiempo para reflexionar en su propio aprendizaje. La mejor manera, sería motivar en ellos a "pensar en voz alta". Cuando el maestro realiza una demostración en clase, debe explicar referente al proceso de pensamiento de las personas, para así lograr que ellos comprendan su razonamiento.

*-Práctica guiada*

Las estrategias que los docentes imparten a sus alumnos deben ser practicadas en diferentes

momentos. Cuando los alumnos piensan en las estrategias que utilizarán en una actividad; lo harán de forma consciente y éstas se convertirían en automáticas a través de la práctica ya que son capaces de utilizar estrategias de forma simultánea y semiautomática. Para tener certeza que los alumnos utilicen las estrategias, los docentes deben dedicar tiempo a las actividades. En conclusión, la práctica permite que los sistemas de procesamiento se realicen de una manera rápida y automática.

Por otro lado, otros investigadores resaltan la importancia de promover el desarrollo cognitivo a través de la interacción social y se recomienda usar el aprendizaje cooperativo para fomentar el desarrollo de habilidades metacognitivas. (Kramarski y Mevarech, 2003; citado en Chatzipanteli et al., 2014). Asimismo, el estilo de aprendizaje recíproca el cual es un enfoque de aprendizaje entre pares, podría promover la metacognición (Theodosiou y Papaioannou, 2006; citado en Chatzipanteli et al. 2014). Mientras que el realizar trabajos en parejas o en pequeños grupos en actividades de aprendizaje, promoverán en los niños pequeños (3 a 5 años), los comportamientos metacognitivos (Whitebread, et al., 2007).

Dillenbourg et al. (1996), señalaron que Piaget y Vygotsky, enfatizaron el valor de las interacciones para promover el desarrollo cognitivo. Piaget difundió la importancia de la instrucción del conflicto cognitivo para favorecer el desarrollo, lográndose a través de la interacción con individuos de edades superiores. Por su parte Vygotsky, halló la zona de desarrollo próximo que se refiere a la distancia entre lo que puede lograr una persona de manera individual y con el apoyo de otro individuo con capacidad superior. Al interactuar con otros, mejora el potencial cognitivo del individuo.

De acuerdo a lo mencionado por Vygotsky los maestros deben promover las estrategias metacognitivas en los primeros años mediante actividades como la técnica de dibujo y la narración para fomentar en el niño la autorreflexión que le permita verbalizar lo que él piensa. Otra actividad es la del juego de simulación y preguntas metacognitivas para ayudar a los niños a tomar conciencia de sus pensamientos y sentimientos, así como actividades físicas donde los niños tienen una mayor participación y motivación que los ayudarán a desarrollar sus habilidades sociales, emocionales y cognitivas despertando su imaginación para lograr resolver problemas de una manera exitosa (Chatzipantelia et al., 2013).

Ellis et al. (2014), realizaron un estudio cuyas conclusiones señalan que las estrategias metodológicas permiten desarrollar las habilidades metacognitivas, mencionando como la más destacada la correspondiente al modelado, la cual nos permite enseñar a los niños procedimientos o pasos a seguir para aplicar bien la estrategia, contando con el acompañamiento y verbalización de indicaciones de parte del docente. Estos autores citan a Kistner et al. (2010), para respaldar que el uso constante de modelos mostrados a los estudiantes con una buena instrucción dará estrategias efectivas a través de métodos explícitos. A su vez mencionan una segunda estrategia, que es la creación de diagramas utilizadas en tres categorías metacognitivas: planificación,

seguimiento y evaluación; y por último, la práctica guiada e independiente, cuyo fin es lograr la autonomía del alumno.

La importancia del desarrollo de habilidades metacognitivas en relación a la planificación, supervisión y evaluación deben ser reconocidas en el ámbito escolar, pues ellas permitirán especialmente el desarrollo de contenidos procedimentales (herramientas y heurísticos de resolución), así como el desarrollo de los procesos de generalización y transferencia de los aprendizajes a otros contextos (Sáiz et al., 2011).

A la luz de las investigaciones analizadas, podemos concluir que es posible lograr que los niños desarrollen habilidades metacognitivas a temprana edad, contando con la guía y el soporte de los docentes y adultos, para así promover en ellos estados mentales necesarios para consolidar los aprendizajes de manera autónoma y ejecutarlas en diversas situaciones que se le presentan.

#### 2.2.2.2 Dimensiones de las estrategias metacognitivas

En la presente investigación, acogemos la propuesta de quienes agruparon las estrategias metacognitivas en 4 dimensiones: planificación, monitoreo, control y evaluación (Whitebread et al., 2007).

a) La planificación: Considerada como la verbalización del individuo sobre la tarea o problema con procedimientos a seguir según los objetivos y metas, la selección de estrategias adecuadas y una programación anticipada de los recursos para ejecutarlas. Para la planificación y el conocimiento que involucra este proceso se necesitan destrezas que se desarrollen a lo largo de la infancia y adolescencia, entre la edad de diez a catorce años, siendo estas edades el punto más alto de desarrollo. Por lo que se deduce que, a mayor edad, estas habilidades y destrezas alcanzan su mejor potencial a diferencia de los niños en edades de 4 y 5 años; los cuales necesitan un continuo desarrollo de la capacidad para regular su comportamiento realizándolo a través de las indicaciones de un adulto.

b) Monitoreo: Es valorar el desempeño que se da al realizar la tarea y el nivel del progreso hacia la meta (Whitebread et al., 2007; Garbin y Yoshida, 2019). Por su parte, Destan et al. (2014), citado en Garbin y Yoshida, 2019; sostuvieron que su importancia radica en que permite incrementar la eficiencia de los procesos de aprendizaje y a optimizar el desempeño en las evaluaciones. Además, en su investigación con niños de 5 a 7 años, encontraron que los niños más pequeños, son capaces de realizar el monitoreo de las dificultades que presenta la tarea, proporcionando una alta calificación ante respuestas correctas de las incorrectas. A su vez, Whitebread et al. (2010), alegaron que, desde los 5 años, los niños son capaces de monitorear su trabajo, chequeando, detectando errores y realizando auto comentarios (citado

en Garbin y Yoshida, 2019).

c) Control: Esta estrategia se refiere a la regulación de la conducta después de realizado el monitoreo de una tarea, que involucra la reflexión sobre el desempeño y comprende la posibilidad de incluir cambios y sugerencias para incorporar nuevas estrategias, buscar apoyo, guiar o brindar ayuda a otra persona (Whitebread et al., 2007; Garbin y Yoshida, 2019).

d) Evaluación: Garbin y Yoshida (2019), en su investigación señalan que estas estrategias están relacionadas con la revisión del desempeño mostrado en las tareas y la valoración de su producto (Schraw y Moshman, 1995). Por su parte, citan a Whitebread et al. (2007), para señalar que se realiza la evaluación de las estrategias utilizadas y se estima la calidad del propio desempeño. Además, señalaron que el niño entre 3 y 5 años es capaz de revisar su propio aprendizaje, explicar y calificar el desempeño de su tarea, evaluar las estrategias que ha utilizado la cual calificarán la calidad de su trabajo (2009). Nombran a Lara (2015), para señalar que estas estrategias requieren del lenguaje y la autorregulación, teniendo en cuenta que a esta edad los niños deben ser capaces de expresar su pensamiento, reflexionar sobre su comportamiento y la manera cómo aprenden para, posteriormente llegar a la valoración de su trabajo.

Por otro lado, Beltrán (2013/2014), cita a autores como Jacobs y Paris (1987), Schraw (1994), Antonijevic y Chadwick (1981) y Ríos (1999); para definir al proceso de la metacognición describiendo tres dimensiones: la planificación, la supervisión y la evaluación. Señalan que la planificación es importante porque nos va a permitir elegir las estrategias adecuadas para el objetivo de la tarea propuesta, conocer y activar los saberes previos y relacionarlos con la tarea. En cuanto a la supervisión, es el cambio de estrategias que se da cuando el docente monitorea al alumno en el momento que está realizando sus tareas, haciéndolo que reflexione de una manera indirecta, motivándolo a que cambie de conducta y se cuestione si está utilizando la estrategia correcta. Finalmente, la evaluación se realiza para poder verificar si dichas tareas han sido realizadas con éxito o no considerando las estrategias aplicadas. De esta forma, el alumno será consciente de la forma como ha ido aprendiendo y los inconvenientes que se le han ido presentando en el camino.

### *2.2.2.3 Proceso de aprendizaje en niños de nivel inicial según el Currículo Nacional.*

El Currículo Nacional menciona que la educación inicial es la base para el desarrollo integral de los niños menores de 5 años; por ello, es indispensable tomar en cuenta el proceso de aprendizaje y planificación de actividades, ya que todos los niños se desarrollan en diferentes tiempos y de manera distinta. En la clase existen alumnos que tienen más dominio sobre un área mientras que a otros, todavía les cuesta y están en proceso. El docente debe siempre motivarlos sin minimizar y subestimar su potencial. Es importante considerar que los niños experimenten en sus primeros años ya que será significativo en su vida.

Según Piaget, los niños desarrollan su inteligencia de una manera espontánea, no teórica, y necesitan diferentes tipos de ambientes para que el aprendizaje sea continuo. Señalando que el ambiente físico era suficiente para que los niños construyan su propio aprendizaje. Desde otra perspectiva, Venet y Correa (2014) en su investigación sobre Vygotsky, sugirieron que la interacción social es el motor principal del desarrollo y las experiencias de aprendizaje en los niños menores, quienes generalmente requieren de un especialista pedagógico, el cual fomenta la predisposición, la curiosidad y la necesidad de aprender en los sujetos. Se considera que con estas experiencias se logra el aprendizaje; es así que “la ausencia de aprendizaje mediado genera en el individuo funciones cognitivas deficientes”.

El Currículo Nacional señala que para realizar un buen proceso de aprendizaje es necesario considerar las aptitudes, intereses, necesidades, experiencia, el contexto de los niños y niñas, así como disponer, organizar, reflexionar sobre los recursos y materiales, procesos pedagógicos y didácticos, clima del aula, contexto socioambiental, entre otros factores, los cuales harán posible el proceso de enseñanza – aprendizaje para lograr el propósito trazado.

Como señala Tesouro (2005) en su investigación “La metacognición en la escuela: la importancia de enseñar a pensar”, referente que para procesar una información es necesario tener en cuenta los materiales adecuados como esquemas, trabajos, mapas conceptuales, etc., para cada actividad. Asimismo, el Currículo Nacional señala que los procesos que están relacionados de manera esencial con el proceso de enseñanza – aprendizaje son el de planificar y evaluar con la finalidad de retroalimentar y orientar los propósitos ya trazados. Respecto a la evaluación, menciona que es un proceso que se hará a medida conforme se vayan desarrollando las competencias de cada niño/a, con la finalidad de ir mejorando los procesos de enseñanza. Por otro lado, la planificación debería ser flexible, para así posibilitar los cambios que se requieran y, ser modificada y revisada cada vez que se necesite en función a la evaluación que se hará en dicho proceso.

Como conclusión, el proceso de enseñanza - aprendizaje debe ser flexible y reflexivo, que cumpla con los propósitos de aprendizaje que se deben desarrollar y atiendan las necesidades de los estudiantes para facilitar su desarrollo.

#### *2.2.2.4 Rol del docente en el desarrollo de estrategias metacognitivas.*

El rol del docente es de vital importancia para el desarrollo de las estrategias metacognitivas por considerarse un ente facilitador de aprendizajes según la teoría constructivista. Díaz et Hernández. (2010), definieron al docente como un facilitador que promueve aprendizajes significativos, que sean entendibles y funcionales para los alumnos. Además, se busca la autonomía y autodirección del alumno, apoyado en un proceso progresivo de transferencia de la responsabilidad y del control de los aprendizajes. De acuerdo a lo planteado, el docente es un mediador entre el conocimiento y el aprendizaje de sus alumnos, a su vez que comparte experiencias y saberes para la construcción

del conocimiento de manera conjunta entre él y los estudiantes.

Vygotsky (1979) citado en Venet y Correa (2014), planteó la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), la cual consiste en la distancia entre el nivel actual de desarrollo, que está determinado por la capacidad de resolver un problema de manera autónoma, y el nivel de desarrollo potencial, determinado mediante la resolución de un problema con la ayuda de un adulto o en colaboración de un compañero más capacitado. A su vez, mencionó que este mediador tiene un rol de andamiaje, debido a que será un apoyo momentáneo que se le da al niño hasta que pueda realizar una actividad por sí mismo. En este sentido, para que pueda existir un entrenamiento temprano de habilidades metacognitivas en los niños, es fundamental el apoyo de un guía que acompañe al niño con el fin de que éste sea capaz de adquirir un conocimiento consciente para que después lo pueda utilizar en situaciones de su vida. La persona que cumple el rol de adulto en la escuela es pues el docente.

Respecto de la enseñanza de la metacognición, Klinger (1999) citado en Correa et al. (2002), señala que tiene como fin que el estudiante se mantenga alerta de sí mismo, como solucionador de problemas, supervisor de sí mismo y controlador de su procesamiento mental. Señala adicionalmente que, la enseñanza de las habilidades metacognitivas puede representar un gran avance en el logro de los aprendizajes. Por ello, es que el docente debe conocer estas nuevas propuestas de promoción de la metacognición en el aula.

En el ámbito educativo, el nivel inicial corresponde a niños menores de seis años de edad, con el objetivo de potencializar su desarrollo integral y armónico en un ambiente grato en experiencias formativas, educativas y afectivas, permitiéndoles así adquirir habilidades, hábitos, valores, así como desarrollar su autonomía, creatividad y actitudes necesarias en su desempeño personal y social. Los primeros años de vida tienen una importancia significativa en la etapa formativa del individuo, por lo que los agentes educativos involucrados en esta labor deben promover conocimientos, habilidades y actitudes adecuadas que favorezcan el desarrollo del alumno en todas sus dimensiones. Se busca que los niños vayan adquiriendo una gradual independencia de las personas adultas, lo que contribuiría a “aprender a ser yo mismo y aprender a hacer”.

Brown (1978) citado en Correa et al. (2002), afirma que las estrategias metacognitivas ayudan a tener conciencia de las limitaciones de la capacidad del propio sistema, a conocer las diferentes estrategias que uno tiene y cómo debe usarlo, a reconocer y definir los problemas, a planificar y ordenar sucesivamente acciones necesarias para la resolución de problemas; además de supervisar, comprobar, revisar y evaluar cómo van según lo planeado y si es efectivo. Al ser así, en la escuela se debe incorporar el aprendizaje de estrategias metacognitivas de manera guiada, mediante la utilización de diálogos metacognitivos en las aulas que brinden el desarrollo del razonamiento analítico en los procesos de resolución (Pramling, 2009, citado en Sáiz et al., 2010). En tal sentido, los profesores deben dirigir y planificar procesos de enseñanza – aprendizaje para el desarrollo de estrategias metacognitivas tanto de planificación como de autorregulación. Así

como señala Destan et al. (2014), citado en Garbin y Yoshida (2019), en su investigación realizada con niños de 5 a 7 años, que es fundamental el rol que desempeña el docente para guiar a sus estudiantes hasta que logren monitorear las dificultades presentes en las tareas, valorando sus respuestas correctas.

En el artículo de Sáiz y Guijo (2010), que tiene por título “Competencias y estrategias metacognitivas en educación infantil: un camino hacia el desarrollo de procedimientos de resolución de problemas”, se señala que las competencias serían las capacidades que los individuos van desarrollando a lo largo de su ciclo vital lo cual les permite *saber qué, cómo, cuándo, por qué y para qué hacer* de acuerdo al contexto en que se encuentra. De acuerdo a ello, es necesario enseñar estas competencias a través del sistema educativo ya que es el responsable de fomentar su aprendizaje y para que haya un aprendizaje significativo y constructivo, para lo cual las estrategias metacognitivas juegan un papel importante. Por tanto, la forma de enseñar y de aprender deben estar centrada principalmente en desarrollar mecanismos metacognitivos; es decir, conocer lo que se sabe y lo que no, conocer las estrategias cognitivas que utilizamos para aprender, desarrollar los procesos de autorregulación indispensables desde los procesos de evaluación continua de las formas de hacer, utilizando como herramienta el feedback de la propia acción (Pérez Gómez, 2008; Sáiz, 1995; citado en Sáiz et al., 2010). Asimismo, los autores señalan que las estrategias de resolución de problemas se desarrollan desde edades tempranas y que se relacionan directamente con la adquisición de estrategias metacognitivas.

En conclusión, la interacción de la metacognición con otros procesos cognitivos, puede contribuir con el aprendizaje y el rendimiento académico. Por ello, será importante instruir a los docentes de inicial para favorecer el desarrollo y el desempeño escolar desde edades tempranas.

### 2.2.3 Definición de términos

#### a) Metacognición

Es el conocimiento que un individuo puede poseer sobre los propios procesos cognitivos y la regulación de tales procesos, así como todo lo relacionado a ello, requiere de automonitoreo y autoevaluación de los procesos que ejecutamos durante las actividades de aprendizaje o resolución de problemas.

#### b) Estrategias metacognitivas

Son las habilidades o procesos empleados para planificar, monitorear, controlar y evaluar los conocimientos y el aprendizaje de manera autónoma.

c) Planificación

Es la verbalización del problema, activación de conocimientos previos, establecer procedimientos para cumplir objetivos propuestos, la selección de estrategias y recursos adecuados para realizar una tarea.

d) Monitoreo

Es la revisión o evaluación gradual de la calidad del desempeño mostrado y las estrategias utilizadas durante la realización de la tarea, propiciando su reflexión y llevándolo a preguntarse si está utilizando las estrategias para el logro del objetivo, para un cambio de conducta si este fuera necesario.

e) Control

El control es la habilidad que nos permite manipular, regular o controlar los recursos y estrategias cognitivas para así terminar una tarea de aprendizaje o la solución de un problema, logrando así propiciar la reflexión y direccionar la conducta para que la tarea sea exitosa.

f) Evaluación

Es la valoración de los resultados obtenidos al finalizar una tarea según los objetivos propuestos donde se toma conciencia de la manera que se ha ido aprendiendo y las dificultades que han encontrado en el proceso de su aprendizaje.

g) Proceso de enseñanza – aprendizaje

Es el proceso que involucra una interacción entre el alumno y el docente, donde el segundo es el que imparte los conocimientos procurando desarrollarlos en sus estudiantes.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

El método de la investigación es cuantitativo, como menciona Hernández, et al. (2018), esta investigación generaliza los resultados más ampliamente, otorga el control sobre los fenómenos y un punto de vista de conteo y sus magnitudes.

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue básica, de diseño no experimental, transversal descriptivo. Según Hernández, et al. (2018), los estudios descriptivos miden y recogen información sobre conceptos y variables de manera independiente. Por ello, nuestra investigación tuvo como fin describir estrategias metacognitivas aplicadas por los docentes de nivel inicial en el proceso de enseñanza – aprendizaje en las escuelas.

La investigación se orientó por el diseño no experimental, ya que no se manipulan las variables ya que los datos se recolectan en un solo momento.

#### 3.2. Población y muestra

La población estuvo constituida por 38 docentes de nivel inicial de colegios privados de Lima Metropolitana donde se extrajo una muestra no probabilística (por conveniencia); la cual la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Hernández, Roberto et al., 2018).

Como criterio de inclusión se considerará a los docentes de colegios privados de nivel inicial que trabajen a tiempo completo e idioma materno; y que deseen participar en la investigación. Por otro lado, en el criterio de exclusión se tomaron en cuenta: docentes de otros grados (primaria y secundaria), otra especialidad y docentes del área de arte y música.

### 3.3. Definición y operacionalización de variables

**Variable:** Estrategias metacognitivas

**Definición conceptual:** Son las habilidades que debe desarrollar el docente en sus niños para planificar, monitorear, regular y evaluar su aprendizaje.

**Definición operacional:** Es la sumatoria obtenida en conocimiento general y las dimensiones de planificación, monitoreo, control y evaluación por medio del cuestionario que se le aplicó a cada docente del nivel inicial. El conocimiento general cuenta con 2 ítems, la dimensión de planificación cuenta con 3 ítems, monitoreo cuenta con 3 ítems, control cuenta con 3 ítems y evaluación cuenta con 3 ítems.



**Tabla 1**  
Operacionalización de la variable de estudio

Variable	Conocimiento general/Dimensiones	Indicadores	Nº Pregunta	Escala de medición
Estrategias metacognitivas	Conocimiento general	Ayuda a sus niños a ejecutar las dimensiones de la metacognición en diferentes tareas.	4	Ordinal
		Fomenta en el alumno que reflexione sobre sus procesos de pensamiento y de la forma de cómo aprende.	7	
	Planificación	Al iniciar una actividad hace preguntas relacionadas al tema a tratar.	1	
		Hace reflexionar a los niños sobre las estrategias que puedan utilizar en las actividades propuestas.	12	
		Presenta materiales diversos, propiciando la reflexión sobre aquellos que consideran serán necesarios en cada actividad.	14	
	Monitoreo	Procura que, en las actividades que propone, los niños puedan optar por aplicar estrategias diversas, reconociendo aquellas que son mejores para cada actividad contando con su orientación.	3	
		Ayuda a los niños a pensar en voz alta sobre las acciones que está realizando.	10	
		Orienta a los niños sobre la revisión de sus trabajos antes de que los entregue.	13	
	Control	En base a lo observado durante el monitoreo, propicia la reflexión sobre el desarrollo de una actividad, en caso hubiera sido necesario que los niños modifiquen la estrategia empleada.	2	
			6	
			Propicia y motiva en los niños la reflexión sobre sus errores, tomándolos como experiencia para tareas futuras.	
	Evaluación	Propicia que los niños califiquen su propio trabajo, brindándole apoyo verbal y guiándolo en el proceso	5	
			8	
Promueve la búsqueda y el uso de nuevas estrategias para actividades futuras.		11		

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1. Técnicas

La técnica que se empleó fue la encuesta tipo cuestionario.

#### 3.4.2. Instrumento

Se creó un instrumento (cuestionario propio) para identificar las estrategias metacognitivas que aplican los docentes de nivel inicial en el proceso de enseñanza – aprendizaje denominado “Cuestionario de identificación de estrategias metacognitivas para docentes de nivel inicial”, que mida la variable y sus dimensiones; asimismo, que contenga validez y confiabilidad.

**Tabla 2**

*Ficha técnica del cuestionario de estrategias metacognitivas*

Título:	Cuestionario de identificación de estrategias metacognitivas
Autores:	Fernández, Pumayalla y Salinas.
Año:	2021
Administración:	Virtual
Ámbito de aplicación	Dirigido a docentes de nivel inicial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Evalúa:	Estrategias metacognitivas, conocimiento general, planificación, control, monitoreo y evaluación.
Número de ítems:	14
Validez:	Juicio de expertos
Confiabilidad:	Coficiente alfa de Cronbach

- **Validez y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez por juicio de expertos**

El cuestionario fue sometido a un juicio de Jueces Expertos, con un total de cinco jueces expertos, para obtener la validez de contenido; es decir, el grado en el cual los ítems representan al constructo que se pretenden medir. Los Jueces Expertos aprobaron casi todos los ítems del primer cuestionario el cual era en base a 20 preguntas. La revisión se basó principalmente en modificar la redacción de algunos ítems y colocar un título específico al instrumento.

### Confiabilidad del instrumento

Se realizó un estudio piloto con 15 sujetos a quienes se les aplicó el instrumento, para un análisis de ítems, con la *r* Pearson corregida, del resultado se obtuvieron seis ítems con correlaciones bajas (ítem 1, 3, 5, 10, 15 y 18), los cuales se eliminaron quedando los ítems con correlaciones entre, 000 hasta, 669 respaldadas con el coeficiente de Alfa de Cronbach. La prueba quedó conformada con 14 ítems, sus 4 dimensiones correspondientes con 12 ítems y conocimiento general con 2 ítems (tabla 3).

**Tabla 3**

*Coefficiente Alfa de Cronbach de Estrategias metacognitivas*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,652	14

Luego se confirmó la confiabilidad del instrumento con 14 ítems, obteniendo un coeficiente de ,652, pertinente para el estudio a realizar, según se observa en la tabla 4.

**Tabla 4**

*Análisis de ítems con r Pearson corregida*

	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p2	,246	,643
p4	,000	,656
p6	,253	,639
p7	,000	,656
p8	,000	,656
p9	,575	,583
p11	,000	,656
p12	,251	,643
p13	,000	,656
p14	,669	,542
p16	,268	,644
p17	,436	,616
p19	,394	,629
p20	,337	,627

El cuestionario final quedó constituido de la siguiente manera:

**Tabla 5**

*Número de preguntas por cada dimensión*

Dimensiones	Nº de preguntas
Conocimiento general	2
Planificación	3
Monitoreo	3
Control	3
Evaluación	3

### 3.5. Procedimiento

En la primera fase, se realizó un primer cuestionario que constaba de 20 preguntas o ítems que abarcaba los aspectos de conocimiento general y estrategias metacognitivas de planificación, monitoreo, control y evaluación. Luego, se solicitó la ayuda de 5 jueces expertos para la validez y confiabilidad del contenido del cuestionario. Se recepciónó las sugerencias y recomendaciones dadas por los jueces expertos; y se empezó a realizar las correcciones principalmente en cuanto a la redacción de los ítems resaltados.

En la segunda fase, se envió el cuestionario modificado y corregido a los docentes de nivel inicial de diferentes colegios privados de Lima Metropolitana de forma virtual. Se recaudó los cuestionarios rellenos y se hizo un vaciado en una hoja Excel con los resultados obtenidos por cada ítem colocando 1 si es correcta la respuesta y 0 si es incorrecta.

Por último, se estableció el rango y nivel para los resultados obtenidos en el instrumento ubicando a los docentes en un nivel alto, medio o bajo en estrategias metacognitivas de planificación, monitoreo, control y evaluación.

### 3.6. Procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de los datos de la investigación se realizó con el programa Excel.

Se procedió al análisis de los datos. Obteniendo tablas cualitativas de frecuencias y porcentajes por la variable de estudio, que a continuación detallaremos:

En cuanto a las estrategias metacognitivas de planificación, monitoreo, control y evaluación, así como del conocimiento general sobre estrategias, se establecieron niveles alto, medio y bajo de acuerdo a un rango, el cual guarda relación directa con las respuestas correctas dadas a cada

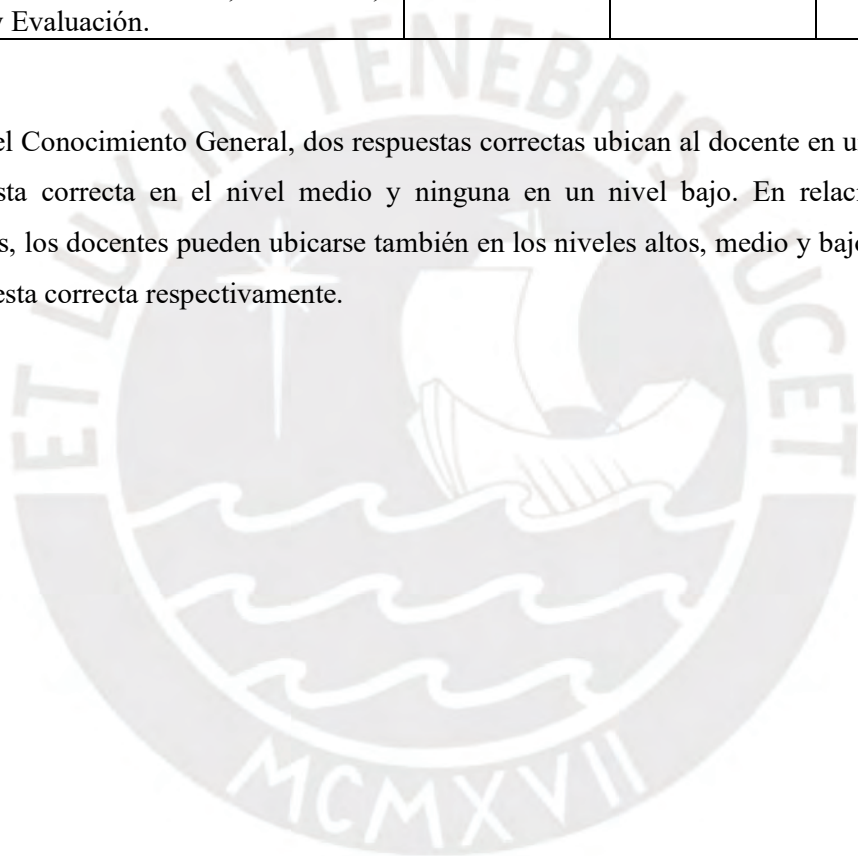
pregunta en cada dimensión, tal como se observa en la tabla 6.

**Tabla 6**

*Niveles alcanzados según respuestas acertadas*

Preguntas referidas a:	Niveles alcanzados según preguntas acertadas		
	Alto	Medio	Bajo
Conocimiento general	2	1	0
Estrategias de Planificación, Monitoreo, Control y Evaluación.	3	2	1

Respecto del Conocimiento General, dos respuestas correctas ubican al docente en un nivel alto, una respuesta correcta en el nivel medio y ninguna en un nivel bajo. En relación con las dimensiones, los docentes pueden ubicarse también en los niveles altos, medio y bajo, si tiene 3, 2 o 1 respuesta correcta respectivamente.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario respecto del conocimiento general y las dimensiones que conforman las estrategias metacognitivas, los cuales están expresados en frecuencias y porcentajes acompañadas de su respectiva descripción textual.

#### 4.1 Presentación de resultados descriptivos generales sobre las estrategias metacognitivas

En cuanto a los resultados obtenidos en las dimensiones de estrategias metacognitivas abarcando estrategias de planificación, monitoreo, control y evaluación que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana, en la Tabla 7 y Figura 1 observamos que, respecto de la totalidad de estrategias que aplican los docentes, el 86,8 % se ubicó en el nivel medio, el 10,5 % en un nivel alto y el 2,6 % en un nivel bajo.

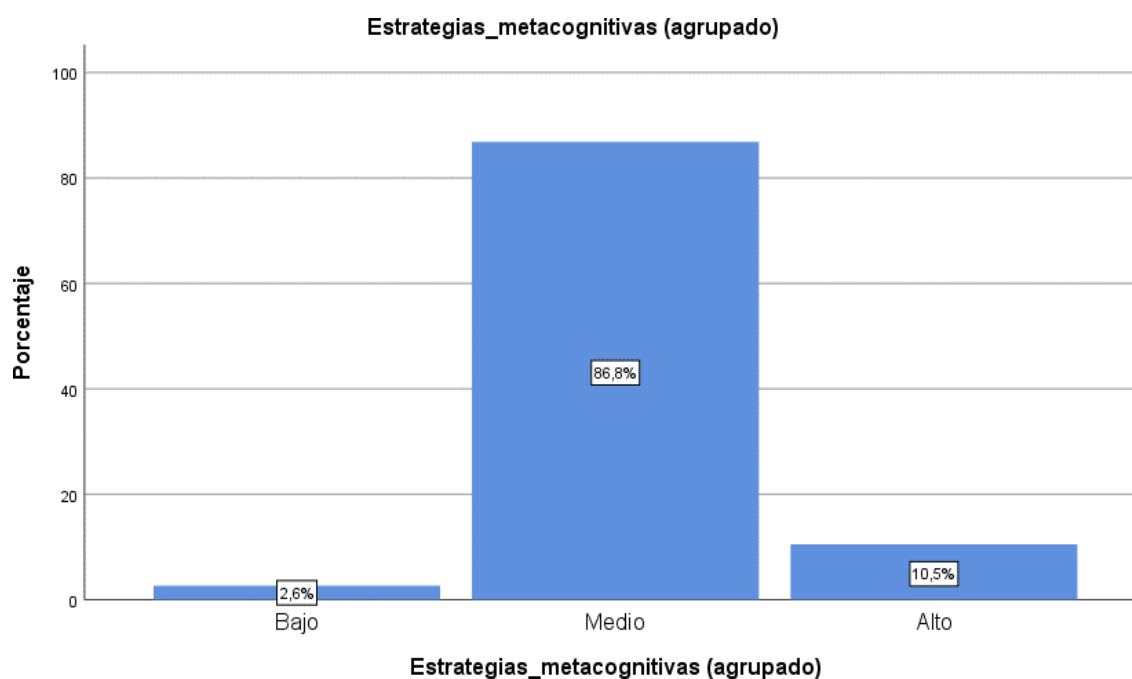
**Tabla 7**

*Frecuencias y porcentajes generales por niveles en Estrategias metacognitivas*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	2,6
	Medio	33	86,8
	Alto	4	10,5
	Total	38	100,0

**Figura 1**

*Porcentajes generales por niveles en Estrategias metacognitivas*



#### 4.1.1. Resultados descriptivos de las estrategias metacognitivas de Planificación

Con relación a los niveles en estrategias metacognitivas de **planificación** que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana, observamos que el mismo porcentaje de profesores (42, 1%) se ubican en los niveles alto y medio, mientras que el 15,8 % se ubica en el nivel bajo tal como se parecía en la Tabla 8 y en la Figura 2.

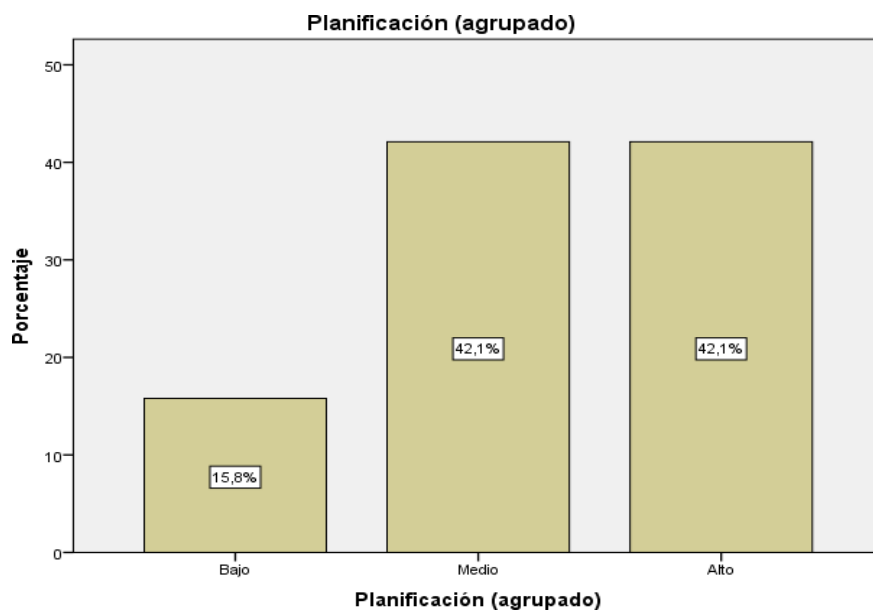
**Tabla 8**

*Frecuencias y porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Planificación*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	6	15,8
	Medio	16	42,1
	Alto	16	42,1
	Total	38	100,0

**Figura 2**

*Porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Planificación*



Asimismo, se determinaron las frecuencias y porcentajes obtenidos por cada estrategia metacognitiva de Planificación, representados por los ítems 1, 12 y 14. En la Tabla 9, se aprecia que existe un mayor porcentaje en el ítem 12 con 92%, referente a hacer reflexionar a los niños sobre estrategias que pueden utilizar en actividades propuestas, seguido del ítem 1 con 79% el cual señala en realizar preguntas relacionadas al tema a tratar antes de iniciar una actividad; y por último, el ítem 14 con 61% sobre la presentación de materiales diversos que propicien la reflexión sobre aquellos que consideran serán necesarios en cada actividad.

**Tabla 9**

*Frecuencias y porcentajes por cada Estrategia metacognitiva de Planificación*

Dimensión	Pregunta	Estrategia	Aciertos	% respuestas acertadas
Planificación	1	Al iniciar una actividad hace preguntas relacionadas al tema a tratar.	30	79%
	12	Hace reflexionar a los niños sobre las estrategias que pueden utilizar en las actividades propuestas.	35	92%
	14	Presenta materiales diversos, propiciando la reflexión sobre aquellos que consideran serán necesarios en cada actividad.	23	61%

#### 4.1.2. Resultados descriptivos de las estrategias metacognitivas de Monitoreo.

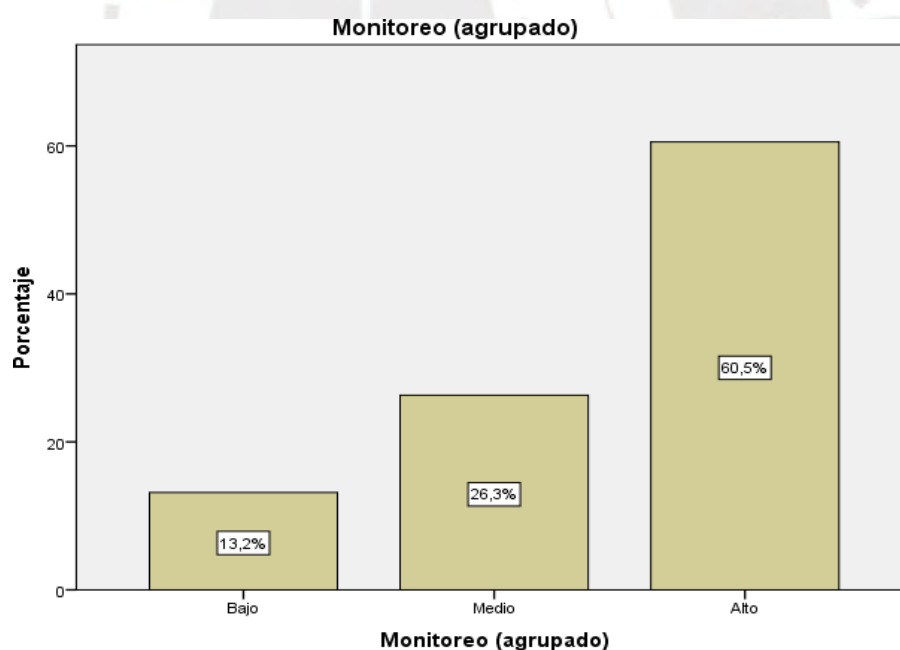
Concerniente a los niveles en estrategias metacognitivas de **monitoreo** que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana, en la Tabla 10 se puede apreciar que el 60,5 % de los docentes encuestados se ubican en el nivel alto, el 26,3 % en el nivel medio y el 13,2 % en el nivel bajo.

**Tabla 10**

*Frecuencias y porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Monitoreo*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	5	13,2
	Medio	10	26,3
	Alto	23	60,5
	Total	38	100,0

**Figura 3**



*Porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Monitoreo*

Asimismo, se determinaron las frecuencias y porcentajes por cada estrategia metacognitiva de Monitoreo, representadas por los ítems 3, 10 y 13. En la Tabla 11, se muestra que existe un mayor porcentaje en el ítem 13 con 95%, referido a la estrategia de orientar a los niños sobre la revisión de sus trabajos antes de que los entreguen, mientras que el ítem 3 se encuentra en un 79% y en menor porcentaje el ítem 10 con 68%, observándose que la estrategia referente a ayudar a los niños a pensar en voz alta sobre las acciones que está realizando, se encuentra en los porcentajes más bajos en cuanto a las demás estrategias de las otras dimensiones.

**Tabla 11**

*Frecuencias y porcentajes por cada Estrategia metacognitiva de Monitoreo*

Dimensión	Pregunta	Estrategia	Aciertos	% respuestas acertadas
Monitoreo	3	Procura que, en las actividades que propone los niños puedan optar por aplicar estrategias diversas, reconociendo aquellas que son mejores para cada actividad contando con su orientación.	32	84%
	10	Ayuda a los niños a pensar en voz alta sobre las acciones que está realizando.	26	68%
	13	Orienta a los niños sobre la revisión de sus trabajos antes de que los entreguen.	36	95%

#### 4.1.3. Resultados descriptivos de las estrategias metacognitivas de Control.

Con relación a los niveles en estrategias metacognitivas de **control** que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana, se observa en la tabla 12 y figura 5, que el 86,8 % de los docentes encuestados se encuentran en el nivel alto, y el 13,2 % en el nivel medio. Se observa así que no existe un número de docentes en el nivel bajo en esta dimensión.

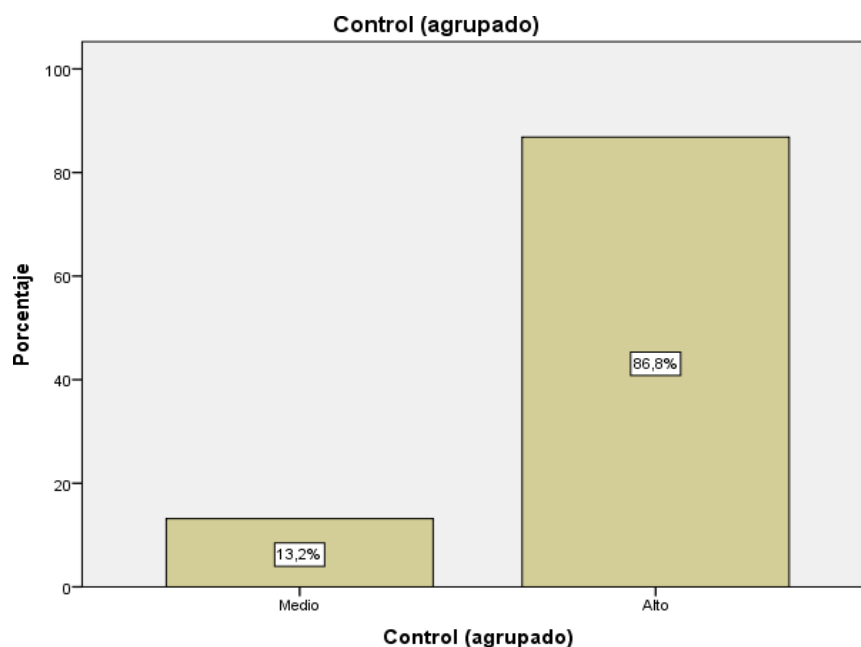
**Tabla 12**

*Frecuencias y porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Control*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Medio	5	13,2
	Alto	33	86,8
	Total	38	100,0

**Figura 4**

*Porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Control*



Asimismo, observamos frecuencias y porcentajes obtenidos en cada estrategia metacognitiva de control en los ítems 2, 6 y 9. En la Tabla 13, se muestra un mayor porcentaje en la estrategia de propiciar la reflexión sobre el desarrollo de una actividad, en caso fuera necesario que los niños modifiquen la estrategia empleada; representada con el ítem 2 (100%) y en menor porcentaje el ítem 6 (89%); mientras que el ítem 9 obtiene un 97%, resaltan estas estrategias metacognitivas de control por tener los porcentajes más altos en cuanto a las demás estrategias de las otras dimensiones.

**Tabla 13**

*Frecuencias y porcentajes por cada Estrategia metacognitiva de Control*

Dimensión	Pregunta	Estrategia	Aciertos	% respuestas acertadas
Control	2	En base a lo observado durante el monitoreo, propicia la reflexión sobre el desarrollo de una actividad, en caso hubiera sido necesario que los niños modifiquen la estrategia empleada.	38	100%
	6		34	89%
	9	Propicia y motiva en los niños la reflexión sobre sus errores, tomándolos como experiencia para tareas futuras.	37	97%

Las siguientes preguntas abarcan la misma estrategia; sin embargo, los docentes encuestados realizarían en mayor porcentaje el dar indicaciones que preguntas de reflexión para cambiar las conductas de sus estudiantes.

**Pregunta 2:** Si fuera necesario que sus niños modifiquen la estrategia que están utilizando durante el desarrollo de alguna tarea, al dar la indicación de cambio usted propicia que:

- a) Sigan las indicaciones motivándolos a reflexionar sobre lo sucedido.
- b) Sigam las instrucciones sin cuestionar.
- c) Continúen trabajando, al ser pequeños no es necesario que te entiendan.

**Pregunta 6:** Mientras sus niños realizan las tareas, usted hace preguntas como:

- a) ¿Terminaste de desarrollar la tarea?, ¿Puedes completarlo en casa?
- b) ¿Estás atento?, porque solo repetiré una sola vez.
- c) ¿Es correcto lo que estás haciendo? ¿Cómo lo estás haciendo?

#### 4.1.4. Resultados descriptivos de las estrategias metacognitivas de Evaluación

Referente a los niveles en estrategias metacognitivas de **evaluación** que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana, según muestra la Tabla 14 y Figura 5, el 52,6 % se encuentran en el nivel medio, el 36,8 % en nivel alto y el 10,5 % en nivel bajo; lo cual señala que existe un mayor porcentaje de docentes en el nivel medio.

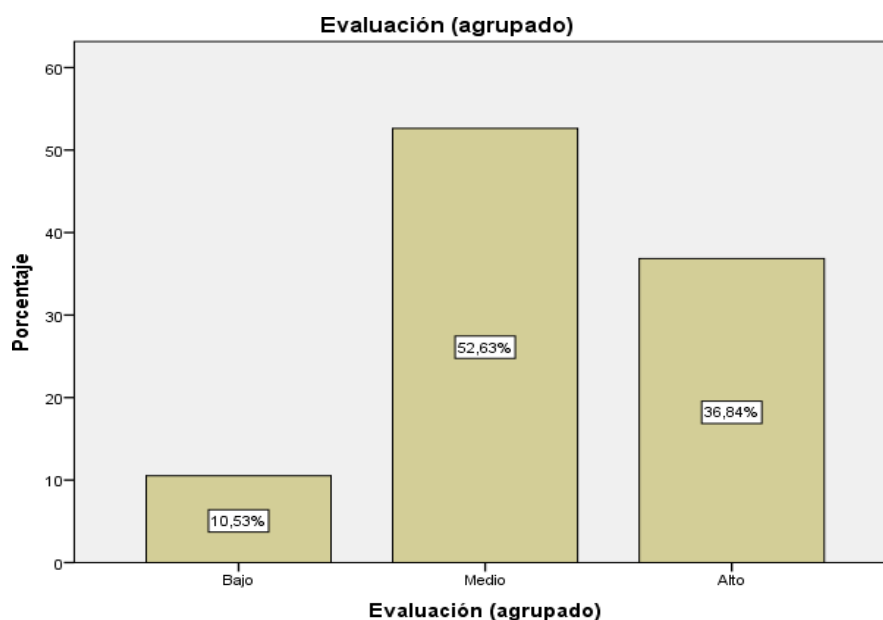
**Tabla 14**

*Frecuencia y porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Evaluación*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	4	10,5
	Medio	20	52,6
	Alto	14	36,8
	Total	38	100,0

**Figura 5**

*Porcentajes generales por nivel - Estrategias metacognitivas de Evaluación*



Con un mayor nivel de detalle, en la Tabla 15 encontramos las frecuencias y porcentajes obtenidos por cada estrategia metacognitiva de evaluación referido a los ítems 5, 8 y 11, donde existe un mayor porcentaje en la estrategia de propiciar que los niños califiquen su propio trabajo, brindándole apoyo verbal y guiándolo en el proceso. Al analizar cada pregunta, observamos que el número 5 alcanza el mayor porcentaje (100%), seguida del número 8 (79%).

La estrategia con el menor porcentaje es la que corresponde a promover la búsqueda y el uso de nuevas estrategias para actividades futuras.

**Tabla 15**

*Frecuencias y porcentajes por cada Estrategia metacognitiva de Evaluación*

Dimensión	Pregunta	Estrategia	Aciertos	% respuestas acertadas
Evaluación	5	Propicia que los niños califiquen su propio trabajo, brindándole apoyo verbal y guiándolo en el proceso.	38	100%
	8		30	79%
	11	Promueve la búsqueda y el uso de nuevas estrategias para actividades futuras.	18	68%

Las preguntas 5 y 8 propician la misma estrategia metacognitiva de Evaluación; sin embargo, la que resalta es la de propiciar al niño a que se motive y analice la forma de cómo trabajar.

**Pregunta 5:**

La evaluación es importante para:

- a) Que el niño no vuelva a equivocarse.
- b) Propiciar que el niño se acostumbre a analizar su propia manera de trabajar y se motive para mejorar.
- c) Entender la razón que motivo el error.

**Pregunta 8:**

¿Cómo promueve la utilización de nuevas estrategias para desarrollar mejor las tareas?

- a) Presenta estrategias diferentes a su nivel educativo.
- b) Los orienta para buscar nuevas alternativas a una situación dada.
- c) Tiene organizado los materiales para la sesión.

4.1.5. Resultados descriptivos del Conocimiento General en estrategias metacognitivas  
 En relación a los niveles en Conocimiento General sobre estrategias metacognitivas que aplican los docentes del nivel inicial en el proceso de enseñanza - aprendizaje en colegios privados de Lima Metropolitana, se aprecia que la totalidad de encuestados se encuentra en el nivel alto pues el 100 % respondió de manera correcta los dos ítems propuestos (4 y 7 del cuestionario), tal como se muestra en la Tabla 16.

**Tabla 16**

*Frecuencias y porcentajes por niveles en Conocimiento General sobre estrategias metacognitivas*

Niveles		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Bajo	0	0,0
	Medio	0	0,0
	Alto	38	100,0
	Total	38	100,0

#### 4.1.6. Resultados descriptivos generales en conocimiento general y las dimensiones de estrategias metacognitivas

Según se aprecia en la tabla 17, el mejor resultado corresponde a la estrategia de Control tanto por haber alcanzado el mejor porcentaje de respuestas acertadas en el nivel alto como porque ningún profesor se ubicó en el nivel bajo.

**Tabla 17**

Resumen de porcentajes obtenidos por niveles en conocimiento general y dimensiones de las estrategias metacognitivas

Niveles	Conocimiento general	Planificación	Monitoreo	Control	Evaluación
Alto	100.0	42.1	60.5	86.8	36.8
Medio	0.0	42.1	26.3	13.2	52.6
Bajo	0.0	15.8	13.2	-	10.5

**Tabla 18**

Porcentajes por cada estrategia metacognitiva a nivel de preguntas formuladas en las cuatro dimensiones

Dimensiones	N° de pregunta	Respuestas correctas	Porcentajes	Promedio por Dimensión
Planificación	1	30	79%	77%
	12	35	92%	
	14	23	61%	
Monitoreo	3	32	84%	82%
	10	26	68%	
	13	36	95%	
Control	2	38	100%	96%
	6	34	89%	
	9	37	97%	
Evaluación	5	38	100%	78%
	8	30	79%	
	11	18	68%	
Conocimiento general	4	38	100%	
	7	38	100%	

Los mejores resultados alcanzados respecto de las estrategias de Control pueden observarse en la Tabla 18, en la que el puntaje promedio de las preguntas alcanza un 96%, seguido de las de

Monitoreo (82%), encontrando los niveles menores en Evaluación (78%) y Planificación (77%).

#### 4.2. Discusión de resultados

Las estrategias metacognitivas se consideran esenciales para el éxito del estudiante, ya que en diversas investigaciones como en Chatzipanteli et al. (2014), se ha encontrado que promover estas estrategias fomenta que los estudiantes aprendan y recuerden más que otros (Woolfolk, 1998), muestren más facilidad para detectar problemas, corrijan sus trabajos (Bereiter y Scardamalia, 1987) y descubran las mejores formas de reforzar lo aprendido (Vandergrift, 2005).

Los resultados del cuestionario aplicado a los 38 docentes de instituciones educativas privadas del nivel inicial, muestran un resultado favorable en el manejo de estrategias de planificación, monitoreo, control y evaluación. Esto se evidencia tanto en los resultados generales, donde el grupo mayor obtuvo un puntaje en el nivel medio, por lo que podríamos considerar que conocen y/o aplican estrategias metacognitivas de manera intuitiva durante el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Específicamente respecto a las estrategias metacognitivas de Planificación, si bien un alto porcentaje de docentes señala que propicia la reflexión en los niños sobre las estrategias a utilizar, los resultados a nivel general se concentran entre los niveles bajo y medio. Al respecto, será importante tener en cuenta que, aun cuando diversas investigaciones indican que el mayor desarrollo de las capacidades correspondientes a la planificación se puede alcanzar en niños mayores y en jóvenes, en estudios realizados por Sáiz y Roman (2011), encontraron que en niños de 5 a 7 años y en adolescentes respectivamente, las estrategias de orientación y planificación fueron las que mejor respondieron en la instrucción basada en el aprendizaje autorregulado. La mayor práctica de las estrategias propiciará que los niños recuerden mejor la tarea, por ello resulta importante tener en cuenta que, con el tiempo, podrán planificar qué y cómo desarrollar dichas tareas con más facilidad. Al respecto, resulta importante tener en cuenta los resultados de la investigación de Garbin y Yoshida (2019), quienes luego de su Guía de Entrenamiento Metacognitivo, observaron un incremento en el uso de las estrategias metacognitivas de planificación y monitoreo.

En el análisis de cada una de las estrategias de planificación incluidas en el cuestionario, se observa que la más utilizada corresponde a la reflexión en la selección de estrategias más convenientes, la que incluiría en la activación de conocimientos previos y relevantes que son base para un aprendizaje significativo. Por el contrario, se observa una menor orientación a la reflexión referida a los materiales necesarios para cada actividad, la cual es un paso fundamental tal como lo señala Tesouro (2005), refiere en su investigación “La metacognición en la escuela: la importancia de enseñar a pensar” que para procesar una información es necesario tener en cuenta

los materiales adecuados como esquemas, trabajos, mapas conceptuales, etc., para cada actividad. En el uso de estrategias metacognitivas de Monitoreo, existe mayor porcentaje de docentes en el nivel alto, con los mejores resultados en lo que corresponde a orientar a sus alumnos a revisar sus trabajos antes de entregarlos, seguidos por los que corresponden a tener en cuenta diversas estrategias para escoger de entre ellas la mejor para realizar una tarea. Sin embargo, la estrategia de pensar en voz alta sobre las acciones que está realizando el niño alcanzó el menor porcentaje de aciertos entre los profesores de su importancia en la reflexión propio aprendizaje tal como lo señala Wong (2013), citando a Garner (1978), en su estudio acerca de la metacognición en niños de 3 a 6 años, quien señala que los maestros deben concentrarse en el proceso para propiciar y permitir que sus alumnos dediquen tiempo para reflexionar en su propio aprendizaje. La mejor manera, sería motivar en ellos a "pensar en voz alta".

La actuación de los docentes en este sentido, tal como señala Destan et al. (2014), citado en Garbin y Yoshida (2019), como resultado de la investigación realizada con niños de 5 a 7 años, es fundamental para guiarlos hasta lograr que monitoreen las dificultades presentes en las tareas, valorando sus respuestas correctas. Del mismo modo, Garbin y Yoshida (2019) citan a Whitebread et al. (2010), respecto de que los preescolares desde los 5 años, son capaces de monitorear su trabajo, chequeando, detectando errores y realizando auto comentarios.

Al ser así, los docentes participantes en nuestra investigación, estarían orientando adecuadamente a sus alumnos y contribuyendo a que desde temprana edad desarrollen su capacidad de autorregular su propio aprendizaje haciendo uso de las mejores estrategias.

Respecto a las estrategias metacognitivas de Control, se observa que los maestros estarían utilizando estas estrategias en mayor proporción al haber obtenido mayores resultados en el nivel alto y no haber registrado algún docente en el nivel bajo. Estos resultados son importantes porque indicarían que los maestros estarían cumpliendo un rol significativo al propiciar la reflexión del niño sobre su aprendizaje y los errores que pudiera haber cometido, propiciando un cambio en su conducta favorable para tareas futuras. Al respecto, será también de gran trascendencia considerar los resultados de Muñoz y Santa (2016), quienes, en su investigación, resaltan la importancia del tipo de feedback que se le da al niño, el cual tendrá gran influencia en su control metacognitivo para el logro de las metas propuestas para cada tarea considerando las dimensiones de planificación, monitoreo y evaluación. Los autores se basaron en lo planteado por Hatiee y Timperley (2007), respecto de que el feedback realizado por el maestro se debe caracterizar por ayudar a la reflexión sobre la manera cómo se realizará, se realiza y se

realizó una tarea, así como estimular la reflexión de los procedimientos relacionados con la evaluación de la calidad y el grado de progreso de la tarea en desarrollo o el desempeño final de la tarea.

Los resultados obtenidos en las estrategias metacognitivas de Evaluación, muestran mayor porcentaje en nivel medio, donde la más empleada correspondería a propiciar en los niños la calificación de su propio trabajo brindándoles apoyo verbal y guiándolos en el proceso, seguido por la correspondiente a la búsqueda y el uso de nuevas estrategias para actividades futuras. Siendo así, los docentes encuestados estarían promoviendo el desarrollo de la autoevaluación en niños preescolares para ayudarlos a determinar si tuvieron éxito o no tras finalizar su tarea. Como sostuvieron otros autores, Whitebread et al. (2009), quienes señalaron que el niño entre 3 y 5 años es capaz de revisar su propio aprendizaje, explicar y calificar el desempeño de su tarea, evaluar las estrategias que ha utilizado la cual calificarán la calidad de su trabajo (citado en Garbin y Yoshida, 2019).

En resumen, los resultados obtenidos en esta investigación reflejan que un porcentaje alto de docentes del nivel inicial de instituciones educativas privadas de Lima-Metropolitana fomentan en sus alumnos estrategias metacognitivas de planificación, monitoreo, control y evaluación lo cual puede tener un impacto positivo en el desarrollo de la autonomía del niño y servirá como cimiento para futuros aprendizajes.

La información obtenida en la presente investigación puede servir de base para la reflexión sobre la importancia de propiciar un mayor uso de estrategias metacognitivas a favor de los alumnos, desde el Nivel Inicial. Asimismo, el cuestionario podrá ser aplicado en otras instituciones educativas, propiciando información confiable y por haber sido validado por jueces expertos.

## CONCLUSIONES

1. Los resultados indican que los docentes participantes en esta investigación alcanzaron un rendimiento principalmente alto en sus respuestas al instrumento que se les aplicó, lo cual sería un indicador de que promueven estrategias metacognitivas durante las sesiones de aprendizaje.
2. El mejor resultado alcanzado respecto de las estrategias de control, nos indicaría que los docentes propician e incentivan la reflexión de los niños respecto de sus aciertos y errores, situación muy favorable para lograr aprendizajes significativos.
3. Las estrategias de monitoreo y evaluación se encuentran en un nivel alto y medio respectivamente, lo que nos indicaría que los docentes realizarían una supervisión destinada a que los niños revisen sus trabajos antes de entregarlos y procuren utilizar diversas estrategias para favorecer el desarrollo de las actividades realizadas; así también, promoverían que sus estudiantes autoevalúen su trabajo con su apoyo verbal y su guía en el proceso.
4. Los resultados obtenidos en lo correspondiente a Planificación en comparación con las otras dimensiones; amerita una revisión en detalle de las estrategias que vienen utilizando los docentes, ya que a través de las estrategias metacognitivas se busca que el alumno logre reflexionar sobre aquellas que pueden utilizar en las actividades propuestas; siendo una situación perjudicial debido a que la planificación es la base en la etapa preescolar para que un aprendizaje sea exitoso.

## RECOMENDACIONES

- Fomentar el desarrollo de estrategias metacognitivas en etapas preescolares, ya que brindaría al estudiante una mayor oportunidad para lograr su autonomía y su autoaprendizaje.
- Difundir la importancia de las estrategias metacognitivas tanto a nivel de directivos como de los docentes, capacitando a través de talleres, conferencias u otro medio que amerite; debido a que éstas son consideradas como un buen predictor de aprendizaje, ya que promueven en el estudiante el desarrollo de los procesos de planificación, supervisión, control y evaluación de su trabajo.
- Incluir en el Currículo Nacional competencias en el Nivel Inicial que involucren el desarrollo de estrategias metacognitivas.
- Promover futuras investigaciones referente a la misma efectividad de desarrollar Estrategias Metacognitivas tanto el nivel inicial como en el nivel primario.
- Recabar información sobre la forma de aplicación de Estrategias Metacognitivas en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

## REFERENCIAS

- Baten et al. (2017), “The relevance and efficacy of metacognition for instructional design in the domain of mathematics”. Universiteit Gent. Bélgica.  
[http://www.sterkerverder.be/literatuur/artikel10\\_metacognition.pdf](http://www.sterkerverder.be/literatuur/artikel10_metacognition.pdf)
- Beltrán (2013/ 2014) “El desarrollo de las capacidades metacognitivas en niños de 3º de educación infantil: un programa de entrenamiento.” Trabajo fin de grado. Magisterio de Educación Infantil.  
<https://zaguan.unizar.es/record/31066/files/TAZ-TFG-2014-2922.pdf>
- Bryce et Whitebread (2012) “The development of metacognitive skill: Evidence from observational analysis of young children’s behavior during problem-solving”. Metacognition and Learning, New York, volumen 7(3), 197–217.  
<https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs11409-012-9091-2>
- Chatzipanteli et al. (2014) “Development and evaluation of metacognition in early childhood education”. Early Child Development and Care, Grecia, volumen 184 (8), 1223-1232.  
<http://dx.doi.org/10.1080/03004430.2013.861456>
- Correa et al. (2002) “Hacia una conceptualización de la metacognición y sus ámbitos de desarrollo”. Horizontes Educativos, Chile, núm. 7, 58-63.  
<https://www.redalyc.org/pdf/979/97917885008.pdf>
- Cruz et al. (2021) “Desarrollo de la Competencia Pedagógica Docente por medio de la Metacognición.” Universidad de Bosco.  
<http://rd.udb.edu.sv:8080/jspui/bitstream/11715/2033/2/Articulo>
- Díaz y Hernández (2010). “Estrategias docentes para un Aprendizaje Significativo: Una interpretación constructivista (Tercera edición). México: McGraw Hill/Interamericana editores, S.A. de C.V  
[http://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2\\_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf](http://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/2_%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf)
- Efklides (2009) “The role of metacognitive experiences in the learning process”. Psicothema, volumen 21, Nº. 1, págs.76-82.  
<https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8799>
- Ellis et al. (2014). “An analysis of research on metacognitive teaching strategies”. Procedia-Social and Behavioral Sciences. 116, 4015-4024.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.883>
- Enco (2019) “Estilos de aprendizaje y las habilidades metacognitivas en los niños y niñas del nivel inicial.” Trabajo monográfico. Universidad Nacional de Tumbes.

- Garbin y Yoshida (2019) “Eficacia de la guía de entrenamiento EM3A para estimular las estrategias metacognitivas en niños de inicial 3 años de una institución educativa privada de Lima Metropolitana”. Tesis de maestría en Dificultades Específica de Aprendizaje. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Educación.  
[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15670/GARBIN\\_GAINZA\\_YOSHIDO\\_GOTO\\_EFICACIA\\_DE\\_LA\\_GUIA\\_DE\\_ENTRENAMIENTO\\_EM3A\\_PARA\\_ESTIMULAR\\_LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN NI%c3%91OS DE INICIAL.pdf?sequence=1&isAllo wed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15670/GARBIN_GAINZA_YOSHIDO_GOTO_EFICACIA_DE_LA_GUIA_DE_ENTRENAMIENTO_EM3A_PARA_ESTIMULAR_LAS ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS EN NI%c3%91OS DE INICIAL.pdf?sequence=1&isAllo wed=y)
- Hemdan (2012) “The Relationship between Metacognition and Self-regulation in Young Children”. International Conference on Education and Educational Psychology. Volumen 69, 477-486.  
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.11.436>
- Hernández et al. (2014) Guía para elaborar la tesis: metodología de la investigación. Sexta edición. México: McGraw Hill.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Klimenko y Alvares (2009) “Aprender cómo aprendo: la enseñanza de estrategias metacognitivas”. Educación y Educadores, volumen 12, núm. 2, 11-28.  
<https://www.redalyc.org/pdf/834/83412219002.pdf>
- Marić, y Sakac (2018) “Metacognitive components as predictors of preschool children’s performance in problem-solving tasks.” PSIHOLOGIJA, The Serbian Psychological Association, Serbia, volumen 51(1), 1-15.  
<https://doi.org/10.2298/PSI161123007M>
- Miranda (2015) “Estrategias metodológicas metacognitivas y su incidencia en la práctica docente en la unidad educativa Juan Montalvo del cantón Ambato provincia Tungurahua”. Universidad técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Ecuador.  
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/12677/1/FCHE-EBS-1468.pdf>
- Morales (2018) “Estrategias metacognitivas en docentes para la enseñanza de la resolución de problemas de fracción como parte- todo y su praxis.” Revista Espacios, Bogotá, volumen 39 (46), 3.  
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n46/a18v39n46p03.pdf>
- Muñoz y Santa (2016). “El aula Preescolar como espacio de desarrollo cognitivo: tipo de feedback docente y control metacognitivo en los niños.” Journal of Research in Educational Psychology, Chile, volumen 14(1), 23- 44.  
<http://dx.doi.org/10.14204/ejrep.38.15033>
- Osses y Jaramillo (2008). “Metacognición: Un camino para aprender a aprender.” Estudios pedagógicos (Valdivia), Chile, volumen 34 (1), 187-197.  
[https://www.researchgate.net/publication/262458245\\_metacognicion\\_un\\_camino\\_para\\_a prender\\_a\\_aprender](https://www.researchgate.net/publication/262458245_metacognicion_un_camino_para_a prender_a_aprender)
- Papaleontiou (2019) “Do children know what they know? Metacognitive awareness in preschool children”. New Ideas in Psychology. Volumen 54, 56-62.  
<https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2019.01.005>

- Puente et al. (2012) “Guía de viaje 2: Silvia explora estrategias metacognitivas”. CEPE Ciencias de la Educación Preescolar y Especial.  
[https://www.researchgate.net/publication/351060576\\_Silvia\\_explora\\_estrategias\\_metacognitivas\\_Guia\\_de\\_viaje\\_2](https://www.researchgate.net/publication/351060576_Silvia_explora_estrategias_metacognitivas_Guia_de_viaje_2)
- Rondel (2004). “Metacognición en niños: una posibilidad a partir de la teoría Vygotskiana.” *Acción Pedagógica*, 13(2), 128-135.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2970390>
- Sáiz y Guijo (2010) “Competencias y estrategias metacognitivas en educación infantil: un camino hacia el desarrollo de procedimientos de resolución de problemas.” *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, volumen 2 (1), 497-504.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832325052.pdf>
- Sáiz et al. (2010). “Metacognición y competencia de “aprender a aprender” en Educación Infantil: Una propuesta para facilitar la inclusión.” *REIFOP, Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, volumen 13 (4), 123–130.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3675493>
- Sáiz y Román (2011) “Entrenamiento metacognitivo y estrategias de resolución de problemas en niños de 5 a 7 años”. *International Journal of Psychological Research*, vol. 4, núm. 2, 9-19. Universidad de San Buenaventura Medellín, Colombia.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023516002.pdf>
- Tesouro (2005) “La metacognición en la escuela: la importancia de enseñar a pensar.” *EDUCAR*, Barcelona, volumen 35, 135-144.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=342130824013>
- Thiengam et al. (2020) “Influence of teachers metacognitive skills on development of early childhood students”. *Australian Journal of Teacher Education*, Tailandia, volumen 45(1), 19-30.  
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1250763>
- Valenzuela (2019) “¿Qué hay de nuevo en la metacognición? Revisión del concepto, sus componentes y términos afines”. *Educação e Pesquisa*, Sao Paulo, volumen 45, 1-20.  
[https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1517-97022019000100525&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1517-97022019000100525&script=sci_arttext)
- Venet y Correa (2014). “El concepto de zona de desarrollo próximo: un instrumento psicológico para mejorar su propia práctica pedagógica. *Pensando Psicología*, 10(17), 7-15.  
<https://doi.org/10.16925/pe.v10i17.775>
- Whitebread et al. (2007). “Development of metacognition and self-regulated learning in young children: the role of collaborative and peer-assisted learning”. *Journal of Cognitive Education and Psychology*, 3, 433-55.  
DOI:[10.1891/194589507787382043](https://doi.org/10.1891/194589507787382043)
- Wong (2013). “Metacognition in 3-6 Years Old: Evidence from a Kindergarten in Hong Kong”. *Asia-pacific journal of research in early childhood education*. Vol.7, No.1, 1-29.  
[https://www.researchgate.net/publication/320271092\\_ASIA-PACIFIC\\_JOURNAL\\_OF\\_RESEARCH\\_Metacognition\\_in\\_3-6\\_Years\\_Old\\_Evidence\\_from\\_a\\_Kindergarten\\_in\\_Hong\\_Kong](https://www.researchgate.net/publication/320271092_ASIA-PACIFIC_JOURNAL_OF_RESEARCH_Metacognition_in_3-6_Years_Old_Evidence_from_a_Kindergarten_in_Hong_Kong)

## ANEXO

### ANEXO 1: cuestionario de identificación de estrategias metacognitivas

Variable	Conocimiento general/Dimensiones	Indicadores	Nº Pregunta	Ítems
Estrategias metacognitivas	Conocimiento general	Ayuda a sus niños a ejecutar las dimensiones de la metacognición en diferentes tareas.	4	<p>Cuando sus niños ejecutan una tarea:</p> <p>a) <u>Les ayuda a seguir los pasos de planificar, monitorear, controlar y evaluar la tarea.</u></p> <p>b) Motiva u orienta a que el niño descubra por sí solo como hacer la tarea.</p> <p>c) Los deja en libertad para que realicen la tarea.</p>
		Fomenta en el alumno que reflexione sobre sus procesos de pensamiento y de la forma de cómo aprende.	7	<p>La metacognición puede ser definida como:</p> <p>a) Patrones de conducta que aprende en clase.</p> <p>b) Conocimientos que van aprendiendo mediante la memorización.</p> <p>c) <u>Capacidad del niño para reflexionar sobre sus procesos de pensamiento y la forma de cómo aprende.</u></p>
	Planificación	Al iniciar una actividad hace preguntas relacionadas al tema a tratar.	1	<p>Respecto de los conocimientos previos de los niños:</p> <p>a) <u>Al iniciar una actividad le hace preguntas relacionadas al tema a tratar.</u></p> <p>b) Al iniciar una actividad, va directamente a la explicación del tema.</p> <p>c) Al iniciar una actividad, los conocimientos previos se activan de forma natural.</p>
		Hace reflexionar a los niños sobre las estrategias que puedan utilizar en las actividades propuestas.	12	<p>Cuando les presenta a sus niños una tarea:</p> <p>a) <u>Les hace reflexionar sobre las estrategias que pueden utilizar.</u></p> <p>b) No hago mayor presentación, pues los niños</p>

			pequeños no requieren aplicar estrategias para desarrollar sus actividades. c) Los niños pueden decidir las estrategias a utilizar, no es necesario que se dé alguna indicación.
	Presenta materiales diversos, propiciando la reflexión sobre aquellos que consideran serán necesarios en cada actividad.	14	Respecto del uso de los materiales didácticos para cada actividad: a) Les indica a los niños los materiales que van a utilizar. b) <u>Les pregunta a los niños qué materiales creen que serán necesarios.</u> c) Los niños seleccionan libremente los materiales que consideren necesarios durante el desarrollo de la actividad, sin necesitar alguna indicación.
Monitoreo	Procura que, en las actividades que propone, los niños puedan optar por aplicar estrategias diversas, reconociendo aquellas que son mejores para cada actividad contando con su orientación.	3	Usted propone a sus niños tareas que requieren aplicar diferentes estrategias con la intención de que: a) Se cumpla con la programación curricular. b) <u>Los niños puedan recibir orientación sobre las mejores estrategias que pueden utilizar.</u> c) Los niños estén preparados para el siguiente nivel.
	Ayuda a los niños a pensar en voz alta sobre las acciones que está realizando.	10	Mientras sus niños realizan una tarea durante la sesión de clase: a) Les explica cómo se puede solucionar el problema. b) Les permite que se desenvuelvan por si solos. c) <u>Les ayuda a pensar en voz alta sobre las alternativas que están utilizando para solucionar el problema.</u>
	Orienta a los niños sobre la revisión de sus trabajos antes de que los entregue.	13	Cuando sus niños terminan un trabajo en clase: a) No es necesario que ellos lo revisen. b) Les indica hacer las correcciones en casa y presentarlas en la siguiente sesión.

				c) <u>Les orienta sobre la revisión de sus trabajos antes de que los entreguen.</u>
Control	En base a lo observado durante el monitoreo, propicia la reflexión sobre el desarrollo de una actividad, en caso hubiera sido necesario que los niños modifiquen la estrategia empleada.	2	Si fuera necesario que sus niños modifiquen la estrategia que están utilizando durante el desarrollo de alguna tarea, al dar la indicación de cambio usted propicia que: d) <u>Sigan las indicaciones motivándolos a reflexionar sobre lo sucedido.</u> e) Sigam las instrucciones sin cuestionar. f) Continúen trabajando, al ser pequeños no es necesario que te entiendan.	
		6	Mientras sus niños realizan las tareas, usted hace preguntas como: d) ¿Terminaste de desarrollar la tarea?, ¿Puedes completarlo en casa? e) ¿Estás atento?, porque solo repetiré una sola vez. f) <u>¿Es correcto lo que estás haciendo? ¿Cómo lo estás haciendo?</u>	
	Propicia y motiva en los niños la reflexión sobre sus errores, tomándolos como experiencia para tareas futuras.	9	En el caso de haberse presentados errores en el desarrollo de la actividad, usted: a) Solo le brinda apoyo cuando el niño lo solicita. b) Continúa con las siguientes actividades, al ser tan pequeños no tendrán capacidad de analizar errores. c) <u>Motiva a sus niños a identificar y corregir sus errores para tareas futuras.</u>	
Evaluación	Propicia que los niños califiquen su propio trabajo, brindándole apoyo verbal y guiándolo en el proceso.	5	La evaluación es importante para: d) Que el niño no vuelva a equivocarse. e) <u>Propiciar que el niño se acostumbre a analizar su propia manera de trabajar y se motive para mejorar.</u> f) Entender la razón que motivo el error.	

			8	<p>En el caso de haberse presentado errores en el desarrollo de la actividad, usted:</p> <p>a) Solo le brinda apoyo cuando el niño lo solicita.</p> <p>b) Continúa con las siguientes actividades, al ser tan pequeños no tendrán capacidad de analizar errores.</p> <p>c) <u>Motiva a sus niños a identificar y corregir.</u></p>
		Promueve la búsqueda y el uso de nuevas estrategias para actividades futuras.	11	<p>¿Cómo promueve la utilización de nuevas estrategias para desarrollar mejor las tareas?</p> <p>a) Presenta estrategias diferentes a su nivel educativo.</p> <p>b) <u>Los orienta para buscar nuevas alternativas a una situación dada.</u></p> <p>c) Tiene organizado los materiales para la sesión.</p>

