

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Construcciones partidarias a nivel subnacional: El caso del partido político Alianza Para el Progreso (APP) en las regiones de La Libertad y Lambayeque (2014 – 2022)

Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobierno presentado por:

Volta Cueto, Diego Martín

Asesor:

Aragón Trelles, Jorge

Lima, 2024

Informe de Similitud

Yo, Aragon Trelles, Jorge, docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado Construcciones partidarias a nivel subnacional: El caso del partido político Alianza Para el Progreso (APP) en las regiones de La Libertad y Lambayeque (2014 - 2022) del/de la autor (a)/ de los(as) autores(as) Volta Cueto, Diego Martin dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 10%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 27/11/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima, 27 de noviembre del 2024

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Aragon Trelles, Jorge</u>	
DNI: 02808367	Firma <i>J. Aragon</i>
ORCID: 0000-0002-0039-0657	

Dedicatoria

A mis padres, Linda y Martín, y a mis abuelos, Elizabeth, Juana y Mario.



Agradecimientos

A Jorge Aragón y Romeo Grompone, por contribuir con mi crecimiento académico, así como por las numerosas discusiones sobre la política partidaria en el Perú y los intercambios de ideas muy valiosos sobre los planteamientos y alcances de este trabajo.

A aquellos amigos y conocidos que me ayudaron a contactar con mis entrevistados y a planear mi viaje de trabajo de campo.

A mis entrevistados, quienes muy gentilmente me abrieron sus puertas y regalaron su tiempo.

A mis amigos más cercanos y a mis futuros colegas con quienes semana a semana este reto individual adquirió un carácter grupal.

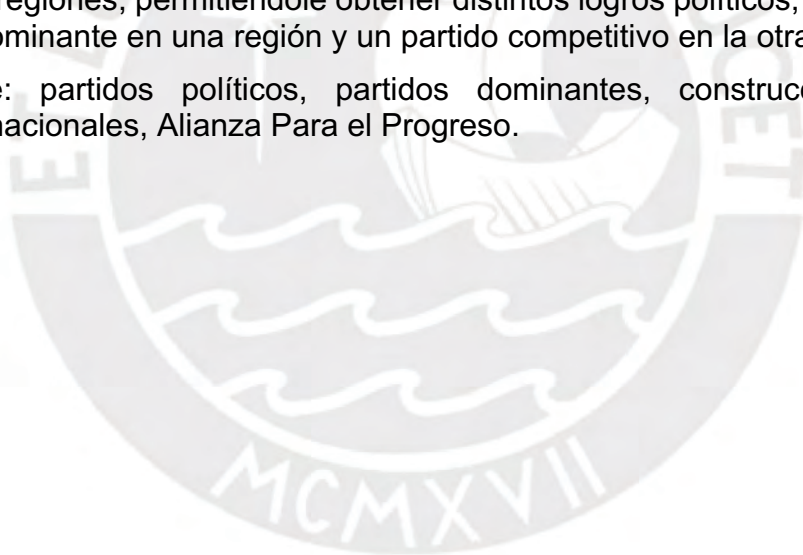
Finalmente, a la especialidad de Ciencia Política y Gobierno, Facultad de Ciencias Sociales de la PUCP, que a través del Fondo Concursable para el Trabajo de Campo en Regiones subvencionaron mis viajes a Trujillo y Chiclayo.



Resumen

En un sistema de partidos políticos caracterizado por ser una democracia sin partidos desde el retorno a la democracia en el Perú, Alianza Para el Progreso (APP) ha logrado erigirse como un caso atípico, al haber podido mantenerse en el tiempo, pero exitoso, por haber conseguido victorias importantes a nivel subnacional y un apoyo electoral considerable en las elecciones nacionales. Desde las elecciones subnacionales de 2014 hasta las de 2022, APP ha logrado ganar ininterrumpidamente en su región originaria el Gobierno Regional de La Libertad, mientras que ha conseguido obtener resultados electorales importantes en la región aledaña de Lambayeque. En ese sentido, ¿cómo entender las principales diferencias de logros políticos alcanzados por APP en ambas regiones? Específicamente, ¿por qué APP es un partido dominante en La Libertad, mientras que en Lambayeque aparece como un partido competitivo? A partir de la literatura sobre partidos dominantes, capital administrativo, sustitutos partidarios, clientelismo y personalismo se ha construido un modelo teórico que permite explicar este fenómeno. Primero, se abordan las estrategias para la construcción de un partido dominante y, luego, los desafíos para su trascendencia territorial. Se plantea que APP en La Libertad es la versión primigenia y completa del partido, mientras que en Lambayeque es una versión secundaria e incompleta en sus componentes. Ello permite entender las diferencias en las características partidarias y ventajas electorales con las que cuenta APP en ambas regiones, permitiéndole obtener distintos logros políticos, concretamente, ser el partido dominante en una región y un partido competitivo en la otra.

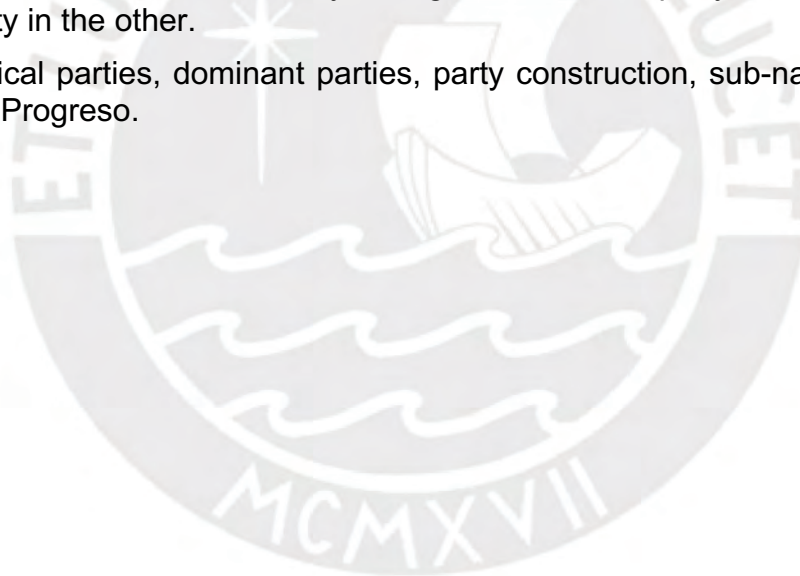
Palabras clave: partidos políticos, partidos dominantes, construcción partidaria, elecciones subnacionales, Alianza Para el Progreso.



Abstract

In a party system characterised as a democracy without parties since Peru's return to democracy, Alianza Para el Progreso (APP) has managed to establish itself as an atypical case, by being able to sustain itself over time, but successfully, by achieving important victories at the sub-national level and significant electoral support in national elections. From the sub-national elections of 2014 to those of 2022, APP has managed to win uninterruptedly in its home region the Regional Government of La Libertad, while it has managed to obtain important electoral results in the neighbouring region of Lambayeque. In that sense, how can we understand the main differences in APP's political achievements in both regions? Specifically, why is APP a dominant party in La Libertad, while in Lambayeque it appears as a competitive party? Based on the literature on dominant parties, administrative capital, party substitutes, clientelism and personalism, a theoretical model has been constructed to explain this phenomenon. First, the strategies for the construction of a dominant party are addressed, and subsequently, the challenges for its territorial transcendence. It is argued that APP in La Libertad is the original and complete version of the party, while in Lambayeque it is a secondary and incomplete version in its components. This allows us to understand the differences in the party characteristics and electoral advantages that APP has in both regions, allowing it to obtain different political achievements, namely, being the dominant party in one region and a competitive party in the other.

Keywords: political parties, dominant parties, party construction, sub-national elections, Alianza Para el Progreso.



Índice de contenidos

Introducción.....	1
Capítulo 1: La política partidaria en el Perú	13
1.1 Del colapso del sistema de partidos a una democracia sin partidos	13
1.2 Candidatos políticos.....	18
1.3 La política subnacional.....	21
1.4 El financiamiento de las organizaciones políticas.....	25
1.5 Modelo Acuña: beneficios y lealtades.....	30
Capítulo 2: Marco teórico	37
2.1 Partidos políticos: de la competencia partidaria a un partido dominante.....	37
2.2 Competencia partidaria y partido dominante en un contexto de sustitutos partidarios	40
2.3 Estrategias clientelares para ser un partido dominante.....	43
2.4 El argumento teórico: estrategias para la construcción de un partido dominante y los desafíos para su trascendencia territorial	44
2.5 El argumento teórico aplicado en APP: versión primigenia y dominio liberteño vs versión incompleta y competitividad lambayecana.....	49
Capítulo 3: Metodología	52
Capítulo 4: Perfiles regionales en el “sólido norte”	56
4.1 La Libertad	56
4.1.1 La región	56
4.1.2 Perfil político.....	60
4.2 Lambayeque	64
4.2.1 La región	64
4.2.2 Perfil político.....	67
4.3 Evaluación de similitudes.....	70
Capítulo 5: Una organización política: dos versiones regionales.....	74
5.1 Organización, estructura y trabajo partidario sin parangón	76
5.2 Las ventajas de postular con APP en el norte	84
5.3 Campañas millonarias.....	89
5.4 El sustituto partidario.....	96
5.5 Bienes y servicios por votos leales	100
5.5.1 Educación para los más pequeños	102
5.5.2 Alimentación durante y fuera de campaña electoral	104

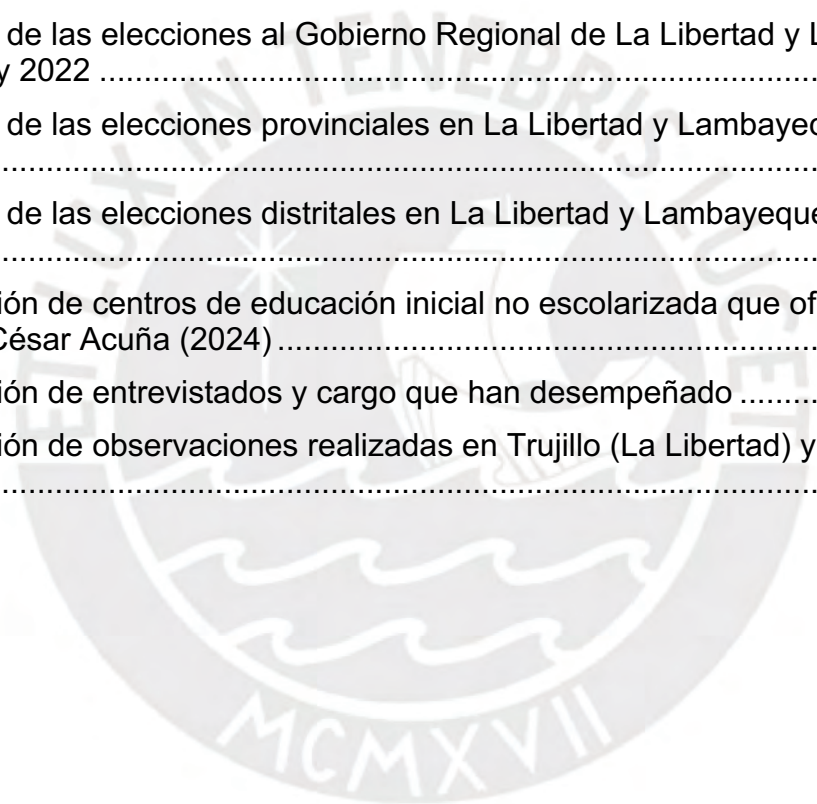
5.5.3 Programas Urbano Marginales de Asistencia en Salud (PUMAS)	106
5.5.4 Programa “Agua es Vida”	107
5.5.5 Una mirada a las redes clientelares de APP.....	108
5.6 Apoyo popular diferenciado: La Libertad y Lambayeque.....	111
Conclusiones.....	116
Referencias Bibliográficas.....	126
Anexos	133
Anexo A: Recursos fotográficos.....	133
Anexo B: Listado de centros de educación inicial no escolarizada gratuita de César Acuña (2024).....	140
Anexo C: Relación de entrevistados.....	141
Anexo D: Relación de observaciones realizadas.....	142



Índice de tablas

Tabla 1 Índice de Competitividad Regional de La Libertad (2014 – 2022)	57
Tabla 2 Entorno económico de La Libertad	58
Tabla 3 Infraestructura de La Libertad	58
Tabla 4 Provisión de salud en La Libertad	58
Tabla 5 Provisión de educación en La Libertad	59
Tabla 6 Estado y percepción de las instituciones en La Libertad	59
Tabla 7 Elecciones a la Alcaldía Provincial de Trujillo (1963 – 2022).....	61
Tabla 8 Elecciones al Gobierno Regional de La Libertad (2002, 2006 y 2010).....	63
Tabla 9 Índice de Competitividad Regional de Lambayeque (2014 – 2022)	65
Tabla 10 Entorno económico de Lambayeque	65
Tabla 11 Infraestructura de Lambayeque	65
Tabla 12 Provisión de salud en Lambayeque	66
Tabla 13 Provisión de educación en Lambayeque	66
Tabla 14 Estado y percepción de las instituciones en Lambayeque	66
Tabla 15 Elecciones a la Alcaldía Provincial de Chiclayo (1966 – 2022)	68
Tabla 16 Elecciones al Gobierno Regional de Lambayeque (2002, 2006 y 2010).....	69
Tabla 17 Resumen del argumento de forma comparativa entre La Libertad y Lambayeque (1)	83
Tabla 18 Resumen del argumento de forma comparativa entre La Libertad y Lambayeque (2)	89
Tabla 19 Balance de campaña electoral de APP en La Libertad y Lambayeque (2018)90	
Tabla 20 Ingresos para la campaña electoral de APP (general) - ERM 2018	90
Tabla 21 Otros ingresos de campaña electoral de APP (general) – ERM 2018.....	91
Tabla 22 Principales aportes en efectivo para la campaña electoral de APP (general) – ERM 2018	92
Tabla 23 Información financiera de candidatos al GORE La Libertad y Lambayeque (2018).....	92
Tabla 24 Balance de campaña electoral de APP en La Libertad y Lambayeque (2022)93	
Tabla 25 Total de ingresos para la campaña electoral de APP – ERM 2022	94
Tabla 26 Aportes en especie para la campaña de APP – ERM 2022	94
Tabla 27 Principales aportes en efectivo para la campaña de APP – ERM 2022	94
Tabla 28 Total de aportes (especie y efectivo) de César Acuña para la campaña de APP – ERM 2022	95

Tabla 29 Información financiera de candidatos al Gobierno Regional de La Libertad y Lambayeque (2022)	95
Tabla 30 Número de sedes universitarias, estudiantes matriculados, docentes y administrativos de la Universidad César Vallejo (La Libertad y Lambayeque)	97
Tabla 31 Número de sedes universitarias, estudiantes matriculados y docentes de la Universidad Señor de Sipán (Lambayeque)	98
Tabla 32 Comedores autogestionarios de César Acuña	106
Tabla 33 Resultados electorales del Gobierno Regional de La Libertad obtenidos por APP	111
Tabla 34 Resultados electorales del Gobierno Regional de Lambayeque obtenidos por APP	112
Tabla 35 Datos de las elecciones al Gobierno Regional de La Libertad y Lambayeque de 2014, 2018 y 2022	113
Tabla 36 Datos de las elecciones provinciales en La Libertad y Lambayeque de 2014, 2018 y 2022	113
Tabla 37 Datos de las elecciones distritales en La Libertad y Lambayeque de 2014, 2018 y 2022	114
Tabla 38 Relación de centros de educación inicial no escolarizada que ofrece gratuitamente César Acuña (2024)	140
Tabla 39 Relación de entrevistados y cargo que han desempeñado	141
Tabla 40 Relación de observaciones realizadas en Trujillo (La Libertad) y en Chiclayo (Lambayeque)	142



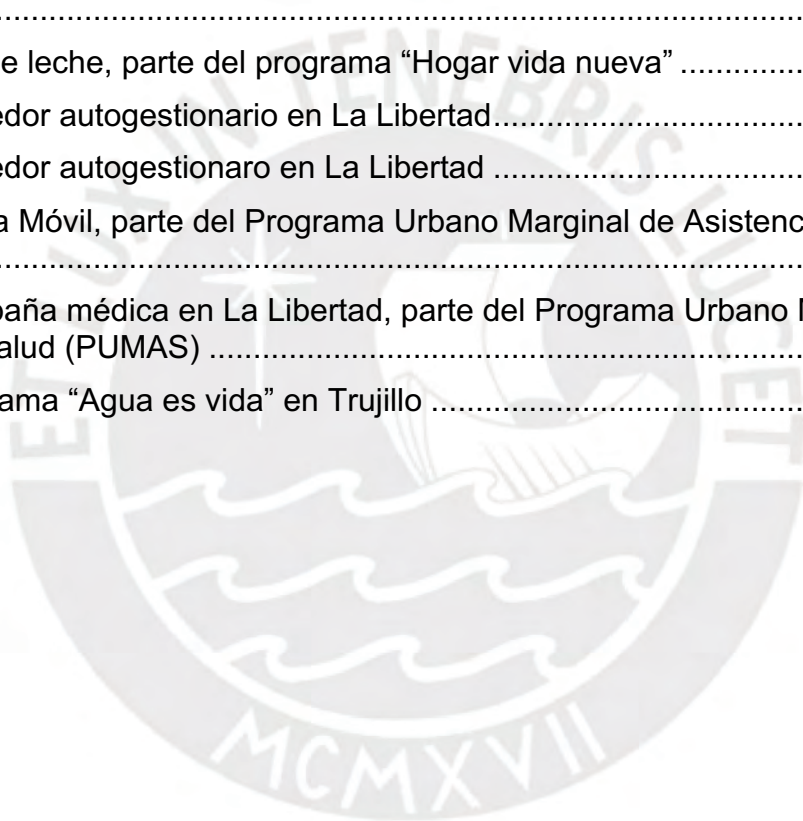
Índice de gráficos

Gráfico 1 Modelo del funcionamiento de los factores en la versión primigenia y completa	48
Gráfico 2 Modelo del funcionamiento de los factores en la versión secundaria e incompleta	49
Gráfico 3 Comparación del funcionamiento de los factores de ambos modelos (versión primigenia y completa vs versión secundaria e incompleta)	51



Índice de figuras

Figura 1 Interior del local partidario.....	133
Figura 2 Interior del local partidario de APP en Chiclayo.....	133
Figura 3 Exteriores del local partidario de APP en Trujillo.....	134
Figura 4 Interiores del local partidario de APP en Trujillo.....	134
Figura 5 Interiores del local partidario de APP en Trujillo.....	135
Figura 6 Jardín de la Fundación Clementina Peralta de Acuña en Chiclayo.....	135
Figura 7 Primer local de la Fundación Clementina Peralta de Acuña, en Alto Trujillo..	136
Figura 8 Material educativo para los colegios de César Acuña, en el local partidario de APP en Trujillo.....	136
Figura 9 Vaso de leche, parte del programa “Hogar vida nueva”.....	137
Figura 10 Comedor autogestionario en La Libertad.....	137
Figura 11 Comedor autogestionario en La Libertad.....	138
Figura 12 Acuña Móvil, parte del Programa Urbano Marginal de Asistencia en Salud (PUMAS).....	138
Figura 13 Campaña médica en La Libertad, parte del Programa Urbano Marginal de Asistencia en Salud (PUMAS).....	139
Figura 14 Programa “Agua es vida” en Trujillo.....	139



Introducción

El presente trabajo de investigación se enmarca dentro de los estudios académicos de la Ciencia Política sobre partidos políticos, política subnacional y elecciones. Específicamente, se trata de una investigación centrada en el campo temático de la democracia subnacional peruana, que utiliza la metodología comparada para estudiar las trayectorias políticas del partido político Alianza para el Progreso (APP) en dos regiones del norte del Perú.

Para comenzar, es preciso contextualizar este trabajo dentro de la agenda de investigación y debates seguidos por la Ciencia Política, en particular, con relación a las preocupaciones existentes por la democracia y los sistemas políticos. Por un lado, en los años más recientes, ha sido posible observar que el régimen político democrático se ha comenzado a poner en cuestionamiento, tanto dentro de la región latinoamericana, como a nivel mundial. Precisamente, la consideración de la democracia como el mejor régimen político y el funcionamiento de esta a través de los partidos políticos está siendo fuertemente cuestionada por actores políticos anti establishment que plantean cambiar el sistema político y la manera de hacer política. Estas preocupaciones intentan ser abordadas en el presente trabajo mediante el estudio de caso de las trayectorias de APP en La Libertad y Lambayeque, como se precisará más adelante.

En el Informe presentado por LAPOP (2022) se pueden apreciar todos estos cuestionamientos regionales y nacionales a la democracia. El apoyo a la democracia como mejor forma de gobierno, en el caso de Perú, ha sido consistentemente menor al promedio de la región, llegando a ubicarse hasta por debajo en 12 puntos porcentuales en el año 2021 (p. 23), y con solo un 50% de peruanos que la apoyan. A ello se le debe sumar que el Perú haya sido el segundo país de América Latina y el Caribe con menor satisfacción con la democracia, solo por detrás de Haití, con un 21% que se siente satisfecho con este tipo de régimen político (p. 15). También, el Instituto de Estudios Peruanos (2023) presentó el Informe mensual de agosto, el cual es muy revelador al poder constatar la situación crítica que vive la democracia peruana, pues el desinterés de los ciudadanos por la política corresponde a un mayoritario y creciente 68% (p. 53), acompañado de un 64% de ciudadanos que no se animaría a participar en algún partido o movimiento político (p. 55).

Como es posible observar, el panorama político peruano está marcado en torno a dos grandes preocupaciones: la democracia y los partidos políticos. Ambos tienen problemas que los vinculan estrechamente, mediante un creciente desaliento por la democracia y la desafección partidaria. Este descontento con el régimen político democrático viene acompañado de serios cuestionamientos sobre la necesidad de contar con partidos políticos dentro del sistema político. Como se ha visto desde la academia, los partidos políticos no están cumpliendo sus roles principales dentro de la democracia al tener falencias en su capacidad programática, representar a la ciudadanía y brindarle sentido al régimen democrático al sustentar la legitimidad del sistema (Welp, 2022). En ese sentido, este trabajo se enmarca dentro de estas problemáticas con la democracia y los partidos políticos, y busca abordarlas a partir del estudio de un partido político no tradicional (APP), con distintas formas de sustentarse, hacer política, funcionar dentro del sistema político y relacionarse con la democracia, todo ello en medio de un fuerte descontento social con el sistema político, los partidos políticos y actores políticos.

Al abordarse esos dos puntos clave en la agenda de la Ciencia Política peruana, no solo se va a permitir conocer la trayectoria política y electoral de un partido en específico en dos regiones del Perú, sino que también permitirá tener una aproximación a lo que significan este tipo de organizaciones políticas para el funcionamiento de la democracia y la democracia en sí misma, ya que el estudio de las experiencias y trayectorias de APP harán posible incorporar una mirada crítica a su relación con la democracia.

Gran parte de los problemas que afronta el sistema político peruano reside en la volatilidad de las organizaciones políticas, la poca representatividad de estas y la ausencia de agendas programáticas. Es por ello que estudiar a una organización política, viendo cómo es que esta surge, se desarrolla, sobrevive y adapta, aparte de tratar de entender qué es lo que hace para continuar teniendo vigencia y haber logrado convertirse en un partido importante en una región del país, resulta sumamente valioso para la literatura académica. De manera más puntual, cobra interés y relevancia estudiar los factores que han permitido que un partido político se convierta en una organización política competitiva en una región, mientras que en la dominante en otra.

En ese sentido, el fenómeno que se pretende estudiar en la presente tesis es que APP es un caso atípico de partido político en el Perú debido a que es una organización política que se mantiene en el tiempo, cuenta con representación legislativa nacional, tiene regiones donde ha sido partido dominante y otras regiones donde ha conseguido votaciones importantes. Dentro de esa naturaleza atípica de APP hay un matiz, pues esa condición no es completamente pareja en todas las regiones en que APP está presente, sino que hay diferentes niveles en los cuales APP ha logrado mantenerse en el tiempo, distintas magnitudes de movilizar al electorado y convertirse en una opción electoral, siendo en el caso de La Libertad el partido dominante y en el caso de Lambayeque un partido competitivo. Así, a partir de este fenómeno es que surge el tema de investigación, el cual es sobre los factores que le han permitido a APP convertirse en el partido dominante a nivel regional en La Libertad y en un partido competitivo en Lambayeque, durante las últimas tres elecciones subnacionales. Una primera parte de la investigación consiste en reconstruir la experiencia de APP como un caso atípico en La Libertad y la segunda parte de la investigación tiene que ver con las dificultades o posibilidades para que esa excepcionalidad de APP pueda exportarse no solo a regiones muy similares a La Libertad, sino que cercanas en términos geográficos.

Luego de una revisión al estado de la cuestión, identificación de vacíos en la literatura y contrastando todo ello con los resultados electorales de las últimas elecciones subnacionales, es que se constata que APP se ha posicionado como una de las principales organizaciones políticas en el Perú. En particular, APP ha consolidado su presencia en algunas regiones, destacando sobre todo en La Libertad y Lambayeque. Sin embargo, mientras que en Lambayeque ha conseguido triunfos electorales importantes, en La Libertad, APP bien puede ser considerado como el partido dominante a nivel del Gobierno Regional del 2014 en adelante. Entonces, siendo APP una organización política centralizada y siendo Lambayeque y La Libertad regiones vecinas y con similitudes importantes que se abordan en el capítulo 4, la presente investigación se pregunta qué factores explican las principales diferencias de logros políticos de APP en esas dos regiones.

Dentro de la línea de investigación en la cual se encuentra situado este trabajo, queda pendiente por estudiar una serie de cuestiones, las cuales guían a la presente

investigación. En ese sentido, con la finalidad de responder a la pregunta de investigación general de esta tesis, en primer lugar, se aborda cómo es que esas características particulares de APP, es decir, esas ventajas que fueron identificadas en el 2014, operan en un contexto electoral más actual (desde las elecciones subnacionales de 2014 hasta las de 2022). Segundo, en este trabajo se está ampliando el análisis a una región más: Lambayeque, la cual es una región vecina a La Libertad donde de alguna manera APP también ha tenido una intención muy fuerte por tener presencia. Con ello se logra tener más elementos para discutir la consolidación, poder contrastar ambas experiencias y tener un punto de referencia para la comparación. Entonces, las dos preguntas específicas anteriores nos van a permitir tener pistas sobre cómo ha sido la evolución de APP en el tiempo, tanto en La Libertad como en Lambayeque.

En adición a las anteriores cuestiones que van a permitir guiar esta investigación y responder a la pregunta central de este trabajo, existen otro par de preguntas específicas que también son relevantes de abordar. De un lado, se encuentra la pregunta por cómo se explica el surgimiento de partidos dominantes en las actuales condiciones de la política peruana, caracterizada por la volatilidad electoral y partidaria. De otro lado, se encuentra la pregunta por entender mejor qué implicancias tiene la existencia de partidos dominantes en la política subnacional peruana, esto es, dada la inestabilidad del contexto político peruano actual, evaluar en qué medida los modelos como el de APP afectan al funcionamiento del sistema político democrático. En otras palabras, esta segunda cuestión implica discutir por lo que gana o pierde la política y la democracia subnacional peruana con este tipo de modelos. Conforme se vaya progresando en el análisis del caso de estudio y se vaya respondiendo la pregunta de investigación central de este trabajo, se logrará dar respuesta a estas dos cuestiones que tienen que ver, por un lado, con las implicancias de tener partidos dominantes y, por el otro, con discutir sobre el uso de este tipo de modelos de partido político. Ahora bien, en ambos casos las interrogantes permiten privilegiar una lectura crítica sobre cómo se relacionan con la democracia y qué significan para esta.

En efecto, la pregunta sobre partido dominante es una pregunta del tipo qué explica que un partido logre ser dominante, en este caso, a nivel regional. Para responder a esta pregunta se van a tener en cuenta varias de las ventajas que ya fueron

identificadas en el 2014, para ver en qué medida y de qué manera estas ventajas logran explicar parte de esa condición actual de partido dominante. La idea de esta investigación es ver cómo esas ventajas han ido evolucionando en el tiempo, han sido mantenidas o, eventualmente, se han ampliado. Como tal, para tener más elementos para discutir la consolidación, se va a contrastar la experiencia de La Libertad con la de Lambayeque. Precisamente, esa comparación sirve para tener un punto de referencia: el modelo logra funcionar en La Libertad, pero no lo hace de igual forma en Lambayeque.

La pregunta de investigación planteada contempla un marco temporal entre 2014 y 2022, pues de esta manera logra incluir las tres últimas elecciones subnacionales. El marco temporal va desde que se identificaron estos capitales, recursos administrativos y sustitutos partidarios que constituyen las ventajas que tiene APP. El estudio de estas tres elecciones subnacionales permite constatar la consolidación de una organización política en una determinada región, así como que se haya convertido en el partido dominante en el ámbito del Gobierno Regional de La Libertad.

El abordar estos últimos tres procesos electorales subnacionales (2014, 2018 y 2022), permite tener la posibilidad de encontrar posibles patrones en el tiempo y no quedarnos con casos aislados. Asimismo, el hecho de contar con estas tres últimas elecciones subnacionales, permitirá complementar los estudios realizados previamente, como el de Barrenechea (2014). Ello brinda la posibilidad de reafirmar alguno de sus hallazgos, pero también permite explorar cómo han ido evolucionando en el tiempo e identificar algunos otros nuevos. Por otro lado, la pregunta de investigación contempla incluir las elecciones subnacionales, concretamente las de Gobierno Regional en La Libertad y Lambayeque, pero ello no descarta que como parte de la metodología y para los fines de este trabajo, sea conveniente observar las elecciones de un nivel de gobierno inferior, como las del nivel provincial de esas mismas regiones.

Conviene presentar brevemente la metodología utilizada en este trabajo. Se trata de un estudio cualitativo que utiliza la comparación de casos a profundidad (APP en La Libertad y APP en Lambayeque), buscando aquellas semejanzas que no explican y las diferencias que sí permiten explicar el fenómeno. Para ello, se recoge información del tipo cualitativa a través de entrevistas semiestructuradas a actores relevantes como excandidatos de APP en ambas regiones, dirigentes del partido, militantes, rivales

políticos, dirigentes de los programas sociales de APP y directivos de la Universidad César Vallejo (UCV) y la Universidad Señor de Sipán (USS), acompañada por la observación realizada durante el trabajo de campo y el uso de fuentes primarias escritas, como publicaciones oficiales de la ONPE, UCV, USS, SUNEDU y APP. La información cualitativa está orientada al análisis de las variables independientes de organización y estructura partidaria, sustituto partidario, capital administrativo y clientelismo, que permitirán explicar la variable dependiente. El capítulo 3 sobre metodología profundiza todo ello con más detalle.

En ese sentido, el presente tema de investigación planteado es valioso en la medida en que permite analizar a un partido político que es un actor clave en la arena subnacional norteña y hasta dar unas primeras luces de las características del sistema de partidos en las regiones de La Libertad y Lambayeque. De por sí, APP constituye un caso atípico exitoso de formación partidaria en el Perú (Barrenechea, 2014; Zavaleta, 2014), en medio de una generalizada descomposición partidaria, por lo que es relevante tenerlo como sujeto de estudio, en tanto es una de las muy pocas organizaciones políticas que pueden ser caracterizados como “partido político”. Además, este sujeto de estudio adquiere relevancia en tanto que ha logrado permanecer en el tiempo, presentado candidatos y ganando elecciones, desde su fundación en el año 2001.

Asimismo, es conveniente explicar la selección de las regiones de La Libertad y Lambayeque. Aparte de aspectos como la proximidad geográfica existente entre ambas regiones, la presencia del Consorcio Universitario de Acuña, el hecho de que APP tenga un proyecto político en marcha desde hace varios años en ambas regiones (evidenciable por los Comités Provinciales que tiene y por haber postulado constantemente al Gobierno Regional, Alcaldía Provincial y Alcaldía Distrital en ambas regiones), se tratan de dos regiones con procesos socioeconómicos bastante similares, que las vuelven próximas en varios aspectos importantes como salud, educación, economía y gestión pública, que finalmente terminan por condicionar el devenir de cada una de estas regiones. En adición a ello, son regiones que en el ámbito político han tenido trayectorias muy similares marcadas por un dominio total del Partido Aprista Peruano (PAP), baja volatilidad electoral y estabilidad política. En definitiva, tal y como se demuestra en el Capítulo 4 sobre los perfiles regionales de La Libertad y Lambayeque, se trata de dos regiones

realmente muy similares. De esta manera, el tener regiones parecidas permite analizar cómo se llega a resultados disímiles, a pesar de haber partido de puntos muy similares y de tener varios componentes influyentes controlados.

Por otra parte, el caso escogido es provechoso para la literatura académica, pues la última vez que se tomó en consideración el desempeño electoral de APP para un estudio de caso fue en las elecciones subnacionales de 2010. Desde ese entonces varios sucesos han alterado el escenario político, entre las que se encuentra una crisis política que devino en tener seis presidentes de la República en seis años, marcados por una renuncia a la presidencia (Kuczynski en marzo de 2018), una vacancia por incapacidad moral permanente (Vizcarra en noviembre de 2020), otra renuncia en medio de un convulso contexto sociopolítico (Merino en noviembre de 2020), un intento de autogolpe de Estado y declaración de vacancia por incapacidad moral permanente (Castillo en diciembre de 2022). Todo ello acompañada de una constante crisis política y social, frente a la cual APP estuvo presente en tanto partido político y tomó posiciones. Sin lugar a dudas, el contexto político ha cambiado mucho en la última década. Asimismo, este tema y caso de estudio permite contribuir a forjar el conocimiento partidario en La Libertad y en Lambayeque, los cuales no han sido explorados en los años más recientes y menos a la luz de un partido político.

De otro lado, con respecto a APP, el Consorcio Universitario y su principal figura, César Acuña, también se han dado ciertos acontecimientos que han marcado el panorama. César Acuña ha postulado en dos ocasiones a la Presidencia de la República, siendo en 2016 excluido por haber otorgado dinero durante campaña electoral y en 2021 no obtuvo éxito. Asimismo, Acuña ha tenido otros escándalos, como el cuestionamiento efectuado por el decano de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Trujillo, con relación a la veracidad de su diploma universitario. Además, en 2016 fue acusado de plagiar en su tesis doctoral realizada en la Universidad Complutense de Madrid; posteriormente, la Universidad de Lima comprobó que Acuña plagió en su tesis de Maestría. Aparte, el líder de APP tiene escándalos por lavado de activos y corrupción. En adición a ello, en 2012 APP fue multado por la ONPE por haber recibido muchos más aportes de lo permitido por parte de la UCV. También, varias veces ha sido señalado el

partido por estar en contra de la reforma universitaria y por intentar desarticular la SUNEDU, pues se indica que ello no le convendría al Consorcio Universitario.

Como es apreciable, desde los últimos estudios realizados sobre APP hace casi una década, varias cosas han cambiado en la esfera política, como también han sucedido una serie de escándalos que han involucrado al partido, el Consorcio Universitario y al propio César Acuña. Es por ello que resulta relevante para la Ciencia Política estudiar una vez más el caso de APP que, a pesar de las numerosas adversidades que debieron suponer su muerte política, ha logrado seguir siendo un partido competitivo en las elecciones subnacionales de Lambayeque y La Libertad.

Como se ha mencionado anteriormente, en este trabajo se estudian los factores que, como resultado de estos, le han permitido a APP convertirse en el partido dominante a nivel del Gobierno Regional de La Libertad, mientras que en el caso de Lambayeque, en un partido competitivo en ese mismo ámbito. En ese sentido, es propicio definir a qué se hace referencia con cada uno de estos dos conceptos. Según la definición de Duverger (1957), un partido dominante es “un partido mayor que los demás (...) y que distancia bastante claramente a sus rivales durante cierto tiempo” (p. 333). El partido dominante cuenta con dos componentes: se identifica al partido con un determinado periodo de tiempo, y es en ese periodo de tiempo en el que cuenta con una clara mayoría por sobre las otras organizaciones políticas. Por otro lado, en este trabajo se entiende al partido competitivo como aquel que tiene viabilidad electoral (Sartori, 2005), en el sentido de que pueden tentar ganar elecciones durante un periodo de tiempo, pero se entiende que no siempre las ganan, pues esa es la característica de un partido dominante. El partido competitivo también cuenta con dos componentes: tener viabilidad electoral durante un determinado periodo de tiempo, y es en ese periodo de tiempo en el que puede ganar las elecciones, pero no consecutivamente ni con amplia mayoría por sobre las otras organizaciones políticas. Estas definiciones de partido dominante, partido competitivo, así como la definición precisa sobre partido político que se utiliza en este trabajo y de demás conceptos se desarrollan y discuten con mayor profundidad en el capítulo dedicado al marco teórico.

El marco teórico que se utiliza en este trabajo, como respuesta general a la pregunta de investigación, es uno construido a partir de desarrollos realizados en otros

trabajos. Los factores que explican que un mismo partido político tenga logros políticos diferentes en dos circunscripciones similares y vecinas en las que postula se debe a una serie de factores ligadas al partido y su despliegue sobre esa circunscripción. En efecto, la presencia de un partido dominante se explica por las propias características del partido, sus orígenes, recursos y estrategias (Ziegfeld & Tudor, 2017). De hecho, los partidos dominantes tienen diversas estrategias y prácticas para mantener su condición, mediante el despliegue de ventajas electorales y prácticas sociales establecidas con sus bases y el electorado (Tejera y Rodríguez, 2015). En ese sentido, como se desarrolla con mayor profundidad en el capítulo 2 dedicado al marco teórico, el modelo que explica la diferencia de logros políticos obtenidas por un partido en circunscripciones similares, concretamente que en un caso sea un partido dominante y en otro un partido competitivo, cuenta con dos componentes: las estrategias para la construcción de un partido dominante y los desafíos para su trascendencia territorial.

Como se desarrolla con detalle más adelante, en la versión primigenia del partido en una circunscripción, se despliegan ventajas electorales ad hoc, en las que el sustituto partidario funciona de manera paralela y complementaria al partido ofreciendo tecnologías electorales. En medio de ello, el capital administrativo sirve para financiar millonarias campañas electorales, así como diversas y amplias redes clientelares que le posibilitan al partido enraizarse en la sociedad, ya que esta últimas le permiten recibir un comportamiento político esperado por parte de sus clientes o beneficiarios de sus redes clientelares. Por otro lado, en la versión secundaria del partido, en otra circunscripción, se trata de un partido competitivo ya que esas ventajas electorales identificadas en la versión primigenia están ausentes o se encuentran en menor grado. Ello lo convierte en un partido con ventajas considerables, pero no avasalladoras, por sobre otras organizaciones políticas menos organizadas.

Concretamente, conviene puntualizar brevemente cómo el argumento teórico se aplica en el caso de estudio, es decir, en la hipótesis del fenómeno. En La Libertad, APP tiene a la UCV como su sustituto partidario, el cual le proporciona de mucha visibilidad y capital administrativo. Este último le sirve para financiar grandes campañas electorales, así como diversas y amplias redes clientelares. Esta es la forma que tiene el partido de enraizarse en la sociedad. Precisamente, los clientes de esas redes clientelares o

programas de ayuda social le retribuyen al partido con un apoyo electoral masivo y constante durante elecciones regionales seguidas, lo cual lo termina de posicionar como el partido dominante en el ámbito del Gobierno Regional desde el 2014. Existen diferencias importantes con Lambayeque. En esta región, el sustituto partidario tiene poca relevancia, por lo que le otorga mucho menos capital administrativo, siendo difícil financiar millonarias campañas electorales, tampoco diversas y amplias redes clientelares. De esta manera, al partido se le hace difícil tener amplia presencia y enraizarse en la sociedad lambayecana. Entonces, APP en Lambayeque, por esas ventajas electorales tiene buenos desempeños, pero no llega a ser el partido dominante, solo un partido competitivo, siendo así una organización política con ventajas importantes por sobre sus rivales regionales. En el fondo de la diferencia en el despliegue de estas características partidarias y ventajas electorales se encuentra el personalismo de César Acuña. Para el líder y fundador, La Libertad es la región bastión del partido, por lo que no dudan en colocar todos los esfuerzos y recursos para mantener su dominio regional, mientras que Lambayeque es visto como una región secundaria.

Conviene precisar algunas diferencias y novedades importantes de este trabajo con lo previamente conocido a partir de los trabajos de Barrenechea (2014) y Zavaleta (2014). Estas diferencias y novedades se encuentran en el planteamiento del trabajo, el modelo o argumento que se propone y en los hallazgos encontrados. En primer lugar, el trabajo de Barrenechea (2014) fue situado en La Libertad y en este trabajo de investigación se agrega el caso de estudio de APP en Lambayeque, con la finalidad de estudiar a profundidad dos casos y tener un punto de comparación. Además, Barrenechea (2014) utilizó únicamente los resultados de las elecciones subnacionales de 2010, mientras que en este trabajo se utilizan las de 2014, 2018 y 2022, lo cual permite estudiar la continuidad del partido durante un periodo de tiempo mucho mayor.

En segundo lugar, la investigación de Barrenechea (2014) encontró una correlación estadística entre la presencia física de sedes del Consorcio Universitario (Universidad César Vallejo, Universidad Señor de Sipán y Universidad Autónoma del Perú) con que APP tenga altas probabilidades de tener éxito electoral. Sin embargo, como parte de los hallazgos del trabajo de campo de la presente tesis, desde 2017 las vinculaciones entre el Consorcio Universitario y el partido están prohibidas. En ese

sentido, este trabajo aporta con algo novedoso al planteamiento del modelo de APP de Barrenechea (2014), en tanto que por el periodo de tiempo abordado (2014 – 2022), se logra incluir el antes, punto de quiebre y el después de la prohibición de las vinculaciones entre el Consorcio Universitario y APP. El argumento central desarrollado por el autor es que los vínculos entre APP y el Consorcio Universitario eran totalmente visibles, en el que este último era el sustituto partidario y le proveía de muchos recursos administrativos al primero, permitiéndole ganar elecciones; no obstante, según los hallazgos del presente trabajo, ese argumento ha quedado desfasado. Desde el 2017, APP ya no puede brindar becas, por lo menos de una forma tan visible y sistemática. Si bien se ha logrado confirmar que algunos componentes del modelo propuesto por Barrenechea (2014) se mantienen constantes, como que la UCV le brinda capital administrativo a Acuña, en tanto es su empresa privada, la presente investigación propone que hoy en día se tienen otro tipo de redes clientelares (que son las que se desarrollan en este trabajo) y que no habían sido tomadas en cuenta anteriormente, a pesar de que su existencia data desde la fundación del partido.

En tercer lugar, cuando los anteriores trabajos han expuesto sobre clientela y patronaje, el enfoque que colocan es en el clientelismo entre Acuña (patrón) y los candidatos (clientes) en el ámbito de la campaña electoral subnacional. Los anteriores trabajos de Barrenechea (2014) y Zavaleta (2014) no hacen referencia a las redes clientelares desplegadas sobre las bases y el electorado. Ello sí se aborda ampliamente en la presente investigación y se considera como un factor importante del modelo de APP que aquí se desarrolla.

En cuarto lugar, como parte del modelo que se propone en este trabajo y confirmado en los hallazgos empíricos, al modelo de Barrenechea (2014) (basado en el sustituto partidario y los recursos administrativos) se le deben añadir los siguientes factores: las campañas millonarias (capital administrativo), la organización y estructura partidaria, el trabajo partidario, las redes clientelares desplegadas en sus bases electorales y el personalismo de César Acuña. Precisamente, estos han sido elementos que no fueron tomados en cuenta en los modelos de APP propuestos previamente.

Finalmente, es novedoso que a partir del estudio de un partido en dos regiones se pueda comenzar a discutir sobre la existencia de un partido dominante, así como ofrecer

una revisión y precisión del concepto de partido competitivo, como aquel que cuenta con mucha viabilidad electoral, importantes ventajas sobre otras organizaciones políticas, permitiéndole quedar en las primeras posiciones durante varias elecciones consecutivas.



Capítulo 1: La política partidaria en el Perú

En el presente capítulo se aborda el estado de la cuestión, a partir de una extensiva revisión de la literatura ya existente en la materia, acompañado por comentarios hechos a las mismas. El hilo conductor que rige esta sección se basa en la elaboración de un recuento histórico ordenado, incluyendo los principales hitos que han propiciado el actual estado de la democracia peruana, sistema electoral, partidos políticos y el sistema de partidos peruano. En ese sentido, no solo se hace un repaso histórico, sino que también sobre los elementos principales del actual estado del sistema político peruano, contemplando los elementos indispensables para entender el tema de esta investigación. De igual forma, se pretende comenzar por las líneas de investigación más amplias, para luego ir acotando hacia lo más específico.

La revisión de literatura comienza por el colapso del sistema de partidos peruano, pasando por el retorno a la democracia, pero caracterizada por ser una sin partidos políticos y tomando en consideración elementos clave de su funcionamiento, como son los políticos outsiders, el transfuguismo, las coaliciones de independientes y sustitutos partidarios. Enseguida, se aborda lo escrito sobre la política subnacional peruana, referido a elecciones y organizaciones políticas. Posteriormente, se dedican unos párrafos al financiamiento partidario en campañas electorales, seguido por conocer a los políticos peruanos y las características personalistas de algunos de estos. Por último, se aterriza en el modelo de Alianza para el Progreso. Todo ello se encuentra acompañado por comentarios que intentan posicionar ciertos cuestionamientos que se consideran relevantes y establecer ciertos vínculos con el referente empírico de esta tesis, es decir, APP.

1.1 Del colapso del sistema de partidos a una democracia sin partidos

El Perú es un caso particular en el mundo cuando se refiere a sus partidos políticos y sistema de partidos. Desde finales del siglo pasado hasta años más recientes, varios autores han realizado significativos trabajos sobre el caso excepcional peruano, ya sea en la transformación de sus partidos y sistema de partidos, como en la situación actual a la que ha llegado. Tuesta (1995) desarrolla un análisis desde 1978 hasta 1995, abordado a los partidos más relevantes, las relaciones entre ellos, el contexto político, social y económico que los enmarcaba. De esta manera, él tuvo el objetivo de conocer las

características del nacimiento, formación, consolidación, posterior transformación y crisis de los partidos y sistema de partidos peruano. El autor introdujo el concepto de colapso del sistema de partidos en el caso peruano, como también Tanaka (1998) y Lynch (1999) trabajaron sobre este fenómeno. Estos tres autores escribieron sobre la importancia que jugaron los actores antisistema, aquellos que quisieron seguir el camino por fuera de los límites establecidos por el sistema democrático, terminando por dinamitar la democracia peruana. Tanaka (1998) y Lynch (1999) identificaron que el contexto sociopolítico peruano caracterizado por una desafección y desconfianza partidaria era el momento preciso para entender la aparición y éxito electoral de una figura política extra-sistémica, como fue el caso de Alberto Fujimori. Asimismo, es valioso traer a la escena el aporte de Tanaka (1998), quien escribió sobre el autogolpe de Fujimori, los elementos que lograron consolidar su legitimidad y su característico discurso en contra de los partidos políticos, además de que el colapso del sistema de partidos no se dio como tal en la fecha del autogolpe, sino que ese día únicamente se consumó, dejando entrever que el colapso es algo que se fue cosechando y consiguiendo progresivamente.

En textos más recientes, Julia María Rubio (2016) explicó los cambios institucionales en el sistema electoral peruano, sus repercusiones en los partidos políticos y en la conformación del sistema de partidos, además de cómo es que se pasó de tener un sistema dotado de partidos políticos “clásicos” a uno con partidos políticos “nuevos”. De hecho, ella explica que ello surgió luego del colapso del sistema de partidos, en medio de una baja competencia política y de un contexto económico difícil marcado por reformas de corte neoliberal.

Como se ha podido observar, la literatura especializada se centró durante varios años en los factores que propiciaron el colapso del sistema de partidos peruano, centrándose fundamentalmente en el rol que jugaron los partidos políticos de alcance nacional en el nivel de juego nacional, es decir, en el Ejecutivo y en el Legislativo. Ello implica que todos estos estudios tomaron a los partidos políticos como sujetos de estudio de naturaleza a un solo nivel: el nacional, que, debido a la centralización política, social y administrativa, también se puede entender como muy limeña. Por el contrario, no se profundizó ni se le brindó un espacio especial a lo que se jugó en la arena subnacional, es decir, sobre la posición adoptada en las elecciones generales de 1990; el tipo de

posicionamiento tomado frente a los resultados de esas elecciones generales; la forma en que enfrentaron el autogolpe de 1992; las razones por las que algunos partidos sí decidieron participar en el Congreso Constituyente Democrático, mientras que otros no. En otras palabras, las explicaciones conocidas sobre el colapso del sistema de partidos y la transformación del mismo se centraron en dos frentes: primero, el rol que jugaron los partidos políticos en escala nacional; segundo, los elementos que permitieron el colapso y la transformación partidaria. Como es observable, en los dos frentes el análisis se central a nivel nacional, con lo cual no se pone de manifiesto el rol que se jugó en la política subnacional.

Continuando con este recuento histórico del sistema de partidos y el estado de la democracia peruana, se abrió un nuevo capítulo en ella: la democracia sin partidos (Levitsky, 1999). Levitsky y Cameron (2003) acuñaron el término “democracia sin partidos”, entendiéndose por esta a un sistema democrático en el que los partidos políticos actúan como máquinas electorales con vínculos personalistas. Precisamente, este término de democracia sin partidos, proviene de Levitsky (1999), quien ya mencionaba que sería más probable que en el Perú se vuelva a una política democrática, antes que a una política partidaria. La distinción que el autor realizó permitía dilucidar en el futuro una democracia peruana caracterizada por no ser una democracia partidaria, es decir, por una democracia que no contara con partidos políticos. Tanaka (2005) también escribió sobre la democracia sin partidos, pero brindando explicaciones estructurales e institucionales. Meléndez (2012) sostuvo que probablemente el hacer referencia a un “sistema de partidos” en sentido estricto sea una exageración, debido a que sus elementos constitutivos aparecen y desaparecen, sin consolidarse a ellos mismos ni a una competencia. Similar a lo escrito por estos autores, Tuesta (2010) hizo una recapitulación histórica y explicativa sobre cómo es que se pasó a tener un “sistema de tres partidos” (p. 273) sólido y consolidado con especial apogeo en la década de 1980, a una “democracia sin partidos” desde el retorno al orden democrático en 2001. Por todo ello, era lógico pensar que la era de partidos políticos organizados y con arraigo social había terminado (Levitsky & Cameron, 2003). Incluso, en los trabajos de investigación académica más actuales, como el desarrollado por Barrenechea y Encinas (2022), encuentran que la crisis política contemporánea constante es causada por tener una

democracia sin partidos, un profundo fraccionamiento político, radicalizaciones y desafección política y partidaria. De esta manera, a la conceptualización de “democracia sin partidos” para caracterizar el sistema de partidos se le añadió el término de “democracia por defecto” para brindarle una característica al régimen pues, según Barrenechea y Encinas (2022), el régimen político democrático peruano se mantiene por defecto y “parece poder persistir mientras se mantenga una equilibrada debilidad entre los actores políticos peruanos” (p. 434).

Cabe mencionar que en lo que concierne a la literatura sobre partidos dominantes, en el caso peruano, este ha sido un campo que todavía no ha sido abordado, mucho menos a nivel subnacional; sin embargo, ello se entiende a partir de que en las últimas décadas no se ha contado con partidos políticos y menos con un sistema de partidos institucionalizado, por lo que ha sido impensable imaginar tener partidos dominantes. Es por ello que se comprende la irrelevancia de estudiar un fenómeno como ese, pues no era algo tangible en el nivel nacional ni subnacional. Empero, con las constantes victorias de APP en La Libertad, toma relevancia comenzar a preguntarse por este tipo de cuestiones, pues ya hay resultados materiales que motiven a seguir este tipo de preguntas.

No obstante, mientras que desde la academia se pensaba en la democracia sin partidos, un nuevo partido político se encontraba naciendo y años después empezaba a consolidarse cada vez más en la esfera subnacional. Zavaleta (2014) y Barrenechea (2014) estudiaron el caso de Alianza para el Progreso (APP). Ellos explicaron el funcionamiento de la organización partidaria de APP, encontrando que ella se sustenta en el sector empresarial (el Consorcio Universitario UCV-USS-UAP). Asimismo, los autores explican cómo es que APP cuenta con arraigo social, aprovechando la oferta clientelar en la costa norte peruana, específicamente en términos de educación, viendo la contraprestación clientelar en su apoyo electoral constante. De esta manera, el fortalecimiento partidario, social y electoral de APP permite abrir el debate con respecto a lo postulado por Levitsky y Cameron (2003), en la medida en que este partido político puede constituir un ejemplo de buena organización y de cierto tipo de arraigo social. Por consiguiente, es lógico dudar si APP podría constituir un punto de quiebre que cambie la trayectoria del sistema de partidos peruano (o por lo menos el sistema de partidos

regional, léase La Libertad, Lambayeque u otro) pues ello no solo podría significar un mayor crecimiento y consolidación de APP, a tal punto de llegar a ser un actor fundamental en el sistema político peruano, sino que ello también podría significar que otras organizaciones políticas apuesten por seguir una estructura similar a la de APP, al darse cuenta de lo rentable social y electoralmente que su modelo puede llegar a ser.

Por otra parte, al abordar el fenómeno partidario en el Perú es necesario desarrollar el aspecto de la representación de las organizaciones políticas y los lazos que tienen con la ciudadanía. Como se ha visto, hoy en día (en su mayoría) son simples vehículos electorales inestables los que están en la esfera política-electoral. Pareciera que al concepto de democracia sin partidos (Levitsky & Cameron, 2003; Tanaka, 2005; Levitsky & Zavaleta, 2019) debería ser redefinido o, por lo menos entendido también, bajo el concepto de que el Perú se encuentra en una etapa post-partidaria en el que predominan las identidades políticas negativas (Meléndez, 2022). Además, frente a este problema de representación, Luna et al. (2022) realizaron una categorización de las maquinarias electorales, según su desempeño en la coordinación horizontal y agregación vertical, estableciendo subtipos de partido político o los denominados “partidos disminuidos”.

Como desarrolla Meléndez (2022), estudiar a las organizaciones políticas y el sistema de partidos en el Perú no se debe hacer desde las identificaciones positivas de las personas con una opción política, también conocido como los típicos partidismos positivos. En el Perú esto ha quedado desfasado porque no hay partidos políticos y las pocas opciones rescatables carecen de un proyecto programático con el cual las personas se puedan identificar. Por el contrario, Meléndez (2022) sostiene que en el caso del Perú es más conveniente abordarlo por el lado de los partidismos negativos o anti-partidismos, en otras palabras, el sentimiento y decisión de definitivamente no votar por determinada opción política o, en caso se rechacen todas las opciones políticas, como un anti-establishment. Además, Meléndez (2022) utiliza la categoría de apartidismo para aquellos que no se vinculan (ni de forma positiva ni negativa) de ninguna manera con la política. En el caso peruano, los anti-partidismos son fundamentales para entender el funcionamiento del sistema político, de ahí la existencia del anti-fujimorismo, anti-aprismo, entre otros. Al respecto, el autor encontró cierta estabilidad en el partidismo

positivo y negativo durante sus nueve años de estudio, pero sí es verdad que la mayoría de peruanos se identifican con un anti-partidismo, comprobable en los resultados de las elecciones de 2011, 2016, 2019 y 2021 (Meléndez, 2022).

1.2 Candidatos políticos

Retomando lo escrito sobre los partidos políticos y el sistema de partidos peruano, Levitsky y Zavaleta (2019) concluyeron que el Perú constituye “un caso extremo de descomposición partidaria” (p. 71). Ellos aportan una idea novedosa al mencionar la existencia de una lógica que retroalimenta al propio sistema descompuesto en términos partidarios, pues los propios políticos habrían aprendido a ganar elecciones sin la necesidad de contar con el respaldo de un partido político, ya que han desarrollado prácticas y han encontrado sustitutos organizativos capaces de reemplazar lo que un partido político les ofrece a sus candidatos (Levitsky & Zavaleta, 2019, p. 71). Levitsky y Zavaleta (2019) sostienen que los partidos políticos nacionales peruanos no logran incentivar a políticos del nivel local a que se les unan y permanezcan dentro del partido, debido a que no cuentan con los recursos necesarios.

Respecto al funcionamiento contemporáneo de la democracia peruana, Zavaleta (2014) escribió que funcionan como coaliciones de independientes y sustitutos partidarios. Sin embargo, al observar el caso de APP, se logra constatar que sí existen partidos nacionales que cuentan con los recursos necesarios para poder incentivar a políticos locales a postular con ellos. El ejemplo de APP es una clara contraposición a lo planteado por los autores anteriormente mencionados. En esta línea, Barrenechea (2014) encontró que APP cuenta con una marca efectiva y todos los recursos partidarios necesarios para que políticos locales decidan continuar su carrera política con este partido. Ello se contrapone con la idea de que “la política electoral está organizada en torno a candidatos individuales” (Levitsky & Zavaleta, 2019, p. 33), pues APP sí logra canalizar esas candidaturas individuales bajo su propia marca partidaria. De Levitsky y Zavaleta (2019), se extrae que los políticos locales prefieren utilizar la vía independiente; no obstante, en el caso de APP se observa que esos políticos independientes deciden postular bajo la marca de APP antes que con su “propia marca”. Ahora bien, este escenario plantea una serie de dudas, no solo por la contraposición de estas ideas, sino que permite reflexionar acerca del funcionamiento de los políticos locales cuando

postulan con APP, pues queda por analizar si al final siguen siendo políticos independientes o si existe una afiliación partidaria real, además, sobre cómo es el intercambio entre APP y estos candidatos locales que decidan sumarse a sus filas, pues está claro que el partido ofrece recursos y capitales a los candidatos, así como probabilidades excepcionales de ganar, según lo visto en Barrenechea (2014), Zavaleta (2014) y Levitsky y Zavaleta (2019), mientras que los políticos locales ofrecen el hecho de ser personas reconocidas.

Al abordar a los políticos independientes y sus escasos lazos partidarios con aquellas organizaciones políticas a las que postulan, es necesario incorporar el fenómeno del transfuguismo. En ese sentido, Milagros Campos (2017) estudió este fenómeno y concluyó que, aunque la mayoría de estos cambios que realizan los políticos entre organizaciones políticas se hayan dado entre aquellos que mantengan posiciones ideológicas parecidas, lo que se ha mantenido como regla general ha sido actuar conforme al pragmatismo, buscando sobrevivir políticamente. La investigación realizada por Campos (2017) se centra en las elecciones congresales de 2016; empero, sería verdaderamente enriquecedor poder estudiar este fenómeno a nivel subnacional, ya que permite complementar las ideas de Zavaleta (2014), respecto a que los candidatos independientes buscan sustitutos partidarios y forman alianzas inestables que luego les permiten cambiar de vehículo electoral para las siguientes elecciones.

En la misma línea con lo anterior, Zavaleta (2014) sostiene que, debido al proceso descentralizador, se han generado incentivos para que las coaliciones de independientes se reacomoden en los espacios subnacionales, pues el contar con sustitutos partidarios se les ha permitido a los políticos subnacionales agruparse en estas coaliciones y poder maximizar sus posibilidades de éxito electoral, al fundamentarse en “contratos” cortoplacistas y carecer de vínculos partidarios relevantes.

A continuación, cabe abordar la conformación de la clase política peruana. Jorge Aragón (2016) intentó comprender la conformación de la misma, la cual se da en medio de un debilitamiento de los partidos y un fortalecimiento de la personalización de la política. Él presentó una radiografía de los candidatos de 2001, 2006 y 2011 al Congreso en su conjunto y logró comprobar sus hipótesis referidas a que, desde la década de 1990, los personajes que integran la clase política han cambiado sustancialmente, además que

la alta rotación se debe a la decisión de los electores, y que existen ciertas características en la actual clase política estrechamente vinculados con una democracia de poca calidad y desinstitucionalizada. Por su parte, Ayala y Fuentes (2019) también hicieron una radiografía de los candidatos, pero en este caso, referido a las elecciones subnacionales de 2018, a partir de la Encuesta Nacional a Candidatos y Candidatas en las ERM 2018. A partir de ambos trabajos se pudo concluir que, debido al debilitamiento institucional de los partidos políticos, el candidato se convierte en el actor central dentro de las elecciones, esto es, se produce un fortalecimiento de los liderazgos personales (Aragón, 2016; Ayala & Fuentes, 2019). De hecho, Ayala y Fuentes (2019) sostienen que “en esta persona [el candidato] se concentra no solo el vínculo identitario con el electorado, sino también se vuelve la imagen del partido o movimiento regional con el que presenta su candidatura” (pp. 29-30). Precisamente, pareciera que eso es lo que ocurre con César Acuña y APP, en tanto se trata de la personalización de la política, de la marca “Acuña” en sí mismo, tratándose así del candidato antes que la organización política. Ahora bien, un punto interesante para el estudio académico es encontrar aquellas diferencias entre cuando Acuña es el candidato y cuando no lo es.

Como parte de este proceso de personalización de la política, es inevitable caer en los estudios sobre los personalismos. En ese sentido, Navarro (2011) elaboró un artículo en el que estudió el caso del fujimorismo, intentado explicar cómo es que luego de más de veinte años de existencia aún tenía vigencia, y cómo es que un partido personalista logra trascender la figura del líder y, en última instancia, asegurar su continuidad. Por otro lado, Samaniego (2015) llevó a cabo una investigación que pretendía analizar las elecciones distritales de La Perla, Callao, buscando encontrar las estrategias electorales que Pedro López (candidato de Mi Callao) había utilizado para ganar las elecciones de 2006 y 2010. Se encontró que el esfuerzo personalista de López fue enorme, hasta tal punto que su propia figura terminó por sustentar el movimiento Mi Callao (Samaniego, 2015). Aquí es inevitable pensar en ciertos indicios de similitudes con el caso de Acuña. En esa lógica, Meléndez (2016) expuso que APP se trata de un partido personalista, por lo que no genera relaciones horizontales entre iguales (tal y como debería funcionar en una coalición de independientes), sino que genera “dependencias verticales entre un “patrón” y leales subordinados por relaciones laborales

(y después políticas)” (p. 52). Este autor sostiene que Acuña no tiene un carisma que lo caracterice, pero que sí logra despertar ciertas afinidades identitarias, a través de un discurso personalista basado en que él es el claro ejemplo de éxito y progreso social (Meléndez, 2016). Asimismo, Meléndez (2016) menciona que, a diferencia de otros proyectos políticos personalistas, APP tiene horizonte por recorrer, que podría “encarnarse en la dinastía Acuña” (p. 58). De hecho, esto último tiene que ver con la idea de trascender del líder fundador, como lo escrito por Navarro (2011) en relación al fujimorismo. Quedan varias dudas respecto a si más regiones (fuera del norte) podrían identificarse con Acuña y la imagen que este proyecta, además de tratar de entender por qué esta identificación del electorado norteño con Acuña se limita, precisamente, a las regiones del norte. Lo que sí es cierto es que “César Acuña es el exponente más completo del animal político de una era de democracia sin partidos” (Meléndez, 2011, p. 183).

Finalmente, estudiar a César Acuña en el contexto político y partidario actual es totalmente relevante, debido a sus particularidades, por lo que representa y por lo que ha conseguido instaurar en el norte. Los trabajos realizados hasta la fecha se han centrado esencialmente en una reconstrucción de los hechos, centrada en Acuña (Meléndez, 2011; Meléndez, 2016). Como se ha podido observar en esta sección, los estudios sobre los candidatos es un campo reciente y que ha tomado en consideración candidatos a la Presidencia, Congreso y los distintos niveles de gobierno subnacional. Sin embargo, se ha privilegiado esencialmente realizar perfiles de los candidatos, radiografías y reconstrucciones de las candidaturas. De esta manera, se considera que hacen falta estudios más a profundidad, quizás que puedan estudiar el personalismo de un candidato como variable explicativa, constatándolo empíricamente; y también teniéndolo como variable dependiente, tratando de entender las dinámicas que lo sustentan.

1.3 La política subnacional

Como se ha mostrado en las ideas presentadas en el anterior acápite, los estudios de Barrenechea (2014), Zavaleta (2014) y Levitsky y Zavaleta (2019) han podido poner el énfasis en los espacios subnacionales. Ellos lograron identificar diferentes dinámicas entre los políticos, las organizaciones políticas y entre los dos anteriores, las cuales habrían sido difíciles de observar desde una óptica nacional. Con ello se logró romper

con la preponderancia nacional cuando se trataba de estudiar los partidos políticos peruanos y candidatos electorales.

Aragón y Becerra (2016) advirtieron de las limitaciones y dificultades que implican estudiar fenómenos y procesos políticos desde una óptica nacional, cuando se tiene en marcha una reforma descentralizadora que cambia el escenario político-electoral y administrativo, lo cual se ve reafirmado con que “los políticos locales se adaptaron rápidamente a un nuevo escenario: la formación de un nivel intermedio de gobierno” (Zavaleta, 2013, p. 24). En definitiva, el fenómeno de la regionalización contempla el surgimiento de liderazgos locales, y que estos políticos locales prefieran postular con movimientos independientes (Zavaleta, 2010; Zavaleta, 2014). Incio y Chavarría (2016) logran complementar estas ideas al sustentar que existe una desconexión entre el ámbito subnacional y nacional, manifestado a través de que los políticos subnacionales no suelen tener planes de dar el salto al ámbito nacional. Zavaleta (2010) menciona que esta regionalización no se encuentra acompañada con una mayor consolidación de los partidos y movimientos regionales. Esta última idea se complementa con Incio y Chavarría (2016), quienes manifiestan que la poca permeabilidad entre el ámbito nacional y subnacional no colabora con la institucionalización del sistema de partidos. Ahora bien, retomando la idea de Zavaleta (2010), respecto a que no se puede hablar de una regionalización acompañada de una mayor consolidación, es una cuestión inaplicable a ciertas regiones, pues hay que tener en cuenta el caso de APP en La Libertad y Lambayeque. Ambas regiones constituyen el claro ejemplo de una regionalización, pero también de una consolidación de un partido político, no solo al lograr coordinar y colocar candidatos en cada elección subnacional, sino que contar con viabilidad electoral e, incluso, lograr ganar Gobiernos Regionales, Alcaldías Provinciales y Alcaldías Distritales.

Por otro lado, Aragón y Becerra (2016), mencionan que esta se ha centrado en la relación entre los partidos nacionales y las nuevas organizaciones políticas subnacionales. Cabe mencionar que Zavaleta (2010) hizo un estudio cualitativo sobre las elecciones subnacionales de 2010 en Cusco y Puno, llegando a la conclusión de la existencia de un fenómeno de regionalización partidaria. De hecho, esto también es corroborado por Aragón (2014), quien encuentra una fragmentación subnacional, según lo estudiado por él entre 2002 y 2010. De otro lado, cuando se intenta aproximarse al

estudio de los movimientos regionales, es necesario evaluar el enraizamiento en la sociedad que tienen estas organizaciones políticas. Así pues, Incio y Gil (2016) estudiaron el enraizamiento de las organizaciones políticas ganadoras de Alcaldías Provinciales y Gobiernos Regionales por un amplio período (1963-2014). Para las elecciones subnacionales de 2014, encuentran un enraizamiento subnacional débil, pero con ciertos signos de recuperación. Frente a ello, nuevamente se encuentra el caso particular de APP, que demuestra un enraizamiento en las regiones donde hay presencia del Consorcio Universitario UCV-USS-UAP, especialmente en La Libertad, lo cual se ve capitalizado en las constantes elecciones ganadas. Sin duda, cabe la duda de si en Lambayeque también existe un enraizamiento social considerable como el que hay en La Libertad, pues en este último existen mecanismos que atan el partido a la sociedad liberteña, mediante el otorgamiento de salud y educación (Barrenechea, 2014). Como tal, Incio y Gil (2016) argumentan que hay signos de recuperación del enraizamiento subnacional basado en la consolidación política y electoral en algunas regiones del Perú, como bien se ha visto posible con APP.

En línea con lo anterior, el estudio de las elecciones subnacionales, concretamente de la costa norte peruana, requiere un análisis en particular. Vera (2010) realizó un estudio sobre las tres elecciones subnacionales celebradas entre 2002 y 2010. El autor catalogó a la región de La Libertad como una de las regiones con menor volatilidad electoral, entendible gracias a la presencia del APRA a inicios de este siglo, así como por la aparición y consolidación de APP en este territorio. En relación a eso último, la tesis de Rebaza (2012) se encarga de estudiar las causas que permitieron el desgaste político del PAP a nivel subnacional, mediante el análisis de un solo caso, en La Libertad. Ella propone el uso de diversas variables y encontró que la organización interna del partido fue la variable más influyente, acompañados por una ineficiente gestión que devino en insatisfacciones de los apristas y del electorado, pero ello también permitió que surgieran nuevas figuras políticas capaces de capitalizar todo ese descontento, como ha sido el caso de APP. En ese sentido, Rebaza (2012) dedica toda la explicación de una variable a la aparición de APP, pues “fue el golpe final que termina de poner en jaque al aprismo en (...) La Libertad y, posteriormente en otras provincias del norte” (p. 50). Como sospechaba Barrenechea (2010), APP se sostiene sobre tres bases: el Consorcio

Universitario, del cual proviene su equipo técnico y personal político; un aparato de movilización social y electoral fundamentado en las fundaciones privadas de ayuda social creadas por Acuña; y muchos recursos económicos para llevar campañas electorales millonarias. Cabe mencionar que Barrenechea (2010), ya mostraba señales de que APP es una aventura personalista de César Acuña.

En los estudios sobre el “sólido norte” y cómo es que este pasó de ser dominado por el PAP a APP, a partir de centrar los estudios en el primero de estos, es que se logra explicar la aparición de APP en La Libertad y cómo es que fue posicionándose cada vez mejor en esa región, a la par que también crecía fuera de esta (Rebaza, 2012). Además, la autora encontró que un factor clave es que los cuadros de APP representaban ya para ese entonces la oposición frontal al PAP. Otra lectura importante que presenta Rebaza (2012), y que va en consonancia con Barrenechea (2014) y Zavaleta (2014), es que APP maneja una buena cantidad de recursos que le permiten desplegarse y alcanzar sus objetivos, lo cual le permitió convertirse en una opción desafiante para el APRA. Así pues, “la campaña [de 2006] de Acuña en Trujillo y en demás provincias de La Libertad fue mucho más grande que la del APRA” (p. 48), incluyendo radio, periódicos, volantes, regalos en los clubes de madres, víveres, entre otros. De hecho, es interesante destacar lo que sustenta Rebaza (2012) al mencionar que “la fuerte aparición de APP no explica por sí sola la pérdida de fuerza política aprista en La Libertad” (p. 49), sino que APP supo capitalizar el desgaste político del APRA, presentándose como una opción nueva y anti aprista, acompañada por un respaldo de empresario exitoso: Acuña. Todo ello conformó un “perfil suficientemente vendible a la población” (p. 49).

Por otra parte, dentro de los estudios sobre elecciones subnacionales, Aragón y Cruz (2018), a partir de las Elecciones Regionales y Municipales de 2018, encontraron que la prohibición de la reelección inmediata ha alterado las dinámicas, pues los electores ya no pueden recompensar con otro periodo de mandato a aquellas buenas autoridades que hayan tenido buenas gestiones y los políticos han tenido que seguir nuevas estrategias para poder mantenerse vivos políticamente, como postular a niveles de representación subnacional superiores o inferiores a los que ostentaban. Además, los autores hallaron que “algunas de estas estrategias han terminado profundizando el alto grado de personalización e improvisación en las altas dinámicas políticas regionales,

siendo así que varias de las autoridades salientes promovieron candidaturas de familiares o personas de confianza” (Aragón & Cruz, 2018, p. 35). Particularmente, ello resulta interesante para esta investigación porque permite aproximarnos a aquellas estrategias que han seguido APP y Acuña para mantenerse ganando elecciones subnacionales en el norte, tomando en consideración este nuevo panorama de no reelección inmediata.

Como se ha podido constatar, el estudio sobre elecciones subnacionales en el Perú se ha centrado en la participación, roles y estrategias de las organizaciones políticas de “alcance” nacional y de aquellos movimientos regionales, así como por buscar tendencias electorales, estudiar el surgimiento y crecimiento de liderazgos subnacionales. El rol de las mujeres, minorías étnicas, jóvenes, entre otros, no ha sido profundizado por la literatura. En ese sentido, Guibert y Muñoz (2014) analizaron la posición de las mujeres en las elecciones subnacionales de 2014, encontrando que tras la implementación de la cuota de género, el Perú es uno de los países latinoamericanos que más ha avanzado en la participación política de las mujeres, especialmente cuando se trata del ámbito legislativo municipal; no obstante, ello no ha significado mayor presencia de mujeres en cargos ejecutivos subnacionales. Sin lugar a dudas, el intentar explicar los motivos por los que las mujeres aún no tienen tanta presencia en los cargos ejecutivos subnacionales como los hombres, pero sí en los Consejos Municipales, es una tarea pendiente para la academia. Asimismo, podría ser interesante poner el énfasis en los obstáculos que presentan las mujeres al postular, llámense dificultades a nivel de partidos, electores, campañas, entre otros. Ello permitiría acompañar a los estudios sobre el rol partidario que cumplen las mujeres en algunas organizaciones políticas, como lo estudiado por Villavicencio (2021), quien concluyó que las mujeres tuvieron un rol importante en la construcción partidaria de APP y Nuevo Perú.

1.4 El financiamiento de las organizaciones políticas

A continuación, se abordan los estudios realizados en el Perú sobre el financiamiento de las organizaciones políticas. Como se ha venido proponiendo en el anterior acápite, al estudiar los movimientos regionales y sus postulaciones a Gobierno Regional, Alcaldía Provincial y Alcaldía Distrital, no se puede dejar pasar por desapercibido el rol importante que cumple contar con un capital capaz de financiar una campaña electoral, que en última instancia le permita a la organización política obtener

el éxito electoral deseado. Entonces, es indispensable profundizar en los recursos con los que las organizaciones políticas cuentan para ello.

Tuesta y Mendieta (2006) identificaron un fenómeno en el financiamiento de las campañas políticas, referido a que, en comparación a tiempos anteriores, las campañas son más frecuentes y costosas, pero que las militancias partidarias y sus aportes económicos han disminuido. Ahora bien, en la actualidad se puede constatar que las militancias partidarias son casi inexistentes, por ende, los aportes de militantes también lo son. En sí, como se vio en uno de los acápites anteriores, el Perú no cuenta con partidos políticos como tal, por lo que tampoco tiene una militancia real. Ante ello, Tuesta y Mendieta (2006) escribieron un artículo con la finalidad de explicar la normatividad peruana con relación al financiamiento de los partidos políticos, contenida en la Ley 28094, Ley de Partidos Políticos (que había sido aprobada tres años atrás), así como evaluar su aplicación. En ese sentido, los autores presentaron las características y elementos del sistema de financiamiento partidario peruano y desarrollaron ciertos cuestionamientos respecto a su formulación y funcionamiento. Por ejemplo, respecto al financiamiento privado, Tuesta y Mendieta (2006) ya advertían que

este tipo de financiamiento es el que a lo largo de los años ha evidenciado que sin un tratamiento jurídico adecuado, podría tener un efecto pernicioso en el sistema, permitiendo que los partidos políticos representen los intereses privados o particulares de quienes contribuyen a su sostenimiento. No es ajena a esta preocupación la de crear mecanismos para evitar que el dinero obtenido con actividades ilícitas financie a los partidos (p. 67).

Precisamente, ello se podrá ver evidenciado en los estudios de casos trabajados por Rodríguez (2017) y Durand y Salcedo (2020), como se verá más adelante en la presente sección. En realidad, las fuentes de financiamiento prohibidas y los límites a los aportes existen para tratar de evitar que las organizaciones políticas puedan representar los intereses privados de quienes financiaron las campañas (Tuesta & Mendieta, 2006). Asimismo, ellos indican que desde ese entonces ya existían serios indicios de irregularidades en los informes presentados por algunas organizaciones políticas.

Como se ha podido observar, el trabajo por Tuesta y Mendieta (2006) favorece a una visión bastante jurídica sobre el tema, al centrarse en los componentes y funcionamiento de la ley de financiamiento de partidos políticos. Pero, es innegable que el estudio de esta materia requiere del Derecho, en tanto las normas establecidas son las

que le permiten delimitar los espacios de acción legal a las organizaciones políticas. Es por ello que se entiende la necesidad interdisciplinaria para el estudio del financiamiento de las organizaciones políticas, pero como se verá luego en Rodríguez (2017) y Durand y Salcedo (2020), es posible llevar este tema hacia un giro más orientado a las Ciencias Sociales.

Retomando el artículo de Tuesta y Mendieta (2006), Sagástegui (2006), Tupayachi (2008) y la Oficina Nacional de Procesos Electorales (2018), también abordaron sus textos enfocándose más desde un carácter normativo del financiamiento partidario, así como tratando de describir y explicar los funcionamientos de sus componentes. Por su parte, desde una visión que prioriza el Derecho, Sagástegui (2006) hizo un análisis comparativo jurídico entre la legislación peruana sobre financiamiento de partidos políticos de Perú y España. Mientras tanto, Tupayachi (2008) presentó una revisión a la legislación comparada sobre el financiamiento partidario contemplando diversos países de la región y fuera de esta. En cambio, la ONPE (2018) trasciende del ámbito netamente teórico y normativo, pues presenta el análisis de la trayectoria del financiamiento público y privado de las organizaciones políticas durante las Elecciones Generales de 2016.

Definitivamente, lo revisado hasta este punto concerniente al financiamiento de los partidos políticos, requiere de análisis, explicaciones e interpretaciones a la luz de la Ciencia Política. Estudios de casos que permitan describir las dinámicas entre quienes brindan financiamiento privado y las organizaciones políticas son necesarios para poder esclarecer aquellos abordajes teóricos que se han tenido. Dentro de la literatura académica de las Ciencias Sociales destacan los trabajos de Denisse Rodríguez (2017) y Francisco Durand en conjunto con Emilio Salcedo (2020).

Por un lado, Durand y Salcedo (2020), desde un enfoque que privilegia el poder y la captura del Estado, intentaron entender qué intercambios y cómo se dan estos intercambios entre políticos (candidatos), organizaciones políticas y financistas. En ese sentido, los autores estudiaron las Elecciones Generales de 2011 y 2016, concretamente a las campañas electorales de las organizaciones políticas que pasaron a segunda vuelta: Ollanta Humala con Gana Perú y Keiko Fujimori con Perú 2011, ambos por los comicios de 2011; y Pedro Pablo Kuczynski con Peruanos por el Cambio y Keiko Fujimori con Fuerza Popular, ambos por los comicios de 2016. Cabe mencionar que los autores

vieron por conveniente estudiar esos casos pues el rol de los grandes financistas incrementa en la segunda vuelta (Durand & Salcedo, 2020), al ver a sus “objetivos” más cerca de hacerse con la Presidencia de la República. Al respecto, la hipótesis que rige su trabajo está orientada a que las grandes donaciones privadas son un elemento clave en la financiación de las campañas electorales y que esas contribuciones (especialmente la no declarada) son las que se usan como un mecanismo de captura del Estado al inicio del cambio de Gobierno (Durand & Salcedo, 2020).

Respecto a lo último, se pueden constatar un par de puntos relacionadas al referente empírico que le concierne a esta tesis, es decir, APP: primero, en efecto, las grandes financiaciones privadas, en este caso, desde el Consorcio Universitario de Acuña financian la candidatura de APP; segundo, queda la interrogante sobre cómo funcionaría el método de captura del Estado, desde la aleación Consorcio Universitario-APP, en tanto el Consorcio Universitario como principal financista. También, se abren otro tipo de interrogantes, como las diferencias que pueden existir cuando se trata de elecciones generales o subnacionales. Este es todo un campo temático por explorar. ¿Se podría leer el caso de APP y, en particular, cuando postula a elecciones subnacionales, vinculándolo con lobby, puerta giratoria, favores, regalos, sobornos? Asimismo, pareciera que esta dinámica que explican Durand y Salcedo (2020) cambia cuando el principal financista de la campaña es el propio Acuña, quien también es quien suele postular a nivel subnacional, en la gran mayoría de los casos. Estudiar estas dinámicas resultaría muy valioso para seguir completando la literatura académica.

Retomando el valioso trabajo realizado por Durand y Salcedo (2020), es indispensable vincular las elecciones, campañas electorales y financiamiento con la democracia. A partir de sus hallazgos, los autores postulan que “estamos frente a una democracia del dinero” (p. 207), debido a que se produce el paradigma de la luna: el lado claro es el momento democrático, es decir, tener elecciones libres y justas, en las que todos puedan participar, y que en última instancia permitan renovar autoridades cada cierto tiempo predeterminado; mientras que el lado oscuro es “la masiva canalización de fondos declarados y no declarados, legales y hasta ilegales, de los grandes donantes para “comparar la democracia” y ejercer influencia” (p. 198). Por tanto, se llega a una situación de “elecciones libres, corruptas e injustas” (p. 198). Los autores explican que

quienes ostentan más recursos pueden cambiar la voluntad popular proveniente de las elecciones al establecer una relación temprana, cercana, probablemente coludida, con la finalidad de obtener beneficios para ellos mismos y, finalmente, afectar el interés general. Todo ello se entiende cuando se observa que el dinero privado es el que tiene más peso en la financiación de una campaña electoral, pues determina las capacidades financieras de gasto. Se tratan de unas pocas, pero cuantiosas donaciones (Durand & Salcedo, 2020). No es de sorprender que la financiación electoral se caracteriza por falta de transparencia, claridad, rendición de cuentas, por parte de los financistas y organizaciones políticas (Rodríguez 2017; Durand & Salcedo, 2020).

En el año 2017, Denisse Rodríguez presentó un trabajo bastante esquemático sobre el caso peruano, concretamente, del financiamiento de las campañas políticas para las Elecciones Generales de 2016. Ella parte de que existe una desconfianza popular respecto a las finanzas de los partidos políticos, especialmente cuando se trata de dinero ilícito. Ella aborda el rol del dinero ilícito proveniente del narcotráfico y sostiene que “en las zonas afectadas por esta actividad no solo existen grandes sumas de dinero que financian campañas. También marcan la pauta entre las autoridades elegidas” (Rodríguez, 2017, p. 72).

Al igual que Durand y Salcedo (2020), Rodríguez (2017) también analiza la campaña electoral de 2016, pero a diferencia de los primeros, ella toma en cuenta a todas las organizaciones políticas participantes. Ella pudo encontrar los balances de ingresos y gastos de cada organización política y logró identificar distintos tipos de irregularidades en los reportes de información financiera presentados por cada organización política. Cabe destacar que Rodríguez (2017) presenta una reconstrucción de lo que realmente pudieron haber costado las campañas electorales según las distintas organizaciones políticas y concluye que “las agrupaciones registran desbalances patrimoniales, fuentes prohibidas de financiamiento, candidaturas y afiliados con antecedentes penales y civiles, así como gastos no reportados en campaña” (p. 83). De hecho, referido a APP, encontró que el 67% de los contribuyentes de APP tienen deudas o investigaciones fiscales y que esta fue la organización política con mayores candidatos con antecedentes y procesos judiciales en los comicios de 2016.

Con relación al financiamiento de las campañas electorales subnacionales, este es un ámbito de estudio nuevo por explorar. Ayala y Fuentes (2019) hicieron un análisis de la Encuesta Nacional a Candidatos y Candidatas en las ERM 2018. Ellos problematizan que los reportes se basan en las organizaciones políticas, pero no en las candidaturas personales, por lo que es difícil ver cómo y en qué se gasta en una campaña personal. Sin embargo, hallaron que los fondos personales fueron la principal fuente de financiamiento con un 38%, seguido por las actividades profundas con un 21%, aporte de familiares y amigos con un 20% y la propia organización política con un 18%. Ahora bien, ello demuestra la principal fuente de financiamiento, pero no estrictamente en qué cantidades se dieron. Resultaría interesante poder conocer qué rol jugó cada fuente de financiamiento, para determinar qué tan determinantes pueden ser los fondos privados (propios, de familiares o amigos) o de la propia organización política.

Como se ha podido evidenciar en este acápite, el estudio del financiamiento de las organizaciones políticas en el Perú es bastante nuevo, especialmente cuando se privilegia la visión desde la Ciencia Política. Los trabajos realizados se han centrado en el financiamiento de campañas electorales durante elecciones generales, por tanto, lo han abordado desde un análisis nacional. Entonces, queda pendiente todo un campo de investigación concerniente al financiamiento de organizaciones políticas subnacionales, candidatos independientes subnacionales, los vínculos de estos con posibles economías ilegales. Por lo menos, es deuda en la Ciencia Política incluir el financiamiento como una de las variables explicativas al abordar las campañas electorales subnacionales. Como se vio en el anterior acápite, es necesario tomar en consideración el nivel subnacional pues las dinámicas que se manejan pueden ser muy disímiles a las del nacional. Otras líneas de investigación relevantes incluyen el análisis de la desigual competencia entre los movimientos regionales, dado que algunos cuentan con serias ventajas sobre otros (Osorio, 2014). Precisamente, en ello entraría el caso de APP al contar con recursos económicos y administrativos mucho más abundantes y de carácter permanente, a diferencia de otras organizaciones políticas (Barrenechea, 2014; Zavaleta, 2014).

1.5 Modelo Acuña: beneficios y lealtades

Conviene continuar el estado de la cuestión con el caso de estudio del presente trabajo de investigación, motivo por el cual, en los siguientes párrafos se aborda lo escrito

sobre APP desde la academia, con la finalidad de poder conocer al sujeto de estudio de este trabajo, así como poder identificar dónde es que se ubica la presente tesis y cuáles son los vacíos que pretende llenar en la literatura especializada.

Alianza para el Progreso ha sido utilizado como sujeto de estudio desde diversos frentes académicos. Es por ello que a continuación se presentan todas aquellas disciplinas desde las que se ha investigado académicamente a APP. De un lado, se han centrado en las comunicaciones y marketing político, cuando se han enfocado en analizar las campañas electorales (Rivera, 2019; Espinoza, 2020; Sánchez, 2021). Por supuesto, desde la Ciencia Política, APP ha sido estudiado, y bajo diferentes perspectivas de análisis; empero, se volverá sobre ello más adelante. De momento, conviene reparar brevemente en lo que se ha escrito sobre APP fuera de la disciplina de la Ciencia Política. Partiendo desde el marketing empresarial, pero finalizando en el marketing político, Rivera (2019) buscó analizar la incidencia de las diversas estrategias de campaña electoral seguidas por APP que tuvieron influencia en el electorado más joven limeño. Es preciso hacer el nexo con el trabajo politológico de Francisco Aguilar (2015), quien estudió las elecciones subnacionales de 2014 y encontró que se utilizaron los medios de comunicación del Consorcio Universitario para legitimar la imagen de su candidato Acuña, frente a los adversarios del APRA.

Además, Espinoza (2020) se enfocó en comprobar si es que la red social Facebook tuvo influencias en la imagen de APP entre los jóvenes. De manera similar, Sánchez (2021) estudió comparativamente el uso de Facebook que tuvieron dos candidatos (uno de ellos de APP) a Lambayeque en 2018.

Como tal, los estudios anteriormente mencionados (Rivera, 2019; Espinoza, 2020; Sánchez, 2021), se enmarcan dentro de los límites de las comunicaciones; no obstante, igual abordan, en distintos grados, tareas concernientes a los estudios políticos sobre elecciones y candidatos, principalmente cuando se pone el énfasis en el marketing político, el candidato político, el electorado, las estrategias de campañas electorales y los medios de comunicación. En ello se puede percibir que, si bien se tratan de estudios de otras disciplinas, en sus análisis deben hacer uso de elementos de la Ciencia Política, debido a que se enmarcan dentro de un contexto político de elecciones y porque los sujetos de estudio (candidatos y electores) son actores políticos, quienes también se

encuentran envueltos en un contexto político. Así pues, se convierten en estudios interdisciplinarios. En síntesis, es difícil que estos estudios fuera de la Ciencia Política se desvinculen completamente de ella, todo lo contrario, la necesitan para explicar ciertas dinámicas, estructuras y particularidades que solo son entendibles desde esta disciplina.

De otro lado, la mayoría de estudios sobre APP se han abordado desde la Ciencia Política, desde diversas líneas de investigación y poniendo el énfasis desde variados enfoques y perspectivas teóricas. Por un lado, Villavicencio (2021) buscó conocer el trabajo político de las mujeres dentro de dos organizaciones políticas, siendo una de ellas APP y la otra, el Movimiento Nuevo Perú. Lo innovador de este trabajo es que se enfoca en el rol de las mujeres dentro del contexto partidario de APP. Ella encontró que las mujeres no contaban con capitales económicos que les permitiera tener una mayor preponderancia dentro de APP y concluyó que sus tareas dentro del partido se habían centrado en la construcción partidaria, mediante el fomento de la participación de mujeres, el fortalecimiento de las bases partidarias, el respaldo a la imagen del líder y la creación de espacios seguros para las mujeres dentro del partido. Hablar sobre construcción partidaria en medio de una democracia sin partidos es algo inusual y que merece ser resaltado; no obstante, es entendible dentro de la particularidad de APP.

Por otra parte, respecto a los estudios más tradicionales en la Ciencia Política sobre APP, Aguilar (2015) sostiene que frente a las “coaliciones de independientes” propuestas por Zavaleta (2014), existen algunas regiones en las que se produce una excepción a su postulado. Aguilar (2015) menciona que uno de esos casos excepcionales es La Libertad, pues encontró que, en los años previos a su trabajo de investigación, se habría conformado una especie de bipartidismo regional entre APP y el PAP. Hasta ese entonces, Aguilar (2015) sostenía que se trataba de una conformación real de un bipartidismo, más que del despegue y declive del otro. Ante ello, Barrenechea (2014) sostuvo que La Libertad se ha convertido en una región sólida y clave para APP en términos electorales. Este autor considera que APP se benefició del declive del PAP, logrando crecer entre los anti apristas de la región. Zavaleta (2014) sostuvo que el surgimiento y crecimiento de APP tuvo como incentivo la supervivencia del PAP en La Libertad, pues de esta manera se le podría hacer frente a un partido tradicional y organizado, especialmente en su tradicional bastión (Trujillo, La Libertad).

Por su parte, Zavaleta (2014) afirma que APP constituye un caso de exitosa formación partidaria regional, sin programa, pero basado en vínculos clientelares con sus electores, y sustentado en fuentes privadas (Consortio UCV-USS-UAP). En esa línea, Aguilar (2016), recogiendo lo escrito por Zavaleta (2014), menciona que APP ha superado la conceptualización de coalición de independientes, caminando hacia lo que podría devenir en una construcción partidaria institucionalizada, aun cuando difiere de lo que se entiende por partido político en su concepción más tradicional. De hecho, Meléndez (2016) menciona que APP es un partido personalista, es decir, no solo lo considera un partido político, sino que le añade una característica fundamental.

En efecto, es debatible si APP puede ser considerado o no como un partido político. Como tal, ello depende del tipo de definición que se emplee para intentar clasificarlo, pues el considerar a una organización como un partido político dependerá de qué tipo de definición es la que se quiera utilizar, pues algunas incluyen más elementos constitutivos que otras, por lo cual en algunos casos sí podría ser considerado como partido, mientras que en otros no.

Gracias a Aguilar (2015) se permiten entender los mecanismos que determinaron la competencia entre el PAP y APP, en tanto sistema bipartidista, el cual ya no existe más, debido a la salida de escena del PAP. Ello da luces de una desafección partidaria innegable, y en medio de todo este sistema reinado por la democracia sin partidos, se erige un partido como APP, el cual rompe con el esquema imperante en el sistema político peruano.

Estudiar a APP requiere hacerlo en el territorio de su origen, crecimiento y que actualmente domina. Barrenechea (2014) sostuvo que La Libertad se ha convertido en una región clave y sólida en términos electorales para APP. Ahora bien, Aguilar (2015) y Aguilar (2016) encontraron que este también fue el caso del PAP (pero en años previos a APP). Entonces, surge la duda de si se trata quizás de algo estructural en La Libertad, debido a que se repite la característica de tener la preponderancia de un solo partido en un periodo dado. De hecho, Vera (2010) utilizó los resultados electorales de 2002, 2006 y 2010 para clasificar a La Libertad como una región con poca volatilidad electoral, en comparación a las otras regiones peruanas caracterizadas por ser altamente volátiles. Para los fines del presente trabajo de investigación, es necesario también poner el lente

en Lambayeque, y según Barrenechea (2014) y Aguilar (2015), esta región es parte del mismo contexto político, social y económico que La Libertad. Ahora bien, Aguilar (2015) menciona que “teniendo en cuenta el origen de ambas organizaciones [el PAP y APP], Lambayeque es una consecuencia de lo que probablemente esté sucediendo en La Libertad” (pp. 8-9); sin embargo, para Barrenechea (2014), lo que posibilita la emergencia de APP es el escenario económico y político particular de la costa norte del Perú, que le ha permitido instalar un mecanismo político-electoral entre el Consorcio Universitario y APP, lo cual le brinda éxito electoral. De ello se entiende que los buenos resultados electorales (especialmente en La Libertad) no se pueden replicar en otras regiones, en tanto no tienen (o no tienen tan bien desarrollado) la presencia y dinámicas del Consorcio Universitario y APP.

Cabe la oportunidad de dedicar unas líneas a uno de los trabajos que ha contribuido a explicar el fenómeno APP, pero que a su vez abrió todo un campo de dudas que terminó influyendo en otros estudios académicos sobre este tema. Rodrigo Barrenechea (2014) tuvo como principal objetivo explicar el desempeño electoral de APP en la esfera subnacional, particularmente, en la costa norte peruana. Él argumenta que el desempeño político-electoral de APP es explicable gracias a la coincidencia territorial entre el partido político y una organización paralela y complementaria a este, es decir, el Consorcio Universitario UCV-USS-UAP. En otras palabras, se trata de una explicación que vincula el éxito electoral subnacional de APP con tener presencia de sedes universitarias del Consorcio.

No obstante, si se observan los resultados electorales de las elecciones subnacionales de 2018 y 2022, APP también logró obtener éxito electoral en algunas regiones donde no hay presencia de sedes universitarias del Consorcio Universitario. En ese sentido, cabe la interrogante sobre tratar de entender qué fue lo que pasó con APP en Ayacucho (2010), Madre de Dios (2018), Pasco (2018), Ucayali (2018), Apurímac (2018 y 2022), Huánuco (2018), Tumbes (2022), Ica (2022), Cusco (2022) y Loreto (2022), todas estas regiones donde no hay presencia del Consorcio Universitario, pero sí se obtuvo éxito electoral en las mencionadas elecciones regionales. Queda la duda por entender este fenómeno, pero a la vez la sospecha de que quizás en esas otras regiones APP funcione como una coalición de independientes. Asimismo, queda la interrogante

por saber si es que el éxito electoral en esas otras regiones sin sedes del Consorcio Universitario se debe a un intento de nacionalización (o, por lo menos, expansión) del partido político en otras regiones, o quizás se trate de una exportación del modelo norteño, al intentar tomar las principales bondades de este modelo creado, sus capacidades, tecnologías y estrategias, e intentar replicarlos en otras regiones. También, resultaría interesante preguntarse por cómo entraría el componente de las “bases de APP” (Barrenechea, 2014) en aquellos territorios en los que no hay presencia de sedes del Consorcio Universitario. Sin duda alguna, todos estos son posibles líneas de investigación a seguir.

Tanto Meléndez (2011), Barrenechea (2014), Zavaleta (2014) y Meléndez (2016) han escrito sobre las relaciones entre el Consorcio Universitario y APP, así como de todas las bondades que el primero le brinda al segundo para obtener éxito electoral, especialmente en las regiones de la costa norte del Perú. Por un lado, Meléndez (2016) introdujo el concepto de “militante-empleado” para poder describir a quienes son las bases de APP, en tanto que “el consorcio de universidades constituye una buena fuente de ofertas de empleo y generación de lealtades” (Meléndez, 2011, p. 179). Por otro lado, en el caso de Meléndez (2011), el autor escribe brevemente sobre las otras organizaciones de Acuña, como la “Fundación Clementina Peralta”, la cual ofrece ayuda social a los sectores más pobres de Trujillo, brindándoles educación inicial para niños pequeños en aquellas zonas donde no llega el Estado; los “Programas Urbano Marginales de Asistencia en Salud (PUMAS)”, que son consultorios médicos y centros de prevención móviles; el “Hogar Vida Nueva”, que reparte leche a varios centros de asistencia; los “Comedores Autogestionarios”, que brindan créditos rotatorios para proyectos emprendedores en zonas periféricas de Trujillo; el programa “Agua es Vida”, que a través de camiones cisterna otorgan agua en varios distritos de Trujillo; o el programa “Pensando en Ti”, el cual regala mensualmente bolsas de alimentos a miles de familias. Se sabe que toda esta ayuda social proviene de la voluntad de Acuña. En ese sentido, Meléndez (2011) es enunciativo y descriptivo en cuanto a estas organizaciones de ayuda social fundadas por Acuña. Asimismo, se ha escrito sobre las trayectorias políticas y empresariales de César Acuña, la historia de APP y sus postulaciones en las distintas elecciones (nacional y subnacional), así como sobre los personajes que

acompañan a Acuña en la dirigencia y estructura burocrático-partidaria de APP (Meléndez, 2011; Meléndez, 2016).

Tras toda esta rigurosa revisión al estado del arte y su constatación con los resultados electorales subnacionales de APP, se ha identificado un vacío en la literatura, referido a las razones por las que APP se ha convertido en un partido que gana constantemente en La Libertad, pero que en Lambayeque solamente ha logrado ser un partido competitivo, a pesar de que comparativamente ambos cuentan con ciertos recursos y facilidades que le deberían permitir ser un partido dominante en esas dos regiones. La presente tesis pretende colaborar en el llenado de este vacío.

Para concluir con este primer capítulo, es conveniente recordar que en estos acápites se han tratado de una revisión de literatura a lo ya escrito desde la academia. Las distintas secciones de este capítulo siguieron un orden, comenzando primero por los ámbitos más generales y siguiendo progresivamente hasta los más específicos. De igual forma, se ha tratado de abordar temáticamente todos aquellos elementos indispensables para poder comprender esta tesis, dónde es que se ubica la presente investigación, cómo se vincula con lo escrito previamente y cuál es el espacio que pretende llenar. Es por ello que al diálogo entre los distintos actores que han escrito sobre determinado tópico, se le han sumado comentarios intentando hallar posibles vacíos para investigaciones futuras, mientras que también se intentó vincular cada uno de estos tópicos con el referente empírico de este trabajo.

Capítulo 2: Marco teórico

El marco teórico considera cinco factores, los cuales son: la organización partidaria, capital administrativo, sustituto partidario, clientelismo político y liderazgo personalista. Pero, al abordar estos factores, hay otros conceptos intervinientes, como son el de partido político, partido dominante y partido competitivo. Antes de pasar a describir cómo se relacionan estos factores, es decir, cómo funciona la mecánica del modelo en términos de partido dominante y partido competitivo, vale la pena precisar cómo se entiende cada uno de ellos.

2.1 Partidos políticos: de la competencia partidaria a un partido dominante

A continuación, se desarrollan las teorías sobre las cuales, en algunos casos, la competencia interpartidaria produce un partido que se convierte en el partido dominante. El marco teórico implica entender cómo se construye un partido dominante. Precisamente, la competencia entre partidos políticos permite que algunos se vuelvan partidos dominantes y que en otros casos continúen compitiendo entre ellos.

Antes de abocarnos a entender la manera cómo se desarrolla la competencia interpartidaria y la formación de partidos dominantes, hay que definir lo que es un partido político. Por un lado, se puede tener una definición mínima, como la propuesta por Aldrich (1995) en la que se define al partido político como al grupo de candidatos que compite en elecciones, es decir, tomarlo como un “vehículo electoral” que les permite a los candidatos eventualmente llegar al poder. Pero esta definición es problemática pues una enorme cantidad de grupos políticos podrían ser considerados como partidos políticos, aparte que debido a la proliferación de grupos políticos y su posibilidad de que aparezcan y desaparezcan constantemente, no se estaría poniendo el énfasis necesario en que cumplan su rol vital de representación. Una definición que incluye más elementos es la propuesta por Sartori (2005), la cual considera que “un partido es cualquier grupo político identificado por una etiqueta oficial que presenta a las elecciones, y puede sacar en elecciones (libres o no) candidatos a cargos públicos” (p. 100). En este caso, Sartori (2005) considera que no solo se debe contar como necesario la “etiqueta oficial”, pues ello implicaría contar a todas las organizaciones inscritas. Es por ello que agrega que es necesario tener viabilidad electoral. Una definición más expandida es la de Luna et al. (2021), la cual consiste en que “a political party is, then, an electoral vehicle subtype (...)

[that] coordinates the activities of ambitious politicians (during campaigns and between elections) and vertically aggregates collective interests” [un partido político es, entonces, un subtipo de vehículo electoral (...) [que] coordina las actividades de políticos ambiciosos (durante las campañas y entre elecciones) y agrega verticalmente intereses colectivos] (p. 4).

Cabe mencionar que la coordinación horizontal hace referencia a que haya cierta coherencia en el partido al comportarse en elecciones tanto en el ámbito subnacional y nacional, y la agregación vertical se refiere a la canalización de demandas de intereses de los ciudadanos a través de estos vehículos electorales, además de que le permite al partido enraizarse en la sociedad. Como se puede apreciar, esta definición no solo pone el énfasis en lo electoral, sino que también se preocupa por los periodos entre elecciones y la creación de vínculos con la sociedad.

Un partido político puede lograr convertirse en un partido competitivo cuando tiene la capacidad para ganar la mayoría de cargos (Puémape, 2013) o, por lo menos, para mantenerse entre los primeros lugares en todas las elecciones a lo largo del tiempo (Puémape, 2013; Puémape, 2014). Para que un partido logre ser competitivo, tiene que desplegar una serie de estrategias, pudiendo ser en periodos no electorales como electorales, que le permita tener ventajas por sobre otras organizaciones políticas. La dinámica entre el partido político y las ventajas con las que cuenta, que le permiten ser un partido competitivo, se desarrollan en las siguientes líneas. Cabe mencionar que la definición de partido competitivo que se ha presentado contempla el componente de un periodo de tiempo y conseguir buenos resultados electorales, pero no especifica la cantidad de periodo de tiempo ni qué posiciones se consideran como primeros lugares¹.

A la definición elemental presentada anteriormente, es necesario complejizarla agregando que un partido competitivo cuenta con mucha viabilidad electoral, basada en sus capacidades competitivas que despliega en tiempos electorales (Puémape, 2013). En efecto, una característica importante del partido competitivo es que cuenta con un grupo fijo de electores (voto duro y organizaciones de base) que siempre les respalda en todas las elecciones, sin importar las circunstancias (Puémape, 2013).

¹ En ese sentido, este concepto se operacionaliza como variable dependiente en el apartado de metodología.

En un contexto de democracia sin partidos, los partidos competitivos tienen competitividad electoral porque cuentan con sustitutos partidarios (usualmente empresas privadas) que les proveen de recursos administrativos, como soportes logísticos, financieros y simbólicos (Zavaleta, 2012), así como una organización mínima estable y de una identidad política enraizada en un sector de la sociedad (Puémape, 2014), los cuales terminan siendo importantes ventajas competitivas por sobre otras organizaciones políticas. A ello hay que sumarle la posibilidad de contar con un líder carismático (Puémape, 2013) o con un carisma heredado del líder fundacional (Navarro, 2011).

Algunos partidos políticos pueden convertirse en partidos competitivos, pero, de estos, muy pocos logran convertirse en un partido dominante. Un partido es dominante cuando en los sistemas proporcionales se trata del partido más grande (Ziegfeld & Tudor, 2017), “which heads the list and clearly out-distances its rivals over a certain period of time” [que encabeza la lista y supera claramente a sus rivales durante un cierto periodo de tiempo] (Duverger, 1959, p. 308). Esta definición requiere que se identifique al partido con un determinado periodo de tiempo o época con sus ideas, estilo, métodos, y que tenga una clara mayoría por sobre las demás organizaciones políticas. Además, como sostiene Duverger (1959), “domination is a question of influence rather than of strength: it is also linked with belief. A dominant party is that which public opinion believes to be dominant” [dominación es una cuestión de influencia más que de fuerza: también está ligada a la creencia. Un partido dominante es aquel que la opinión pública cree dominante] (p. 308). Esta concepción de Duverger no deja claro qué tan larga debe ser el periodo de tiempo del partido dominante, qué tanto más grande tiene que ser con respecto a los demás, ni cómo se debe medir la creencia de la opinión pública respecto a que un partido es dominante. Por su parte, Sartori establece una diferencia entre el partido dominante y el partido hegemónico, siendo este último un caso en el que se fusiona el partido con el Estado, llegando a interferir en la competencia electoral. Contrario a ello, en el caso del partido dominante, la competencia justa característica de una democracia liberal no se ve comprometida, pero dentro de ese marco, un mismo partido es el que gana sistemáticamente (Camou, 2003).

Desde la definición de Duverger (1957), numerosos autores han considerado distintos periodos de tiempo como los mínimos para considerar a un partido como

dominante, por ejemplo, Przeworski et al. (2000) establecen que se deben ganar dos elecciones consecutivas, Sartori (1976) y Bogaar (2005) colocan el mínimo en tres elecciones seguidas, Tejera y Rodríguez (2015) consideran que mínimo se debe mantener el poder en cuatro elecciones consecutivas, Blondel (1968) considera un mínimo de 20 años. En una línea similar, Greene (2007) establece el mínimo en veinte años o cuatro elecciones consecutivas, incluso, Ware (1996) rompe con una temporalidad exacta al establecer que el partido dominante debe tener el poder “usualmente”, dándole la posibilidad de que en alguna ocasión pueda perder².

Pero aparte del componente de dominación temporal, otro componente importante es que el partido logre poner en marcha su ejercicio efectivo de dominación, es decir, que disponga de prácticas y estrategias eficaces para mantenerse en su situación privilegiada (Tejera & Rodríguez, 2015), las cuales se evidencian en su dominio electoral, parlamentario, ejecutivo y en las prácticas sociales establecidas con la ciudadanía. La dinámica entre el partido político y el tipo de estrategias desplegadas, que le permiten ganar elecciones de manera consecutivas, convertirse en el partido dominante, se desarrolla en los siguientes párrafos. Cabe mencionar que el hecho de que la oposición se encuentre fragmentada contribuye a la persistencia de un partido dominante (Bogaar, 2005; Ziegfeld, 2020) ya que, incluso en resultados de votaciones no tan altas, el partido logrará continuar siendo el más grande, pues la oposición se encuentra dispersa o dividida.

2.2 Competencia partidaria y partido dominante en un contexto de sustitutos partidarios

En un contexto en el que los partidos políticos se encuentran debilitados en términos organizacionales, los sustitutos partidarios son una de las “institutional forms capable of helping candidates win elections by providing them with organizational support, reputation, or material resources” [formas institucionales capaces de ayudar a candidatos a ganar elecciones proporcionándoles apoyo organizacional, reputación o recursos materiales] (Hale, 2006, p. 19). Se trata de formas de organización que no son partidos en sí mismos, pues no les brindan a los candidatos una etiqueta pública bajo la cual presentarse a elecciones o hacer campaña, ni tienen pretensiones de ocupar cargos de

² Ante las diferentes temporalidades utilizadas por los autores, en este trabajo se propone operacionalizar la variable dependiente de partido dominante con ganar tres elecciones consecutivas, como es desarrollado y justificado debidamente en el apartado de metodología.

representación y tampoco presentan múltiples candidatos sobre la base de plataformas públicas comunes. Ahora bien, como menciona Zavaleta (2014), esa definición de sustituto partidario hace referencia a candidatos de manera individual, quienes reciben el capital administrativo de estas organizaciones no partidarias. En ese sentido, Zavaleta (2014) entiende a los sustitutos partidarios “como tecnologías de campaña bajo el control particular de un candidato que cumplen al menos dos funciones centrales en la arena electoral: crean una imagen pública reconocible para los votantes y son fuente de recursos administrativos³ durante campañas políticas” (p. 71). Pero, esta definición se cierra a tiempos electorales al mencionar “durante campañas políticas”, y los sustitutos partidarios pueden proporcionarle al partido recursos tanto durante tiempos electorales, como fuera de ellos. En esa línea, Barrenechea (2012) menciona que “puede suceder también que la existencia de una fuente de recursos para solucionar los problemas de acción colectiva no sustituya al partido, sino que más bien puede funcionar de forma paralela y complementaria al mismo” (p. 28). En ese sentido, a partir de las virtudes de cada una de estas definiciones, se ha visto por conveniente entender a los sustitutos partidarios como aquellas organizaciones paralelas y complementarias al partido que cuentan con tecnologías capaces de ayudarlo a ganar elecciones al proporcionarles de una imagen pública reconocible y capitales administrativos, los cuales se encuentran bajo el control de los dirigentes del partido.

De hecho, Henry Hale (2006) entiende el capital político como cualquier conjunto de activos capaces de ser utilizados para obtener éxito electoral. Él identifica que estos capitales pueden ser ideacionales o administrativos. Concentrándonos en los segundos, Hale (2006) los define como “a stock of assets facilitating the provision of direct selective material or symbolic advantages to those individuals who demonstrably support the party’s candidates, be these individuals voters, members, or activists” [un stock de activos que facilita la provisión de material selectivo directo o ventajas simbólicas a aquellos individuos que apoyan de manera demostrable a los candidatos del partido, ya sean votantes, miembros o activistas] (p. 13). Como tal, el capital administrativo suelen ser recursos financieros y organización preexistente. Cabe mencionar que este puede ayudar a que un partido emprenda estrategias clientelares.

³ Se entiende a los recursos administrativos como “capital administrativo”.

Es conveniente realizar una distinción teórica y plantear cómo es que se relacionan el sustituto partidario, capital administrativo, es decir, todas estas condiciones favorables o “ventajas” que tiene el partido competitivo (o el partido dominante, como expresión máxima del partido competitivo). En ese sentido, el sustituto partidario es el concepto más general, pues es la organización que provee de capital administrativo al partido político. Este capital administrativo puede ser tanto recursos financieros como una organización preexistente. Finalmente, se encuentran las ventajas, que son aquellas ejemplificaciones concretas de los recursos financieros y de la organización preexistente. De esta manera, se plantea un ordenamiento de cuatro niveles: primero, el sustituto partidario; segundo, el capital administrativo; tercero, los recursos financieros y la organización preexistente; y cuarto, las ventajas.

Otro tipo de ventajas que pueden ayudar a formar un partido político competitivo en medio de una generalizada descomposición partidaria es la presencia de un liderazgo personalista. La lectura de un liderazgo personalista que se desarrolla a continuación está ligada al ámbito electoral (en tanto ventajas que permiten formar partidos competitivos) y proviene de los elementos identificados por Fabbrini (2013). Este autor menciona que “by personalization I mean the leader-centered logic within the communication and electoral process” [por personalización me refiero a la lógica centrada en el líder dentro de la comunicación y el proceso electoral] (Fabbrini, 2013, p. 155), teniendo como estrategia el atractivo personal del líder, e incluye otros elementos como la importancia superior del líder por sobre el partido, la intensa personalización, discrecionalidad y control personal durante tiempos de competencia electoral, además de ser quien identifica y personaliza el mensaje del partido (Fabbrini, 2013). En ese sentido, aquí se entiende al liderazgo personalista como aquel que contempla una lógica centrada en el líder, antes que en el propio partido, pues es quien identifica, lleva y es el mensaje del partido en sí mismo, mientras ejerce su total libertad de acción⁴ y control personal.

⁴ El término de “libertad de acción” debe ser entendido según la acepción en inglés de “room for maneuvering”.

2.3 Estrategias clientelares para ser un partido dominante

Cuando se trata de abordar el clientelismo político, varias de las definiciones más actuales se han caracterizado por poner el énfasis en el aspecto electoral, es decir, el intercambio de bienes, servicios y favores por apoyo político traducido en votos. Por un lado, Magaloni (2014) define el clientelismo como un acuerdo contractual informal entre un “patrón” político y sus “clientes” en el que el primero entrega beneficios materiales, empleos y otros favores personales y los segundos responden con formas deseables de comportamiento político, como votar por el patrón, movilizar para protestar en su nombre, o incluso realizar actos de violencia para intimidar a sus rivales políticos (p. 253). Esta es una definición que no se cierra netamente en el ámbito electoral, sino que considera todo tipo de apoyo político, llámese votos, respaldo, movilización, propaganda.

Ahora bien, como desarrolla Muñoz (2019), el clientelismo se puede dar durante tiempos electorales, funcionando como una estrategia de movilización del voto en favor del patrón. No obstante, estos vínculos informales también se pueden establecer en tiempos no electorales. Desde la teoría se ha propuesto que el clientelismo electoral, es decir, el que se realiza durante tiempos de campaña electoral, no suele establecer vínculos fuertes y estables entre el patrón y el cliente, pues están armados con la finalidad de obtener su voto en el corto plazo. Además, no existe mucho control por parte del patrón para verificar si sus clientes están cumpliendo con adoptar cierto comportamiento electoral en favor de él. En cambio, cuando se establecen vínculos clientelares fuera de campaña electoral, es decir, sin importar que se avecinen elecciones, se suelen establecer vínculos más perdurables, fuertes y estables en el tiempo. También, el patrón puede tener más identificación y control sobre quiénes son sus clientes, mientras que se evalúa si ellos están cumpliendo con el comportamiento esperado. Este tipo de contratos informales suelen darse dentro de ámbitos que permitan establecer vínculos en el tiempo. Así pues, proveer de educación no permite crear vínculos con igual fuerza y estabilidad que entregar dádivas días antes a las elecciones. Ahora bien, en ambos casos, los vínculos clientelares se establecen con la finalidad de obtener rédito político por parte de los patrones, lo cual suele esperarse que sea en forma de votos en las siguientes elecciones.

En el presente trabajo se entiende al clientelismo político como el acuerdo contractual informal que establece relaciones de intercambio asimétricas, pero mutuamente beneficiosas (Kitschelt, 2000) entre un "patrón" político y sus "clientes" en el que el primero entrega bienes, servicios o favores, y los segundos responden con ciertas formas deseables de apoyo político y electoral en su comportamiento (Magaloni, 2014), de forma masiva y constante en el tiempo (varias elecciones consecutivas), lo que le permite tener excelentes resultados electorales, a tal punto de erigirse como el partido dominante en una circunscripción.

Entonces, dependiendo de qué es lo que los patrones ofrecen a sus clientes, se pueden establecer diversos tipos de redes clientelares, con distintos tipos de clientelas y dinámicas detrás. Es un hecho que, por ejemplo, ofrecer educación gratuita no implica invertir la misma cantidad de recursos económicos, o tener las mismas expectativas por parte del cliente o por parte del patrón con respecto al comportamiento esperado del cliente, a cuando se entregan víveres en tiempos electorales. Entonces, las inversiones económicas, expectativas creadas y despliegues logísticos son distintos, por lo que los clientes y los vínculos formados con el patrón también lo son, pues varían en penetración, fuerza, intensidad, estabilidad y duración. Estas redes clientelares adquieren mayor importancia para los clientes cuando lo que se les ofrece está ligado a asegurarles el acceso a derechos, bienes y servicios básicos que, ante la ausencia de su provisión por parte del Estado o por la dificultad de que cada sujeto pueda proveerse de ellos por sus propios medios, es que se encuentra el patrón (y, por supuesto, el partido) para poder ofrecérselos.

2.4 El argumento teórico: estrategias para la construcción de un partido dominante y los desafíos para su trascendencia territorial

En el contexto de una generalizada descomposición y desafección partidaria, el marco teórico plantea la existencia de una relación entre el dominio de un partido político en una circunscripción con el modelo de ventajas competitivas incomparables que despliega sobre la misma. En los párrafos anteriores se introdujo y discutieron cada uno de los componentes del marco teórico, por lo que a continuación se pasa a describir la mecánica del modelo, en tanto la explicación general.

El modelo cuenta con dos componentes: en primer lugar, cómo se construye un partido dominante, es decir, las estrategias para la construcción de un partido dominante; y, en segundo lugar, los desafíos para extenderse de su núcleo original, en otras palabras, los desafíos para su trascendencia territorial. El primero de estos dos es el componente inicial del modelo, ya que ello permite que se convierta en el partido dominante; y la segunda parte del modelo es lo que no permite que escale territorialmente.

En el caso de un partido altamente personalista, el partido político se comporta como una maquinaria electoral muy bien afinada y abocada a ganar constantemente la circunscripción que le interesa mantener dominada a su líder.

La construcción de un partido dominante (Duverger, 1959; Sartori, 1976; Camou, 2003) en el contexto de una democracia sin partidos y de alta fragmentación es distinta a la construcción de un partido dominante en contextos donde los vínculos partidarios muestran relevancia. Contar con un generalizado descontento con los partidos políticos permite la emergencia de una opción política novedosa, anti-establishment, y una vez que obtuvo un primer éxito electoral importante, la fragmentación inter-partidaria facilita el establecimiento de un partido dominante y a su permanencia (Bogaar, 2005; Ziegfeld, 2020) debido a que logran ganar las elecciones en el tiempo, incluso con votaciones no tan altas, ya que la oposición se encuentra dispersa, desorganizada y dividida. De esta forma, los partidos dominantes disponen de diversas prácticas eficaces para mantener su situación privilegiada de partido dominante (Tejera & Rodríguez, 2015). Dependen de la configuración de un conjunto de elementos que le permiten obtener apoyo electoral masivo y constante. Se tratan de un conjunto de ventajas muy bien configuradas y desarrolladas que hacen del partido muy competitivo electoralmente, a tal punto de no perder una elección. Estas ventajas terminan por evidenciarse en el dominio electoral y en las prácticas sociales establecidas con la ciudadanía (Tejera & Rodríguez, 2015).

La presencia de un partido dominante en un contexto de elecciones justas, libres y limpias se explica por las características del partido, sus orígenes, recursos y estrategias que maneja (Ziegfeld & Tudor, 2017). Cuando el dominio de un partido descansa en un conjunto de ventajas muy particulares a una realidad o territorialidad, que no tienen que ver con fuertes vínculos programáticos o ideacionales, sino que con otro

tipo de vínculos no tradicionales basados en el resultado electoral, la conveniencia y necesidad, fundamentados en el capital administrativo y el personalismo del líder, esto es, que son ventajas pensadas específicamente para funcionar en términos de apoyo electoral en una circunscripción, se hace muy difícil exportar esa versión primigenia, desarrollar ventajas y esperar que estas ventajas den el mismo resultado en otro territorio de competencia electoral.

Las motivaciones para que un partido despliegue todo un aparato con muchas ventajas ad hoc, que le permitan ganar una circunscripción de manera continua (tener control o dominio de esa circunscripción durante varias elecciones) solo se explica por el grado de importancia que le significa al partido, pues este puede ser su territorio bastión, el que le asegure sobrevivir teniendo acceso a financiamiento público, su ventaja para mostrarse en la política nacional, o su forma de asegurar su vigencia política.

En la circunscripción bastión, original, primigenia, donde todos los esfuerzos están colocados para que el partido se erija y mantenga su dominio electoral, se despliega toda una versión compleja encargado de generar ventajas electorales, que en última instancia le den por resultados un apoyo electoral masivo y constante, y que en consecuencia lo convierta en el partido dominante. Son ventajas ad hoc pensadas en funcionar en esa circunscripción previamente elegida. Como se verá luego, esas ventajas al ser tan específicas y costosas, difícilmente son exportadas y desplegadas en otra circunscripción, por más similitudes que tengan.

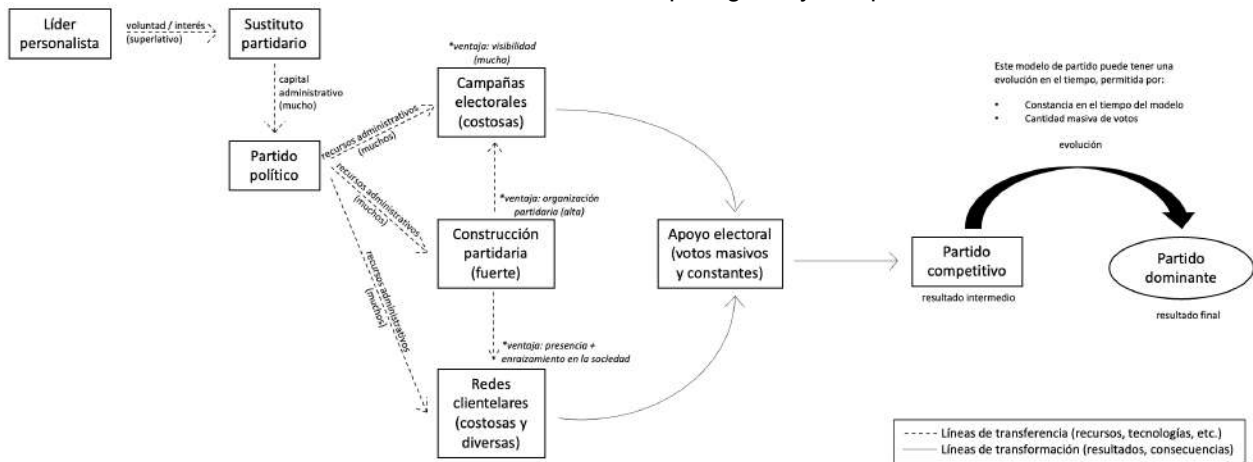
En la versión primigenia, original y completa en todos sus componentes y ventajas, el sustituto partidario (Hale, 2006) funciona de forma paralela y complementaria al partido político (Barrenechea, 2012), ofreciendo tecnologías para ayudarle a ganar elecciones al proporcionar visibilidad y muchos recursos administrativos (Zavaleta, 2014). Por supuesto, en las organizaciones altamente personalistas, todos los recursos se encuentran bajo el control del líder partidario, entonces, el despliegue de estas depende de la voluntad del líder. El capital administrativo en la forma de recursos financieros (Hale, 2006) sirve para sustentar millonarias campañas electorales, así como diversas y costosas redes clientelares. Precisamente, estas redes clientelares posicionan al partido político (y en los casos personalistas, al líder) como el patrón y a sus bases electorales como los “clientes”, en el que el primero ofrece cubrir las necesidades de los segundos,

a cambio de que estos les retribuyan con un comportamiento político esperado (Kitschelt, 2000; Magaloni, 2014; Muñoz, 2019), el cual debe ser movilización, apoyo político y electoral (votos) al partido político, de manera constante y masiva. Como se pueden establecer distintos tipos de vínculos y apuntar a diversas clientelas, los partidos dominantes apuntan a cubrir las necesidades que les aseguren una vinculación larga, incluso, generacional con sus clientes, como bien pueden ser las redes clientelares de salud, educación o alimentación. Estas enormes campañas electorales logran estar presentes en la sociedad y las redes clientelares desplegadas le permiten enraizarse en ella. De esta manera, en última instancia, esta dos son las que le permiten al partido mantenerse como dominante. Pero ese enraizamiento social y campañas electorales están basadas en los recursos financieros, provenientes del sustituto partidario y, por supuesto, de la voluntad del líder personalista para ordenar el despliegue de todos esos recursos y, con ello, poner en marcha todas las ventajas electorales con las que cuenta el partido político.

Ahora bien, el desarrollo de la versión original, primigenia y completa enfocado en la circunscripción bastión, apoyado por la presencia del sustituto partidario y del despliegue de recursos administrativos, también ha significado el desarrollo partidario. A pesar de haber comenzado como una organización política que no se fundamentaba en las bases tradicionales de un partido político y que se sustenta en el personalismo de un líder y en los recursos financieros, han sido impulsores para que el partido cree capacidades. Estos han funcionado como los insumos iniciales para crear una organización y estructura partidaria funcional, ya no solo abocada al ámbito electoral, sino que también altamente funcional en tiempos no electorales y en sus quehaceres regulares. Así pues, la versión original y completa está acompañada por la presencia de una organización y estructura partidaria que le brinda a la organización política una forma de partido político, aunque sustentado en el capital administrativo (Hale, 2006).

Gráfico 1

Modelo del funcionamiento de los factores en la versión primigenia y completa



Fuente: Elaboración propia.

Cuando la versión primigenia y completa se intenta llevar a otra circunscripción, esta última recibe una versión incompleta, importada, incapaz de generar y poner en marcha las mismas ventajas electorales que la versión inicial. La voluntad política del líder personalista no es la misma, no se tiene la misma necesidad por establecer y mantener el dominio en esa circunscripción. Entonces, la presencia del sustituto partidario y del capital administrativo no es igual de fuerte. No se despliegan muchas ventajas ad hoc específicas a esa circunscripción. No se piensa en la necesidad que tiene el partido (y en el caso de los partidos personalistas, el líder) de ganar siempre esa circunscripción.

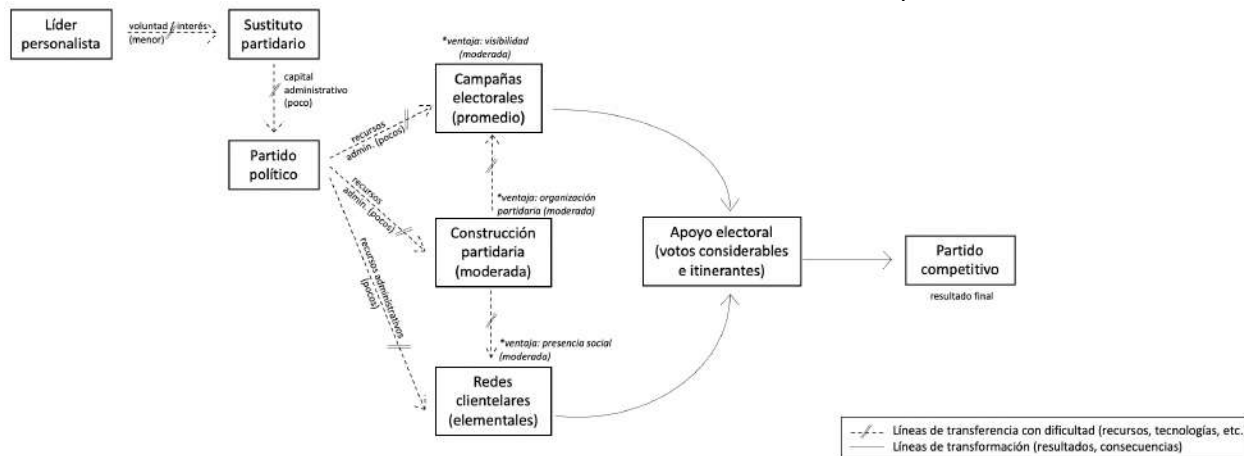
Se trata de un proyecto sumamente demandante porque es ad hoc a la circunscripción bastión y pensando en siempre ganarla. Eso se entiende a partir de un contexto post partidario donde no hay vínculos partidarios positivos (Meléndez, 2022), sino que se tienen que buscar en clientelismo y en el poder de las campañas millonarias.

En ambos casos, tanto en la versión original y completa, que permite el establecimiento de un partido dominante, como la versión importada e incompleta, se tratan de un partido con ventajas electorales importantes, en ambos son partidos competitivos, solo que en el primero de estos casos la ventaja con la que cuentan es incomparable. Hay una diferencia de grado en los componentes del aparato, sustentada en que una es la circunscripción bastión del partido personalista y la otra es una circunscripción secundaria en la que se ha importado la versión original, pero de forma

incompleta, debido a los altos costos que le significa crear esas ventajas que funcionen específicamente para ese caso.

Gráfico 2

Modelo del funcionamiento de los factores en la versión secundaria e incompleta



Fuente: Elaboración propia.

2.5 El argumento teórico aplicado en APP: versión primigenia y dominio liberteño vs versión incompleta y competitividad lambayecana

El partido político Alianza para el Progreso se ha consolidado como una fuerza política importante en las regiones de La Libertad y Lambayeque y, puntualmente, ha logrado posicionarse como la principal fuerza política de La Libertad y partido dominante en el ámbito del Gobierno Regional, desde el 2014 hasta la actualidad, mientras que en el caso de Lambayeque, ha conseguido importantes resultados electorales que lo posiciona como un partido político competitivo. Esta diferenciación se puede entender gracias al capital administrativo desplegado y al enraizamiento en la sociedad liberteña que ha conseguido el partido a partir de la inversión en diversas redes clientelares.

Este enorme despliegue de capital administrativo durante tiempos electorales en La Libertad y el enraizamiento conseguido por el partido en esa misma región, gracias a las diversas redes clientelares que ha formado, se entienden en el marco de lo que significa La Libertad para APP y para César Acuña, pues esta es su región bastión, por tanto, sus esfuerzos políticos están orientados a no perderla. Es por ello que se dispone de todos los recursos económicos necesarios para ganar las elecciones, y más aún cuando Acuña es el candidato, que es cuando se pone en práctica toda la característica personalista del partido.

En el caso de La Libertad, se encuentra la versión primigenia, original y completa en todos sus componentes, abocada a que el partido pueda ganar constantemente las elecciones, para no perder el dominio que tiene en esa región. En La Libertad, APP cuenta con un sustituto partidario muy importante, como es la Universidad César Vallejo, la cual funciona de manera paralela y complementaria al partido proveyéndole de mucho capital administrativo (Barrenechea, 2014) y visibilidad dentro de la sociedad liberteña (Zavaleta, 2014). Con este gran capital administrativo se logran financiar millonarias campañas electorales, las cuales son una ventaja importante por sobre otras opciones políticas, y le sirven para estar más cerca de asegurar una victoria. Todo ello se intensifica cuando César Acuña ha sido el candidato, dada la característica personalista del partido, la cual implica que Acuña debe ganar siempre su región, sin importar que ello implique desplegar todos los recursos que sean necesarios. Además, con este gran capital administrativo se logran financiar y formar amplias redes clientelares de diversos tipos, caracterizadas por ser fuertes y estables en el tiempo. Estas redes clientelares le permiten al partido arraigarse dentro de la sociedad. La conjunción de las cuantiosas campañas electorales con las diversas redes clientelares se traduce en un masivo apoyo electoral constante durante varias elecciones, lo cual le permite a APP convertirse en el partido dominante en el ámbito del Gobierno Regional de La Libertad.

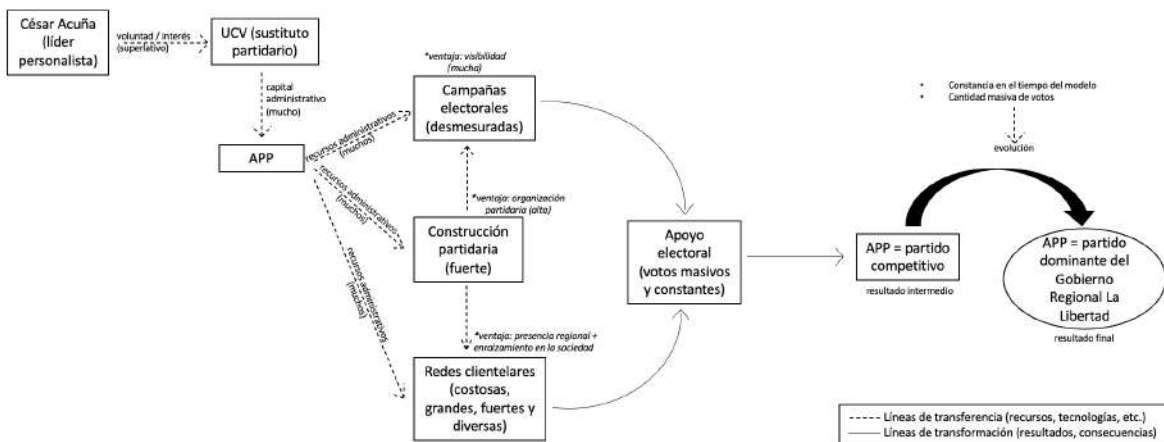
Por otro lado, en el caso de la región de Lambayeque, APP tiene la versión incompleta e importada de La Libertad, imposibilitándole tener acceso a ventajas incomparables. En esta región, el partido tiene ventajas que lo hacen competitivo, pero no son ventajas tan determinantes que lo hagan convertirse en el partido dominante. Las ventajas provistas por el sustituto partidario, particularmente en términos de capital administrativo no son tan grandes como en el caso de La Libertad, por lo que no se despliegan campañas electorales tan costosas ni se invierte en construir varias, sólidas y perdurables redes clientelares, como sí se ha hecho en la otra región. Esta diferenciación en la gradación se entiende a partir de que Lambayeque no es el bastión de APP ni la región que nunca se puede permitir perder. Entonces, al no haber una importante inversión en campaña electoral ni en el clientelismo, el partido no ha logrado enraizarse en un importante sector de la sociedad ni marcar importantes diferencias con las otras opciones políticas, generando que no se cuente con varios clientes identificados

con el partido y comprometidos a devolverle los favores al patrón mediante un apoyo electoral masivo y constante. De todos modos, el partido logra tener ventajas electorales por sobre otras organizaciones políticas que se presentan a elecciones en esa región; sin embargo, no llegan a ser de la misma envergadura que en La Libertad. En ese sentido, APP logra competir constantemente en elecciones, tener viabilidad electoral, pero no logra posicionarse como el partido diferente con dominio en el ámbito del Gobierno Regional.

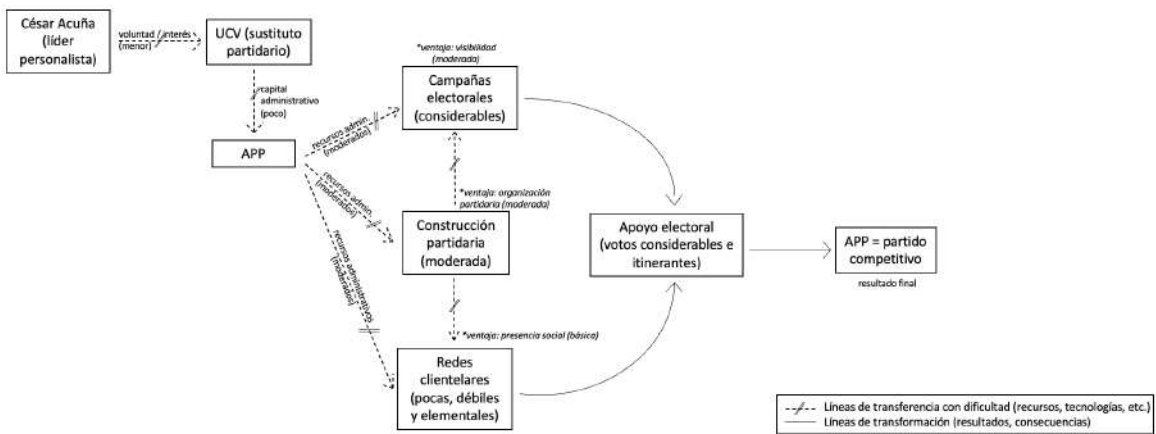
A continuación se presenta un gráfico que permite comparar cómo funciona la versión de APP en La Libertad (que funge como la versión primigenia y completa) y APP en Lambayeque (que funge como la versión secundaria e incompleta), a partir de los planteamientos teóricos y las versiones del modelo construidos anteriormente.

Gráfico 3
Comparación del funcionamiento de los factores de ambos modelos (versión primigenia y completa vs versión secundaria e incompleta)

APP en La Libertad (versión primigenia y completa)



APP en Lambayeque (versión secundaria e incompleta)



Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 3: Metodología

Para que la pregunta de investigación que rige el presente trabajo pueda ser respondida, se ha visto por conveniente plantear una comparación de casos, concretamente de las regiones de La Libertad y Lambayeque, dado que, al ser los casos más próximos entre ellos, permiten hallar aquellas semejanzas que no explican el fenómeno y aquellas diferencias que sí lo explican. En ese sentido, el diseño de investigación de esta tesis se encuentra dentro de la tradición cualitativa al tratarse de un análisis de casos (*within-case analysis*), que contempla un N pequeño, concretamente de dos. Ello permite conocer ampliamente cada uno de estos dos casos y lograr determinar qué variables y de qué forma han influenciado en los distintos resultados de la variable dependiente, utilizando la lógica que vincula a cada una de las variables (Goertz & Mahoney, 2012). Para ello, la información es recogida a partir de entrevistas semiestructuradas a actores clave y acompañadas de observación, por lo cual se ha realizado un viaje de trabajo de campo a ambas regiones, para efectuar las entrevistas y recopilar la información de observación en los locales partidarios de APP en Trujillo y Chiclayo, así como en las sedes de la Universidad César Vallejo y la Universidad Señor de Sipán en las dos ciudades mencionadas. Además, parte de la información numérica que sirve de evidencia y para acompañar a la información recabada de las entrevistas, proviene de información oficial de instituciones.

En ese sentido, se trabaja con las variables independientes, siguiendo una secuencialidad lógica basada en el *process tracing*. En primer lugar, se aborda la variable de organización y estructura partidaria mediante entrevistas semiestructuradas a dirigentes regionales de APP en La Libertad y Lambayeque, integrantes de los comités ejecutivos regionales, militantes y rivales políticos, con la finalidad de comprender el trabajo que realiza APP por intentar construir partido, las formas de hacerlo, así como el trabajo diferenciado en tiempos electorales como no electorales.

En segundo lugar, se aborda la variable de capital administrativo. Para ello, primero se consulta en la página de Claridad de la ONPE por los gastos incurridos por el partido en las elecciones regionales tanto para La Libertad como para Lambayeque. Asimismo, se estudian los gastos incurridos por el líder (César Acuña) en cada una de las campañas electorales al Gobierno Regional, y las diferencias a cuando no lo hace.

También, se recopila información sobre la cantidad de recursos en especie que se ha desplegado tanto en La Libertad como en Lambayeque. Por otro lado, para poder estudiar el capital administrativo en tanto organización preexistente, se ejecutan entrevistas semiestructuradas a exandidatos de APP. En ese sentido, se seleccionan a aquellos que hayan postulado anteriormente con APP en La Libertad o en Lambayeque, ya sea en 2014, 2018 o 2022. Con ello se logran identificar las bondades que la organización preexistente de APP puede tener con respecto a otras organizaciones políticas, y cómo se diferencian estas entre postular en La Libertad y en Lambayeque con APP.

En tercer lugar, se aborda la variable de sustitutos partidarios, estudiando la diferencia de la presencia del Consorcio Universitario en la región de La Libertad y Lambayeque. Por un lado, se recopila información concerniente a las universidades del Consorcio Universitario que se encuentran presentes en cada una de estas dos regiones, el número de sedes, número de estudiantes, administrativos y profesores. Esta información se recoge de las publicaciones realizadas por la Universidad César Vallejo y la Universidad Señor de Sipán, así como de la SUNEDU. Enseguida, se realiza una comparación numérica sobre los datos obtenidos por cada región y los datos encontrados son acompañados por entrevistas semiestructuradas a autoridades de las universidades, dirigentes del partido y rivales políticos de APP.

Un aspecto transversal a este estudio es el personalismo del líder, y como se mencionó en el anterior párrafo, una forma de abordar ello es a través del capital administrativo que pone en marcha cuando él se encuentra postulando. Pero también se pretende evidenciar la diferencia en términos de apoyo electoral (votos) cuando César Acuña postula a cuando no lo hace. En ese sentido, se presentan las diferencias en puntos porcentuales en ambos escenarios. Asimismo, todos estos hallazgos son acompañados con entrevistas semiestructuradas a miembros, dirigentes del partido y exandidatos de APP de ambas regiones.

La siguiente variable por trabajar es la de clientelismo político. Como se estableció en el marco teórico, se pueden establecer diversas redes clientelares, según lo que el patrón les ofrezca a sus clientes, conformándose así también distintas clientelas. Entonces, en concordancia con lo establecido previamente, se trabaja de manera separada cada una de estas redes clientelares. Primero, con relación a la red clientelar

de educación, se solicita a la UGEL la cantidad total de estudiantes y trabajadores por colegio de Acuña, tanto en Lambayeque como en La Libertad. La información es acompañada con entrevistas semiestructuradas a la directora de la Fundación Clementina Peralta y la Secretaría de Ayuda Social de APP, con la finalidad de lograr comprender las dinámicas que se establecen detrás, cómo es que ello opera y se relaciona con la candidatura. Segundo, con relación a la red clientelar de salud, se analizan los “Programas Urbano Marginales de Asistencia en Salud”. Para ello, se realizan entrevistas semiestructuradas a quien fue la encargada de la Fundación Clementina Peralta y la Secretaría de Ayuda Social de APP para poder identificar cuáles son los consultorios médicos y centros de prevención móviles de Acuña y su lugar de ubicación. También, se les solicita información sobre la cantidad de atendidos y financiamiento. En tercer lugar, la red clientelar de agua, para lo cual se estudia el programa “Agua es Vida”, mediante entrevistas semiestructuradas a los encargados de dirigir este programa, con la finalidad de conocer en dónde es que opera y a cuántas familias ha beneficiado en los años de estudio y cómo ha sido la dinámica de funcionamiento. Finalmente, en el caso de la red clientelar de alimentación, se contempla incluir a los comedores autogestionarios, vasos de leche y víveres otorgados. Para ello, se contacta con quien fue la Secretaria de Ayuda Social de APP, quien tuvo a cargo esto programas, con la finalidad de poder conocer los lugares en los que funciona, el alcance en términos de beneficiarios que tiene y la cantidad de dinero invertido. Se acompaña con entrevistas semiestructuradas a los dirigentes en cuestión.

Ahora bien, como se trata de un modelo en el que el sustituto partidario, el partido político y la maquinaria electoral se mezclan, se conducirán entrevistas semiestructuradas a ex candidatos del partido, tanto para La Libertad como para Lambayeque, sus equipos de campaña electoral, dirigentes del Comité Nacional partidario, dirigentes regionales de La Libertad y Lambayeque, dirigentes de los Comités Provinciales en La Libertad y Lambayeque, y principales rivales políticos de APP en 2014, 2018 y 2022 al Gobierno Regional de La Libertad y Lambayeque. De esta manera, a partir de toda la información recopilada, se evalúan las semejanzas y diferencias de cada una de estas variables, para el caso de La Libertad como el de Lambayeque, estableciendo

los nexos y explicaciones que permitan entender los distintos resultados en la variable dependiente de apoyo electoral.

Finalmente, se presenta la variable dependiente, es decir, apoyo electoral, ya que luego de haber abordado todas las variables intervinientes del mecanismo, se podrá constatar que ello se materializa en la categorización de APP como una fuerza política importante en el norte del Perú. Esta variable dependiente se establece de dos formas: catalogando a la organización como partido dominante o como partido competitivo. En efecto, tanto la categoría de partido dominante como la de partido competitivo caben perfectamente dentro de la consideración de fuerza política importante. Primero, con relación a la catalogación de la organización política como partido dominante, como se pudo observar anteriormente, la definición de Duverger (1957) indica la dominancia de un partido durante cierto tiempo, pero no especifica la cantidad. Para este trabajo, se ha visto por conveniente operacionalizar esta variable de la siguiente manera: para poder considerar a la organización política como un partido dominante, es necesario cumplir con los siguientes dos requisitos mínimos: primero, haber ganado tres elecciones de manera consecutiva⁵ en la misma circunscripción; y segundo, que esas victorias sean en primera vuelta⁶. Ahora bien, en caso de no haber cumplido con los dos requisitos anteriores, se pasa a la categoría de partido político competitivo, y para ser considerado como tal, es necesario lo siguiente: primero, haber quedado en los dos primeros lugares en las tres elecciones consecutivas; segundo, haber obtenido por lo menos el 15% de los votos válidos durante tres comicios electorales seguidos. Para ello, se recoge la información publicada por la ONPE, concerniente a los tres últimos procesos electorales subnacionales (2014, 2018 y 2022) al Gobierno Regional de La Libertad y Lambayeque. Seguidamente, se tabula con la finalidad de evidenciar qué caso cumple con cada una de las dos categorías.

⁵ Al trabajar con tres elecciones consecutivas se asegura la dominancia de un mismo partido durante un periodo considerable (doce años).

⁶ Ello implica contar con al menos el 30% de los votos válidos, con lo cual se asegura que el partido tenga cierta mayoría de votos considerable por sobre las otras opciones políticas.

Capítulo 4: Perfiles regionales en el “sólido norte”

En este capítulo se presenta la construcción de los perfiles regionales correspondientes a las dos regiones que son los casos de estudio de este trabajo, es decir, La Libertad y Lambayeque. Primero se trabaja con la región de La Libertad y luego con la región de Lambayeque. En ambos casos se sigue una misma lógica de construcción del perfil regional basada en dos partes. Por un lado, respecto a algunas cuestiones clave, entre ellas, aspectos demográficos, económicos, de infraestructura, acceso a salud, educación y situación de la gestión pública de ambas regiones. Todo ello va a permitir conocer mejor a la región y controlar los elementos similares y diferentes entre ambas regiones. Por otro lado, se desarrolla un perfil político de la región, mediante un breve recuento histórico político y electoral de la misma, basado en conocer sus antecedentes, quiénes han sido los gobernantes previos, además de identificar ciertas tradiciones y características políticas que han marcado cada una de las trayectorias de cada región, por ejemplo, si se trata de una región volátil o estable; si es una región consolidada políticamente; o si se trata de una región que ha sido dominada previamente por algún partido político.

Con todo ello, se permite tener un mejor conocimiento sobre las dos regiones que están siendo trabajadas en esta investigación y tener una mejor idea respecto a las razones por las cuales se decide comparar ambas regiones. De igual forma, ello permite tener en cuenta ciertos condicionantes estructurales y tener en consideración algunas limitaciones para efectuar la comparación entre las dos regiones. En ese sentido, se concluye este capítulo con una evaluación respecto a qué tan similares o diferentes son estas dos regiones y cómo es que se sitúan frente a la comparación regional que se realiza en este trabajo.

4.1 La Libertad

4.1.1 La región

Para comenzar, La Libertad es una región cuya capital y ciudad más poblada es Trujillo. Se encuentra ubicada al norte del Perú y limita por el norte con Lambayeque, Cajamarca y Amazonas, por el este con San Martín, por el sureste con Huánuco, por el sur con Áncash y por el oeste con el Océano Pacífico, lo que significa que se encuentra estratégicamente ubicada con salida al mar, y su territorio posee parte de costa y sierra.

Actualmente cuenta con doce provincias que agrupan un total de ochenta y cuatro distritos. Además, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), al 2017 tuvo una población de 1 778 080 habitantes⁷ y es la tercera región más densamente poblada luego de Lima y Lambayeque. También, en el 2021 se calculó su Índice de Desarrollo Humano en 0.756.

Por otro lado, La Libertad es una de las principales regiones en el sector agroexportador⁸ y en la producción de oro a nivel nacional⁹, ambas industrias funcionando como los principales motores de la economía de esta región.

A continuación, se utilizan los indicadores socioeconómicos construidos por el Instituto Peruano de Economía (IPE) entre el 2014 y 2022, para sus publicaciones anuales del Índice de Competitividad Regional (INCORE). De manera general, el INCORE evalúa los siguientes pilares: entorno económico, infraestructura, educación, salud, laboral e instituciones, cada una de ellas con varios indicadores.

Tabla 1
Índice de Competitividad Regional de La Libertad (2014 – 2022)

Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Promedio
Posición (de 25 regiones)	10	10	9	7	9	10	9	8	9	9
Puntaje (de 0 a 10)	4.7	4.8	4.9	5.0	5.2	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la anterior tabla, La Libertad es una región que promedia en el noveno puesto de un total de veinticinco regiones, por lo que se ubica en el medio superior. Ahora bien, conviene desglosar los pilares e indicadores que conforman el Índice, con lo cual se puede conocer la región un poco más a profundidad. Los pilares aquí considerados son los siguientes: económico, infraestructura, salud, educación e instituciones, en virtud a las variables de este trabajo, así como de los factores que pueden influir en el desenvolvimiento de la región. Los datos presentados a continuación provienen de un promedio realizado entre el 2014 y 2022 por cada indicador considerado.

⁷ Consultado en el Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones del INEI (actualizado por última vez en octubre de 2019), en base al Censo Nacional de Población y Vivienda.

⁸ Para mayor información, consultar en <https://www.gob.pe/institucion/regional/libertad/noticias/104355-la-libertad-mantiene-su-liderazgo-en-agroexportacion-gracias-a-chavimochic>

⁹ Para mayor información, consultar en <https://www.camaratru.org.pe/web2/index.php/jstuff/noticias-destacadas/item/4253-la-libertad-es-lider-en-produccion-de-oro-a-nivel-nacional>

Tabla 2
Entorno económico de La Libertad

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
PBI real (millones de soles de 2007)	S/. 21,150	4°
PBI real per cápita (soles de 2007)	S/. 10,836	11°
Presupuesto público per cápita anual (soles)	S/. 3,179.75	23°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

Respecto al pilar de economía, los datos de la anterior tabla son calculados con el promedio de los valores otorgados a cada indicador entre el 2014 y 2022. El PBI real y el PBI per cápita brindan ciertas pistas, aunque ciertamente con sus limitaciones, sobre la economía liberteña. En ella se puede apreciar que es una de las regiones que más produce en el país, pero que el presupuesto público per cápita anual destinado es uno de los más bajos en el Perú.

Tabla 3
Infraestructura de La Libertad

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
Acceso a electricidad, agua y desagüe (% de hogares con acceso a electricidad, agua y desagüe)	75.33%	7°
Red vial local pavimentada o afirmada (% de la red vial departamental y vecinal pavimentada o afirmada)	31.75%	18°
Acceso a telefonía e internet móvil	64.50%	9°
Acceso a internet fijo (% de hogares con acceso a internet)	35.78%	8°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

A partir de esos cuatro indicadores de infraestructura se puede evidenciar que se trata de una región que mayormente cuenta con acceso a los servicios básicos de electricidad, agua y desagüe. De hecho, más del 95% cuenta con cobertura de electricidad, más del 90% cuenta con cobertura de agua, pero donde más falta es en la cobertura de desagües. Asimismo, se puede ver que es una región que aún tiene que trabajar en cuanto a su acceso a redes telefónicas y de internet, y bastante cuando se refiere a sus redes viales, ya que esta permite el acceso y conectividad entre los distintos distritos de la región.

Tabla 4
Provisión de salud en La Libertad

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
Acceso a seguro de salud	70.55%	17°
Cobertura del personal médico (# de médicos por cada 10 mil habitantes)	23.4	5°
Cobertura hospitalaria (# de hospitales por cada 100 mil habitantes)	2.75	5°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

La anterior tabla muestra el estado de la provisión de salud en La Libertad, con datos promedios entre el 2015 y 2018. En ella se puede apreciar que La Libertad se ubica

en el quinto superior en cuanto a la cantidad de médicos y hospitales disponibles por cada habitante. Además, se sabe que la esperanza de vida al nacer para el 2022 corresponde a 78.7 años, lo que ubica a La Libertad en el sexto lugar del país.

Tabla 5
Provisión de educación en La Libertad

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
Población con secundaria a más (% de la población de 15 años a más que al menos culminó la secundaria)	52.51%	13°
Analfabetismo (% de la población de 15 años a más analfabeta)	5.63%	11°
Colegios con los tres servicios básicos (% del total de colegios con acceso a electricidad, agua y desagüe)	49.08%	9°
Colegios con acceso a internet (% de colegios con acceso a internet)	52.89%	8°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

La tabla revela el estado de la provisión de educación en la región de La Libertad, a partir de un promedio de los valores obtenidos en cada uno de los indicadores mencionados en la tabla, principalmente entre el 2014 y 2022. Al respecto, se observa que más de la mitad de la población ha terminado al menos la secundaria, por lo que La Libertad se sitúa en la posición mediana de las regiones. Además, aproximadamente la mitad de los colegios (contando públicos y privados) cuentan con acceso a agua, desagüe, electricidad y acceso a internet.

Tabla 6
Estado y percepción de las instituciones en La Libertad

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
Ejecución de la inversión pública (% de ejecución del gasto de inversión presupuestado)	61.88%	18°
Percepción de la gestión pública (% de la población adulta que considera que la gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena)	27.40%	13°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

Un aspecto fundamental para los intereses de este trabajo es conocer el estado de la gestión pública y la percepción que tiene la ciudadanía liberteña sobre la misma. Al igual que en las anteriores tablas de esta sección, los valores mostrados se han calculado sobre la base de las publicaciones del INCORE en el periodo de estudio de este trabajo (2014 – 2022). Resalta que la ejecución media de la inversión presupuestada para la región de La Libertad es del 61.88%. Cabe mencionar que entre el 2015 y 2022, esta ha variado entre el 44% y 75%, lo que también ha significado que fluctúe entre el décimo y vigesimoquinto lugar (dos veces último a nivel nacional), pero en promedio, estando en el decimoctavo lugar, en comparación a las otras regiones del país. Es un hecho que en

muchos casos, los porcentajes de ejecución de la inversión pública son muy bajos, lo cual imposibilita un avance en la mejora de la calidad y cantidad de servicios públicos, además de la calidad de vida de la población. Asimismo, cabe destacar que el porcentaje de la población adulta que considera que la gestión pública del Gobierno Regional es buena o muy buena corresponde, en promedio entre el 2015 y 2022 solo al 27.40%, lo cual ubica a esta región en el decimotercer lugar. De hecho, esta percepción de la gestión pública tuvo sus porcentajes de aprobación más altos en el 2015 y 2016, con 38.90% y 35.60%, respectivamente. Además, en el 2022 alcanzó su pico más bajo con un 18.50%, lo que la situó en el decimosexto lugar.

Definitivamente, estos datos ligados a la gestión pública y percepción de la misma son muy reveladores, y ello se debe resaltar debido a que muestra una importante disconformidad ciudadana. No obstante, se podría creer que estos porcentajes bajos sobre percepción de la gestión pública regional, así como una baja ejecución del presupuesto (con los retrocesos que eso significa en la provisión de servicios para la ciudadanía), se esperaría que ello se viera reflejado en los resultados electorales, por ejemplo, eligiendo a otras opciones políticas. Sin embargo, bien se puede observar que el partido APP se mantiene firme al frente del Gobierno Regional de La Libertad durante las elecciones de 2014, 2018 y 2022. Ello demostraría que la dominancia de APP en el Gobierno Regional de La Libertad no se explicaría por la calidad de la gestión pública, ni con la satisfacción ciudadana por la misma.

4.1.2 Perfil político

Para los efectos de esta sección es importante aclarar que anteriormente se les denominaba a las regiones como Departamentos, y no contaban con la instancia de representación del Gobierno Regional, como existe desde el 2002, sino que la representación subnacional llegaba únicamente hasta la Alcaldía Provincial. De hecho, el Gobierno Regional de La Libertad (como todos los otros) se elige desde el año 2002, como parte de la descentralización política y administrativa del Estado. Esta elección al máximo cargo de representación regional se celebra cada cuatro años y, desde el 2002, se han realizado seis elecciones ininterrumpidas. En ese sentido, si lo que se pretende es estudiar el panorama político de una región y el desempeño de un partido político

dentro de ella, previo al año 2002, lo más próximo y similar es analizar las Alcaldías Provinciales.

En el caso de La Libertad, antes del año 2002, el cargo más importante de representación subnacional que se elegía en este Departamento correspondía a la Alcaldía Provincial de Trujillo. Entonces, si actualmente se quiere estudiar la dominancia subnacional de un partido en una región, en este caso, La Libertad, anteriormente se tenía que poner el lente en la Alcaldía Provincial. En efecto, desde el año 1963 es que se elige al Alcalde Provincial de Trujillo.

Tabla 7
Elecciones a la Alcaldía Provincial de Trujillo (1963 – 2022)

Año	Ganador	% votos válidos	Alcalde electo
1963	Coalición APRA - UNO	79.693%	Guillermo Larco Cox
1966	Coalición APRA - UNO	73.917%	Guillermo Larco Cox
1968 - 1980		Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas	
1980	Partido Aprista Peruano	67.564%	Jorge Bernardo Torres Vallejo
1983	Partido Aprista Peruano	70.231%	Luis Santa María Calderón
1986	Partido Aprista Peruano	61.060%	Miriam Felicita Pilco Deza
1989	Partido Aprista Peruano	N/A	José Humberto Murgia Zannier
1993	Partido Aprista Peruano	67.493%	José Humberto Murgia Zannier
1995	(solo listas independientes)	62.865%	José Humberto Murgia Zannier
1998	Partido Aprista Peruano	55.272%	José Humberto Murgia Zannier
2002	Partido Aprista Peruano	42.387%	José Humberto Murgia Zannier
2006	Alianza para el Progreso	56.492%	César Acuña Peralta
2010	Alianza para el Progreso	43.449%	César Acuña Peralta
2014	Movimiento Regional para el Desarrollo con Seguridad y Honradez	31.765%	Elidio Espinoza Quispe
2018	Alianza para el Progreso	35.404%	Daniel Marcelo Jacinto
2022	Partido Democrático Somos Perú	35.057%	César Arturo Fernández Bazán

Fuente: Infogob – Jurado Nacional de Elecciones. Elaboración propia.

La anterior tabla ofrece datos que permiten caracterizar cómo ha sido el escenario político de La Libertad, a través de la Alcaldía Provincial de Trujillo. Se observa que desde los inicios el Partido Aprista Peruano estuvo metido en la arena política. En el año 1963 postuló en coalición con la Unión Nacional Odrriista y se reeligieron en la siguiente elección con una amplia ventaja. En ambos casos el alcalde y líder de la coalición fue el aprista Guillermo Larco Cox. Con ello comenzaba a materializarse toda una relación estrecha entre La Libertad y el PAP. A continuación, en 1968 llegó el Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas e interrumpió la democracia. Posteriormente, con

el retorno a la democracia en el año 1980, el PAP postuló a la Alcaldía de Trujillo y la ganó contundentemente.

Al respecto, se observa una dominancia completa del PAP (en solitario) desde 1980 hasta el año 2006 cuando APP ganó las elecciones. Ello implica que el PAP ganó las elecciones ocho veces consecutivas, lo que también significa que estuvo veintiséis años en el poder, hasta que en 2007 entró César Acuña con APP. Esas ocho elecciones¹⁰ consecutivas ganadas por el PAP demuestran un claro dominio del partido en esa circunscripción. Por supuesto, esta dominancia del PAP en la principal provincia del Departamento de La Libertad también se repetía en las otras provincias del Departamento, pero para los fines de este trabajo solo se incluyen los de Trujillo dado que La Libertad cuenta con varias provincias; empero, por cuestiones demográficas, económicas, políticas, administrativas e históricas la más importante ha sido Trujillo. Asimismo, como se puede observar claramente en la Tabla 7, el PAP ganaba con porcentajes de votos muy altos, marcando una especial diferencia de las otras opciones políticas.

Por otro lado, este panorama subnacional nos permite observar una clara inclinación por la estabilidad política al elegir en cinco oportunidades seguidas al aprista José Humberto Murgia Zannier, entre 1989 y 2002. Pero se trataba de una cuestión más del partido que personalista, ya que antes de Murgia estuvieron otros tres alcaldes apristas, luego del Gobierno Revolucionario de las FFAA.

Luego, en el año 2006 se observa un abrupto corte del dominio aprista, cuando César Acuña con APP lograron capitalizar la caída en el porcentaje de votos del PAP, proveniente desde las elecciones de 1998. Desde ese entonces ya se veía un ligero declive en el apoyo electoral al PAP. Así, APP y Acuña lograron reelegirse en el 2010. Seguidamente, en el 2014 no logró ganar las elecciones de la Alcaldía de Trujillo, pero logró retornar en el 2018, con Elidio Espinoza Quispe. Todo ello muestra un cambio importante en la dominancia de la Alcaldía de Trujillo, pasando por un indiscutible dominio del PAP al dominio de APP. Todo ello refleja que Trujillo es una provincia que se ha identificado desde un inicio con un determinado partido, el PAP. Esta identificación de los

¹⁰ Cabe mencionar que las elecciones de 1995 se dieron bajo la forma de listas independientes, pero era claro que el candidato aprista a la reelección era José Murgia.

liberteños con el programa del PAP y con sus políticos hizo que esta no fuera una circunscripción volátil; por el contrario, se caracterizó como una circunscripción sólida y constante.

Tabla 8

Elecciones al Gobierno Regional de La Libertad (2002, 2006 y 2010).

	2002	2006	2010
Ganador	Partido Aprista Peruano	Partido Aprista Peruano	Partido Aprista Peruano
% votos válidos	50.897%	47.996%	38.067%
Victoria en 1era o 2da vuelta	Primera vuelta	Primera vuelta	Primera vuelta
Presidente / Gobernador Regional	Homero Benjamín Burgos Oliveros	José Humberto Murgia Zannier	José Humberto Murgia Zannier
Diferencia con el segundo	34.077 puntos porcentuales	28.262 puntos porcentuales	2.138 puntos porcentuales
Otras organizaciones políticas participantes (en orden de posición)	2° Perú Posible 3° Alianza para el Progreso 4° Alianza Electoral Unidad Nacional 5° Capacidad Ciudadana al Desarrollo 6° Partido Democrático Somos Perú 7° Agrupación Independiente Unión por el Perú – Frente Amplio 8° Movimiento Nueva Izquierda	2° Alianza Electoral Juntos por La Libertad 3° Perú Posible 4° Partido Nacionalista Peruano 5° Fuerza Democrática 6° Unión por el Perú	2° Alianza para el Progreso 3° Súmate – Perú Posible 4° Fuerza 2011 5° Partido Popular Cristiano – PPC 6° Partido Humanista Peruano 7° Partido Descentralista Fuerza Social 8° Acción Popular

Fuente: Infogob – Jurado Nacional de Elecciones. Elaboración propia.

Ahora bien, cabe mencionar que como se precisó al inicio de esta sección, recién en el año 2002 se comenzó a elegir al Presidente¹¹ Regional. Entonces, cabe resaltar que como parte de la dominancia del PAP en el Departamento de La Libertad, esta no terminó en la Alcaldía Provincial de Trujillo (que hasta antes de existir el puesto de Gobernador Regional era el cargo más importante e influyente del Departamento de La Libertad) en el año 2006 cuando la ganó APP, sino que en el 2002 se postularon al recientemente inaugurado cargo de Gobierno Regional, y lo ganaron, como también lo hicieron en el 2006 y 2010, tal y como se puede apreciar en la Tabla 8. En ese sentido, ha habido una dominancia del PAP en el Departamento de La Libertad, en el cargo de representación subnacional más importante de este Departamento desde 1963 (sin contar los años de Gobierno Militar) hasta el 2014. En otras palabras, el PAP ganó todas las elecciones a la Alcaldía Provincial de Trujillo desde 1963 hasta las del año 2002

¹¹ Conocido hoy en día como Gobernador Regional.

(dejando el cargo en 2007), para postular en ese mismo año en el recientemente inaugurado cargo de Gobierno Regional, el cual también ganaron en 2006 y 2010 y, finalmente, dejando el cargo en el año 2014. El desarrollo del escenario político y electoral desde el 2014 hasta el 2022 es abordado más adelante, pues contempla los años del marco temporal establecido para este trabajo de investigación.

4.2 Lambayeque

4.2.1 La región

En la anterior sección se abordó el caso de La Libertad, por lo que para poder tener el panorama completo de las dos regiones que se comparan en este trabajo y, posteriormente, poder hacer las evaluaciones entorno a las similitudes y limitaciones entre ambas, es necesario continuar con la región de Lambayeque.

Para comenzar, Lambayeque es una región que tiene como capital y ciudad más poblada a Chiclayo. Esta región se encuentra ubicada en el norte del país y limita por el norte con la región de Piura, al este con Cajamarca, al sur con La Libertad y al oeste con el océano Pacífico. Además, posee partes de costa y sierra. En la actualidad, Lambayeque está subdividida en tres provincias (Chiclayo, Ferreñafe y Lambayeque), que en total cuentan con treinta y ocho distritos. Por otro lado, según el INEI¹², al 2017 esta región contaba con una población de 1 197 260 habitantes y en 2021 se calculó su Índice de Desarrollo Humano en 0.751.

Con respecto a la economía de esta región, tiene una de las participaciones más importantes en cuando a la agricultura, agroindustria y minería que le permiten ser parte del fenómeno exportador por el cual pasa la costa norte peruana.

Ahora bien, a continuación se presenta el desempeño general de Lambayeque (considerando los pilares de entorno económico, infraestructura, educación, laboral e instituciones) en el Índice de Competitividad Regional¹³, tomando en cuenta el periodo entre 2014 y 2022.

¹² Consultado en el Sistema de Información Regional para la Toma de Decisiones del INEI (actualizado por última vez en octubre de 2019), en base al Censo Nacional de Población y Vivienda.

¹³ Para revisar los Informes de todos los Índices de Competitividad Regional del Instituto Peruano de Economía, se recomienda ingresar a <https://incoreperu.pe/portal/index.php/ediciones-antteriores?start=0>

Tabla 9
Índice de Competitividad Regional de Lambayeque (2014 – 2022)

Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Promedio
Posición (de 25 regiones)	9	9	8	6	7	8	6	6	7	7
Puntaje (de 0 a 10)	5.11	5.0	5.0	5.3	5.3	5.0	5.0	5.2	5.1	5.1

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

Así pues, Lambayeque es una región que en promedio se ubica en el séptimo lugar de las veinticinco regiones del Perú, pues entre el 2014 y 2022 se movió entre el sexto y noveno lugar. Además, obtuvo un puntaje promedio de 5.1.

Tabla 10
Entorno económico de Lambayeque

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
PBI real (millones de soles de 2007)	S/. 11,408.75	10°
PBI real per cápita (soles de 2007)	S/. 8,749	15°
Presupuesto público per cápita anual (soles)	S/. 2,934.875	24°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la anterior tabla, en comparación a las demás regiones del país, Lambayeque tiene un PBI que se ubica aproximadamente en la mitad de la tabla, pero ello no se corresponde con el presupuesto público per cápita anual, ya que tiene la penúltima asignación más baja del Perú; empero, es una región relevante para la economía nacional.

Tabla 11
Infraestructura de Lambayeque

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
Acceso a electricidad, agua y desagüe (% de hogares con acceso a electricidad, agua y desagüe)	76.50%	6°
Red vial local pavimentada o afirmada (% de la red vial departamental y vecinal pavimentada o afirmada)	24.90%	21°
Acceso a telefonía e internet móvil	56.83%	14°
Acceso a internet fijo (% de hogares con acceso a internet)	37.90%	7°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

Los valores que se muestran en cada indicador de la anterior tabla corresponden al promedio de los datos entre el 2019 y 2022. De ello se puede extraer que Lambayeque es la sexta región con mayor acceso a los tres servicios básicos en cada hogar, pero una de las que tiene menor red vial local pavimentada o afirmada, lo cual es interesante de notar pues implica que la región no se encuentra del todo bien conectada internamente, y ello debe tener una repercusión en su desarrollo.

Tabla 12

Provisión de salud en Lambayeque

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
Acceso a seguro de salud	70.98%	15°
Cobertura del personal médico (# de médicos por cada 10 mil habitantes)	19.85	6°
Cobertura hospitalaria (# de hospitales por cada 100 mil habitantes)	2.4	7°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

Los datos utilizados para elaborar la anterior tabla corresponden entre el 2015 y 2018. Se puede observar que Lambayeque se ubica en el tercio superior cuando a cobertura del personal médico y cobertura hospitalaria se refiere. Cabe mencionar que la esperanza de vida en el 2022 fue de 79.5 años, la segunda más alta del país.

Tabla 13

Provisión de educación en Lambayeque

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
Población con secundaria a más (% de la población de 15 años a más que al menos culminó la secundaria)	55.41%	7°
Analfabetismo (% de la población de 15 años a más analfabeta)	5.91%	11°
Colegios con los tres servicios básicos (% del total de colegios con acceso a electricidad, agua y desagüe)	53.15%	8°
Colegios con acceso a internet (% de colegios con acceso a internet)	57.54%	6°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

Con relación a la anterior tabla, se puede apreciar que más de la mitad de la población de Lambayeque mayor a quince años ha terminado la secundaria, y esta región se sitúa dentro del tercio superior en este sentido. En adición a ello, más de la mitad de los colegios cuentan con acceso a electricidad, agua, desagüe e internet.

Tabla 14

Estado y percepción de las instituciones en Lambayeque

	Cantidad	Posición (de 25 regiones)
Ejecución de la inversión pública (% de ejecución del gasto de inversión presupuestado)	63.10%	18°
Percepción de la gestión pública (% de la población adulta que considera que la gestión del Gobierno Regional es buena o muy buena)	22.25%	17°

Fuente: Índice de Competitividad Regional – Instituto Peruano de Economía. Elaboración propia.

Por último, la anterior tabla es muy reveladora en un aspecto importante cuando se quiere estudiar el desempeño de un Gobierno Regional, así como la percepción que tienen los ciudadanos por este. A partir de los datos publicados por el INCORE entre el 2014 y 2022 respecto a los dos indicadores considerados en la tabla, se puede apreciar un promedio de un 63.10% de ejecución de la inversión pública, lo que posiciona a

Lambayeque en el decimoctavo lugar, uno de los últimos, y más considerando que se trata de una región importante para el desarrollo del país, y que aún se tiene mucho por hacer en cuanto al acceso y provisión de los tres servicios básicos y comunicaciones (internet y telefonía), trabajo en redes viales, además de mejorar la calidad y cantidad del acceso a salud y educación. Ahora bien, realmente los porcentajes de ejecución del gasto de inversión presupuestado entre el 2014 y 2022 han oscilado entre el 55% y 72%.

Por otro lado, también es importante ver la percepción de la gestión pública, y en promedio, el 22.25% de la población adulta considera que la gestión del Gobierno Regional de Lambayeque es buena o muy buena. Precisamente, estos porcentajes han variado entre el 13% en el año 2022 y el 28% en el 2015 y 2020. Como se puede observar, las gestiones del Gobierno Regional de Lambayeque han sido consideradas como buenas o muy buenas por un sector minoritario, lo cual deja entrever un descontento ampliamente mayoritario. De cierto modo, ello se puede ver reflejado en los resultados electorales, y es que en 2014, 2018 y 2022, las organizaciones políticas ganadoras siempre fueron distintas.

4.2.2 Perfil político

De igual forma a como fue presentado previamente en el caso de La Libertad, en esta sección se hace lo propio con el caso de Lambayeque. Es por ello que aquí se desarrolla el panorama político de esta región y se presentan algunas de sus características principales.

Al igual que en el caso de La Libertad, si es que quiere analizar la dominancia de un partido político en Lambayeque antes del 2002, se deben observar las Alcaldías Provinciales. En ese sentido, se presenta una tabla con los resultados de las elecciones a la Alcaldía de Chiclayo, principal provincia de Lambayeque en términos demográficos, políticos, administrativos y económicos.

Tabla 15
Elecciones a la Alcaldía Provincial de Chiclayo (1966 – 2022)

Año	Ganador	% votos válidos	Alcalde electo
1966	Frente del Pueblo Chiclayano	49.116%	Alfredo Monetengro Oliva
1968 - 1980		Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas	
1980	Partido Aprista Peruano	43.941%	Flavio Miguel Nuñez Izaga
1983	Partido Aprista Peruano	41.297%	Guillermo Baca Aguinaga
1986	Partido Aprista Peruano	55.638%	Julio Fernández de la Oliva
1989	FREDEMO	35.617%	Arturo Castillo Chirinos
1993	Acción Popular	53.512%	Arturo Castillo Chirinos
1995	Acción Popular	35.511%	Miguel Ángel Bartra Grosso
1998	Adelante Chiclayo	40.312%	Miguel Ángel Bartra Grosso
2002	Acción Popular	30.436%	Arturo Castillo Chirinos
2006	Todos por Lambayeque – Manos Limpias	27.988%	Roberto Torres Gonzales
2010	Movimiento Regional de las Manos Limpias	28.987%	Roberto Torres Gonzales
2014	Alianza para el Progreso	22.195%	David Cornejo Chinguel
2018	Podemos Por el Progreso del Perú	31.041%	Marcos Antonio Gasco Arrobas
2022	Juntos por el Perú	20.391%	Janet Isabel Cubas Carranza

Fuente: Infogob – Jurado Nacional de Elecciones. Elaboración propia.

A partir de los datos de la anterior tabla se puede observar que existe un dominio del PAP en las tres elecciones consecutivas de 1980, 1983 y 1986. Cabe precisar que estas coinciden temporalmente con la dominancia del PAP en La Libertad. No obstante, a diferencia de Trujillo, esta fue una dominancia que solamente duró tres comicios electorales. Ahora bien, esta dominancia del PAP no solamente se ve en la Alcaldía de Chiclayo, sino que también en las otras dos provincias (Ferreñafe y Lambayeque). En estas otras dos circunscripciones, el PAP también ganó ampliamente durante las elecciones de 1980, 1983 y 1986, lo cual confirma el dominio total del partido en el Departamento de Lambayeque. No obstante, si bien en las elecciones de 1989 el PAP perdió la Alcaldía Provincial de Chiclayo al quedar en segundo lugar por una diferencia de tres puntos porcentuales, logró ganar la Alcaldía Provincial de Ferreñafe y Lambayeque, con lo que se puede ampliar la dominancia de este partido en el Departamento de Lambayeque.

Por otro lado, desde las elecciones de 1989 se observa cierta estabilidad y continuidad entre candidatos y organizaciones políticas, aunque sin una dominancia como tal. Por ejemplo, Castillo Chirinos fue dos veces seguidas Alcalde de Chiclayo, posteriormente lo mismo ocurrió con Miguel Ángel Bartra y, después, regresó Castillo Chirinos con Acción Popular. Luego, Torres Gonzáles fue Alcalde dos veces con un Movimiento Regional. Con todo ello, se puede apreciar una continuidad de políticos y

organizaciones políticas al frente de la Alcaldía de Chiclayo ya que estuvieron en el cargo por lo menos dos veces seguidas. Entre ellas destacan el caso de Acción Popular en la década de 1990 y principios de la década del 2000.

Luego de 1986, aunque ya no era un dominio total del PAP en Lambayeque, a través de las Alcaldías de las tres provincias (Chiclayo, Ferreñafe y Lambayeque), el PAP continuó siendo una fuerza política importante al quedar segundo en reiteradas elecciones y ganar algunas Alcaldías Provinciales, inclusive hasta el año 2010.

Tabla 16
Elecciones al Gobierno Regional de Lambayeque (2002, 2006 y 2010).

	2002	2006	2010
Ganador	Agrupación Independiente Unión por el Perú – Frente Amplio	Partido Movimiento Humanista Peruano	Alianza para el Progreso
% votos válidos	32.053%	39.608%	28.680%
Victoria en 1era o 2da vuelta	Primera vuelta	Primera vuelta	Segunda vuelta
Presidente / Gobernador Regional	Yehude Simón Munaro	Yehude Simón Munaro	Humberto Acuña Peralta
Diferencia con el segundo	2.609 puntos porcentuales	20.944 puntos porcentuales	9.558 puntos porcentuales
Otras organizaciones políticas participantes (en orden de posición)	2° Partido Aprista Peruano 3° Acción Popular 4° Alianza para el Progreso 5° Partido Democrático Somos Perú 6° Perú Posible 7° Alianza Electoral 8° Prode – Progreso y Desarrollo 9° Movimiento Nueva Izquierda	2° Partido Aprista Peruano 3° Amistad Solidaria Independiente 4° Perú Posible 5° Siempre Adelante 6° Partido Nacionalista Peruano 7° Restauración Nacional 8° Unión por el Perú 9° Alianza Electoral Unidad Nacional	2° Partido Aprista Peruano 3° Partido Humanista Peruano 4° Contigo Lambayeque 5° Fuerza 2011 6° Amistad Solidaria Independiente 7° Acción Popular 8° Movimiento Tierra y Libertad Lambayeque 9° Perú Posible 10° Bloque Popular Lambayeque 11° Partido Popular Cristiano 12° Fonavistas del Perú 13° Restauración Nacional 14° Movimiento Regional por ti Lambayeque 15° Movimiento Regional Lambayecano Poder para Todos

Fuente: Infogob – Jurado Nacional de Elecciones. Elaboración propia.

De otro lado, desde que fue posible postular al cargo de Gobierno Regional en el 2002, en el caso de Lambayeque, no se ha visto el dominio total y sin comparación de un partido político en el tiempo, pero sí ciertos periodos en los cuales una opción política tenía la preponderancia regional. Entre el 2002 y 2010, como se muestra en la tabla

anterior, estuvieron en el Gobierno Regional de Lambayeque tres organizaciones políticas distintas, aunque en 2002 y 2006 el Presidente Regional fue la misma persona, el señor Yehude Simón. Ello da ciertos indicios de estabilidad, los cuales son reafirmados con la elección de Humberto Acuña (hermano de César Acuña) en 2010 con APP y su reelección en el 2014, como se presentará más adelante en este trabajo. De momento, es apreciable cierta estabilidad, debido a que, de cinco elecciones consecutivas, dos políticos ganaron dos de ellas se manera seguida.

Si bien es cierto que no se puede observar una total dominancia política y electoral, sin comparación, de un partido político, como fue el caso del APRA entre las elecciones de 2006 y 2010 al Gobierno Regional de La Libertad, en Lambayeque al menos se puede hablar de una constante del PAP, pues postuló al Gobierno Regional de Lambayeque desde el 2002 hasta el 2014 (cuatro elecciones consecutivas), y en las tres primeras elecciones quedó segundo lugar con muy relevantes porcentajes de votos. A diferencia de las otras organizaciones políticas que podían aparecer en una elección y a la siguiente no presentarse o que, en el mejor de los casos, podían ganar una elección y en la siguiente no postular o perder, en el caso del PAP en Lambayeque se ha mantenido constante en el tiempo, si bien no dominando completamente la arena subnacional de Lambayeque, por lo menos sí postulando constantemente y obteniendo buenos resultados electorales que lo clasificaron como una organización política con viabilidad electoral y ser una fuerza política cuando se trata del Gobierno Regional de Lambayeque.

4.3 Evaluación de similitudes

Para comenzar con esta evaluación sobre qué tan similares o diferentes son ambas regiones, cabe comenzar mencionando que los dos casos se encuentran próximos geográficamente (comparten frontera), de hecho, tienen una geografía muy similar al tener una parte de su territorio en la costa y otro en la sierra, además de estar ubicados frente al mar. De otro lado, con relación a los ámbitos demográficos y socioeconómicos, si bien La Libertad tiene una población más grande, tampoco es que sea abismalmente superior a la de Lambayeque. Además, el IDH de ambas es casi el mismo. Respecto a las industrias, en ambos casos están inmersos en el ámbito agroexportador y minero, siendo los principales motores de sus economías.

En base a los datos del Índice de Competitividad Regional creado por el IPE, sustentado en la evaluación de pilares económicos, infraestructura, educación, salud, laboral e instituciones, a partir de los promedios obtenidos por los años 2014 y 2022, se observa que La Libertad obtuvo una media de 4.9 puntos sobre 10, y Lambayeque 5.1 sobre 10, lo cual muestra una proximidad en el desempeño de estas regiones a nivel integral. Es por ello que La Libertad se ubicó de media en el noveno puesto y Lambayeque en el séptimo, lo que también las coloca en una posición bastante similar.

Profundizando un poco más en el ámbito económico, ha sido posible observar que La Libertad es una región que claramente produce más que Lambayeque, según lo visto en el PBI de cada región. No obstante, estas dos regiones terminan por parecerse mucho en el presupuesto público per cápita anual, pues La Libertad se ubica en el puesto veintitrés y Lambayeque en el veinticuatro.

Ahora bien, respecto al estado de la infraestructura, se observan muchas similitudes entre La Libertad y Lambayeque. De hecho, en cuanto al porcentaje de hogares con acceso a agua, desagüe, electricidad e internet es prácticamente igual. En el ámbito de la salud, los datos registrados también son prácticamente iguales, demostrando una situación realmente muy similar en cuanto al acceso y cobertura sanitaria en las dos regiones. En cuanto al ámbito de la educación, si bien Lambayeque tiene mejores resultados, la diferencia con La Libertad es ínfima, por lo que en general se observa un muy parecido estado situacional de la educación y de las instituciones educativas en ambas regiones.

Por otra parte, en relación a la evaluación de la ejecución de la inversión pública y percepción de la misma, se pueden percibir algunas similitudes considerables. Por un lado, el promedio del porcentaje de ejecución del gasto de inversión presupuestado entre el 2014 y 2022 es casi el mismo en ambas regiones, de hecho, empataron en ubicarse en la posición número dieciocho. De otro lado, en cuanto a la percepción de la gestión pública, en el caso de La Libertad esta es un poco mejor (por 5.15 puntos porcentuales) que en Lambayeque. Como tal, ambos porcentajes de ejecución y percepción de la gestión pública regional son bajos, pero la diferencia es que en La Libertad se sigue optando constantemente por APP, mientras que en Lambayeque no. En este último caso hay más cambios en cuanto a la organización política que gana las elecciones al

Gobierno Regional. Precisamente, este sería un comportamiento electoral más esperado frente al descontento por malas gestiones, aunque eso no significa que APP en Lambayeque no figure como una opción política con considerable viabilidad electoral, como lo ha demostrado en el 2014, 2018 y 2022.

Como ya se introdujo brevemente el aspecto político en el párrafo anterior, conviene evaluar las similitudes y diferencias de los perfiles políticos. En el caso de La Libertad, se tuvo una dominancia completa y solitaria del PAP desde 1980 hasta el año 2006 (ocho elecciones consecutivas), esto a través de la Alcaldía de Trujillo, las cuales también se dieron en las otras provincias de La Libertad. Este dominio del PAP en La Libertad se extendió al Gobierno Regional cuando en 2002 se pudo postular por primera vez a esta instancia de gobierno, la cual también ganaron en 2006 y en 2010. Por ello, se considera que ha habido un dominio del PAP en La Libertad desde 1963 (exceptuando los años de Gobierno Militar) hasta el 2014, cuando APP entró al Gobierno Regional, y manteniéndose en el 2018 y 2022. Por el lado de Lambayeque, también existió un dominio total del PAP, pero este se dio principalmente en las elecciones de 1980, 1983 y 1986. Luego de esos años, igual se observó estabilidad electoral al reelegir a políticos y organizaciones, como fue el caso de Acción Popular que marcó la década de 1990 y principios de la siguiente. Pero, el PAP logró continuar siendo una fuerza política importante, obteniendo buenos resultados electorales, hasta el año 2010. En ese sentido, en ambas regiones hubo un dominio largo del PAP, pero en el caso de La Libertad, este dominio fue sumamente prolongado, el cual se ha continuado inmediatamente con APP.

De esta manera, en ambas regiones se pasó por un dominio total y prologando del PAP, el cual coincidió en términos temporales. Ese dominio se rompió y ha continuado siendo muy marcado en el caso de La Libertad, con APP. Asimismo, esas dos regiones se han caracterizado por identificarse con la estabilidad electoral y continuidad electoral al reelegir a opciones políticas. Cabe mencionar que si bien es un hecho que estos componentes están presentes en ambas regiones, las caracterizan y han marcado sus trayectorias políticas, esos procesos han sido categóricamente más profundos en el caso de La Libertad, pero estando más que suficientemente presentes en Lambayeque.

Finalmente, se puede concluir que ambas regiones son parte de un proceso socioeconómico bastante similar y que, en términos de educación, salud, gestión pública

también son sumamente parecidas. El caso de las trayectorias políticas también permite identificar que comparten elementos clave y que han pasado por escenarios bastante similares. En ese sentido, La Libertad y Lambayeque son regiones muy próximas en todos los aspectos relevantes aquí desarrollados, por lo que permiten tener una buena comparación de casos, en la medida en que parten de puntos genuinamente similares, con diferencias realmente mínimas.



Capítulo 5: Una organización política: dos versiones regionales

En este capítulo se presentan y analizan las evidencias encontradas en el proceso de recojo de información y el trabajo de campo realizado en ambas regiones. Como se planteó previamente en la metodología, se ha recolectado información primaria de distintas instituciones públicas y privadas pertinentes para las distintas variables a trabajar. Además, como aspecto importante del recojo de información, se han realizado entrevistas a actores fundamentales, con resultados reveladores, los cuales ha sido acompañados con observación en los locales partidarios y sedes universitarias.

Los mismos actores vinculados con el partido político APP reconocen la existencia de una dinámica particular en La Libertad, a comparación de su funcionamiento en Lambayeque. Al respecto, se encuentran diferencias importantes en cuanto a la organización, estructura y despliegue del partido. Estas diferencias son notorias tanto en contextos electorales como no electorales, sin embargo, en los contextos no electorales estas diferencias son mucho más evidentes. Estas diferencias son tanto de grado como de presencia (o ausencia) de algunas de las variables intervinientes. La evidencia empírica muestra que APP en La Libertad funciona con la versión primigenia, original, completa, ampliamente estructurada y muy bien organizada, explotando al máximo todas las ventajas, activos, capitales y herramientas que tienen a su disposición. Mientras tanto, APP en Lambayeque funciona con una versión importada de La Libertad, más elemental, disminuida e incompleta en sus componentes, a comparación de la versión liberteña, imposibilitándole poner en uso las mismas ventajas y, con ello, obtener similares logros políticos.

“Nosotros decimos que nuestra lucha va a ser con un monstruo” (D. Marcelo, comunicación personal, 13 de marzo de 2024). Esa fue la frase pronunciada por un exmilitante y exdirigente de APP en La Libertad que hoy es rival político del partido, el señor Daniel Marcelo Jacinto¹⁴, consultado por cómo va a ser competir contra APP en la región de La Libertad, en vista de todo el conocimiento que tiene sobre el partido desde adentro de este. Como sostiene Óscar Acuña¹⁵, marcando la importante diferencia del partido entre La Libertad y Lambayeque, en la primera de estas “casi todos los días se

¹⁴ Exmilitante de APP, Responsable Político de Trujillo en el 2017 y candidato a la Alcaldía de Trujillo con el partido en 2018. Actualmente es rival político de APP, al ser dirigente de Avanza País en Trujillo.

¹⁵ Militante de APP y Responsable Político de La Libertad.

hace política, o sea, no esperamos el último momento como en Lambayeque, donde se ve política solo cuando hay elecciones” (comunicación personal, 12 de marzo de 2024). En esa misma línea, Rosi Ramírez¹⁶, menciona lo siguiente: “nosotros [La Libertad] sí somos más organizados, más ordenados, porque esta es la cuna de APP, pero ahora sí tenemos presencia en todas las regiones del Perú” (comunicación personal, 12 de marzo de 2024). Precisamente, Ever Cadenillas¹⁷ sostuvo que “que aquí [en La Libertad] hay mucho más compromiso de parte de los dirigentes (...). En La Libertad creo que está el máximo nivel de organización de APP con gente mucho más comprometida. Entonces eso es la fortaleza de APP en La Libertad” (comunicación personal, 12 de marzo de 2024).

Además, Ever Cadenillas mencionó que “APP en la Libertad está mucho más consolidado. Hay un trabajo mucho más de base, la gente al partido lo identifica como un partido regional que ha nacido en La Libertad. Muchos de los jóvenes que iniciaron con nosotros en cada uno de los distritos hoy son autoridades, hoy son responsables políticos. Se ha visto el crecimiento de cada uno de los líderes aquí en La Libertad, no necesariamente en Lambayeque (...). APP tiene mucha importancia también en Lambayeque, no nos olvidemos que hemos sido dos veces Gobierno Regional. Entonces sí, sí existe una organización en Lambayeque, pero esa organización creo que no es la organización que existe en la Libertad” (comunicación personal, 12 de marzo de 2024). Asimismo, “dentro de la región de La Libertad hay más confianza en el partido (...). Entonces dentro de ese aspecto de confianza también hay más gente que apuesta por el partido, no necesariamente en otras regiones” (E. Cadenillas, comunicación personal, 12 de marzo de 2024). “Nosotros somos, creo que después de La Libertad, somos los más organizados” (Ó. Távara, comunicación personal, 6 de marzo de 2024). Esa fue la frase pronunciada por Óscar Távara¹⁸ quien, desde su posición como militante de APP en Lambayeque, coincidió con lo mencionado por Ever Cadenillas.

¹⁶ Militante del partido APP, ex Secretaria de Proyección Social y operadora política del partido.

¹⁷ Actual militante del partido APP, quien ha sido Secretario de Organización en La Libertad y candidato a Vicegobernador Regional de La Libertad en 2018.

¹⁸ Actual militante de APP, miembro del comité provincial de APP en Chiclayo y encargado como Responsable Político Provincial.

Estas revelaciones hechas por algunos de los entrevistados permiten observar algunos elementos importantes que establecen muy claramente las diferencias entre APP como partido en La Libertad y en Lambayeque, como son la organización y estructura del partido, el trabajo de bases y líderes políticos que se hace de forma constante a nivel regional, el rol y peso que tienen los dirigentes regionales, el bastión de APP ligado a La Libertad y la figura de Acuña. Como se puede ver, el peso de la balanza se inclina en favor de APP en La Libertad que goza de todos esos elementos y más, pero también hay que destacar que APP en Lambayeque es la versión más parecida que existe en otra región, que intenta seguir los pasos de trabajo partidario y logros políticos de APP en La Libertad. En definitiva, aparte de que APP sea un “monstruo” en La Libertad, como menciona Ever Cadenillas, “en otras regiones [aparte de La Libertad] APP compite con otros partidos casi en igualdad de condiciones” (comunicación personal, 12 de marzo de 2024). En ese sentido, es clara la diferencia superlativa que tiene APP en La Libertad con respecto a sus rivales políticos, mientras que en Lambayeque también tiene ventajas, pero no son categóricas, como se mostrará más adelante.

5.1 Organización, estructura y trabajo partidario sin parangón

En este acápite se compara la organización, estructura, trabajo de bases y líderes políticos que realiza el partido tanto en La Libertad como en Lambayeque. Para comenzar, APP en Lambayeque “es un partido organizado, a diferencia de muchos otros que no lo son” (Y. Flores, comunicación personal, 6 de marzo 2024). El partido tiene la característica de ser organizado, debidamente estructurado y con trabajo continuo durante todo el año, independientemente de que sean tiempos electorales o no. El partido está organizado en todos los distritos, colocando responsables políticos (quienes luego serán los candidatos). En ello se marca una diferencia principal respecto a otras organizaciones políticas que esperan a vísperas de tiempos electorales para activar sus bases y comenzar con el trabajo partidario en general. Parte de esa estructura y organización partidaria existente y operante es que tengan responsables políticos (quienes luego serán sus candidatos) en todas las provincias y distritos de Lambayeque.

De hecho, Alianza para el Progreso es el partido que más ha crecido en la cantidad de afiliados y el que registra el mayor número de afiliados actualmente¹⁹.

No obstante, en comparación con la organización y estructura partidaria de APP en La Libertad, ellos reconocen que como parte de su principal objetivo aún tienen que fortalecer su estructura en Lambayeque, pues si bien les supone una ventaja respecto a otras organizaciones políticas en la región, esa diferencia con los demás no es superlativa como el caso de APP en La Libertad, y para ello tienen que hacer funcionar siempre todos los comités distritales de las tres provincias. Como parte de ese trabajo con las bases, APP en Lambayeque hace trabajo con sus alcaldes brindándoles asesoramiento y apoyo en sus gestiones. Por ejemplo, la entrevistada Yesenia Flores menciona que durante el 2023 se hizo una evaluación completa de la campaña, de los alcaldes y hay todo un equipo técnico que los asesora y ayuda. En lo que va del año 2024, el partido está brindando capacitaciones a sus bases todos los lunes en el local partidario de Chiclayo, con la finalidad de formar y captar futuros candidatos para el partido.

La idea que tiene el partido es que sus propios cuadros ocupen cargos en los distintos gobiernos subnacionales a los que postulan, como la gerencia general regional, gerencia de salud, gerencia de transporte, gerencia de educación, entre otros. Al respecto, el partido sabe que cuando sus dirigentes tienen que ocupar cargos públicos, los puestos políticos que se dejan vacantes en el partido tienen que ser ocupados por otros apegistas. Como menciona Óscar Távara, una de las políticas del partido en la región lambayecana es que quieren que los candidatos sean militantes de APP y que “el porcentaje de invitados sea mínimo” (comunicación personal, 6 de marzo de 2024). Es ampliamente conocido que antes el partido, al igual que la gran mayoría de las otras organizaciones políticas, invitaban a candidatos para que sean sus candidatos, sin importar su afiliación partidaria, su pasado político o sus convicciones programáticas. En este caso, lo que pretende APP es formar líderes políticos, para que sean sus candidatos posteriormente y así evitar que cuando se terminen las elecciones, los candidatos invitados se alejen del partido. Con todo ello se puede evidenciar un trabajo partidario con las bases de forma constante a través de las capacitaciones y talleres que hacen en

¹⁹ Para consultar el número de afiliados por año de APP y hacer comparaciones con otras organizaciones políticas, se recomienda consultar en la sección “Estadísticas” del Acceso Público al Registro de Organizaciones Políticas del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) en <https://sroppublico.jne.gob.pe/>

temas políticos, de gestión pública y sobre el partido, además del objetivo que tiene el partido por intentar que cada vez más de sus candidatos sean formados por ellos y no invitados o tráfugas. Por supuesto que esta política de APP por construir partido y políticos tiene una limitación, pues en tiempos de crisis el partido se refugia en buscar otros políticos independientes con trayectoria y apoyo popular. De hecho, en una de las entrevistas se mencionó que, como al partido no le fue tan bien en las últimas elecciones subnacionales, a comparación de otras oportunidades, Acuña se está acercando a los alcaldes (afiliados a otras organizaciones políticas) para incluirlos en APP, a través del financiamiento para sus obras públicas distritales. En otras palabras, si no se puede contra los rivales (la mayoría independientes), es mejor traerlos al partido.

Además, como parte de su trabajo partidario constante, ellos se rigen por el cronograma nacional del partido, motivo por el cual al terminar el ciclo de conferencias deben tener ya casi todos los comités distritales estructurados y así poder participar del plenario nacional del partido. Asimismo, como parte de este trabajo constante que hacen incluye cumplir con la afiliación de nuevos militantes.

Uno de los objetivos políticos de APP en la región es no bajar del cuarto lugar en las distintas circunscripciones de la elección subnacional en Lambayeque, pero como se pudo observar en las últimas elecciones, no presentaron candidaturas en varios distritos, y se marca una diferencia con APP en La Libertad donde el objetivo político es más exigente que conformarse desde un cuarto lugar. El partido en Lambayeque intenta copar cada uno de los sectores en que ellos han dividido la región, pues según su visión, una vez que el partido llega y copa uno de esos sectores, entonces eso le significa al partido que otra organización política ya no tiene la posibilidad ahí, debido a que ya está ocupado por APP. Este trabajo de bases es desde abajo, con la finalidad de copar los sectores de la región. Esa fue una de las estrategias seguidas por APP para que Humberto Acuña gane el Gobierno Regional de Lambayeque en 2010 y 2014, pero desde ese entonces, se ha debilitado ese trabajo de bases a nivel sectorial.

Por otro lado, se ha encontrado que APP, en tanto partido personalista, tiene una dinámica que funciona en torno a su líder, César Acuña. Esta cuestión es profundizada en el siguiente acápite, pero conviene rescatar que, en el caso de APP en La Libertad, es vital que Acuña esté presente en el partido y postule porque la organización y el apoyo

popular giran en torno a él. Pero, en el caso de Lambayeque, si bien no se puede eclipsar que APP también funciona por César Acuña, también ha logrado girar en torno a otras figuras políticas (y a sus propias trayectorias), como Juan Pablo Horna, Alex Rodríguez o Humberto Acuña, quienes han estado desde la fundación del partido y siguen en la dirección regional del mismo.

La especial identificación de La Libertad con César Acuña y, por consiguiente, con su partido, radica en toda una narrativa construida desde los inicios de APP cuando “al líder César Acuña se lo vendió como un emprendedor. Es el emprendedor que salió adelante a partir de mucho esfuerzo, como lo han hecho muchísimos peruanos. Entonces, justamente la gente en La Libertad ha podido percibir el crecimiento de César Acuña a través de su ‘emprededurismo’ que ha tenido en el sector educación” (E. Cadenillas, comunicación personal, 12 de marzo de 2024). Toda esta narrativa con claros fines políticos que ha sido muy bien desplegada desde los inicios políticos de César Acuña toma especial relevancia en el contexto peruano, pues lo ven como un empresario exitoso que consiguió su éxito económico empezando desde cero. Mucha gente lo ve como un caso de superación personal en tanto se trataba de un político nuevo proveniente del sector empresarial ligado a la educación que tuvo orígenes humildes y hoy en día es dueño de una gran fortuna. Además, se añadía la muy repetida justificación de que “él no necesita robar como todos los demás porque él ya tiene su propia fortuna”. Es por ello que “a partir de ahí lo hemos llevado en el partido político a reconocerlo como líder y a reconocerlo como un ejemplo dentro de la comunidad, dentro de la sociedad para poder lograr objetivos comunes” (E. Cadenillas, comunicación personal, 12 de marzo de 2024). Precisamente, eso se debe entender en el contexto peruano de desconfianza por los políticos y partidos tradicionales, de creer que se puede hacer política de forma pragmática y como si se tratara de negocios o la dirección de una empresa. Fue un discurso que caló en la sociedad liberteña, que identificó a la ciudadanía con Acuña, que ha visto en él una suerte de esperanza de que se puede salir adelante, y que llamó a muchas personas a formar parte de APP.

La organización en Chiclayo está constituida por distritos donde cada dirigente de APP selecciona una zona de la cual es el responsable político, pero nada más. No obstante, los mecanismos seguidos en Trujillo están más desarrollados que ello, pues no

solamente agarran una zona, sino que la delegan en el mismo vecino, pues el partido tiene el pensamiento de que quien mejor conoce a las personas de la zona y sus problemáticas es el propio vecino-dirigente. Como menciona César Hans Aguilar²⁰, “ahí [Lambayeque] está manejado, digamos, se copia mayormente el modelo [de La Libertad]” (comunicación personal, 13 de marzo de 2024).

El mecanismo en cuestión consiste en participar en las unidades vecinales de Trujillo. Esta ciudad se encuentra dividida en 60 territorios, sectores o unidades vecinales. Para cada uno de estos, el partido conforma un Comité Político del Sector. El Responsable Político de Trujillo conforma cada uno de esos comités sectoriales y les delega la responsabilidad de cada unidad vecinal. Ello solo ocurre en Trujillo porque es la única provincia que tiene este mecanismo de unidades vecinales. En ese sentido, se abre un nuevo espacio de competencia política y representación, ya que cada unidad vecinal vota por un alcalde vecinal, es decir, existen sesenta alcaldes vecinales. Cabe mencionar que estos puestos de alcalde vecinal son no remunerados. APP postula a estas alcaldías vecinales²¹, al igual que las demás organizaciones políticas. Por ejemplo, en la primera elección, APP ganó 48 de 56 unidades vecinales, y actualmente tienen 32 unidades vecinales. Para ejemplificar un poco el cálculo político que hace el partido, “Chicago es el territorio número uno. Ahí hay una población más o menos de 50 mil habitantes, y ahí tenemos un grueso más o menos de 32 mil votantes, sumado a 8 o 10 mil jóvenes que están listos para votar, ya que tienen 17 o 18” (C. Aguilar, comunicación personal, 13 de marzo de 2024). Sin duda, ello constituye un espacio para ganar votantes.

Unas actividades típicas que hace el partido en cada uno de estos territorios vecinales son aquellas en las que el Estado es ineficiente, por ejemplo, en cuanto a limpieza y recojo de basura, mejora de pistas y veredas, entre otros. Entonces, donde el Estado no brinda algún servicio o bien, las mismas bases de APP buscan solucionarlo. Esta instancia funciona como un aparato paralelo al nivel regional, provincial y distrital, aparte de que constituye una oportunidad importante para que el partido trabaje más directamente con sus bases, acerca el partido al electorado, funciona como una especie de vitrina o trampolín para responsables políticos y candidatos. El partido aprovecha este

²⁰ Secretario de Coordinación Territorial de APP en Trujillo, La Libertad.

²¹ Postulan bajo el nombre de Lista “Juntos para trabajar”, que es el lema de APP.

espacio para activar a sus bases y para que el mecanismo de funcionamiento sea “desde abajo”, pues son estas las que se organizan y postulan. Como menciona César Hans Aguilar, “esas bases son las que te van a dar fruto arriba, en la distrital, en la provincial o en la regional” (comunicación personal, 13 de marzo de 2024). Ahora bien, participar en esa división de sesenta unidades vecinales en Trujillo permite que cada unidad vecinal se identifique y pida rendición de cuentas a su comité sectorial del partido, pues es el que tiene más próximo.

El trabajo que realiza APP con sus bases en La Libertad es más constante en el tiempo, más dedicado, mejor organizado y de convocatoria masiva, en comparación del que se realiza en Lambayeque, que es más esporádico, menos dedicado y con una convocatoria de militantes más limitada. Cabe mencionar que este trabajo de bases no solamente se orienta a trabajar con los que ya son miembros del partido, sino que también a atraer nuevos militantes. Además, el trabajo de bases busca mantener y consolidar la organización interna.

En relación al trabajo de bases que se realiza en La Libertad, se coloca en cada una de las doce provincias y en cada uno de sus distritos a un responsable político, encargado de activar a sus bases a través de distintas actividades como campañas médicas, actividades políticas, charlas, capacitaciones, talleres para profesores, seminarios de gestión pública, el día internacional de la mujer, etc. Como parte de ese proceso de construcción partidaria, el partido tiene el objetivo de que los responsables políticos que ha colocado en cada provincia y distrito de la región antes de las elecciones puedan familiarizarse y trabajar con sus bases, y que luego el 80% a 90% de ellos puedan ser candidatos de esa circunscripción en 2026. Lo que sobresale en La Libertad es que no solo se tiene la estructura orgánica, sino que se respeta y trabaja sobre ella, mostrándose presente con el electorado. Ello “tiene mucho más arraigo en los sectores populares, y (...), finalmente [estos], son los que te llevan a ganar unas elecciones” (E. Cadenillas, comunicación personal, 12 de marzo de 2024).

En La Libertad se encuentra el máximo nivel de organización y movilización de APP, pues es el bastión del partido, cuenta con muchos militantes y simpatizantes comprometidos, además de que sus propios dirigentes están muy activos. Por ejemplo, en La Libertad se tienen varios operadores políticos encargados de hacer trabajo

partidario y hallar votos. Tal fue el caso de una operadora política que fue enviada de Trujillo a Ascope y Chepén, con la tarea de formar partido, pero también para dejar responsables políticos con la finalidad de que ellos luego puedan encargarse de hacer el trabajo partidario. Otro ejemplo es que el Responsable Político de La Esperanza formó cincuenta bases en un solo año. Cabe mencionar que una particularidad que no aprovechan otras organizaciones políticas pero que sí lo hace APP es nombrar a responsables provinciales y distritales.

Respecto al trabajo partidario, resulta inquietante observar cómo un partido puede tener ese nivel de respuesta por parte de la ciudadanía. Según lo mencionado por uno de los entrevistados, todo ello proviene desde los tiempos en que las personas querían un cambio respecto al APRA, entonces APP tomó esa oportunidad. Además, aprovecharon en reforzar las organizaciones sociales ya existentes, como los comedores populares, vasos de leche, regalándoles zapatos, computadoras, televisores, etc.

Como se ha podido ver, como parte de la estrategia de formación partidaria en La Libertad, APP hace trabajo político y social, el cual incluye que haya una coordinación mutua entre el responsable regional con los responsables provinciales y distritales. Ello no puede ser solamente sostenido por los propios dirigentes y militantes, sino que también requiere de trabajadores. El partido cuenta con trabajadores asalariados permanentes, como personal de limpieza, secretarías, tesorera, en otras palabras, personal dedicado a la administración del local partidario en Trujillo. Ello también ocurre en Chiclayo, pero en menor medida, más descuidado y desorganizado. Estos trabajadores no tienen que ser necesariamente militantes del partido. Aquí no se está contemplando el personal contratado para los procesos electorales; ello se aborda en el acápite correspondiente.

A partir de la observación realizada en los locales partidarios de APP tanto en Trujillo como en Chiclayo, se pudo encontrar que ambos funcionaban todos los días, en el caso de este último hay reunión del partido todos los lunes. Pero el local partidario de Chiclayo (ver figuras 1 y 2 en anexo A) se encuentra un poco descuidado y no está totalmente dedicado a actividades propias del partido, pues se deja que algunos grupos sociales ajenos al partido lo utilicen para realizar sus actividades. Se pudo asistir un lunes, día en que hubo un seminario sobre ideologías políticas, dirigido por los líderes regionales

del partido y contó con la presencia de bastantes militantes, incluso habían asistido comités de otras provincias. Por el lado del local partidario en Trujillo (ver figuras 3, 4 y 5 en anexo A), este es sumamente amplio, moderno y se encuentra muy bien conservado. En los días que se acudió, se observó un gran flujo de personas que ingresaban a conversar con el Responsable Político (Óscar Acuña), además, se pudo observar cómo es que llegaban simpatizantes del partido con el objetivo de afiliarse. Ese movimiento de personas no se observaba en el local de Chiclayo, el cual se encontraba más desolado. En ambos casos se evidencia una clara orientación del local partidario hacia el líder César Acuña, con gigantografías de él y su nombre.

Tabla 17

Resumen del argumento de forma comparativa entre La Libertad y Lambayeque (1)

	La Libertad	Lambayeque
Estructura del partido	Responsables políticos en cada distrito y provincia + unidades vecinales Estructura muy fuerte y funcional (compromiso de dirigentes)	Responsables políticos en cada distrito y provincia Falta fortalecer su estructura (falta de compromiso de dirigentes)
Trabajo de bases	Masivo, constante y dedicado. Presente en cada sector Intenso en tiempos electorales y no electorales Trabajo con las unidades vecinales (respuesta organizada ante ineficiencia del Estado) Bases muy activadas. Mucho arraigo en los sectores populares Bottom-up + liderazgo de dirigentes	Moderado (mayor en tiempos pre electorales), pero no masivo ni dedicado (hacen capacitaciones semanales) Bases medianamente activadas Bottom-up
Organización partidaria	Máximo nivel de organización. Modelo inicial del partido Copar cada uno de los sectores de la región + delegación en el vecino Modelo especial de Trujillo: unidades vecinales, aparato paralelo y complementario (espacio de competencia, representación, identificación y rendición de cuentas)	Segunda mejor región organizada Modelo proveniente de La Libertad (importación) Copar cada uno de los sectores de la región
Componente personalista	Liderazgo único de César Acuña en La Libertad	Liderazgo de varios actores regionales + César Acuña desde La Libertad

Fuente: Elaboración propia

5.2 Las ventajas de postular con APP en el norte

El partido APP puede diferenciar su comportamiento y funcionamiento entre periodos electorales y no electorales. Durante estos últimos, toda su estructura, estrategias partidarias y capacidades creadas (durante los tiempos no electorales) son orientadas con total dedicación a la campaña electoral.

El partido, en ambas regiones provee de capital administrativo en la forma de organización preexistente a sus candidatos. De manera permanente, el partido goza de militantes, dirigentes y trabajadores, pero en tiempos electorales, todos ellos se vuelcan a apoyar las distintas tareas de las campañas regionales. En el caso de APP en Lambayeque, quienes han sido sus candidatos al Gobierno Regional, revelan que el partido les ha ofrecido un equipo de campaña y asesorías. Las personas que mayormente conforman estos equipos son militantes fijos del partido que hacen trabajo partidario en tiempos no electorales y que, en tiempos de competencia electoral, ya tienen experiencia por las campañas anteriores. Como menciona Yesenia Flores²², “son gente que no son advenedizos, sino que ya trabajan todas las campañas. Son los mismos, gente fija que trabajamos” (comunicación personal, 6 de marzo de 2024). El propio comité regional, provincial y distrital se convierte en el comité ejecutivo regional de campaña y realizan todas las coordinaciones necesarias para la campaña de su candidato. Así es como el capital humano de APP Lambayeque se convirtió en el equipo de campaña de Humberto Acuña cuando este postuló al Gobierno Regional en 2010 y 2014, debido a que ya contaban con una estructura y personas que por su trabajo partidario son personal de confianza. Con ello, se puede apreciar cierto grado de institucionalización del partido en su aparato y cuadros, así como una permeabilidad entre el trabajo partidario (durante tiempos no electorales) y la campaña electoral. Esta dinámica de utilizar al capital humano regional de APP para las campañas electorales también se utiliza en La Libertad. Por ejemplo, Ever Cadenillas no solo ha sido candidato regional, sino que también ha sido jefe de campaña en 2018 y 2022.

Precisamente, esta permeabilidad existente entre el desempeño del partido en tiempos no electorales y durante la campaña política es uno de los puntos más fuertes del partido y uno de los mayores incentivos para que los candidatos quieran postular con

²² Candidata a Vicegobernadora Regional de Lambayeque por APP en 2022.

APP, pues sus candidatos encuentran disponible un apoyo organizacional que otras organizaciones políticas menos institucionalizadas o que, al postular de forma independiente, no podrían gozar de esa importante ventaja. Por supuesto, el capital administrativo que brinda el partido a sus candidatos en forma de organización preexistente es mucho más profundo en La Libertad, pero también está presente en Lambayeque, y constituye una ventaja por sobre otras organizaciones políticas que no se encuentran tan bien organizadas. El candidato que decide postular con APP encuentra un partido sólido en su aparato organizacional y bien estructurado. Es por ello que un entrevistado mencionó lo siguiente: “Si tenemos una estructura del partido, ¿ese candidato qué es lo que va a hacer? Va a llegar al local del partido” (Ó. Távara, comunicación personal, 6 de marzo de 2024) porque sabe que físicamente hay un local dotado de personas, esto es, una estructura que lo respalda.

Un segundo tipo de capital administrativo que ofrece el partido a sus candidatos en ambas regiones es la reputación o marca partidaria. APP ha construido una marca partidaria en el mercado electoral liberteño y lambayecano desde hace más de dos décadas. En el caso de La Libertad, esta reputación y marca partidaria construida tiene un carácter especial porque es ampliamente identificado que esa región es el bastión de APP, se identifica a la región con el partido. De igual forma, se identifica a la región con César Acuña y el partido, fundamentados en su éxito empresarial y político. En la Libertad se cuenta con el componente especial de que quien sea candidato cuenta con el respaldo del presidente fundador César Acuña, traducidos en marca partidaria y a nivel logístico. En el caso de Lambayeque, APP ha logrado construir una marca que se evidencia en los dos Gobiernos Regionales ganados por Humberto Acuña, así como por las provincias y distritos ganados en elecciones subnacionales, pero siempre se sabe que APP y César Acuña son un fenómeno liberteño y que APP en Lambayeque es más una copia o expansión de La Libertad, es decir, no se identifica como el partido oriundo de esa región. No obstante, en comparación con otras organizaciones políticas volátiles que aparecen y desaparecen para cada elección regional, los candidatos de APP tienen esa ventaja de contar con un partido con una trayectoria de más de dos décadas en la región, en otras palabras, de un partido que ha trabajado su marca electoral en Lambayeque. Además,

que todo ello ha estado acompañado por éxitos electorales importantes e, incluso, sustentado en la trayectoria y marca construida en su vecina región de La Libertad.

Como parte de los recursos que ofrece el partido, se encuentra todo su despliegue logístico. César Acuña compra banners, agendas, tazas, cajas de fósforos, lapiceros, etc. para regalar durante campaña, por lo que la mayor parte de esa inversión corresponden a él. Los candidatos se dan cuenta que no tienen que invertir mucho en ello. Acuña es quien decide cómo se distribuyen esas cosas entre las distintas provincias y distritos de la región, y hay un operador logístico (que no necesariamente tiene que ser militante del partido, pues puede ser contratado para esa tarea) que se encarga de recibir las cosas, hacer el control de calidad y distribuirlos a cada responsable político o candidato. Para asegurarse que los candidatos de cada provincia y distrito sí cumplan con entregar las cosas, el partido tiene coordinadores que supervisan la entrega de los mismos. Estos supervisores también van a trabajar con los candidatos, pues sirven de impulso para sacar a los candidatos a recorrer sus zonas.

Por otro lado, uno de los entrevistados que fue excandidato de APP en La Libertad, relata que en el año 2006, Acuña entró a las organizaciones de comedores, vasos de leche y clubes de madres para regalarles cocinas y todo lo que necesitaban. Además, que en los centros educativos les llevaba televisores y computadoras a los directores. Como menciona Daniel Marcelo Jacinto, fue “una campaña millonaria” (comunicación personal, 13 de marzo de 2024).

Como sostiene uno de los candidatos del partido en La Libertad, había “muchísima logística del partido. Me dieron unidades, camionetas equipadas, conductores, con combustible, con perifoneo, con un responsable en cada camioneta” (D. Jacinto, comunicación personal, 13 de marzo de 2024). En ello se muestra toda la capacidad logística del partido y marca la diferencia a postular como independiente u otra organización política. Por ejemplo, para una candidatura a la provincia de Trujillo, el partido dispuso 300 jóvenes capacitados para que sirvieran como operadores políticos, quienes tenían que hacer el trabajo de “casa por casa”. Estos jóvenes recibían una propina diaria, desayuno, almuerzo y cena. Se trataron de militantes reclutados de toda la provincia.

Asimismo, una de las entrevistadas revela que para la campaña regional de La Libertad, en el año 2022, contó con trabajadores voluntarios. Estos eran personas militantes o traídos por un militante del partido. Estos jóvenes recibían un incentivo económico que era de 25 soles por día. La campaña electoral duraba 60 días aproximadamente. A ellos se le pagaba una vez a la semana o dependiendo del acuerdo que tenían con sus coordinadores. Su trabajo consistía en ir casa por casa repartiendo los materiales que había comprado el partido.

Al analizar las campañas políticas es necesario abordar el financiamiento de estas. Tradicionalmente, el modelo que se ha seguido en APP ha consistido en que César Acuña ha aportado a los candidatos de la región de Lambayeque con afiches y volantes. Es un hecho que cuando postula un Acuña, debido a los millonarios recursos financieros provenientes del negocio de la educación, se disponen de más recursos para invertir en la campaña electoral, en comparación a otros candidatos de APP, quienes tienen que colaborar entre ellos mismos para reducir costos y aportar a la campaña del partido con donaciones en efectivo y en especie (camionetas, por ejemplo). En Lambayeque, los candidatos tienen que agenciarse de recursos porque no es tanto lo que reciben del partido. En otras palabras, cada candidato apoya financiando al partido desde sus contribuciones personales, “pero no podemos negar que el mayor contribuyente siempre en una campaña electoral ha sido un Acuña” (J. Horna, comunicación personal, 7 de marzo de 2024). Ahora bien, de la importancia del cargo y las posibilidades de cada candidato, también ha habido quienes han financiado sus propias campañas, como fue el caso de Alex Rodríguez en su campaña al Gobierno Regional de Lambayeque en 2022, quien se sustentó económicamente en el capital privado familiar.

Es importante mencionar que el masivo financiamiento de la campaña regional de Acuña en Lambayeque “ha sido hasta un determinado momento, donde el partido ya se consolidó” (J. Horna, comunicación personal, 7 de marzo de 2024). En un inicio, Acuña puso las bases del partido en Lambayeque a partir de sus propios recursos administrativos, lo cual refleja una forma poco convencional de construir partido. Conforme fueron transcurriendo varias elecciones subnacionales y el partido fue creciendo en militantes, simpatizantes y logros políticos, empezaron a contar con más recursos administrativos de los propios partidarios.

En ambas regiones, APP utiliza la estrategia típica de campaña de que sus candidatos se refugien en la publicidad del candidato mayor, favoreciendo la votación en línea. En ese sentido, la aceptación del candidato mayor es muy importante. Como se mencionó anteriormente, cada candidato financia parte de su propia logística, pero existen ciertas directrices que deben seguir, como el uso de letras, colores, logotipos, imágenes, entre otros.

En el caso de La Libertad, aparte del basto soporte logístico con el que cuenta el partido, este se ha acompañado con un soporte social el cual ha ido forjando en el tiempo. Ello marca una especial diferencia respecto a otras organizaciones sociales que no cuentan con el mismo arraigo social que sí tiene APP en La Libertad. Esas otras organizaciones políticas, para cada elección, siempre tienen que comenzar a trabajar de cero y es muy fortuito saber si van a contar con buen apoyo popular. En el caso de APP, el soporte social lo trabajan de manera constante y ya saben que cuentan con un apoyo social perenne.

La fórmula para postular se compone por un 60% que depende de la marca del partido, es decir lo que es la "A" de APP, la "A" de Acuña; y el otro 40% depende del candidato. Es por ello que se requiere que sean candidatos conocidos en la zona, para que puedan tener gente que los ayude en campaña y que sean candidatos que cuenten con ciertos recursos.

Tabla 18

Resumen del argumento de forma comparativa entre La Libertad y Lambayeque (2)

	La Libertad	Lambayeque
Organización preexistente	<p>Proveída a sus candidatos (robusta, sólida)</p> <p>Cuentan con mucho capital humano capacitado dedicado en la campaña electoral</p> <p>Permeabilidad entre trabajo partidario y campaña electoral (conversión en comité ejecutivo de campaña)</p>	<p>Proveída a sus candidatos (mejor que otras organizaciones políticas)</p> <p>Cuenta con (menos) capital humano (menos) capacitado para la campaña electoral</p> <p>Permeabilidad entre trabajo partidario y campaña electoral (conversión en comité ejecutivo de campaña)</p>
Reputación y marca partidaria	<p>Presencia en el mercado electoral regional desde hace más de dos décadas</p> <p>Victorias en el pasado</p> <p>Región bastión del partido</p> <p>Identificación de la región con el partido y César Acuña</p>	<p>Presencia en el mercado electoral regional desde hace más de dos décadas</p> <p>Victorias en el pasado</p> <p>No identificación como parte del bastión</p> <p>No vinculación de la región con el partido ni con César Acuña</p>
Capital administrativo	<p>Despliegue logístico especial de Acuña: compra de material. Préstamo de camionetas, conductores, combustible, cientos de jóvenes (operadores políticos) capacitados a pago</p> <p>Necesidad de poca inversión de los candidatos. Apoyo de militantes</p> <p>Presencia de operadores logísticos y supervisores</p> <p>Campañas millonarias</p>	<p>Aporte de Acuña con afiches y volantes</p> <p>Mucho menos despliegue logístico, recursos administrativos y de capital humano</p> <p>Menor “subvención” del partido, más responsabilidad económica para los candidatos</p> <p>Campañas costosas, pero más austeras que APP en La Libertad</p>
César Acuña	<p>Vinculación de la región con César Acuña</p> <p>Candidatos de APP cuentan con respaldo directo del presidente fundador (marca partidaria y a nivel logístico)</p> <p>Cuando postula, se invierten todos los recursos necesarios para asegurar la victoria (*)</p>	<p>Vinculación de César Acuña con la región vecina (fenómeno liberteño)</p> <p>No cuenta con respaldo directo del presidente fundador</p>

Fuente: Elaboración propia

5.3 Campañas millonarias

Conociendo la diferencia en cuanto a los resultados electorales que obtiene APP en La Libertad (dominio total del Gobierno Regional) y en Lambayeque (buen desempeño electoral en sus candidaturas al Gobierno Regional), es lógico plantearse la siguiente interrogante: Si siempre se gana el Gobierno Regional de La Libertad y a veces el de

Lambayeque, ¿por qué se invierte mucho más en la campaña liberteña y no se mejora el financiamiento destinado a la campaña lambayecana? La respuesta de ello radica en César Acuña. Como sostuvo Ever Cadenillas, “aquí [La Libertad] está César Acuña, es simple, pero si tú te puedes fijar en los aportes, las campañas donde se ha invertido más son justamente cuando el ingeniero [César Acuña] está como candidato” (comunicación personal, 12 de marzo de 2024).

En ese sentido, a continuación, se presenta el análisis de la variable relacionada al capital administrativo, con la finalidad de conocer las disímiles cantidades en aportes y gastos destinados a la campaña electoral de APP en La Libertad y en Lambayeque, además de presentar quiénes han sido los principales aportantes, bajo qué modalidad lo han hecho, así como estudiar el caso particular de César Acuña.

Tabla 19

Balance de campaña electoral de APP en La Libertad y Lambayeque (2018)

	La Libertad	Lambayeque
Ingresos	S/2,036,334.90	S/1,130,464.51
Gastos	S/2,007,244.55	S/1,125,457.92
Balance	S/29,090.35	S/5,006.59

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

Como se muestra en la anterior tabla, es apreciable que la cantidad de dinero invertido por APP en la campaña electoral de 2018 de La Libertad es casi el doble que en Lambayeque. Ello es interesante de observar porque da luces sobre la importancia superlativa de La Libertad para el partido, pues a pesar de ser esa su región en la que cuenta con redes clientelares y la región que ha dominado desde hace varios años, sigue siendo en la que más invierte. Ello demuestra lo importante que es para APP ganar en La Libertad.

Tabla 20

Ingresos para la campaña electoral de APP (general) - ERM 2018

Concepto	Monto
Aportaciones individuales en efectivo	S/368,700.00
Aportes en especie	S/0.00
Ingreso por actividades de financiamiento proselitista	S/0.00
Otros ingresos de campaña electoral	S/190,000.00
Total ingresos de campaña electoral	S/558,700.00

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

Por otro lado, es interesante mencionar que como parte de los “otros ingresos de campaña electoral”, según lo que se observa en la tabla 25, los S/. 190,000.00 provienen de César Acuña, pero como un “préstamo” que luego el partido le debería devolver, tal y como se precisa en la tabla 21. Además, ese monto financiado por Acuña es el 34% de los ingresos declarados por el partido para su campaña electoral, lo cual representa una fracción importante del total. También, es preciso mencionar que para esas elecciones subnacionales de 2018, Acuña no postuló con APP, pero como se verá más adelante, cuando lo hizo en 2022, sus aportes fueron mucho mayores y no bajo la modalidad de contrato de mutuo dinerario (préstamo), sino como aportaciones individuales en efectivo y en especie. Sin duda, ello dice mucho sobre el personalismo de la organización política y sobre cómo participa Acuña cuando es candidato y cuando no lo es, además de lo importante que es Acuña para que el partido pueda funcionar en términos de financiamiento. Sobre el funcionamiento personalista de APP, Juan Pablo Horna reconoce que “APP tiene su propia dinámica, más en función de César Acuña” (comunicación personal, 7 de marzo de 2024), mostrando que para APP La Libertad “es vital que postule César Acuña, porque para ellos es un imán de votos” (J. Horna, comunicación personal, 7 de marzo de 2024). Sin duda, César Acuña es una ventaja en sí mismo para obtener votos en La Libertad, y su efecto se multiplica si es que él postula como candidato. Contar con el líder en una elección subnacional, sobre todo en su bastión, es una enorme ventaja para el partido en La Libertad. Les hace la campaña mucho más fácil. En el caso de Lambayeque, no tienen a César Acuña pues, evidentemente, César Acuña solo es uno y se trata de una figura ligada a La Libertad, no obstante, tienen a Humberto Acuña que en menor medida conglomera votos y también en menor medida que su hermano César, invierte en la campaña electoral.

Tabla 21

Otros ingresos de campaña electoral de APP (general) – ERM 2018

Otros ingresos de campaña electoral	S/190,000.00
Naturaleza	Créditos concertados para la Campaña Electoral ERM 2018
Modalidad	Contrato de Mutuo Dinerario
Prestamista	César Acuña Peralta

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

En la siguiente tabla se puede evidenciar claramente que entre los aportantes se encuentran el político e hijo de César Acuña, Richard Frank Acuña, y un pariente de Manuel Llampén, este último que se postulaba al Gobierno Regional de La Libertad, pero

en ninguno de esos casos queda registrado el aporte de César Acuña, pues únicamente lo hizo como un crédito.

Tabla 22

Principales aportes en efectivo para la campaña electoral de APP (general) – ERM 2018

Aportante	Cantidad
Richard Frank Acuña	S/150,000.00
Fredy Llampén Rubio	S/60,000.00
Dick Kevin André Acuña Navarro	S/20,000.00
Eduardo José Azabache Alvarado	S/20,000.00
Mariana Patricia Talledo Méndez	S/20,000.00
Luis Alberto Valdez Farías	S/20,000.00
Walter Enrique Zavaleta Chávez	S/20,000.00
Octavio Raúl Rabanal Bautista	S/10,000.00
Roberto Luis Portilla Lescano	S/5,000.00
Evelin Edith Ruiz Agreda	S/5,000.00

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

Los datos de las anteriores tablas corresponden a la campaña electoral subnacional de APP (en general), pero para tener el panorama más claro, en la siguiente tabla se presentan los balances financieros de los candidatos a Gobernador y Vicegobernador Regional de La Libertad y Lambayeque en 2018. Al respecto, se observa que para los ingresos y egresos totales de los candidatos de APP a ambos Gobiernos Regionales son muy similares; sin embargo, la principal diferencia se observa en lo que le significa cada región al partido, es por ello que en la anterior tabla 19 se evidencia de forma contundente que el partido como tal destinó S/2,036,334.90 a su campaña en La Libertad, mientras que en Lambayeque fue de S/1,130,464.51.

Tabla 23

Información financiera de candidatos al GORE La Libertad y Lambayeque (2018)

Región	Candidato	Cargo	Ingresos	Gastos	Balance
La Libertad	Manuel Felipe Llampén Coronel	Gobernador Regional	S/115,600.00	S/115,572.37	S/27.63
	Ever Cadenillas Coronel	Vicegobernador Regional	S/7,500.00	S/7,500.00	S/0.00
	Total		S/123,100.00	S/123,072.37	S/27.63
Lambayeque	Agustín Lozano Saavedra	Gobernador Regional	S/117,873.44	S/115,814.11	S/2,059.33
	Alfonso Salvador Díaz Gálvez	Vicegobernador Regional	S/4,200.00	S/4,200.00	S/0.00
	Total		S/122,073.44	S/120,014.11	S/2,059.33

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

A continuación, se presenta y analiza la información financiera concerniente a las elecciones de 2022. Para comenzar, en la siguiente tabla se evidencia que nuevamente el partido político APP destinó más dinero a su campaña electoral en La Libertad, en este caso siendo de aproximadamente cuatro veces más que Lambayeque y en comparación al 2018, hubo una reducción de más de S/.640,000. La campaña de La Libertad de 2022 también redujo su presupuesto, en comparación a la de 2018 (aproximadamente S/.190,000), pero no fue tan abismal como el caso de Lambayeque.

Tabla 24

Balance de campaña electoral de APP en La Libertad y Lambayeque (2022)

	La Libertad	Lambayeque
Ingresos	S/1,844,514.87	S/489,619.99
Gastos	S/1,728,072.22	S/464,552.88
Balance	S/116,442.65	S/25,067.11

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

Con relación a los ingresos para la campaña electoral de APP en las elecciones subnacionales de 2022, se han encontrado aportes en efectivo y en especie. Por un lado, respecto a los aportes en especie, se observa la participación de César Acuña con tres aportes por un total de S/. 171,500.00 declarados. Por otro lado, él también brindó dos aportes en efectivo que sumaron un total de S/. 100,000.08, según lo detallado en la tabla 27. Así, el total de aportes de César Acuña (contando en especie y en efectivo) suman un total de S/271,500.08, de conformidad con lo declarado por el partido ante la ONPE.

Cabe mencionar que, para estas elecciones subnacionales de 2022, César Acuña sí fue candidato al Gobierno Regional de La Libertad, y este incremento sustancial en su rol de brindar aportes económicos para la campaña electoral ha sido mayor a cuando no fue candidato en 2018, pero lo más resaltante es que esa vez fue bajo la modalidad de préstamo, mientras que en esta fue con total participación suya en tanto aportante. De ello se puede observar el peso de Acuña en términos económicos para la campaña electoral de APP, pero también demuestra que cuando César Acuña es candidato en La Libertad no se puede escatimar. Por el contrario, cuando Acuña es candidato en La Libertad, el partido y él destinan todos los fondos que sean necesarios para intentar asegurar éxito electoral, ya que el partido y él mismo no se pueden permitir perder el Gobierno Regional de La Libertad, menos cuando el propio Acuña es el candidato.

Tabla 25

Total de ingresos para la campaña electoral de APP – ERM 2022

Entrega (reporte)	Aportes en Efectivo	Aportes en Especie	Ingresos por actividades de financiamiento proselitista	Otros ingresos	Total
Primera	S/0.00	S/126,500.00	S/0.00	S/0.00	S/126,500.00
Segunda	S/103,500.08	S/137,000.02	S/0.00	S/0.00	S/240,500.10
Total	S/103,500.08	S/263,500.02	S/0.00	S/0.00	S/367,000.10

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

Tabla 26

Aportes en especie para la campaña de APP – ERM 2022

Aportante	Cantidad	Concepto
César Acuña Peralta	S/60,000.00	Contrato de cesión de uso de 10 vehículos (15/06 al 15/08)
César Acuña Peralta	S/66,500.00	Escenario, estrado, pantallas LED, barandas
César Acuña Peralta	S/45,000.00	Adenda del contrato de cesión de uso (16/08 al 30/09)
Jair Eduardo Ramírez Almerí	S/20,000.00	Servicio de impresión
Jair Eduardo Ramírez Almerí	S/36,000.01	Servicio de publicación comercial
Jair Eduardo Ramírez Almerí	S/36,000.01	Servicio de publicación comercial
Total	S/263,500.02	

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

Cabe mencionar que, de los aportes en especie declarados por el partido, S/.171,500.00 (65% del total) provienen de César Acuña para ser utilizados con fines de campaña electoral, como se puede apreciar en el concepto de cada aporte. Pero, el 35% (S/. 92,000.02) restante del total de aportes en especie corresponden a Jair Eduardo Ramírez, quien desde 2018 ha sido Director de comunicaciones en la UCV y previamente entre el 2013 y 2015 fue jefe de Imagen del Vicerrectorado Académico. Con ello se puede apreciar la relación estrecha y difusa entre la UCV en tanto sustituto partidario y el partido APP, sobre todo en tiempos de campaña electoral.

Tabla 27

Principales aportes en efectivo para la campaña de APP – ERM 2022

Aportante	Cantidad
César Acuña Peralta	S/81,791.98
César Acuña Peralta	S/18,208.10
María Grimaneza Acuña Peralta	S/1,000.00
Magaly Rosemery Ruiz Rodríguez	S/1,000.00
Cheryl Trigos Reátegui	S/1,000.00

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

Respecto a los aportes en efectivo, se ve claramente que casi todo corresponde a César Acuña, pues luego de los S/81,791.98 y S/18,208.10 declarados, siguen otros aportes de S/1,000.00 y por montos menores.

Tabla 28

Total de aportes (especie y efectivo) de César Acuña para la campaña de APP – ERM 2022

Tipo	Monto
Especie	S/60,000.00
Especie	S/66,500.00
Especie	S/45,000.00
Efectivo	S/81,791.98
Efectivo	S/18,208.10
Total	S/271,500.08

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

Finalmente, para dimensionar las diferencias entre cómo afronta APP la campaña electoral en las dos regiones, se presenta en la siguiente tabla los datos sobre la información financiera de los candidatos de APP al Gobierno Regional de La Libertad y Lambayeque en el 2022.

Tabla 29

Información financiera de candidatos al Gobierno Regional de La Libertad y Lambayeque (2022)

Región	Candidato	Cargo	Ingresos	Gastos	Balance
La Libertad	César Acuña Peralta	Gobernador Regional	S/861,009.00	S/804,646.56	S/56,362.44
	Joana del Rosario Cabrera Pimentel	Vicegobernador Regional	S/0.00	S/0.00	S/0.00
	Total		S/861,009.00	S/804,646.56	S/56,362.44
Lambayeque	Alexander Rodríguez Alvarado	Gobernador Regional	S/51,269.00	S/51,269.00	S/0.00
	Gloria Yesenia Flores Limo	Vicegobernador Regional	S/0.00	S/0.00	S/0.00
	Total		S/51,269.00	S/51,269.00	S/0.00

Fuente: Claridad ONPE. Elaboración propia.

Al respecto, los datos son muy contundentes pues César Acuña como candidato al Gobierno Regional de La Libertad en 2022 invirtió dieciséis veces más en su campaña electoral que Alexander Rodríguez Alvarado, candidato al Gobierno Regional de Lambayeque en 2022, también por APP. De hecho, ello es reconocido por Yesenia Flores, candidata a Vicegobernadora Regional de Lambayeque por APP, quien sostuvo que sí hubo diferencia entre la candidatura de APP en La Libertad y Lambayeque porque “estuvo César Acuña, él maneja dinero, entonces él pudo hacer una campaña un poco más amplia” (comunicación personal, 6 de marzo de 2024), en cambio, Flores y Alvarado

tuvieron que limitarse a tener una campaña más austera en comparación a la de Acuña en La Libertad. Todo ello vuelve a confirmar la importancia de La Libertad para APP y para el propio César Acuña. Incluso, merece realizarse la comparación entre Manuel Llampén (candidato al Gobierno Regional de La Libertad por APP en 2018) y César Acuña (candidato al Gobierno Regional de La Libertad por APP en 2022), pues el segundo invirtió aproximadamente ocho veces más que el primero. En este caso, el cargo y circunscripción electoral a la que postularon es la misma, pero se vuelve a evidenciar el personalismo de Acuña al destinar todo el dinero que haga falta para asegurar una victoria suya, de APP. En adición a ello, el dinero invertido por Acuña en su campaña de 2022 representa cerca del 40% del total de la campaña del partido en esas elecciones subnacionales.

5.4 El sustituto partidario

En esta sección se analiza la variable de sustitutos partidarios, mediante el estudio de la diferencia del Consorcio Universitario en las regiones de La Libertad y Lambayeque, orientado hacia lo que este les proporciona a las candidaturas de APP al Gobierno Regional en ambos casos.

En el anterior acápite se abordaron las enormes campañas electorales que despliega APP en La Libertad y Lambayeque, tanto por capital económico como por capital humano, es decir, recursos administrativos. Toda esa organización preexistente que beneficia a los candidatos de APP proviene, una parte, del propio partido político, pero también hay una organización paralela y complementaria a este que le provee de tecnologías para ayudarlo a ganar elecciones. Este es el caso del Consorcio Universitario, el cual le provee de una imagen pública reconocible, así como capitales administrativos. Esta cuestión ha sido ampliamente abordada por Barrenechea (2014) y Zavaleta (2014), pero conviene explicar cómo se relacionan las universidades de Acuña con el partido político y sus campañas electorales en tiempos más actuales.

Como se puede apreciar en la siguiente tabla, hay presencia de la UCV en las dos regiones, pero su presencia en La Libertad es ampliamente mayor pues tiene sedes en dos provincias (Trujillo y Chepén), mientras que en Lambayeque solo tiene en una (Chiclayo). Además, la diferencia en cuanto a cantidad de estudiantes, docentes y administrativos llega a ser aproximadamente tres veces mayor en La Libertad. La

influencia y el nivel de importancia que ha tenido la UCV para APP en La Libertad en tiempos electorales es mucho mayor que en Lambayeque, ya que dispone de mucho más capital humano que puede movilizar en su favor.

Tabla 30

Número de sedes universitarias, estudiantes matriculados, docentes y administrativos de la Universidad César Vallejo (La Libertad y Lambayeque)

		2016	2020	2021	2022
La Libertad	# sedes universitarias	2 (Chepén, Trujillo)	2 (Chepén, Trujillo)	2 (Chepén, Trujillo)	2 (Chepén, Trujillo)
	# matriculados	13200	17101	28013	27222
	# docentes	s/i	s/i	1001	s/i
	# administrativos	s/i	s/i	537	s/i
Lambayeque	# sedes universitarias	1 (Chiclayo)	1 (Chiclayo)	1 (Chiclayo)	1 (Chiclayo)
	# matriculados	3372	6342	11498	11063
	# docentes	s/i	s/i	420	s/i
	# administrativos	s/i	s/i	121	s/i

Fuente: UCV y TUNI.PE²³. Elaboración propia.

Por otro lado, en estudios previos se ha escrito sobre la relación entre las universidades de Acuña, APP y su éxito electoral, mencionando que el Consorcio Universitario es un actor fundamental. No obstante, en esta investigación se ha encontrado que hablar sobre Consorcio Universitario es muy amplio y conviene hacerlo de manera diferenciada entre cada una de las tres universidades que lo componen. De un lado, no hay presencia alguna de la Universidad Autónoma del Perú en La Libertad ni en Lambayeque y, de otro lado, la USS solamente tiene una sede ubicada en Chiclayo. Si bien es cierto que la cantidad de estudiantes y docentes de la USS llegan a compensar esa diferencia entre la UCV en La Libertad (Trujillo más Chepén) con la UCV en Lambayeque, el aporte de la USS para el partido APP no tiene la misma relevancia que la UCV. Al respecto, la USS ya no le pertenece a César Acuña, pues en 2016 fue transferida a Carmen Rosa Núñez tras su divorcio²⁴. En ese sentido, la única universidad que le funciona como sustituto partidario a APP, brindándole recursos (monetarios y en especie) y personas, para sus campañas electorales se reduce únicamente a la UCV, la cual se encuentra mucho más extendida en La Libertad.

²³ Para mayor información, consultar en: <https://www.tuni.pe>

²⁴ Para mayor información sobre las universidades de Acuña, se recomienda revisar el Informe de Ojo Público (2020): <https://ojo-publico.com/2322/el-negocio-educativo-las-familias-acuna-y-luna>

Tabla 31

Número de sedes universitarias, estudiantes matriculados y docentes de la Universidad Señor de Sipán (Lambayeque)

	2016	2020	2021	2022
# sedes universitarias	1 (Chiclayo)	1 (Chiclayo)	1 (Chiclayo)	1 (Chiclayo)
# matriculados	s/i	13570 (pregrado)	17105	19940
# docentes	s/i	676 (pregrado)	544	745

Fuente: USS²⁵ y TUNI.PE. Elaboración propia.

Ha sido conocido en la literatura académica y en reportajes de medios de comunicación que APP utilizaba a la UCV y a la USS como una especie de extensión de su local de campaña del partido. Todos estos capitales humanos que provenían de esas universidades y que desplegaba para sus campañas políticas eran compensados con becas. Sin embargo, hubo un momento de quiebre en esta relación estrecha que vale puntualizar: “ahora con la SUNEDU ya no se permite, por último, te va a dar una sanción enorme al vincular una cuestión académica [con una cuestión proselitista]” (Ó. Tavera, comunicación personal, 6 de marzo de 2024). Desde la fiscalización de la SUNEDU y el cambio en la ley de organizaciones políticas, se le ha dificultado a APP poder ganar adeptos a su partido a cambio del otorgamiento de becas.

Antes de la intervención de la SUNEDU, la relación entre la UCV y APP en Lambayeque, “no tenía mucha incidencia” (J. Horna, comunicación personal, 7 de marzo de 2024), lo cual confirma las sospechas de que, por un lado, la UCV es el sustituto partidario de APP (y no todo el Consorcio Universitario UCV-USS-UAP) y, por otro lado, su incidencia es inferior que en APP La Libertad. La más importante en Lambayeque siempre ha sido la USS, pero su nivel de relación con APP ha sido menor, y ello con mayor razón cuando apareció la SUNEDU y cuando pasó a manos de la exesposa de César Acuña.

En el caso de La Libertad, las relaciones entre la UCV y APP han sido mucho más fuertes. Como sostiene un excandidato y exmilitante del partido, “él [César Acuña] capturaba jóvenes y bajo el tema también de ayudarle con las becas: beca completa, media beca” (D. Marcelo, comunicación personal, 13 de marzo de 2024). Había todo un sistema bien estructurado para el otorgamiento de becas a quienes apoyaban al partido. Por ejemplo, cuando Daniel Marcelo Jacinto ganó la alcaldía de La Esperanza, le dijeron

²⁵ Para mayor información, consultar en <https://www.uss.edu.pe/uss/Transparencia>

que a ese distrito le asignaban una cantidad de becas para repartir, y él a su vez, designó a una persona encargada para que haga todo ese trabajo de coordinación.

Cuando APP quería reforzar su frente social en La Libertad, acudía a las organizaciones como comedores populares, vasos de leche, APAFAS y les regalaban cosas que les servían. Por ejemplo, APP como partido iba a colegios y regalaban computadoras, televisores. Todo este material que regalaban y con el que mejoraban sus relaciones con estos grupos pertenecían a la UCV. Básicamente, la UCV compraba su mobiliario y al momento de renovarlos, los terminaba regalando.

En efecto, la relación entre la UCV y APP en la Libertad “era buena porque no había muchos controles” (D. Marcelo, comunicación personal, 13 de marzo de 2024), hasta que apareció la SUNEDU. Estas relaciones entre la universidad y el partido eran muy buenas, y no solo en cuestiones materiales, sino que también iban en forma de capital humano. Ello se evidenciaba cuando en elecciones ponían a profesores y administrativos de la universidad como personeros. Así pues, “no eran políticos, pero sí era profesionales, técnicos ordenados que manejaban” (D. Marcelo, comunicación personal, 13 de marzo de 2024). Por ejemplo, un candidato de un distrito de Trujillo recibía 500 personeros y un candidato a la provincia de Trujillo recibía más de mil. Estos personeros eran profesores y administrativos de la UCV, pero también eran alumnos beneficiados con becas. Al partido le daban una cuota de becas, había un encargado de manejarlas y después estos les controlaban exigiendo que debían retribuir ayudando como personeros.

Como se puede observar, la UCV (especialmente la sede Trujillo) ha funcionado como sustituto partidario de APP en La Libertad, al apoyarlo en tiempos electorales funcionando como una organización paralela y complementaria al partido. Le otorgaban recursos materiales (televisores, computadoras, camionetas), un espacio físico y capital humano que ponían a su disposición para sus actividades políticas. En los inicios del partido y durante buena parte de su dominio en La Libertad, la UCV lo ha apoyado en la construcción del partido al brindar capital humano, aunque de una forma poco convencional, porque los lazos no han sido ideológicos o programáticos, sino que más pragmáticos basados en la conveniencia: otorgamiento de becas a cambio de apoyo en el partido. “Antes la Universidad César Vallejo daba becas y medias becas a los hijos de

los policías, a los hijos de los militares, de los maestros y los médicos (...), pero ¿qué dicen? [Que si] yo te doy tu media beca o tu beneficio ya estoy comprando tu voto” (R. Ramírez, comunicación personal, 12 de marzo de 2024). Todo ello se frenó cuando la SUNEDU colocó límites a las universidades, haciendo más complicado que este mecanismo se continúe efectuando, al menos de una forma tan visible como era antes en que se veían salir camionetas con el logo de APP de la UCV. Lo que sí es cierto es que todos estos importantes recursos que la UCV le proveía a APP en La Libertad, ocurría especialmente en esa región y le significaba al partido una enorme ventaja por sobre otras organizaciones políticas que no tenían tal capacidad de recursos administrativos y despliegue logísticos, tanto en tiempos no electorales como durante campaña política.

5.5 Bienes y servicios por votos leales

En este acápite se desarrolla la variable de clientelismo político. Tal y como se ha configurado este trabajo, existen diversas redes clientelares, que varían según lo que el patrón, en este caso, César Acuña, les ofrece a sus clientes (o beneficiarios, si es que se leen estas redes clientelares en términos de programas de ayuda social). De esta manera, también se conforman distintas clientelas, con sus propios mecanismos y características, por ejemplo, algunas son más duraderas en el tiempo, implican forjar lazos patrón-cliente mucho más fuertes y estables, entre otros. Así como cada red clientelar le supone a cada clientela distintos tipos de comportamiento electoral esperado, también le supone distintas inversiones al patrón, pues la inversión económica y logística de regalar víveres no implica lo mismo que brindar educación inicial gratuita a niños pequeños, por exponer un par de ejemplos.

Como se muestra a continuación, ante la imposibilidad del Estado por asegurar la provisión de derechos, bienes y servicios básicos, y la necesidad que tienen los ciudadanos por tener acceso a estos, es que se abre un espacio importante para César Acuña. Se establece una dinámica de trade-off en la que Acuña suple esos vacíos brindándole a las personas lo que les hace falta, por ejemplo, educación, salud, alimentación o agua potable. Todo ello sale del financiamiento del propio César Acuña. Se establece un vínculo entre el patrón (Acuña) y sus clientes (beneficiarios). Estos últimos le devuelven los “favores” con un comportamiento esperado, concretamente, apoyo electoral a APP. En tanto César Acuña es el principal exponente de APP, en

realidad, César Acuña es APP, sus clientes o beneficiarios, les devuelven los bienes, servicios, regalos y favores con votos.

La Secretaría de Proyección Social se encargaba de coordinar estos diversos programas de ayuda social a través de los entes de acción del partido a nivel regional, como son los responsables políticos de cada zona. De igual forma, se coordinaba bastante con la UCV, para que apoyen en estos programas, hasta que el Estado se dio cuenta de la importante relación que tenían con el partido y los multaron con S/. 9 millones. Los miembros del partido son conscientes de que todas estas ayudas sociales son beneficiosas para la población, pero también piensan en un rédito político, por ello es que tienen operadores políticos que impulsan, coordinan y supervisan todos estos programas, pues como revela una de las entrevistas “tenemos que pensar como ganancia, porque estamos apoyando a la gente, pero yo quiero votos” (R. Ramírez, comunicación personal, 12 de marzo de 2024).

Es importante mencionar que con la nueva ley de partidos que comenzó a funcionar en el año 2018, todos los programas sociales que tenía el partido político APP y que desplegaba a través de la Secretaría de Proyección Social, tuvieron que dejar de operar, al menos directamente por el partido. Como sostiene quien fue la Secretaria de Proyección Social del partido y exoperadora política: “¿Qué dice la norma? Si yo te doy un vaso de leche, estoy comprando, te voy a dar un corte de cabello que viene con tu medicina y tu campaña médica, estoy comprando tu voto” (R. Ramírez, comunicación personal, 12 de marzo de 2024). Entonces, para evitar transgredir la norma, el partido dejó de operar todos sus programas de ayuda social, que se desarrollan en este capítulo. Con ello, la Secretaría encargada también cerró. Como sostiene una de las entrevistadas, “se sacó esa norma, esa ley, por el tema del ingeniero César, porque casi ningún partido lo hacía” (R. Ramírez, comunicación personal, 12 de marzo de 2024). No obstante, el partido ya no los opera directamente, pero todos sus programas de ayuda social han pasado a manos de la ONG llamada Fundación César Acuña Peralta, la cual “es un conglomerado de pequeñas instituciones donde estaban agua, leche, comedores, la fundación Clementina [educación inicial], etc.” (R. Ramírez, comunicación personal, 12 de marzo de 2024). También, algunos programas pasaron a ser parte de la Responsabilidad Social Universitaria de la UCV. En otras palabras, el partido APP ya no

tiene estos programas sociales ni se encarga de operarlos directamente, ahora se hacen a través de la ONG de Acuña, lo cual solo sirve para no transgredir la ley, porque la finalidad, sus beneficiados y quien obtiene el rédito político (Acuña y APP) siguen siendo los mismos.

5.5.1 Educación para los más pequeños

Diversos trabajos han escrito sobre el negocio que tiene César Acuña en la educación, desde sus academias pre universitarias hasta sus propias universidades. No obstante, Acuña ha construido una red clientelar en la que ha ofrecido educación inicial no escolarizada gratuita desde el 2011, a través de la Fundación Clementina Peralta.

Como se puede apreciar en el anexo B, en el que se presenta una relación de los centros de educación inicial no escolarizada (ver figuras 6 y 7 en anexo A) que ofrece gratuitamente César Acuña en la actualidad, según lo reportado por el Ministerio de Educación. Al respecto, se encontró que actualmente todos estos centros de educación inicial no escolarizada están ubicados en La Libertad y ninguno en Lambayeque, además, que todos estos funcionan bajo la gestión privada de una institución benéfica, la Fundación Clementina Peralta. Según la información solicitada a todas las UGEL que hay en La Libertad y Lambayeque, el responsable legal de estas instituciones es César Acuña Peralta. Asimismo, como todos estos centros de educación son centros de gestión privada que funcionan bajo la administración de una institución benéfica, la educación que se brinda es completamente gratuita, y todos los gastos corren por la Fundación.

Estos jardines, nidos de César Acuña funcionan desde el 2001. La fundación nació en el Alto Trujillo. El partido se encargaba de darles sillas y mesas para los niños, material educativo (ver figura 8 en anexo A), pagarles a las profesoras, y estas últimas se encargaban de buscar el local. Generalmente era en una de las casas de las madres de familia. Anteriormente, en un mismo año han llegado a tener 120 locales en La Libertad y 116 en Lambayeque, aproximadamente. Entre las dos regiones había similar cantidad de locales. En promedio, tenían entre 14 y 25 niños por salón. Cada uno de estos tenía que reportar al partido enviando informes con fotografías, y quien supervisaba todo ello era el responsable político de la zona. En ello se ve un trabajo conjunto del área de proyección social dedicada a la educación con la parte política a nivel de coordinación y organización territorial, personificada en el responsable político. Cabe mencionar que

estos centros de educación inicial no escolarizada se encuentran ubicados en distritos de ingresos económicos bajos.

Este programa de ayuda social en el ámbito de la educación funciona como una red clientelar caracterizada por captar clientes que son apoderados de niños y con la necesidad de que sus menores accedan a educación inicial de alguna forma, todo ello frente a la imposibilidad que tiene de pagar por una institución privada o de acceder a una pública. Ello le supone al patrón César Acuña una inversión constante anual en cuanto personal, local y materiales que se vayan a utilizar. Como tal, implica formar un vínculo clientelar de considerable duración pues los apoderados deben llevar a sus menores diariamente a estos centros de educación durante varios meses al año, por algunos años. De esta manera, se establece un vínculo entre patrón y cliente fuerte, sólido, estable y duradero en el tiempo porque el primero le brinda al segundo la posibilidad de que sus hijos reciban algo muypreciado como es la educación, y los segundos le devuelven con apoyo electoral (votos).

Cabe mencionar que estos colegios que han sido identificados son los únicos que funcionan bajo la administración de una institución benéfica en esas dos provincias, es decir, son los únicos que ofrecen educación inicial de manera gratuita (exceptuando los centros de educación pública). Así pues, de alguna manera Acuña y sus centros de educación inicial no escolarizada están desempeñando tareas como si fuesen el propio Estado.

En el caso de la región Lambayeque, no se han encontrado centros de educación auspiciados por César Acuña que funcionen actualmente, lo cual indica la posibilidad de que no hay un intento real por querer conformar un vínculo clientelar de esta naturaleza en esa región. Además, ello demuestra la importancia que tiene el generar este tipo de vínculos clientelares para Acuña y para el partido en La Libertad pues son los únicos que ofrecen educación gratuita bajo la insignia de proyección social.

Asimismo, las bondades que le suponen electoralmente a APP no terminan en las familias beneficiarias (o clientes) de estos centros de educación, sino que también le sirve como propaganda para el partido, lo cual termina por multiplicar sus ventajas en el apoyo electoral, pues se crea y refuerza la idea “marca” del compromiso de Acuña y APP con la educación de los niños y con las familias que tienen menos recursos y posibilidades.

5.5.2 Alimentación durante y fuera de campaña electoral

Otra de las redes clientelares que se evalúa en este trabajo es la concerniente al rubro de la alimentación. Como parte del clientelismo político, específicamente, el clientelismo electoral, es decir, aquel que aparece durante tiempos de campaña electoral y se encuentra orientado a obtener votos en las elecciones, es ampliamente conocida y estudiada la entrega de víveres. El partido político APP no es ajeno a ello y durante tiempos electorales, como parte de su estrategia de campaña, sus candidatos y partidarios desfilan por sus circunscripciones para poder captar el voto de los ciudadanos a través de la entrega de alimentos. Por las necesidades de la población, se tiende a llevar a cabo en aquellos lugares donde los ciudadanos más lo necesitan.

Es importante mencionar que estos ofrecimientos de víveres que hace el patrón hacia sus clientes, es decir, sus potenciales votantes, tiende a formar vínculos cortoplacistas, no muy sólidos ni duraderos en el tiempo, ya que se trata de una estrategia de campaña electoral pensando en las elecciones que se llevarán a cabo en el tiempo más próximo. En ese sentido, no existe una interacción continua entre el cliente y el patrón, ni existen intercambios de bienes, servicios, favores o regalos constantes. Es por ello que el vínculo creado es muy endeble y así como puede hacer que a quien se le regaló los víveres puedan votar por uno, nada asegura que ese mismo comportamiento ocurra en todos los casos. Cabe resaltar que la magnitud del regalo de estos víveres durante campaña electoral, especialmente en La Libertad, se puede observar en la enorme cantidad de dinero invertido por APP en esa región, mucho más que en Lambayeque, como se abordó anteriormente en este capítulo. Una vez más se puede constatar cómo APP y su líder movilizan todo lo que sea necesario para poder asegurar el apoyo electoral masivo y constante en La Libertad.

Por otro lado, dentro de esta red clientelar de alimentación, existe otra vertiente que por sus propias características permite que se formen vínculos distintos al descrito en el párrafo anterior, como es el caso de la entrega de víveres a través del programa “Pensando en ti”. El partido formaba bolsas de alimentos que recibían el nombre del programa. En los doce distritos de Trujillo, una vez al mes se repartían estas bolsas que incluían 1 kilogramo de azúcar, 1 kilogramo de arroz, un tarro de leche, sal, atún, aceite, un paquete de fideos, una mantequilla y una mermelada. Como resultado se repartían

más de 10 mil bolsas de alimentos que servían para más de 10 mil familias trujillanas, cada mes.

Otra de las formas en que el partido ha puesto en marcha su red clientelar de alimentación es a través de los vasos de leche, por ejemplo, el vaso de leche “Hogar vida nueva” (ver figura 9 en anexo A), el cual se formó con el sueldo del ingeniero César como alcalde. Pero aparte de eso, él ponía 20 mil soles más” (R. Ramírez, comunicación personal, 12 de marzo de 2024). El programa de vaso de leche contaba con 14 locales, distribuidos por todos los distritos de Trujillo, y beneficiaba a niños menores de cinco años, mujeres embarazadas, mujeres dando de lactar y ancianos. En cada uno de estos locales había 200 beneficiados, lo que daba un total de 2800 beneficiados diariamente. Cabe mencionar que cada uno de los responsables políticos se encargaba de acudir a supervisar el local de vaso de leche de su distrito, porque el partido siempre trabaja de la mano de sus responsables políticos, utilizándolos como nexo en la proyección de APP en la sociedad liberteña. Entonces, siempre había una conexión entre la Secretaría de Proyección Social de APP, los responsables políticos y los vasos de leche o comedores autogestionarios.

Además, César Acuña o, en general, APP tenía dieciséis comedores autogestionarios (ver figuras 10 y 11 en anexo A) en La Libertad, ninguno en Lambayeque, de los cuales cinco se pueden apreciar en la siguiente tabla, según la información proporcionada por el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Los lugares donde estos se ubican coinciden con estar ubicados en distritos donde están los centros de educación inicial no escolarizado. Al igual que con lo ocurrido en el caso de la red clientelar de educación, esto demuestra el grado de importancia que tiene La Libertad para el partido, mucho más que Lambayeque, pues han decidido penetrar en la sociedad de una manera que les permita enraizarse bien, como es a través de los comedores autogestionarios. El hecho de contar con esta red clientelar de alimentación le permite al patrón formar vínculos sólidos, estables y duraderos en el tiempo con sus clientes, ya que estos últimos acuden diariamente a los comedores para poder alimentarse, por lo que de alguna manera dependen diariamente de lo que el patrón les ofrece. Por su parte, los clientes completan con la parte de este contrato informal con el patrón al retribuirle con apoyo electoral.

Tabla 32

Comedores autogestionarios de César Acuña

Provincia	Distrito	Nombre del comedor popular
Trujillo	La Esperanza	César Acuña Peralta
Trujillo	La Esperanza	César Acuña Peralta II
Trujillo	La Esperanza	Clementina Peralta de Acuña
Trujillo	Salaverry	Clementina Peralta de Acuña
Trujillo	La Esperanza	Tania Soledad Baca Romero

Fuente: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Elaboración propia.

La relación del partido con estos comedores autogestionarios era que el partido les otorgaba una cocina semi industrial, ollas, platos, vasos, tazas, cubiertos, todos los utensilios necesarios, así como un fondo de 300 soles para su inauguración. Cada uno de estos funcionaba con un comité conformado por una presidenta, tesorera, secretaria y vocales. El partido los supervisaba a través de su Secretaría de Proyección Social.

Ahora bien, tanto otorgar víveres durante campaña electoral (clientelismo electoral) como apoyar comedores autogestionarios termina siendo una estrategia de publicidad en la que APP y su líder son vistos como quienes ayudan y se preocupan por la gente, lo cual es muy bien recibido por el electorado. Esto se complementa aún más con las otras redes clientelares o programas de ayuda social que tienen Acuña y el partido.

5.5.3 Programas Urbano Marginales de Asistencia en Salud (PUMAS)

El Programa Urbano Marginal de Asistencia en Salud (PUMAS) funcionaba con cuatro locales ubicados en cuatro distritos diferentes de La Libertad, concretamente en El Porvenir, Florencia de Mora, La Esperanza y Víctor Larco. Estos locales fijos abrían todos los días de semana de 8 am a 3 pm, y operaron ininterrumpidamente entre el 2004 y 2017, año en el que dejaron de depender del partido APP y pasaron a la UCV para funcionar como Centros de Trabajo Ocupacionales Comunitarios, como parte del programa de Responsabilidad Social Universitaria de la UCV. Sin embargo, como se puede intuir, es difícil delimitar completamente la diferencia ya que se puede comprender que la UCV es de Acuña y Acuña es APP. Por tanto, el cambio de operador deslinda en el ámbito formal, pero no en la práctica. Cuando aún dependían enteramente de APP, el partido financiaba todos esos consultorios y centros de prevención móviles. Parte de la tarea de la Secretaría de Proyección Social de APP en La Libertad implicaba buscar un

médico, pediatra, psicólogo, obstetra, peluqueras. En promedio, se atendían entre 50 a 100 personas diarias en cada uno de los cuatro locales. Aparte del financiamiento que otorgaba el partido para esta asistencia en salud, se contaba con el apoyo personal de militantes que se ofrecían a colaborar. En este caso, las medicinas que entregaban no eran completamente gratis, pero sí a un bajo costo.

Aparte de esos locales fijos también había campañas médicas móviles, las cuales se hacían con el “Acuña móvil” (ver figura 12 en anexo A), un bus adaptado para brindar atención en salud. Estos locales fijos y campañas médicas móviles (ver figura 13 en anexo A) daban atención en medicina general, pediatría, psicología, nutrición, corte de cabello. En estos casos sí se distribuían medicinas gratis. Esta modalidad funcionaba los fines de semana. Estas campañas tenían gran acogida, por ejemplo, en una campaña realizada en el Centro Poblado de Alto Trujillo en el 2008 se atendió más de 200 personas desde la mañana hasta la tarde.

Estos PUMAS, como programa de ayuda social institucionalizado, bien estructurado y con toda una gran logística desplegada por APP solo se daba en La Libertad. En el caso de Lambayeque únicamente se han ejecutado campañas médicas una vez al mes, financiadas con recursos del partido, del político de APP interesado en hacer jornadas médicas y/o del responsable político distrital o provincial. Estas jornadas médicas se hacían en zonas alejadas y contaban con el apoyo de médicos allegados al partido. Se han dado independientemente de los tiempos electorales, pero ha sido más frecuente previo a elecciones.

Actualmente, APP en La Libertad, como ya no puede ejecutar como partido este programa de ayuda social en salud desde el cambio de la ley de partidos, se limitan a realizar campañas médicas, las cuales las hacen casi todas las semanas, en toda la región.

5.5.4 Programa “Agua es Vida”

Ante la falta de agua potable en varias zonas de Trujillo es que el partido APP decidió apoyar a estos miles de familias a través del programa “Agua es Vida” (ver figura 14 en Anexo A), el cual ha sido un programa de reparto de agua potable, a través de un camión cisterna, de lunes a sábado desde las 5 am hasta las 5 pm en casi todos los distritos de Trujillo, en aquellas zonas sin acceso a agua potable.

Al igual que en todos los demás programas de ayuda social que ha desplegado el partido, contaba con supervisión de parte de la Secretaría de Proyección Social de APP. El camión cisterna seguía una ruta preestablecida, funcionando entre el 2005 hasta el 2017, año en que el partido debió dejar de intervenir directamente en los programas de ayuda social que brindaba. Según datos del partido, se distribuía agua gratuita a más de 90 mil familias trujillanas. Por supuesto que Acuña y APP encontraron esta necesidad básica por la que pasan miles de familias en Trujillo y han encontrado la oportunidad para mantenerse cerca a ellos todos los días durante más de una década, ofreciéndoles de forma gratuita algo que necesitan a diario, como es agua potable. Evidentemente, muchas de estas familias están muy agradecidas con ello y le retribuyen al partido con votos durante elecciones.

5.5.5 Una mirada a las redes clientelares de APP

Como se ha mostrado, por un lado, se encuentran las redes clientelares de educación, basada en que el patrón provee de educación gratuita en los niveles preescolar y escolar a toda una comunidad. En este caso, se establecen redes clientelares de importante duración, debido a que se tratan de programas de educación en los que los beneficiarios hacen uso diario (durante mucho tiempo) del ofrecimiento del patrón. Esta es una red clientelar de importante inversión económica para el patrón, por la cantidad de clientes (alumnos), la infraestructura y los pagos del capital humano con los que tiene que correr.

Por otro lado, las redes clientelares de salud implican un importante despliegue económico, pues el patrón debe proveer de infraestructura y capital humano, para que sus clientes puedan acceder a consultas médicas, asistencias en salud, medicamentos y pruebas. Como tal, esta red clientelar no implica necesariamente un vínculo constante entre el patrón y el cliente, pues depende de las eventuales necesidades médicas de los segundos, pero tiene la ventaja de destacar por la necesidad inherente que se llega a tener cuando se trata de salud.

Respecto a la red clientelar de agua potable, el patrón le asegura a una importante cantidad de familias que tendrán acceso a agua potable en los lugares donde ellos viven. Implica la cobertura de una necesidad básica para vivir, por lo cual es una provisión importante y muy bien valorada por los clientes, ya que se trata de una necesidad

constante que estos tienen. De igual forma, implica una considerable inversión económica y logística para el patrón. A cambio, se pueden establecer relaciones clientelares de larga duración, o hasta que el Estado implemente la infraestructura que les garantice acceso a agua potable todo el tiempo.

Por último, se encuentra la red clientelar de la alimentación, en la cual el patrón ofrece víveres y alimentos preparados a sus clientes (por ejemplo, mediante comedores autogestionarios, desayunos). Esta red clientelar tiene en el centro la necesidad básica de comer, por lo que su provisión es constante, así como muy bien valorada y recordada por los clientes. Al patrón le implica una considerable inversión económica y logística. Al tratarse de una necesidad diaria, esta red clientelar de alimentación logra formar vínculos durables en el tiempo y de los cuales se benefician muchas personas y de todos los grupos etarios.

Estos programas de ayuda social de APP tienen presencia solo en la región de La Libertad (o mayor presencia como es el caso de la red de educación), debido a que esa es la región bastión del partido, es una región donde el partido no puede perder proyección en la sociedad ya que es donde se encuentra César Acuña y donde él ha construido todo su éxito político sustentado en el apoyo popular conseguido a través de todas esas redes de ayuda social o redes clientelares. Esta es una buena forma de diversificar su apoyo electoral a través de distintas redes clientelares que abordan a distintos beneficiarios o clientes, sobre todo dentro de los grupos sociales con menos recursos. Como la región de Lambayeque no es el bastión de APP, sino que funciona como una versión disminuida de La Libertad, precisamente, sus redes clientelares o su aproximación a la sociedad lambayecana a través de programas de ayuda social es considerablemente menor. Todo ello reconfirma que Lambayeque no es la región con importancia superlativa para Acuña y APP, por lo que no invierten tanto en todas esas redes clientelares.

Es importante destacar que todos estos programas de ayuda social no solo deben ser considerados como la buena voluntad de César Acuña, sino que tienen un fin político: buscar apoyo electoral constante durante varias elecciones subnacionales. Para asegurar esa victoria constante en la región de La Libertad (dominio en el ámbito del Gobierno Regional) el partido recurre a una dinámica que le asegura votos masivos y

constantes, como es el clientelismo. Asimismo, ello permite que la sociedad liberteña sienta cerca al partido APP y que este sea percibido como un partido que se preocupa por la población. El partido se sustenta en una dinámica en la que Acuña es el patrón, les otorga bienes y servicios de primera necesidad de forma constante y gratuita a sus beneficiarios o clientes, quienes le retribuyen con apoyo electoral cuando APP postula, y con mayor razón cuando César Acuña es candidato.

A pesar de que haya cambiado la norma en el año 2017, imposibilitando que el partido ya no pueda ejecutar todos estos programas sociales a través de su Secretaría de Proyección Social, el partido ha encontrado otras formas de operar los programas mediante la Responsabilidad Social Universitaria de la UCV y la ONG de César Acuña. César Acuña es dueño y financista de ambas instituciones, además de que es ampliamente vinculable con el partido. Así pues, el cambio de operador no significa que también se haya dado un cambio en la percepción de los beneficiarios de estos programas de ayuda social, ni en el electorado.

En ese sentido, la principal diferencia entre ambas regiones es que en La Libertad se ofrecen redes clientelares que no en Lambayeque, lo cual le permite al partido acercarse a la sociedad mediante el ofrecimiento de cubrirle sus necesidades básicas, así como poder enraizarse, y que le retribuyan con apoyo electoral. Segundo, en La Libertad los rivales de APP no tienen la capacidad logística ni económica para poner en marcha redes clientelares como las de Acuña, lo que le termina por dar a APP una ventaja importante por sobre las otras organizaciones políticas.

Entonces, APP es en La Libertad un partido dominante porque tiene apoyo electoral masivo y constante en todas las elecciones, mientras que en Lambayeque, al no tener redes clientelares y, por ende, no contar con un apoyo electoral fijo y masivo, es solo un partido competitivo, con viabilidad electoral, debido a que igual tiene ventajas (aunque no del tipo que les permite enraizarse en la sociedad) por sobre otras organizaciones políticas que postulan a ese Gobierno Regional.

5.6 Apoyo popular diferenciado: La Libertad y Lambayeque

A partir de los tres últimos resultados electorales de APP al Gobierno Regional de La Libertad y Lambayeque, los cuales se encuentran expresados en el siguiente par de tablas, se puede constatar numéricamente que se trata de una fuerza política importante en esas dos circunscripciones electorales, al tener altos niveles de apoyo electoral, que en el caso de La Libertad han estado por encima del 30% de los votos válidos, mientras que en Lambayeque por arriba del 18%.

Tabla 33

Resultados electorales del Gobierno Regional de La Libertad obtenidos por APP

	2014	2018	2022
Candidato a Gobernador Regional	César Acuña Peralta ²⁶	Manuel Llampén Coronel	César Acuña Peralta
Candidato a Vicegobernador Regional	Luis Alberto Valdez Fariás ²⁷	Ever Cadenillas Coronel	Joana del Rosario Cabrera Pimentel
% Votos válidos	43.58%	32.75%	34.50%
Puesto	1°	1°	1°
Victoria en primera vuelta	Sí	Sí	Sí
Resultado final	Ganador	Ganador	Ganador

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales y Jurado Nacional de Elecciones. Elaboración propia.

Por un lado, en el caso de APP en el Gobierno Regional de La Libertad, en las elecciones de 2014, 2018 y 2022, se lo cataloga como un partido dominante, ya que cumple con las dos condiciones consideradas en este trabajo. Primero, logró ganar tres elecciones de manera consecutiva, lo cual asegura el dominio de APP durante un periodo considerable de al menos doce años o tres elecciones consecutivas. Segundo, cumple con el requisito de que esas victorias hayan sido en primera vuelta, lo cual asegura que cuente con al menos el 30% de los votos válidos y cierta mayoría considerable por sobre otras opciones políticas. Aparte del claro dominio de APP en el Gobierno Regional de La Libertad, se observa que tanto en 2014 y 2022 César Acuña fue el ganador²⁸ y en 2018 el candidato de APP fue Manuel Llampén, quien también resultó ganador en esas elecciones.

²⁶ En ese entonces, el cargo equivalente al de Gobernador Regional era el de Presidente.

²⁷ En ese entonces, el cargo equivalente al de Vicegobernador Regional era el de Vicepresidente.

²⁸ Cabe mencionar que la reelección consecutiva estaba prohibida, por lo que Acuña no pudo intentar postular en 2018.

Tabla 34

Resultados electorales del Gobierno Regional de Lambayeque obtenidos por APP

	2014	2018	2022
Candidato a Gobernador Regional	Humberto Acuña Peralta ²⁹	Agustín Lozano Saavedra	Alexander Rodríguez Alvarado
Candidato a Vicegobernador Regional	Juan Francisco Cardoso Romero ³⁰	Alfonso Salvador Díaz Gálvez	Gloria Yesenia Flores Limo
% Votos válidos	33.40%	18.53%	20.78%
Puesto	1°	2°	1°
Victoria en primera vuelta	Sí	No	No
Resultado final	Ganador	Perdedor en 1era vuelta	Perdedor en 2da vuelta

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales y Jurado Nacional de Elecciones. Elaboración propia.

Por otro lado, APP en Lambayeque no cumple con las dos condiciones para ser considerado como partido dominante debido a que, de las tres elecciones consideradas, únicamente ganó la de 2014. Entonces, se puede constatar que APP en el Gobierno Regional de Lambayeque es un partido político competitivo en la medida en que cumple con haber quedado primero o segundo en las tres elecciones consecutivas de 2014, 2018 y 2022, y haber obtenido al menos el 15% de los votos válidos. En efecto, su porcentaje de votos más bajo fue en 2018 con el 18.53%, y en el 2014 y 2022 quedó en primer lugar en la primera vuelta. De hecho, en 2014 logró ganar las elecciones en primera vuelta con Humberto Acuña, quien se reeligió luego de haber sido electo en el 2010. De ello, cabe anotar que la propia marca “Acuña” (y lo que ello significa y representa) creada por César se expande hasta su hermano Humberto en Lambayeque. Con esos resultados se comprueba que APP es un partido político que tiene viabilidad electoral en Lambayeque, pero no es tanta como en La Libertad que trasciende a ser el partido dominante, ya que ha ganado las tres elecciones regionales de forma consecutiva y con amplia mayoría.

A continuación, conviene observar cómo varían los votos en el fenómeno APP en los tres niveles de La Libertad y Lambayeque, es decir, el regional, provincial y distrital, por cada región, además de ver cómo varía el voto de “arrastre” de Acuña. Como se puede observar en la siguiente tabla, claramente la población electoral de La Libertad siempre es mayor y los votos absolutos a APP también son mayores en esta región. Asimismo, si se observan los porcentajes de los votos emitidos a APP, se identifica que son mucho mayores en La Libertad que en Lambayeque, tal y como se mostró anteriormente en esta sección, también coincidiendo los picos máximos de ambas

²⁹ En ese entonces, el cargo equivalente al de Gobernador Regional era el de Presidente.

³⁰ En ese entonces, el cargo equivalente al de Vicegobernador Regional era el de Vicepresidente.

regiones cuando César Acuña fue candidato en La Libertad (2014 y 2022) y cuando Humberto Acuña fue candidato en Lambayeque (2014).

Tabla 35

Datos de las elecciones al Gobierno Regional de La Libertad y Lambayeque de 2014, 2018 y 2022

	2014		2018		2022	
	La Libertad	Lambayeque	La Libertad	Lambayeque	La Libertad	Lambayeque
Población electoral	1,248,026	858,177	1,372,611	941,173	1,461,459	992,094
Participación electoral	1,045,062	720,520	1,087,784	759,093	1,106,944	775,196
% participación electoral	83.74%	83.69%	79.25%	80.65%	75.74%	78.14%
Votos emitidos a APP	380,875	203,536	275,980	111,633	312,633	117,173
% votos emitidos a APP	36.45%	28.25%	25.37%	14.71%	28.24%	15.16%

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE). Elaboración propia.

El diseño electoral subnacional lleva a que toda la población electoral no pueda votar estrictamente por los tres niveles de gobierno subnacional, dependiendo de dónde es que reside, es por ello que en algunos casos se vota al regional y provincial, mientras que en otros al distrital, provincial y regional.

Tabla 36

Datos de las elecciones provinciales en La Libertad y Lambayeque de 2014, 2018 y 2022

	2014		2018		2022	
	La Libertad	Lambayeque	La Libertad	Lambayeque	La Libertad	Lambayeque
Población electoral	1,248,026	858,177	1,372,611	941,173	1,461,459	992,096
Participación electoral	1,044,959	720,712	1,087,088	759,396	1,106,944	775,189
% participación electoral	83.73%	83.98%	79.20%	80.69%	75.74%	78.14%
Votos emitidos a APP	246,529	157,912	249,599	115,160	312,633	102,960
% votos emitidos a APP	23.59%	21.91%	22.96%	15.16%	28.24%	13.28%
Provincias ganadas	5 (de 12)	3 (de 3)	3 (de 12)	2 (de 3)	4 (de 12)	0 (de 3)

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE). Elaboración propia.

Se puede observar que nuevamente hay más votos absolutos por APP en La Libertad que en Lambayeque, esta vez a nivel provincial, así como más porcentaje de votos emitidos a APP. Además, no todos los votos que fueron a APP al Gobierno Regional

fueron exactamente al nivel provincial, pero que sí se correspondió con una importante mayoría, especialmente en 2018 y 2022, en ambas regiones. Por otro lado, se puede apreciar que en Lambayeque se tuvo mayor efectividad en las provincias ganadas, a pesar de que recibió menos votos (absolutos y en porcentajes) que en La Libertad. Lo que sí es constante es la cantidad de provincias que ganó APP en La Libertad (cinco en 2014, tres en 2018 y cuatro en 2022), frente a la inconsistencia de APP en las provincias de Lambayeque, pues ganó todas las provincias posibles en 2014 (es decir, tres), en 2018 ganó dos provincias, y ninguna en 2022.

Tabla 37

Datos de las elecciones distritales en La Libertad y Lambayeque de 2014, 2018 y 2022

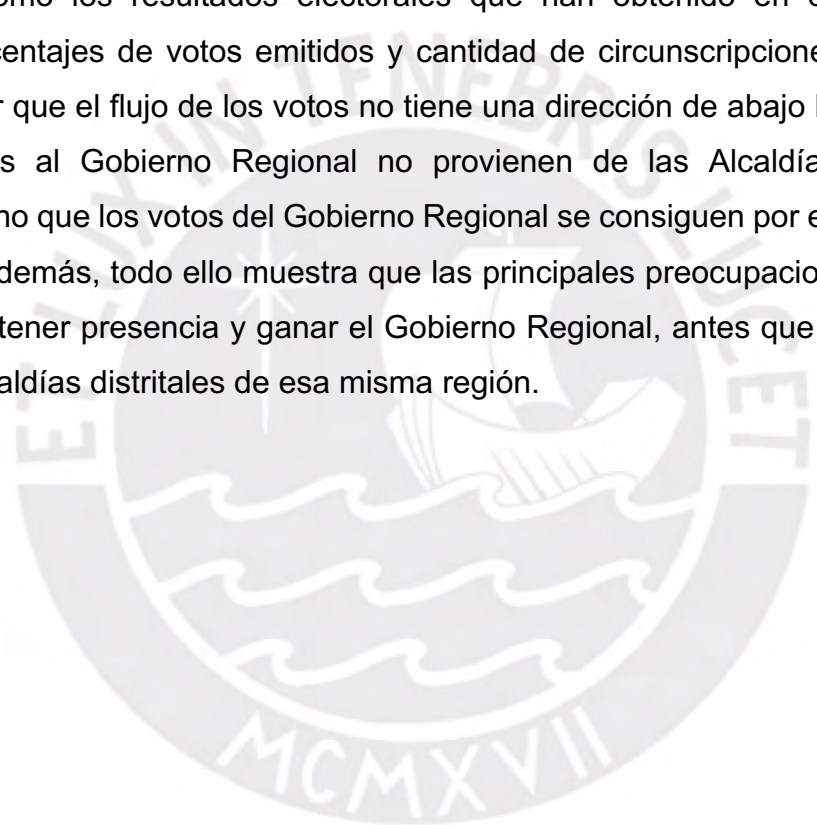
	2014		2018		2022	
	La Libertad	Lambayeque	La Libertad	Lambayeque	La Libertad	Lambayeque
Población electoral	769,082	552,459	858,943	609,043	974,193	650,255
Participación electoral	645,636	467,568	680,683	495,652	709,934	544,351
% participación electoral	83.95%	84.63%	79.25%	81.38%	72.87%	83.71%
Votos emitidos a APP	159,631	103,973	147,676	80,556	96,313	73,330
% votos emitidos a APP	24.72%	22.24%	21.70%	16.25%	13.57%	13.47%
Participaciones	69 (de 71)	34 (de 35)	71 (de 71)	35 (de 35)	44 (de 71)	27 (de 35)
Distritos ganados	23 (de 71)	10 (de 35)	20 (de 71)	9 (de 35)	6 (de 71)	8 (de 35)

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE). Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la anterior tabla, en el nivel de alcaldía distrital también se observa que la cantidad de votos absolutos recibidos por APP en La Libertad es mayor que en Lambayeque, incluso en 2022, año en el que solamente participó en 44 distritos de 71 posibles, en La Libertad. De hecho, las participaciones de APP han sido constantes y postulando a casi todos los distritos de ambas regiones, a excepción de La Libertad en 2022. De igual forma, los porcentajes de votos emitidos a APP siempre han sido mayores en los distritos de La Libertad que de Lambayeque. Ahora bien, para las distritales de 2014, se observa cierta consonancia con los porcentajes de votos emitidos a APP en las provinciales de La Libertad y Lambayeque. Lo mismo ocurre en 2018, pero también se identifica cierta consonancia con las elecciones al Gobierno Regional. Esto también ocurre con las elecciones de 2022, pero en el caso de La Libertad el porcentaje de votos emitidos a APP es menor porque postularon a muchas menos alcaldías distritales. Precisamente, es curioso que en 2022, APP solo haya postulado a 44 de 71 distritos

posibles en La Libertad, y ganado solo en seis y, en consecuencia, haber obtenido solo el 13.57% de los votos emitidos en este nivel, pero aun así haber ganado ampliamente el Gobierno Regional de La Libertad. En efecto, ello se dio con César Acuña como candidato, lo cual evidencia que el partido puede dejar de tener cierta presencia imponente en las alcaldías distritales, pero aun así puede lograr tener una importante presencia en las Alcaldías Provinciales y dominar el Gobierno Regional.

A partir de las candidaturas presentadas por APP en La Libertad y Lambayeque en 2014, 2018 y 2022, tanto para el Gobierno Regional, Alcaldía Provincial y Alcaldía Distrital, así como los resultados electorales que han obtenido en cuanto a votos absolutos, porcentajes de votos emitidos y cantidad de circunscripciones ganadas, se puede observar que el flujo de los votos no tiene una dirección de abajo hacia arriba, es decir, los votos al Gobierno Regional no provienen de las Alcaldías Distritales y Provinciales, sino que los votos del Gobierno Regional se consiguen por esa candidatura en sí misma. Además, todo ello muestra que las principales preocupaciones de APP se encuentran en tener presencia y ganar el Gobierno Regional, antes que quizás intentar dominar las alcaldías distritales de esa misma región.



Conclusiones

El caso del partido político Alianza para el Progreso es atípico en el Perú al ser una organización política que, a diferencia de la gran mayoría, desde su fundación ha logrado mantenerse vigente en el tiempo, obteniendo importantes votaciones en algunas regiones y ganando Gobiernos Regionales. Sin embargo, si se observa a APP con más cuidado, es posible apreciar que las características más resaltantes de este caso atípico tienen una limitación regional, es decir, estas características resaltantes funcionan dentro de un contexto regional muy particular, motivo por el cual muy difícilmente han podido extenderse a otras regiones, más allá de su región originaria. De lejos, APP se muestra como un experimento impresionante, una maquinaria electoral llamativamente exitosa en términos electorales, pero de cerca muestra importantes matices. Precisamente, esas condiciones o características resaltantes no son completamente parejas en todas las regiones en las que APP está presente, sino que hay diferencias, matices que valen la pena destacar, como se ha hecho en este trabajo.

Por supuesto, llama la atención que siendo La Libertad y Lambayeque regiones vecinas, relativamente parecidas, se haya marcado esta diferencia entre un partido dominante y un partido competitivo. APP en La Libertad inicialmente fue un partido competitivo, pero con el tiempo escaló y ha llegado a posicionarse como un partido dominante, mientras que en Lambayeque se ha quedado en la fase competitiva y lo más probable es que se quede ahí, debido a la dificultad que implica replicar algunas características (ventajas) poco repetibles que sí ha logrado desarrollar el partido en La Libertad.

El resultado de la experiencia de APP en La Libertad se puede entender a partir de la combinación de una serie de características poco repetibles que tiene el partido, las mismas que funcionan como ventajas incomparables en esa región. Como se sabe, algunas de estas ventajas presentes en la región originaria de La Libertad son: contar con la presencia de su máximo líder y fundador, César Acuña. El partido está sustentado en la voluntad de su líder personalista, pues es lo que permite todo el funcionamiento del partido, tanto en tiempos electorales como no electorales. Otras ventajas incomparables son la presencia fuerte del sustituto partidario (la UCV) que provee de muchos recursos administrativos. Aparte de ello, están presente como ventajas incomparables las redes

clientelares del partido, así como la organización y estructura partidaria que tienen muy bien desarrolladas. Mientras tanto, en el caso de Lambayeque, al no estar presente algunas de estas ventajas (o si están presentes, en menor medida), hacen que APP en esta región sea un partido sumamente competitivo porque logra aglutinar una serie de ventajas, en comparación a otras organizaciones políticas presentes en esa región, pero no llega a ser un partido dominante, como lo es en La Libertad.

En efecto, los cuantiosos recursos financieros que dispone el partido para sus desmesuradas campañas electorales, contar con un aparato partidario funcional perenne y el despliegue de varias y costosas redes clientelares durante varios años, es lo que finalmente le asegura tener un apoyo electoral masivo y constante en el tiempo. A partir de ello, se puede concluir que se trata de un modelo que para funcionar bien y, eventualmente, convertir al partido en dominante, es sumamente costoso y requiere de la presencia del propio César Acuña.

Este conjunto de factores son los que muestran la existencia de matices con la versión desplegada en Lambayeque. Hay cierto grado de secuencialidad, pues el modelo desplegado en La Libertad comienza un poco antes al de Lambayeque. Entonces, cabe cuestionarse la siguiente pregunta: ¿Por qué lo que se hizo en La Libertad no se puede replicar en Lambayeque? La respuesta a ello radica en la alta complejidad de desplegar en igual cantidad e intensidad un modelo tan costoso y en el que es imposible “duplicar” o, si se quiere, “dividir” la presencia del líder personalista. Además, se debe recordar que las modificaciones a la ley de organizaciones políticas nos brinda una pista de que hubo un momento inicial, sin restricciones, en el que APP podía hacer uso de todo el aparato universitario, y con el cambio de la ley, aparecieron importantes restricciones que llevaron a que el partido tuviera que adaptarse en La Libertad (con respecto a sus relaciones con el sustituto partidario y las redes clientelares), mientras que en el caso de Lambayeque nunca se pudo tener ese despegue que se consiguió inicialmente en La Libertad antes de la reforma de la ley.

De acuerdo con la comparación entre la versión primigenia y completa (caso de La Libertad) y la versión secundaria y disminuida (caso de Lambayeque) que se ha planteado y demostrado en este trabajo, conviene plantear algunos temas a partir de los hallazgos encontrados durante la comparación. Primero, la fuerte presencia del sustituto

partidario juega un rol fundamental en la provisión de recursos administrativos, que luego son empleados para distintas tareas: construcción partidaria, maquinaria y tecnologías electorales y presencia clientelar en la sociedad. Sin la presencia de un sustituto partidario, en medio de un contexto de democracia sin partidos, carente de representatividad y alta deslegitimidad de políticos y organizaciones, es impensable “construir” un partido, tener tanto despliegue electoral y contar con amplias bases electorales. Son todos estos recursos financieros y logísticos los que mueven a las bases y el aparato partidario.

Al ver los cimientos sobre los cuales está fundamentado el modelo de La Libertad y sus componentes clave, vale mencionar que este es bastante completo y es pensado ad hoc a la realidad de esa región. La Libertad es la versión primigenia y completa; mientras que Lambayeque es la versión secundaria, incompleta y disminuida, pero, aun así, Acuña y APP tienen cierto interés en esta última región, motivo por el cual le inyectan cierto grado de inversión. En efecto, para plantear el matiz, APP sabe que La Libertad es su “espacio” donde siempre tiene que quedar en primer lugar, pero también se preocupa de estar entre los primeros lugares (no ganar siempre obligatoriamente) en Lambayeque. En ese sentido, quizás lo primero que se podría pensar es que lo que ocurre con Lambayeque es simple inercia, esto es, pensar que como ya hay presencia en La Libertad, entonces hay que expandirse a Lambayeque. Esta es una interrogante sobre la factibilidad de expandir el modelo a otras regiones. Al respecto, dada la proximidad geográfica y la presencia de Acuña y sus universidades, la primera región en la que se puede ensayar una expansión del modelo es en Lambayeque. Sin embargo, se puede concluir que expandir el modelo liberteño a otras regiones es muy complicado dado que sus componentes son muy costosos, también porque ha sido pensado alrededor de César Acuña y se trata de un modelo ad hoc a la realidad de La Libertad. Ahora bien, de igual forma, es posible concluir que hay toda una conciencia de parte de la cúpula del partido en poner todos los recursos en la versión de La Libertad, y de hacer lo que se pueda para ser fuertes en Lambayeque. APP es un partido propiedad de Acuña, y por más que el partido pueda tener algo de “autonomía” en otras regiones, personificado en sus responsables políticos regionales, finalmente, las decisiones importantes pasan por el dueño del partido: César Acuña. Sobre todo, en el caso de APP, las decisiones de a

dónde destinar los principales sustentos del partido (los recursos administrativos) pasan por César Acuña. En ese sentido, que como resultado APP sea un partido competitivo en Lambayeque es algo totalmente intencional.

Ese matiz es el resultado de una estrategia proveniente de la dirección política del partido y, como se mencionó anteriormente, de las limitantes que tiene el propio modelo para funcionar de esa manera en otra región. Desplegar un modelo tan costoso y demandante en La Libertad es una demostración clara del valor que tiene esta región para Acuña, pues es la que ha funcionado como su ventana de acceso a la política nacional. Acuña no puede perder su bastión político, es por ello que se despliegan todos los recursos necesarios para mantenerse en el poder del Gobierno Regional.

Mantenerse en el poder en esa región ha sido lo que le ha permitido a Acuña exhibirse ante el Perú entero, postular a la presidencia de la República e intentar conseguir su máximo objetivo: ser presidente del Perú. Es por ello que la hoja de ruta de Acuña ha sido instalarse (y dominar) la región de La Libertad para luego saltar a la política nacional. Parece que el interés no ha pasado por crecer en el ámbito subnacional, léase, establecer un dominio en otras regiones. La estrategia de APP no ha pasado por tener un dominio subnacional de un conjunto de regiones para luego, naturalmente, pasar al ámbito nacional e intentar ganar la presidencia de la República, sino que han preferido la vía del dominio de una región (La Libertad), acompañada de considerables experiencias en otras regiones, y apresuradamente pasar a la política nacional. Acuña (o, si se quiere, APP) cuenta con muchos recursos financieros y logísticos, más que ninguna otra opción política en el Perú, pero estos recursos no son infinitos y sirven para sustentar un proyecto regional, pero todo parece indicar que no bastan para poder crecer en otras regiones o para sustentar un proyecto partidario de carácter realmente nacional.

Retomando el tema de la expansión del modelo a Lambayeque, se puede constatar que no es solo una “cuestión de inercia”, sino que hay cierta intención en tener presencia en esta región. En términos económicos, el costo que le supone a APP no es tan alto (como sí en La Libertad), por lo que no le supone tanta inversión establecerse como un partido competitivo (como sí le obliga ser un partido dominante en La Libertad). Además, pensando en la proyección política de APP, considerando que los recursos no son infinitos, pareciera que para APP es más importante dominar La Libertad y tener una

bancada en el Congreso (como una forma de sobrevivir en la política nacional), antes que dominar dos o más Gobiernos Regionales simultáneamente. Todo parece indicar que Lambayeque es importante dentro de la estrategia de APP, pero no es un componente fundamental, como sí lo es La Libertad, sin ninguna duda.

Pensando en otras organizaciones políticas, este caso de estudio permite entender cómo algunos partidos toman decisiones sobre qué es lo que les conviene en términos de su proyección política y sobre qué priorizar como partido, lo cual está vinculado con una lectura sobre cuál es el contexto en el que están situados y qué es lo que más les conviene.

Por otro lado, también emerge la interrogante de si este modelo se puede replicar en otras organizaciones políticas. No es descabellado pensar que se puedan encontrar algunos proyectos similares que traten de emular el modelo apepista, a partir de la experiencia personalista y los recursos administrativos provenientes del sustituto partidario. No obstante, cabe mencionar que se pueden tender importantes distancias con la réplica total del modelo de APP: por un lado, el experimento de Acuña ha sido a escala subnacional; por otro lado, ha contado con el componente crucial del enraizamiento en la sociedad a partir de un enorme despliegue de redes clientelares. Esta última parece ser una cuestión difícil de ser replicada por otra organización política, al menos en el corto plazo, porque implicaría encontrar un bastión electoral y trabajar sobre este durante un periodo de tiempo considerable.

Antes de pasar a abordar las implicancias que tienen los modelos como el de APP para el régimen político y para el sistema de partidos peruano, hay que reparar en la democracia interna de APP. Este partido está muy lejos de ser el ejemplo paradigmático de un partido democrático, ya que todas las decisiones trascendentales recaen en su fundador, líder y dueño, César Acuña. APP es el proyecto personalista de Acuña; para eso fue creado y para eso se mantiene. Como todo partido personalista, siempre surge la gran interrogante de si el partido logrará trascender la figura de su líder cuando este ya no esté. Parece que este proyecto no será la excepción, menos aun sabiendo que sus cimientos se encuentran en la figura de Acuña y en los capitales que despliega. De otra parte, si se pone el lente sobre la estructura partidaria de APP, se observa que quienes llegan a ser responsables políticos regionales, provinciales y distritales, no es mediante

una elección interna de bases partidarias, sino que esa designación depende de la cúpula del partido, en base a la proyección política de las personas. APP es una organización en que las decisiones son tomadas de arriba hacia abajo. A continuación, conviene hacer una distinción con mucha precisión: hay partidos políticos dominantes en los que sí hay democracia interna y el actor principal es la institución en sí misma. Pero, como se puede concluir a partir de este trabajo, hay partidos políticos dominantes que se encuentran fuertemente personalizados en el líder, que carecen de democracia interna y cuyo actor principal no es la institución partidaria, sino que es su líder personalista. Por tanto, un partido fuertemente personalizado, como APP, nos puede hacer pensar que no es un partido que pueda trascender en el tiempo de la figura del líder personalista.

Por otro lado, enseguida se abordan las implicancias de las estrategias empleadas por APP para su formación y construcción partidaria, así como sus implicancias para el régimen político. A pesar de que como fenómeno general el sistema de partidos peruano se encuentra en crisis, aun así, hay procesos exitosos de formación partidaria, y APP en La Libertad y Lambayeque es buena prueba de ello. Sin embargo, llama profundamente la atención de que sus cimientos son elementos poco democráticos, como son: erigirse sobre un proyecto personalista, el capital administrativo y las conveniencias que se encuentran al centro de los vínculos clientelares que ha formado; todo ello en lugar de cimentarse sobre aspectos más democráticos como el convencimiento programático y la militancia basada en ideales compartidos. Es un hecho que esta situación se entiende a partir de la debilidad de los partidos políticos en el Perú y la difícil relación que tienen con la ciudadanía. Estos cimientos poco democráticos se posicionan como una forma alternativa de formar partido y establecer vínculos con la sociedad. En efecto, dado el contexto peruano y la forma del proyecto apestista, ello solo es logable mediante formas poco convencionales y poco democráticas.

Además, en la Ciencia Política se suele colocar tradicionalmente a la construcción partidaria como el gran objetivo, ya que tener partidos estables y sólidos son el horizonte al que se pretende regresar. Se trata de una especie de paraíso perdido en el caso peruano, el cual se recuerda por la lejana década de 1980. Pero, al estar tan centrados en ello, a veces no se suele pensar en que no basta con la construcción partidaria para que la democracia funcione mejor. Queda claro que es necesario brindarle importancia a

qué tipo de partidos políticos se forman y qué características tienen estos. En ese sentido, la ruta seguida por APP en lo formal permite formar partidos, pero en lo sustancial, no forma la clase de partidos que se requieren para tener una democracia que funcione mejor. De igual forma, la ruta seguida por APP no es la ruta adecuada para recomponer el sistema de partidos en el Perú pues solo ayudaría a recomponerlo en el ámbito formal, pero no a nivel de representación sustancial. En última instancia, no se debe anhelar tener un sistema con cierta cantidad determinada de partidos y que estos le den estabilidad, sino que se debe buscar todo ello, pero con el importante añadido de que sean partidos que realmente cumplan su rol de representación, estén cimentados en componentes democráticos y tengan prácticas democráticas.

A continuación, se abre un grupo de conclusiones que dialogan con las investigaciones realizadas previamente sobre APP en la materia. Al respecto, es importante recordar que hay diferencias sustanciales en el planteamiento y objetivos de este trabajo con los realizados previamente, como el de Barrenechea (2014), el cual en síntesis tenía como objetivo encontrar una correlación estadística entre la presencia de sedes del Consorcio Universitario (Universidad César Vallejo, Universidad Señor de Sipán y Universidad Autónoma del Perú) con el éxito electoral obtenido por APP en las zonas donde el partido tenga sedes de esas universidades. La explicación detrás de ello es que el tener sedes universitarias le permitía al partido dotarse de capitales administrativos y con ello adquirir una importante ventaja electoral. El argumento del autor era que los vínculos entre el Consorcio Universitario y APP eran totalmente visibles, en el que el primero era el sustituto partidario y le proveía de mucho capital administrativo al segundo. No obstante, en este trabajo se halló que desde 2017 las vinculaciones entre las universidades de Acuña y APP están prohibidas, y el partido ha tenido que modificar el funcionamiento de su modelo, por lo que ese argumento ha quedado desactualizado. En efecto, el planteamiento de esta tesis permite observar cómo de distinto funciona el modelo antes y después del cambio de la ley.

Además, el trabajo de Barrenechea (2014) fue situado en La Libertad, mientras que en esta tesis se añade el caso de estudio de APP en la región de Lambayeque, lo cual permite explorar a profundidad dos casos regionales y establecer puntos de comparación pertinentes. Respecto al marco temporal empleado por Barrenechea

(2014), este utilizó los resultados electorales de 2010, mientras que en el planteamiento de esta tesis se contemplaron las elecciones subnacionales de 2014, 2018 y 2022, por lo que este periodo considerable de tiempo permite estudiar la continuidad y discutir sobre el dominio partidario, a la par de que permite reafirmar y complementar los hallazgos de los trabajos previos, así como explorar cómo es que estos han evolucionado en el tiempo. Incluso, como este trabajo permite analizar un periodo más amplio de tiempo, también permite poder introducir la discusión sobre el dominio partidario y la competitividad regional, en tanto variable dependiente, algo que es totalmente novedoso, no solo con respecto al caso de APP, sino que también en el caso de las organizaciones políticas en el Perú, tomando en cuenta el contexto partidario contemporáneo.

Respecto al ilustrativo trabajo previo realizado por Barrenechea (2014), hay algunos aspectos que se han mantenido constantes en relación al modelo y los hallazgos encontrados por él, como son la irrefutable importancia que juega el sustituto partidario y los capitales administrativos, tanto en la construcción como en el funcionamiento de APP, ya sea en tiempos electorales como no electorales. La presente tesis ha logrado confirmar que algunos componentes propuestos por Barrenechea (2014) se mantienen constantes, como que el sustituto partidario le otorga capital administrativo a César Acuña, en tanto es su empresa privada, pero también se ha encontrado una evolución en el modelo propuesto por el autor, pues a partir de lo hallado en esta investigación, se debe precisar que el sustituto partidario es únicamente la UCV y ya no todo el Consorcio Universitario (es decir, la UCV, USS y UAP). Además, desde el cambio de la legislación peruana en 2017 que prohibía la vinculación entre universidades privadas y partidos políticos, la UCV como sustituto partidario tiene un nuevo rol y novedosas formas de vincularse con APP.

Volviendo al argumento de Barrenechea (2014), el cual centra su explicación del éxito electoral de APP a nivel regional al vincular el partido con la presencia de sedes del Consorcio Universitario y la provisión de capital administrativo que estos últimos le ofrecen, pero a partir de la explicación propuesta en esta tesis y de los hallazgos encontrados, se puede concluir que no basta con limitar únicamente la explicación a ello, sino que también hay que considerar el rol importante que tienen otros componentes fundamentales que no fueron tomados en cuenta en los trabajos previos, como la importante figura del líder personalista (César Acuña). En adición a ello, también hay que

considerar el grado de importancia que tiene especialmente la región de La Libertad (y en menor medida Lambayeque) para la supervivencia del partido y de Acuña. Una expresión tangible de ambos es el despliegue de amplias, diversas y costosas redes clientelares. De hecho, cuando los trabajos previos han expuesto sobre la clientela y patronaje en APP, el enfoque que colocaban estaba centrado en el clientelismo entre Acuña como patrón y los candidatos como clientes, en el ámbito de la campaña electoral subnacional. La literatura previa no hacía referencia a las redes clientelares desplegadas sobre las bases del partido y el electorado en general, como esta tesis lo propone como algo fundamental en el modelo apepista.

Asimismo, en el presente trabajo académico se ha puesto un especial énfasis en la variable de organización y estructura partidaria, a diferencia de otros trabajos previos que no han profundizado en ello, quizás por la premura de considerar a APP como un partido político o quizás por haber infravalorado previamente la importancia de este factor, entendible por el contexto partidario que vive el país desde hace unas décadas. En esta tesis sí hubo una preocupación por examinar cómo es que se construyó APP, cómo es que hace su trabajo partidario y cómo se relaciona con sus bases, aparte de observar qué tipo de organización política es la que se produce y sobre qué está cimentada.

De igual forma, en los trabajos previos sobre APP, este ha sido abordado de manera pareja en todas las regiones, como si no existiesen diferencias regionales importantes. A diferencia de esos estudios previos, en esta tesis queda reflejada la imperante necesidad de marcar la diferencia de APP entre regiones, puesto que el proyecto político y el desempeño que tienen no es parejo entre todas las regiones en las que el partido está presente, sino que hay una priorización de proyecto regional intencionada y marcada. De hecho, ello se puede dilucidar a partir de la diferencia entre La Libertad como la región con la versión primigenia y completa de APP, y Lambayeque como la región con la versión secundaria y disminuida.

Sobre la metodología utilizada en este trabajo, se ha visto por conveniente operacionalizar la variable dependiente de apoyo electoral, tanto en su vertiente de partido dominante y partido competitivo, tomando en consideración tres periodos electorales consecutivos. Como se mostró anteriormente, existe todo un debate respecto

a la cantidad de años o elecciones consecutivas que deben transcurrir para poder catalogar a un partido como dominante o competitivo. De otra parte, analizar a los partidos políticos siempre es una tarea compleja debido a que se tiene que recurrir a entrevistar a políticos. En ese sentido, es complejo desprenderse de la propaganda política, motivo por el cual, a partir de la experiencia de este trabajo, se recomienda siempre acompañar las entrevistas con otro tipo de fuente de información, como pueden ser las publicaciones que contengan información empírica respaldada, así como apoyar la información en otras técnicas de recolección de información como pueden ser el estudio de archivos de material audiovisual, la observación, entre otros. De igual forma, entrevistar a los rivales políticos de un partido siempre es una buena herramienta para tener el panorama más completo, debido a que se entiende que los políticos de un partido ocultarán o maquillarán algunas cuestiones, mientras que sus rivales políticos lo pueden exponer sin inconvenientes.

Finalmente, sobre la agenda pendiente de investigación en esta materia, se cree conveniente no dejar de lado a las sucesivas elecciones subnacionales para poder corroborar la continuidad del dominio y competitividad de APP en las regiones de La Libertad y Lambayeque, respectivamente. Igualmente, si es que se llegara a terminar la competitividad y dominio de APP en las regiones mencionadas, valdría la pena estudiar las causas de ello, en la medida en que implicaría la derrota de un partido político referente en esas regiones. Además, conviene estar al tanto de las próximas elecciones subnacionales con la finalidad de percatarse de una posible nacionalización del partido, o si es que se decide importar la versión disminuida a otra región del país, y qué tipo de diferencias podrían existir con esta región. Asimismo, se propone abordar cómo es que APP logra adaptarse a nuevos tiempos, por ejemplo, enfrentando a posibles cambios de leyes de organizaciones políticas, regulaciones de financiamiento de partidos y campañas electorales, o cómo logra el partido recomponerse ante el auge y consolidación de nuevos clivajes políticos como el “anti-apepismo” y “anti-acuñismo”, el cual es un fenómeno creciente en las regiones de la costa norte del país y que ya está marcando la arena política subnacional norteña.

Referencias Bibliográficas

- Aguilar, F. (2015). El proceso de institucionalización de un sistema de partidos subnacional. El caso de La Libertad. *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. Asociación Latinoamericana de Ciencia Política.
- Aguilar, F. (2016). *La supervivencia de un partido tradicional en el ámbito subnacional. La competitividad electoral del APRA en La Libertad*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8216>
- Aragón, J. (2014). Política electoral subnacional en el Perú: fragmentación, competitividad y concentración regional, provincial y distrital entre el 2002 y 2010. En A. Manrique & J. Zegarra, *Cátedra Arequipa. Segunda sesión: Partidos políticos y movimientos regionales* (1era ed., 91-120).
- Aragón, J. (2016). Políticos en el Perú: lo que ves es lo que hay. En J. Aragón (Ed.), *Participación, Competencia y Representación Política. Contribuciones para el debate*. (1era ed., 131-146). Instituto de Estudios Peruanos.
- Aragón, J., & Becerra, M. (2016). El estudio de la política subnacional en el Perú: posibilidades, avances y desafíos. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 3(6), 11-17.
- Aragón, J., & Cruz, M. (2018). *El Estreno de la no reelección inmediata en las elecciones regionales y municipales del 2018*. Revista Argumentos.
<https://argumentos-historico.iep.org.pe/articulos/estreno-la-no-reeleccion-inmediata-las-elecciones-regionales-municipales-del-2018/>
- Ayala, H. & Fuentes, A. (2016). *Perfil de las candidaturas subnacionales en el Perú: Análisis de la encuesta a candidatos y candidatas en las ERM 2018*. Jurado Nacional de Elecciones.
- Barrenechea, R. (2010). *La Libertad: Cambios y continuidades en el "sólido norte"*. Revista Argumentos.
<https://argumentos-historico.iep.org.pe/articulos/la-libertad-cambios-y-continuidades-en-el-solido-norte-2/>
- Barrenechea, R. (2012). *El costo de remar contra la corriente: construir organización política en una sociedad sin partidos políticos: el caso de Alianza para el Progreso* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Barrenechea, R. (2014). *Becas, bases y votos. Alianza para el Progreso y la política subnacional en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Barrenechea, R., & Encinas, D. (2022). Perú 2021: Democracia por Defecto. *Revista de Ciencia Política*, 42(2), 407-438.

- Blondel, J. (1968). Party systems and patterns of government in Western democracies. *Canadian Journal of Political Science*, 1(2), 180-203.
- Bogaards, M. (2005). Dominant parties and democratic defects. *The John Hopkins University Press*, 6(2), 29-35.
- Campos, M. (2017). Transfuguismo y reelección: ¿una forma de sobrevivir en la política? En F. Tuesta (Ed.), *Perú: Elecciones 2016. Un país dividido y un resultado inesperado*. (1era ed., 361–383). Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Camou, A. (2003). Bipartidismo, "baliancismo" o partido dominante?: Esas raras transiciones nuevas. *Cuestiones de Sociología*, (1), 103-116.
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3392/pr.3392.pdf
- Carrión, J., Rodríguez, M., & Zárate, P. (Eds.). (2022). *Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas 2021: Tomándole el pulso a la democracia*. Vanderbilt University.
<https://www.vanderbilt.edu/lapop/peru/AB2021PER-Country-Report-Spanish-Final-220411.pdf>
- Durand, F., & Salcedo, E. (2020). *El dinero de la democracia: quién financia los partidos políticos*. Fondo Editorial PUCP.
- Duverger, M. (1957). *Los partidos políticos*. Fondo de Cultura Económica.
- Duverger, M. (1959). *Political parties: Their organization and activity in the modern state*.
- Espinoza, E. (2020). *Influencia de la red social Facebook en la imagen del partido político Alianza para el Progreso en los estudiantes de la Carrera de Comunicación y Publicidad de la UPN – Sede Trujillo, en 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24241?show=full>
- Fabbrini, S. (2014). The Rise and Fall of Silvio Berlusconi: Personalization of Politics and its Limits. *Comparative European Politics*, 11 (2), 153-171.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2413183
- Greene, K. (2007). *Why dominant parties lose: Mexico's democratization in comparative perspective*. Cambridge University Press.
- Hale, H. (2006). *Why not parties in Russia? Democracy, federalism and the State*. Cambridge University Press.
- Incio, J., & Chavarría, C. (2016). La ambición y carrera política en el nivel subnacional peruano. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 3(6), 73-95.

- Incio, J., & Gil, R. (2016). Enraizamiento electoral en ámbitos subnacionales. Análisis de las organizaciones político-electorales peruanas (1963-2014). *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 25(1), 115-136.
- Instituto de Estudios Peruanos. (2023). (inf.). *IEP Informe de Opinión - Agosto 2023 (Informe completo)*. Lima, Perú.
- Jurado Nacional de Elecciones. (s/f). *Plataforma electoral*. <https://plataformaelectoral.jne.gob.pe/bandeja/filtros>
- Kitschelt, H. (2000). Linkages between Citizens and Politicians in Democratic Politics. *Comparative Political Studies*, 33, 845-879.
- Levitsky, S. (1999). Fujimori and Post-Party Politics in Peru. *Journal of Democracy*, 10(3), 78-92.
- Levitsky, S., & Cameron, M. (2003). A Democracy Without Parties? Political Parties and Regime Change in Fujimori's Peru. *Latin American Politics and Society*, 45, 1–33.
- Levitsky, S., & Zavaleta, M. (2019). *¿Por qué no hay partidos políticos en Perú?* (1era ed.). Editorial Planeta Perú.
- Luna, J., Piñero, R., Rossenblatt, F., & Vommaro, G. (2022). *Diminished parties: democratic representation in contemporary Latin America*. Cambridge University Press.
- Lynch, N. (1999). *Una tragedia sin héroes. La derrota de los partidos y el origen de los independientes. Perú 1980-1992*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Meléndez, C. (2011). *Anti-candidatos: Guía analítica para unas elecciones sin partidos*. Aerolíneas Editoriales.
- Meléndez, C. (2012). *Partidos inesperados. La institucionalización del sistema de partidos peruano es un escenario de post-colapso partidario. Perú 2001- 2011*. Fundación Friedrich Ebert.
- Meléndez, C. (2016). *Anticandidatos 2016: el thriller político de las elecciones 2016*. Planeta.
- Meléndez, C. (2022). *The Post-Partisans. Anti-Partisans, Anti-Establishment Identifiers, and Apartisans in Latin America*. Cambridge University Press.
- Ministerio de Educación. (s.f.). *ESCALE - unidad de estadística educativa*. ESCALE. <https://escale.minedu.gob.pe/>
- Muñoz, P., & Guibert, Y. (2014). *Mujeres y política en las elecciones regionales y municipales, 2002-2014*. Revista Argumentos.

<https://argumentos-historico.iep.org.pe/articulos/mujeres-y-politica-en-las-elecciones-regionales-y-municipales-2002-2014/>

Muñoz, P. (2019). *Buying Audiences: Clientelism and Electoral Campaigns When Parties Are Weak*. Cambridge University Press.

Navarro, M. (2011). Tras el líder Oportunidades de un partido personalista para lograr la continuidad luego del alejamiento del líder fundacional: el caso del fujimorismo. *Politai*, 2(3), 139-148.

Oficina Nacional de Procesos Electorales. (s/f). *Claridad*.
<https://www.web.onpe.gob.pe/claridadCiudadano2/>

Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2014, 29 de diciembre). *Elecciones Regionales y Municipales 2014: Resultados de Elecciones Regionales Presidente y Vicepresidente*.
<https://www.web.onpe.gob.pe/modElecciones/elecciones/elecciones2014/PRERM2014/Resultados-GeneralPreVice-PresVicep-ER.html>

Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2018, 12 de diciembre). *Elecciones Regionales y Municipales 2018: Resultados de Elecciones Regionales Gobernador y Vicegobernador, Lima*.
<https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/PRERM2018/EleccionesRegionales/ReGobVic>

Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2018). *El Financiamiento de los partidos políticos en el Perú: Sistematización de la Experiencia Desde LA ONPE* (1a ed.). Oficina Nacional de Procesos Electorales.

Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2022, 02 de diciembre). *Elecciones Regionales y Municipales 2018: Resultados de Elecciones Regionales Gobernador y Vicegobernador, Lima*.
<https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/ERM2022/EleccionesRegionales/ReGobVic>

Osorio, Y. (2014). Movimientos regionales: elecciones democráticas y competitividad electoral. En A. Manrique & J. Zegarra, *Cátedra Arequipa. Segunda sesión: Partidos políticos y movimientos regionales* (1era ed., 177-196).

Przeworski, A., Alvarez, M. E., Cheibub, J. A., & Limongi, F. (2000). *Democracy and Development: Political Institutions and Well-Being in the World, 1950–1990*. Cambridge University Press.

Puémape, F. (2013). «¿Imposibilidad o error estratégico? La poca competitividad electoral de los partidos políticos peruanos en la última década». *Politai: Revista de Ciencia Política*, 4 (7), 119-132.

- Puémape, F. (2014). La poca competitividad de los partidos políticos peruanos. El caso del Partido Popular Cristiano (PPC). *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 1(2), 157-182.
- Rebaza, S. (2012). *Debilitamiento de un partido dominante a nivel subnacional: el caso del PAP en La Libertad (1980-2011)*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Rivera, H. (2019). *La influencia del marketing político en la intención de voto del elector joven entre 18 y 25 años de los NSE B-C pertenecientes a la ciudad de Lima, en relación a la presidencia del Perú, año 2016*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/627721/RiveraA_H.pdf?sequence=3
- Rodríguez, D. (2017). Partidos pobres, campañas ricas. En F. Tuesta, *Perú: elecciones 2016. Un país dividido y un resultado inesperado* (1era ed., 65-89). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Rubio, J. (2016). El sistema de partidos de Perú. 1980-2015. En F. Freidenberg (Ed.), *Los sistemas de partidos en América Latina 1978-2015* (1era ed., 449-487). Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto Nacional Electoral.
- Sagástegui, F. (2006). El financiamiento de los partidos políticos en el Perú. *Foro Jurídico*, 3(5), 131-140.
- Samaniego, N. (2015). *Surgimiento, recursos y estrategias de un líder para lograr mantenerse en el poder: El caso del distrito de La Perla*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Sánchez, E. (2021). *Análisis comparativo del uso de Facebook en la campaña política de dos candidatos a la Región Lambayeque 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán].
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9794>
- Sartori, G. (1976). *Parties and Party Systems: A Framework for Analysis*. Cambridge University Press.
- Sartori, G. (2005). *Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un análisis* (2da ed.). Alianza Editorial.
- Tanaka, M. (1998). *Los espejismos de la democracia: el colapso del sistema de partidos en el Perú, 1980-1995, en perspectiva comparada* (1era ed.). Instituto de Estudios Peruanos.
- Tanaka, M. (2005). *Democracia sin partidos. Perú, 2000-2005* (1era ed.). Instituto de Estudios Peruanos.

- Tejera, H., & Rodríguez, E. (2015). Las paradojas de la democracia: partido dominante, gobierno y redes políticas en la Ciudad de México. *Estudios sociológicos*, 33(98), 375- 408.
- Tuesta, F. (1995). *Sistema de partidos políticos en el Perú 1978-1995*. Fundación Friedrich Ebert.
- Tuesta, F. (2010). *El sistema de partidos en la región andina. Construcción y desarrollo (1978-1995)*. Asamblea Nacional de Rectores.
- Tuesta, F., & Mendieta, T. (2006). Hecha la ley, ¿hecha la trampa?: Una evaluación del financiamiento de los partidos políticos. *Derecho PUCP*, 59, 59–91.
- Tupayachi, J. (2008). *Las reglas que nadie quiere cumplir: los partidos políticos y su financiamiento en el Perú* (1a ed.). Adrus.
- Universidad César Vallejo. (2021). *Memoria Institucional 2016*. (Informe no. 1). https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/MEMORIA_ANUAL_2016_INSTITUCIONAL.pdf
- Universidad César Vallejo. (2021). *Memoria Institucional 2021*. (Informe no. 3). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2023/03/MEMORIAL-INSTITUCIONAL-FINAL.pdf>
- Vera, S. (2010). Radiografía a la política en las regiones: tendencias a partir de la evidencia de tres procesos electorales (2002, 2006 y 2010). *Revista Argumentos*, 4(5).
- Villavicencio, L. (2021). *Mujeres haciendo política. Trabajo político de mujeres en coaliciones de independientes: Movimiento Nuevo Perú y Alianza para el Progreso durante el periodo congresal 2016-2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Antonio Ruíz de Montoya]. <https://repositorio.uarm.edu.pe/handle/20.500.12833/2378>
- Ware, A. (1996). *Parties and Party Systems*. Oxford University Press.
- Welp, Y. (2022). Sin partidos la democracia no funciona; con estos partidos, tampoco. *Nueva Sociedad*, 298, 43–54.
- Zavaleta, M. (2010). ¿Cómo se compite sin partidos? Política electoral en Cusco y Puno. *Revista Argumentos*, 5.
- Zavaleta, M. (2012). *La competencia política post-Fujimori. Partidos regionales y coaliciones de independientes en los espacios subnacionales peruanos*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].

Zavaleta, M. (2013). Las fuerzas gravitacionales de la descentralización: historia de tres elecciones subnacionales. *Revista Argumentos*, 7(2), 17-25.

Zavaleta, M. (2014). *Coaliciones de independientes: las reglas no escritas de la política electoral* (1era ed.). Instituto de Estudios Peruanos.

Ziegfeld, A., & Tudor, M. (2017). How opposition parties sustain single-party dominance: Lessons from India. *Party Politics*, 23(3), 262-273.

Ziegfeld, A. (2020). A new dominant party in India? Putting the 2019 BJP victory into comparative and historical perspective. *India Review*, 19(2), 136-152.



Anexos

Anexo A: Recursos fotográficos

Figura 1
Interior del local partidario



Fuente: Elaboración propia.

Figura 2
Interior del local partidario de APP en Chiclayo



Fuente: Elaboración propia.



Figura 3
Exteriores del local partidario de APP en Trujillo



Fuente: Elaboración propia.

Figura 4
Interiores del local partidario de APP en Trujillo



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5
Interiores del local partidario de APP en Trujillo



Fuente: Elaboración propia.

Figura 6
Jardín de la Fundación Clementina Peralta de Acuña en Chiclayo



Fuente: Rosi Ramírez (APP)

Figura 7
Primer local de la Fundación Clementina Peralta de Acuña, en Alto Trujillo



Fuente: Rosi Ramírez (APP)

Figura 8
Material educativo para los colegios de César Acuña, en el local partidario de APP en Trujillo



Fuente: Rosi Ramírez (APP)

Figura 9
Vaso de leche, parte del programa “Hogar vida nueva”



Fuente: Rosi Ramírez (APP)

Figura 10
Comedor autogestionario en La Libertad



Fuente: Rosi Ramírez (APP)

Figura 11
Comedor autogestionario en La Libertad



Fuente: Rosi Ramírez (APP)

Figura 12
Acuña Móvil, parte del Programa Urbano Marginal de Asistencia en Salud (PUMAS)



Fuente: Rosi Ramírez (APP)

Figura 13
Campaña médica en La Libertad, parte del Programa Urbano Marginal de Asistencia en Salud (PUMAS)



Fuente: Rosi Ramírez (APP)

Figura 14
Programa "Agua es vida" en Trujillo 14



Fuente: Rosi Ramírez (APP)

Anexo B: Listado de centros de educación inicial no escolarizada gratuita de César Acuña (2024)

Tabla 38

Relación de centros de educación inicial no escolarizada que ofrece gratuitamente César Acuña (2024)

Nombre de IE	Cód. Mod.	Últ. año activo registrado	Provincia	Distrito	Centro Poblado	# estudiantes (año)	# personal (año)
CLEMENTINA PERALTA DE ACUÑA	3881 131	2020	Trujillo	Laredo	Conache	16 (2019) 19 (2020) 15 (2021) 17 (2022)	1 (2020) 1 (2021) 1 (2022)
CLEMENTINA PERALTA DE ACUÑA	3881 132	2020	Trujillo	El Porvenir	Alto Trujillo	17 (2019)	s/i
CLEMENTINA PERALTA DE ACUÑA	3901 793	2020	Trujillo	El Porvenir	Víctor Raúl Haya de la Torre	11 (2019)	s/i
CLEPEA	3891 016	2023	Trujillo	Huanchaco	El Milagro	16 (2016) 23 (2017) 17 (2018) 17 (2019) 15 (2020) 24 (2021) 12 (2022)	s/i
CLEPEA	3891 015	2023	Trujillo	La Esperanza	Indoamerica	15 (2016) 12 (2017) 19 (2018) 21 (2019) 29 (2020) 21 (2021) 14 (2022)	s/i
CLEPEA	3891 018	2023	Trujillo	La Esperanza	Las Palmeras	17 (2016) 14 (2017) 17 (2018) 21 (2019) 22 (2020) 25 (2021) 14 (2022)	s/i
Clementina Peralta de Acuña - Julcán	3979 709	2023	Julcán	Julcán	Los Jardines	10 (2021) 6 (2022) 6 (2023)	s/i

Fuente: ESCALE – MINEDU. Elaboración propia.

Anexo C: Relación de entrevistados

Tabla 39

Relación de entrevistados y cargo que han desempeñado

Nombre del entrevistado	Rol del entrevistado
Yesenia Flores	Candidata a Vicegobernadora Regional de Lambayeque con APP (2022)
Óscar Távara	Miembro del comité provincial y Responsable Político Provincial encargado de APP en Chiclayo
Juan Pablo Horna	Miembro fundador de APP, candidato al Gobierno Regional de Lambayeque con APP (2006), candidato a Vicegobernador Regional de Lambayeque con APP (2010) y Responsable Político Regional de APP en Lambayeque (2015)
Floro Cortez	Militante y trabajador de APP en Chiclayo
Ever Cadenillas	Candidato a Vicegobernador Regional de La Libertad con APP (2018) y candidato al Consejo Regional de La Libertad con APP (2022)
Oscar Acuña	Responsable Político de APP en La Libertad
Rosi Ramírez	Secretaria de Ayuda Social de APP y operadora política regional de La Libertad
Daniel Marcelo Jacinto	Responsable Político Provincial de APP en Trujillo (2017), candidato a la Alcaldía de Trujillo con APP (2018) y actual rival político del partido (dirigente regional de Avanza País)
César Hans Aguilar	Secretario de Coordinación Territorial de APP en Trujillo
María Olórtogui	Responsable Política de APP en Trujillo
Karin Ascote	Tesorera de APP en La Libertad
Luis Valdez	Candidato al Congreso de la República por La Libertad con APP (2020), candidato a Vicegobernador Regional de La Libertad con APP (2014), Director Ejecutivo Nacional de APP y Secretario Ejecutivo Nacional de APP
Antonio Eneque	Ex militante del PAP y actual militante de APP. Fue candidato a regidor con APP, coordinador provincial de Lambayeque con APP y Alcalde Provincial de Lambayeque tras la renuncia de su compañero de partido Alexander Rodríguez
Raúl Valencia	Ex Director General del Campus UCV Chiclayo y candidato al Consejo Regional de Lambayeque con APP

Fuente: Elaboración propia.

Anexo D: Relación de observaciones realizadas

Tabla 40

Relación de observaciones realizadas en Trujillo (La Libertad) y en Chiclayo (Lambayeque)

Institución	Sede
Alianza para el Progreso	Local partidario, sede Trujillo, La Libertad
	Local partidario, sede Chiclayo, Lambayeque
Universidad César Vallejo	Sede Trujillo, La Libertad
	Sede Chiclayo, Lambayeque
Universidad Señor de Sipán	Sede Chiclayo, Lambayeque

Fuente: Elaboración propia.

