

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

Escuela de Posgrado



Las habilidades metalingüísticas y su relación
con el lenguaje oral en preescolares de 5 años
de instituciones educativas pública y privada de
la ciudad de Arequipa, 2023

Tesis para obtener el grado académico de Maestra
en Fonoaudiología con mención en Trastornos del
Lenguaje en Niños y Adolescentes
que presenta:

Erika Consuelo Valdivia Apaza

Asesora:

Angélica María Sing Oré

Co asesor:

Jorge Luis Enríquez Vereau

Lima, 2024

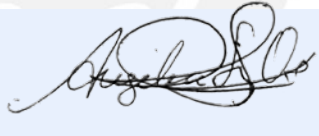
Informe de Similitud

Yo, Angélica María Sing Oré, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada(o) Las habilidades metalingüísticas y su relación con el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023, de la autora Erika Consuelo Valdivia Apaza, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 9%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 30/07/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 2 de Agosto de 2024.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Sing Oré Angélica María</u>	
DNI: 40301216	Firma 
ORCID: 0000-0002-1482-5412	

RESUMEN

La presente investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023. Se utilizó el método científico, lo que significa que nos basamos en el uso sistemático de técnicas y herramientas para llegar a una solución satisfactoria de una cuestión investigada. Se trató de un estudio no experimental, transeccional, correlacional, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo, correlacional. Se trabajó con 60 alumnos preescolares de ambos sexos, 30 de una institución educativa pública y 30 de una institución educativa privada. Los resultados indican que el coeficiente rho de Spearman entre las variables de estudio es de 0,453, con valor $p = 0,000$; asimismo, las habilidades metalingüísticas correlacionan significativamente con cada una de las dimensiones del lenguaje: discriminación auditiva ($\rho = 0,233$; $p = 0,037$), aspectos fonológicos ($\rho = 0,233$; $p = 0,037$), aspectos sintácticos ($\rho = 0,363$; $p = 0,002$), y aspectos semánticos ($\rho = 0,257$; $p = 0,024$). También se encontraron diferencias significativas en ambas variables de estudio, según el tipo de institución educativa, con puntuaciones favorable a los niños de la institución educativa privada. Finalmente se llegó a la conclusión de que existe correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral de la muestra de preescolares del estudio realizado.

Palabras claves: Habilidades metalingüísticas, lenguaje oral, educación inicial, preescolares.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between metalinguistic skills and oral language in 5-year-old preschoolers from public and private educational institutions in the city of Arequipa, 2023. The scientific method was used, which means that we relied on the systematic use of techniques and tools to reach a satisfactory solution to an investigated question. It was a non-experimental, transectional, correlational study, with a quantitative approach and descriptive, correlational design. We worked with 60 preschool students of both sexes, divided into two: 30 from a public educational institution and 30 from a private educational institution. The results indicate that Spearman's rho coefficient between the study variables is 0.453, with p value = 0.000; Likewise, metalinguistic skills correlate significantly with each of the language dimensions: auditory discrimination ($\rho = 0.233$; $p = 0.037$), phonological aspects ($\rho = 0.233$; $p = 0.037$), syntactic aspects ($\rho = 0.363$; $p = 0.002$), and semantic aspects ($\rho = 0.257$; $p = 0.024$). Significant differences were also found in both study variables, depending on the type of educational institution, with scores favorable to children from the private educational institution. Finally, it was concluded that there is a correlation between metalinguistic skills and the oral language of the sample of preschoolers in the study carried out.

Keywords: Metalinguistic skills, oral language, initial education, preschoolers.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE SIMILITUD	
RESUMEN.....	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.1. Planteamiento del Problema	4
1.1.1. Fundamentación del problema	4
1.1.2. Formulación del problema.....	6
1.1.2.1. Problema General	6
1.1.2.2. Problemas específicos	6
1.2. Formulación de Objetivos	6
1.2.1. Objetivo general	6
1.2.2. Objetivos específicos.....	7
1.3. Importancia y justificación del estudio.....	7
1.4. Limitaciones de la investigación	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	9
2.1. Antecedentes del estudio	9
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	9
2.1.2. Antecedentes Internacionales	12

2.2. Bases teóricas	15
2.2.1. Comunicación.....	15
2.2.2. El Lenguaje.....	16
2.2.3. Importancia del lenguaje oral en el aprendizaje.....	19
2.2.4. Habilidades del lenguaje oral.....	20
2.2.5. Elementos que intervienen en el lenguaje oral.....	21
2.2.6. Dimensiones del lenguaje oral.....	22
2.2.7. Funciones del lenguaje.....	23
2.2.8. Componentes del lenguaje.....	24
2.2.9. Desarrollo del lenguaje en niños de 3 años.....	27
2.2.10. Habilidades lingüísticas.....	29
2.2.10.1. Desarrollo de las habilidades lingüísticas.....	29
2.2.10.2. Importancia de las habilidades lingüísticas.....	31
2.2.10.3. Complejidad lingüística de las habilidades metalingüísticas.....	32
2.3. Definición de términos básicos.....	33
2.4. Hipótesis	34
2.4.1. Hipótesis general	34
2.4.2. Hipótesis específicas	34
 CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	 36
3.1. Tipo y diseño de investigación	36
3.1.1. Tipo	36
3.1.2. Diseño.....	36
3.2. Población y muestra	37
3.2.1. Población.....	37
3.2.2. Muestra.....	37
3.3. Definición y operacionalización de variables.....	39
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.4.1. Técnica.....	39
3.4.2. Instrumentos.....	40
3.4.2.1 Instrumento Variable: Habilidades Metalingüísticas.....	40

3.4.2.2 Instrumento Variable: Lenguaje Oral	41
3.5.Procedimiento de recolección de datos	42
3.6.Procesamiento y análisis de datos	43
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	44
4.1. Presentación de resultados.....	44
4.1.1. Estadística Descriptiva	44
4.1.1.1.Niveles de Habilidades Metalingüísticas	44
4.1.1.2. Nivel de Lenguaje Oral	52
4.1.1.3. Prueba de normalidad.....	56
4.1.2. Contraste de hipótesis.....	57
4.1.2.1. Hipótesis general.....	57
4.1.2.2. Hipótesis específicas.....	58
4.2.Discusión de resultados	65
CONCLUSIONES.....	69
RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS	71
ANEXOS.....	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la muestra según sexo y tipo de institución educativa.....	37
Tabla 2 Distribución de los alumnos estudiados por grado escolar y tipo de colegio.....	44
Tabla 3 Habilidad Metalingüística: Segmentación silábica	45
Tabla 4 Habilidad Metalingüística: Supresión silábica inicial	46
Tabla 5 Habilidad Metalingüística: Detección de rimas	47
Tabla 6 Habilidad Metalingüística: Adición silábica	48
Tabla 7 Habilidad Metalingüística: Aislar fonemas.....	49
Tabla 8 Habilidad Metalingüística: Unir fonemas	50
Tabla 9 Habilidad Metalingüística: Contar fonemas.....	51
Tabla 10 Lenguaje oral: Total	52
Tabla 11 Lenguaje oral: Discriminación auditiva	53
Tabla 12 Lenguaje oral: Aspectos fonológicos	54
Tabla 13 Lenguaje oral: Aspectos sintácticos	55
Tabla 14 Lenguaje oral: Aspectos semánticos	56
Tabla 15 Prueba de Normalidad.....	57
Tabla 16 Correlación entre las variables de estudio.....	58
Tabla 17 Correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión discriminación auditiva	59
Tabla 18 Correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos fonológicos	60
Tabla 19 Correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos sintácticos	61
Tabla 20 Correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos semánticos	62
Tabla 21 Prueba U de Mann-Whitney de comparación de las habilidades metalingüísticas, según el tipo de institución educativa.....	63
Tabla 22 Prueba U de Mann-Whitney de comparación de lenguaje oral, según el tipo de institución educativa.....	<u>64</u>

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Definición y operacionalización de variables	39
----------	--	----



INTRODUCCIÓN

El estudio de las destrezas metalingüísticas como tarea tanto teórica como empírica ha atraído más atención en los últimos años. Los investigadores han descubierto diversos datos procedentes de fuentes externas que les han permitido definir el concepto y establecer las características de desarrollo de estas destrezas, así como determinar el grado en que se relacionan con la adquisición de la lectoescritura y compararlo con ejemplos de alumnos con dificultades.

Es importante recordar que el docente es el actor clave para garantizar que esto se logre con éxito, ya que los niños pequeños en sus primeros años de escolarización necesitan desarrollar una variedad de habilidades y disposiciones para su aprendizaje (Santi, 2019). Se considera que el desarrollo de las habilidades funcionales que un niño necesitará para su aprendizaje futuro se centra en aspectos relacionados con la lectura y la escritura. Por ello, es esencial asegurarse de que el niño es capaz de desarrollar estas habilidades sin ninguna dificultad. El objetivo del educador es proporcionar experiencias positivas de aprendizaje a través de su instrucción. El proceso de iniciación a la lectura de un niño es largo, por lo que para ello el alumno debe desarrollar una serie de destrezas metalingüísticas. Entre estas habilidades se encuentran las prácticas (utilizar un libro, un papel o una imagen), las verbales (desarrollar la conciencia visual, fonológica y estructural) y las pragmáticas (comprender el significado de una frase y que ésta debe tener un contexto más amplio). La importancia que el conocimiento de estas destrezas tiene en el proceso de aprendizaje del niño no ha sido objeto de muchos estudios surgidos desde los años ochenta. El alumno no tendrá dificultades con la lectura y la escritura en el futuro si domina la comprensión y el lenguaje oral (Salazar, 2016). Entender, comprender e interpretar combinaciones de palabras portadoras de mensajes es más importante que ser capaz de reconocer símbolos al leer. El desarrollo de las habilidades metalingüísticas en los niños pequeños favorece la lectoescritura, de ahí que el objetivo de este estudio sea comprender mejor este proceso. Es crucial para el éxito del desarrollo integral

de todos los niños/as incluir un programa de estrategias actualizadas que apoyen la lectoescritura en el futuro. El presente estudio contribuirá a la comprensión de estos procesos, ya que, si el niño no tiene un adecuado desarrollo de las habilidades metalingüísticas puede llegar a tener problemas de aprendizaje en el futuro en su lectura, escritura y razonamiento matemático (Yago, 2018).

Para todos los seres vivos, la comunicación es una actividad necesaria cuya importancia ha sido reconocida desde el principio de nuestra existencia. Es posible acelerar el desarrollo de todas las capacidades a lo largo de la primera infancia proporcionando la estimulación lingüística adecuada. Contribuye tanto al desarrollo cognitivo como a la expresión adecuada de sentimientos, pensamientos y emociones, al tiempo que ayuda al desarrollo intelectual. El desarrollo del lenguaje hablado es de suma importancia durante la etapa de educación infantil, ya que es la herramienta que permitirá a los niños y jóvenes emprender con éxito el aprendizaje académico, sobre el que se construirán todos los conocimientos posteriores. Al utilizarlo como recurso didáctico y establecer objetivos de aprendizaje, la administración educativa le otorga esta importancia en el contexto de la reforma. Pero no siempre la lengua oral se ha beneficiado de esta consideración. Durante muchos años, el foco de atención y preocupación de los alumnos se centró principalmente en la lengua escrita, y no se pensó en la lengua oral como materia de enseñanza estructurada. Sin pedir nada más, se esperaba que los alumnos demostraran su competencia simplemente hablando. Esta perspectiva ha cambiado a lo largo del tiempo por diversas causas, que han culminado en un examen del estado de la enseñanza de la lengua oral y de su papel en la sociedad. Una de estas causas, más concretamente el estructuralismo, tiene que ver con el campo de la lingüística. Desde la publicación de la obra de Saussure, la lengua oral ha empezado a ser tratada como objeto de estudio independiente, demostrando su primacía sobre la lengua escrita, que sólo es vista como la representación de la oral. Estas obras sientan las bases para futuras investigaciones sobre el papel y las características de la lengua oral, su relación con la lengua escrita y su lugar adecuado en el currículo como material didáctico (Barradas, 2019).

La presente investigación analizar la problemática orientada a la capacidad de comunicarse verbalmente se considera una de las funciones más importantes para el desarrollo del ser humano, ya que permite la interacción con el entorno y con otras personas. El desarrollo del lenguaje oral no se realiza de forma solitaria, sino a través de la comprensión de la interacción entre la estructura fonológica y morfológica de la lengua, su contenido semántico y su aplicación práctica. Para aprender el código de la lengua escrita, es útil dominar los procesos fonológicos, semánticos, morfológicos, sintácticos y pragmáticos de la lengua hablada. En la

cual se planteó como objetivo: Determinar la relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023 y la hipótesis que se acepta es que existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023. El desarrollo de la presente investigación se realizó en base al tipo de investigación básica, descriptiva, Se empleó la técnica Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y la Evaluación del Lenguaje Oral-ELO. Finalmente se llegó a la conclusión que existe relación significativa entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Planteamiento del Problema

1.1.1. Fundamentación del problema

Docentes de educación inicial y la comunidad educativa en su conjunto están muy interesados en elevar los resultados de comprensión lectora de los alumnos, que han sido sistemáticamente bajos en las evaluaciones nacionales e internacionales. El objetivo del interés propuesto es ayudar a los niños a desarrollar sólidas habilidades de lectura y escritura, lo que los preparará para el éxito académico y les ayudará a convertirse en miembros productivos de la sociedad. La inmensa mayoría de los alumnos que estudian en los niveles elemental y primario experimentan dificultades durante el proceso de lectura. Esto les impide utilizar la lectura como una herramienta eficaz de aprendizaje y, por tanto, obstaculiza su capacidad para aumentar sus conocimientos, destrezas y habilidades en todas las materias. Es bien sabido que tanto las expresiones orales como las escritas del lenguaje desempeñan papeles cruciales en la creación y comprensión de textos (Villalva, 2021).

La metacognición abarca la capacidad de pensar y manipular las numerosas unidades lingüísticas, por lo que la conciencia fonológica puede considerarse como tal. Los alumnos están mejor preparados para aprender a leer y escribir cuando se encuentran en las primeras etapas de la escolarización y ya han desarrollado las destrezas cognitivas y lingüísticas rudimentarias que necesitarán para iniciarse en esas tareas. La discriminación auditiva de los niños también debe abordarse en esta etapa, ya que es a través de esta habilidad que serán capaces de identificar los distintos niveles de volumen de los sonidos

incluidos en un mensaje. Es muy importante que los niños de 5 años sean capaces de aislar y mezclar fonemas de manera que entiendan que las palabras pueden descomponerse en sílabas para mejorar la comprensión lectora. Por otro lado, hacer esto último ayudará al niño a aprender cómo la combinación de sílabas puede crear nuevas palabras referencia del autor (Ramírez, 2021).

Hablar del lenguaje oral representa una de las funciones esenciales para el desarrollo del ser humano, ya que a través de él se interactúa con el entorno y con los demás. El desarrollo del lenguaje oral no se logra de forma aislada, sino mediante la comprensión de la interacción entre la estructura fonológica y morfológica de la lengua, su contenido semántico y su aplicación pragmática. El dominio de los procesos fonológicos, semánticos, morfológicos, sintácticos y pragmáticos de la lengua hablada ayuda a aprender el código de la lengua escrita. De este modo, la lengua escrita recibe al mismo tiempo los beneficios del desarrollo del lenguaje vocal de los niños. Por tanto, la interacción entre el lenguaje hablado y el escrito proporciona recursos que ayudan al aprendizaje del código en general. Ahora bien, aunque el lenguaje hablado y el escrito comparten ciertos procesos cognitivos y recursos de conocimiento, estas similitudes acaban ahí. Actualmente no hay consenso sobre el peso que debe tener cada uno de estos factores en el desarrollo del código escrito (Gutiérrez, 2014).

Desde una perspectiva social, el lenguaje permite a las personas comunicarse de una forma que lo convierte en una herramienta útil de socialización, al tiempo que sirve para satisfacer necesidades humanas básicas, expresar emociones, controlar cómo se comportan los demás, etc. Es posible que éste sea el propósito más obvio y, en consecuencia, el que guía la mayoría de las actividades relacionadas con la escuela. Liberar la expresión, mejorar la competencia gramatical relacionada con los sistemas fonológico, morfosintáctico, léxico y semántico, y enseñar a los niños pequeños los aspectos pragmáticos del discurso como la toma de turnos, las sesiones de preguntas y respuestas, la participación en debates, etc. son objetivos que están presentes en los programas escolares (Bernabel, 2019).

La adquisición de una lengua oral implica algo más que ser capaz de hablar y comunicarse bien; también se transforma en un componente crucial para el desarrollo cognitivo del niño y en una herramienta para comprender y relacionarse con el entorno que le rodea. Ejecutar un programa de estimulación lingüística también nos da la oportunidad de prevenir posibles trastornos o afecciones del habla, así como de eliminar los que ya puedan existir, como dislalias, disglosias, disartrias, disfemias, taquilalias, bradilalias, o cualquier otro tipo de retraso lingüístico (Escudero, 2019).

1.1.2. Formulación del problema

1.1.2.1. Problema General

¿Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023?

1.1.2.2. Problemas específicos

¿Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión discriminación auditiva, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023?

¿Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos fonológicos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023?

¿Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos sintácticos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023?

¿Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos semánticos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023?

¿Existen diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023?

¿Existen diferencias significativas en el lenguaje oral en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023?

1.2. Formulación de Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

1.2.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión discriminación auditiva, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

Determinar la relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos fonológicos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

Determinar la relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos sintácticos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

Analizar la relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos semánticos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

Establecer si existen diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.

Establecer si existen diferencias significativas en el lenguaje oral en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.

1.3. Importancia y justificación del estudio

En la presente investigación se pretende identificar el perfil de Habilidades Metalingüísticas en niños preescolares y su relación con el desarrollo del lenguaje oral para enriquecer el conocimiento pedagógico de las instituciones evaluadas dado que va a permitir a los docentes tener resultados fiables de la evaluación de las Habilidades Metalingüísticas y el desarrollo del lenguaje oral, para que, a partir de ello, puedan tomar medidas para potenciar cada uno de los componentes del lenguaje oral dado que en la presente investigación se pretende analizar las habilidades metalingüísticas, que puedan ser observados a partir de un desarrollo típico, y para una intervención de los mismos desde una etapa preescolar a fin de que los docentes puedan ayudar al desarrollo del lenguaje oral. Además, puede ser punto de partida para posteriores investigaciones.

Esta investigación se justifica principalmente a nivel práctico, por cuanto busca identificar el perfil de las habilidades metalingüísticas que los niños de 5 años vienen

presentando, quienes muestran un adecuado desempeño en su aprendizaje y nivel de comunicación expresiva y comprensiva; de manera que los resultados de este estudio permitirán brindar un aporte para futuras investigaciones.

La investigación es importante porque el desarrollo del lenguaje oral de un niño es significativa en todos los aspectos de su vida. Por esta razón, estudiar el tema es considerable para construir conocimientos sobre la relación que existe entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral. El estudio propuesto brindará información de las variables analizadas, así mismo contribuirá y permitirá brindar un aporte académico ya que los profesores conocerán las conclusiones, interpretaciones y recomendaciones del estudio y así reflexionar sobre las habilidades metalingüísticas actuales de sus alumnos y tomar decisiones informadas sobre la mejor manera de mejorar su expresión oral. Además, se proporcionarán datos actualizados y contrastados que ayuden a desarrollar mejores estrategias.

1.4. Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones encontradas en esta investigación es la referida al acceso que dan las instituciones para hacer el estudio comparativo del desarrollo del lenguaje oral. Otra limitación encontrada es la autorización de los padres de familia que en algunos de los casos negaron en firmar y tardaron, para permitir que su niño sea evaluado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes nacionales

Rodríguez (2010) en su investigación titulada “Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares”, planteó como objetivo establecer la relación entre los procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la Institución Educativa del distrito de Ventanilla – Callao. El estudio se enmarca dentro de un tipo de investigación básica. La muestra estuvo conformada por un total de 30 niños de 5 años, seleccionados por conveniencia no probabilística. Para la evaluación, se utilizaron dos instrumentos: el ELO (Evaluación del Lenguaje Oral) y el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM). Los resultados de la investigación contribuyeron a enriquecer las teorías existentes sobre la relación entre el lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica en niños, proporcionando evidencia adicional sobre cómo estos aspectos se interrelacionan en el desarrollo del lenguaje durante la etapa preescolar.

Cayetano (2018) en su investigación titulada "La conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral", planteó como objetivo determinar la relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral en estudiantes de 5 años de la I.E.I. El Progreso I, ubicada en el distrito de Carabayllo. El estudio se basó en un enfoque hipotético deductivo. La muestra estuvo compuesta por 46 estudiantes de ambos sexos, todos de 5 años de edad. Para evaluar la conciencia fonológica se utilizó la

Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO), y para evaluar el lenguaje oral se empleó la Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral (ELO). Los resultados del estudio indicaron que a medida que los estudiantes desarrollaban niveles silábicos y fonémicos de conciencia fonológica, mostraban un mayor crecimiento en su lenguaje oral. Este desarrollo se reflejó en una mejor discriminación auditiva, así como en mejoras en los aspectos fonológico, sintáctico y semántico del lenguaje oral.

Mendoza (2012) en su estudio analizó la conciencia fonológica de niñas y niños del primer grado de educación primaria en instituciones públicas y privadas del distrito de Jesús María. El objetivo fue evaluar si existían diferencias en los niveles de conciencia fonológica según el género y determinar si las diferencias entre tipos de instituciones educativas influyen en el desarrollo de estas habilidades cruciales. La muestra estuvo compuesta por 151 alumnos de cinco colegios. Para la evaluación, se utilizó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM). Los resultados del estudio revelaron diferencias significativas en los niveles de conciencia fonológica entre las instituciones educativas públicas y privadas. Esto sugiere que el ambiente y los estímulos proporcionados en las instituciones privadas favorecieron un desarrollo más integral de estas habilidades en comparación con las instituciones públicas.

Ticona (2015) en su estudio titulado "Niveles de conciencia fonológica en los procesos del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial de Ciudad Blanca Zona 'A' del distrito de Paucarpata - Arequipa - 2015", planteó como objetivo establecer la relación entre los niveles de conciencia fonológica y los procesos del lenguaje oral en niños y niñas de cinco años de dicha institución educativa. La metodología utilizada correspondió al tipo de investigación básica. La muestra estuvo compuesta por 30 niños de cinco años cumplidos. Los resultados del estudio indicaron que existe una relación significativa entre los niveles de conciencia fonológica y los procesos del lenguaje oral en esta población estudiada. Se concluyó que ambos procesos cognitivos son requisitos necesarios para un buen aprendizaje de la lectura.

Bernabel (2019) en su investigación planteó como objetivo determinar el nivel del lenguaje oral en niños de cinco años mediante un estudio de tipo descriptivo simple. La muestra estuvo compuesta por un total de 58 niños, de los cuales 31 eran niñas y 27 niños. Para evaluar el lenguaje oral, se utilizó la prueba

"Evaluación del Lenguaje Oral - ELO", desarrollada por José Ramos e Isabel Cuadrado. Los resultados mostraron que el mayor porcentaje de los niños evaluados (44,83%) se encontraba en el nivel alto del lenguaje oral, mientras que un 34,48% estaba en el nivel medio y un 20,69% en los niveles bajo y muy bajo. La investigación concluyó que la mayoría de los niños de la institución estudiada habían alcanzado un nivel aceptable en el desarrollo del lenguaje oral. No obstante, se observaron dificultades significativas en la discriminación auditiva y en el componente fonológico en el grupo ubicado en los niveles bajo y muy bajo del lenguaje oral.

Huaroto, Lucano, & Sotelo (2021) en su estudio titulado "Nivel del desarrollo del lenguaje oral entre los niños del aula de 5 años de las instituciones educativas estatales y particulares del distrito de El Agustino", plantearon como objetivo determinar si existían diferencias en el nivel del desarrollo del lenguaje oral entre los niños de dichas instituciones. La metodología del estudio fue de tipo cuantitativo descriptivo, centrándose en el análisis de variables como la discriminación auditiva, fonológica, sintáctica y semántica en una muestra de 87 niños. Para la evaluación, se utilizó la prueba "Evaluación del Lenguaje Oral - ELO". Los resultados revelaron que los niños provenientes de instituciones educativas particulares mostraron una puntuación media más alta en el desarrollo del lenguaje oral en comparación con aquellos que asistían a instituciones estatales. Se observó que no había diferencias significativas en el desarrollo de los elementos sintácticos y en la discriminación auditiva entre ambos grupos. Sin embargo, se encontraron diferencias destacables en los aspectos semántico y fonológico. Como conclusión, se destacó la importancia de difundir información sobre el desarrollo del lenguaje oral para sensibilizar y crear conciencia entre los diversos actores involucrados, como las escuelas y las familias.

Rios (2021) en su estudio titulado "Lenguaje oral y conciencia fonológica en niños de 5 y 6 años de una escuela pública de Piura", planteó como objetivo determinar la correlación entre el lenguaje hablado y la conciencia fonológica. La investigación adoptó una metodología cuantitativa con un diseño correlativo. La muestra estuvo compuesta por ochenta niños de entre cinco y seis años de edad, todos matriculados en un colegio público de la ciudad de Piura y cursando el primer año de educación. Los resultados del estudio indicaron la existencia de una correlación significativa entre el lenguaje hablado y la conciencia fonémica.

Además, se encontró una correlación significativa entre los dos aspectos del uso del lenguaje oral evaluados: la conciencia de forma y la conciencia de contenido.

Paitan y Roman (2022) en su estudio, se propusieron describir el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en una muestra de niños de cinco años de una institución educativa del distrito de Huancavelica, Perú, en el año 2021. El diseño del estudio fue de tipo cuantitativo básico, con un corte descriptivo simple y un diseño transversal descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 83 niños de cinco años, con una distribución del 47% de niños y el 53% de niñas. La evaluación de la conciencia fonológica se llevó a cabo utilizando la Prueba de Conciencia Fonológica (PECFO), desarrollada por Valera y De Barbieri (2015). Los resultados mostraron que, en el caso de las niñas, el 9% presentaba desempeños en déficit, el 18% en riesgo y el 73% en términos normales. En cuanto a los niños, el 10% mostraba déficit, el 23% riesgo y el 67% un desarrollo normal. Se concluyó que la conciencia fonológica en su mayoría se encuentra en un nivel de desarrollo normal en esta población de niños de cinco años. Sin embargo, se identificó una proporción significativa de niños y niñas en riesgo o con déficit en esta habilidad, lo cual podría tener implicancias futuras en su aprendizaje de la lectoescritura.

2.1.2. Antecedentes Internacionales

Serrano (2019) en su investigación titulada “Establecer la relación que existe entre la discriminación auditiva y la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la escuela Juan Javier Espinoza”, planteó como objetivo establecer la relación que existe entre la discriminación auditiva y la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la escuela Juan Javier Espinoza del Ecuador. Se trata de una investigación cuantitativa, transversal. El diseño es no experimental de nivel correlacional. La población fue de 30 docentes, siendo un muestreo censal. Como técnica se utilizó una prueba ELO con una confiabilidad de 0,901 y el test THM con 0,915 de confiabilidad, la validez de contenido se evidenció a través del juicio de expertos. Los datos se procesaron con el software SPSS 22. Los resultados descriptivos de la tabla 2 muestran que el 20,0% de los niños tienen un nivel medio de expresión oral al mismo tiempo que su conciencia fonológica está en el nivel intermedio. El estudio concluye que existe relación significativa entre el lenguaje

oral y la conciencia fonológica, dado los valores r de Pearson 0,689 y significancia 0,000.

Chávez (2020) desarrollo la investigación “Perfil lingüístico de los niños de 7 a 7 años 11 meses, en la Institución Educativa Manuela Espejo” planteó como objetivo identificar la conciencia fonológica para la lectoescritura. El estudio es transversal y no experimental, permitiendo así la descripción real del perfil lingüístico que poseen los niños. La población total fue de 123 niños, 64 de sexo masculino y 59 femenino. Para determinar el perfil lingüístico se utilizó la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO) en los componentes fonológico, sintáctico, semántico y discriminación auditiva; en el caso de la valoración de los órganos bucofonatorios se aplicó el Protocolo del Grupo de Logopedia Escolar en Asturias (LEA). Los resultados evidenciaron que a nivel medio se encuentran los componentes; discriminación auditiva con el 90,24%, sintáctico y semántico con los porcentajes de 54,47%, 47,97% mientras que a nivel fonológico un 43,09% está en rango alto. Con base en los resultados globales un 58,54% de los niños del presente estudio reflejan un rendimiento acorde a su edad cronológica, es decir que hay un desarrollo del lenguaje oral dentro de los parámetros regulares, además según la evaluación individual de cada aspecto predomina el nivel medio: discriminación auditiva obtuvo un 90,24% y los componentes tanto sintáctico como semántico 54,47% y 47,97% respectivamente, finalmente, el aspecto fonológico refleja un mejor desempeño con un 43,09% que se ubica en un rango alto.

Guamán (2021) en su investigación de título “La conciencia fonológica para la iniciación a la lecto escritura en niños y niñas del nivel inicial II” planteó como objetivo identificar la influencia de la conciencia fonológica para la iniciación a la lecto escritura en el nivel inicial II. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo de tipo básico, diseño narrativo y con un alcance descriptivo con los respectivos instrumentos, además es correlacional debido a que se analiza la relación de las dos variables entre sí y como depende una de otra. Para esto se utiliza la técnica de la entrevista y observación bajo los instrumentos: guion de preguntas y la guía de observación debidamente validados por expertos en investigación y afines al área de educación inicial. Teniendo como base la operacionalización de variables, se elaboró, una guía de observación con 10 ítems a observar, también con un guión de preguntas abiertas que constan de 15 preguntas abiertas, mismas que fueron

validadas por expertos con conocimientos en el campo de investigación. En los resultados se tiene que las docentes consideran que al trabajar los sonidos favorece el desarrollo de la habilidad metalingüística siendo la clave principal para ser capaces de reconocer y usar los sonidos del lenguaje, que servirán más adelante en el proceso de la lectoescritura, debido a que la conciencia fonológica es una condición importante porque estimula la capacidad de concentración y permite a los niños detectar sonidos que escuchan a diario, por tanto permite que los niños puedan ejercitar y fortalecer la discriminación auditiva, expresión oral, articulación de las palabras y aumentar su vocabulario. Finalmente se concluyó que la importancia de la conciencia fonológica radica en el camino que se crea para los procesos de la lectoescritura, favoreciendo el desarrollo de las funciones cognitivas adquiridas en preescolar, ayudando a retener, discriminar y organizar la información fonológica, para su posterior aprendizaje y desempeño lectoescritor.

Arboleda, Merino, & Carvajal (2021) en su investigación de título “Desarrollo de la conciencia fonológica en niños de cuatro a cinco años: edad, género y nivel socioeconómico”, planteó como objetivo analizar el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de Educación Inicial para detectar posibles problemas y dificultades en la adquisición de la lectoescritura. El estudio corresponde a un diseño no experimental transversal descriptivo. La muestra fue determinada según criterio no probabilístico intencional, conformada por 54 niños y niñas con desarrollo típico del lenguaje pertenecientes a Educación Inicial de dos instituciones, una pública y otra privada, organizados en dos grupos etarios. La conciencia fonológica fue evaluada a través del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM). Además, se diseñó un cuestionario dirigido a los padres de familia para evidenciar los factores considerados dentro del estudio. Los datos fueron sometidos a un análisis descriptivo. Los resultados avalan que el desarrollo fonológico es progresivo: a) existen diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas: segmentación silábica y detección de rimas; b) los niños del grupo de cinco años tienen un rendimiento mayor; c) en género, las niñas obtuvieron una diferencia favorable en el desarrollo fonológico; y, d) el nivel socioeconómico es un factor positivo, a favor de los niños pertenecientes a instituciones privadas. Los resultados obtenidos mediante el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) arrojan que, la segmentación silábica y detección de

rimas destacan por encima de las demás subpruebas con una diferencia significativamente mayor. De acuerdo a lo expuesto, se puede concluir que, la comprensión fonológica ayuda al niño a captar la información para la realización de actividades a través del procesamiento de órdenes. En cuanto al nivel fonético, se comprobó que los fonemas /g/,/n/,/f/,/d/,/s/, son desarrollados y adquiridos progresivamente hasta los cinco años de edad.

Salto (2022) en el desarrollo de su investigación titulada “Estrategia didáctica para el desarrollo de la expresión oral en infantes de Educación Inicial II” planteó como objetivo implementar una estrategia didáctica orientada al desarrollo del lenguaje oral y que los niños de 4 a 5 años puedan expresarse con solvencia de acuerdo con su edad, sin desestimar que el lenguaje es primordial para las interrelaciones y la inteligencia humana. La metodología que se utilizó fue de tipo mixta cuali-cuantitativa, enmarcado en los métodos inductivo, análisis-síntesis y documental, con la ayuda de las técnicas de la guía de observación y la entrevista, como muestra se tomó a 35 alumnos y 1 docente del aula Inicial II. Los resultados corroboraron que los niños pertenecientes al Aula Inicial II no se expresan de manera adecuada oralmente, debido a que los padres de familia no se preocupan por fortalecer en casa las temáticas tratadas en clases, en las cuales tampoco se evidencia la aplicación de estrategias didácticas para incentivar el lenguaje oral. Se concluyó que con la motivación correcta los infantes son capaces de desarrollar una expresión oral adecuada. Se evidencia que los niños de inicial II de la Unidad Educativa Colón del cantón Portoviejo no cuentan con un vocabulario que supla sus necesidades de comunicación de acuerdo a su edad, razón por la cual prefieren en muchas ocasiones el uso de gestos y señales. En lo que respecta a las actividades que realiza la docente, esta no cuenta con una estrategia didáctica que le sirva de apoyo al niño en el incremento de las capacidades para emitir palabras o realizar prácticas verbales y de expresión oral o corporal.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Comunicación

Según Cassany la comunicación es un fenómeno social, de manera que solo puede practicarse en grupo o pareja y de manera integrada.

Pérez (1995) confirma que la comunicación es la difusión de información, emociones, ideas, habilidades, emociones, etc. a través de símbolos, imágenes, palabras,

gráficos, diagramas, etc. Sin embargo, los caracteres utilizados por el emisor y el receptor son los mismos. A su vez Ander & Aguilar, mencionan que la comunicación es un avance dinámico, no una estructura estática de espacio y tiempo. Los elementos del proceso se mueven constantemente para relacionarse entre sí, y todos estos componentes y factores analizan la situación y causan problemas. Ayuda a plantear, resolver problemas y, en general, mejorar las cosas.

La comunicación es un proceso continuo e irreversible que es necesario. La comunicación es esencial porque necesitamos enviar un mensaje cuando es necesario avanzar. Una vez hecho esto, es imposible que ocurra lo mismo en sentido contrario y es imposible dar marcha atrás. Incluso si se da la respuesta, se sigue viendo como una mejora del proceso. Está en curso porque su desarrollo debe seguir siendo activo.

2.2.2. El lenguaje

El desarrollo de las habilidades de comunicación oral, incluyendo la capacidad de expresarse de forma clara, fluida, coherente y persuasiva, utilizando adecuadamente las señales verbales y no verbales, es el objetivo del área lingüística del lenguaje oral (Ccuyto, 2017).

El lenguaje oral es la forma más completa de comunicación y predomina sobre otras formas porque permite a las personas expresar plenamente sus sentimientos, pensamientos y emociones. Este concepto se ha proyectado desde los albores de la humanidad hasta nuestros días y hacia el futuro. Esta capacidad permite a las personas conectarse y comunicarse con sus semejantes. Es un proceso complejo de la exterioridad de nuestros pensamientos. Se manifiestan diferentes formas de expresión vocal según el contexto y las circunstancias en que se produzcan (Cortés, 2019).

En general, éste es espontáneo, divertido, dinámico e innovador; Las variaciones lingüísticas se reflejan en su evolución, pues si bien se dan todos los días, salvo algunos escenarios que implican cierto rigor, son evidentes y correspondientes las bien marcadas características personales, coyunturales y contextuales que las individualizan y distinguen unas de otras. a toda realidad., ya que en el ser la materialización del lenguaje tiene lugar en el plano del lenguaje (Cortés, 2019).

En torno al lenguaje son muchas las definiciones propuestas por diversos autores, y a lo largo de la historia ha generado entre lingüistas y psicolingüistas muchas controversias. Para Acosta (2001) es la herramienta principal que permite el ingreso a la vida social y a la adquisición de conocimiento.

Para Rondal (1980) quien reúne diversas ideas de lenguaje de los últimos cuarenta años, considera al lenguaje como un instrumento de comunicación en la que se destaca el componente pragmático del lenguaje junto a los componentes semántico y sintáctico.

Puyuelo (2003) señala que el lenguaje es la función de expresión y de recepción-comprensión que pone en acción varias lenguas, entendiendo que dicha lengua solo es capaz de existir en la medida que exista un funcionamiento psicológico capaz de generarla y organizarla.

Chomsky (1975, citado en Puyuelo, 2005) refiere que: “A mi modo de entender, debería hablarse de una relación” entre lingüística y psicología por la sencilla razón de que la lingüística forma parte de la psicología. Simplemente no puedo concebirla de otro modo. A menudo se hace la distinción: la lingüística estudia la lengua, la psicología estudia la adquisición y utilización del lenguaje. ninguna disciplina, si quiere ser eficaz, puede limitarse a la adquisición o la utilización de una forma de conocimiento sin considerar la naturaleza de este sistema. La conexión entre la lingüística y la psicología siempre ha despertado interés académico y científico. Ambas disciplinas tienen una conexión intrínseca que ha sido objeto de análisis y debate a lo largo de los años. La psicología estudia el comportamiento humano y los procesos mentales, mientras que la lingüística se centra en el estudio científico del lenguaje y su estructura. Aunque estos campos parecen tener enfoques bastante diferentes, se han cruzado para crear un nuevo campo de estudio llamado psicolingüística, que ha llevado a algunos descubrimientos importantes sobre la naturaleza del lenguaje y su conexión con la mente humana (Armendáriz, 2016). El lenguaje es la capacidad de la especie humana que permite a las personas interactuar entre sí y llevar a cabo complejos procesos de pensamiento. También permite a los seres humanos estabilizarse y autorregularse, lo que sería imposible sin el lenguaje.

Dado que el lenguaje es la base de la comunicación humana, es muy importante porque nos permite expresarnos y entender a otras personas. Además, dependiendo de cómo lo utilicemos, interpretaremos y construiremos el mundo de diferentes maneras.

Todos los seres humanos tienen la capacidad de comunicarse con quienes les rodean, lo que los distingue de otras especies animales. El lenguaje permite a los seres humanos expresar una gran variedad de cosas, como recuerdos de acontecimientos felices o graciosos, pensamientos fugaces, deseos insatisfechos, hechos interesantes, etc. El lenguaje es también una herramienta que permite a las personas conectar con su yo interior (Huaroto, Lucano, & Sotelo, 2021).

El lenguaje puede definirse también como el conjunto de procesos que permiten utilizar

un código o un sistema convencional que sirve para representar conceptos o para comunicarlos y que utiliza un conjunto de símbolos arbitrarios y de combinaciones de dichos símbolos, tales como la palabra; siendo esta el conjunto de mecanismos y conductas motoras que constituyen el lenguaje hablado. En consecuencia, el término "lenguaje" es mucho más amplio, ya que engloba todo el significado simbólico de la palabra y de sus propios conceptos antes de transformarse en sonido (Armendáriz, 2016). A lo largo de toda la vida, el lenguaje se considera un componente esencial de la condición humana. Esta importancia aumentará en los próximos años académicos, así como en los primeros años de vida. Esto se debe a dos factores: Porque el niño está atravesando una época de intenso desarrollo de su personalidad, y el lenguaje es un componente claro de ese desarrollo. Además, la adquisición de una lengua ayuda al sentido de unidad e identidad de la persona al potenciar la memoria verbal (Bernabel, 2019).

Si bien su desarrollo ocurre de manera concurrente con el crecimiento psicológico y biológico de las personas, hay momentos en que esto parece ser difícil para ellas. Para corregir su desviación y mejorar su desarrollo, se requirieron estrategias educativas, terapeutas del lenguaje y la intervención de psicólogos. La necesidad de evaluar el lenguaje oral va más allá del ámbito educativo y es de interés a nivel personal e incluso familiar porque implica un proceso reflexivo para asegurar el éxito del sujeto en la vida independientemente del rol que desempeñe. Cualquier dificultad que se presente requiere de una variedad de herramientas, y dado que el docente pasa más tiempo frente a los alumnos, es importante prepararlo para que comprenda cómo fomentar su crecimiento y ponerlo en práctica. A pesar de que parecería difícil fomentar un desarrollo homogéneo, lo que se busca en cambio es proporcionar a los alumnos el espacio y las herramientas necesarias para que desarrollen la habilidad de comunicación oral de forma autónoma (Escudero, 2019).

Al igual que ocurre con la lectura, el lenguaje oral se considera cada vez más una habilidad propia del estudio de la lengua y la literatura. Esto permitirá al alumno desarrollar diversas estrategias de comunicación, dándole independencia y autonomía en el día a día, junto con el enriquecimiento de sus registros lingüísticos y vocales en diversos ámbitos. Con frecuencia se observa que un alumno que tiene las ideas claras sobre lo que quiere conseguir, tiene dificultades para expresarse ante los demás.

El lenguaje oral es un elemento fundamental de la convivencia humana, pero las oportunidades para desarrollarla en la práctica pedagógica no corresponden a la importancia que muchas veces se le atribuye. Si bien es cierto que los estudiantes llegan

a la escuela primaria, unos más que otros, con una habilidad de comunicación oral que les permite desenvolverse adecuadamente en su mundo, es decir, entienden lo que se les dice, expresan sus sentimientos, cuentan hechos y mostrando una amplia gama de diferentes habilidades lingüísticas en la lengua familiar, en este sentido le corresponde a la escuela jugar un papel importante en el desarrollo de esta habilidad, aceptando la lengua familiar como base necesaria para ir adaptando poco a poco a los niños a la lengua Introducir introducido formalmente. La importancia del lenguaje oral como uno de los factores más importantes en el aprendizaje de los niños tiende a impactar en cómo se trata su personalidad en cada uno de los contextos en los que se encuentran.

El lenguaje oral es muy importante porque el desarrollo del niño es integral, planificado y sistematizado. Suele ser de gran importancia porque nos permite:

- Comprender mensajes orales, relacionarlos con ideas y experiencias propias, interpretarlos, evaluarlos críticamente y aplicarlos a nuevas situaciones de aprendizaje.

- Utilizar el lenguaje oral para intercambiar ideas, experiencias y sentimientos, adoptar una actitud respetuosa hacia las aportaciones de los demás y respetar las reglas de las situaciones comunicativas de diálogo, conversación, debate, etc. (prestar atención, turnarse, hacer preguntas, aportar, argumentar, etc.).

- Expresarse oralmente, teniendo en cuenta las peculiaridades de las situaciones comunicativas y las formas básicas de pronunciación.

- Utilizar medios de expresión verbales y no verbales en nuestra expresión para interpretar y transmitir mensajes.

- Explorar formas de expresión, desarrollar estéticas y buscar la correcta comunicación de códigos.

- Utilizarlo como herramienta para el aprendizaje y la planificación de actividades, interpretando las formaciones y comprobando el proceso que se sigue.

- Reconocer y respetar los rasgos distintivos de las siguientes lenguas o variedades dialectales en sus manifestaciones orales.

- Comprender y producir un discurso oral con rasgos orales, reconociendo y disfrutando de sus medios de expresión.

2.2.3. Importancia del lenguaje oral en el aprendizaje:

Los estudiantes aprenden a través del lenguaje. La expresión adecuada de los conceptos requiere el uso de sus propias palabras. La formalización de las ideas se produce cuando los estudiantes (o cualquier otra persona que esté aprendiendo) son capaces de traducir y

articular conceptos vagos con palabras. Esta verbalización de las ideas ayuda a su retención en la memoria. Los rótulos de noción proporcionan separaciones para que puedan manejarse con facilidad.

El lenguaje apoya la clarificación de los pensamientos. El principal medio a través del cual los alumnos exploran las conexiones entre lo que ya saben y las nuevas observaciones o interpretaciones de la realidad a la que se enfrentan es el lenguaje. De hecho, cada uno de nosotros habla con los demás para expresar sus pensamientos.

El lenguaje ayuda a la comprensión. Los alumnos que discuten un tema lo hacen con más profundidad que los que no lo hacen. Por lo general, después de terminar un buen libro, uno siente la necesidad de comentarlo. Estos comentarios devuelven el disfrute que crea una buena historia y mejoran la comprensión de la misma, ya que dan la oportunidad de expresar las propias ideas y escuchar las de los demás. Como resultado, el lenguaje mejora y la comprensión se profundiza. Los alumnos necesitan hablar antes de escribir. Según los estudios sobre los procesos de escritura, la capacidad de escribir de los alumnos mejora cuando discuten previamente su contenido con sus profesores o compañeros de clase. Los alumnos escriben más eficazmente cuando colaboran en lo que quieren decir que cuando se ponen a escribir solos. Hablar delante de un grupo de personas desarrolla la confianza del alumno en sí mismo. El acto de expresar las propias ideas ante un grupo de compañeros que están interesados en escucharlas es una forma poderosa de que el alumno aumente gradualmente su confianza en sí mismo (Briceño & Guerra, 2022).

2.2.4. Habilidades del lenguaje oral

La capacidad de comunicarse a través del lenguaje es innata, esencial y común a los seres humanos, pero a veces quienes hablan no pueden llevar a cabo una conversación, un diálogo, un argumento o una presentación pública adecuados y apropiados. Debido a que el lenguaje y la escritura con frecuencia no son lo mismo, los códigos orales y escritos no pueden ser lo mismo. Por lo tanto, las oraciones incompletas, los pensamientos sin terminar, las reformulaciones, las aclaraciones, las repeticiones y el uso léxico descuidado o descuidado, incluido el uso excesivo de interjecciones, imperativos, temas y otras palabras, son características del lenguaje hablado que generalmente no se confunden con errores (Gutiérrez, 2014, p. 40).

Además, es evidente que existen numerosas variedades lingüísticas propias de la lengua oral, como los dialectos que son dialectales (como el "dialecto materno" y, después de la

escolarización, el "estándar"), diastrática (según el nivel de cultura y educación), así como diversos registros (al menos, el vulgar, familiar-coloquial y formal).

En este sentido, el lenguaje con la familia es diferente al lenguaje con un médico durante una consulta. Una persona que sea capaz de adaptarse a diversas situaciones e interlocutores, así como de producir un discurso correcto en cuanto a gramática, vocabulario y morfología, tendrá asegurado el éxito comunicativo (Escudero, 2019).

Saber comunicarse bien implica también hacer un buen uso del lenguaje no verbal (gestos, pausas, cambios en la enunciación expresiva, etc.), estímulos sensoriales adicionales (ruidos, aspectos visuales, etc.), y mantener la atención y el interés en el entorno interpersonal establecido. La intención comunicativa es crucial en la comunicación oral. El hablante sabe lo que quiere decir muchas veces, pero si no tiene las herramientas adecuadas, termina dando a la otra persona un mensaje diferente sin siquiera darse cuenta. En cualquier situación, el motor de la conversación y el componente que le da sentido es la intención comunicativa (Barradas, 2019).

A pesar de que el lenguaje oral es espontáneo, como se planteó al inicio de este ensayo, ello no significa que esté libre de un conjunto de reglas frecuentemente implícitas, como las que rigen los turnos de palabra, el desarrollo y dirección de los temas, la cantidad y el calibre de la información que se debe proporcionar, etc. Pero ser un buen comunicador no consiste sólo en poder expresarse con claridad y eficacia; también proviene de ser un buen oyente, lo que requiere dominar la capacidad de discernir la intención comunicativa de quienes hablan (Benites, 2019).

2.2.5. Elementos que intervienen en el lenguaje oral

El Ministerio de Educación destaca en las Rutas de Aprendizaje (2015) que el lenguaje oral, es importante considerar los siguientes elementos:

Elementos lingüísticos: Estos incluyen la definición de como formamos nuestras oraciones y cómo usamos el lenguaje. No todos los hablantes usan el idioma de la misma manera. Esto se debe a nuestra edad, al hecho de que venimos de varias regiones geográficas y pertenecemos a varias clases sociales. Luego, podemos nombrar una sola cosa o crear oraciones en una variedad de formas (Asian, 2010).

Elementos prosódicos: Hace referencia a la entonación o curvas melódicas que definen las palabras habladas. Hay tonos graves y abrasivos. El tono de voz que se utiliza al hablar nos permite transmitir el énfasis que queremos dar a algunas palabras habladas (Asian, 2010).

Elementos paraverbales: Son las vocalizaciones y la voz (como onomatopeyas, suspiros, interjecciones, silbidos, chasquidos, carraspeos, risas, etc.). Estas características vocales afectan la atención del oyente. Reflejan comportamientos y estados emocionales específicos del hablante y son los siguientes:

- Vocalización
- Tono
- Ritmo
- Entonación
- Volumen

Elementos kinésicos: Se refieren al lenguaje corporal y movimientos corporales como mirar, saludar, etc. Dado que permiten acercarse o evitar a las personas, las miradas juegan un papel importante. Una mirada amable ayudará a nuestros hijos a expresarse con confianza. La forma en que nos ponemos de pie, las posiciones que elegimos al hablar y los movimientos de nuestras manos y cabeza cuando escuchamos son ejemplos de estos elementos cinemáticos.

Elementos proxémicos: La discusión es sobre cómo se sientan los participantes en la sala. Además, tienen que ver con la distancia que mantiene separados a los participantes en un intercambio comunicativo (cerca-lejos). Estar cerca de los niños ayudará a construir su confianza y mejorará la atmósfera del salón de clases (p. 29,30).

2.2.6. Dimensiones del Lenguaje Oral

Según lo propuesto por Muñoz en su investigación acerca del lenguaje oral (2016), se puede describir lo siguiente:

- **Elocución:**

Se refiere a la manera de hablar para expresar los conceptos de manera clara y efectiva. Incluye la elección y distribución de palabras y pensamientos en el discurso. Según Bruner (1983, citado en Muñoz, 2016), el aprendizaje del lenguaje está influenciado por los conocimientos previos del mundo real del niño y se desarrolla principalmente a través de la pragmática, es decir, la necesidad de comunicarse con una función y finalidad específicas.

- **Pronunciación:**

Esta dimensión se centra en la manera en que se habla una palabra o idioma, específicamente en la correcta articulación de los sonidos y la

intensidad adecuada de las sílabas. Según Labrada (2011, citado en Muñoz, 2016), la comunicación verbal efectiva requiere una correcta dicción que garantice claridad y precisión en la pronunciación.

- **Fluidez verbal:**

Implica la habilidad de expresarse de manera fluida y espontánea, tanto en el idioma materno como en una segunda lengua. Muñoz (2016) define la fluidez verbal como la capacidad de llenar el tiempo hablando sin pausas significativas para pensar en lo siguiente que se quiere decir. Mehrabian (2002, citado en Muñoz, 2016) subraya la importancia de desarrollar habilidades para la conversación, el diálogo, el debate y otras formas de comunicación oral desde etapas tempranas, utilizando recursos no verbales de manera pertinente y natural.

2.2.7. Funciones del lenguaje

Las funciones del lenguaje son expresiones del yo que pueden transmitir los sentimientos del hablante y del escritor a través de la comunicación verbal y escrita, respectivamente, como proceso de comunicación. El lenguaje se utiliza para expresar una verdad, una aspiración, una sorpresa, o para cuestionar o dar instrucciones. La función que cumpla el lenguaje dependerá de cómo utilizemos las distintas oraciones para expresar las circunstancias. Entre ellas se mencionarán seis funciones (Saavedra, 2018).

1) Función emotiva o expresiva: La función expresiva del lenguaje va más allá de la mera transmisión de sentimientos e incluye la forma en que se utilizan las palabras para transmitir la personalidad única del hablante. Cuando alguien pone su sello único en la forma de comunicarse, los receptores pueden comprender y establecer una conexión más completa con la persona que está detrás del mensaje. Así pues, esta función favorece el rendimiento y la conexión emocional entre los individuos, que la emplean en la creación y el mantenimiento de las relaciones interpersonales (Suybata, 2019).

Además, la función emotiva del lenguaje puede tener una influencia significativa en la persuasión y la influencia. Los discursos y mensajes cargados de emotividad pueden ser más eficaces para inspirar la acción porque pueden suscitar una respuesta emocional en el receptor. El lenguaje tiene una función a la que suelen recurrir los líderes carismáticos y los oradores apasionados para motivar y dar energía a las masas. La capacidad de

expresar sentimientos a través del lenguaje no sólo puede animar a la acción, sino que también puede influir en la forma en que las personas perciben determinados temas o conceptos, transformando así sus opiniones y creencias. Las formas gramaticales que se utilizan para esta función equivalen a interjecciones y oraciones exclamativas (Suybate, 2019).

2) Función conativa o apelativa: En este caso, los demás componentes del enunciado están subordinados al receptor, ya que la comunicación se centra en la otra persona, de la que se espera una respuesta o un reto. El vocativo, así como las oraciones imperativas e interrogativas, son las formas lingüísticas de esta función.

3) Función referencial: La comunicación se sitúa en este caso en el contexto del tema tratado. Se utilizan palabras declarativas o enunciativas, que pueden ser positivas o negativas.

4) Función metalingüística: Se hace hincapié en el código original de la lengua. Es el código, la fuerza dominante.

5) Función fática: Inicia, detiene, retrasa o finaliza la comunicación.

6) Función poética: El mensaje en sí, su propuesta y la forma de comunicarlo es lo que más importa en la comunicación. La rima, la aliteración y otras herramientas expresivas son algunas de las utilizadas.

El objetivo de la investigación se ve enriquecido por la capacidad de mejorar nuestra expresión oral, ya que las funciones del lenguaje desempeñan un papel importante en la forma de expresarnos. Estas funciones dependen de cómo estemos expresando verbalmente nuestros sentimientos y pensamientos para que sean comprensibles y asimilados por la audiencia (Ramírez, 2021).

2.2.8. Componentes del lenguaje oral

- **Fonético Fonológico**

Comprende la estructura y las reglas de secuenciación de los sonidos de nuestra lengua y es el primer elemento del lenguaje. El desarrollo fonológico tiene lugar entre el nacimiento y el primer año de vida, cuando el niño empieza a balbucear o producir sonidos similares al lenguaje. En los primeros dos años de edad y más, el niño empieza a pronunciar algunas palabras; este desarrollo se continúa hasta cerca de los seis años de edad.

Fonemas: reconocimiento de sonidos distintivos en una lengua que tienen el poder de alterar el significado de una palabra. En inglés, por ejemplo, "pat" y "bat" sólo se diferencian en un fonema (/p/ y /b/).

Es esencial para el desarrollo de la conciencia fonológica, que a su vez es un importante predictor del éxito en la lectura y la escritura, ser capaz de comprender y manipular los sonidos hablados. Desarrollando destrezas fonético-fonológicas sólidas, los niños pueden manejar sonidos, segmentar palabras en sílabas y reconocer rimas, esto que simplifica el proceso de decodificación y comprensión lectora.

En la enseñanza educativa, la fonología y la fonética tienen un papel esencial en el desarrollo de habilidades de lectura. Ofrecer a los alumnos la oportunidad de practicar y utilizar estas destrezas mejora enormemente su dominio de la lengua hablada y escrita.

- **Léxico semántico**

El desarrollo semántico se produce en etapas similares a la evolución fonológica. Desde el primer año de vida, los menores comienzan a comprender que el lenguaje es un medio de comunicación. El vocabulario del bebé empieza a crecer exponencialmente a partir del segundo año de vida. Cuando los niños alcanzan los tres o cinco años, empiezan a utilizar vocabulario, aunque a menudo de forma inapropiada. A los seis años, la mayoría de los niños entienden el significado de las palabras y pueden definir muchas palabras del vocabulario; incluso pueden distinguir entre personas que les parecen similares, como rojo y naranja.

El componente léxico-semántico de la lengua se ocupa del significado de las palabras y del vocabulario dentro de los contextos lingüísticos.

La adquisición y el crecimiento continuo de nuevas palabras a lo largo del tiempo es una parte necesaria del desarrollo de la lengua.

El significado de las palabras y cómo se combinan para producir significados más amplios en discursos y escritos son el centro de la semántica.

El significado de una palabra puede variar dependiendo del contexto en el que se utilice, según la semántica.

Para que la expresión y la comprensión lingüísticas sean eficaces, es necesario desarrollar un fuerte componente léxico-semántico. Las personas pueden comunicarse con mayor claridad y profundidad cuando disponen de un

vocabulario amplio, mientras que la interpretación precisa del significado de las palabras y frases se ve facilitada por una comprensión profunda de la semántica. El desarrollo léxico-semántico en el ámbito educativo se lleva a cabo mediante actividades que promuevan la lectura, la exposición a un amplio rango de vocabulario, discusiones significativas y la enseñanza explícita de estrategias para deducir el significado de palabras desconocidas a partir del contexto. Además, la competencia léxico-semántica es esencial para el desarrollo de las destrezas de escritura porque permite a los escritores elegir las mejores palabras para transmitir sus pensamientos de manera eficaz.

- **Morfosintáctico**

Es el tercer elemento de toda lengua y consta de dos partes: la sintaxis, que consiste en las reglas que sirven de base a las oraciones. La morfología es el segundo elemento de la gramática. La morfología se dedica al uso de marcadores gramaticales que indican, entre otros, el tiempo, la voz pasiva o activa. La mayoría de los niños pueden hacer frases básicas a los dos años, pero a los seis ya pueden utilizar estructuras gramaticales más complejas.

El componente morfológico de la lengua hablada se centra en el estudio de la estructura interna de las palabras y las reglas que rigen la formación de unidades de significado más pequeñas, conocidas como morfemas. El papel vital que desempeña la morfología en la construcción y comprensión de las palabras en el lenguaje. Las siguientes secciones exploran los elementos esenciales del componente morfológico:

La unidad de significado más pequeña de una palabra es un morfema. Puede ser una palabra entera (libre de morfemas) o sólo una parte de una palabra (ligada a un morfema). Por ejemplo, en la palabra "jugador", "jueg-" apunta a la raíz relacionada con el verbo "jugar", mientras que "-dor" apunta a la persona que realiza la acción.

Los afijos son morfemas que se añaden al principio (prefijos) o al final (sufijos) de una palabra con la intención de cambiar su significado o función gramatical. Por ejemplo, el prefijo "re-" en "repetir" indica repetición.

Los cambios en la forma de una palabra se denominan flexibilidad morfológica y se utilizan para indicar ciertas características gramaticales como número, género,

tiempo o modo verbal. En español, el paso de "cantar" a "canto" indica la inflexión a la primera persona del singular.

El significado morfológico de derivación es la formación de nuevas palabras mediante la adición de afijos que alteran la categoría gramatical o el significado básico de la palabra. Por ejemplo, de "feliz" a "felicidad", donde el sufijo "-idad" denota la cualidad de ser feliz.

La morfología se centra en la clasificación de las palabras en varias clases morfológicas o categorías gramaticales, como sustantivos, verbos, adjetivos, adverbios y más. Cada clase tiene sus propias características morfológicas y funciones gramaticales.

Para aprender y utilizar eficazmente el vocabulario y construir frases gramaticalmente correctas, es esencial comprender el componente morfológico de la lengua hablada. Durante la enseñanza, fomentar la conciencia morfológica mediante actividades que investiguen la estructura de las palabras contribuye al desarrollo de destrezas lingüísticas más avanzadas y a una comprensión más profunda del lenguaje.

- **Pragmático**

La pragmática requiere tres habilidades:

En primer lugar, utilizar correctamente el lenguaje cuando pedimos algo o hacemos una petición.

Segundo: cambiar la forma de utilizar el lenguaje para que tenga sentido para cada individuo en función de quién sea o no sea.

Tercero: respetar normas como esperar a que la otra persona deje de hablar antes de unirse a nosotros y mantenerse dentro del tema de la conversación.

Los niños pueden participar en conversaciones en las que hablen por turnos cuando tengan uno o dos años. Los niños pueden interpretar la intención de un mensaje a partir de la edad de tres años.

2.2.9. Desarrollo de lenguaje en niños de 5 años

La etapa de crecimiento cognitivo, social y emocional de un niño depende de su período desarrollo temprano en la infancia. A los cinco años, los niños muestran una notable mejora en su capacidad para comunicarse eficazmente y expresar sus pensamientos y emociones.

A los cinco años, los niños suelen tener una comprensión básica de la estructura y la gramática del lenguaje. Son capaces de componer frases más complejas y han ampliado su vocabulario. También han mejorado su capacidad de comprender y seguir instrucciones más detalladas. Su progreso en el desarrollo del lenguaje también facilita el desarrollo de habilidades sociales y emocionales esenciales al permitirles comunicarse con sus compañeros y con los adultos de forma más eficaz (Bernabel, 2019).

Reconocer la relevancia de un entorno rico y estimulante en los niños de 5 años es fundamental para el desarrollo del lenguaje óptimo. La conversación y el intercambio de ideas se basan en la constante interacción con adultos y compañeros, eso que es esencial para el desarrollo lingüístico. Los niños pueden mejorar su comprensión lingüística y ampliar su vocabulario mediante actividades como juegos interactivos, conversaciones significativas y la lectura de cuentos (Barradas, 2019).

Adicionalmente, es crucial enfatizar que el progreso cognitivo y el desarrollo del lenguaje a los 5 años están profundamente vinculados. La forma en que los niños procesan y comprenden la información está influida por su capacidad para comunicarse eficazmente. Puesto que les proporciona las herramientas que necesitan para comprender conceptos más complejos y para expresar de forma clara y coherente sus propios pensamientos, un sólido desarrollo del lenguaje a esta edad parece la piedra angular para un futuro académicamente exitoso (Armendáriz, 2016).

No obstante, es importante recordar que cada niño tiene un ritmo distinto en el desarrollo de su lenguaje. Algunos niños pueden tener un desarrollo del lenguaje más rápido que otros debido a factores como el entorno familiar, las experiencias de aprendizaje y los posibles retos lingüísticos o cognitivos. El desarrollo del lenguaje en niños es posible solo mediante un enfoque individualizado que se adapte a las necesidades específicas de cada individuo (Tayupanda, 2019).

El desarrollo del lenguaje es un hito fundamental en el desarrollo cognitivo, social y emocional de los niños menores de cinco años. Durante esta etapa crítica, un entorno estimulante y enriquecedor, junto con interacciones significativas, desempeñan un papel importante en el fomento de un desarrollo sólido del lenguaje. Conocimiento de las necesidades particulares de cada niño y apoyo individualizado posibilita un crecimiento óptimo del lenguaje, lo cual se considera fundamental para un aprendizaje exitoso y un desarrollo integral en el futuro (Ramírez, 2021).

2.2.10. Habilidades metalingüísticas:

Es la habilidad para reflexionar sobre la lengua y, con el tiempo, analizar sus partes y estructuras, una destreza necesaria para el buen funcionamiento del alfabeto. El desarrollo de estas capacidades puede abordarse simultáneamente con la enseñanza de la lectura y la escritura o mientras se aprende a dominar la lengua hablada. Es necesario tener la capacidad de comprender el lenguaje desde su estructura hasta su conceptualización para aprender a leer y escribir (Reyes, 2014).

El uso consciente de los elementos fonológicos del lenguaje oral y el control de los múltiples procesos que los niños pequeños pueden llevar a cabo con la conciencia del lenguaje oral se conocen como conciencia fonológica.

La conciencia fonológica es una capacidad metalingüística o de reflexión sobre el lenguaje que se desarrolla progresivamente durante los primeros años de vida, desde la toma de conciencia de las unidades más grandes y concretas del habla, las palabras y sílabas, hasta las más pequeñas y abstractas, que corresponden a los fonemas (Calderón, 2006).

Los factores rima, sílaba y fonema son los tres componentes fundamentales de esta destreza metalingüística, siendo este último el más crucial para el aprendizaje de la lectoescritura.

Se dice que este nivel es un indicador de la preparación de los niños para aprender a leer y debe determinar la intervención pedagógica del profesor. Esta lección facilita la conexión entre la identificación de los componentes gráficos del texto escrito y los componentes fonéticos de la lengua hablada (Armendáriz, 2016).

2.2.10.1. Desarrollo de las Habilidades Metalingüísticas

Según Tiquillahuanca (2019), se pueden distinguir tres etapas en el desarrollo de las habilidades metalingüísticas.

I Etapa: Según su comprensión del enunciado, el niño determina si es aceptable. Esto sugiere que el niño acepta conceptualizar un objeto de acuerdo con lo que ya sabe.

II Etapa: La aceptabilidad de los objetos anunciados depende de los acontecimientos descritos por el lenguaje. El niño explicará dónde está y cómo se siente en función de lo que ve, tanto si está familiarizado con la ciudad, el parque o tiene algún conocimiento previo de un espacio público como la ciudad.

III Etapa: El niño ya es capaz de evaluar lo que se habla utilizando criterios gramaticales. Es decir, está en condiciones de reconocer la palabra e incluso puede ser capaz de decir si está aprendiendo a escribir bien o no.

Respecto a la conciencia metalingüística se destacan tres aspectos en el desarrollo de las habilidades con respecto a la conciencia fonológica:

1. Se sostiene que la competencia metalingüística forma parte integral del desarrollo del lenguaje oral y, por consiguiente, se desarrolla de manera simultánea.
2. La obtención del lenguaje oral precede al surgimiento de la conciencia metalingüística. Además, se argumenta que esta secuencia es resultado de la participación activa de la escuela en la vida del niño, especialmente en el proceso de aprendizaje de la lectura. Esta participación no solo favorece el desarrollo de la conciencia metalingüística, sino que también influye simultáneamente en el crecimiento metacognitivo del individuo (Balcázar, Cartes, & Herrera, 2021).
3. Por último, se supone que la conciencia metalingüística se desarrolla entre los cinco y los cinco años y medio, es decir, cuando la adquisición del lenguaje oral se ha completado por completo.

Otros sitúan el inicio de la conciencia fonológica en torno a los 6-7 años, mientras que suele producirse alrededor de los 4-5 años. Las diferencias que resultan de cómo el autor y otros autores han conceptualizado el nivel de conciencia fonológica muestran, por ejemplo, que contar losas es más sencillo que contar fonemas. Dado que los fonemas están coarticulados en las palabras, a los niños les cuesta más entenderlos (Salazar, 2016).

Como demuestra su capacidad para reflexionar y manipular palabras, frases y oraciones, los niños de tan sólo cuatro años tienen la capacidad de producir correctamente todos los sonidos del lenguaje (Fernández, 2012).

La conciencia fonológica debe adquirirse para que:

El grado de ocultación de las unidades de segmentación en la representación perceptiva de la lengua depende de su profundidad; las unidades silábicas son las más superficiales, mientras que los fonemas son los más profundos, para la adquisición de la conciencia fonológica, una orientación explícita sobre el análisis fonológico y, en

concreto, sobre el trabajo con material alfabético (incluidas las correspondencias grafema-fonema).

Para aprender a leer en un sistema alfabético, hay que determinar qué sonido hace cada letra, lo que permite a los nuevos lectores reconocer palabras desconocidas.

En apoyo de esta afirmación se han realizado estudios que demuestran que los sujetos que carecen de exposición previa a los sistemas alfabéticos de lectura (prelectores, analfabetos adultos) tienen menos conciencia fonológica que los lectores alfabéticos.

De fragmentos grandes a fragmentos más pequeños, la conciencia fonológica se desarrolla gradualmente. En consecuencia, podemos suponer que, en torno a los 4 años, los alumnos pueden distinguir fragmentos pero no fonogramas, siendo los 5 ó 6 años la etapa en la que se adquiere esta habilidad. Es en torno a los 7 u 8 años cuando la mayoría de los alumnos alcanzan un mayor nivel de competencia con los símbolos, las signaturas y las palabras. Son conscientes del significado de las letras y de las relaciones entre ellas y los sonidos, y pueden leer palabras oscuras o pseudopalabras (Bernabel, 2019).

Se trata de una capacidad metalingüística o reflexividad sobre el lenguaje que se desarrolla gradualmente durante los primeros años de vida, empezando por la conciencia de las unidades del habla más grandes y evidentes, como las palabras y las frases, y avanzando hasta las más pequeñas y abstractas, que corresponden a los fonemas (Gutiérrez & Díez, 2018).

2.2.10.2. Importancia de las habilidades metalingüísticas

En la mayoría de estos estudios se ha encontrado una fuerte correlación entre la adquisición de destrezas fonológicas y el aprendizaje de la lectura alfabética, lo que demuestra la influencia de las destrezas metalingüísticas en la lectura. Así, los diseños longitudinales demuestran que el nivel de conocimientos fonológicos que tenían los niños antes de empezar a leer puede influir en la velocidad y el grado de progreso durante la lectura (Loría, 2020).

Averiguar la capacidad de un niño para comprender que las palabras están formadas por unidades fonológicas más pequeñas y que puede influir en esas unidades es el

objetivo de la evaluación de esta destreza. Determinar rimas, aislar fonemas en posición inicial, media o final, segmentar palabras en sílabas o fonemas, omitir sílabas o fonemas dentro de las palabras, invertir los fonemas que contienen palabras, recomponer palabras a partir de sílabas o fonemas, etc., son algunas de las tareas utilizadas para evaluar la conciencia fonológica. Esto puede comprobarse en los diversos instrumentos de evaluación de la conciencia fonológica que existen (Loría, 2020).

2.2.10.3. Complejidad lingüística de las habilidades metalingüísticas

Según Loria (2020) en términos de dos dimensiones -complejidad lingüística y operaciones cognitivas- existen niveles crecientes de complejidad a medida que las personas envejecen. En cuanto a la complejidad lingüística, el desarrollo implica tener en cuenta unidades sonoras que van desde las inicialmente más grandes y concretas a otras cada vez más finas y abstractas. En cuanto a las funciones cognitivas, el desarrollo se caracteriza por una progresión desde funciones básicas como diferenciar entre distintos tonos hasta añadir o eliminar unidades fonológicas, todo ello a medida que aumenta la complejidad. En consecuencia, según el autor, la conciencia fonológica se desarrolla gradualmente. Primero aparece la capacidad de manipular palabras, luego sonidos y, por último, fonogramas.

a) Conciencia Silábica

La capacidad de los alumnos de reconocer que las palabras pueden dividirse en sílabas, las cuales deben organizarse de acuerdo con la unión de dos fonogramas que pueden tener la correspondencia consonante vocal (cv), por ejemplo, pa; consonante vocal (vc) en el caso de la sílaba an; o consonante vocal consonante en el caso de monosílabos, como pan; así como la capacidad de realizar tareas de identificación.

El niño ya es capaz de segmentar, reconocer y manipular conscientemente los componentes individuales de las palabras. Por ejemplo, si hablamos de la palabra LIBRO, deberíamos abreviarla como = li - bro. En consecuencia, es ser consciente de las letras individuales que componen una palabra. Se refiere a la representación oral de la palabra, no a la escrita. Esto significa que aunque alguien carezca de la capacidad de escribir, al menos tendrá la capacidad de silvar la palabra. Libro en latín Li- Bro Otro ejemplo podría ser la palabra "pelota" (/pe/-/lo/-/ta) (Galdea & Luzardo, 2022).

b) Conciencia intrasilábica

Se refiere a la habilidad para segmentar las sílabas en sus componentes intrasilábicos de onset y rima. El onset o principio son todos aquellos fonemas que se encuentran antes del núcleo silábico o vocal y la rima está constituida por todos los fonemas que se encuentran a partir del núcleo silábico. (Galdea & Luzardo, 2022).

c) **Conciencia fonémica**

Se denomina conciencia fonémica a la capacidad de los metalingüistas de comprender que las palabras habladas están formadas por unidades acústicas diferenciadas denominadas fonemas. Por ejemplo, si utilizamos la palabra CASA, ésta tiene cuatro fonemas (/k/, /a/, /s/, /a/). Esta misma palabra también tiene cuatro sonidos que la fonología denominará "alófonos", y estos últimos pueden cambiar dependiendo de quién la diga. Otra ilustración podría ser que las letras "con" tienen los sonidos /c/, /o/ y /n/. Cuando los alumnos son conscientes de estos patrones fonológicos, pueden aprender a leer con más facilidad. En concreto, la capacidad de prestar atención consciente a los sonidos de las palabras como unidades móviles y abstractas.

Por el contrario, las características fonológicas únicas de cada sonido, sobre todo de las consonantes, cambian, lo que dificulta que los niños pequeños tomen conciencia de su existencia. Debido a estos rasgos, el niño desarrolla primero una conciencia silabular, habilidad que más tarde le permitirá captar el concepto de fonograma, paso necesario para aprender a escribir. El conocimiento del borde y la losa se adquiere antes del estudio de la lectura. Se desarrolla antes que el conocimiento de los fonemas. En consecuencia, según los autores, los niños desarrollan primero la conciencia fonológica cuando toman conciencia de los sonidos que produce la lengua y se dan cuenta de que ciertas palabras suenan de forma parecida, es decir, riman. Esto provoca una reflexión espontánea y deliberada sobre los sonidos de las palabras, lo que les lleva a ser capaces de llevar a cabo una segmentación silábica y, a continuación, una segmentación fonológica. (Galdea & Luzardo, 2022).

2.3. **Definición de términos básicos**

- **Contenido:** Son las relaciones entre los elementos lingüísticos y los elementos del entorno tienen significado y están conectadas con el componente léxico semántico.

- **Forma:** Es el estudio de los mecanismos de articulación y comunicación relacionados con los componentes fonológicos y pragmáticos de la estructura morfosintáctica.
- **Habilidades Metalingüísticas:** Son un conjunto de destrezas que nos permiten considerar el lenguaje. Es habitual distinguir entre dos filosofías de aprendizaje a la hora de aprender una nueva lengua: la teórica y la práctica. Las filosofías de aprendizaje teóricas nos permiten comparar la gramática, la sintaxis y el vocabulario de cualquier lengua, ya sea nuestra lengua materna u otra. Las filosofías de aprendizaje prácticas se centran en las acciones comunicativas de la lengua.
- **Lenguaje oral:** Cuando nos comunicamos verbalmente, también conocido como lenguaje oral, nos relacionamos con el medio utilizando el sonido que produce nuestra voz, empezando por los momentos en los que estamos cara a cara con la otra persona e incluyendo las conversaciones telefónicas. También somos capaces de reconocer la voz de la persona con la que nos comunicamos y podemos entenderla mejor.
- **Lenguaje:** La lengua es la capacidad humana que, por un lado, es la más compleja y, por otro, la más esencial para llevar a cabo la función fundamental de relación". El lenguaje es el sistema que permite a las personas y a los animales comunicar sus pensamientos y sentimientos, ya sea mediante el habla, la escritura u otros signos convencionales. Esto permite utilizar los cinco sentidos en la comunicación.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

2.4.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión discriminación auditiva, en preescolares de 5 años de instituciones

educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

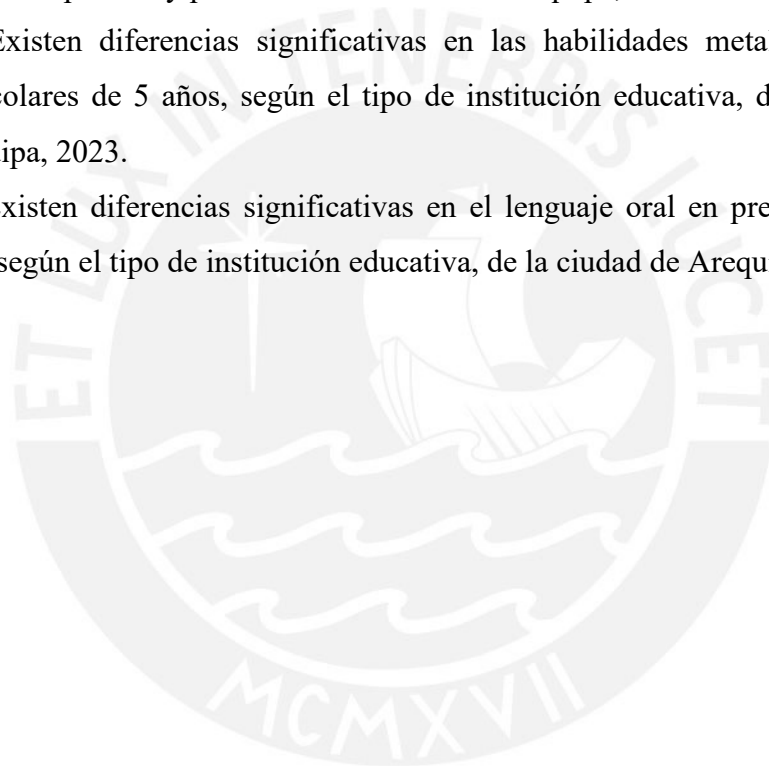
H2: Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos fonológicos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

H3: Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos sintácticos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

H4: Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos semánticos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

H5: Existen diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.

H6: Existen diferencias significativas en el lenguaje oral en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.



CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

El desarrollo de la presente investigación se realizó en base al tipo de investigación básica, descriptiva.

Según Hernández et al. (2010), los estudios descriptivos "se esfuerzan por especificar las propiedades, características y perfiles de individuos, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que sea objeto de un análisis" (p. 80).

3.1.2. Diseño

El desarrollo de la presente investigación se desarrolló en base al diseño de investigación no experimental.

Debido a que "en la investigación no experimental, los fenómenos se observan tal como ocurren en su contexto natural, y luego se analizan", podemos decir que este estudio es del tipo de investigación no experimental transeccional o transversal.

Según Hernández et al. (2010), la recolección de datos de tipo transversal ocurre en un solo momento en el tiempo, y en este contexto, se afirma que el "propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado" (p.3).

De acuerdo a la técnica de contrastación la investigación es descriptiva-correlacional. Para Dankhe (1976) los estudios de tipo correlacional verifican la relación entre una y otra variable, siendo dicha relación verdadera o falsa.

Asimismo, se consideró utilizar el diseño descriptivo comparativo. (Sánchez y Reyes 2006)

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Se trabajó con una población de 60 niños pertenecientes a la ciudad de Arequipa:

30 niños de la Institución Educativa Inicial pública (01 IEI), localizada en el distrito Cercado de Arequipa.

30 niños de Institución Educativa Inicial privada (01 IEI), que también se localiza en el distrito Cercado de Arequipa.

3.2.2. Muestra

Se aplicará la técnica censal, definida por Ramírez (2007) como aquella donde participan todos los integrantes que conforman una población determinada; de esta manera, se trabajará con una muestra de 60 niños pertenecientes a instituciones educativas de inicial pública y privada que se ubican ambas en el distrito Cercado de Arequipa. La conformación de la muestra es la siguiente:

30 niños de la Institución Educativa Inicial pública La Negrita.

30 niños de la Institución Educativa Inicial privada Bryce.

Tabla 1

Distribución de la muestra según sexo y tipo de institución educativa

Sexo	I.E. Pública La Negrita		I.E. Privada Bryce	
	fi	%	fi	%
Femenino	15	50%	19	63%
Masculino	15	50%	11	37%
Total	30	100%	30	100%

Interpretación

Con relación a los resultados del sexo de los preescolares, se observa que el 50% de la I.E. pública es de sexo femenino, mientras que el 50% de sexo masculino. Así mismo, los resultados de la I.E. Privada muestran que el 63% es de sexo femenino y el 37% de sexo masculino.

Criterios de Inclusión

Niños de 5 años Institución educativa Inicial publica La Negrita.

Niños de 5 años Institución educativa Inicial privada Bryce.

Niños cuyos padres firmaron el consentimiento.

Criterios de Exclusión

Niños menores y mayores de 5 años de Institución educativa Inicial pública.

Niños menores y mayores de 5 años de Institución educativa Inicial privada.

Niños cuyos padres no firmaron el consentimiento.



3.3. Definición y operacionalización de variables

Cuadro 1. Definición y operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TEST
Variable de estudio 1: Perfil de Habilidades Metalingüísticas	Rimas iniciales – finales	Unir figuras que empiezan y terminen con el sonido de la misma sílaba indicada.	Test de Habilidades Metalingüísticas - THM, la valoración de los ítems es a través de la escala tipo Likert, donde el valor de 1 será asignado como: Deficiente; 2 se le asignará Elemental; 3 será asignado como Intermedio y 4 se asignará Avanzado.
	Supresión silábica	Menciona las figuras dividiéndolas en sílabas.	
	Segmentación silábica	Menciona cada figura sin expresar la primera sílaba.	
	Adiciones silábicas	Nombra la palabra que es formada por el sonido de dos sílabas.	
	Aislar fonemas: inicial – final – vocales	Indica la figura que comienza y termina igual al fonema indicado. Identifica la figura que repite el mismo sonido dos veces.	
	Unir fonemas	Junta palabras luego de escuchar los sonidos de los fonemas	
Variable de estudio 2: Expresión oral	Discriminación Auditiva	Reconoce la igualdad o diferencia entre dos palabras	Test Elo escala tipo Likert, donde el valor 1 representa la cualidad de Muy Bajo; el 2 representa Bajo; el 3 representa Medio Bajo; el 4 representa Medio; el 5 representa Medio Alto; el 6 representa Alto y 7 representa Muy Alto.
	Aspecto Fonológico	Capacidad de repetir las palabras mencionadas	
	Aspectos Sintácticos	Repite con facilidad las palabras que se les va mencionando. Capacidad de arma una frase con las palabras mencionadas Detalla lo observado en láminas	
	Aspectos Semánticos	Señala las figuras según lo indicado. Conoce el significado de las palabras que se les menciona Responde de forma adecuada a preguntas	
Variable interviniente: Tipo de institución educativa		Institución educativa pública Institución educativa privada	

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Se empleó la técnica del test, la cual es definida por Ander-Egg (1987) como aquella donde “se designan las técnicas de investigación, análisis y estudio que permiten apreciar una característica psicológica o el conjunto de la personalidad

de un individuo. Tales técnicas pretenden organizar los datos extraídos de la investigación de la conducta sin intención de explicar causas o consecuencias, sino más bien limitándose a describir el comportamiento en la dimensión que persigue en sus objetivos (por ejemplo: inteligencia, aptitudes, personalidad, etc.), conforme a un encuadre situacional y genético” (p. 293-294).

Es importante mencionar que, las técnicas e instrumentos de recolección de datos permitieron obtener información sistematizada, es decir, organizada, jerarquizada, válida y confiable de la variable de estudio, con el propósito de procesarlo a través de métodos estadísticos.

3.4.2. Instrumentos

3.4.2.1 Instrumento Variable: Habilidades Metalingüísticas (Test de Habilidades Metalingüísticas (THM))

Ficha técnica:

- Nombre: Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)
- Tipo de instrumento: De rendimiento
- Forma de aplicación: Dirigida a niños de 5 años
- Autores: Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995)
- Adaptación: Noemí Panca Chiuche (2000)
- Lugar: Lima, Perú
- Aplicación: Individual
- Duración: 30 minutos
- Aplicación: Alumnos que finalizan la etapa de educación infantil y que comienzan el primer grado de educación primaria. También se puede aplicar a estudiantes de grados superiores con dificultades en lecto- escritura.
- Objetivo: Valoración del grado de desarrollo de las habilidades metalingüísticas al inicio del aprendizaje de la lecto-escritura

Descripción

El Test de Habilidades Metalingüísticas está compuesto por 7 sub test, cuyos ítems se distribuyen de la siguiente forma; segmentación silábica con 20, supresión silábica y detección de rimas con 12 cada una, adición silábica con 10, aislar fonemas con 8, unir fonemas y contar fonemas con 20 cada una, haciendo

un total de 102 ítems (Gómez et al., 1995).

Validez y confiabilidad

En cuanto a la validez, en la adaptación del Test de Habilidades Metalingüísticas Panca (2000) estudió la validez concurrente, correlacionando el puntaje global en el EDIL y también con la calificación global otorgada por la profesora en lectura, con el puntaje total del THM y el EDIL se obtuvo un coeficiente de Pearson de .88, con cada uno de los subtests se obtuvieron correlaciones de .54, .76, .73, .82, .76, .74 y .72; con el puntaje total del THM y la calificación de la profesora se alcanzó un coeficiente de .87, y con cada uno de los subtests los siguientes coeficientes de Pearson .53, .76, .73, .79, .75, .71 y .69, resultados que indica que el instrumento tiene validez concurrente.

Y respecto a la confiabilidad, Panca (2000) lo precisó utilizando el método alpha de Cronbach, obteniendo un valor alpha de 0.8141 en la prueba, demostrando ser un buen instrumento para evaluar la conciencia fonológica.

3.4.2.2 Instrumento Variable: Lenguaje Oral

Ficha técnica:

- Nombre: Evaluación del Lenguaje Oral-ELO
- Administración: se aplica de modo particular
- Autores: Ramos et al. (2008)
- Duración: aproximadamente 20 minutos
- Contexto de administración: infantes entre 4 a 8 años
- Adaptación: Meléndez (2015)

La adaptación del ELO fue realizada por Meléndez (2015) alcanzando, a través de cinco jueces expertos, una V de Aiken de 1.00 y concordancia entre la validez y pertinencia del instrumento. En cuanto a la confiabilidad, el aspecto fonológico alcanzó un alfa 0.90; el sintáctico de 0.50 y el semántico de 0.85.

Significación y estructura: su evaluación está orientado a las características más distinguidas del lenguaje oral mediante su desarrollo (discriminación sensorial o auditiva, aspectos o características fonológicas, sintácticas y semánticas).

Materiales: Manual, fichas u hojas para el registro.

Baremo: Centiles de cada uno de las dimensiones evaluadas y del total de la prueba.

Descripción

Se administró el test de evaluación del lenguaje oral (ELO) de Luis et al. (2008), traducido al idioma awajún, el instrumento evalúa el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 a 8 años de edad, está conformado por 95 ítems. En la dimensión discriminación auditiva de fonemas 12 ítems, en la dimensión aspectos fonológicos 45 ítems, en aspectos sintácticos 18 ítems y 20 ítems en aspectos semánticos. Cada ítem el puntaje va de (0, 1 o 2), considerando 0= Si omite o cambia más de una respuesta, 1= Si omite o cambia una respuesta y 2= Si dice la respuesta correcta. Los grupos centiles e interpretación total según puntajes obtenidos en la 35 discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y aspectos semánticos, estarán determinados de acuerdo al siguiente puntaje: 1-5 (muy bajo), 10-25(bajo), 30-35(medio bajo), 40-60(medio), 65-70(medio lato), (alto)75-90, 95-99 (muy alto).

Validez y confiabilidad

La validación del instrumento se llevó a cabo mediante el juicio de cuatro (4) expertos con registrada experiencia en investigación y producción científica, quienes han determinado la efectividad de cada ítem del instrumento. Los jueces obtuvieron la matriz de consistencia, la operabilidad de las variables, el instrumento y la tabla de validación para determinar los respectivos indicadores. La confiabilidad se calculó con el estadístico Alpha de Cronbach, donde el cuestionario tuvo un índice de confiabilidad de 0.851, lo que indica que la instrumento es confiable (Anexo 3). En resumen, la validez y confiabilidad cumplen los requisitos y los instrumentos utilizados se consideran fiables y eficaces.

3.5.Procedimiento de recolección de datos

Para la administración de la prueba se obtuvo con éxito el permiso de los padres para administrar la prueba. Además, el director de la escuela dio permiso para que algunos maestros auxiliares ayudaran durante la aplicación del instrumento. Esto se debió a

que algunos niños no querían salir de clase para terminar la prueba o no querían quedarse unos minutos más después de la salida. La duración de la prueba fue de entre diez y doce minutos.

El cuadernillo de respuestas del test incluye una primera página para anotar los datos de identificación de los alumnos, donde se registraron sus respuestas. En las dos páginas siguientes se registraban los perfiles de los resultados y las puntuaciones resumidas. Las páginas siguientes se utilizaron para anotar las respuestas de los niños a cada ítem y sumar sus puntos totales.

Posteriormente, una vez aplicados los instrumentos, se elaboró una base de datos en Excel para su correspondiente análisis estadístico.

3.6. Procesamiento y análisis de datos

Los datos específicos de cada sexo recogidos se introdujeron en una base de datos en hoja de cálculo de Excel y, a continuación, se procesaron y analizaron mediante el programa IBM SPSS versión 25.0 en español. Por último, se utilizaron estadísticas descriptivas y representaciones visuales para extraer conclusiones de los datos.

En cuanto al análisis inferencial, determinó en primer lugar, la normalidad de los datos de las variables de estudio, para elegir luego la prueba de correlación adecuada, que puede la lineal de Pearson o la de Spearman, o eventualmente la chi cuadrado de Pearson. De esta manera, habiéndose seleccionado la prueba estadística se procedió con la contrastación de las hipótesis de investigación formuladas. Y se empleará una decisión estadística con una significación al nivel de $p < 0,05$.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Estadística descriptiva

4.1.1.1. Niveles de Habilidades Metalingüísticas

Tabla 2

Distribución de los alumnos estudiados por grado escolar y tipo de colegio

		I.E.	
		Pública	Privada
HABILIDADES	Sobresaliente	4	7
		13,3%	23,3%
METALINGÜÍSTICAS	Satisfactorio	11	16
		36,7%	53,3%
Regular	Recuento	14	7
		46,7%	23,3%
Deficiente	Recuento	1	0
		3,3%	0,0%
Total	Recuento	30	30
		100,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 2, considerando el total de habilidades metalingüísticas, se observa que en los estudiantes de la I.E. pública predomina el nivel regular, con el 46,7% de los preescolares evaluado, en tanto se registra en la I.E. privada un 23,3%; no obstante, sobresale en la I.E. privada el nivel satisfactorio, con el 53,3% de preescolares, a diferencia de un 36,7% de la I.E. pública.

Tabla 3

Habilidad Metalingüística: Segmentación silábica

		I.E.		
		Pública	Privada	
SEGMENTACIÓN SILÁBICA	Sobresaliente	Recuento	26	26
		% dentro de I.E.	86,7%	86,7%
	Satisfactorio	Recuento	4	3
		% dentro de I.E.	13,3%	10,0%
	Regular	Recuento	0	1
		% dentro de I.E.	0,0%	3,3%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 3, con relación a segmentación silábica, se aprecia que tanto en los estudiantes de la I.E. pública como en los de la I.E. privada predomina el nivel sobresaliente, con el 86,7% cada uno; en el nivel satisfactorio, se registra un 13,3% en los preescolares de la I.E. pública, ligeramente mayor al de los de la I.E. privada; y en el nivel regular, es mayor el porcentaje en los estudiantes de la I.E. privada, con el 3,3%.

Tabla 4*Habilidad Metalingüística: Supresión silábica inicial*

		I.E.		
			Pública	Privada
SUPRESIÓN	Sobresaliente	Recuento	8	9
SILÁBICA INICIAL		% dentro de I.E.	26,7%	30,0%
	Satisfactorio	Recuento	5	8
		% dentro de I.E.	16,7%	26,7%
	Regular	Recuento	2	9
		% dentro de I.E.	6,7%	30,0%
	Deficiente	Recuento	15	4
		% dentro de I.E.	50,0%	13,3%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 4, respecto a supresión silábica inicial, el mayor porcentaje está consignado en el nivel deficiente, con el 50,0% de los preescolares de la I.E. pública; en cambio, en los niveles regular y sobresaliente, se registra en cada uno un 30% favorable a los estudiantes de la I.E. privada; también es evidente un mayor porcentaje en el nivel satisfactorio, con el 26,7% de los estudiantes de la I.E. privada.

Tabla 5*Habilidad Metalingüística: Detección de rimas*

		I.E.		
			Pública	Privada
DETECCIÓN DE RIMAS	Sobresaliente	Recuento	24	15
		% dentro de I.E.	80,0%	50,0%
	Satisfactorio	Recuento	5	8
		% dentro de I.E.	16,7%	26,7%
	Regular	Recuento	1	5
		% dentro de I.E.	3,3%	16,7%
	Deficiente	Recuento	0	2
		% dentro de I.E.	0,0%	6,7%
	Total	Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 5, en cuanto a detección de rimas, el mayor porcentaje recae en el nivel sobresaliente, con el 80,0% de los preescolares de la I.E. pública, a diferencia de un 50,0% de los de la I.E. privada; no obstante, en el nivel sobresaliente es mayor el porcentaje de estudiantes de la I.E. privada, 26,7%, que los de la I.E. pública.

Tabla 6*Habilidad Metalingüística: Adición silábica*

		I.E.		
		Pública	Privada	
ADICIÓN SILÁBICA	Sobresaliente	Recuento	14	12
		% dentro de I.E.	46,7%	40,0%
	Satisfactorio	Recuento	11	6
		% dentro de I.E.	36,7%	20,0%
	Regular	Recuento	1	6
		% dentro de I.E.	3,3%	20,0%
	Deficiente	Recuento	4	6
		% dentro de I.E.	13,3%	20,0%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 6, concerniente a adición silábica, prevalece en la I.E. pública el nivel sobresaliente, con el 46,7% de los preescolares, levemente mayor al de los de la I.E. privada; también se detecta un predominio en el nivel sobresaliente, con el 36,7% de los estudiantes de la I.E. pública, mayor a los de la I.E. privada; en cambio, el porcentaje en los niveles regular y deficiente es claramente mayor en los de la I.E. privada, con el 20,0% en cada uno, respectivamente.

Tabla 7*Habilidad Metalingüística: Aislar fonemas*

		I.E.		
		Pública	Privada	
AISLAR FONEMAS	Sobresaliente	Recuento	5	16
		% dentro de I.E.	16,7%	53,3%
	Satisfactorio	Recuento	7	8
		% dentro de I.E.	23,3%	26,7%
	Regular	Recuento	5	4
		% dentro de I.E.	16,7%	13,3%
	Deficiente	Recuento	13	2
		% dentro de I.E.	43,3%	6,7%
	Total	Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 7, tocante a aislar fonemas, prevalece en la I.E. privada el nivel sobresaliente, con el 53,3% de los preescolares, bastante mayor al de los de la I.E. pública; otro porcentaje que cabe señalar es el del nivel deficiente, donde el 43,3% de los estudiantes evaluados corresponde a la I.E. pública.

Tabla 8*Habilidad Metalingüística: Unir fonemas*

		I.E.		
		Pública	Privada	
UNIR FONEMAS	Sobresaliente	Recuento	3	5
		% dentro de I.E.	10,0%	16,7%
	Satisfactorio	Recuento	3	5
		% dentro de I.E.	10,0%	16,7%
	Regular	Recuento	3	9
		% dentro de I.E.	10,0%	30,0%
	Deficiente	Recuento	21	11
		% dentro de I.E.	70,0%	36,7%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 8, relativo a unir fonemas, predomina en la I.E. pública el nivel deficiente, con el 70,0% de los preescolares, bastante mayor al de los de la I.E. pública; cabe agregar que en el nivel regular destaca el 30,0% de los estudiantes evaluados de la I.E. privada, porcentaje bastante mayor al de los de la I.E. pública.

Tabla 9*Habilidad Metalingüística: Contar fonemas*

		I.E.		
		Pública	Privada	
CONTAR FONEMAS	Sobresaliente	Recuento	3	5
		% dentro de I.E.	10,0%	16,7%
	Satisfactorio	Recuento	1	9
		% dentro de I.E.	3,3%	30,0%
	Regular	Recuento	4	6
		% dentro de I.E.	13,3%	20,0%
	Deficiente	Recuento	22	10
		% dentro de I.E.	73,3%	33,3%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

En la tabla 9, correspondiente a contar fonemas, predomina en la I.E. pública el nivel deficiente, con el 73,3% de los preescolares, notoriamente mayor al de los de la I.E. pública; en cambio, en el nivel sobresaliente sobresale el 30,0% de los estudiantes evaluados de la I.E. privada.

4.1.1.2. Nivel de Lenguaje Oral

Tabla 10

Lenguaje oral: Total

		I.E.		
		Pública	Privada	
LENGUAJE	Alto	Recuento	8	23
		% dentro de I.E.	26,7%	76,7%
ORAL	Medio	Recuento	6	5
		% dentro de I.E.	20,0%	16,7%
	Bajo	Recuento	16	2
		% dentro de I.E.	53,3%	6,7%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

Con relación al nivel de lenguaje oral: total se observa que el 53,3% de los preescolares de la I.E. pública tiene un nivel bajo, claramente mayor al de los de la I.E. privada; por el contrario, en el nivel alto destaca el 76,7% de los estudiantes de la I.E. privada.

Tabla 11*Lenguaje oral: Discriminación auditiva*

		I.E.		
		Pública	Privada	
DISCRIMINACIÓN AUDITIVA	Alto	Recuento	8	5
		% dentro de I.E.	26,7%	16,7%
	Medio	Recuento	2	3
		% dentro de I.E.	6,7%	10,0%
	Bajo	Recuento	20	22
		% dentro de I.E.	66,7%	73,3%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

Con referencia al nivel de lenguaje oral: discriminación auditiva, se aprecia que el 26,7% de los preescolares de la I.E. pública tiene un nivel alto, bastante mayor al de los de la I.E. privada; por el contrario, en el nivel bajo se registra un 73,3% de estudiantes de la I.E. privada, ligeramente mayor al de los de la I.E. pública.

Tabla 12*Lenguaje oral: Aspectos fonológicos*

		I.E.		
		Pública	Privada	
ASPECTOS FONOLÓGICOS	Alto	Recuento	6	22
		% dentro de I.E.	20,0%	73,3%
	Medio	Recuento	7	6
		% dentro de I.E.	23,3%	20,0%
	Bajo	Recuento	17	2
		% dentro de I.E.	56,7%	6,7%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

Teniendo en cuenta el lenguaje oral: aspectos fonológicos, se constata que el 73,3% de los preescolares de la I.E. privada se ubica en un nivel alto, bastante mayor al de los de la I.E. pública; en cambio, en el nivel bajo se consigna un 56,7% de estudiantes de la I.E. pública, porcentaje notoriamente mayor al de los de la I.E. privada.

Tabla 13*Lenguaje oral: Aspectos sintácticos*

		I.E.		
		Pública	Privada	
ASPECTOS	Alto	Recuento	10	15
		% dentro de I.E.	33,3%	50,0%
	Medio	Recuento	7	11
		% dentro de I.E.	23,3%	36,7%
	Bajo	Recuento	13	4
		% dentro de I.E.	43,3%	13,3%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

Referente al lenguaje oral: aspectos sintácticos, se verifica que el 50,0% de los preescolares de la I.E. privada se sitúa en un nivel alto, con porcentaje mayor al de los de la I.E. pública; por el contrario, en el nivel bajo se evidencia un 43,3% de estudiantes encuestados de la I.E. pública, porcentaje bastante mayor al de los de la I.E. privada.

Tabla 14*Lenguaje oral: Aspectos semánticos*

		I.E.		
		Pública	Privada	
ASPECTOS	Alto	Recuento	14	27
SEMÁNTICOS		% dentro de I.E.	46,7%	90,0%
	Medio	Recuento	8	2
		% dentro de I.E.	26,7%	6,7%
	Bajo	Recuento	8	1
		% dentro de I.E.	26,7%	3,3%
Total		Recuento	30	30
		% dentro de I.E.	100,0%	100,0%

Interpretación

Pertinente al lenguaje oral: aspectos semánticos, se advierte que el 90,0% de los preescolares de la I.E. privada se mantiene en un nivel alto, con porcentaje claramente mayor al de los de la I.E. pública; en cambio, en el nivel bajo se registra un 26,3% de estudiantes evaluados de la I.E. pública, porcentaje notoriamente mayor al de los de la I.E. privada.

4.1.1.3. Prueba de Normalidad

Se determinó la normalidad de los datos haciendo uso del estadístico de Kolmogorov-Smirnov (K-S), optando por este test debido a que es el más adecuado en función a la cantidad poblacional (muestras mayores a 50). Se planteó la normalidad de datos en los siguientes términos:

(Hipótesis nula) H0. La muestra proviene de una distribución normal.

(Hipótesis alterna) H1. La muestra no proviene de una distribución normal.

Regla de decisión estadística: Si la significación $< 0,05$, entonces se rechaza H0; y si la

significación $\geq 0,05$, entonces se acepta H_0 .

Tabla 15

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS	0,070	60	0,200
LENGUAJE ORAL	0,197	60	0,000
DISCRIMINACIÓN AUDITIVA	0,152	60	0,001
ASPECTOS FONOLÓGICOS	0,255	60	0,000
ASPECTOS SINTÁCTICOS	0,160	60	0,001
ASPECTOS SEMÁNTICOS	0,149	60	0,002

Como se consigna en la tabla 15, solo el valor K-S correspondiente al total de habilidades metalingüísticas presenta una significación con valor $p > 0,05$; mientras que los valores del total de lenguaje oral, así como de cada una de sus dimensiones, presentan valores K-S significativos al nivel de $p < 0,01$, respectivamente. En general, se decide rechazar la hipótesis nula, al no poder establecerse una distribución normal de los datos, por lo que corresponde utilizar la correlación de Spearman como prueba no paramétrica, para proceder con la comprobación de la hipótesis general y de las específicas de estudio.

4.1.2. Contraste de Hipótesis

4.1.2.1. Hipótesis General

H_a : Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

H_0 : No existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

Tabla 16*Correlación entre las variables de estudio*

		LENGUAJE ORAL	
Rho de Spearman	HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS	Coefficiente de correlación	0,453**
		Sig. (unilateral)	0,000
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

Se tiene como resultados de correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral de los preescolares de la I.E. pública y privada, con un coeficiente rho de 0,453 y valor $p = 0,000$, que indica una correlación positiva media (Mondragón, 2014); por lo que se muestra que existe relación significativa al nivel de $p < 0,01$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

4.1.2.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión discriminación auditiva, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

H0: No existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión discriminación auditiva, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.

Tabla 17

Correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión discriminación auditiva

		DISCRIMINACIÓN AUDITIVA 	
Rho de	HABILIDADES	Coefficiente de	,233*
Spearman	METALINGÜÍSTICAS	correlación	
		Sig. (unilateral)	,037
		N	60

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Se tiene como resultados de correlación entre las habilidades metalingüísticas y la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral, consignándose un coeficiente rho de 0,233, con valor $p = 0,037$, que indica una correlación positiva media (Mondragón, 2014); por lo que se muestra que existe relación significativa al nivel de $p < 0,01$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

H2: Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos fonológicos.

Ho: No existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos fonológicos.

Tabla 18

Correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos fonológicos

		ASPECTOS FONOLÓGICOS	
Rho de	HABILIDADES	Coefficiente de	,525**
Spearman	METALINGÜÍSTICAS	correlación	
		Sig. (unilateral)	,000
		Sig. (unilateral)	.
		N	60

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Se tiene como resultados de correlación entre las habilidades metalingüísticas y la dimensión aspectos fonológicos del lenguaje oral, evidenciándose un coeficiente rho de 0,525, con valor $p = 0,000$, que se interpreta como una correlación positiva considerable, según la clasificación de Mondragón (2014); por lo que se muestra que existe relación significativa al nivel de $p < 0,01$; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

H3: Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos sintácticos.

Ho: No existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos sintácticos.

Tabla 19

Correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos sintácticos

		ASPECTOS SINTÁCTICOS	
Rho de Spearman	HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS	Coefficiente de correlación	,363**
		Sig. (unilateral)	,002
		N	60

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

De acuerdo a la prueba estadística de correlación entre las habilidades metalingüísticas y la dimensión aspectos sintácticos del lenguaje oral, registrándose un coeficiente rho de 0,363, con valor $p = 0,002$, indicador de una correlación positiva media.

H4: Existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos semánticos

Ho: No existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos semánticos.

Tabla 20

Correlación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos semánticos

		ASPECTOS SEMÁNTICOS	
Rho de Spearman	HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS	Coefficiente de correlación	,257*
		Sig. (unilateral)	,024
		N	60

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Se tiene como resultados de acuerdo a la prueba estadística de correlación entre habilidades metalingüísticas y la dimensión aspectos semánticos del lenguaje oral en los preescolares de las I.E. pública y privada, registrándose un coeficiente rho de 0,257, con valor $p = 0,024$, que significa una correlación positiva media.

H5: Existen diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.

H0: No existen diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.

Tabla 21

Prueba U de Mann-Whitney de comparación de las habilidades metalingüísticas, según el tipo de institución educativa

	I.E.	N	Rango promedio	U	Sig. asin. (unilateral)
HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS	Pública	30	24,27	263,000**	0,003
	Privada	30	36,73		
	Total	60			
SEGMENTACIÓN SILÁBICA	Pública	30	28,77	398,000	0,207
	Privada	30	32,23		
	Total	60			
SUPRESIÓN SILÁBICA INICIAL	Pública	30	27,10	348,000	0,065
	Privada	30	33,90		
	Total	60			
DETECCIÓN DE RIMAS	Pública	30	36,08	282,500**	0,005
	Privada	30	24,92		
	Total	60			
ADICIÓN SILÁBICA	Pública	30	34,25	337,500*	0,046
	Privada	30	26,75		
	Total	60			
AISLAR FONEMAS	Pública	30	23,47	239,000**	0,001
	Privada	30	37,53		
	Total	60			
UNIR FONEMAS	Pública	30	25,58	302,500*	0,013
	Privada	30	35,42		
	Total	60			
CONTAR FONEMAS	Pública	30	21,83	190,000**	0,000
	Privada	30	39,17		
	Total	60			

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

El valor de la U de Mann-Whitney obtenido en la comparación del total de las habilidades metalingüísticas ($U = 263,000$; $p = 0,003$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$; lo cual indica que la diferencia entre los rangos promedio, según el tipo de institución educativa, es significativa, apreciándose un mayor rango promedio en los estudiantes de la institución educativa privada (36,73).

Por otro lado, en cuanto a las dimensiones se encontró que existen diferencias significativas, a excepción de las correspondientes a segmentación silábica y supresión

silábica inicial, donde los valores U de Mann-Whitney no son significativos.

Cabe señalar que, en las dimensiones de detección de rimas y adición silábica, cuyas diferencias son significativas, los rangos promedio son mayores en los estudiantes de institución educativa pública.

H6: Existen diferencias significativas en el lenguaje oral en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.

Ho: No existen diferencias significativas en el lenguaje oral en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.

Tabla 22

Prueba U de Mann-Whitney de comparación de lenguaje oral, según el tipo de institución educativa

	I.E.	N	Rango promedio	U	Sig. asin. (unilateral)
LENGUAJE ORAL	Pública	30	22,47	209,000**	0,000
	Privada	30	38,53		
	Total	60			
DISCRIMINACIÓN AUDITIVA	Pública	30	27,05	346,500**	0,006
	Privada	30	33,95		
	Total	60			
ASPECTOS FONOLÓGICOS	Pública	30	21,28	173,500**	0,000
	Privada	30	39,72		
	Total	60			
ASPECTOS SINTÁCTICOS	Pública	30	25,97	314,000*	0,022
	Privada	30	35,03		
	Total	60			
ASPECTOS SEMÁNTICOS	Pública	30	25,63	304,000*	0,015
	Privada	30	35,37		
	Total	60			

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

El valor de la U de Mann-Whitney obtenido en la comparación del total de lenguaje oral ($U = 209,000$; $p = 0,000$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$; lo cual indica que la diferencia entre los rangos promedio, según el tipo de institución educativa,

es significativa, apreciándose un mayor rango promedio en los estudiantes de la institución educativa privada (38,53).

Decisión estadística: Se rechaza la hipótesis nula.

4.2. Discusión de resultados

Los resultados calculados con la prueba de correlación de Spearman, para lo cual se empleó el software estadístico IBM SPSS versión 27 en español, permite establecer una correlación significativa entre las variables de estudio ($r=0,453$; $p=0,000$); es decir, se puede afirmar que mientras es mayor la puntuación en las habilidades metalingüísticas, mayor será la puntuación obtenida en lenguaje oral por los niños del nivel inicial de la muestra investigada. Este resultado confirma lo ya reportado por algunos estudios desarrollados a nivel nacional, como es el caso de Ríos (2021), que trabajó con niños de 5 y 6 años de una escuela pública de Piura; y encontró una correlación significativa entre el lenguaje hablado y la conciencia fonémica.

Cabe señalar que las habilidades metalingüísticas son capacidades cognitivas que permiten a una persona reflejar y manipular intencionadamente aspectos del lenguaje, como son: los sonidos, las palabras, la gramática y la semántica; por tanto, cumplen un papel esencial en la educación inicial de los niños, ya que dichas habilidades constituyen un pilar fundamental para el desarrollo del lenguaje oral y escrito en ellos. Algunas formas de habilidades metalingüísticas se relacionan con el lenguaje oral en la educación infantil: se trata de la capacidad de identificar y controlar los sonidos hablados. De esa manera, el niño o la niña puede reconocer rimas, segmentar palabras en sílabas y manipular sonidos para crear nuevas palabras, sonidos que generan un importante desarrollo de la conciencia fonológica en los niños; asimismo, en la evolución de la pronunciación y la comprensión auditiva, estas destrezas están íntimamente vinculadas. Los infantes que progresan en este talento son capaces de comprender y emplear las normas gramaticales del idioma. Para construir oraciones cohesionadas y comprensibles, esto es esencial.

Otro estudio que corrobora el resultado aquí registrado es el de Ticona (2015), quien investigó acerca de la relación entre la conciencia fonológica y el lenguaje oral, en niños de 5 años del nivel de educación inicial, verificando una relación estrechamente significativa entre los niveles de conciencia fonológica y los procesos del lenguaje oral. De acuerdo a este resultado, varias de las habilidades metalingüísticas están asociadas a la conciencia fonológica, que cumple un rol trascendental en el desarrollo del lenguaje; al respecto, Camargo et al. (2016) sostienen que la conciencia fonológica es la habilidad

para identificar y manipular sonidos en el lenguaje oral, de modo que los estudiantes, al lograr un dominio de esta habilidad, alcanzan la capacidad de identificación de sonidos y comprensión de palabras formadas por sonidos, y que son representables mediante letras y palabras.

También a nivel local, se dispone de un estudio con resultados similares a los aquí registrados; se trata de Cayetano (2018), en cuya investigación con niños de 5 años de edad concluyó que se evidencia una relación muy alta y significativa entre la conciencia fonológica y el desarrollo del lenguaje oral, habiendo obtenido un valor rho de Spearman de 0,963, con valor $p = 0,000$. Finalmente, Rodríguez (2010), en su investigación realizada en un grupo de 30 niños de 5 años de una institución educativa del Callao, obtuvo un valor de correlación de Pearson ($r = 0,741$) con valor $p = 0,000$, confirmando una estrecha y significativa relación entre ambas variables de estudio.

A nivel latinoamericano, se cuenta con el trabajo desarrollado en el Ecuador por Serrano (2019), que investigó en un grupo de niños de 5 años de edad, y llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre la expresión oral y la conciencia fonológica, consignándose valores r de Pearson = 0,689 y $p = 0,000$.

En la comprobación de la primera hipótesis específica, donde se plantea la relación entre habilidades metalingüísticas y discriminación auditiva, se encontró un valor rho=0,233, con $p=0,037$, lo cual indica una correlación media y significativa entre las habilidades metalingüísticas y la mencionada dimensión del lenguaje oral. Por otro lado, en un estudio desarrollado en el Ecuador, por Serrano (2019), que comprobó que la dimensión discriminación auditiva no se relaciona de forma significativa con la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la muestra evaluada; aunque el valor r de Pearson fue igual a 0,337, la significancia obtenida ($p = 0,068$) no permitió establecer una relación significativa entre la dimensión y la variable citadas; posiblemente esto se deba a que el tamaño muestral elegido ($n = 30$) no fue lo suficientemente representativo. Por su parte, Ticona (2015) reportó que la discriminación auditiva correlaciona significativamente con rimas ($r = 0,376$; $p = 0,041$), con nivel silábico ($r = 0,465$; $p = 0,010$) y nivel fonémico ($r = 0,425$; $p = 0,019$) de la conciencia fonológica.

En cuanto a la contrastación de la segunda hipótesis específica, donde se formula la relación entre habilidades metalingüísticas y los aspectos fonológicos, se registró un valor rho=0,525, con $p=0,000$, lo cual permite inferir una correlación fuerte y significativa entre las habilidades metalingüísticas y la referida dimensión del lenguaje oral. En este sentido, Serrano (2019) apoya este resultado, señalando que la r de Pearson = 0,484, con valor p

= 0,007, demuestra una relación significativa entre la conciencia fonológica y dicha dimensión del lenguaje oral. Ticona (2015) menciona que el aspecto fonológico del lenguaje oral correlaciona significativamente con rimas ($r = 0,341$; $p = 0,033$), con nivel silábico ($r = 0,572$; $p = 0,001$) y nivel fonémico ($r = 0,549$; $p = 0,002$) de la conciencia fonológica.

Con referencia a la contrastación de la tercera hipótesis específica, planteada en términos de una relación entre habilidades metalingüísticas y los aspectos sintácticos, se obtuvo un valor $\rho=0,363$, con $p=0,002$, lo cual es indicador de una correlación media y significativa entre las habilidades metalingüísticas y dicha dimensión del lenguaje oral. Este resultado confirma lo encontrado por Serrano (2019), que en su estudio refiere que la r de Pearson = 0,427, con valor $p = 0,019$, constatando una relación significativa entre la conciencia fonológica y el aspecto sintáctico del lenguaje oral. Ticona (2015) indica que el aspecto sintáctico del lenguaje oral correlaciona significativamente con rimas ($r = 0,575$; $p = 0,001$), con nivel silábico ($r = 0,627$; $p = 0,001$) y nivel fonémico ($r = 0,586$; $p = 0,001$) de la conciencia fonológica.

Relativo a la contrastación de la cuarta hipótesis específica, formulada en términos de una relación entre habilidades metalingüísticas y los aspectos semánticos, se obtuvo un valor $\rho=0,257$, con $p=0,024$; este resultado permite inferir una correlación media y significativa entre las habilidades metalingüísticas y la citada dimensión del lenguaje oral. Serrano (2019) coincidió con este resultado, hallando que la r de Pearson = 0,498, con valor $p = 0,005$, se traduce en una relación significativa entre la conciencia fonológica y el aspecto semántico del lenguaje oral. Por su lado, Ticona (2015) suscribe este hallazgo, refiriendo que el aspecto semántico del lenguaje oral correlaciona significativamente con rimas ($r = 0,513$; $p = 0,004$), con nivel silábico ($r = 0,680$; $p = 0,000$) y nivel fonémico ($r = 0,702$; $p = 0,000$) de la conciencia fonológica.

Continuando con la verificación de la quinta hipótesis específica, que es comparativa por cuanto busca establecer diferencias según el tipo de institución educativa, en el total de habilidades metalingüísticas y en cada una de ellas, se encontró que los valores U de Mann-Whitney son significativos tanto el total de la variable analizada como en las habilidades metalingüísticas, a excepción de la tarea de segmentación silábica ($U=398,000$; $p=0,413$) y de la tarea de supresión silábica inicial ($U=348,000$; $p=0,129$). Las otras cinco habilidades metalingüísticas sí difieren significativamente según tipo de institución educativa; sin embargo, se aprecia que en las tareas de detección de rimas y adición silábica los rangos promedios son mayores en los niños de la institución educativa

pública (36,08 y 34,25, respectivamente). Cabe señalar que en las demás tareas se consignan rangos promedio favorables a los niños de la institución educativa privada. Al respecto, Mendoza (2012), en su investigación de la conciencia fonológica de niñas y niños de primer grado de educación primaria de instituciones públicas y privadas en el distrito de Jesús María, concluye que la puntuación de los siete componentes del THM permitió realizar diversas comparaciones, evidenciándose diferencias significativas en los niveles de la conciencia fonológica entre las instituciones educativas públicas y privadas, indicando que el ambiente y los estímulos a los cuales fueron expuestos los alumnos de las instituciones privadas beneficiaron su desarrollo integral.

Finalizando con la comprobación de la sexta y última hipótesis específica, que es también comparativa en la medida propone diferencias según el tipo de institución educativa, en el total de lenguaje oral y en cada una de sus dimensiones, se halló que los valores U de Mann-Whitney son significativos tanto el total de la variable tratada como en las dimensiones correspondientes, excepto la denominada discriminación auditiva ($U=346,500$; $p=0,120$). Además, se pudo constatar que los rangos promedios son mayores en los niños de la institución educativa privada, en comparación con los de la institución educativa pública. Estos resultados corroboran lo reportado por Huaroto et al. (2021), quienes investigaron sobre el lenguaje oral en niños de 5 años de instituciones educativas estatales y particulares del distrito de El Agustino, y encontraron que los niños que provienen de instituciones educativas particulares poseen una mayor puntuación media en su desarrollo del lenguaje oral, respecto al nivel evidenciado en niños que estudian en una institución estatal; además, verificaron que no existen diferencias significativas en el desarrollo de los aspectos sintácticos y de la discriminación auditiva; en tanto que en los aspectos semántico y fonológico sí se evidenció una diferencia significativa.

En resumen, los resultados de esta investigación permiten inferir una relación significativa entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral, lo cual fundamenta la certeza de que promover el desarrollo de estas habilidades desde una edad temprana es esencial en el contexto de la educación infantil. Los profesores pueden utilizar ejercicios que potencien la conciencia fonológica, juegos que investiguen la gramática y el vocabulario, y estrategias que apoyen la expresión oral y la narración de historias. Asimismo, durante la primera etapa educativa, un enfoque holístico que incorpore estas destrezas al plan de estudios puede contribuir significativamente al desarrollo del lenguaje hablado en los niños.

CONCLUSIONES

- En términos generales, los resultados indican que existe relación significativa entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.
- Los resultados muestran que existe relación significativa entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión discriminación auditiva, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.
- Asimismo, se registró una relación significativa entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos fonológicos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.
- Se evidenció una relación significativa entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos sintácticos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.
- Los hallazgos permiten afirmar que existe relación entre las habilidades metalingüísticas y el lenguaje oral en su dimensión aspectos semánticos, en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.
- Se verificaron diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.
- Finalmente, se comprobaron diferencias significativas en el lenguaje oral en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa, 2023.

RECOMENDACIONES

- La institución educativa inicial debe desarrollar y aplicar programas psicopedagógicos basados en el desarrollo de las habilidades fonológicas, al inicio del año escolar, para lograr superar algunos de los retos a los que se enfrentan los alumnos durante el proceso de desarrollo del lenguaje oral.
- La institución educativa inicial y los docentes deben introducir el uso de estrategias de enseñanza basadas en la discriminación auditiva en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa que favorezcan en los niños preescolares el desarrollo de sus habilidades metalingüísticas.
- La institución educativa inicial debe aplicar estrategias que faciliten el desarrollo de la conciencia fonológica en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, de modo que les ayude a comprender las relaciones entre fonemas y grafemas y también les permita descubrir cómo funcionan los sonidos dentro de las palabras. La relación grafema-fonema es crucial a ser considerada como antecesor indispensable a la instrucción del código alfabético.
- La institución educativa inicial debe llevar a cabo talleres de actualización profesional dirigidos a los profesores, que les induzca a una mayor comprensión de la importancia de la conciencia fonológica y de la necesidad de su incorporación a sus prácticas pedagógicas, con un debate amplio sobre los aspectos más relevantes fin de mejorar el aspecto semántico en los preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa.
- El Ministerio de Educación promover a partir del segundo ciclo de educación inicial, capacitaciones permanentes a docentes, padres de familia y comunidades educativas, desde un enfoque comunicativo textual sobre conciencia fonémica, donde se elijan estrategias que se puedan utilizar para afianzar a los estudiantes un mejor desarrollo y en el logro de los procesos de lectura y escritura en el primer grado en preescolares de 5 años, según el tipo de institución educativa, de la ciudad de Arequipa.

REFERENCIAS

- Arboleda, S., Merino, L., & Carvajal, F.
2021 Desarrollo de la conciencia fonológica en niños de cuatro a cinco años: edad, género y nivel socioeconómico. *Cognosis: Revista De Ciencias De La Educación*. ISSN 2588-0578, 6(3), 139–154. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i3.3147>.
- Armendáriz, M.
2016 *La conciencia fonológica en la lectura de los niños y niñas de tercer año de la Unidad Educativa Vicente Anda Aguirre del cantón Mocha provincia Tungurahua*. Recuperado el 01 de Diciembre de 2020, de <https://repositorio.uta.edu.ec/bi>.
- Asian, P.
2010 *Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una Institución Educativa Pública: Distrito – Callao. Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación en la Mención de Psicopedagogía, en la Escuela de Posgrado – Programa Académico d.*
- Balcázar, B. , Cartes, G. & Herrera, M.
2021 *Reflexión docente sobre el desarrollo de habilidades metalingüísticas durante el proceso de adquisición dela lectoescritura en estudiantes con TEL, a trav.* Santiago de Chile. Obtenido de <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/6373/TPEDIF%20301.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barradas, G.
2019 *Brenda Janet Barradas González “Desarrollo de habilidades de comunicación oral en preescolar a través del método de proyectos enriquecido con herramientas de la Pedagogía por proyectos”*. Tesis de Psot Grado, Universidad Veracruzana, Poza Rica de Hidalgo. Obtenido de <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/Tesis-Barradas-Gonzalez-Brenda-Janet.pdf>
- Benites, E.
2019 *Lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa “Medallita Milagrosa “N° 461 Huaura, año 2019*. Tesis, Universidad Catolica de Chimbote, Chimbote. Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/10955/LENGUAJE_ORAL_BENITES_ESPINOZA_ARGELIDA_EVA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bernabel, L.
2019 *El Lenguaje oral en niños de cinco años de una institucion educativa inicial pública del Callao*. Tesis, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8ff5b316-3567-47b9-aa47-ca0c5ab09e10/content>
- Briceño, S. & Guerra, N.
2022 *Influencia de conciencia fonológica en la expresión oral en niños de 3 años de una*

*Institución Educativa Privada, Lima – 2022. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100586/Brice%
c3%b1o_SRS-Guerra_NFL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100586/Brice%c3%b1o_SRS-Guerra_NFL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)*

Cáceres, L. (2023). *“Estrategias de estimulación del lenguaje para desarrollar las habilidades de lectoescritura en niñas de 5 años de Educación Inicial”*. Piura. Obtenido de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/6080/TSP_EDUC_2310.pdf?sequence=1
&isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/6080/TSP_EDUC_2310.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Calderón G.,

2006 *La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología. Recuperado el 23 de Noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?i>*.

Ccuyto, B.

2017 *El programa de juegos verbales en la mejora de la expresión oral de los estudiantes l Quinto Grado de primaria de la Institución Educativa N° 56106 del distrito de Yanaoca. Tesis, Universidad Nacional de San Antonio Abad. Obtenido de [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/2349/253T20170360.pdf
?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/UNSAAC/2349/253T20170360.pdf?sequence=1&isAllowed=y)*

Chávez, C.

2020 *Perfil lingüístico de los niños de 7 a 7 años 11 meses, en la Institución Educativa Manuela Espejo, diciembre 2019 – mayo 2020. Tesis, Quito. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21695/1/T-UCE-0020-CDI-405.pdf>*

Cortés, C.

2019 *Propuesta pedagógica de expresión teatral para el desarrollo de la habilidad de hablar en público. Bogotá: Corporación Universitaria minuto de Dios. Obtenido de [https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/7895/Cort%
C3%A9sC3%A1rdenasCristhianFabi%
C3%A1n_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/7895/Cort%C3%A9s%20CristhianFabi%20In_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)*

Decurt, M.

2020. *La conciencia fonológica y su relación con la lectoescritura de los estudiantes del aula de 5 años del nivel inicial de la institución educativa particular divino y Sagrado Corazón de Jesús del cercado de Lima – 2018. Obtenido de [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4628/DECURT%
20LINDA%
20-TESIS%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4628/DECURT%20LINDA%20TESIS%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)*

Educación., M. (2014). *¿Qué es la conciencia fonológica y cómo se desarrolla en los niños? [http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cU7d1twYUIJ:ftp.emineduc.cl/curs
osceip/Parvulo/NT1/I/unidad2/documentos/leccion1.pdf+&c](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:cU7d1twYUIJ:ftp.emineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/unidad2/documentos/leccion1.pdf+&c)*

Escudero, T.

2019 *La dramatización como estrategia didáctica para mejorar la expresión oral de los estudiantes de primer año, sección "B" de educación secundaria de la IE N° 80048 Jose Eulogio Garrido, Moche. Tesis, Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14552/ESCUDERO%
20CAS
TILLO%20THALIA%20ESTEFANY.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/14552/ESCUDERO%20CAS%20TILLO%20THALIA%20ESTEFANY.pdf?sequence=3&isAllowed=y)*

Fernández, J.

2012. *Fonología. Recuperado el 01 de Diciembre de 2020, de [https://sites.google.com/site/elaprendizajelectoescritor/elproceso-deaprendizaje-lector/la-
conciencia-fonologica-y-el-aprendizajede-la-lectura](https://sites.google.com/site/elaprendizajelectoescritor/elproceso-deaprendizaje-lector/la-conciencia-fonologica-y-el-aprendizajede-la-lectura)*.

Galdea, B. & Luzardo, M.

2022 “*Aprestamiento a la lectoescritura y el desarrollo de las habilidades lingüísticas en niños de 4 a 5 años*”. Tesis, Universidad Estatal Península de Santa Elena, La Libertad – Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/7613/1/UPSE-TEI-2022-0088.pdf>

Gómez, P., Valero, J., Suaves, R. y Pérez, A.
1995 *THM, test de habilidades metalingüísticas*. Madrid: Instituto de Orientación Psicológica

Guamán, R.

2021 “*La conciencia fonológica para la iniciación a la lecto escritura en niños y niñas del nivel inicial II*”. Tesis , Universidad Técnica De Ambato, Ambato- Ecuador. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32841/1/Proyecto%20de%20Titulaci%C3%B3n%20Johanna%20Guam%C3%A1n.pdf>

Gutiérrez, F.

2014 *Interacción de los componentes del lenguaje oral en el proceso de aprendizaje de la lengua escrita*. Tesis , Universidad de Alicante. Obtenido de file:///C:/Users/PC/Downloads/tesis_gutierrez_fresneda.pdf

Gutiérrez, , & Díez,

2018 *Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en. Educación XXI*. Recuperado el 26 de Noviembre de 2020, de <https://www.redalyc.org/pdf/706/7065>.

Huaroto, G. Lucano, Q. & Sotelo, A.

2021 *Nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños del aula de 5 años en instituciones educativas estatales y particulares del distrito de el Agustino*. Tesis. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21062/HUAROTO_GABINO_LUCANO_QUISPE_SOTELO_ANGULO1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jácome, O. & Laica, M.

2023 *Jácome Ortiz, Jessica Jeannet Laica Mullo, Priscila Carolina “La estimulación del lenguaje oral en el desarrollo de habilidades comunicativas en los niños de 2 a 3 años de edad”*. Tesis, Quito. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/29472/1/UCE-FIL-CEB-JACOME%20JESSICA-LAICA%20PRISCILA.pdf>

Loría, M.

2020 *Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias*. *Revista Innovaciones Educativa*. Recuperado el 25 de Noviembre de 2020, de <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/2939/>.

Misme, A.

2020 *Improvisación como Estrategia Didáctica para el Desarrollo de la Expresión Oral en Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNSAAC, 2020*. Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4861/Nelly%20Margot%20MISME%20ANDRADE.pdf?sequence=1>

Pallo, K.

2021 *Canciones infantiles en el desarrollo del lenguaje oral, en Inicial 1, del Centro de Educación Inicial Eloy Alfaro de la ciudad de Riobamba, periodo 2020-2021*. Tesis de Grado,

Universidad Nacional de Chimborazo]. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8172/1/UNACH-EC-FCEHT-EINC2021http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8172/1/UNACH-EC-FCEHT-EINC2021-000028.pdf000028.pdf>

Panca, N.

2000 *Adaptación del Test de Habilidades Metalingüísticas de Buades, R., Gómez, P., Pérez, A y Valero, J. Lima. Perú.*

Paz, V.

2021 *Nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa.* Chiclayo. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3893/1/TL_PazVasquezKarenZusseti.pdf

Paz, V.

2021 *Nivel del desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa. [Tesis de grado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].* https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3893/1/TL_PazVasquez. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/3893>

Piñas, Z.

2020 “Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú”. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 18. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000500027

Ramírez, G. (2021). *El lenguaje oral y su influencia en la comprensión y expresión en niños de Educación Inicial. [Tesis de Grado, Universidad Técnica de Machala].* http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/16859/1/E12232_RAMIREZ%20G OME. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/16859>

Reyes, E.

2014 *Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares.* File:///C:/Users/USUARIO/Downloads/2247-10144-2-PB.pdf. [Consulta 7 de Julio de 2016].

Rios, D.

2021 “*Lenguaje Oral y conciencia fonológica en niños de 5 y 6 años de una escuela Pública De Piura*”. Universidad San Martín de Porres, Lima. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8761/RIOS_DM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saavedra, R.

2018 *Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017 (Tesis doctoral).* Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.p>

Salazar, A.

2016 *Habilidades metalingüísticas de los estudiantes de primer grado de primaria de instituciones educativas pública y privada de la Ugel 06.* tesis, Universidad Ricardo Palma, Lima. Obtenido de https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1083/salazar_ac.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saltos, B.

2022 *Estrategia didáctica para el desarrollo de la expresión oral en infantes de Educación*

Inicial II. Cognosis: Revista De Ciencias De La Educación. ISSN 2588-0578, 7(2), 13–26.
<https://doi.org/10.33936/cognosis.v7i2.4818>.

Sánchez, P.

2006 *La comunicación oral, sus características generales.*
<https://www.redalyc.org/pdf/1815/181515838002.pdf>.

Santi, L.

2019 Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país en el cual no son obligatorios. *12(30)*. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/journal/5826/582661249013/html/>

Serrano, M.

2019 Establecer la relación que existe entre la discriminación auditiva y la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la escuela Juan Javier Espinoza, Guayaquil, Ecuador, 2019. 80. Obtenido de
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43517/Serrano_MME.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Suybate, J.

2019 “*Nivel de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una institución educativa del distrito de Ventanilla*”. Universiada San Ignacio de Loyola, Lima. Obtenido de
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d4b5c021-bcd8-45d5-9ef2-da627b3b19b7/content>

Tayupanda, B.

2019 *Desarrollo del Lenguaje Oral de niñas y niños de 3 a 6 años de edad, del Centro Educativo Martín Lutero de la Ciudad de Quito en el periodo marzo - junio 2018. [Tesis de Grado, Universidad Central del Ecuador]*. Obtenido de
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/17240>

Tiquillahuanca, S.

2019 *Conciencia fonológica en los aprendizajes de los niños de 5 años del nivel inicial*. Tesis, Universidad Nacional De Tumbes, Piura – Perú. Obtenido de
[http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1621/TIQUILLAHUANC A%20SONAPO%2C%20TEODOLINDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1621/TIQUILLAHUANC%20SONAPO%2C%20TEODOLINDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villalva, H.

2021 *Habilidades metalingüísticas para desarrollo de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna, en estudiantes de la institución educativa “Santiago Antúnez De Mayolo” del distrito de Pichanaqui, 2021*. Satipo. Obtenido de
[http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22325/HABILIDADES_M ETALING% c3% 9c% c3% 8dSTICAS_SE_COMUNICA_ORALMENTE_VILLALVA_HU AMAN_EL_VIRA_VERONICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22325/HABILIDADES_METALING%c3%9c%c3%8dSTICAS_SE_COMUNICA_ORALMENTE_VILLALVA_HUMAN_EL_VIRA_VERONICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Yago, R.

2018 La estimulación de las habilidades metalingüísticas. *Publicaciones didácticas*, 11. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/235852007.pdf>

ANEXOS



FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO
QUE MIDE EL NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA

I.- DATOS INFORMATIVOS:

Técnica: Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)

Tipo de instrumento: Test

Autores: Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995)

Adaptación: Noemí Panca Chiuche (2000)

Aplicación: Individual

Duración: 30 minutos

Aplicación Estudiantes que terminan la educación infantil y comienzan el primer grado de educación

primaria. Esta descripción también puede aplicarse a alumnos de grados más avanzados que enfrentan dificultades con la lectura y la escritura.

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Evaluación del nivel de desarrollo de las habilidades metalingüísticas al comenzar el proceso de aprendizaje de la lectura y la escritura.

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

Esta prueba, desarrollada por Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) y adaptada por Panca (2000), está compuesta por 102 ítems organizados en siete subpruebas, con los ítems distribuidos de la siguiente manera:

- ✓ Segmentación silábica: Compuesto por 20 ítems, mide la capacidad de una persona para pronunciar una secuencia de sílabas que forman una palabra, según Carrillo y Marín (1992).
- ✓ Supresión silábica: Este subtest, con 12 ítems, evalúa la habilidad para manipular segmentos silábicos eliminando una sílaba de una palabra o pseudopalabra, ya sea al inicio, en el medio o al final.
- ✓ Detección de rimas: Consta de 12 ítems y evalúa la habilidad para comparar palabras y reconocer los sonidos compartidos, que pueden estar al principio o al final de las palabras.
- ✓ Adición silábica: Compuesto por 10 ítems, este subtest requiere combinar sílabas para formar una palabra específica.
- ✓ Aislar fonemas: Este subtest incluye 8 ítems y mide la capacidad para identificar el fonema que aparece al inicio y al final de una palabra.
- ✓ Unir fonemas: Con 20 ítems, evalúa la habilidad de retener y combinar fonemas para formar una palabra.

IV.-INSTRUCCIONES:

3. El Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) está compuesto por 7 sub pruebas cuyas puntuaciones oscilan entre el 0 y el 1. Así la máxima puntuación que un sujeto puede obtener en la prueba es 7 y la mínima 0. Como norma general cada ítem resuelto correctamente en cada una de las sub pruebas se valora con un punto.
4. La puntuación que el alumno alcanza en cada uno de los sub test se obtiene hallando el cociente entre el número de aciertos y el número total de ítems. El cuadro siguiente refleja las fórmulas para obtener las puntuaciones en cada una de las sub pruebas.

Segmentación silábica	Segmentación silábica
Total aciertos / 20	Total aciertos / 20
Supresión silábica.	Supresión silábica.
Total aciertos / 12	Total aciertos / 12
Detección de rimas.	Detección de rimas.
Total aciertos / 12	Total aciertos / 12
Adiciones silábicas	Adiciones silábicas
Total aciertos / 10	Total aciertos / 10

V.-MATERIALES: Manual, test y hoja de registros de resultados.

VI.-CALIFICACIÓN:

De 0 a 1.75: los alumnos cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos carecen de las habilidades fonológicas básicas que facilitan el acceso a la lectoescritura. Los aciertos se localizan en los sub test 1 y 3 aunque en la mayoría de los casos no de forma absoluta

De 1.75 a 3.50: las puntuaciones globales que oscilan en torno a estos límites, reflejan en general a alumnos capaces de desenvolverse con éxito en las sub pruebas 1 y 3, pero con dificultades manifiestas para operar con eslabones silábicos, así como para identificar palabras con premisas fonéticas determinadas.

De 3.50 a 5.25: categoría referida a alumnos que puntúan consistentemente en los cinco primeros sub test del THM. Fracasan, sin embargo, con respecto a las exigencias que plantean las sub pruebas 6 y 7.

De 5.25 a 7: son alumnos con un componente fonológico sobresaliente en todas las partes de la prueba.

**TEST DE HABILIDAD METALINGÜÍSTICA
THM**

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

- 11. Nombre del niño (a):
- 12. Género:
- 13. Fecha de nacimiento:
- 14. Domicilio:
- 15. Centro Educativo:
- 16. Turno:
- 17. Tipo:
- 18. Grado escolar:
- 19. Fecha de aplicación:
- 20. Nombre de especialista:

II. DESARROLLO DE LA PRUEBA

3. Segmentación Silábica

Demostraciones. Mano (2) zapato(3)			
5. Cama		29. Pincel	
6. Camisa		30. Sol	
7. Gato		31. Cafetera	
8. Casa		32. Hoja	
9. Cuchillo		33. Trompeta	
10. Maleta		34. Crayola	
11. Pan		35. Pajarito	
12. Caracol		36. Ladrillo	
13. Casco		37. Lámpara	
14. Escalera		38. Bruja	

4. Supresión Silábica

Demostraciones: mano, zapato	
6. Cama	
7. Gato	
8. Camisa	
9. Casa	
10. Cuchillo	
11. Maleta	
12. Hoja	
13. Crayola	
14. Cafetera	
15. Ladrillo	
16. Bruja	
17. Lámpara	

5. Detección de Rimas.

Hojas.

6. Adición de Sílabas

1. Su(ma)		6. (ro)sa	
7. Lu(na)		2. (pi)pa	
8. Ma(lo)		3. (ca)rro	
9. Po(zo)		4. (mu)la	
10. Co(la)		5. (pito)	

7. Aislar Fonemas

Fonema Inicial: Demostraron: /fff/ Fuego	
1. /rrr/ raqueta	
2. /sss/ silla	
3. /mmm/ mano	
Fonema Final: Demostraciones: /z/ lápiz	
1. /rrr/ tenedor	
2. /nnn/ botón	
3. /lll/ caracol	
Vocales: Demostraciones: /a – a/ casa	
1. /o – o/ moto	
2. /e – e/ tele	

8. Unir Fonemas

Demostraciones: /n/ /o/, /m/ /i/, /e/ /n/, /e/ /s/			
6. /l/ /a/		11. /m/ /a/ /l/ /o/	
7. /s/ /i/		12. /r/ /a/ /t/ /a/	
8. /e/ /l/		13. /c/ /a/ /s/ /a/	
9. /y/ /o/		14. /s/ /u/ /m/ /a/	
10. /a/ /l/ /a/		15. /f/ /e/ /ch/ /a/	
11. /a/ /ch/ /a/		16. /g/ /o/ /rr/ /a/	
12. /f/ /i/ /n/		17. /n/ /o/ /ch/ /e/ /s/	
13. /m/ /e/ /s/		18. /g/ /o/ /m/ /a/ /s/	
14. /g/ /o/ /l/		19. /r/ /a/ /t/ /o/ /n/	
15. /l/ /u/ /z/		20. /f/ /r/ /a/ /s/ /e/	

7. Contar Fonemas.

1. La		16. Casa	
2. Echa		17. Luz	
3. Si		18. Suma	
4. Ala		19. Fecha	
5. El		20. Noches	
6. Yo		21. Gorro	
7. Fin		22. Ganas	
8. Mes		23. Rana	
9. Malo		24. Ratón	
10. gol		25. frase	



FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO
EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

I.- DATOS INFORMATIVOS:

1. **Técnica:** ELO-Evaluación del Lenguaje Oral
2. **Tipo de instrumento:** Prueba
3. **Lugar:** Escuela de Educación Básica Juan Javier Espinoza de la ciudad de Guayaquil
4. **Forma de aplicación:** Dirigida a niños de 5 años
5. **Fecha de aplicación:** 2019
6. **Autor:** Meléndez Magaly
7. **Año:** 2008
8. **Lugar:** Perú
9. **Medición:** Nivel de Lenguaje oral
10. **Adaptación:** Br. Serrano Morán, María Elizabeth
11. **Fecha de Aplicación:** 2019
12. **Administración:** Individual
13. **Tiempo de aplicación:** entre 15 y 20 minutos

II.- OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Este instrumento tiene como objetivo, Evaluar los aspectos más relevantes del Lenguaje Oral durante el desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos)

III.- DIMENSIONES E INDICADORES:

- ✓ Discriminación Auditiva de Fonemas
Reconoce si dos palabras son iguales o diferentes
- ✓ Aspectos fonológicos
Repite las palabras nombradas
- ✓ Aspecto sintáctico
Repite las frases que se le va nombrando
Arma una frase con una palabra mencionada
Describe láminas.
- ✓ Aspectos semánticos
Señala las figuras según lo indicado.
Dice el significado de las palabras mencionadas
Responde a las preguntas.

IV.-INSTRUCCIONES:

1. El ELO está compuesto de cuatro aspectos que evalúan el desarrollo de los procesos del lenguaje oral en niños de cuatro hasta los ocho años de edad. El aspecto de Discriminación Auditiva su puntuación oscila entre 0 y 1 punto teniendo un máximo de 12 puntos. El aspecto Fonológico tiene un 0 a 1 y un máximo de 45 puntos. El aspecto sintáctico está dividido en tres áreas: memoria verbal de frase y su puntaje oscila entre 0 y 2 puntos siendo su puntuación máxima de 10 puntos; la segunda es la composición oral de frase dada una palabra cuyo máximo puntaje es de 10 puntos y cada ítem su puntaje será de 0 a 2 y discriminación de acciones cuyos ítems se evaluarán entre 0 y 1 y su puntuación total será de 10 puntos. Y el tercer aspecto en el Semántico dividido en tres áreas: el vocabulario I su puntuación es de 0 a 1 y su total en de 5, el vocabulario II cada ítem se puntúa con 2, 1 o 0 y su puntuación global es de 20 y la tercera área es de comprensión oral de narraciones cuyo máximo puntaje es de 6 y cada ítem podría puntuarse con 1 o 2.
2. La puntuación que el alumno alcanza en cada uno de los aspectos se obtiene hallando el cociente entre el número de aciertos y el número total de ítems. La prueba establece los siguientes centiles con su interpretación

Puntuación	Interpretación
1-5	Muy Bajo
10-25	Bajo
30-35	Medio Bajo
40-50	Medio
65-70	Medio Alto
75-90	Alto
95-99	Muy Alto

MCMXVII

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Nombre del niño (a):
2. Género:
3. Fecha de Nacimiento:
4. Domicilio:
5. Centro Educativo:
6. Turno:
7. Tipo:
8. Grado escolar:
9. Fecha de aplicación:
10. Nombre de especialista:

II. DESARROLLO DE LA PRUEBA

1. Discriminación Auditiva de Fonemas:

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos:

pala – bata, vaso – paso ... ¿lo has entendido? Pues empezamos:

	A	E		A	E		A	E
1. pana – pana			5. ñapa – ñapa			9. lara – lala		
2. tapa – taba			6. tía – tía			10. sapo - sabo		
3. bate – bate			7. cola – gola			11. soco – foco		
4. cuma – cuma			8. yate - chate			12. colle – colle		

ACIERTOS =		ERRORES =		PUNTUACION A-E =	
------------	--	-----------	--	------------------	--

2. Aspectos Fonológicos

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que yo te vaya diciendo
¿Entendido? Empezamos.

a) Silabas Directas		b) Silabas inversas y mixtas		c) Silabas Complejas (-r-)		d) Silabas complejas (-l-)		e) Palabras largas con silabas complejas	
	A		A		A		A		A
1. Pino		10. Manta		19. Broma		28. Blusa		37. Autobús	
2. Chifa		11. Alto		20. Grupo		29. Pluma		38. Periódico	
3. Bote		12. Palma		21. Tigre		30. Blando		39. Calorífico	
4. Loro		13. Falta		22. Cristal		31. Cable		40. Estrellado	
5. Seda		14. Vuelta		23. Grande		32. Planta		41. Acaudalado	
6. Ceno		15. Arma		24. Cofre		33. Fuente		42. Transformación	
7. Lija		16. Cosme		25. Prado		34. Clima		43. Cosmopolita	
8. Raya		17. Pierna		26. Trampa		35. Flaco		44. Frigorífico	
9. Sierra		18. Carta		27. Dragón		36. Globo		45. Farmacológico	
Punto a)		Punto b)		Punto c)		Punto d)		Punto e)	
Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 4 apartados) :									

2.- Aspectos Sintácticos

a) Memoria verbal de frases (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde	0 – 1 – 2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte	
2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	
3. Es divertido ir de campamento llevando una carpa grande	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo	
Puntuación:	

- b) Composición oral de frases dada una palabra (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)
Ahora tú debes decir una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo:

Ejemplo: Libro	" Me gustan los libros con dibujos"	0 – 1 – 2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		

- c) Descripción de acciones

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con esta lámina de la playa. (La playa).	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Puntuación:	

3.- Aspectos Semánticos

- a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición.
Mostrando la LÁMINA III pedimos al alumno que señale los dibujos que corresponden con la definición.

		0 – 1
1. Señala lo que sirve para dar luz	(foco)	
2. Señala lo que sirve para hundir clavos	(martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño	(lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo	(avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene el cinco	(estrella)	
Puntuación:		

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras.

(Termina después de 3 fracasos consecutivos). Ahora debes decirme qué es o qué significa cada una de las palabras que yo vaya diciendo.

<i>Palabras</i>	<i>Respuestas</i>	<i>0 – 1 – 2</i>
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorro		
9. Burro		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación:		

c) Comprensión oral de narraciones.

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes de contestar las siguientes preguntas

		<i>0 – 1</i>
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasa al pequeño pajarito?		
3. ¿Dónde lo llevo Beto?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarito?		
5. ¿Qué hizo el pajarito para volar?		
Puntuación:		

CONSENTIMIENTO INFORMADO



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE MAESTRÍA
PROGRAMAS DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN

Mediante el presente, yo [redacted]
identificado con DNI [redacted] autorizo que mi hijo(a)
[redacted] participe en los test de
THM referido a habilidades metalingüísticas y ELO evaluación de lenguaje oral, como parte de
la investigación, para optar el grado de maestría de la universidad Maestría PUCP-CPAL.
Esta autorización la otorgo para fines de estudio de parte de la especialista participante Erika
Valdivia Apaza de CPAL, consciente de la importancia que tendrá tanto en favor de mi menor
hijo.

Arequipa, 29 de Setiembre de 2023

Firma del padre o madre del alumno-paciente



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE MAESTRÍA
PROGRAMAS DE POSGRADO

AUTORIZACIÓN

Necesita de ayuda

Mediante el presente, yo [redacted]
identificado con DNI [redacted] autorizo que mi hijo(a)
[redacted] participe en los test de
THM referido a habilidades metalingüísticas y ELO evaluación de lenguaje oral, como parte de
la investigación, para optar el grado de maestría de la universidad Maestrías PUCP-CPAL.
Esta autorización la otorgo para fines de estudio de parte de la especialista participante Erika
Valdivia Apaza de CPAL, consciente de la importancia que tendrá tanto en favor de mi menor
hijo.

Arequipa, 27 de Setiembre de 2023

Firma del padre o madre del alumno-paciente





AUTORIZACIÓN

Mediante el presente Ante Alonzo Sacramento
identificado con DNI [redacted] autorizo que mi hijo(a)
[redacted] participe en los test de
THM referido a habilidades metalingüísticas y ELO evaluación de lenguaje oral, como parte de
la investigación, para optar el grado de maestría de la universidad Maestría PUCP-CPAL.
Esta autorización la otorgo para fines de estudio de parte de la especialista participante Erika
Valdivia Apaza de CPAL, consciente de la importancia que tendrá tanto en favor de mi menor
hijo.

Arequipa, 25 de setiembre de 2023

[redacted]
Firma del padre o madre del alumno-paciente



AUTORIZACIÓN

5

Mediante el presente, yo [redacted]
identificado con DNI [redacted] autorizo que mi hijo(a)
[redacted] participe en los test de
THM referido a habilidades metalingüísticas y ELO evaluación de lenguaje oral, como parte de
la investigación, para optar el grado de maestría de la universidad Maestrías PUCP-CPAL.
Esta autorización la otorgo para fines de estudio de parte de la especialista participante Erika
Valdivia Apaza de CPAL, consciente de la importancia que tendrá tanto en favor de mi menor
hijo.

Arequipa, 27 de setiembre de 2023

[redacted]
Firma del padre o madre del alumno-paciente



757162
5

AUTORIZACIÓN

Mediante el presente, yo [redacted] identificado con DNI [redacted] autorizo que mi hijo(a) [redacted] participe en los test de THM referido a habilidades metalingüísticas y ELO evaluación de lenguaje oral, como parte de la investigación, para optar el grado de maestría de la universidad Maestrías PUCP-CPAL. Esta autorización la otorgo para fines de estudio de parte de la especialista participante Erika Valdivia Apaza de CPAL, consciente de la importancia que tendrá tanto en favor de mi menor hijo.

Arequipa, 25 de Septiembre de 2023

[Handwritten Signature]
 Firma del padre o madre [redacted]



AUTORIZACIÓN

Mediante el presente, yo [redacted] identificado con DNI [redacted] autorizo que mi hijo(a) [redacted] participe en los test de THM referido a habilidades metalingüísticas y ELO evaluación de lenguaje oral, como parte de la investigación, para optar el grado de maestría de la universidad Maestría PUCP-CPAL. Esta autorización la otorgo para fines de estudio de parte de la especialista participante Erika Valdivia Apaza de CPAL, consciente de la importancia que tendrá tanto en favor de mi menor hijo.

Arequipa, 24 de SETIEMBRE de 2023

[redacted]
 Firma del padre o madre del alumno-paciente





PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE MAESTRÍA
PROGRAMAS DE POSGRADO



Lima, 26 de octubre de 2023

Señor
Cristhian Arenas Paredes
Director del I.E.I "Mundo Ecológico"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y presentarle a la estudiante Erika Consuelo Valdivia Apaza, alumna del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en Niños y Adolescentes, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La alumna Valdivia, actualmente, se encuentra ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Las habilidades metalingüísticas y su relación con el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.", motivo por el cual, solicito le brinde las facilidades que estime pertinente para que aplique el Test de habilidad metalingüística THM ELO evaluación del lenguaje oral. La asesora de la tesis es la Mg. Angélica Sing.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL



355-23
/cgm



Lima, 26 de octubre de 2023

Señora
Leidy Flores Cáceres
Profesora del I.E.I " Bryce"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a la estudiante Erika Consuelo Valdivia Apaza, alumna del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos de Lenguaje en Niños y Adolescentes, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La alumna Valdivia, actualmente, se encuentra ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Las habilidades metalingüísticas y su relación con el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.", motivo por el cual, solicito le brinde las facilidades que estime pertinente para que aplique el Test de habilidad metalingüística THM ELO evaluación del lenguaje oral. La asesora de la tesis es la Mg. Angélica Sing.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

356-23
/cm



6 OCT. 2023



Lima, 11 de septiembre de 2023

Sra
Dioselín Mabel Ticona Flores
Directora del IEL "La Negrita"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a la estudiante Erika Consuelo Valdivia Apaza, alumna del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La alumna Valdivia, actualmente, se encuentra ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Las habilidades metalingüísticas y su relación con el lenguaje oral en preescolares de 5 años de instituciones educativas pública y privada de la ciudad de Arequipa, 2023.", motivo por el cual, solicito le brinde las facilidades que estime pertinente para que aplique la prueba del Test de habilidad metalingüística THM ELO evaluación del lenguaje oral. La asesora de la tesis es la Mg. Angelica Sing.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

253-23
/cgm

Rocibido

11/09/2023

