

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



De subsistencia a Excedentarios: Cambio tecnológico y codeterminación del comportamiento socioeconómico familiar. La experiencia del Programa Sierra Productiva en la Comunidad Campesina de Yanaoca, Cusco.

Tesis para optar el Título de Licenciada en Sociología que presenta:

María Fernanda Vivanco Salazar

Asesor: Dr. Marcel Valcárcel Carnero

Agosto, 2013

RESUMEN

La presente tesis es una investigación enmarcada en los estudios de la sociología rural, en la que se abordará un análisis del comportamiento socioeconómico de las familias de la comunidad campesina de Yanaoca (Canas, Cusco) que emprendieron el proceso de cambio tecnológico del Programa Sierra Productiva (PSP), dirigido por el Instituto para una Alternativa Agraria (IAA) desde el año 1994 al presente. Resaltamos como elementos del cambio, la adopción de un paquete de innovaciones tecnológicas productivas (v.gr. riego por aspersión, mini parcelas de cultivos, módulos de crianza de cuyes, etc.), extensión agropecuaria (cursos y asesoría) y la venta fija por medio de una asociación.

Como estrategia de investigación realizamos un análisis cualitativo de las familias usuarias del PSP, diferenciándolas de aquellas familias que no emprendieron –directamente- dicho proceso. Planteándonos, como referencia, una tipología de unidades domésticas campesinas para conocer si la extensión agropecuaria e innovaciones tecnológicas han permitido el cambio de un comportamiento socioeconómico *subsistencia* por uno *excedentario*. Así, nuestro estudio refleja una transición entre ambos tipos, en un comportamiento codeterminado, donde pese al avance de una economía mercantil, los campesinos preservan y adaptan elementos propios de la racionalidad andina, tales como “la aversión al riesgo” y el “efecto comunidad”.

Palabras clave: comunidad campesina, comportamiento socioeconómico, racionalidad, codeterminación, aversión al riesgo, efecto comunidad, cambio tecnológico

DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS

Conocer la comunidad- y reconocerla- en cada viaje no hubiera sido posible sin el apoyo de mis compañeros yanaoqueños. Esta tesis va dedicada a los comuneros Serapio, Alejo, Marcelina, Juan de Dios, Juana, Celso, Rosa, Juan, Juana R. Walter, Alicia, Jorge, Benigno y Félix, quienes -amablemente- me permitieron ingresar a sus hogares, presentándome a sus familias. A ellos agradezco su amistad y enseñanzas en cada una de nuestras conversaciones. Y a Isidora, a quien me encontraba constantemente en el camino, y cuya preocupación me hizo sentir el cariño de una madre pese a estar lejos de casa.

Quiero agradecer al apoyo recibido del IAA. A Bertha, María, Haydee Romero y Carlos Paredes por su predisposición a colaborar y por la información brindada. A mi amigo Nicanor Ramos, guardián del instituto, quien me acompañó en entrevistas –complementándolas- y narró historias durante las caminatas por empinadas cuestas. A mis amigas Paloma Bellatín, por su entusiasmo y excelente iniciativa que me permitió regresar a Canas, y a Lucía Huamán, por contarme la historia de su tía –la yachachiq- Rosa Góngora, cuyo compromiso mostró que aunque no podamos volar no hay motivo para detenernos.

A mi tío Adelo Vivanco y mi prima Anita, por recibirme en su casa en la ciudad del Cusco, nunca olvidaré su hospitalidad en esta etapa crucial en mi vida. También agradezco a mi tío Manuel, por facilitarme contactos, ideas y libros importantes en esta investigación; además de llevarme por primera vez a Canas. A los señores Celso y Marina por acogerme en su hogar en tantas ocasiones.

Por compartirme sus opiniones y propios temas de investigación, agradezco a mis colegas Tania Ramírez, Tomás Osoreo, Adriana Raygada e Ignacio Pezo; y al círculo de tesis de antropología de la UNSAAC, Rudy Roca, Eunice Prudencio, Daniel Guevara, Danny Olave, Cindy Álvarez, Pablo Quispe, Pedro Salas, Jackeleen Beltrán y Linda Olivera. A Hans Burkli por ser mi compañero de bibliotecas. Y a Nehemías Pino, a quien admiro como antropólogo, por enriquecer el proceso de esta tesis.

Mi más sincero agradecimiento a mi asesor Marcel Valcárcel por su dedicación, el seguimiento realizado y, además, animarme a sacar adelante esta tesis. También me acompañaron, desde sus comentarios y revisiones sobre el tema, los profesores Fanni Muñoz, Ismael Muñoz, Orlando Plaza, David Sulmont y Martha Rodríguez. Y entre ellos, al profesor Guillermo Rochabrun, por haber estado presto –en varias oportunidades- a escuchar mis interrogantes sobre el tema, planteándome nuevas preguntas y rutas de análisis. Asimismo, no puedo dejar de hacer mención a la loable labor de los bibliotecarios de la facultad de Ciencias Sociales de la PUCP, Víctor Hugo, Carlos, Luis, Griselda y Lourdes.

Y por sobre todo, agradezco a mi familia. A mi hermana, Manuela, a quien extrañé en viajes y recordé cada vez que alguien necesitaba curar a sus animales. Difícilmente hubiese creído en mi misma, si no hubiera sido por mi madre, quien se las ingenió para cuidarme a la distancia y darme confianza. Y a mi padre, Jorge, andahuaylino de nacimiento y cusqueño de corazón, por enseñarme a querer y apreciar lo maravilloso del mundo andino.

INTRODUCCIÓN	7
I. PAUTAS DE INVESTIGACIÓN	13
II. METODOLOGÍA.....	15
CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL Y TEORICO.....	20
1.1. MARCO CONCEPTUAL	20
1.1.1. Bases de la organización comunal	20
1.1.1.1. Comunidad campesina y «procesos de comunalización».....	20
1.1.1.2. La racionalidad de la organización social andina y «efecto comunidad»	24
1.1.1.3. Capital social y reciprocidad.....	27
1.1.2. Economía campesina y «aversión al riesgo».....	31
1.1.3. Matriz y cambio tecnológico.....	34
1.2. MARCO TEÓRICO.....	36
1.2.1. Codeterminación de la organización andina.....	36
1.2.2. Efectos del cambio tecnológico en la organización familiar.....	39
1.2.3. Consideraciones teóricas finales y tipología de campesinos.....	41
CAPÍTULO II: ECONOMIAS CAMPESINAS Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE LA SIERRA PERUANA	47
2.1. CONTEXTO NACIONAL DE LAS ECONOMIAS CAMPESINAS	47
2.1.1. Disponibilidad de recursos naturales y cambio climático.....	47
2.1.2. Situación de las comunidades campesinas	51
2.2. PERFIL DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS	54
2.2.1. Características generales	54
2.2.2. Sector agrícola: destino de la producción y mano de obra	57
2.2.3. Sector Pecuario: consumo, destino de la producción y tecnificación....	59
2.2.4. Complementariedad entre actividades productivas y especialización ..	62
2.2.5. Adopción tecnológica y asistencia técnica.....	63
2.3. DESARROLLO RURAL Y POLÍTICA ECONOMICA NACIONAL.....	66
CAPÍTULO III: EL PROGRAMA SIERRA PRODUCTIVA	70
3.1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA	71
3.2. RASGOS BÁSICOS DE LA PROPUESTA DE CAMBIO TECNOLÓGICO .	76
3.3. ACTORES Y METODOLOGÍA DE IMPLEMENTACIÓN.....	80
3.3.1. Equipo técnico	80
3.3.2. Usuarios y yachachiq de Sierra Productiva	81

3.3.3.	Capacitaciones y organización	82
3.3.4.	Estrategia productiva: especialización	85
3.4.	PRINCIPALES PERCEPCIONES SOBRE EL CAMBIO TECNOLÓGICO Y METODOLOGÍA DEL PSP	86
CAPÍTULO IV: PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNIDAD CAMPESENA DE YANAOCA.....		
		90
4.1.	DESCRIPCIÓN ESPACIAL: UBICACIÓN, LÍMITES Y CLIMA.....	90
3.1.	PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES	92
3.1.1.	Población, sexo, edad y nivel educativo	92
3.1.2.	Acceso a recursos naturales y servicios básicos.....	94
3.1.3.	Actividades económicas	96
3.1.3.1.	Actividad agrícola y pecuaria	96
3.1.3.2.	Comercio y mercado laboral	100
3.2.	PROCESOS DE COMUNALIZACIÓN.....	102
3.2.1.	Lucha por la tierra: “Entramos con huaracas”, “entramos con la ley” .	102
3.2.2.	La gran sequía (1983 – 1985) y la implementación de riego por gravedad.....	104
3.2.3.	Parcelación de la comunidad.....	105
3.2.4.	Implementación de riego por aspersión: el motor de cambio tecnológico 106	
3.3.	ORGANIZACIÓN COMUNAL.....	108
3.3.1.	Organización en el uso productivo de la tierra.....	109
3.3.2.	Órganos de gobierno y organizaciones de base.....	110
3.3.2.1.	Participación en cargos.....	111
3.3.3.	Sistema de orientaciones.....	112
3.4.	ORGANIZACIÓN FAMILIAR	113
3.4.1.	Distribución del espacio familiar	113
3.4.2.	Rutina diaria en torno a la producción	115
3.5.	ORGANIZACIONES ECONÓMICAS: ASOCIACIÓN “N. AMANECER”	118
CAPITULO V: CAMPESINOS DE SUBSISTENCIA Y EXCEDENTARIOS.....		
		123
5.1.	FACTORES DETERMINANTES EN LA DIFERENCIACIÓN CAMPESINA POR EFECTO DEL CAMBIO TECNOLÓGICO	123
5.1.1.	Participación de la trayectoria familiar en «procesos de comunalización» como medio de acceso al recurso tierra	124
5.1.2.	Tipo de familia: características internas.....	129

5.1.2.1. Educación de los jefes de hogar: escolaridad, extensión agropecuaria y trayectoria productiva.....	129
5.1.2.2. Fuerza de trabajo familiar disponible	137
5.2. FACTORES INHIBIDORES DE LA DIFERENCIACIÓN CAMPESINA POR CAMBIO TECNOLÓGICO.....	142
5.2.1. Efectos del clima en el mantenimiento de las nuevas tecnologías: “El viento se lo ha llevado...”	142
5.2.2. “Ser comunero es cansado”: consecuencias del cambio tecnológico en la organización social del tiempo	144
5.3. COMPORTAMIENTO SOCIOECONÓMICO FAMILIAR	149
5.3.1. Matriz tecnológica familiar: Especialización vs. Totalidad productiva .	149
5.3.2. Planificación de la economía familiar.....	162
5.3.2.1. Planificación de la producción agropecuaria	163
5.3.2.2. Planificación de la educación de los hijos	168
5.3.3. Participación en la comunidad: el retorno del “efecto comunidad”.....	174
5.3.4. Redes y relaciones de reciprocidad: “si no quieren ayni se les remunera también”	184
5.3.4.1. Capital social relacional.....	186
5.3.4.2. Capital social vinculante: nuevas formas de reciprocidad.....	190
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	197
RECOMENDACIONES	204
BIBLIOGRAFÍA	207
ANEXOS	212
FOTOGRAFÍAS	224

INTRODUCCIÓN

La presente tesis es resultado de una investigación llevada a cabo en la comunidad campesina de Yanaoca, en la provincia de Canas, Cusco, como caso ilustrativo de una transición en el comportamiento económico familiar a partir de un proceso de cambio tecnológico impulsado por el Programa Sierra Productiva a mediados de la década del noventa en adelante. Programa ejecutado por el Instituto para una Alternativa Agraria (IAA) en coordinación con la Federación Departamental de Campesina del Cusco (FDCC).

En la teoría clásica, desde Adam Smith y Alfred Marshall, las relaciones sociales precapitalistas han sido vistas como una traba para el desarrollo de las fuerzas productivas (incluyendo, al cambio tecnológico). En esta línea, la economía campesina, caracterizada por el destino dual de su producción (para el mercado y subsistencia), no tendría los incentivos suficientes para asumir una adopción tecnológica y adquirir mayor competitividad en el mercado. Estos supuestos han sido criticados por Efraín Gonzales de Olarte y Bruno Kervyn (1987) por tener una concepción ahistórica de la tecnología, funcional para un solo tipo de productor bajo fines netamente económicos, lo que no se ajusta – necesariamente- al contexto de las economías campesinas, cuya racionalidad

económica está -en gran medida- determinada por elementos culturales (Godelier, 1967), muchas veces tratados como meros “tradicionalismos”.

Para analizar el problema de la adopción de tecnologías, es necesario también tomar en cuenta la racionalidad económica de los agricultores; si suponemos que los campesinos andinos tienen la posibilidad de elegir entre diferentes técnicas, su elección dependerá del objetivo de su producción. No son necesariamente las mismas técnicas las que permiten aumentar la ganancia monetaria, el ingreso por hectárea o la seguridad alimenticia. En otras palabras, la explicación del cambio técnico es indesligable de, una teoría sobre la economía campesina que debe ir más allá de un supuesto objetivo universal de maximización de la ganancia... (Gonzales de Olarte y Kervyn, 1987: 88).

Idea que complementamos con lo planteado por Jürgen Golte (1980) sobre la heterogeneidad de las comunidades campesinas según su lugar y tiempo en el que se encuentran, con maneras propias de organizarse y planificar su economía en función de los recursos (naturales y sociales) en su entorno; variedad que nos permite suponer -entre ellas- la configuración de distintas formas de adoptar y adaptar las innovaciones tecnológicas para la producción agropecuaria acorde con su racionalidad económica.

En el Perú, el cambio tecnológico ha sido planteado, desde instituciones públicas y privadas, como pieza clave del desarrollo rural en el incremento de los niveles de la producción agropecuaria y, además, para reducir las brechas sociales generadas por la acumulación diferenciada de capital (Franco, 1981). Valga decir, que los campesinos puedan dejar la condición de pobreza o subsistencia en la que se encuentran. Es aquí donde surge nuestro interés en el

tema, en base a una premisa errónea que asume que la extensión agropecuaria y el cambio tecnológico -en sí mismos- promueven la transición del campesinado a una economía más articulada al mercado y que, por lo tanto las fallas en este tránsito se explican por una resistencia a la adopción tecnológica, también –llamada “aversión al riesgo”.

¿De qué manera se pueden conocer los efectos del cambio tecnológico en la racionalidad campesina y comportamiento económico? Daniel Cotlear (1989) investigó sobre sus efectos en la institución comunal y organización interna sobre la tenencia de la tierra (Cotlear, 1989), pero con generalizaciones sobre las unidades domésticas. Nosotros hemos optado por situarnos sobre los efectos pero a nivel de la organización familiar de la producción agropecuaria, es decir, en la complementariedad de sus actividades (matriz tecnológica), el destino y la planificación de la producción en base a recursos disponibles por familia. Enfoque, que si bien se sitúa en la unidad doméstica familiar, también conversa con la comunidad como referente prácticas y normas en la cotidianeidad.

Es aquí donde planteamos la pregunta, ¿solo los cambios en el comportamiento económico pueden significar que los resultados de la adopción tecnológica y la extensión agropecuaria han sido eficaces?

Impulsos y desmotivaciones

Llegué Yanaoca –por vez primera- luego de terminar el segundo ciclo de facultad en el año 2009, ansiosa de acercarme a una realidad que pudiese ser

diferente a la encontrada en libros. Casi por azar me enteré del programa Sierra Productiva en una conversación con mi padre, quien había visto un reportaje sobre un programa con un paquete de innovaciones tecnológicas para el hogar y la producción que se presentaba como una verdadera “revolución productiva” en el campo; referencia que despertó mi curiosidad, enviándome a un lugar del cual solo conocía su nombre. A la inicial cobertura mediática en beneficio del programa¹ le seguirían críticas, muchas de ellas en base a criterios cuantitativos para demostrar que los efectos del programa en la zona no eran reflejo de una “experiencia exitosa” en la mejora del desarrollo económico y social de los campesinos, en comparación a otros proyectos que han mostrado notorios incrementos en la producción e ingresos (Escobal, 2012).

En efecto, regresé a Yanaoca y pude observar –bajo estos supuestos y criterios de medición- que las familias usuarias del programa mostraban nimias diferencias en comparación a quienes no fueron parte del proceso de cambio tecnológico; por ejemplo, en ambos grupos de familias (usuarias y no usuarias) se había seleccionado una línea de producción para la venta (v.gr. de cuyes) con afiliación a una asociación para la venta.

A esta desmotivación seguirían algunas reconfortantes preguntas que me devolvieron a la arena sociológica: ¿todas las familias organizan su producción agropecuaria por igual?, ¿en base a qué criterios?, y ¿qué factores han resultado

¹ Nos referimos a los primeros reportajes presentados sobre Sierra Productiva en “Para quitarse el sombrero” elaborado por la Fundación Romero y en la Hora N, programa conducido por Jaime de Althaus (10/04/08).

determinantes e inhibidores en esta “leve” diferenciación entre familias campesinas usuarias y no usuarias del programa Sierra Productiva?

Es aquí donde encontramos la relevancia de nuestra investigación como capaz de llenar vacíos, desde un caso y contexto particular, sobre aquellas aparentes “fallas” en la adopción tecnológica, también vistas como impedimentos para una transición económica o mayor articulación al mercado pero desde una estrategia metodológica que se sitúa en la particularidad de las familias y en su modo de adaptación tecnológica para la organización de su producción.

Los capítulos considerados para el desarrollo de esta tesis se han organizado de la siguiente manera.

En el primer capítulo presentamos los principales conceptos sobre economías y comunidades campesinas, “matriz” y cambio tecnológico, junto con la teoría de “codeterminación de la organización social andina” que da cuenta de una relación -a modo de convivencia- entre la organización andina y la esfera mercantil, la cual será analizada desde plano del comportamiento económico individual/familiar. Asimismo, presentamos una tipología elaborada en base a los autores e investigadores mencionados en el mismo capítulo, como referente para realizar una comparación entre las familias entrevistadas.

El segundo capítulo comprende el contexto nacional de las economías y comunidades campesinas para conocer la estructura agraria que las define en una condición de subsistencia. El tercer capítulo presenta las innovaciones

tecnológicas del Programa Sierra Productiva, su estrategia de extensión agropecuaria y la percepción que tienen las familias sobre ésta.² El cuarto capítulo describe los principales rasgos de la comunidad campesina de Yanaoca para situarnos en el contexto de su población, actividades económicas, antecedentes históricos y formas de organización.

El quinto capítulo analiza los factores determinantes e inhibidores del cambio tecnológico, y el comportamiento económico que refleja la matriz tecnológica de las familias campesinas, el destino actual de su producción y su proyección, así como los recursos sociales disponibles (capital social), como criterios que priman en las decisiones económicas familiares. Indagando sobre qué aspectos propios de la racionalidad andina y las economías campesinas reaparecen o no en el tránsito hacia una economía mercantil. Finalmente, el capítulo seis exhibe las principales conclusiones derivadas de nuestro análisis.

² La relevancia de la percepción radica en que permite conocer los motivos por los cuales las familias se ven desmotivados de seguir participando en las capacitaciones y cursos de extensión, si asumimos que el cambio tecnológico es un proceso continuo de constante adaptación. (Cotlear, 1989)

I. PAUTAS DE INVESTIGACIÓN

A partir del caso de la C.C. de Yanaoca (Cusco), el objetivo de esta investigación consiste en conocer si el emprendimiento de un cambio tecnológico, motiva una transición en el comportamiento económico desde una economía de subsistencia a una economía excedentaria. En base a ellos, nos preguntamos: *¿Cuál es el actual comportamiento socioeconómico de las familias de la C.C. de Yanaoca que emprendieron el proceso de cambio tecnológico a cargo del PSP?*³ y, *¿con qué diferencias en relación a las familias que no lo emprendieron?*

Esta podrá ser respondida mediante las siguientes preguntas específicas, referidas al ámbito de las decisiones, acciones de la unidad familiar campesina, y las relaciones inter familiares: a) *¿cómo se organiza la matriz tecnológica familiar?*, b) *¿cuál es la orientación y planificación de la producción familiar?*, y c) *¿de qué capital social, referido a la producción agropecuaria, disponen?*

De otro lado, suponemos que el tránsito en el comportamiento socioeconómico familiar no solo depende del cambio tecnológico por el que pasaron las familias campesinas, sino que pueden existir otros factores que determinan su comportamiento. Para ello, nos preguntamos: *¿qué principales factores han resultado determinantes/inhibidores de la diferenciación campesina por cambio tecnológico? (Pregunta secundaria).*

Para responder estas preguntas, nos planteamos las siguientes *hipótesis*:

³ Con “actual” nos referimos al periodo entre los años 2010 y 2012, en que se desarrolló la investigación.

Hipótesis principal. El comportamiento económico de las familias de la C.C. de Yanaoca, que pasaron por el proceso de cambio tecnológico motivado por el PSP, no ha llegado ser –propiamente- mercantil (excedentaria) sino que también está codeterminado por una racionalidad andina (de subsistencia).

Codeterminación explicada por: la estrecha relación entre aspectos socioculturales y económicos que caracterizan a la racionalidad andina, adaptando elementos como la “aversión al riesgo” y el “efecto comunidad” a un comportamiento de tipo mercantil.

Hipótesis secundaria

El cambio tecnológico reproduce diferencias preexistentes entre las familias de la C.C. de Yanaoca. Por un lado, existen factores que *reforzaron* el cambio tecnológico que condicionaron el tipo de economía familiar:

- a. Disponibilidad de recursos (v.gr. tierra) como resultado de la participación de jefes de familia en importantes “procesos de comunalización” a lo largo de su trayectoria como miembros de la comunidad.
- b. El tipo de familia campesina: mayor número de hijos (disponibilidad mano de obra) y tipo de educación no formal y formal de los padres.

Sin embargo, también existen factores que *inhiben* la diferenciación campesina por cambio tecnológico. Factores exógenos, tales como:

- a. Efectos negativos del clima en el mantenimiento de las tecnologías.

- b. La reorganización social del tiempo campesino entre las obligaciones comunales y propias de la extensión agropecuaria.

II. METODOLOGÍA

Esta investigación –de tipo exploratoria- pretende brindar información sobre el *comportamiento económico* campesino, motivado por un proceso de cambio tecnológico, en base a la comparación de dos tipos de unidades domésticas campesinas: las de “subsistencia” y “excedentarias” o más articuladas al mercado.

Nuestro análisis no se enfoca en el programa Sierra Productiva en sí mismo, sino en los efectos que ha generado en las familias usuarias al presente. Inicialmente nos planteamos hacer una investigación de tipo *diacrónica*, comparando el comportamiento económico de un grupo de familias usuarias del programa antes del cambio tecnológico y después de éste. Sin embargo, esta resultó inviable al momento de establecer las variables de medición y por deficiencias en la información obtenida en primeros trabajos de campo y en documentos.⁴⁴ Motivo por el cual optamos por realizar una investigación de tipo *sincrónica*, que nos permitió conocer si las familias usuarias del PSP están en el

⁴⁴ Esta metodología inicial, además iba en contra con lo planteado por Daniel Cotlear (1989) de que el cambio tecnológico es un “proceso” continuo, por lo que difícilmente se podría establecer un antes y después en las familias. Además, las familias no tendrían por qué haber percibido a detalle las fases de este cambio. Finalmente, una última debilidad radicó en que el IAA, ONG promotora del PSP, no elaboró una línea de base en etapas previas a la introducción de las innovaciones tecnológicas.

tránsito de una economía a otra mediante la comparación con familias que no pasaron por el proceso de cambio tecnológico de este programa.

Elegimos el PSP por ser una propuesta “integral” de desarrollo que podía reflejar una transformación de la “matriz tecnológica” familiar. Abarcando innovaciones tecnológicas (riego, técnicas de cultivo, módulos de crianza, etc.) para diferentes técnicas y actividades agropecuarias, y no solo una innovación. ¿Por qué en Yanaoca? De todos los lugares en donde ha tenido llegada el programa Sierra Productiva se eligió la comunidad campesina de Yanaoca, primero, por ser una de las zonas en donde surgió esta propuesta de desarrollo rural⁵ y, segundo, porque desde críticas y estudios, como el más reciente de J. Escobal (2012), han señalado que no se ha dado una transformación en la “economía familiar” campesina, empleado herramientas cuantitativas, para –así- demostrar que el PSP, a diferencia de otros proyectos, no ha logrado incrementar los niveles de producción e ingresos; siendo nuestro propósito tomar una línea diferente de investigación basada no en la economía familiar a secas, sino en el comportamiento económico que las caracteriza, el cual –desde nuestra opinión- abarca más elementos socioculturales.

Para situarnos en el ámbito de los comportamientos y organización de las diferentes actividades productivas (matriz tecnológica) debíamos considerar no solo al campesino jefe de hogar, sino al funcionamiento del total de la unidad

⁵ Somos conscientes que por ser el lugar donde se originó la aplicación de la propuesta esto implicó que sea un lugar de ensayo y error; no obstante, en ella también se encuentran familias con más años transcurridos desde el inicio de la adopción tecnológica.

doméstica, siendo ésta nuestra unidad de análisis o –con mayor precisión- la unidad doméstica familiar perteneciente a la C.C. de Yanaoca y usuaria del PSP.

Con “unidad doméstica familiar” nos referimos a todas aquellas personas que viven en un hogar de forma permanente, comprendiendo –en ocasiones- no solo a miembros de la familia nuclear, sino también, a la familia ampliada. Unidad, también basada en el modelo de parentesco, que nos permitió analizar el *comportamiento* económico bajo normas que existen al interior de grupo social y no solo como subordinadas a transacciones económicas (Mayer 2004).⁶ La unidad de observación es, por ende, la C.C. de Yanaoca como institución que posee normas, expectativas y prácticas, evaluadas por las familias en su comportamiento cotidiano. Observar los componentes comunales es necesario si partimos de la premisa de que *familia* y *comunidad campesina* conforman una relación dialéctica que se encuentra en constante tensión y en el cual están presentes las distintas dimensiones de la vida social (Plaza, 1981).

Nos basamos en una estrategia de corte cualitativo para el recojo de información sobre el comportamiento de cuatro familias usuarias (FU) del programa Sierra Productiva y empadronadas en la comunidad campesina de Yanaoca, tomando –además- como grupo de control a cuatro familias no usuarias (FN) del PSP. La selección de familias se basó en los siguientes criterios:

⁶ Enrique Mayer (2004) también señala que así como el comportamiento de los individuos es normalizado al interior de la unidad doméstica, también puede ser negociado en su interior.

- Inscripción en el registro de socios o padrón de la C.C. de Yanaoca.⁷
- Familias cuyos jefes de hogar tuviesen entre 30 y 50 años de edad y tengan, por lo menos, un hijo/a.⁸
- Relación con el Programa Sierra Productiva (PSP)⁹

La distinción entre *familias usuarias del PSP* de las *familias no usuarias del PSP* fue establecida en base a dos criterios: inscripción formal en el IAA como familia usuaria o beneficiaria, un vínculo mayor a dos años con el PSP y una asistencia regular a las capacitaciones con un mínimo de un año¹⁰, del total de nueve familias usuarias del PSP para el año 2010. Al interior del grupo de familias usuarias se buscó a dos familias cuya participación en el IAA fuese de larga data y a dos familias que hubiesen retomado su participación (mínimo de 1 año) y/o con una inscripción más reciente (mínimo de 3 años).

- La posesión de cuyes de tipo carne y la pertenencia a una asociación para la venta, a excepción de una familia, para ambos grupos.¹¹ Nos enfocamos

⁷ Como garantía de acceso a recursos (v.gr. tierra) y la participación en deberes comunales.

⁸ Ya que el inicio de la vida conyugal de los yanaoqueños empadronados se da a partir de los veinte años de edad, la selección de jefes de hogar entre esas edades nos aseguró la consolidación de la estructura familiar.

⁹ Actualmente, en la localidad de Yanaoca se ha registrado un total de 9 familias vinculadas al PSP, sin embargo, consideramos por los criterios mencionados que solo 5 familias cumplían con el criterio de asistencia y participación regular en las actividades organizadas por el IAA. Decidimos trabajar solo con 4 familias debido a que una de ellas correspondía a la familia del yachachiq de Yanaoca, quien si bien fue entrevistado y contribuyó con información pertinente, no se encontraba en su predio (por la naturaleza de su rol como yachachiq) durante la mayor parte de tiempo que se realizó el trabajo de campo para esta tesis.

¹⁰ Es importante señalar que al estar ante una comunidad con una población reducida, cuyo territorio es cercano a la oficina del IAA en la localidad de Yanaoca, la mayoría de familias ha tenido algún tipo de acercamiento al programa, sea por asistencia a capacitaciones o conocimiento indirecto por medio de algún pariente usuario del PSP. Además se recurrió al equipo técnico del IAA, al registro del guardián del IAA y al presidente de la comunidad para identificar a ambos tipos de familias.

¹¹ Consideramos -por lo menos- una familia usuaria y no usuaria del PSP que no tuviese una producción destinada a la venta, para así introducir un criterio más de diferenciación y enriquecer nuestro análisis

en la producción de cuyes debido a que su asociación para la venta tiene una organización más estable y, además, porque tiene más constancia a diferencia de la crianza de bovinos de leche cuya producción se da únicamente cuando las vacas han tenido crías.¹²

Las herramientas metodológicas cualitativas utilizadas para el recojo de información fueron: entrevistas a profundidad (semi estructuradas), observación participante, análisis bibliográfico y la revisión de documentos¹³. El trabajo de campo se realizó durante tres visitas sistemáticas a la localidad de Yanaoca y la ciudad del Cusco entre julio del 2009 y setiembre del 2012.

CUADRO 1

HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS DEL TRABAJO DE CAMPO	
Herramientas	Realidad observada
Entrevistas¹⁴	Familias de la C.C. de Yanaoca, usuarias del programa Sierra productiva; familias de la C.C. de Yanaoca, no usuarias del programa Sierra productiva; miembros del equipo del IAA y la FDCC; miembros de la municipalidad de la localidad de Yanaoca; miembros de la junta directiva de la comunidad.
Observación participante	Labores domésticas y productivas de las familias campesinas seleccionadas; asambleas (asamblea comunal, asamblea de asociación para la producción); congresos (congreso de la FDCC, Encuentro de yachachiq); cursos organizados por el IAA (cuyes, lácteos y hortalizas); talleres demostrativos; sesión municipal con las diferentes ONG en Canas.

Elaboración propia

¹² Otro factor por el que se eligió la producción de cuyes, en lugar de la de vacunos, radica en la accesibilidad de su costo y venta constante, siendo más probable que hayan diferencia en la población de cuyes que manejan las familias; en comparación, casi todas las familias cuentan con aproximadamente uno o dos bovinos para el consumo de lácteos en el hogar, por lo que la venta de leche y carne es variable.

¹³ Algunos documentos revisados fueron: materiales didácticos del IAA (v.gr. revistas y folletos), el estatuto de la C.C. De Yanaoca y el Libro de actas de la Asociación de cuyes “Nuevo Amanecer”.

¹⁴ Muchas de las entrevistas se realizaron en el mismo predio y con la presencia de más de uno de los miembros del hogar. Por lo general, estas eran realizadas durante la tarde, a partir de las 4 o 5pm., momento en que la familia se desocupaba de las actividades productivas.

CAPÍTULO I: MARCO CONCEPTUAL Y TEORICO

1.1. MARCO CONCEPTUAL

1.1.1. Bases de la organización comunal

A continuación presentamos elementos que forman parte de la organización comunal, basándonos en la comunidad campesina como institución social y su relación con una racionalidad propia de la organización social andina.

1.1.1.1. Comunidad campesina y «procesos de comunalización»

Las comunidades campesinas son instituciones dinámicas y cambiantes en el tiempo que, lejos de ser una realidad uniforme, tienen diferentes características socioeconómicas, ecológicas y etnohistóricas (Golte, 1980).¹⁵ Constituyen, además, la organización socioeconómica del campesinado andino, teniendo como base un territorio colectivo y un determinado control sobre la naturaleza.

¹⁵ Si bien no hay una comunidad igual a la otra existe elementos comunes entre ellas a los que haremos referencia a lo largo de esta tesis.

Su base colectiva también puede combinar el usufructo individual de la tierra con el colectivo dependiendo de los acuerdos, al interior de la comunidad.¹⁶ Sobre la asociación entre comunidad y territorio, el economista Efraín Gonzales de Olarte (1994) precisa que, en la actualidad, el territorio comunal resulta insuficiente para sostener una creciente población comunal, por lo que requiere de otro componente como base de la organización: la cooperación.

La cooperación al interior de un territorio resulta posible por la dinámica intra familiar; sin embargo, lo comunidad no se reduce la mera sumatoria de familias. Ambas instancias, familiar y comunal, se encuentran en una relación dialéctica y tensional por ser la comunidad una institución que brinda a las familias condiciones para su reproducción física y social, y el desarrollo de su producción, a la vez que fija los límites en que estas se pueden producir (Plaza, 1981). Para Alejandro Diez, esta tensión -y su resolución- definen a la comunidad campesina:

Existen siempre conflictos alimentados por la perpetua tensión entre la necesidad de una organización colectiva y la posibilidad de obtener ventajas individuales, una tensión entre los intereses colectivos y aquellos de las familias. La comunidad se definiría entonces por su capacidad y su modo particular de resolver esta tensión. (Diez, 1999: 162)

De esta manera, la cooperación a nivel comunal no es sinónimo de armonía sino que también surgen contradicciones entre las bases comunales y las decisiones familiares. Con bases comunales nos referimos a una estructura formal (normas, formas de organización, valores, roles, etc.) que interviene en las

¹⁶ Como veremos en el capítulo 3, las tierras de usufructo individual son parcelas que las familias no rotan entre ellas; de otro lado, las de usufructo colectivo son sectores de tierra para el pastoreo.

dimensiones de la cotidianidad de las familias. Estas dimensiones son: la *dimensión socioeconómica*, para la organización y control de recursos (naturales y sociales) necesarios para la producción y reproducción del campesinado; la *dimensión cultural ideológica*, que dota de un sentido de pertenencia frente a lo extra comunal, manteniendo la cohesión y estructura social vigente; y la *dimensión sociopolítica*, o de representación y defensa de lo comunal, con el fin de preservar los modos de vida y recursos comunales frente a terceros como es el Estado nacional (Plaza 1981, Gonzales de Olarte, 1994).

La forma en que estas características de la estructura formal comunal se hacen visibles es mediante una serie de símbolos y prácticas, entre los que destacan las formas de reciprocidad, así como el sistema de gobierno y cargos. Considerando estos últimos elementos, Fernando Fuenzalida (1982) describió a la comunidad como un organismo vivo a causa de la participación constante de sus miembros en la toma de decisiones y gobierno sobre asuntos de la vida local.

La comunidad es, además, un espacio abierto en cuya dinámica social interviene un conjunto de colectivos (grupos extra comunales) con intereses diversos sobre los que inciden vínculos territoriales, de parentesco y residencia:

Esta apertura conceptual permitiría comprender a las múltiples asociaciones, diversas, especializadas, que surgen en el espacio rural compitiendo con la comunidad en la realización de ciertas tareas, minando su supremacía pero sobre todo abriendo, tanto en el espacio político y las vías de interlocución entre la comunidad y el mundo exterior como canales para la expresión y formulación de intereses de diversos colectivos y grupos existentes dentro del

mundo de interrelaciones e interdependencias entre los miembros del grupo comunal. (Diez, 1999: 338)

Estas asociaciones especializadas¹⁷ u organizaciones económicas poseen intereses y normas propias las cuales, de alguna manera, compiten con las comunales; tema en el que pondremos especial atención en esta tesis. El *dinamismo* que las caracteriza (participación interna y relación con grupos externos), junto con las bases y formas de organización que establecen, son clave para entender la heterogeneidad de las comunidades campesinas. No obstante, estas particularidades no solo corresponden a una diferenciación según ubicación geográfica sino también por ubicación “temporal”.

Según el enfoque diacrónico planteado por Alejandro Diez (1999), las comunidades campesinas son el resultado de distintos “procesos de comunalización” que empujaron a los campesinos a la acción colectiva durante coyunturas, suponiendo la interacción e intercambio entre sus miembros, el establecimiento de una relación entre un grupo social y el territorio, y el desarrollo de mecanismos de autogobierno. Bajo esta lógica, las comunidades también son una manifestación concreta y local de su relación en el tiempo con el Estado y la evolución de este (Glave, 1992; Burneo 2006).¹⁸

¹⁷ Un ejemplo son las asociaciones productivas para la venta, integradas por campesinos no comuneros, otras comunidades, extensionistas (ONG) y nexos comerciales (acopiadores, comprador, etc.).

¹⁸ Mediante procesos social-históricos como la lucha por la recuperación de tierras -frente a las haciendas y cooperativas- y la reforma agraria, las comunidades fueron definidas desde el Estado como: una “propiedad colectiva sobre la tierra habitada, a la vez que son una forma de autogobierno reglamentada, y reconocida por el Estado” (Damonte, 2011: 123); por ejemplo, con la Ley General de Comunidades Campesinas 24656 y la Ley de Deslinde y Titulación de Territorio Comunal 24657 (1987).

En resumen, son características de las comunidades campesinas:

CUADRO 2

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS

- Son formas de autogobierno heterogéneas con una base territorial, una estructura formal, prácticas y símbolos establecidos.
- Requieren la cooperación de sus miembros en las distintas dimensiones (económica, cultural-ideológica y sociopolítica).
- Implican una relación tensional y dialéctica entre lo familiar y comunal.
- Su dinámica social no se restringe al territorio comunal.
- Son el resultado de procesos de comunalización.

Elaboración propia

1.1.1.2. La racionalidad de la organización social andina y «efecto comunidad»

La cooperación es una acción colectiva cuyo fin es la obtención de objetivos comunes. Resulta, con la confianza y reciprocidad, de la constante interacción de un conjunto de intereses individuales y colectivos (Durston, 2003: 16).

Sin una adecuada organización, los campesinos andinos difícilmente habrían conseguido su reproducción biológica y social en el tiempo ante problemas como condiciones climáticas desfavorables, dispersión parcelaria, escasa mano de obra y las limitaciones de la mecanización para explotar el territorio andino (De la Cadena, 1985). Entendemos por *organización social andina* al “conjunto de estrategias elaboradas a través de los milenios de ocupación humana en los Andes” (Golte, 1980: 41); las cuales varían según familia, localidad, comunidad, provincia, etc. Estrategias, originalmente, basadas en el control

vertical de un máximo de pisos ecológicos, el manejo de varios ciclos de producción agropecuaria y el empleo de la fuerza de trabajo campesina durante un máximo de días en el año agrícola.¹⁹

La organización andina, entonces, es posible mediante la cooperación o la articulación de intereses económicos y necesidades colectivas (recursos, requerimiento de mano de obra, construcción de infraestructura, etc.) para alcanzar objetivos concretos en alianzas reguladas y no por el propósito de perpetuar ideales abstractos (Jürgen Golte, 1980). Como sugerimos anteriormente, las estrategias familiares pueden verse confrontadas por la disponibilidad limitada de recursos, asignación del trabajo colectivo, organización del espacio, entre otros motivos.²⁰ El bienestar individual y colectivo por medio de la cooperación, se conceptualiza como *efecto comunidad* (Gonzales de Olarte 1984), siendo este:

... el resultado concreto de la gestión colectiva de recursos, fuerza de trabajo, medios de trabajo y conocimientos, que permite a los comuneros la obtención de: a) una mayor o mejor producción acompañada de una disminución de los costos medios, b) mayores ingresos monetarios a los alcanzados de manera individual y c) mayor bienestar de las familias y la comunidad (1984: 236).

Por ejemplo en el trabajo colectivo en canales de riego (construcción y mantenimiento), las familias reducen –de forma colectiva- los riesgos e incertidumbres del medio, como es la escasez de agua, a la vez que obtienen el

¹⁹ Si bien son estrategias en base al ciclo agropecuario también lo son sobre actividades como son las artesanales, comerciales, mineras, etc.

²⁰ Los conflictos inter familiares son evitados mediante normas que regulan comportamiento y generar obligaciones en el trabajo colectivo realizado y convivencia, por medio de grupos cooperantes, entre los que destacan las juntas de regantes, rondas y demás comités especializados.

recurso para mejorar su desempeño productivo a un menor costo (de fuerza de trabajo y materiales). En este caso, la cooperación resulta más eficiente que cada familia trabaje –aisladamente- por su propio beneficio.

Organización social del tiempo andino: tiempo cíclico

La concepción andina del *tiempo* explica cómo funciona la racionalidad andina en la planificación de la producción agropecuaria y cooperación.

Las sociedades andinas se caracterizan por tener una percepción cíclica y lineal (pasado, presente y futuro) del tiempo; siendo esta última la que es más difundida en las sociedades modernas y grandes urbes. Por otro lado, la concepción cíclica del tiempo exalta un vínculo más fuerte con el pasado, en valores identitarios e historia colectiva, los cuales se traducen en un comportamiento económico orientado a garantizar un bienestar duradero antes que la acumulación (Claverías, 1990). Consideramos que este tiempo cíclico deriva en una racionalidad que evalúa y sistematiza las experiencias del pasado y tiende a reproducirlas, evitando riesgos, al momento de planificar la “...distribución y orden adecuado de los medios de producción (tipos de tierras, semillas, instrumentos, insumos, fuerza de trabajo, etc.) por zonas de producción” (Claverías, 1990: 38). Como veremos más adelante, espacio y tiempo están estrechamente vinculados, ya que un mismo espacio puede tener usos

productivos diferentes según el tiempo establecido en la rotación de tierras. Por ejemplo, después de la cosecha se dejan rastrojos para luego alimentar al ganado.

Según Ricardo Claverías, el tiempo cíclico se estructura a través de cinco niveles: el ciclo anual de estaciones, el ciclo agropecuario, el ciclo de la vida, el ciclo del trabajo y el ciclo del trueque e intercambio mercantil. Este último ciclo, será vital para entender cómo es que los elementos propios de las nuevas prácticas y redes que establecen los campesinos, irrumpen en la organización del tiempo y relaciones recíprocas.

1.1.1.3. Capital social y reciprocidad

El “capital social” son *redes permanentes* (producto de la pertenencia a un grupo) que aseguran a sus miembros un conjunto de *recursos* actuales y potenciales (o vía de acceso a recursos), y capaces de brindar beneficios a quienes lo acumulan (Durston, 2003; Bourdieu, 1985). Planteamiento que se complementa con el de John Durston (2003), para quien el capital social es: “el *contenido* de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación” (p. 15).²¹ Siendo la conversión de valores (como la confianza, cooperación y reciprocidad) en normas que construyen redes, organizaciones e instituciones lo que posibilita que las redes adquieran permanencia (Valcárcel,

²¹ La confianza es una actitud basada en la expectativa del comportamiento (discursos y acciones) de otra persona que participa en una relación establecida entre ambos. Tiene un soporte cultural basado en el principio de reciprocidad en donde un acto de confianza debe ser respondido con otro. Durston (2003, 16)

2008). Es en la articulación de ambas definiciones donde apreciamos que el capital social da cuenta de una *estructura social* (redes y normas) como de un *plano conductual* (valores y actitudes).

Distinguimos entre un capital social relacional y uno vinculante. Siendo el primero, referente a un grupo homogéneo, mientras que el vinculante son las redes entre actores heterogéneos. Aquí la distinción entre ambos grupos depende de las variables que se utilicen como objetos de diferenciación.

¿Qué importancia adquiere el capital social en entornos rurales? Planteamos esta pregunta pues durante las últimas décadas el *capital social* ha sido visto como una herramienta para solucionar las condiciones de pobreza en que se encuentran los productores agropecuarios, campesinos, etc. Desde una perspectiva económica la importancia del capital social (a modo de normas y redes), aparentemente, permitirían reducir costos de transacción en situaciones de riesgo como es el no conocer o tener actitud de desconfianza frente a otros agentes económicos (Coase, 1937, en: Durston, 2003), más aun si exceden las relaciones de parentesco, como se da en el caso de la comunidad.

Los efectos del capital social pueden variar dependiendo del entorno y contexto en el es adquirido/reproducido. Son efectos positivos: la producción de bienes públicos y una gestión eficiente, la prevención y sanción ante el problema del “free rider”, una mayor difusión de innovaciones, creación de un red informal de seguridad para la reducción de riesgos, la creación de relaciones de confianza

entre miembros de un grupo y la cooperación coordinada de tareas. Y efectos negativos: exclusión de extraños al acceso de recursos y de los derechos de uso, las restricciones de la libertad individual o excesivo control en grupos cohesionados, las normas niveladoras –hacia abajo- que evitan que historias de éxito individual amenacen la solidaridad grupal (*Portes, 1998; Narayan, 1999 en Durston 2003; Cristina Chiarella, 2010*).

La reciprocidad constituye el intercambio normativo y continuo de bienes y servicios entre personas conocidas entre sí, donde debe transcurrir cierto tiempo entre una prestación y su devolución, y cuyo proceso de negociación (entre las partes) está encubierto por formas de comportamiento ceremonial (Mayer 2004: 128). Su carácter normativo se debe a la implicancia de diferentes instituciones sociales (religiosas, morales y económicas) mediante reglas que fijan el intercambio entre personas, grupos, productores, consumidores, etc. De otro lado, la reciprocidad es también un modo de garantizar la reproducción familiar en un entorno difícil. Acorde con este criterio, las prácticas de reciprocidad al interior de las comunidades son vigentes en la actualidad.

Fue definida por Marcel Mauss, desde la teoría antropológica, como una relación social de reciprocidad (intercambio de regalos y dones) propia de las sociedades pre mercantiles y, en menor medida, de las sociedades contemporáneas. En este intercambio, convergen intereses personales que son calculados, aun cuando aparenta ser un acuerdo espontáneo y desinteresado (Mauss, 1954). No obstante, dichos intereses también responden a un nosotros

colectivo, donde el campesino se ve motivado a participar en los intercambios por “el deseo de mantener un sistema de relaciones que va más allá del acto de intercambio” (Golte, 1986: 9). En otras palabras es un acto que responde a una motivación individual (mantener relaciones) y a un sistema social (normas). Sobre las reglas de cómo deben intercambiarse los servicios personales en las relaciones de reciprocidad, Enrique Mayer plantea lo siguiente:

Estas reglas especifican que todo servicio recibido entre iguales en un intercambio simétrico ha de devolverse en algún momento posterior con el mismo servicio personal, lo que produce un ciclo completo de intercambios que cancela todas las deudas. Lo dado tiene que ser devuelto. (2004: 132)

En efecto, los campesinos llevan la cuenta de los servicios que han recibido y el tiempo que debe pasar entre su recepción y devolución. Existen diferentes formas de relaciones recíprocas con reglas parcialmente preestablecidas. Mayer ha distinguido las formas de: “waje-waje” y “minka”. El waje-waje es un servicio realizado con la condición de recibir el mismo servicio en contexto de trabajo, ceremonia o ayuda en la vida cotidiana; llevar la cuenta de los servicios recibidos permite pedir su devolución cuando surgen necesidades. El waje-waje puede albergar otra forma de reciprocidad también conocida como “ayuda”, donde no se lleva cuenta de la ayuda prestada ni recibida, y son devueltos rápidamente. Finalmente, en la minka no se devuelve el mismo servicio recibido, sino que a cambio se puede devolver una cantidad de bienes especificada, previamente.²² La

²² Al igual que el waje-waje este tipo de reciprocidad no encierra –necesariamente– relaciones de parentesco. Quienes solicitan un servicio deben encontrar a personas dispuestas a realizarlo.

minka, debido a la recepción de coca, comida, cigarrillos o licor, suele ser confundida con una forma de trabajo asalariado (Mayer, 2004: 134-135).

Si bien son prácticas tradicionales, nos planteamos la interrogante de si la reciprocidad, como toda práctica social, pueden ser renovadas en el tiempo según las necesidades familiares, a elementos y al contexto en el que viven (relación espacial a la ciudad, vínculos mercantiles, etc.)

1.1.2. Economía campesina y «aversión al riesgo»

La economía campesina tiene como unidad básica de producción y de consumo a la familia; siendo su objetivo primordial, asegurar la subsistencia para su reproducción biológica y económica. Pero este objetivo no es el único; las familias oscilan entre organizar el destino de la producción agropecuaria familiar para el autoconsumo en el hogar (con mayor centralidad) y la venta del excedente en el mercado local. Excedente que puede ser distribuido entre la venta y el intercambio intra-familiar para la diversificación del consumo (Gonzales de Olarte, 1994); otra alternativa para la obtención de ingresos es la venta de la fuerza de trabajo. Pese a la influencia ejercida por la comunidad, las decisiones sobre el uso de recursos y mano de obra son netamente familiares (Durand, 2011).

Esta economía se desenvuelve en un universo agrario y rural *heterogéneo* debido a: condiciones de *orden natural* como es la presencia de la cordillera de los Andes, la cual genera diversidad geográfica y ecológica peruana, y a condiciones

socioeconómicas que han conducido históricamente a una organización diferenciada del territorio. Esta heterogeneidad también caracteriza la producción agropecuaria, con el predominio de la pequeña producción y el minifundio; coexistiendo un polo campesino de pobreza frente a un grupo con un alto desarrollo tecnológico y articulación favorable al mercado (Santa Cruz, 2002). Para el economista Adolfo Figueroa (1973), el subdesarrollo de las economías campesinas está motivado por distintos factores: 1) la ineficiencia en el uso de recursos, 2) la pobre dotación de recursos y atraso tecnológico (y no por la ineficiencia o la superpoblación), y 3) la situación de desventaja en relación con el sector moderno de la economía.

Aversión al riesgo y no especialización

Las desventajas estructurales (naturales y socioeconómicas) y las incertidumbres del medio han sido superadas históricamente mediante el desarrollo de un comportamiento que reduce los riesgos, como fue con el control vertical de pisos ecológicos. La noción de “aversión al riesgo” de Theodore Schütz²³ planteó que los pequeños productores son pobres en recursos pero *eficientes* y *racionales* en el uso de los mismos; prefiriendo aceptar pequeñas pérdidas en lugar de una gran pérdida. En palabras de Adolfo Figueroa (1973): “... este comportamiento económico implica la fragmentación de la unidad de producción y también la no especialización de cultivos” (p. 56). Lejos de ser una

²³ Noción presentada en “Transforming Traditional Agriculture” (Schutz, 1964).

actitud cuasi psicológica de los campesinos, algo así como un temor al cambio, la “aversión al riesgo” es una forma *racional* de organizar la producción agropecuaria, donde no se elige una línea productiva (especialización) sino que se prioriza un consumo diversificado. Entonces, los campesinos, tienen un dominio de la totalidad productiva y no en un solo segmento productivo como para los especialistas o agricultores comerciales.

Más recientemente y a modo de resumen, los investigadores Carolina Trivelli, Bruno Revesz y Javier Escobal (2008), establecen las siguientes características como representativas de las economías familiares campesinas:

CUADRO 3

CARACTERÍSTICAS DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS DE LA SIERRA DE PERÚ

- Propietarias de extensiones de terreno menores a 5 hectáreas.
- Combinación la producción de cultivos agrarios, ganadería y productos no agropecuarios o “bienes z”, v.gr. artesanías, alimentos procesados, etc.
- Diversificación de la producción en distintos pisos ecológicos para la variedad de cultivos.
- Empleo de la mano de obra familiar.
- Poseedoras de un comportamiento económico en función al desenvolvimiento (macro) económico de la comunidad campesina.
- Obtención de ingresos mediante el intercambio, venta de la producción y fuerza de trabajo.

Fuente: Trivelli, Revesz y Escobal (2008), Desarrollo rural en la sierra: aporte para el debate. Lima: IEP, GRADE. Figueroa, Adolfo. (1981). En: La economía campesina en la sierra del Perú. Lima: PUCP.

Más adelante, veremos cómo las características socioeconómicas de las familias campesinas están influenciadas por el vínculo entre el entorno comunal y con el mercado, colocándolas en una situación de doble determinación.

1.1.3. Matriz y cambio tecnológico

A las desventajas estructurales en que se encuentran las economías campesinas se suman las lógicas procedentes del mundo moderno. Nos referimos, básicamente, a la forma en que son planteados los programas de desarrollo basados en el progreso técnico, los cuales el entorno sociocultural en que se desenvuelve las sociedades andinas. El “qué hacer” de las tecnologías va acompañado de un “cómo hacer” que incide en la organización del trabajo y el tiempo (Rochabrún y Maskey, 1990): “factores aparentemente extra tecnológicos como la estructuración del tiempo y el espacio o la relación hombre–mujer, son particularidades no separables de ninguna tecnología (p. 23).

Previamente, definimos como “técnica” al conjunto de características asociadas a una actividad productiva: tipo de producto, cantidad y calidad de insumos, productividad, organización de la producción, etc. Por lo tanto, “tecnología” o *matriz tecnológica* es el: “conjunto de interrelaciones complementarias entre las distintas actividades productivas efectuadas por cada familia” (Gonzales de Olarte y Kervyn, 1987: 32). Es resultado de la organización del tiempo, espacio y utilización de mano de obra en las actividades productivas.

Entonces, se entiende por *cambio técnico* el cambio en una de las características de una técnica o de un elemento de la matriz tecnológica, mientras que el *cambio tecnológico* es una transformación del conjunto de la matriz, es decir, a nivel de las actividades realizadas al interior de una unidad doméstica y su

complementariedad (Gonzales de Olarte y Kervyn, 1987: 34). Si bien la relación entre matriz tecnológica y organización social es flexible, cambios significativos en la primera conlleva a cambios sociales en la organización familiar y comunal. En resumen, son características de la matriz tecnológica:

CUADRO 4

CARACTERÍSTICAS DE LA MATRIZ TECNOLÓGICA

- a) Actividades: para cada una se asignan proporciones, insumos y fuerza laboral.
- b) Orientación: satisfacción de la demanda final entre consumo, venta y demanda intermedia (renovación/compra de insumos para la continuidad productiva).
- c) Complementariedad de actividades: la diversificación de la producción y la maximización de uso de recursos posibilitan la reducción de riesgos.²⁴
- d) Requerimiento de insumos: al no poder producir insumos se importan, respondiendo, además, a una lógica de competitividad.
- e) Variabilidad anual: motivada por la producción agrícola o efectos climatológicos.

Fuente: GONZALES DE OLARTE, Efraín y Bruno KERVYN. "La lenta modernización: cambio técnico en comunidades campesinas". Lima: IEP, 1987. (p.81). Elaboración propia.

²⁴ La complementariedad de la matriz se refleja en el conocimiento y dominio de cada uno de los miembros de la familia campesina respecto de las actividades agropecuarias. Además, guarda relación con la *ecología andina*, al desarrollar técnicas para el máximo aprovechamiento agropecuario en espacios reducidos y acorde con la temporalidad (calendario agrícola), y con *las relaciones de reciprocidad*, siendo necesario dominar diferentes técnicas para devolver el mismo tipo de favor recibido.

1.2. MARCO TEÓRICO

1.2.1. Codeterminación de la organización andina

La expansión del mercado de bienes-trabajo y el ingreso del sistema general de equivalencias (monetarización) en las comunidades campesinas ha llevado a que la esfera mercantil y la esfera de intercambios no mercantiles convivan como una estructura única; redefiniendo la organización social andina.

Cercanía a microrregiones o mercados restringidos

Otra manera de explicar el carácter semi mercantil de las economías campesinas es por su interacción con el mercado, a modo de un conjunto de sectores y no como un sector nacional consolidado. Su principal vínculo con el mercado, según Efraín Gonzales de Olarte (1987), es a través de *microrregiones*, que son: “espacios donde los mercados de bienes tienen fronteras económicas y espaciales limitadas por las bajas productividades de los productores-habitantes y por el costo de transporte relativo” (1987: 249). Son ciudades donde los campesinos acuden para realizar intercambios (en ferias, tiendas, etc.) y venden parte de su producción, fuerza de trabajo y/o compran otros bienes y servicios. La participación e incursión en un ámbito mayor, con relaciones impersonales y reglas establecidas, motiva a los campesinos a vender sus productos más competitivos (v.gr. hortalizas frescas, carne y leche de animales mejorados) y al

establecimiento de otro tipo de relaciones y comportamiento social. Respecto a ello, Marisol de la Cadena (1985) señala que:

Con la inserción del productor andino en el mercado se alteran los patrones de organización de la reproducción, y como consecuencia, se transforma la relación entre lo individual y lo colectivo: la base colectiva se restringe a la esfera productiva, en tanto que el aspecto individual amplía su ámbito de gestión para alcanzar la administración del producto del trabajo y su comercialización (p. 28)

Así, la comunidad brinda medios de producción al campesino, más no interviene en lo que debe hacer con el resultado obtenido. De otro lado, las interacciones y los bienes obtenidos en el mercado (alimentos, ropa, herramientas, etc.) se integran en el universo campesino, como elementos –ahora- importantes para su reproducción social y física. Sin embargo, la esfera mercantil no ha llegado a sustituir la necesidad de las transacciones no mercantiles ni viceversa.²⁵

Efecto en la racionalidad económica familiar

La familia campesina no solo vive en el campo, sino que *vive del campo*. Aclaración que resulta vital para comprender el fuerte vínculo entre campesino y naturaleza a partir de la comunidad. Sin embargo, al estar codeterminadas por dos sistemas, las familias evalúan los elementos del entorno y lo adaptan al contexto.

Para Enrique Mayer (2004): “la pregunta de si se han conseguido ganancias es una característica del flujo de dinero pero no de los recursos totales necesarios

²⁵ Todavía se preserva el intercambio de bienes que, además poseen valor ceremonial (por ej. la hoja de coca, papas nativas y hierbas medicinales). Los campesinos han ampliado su canasta de consumo, incluyendo nuevos productos para el hogar y alimentación en el mercado por un bajo costo o equivalente a menos trabajo.

para conseguir a este último” (p. 229). La coexistencia de ambas esferas de intercambio explica que las familias, de un lado, ignoren la contabilización o “dinerización” de elementos del proceso productivo como son los recursos naturales (disponibilidad de tierras comunales y fuentes de agua), los insumos domésticos y la fuerza de trabajo familiar²⁶, y de otro, que cuentan las ganancias de la venta de excedentes. No obstante, esto no implica que la racionalidad económica familiar carezca de algún tipo de *planificación*.²⁷

Finalmente, consideramos que la noción de *codeterminación de la organización social andina* nos plantea la premisa de que las familias campesinas si están vinculadas al mercado, aun cuando sea en las fronteras del mercado (Gonzales de Olarte, 1994). Para Ricardo Claverías la cultura andina y la moderna capitalista se encuentran articuladas, aunque la andina está en una situación de dominación frente a la moderna, capta sus elementos y los redefine en un fenómeno que se denomina “andinización” de lo moderno, logrando que las barreras entre lo tradicional y lo moderno sean más difusas, formándose: “un nuevo esquema, que tampoco es capitalista, pero (que) capta muchos de sus elementos para redefinirlos o recrearlos dentro de la lógica andina.” (Claverías, 1990: 12). Sin embargo, para el antropólogo Juan Ansión la cultura andina ha ido cambiando desde su propia lógica o desde sus propios patrones culturales:

Los actores sociales, al crear y recrear expresiones culturales, no lo vuelven a inventar todo, sino que parten –consciente o

²⁶ Marshall Sahlins denomina esta lógica de no llevar cuentas “reciprocidad generalizada” en *Economía de la Edad de Piedra*. Chicago: Aldine Publishing Company, 1974.

²⁷ Entre los fondos que fijan los campesinos están el fondo de reemplazo y el fondo ceremonial (Wolf, 1972).

inconscientemente- de las maneras de hacer las cosas que han ido incorporando mediante su proceso de socialización y su experiencia vital en la sociedad que se han desarrollado (2009, 438).

Transformaciones en los elementos culturales (v.gr. formas de reciprocidad) que evidencian cambios y/o diferencias en el comportamiento económico.

1.2.2. Efectos del cambio tecnológico en la organización familiar

Si bien no nos centramos en las etapas iniciales del proceso de cambio tecnológico porque nuestra tesis parte por asumir que este ya ha iniciado, es importante conocer el efecto de la tecnología en las instituciones sociales, como portador potencial de tensiones entre lo familiar y comunal. En su tesis doctoral, Daniel Cotlear (1989) mostró que la introducción de fertilizantes motivó el desuso del sistema de Descanso Regulado Comunalmente (DRC).

El DRC es un sistema de producción agro-pastoril difundido en los Andes durante el siglo XIX, sobre todo en las zonas de mayor altura, con un patrón de cultivo organizado en tres círculos con propiedad y usos diferentes.²⁸ La sustitución de insumos y prácticas tradicionales (DRC) por la adopción de tecnologías modernas no es inmediata, sino que es un proceso con etapas secuenciales: adopción de pesticidas, de fertilizantes químicos e introducción de

²⁸ En el círculo interno la tierra se sitúa, frecuentemente, en las zonas más bajas o cercanas a asentamientos poblaciones y es de propiedad privada (incluyendo títulos), por lo que su producción cuenta con poca regulación comunal. El círculo intermedio, de cultivo privado, se divide en segmentos y turnos (según periodos agrícolas) para evitar la sobre explotación del suelo (sistema laymis). Finalmente, el círculo exterior, ubicado en tierras altas, se destina al pastoreo general de ganados y no tiene regulaciones estrictas.

semillas de alto rendimiento.²⁹ A nivel familiar, cambios en las técnicas y actividades productivas, también implican un cambio en la organización social de la matriz; vale decir, el tiempo-espacio, fuerza laboral y planificación de cada una.

Educación, difusión tecnológica y réplica

La educación puede acelerar el proceso de adopción de insumos y nuevas técnicas agropecuarias, a la vez que permite un uso más eficiente de las innovaciones; pero, el acceso y la calidad educativa no es la misma en todos lados en tanto dependen del dinamismo de las regiones (disponibilidad de tecnologías, agilidad de los mercados, infraestructura, etc.). La educación, enfatizando en aquellas que es de calidad, permitiría fortalecer las capacidades de los campesinos frente a situaciones de riesgo y desequilibrios; Daniel Cotlear (1989), distingue tres tipos de educación:

CUADRO 5

TIPOS DE EDUCACIÓN	
Educación formal	Escolaridad.
Educación no formal	También conocido como “extensión agropecuaria”, siendo este un proceso educativo de apoyo a la agricultura familia. Incluye la asistencia técnica (capacitación a través de cursos, talleres, etc.) dirigida a productores agropecuarios.
Educación informal	Comprende situaciones de la vida práctica que llevan al aprendizaje.

Fuente: Cotlear (1989) y Javier Coello, Walter Ita y Jorge Elliot (1989). Elaboración propia.

La relevancia de la educación puede perderse en etapas posteriores de la adopción tecnológica: “el diferencial entre la productividad de aquellos que reciben

²⁹ Para Daniel Cotlear (1989) el crecimiento de la agricultura campesina sería posible con: *tecnologías de alta productividad*, adecuadas al minifundio serrano, *flexibilidad de instituciones* para la introducción de prácticas de producción modernas, y la *expansión de la educación*.

directamente la información y aquellos que no lo hacen, se desvanece al ocurrir la imitación” (Cotlear, 1989: 246). Bajo el supuesto de un efecto de imitación, muchos entes “extensionistas” (ONG e instituciones capacitadoras) optan por trabajar y aprender de los agricultores más eficientes para luego transmitir esta información a los menores eficientes, sea directa o indirectamente.

1.2.3. Consideraciones teóricas finales y tipología de campesinos

El siguiente segmento se basa en dos preguntas claves, ¿de qué manera se relacionan los conceptos antes mencionados?, y ¿qué tipo de diferenciación campesina proponemos en base a su comportamiento económico?

Sobre el concepto de «economía campesina»

Partimos por aclarar que el concepto de economía campesina debe ser concebido más allá de la dimensión económica, entendiéndolo en su vinculación con la dimensión sociocultural. Es decir, si bien existen elementos estructurales que influyen notablemente en la *racionalidad* de los campesinos, en torno a la producción, esta última también responde a elementos culturales que podrían ser visto como “irracionales” desde una lógica mercantil. En la misma línea, Maurice Godelier (1967) refirió que la racionalidad, como aquella acción de los individuos orientada a conseguir un fin, debe ser entendida en su sentido más amplio:

La racionalidad del comportamiento económico de los actores aparece como un aspecto de una racionalidad más amplia, social,

basada en la relación interna de las estructuras económicas y no económicas. Ya podemos entrever que no hay racionalidad económica “en si” ni forma definitiva de racionalidad económica. (p.44)

Sistemas y comportamientos

Para comprender como funciona el comportamiento económico de las familias campesinas, por un lado, hacemos uso de un “colectivismo metodológico”, mostrando la estructura agraria³⁰ que orienta y enmarca la acción de los campesinos. De otro lado, el individualismo metodológico nos permite identificar las características del comportamiento económico familiar. Siendo este: “el estudio de la realidad social que postula el tomar como unidades básicas de análisis a los individuos y sus orientaciones, en base a los cuales podemos llegar a agregados institucionales que pueden finalmente desarrollar lógicas supra individuales, que así se constituyen en límites a la acción social.” (Tanaka, 1994: 227)

En esta investigación tenemos como unidad básica familia campesina, y por agregado institucional, a la comunidad campesina y organización económica (asociación productiva), como aquellas entidades que tienen expectativas de acción por parte de los campesinos y/o familias, pero que si bien modulan su acción, no la definen. De igual manera, considerando el entorno en el que se desenvuelven las economías campesinas, de desventaja estructural por condiciones naturales y sociales, las familias toman en cuenta ciertos criterios

³⁰ La estructura agraria es: “el conjunto de relaciones sociales que se generan a partir de la propiedad de la tierra y de las instalaciones, de las de trabajo y del destino de la producción” (Gómez, 2000: 11).

para asegurar la reproducción familiar. Efraín Gonzales de Olarte (1994) indicó tres criterios predominantes en la toma de decisiones de los campesinos respecto, en los cuales nos vamos a enfocar para conocer cuál es la *racionalidad* que define el comportamiento de las familias que han pasado por el proceso de cambio tecnológico, con fines mercantiles, promovido por el programa Sierra Productiva.

CUADRO 6

CRITERIOS PREDOMINANTES EN LAS DECISIONES PRODUCTIVAS DE LOS CAMPESINOS	
Económicamente racionales	Los individuos tienen presente el costo-beneficio para la economía familiar en cualquier decisión de producción o de consumo. Hay consistencia interna en sus decisiones y velan por interés propio.
Objetivos a corto y a largo plazo	<u>Objetivos a corto plazo</u> : subsistencia familiar (decisiones de producción y consumo). <u>Objetivos a largo plazo</u> : reproducción, y ampliación, de la fuerza de trabajo (antes que actividades agropecuarias) generadora de producción y de ingresos; atención a educación de los hijos y migración.
Acceso a redes	Considera complejas redes de parentesco, normas comunitarias, etc.

Fuente: Efraín Gonzales de Olarte (1994: 78-79). Elaboración propia

Como se sugiere en el cuadro anterior, el desarrollo de las actividades productivas requiere de la coordinación de todos los integrantes del hogar (motivo por el que nos basamos en la unidad familiar); sin embargo, la sumatoria de la fuerza de trabajo familiar no resulta suficiente, motivo por el que recurren a otras redes más amplias de cooperación, que también han sido analizadas. En base a estos criterios los campesinos evalúan su entorno, es decir, los recursos naturales y sociales, las redes en las que se ven implicados (capital social), las normas y sanciones de las organizaciones (comunidad, ong, asociación, etc.) a las que pertenece, y las contrasta con experiencias previas y motivaciones propias, definiendo su acción en coordinación con la unidad familiar.

Campesinos: de subsistencia y excedentarios

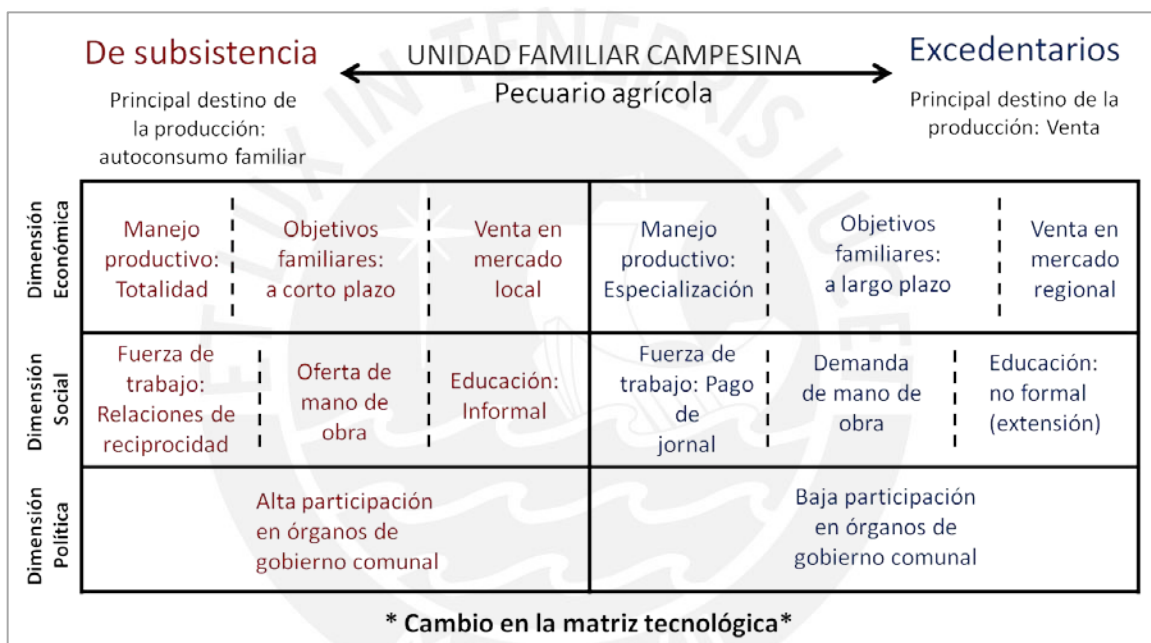
Con el fin de indagar sobre los componentes socioeconómicos y culturales que permiten a las familias campesinas dejar una economía de subsistencia por una economía más articulada al mercado, planteamos una tipología de unidades familiares campesinas tomando como base la diferenciación entre campesinos de subsistencia y transicionales planteada por Alexander Schejtman (1988).³¹ Para este autor, las familias campesinas de subsistencia poseen un potencial productivo que rebasa el requerido para la alimentación pero es insuficiente para garantizar la reproducción, caracterizando por la una mediana oferta de la mano de obra. De otro lado, las familias campesinas excedentarias, como su nombre lo sugiere, generan un excedente importante que -en oportunidades- permite acumulación de capital, además que demandan de mano de obra de alguna calificación (1998: 44).

Advertimos que no es propósito de esta tesis medir el nivel ingresos y gasto de las familias, primero, porque con estas variables difícilmente podríamos fijar un límite entre quienes tienen un tipo de economía y otra; y segundo, porque creemos que es más importante conocer la racionalidad y organización de la producción, junto con los criterios que son evaluados para dicha organización, al interior de la unidad doméstica familiar y en relación a la comunidad. A continuación presentamos una tipología ampliada de campesinos *de subsistencia* y

³¹ El autor advierte que esta clasificación no debe ser vista como compuesta por compartimentos estáticos.

excedentarios, en base a elementos mencionados anteriormente (v.gr. matriz tecnológica, educación, planificación, reciprocidad, etc.), que nos permitirán comparar las familias y reconocer si una tipología de este tipo es suficiente para entender sus comportamientos económicos en torno a la producción.

GRÁFICO 1



Elaboración propia

Las dimensiones mencionadas son referenciales para la organización de las variables. Variables explicadas, a continuación, para ambos tipos de campesinos.

CUADRO 7

VARIABLES E INDICADORES SEGÚN TIPOLOGÍA DE CAMPESINOS		
Tipo	De subsistencia	Excedentarios
Manejo productivo de la matriz tecnológica	Totalidad: las familias abarcan distintas técnicas y actividades en un comportamiento que busca reducir riesgos.	Especialización: Asume la elección de una línea productiva para la venta, reduciendo el número de actividades productivas.

Objetivos familiares y planificación ³²	Objetivos a corto plazo: subsistencia familiar basada en decisiones de producción y consumo.	Objetivos a largo plazo: Ampliación de la producción para mayor fuente de ingresos y atención a educación de los hijos y migración.
Alcance de la venta	El mercado local: significa la venta del excedente productivo. Caracterizada por ser ocasional y variable.	El mercado regional: implica una mayor proporción de venta, articulada a otro tipo de demandas del producto (v.gr. número, peso, tamaño, salud), incluso mediante contrato.
Forma de devolución o pago de la fuerza de trabajo disponible	Relaciones de reciprocidad: como forma tradicional de préstamo de servicios, sujetos a devolución. Práctica propia del mundo andino.	La extensión del mercado laboral y de bienes trastoca las relaciones sociales al interior de la comunidad motivando a que la fuerza de trabajo sea retribuida con el pago de un jornal.
Oferta y demanda de mano de obra	Oferta de mano de obra ante la necesidad de obtener ingresos.	Demanda de mano de obra ante un aumento en los niveles de producción.
Nivel educativo orientado a la producción	De tipo informal con base en la experiencia y trayectoria productiva.	De tipo no formal, y –en cierta medida– formal, con bases de educación formal.
Participación en gestión comunal	Con alta participación en los órganos de gobierno comunal, priorizando el bienestar y la gestión comunal por sobre la individual.	Reducida participación en órganos de gobierno.

Fuente: Schejtman (1988), III Cenagro (INEI, 1994)

Finalmente, consideramos como fundamental, y transversal al análisis de nuestros datos, reconocer la presencia del “*efecto comunidad*” y la “*aversión al riesgo*” en el comportamiento de las familias campesinas para, así, identificar, en qué momentos (des)aparecen su influencia en el tránsito hacia una economía más articulada al mercado.

³² Si bien todas las familias tienen ambos tipos de planificación, aquellas que generan un mayor excedente tienden a priorizar la ampliación de la producción (cuantitativa y cualitativamente), es decir reinvierten parte del excedente en ella. La inversión en la educación significa que la familia está dispuesta a asumir riesgos.

CAPÍTULO II: ECONOMIAS CAMPESINAS Y PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE LA SIERRA PERUANA

2.1. CONTEXTO NACIONAL DE LAS ECONOMIAS CAMPESINAS

A continuación presentamos el desenvolvimiento de la economía campesina y de la actividad agropecuaria en el escenario nacional, describiendo el acceso a los recursos de agua y tierra, las características de la producción y el perfil del productor agropecuario, poniendo especial énfasis en la región sierra.

2.1.1. Disponibilidad de recursos naturales y cambio climático

La economía campesina peruana se define por ser heterogénea (Santa Cruz, 2000) a partir del desequilibrio estructural que alberga entre los recursos disponibles para la actividad agropecuaria y la densidad poblacional por regiones.

La riqueza hidrográfica del Perú lo sitúa en el puesto 17 a nivel mundial en relación de cantidad de agua disponible por persona (Muñoz, 2011). La presencia de la Cordillera de los Andes da origen a ríos y cuencas con características distintas a lo largo del territorio³³, y a climas variados por región: la costa es

³³ Las vertientes son: Pacífico (con 53 ríos), Atlántico (con 1 000 ríos) y Lago Titicaca (con 12 ríos). La vertiente del Pacífico, donde habita el 65% de la población, dispone del 1.8% de recurso hídrico, la del

poseedora de una zona muy árida con menos de 50 mm precipitaciones pluviales por año, mientras que la sierra tiene zonas áridas y semi húmedas, y la selva, un bosque tropical húmedo con más de 300 mm precipitaciones pluviales por año.

Del total del agua a nivel nacional, el 80% es utilizado para la actividad agrícola³⁴, con mayor concentración en la costa. Región que emplea el 36% del agua disponible para dicha región, llegando a consumir un aproximado de 3 mil litros de agua por persona, tres y diez veces más disponibilidad de agua que poseen la sierra y selva, respectivamente. Como factores socioeconómicos están las políticas de agua y proyectos de de riego orientadas a la modernización de la agricultura costera, destinándole dos tercios de la inversión nacional para infraestructura de riego en los últimos años (PNUD, 2009; Iguíñiz, 2005). Aun cuando la agricultura en la sierra también cuenta con sistemas de riego, ésta todavía se complementa con la agricultura de secano.

La actividad agrícola no solo requiere de agua, sino también de tierras adecuadas (cultivables). Tierras que habrían disminuido a causa de la expansión demográfica, convirtiendo al Perú en el país con las proporciones más bajas de tierra cultivable por habitante del continente.³⁵ A la dificultad de su acceso se suma el continuo deterioro del recurso (desertificación, deforestación y

Atlántico, con una densidad poblacional del 30%, posee el mayor porcentaje del recurso (97,7%). Finalmente, la vertiente del Lago Titicaca posee 0.5% del recurso para el 5% poblacional.

³⁴ El resto es distribuido en el consumo humano (12%) y a las actividades minera e industriales (8%).

³⁵ Las hectáreas agrícolas por habitante para el año 1972 eran de 0,27, pasando a ser 0.24 para el año 1994.

salinización) y la urbanización de tierras agrícolas en las distintas regiones (Santa Cruz, 2000).

La ventaja de la región sierra en la posesión de tierras agropecuarias (con casi dos tercios del total) por sobre las otras regiones, se disuelve respecto a la baja calidad de la tierra agrícola de su superficie; compuesta, principalmente, por tierras de secano (69%) y, en menor medida de riego (31%), mientras el 84% de tierras agropecuarias de la costa están bajo riego. No obstante, la disponibilidad de pastos naturales en la sierra es una potencialidad para la actividad ganadera bajo la condición de una mejora en la calidad de pastos con tecnologías de riego.

CUADRO 8

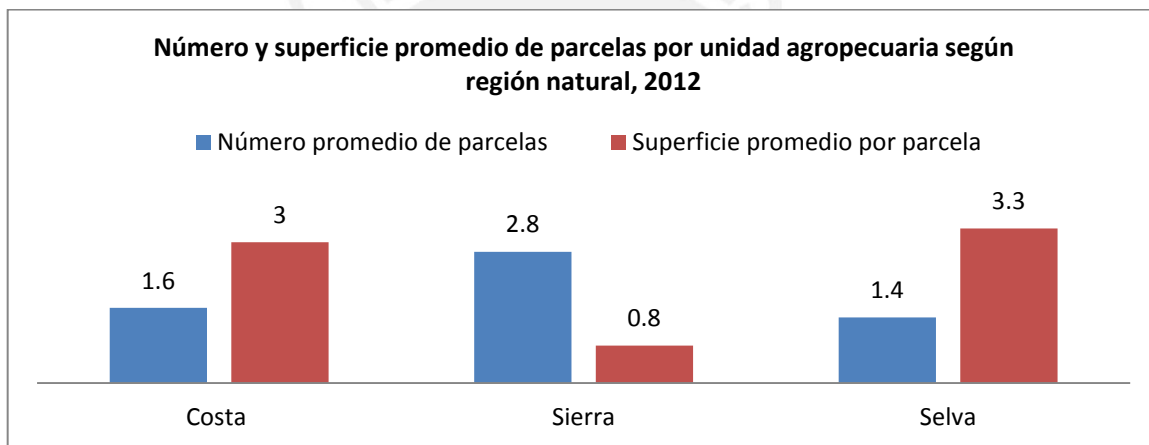
PERÚ: USO DE LA TIERRA SEGÚN REGIONES NATURALES				
Uso de la tierra	Costa	Sierra	Selva	Total
Tierras agropecuarias (ha)	4 441 153,92	22 269 270,66	12 032 040,10	38 742 464,68
<i>% respecto del total</i>	11,5%	57,5%	31,1%	100%
Tierras agrícolas (ha)	1 686 778	3 296 008	2 142 222	7 125 008
<i>% respecto del total</i>	15,9%	46,3%	30,1%	100%
Tierras agrícolas bajo riego	1 469 422,55	989 481,65	120 955,68	2 579 899,88
<i>% respecto del total</i>	57%	38,4%	4,7%	100%
Tierras agrícolas en secano	217 355,03	2 306 526,45	2 021 226,40	4 545 107,88
<i>% respecto del total</i>	4,8%	50,7%	44,5%	100%
Ratio tierras riego/agrícolas	87,11	30,02	5,65%	36,21%
Ratio tierras secano/agrícolas	12,89%	69,98%	94,35%	63,79%

Fuente: INEI (2013). Resultados definitivos IV Censo Agropecuario

Según el IV Cenagro, las tierras menores a 10 hectáreas (asociadas a la “agricultura familiar”), comprendieron el 90,6% (2 006,7 miles de ha) del total de unidades agropecuarias o tierras conducidas por un productor agropecuario. Pese a que la agricultura nacional puede abarcar desde el minifundio (menos de 3 ha)

hasta fundos comerciales, las tierras agrícolas son fundamentalmente minifundistas.³⁶ El minifundismo, desde el Ministerio de Agricultura, es un impedimento para el desarrollo del agro nacional al generar problemas en la eficiencia de la producción agrícola, gastos en transporte, etc.³⁷ Desde esta óptica la solución para varios pequeños productores sería la venta de tierras o el arrendamiento.

CUADRO 9



Fuente: Resultados definitivos IV Censo (INEI, 2013). Elaboración propia

Los primeros resultados del censo agropecuario del 2012 muestran que el promedio de parcelas por productor agropecuario es de 2.2 a nivel nacional; cifra que nos da una idea del número de tierras disponibles -en forma privada- para la agricultura familiar, más no refleja el número de sectores de tierras para el cultivo o pastoreo usadas por las familias pertenecientes a una comunidad campesina.

³⁶ Para el sociólogo Fernando Eguren el aumento del minifundio respondería a una fuerte presión demográfica sobre la tierra y no necesariamente a un crecimiento de la población rural. En: "Novedades sobre el IV Censo Agropecuario". La revista agraria. Año 113 N0 147 Enero, 2013.

³⁷ Información obtenida en: <http://www.minag.gob.pe/portal/sector-agrario/agricola/vision-general/problemas-en-la-agricultura-peruana?limitstart=0> (Última fecha de consulta: 15/04/13).

En el cuadro sobre el número y superficie en promedio de las parcelas, podemos apreciar que si bien los productores agropecuarios de la sierra poseen más de dos parcelas (2.8), promedio similar al de las otras regiones, la suma de la superficie de las mismas es menor a una hectárea.

Finalmente, es importante tomar en cuenta la influencia del cambio climático y calentamiento global en las economías campesinas. El planeta enfrenta una crisis ambiental que incide en los procesos económicos, políticos, sociales y culturales mundiales, por el hecho de ser un sistema mundo. Una de las expresiones de esta crisis es respecto al agua; problema que genera cambios extremos en el ciclo hidrológico (desde sequías persistentes hasta lluvias intensas e inundaciones). Además, tiene como principales efectos en los países andinos la progresiva desglaciación, erosión de la agro biodiversidad y amenaza a los sistemas agrícolas tradicionales (Llosa, Pajares, Toro, 2009: 9). Este es un riesgo que es considerado por las familias campesinas, conllevando a que, en algunos casos, estas decidan adoptar tecnologías, y a que otras prefieran sean reticentes a adoptarlas para evitar riesgos.

2.1.2. Situación de las comunidades campesinas

La comunidad, campesina o nativa, es un tipo de condición jurídica de los productores agropecuarios. Para el 2012 año se registraron 6 277 comunidades campesinas, ocupantes del 42,26% (16 359 073, 76 has.) de la superficie

agropecuaria nacional. (INEI, 2013) El número de comunidades campesinas han aumentado en 459 desde el III Cenagro. En relación al cenagro de 1994 Guillermo Valera (en Burneo, 2006), en desacuerdo con la metodología para la recolección de datos, señaló que la superficie comunal corresponde a más de la mitad de la superficie agropecuarias. Sin embargo, la superficie agrícola comunal apenas corresponde al 9%, mientras que el 70% y 21% corresponden a pastos naturales y superficie no agrícola (bosques, montes, terrenos eriazos, etc.), en ese orden.³⁸

Tensión entre lo familiar y comunal en el usufructo de la tierra

Enfocándonos en las comunidades de la sierra y en base a la información anterior, podemos deducir que su agricultura es básicamente de secano y constituida por pastos naturales. Los pastos, motor de la actividad pecuaria, son aprovechados de manera colectiva como individual:

Al ser la tierra de las comunidades campesinas de propiedad colectiva, esta se encuentra dividida en su interior en un vasto y complejo número de parcelas conducidas de manera familiar, si bien siempre se mantiene una porción de usufructo colectivo, generalmente de pastos naturales, regulada por la organización comunal. (Burneo, 2006: 160)

De esta manera, coexisten dos sistemas en apariencia contradictorios, las lógicas individuales del uso de la tierra y las colectivas, cuya relación puede variar en cada comunidad. Sobre ello, Valera (1997, en Burneo 2006: 162) encontró que:

³⁸ Todavía no se tiene información similar para el último IV Cenagro (2012).

- Del total de la superficie, las áreas de usufructo colectivo correspondían al 78% y las de posesión individual era de un 22%.
- Del total de la superficie agrícola, las áreas de uso colectivo representaban el 1.7% y, las de conducción familiar, el 98.3%.³⁹

Así, la relación/tensión entre usufructo individual y colectivo varía según el tipo de superficie. Así, las tierras de pastos y superficies no agrícolas son relegadas al usufructo comunal, y las más productivas, al individual/familiar. Podemos sugerir, entonces, que la tensión entre lo familiar y lo comunal está relacionada a la calidad de los recursos disponibles, siendo los –potencialmente mejores, disputados o signados para el uso familiar.

Procesos comunales y relación con el Estado

En el capítulo 1, tratamos sobre la influencia/relación del Estado en la constitución de las comunidades campesinas, por medio de su reconocimiento legal y/o otros sucesos como la reforma agraria. Sobre esta relación el antropólogo Alejandro Diez elaboró la siguiente tipología de comunidades que existen y conviven en la actualidad, siéndonos útil para comprender la situación actual de la organización social para la producción de la C.C. de Yanaoca.

CUADRO 9

TIPOLOGÍA DE COMUNIDADES CAMPESINAS		
Tipo	Características	Clasificación

³⁹ Las tendencias que reflejan estas cifras, referidas al III Cenagro, aun no han podido ser contrastadas con información del IV Cenagro.

Comunidades históricas	Consiguieron reconocimiento a partir de la década de 1930 para la protección de sus tierras.	Antiguas
Comunidades de hacienda	Consiguieron reconocimiento a partir de la década de 1950. Podían ser constituidas por yanaconas y colonos de haciendas que compraron las tierras a sus propietarios, o por grupos de propietarios blancos y mestizos a fin de proteger su propiedad.	Antiguas
Comunidades pos reforma agraria	Formadas por grupos campesinos que optaron por organizarse bajo la vía que más beneficios les traía durante el proceso de reforma agraria, según las condiciones políticas y legales de la época. (Diez, 1999: 97-106)	Nuevas

Fuente: Alejandro Diez (1999, en Burneo, 2006).

De otro lado, la política económica neoliberal ha soslayado a las comunidades campesinas de la agenda política nacional. Según Marlene Castillo, las comunidades campesinas se encuentran en una debilidad o *invisibilidad institucional* que está en paradoja con el crecimiento sostenido de la economía nacional; refiriéndose, con esta invisibilidad a la deficiencia de las políticas e inversiones a nivel regional y local, y del proceso de descentralización.

2.2. PERFIL DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS

A continuación mostraremos algunas características de la agricultura familiar, o de los productores iguales o menores a 10 hectáreas, en tanto se acercan a la realidad de las familias comunero campesinas.

2.2.1. Características generales

Según la Enaho para el año 2011 el promedio de miembro de las familias agrícolas es de 4 personas, sin variaciones significativas por región natural⁴⁰; hogares que en la mayoría de casos estarían compuestos por ambos padres y por lo menos dos hijos. La división del trabajo al interior de la familia campesina se caracteriza por la complementariedad entre hombres y mujeres en la realización de actividades productivas y toma de decisiones (Gonzales de Olarte, 1994; Mayer, 2004). Hecho reflejado en los censos, donde el hombre es identificado/se identifica como productor agropecuario, y la mujer como ama de casa.⁴¹

Sin embargo, al organizar las cifras según tipo de actividad (y no por ocupación), se vislumbra la participación de la mujer en las actividades pecuarias y forestales sobre todo a nivel de la región sierra, mientras el hombre asume más responsabilidad de la actividad netamente agrícola (véase anexo 5), situación que se repite para los hijos e hijas, dependiendo de sus edades. A nivel nacional, la edad promedio de los productores agropecuarios es mayor a 49 años (INEI, 2013). Esto nos demuestra que el sector agropecuario está dirigido por una población adulta, mientras que los jóvenes optan por realizar otras actividades económicas.

Como vimos en el primer capítulo, la importancia de un aumento en los niveles educativos también radica en la posibilidad de facilitar la difusión tecnológica. Ante ello nos preguntamos, en las dos últimas décadas, ¿qué cambios ha habido en el acceso a la educación en la agricultura familiar (menor a

⁴⁰ El promedio de miembros en el hogar es: 4.0 en el Perú, 4.0 en la Costa, 3.8 en la Sierra y 4.4 en la Selva.

⁴¹ En la ENAHO 2008, del total de productores agropecuarios, el 75% eran varones y 25% mujeres.

10 ha)? Al comparar las cifras del Cenagro de 1994 con las de la Enaho del 2011 (véase anexo 6 y 7), tenemos que más productores han logrado completar el nivel primario de estudios y, en mayor medida, el secundario. No obstante, la educación superior solo refleja un ligero aumento (2%); es decir, una minoría de los pequeños productores maneja conocimientos de tipo técnico o profesionales.⁴²

No obstante, la educación formal del agricultor, para el año 2011, aun refleja la persistente desventaja de la región sierra, respecto de las otras regiones, al poseer los porcentajes de pequeños productores sin educación y con primaria incompleta más altos. Entre los motivos que dan sentido al menor nivel de estudios en la sierra, están la lejanía de los centros educativos en relación al hogar y el uso de mano de obra infantil para actividades agropecuarias (INEI, 2009). Si bien el acceso a la educación formal se ha incrementado, este aumento no refiere necesariamente a una mejora en la calidad de la educación impartida.

CUADRO 10

PERÚ: POBREZA DE LA AGRICULTURA FAMILIAR SEGÚN REGIÓN, 2011					
Variable	Especificación	Costa	Sierra	Selva	Perú
Pobreza	Pobre	29.5 %	54.9 %	41.3 %	49.1 %
	No pobre	70.5 %	45.1 %	58.7 %	50.9 %

Fuente: Enaho 2011 (anual) – metodología actualizada. Elaboración CEPES.

La condición de pobreza de la agricultura familiar es resultado de una serie de factores naturales y no naturales que influyen de maneras diferentes en cada

⁴² Si bien la educación superior no requiere un pago en el caso de las universidades nacionales, esta requiere gastos en materiales, de hospedaje o vivienda (en caso de migración), alimentación, etc. Además solo nos interesa saber si se ha alcanzado el nivel superior, es decir, sea universitario o no, aun cuando este no haya sido completado porque los motivos de esta última situación pueden ser muy variados.

región. La condición de pobreza es, entonces, un *resultado* de factores que la estructuran, a la vez que es un *punto de partida* para los productores agropecuarios como conjunto de recursos y posibilidades que tienen para poder desenvolverse en la sociedad y mercado. El cuadro también muestra la condición de “pobreza” en que viven más del 50% de las familias agricultoras de la sierra, como resultado de la situación de desventaja vista en características como acceso a recursos naturales (agua y tierra), destino de la producción, asistencia técnica, adopción tecnológica, educación, entre otras.

Finalmente, complementamos esta información con el acceso a los servicios de agua y luz para el total de productores agropecuarios no solo por ser necesarios para el hogar, sino también para la producción, con la transformación de productos lácteos, refrigeración, iluminación de talleres, galpones y tiendas, limpieza de productos, entre otros. Nuevamente vemos que a pesar de que la mayor cantidad de productores agropecuarios viven en la sierra, solo el 37,4% tiene agua en su vivienda y alrededor del 44% se abastece de agua de ríos, acequias y manantiales. Respecto al servicio de luz eléctrica en la vivienda, este ha sido cubierto para la mitad de los productores en la sierra. Cobertura limitada para quienes viven a mayor altura, recurriendo al empleo de fuentes alternativas de iluminación como mecheros y velas.

2.2.2. Sector agrícola: destino de la producción y mano de obra

En el Perú hay una amplia variedad de productos agrícolas, organizados según frutales, productos industriales, cereales, hortalizas, menestras, tuberosas, forrajeras y otros cultivos; pero la producción de un tipo de cultivo depende de condiciones climático-geográficas y sociales, motivo por el cual la sierra se ha especializado en la producción de tipo tradicional, albergando al mayor número de productores de papa, avena, alfalfa, olluco, cebada forrajera. (Santa Cruz, 2000).

Al preguntarnos sobre destino la producción de la agricultura familiar para la sierra vemos que en el presente el destino predominante es el autoconsumo, mientras que las otras regiones manifiesta una mayor orientación al mercado.

CUADRO 11

DESTINO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, 2011				
Tipo de destino	Costa	Sierra	Selva	Perú
Autoconsumo	23.8	47.9	48.4	45.3
Mercado	52.3	12.6	32.0	20.4

Fuente: Enaho 2011 (anual) – metodología actualizada. Elaboración: Cepas.

Al disgregar los datos de autoconsumo, poniendo como único ejemplo la producción de papa a nivel nacional (producida principalmente en la sierra), tenemos que alrededor de un tercio es reservado para el consumo, cerca del 27% es para semilla, un 14.1% para la elaboración de subproductos como el chuño, y apenas un 9.2% es destinado a la venta; finalmente, el uso de la papa para el trueque o intercambio es de un 2% (INEI, 2009: 46). Estas cifras muestran que la papa, uno de los principales cultivos de las familias campesinas, y que demanda gran fuerza de trabajo familiar en el año, genera una reducida ganancia monetaria.

De otro lado, para el año 2008, el 80% de los productores agropecuarios a nivel nacional declararon gastar menos de 200 nuevos soles por campaña en el pago de la mano de obra que utilizan para el cultivo de sus chacras. Destacamos que más de la mitad (56,4%) de los productores de la sierra manifestaron no realizar ningún gasto en el pago de jornaleros, seguido por la costa y la selva con porcentajes menores de 44,9% y 44,7% respectivamente.⁴³ (INEI, 2009). Estas cifras sugieren que la fuerza de trabajo para la producción agropecuaria recae sobre en la mano de obra familiar y en menores casos en fuerza de trabajo remunerada (mediante redes de parentesco, comunales, vecinales, etc.).

2.2.3. Sector Pecuario: consumo, destino de la producción y tecnificación

La liberación del mercado y demanda interna han priorizado la importación y consumo de productos pecuarios finales, en perjuicio de los productores nacionales que carecen de información y tecnologías adecuadas para competir en el mercado. De esta manera, contrasta la producción de vacunos, ovinos y cuyes en centros de engorde, con requisitos específicos de peso, tamaño, conformación, mejoramiento genético, con la producción familiar con hatos, tecnificación y requisitos reducidos. Tendencias que no solo influyen en la producción industrial, sino también en la producción familiar en tanto una parte es destinada a la venta.

La Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del 2008, colocó a la producción de aves de corral en el primer lugar de importancia (25%) y centrada

⁴³ En la costa y en la selva, más de un tercio (37%) de productores señalaron gastar más de 200 nuevos soles.

en la selva, seguidos por la de vacunos y cuyes, alcanzando ambos un 15.8% del total (véase anexo 2); cifras que complementaremos con las de consumo per cápita. Según la misma encuesta el consumo de carne a nivel nacional prefiere las carnes blancas y de res, en desmedro de carnes rojas, como la de ovino, y otras variedades, como la carne de cuy. El incremento en el consumo de carne de cuy en el Perú ha sido lento⁴⁴, lo que responde a factores como la baja capacidad de abastecimiento de carne, factores de orden cultural y/o deficiencias en estrategias estatales para fomentar su consumo. No obstante, algunas estimaciones sobre la población de cuyes señalan que esta habría aumentado en un 69% desde el censo de 1994 al presente.⁴⁵ El interés en esta producción radica, sobre todo, en la adaptabilidad de estos animales a climas fríos y la velocidad de su crecimiento, una—relativamente— baja inversión monetaria para su implementación.

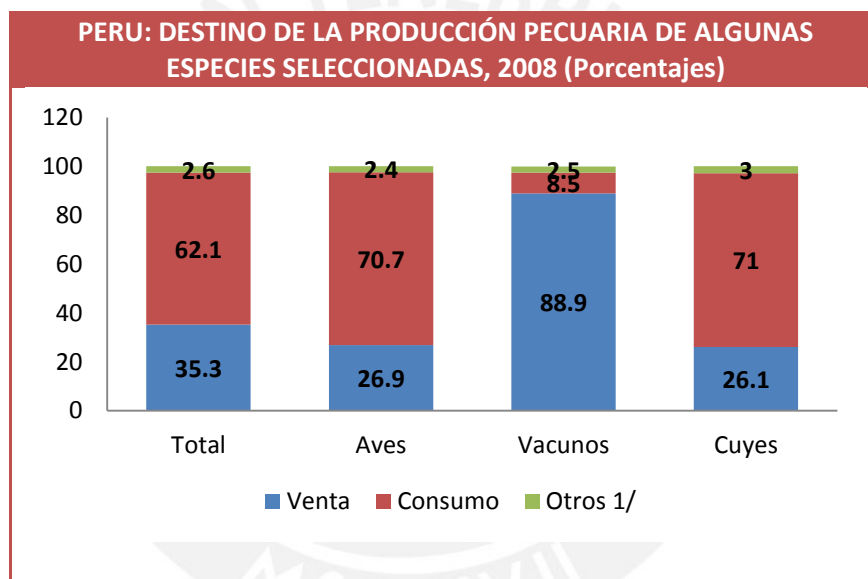
La tendencia descendente en la evolución de la población nacional de ganado ovino, la que ha disminuido en un 23% desde el año 1994 al presente, no solo es originada por cambios en el consumo, sino también por la caída del precio de la lana a nivel internacional en los últimos años y la competencia con las fibras sintéticas (Pintado, 2013; Eguren, 2013), a lo que se podrían añadir desincentivos, como la inversión de tiempo que requiere la crianza extensiva de ovinos. Anteriormente vimos que el destino principal de la producción agrícola en la sierra era para el autoconsumo. En el caso de la producción pecuaria (véase el gráfico

⁴⁴ El consumo de carne de cuy de 0.6 kg por habitante para el 2003, fue de 0.9 kg para el 2008. (INEI, 2008).

⁴⁵ La población de cuyes se estima, para la actualidad, en 22 millones. (<http://www.inia.gob.pe/cuyes/resumen.htm>) Siendo de 6 884 938 cabezas para el Censo de 1994

2), tenemos que el destino varía según el tipo de carne; siendo así que los vacunos son criados principalmente para la venta, mientras que los cuyes y aves para el consumo familiar. La Enaho 2008 nos muestra que la producción de cuyes todavía no llega a ser concebida como una alternativa económica para muchas unidades agropecuarias y familias campesinas.

GRAFICO 2



1/ Trueque y subproductos. Fuente. INEI – ENAHO 2009 – Módulo del productor agropecuario.

Los gastos realizados por productor independiente para el mantenimiento y cuidado de sus animales son otra forma de medir su grado de tecnificación. A mayor dinero invertido en salud de los animales y mano de obra para la producción se asume una mayor cercanía al mercado, pues este último tiene requisitos sobre calidad, cantidad, sanidad, etc. Los productores pecuarios independientes de la sierra y selva incurren en gastos mínimos; el 46% de los productores de la sierra señalaron gastar menos de 117 nuevos soles en la

crianza de sus animales, cifra que comprende los gastos de veterinaria, jornal y alimentación realizados en los últimos doce meses (INEI, 2009).⁴⁶ En conclusión, el reducido nivel de gasto demuestra que la actividad ganadera en la sierra del Perú es poco tecnificada. Situación que es agravada por las dificultades vías de comunicación terrestre, transporte y cercanía de centros veterinarios.

2.2.4. Complementariedad entre actividades productivas y especialización

Como sugerimos en la definición de matriz tecnológica, los campesinos tienen conocimiento y dominio de diferentes actividades productivas para garantizar la reproducción familiar mediante el uso más eficiente posible de los recursos naturales. No obstante, hay quienes optan por intensificar el nivel de producción de una actividad, a modo de especialización.

El uso que da a sus parcelas el 61% de los productores agropecuarios independientes de la sierra es a la explotación agrícola y pecuaria, de forma alternada. La dedicación exclusiva a la actividad pecuaria apenas supera el 10% en el país, a excepción de la costa, donde cerca del 31,3% se dedica únicamente a ésta actividad. Así, a nivel nacional: “la ocupación predominante es la mixta, es decir la de combinar la actividad agrícola con la pecuaria. La actividad especializada en un solo ramo no es significativa en nuestro país” (INEI, 2009: 21).

CUADRO 13

⁴⁶ Solo un 16% de los productores de la sierra afirmó haber gastado en servicios veterinarios.

PERÚ: TIPO DE ACTIVIDAD SEGÚN REGIÓN NATURAL Y PERIODICIDAD, 2008 (%)							
Tipo de actividad	Región natural				Periodicidad		
	Total	Costa	Sierra	Selva	Total	Permanente	Eventual
Total	100.0	17.2	62.4	20.4	100.0	97.0	3.0
Agrícola	100.0	30.9	33.1	36.0	100.0	92.9	7.1
Pecuaría	100.0	47.1	43.5	9.5	100.0	97.7	2.3
Agrícola y pecuaría	100.0	11.9	65.5	22.6	100.0	97.3	2.7
Agrícola, pecuaría y forestal	100.0	6.9	82.8	10.4	100.0	98.1	1.9

Fuente: INEI – ENAHO 2009 – Módulo del productor agropecuario.

En resumen, en la costa y selva hay una tendencia a la especialización o realización de una sola actividad, mientras que en la sierra más de dos tercios (66%) del total de productores se dedican a la actividad agrícola y pecuaría casi de manera permanente. Siendo relevante que 8 de cada 10 productores en la sierra se encarguen de actividades agrícolas, pecuarias y forestales.

Si bien el 80% de sus ingresos proviene de las actividades agrícolas y pecuarias, estos son complementados con actividades de carácter no productivo. Son segunda y tercera fuente de ingresos la ganancia por negocio y salario.⁴⁷ En la sierra es frecuente el trabajo como peón en épocas de poca actividad agrícola.

2.2.5. Adopción tecnológica y asistencia técnica

La innovación tecnológica también puede ser entendida como la introducción de prácticas agropecuarias que permiten elevar los niveles productivos. En base al último censo agropecuario (2012) resaltamos las siguientes prácticas:

⁴⁷ Las ganancias por negocio son las siguientes: Costa (11.6%), Sierra (7.6%) y Selva (6.2%). Por otro lado, las ganancias por salario son: Costa (12.4%), Sierra (5.8%) y Selva (4.9%).

CUADRO 14

PERÚ: PRACTICAS AGROPECUARIAS SEGÚN REGIONAL NATURAL, 2012			
Región natural	Elaboración alimentos balanceados	Uso de sementales de raza para mejoramiento de ganado	Uso de abonos orgánicos
Costa	125 mil (47.9%)	13 mil (18%)	190 (13.8%)
Sierra	94 mil (36.0%)	54 mil (75%)	1 075 (78.4%)
Selva	45 mil (17.0%)	45 mil (17%)	106 (7.7%)
Total	261 (100%)	72 (100%)	1 370 (100%)

Fuente: INEI (2013) Resultados definitivos IV Censo Agropecuario. Elaboración propia.

Así, las practicas de mejoramiento genético y uso de abonos orgánicos se destacan en la región sierra. Sin embargo, todavía se realiza en menor medida la elaboración de alimentos balanceados. Esta ultima consiste en la preparación de alimento reforzado en proteínas que garantice la mejora genética y calidad de animales como son, por ejemplo, los cuyes. Nutrición complementaria a la alimentación en base a forraje y pastos.

Como sabemos, la adopción tecnológica es posible mediante extensión agrícola, lo cual incluyen capacitaciones y asistencia técnica.⁴⁸ Según la Enaho 2001, la proporción de productores de la sierra, propietarios de menos de 10 ha. (agricultura familiar), que recibió asistencia técnica apenas alcanzó el 1.2%.

⁴⁸ Desde el Cenagro se considera capacitación a: “las charlas y/o talleres teóricos-prácticos de tipo grupal recibidos por los/as productores/as sobre temas específicos agropecuarios con una duración mínima de medio día.” La asistencia técnica consiste en: “las recomendaciones y/o instrucciones, etc. sobre lo que debe emplear el productor/a para mejorar el manejo de su unidad agropecuaria y elevar el nivel de productividad para una misma práctica o labor agropecuaria, por lo menos mediante dos visitas durante el año agrícola, ya sea en la misma unidad agropecuaria o fuera de ella...” Tanto asistencia técnica y/o capacitación son ejecutadas por organismos estatales, organizaciones no gubernamentales (ONG), empresas privadas, organizaciones de productores/as, y otros. (INEI, 2012: 28). Disponible en: <http://proyectos.inei.gob.pe/CenagroWeb/resources%5Cdocumentos%5CProgramaCensal%2025.06.12.pdf>

CUADRO 15

PERÚ: ASISTENCIA TÉCNICA A PRODUCTORES AGROPECUARIOS SEGÚN TEMAS, 2012 (miles)					
Productos	Total de unidades agropecuarias de productores individuales	Cultivos	Ganadería	Manejo, conservación y procesamiento	Asociatividad para la producción y comercialización
0 a 10 ha.	2015453	133771	57922	19080	8542
%	89.7%	6.64%	2.87%	0.95%	0.42%
Total	2246702	163486	72817	24935	10593
%	100%	7.27%	3.24%	1.11%	0.47%

Fuente: INEI 2013. Resultados definitivos IV Censo Agropecuario, 2012.

A esta información añadimos la diferenciación según tema tratado por asistencia técnica. Podríamos añadir que los programas de asistencia técnica ubican en los niveles más bajos de complejidad a los cursos o capacitaciones vinculados a la mejora en técnicas sobre cultivos y ganaderías y en un nivel más avanzado a los relacionados sobre procesamiento y comercialización, lo que implica un desarrollo productivo orientado a la venta y ya no para el autoconsumo. Al observar los resultados sobre las capacitaciones recibidas por la agricultura familiar, en los últimos 12 meses, encontramos que estas han estado –principalmente- relacionadas a temas sobre mejora en técnicas de cultivos y ganadería; lo que nos demuestra que los niveles de asistencia técnica no solo abarcan a un porcentaje minoritario del total de productores sino que –además- todavía están orientados a mejorar los niveles de autoconsumo antes que un desarrollo empresarial.

2.3. DESARROLLO RURAL Y POLÍTICA ECONOMICA NACIONAL

¿Cómo son las políticas agrarias en el Perú?, ¿de qué manera han promovido el desarrollo agropecuario en las últimas décadas? A continuación presentaremos, de manera breve, los enfoques de desarrollo rural que se han puesto en práctica desde el sector privado y público, junto con la academia.

A inicios de la década de los noventas, las medidas de ajuste estructural del gobierno del presidente Alberto Fujimori culminaron en el afianzamiento de una política económica neoliberal mediante la privatización de empresas públicas que redefinieron el rol del Estado en la promoción del desarrollo económico y rural. Sería un facilismo decir que esta política económica redujo el nivel de acción estatal en la mejora del sector agropecuario, pues, por el contrario, creemos que si ejecutó una serie de políticas agrarias que impulsaron a un sector agropecuario empresarial, en desmedro de los pequeños productores agropecuarios.

Lejos de ser imparciales, las políticas públicas son medidas instrumentales que representan a grupos con intereses específicos. Estos, según Fernando Eguren (2004), serían *intereses estratégicos*, revestidos de una racionalidad aparentemente objetiva y de carácter universal, cuyas reglas de juego no solo se configuran a nivel nacional sino que, también, son resultado de la adaptación de reglas planteadas internacionalmente.⁴⁹ Es así como las políticas macroeconómicas proponen un crecimiento económico que no concuerda

⁴⁹ En consecuencia, las economías de los pequeños países en desarrollo son ajustadas a acuerdos bilaterales (intergubernamentales) y de agencias multilaterales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, etc.)

plenamente con el desarrollo rural. Nos referimos con ello al predominio de políticas favorecedoras del sector minero, en perjuicio del sector agropecuario⁵⁰; y al interior de este último sector, a aquellas que favorecen la mediana y gran empresa. Como resultado, el agro peruano es dualista; cuenta, de un lado, con un agro costeño competitivo, modernizado y orientado al comercio, y de otro, con un agro serrano, atrasado y orientado al autoconsumo.⁵¹ El desarrollo rural se ha perfilado, entonces, desligado de la visión de desarrollo nacional. Prueba de ellos son las políticas agrarias estatales de las dos últimas décadas las cuales serían predominantemente, *sectoriales*, pues estimulan la producción y comercialización de bienes y servicios públicos, antes que ser políticas sociales.

Para Héctor Maletta y Carolina Trivelli (2005: 117, en Trivelli, 2005) la visión de desarrollo rural ha involucrado, no solo desde el ámbito político estatal sino también en el académico.⁵² Los trabajos de investigación sobre el desarrollo rural se caracterizarían por: "...una tendencia hacia la especialización y análisis de aspectos específicos (crédito, innovación tecnológica, provisión de infraestructura, etcétera) y un limitado esfuerzo por lograr miradas más comprensivas del desarrollo rural" (Trivelli, 2005: 666). En otras palabras, las estrategias de desarrollo no estarían orientadas a transformar las relaciones sociales de la sociedad rural y, entre esta sociedad y la global (Plaza 2002; en Trivelli, 2005). De

⁵⁰ En las dos últimas décadas, se han desatado una serie de conflictos entre empresas mineras y comunidades campesinas que viven, básicamente, de la actividad agropecuaria.

⁵¹ Resaltamos, que estos son dos extremos que no pretenden generalizar la situación de todos los productores agropecuarios de dichas regiones. No profundizamos en el agro de la selva por ser similar a la de la sierra.

⁵² Héctor Maletta se refería, básicamente, a las investigaciones presentadas en el marco de los seminarios permanentes de investigación agraria (SEPIA).

igual manera, las intervenciones estatales habrían optado por atender los problemas puntuales antes mencionados.

Por su parte, el sector privado, compuesto por organismos no gubernamentales (ONG), y en representación de diferentes agencias de cooperación internacional, ha trabajado a la par (y en ocasiones en coordinación con el estado) para la mejora del sector agropecuario. Los principales enfoques y estrategias procedentes del sector privado y público son los siguientes:

CUADRO 16

ENFOQUES Y ESTRATEGIAS AGRARIAS			
Objetivo	Enfoques	Estrategia	Antigüedad
Abastecer de alimentos baratos	Seguridad alimentaria	Incluye autoconsumo y venta/intercambio del excedente. Fomentar la producción nacional.	Más antiguo
Generar de divisas	Agro exportación	Prioriza exportación de cultivos especiales no tradicionales.	2 décadas
Incrementar de la producción y productividad	Revolución verde	Mejoramiento genético vía cruce.	4 décadas
		Mejoramiento genético por biotecnología.	1 década
Generar empleo rural	Social	Prioriza uso intensivo de mano de obra.	Antiguo
		Uso intensivo de mano de obra en transformación	Reciente
Conservar ambiente	Agroecológico	Maximizar uso de recursos predios/locales.	Más antiguo
		Certificación de la calidad de producción, procesamiento y distribución.	2 décadas

Fuente: Iguñiz, Javier. Cambio tecnológico en la agricultura peruana en las décadas recientes: enfoques, resultados y elementos. Elaboración: Echeverría, J. M. I. (2006). Cambio tecnológico en la agricultura peruana en las décadas recientes: enfoques, resultados y elementos. SEPIA XI.

De manera transversal, la generación y transferencia de tecnologías ha estado presente en los distintos enfoques. Desde la acción estatal, ha estado a cargo del Ministerio de Agricultura y, a su vez, del Instituto Nacional de Innovación Agraria (desde la década de los setentas), el cual se ha visto modificado en las

diferentes gestiones de gobierno, pasando por centrarse en una amplia investigación agropecuaria y tecnológica y, posteriormente, en estrategias por productos comercializables o por zonas agroecológicas.⁵³

Luego de presentas las visiones, enfoques y estrategias de acción para el desarrollo del sector agropecuario, nos preguntamos si el acceso a medios como el crédito, información y tecnologías son suficientes para que las familias campesinas puedan dejar una economía de subsistencia. ¿Responden las desventajas de los pequeños productores agropecuarios a un problema técnico o social? La respuesta a esta interrogante difícilmente podría ser respondida en su amplitud, pero si tomada como un referente para nuestra investigación. Desde ya podemos sugerir que el desarrollo rural, en la actualidad, al darse “herramientas” a los campesinos y pequeños productores para que se tornen en emprendedores o pequeños empresarios se prioriza una transformación a nivel individual (así como familiar), soslayando el entramado de relaciones sociales en el que estos actores se ven implicados entre sí y con la sociedad mayor.

Finalmente, la actual visión de desarrollo también da cuenta de la relación entre gobierno y pueblo. Relación en donde no hay una participación efectiva del pueblo en la planificación de su desarrollo; es decir, tanto el sector público como el privado no logran reforzar las propias instituciones de la población, sino que la

⁵³ Los problemas identificados por el Ministerio de Agricultura, y en los cuales no hemos detallado, son la falta de acceso a crédito agrario, la débil organización de productores, la escasa sanidad de la producción, y la multiplicidad de intermediarios en el proceso de comercialización de productos, explicada por la carencia de una infraestructura vial adecuada y la ausencia de un sistema de mercados mayorista. Información disponible en: <http://www.minag.gob.pe/portal/sector-agrario/agricola/vision-general/problemas-en-la-agricultura-peruana?start=3> (Última fecha de consulta: 02/06/2013)

extensión agropecuaria se extiende hasta los linderos comunales o locales con el fin de resolver sus “problemas” en lugar de que ellos puedan resolver de manera sostenida (Caballero, 2002). Sobre la necesidad de una mayor participación de los productores agropecuarios y campesinos, Carolina Trivelli considera lo siguiente:

Sin un discurso y sin actores sociales con voz, presencia y representación en las esferas de decisión, como es el caso de los pobladores rurales y el grueso de sus organizaciones, es poco lo que se puede avanzar hacia una visibilización y reconocimiento de las necesidades, demandas, oportunidades y propuestas de los actores rurales. (Trivelli, 2005: 670)

Asimismo, muchos programas asumen como problemas algunas formas de organización de la economía campesina, como es la aversión al riesgo, al generar un retorno a las prácticas tradicionales por parte de los campesinos. Sin embargo, Ricardo Claverías (1990) señala que esta “estimulación externa” no asume que la población también debe apelar a su propio “proyecto de sobrevivencia”.

... el especialismo de la tecnología moderna, por ejemplo, no puede resolver aisladamente al problema de la fertilización de los cultivos con insumos modernos, sino (...) teniendo en cuenta la racionalidad económica-social y cultural de las familias campesinas para después recién preparar la posibilidad de la aplicación de algún fertilizante. Es decir, los problemas que deben resolver tienen una exigencia de totalidad, no solo de especialismo. (Claverías, 1990: 18)

CAPÍTULO III: EL PROGRAMA SIERRA PRODUCTIVA

3.1. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

En la década de los ochentas, la economía de los campesinos agropecuarios de Yanaoca era de subsistencia, a causa de los problemas en el acceso al agua para pastos, nula capitalización tecnológica, erosión de la tierra a causa del riego por inundación y sobrepastoreo los cuales estuvieron enmarcados por los procesos de parcelación y sequía mencionados (incipiente organización comunal). Luego de la gran sequía que afectó a la comunidad y a otras, técnicos del IAA (todavía sin el programa Sierra Productiva) contribuyeron en la elaboración de un sistema de riego por gravedad, facilitando el acceso de agua en las parcelas. Suceso que atrajo la implementación de los proyectos PRODERM y Corredor Puno-Cusco, cuya injerencia fue importante en el desarrollo productivo de Yanaoca, en la década del noventa.

CUADRO 17

PRINCIPALES EXPERIENCIAS DE EXTENSIÓN AGROPECUARIA EN YANAOCA	
PRODERM	<p>Proyecto financiado por Holanda, la Comunidad Económica Europea y el Estado peruano, basado en la transferencia tecnológica y el microcrédito campesino. Su metodología de capacitación de “campesino a campesino” con los <i>kamachiq</i> (capacitadores y especialistas en riego) y los concursos interfamiliares (“<i>Pachamama Raymi</i>”), promovieron la mejora en el manejo de agua. Más adelante, el nombre de <i>kamachiq</i> (del quechua “el que pone orden” en algún asunto y es autoridad) fue cambiado por el de <i>yachachiq</i> (del quechua “el que sabe”), haciendo referencia a aquel campesino que ya ha sido capacitado. En la actividad pecuaria, también apoyó con la crianza de ovinos. Los comuneros recuerdan el apoyo de esta institución en la entrega de semillas, capacitación en riego y sanidad animal. Posteriormente, la infraestructura de riego instalada quedó en desuso, sobre todo porque estas se encontraban en áreas colectivas y su empleo requería de organización y seguimiento.</p>

CORREDOR PUNO - CUSCO	<p>Proyecto estatal, en convenio con organismos internacionales como el Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA), cuyo objetivo era reducir los niveles de pobreza en la región sur (Calca, Acomayo, Canas, Puno, etc.) y mitigar el efecto de las reformas estructurales del estado en los noventas mediante la transferencia de recursos para la contratación de capacitación técnica. La capacitación en relación a la crianza de cuyes, transfirió experiencias de otros campesinos (basándose en el principio de “aprender haciendo”), presentando esta línea productiva como una importante fuente de ingresos. Las familias recuerdan que antes de la ejecución del proyecto la crianza de cuyes se realizaba en la cocina y no en galpones; cambio que permitió reducir las tasas de mortalidad de cuyes, duplicar la productividad y mejorar la alimentación y calidad genética.</p>
WORLD VISION Y ARARIWA	<p>La aparición de las ong’s y World Vision fue posterior a la del IAA en Canas; sin embargo, en la actualidad tienen un número considerable de asociados y actividades. En el caso de World Vision su trabajo está centrado en la mejora de la calidad de vida de los niños/as campesinos, mediante la promoción de su educación y tecnologías (materiales para fitotoldo y crianza de cuyes) que puedan mejorar la nutrición de niños menores a 5 años. De otro lado, Arariwa promociona tecnologías para la salud y producción, en las líneas de cuyes, vacunos y hortalizas, muy similares a las de Sierra Productiva.</p>

Fuente: Van Immerzeel, Willem, y Núñez del Prado, Juan. (1991), FIDA (2007). Elaboración propia.

La mayoría de familias entrevistadas e informantes afirmaron conocer y/o haber participado en los concursos y capacitaciones. Los logros de ambos proyectos en la localidad fueron de tipo sectorial (riego y crianza de cuyes) con la diferencia que Proderm buscó un fortalecimiento de la institución comunal, mientras que Corredor tuvo énfasis en el fortalecimiento de los mercados locales.

Inicios de Sierra Productiva

Basándose en las experiencia de implementación de riego por gravedad y el trabajo en provincias como Acomayo y Calca, el IAA optó por crear una propuesta integral de cambio que pudiese ser desarrollada en etapas y en las dimensiones productiva y política, bajo el nombre de Sierra Productiva, financiado

por la Organización Inter eclesiástica para la Cooperación al Desarrollo de Holanda (ICCO) & Kerk in Actie, la fundación española Paz y Solidaridad, la empresa alemana de telecomunicaciones Siemens y la empresa minera canadiense Barrick. El programa se formó mediante el convenio entre el Instituto para una Alternativa Agraria (IAA) y la Federación Departamental de Campesinos del Cusco (FDCC), empezando como un proyecto piloto de gestión integral a nivel de microcuenca en Jabón Mayo (1994 -1999), en los distritos de Pampamarca, Túpac Amaru y Yanaoca.⁵⁴ Al riego por gravedad le seguiría la tecnología de riego por aspersión para el cultivo de pastos mejorados.⁵⁵

Mi comunidad no tenía interés de sembrar pastos, para nada. Pues nosotros hemos empezado a instalar pasto y su ganado de mis compañeros. Entonces, cuando nosotros hemos empezado a sembrar pastos, esas tres familias, nuestro pasto ha crecido, pues, de buen tamaño, verde. Y la gente nos ha empezado a robar. (Usuario del IAA, 17/04/12)

El notable crecimiento de los pastos de ciertas familias desencadenó en incidentes de robo. Ante esta situación los miembros IAA (técnicos y usuarios) tomaron como estrategia el participar en una asamblea general de la comunidad con el propósito de emprender una acción conjunta para la implementación de

⁵⁴ El nombre inicial del proyecto fue: “Desarrollo de la Pequeña Producción Campesina”.

⁵⁵ El riego por inundación es el método más tradicional de riego; consiste en distribuir libremente el agua a través de los surcos formados en la tierra. Por otro lado, el riego por aspersión traslada el agua por medio de tubos para ser esparcida por pulverizadores o aspersores; la ventaja de esta forma de riego es que el agua esparcida no genera erosión al tener un efecto similar a la caída de la lluvia. En Yanaoca, también se sustituyen los aspersores con botellas perforadas. Finalmente, el riego por goteo se da mediante el traslado de agua por cañerías plásticas hasta una red de salidas de agua espaciadas a cortas distancias (Durand, 2011).

riego por aspersión y siembra de pastos. Así, el crecimiento de pastos a nivel comunal sentó la base para la crianza y mejora genética de animales.⁵⁶

Por eso también es muy bueno la parte del liderazgo, felizmente esa parte yo tengo... y planteo pues, “¿por qué, compañeros, ustedes me roban nuestro pasto?... entonces yo dije “compañeros para que no ocurran los robos mejor, pues, sembraremos todos a 500 m² de pasto”. (...) la institución nos apoyó con semillas de alfalfa, especialmente de pastos era, alfalfa, rye grass, dátiles y trigo rojo, más o menos para una extensión de 500 m². Sembramos bajo sanción, el compañero que no siembra, no entra su ganado a los pastizales. Entonces, en temor a eso todos mis compañeros sembraron... han visto los resultado que el pasto ha crecido bastante, alto, es muy beneficioso; ahí empezaron a criar cuyes, empezaron a mejorar ganados. (Yachachiq de Yanaoca, 13/10/11)

Tomando como referencia la figura del kamachiq, el IAA propuso la selección de un *yachachiq*, quien debía tener a su cargo un número de familias a las que debía capacitar en diferentes tecnologías y técnicas de crianza. El trabajo del *yachachiq* no solo era monitoreado por el IAA sino también por la comunidad:

Los primeros años la selección de yachachiq lo realizaba la asamblea comunal. En el 1994, así era la selección tanto de las familias beneficiarias como de los yachachiq, y cada año evaluaban al yachachiq y podían cambiarlo también, entonces no lo evaluaban solo las familias beneficiarias sino toda la comunidad. (Directora nacional del IAA, 19/04/12)

De esta manera, la introducción del programa con las tecnologías de riego y la figura del *yachachiq*, fue acorde con la organización comunal, respetando sus mecanismos de toma de decisiones y participación de todos los miembros. Sin embargo, esta situación ha cambiado; la selección de *yachachiq*, en la actualidad,

⁵⁶ Para ello se vendieron árboles de eucalipto de la comunidad, generando un ingreso de 13 mil nuevos soles para pagar al IAA el gasto de las tuberías para la instalación de riego. El municipio también contribuyó con la construcción de un reservorio que facilitó el acceso al agua para la colocación de aspersores en las parcelas.

se hace entre los miembros usuarios del IAA y no en asamblea comunal. En otras palabras, la comunidad ha perdido relevancia como actor del programa, lo cual también podrá ser observado en la importancia que le atribuyen en las relaciones en torno a la producción.

Inicialmente, los yachachiq recibían un salario por la realización de pasantías en otras comunidades. Luego, este pago fue eliminado por políticas internas del IAA sobre sistema de incentivos, llevando a que varios yachachiq se retiren del programa por este cambio en las condiciones de trabajo. La existencia de este pago generó varias suspicacias entre los comuneros, quienes pensaban que los yachachiq no deseaban la afiliación de ciertos comuneros al programa para que no sean partícipes de este salario. Situación creó diferencias (sentimiento de envidia y desconfianza) entre quienes no eran usuarios del programa y los yachachiq, a la vez que complicó las relaciones entre los yachachiq y miembros del IAA. Por otro lado, los concursos productivos (similares a los de la experiencia “Pachamama Raymi”) fueron retirados pues se pensó que la expectativa de recibir premios desvirtuaba la idea del aprendizaje y desarrollo tecnológica, como principal motivación del programa.

3.2. RASGOS BÁSICOS DE LA PROPUESTA DE CAMBIO TECNOLÓGICO

El Programa Sierra Productiva es una propuesta, a nivel macro, de desarrollo rural integral y, a nivel micro, de especialización en la producción. Es integral pues propone un cambio en la estructura de desarrollo nacional que permita la inclusión y participación activa de la pequeña producción campesina como política de gobierno.⁵⁷ A nivel micro, fomenta la adopción de un paquete tecnológico, la definición de una línea de producción familiar e incentiva la creación de liderazgos locales, de acuerdo con su plan de gran alcance.

El “paquete de tecnologías” propuesto tiene como fines mejorar la salud, el desempeño productivo e incremento de los ingresos de las familias campesinas, generando que las familias tengan una economía más articulada al mercado. Estas innovaciones tecnológicas fueron formuladas en base a conocimientos procedentes de especialistas (técnicos, ingenieros, economistas, etc.) y a técnicas productivas y experiencias de campesinos; es decir, de la combinación de elementos y saberes modernos con tradicionales. De esta manera fue posible adaptar las tecnologías a la realidad local de las familias, con materiales y herramientas que pudiesen encontrar en su zona, a las potencialidades que

⁵⁷ Esta información fue corroborada en el congreso de FDCC cuyo lema era el “Experiencia validada Sierra Productiva que se convierta en política pública” (17 – 19 de marzo del 2012)

poseían (acceso a recursos materiales e inmateriales), necesidades, etc.⁵⁸ El paquete tecnológico de Sierra Productiva es el siguiente:

CUADRO 18

18 TECNOLOGÍAS PROPUESTAS POR EL PROGRAMA SIERRA PRODUCTIVA	
Mejora de la actividad agropecuaria	1) Riego por aspersión, 2) Huerto fijo a campo abierto, 3) Parcela de pastos asociados cultivados, 4) Ocho mini parcelas para granos y tubérculos andinos, 5) Elaboración de abonos orgánicos, 6) Establo mejorado.
Generación de ingresos	7) Módulo de crianza de cuyes, 8) Módulo de crianza de gallinas ponedoras, 9) Módulo básico para transformación artesanal familiar, 10) Acuitoldo para pez carpa.
Salubridad del hogar y medioambiente	11) Cocina mejorada, 12) Agua purificada mediante el sistema SODIS, 13) Huerto fijo en fitotoldo, 14) Baño seco, 15) Terma solar, 16) Biodigestor para producir biogás, 17) Cocina solar, 18) Agroforestería.

Fuente: Escobal [et al.] (2012)

Los logros que señala haber alcanzado el Programa Sierra Productiva, a nivel nacional son: “bienestar familiar con seguridad alimentaria y salud”, mediante el incremento del número de variedades de alimentos (hortalizas, carne de cuy, leche de vaca) y uso de tecnologías que reducen el riesgo de contraer enfermedades (cocina mejorada, los baños secos, y sistema SODIS); obtención de “nuevos ingresos”, a través de la venta de animales mejorados genéticamente a causa de una mejora cuantitativa y cualitativa de su alimentación como es en el caso de los cuyes y de la transformación de productos lácteos como el yogurt, manjar y quesos⁵⁹; y haber elevado “el autoestima campesina”, ya que consideran

⁵⁸ Por ejemplo, la tecnología de riego por aspersión, según Carlos Paredes, fue inspirada en las experiencias de Israel en el diseño de esta tecnología, pero ha sido adecuada a la realidad local y los materiales disponibles como son botellas con orificios en lugar de aspersores. Asimismo, las termas solares de Yanaoca se han construido con mangueras pintadas de color negro para absorber el calor.

⁵⁹ Los precios de los cuyes fluctúan entre 13 y 18 soles per cápita, y los de ganado vacuno, entre 1500 y 3500 per cápita, según la edad y raza. La raza más costosa es la Brown swiss en comparación a la raza criolla.

que las personas cambian su actitud (liderazgo) al tener que dar a conocer su opinión, plantear soluciones, capacitar a otros, viajar y participar en eventos (congresos, ferias, etc.); además, que sus logros no solo responderían tanto a un interés individual como colectivo.⁶⁰

De este paquete nos enfocamos en las innovaciones para la mejora de la actividad agropecuaria, en el módulo de crianza de cuyes (generación de ingresos) por evidenciar un cambio en el comportamiento económico familiar.⁶¹ Acorde con las definiciones de *técnica* y *tecnología* anteriormente presentadas, diremos que las innovaciones de los dos primeros grupos están relacionadas a las técnicas propias de una actividad.

CUADRO 19

CAMBIOS TÉCNICOS SEGÚN TIPO DE INNOVACIÓN	
Riego por aspersión (1)	El agua es captada de manantes para ser almacenada en reservorios rústicos. El agua es llevada en tuberías hasta la chacra, siendo empalmada con manguera y aspersor. El cambio principal radica en que las familias dejan de ser dependientes de la lluvia, permitiéndoles regar varios cultivos y pastos con esta "lluvia artificial".
Parcela de pastos asociados (2)	Parcela de 500 mt^2 , en donde se asocian dos gramíneas (rye grass y dactyles) y dos leguminosas que dan proteínas (alfalfa y trébol). A diferencia del pasto natural, el pasto asociado crece a más velocidad y es más resistente a las heladas. Su principal beneficio es alimentar a varios tipos de crías de animales menores y mayores.
Huerto fijo a campo abierto (3)	Parcela de 100 mt^2 que contiene camas largas de un metro de ancho y pasadizos de 50 cm. En ellas se puede sembrar hasta 16 variedades de hortalizas que pueden durar a lo largo del año.
Ocho mini parcelas para granos y	Cada mini parcela debe ser de 100 o 120 mt^2 . Permite cosechar 52 kg. por cada uno de los ocho cultivos. De esta manera, las familias pueden

⁶⁰ Información disponible en: www.sierraproductiva.org (Fecha de última consulta: 20/04/13).

⁶¹ Solo nos enfocamos en el módulo de crianza de cuyes porque es el que ha estado presente en las familias entrevistadas. Otra innovación tecnológica que también va a ser considerada, de forma complementaria, es la "Agroforestería" por generar un microclima más cálido para la protección de pastos y cultivos.

tubérculos andinos (4)	consumir productos distintos a lo largo de la semana: tarwi, quinua, habas, mashwa, etc. Además, algunos granos (cebada, trigo, etc.) pueden ser empleados para elaborar alimento balanceado para cuyes.
Elaboración de abonos orgánicos (5)	Es compost producto de la combinación de estiércol con vegetales. Humus de lombriz y biol que es abono foliar por fermentación de estiércol
Establo mejorado (6)	Permite un manejo se estabulado del ganado que puede permanecer más tiempo comiendo dentro del establo sin desplazarse. Reduce posibilidades de contraer enfermedades a causa del frío.
Módulo de crianza de cuyes (7)	La crianza de cuyes en galpones es posible gracias a los pastos asociados. Con los pastos naturales solo se podían criar pocos cuyes, los que eran básicamente criados en las cocinas y alimentados con los desperdicios. El cuy es una fuente de alimentos para la familia, pero sobre todo de ingresos (dos veces al mes o incluso semanal). También se puede mejorar la alimentación con la elaboración de forraje verde hidropónico.
Agroforestería (18)	Se colocan arbustos en los linderos de las parcelas pastos (2), de huertos (3) y en las 8 mini parcelas (4) a modo de cortinas rompe vientos, protegiéndolas de las heladas.

Fuente: FDCC - IAA. “Sierra Productiva: convertir experiencias validadas en políticas de gobierno”. Año 2010. Elaboración propia.

Innovaciones como las 2, 3 y 4 han implicado un cambio en las técnicas agrícolas, respecto a la organización de los cultivos, los espacios que se debe dejar entre cada surco en la tierra, y el necesario aprendizaje del manejo de cada cultivo en relación al clima y duración, así como el manejo de estos en simultaneidad (en un mismo espacio y tiempo). Estas innovaciones no están colocadas como generadoras de ingresos pues la venta no es su objetivo principal. La importancia de estas radica en lograr una buena nutrición familiar, capaz de rendir en los estudios y trabajo. El riego por aspersión y la parcela de pastos asociados han sustituido –en gran medida- las formas de riego anteriores (por gravedad e inundación) y como consecuencia, han incrementado el hato de ganado familiar. En el caso de los vacunos, al tener más cabezas, se puede tener leche para el hogar como para la venta local.

Quizás el cambio más llamativo es la crianza en galpón como nueva técnica de crianza que ha requerido la disposición de un nuevo espacio destinado para la población de cuyes y la participación de más miembros del hogar en el cuidado de estos animales, ya que cuando la crianza se realizaba en la cocina, la labor recaía principalmente en la madre. En resumen, es la fusión de estas innovaciones, como cambios en las técnicas de las actividades agrícola y pecuaria, lo que lleva a un cambio en la matriz tecnológica.

Es importante señalar que no todas las tecnologías (desde la innovación 8 en adelante) han llegado a ser implementadas en Yanaoca a diferencia de otras localidades y regiones. Son motivos la falta de materiales y recursos, la inasistencia a capacitaciones y la falta de tiempo que tienen las familias, o de fuerza de trabajo, para completar la instalación de las innovaciones.

3.3. ACTORES Y METODOLOGÍA DE IMPLEMENTACIÓN

3.3.1. Equipo técnico

El equipo técnico del IAA en la micro cuenca Jabón Mayo está representando en la actualidad por un grupo de tres facilitadoras mujeres con profesiones o carreras técnicas relacionadas a alguna ingeniería (agronomía, industrial y/o pecuaria), procedentes de provincias del Cusco y otros

departamentos (Huancavelica, por ejemplo). Es importante señalar que ellas dominan el idioma quechua, lo que facilita la comunicación para con las familias campesinas y reduce los niveles de desconfianza. La permanencia de las facilitadoras en la localidad de Yanaoca puede ser por unos días o poco más de una semana. Debido a la cercanía entre Yanaoca y la ciudad del Cusco, hay ocasiones en las que solo van por uno o dos días, utilizando transporte del IAA.

Antiguamente, el equipo técnico de Yanaoca tenía más técnicos y facilitadores, motivo por el que su personal actual debe darse abasto para realizar más funciones, visitar más provincias al interior del Cusco, y no solo a Yanaoca y convocar a técnicos asociados para que dicten talleres.⁶²

3.3.2. Usuarios y yachachiq de Sierra Productiva

Según los planteamientos del programa, en documentos oficiales y discurso de los extensionistas, los actores y promotores de este cambio son los mismos campesinos: usuarios del programa y los/as yachachiq (para el programa: “el que sabe y el que enseña”).

Una ventaja para el programa y usuarios es que, al ser parte de la comunidad, la trayectoria individual del yachachiq es reconocida por sus compañeros comuneros; además de que su desempeño agropecuario, en la producción y venta, y beneficios obtenidos pueden ser corroborados. Por ejemplo,

⁶² Un motivo por el cual el presupuesto para personal y compra de materiales se han visto reducido es debido a la menor inversión de instituciones cooperantes.

varios yanaoqueños nos hablaron del tamaño y número de galpones de Benigno, Bonifacio, entre otros usuarios, así como de los concursos que habían ganado con cuyes de exposición y que estos pueden alcanzar 300 o hasta 500 nuevos soles.

Por lo general, los usuarios y yachachiq de Yanaoca son jefes/as de hogar que tienen alrededor de 40 años; es decir, personas que ya tienen una familia constituida, que han ganado cierta experiencia productiva y que poseen una base de recursos naturales (tierra y animales) y sociales (fuerza de trabajo familiar).

Tienen como responsabilidad el asistir a los talleres de capacitación, sean en Yanaoca o en Cusco. Además que deben llevar productos (leche, hortalizas, etc.) dependiendo del tema de los cursos. Para los yachachiq la tarea es informar a los demás compañeros de las tareas pendientes y fechas de actividades, y verificar el avance de las familias para dar cuenta de ello ante el IAA. También se encarga de identificar a otros comuneros (no usuarios) que demuestren un buen desempeño en alguna línea de producción, invitándolos a asistir a talleres.

3.3.3. Capacitaciones y organización

Educación No escolarizada. (...) Educación con resultados en nuevos conocimientos transformadores sin necesidad de aula, carpeta, pizarra ni profesor. Reivindicar el método de capacitación de campesino a campesino, liderada por yachachiq, que predicen con el ejemplo usando el método de aprender haciendo y “transformar produciendo”. Reivindicar las pasantías como metodología que permite intercambio e interaprendizaje de saberes. Buscar que todos estos aportes que surgen de los hombres y mujeres del campo, se conviertan en políticas públicas, para que se destinen fondos para financiar pasantías, capacitación de campesino a campesino con

Yachachiq e instalación de tecnologías. (Boletín del XI Congreso ordinario de la FDCC - 2012, pág. 3)

La cita anterior refleja el discurso del programa Sierra Productiva que revalora las potencialidades de los campesinos, capaces de mejorar su desempeño productivo, aun cuando no poseen altos niveles de educación escolarizada. La forma en que Sierra Productiva ha conseguido dar a conocer y replicar las tecnologías es a través de talleres, pasantías y sesiones mensuales conocidas como “Reflexiones Programáticas”.

CUADRO 20

METODOLOGÍA DEL PSP PARA LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA	
TALLERES Y CURSOS	<p>Los talleres y cursos han sido dictados por yachachiq, técnicos miembros del equipo del IAA o asociados. Estos se realizan en el instituto en Yanaoca o al aire libre en caso se haga una demostración sobre la instalación de una tecnología. Por, ejemplo, para aprender cómo se deben hacer las 8 miniparcelas, fitotoldos o biodigestores, se organizan visitas a predios de otras familias. Los cursos sobre producción y transformación se realizan, por lo general, en el instituto y requieren de la colaboración de las familias con algunos materiales y/o productos (litro de leche, hortalizas frescas, etc.)</p> <p>Talleres de evaluación: miden el avance de las familias de la microcuenca en la instalación de tecnologías. Por lo general, son realizados a mitad y/o final de año.⁶³ Estas sesiones involucran la participación y opinión de los campesinos en el análisis de las problemáticas existentes durante la instalación y qué propuestas tienen para la mejora de la producción de cuyes o lácteos.</p> <p>Taller de gestión predial: consiste en el diseño y elaboración de un dibujo y/o maqueta de cómo es que la familia concibe su vivienda en la actualidad y a futuro (plazo entre 5 y 10 años). Previamente, se contabilizan los recursos y bienes que poseen las familias, en el presente, para evaluar sus potencialidades.</p> <p>Diversos yachachiq manifestaron que este diseño se realizó en compañía de los demás integrantes de su familia y que en muchos casos todos habían aportado de distintas formas, ya sea con dar ideas o hasta colorear el dibujo, en el caso de los</p>

⁶³ El último taller de evaluación fue el 04/12/12. La agenda consistió en: evaluación del proyecto e implementación de tecnologías, regularización de documentos de familias usuarias, y acuerdos y tareas. Estos cursos suelen ser convocados a las 9am., pero inician a las 10 y terminan a las 4pm.

	<p>hijos menores. Su elaboración genera un espacio de diálogo sobre la planificación del hogar y la producción (ubicación y ampliación de galpones, mini parcelas, etc.) Consideramos que este diseño, generalmente colocado en la pared de la cocina, galpón o algún cuarto del predio, orienta el comportamiento económico de la familia. Además, según el programa, permite “un ordenamiento predial con enfoque empresarial”. (Página web)</p> <p><i>"Porque gestión predial es, por ejemplo, ahí en lo que tú te planificas. Haces tus dibujos, conversas. Más que todo a mí me gustó lo que es la parte de los inventarios tus bienes. Muchas veces el campesino se siente pobre porque no conoce su realidad, cuánto de extensión de terreno tiene, cuántos ganados vacunos tiene, cuántos ovinos tiene y cuántos cuyes tiene. Osea, todo su potencialidad y lo valoriza y lo pone en soles, ¿no? Pero, antes no conocíamos eso pues. Nada, no sabes ni siquiera qué extensión de terreno con riego, qué extensión de terreno sin riego. Ahora, nunca has valorado, por ejemplo, tu casa, ¿cuánto cuesta?, tus herramientas, ¿cuánto cuestan? Entonces, en gestión predial todo se valoriza, todo eso. Y en función a eso tienes un capital. Ahí dices, ¿no?, a ver si en verdad soy pobre o soy rico, o medianamente soy. En función a eso tú te planificas. (...) Gestión predial, básico, básico." (Yachachiq de Yanaoca, 18/04/12)</i></p>
<p>PASANTÍAS</p>	<p>Consisten en la visita de los/as yachachiq a otros entornos (comunidades, provincias y regiones) para dar a conocer la implementación de las tecnologías y sus experiencias en torno al programa. Esta práctica ha generado que muchos de ellos asuman un liderazgo al tener que ser promotores de un proyecto frente a familias que se encuentran en la situación en la que ellos estaban antes.</p>
<p>REFLEXIONES PROGRAMÁTICAS</p>	<p>Son sesiones en donde se reúne el equipo directivo y técnico del IAA y los yachachiq que están a cargo de las distintas comunidades y provincias del Cusco para presentar balances sobre las actividades realizadas, nuevas ideas y propuestas, problemas, etc. Usualmente, se realizan una vez al mes o cada dos meses. Es un espacio en donde surgen ideas y propuestas para el programa ya que los yachachiq van en representación de sus comunidades e incluso de organizaciones mayores como la FDCC, dando a conocer el escenario en donde se están poniendo a prueba las tecnologías y proyectos que asume el programa. Ideas como la Escalera del progreso son producto de una sesión de reflexión programática:</p> <p><i>[...] en ese año llevamos el primer encuentro de presidentes comunales en Cusco en el cual se planteó... nuestro lema era “vencer la pobreza, avanzar al progreso”, con ese lema habíamos bajado los presidentes; entonces, en el cual en esa es que ha elaborado la escalera del progreso. Porque mira la Escalera del Progreso es como una guía para nosotros, es un proceso que empieza desde la capacitación y terminas peldaño por peldaño, eso te planifica (Yachachiq de Yanaoca, 18/04/12)</i></p>

Fuente: <http://www.mifamiliarural.pe> (Fecha de última consulta: 04/06/13). Elaboración propia.

3.3.4. Estrategia productiva: especialización

Una vez difundidas las innovaciones para la mejora de la actividad agropecuaria, el IAA se planteó trabajar con las familias según líneas de producción, acorde con el grupo de innovaciones para la generación de ingresos, como paso posterior.

El boom del cuy se da hace unos cinco años, y claro no había mucho mercado para cuy, incluso el producto era muy barato, cada cuy lo vendían a cinco soles. Pero la tendencia del mercado ha crecido mucho más, bueno el consumo ha sido más, entonces eso ha motivado que las familias crezcan en lo que es cantidad de cuy. (Coordinadora de la microcuenca Jabón Mayo - IAA, 12/12/12)

Las familias han elegido una o más líneas de especialización, entendiendo por especialización la selección de un producto cuyo destino principal es la venta, con miras a una reinversión para la mejora cualitativa y cuantitativa de dicho producto. Una de las líneas más difundidas entre las familias de Yanaoca es la de cuyes debido a la generación de ingresos semanales, antes que mensuales, debido a la rápida reproducción y crecimiento de los cuyes⁶⁴, así como los bajos costos de inversión (bajo costo en la compra de ejemplares y materiales para la construcción de galpón, en comparación a la crianza de vacunos). El interés en esta línea de producción también se dió por un cambio en las tendencias de consumo a favor de la carne de cuy y que es aprovechado en Yanaoca. (Véase punto 2.1.3.3.)

⁶⁴ El tiempo estimado de gestación de la madre es de 67 días, y de 3 meses para el desarrollo del cuy para la venta. Disponible en: <http://www.rmr-peru.com/crianza-de-cuyes.htm> (Fecha de última consulta: 10/02/13)

Para la generación de ingresos por cuyes se ha trabajado en el aumento de la producción (mayor población de cuyes), temas de comercialización y calidad del producto final. Sobre este último punto nos señaló una coordinadora del IAA:

Este año (2012), más nos hemos dedicado a lo que es líneas de producción, tenemos tres principales, una de cuyes, de lácteos y la otra es de hortalizas. En esas tres líneas hemos hecho un proceso de comercialización con Mincetur, En todo ese marco hemos hecho varios talleres. En lo que es cuyes, en el aspecto tributario, ¿no?, como las asociaciones se pueden organizar y tributar, para girar boletas, también la formalización de las mismas. Y en ese tema también se ha trabajado todo lo que es el pelado, el deshuesado, el etiquetado del producto, la marca, el empaçado, cursos que tienen que ver con el producto acabado, presentación final. (Coordinadora de la microcuenca Jabón Mayo - IAA, 12/12/12)

En los últimos talleres del IAA se planteó que aun falta estandarizar el producto (tamaño y peso del cuy) y mantener un ritmo productivo para abastecer un mercado más amplio, además de tratar el tema de sanidad. Para el año 2012, se dieron caídas drásticas en la población de cuyes a causa de enfermedades por la falta de limpieza en los galpones y/o contacto con cuyes infectados.

3.4. PRINCIPALES PERCEPCIONES SOBRE EL CAMBIO TECNOLÓGICO Y METODOLOGÍA DEL PSP

Las familias entrevistadas, usuarias y no usuarias, asignan características positivas y negativas al programa Sierra Productiva (características y dinámica) y a los actores que lo integran (yachachiq y equipo técnico). A modo de resumen presentamos las principales percepciones sobre este programa:

a) Sobre la difusión de innovaciones de riego y pastos

Como siempre te dije... gracias a IAA nosotros hemos conocido la mejora, porque es que IAA no haiga llegado acá, yo creo que hasta ahorita haigamos como ojos vendados, entonces como milagro de Dios IAA aquellos años llegó a Canas y en una asamblea vino los representantes y nos enseñaron a sembrar pasto mejorado, con eso es lo que hemos abierto el ojo. (Padre de FU1, 12/03/12)

Algunas movieron la cabeza en señal de negación al preguntarles por el IAA, pero al referirnos a esta como “la institución que instaló el riego”, las familias hicieron una asociación más rápida. Las usuarias y no usuarias han llegado a una opinión consensuada sobre los beneficios que género el PSP. En el grupo de las familias no usuarias, la N1 se refirió al IAA como “una institución que ha hecho aparecer riego...” (07/12/12). También fue reconocida por sembrar pastos mejorados, innovación en pro de la crianza de animales mejorados. Sobre ello, la FU1 consideró que antes de la llegada del IAA (y la implementación de pastos) las familias no tenían ganados: “De pequeña... nosotros casi no criábamos nada, después de cinco años hemos tenido ganado”. (Hija mayor de FU1, 31/03/12).

b) Falta de presencia del equipo técnico

Como señalamos anteriormente, el equipo técnico visita esporádicamente la localidad, motivo por el que muchas familias no perciben la presencia del IAA con la misma fuerza que antes. En el caso de las familias usuarias del PSP, ellas tenían vínculos más estrechos con los primeros técnicos del IAA, quienes coincidentemente tenían un discurso más politizado y comprometido con el

desarrollo rural y revaloración de la comunidad.⁶⁵ Al comparar a los técnicos anteriores, los usuarios perciben a los actuales integrantes del equipo técnico como menos exigentes y comprometidos con la propuesta del programa:

Las señoras, las señoritas no tienen esa capacidad de manejar bien sus asociados, porque no me dice "ya compañero, tal día y punto", no, las compañeras llegan... por ejemplo, ahora para hacer fitotoldos con bajos ánimos le dice y al final de cuentas a nadie anima eso. Pero si fuera a hacer su trabajo "oe ya compañero, hasta tal día tienes plazo, sino no se va a hacer nada" se hace. (...) Así les he arreado para construir sus galpones. Pero el IAA tiene muy buenas intenciones, su fitotoldo, baño seco, biodigestor, buenas intenciones... (Padre de FU2, 09/12/12)

c) Selección de campesinos "viables".

Las familias no usuarias aseguran que el IAA se ha acercado a familias con mayor disponibilidad de los recursos tierra y cuyes para que asistan a sus capacitaciones. Por lo tanto, los beneficios posteriores a la implementación de riego por aspersión, caracterizado por haber beneficiado al total de la comunidad, han sido solo para algunos comuneros y no para todos.

Apoya a algunos, a otros nomás, a algunos nomás de nuestra asociación, 10, 8. (...) no sé, a los que tienen nomás harto cuye, han escogido, así nomás escogen" (Madre de familia N2, 07/07/12)

También se sugirió que a diferencia de otras ONG, el IAA puso condiciones a las familias para la entrega de materiales o que solo se los daba a quienes tenían varios años trabajando con Sierra Productiva.

⁶⁵ Nos referimos a los directores del IAA, cuya participación política se ha enmarcado en una tradición de izquierda, valorada por las familias del PSP. Situación que llevó a que en los noventas, el IAA fuese acusado –falsamente- de emitir un discurso "terrorista". Consecuentemente, algunos líderes campesinos y usuarios del PSP fueron perseguidos políticamente, llevando a que el PSP perdiese fuerza en la localidad.

"IAA incluso nos invita a que participemos pero no voy, porque hay años que pasaron, no sé uno dos tres, yachachiq les dan algo... no es como otras instituciones que ellos aportan cualquier cosita, no da (material), a unas cuantas personas si les da". (Padre de familia N1, 07/12/12)

La justificación sobre este tema por parte de las familias que son usuarias del PSP es que el programa trabaja con quienes están interesados en mejorar su producción y no con quienes tienen un desempeño inestable o dejan de asistir a capacitaciones. Esta información fue corroborada con la opinión del equipo técnico del IAA en Yanaoca; ellos afirmaron que al no tener mucha presupuesto para la compra de materiales prefieren entregarlos a las familias con un mayor compromiso y/o desarrollo.

d) Incomodidad sobre duración y dinámica de los talleres de capacitación

Sobre la realización de los talleres, los entrevistados no usuarios del PSP justificaron su poco interés en asistir a los talleres del IAA criticando la duración y frecuencia de las reuniones, las cuales no solo se realizaban en Yanaoca sino también en otras comunidades o a la ciudad del Cusco. Para las familias, el disponer de toda una mañana, y parte de la tarde, en estas actividades significa o dejar de (o tener menos tiempo para) recortar pasto, alimentar a los ganados, limpiar la casa o buscar a alguien que pueda hacerse cargo de estas labores. *"Todo cuurso pues mamá, tres días, todo corre y corre" (07/12/12)*, dijo la madre de la FN1 sobre la prolongación de los cursos del IAA. Idea, también, compartida por las familias usuarias del PSP, como veremos en el punto 5.2.2.

CAPÍTULO IV: PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA COMUNIDAD CAMPESSINA DE YANAOCA

4.1. DESCRIPCIÓN ESPACIAL: UBICACIÓN, LÍMITES Y CLIMA

Con una extensión territorial de 865 hectáreas, la C.C. de Yanaoca se ubica en el distrito de Yanaoca, capital de la provincia de Canas, departamento de Cusco, Perú⁶⁶; y es una de las 18 comunidades que alberga Yanaoca- localidad (véase gráfico 3). Posee un rango altitudinal aproximado de 3, 913 m.s.n.m. Las características naturales de Yanaoca la ubican en la región “suni”⁶⁷ (3,500 msnm y los 4,000 msnm), caracterizada por contar con un clima templado y frío, con gran sequedad ambiental y precipitaciones estacionales (de enero a marzo), propenso –además- a la presencia de granizo. La temperatura oscila entre 8.6°C. y 9.2°C.

Yanaoca se encuentra a dos horas y media del Cusco. Al presente, no existen empresas de transporte que conduzcan –directamente- hasta Yanaoca, sino que estos se detienen a la altura de la plaza de la localidad Combapata, desde donde se puede tomar un taxi.⁶⁸ A ello se suma el tiempo de traslado a pie

⁶⁶ Además, junto a los distritos de Túpac Amaru y Pampamarca, integra la microcuenca del Río Jabón mayo. Ubicada al suroeste de la ciudad del Cusco, sus coordenadas son, latitud: 14° 12' 50" y longitud: 71° 25' 50".

⁶⁷ En base a la tipología de ocho regiones naturales de Javier Pulgar Vidal (1987).

⁶⁸ Combapata está a 2 horas de la ciudad de Cusco, en la carretera Cusco-Sicuani. Las tarifas de pasaje a Combapata de un vehículo “Starex” y un bus son de 11 y 7 nuevos soles, respectivamente. Funciona, además, como un punto comercial en el que convergen pobladores de las comunidades campesinas de la provincia de

hasta las parcelas y algunas viviendas de la comunidad, el cual puede tomar puede tomar un mínimo de media hora, dependiendo de su distancia y altura.

GRAFICO 3



Elaboración: INEI. Fuente: <http://www.map-peru.com/es/mapas/ficha-distrito-de-yanaoca>

Canas, siendo su plaza un lugar donde confluyen taxis y combis con destino a Yanaoca y otros distritos. Los vehículos salen desde las 6am. hasta las 7pm. El costo del servicio de taxi a Yanaoca es de s/. 2.50.

3.1. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS POBLACIONALES

3.1.1. Población, sexo, edad y nivel educativo

Según su estatuto, la C.C. de Yanaoca está conformada por personas nacidas en la comunidad (hijos de los comuneros/as) y quienes soliciten inscribirse al tener mayoría de edad o contraer matrimonio. En el 2010 se registró un total de 199 comuneros socios, agrupados en un total de 117 familias y, abarcando un total de 506 personas entre socios y familiares. Cifras que convierten a Yanaoca en una comunidad relativamente pequeña si la comparamos con comunidades de, por ejemplo, la sierra de Piura que llegan a alcanzar hasta los 25 mil socios.⁶⁹ La población de mujeres superaba (53,4%) a la de hombres (46,6%). Del total de yanaoqueños, la mitad tenía menos de 29 años; grupo que no formaba parte del grupo de empadronados, sino que eran los hijos/as de éstos. La edad del típico comunero/a (empadronado) oscilaba entre los 45 y 50 años.⁷⁰

El promedio de miembros de los hogares de Yanaoca era de 4.3 miembros, superando el promedio de 3.8 de la “agricultura familiar” en la región sierra, como

⁶⁹ Información brindada por la antropóloga María L. Burneo en el curso “Estado, comunidades y recursos naturales” (IEP, Agosto del 2012).

⁷⁰ Los valores extremos de las edades de los socios de Yanaoca son 23 y 89. Siendo 48 años la edad modal.

vimos anteriormente. Sin embargo, esta cifra esconde cerca de un 40% de familias que tienen entre 5 y 6 miembros, llegando a haber hogares con 8 o 9 miembros.⁷¹

Las cifras sobre el nivel educativo revelan que el acceso a la educación fue más restringido para los comuneros más antiguos, nacidos antes de 1952 o en ese mismo año; es así que el 64% las mujeres con más de 60 años de edad no pudieron culminar la primaria.⁷²

CUADRO 21

C.C. DE YANAOCA: NIVEL DE ESTUDIOS COMPLETADOS EN LA SEGÚN GRUPOS DE EDADES, 2010				
Nivel de estudios completados	Grupos de edades (Fecha de nacimiento)			
	18 – 29 (1994 - 1983)	30 – 44 (1982 - 1968)	45 – 59 (1967 - 1953)	60 – más (1952 o antes)
Primaria completa	96.6%	75%	65%	44.5%
Secundaria completa	87.9%	48.2%	30%	19.5%

Fuente: Padrón de Socios de la C.C. de Yanaoca, 2010. Elaboración propia

Hacia la actualidad, el número de yanaoqueños que ha culminado la primaria, y sobre todo, la secundaria se ha incrementado, reduciendo el grado de analfabetismo en la comunidad. Sobre la educación superior, estimamos que el 21% del total de la población comunal ha tenido o tiene algún tipo de estudios superiores (en instituto técnico o universidad).⁷³ Destacándose que la carrera universitaria de Educación, impartida en la localidad de Yanaoca, es más

⁷¹ Aquellos hogares con menor número de integrantes (1- 3) son hogares en donde el jefe/a de familia ha enviudado o pasa los 60 años de edad. De otro lado, el número de hogares con socios que figuran con el estado civil de convivientes o conyugues es del 74%, mientras que los casos que figuran como viudos y solteros, son el 22,2% y el 2,6% (Véase anexo 12 y 13).

⁷² Los hombres mayores de 60 años sin nivel educativo conforman el 40%. Los hombres con estudios primarios completos representan 57%, mientras las mujeres representan el 35.8%. Por otro lado, el 23.4% de los hombres con estudios secundarios completos y las mujeres en un 16,4% (véase anexo 14)

⁷³ Este dato no fue incluido en el cuadro anterior debido a que en el registro comunal no se especificó si los estudios superiores habían sido culminados o no.

frecuente en las hijas mujeres, mientras que los hijos hombres migran a la ciudad del Cusco para estudiar alguna carrera de ingeniería en la Universidad San Antonio Abad del Cusco (UNSAAC). Estas carreras -desde la perspectiva de los hijos y padres- se presentan como una posibilidad para alcanzar el “progreso económico” y/o salir de la comunidad.⁷⁴

En resumen, el nivel educativo se ha expandido en la C.C. de Yanaoca, siendo más equitativo para ambos sexos, aunque ha empezado a encontrar un límite debido a la reducida carta de carreras que hay en el entorno inmediato. Esta situación fomenta la migración de jóvenes con estudios secundarios completos hacia la ciudad del Cusco (así como Arequipa, Ayacucho, etc.); reduciendo las posibilidades de mejorar los niveles productivos debido a que quienes tienen las mejores bases educativas y acceso a información se van de la comunidad.

3.1.2. Acceso a recursos naturales y servicios básicos

Las familias acostumbran tener un predio cercano al poblado (próximas al mercado, plaza, posta, escuelas etc.), donde viven permanentemente. También cuentan con “entradas” de tierras ubicadas a la espalda del cerro o en las

⁷⁴ Suponemos que un motivo por el que las mujeres de Yanaoca tienen casi la misma (o más) cantidad de estudios superiores que los hombres, como se puede constatar en el anexo 4, es porque estos últimos están llevando estudios superiores fuera del territorio comunal, debido a las carreras seleccionadas, las cuales implican una mayor inversión para los padres ante la expectativa de mayor nivel de ingresos como resultado.

pendientes a una mayor altura para el desarrollo de las actividades agropecuarias. Tierras, que como veremos más adelante, son de carácter colectivo.

Las tierras que están en pendientes, son de textura arcillosa y color rojizo (sobre todo en zonas de más altura). Sumando las entradas y el terreno de vivienda (en el que también se crían animales y tienen aéreas de cultivos), las familias tienen entre media y 3 hectáreas de tierra. Debido a su condición de tierras de secano, se han construido reservorios, conectados a los sistemas de riego a través de tuberías; estos han sido construidos por iniciativa familiar, comunal y municipal. Las principales formas de riego de la C.C. de Yanaoca son por inundación y aspersión, mientras que un grupo reducido de familias con fitotoldos o invernaderos también posee riego por goteo.

El servicio de luz eléctrica llega a poco más de la mitad (54%) de las viviendas de Yanaoca por lo que el resto de hogares utiliza kerosene y velas. De otro lado, el agua llega al 66.7% de predios, mientras que todavía hay familias que recurren a manantes o ríos (12.5 %), y canales o lagunas (4.2%).⁷⁵ Respecto al tipo de desagüe y servicios higiénicos no contamos con cifras verídicas; sin embargo, según informantes de la zona, la mayoría de hogares cuentan con letrinas de pozo ciego o negro a diferencia de hogares cercanos al poblado que si cuentan con una red pública de baño. Las limitaciones en el acceso a esto

⁷⁵ El 16.7% restante señaló que tenía “Otros” medio de acceso a agua.

recursos dificulta la mejora en temas de su salud y alimentación familiar, además de ser una limitación para el desarrollo de las actividades productivas.⁷⁶

En cuanto al servicio educativo, la localidad cuenta con instituciones de educación inicial o Pronoei (5), una institución educativa especial, instituciones educativas de primaria (3) y secundaria (2), una institución superior universitaria (Unsaac – facultad de educación) y un centro educativo técnico productivo.⁷⁷ Estos centros se caracterizan por la antigüedad de sus fachadas y equipamiento (materiales y aulas), falta de mantenimiento y poca capacitación docente.⁷⁸ Además de los mencionados, las familias de Yanaoca también optan por inscribir a los hijos/as menores en centros educativos de distritos cercanos, y a los hijos en mayores en institutos técnicos y/o universidades fuera del distrito y departamento.

3.1.3. Actividades económicas

3.1.3.1. Actividad agrícola y pecuaria

La actividad agrícola se desarrolla en tierras de ladera y se caracteriza por el uso de herramientas tradicionales (hoz, chaquitacla, pala, etc.) y modernas

⁷⁶ La información sobre servicios básicos ha sido tomada de la “Encuesta de Hogares LB - PDA K’ana – WV Perú” realizada por la organización World Vision.

⁷⁷ Información disponible en: <http://www.colegiosenperu.com>.

⁷⁸ La situación observada en los colegios de Yanaoca fue corroborada, en parte, con el siguiente informe: “Estudio de pre inversión a nivel de perfil: “mejoramiento integral de los servicios educativos en la I.E. José Gabriel Túpac Amaru II del distrito de Yanaoca, provincia de Canas - Cusco”. En: http://ofi.mef.gob.pe/appFD/Hoja/VisorDocs.aspx?file_name=10534_OPI_Prueba_2012102_121856.pdf

(aspersor, tractor, etc.). La principal fuente de fuerza trabajo es la mano de obra familiar, en complementariedad la procedente de parientes y/o vecinos, sobre en las temporadas de mayor actividad o cosechas. Debido a las condiciones climáticas y el difícil acceso al recurso hídrico (pese a la instalación de infraestructura de riego) solo se da una campaña agrícola por año. La siembra se da entre los meses de agosto y noviembre; no obstante, hay familias que adelantan la siembra para el mes de julio. La cosecha se realiza entre los meses de mayo y junio (véase anexo 10: Calendario agrícola de Yanaoca). La producción agrícola es destinada para el autoconsumo, trueque o, en orden a las circunstancias, el mercado. El repertorio familiar de cultivos puede incluir:

CUADRO 22

CULTIVOS PRINCIPALES DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE YANAOCA	
Tipo de cultivo	Variedades
Hortalizas	<i>Campo abierto</i> : lechuga, rabanito, cebolla, perejil, culantro, acelga, zanahoria, espinaca, berenjena, nabo, coliflor, repollo, ajo.
	<i>En fitotoldo</i> : Tomate, Albahaca, Zapallito italiano (Cusi), Rocoto, Pimentón, Pepinillo, Apio, Frutilla, Aguaymanto.
Granos, cereales y tubérculos	Cebada, Trigo, Avena, Arveja, Habas, Quinoa, Cañihua, Tarwi, Papa, Olluco, Mashwa, Oca.

Fuente: entrevistas a comuneros de Yanaoca y talleres del IAA. Elaboración propia.

Acorde con el régimen de rotación sectorial, el primer año la tierra es destinada a la siembra de papa y de ser utilizada uno o dos años más, se cultivan

habas, olluco o cebada; el cuarto año es necesariamente de descanso (pastoreo). Tener fitotoldo posibilita ampliar el repertorio de cultivos.⁷⁹

La actividad pecuaria en Yanaoca incluye animales mayores (vacunos, ovinos y equinos) y animales menores (gallinas, cuyes, etc.). La crianza y pastoreo de los mismos se organiza según piso altitudinal: en los terrenos de puna baja sobresale la crianza de ganado vacuno; en los terrenos de puna alta, la crianza de ganado ovino, y en el hogar (o cerca a éste) se tienen a los animales menores. Esta actividad, si bien es desarrollada a nivel familiar, depende en gran medida de la comunidad como proveedora de grandes extensiones de pastos como alimento.

CUADRO 23

CRIANZA DE ANIMALES EN LA C.C. DE YANAOCA	
a) Vacunos	
Razas	Brown swiss y criolla. Esta última es seleccionada para el trabajo agrícola. ⁸⁰
Hato familiar	1 - 5 cabezas.
Gastos	Compra de medicamentos e inyectables sobre todo en meses fríos que es cuando tienden a enfermarse en las vías respiratorias. En varias ocasiones, las familias mencionaron que por falta de cuidados, a causa de las otras actividades productivas y laborales en que se desempeñan, sus ganados han muerto. Causas: negligencia al momento de colocar inyectables (por falta de capacitación) o hacer una mala dosificación del medicamento.
Organización familiar	Los ganados descansan en establos al interior o fuera del hogar y son llevados a los pastos comunales para su alimentación. Los padres se encargan de esta tarea, durante la mañana; mientras que, durante la tarde, es común que los hijos también participen en la vigilancia y recojo de los ganados. Junto con las vacas se llevan también a los burros, que suelen ser 1 o 2 por familia.

⁷⁹ La mayoría de los fitotoldos han sido contruidos por capacitaciones o entrega de materiales de Sierra Productiva y World Vision.

⁸⁰ En los últimos cinco años la mayor presencia de ganados “mejorados” en los mercados provinciales ha generado que las familias empiecen a adquirirlos en lugar de los ganados criollos debido a su mayor resistencia al clima, capacidad de engorde y precio de venta.

Transformación	Elaboración de queso y, ocasionalmente, yogurt para el autoconsumo.
Venta	Venta de leche mediante asociación. ⁸¹ Costo por litro: 1 sol.
b) Ovinos	
Razas	Romney y cabeza negra.
Hato familiar	El tamaño del hato es variado, dependiendo de si la crianza de ovinos se destina, principalmente, para el autoconsumo de carne (2 - 5) o para a la venta (más de 50 cabezas, aproximadamente).
Organización familiar	El pastoreo de ovejas demanda un mayor tiempo de vigilancia debido a la posibilidad de pérdida de éstos en las laderas. Esta tarea es encomendada a las mujeres, principalmente, quienes se dedican a su cuidado por un aproximado de seis horas, a partir de las 9 o 10 am.
Venta	Venta individual por kilo de carne en el mercado.
Transformación	Textiles para el uso en el hogar y/o venta en el mercado.
c) Cuyes	
Razas	Tipo 1, y en menor medida, tipo 3.
Hato familiar	Mínimo de 20 cuyes. Mayor población si es en galpón.
Organización familiar	La alimentación de cuyes se da entre dos y tres veces al día. Al ser criados en la cocina se alimentan de los restos de comida, mientras que la crianza en galpón cambia el régimen alimenticio de cuyes, incluyendo mayores proporciones de pastos y “balanceados” en base a granos.
Venta	Se venden por asociación. Los cuyes tipo 1 (800 gr.) cuestan alrededor de 13 soles, mientras que el precio de los padrillos oscila entre los 40 y 100 soles. Los padrillos se compran a nivel local y/o regional para evitar atrofas en las crías a causa de la reproducción endogámica. El costo de los cuyes tipo 3, puede llegar a alcanzar los 200 o más soles según su participación en concursos.

Fuente: <http://www.rmr-peru.com/comprar-cuyes-reproductores.htm>. (Fecha de última consulta: 07/05/13)

Elaboración propia

Es común que las familias tengan estos tres tipos de crianza debido a los distintos beneficios que les conceden. Las familias de la C.C. de Yanaoca están optando por especializarse en la producción de cuyes, hecho reflejo en el aumento y seguimiento de la población (organizarlas por grupos), construir galpones amplios y formar parte de la asociación para la venta. Por otro lado, Las familias procuran tener un mínimo de dos ovejas para usar el abono para fertilizar las

⁸¹ Algunos comuneros indicaron que la asociación se habría debilitado en la tarea de acopiar leche.

chacras y tener combustible para las cocinas. La venta de su carne funciona como una “caja chica” (Brenet y Tapia, 1999) que da seguridad económica a lo largo del año ante eventualidades como son los gastos por la enfermedad de algún miembro del hogar. Mientras que los vacunos son vistos como una especie de “caja grande” destinada a gastos mayores como es la educación de los hijos.

3.1.3.2. Comercio y mercado laboral

Como se mencionó anteriormente, los excedentes de hortalizas, granos, carne y productos lácteos se venden en el mercado local (mercado y ferias de Yanaoca)⁸² y provincial (Combapata, Sicuani y ferias provinciales). Una de las ferias más significativas para los yanaoqueños es la de “Santiago Apóstol” (última semana de julio), donde se venden productos (lácteos, tubérculos) y realizan exposiciones/concursos de animales menores y mayores. Como descripción del mercado local presentamos algunos apuntes de campo:

Yanaoca cuenta con un local para la venta de productos agropecuarios, panes, artículos para la limpieza del hogar y ropa. Si bien está abierto de forma perenne (sobre todo las tiendas de ropa), los días miércoles hay más conglomeración y transacciones comerciales. En este día, miércoles, han llegado camiones de frutas (mangos y plátanos de Quillabamba), vendedores de trucha fresca y se venden más almuerzos dentro y fuera del mercado (combinado de lisas, solterito de habas y nabo jaucha, o menús en los locales); también se venden gelatinas y helados artesanales. Junto a mí se encuentran mujeres y niños almorzando en las aceras, donde

⁸² El local del mercado está a tres cuadras de la plaza, y el de las ferias en un campo cercano.

también se ven algunos productos colocados sobre telas en el suelo (cuerdas, coca, sombreros, polleras, etc.). Los “días de plaza”, como hoy, coinciden con el cobro de las pensiones de los programas Juntos y Pensión 65 en el Banco de La Nación, situado junto al mercado. Yanaoca también se encuentran abastecimientos comerciales, ubicados cerca a la avenida principal y plaza, entre los que destacan la venta de abarrotes, cerveza, ropa, fotocopias, lanas; así como dos farmacias, agro veterinarias, ferreterías, cerca de siete restaurantes (menús y pollerías), hospedajes y una cabina de internet. (Yanaoca, Miércoles 05/12/12)

La población no solo permanece y compra en los alrededores del distrito, sino que está en constante traslado hacia Combapata (por ser un punto comercial y estar cerca a la carretera Cusco-Sicuani), motivo por el que siempre hay medios de transporte (taxis, combis, mototaxis y motos lineales) en la avenida principal, los cuales salen cada quince minutos, aproximadamente. La concurrencia en los mercados provinciales de Combapata y Sicuani se da los días domingo y sábado, respectivamente. Desde tempranas horas, en Combapata se realiza una masiva venta de ganado, junto con la de productos (carne de cuy, sombreros, faldas, hortalizas, frutas) y artículos para el hogar, herramientas y electrodomésticos en la plaza principal.⁸³ Ambos mercados (Combapata y Sicuani) tienen un gran nivel de convocatoria, generando el desplazamiento de familias enteras a comunidades y provincias aledañas, llegando –algunas- a alquilar camiones para trasladar los animales y artículos de mayor tamaño.

Tomando como referencia el padrón comunal, tenemos que las principales ocupaciones de los pobladores de la c.c. de Yanaoca son: agricultor (46.2%), ama

⁸³ La venta de ganado se realiza en “La tablada”, lugar que tienen las dimensiones de un estadio, donde los animales trasladados en camiones se venden desde las 4am. hasta iniciada la tarde.

de casa (20.5%), comerciante (12%) y empleado (10.3%). Hay quienes, también se dedican a la docencia y a ser funcionarios público. El mercado laboral depende -en gran medida- del calendario agrícola. De enero a marzo (meses de menor actividad en el campo) los jefes de hogar y jóvenes varones optan por migrar temporalmente a Sicuani, la Convención, la ciudad del Cusco y la región de Madre Dios, para desempeñarse en trabajos como la construcción de carreteras en la sierra, tala de madera en la selva, minería informal, comercio, entre otros.

3.2. PROCESOS DE COMUNALIZACIÓN

Mediante la noción de *procesos comunales* acuñada por Alejandro Diez (1999), presentamos –de forma resumida- los procesos comunales que motivaron la acción colectiva, y que explican la actual organización de la comunidad. Estos procesos son relevantes en la catalogación de Yanaoca como una comunidad joven, además de haber influenciado en el proceso de adopción tecnológica.

3.2.1. Lucha por la tierra: “Entramos con huaracas”, “entramos con la ley”

La existencia de la C.C. de Yanaoca data desde la época colonial. Pese a la posesión de títulos que lo certifican, estos no fueron considerados durante el sistema de haciendas. Esta comunidad tuvo reconocimiento legal el 28 de

diciembre de 1964 (R.S. 537), aunque en la práctica se encontraba bajo la hegemonía de un reducido grupo de hacendados lugareños, entre los que figuraban los apellidos Gonzales, Ccalloquispe, Ccuito y Huisa. El economista y director del programa Sierra Productiva, Carlos Paredes, quien estuvo trabajando antes de la década de los ochentas en la zona, detalló que dos de los hacendados – policías de profesión- gozaron del poder local frente a los demás hacendados y campesinos.⁸⁴ Durante este periodo, muchos campesinos no pudieron tener tierras propias ni poseer animales, dificultando incluso el autoconsumo familiar e imposibilitando el desarrollo productivo y acumulación de capital.

Claro si, de acuerdo, a la ley era territorio comunal, pero ellos eran propietarios, los hacendados. Tenían vacas, ovinos... y a nosotros, el campesinado, nos utilizaban como empleados. Nosotros, nomás, arrendábamos sus terrenos, teníamos que ir a sus chacras. (...) no había cuyes, nada, ni siquiera yo tenía mi vaquita, tenía mis terrenos nomás, claro, mis padres tenían. Ahí entró un presidente líder. Ese presidente nos organizó y hemos quitado haciendas a los hacendados... Y ahora los mismos hacendados ya son comuneros, caminan junto con nosotros. (Félix, 09/12/12)

La caída del régimen de haciendas en Yanaoca implicó un proceso que comprendió finales de los 70's e inicios de los 80's. Uno de los causales fue la remoción de Gonzales de su cargo policial en Canas por realizar actos de tortura a campesinos líderes que participaron en la planificación de la federación campesina. Con la desarticulación de este poder local los campesinos tuvieron la oportunidad de recuperar las tierras. Al preguntar a algunos/as comuneros/as

⁸⁴ Los hacendados fijaban los precios y mandaban a agredir a los campesinos que se oponían a sus decisiones; además Gonzales tenía el único restaurante y vehículo del a zona.

sobre cómo se dio la recuperación, se obtuvieron distintas respuestas. Rosa (46) narró el ingreso de los campesinos a las tierras, durante la madrugada, empleando huaracas para defenderse; de otro lado, Florentino (86) señaló que ellos “entraron con la ley”, es decir, basándose en la Ley N° 17716 de Reforma Agraria (24/06/1969) con la cual emprendieron un juicio a los hacendados.

Al final, las distintas versiones de este proceso revelan diferentes momentos del mismo: el liderazgo campesino, el uso de la fuerza y el uso efectivo de la ley para la recuperación del gobierno comunal.⁸⁵

3.2.2. La gran sequía (1983 – 1985) y la implementación de riego por gravedad

A inicios de los ochentas, un suceso que afectó a todos los comuneros de Yanaoca, y por lo menos a tres campañas agrícolas, fue una gran sequía.

La gente cambiaba a sus hijos por dinero... no tenían que comer y los hijos se morían, entonces preferían darlos en adopción, era gravísimo. Allí es que empezamos a pensar en alternativas de orden productivo, bueno naturalmente para parar la sequía la alternativa era riego. Entonces iniciamos en Yanaoca a diferencia de cualquier otro lugar la aplicación de sistemas de riego e hicimos varios sistemas de riego por canales, y de ahí saltamos al tema de sierra productiva. (Carlos Paredes, 11/03/13)

Con el fin de superar la sequía se emprendió un proceso común que llevó a la coordinación de actores locales (miembros de la federación campesina) y externos (técnicos, profesionales, trabajadores sociales). El sistema de riego

⁸⁵ En el anexo n° 9 apreciamos que en el año 1983 hubo un mayor número ingresantes a la comunidad. Esta fecha coincide con una etapa posterior a la recuperación de tierras y la regularización de la situación legal de la comunidad, motivando a muchos campesinos a empadronarse.

instalado en 1984 fue básicamente por *gravedad*, donde el agua era conducida por canales desde depósitos de agua. Esta sería una de las primeras iniciativas de tipo productivo que, además, traería la atención de trabajadores sociales, técnicos y programas de desarrollo rural.

3.2.3. Parcelación de la comunidad

A mediados de la década de los noventa, luego de la recuperación de las tierras en manos de los hacendados, los comuneros discutieron la posibilidad de parcelar las tierras comunales para que cada uno tenga un sector propio.

Yo, especialmente, siempre pensé entre mí para parcelarlo. Ese sueño tenía, porque como estábamos comunalmente, pasteando, nadie se entiende de ese pasto que crezca o no crezca con tal de que el ganado entre a las nueve de la mañana y punto, y turno nos esperaba ahí, porque cada dos días, pasteábamos seis personas. (...) pero ahora lo he pensado, porque no lo parcelamos esta parte, hay terrenos así, para las familias, cada uno a 1 ha., puede alcanzar pues en serio. Y para lo cual he juntado a los que siempre hablan en la comunidad, capaces, que siempre opinan... he planteado el tema y ellos dijeron, está bueno. Compañero, tu plantea eso, nosotros te apoyamos. Por lo tanto, otro presidente era Graciano Catunta y esa fecha he planteado mi pedido y entonces algunos saltaron "como vamos a hacer eso compañero, acá va a haber guerra, muerte..." Entonces, habla, el otro habla y ya ganamos, así la batalla. Pero el presidente dijo, "no, no, compañeros, por más que me ganen no voy a hacer. Y yo dije compañero, si tú no quieres hacerlo, déjalo abierto esto a prueba de punto, habrá algún presidente que pueda ejecutar esto. Luego pasaron ese presidente de dos años y al siguiente nos ha tocado a nosotros. (Ex presidente comunal, 06/12/12)⁸⁶

⁸⁶ El ex presidente de la C.C. de Yanaoca también es el jefe de la familia usuaria 2 del PSP.

No fue hasta 1999 que se parceló la comunidad, combinando el usufructo colectivo con el individual. Algunos comuneros confesaron haber comprado sus el terreno para su vivienda a precios que en la actualidad consideran bajos, por lo que quienes tenían un mayor ingreso – en aquellos años de distribución– compraron áreas de mayor terreno en comparación a quienes ingresaron a la comunidad en años posteriores. El proceso de distribución de la tierra también coincide con la llegada de las primeras organizaciones de extensión agropecuaria.

3.2.4. Implementación de riego por aspersión: el motor de cambio tecnológico

En el capítulo anterior, dimos cuenta de cómo la instalación de riego por aspersión implicó la organización de la comunidad, bajo aprobación en asamblea para la venta de árboles de la comunidad y compra de materiales.

Cuando hemos empezado a cultivar pastos nos ha faltado agua, te dije, en de enantes que los antiguos comuneros habían sembrado la forestación, y ya esos árboles de la forestación estaban buenos árboles y los vendimos, lo rematamos a un negociante de leños... a una suma irrisoria. Entonces, con esa platita, también con el apoyo de IAA, hemos hecho un planito, ellos han hecho el esquema y hemos instalado riego por aspersión, para todas las familias, para todo lo que tenemos acá, gracias también con el IAA, hemos instalado cuatro líneas de tubos que van hasta la carretera. Entonces, hasta ahorita, ese entubado nos está sirviendo, y así lo hemos iniciado. Ya de ahí, han empezado otras necesidades, hemos ya pedido la construcción de reservorio... así nos han construido reservorios de concreto. (Comunero de Yanaoca, 07/12/12)

La idea de riego como motor del cambio no solo es un rótulo que le ha dado el programa Sierra Productiva, sino que también es percibido como la innovación

tecnológica que reorganizó el sistema de riego comunal, permitiendo a las familias emprender nuevas actividades económicas y reorientar el objetivo principal de la producción (hacia la venta). Este proceso motivó la formación de Sierra Productiva al reconocer, primero, el potencial productivo del lugar bajo la promesa de una mejora tecnológica y, segundo, a campesinos (viables) con una participación activa en la comunidad, como posibles nexos entre el IAA y la comunidad.

En conclusión, y acorde con la tipología de comunidades de Alejandro Diez, podemos decir que si bien la C.C. de Yanaoca es una comunidad antigua por su doble nacimiento (histórico en la colonia y legal en 1964) son los procesos de recuperación de tierras y parcelación, ambos pos reforma agraria, los que dan vida a la organización comunal. Motivo por el que la definimos como una comunidad “joven”, autónoma desde la década de los ochentas, y reorganizada en sus bases institucionales (para combinar el usufructo individual y colectivo) a finales de los noventas, época en que los comuneros recién pudieron tener una producción con planificación individual/ familiar o capaz de generar un excedente para la venta. Finalmente, el pasado de lucha por la tierra ha sido tomado por los campesinos líderes y yachachiq del programa, como ejemplo de superación colectiva en momentos de adversidad, vinculando este pasado de “revolución” con una caminante “revolución productiva”.⁸⁷

⁸⁷ Este discurso ha emergido en talleres del IAA (Yanaoca) y el Congreso yachachiq en Cusco (31/03/2012).

3.3. ORGANIZACIÓN COMUNAL

Los fines de la C.C. de Yanaoca son: defender los intereses comunes, y los usos y costumbres (ayni y minka), regular el acceso y usufructo de recursos (agua y la tierra), cuidar el equilibrio ecológico, promover la creación de asociaciones y pequeñas empresas comunales, etc. (Estatuto comunal, 2010).

Así como brinda beneficios comunes, la comunidad también genera obligaciones a los comuneros. Son obligaciones: asistir a asambleas, faenas y actividades comunales; trabajar directamente en las parcelas familiares asignadas por la comunidad en calidad de usufructuarios; y mantener “buenos hábitos” al interior y fuera de la comunidad. Las faenas comunales pueden ser productivas, para el mantenimiento de la infraestructura:

... tenemos un terreno comunal ahí en la pampa, entonces, ahí tenemos ganados, catorce ganaditos, es ganado comunal, entonces, tienen sus cercos, su pastal; eso tenemos que cuidar entre todos. Ahí a veces hay canal de riego, también se tiene que hacer la limpieza. ... la vez pasada hemos hecho un arreglo de camino herradura para trasladar la papa, todo eso. (Presidente de la comunidad, 17/04/12)

Como todos participan en las faenas, los beneficios obtenidos (dinero o parte de la producción) se distribuyen entre los comuneros a fin de año.⁸⁸

⁸⁸ La asistencia de mujeres a las faenas es mayor cuando sus conyugues tienen ocupaciones extraproductivas.

3.3.1. Organización en el uso productivo de la tierra

El régimen de tenencia de la tierra es *laymis* (régimen de *rotación*), el cual organiza la tierra en sectores productivos con descansos regulados para evitar su sobre explotación.⁸⁹ Sobre el sistema *laymis*, Orlando Plaza, señala que:

Cuando un sector entra en producción, la comunidad reparte a las familias comuneras parcelas de similares tamaños y productividad, y el usufructo se torna individual. Se trata de una combinación de propiedad-tenencia colectiva (cuando están en descanso para uso pecuario) y usufructo individual (cuando entran en turno de cultivo). (Plaza, 1981: 72)

En efecto, Yanaoca combina el usufructo individual de la tierra con el colectivo. El usufructo individual implica la asignación de extensiones de tierra por cada familia comunera, sobre la cual tienen autonomía en el uso que le dan; estas varían en proporción de tamaño según el pago realizado a la comunidad por dicha tierra. De otro lado, las tierras de usufructo colectivo están destinadas a la producción agrícola (papas, generalmente) y al pastoreo de animales, donde parte de la producción generada es destinada al consumo durante las faenas comunales, a la venta y/o para la distribución entre familias. La relación entre espacio-tiempo es de carácter cíclico, ya que un mismo sector de tierra puede tener distintos fines (agrícola o pecuario) dependiendo del mes o año; no obstante es una secuencia organizada que se repite en el tiempo debido a la rotación.

⁸⁹ En este régimen, el cultivo se organiza en sectores y por turnos. Cada año se abre un nuevo sector o “entrada” a ser cultivada, de un total de seis o siete sectores, mientras las otras descansan.

3.3.2. Órganos de gobierno y organizaciones de base

Para garantizar el cumplimiento de sus obligaciones, la comunidad posee una estructura formal que, por medio de órganos de gobiernos y organizaciones de base, regula el comportamiento y la gestión de recursos.

CUADRO 24

C.C. DE YANAOCA: ESTRUCTURA DE LA ORGANIZACIÓN COMUNAL		
Órganos de gobierno	Asamblea General	<p>Máximo órgano de decisión y autoridad comunal, constituido por todos los comuneros calificados. Los acuerdos tomados en asamblea son de carácter obligatorio, y pueden ser sobre: el plan anual de inversiones; cuotas, multas y sanciones; elección de autoridades comunales; la administración económica de la comunidad; fiscalización de bienes comunes; inclusión de nuevos comuneros/as; fijación de la extensión de las parcelas familiares y del terreno comunal; el número de ganado que puede pastar en pastos comunales; etc.</p> <p>Las asambleas ordinarias se efectúan cada dos meses teniendo como quórum para su realización al 50% de los comuneros calificados.⁹⁰ En este espacio la participación de los hombres es más influyente, siendo obligatoria su asistencia a dos asambleas seguidas y permitido la asistencia de la mujer (pareja) en la tercera asamblea. La inasistencia a la asamblea implica una multa de 15 nuevos soles, y de 300 para las fechas de elecciones. Las asambleas pueden durar desde las 9am. hasta las 4pm., dependiendo de la complejidad de los temas</p>
	Junta directiva	<p>Es la entidad encargada de dirigir las asambleas, ejecutar las decisiones aprobadas en esta y representar a la comunidad. La junta está conformada por: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero,</p>

⁹⁰ Estas cuentan con la participación de hombres y mujeres; sin embargo, la inasistencia de los hombres no puede exceder los dos reemplazos de la mujer (conyugue o conviviente) en lugar de este. El espacio en donde se efectúan las asambleas puede ser en el salón comunal o en el patio frente del local.

	<p>fiscal y vocales.</p> <p>Las elecciones para la directiva comunal se efectúan cada dos años, siendo este un proceso importante que convoca a toda la comunidad.⁹¹</p>
<p>Organizaciones de base</p>	<p>También reciben el nombre de comités especializados. Son establecidos para la gestión de servicios en saneamiento en función a las necesidades comunales.</p> <p>La C.C. de Yanaoca cuenta con 13 comités especializados: Electoral, Caja Comunal, Ronda Campesina, Ganadería, Regantes, Agro forestación, Recursos Naturales y Medio Ambiente, Educación, Deporte, Cultura, Vigilancia Comunitaria, Maquinarias, Molinos y Junta administradora de Servicios de Saneamiento (JASS).⁹²</p>

Fuente: Estatuto de la Comunidad Campesina de Yanaoca. Elaboración propia.

3.3.2.1. Participación en cargos

Debido a que la comunidad es pequeña, la participación del jefe de hogar en cargos, sobre todo comités, es frecuente. Es así que el 78,6% de comuneros ha asumido por lo menos un cargo comunal; siendo la moda, el desempeño en tres.⁹³ La participación en las organizaciones de base es una obligación muy respetada por los comuneros. Por ejemplo, las rondas no solo cuidan problemas de abigeato sino que están presentes en sucesos políticos como cuestionamientos a autoridades locales, relaciones entre comuneros y vigilancia a profesores. Lo que nos muestra el “cuadro 25” es que más de la mitad de la población (52,7%) ha

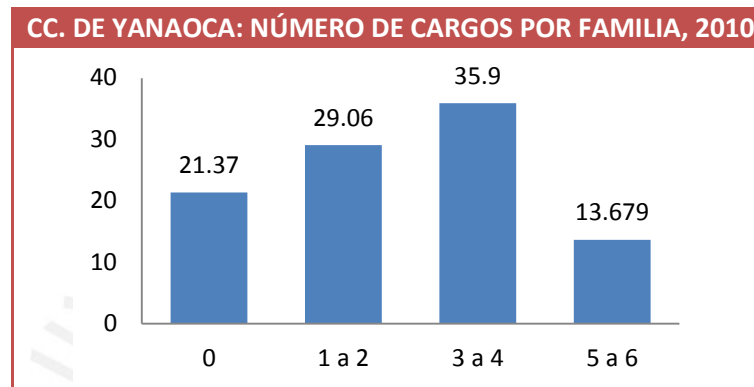
⁹¹ En la observación realizada en las últimas elecciones de la directiva comunal (08/12/2012) se vio que la votación por las dos listas (rojo y azul) se realizó introduciendo en un ánfora un papel del color de la lista. Las elecciones se realizaron de 9 a 12am. y se contó con la votación de comuneros activos y jubilados.

⁹² Corroboramos en las asambleas comunales y registro que los comités mencionados se encuentran activos.

⁹³ El 21.37% de hogares en donde no se había ocupado un cargo corresponde en su mayoría (68%) a mujeres viudas (que no puede ejercer cargo) y que no habían registrado los cargos de su difunto esposo.

ejercido más de tres cargos en la comunidad; confirmando el carácter obligatorio y rotativo de la participación en el acontecer comunal.

CUADRO 25



Fuente: Padrón de socios de la C.C. de Yanaoca 2010. Elaboración propia.

3.3.3. Sistema de orientaciones

Las principales características observadas en el comportamiento de los comuneros, y fijadas en el estatuto de la C.C. de Yanaoca, conversan con las presentadas como parte de la organización social andina y de su economía en el capítulo 1. Elementos que hemos distribuidos entre normas sociales, valores, motivaciones y mecanismos de sanción que son evaluadas por los comuneros en su actuar cotidiano, tanto en la organización de su producción como en las responsabilidades que conlleva el ser comunero.

GRÁFICO 3



Elaboración propia

3.4. ORGANIZACIÓN FAMILIAR

3.4.1. Distribución del espacio familiar

Para entender la organización de la economía familiar es vital conocer el entorno doméstico, por ser éste un espacio que combina actividades domésticas y productivas. Presentamos algunos apuntes de campo que describen este entorno:

La mayoría de viviendas de Yanaoca son de adobe y tienen entre uno y dos pisos (mezanine) al interior de un patio, donde los ladrillos de las paredes preservan trazos antiguos de pintura; mientras que

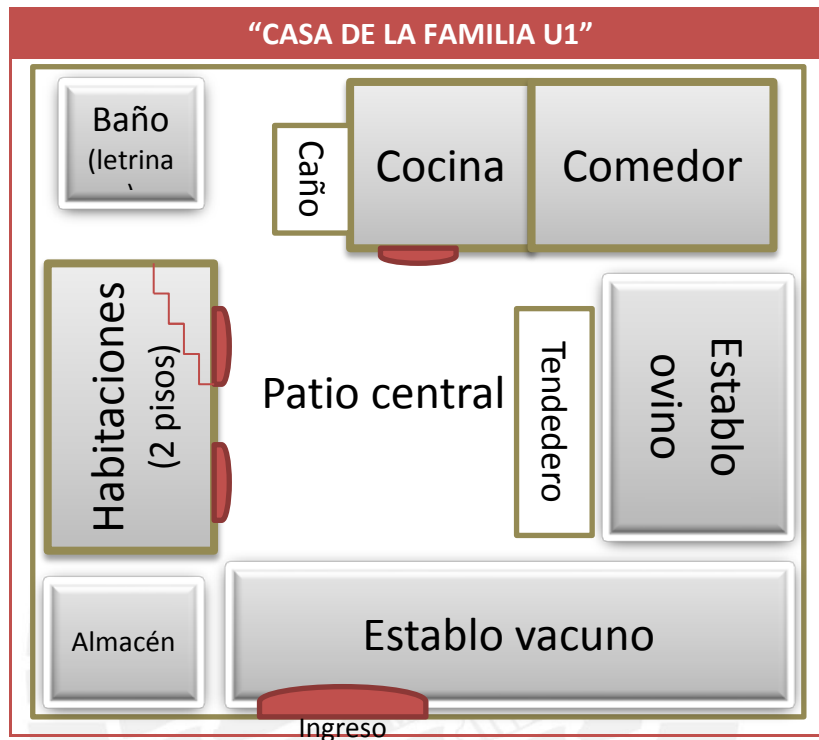
los techos y puertas son de metal. La tranquilidad y seguridad de las calles de Yanaoca se percibe en las puertas sin cerradura o llave, por lo general, trancadas con una barra de metal o amarradas con un trozo de tela cuando la familia está ausente. La distribución de espacios al interior de la vivienda consiste en una habitación para los padres, habitaciones compartidas para los hijos (los cuales pueden estar en un mezanine o segundo piso), baño y un área de cocina/comedor; espacios que dan al patio central, parcialmente techado, donde también puede haber un establo y un espacio para el acopio de pastos. El patio es un espacio multiusos; en él se lava la ropa, se dejan herramientas de trabajo como palas y carretillas, se almacenan agua y alimentos, como papas, al interior de ollas, y se dejan materiales residuales (trozos de calamina, ladrillos, etc.), junto con pequeños bancos, cubiertos con piel de oveja.⁹⁴ Por último, la ubicación del galpón depende del tamaño de la población de cuyes; de ser pequeño el galpón, es construido en un cuarto pequeño al interior de la vivienda, de lo contrario se construye otro galpón en otra parcela.⁹⁵ (Apuntes de campo - Yanaoca, 20/03/12)

Esta descripción nos permite ver como el espacio doméstico es también un espacio productivo, a diferencia de las actividades pecuarias en zonas urbanas, donde los animales son criados en centros de engorde. Es por eso que el trabajo productivo involucra a todas las personas que viven bajo el mismo techo y requiere de una organización de sus miembros en este espacio. En base a esto, los límites del espacio doméstico también pueden ser una limitación para la producción, dependiendo de la proyección productiva que tengan las familias.

⁹⁴ Es frecuente que en las casas rurales no hayan salas, sino que el espacio común sea el patio o cocina.

⁹⁵ El tamaño y forma de los galpones, depende del criterio familiar y/o de la capacitación y los materiales obtenidos para su construcción, procedente de distintas ong (IAA, Arariwa, World Vision) y municipio.

GRAFICO 7



*El galpón de cuyes y cultivos se encuentra en otras parcelas. Elaboración propia.

3.4.2. Rutina diaria en torno a la producción

Las rutinas de las familias campesinas varían según el tipo de familia (número de miembros y edades), el número de animales que poseen y las sus ocupaciones. Pese a ello, esbozamos un horario en función a las actividades agropecuarias que poseen. Esta rutina diaria representa, principalmente, a los meses de barbecho, aporque y siembra (julio – abril):

CUADRO 25

RUTINA DE LAS FAMILIAS DE LA C.C. DE YANAOCA	
Hora	Actividades Productivas
Antes de 5 am.	<ul style="list-style-type: none"> • 2am. – sábado: Salida a la Tablada (Combapata) para venta/compra de ganado y otros. • 4am.: Inicio de rutina durante temporada de cosechas.
5 a 6 am.	<ul style="list-style-type: none"> • Limpieza de corrales (padre) • Se da pasto a los animales en el establo • Preparación de desayuno y fiambres para trabajo en la chacra (madre) • Ordeño de vacas
7 am.	<ul style="list-style-type: none"> • Familia toma el desayuno. Luego, hijos se alistan para ir a la escuela.
8 a 11 am.	<ul style="list-style-type: none"> • Los ganados son llevados a pastar (los dejan) • Alimentación de cuyes • Trabajo en la chacra • Recorte de pasto.
12 m.	<ul style="list-style-type: none"> • Se come fiambre en la chacra.
1 a 3 pm.	<ul style="list-style-type: none"> • Roturación de tierra (barbecho)
4 pm.	<ul style="list-style-type: none"> • Recorte de pastos y/o consumo de fiambre (papa, queso, etc.)
5 pm.	<ul style="list-style-type: none"> • Alimentación de cuyes • Animales son llevados al establo
6 pm.	<ul style="list-style-type: none"> • Cena
7 pm. en adelante	<ul style="list-style-type: none"> • Preparación para el día siguiente, descanso, hora de dormir.

Fuente: entrevistas, 2010-2012. Elaboración propia

La hora en que inician las actividades varía durante la temporada de cosechas (mayo y junio), abarcando más horas del día para completar el trabajo en la chacra. Temporada que requiere de mayor fuerza de trabajo, incluyendo más apoyo de los hijos, luego del horario escolar o incluso durante este.⁹⁶

Respecto a la percepción sobre el tiempo, presentamos los siguientes apuntes personales de campo:

⁹⁶ Si bien no se tienen cifras sobre la asistencia escolar, es importante considerar que durante estas temporadas los padres necesitan del apoyo de sus hijos por lo que les piden no asistir a clases.

Cuando uno se aleja de la plaza y avenida principal de Yanaoca y camina por los territorios comunales, el tiempo parece transcurrir lento y silencioso entre calles amplias, despobladas. Son las nueve y media de la mañana y los únicos ruidos que irrumpen son los producidos por la construcción de un colegio, una ferretería, el paso de algunos campesinos que llevan sus ovejas y vacas a pastar, y una que otra moto. Incluso se podría pensar que en la comunidad no hay niños; sin embargo, estos se encuentran en clases. Por momentos se vislumbra movimiento a causa de las personas que se dirigen a las bodegas de la zona, o por lo perros que transitan libremente por las pistas. De vez en cuando el entorno cambia por los caprichos del clima, que del sol que ilumina las praderas pasa por la lluvia e incluso al granizo. Yanaoca parece un pueblo vacío, pero es porque nadie está en el pueblo, todos salieron muy temprano en dirección a los cerros, las puertas están amarradas con cintos en señal de ello. Solo yo he despertado tarde por el frío. (11/12/12)

El territorio comunal luce despoblado debido a que las actividades agropecuarias ocupan gran parte del día. Por lo tanto, las familias pueden ser encontradas en sus hogares –con más seguridad- a las 5-6 am. y, luego, a las 6pm. Además, si el padre tiene una ocupación extra productiva, construcción o alguna función pública, procura delegar su labor a alguno de sus hijos y/o esposa.

... no hay tiempo para ir al pasto, falta para los cuyes, falta para la vaca, falta para pasto, por eso no quisiera ir a ninguna parte porque me faltan muchos animales y pastos. Entonces, a la fuerza tengo que ir. De noche nomás tengo tiempo. (Comunera, 7/12/12)

Como resultado, muchas familias creen no tener tiempo suficiente para dedicarse a otras actividades, más aun si consideramos las largas distancias que deben recorrer hacia las parcelas y las obligaciones comunales que asumen.

3.5. ORGANIZACIONES ECONÓMICAS: ASOCIACIÓN “NUEVO AMANECER”

Las organizaciones económicas, para el sociólogo chileno Sergio Gómez (2000), son:

...la realización de tareas muy específicas ligadas al ámbito de lo productivo-económico de los individuos que las integran. Generalmente se encuentran vinculadas a la producción, transformación y a la comercialización de productos agropecuarios. (...) Las características de este tipo de organizaciones son: los fines que persiguen son exclusivistas y particularistas, las acciones que desarrollan afectan solo a los afiliados de las organizaciones, y sus planteamientos carecen de una dimensión ideológica. (p. 19)

Estas organizaciones articulan, además, intereses de distintos grupos sociales (con características y lógicas distintas) para la obtención de beneficios, motivo por el cual deben normar sus relaciones para la realización de sus objetivos y tareas. Se consideran organizaciones económicas las agrupaciones para el funcionamiento del riego, la venta de productos, compra de insumos, etc. Contrario a la definición presentada, consideramos que las acciones de las organizaciones económicas pueden llegar a afectar a personas no afiliadas; sin embargo, no ahondaremos en este punto hasta en el capítulo cinco.

En Yanaoca, destacamos dos asociaciones productivas para la venta, ambas conformadas formalmente por individuos o familias afiliadas de manera voluntaria, campesinos no son comuneros, contando con la participación de extensionista agropecuarios (técnicos, ingenieros, etc.) que dan talleres y participan a sus asambleas internas. Estas son la “Asociación de Criadores de

Cuyes Nuevo Amanecer de Yanaoca”⁹⁷, para el acopio y venta de cuyes, y la “Asociación de Ganado Lechero Altiva Canas”, para el acopio y venta de leche. Debido a que metodológicamente hemos seleccionado a familias cuyeras, nos enfocaremos en la descripción de la asociación para la venta de cuyes.

Asociación de Criadores de cuyes Nuevo Amanecer

“Nuevo Amanecer” empezó a gestarse durante los años 2005 y 2006, con inscripción oficial en el 2009, mediante el impulso y trabajo previo de capacitación de crianza de cuyes del Proyecto de Desarrollo Corredor Cusco - Puno. Actualmente cuenta con un aproximado de 47 socios de distintas comunidades, por lo que su organización excede los límites comunales. No todas las familias de la comunidad campesina Yanaoca forman parte de la asociación. Son motivos las dificultades en la disponibilidad de tiempo para asistir a reuniones de la asociación⁹⁸ y criterios en la selección de sus miembros.

...de acuerdo a su línea de producción, de acuerdo a su capacidad de producción, más que todo. Ósea, no puedes poner en la asociación personas así por así. Tú tienes que ver su volumen de producción, si tienen qué cantidad de cuyes. En cuyes hemos tomado lo que es cuántas madres de producción tienen.” (Socio de “Nuevo Amanecer”, 09/12/12)

⁹⁷ <http://www.datosperu.org/ee-asociacion-de-criadores-de-cuyes-nuevo-amanecer-de-yanaoca-20490130609.php> (Última fecha de consulta: 13/05/2013).

⁹⁸ Las reuniones de la directiva de la asociación se realizan cada domingo a las 2pm., mientras que las asambleas generales se realizan una vez al mes, desde las 9am. hasta alrededor de las 4pm.

En efecto, la selección de futuros socios de “Nuevo Amanecer” se da según la cantidad cuyes (madres) de una familia campesina, pues se busca estandarizar el número de cuyes que son acopiados para abastecer al/los compradores.

Las ONG e instituciones que participan en Nuevo Amanecer son Arariwa, World Visión, IAA, Asociación Kausay y el municipio. Su apoyo consiste en asesorar y capacitar en temas de crianza, sanidad, alimentación de cuyes y la búsqueda de contratos comerciales. Desde hace un par de años la asociación entabló un acuerdo comercial, mediante la ONG Arariwa, con el restaurante “Sol Moqueguano” (ciudad del Cusco) al cual deben entregar cuyes de un determinado peso y edad.⁹⁹ Este acuerdo ha hecho que la ONG Arariwa tenga un vínculo más fuerte con la asociación con la participación frecuente de sus técnicos en las asambleas ordinarias, lo cual se evidenció en las actas de la asociación. De otro lado, el vínculo entre el IAA y Nuevo Amanecer se mantiene gracias a la participación activa de los usuarios y yachachiq del PSP al, por ejemplo, integrar las mesas directivas y asambleas de la asociación, o invitar a las familias no usuarias a los talleres del PSP.¹⁰⁰ Finalmente, en las actas se ha resaltado como relevantes las intervenciones de algunos usuarios del IAA al introducir comentarios sobre la organización interna de la asociación y el manejo de cuyes y galpones.

⁹⁹ El precio de los cuyes varía según peso: 16 soles para los cuyes de 1 kilogramo y entre 11 y 13 soles para los de 800 gr. Los cuyes se entregan muertos y pelados. En la actualidad, las distintas ong's están promoviendo la transformación de cuyes (pelado, corte y empaquetado).

¹⁰⁰ El actual presidente de Nuevo Amanecer es Félix Ccuito, quien es usuario del IAA. Además, en las asambleas y actas de la asociación se ha observado la consulta a “compañeros con experiencia” como es Benigno Torres, quien es yachachiq de Yanaoca. (Referencia acta de asamblea del 03/04/2010)

Las actividades realizadas por la asociación, en los últimos dos años, han consistido en la participación en ferias, talleres de presupuesto participativo, talleres de gestión empresarial (organizadas por Arariwa e IAA), pasantías (organizadas por Arariwa y el municipio), el festival de cuy caneño, capacitación en gastronomía (municipio), negocios (Arariwa), etc.

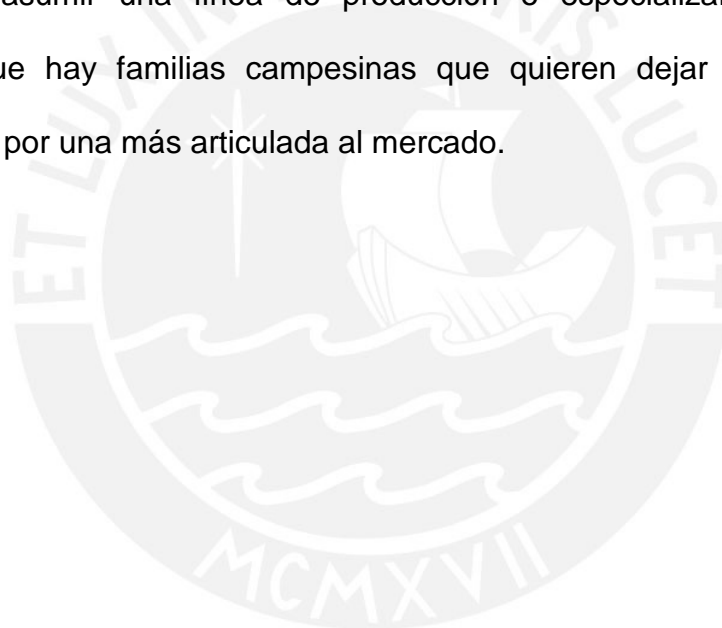
Como problemas y preocupaciones de la organización interna de la asociación están la creciente inasistencia e impuntualidad en asambleas. Para contrarrestar esta situación se decidió, en asamblea (de la asociación), aumentar el costo de las multas por inasistencia a cincuenta nuevos soles.¹⁰¹ La inasistencia da cuenta de que hay familias muy ocupadas en actividades extra productivas o que no se especializan o asumen la producción de cuyes como prioritaria:

Ya hemos aprendido a vender y hasta hoy seguimos, estamos mejorando más y más, dentro de eso siempre se están quedando algunos, no están siempre. Por ejemplo, hay una asociación clave que somos los primeros pero siempre hay algunos que se están quedando (...) porque no se dedican, se están metiendo a un trabajo se están metiendo a otro. Para estar en esta asociación de cuyeros hay que definir nuestro trabajo. (Félix Ccuito, 09/12/12)

A modo de resumen, la asociación Nuevo Amanecer es una organización económica con un número aún pequeño de asociados que depende básicamente de un contrato comercial a nivel de la región Cusco. Sin embargo, el alcance de sus actividades es a nivel provincial (ferias, concursos, talleres, etc.). De otro lado, la presencia de las ONG y el municipio han sido importantes en la asistencia

¹⁰¹ Además de preocuparse por la impuntualidad de los socios también se registró en actas la demora en el inicio de la asamblea a causa de la demora del representante de la ong de extensión agropecuaria.

técnica orientada a la mejora y aumento de la producción; sin embargo, esta producción es aun proporcionalmente pequeña en caso los socios quisieran ampliar el número de acuerdos comerciales o la proporción de cuyes vendidos. Finalmente, la aparición de la asociación ha implicado un cambio en la lógica económica de las familias, en tanto la participación *activa* (asistencia a asambleas y talleres, venta constante o *in crescendo* de cuyes) revela el interés de una familia por asumir una línea de producción o especializarse. Afiliación que simboliza que hay familias campesinas que quieren dejar una economía de subsistencia por una más articulada al mercado.



CAPITULO V: CAMPESINOS DE SUBSISTENCIA Y EXCEDENTARIOS

5.1. FACTORES DETERMINANTES EN LA DIFERENCIACIÓN CAMPESINA POR EFECTO DEL CAMBIO TECNOLÓGICO

Partimos por la premisa de que el cambio tecnológico no solo produce una diferenciación campesina, sino que refuerza algunas diferencias ya existentes entre las familias. Diferencias que, incluso, pudieron hacer y hacen más efectivo el cambio tecnológico si asumimos que este es un proceso con etapas secuenciales (Cotlear, 1989). Basándonos en las familias entrevistadas e informantes, presentamos como determinantes a factores endógenos, tales como: el mayor acceso a recursos naturales (v.gr. tierra) como resultado de la participación de la familia en determinados “procesos de comunalización” (Diez, 1999), la fuerza de trabajo disponible para la producción y la educación de los miembros de la familia como medio que facilita la adopción tecnológica.¹⁰²

¹⁰² Consideramos que puede haber otros factores importantes en la organización de la economía familiar, como la variable “ingreso familiar”, pero que no llegan a ser determinantes. Ya que, pueden haber limitaciones extra familiares, como las comunales, que pueden poner trabas al uso de los ingresos.

5.1.1. Participación de la trayectoria familiar en «procesos de comunalización» como medio de acceso al recurso tierra

Como vimos en el segundo capítulo, la mayoría de tierras de la sierra rural, son de secano, motivo por el cual los programas de desarrollo usualmente han planteado la instalación de un sistema de riego como necesario para incrementar los niveles productivos.

Como bien sabemos, el tamaño promedio de hectáreas en la C.C. de Yanaoca califica a las familias como minifundistas (menores a 5 ha). Uno de los propósitos de Sierra Productiva es, precisamente, maximizar la producción campesina en hectáreas reducidas. Aun cuando, desde una óptica externa, todos los comuneros de Yanaoca son calificados como minifundistas, para los mismos comuneros si existen diferencias en la disponibilidad de tierras que no permiten ampliar la producción pecuaria. Podemos añadir, que la forma en cómo perciben (evalúan) las cualidades de su predio (Allub, 2001) pueden influenciar en si asumen o no una innovación tecnológica o si deciden ampliar su producción, sea en diversidad o cantidad. Pero, ¿existen diferencias en la disponibilidad de tierras (ha.) entre familias?, ¿qué motivan esas diferencias?

Una primera respuesta sería que hay familias con mayores ingresos que les permiten comprar tierras a la comunidad; sin embargo, no debemos olvidar el vínculo/tensión existente entre familia y comunidad, en el control de los recursos: “La tensión entre lo familiar y lo comunal se refleja en las limitaciones que la

comunidad establece sobre la reproducción física, social y productiva de las familias (Plaza, 1981).” Cada comunidad fija límites en el uso que hacen los comuneros de los recursos, distribuyéndolos (v.gr. parcelas de tierra) entre los presentes. No obstante, conforme pasan los años se afilian nuevos comuneros que, también, esperan participar de dicha distribución. Es aquí donde nos preguntamos, ¿el recurso tierra se distribuye entre todos por igual?

Como mencionamos en el cuarto capítulo, luego del proceso de recuperación de tierras y reorganización de la comunidad se dio un proceso de parcelación, en donde se dio una primera distribución oficial de hectáreas de tierra por familia campesina, siendo estas vendidas a un bajo costo. Los *procesos de comunalización* (Diez, 1999) se caracterizan por implicar la acción colectiva de los campesinos durante coyunturas que generan un encuentro/intercambio entre sus miembros, y el establecimiento de un vínculo entre grupo social y *territorio*. Este vínculo, en conversación con lo planteado por Orlando Plaza, no solo exalta un sentido de identidad forjado en torno al territorio, sino que también está referido a los límites fijados *históricamente* por la comunidad para la reproducción social de los comuneros, al proveerles de recursos pero bajo ciertas restricciones, las cuales cambian en el tiempo.

Los recursos de una comunidad son limitados, por lo que difícilmente podrían ser distribuidos equitativamente entre los comuneros en el transcurso del

tiempo.¹⁰³ Sugerimos que los comuneros y/o las familias que participaron en los procesos trascendentales en la constitución de la comunidad, quienes tienen un acceso preferencial a dichos recursos en el presente.

Luego de hacer una revisión de los procesos de comunalización de Yanaoca (véase capítulo 4), procedemos a preguntarnos si, en efecto, la participación directa de las familias en éstos, ha resultado determinante en el actual acceso y posesión de tierras, considerando su importancia para un posible incremento de la producción agropecuaria.

CUADRO 26

Familias no usuarias y usuarias del PSP: Suma del total de extensión de parcelas (ha), 2012					
Familias no usuarias del PSP			Familias usuarias del PSP		
Familia	Extensión de parcelas	Años de afiliación a la comunidad del jefe de familia	Familia	Extensión de parcelas	Años de afiliación a la comunidad del jefe de familia
FN1	0,3 ha	Década del 2000	FU1	2 ha	1983
FN2	1,0 ha	Década del 2000 (2005)	FU2	3 ha	1983
FN3	0,5 ha	Década del 2000 (2002)	FU3	1 ha	Después de 1995
FN4	1,0 ha	1993	FU4	3 ha	1991

Fuente: entrevistas. Elaboración propia

Pusimos como referencia límite a los procesos comunales, al año 1995. También a la década del 2000 como aquella que, con mayor evidencia, no presencié coyunturas de envergadura, capaces de movilizar al total de los comuneros. En este caso, las familias usuarias del PSP, son coincidentemente aquellas de mayor antigüedad y poseedoras de mayores hectáreas de tierras (más

¹⁰³ La distribución suele hacerse tomando como referencia un total de miembros de la comunidad, en el tiempo presente, con limitaciones en la especulación sobre los futuros miembros.

de 1 ha o más) en relación a las familias que no son usuarias del PSP. Los años de afiliación comunal de las familias U1 y U2 coinciden con el periodo de recuperación de las tierras de la comunidad, mientras que la U4 ingresó a la comunidad años previos a la parcelación de tierras y la familia U3 (con jefes de menor edad) ingresó poco después de este proceso, quizás esto explique porque tiene menos proporción en relación al grupo de las usuarias. Sobre cómo adquirió las tierras de parte de la comunidad, nos contó el jefe de la familia usuaria 2:

... lo tengo mi diploma.¹⁰⁴ Ahora en la comunidad dijeron: "que se escoja el mejor terreno el compañero"... entonces, yo agradezco a la comunidad bastante, aunque no le he dicho todavía... lo voy a decir en una asamblea, como ya soy jubilado, y siempre me preguntan en todo si está bien o está mal, entonces, les debo a la comunidad. (Padre de FU2, 08/12/12)

El jefe de hogar de la familia U1 también nos contó, desde su situación de comunero antiguo y jubilado, como la comunidad provee tierras:

La ventaja es que cuando eres comunero tienes derecho a usufructuar terreno de la comunidad... entonces, uno que es empadronado tiene esa facilidad de comprar y vender también tu terreno, sino quién te avala." (Padre de FU1, 31/03/12)

De otro lado, tres de las familias no usuarias (N1, N2 y N3) tenían menos de una hectárea, en correlación a un ingreso más tardío a la comunidad (en la década del 2000). La única familia de este grupo, con mayor extensión de tierra era, naturalmente, la familia N4. Su afiliación a la comunidad fue en el año 1993,

¹⁰⁴ Este diploma le fue concedido al comunero de la Familia U2 por haber dado la propuesta de parcelar la comunidad en tierras por cada una de las familias.

poco antes de iniciarse el proceso de parcelación. En relación a la comunidad como proveedora de este recurso, dos jefas de familia señalaron:

... estoy poco tiempo nomás en la comunidad empadronado, no tengo mucha chacra yo, porque los anteriores abuelitos así, tienen harto chacra, porque mi papá también es ya de edad y no tienen chacra porque no sé que habrá pensado que no ha adquirido chacra, como no tienen mi papá chacra, qué me va a dar chacra (...) cuando tengo platita, compro yo, pequeño nomás, así en la pampa tengo yo. (Madre de FN2, 07/12/12) [El subrayado es nuestro]

... no te da pe nada tu comunidad, nada, acaso tengo chacra por hectárea, unas tres chacras nomás tengo..., y por gusto estoy en la comunidad. (Madre de FN1, 7/12/12)

En resumen, la diferenciación según mayor disponibilidad de hectáreas de tierra, más evidente entre las familias usuarias del PSP de las que no lo son, se explica por la antigüedad de la trayectoria familiar en la trayectoria comunal, lo que garantiza –en esta caso- el haber estado más involucradas en los procesos constitutivos de la comunidad. Asimismo, es importante recordar esta primera línea de demarcación entre familias en tanto brinda información (tratada más adelante) sobre qué otros factores refuerzan la identidad o sentido de pertenencia a la comunidad colectiva (Plaza: 1981, Gonzales de Olarte: 1994). No es casual que las familias usuarias tengan un sentido de pertenencia a la comunidad más desarrollado que las otras, traducido en una percepción de que la comunidad no genera los mismos beneficios para todos.

5.1.2. Tipo de familia: características internas

5.1.2.1. Educación de los jefes de hogar: escolaridad, extensión agropecuaria y trayectoria productiva

La educación, sea formal (escolaridad) y no formal (capacitaciones y cursos de extensión), puede facilitar el proceso de adopción de las prácticas e insumos que comprende el cambio tecnológico, siendo más probable que quienes cuenten con ambos tipos de educación puedan tener un uso más eficiente de las tecnologías. No obstante, hay casos donde la educación informal, compuesta por experiencias individuales/familiares, también conlleva a un aprendizaje en el dominio tecnológico (Cotlear, 1989).

Educación formal

El siguiente cuadro muestra el último nivel educativo (educ. formal) de las familias usuarias y no usuarias del PSP entrevistadas:

CUADRO 27

C.C. DE YANAOCA: ÚLTIMO NIVEL EDUCATIVO DE LOS PADRES SEGÚN TIPO DE FAMILIA, 2012					
Familias no usuarias			Familias usuarias		
Fam.	Padre	Madre	Fam.	Padre	Madre
FN1	Prim. Completa	Prim. Completa	FU1	Superior	Sec. Incompleta
FN2	Prim. Completa	Prim. Completa	FU2	Prim. Completa	Prim. Completa
FN3	Sec. Completa	Prim. Completa	FU3	Sec. Incompleta	Prim. Completa
FN4	Superior	Sec. Completa	FU4	Sec. Incompleta	Sec. Incompleta

Fuente: Padrón de socios de la comunidad campesina de Yanaoca, 2010. Elaboración propia

La educación formal de las y los jefes de hogar, para ambos tipos de familias, no presentan grandes diferencias. Acorde con los estadísticos para el total de la comunidad, los comuneros han culminado la primaria completa, como mínimo nivel de escolaridad, llegando –incluso- a tener estudios superiores por lo menos un miembro de los usuarios y de los no usuarios. Los estudios superiores de ambos padres eran en “Educación”, por lo que se desempeñaban como docentes en colegios de Canas; es decir, no son carreras asociadas a actividades productivas. La ventaja de un mayor nivel educativo podría estar en una mayor comprensión de los materiales escritos que brinda el IAA sobre las tecnologías (revistas, afiches, etc.)

La importancia de un nivel de escolaridad formal pudo ser observada en los talleres de evaluación, donde las familias debían discutir las problemáticas en la instalación de tecnologías y escribir en papelógrafos un registro del avance por familia, los principales problemas identificados, la forma de solucionarlos, etc. para luego exponerlos. A final de año, una de las entidades financiera solicitó al IAA que los usuarios llenen una encuesta para evaluar los avances en la producción. La encuesta era extensa y compleja en el planteamiento de preguntas, desde los sistemas de medición que utilizaban para la producción y proporción de tierras, hasta la forma en que concebían la calidad de vida de las familias (servicios, salud, expectativas familiares, etc.). Mientras se llenaba la encuesta pudimos observar que los usuarios con mayor nivel educativo se sintieron un poco más cómodos con el llenado de la encuesta escrita; sin embargo, la manera en que

fueron planteadas las preguntas, en ocasiones, no era acorde a la realidad y entorno de las familias por lo que el contenido de las preguntas resultó complicado para todas ellas, sea que tuvieran un mayor o menor nivel de escolaridad.¹⁰⁵

Cuando los talleres son demostrativos, las familias se sienten más familiarizadas en el entorno, además que el aprendizaje es por vía oral y no escrito, más aun si consideramos que los integrantes del equipo técnico y los yachachiq se comunican con ellos en quechua.

Educación no formal (extensión) e informal (auto aprendizaje y trayectoria)

Los cursos y capacitaciones no son algo ajeno a los yanaoqueños. Las familias no usuarias del PSP señalaron haber asistido, por lo menos una vez, a capacitarse con el proyecto Corredor Puno Cusco y de las ONG Arariwa y World Vision, y recibir materiales de parte de la municipalidad de Canas (calaminas y rejillas para cuyes). La mayoría de estas familias valoró lo aprendido sobre alimentación y salud de cuyes con el *Proyecto Corredor Puno Cusco*, pues fue una de las primeras extensionistas en trabajar la crianza de estos animales: "Corredor nos ha enseñado a criar cuy... hemos ido a Arequipa a Cusco así a pasantía, de ahí nosotros comprábamos cuycitos. Fácil son cuidarlos, no es como la vaca, la ovejita..." (Madre de familia N2, 07/12/12).

¹⁰⁵ En algunas preguntas del cuestionario se preguntaba por la dimensión de la propiedad de las familias, pregunta ante la cual las familias no sabía si incluir todas las entradas de tierra que poseían o solo el predio donde estaba la vivienda. Asimismo, se preguntaba por la producción por cada uno de los cultivos en cada semana; esta pregunta es difícil de plantear debido a que los cultivos se realizan durante ciertas temporadas y se contabilizan mensualmente y no semanalmente.

Más recientemente, el apoyo brindado por la ONG Arariwa en el establecimiento de un contrato de venta a nivel de la asociación de cuyes "Nuevo Amanecer" es muy valorado. El contenido de las capacitaciones, más bien les resultó repetitivo (entre las sesiones) o poco innovador: *"eran cosas que yo ya sabía, mi crianza de cuyes desde chibolo"* (Padre de familia N1, 07/12/12). El padre de la familia N3, en ocasiones, ha desconfiado de lo enseñado por los técnicos de una de estas ONG:

Esa es la falla que tienen ellos, del que nos dan cursos así, al tope tienes que sembrar (alfalfa), ahí si el pasto resulta, porque ellos nos dan un kilo -digamos- para medio topo, calculan ellos, pero no es así, con la práctica tienes que sembrar topo... a veces los técnicos son buenos y en esas partes también fallan. (08/12/12)

Su ocupación como docente no ha permitido al jefe de la FN4 encontrar tiempo para asistir a capacitaciones. Lo que su familia sabe sobre el manejo de cuyes lo aprendieron viendo a otras familias que asistían a capacitaciones: "Siempre dan charlas, ahí nomás, tienes que separar las crías a un lado, las madres, los machos, sencillos es." (Padre de familia N4, 09/12/12) De forma similar, la familia N1 enfatizó que ellos mismos aprendieron imitando a otros:

*Entrevistadora: ¿Cómo así aprendiste del riego por aspersión?
Padre: Hay una institución creo que hizo aparecer eso, IAA, más que todo viendo, viendo yo también tenía que hacer. (¿A quién viste?)... había uno ahí, Pancho Larota, sigue creo en IAA (...) echamos, mezclamos, nosotros mismos" (Padre de familia N1, 7/12/12).*

El total de las familias no usuarias mostraron valorar aquellas técnicas que les resultaban innovadoras. Sin embargo, para ellas ha resultado más práctico, así

como efectivo, imitar técnicas de familias ya capacitadas. Es aquí donde cobra sentido, lo planteado Daniel Cotlear (1989), sobre como la relevancia de la educación se pierde en algunas etapas posteriores de la adopción tecnológica: “el diferencial entre la productividad de aquellos que reciben directamente la información y aquellos que no lo hacen, se desvanece al ocurrir la imitación” (Cotlear, 1989: 246). Pues para estas familias (no usuarias) las capacitaciones han tenido un alcance limitado en su mejora, optando por un auto aprendizaje, basado en un ensayo de práctica y error.

Algunas de las familias usuarias del PSP y afiliadas a “Nuevo Amanecer” también han estrechado vínculos con Arariwa por el apoyo que brinda esta ONG a la asociación. También han recibido materiales del municipio para la construcción de galpones. Al igual que en el grupo anterior, señalaron haber recibido capacitaciones con el Proyecto Corredor Puno Cusco. Esta complementariedad en la extensión agropecuaria (participación en capacitaciones de distintas ONG) que tuvieron la mayoría de las familias usuarias del PSP fue planteada como positiva para la mejora en distintas técnicas y actividades. “Siempre, estoy al día con cualquiera... anteayer he estado en IAA, ayer estoy con Arariwa, ahí estamos con municipio...” (08/12/12), señaló el padre de la familia U2.

La familia U1 detalló que el IAA le ha enseñado a planificar su producción con el taller de gestión predial, donde diseñó su predio junto a su familia, y construir el establo de su casa: “Solicité el establo que tengo acá, es a nombre de la institución IAA, pa’ pocos comuneros nomás nos lo ha apoyado así, por eso

tengo establito" (Padre de familia U1, 11/03/12). De otro lado, sobre lo aprendido con el IAA, la familia U2 destacó:

IAA ha empezado con todas la tecnologías que estamos ahorita, porque concentraba pastos, con los andenes, con lechero, era novedad, gracias al IAA, ayer en la tarde conversábamos con una señora, IAA nos ha hecho todo, ahorita me ha hecho galpón, el cobertizo de ganado, IAA nos ha dado todo el techo, hasta fumigaba el corral, venía a fumigar... pasto me han dado un saco de alfalfa, ahorita sigo teniendo esas alfalfas. IAA, a nivel comunal, nos ha hecho trabajar zanjas de infiltración, también nos pagaba, ahí trabaja mi hijo, sacaban buena plata.

... nos habló de líderes, entonces hasta ahí yo ya tenía visión, entonces con eso y me remató el IAA, los líderes deben ser así, así. Y yo saqué mi conclusión, yo también soy líder, será, yo estoy haciendo cambiar esta cosa, le he hecho parcelar (a la comunidad). (Padre de familia U2, 08/12/12)

[El subrayado es nuestro]

Para este usuario fueron sumamente importantes los aportes en temas de liderazgo para el desarrollo de sus capacidades como líder en decisiones comunales y asociación. Sin embargo, para la misma familia, el IAA también ha tomado alguna de sus técnicas en la matanza de cuyes y acabado final. Esta idea fue corroborada por el yachachiq de Yanaoca quien dijo que el IAA, inicialmente, no tenía mucho manejo de cuyes por lo que se basó en la experiencia productiva de las familias para difundirlas, sugiriendo que él había aportado desde su papel de productor campesino y técnico agropecuario.

Si bien la familia U3 ha sido menos constante en las capacitaciones, que las anteriores por motivos laborales, su interés en los talleres del IAA en la crianza de cuyes y, más específicamente, en el tema de transformación para la generación

de un valor agregado por cuyes vendidos. Por último, la trayectoria de asistencia a capacitaciones de la familia U4 es de larga data, la cual inició con los aprendizajes en sanidad animal, a cargo de una extensionista que llegó a Canas en la década de los noventas; con ellos aprendió a curar a los vacunos de otras familias que solicitaban su servicio.¹⁰⁶ Con la llegada IAA el jefe de la familia U4 fue elegido como *yachachiq* en Yanaoca, siendo su labor realizar pasantías al interior de Cusco para capacitar a otros campesinos. Esta época es recordada con cariño por él, ya que –en sus palabras- gustó mucho de capacitar a otros campesinos como él. De todos los talleres del PSP en los que ha participado considera que han sido muy útiles los referentes a mejorar técnicas de cultivos (además que el IAA le dio semillas) y sobre lácteos.

Durante las entrevistas se habló con todas las familias sobre temas alusivos al “liderazgo” (quienes debían ser líderes, quienes lo eran, si ellos asumían un rol de liderazgo, etc.). Las familias del PSP emitieron una opinión más elaborada sobre el liderazgo, colocándose en este rol y en relación al desarrollo productivo, mientras que las no usuarias adjudicaron este rol a personas con más estudios.

En resumen, podemos afirmar que para los usuarios de Sierra Productiva, las capacitaciones han sido importantes al permitirles mejorar sus técnicas

¹⁰⁶ Suponemos, por la descripción el jefe de la familia U4, que las capacitaciones estuvieron a cargo de Intermediate Technology Development Group (ITDG) Respecto a lo aprendido, nos: *"ahí se llamo a una ONG llamada "ITIG", acá al frente de centro de salud poblacional. Ahí llamo, necesitamos personas que quisieran capacitarse. Entonces yo he ido el primero "yo quiero capacitarme". Nos hacían capacitaciones tres meses, pura práctica, un poco de teoría también; íbamos a empresas comunales, que había todavía en esa vez, a dosificar a descornar a poner trabas, primero nos enseñaban en naranjas a cómo poner la aguja, entonces, ya con conocimiento, me ha gustado. "* (15/03/12)

agropecuarias a nivel comunal (con el riego) e individual y, también, desarrollar capacidades que ellos mismos ya tenían, como se dio en el caso de los jefes de las familias U2 y U4 quienes nos contaron haber asumido un liderazgo importante en capacitaciones a otros campesinos y ante su comunidad, tema que trataremos más adelante.¹⁰⁷

Luego de conocer –brevemente- los distintos niveles de educación de los yanaoqueños entrevistados, podemos decir que ambas familias tenían niveles similares de escolaridad. La educación formal de los usuarios del PSP puede, por un lado, resultarles poco relevante en los talleres más prácticos o demostrativos, y por otro, ser importante en la adecuación de las familias a la metodología de trabajo (uso de papelógrafos y análisis de problemáticas) o emprender estrategias de negocio. Y finalmente, encontrar límites algunos contenidos del programa, al evidenciarse un contraste entre lógicas andinas.

La principal diferencia entre las familias se encuentra en el plano de la educación no formal (extensión). De por sí las familias campesinas tienen dominio de técnicas agropecuarias para la producción, por ser necesarias para su autoconsumo; técnicas y conocimientos que fueron valorados por todos los entrevistados: por las familias no usuarias, al considerar que ellas, con sus conocimientos, pueden imitar las técnicas aprendidas por otros, y las usuarias, al sugerir que el PSP ha tomado algunas de sus experiencias como un ejemplo a seguir. La diferencia radica en que las familias del PSP, si valoran otro tipo de

¹⁰⁷ Sobre la veracidad de este liderazgo, trataremos más adelante.

aprendizaje como son la planificación productiva (gestión predial) y el liderazgo, fortaleciendo conocimientos previos.

¿Este liderazgo campesino es adquirido o fortalecido?¹⁰⁸ Uno de los criterios más difundidos en la ejecución de programas de extensión agropecuaria es la selección de “campesinos viables” con mayores posibilidades de articularse al mercado (Bengoa, 2003). En el caso del programa Sierra Productiva, como mencionamos anteriormente, se seleccionó a los campesinos con más experiencia en técnicas agropecuarias y/o capacidades de liderazgo, y no una selección bajo un criterio de educación formal, en contraste a lo planteado por Daniel Cotlear (1989). Si bien un nivel de escolaridad pudo haber sido útil para la difusión tecnológica, han sido las experiencias en lo productivo y social (liderazgo) de los campesinos, en su educación informal, lo que ha permitido que las capacitaciones (educación no formal) puedan ser efectivas.

5.1.2.2. Fuerza de trabajo familiar disponible

Los aportes del economista ruso Alexander Chayanov demostraron el papel crucial de la unidad familiar en las economías campesinas, según el tamaño de esta y su ciclo biológico, en relación a sus implicancias para el trabajo agrícola. La

¹⁰⁸ Asumiendo que el liderazgo no implica una necesaria simpatía por el sujeto que lo posee, sino un reconocimiento a su capacidad de dirigir procesos y/o eventos sociales.

unidad familiar define su racionalidad mediante cálculos subjetivos sobre las necesidades que deben ser cubiertas para el total de la familia y la fuerza de trabajo que van a destinar para conseguir este objetivo. Además, de considerar que la demanda de fuerza de trabajo familiar varía según el calendario agrícola.

Por fuerza de trabajo familiar consideramos a todos aquellos miembros del hogar que contribuyen en la producción agropecuaria y con el cuidado de la vivienda.¹⁰⁹ Esto incluye a los hijos/menores en edad escolar que participan de las actividades agropecuarias antes y luego del horario de clases; horario, que suponemos, es –más- respetado según lo manifestado por sus padres y la tendencia de crecimiento de los niveles educativos en Yanaoca. No incluimos a los hijos que migraron por motivos laborales o de manera permanente.¹¹⁰

CUADRO 28

TAMAÑO DE LA FUERZA DE TRABAJO EN EL HOGAR SEGÚN TIPO DE FAMILIA, 2011					
FAMILIAS NO USUARIAS DEL PSP			FAMILIAS USUARIAS DEL PSP		
Familia	Total	Nº	Familia	Total	Nº
N1	5	3*	U1	7	6 – 7**
N2	5	4	U2	7	4
N3	5	2	U3	5	5
N4	7	4-5	U4	9	6 – 7**

* Tienen un hijo de 3 meses que también vive con ellos pero que no hemos incluido por no ser parte de la fuerza de trabajo. **La hija mayor de estas dos familias tienen una pareja pero en ocasiones retornan para sumarse a la fuerza de trabajo familiar; sobre todo en temporada de cosechas.
Elaboración propia.

¹⁰⁹ El cuidado del hogar también es incluido debido a que actividades como el cuidado de cuyes también son responsabilidad de quien permanece en el hogar (por estar el galpón dentro o cerca a la casa), entre otras actividades productivas que se hacen a la par con la limpieza.

¹¹⁰ Respecto a los hijos que migraron para prepararse o realizar estudios superiores, consultamos a los padres sobre cuales solían regresar para apoyar con las actividades productivas

La fuerza de trabajo disponible es mayor en el grupo de las familias usuarias en comparación a las no usuarias, debido a que –básicamente- han tenido una descendencia más amplia. En las familias N1 y N2, los hijos mayores migraron a las ciudades de Lima y Arequipa, respectivamente, para poder trabajar. La FN4 no cuenta con la plena fuerza de trabajo de la madre, quien tiene problemas de salud (gastritis) que no le permiten trabajar en la chacra, encargándose únicamente de la crianza de cuyes y limpieza del hogar.

El padre de la FN3 tiene una panadería, de la cual se encarga junto con la actividad agropecuaria. Él y su esposa se ocupan de la crianza de cuyes pues sus tres únicos hijos residen en la ciudad de Cusco, donde estudian las carreras de ingeniería, psicología y, próximamente, odontología. Sobre ellos, su madre contó que regresan a Yanaoca solo en fechas de cumpleaños. Debido a que el trabajo agropecuario no es la principal actividad de esta familia, los hijos no están familiarizados con la chacra y el cuidado de los animales:

... de repente yo mismo tengo la culpa de no inculcarle los animalitos, les hacía que vayan a su colegio, que hagan sus tareas, no sé, de repente les hubiera dicho que limpien su casita o den su comida (a los cuyes), claro que le daban, pero no sabían pe si estaban dando bien. (Jefe de familia N3, 08/12/12)

La familia N4, al igual que la N3, complementa la actividad agropecuaria con el ejercicio de la docencia (por parte del padre) y la venta esporádica de tejidos por parte de la madre. La variación en la fuerza de trabajo se debe a que las dos hijas mayores están estudiando en la universidad y una más se prepara

para la universidad, en la actualidad.¹¹¹ Son los hijos más pequeños, de 10 y 14 años, quienes apoyan a los padres en el hogar.

En las familias usuarias, a excepción de la familia U3 (debido a su menor edad), también cuentan con hijos universitarios; sin embargo, estos tienden a participar en las labores agropecuarias los fines de semana y/o durante las vacaciones.¹¹² En las familias U1, U3 y U4, los padres se desempeñan como docente, obrero y guardián, respectivamente. Siendo la familia U2, la única donde el padre se dedica únicamente a la actividad agropecuaria.

La fuerza de trabajo es más amplia en las familias usuarias, no solo porque tienen un mayor número de hijos, sino porque éstos tienden a contribuir en las actividades productivas aun cuando se encuentran estudiando carreras universitarias; a diferencia de las familias no usuarias, cuyos hijos han migrado por motivos laborales y/o no se integran a la fuerza de trabajo familiar a causa de sus estudios. La diferencia radica en que, así como tienen hijos mayores, tienen hijos jóvenes en edad escolar que permanecen en el hogar, luego del horario escolar encargándose de alimentar a los cuyes, recoger el ganado y limpiar la casa mientras los padres recortan pasto.

La importancia de este factor se eleva si consideramos dos posibilidades a partir de un mayor número de miembros en el hogar: primero, una división del trabajo capaz de responder a un incremento en la producción, sea en el aumento

¹¹¹ Cabe recordar que no hay academias pre universitarias en Yanaoca.

¹¹² Los hijos de la FN3 tiene no retornan a Cusco pues residen permanentemente en Madre de Dios.

de pastos por año gracias al riego por aspersión o en el número de animales que deben ser atendidos; y segundo, una división en el hogar para la asistencia a actividades extra productivas, como son la asistencia a capacitaciones y asambleas comunales, de barrio, de asociación, de barrio, etc. Sobre la división familiar para asistir a capacitación, el padre de la familia U1 refirió lo siguiente:

Si participan siempre mis hijos (en las capacitaciones) porque a veces yo no tengo tiempo, entonces ellos van, José Luis va a participar a los cursos, a veces cuando Herbert también está, Herbert también va. A veces cuando yo también tengo tiempo yo personalmente estoy yendo. A veces también mi esposa va. Hacemos un conjunto, ósea acá no recibimos uno nomás, pe, curso, ¿no? sino entre todos, entonces nos explicamos, nos orientamos y así avanza; esto es ya como una empre... una mini empresa ya es pues. (31/03/12)

Las familias que no eran usuarias del PSP también reconocieron que el mayor número de hijos, de las familias ligadas al IAA les permitía abarcar diferentes actividades. En conclusión, las diferencias en la capacidad productiva de las familias no usuarias y usuarias depende del número de hijos que conforman la fuerza de trabajo familiar y la edad que estos poseen (distribución de edades), pues aquellos de menor edad garantizan una mayor disponibilidad de fuerza de trabajo en el cuidado de animales, mientras los padres se dedican a plenamente al trabajo en la chacra y/o asisten a capacitaciones.

5.2. FACTORES INHIBIDORES DE LA DIFERENCIACIÓN CAMPESINA POR CAMBIO TECNOLÓGICO

5.2.1. Efectos del clima en el mantenimiento de las nuevas tecnologías: “El viento se lo ha llevado...”

Los fuertes vientos, lluvias y granizadas de Yanaoca tienen un efecto importante en la salud de las familias y en la producción agropecuaria. Trasladándome en una “couster” hacia Yanaoca, luego de que lloviera y granizara toda una noche de abril, pudimos ver –desde la ventana- campos enteros sumergidos en el agua. Inmediatamente, las y los yanaoqueños empezaron a comentar, con tristeza, que las habas y hortalizas se habían “enfermado”. En otras conversaciones también pude oír que los fuertes vientos de agosto son culpables de enfermar a los niños, los animales, de llevarse los techos de los invernaderos, e incluso de “llevarse algunos matrimonios” nacidos en esa temporada. El frío, cuando es intenso, enferma y paraliza la producción en el campo.

Tanto para las familias usuarias y no usuarias del PSP, los efectos del clima han repercutido en el mantenimiento de las tecnologías e infraestructura. En varias oportunidades, el avance en las técnicas implementadas se ha visto interrumpido por las granizadas y alteraciones en el régimen de lluvias (inundación de pastizales), producto del cambio climático. Los fitotoldos o invernaderos de las

familias N2¹¹³, U1 y U2 perdieron el techo de plástico o dejaron de funcionar porque las lluvias derrumbaron las paredes de adobe. La elaboración de los fitotoldos, en especial los de Sierra Productiva por ser de gran tamaño, requieren de una gran inversión de tiempo, en la elaboración de ladrillos de adobe y de dinero para la compra de materiales, según lo que nos contaron las familias usuarias.¹¹⁴ Aun cuando ellas reconocieron haber obtenido beneficios en la diversificación de sus cultivos (inclusión de frutas) y estaban interesadas en repararlos, ninguna contaba con los medios o sentía la urgencia de hacerlo.¹¹⁵

De otro lado, la intensidad del frío generó enfermedades en las vías respiratorias, y posterior muerte, de los vacunos de la familia N4.¹¹⁶ Como solución la familia decidió, con el apoyo y supervisión del IAA, construir un establo para reducir las posibilidades de riesgo de estos animales.¹¹⁷ En conclusión, los efectos climáticos implican un riesgo para la reproducción física y social de las familias usuarias y no usuarias, sobre todo si no se elabora un mecanismo de prevención. Los avances en la implementación tecnológica que podrían llevar a una diferenciación campesina, entre familias no usuarias y usuarias, se ven –en

¹¹³ La familia N2 recibió un invernadero de World Vision.

¹¹⁴ El IAA afirma que se requiere un fitotoldo de mayor tamaño para que este funcione y pueda ser útil tanto para el consumo familiar como la venta, mientras que los invernaderos de WV son solo para garantizar la alimentación de los hijos.

¹¹⁵ Con urgencia nos referimos a que la producción de los fitotoldos era principalmente para ampliar la variedad en el consumo, antes que para la venta.

¹¹⁶ Otra pérdida que sufrió esta familia, pero que no está asociada al clima, fueron a causa de un descuido, donde el perro de la vivienda se comió a los cuyes que tenían.

¹¹⁷ Durante el trabajo de campo se pudo hacer una visita del establo de la familia N4, en compañía del equipo técnico del IAA quienes supervisaron durante la noche la construcción del mismo.

cierta medida- inhibidos por los efectos del clima; siendo este un limitante en la planificación de su producción a futuro.

5.2.2. “Ser comunero es cansado”: consecuencias del cambio tecnológico en la organización social del tiempo

La extensión agropecuaria provee de conocimientos a los productores agropecuarios. De parte de las familias campesinas, se da una organización interna para la asistencia a los cursos o talleres de capacitación, adecuándose –en gran medida- a los horarios establecidos por la entidad extensionista, así como para cumplir con las responsabilidades o tareas que les fueron asignadas. Esta organización del tiempo también debe considerar las responsabilidades de la producción y para con la comunidad.

Como tratamos en el cap. 4, las actividades productivas abarcan varias horas de la mañana y tarde. Siendo mayor la dedicación de las familias que no cuentan con suficiente fuerza de trabajo a causa de actividades ex productivas empleos temporales y/o la migración de varios miembros del hogar.¹¹⁸ El siguiente cuadro compara el tiempo estimado para la realización de las actividades productivas con el destinado a la extensión agropecuaria y las obligaciones comunales.

CUADRO 29

¹¹⁸ Esto también depende del número de líneas productivas que posea la familia, número de animales, tamaño de predios, acceso a agua.

HORARIO DE ACTIVIDADES DE LAS FAMILIAS NO USUARIAS Y USUARIAS DEL PSP			
Hora	Productivas	Comunales	Extensión y organización económica (asociación)
8am	<ul style="list-style-type: none"> Los ganados son llevados a pastar. 	<ul style="list-style-type: none"> Faenas comunales (3 veces al mes) 	<ul style="list-style-type: none"> Asamblea por asociación (1 vez al mes)
9			
10	<ul style="list-style-type: none"> Alimentación de cuyes 	<ul style="list-style-type: none"> Asamblea comunal (1 vez cada 2 meses) 	<ul style="list-style-type: none"> Capacitaciones con el IAA (1a 2 veces por mes)
11	<ul style="list-style-type: none"> Trabajo en la chacra 	<ul style="list-style-type: none"> Asambleas de barrio¹¹⁹ 	
12m	<ul style="list-style-type: none"> Recorte de pasto 	<ul style="list-style-type: none"> Reuniones de padres (según institución educativa (menor duración) 	
1pm.	<ul style="list-style-type: none"> Roturación de tierra (barbecho) 		
2			
3			
4	<ul style="list-style-type: none"> Recorte de pastos 		

Fuente: Entrevistas. Elaboración propia.

Sobre la organización del tiempo según tipo de actividad, nos indicó la madre de la FU1:

Antes de ayer nomás he ido al pasto, he cocinado, me voy, no estoy, no hay tiempo ni para la limpieza, nada pues, por eso el otro día también, el miércoles he ido a IAA, como no he estado en la casa, dejada está. A veces limpia mi hija pero ella va al pasto también, ellos también tienen que hacer tarea pues en internet, poco rato está en la casa ella también. Si no les doy de comer a los cuyes, tristes se quedan (07/12/12)

Como bien recuerda la entrevistada, el martes 4 de diciembre del 2012 se llevó a cabo el taller de cierre de año del IAA para la evaluación del avance de las comunidades de la microcuenca Jabón Mayo. Su esposo no pudo asistir porque debía dictar clases en la escuela, por lo que la alimentación de los cuyes quedó a cargo de uno de sus hijos mayores. Cuando no son alimentados o nadie se queda a su cargo: “Tristes se quedan los cuyes... llorando así” nos contó la madre de la FU3, atribuyéndoles sentimientos a sus animales.

¹¹⁹ se ha dado el caso que hay comuneros que tienen predios en más de un barrio por lo que se distribuyen entre los padres la asistencia a sus respectivas asambleas.

En el caso de la familia U4, la madre también asistió al mismo taller del IAA mientras su esposo se encontraba en una reunión en la municipalidad en calidad de presidente de la comunidad. Quienes se encargaron del cuidado de los animales y casa fue una de sus hijas a quien pidieron que faltara a la escuela ese día. El taller fue convocado a las nueve de la mañana; sin embargo, empezó una hora y media después, y terminó a las tres de la tarde. Ambas madres (U1 y U4) manifestaron su agrado por los talleres debido a que aprendían y se encontraban con otras familias; sin embargo, mostraron preocupación por los quehaceres del hogar. Ese día también asistieron los padres de las familias U2 y U3, quienes también se comprometieron a participar en la construcción demostrativa de un biodigestor en la casa de una señora de la comunidad de Llapara el día martes 11 de diciembre. A este tipo de demostraciones deben asistir principalmente los hombres para asumir el trabajo de construcción; no obstante, solo pudo asistir Félix Ccuito de las cuatro familias usuarias tratadas, ya que era el único que no tenía un horario de trabajo fijo.¹²⁰

Durante las dos primeras semanas de diciembre, en el que se realizó una cuarta visita a la comunidad de Yanaoca se registraron varias actividades por cierre de año. Presentamos un cronograma donde destacamos las principales actividades realizadas:

CUADRO 30

¹²⁰ Ese día Serapio Condori debía dictar clases en el colegio. Por su parte, Alejandro Ccayavilca tenía quehaceres comunales y trabajo como guardián del colegio, mientras que Walter Soto estaba trabajando temporalmente para el viceministerio de construcción y saneamiento en la localidad.

CRONOGRAMA PARCIAL DE ACTIVIDADES DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE YANAOCA, DICIEMBRE 2012							
M 4	M 5	J 6	V 7	S 8	D 9	L 10	M 11
Taller del IAA por cierre de año	Cabildo abierto de la Municipalidad de Canas en la plaza.		Asamblea de As. Nuevo Amanecer (Elecciones internas) ¹²¹	Asamblea general comunal (Elecciones de junta directiva y comités).	Asamblea general comunal		Demostración de construcción de biodigestor (IAA)

Elaboración propia

Las actividades que se presentaban como obligatorias para las familias usuarias y no usuarias del PSP, eran la asamblea general para elecciones de la junta directiva comunal y la asamblea general para elecciones de la junta directiva de la asociación de cuyes “Nuevo Amanecer”, bajo el cobro de una multa. Por otro lado, si bien no era obligatoria (mediante multa) si era sumamente importante la asistencia al taller de cierre de año del IAA para las familias usuarias. La semana previa al cronograma también hubo cursos de lácteos en el IAA, por lo que las familias estuvieron ocupadas participando en estas actividades. Resaltamos que si bien no se obtuvieron las fechas exactas, durante esos días también tuvieron lugar actividades o reuniones de barrios y en las instituciones educativas por cierre de año escolar. En relación a esto, nos comentó la madre de la FN2 sobre su asistencia a las distintas reuniones, y eventualmente, a talleres de Arariwa por medio de la asociación:

Aquí tenemos (reuniones) de barrio, de cuy, de la comunidad, con las instituciones, hartas reuniones tenemos. A veces no nos alcanza el

¹²¹ Durante la asamblea de “Nuevo Amanecer” estuvieron presentes miembros de la ong Arariwa para coordinar con la familia la compra de un producto para la prevención de enfermedades de cuy.

tiempo, en la comunidad hay asamblea y en institución también. (...) Nos partimos pues, él irá a la comunidad, yo iré a otro lugar, cuando es empadronado el esposo él tiene que ir" (08/12/12)

Esto es solo una muestra de las actividades en las que se ven implicados los yanaoqueños, donde su asistencia implica dejar de realizar actividades productivas y/o que otros miembros asuman la responsabilidad. Son las obligaciones comunales las que podrían implicar una mayor dedicación por su grado obligatoriedad y multas. Las actividades del PSP, de otras extensionistas (ONG), de asociaciones para la venta, sumado a los deberes de la comunidad y localidad (asambleas comunales, por barrio y de la municipalidad) han dinamizado el espacio comunal.¹²² Esto, junto con una mayor articulación al mercado, gracias a la venta de productos y acceso a innovaciones tecnológicas, ha llevado a la confluencia y convivencia de lógicas procedentes del mercado con las propias de la organización andina, ambas con reglas, obligaciones y formas de relacionarse diferentes; viéndose alterada la concepción lineal de tiempo y el ritmo de la comunidad (Claverías, 1990).

Es por eso que en la actualidad "ser comunero es cansado" (FN1, 07/12/12), como dijo uno de los entrevistados, refiriéndose a que los hijos ya no quieren ser comuneros por las obligaciones mencionadas. A lo que se suman deberes sociales o intrafamiliares como es la devolución de la fuerza de trabajo entre parientes o vecinos (ayni). Es cansado porque no alcanza tiempo para

¹²² Por ejemplo, la municipalidad organiza algunos encuentros de productores, entre ellos de cuyes, como se dio en octubre del 2012, en donde vinieron productores de todo Canas y algunas provincias aledañas.

garantizar la reproducción social familiar (autoconsumo), comunal (ser partícipe de la gestión colectiva y reciprocidad) y de la producción agropecuaria destinada al mercado, producción con ciclos de desarrollo y tiempos propios.

Es así como las actividades productivas, y la división del trabajo familiar, se encuentra en tensión con las actividades organizativas de la comunidad y extensionistas agropecuarios (ONG), y la división familiar que esta requiere. Tensión que conduce a una evaluación por parte de las familias, devaluando la importancia de la comunidad en el caso de aquellas que cuentan con menor número de hijos y vínculos menos sólidos con la comunidad (participación en “procesos de comunalización”).

5.3. COMPORTAMIENTO SOCIOECONÓMICO FAMILIAR

5.3.1. Matriz tecnológica familiar: Especialización vs. Totalidad productiva

A continuación presentamos las matrices tecnológicas de las familias usuarias y no usuarias del PSP, bajo el supuesto de que una economía de subsistencia tiende a abarcar una totalidad productiva, siendo la diversidad de cultivos y animales, garante de un consumo diversificado y un mecanismo para reducir *riesgos* (v gr. inclemencias del clima sobre los cultivos), con uso eficiente

de los recursos (complementariedad). Mientras que una economía excedentaria sería acorde con una especialización en la producción destinada a la venta.

CUADRO 31

FAMILIAS NO USUARIAS PSP: MATRIZ TECNOLÓGICA FAMILIAR, 2011 – 2012					
	Tecnología	Agricultura	Ganadería	Agricultura/ Ganadería	Venta
N 1	<ul style="list-style-type: none"> - Riego por aspersión - Pastos mejorados (Arariwa) - Galpón de cuyes - Abonos orgánicos 	<ul style="list-style-type: none"> - Pastos - Hortalizas: cebollas, acelgas, alfalfa - Tubérculos: papa, chuño. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vacas: 2 (Brown) - Cuyes: 120 - Burro: 1 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: Abono de burro - Agricultura: pastos y alfalfa para cuyes y pastos para vacas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: cuyes, leche de vaca (ocasional).
N 2	<ul style="list-style-type: none"> - Riego por aspersión - Pastos mejorados (con Arariwa) - Galpón de cuyes - Fitotoldo (con World Vision-averiado) - Abonos orgánicos 	<ul style="list-style-type: none"> - Pastos - Hortalizas: alfalfa. - Tubérculos: papa. - Granos: cebada. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vacas: 2 (Criollas). - Cuyes: 120 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: Abono de cuy y vaca - Agricultura: alfalfa y pastos para cuyes y vacas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: cuyes. - Agricultura: papa.
N 3	<ul style="list-style-type: none"> - Riego por aspersión - Pastos: alfalfa, rye grass italiano e inglés (con Corredor Puno Cusco) - Galpón de cuyes - Abonos orgánicos 	<ul style="list-style-type: none"> - Pastos - Tubérculos: papa. - Hortalizas: zanahoria, cebollas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuyes: 90 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: Abono de cuyes. - Agricultura: pastos para cuyes (reducción de pastos entre meses de mayo y junio, sustituidos por afrecho) 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: cuyes. - Agricultura: papas. - Otros ingresos: venta en panadería del padre
N 4	<ul style="list-style-type: none"> - Riego por aspersión - Abonos orgánicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pastos - Tubérculos: papa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vacas: 3 (Brown) - Cuyes: 5 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: Abono de vacas - Agricultura: Pastos para cuyes y vacas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: leche de vaca. - Agricultura: papa. - Otros ingresos: docencia – padre y artesanías

					de la madre.
--	--	--	--	--	--------------

Fuente: Entrevistas. Elaboración propia

En estas matrices (de familias no usuarias) resalta que todas incluyan el riego por aspersión. Si bien tres de las familias no usuarias del PSP no participaron de la instalación de riego a nivel comunal, estas imitaron la de los demás comuneros. En el cap. 2 vimos que la agricultura en la sierra es principalmente de secano, contrario a la situación de las familias entrevistadas y, según lo indicado, al total de la C.C. de Yanaoca. Pero, ¿cuál es la condición del riego implementado en la zona? Primero, precisamos que la instalación de riego por aspersión no garantiza una irrigación constante a lo largo del año si la instalación de la tecnología presenta fallas, más aun si consideramos que estas familias (NU) han elaborado/adaptado el aspersor a los materiales de la zona sin supervisión.¹²³ Segundo, que la irrigación también dependen de la presión de agua de la zona (crecimiento de ríos) y del mantenimiento de reservorios.

Todas las familias poseen, como parte del repertorio de cultivos, pastos, papas y uno o dos tipos de hortalizas; siendo éste un repertorio poco variado. Respecto a la crianza de animales, casi todas las familias (excepto la N3) tienen vacunos para abastecerse de abono. Lo que si poseían todas las familias eran cuyes destinados a la venta, teniendo un aproximado de cien cabeza las familias N1, N2 y N3. Solo la familia N4 tenía cuyes para el consumo. La alimentación de

¹²³ Con supervisión nos referimos a que, difícilmente, las familias que han instalado el riego por su cuenta podrían calcular la distancia idónea en que deben colocarse cada uno de los aspersores. De otro lado, la adaptación de los materiales se da al reemplazar el aspersor con botellas, entre otros materiales. Adaptación que también ha sido elaborada por las familias usuarias, pero bajo supervisión.

estos cuyes se basa principalmente en pastos y alfalfa, al no tener granos.¹²⁴ Por último, en base a las matrices y entrevistas podemos decir que las familias han priorizado una sola línea de producción pecuaria, sea esta cuyes o leche de vaca ya que difícilmente podrían abastecer con pastos a más animales para la venta.

Ahora veremos las matrices de las familias usuarias del PSP:

CUADRO 32

FAMILIAS USUARIAS PSP: MATRIZ TECNOLÓGICA FAMILIAR, 2011 – 2012					
	Tecnologías	Agricultura	Ganadería	Agricultura/ Ganadería	Venta
U 1	<ul style="list-style-type: none"> - Riego por aspersión - Huerto fijo a campo abierto - Pastos asociados - Galpón de cuyes - Abonos orgánicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Pastos - Hortalizas: lechuga, betarraga, culantro. - Tubérculos: papa, mashwa, oca, olluco. - Granos y cereales: cebada, avena, arveja, quinua, cañihua, habas, cebolla, zanahoria, ajo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Vacas: 2 (Brown) - Cuyes: 130 - Ovejas: 3 - Burro: 2 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: Abono de todos los animales. - Agricultura: Alimento balanceado para cuyes, pastos para cuyes y vacas 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: Cuyes, Leche de vaca. - Agricultura: papa, mashwa, cebada, avena, pastos - Otros ingresos: docencia
U 2	<ul style="list-style-type: none"> - Riego por aspersión - Galpón de cuyes - Fitotoldo (con Arariwa) - Abonos orgánicos. - Agroforestería 	<ul style="list-style-type: none"> - Tubérculos: papa. - Granos y cereales: Cebada. - Frutas: limón y plátano. (No desde el último año) 	<ul style="list-style-type: none"> - Vacas: 3 (2 criollas y 1 Brown) - Cuyes: 220 - Ovejas: 41 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: Abono de todos los animales, tejidos con lana de oveja. - Agricultura: pasto y concentrado para cuyes.* 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: cuyes, ovejas, leche de vaca.
U 3	<ul style="list-style-type: none"> - Riego por aspersión - Galpón de cuyes 	<ul style="list-style-type: none"> - Pastos - Tubérculos: papa, olluco, mashwa 	<ul style="list-style-type: none"> - Vacas: 2 - Cuyes: 185 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: Abono de todos los 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: cuyes, ovejas - Agricultura:

¹²⁴ La familia N3 tenía cebada; sin embargo, no lo incluye en la elaboración de balanceado para cuyes.

	<ul style="list-style-type: none"> - mini parcelas para cultivar granos y tubérculos - Abonos orgánicos. - Agroforestería - Fitotoldo para frutas y hortalizas (averiado) 	<ul style="list-style-type: none"> - Hortalizas: betarraga, lechuga, rabanito, cebolla, perejil, culantro, perejil, acelga, nabo coliflor, ajo. - Granos y cereales: cebada, trigo, avena, arveja, habas 	<ul style="list-style-type: none"> - Ovejas: 78 - Burros: 4 	<p>animales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Agricultura: Alimento balanceado para cuyes, pastos para cuyes y vacas 	<p>papa, olluco.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Otros ingresos: padre trabaja como obrero
U 4	<ul style="list-style-type: none"> - Riego por aspersión, - Huerto fijo a campo abierto - Parcela de pastos asociados cultivados - Mini parcelas para cultivar granos y tubérculos andinos - Agroforestería - Abonos orgánicos. - Fitotoldo (averiado) 	<ul style="list-style-type: none"> - Hortalizas: Lechuga, Rabanito, Cebolla, Perejil, Culantro, Acelga, Zanahoria, Espinaca, Berenjena, Nabo, Coliflor, Repollo. - Tubérculos: papa y chuño. - Granos y cereales: Cebada, Avena, Habas, Quinua, Papa, Olluco, Mashwa, Oca.¹²⁵ 	<ul style="list-style-type: none"> - Vacas: 3 (Brown) - Cuyes: 20 - Oveja: 1 - Burro: 1 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: Abono de todos los animales. - Agricultura: Alimento balanceado para cuyes, pastos para cuyes y vacas 	<ul style="list-style-type: none"> - Ganadería: leche de vaca. - Agricultura: tubérculos, chuño, cebada - Otros ingresos: padre trabaja como guardián de colegio

* Esta familia, pese a contar con solo una variedad de granos indicó alimentar a sus cuyes con concentrado o balanceado. Fuente: Entrevistas. Elaboración propia

En el grupo de las familias usuarias, nuevamente encontramos que todas las familias tienen riego por aspersión, pastos asociados y módulo de crianza de cuyes. La diferencia radica en las técnicas de cultivo para la siembra en huertos y mini parcelas para hortalizas, granos y tubérculos, que han permitido diversificar la producción para el autoconsumo y elaboración de concentrado o alimento balanceado para cuyes. De otro lado, la agroforestería genera un efecto

¹²⁵ Según Marcelina Condori la mayoría de la quinua se vio afectada por la temporada de granizada.

invernadero, aumentando la temperatura de los pastos y cultivos, preservándolos. En cuanto a la producción agrícola vemos que esta es más diversa, abarcando pastos, hortalizas, tubérculos, granos y cereales. Antes de perder el fitotoldo, suceso similar al de la familia N2, tenían frutas para el consumo en el hogar. La producción agropecuaria no solo comprende a vacas y cuyes, sino que incluye otros animales mayores como son burros y ovejas. Si bien el número de vacunos es similar entre todas ellas, el número de ovinos varía, llegando a haber dos familias (N2 y N3) que se dedican a la venta de su carne. Respecto a la crianza de cuyes, en todas las familias, menos en la N4, se dedican a la venta y tienen una población superior a la de 120, que era la población máxima del grupo de las familias no usuarias. Finalmente, la variedad pecuaria les permite contar con fertilizante natural para pastos y cultivos, los que a su vez, garantizan la alimentación de los animales.

Líneas de producción y destino de la producción

En ambos grupos (usuarios y no usuarios del PSP), a excepción de las familias N4 y U4, la venta de cuyes se realizaba mediante contrato comercial (Nuevo Amanecer) y/o en ferias locales. Aun cuando el número de cuyes disponibles para la venta, entre 10 y 30 unidades semanales, era proporcionalmente pequeño, su venta ha generado –a las familias de asociadas a Nuevo Amanecer- ingresos en menos plazo de tiempo que los ovinos y vacunos.

Las familias no usuarias N1, N2 y N3 han elegido como principal línea de producción la venta de cuyes. El cuidado de estos animales recae sobre todo en las madres campesinas, quienes pasaron de criar cuyes en la cocina (entre 20 y 40 unidades), hace más de diez o veinte años, a tenerlos en galpón, aumentando –así- el número de la población y evitando riesgos en la reproducción y salud de estos animales. Sobre quien se encarga de la alimentación, nos dijo el jefe de familia N1: “si hay tiempo los dos vamos. Ya si no hay tiempo, a la fuerza, no estoy, mi señora va...” (07/12/12).” De otro lado, para la madre de la familia N2 la crianza de cuyes ha significado una forma de obtener ingresos que ella puede administrar:

Antes tenía cuy, pero poquito, criaba para comer nomás, de ahí ya he empezado a criar más harto... a mí me gusta criar cuy, porque con mis cuyes yo mantengo más a mi hijos, hay veces no tiene su trabajo de mi esposo, a veces pasatiempo nomás encuentra, entonces yo cada mensual vendo a siquiera 100 soles mensuales mi cuy, yo tengo que decidir que me lo haga más galpón". (Madre de familia N2, 07/12/12)

La especialización en la crianza de cuyes, para la familia N3 es tomada como una actividad económica complementaria a la venta con la panadería debido a que supe gastos para el autoconsumo:

... para eso hay que trabajar, digamos, el cuycito lo vendo, entonces lo que vendo de lo que trabajo ya no levanto, de esa platita ya siquiera gasto para cualquier cosita que me falta, entonces ya me ayuda ya, por ejemplo si digamos llegan mis hijos, si hay unos pututitos, si hay cuycitos para matar los matamos, ya no los compramos, entonces ya supe. (Jefe de familia N3, 08/12/12)

En forma similar, la familia N4 ha priorizado la venta de leche de vacas (por asociación) como línea productiva, y complemento económico de la ocupación del padre como docente. La crianza de cuyes no ha sido considerada pues requiere de atenciones que no pueden dar: "lo mejor es que uno debe dedicarse a una actividad pero bien, si crío cuyes, debo dedicarme a cuyes, estar cuidando, dar su medicamento..." (Padre de FN4, 09/12/12).

De otro lado, la venta de cuyes como línea de producción de las familias usuarias U1, U2 y U3 refleja un mayor tamaño de la población orientada a la venta, alejándose considerablemente de la proporción de cuyes para el autoconsumo (entre 20 y 40); familias cuyos jefes de familia también se desempeñan en oficios extra productivos. En la familia U2, el padre nos contó que tuvo que dejar su trabajo como obrero porque su esposa no podía encargarse de todos los animales que criaban:

"Yo estaba trabajando manteniendo la energía de la antenas de movistar claro, acá en varios sitios hasta puno me he dio, claro responsabilidad en cualquier parte, no me han querido soltar; pero que pasó lo he dejado mis cuyes así, harta población, 300 400, regreso 70 o 80, Entonces mi señora no abastece su ovejita, otras cosas que hace ya no puede, morían los cuyes. (Padre de la FU2, 08/12/12)

Su creciente interés en la crianza de cuyes lo motivó a postular como presidente de la asociación Nuevo Amanecer; cargo que, por un lado, le ha permitido acceder a información sobre innovaciones en técnicas y contratos comerciales y, por otro, le ha quitado tiempo para la crianza de animales. Sobre

ello dijo: "totalmente mi esposa, totalmente sacrificado porque yo todos los días estoy reunión, reunión, reunión" (08/12/12). De otro lado, la familia U4 no se ha especializado en la crianza de cuyes debido a un accidente casero: cuyes fueron comidos por el perro) y porque el trabajo del padre comprende muchas horas, reduciendo el tiempo que solía emplear para el recorte de pastos. La preferencia en la crianza de vacunos es porque tienen una adecuada división del trabajo familiar: *"No, no ya no lo apoyo en nada (cuidado de vacunos). Mis hijitos nomás se encargan"*. (Padre de familia U4, 12/03/12). Por último, la venta de carne de ovejas, presente en las familias U2 y U3, también requiere de un cuidado continuo (a cargo de las madres), mientras el padre cuida -junto a los hijos- de los cuyes y vacunos.

Totalidad vs. Especialización

¿Qué podemos decir a partir de la comparación entre las matrices de ambos tipos de familias y el destino de su producción?

Inicialmente planteamos que existe una relación entre una economía de subsistencia y un manejo de la totalidad productiva, la cual estaría destinada al autoconsumo; de otro lado, una relación entre una economía excedentaria y una especialización en la producción, destinada a la venta. Asumiendo, además, que las familias no usuarias del PSP se encontrarían en el grupo de las familias de subsistencia mientras que las familias usuarias del PSP serían excedentarias.

Para empezar, en ambos grupos –las no usuarias y usuarias- tenemos familias vendedoras de cuyes (FN1, FN2, FN3, FU1, FU2 y FU3); no obstante, la venta no significa necesariamente el paso de una economía a otra, pues es bien sabido que todas las familias destinan un excedente de la producción para la venta en el mercado o intercambio (Gonzales de Olarte, 1994). Sin embargo, aquí no nos vamos a concentrar en el número de cuyes vendidos o los ingresos obtenidos por su venta ya que difícilmente podríamos establecer en cifras cuales son demostrativas de un tipo de campesinos, sino en el repertorio agropecuario como reflejo de la lógica que prima en la economía familiar (autoconsumo o venta).

Luego de realizar una comparación entre las familias de Yanaoca, señalamos que las usuarias del PSP mostraron tener un repertorio agropecuario más diversificado para el autoconsumo y venta. Contaban con los cultivos “básicos” de las familias no usuarias (v.gr. papa, rye grass, cebada, zanahoria y lechuga), abarcando otros granos, cereales, hortalizas y tubérculos; así como una mayor variedad de animales para (cuyes, ovejas y vacunos) y con una población mayor de cabezas por cada especie. Es decir, incluyeron y/o priorizaron la crianza de cuyes (a partir de lo aprendido en las capacitaciones y cursos), pero esta crianza no ha sustituido la de ovinos, equinos y vacunos, sino que han preservado las anteriores. Mientras las familias no usuarias, con una producción más reducida, seleccionaron solo una variedad agrícola (papa) y/o pecuaria (cuyes o leche) para la venta.

¿De qué manera se explica que las familias optaran por preservar las variedades anteriores (agrícolas y pecuarias) a la vez que incluyeron nuevas variedades?

Para responder esta pregunta es importante recordar la noción de “aversión al riesgo”, siendo esta el comportamiento orientado a diversificar la producción (agricultura, ganadería, transformación, artesanías, etc.) con el propósito de satisfacer, de la manera más vasta posible, el consumo familiar; acorde con las bases propias de una economía campesina.¹²⁶

En compatibilidad con esta idea, una de las metas de Sierra Productiva, presentada en talleres sobre nutrición, es conseguir que las familias campesinas sean las “mejor alimentadas del país”, utilizando el lema de “Allinta Mijuspa” (del quechua “buen comer”), incluyendo un mayor consumo de hortalizas y productos lácteos para evitar el consumo de productos fabricados. La preocupación por el “Allinta Mijuspa” familiar no es un tema que hayan trabajado las familias que no son usuarias del PSP, por lo que su consumo no está orientado a satisfacer una variedad nutritiva. A diferencia de las familias del PSP que han trabajado y/o escuchado sobre este tema en varias ocasiones. Por ejemplo, el padre de la FU2 tiene planeado arreglar su fitotoldo para empezar a cultivar fresas que pueden ser utilizadas en la transformación de lácteos, para así fomentar el consumo de frutas y lácteos en los niños caneños durante el horario escolar y evitar el consumo de

¹²⁶ Cabe resaltar que las familias yanaoqueñas, en general, no solo cubren su alimentación y salud con sus animales y cultivos, sino que incluyen en su dieta alimentos fabricados.

golosinas.¹²⁷ Los niños de la FU3, ahora, comen alimentos más energéticos luego de haber visto este tema en talleres, nos contó el padre.

El tener un repertorio amplio de cultivos para el consumo, aunque sea a una pequeña escala, permite el ahorro en la compra en el mercado y/o la posibilidad de intercambiar otros productos. Siendo la alimentación, junto con la educación, los gastos más altos que señalaron tener las familias.¹²⁸

Respecto a la producción pecuaria, las familias usuarias señalaron tener distintos animales debido a que los pastos con los que contaban les permitían cubrir la alimentación de todos ellos. Además, los animales, sean para el autoconsumo o venta, tienen ciclos diferentes de desarrollo (hasta al alcanzar la edad adulta y venta de carne), por lo que cada uno está destinado a cubrir gastos diferentes. Como sugerimos anteriormente, los cuyes generan ingresos en lapsos más cortos de tiempo en relación a los ovinos y vacunos.¹²⁹ Así la producción pecuaria se organiza según: gastos en alimentación o salud (semanal/mensual) con la venta de cuyes, ovinos y leche de vaca, y gastos en educación (anual) con la venta de carne de vacunos. En efecto, la organización social andina se caracteriza por tener una organización cíclica del tiempo donde la venta de cada

¹²⁷ En Yanaoca la gente no acostumbra a consumir yogurt o muchos productos lácteos debido a su costo. De otro lado, hay una gran cantidad de golosinas con marcas no registradas que son compradas por los menores a un precio muy bajo.

¹²⁸ Esta pregunta fue realizada a las familias entrevistadas, respondiendo todas ellas que los gastos más altos en el hogar correspondían a educación, alimentos y ropa, en ese orden.

¹²⁹ Los cuyes demoran tres meses en llegar a la edad adulta, mientras que los ovinos demoran alrededor de dos años. La venta de carne de leche depende de si el vacuno ya ha pasado por ciclos de ordeño. La edad para que el vacuno pueda quedar preñado es a los dos años, aproximadamente.

animal es reservado para un tipo de gasto específico, según el tiempo que demora su crianza y el precio de su carne.¹³⁰

En las familias no usuarias la menor variedad pecuaria se explica por la menor extensión de pastos disponibles, y la calidad de los mismos. Siendo importante resaltar que las familias N1 y N2 no cuentan con universitarios, mientras que las familias N3 y N4, con hijos universitarios, han optado por cubrir el gasto en educación con actividades extra productivas (comercio y docencia).

En resumen, la amplia variedad de cultivos y animales de las familias usuarias del PSP, en comparación a las familias no usuarias, se justifica en:

- 1) La mayor disponibilidad de pastos y cultivos para alimentar a cuyes, ovinos y ganados, los cuales –a su vez- brindan más abono para fertilizar los campos de cultivos. (Complementariedad en la matriz)
- 2) La búsqueda de una nutrición familiar más balanceada, acorde con los talleres del IAA (“*Allinta Mijuspa*”), y del ahorro en gastos de alimentación.
- 3) La necesidad de tener más ingresos para gastos elevados (v.gr. educación, construcción), cotidianos (alimentación) y evento inesperados (enfermedad de los miembros). Gastos distribuidos según los ciclos que requiere cada especie animal o vegetal para su consumo y venta; es decir, según su temporalidad.

¹³⁰ De igual manera, sucede con los cultivos, sin embargo, debido a la diversidad de cultivos que hay no hemos podido investigar cómo es que estos organizan por cada familia. Sin embargo, desde ya sabemos que hay cultivos que tienen un mayor rendimiento dependiendo la temporada del año y altura del suelo.

Entonces, el proceso de cambio tecnológico y extensión afrontado por las familias usuarias del PSP les proporcionó una “lógica de producción para la venta” que se sumó a la diversificación para el autoconsumo presenten en las familias, antes del programa. No obstante, la estrategia familiar de seleccionar una sola línea de producción para la venta, todavía no ha sido difundida –por completo– entre las familias por los criterios mencionados arriba, llegando a tener más de una línea en la práctica. Se han especializado en cuyes, ovinos, vacas y mini cultivos, al haberse capacitado en estas líneas (a excepción de ovinos) y venden los productos de todas ellas.¹³¹ Es decir, la planificación de la matriz preserva ambas lógicas (totalidad y especialización), convirtiéndolas en lo que se podría llamar una “especialización de la totalidad productiva” (Ricardo Claverías, 1990).

5.3.2. Planificación de la economía familiar

La comparación que proponemos entre ambos grupos de familias no es en términos de pobreza o riqueza de los campesinos, sino según las expectativas y limitaciones que las familias tienen, como criterio de diferenciación del comportamiento económico familiar, ya que el incremento en los ingresos no siempre denota un interés en reinvertir en la producción o la educación familiar.¹³²

... la mayor parte de los campesinos, sobre todo los pobres no tiene como objetivo de largo plazo volverse pequeños propietarios o campesinos ricos, parecen muy conscientes de las limitaciones de su

¹³¹ Más adelante veremos si las familias han previsto invertir en la mejora de la producción de estas líneas.

¹³² Además que se tendría que esto implicaría establecer límites en torno al os ingresos y gastos de las familias, lo cual llevaría a hacer un análisis más de corte economicista.

propio desarrollo como campesinos. Esto significa que su reproducción de largo plazo está fincada más en la reproducción de la fuerza de trabajo antes que en las actividades agropecuarias. (Gonzales de Olarte, 1994: 79)

La planificación con un enfoque a corto plazo, sería aquella que prioriza la producción para la subsistencia familiar, mientras que la planificación enfocada a largo plazo sería aquella que busca reinvertir las ganancias, por un lado, en el aumento del nivel productivo agropecuario y, por otro, en la educación de los hijos. Expectativas relacionadas a una actitud que asume *riesgos* sobre la organización de la matriz y la disponibilidad de fuerza de trabajo (tema tratado en el punto 5.2.4)

5.3.2.1. Planificación de la producción agropecuaria

Podemos suponer que toda familia campesina desea ampliar su producción. Ampliación que puede ir desde tener hatos de ganado más grandes o construir establos, galpones y adquirir parcelas. Sin embargo, la planificación familiar no es un mero deseo sino que también requiere del reconocimiento de sus limitaciones, tanto en los recursos poseídos para poder alimentar y criar los animales, como en los recursos sociales (fuerza de trabajo familiar) para hacerse cargo de los mismos (véase 5.3.3).

Al preguntar a las familias no usuarias del PSP cuáles eran sus expectativas en torno a la producción, y con mayor énfasis en la pecuaria, estas comentaron estar interesadas en comprar más gazapos o crías y en construir un

galpón más amplio con apoyo –en básicamente, materiales- de la municipalidad o alguna ONG: "... también nos motiva el municipio, por ejemplo, nos ha dado este año cien planchas para construir otro galpón, ahora tengo 10mt. por 4.50 mt., un galpón grande" (Padre de FN3, 08/12/12). En efecto, dos de ellas (las FN2 y FN3) acababan de construir su segundo galpón pues consideraban que el primero era muy pequeño. La idea de ampliar los galpones era con el fin de vender más cuyes por medio de la asociación. La única familia sin pretensiones de incrementar el número de cabezas de cuyes era la familia N4 pues esta se dedica a la venta de leche; no obstante, el padre de la FN4 manifestó tampoco estar interesado en comprar nuevos ejemplares vacunos, por el momento.

Las familias usuarias del PSP, no solo mostraron un interés en comprar más gazapos, sino también en construir galpones con medidas ya preestablecidas¹³³. Todas estas familias esperaban ampliar un segundo galpón, de las cuales dos ya tenían su segundo galpón en proceso de construcción por medios propios de financiamiento. Incluso la familia U4 que se dedica a la venta de leche, esperaba cambiar el galpón que tiene por uno más amplio y en mejores condiciones para poder vender cuyes en Combapata; es decir, también dedicarse a la venta de cuyes junto con la de leche. El motivo por el que esta familia decidió

¹³³ Las familias no usuarias no llegaron a darnos más información sobre las técnicas necesarias para la construcción del galpón, mientras que las familias usuarias del PSP, nos indicaron que su galpón sería de 7 x 13mts. (familia U2) y de 10 x 20 mts. (familia U3). Además, que sabían cómo construir el galpón para que tenga una mejor ventilación (número de ventanas, tamaño y ubicación) y como organizar los cuyes según edades. Es decir, detallaron de mejor manera el proceso de construcción. Estas técnicas fueron aprendidas con Sierra Productiva.

no afiliarse a Nuevo Amanecer se basa – según la madre- en un conflicto personal que surgió cuando quiso inscribirse.

La diferencia para con las familias del grupo anterior (no usuarias del PSP) radica en su interés por ampliar/mejorar la línea de cuyes, al mismo tiempo que esperan ampliar/mejorar las otras líneas para la venta y nuevas formas de ingreso (v.gr. negocio). Es así que la diversidad vista en la matriz tecnológica de las familias no solo es proyectada para el autoconsumo sino también venta. Tomemos como ejemplo a la FU2, la cual planea reconstruir su fitotoldo averiado pero con más tamaño, planificando –desde ya- los cultivos a incluir para la venta:

"Si habría tiempo, yo lo hago... IAA me está apoyando. (...) mi intención es hacer más grande... estoy ahí pensando qué para negocio sería bueno, qué sería rentable, estoy pensando hacer hasta por macetero así colgarle todo en pared y en suelo... frutas puede ser, esto como se llama, fresa, puede ser esas cosas. Pienso, sería bueno para los alumnos darles, en lugar de estar comiendo su chicle, dulces, eso es lo que estoy pensando." (Padre de FU2, 08/12/12)

Otra familia que espera reconstruir su fitotoldo es la familia U4, siendo la madre quien asumiría la responsabilidad de esta producción. Ella nos señaló que para reconstruirlo necesita, por lo menos, 800 ladrillos de adobe; y que, una vez listo, le gustaría cultivar rábanos y lechugas para la venta en el mercado de Yanaoca: "... la ingeniera (del IAA) me ha dicho, más grande van a ser (lechuga en fitotoldo), para vender me dijo" (Madre de FU4, 13/04/12).

Cuando visitamos a la familia U3, una parte de su vivienda se encontraba en proceso de construcción. Al ingresar a ella y preguntar sobre la organización de este espacio (una vez terminado), el padre de familia nos dijo:

¿Sabes cuál es mi visión? ...poner una tiendita. Ingresos, si quiera algo para la familia. Ese va a ser depósito... muchas cosas estoy pensando poner. Por ejemplo, ahí, ese lado quiero poner, así para que vengan a tomar cerveza. Entonces, en otro ladito va a ser, así, de cuy; ahora que estamos ya trabajando con cuye. Ahí podemos hacer conejada en las tardes, se pueden venir a comer, así. (...) poco a poco estoy juntando y compro yeso... ya estoy juntando bastante. (Padre de FU3, 16/04/12)

La familia U1-difícilmente- podía dedicarse a la venta de hortalizas, por el momento, pues el trabajo del padre (como profesor de colegio) le demanda muchas horas como para ampliar esta línea (por ejemplo, con la construcción de un fitotoldo y/o experimentación de nuevos cultivos); siendo la madre quien ha asumido el cuidado de vacunos, cuyes y ovinos en apoyo con los hijos y de los cultivos que ya tiene.

De todas las familias entrevistadas (usuarias y no usuarias) ninguna manifestó interés en criar cuyes tipo 3 (como mascotas o para concurso). El yachachiq de Yanaoca y otro ex usuario del IAA son reconocidos por dedicarse, actualmente, a la crianza de este tipo de ejemplares y por obtener altos ingresos en los concursos y venta de esta variedad de cuyes. Para las familias usuarias y no usuarias, estos tipos de cuyes demandan una mejor capacitación, así como más tiempo y cuidado en su manejo por ser –a sus ojos- más delicados. Sobre esta crianza nos dijo un comunero: “Tiempo tienes que tener, curar, alimentar bien

a ese cuy, todo, tienes que hacer más al cuy, dedicar más" (Padre de FU2, 08/12/12). "Porque de repente no le doy el trato necesario a ellos, de repente va a morir, de repente no va a ganar, hay que manejar al cuy, de repente no me va a alcanzar el tiempo, difícil es (Padre de FU3, 16/04/12).

Luego de comparar las expectativas en la producción de cuyes, podemos afirmar que ambas familias -no usuarias y usuarias del PSP- pretendían aumentar el número de cuyes y/o galpón. Ampliación planificada para el presente año o en el siguiente, si es que no estaba en proceso. Con la diferencia que las familias usuarias pretendían experimentar y/o ampliar otras líneas productivas para la venta y/o fuentes de ingreso. La diversidad antes encontrada en la producción agrícola y pecuaria en las familias usuarias del PSP ahora muestra una profundización de casi todas las líneas hacia la venta, siendo más preciso el término de "especialización de la totalidad productiva" al adquirir, las distintas técnicas y actividades, una orientación comercial.

Esta planificación, en gran medida, toma como referencia el diseño de gestión predial, en el cual se veía reflejada las expectativas de las familias usuarias, siendo este diseño útil para que las familias visualicen el diseño de galpones, fitotoldo y/o tienda en un espacio en específico, y con las técnicas y medidas que estas innovaciones van a requerir. Como ejemplo de ello, podemos ver los diseños de la familia U3:

IMAGEN 1

TALLER DE GESTIÓN PREDIAL: DISEÑO A FUTURO DE LA FAMILIA U3


1) Establo, 2) Dormitorios, 3) Baño seco, 4) Despensa/bodega, 5) Cocina mejorada, 6) Galpón de cuyes, 7) Lombricultura, 8) Fitotoldo, 9) Pastos y hortalizas

Fotografía: María Fernanda Vivanco Salazar

5.3.2.2. Planificación de la educación de los hijos

Ofrecer una educación superior a los hijos es una inversión importante para los campesinos. Inversión que en la C.C. de Yanaoca significa, debido a la reducida carta de carreras en la localidad, que las familias están dispuestas a afrontar –también- los gastos de hospedaje, alimentación, materiales, pasajes, entre otros, de los hijos que migran por estudios.¹³⁴ Tener hijos con carreras

¹³⁴ Si bien las universidades nacionales tienen gastos más reducidos en relación a las universidades privadas, es importante incluir los gastos mencionados por las mismas familias.

técnicas o profesionales es algo anhelado por casi todas las familias; sin embargo, las posibilidades de hacer efectiva esta aspiración son evaluadas por las familias según el número total de sus hijos, y los recursos disponibles e ingresos que tiene; pero también son los hijos quienes toman la decisión a partir de evaluar la capacidad económica familiar y su entorno inmediato.

Las familias con hijos universitarios coincidieron en afirmar que eran los hijos quienes tuvieron la decisión final sobre si iban a tener estudios superiores o no, y cuál iba a ser la carrera a elegir. El siguiente cuadro contiene la lista de hijos por cada familia según el nivel educativo en el que se encontraban durante la investigación.

CUADRO 33

FAMILIAS USUARIAS Y NO USUARIAS DEL PSP: NIVEL EDUCATIVO DE LOS HIJOS, 2010					
	Familia	Parentesco con jefe de hogar	Edad	Grado de estudios	Detalle
Familia no usuaria del PSP	FN1	Hija	20	Secundaria	Empleada doméstica (Lima) ¹³⁵
		Hija	15	Secundaria	
		Hijo	0	-	
	FN2	Hijo	25	Secundaria	Agricultor (Arequipa) ¹³⁶
		Hija	18	Secundaria	
		Hija	17	Secundaria	
		Sobrino	9	Primaria	
	FN3	Hijo	23	Superior	Ing. Minas (Unsaac)
		Hija	20	Superior	Psicología
		Hija	18	Secundaria	Academia preuniversitaria
	FN4	Hija	25	Superior	-
		Hija	23	Superior	-
Hija		21	Secundaria	Academia preuniversitaria	
Hijo		14	Secundaria		

¹³⁵ Está ahorrando para estudiar enfermería.

¹³⁶ Desea estudiar pero los padres no tienen dinero para invertir en sus estudios a causa de los gastos que generan una fuerte enfermedad de la madre (gastritis).

Familias usuarias del PSP	FU1	Hijo	10	Primaria	
		Hijo	28	Superior	Ingeniería (Unsaac)
		Hijo	26	Superior	Ingeniería (Unsaac)
		Hija	23	Superior	Docente (Unsaac – Yanaoca)
		Hija	16	Secundaria	Estudia en academia preuniversitaria.
		Hija	10	Primaria	
	FU2	Hija	24	Superior	Yanaoca
		Hijo	-	-	Trabaja en P. Maldonado.
		Hijo	-	Secundaria	Trabaja en P. Maldonado.
		Hija	22	Secundaria	Trabaja en P. Maldonado.
		Hija	20	Superior	
	FU3	Hijo	16	Secundaria	
		Hija	11	Primaria	
		Hijo	10	Primaria	
	FU4	Hija	24	Superior	Educación (Unsaac- Yanaoca)
		Hijo	23	Superior	Ing. Mecánica (Unsa-Arequipa)
		Hijo	20	Superior	Ing. Agrícola (Unsaac)
		Hija	15	Secundaria	
		Hijo	13	Secundaria	
		Hija	12	Primaria	
Hijo		10	Primaria		

Fuente: Padrón de socios de la comunidad campesina de Yanaoca, 2010. Elaboración propia.

En el tema educativo, dos de las familias no usuarias (FN3 y FN4) poseían hijos cursando el nivel educativo superior. Respecto a las dos familias restantes, la FN1 no podían costear los estudios de su hija (por quien se encontraba trabajando) y tampoco manifestaron un interés claro porque el total de sus hijas estudien alguna carrera; y la otra, FN2, no pudo solventar estudios de su hijo mayor. Resaltamos que en las FN1 y FN2, los jefes de hogar contaban únicamente con educación primaria completa, mientras que en los casos de las familias con hijos universitarios, el padre o jefe del hogar tenía estudios

secundarios completos e incluso nivel superior.¹³⁷ Además que no contaban con redes familiares en la ciudad del Cusco o en ciudades con centros universitarios que les brinden un apoyo económico o facilidades para hospedar a sus hijos en caso opten por postular a alguna universidad.

Al preguntar al padre de familia N3 por qué su hogar invirtió en la educación de los hijos, este respondió que los ingresos obtenidos de su panadería y cuyes les han permitido realizar esta inversión. A lo que añadió: "como padres les hemos dicho, ya has terminado tu colegio, ahora ve a prepararte a la academia para la universidad, ahora yo le dije no hay para plata de terreno, ni casa, ni chacra, solo vuestros estudios nomás". (Padre de FN3, 07/12/12) Añadió que su hija decidió ir a la ciudad del Cusco para prepararse en una academia preuniversitaria y estudiar, posteriormente, odontología.

Las familias usuarias, aun cuando tenían un mayor número de hijos también tenían hijos con estudios superiores o preparándose para la universidad. Pese a que sus hijos aun estaban en edad escolar, el padre de la FU3 señaló esperar que sus hijos sean profesionales: "*yo quisiera que sean algo en la vida, para que se sustenten*" (14/04/12). El padre de la familia U1 espera que todos sus hijos sean profesionales al igual que él. La FU1 Y FU3 contaban con un capital social basado en redes de parentesco extra comunales que podía garantizar un soporte

¹³⁷ Podemos suponer que a mayor nivel educativo del padre mayor interés en invertir en la educación de los hijos, como un factor influyente, lo cual debería ser corroborado con un recojo de información cuantitativa para el total de la comunidad.

socioeconómico en el cuidado de sus hijos mientras estos se encontraran preparándose para la universidad en la ciudad del Cusco.¹³⁸

En la familia U2, los estudios secundarios de la hija fueron decididos por ella misma, aun cuando acababa de tener un hijo. Sobre esta misma familia, resaltamos que pese a que el padre solo tuvo estudios primarios, le fue posible apoyar a su hija con los gastos de sus estudios debido a los ingresos generados por la crianza de cuyes, ovejas y de algunas actividades extra productivas (construcción). Por último, en la FU4, las actividades pecuarias y extra productivas del padre han posibilitado la inversión en la educación superior de sus tres hijos mayores. La madre agregó que los hijos que les siguen en edad (aun escolares) también han manifestado su deseo de estudiar carreras universitarias, tales como medicina y contabilidad. Para las familias usuarias, en general, la variedad de actividades productivas les ha permitido reducir los “riesgos” que genera una inversión elevada como es la educación superior de los hijos.

Al hablar con los hijos -o preguntarles a sus padres- cual fue la motivación de éstos para seguir estudios superiores, más aun, en aquellos que habían migrado, destacó como causal el rechazo a ser comuneros/as. Los jóvenes sentían que ser comunero genera más obligaciones que beneficios, además que las carreras de su agrado no son impartidas en la zona.

¹³⁸ Para el año 2013, la FU3 ya tenía arreglado que su hijo mayor se mude a la ciudad de Cusco con su hermano y pueda estudiar en una academia preuniversitaria para seguir una carrera. En el caso de la FU1 una de sus hijas vivía con sus parientes en su casa en el distrito de San Sebastián (Ciudad del Cusco) mientras se preparaba en una academia preuniversitaria.

"A mí me gustaría que todos mis hijos sean profesionales, ¿no? Ya no van a ser comuneros, yo les he invitado pa' que sean comuneros, nadie quiere. Quieren migrar, también, más bien, de esta localidad; quieren ir al Cusco, a diferentes sitios, y quieren ser profesional. Yo ahorita tengo tres ya que son profesionales." (Padre de familia U1, 07/12/12)

Es decir, realizaban un análisis de costo beneficio sobre las potencialidades de la comunidad, desde su dimensión territorial e institucional, considerando que esta era un limitante para su desarrollo individual, en comparación a ciudades más articuladas al mercado laboral, como era la ciudad del Cusco.

Al preguntar a la familia no usuaria N°1 si le gustaría que sus hijos sean comuneros respondieron: "hoy en día los hijos ya no quieren estar de comuneros", debido a los cargos que se tienen que ocupar. La familia usuaria 2 justificó este desinterés:

...es que acá también un poquito amarradito es ser comunero porque los que no están comuneros y ni siquiera se dedican a chacra, se dedican a su negocio, mejor que nosotros todavía están, tienen su carro, mejor vestido viven, no se cansa, así están... (Padre de FU2, 08/12/12)

Por lo tanto, son incentivos para la inversión en la educación de los hijos el nivel educativo de los padres y las fuentes de ingresos familiares para poder afrontar dicho gasto. Llamando nuestra atención que en las familias usuarias, pese a tener un número mayor de hijos estaban más dispuestos a invertir en su educación, lo que se puede explicar por la seguridad que les genera el tener una producción para la venta diversificada, en complementariedad con ingresos procedentes de actividades extra productivas. Pero como habíamos mencionado

en el capítulo 1, las decisiones al interior del hogar requieren de una negociación interna (Mayer, 2004), por lo que la opinión de los hijos es sumamente relevante, ya que son ellos quienes, al evaluar el entorno en el que se encuentran y las posibilidades que éste les brinda, deciden si desean seguir o no estudios superiores. Siendo la tendencia de los hijos e hijas la de buscar opciones educativas y laborales fuera del entorno comunal.

5.3.3. Participación en la comunidad: el retorno del “efecto comunidad”

La influencia de una economía fundada en leyes mercantiles ha generado un cambio en la relación/contacto entre intereses individuales y colectivos al interior de la sociedad rural. (Diez, 1999; en Chiarella, 2010; Figueroa 1981; Gonzales de Olarte 1994) Cambio que ha trastocado el papel de la comunidad como proveedora de beneficios colectivos y gestora del quehacer cotidiano, afectando –suponemos- la valoración que le atribuyen los comuneros a la institución comunal. Es aquí donde buscamos responder si la venta de cuyes, junto con otras líneas de producción, y la extensión agropecuaria han conllevado a una reducción en el nivel de participación de las familias en la organización comunal; de manera más específica, que las familias no estén interesadas en ocupar cargos en la junta directiva y/o, en menor medida, comités. La menor participación daría cuenta de una lógica más individualista en las familias orientada a priorizar las actividades vinculadas a la venta del producto.

Si bien todos los cargos son fundamentales para el correcto funcionamiento de la comunidad, hay cargos que varían en el nivel de compromiso y número de actividades que demandan para sus ocupantes.

Por lo general, los cargos de la junta directiva comunal (presidencia, vicepresidencia y secretarías) son más demandantes que los de las organizaciones de base o comités, debido a que su función es la de organizar y programar la agenda de las asambleas, fiscalizar el trabajo de los comités y asumir un liderazgo frente a los demás, motivo por el que tienen reuniones internas con más frecuencia, o –incluso- en el municipio. Mientras que los comités especializados (rondas, maquinarias, molinos, cultura, etc.) son cargos con una función específica que no requieren de un proceso electoral, sino que son asignados en una asamblea. Sin embargo, todos los cargos generan algún tipo de responsabilidad y experiencia que es valorada por los demás.

Sobre la postulación a la junta directiva se han escuchado opiniones diversas, desde comuneros interesados en servir a la comunidad, quienes se vieron –casi- obligados a postular por su experiencia y aquellos que no deseaban asumir este compromiso por la disponibilidad de tiempo que demandaba.

Como vimos anteriormente, la participación en cargos se presenta como un servicio de carácter rotatorio, y –en ocasiones- casi obligatorio, debido al reducido número de comuneros calificados. Es así que en la C.C. de Yanaoca, para el año 2010, cerca de la mitad de comuneros hombres había ocupado por lo menos tres

cargos (véase punto 4.4.2.1.). Antes de asumir una participación activa en las familias usuarias y no usuarias, por igual, analizaremos los cargos ejercidos por los jefes de cada familia para, así, conocer si la articulación al mercado ha repercutido en la participación en la organización política comunal.

CUADRO 34

CARGOS COMUNALES DE FAMILIAS NO USUARIAS Y USUARIAS DEL PSP, 2010				
Familias	Sistema de cargos de la comunidad		Cargos vigentes	
	Nº de cargos	Tipo de cargos		
No usuarias del PSP	N1	3	<ul style="list-style-type: none"> • Comité: rondas • Junta: vocal • Junta: tesorero 	
	N2	2	<ul style="list-style-type: none"> • Comité: rondas • Comité: ganadería 	
	N3	3	<ul style="list-style-type: none"> • Comité: maquinaria (2) • Comité: rondas 	Comité de maquinaria (2010- 2012)
	N4	5	<ul style="list-style-type: none"> • Comité: ganadería • Comité: maquinaria • Junta: tesorero • Junta: secretario • Comité: electoral - presidente 	Presidente de comité electoral (2 meses)
Usuarias del PSP	U1	4	<ul style="list-style-type: none"> • Comité: electoral – presidente • Comité: riego • Comité: molinos (2) 	
	U2	2	<ul style="list-style-type: none"> • Comité: electoral • Junta: Presidente 	
	U3	3	<ul style="list-style-type: none"> • Comité: ganadería • Junta: Vocal • Junta: Vicepresidente 	Vicepresidente comunal (2010- 2012)
	U4	7	<ul style="list-style-type: none"> • Comité: electoral (secretario) • Junta: presidente • Comité: molinos (2 veces) • Junta: tesorero (3 veces) 	Presidente comunal (2010- 2012)

Elaboración propia. Fuente: Padrón de socios de la comunidad campesina de Yanaoca, 2010.

En líneas generales, las familias usuarias del PSP, más que abarcar un mayor número de cargos ejercidos, se han desempeñado en aquellos donde es requerido un liderazgo en la organización y gestión comunal, tales como la presidencia y vicepresidencia de la junta directiva. Por ejemplo, en las últimas elecciones para la junta directiva, luego de la votación, las y los comuneros conversaron sobre los postulantes y candidatos de preferencia, destacándose que su decisión se basó, fundamentalmente, en la experiencia de quien lideraba la lista y, en menor medida, de quien podía asumir el cargo en caso el presidente fuese removido, es decir, el vicepresidente. Al preguntar a los comuneros por los criterios que evaluaban para elegir a los candidatos, estos señalaron – especialmente- la experiencia de la persona en cargos anteriores, su educación formal y el ejercicio de un liderazgo en las asambleas al dar a conocer y hacer valer su opinión sobre asuntos colectivos.

Sobre su elección como presidente comunal, el padre de la FU2, indicó:

No yo, como yo trabajaba, yo decía: “sabes qué yo trabajo pues y no me van a dejar, en qué momento voy a hacer las gestiones. Y bueno por favor, entiéndanme, retírenme de la propuesta, claro que estoy agradecido pero no estoy en la posibilidad...” No, no, no y no. Pero al fin de cuentas somos comuneros, yo ya he pasado por otros cargos, varios cargos ya. Ya he hecho suficiente. Entonces ya, tuve que conversar con mi esposa, con mis hijos. Bueno, me dicen: “bueno, ya pues, acepta nomás, harás los modos posibles no sé pero...”; ah, me animan otros, también. (17/04/12)

El jefe de la FU2 también nos explicó que en su trayectoria de comunero ha ejercido pocos cargos debido a su permanencia en Puerto Maldonado por motivos laborales, durante varios años. Sin embargo, a su retorno fue elegido como presidente de la asociación Nuevo Amanecer por su experiencia en el manejo de cuyes. El nos contó que la comunidad valoraba sus propuestas gracias a que dirigió el proceso de parcelación de la comunidad mientras fue presidente de la junta directiva a finales de los noventas:

La verdad cuando voy a cualquier parte siempre me miran, será porque siempre les hago llevar en orden, soy correcto; nos hacen competir a los ex presidentes para estos cargos, para hacer llevar la asamblea, aquí hay harta gente, aunque jubilado vengo pero nos proponen para director de debates... esta vez pasada nomás gané por la mitad del voto. (08./12/12)

De otro lado, los jefes de las familias no usuarias también habían asumido cargos de junta y comité; más no habían llegado a desempeñarse en la presidencia de la comunidad o en la vicepresidencia.¹³⁹ Como se puede ver en el cuadro, el jefe de la familia N4 ha logrado estar hasta en cinco cargos, lo cual se relaciona con los años de antigüedad que tiene en relación a las demás familias de este grupo (no usuarias del PSP).¹⁴⁰

¹³⁹ Durante la realización del trabajo de campo el padre de la N1 fue invitado a postular como fiscal de la junta directiva para los años 2012 – 2014, pero su lista no resultó ganadora.

¹⁴⁰ Bien podría señalarse que en la selección de familias para esta investigación se eligieron familias no usuarias que no hayan asumido estos cargos; sin embargo, las posibilidades de que alguien –en general– asuma el cargo de presidente son pocas. Es decir, desde el año 1983 en que vuelve a organizarse la comunidad, solo ha habido 15 presidentes comunales, de los cuales tres son o han sido usuarios del PSP: Jefe de FU2 (1999), Jefe de FU4 (2000) y el yachachiq de Yanaoca (2005).

Para complementar la información sobre la participación de las familias en la gestión comunal, asistimos a algunas asambleas comunales, donde se pudo corroborar que las familias usuarias del PSP daban su opinión, con frecuencia, a partir de su experiencia y conocimientos sobre las normas de la comunidad. En la última asamblea general a la que asistimos, realizada el 8 de diciembre del 2012, observamos que tomaron la palabra los jefes de las familias usuarias del PSP, junto con otros ex usuarios y el yachachiq de Yanaoca, quien emitió su opinión en varias oportunidades. En el grupo de las familias no usuarias se dio únicamente la participación del jefe de familia N4 por motivo de su cargo como presidente del comité electoral.¹⁴¹

Pero, ¿qué significa la participación en los cargos comunales (junta y comités) en el paso de una economía a otra? Similar al “efecto comunidad” (Gonzales de Olarte, 1994), con la gestión colectiva de los recursos (naturales y sociales) para el beneficio colectivo en la medida que resulta más eficiente que la suma de esfuerzos individuales, que los comuneros estén dispuestos a asumir/proponerse en algún cargo deja entrever un mayor compromiso para con la comunidad donde se antepone un bienestar colectivo, y la gestión colectiva, por sobre el interés individual/familiar.

¹⁴¹ No se pudo registrar la participación del jefe de la familia N1 en la asamblea porque tuvo que retirarse temprano. Los temas ante los cuales tomaron la palabra fueron sobre si se debía cobrar una multa de 600 nuevos soles a una familia que no pudo asistir a la elección por motivos de salud y sobre el pedido de una mujer para reincorporarse a la comunidad.

Algunas de las familias no usuarias contaron sentir desconfianza en quienes asumían cargos de autoridad en la comunidad, en general. Al profundizar en el tema, pudimos percibir que los comentarios negativos no se referían a personas en específico, sino a la institución comunal en sí misma, criticando los beneficios reducidos que obtenían por el hecho de ser comuneros (véase el punto 5.1.1.). La unión de la C.C. de Yanaoca, para la familia N2, solo se daba con el acontecimiento de problemas concernientes a todos los yanaoqueños, como eran las riñas por asuntos de linderaje.

El “progreso”, -difícilmente- podría ser alcanzado en conjunto, señalaron los no usuarios; basándose en la experiencia de esfuerzo individual afrontado para la obtención dl recurso tierra. Coincidieron, entonces, en que los comuneros trabajan mejor por separado, para su propio beneficio:

Por su lado siempre van, cada quien quiere jalar agüita para su molino, creo que antes eran bien organizados, antes habían pues amenazas, 'si no vienes te sanciono, te vas de la comunidad, así.' Pero ahora ya que, nosotros también ya sabemos pensar y otros de igual manera ya tienen una enorme educación, eso ya no nos asusta ya. Antes, solo tenían miedo a la letra, no había la conciencia. Ahora ya un poquito ha bajado la organización. (Padre FN3, 08/12/12)

...pero en una faena que se dice, no se trabaja así a conciencia, es una situación formal, unos trabajan más menos, no se avanza, es un día de distracción, bonito trabajar en grupo pero no lo hacen formal. (Padre de FN4, 09/12/12)

Asimismo, al preguntarles sobre quienes deberían ser líderes u ocupar cargos de autoridad en la comunidad, las familias no usuarias respondieron que debían ser quienes tenían más estudios o, como dijo la madre de la familia N2,

quienes “hablen mejor”. A la preparación técnico profesional, solo el padre de la FN4 (comunero antiguo) añadió que un líder también debería tener una visión sobre la mejora en la producción: “mejorar más su crianza de cuyes, aumentar sus chacras de pasto, hacer los riegos, ese tipo de trabajo deben hacer (los líderes)...” (Padre de FN4, 09/12/12).

La idea de que la comunidad genera pocos beneficios fue mencionada por varios comuneros/as; sin embargo, los procesos comunales compartidos en el pasado despertaron en los comuneros usuarios del PSP, y en algunos otros comuneros antiguos (como el jefe de la FN4), un sentimiento de respeto hacia la comunidad. Ser comunero es un motivo de orgullo para el padre de la FU1, quien ya desde su condición de jubilado nos contó haber estado “16 años al servicio de la comunidad”; aparte de, que le gustaría ser presidente de la junta directiva en un futuro no tan lejano: “yo voy a ser presidente de mi comunidad”, nos dijo, con mucha seguridad. De igual manera, los padres de las FU4 y FU3, pese a contar con ocupaciones extra productivas que les ocupan tiempo, dijeron haber sido motivados por otros comuneros para postular; resaltando – nuevamente-, su interés por servir a la comunidad.¹⁴²

Para las familias usuarias ser comunero permite, junto con tener una pacerla de tierra donde poder trabajar, gozar de otros favores como aguinaldos y el alquiler de tractores a un menor precio. Los tractores fueron pedidos a la

¹⁴² En ambos tipos de familias (usuarias y no usuarias), fueron las esposas o convivientes quienes se mostraron menos a gusto con la participación de sus esposos en estos cargos pues consideraban que estos cargos les quitaban tiempo que podría ser empleado en la crianza de animales o en el trabajo en la chacra.

comunidad de forma colectiva, por lo que la cooperación fue importante para conseguirlos. Seguir participando –activamente- en las asambleas y asuntos comunes es básico para el jefe de la familia U2. Cuando le preguntamos quienes deberían ser líderes, nos sugirió:

...debe ser alguien que deba estar pensando todo el tiempo en cambiar la comunidad, debe pensar en mejorar sus economías, trabajo, no debe pensar en sí mismo. Por eso yo digo, hay veces la gente le das de comer con cucharita y sigue pateando "hazme comer pe bien", por eso yo no bajo la guardia, sigo trabajando, ese es mi objetivo. (08/12/12) [El subrayado es nuestro]

Como pudimos apreciar en algunas asambleas y en conversaciones cotidianas, para varias familias comuneras, e incluso las usuarias del PSP, la comunidad y sus obligaciones fueron vistas como un impedimento para su desarrollo individual/familia. Sin embargo, el discurso sobre su importancia y los beneficios que esta genera es destacado en las asambleas por el yachachiq de Yanaoca, así como en los talleres del IAA y congresos de la FDCC.

Porque ahora en la comunidad eso también hemos reorganizado un poco, el problema era solamente en el tiempo, de repente tienes una actividad permanente en la comunidad y puedes descuidar tu actividad principal. Pero, ahora, en mi comunidad hay un reglamento interno y ahí decimos, "de cada dos meses se lleva la asamblea", ya no es mensual. Las faenas... antes por ejemplo, nosotros pastábamos en turno, así, en empresa ganadera. Ahora no, mi comunidad tiene plata, tiene su banco comunal, tiene su empresa ganadera. Entonces, tiene sus dos tractores, tiene su empresa molinera; entonces de eso, de los ingresos... ahora, más bien nosotros damos trabajo a las familias. (Yachachiq de Yanaoca, 18/04/12)

Más allá de si el tiempo del que disponen las familias usuarias verdaderamente les permite cumplir tanto las actividades agrícolas y pecuarias, como las tareas y obligaciones comunales, podemos ver que el discurso que revaloriza la organización comunal ha sido interiorizado por ellos.¹⁴³

Esta visión en defensa de la organización comunal, compartida por las familias usuarias U1, U2, U3 y U4, y entre de las familias no usuarias a la FN4, acompañada de la antigüedad relativa de su afiliación, los ha llevado a involucrarse en la organización política de Yanaoca aun cuando perciben que los incentivos brindados por la comunidad para su afiliación son reducidos.¹⁴⁴

No obstante, este discurso también está filtrado por contradicciones. Al cuestionar a los usuarios sobre la selección que realiza el IAA ellos señalaron que prefieren llamar a quienes están interesados en “salir adelante”:

Más que todo ahorita los que son grupos clasificados... no todas las personas también estamos pe entusiastas de trabajar, es que no valoramos mucho ¿no?, hay uno que otro nomás nosotros valoramos lo que queremos salir del subdesarrollo (...) para tener envidia, para eso nomás, pero cuando así quieren trabajar. Ahorita los que tenemos pastos somos conocidos nomás, los que queremos sobresalir, los demás no tendrán tiempo, no sé, cuales serán su motivo... (Padre familia U1, 7/12/12)

Contradicción que refleja, por un lado, la motivación de parte de la organización comunal y, segundo, un interés más individual. Es aquí, donde el

¹⁴³ Este discurso es más valorado por los usuarios varones y, en menor medida, las mujeres, quienes nos contaron -a modo de queja- que sus convivientes han dejado de responsabilizarse de muchas actividades productivas y para con el hogar, generándoles más obligaciones a ellas.

¹⁴⁴ Los desincentivos son reconocidos al indagar sobre los motivos por los cuales sus hijos no desean ser comuneros/as.

“efecto comunidad” reaparece en el discurso y en el interés por participar en la comunidad pese a reconocer los pocos incentivos generados por la comunidad y las diferencias entre familias.

5.3.4. Redes y relaciones de reciprocidad: “si no quieren ayni se les remunera también”

La comunidad es concebida como un espacio abierto por la dinámica social dada en su territorio (Diez, 1999). En ella se articulan diferentes redes, con cierta permanencia que resultan vitales para la disposición de recursos o para lo que se conoce como capital social (Durstun, 2003; Bourdieu, 1985).

Los comuneros cuentan con un capital social *relacional* (grupo homogéneo) por el hecho de ser parte de una comunidad, forjando una red con el total de los comuneros/as de Yanaoca. Al ser una comunidad pequeña, las familias se conocen e interactúan en espacios comunes, entre los que destacan las asambleas y faenas comunales; además de encontrarse en otros entornos (*v.gr.* mercados, ferias, municipios, colegios, etc.) Familias, además, interrelacionadas por redes de parentesco.¹⁴⁵

De manera más específica, por ser parte de una organización económica (Asociación Nuevo Amanecer), las familias acumulan un capital social *vinculante* (grupo heterogéneo). La articulación de una red compuesta por comuneros

¹⁴⁵ Al revisar el padrón comunal se puede ver que hay apellidos que se repiten con frecuencia.

campesinos, técnicos y compradores, mediante acuerdo comercial, amplía las redes de las y los yanaoqueños. De igual manera, la pertenencia al PSP, forja una red integrada por comuneros de distintas comunidades, a líderes de organizaciones políticas (FDCC), a técnicos y profesionales (equipo del IAA y asociados) de varias regiones del país.

Las redes disponibles para las familias son consideradas al momento de planificar la producción; es decir, son determinantes de su comportamiento económico. En correlación a esta idea, uno de los supuestos que nos planteamos era si el acercamiento a una economía mercantil generaba un cambio en la demanda de fuerza de trabajo y, por otro lado, en el tipo de relaciones de reciprocidad.

La reciprocidad en la C.C. de Yanaoca es promovida entre sus fines principales: promover la solidaridad y ayuda mutua, defender los intereses comunes y “respetar y proteger el ayni y la minka como una forma de trabajo comunal ancestral” (Estatuto de la Comunidad Campesina de Yanaoca, 2010: 1-2). De primera impresión, los yanaoqueños presentaron al ayni y minka como prácticas tradicionales vigentes en la comunidad. Sin embargo, al indagar sobre las últimas situaciones en que las familias las habían practicado, estas confesaron no haber tenido tiempo para devolver “el favor” concedido. Asimismo, que las familias dispuestas a dar su fuerza de trabajo preferían un pago monetario, teniendo que ajustarse a este requerimiento. Al preguntar a las familias qué era lo que entendían por ayni, pudimos apreciar que esta definición se acercaba a la de

waje waje de Mayer, sin poseer este mismo nombre, por lo que optamos por permanecer con este último debido a que es más preciso que las diferentes acepciones de ayni en torno a la forma de devolución del favor.

Nuestros incas practicaron el ayni, eso hacemos con nuestros familiares, si digamos no quieren ayni se les remunera también... ahora la gente ya no quieren trabajar, si uno ya no puede ir a su chacra entonces le tiene que pagar. (...) A las familias con las que trabajan dan su fiambre, trago, coca. (Padre de familia N3, 08/12/12)

Una forma de minka es practicada tres veces al mes: las faenas comunales.¹⁴⁶ Sin embargo, no nos hemos centrado en la minka debido a que ya está fijada en un espacio y tiempo, asimilado por las familias, además de su carácter obligatorio (bajo pena de multa monetaria), a diferencia del waje-waje y el trabajo asalariado (jornal) que son solicitados y aceptados libremente con variedad en la forma en que el servicio es devuelto y el tiempo que ha de transcurrir entre su préstamo y devolución.

5.3.4.1. Capital social relacional

Las familias no usuarias del PSP dijeron prestarse servicios con fines agropecuarios y entre parientes cercanos (en consanguineidad y ubicación). Las familias N1 y N2 cooperaban a nivel familiar¹⁴⁷, dándose apoyo entre ellas y recibéndolo de sus padres (quienes también viven en la comunidad) para el

¹⁴⁶ Por los servicios prestados los comuneros reciben alimentos y bebidas.

¹⁴⁷ La madre de familia N1 y padre de familia N2 son hermanos

escarbe de papa, alimentación de algunos ganados y, ocasionalmente, construcciones (v.gr. galpón): "como nosotros somos familias unidos, entonces todos nosotros ayudamos" (Padre FN1, 07/12/12)."

En los meses de mayor actividad en el campo (cosechas), el waje-waje practicado entre las familias N1 y N2 también pueden verse modificado, considerando el pagar a sus familiares y/o viéndose en la necesidad de contratar a otros comuneros.

Por ejemplo... yo voy a cultivar en la pampa, pastos, entonces tengo que decir a la gente que me ayuden, a veces con platita le digo a la gente también, cuando no tienen tiempo mis papás y hermanos, a la fuerza tengo que traer a otra gente (...) de acá de la comunidad. (Padre FN2, 07/12/12)

Por lo general, la FN2 se da abasto con el recorte de pastos. Sin embargo, en la última temporada de cosechas, solicitaron ayuda a otros comuneros para no descuidar el recorte de pasto para cuyes mientras ellos se encontraban escarbando la tierra. Cabe añadir que optaron por pagar la actividad que implicaba un menor costo (recorte de pastos).

A nivel de la comunidad, el waje-waje no es practicado por las familias N3 y N4. Ellas, al no contar con parientes en Yanaoca y tener oficios extra productivos (negocio de panadería y docencia, respectivamente), no cuentan con tiempo ni la confianza suficiente como para asumir el riesgo de no poder devolver el favor. En algunas ocasiones, la familia N4 ha conseguido que parientes, pertenecientes a comunidades cercanas, trabajen con ellos para las cosechas pero, debido al

esfuerzo/gasto por su traslado, les pagan “un jornal”, además de invitarles alimentos, coca y bebidas.

Las FU1 y FU4, por sus vínculos de parentesco, también acostumbran prestarse servicios, sobre todo, para las cosechas.¹⁴⁸ Una excepción a la práctica del waje-waje con familiares, era la familia usuarias U2. La vecina de la FU2 era viuda y apenas contaba con animales y pastos, por lo que ella les propuso llevar a pastar su ganado en la pampa con el propósito de utilizar el estiércol del animal como gas metano para prender su cocina; siendo esta una suerte de minka donde el trabajo de la vecina era pagado con el abono obtenido. Esta práctica no le generaba ganancias sino que era con fines de subsistencia a causa de sus limitados recursos. En algunas oportunidades, la familia U2 practicaba la “ayuda” con su vecina en la chacra sin esperar una devolución a cambio. Aquí el favor prestado no era registrado, pues no se esperaba su devolución.

Nuevamente, el pago de jornal cubre la fuerza de trabajo requerida para la construcción de vivienda, galpón y fitotoldo. Recientemente, nos contó la familia U3 que tuvo que pagar un jornal de 25 nuevos soles a -alrededor de- 11 personas para la construcción de su vivienda en el poblado de Yanaoca: "...me conocen, en mayoría de acá voy a las casas a suplicar; entonces, “ya pe, ya pe, mañana”. (Padre de FU3, 08/12/12) Si bien incluyeron a parientes y otros comuneros, no podía hacer alguna diferenciación en el modo de remuneración entre ambos grupos, por lo que debía pagar jornal a todos.

¹⁴⁸ El padre de la familia U1 y la madre de familia U4 son hermanos.

La familia U4 ha tenido que pagar a otros comuneros durante las cosechas debido a que, por un lado, su jefe de familia ocupa el cargo de presidente comunal y, por otro, a las responsabilidades que tienen en el IAA, aun cuando tienen varios hijos que pueden contribuir en el trabajo: "...en época de siembra, tengo que pagar jornal. Yo casi solo trabajo. Para devolver el ayni, casi, no, me alcanza el tiempo. Entonces, los demás compañeros si, si hay ayni. Ósea, un día va donde el otro, y el otro día lo devuelve." (Madre de FU4, 16/03/12). Si bien todos los usuarios del PSP tienen deberes con el IAA, el cargo ocupado por el jefe de la FU4 demanda una mayor cantidad de tiempo.

Anteriormente vimos que las familias usuarias habían diversificado sus actividades y productos. Esto nos llevaría a suponer que su demanda de fuerza de trabajo es mayor que la de las familias usuarias. Sin embargo, es importante considerar, que fuera del tiempo de cosechas, estas familias, a diferencia de las no usuarias, cuentan con más número de hijos como para abarcar las distintas actividades. Entonces, la demanda de fuerza de trabajo sí es mayor pero resulta cubierta con la misma familia y parientes.

Desde la experiencia de las familias entrevistadas (no usuarias y usuarias del PSP), el waje-waje se ha vuelto una práctica de alcance limitado para el total de la comunidad (capital social vinculante), motivado por la disponibilidad de parientes en el entorno cercano o comunal. De otro lado, en base a los casos mencionados, la contratación de fuerza de trabajo no solo depende de la posibilidad de pago de las familias o de un cambio, sino de:

- 1) La relación entre el factor tiempo y mayor demanda de fuerza laboral. Por medio del calendario agrícola las familias han organizado de tal manera que durante las cosechas, al incrementarse la necesidad de fuerza de trabajo, puedan pagar jornal a las personas que les prestan servicios. Mientras que en los meses de menor actividad, se soliciten servicios de tipo waje-waje.
- 2) Del número de actividades extra productivas o responsabilidades que les demanda la comunidad (ocupación de cargos) y para con la entidad extensionista (asistencia a talleres y tareas).

En otras palabras, el capital social vinculante asegura una fuerza de trabajo disponible, más no por la modalidad de waje-waje, sino mediante contratación.

5.3.4.2. Capital social vinculante: nuevas formas de reciprocidad

El waje-waje a nivel del total de la comunidad es propiciado por las relaciones de parentesco. No obstante, nuevas forma de reciprocidad se han empezado a gestar entre los comuneros pero, entre aquellos que forman parte de otras redes: el PSP y la asociación Nuevo Amanecer.

- **Minka en la instalación de innovaciones tecnológicas del PSP**

La construcción de fitotoldos, biodigestores, entre otras innovaciones, requiere de inversión en materiales y disponibilidad de fuerza de trabajo. En reuniones del IAA vimos la programación de “sesiones demostrativas” o

construcción de innovaciones por medio del préstamo de trabajo entre familias de comunidades vecinas, bajo la supervisión de técnicos. Decimos que estas demostraciones son una forma de reciprocidad del tipo minka porque en ella participaban familias, concediendo su fuerza de trabajo, a cambio de aprender la técnica (o forma en que se construye/instala dicha innovación) y de un almuerzo elaborado por las mujeres de la familia anfitriona y/o presentes.

IMÁGENES 2 Y 3





La segunda semana de diciembre del 2012, asistimos a un taller demostrativo, programado por el IAA, para la construcción de un biodigestor. A este asistieron comuneros procedentes de Yanaoca (entre ellos el padre de la FU2) y comunidades vecinas. La construcción inició desde las 9am. y duró hasta las 3pm., momento en que iniciaron las lluvias y granizo. Los hombres se encargaron de la construcción y las mujeres (incluida yo) de elaborar la comida en agradecimiento por el trabajo realizado; lugar donde nos quedaríamos comiendo en la cocina mientras los hombres comían en una pequeña sala.

“Construcción de biodigestor (11/12/12)”

Foto: María Fernanda Vivanco

- **Waje-waje para el recorte de pastos a nivel de asociación**

Las familias vendedoras de cuyes deben ser sumamente cuidadosas con la alimentación de sus animales para cumplir con los requisitos de la asociación respecto al nivel de calidad (peso y tamaño) en cuyes que esperan mantener. Esta

preocupación ha motivado a las familias pertenecientes a la asociación a practicar un waje-waje entre ellas para el recorte de pastos.

“Por ejemplo en nuestro grupo de nuevo amanecer ha funcionado con varias personas en minka y ayni, ósea por ejemplo, tú me ayudas hoy día, digamos somos 10 personas y ayudamos en un sectorcito. (...) A las familias con las que trabajan dan su fiambre, trago, coca.” (Padre de FN3, 08/12/12)

La ventaja de este tipo de reciprocidad (waje-waje) para las familias asociadas, priorizándola por sobre el waje-waje entre comuneros, radica en: primero, que las familias entregan su fuerza de trabajo en una actividad poco demandante, que es devuelta en la misma forma del servicio prestado y en lapsos más cortos de tiempo. Segundo, al ser una actividad destinada a satisfacer una etapa de la producción *para la venta* (generar alimento para los cuyes) adquiere un carácter prioritario. Y tercero, que durante el trabajo en el recorte de pastos las familias intercambian información sobre las técnicas que esta requiere, las cuales van desde recomendación de semillas mejoradas de pastos para cuyes, forma en que los pastos deben ser sembrados y recortados, etc.

- **“Compra recíproca” de cuyes a nivel de productores de la asociación (local y provincial)**

Sea por la experiencia en la crianza de cuyes y/o la información obtenida (in)directamente en los cursos de capacitación, los campesinos reducen riesgos en la reproductividad de cuyes (endogamia), mediante una técnica conocida como “enfriamiento de sangre” que procura la introducción de nuevos padrillos al galpón.

La introducción de nuevos padrillos o cututos también trae riesgos (v.gr. contagio de enfermedades) generando gastos en medicamentos y/o la pérdida del total de la población de estos animales.

Padre de FN1: *Compro de otros galpones, de ahí traigo ese macho y yo le doy otro macho". Claro, siempre vienen, como ya ven mi galpón así.*

Madre de FN1: *De dos para arriba vienen.*

Padre de FN1: *vienen siempre, la vez pasado nomás, los machos han llevado, maltoncitos, a Livitaca. (07/12/12)*

El mes pasado, bueno, no he intercambiado de lejos, sino que de acá con un familiar he cambiado, el es nuevo y ha entrado (a asociación), con ellos he cambiado (...) yo le he comprado. (Padre de FN3, 08/12/12)

Madre de FU1: *...machos tenemos que comprar, no de Combapata, de la asociación, vendemos, entonces nos escogemos pe, véndeme tú, tú también véndeme, así.*

Entrevistadora: *¿y por qué no los intercambian?*

Madre de FU1: *...es que algunas veces traen grandes, otros pequeños nomás todavía, cual te gusta, entonces tienes que comprar nomás. (07/12/12)*

Anteriormente, los padrillos eran comprados -por estas familias- en ferias y/o en los mercados de Combapata y Sicuani, siendo más frecuente el contagio de enfermedades entre cuyes debido a que la venta en estos espacios no era regulada o era impersonal.¹⁴⁹ Ahora, las familias han optado por comprarse cuyes entre quienes son productores de la asociación, sean estos productores yanaoqueños asociados a Nuevo Amanecer o de otras comunidades de Canas. Suelen referirse a esta compra como un “intercambio” pues la compra de un cuy

¹⁴⁹ Es decir, entre personas que no establecen un vínculo diferente al comercial. Relación que puede verse interrumpida ya que en estas ferias los vendedores no son fijos sino que aparecen al tener cuyes para vender.

asegura una futura venta para con la misma familia; en otras palabras, garantiza un capital social constante del que pueden disponer. Es también, una práctica de reciprocidad, un “te compro pero luego tú me compras” cuando tengas un cuy padrillo con el peso o tamaño adecuado para ser reproductor o similar al que fue vendido, como dijeron algunos de los entrevistados. La compra/intercambio de padrillos realizada por medio de la asociación Nuevo Amanecer, si bien no está normada en el estatuto, funciona como una red informal para la reducción de riesgos en la salud de los cuyes adquiridos (Chiarella, 2010). Las únicas familias entrevistadas sin vender o intercambiar cuyes eran las FN4 y FU4; es decir, aquellas que no forman parte de la asociación y que solo tienen cuyes para el autoconsumo. En efecto, al verificar los cuyes de la familia U4 estos presentaban algunos casos de cuyes “atrofiados” y eran de menor tamaño, al compararlos con los cuyes de los comuneros asociados a Nuevo Amanecer.

En resumen, el capital social *vinculante* brinda beneficios para la planificación de la producción que difícilmente podrían ser conseguidos a nivel del total de la comunidad, reduciendo incertidumbres sobre la disponibilidad de una fuerza de trabajo constante. Además, las familias tienen control del efecto “free rider” cuando trabajan a través de estas redes, formando un grupo más pequeño y con fines establecidos. Es así que algunos componentes importantes de la institución comunal, como son la búsqueda del bienestar colectivo, su forma de organización (estatuto, junta, asambleas y mecanismos de sanción), la gestión colectiva de recursos y la promoción efectiva de una empresa colectiva (como dice

en el estatuto comunal), han sido trasladados hacia la asociación Nuevo Amanecer. Cabe añadir que las asambleas de la asociación se realizan en el mismo espacio en que se realizan las asambleas comunales. Finalmente, la construcción de innovaciones y/o entrega de fuerza de trabajo se tornan en obligatoria sin la necesidad de utilizar algún mecanismo de multa pues su contribución en la producción para la venta (v.gr. información sobre técnicas y elaboración de balanceado) es valorada y respetada por estas familias.



CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

A lo largo de esta tesis hemos buscado comprender cómo es el comportamiento económico de las familias de la comunidad campesina de Yanaoca que emprendieron un proceso de cambio tecnológico a nivel familiar, comparándolas con aquellas que no emprendieron dicho proceso, con el fin de identificar si es que, a partir de este cambio, dejaron atrás una economía de subsistencia para emprender una economía mercantil. Asimismo, conocer qué factores intervienen en la planificación de la economía familiar (participación en la comunidad) y qué factores han sido determinantes e inhibidores de las diferencias entre ambos grupos de familias.

Las bases de una economía de subsistencia, como representativa de la “agricultura familiar” (menor a 10 ha.) o tradicional de la sierra, se sustentan en el desequilibrio estructural en la disponibilidad de recursos naturales (v.gr. tierra y agua) para la actividad agropecuaria, y recursos por parte del Estado, que imponen políticas públicas de extensión y tecnología que favorecen la agricultura empresarial. Las economías campesinas de la sierra, incluida la agricultura familiar, estaría condicionada por la limitada infraestructura de riego -que la convierten en una agricultura de secano-, la deficiente prevención a los efectos climatológicos y el minifundismo. A partir de estas condiciones es que las familias tienen una producción diversificada (en lugar de especializada) y principalmente

destinada al autoconsumo, con reducida asistencia técnica e implementación tecnológica, un crecimiento lento del nivel educativo y limitado acceso a los servicios básicos, que las colocan en una condición de pobreza, que es concreción de las condiciones anteriores y punto de partida de su tipo de economía.

Una vez retratada la condición de subsistencia que enmarca el comportamiento económico de las familias campesinas de la sierra procedemos a presentar las conclusiones encontradas en nuestro análisis.

1. Existen factores de tipo endógeno que han reforzado una diferenciación en el comportamiento socioeconómico campesino, por efecto del cambio tecnológico, entre las familias usuarias y no usuarias del PSP.

Para las familias entrevistadas, existe relación entre un mayor acceso a recursos y participación de la trayectoria familiar en *procesos de comunalización*. Prueba de ellos es que las familias con mayor acceso al recurso tierra, en este caso las familias usuarias del PSP y una familia no usuaria, eran aquellas cuya afiliación a la comunidad (empadronamiento) tenía como data a etapas previas o cercanas a los procesos de reorganización de la comunidad y su parcelación.

El tipo de familia es un factor determinante en tanto la mayor disponibilidad de *fuerza de trabajo familiar* permite una distribución del trabajo capaz de generar un incremento productivo de tipo cuantitativo (más número de cabezas de ganado) y cualitativo (diversificación de la producción agrícola y pecuaria). El tamaño de las

familias usuarias del PSP –en comparación a las no usuarias del PSP- era mayor, abarcando diferentes ciclos biológicos (edades), que les permitía cubrir diferentes actividades productivas y del hogar.

No obstante, el tipo de familia no se ha mostrado como factor determinante en base al tipo de *educación formal* de las familias campesinas ya que ambos grupos (familias no usuarias y usuarias del PSP) poseían similares niveles de escolaridad, si asumíamos la escolaridad como una base para una eficaz adopción tecnológica. Además que, todas las familias han estado expuestas a algún tipo de extensión agropecuaria, solo que esta ha sido menos constante en el caso de las familias no usuarias del PSP. Sin embargo, si se encontró como base importante para la extensión agropecuaria (educación no formal) la trayectoria y experiencia productiva (educación informal) como una motivación propia de las familias –en base a experiencias de liderazgo en los procesos antes mencionados (reorganización de la comunidad y parcelación) y participación en el proceso de implementación de riego por aspersion- en la que pudieron verificar una mejora en su producción de pastos y producción pecuaria, para así adoptar las demás innovaciones tecnológicas.

2. Junto con factores que *reforzaron* una diferenciación en el comportamiento socioeconómico, por efecto de un cambio tecnológico, también han existido factores, de tipo endógeno, *inhibidores* de esta diferenciación.

El clima frío, acompañado de fuertes precipitaciones, propio de la zona en la que se encuentra la comunidad campesina de Yanaoca (“región suni”) exponen a todas las familias (usuarias y no usuarias del PSP) a efectos que perjudican las innovaciones tecnológicas pese a que las familias no usuarias puedan contar con bases de una educación formal para reducir estos riesgos. Así, el clima ha funcionado como un agente inhibitor de las diferencias entre aquellas familias que adoptaron innovaciones tecnológicas de algún tipo, fuesen o no usuarias del PSP.¹⁵⁰

De otro lado, la extensión agropecuaria y afiliación a una asociación para la venta ha generado una *reorganización social del tiempo* en las familias de la C.C. de Yanaoca y, con mayor énfasis en las familias usuarias del PSP. Esto ha conllevado a se dé una tensión entre, por un lado, una planificación que busca ampliar los niveles productivos a largo plazo, y, por otro, con la las actividades extra productivas a corto plazo (deberes para con la extensionista agropecuaria, obligaciones comunales y participación activa de los usuarios del PSP en la gestión comunal).

3. La organización de la matriz tecnológica en las familias usuarias del PSP, producto de la adopción de innovaciones tecnológicas para la producción agrícola y pecuaria, ha reflejado una mayor diversificación en las actividades productivas agrícola (amplio repertorio de cultivos) y pecuaria (variedad de razas de ganado

¹⁵⁰ Recordemos que algunas innovaciones, tales como los invernaderos, no solo han sido propuestos por el PSP, sino también por otros extensionistas agropecuarios.

mayor y menor) para el autoconsumo y venta. En resumen, las familias usuarias del PSP han optado por una “especialización en la totalidad productiva” destinada a la venta mientras que las familias no usuarias, debido a la menor disponibilidad del recursos naturales y sociales (tierra y fuerza de trabajo familiar, respectivamente) han optado por la especialización en una sola línea productiva para la venta.

Esta “especialización en la totalidad productiva” es estructurada por la *concepción cíclica del tiempo* que define y complementa el desarrollo de cada una de estas líneas productivas en etapas y en relación a propósitos diferentes (consumo, eventualidades, educación, etc.).

4. La venta en todas las familias se realiza –de forma prioritaria- a nivel regional, por medio de la organización económica (cuyes o leche), y la venta de un excedente agrícolas o pecuario a nivel local (ferias, vecinos, mercado local), dependiendo del calendario agrícola y el ciclo biológico de cada uno de los animales.
5. La planificación familiar en la producción, en ambos tipos de familias está orientada a incrementar los niveles productivos (cualitativos y cuantitativos), lo que denota una planificación a largo plazo orientada a la venta. La diferencia radica en que la planificación de las familias usuarias del PSP abarca la “especialización en la totalidad productiva” antes retratada, en comparación a las familias no usuarias del PSP cuya planificación está únicamente orientada a la línea seleccionada para la venta.

6. La planificación familiar en torno a la educación de los hijos, como inversión importante y con efectos en la disponibilidad de fuerza de trabajo, ha sido afrontada por las familias usuarias del PSP en base a las múltiples fuentes de ingreso -productivas y extra productivas- que poseen, aun cuando el tamaño de la familia es más amplio. Siendo posible la inversión en la educación de los hijos, en los casos encontrados en las familias no usuarias del PSP, a causa del menor tamaño de la familia y los ingresos extra productivos de los padres.
7. Todas las familias (no usuarias y usuarias del PSP) consideraban la oferta de su fuerza de trabajo, dependiendo del calendario agrícola y la realización de actividades extra productivas (ocupación/profesión y participación en la gestión comunal mediante cargos).
8. Todas las familias demandaban de una mayor fuerza de trabajo, cuya forma de retribución podía ser tanto la devolución del servicio prestado (reciprocidad) como el pago de jornal. Las familias no usuarias y usuarias del PSP mantenían ambas lógicas de retribución (reciprocidad y pago de jornal) tomando como criterio para optar por una de ellas al calendario agrícola y el tipo de actividad productiva.
9. El comportamiento socioeconómico de las familias no usuarias y usuarias del PSP, ha adquirido un enfoque mercantil, desarrollado por la afiliación a una organización económica (asociación para la venta), y más específicamente por la extensión agropecuaria *directa* en las usuarias del PSP y de manera *indirecta* en las no usuarias del PSP. Pero es un comportamiento codeterminación por una racionalidad propia de una economía de subsistencia y una economía mercantil.

Codeterminación que se explica por la adaptación de elementos socioculturales la racionalidad andina –representativa de una economía campesina de subsistencia- a las relaciones mercantiles en las que se ven implicados.

Elementos como: la *aversión al riesgo*, que ha derivado una diversificación de la producción no solo para el autoconsumo, sino, también, para la venta. Y el *efecto comunidad*, con la preservación de las relaciones de reciprocidad en una esfera de intercambio mercantiles, a través de la articulación de un capital social vinculante. Codeterminación que es estructurada por la *concepción cíclica del tiempo* andina que reorienta o lleva a variaciones en el comportamiento económico (diversificación en el consumo y venta, y el paso de reciprocidad a pago de jornal) según el calendario agrícola.

RECOMENDACIONES

“De Subsistencia a excedentarios” es una tesis que ha buscado, a lo largo de estas líneas, problematizar las categorías rígidas que nos presentan las tipologías en relación a un contexto específico. Es así que consideramos que si bien nos permite tener un horizonte de análisis se debe –también- valorar el que la realidad exceda los límites teórico analíticos. Cada familia campesina es una organización social y productiva propia que merece ser considerada y no suprimida bajo la categoría de comunidad. Igualmente, cada comunidad es un universo en sí mismo con procesos propios que deben ser reconstruidos para entender la forma en que la forma en que organizan su producción. Asimismo, reconocemos las limitaciones de esta investigación por el tamaño de la muestra seleccionada (8 familias).

Sobre las tipologías de campesinos o pequeños productores

Una recomendación sobre la tipología de campesinos de subsistencia de aquellos que no lo son, la cual puede ser aplicada en general a pequeños productores, consiste en evitar la polarización de indicadores como oferta y demanda de mano de obra, debido a que estos responden a la organización del calendario agrícola (temporadas de siembra, cosecha, etc.)

Asimismo, que los productores opten por más de una línea de producción (diversificación) no es necesariamente una actitud de aversión al riesgo (en un sentido cuasi psicológico), sino que es también una forma de organizar la

económica familiar la cual se sostiene en el tamaño de la fuerza de trabajo familiar (capacidad de mano de obra) y en el destino o fines que cada línea de producción (por ejemplo, cubrir gastos de alimentación, salud, educación, etc.) En otras palabras, la decisión de una familia o productor de optar por una o más líneas productivas no denota un comportamiento asociado a una lógica mercantil en si mismo, sino que debe ser contextualizado según la forma de organización de la matriz propia de un espacio (región natural, comunidad, etc.), tiempo (en base a un calendario agrícola) y tipo de familia (tamaño, edad biológica) y capital social disponible.

Sobre los programas de desarrollo

La introducción de nuevas prácticas y técnicas, por medio de la extensión agropecuaria, y una intensificación de la relación *familias campesinas - mercado*, erosiona la organización social del tiempo, generando tensiones por las obligaciones y actividades que demanda. Obligaciones que exceden las motivaciones y predisposición de los sujetos, y que deben ser tomadas en cuenta por diferentes extensionistas (ONG y Estado) al momento de planificar proyectos para el sector agropecuario.

De trabajarse con productores pertenecientes a una comunidad es importante conocer cuál es el factor que determina el mayor a o menor acceso a recursos (v. gr. extensión de parcela) para los comuneros. En el caso analizado, eran los comuneros más antiguos quienes podían acceder a las mejores tierras

(calidad y ubicación) y una mayor extensión de ellas, por lo que tenían facilidad para ampliar sus niveles productivos. Esto resulta importante para conocer las limitaciones que pueden tener muchos usuarios de programas para poder alcanzar los niveles productivos que les demanda una entidad de extensión agropecuaria.

Otra recomendación consiste en la inclusión de todos los miembros de un hogar en las sesiones de extensión agropecuaria o capacitaciones ya que cada uno puede asumir una línea productiva y/o todos encargarse de distintas actividades según temporadas específicas del año (v.gr. cosechas).¹⁵¹

Esto podría garantizar el interés de los jóvenes en el manejo productivo y/o en estudiar carreras afines a la(s) línea(s) de producción familiar. Sin embargo, la extensión agropecuaria y/o asistencia técnica en una zona con el fin de promover su desarrollo productivo y socioeconómico debe ir de la mano con la demanda por una educación técnica o universitaria que cubran las expectativas de las siguientes generaciones y así poder dar continuidad al programa o proyecto.

¹⁵¹ En nuestro caso de investigación, quienes solían encargarse del cuidado del ganado mayor (vacunos) eran los hombres, mientras que se encargaban del ganado menor (cuyes) las mujeres. El trabajo en la chacra era tarea de los hombres e hijos mayores; sin embargo, el total de miembros de la familia participaba en el trabajo de chacra durante la temporada de cosechas. Finalmente, los hijos menores se encargaban de la alimentación de los cuyes y/o el recojo de los ganados (de los pastizales) luego del horario escolar.

BIBLIOGRAFÍA

ALLUB, Leopoldo.

2001 Aversión al riesgo y adopción de innovaciones tecnológicas en pequeños productores rurales de las zonas áridas: un enfoque causal. Estudios sociológicos, mayo-agosto, año/vol. XIX, número 002. El colegio de México. Distrito Federal, México. Pp. 467 -493.

BENGOA, José.

2003 25 años de estudios rurales. Sociologías, Porto Alegre, año 5, n° 10, jul/dic. Pp. 36 – 98.

BRACK, Antonio.

1998 “Ecología, tecnología y desarrollo”. En: Tecnología y desarrollo en el Perú. Lima. CCTA.

BERNET, Thomas y Mario TAPIA.

1999 Análisis de los Sistemas de Producción en la Microcuenca La Encañada – Cajamarca. Documento base para investigaciones y acciones futuras en la sierra norte del Perú. Departamento de Ciencias Sociales, Documento de trabajo 1999-1. Centro Internacional de la Papa (CIP), Lima, Perú.

CABALLERO, Wilfredo

2002 Hacia una nueva agricultura: con énfasis en la generación y transferencia de tecnología. Lima: CONCYTEC.

CHIARELLA, Cristina

2010 Efectos del capital social en una sociedad heterogénea: Una evaluación para el caso peruano. Lima: GRADE.

CLAVERÍAS, Ricardo.

1990 Cosmovisión y planificación en las comunidades andinas. Lima: Dugrafis.

COELLO, Javier, Walter Ita y Jorge Elliot.

2006 “Provisión de asistencia técnica de campesino a campesino en el Cusco y Cajamarca: promoviendo el cambio tecnológico en comunidades pobres de la Sierra Peruana.” En: Javier Iguíñiz, Javier Escobal y Carlos Iván Degregori. *Perú: El problema Agrario en Debate – SEPIA XI*. Disponible en: http://www.sepia.org.pe/index.php?fp_cont=883

- DE LA CADENA, Marisol.
1985 Cooperación y mercado en la organización comunal andina. Lima: IEP.
- DAMONTE, Gerardo.
2011 Construyendo territorios: narrativas territoriales aymaras contemporáneos. Lima: GRADE, CLACSO.
- DIEZ, Alejandro.
2007 Organización y poder en comunidades, rondas campesinas y municipios. En: Castillo, Pedro [et al.] ¿Qué sabemos de las comunidades campesinas? Lima: Allpa Comunidades y Desarrollo.
- DIEZ, Alejandro
1999 Comunidades mestizas: tierras, rituales y elecciones en la sierra de Pacaipampa (Piura). Lima: PUCP, CIPCA.
- DURSTON, John
2003 El capital social campesino en la gestión del desarrollo rural: diádas, equipos, puentes y escaleras. Santiago de Chile: CEPAL.
- EGUREN, Fernando.
1990 La presencia del cambio: campesinado y desarrollo rural. Lima: DESCO.
- GLAVE, Luis Miguel.
1992 Vida, símbolos y batallas: creación y recreación de la comunidad indígena. Cusco, siglos XVI –XX.
- GODELIER, Maurice
1967 Racionalidad e irracionalidad en la economía. México, DF.: Siglo veintiuno.
- GOLTE, Jürgen.
1980 La racionalidad de la organización andina. Lima: IEP.
- GOLTE, Jürgen y Marisol De la Cadena.
1986 La Codeterminación de la organización social andina. Documento de trabajo N° 13. Serie Antropología N° 5. Lima: IEP.
- GOMEZ, Sergio.
2000 Organizaciones rurales en América Latina (marco para su análisis). Santiago de Chile: Revista Austral de Ciencias Sociales, N° 4, 2000, pp. 27-54.

GONZALES DE OLARTE, Efraín.

1994 En las fronteras del mercado: Economía política del campesinado en el Perú. Lima: IEP.

GONZALES DE OLARTE, Efraín. [et. al.]

1987 “La lenta modernización de la economía campesina: cambio técnico en comunidades campesinas”. En: La lenta modernización de la economía campesina: diversidad, cambio técnico y crédito en la agricultura andina. Lima: IEP.

FIGUEROA, Adolfo.

1973 La economía rural de la sierra peruana. Lima. PUCP.

FIGUEROA, Adolfo.

1981 La economía campesina en la sierra del Perú. Lima: PUCP.

FUENZALIDA, Fernando y Juvenal CASAVARDE [et al.]

1982 El desafío de Huayopampa: comuneros y empresarios. Lima: IEP.

EGUREN, Jorge.

2004 Las Políticas Agrarias en la última Década: una evaluación”. En: Perú: el Problema Agrario en Debate. Lima, SEPIA X.

INEI

2009 Perú: Perfil del productor agropecuario, 2008.

2012 IV Censo Nacional Agropecuario 2012: Programa Censal.

2013 Resultados definitivos IV Censo Agropecuario, 2012.

INURRITEGUI, Marisol.

2006 “El rol social en la pequeña agricultura comercial”. En *La pequeña agricultura comercial: dinámica y retos en el Perú*. Lima: CIES, CIPCA, GRADE, IEP Ediciones.

LLOSA, Jaime; PAJARES, Erick; TORO, Oscar; editores.

2009 Cambio climático, crisis del agua y adaptación en las montañas andinas. Reflexión, denuncia y propuesta desde los Andes. Lima: Desco: Red Ambiental Peruana.

MAYER, Enrique.

2004 Casa, chacra y dinero. Lima: IEP.

MUÑOZ, Ismael.

2011 Desigualdades en la distribución de agua de riego”. En: Desigualdad distributiva en el Perú: dimensiones. Janina León Castillo y Javier M. Iguíñiz Echeverría (editores). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima.

PLAZA, Orlando.

1981 Formas de dominio, economía y comunidades campesinas. Lima: DESCO.

PNUD

2009 Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2009: Por una densidad del Estado al servicio de la gente. Parte II: una visión desde las cuencas. Lima: PNUD.

PULGAR VIDAL, Javier.

1987 Geografía del Perú: las ocho regiones naturales: la regionalización transversal: la micro regionalización. Lima: Peisa

SANTA CRUZ, Francisco. [et al.]

2002 La economía campesina de la última década. Lima: CEPES, PROAPA.

SCHEJTMAN, Alejandro.

1988 “Metodología para el estudio de los Sistemas de Producción Agrícola con fines de desarrollo rural”, Venezuela.

TANAKA, Martín.

1994 Individualismo metodológico, elección racional, movilización de recursos y movimientos sociales: elementos para el análisis. En: Debates en Sociología. Nº 19, Año 1994.

TRIVELLI, Carolina, REVESZ, Bruno y ESCOBAL, Javier

2008 Desarrollo rural en la sierra: aporte para el debate. Lima: IEP, GRADE

VALCARCEL, Marcel.

2008 Aspectos teóricos del capital social y elementos para su uso en el análisis de la realidad. Lima: PUCP. Departamento de Ciencias Sociales.

WOLF, Eric.

1969 Las luchas campesinas del siglo XX. México: Siglo Veintiuno editores.

1972 Los Campesinos. Ayacucho: Universidad nacional de San Cristóbal de Huamanga, Departamento de Ciencias Histórico. Sociales.

ZAMALLOA, César

1973 Wajes de tiempo: algunas estrategias para la organización laboral en una comunidad campesina. Lima: PUCP.

Documentos revisados

Van Immerzeel, Willem, y Núñez del Prado, Juan. Pachamama Raymi: un sistema de capacitación para el desarrollo en comunidades. Cusco: Proderm, 1991. Disponible

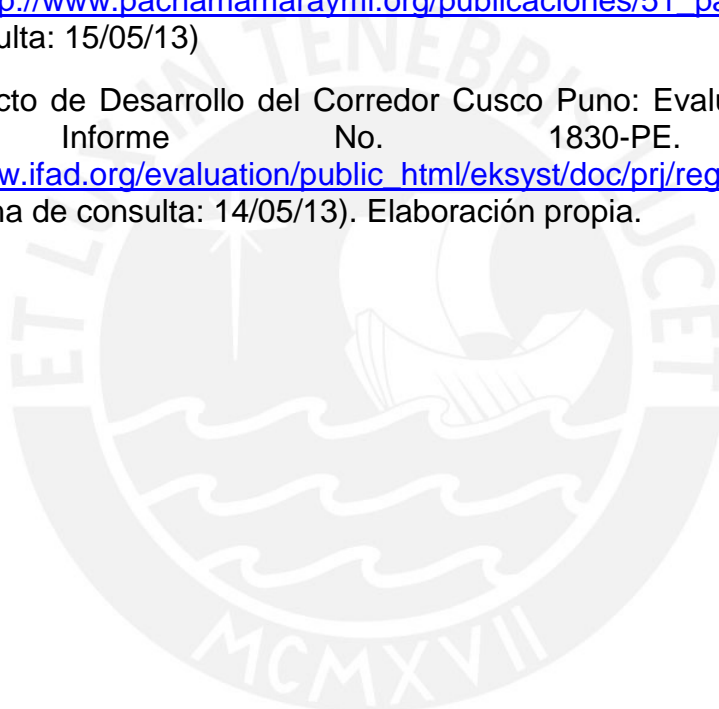
en: http://www.pachamamaraymi.org/publicaciones/51_pacha.primerlibro.pdf

(Última consulta: 15/05/13)

FIDA. Proyecto de Desarrollo del Corredor Cusco Puno: Evaluación intermedia - 2007, Informe No. 1830-PE. Disponible

en: http://www.ifad.org/evaluation/public_html/eksyst/doc/prj/region/pl/peru/pe07.pdf

(Última fecha de consulta: 14/05/13). Elaboración propia.



ANEXOS

ANEXO Nº 1

PERÚ: ÓRDENES DE MAGNITUD DE UNA TIPOLOGÍA PRIMARIA DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS, 1994				
TIPO DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS	Nº DE UA's	SUPERFICIE PROMEDIO	CRITERIO BÁSICO	OTRAS CARACTERÍSTICAS
I. Agricultura empresarial				
De alta inversión (intensiva agricultura)	1 500	Más de 25 ha	Mano de obra asalariada permanente	Sujetos de crédito del sistema bancario / Riego tecnificado
De mediana inversión	6 500	20 - 25 ha	Mano de obra asalariada permanente	Acceso a riego
De abaja inversión (mediana agricultura)	15 000	20 ha	Mano de obra asalariada eventual	Acceso a riego
Pequeña agricultura (baja inversión)	36 000	5 ha	Mano de obra asalariada permanente	Acceso a riego
II. Agricultura no empresarial / Carácter transicional				
Pequeña agricultura mercantil	650 000	1-2 ha	Mano de obra familiar + Mano de obra asalariada marginal	Producción destinada al mercado. Principalmente secano.
III. Economías campesinas				
Campeños medios	450 000	1-2 ha	Mano de obra familiar	Producción destinada al autoconsumo. Secano.
Campeños pobres (minifundio)	423 000	Menor de 1 ha	Mano de obra familiar	Producción destinada al autoconsumo. Secano.

Fuente: INEI: III CENAGRO (1994). Elaboración: AgroData – CEPES

ANEXO Nº 2

PERÚ: PRODUCCIÓN PECUARIA, POR REGIÓN NATURAL, SEGÚN ESPECIES, 2008 (Distribución porcentual)				
Especies	Total	Costa	Sierra	Selva
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Aves de corral	25.4	31.6	21.1	45.6
Vacuno	15.8	11.2	17.3	11.3
Cuyes	15.8	11.4	16.7	14.2
Otros	43.1	45.8	44.9	28.9

Fuente: INEI – ENAHO 2008 – Módulo del productor agropecuario

ANEXO N° 3

PERÚ: TIPOS DE CUYES Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS	
<p>Tipo 1</p> <p>Denominado <i>inglés</i>, es de pelo corto y pegado al cuerpo; es el más difundido y es el característico cuy peruano productor de carne. Es de colores simples claros, oscuros o combinados.</p>	 <p>Fuente: http://itmuvaapa28cuy.blogspot.com/</p>
<p>Tipo 3</p> <p>Conocido como lanoso por su pelo largo y lacio, no es buen productor de carne y está poco difundido. La demanda de este tipo se debe a su aspecto atractivo.</p>	 <p>Fuente: http://bo.lapazcity.adsclasificados.com</p>

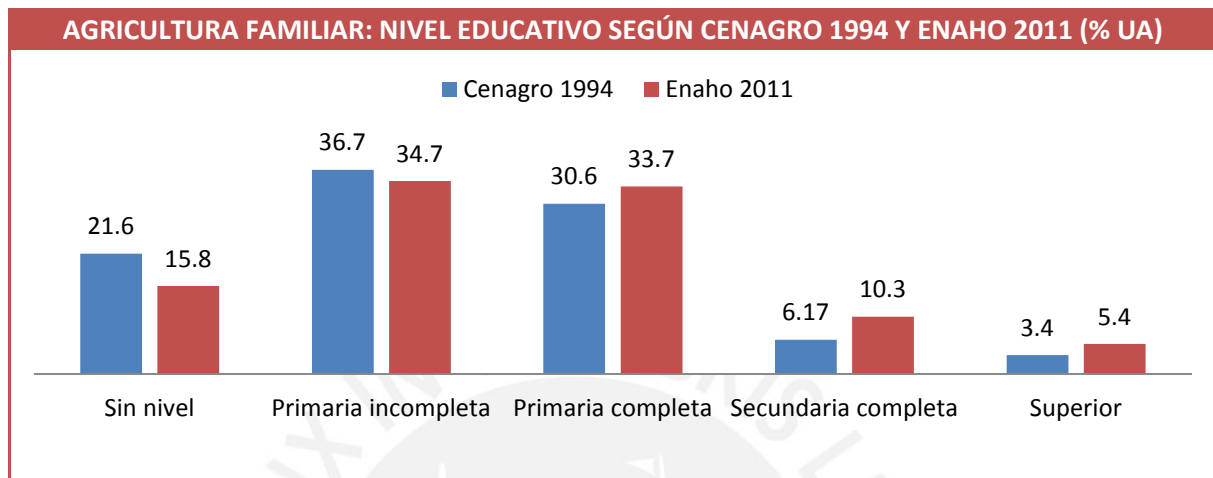
Fuente: Página web del Minag. Última consulta: 10/02/13. Fecha de última consulta de imágenes: 02/05/13
Elaboración propia

ANEXO N° 4

PERÚ: PRODUCTOR AGROPECUARIO INDEPENDIENTE POR TIPO DE ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE Y SEXO, SEGÚN REGIÓN NATURAL, 2008 (Distribución porcentual)									
Región natural / Dominio	Agrícola		Pecuaria		Forestal		Total		
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	86.6	13.4	28.4	71.6	22.9	77.1	100	75.5	24.5
Costa Norte	91.03	8.97	27.5	72.5	0.0	0.0	100	70.9	29.1
Costa Centro			21.4	78.6	0.0	0.0	100	68.1	31.9
Costa Sur			41.5	58.5	0.0	0.0	100	70.7	29.3
Sierra Norte	80.77	19.23	13.8	86.2	16.8	83.2	100	78.4	21.6
Sierra Centro			27.7	72.3	33.5	66.5	100	72.9	27.1
Sierra Sur			54.0	46.0	0.0	100.0	100	72.3	27.7
Selva	87.9	12.1	19.2	80.8	100.0	0.0	100	84.7	15.3

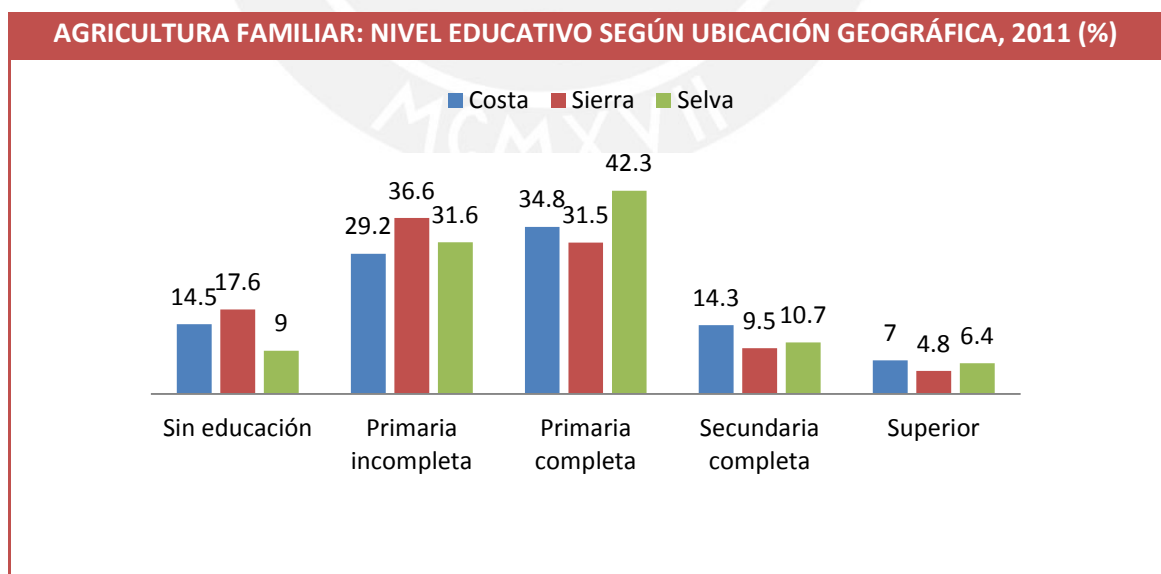
Fuente: INEI – ENAHO 2009 – Módulo del productor agropecuario.

ANEXO Nº 5



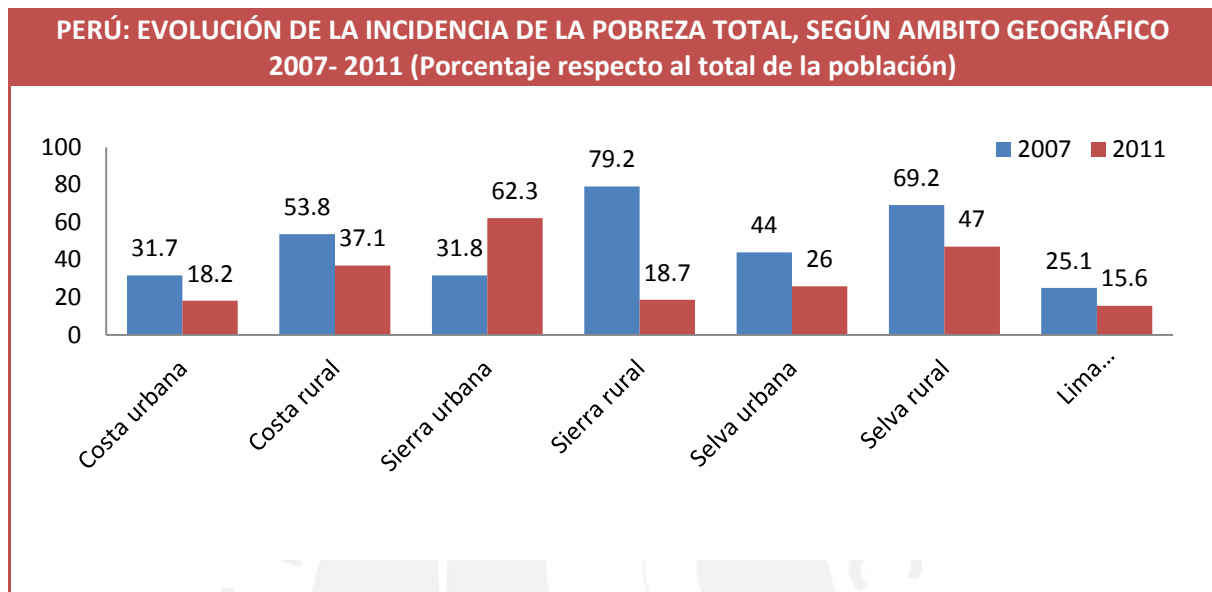
Fuente: INEI – III Cenagro 1994 y Enaho 2011. Elaboración propia.

ANEXO Nº 6



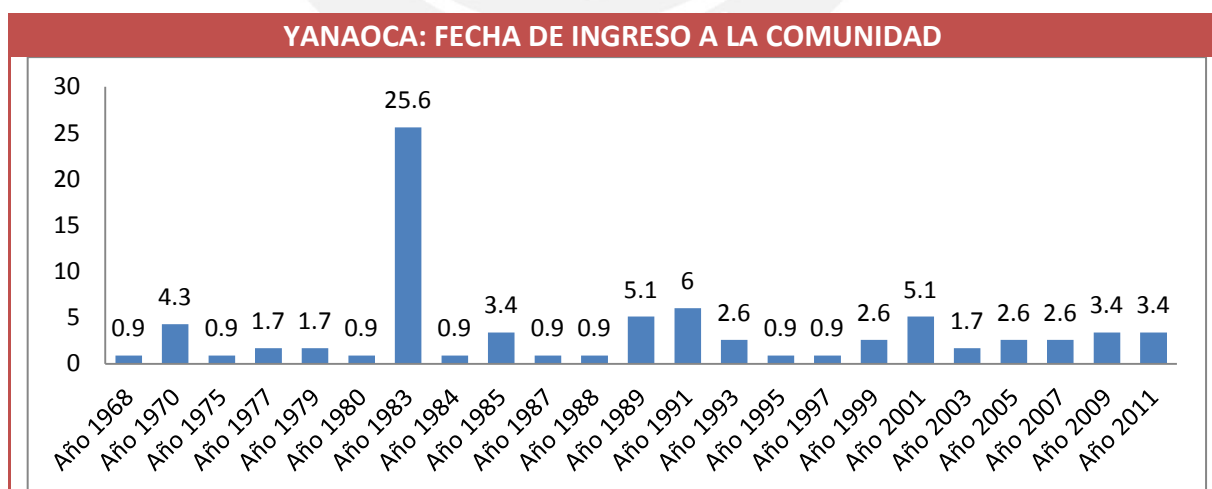
Fuente: Enaho 2011 (anual) – metodología actualizada. Elaboración propia.

ANEXO Nº 7



Fuente: INEI. Informe técnico “Evolución de la pobreza” (2007 – 2011). Lima, mayo 2012. Disponible en: http://www.inei.gov.pe/DocumentosPublicos/Pobreza_InformeTecnico.pdf (Última consulta en: 05/05/13)

ANEXO Nº 8



Fuente: Padrón de socios de la comunidad de Yanaoca, 2010

ANEXO N° 9

CALENDARIO AGRÍCOLA DE LA LOCALIDAD DE YANAOCA												
Producto/ Mes	AGO	SET	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL
Papa	Barbecho	Barbecho/ Siembra	Aporque 1 / Siembra	Aporque 1 / Siembra	Aporque 1 y 2	Aporque 2			Barbecho	Cosecha/ Almacén	Cosecha/ Almacenamiento	
Cebada				Siembra	Siembra	Siembra	Deshierbe	Deshierbe		Cosecha/ Almacén	Cosecha/ Almacenamiento	
Quinoa				Siembra	Siembra		Deshierbe			Cosecha/ Almacén	Cosecha/ Almacenamiento	
Habas	Siembra	Siembra	Aporque 1	Aporque 1						Cosecha/ Almacén	Cosecha/ Almacenamiento	
Trigo				Siembra	Siembra	Deshierbe	Deshierbe	Deshierbe		Cosecha/ Almacén	Cosecha/ Almacenamiento	

Fuente: ORTAN –CBC. Elaboración: Equipo técnico del PDA' Kanaq2006 – World Vision.

ANEXO N° 10

CC. DE YANAOCA: MIEMBROS DEL HOGAR, 2010			
Especificación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Conyugue	80	20,6	20,6
Hijo/Hija	283	72,8	93,3
Padre/Suegros	7	1,8	95,1
Yerno/Nuera	5	1,3	96,4
Nieto(a)	11	2,8	99,2
Trabajadora del Hogar	1	,3	99,5
Otro	2	,5	100,0
Total	389	100,0	

Fuente: Padrón de Socios de la C.C. de Yanaoca, 2010. Elaboración propia

ANEXO N° 11

CC. DE YANAOCA: NÚMERO DE PERSONAS DEL HOGAR SEGÚN GRUPOS POR EDADES, 2010					
Número de Personas del Hogar	Grupos por edades				Total
	18 – 29	30 - 44	45 – 59	60 - más	
1	0	0	2	11	13
2	0	1	0	12	13
3	1	2	7	6	16
4	1	1	7	7	16
5	0	6	9	8	23
6	0	10	10	1	21
7	0	1	4	1	6
8	0	3	4	0	7
9	0	1	0	1	2
Total	2	25	43	47	117

Fuente: Padrón de Socios de la C.C. de Yanaoca, 2010. Elaboración propia

ANEXO Nº 12

CC. DE YANAOCA: GRADO DE INSTRUCCIÓN SEGÚN SEXO Y GRUPOS DE EDADES, 2010									
Sexo				Grupos de edades					Total
				0 - 17	18 - 29	30 - 44	45 - 59	60 - más	
Hombre	Grado de instrucción	Ninguno	Recuento	0	0	0	3	1	4
			%	0,0%	0,0%	0,0%	7,9%	3,3%	1,7%
		Inicial	Recuento	10	0	0	1	2	13
			%	11,1%	0,0%	0,0%	2,6%	6,7%	5,5%
		Primaria Incompleta	Recuento	21	2	5	6	9	43
			%	23,3%	3,8%	19,2%	15,8%	30,0%	18,2%
		Primaria	Recuento	8	0	2	4	4	18
			%	8,9%	0,0%	7,7%	10,5%	13,3%	7,6%
		Secundaria Incompleta	Recuento	31	4	3	8	6	52
			%	34,4%	7,7%	11,5%	21,1%	20,0%	22,0%
		Secundaria	Recuento	10	17	7	5	5	44
			%	11,1%	32,7%	26,9%	13,2%	16,7%	18,6%
		Superior	Recuento	3	29	8	11	2	53
			%	3,3%	55,8%	30,8%	28,9%	6,7%	22,5%
		No Aplica	Recuento	7	0	0	0	1	8
			%	7,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	3,4%
		NS/NR	Recuento	0	0	1	0	0	1
			%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,4%
Total			Recuento	90	52	26	38	30	236
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Mujer	Grado de instrucción	Ninguno	Recuento	0	0	0	2	15	17
			%	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	35,7%	6,3%
		Inicial	Recuento	10	0	0	0	1	11
			%	10,8%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	4,1%
		Primaria Incompleta	Recuento	23	2	8	16	10	59
			%	24,7%	3,2%	26,7%	38,1%	23,8%	21,9%
		Primaria	Recuento	8	1	7	8	2	26
			%	8,6%	1,6%	23,3%	19,0%	4,8%	9,6%
		Secundaria Incompleta	Recuento	31	5	3	8	6	53
			%	33,3%	7,9%	10,0%	19,0%	14,3%	19,6%
		Secundaria	Recuento	10	17	9	4	5	45
			%	10,8%	27,0%	30,0%	9,5%	11,9%	16,7%
		Superior	Recuento	6	38	3	4	2	53
			%	6,5%	60,3%	10,0%	9,5%	4,8%	19,6%
		No Aplica	Recuento	5	0	0	0	0	5
			%	5,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%
		NS/NR	Recuento	0	0	0	0	1	1
			%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,4%
Total			Recuento	93	63	30	42	42	270

			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
			Total	Grado de instrucción	Ninguno	Recuento	0	0	0
%	0,0%	0,0%				0,0%	6,2%	22,2%	4,2%
Inicial	Recuento	20			0	0	1	3	24
	%	10,9%			0,0%	0,0%	1,2%	4,2%	4,7%
Primaria Incompleta	Recuento	44			4	13	22	19	102
	%	24,0%			3,5%	23,2%	27,5%	26,4%	20,2%
Primaria	Recuento	16			1	9	12	6	44
	%	8,7%			0,9%	16,1%	15,0%	8,3%	8,7%
Secundaria Incompleta	Recuento	62			9	6	16	12	105
	%	33,9%			7,8%	10,7%	20,0%	16,7%	20,8%
Secundaria	Recuento	20			34	16	9	10	89
	%	10,9%			29,6%	28,6%	11,2%	13,9%	17,6%
Superior	Recuento	9			67	11	15	4	106
	%	4,9%			58,3%	19,6%	18,8%	5,6%	20,9%
No Aplica	Recuento	12			0	0	0	1	13
	%	6,6%			0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	2,6%
NS/NR	Recuento	0			0	1	0	1	2
	%	0,0%			0,0%	1,8%	0,0%	1,4%	0,4%
Total	Recuento	183	115	56	80	72	506		
	%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		

Fuente: Padrón de Socios de la C.C. de Yanaoca, 2010. Elaboración propia

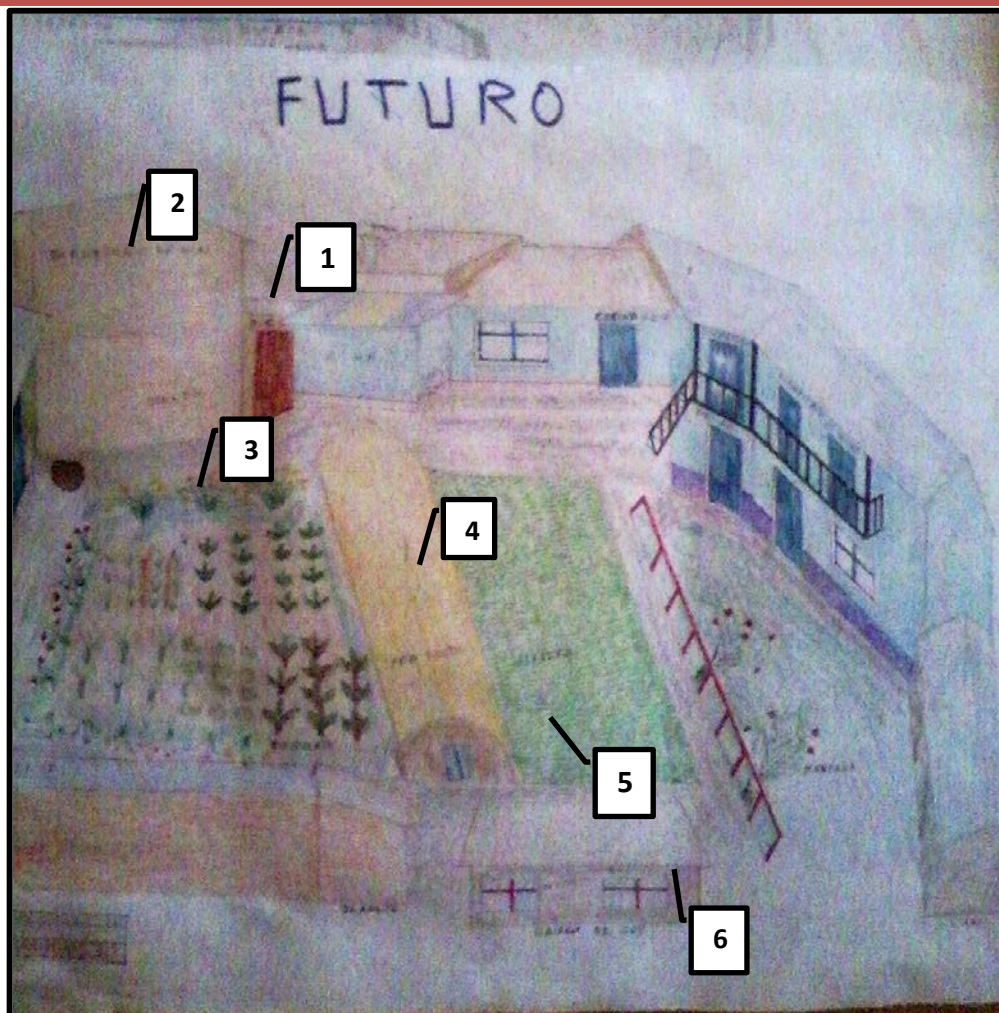
ANEXO Nº 13

CC. DE YANAOCA: NÚMERO DE CARGOS OCUPADOS SEGÚN GRUPOS POR EDADES					
Número de Cargos Ocupados	Grupos por edades				Total
	18 – 29	30 – 44	45 – 59	60 – más	
0	2	4	2	17	25
1	0	5	2	6	13
2	0	4	9	8	21
3	0	10	8	7	25
4	0	0	10	7	17
5	0	2	10	2	14
6	0	0	2	0	2
Total	2	25	43	47	117

Fuente: Padrón de Socios de la C.C. de Yanaoca, 2010. Elaboración propia

ANEXO N° 14

TALLER DE GESTIÓN PREDIAL: DISEÑO A FUTURO DE LA FU4



1) Baño seco, 2) Dormitorios (segundo piso), 3) Mini parcelas (hortalizas y granos, 4) Fitotoldo, 5) Alfalfa, 6) Galpón de cuyes

Fotografía: María Fernanda Vivanco Salazar

ANEXO N° 15 Guía de entrevista a familias usuarias y no usuarias del PSP

1) DATOS GENERALES DE LA FAMILIA

- Matriz familiar: edades, nivel educativo y ocupaciones.
- Recursos disponibles: acceso a agua, parcelas, entradas.
- Matriz tecnológica: innovaciones tecnológicas, portafolio de cultivos, crianza de animales.
- División del trabajo familiar según actividad y calendario.

2) SOBRE EL PROGRAMA SIERRA PRODUCTIVA

En el caso de las familias no usuarias del PSP se adaptan las siguientes preguntas a la ONG o extensionista a la que está vinculado. Solo se mantienen las preguntas de “percepción sobre el IAA y Sierra Productiva)

- ¿Desde hace cuánto tiempo estás afiliado o eres usuarios?
 - Asistencia a talleres:
 - o ¿De qué trataban?
 - o ¿Dónde se realizaban?
 - o ¿Qué miembros de tu familia asisten? (organización familiar)
 - o Descripción sobre el taller de gestión predial.
 - Permanencia en el IAA
 - o ¿Dejaste de ser usuario o dejaste de asistir a los talleres?, ¿por qué motivos?
 - Innovaciones tecnológicas
 - o ¿Qué innovaciones tecnológicas del IAA tienes?, ¿por qué no las has instalado todas?
 - o Indagar sobre el proceso de instalación de cada una de las innovaciones (requerimientos, materiales, aprendizaje, fuerza de trabajo requerida)
 - Percepción sobre el IAA y Sierra Productiva)
 - o ¿Consideras que el programa Sierra Productiva te ha dado beneficios? , ¿o perjuicios? ¿de qué tipo? (dinero, materiales, aprendizajes, etc.)
 - o ¿Sobre los yachachiq y el equipo técnico?
 - o ¿Sobre las “innovaciones tecnológicas?” (nombrarlas)
 - Asistencia a otras capacitaciones
 - o ¿Asistes a algún otro taller o trabajas con otra institución para la producción agropecuaria? (Arariwa, Visión mundial, Agro rural, municipio)
- ### 1) PRODUCCIÓN AGROPECUARIA (ESPECIALIZACIÓN VS. TOTALIDAD)
- ¿Siempre produjiste lo mismo?, ¿ha habido cambios?, ¿por qué?

- ¿Qué productos vendes?
- ¿Has decidido especializarte en la venta de un solo producto?, ¿en cuál?, ¿por qué?
- ¿por qué decidieron seleccionar esa "línea de producción"? (explicar)

2) PRODUCCIÓN Y VENTA DE CUYES

- ¿Cómo conseguiste tus cuyes?, ¿dónde los compraste?
- ¿Dónde los crías? (cocina, galpón), ¿siempre fue así?
- ¿Cómo los alimentas?, ¿preparas balanceado?, ¿cómo aprendiste a elaborarlo?,
 - o Sus medicamentos, de dónde los traen?
- ¿Quiénes se encargan de cuidar los cuyes?
 - o ¿Quién corta los pastos?, ¿quién los alimenta?
 - o ¿Cuando _____ no está, quién los cuida?
- ¿Qué cantidad consumen para la casa?, ¿cuántos?
- ¿Qué cantidad venden?, ¿cuántos?
 - o ¿Con asociación?
 - o ¿Dónde los venden? (Feria, Combapata, Sicuani)
 - o ¿Los venden a vecinos?
 - o ¿Los intercambian? (a quiénes)

3) NECESIDADES Y ASPIRACIONES (PLANIFICACIÓN)

- ¿Cuáles son las principales necesidades en el hogar?
- Toma de decisiones
 - o Quién se encarga de decidir sobre los gastos del hogar?
 - o Quién toma, por lo general, las decisiones al interior del hogar?
 - o Por ejemplo, si van a construir algo nuevo en la casa, lo decide únicamente _____ o lo consulta con el resto de la familia?
 - o Ha habido alguna decisión en la que no se hayan puesto de acuerdo?
- Planificación de la producción
(Preguntar por todas las líneas de producción de la familia. Ejemplo: cuyes)
 - o ¿Qué gastos requiere la crianza de cuyes? (materiales, construcción de galpón)
 - o ¿Han realizado alguno recientemente?, ¿o pretenden realizarlo en un futuro cercano (máximo 1 año)
 - o ¿Qué esperan cambiar/conseguir con este cambio?
 - o ¿Les gustaría seguir vendiendo cuyes? (tipo 1 o 3), ¿de qué manera? (a quienes)

- Planificación sobre la educación de los hijos
 - o ¿Qué les gustaría que estudien sus hijos?, ¿por qué?
 - o ¿Qué estudian actualmente?
 - o ¿Qué gastos genera la educación de los hijos?, ¿cómo los afrontan?
 - o ¿Les gustaría que ellos fueran comuneros?, ¿ellos quieren?

- 4) SOBRE LA COMUNIDAD (Y LOCALIDAD), LIDERAZGO
 - Tiempo de afiliación a la comunidad
 - Participación en “procesos comunales”
 - Participación en la gestión comunal:
 - o ¿Cómo se dividen la asistencia a faenas?, ¿y a asambleas?,
 - o ¿Alguna vez (tu o familia) han participado en algún cargo?, ¿cuál?, ¿qué hacías?
 - ¿Qué ventajas/desventajas trae ser comunero?
 - ¿Confías en los demás comuneros?, ¿en qué ocasiones?, ¿en quienes desconfías?
 - ¿Crees que la comunidad es unida?
 - ¿En qué ocasiones crees que se une la comunidad?
 - En los últimos años, ¿crees que ha la comunidad ha tenido...?
 - o ¿Problemas?
 - o ¿Logros?
 - ¿Has participado en presupuesto participativo?, ¿qué pidieron?
 - ¿Quiénes asumen los cargos en la comunidad (junta directiva)?, ¿cómo son estas personas?
 - ¿Quiénes son los que más participan o hablan en las asambleas?
 - ¿Te parece que ellos son “líderes”?, ¿cómo son los “líderes”?

- 5) RECIPROCIDAD Y COOPERACIÓN
 - ¿Es suficiente el número de miembros del hogar para cubrir las actividades productivas?
 - Alguien fuera del hogar los ayuda en el trabajo en...
 - o ¿Las chacras?, ¿Pastar ganado?, ¿Algo más?
 - o ¿En qué temporadas?
 - Has necesitado pagarle a alguien para que te ayude en alguna actividad?
 - o ¿A quién, ¿para qué tipo de actividad? (Construcción, chacra)
 - ¿Alguien te ha contratado a ti?, ¿alguien te ha pedido algún favor (reciprocidad)?
 - ¿En caso tuvieras una emergencia de tipo económica, a quién recurrirías?, ¿recibes algún tipo de crédito?

FOTOGRAFÍAS

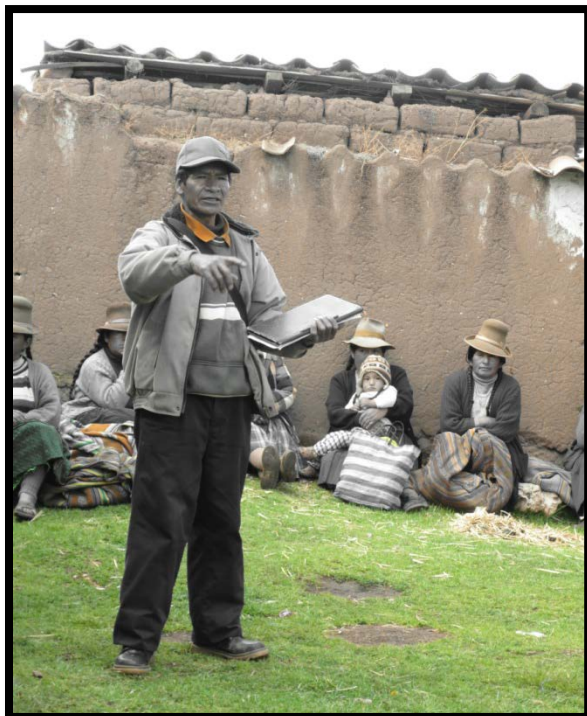


Foto N°1: Presidente de Asociación Nuevo Amanecer.



Foto N°2: Mujeres en la asamblea de la Asociación Nuevo Amanecer.



Foto N°3: Asamblea y elecciones de la junta directiva



Foto N°4: Vista de la localidad de Yanaoca



Foto N°5: Galpón de cuyes de la FN1



Foto N°6: Viviendas de la comunidad de Yanaoca (zona alta)



Foto N°6: Taller de cierre de año del IAA.