



PONTIFICIA
**UNIVERSIDAD
CATÓLICA**
DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

**BIENESTAR SUBJETIVO EN LA AMAZONÍA PERUANA: LA ESTRUCTURA DE SUS
NECESIDADES**

Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología con
mención en Psicología Social
que presenta el

Bachiller:

GONZALO ANTONIO PONS MOGROVEJO

ASESOR: JORGE YAMAMOTO SUDA

LIMA, PERÚ

2013



Agradecimientos

Quiero agradecer:

A mis padres y hermanos, por su incondicional apoyo y aliento a lo largo de la tesis, y en general, de toda mi vida.

A Silvana, por apoyarme y darme tranquilidad en los momentos de mayor frustración.

A Jorge, por su constante guía y ayuda y por darme la oportunidad de realizar esta tesis.

A CAPA Perú y a sus asesores, por darme la oportunidad de conocer la Amazonía y por acompañarme en la misión de apoyar a la población amazónica.

A Dios, porque gracias a él puedo hacer todo.





Resumen

Bienestar subjetivo en la Amazonía peruana: la estructura de sus necesidades

El bienestar subjetivo ha adquirido importancia en los últimos años como un constructo alternativo al desarrollo económico. En miras de lograr una mejor comprensión sobre este constructo, éste debe ser estudiado en diferentes culturas y entornos. En la Amazonía se han llevado a cabo diferentes investigaciones sobre necesidades y bienestar. Sin embargo, no se ha realizado un estudio que agrupe diversas localidades de esta región que presenten distintas características, tales como zonas urbanas y rurales, lo cual limita la posibilidad de encontrar patrones regionales. En este estudio se investiga el bienestar subjetivo en la Amazonía peruana utilizando la metodología émica post hoc, con el propósito de identificar una estructura de necesidades que sea válida para diversas zonas de la región. Se realizó un análisis factorial exploratorio, utilizando datos de seis localidades de la Amazonía peruana ($N = 186$), incluyendo zonas urbanas y rurales de selva baja y alta. Los resultados mostraron una estructura factorial de cinco necesidades: *Buen lugar para vivir, Trabajo y vivienda equipada, Bienes y servicios urbanos, Necesidades de base y Formar una familia*. Esta estructura muestra una combinación de elementos universales, modernos y tradicionales. Los hallazgos de esta investigación contribuyen a la comprensión de la población Amazónica, pudiendo servir de insumo para la implementación de políticas sociales que busquen un desarrollo acorde a las concepciones de esta población.

Palabras clave: Necesidades, Bienestar subjetivo, Amazonía

Abstract

Subjective well-being in the Peruvian Amazonia: the structure of their needs

There has been an increasing interest in subjective well-being as an alternative concept for economic development. For a better understanding of this construct, it has to be studied in different cultures and environments. The needs and subjective well-being of people from the Amazonia has been studied in recent years; however, there has not been one study that analyzes different sites from this region with different characteristics, such as urban and rural, which limits the possibility of finding regional patterns. This thesis work studies the subjective well-being in the Peruvian Amazonia using the emic post hoc methodology, in order to identify a needs structure that applies to different sites of this region. An exploratory factor analysis was conducted using data from six locations of the Peruvian Amazonia ($N = 186$), including urban and rural areas of both low and high forest. The results revealed a five needs factor structure: *A good place to live, Work and equipped house, Urban goods and services, Basic needs and Raise a family*. This structure shows a combination of universal, modern and traditional elements. The findings of this research contribute to the understanding of the Amazon population and can serve as input for the implementation of social policies that seek development in accordance with Amazon population's conceptions.

Keywords: Needs, Subjective well-being, Amazonia



Tabla de contenidos

Introducción.....	1
Método	4
Participantes	4
Medición.....	5
Procedimiento y enfoque analítico.....	6
Resultados y discusión	7
Referencias.....	15
Apéndice	19





Actualmente, el bienestar ha adquirido importancia en el desarrollo internacional, cuestionando si lo que se debe buscar es el desarrollo económico o más bien el bienestar de las poblaciones. Esto supone la necesidad de comprender mejor este concepto, lo cual permita una mejor aplicación en políticas y programas sociales.

Desde la psicología, el Bienestar Subjetivo (BS) ha sido estudiado principalmente desde dos perspectivas. Por un lado, se encuentra la perspectiva hedónica, la cual conceptualiza al bienestar como la presencia de placer y evitación de displacer. Por otro lado, la perspectiva eudaimónica propone entender al bienestar como el grado en que una persona se encuentra en completo funcionamiento, viéndolo como resultado de la autorrealización o el desarrollo de capacidades humanas (Ryan & Deci, 2001). Si bien estas aproximaciones han generado aportes en la psicología, ambas presentan limitaciones. La perspectiva hedónica no propone las metas, logros o componentes que promuevan el bienestar. Si bien la perspectiva eudaimónica si lo propone, las investigaciones realizadas desde esta perspectiva normalmente imponen componentes inspirados y validados en poblaciones occidentales, los cuales resultan inadecuados para otras culturas (Yamamoto, Feijoo & Lazarte, 2008).

En respuesta a estas limitaciones, Yamamoto y colaboradores (2008) han propuesto una aproximación alternativa, de carácter émico y post hoc, la cual será utilizada en el presente estudio. Esta aproximación especifica los componentes del BS sin aplicar una teoría predeterminada, de manera que obtiene el contenido de los componentes a partir de las concepciones de bienestar de la misma población. En base a estos contenidos, se buscan patrones que permitan la teorización de los resultados. La metodología propuesta por Yamamoto y colaboradores (2008) plantea recoger las concepciones de los pobladores por medio de entrevistas, las cuales brindan los insumos para construir escalas psicométricas émicas que permitan aplicar análisis estadísticos posteriormente.

Desde la aproximación émica y post hoc, el BS se define como el proceso de satisfacción de necesidades universales, considerando las condiciones personales, culturales y contextuales (Yamamoto et al., 2008). Como se puede inferir de la definición, las necesidades constituyen un elemento fundamental en el modelo. Se entiende por *necesidades* a los requerimientos centrales para un funcionamiento y desarrollo humano completo, siendo las *metas* formas específicas de satisfacer dichas necesidades (Yamamoto et al., 2008). Si bien las necesidades son propuestas ad hoc como variable, es el contenido y estructura de las necesidades en una población lo que se

halla émicamente, correspondiendo así a las concepciones de dicho grupo. El modelo propone también otras variables como la personalidad, los valores y los recursos (Yamamoto et al., 2008), de gran potencial para explicar el BS (Diener, Oishi & Lucas, 2003; Diener & Fujita, 1995; Hobfoll, 2002; Yamamoto et al., 2008). Sin embargo, estas variables no serán incorporadas en la presente investigación, siendo materia de futuros estudios.

Con el fin de comprender mejor el BS, es necesario estudiarlo en los variados entornos y culturas que existen (Yamamoto, 2008). En este sentido, un espacio que requiere de mayor investigación utilizando esta metodología es la Amazonía. Si bien se han desarrollado investigaciones sobre el bienestar y necesidades en diferentes lugares de esta región, se encuentra un vacío de investigaciones empíricas de carácter émico que integren visiones de bienestar de variadas zonas de la Amazonía.

Algunos autores han abordado las necesidades y el BS en esta región, incluso desde una aproximación émica, utilizando diferentes metodologías. Izquierdo (2005) indagó en la concepción de salud y bienestar de los Matsigenka de Perú por medio de una etnografía; encontró que ambos conceptos estaban asociados a los ideales de felicidad, productividad y bondad, siendo necesario el tener buenas relaciones interpersonales y seguir los códigos de conducta tradicionales. También se tienen los estudios de Yamamoto y Meza (2005) en la zona de Jenaro Herrera de Loreto, quienes a través de entrevistas a profundidad encontraron que las metas de vida giraban alrededor de 5 ejes: Núcleo familiar, Familia, comunidad y alimentación, Chacra y crianza, Salud física y espiritual, y Trabajo asalariado. En Bolivia, Reyes-García y el equipo de investigación Tsimane' Amazonian Panel Study (TAPS, 2011) utilizando observación participante, cuestionarios abiertos y la técnica de listado libre obtuvieron que para la población Tsimane de la Amazonía boliviana, la felicidad se centraba en las relaciones sociales y en el éxito en actividades comunes de subsistencia (e.g. pescar, cazar) (Véase también Reyes-García et al., 2010). Finalmente, Hurtado (2007) en el barrio Victoria Regia de la ciudad de Leticia (Colombia) realizó entrevistas y cuestionarios de respuesta abierta, con los cuales encontró que el “buen vivir” se veía relacionado a la obtención de bienes materiales y a la tranquilidad y seguridad.

Por lo tanto, se ve que se han realizado una serie de estudios émicos sobre el BS y necesidades en diversas partes de la Amazonía, los cuales aportan al entendimiento del constructo en determinadas zonas. Sin embargo, no se ha encontrado un estudio en el que se

analicen diversas zonas amazónicas en conjunto, en la que se incluya por ejemplo una muestra de localidades urbanas y rurales, o lugares ubicados en diferentes pisos altitudinales. Esto limita una comprensión completa del BS en la Amazonía. Un enfoque que abarque esta diversidad, resaltando las diferencias y patrones comunes, brindaría una perspectiva más clara para políticas regionales. De esta manera, el propósito del presente estudio es identificar una estructura de necesidades en la Amazonía peruana, abarcando localidades urbanas y rurales de los departamentos Loreto, San Martín, Ucayali, Huánuco y Junín.

Para lograr este objetivo se recurre a datos de diferentes localidades de la Amazonía, recogidos en investigaciones del Grupo de Investigación en Bienestar, Cultura y Desarrollo PUCP¹ (Yamamoto, 2005, 2011a; Yamamoto et al., 2008), en las que se analizan émicamente las necesidades utilizando la metodología propuesta por Yamamoto y colaboradores (2008). Por medio del análisis factorial exploratorio se busca integrar las concepciones del BS de las diferentes localidades. Posteriormente, los resultados son comparados con una investigación realizada en los andes peruanos (Yamamoto et al., 2008). La importancia de esta comparación es que en dicho estudio se utiliza la misma metodología en una muestra también diversa, por lo que permite discutir aspectos comunes y propios entre ambas culturas.

La relevancia de esta investigación es que, en primer lugar, brindará un marco interpretativo que permita analizar el BS y la satisfacción con la vida de los pobladores amazónicos. Esto adquiere importancia dado el cambio social que se está dando en la región debido a fenómenos contemporáneos, tales como la urbanización (Espinosa, 2010), la participación en la economía de mercado (Smith, 2002) o la llegada de culturas foráneas (Izquierdo, 2005), los cuales tienen un efecto poco claro en el BS. Por otro lado, el contexto nacional muestra una serie de conflictos con comunidades nativas y campesinas del Perú, siendo la expresión máxima de esto los hechos ocurridos en Bagua en el 2009 (“Policías Muertos en Bagua”, 2009). Estos eventos tienen como base una falta de entendimiento entre los organismos y las poblaciones de las localidades. En tal sentido, esta investigación brindará un marco que ayude a comprender a las poblaciones Amazónicas, lo cual se espera sirva para mejorar el diálogo intercultural y las relaciones que se construyan a partir de este.

¹ El Grupo de Investigación en Bienestar, Cultura y Desarrollo (BCD) se creó en el año 2003, dentro del Departamento de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El grupo realiza principalmente investigaciones sobre el bienestar subjetivo en diferentes culturas y sus implicancias para el desarrollo.

Método

Participantes

La muestra estuvo conformada por 186 pobladores de seis localidades de la Amazonía peruana. Estas localidades fueron las ciudades de Iquitos ($n = 35$), Moyobamba ($n = 30$), Huánuco ($n = 20$) y Pucallpa ($n = 20$), así como las comunidades rurales de Pucaurquillo (Loreto) ($n = 51$) y Rundayacu (Junín) ($n = 30$).

Los sujetos incluidos en esta investigación participaron en uno de tres estudios realizados entre los años 2004 y 2011². El primer estudio fue en la comunidad de Pucaurquillo (campo en el año 2004; Yamamoto, 2005); el segundo estudio fue en el valle del Mantaro y en una zona de la selva de Junín que recibe migración de este valle (año 2004; Yamamoto et al., 2008); y el tercero fue un estudio nacional, en el cual se recogió datos de capitales de departamento del interior del país (año 2011; Yamamoto, 2011a).

Con respecto a las características demográficas de la muestra, el 56.45% reside en zonas urbanas, siendo el 43.55% restante residente de zonas rurales. El 57.00% pertenece a selva baja (debajo de los 400 msnm), mientras que el 43.00% a selva alta. La muestra es homogénea en cuanto a sexo (50.54% Masculino) y el nivel educativo de los participantes está distribuido entre los diferentes niveles (Sin nivel o primaria incompleta 14.52%; Primaria completa o secundaria incompleta 37.63%; Secundaria completa o superior incompleta 30.11%; Superior técnica completa 12.37%; Superior universitaria completa 4.84%). Las edades de la muestra oscilan entre los 17 y 86 años ($M = 37.68$, $DE = 14.51$).

Dado que se tomó información de tres estudios, los muestreos utilizados fueron distintos en algunos casos. En los dos primeros estudios, los cuales incluyeron las comunidades rurales de Pucaurquillo y Rundayacu, se recurrió a muestreos no probabilísticos por cuotas, intentando preservar la composición sociodemográfica de las poblaciones. En el estudio nacional, de donde se obtuvieron los datos de las ciudades amazónicas, el muestreo fue probabilístico a nivel nacional. En este se buscó la representatividad de hombres y mujeres de 18 años o más, de zonas urbanas de 17 departamentos, que representaban el 87.3% de los departamentos del interior del

² Los estudios se llevaron a cabo por el Grupo de Investigación en Bienestar, Cultura y Desarrollo (BCD) PUCP en colaboración con otras instituciones como el Stichting SNV Nederlandse Ontwikkelingsorganisatie (Holanda), el Economic and Social Research Council (Reino Unido) y la Dirección Académica de Investigación (Pontificia Universidad Católica del Perú).

país. La selección de manzanas se desarrolló con la cartografía digital del INEI 2002, siendo probabilístico multietápico, seleccionando manzanas con probabilidad proporcional al tamaño. En cada manzana, se realizó un muestreo sistemático de viviendas.

Medición

Se utilizaron las escalas psicométricas émicas de *metas* que se aplicaron en los tres estudios mencionados. Estas pruebas contienen una escala Likert de 3 puntos, donde los valores van de 1 (*No necesario*) a 3 (*Muy necesario*). Se decide utilizar las metas como variable observada, ya que medir las necesidades directamente puede resultar complejo de responder para los participantes (Yamamoto & Feijoo, 2007), especialmente en poblaciones no educadas. Las *necesidades* se conforman como variables latentes a las metas al llevar a cabo un análisis factorial exploratorio.

Las escalas mencionadas formaron parte de tres baterías psicométricas. En el estudio de Pucaurquillo, se utilizó la Batería Psicométrica de Concepciones Nativas de Bienestar y Desarrollo (Yamamoto & Meza, 2005). Las escalas de esta batería fueron construidas específicamente con el fin de medir los constructos en zonas Amazónicas rurales. En Rundayacu se utilizó una versión de la Batería Psicométrica de Bienestar para población andina (Yamamoto et al., 2008). En el caso del estudio nacional, se utilizó la Batería Psicométrica de Componentes de Bienestar (Yamamoto, 2011b), la cual estuvo conformada por escalas modulares, con el objetivo de que sean compatibles para diferentes zonas urbanas del país. Adicionalmente, se utilizaron los datos demográficos recogidos en las tres baterías.

Todas las escalas fueron construidas émicamente en base a material cualitativo de diferentes culturas y zonas del Perú, recogido por medio del protocolo de Entrevista a Profundidad de Componentes Émicos de Bienestar (ECB; Yamamoto, 2004) —para una descripción del proceso de construcción, ver Yamamoto et al. (2008). Si bien las escalas utilizadas fueron construidas para diferentes poblaciones, en su elaboración se buscó estandarizar los ítems que aplicarían para diferentes poblaciones, con el fin de poder ser comparables posteriormente. Diferentes versiones de estas escalas han sido aplicadas en numerosas culturas del país, entre ellas la Amazónica, mostrando validez transcultural y ajuste estadístico (e.g. Yamamoto et al., 2008).

Procedimiento y enfoque analítico

Como se mencionó, esta investigación utiliza información secundaria recabada en diferentes estudios. Por lo tanto, primero se realizó una integración de las bases de datos cuantitativas que se crearon en dichos estudios. Para esto, se buscaron las coincidencias entre ítems, retirándose aquellos que no aparecieran en alguno de los estudios. Asimismo, se homologaron los nombres de los ítems que fueran similares, utilizando el fraseo que incluyera de manera más amplia el contenido de ambos ítems. Por otro lado, se tuvieron que unir ítems que en alguno de los estudios se encontraban separados y en otros unidos. Por ejemplo, los ítems que en un estudio se encontraban como “tranquilidad” y “seguridad, sin violencia ni delincuencia” tuvieron que unirse para formar “tranquilidad, sin violencia ni delincuencia”. Para unirlos se creó una variable nueva en la base de datos, en la cual se digitó el puntaje más alto encontrado en los dos ítems.

Con respecto a las variables demográficas, se conservaron aquellas que se encontraran en los tres estudios. En las variables que presentaran diferencias en las opciones de respuesta, se recodificó buscando categorías lo suficientemente generales para que incluyera ambas posibles respuestas. Este procedimiento se llevó a cabo con la variable Grado de escolaridad. Por otro lado, la variable Año de nacimiento se utilizó para calcular la edad de los participantes en el momento de la aplicación, tomando en cuenta los años en los que se realizaron los estudios.

Luego de estos cambios, se llevó a cabo un procedimiento para confirmar la correcta integración de los datos. En primer lugar, se compararon las frecuencias de cada ítem, entre las bases originales y la base final integrada. Posteriormente, se eligieron aleatoriamente 20 casos, en los cuales se comparó el valor de cada ítem entre las bases originales y la final. No se encontró error alguno en ninguna de las dos etapas del procedimiento.

Con respecto a la técnica analítica utilizada, en primer lugar se realizó un análisis de las metas individuales por medio de medias. En segundo lugar, para obtener los componentes de necesidades se utilizó el análisis factorial exploratorio. Este análisis se realizó incluyendo todos los casos de las seis localidades. Los ítems de metas fueron tomados como variables independientes y los factores hallados se interpretaban como necesidades. La elección de la solución factorial partió del criterio del autovalor mayor que 1 y se afinó mediante la interpretación de los factores, llevada a cabo en base a información cualitativa y etnográfica de los lugares, proveniente tanto de fuentes primarias como secundarias. Asimismo, el análisis de

confiabilidad alfa de Cronbach permitió comprobar la consistencia interna de la solución factorial elegida. Por último, para obtener los puntajes factoriales, se calculó el promedio simple de los ítems que conformaban cada factor.

Resultados y discusión

En primer lugar, se realizó un análisis individual de los ítems de metas. Las medias se pueden ver en la Figura 1. Los ítems que obtuvieron mayor puntaje fueron “salud” ($M = 2.83$, $DE = .39$), “educación para los hijos” ($M = 2.77$, $DE = .43$) y “alimentación diaria” ($M = 2.76$, $DE = .44$). Estos ítems sugieren en primer lugar la importancia de la salud y la alimentación para el BS, lo cual es coherente dado que se tratan de necesidades básicas. La importancia de la salud para el BS ha sido encontrada también en otros estudios realizados en la Amazonía (Yamamoto & Meza, 2005) y en otros entornos (Brief, Butcher, George & Link, 1993; Cacioppo et al, 2008; Roysamb, Tambs, Reichborn- Kjennerud, Neale & Harris, 2003). Asimismo, resalta que la educación para los hijos surja en un nivel de importancia similar a la salud y la alimentación. Esto evidencia la importancia de la educación para esta muestra, en especial cuando incluye a las futuras generaciones. Estas metas serán discutidas con mayor profundidad con los resultados del análisis factorial exploratorio.

Los ítems que obtuvieron el menor puntaje fueron “ir a fiestas” ($M = 1.38$, $DE = .59$), “organizar fiestas” ($M = 1.39$, $DE = .63$) y “ser autoridad, tener cargo de liderazgo” ($M = 1.93$, $DE = .77$). Los puntajes de estos ítems fueron menores a 2 (*Necesario*) en una escala del 1 (*No necesario*) al 3 (*Muy necesario*), lo cual sugeriría que estas metas no son de importancia para los participantes. Adicionalmente, en estudios similares sobre el BS en diversas regiones, se vio que estos ítems también obtenían los puntajes más bajos, con la excepción de las pequeñas comunidades tradicionales andinas (J. Yamamoto, comunicación personal, Mayo 2012). Por lo tanto, se decidió retirar los tres ítems de los análisis posteriores.

En segundo lugar, se realizó un análisis factorial exploratorio utilizando una rotación Varimax. Las variables independientes fueron los ítems de metas, interpretando como *necesidades* los componentes hallados. La estructura factorial contó con indicadores estadísticos adecuados ($KMO = .87$; $\chi^2(378, N = 186) = 1919.246$, $p < .001$) y una varianza explicada total de 52.77%. Este dio como resultado una estructura de necesidades de cinco factores: *Un buen lugar para vivir*, *Trabajo y vivienda equipada*, *Bienes y servicios urbanos*, *Necesidades de base*

y *Formar una familia* (véase Tabla 1). El orden de importancia de las necesidades se ha determinado en función a la varianza explicada de cada factor. Por otro lado, los ítems “salir adelante”, “ser profesional”, “amigos y amistades” y “matrimonio o convivencia” fueron retirados de los factores finales luego de verse en conjunto los indicadores estadísticos del alfa de Cronbach y las cargas factoriales, así como por la coherencia interpretativa que tienen los componentes en la ausencia de dichas metas.

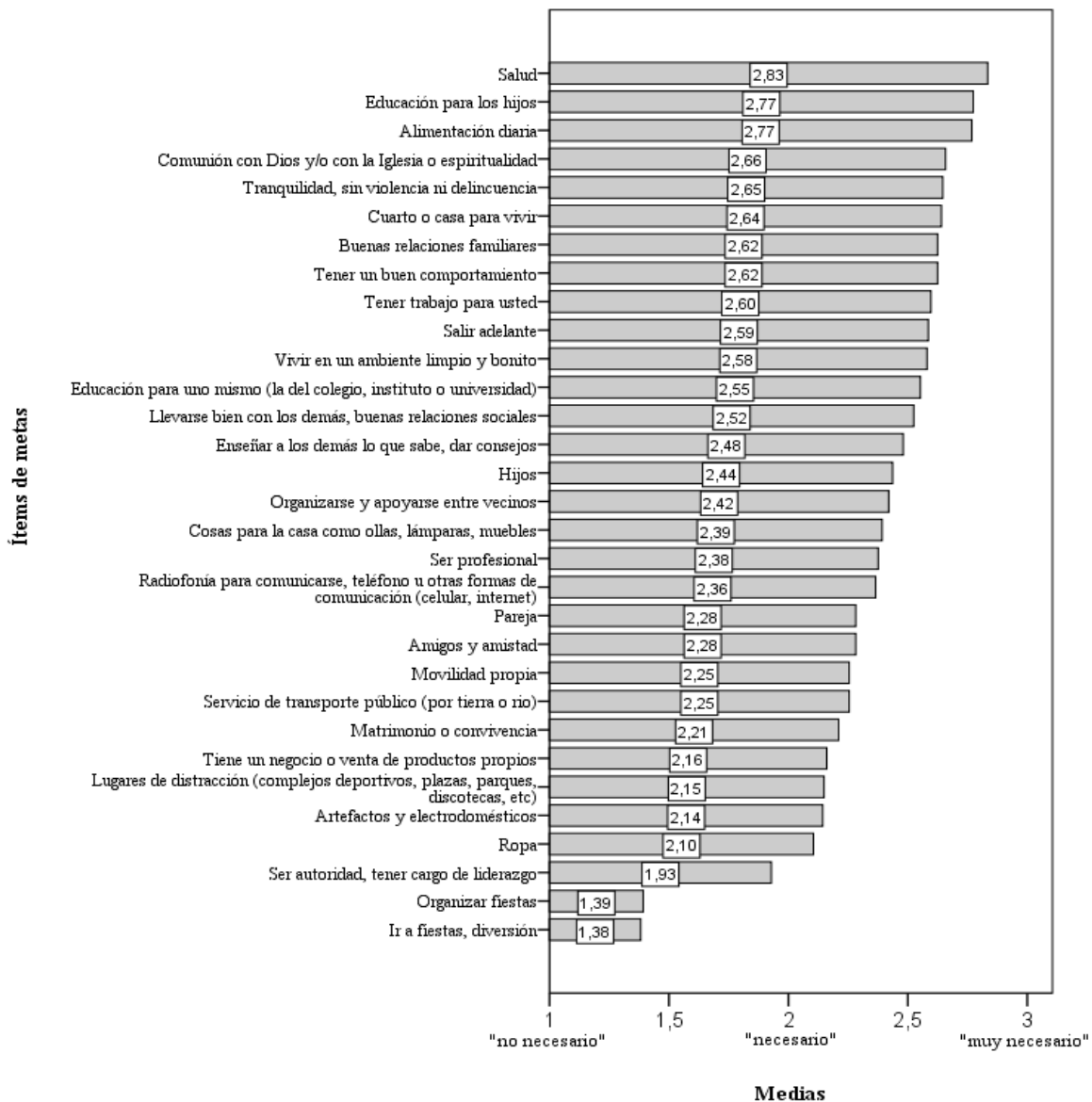


Figura 1. Medias de ítems de la escala de metas

Tabla 1.

Cargas factoriales del análisis factorial exploratorio con rotación varimax para la escala de metas. Factores con ítems finales.

Ítems de metas	Factor				
	Buen lugar para vivir	Trabajo y vivienda equipada	Bienes y servicios urbanos	Necesidades de Base	Formar una familia
Educación para uno mismo (la del colegio, instituto o universidad)	.74				
Vivir en un ambiente limpio y bonito	.73				
Tener un buen comportamiento	.67				
Tranquilidad, sin violencia ni delincuencia	.62				
Buenas relaciones familiares	.52				
Organizarse y apoyarse entre vecinos	.49				
Llevarse bien con los demás, buenas relaciones sociales	.46				
Tener trabajo para usted		.74			
Cosas para la casa como ollas, lámparas, muebles		.68			
Cuarto o casa para vivir		.59			
Artefactos y electrodomésticos		.55			
Ropa			.74		
Lugares de distracción (complejos deportivos, plazas, parques, discotecas, etc)			.62		
Movilidad propia			.57		
Servicio de transporte público (por tierra o río)			.55		
Radiofonía para comunicarse, teléfono u otras formas de comunicación (celular, internet)			.48		
Tener un negocio o venta de productos propios			.43		
Comunión con Dios y/o con la Iglesia o espiritualidad				.72	
Salud				.70	
Alimentación diaria				.58	
Educación para los hijos				.57	
Enseñar a los demás lo que sabe, dar consejos				.48	
Hijos					.74
Pareja					.72
Alfa de Cronbach final	.81	.75	.84	.83	.79

Nota. Se eliminaron las cargas factoriales de los ítems no pertenecientes al factor; En la tabla se muestran solo los ítems finales; En el Apéndice se presenta una tabla con mayor detalle, en la que se muestran los ítems eliminados, las comunales, las varianzas explicadas y los autovalores de cada factor.

Un *Buen lugar para vivir* (*varianza explicada* = 13.55%, α = .81) se refiere a las características con las que debe contar el entorno donde uno reside. El puntaje del factor (la media de los puntajes de sus indicadores) tiene una media de 2.56 (*DE* = .36), viéndose

conformado por los ítems “educación para uno mismo (la del colegio, instituto o universidad)”, “vivir en un ambiente limpio y bonito”, “tener un buen comportamiento”, “tranquilidad, sin violencia ni delincuencia”, “buenas relaciones familiares”, “organizarse y apoyarse entre vecinos” y “llevarse bien con los demás, buenas relaciones sociales”. Esta necesidad también ha sido hallada en estudios en los andes peruanos, encontrando indicadores coincidentes, como “vivir en un ambiente limpio y bonito” y “tranquilidad, sin violencia ni delincuencia” (Yamamoto et al., 2008). No obstante, en la muestra amazónica se encuentran características no presentes en los andes. En primer lugar se encuentra el ítem “Educación para uno mismo”. Sobre este, Viteri (2005) menciona que el conocimiento representa una condición esencial para el “buen vivir” en la Amazonía, al proporcionar la base para la resolución autónoma de necesidades. Asimismo, se encuentran los ítems “tener un buen comportamiento”, “buenas relaciones familiares”; “organizarse y apoyarse entre vecinos” y “llevarse bien con los demás, buenas relaciones sociales”, los cuales muestran la importancia de la armonía social en el lugar donde se vive, aspecto resaltado por otras investigaciones de BS en diferentes poblaciones (Cacioppo et al., 2008), particularmente en la Amazonía (Izquierdo, 2005; Reyes-García & TAPS, 2011; Yamamoto & Meza, 2005).

Se puede encontrar un rasgo ancestral en la necesidad de un *Buen lugar para vivir*. En primer lugar, esta ha sido relacionada a las migraciones ancestrales (Yamamoto et al., 2008). Asimismo, algunas de las características de un *buen lugar para vivir*, como el que sea un lugar seguro y con características estéticas específicas (e.g. vegetación), han sido señaladas por Buss (2000) como preferencias adquiridas en el proceso de evolución. La presencia de este factor en diferentes culturas (amazónica y andina) y en la historia ancestral de la humanidad sugeriría el carácter universal de esta necesidad, aunque se requieren muestras culturales más diversas para resultados más concluyentes.

El *Trabajo y vivienda equipada* surge como la segunda necesidad con mayor varianza explicada del BS amazónico (*varianza explicada* = 11.19%, $\alpha = .75$), teniendo una media de puntaje del factor de 2.44 ($DE = .44$). El factor se ve compuesto por “tener trabajo para usted”, y los ítems relacionados a la vivienda: “cosas para la casa como ollas, lámparas, muebles”, “cuarto o casa para vivir” y “artefactos y electrodomésticos”. Esta necesidad resalta la importancia de la vivienda para los participantes, no solo como un espacio físico donde vivir, sino también por los implementos que ésta debe poseer para poder brindar comodidades a sus habitantes. Asimismo,

se observa al trabajo como un medio importante para proveer recursos y mantener la vivienda. Silverman y Choi (2005) mencionan la importancia de poseer un espacio que brinde seguridad y refugio para uno mismo y la familia, lo cual puede verse relacionado a esta necesidad. Adicionalmente, dado que el presente factor incluye la variable trabajo, sugeriría que la necesidad no implica sólo el tener la vivienda, sino también el tener la capacidad y la fuente de recursos necesaria para el sostenimiento de la misma.

Si bien la necesidad de *Trabajo y vivienda equipada* está presente tanto en zonas rurales como urbanas, es posible que las características específicas del tipo de trabajo, la construcción de la vivienda y el equipamiento deseado varíen de acuerdo al nivel de urbanización del lugar, ya que estas podrían responder a los requerimientos del entorno y las posibilidades que este brinde para acceder a ellas. Futuras investigaciones deberían indagar en estas posibles diferencias.

En tercer lugar se encuentra la necesidad de contar con *Bienes y servicios urbanos* (*varianza explicada* = 10.56%, $\alpha = .84$), tales como “ropa”, “lugares de distracción (complejos deportivos, plazas, parques, discotecas, etc.)”, “movilidad propia”, “servicio de transporte público (por tierra o río)”, “radiofonía para comunicarse, teléfono u otras formas de comunicación (celular, internet)” y “tener un negocio o venta de productos propios”. La media del puntaje factorial de esta necesidad es de 2.22 ($DE = .54$). A medida que el fenómeno urbano se ha aproximado a las comunidades rurales, el uso de ciertos servicios y la posesión de ciertos bienes han adquirido una mayor importancia (Gasche & Vela, 2011; Viteri, 2005). Esta necesidad sugiere el deseo de contar con los bienes y servicios mencionados. Por ejemplo, el acceso a distintos medios y herramientas tecnológicas como teléfono, radio e internet se han convertido en requerimientos altamente valorados en la población amazónica en su intento por sentirse incluidos en el mundo globalizado (Calcina & Hidalgo, 2011). Por otro lado, el hallazgo de esta necesidad coincide con otros estudios realizados en el Perú (e.g. Yamamoto et al., 2008), donde se ha encontrado que para varios pobladores el “desarrollo” o la “modernidad” son caminos deseados.

Luego se encuentra el factor de *Necesidades de base* (*varianza explicada* = 8.93%, $\alpha = .83$, $M = 2.70$, $DE = .32$), el cual reúne cinco metas: “comunidad con Dios y/o con la Iglesia o espiritualidad”, “salud”, “alimentación diaria”, “educación para los hijos” y “enseñar a los demás lo que sabe, dar consejos”. La importancia de este factor se evidencia al tener las cuatro metas de mayor puntaje en lo que respecta a los ítems individuales. Asimismo, el factor presenta una

media de puntaje factorial de 2.70 ($DE = .32$), lo cual supera las medias del resto de factores (la segunda media más alta es de 2.56 de un *buen lugar para vivir*). Esto sugeriría que el presente conjunto de metas representa un paquete de condiciones de particular importancia en la vida de los amazónicos. Asimismo, estas metas se vinculan con la cosmovisión amazónica.

En primer lugar, la religión o espiritualidad es fundamental para los pobladores de la Amazonía, ya que especialmente en esta población, dota de creencias y da sentido a las diferentes esferas de la vida (Regan, 1993; Viteri, 2005). Por otro lado, la salud es un elemento que también podría contener un componente subjetivo propio de las zonas amazónicas. Se ha visto en estudios en comunidades Mastigenka de la Amazonía peruana, que lo que se entiende por persona saludable no solo incluye el estar libre de enfermedades, sino también el encontrarse en armonía con el mundo social, físico y espiritual; es así como en estas comunidades el *chamanismo* o el encuentro con espíritus sería una de las principales fuentes que atribuyen a la enfermedad (Izquierdo, 2005). Evidencia similar fue hallada por Yamamoto y Meza (2005) en otra muestra amazónica, donde se encontró un factor llamado *salud física y espiritual*. De esta manera, se podría sugerir una vinculación de la salud, en un plano físico con la alimentación diaria y, en un plano más espiritual, con la religiosidad. Asimismo, el brindar educación resultaría relevante dentro de este factor en la medida que podría ser un medio para la transmisión de conocimiento, enseñanzas y valores a los demás (Viteri, 2005), ya sea por medio de la educación formal o de la no formal. En este sentido, la enseñanza no formal generaría un espacio en el cual los mayores pueden transmitir las formas de vida, los “buenos modales” y otros conocimientos y prácticas tradicionales importantes dentro de la cosmovisión amazónica (Gasche & Vela, 2011).

El *Formar una familia* (*varianza explicada* = 8.53%, $\alpha = .79$) vendría a ser la última necesidad en orden de varianza explicada, teniendo además una media de 2.36 ($DE = .62$) en el puntaje del factor. Esta necesidad se refiere a tener una “pareja” con la cual vivir, así como tener “hijos”, sin que sea una condición necesaria el contraer matrimonio. La selección de la pareja, así como el cuidado parental, son problemas adaptativos que el ser humano ha tenido que enfrentar desde sus orígenes (Buss, 2004), por lo cual, el satisfacer esta necesidad sería una motivación enraizada en su naturaleza. Esta necesidad también ha sido encontrada en otras muestras amazónicas (Yamamoto & Meza, 2005), así como en la sierra peruana (Yamamoto et al., 2008), sugiriendo su universalidad.

Yamamoto et al. (2008) han identificado un modelo de tres necesidades en una muestra andina; resulta interesante comparar estos resultados con los encontrados en la Amazonía, contraste que sugiere aspectos comunes y otros particulares de cada cultura. *Formar una familia* y *Un buen lugar para vivir* son factores comunes en ambas muestras, sin embargo, algunos indicadores dentro de los factores, cambian de un sitio a otro. En el factor de *Un buen lugar para vivir* de la muestra andina comparada con la amazónica, no se encuentran las metas vinculadas a las relaciones sociales y al recibir educación; sí aparece el indicador de poder salir adelante. El hecho que se encuentren las necesidades de *Formar una familia* y de *Un buen lugar para vivir* en ambas muestras sugeriría una mayor universalidad de estos factores, sin embargo, se requieren estudios adicionales en más culturas. Esta eventual universalidad sería coherente con la vinculación de los factores en cuestión con la historia ancestral de la humanidad.

En cuanto a las diferencias entre la estructura de necesidades de la Amazonía y la de los Andes, el estudio andino presentó la necesidad de *Mejorar desde una base segura*, la cual incluye metas que muestran la motivación por el progreso o desarrollo (e.g. tener educación y una profesión) vinculado a la satisfacción de metas que permiten sentir seguridad (e.g. Salud y comida). Este factor andino guarda cierta similitud con el factor amazónico *Bienes y servicios urbanos*, en donde no aparece la idea de progreso, pero sí aparecen metas relacionadas a la modernidad o al urbanismo, tales como el tener telecomunicaciones, transporte público o lugares de distracción. Todo esto sugiere un elemento de desarrollo moderno vinculado a un nuevo estilo de satisfacción de necesidades básicas que, con diferentes precisiones, está presente tanto en los Andes como en la Amazonía.

Continuando con la comparación de las estructuras de necesidades de ambos estudios, los factores encontrados en la Amazonía que no se hallaron en los Andes son las necesidades de *Trabajo y vivienda equipada*, *Bienes y servicios urbanos* y *Necesidades de base*. Es posible que esto se deba a que el estudio en los Andes utilizó la técnica del análisis factorial confirmatorio, el cual tiende a reducir el número de factores que se obtienen en un análisis factorial exploratorio, siendo esta última, la técnica usada en el presente estudio.

Deben mencionarse como limitaciones del presente estudio, la diferencia en los momentos que la información fue recogida en cada lugar (años 2004 y 2011), así como el que la totalidad de la muestra no procedió de un muestreo probabilístico, por lo que no es representativa de la población amazónica. Adicionalmente, futuras investigaciones deben incluir otros temas y

variables relacionados al BS Amazónico, tales como la satisfacción subjetiva de la vida, la mediación de los recursos, la influencia de los valores, las estructuras de necesidades independientes de lo rural y lo urbano, entre otras.

Finalmente, podemos resumir que la estructura de necesidades encontrada en el presente estudio permite comprender la visión de bienestar de una muestra amazónica diversa, desde una perspectiva émica. Esta estructura combina elementos evolucionistas, modernos y tradicionales. Esto pone a prueba percepciones acerca de los pobladores amazónicos, vistos como deseosos de llevar una vida tradicional, o en su lugar, de llevar una vida moderna y urbana. Por el contrario, la estructura de necesidades sugeriría que en la población amazónica se encuentra una mezcla de ambas perspectivas, tradicionales y modernas, lo cual es coherente con lo señalado en otras investigaciones en la Amazonía (Yamamoto, Meza & Ríos, 2005). De esta manera, este estudio puede contribuir a mejorar el diálogo intercultural con la población amazónica, al identificar las necesidades amazónicas desde la perspectiva de sus propios pobladores. Esto constituye el punto de partida para el bienestar, dado que este bienestar parte de la satisfacción de las necesidades importantes para cada grupo. Asimismo, las necesidades encontradas constituyen importantes insumos para formular políticas y proyectos sociales que prevengan el conflicto y logren una mayor aceptación por parte de la población; los conflictos provienen de la falta de sintonía con las necesidades críticas de una población. El presente estudio es de carácter exploratorio y es necesario seguir estudiando émicamente las variables psicosociales que influyen en el BS de la población amazónica para continuar aportando al entendimiento y desarrollo de esta población.

Referencias

- Buss, D. (2000). The evolution of happiness. *American Psychologist*, 55, 15-23.
doi:10.1037/0003-066X.55.1.15
- Buss, D. (2004). *Evolutionary Psychology: The New Science of the Mind*. Boston : Pearson Education, Inc.
- Brief, A.P., Butcher, A.H., George, J.M. & Link, K.E. (1993). Integrating bottom-up and top-down theories of subjective well-being: The case of health. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(4), 646-653. doi: 10.1037/0022-3514.64.4.646
- Calcina, L. & Hidalgo, B. (2011). *Línea de Base. Uso e impacto de la información en comunidades rurales y de frontera. Versión 1 para revisión*. Iquitos: IIAP. Recuperado de <http://cdam.minam.gob.pe/multimedia/iiap/documentos/pdf/bioinfo/pu/16.pdf>
- Cacioppo, J. T., Hawkley, L. C., Kalil, A., Hughes, M. E., Waite, L., & Thisted, R. A. (2008). Happiness and the invisible threads of social connection: The Chicago Health, Aging, and Social Relations Study. En M. Eid & R. J. Larsen (Eds.) , *The science of subjective well-being* (pp. 195-219). Nueva York, NY : Guilford Press.
- Diener, E., & Fujita, F. (1995). Resources, personal strivings, and subjective well-being: A nomothetic and idiographic approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(5), 926-935. doi:10.1037/0022-3514.68.5.926
- Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. E. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of life. *Annual Review of Psychology*, 54, 403-425. doi:10.1146/annurev.psych.54.101601.145056
- Espinosa, O. (2009). Ciudad e identidad cultural. ¿Cómo se relacionan con lo urbano los indígenas amazónicos peruanos en el siglo XXI?. *Boletín del Instituto Francés de*

- Estudios Andinos*, 38(1), 47-59. Recuperado de [http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/38\(1\)/47.pdf](http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/38(1)/47.pdf)
- Gasché, J. & Vela, N. (2011). *Sociedad bosquesina. Tomo II. ¿Qué significa para los bosquesinos “autonomía”, “libertad”, “autoridad” y “democracia”?*. Iquitos : IIAP, CONCYTEC, CIAS.
- Hobfoll, S. E. (2002). Social and psychological resources and adaptation. *Review Of General Psychology*, 6(4), 307-324. doi:10.1037/1089-2680.6.4.307
- Hurtado, L.M. (2007). Elementos para cuestionar la pobreza y marginalidad urbana en las ciudades amazónicas. En V. Nieto & G. Palacio (Eds.), *Amazonia desde dentro. Aportes a la investigación de la Amazonía colombiana*. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia. Sede Amazonía. Recuperado de http://www.bdigital.unal.edu.co/3384/13/9789587018547_Parte5.pdf
- Izquierdo, C. (2005). When "health" is not enough: societal, individual and biomedical assessments of well-being among the Matsigenka of the Peruvian Amazon. *Social Science & Medicine*, 61(4), 767-783. doi: 10.1016/j.socscimed.2004.08.045
- La cifra de policías muertos por los disturbios en Bagua se elevó a 23. (2009, 6 de Junio). *Peru21*. Recuperado de <http://peru21.pe/noticia/296920/murieron-nueve-policias-retenidos-nativos-estacion-petroperu>
- Regan, J. (1993). *Hacia la tierra sin mal: la religión del pueblo en la Amazonía*. Iquitos : CETA.
- Reyes-García, V., & equipo de investigación boliviano Tsimane' Amazonian Panel Study (TAPS) (2011). Happiness in the Amazon: folk explanations of happiness in a hunter-horticulturalist society in the Bolivian Amazon. En H. Selin & G. Davey (Eds.), *Happiness Across Cultures: Views of Happiness and Quality of Life in Non-Western*

Cultures (Vol.6). Países Bajos: Springer. Recuperado de
http://www.tsimane.org/publications/Happiness_Bolivia_6Jan_Final.pdf

- Reyes-García, V., Gravlee, C., McDade, T. W., Huanca, T., Leonard, W., & Tanner, S. (2010). Cultural consonance and psychological well-being. Estimates using longitudinal data from an Amazonian society. *Culture, medicine and psychiatry*, 34(1), 186-203. doi: 10.1007/s11013-009-9165-z
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166. doi:10.1146/annurev.psych.52.1.141
- Røysamb, E., Tambs, K., Reichborn-Kjennerud, T., Neale, M. C., & Harris, J. R. (2003). Happiness and Health: Environmental and Genetic Contributions to the Relationship Between Subjective Well-Being, Perceived Health, and Somatic Illness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(6), 1136-1146. doi:10.1037/0022-3514.85.6.1136
- Smith, R. (2002). El Don que hierre: reciprocidad y gestión de proyectos. En R. Smith & D. Pinedo (Eds.), *El cuidado de los bienes comunes. Gobierno y manejo de los lagos y bosques en la Amazonía*. Lima: IEP/IBC
- Silverman, I. & Choi, J. (2005). Locating places. En D. Buss (Ed.), *The Handbook of Evolutionary Psychology*. Nueva Jersey : John Wiley.
- Viteri, C. (2005). Visión indígena del desarrollo en la Amazonía. *Pueblos indígenas y educación*, 56, 26-31.
- Yamamoto, J. (2004). *El protocolo de entrevista a profundidad de componentes de bienestar*. Manuscrito no publicado.

- Yamamoto, J. (2008). Implications for wellbeing research and theory. En J. Copestake (Ed.), *Wellbeing and development in Peru. Local and universal views confronted*. Nueva York, NY: Palgrave McMillian.
- Yamamoto, J. (2005). *Hacia una metodología de intervención con criterio intercultural: SNV amazonía*. Agencia holandesa de cooperación internacional. Manuscrito no publicado.
- Yamamoto, J. (2011a). *Bienestar y desarrollo sostenible. Un análisis en el ámbito nacional*. Informe académico no publicado.
- Yamamoto, J. (2011b). *Escalas- Estudio de la felicidad a nivel nacional – 2011*. Manuscrito no publicado.
- Yamamoto, J., & Feijoo, A. R. (2007). Componentes énicos del bienestar. Hacia un modelo alternativo de desarrollo. *Revista de Psicología*, 25(2), 197-231.
- Yamamoto, J., Feijoo, A. R., & Lazarte, A. (2008). Subjective wellbeing: an alternative approach. En J. Copestake (Ed.), *Wellbeing and development in Peru. Local and universal views confronted*. Nueva York, NY : Palgrave McMillian.
- Yamamoto, J., & Meza, R. (2005). Análisis intercultural de conflictos: Concepciones nativas de desarrollo y bienestar. *Proyecto Focal Bosque*.
- Yamamoto, J., Meza, R., & Ríos, A. (2005). Análisis intercultural de conflictos: Valores y concepciones nativas de recursos naturales con énfasis en la cocha y el camu camu. *Proyecto Focal Bosque*.

Apéndice

Cargas factoriales del análisis factorial exploratorio sin retirar ítems, con comunales, varianzas explicadas y autovalores de cada factor.

Ítems de metas	Factor					Comunalidades
	Buen lugar para vivir	Trabajo y vivienda equipada	Bienes y servicios urbanos	Necesidades de Base	Formar una familia	
Educación para uno mismo (la del colegio, instituto o universidad)	.74					.57
Vivir en un ambiente limpio y bonito	.73					.59
Tener un buen comportamiento	.67					.61
Tranquilidad, sin violencia ni delincuencia	.62					.48
Buenas relaciones familiares	.52					.40
Organizarse y apoyarse entre vecinos	.49					.52
Ser profesional +	.48					.36
Llevarse bien con los demás, buenas relaciones sociales	.46					.43
Salir adelante +	.44					.36
Tener trabajo para usted		.74				.60
Cosas para la casa como ollas, lámparas, muebles		.68				.55
Cuarto o casa para vivir		.59				.50
Artefactos y electrodomésticos		.55				.45
Ropa			.74			.75
Lugares de distracción (complejos deportivos, plazas, parques, discotecas, etc)			.62			.52
Movilidad propia			.57			.62
Servicio de transporte público (por tierra o río)			.55			.57
Amigos y amistad +			.50			.43
Radiofonía para comunicarse, teléfono u otras formas de comunicación (celular, internet)			.48			.58
Tener un negocio o venta de productos propios			.43			.41
Comunión con Dios y/o con la Iglesia o espiritualidad				.72		.60
Salud				.70		.60
Alimentación diaria				.58		.43
Educación para los hijos				.57		.55
Enseñar a los demás lo que sabe, dar consejos				.48		.52
Hijos					.74	.66
Pareja					.72	.66
Matrimonio o convivencia +					.61	.48
Varianza explicada	13.55%	11.19%	10.56%	8.93%	8.53%	
Autovalor	3.79	3.13	2.96	2.5	2.39	
Alfa de Cronbach final	.81	.75	.84	.83	.79	

Nota. Se eliminaron las cargas factoriales de los ítems no pertenecientes al factor; (+) ítem retirado del factor final.