

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ
Escuela de Posgrado**



**Características del desempeño semántico en niños de 4 y
5 años de una institución privada del distrito de San Isidro,
Lima**

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en
Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en
Niños y Adolescentes que presentan:

Romina Alvarado Puertas

Yissa Reyes Aramburú

Asesora:

Marcela María Sandoval Palacios

Co-asesor:

Jorge Luis Enríquez Vereau

Lima, 2025

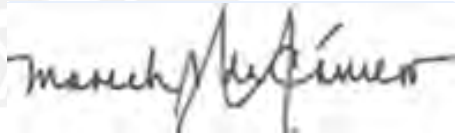
INFORME DE SIMILITUD

Yo, Marcela María Sandoval Palacios, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Características del desempeño semántico en niños de 4 y 5 años de una institución privada del distrito de San Isidro, Lima, de las autoras Romina Alvarado Puertas y Yissa Reyes Aramburú, deo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 15%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 10/05/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 28 de Mayo de 2025.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Sandoval Palacios Marcela María</u>	
DNI: 08251953	Firma
ORCID: 0000-0002-0693-7094	

RESUMEN

El objetivo de la investigación es caracterizar el desempeño semántico a través de la medición del repertorio léxico de distintos campos semánticos y relaciones semánticas, en niños y niñas de 4 y 5 años. La muestra estuvo conformada por 22 alumnos de 4 años y 66 alumnos de 5 años del nivel inicial de una institución educativa privada.

El instrumento utilizado fue el Sub teste vocabulário del Teste de Linguagem Infantil nas áreas de fonologia, vocabulário, fluência e pragmática ABFW (versión adaptada del portugués). Además, se consideró la adaptación del estudio realizado por Gina Rossi en instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Chincha Alta.

Los resultados obtenidos en base al nivel de desempeño semántico indican que, los mayores porcentajes de la muestra, se encuentran en el nivel medio. En cuanto a campos semánticos, los niños de 5 años, alcanzan mayores porcentajes respecto a los niños de 4 años en el nivel alto. Tomando en consideración los campos semánticos, según la variable Sexo, se encontró una diferencia significativa en la categoría: Medios de Transporte, a favor de los niños. En cuanto a la variable Edad, se observó que existe diferencia significativa en la escala total, a favor de los niños de 5 años. Y en lo referente a relaciones semánticas, el mayor porcentaje de errores tanto en las variables sexo y edad, corresponde a la tipología de Cohipónimos y a las respuestas no relacionadas.

Palabras clave: Desempeño semántico, campos semánticos, relaciones semánticas, vocabulario.

ABSTRACT

The purpose of this research paper is to characterize the semantic performance through the measurement of the lexical repertoire of different semantic fields and semantic relations, in 4 and 5 years old boys and girls. The sample consisted of 22 students of 4 years old and 66 of 5 years old students of the first level of primary education of a private educational institution.

The instrument used was the “Sub teste vocabulário del Teste de Linguagem Infantil nas areas of fonologia, vocabulario, fluencia e pragmática ABFW” (adapted version from portuguese). In addition, the adaptation of the study carried out by Gina Rossi in public and private educational institutions of the district of Chincha Alta was considered.

The results obtained based on the level of semantic performance indicate that the highest percentages of the sample are in the middle level. In terms of semantic fields, 5 years old children, reach higher percentages than 4 year old children in the highest levels. Taking into consideration the semantic fields, according to the Sex variable, a significant difference was found in the category: Means of Transport, in favor of children. Regarding the Age variable, it was observed that there is a significant difference in the total scale, in favor of 5 years old children. And in relation to semantic relations, the highest percentage of errors in both the sex and age variables corresponds to the typology of Cohiphonyms and to unrelated responses.

Key words: *Semantic performance, semantic fields, semantic relations, vocabulary*

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
INFORME DE SIMILITUD	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.1.1 Fundamentación del problema	3
1.1.2 Formulación del problema	4
1.2 Formulación de objetivos	5
1.2.1 Objetivo general	5
1.2.2 Objetivos específicos	5
1.3 Importancia y justificación del estudio	5
1.4 Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1 Antecedentes del estudio	7
2.1.1 Antecedentes nacionales	7
2.1.2 Antecedentes internacionales	8
2.2 Bases teóricas	10
2.2.1 Teorías Cognitivas	10

2.2.1.1	Teorías de redes	10
2.2.1.2	Teorías de rasgos	11
2.2.1.3	Teorías de prototipos	11
2.3	Definición de términos básicos	12
2.3.1	Léxico	11
2.3.2	Semántica	12
2.3.2.1	Desarrollo semántico	12
2.3.3	Desempeño Semántico	14
2.3.4	Campos semánticos	15
2.3.5	Relaciones semánticas	15
2.3.5.1	Hiperónimos	15
2.3.5.2	Hipónimos	16
2.3.5.3	Cohipónimos	16
2.3.5.4	Parasinónimos	16
CAPÍTULO III METODOLOGÍA		17
3.1	Enfoque, tipo y diseño de investigación	17
3.2	Población	17
3.3	Muestra	18
3.4	Definición y operacionalización de las variables	18
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5.1	Descripción del instrumento	22
3.5.2	Procedimiento de validación y autorización	22
3.5.3	Procedimiento de aplicación	23
3.6	Procedimiento del procesamiento y análisis de datos	24
3.6.1	Procesamiento	24
CAPÍTULO IV RESULTADOS		25
4.1	Presentación de resultados	25
4.1.1	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo	26

4.1.2	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad	33
4.1.3	Porcentajes obtenidos en los campos semánticos según las variables: Sexo y edad	39
4.1.4	Diferencias en los campos semánticos según las variables: Sexo y edad	42
4.1.5	Relaciones semánticas según la variable: Sexo	45
4.1.6	Relaciones semánticas según la variable: Edad	62
4.2	Discusión de resultados	79
	CONCLUSIONES	83
	RECOMENDACIONES	86
	REFERENCIAS	87
	ANEXOS	90

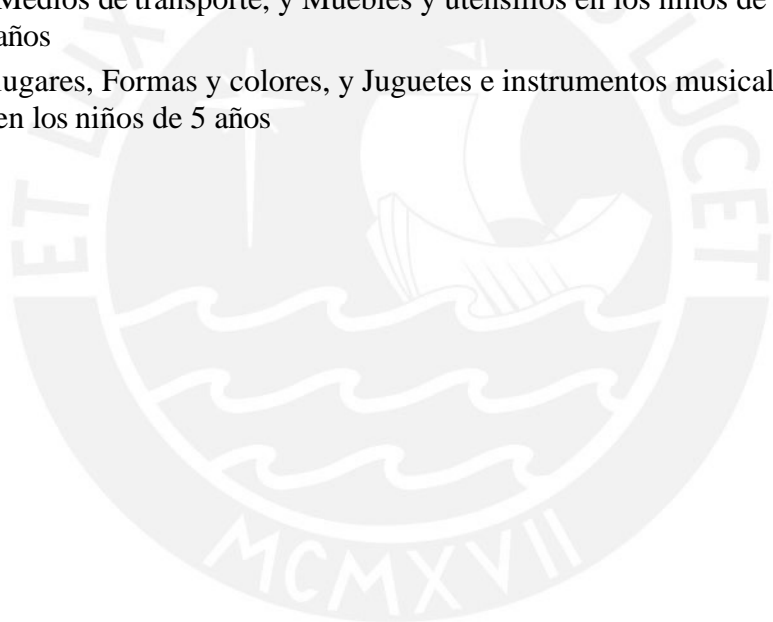


ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.
Tabla 1 Pautas evolutivas del desarrollo semántico comprensivo	14
Tabla 2 Composición de la muestra por sexo y edad	18
Tabla 3 Operacionalización de las variables de estudio	18
Tabla 4 Ficha técnica del Test de lenguaje infantil ABFW	22
Tabla 5 Registro de respuestas	23
Tabla 6 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Vestuario	26
Tabla 7 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Animales	27
Tabla 8 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Alimentos	28
Tabla 9 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Medios de transporte	28
Tabla 10 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Muebles y utensilios	29
Tabla 11 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Profesiones	29
Tabla 12 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Lugares	30
Tabla 13 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Formas y colores	31
Tabla 14 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Juguetes e instrumentos musicales	31
Tabla 15 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Escala Total	32
Tabla 16 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Vestuario	33

Tabla 17	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Animales	33
Tabla 18	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Alimentos	34
Tabla 19	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Medios de transporte	36
Tabla 20	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Muebles y utensilios	36
Tabla 21	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Profesiones	6
Tabla 22	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Lugares	7
Tabla 23	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Formas y colores	37
Tabla 24	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Juguetes e instrumentos musicales	38
Tabla 25	Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Escala Total	39
Tabla 26	Porcentajes de DVU esperados y obtenidos en los campos semánticos por sexo	39
Tabla 27	Porcentajes de DVU esperados y obtenidos en los campos semánticos por edad	41
Tabla 28	Porcentajes de DVU esperados y obtenidos en los campos semánticos por sexo	43
Tabla 29	Porcentajes de DVU esperados y obtenidos en los campos semánticos por edad	44
Tabla 30	Porcentajes en las relaciones semánticas de los campos semánticos: Vestuario, Animales y Alimentos en las niñas	45
Tabla 31	Porcentajes en las relaciones semánticas de: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en las niñas	47
Tabla 32	Porcentajes en las relaciones semánticas de: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en las niñas	50
Tabla 33	Porcentajes en las relaciones semánticas de: Vestuario, Animales y Alimentos en los niños	53

Tabla 34	Porcentajes en las relaciones semánticas de: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños	56
Tabla 35	Porcentajes en las relaciones semánticas de: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en los niños	59
Tabla 36	Porcentajes en las relaciones semánticas de: Vestuario, Animales y Alimentos en los niños de 4 años	62
Tabla 37	Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños de 4 años	65
Tabla 38	Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en los niños de 4 años	68
Tabla 39	Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Vestuario, Animales y Alimentos en los niños de 5 años	71
Tabla 40	Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños de 5 años	73
Tabla 41	lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en los niños de 5 años	76



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pag.
Figura 1 Adaptaciones pictográficas	20



INTRODUCCIÓN

El lenguaje es el medio a través del cual el ser humano expresa sus sentimientos, emociones y pensamientos, integra la experiencia dando paso al aprendizaje. Un niño con pobreza de lenguaje establecerá su realidad en base a un nivel inferior afectando así el desarrollo de su aprendizaje. La importancia del lenguaje en nuestras vidas, de manera relevante durante la niñez, valió de motivación para la realización del presente estudio, el cual se encuentra organizado en cinco capítulos. En el primero se expone la fundamentación y formulación del problema, los objetivos generales y específicos, así como una breve descripción de las limitaciones de la investigación.

En el segundo capítulo, se muestran los estudios previos en nuestro medio y en el extranjero, en concordancia con investigaciones que describen vocabulario a nivel expresivo, desempeño semántico y relaciones semánticas. Otro aspecto tomado en consideración y dada las características de nuestra población de estudio, han sido investigaciones que han tomado en cuenta las condiciones socioeconómicas. Así mismo, en este capítulo se hace también una presentación de las bases teóricas, y dentro de éstas, las teorías cognitivas, las cuales nos explican respecto al manejo y representación de los significados de las palabras. Se finaliza el aspecto teórico con la definición de términos clave.

En el tercer capítulo, se describe la metodología utilizada para esta investigación como la recolección de datos, análisis de la información, explicando el método, tipo y diseño de investigación que se ha utilizado en el estudio; de igual forma, la población y muestra.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados estadísticos del análisis de los datos acorde con los objetivos planteados y se realiza la discusión de

los resultados con los hallazgos obtenidos en otras investigaciones relacionadas a las variables que hemos abordado.

Se finaliza el estudio con el capítulo cinco, incluyendo las conclusiones en las que se presentan las sugerencias; y, por último, se muestran las referencias bibliográficas consultadas



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Fundamentación del problema

Se entiende por lenguaje a la capacidad humana por la cual las personas pueden establecer relaciones y compartir el conocimiento que adquieren por medio de su desarrollo cognitivo, siendo este, la principal herramienta de acceso a la vida social y al aprendizaje.

Según el Ministerio de Educación (s/f), “El lenguaje es la forma más compleja y abstracta de representación, permite la evocación de acontecimientos no actuales. Implica el empleo de signos (significantes), que son muy diferentes de la realidad que representa” pág. 24. En ese sentido, alcanzar ese nivel de representación implica una construcción gradual que irá complejizándose, producto de toda una evolución que tiene sus cimientos en la infancia y que se manifiesta de diferentes maneras.

La importancia del lenguaje en los diferentes contextos: familiar, educativo, social y emocional, ha generado desde hace muchos años diferentes estudios sobre su adquisición, su uso y sus componentes. Por tal motivo, un conocimiento específico del lenguaje resulta del estudio de cada uno de sus componentes: La fonología se interesa por el estudio de la organización de los sonidos, la fonética trata las características de los sistemas articulatorio y auditivo, la morfosintaxis estudia las normas que participan en la formación de las palabras y de todas sus combinaciones conforme a reglas ya establecidas, la semántica abarca los procesos de codificación y decodificación de los significados del lenguaje. Por último, la pragmática estudia el funcionamiento del lenguaje en contextos sociales, situacionales y comunicativos, es decir, analiza las reglas que explican o regulan el uso intencional del lenguaje.

El componente léxico-semántico, objetivo de esta investigación y cuyo estudio es el significado de las palabras y de las combinaciones de las palabras. Acosta y cols. (2001), se encuentra estrechamente relacionado con la adquisición del lenguaje. En un primer momento, los niños aprenden su lengua materna por la repetición de los sonidos del habla, pero después, estos sonidos se unen para formar palabras a las cuales deberán atribuir un significado, y esto es, parte de la semántica.

La semántica, uno de los componentes del lenguaje, resulta crucial para una lengua, porque sin ella, no habría ninguna estructura real de este aspecto, ésta, no podría ser transmitida ni aprendida. Es por ello, la necesidad de profundizar en el estudio de este componente del lenguaje, por ser la base fundamental para el desarrollo lingüístico y hacer más efectiva la comunicación: “la semántica, tomando en cuenta que su adquisición, desarrollo y sus trastornos está íntimamente relacionada con el grado de competencia alcanzado por los sujetos en los planos fonológico, morfosintáctico y pragmático” (Acosta y cols. 2001: 103).

Existen investigaciones referidas a la semántica, en el ambiente infantil, que describen de qué manera los niños van organizando su experiencia, estableciendo conceptos y representando su realidad, de forma que encuentran semejanzas entre estímulos perceptivamente diferentes. De acuerdo con el tema, se señala que la semántica “se interesa por la adquisición y crecimiento del sistema léxico (competencia léxica) y por el desarrollo conceptual, entendiendo éste como el proceso por el cual los niños van incorporando las unidades léxicas aisladas a categorías conceptuales amplias y diferentes según su significado (competencia semántica)” (Acosta et.al 2001: 107)

De acuerdo con esto, siendo el estudio de la semántica un significativo indicador del desarrollo lingüístico, es importante profundizar en las relaciones semánticas que establecen los niños y en la cantidad y calidad del vocabulario que han venido adquiriendo en su hogar y dentro de su educación formal.

1.1.2 Formulación del problema

De acuerdo con lo antes mencionado, se pretende dar respuesta a la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las características del desempeño semántico en niños de 4 y 5 años de una Institución Educativa Particular del distrito de San Isidro - Lima?

1.2 Formulación de objetivos

1.2.1 Objetivo general

Identificar las características del desempeño semántico en niños de 4 y 5 años de una Institución Educativa Particular del distrito de San Isidro, Lima.

1.2.2 Objetivos específicos

- Describir el desempeño semántico en niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro; Lima, según sexo y rango de edad.
- Establecer los porcentajes obtenidos en los campos semánticos según las variables sexo y edad en niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima.
- Identificar las diferencias de los campos semánticos adquiridos según sexo y rango de edad en niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima.
- Identificar las relaciones semánticas según sexo y rango de edad en niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima.

1.3 Importancia y justificación del estudio

La importancia de este estudio se halla en la posibilidad de conocer las características semánticas de los niños y niñas del nivel inicial a través de la medición de diferentes campos semánticos, ya que como menciona Dale (1980) en Manrique, (2013) “el desarrollo semántico es el aspecto del desarrollo del lenguaje que está más íntimamente ligado al desarrollo cognoscitivo del niño, por ello, la comprensión del desarrollo semántico permite una mayor comprensión del desarrollo cognoscitivo” p. 8.

También es importante considerar la relevancia de este estudio ya que es una de las primeras investigaciones que se realizan en un ámbito socioeconómico medio alto. En esa línea, estando el niño sujeto a la influencia del ambiente, se asume que el grupo de niños que forman parte de la investigación se desarrollan dentro de un contexto sociocultural favorable para la estimulación de su lenguaje, ya que crecen rodeados y estimulados lingüísticamente por familiares que han seguido formación académica superior. Existen investigaciones que reconocen la influencia que tendrían sobre la calidad

educacional, la familia y el ambiente social, económico y cultural. Según Rojas: “La escolarización del jefe del hogar, además de ser factor clave para obtener retribuciones económicas, condicionaría, entre otros aspectos, la educación de los hijos” (2001: 458). Por lo tanto, se espera que la presencia de dificultades semánticas dentro de este grupo de estudio se encuentre disminuida.

Asimismo, los resultados del estudio permitirán definir si es necesario reestructurar el Diseño Curricular en el nivel Inicial del colegio o mantenerlo, ya que se brindará un fundamento empírico basado en las características del grupo de estudio recogidas en la investigación. Además, permitirá acceder a información tanto cualitativa como cuantitativa, con el propósito de detectar tempranamente el porcentaje de niños con presencia de déficit en el desempeño semántico en relación con el rendimiento promedio de los niños estudiados.

1.4 Limitaciones de la investigación

La prueba es administrada de forma individual y completa, incrementando el tiempo de aplicación por cada niño, afectando el análisis de los resultados globales.

Según los criterios de inclusión, la muestra debía considerar niños de hasta sólo 5 años 11 meses, y de esta población sólo se trabajaría con los niños cuyos padres autorizaron sean evaluados mediante la entrega del consentimiento informado.

Los resultados de la investigación solo serán aplicables para la población de estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales

Rossi (2015) realizó la *Adaptación y estandarización de la prueba ABFW: vocabulario expresivo*, en su forma cuantitativa y estuvo dirigida a niños de 2 a 6 años de instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Chincha Alta. La muestra estuvo compuesta por 270 niños, provenientes de 7 instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Chincha Alta. Con este trabajo se logró confiabilidad y validez estadística en la construcción de sus baremos, los cuales están dirigidos a niños de las edades mencionadas para la población de Chincha Alta, permitiendo un análisis del repertorio léxico del niño adaptado al contexto donde se desarrolló.

Manrique (2013) realizó una investigación para determinar las características del desempeño semántico en niños de 5 años, tomando en consideración los aspectos referidos al repertorio léxico, campos semánticos y relaciones semánticas de tipo jerarquización de significados. Evaluó a 1564 estudiantes de instituciones de educación básica regular de gestión estatal en las zonas norte, centro y sur del Perú. Se obtuvieron los siguientes resultados: Con respecto al nivel de repertorio léxico, no se encontraron diferencias significativas en función al sexo, sin embargo, en cuanto a la variable edad y lugar de procedencia las diferencias sí fueron significativas. En cuanto al nivel de campo semántico se hallaron diferencias significativas en el rendimiento, en cuanto a sexo, edad y región de pertenencia.

Arenas (2012) realizó un estudio cuyo objetivo fue probar la diferencia existente entre el desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3 a 5 años 11 meses, de ambos sexos, provenientes de una Institución educativa estatal de la zona urbano marginal de Villa

María del Triunfo, de una institución educativa estatal del Distrito de Surco y una institución educativa particular del distrito de Surco. La investigación se realizó a través del método descriptivo, obteniendo los siguientes resultados: Los niños y niñas provenientes de la institución educativa particular de Surco (Nivel socioeconómico A), obtuvo mejores resultados que aquellos pertenecientes a la institución educativa estatal de Surco (Nivel socioeconómico C) y estos obtuvieron mejores resultados que aquellos pertenecientes a la institución educativa estatal de Villa María del Triunfo (Nivel socioeconómico E); así también, se pudo encontrar que las niñas cuentan con mejor desempeño en el lenguaje comprensivo en comparación a los niños, esta diferencia se dio en las instituciones educativas estatales del Distrito de Surco y de Villa María del Triunfo; en cambio, en la institución educativa privada de Surco no se encontró diferencia.

Cornejo (2010) en su investigación “Los procesos de sustitución del vocabulario expresivo en niños y niñas del nivel de inicial de 5 años del Liceo Naval Almirante Guise y Liceo Naval Contralmirante Montero” cuyo objetivo fue establecer las diferencias de los procesos de sustitución léxica entre los niños y niñas de las secciones de 5 años del nivel inicial, de ambas instituciones.

La muestra estuvo constituida por 200 alumnos, cien por cada Institución educativa, de ambos sexos que se encontraban cursando Inicial de 5 años y que no presentaban ninguna dificultad de habla o de lenguaje. El instrumento que se utilizó fue la prueba ABFW test de lenguaje infantil, encontrándose que no existen diferencias significativas ni por género ni según la institución educativa en la designación del vocablo usual y la no designación.

Stuva y Villena (2009) realizaron una investigación para determinar las características del desempeño del vocabulario expresivo en niños de 3, 4 y 5 años, de centros pre escolares estatales y no estatales del distrito de Surco. El método empleado en el estudio fue el descriptivo y el diseño, descriptivo comparativo. La muestra constó de 72 niños y niñas seleccionados intencionalmente. Se aplicó el test de Vocabulario expresivo ABFW.

Se obtuvieron los siguientes resultados: No se hallaron diferencias significativas a nivel cuantitativo entre niños y niñas, con respecto a su vocabulario expresivo, sin embargo, en cuanto al tipo de colegio, público o privado, si se encontraron diferencias significativas a nivel cuantitativo en el rendimiento del vocabulario expresivo.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Cepeda et.al. (2017) realizaron una investigación en Chile orientada a describir los “Índices de disponibilidad léxica en alumnos de pre kínder en un contexto rural de la comuna

de Maule” la muestra fue de tipo no probabilística y estuvo conformada por nueve niños y cinco niñas, cuyas edades oscilaron entre los cuatro y los cinco años. El análisis de los datos se llevó a cabo a través del procesamiento computacional para el cálculo de índices y frecuencias. Encontraron que el índice de disponibilidad léxica es mayor en las niñas con relación a los niños, sin embargo, los niños presentaron un promedio superior de cantidad de vocablos enunciados.

En Brasil, Souza (2014) realizó un estudio sobre Habilidades expresivas del lenguaje en niños prematuros, considerando que la prematuridad puede ocasionar alteraciones en las adquisiciones fonológicas y lexicales. El objetivo fue describir las habilidades defonología y vocabulario expresivo en 20 niños de 2, 3 y 4 años nacidos prematuros. En la prueba de vocabulario, se observó mayor dificultad en el nombramiento del campo conceptual local y mejor desempeño en las categorías de animales, juguetes e instrumentos musicales. En cuanto a los procesos de sustitución, hubo el predominio del proceso de sustitución por cohipónimo. Si bien se sabe que los niños prematuros presentan riesgos de alteraciones en el desarrollo del lenguaje, probablemente por la inmadurez neurológica, no se descarta la influencia de factores socioeconómicos, culturales y ambientales.

Medeiros et.al. (2013), realizaron en Brasil una investigación llamada “Vocabulário expressivo e variáveis regionais em uma amostra de escolares de Maceió” el objetivo fue caracterizar el vocabulario expresivo y analizar las variables regionales en una muestra de estudiantes de primer año de tres escuelas diferentes de Maceio. La muestra estuvo conformada por 72 estudiantes. Se utilizó la prueba ABFW (apéndice de fonología 8 y de vocabulario) y la escala de desarrollo de Denver. Hallaron que no hubo diferencia de rendimiento en el vocabulario, entre los géneros o los grupos de edad, pero si hubo diferencia significativa entre las escuelas.

También se realizó una investigación en Costa Rica llamada “Diversidad de vocabulario en los preescolares. Aportes para valorar su competencia léxica”, donde Murillos (2010) analizó la riqueza léxica de 101 niños, en el rango de cuatro años a seis años y once meses, quienes asistieron durante el año 2008 a seis instituciones de educación preescolar en el Área Metropolitana de Costa Rica. La riqueza léxica fue valorada a partir de la diversidad de palabras de contenido léxico que usaron los niños (sustantivos, adjetivos y verbos), en producciones textuales de 50 enunciados, calculada mediante la fórmula Pd50. Se concluyó que los rangos promedio para valorar la riqueza léxica en los preescolares de cuatro, cinco y seis años son los mismos, según el comportamiento de la muestra analizada

en este estudio. La norma obtenida, presentada en tres rangos –superior, normal e inferior– ofrece información básica para complementar una valoración global del desempeño lingüístico de los preescolares y, por tanto, focalizar la atención en aspectos específicos, tales como la riqueza léxica en la producción narrativa. Este estudio aporta información básica para realizar una valoración objetiva del desarrollo normal del lenguaje de los preescolares costarricenses.

En Cuba, Piñeiro A. et.al. (1999) realizaron una investigación denominada Estudio normativo de veinte categorías semánticas en niños y adultos. Participaron 700 niños de 5 a 11.5 años y 100 adultos universitarios. El estudio consistió en solicitar a los participantes que produjeran todos los ejemplares que conocieran de distintas categorías. Se calculó dos tipos de parámetros: en cada categoría la extensión (cantidad de ejemplares emitidos) y la media de producción. En cuanto a la media de producción tuvo alta correlación con la edad. Mientras que la extensión no correlacionó con la edad ya que los niños pequeños incluyeron en sus producciones un gran número de emisiones, sin embargo, muchos de ellos no pertenecían a las categorías donde fueron incluidos. Además, se calculó la cantidad de veces que cada ejemplar fue producido como primero en su categoría semántica entre otros aspectos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Teorías Cognitivas

La psicología cognitiva presenta algunas explicaciones respecto al manejo y representación de los significados de las palabras mediante la teoría de redes, de rasgos y de prototipo.

2.2.1.1 Teorías de redes

Collins y Quillian (1969) en Cuetos et.al. (2015) plantearon el Modelo Jerárquico, donde hacen el comparativo de lo que podría suceder en una computadora, es decir hacen una analogía entre el procesamiento semántico con el procesamiento de una computadora, donde los nodos de la red interconectados en distintos niveles jerárquicos representan los conceptos. Los conceptos más específicos se encuentran en los niveles más bajos de la red y los más abstractos en los niveles superiores, de esta manera, cada concepto se encuentra categorizado y unido a otra categoría superior. Sin embargo, no todos los conceptos son susceptibles a ser categorizados y la memoria no siempre muestra la estructura lógica de las

categorizaciones.

En ese sentido, en un primer momento el niño accede a un léxico inicial del cual va a abstraer características comunes que le permitirán categorizar y más adelante agruparlo en una categoría superior. Sin embargo, en este modelo se encontraron limitaciones debido a que no todos los conceptos se pueden organizar en un mismo campo semántico.

Asimismo, Collins y Loftus (1975) en Cuetos et.al. (2015) proponen el modelo basado en la propagación de la activación, en el que sugieren que la información semántica efectivamente se encuentra interconectada y organizada mediante nodos, pero estos no serían jerárquicos, sino que se trataría de un esquema flexible, en donde la asociación juega un rol fundamental para estar vinculado con información estrechamente relacionada, esta vinculación conglomerada viene a ser los campos semánticos. Es decir, si dos nodos están distantes la activación tardará más que si estos están cercanos. Por ejemplo, el plátano es amarillo, el plátano es blanco. Lo que podría suceder es que el niño asocie esta fruta inmediatamente con la cáscara, la cual es amarilla, sin embargo, la pulpa de ésta es blanca, por lo que tardará un poco más en realizar esta asociación.

2.2.1.2 Teorías de rasgos

Smith y cols (1974) en Cuetos et.al. (2015) proponen que “los conceptos se representan en la memoria por medio de conjuntos de rasgos semánticos” p. 188. Es decir, un concepto está formado por un conjunto de características que se pueden o no subdividir en otras. Por ejemplo, el concepto bombero está relacionado con un oficio, un servidor a la comunidad, el uniforme rojo, la manguera para apagar el fuego, etc. En este modelo se desglosan dos tipos de rasgos: a) los definitorios, que son esenciales para formar parte de una categoría semántica y b) los rasgos característicos, que integran propiedades a los conceptos representados. En ese sentido, tomando en cuenta los siguientes ejemplares *bombero, jardinero, zapatero, carpintero, barrendero, costurera*; todos ellos pertenecen a la categoría “Servidores de la comunidad”, los dos primeros podrían estar relacionados porque comparten tanto rasgos definitorios, como los característicos (servidor de la comunidad, ambos son oficios, ambos trabajan con agua), mientras que los dos últimos solo comparten un rasgo definitorio que es ser servidores de la comunidad.

2.2.1.3 Teorías de prototipos

Estas teorías postulan que las categorizaciones están definidas por las semejanzas

existentes entre sí y no por una definición lógica y objetiva que toma en cuenta criterios de agrupamiento o de exclusión. Eleanor Rosch (1973) habla de “rasgos característicos de la categoría, o atributos típicos y comunes a muchos miembros de la dicha categoría” en vez de tomar en cuenta solamente los rasgos definatorios que deben cumplir absolutamente todos los que conforman la categoría.

El prototipo sería “una representación abstracta o el miembro ideal de esa categoría...en cierto modo constituye el mejor ejemplo de la categoría” (Cuetos, González y de Vega 2015, p.190).

Siguiendo esta concepción, se desglosan dos propiedades a) Estructura graduada, en la que nos indica que no todos los elementos de un campo semántico son totalmente representativos en su categoría, por ejemplo cuando nos referimos a una mascota inmediatamente se asocia a un perro o un gato, ya que comparten convivencia directa con las personas y no sobrevivirían en otro ambiente |mientras que un conejo, el pez, un loro que aunque también son considerados mascotas, podrían sobrevivir en libertad. Otra de las propiedades son los b) Límites difusos, está referida a como el grado de pertenencia se va desapareciendo a medida que los otros elementos se alejan del prototipo.

2.3 Definición de términos básicos

2.3.1 Léxico

Para Martínez (1998) en Acosta y Moreno 2001, p. 107, el lexicón mental o léxico mental está considerado como un almacén de vocablos o ítems que se encuentran en el cerebro de todo hablante (conocimiento individual, propio del hablante) para ser usados según convenga. Un medio para conocer el nivel del desarrollo del lenguaje niño se da a través del estudio de este almacén de vocablos. Un buen nivel de vocabulario es un requisito esencial para el éxito académico pues forma parte importante en el aprendizaje de las diferentes actividades lingüísticas.

En cuanto a las etapas de la adquisición del léxico, Nelson (1985) propone tres etapas: Referencia, en donde el niño asocia una palabra a un objeto particular, Denotación, la palabra aprendida empieza a tener una representación más abstracta, por lo que el niño deja de relacionar solamente al objeto o al contexto particular en el que se aprendieron, constituyendo lo que Nelson denomina “concepto” y finalmente Sentido: en esta etapa se forman relaciones entre palabras como la sinonimia, antonimia, jerarquización, etc. Esta etapa suele desarrollarse entre los 4 y 7 años de edad. En el ámbito infantil, existen investigaciones referidas al primer léxico de los niños el cual incluye diversas categorías de

palabras. Así encontramos que “Las palabras más frecuentes entre la primera decena que aprenden los niños, suelen incluir el nombre de animales, comida y juguetes. Las primeras palabras tienden a utilizarse con un nivel de generalidad medio (perro) y solo posteriormente de manera específica (pastor alemán, doberman, etc.) o de manera amplia (animal). Sin embargo, incluso cuando aplican las palabras en ese nivel intermedio, los niños tienen que utilizarlas inicialmente para referirse a objetos o sucesos concretos” (Owens, 2003, p. 239). En un inicio, el desarrollo léxico se da de forma lenta. Después, algunas palabras desaparecen del léxico del niño cuando sus intereses cambian y su capacidad de producir nuevas palabras mejora. (Mc Laughlin citado en Owens, 2003).

2.3.2 Semántica

La semántica es el estudio de los significados representados en el pensamiento, a través de vocabulario almacenado en la memoria de cada persona, así mismo es definido como el “estudio las relaciones de unos significados con otros y los cambios de significación que experimentan esas palabras” (Owens 2003, p. 22)

Por otro lado, implica la forma en cómo se combina y representa el mundo exterior, ya que “se ocupa del estudio del significado de los signos lingüísticos y de sus posibles combinaciones en los diferentes niveles de organización del sistema lingüístico, es decir, en las palabras, en las frases, en los enunciados y en el discurso” (Acosta y Moreno 2001, p 103).

2.3.2.1 Desarrollo semántico

El desarrollo de la semántica se analiza desde dos procesos básicos del lenguaje, evidenciándose desde el vocabulario comprensivo y el vocabulario expresivo. Respecto al vocabulario comprensivo, según Huttenlocher (1974) en Acosta y Moreno 1996, p 90. la semántica está relacionada con el reconocimiento de las palabras, expresiones, frases, locución de objetos, actos y relaciones que representan. Mientras que en el proceso de expresión el contenido del lenguaje se expresa mediante elementos formales. En ese sentido, la complejidad semántica se evalúa a través de producciones lingüísticas.

Piaget (1962) en Acosta y Moreno 2001, p 98. realizó estudios cualitativos de la evolución de la semántica en niños de tres a seis años, consideró que, al encontrarse en la etapa Pre operacional, en donde el niño alcanza un nivel de desarrollo notorio, ante todo se caracterizan por un lenguaje egocéntrico, producen y repiten palabras que captan del entorno, sin tener la necesidad de contar con un interlocutor.

Según Rondal y Rodríguez (1985) respecto a la producción semántica, comenta que es complejo poder obtener el número de palabras diferentes que los niños producen, sin embargo, se calcula que el vocabulario de producción representa la mitad del vocabulario comprensivo.

Tabla 1: Pautas evolutivas del desarrollo semántico comprensivo

12 meses	El niño entiende más o menos 3 palabras diferentes
12 -18/20 meses	Hay un registro más lento y la cantidad anterior aumenta hasta la veintena
24 meses	El aumento es mucho más rápido y el niño suele entender unas 250 palabras diferentes
36 meses	En un niño sin alteraciones de lenguaje, el crecimiento de vocabulario es importante. Cada día aparecen palabras nuevas coincidiendo con un mayor uso del lenguaje
4 años	Este crecimiento se acentúa, el niño comienza a jugar con el lenguaje y formula numerosas preguntas. En estas edades, el niño incorpora nuevos rasgos de significado a las primeras palabras conocidas.
5 años	El promedio de palabras que comprende oscila entre 2,000 y 2,200
6 años	Comprende una media de 3,000 palabras.

Tabla adaptada: La evaluación del lenguaje, Monfort y Juárez, 1989 en Acosta, V 2002 página 97

Nelson (1985) citado en Acosta (2001) distingue 4 etapas en la evolución del desarrollo semántico:

- Etapa pre léxica: De los 10 a 15 meses de edad el niño empieza a emitir expresiones fonéticamente consistentes asociadas a objetos y situaciones. Estas expresiones no contarían con la base conceptual necesaria para considerarse palabras, por lo que Nelson las denomina "prepalabras", debido a que tienen intención y efectos comunicativos, pero no comparten significado.
- Etapa de los símbolos léxicos: De los 16 a 24 meses de edad. Los niños experimentan un incremento de vocabulario. Se inicia la denominación de los objetos, personas y acciones.
- Etapa semántica: De los 19 a 30 meses de edad. El vocabulario del niño ya cuenta con aproximadamente 50 palabras, y va incrementándose progresivamente, logrando construir enunciados de varias palabras.

Según Ruiz (2000) a partir de los 2 años se espera un aumento sustancial en el caudal léxico, en seis meses se incrementa el vocabulario en 100 nuevas palabras y en 12 meses esto es triplicado

2.3.3 Desempeño Semántico

La formación de conceptos se da a través de la interacción del niño con el medio, y esta dependerá de las capacidades cognitivas del niño y el grado de estimulación que reciba del entorno. Es así que los niños van adquiriendo conceptos y representando la realidad, para finalmente manifestarlo a través de su lenguaje, brindándole significados a los referentes y estableciendo relaciones de significado. (Acosta y Moreno, 2001).

Según Manrique, señala que “el desempeño semántico está determinado por el rendimiento alcanzado en repertorio léxico, campos semánticos y relaciones semánticas de inclusión” (pág. 23).

2.3.4 Campos semánticos

Es el significado de palabras que se utilizan para denominar una clase de objetos, seres, eventos o características permitiendo establecer categorías, es decir agrupaciones de distintos referentes que tienen ciertas características o rasgos en común (Acosta et al p. 92). Martínez (1998), describe que un campo semántico es un grupo de unidades léxicas, las cuales presentan características comunes que las identifican y/o diferencian de las demás.

Es decir, el campo semántico viene a ser el conjunto de palabras que comparten una parte de su significado, manteniendo una relación entre sí.

2.3.5 Relaciones semánticas

El signo lingüístico es establecido mediante la relación entre un significado (plano del contenido) y un significante (plano de la expresión). Existen signos lingüísticos en los que un único significante se corresponde con un solo significado, pero también hay un gran número de palabras que tendrán una variedad de relaciones; es por ello que se pueden encontrar diferentes propuestas para clasificar estas relaciones entre los significados de las palabras.

Dale (1980) hace referencia a las relaciones de sinonimia, antonimia, inclusión y reciprocidad; mientras que Navarro (2006) la identidad de significados, la identidad de significantes, la oposición de significados y la jerarquización de significados. Dentro de la relación semántica de jerarquización de significados se encuentran: Hiperónimos, hipónimos y cohipónimos (relaciones que forman parte del estudio de la investigación).

Befi-Lopes (s/f) en su prueba Test de lenguaje infantil en las áreas de fonología, vocabulario, fluencia y pragmática ABFW, para la elaboración de las tipologías de sustitución de vocablos que realizan los niños, intenta conceptualizar las mismas relaciones que describe Navarro, incorporando además las relaciones de parasinonimia, la cual describe como “Vocablos o expresiones posibles de sustitución sin alteración del sentido, esto es, cuando los vocablos empleados se remiten siempre al mismo significado. Por ejemplo: azul por el color del cielo”.

2.3.5.1 Hiperónimos

Son palabras que forman un campo semántico del que derivan hipónimos. Su significado es más amplio que el de los hipónimos. La denominación de este tipo de palabra según la Real Academia

de la Lengua es que es una palabra cuyo significado está incluido en otra palabra. Ejemplo: Flores es hiperónimo de rosas.

2.3.5.2 Hipónimos

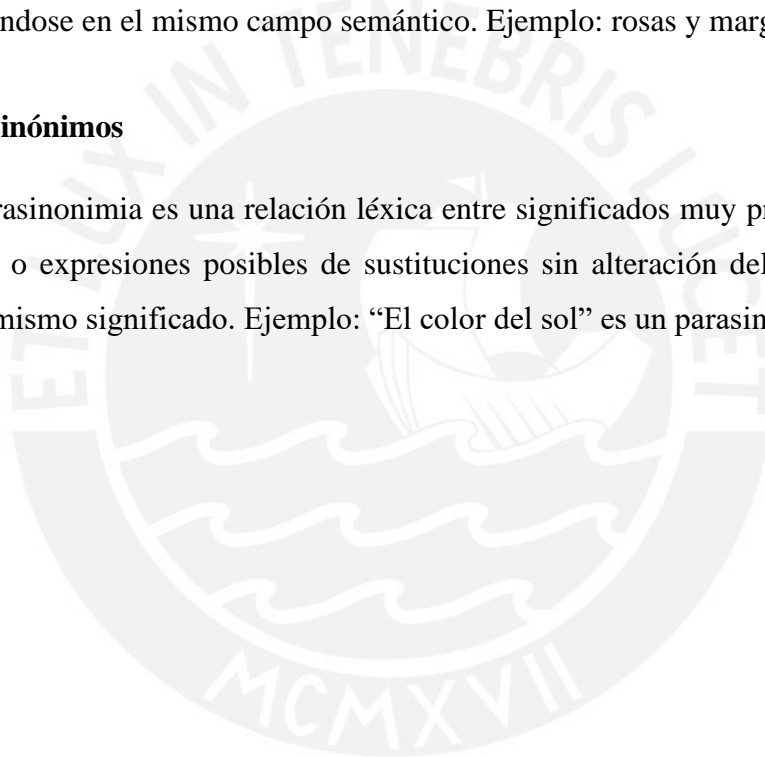
Relación semántica de inclusión que se establece entre palabras de la misma categoría dentro de áreas conceptuales determinadas. Son derivadas de un hiperónimo. Ejemplo: rosas es el hipónimo de flores.

2.3.5.3 Cohipónimos

Los cohipónimos son palabras derivadas de un hipónimo, cuya naturaleza es más específica aun manteniéndose en el mismo campo semántico. Ejemplo: rosas y margaritas son cohipónimos.

2.3.5.4 Parasinónimos

La parasinonimia es una relación léxica entre significados muy próximos semánticamente. Son vocablos o expresiones posibles de sustituciones sin alteración del sentido, esto es cuando remiten a un mismo significado. Ejemplo: “El color del sol” es un parasinónimo de amarillo.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque, tipo y diseño de investigación

El enfoque empleado fue cuantitativo, ya que “ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, nos otorga control sobre los fenómenos, así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de éstos” (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p. 21). Es un tipo de estudio no experimental - descriptivo ya que implica “observar fenómenos tal como se dan en un contexto natural, para analizarlos.” explica Hernández,

Fernández y Baptista (2014) en Díaz (2016). En el caso de esta investigación se medirá el desempeño semántico.

3.2 Población

La Institución Educativa en la que se realizará el estudio, cuenta con más de 50 años de labor educativa, siendo una de las primeras experiencias de escuelas mixtas en el distrito de San Isidro. El modelo de aprendizaje es humanista cristiano con un enfoque cognitivo socio cultural.

Se gestiona con capitales privados, de los principales clientes (padres de familia), buscando el desarrollo de las habilidades técnicas y blandas, fortalecidas en la formación religiosa.

En el año 2004 se creó el Nivel Inicial, el cual cuenta con un total de 252 niños, los cuales se dividen en: El grado de Pre Kinder (niños de 4 y 5 años), con seis aulas mixtas, haciendo un total de 108 alumnos; y Kinder (niños de 5 y 6 años), con 8 aulas de 18 alumnos, haciendo un total de 144 alumnos.

Los criterios de inclusión para esta investigación corresponden directamente a la edad. Sólo se consideró a los niños de 4 años 0 meses hasta 5 años 11 meses, quedando

exonerados del estudio 85 niños de 6 años. Cabe resaltar que no se contaba con información previa acerca de los posibles diagnósticos de la muestra, ya que no habían pasado por una evaluación de lenguaje y/o del desarrollo.

3.3 Muestra

La muestra de niñas y niños de la Institución Educativa es de 167, distribuidos en 41 niños de 4 años y 126 niños de 5 años. Para calcular la muestra se realizó un estudio piloto con la finalidad de identificar la variabilidad de las puntuaciones de la variable estudiada cuyo resultado fue una desviación estándar de 6,6. Con este valor se procedió a calcular la muestra, asumiéndose un nivel de confianza de 95%, un error muestral de 1% y una población de 177, dando como resultado una muestra mínima de 88 participantes. Por lo tanto, la muestra quedó constituida por 22 alumnos de 4 años que representan el 25 % de la población y 66 niños de 5 años que representan el 75% de la población. Participaron en la muestra los niños y niñas cuyos padres aceptaron la evaluación mediante el consentimiento informado.

Tabla 2: Composición de la muestra por sexo y edad

Sexo	4 años	5 años
Mujeres	11	33
Varones	11	33

Elaboración propia (2018)

3.4 Definición y operacionalización de las variables

Las variables a medir son: desempeño semántico, sexo y edad.

En la tabla 2 se detallan las variables que componen el problema de investigación. Se presentarán por orden de complejidad.

Tabla 3: Operacionalización de las variables de estudio

VARIABLES	DEFINICIÓN	ÍNDICE
Sexo	Registro del sexo del niño en la base de datos de la I. E.	Mujeres Varones
Edad	Registro de la edad del niño en la base de datos de la I. E.	4 años 5 años
Desempeño semántico	Vocabulario Expresivo	Campos semánticos 1. Vestuario 2. Animales 3. Alimentos 4. Medios de transporte 5. Muebles y utensilios 6. Oficios y profesiones 7. Lugares 8. Formas y colores 9. Juegos, juguetes e instrumentos musicales

Elaboración propia (2018)

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El instrumento utilizado para el despliegue del presente estudio fue el Test de lenguaje infantil en las áreas de fonología, vocabulario, fluencia y pragmática ABFW de las autoras: Claudia Regina Furquim de Andrade, Débora Maria Befi-Lopes, Fernanda Dreux Miranda Fernandes, Haydée Fiszbein Wertzner, centrándonos en el Subtest de Vocabulario realizado por Débora Befi-Lopes. Asimismo, se tomó en consideración la adaptación del cuadernillo de imágenes y del protocolo, realizada por Gina Rossi Valdez (2015) en instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Chíncha Alta.

Cabe mencionar que se realizó la readaptación de los ítems pictográficos y de consideraciones lingüísticas referente a la imagen presentada: correspondientes a: Peluquero, Montaña, Tienda, Campo, Río y a los Colores (negro, azul, rojo, amarillo, verde, marrón), respetando el campo semántico propuesto y logrando mayor claridad y nitidez

sometiéndolos a la escala de jueces expertos en los criterios de “Coherencia”, “Relevancia” y “Claridad”, en todos los casos se logró puntajes que superaron el 0.8.

En cuanto a los estímulos pictográficos correspondientes a colores, se veían afectados en cuanto a nitidez y color exacto, estos aspectos variaban de acuerdo a la calidad de la impresión del cuadernillo. Por este motivo, consideramos propicio mantener la propuesta del Test de lenguaje infantil ABFW de Débora Befi-Lopes, haciendo uso de cartulinas de colores para representarlos.



Figura 1: Adaptaciones pictográficas

PRUEBA ABFW (VERSIÓN ADAPTADA POR GINA PAOLA ROSSI VALDEZ)	MODIFICACION PROPUESTA Y ACEPTADA
	
	<p>MONTAÑA</p> <p>La imagen podría generar respuestas alternativas que forman parte del concepto de montaña. Por ello consideramos necesario hacer un cambio en referencia al aspecto lingüístico, e introducir las alternativas de: NEVADO y CERRO, pues estos términos también hacen referencia a una elevación natural del terreno.</p>
	
	

Tabla 4: Ficha técnica del Test de lenguaje infantil ABFW

Instrumento	Test de lenguaje infantil en las áreas de fonología, vocabulario, fluencia y pragmática ABFW
Autoras	Claudia Regina Furquim de Andrade, Débora Maria Befi-Lopes, Fernanda Dreux Miranda Fernandes, Haydée Fiszbein Wertzner
Procedencia	Brasil
Idioma de origen	Portugués
Año	2004
Traducción y adaptación	Gastañeta, A., Manrique, S., Villena, J. (2009) – Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje CPAL
Autora de la adaptación y estandarización	Rossi G. – Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje CPAL
Año	2015
Aplicación	Individual
Rango de aplicación	Niños de 2 a 6 años
Duración	Variable, de 15 a 25 minutos
Finalidad	Determinar la competencia lexical (vocabulario expresivo)
Material requerido	Protocolo de respuestas Cuadernillo de imágenes Lápiz Borrador

Elaboración propia (2018)

3.5.1 Descripción del instrumento

El Test de lenguaje infantil ABFW, comprende diversos Subtest, cada uno de ellos orientado a medir distintos componentes del lenguaje. En este estudio se hace uso del Sub test de Vocabulario expresivo, el cual está conformado por 9 campos semánticos: vestuario, animales, alimentos, medios de transporte, muebles y utensilios, profesiones, lugares, formas, colores, juguetes e instrumentos musicales.

3.5.2 Procedimiento de validación y autorización

Se procedió a realizar la validación de ciertas imágenes del cuadernillo de estímulos adaptado por Gina Rossi Valdez en Chíncha Alta (2015), sometiéndolo a criterio de jueces mediante el análisis y validación de cinco especialistas en lenguaje, quienes dieron a conocer si aprueban o no los

cambios propuestos, ya que no se cuenta con la adaptación para la realidad limeña.

El proceso de estudio se llevó a cabo con la autorización de la Institución Educativa para poder acceder a contactar a los padres de los niños de 4 y 5 años, por medio de una carta de presentación y un desglosable correspondiente al “Consentimiento informado”, donde los padres de familia o responsables del menor, autorizaron la participación del niño o niña en el estudio. Posterior a ello se procedió a la aplicación del test.

3.5.3 Procedimiento de aplicación

Se solicitó permiso a la profesora del aula para retirar al alumno y poder realizar la evaluación de forma individual. Luego se procedió con la consigna “Voy a enseñarte algunas imágenes, te pido que me digas qué es. Si no sabes el nombre, dices “no sé” y pasamos a la siguiente imagen”. Luego se le mostraron las imágenes de cada uno de los campos semánticos, los cuales han sido ordenados por la autora de la siguiente manera: vestuario (10 ítems), animales (15 ítems), alimentos (15 ítems), medios de transporte, (11 ítems), muebles y utensilios (24 ítems), oficios y profesiones (10 ítems), lugares (12 ítems), formas y colores (10 ítems), juegos, juguetes e instrumentos musicales (11 ítems). Se registraron las respuestas de los niños en el protocolo de acuerdo al planteamiento original de Debora Beffi.

Tabla 5: Registro de respuestas

Registro	Indicador
Designación por vocablo usual (DVU)	Denominación de las imágenes según lo expuesto en el protocolo.
No designación (ND)	Si el niño no responde o dice que no sabe.
Procesos de sustitución (PS)	Si el niño no verbaliza una palabra o más palabras que difieren con la estipulada en el protocolo.
Otra respuesta (OR)	Respuesta ajena a la palabra esperada en el protocolo correspondiente a otros tipos de relaciones semánticas no incluidas en la investigación.

Elaboración propia (2018)

La propuesta de Debora Befi, permite realizar dos tipos de análisis:

- Análisis cuantitativo: Se corrigen las respuestas y se obtiene el porcentaje de las respuestas para cada una de las categorías DVU (designación por vocablo usual), ND (no designación), PS (procesos de sustitución) y OR (otra respuesta). De esta forma se llena el cuadro de resultados obtenidos

y se contrasta con los resultados esperados según el rango de edad.

- **Análisis cualitativo:** Con los resultados obtenidos en PS (procesos de sustitución) se realiza el análisis de las sustituciones realizadas por los niños. Originalmente, se consideran los siguientes tipos de errores: parasinónimos, hiperónimos, hipónimos y cohipónimos.

En la versión adaptada, para el análisis cuantitativo se consideraron las respuestas correctas (1 punto por acierto), para su comparación directa con el baremo en puntuación percentil.

3.6 Procedimiento del procesamiento y análisis de datos

3.6.1 Procesamiento

Se efectuó la evaluación en el nivel inicial (pre kínder y kínder) tomando en cuenta el criterio de inclusión, es decir evaluando a niños de 4 y 5 años, ya que lo que se buscó fue conocer las características del desempeño semántico en estas edades en la Institución Educativa.

Una vez aplicado el test, se procede a la corrección de los 88 protocolos y al traslado de resultados (puntajes y tipología utilizada por el niño) en la base de datos, el análisis de los puntajes se efectuará con el software estadístico SPSS versión 2.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

De acuerdo con los objetivos del estudio, para la presentación de los resultados descriptivos se han utilizado estadísticos descriptivos como frecuencias y porcentajes, media aritmética y desviación estándar, y la prueba estadística *t de Student* para muestras independientes. La presentación de los resultados obtenidos tiene el orden siguiente:

En los dos primeros apartados, se describe el nivel de desempeño semántico según las variables: sexo y edad, mediante tablas de frecuencias y porcentajes. Cabe anotar aquí, que para clasificar las puntuaciones en los niveles alto, medio y bajo por cada categoría y el total de desempeño semántico se procedió a obtener los valores de percentiles como medidas de posición. De este modo, se pueden observar claramente las variaciones en las proporciones de las categorías y el total de desempeño semántico, en función de cada una de las variables de comparación indicadas.

En el tercer apartado, se muestran los porcentajes obtenidos en los campos semánticos según las variables: sexo y edad. Luego, en un cuarto apartado, se ubican las tablas con las diferencias en los campos semánticos según las variables: sexo y edad, empleando en esta sección la prueba *t de Student* para establecer las diferencias entre muestras independientes, de acuerdo a los criterios de comparación antes mencionados. Y,

finalmente, en los apartados quinto y sexto, se exponen las tablas de porcentajes de error por cada relación semántica, considerando las variables: sexo y edad.

4.1.1 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Vestuario, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Se observa que en el campo semántico: **Vestuario** el desempeño semántico es de mayor proporción en los niños que en las niñas, precisamente en el nivel alto (37,2%), apreciándose, no obstante, un mayor porcentaje en las niñas respecto al nivel medio (53,3%), en comparación con el de los niños (25,6%) en este nivel. En el nivel bajo son los niños los que presentan una mayor proporción (37,2%).

Tabla 6: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Vestuario

Vestuario Nivel	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	09	20,0%	16	37,2%
Medio	24	53,3%	11	25,6%
Bajo	12	26,7%	16	37,2%
Total	45	100,0%	43	100,0%

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Animales, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Concerniente al campo semántico: **Animales**, el desempeño semántico en el nivel alto es de mayor proporción en las niñas (57,8%) que en los niños (48,8%), registrándose porcentajes mayores en la muestra de niños justamente en el nivel medio (37,2%). En el nivel bajo son las niñas las que presentan mayor porcentaje (20,0%).

Cabe resaltar que tanto en las niñas como en los niños el nivel predominante es el nivel alto, relacionado con una alta proporción de DVU en la categoría citada.

Tabla 7: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Animales

Animales Nivel	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	26	57,8%	21	48,8%
Medio	10	22,2%	16	37,2%
Bajo	09	20,0%	06	14,0%
Total	45	100,0%	43	100,0%

Tabla 8

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Alimentos, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Respecto al campo semántico: **Alimentos**, el desempeño semántico en el nivel alto es ligeramente de mayor proporción en las niñas (37,8%) que en los niños (32,6%), apreciándose un porcentaje levemente mayor en los niños en los niveles medio (44,2%) y bajo (23,3%).

Tabla 8: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Alimentos

Alimentos Nivel	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	17	37,8%	14	32,6%
Medio	19	42,2%	19	42,2%
Bajo	09	20,0%	10	20,0%
Total	45	100,0%	43	100,0%

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Medios de transporte, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En cuanto a el campo semántico: **Medios de transporte**, el desempeño semántico en el nivel alto es de mayor proporción en los niños (25,6%) que en las niñas (15,6%), registrándose, asimismo, un porcentaje mayor en los niños respecto al nivel medio (72,1%); en las niñas, el porcentaje en el nivel bajo (15,6%) es mayor que en los niños.

Tabla 9: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Medios de transporte

Medios de transporte Nivel	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	07	15,6%	11	25,6%
Medio	31	68,9%	31	72,1%
Bajo	07	15,6%	01	02,3%
Total	45	100,0%	43	100,0%

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Muebles y utensilios, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Con referencia al campo semántico: **Muebles y utensilios**, el desempeño semántico en el nivel alto es de mayor proporción en los niños (30,2%) que en las niñas (24,4%), observándose, en cambio, en las niñas porcentajes mayores en el nivel medio (53,3%); en el nivel bajo, los niños se ubican con mayor porcentaje (30,2%) que las niñas.

Tabla 10: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Muebles y utensilios

Muebles y utensilios Nivel	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	11	24,4%	13	30,2%
Medio	24	53,3%	17	39,5%
Bajo	10	22,2%	13	30,2%
Total	45	100,0%	43	100,0%

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Profesiones, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Con relación al campo semántico: **Profesiones**, el desempeño semántico en el nivel alto se encuentra con un porcentaje mayor en los niños (23,3%) que en las niñas (15,6%); del mismo modo, en el nivel medio las niñas tienen un porcentaje bastante mayor (51,1%), notándose en el grupo de niños una mayor proporción en el nivel bajo (39,5%).

Tabla 11: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Profesiones

Profesiones	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	7	15,0%	10	23,3%
Medio	23	51,1%	16	37,2%
Bajo	15	33,3%	17	39,5%
Total	45	100,0%	43	100,0%

Tabla 12

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Lugares, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Se advierte que el campo semántico: **Lugares** el desempeño semántico se ubica en el nivel alto con un mayor porcentaje en los niños (30,2%) que en las niñas (20,0%); asimismo, en el nivel medio las niñas tienen un porcentaje ligeramente mayor (44,4%) que los niños, de la misma manera que respecto al nivel bajo (35,6%).

Tabla 12: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Lugares

Lugares	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	09	20,0%	13	30,2%
Medio	20	44,4%	18	41,9%
Bajo	16	35,6%	12	27,9%
Total	45	100,0%	43	100,0%

Tabla 13

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Formas y colores, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el caso del campo semántico: **Formas y colores**, el desempeño semántico en el nivel alto es de mayor proporción en las niñas (75,6%) que en los niños (67,4%); en el nivel medio, en cambio, son los niños los que presentan mayor porcentaje (23,3%) que las niñas, observándose en el nivel bajo un porcentaje ligeramente mayor en las niñas que en los niños (13,3% y 9,3%, respectivamente). Cabe indicar que tanto en las niñas como en los niños el nivel predominante es el nivel alto, lo cual se traduce en una alta proporción de DVU en la categoría mencionada.

Tabla 13: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Formas y colores

Formas y colores Nivel	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	34	75,6%	29	67,4%
Medio	05	11,1%	10	23,3%
Bajo	06	13,3%	04	09,3%
Total	45	100,0%	43	100,0%

Tabla 14

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Juguetes e instrumentos musicales, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Teniendo en cuenta el campo semántico: **Juguetes e instrumentos musicales**, el desempeño semántico en el nivel alto es de mayor proporción en las niñas (42,2%) que en los niños (32,6%); en el nivel medio, también son las niñas las que presentan ligeramente mayor porcentaje (37,8%) que los niños, observándose, en cambio, en el nivel bajo un porcentaje mayor en los niños que en las niñas (32,6% y 20,0%, correspondientemente).

Se observa, además, al menos en el grupo de niñas, un nivel alto que predomina sobre los otros niveles en la categoría descrita, lo cual revela un alto porcentaje de respuestas consideradas como DVU.

Tabla 14: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Juguetes e instrumentos musicales

Juguetes e instrumentos musicales	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Nivel				
Alto	19	42,2%	14	32,6%
Medio	17	37,8%	15	34,9%
Bajo	09	20,0%	14	32,6%
Total	45	100,0%	43	100,0%

Tabla 15

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, escala total, en niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Considerando la escala total de desempeño semántico, se aprecia que en el nivel alto el porcentaje es ligeramente mayor en las niñas (22,2%) que en los niños (18,6%); en el nivel medio, empero, son los niños los que se ubican con mayor porcentaje (55,8%) que las niñas, notándose en el nivel bajo un porcentaje ligeramente mayor en las niñas que en los niños (31,1% y 25,6%, respectivamente).

Tabla 15: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Sexo. Campo semántico: Escala Total

Escala Total	Niñas		Niños	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Nivel				
Alto	10	22,2%	08	18,6%
Medio	21	46,7%	24	55,8%
Bajo	14	31,1%	11	25,6%
Total	45	100,0%	43	100,0%

4.1.2 Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad

Tabla 16

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Vestuario, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Vestuario**, el desempeño semántico en el nivel alto presenta un mayor porcentaje en los niños de 5 años (47,0%) que en los de 4 años (31,8%); en el nivel medio, es ligeramente menor el porcentaje en los niños de 5 años (24,2%), observándose en el nivel bajo una proporción claramente menor en los niños de 5 años que en los de 4 años (28,8% y 40,9%, respectivamente).

Tabla 16: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Vestuario

Vestuario	04 años		05 años	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	07	31,8%	31	47,0%
Medio	06	27,3%	16	24,2%
Bajo	09	40,9%	19	28,8%
Total	22	100,0%	66	100,0%

Tabla 17

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Animales, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Animales**, el desempeño semántico en el nivel alto presenta un mayor porcentaje en los niños de 5 años (59,1%) que en los de 4 años (36,4%); asimismo, en el nivel medio es notoriamente menor el porcentaje en los niños de 5 años (27,3%), registrándose, del mismo modo, en el nivel bajo una proporción bastante menor en los niños de 5 años que en los de 4 años (13,6% y 27,3%, respectivamente).

Tabla 17: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Animales

Animales	04 años		05 años	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	08	36,4%	39	59,1%
Medio	08	36,4%	18	27,3%
Bajo	06	27,3%	09	13,6%
Total	22	100,0%	66	100.0%

Tabla 18

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Alimentos, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Alimentos**, el porcentaje de desempeño semántico en el nivel alto es mayor en los niños de 5 años (37,9%) que en los de 4 años (27,3%); en el nivel medio, es claramente menor el porcentaje en los niños de 5 años (31,8%), apreciándose en el nivel bajo una proporción ligeramente mayor en los niños de 5 años que en los de 4 años (30,3% y 27,3%, correspondientemente).

Tabla 18: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Alimentos

Alimentos	04 años		05 años	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	06	27,3%	25	37,9%
Medio	10	45,5%	21	31,8%
Bajo	06	27,3%	20	30,3%
Total	22	100,0%	66	100.0%

Tabla 19

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Medios de transporte, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Medios de transporte**, el porcentaje de desempeño semántico en el nivel alto es visiblemente mayor en los niños de 5 años (62,1%) que en los de 4 años (45,5%); se observa, también, que en el nivel medio es notoriamente menor el porcentaje en los niños de 5 años (28,8%), registrándose en el nivel bajo una proporción similar (9,1%) en los niños de ambas edades.

Tabla 19: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Medios de transporte

Medios de transporte	04 años		05 años	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Nivel Alto	10	45,5%	41	62,1%
Nivel Medio	10	45,5%	19	28,8%
Nivel Bajo	02	9,1%	06	9,1%
Total	22	100,0%	66	100,0%

Tabla 20

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Muebles y utensilios, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Muebles y utensilios**, el porcentaje de desempeño semántico en el nivel alto es ligeramente mayor en los niños de 5 años (36,4%) que en los de 4 años (31,8%); en el nivel medio, por el contrario, es notoriamente menor el porcentaje en los niños de 5 años (19,7%), notándose en el nivel bajo una proporción bastante mayor en los niños de 5 años que en los de 4 años (43,9% y 27,3%, correspondientemente).

Tabla 20: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Muebles y utensilios

Muebles y utensilios	04 años		05 años	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	07	31,8%	24	36,4%
Medio	09	40,9%	13	19,7%
Bajo	06	27,3%	29	43,9%
Total	22	100,0%	66	100.0%

Tabla 21

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Profesiones, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Profesiones**, se observa, en este caso, que el porcentaje de desempeño semántico en el nivel alto es mayor en los niños de 4 años (45,5%) que en los de 5 años (36,4%); en el nivel medio, en cambio, es mayor el porcentaje en los niños de 5 años (27,3%), advirtiéndose en el nivel bajo una igualdad de porcentajes (36,4%) en los niños de ambos grupos.

Tabla 21: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Profesiones

Profesiones	04 años		05 años	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	10	45,5%	24	36,4%
Medio	04	18,2%	18	27,3%
Bajo	08	36,4%	24	36,4%
Total	22	100,0%	66	100.0%

Tabla 22

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Lugares, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Lugares**, se aprecia que el porcentaje de desempeño semántico en el nivel alto es bastante mayor en los niños de 5 años (28,8%); de igual manera, se registra en el nivel medio un porcentaje claramente mayor en los niños de 5 años (47,0%), notándose, en cambio, en el nivel bajo una proporción menor en los niños de 5 años que los de 4 años (24,2% y 54,5%, respectivamente).

Tabla 22: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Lugares

Lugares Nivel	04 años		05 años	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	03	13,6%	19	28,8%
Medio	7	31,8%	31	47,0%
Bajo	12	54,5%	16	24,2%
Total	22	100,0%	66	100,0%

Tabla 23

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Formas y colores, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Formas y colores**, el porcentaje de desempeño semántico en el nivel alto es bastante mayor en los niños de 5 años (77,3%) que en los de 4 años (54,5%); asimismo, en el nivel medio se observa un porcentaje menor en los niños de 5 años (13,6%), mientras que en el nivel bajo la proporción es claramente menor en los niños de 5 años (9,1%) que en los de 4 años (18,2%).

Tabla 23: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Formas y colores

Formas y colores	04 años		05 años		
	Nivel	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto		12	54,5%	51	77,3%
Medio		06	27,3%	09	13,6%
Bajo		04	18,2%	06	9,1%
Total		22	100,0%	66	100,0%

Tabla 24:

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, campo semántico: Juguetes e instrumentos musicales, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico final: **Juguetes e instrumentos musicales**, el porcentaje de desempeño semántico en el nivel alto es claramente mayor en los niños de 5 años (40,9%) que en los de 4 años (27,3%); se observa, además, que en el nivel medio el porcentaje es bastante menor en los niños de 5 años (24,2%), en tanto que en el nivel bajo la proporción es ligeramente menor en los niños de 5 años (34,8%) que en los de 4 años (36,4%).

Tabla 24: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Juguetes e instrumentos musicales

Juguetes e instrumentos musicales	04 años		05 años		
	Nivel	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto		06	27,3%	27	40,9%
Medio		08	36,4%	16	24,2%
Bajo		08	36,4%	23	34,8%
Total		22	100,0%	66	100,0%

Tabla 25

Frecuencias y porcentajes en los niveles de desempeño semántico, escala total, en niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Estimando la escala total de desempeño semántico, se observa que en el nivel alto el porcentaje es bastante mayor en los niños de 5 años (30,3%) que en los de 4 años (22,7%); por el contrario, en el nivel medio se registra un porcentaje bastante menor en los niños de 5 años (45,5%), mientras que en el nivel bajo las proporciones son muy similares en los niños de 5 y 4 años (24,2% y 22,7%, correspondientemente).

Tabla 25: Nivel de desempeño semántico de acuerdo a la variable: Edad. Campo semántico: Escala Total

Escala total Nivel	04 años		05 años	
	F	Porcentaje	F	Porcentaje
Alto	05	22,7%	20	30,3%
Medio	12	54,5%	30	45,5%
Bajo	05	22,7%	16	24,2%
Total	22	100,0%	66	100,0%

4.1.3 Porcentajes obtenidos en los campos semánticos según las variables: Sexo y edad

Tabla 26

Porcentajes de Designación del vocablo usual (DVU) esperados y obtenidos en los campos semánticos por las niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Se aprecia en la tabla 21, que el porcentaje de respuestas de designación por vocablo usual (DVU) obtenidas frente a las esperadas de acuerdo a protocolo, es ligeramente mayor en las niñas que en los niños en las categorías: Vestuario, Animales, Muebles y utensilios, Juguetes e instrumentos musicales, y en la escala total de desempeño semántico.

En cambio, en comparación con las niñas, los niños presentan un porcentaje levemente mayor de respuestas de DVU obtenidas en las categorías: Alimentos, Medios de transporte, Profesiones, Lugares, y Formas y colores.

Tabla 26: Porcentajes de DVU esperados y obtenidos en los campos semánticos por sexo

Campo semántico		Porcentaje de DVU en niñas		Porcentaje de DVU en niños	
		Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido
Vestuario	(10)	100,0%	74,0%	100,0%	69,3%
Animales	(15)	100,0%	95,6%	100,0%	95,0%
Alimentos	(15)	100,0%	84,6%	100,0%	84,8%
Medios de transporte	(11)	100,0%	76,4%	100,0%	81,2%
Muebles y utensilios	(24)	100,0%	79,0%	100,0%	75,7%
Profesiones	(10)	100,0%	60,7%	100,0%	62,6%
Lugares	(12)	100,0%	58,9%	100,0%	62,6%
Formas y colores	(10)	100,0%	95,6%	100,0%	95,8%
Juguetes e instrumentos musicales	(11)	100,0%	87,9%	100,0%	85,8%
Escala total	(118)	100,0%	79,8%	100,0%	79,5%

Tabla 27

Porcentajes de Designación del vocablo usual (DVU) esperados y obtenidos en los campos semánticos por los niños y niñas de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Se observa en la tabla 22, que el porcentaje de respuestas de DVU obtenidas frente a las esperadas de acuerdo a protocolo, es ligeramente mayor en los niños de 5 años que en los de 4 años en las categorías: Vestuario, Animales, Alimentos, Medios de transporte, Muebles y utensilios, Lugares, Formas y colores, Juguetes e instrumentos musicales, y en la escala total de desempeño semántico. En cambio, en comparación con los niños de 5 años, los de 4 años presentan un porcentaje levemente mayor de respuestas de DVU obtenidas solamente en la categoría: Profesiones.

Tabla 27: Porcentajes de DVU esperados y obtenidos en los campos semánticos por edad

Campo semántico		Porcentaje de DVU en 4 años		Porcentaje de DVU en 5 años	
		Esperado	Obtenido	Esperado	Obtenido
Vestuario	(10)	100,0%	68,2%	100,0%	72,9%
Animales	(15)	100,0%	93,6%	100,0%	95,9%
Alimentos	(15)	100,0%	82,7%	100,0%	85,4%
Medios de transporte	(11)	100,0%	76,4%	100,0%	79,5%
Muebles y utensilios	(24)	100,0%	75,9%	100,0%	77,8%
Profesiones	(10)	100,0%	62,7%	100,0%	61,2%
Lugares	(12)	100,0%	54,2%	100,0%	62,9%
Formas y colores	(10)	100,0%	92,3%	100,0%	96,8%
Juguetes e instrumentos musicales	(11)	100,0%	83,5%	100,0%	88,0%
Escala total	(118)	100,0%	77,2%	100,0%	80,4%

4.1.4 Diferencias en los campos semánticos según las variables: Sexo y edad

Tabla 28

Diferencias entre las puntuaciones medias de Designación del vocablo usual (DVU) obtenidas en los campos semánticos por las niñas y niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima.

Se advierte en la tabla 23, que, según la variable: sexo, existe diferencia significativa entre las puntuaciones medias únicamente en el campo semántico: **Medios de transporte**, a favor de los niños, con un nivel de significancia de $p < 0,05$.

Asimismo, se aprecia, no obstante, no ser significativas las diferencias, que las puntuaciones medias levemente a favor de las niñas figuran en las categorías siguientes: Vestuario, Animales, Muebles y utensilios, Juguetes e instrumentos musicales, y en la escala total de desempeño semántico.

Y las categorías donde no se registran diferencias, pero sí una tendencia a ser mayores en el grupo de niños, corresponden a: Alimentos, Medios de transporte, Profesiones, Lugares, y Formas y colores.

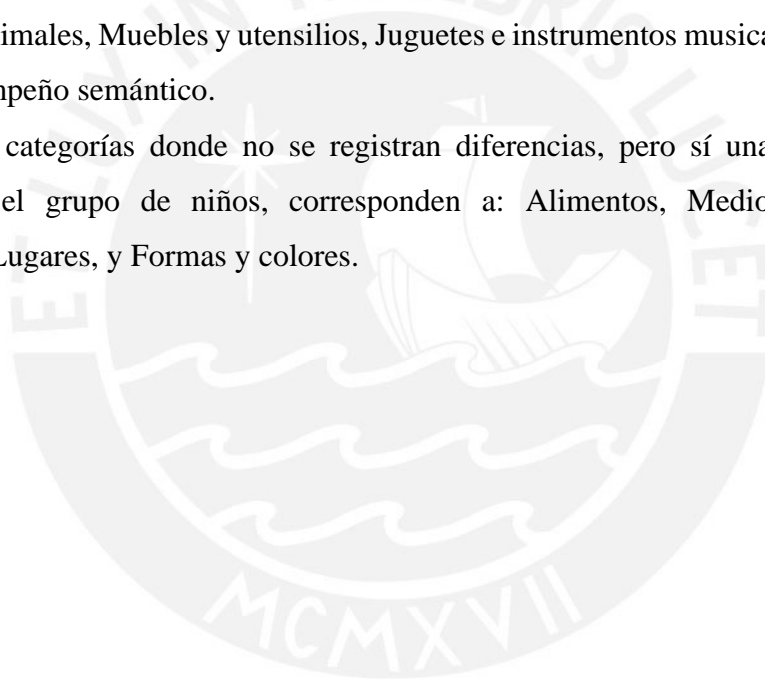


Tabla 28: Porcentajes de DVU esperados y obtenidos en los campos semánticos por sexo

Campo semántico	Sexo	N	Media	D. E.	t	gl	(bi- lateral)	sig. al)
Vestuario	Femenino	45	7,40	1,286	1,705	86		0,092
	Masculino	43	6,93	1,298				
Animales	Femenino	45	14,33	,905	0,391	86		0,696
	Masculino	43	14,26	,954				
Alimentos	Femenino	45	12,69	1,564	-0,095	86		0,925
	Masculino	43	12,72	1,608				
Medios de transporte	Femenino	45	8,40	1,116	-2,492*	86		0,015
	Masculino	43	8,93	,856				
Muebles y utensilios	Femenino	45	18,96	1,988	1,751	86		0,084
	Masculino	43	18,16	2,257				
Profesiones	Femenino	45	6,07	1,615	-0,528	86		0,599
	Masculino	43	6,26	1,747				
Lugares	Femenino	45	7,07	1,750	-1,122	86		0,265
	Masculino	43	7,51	1,968				
Formas y colores	Femenino	45	9,56	,918	-0,151	86		0,881
	Masculino	43	9,58	,663				
Juguetes e Instrumentos musicales	Femenino	45	9,67	1,567	0,687	86		0,494
	Masculino	43	9,44	1,501				
Escala total	Femenino	45	94,13	8,514	0,202	86		0,840
	Masculino	43	93,79	7,282				

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Tabla 29

Diferencias entre las puntuaciones medias de Designación del vocablo usual (DVU) obtenidas en los campos semánticos por los niños de 4 y 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Tabla 29: Porcentajes de DVU esperados y obtenidos en los campos semánticos por edad

Campo semántico	Sexo	N	Media	D. E.	t	gl	Sig. (bilateral)
Vestuario	4 años	22	6,82	1,368	-1,470	86	0,145
	5 años	66	7,29	1,274			
Animales	4 años	22	14,05	0,899	-1,475	86	0,144
	5 años	66	14,38	0,924			
Alimentos	4 años	22	12,41	1,681	-1,015	86	0,313
	5 años	66	12,80	1,541			
Medios de transporte	4 años	22	08,41	0,908	-1,324	86	0,189
	5 años	66	08,74	1,057			
Muebles y utensilios	4 años	22	18,23	2,468	-0,858	86	0,393
	5 años	66	18,68	2,039			
Profesiones	4 años	22	6,27	1,453	0,366	86	0,715
	5 años	66	6,12	1,750			
Lugares	4 años	22	6,50	2,018	-2,337*	86	0,022
	5 años	66	7,55	1,747			
Formas y colores	4 años	22	9,23	1,110	-2,370*	86	0,020
	5 años	66	9,68	0,636			
Juguetes e Instrumentos musicales	4 años	22	9,18	1,622	-1,333	86	0,186
	5 años	66	9,68	1,490			
Escala total	4 años	22	22	91,09	-2,007*	86	0,048
	5 años	66	66	94,92			

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

4.1.5 Relaciones semánticas según la variable: Sexo

Tabla 30

Porcentajes en las relaciones semánticas de los campos semánticos: Vestuario, Animales y Alimentos en las niñas de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Se puede observar en la tabla 29, que, según la variable: edad, existe diferencia significativa entre las puntuaciones medias en los campos semánticos: **Lugares, Formas y colores**, y en la **escala total** de desempeño semántico, a favor de los niños de 5 años, con un nivel de significancia de $p < 0,05$.

En los campos semánticos restantes, se aprecia, no obstante, no ser significativas las diferencias, que las puntuaciones medias se registran ligeramente a favor de los niños de 5 años, a excepción del campo semántico: Profesiones, donde la puntuación media se muestra, en este caso, levemente a favor de los niños de 4 años.

Tabla 30: Porcentajes en las relaciones semánticas de los campos semánticos: Vestuario, Animales y Alimentos en las niñas

N°	VESTUARIO	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
1	Bota	----	----	8,9%	----	----
2	Saco	----	----	75,6%	----	----
3	Vestido	----	----	----	----	----
4	Gorro/gorra	----	----	11,1%	----	----
5	Pantalón	----	----	8,9%	----	----
6	Pijama	----	----	13,3%	----	----
7	Camisa	----	----	42,2%	----	----
8	Zapatilla	----	----	24,4%	----	----
9	Zapato	----	----	6,7%	----	----
10	Cartera	----	----	8,9%	----	----

N°	ANIMALES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
11	Paloma	----	----	8,9%	----	----
12	Búho	----	----	4,4%	----	----
13	Gato	----	----	----	----	----
14	Pollito	----	----	----	----	----
15	Vaca	----	----	----	----	----
16	Perro	----	----	2,2%	----	----
17	Pato	----	----	6,7%	----	----
18	Gallina	----	----	4,4%	----	----
19	Caballo	----	----	----	----	----
20	Chanco	----	----	----	----	2,2%
21	Gallo	----	----	6,7%	----	----
22	Oso	----	----	----	----	----
23	Elefante	----	----	----	----	----
24	León	----	----	6,7%	----	----
25	Conejo	----	----	2,2%	----	----

N°	ALIMENTOS	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
26	Queso	----	----	----	----	----
27	Huevo	----	----	----	----	----
28	Carne	----	2,2%	6,7%	----	----
29	Ensalada	----	----	2,2%	----	2,2%
30	Sandwich/ sánguche	----	----	11,1%	----	33,3%
31	Sopa	----	----	----	----	----
32	Tallarines	8,9%	----	44,4%	----	11,1%
33	Lechuga	2,2%	----	4,4%	----	----
34	Canchita	----	----	----	----	11,1%
35	Manzana	----	----	----	----	----
36	Plátano	----	----	----	----	6,7%
37	Zanahoria	----	----	----	----	----
38	Cebolla	----	----	2,2%	----	----
39	Piña	----	----	4,4%	----	----
40	Sandía	----	----	6,7%	----	----

Tabla 31

Porcentajes en las relaciones semánticas de: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en las niñas de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Medios de transporte**, el porcentaje de error más frecuente en el grupo de niñas se comete en la tipología de cohipónimo, seguido de parasinónimo, al cual le sigue OR. En la tipología de cohipónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en el ítem 43 (patrullero), con 55,6%, siendo el de menor porcentaje el registrado en los ítems 44, 45 y 50, con 2,2% por igual. En la de parasinónimo, el error de mayor porcentaje corresponde también al ítem 43, como en la tipología anterior, con 20,0%. Y como OR, el mayor porcentaje se detecta igualmente en el ítem 43, con 22,2%; y el de menor porcentaje, en el ítem 47, con 4,4%. Error de menor porcentaje se observa en la tipología de hipónimo, con 2,2% en el ítem 44.

En cuanto al campo semántico: **Muebles y utensilios**, los errores de mayor a menor porcentaje se dan en las siguientes tipologías: OR, cohipónimo, hiperónimo, parasinónimo e hipónimo. En OR, el error de mayor porcentaje se visualiza en el ítem 54 (cómoda), con 37,8%; y el de menor porcentaje, en los ítems 58, 60, 65 y 74, con 2,2% por igual. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en el ítem 60 (cocina), con 24,4%; y el de menor proporción, en los ítems 65, 70, 73 y 74, con 2,2% por igual. En la tipología de hiperónimo, el error con mayor porcentaje se observa en el ítem 63 (water/inodoro), con 22,2%; y el de menor porcentaje, en los ítems 59 y 64, con 2,2% en ambos. En la tipología de parasinónimo, el ítem 56 (tabla de planchar/planchador) presenta el mayor porcentaje de error, con 22,2%; y los ítems 58 y 70 son los que presentan el menor porcentaje de error, con 2,2% en ambos. Y en el caso de la tipología de hipónimo, el porcentaje de mayor error corresponde al ítem 64 (lavadero/lavatorio), con 17,8%, siendo el de menor porcentaje el correspondiente al ítem 60, con 2,2%.

Respecto al campo semántico: **Vestuario**, se observa que en las niñas la única tipología de error corresponde a la de cohipónimo, donde predomina el ítem 2 (saco) con 75,6%, seguido de los siguientes: ítem 7 (camisa) con 42,2%, ítem 8 (zapatilla) con 24,4%, ítem 6 (pijama) con 13,3%, e ítem 4 (gorro/gorra) con 11,1%. Los restantes ítems presentan proporciones de error menores al 10,0%, apreciándose el ítem 9 como el que presenta menor porcentaje de error (6,7%).

En el caso del campo semántico: **Animales**, se registra en el grupo de niñas la tipología de error de cohipónimo, donde predomina el ítem 11 (paloma) con 8,9%, siendo los ítems 16 (perro) y 25 (conejo) los que presentan el menor porcentaje de error (2,2% en ambos ítems).

También se aprecia como otra respuesta (OR) un error con porcentaje de 2,2% en el ítem 20 (chancho).

Con relación al campo semántico: **Alimentos**, en el grupo de niñas la mayor frecuencia de error se ubica en la tipología de cohipónimo, con el 44,4% en el ítem 32 (tallarines), siendo el menor porcentaje el correspondiente a los ítems 29 (ensalada) y 38 (cebolla), con el 2,2% en ambos ítems. Asimismo, le sigue en frecuencia de error a la tipología de cohipónimo la denominada como OR, donde el mayor porcentaje corresponde al ítem 30 (sandwich/sánguche), con 33,3%, y el menor porcentaje, al ítem 29 (ensalada), con 2,2%. Errores de menor porcentaje se han cometido en las tipologías de hiperónimo e hipónimo.

Tabla 31: Porcentajes en las relaciones semánticas de: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en las niñas

Nº	MEDIOS DE TRANSPORTE	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
41	Bote	----	----	22,2%	----	----
42	Barco	----	----	26,7%	2,2%	----
43	Patrullero	----	----	55,6%	20,0%	22,2%
44	Carro/auto	----	2,2%	2,2%	----	----
45	Helicóptero	----	----	2,2%	----	----
46	Avión	----	----	----	----	----
47	Cohete	----	----	6,7%	----	4,4%
48	Camión	----	----	22,2%	2,2%	----
49	Bicicleta	----	----	----	----	----
50	Ómnibus/bus	----	----	2,2%	2,2%	----
51	Tren	----	----	----	----	----

Nº	MUEBLES Y UTENSILIOS	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
52	Cama	----	----	----	----	----
53	Silla	----	----	----	----	----
54	Cómoda	13,3%	----	17,8%	4,4%	37,8%

55	Plancha	----	----	6,7%	----	8,9%
56	Tabla de planchar/ planchador	----	----	6,7%	22,2%	22,2%
57	Lámpara	----	----	----	----	4,4%
58	Refrigeradora	----	----	6,7%	2,2%	2,2%
59	Sillón/mueble	2,2%	----	----	----	----
60	Cocina	----	2,2%	24,4%	6,7%	2,2%
61	Mesa	----	----	----	----	----
62	Teléfono	----	----	8,9%	----	----
63	Water/inodoro	22,2%	----	----	----	----
64	Lavadero/lavatorio	2,2%	17,8%	4,4%	----	26,7%
65	Taza	----	----	2,2%	----	2,2%
66	Tenedor	----	----	4,4%	----	----
67	Vaso	----	----	----	----	----
68	Cuchillo	----	----	----	----	----
69	Sartén	----	----	17,8%	----	----
70	Olla	----	----	2,2%	2,2%	----
71	Plato	----	----	----	----	----
72	Cuchara	----	----	----	----	----
73	Peine	----	----	2,2%	----	----
74	Pasta dental	----	----	2,2%	----	2,2%
75	Toalla	----	----	----	----	20,0%

Tabla 32

Porcentajes en las relaciones semánticas de: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en las niñas de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Profesiones**, los errores de mayor a menor porcentaje se dan en el grupo de niñas en las siguientes tipologías: cohipónimo, OR, parasinónimo e hiperónimo. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en el ítem 79 (granjero/agricultor/campesino), con 55,6%; y el de menor proporción, en el ítem 83, con 6,7%. En las respuestas no relacionadas, OR, el error de mayor porcentaje se registra en el ítem 84 (profesora), con 22,2%; y el de menor porcentaje, en el ítem 77, con 2,2%. En la tipología de parasinónimo, el ítem 79 (granjero/agricultor/campesino) presenta el mayor porcentaje de error, con 15,6%; y los ítems 77 y 83 son los que presentan el menor porcentaje de error, con 2,2% en ambos. Y en la tipología de hiperónimo, el error con mayor porcentaje se observa en el ítem 76 (peluquero), con 20,0%; y el de menor porcentaje, en el ítem 79, con 2,2%.

En el campo semántico: **Lugares**, los errores de mayor a menor porcentaje se muestran en las siguientes tipologías: cohipónimo, hipónimo, OR, hiperónimo y parasinónimo. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se observa en el ítem 93 (estadio), con 46,7%; y el de menor proporción, en los ítems 86 y 94, con 2,2% en ambos. En la tipología de hipónimo, el error de mayor porcentaje corresponde al ítem 91 (ciudad), con 31,1%, siendo el de menor porcentaje el correspondiente a los ítems 89 y 90, con 4,4% por igual. En OR, el error de mayor porcentaje se registra en el ítem 95 (jardín de flores/campo), con 33,3%; y el de menor porcentaje, en el ítem 97, con 2,2%. En la tipología de parasinónimo, el ítem 93 (estadio) presenta el mayor porcentaje de error, con 15,6%; y los ítems 87, 88, 92, 95 y 96, el menor porcentaje de error, con 2,2% por igual. Y en la tipología de hiperónimo, el error con mayor porcentaje se observa en el ítem 88 (salón de clase/aula), con 33,3%; y el de menor porcentaje, en los ítems 89, 94, 95 y 97, con 4,4% por igual.

En el campo semántico: **Formas y colores**, correspondiente a la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en los ítems 106 (triángulo) y 107 (rectángulo), con 8,9% en ambos; y el de menor proporción, en los ítems 98 y 103, con 2,2% en ambos. En OR, se observa un único error en el ítem 99 (azul), con 2,2%.

En el campo semántico: **Juguetes e instrumentos musicales**, respecto a la tipología de cohipónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en el ítem 116 (resbaladera/tobogán),

con 13,3%; y el de menor porcentaje, en los ítems 108, 111, 112 y 115, con 2,2% por igual. En OR, los mayores porcentajes de error se aprecian en los ítems 111 (soga/cuerda) y 118 (pito/silbato), registrándose un menor porcentaje en los ítems 114 y 116, con 2,2% en ambos. Luego, en la tipología de hiperónimo el error de mayor porcentaje corresponde al ítem 114 (sube y baja), con 4,4%; y el de menor porcentaje pertenece a los ítems 113, 116 y 117, con 2,2% por igual.

Tabla 32: Porcentajes en las relaciones semánticas de: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en las niñas

N°	PROFESIONES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
76	Peluquero	20,0%	----	----	13,3%	8,9%
77	Dentista	----	----	17,8%	2,2%	2,2%
78	Médico	----	----	51,1%	----	4,4%
79	Granjero/agricultor/ campesino	2,2%	----	55,6%	15,6%	----
80	Bombero	----	----	----	----	6,7%
81	Cartero	----	----	35,6%	4,4%	----
82	Enfermera	----	----	44,4%	----	----
83	Policía	----	----	6,7%	2,2%	----
84	Profesora	----	----	13,3%	----	22,2%
85	Payaso	----	----	----	----	----

N°	LUGARES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
86	Montaña	----	----	2,2%	----	4,4%
87	Iglesia	----	6,7%	13,3%	2,2%	11,1%
88	Salón de clase/aula	33,3%	----	----	2,2%	----
89	Pista	4,4%	4,4%	----	----	----
90	Edificio	----	4,4%	4,4%	----	----
91	Ciudad	22,2%	31,1%	----	----	4,4%
92	Monumento/estatua	----	----	6,7%	2,2%	15,6%
93	Estadio	----	13,3%	46,7%	15,6%	6,7%
94	Tienda	4,4%	----	2,2%	4,4%	11,1%
95	Jardín de flores/campo	4,4%	26,7%	4,4%	2,2%	33,3%
96	Bosque/selva	----	11,1%	4,4%	2,2%	6,7%
97	Río	4,4%	----	24,4%	----	2,2%

N°	FORMAS Y COLORES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
98	Negro	----	----	2,2%	----	----
99	Azul	----	----	----	----	2,2%
100	Rojo	----	----	----	----	----
101	Verde	----	----	----	----	----
102	Amarillo	----	----	----	----	----
103	Marrón	----	----	2,2%	----	----
104	Cuadrado	----	----	----	----	----
105	Círculo	----	----	----	----	----
106	Triángulo	----	----	8,9%	----	----
107	Rectángulo	----	----	8,9%	----	----

N°	JUGUETES E INSTRUMENTOS MUSICALES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
108	Casa	----	----	2,2%	----	----
109	Tambor	----	----	----	----	----
110	Guitarra	----	----	----	----	----
111	Soga/cuerda	----	----	2,2%	8,9%	4,4%
112	Piano	----	----	2,2%	----	----
113	Robot	2,2%	----	----	----	----
114	Sube y baja	4,4%	----	11,1%	----	2,2%
115	Patines	----	----	2,2%	----	----
116	Resbaladera/ tobogán	2,2%	----	13,3%	----	2,2%
117	Columpio	2,2%	----	----	----	----
118	Pito/silbato	----	----	----	2,2%	4,4%

Tabla 33

Porcentajes en las relaciones semánticas de: Vestuario, Animales y Alimentos en los niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Respecto del campo semántico: **Vestuario**, se observa que en los niños el mayor porcentaje de error en la tipología de cohipónimo corresponde al ítem 2 (saco), con 86,0%, mientras que el menor porcentaje de error concierne al ítem 10, con 4,7%. En la tipología de hiperónimo, se aprecia un mayor porcentaje de error en el ítem 7 (camisa), con 9,3%, en tanto se advierte que el menor porcentaje de error recae en el ítem 6, con 4,7%. No se registran porcentajes de error en las otras tipologías y en OR.

En el caso del campo semántico: **Animales**, en el grupo de niños el mayor porcentaje de error en la tipología de cohipónimo corresponde al ítem 21 (gallo), con 16,3%, siendo los ítems 20 y 23 los que presentan el menor porcentaje de error (2,3% en ambos). También se observa en la tipología de hiperónimo un porcentaje de error para el ítem 11 (paloma), con 4,7%.

Con referencia al campo semántico: **Alimentos**, en el grupo de niños la mayor frecuencia de error se ubica en la tipología de cohipónimo, con el 39,5% en el ítem 32 (tallarines), siendo el menor porcentaje el correspondiente a los ítems 29 (ensalada), 31 (sopa) y 35 (manzana), con el 2,3% por igual. Asimismo, le sigue OR en frecuencia de error

a la tipología de cohipónimo, donde el mayor porcentaje de error corresponde al ítem 30 (sandwich/sánguche), con 20,9%; y el menor porcentaje, al ítem 38 (cebolla), con 2,3%. En la tipología de hiperónimo, el mayor porcentaje de error se ha cometido en el ítem 32 (tallarines), con 7,0%, registrándose el menor porcentaje en los ítems 29 y 33, con 4,7%. En la tipología de hipónimo se registra para el ítem 28 (carne) un porcentaje de error de 4,7%; y para el ítem 29, uno de 2,3%. Y en la tipología de parasinónimo se advierte un único porcentaje de error en el ítem 29, con 2,3%



Tabla 33: Porcentajes en las relaciones semánticas de: Vestuario, Animales y Alimentos en los niños

.N°	VESTUARIO	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
1	Bota	----	----	30,2%	----	----
2	Saco	7,0%	----	86,0%	----	----
3	Vestido	----	----	23,3%	----	----
4	Gorro/gorra	----	----	11,6%	----	----
5	Pantalón	----	----	7,0%	----	----
6	Pijama	4,7%	----	11,6%	----	----
7	Camisa	9,3%	----	41,9%	----	----
8	Zapatilla	----	----	39,5%	----	----
9	Zapato	----	----	11,6%	----	----
10	Cartera	----	----	4,7%	----	4,7%

N°	ANIMALES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
11	Paloma	4,7%	----	7,0%	----	----
12	Búho	----	----	----	----	----
13	Gato	----	----	----	----	----
14	Pollito	----	----	----	----	----
15	Vaca	----	----	----	----	----
16	Perro	----	----	----	----	----
17	Pato	----	----	11,6%	----	----
18	Gallina	----	----	9,3%	----	----
19	Caballo	----	----	----	----	----
20	Chanco	----	----	2,3%	----	----
21	Gallo	----	----	16,3%	----	----
22	Oso	----	----	----	----	----
23	Elefante	----	----	2,3%	----	----
24	León	----	----	7,0%	----	----
25	Conejo	----	----	----	----	----

N°	ALIMENTOS	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
26	Queso	----	----	----	----	----
27	Huevo	----	----	----	----	----
28	Carne	----	4,7%	4,7%	----	----
29	Ensalada	4,7%	2,3%	2,3%	2,3%	----
30	Sandwich/ Sánguche	----	----	11,6%	----	20,9%
31	Sopa	----	----	2,3%	----	----
32	Tallarines	7,0%	----	39,5%	----	9,3%
33	Lechuga	4,7%	----	9,3%	----	----
34	Canchita	----	----	----	----	14,0%
35	Manzana	----	----	2,3%	----	----
36	Plátano	----	----	----	----	4,7%
37	Zanahoria	----	----	----	----	----
38	Cebolla	----	----	9,3%	----	2,3%
39	Piña	----	----	4,7%	----	----
40	Sandía	----	----	4,7%	----	----

Tabla 34

Porcentajes en las relaciones semánticas de: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Medios de transporte**, el porcentaje de error más frecuente en el grupo de niños se comete en la tipología de cohipónimo, seguido de OR, al cual le sigue la de parasinónimo. En la tipología de cohipónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en los ítems 42 (barco) y 43 (patrullero), con 37,2% en ambos, siendo el de menor porcentaje el registrado en el ítem 47, con 2,3%. Como OR, el mayor porcentaje de error se detecta en el ítem 43 (patrullero), con 27,9%; y el de menor porcentaje, en los ítems 44 y 47, con 2,3% en ambos. En la tipología de parasinónimo, se aprecia un porcentaje de error que corresponde al ítem 43 (patrullero), con 32,6%.

En cuanto al campo semántico: **Muebles y utensilios**, los errores de mayor a menor porcentaje se dan en las siguientes tipologías: OR, cohipónimo, parasinónimo, hiperónimo, e hipónimo. En OR, el error de mayor porcentaje se visualiza en el ítem 54 (cómoda), con

62,8%; y el de menor porcentaje, en el ítem 70, con 2,3%. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en el ítem 60 (cocina), con 18,6%; y el de menor proporción, en los ítems 57, 63 y 66, con 2,3% por igual. En la tipología de parasinónimo, el ítem 56 (tabla de planchar/planchador) presenta el mayor porcentaje de error, con 20,9%; y los ítems 54 y 75 son los que presentan el menor porcentaje de error, con 2,3% en ambos. En la tipología de hiperónimo, el error con mayor porcentaje se observa en el ítem 63 (water/inodoro), con 18,6%; y el de menor porcentaje, en el ítem 75, con 2,3%. Y en el caso de la tipología de hipónimo, el porcentaje de mayor error corresponde al ítem 64 (lavadero/lavatorio), con 20,9%, siendo el de menor porcentaje el correspondiente al ítem 59, con 2,3%

Tabla 34: Porcentajes en las relaciones semánticas de: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños

Nº	MEDIOS DE TRANSPORTE	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
41	Bote	----	----	30,2%	----	----
42	Barco	----	----	37,2%	----	----
43	Patrullero	----	----	37,2%	32,6%	27,9%
44	Carro/auto	----	----	----	----	2,3%
45	Helicóptero	----	----	----	----	----
46	Avión	----	----	----	----	----
47	Cohete	----	----	2,3%	----	2,3%
48	Camión	----	----	16,3%	----	----
49	Bicicleta	----	----	----	----	----
50	Ómnibus/bus	----	----	----	----	----
51	Tren	----	----	----	----	----

Nº	MUEBLES Y UTENSILIOS	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
52	Cama	----	----	----	----	----
53	Silla	----	----	----	----	----
54	Cómoda	7,0%	----	11,6%	2,3%	62,8%
55	Plancha	----	----	4,7%		11,6%
56	Tabla de planchar/ Planchador	----	----	4,7%	20,9%	27,9%
57	Lámpara	----	----	2,3%	----	----
58	Refrigeradora	----	----	9,3%	----	4,7%
59	Sillón/mueble	----	2,3%	----	----	----
60	Cocina	----	----	18,6%	9,3%	9,3%
61	Mesa	----	----		----	----
62	Teléfono	----	----	4,7%	----	----
63	Water/inodoro	18,6%	----	2,3%	----	----
64	Lavadero/ Lavatorio	4,7%	20,9%	7,0%	9,3%	20,9%
65	Taza	----	----	4,7%	----	7,0%
66	Tenedor	----	----	2,3%	----	----
67	Vaso	----	----	----	----	4,7%
68	Cuchillo	----	----	----	----	----
69	Sartén	----	----	16,3%	4,7%	----
70	Olla	----	----	11,6%	4,7%	2,3%
71	Plato	----	----	----	----	4,7%
72	Cuchara	----	----	----	----	----
73	Peine	----	----	----	----	----
74	Pasta dental	----	----	7,0%	9,3%	----
75	Toalla	2,3%	----	----	2,3%	32,6%

Tabla 35

Porcentajes en las relaciones semánticas de: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en los niños de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: Profesiones, los errores de mayor a menor porcentaje se dan en el grupo de niños en las siguientes tipologías: cohipónimo, parasinónimo OR e hiperónimo. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en los ítems 79 (granjero/agricultor/campesino) y 82 (enfermera), con 48,8% por igual; y el de menor proporción, en el ítem 76 y 83, con 2,3% en ambos. En la tipología de parasinónimo, el ítem 76 (peluquero) presenta el mayor porcentaje de error, con 39,5%; y los ítems 77 y 78 son los que presentan el menor porcentaje de error, con 2,3% en ambos. En OR, el error de mayor porcentaje se registra en el ítem 82 (enfermera), con 4,7%; y el de menor porcentaje, en los ítems 76, 78 y 79, con 2,3% por igual. Y en la tipología de hiperónimo, el error se observa en los ítems 76 (peluquero) y 77 (dentista), con 2,3%, respectivamente.

En el campo semántico: **Lugares**, los errores de mayor a menor porcentaje se muestran en las siguientes tipologías: cohipónimo, hiperónimo, OR, hipónimo y parasinónimo. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se observa en el ítem 93 (estadio), con 53,5%; y el de menor proporción, en los ítems 90, 92 y 96, con 2,3% por igual. En la tipología de hiperónimo, el error con mayor porcentaje se observa en el ítem 88 (salón de clase/aula), con 39,5%; y el de menor porcentaje, en los ítems 95 y 96, con 2,3% en ambos. En OR, el error de mayor porcentaje se registra en el ítem 95 (jardín de flores/campo), con 27,9%; y el de menor porcentaje, en los ítems 88, 90 y 91, con 2,3% por igual. En la tipología de hipónimo, el error de mayor porcentaje corresponde al ítem 95 (jardín de flores/campo), con 23,3%, siendo el de menor porcentaje el correspondiente a los ítems 87 y 89, con 2,3% en ambos. Y, por último, en la tipología de parasinónimo, el ítem 92 (monumento/estatua) presenta el mayor porcentaje de error, con 9,3%; y los ítems 93 y 95 registran el menor porcentaje de error, con 2,3% por igual.

En el campo semántico: **Formas y colores**, correspondiente a la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en el ítem 106 (triángulo), con 18,6%; y el de menor proporción, en el ítem 104, con 4,7%. No se registran porcentajes de errores en las otras tipologías y en OR.

En el campo semántico: **Juguetes e instrumentos musicales**, respecto a la tipología de cohipónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en el ítem 112 (piano), con 16,3%; y el de menor porcentaje, en los ítems 111 y 116, con 2,3% en ambos. En OR, el mayor

porcentaje de error se aprecia en el ítem 118 (pito/silbato), registrándose un menor porcentaje en los ítems 112 y 114, con 2,3% en ambos. Luego, en la tipología de parasinónimo el mayor porcentaje de error se ubica en el ítem 111 (soga/cuerda), con 7,0%, advirtiéndose el menor porcentaje en los ítems 113, 114 y 117, con 2,3% por igual. En la tipología de hiperónimo el error de mayor porcentaje corresponde al ítem 114 (sube y baja), con 14,0%; y el de menor porcentaje concierne a los ítems 112 y 116, con 2,3% en ambos.

Tabla 35: Porcentajes en las relaciones semánticas de: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en los niños

N°	PROFESIONES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
76	Peluquero	2,3%	----	2,3%	39,5%	2,3%
77	Dentista	2,3%	----	30,2%	2,3%	----
78	Médico	----	----	39,5%	2,3%	2,3%
79	Granjero/agricultor/ campesino	----	----	48,8%	16,3%	2,3%
80	Bombero	----	----	----	----	----
81	Cartero	----	----	23,3%	7,0%	----
82	Enfermera	----	----	48,8%	----	4,7%
83	Policía	----	----	2,3%	7,0%	----
84	Profesora	----	----	9,3%	23,3%	----
85	Payaso	----	----	----	----	----

N°	LUGARES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
86	Montaña	----	----	4,7%	----	4,7%
87	Iglesia	----	2,3%	20,9%	----	----
88	Salón de clase/aula	39,5%	----	----	----	2,3%
89	Pista	4,7%	2,3%	11,6%	----	----
90	Edificio	4,7%	4,7%	2,3%	----	2,3%
91	Ciudad	14,0%	11,6%	----	----	2,3%
92	Monumento/ estatua	----	----	2,3%	9,3%	11,6%
93	Estadio	----	9,3%	53,5%	2,3%	11,6%
94	Tienda	9,3%	----	9,3%	7,0%	7,0%
95	Jardín de flores/campo	2,3%	23,3%	11,6%	2,3%	27,9%
96	Bosque/selva	2,3%	14,0%	2,3%	----	9,3%
97	Río	7,0%	----	16,3%	----	----

N°	FORMAS Y COLORES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
98	Negro	----	----	----	----	----
99	Azul	----	----	----	----	----
100	Rojo	----	----	----	----	----
101	Verde	----	----	----	----	----
102	Amarillo	----	----	----	----	----
103	Marrón	----	----	----	----	----
104	Cuadrado	----	----	4,7%	----	----
105	Círculo	----	----	----	----	----
106	Triángulo	----	----	18,6%	----	----
107	Rectángulo	----	----	11,6%	----	----

N°	JUGUETES E INSTRUMENTOS MUSICALES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
108	Casa	----	----	----	----	----
109	Tambor	----	----	----	----	----
110	Guitarra	----	----	----	----	----
111	Soga/cuerda	----	----	2,3%	7,0%	7,0%
112	Piano	2,3%	----	16,3%	----	2,3%
113	Robot	----	----	----	2,3%	----
114	Sube y baja	14,0%	----	11,6%	2,3%	2,3%
115	Patines	----	----	7,0%	4,7%	4,7%
116	Resbaladera/ tobogán	2,3%	----	2,3%	----	----
117	Columpio	----	----	7,0%	2,3%	----
118	Pito/silbato	----	----	4,7%	----	9,3%

4.1.6 Relaciones semánticas según la variable: Edad

Tabla 36

Porcentajes en las relaciones semánticas de: Vestuario, Animales y Alimentos en los niños de 4 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Con relación al campo semántico: **Vestuario**, se aprecia que en los niños de 4 años el mayor porcentaje de error en la tipología de cohipónimo corresponde al ítem 2 (saco), con 72,7%, mientras que el menor porcentaje de error concierne a los ítems 3, 5 y 9, con 9,1% por igual. En la tipología de hiperónimo, se aprecia un mayor porcentaje de error en los ítems 2 (saco) y 6 (pijama), con 9,1% en ambos, en tanto se advierte que el menor porcentaje de error recae en el ítem 7, con 4,5%. En OR se registra como único porcentaje de error el correspondiente al ítem 10 (cartera), con 9,1%.

En cuanto al campo semántico: **Animales**, en el grupo de niños de 4 años el mayor porcentaje de error en la tipología de cohipónimo corresponde al ítem 21 (gallo), con 18,2%, siendo los ítems 23 y 25 los que presentan el menor porcentaje de error (4,5% en ambos). También se observa en OR un solo porcentaje de error, el que corresponde al ítem 20 (chancho), con 4,5%.

Con referencia al campo semántico: **Alimentos**, en el grupo de niños de 4 años la mayor frecuencia de error se ubica en OR, donde el mayor porcentaje de error corresponde al ítem 30 (sandwich/sánguche), con 54,5%; y el menor porcentaje, al ítem 34, con 13,6%. En la tipología de cohipónimo, el mayor porcentaje de error se registra en el ítem 38 (cebolla), con 18,2%, siendo el menor porcentaje el correspondiente a los ítems 28, 29 y 33, con 4,5% por igual. Asimismo, en la tipología de hiperónimo se observan porcentajes de error en los ítems 29 y 32, con 9,1%.

Tabla 36: Porcentajes en las relaciones semánticas de: Vestuario, Animales y Alimentos en los niños de 4 años

N°	VESTUARIO	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
1	Bota	----	----	13,6%	----	----
2	Saco	9,1%	----	72,7%	----	----
3	Vestido	----	----	9,1%	----	----
4	Gorro/gorra	----	----	22,7%	----	----
5	Pantalón	----	----	9,1%	----	----
6	Pijama	9,1%	----	27,3%	----	----
7	Camisa	4,5%	----	31,8%	----	----
8	Zapatilla	----	----	36,4%	----	----
9	Zapato	----	----	9,1%	----	----
10	Cartera	----	----	----	----	9,1%

N°	ANIMALES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
11	Paloma	----	----	9,1%	----	----
12	Búho	----	----	9,1%	----	----
13	Gato	----	----	----	----	----
14	Pollito	----	----	----	----	----
15	Vaca	----	----	----	----	----
16	Perro	----	----	----	----	----
17	Pato	----	----	9,1%	----	----
18	Gallina	----	----	9,1%	----	----
19	Caballo	----	----	----	----	----
20	Chanco	----	----	----	----	4,5%
21	Gallo	----	----	18,2%	----	----
22	Oso	----	----	----	----	----
23	Elefante	----	----	4,5%	----	----
24	León	----	----	9,1%	----	----
25	Conejo	----	----	4,5%	----	----

N°	ALIMENTOS	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
26	Queso	----	----	----	----	----
27	Huevo	----	----	----	----	----
28	Carne	----	----	4,5%	----	----
29	Ensalada	9,1%	----	4,5%	----	----
30	Sandwich/ sánguche	----	----	----	----	54,5%
31	Sopa	----	----	----	----	----
32	Tallarines	9,1%	----	9,1%	----	40,9%
33	Lechuga	----	----	4,5%	----	----
34	Canchita	----	----	----	----	13,6%
35	Manzana	----	----	----	----	----
36	Plátano	----	----	----	----	----
37	Zanahoria	----	----	----	----	----

38	Cebolla	----	----	18,2%	----	----
39	Piña	----	----	9,1%	----	----
40	Sandía	----	----	----	----	----

Tabla 37

Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños de 4 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Medios de transporte**, el porcentaje de error más frecuente en el grupo de niños de 4 años se comete en la tipología de cohipónimo, seguido de OR. En la tipología de cohipónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en el ítem 43 (patrullero), con 63,6%, siendo el de menor porcentaje el registrado en el ítem 47, con 4,5%. Como OR, el mayor porcentaje de error se detecta también en el ítem 43 (patrullero), con 36,4%; y el de menor porcentaje, en el ítem 47, con 4,5%.

En cuanto al campo semántico: **Muebles y utensilios**, los errores de mayor a menor porcentaje se dan en las siguientes tipologías: OR, cohipónimo, parasinónimo e hiperónimo. En OR, el error de mayor porcentaje se detecta en los ítems 54 (cómoda) y 75 (toalla), con 40,9%; y el de menor porcentaje, en los ítems 65 y 74, con 4,5%. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en el ítem 69 (sartén), con 31,8%; y el de menor proporción, en los ítems 63, 65 y 70, con 4,5% por igual. En la tipología de parasinónimo, el ítem 56 (tabla de planchar/planchador) presenta el mayor porcentaje de error, con 31,8%; y los ítems 54, 58 y 74 son los que presentan el menor porcentaje de error, con 4,5% por igual. Y en la tipología de hiperónimo, el error con mayor porcentaje se observa en el ítem 63 (water/inodoro), con 13,6%; y el de menor porcentaje, en el ítem 54, con 9,1%.

Tabla 37: Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños de 4 años

Nº	MEDIOS DE TRANSPORTE	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
41	Bote	----	----	50,0%	----	----
42	Barco	----	----	36,4%	----	----
43	Patrullero	----	----	63,6%	----	36,4%
44	Carro/auto	----	----	----	----	----
45	Helicóptero	----	----	----	----	----
46	Avión	----	----	----	----	----
47	Cohete	----	----	4,5%	----	4,5%
48	Camión	----	----	31,8%	----	----
49	Bicicleta	----	----	----	----	----
50	Ómnibus/bus	----	----	----	----	----
51	Tren	----	----	----	----	----

Nº	MUEBLES Y UTENSILIOS	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
52	Cama	----	----	----	----	----
53	Silla	----	----	----	----	----
54	Cómoda	9,1%	----	22,7%	4,5%	40,9%
55	Plancha	----	----	13,6%	----	9,1%
56	Tabla de planchar/ planchador	----	----	13,6%	31,8%	18,2%
57	Lámpara	----	----	----	----	9,1%
58	Refrigeradora	----	----	----	4,5%	13,6%
59	Sillón/mueble	----	----	----	----	----
60	Cocina	----	----	9,1%	13,6%	----
61	Mesa	----	----	----	----	----
62	Teléfono	----	----	9,1%	----	----
63	Water/inodoro	13,6%	----	4,5%	----	----
64	Lavadero/ lavatorio	----	----	----	13,6%	27,3%
65	Taza	----	----	4,5%	----	4,5%
66	Tenedor	----	----	9,1%	----	----
67	Vaso	----	----	----	----	----
68	Cuchillo	----	----	----	----	----
69	Sartén	----	----	31,8%	9,1%	----
70	Olla	----	----	4,5%	13,6%	----
71	Plato	----	----	----	----	----
72	Cuchara	----	----	----	----	----
73	Peine	----	----	----	----	----
74	Pasta dental	----	----	9,1%	4,5%	4,5%
75	Toalla	----	----	----	----	40,9%

Tabla 38

Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en los niños de 4 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Profesiones**, los errores de mayor a menor porcentaje se dan en el grupo de niños de 4 años en las siguientes tipologías: cohipónimo, OR y parasinónimo. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en el ítem 79 (granjero/agricultor/campesino), con 50,0%; y el de menor proporción, en el ítem 76, con 4,5%. En OR, el error de mayor porcentaje se registra en el ítem 84 (profesora), con 31,8%; y el de menor porcentaje, en el ítem 79, con 4,5%. Y en la tipología de parasinónimo, el ítem 79 (granjero/agricultor/campesino) presenta el mayor porcentaje de error, con 22,7%; y el ítem 83 es el que presenta el menor porcentaje de error, con 4,5%. En el campo semántico: **Lugares**, los errores de mayor a menor porcentaje se muestran en las siguientes tipologías: hipónimo, cohipónimo, OR, hiperónimo y parasinónimo. En la tipología de hipónimo, el error de mayor porcentaje corresponde al ítem 95 (jardín de flores/campo), con 59,1%, siendo el de menor porcentaje el correspondiente al ítems 93, con 4,5%. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se observa en el ítem 93 (estadio), con 50,0%; y el de menor proporción, en los ítems 86, 89, 90 y 96, con 4,5% por igual. En OR, el error de mayor porcentaje se registra en el ítem 92 (monumento/estatua), con 31,8%; y el de menor porcentaje, en los ítems 86, 88, 91, 94 y 96, con 4,5% por igual. En la tipología de hiperónimo, el error con mayor porcentaje se observa en el ítem 88 (salón de clase/aula), con 27,3%; y el de menor porcentaje, en el ítem 96, con 4,5%. Y, por último, en la tipología de parasinónimo, los ítems 93 (estadio) y 94 (tienda) presentan el mayor porcentaje de error, con 13,6% en ambos; y los ítems 88, 95 y 96 registran el menor porcentaje de error, con 4,5% por igual.

En el campo semántico: **Formas y colores**, correspondiente a la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en el ítem 106 (triángulo), con 27,3%; y el de menor proporción, en el ítem 107, con 9,1%. En OR, se sitúa un único porcentaje de error en el ítem 99 (azul), con 4,5%.

En el campo semántico: **Juguetes e instrumentos musicales**, respecto a OR, el mayor porcentaje de error se aprecia en los ítems 114 (sube y baja), 115 (patines) y 118 (pito/silbato), con 9,1% por igual, registrándose un menor porcentaje en los ítems 112 y 116, con 4,5% en ambos. En la tipología de cohipónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en los ítems 112 (piano) y 115 (patines), con 9,1%; y el de menor porcentaje, en los

ítems 114, 116 y 118, con 4,5% por igual. Por último, en la tipología de parasinónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en el ítem 111 (soga/cuerda), con 13,6%, advirtiéndose el menor porcentaje en los ítems 114 y 115, con 4,5%

Tabla 38: Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en los niños de 4 años

N°	PROFESIONES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
76	Peluquero	----	----	4,5%	18,2%	18,2%
77	Dentista	----	----	31,8%	----	----
78	Médico	----	----	18,2%	----	13,6%
79	Granjero/agricultor/ campesino	----	----	50,0%	22,7%	4,5%
80	Bombero	----	----	----	----	----
81	Cartero	----	----	27,3%	18,2%	----
82	Enfermera	----	----	36,4%	----	----
83	Policía	----	----	----	4,5%	----
84	Profesora	----	----	----	----	31,8%
85	Payaso	----	----	----	----	----

N°	LUGARES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
86	Montaña	----	----	4,5%	----	4,5%
87	Iglesia	----	----	22,7%	----	18,2%
88	Salón de clase/aula	27,3%	----	----	4,5%	4,5%
89	Pista	----	----	4,5%	----	----
90	Edificio	----	----	4,5%	----	----
91	Ciudad	18,2%	27,3%	----	----	4,5%
92	Monumento/estatua	----	----	----	----	31,8%
93	Estadio	----	4,5%	50,0%	13,6%	27,3%
94	Tienda	18,2%	----	----	13,6%	4,5%
95	Jardín de flores/campo	----	59,1%	9,1%	4,5%	9,1%
96	Bosque/selva	4,5%	22,7%	4,5%	4,5%	4,5%
97	Río	13,6%	----	9,1%	----	----

N°	FORMAS Y COLORES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
98	Negro	----	----	----	----	----
99	Azul	----	----	----	----	4,5%
100	Rojo	----	----	----	----	----
101	Verde	----	----	----	----	----
102	Amarillo	----	----	----	----	----
103	Marrón	----	----	----	----	----
104	Cuadrado	----	----	----	----	----
105	Círculo	----	----	----	----	----
106	Triángulo	----	----	27,3%	----	----
107	Rectángulo	----	----	9,1%	----	----

N°	JUGUETES E INSTRUMENTOS MUSICALES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
108	Casa	----	----	----	----	----
109	Tambor	----	----	----	----	----
110	Guitarra	----	----	----	----	----
111	Soga/cuerda	----	----	----	13,6%	----
112	Piano	----	----	9,1%	----	4,5%
113	Robot	----	----	----	----	----
114	Sube y baja	----	----	4,5%	4,5%	9,1%
115	Patines	----	----	9,1%	4,5%	9,1%
116	Resbaladera/ tobogán	----	----	4,5%	----	4,5%
117	Columpio	----	----	----	----	----
118	Pito/silbato	----	----	4,5%	----	9,1%

Tabla 39

Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Vestuario, Animales y Alimentos en los niños de 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

Referente al campo semántico: **Vestuario**, se observa que en los niños de 5 años el mayor porcentaje de error en la tipología de cohipónimo corresponde al ítem 2 (saco), con 83,3%, en tanto que el menor porcentaje de error corresponde a los ítems 4, 5 y 6, con 7,6% por igual. En la tipología de hiperónimo, se aprecian como únicos porcentajes de error los pertenecientes a los ítems 2 (saco) y 6 (pijama), con 3,0%. En la tipología de parasinónimo, se advierte un solo porcentaje de error, el del ítem 6 (pijama), con 1,5%.

En lo concerniente al campo semántico: **Animales**, en el grupo de niños de 5 años el mayor porcentaje de error en la tipología de cohipónimo corresponde a los ítems 17 (pato) y 21 (gallo), con 9,1% en ambos, siendo los ítems 16 y 20 los que presentan el menor porcentaje de error (1,5% en ambos). También se observa en la tipología de hiperónimo un porcentaje único de error, el del ítem 11 (paloma), con 6,1%.

Relativo al campo semántico: **Alimentos**, en el grupo de niños de 5 años la mayor frecuencia de error se ubica en la tipología de cohipónimo, con el 53,0% en el ítem 32 (tallarines), siendo el menor porcentaje el correspondiente a los ítems 29, 31, 35 y 38, con el 1,5% por igual. Asimismo, le sigue OR en frecuencia de error a la tipología de cohipónimo, donde el mayor porcentaje de error corresponde al ítem 34 (canchita), con 12,1%; y el menor porcentaje, al ítem 29, con 1,5%. En la tipología de hiperónimo, el mayor porcentaje de error se ha cometido en el ítem 32 (tallarines), con 7,6%, ubicándose el menor porcentaje en el ítem 33, con 4,5%. En la tipología de hipónimo se registra para el ítem 28 (carne) un porcentaje de error de 4,5%; y para el ítem 29 (ensalada), uno de 1,5%. Y en la tipología de parasinónimo se advierte un único porcentaje de error en el ítem 29 (ensalada), con 1,5%.

Tabla 39: Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Vestuario, Animales y Alimentos en los niños de 5 años

Nº	VESTUARIO	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
1	Bota	----	----	21,2%	----	----
2	Saco	3,0%	----	83,3%	----	----
3	Vestido	----	----	12,1%	----	----
4	Gorro/gorra	----	----	7,6%	----	----
5	Pantalón	----	----	7,6%	----	----
6	Pijama	3,0%	----	7,6%	1,5%	----
7	Camisa	----	----	45,5%	----	----
8	Zapatilla	----	----	30,3%	----	----
9	Zapato	----	----	9,1%	----	----
10	Cartera	----	----	9,1%	----	----

Nº	ANIMALES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
11	Paloma	6,1%	----	7,6%	----	----
12	Búho	----	----	----	----	----
13	Gato	----	----	----	----	----
14	Pollito	----	----	----	----	----
15	Vaca	----	----	----	----	----
16	Perro	----	----	1,5%	----	----
17	Pato	----	----	9,1%	----	----
18	Gallina	----	----	6,1%	----	----
19	Caballo	----	----	----	----	----
20	Chancho	----	----	1,5%	----	----
21	Gallo	----	----	9,1%	----	----
22	Oso	----	----	----	----	----
23	Elefante	----	----	----	----	----
24	León	----	----	6,1%	----	----
25	Conejo	----	----	----	----	----

N°	ALIMENTOS	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
26	Queso	----	----	----	----	----
27	Huevo	----	----	----	----	----
28	Carne	----	4,5%	6,1%	----	----
29	Ensalada	----	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%
30	Sandwich/ sánguche	----	----	15,2%	----	----
31	Sopa	----	----	1,5%	----	----
32	Tallarines	7,6%	----	53,0%	----	----
33	Lechuga	4,5%	----	7,6%	----	----
34	Canchita	----	----	----	----	12,1%
35	Manzana	----	----	1,5%	----	----
36	Plátano	----	----	----	----	----
37	Zanahoria	----	----	----	----	----
38	Cebolla	----	----	1,5%	----	----
39	Piña	----	----	3,0%	----	----
40	Sandía	----	----	7,6%	----	----

Tabla 40

Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños de 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Medios de transporte**, el porcentaje de error más frecuente en el grupo de niños de 5 años se comete en la tipología de cohipónimo, seguido de la de parasinónimo al cual le sigue OR. En la tipología de cohipónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en el ítem 43 (patrullero), con 40,9%, siendo el de menor porcentaje el registrado en los ítems 44, 45 y 50, con 1,5% por igual. En la tipología de parasinónimo, se aprecia un porcentaje de error que corresponde también al ítem 43 (patrullero), con 34,8%, observándose porcentajes menores en los ítems 42, 48 y 50, con 1,5% por igual. En el caso de OR, el mayor porcentaje de error se detecta en el ítem 43 (patrullero), con 21,2%; y el de menor porcentaje, en el ítem 44, con 1,5%.

En cuanto al campo semántico: **Muebles y utensilios**, los errores de mayor a menor porcentaje se dan en las siguientes tipologías: OR, cohipónimo, hiperónimo, parasinónimo e hipónimo. En OR, el error de mayor porcentaje se visualiza en el ítem 54 (cómoda), con 53,0%; y el de menor porcentaje, en el ítem 70, con 1,5%. En la tipología de cohipónimo,

el error de mayor proporción se registra en el ítem 60 (cocina), con 25,8%; y el de menor proporción, en los ítems 57, 66 y 73, con 1,5% por igual. En la tipología de hiperónimo, el error con mayor porcentaje se observa en el ítem 63 (water/inodoro), con 22,7%; y el de menor porcentaje, en los ítems 59 y 75, con 1,5% en ambos. En la tipología de parasinónimo, el ítem 56 (tabla de planchar/planchador) presenta el mayor porcentaje de error, con 18,2%; y los ítems 64 y 75 son los que presentan el menor porcentaje de error, con 1,5% en ambos. Y en el caso de la tipología de hipónimo, el porcentaje de mayor error corresponde al ítem 64 (lavadero/lavatorio), con 25,8%, siendo el de menor porcentaje el correspondiente al ítem 59, con 1,5%. Tabla 40 Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños de 5 años

Tabla 40: Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Medios de transporte, y Muebles y utensilios en los niños de 5 años

Nº	MEDIOS DE TRANSPORTE	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
41	Bote	----	----	18,2%	----	----
42	Barco	----	----	30,3%	1,5%	----
43	Patrullero	----	----	40,9%	34,8%	21,2%
44	Carro/auto	----	----	1,5%	----	1,5%
45	Helicóptero	----	----	1,5%	----	----
46	Avión	----	----	----	----	----
47	Cohete	----	----	4,5%	----	3,0%
48	Camión	----	----	15,2%	1,5%	----
49	Bicicleta	----	----	----	----	----
50	Ómnibus/bus	----	----	1,5%	1,5%	----
51	Tren	----	----	----	----	----

Nº	MUEBLES Y UTENSILIOS	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
52	Cama	----	----	----	----	----
53	Silla	----	----	----	----	----
54	Cómoda	10,6%	----	12,1%	3,0%	53,0%
55	Plancha	----	----	3,0%	----	10,6%
56	Tabla de planchar/ Planchador	----	----	3,0%	18,2%	27,3%
57	Lámpara	----	----	1,5%	----	----
58	Refrigeradora	----	----	10,6%	----	----
59	Sillón/mueble	1,5%	1,5%	----	----	----
60	Cocina	----	----	25,8%	----	----
61	Mesa	----	----	----	----	----
62	Teléfono	----	----	6,1%	----	----
63	Water/inodoro	22,7%	----	----	----	----
64	Lavadero/ Lavatorio	4,5%	25,8%	7,6%	1,5%	22,7%
65	Taza	----	----	3,0%	----	4,5%
66	Tenedor	----	----	1,5%	----	----
67	Vaso	----	----	----	----	3,0%
68	Cuchillo	----	----	----	----	----
69	Sartén	----	----	12,1%	----	----
70	Olla	----	----	7,6%	----	1,5%
71	Plato	----	----	----	----	3,0%
72	Cuchara	----	----	----	----	----
73	Peine	----	----	1,5%	----	----
74	Pasta dental	----	----	3,0%	4,5%	----
75	Toalla	1,5%	----	----	1,5%	21,2%

Tabla 41

Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en los niños de 5 años de una institución educativa particular en el distrito de San Isidro, Lima

En el campo semántico: **Profesiones**, los errores de mayor a menor porcentaje se dan en el grupo de niños de 5 años en las siguientes tipologías: cohipónimo, parasinónimo OR e hiperónimo. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en el ítem 78 (médico), con 54,5%; y el de menor proporción, en el ítem 83, con 6,1%. En la tipología de parasinónimo, el ítem 76 (peluquero) presenta el mayor porcentaje de error, con 28,8%; y los ítems 78 y 81 son los que presentan el menor porcentaje de error, con 1,5% en ambos. En OR, el error de mayor porcentaje se registra en el ítem 84 (profesora), con 19,7%; y el de menor porcentaje, en los ítems 76 y 77, con 1,5% por igual. Y en la tipología de hiperónimo, el mayor porcentaje de error se observa en el ítem 76 (peluquero), con 15,2%; y el de menor porcentaje, en los ítems 77 y 79, con 1,5% en ambos.

En el campo semántico: **Lugares**, los errores de mayor a menor porcentaje se muestran en las siguientes tipologías: cohipónimo, hiperónimo, OR, hipónimo y parasinónimo. En la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se observa en el ítem 93 (estadio), con 50,0%; y el de menor proporción, en los ítems 86, 90 y 96, con 3,0% por igual. En la tipología de hiperónimo, el error con mayor porcentaje se observa en el ítem 88 (salón de clase/aula), con 39,4%; y el de menor porcentaje, en los ítems 90, 94 y 97, con 3,0% por igual. En OR, el error de mayor porcentaje se registra en el ítem 95 (jardín de flores/campo), con 37,9%; y el de menor porcentaje, en los ítems 87, 90 y 97, con 1,5% por igual. En la tipología de hipónimo, el error de mayor porcentaje corresponde al ítem 91 (ciudad), con 19,7%, siendo el de menor porcentaje el correspondiente al ítem 89, con 4,5%. Y, por último, en la tipología de parasinónimo, los ítems 92 (monumento/estatua) y 93 (estadio) presentan el mayor porcentaje de error, con 7,6% en ambos; y los ítems 87 y 95 registran el menor porcentaje de error, con 1,5% en ambos.

En el campo semántico: **Formas y colores**, correspondiente a la tipología de cohipónimo, el error de mayor proporción se registra en el ítem 107 (rectángulo), con 10,6%; y el de menor proporción, en los ítems 98 y 103, con 1,5% en ambos. No se registran porcentajes de errores en las otras tipologías y en OR.

En el campo semántico: **Juguetes e instrumentos musicales**, con referencia a la tipología de cohipónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en el ítem 114 (sube y baja), con 13,6%; y el de menor porcentaje, en el ítem 118, con 1,5%. En OR, el mayor porcentaje

de error se aprecia en el ítem 110 (soga/cuerda), con 7,6%, registrándose un menor porcentaje en el ítem 118, con 6,1%. En la tipología de hiperónimo el error de mayor porcentaje corresponde al ítem 114 (sube y baja), con 6,1%; y el de menor porcentaje concierne a los ítems 112, 113 y 117, con 1,5% por igual. Y, finalmente, en la tipología de parasinónimo, el mayor porcentaje de error se ubica en el ítem 111 (soga/cuerda), con 6,1%, observándose el menor porcentaje en los ítems 113, 115, 117 y 118, con 1,5% por igual.

Tabla 41: Porcentajes en las relaciones semánticas de las categorías: Profesiones, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales en los niños de 5 años

N°	PROFESIONES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
76	Peluquero	15,2%	----	----	28,8%	1,5%
77	Dentista	1,5%	----	21,2%	3,0%	1,5%
78	Médico	----	----	54,5%	1,5%	----
79	Granjero/agricultor/ campesino	1,5%	----	53,0%	13,6%	----
80	Bombero	----	----	----	----	4,5%
81	Cartero	----	----	30,3%	1,5%	----
82	Enfermera	----	----	50,0%	----	3,0%
83	Policía	----	----	6,1%	4,5%	----
84	Profesora	----	----	15,2%	----	19,7%
85	Payaso	----	----	----	----	----

N°	LUGARES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
86	Montaña	----	----	3,0%	----	4,5%
87	Iglesia	----	6,1%	15,2%	1,5%	1,5%
88	Salón de clase/aula	39,4%	----	----	----	----
89	Pista	6,1%	4,5%	6,1%	----	----
90	Edificio	3,0%	6,1%	3,0%	----	1,5%
91	Ciudad	18,2%	19,7%	----	----	3,0%
92	Monumento/estatua	----	----	6,1%	7,6%	7,6%
93	Estadio	----	13,6%	50,0%	7,6%	3,0%

94	Tienda	3,0%	----	7,6%	3,0%	10,6%
95	Jardín de flores/campo	4,5%	13,6%	7,6%	1,5%	37,9%
96	Bosque/selva	----	9,1%	3,0%	----	9,1%
97	Río	3,0%	----	24,2%	----	1,5%

N°	FORMAS Y COLORES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
98	Negro	----	----	1,5%	----	----
99	Azul	----	----	----	----	----
100	Rojo	----	----	----	----	----
101	Verde	----	----	----	----	----
102	Amarillo	----	----	----	----	----
103	Marrón	----	----	1,5%	----	----
104	Cuadrado	----	----	3,0%	----	----
105	Círculo	----	----	----	----	----
106	Triángulo	----	----	9,1%	----	----
107	Rectángulo	----	----	10,6%	----	----

N°	JUGUETES E INSTRUMENTOS MUSICALES	Hiperónimo	Hipónimo	Cohipónimo	Parasinónimo	OR
108	Casa	----	----	----	----	----
109	Tambor	----	----	----	----	----
110	Guitarra	----	----	----	----	----
111	Soga/cuerda	----	----	3,0%	6,1%	7,6%
112	Piano	1,5%	----	9,1%	----	----
113	Robot	1,5%	----	----	1,5%	----
114	Sube y baja	6,1%	----	13,6%	----	----
115	Patines	----	----	3,0%	1,5%	----
116	Resbaladera/tobogán	3,0%	----	9,1%	----	----
117	Columpio	1,5%	----	4,5%	1,5%	----
118	Pito/silbato	----	----	1,5%	1,5%	6,1%

4.2 Discusión de resultados

Partiendo de los resultados obtenidos según los objetivos formulados en este estudio, que se centran en el análisis del significado, se procede a la discusión con base en el nivel de desempeño semántico, las características de los campos semánticos y las relaciones semánticas encontradas en los niños de 4 y 5 años de la muestra investigada.

Con relación a las variables: *sexo*, varios estudios han reportado resultados no significativos, indicando que no existen diferencias entre niñas y niños en los campos semánticos, como, en nuestro medio, los de Manrique (2013), Cornejo (2010), Stuva y Villena (2009). En nuestro estudio, considerando la escala total de desempeño semántico, los mayores porcentajes de la muestra, tanto en niñas y niños, se encuentran en el nivel medio, y dentro del nivel alto, se observa un porcentaje ligeramente mayor en las niñas, diferencias que no fueron significativas. Apreciándose así, resultados también de forma similar en la investigación realizada por Manrique (2013) quien no reportó diferencias significativas en función al sexo, lo que concuerda a su vez con lo señalado por Medeiros et.al. (2013). En cuanto a la variable género, hallaron que no hubo diferencia de rendimiento en el vocabulario, fundamentando que la diferencia para esta variable ocurre en edades más tempranas.

En cuanto a la *edad*, estimando la escala total de desempeño semántico, el mayor porcentaje de la muestra, en ambas edades, se concentra en el nivel medio. Sin embargo, en los niños de 5 años se registran mayores porcentajes en el nivel alto, en comparación con los de 4 años, en casi todas las categorías de desempeño semántico. Del mismo modo, los niños de 5 años presentan mayor porcentaje en la escala total. Por su parte, y contrario a los resultados de este estudio, Medeiros et.al. (2013), hallaron que no hubo diferencia de rendimiento en el vocabulario, en cuanto a la variable edad, justificando que alrededor de los 5 años, el vocabulario de un niño es numéricamente similar al de un adulto en su día a día, estos resultados corroboran la teoría propuesta por Nelson (1985), quien señala que a partir de los 4 años, en la medida que van desarrollándose cognitivamente, los niños empiezan a darle mayor sentido y jerarquización a las palabras que han ido adquiriendo, ya que las han incorporado a su propia experiencia y al uso frecuente de su lenguaje.

Cabe señalar que, teniendo en cuenta la edad, en casi todas las categorías los niños de 5 años presentan mayor porcentaje en el nivel alto. Es decir, el niño de 5 años se encuentra muy familiarizado con el léxico referido a las categorías de desempeño semántico. Esto último concuerda con los resultados obtenidos por Manrique (2013) quien halló diferencias significativas entre los tres grupos de edad que fueron evaluados, obteniendo el mejor

rendimiento el grupo de mayor edad. Lo anterior, corrobora lo señalado por Ruiz (2000) quien explica que a partir de los 2 años se espera un aumento sustancial en el caudal léxico, en seis meses se incrementa el vocabulario en 100 nuevas palabras y en 12 meses esto es triplicado. Lo que posibilita pensar que en función a la edad se incrementa el repertorio de palabras que el niño posee.

Tomando en consideración los campos semánticos, según la variable *sexo*, se encontró una diferencia significativa en la categoría medios de transporte, a favor de los niños, de manera similar a lo reportado por Cepeda et.al. (2017) al investigar en la comuna de Maule, Chile, el nivel de desarrollo de los campos semánticos de niños y niñas y compararlos según su género. Se observó que los niños reportaron un promedio superior de cantidad de vocablos enunciados, referidos a esta categoría, en relación a las niñas, debido probablemente a que éstas tengan menor cercanía léxica. Adicionalmente, estos resultados se respaldan en lo señalado por Torres et.al. (2000) con relación a la diferencia en el desarrollo la cual se asocia a la posibilidad de interacción con los elementos del campo semántico; es decir, a través del juego y las experiencias cotidianas es mayor la posibilidad de interacción de los niños hacia este campo semántico. Se asocia la interacción con los elementos del campo semántico; ya que, al resultar más significativo para ellos, hay mayor frecuencia y estimulación, lo cual aumenta la probabilidad de asimilar más el léxico referido a esta categoría.

Considerando la edad, se observó que existe diferencia significativa en la escala total, a favor de los niños de 5 años. Sin embargo, se halló un porcentaje obtenido ligeramente mayor solo en la categoría: Profesiones, correspondiente a los niños de 4 años. En cuanto a la edad, esta diferenciación del rendimiento en el campo semántico mencionado se ajusta, en cierta medida, a lo descrito según Rosch et.al. (1976) habla de “rasgos característicos de la categoría, o atributos típicos y comunes a muchos miembros de la dicha categoría” en vez de tomar en cuenta solamente los rasgos definatorios que deben cumplir absolutamente todos los que conforman la categoría. Esto nos indica que no todos los elementos de un campo semántico son totalmente representativos en su categoría, y en el caso de un niño, quien construye su léxico en función de su experiencia, la cual se incrementa en función a su edad, es posible que haya complejizado aún más este campo e incluir más posibilidades aumentando su brecha de desigualdad en comparación con el grupo de 4 años.

A nivel general, de acuerdo con la variable *sexo*, los procesos de sustitución más frecuentemente utilizados por los pre escolares, en orden decreciente, fueron: sustitución

por co-hipónimo y las respuestas no relacionadas (OR) las cuales agrupan otros procesos de designación como neologismos, sustitución por vocablos que designan atributos, uso de onomatopeyas, entre otros. Análogo resultado se registró según la variable: edad, donde el mayor porcentaje de errores, tanto en los niños de 4 años como en los de 5 años, corresponde a la tipología de cohipónimo y a las respuestas no relacionadas (OR). En buena parte, los resultados aquí encontrados coinciden con los referidos por Céspedes (2013), tanto en lo que concierne a la variable: sexo, como en lo respectivo a la variable: edad. Con referencia a la variable: sexo, especifica que no se encontraron diferencias significativas, es decir, niños y niñas presentan equivalente número de hiperónimos, hipónimos y cohipónimos cuando no logran denominar con precisión la imagen presentada. Y nivel de la variable: edad, la autora identificó diferencias significativas en los hiperónimos y cohipónimos, destacando, en todos los casos, mayores dificultades en el grupo de menor edad.

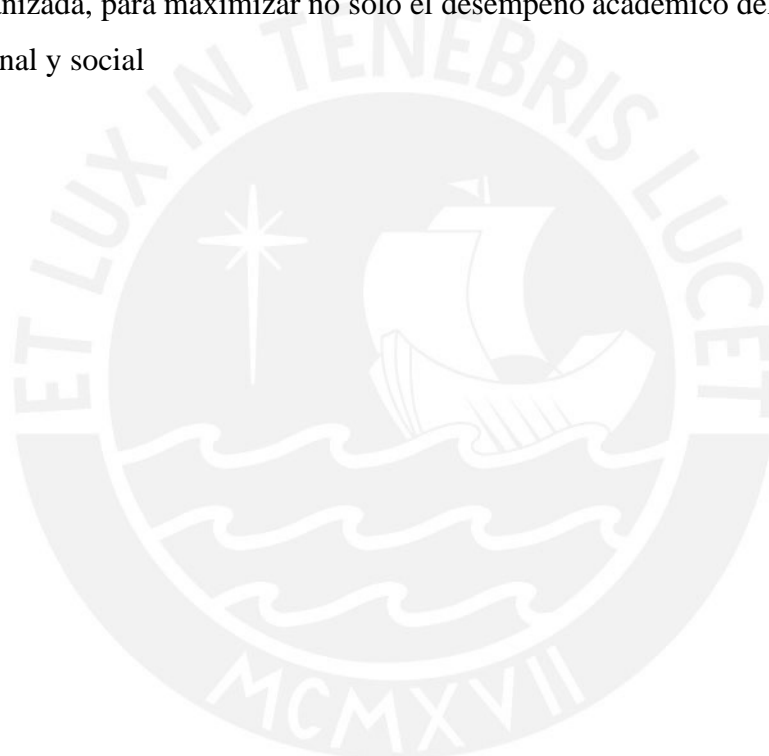
En relación a la (ND), se observó tendencia a la designación, con índices abajo o iguales a lo esperado en todos los campos semánticos. Esto concuerda con otros estudios que refieren que es más habitual que el niño realice un proceso de sustitución antes de no emitir una respuesta.

Si bien los niños demostraron algún tipo de conocimiento sobre las imágenes que se le presentaron, no siempre respondieron con precisión léxica, sumado a esto, los ítems lingüísticos que la prueba consideraba como correctos, por lo que se observó una frecuencia en procesos de sustitución, en ambas edades, en los campos semánticos de Vestuario, muebles y utensilios, profesiones y lugares.

Es necesario indicar, que en las relaciones semánticas de tipo jerarquización de significado, se debe considerar con cuidado algunos ítems, en los que se aprecian no sólo los procesos de sustitución más comunes como hiperónimo, cohipónimo o parasinónimo, sino también los procesos de sustitución con las siglas OR (otra respuesta), porque podrían dar mayor soporte al momento de promover nuevos cambios para el nombramiento de figuras. Por ejemplo, en los ítems: 34, 36, 54, 55,56, 75, 77, 79 y 82, se pudo observar, a modo general, lo siguiente: Que en el ítem 34 muchos niños reemplazaron canchita por popcorn o palomitas (OR), lo que invitaría a considerar la posibilidad de hacernuevamente una adaptación lingüística del protocolo considerando la familiaridad con el vocablo; y en el ítem 75, que corresponde a la imagen de una toalla, a lo que muchos niños dieron respuestas fuera de lugar, como “sombriilla”, es decir, más que un error del niño, es posible

que sea la imagen la que causa esto, lo cual sugiere proponer más adelante una adaptación pictográfica, debido a la falta de claridad visual de la figura.

Para finalizar, de acuerdo con lo señalado por Manrique (2013) “en la medida que un niño posee un buen repertorio léxico tendrá mayores posibilidades de dominar cada uno de los campos semánticos lo que le brindará la posibilidad de responder con precisión léxica”, lo que precisa la importancia del vocabulario en el niño. Esta, es una razón por la cual es necesario que el sistema educativo posibilite situaciones de aprendizaje del vocabulario que el niño desconoce o amplíe aquel que ya conoce, a través de una enseñanza directa y organizada, para maximizar no sólo el desempeño académico del niño, sino, sobre todo, el personal y social



CONCLUSIONES

Nivel de desempeño semántico de acuerdo a las variables: Sexo y edad

- Respecto a la variable *sexo*, se observan en las niñas mayores porcentajes en el nivel alto, en comparación con los niños, en las siguientes categorías: Animales, Alimentos, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales. Asimismo, se aprecia un porcentaje ligeramente mayor en las niñas en lo que corresponde al nivel alto de la escala total de desempeño semántico.
- Considerando la variable *sexo*, en los niños los porcentajes en el nivel alto son mayores que en las niñas en las categorías: Vestuario, Medios de transporte, Muebles y utensilios, Profesiones y Lugares.
- Cabe señalar que tanto en las niñas como en los niños el nivel predominante es el nivel alto, relacionado con una alta proporción de respuestas estimadas como designaciones de vocablo usual o respuestas esperadas de acuerdo a protocolo (DVU) en las categorías: Animales, y Formas y colores. Asimismo, se puede afirmar que, al menos en el grupo de niñas, predomina el nivel alto sobre los otros niveles en la categoría: Juguetes e instrumentos musicales.
- De acuerdo a la variable *edad*, en los niños de 5 años los mayores porcentajes en el nivel alto, en comparación con los niños de 4 años, en las siguientes categorías: Vestuario, Animales, Alimentos, Medios de transporte, Muebles y Utensilios, Lugares, Formas y colores, y Juguetes e instrumentos musicales. Del mismo modo, se aprecia un porcentaje mayor en los niños de 5 años en lo que corresponde al nivel alto de la escala total de desempeño semántico.

- Según la variable *edad*, en los niños de 4 años el porcentaje en el nivel alto es mayor que en los niños de 5 únicamente en la categoría: Profesiones

Porcentajes obtenidos en los campos semánticos según las variables: Sexo y edad

- En el caso de las niñas, el mayor porcentaje obtenido, frente al esperado, se localiza en las categorías de: Animales, y Formas y colores; mientras que el menor porcentaje se ubica en la categoría: Lugares.
- En el grupo de niños, el mayor porcentaje obtenido, frente al esperado, se corresponde a la categoría de: Formas y colores; en tanto que el menor porcentaje se encuentra en las categorías: Profesiones y Lugares.
- Según la edad, en los niños de 4 años el mayor porcentaje obtenido, frente al esperado, se localiza en la categoría de: Animales; mientras que el menor porcentaje corresponde a la categoría de: Lugares.
- En los niños de 5 años, el mayor porcentaje obtenido, frente al esperado, se encuentra en la categoría de: Formas y colores; en tanto que el menor porcentaje corresponde a la categoría de: Profesiones.

Diferencias en los campos semánticos según las variables: Sexo y edad

- En cuanto a la variable *sexo*, solamente se observa diferencia significativa entre niñas y niños, con respecto al campo semántico de: Medios de transporte, a favor de los niños, no registrándose diferencias significativas en los demás campos semánticos ni en la escala total de desempeño semántico.
- Referente a la variable *edad*, solamente se aprecian diferencias significativas entre niños de 4 años y niños de 5 años, con relación a los campos semánticos de: Lugares, y Formas y colores, a favor de los niños de 5 años, observándose, además, una diferencia significativa en la escala total de desempeño semántico, a favor de los niños de 5 años.

Relaciones semánticas según las variables: Sexo y edad

- A nivel general, de acuerdo a la variable *sexo*, se concluye que el mayor porcentaje de errores, tanto en el grupo de niñas como en el de niños, corresponde a la tipología de cohipónimo y a las respuestas no relacionadas (OR).
- Similar al caso anterior, de acuerdo a la variable *edad*, se concluye que, en general, el mayor porcentaje de errores, tanto en los niños de 4 años como en los de 5 años, corresponde a la tipología de cohipónimo y a las respuestas no relacionadas (OR).



RECOMENDACIONES

- Realizar estudios con segmentos poblacionales más amplios, que comprendan un mayor rango de edades, como el de 2 a 6 años, con el propósito de estimar con mayor precisión el desarrollo del desempeño semántico de acuerdo al criterio de edad.
- Llevar a cabo investigaciones sobre desempeño semántico en instituciones educativas de gestión estatal y privada, a fin de aumentar la validez interna y externa de los resultados obtenidos en este trabajo.
- Considerar un nuevo análisis de la adaptación del test ABFW, sección vocabulario expresivo, principalmente los aspectos lingüísticos tomando en cuenta la actual realidad sociolingüística del niño, y su familiaridad con el vocablo.

REFERENCIAS

- Acosta, V. y Moreno, A. 2002. *“La evaluación del lenguaje. Teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil”*. Ediciones Aljibe.
- Acosta, V. y Moreno, A. 2001. *“Dificultades del lenguaje en ambientes educativos. Del retraso al trastorno específico del lenguaje”*. Barcelona. Masson.
- Arenas, E. 2012. *“Desarrollo de lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico”*. Tesis de maestría en Fonoaudiología. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Postgrado.
- Befi – Lopes, D. 2004. *“Teste de Linguagem Infantil nas Áreas de Fonologia, Vocabulário, Fluência e Pragmática”*. Brasil: Pró – Fono.
- Cepeda, M., Granada., M. y Pomés, M. 2017. *“Índices de disponibilidad léxica en alumnos de prekínder en un contexto rural de la comuna de Maule, Chile”*. Revista Interpretextos (18), 183-199.
- Cuetos F., González J. y De Vega M. 2015. *“Psicología del lenguaje”*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Cornejo, M. 2010. *“Los procesos de sustitución del vocabulario expresivo en niños y niñas del nivel inicial de 5 años del Liceo Naval Almirante Guise y Liceo Naval Contraalmirante Montero”*. Tesis de maestría en Educación con mención en Trastornos de la Comunicación Humana. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Postgrado.
- Díaz, C. 2016. *“Métodos de investigación en educación”*. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Postgrado.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. 2006. *“Metodología de la investigación”*. México, DF: McGraw-Hill.
- Manrique, S. 2013. *“Desempeño semántico en niños peruanos de 5 años. Tesis de maestría en Educación con mención en Trastornos de la Comunicación Humana”*. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Postgrado.
- Medeiros, V., Valença, R., Guimarães, J. y Costa, R. 2013. *“Vocabulário expressivo e variáveis regionais em uma amostra de escolares de Maceió”*.

Audiología – investigadores de la comunicación. Maceió, 18(2),71 – 77.

- Murillos, M. 2010. “*Diversidad de vocabulario en los preescolares. Aportes para valorar su competencia léxica*”. Portal de revistas académicas. Volumen 35, Numero1. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/filyling/article/view/1271>
- Mendoza, E. 2001. “*Trastorno específico del lenguaje (TEL)*”. Madrid: Pirámide
- Martínez, E.1998. “*Lingüista: Teoría y aplicaciones*”. Barcelona: Masson
- Monfort, M. y Juárez, A.1989. “*Estimulación del lenguaje oral*”. Madrid Santillana.
- Ministerio de Educación del Perú. (s/f). “*¿Cómo preparar a los niños a leer y escribir? Guía para docentes de Educación Inicial*”. Lima: Libros peruanos.
- Navarro, A. 2006. “*Relaciones semánticas entre las palabras: hiponimia, sinonimia, polisemia, homonimia y antonimia. Los cambios semánticos*”. La revista de education 10 (3)
- Nelson, K.1985. “*Making Sense' The Acquisition of Shared Meaning. New York: Academic Press*”. Madrid: Alianza.
- Owens, R. 2003. “*Desarrollo del lenguaje*”. Madrid. Pearson Educación.
- Piñeiro A., Morenza L., Torres, R. y Sierra, C.1999. “*Estudio normativo de veinte categorías semánticas en niños y adultos*”.Revista de Psicología general y aplicada, 52 (1), 147-157.
- Rossi, G. 2015. “*Adaptación y estandarización de la prueba ABWF: Vocabulario expresivo en niños de 2 a 6 años del distrito de Chíncha Alta*”. Tesis de maestría en Fonoaudiología. Tesis de maestría en Fonoaudiología.
- Rojas, E. 2001. “*Importancia de la familia en la educación de los hijos: Una evaluación cuantitativa en seis países de América Latina*”. Revista de Educación, núm. 331, pp.453-488
- Ruíz, M. 2000. *¿Cómo analizar la expresión oral de los niños y niñas?* España: Editorial Aljibe
- Rondal, J., y Rodríguez, C.1985 “*Hacia una teoría cognitivo-ambientalista de la adquisición del lenguaje*”. Revista Mexicana de Análisis de la Conducta, 11(1 y 2), 55-68.
- Rosch, Eleanor, Mervis, Carolyn, Cray Johnson, D.M. y Royes-Braem, P. 1976 “*Basic Objects in Natural Categories*”. Cogn. Psychol., S.

- Souza, A. 2014 “*Tesis Habilidades Expresivas del lenguaje en niños prematuros*”. Recuperado, año 2017 de <https://repositorio.ufba.br/ri/handle/ri/17950>
- Stuva, M. y Villena, J. 2009 “*Desempeño del vocabulario expresivo en niños de 3, 4 y 5 años de centros pre escolares estatales y no estatales del distrito de Surco*”. Tesis de maestría en Fonoaudiología. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Postgrado.
- Torres, R., Piñeiro, A., Morenza, L., e Inguanzo, G. 2000 “*Estudio de seis categorías semánticas en niños pequeños*”. Revista Cubana de Psicología, 17(2), 106-113





ANEXOS



ANEXO 1 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimados padres de familia

del nivel inicial Colegio

María Reina Marianistas

Somos alumnas de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos del lenguaje en niños y adolescentes en la Pontificia Universidad Católica del Perú. En ese sentido, nos encontramos realizando un estudio con el propósito de obtener el grado académico y poder sustentar la investigación acerca de las “Características del desempeño semántico en niños de 4 y 5 años de una institución educativa privada del distrito de San Isidro, Lima”.

Para realizarla, solicitamos autorización para que su menor hijo(a) participe de la evaluación. La forma en que lo hará será respondiendo verbalmente ante imágenes mostradas. La evaluación es individual y tomará aproximadamente 15 minutos.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Si usted o su hijo(a) tuvieran alguna duda sobre este proyecto, pueden solicitar información al respecto. Igualmente, puede desistir de la evaluación sin que eso lo perjudique de ninguna forma.

Agradecemos su atención y apoyo para esta investigación. Atentamente,
Romina Alvarado Puertas
Aramburú

Yissa Reyes

Investigación: “Características del desempeño semántico en niños de 4 y 5 años de una institución educativa privada del distrito de San Isidro, Lima”

[<input type="checkbox"/>] Sí autorizo la participación de mi hijo(a)	[<input type="checkbox"/>] No autorizo la participación de mi hijo(a)
Nombre del alumno:	Grado y Sección:
<p>Nombre y firma del padre o apoderado que firma la aceptación Nombre: Firma:</p>	
Fecha:	

