

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ
Escuela de Posgrado**



Redes Patrimoniales Amazónicas:
Lineamientos para la Gestión y Preservación del Patrimonio Vivo
en las Comunidades Alto Amazónicas

Tesis para obtener el grado académico de
Maestro en Arquitectura y Procesos Projectuales que presenta:

Anthony Juan Velazco Neyra

Asesor:

Susana López Varela

Lima, 2025


Informe de Similitud

Yo, SUSANA LÓPEZ VARELA, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis de investigación titulada “**Redes Patrimoniales Amazónicas. Lineamientos para la gestión y preservación del patrimonio vivo en comunidades alto amazónicas**”, del autor ANTHONY JUAN VELAZCO NEYRA, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud del 5%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 29/04/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 29 de mayo de 2025

Apellidos y nombres de la asesora: López Varela, Susana	
CE: 001799841	Firma 
ORCID: 0000-0002-7928-7862	

REDES PATRIMONIALES AMAZÓNICAS

LINEAMIENTOS PARA LA GESTIÓN Y PRESERVACIÓN
DEL PATRIMONIO VIVO EN LAS COMUNIDADES ALTO
AMAZÓNICAS

Autores:
Anthony Velazco



PUCP

ESCUELA DE
POSGRADO

MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA Y
PROCESOS
PROYECTUALES

MA^PP

Los objetivos de este documento son enteramente académicos.

Ha sido realizado durante los años 2024 y 2025 a partir de los requisitos de desarrollo de tesis planteado por la cátedra, el programa de maestría y la universidad.

Queda prohibida su comercialización o su reproducción parcial o total bajo cualquier formato sin permiso expreso y firmado del autor bajo pena de sanción según las normas y leyes vigentes de autoría intelectual tanto de la Universidad como del Estado.

Fotografía 1: Sitio arqueológico Huayurco, en la unión del río Tabaconas con Chinchipe.
Fuente: Olivera 2014.

En la Amazonía el patrimonio cultural es un conjunto diverso de elementos tangibles e intangibles que representan la historia, la identidad, las tradiciones y los conocimientos de las comunidades que han habitado esta región a lo largo del tiempo.

Según Heckenberger (2008), el patrimonio cultural en la Amazonía se manifiesta en la interacción entre las comunidades y el medio ambiente, creando paisajes culturales que incluyen sitios arqueológicos, prácticas culturales y rituales.

Es también el patrimonio natural, pues al desenterrar el papel de las antiguas sociedades amazónicas se puede apreciar la configuración del paisaje y las relaciones que estos desarrollaron con su entorno, por lo tanto, es oportuno, identificar como patrimonio vivo al conjunto de componentes y elementos naturales (Cuencas y bosques), histórico-culturales (vestigios arqueológicos y comunidades indígenas), exponentes de identidades pasadas y del presente (Vidal, 2000).

Sin embargo, la conservación de estos vestigios arqueológicos ha sido propuesta en momentos políticos concretos y pocas veces desarrollados, sin un compromiso por escrito a su mantenimiento y difusión.

El resultado de esa arbitrariedad de la política cultural es una mala gestión que termina en el habitual abandono patrimonial a su suerte y en la degradación y pérdida del patrimonio. (García 2012).

La creación de una red patrimonial en la Amazonía que conecte sitios arqueológicos y comunidades, integrando aspectos culturales y naturales, busca potenciar el valor social, cultural y económico del patrimonio, mediante rutas turísticas y proyectos sostenibles que involucre a las comunidades locales como guardianes de este.

Se reconoce el patrimonio arqueológico como punto clave para la investigación que tiene a la cuenca del Alto Maraón, como caso de estudio para la implementación de una red patrimonial. Esta red podría fomentar la preservación y puesta en valor del patrimonio vivo mediante estrategias y lineamientos integrales que involucren a los PICL ("Pueblos Indígenas y Comunidades locales) en conjunto a la participación del gobierno para una gestión exitosa del patrimonio vivo alto amazónico. (Neves et al. 2021).

Palabras clave:

Red patrimonial, Patrimonio vivo, comunidades, Amazonía, gestión.

01

PROBLEMÁTICA Y JUSTIFICACIÓN

1.1. Patrimonio vivo Amazónico como oportunidad.

1.1.1. Patrimonio Arqueológico en la Amazonía.

1.1.2. Patrimonio Natural en la Amazonía.

1.2. Patrimonio vivo Alto Amazónico.

1.2.1. Patrimonio Arqueológico en la Alta Amazonía.

1.2.2. Patrimonio Natural en la Alta Amazonía.

1.2.3. Comunidades Indígenas: Guardianes del patrimonio.

1.3. Amenazas al patrimonio vivo Amazónico.

1.3.1. Pérdida del patrimonio arqueológico.

1.3.2. Desconexión del patrimonio con las comunidades.

02

PREGUNTAS, OBJETIVOS E HIPÓTESIS

2.1. Cuadro de investigación: Preguntas y objetivos.

2.2. Hipótesis

03

MARCO TEÓRICO

3.1. Diagrama Conceptual.

3.2. Patrimonio vivo Amazónico: Patrimonio Natural y Cultural

3.3. Redes Patrimoniales

3.3.1. Componentes que configuran una Red Patrimonial.

3.3.2. Metodología para la creación de una Red Patrimonial.

3.4. Gestión integrada del patrimonio Amazónico.

3.4.1. El rol de los PICL en la gestión del patrimonio Arqueológico

04

METODOLOGÍA

4.1. Diagrama metodológico.

4.2. Fases para la configuración de una Red Patrimonial.

05

CASO DE ESTUDIO

5.1. Cuenca del alto Marañón

5.2. Patrimonio vivo en la cuenca del Alto Marañón.

5.2.1. Cuenas semióticas en el Alto Marañón

5.3. FASE I.

Identificación de componentes para la creación de una Red Patrimonial.

5.3.1. Conectores

5.3.2. Patrimonio Arqueológico

5.3.3. Patrimonio Natural

5.3.4. Turismo vivencial:

Vínculos entre la comunidad y el patrimonio vivo

06

DEFINICIÓN DE LA RED PATRIMONIAL DEL ALTO MARAÑÓN

6.1. FASE II.

Criterios de jerarquización de rutas.

6.1.1. Rutas Primarias y Secundarias

6.2. Gestión de la Red patrimonial del alto Marañón.

07

PROYECTO PILOTO

7.1. Ruta Arqueológica del Marañón.

Nodo 1 - Montegrande

Nodo 2 - Bellavista

7.1.1. Gestión de la ruta arqueológica del Marañón.

7.2. La Ruta del cacao como modelo de gestión patrimonial.

08

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

09

BIBLIOGRAFÍA

ÍNDICE

PROBLEMÁTICA Y
● JUSTIFICACIÓN



I. I.
PATRIMONIO VIVO AMAZÓNICO COMO OPORTUNIDAD.

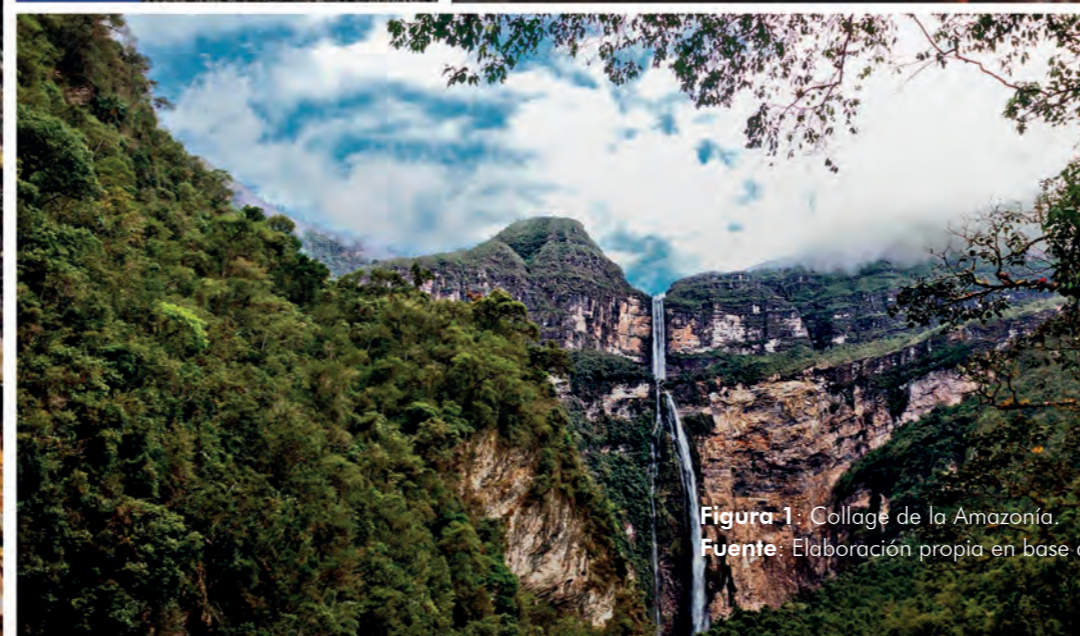


Figura 1: Collage de la Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a Organización del tatado de cooperación Amazónica (OTCA), 2024.

El patrimonio vivo Amazónico se puede entender como la sumatoria de dos variables, el patrimonio natural y cultural.

Desde el punto de vista natural, la Amazonía es la región de Suramérica que contiene la mayor selva tropical húmeda del planeta, que se encuentra drenada en su mayor parte por el río Amazonas, el más largo y caudaloso del mundo en una extensa cuenca que tiene más de 1.000 tributarios.

El patrimonio natural Amazónico tiene un valor excepcional debido a su biodiversidad, ecología, y su conexión con las comunidades humanas que han habitado y manejado el territorio a lo largo de los siglos. Este patrimonio incluye una amplia variedad de componentes como bosques y cuenca fluviales, además de una gran variedad de flora y fauna.

La importancia de la selva amazónica es de orden global; desde la mirada antropológica es sinónimo de diversidad cultural, con 420 pueblos indígenas distintos, 86 lenguas y 650 dialectos (PNUMA y OTCA, 2009).

Es uno de los ecosistemas más relevantes para la sociedad mundial y la ruptura de sus procesos ecológicos se vincula a la degradación del medio ambiente planetario. Su deforestación, los procesos agrícolas, mineros, industriales y la urbanización, junto con el gran crecimiento demográfico, sitúan a esta región como lugar clave en la generación de perturbaciones de alcance global (Pereira, 2003).

Asimismo, la Amazonía también posee un patrimonio cultural tangible (sitios arqueológicos, artesanías, cerámicas...) e intangible (manifestaciones orales, rituales, tradicionales). Dentro de lo **tangible**, el patrimonio arqueológico es de vital importancia para la investigación del papel de las antiguas sociedades que habitaron la Amazonía, ya que permite apreciar la configuración que estos realizaron en los paisajes forestales y urbanos.

Estudios recientes han revelado que muchas áreas consideradas como selva virgen son en realidad paisajes antropogénicos, es decir, paisajes que han sido moldeados por la actividad humana.

Mientras que lo **intangible**, o también llamado "patrimonio vivo", según la Unesco, comprende las prácticas, manifestaciones, conocimientos, así como los instrumentos o utensilios y los espacios culturales asociados, que las comunidades reconocen como parte de su patrimonio cultural (UNESCO, 2025). Debido a esto, la Amazonía es considerada el mejor símbolo de preservación natural y cultural, gracias a sus exuberantes paisajes que han sido diseñados por los nexos que han existido y existen entre los bosques pluviales y las comunidades locales, que han sabido adaptarse a su entorno y convivir con las dinámicas que el territorio Amazónico ofrece. (Pereira, 2003).

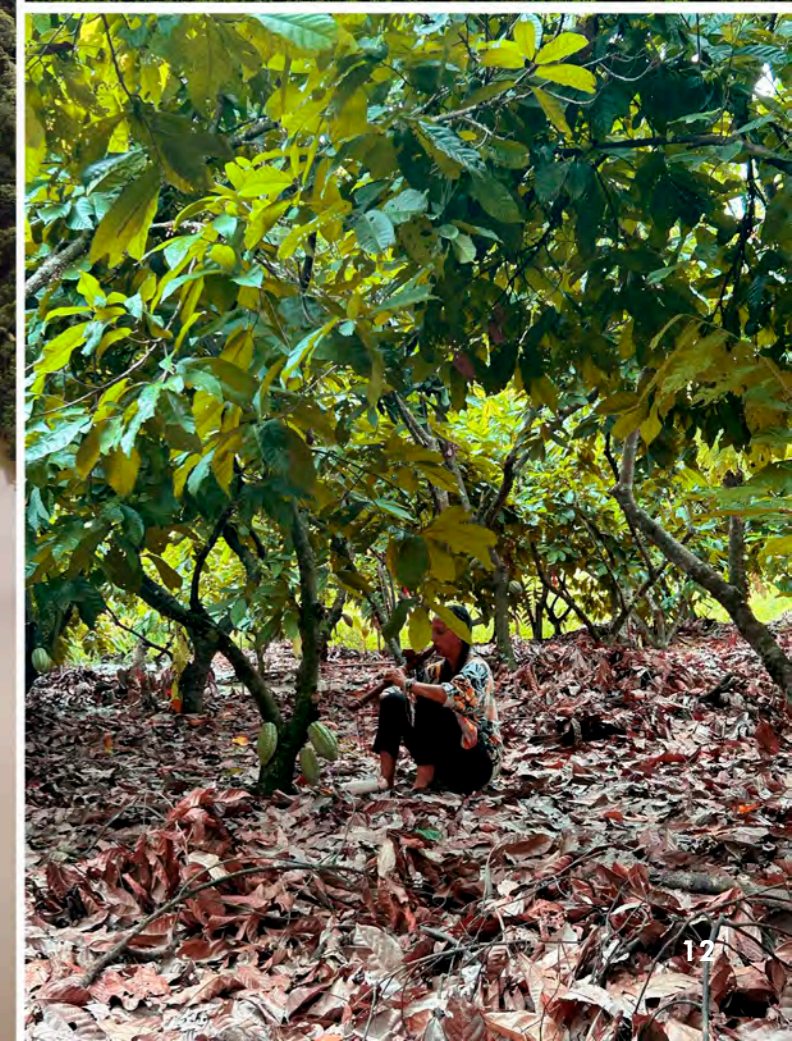


Figura 2: Collage de patrimonio vivo en la Amazonía.

Fuente: Elaboración propia en base, 2024.

1.1.1. PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA AMAZONÍA.

La arqueología es un campo en constante evolución y descubrimiento. Hasta hace poco, la percepción predominante era que la región amazónica era una densa selva con una población dispersa de comunidades indígenas que no construían grandes estructuras monumentales. En la Amazonía, la arqueología está viva y pertenece tanto al presente como al pasado, nunca ha sido un espacio vacío, desprovisto de gente, sino que se ha configurado como un archivo de prácticas humanas.

Recientes investigaciones han revelado la presencia de complejas sociedades precolombinas que habitaron y dejaron un legado arqueológico significativo como montículos artificiales, geoglifos, zanjas, megalitos, concheros y calzadas, que sugieren una planificación urbana avanzada. (Olivera, 2018).

Estos hallazgos amplían el entendimiento de las culturas indígenas precolombinas en la Amazonía. La diversidad de sitios arqueológicos refleja la rica historia y la sofisticada adaptación de las civilizaciones precolombinas a su entorno. (Neves *et al.* 2021).

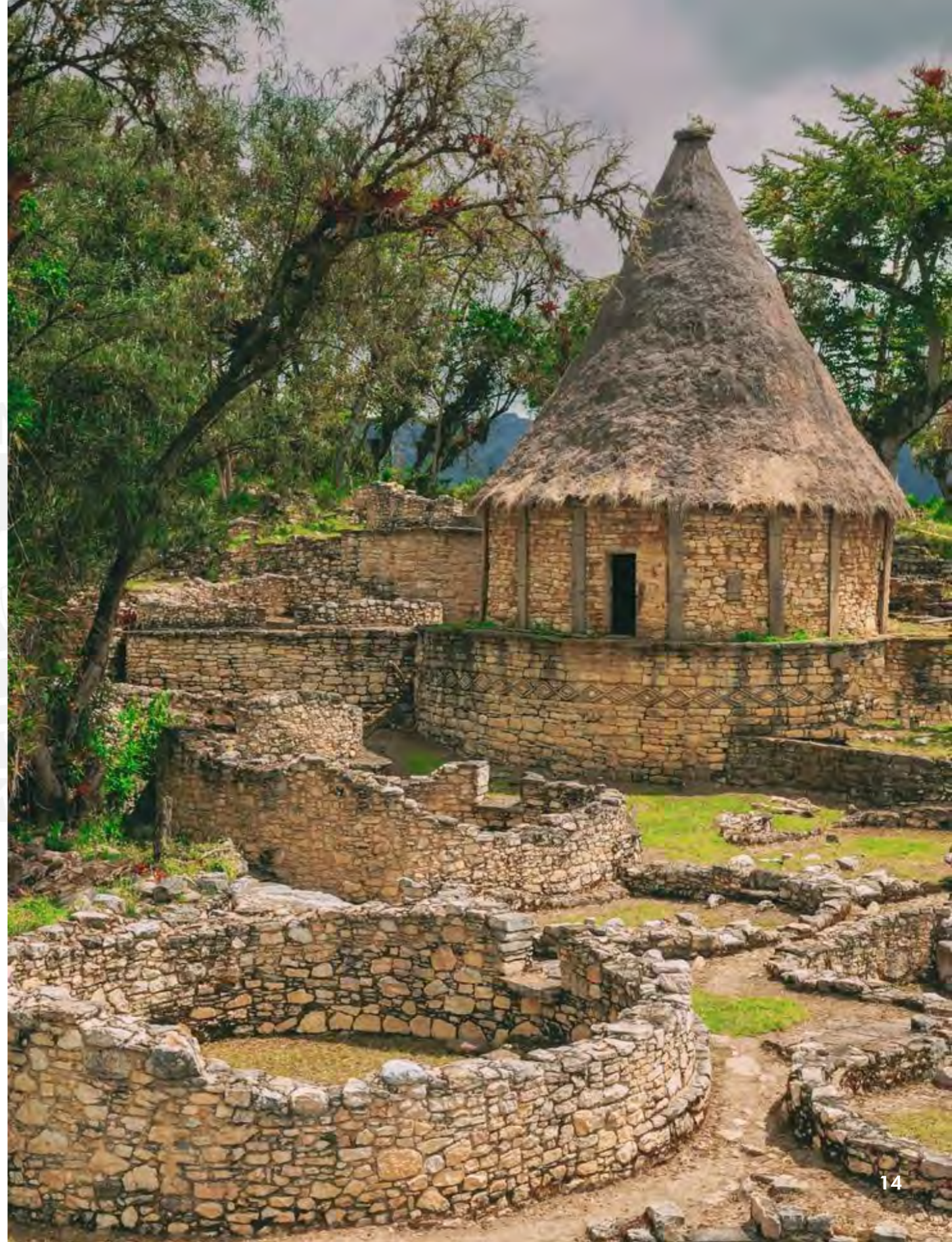
Cada tipo de sitio proporciona una visión

única de las prácticas culturales y sociales de estas antiguas comunidades, por ello, para entender su adaptación es necesario analizar qué son y para qué se utilizaron los distintos tipos de sitios arqueológicos encontrados en la Amazonía.

Esta diferenciación en la transformación del territorio responde a las distintas condiciones climáticas, la temperatura, altitud y la disponibilidad de material que existen en el territorio amazónico, esta variabilidad en los sitios arqueológicos y su distribución refleja las adaptaciones culturales a diferentes entornos.

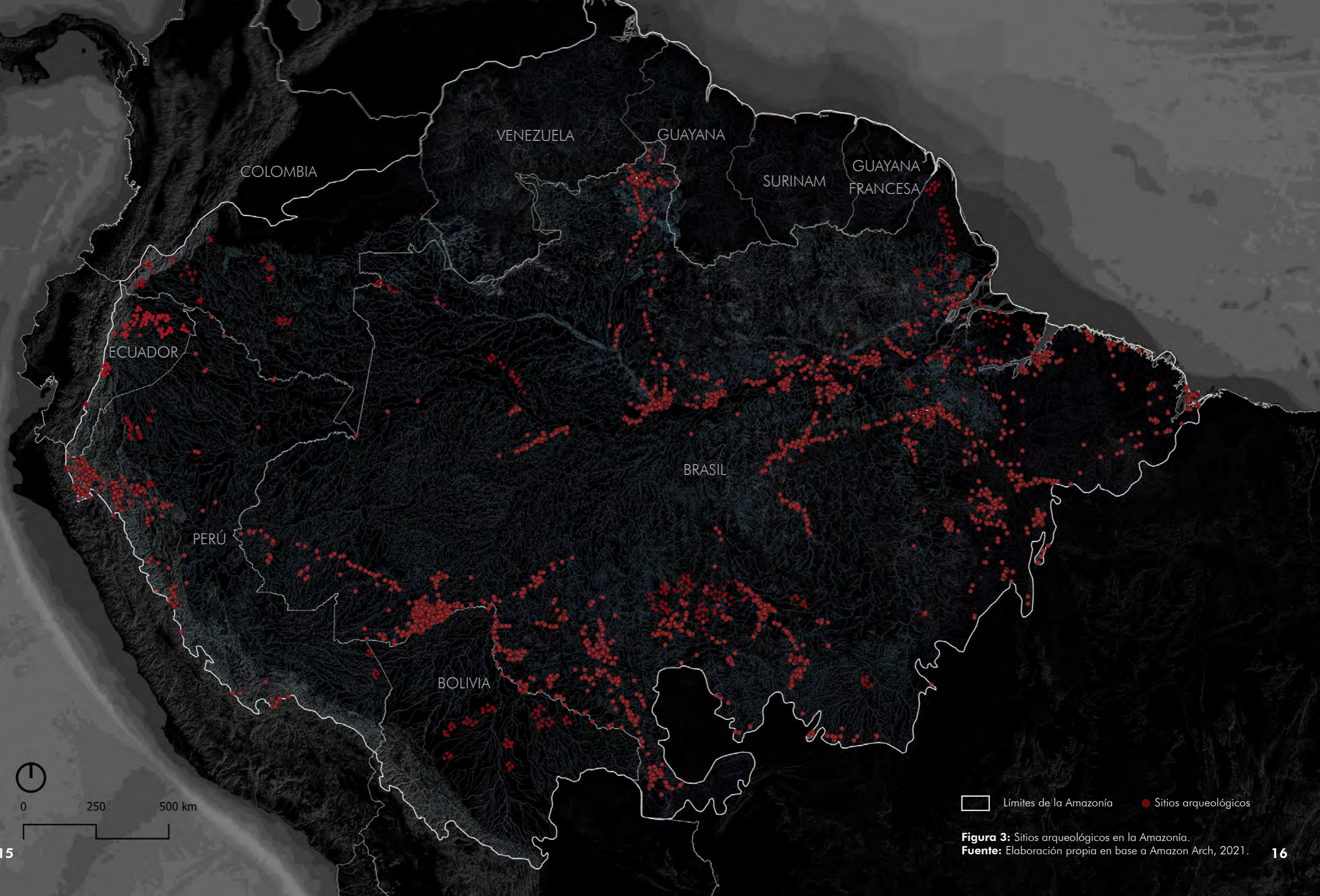
El estudio de esta diferenciación territorial ayuda a entender cómo las sociedades precolombinas interactuaron con su entorno y desarrollaron estrategias de vida sostenibles en uno de los ecosistemas más desafiantes del mundo.

Los vestigios arqueológicos revelan un alto grado de conocimiento tecnológico y ecológico por parte de las antiguas culturas amazónicas. Técnicas como los campos elevados y las calzadas no solo facilitaban la agricultura y el transporte, sino que también contribuían a la gestión del agua y la fertilidad del suelo. (Neves *et al.* 2021).



Fotografía 3: Cultura Chachapoyas, Kuelap departamento de Amazonas, Perú.

Fuente: Hand Luggage, 2024.



□ Límites de la Amazonía ● Sitios arqueológicos

Figura 3: Sitios arqueológicos en la Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a Amazon Arch, 2021.

Estos hallazgos indican que las civilizaciones amazónicas no eran aisladas, sino parte de una red extensa y dinámica de intercambio. La construcción de campos elevados y terrazas son un testimonio de la ingeniosidad de estas sociedades para adaptar su agricultura a las condiciones inundables de la región. Esto sugiere que los habitantes precolombinos de la Amazonia tenían un profundo entendimiento de su entorno natural y desarrollaron métodos sostenibles para vivir en él. Los principales tipos de sitios arqueológicos que se puede encontrar en la Amazonía son:

1. Concheros: montículos localizados al margen de los ríos, en planicies aluviales, siempre relacionados con ambientes con recursos diversificados de áreas estacionalmente inundables, donde siempre se han encontrado vestigios cerámicos, que persisten hasta la superficie (Pugliese, Zimpel y Neves, 2017).

2. Megalitos: Son rocas de gran tamaño y cuyo componente principal es el granito. En la Amazonía se descubrió estas estructuras organizadas en círculo, y son, de acuerdo con antropólogos brasileños, los vestigios de un montaje ritual organizado por grupos indígenas entre 900 y 1.200 años atrás (Bustamante, 2017).

3. Geoglifos: Son estructuras monumentales de formas geométricas que están formadas en el terreno al excavar fosos a su alrededor. Se han visibilizado en el suroeste de la Amazonia debido a la tala masiva de árboles (Anton, 2023).

4. Zanjas: Son redes de transporte y comunicación que conectaban los asentamientos; en el pasado tienen importantes impactos ambientales a escala local y regional. (Erickson, Alvarez y Calla, 2008).

5. Campos elevados: Son probablemente el ejemplo más impresionante de ingeniería paisajística a nivel mundial; estos campos son grandes plataformas de tierra levantadas en sabanas inundadas estacionalmente y húmedas para cultivos. La agricultura de estos campos elevados representa una transformación masiva del paisaje a nivel regional mediante la reorganización de los suelos. (Erickson, 2008).

6. Edificaciones elaboradas con tierra y piedras: Estructuras dispuestas en hileras para formar paredes sólidas de un perfil curvo; probablemente eran sitios ceremoniales y estuvieron organizadas en torno a una plaza circular, delimitada por gruesos muros de piedra (Valdez, 2014).



Fotografía 4: Conchero de Monte Castelo, Bolivia.
Fuente: Francisco Pugliese, 2017.



Fotografía 7: zanja cuadrada, Brasil.
Fuente: Juan Carlos de la Cal, 2016.



Fotografía 5: Los Megalitos de Rego Grande, Brasil.
Fuente: Adobe Stock, 2024.



Fotografía 8: Campos elevados en Moxos, Bolivia.
Fuente: Umberto Lombardo, 2019.



Fotografía 6: Geoglifo en la colonia de Santa Rosa, Brasil.
Fuente: Glauco Capper, 2023.



Fotografía 9: Templo Montegrande, Cajamarca, Perú.
Fuente: Olivera, 2015.

La Amazonía peruana abarca el 60.9% del territorio nacional, posee una gran variedad de riquezas naturales y culturales, las cuales, debido al avance de la “modernidad”, están en grave peligro de desaparecer.

La investigación y conservación del patrimonio natural ha sido más favorable en relación al patrimonio arqueológico, que a pesar de los avances científicos que ha tenido el campo de la arqueología, aún resulta desconocido.

Esta situación ha generado una oportunidad que surge a partir de la posibilidad de fortalecer la colaboración entre especialistas en la arqueología y la conservación del patrimonio natural, con la creación de parques arqueológicos, que, a diferencia de las reservas naturales que se crean para proteger el patrimonio natural y que en su área de protección pueden tener o no sitios arqueológicos, estos parques son creados netamente porque en su interior existen estos yacimientos.

Esta colaboración puede mejorar la comprensión del patrimonio arqueológico al integrar estas disciplinas, lo que abriría nuevas vías para investigación y turismo sostenible. El patrimonio arqueológico amazónico peruano contiene una gran variedad de manifestaciones de pueblos y

culturas, como los antiguos templos descubiertos en Jaén, Bagua y Chachapoyas, en la alta Amazonía. Se calcula que, en todo el territorio de Perú, existen más de 60 mil yacimientos arqueológicos, de los cuales tan solo el 15% de ellos habría sido investigado. Esta falta de investigación representa una gran oportunidad para revelar nuevos sitios arqueológicos, los cuales, en su gran mayoría, permanecen ocultos y otros han desaparecido a consecuencia de las obras públicas y todos los proyectos que realizan los distintos gobiernos del Perú para buscar el desarrollo de la nación. (Olivera, 2015).

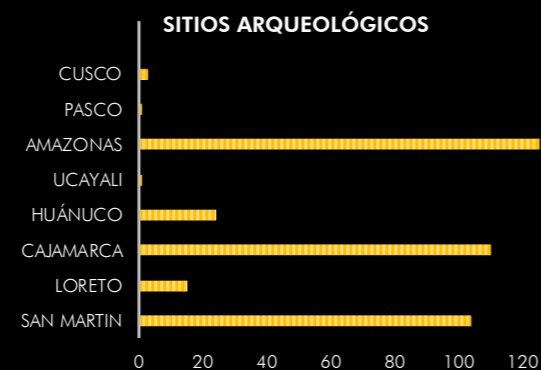


Gráfico 1: Sitios arqueológicos en departamentos con presencia amazónica.
Fuente: Elaboración propia en base a GeoGps



Fotografía 10: Conjunto de los Pinchudos en el parque nacional del Río Abiseo, San Martín, Perú.
Fuente: Adine Gavazzi, 2018.

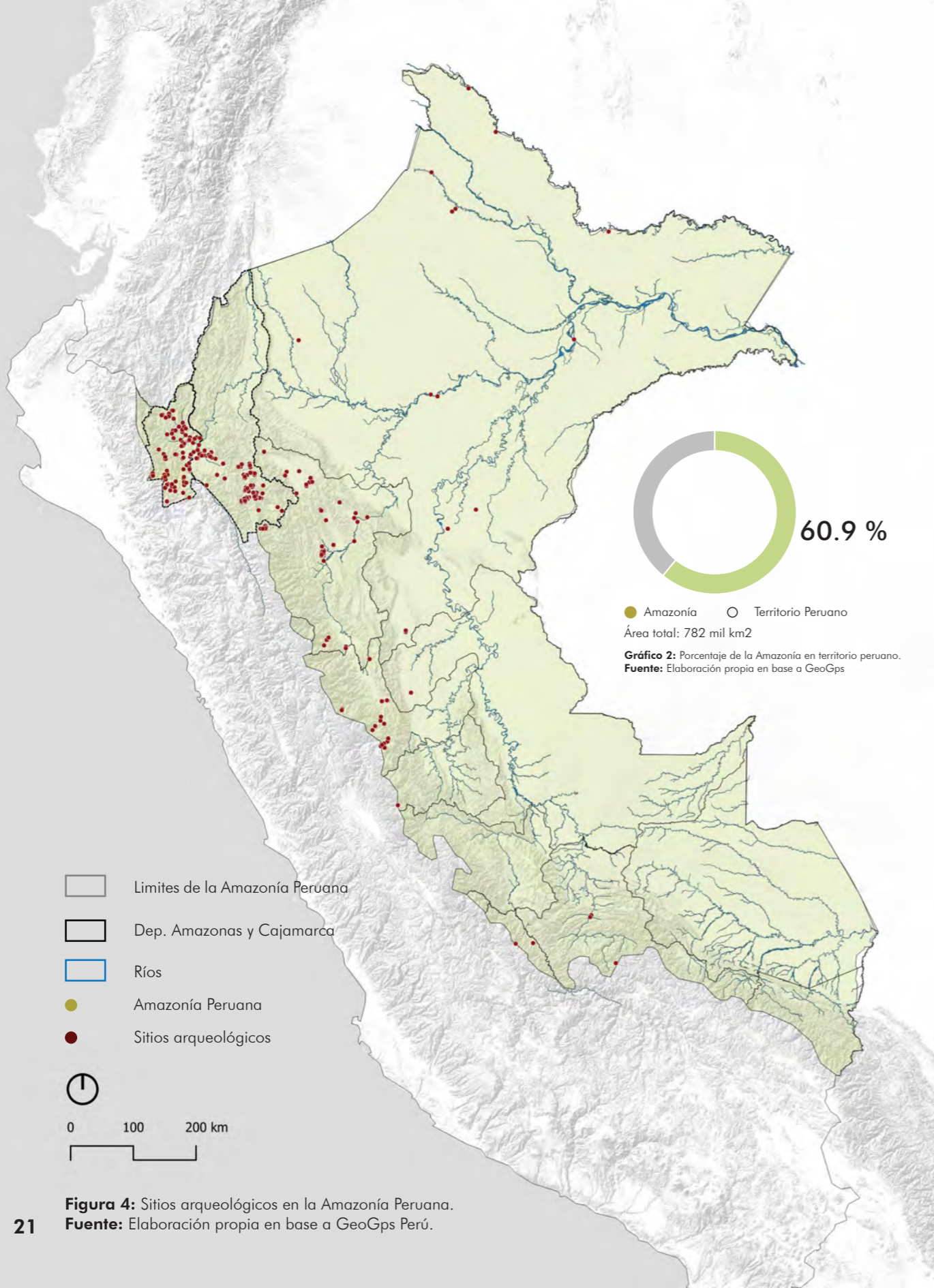


Figura 4: Sitios arqueológicos en la Amazonía Peruana.
Fuente: Elaboración propia en base a GeoGps Perú.



Fotografía 11: Templo Montegrande, Cajamarca, Perú.
Fuente: Olivera, 2015.



Fotografía 14: Kuelap, Amazonas, Perú.
Fuente: Ilayza, 2019.



Fotografía 12: Sarcófagos de Karajia, Amazonas, Perú.
Fuente: Olivera, 2015.



Fotografía 15: Pinturas rupestres Mishula, Marañón en Perú.
Fuente: Olivera, 2015.



Fotografía 13: Sitio arqueológico Casual, Amazonas, Perú.
Fuente: Olivera 2015.



Fotografía 16: Urnas funerarias en Casual, Amazonas, Perú.
Fuente: Olivera, 2015.

1.1.2. PATRIMONIO NATURAL EN LA AMAZONÍA.



La Amazonía es la selva tropical más extensa del mundo, simboliza el 4,9% del área continental mundial y está cubierta principalmente de un bosque tropical húmedo denso. Un estudio realizado por RAISG (Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada).

En 2021, cubrió el estudio de 563 áreas protegidas que cubren el 25% de la extensión total del bioma Amazónico y donde se concluyó que los índices de deforestación están aumentando en toda la región, lo que somete a los territorios indígenas y las Áreas protegidas a una nueva presión.

Según SINANPE (Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado) las Áreas Naturales Protegidas (ANP) son espacios terrestres o marinos reconocidos, establecidos y protegidos legalmente por el estado debido a su importancia para la conservación de la biodiversidad y su contribución al desarrollo sostenible del país.

Tradicionalmente, las ANP se designaban para proteger la naturaleza dentro de ellas: especies endémicas o en peligro de extinción, hábitats y paisajes naturales. Sin embargo, los valores culturales como los medios de vida tradicionales, los sitios sagrados y los sitios arqueológicos sigue siendo un ingrediente importante en la mayoría de las áreas.

En la Amazonía, una de las funciones clave de las ANP es la mitigación del cambio climático: ayudan a mantener cubierta forestal, lo que contribuye a la regulación climática regional y global y almacena enormes reservas de carbono en biomasa viva.

En números absolutos, Brasil ha creado la mayor cantidad de nuevas áreas protegidas en la última década, gracias a fuertes iniciativas de los gobiernos federal y Gobiernos estatales. El país fue responsable del 86% del aumento global de AP entre 2003 y 2009.

Para 2013, la cantidad de Amazonía bajo protección era muy significativa, con 390 áreas protegidas, que representaban el 25% de la Amazonía y suman en total unos 167 millones de hectáreas. El número y el área total abarcada por las ANP en la Amazonia brasileña son impresionantes y mucho más grandes que los otros países que comparten la selva tropical. A la fecha existen diferencias considerables en el porcentaje de territorio amazónico que tiene cada país incluidos en las ANP.

	Número de Áreas naturales protegidas	Distribución del área protegida en la cuenca Amazónica (C.A)		% del área de la C.A en cada país como área protegida
Bolivia	81	216.322 km2	11.9%	30.3%
Brasil	340	1.226.241 km2	67.4%	24.3%
Colombia	39	89.091 km2	4.9%	26.0%
Ecuador	26	35.487 km2	2.6%	26.8%
Guayana Francesa	05	12.685 km2	0.7%	50.7%
Perú	66	203.916 km2	11.2%	21.1%
Venezuela	06	23.838 km2	1.3%	46.0%
Total	563	1.819.368 km2	100%	24.9%

Gráfico 3 : Cobertura de Áreas Naturales Protegidas en la Cuenca Amazónica.
Fuente: Panel Científico por la Amazonía, 2021.



Fotografía 18: Parque Nacional de Jaú, Brasil.
Fuente: Dalia McGill, 2024.



Fotografía 20: Parque Nacional de Chiribiquete, Colombia.
Fuente: Juillet 2018.



Fotografía 19: Parque Nacional Yasuní, Ecuador.
Fuente: Ecuador mi Tierra, 2024.



Fotografía 21: Parque Nacional del Manu, Perú.
Fuente: Shutterstock, 2024.

Las principales actividades que tienen en peligro la integridad de los ecosistemas, las especies, las comunidades y los bienes y servicios del Amazonas según (WWF Colombia, 2017) son:

1. Concesiones mineras.

Se estima que el 15% de la región tiene concesiones para la extracción de petróleo y gas, incluyendo áreas protegidas.

Al analizar 439 áreas protegidas, se descubrió que más de la mitad se superponen con concesiones mineras, lo que podría afectar enormes extensiones de territorio.

2. Aumento de represas hidroeléctricas.

En la Amazonía hay alrededor de 154 represas en funcionamiento y se planea construir 277 más en el futuro.

Estas represas interrumpen el flujo natural que tienen los ríos, poniendo en riesgo el suministro de agua de las especies y comunidades locales, además de afectar el transporte y vías de comunicación.

3. Construcción de carreteras.

Las redes de transporte terrestre y fluvial en la Amazonía están cambiando el paisaje. La construcción de carreteras gigantes ejercen presión sobre la Amazonia, lo que puede generar un rápido aumento de la pérdida de bosques.

4. Expansión de la agricultura y ganadería intensiva.

Los pastos y la ganadería, son la causa principal de la deforestación en muchas áreas y en algunos países, como Brasil, donde se registra la mayor cantidad de ganado comercial del mundo.

Se estima que la Amazonía podría perder el 27% de sus bosques para el 2030. Entre 2000 y 2013, ya se perdió el 4,7%. La expansión de pastos y cultivos, cuya extensión aumentó en 22,9 millones de

hectáreas en el mismo período demuestra que la ganadería es también una de las principales causas de la deforestación.

5. Cambios en la legislación de las ANP.

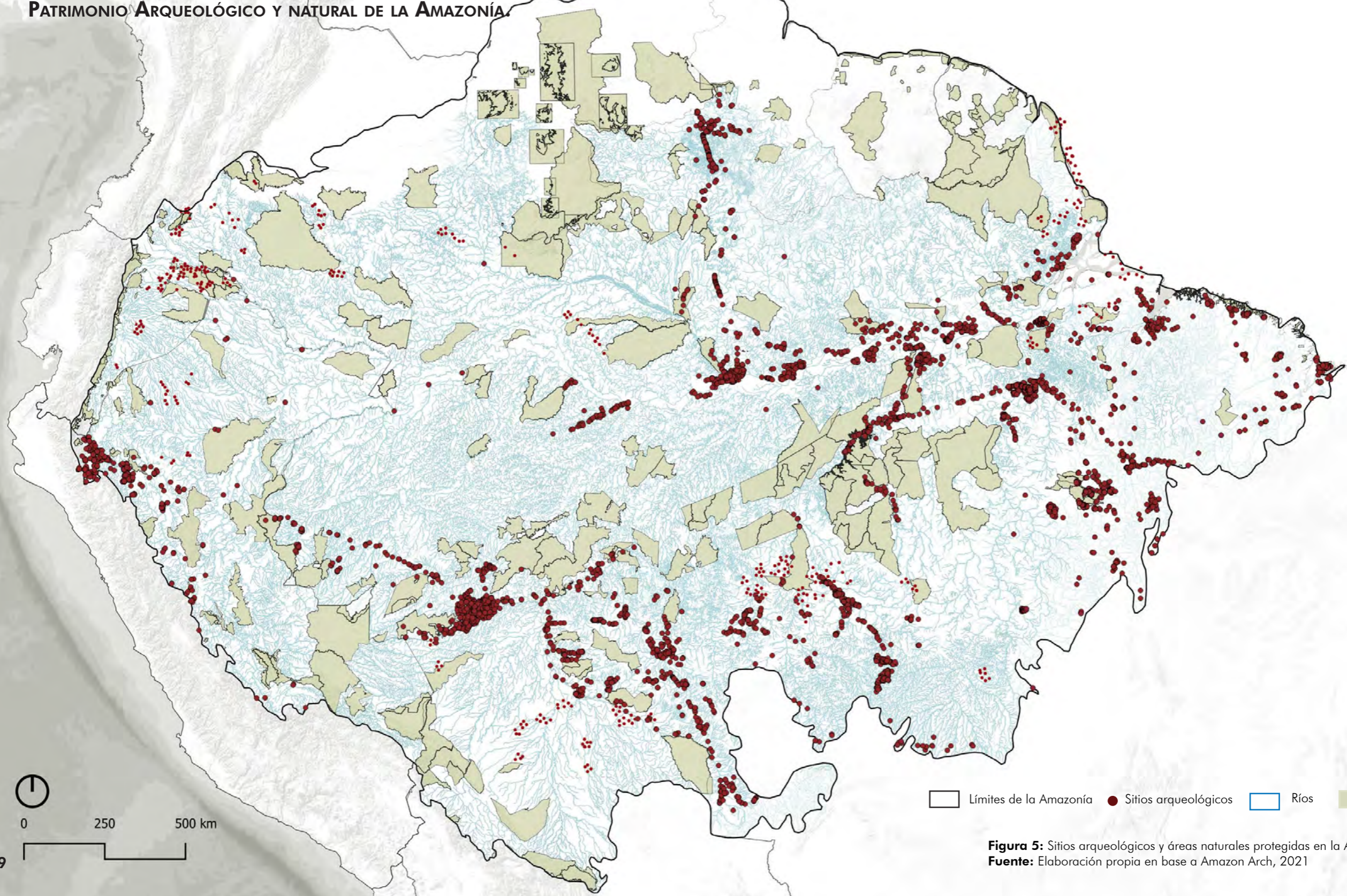
Los constantes cambios en la legislación de los países amazónicos, generados con el fin de permitir mayores actividades productivas en las áreas protegidas, representan una grave amenaza contra el patrimonio Amazónico, pues es a partir de estos cambios que los recursos del bioma pasan a ser legalmente explotados.

Las actividades que deterioran el patrimonio amazónico están presentes en todos los países que componen la cuenca amazónica; sin embargo, el porcentaje del riesgo que cada actividad representa para cada país es distinto. Según WWF Perú, una asociación de conservación, la principal amenaza que enfrenta la Amazonía es la deforestación junto a la expansión de la agricultura.



Fotografía 22: Charcos de agua estancada y contaminada generado por la minería en Venezuela.
Fuente: Carmelo Urso, 2016.

PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Y NATURAL DE LA AMAZONÍA



□ Límites de la Amazonía ● Sitios arqueológicos □ Ríos ■ ANP

Figura 5: Sitios arqueológicos y áreas naturales protegidas en la Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a Amazon Arch, 2021

En el Perú el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE) tiene como objetivo contribuir al desarrollo sostenible del Perú, a través de la conservación de muestras representativas de la diversidad biológica del país.

Según el Ministerio del Ambiente (MINAM), sólo en el 2020, la pérdida por deforestación varió en 37.16% respecto al año anterior en los departamentos de Loreto, Ucayali y Madre de Dios.

Ante las amenazas que han contribuido con la explotación de los espacios forestales, la minería ilegal, la extracción de recursos fósiles como el petróleo, la agricultura, ganadería y el desarrollo de la infraestructura vial; se establecieron ANP que preserven el Bioma Amazónico. La Amazonía peruana cuenta con cuatro tipos de ANP:

1. Regionales.

Son áreas con límites claramente establecidos y respaldadas por un régimen especial de protección legal juegan un papel importante en el ordenamiento territorial.

1.1. Áreas de uso indirecto.

Parques nacionales, los santuarios nacionales y los santuarios históricos), como:

- Alto Purús
- Cordillera Azul

- Río Abiseo

1.2. Áreas de uso directo

Aquellas que está permitido el uso tradicional y sostenible de recursos naturales por las poblaciones locales.

Estas ANP son manejadas por el Estado Peruano y cubren el 18% de su territorio. (GOB.PE, 2025). Algunas de estas áreas son:

- Pacaya Samiria
- Alto Mayo
- Tambopata

2. Zona Reservadas.

Son aquellas áreas que reuniendo las condiciones para ser consideradas como ANP, requieren de la realización de estudios complementarios para determinar su categoría como:

- Santiago Comaina
- Río Nieva

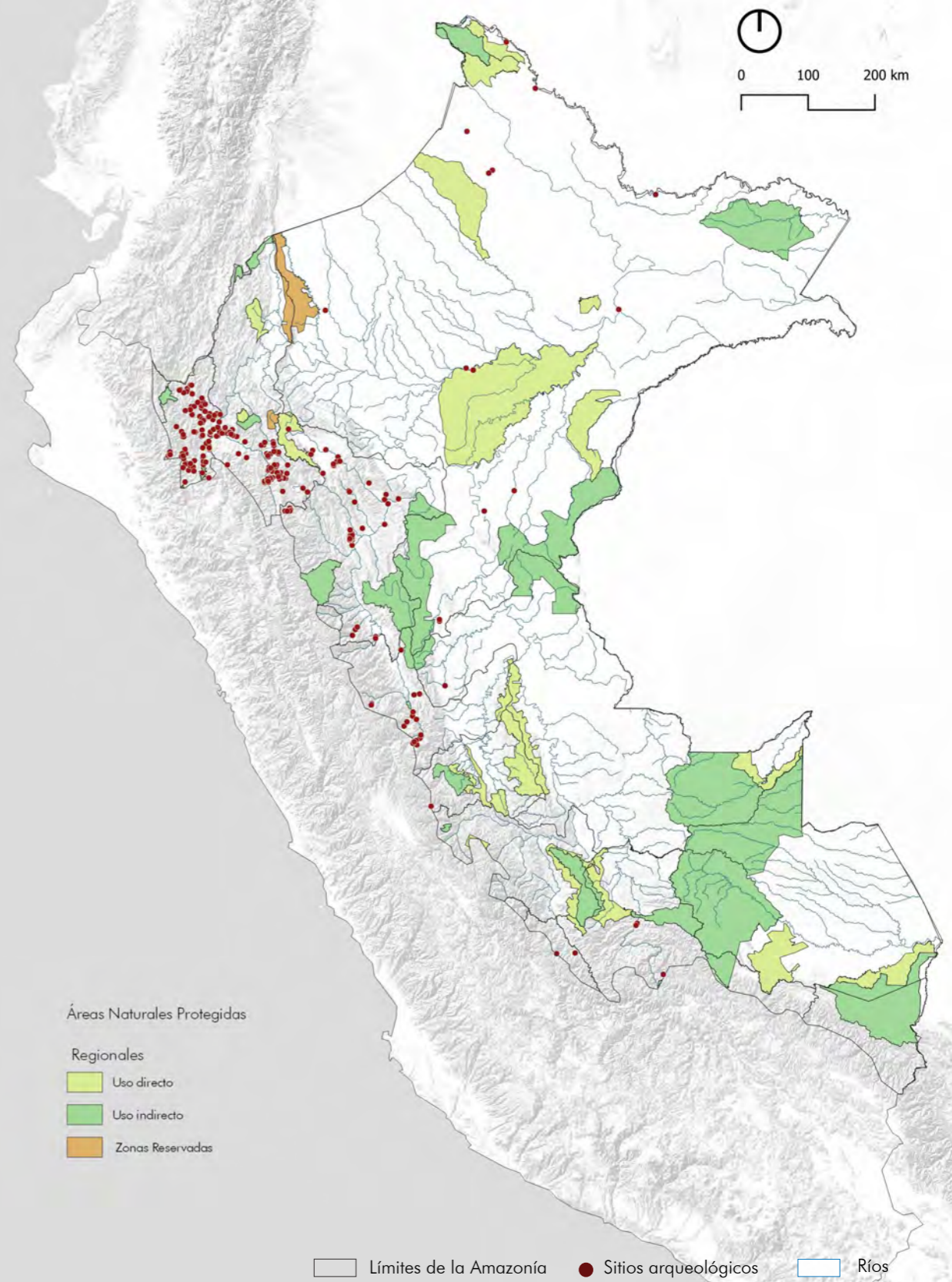
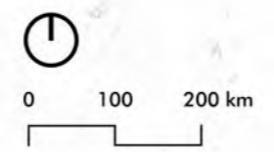


Fotografía 23: Parque nacional Pacaya Samiria, Loreto.
Fuente: Gus Wildlife, 2024.

- 1 Reserva Comunal Tuntanain
- 2 Parque Nacional Yaguas
- 3 Zona Reservada Santiago Comaina
- 4 Santuario N. Tabacoñas Namballe
- 5 Parque Nacional Geppi-Sekime
- 6 Reserva Airo Pai
- 7 Reserva Alpuhuayo
- 8 Bosque Alto Mayo
- 9 Reserva C. Chayu Nain
- 10 Parque Nacional de Cutervo
- 11 Reserva Nacional Pucacuro
- 12 Santuario N. Cordillera de Colán
- 13 Reserva Comunal Huimeki
- 14 Parque N. Ichigkat Muja-Cordillera del Condor
- 15 Reserva Nacional Matsés
- 16 Zona Reservada Río Nieva
- 17 Parque N. Cordillera Azul
- 18 **Reserva Nacional Pacaya Samiria**
- 19 **Parque Nacional del Río Abiseo**
- 20 Reserva Comunal Purús
- 21 Parque N. Alto Purus
- 22 Santuario Nacional Pampa Hermosa
- 23 Bosque de protección Pui Pui
- 24 Reserva Comunal Machiguenga
- 25 Parque Nacional Otishi
- 26 Reserva C. Ashaninka
- 27 Parque Nacional del Manu
- 28 Reserva Comunal el Sira
- 29 Reserva Amarakaeri
- 30 Parque Nacional Bahuaja sonene
- 31 Bosque de protección San Matías San Carlos
- 32 Santuario Nacional Megantoni
- 33 Zona Reservada Sierra del Divisor
- 34 Reserva Nacional Tambopata
- 35 Parque Nacional Tingo María
- 36 Parque Nacional Yanachaga Chemillen
- 37 Reserva Comunal Yaneshá

Límites de la Amazonía
 ● Sitios arqueológicos
 Ríos

Figura 6: Sitios arqueológicos y Áreas Naturales Protegidas en la Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a Amazon Arch, 2021



Áreas Naturales Protegidas
 Regionales
 Uso directo
 Uso indirecto
 Zonas Reservadas

Límites de la Amazonía
 ● Sitios arqueológicos
 Ríos

Figura 7: Tipos de Áreas Naturales Protegidas en la Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a Amazon Arch, 2021

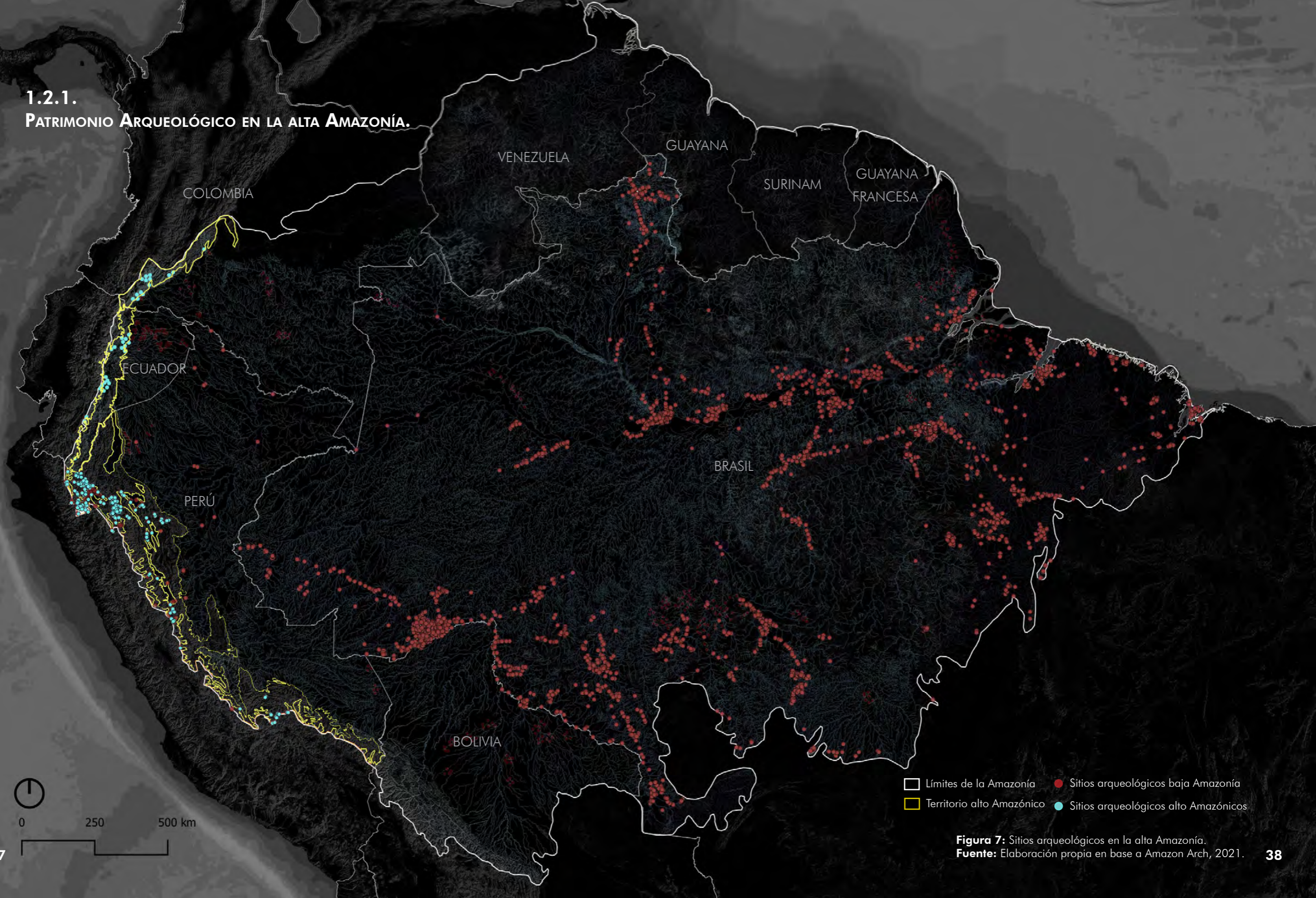
1.2.

PATRIMONIO VIVO ALTO AMAZÓNICO.



Fotografía 24: Localidad de Cocachimba y catarata Gocta en Amazonas, Perú.
Fuente: Extraído de GOCTA ACTC, 2025.

1.2.1.
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO EN LA ALTA AMAZONÍA.



□ Límites de la Amazonía ● Sitios arqueológicos baja Amazonía
▭ Territorio alto Amazónico ● Sitios arqueológicos alto Amazónicos

Figura 7: Sitios arqueológicos en la alta Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a Amazon Arch, 2021.

Los Andes son un factor de diferenciación esencial entre la alta y baja Amazonía; en ellos se alojan los ecosistemas más variados y biodiversos del bioma amazónico. Es un territorio atractivo para las antiguas sociedades debido a una serie de factores geográficos y ecológicos que favorecieron su ocupación territorial. (Valdez, 2003).

Según Sourdat y Winkel (1997) califican a la alta Amazonía como el subsector periférico de la cuenca amazónica adosado a los Andes. Estos autores afirman que el paisaje natural de la Amazonía esta ordenado con lógica desde las vertientes de los Andes hasta las llanuras pantanosas de la baja Amazonía.

Para Valdez (2003). La alta Amazonía es una formación vegetal particular, comprende el flanco externo de la cordillera oriental que desciende desde la ceja andina hasta la franja tropical de los pisos inferiores a los 1200 m.s.n.m., la alta Amazonía viene desde el norte de Bolivia y pasa por Perú, Ecuador, Colombia y llega hasta Venezuela. También se la conoce como ceja de selva o de montaña y a medida en que la cota altitudinal disminuye, va cambiando paulatinamente hasta convertirse en lo que en el antiguo Tahuantinsuyo se conocía como "Yunga".

Tiene un relieve bastante ondulado y posee una hidrografía con ríos torrentosos. La gradiente altitudinal brinda diversos climas y zonas que generan ecosistemas que se diferencian a una menor escala y una gran diversidad biológica (Benavides, 2009). La alta Amazonía es atravesada por ríos y caminos interfluviales que permitan la navegación y la comunicación entre comunidades; eran de vital importancia para el comercio y la conexión con otras áreas del vasto territorio Amazónico y Andino.

Evidencias en los descubrimientos de los últimos años en la cuenca alta de los ríos Chinchipe y Zamora en Ecuador revelan el registro de más de 300 conjuntos arqueológicos socialmente significativos, como paisajes transformados, alteración en la topografía natural, o antiguas construcciones arquitectónicas en esta parte de la alta Amazonía.

Las evidencias encontradas permiten comprender cómo las antiguas sociedades habían transformado el paisaje selvático (Valdez, 2003).

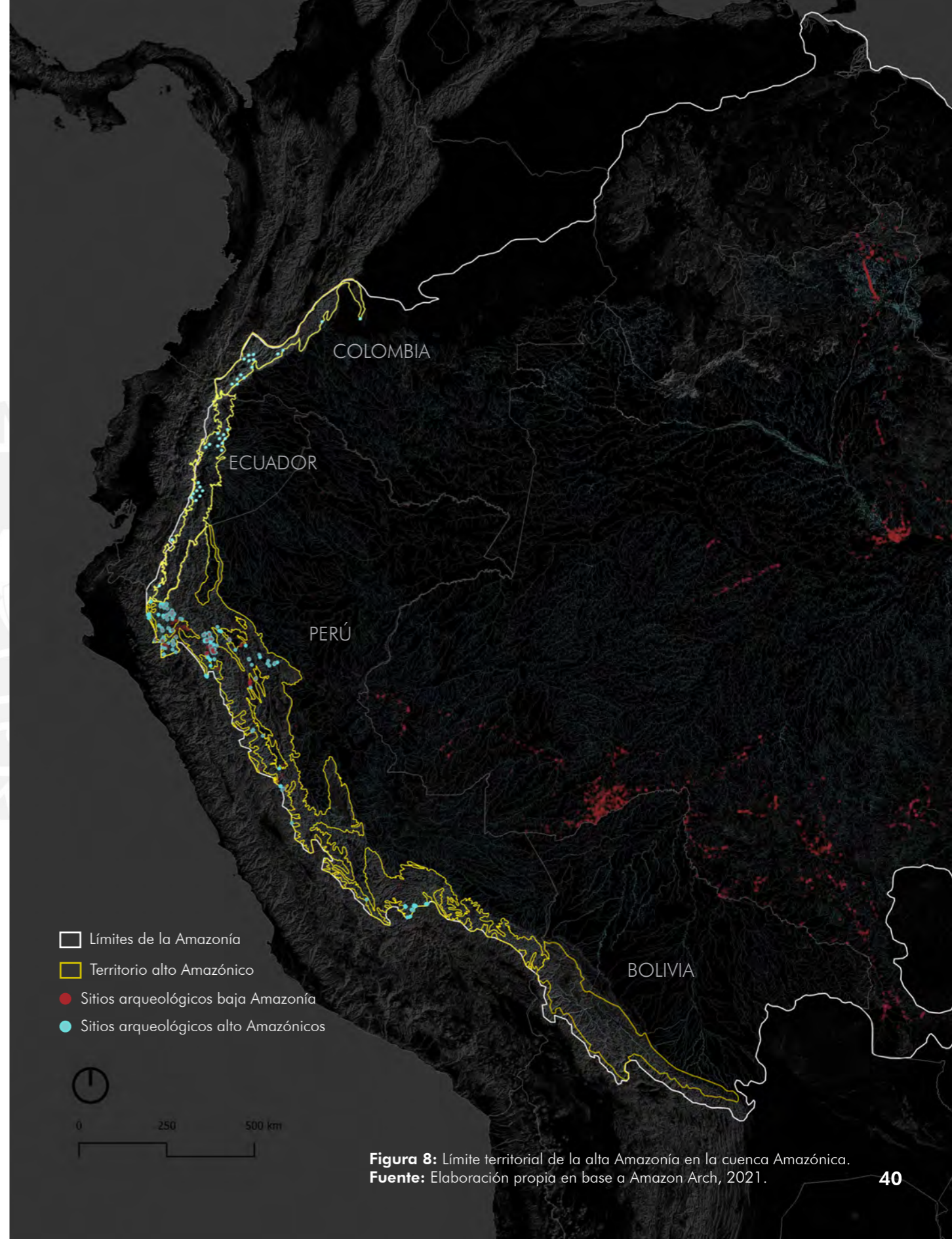


Figura 8: Límite territorial de la alta Amazonía en la cuenca Amazónica. Fuente: Elaboración propia en base a Amazon Arch, 2021.

La definición de la alta Amazonía en el Perú, se rige a varios estudios, según Pulgar Vidal (1985), la selva alta es una región natural que se localiza entre 400 y 1000 m.s.n.m., donde existen porciones de cerros y valles andinos cubiertos de vegetación boscosa, que se ubican en el declive oriental de los Andes y la Yunga entre los 500 - 2300 m.s.n.m. (Colegio de Geógrafos del Perú, 2016).

Brack (1976, 1986) hace referencia a la selva alta o yunga y la define a partir de 600-800 hasta 3500-3800 m.s.n.m. ubicada en la vertiente oriental de los andes media y baja.

Un estudio realizado en 2019 por un conjunto de instituciones como MINAM, INAIGEM, SERNANP, SERFOR, OSINFOR y ANA, en el que elaboraron una memoria descriptiva y un mapa nacional de los ecosistemas del Perú. La yunga o selva

alta se encuentra ubicada en el flanco oriental de los Andes peruanos, desde los 600 m.s.n.m. (Kalliola et al., 1993). El paisaje fisiográfico está dominado por el sistema de montañas, desde bajas hasta altas, con fuertes pendientes.

En este estudio se tomará la descripción de selva alta o alta Amazonía según la definición del geógrafo Pulgar Vidal.

Evidencias encontradas en las últimas investigaciones arqueológicas en la alta Amazonía peruana demuestran que las cuencas de los ríos Chinchipe, Marañón y bajo Utcubamba contienen una gran cantidad de vestigios arqueológicos, como, arquitectura monumental, pinturas murales, cerámica y contextos funerarios que vienen siendo investigados en las regiones de Amazonas y Cajamarca (Olivera, 2013).

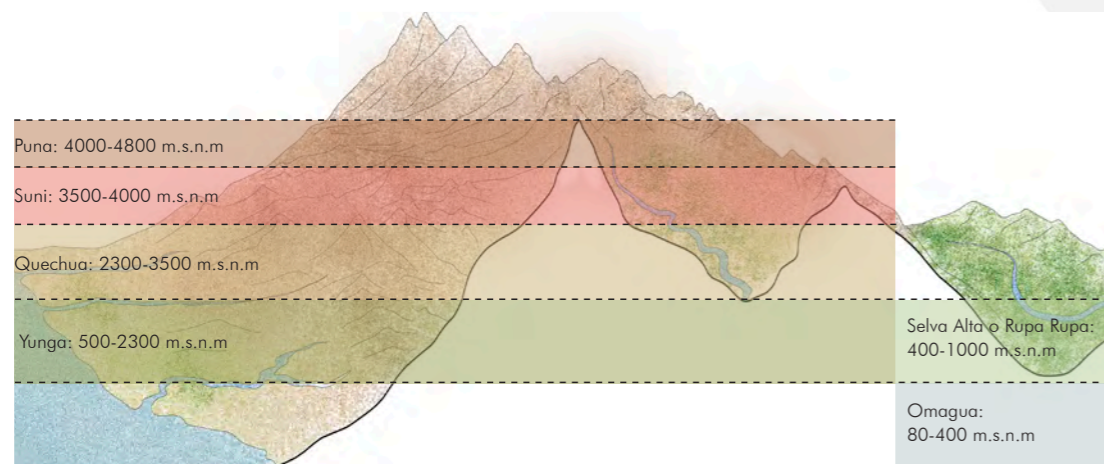


Figura 9: Regiones naturales del Perú.
Fuente: Elaboración propia en base a Pulgar Vidal.

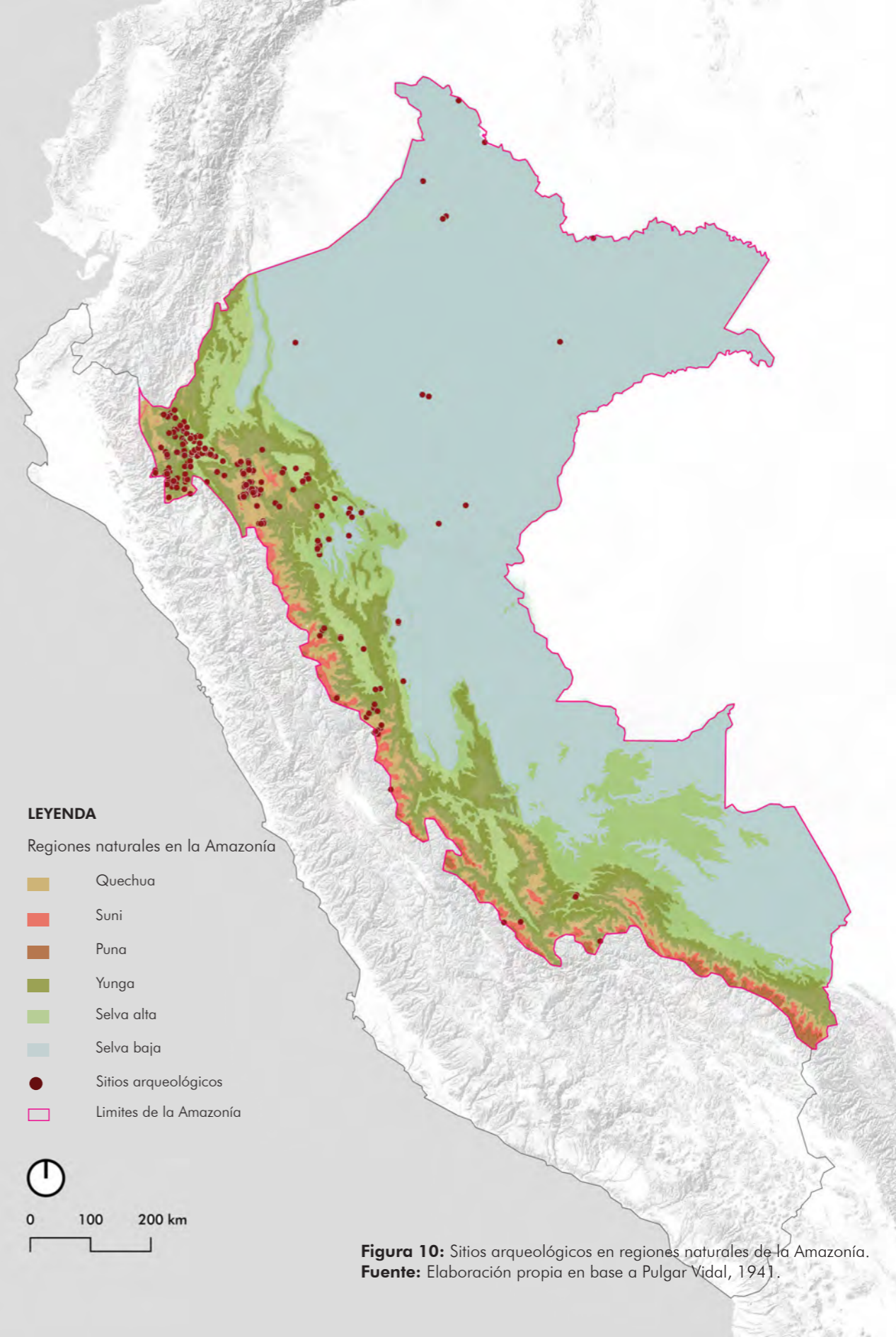


Figura 10: Sitios arqueológicos en regiones naturales de la Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a Pulgar Vidal, 1941.

1.2.2. PATRIMONIO NATURAL EN LA ALTA AMAZONÍA.

La Amazonía peruana cuenta con una extensa red de ríos navegables, que históricamente han sido un lugar crucial para la movilidad y el progreso cultural de varias sociedades precolombinas. Estos cuerpos de agua no solo han actuado como corredores naturales, sino que también han tenido un impacto en la formación de los asentamientos y en la interacción entre las comunidades a través del tiempo.

Los ríos han tenido un papel fundamental en el intercambio y comunicación cultural de las comunidades que se establecieron en sus márgenes. La gran cantidad de vestigios arqueológicos que se encuentran en la cuenca del Marañón evidencia esto. Como vía de comunicación natural, los ríos han facilitado los movimientos demográficos a lo largo del tiempo, conectando los Andes con la Amazonía fomentando la interacción entre diversas culturas.

Su valor radica en ser un corredor biogeográfico además de la presencia de vestigios arqueológicos, ya que son testimonio de las ocupaciones prehispánicas que desmienten la visión

de una Amazonía vacía.

“La Red fluvial de la selva alta o alta Amazonía proporcionó un acceso más directo a las áreas de intercambio con los Andes y las tierras bajas de la Amazonía, favoreciendo el flujo de bienes, personas y conocimientos”.

“Los sistemas fluviales en la Amazonía permitieron la consolidación de redes políticas y económicas a gran escala, con sociedades que utilizaban canoas para establecer relaciones de cooperación y control territorial en extensas áreas”. (Neves (2016).

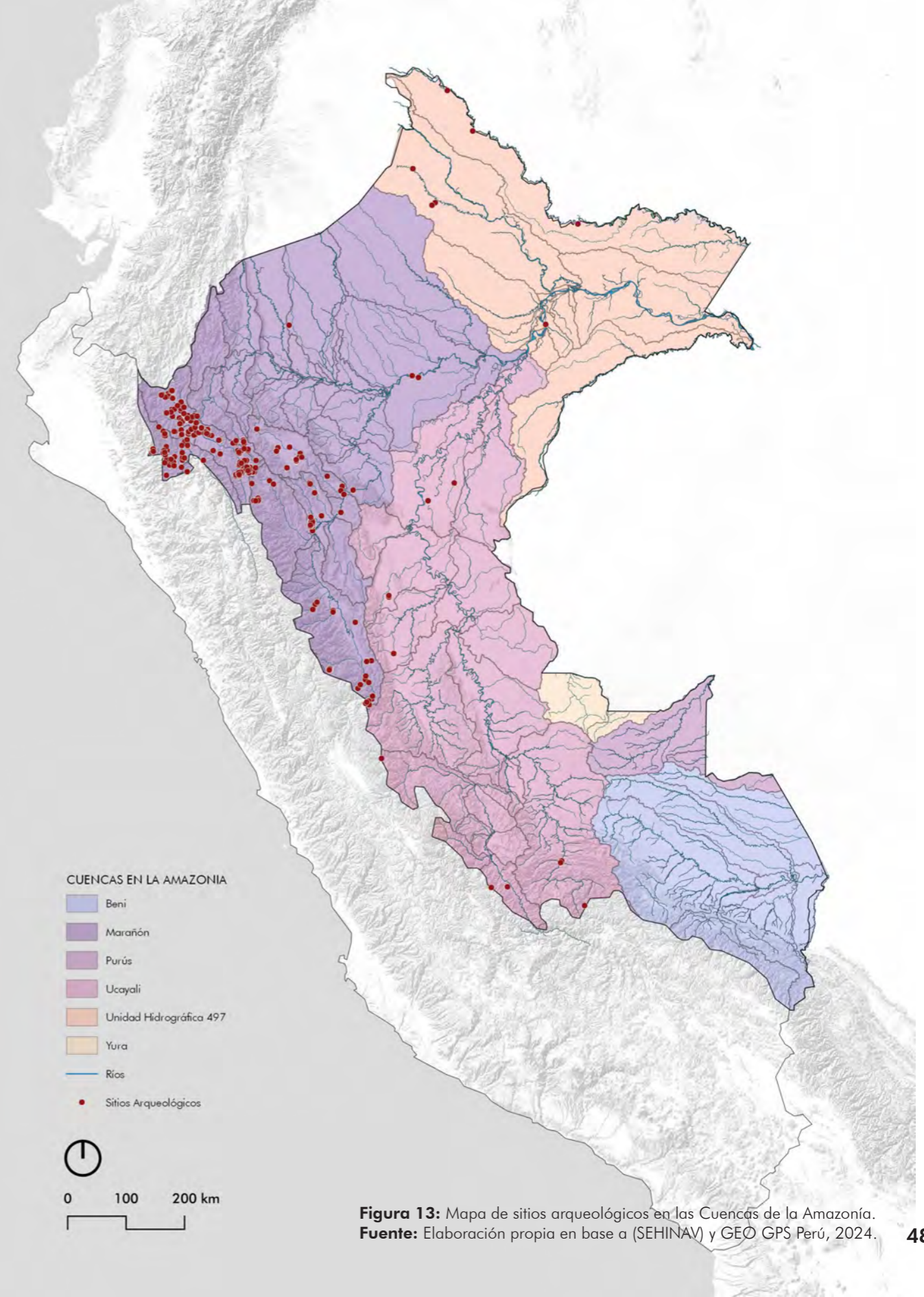


Figura 13: Mapa de sitios arqueológicos en las Cuencas de la Amazonía. Fuente: Elaboración propia en base a (SEHINAV) y GEO GPS Perú, 2024.

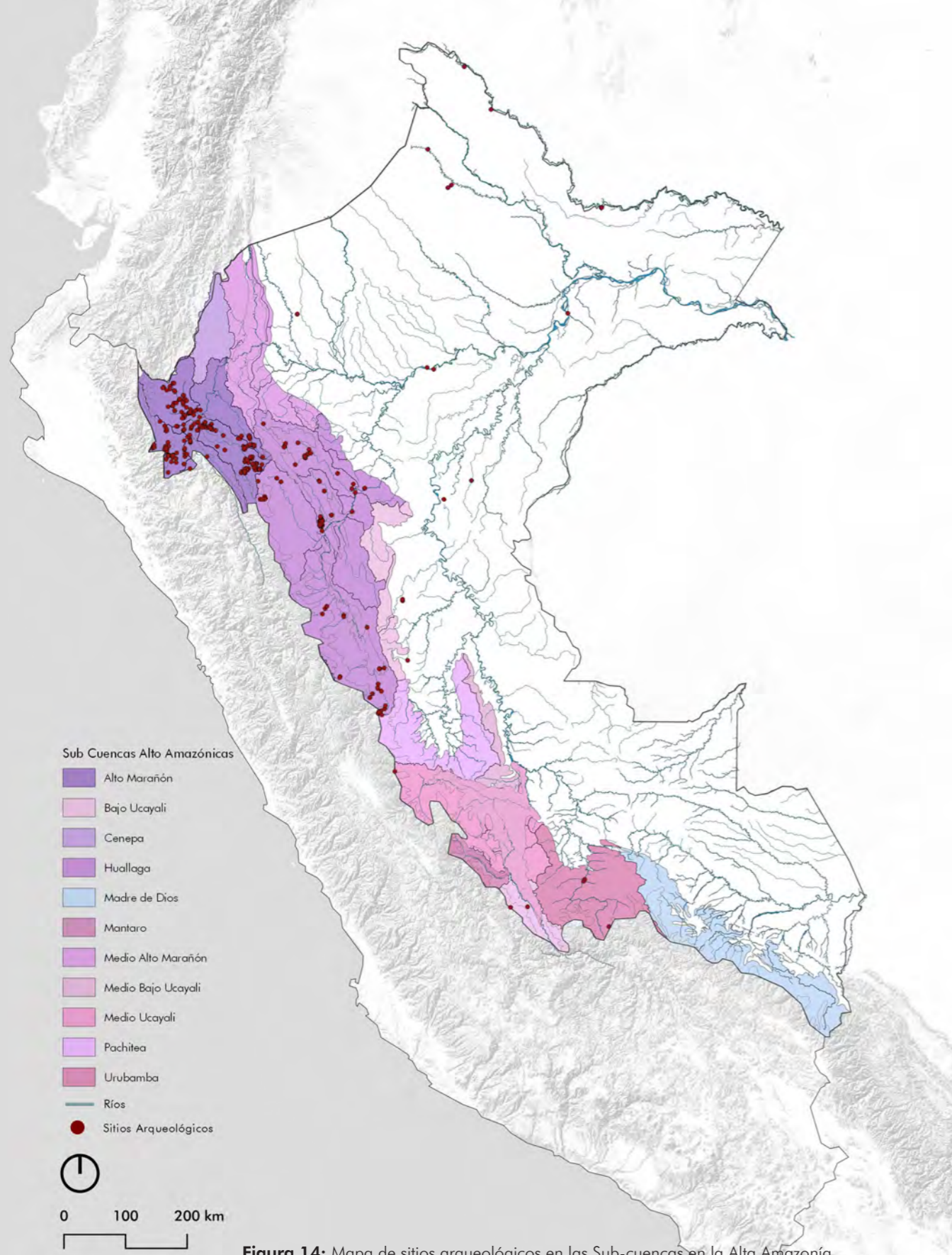


Figura 14: Mapa de sitios arqueológicos en las Sub-cuenclas en la Alta Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a (SEHINAV) y GEO GPS Perú, 2024.

La delimitación del territorio amazónico utilizando las variables de ríos navegables como redes de transporte y los sitios arqueológicos como puntos por conectar, muestra que la cuenca del Alto Marañón es el sitio con mayor presencia de estos, algunos de estos ríos navegables son:



Fotografía 25: Río Abiseo.
Fuente: Tarapoto.com, 2020.



Fotografía 26: Río Marañón.
Fuente: Quirino Olivera, 2023.



Fotografía 27: Río Huayabamba.
Fuente: Arellano, 2023.

1.2.3. COMUNIDADES ÍNDIGENAS: GUARDIANES DEL PATRIMONIO.

El rol que las comunidades indígenas desempeñan en el resguardo de nuestro llamado “pulmón del mundo” es imprescindible, ya que ayudan a su cuidado y a mantener su riqueza.

Muchos de los pueblos indígenas de la Amazonía peruana que viven en tierras comunales todavía llevan a cabo actividades según criterios tradicionales. Ellas incluyen áreas que son consideradas sagradas, como sitios arqueológicos o zonas destinadas a la producción y cultivo de plantas medicinales.

Las comunidades locales cuentan con estructuras tradicionales que pueden ser fortalecidas para el manejo de los recursos; tienen el tamaño adecuado para el control y el manejo de grandes áreas.

Son las más interesadas en que no se agoten ni depreden los recursos que son la base de su subsistencia y algo muy importante: estas no dependen de un presupuesto incierto por parte del Estado. Estas prácticas tradicionales son una gran oportunidad para integrar a las comunidades indígenas en el rol de la conservación del patrimonio y promover

su turismo, estableciendo lineamientos y estrategias para impulsar su participación e integrar los saberes tradicionales y así lograr una gestión del patrimonio efectiva. Aunque la labor de las comunidades se encuentra obstaculizada en muchos casos por problemas sociales y ambientales, como la minería informal o la tala de árboles, entre otros (Clima de cambios PUCP, 2021), esta resulta fundamental para la preservación del patrimonio vivo de la Amazonía.

Sólo el 4% de las hectáreas que pertenecen a estos ha sufrido alguna transformación, a comparación del 33% afectado en lugares sin reconocimiento ni considerados como áreas protegidas. (Pinedo, 2022).

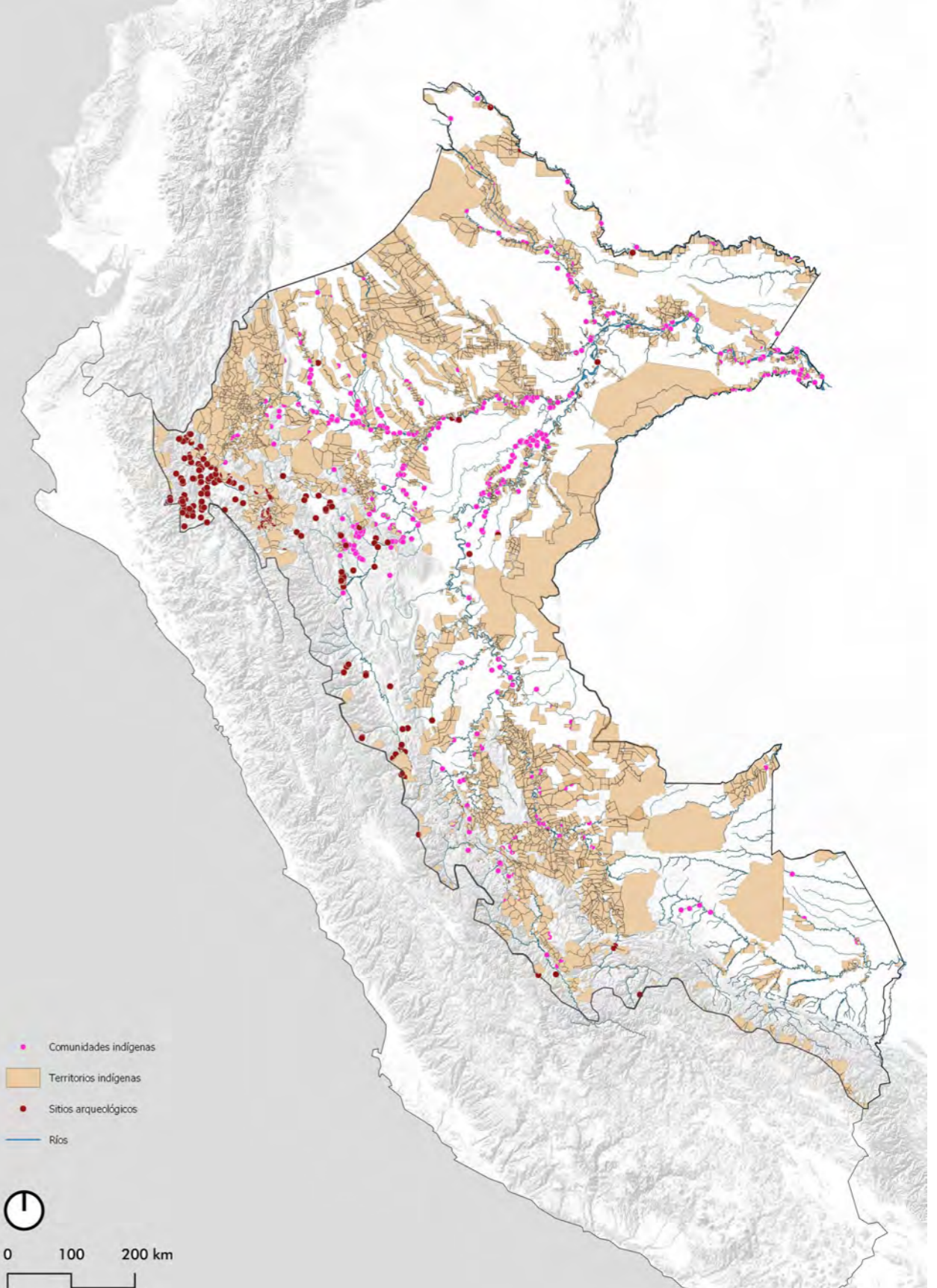


Figura 15: Mapa de sitios arqueológicos y comunidades indígenas en la Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

Una investigación realizada por la Red Amazónica Socioambiental Georreferenciada (RAISG) en 2022 evidencia que es necesario adoptar medidas urgentes para salvar el 80% de la Amazonía al 2025, pues el 20% de este territorio ya ha sido modificado en su totalidad, el 6% posee una alta degradación y requiere restauración, mientras que un 33% está intacto y un 41% posee bajos niveles de degradación que requieren protección.

El análisis revela, además, que el reconocimiento de territorios indígenas ha sido trascendental para la Amazonía, ya que sólo el 4% de las hectáreas que pertenecen a estos ha sufrido alguna transformación, a comparación del 33% afectado en lugares que no tienen ese reconocimiento ni son considerados áreas protegidas.

El estudio indica, además, que la designación de un área como territorio indígena permite que se conserve el 45% de sus superficies como áreas intactas y el 48% como zonas de baja degradación. En paralelo, su denominación como área protegida genera que el 47% se mantenga como área intacta y el 43% como de baja degradación. (RAISG, 2022).

Si bien es cierto que en la actualidad muchos pobladores locales son parte del problema de degradación creciente

de los ecosistemas, sin su participación activa no hay vías de solución a corto plazo.

La investigación concluye que la Amazonía está en un punto de no retorno. En los últimos veinte años, el territorio amazónico, que representa alrededor del 40% de Sudamérica, ha perdido casi 54 millones de hectáreas de bosque debido a la deforestación. Es decir, una cantidad aproximada a las superficies de España o Francia. Este daño a los ecosistemas no sólo genera la pérdida de biodiversidad, sino que también impacta en los más de 500 pueblos indígenas que habitan la cuenca amazónica. (RAISG, 2022).

El manejo comunal se convierte en la única alternativa viable, sostenible y ética para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad amazónica; por lo tanto, es necesario recuperar estas prácticas tradicionales y la sabiduría ancestral sobre el uso de los recursos naturales y el manejo y transformación del territorio.



Fotografía 28: Encuentro con el mamo de Ciudad Perdida, Tayrona, Santa Marta, Colombia.
Fuente: Travelgrafía, 2024.

1.3.

AMENAZAS AL PATRIMONIO VIVO AMAZÓNICO.



1.3.1. PÉRDIDA DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO.

La Amazonía es mundialmente conocida por su biodiversidad y riqueza cultural, que incluye numerosos sitios arqueológicos y comunidades indígenas ancestrales. Sin embargo, esta región enfrenta una serie de amenazas significativas que están llevando a la pérdida de su patrimonio. La degradación del patrimonio vivo es consecuencia de la acelerada deforestación, los procesos agrícolas, ganaderos, mineros, industriales y urbanos, que generan problemas significativos a nivel cultural, social, ambiental y científico (Pereira, 2003). Dentro de los factores que más inciden en la destrucción del patrimonio arqueológico destaca la deforestación, la cual no solo destruye ecosistemas, sino también los vestigios que contienen información importante para comprender la domesticación del paisaje por parte de las antiguas culturas amazónicas. Su impacto tiene como resultado:

1. Destrucción directa de los sitios arqueológicos.

La tala de bosques elimina estructuras arqueológicas como geoglifos, montículos y aldeas prehispánicas.

Según Walker (2008), la expansión agrícola y la deforestación para ganadería en la Amazonia peruana y brasileña han destruido gran cantidad de geoglifos y montículos.

Un ejemplo de esto son los geoglifos en Acre, Brasil; estas estructuras han sido gravemente afectadas por la deforestación, dificultando su estudio y conservación (Watling et al., 2017).

2. Incremento de la erosión y degradación del suelo.

La deforestación expone los suelos y vestigios a la erosión, llevando a la pérdida de artefactos y su contexto estratigráfico.

Según Schaan (2012). La erosión causada por la deforestación en Marajó, Brasil, ha destruido montículos habitacionales precolombinos, reduciendo su valor arqueológico.

La deforestación en la Amazonía no sólo destruye ecosistemas, sino también el patrimonio arqueológico que contiene información importante para comprender cómo las antiguas culturas amazónicas se asentaron y qué criterios utilizaron para establecerse.

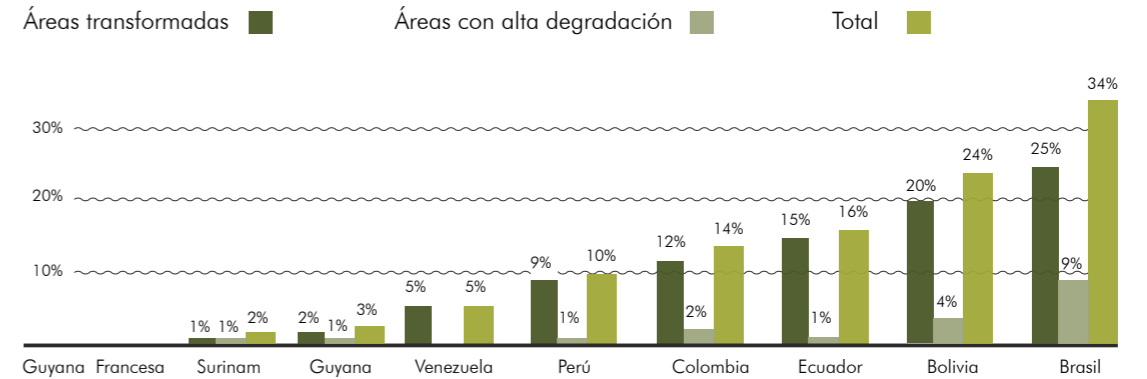


Gráfico 4: Porcentaje de áreas afectadas por la deforestación y degradación combinadas en la Amazonía. **Fuente:** Raisg, Fan y Ecociencia, 2021



Fotografía 30: Geoglifos en Acre, Brasil dañados por la agricultura. **Fuente:** Google Earth, 2019.

Algunas de las consecuencias que genera la destrucción del patrimonio arqueológico son:

1. Pérdida de conocimiento histórico y cultural.

La destrucción de sitios arqueológicos imposibilita comprender las sociedades precolombinas, sus tecnologías, sus sistemas de gestión ambiental y sus legados culturales.

Roosevelt (1991) señala que los sitios arqueológicos de la Amazonía contienen información importante sobre cómo las civilizaciones antiguas interactuaron con el medio ambiente, refutando la idea de que la Amazonía era un “retiro cultural” antes de la colonización europea.

2. Impacto en la identidad de las comunidades locales.

El patrimonio puede tener un impacto en la identidad y la cohesión social de las comunidades indígenas. Según Heckenberger et al. (2003), los restos arqueológicos como las aldeas del alto Xingu están estrechamente vinculados a la historia y la cultura de las comunidades indígenas actuales.

3. Obstáculos para la investigación científica.

La pérdida de sitios arqueológicos elimina evidencia esencial para los estudios sobre la ocupación humana y la relación entre cultura y ecología en la Amazonía.

Según Meggers (1954), los estudios arqueológicos en la Amazonía son esenciales para comprender los límites y el potencial del desarrollo humano en los ecosistemas tropicales.

4. Impacto en el turismo cultural y la economía local

La destrucción del patrimonio arqueológico reduce su potencial turístico que impide su aprovechamiento en proyectos que involucren el turismo cultural y vivencial, que podrían generar ingresos para las comunidades locales.

5. Tráfico ilícito de bienes culturales.

La extracción ilegal de artefactos para el mercado negro descontextualiza los tesoros y las redes alimentarias del tráfico que impactan el patrimonio arqueológico mundial .



Fotografía 31: Construcción religiosa sobre un antiguo sitio arqueológico denominado “Capilla”, Perú.
Fuente: Velazco, 2025.

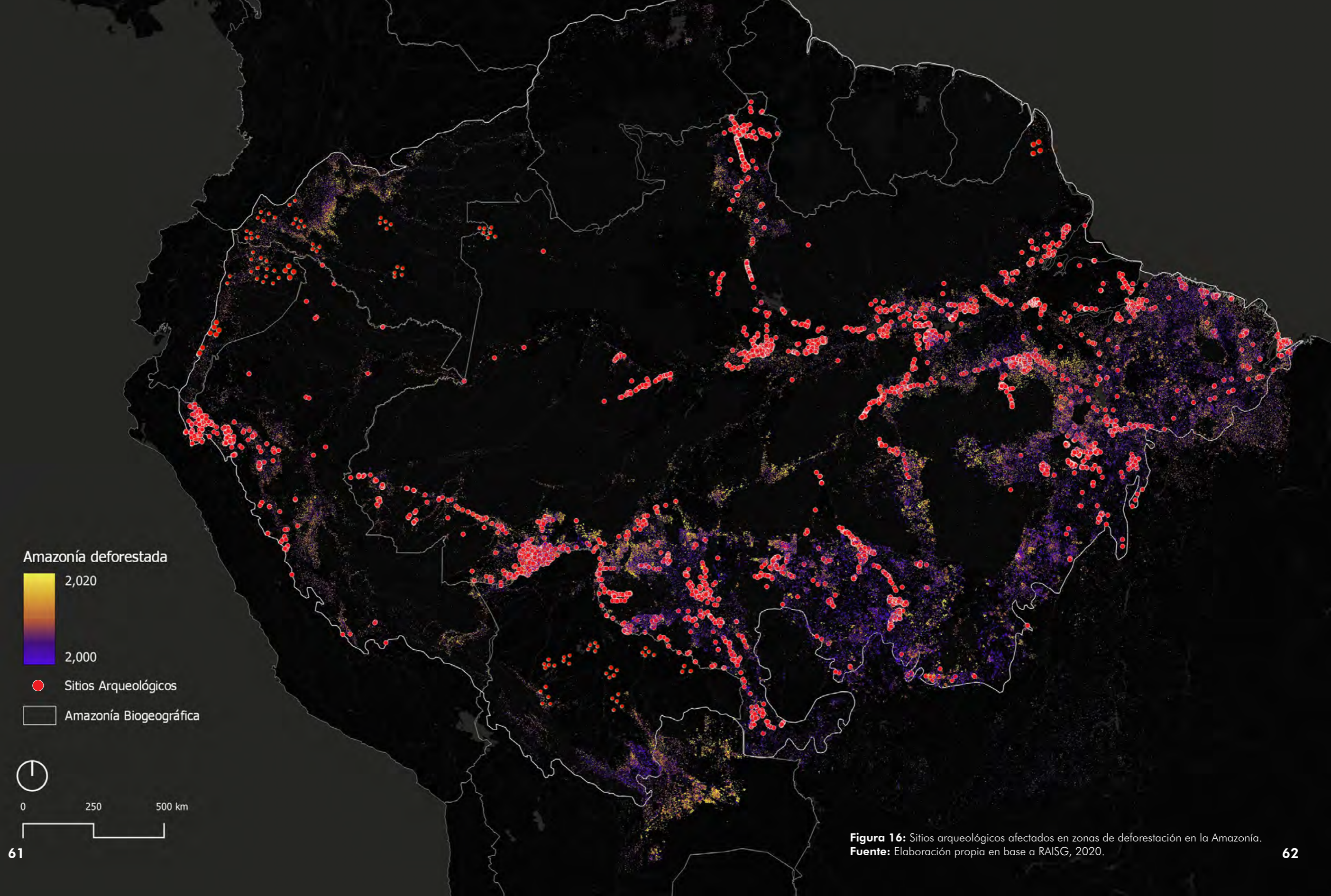


Figura 16: Sitios arqueológicos afectados en zonas de deforestación en la Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a RAISG, 2020.

En el caso de la alta Amazonía, a la deforestación se le suman los procesos de urbanización no planificados, el crecimiento demográfico, el desconocimiento cultural y la mala gestión del patrimonio arqueológico lo cual genera problemas significativos en los vestigios.

Algunos de estos sitios sufren la invasión de las propias comunidades y son usados como corrales o basureros; este es el caso de la **Huaca La Loma**, ubicada en el centro poblado de Bellavista (provincia de Jaén), padeció la ocupación de viviendas a su alrededor, deteriorando su estructura con basura, grafitis y la propia vegetación.

La **Huaca Capilla** es un ejemplo de la ocupación religiosa sobre las construcciones prehispánicas, como si del Qorikancha y del Convento de Santo Domingo se tratara:

Se edificó sobre las bases de un antiguo recinto arqueológico, el cual fue labrado para poder asentar la estructura religiosa encima.

En la Llaqta de **Kuelap**, el descuido de las autoridades ha tenido como consecuencia el desprendimiento de una parte reseñable de la muralla perimetral de la Ciudadela Fortificada.

Este deterioro de un área aproximada de 10 x 15 metros cuadrados de la muralla

perimetral este de la Ciudadela Fortificada evidencia la mala gestión y prevención de los organismos encargados.

En conclusión, se puede decir que el desconocimiento y mal manejo del patrimonio cultural deriva en estas acciones y en la pérdida del patrimonio; es deber de las autoridades concientizar a la población y así evitar que más sitios arqueológicos sean vulnerados.



Fotografía 32: Vista de la invasión urbana a la Huaca la Loma en Bellavista.
Fuente: Velazco, 2025.



Fotografía 33: Desprendimiento de una parte del muro de la fortaleza de Kuélap, Amazonas.
Fuente: SqalaTV, 2022.

1.3.2.

DESCONEXIÓN DEL PATRIMONIO CON LAS COMUNIDADES.

Los sitios arqueológicos que deberían ser espacios culturales para favorecer el turismo y el progreso de la comunidad, sin embargo en la sociedad actual, muchos de estos sitios son espacios desconectados de una red y degradados por la deforestación y la actividad agrícola, o muchas veces utilizados como botaderos e invadidos por la población local, sin comprender la relación con la identidad patrimonial.

El desconocimiento de la comunidad sobre su patrimonio puede ser causado por varios factores:

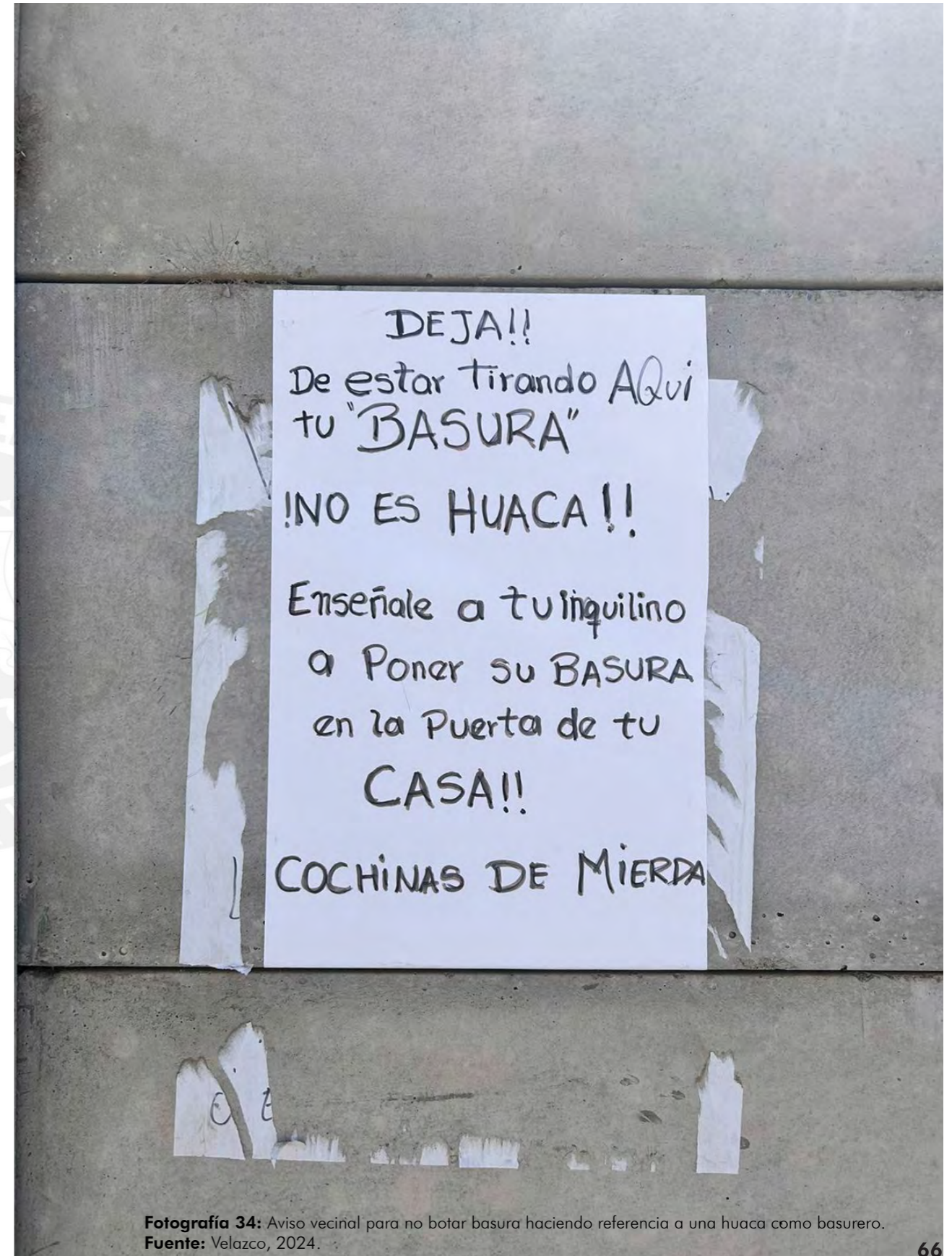
La ausencia de educación sobre el patrimonio en los planes educativos dificulta la creación de un vínculo con la historia local (García, 2015). Además, la limitada difusión de información clara y atractiva sobre el patrimonio cultural reduce el interés general de la población (Martínez, 2018).

La ausencia de transmisión de los saberes tradicionales entre generaciones, consecuencia de los cambios en los estilos de vida (Ruiz, 2020).

La priorización de intereses económicos frente a la conservación del patrimonio;

esto provoca el deterioro de sitios y prácticas culturales, pues la comunidad no ve en un sitio arqueológico una oportunidad para su crecimiento económico, sino un obstáculo en, pavimentado de vías, terrenos de cultivo, construcción de sus viviendas, ampliación de terrenos urbanizados, etc...

Todos estos factores hacen que los sitios arqueológicos tengan una connotación negativa entre la población y llevan a algunos ciudadanos a tomar medidas para defender sus predios usando como ejemplo al patrimonio arqueológico, citándolo como un botadero de basura o un agujero urbano que trae inseguridad y suciedad a la comunidad. Este pensamiento es un problema por combatir en una gestión que plantea situar al patrimonio arqueológico como un hito en la ciudad que funcione como un espacio que la misma comunidad sepa aprovechar social y económicamente para su desarrollo.



Fotografía 34: Aviso vecinal para no botar basura haciendo referencia a una huaca como basurero. Fuente: Velazco, 2024.

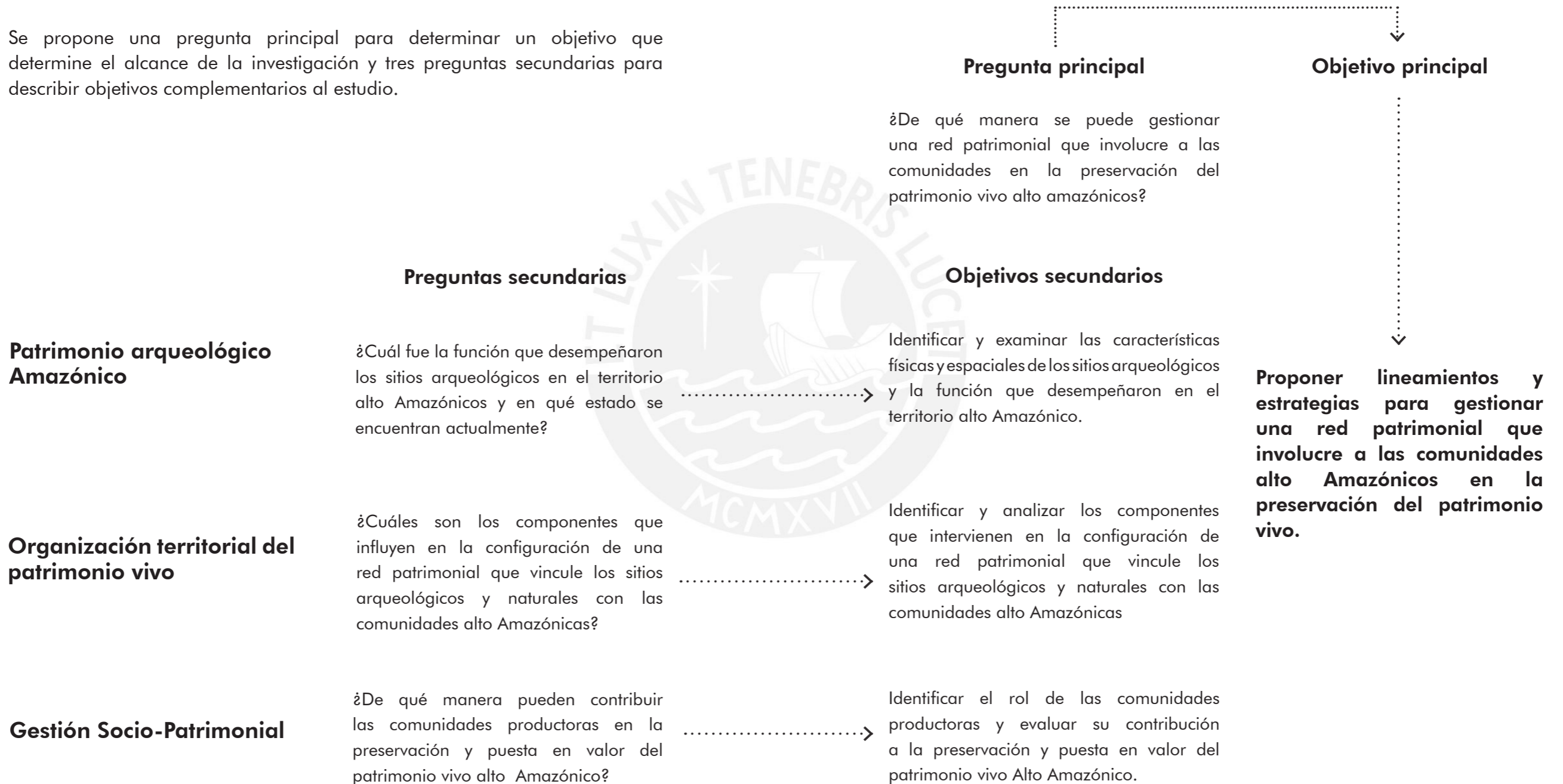
2. PREGUNTAS Y OBJETIVOS.



Redes patrimoniales Amazónicas.

Lineamientos para la gestión y preservación del patrimonio vivo en las comunidades alto Amazónicas.

Se propone una pregunta principal para determinar un objetivo que determine el alcance de la investigación y tres preguntas secundarias para describir objetivos complementarios al estudio.

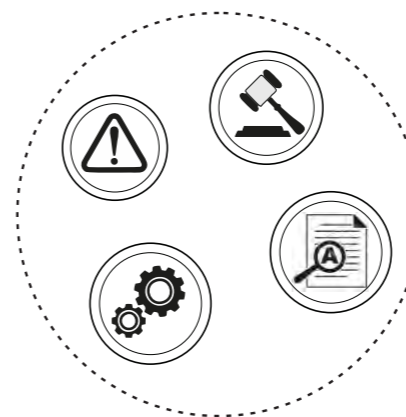


LINEAMIENTOS EXISTENTES
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO ALTO AMAZÓNICO.



HUACA MONTEGRANDE.

Los lineamientos existentes para la gestión del patrimonio arqueológico en la alta Amazonía dan pie a la propuesta de nuevas estrategias que enfoquen una gestión integral del patrimonio vivo. Esto implica ver los componentes patrimoniales como parte de un sistema, en lugar de considerarlos objetos o individuos separados.



MARCO LEGAL

NORMATIVAS NACIONALES

Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación (Ley N° 28296)
 Reglamento de intervenciones arqueológicas.
 Ley de Áreas Naturales Protegidas (Ley N° 26834)

ESTRATEGIAS DE GESTIÓN

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

Comunidades productoras vinculadas a la gestión de los sitios arqueológicos, respetando sus conocimientos tradicionales.

ÁREAS PROTEGIDAS

Gestión de las áreas protegidas, ya sea por su riqueza natural o por contener vestigios arqueológicos.

INVESTIGACIÓN Y REGISTRO

Proyectos de documentación e interpretación del patrimonio arqueológico Amazónico, promovidos por universidades y el Ministerio de Cultura.

HIPÓTESIS

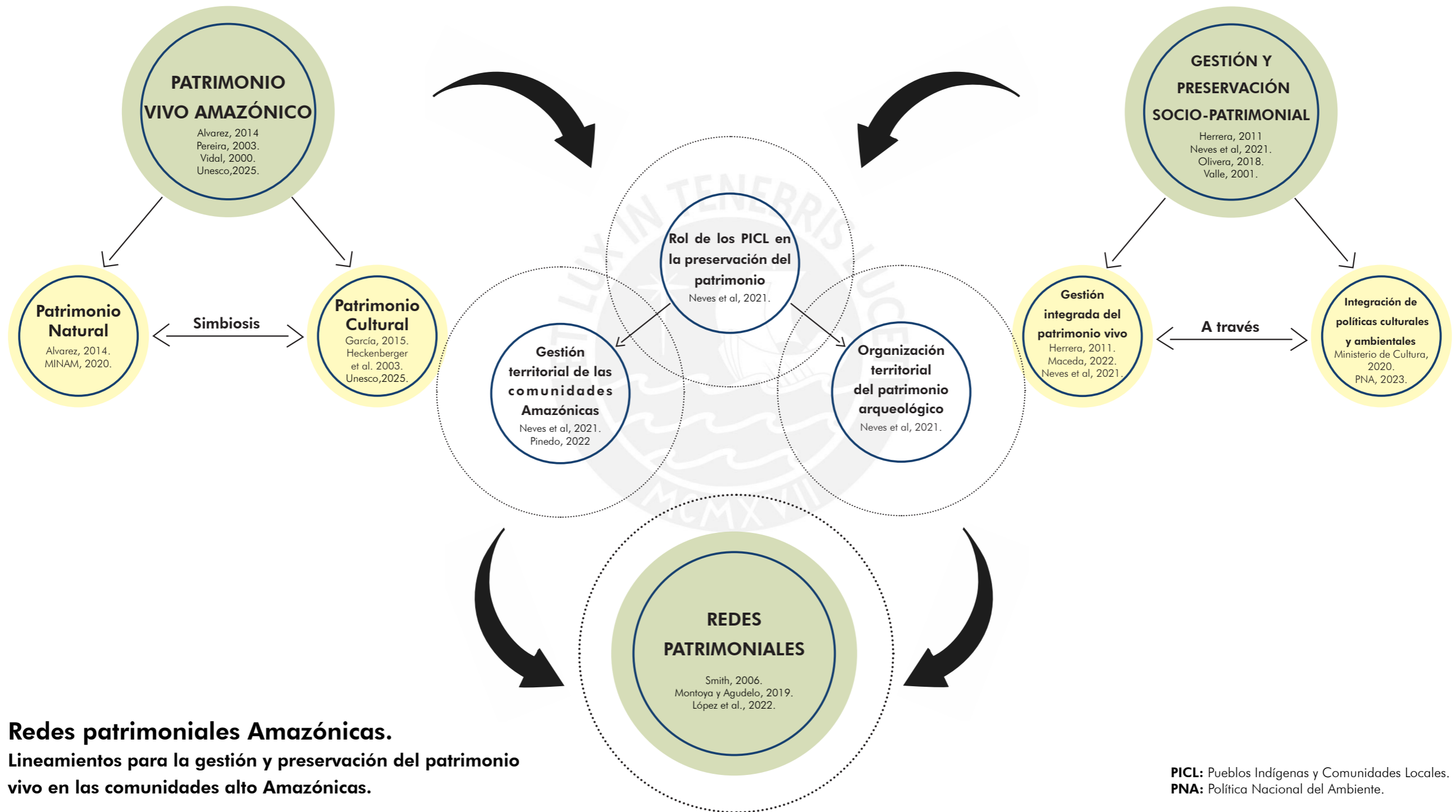
La creación de redes patrimoniales en la Amazonía podría promover la preservación y puesta en valor del patrimonio vivo Amazónico mediante estrategias y lineamientos que garanticen una gestión integral del territorio vinculada a las comunidades alto Amazónicas.

3 MARCO TEÓRICO.



Fotografía 37: Puerto Ciruelo a orillas del río Chinchipe en la provincia de Jaén, Perú.
Fuente: Velazco, 2025.

3.1.
DIAGRAMA CONCEPTUAL.



Redes patrimoniales Amazónicas.
Lineamientos para la gestión y preservación del patrimonio vivo en las comunidades alto Amazónicas.

PICL: Pueblos Indígenas y Comunidades Locales.
PNA: Política Nacional del Ambiente.

Figura 18: Diagrama conceptual de Redes patrimoniales amazónicas.
Fuente: Velazco, 2024.

3.2.

PATRIMONIO VIVO AMAZÓNICO: PATRIMONIO NATURAL Y CULTURAL

El patrimonio vivo en la Amazonía es muy rico y diverso. La distribución espacial de las comunidades nativas, los sitios naturales y los vestigios arqueológicos en la Amazonía; las costumbres, tradiciones y el folclore indígena de los pueblos definen lo que es la variable "Patrimonio Vivo"; en otras palabras, el patrimonio vivo sería la conformación del patrimonio natural y cultural amazónico (Alvarez, 2014).

El patrimonio cultural Amazónico está configurado por un patrimonio cultural tangible e intangible representado por:

Sitios arqueológicos (Tangible):

- Huacas (Monte Grande y San Isidro, Perú)
- Campos elevados (Moxos, Bolivia)
- Megalitos (Rego Grande, Brasil)
- Concheros (Monte Castelo, Bolivia)

La tecnología tradicional (Intangible):

Según el estudio realizado por el panel científico por la Amazonía (Neves et al. 2021), son aquellas que no son lesivas para el medio ambiente y que se ven representadas a través de:

- Textilería
- Piezas de orfebrería
- Domesticación del paisaje

(creación de suelos antropogénicos y movimientos de tierra)

- Prácticas de manejo ambiental (uso y manejo de las plantas).

Creencias:

Sus habitantes comparten una conexión profunda con la naturaleza donde florecen tradiciones milenarias que combinan sabiduría ancestral, espiritualidad y curación, como:

- El chamanismo. Esta costumbre, arraigada en las comunidades indígenas, es un vínculo espiritual, una forma de entender y cohabitar con la naturaleza. Para Frazer (1995). Son manifestaciones que engloban creencias y prácticas en un intento de control de las fuerzas de la naturaleza por medios simbólicos.

Folclore:

Es un tesoro cultural que está llena de tradiciones como:

Música y baile

Leyendas y costumbres

Artesanías

Estas costumbres no solo sirven para preservar la identidad cultural, sino también para contar historias que reflejan la realidad de la vida en la Amazonía.

El patrimonio natural Amazónico

simboliza más de la mitad de la selva tropical que resta en el mundo. Es un depósito vital de recursos y servicios naturales, no solo para las comunidades locales e indígenas, sino también para todo el mundo. Además, la vegetación de la región absorbe grandes cantidades de dióxido de carbono, lo que ayuda a mitigar el cambio climático. Actualmente, los bosques de la Amazonía contienen 100 mil millones de toneladas de carbono en sus árboles. (OTCA, 2025).

El bosque Amazónico juega un papel crucial en los patrones de lluvia, influyendo en los ciclos atmosféricos y del agua en todo el mundo. El conocimiento, uso y manejo de las plantas por parte de las comunidades locales, que han desarrollado prácticas tradicionales a lo largo de generaciones, han ayudado a preservar la biodiversidad del patrimonio vegetal en la Amazonía. (Panel Científico por la Amazonía, 2021).

Dentro del patrimonio natural Amazónico el recurso hídrico juega un papel crucial, abarca los recursos de agua dulce como ríos, lagos, humedales y acuíferos,

que son esenciales para la vida, la biodiversidad y las prácticas culturales de las comunidades locales. (OTCA, 2025). Posee el río más extenso del mundo, el Amazonas, el cual fluye a lo largo de más de 6,600 km, y junto con sus cientos de afluentes, contiene el número más grande de especies de peces de agua dulce del mundo. (WWF Colombia, 2017).

Este patrimonio no solo incluye su valor ecológico, sino también su significado cultural, espiritual y económico para las poblaciones que dependen de estos recursos hídricos para su transporte y comercio.

PATRIMONIO CULTURAL

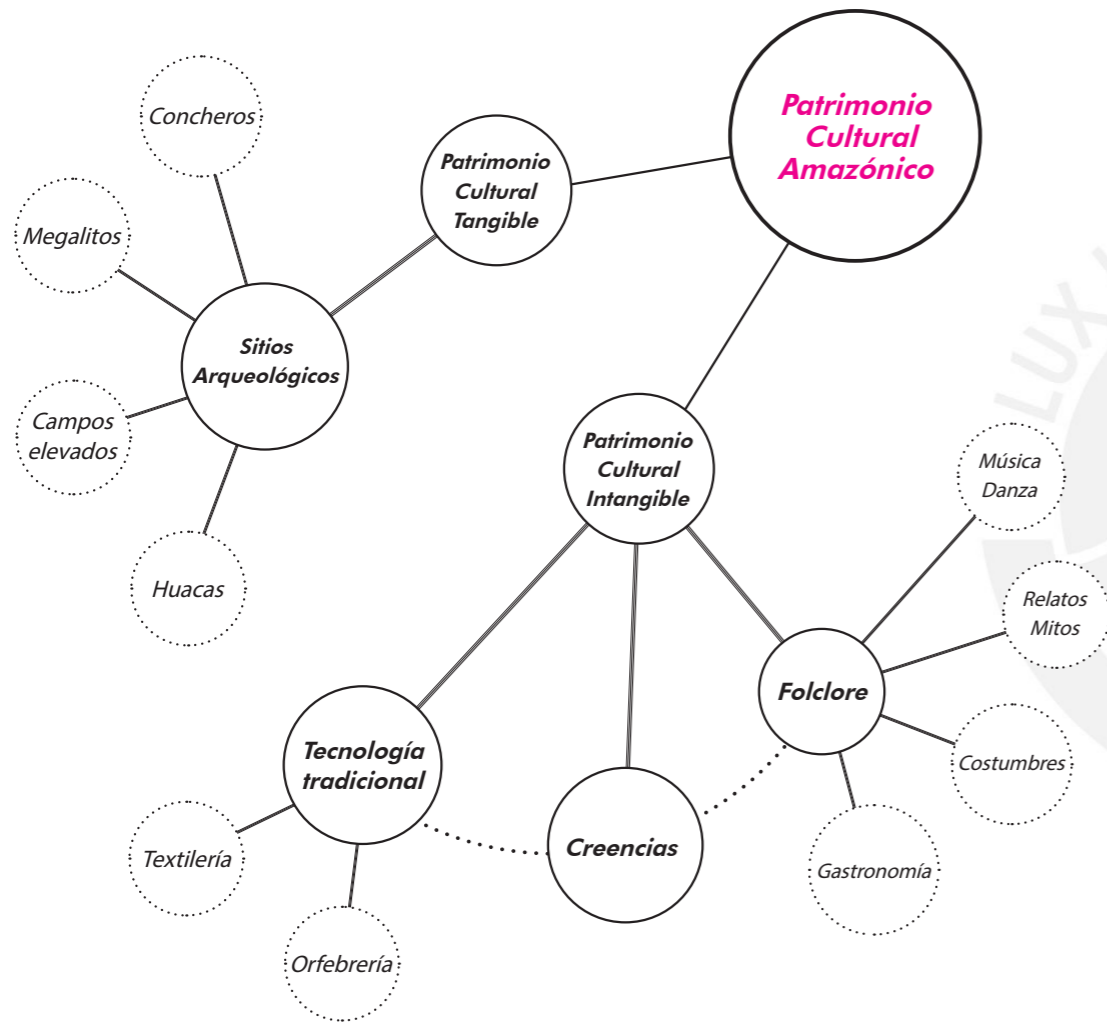


Figura 19: Diagrama de componentes patrimonio cultural Amazónico.
Fuente: Elaboración propia en base a Revilla, 2006.

PATRIMONIO NATURAL

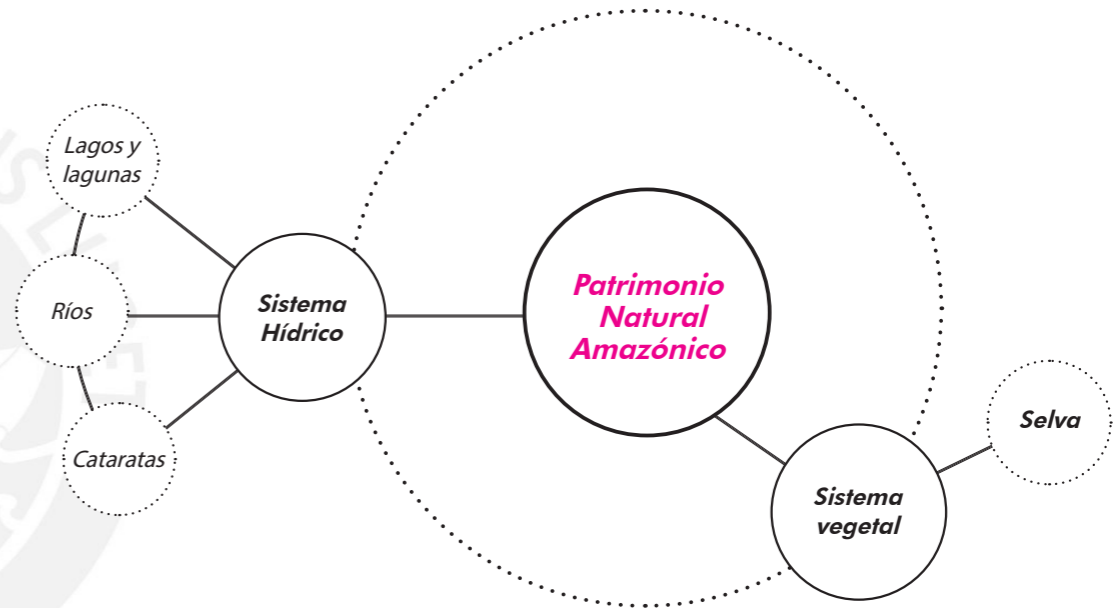


Figura 20: Diagrama de componentes patrimonio natural Amazónico.
Fuente: Elaboración propia en base a Olivera, 2015.

3.3. REDES PATRIMONIALES.

Una red patrimonial es la interconexión de diversos elementos culturales, naturales o sociales que constituyen un sistema integrado de patrimonio.

Estas redes pueden incluir relaciones entre sitios, comunidades, tradiciones, prácticas culturales y recursos naturales, destacando su carácter dinámico e interdependiente (López et al., 2022).

Estas redes se pueden materializar en un conjunto de rutas que pueden ser de carácter cultural y a menudo turístico, que vinculen distintos componentes atractivos del territorio; en la Amazonía, estos atractivos pueden ser sitios turísticos naturales como cascadas, lagunas, bosques, fincas productivas, comunidades indígenas o sitios arqueológicos que son parte de la gran diversidad de componentes que se ofrecen visitar en las rutas turísticas existentes en la Amazonía. Según Laurajane Smith (2006). Las redes patrimoniales se configuran a través de las interacciones entre comunidades, objetos y lugares, enfatizando el papel que tiene el patrimonio inmaterial.

Las redes patrimoniales se deben enfocar desde una perspectiva local

y comunitaria, analizando cómo se configuran a través de la interacción entre el patrimonio tangible e intangible con las comunidades. Su estudio se podría aplicar en la Amazonía, identificando los sitios arqueológicos como el patrimonio tangible y la relación que estos tienen o podrían tener con las comunidades Amazónicas; esta interacción crearía un tipo de red cultural entre ambos actores (Montoya y Agudelo, 2019).

Una red patrimonial está compuesta por un conjunto de bienes tangibles e intangibles, comunidades, sitios naturales, culturales, turísticos que estén conectados por relaciones dinámicas y significativas. La interacción de estos componentes permite mantener y transmitir el valor cultural, histórico y social del patrimonio en diversos contextos.

Smith (2006) destaca la importancia de los bienes materiales en la definición de patrimonio cultural como los bienes tangibles; estos pueden ser monumentos, sitios arqueológicos y paisajes culturales. Estos elementos constituyen el soporte físico del patrimonio y son fundamentales en la configuración de la red.

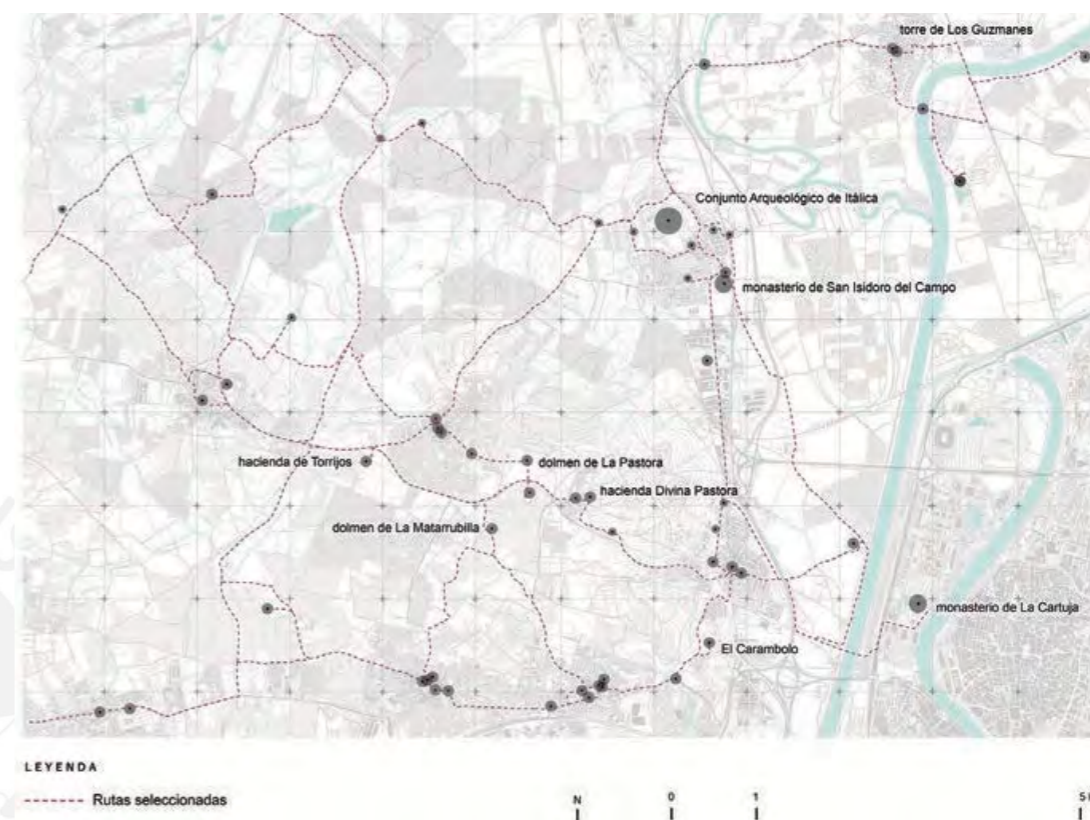


Figura 21: Rutas seleccionadas para intervenir en paisajes patrimoniales periurbanos.
Fuente: López et al., 2022.

La creación de rutas para la articulación e interpretación del paisaje patrimonial puede mejorar la descontextualización y desconexión funcional de muchas de las piezas patrimoniales que se localizan en la Amazonía. (López et al., 2022).

Se podría decir que las redes patrimoniales destacan la interconexión entre diversos elementos y actores, mostrando que el patrimonio no puede entenderse como algo aislado, sino como un sistema

complejo en constante interacción.

Las redes patrimoniales hacen énfasis en que el patrimonio no podría existir de manera aislada, sino como parte de un sistema de relaciones vivas que necesitan ser entendidas y gestionadas en conjunto. Estas perspectivas son útiles para abordar temas de gestión, sostenibilidad y desarrollo del patrimonio cultural y natural.

3.3.1.

COMPONENTES QUE CONFIGURAN UNA RED PATRIMONIAL.

LAS CUENCAS SEMIÓTICAS COMO UNIDAD TERRITORIAL PARA LA GENERACIÓN DE RUTAS PATRIMONIALES EN LA AMAZONÍA

Son unidades territoriales que articulan elementos patrimoniales de un territorio, organizados en torno a su valor posicional, semántico y relacional.

Harley (1988) critica desde la cartografía cómo los componentes y significados espaciales conforman sistemas de representación dentro de territorios culturales.

Silverstein (2003) discute cómo las prácticas lingüísticas y los sistemas de significación modelan espacios sociales y culturales, lo que contribuye a la idea de una cuenca semiótica en términos de significación.

Partiendo de estos conceptos, los componentes patrimoniales como los ríos desempeñaron un papel crucial en la configuración y desarrollo de las antiguas sociedades amazónicas. No son simplemente cursos de agua, sino que constituyen verdaderas arterias de vida que han sido fundamentales para el desarrollo humano en esta vasta región. Desde tiempos ancestrales, estos ríos han proporcionado agua dulce y han servido como rutas de transporte y comunicación.

Para las culturas indígenas, los ríos no solo fueron esenciales para la vida cotidiana, sino que también desempeñaron un papel central en sus creencias espirituales y ceremoniales.

Olivera (2015), basado en el arqueólogo Donald Lathrap, menciona que la ocupación humana del Amazonas podría haber estado condicionada directamente por el acceso a los recursos hídricos, sobre todo en el crecimiento demográfico, ya que siempre hubo un aprovechamiento de los recursos alimenticios brindados por los ríos, lagos y las riberas.

Cada cuenca puede incluir elementos de primer orden (con mayor carga de significado y valor posicional), segundo orden (elementos de apoyo que amplifican el sentido en relación con otros) y tercer orden (con potencial para recuperar valor, pero que han perdido relevancia relacional).

En esencia, estas cuencas permiten reinterpretar y resignificar el territorio desde una perspectiva integral y narrativa. Se propone la visibilización de "cuencas semióticas", como espacios

estructuradores del metasisistema de relaciones y significados. Estos espacios podrían funcionar como puntos de referencia a nivel local y con una escala de sentido y significación interpretativa a nivel territorial. (Rubio et al., 2024).

Basados en el eje patrimonial del Llobregat, España. El patrimonio natural y cultural sería el eje de intervención para una red patrimonial, donde se puedan cohesionar los recursos patrimoniales y construir una hipótesis de interpretación para la ordenación conjunta de la cuenca fluvial y la gestión coherente de todos sus recursos. (Sabaté, 2010).

Si se aplica este referente en la Amazonía, el eje estaría articulado a partir de puntos nodales, ubicados estratégicamente en la red, y conceptualmente a partir de narrativas más amplias que hagan explícitas las relaciones semánticas.

Cada cuenca debe ser examinada para poder categorizar el papel de los diferentes elementos, de primer, segundo y tercer orden, con una mayor o menor importancia según su valor posicional y de significado. En las "cuencas", converge

la red de significados y significantes que agrupa los elementos del territorio, el patrimonio natural y cultural a la vez, como los ríos y sitios arqueológicos representando las distintas capas que evidencian el palimpsesto, las cuales, como conjunto, posibilitan la comprensión del contexto y valor posicional. (Rubio et al., 2024).

El patrimonio vivo configura el significado y la identidad de un territorio, al integrarse en los sistemas que las cuencas buscan estructurar; no solo es un recurso cultural, sino también un elemento esencial en la construcción de significados y narrativas que permiten interpretar y gestionar el territorio de manera integral.

A través de las cuencas semióticas se podría comprender las capas del palimpsesto a lo largo del proceso de identificación de elementos en el territorio. Agruparlos por sistemas en un tejido semántico del territorio que agrupe estos elementos de distintos órdenes y clasificarlos por rutas que vinculen el patrimonio Amazónico.

3.3.2.

METODOLOGÍA PARA LA CREACIÓN DE UNA RED PATRIMONIAL.

Este método fue aplicado en Sevilla, España, y puede ser extrapolado a otros paisajes con diversidad paisajística y profundidad histórica en el territorio que cuente con recursos patrimoniales.

Este caso presenta una metodología cuyo objetivo está fundamentado en técnicas de análisis y expresión gráfica basado en “Método cartográfico para intervenir en paisajes patrimoniales periurbanos” (López et al., 2022).

Se propone un método para la definición de rutas turístico-patrimoniales que combina una fase de carácter descriptivo-analítico, apoyada en técnicas de análisis espacial, con una segunda etapa experimental. La construcción de este método cartográfico para la selección de rutas se dará en 2 fases:

Fase I. Descriptivo-analítica.

Se realiza un análisis de redes que detecta los caminos más eficientes para conectar los bienes patrimoniales puntuales del territorio en términos de distancia y tiempo. De acuerdo con el análisis realizado e identificado las características patrimoniales, paisajísticas y visuales del área, se escoge las rutas más pertinentes teniendo en cuenta criterios de selección que permitan escoger los componentes

que harán parte de la red patrimonial como:

- Sitios arqueológicos recuperados.
- Sitios arqueológicos sin intervención.
- Sitios naturales.
- Sitios productivos.
- Conectores (Vías terrestres y fluviales).

Fase II. Resultados.

Se estima que sea conveniente realizar un proyecto de rutas que contemple una jerarquización entre estas, de modo que los tramos principales se localicen en las zonas de mayor valor paisajístico y patrimonial. las rutas que conectan los recursos patrimoniales y que a su vez ofrecen un recorrido paisajístico de interés. “El resultado” vendría a ser la propuesta de rutas de 1er y 2do nivel que conecten con las rutas de 3er nivel, orientadas específicamente a resolver las conexiones patrimoniales.

- Rutas de 1er nivel.

Destinadas a ser las rutas de mayor jerarquía y de carácter estructural para la red patrimonial.

- Rutas de 2º nivel.

Destinadas a conectar componentes patrimoniales que puedan ampliar las rutas y jerarquizar la red.

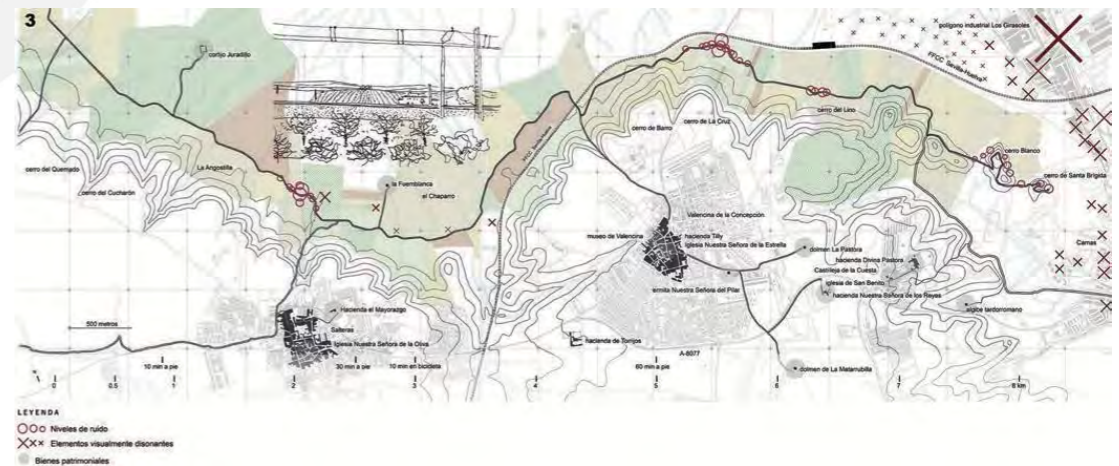
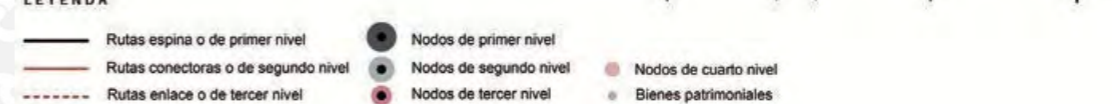
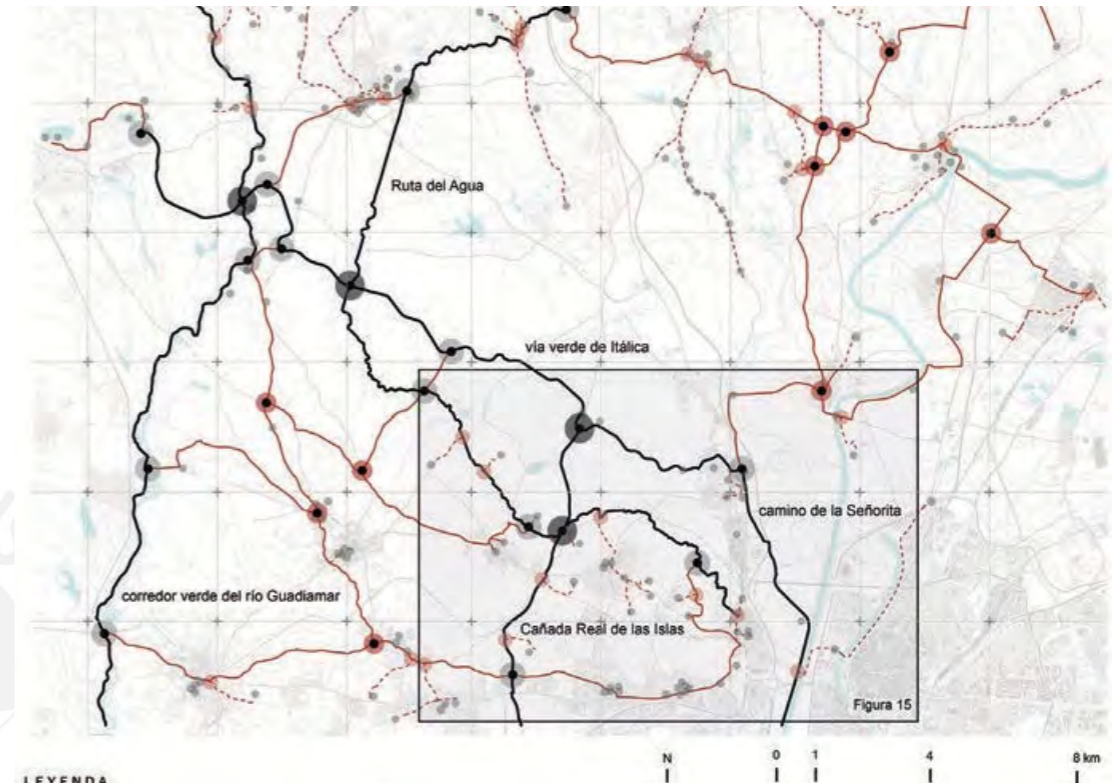


Figura 22: Cartografía de componentes patrimoniales en el paisaje periurbano. Fuente: López et al., 2022.

3.4. GESTIÓN INTEGRADA DEL PATRIMONIO.

El análisis del patrimonio contribuye a proponer políticas de turismo sostenible en el ámbito local donde se involucra a los PICL, se identifican las capacidades aceptables en el ámbito espacial, ecológico y humano, además del desarrollo de la comunicación y educación para las comunidades locales y visitantes, lo que permite mejorar la calidad de vida y la gestión ambiental del sitio. Esto forma parte del modelo de gestión integrada del patrimonio que involucra diversos componentes y gestores implicados con ellos. (Herrera, 2011).

La interpretación forma parte de la investigación del patrimonio y conforma un conjunto de instrumentos que se relaciona con la posibilidad de gestionar y de mostrarlo a la sociedad (comunidad y visitantes). Una meta importante de la gestión del patrimonio consiste en comunicar su significado y la necesidad de su conservación, tanto a la comunidad local como a los visitantes que indagan una nueva y reconfortante experiencia. (Toselli, 2007).

El interés y la determinación de los actores implicados en la gestión patrimonial y

turística se convierten en un instrumento esencial para difundir el patrimonio y lograr su apropiada conservación.

Es importante entonces dejar establecida la necesidad que tiene el patrimonio de ser caracterizado y conservado para que sea debidamente reconocido.

La relación patrimonio-sociedad permite la integración de un sistema interpretativo conforme a los valores del patrimonio cultural y de sus agentes. Como producto final se han definido acciones de reconocimiento (caracterización, valoración y planificación) que permitirán fortalecer y salvaguardar esos valores. (Herrera, 2011).



Figura 23: Diagrama de modelo de gestión integrada del patrimonio.
Fuente: Elaboración propia en base a Betancourt Elena, 2007.



Fotografía 38: Arqueólogo trabajando con la comunidad local del sitio arqueológico de las Juntas, Bagua.
Fuente: Sánchez, 2023.

La gestión del patrimonio abarca el conjunto de acciones destinadas a identificar, proteger, conservar, investigar y difundir los bienes patrimoniales, asegurando su preservación y uso sostenible en beneficio de la sociedad. Según Prats (2005), el patrimonio debe comprenderse en su totalidad, superando las divisiones entre lo tangible e intangible, lo natural y cultural, para poder lograr una gestión integral. Este proceso combina aspectos científicos, educativos y culturales, necesita la colaboración entre investigadores, autoridades, comunidades locales y otros actores.

La gestión integral requiere la participación activa de los PICL en la toma de decisiones, asegurando que sus conocimientos y prácticas sean incorporados en los procesos de conservación y uso del patrimonio (UNESCO, 2011). Un manejo adecuado implica equilibrar intereses científicos, sociales, económicos y educativos, respetando los valores culturales asociados al patrimonio.

Se podría decir que la gestión eficaz del patrimonio vivo son un conjunto de acciones y estrategias que están destinadas a proteger, conservar, investigar y a difundir los bienes culturales y naturales para poder garantizar su preservación y un beneficio para las comunidades.

En el contexto nacional, la gestión patrimonial involucra a distintos actores, entre los que destacan las comunidades, instituciones gubernamentales y empresas privadas, como:

INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES

La gestión arqueológica en el Ministerio de Cultura de Perú ha sido fundamental para la protección, conservación y difusión del patrimonio cultural del Perú, especialmente de los bienes arqueológicos. En los últimos años, el Ministerio ha llevado a cabo diversas normativas y procedimientos para regular las intervenciones arqueológicas en todo el país. Esto incluye la emisión de permisos y la certificación de la inexistencia de restos arqueológicos. (Ministerio de Cultura del Perú).

GOBIERNOS REGIONALES Y LOCALES.

Según el Artículo 28°, para las entidades estatales establece que:

Gobiernos Regionales En concordancia de las funciones y atribuciones establecidas en la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, éstos prestarán asistencia y cooperación a los organismos para la ejecución de proyectos de investigación, restauración, conservación y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación ubicados en su jurisdicción.

Artículo 29°.- Municipalidades

En concordancia con las competencias y funciones establecidas en la Ley Orgánica de Municipalidades, corresponde a las municipalidades en sus respectivas jurisdicciones:

a) Cooperar con el Instituto Nacional de Cultura, la Biblioteca Nacional y el Archivo General de la Nación en la identificación, inventario, registro, investigación, protección, conservación, difusión y promoción de los bienes muebles e inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación.

b) Dictar las medidas administrativas necesarias para la protección, conservación y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de su localidad, en concordancia con la legislación sobre la materia y las disposiciones que dicten los organismos a que se refiere el artículo 19° de esta Ley.

c) Elaborar planes y programas orientados a la protección, conservación y difusión de los bienes integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación de su localidad, en coordinación con los organismos a que se refiere el artículo 19° de la presente Ley.

SECTOR PRIVADO.

Las acciones sociales impulsadas por empresas privadas desempeñan un papel clave en la conservación del patrimonio

vivo de la Amazonía, contribuyendo al resguardo y preservación de la riqueza patrimonial del Perú.

Por ejemplo, la inversión de empresas turísticas para financiar investigaciones y proyectos enfocados en la preservación y puesta en valor de sitios históricos y atractivos naturales para promover el turismo, que beneficie a las comunidades locales.

3.4.1.

EL ROL DE LOS PICL EN LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO.

La Amazonía ha sido habitada por los PICL desde hace más de 12.000 años. Durante este periodo, las sociedades Indígenas desarrollaron tecnologías adaptadas a las condiciones locales y desarrollaron la expansión de los sistemas de producción de alimentos, transformando la naturaleza en la Amazonía durante milenios. (Neves *et al.* 2021).

Estos territorios son el reconocimiento milenario de los pueblos indígenas, su modo de vida y su cosmovisión en armonía con la Amazonía, eso les permite dar como resultado este nivel de protección.

Su meta no es convertirse en otros organismos de conservación, sino que se reconozca su rol, forma de vida y conocimiento. La gestión del patrimonio cultural-natural, recae en los aproximadamente 1,5 millones de indígenas que residen en la cuenca amazónica, los cuales han tenido que lidiar con la deforestación y los incendios que han devorado su territorio en las últimas décadas (Cassidy, 2022).

Por ello es necesario tener en cuenta a las

comunidades amazónicas en la gestión del patrimonio vivo, la investigación arqueológica debería ser realizada en estrecha colaboración con los pueblos Indígenas.

Algunos beneficios de designar un área como territorio indígena son:

1. Conservación de los Conocimientos Tradicionales

• Los territorios indígenas permiten la preservación de conocimientos ancestrales sobre el uso sostenible de los recursos naturales, como la medicina tradicional, la agricultura, y la pesca. Estos conocimientos son vitales para la gestión sostenible de los recursos y la resiliencia ecológica.

2. Promoción del Turismo Sostenible

• Los territorios indígenas pueden convertirse en destinos de ecoturismo, lo que proporciona ingresos adicionales para las comunidades mientras se promueve la conservación del medio ambiente. Este turismo sostenible educa a los visitantes sobre la importancia de proteger tanto la naturaleza como las culturas locales.

3. Reducción de Conflictos por Uso de Tierra

• Al establecer claramente los límites de un territorio indígena, se pueden reducir los conflictos entre las comunidades y otras partes interesadas, como empresas extractivas o gobiernos, favoreciendo un uso de la tierra que respete tanto los derechos humanos como los objetivos de conservación.

Experiencias de algunos proyectos ejecutados por el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP) que se encarga de buscar el desarrollo sostenible de la población amazónica, demuestran que las comunidades locales empoderadas disponen de instrumentos de gestión, y toman conciencia de que está en juego su futuro, pueden manejar de forma más eficiente y sostenible sus recursos naturales (Bodmer *et al.*, 1997; Coltrane & Bodmer, 1999; IIAP, 2004; Álvarez, 2007).

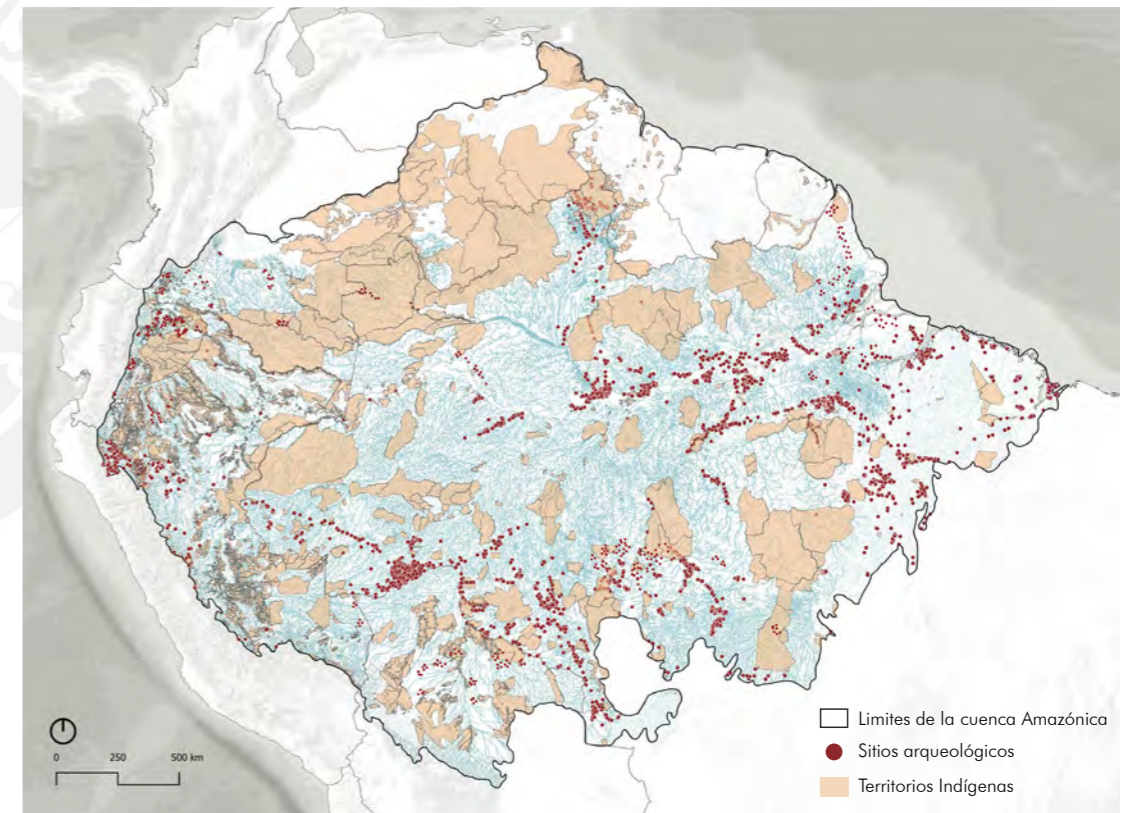


Figura 24: Sitios arqueológicos y territorios indígenas de la Amazonía.

Fuente: Elaboración propia en base a Amazon Arch, 2021

4 • METODOLOGÍA.

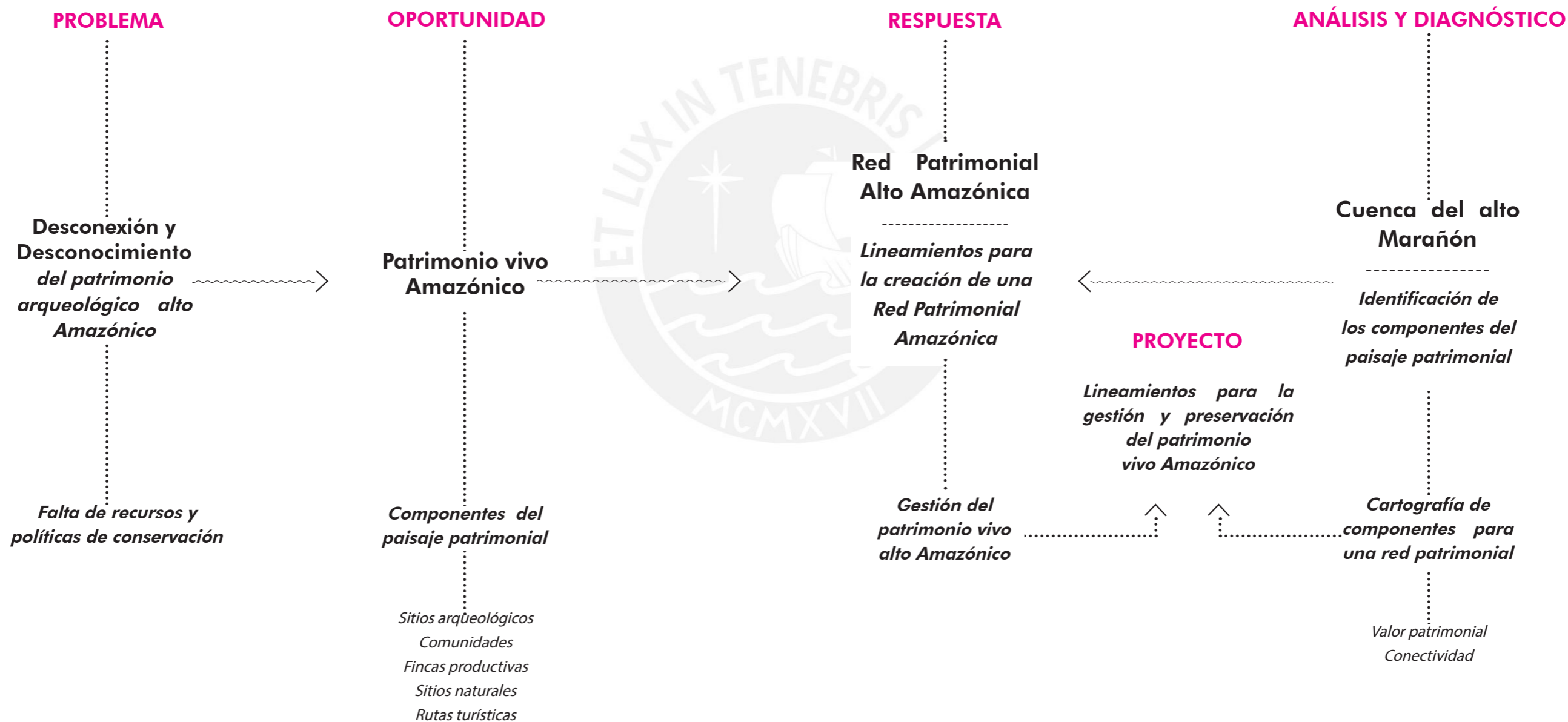


Fotografía 39: Comunidad participando en ceremonia en el templo de Montegrande en Jaén, Perú.
Fuente: Olivera, 2021.

4.1.

DIAGRAMA METODOLÓGICO.

“Para la configuración de una red patrimonial en la cuenca alto Amazónica”.



4.2.

FASES PARA LA CREACIÓN DE UNA RED PATRIMONIAL ALTO AMAZÓNICA.

El propósito de poner en valor y proteger el patrimonio vivo de la cuenca alta del Maraón es, entre otros aspectos, potenciar la comprensión patrimonial a través de la identificación de la relación entre el paisaje y los componentes que faciliten una interpretación estructurada del patrimonio vivo.

Se proponen métodos para la definición de rutas turístico-patrimoniales uniendo componentes para definir los caminos que configurarían la red patrimonial del Alto Maraón. Se plantea la construcción de un método cartográfico para la creación de rutas en 3 fases:

Fase I. Identificación de componentes

Fase II. Criterios de selección

Fase III. Propuesta de rutas

FASE I.

Según (López et al., 2022), primero se debe identificar los puntos y líneas de una red patrimonial, mapearlos y aplicar criterios de selección utilizando una definición de un método cartográfico para intervenir en paisajes patrimoniales.

FASE II.

Estos criterios pueden ser la selección de recursos patrimoniales de primer nivel, los ríos navegables como rutas fluviales, los núcleos urbanos y las vías.

Esta definición busca la creación de una red patrimonial que estructure el territorio a través de las rutas o líneas que articulen el paisaje patrimonial.

FASE III.

La red patrimonial se estructurará a través de las rutas que definan los componentes seleccionados en las fases previas.

Los resultados obtenidos indicarán qué rutas son las más pertinentes según las características del patrimonio vivo del área. Estas propuestas de rutas serán nombradas según el tipo de patrimonio que vincule o la característica que tenga.

Este método, realizado en fases, ayudará a interpretar y mejorar la desconexión funcional de muchos puntos o sitios arqueológicos y naturales que se localizan en la cuenca del Alto Maraón. (López et al., 2022).

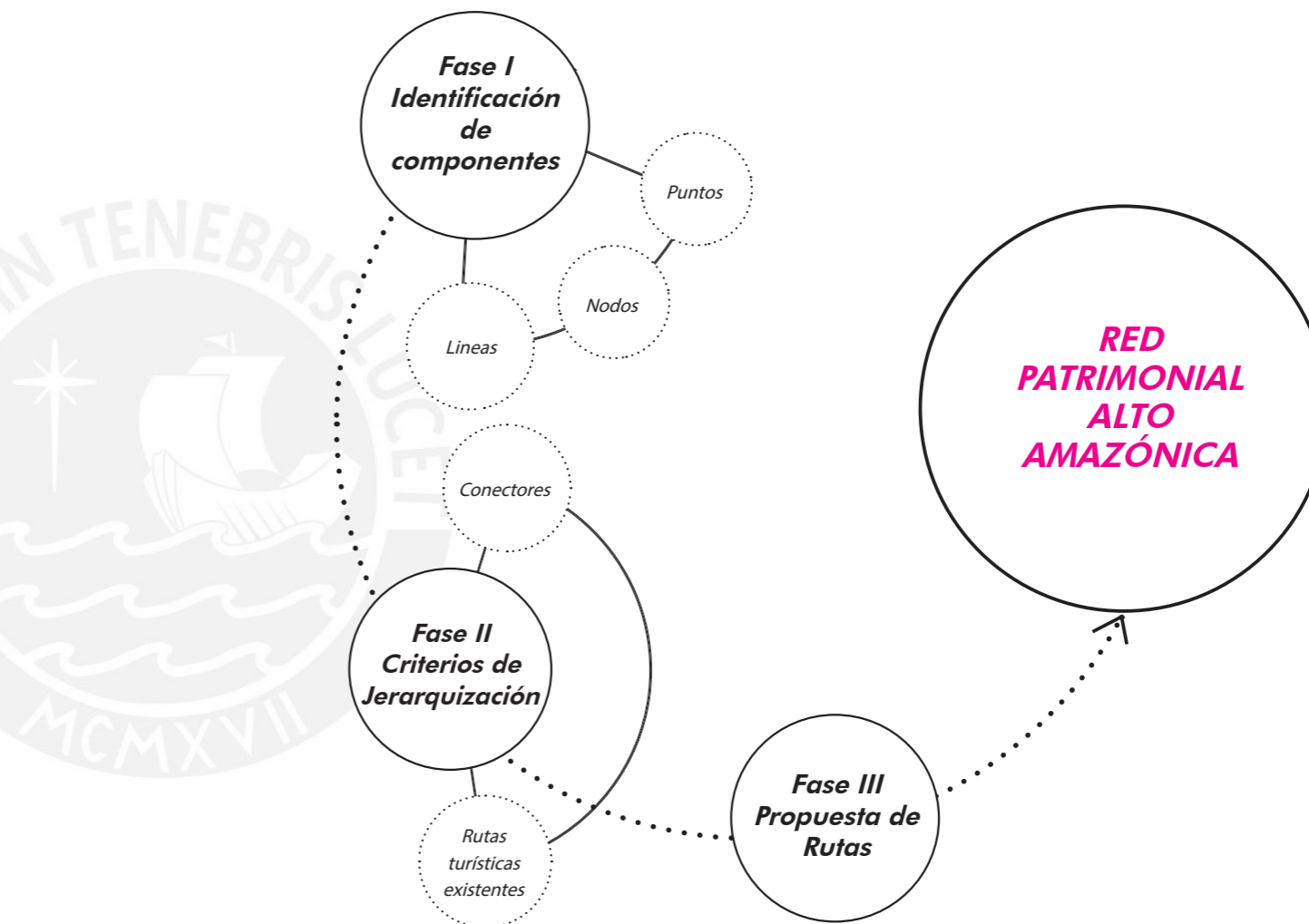


Figura 26: Diagrama de fases para la construcción de una red patrimonial. Fuente: Elaboración propia en base a López et al., 2022.

FASE I: IDENTIFICACIÓN DE COMPONENTES.

La representación a través de cartografías ayuda a la interpretación de los distintos componentes identificados, los cuales se representan como puntos, líneas y áreas, presentes en el territorio y que se aprovechan para la interpretación de resultados, mezclando distintas capas que consoliden una red patrimonial en el Alto Maraón.

La interpretación de los distintos tipos de componentes en una red patrimonial de primer o segundo orden permite indagar en la mezcla de componentes que le dé una jerarquía a los bienes patrimoniales culturales y naturales en una cartografía. (López et al., 2022).

En esta cartografía se identificarán los componentes y se clasificarán en 4 tipos:

SITIOS ARQUEOLÓGICOS.

- Recuperados
- No intervenidos

SITIOS NATURALES.

- Cataratas
- Lagos y lagunas
- Bosques
- Balnearios
- Pozas de agua

SITIOS PRODUCTIVOS.

- Fincas productoras

CONECTORES.

- Ríos navegables
- Vías de primer orden
- Vías de segundo orden

En los componentes conectores, se agregará la variable de temporalidad, debido a que en el territorio Amazónico las fluctuaciones de los ríos determinan si las vías de transporte identificadas son viables o no. Esta variable está condicionada a la creciente o vaciante de los ríos; según la temporalidad, se podrá determinar si una vía fluvial es navegable o si una vía terrestre no ha sido afectada.

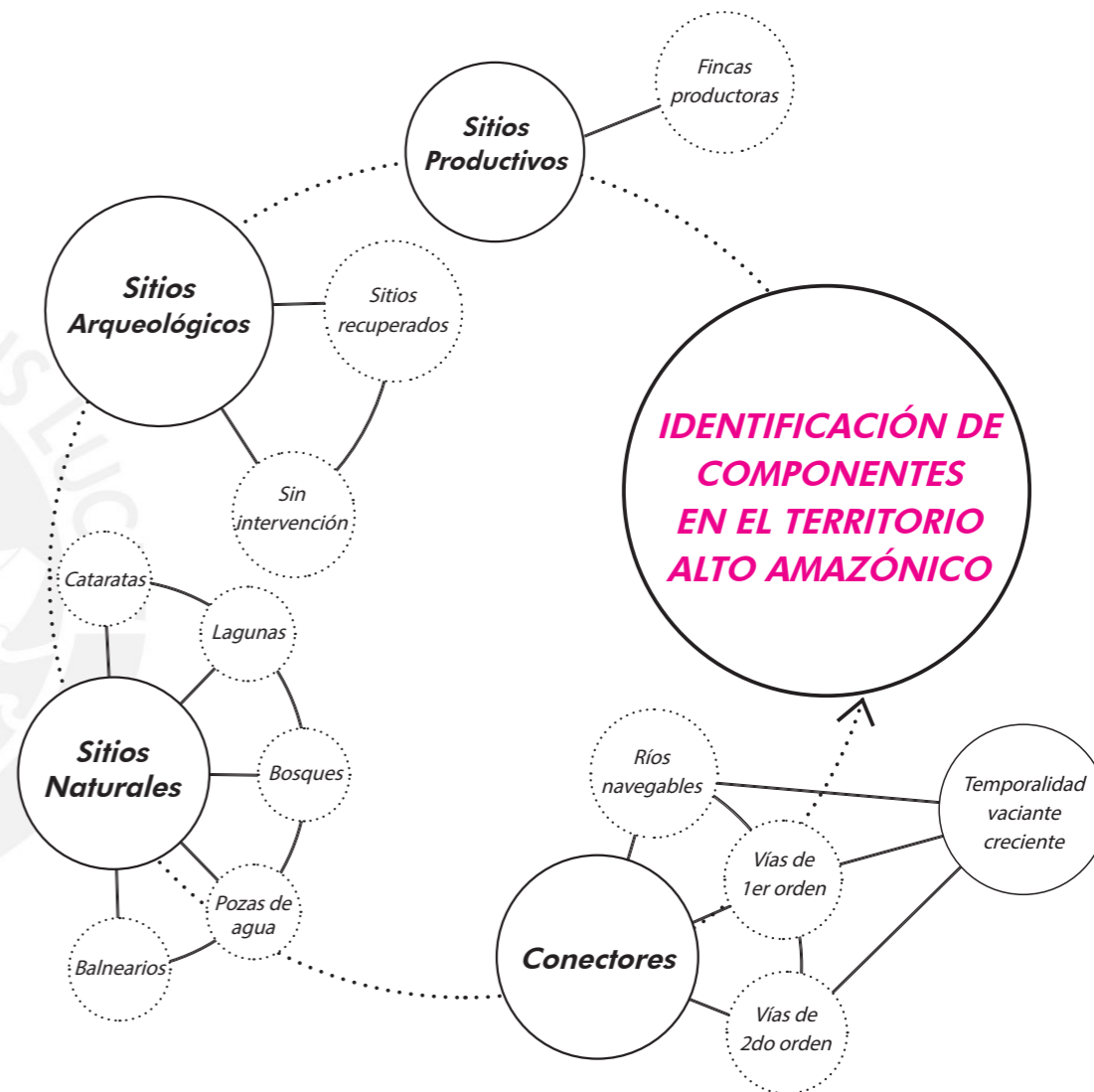


Figura 27: Diagrama de identificación de componentes de una red patrimonial. Fuente: Elaboración propia en base a López et al., 2022.

FASE II: CRITERIOS DE JERARQUIZACIÓN DE RUTAS.

Este proceso tiene como objetivo definir las rutas que configurarán la red y, por tanto, discernir entre los componentes que formarán parte de la red y los que no, valorando su vocación conectora y estructurante como su valor histórico y paisajístico.

Esta fase jerarquiza las rutas en primarias y secundarias, a las cuales se les ha asignado un valor a cada cartografía de acuerdo a su relación con el patrimonio arqueológico presente en la zona, en porcentajes según la relación que tiene cada componente con los sitios arqueológicos.

RUTAS PRIMARIAS.

Para las rutas primarias se establecieron los siguientes criterios de jerarquización:

C1. Rutas turísticas existentes.

Las rutas patrimoniales deben estar anexadas a las rutas turísticas preexistentes para asegurar un mayor éxito en su gestión, ya que estas son un antecedente del turismo generado a partir de estos circuitos, además de vincular los sitios naturales y las comunidades productoras.

C2. Patrimonio natural.

Para consolidar una ruta primaria, es fundamental incluir a los sitios naturales, pues muchos de estos forman parte de las rutas turísticas que vinculan a las comunidades locales, derivando en un patrimonio productivo.

C3. Sitios arqueológicos recuperados.

Las rutas principales deberán conectar los sitios arqueológicos investigados y habilitados para su visita, de esta manera nutrir la ruta con ingresos económicos que ayuden a mantener y promover la investigación de los sitios aún no investigados.

C4. Red viaria fluvial.

La navegabilidad en el territorio alto amazónico es un plus que permite extender la red para la conectividad de los sitios; los ríos navegables son rutas fluviales que permiten conectar los demás componentes del territorio, teniendo a los puertos fluviales como nodos conectores que extienden el alcance de estas rutas.

RUTAS SECUNDARIAS

Las rutas secundarias tendrán la vocación de “complemento” de las rutas primarias; estas se dedicarán a anexar otros recursos patrimoniales de la cuenca para ponerse en valor y poder extender la red patrimonial.

Estos componentes pueden ser los sitios arqueológicos sin intervención o que se encuentran desconectados de las vías de 1.º o 2.º orden, los sitios naturales con menor accesibilidad y los núcleos urbanos de 2.º orden que poseen algún atractivo del patrimonio vivo que pueda ser anexado a la ruta.

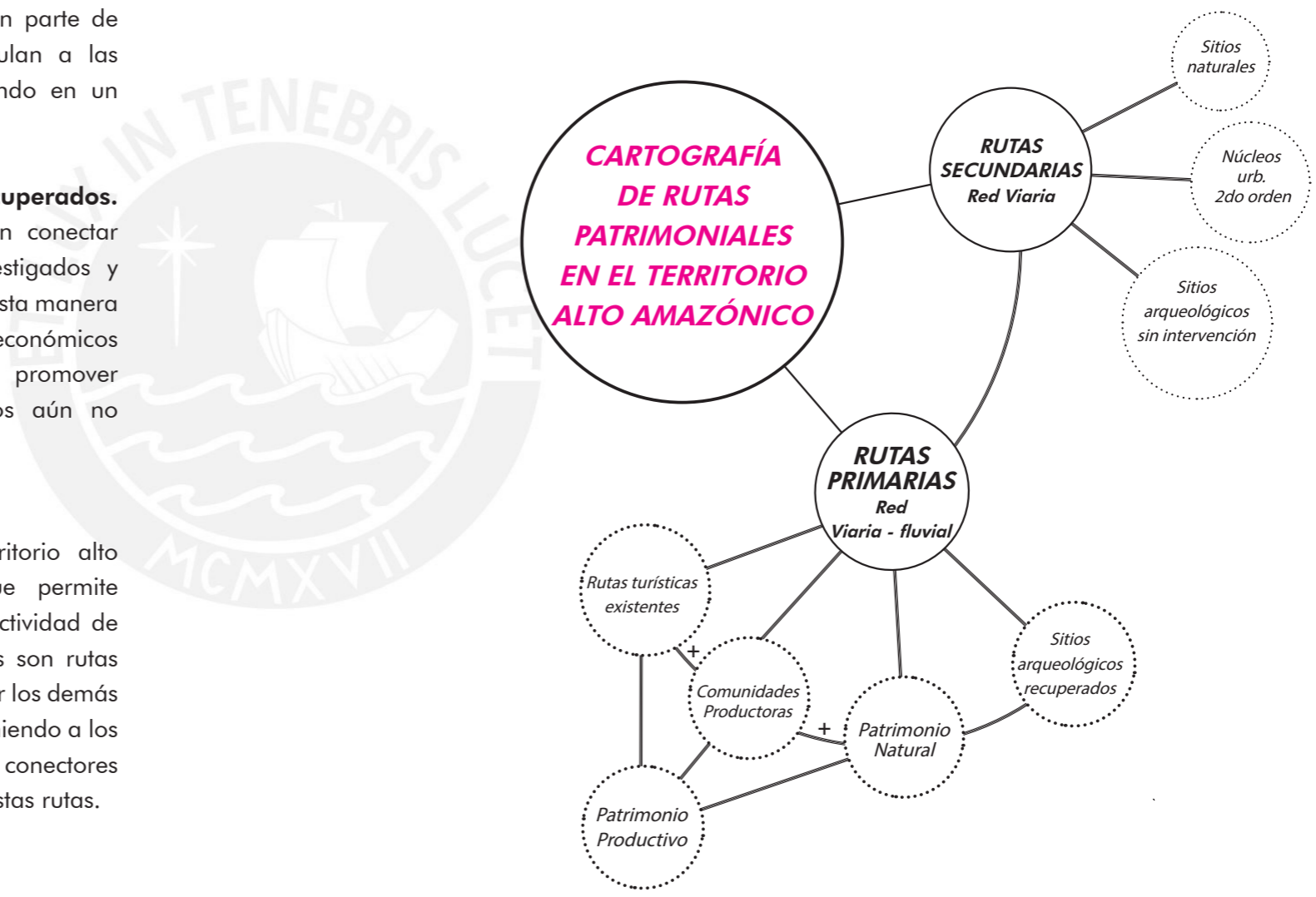


Figura 28: Diagrama de criterios de jerarquización de rutas. Fuente: Elaboración propia en base a López et al., 2022.

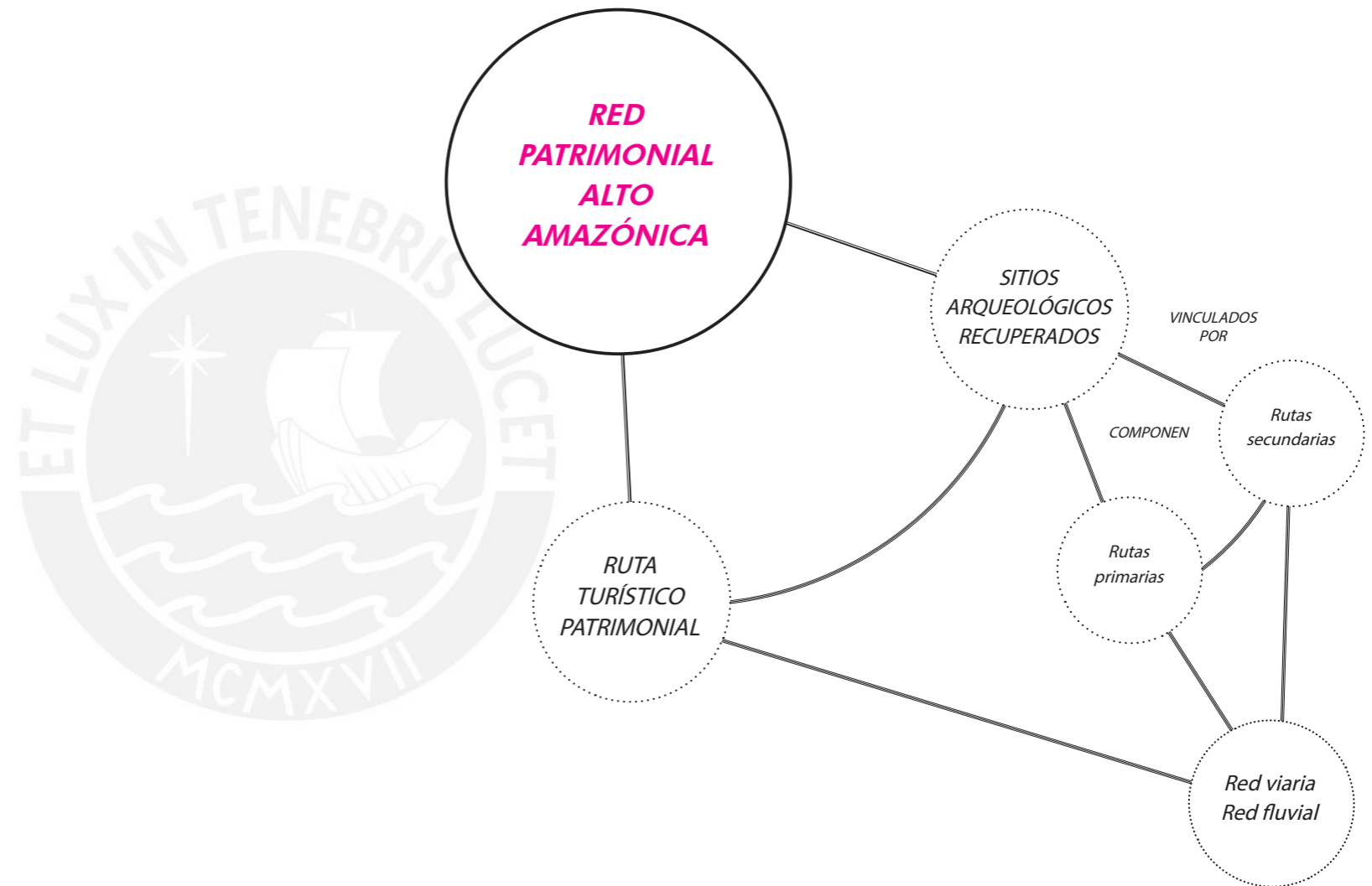
FASE III: PROPUESTA DE RUTAS.

La red patrimonial se estructurará a través de las rutas propuestas que definan los componentes seleccionados en las fases previas. Los resultados obtenidos indicarán qué rutas son más pertinentes y los componentes que agrupan en su recorrido.

La propuesta de rutas se basará en reconocer cuáles son de carácter primario y secundario. A partir de esta jerarquización se podrá analizar qué rutas pueden ser superpuestas o combinadas entre ellas; para ello dependerá qué tipo de vía se usará para circularla.

Una primera ruta turístico-patrimonial podría ser aquella que se ocupe de conectar a un núcleo urbano de primer orden con un sitio arqueológico recuperado del ámbito de estudio. Este vínculo podría funcionar como hito de referencia, como primer destino al que dirigirse.

Se estimó conveniente también que los sitios arqueológicos recuperados puedan pertenecer a distintas rutas y anexarse entre sí para poder complementar con distintos componentes patrimoniales que puedan nutrir la red.



5. CASO DE ESTUDIO.



5.1. CUENCA DEL ALTO MARAÑÓN.

La cuenca del alto Marañón se encuentra en la zona nororiental de Perú, desde la vertiente oriental de los Andes hasta la baja Amazonía. Tiene una compleja geología que ha sido moldeada por los procesos de sedimentación y erosión que han dado forma a su paisaje. La región habría sido un corredor de interacción entre los Andes y la Amazonía, facilitando el intercambio cultural entre ambas regiones. Lathrap (1970).

Uno de los componentes más destacados de esta cuenca son sus recursos hídricos, los cuales se distribuyen a través de una red de ríos, quebradas y lagunas. El río Marañón, con su curso caudaloso, actúa como eje vertebrador de la cuenca, drenando un área de aproximadamente 35.000 km² (Espinosa et al., 2017).

Su compleja red fluvial, dominada por el río Marañón y sus afluentes navegables, ha sido un eje fundamental para que se desarrolle la movilidad, el intercambio cultural y el desarrollo de las diversas sociedades prehispánicas.

Desde tiempos ancestrales, los ríos de esta cuenca han facilitado la expansión de redes comerciales y la difusión de

tecnologías y tradiciones.

La elección de la cuenca del alto Marañón para el caso de estudio se debe a la gran variedad de componentes patrimoniales identificados en el territorio, en relación a otras zonas de la alta Amazonía peruana, lo que favorece la potencial relación entre estos, a través de una red patrimonial que los vincule.

Estos pueden ser de carácter natural o cultural y su identificación llevará a una clasificación y jerarquización que luego llevará a la elección de estos para poder proponer rutas que configuren una red patrimonial en la cuenca del alto Marañón.

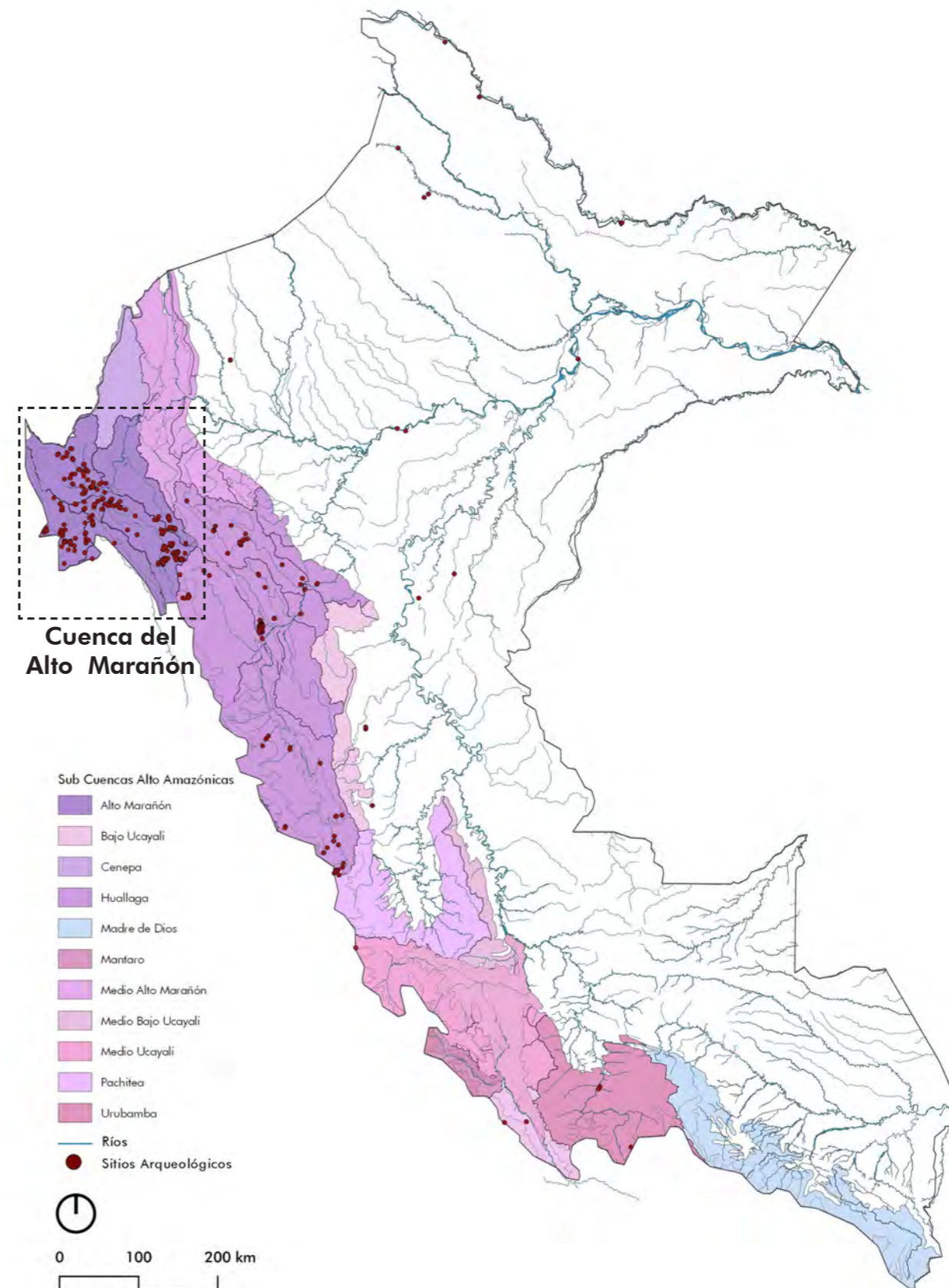


Figura 30: Mapa de cuencas Altoamazónicas en la Amazonía.
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

5.2. PATRIMONIO VIVO EN LA CUENCA DEL ALTO MARAÑÓN.

La cuenca del Alto Marañón posee un patrimonio muy diverso, está conformada por 4 intercuenas del mismo nombre y por las sub cuencas del Chinchipe, Chamaya y Utcubamba. Estas Microcuencas están alimentados de una red de ríos, quebradas y lagunas, su régimen hídrico está influenciado por las lluvias estacionales, que varían significativamente entre los meses húmedos y secos, afectando tanto el volumen del caudal como los ecosistemas asociados.

Los recursos hídricos del Alto Marañón no solo son fundamentales para el mantenimiento de la biodiversidad, sino también para las comunidades locales que dependen de ellos, en actividades agrícolas y como vías de transporte. Algunas de estas comunidades se convirtieron en los principales núcleos urbanos en la cuenca. Estos núcleos tenían un carácter rural y campesino, pero hoy en día, las dinámicas económicas han generado que estas ciudades progresen en torno a la agricultura, impulsando la construcción de nuevos servicios que

promueven la incorporación de modelos de consumo.

Estos modelos se manifiestan como “espacios genéricos”, en el territorio tales como las rutas turísticas, que promueven la visita de los atractivos naturales y culturales a escala metropolitana y regional.

La cuenca del Alto Marañón no solo es un territorio rico en biodiversidad, sino también un espacio cargado de significados culturales y espirituales. Este patrimonio cultural está entrelazado con los territorios indígenas y las comunidades locales que habitan la región, quienes mantienen prácticas y conocimientos ancestrales vinculados a los cuerpos de agua y sitios arqueológicos, es un espacio donde la naturaleza y la cultura se entrelazan profundamente.

Los territorios indígenas y las comunidades locales desempeñan un papel central en la preservación de este patrimonio, manteniendo prácticas que equilibran el uso sostenible de los recursos con el respeto por los significados espirituales y culturales asociados a su entorno.

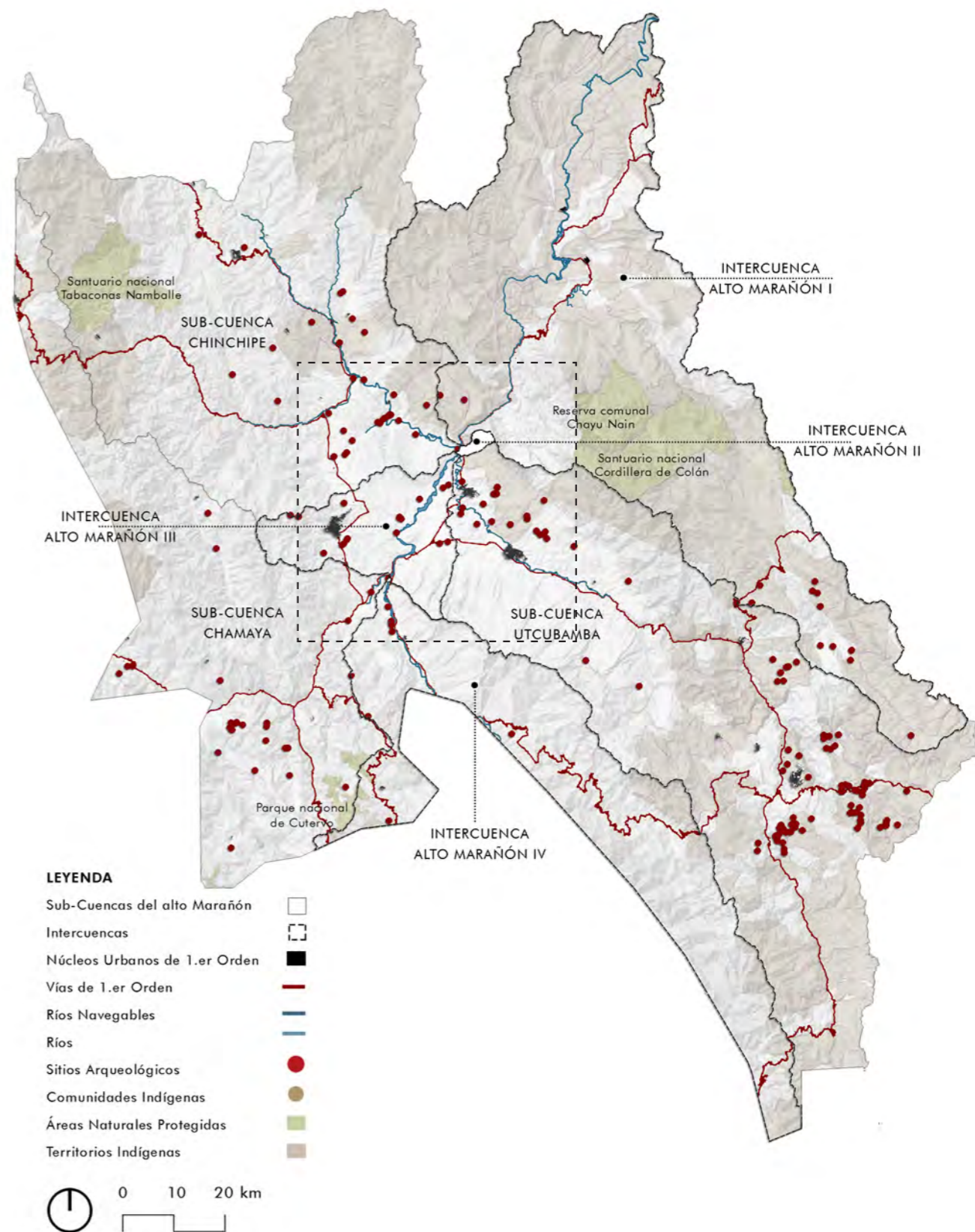


Figura 31: Mapa de componentes del patrimonio vivo de la Cuenca del alto Marañón. Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

5.2.1. CUENCAS SEMIÓTICAS EN EL ALTO MARAÑÓN.

La interpretación de la cuenca del Alto Marañón como un territorio con elementos patrimoniales culturales y naturales que se articulen a través de nodos según su valor posicional, en elementos de primer, segundo y tercer orden permite resignificar el territorio como un espacio estructurador en cuanto a las relaciones que pueden existir en los componentes patrimoniales existentes. Para ello, se debe examinar e identificar dichos componentes para poder ser interpretados y darle un sentido a la función que pueden desempeñar como puntos de referencia en el ámbito local. Proponer una red a través de las cuencas semióticas sería agrupar los elementos naturales y culturales presentes en el territorio, como los cuerpos de agua y vestigios arqueológicos, además de involucrar a las comunidades que también forman parte importante del patrimonio cultural de la cuenca. Esta agrupación de capas evidencia un palimpsesto que ayuda a comprender los matices del patrimonio vivo de la cuenca del Alto Marañón.

La región se encuentra en la confluencia entre los Andes y la Amazonía peruana, abarcando regiones como Cajamarca, Amazonas y San Martín. Se caracteriza

por un clima variado que va desde los valles interandinos hasta las zonas más bajas y cálidas de la alta Amazonía. Las comunidades que habitan esta región, como los awajún, wampis y campesinos mestizos, han desarrollado sistemas agrícolas que aprovechan las condiciones ecológicas de la zona, basadas en cultivos de café, arroz y cacao, entre otros.

Según Revilla et al. 2023. En la margen derecha de la cuenca del río Marañón, región del Amazonas, se pueden encontrar diversas manifestaciones arqueológicas, donde destacan gran cantidad de pinturas, petroglifos, «espejos de agua» y variadas formas de arquitectura habitacional y agrícola. Donde destacan los templos de Montegrande, las Juntas, como sitios arqueológicos excavados y otros como Huaquilla y Huayurco que son grandes montículos aún no excavados.

Comprender esta estructura, entre rutas y redes, del paisaje cultural invita a superar la visión epidérmica del patrimonio como mero señuelo turístico, y favorece una disposición más abierta y comprometida que puede favorecer a las comunidades del Alto Marañón como puntos de referencia a nivel local y con una escala de sentido y significación interpretativa a nivel territorial.



Fotografía 41: Huaca Huaquilla o el Almendral, en las confluencias del río Marañón y Chamaya.
Fuente: Quirino Olivera, 2024.



Fotografía 42: Pongo de Rentema, la unión de 3 ríos: Chinchipe, Marañón y Utcubamba.
Fuente: Iñigo Maneiro, 2021.

5.3.

FASE I.

IDENTIFICACIÓN DE COMPONENTES PARA LA CREACIÓN DE UNA RED PATRIMONIAL.



Fotografía 43: Estación de radio ubicada en la cima de la Huaca Mayor en Bellavista provincia de Jaén, Perú.
Fuente: Velazco, 2025.

5.3.1. CONECTORES.

El área seleccionada para plantear una potencial red patrimonial se elige según la cantidad de componentes patrimoniales que contiene la cuenca, teniendo como prioridad el número de sitios arqueológicos presentes en el cuadrante elegido y la variabilidad de componentes que permitan la conexión entre estos vestigios.

Como primer paso para proponer una red patrimonial, se identificarán las componentes que constituirán la potencial red patrimonial.

En primer lugar, se identificarán las conexiones. Éstas se darán a través de una red viaria y fluvial navegable que se clasificará, en el caso de la red viaria, en vías de primer y segundo orden, siguiendo los parámetros del Clasificador de Rutas del Sistema Nacional de Carreteras - SINAC.

- Red vial nacional (de primera orden).
- Departamental (de primer orden).
- Rural (de segundo orden).

Esta clasificación aporta criterios de selección para las rutas que conectan el patrimonio arqueológico y otros componentes de la red.

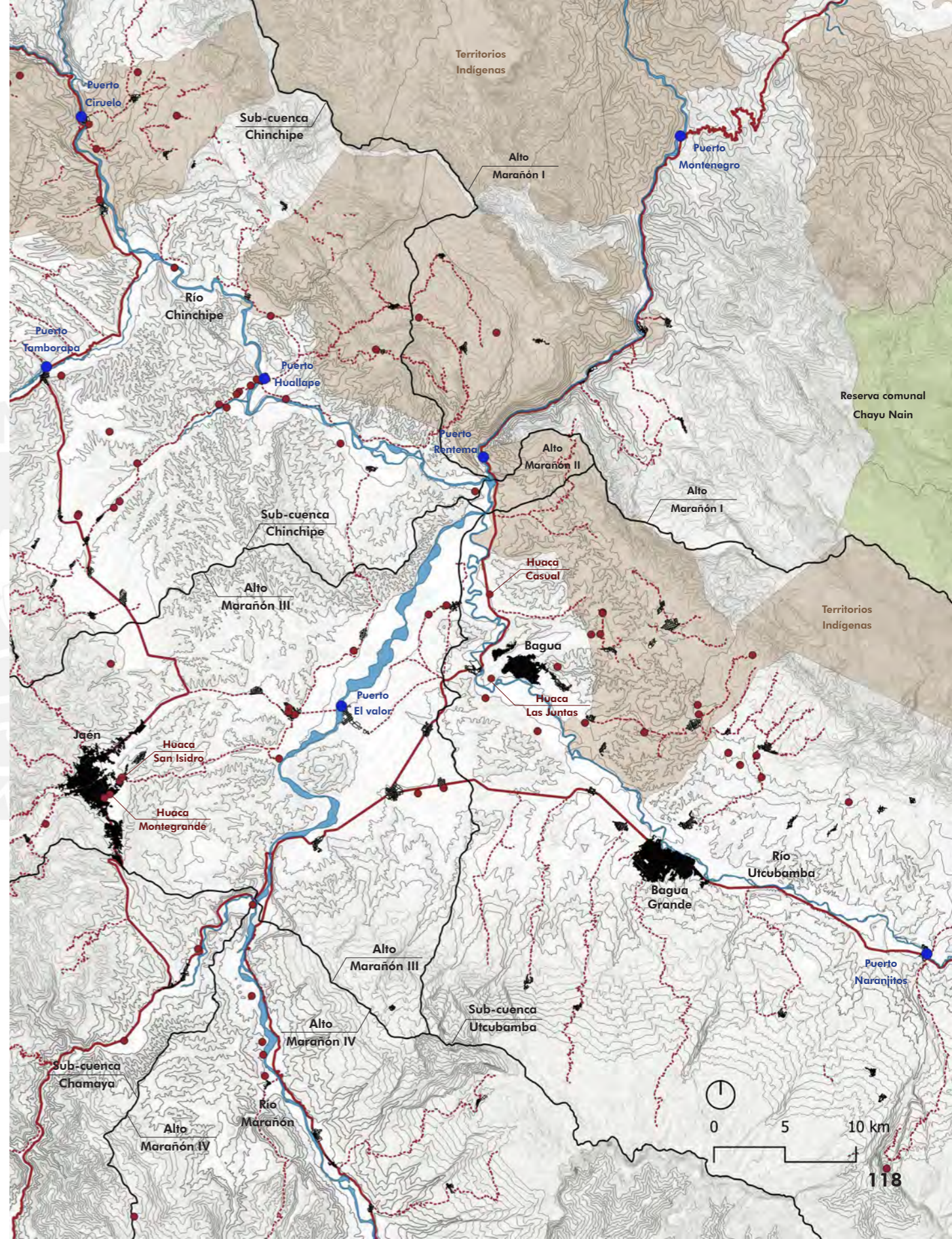
Los ríos navegables identificados en el

área de análisis son utilizados como principal medio de transporte por parte de las comunidades indígenas para comunicarse entre ellos. A lo largo de estos ríos existen diversos puertos fluviales, que son estaciones que permiten el desembarque de pequeñas embarcaciones como canoas y balsas para el transporte de la comunidad.

Sin embargo, hoy en día parte de esta red fluvial se ha visto afectada por la creciente y vaciante de sus aguas y por el desarrollo de la infraestructura de los principales nodos urbanos de la cuenca, que ocasionalmente se ven afectados por la inundabilidad de las aguas de estos ríos en épocas de lluvias afectando la red viaria terrestre.

La conexión de los sitios arqueológicos a través de una red terrestre o fluvial se complementará con la identificación de otros componentes tales como:

- Núcleos urbanos
- Vías de 1er orden
- Vías de 2do orden
- Ríos navegables
- Puertos fluviales
- Sitios Arqueológicos
- Territorios Indígenas
- Áreas Naturales Protegidas



117 **Figura 32:** Cuadrante seleccionado para el caso de estudio en la Cuenca del alto Marañón. **Fuente:** Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

RÍOS NAVEGABLES, LAS RUTAS FLUVIALES DEL ALTO MARAÑÓN.

Donald Lathrap (1970 y 2010) sostiene que la red de enormes ríos que forman la cuenca hidrográfica del Amazonas constituye la mayor y más importante vía de comunicación y transporte; los grupos indígenas se trasladaban de un lugar al otro por medio de canoas.

Lowie (1946), afirma que “la vasta distribución de ciertas características en la región está relacionada con la navegación”. Gracias a su movilidad, los grupos que usaban canoas pudieron mantenerse en medio de poblaciones desprovistas de barcos, viajar fácilmente en zonas periódicamente inundadas y difundir sus artes y sus costumbres por grandes distancias”.

Ollero (2016), menciona que su función principal es el traslado de agua y organismos vivos, pero también constituyen corredores de gran importancia paisajística y territorial, que conectan montañas con zonas bajas.

Por tanto, la red fluvial constituye un elemento clave en la dinámica ambiental y en la planificación territorial. Los ríos navegables más importantes en la cuenca del Alto Marañón son:

- Chinchipe
- Marañón
- Chamaya
- Utcubamba, parte baja.

Estos ríos son navegables la mayor parte del tiempo, aunque se prevé su navegabilidad en épocas de lluvia, donde su caudal aumenta considerablemente, ocasionando problemas de inundabilidad en las comunidades ribereñas e impidiendo la conectividad entre estas.

CRECIENTE Y VACIANTE.

Las fluctuaciones de los ríos son una variable fundamental al momento de proponer las rutas patrimoniales, ya que de acuerdo a la temporalidad del territorio se podrá definir qué rutas son aptas para que las comunidades que no cuentan con puentes ni caminos que puedan soportar las crecidas de los ríos. (Ramírez et al., 2019).

No obstante, estos sucesos provocan ciertas dificultades para las comunidades en las áreas de Bagua y Bagua Grande, donde las redes de transporte terrestre se ven afectadas durante los eventos de creciente, dificultando la conexión entre las ciudades.



Fotografía 44: Turistas navegando el río Chinchipe en canoas.
Fuente: Solo para viajeros, 2024.



Fotografía 45: Turistas navegando el río Marañón en canoas.
Fuente: Solo para viajeros, 2024.

Las fluctuaciones de los ríos provocadas por las intensas lluvias o la falta de ellas, tienen efectos directos sobre las comunidades, las inundaciones afectan la infraestructura vial y fluvial como carreteras, puentes, puertos fluviales y los “huaros”, que son un sistema de movilidad por cable para la comunicación y transporte de comunidades rurales con difícil acceso debido a la presencia de ríos.

Mientras que la vaciante, también puede aislar a estas poblaciones, dificultando la conectividad entre pueblos debido al bajo caudal de los ríos navegables impidiendo la navegabilidad de estos. (Sánchez et al., 2015).

Las fluctuaciones de los ríos son una variable fundamental al momento de proponer las rutas patrimoniales, ya que de acuerdo a la temporalidad del territorio se podrá definir qué rutas son aptas para que las comunidades que no cuentan con puentes ni caminos que puedan soportar las crecidas de los ríos. (Ramírez et al., 2019).

Estos ríos tienen puertos fluviales que sirven como estaciones de embarque y desembarque para las comunidades locales; algunos de estos puertos ya no son solo para el uso cotidiano, sino que, a raíz del desarrollo comunitario, se han convertido en atractivos turísticos.

Un ejemplo claro de este desarrollo comunitario son:

- Puerto Huallape
- Puerto Ciruelo
- Tamborapa
- El Valor

De acuerdo con Moran (1993), este dinamismo hídrico es un elemento clave que ocupan las comunidades en la adaptación y desarrollo cultural de los habitantes, configura sus sistemas de vida y resiliencia frente a las fluctuaciones naturales del entorno.



Fotografía 46: Puerto Naranjitos tras el desborde del río Utcubamba.
Fuente: Andina, 2021.



Fotografía 47: Pobladores cruzando el río Chinchipe en Huaró y balsa.
Fuente: Ministerio de transportes y comunicaciones, 2019.

Puerto Huallape.

Es un centro poblado ubicado en el distrito de Santa Rosa. Se encuentra cerca de la confluencia del río Chinchipe con el río Marañón, en la cuenca del Alto Marañón. Además de ser un puerto de uso comunitario para embarcaciones pequeñas como balsas y canoas, este puerto ha adquirido gran relevancia en los últimos años debido al turismo vivencial que la comunidad de puerto Huallape ha propuesto, lo cual ha derivado en un beneficio económico para la población. Su relevancia ha hecho que diversas actividades se congreguen en torno al puerto:

- Paseos en motos acuáticas,
- Restaurantes dentro del río
- Embarque y desembarque

Dichas actividades han atraído al turismo y han convertido a este puerto en un nodo clave en las rutas turísticas que ofrecen en la cuenca del Alto Marañón.

Su variabilidad hace necesario determinar la época en que las fluctuaciones del río Chinchipe sean las óptimas para poder ser navegado.

En otro sector de la cuenca, al sur, se encuentra:

Puerto El Valor, que así como puerto Huallape ha experimentado cambios en su uso; actualmente el puerto no sólo se usa para cruzar el río Marañón y conectar

los centros poblados de Bellavista y Bagua, sino que se ha convertido en parte del balneario de Bellavista y en una zona visitada con frecuencia por las comunidades aledañas.

Desde la creación del puerto, se ha consolidado sus márgenes como un balneario turístico, del lado de Bellavista se ofrece paseos en lancha, restaurantes, estacionamientos y eventos musicales.

Del lado de Bagua, la demanda es netamente de transporte fluvial para las comunidades que pretenden agilizar el paso hacia la ciudad de Jaén.

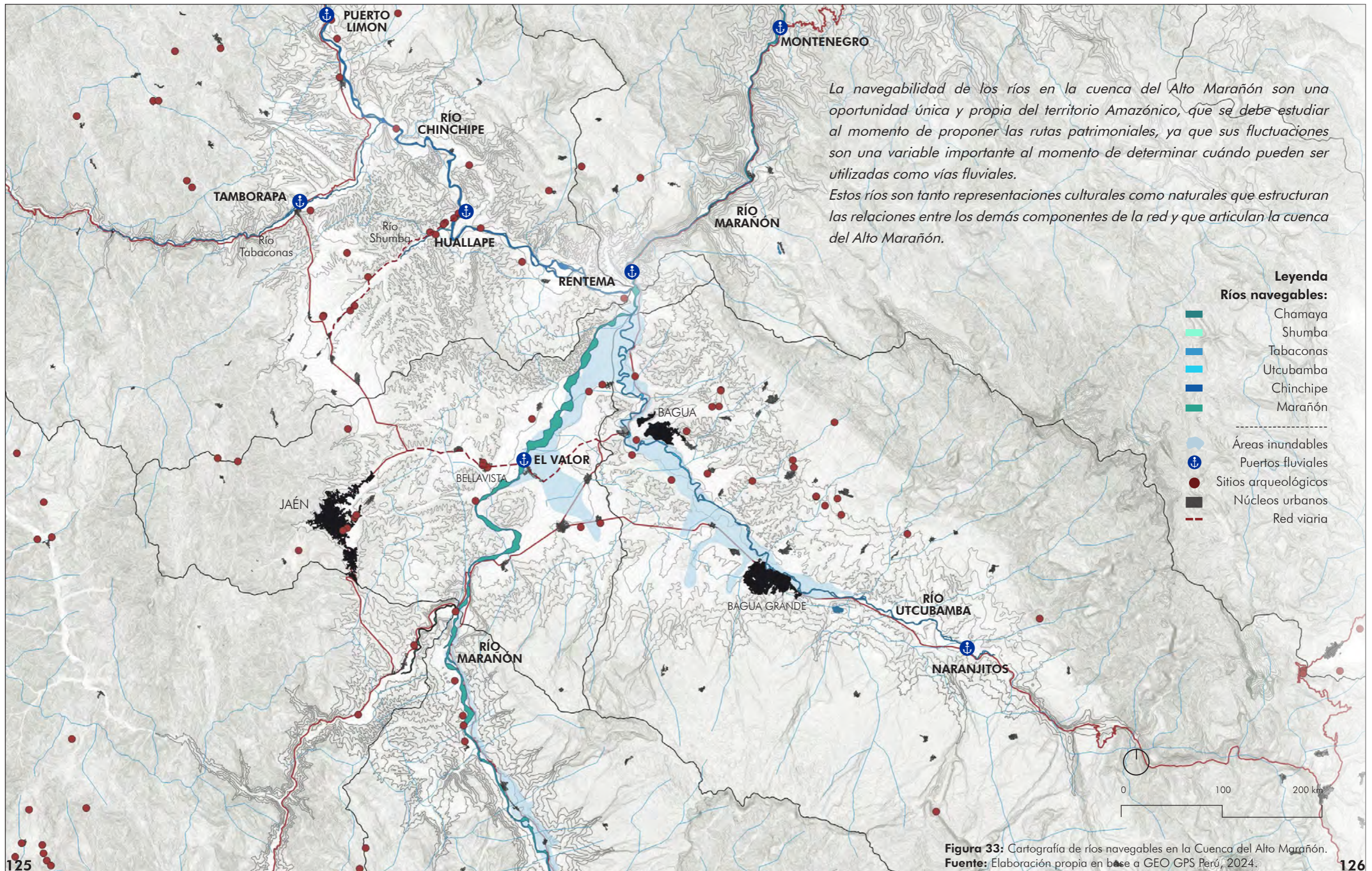
Normalmente, la ruta terrestre que comunica estas dos ciudades importantes es de poco más de 1 hora, pero haciendo uso del puerto El Valor, la ruta se acorta a 30 minutos.

Por ello es importante contemplar el

uso de los ríos no sólo como atractivos turísticos, sino también como medios de comunicación y transporte.



Fotografía 48: Puerto Huallape, en el río Chinchipe.
Fuente: Velazco, 2024.



La navegabilidad de los ríos en la cuenca del Alto Marañón son una oportunidad única y propia del territorio Amazónico, que se debe estudiar al momento de proponer las rutas patrimoniales, ya que sus fluctuaciones son una variable importante al momento de determinar cuándo pueden ser utilizadas como vías fluviales. Estos ríos son tanto representaciones culturales como naturales que estructuran las relaciones entre los demás componentes de la red y que articulan la cuenca del Alto Marañón.

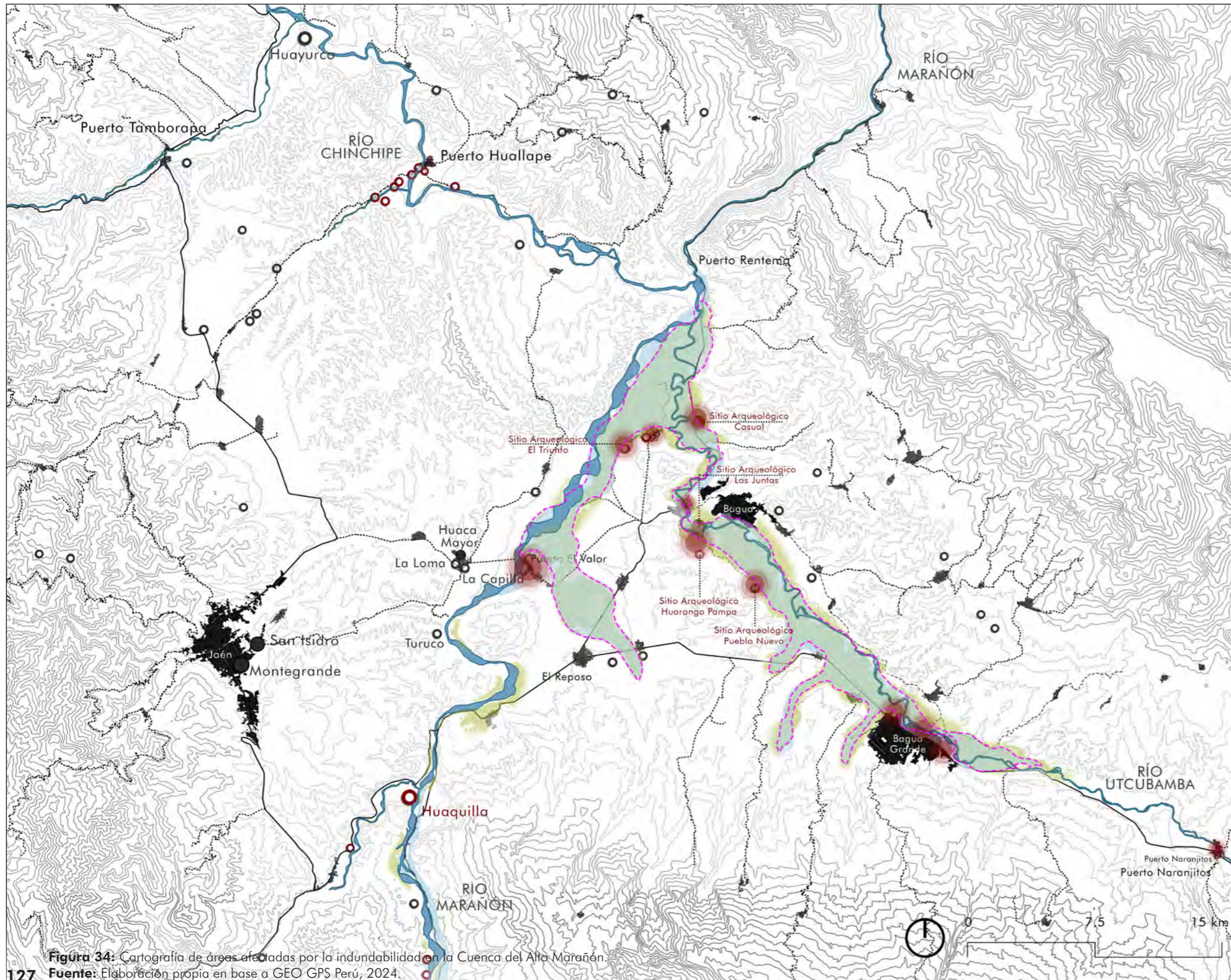
Leyenda
Ríos navegables:

- Chamaya
- Shumba
- Tabaconas
- Utcubamba
- Chinchipe
- Marañón
-
- Áreas inundables
- ⚓ Puertos fluviales
- Sitios arqueológicos
- Núcleos urbanos
- Red viaria

Figura 33: Cartografía de ríos navegables en la Cuenca del Alto Marañón.
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

INUNDABILIDAD EN LA CUENCA DEL ALTO MARAÑÓN

La mayoría de las áreas afectadas por las fluctuaciones de los ríos se ubican en una altitud de 300 a 350 m s. n.m. Estas áreas son, en general, campos de cultivo de arroz y algunos tramos de vías que conectan núcleos urbanos como "El Valor" con "Bagua". Este periodo de inundabilidad es variable y en ocasiones se da entre los meses de diciembre a febrero, cuando se da inicio a la temporada de lluvias y, además de afectar a las comunidades ribereñas, este fenómeno también podría dañar los vestigios arqueológicos en las zonas de riesgo por inundabilidad marcadas en la cartografía, como los sitios arqueológicos de Pueblo Nuevo, Huarango Pampa, entre otros.



- LEYENDA**
- Topografía < 1000 m.s.n.m
 - CONECTIVIDAD
 - Vías
 - Ríos navegables
 - Zona inundable
 - Zonas afectadas por inundación
 - SITIOS ARQUEOLÓGICOS
 - Recuperados
 - Sin intervención
 - NÚCLEOS URBANOS
 - Núcleos urbanos de 1er Orden
 - Núcleos urbanos de 2do Orden
 - Cobertura Agrícola
 - Área de cultivos inundados

Figura 34: Cartografía de áreas afectadas por la inundabilidad en la Cuenca del Alto Marañón.

Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

“Bordes afectados en la margen del río Utucubamba”.

Río Utucubamba



El río Utucubamba se encuentra a una altura que bordea los 370 m.s.n.m. aproximadamente, poco menos que los núcleos urbanos que se asientan a su alrededor, esto genera una problemática cuando las fluctuaciones del río aumentan. En épocas de lluvias el río Utucubamba se desborda, ocasionando daños no sólo en sus bordes, sino también en los campos de cultivo e infraestructura vial, además de algunas comunidades ribereñas que se ven afectadas por la inundabilidad

Campos de cultivo de arroz



En Bagua, gran parte de estos cultivos se ven afectados por los desbordes del río Utucubamba, generando grandes pérdidas económicas en las comunidades productoras. La vulnerabilidad de este territorio debido a las fluctuaciones del Utucubamba ocurre todos los años y es un problema que las comunidades actuales aún no han podido controlar en su totalidad, ya que la altitud en la que se encuentra el territorio está al margen del nivel del Utucubamba, teniendo grandes paisajes productivos verdes en “vacante”, pero cultivos inundados en épocas de “creciente”.

Sitio arqueológico Casual

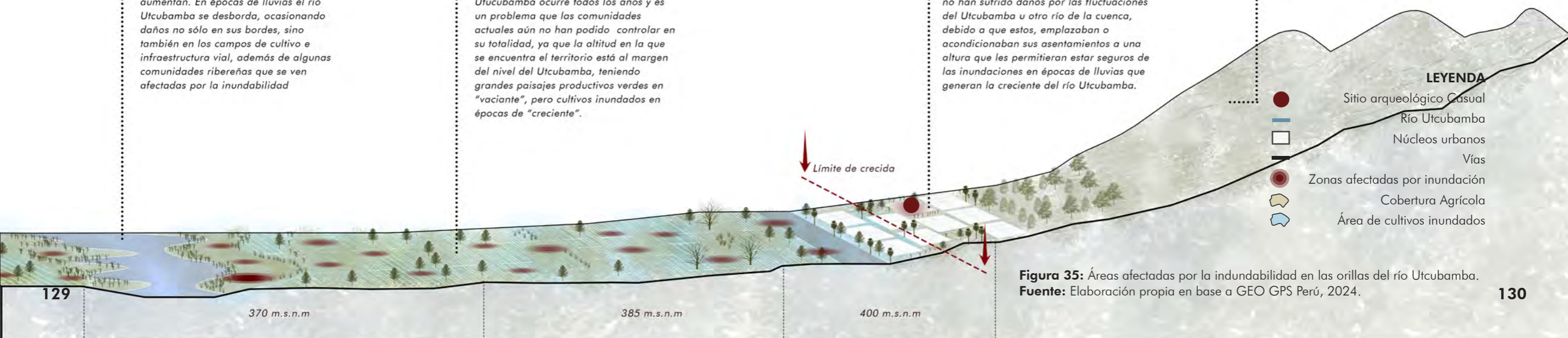


El sitio arqueológico Casual es una muestra como muchos otros vestigios que se asentaron en el territorio Alto amazónico de que los antepasados supieron leer el territorio y adaptarse a las condicionantes del lugar, así como Casual otros vestigios no han sufrido daños por las fluctuaciones del Utucubamba u otro río de la cuenca, debido a que estos, emplazaban o acondicionaban sus asentamientos a una altura que les permitieran estar seguros de las inundaciones en épocas de lluvias que generan la creciente del río Utucubamba.

Mirador turístico de Bagua



En la actualidad gran parte de las comunidades están ocupando territorios con mayor altitud debido a las constantes inundaciones en épocas de lluvias, esto, con la finalidad de protegerse de la creciente del Utucubamba.



5.3.2. SITIOS ARQUEOLÓGICOS.

La cuenca del alto Marañón fue hogar de antiguas sociedades indígenas que transformaron y se adaptaron al territorio, los numerosos sitios arqueológicos revelan las interacciones con su entorno y nos ayudan a entender qué función desempeñaron estos sitios en la región. Entre los sitios arqueológicos más notables en la cuenca del alto Marañón destaca:

- **San Isidro y Montegrando** en Jaén.
- **Casual** y las **Juntas** en Bagua.

Sin embargo, también existen una gran cantidad de vestigios que han sido identificados, pero lamentablemente la gran mayoría no han sido excavados para su investigación, sino que se han ido perdiendo como:

- **Huaca Mayor, Capilla y La Loma** en Bellavista.
- **Huayurco** en las confluencias de los ríos Chinchipe y Tabaconas.
- **Huaca el Almendral** en las confluencias de los ríos Chamaya y Marañón.

El patrimonio arqueológico de la cuenca del alto Marañón es testimonio de la adaptación de las antiguas sociedades amazónicas a un territorio con condiciones

climáticas muy variadas.

Sitios como **Montegrando** o **Las Juntas** revelan distintos patrones de asentamiento y la función que los sitios arqueológicos desempeñaban en la antigüedad, desde centros ceremoniales como **Montegrando** hasta centros funerarios como **Casual**.

Sin embargo, la cantidad de vestigios arqueológicos que faltan por recuperar podría brindar mayor información acerca de cómo las antiguas sociedades se desarrollaron en este territorio.



Fotografía 55: Montículo arqueológico Huaca Mayor en el distrito de Bellavista, provincia de Jaén, Perú.
Fuente: Velazco, 2025.

HUACA MONTEGRANDE



Fuente: Andina, 2022



Huaca



Área protegida



Gestionada



Convenios

Ubicación

Jaén - Cajamarca - Perú

Estado actual

Recuperado En abandono Deteriorado

Descripción

Es una estructura de carácter monumental perteneciente a la cultura Marañón que tiene forma de espiral. Estas sociedades lograron desarrollar una economía excedentaria basada en la agricultura, lo cual facilitó el surgimiento de una élite dirigencial, con capacidad para organizar y dirigir el trabajo colectivo y la construcción de centros urbanos y edificios de carácter público-religioso. Este templo ceremonial es una de las estructuras más antiguas de la alta Amazonía.

HUACA SAN ISIDRO



Fuente: Olivera, 2015



Huaca



Área protegida



Gestionada



Convenios

Ubicación

Jaén - Cajamarca - Perú

Estado actual

Recuperado En abandono Deteriorado

Descripción

Es una estructura de carácter monumental perteneciente a la cultura Marañón. Los muros registrados, son de forma rectangular que encierran recintos, donde están depositados un conjunto de entierros.

El hallazgo de veintiocho contextos funerarios depositados en la cima, sugieren que este evento funerario, debió funcionar como parte del ritual de enterramiento de los templos antes de ser abandonadas.

LAS JUNTAS



Huaca



Área protegida



Gestionada



Convenios

Ubicación

Bagua - Amazonas - Perú

Estado actual

Recuperado En abandono Deteriorado

Descripción

Se encuentra a unos 415 m.s.n.m en la unión de la quebrada la Peca con el río Utcubamba. Su arquitectura consiste en un recinto de planta rectangular y su materialidad esta hecha a base de canto rodado y barro. Las investigaciones realizadas permitieron descubrir las primeras pinturas murales polícromas de la Amazonía y Sudamérica, cuyas características y estilo iconográfico mantiene cierta semejanza con los murales del parque arqueológico de Tierra dentro en Colombia (Olivera, 2014).

HUACA CASUAL



Huaca



Área protegida



Gestionada



Convenios

Ubicación

Bagua - Amazonas - Perú

Estado actual

Recuperado En abandono Deteriorado

Descripción

Es un montículo arqueológico ubicado a 406 m.s.n.m., en la margen derecha de la cuenca baja del río Utcubamba, cerca de la confluencia con el río Marañón, y tiene un área monumental de 4178.50 m². En el recinto se descubrieron restos de urnas funerarias, las cuales son el primer registro científico en este tipo de contextos funerarios y representan un patrón que aún se utiliza en comunidades muy alejadas de la Amazonía (Olivera, 2014).

HUACA CAPILLA



Huaca



Área protegida



Gestionada



Convenios

Ubicación

Bellavista - Cajamarca - Perú

Estado actual

Recuperado **En abandono** **Ocupado**

Descripción

Es una estructura perteneciente a la cultura Marañón; se cree que formó parte de un conjunto monumental de menor jerarquía que las Huacas La Loma y Mayor.

Lleva el nombre de Huaca Capilla porque en su cima se instaló una pequeña capilla para la comunidad, la cual fue abandonada por reportes de constantes males espirituales a la población, que desconocía que estaban sobre un recinto arqueológico.

HUACA MAYOR



Huaca



Área protegida



Gestionada



Convenios

Ubicación

Bellavista - Cajamarca - Perú

Estado actual

Recuperado **En abandono** **Deteriorado**

Descripción

Es el sitio arqueológico más grande e importante del centro poblado de Bellavista, tiene poco más de 20 metros de altura y en su cima se instaló una estación de radio, además de que parte de su estructura fue cortada hace unos años por parte de la misma municipalidad para extender los terrenos urbanos. Se podría decir que esta Huaca es uno de los ejemplos más claros de deterioro por causas antropológicas en la cuenca del Alto Marañón.

HUACA LA LOMA



Fuente: Velazco, 2025.



Huaca



Área protegida



Gestionada



Convenios

Ubicación

Bellavista - Cajamarca - Perú

Estado actual

Recuperado **En abandono** Ocupado

Descripción

Es una estructura monumental ubicada en el distrito de Bellavista, tiene una altura aproximada de 12 metros y forma parte de un conjunto de estructuras pertenecientes a la Huaca Mayor. El sitio se ha ido deteriorando con el pasar de los años debido al abandono por parte de las autoridades y actualmente existen a su alrededor varias viviendas que han ocupado sus laderas, deteriorando más su estructura.

HUACA EL ALMENDRAL - HUAQUILLA



Fuente: Velazco, 2025.



Huaca



Área protegida



Gestionada



Convenios

Ubicación

El Almendral - Cajamarca - Perú

Estado actual

Recuperado **En abandono** Deteriorado

Descripción

Es un sitio arqueológico ubicado entre las confluencias de los ríos Chamaya y Marañón, entre las ciudades de Jaén y Bagua. Es un montículo que se encuentra en abandono, cubierto por la vegetación y en su entorno existen terrenos de cultivo además de los ya mencionados ríos, esta identificado como sitio arqueológico y su mayor riesgo son las fluctuaciones de los ríos, que por su cercanía a estos, pueden deteriorar las capas de la estructura monumental.

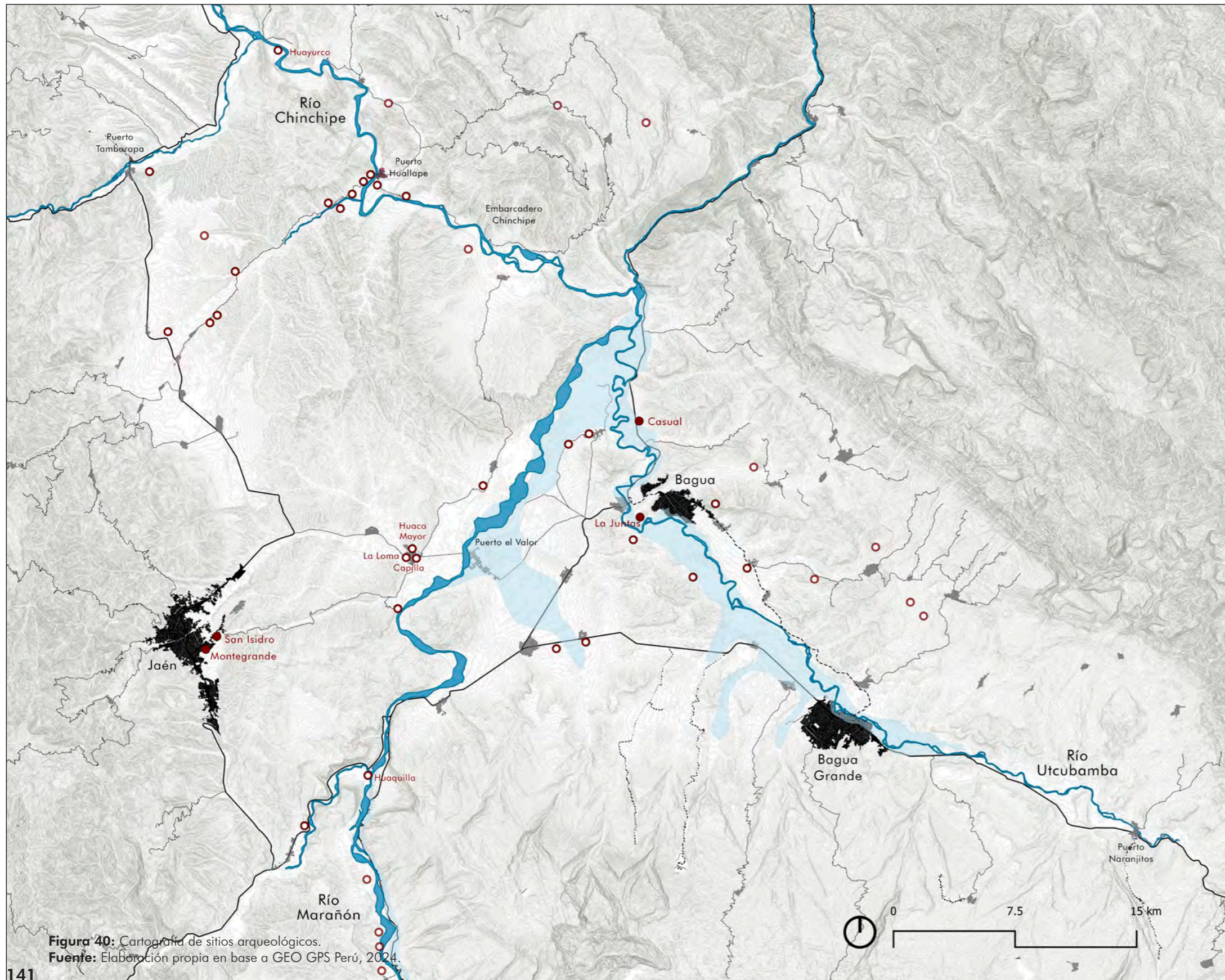


Figura 40: Cartografía de sitios arqueológicos.
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Se identifican y analizan los tipos de sitios arqueológicos presentes en el territorio para clasificarlos y evaluar su importancia para un circuito arqueológico. Las variables que se usan para el descarte de bienes patrimoniales son:

Recuperados.

Son aquellos bienes que han sido intervenidos y están abiertos al público, los cuales son aproximadamente 5; estos serían los principales componentes en las propuestas de las rutas.

Sin intervención.

Son aquellos bienes patrimoniales que han sido identificados pero no han sido estudiados; superan la cantidad de 50 sitios y son una oportunidad clave para nutrir la red aplicando criterios de selección que puedan favorecer la creación de una Red patrimonial en la cuenca del Alto Marañón.

LEYENDA

- Topografía < 1000 m.s.n.m
- NÚCLEOS URBANOS
- Núcleos urbanos de 1er Orden
- Núcleos urbanos de 2do Orden
- CONECTIVIDAD
- Vías de 1er Orden
- Ríos navegables
- Zona inundable
- SITIOS ARQUEOLÓGICOS
- Recuperados
- Sin intervención

5.3.2. SITIOS NATURALES.

El patrimonio natural de la cuenca del alto Marañón es un mosaico de ecosistemas y paisajes que no solo ofrecen servicios ambientales esenciales para las comunidades sino también oportunidades de transporte y comunicación, además de ser objeto para la investigación y el desarrollo sostenible de las comunidades con su entorno natural y cultural.

El patrimonio natural es un punto clave para la conservación del medio ambiente y el turismo sostenible. En el área de estudio existen algunos sitios naturales que son muestra de la gran diversidad que posee la cuenca como:

Laguna el Porvenir.

Ubicada en el distrito de Aramango, provincia de Bagua. Su accesibilidad es a través de caminos de herradura; sus aguas presentan una coloración verde azulado, con una profundidad máxima de 80 metros y un área total de casi dos kilómetros de largo por un kilómetro de ancho. Sus aguas son utilizadas para alimentar la actividad agrícola de las zonas bajas de la laguna y practicar actividades como la natación, paseos en bote pesca. (Seturismo, 2020).

Bosque seco del Marañón.

Ubicado a lo largo del río Marañón en los tramos entre Amazonas y Cajamarca. Posee suelos y bosques muy fértiles gracias a los sedimentos que transporta el río y es de vital importancia para la conservación en el Perú. (Conservamos por naturaleza, 2025).

Catarata Chorro Blanco.

Ubicada en el caserío de La Libertad, en el distrito de Jaén. Es una catarata con varias caídas relativamente angosta y su acceso ha sido orientado a un circuito que recorra los alrededores del sitio natural para mostrar todo el paisaje de la catarata.

Pongo de Rentema.

Es un cañón profundo excavado a lo largo de miles de años por los ríos Chinchipe, Utcubamba y Marañón, mientras erosionaban los Andes. Tiene más de 2 kilómetros de largo y un ancho mínimo de 60 metros, esta depresión representa un gran paisaje natural en la cuenca.



Fotografía 56: Laguna el Porvenir en la provincia de Bagua, Perú.
Fuente: Castillo 2025.

CASCADA SANTA FÉ



Fuente: Akuntas, 2025.

Ubicación: Jaén - Cajamarca - Perú

Tipo de elemento

Nat. sin intervención **Nat. Con intervención**

Tipo de acceso

Asfaltado **Trocha** Fluvial

Descripción

Se encuentra ubicada a 16.9 km de la provincia de Jaén, a una altitud de 1885 m. s. n. m., en la región Yunga, en el caserío Santa Fe. Su accesibilidad es a través de un sendero, con un tiempo de caminata de 15 minutos desde el caserío de Santa Fe. Durante su recorrido se observan las plantaciones de café, que son el principal cultivo de las comunidades aledañas y que forman parte del turismo vivencial que se ofrece en la ruta turística hacia esta cascada.



Cascada



Área protegida



Gestionada



Convenios

CATARATA LAS ORQUIDEAS



Fuente: Cayao, 2023.

Ubicación: Jaén - Cajamarca - Perú

Tipo de elemento

Nat. sin intervención Nat. Con intervención

Tipo de acceso

Asfaltado **Trocha** Fluvial

Descripción

Se encuentra ubicada en el centro poblado "La Palma Central" a una altura de 2200 m.s.n.m., aproximadamente a 1 hora desde la ciudad de Jaén. Su accesibilidad es a través de un camino de trocha a pie con un tiempo aproximado de 15 minutos en descenso. Esta catarata cuenta con tres caídas, teniendo una altura aproximada de 75 metros, y está gestionada por la comunidad de las Palmas.



Cascada



Área protegida



Gestionada



Convenios

CATARATA LA YUNGA



Fuente: Alcor, 2021.

Ubicación: Jaén - Cajamarca - Perú

Tipo de elemento

Nat. sin intervención Nat. Con intervención

Tipo de acceso

Asfaltado **Trocha** Fluvial

Descripción

Estas cataratas se encuentran a tres horas de la provincia de Jaén en el distrito de Santa Rosa. Está ubicada a una altura aproximada de 800 m.s.n.m., su accesibilidad implica una caminata de dificultad moderada a difícil. Se caracteriza por sus dos impresionantes caídas de agua cristalina que forman piscinas naturales, lo que la convierte en un destino ideal para los amantes de la naturaleza y la aventura.



Cascada



Área protegida

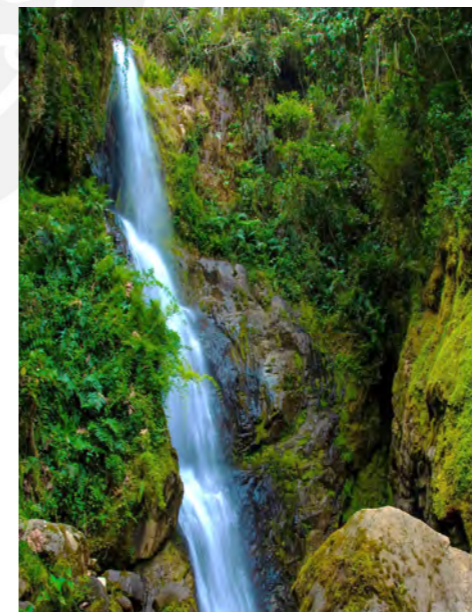


Gestionada



Convenios

CATARATA SAN ANDRÉS



Fuente: Libia, 2023.

Ubicación: Jaén - Cajamarca - Perú

Tipo de elemento

Nat. sin intervención Nat. Con intervención

Tipo de acceso

Asfaltado **Trocha** Fluvial

Descripción

Se ubica a una hora de la ciudad de Jaén, en el caserío San Andrés. La altura aproximada de esta catarata es de 35 metros y se distribuye en dos caídas de considerable volumen de agua que cubre toda la estructura rocosa por donde discurre. La catarata es parte de "la ruta del café" y se recorre la Finca donde la comunidad da a conocer el proceso del fruto, desde la planta hasta el tostado como parte del turismo vivencial que la población ofrece a los turistas.



Cascada



Área protegida



Gestionada



Convenios

LAGUNA EL PORVENIR



Fuente: Amazonas, 2021.

Ubicación: Bagua - Amazonas - Perú

Tipo de elemento

Nat. sin intervención **Nat. Con intervención**

Tipo de acceso

Asfaltado **Trocha** **Fluvial**

Descripción

Se encuentra en el distrito de Aramango, en la provincia de Bagua. Sus aguas además de ser usadas para usos recreativos como paseos en bote y pesca, también son utilizadas para alimentar la actividad agrícola de las zonas bajas de la laguna, la comunidad de Aramango destaca en la producción de piña Golden a nivel de todo Amazonas y es gracias a las aguas que provienen de esta laguna.



Laguna



Área protegida



Gestionada



Convenios

BALNEARIO BELLAVISTA



Fuente: Olivera, 2014.

Ubicación: Jaén - Cajamarca - Perú

Tipo de elemento

Nat. sin intervención **Nat. Con intervención**

Tipo de acceso

Asfaltado Trocha **Fluvial**

Descripción

Se ubica a 20 minutos de Jaén y se caracteriza por las amplias playas en las laderas del río Marañón y grandes extensiones de cultivo de arroz. La comunidad ribereña habilitó el balneario con espacios de esparcimiento como restaurantes, estacionamientos y áreas de esparcimiento.



Balneario



Área protegida



Gestionada



Convenios

LAGUNA DE BURLÁN



Fuente: Aguilar, 2021.

Ubicación: Bagua - Amazonas - Perú

Tipo de elemento

Nat. sin intervención Nat. Con intervención

Tipo de acceso

Asfaltado **Trocha** **Fluvial**

Descripción

La laguna Burlan es una fuente natural, con un espejo de agua de aproximadamente 46 hectáreas, se ubica a 10 minutos de la ciudad, en la parte sur de Bagua Grande. Sus aguas son usadas con fines recreativos y agrícolas. La asociación encargada de gestionar el sitio dispone de botes para navegar la laguna y existen rutas de caminata donde se contempla la variada naturaleza circundante.



Laguna



Área protegida



Gestionada



Convenios

AGUAS TERMALES EL ALMENDRAL



Fuente: Pantoja, 2021.

Ubicación: Jaén - Cajamarca - Perú

Tipo de elemento

Nat. sin intervención Nat. Con intervención

Tipo de acceso

Asfaltado Trocha Fluvial

Descripción

Se encuentra ubicado a 25 minutos de la ciudad de Jaén en la intersección de los ríos Marañón y Chamaya. Este sitio natural turístico se encuentra gestionado por los propios pobladores, que se encargan de controlar el ingreso y la limpieza del sitio natural.



Aguas termales



Área protegida



Gestionada



Convenios

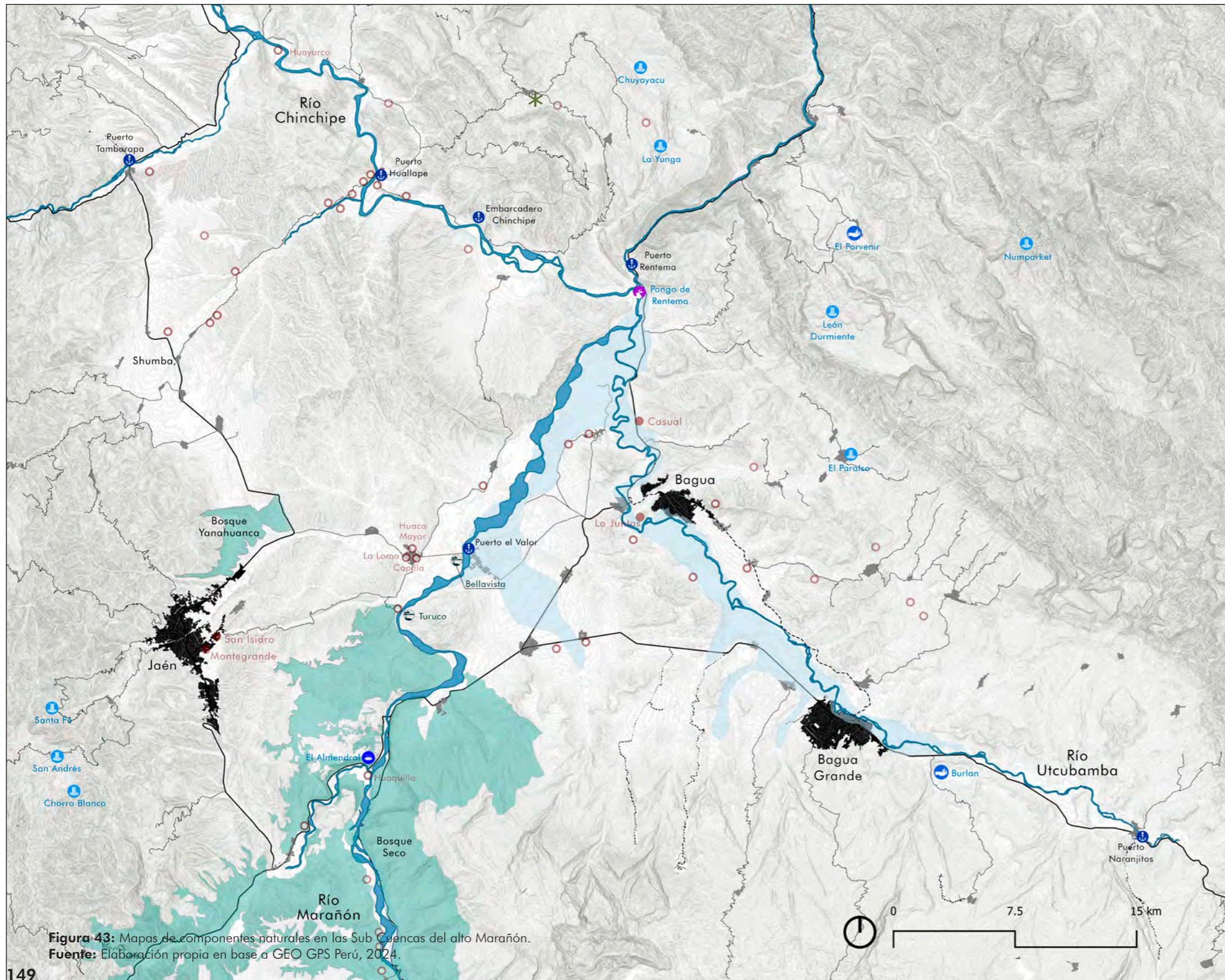


Figura 43: Mapas de componentes naturales en las Sub Cuenclas del alto Marañón.
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

PATRIMONIO NATURAL

La gran diversidad y variedad de atractivos naturales que posee la cuenca del Alto Marañón, está compuesta por los siguientes sitios: Cataratas, lagunas, bosques, ríos, pozas y aguas termales.

Estos componentes configuran el territorio y promueven el desarrollo de las comunidades productoras, además, de ser hitos importantes para proponer una red patrimonial en la cuenca del Alto Marañón

La conexión de estos sitios con los bienes patrimoniales configuran un patrimonio vivo que pueda vincular a las comunidades a través de las rutas turísticas propuestas.

LEYENDA

- Topografía < 1000 m.s.n.m
- NÚCLEOS URBANOS
- Núcleos urbanos de 1er Orden
- Núcleos urbanos de 2do Orden
- CONECTIVIDAD
- Vías de 1er Orden
- - - Vías de 2do Orden
- Ríos navegables
- ⚓ Puertos Fluviales
- 🌊 Zona inundable
- 🌊 Cataratas
- 🌊 Lagunas
- 🌲 Bosques
- ♨️ Balnearios
- ♨️ Aguas termales
- 🌿 Pongo
- 🌿 Pozas de agua
- SITIOS ARQUEOLÓGICOS
- Recuperados
- Sin intervención

5.3.4. TURISMO VIVENCIAL.

“VÍNCULOS ENTRE LA COMUNIDAD Y EL PATRIMONIO VIVO”.

El patrimonio arqueológico acumulado durante casi veinte mil años y legado por las antiguas culturas prehispánicas es abundante y diverso. Muchas veces ese patrimonio descansa debajo de la tierra donde habitan las familias más pobres del Perú. El patrimonio vivo de la región de la cuenca del Alto Marañón es muy diverso, aunque gran parte desaparece sin poder conocerlo y sin poder servir para el desarrollo de las comunidades que la habitan.

En el Alto Marañón, el patrimonio natural está ligado a las comunidades locales, debido a que la gran variedad de sitios naturales son recursos turísticos promovidos y aprovechados por la población local, que establecen un turismo vivencial a través de rutas turísticas en las que las comunidades muestran el proceso de cultivo y selección de sus productos agrícolas para venderlos y tener un ingreso económico.

Esta relación dada entre el patrimonio “natural-productivo” ha sido un estímulo para que las comunidades locales preserven y promuevan los atractivos naturales que posee la cuenca. Los atractivos más vinculados a las comunidades productivas son cascadas y lagunas, pero en los últimos años se ha fomentado el turismo y la promoción

del sitio arqueológico de Montegrande a través de la promoción del cacao nativo de la cuenca, debido a que en esta zona se encontraron vestigios del cacao más antiguo de América. Este descubrimiento dio pie a un nuevo vínculo entre la comunidad y el patrimonio arqueológico que constantemente fue dejado de lado.

El turismo vivencial que se generó a raíz de esta nueva relación entre el patrimonio cultural-productivo tomó una gestión similar a la del natural-productivo, pero con la necesidad de una mayor inversión por parte de las autoridades locales y regionales.

Esta gestión local se puede extrapolar a otros sitios arqueológicos utilizando el mismo método de “beneficio mutuo”; sin embargo, al tratarse de un sitio arqueológico que requiere de mayores recursos por parte del estado y un financiamiento para sustentar la intervención de personal profesional que investigue, excave y ponga en valor el patrimonio arqueológico, termina normalmente en abandono.

El patrimonio arqueológico puede actuar como un complemento, potenciando una parte del sector de servicios existentes y estimulando otro dirigido hacia la creación de servicios complementarios, como alimentación y hospedaje.

En la actualidad no es posible concebir la conservación del patrimonio cultural sin tener un plan para investigación científica y sin lograr difundir su importancia, que implica una reflexión sobre los valores de una sociedad en continuo desarrollo.

Por ello es necesario promover un mayor vínculo entre el patrimonio arqueológico y las comunidades locales. Así como hay una relación en la gestión del patrimonio natural por parte de la población, se deberían proponer estrategias para replicar el mismo mecanismo con el patrimonio arqueológico. Esta dinámica aplicada por las comunidades productoras puede ayudar a promover y preservar el patrimonio de la cuenca del Alto Marañón. (Olivera, 2015).



Fotografía 57: Escolares de la comunidad de Montegrande dibujando la Huaca, provincia de Jaén, Perú.
Fuente: Olivera, 2015.

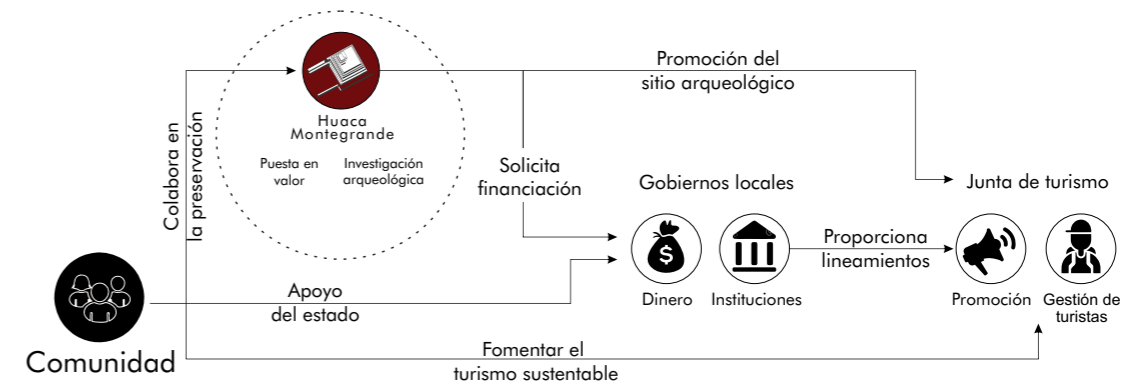


Figura 44: Diagrama de vínculos entre la comunidad y la gestión del patrimonio.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

6. DEFINICIÓN DE LA RED PATRIMONIAL DEL ALTO MARAÑÓN.



6.1.

FASE II.

CRITERIOS DE JERARQUIZACIÓN DE RUTAS.

Una vez identificados los componentes patrimoniales que serán parte de la potencial Red Patrimonial, el siguiente paso es seleccionar qué componentes formarán parte de las rutas primarias.

Estas rutas serán las encargadas de articular el patrimonio de la cuenca y servirán como modelo para la propuesta y gestión de las demás rutas del alto Marañón.

RUTAS PRIMARIAS. SELECCIÓN DE COMPONENTES.

CRITERIO 1: SITIOS ARQUEOLÓGICOS RECUPERADOS + SIN INTERVENCIÓN.

La jerarquización del patrimonio arqueológico define dos variables en el territorio: aquellos sitios que ya han sido recuperados y están habilitados para su visita, y los que aún no han sido intervenidos. Los primeros son el principal activo que conforma las rutas, pues funcionan como componentes turísticos y son parte de la gestión integrada del patrimonio vivo de la cuenca.

Los sitios sin intervención son una muestra del rico patrimonio arqueológico de la cuenca; estos sitios están a la espera de ser recuperados e intervenidos. La propuesta de una ruta arqueológica no debe ser ajena a ellos, ya que se podría perder en la maleza o en la ocupación de las comunidades.

Sin embargo, se debe ser consciente de que no todos los sitios sin intervención pueden formar parte de la ruta, al menos no en una primera etapa, ya que la poca inversión de las autoridades por seguir investigando los sitios ya recuperados da a entender que a los no intervenidos les esperan años de olvido y poco interés.

CRITERIO 2: CONECTIVIDAD DE RED VIAL + FLUVIAL.

La conectividad de los componentes se define en 3 tipos de rutas: las de 1.º orden, que son vías nacionales que conectan los principales núcleos urbanos, y las de orden, que unen núcleos de 2.º categoría o centros poblados; estas dos tipologías corresponden a la red vial. La tercera tipología es la red fluvial, que conforma los núcleos urbanos de 2.º orden que poseen puertos fluviales. Estas estaciones tienen la capacidad de recibir canoas, lanchas y pequeñas balsas de transporte.

La presencia de estos puertos es de vital importancia para las vías fluviales; estas se pueden categorizar en 1.er y 2.º categoría. Para este estudio, los criterios de jerarquización son la presencia de puertos y la cantidad de sitios arqueológicos que conecten, teniendo así la siguiente categorización:

Vías fluviales de 1.º orden:

Río Marañón.

Río Chinchipe.

Río Utcubamba.

Vías fluviales de 2.º orden:

Río Tamborapa

Río Chamaya

Río Shumba

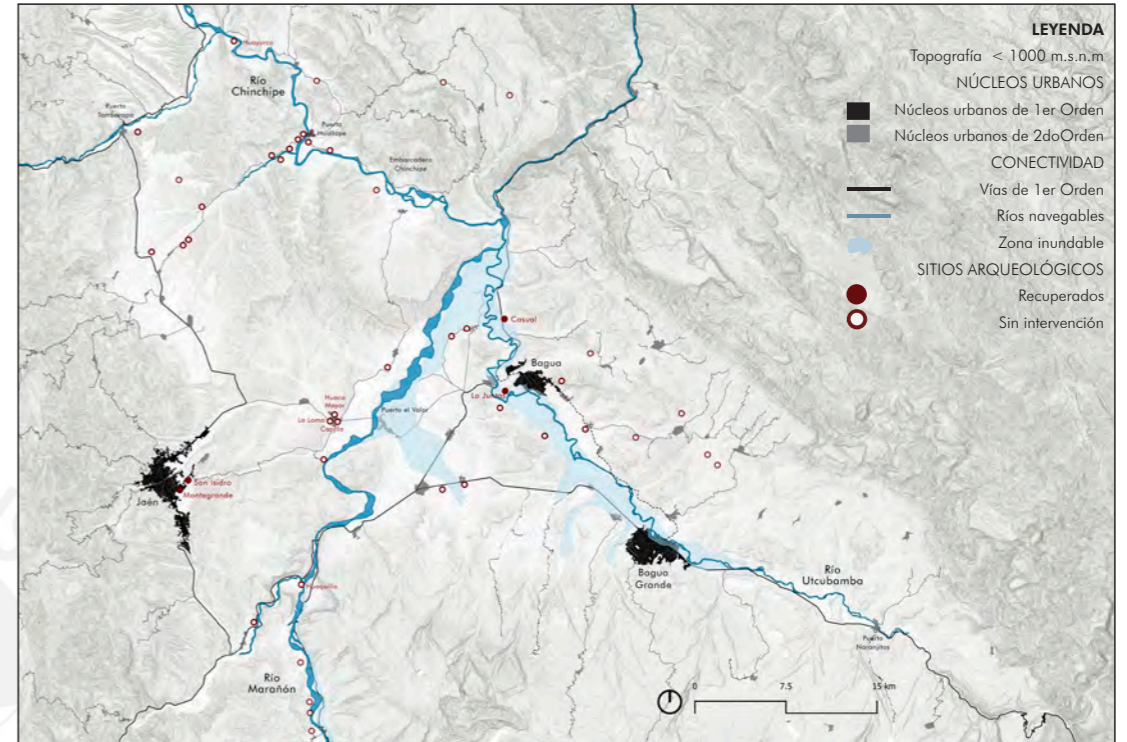


Figura 45: Criterio 1. Jerarquización de sitios arqueológicos en la cuenca del alto Marañón, Perú.
Fuente: Elaboración propia, 2024.

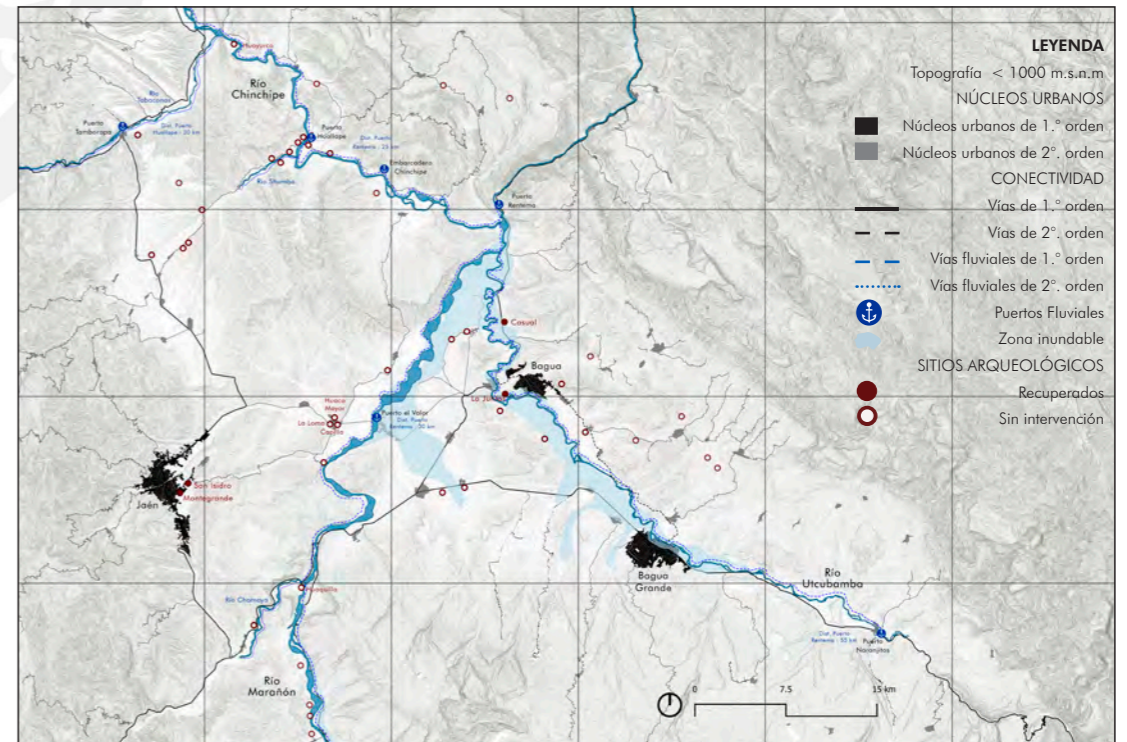
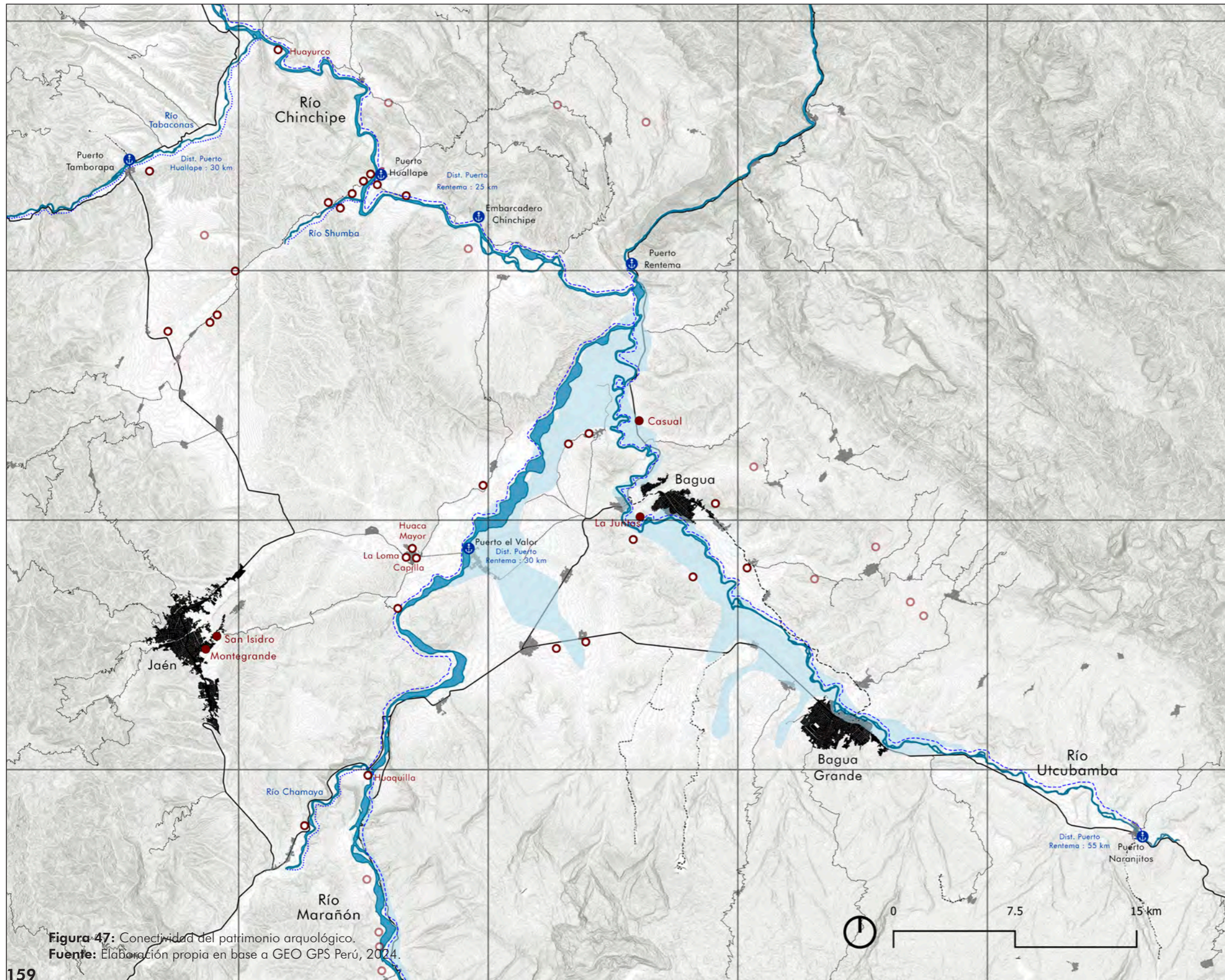


Figura 46: Criterio 2. Conectividad de red fluvial y vial.
Fuente: Elaboración propia, 2024.



CONECTIVIDAD DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

Esta cartografía final es resultado de la jerarquización de los sitios y la superposición con la cartografía de la Red fluvial y vial, este método ayuda a seleccionar los sitios más aptos para poder ser vinculados con los demás componentes de la cuenca del alto Marañón.

La disposición de las rutas fluviales también fue un factor determinante al momento de medir las distancias en que se encuentran los puertos fluviales, que sirven como nodos que permiten vincular los sitios, en caso de optar por una ruta fluvial para su visita.

Finalmente se pretende visualizar que la disposición de los sitios se encuentren próximos a núcleos urbanos que permitan un mejor acercamiento con las comunidades aledañas para poder establecer un vínculo con estas.

LEYENDA

- Topografía < 1000 m.s.n.m
- NÚCLEOS URBANOS
- Núcleos urbanos de 1.º orden
- Núcleos urbanos de 2.º orden
- CONECTIVIDAD
- Vías de 1.º orden
- - - Vías de 2.º orden
- - - Vías fluviales de 1.º orden
- Vías fluviales de 2.º orden
- ⚓ Puertos Fluviales
- 🌊 Zona inundable
- SITIOS ARQUEOLÓGICOS
- Recuperados
- Sin intervención

Figura 47: Conectividad del patrimonio arqueológico.
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

CRITERIO 3:

PATRIMONIO NATURAL VINCULADO A RUTAS TURÍSTICAS.

La cantidad de sitios naturales en la cuenca es muy variada y diversa; sin embargo, para la selección de estos sitios naturales, se debe jerarquizar cuáles podrían ser parte de la ruta, teniendo en cuenta los criterios de conectividad (vías de 1.º, 2.º orden y vías fluviales), ya que es importante saber a qué distancia se encuentran estos sitios, si su accesibilidad está habilitada o no para su visita y, por último, si estos sitios están o pueden estar vinculados a los sitios arqueológicos. De no estarlo, la propuesta de la ruta puede proponer una conectividad entre el patrimonio natural y arqueológico; de esta manera se lograría potenciar el vínculo entre el patrimonio vivo de la cuenca.

Otro criterio importante que se toma al seleccionar estos sitios es si forman parte de alguna ruta turística y qué tanta demanda tienen. Por ejemplo, las cataratas de San Andrés y Santa Fe son las más visitadas en la “ruta turística del café”, que atrae gran cantidad de visitantes nacionales y extranjeros.

Otros sitios naturales como las “aguas termales del Almendral” o la laguna de Burlán son mayormente visitados por las comunidades locales debido a su cercanía a los núcleos urbanos y a su fácil acceso.

CRITERIO 4:

COMUNIDADES PRODUCTORAS VINCULADAS A LOS SITIOS NATURALES.

En esta cartografía se muestra la extensión de la cobertura agrícola del territorio; en este sector de la cuenca predominan los cultivos de café, cacao y arroz. Entre estos, solo los dos primeros tienen relación con el turismo vivencial, ya que las comunidades productivas aprovechan la cosecha de sus fincas para atraer visitas, formando parte de las rutas turísticas de la zona.

Las fincas de café tienen una estrecha relación con el patrimonio natural, sobre todo con las cataratas, debido a la ubicación donde se encuentran. Los pobladores de la Finca Santa Fe comentan que el café tiene un mejor rendimiento si se cosecha a mayor altura; esto coincide con la altitud en que se encuentran las cataratas y explica por qué la ruta turística del café vincula estas comunidades productoras con la visita a estos sitios naturales. Por otro lado, las fincas cacaoteras son parte de la ruta turística del cacao, que, así como en la ruta del café, la comunidad es parte del turismo vivencial que esta ofrece. De esta manera se seleccionarán las fincas productoras que estén vinculadas a las rutas turísticas preexistentes.

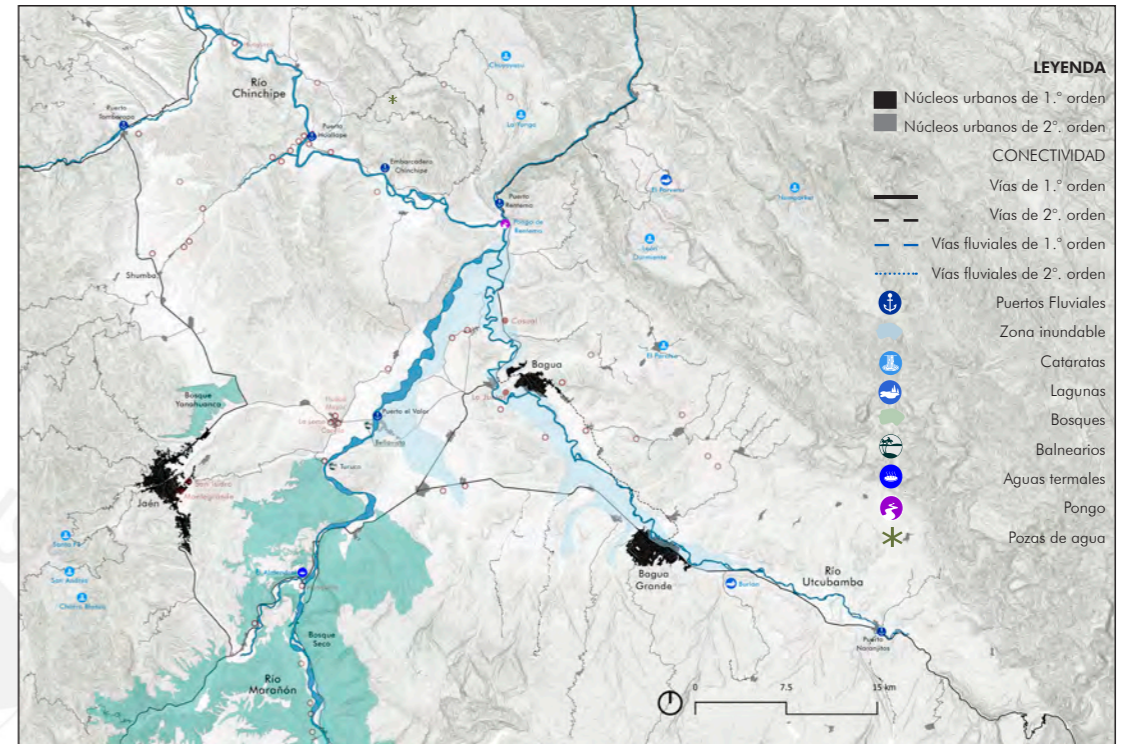


Figura 48: Criterio 3. Sitios naturales en la cuenca del alto Marañón, Perú.
Fuente: Elaboración propia, 2024.

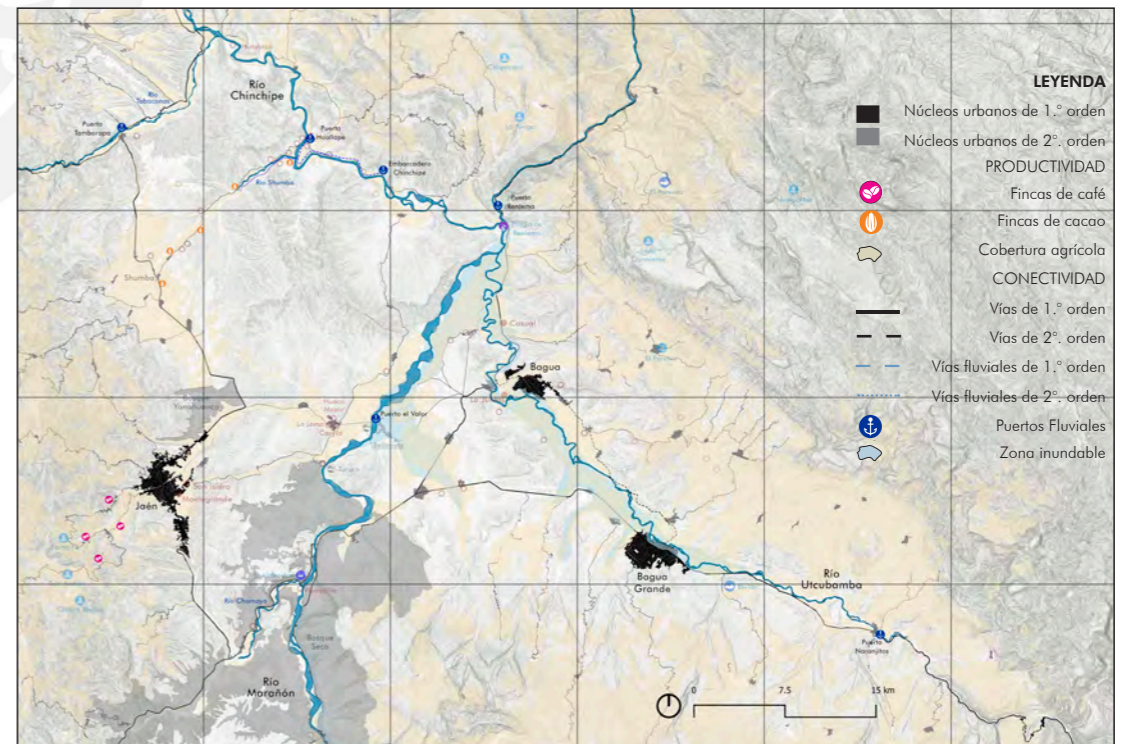
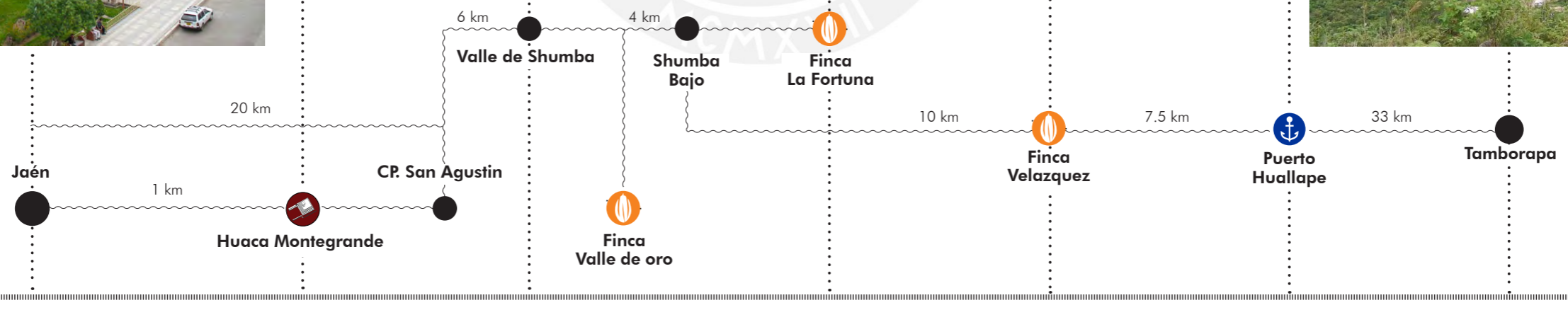


Figura 49: Criterio 4. Comunidades productoras vinculadas a sitios naturales en la cuenca del alto Marañón, Perú.
Fuente: Elaboración propia, 2024.

RUTA TURÍSTICA DEL CACAO

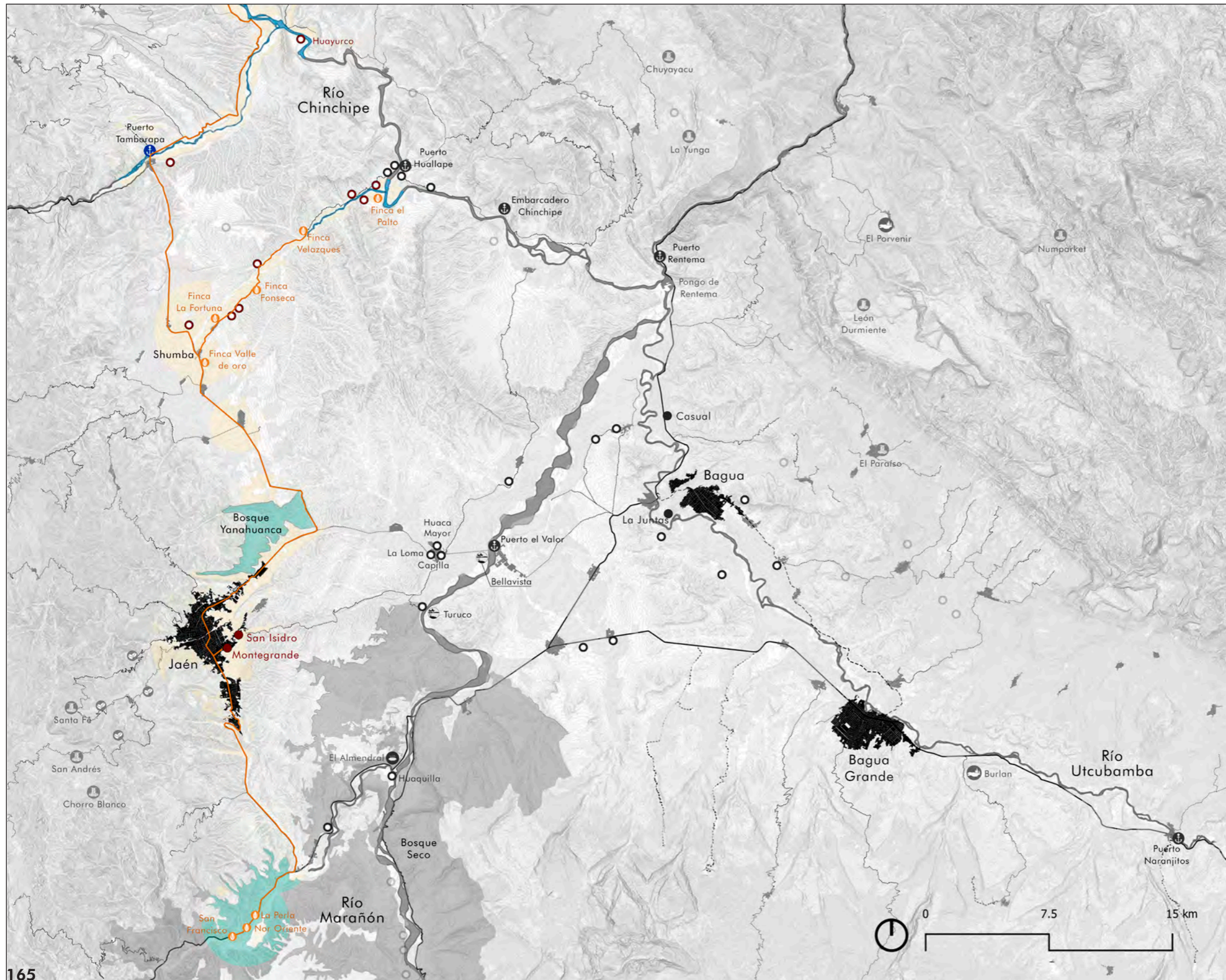


Leyenda

- Núcleos Urbanos
- Sitio Arqueológico
- Fincas Cacaoteras
- Puertos fluviales

163 **Figura 50:** Gráfico de componentes de la ruta del Cacao.
Fuente: Elaboración propia en base a Nuwa, 2024.

Figura 51: Cartografía de la ruta del Cacao.
Fuente: Elaboración propia en base a Nuwa, 2024. **164**



RUTA TURÍSTICA DEL CACAO

La "Ruta del Cacao" es un recorrido que busca mostrar la producción de cacao nativo en las fincas donde crecen y se conservan árboles de cacao descendientes de los más antiguos de la zona. Inicia en Montegrande y visita algunas fincas productoras como:

- Velazques
- Cigarro de Oro

Su visita representa un ingreso económico para la preservación y puesta en valor del sitio arqueológico de Montegrande, esta gestión podría tomarse como una ruta productiva-patrimonial y dar inicio a una propuesta que vincule más sitios arqueológicos identificados en la cuenca. (Nuwa Jaén, 2024)

LEYENDA

- Núcleos urbanos de 1.º orden
- Núcleos urbanos de 2.º orden
- PRODUCTIVIDAD
- Ruta del cacao
- 🍷 Fincas de cacao
- 🌿 Cobertura agrícola
- CONECTIVIDAD
- Vías de 1.º orden
- - - Vías de 2.º orden
- - - Vías fluviales de 1.º orden
- ⋯ Vías fluviales de 2.º orden
- 🚤 Puertos Fluviales
- 🌊 Zona inundable
- SITIOS ARQUEOLÓGICOS
- Recuperados
- Sin intervención
- SITIOS NATURALES
- 🌿 Bosques

RUTA TURÍSTICA DEL CAFÉ

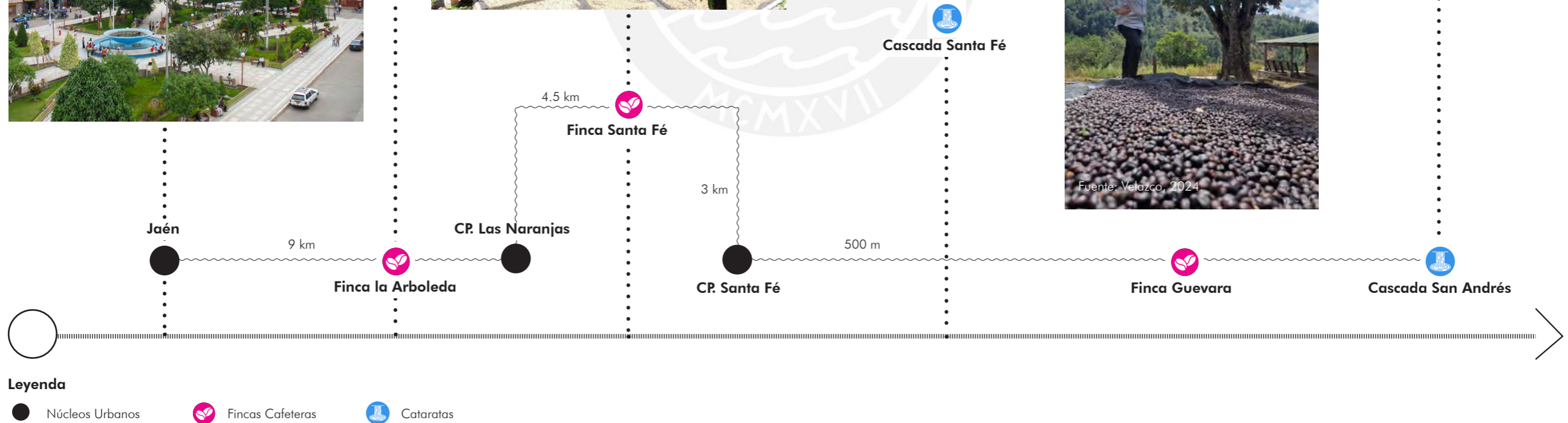
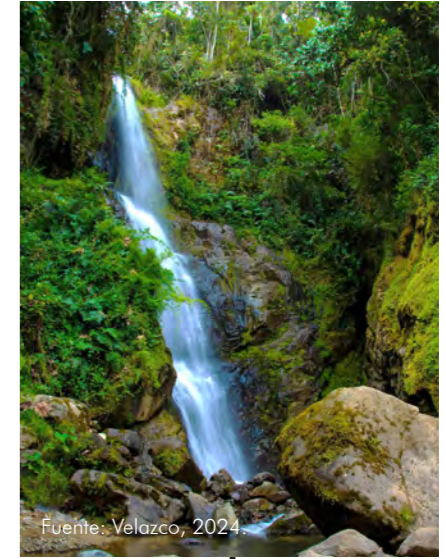
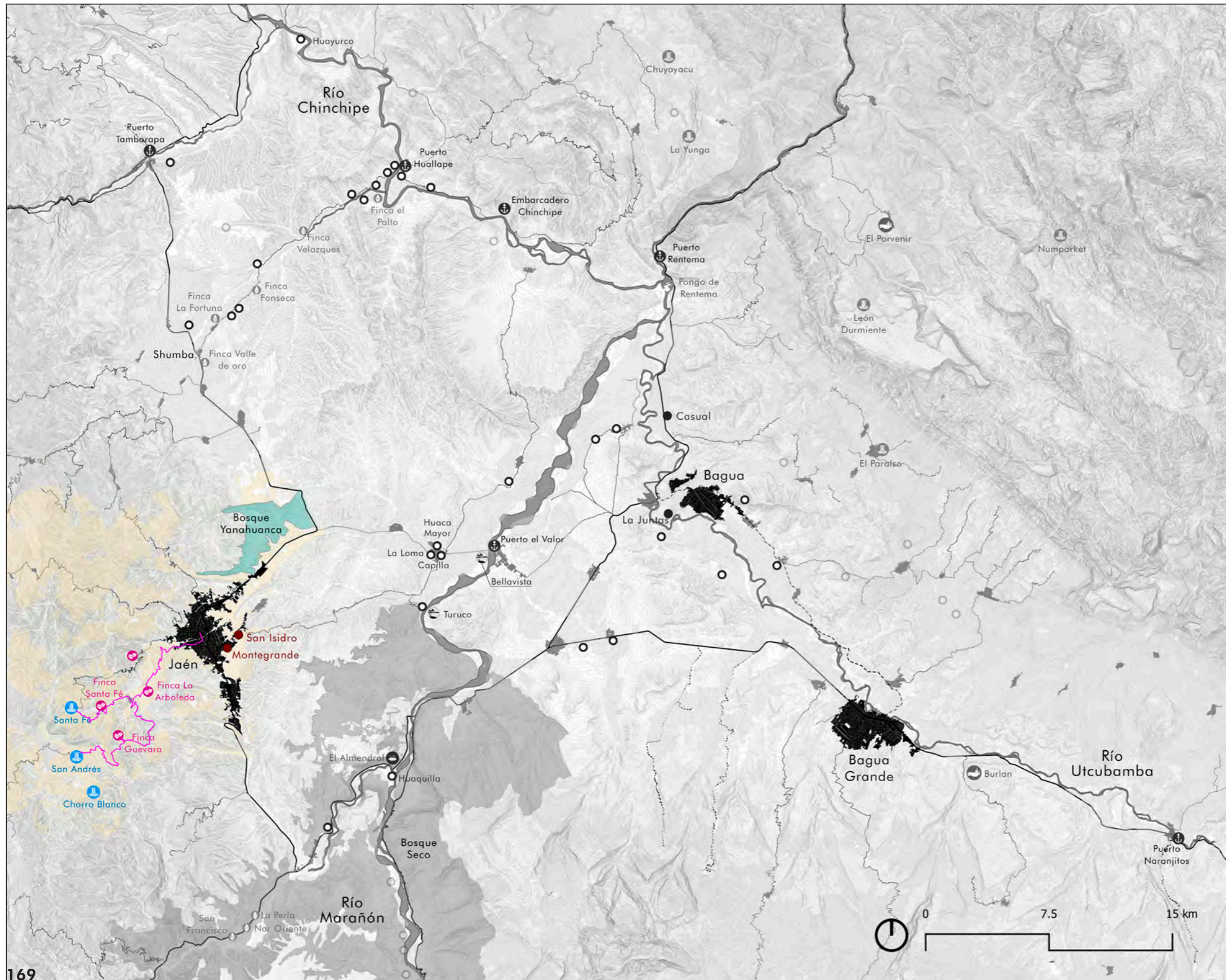


Figura 52: Gráfico de componentes de la ruta del Café.
Fuente: Elaboración propia en base a Municipalidad Provincial de Jaén.

Figura 53: Cartografía de la ruta del Café.
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024. **168**



RUTA TURÍSTICA DEL CAFÉ

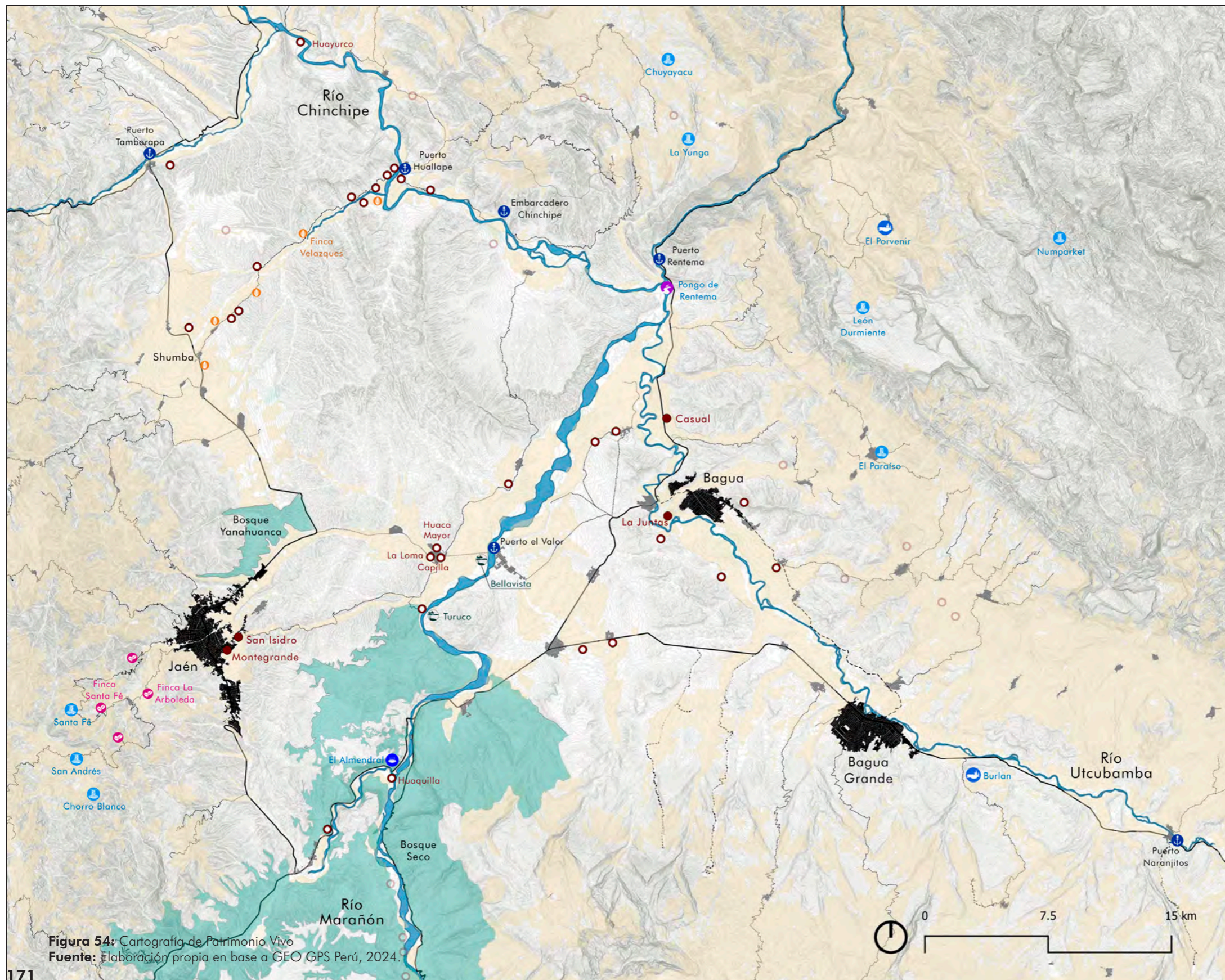
La "Ruta del Café" constituye un recorrido en donde se muestran una gran variedad de recursos turísticos que articulan actividades de turismo vivencial y de aventura en las cuencas de los ríos Marañón y Chinchipe.

Asimismo vincula las innumerables cafeterías de la provincia de Jaén con los diferentes sitios turísticos como (catarata Chorro Blanco, San Andrés y Cascada Santa Fe) que están ligadas a las fincas de café como parte del turismo vivencial.

Esta ruta es vital para el turismo en la ciudad y se replica en otros núcleos urbanos como San Ignacio o la Coipa en el norte de la cuenca. (Municipalidad provincial de Jaén, 2022).

LEYENDA

- Núcleos urbanos de 1.º orden
- Núcleos urbanos de 2.º orden
- PRODUCTIVIDAD
- Ruta del café
- ☺ Fincas de café
- ☘ Cobertura agrícola
- CONECTIVIDAD
- Vías de 1.º orden
- - - Vías de 2.º orden
- SITIOS ARQUEOLÓGICOS
- Recuperados
- Sin intervención
- SITIOS NATURALES
- ☘ Bosques
- 🌊 Cataratas



PATRIMONIO VIVO

Esta cartografía final es resultado de la jerarquización del patrimonio vivo, escogiendo los sitios que se acoplen mejor entre sí, aplicando los criterios de selección que sirvan para poder establecer nodos que permitan a la ruta extrapolar sus límites y ampliar la red. Según la conectividad generada, se podría vincular los sitios excluidos de esta cartografía; esto dependerá de si las rutas turísticas propuestas resultan beneficiosas para las comunidades y así poder extender la ruta hacia estos sitios.

LEYENDA

- Núcleos urbanos de 1.º orden
- Núcleos urbanos de 2.º orden
- CONECTIVIDAD
- Vías de 1.º orden
- - - Vías de 2.º orden
- - - Vías fluviales de 1.º orden
- Vías fluviales de 2.º orden
- ⚓ Puertos Fluviales
- 🌊 Zona inundable
- SITIOS ARQUEOLÓGICOS
- Recuperados
- Sin intervención
- SITIOS NATURALES
- 🌿 Bosques
- 🏞️ Cataratas
- 🌊 Lagunas
- ♨️ Aguas termales
- 🏖️ Balneario
- 🌀 Pongo
- PRODUCTIVIDAD
- 🍫 Fincas de cacao
- ☕ Fincas de café
- 🌾 Cobertura agrícola

Figura 54: Cartografía de Patrimonio Vivo
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

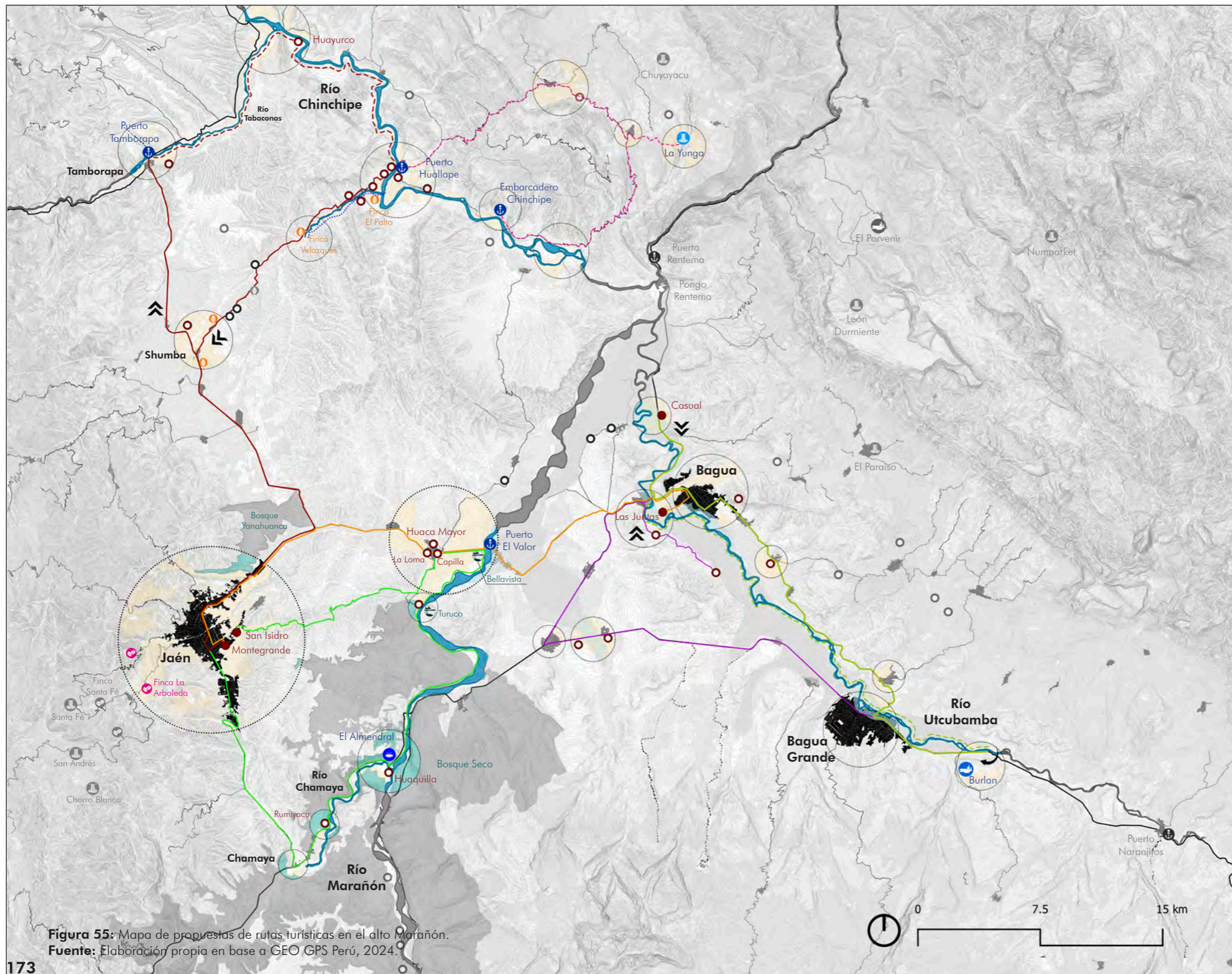
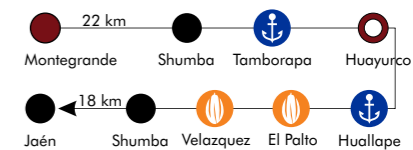


Figura 55: Mapa de propuestas de rutas turísticas en el alto Marañón.
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

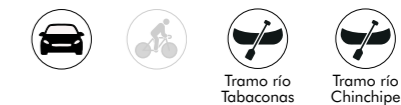
RED PATRIMONIAL

RUTAS PRINCIPALES

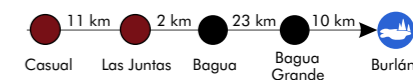
CIRCUITO CEREMONIAL DEL CACAO.



Distancia de ruta: 40 km + Cruce de río
 Movilidad:



RUTA PATRIMONIAL DE LAS BAGUAS



Distancia de ruta: 46 km
 Movilidad:



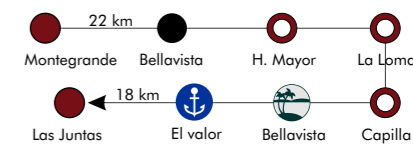
CIRCUITO NATURAL DEL MARAÑÓN



Distancia de ruta: 105 km
 Movilidad:



RUTA ARQUEOLÓGICA DEL MARAÑÓN



Distancia de ruta: 40 km + Cruce de río
 Movilidad:



RUTAS SECUNDARIAS O ANEXADAS

Embarcadero Chinchipe - La Yunga. —
 Ruta el Almendral - Las Baguas. - - -

6.2.

GESTIÓN DE LA RED PATRIMONIAL DEL ALTO MARAÑÓN.



1. Objetivos.

Teniendo en cuenta los objetivos que persigue una **red patrimonial** en la cuenca del Alto Marañón:

- Preservar y conservar el patrimonio vivo.
- Integrar los PICL en la gestión del patrimonio.
- Desarrollar rutas patrimoniales y circuitos turísticos.

El siguiente paso para el desarrollo de una ruta principal en la cuenca debe considerar lo siguiente:

Identificación de componentes clave.

Se priorizarán sitios arqueológicos con:

- Alta relevancia cultural y científica.
- Conectividad con rutas fluviales y viales.
- Potencial para integrar actividades que deriven en rutas turísticas.

Criterios de selección – Nodos culturales.

- Valor histórico y arqueológico.
- Conexiones fluviales y viales para promocionar alternativas en las rutas.
- Gestión integrada para su mantenimiento.

Con la aplicación de esta metodología se propone entonces el desarrollo de una de las rutas principales de la red, que cumpla con todos los puntos antes mencionados. Su aplicación servirá de modelo para el desarrollo de las demás rutas primarias y secundarias.

2. Materialización de la ruta.

Se aplicarán los siguientes lineamientos:

A. Planificación y delimitación del recorrido.

- Definir el trazado de la ruta teniendo en cuenta los componentes patrimoniales.
- Jerarquización de nodos.
- Integrar rutas fluviales y terrestres.

B. Propuesta de infraestructura y equipamiento urbano.

- Mejoramiento de caminos y puertos fluviales.
- Mejoramiento de servicios básicos.
- Implementación de señalización.

C. Gestión y capacitación de los PICL.

- Involucrar a los PICL en la operación de las rutas.

3. Actores involucrados.

La gestión de la ruta implica una colaboración de parte de los siguientes actores:

•PICL.

Como guardianes del patrimonio para participar en actividades turísticas y educativas.

•Gobiernos locales y regionales.

Para proporcionar infraestructura y el acceso a los sitios arqueológicos.

•Sector privado.

Empresas turísticas y culturales que aportan al financiamiento en la investigación y puesta en valor de los sitios arqueológicos.

•Sector académico.

Para desarrollar las investigaciones arqueológicas.

4. Impacto esperado.

Con el desarrollo de una de las rutas principales de la red, se espera generar el siguiente impacto:

•**Cultural:** Incremento en la valorización del patrimonio arqueológico por parte de las comunidades locales y los visitantes.

•**Económico:** Aumento de la producción y promoción de los productos locales como el café y cacao mediante el turismo y actividades complementarias (ferias y artesanías).

•**Ambiental:** Conservación del entorno

natural que rodea los sitios arqueológicos.

5. Potencial de expansión

•Extender el modelo de ruta para extrapolar el estudio en áreas de mayor riqueza arqueológica.

Una vez definido el propósito y la gestión de la ruta, el siguiente paso es entender cómo se gestionaría la red. En base a los objetivos que persigue una Red Patrimonial en la Cuenca del Alto Marañón (preservar, integrar y desarrollar el patrimonio), a continuación se enumerará la metodología a seguir para gestionar la misma:

Metodología de gestión de la red

a. Identificación y mapeo

- Crear una cartografía integral de los sitios arqueológicos, naturales y comunidades.

- Establecer un sistema de jerarquización de sitios según su valor patrimonial y accesibilidad (Recuperados y sin intervenir).

b. Coordinación interinstitucional

- Comunidades locales.
- Gobiernos regionales y municipales.
- Empresas privadas (turismo, transporte).
- Instituciones académicas y culturales.

c. Gestión integrada

- Protección legal: Declarar áreas de interés cultural mediante normativas.
- Turismo sostenible: Regular las actividades turísticas para minimizar el impacto ambiental y maximizar los beneficios para las comunidades.

Conclusiones.

La gestión de una ruta primaria es el primer paso para entender cómo agrupar los componentes patrimoniales en un circuito que implique su visita y puesta en valor, involucrando las PICL, que son parte fundamental para dar a conocer y mantener el patrimonio.

Teniendo un modelo de gestión de ruta que involucre los componentes principales, se puede aplicar el mismo modelo de gestión, independientemente de si la cantidad de componentes es mayor o menor. Sin embargo, un criterio importante que podría variar la gestión de las rutas principales o secundarias es si en el circuito se incluyen las rutas fluviales, ya que estas dependen mucho de las fluctuaciones de los ríos navegables antes explicados.

Esta variable en la gestión de la ruta implica tener en cuenta otros actores como las autoridades regionales y municipales o el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI). Que regulan y supervisan la navegación fluvial dependiendo del tipo de embarcación y del tramo del río.

Así es como un modelo de gestión de ruta se podría extrapolar a otras y tener un conjunto de estas; este conjunto de rutas es la denominada "red".

Metodología de Gestión

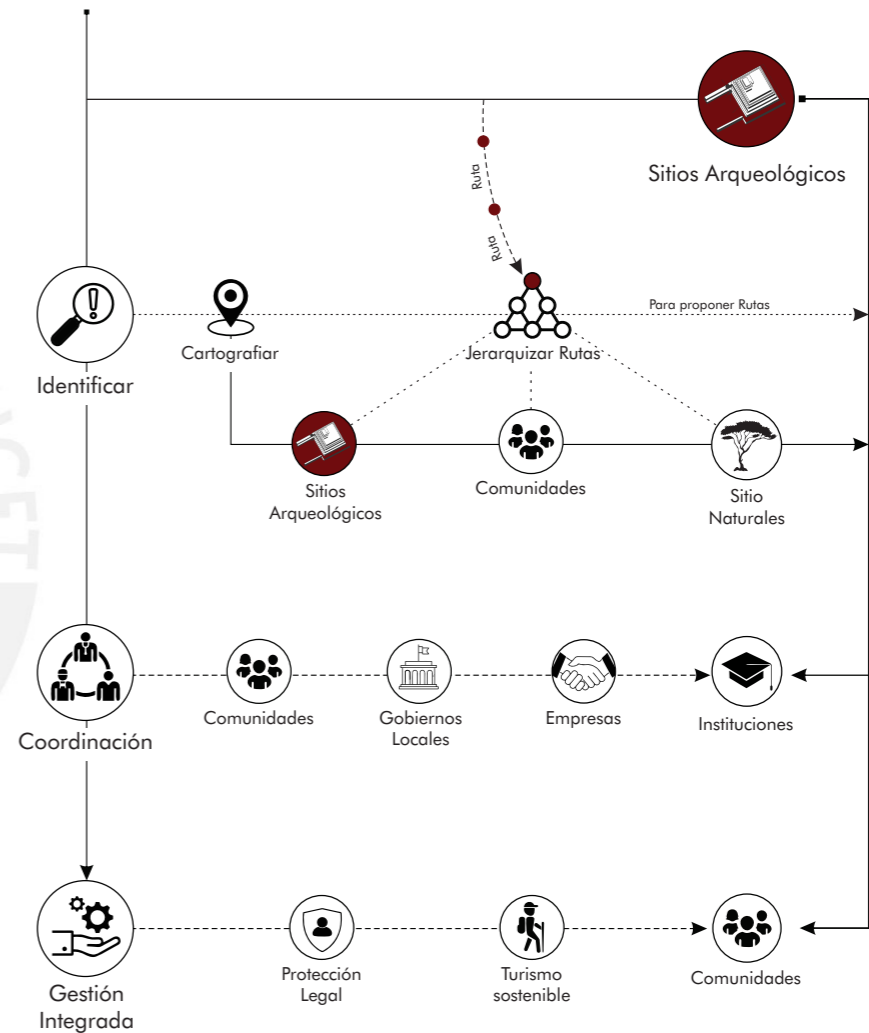


Figura 56: Diagrama de metodología de gestión de la Red. Fuente: Elaboración propia, 2024.

7. PROYECTO PILOTO.



7.1.

RUTA ARQUEOLÓGICA DEL MARAÑÓN.



Fotografía 62: Templo arqueológico de Montegrande en Jaén, Perú.
Fuente: ANDINA, 2022.

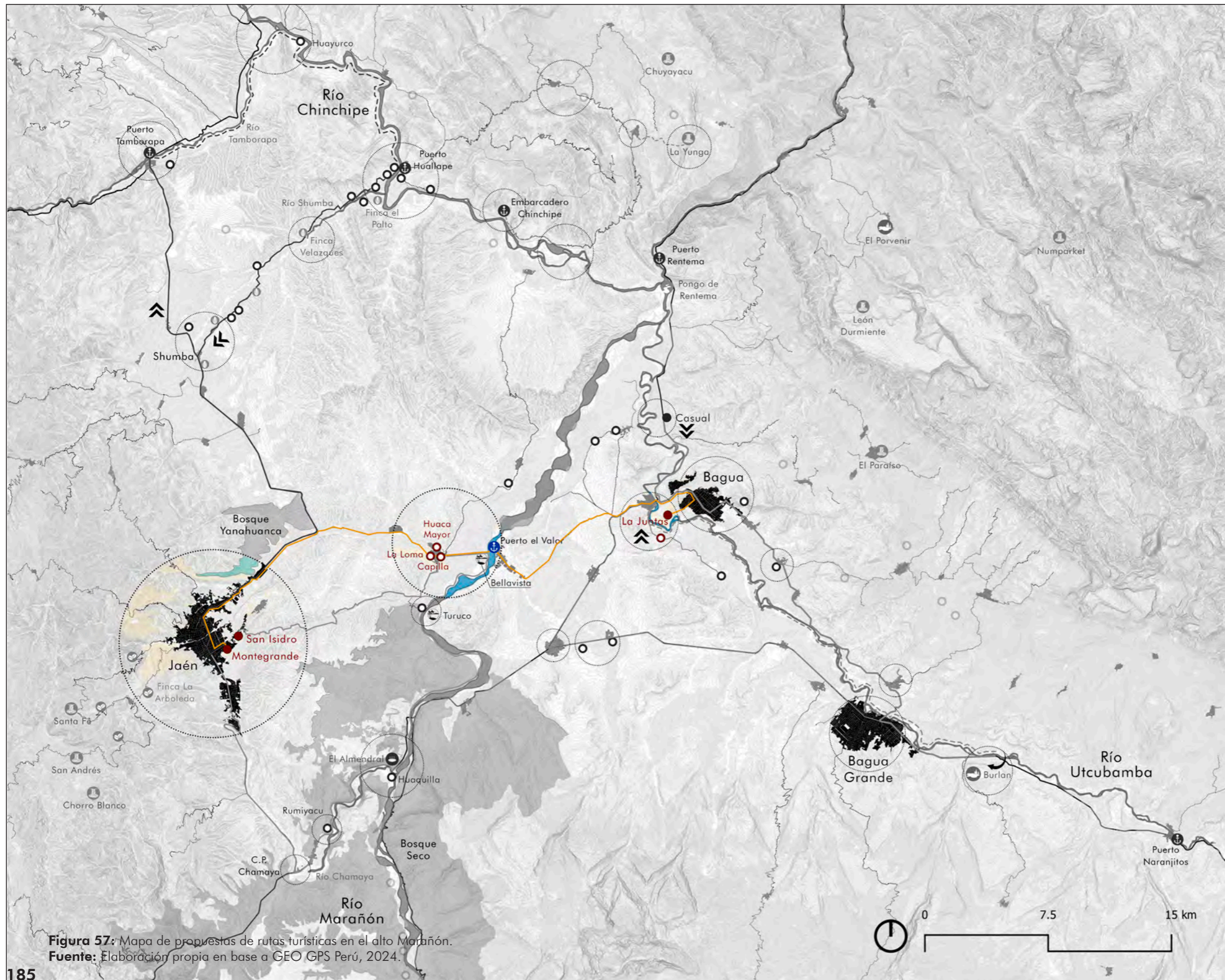


Figura 57: Mapa de propuestas de rutas turísticas en el alto Marañón.
Fuente: Elaboración propia en base a GEO GPS Perú, 2024.

Ruta Arqueológica del Marañón

Esta cartografía busca resaltar los componentes patrimoniales arqueológicos que conecta la ruta turística.

Según la conectividad generada, se podría vincular los sitios excluidos de esta cartografía; esto dependerá de si las rutas turísticas propuestas resultan beneficiosas para las comunidades y así poder extender la ruta hacia estos sitios.

LEYENDA

- Núcleos urbanos de 1.º orden
Jaén
Bagua
- Núcleos urbanos de 2.º orden
Bellavista
El Valor
- CONECTIVIDAD
- Vías de 1.º orden
Carretera Jaén - San Ignacio
- - - Vías de 2.º orden
Carretera Bellavista
- ⚓ Puertos Fluviales
Puerto El Valor
- SITIOS ARQUEOLÓGICOS
- RECUPERADOS
Montegrando
San Isidro
- NO INTERVENDIDOS
Huaca Mayor
Huaca Capilla
Huaca La Loma
Las Juntas
- 🌿 SITIOS NATURALES
Balneario de Bellavista

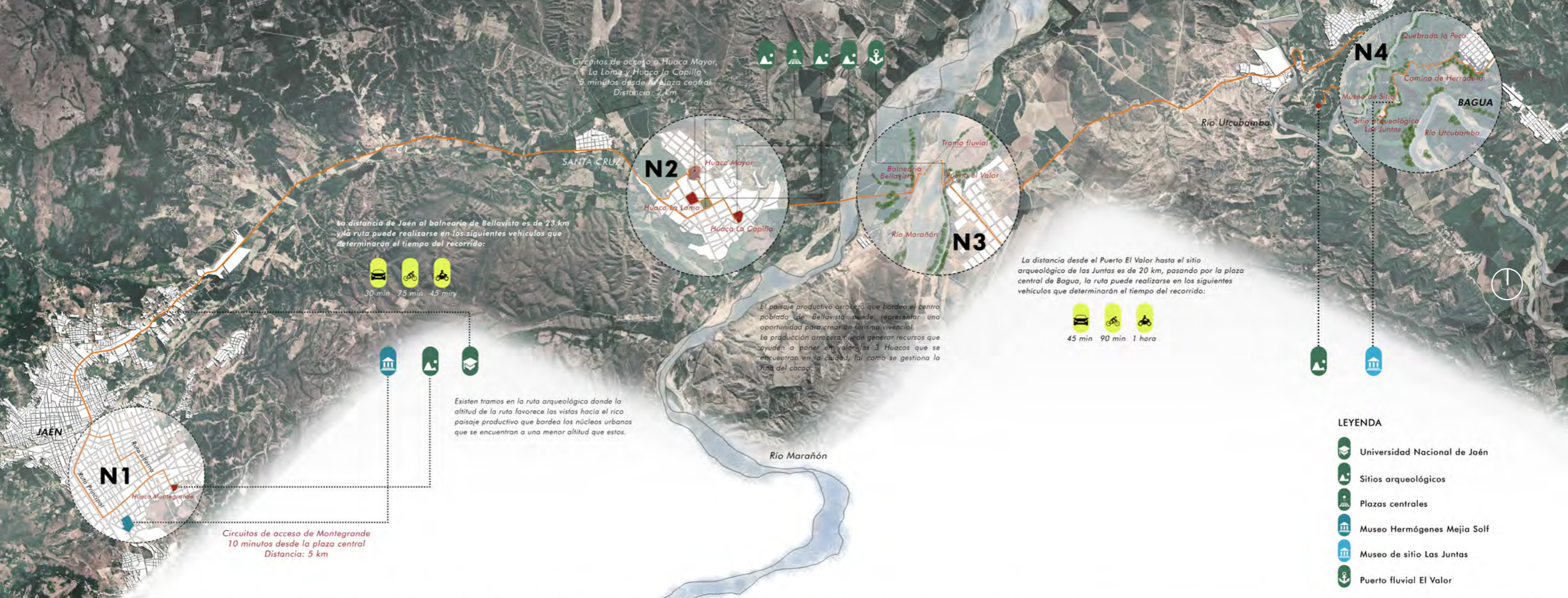


Figura 58: Ruta arqueológica del Marañón.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

NODO 1. MONTEGRANDE.



LEYENDA

- Huaca Montegrande
- Equipamiento educativo
- Paisaje productivo
- Ruta Principal
- Ruta hacia Huaca San Isidro

Figura 59: Nodo 1, sector de Montegrande.
Fuente: Elaboración propia, 2025.

NODO 2. BELLAVISTA.



LEYENDA

- Huaca Mayor
- Huaca La Loma
- Huaca La Capilla
- Plaza central
- Puerto El Valor
- Paisaje productivo arrozero
- Ruta Principal

7.1.1.

GESTIÓN DE LA RUTA ARQUEOLÓGICA DEL MARAÑÓN.

1. Objetivos.

- Preservar y conservar el patrimonio vivo.
- Integrar los PICL en la gestión del patrimonio.

Identificación de componentes clave.

- Huaca Montegrande.
- Conectividad fluvial entre los ríos Tamborapa y Chinchipe

Criterios de selección – Nodos culturales.

- Valor histórico y arqueológico.
- Conexiones fluviales y viales para promocionar alternativas en las rutas.
- Gestión integrada para su mantenimiento.

Con la aplicación de esta metodología se propone que el desarrollo de la **ruta arqueológica del Marañón**, sirva como de modelo y antecedente para el desarrollo de las demás rutas primarias y secundarias.

2. Materialización de la ruta.

Se aplicarán los siguientes lineamientos:

A. Planificación y delimitación del recorrido.

- Definir el trazado de la ruta ceremonial del cacao.
- Jerarquización de nodos. De acuerdo con su relevancia histórica, accesibilidad y potencial turístico.
- Integrar rutas fluviales y terrestres , optimizando conexiones entre los sitios mediante embarcaciones y caminos existentes.

Propuesta de Nodos:

Nodo 1 – Montegrande : Templo ceremonial vinculado a la domesticación del cacao.

Nodo 2 – Bellavista : Sitio arqueológico con vestigios de antiguas rutas comerciales amazónicas.

Nodo 3 – Puerto el Valor : Puerto fluvial con la ubicación estratégica para aumentar el desarrollo turístico y mejorar la conectividad entre Montegrande - Las Juntas .

Nodo 4 – Las Juntas : Sitio arqueológico con vestigios de antiguas prácticas funerarias .

B. Propuesta de infraestructura y equipamiento urbano.

- Mejoramiento de accesibilidad y puerto fluvial del Valor.
- Implementación de señalización.

3. Actores involucrados.

La gestión de la ruta implica una colaboración de parte de los siguientes actores:

•PICL.

Como guardianes del patrimonio para participar en actividades turísticas y educativas.

•Gobiernos de Jaén y Bagua.

Para proporcionar infraestructura, permisos y el acceso a los sitios arqueológicos.

•Sector privado.

Empresas turísticas y culturales que aportan al financiamiento en la investigación y puesta en valor de los sitios arqueológicos.

•Sector académico.

Los doctores en arqueología de ambos recintos arqueológicos recuperados:

- Montegrande - Quirino Olivera

- La Juntas - Daniel Castillo.

4. Impacto esperado.

La ruta arqueológica del Marañón es una ruta turística que propone vincular el patrimonio vivo de la cuenca a través del uso de vías fluviales y terrestres, se espera un impacto en los siguientes campos:

•**Cultural:** Incremento en la valorización del patrimonio arqueológico recuperado y no intervenido por parte de las comunidades locales y los visitantes.

•**Económico:** Aumento de la producción y promoción de los productos locales mediante el turismo y actividades complementarias (ferias y artesanías).

•**Ambiental:** Conservación del paisaje productivo y natural que rodea los sitios arqueológicos.

5. Potencial de expansión

• Extender el modelo de ruta arqueológica del Marañón para extrapolar el estudio en áreas de mayor riqueza arqueológica.

7.3.

LA RUTA DEL CACAO COMO ANTECEDENTE DE GESTIÓN PATRIMONIAL.



Fotografía 63: Turistas iniciando la Ruta del Cacao en la Huaca Montegrande
Fuente: Velazco, 2025.

Actores Involucrados.

El patrimonio arqueológico no solo representa un material testimonio del pasado, sino que también está profundamente ligado a las comunidades contemporáneas que habitan cerca de estos sitios. Este vínculo es tanto cultural como social, ya que las comunidades no solo actúan como guardianas de estos espacios, sino que también encuentran en ellos elementos que fortalecen su identidad.

Hoy en día el patrimonio arqueológico debe ser entendido como “motor de desarrollo local” frente a las actividades económicas tradicionales de la cuenca, el patrimonio actuaría como un complemento, potenciando parte del sector de servicios existentes y estimulando otro dirigido hacia la creación de bienes patrimoniales, denominado como el sector de “industrias culturales”.

Las comunidades también desempeñan un papel fundamental en la conservación de los sitios arqueológicos ya que son actores clave en los esfuerzos de preservación. Sin embargo, esta relación puede verse afectada por factores como la falta de inclusión en la gestión de

los sitios, el turismo no regulado o las actividades extractivas.

En la actualidad no es posible concebir la conservación del patrimonio cultural sin tener un plan para investigación científica y sin lograr comunicar y difundir su importancia, que implica una reflexión sobre los valores de la sociedad, una sociedad en continuo desarrollo.

El patrimonio arqueológico puede ofrecer distintas oportunidades económicas a las comunidades a través del turismo cultural, esto supone una mejora de la calidad de vida del ciudadano, aparte de ser un incentivo para la generación de recursos propios.

Este turismo cultural se ve reflejado en “La ruta del cacao”, la cuál es un circuito turístico que parte en la ciudad de Jaén, ubicada en la zona alto amazónica de la cuenca del alto Marañón. Esta ruta es de carácter patrimonial - productiva, debido a que en su trayectoria involucra a comunidades productoras de cacao, empresas de turismo y y al sitio arqueológico Huaca Montegrande,

NUWA.

Es una marca colectiva de mujeres cacaoteras que tiene su sede en la ciudad de Jaén, departamento de Cajamarca. Son las encargadas de transformar el cacao y preservar las plantaciones más antiguas con prácticas sostenibles, trabajan en base a una economía circular basada en su logística que va desde el recojo y hospedaje de los turistas, hasta la movilidad y alimentación de cada uno.

Su función, además de la producción y transformación del cacao en sus derivados, es gestionar todos los ingresos que deja el turismo de la ruta, desde las visitas a la Huaca, ceremonias espirituales en el sitio, transporte y visita a las fincas cacaoteras, Nuwa se encarga de gestionar estos ingresos y dar un porcentaje de las ganancias a cada uno de los actores involucrados. Estos ingresos ayudarán a preservar y poner en valor la Huaca Montegrande y a mejorar la calidad de vida de las comunidades productoras que se encuentran vinculadas a la ruta turística del cacao.



Fotografía 64: Nuwa, asociación de mujeres cacaoteras en Jaén, Perú.
Fuente: Velazco, 2024.

Huaca Montegrande.

Es el hito patrimonial sobre el cual se gestiona toda la "ruta del cacao". Gracias a esta ruta turística es que el sitio arqueológico obtiene un beneficio económico, ya que un porcentaje de las ganancias de la ruta va destinado a la protección e investigación de la Huaca Montegrande.

El sitio cuenta con una administración liderada por el arqueólogo Quirino Olivera, y es parte de la gestión de la ruta del cacao en conjunto con Nuwa, ya que otorga los permisos para el ingreso de los turistas, además de ser el guía oficial del sitio.

La Huaca Montegrande es el inicio de la ruta y está apta para recibir visitas, así como para realizar algunas ceremonias que involucren el turismo vivencial que promueve Nuwa en su itinerario de actividades. Finalmente, esta gestión de la ruta ayuda a la puesta en valor del patrimonio arqueológico y ofrece un modelo de gestión integrada que vincula los sitios arqueológicos con la comunidad.



Fotografía 65: Huaca Montegrande.
Fuente: Andina, 2021.

Fincas cacaoteras.

Están ubicados en las afueras de la ciudad de Jaén y son ejemplos de tradición y compromiso con la calidad de la producción del cacao, son guardianes del cultivo nativo del cacao y son parte de la ruta turística debido a que su producto es cultivado bajo prácticas agroecológicas. Además, ofrecen un turismo vivencial que contribuye al desarrollo económico de la región, ya que reciben a los turistas a cambio de un costo por su visita e incluye la alimentación a base de productos cosechados en las fincas, productos derivados del cacao y la venta de los frutos producidos.

Este beneficio generado por la ruta ayuda a las comunidades cacaoteras a exhibir los productos cosechados en sus fincas y, a través de Nuwa, exportar el chocolate o los productos derivados del cacao hacia nuevos mercados fuera de la Amazonía. De esta manera, la ruta sirve como un medio de promoción y exportación para los productos generados por las comunidades cacaoteras.



Fotografía 66: Mujeres recolectando cacao.
Fuente: NUWA, 2024.

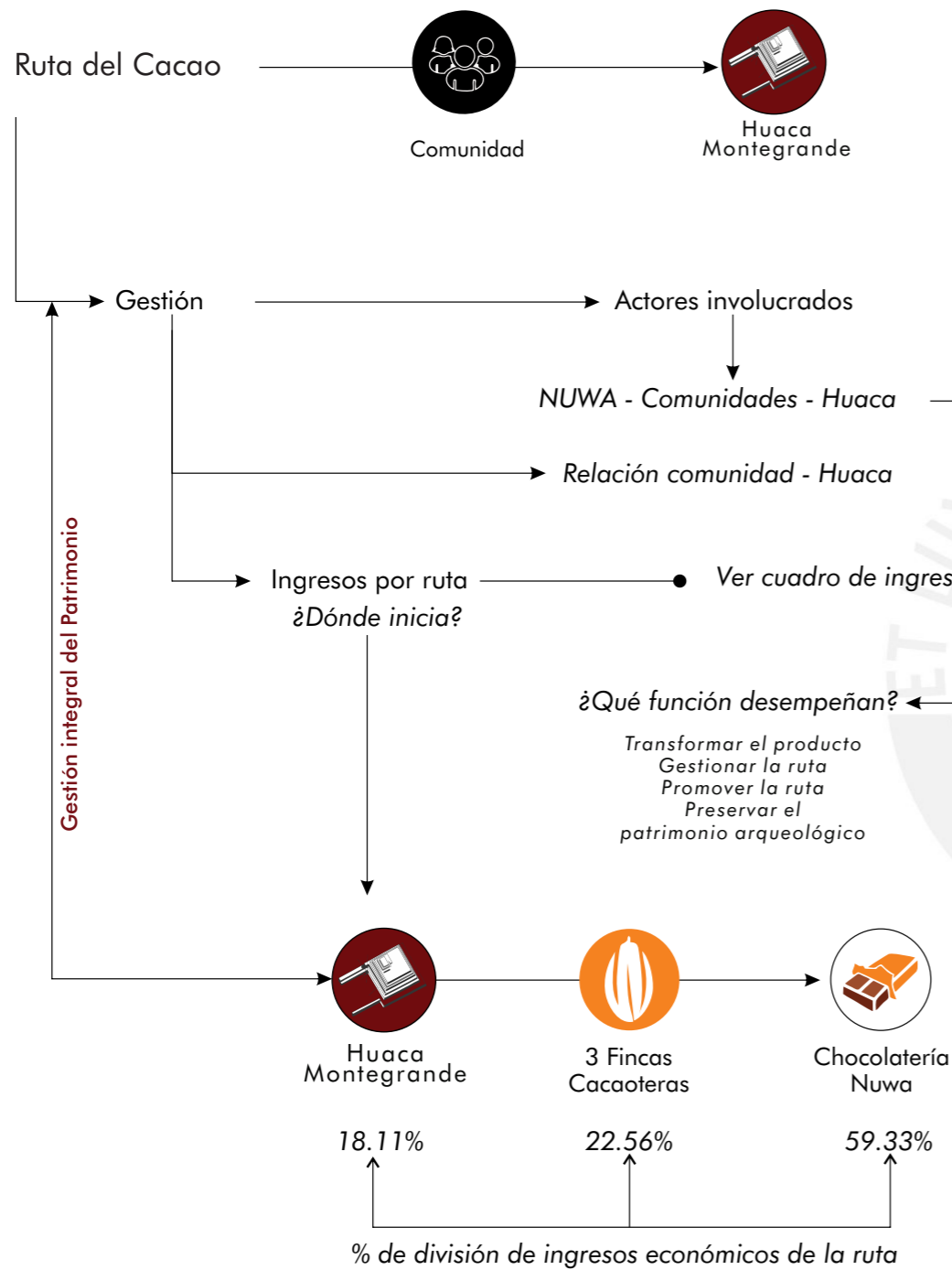


Figura 61: Diagrama de la ruta del cacao.
Fuente: Elaboración propia en base a NUWA, 2024.

Descripción de actividades

La asociación Nuwa ofrece un calendario de actividades de 4 días a los turistas extranjeros para la ruta del cacao.

Desde el arribo a la ciudad de Jaén, Nuwa se encarga de la logística y la recolección de los ingresos económicos aportados por los turistas que toman la ruta. Por lo general, el tour agrupa a un mínimo de 10 personas para iniciar la ruta y, al finalizarla, se dividen en porcentajes las ganancias entre los actores involucrados (Huaca, fincas cacaoteras y Nuwa).

El siguiente gráfico detalla los precios y las actividades a realizar, así como el día en que se realizan. Adicional a esto, es posible aumentar el número de días para visitar otros sitios turísticos naturales como las cascadas de Santa Fé o la Yunga, previa coordinación con Nuwa.



Figura 62: Diagrama de actividades y precios por turista de la ruta del cacao.
Fuente: Elaboración propia en base a NUWA, 2024.

Día1



Ceremonia de cacao

El primer día de la ruta del cacao inicia en la Huaca Montegrande donde se expone los avances arqueológicos hechos por el arqueólogo, el doctor Quirino Olivera, así como el anuncio del descubrimiento de la mazorca de cacao más antiguo de América.

También se realizan ceremonias relacionadas al Cacao, como la meditación, manualidades con arcilla, canto y música que ayuda a mejorar la conexión que los visitantes buscan encontrar entre la Huaca Montegrande y el cacao, este compartir de experiencias entre visitantes ayuda a entender mejor los conceptos que cada cultura tiene sobre el fruto y el valor espiritual que este puede aportar a la vida de cada uno.

Día2



Meditación con la planta de cacao



Almuerzo en Finca



Tostado de cacao



Molido de cacao

El cacao es un fruto relacionado con la fertilidad de la mujer, por ello Nuwa, siendo una asociación de mujeres cacaoteras, son las encargadas de gestionar la ruta, por ello, el segundo día de actividades se desarrolla en Cananá.

Cananá, es una finca cacaotera que se encuentra ubicado a unos 40 km de la ciudad de Jaén, aquí se realizan las actividades de turismo vivencial, donde los turistas visitan de los cacaotales y meditan con las plantaciones, además de conocer los procesos de cosecha y producción de este. Finalmente se realiza un almuerzo de confraternidad donde se consumen productos derivados del cacao.



Introducción al sitio



Recorrido arqueológico



Almuerzo en la Huaca

Día3



Visita a planta de producción



Elaboración de chocolate

La ruta finaliza en la chocolatería de Nuwa, donde se realiza el taller de elaboración de chocolates y otros derivados del cacao. Nuwa ofrece la venta de sus productos y la compra de estos por parte de los turistas ayudan a que la comunidad siga progresando con la producción cacaotera; los productos no sólo se venden aquí, Nuwa también ofrece la venta de sus productos con envío al extranjero, lo cuál favorece su desarrollo y crecimiento económico.

Figura 63: Actividades de la ruta del cacao. **Fuente:** Elaboración propia, 2024.

Logros de la gestión de la ruta del cacao

Los hallazgos del cacao más antiguo, registrados en el templo de Montegrande, ubicado en la Amazonía de Jaén, región Cajamarca; fueron presentados en Chocoa 2025 (Amsterdam - Holanda), un evento clave para el cacao y el chocolate sostenibles que reunió a más de 8 mil consumidores, chocolateros y empresarios de la industria. La esperada exposición del arqueólogo Quirino Olivera, líder de este importante descubrimiento, se llevó a cabo gracias al programa Suizo de Promoción de Importaciones (SIPPO), financiado por la secretaría de Estado de Asuntos Económicos (SECO).

Este hallazgo, junto con la creciente participación en eventos internacionales sobre cacao, ha impulsado el turismo en el sitio arqueológico, atrayendo a numerosos visitantes interesados en conocer más sobre el origen del fruto. Como resultado, la ruta del cacao se fortalece, fomentando la integración de más comunidades cacaoteras y su participación en ferias especializadas que promueven y revalorizan su producción.

MONTEGRANDE THE OLDEST TEMPLE IN AMERICA WITH THE OLDEST COCOA IN THE WORLD

swisscontact

SIPPO Swiss Import Promotion Programme

ASICAMPE ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE LA AMAZONIA DE PERÚ

APP CACAO

MONTEGRANDE CACAO

QUIRINO OLIVERA NUÑEZ
ASOCIACION PARA LA INVESTIGACION CIENTIFICA DE LA AMAZONIA DE PERU
quirinoolivera@outlook.com.pe
<https://huacamontegrande.org/>

MCMXVII

Logo of the Ministry of Economy and Finance of Peru (SECO) is also visible.

Fotografía 67: Recorte del evento Chocoa 2025 desarrollado en Ámsterdam - Holanda.
Fuente: Olivera, 2025.

Este aumento en el turismo vivencial ayuda a generar mayores ingresos económicos a dichas comunidades que aportan a la preservación y puesta en valor de la Huaca de Montegrande a través de los ingresos generados en la ruta.

Esta gestión exitosa de la ruta turística del cacao demuestra como las comunidades productoras y los profesionales a cargo pueden trabajar juntos en la puesta en valor del patrimonio arqueológico a través de una gestión integral de la ruta, este ejemplo puede ser aplicado a otro tipo de producción en la cuenca del alto Marañón como el café, que tiene bastante acogida en el sitio o incluso la producción de arroz, que es un cultivo que forma parte del paisaje de la cuenca.

JAÉN

DESCUBRIMIENTO DEL CACAO MÁS ANTIGUO DEL MUNDO DESPIERTA GRAN INTERÉS EN PARÍS

EXPRESSION POPULAR

Fotografía 68: Recorte de diario Expresión Popular sobre hallazgo del cacao más antiguo del mundo.
Fuente: Expresión Popular, 2024.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.



CONCLUSIONES.

Importancia del patrimonio vivo Amazónico:

El patrimonio vivo de la Amazonía es un testimonio vivo de la interacción entre las comunidades humanas y el medio ambiente.

Su preservación es fundamental para la identidad, el desarrollo sostenible y la resiliencia de las poblaciones locales.

Desafíos en la conservación del patrimonio vivo:

La falta de compromisos políticos y estrategias de gestión ha llevado al abandono y degradación del patrimonio arqueológico en la Amazonía. La deforestación, la expansión urbana descontrolada y la falta de educación patrimonial contribuyen a esta problemática.

Rol de las redes patrimoniales:

La implementación de redes patrimoniales, como la propuesta en la cuenca del Alto Marañón, permite la conexión de sitios arqueológicos y comunidades, promoviendo estrategias de turismo sostenible y fortaleciendo el papel de las comunidades como guardianes del patrimonio.

Participación comunitaria y gobernanza:

La integración de los (PICL) es crucial para la preservación y puesta en valor del patrimonio. La colaboración con el gobierno y el sector privado puede garantizar una gestión más efectiva y sostenible.

Oportunidades para el desarrollo sostenible:

La vinculación entre el patrimonio y el turismo vivencial puede generar beneficios económicos para las comunidades locales.

La "Ruta del Cacao" es un ejemplo de cómo la gestión patrimonial puede articularse con actividades productivas.

RECOMENDACIONES.

Desarrollo de Infraestructura Sostenible:

Se debe priorizar la creación de rutas patrimoniales bien planificadas, con infraestructura turística sostenible que minimice el impacto ambiental y maximice el beneficio para las comunidades.

Promoción del Turismo Comunitario:

Impulsar la participación activa de las comunidades en la gestión del turismo patrimonial, asegurando que los beneficios económicos lleguen directamente a las comunidades locales.

Implementación de Políticas Integrales:

Se recomienda desarrollar un marco normativo específico para la gestión de redes patrimoniales en la Amazonía, asegurando la inclusión de las comunidades locales y la colaboración interinstitucional.

Promoción de la Investigación:

Se recomienda incentivar la investigación arqueológica en la Amazonía para mejorar el conocimiento sobre los sitios patrimoniales y su gestión, fomentando la colaboración entre universidades, instituciones culturales y comunidades.

Fortalecimiento de la Educación Patrimonial:

Es fundamental incluir contenidos sobre el patrimonio arqueológico en los programas educativos locales, promoviendo la valoración de la historia y cultura amazónica entre las nuevas generaciones.

Creación de Fondos y Alianzas Estratégicas:

Es esencial establecer mecanismos de financiamiento para la conservación del patrimonio, involucrando a entidades gubernamentales, ONG y el sector privado en proyectos de preservación y desarrollo local.

Monitoreo y Evaluación Permanente:

Se recomienda la creación de un sistema de seguimiento para evaluar el impacto de las estrategias de conservación y adaptarlas según las necesidades emergentes.

9 • BIBLIOGRAFÍA.



BIBLIOGRAFIA.

- Albert JS, Val P, and Hoorn C.
2018. The changing course of the Amazon River in the Neogene: center stage for Neotropical diversification.
- Álvarez, Luis.
2014. Informe Submodelo Valor Histórico Cultural. Zonificación de la Provincia de Alto Amazonas. Iquitos, Perú. Consulta el 05 de julio de 2024.
http://terra.iiap.gob.pe/assets/files/meso/11_zee_alto_amazonas/17_Valor_Historico_Cultural.pdf
- Antón, T. y. L.
2023. Geoglifos del Amazonas, las misteriosas estructuras monumentales de la selva. National geographic. Consulta el 03 de julio de 2024.
https://historia.nationalgeographic.com.es/a/geoglifos-unas-misteriosas-construcciones-amazonia_20617
- Arcarons, Ramón y Jordi Datzira
2005. "Los destinos turísticos locales. Singularidad en la gestión". Material didáctico. Master en Gestión de Destinos Turísticos Locales. Grupo Cett en línea. España: Universidad de Barcelona. Disponible en:
<http://www.cett.es>
- Ardelean, Ciprian.
2004. Factores causales del patrón de asentamiento en arqueología. Boletín de antropología americana. Pag- 99-138.
- Bonomo, Mariano y De Rubin.
2019. Arqueología y ríos de las Tierras Bajas de América del Sur. Revista del Museo de La Plata. Buenos Aires, 2019 vol. 4, núm. 2. Consulta el 08 de julio de 2024.
<https://publicaciones.fcnyu.unlp.edu.ar/rmlp/article/view/2402>
- Bustamante, Nicolás.
2017. "Las gigantes rocas que custodian la Amazonia". El Tiempo. Bogotá, 24 de enero. Consulta el 06 de julio de 2024.
<https://www.eltiempo.com/vida/ciencia/gigantes-rocas-en-rego-grande-cerca-de-la-frontera-brasilena-con-guayana-francesa-43873>
- Cassidy, Emily.
2023. "Comunidades indígenas protegen el Amazonas". National Aeronautics and Space Administration, "NASA". Washington D. C, 30 de octubre de 2023. Consulta el 04 de julio de 2024.
<https://ciencia.nasa.gov/ciencias-terrestres/comunidades-indigenas-protogen-el-amazonas/>
- Clima de cambios PUCP
2021. La Amazonia: el papel que tienen las comunidades indígenas en salvaguardarla. Lima, Consulta el 16 de agosto de 2024.
<https://www.pucp.edu.pe/climadecambios/informe/informe-la-amazonia-el-papel-que-tienen-las-comunidades-indigenas-en-salvaguardarla/>
- Erickson, Clark y otros.
2008. Zanjas Circundantes: Obras de Tierra Monumentales de Baures en la Amazonia Bolivia.
- Espin, Aldrin.
2020. Caracterización y Cuantificación de la Identidad Cultural: Aplicación a la cultura Indígena Amazónica. Tesis de doctorado. Alicante: Universidad de Alicante, departamento de Tecnología Informática y Computación, programa de Doctorado en Informática.
- García, Targa.
2012. Una reflexión sobre la gestión del patrimonio arqueológico. Estudios de caso en Barcelona". Universitat Oberta de Catalunya, España.
- Garnett S, y otros.
2018. A spatial overview of the global importance of Indigenous lands for conservation. Nat Sustain 1.
- Gavazzi, Adine y Vargas, Alfredo.
2018. Espacio, Arquitectura y paisaje sagrados en Abiseo.
- González Herrera, Manuel.
2008. Puesta en valor turístico sustentable de la Amazonía Peruana. Teoría y Praxis, ISSN 1870-1582, Nº. 5, 2008, pags. 247-267.
- Gonzales, Jenny.
2019. "La infraestructura amazónica pone en riesgo el 68% de las tierras indígenas y áreas protegidas". Amazon Watch. San Francisco, 28 de junio de 2019. Consulta el 03 de junio de 2024.
<https://amazonwatch.org/es/news/2019/0628-amazon-infrastructure-puts-68-of-indigenous-lands-at-risk>
- Harley, JB
1988. "Mapas, conocimiento y poder". La iconografía del paisaje, ed. por D. Cosgrove y S. Daniels. Cambridge University Press.
- Heckenberger, M. J., et al.
2003. "Amazonia 1492: Pristine forest or cultural parkland?" Science.
- Lima, H. H. P., y otros.
2016. Novos olhares sobre as cerâmicas arqueológicas da Amazônia. in Cerâmicas Arqueológicas da Amazônia: Rumo a uma nova síntese vol. 1 19-31 (IPHAN Belém, 2016).
- Lathrap, D. W.
1970. The Upper Amazon: Ancient Peoples and Places. Thames and Hudson.
- Macedo.
2022. "Una Mirada a la Gestión Integrada del Parque Nacional del Río Abiseo para fortalecer la gestión de la Reserva de Biosfera Gran Pajatén". En PANORAMA. Consulta: 25 de enero de 2025.
<https://panorama.solutions/es/solution/una-mirada-la-gestion-integrada-del-parque-nacional-del-rio-abiseo-para-fortalecer-la>
- Mac Kay, Martín y Santa Cruz Rafael.
2009. "Cuninico y Maipuco, dos sitios arqueológicos en el río Marañón". Arqueología y Sociedad, 2009, Vol. Nº 20. Consulta el 09 de junio de 2024.
https://www.researchgate.net/publication/353560462_CUNINICO_Y_MAIPUCO_DOS_SITIOS_ARQUEOLOGICOS_EN_EL_RIO_MARANON
- Medina, JC.
2016. Patrones de arquitectura ancestral y adaptación ecológica tairona en ciudad perdida. Recuperado de <https://ciencia.lasalle.edu.co/arquitectura/664>
- Ministerio de comercio exterior y turismo (MINCETUR)
2023. Reporte Regional de Turismo de Amazonas. Consulta el 08 de julio de 2024.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5859211/4315787-reporte-regional-de-turismo-amazonas-ano-2023.pdf?v=1711492516>

- Moran, EF.
1993. A través de los ojos amazónicos: La ecología humana de las poblaciones amazónicas . University of Iowa Press.
- Neves, Eduardo.
2006. Tradição oral e arqueologia no alto Rio Negro. In: Forline LC, Murrieta RSS, Vieira ICG (Eds). Amazônia, Além dos 500 Anos. Belém: Museu Paraense Emílio Goeldi.
- Neves, Eduardo y otros.
2021. Informe de evaluación de Amazonía. Brasil. La amazonia que queremos.org. Consulta el 13 de junio de 2024. https://www.laamazoniaquequeremos.org/spa_publication/informe-de-evaluacion-de-amazonia-2021/
- Montoya, MR, & Agudelo, T.
2019. Redes de Patrimonio Cultural y Desarrollo Comunitario . Revista de Patrimonio y Desarrollo, 15(2), 25-38.
- Nature and Culture Internationa
La Amazonía. Consulta: 17 de marzo de 2025.
<https://www.natureandculture.org/es/amazon-rainforest/>
- Novaes SC.
1983. Habitações Indígenas. São Paulo: Nobel/Ed. da Universidade de São Paulo.
- Olivera, Quirino.
2018. Avance de las investigaciones arqueológicas en la alta Amazonía, nororiente de Perú. Arqueología Amazónica. Marsella: IRD Éditions, Institut français d'études andines.
- Olivera, Quirino.
2015. El patrimonio arqueológico y sus incidencias en la comunidad de Bagua Amazonas, Perú. Tesis de doctorado. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide, departamento geografía, historia y filosofía, programa de Doctorado en historia del arte y gestión cultural en el mundo hispánico.
- Oliveira, Jaime.
2023. "La misteriosa arqueología de la Amazonia brasileña emerge de los ríos en medio de una sequía histórica". El País. Río de Janeiro, 12 de noviembre. Consulta el 04 de julio de 2024.
<https://elpais.com/america/2023-11-12/la-misteriosa-arqueologia-de-la-amazonia-brasilena-emerge-de-los-rios-en-medio-de-una-sequia-historica.html>
- Ollero, Ojeda, Alfredo.
2008. Algunos apuntes sobre la dinámica fluvial: los ríos actuales como resultado de su propia libertad y de la intervención humana en sus riberas. Fundación Nueva Cultura del Agua. Zaragoza. Pp. 21.
- Ordoñez, J.
2017. Análisis de la variabilidad de la sección hidráulica fluvial en los puntos de control hidrométrico de ríos amazónicos. Caso: Cuenca Marañón. Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú (SENAMHI).
- ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE COOPERACIÓN AMAZÓNICA (OTCA)
La Amazonía. Consulta: 17 de marzo de 2025.
<https://otca.org/la-amazonia/>
- Panel Científico por la Amazonía.
2021. Informe de evaluación de Amazonía 2021. Nobre C, Encalada A, Anderson E, Roca Alcazar FH, Bustamante M, Mena C, Peña-Claros M, Poveda G, Rodríguez JP, Saleska S, Trumbore S, Val AL, Villa Nova L, Abramovay R, Alencar A,

Rodríguez Alza C, Armenteras D, Artaxo P, Athayde S, Barretto Filho HT, Barlow J, Berenguer E, Bortolotto F, Costa FA, Costa MH, Cuvi N, Fearnside PM, Ferreira J, Flores BM, Frieri S, Gatti LV, Guayasamin JM, Hecht S, Hirota M, Hoorn C, Josse C, Lapola DM, Larrea C, Larrea-Alcazar DM, Lehm Ardaya Z, Malhi Y, Marengo JA, Melack J, Moraes R M, Moutinho P, Murmis MR, Neves EG, Paez B, Painter L, Ramos A, Rosero-Peña MC, Schmink M, Sist P, ter Steege H, Val P, van der Voort H, Varese M, Zapata-Ríos G (Eds). United Nations Sustainable Development Solutions Network, New York, USA.

Disponible en www.laamazoniaquequeremos.org. DOI: 10.55161/ RFFA7697

- Pereira, Ricardo
2003. Antropización, dinámicas de ocupación del territorio y desarrollo en la Amazonía Brasileña: El caso del estado de Amapá. Tesis de doctorado. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona, departamento de Geografía, programa de Doctorado en Geografía Humana.
- Pinedo, Xilena.
2022. "Tres años para salvar la Amazonía: informe revela que 255 millones de hectáreas se encuentran en riesgo inminente". OjoPúblico, Guayaquil, 05 de setiembre. Consulta el 04 de julio de 2024.
<https://ojo-publico.com/3674/mas-250-millones-hectareas-la-amazonia-riesgo>
- Pugliese, Francisco y otros.
2017. Los concheros de la Amazonía y la historia indígena profunda de América del Sur. Consulta el 10 de junio de 2024.
https://www.researchgate.net/publication/320851695_Los_concheros_de_la_Amazonia_y_la_historia_indigena_profunda_de_America_del_Sur/citation/download
- RED AMAZÓNICA DE INFORMACIÓN SOCIOAMBIENTAL GEORREFERENCIADA (RAISG)
2022. La Amazonía a contrarreloj: Un diagnóstico regional sobre dónde y cómo porteger el 80% al 2025. La Paz. Consulta: 17 de setiembre de 2025.
<https://www.raisg.org/en/2022/09/05/>
- Revilla, Maritza y otros.
2023. "Registro arqueológico en la margen derecha de la cuenca del río Marañón, Perú: preservando la huella de los Chachapoyas". Arqueología Iberoamericana. Chachapoyas, 2023. Consulta el 02 de julio de 2024.
<https://www.laiesken.net/arqueologia/pdf/2023/AI5207.pdf>
- Righetti, G. y otros.
2021. Survey of a Peruvian Archaeological Site Using LiDAR and Photogrammetry: A Contribution to the Study of the Chachapoya. En Computational Science and Its Applications ICCSA 2021 Lecture Notes in Computer Science 12954, pp. 613-628. Springer, Cham.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-86979-3_43
- Roosevelt, Anna.
1991. "Determinismo ecológico na interpretação do desenvolvimento social indígena da Amazônia". En Orígens, adaptações e diversidade biológica do homem nativo da Amazônia, editado por Walter Neves, 103-141. Belém: Museu Paraense Emílio Goeldi.
- Schaan, D. P.
2012. Sacred Geographies of Ancient Amazonia: Historical Ecology of Social Complexity. Routledge.
- Silverstein, M.
2003. "Orden indical y la dialéctica de la vida sociolingüística". Lengua y Comunicación, 23 (3-4), 193-229.
- Smith, Laurajane.
2006. Usos del Patrimonio . Rutledge.

•SETURISMO

Laguna El Porvenir – Disfruta nadar en sus aguas verde azuladas. Consulta: 17 de marzo de 2025.

•The Nature Conservancy.

La importancia de trabajar con pueblos indígenas para proteger la Amazonía. Consulta: 16 de agosto de 2024.

<https://www.nature.org/es-us/sobre-tnc/donde-trabajamos/tnc-en-latinoamerica/peru/la-importancia-de-trabajar-con-pueblos-indigenas-para-conservar/>

•UNESCO.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura: UNESCO. Consulta 10 de Febrero de 2025.

<https://www.unesco.org/es/intangible-cultural-heritage?hub=365>

•Valdez, Francisco.

2014. Arqueología Alto Amazónica: los orígenes de la civilización en el Perú.

•Valdez, Francisco.

2013. Primeras Sociedades de la Alta Amazonía. La Cultura Mayo Chinchipe – Marañón, INPC - IRD, Quito.

•Valdez, Francisco.

2003. Primeras sociedades de la alta Amazonia (1-). IRD Éditions, Edición Impresa, La Nación. <https://doi.org/10.4000/books.irdeditions.18159>

•Valle, Almudena.

2001. Los parques arqueológicos y el paisaje como patrimonio. Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet, 2001, Vol. 3. Consultado el 29 de junio de 2024.

https://www.researchgate.net/publication/28090833_Los_parques_arqueologicos_y_el_paisaje_como_patrimonio

•Van Valkenburgh, P. y otros.

2016. Arqueología histórica en el Perú: posibilidades y perspectivas. Boletín de Arqueología PUCP 20: 5-24.

<https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.201601.001>

•Vidal, María Dolores

2000. Patrimonio cultural y artístico y su puesta en valor para el turismo. Curso de posgrado. Girona: Universidad de Girona, escuela de Hotelería y Turismo de Trinidad.

•WWF Colombia

Amazonas: un patrimonio compartido. Consulta: 17 de marzo de 2025.

<https://www.wwf.org.co/en/>

•Walker W, y otros.

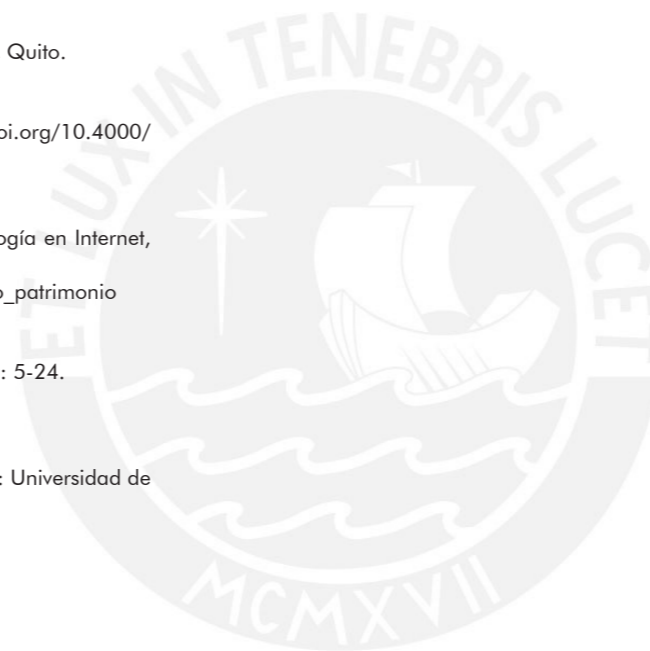
2020. The role of forest conversion, degradation, and disturbance in the carbon dynamics of Amazon indigenous territories and protected areas.

•Walker, J. H.

2008. "Pre-Columbian ring ditches along the Yacuma and Rapulo rivers, Beni, Bolivia: A preliminary review." Journal of Field Archaeology.

•Watling, J., et al.

2017. "Impact of pre-Columbian 'geoglyph' builders on Amazonian forests." Proceedings of the National Academy of Sciences.





PUCP

ESCUELA DE
POSGRADO

MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA Y
PROCESOS
PROYECTUALES

MA^PP

