

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ
Escuela de Posgrado**



Relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres.

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes que presentan:

Patricia Cecilia Arias Rubio

Giovanna Elizabeth Vega Rojas

Asesora:

Elvira Agustina Huerta Peña

Co Asesores:

José Héctor Livia Segovia

Esperanza Bernaola Coria

Lima, 2023

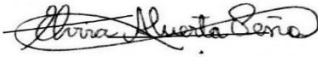
Informe de Similitud

Yo, Elvira Agustina Huerta Peña, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis de investigación titulada “Relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres”, de las autoras Patricia Cecilia Arias Rubio y Giovanna Elizabeth Vega Rojas, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 10%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 10/01/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 11 de enero de 2024

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Elvira Agustina Huerta Peña	
DNI: 09258764	Firma 
ORCID: 0009-0008-3672-5210	



DEDICATORIA

A nuestros padres, por su amor y apoyo incondicional hacia nosotras y a nuestros docentes, por brindarnos sus enseñanzas desinteresadamente a fin de poner nuestros conocimientos al servicio de la sociedad.



AGRADECIMIENTO

A Dios por el don de la vida y a todos aquellos que de una u otra manera contribuyeron para la elaboración de esta tesis.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo establecer la relación que existe entre el nivel del componente léxico semántico del lenguaje y el rendimiento académico en las áreas de comunicación y matemáticas en niños de 3° y 4° grado de educación primaria. Para ello se utilizó un diseño de estudio no experimental, de enfoque cuantitativo y nivel correlacional, siendo una investigación de tipo básica. Para su realización se tomó como muestra a 71 niños, entre 8 y 10 años de edad, tanto del sexo masculino como femenino, provenientes de una Institución Educativa Estatal del distrito de San Martín de Porres. Para este estudio se utilizaron tres pruebas, las que nos permitieron medir el nivel del componente Léxico Semántico que tenían los evaluados, siendo aplicados el Test de Vocabulario en Imágenes PEABODY, el Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA y el Test de Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner; además se consideraron los niveles de logro obtenidos por los participantes en los cursos de comunicación y matemáticas durante su desarrollo académico regular. Los resultados descriptivos mostraron niveles bajos o por debajo del promedio en el nivel léxico semántico del lenguaje y un nivel de logro dentro de los esperado, equivalente a nota A, en el rendimiento académico. Así mismo, se pudo concluir que no existe relación entre el rendimiento escolar y el componente léxico semántico en conjunto, sin embargo, se una relación sólo con el componente léxico comprensivo y rendimiento académico en el área de comunicación.

PALABRAS CLAVE: *rendimiento académico, componente léxico semántico, componente léxico comprensivo, escolares.*

ABSTRACT

The objective of this research is to establish the relationship between the level of the semantic lexical component of language and academic performance in the areas of communication and mathematics in children in 3rd and 4th grade of elementary school. For this purpose, a non-experimental study design was used, with a quantitative approach and correlational level, being a basic type of research. A sample of 71 children between 8 and 10 years of age, both male and female, from a State Educational Institution in the district of San Martin de Porres was taken as a sample. Three tests were used for this study, which allowed us to measure the level of the Semantic Lexical component that the evaluated children had, being applied the Picture Vocabulary Test PEABODY, the Illinois Test of Psycholinguistic Aptitudes ITPA and the Gardner Expressive Vocabulary Word Figure Test; in addition, the levels of achievement obtained by the participants in the communication and mathematics courses during their regular academic development were considered. The descriptive results showed low or below average levels in the lexical semantic level of language and a level of achievement within the expected, equivalent to grade A, in academic performance. Likewise, it was possible to conclude that there is no relationship between school performance and the lexical semantic component as a whole, however, there is a relationship only with the lexical component of the semantic lexicon.

KEY WORDS: academic performance, semantic lexical component, schoolchildren

ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE SIMILITUD
DEDICATORIA
AGRADECIMIENTO

RESUMEN.....	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v

INTRODUCCIÓN	1
--------------------	---

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	4
1.1 Planteamiento del problema	4
1.1.1 Fundamentación del problema	4
1.1.2 Formulación del problema	6
1.1.2.1 Problema general.....	6
1.1.2.2 Problemas específicos	6
1.2 Formulación de objetivos	7
1.2.1 Objetivo General.....	7
1.2.2 Objetivos Específicos.....	7
1.3 Importancia y justificación del estudio	8
1.4 Limitaciones de la investigación.....	9

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	10
2.1 Antecedentes del estudio	10
2.1.1. Antecedentes nacionales.....	10
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	13
2.2 Bases teóricas.....	16
2.2.1 Desarrollo del lenguaje.....	16
2.2.1.1 Componente fonológico	17
2.2.1.2 Componente léxico semántico.....	18
2.2.1.2.1 Dimensión del componente léxico semántico	19
2.2.2 Rendimiento académico	23
2.2.2.1 Áreas del rendimiento académico.....	24
2.2.2.1.1 Matemáticas.....	25
2.2.2.1.2 Comunicación.....	25
2.2.2.2 Niveles de logro de rendimiento académico	26
2.3 Definición de términos básicos.....	28
2.3.1 Componente léxico semántico.....	28
2.3.2 Rendimiento académico	28
2.3.3 Comprensión auditiva.....	28
2.3.4 Asociación auditiva.....	28
2.3.5 Léxico expresivo	29

2.3.6 Matemáticas.....	29
2.3.7 Comunicación.....	29
2.4 Hipótesis	30
2.4.1 Hipótesis general.....	30
2.4.2 Hipótesis específicas	30
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	31
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	31
3.2. Población y muestra	32
3.3. Definición y operacionalización de las variables	33
3.3.1 Operacionalización de variables.....	34
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.4.1 Test de vocabulario de imágenes PEABODY.....	36
3.4.1.1 Validez de contenido	37
3.4.1.2 Validez de constructo	38
3.4.1.3 Validez referida a su criterio	39
3.4.1.4 Confiabilidad	39
3.4.2 Test de Illinois de aptitude3s psicolingüísticas ITPA.....	40
3.4.2.1 Validez	41
3.4.2.2 Confiabilidad	42
3.4.3 Test de figura palabra de vocabulario expresivo de Gardner	44
3.4.3.1 Validez	45
3.4.3.2 Confiabilidad	46
3.5 Procedimiento de recolección de datos	47
3.6 Procesamiento y análisis de datos.....	48
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	49
4.1. Presentación de resultados.....	49
4.1.1 Resultado del objetivo general.....	49
4.1.2 Resultado del objetivo específico 1.....	52
4.1.3 Resultado del objetivo específico 2.....	53
4.1.4 Resultado del objetivo específico 3.....	55
4.1.5 Resultado del objetivo específico 4.....	57
4.1.6 Resultado del objetivo específico 5.....	60
4.2. Discusión de resultados	63
CONCLUSIONES	67
RECOMENDACIONES	69
REFERENCIAS	70
ANEXOS.....	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de logro para educación básica	27
Tabla 2 Tabla de operacionalización de las variables de estudio	34
Tabla 3 Ficha técnica del Test de Vocabulario en imágenes-Peabody	40
Tabla 4 Ficha técnica del Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA ...	43
Tabla 5 Ficha técnica del Test de Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner.....	47
Tabla 6 Relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico	51
Tabla 7 Niveles de rendimiento académico en comunicación y matemática	54
Tabla 8 Comprensión auditiva y rendimiento académico en comunicación.....	55
Tabla 9 Comprensión auditiva y rendimiento académico en matemática.....	56
Tabla 10 Prueba de chi cuadrado entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática	57
Tabla 11 Rendimiento académico en asociación auditiva en comunicación	58
Tabla 12 Rendimiento académico en asociación auditiva en matemática	59
Tabla 13 Prueba chi cuadrado entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática	60
Tabla 14 Léxico expresivo y rendimiento académico en comunicación	61
Tabla 15 Léxico expresivo y rendimiento académico en matemática	61
Tabla 16 Prueba chi cuadrado entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en comunicación y matemática.....	63

INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una habilidad innata que distingue al ser humano del resto de las especies por la cual las personas son capaces de establecer relaciones y compartir conocimientos, lo que significa que no es necesario hacer nada específico para que dicha habilidad se desarrolle, puesto que un niño aprenda a hablar de manera natural, sin dificultades en este proceso, no significa que nunca surjan problemas, existen dificultades congénitas que vienen con la criatura desde su nacimiento o adquiridas por un ambiente con una estimulación inadecuada por defecto o por exceso, por alguna enfermedad o accidente que genere una dificultad en el desarrollo del lenguaje (Hidalgo, 2019).

Dentro del ámbito educativo, el componente léxico semántico es una competencia en comunicación lingüística (CCL) clave para un adecuado desarrollo cognitivo, social y educativo de los alumnos en las primeras etapas educativas, educación inicial y primaria, pues el lenguaje constituye, además, en este ámbito, la competencia lingüística desempeña un papel esencial, pues sirve de instrumento de mediación que posibilita la construcción del pensamiento y el acceso al

conocimiento en todas las áreas curriculares por parte de los aprendices (Contreras, 2018).

Es por ello que en esta investigación tuvo como objetivo el determinar si existe relación entre el nivel del componente léxico semántico y el rendimiento escolar de niños de 3° y 4° grado de educación primaria de un colegio estatal de Lima. La metodología que usó esta investigación fue un enfoque cuantitativo, de tipo básica y nivel descriptivo, con un diseño de estudio no experimental, correlacional. La muestra estuvo conformada por 71 niños de 3° y 4° grado de educación primaria, a los cuales se les administraron los instrumentos: Test de Vocabulario en Imágenes PEABODY, el Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA y el Test de Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner; cuyos resultados permitieron concluir que no existe relación entre el rendimiento escolar y el componente léxico semántico en conjunto, pero si existe relación entre el componente léxico comprensivo y rendimiento académico en el área de comunicación.

Este estudio se ha dividido en 5 capítulos. En el primer capítulo encontramos el Planteamiento del problema el cual incluye la fundamentación y formulación del problema, el planteamiento de los objetivos, la importancia y justificación de la investigación y sus limitaciones. Seguidamente en el segundo capítulo se presenta el marco teórico en el que se incluye los antecedentes de investigaciones relacionadas a este estudio. También se plantean las bases teóricas del lenguaje, sus componentes y la relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico. En el tercer capítulo podremos ver el aspecto metodológico del estudio, compuesto por el tipo y diseño de investigación, población, variables estudiadas,

instrumentos de estudio utilizados, recolección y análisis de datos. En el cuarto capítulo se exponen, se analizan y se realiza la discusión de los resultados de la investigación. Finalmente, en el último capítulo se muestran las conclusiones y recomendaciones a partir del estudio.

En efecto, la presente investigación busca establecer un panorama general de la relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un Colegio Público del distrito de San Martín de Porres durante el período 2020, basado en la medición de ambas variables en estudio, de tal manera que se pueda conocer su relación y proceso. Así mismo, este estudio buscó dar a conocer que el componente léxico semántico cumple un papel importante en el rendimiento académico, demostrando la importancia del lenguaje y su repercusión en cursos básicos para el aprendizaje del niño como lo son los cursos de comunicación y matemática. Además, muestra a los docentes las dificultades lingüísticas que los niños traen a la escuela y que son necesarias de ser detectadas para poder brindar el tratamiento adecuado y a tiempo, con el propósito de que estas dificultades no terminen afectando más adelante en su desarrollo académico e interacción social.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

1.1.1 Fundamentación del Problema

Durante el crecimiento intelectual del niño, la enseñanza del lenguaje resulta fundamental para la adquisición de conocimientos, que permitan el adecuado rendimiento académico durante la etapa escolar básica. Un informe del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) en el año 2019, sobre las competencias fundamentales esperadas en niños de 3ero a 6to grado de primaria, que abarcan la Lectura y Matemática, muestra que más del 40% y 60% de los estudiantes, respectivamente, no alcanzan el nivel mínimo esperado; además, que no se evidencian mejoras significativas en los logros de aprendizaje de sus alumnos entre el año 2013 y 2019; inclusive se registró una baja en los resultados en la mayor parte de los 16 países de la región evaluados (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021).

Por otra parte, Latinoamérica y el Caribe estarían enfrentando una crisis a nivel educacional, donde se estima que para el año 2030 de un total aproximado de 1 400 millones de niños que cursan la primaria y que radican en países de economías medias y bajas, 420 millones no se encontrarán en la capacidad de aprender las competencias básicas de los aprendizajes fundamentales (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2019). Así lo refleja el puntaje alcanzado por

los estudiantes en la prueba PISA, en la cual Perú participa cada tres años, posicionándose en los últimos puestos (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE], 2015). Por tanto, los escolares del Perú no demuestran un rendimiento académico adecuado, a diferencia de otros países latinoamericanos y del mundo en general, sobre todo si se trata de las áreas correspondientes a comprensión lectora, ciencias y matemáticas (Antezana, 2021).

Por otro lado, un estudio de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes del Ministerio de Educación (MINEDU), que evaluó a 396 mil estudiantes peruanos de 2do y 4to grado de primaria en Lectura y Matemática, para valorar el rendimiento académico tras la pandemia, evidenció que en ambas áreas existía una disminución de los logros de aprendizaje, a comparación del año 2019.

De esta manera, el porcentaje de alumnos que se encontraba en un nivel satisfactorio, fue solo de 11,8% y 23,3%, respectivamente, para el año 2022 (MINEDU, 2023). No obstante, ha sido informado que, si bien las últimas evaluaciones de la prueba PISA reflejarían la mejora del país en cuanto a su rendimiento, este aún se encontraría por debajo del promedio esperado (OECD, 2023); siendo las regiones de Ucayali y Loreto, en donde se sitúan los mayores desafíos de educación (MINEDU, 2023).

Finalmente, a nivel local el rendimiento académico de los estudiantes de primaria de los centros educativos del distrito de San Martín de Porres, ubicado en Lima, es inferior al promedio de los centros educativos de la UGEL 02, problema que podría estar siendo causado por diversos factores como el nivel socioeconómico del niño, las condiciones generales del colegio y el léxico propio del estudiante. De todos estos, el léxico, relacionado con la comprensión auditiva y lenguaje expresivo, representaría una de las causas más importantes en el rendimiento, puesto que un bajo perfil a este nivel, impediría la comprensión de temas y la capacidad de formar conceptos. Sin embargo; las estrategias utilizadas por los docentes para lograr la adquisición de habilidades lingüísticas en sus alumnos, brindarán herramientas que podrían incrementar el nivel del rendimiento escolar, el mismo que se relaciona con un mejor estado de salud y crecimiento profesional.

1.1.2 Formulación del Problema

1.1.2.1 Problema General

- ¿Existe relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023?

1.1.2.2 Problemas Específicos

- ¿Cuál es el perfil del componente léxico semántico en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023?
- ¿Cómo es el rendimiento académico en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023?

- ¿Cómo es la relación entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023?
- ¿Cómo es la relación entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023?
- ¿Cómo es la relación entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en comunicación y matemática en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres?

1.2 Formulación de Objetivos

1.2.1 Objetivo General

- Determinar la relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Determinar el perfil del componente léxico semántico en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.
- Determinar el rendimiento académico en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

- Determinar la relación entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.
- Determinar la relación entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.
- Determinar la relación entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en comunicación y matemática en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

1.3 Importancia y Justificación del Estudio

Esta investigación permitió conocer la situación real de los niños de 8 y 9 años que no muestran un desarrollo adecuado con respecto al componente léxico semántico, haciendo énfasis en su rendimiento académico. Asimismo, permitirá a los profesionales involucrados en el área, tener información objetiva de la relación que existe entre las variables mencionadas para poder realizar recomendaciones preventivas que resulten oportunas y eficaces en el proceso de aprendizaje. Además, el análisis del estudio será útil para la creación e implementación de programas de estimulación del lenguaje, focalizados en el componente léxico semántico, o el empleo de protocolos como estrategia eficaz de recolección de información sobre las dificultades en el desarrollo del lenguaje y el rendimiento académico, de esta

manera se podrá detectar y derivar a los especialistas correspondientes y adoptar las medidas educativas oportunas.

1.4 Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones del presente estudio prevalecieron primordialmente en la restricción de la generalización de los resultados, puesto que este estudio fue realizado en niños de una escuela estatal del distrito de San Martín de Porres. Dichos datos deberán ser asumidos solo para el caso de niños que guarden similares características en la UGEL de donde proviene la muestra. Se debe agregar, además, los factores de espacio y tiempo de los que se dispuso, por lo que las evaluaciones tuvieron que darse en diferentes días dependiendo siempre de las horas de clase y de la disponibilidad de los mismos profesores. Asimismo, se debe considerar los factores incidentales ajenos al control de la investigación que pueden producir variaciones mínimas en resultados futuros características en la UGEL, de donde proviene la muestra. A su vez, para la medición del componente léxico semántico se utilizó 4 pruebas las que tenían una duración de 15 a 20 minutos cada una. Debemos sumarle también los factores espacio y tiempo de los que disponíamos por lo que las evaluaciones tuvieron que darse en diferentes días dependiendo siempre de las horas de clase y de la disponibilidad de los mismos profesores.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del Estudio

Para realizar esta investigación se han tomado como referencia algunos estudios con temas afines:

2.1.1. Antecedentes Nacionales

Chuintam (2023), realizó un estudio titulado: “Comprensión lectora y rendimiento escolar del área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa 16352, Yamayakat, Amazonas, 2022”, teniendo como objetivo, determinar la relación entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en el curso de Comunicación de dicha institución. Para ello, desarrolló una investigación descriptiva y correlacional, empleando una muestra total de 15 estudiantes de cuarto grado de primaria, a quienes les aplicó una ficha de cuestionario. Los resultados indicaron que el 20.0% de los niños presenta un alto nivel de comprensión de lectura; el 73.3%, uno medio y el 6.7%, uno bajo.

Asimismo, el 60.0% de ellos logró el nivel “en proceso” respecto al rendimiento escolar en Comunicación; el 20.0%, en logrado y el 13.3%, en “inicio”. Finalmente, se llegó a la conclusión de que ambas variables se encontraban relacionadas, al ser $p=0,001$.

Camones y Sinche (2022), desarrollaron el estudio “Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-202”, teniendo como objetivo, determinar el grado de asociación entre el desarrollo de la conciencia fonológica y la lectura en alumnos de 1er grado de primaria. Para ello, ejecutaron una investigación cuantitativa y correlacional, empleando una muestra total de 25 niños, a quienes les aplicaron el cuestionario de nivel de desarrollo de la conciencia fonológica (a nivel léxico, fonético y silábico) y de lectura. Los resultados arrojaron que el 30% de los niños obtuvo un nivel de desarrollo fonológico poco alentador; el 40%, uno medio y el 30%, adecuado. En cuanto a la lectura, el 6.7% de los niños obtuvo un nivel bajo; el 73.4%, uno medio y el 18.9%, uno adecuado. Finalmente, el autor llegó a la conclusión de que existía una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, siendo $p=0,046$.

Valqui (2022) ejecutó el estudio: “Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes de una institución educativa de Punchana, 2022”, donde tuvo como objetivo, identificar la asociación entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en el curso de Comunicación en los niños de dicha institución. Para ello, desarrolló una investigación cuantitativa y correlacional, donde aplicó el test de comprensión, la técnica de observación y el registro de notas de 186 alumnos de 1ero a 6to grado de primaria. Para el contraste

de las hipótesis, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados determinaron que el 25.1% de los niños presentaba un nivel de comprensión de lectura “en inicio” (bajo); el 43.5%, “en proceso” (medio) y el 31.4%, “satisfactorio” (alto). Asimismo, respecto al rendimiento académico, el 13.8% de ellos se encontraba en un nivel de “inicio” (bajo); 81%, “en proceso” (medio) y, finalmente, el 5.2%, en un nivel “satisfactorio” (alto). Así, concluyó que existía relación entre ambas variables, siendo $p = .0017$.

Isidro (2020), llevó a cabo el estudio: “Comprensión lectora y rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria en una institución educativa de Kimbiri, Cusco 2020”, donde tuvo como objetivo, identificar la asociación entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en matemáticas en alumnos de 5to y 6to grado de primaria de un colegio en Kimbiri. Se aplicó una investigación básica y correlacional, donde se trabajó con 90 alumnos, a quienes se les aplicó el “Registro de calificativos en matemática” (2019) y “la prueba de comprensión lectora de Sánchez y Reyes” (2013). Así, los resultados indicaron que el 46.67% de los niños tenía un nivel medio de comprensión lectora; el 27.77%, un nivel bajo y el 25.56%, un nivel alto. Asimismo, el 41% de ellos se encontraba en el nivel “en proceso” respecto al rendimiento académico; el 39%, en el “esperado”, el 14%, en “inicio” y el 6%, en “logro destacado”. Finalmente, se llegó a la conclusión de que existía una relación estadísticamente significativa entre ambas variables para el curso de matemáticas ($Rho = .904$ p valor $.00 < .01$).

Pinto (2019) llevó a cabo el estudio: “La comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa del distrito de El Agustino”, donde tuvo como objetivo, determinar la

asociación entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en Matemáticas y Comunicación. Para ello, trabajó con una muestra total de 62 niños de 2do grado de educación primaria de un colegio del mencionado distrito, a quienes les aplicó la “Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP 2- A)”. Además, el autor obtuvo sus calificaciones en los cursos anteriormente descritos. Los resultados evidenciaron que los niños tenían un nivel de comprensión de lectura por debajo del percentil 50 (78%) y de mayor nivel, (22%). Asimismo, que su rendimiento académico para el curso de comunicación y matemáticas era de AD (84%) y (92%); A (13%) y (5%); B (3%) y C (0%), para ambos casos respectivamente. Finalmente, concluyó que existía una correlación estadísticamente significativa (0.63) entre las dos variables para ambos cursos.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Sáenz-Rico et al. (2022), desarrollaron el estudio “La habilidad lingüística en el primer ciclo de Educación Primaria en alumnado nacido prematuro extremo”, teniendo como objetivo, evaluar los componentes del lenguaje, entre ellos, el semántico. Así, trabajaron con 29 niños en edad escolar, nacidos de manera prematura en un hospital de Madrid, con el fin de determinar dificultades en el lenguaje. Los componentes del lenguaje fueron evaluados por medio de la batería BLOC-*Screening*. De esta manera, los resultados reflejaron la existencia de comorbilidades en el componente semántico (cuantificadores, modificadores de tiempo, locativos, etc.), sintaxis y morfológico. Finalmente, llegaron a la conclusión de que el perfil de lenguaje de estos niños resalta la importancia de llevar a cabo intervenciones didácticas que permitan mejorar sus habilidades a nivel lingüístico.

Núñez y Pérez (2022), llevaron a cabo un estudio titulado “Habilidades psicolingüísticas y rendimiento escolar. Estudiantes de 4° básico de colegio particular subvencionado de Chillán, Chile”, donde tuvieron como objetivo, determinar la asociación entre ambas variables. Para ello, ejecutaron una investigación cuantitativa y correlacional, trabajando con una muestra total de 35 niños de entre 9 y 10 años de edad, de cuarto grado de primaria, a quienes les aplicaron el Test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA). Por otro lado, se obtuvo el promedio escolar general de los niños, en Ciencias, Matemáticas y Lenguaje. Los resultados determinaron que existía una relación estadística positiva y significativa entre la asociación auditiva y el promedio general de Ciencias ($rS=.522$; $p=.001$); así como en la expresión léxica y el promedio general de Lenguaje ($rS=.407$; $p=.015$). Así, concluyeron que el correcto desarrollo de las habilidades vocal auditivas y de expresión léxica, influía de manera positiva en el rendimiento académico.

Chura (2022), realizó un estudio denominado: “Procesos de comprensión lectora y factores que inciden en el desempeño académico en el área de Lengua Castellana”, teniendo como objetivo, identificar los factores relacionados a la comprensión de lectura que incidían en el desempeño escolar de la lengua castellana de los niños del 5to grado de primaria. Para ello, emplearon una metodología de multimétodos, donde utilizaron la prueba de grupo focales y la de Woodcock, para ubicar a los niños según el grado estimado, las cuales fueron aplicadas a 32 alumnos de un colegio en Barranquilla. Respecto a la prueba de Woodcock, se estimó que la mayoría de los niños se ubicaba 4 grados arriba del actual (25%) tras el examen de identificación de palabras y letras; 1 grado por debajo (37%), tras el de fluidez en

lectura y 2 grados por debajo (47%), tras el de comprensión de textos. En la prueba de grupos focales, los factores incidentes se relacionaban con determinantes institucionales, sociales y personales. Se concluyó que el bajo desempeño se presentaba en la comprensión de textos y que los factores que incidían en este, se asociaban al entorno social, personal e institucional.

Vernazza et al. (2020), realizaron una investigación titulada “¿Con qué factores se asocia el rendimiento académico de escolares de cuarto de primaria?”, teniendo como objetivo, analizar los factores asociados al rendimiento de estos niños, considerando diversas variables. Así, trabajaron con 25245 niños de primaria en España, a quienes les aplicaron la “Evaluación General de Diagnóstico”, por parte del Ministerio de Educación; asimismo, ejecutaron un análisis estadístico basado en las correspondencias múltiples. Los resultados indicaron que los alumnos obtuvieron un rendimiento principalmente medio (62%) en Lingüística y Matemática; además, que este nivel de rendimiento junto con el alto, se asociaban a factores como el gusto por ir al colegio y la lengua en la que se dan las evaluaciones; mientras que, un rendimiento bajo se asocia con el disgusto por ir al colegio y hogares con solo una figura parental. Los autores llegaron a la conclusión de que existía una relación entre el rendimiento académico y los factores anteriormente descritos.

Hamdan-Rosales et al. (2020), realizaron una investigación denominada “Desempeño fonético-fonológico y léxico-semántico en un grupo de preescolares de sectores vulnerables de la provincia de Concepción: incidencia del sexo y relación entre los niveles lingüísticos”, teniendo como objetivo, determinar el desempeño léxico-semántico y fonético-fonológico en dicha población. Así,

trabajaron con 30 niños de grado medio menor de un colegio público de Chile, a quienes se les aplicó el TEVI-R, para evaluar el léxico semántico, y el test de TREFF, para evaluar el desempeño fonético-fonológico. Los resultados arrojaron que, en cuanto al desempeño fonético-fonológico, la mayoría de los niños se encontraba en “retraso leve” (40%) y en rango “normal” (26,67%); mientras que, en el desempeño léxico-semántico, su mayoría se encontraba en un rango normal (43,3%) y en retraso leve (23,3%). Finalmente, llegaron a la conclusión de que existía una relación estadísticamente significativa entre el desempeño lingüístico en ambos casos ($p = 0,0255$).

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Desarrollo del Lenguaje

El lenguaje es una de las capacidades más complejas que ha desarrollado el ser humano en su conjunto para la expresión y trasmisión de información; así como para el orden y regulación de la interacción social, siendo incluso considerado una facultad superior y exclusivamente humana, teniendo diferentes subsistemas y pudiendo referirse a distintos lugares, objetos, sucesos y tiempos con un mismo sistema de signos (Cirko, 2021).

Siendo tan complejo, el lenguaje y su adquisición y desarrollo se abordan desde distintas ciencias y perspectivas, no pudiendo generarse una teoría unificada que pueda abarcar todos los aspectos que el lenguaje implica (Berko & Bernstein, 2010; Aparici & Igualada, 2019). A pesar de esto, en una forma de entender el proceso de adquisición del lenguaje que pasa el hablante desde la infancia, se plantean tres componentes o aspectos básicos que deben desarrollarse: Fonológico, Léxico-semántico y Morfosintáctico (Berko & Bernstein, 2010; Aparici &

Igualada, 2019), pudiendo agregarse el componente Pragmático, según algunos autores (Aparici & Igualada, 2019).

2.2.1.1 Componente Fonológico

El componente fonológico en el desarrollo del lenguaje es el aspecto básico que se encarga de estudiar los sonidos de una lengua, estudiando el sistema a partir del cual se organizarán los sonidos en patrones silábicos, léxicos y prosódicos (Aparici & Igualada, 2019). Este componente es imprescindible para la adecuada adquisición y producción del lenguaje como medio de comunicación social.

La fonología, desde el enfoque estructural que ha tenido por tradición, estudia los sonidos teniendo como unidad el fonema, siendo un tipo de sonido carente de significado por sí solo, con rasgos característicos y con la capacidad de adquirir significado en relación a otros sonidos dentro de un sistema (Quilis, 2010; Clegg & Fails, 2018).

Unidades Fonológicas

El sistema fonológico está compuesto por algunos conceptos que ayudan al estudio y análisis como su unidad mínima, el fonema o aquellos rasgos fonéticos distintivos que ayudan a definirlo de otros sonidos (Clegg & Fails, 2018).

- **Fonema:** Son la unidad básica de la fonología que existe como un conjunto de propiedades sonoras que distinguen las palabras de significados diferentes (Hidalgo & Quilis, 2012); sin embargo, los fonemas por sí solos no diferencian las palabras por su significado, sino que permiten al hablante diferenciar sonidos complejos, compuestos de varios fonemas, pudiendo tener diferentes significados (Clegg & Fails, 2018).

- **Rasgos distintivos:** Si el fonema era aquella unidad lingüística mínima que permite la distinción de palabras, estos rasgos pertinentes o distintivos son los que marcan la diferencia entre un fonema y otro, especialmente entre aquellos fonemas que comparten varios rasgos, haciéndolos similares a nivel sonoro (Hidalgo & Quilis, 2012; Clegg & Fails, 2018).

2.2.1.2 Componente Léxico-Semántico

Se define como Léxico a un grupo definido de palabras, que tienen la particularidad de hacer referencia a ciertos conceptos, ya sean abstractos o materiales, y que poseen un significado independiente de su contexto. Esto indicaría que el componente léxico nace a partir de adjudicar de significado a una secuencia fonética interiorizada, aprendida y memorizada, dotándola de cierto contenido, estando estrechamente relacionado con la parte semántica, que habla del significado de las palabras como tal, siendo partes del desarrollo del lenguaje que se retroalimenta y avanza de la mano (Millán, 1979; Clegg & Fails, 2018).

La semántica, entonces, aborda los significados de las palabras independientes de su contexto, sino como parte del sistema de códigos lingüísticos establecidos por una lengua; pudiendo también abordar el significado de las frases y oraciones (Espinal, Maciá, Mateu, & Quer, 2020). Sin embargo, esta forma rígida de dotar de significado a los sonidos es complicada de entender durante la adquisición del lenguaje, pues este se aprende indudablemente de manera social, interiorizando los conceptos de las palabras de manera contextual; así, los primeros significados léxicos aprendidos por un niño tienden a ser fluctuantes o ligados al

contexto, aprendiendo de manera lenta los significados de la semántica convencional, como parte de un proceso paulatino (Aparici & Iguualada, 2019).

Por otro lado, la semántica también ve por aquellos significados que pueden ser entendidos más allá de la rigidez objetiva, aquellos que surgen ya no solo de la sintaxis propiamente usada en la expresión, sino de aquellos que nacen del enriquecimiento lingüístico; lo que comúnmente se conoce como significado denotativo y connotativo, o sintácticamente transparentes y no transparentes (Espinal, Maciá, Mateu, & Quer, 2020).

El procesamiento semántico es fundamental para el lenguaje, ya que su principal objetivo es la trasmisión de información a través de significados, lo que requiere una capacidad cognitiva especializada para poder almacenarlos, conocida como memoria semántica; esta es concebida como una red, más o menos jerárquica, de entradas conectadas entre sí, permitiendo la activación de la red completa cuando se activa alguna de estas entradas. Estas entradas pueden ser entendidas como una lista de características o cualidades, o bien como una descripción general, permitiendo la relación entre campos semánticos; asimismo, algunos autores señalan la importancia de la distancia entre estas entradas y no solo su relación (Rodríguez-Ferreiro, 2012; González & Herrera, 2019).

2.2.1.2.1 Dimensiones del Componente léxico semántico

El léxico semántico se refiere al conjunto de palabras y expresiones que una persona posee, por tanto, suele utilizarlo en función de las asociaciones que realiza con sus significados, permitiéndole mantener conversaciones y expresar sus ideas; asimismo, está relacionado con los conceptos que nos rodean y se adquieren a través de nuestras actividades diarias; por lo tanto, abarca aspectos como la comprensión

auditiva u oral, que es entender lo que se escucha; el léxico expresivo, que es la habilidad para utilizar palabras al hablar o escribir; y la asociación auditiva, la capacidad de asociar los sonidos y palabras en el lenguaje; por ello, estos elementos se interconectan para facilitar una comunicación oral fluida en el entorno cotidiano (González et al, 2022).

Comprensión auditiva. La comprensión auditiva es una habilidad crucial en el uso del lenguaje, tanto en la lengua nativa como en una extranjera, por ello, es especialmente relevante para aquellos que estudian interpretación, ya que facilita el proceso de intercambio lingüístico entre personas que hablan diferentes idiomas, por tanto, la importancia de esta habilidad radica en su papel fundamental en la comunicación en general, donde el intérprete juega un papel esencial en asegurar una comunicación efectiva entre individuos que hablan diferentes lenguas (Abreus, 2021).

Asimismo, Nogueroles (2019) la describe como un proceso activo en el que se captan los sonidos emitidos por el hablante, se segmentan los enunciados en frases o palabras de manera gramatical y se relacionan con el conocimiento previo para darles significado, permitiendo entender todas las palabras que el hablante pronuncia.; además, en situaciones de interacción, el oyente también debe responder adecuadamente, ya sea de forma verbal o física.

Por otro lado, en el entorno educativo, la comprensión auditiva ha sido definida como un proceso dinámico en el que los estudiantes deben ser capaces de distinguir los sonidos, comprender tanto el vocabulario general como el específico, interpretar las entonaciones de las palabras y frases para entender su significado real, captar las estructuras gramaticales, la velocidad del mensaje, los acentos, y

asociar lo que han escuchado con sus conocimientos previos, las normas culturales del interlocutor y el contexto lingüístico, por tanto, busca realizar un razonamiento e interpretación adecuados de lo que han oído (Lugo-Enez et al, 2019).

En cuanto a los elementos de la comprensión auditiva, Morley, en el año 1991, destaca los siguientes elementos: percepción en el habla, que involucra el hecho de discriminar los sonidos, comprender la entonación, las pausas y los patrones de acentuación; identificación de las palabras, que implica el reconocer los patrones de sonido como palabras, localizarlas dentro del léxico y recuperar contenido de tipo semántico, gramatical y léxico sobre estas; procesamiento de las frases u oraciones, que incluye el analizarlas, localizar los constituyentes de estas y fabricar un marco estructural; construcción del significado literal de las frases u oraciones, donde se distingue el significado pertinente en cuanto a las palabras ambiguas; retención de la información, que debe ser en la memoria a corto plazo; reconocimiento de instrumentos de cohesión, donde se va a reconocer los instrumentos de cohesión; inferencia del significado e intención que están implícitos, esto, a nivel del habla; predecir lo que deberá decirse y la decisión de cómo se va a responder (Martínez et al, 2020).

Asociación auditiva. La asociación auditiva es la capacidad de conectar conceptos presentados verbalmente, donde se demuestra la destreza para el manejo de símbolos de tipo lingüísticos. Es así que, durante la infancia, esta capacidad es crucial, ya que, si un niño no puede comprender lo que está oyendo, tendrá dificultades para entender el significado proveniente de las palabras, para categorizar conceptos y abstraer correctamente sus ideas, lo que finalmente conducirá a un proceso de aprendizaje lento (Kirk et al, 2004).

Asimismo, Miotti et al, (2019), la han definido como el proceso que se desarrolla gradualmente, debido a que alcanza su potencial durante la etapa de la adultez, por ello, su desarrollo está relacionado con la integración gramatical, la memoria secuencial, y la integración auditiva, que influye en el rendimiento según la carga lingüística que posea, por lo cual, es posible estimular esta habilidad desde edades tempranas que ayuden a establecer conexiones entre palabras y comprender su significado.

Por otro lado, se ha conceptualizado como una habilidad cognitiva que permite a las personas procesar y reconocer los sonidos del lenguaje hablado, lo que implica la capacidad de escuchar palabras, discriminar sonidos específicos al inicio de las palabras, identificarlos y también jugar con ellos para crear nuevas combinaciones, además de identificar palabras que comparten sonidos similares o riman entre sí (Alvarracín et al, 2021).

Léxico expresivo. El léxico expresivo es un constructo múltiple que hace referencia a la capacidad de un individuo para comunicar sus pensamientos, emociones y sentimientos a través del habla y otros medios de comunicación. Asimismo, está constituido por diversos componentes, como la producción del habla, que se refiere a la capacidad de pronunciar palabras y frases de manera clara y comprensible; el léxico estructural, definido como la capacidad para utilizar la gramática y la sintaxis de manera adecuada; y el uso del léxico pragmático-social, que hace referencia a la capacidad de usar el lenguaje de manera efectiva en situaciones sociales y culturales específicas, esenciales para una comunicación efectiva y un correcto desarrollo lingüístico (Butler & Tager-Flusberg, 2023).

De igual manera, de acuerdo a lo mencionado por Acosta et al, (2020), es el fin fundamental en el crecimiento y desarrollo del niño, ya que sienta las bases para mejorar la semántica y el vocabulario funcional, lo que conduce a avances en los demás componentes léxicos, tales como el discurso y la sintaxis. La obtención de estas habilidades también es esencial para el éxito en el ámbito académico, sobre todo en la comprensión lectora, por tanto, es imperativo centrarse en el desarrollo del léxico autónomo del niño para garantizar su éxito futuro.

Por otra parte, ha sido definido como el proceso psicológico neural que ayuda a los niños a poder comunicarse, obtener conocimientos, regular su conducta y organizar sus ideas. Con respecto a la educación en la infancia, el léxico expresivo empieza en el momento en que se manifiestan las expresiones iniciales del individuo, inclusive desde que se inician los balbuceos, lo que suele ocurrir entre los dos a tres años de edad, cuando están en proceso de descubrimiento del lenguaje, por ello, el incremento del vocabulario pasa a formar parte de ellos mismos (Albets y De la Peña, 2016, como se citó en Ortiz et al, 2020).

2.2.2 Rendimiento Académico

El rendimiento académico, tal y como lo menciona Rodríguez & Remedios (2019), es un índice utilizado en el entorno educativo, por lo cual, en el actual ambiente social y educacional, el éxito académico de los alumnos se ha convertido en una condición prácticamente indispensable para evaluar la calidad educativa y el futuro desarrollo y crecimiento del país. De esta manera, se ha estudiado constantemente al rendimiento académico en las investigaciones, puesto que los argumentos sobre la importancia educativa, justifican que este sea abordado en mayor medida.

Asimismo, es considerado un constructo multidimensional y complejo en el que influyen diversos factores psicológicos, biológicos, sociales y económicos, sirviendo como indicador del progreso académico del alumno y proporcionando una evaluación crítica de sus logros. En esencia, los métodos, evaluaciones y el papel del profesor, están directamente relacionados con el progreso académico del alumno (Tacilla et al, 2020).

Por otro lado, también ha sido definido por Estrada (2018) como el resultado de la interacción de enseñanza y aprendizaje entre el profesor y el alumno. Además, en gran medida, este depende de la manera en que se consiguen los resultados de aprendizaje, los cuales llegan a lograrse en un periodo de tiempo académico establecido, donde la evaluación se hace cualitativa y cuantitativamente para determinar si se cumplieron los propósitos planteados.

2.2.2.1 Áreas del Rendimiento Académico

El rendimiento académico es un constructo ampliamente investigado por su importancia percibida para comprender las capacidades académicas de los individuos; de esta manera, es lógico suponer que puntuaciones más altas en diversas áreas en específico, indican un mejor rendimiento en el campo académico (Grasso, 2020). Con respecto a las áreas que conforman el rendimiento académico, estas serían principalmente tres: Matemáticas, Comunicación y Ciencias, (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2019) siendo estas las analizadas por las pruebas pisa como indicadores del rendimiento académico; sin embargo, durante la formación a nivel de primaria, las áreas desarrolladas son principalmente Matemáticas y Comunicación (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021).

2.2.2.1.1 Matemáticas

Las matemáticas se consideran como la base fundamental para la realización de diversas actividades cotidianas por los individuos; siendo igualmente esenciales en campos como la ciencia, tecnología, economía e investigación. Su aplicación es muy amplia y, a menudo, subyace en muchos procesos y sistemas que nos rodean; por tanto, la importancia de una adecuada formación en esta materia, radica en el correcto desenvolvimiento de las personas en el mundo actual (Giler-Velásquez, 2021).

Por otro lado, también se le ha definido como una rama de la ciencia que se enfoca en el análisis, estudio, propiedades y relaciones de entidades de carácter abstracto como figuras de tipo geométricas, símbolos y números. Su metodología se basa en el razonamiento y argumento lógico y se relaciona con otras disciplinas científicas (Mora et al, 2018).

Asimismo, se han conceptualizado como una construcción compleja social, las cuales han sido desarrolladas a lo largo de miles de años por medio de interacciones culturales. Desde la antigüedad, estas han sido utilizadas para resolver problemas prácticos en áreas como la astronomía, la arquitectura y el comercio, y con el tiempo, se han desarrollado nuevas ramas de estas, tales como el álgebra, la geometría y el cálculo, que han permitido a los seres humanos entender y modelar fenómenos cada vez más complejos (Anacona, 2003, como se citó en Mera et al, 2016).

2.2.2.1.2 Comunicación

La comunicación es un proceso complejo que involucra varios elementos como el emisor, el receptor, el mensaje y el canal a través del cual se transmite el

mensaje, en los cuales se van a configurar los signos de tipo lingüísticos; además, esta se relaciona de manera estrecha con el lenguaje, donde se van a aplicar estos signos. Asimismo, depende del contexto en el que se produce y las situaciones en las que se utiliza a este último, siendo esencial para la interacción humana y el entendimiento mutuo (Gómez & Simón, 2016).

La comunicación, además, se define como la promoción de las habilidades y capacidades léxicas de los individuos en los procesos sociales y cognitivos, ya que permite a los individuos interactuar con otros, compartir ideas y opiniones y construir conocimientos a través de la discusión y el intercambio de información. De esta manera, se producen intercambios de ideas y criterios para la elaboración de argumentos (Monge, 2022).

Finalmente, se ha definido como el vínculo cercano del lenguaje con los pensamientos, de vital importancia para la transmisión del conocimiento, ya que permite la interacción entre distintos componentes, como la comprensión, el análisis y la construcción de textos. En este sentido, se puede afirmar que la comunicación es esencial para el desarrollo de la sociedad, ya que permite la transmisión de información y conocimientos en todas las generaciones (Batista et al, 2021).

2.2.2.2 Niveles de Logro de Rendimiento Académico

El nivel de logro es la descripción de la situación en que demuestra estar un estudiante en relación con los propósitos de aprendizaje, que permite dar información al docente, al estudiante y su familia acerca del aprendizaje logrado el cual demuestra estado de desarrollo de sus competencias; por consiguiente, para valorar el nivel de logro alcanzado se usará, en toda la Educación Básica, la escala

tal como se establece en el Currículo Nacional para la Educación Básica (CNEB), según resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU (MINEDU, 2020), que se observa en la tabla 1.

Tabla 1

Nivel de logro para educación básica

Escala	Descripción
AD	LOGRO DESTACADO Cuando el estudiante evidencia nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	LOGRO ESPERADO Cuando el estudiante evidencia nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	EN PROCESO Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	EN INICIO Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Nota. Currículo Nacional para la Educación Básica (CNEB), (MINEDU, 2017, p. 201).

Según lo establecido en el CNEB, la calificación con fines de promoción se puede realizar por periodo de aprendizaje bimestral, trimestral o anual; con el fin de establecer conclusiones descriptivas del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, en función de la evidencia recogida en el período a evaluar; es así como se asocian los resultados para concluir el nivel de logro por cada área expresada en la escala AD, A, B o C, para obtener una calificación por bimestre y final (MINEDU, 2017).

2.3 Definición de Términos Básicos

2.3.1 *Componente Léxico Semántico*

Este, estudia las raíces y estructuras de las palabras dentro de una lengua, así como los significados y conexiones que las palabras tienen entre sí. De esta manera, el aspecto léxico se refiere a la estructura y formación de palabras, incluyendo las raíces, prefijos y sufijos que se utilizan para crear nuevas palabras; mientras que el semántico, se enfoca en el significado de las palabras y cómo se relacionan entre sí.

2.3.2 *Rendimiento Académico*

Es un índice utilizado en el entorno educativo que mide el éxito académico de los alumnos en un área determinada, ya sea en términos de conocimientos adquiridos, habilidades desarrolladas o logros alcanzados; así, este puede ser medido de diferentes maneras, ya sea a través de exámenes, trabajos y realización de proyectos.

2.3.3 *Comprensión Auditiva*

Es el proceso dinámico en el que los alumnos son capaces de distinguir los sonidos, comprender el vocabulario general y específico, interpretar las entonaciones de las palabras y frases, captar las estructuras gramaticales, la velocidad del mensaje, los acentos, y asociar lo que han escuchado con sus conocimientos previos; en síntesis, busca realizar un razonamiento e interpretación adecuados de lo que han oído.

2.3.4 *Asociación Auditiva*

Es la habilidad cognitiva que permite a las personas procesar y reconocer los sonidos del lenguaje hablado, lo que implica la capacidad de escuchar

palabras, discriminar sonidos específicos al inicio de estas, identificarlos y también jugar con ellos para crear nuevas combinaciones, además de identificar palabras que comparten sonidos similares o riman entre sí.

2.3.5 *Léxico Expresivo*

Es el constructo múltiple que hace referencia a la capacidad de un individuo para comunicar sus pensamientos, emociones y sentimientos a través del habla y otros medios de comunicación, siendo constituido por diversos componentes, como la producción del habla, que es la capacidad de pronunciar palabras y frases de manera clara y comprensible.

2.3.6 *Matemáticas*

Es la rama de la ciencia que se enfoca en el análisis, estudio, propiedades y relaciones de entidades de carácter abstracto como figuras de tipo geométricas, símbolos y números; además, su metodología se basa en el razonamiento y argumento lógico y se relaciona con otras disciplinas científicas.

2.3.7 *Comunicación*

Es la promoción de las habilidades y capacidades léxicas de los individuos en los procesos sociales y cognitivos, ya que permite a las personas, interactuar con otros, compartir ideas y opiniones y construir conocimientos a través de la discusión y el intercambio de información; así, se producen intercambios de ideas y criterios para la elaboración de argumentos.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

2.4.2 Hipótesis Específicas

- 1 El perfil del componente léxico semántico es bajo en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.
- 2 El rendimiento académico tiene un nivel de logro esperado (A) en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.
- 3 Existe relación significativa entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.
- 4 Existe relación significativa entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.
- 5 Existe relación significativa entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

CAPÍTULO III

MÉTODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

La investigación fue de tipo básica, según Ñaupas et al (2018), pues está motivada por el deseo de ampliar el conocimiento de la problemática, analizarla y conocerla en su entorno, buscando generar nuevo conocimiento.

Además, la investigación fue de enfoque cuantitativo, pues usó un proceso de pasos definido, relacionado con el análisis estadístico y numérico de las variables. También, fue de alcance correlacional, pues busca estudiar la asociación o correlación que puede existir entre las variables de estudio (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018).

El estudio fue de diseño no experimental, pues se estudiará las variables sin modificarlas, evaluándolas en su ambiente natural y, correlacional, dado que se determinará la relación entre dos o más variables en un contexto específico, mediante un coeficiente de correlación; así mismo, la investigación fue de corte

transversal, pues la recolección de datos se hará en un solo tiempo (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.2. Población y Muestra

La población se define como el conjunto de casos que cumplen los requisitos para ser estudiados según las necesidades de la investigación (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018), para el presente estudio, la población estuvo conformada por 71 niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio estatal del distrito de San Martín de Porres.

Para la presente investigación, se trabajó con una muestra de tipo censal, que consiste en evaluar toda la población como muestra, siendo mayormente usada en poblaciones pequeñas, menores a 30, o de difícil acceso (Mucha-Hospinal, Chamorro-Mejía, Oseda-Lazo, & Alania-Contreras, 2021); para la presente, se consideró a los 71 niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio estatal del distrito de San Martín de Porres.

Para la muestra se consideraron los siguientes criterios de inclusión:

- Estar matriculado en tercer o cuarto de primaria durante el segundo semestre del año 2016.
- Tener entre 8 y 10 años de edad, tanto del sexo masculino como femenino.
- Que lo padres hayan aceptado la participación en la investigación.

Asimismo, se consideraron los siguientes criterios de exclusión:

- Presentar deterioro cognitivo o alguna discapacidad del neurodesarrollo
- Presentar alguna dificultad o discapacidad física.

En cuanto al muestreo, fue no probabilístico porque el procedimiento no se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de las investigadoras, el cual obedecen a los criterios de investigación (Hernandez-Sampieri & Mendoza, 2018). El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, por la facilidad que hubo para las autoras de esta investigación de disponibilidad de la muestra.

3.3. Definición y Operacionalización de las Variables

Definición de las Variables

- **Léxico semántico:** Perfil obtenido a partir de los niveles mostrados de comprensión auditiva, asociación auditiva y léxico expresivo, en las pruebas de Vocabulario en imágenes de Peabody, de habilidades psicolingüísticas de Illinois y el de figura palabra de Gardner, respectivamente.
- **Rendimiento académico:** Calificación obtenida por el estudiante en base a los logros conseguidos en las asignaturas curriculares.

Operacionalización de las Variables

Tabla 2

Tabla de operacionalización de las variables de estudio

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Tipo	Nivel	Escala
Léxico semántico	Componente que estudia repertorio de palabras adquiridos y el significado de estas (Clegg & Fails, 2018).	Perfil obtenido a partir de los niveles mostrados de comprensión auditiva, asociación auditiva y léxico expresivo, en las pruebas de Vocabulario en imágenes de Peabody, de habilidades psicolingüísticas de Illinois y el de figura palabra de Gardner, respectivamente.	Comprensión auditiva Asociación auditiva Léxico expresivo	- Vocabulario receptivo o auditivo - Adquisición de vocabulario - Memoria secuencial auditiva - Integración visual y auditiva - Denominación de imágenes.	Catagórica	Ordinal	Perfil alto Perfil medio Perfil bajo (Comprensión auditiva y asociación auditiva) Por encima del promedio Promedio Por debajo del promedio (Léxico expresivo)

Rendimiento académico

Es el conjunto de logros académico alcanzado por el estudiante en un tiempo y forma establecidos (Estrada, 2018).

Calificación obtenida por el estudiante en base al nivel de logro conseguido en las asignaturas curriculares.

Comunicación

- Se expresa con fluidez.
 - Comprende textos básicos.
 - Escribe textos sencillos.
- (Ministerio de educación [MINEDU], 2016)
- Matemática**
- Resolver problemas de adición, sustracción, multiplicación y división de números naturales.
 - Sabe medir superficies.
 - Representa información numérica en gráficos sencillos (gráficos de pastel, de barras o de doble entrada).
- (Ministerio de educación [MINEDU], 2016)

Categoría Ordinal A
B
C

3.4. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos

De acuerdo a lo mencionado por Hernández & Duana (2020), las técnicas de investigación son un conjunto de herramientas utilizadas para recopilar y analizar información con el objetivo de obtener conclusiones y tomar decisiones informadas; asimismo, explican que dentro de las más utilizadas se incluye a la entrevista, la encuesta y la observación. De esta manera, la técnica debe ser seleccionada cuidadosamente en función del objetivo de la investigación y las características de la población o muestra que se está estudiando.

En ese sentido, la siguiente investigación utilizó a la encuesta como técnica de recolección de datos, para lo cual fueron empleados diversos instrumentos con la finalidad de medir las variables del estudio. Respecto a ello, se consideró al Test de Vocabulario en Imágenes PEABODY, el Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) y el Test de Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner, para determinar el nivel del componente léxico semántico (variable dependiente), y se solicitó el registro de notas de la población en cuestión, para determinar el nivel de rendimiento académico de los alumnos evaluados.

A continuación, se describen los instrumentos anteriormente mencionados:

3.4.1 Test de Vocabulario en Imágenes PEABODY

De acuerdo a lo descrito por los autores Monteseirín & Conejo (2023), el *Peabody Picture Vocabulary Test – Revised* fue originalmente creado por Dunn y Dunn en el año 1997 y adaptado por los mismos autores junto con Arribas, en el 2006, a su versión en español (Test de Vocabulario en Imágenes Peabody). Así, el test está diseñado para su aplicación en individuos con edades de entre 2 años y medio a 90 años, la cual evalúa y mide el grado de vocabulario receptivo y de

adquisición de vocabulario de un individuo, pudiendo utilizarse, además, para la rápida detección de inconvenientes respecto a las aptitudes verbales (Lévano, 2018).

Al respecto, la prueba se compone de 192 elementos que poseen dificultad progresiva, donde cada uno de ellos se encuentra comprendido por cuatro gráficos plasmados en blanco y negro; así, mientras que el examinador menciona una palabra de manera oral, el examinado elige el gráfico que representa de mejor manera la palabra mencionada. Asimismo, su aplicación es individual y representada por barómetros, teniendo por finalidad, evaluar el nivel de vocabulario receptivo (Monteseirín & Conejo, 2023).

Por otra parte, tal y como lo explica Lévano (2018), cada elemento contiene una lámina con 4 ilustraciones en el que el examinado ha de responder de manera correcta la imagen que se adecúa al significado de la palabra presentada por el examinador; para este caso, las láminas de entrenamiento A y B fueron aplicadas a niños menores de 8 años mientras que las láminas C y D, a niños mayores de esa edad. Adicionalmente, el test considera un tiempo el cual varía entre 10 a 20 minutos, así, se procede a anotar las respuestas del examinado del ítem 1 al 4 en la hoja de anotación.

3.4.1.1 Validez de Contenido. El siguiente test consiste en la evaluación de los niveles de vocabulario receptivo, de esta manera, los ítems que son incluidos en él, se seleccionan de un amplio conjunto de palabras que se pueden ilustrar gráficamente y que representan 20 áreas de contenidos comunes como animales, acciones o partes del cuerpo. Por otro lado, las palabras estímulo se seleccionan de acuerdo a unas directrices previamente establecidas, las cuales aseguran una

valoración objetiva y apropiada del vocabulario estándar, mientras que las ilustraciones de los distractores se seleccionan de manera que estén relacionadas con el contenido de la palabra estímulo; finalmente, no deben emplearse imágenes que puedan engañar al examinado.

De esta manera, según lo descrito por Martínez (2018), dado que la validez del test busca identificar qué criterios se miden y si efectivamente representa a la variable que se va a medir (por constructo, referida a un criterio o por contenido), esta ha sido realizada determinando el vocabulario receptivo por medio de elección de ilustraciones de la siguiente manera: a través de la evaluación del nivel de vocabulario receptivo con un test de rendimiento que mide el nivel de adquisición de vocabulario de una persona y por medio de la detección de dificultades, a fin de evaluar los procesos cognitivos. Para este caso, se empleó la adaptación del test específicamente para poblaciones infantiles, llevada a cabo por Arbaiza et al., (2012), no considerando necesario el hecho de contar con un juicio de expertos para validar el instrumento, puesto que este ha sido ampliamente utilizado en investigaciones, demostrando su validez en ellas.

3.4.1.2 Validez de Constructo. El proceso de medición del vocabulario receptivo mediante la elección de ilustraciones, como es el caso del PEABODY, no es equivalente a la definición de palabras oralmente como en el caso de otros test, pues este mide exclusivamente el vocabulario receptivo, mientras que otros podrían medir la capacidad de lenguaje expresivo. Así, la validez del constructo determina hasta qué punto la prueba mide realmente el constructo subyacente que desea medir, como las aptitudes verbales entre grupos de edad (Lévano, 2018).

3.4.1.3 Validez referida a un Criterio. De acuerdo con Lévano (2018), para obtener la validez referida a un criterio, se comparan las puntuaciones del PEABODY con otros instrumentos de inteligencia y lenguaje; las correlaciones con otras medidas brindan información acerca de la validez convergente y discriminante. De esta manera, la validez convergente se define como las correlaciones relativamente altas con otras medidas del mismo constructo y la validez discriminante se demuestra mediante correlaciones más bajas con medidas de rasgos distintos

Asimismo, con la validez referida a un criterio se puede comparar las puntuaciones del test con otros instrumentos de inteligencia y lenguaje, a fin de evaluar el nivel de vocabulario receptivo y realizar la rápida detección de inconvenientes de las aptitudes verbales (Arbaiza et al., 2012).

3.4.1.4 Confiabilidad. La confiabilidad de la prueba se estimó a través del alfa de Cronbach, con un coeficiente de 0.906, teniendo una alta consistencia interna, siendo un instrumento altamente confiable (Martínez, 2018).

Tabla 3*Ficha técnica del Test de Vocabulario en imágenes - Peabody*

Ficha técnica	
Nombre de la adaptación del test	Test de Vocabulario en imágenes - Peabody
Nombre original del test	<i>Peabody Picture Vocabulary Test - Revised</i>
Autor original del test	Dunn Leota M., Dunn Lloyd M. (1997)
Autor de la adaptación del test	Arribas Águila D., Dunn Leota M., Dunn Lloyd M.
Año de publicación	2006
Objetivo	Determinar el nivel de léxico comprensivo
Idioma	Español
Número de ítems	192
Tiempo de aplicación	Sin tiempo límite (variable, 15 minutos aproximadamente)
Administración	Individual
Rango de aplicación	Desde los 2 años 6 meses hasta los 90 años de edad
Materiales	Manual (1) / Cuaderno de estímulos (1) / Hojas de anotación (25)
Baremación	

Fuente: (Cieza et al, 2017)

3.4.2 Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA

El *Illinois test of psycholinguistic abilities: revised edition*, originalmente creado por Kirk, McCarthy & Kirk en el año 1961, es una prueba de valoración

psicométrica desarrollada en la Universidad de Illinois y, gracias a la adaptación de la editorial TEA en el 2004, se encuentra disponible en el idioma español (Test de Aptitudes Psicolingüísticas de Illinois ITPA) (Davalos et al., 2020). Asimismo, ha sido diseñada para niños con edades comprendidas entre los tres y 10 años de edad, donde de acuerdo a lo descrito por Kirk (2004), tiene como finalidad determinar posibles inconvenientes en las funciones psicolingüísticas implicadas en el proceso de comunicación, ya sea a nivel de transmisión, percepción o interpretación, motivo de la mayor parte de las dificultades en el aprendizaje en las escuelas; no obstante, también intenta destacar las condiciones o habilidades positivas de los alumnos que podrían apoyar a los futuros programas de recuperación.

Por otro lado, se encuentra compuesta por una cantidad total de doce subtests, los cuales abarcan: Comprensión auditiva, Comprensión visual, Memoria secuencial visual, Asociación auditiva, Memoria secuencial auditiva, Asociación visual, Integración visual, Integración auditiva, Expresión verbal, Integración gramatical, Expresión motora e Integración auditiva (Navarro, 2021).

3.4.2.1 Validez. El ITPA ha demostrado su alta validez en la evaluación de los procesos lingüísticos distintos entre sí; no obstante, todos estos se encuentran incluidos en las mismas habilidades generales, las cuales deben tener asociación con la capacidad lingüística y de comunicación de los niños evaluados.

Así, la validación de la adaptación peruana del test fue llevada a cabo por un juicio de seis expertos con especialidades diferentes, entre los que destacaban: especialistas en psicología, lengua, educación, aprendizaje y lenguaje. Al respecto, logró obtenerse el 85% de aceptación de los mismos, corroborando que este

instrumento es válido en la población peruana infantil, siendo, además, de aplicación sencilla y de gran utilidad (Davalos et al., 2020).

3.4.2.2 Confiabilidad. López et al. (2019), definen a la confiabilidad como el nivel de congruencia con la que un instrumento permite medir a una variable, así, esta se determina evaluando la reproducibilidad, que hace referencia a una fuerte correlación entre las mediciones tomadas en diversas circunstancias, y la fiabilidad, que se refiere a la precisión en la medición en distintos momentos. De esta manera, en lo que respecta a la fiabilidad, el test ITPA estudia la consistencia cuantificada con el coeficiente alfa de Cronbach; así también, es pertinente mencionar que se ha demostrado su alta confiabilidad (Davalos et al., 2020).

En ese sentido, la fiabilidad se entiende generalmente de la siguiente manera: a nivel de consistencia interna y a nivel de estabilidad. Con respecto al ITPA, ha sido estudiada la consistencia interna, siendo medida, como se había mencionado, a través del coeficiente alfa de Cronbach, así, este valor refleja cuánto llegan a covariar los ítems que componen el test, en otras palabras, si cada ítem mide el mismo constructo que el test en su conjunto; asimismo, el valor alfa ha sido calculado para las pruebas que lo permitían, pero no ha sido posible para la integración visual y la expresión verbal (Davalos et al., 2020).

En ese sentido, tras el análisis de los resultados respecto a la confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, el valor obtenido fue de 0.85 en cuanto al puntaje general del test, confirmando que la adaptación del instrumento presenta una consistencia interna y un habitual margen de error respecto a los índices psicométricos.

Tabla 4*Ficha técnica del Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA*

Ficha técnica	
Nombre de la adaptación del test	Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA
Nombre original del test	Illinois test of psicolinguistic abilities: revised edition
Autor original del test	S. A. Kirk, J. J. McCarthy y W. D. Kirk (1961)
Autor de la adaptación del test	TEA Ediciones, S.A., dirección a cargo de: Soledad Ballesteros y Agustín Cordero
Edición y Año de publicación	6ª Edición - 2004
Objetivo	Determinar las funciones psicolingüísticas relacionadas con los procesos de comunicación, asimismo, detectar los trastornos asociados con el aprendizaje.
Idioma	Español
Número de ítems	
Tiempo de aplicación	1 hora (60 minutos) aproximadamente
Administración	Individual
Rango de aplicación	Desde los 3 hasta los 10 años de edad
Materiales	02 cuadernos de estímulo, 01 cuaderno para anotaciones, 01 cronómetro y plantillas transparentes para la

	corrección del examen de integración visual.
Baremación	Tablas de baremos diferenciadas por edad con puntuaciones transformadas en típicas normalizadas de media 36 y desviación típica 6 y en típicas S de media 50 y desviación típica 20.

Fuente: (Davalos et al., 2020).

3.4.3 Test de Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner

De acuerdo con Apaza & Villanueva (2022), el test de Gardner fue originalmente creado por Morrison Gardner en el año 1987 y adaptado por Castro, Noriega y Zavaleta en el año 2013, para su aplicación en poblaciones infantiles con edades comprendidas entre los 2 y 11 años, así, tiene como propósito, la obtención de la valoración en cuanto a la cantidad y calidad de vocabulario expresivo manejado en los niños. Al respecto, esta valoración es realizada a través de la denominación de figuras, teniendo en cuenta que el test se comprende por una cantidad de 110 reactivos que se ordenan de acuerdo a la dificultad, según la edad del niño (Castilla & López, 2020).

Por otro lado, este es un test de rendimiento en el que el niño debe disponer de tiempo suficiente para identificar y expresar de manera verbal, el nombre de cada uno de los objetos; asimismo, la prueba debe realizarse en un entorno tranquilo, libre de distracciones visuales y auditivas, donde el niño se sienta tranquilo y confortable; además, el examinador debe controlar el curso de la prueba. Para ello, antes de administrarla, el examinador deberá anotar la fecha de nacimiento del niño e identificar su edad cronológica tanto en años como en meses, puesto que le ayudará a determinar el nivel de edad inicial adecuado para el examen; finalmente,

es importante mencionar que la administración del test requiere entre 10 y 15 minutos aproximadamente, y una menor cantidad de tiempo para puntuarla (Apaza & Villanueva, 2022).

En base a ello, las autoras Apaza & Villanueva (2022) mencionan que, debido a que no existe un límite de tiempo para la prueba, el niño dispondrá de un tiempo razonable para que pueda procesar visualmente lo que ve, de modo que logre identificar el objeto de memoria y así expresar de manera verbal, la palabra que lo reconoce. Por otra parte, si el niño no es capaz de identificar de manera correcta las ocho imágenes consecutivas, volverá al nivel adecuado para él y retrocederá hasta que el examinador consiga ocho aciertos consecutivos; finalmente, la prueba terminará cuando el niño brinde seis respuestas consecutivas de manera incorrecta.

En cuanto a las respuestas del niño, resulta muy importante que se considere la anotación de todas ellas, ya sean correctas o incorrectas, así como cualquier pronunciación inadecuada de las palabras, asimismo, éstas deben subrayarse para su posterior análisis en busca de distorsiones posibles del lenguaje. Además, también debe observarse el comportamiento del niño a lo largo de la administración de la prueba, tomando en cuenta la distracción, hiperactividad, escasa atención, poca confianza en sí y miedo al fracaso, puesto que dichos registros serán beneficiosos para hallar con exactitud, los resultados del test (Apaza & Villanueva, 2022).

3.4.3.1 Validez. Castro et al. (2013), validaron la adaptación del test a través de un juicio de expertos, que posteriormente se confirmó mediante el método V de Aiken, así, los ítems que poseían un coeficiente V de Aiken= 0,60, se analizaron nuevamente y se mejoraron para presentarlo enseguida a los expertos, consiguiendo

un resultado final de 0,80 y 1. Por otro lado, se llevó a cabo un estudio analítico de varianza para comparar los rangos de edad, que dio como resultado un alto nivel de significación; en ese sentido, los resultados demostraron que el test era válido.

3.4.3.2 Confiabilidad. La confiabilidad del test en su versión original, ha sido determinada a través del método de divisiones por mitades; así, por cada nivel de edad, se ha identificado la correlación entre puntuaciones impares y pares del test, corrigiéndose por su longitud mediante la fórmula de Spearman-Brown. De esta manera, el resultado del coeficiente evidenció la consistencia interna del test para los niños de cada grupo etario, asimismo el coeficiente de confiabilidad osciló entre 0,87 - 0,96 y la fiabilidad promedio fue de 0,94, valorada como buena (Castilla & López, 2020).

Por otro lado, respecto al test en su versión adaptada, los autores responsables de dicha adaptación, indicaron que la confiabilidad del mismo se llevó a cabo mediante el método de Alfa de Cronbach, alcanzando valores que fluctuaban entre 0,73 a 0,80, lo que evidenciaba que, efectivamente, el test era confiable (Castro et al., 2013).

Tabla 5*Ficha técnica del Test de Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner*

Ficha técnica	
Nombre de la adaptación del test	Test de Figura Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner
Nombre original del test	Expressive one-word picture vocabulary test
Autor original del test	Morrisson Gardner (1987)
Autor de la adaptación del test	Castro Sánchez, M., Noriega Saldaña, G., y Zavaleta Piñella, M.P.
Año de publicación	2013
Objetivo	Determinar el nivel de léxico expresivo en los niños mediante la denominación de imágenes
Idioma	Español
Número de reactivos	110
Tiempo de aplicación	Entre 10 a 15 minutos aproximadamente
Administración	Individual
Rango de aplicación	Niños de 3 años a 11 años y 11 meses de edad
Baremación	

Fuente: (Castro et al., 2013)

3.5 Procedimiento de Recolección de Datos.

Para la aplicación de los instrumentos con el fin de obtener los datos que fueron procesados, se realizaron los siguientes pasos:

- Solicitud de la autorización de la dirección del colegio estatal del distrito de San Martín de Porres, para la realización del presente estudio.
- Explicación de los procedimientos de la investigación a los padres de familia de los estudiantes participantes en el estudio.
- Coordinación con los docentes de aula para la aplicación de los instrumentos.
- Aplicación de los instrumentos por la autora de la investigación con ayuda del docente de aula.
- Se procedió a la elaboración de la base de datos en Excel con las respuestas de los estudiantes.
- Se procedió a los análisis estadísticos para la interpretación de los datos.

3.6 Procesamiento y Análisis de Datos

Posterior a la recolección de datos de la muestra seleccionada, estos fueron tabulados en una plantilla en Excel para proceder con el análisis estadístico, iniciando con la estadística descriptiva, calculando las frecuencias de las categorías encontradas en la muestra, además de la frecuencia de las notas obtenidas; asimismo, se realizó el análisis de estadística inferencial de la correlación de las variables a través del estadígrafo de chi cuadrado.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados

Los resultados presentados en las tablas fueron analizados en función de los objetivos de estudio para su interpretación.

4.1.1. Resultado del Objetivo General

Determinar la relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

Para determinar la relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° del nivel primario, se muestran en la tabla 6 los resultados de las frecuencias cruzadas entre ambas variables. En el área de **comunicación**, de 71 (100%) niños solo obtuvieron un rendimiento académico **A 29 (40.8%)** en el perfil bajo, **25 (35.2%)** en el perfil alto y **6 (8.4%)** en el perfil medio de la comprensión auditiva. Asimismo, **55 (77.5%)** de ellos se ubicaron en el perfil bajo y **5 (7%)** en el perfil medio de la asociación auditiva. Por último, **47 (66.2%)** se ubicaron por debajo del promedio y **13 (18.3%)** en el promedio del léxico expresivo.

Del total de niños, que obtuvieron un rendimiento académico B en el área de comunicación, en el cual **5 (7%)** se ubicaron en el perfil alto de la comprensión auditiva, **2 (2.8%)** en el perfil medio y **3 (4.2%)** en el perfil bajo; asimismo, en el perfil bajo de la asociación auditiva se ubican **9 (12.7%)** niños y **1 (1.4%)** en el perfil medio; igual situación se presenta en el léxico expresivo. Con respecto al rendimiento académico fue C del área de comunicación en **1 (1.4%)** niño, el cual se ubicó en el perfil alto de la comprensión auditiva; asimismo, en la asociación auditiva, **1 (1.4%)** niño se ubicó en el perfil bajo; además, en el léxico expresivo, **1 (1.4%)** niño se ubica dentro del promedio.

En el área de **matemática**, de **71 (100%)** niños solo obtuvieron un rendimiento académico A: **27 (38%)** en el perfil bajo, **26 (36.6%)** en el perfil alto y **6 (8.4%)** en el perfil medio de la comprensión auditiva. Asimismo, **54 (76.1%)** de ellos se ubicaron en el perfil bajo y **5 (7%)** en el perfil medio de la asociación auditiva. Por último, **47 (66.2%)** se ubicaron por debajo del promedio y **12 (16.9%)** en el promedio del léxico expresivo.

Del total de niños, que obtuvieron un rendimiento académico B en el área de comunicación, en el cual **5 (7%)** se ubicaron en el perfil alto de la comprensión auditiva, **2 (2.8%)** en el perfil medio y **5 (7%)** en el perfil bajo; asimismo, en el perfil bajo de la asociación auditiva se ubican **11 (15.5%)** niños y **1 (1.4%)** en el perfil medio. Por último, **9 (12.7%)** se ubicaron por debajo del promedio y **3 (4.2%)** en el promedio del léxico expresivo.

Tabla 6

Relación entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico.

	Comunicación			Matemáticas			Total
	A	B	C	A	B	C	
Comprensión auditiva							71
Perfil alto	25 (35.2%)	5 (7%)	1 (1.4%)	26 (36.6%)	5 (7%)	0	31 (43.7%)
Perfil Medio	6 (8.4%)	2 (2.8%)	0	6 (8.4%)	2 (2.8%)	0	8 (11.2%)
Perfil bajo	29 (40.8%)	3 (4.2%)	0	27 (38%)	5 (7%)	0	32 (45.1%)
Asociación auditiva							71
Perfil alto	0	0	0	0	0	0	0
Perfil Medio	5 (7%)	1 (1.4%)	0	5 (7%)	1 (1.4%)	0	6 (8.4%)
Perfil bajo	55 (77.5%)	9 (12.7%)	1 (1.4%)	54 (76.1%)	11 (15.5%)	0	65 (91.6%)
Léxico Expresivo							71
$>\bar{X}$	0	0	0	0	0	0	0
\bar{X}	13 (18.3%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	12 (16.9%)	3 (4.2%)	0	15 (21.1%)
$<$	47 (66.2%)	9 (12.7%)	0	47 (66.2%)	9 (12.7%)	0	56 (78.9%)
Total	60 (84.5%)	10 (14.1%)	1 (1.4%)	59 (83.1%)	12 (16.9%)	0	

Nota. A: Logro esperado, B: En proceso, C: En inicio

Contrastación de hipótesis general

H0. No existe relación significativa entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

H1. Existe relación significativa entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

En cuanto a la **contrastación de hipótesis general**, no existe relación significativa entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023; por tanto, no existe suficientes evidencias que el componente léxico semántico se relaciona significativamente con el rendimiento académico.

4.1.2. Resultado del Objetivo Específico 1

Determinar el perfil del componente léxico semántico en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

Para determinar el perfil del componente léxico semántico en niños de 3° y 4° del nivel primario, se muestran los resultados, según las dimensiones. comprensión auditiva, asociación auditiva y Léxico Expresivo.

En la tabla 6, los resultados del componente léxico semántico demostraron que, de un total de 71 (100%) niños, 32 (45.1%) lograron en comprensión auditiva un perfil de componente léxico semántico bajo, 31 (43.7%) alto y 8 (11.2%) medio; en asociación auditiva 65 (91.6%) niños obtuvieron un perfil bajo y 6 (8.4%) medio; por último, en léxico expresivo 56 (78.9%) niños adquirieron un perfil por debajo del promedio esperado, 15 (21.1%) se mantuvieron en el promedio y cero niños superaron el promedio.

Contrastación de Hipótesis Específica 1:

H0. El perfil del componente léxico semántico no es bajo en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

H1. El perfil del componente léxico semántico es bajo en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

Según los resultados obtenidos, se comprobó que el perfil del componente léxico semántico fue bajo; asimismo, el léxico expresivo obtenido estuvo por debajo del promedio esperado.

4.1.3. Resultado del Objetivo Específico 2

Determinar el rendimiento académico en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

En la tabla 7 se observa que, de un total de 71 niños, en el área de comunicación, 60 (84.5%) lograron un rendimiento académico A en comprensión auditiva, asociación auditiva y léxico expresivo; asimismo, 10 (14.1%) obtuvieron rendimiento B y 1 (1.4%) rendimiento académico C. Por tanto, la mayor cantidad de niños alcanzaron un rendimiento académico A; los cuales alcanzaron el logro esperado respecto a las competencias de comunicación, demostrando manejo satisfactorio en todas las actividades propuestas. En el área de matemática, 59 (83.1%) lograron un rendimiento académico A; asimismo, 12 (16.9%) obtuvieron rendimiento B y ninguno rendimiento académico C.

Tabla 7

Niveles de rendimiento académico en comunicación y matemática

	Rendimiento académico			Total
	A	B	C	
Comunicación	60 (84.5%)	10 (14.1%)	1 (1.4%)	71
Matemática	59 (83.1%)	12 (16.9%)	0	71
Promedio	59.5	11	0.5	71

Nota. A: Logro esperado, B: En proceso, C: En inicio

En cuanto a la **contrastación de hipótesis específica 2**: El rendimiento académico tiene un nivel de logro esperado (A) en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023; según los resultados obtenidos, se comprobó que el rendimiento académico en comunicación y matemática fue A para comprensión y asociación auditiva; así como para léxico expresivo. Por tanto, son suficientes evidencias que comprobaron que el rendimiento académico, en general, fue A.

4.1.4. Resultado del Objetivo Específico 3

Determinar la relación entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

En la tabla 8 se observa que, de un total de 71 niños en el área de comunicación, 60 obtuvieron un rendimiento académico A, en el cual 25 niños lograron un perfil de comprensión auditiva alto, 29 bajo y 6 medio. Asimismo, 10 niños obtuvieron un rendimiento académico B, en el cual los 5 niños lograron el perfil alto, 3 bajo y 2 medio. Finalmente, solo 1 niño con rendimiento académico C, el cual consiguió un perfil alto. Por consiguiente, la mayor cantidad de niños obtuvieron en el área de comunicación un perfil de comprensión auditiva bajo y un rendimiento académico A.

Tabla 8

Comprensión auditiva y rendimiento académico en comunicación

Comprensión auditiva	Rendimiento académico			Total
	A	B	C	
Perfil alto	25 (35.2%)	5 (7%)	1 (1.4%)	31 (43.7%)
Perfil bajo	29 (40.8%)	3 (4.2%)	0	32 (45.1%)
Perfil medio	6 (8.4%)	2 (2.8%)	0	8 (11.3%)
Total	60	10	1	71

Nota. A: Logro esperado, B: En proceso, C: En inicio

En la tabla 9 se observa que, de un total de 71 niños en el área de matemática, 59 obtuvieron un rendimiento académico A, en el cual 26 niños lograron un perfil de comprensión auditiva alto, 27 bajo y 6 medio. Asimismo, 12 niños obtuvieron un

rendimiento académico B, en el cual los 5 niños lograron el perfil alto, 5 bajo y 2 medio. Por consiguiente, la mayor cantidad de niños obtuvieron en el área de matemática un perfil bajo en comprensión auditiva y un rendimiento académico A.

Tabla 9

Comprensión auditiva y rendimiento académico en matemática

Comprensión auditiva	Rendimiento académico		Total
	A	B	
Perfil alto	26 (36.6%)	5 (7%)	31 (43.7%)
Perfil bajo	27 (38%)	5 (7%)	32 (45.1%)
Perfil medio	6 (8.4%)	2 (2.8%)	8 (11.3%)
Total	59	12	71

Nota. A: Logro esperado, B: En proceso, C: En inicio

Contrastación de hipótesis específica 3

H0. No existe una relación significativa entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

H1. Existe una relación significativa entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

Para la prueba de normalidad se utilizó el test de *Kolmogorov Smirnov* porque la muestra fue más de 50 niños; por consiguiente, los datos no proceden de

una distribución normal, lo que conllevó a utilizar **la prueba no paramétrica** de Chi cuadrado para la validación de las hipótesis.

Según los resultados obtenidos, se determinó que no existe una relación significativa entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023; puesto que, en ambas áreas el p valor (0,58; 0,809) fueron superior al nivel alfa de 0.05, se determinó que no existe una relación significativa entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en las áreas de comunicación y matemática (Tabla 10).

Tabla 10

Prueba de chi cuadrado entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática

	Comunicación		Matemática	
	Valor	p	Valor	p
χ^2	2,8	0,58	0,42	0,809
N	71			

Nota. χ^2 ; Chi cuadrado, N: Población objeto de estudio, p: significancia

4.1.5. Resultado del Objetivo Específico 4

Determinar la relación entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

En la tabla 11 se observa que, de un total de 71 niños en el área de comunicación, 60 obtuvieron un rendimiento académico A, en el cual 55 niños

lograron un perfil de asociación auditiva bajo y 5 medio. Asimismo, 10 niños obtuvieron un rendimiento académico B, en el cual los 9 niños lograron el perfil bajo y uno medio. Finalmente, solo 1 niño con rendimiento académico C, el cual consiguió un perfil bajo. Por consiguiente, la mayor cantidad de niños obtuvieron en el área de comunicación un perfil de asociación auditiva bajo y un rendimiento académico A.

Tabla 11

Rendimiento académico en asociación auditiva en comunicación

Asociación auditiva	Rendimiento académico			Total
	A	B	C	
Perfil bajo	55 (77.5%)	9 (12.7%)	1 (1.4%)	65 (91.5%)
Perfil medio	5 (7%)	1 (1.4%)	0	6 (8.5%)
Total	60	10	1	71

Nota. A: Logro esperado, B: En proceso, C: En inicio

En la tabla 12 se observa que, de un total de 71 niños en el área de matemática, 59 obtuvieron un rendimiento académico A, en el cual 54 niños lograron un perfil de asociación auditiva bajo y 5 medio. Asimismo, 12 niños obtuvieron un rendimiento académico B, en el cual los 11 niños lograron el perfil bajo y uno medio. Por consiguiente, la mayor cantidad de niños obtuvieron en el área de matemática un perfil de asociación auditiva bajo y un rendimiento académico A.

Tabla 12*Rendimiento académico en asociación auditiva en matemática*

Asociación Auditiva	Rendimiento académico		Total
	A	B	
Perfil bajo	54 (76.1%)	11 (15.5%)	65 (91.5%)
Perfil medio	5 (7%)	1 (1.4%)	6 (8.5%)
Total	59	12	71

Nota. A: Logro esperado, B: En proceso.

Contrastación de hipótesis específica 4:

H0. No existe relación significativa entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

H1. Existe relación significativa entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

Para la prueba de normalidad se utilizó el test de *Kolmogorov Smirnov* porque la muestra fue más de 50 niños; por consiguiente, los datos no proceden de una distribución normal, lo que conllevó a utilizar **la prueba no paramétrica** de chi cuadrado para la validación de la hipótesis.

Según los resultados obtenidos, se determinó que no existe una relación significativa entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un

colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023; puesto que, en ambas áreas el p valor (0,940; 0,98) es superior al nivel alfa de 0.05, se determinó que no existe una relación significativa entre la asociación auditiva y el rendimiento académico (Tabla 13).

Tabla 13

Prueba de chi cuadrado entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática

	Comunicación		Matemática	
	Valor	p	Valor	p
χ^2	0,124	0,940	0,000	0,98
N	71			

Nota. χ^2 ; Chi cuadrado, N: Población objeto de estudio, p: significancia

4.1.6. Resultado del Objetivo Específico 5

Determinar la relación entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en comunicación y matemática en niños de 3° y 4° del nivel primario de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

En la tabla 14 se observa que, de un total de 71 niños en el área de comunicación, 60 obtuvieron un rendimiento académico A, en el cual 47 niños demostraron un léxico expresivo por debajo del promedio y 13 se mantuvieron en el promedio. Asimismo, 10 niños obtuvieron un rendimiento académico B, en el cual los 9 niños estuvieron por debajo del promedio y uno en el promedio. Por último, un niño obtuvo un rendimiento académico C, se mantuvo en el promedio. Por consiguiente, la mayor cantidad de niños obtuvieron en el área de comunicación un léxico expresivo por debajo del promedio con un rendimiento académico A.

Tabla 14*Léxico Expresivo y Rendimiento académico en Comunicación*

LÉXICO EXPRESIVO	Rendimiento académico			TOTAL
	A	B	C	
Por debajo del promedio	47 (66.2%)	9 (12.7%)	0	56 (78.9%)
Promedio	13 (18.3%)	1 (1.4%)	1 (1.4%)	15 (21.1%)
Total	60	10	1	71

Nota. A: Logro esperado, B: En proceso, C: En inicio

En la tabla 15 se observa que, de un total de 71 niños en el área de matemática, 59 obtuvieron un rendimiento académico A, en el cual 47 niños demostraron un léxico expresivo por debajo del promedio y 12 se mantuvieron en el promedio. Asimismo, 12 niños obtuvieron un rendimiento académico B, en el cual los 9 niños estuvieron por debajo del promedio y 3 en el promedio. Por consiguiente, la mayor cantidad de niños obtuvieron en el área de matemática un léxico expresivo por debajo del promedio con un rendimiento académico A.

Tabla 15*Léxico expresivo y rendimiento académico en matemática*

LÉXICO EXPRESIVO	MATEMÁTICA		TOTAL
	A	B	
Por debajo del promedio	47 (66.2%)	9 (12.7%)	56 (78.9%)
Promedio	12 (16.9%)	3 (4.2%)	15 (21.1%)
Total	59	12	71

Nota. A: Logro esperado, B: En proceso.

Contrastación de hipótesis específica 5

H0. No existe relación significativa entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

H1. Existe relación significativa entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

Para la **prueba de normalidad** se utilizó el test de *Kolmogorov Smirnov* porque la muestra fue más de 50 niños; por consiguiente, los datos no proceden de una distribución normal, lo que conllevó a utilizar **la prueba no paramétrica** de chi cuadrado para la validación de la hipótesis.

Según los resultados obtenidos presentados en la tabla 16, se determinó que existe una relación significativa entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en comunicación en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023; puesto que, el p valor (0,002) fue inferior al nivel alfa de 0.05, se determinó que existe una relación significativa entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en el área de comunicación.

Sin embargo, se determinó que no existe una relación significativa entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en matemática en los niños de 3° y 4°

grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023; puesto que, el p valor (0,718) fue superior al nivel alfa de 0.05, se determinó que no existe una relación significativa entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en el área de matemática.

Tabla 16

Prueba de chi cuadrado entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en comunicación y matemática

	Comunicación		Matemática	
	Valor	p	Valor	p
χ^2	4,48	0,002	0,130	0,718
N	71			

Nota. χ^2 ; Chi cuadrado, N: Población objeto de estudio, p: significancia

4.2. Discusión de Resultados

De acuerdo a lo observado en los resultados, no existe una relación significativa entre el componente léxico semántico y el rendimiento académico en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria, por lo cual no existe evidencia suficiente que el componente léxico semántico se relaciona significativamente con el rendimiento académico, resultados que difieren con los de Chuintam (2023), puesto que en su estudio de investigación determinó una relación significativa entre la comprensión de lectura y el rendimiento académico en el curso de Comunicación, en alumnos de 4to grado de primaria de una institución educativa. Esto, probablemente debido a la diferencia de instrumentos utilizados, al contexto

educacional del lugar y a los múltiples factores que se podrían asociar con la población de estudio.

Estos resultados contrastan, además, con la investigación de Pinto (2019), quien concluyó que la comprensión lectora y el rendimiento académico se encuentran relacionados en estudiantes de segundo de primaria; asimismo, Núñez y Pérez (2022), quienes concluyeron que las habilidades psicolingüísticas influyen de manera positiva en el rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de un colegio en Chillán, Chile.

Esto contrasta además con los postulados teóricos, pues el rendimiento académico se encuentra estrechamente relacionado con la comprensión, teniendo como base un lenguaje bien estructurado.

Por otro lado, con respecto al objetivo específico 1, que trata sobre el perfil léxico semántico, los resultados muestran niveles bajo en comprensión auditiva y asociación auditiva, 45.1% y 91.5%, respectivamente, además de niveles por debajo del promedio en los indicadores de léxico expresivo. Dichos resultados son similares a los encontrados por Camones y Sinche (2022), quienes abordaron una variable similar, la conciencia fonológica, encontrando niveles mayoritariamente medios en los estudiantes de primer grado en un laboratorio pedagógico en la UNDAC, en Pasco, con un 40%. Así mismo, estos resultados son similares a los encontrados por Sáenz-Rico et al. (2022), en alumnado de primer ciclo de primaria nacido prematuro extremo, encontrando que estos requieren intervenciones didácticas para permitir su adecuado desarrollo.

Sobre el objetivo específico 2, donde se abordará el rendimiento académico, este se encuentra mayormente en niveles de logro esperado (A) tanto en

comunicaciones. 84.5%, como en matemáticas, 83.1%, por lo que contrastan con lo hallado por Valqui (2022) y Chuintam (2023), quienes encontraron niveles de logro mayoritariamente “en proceso” (B) en el rendimiento académico del área de comunicación con porcentajes del 81% en alumnos de 1ero a 6to de primaria en un colegio de Iquitos y de 60% en alumnos de 4to de primaria de Amazonas, respectivamente; así mismo, contrastan con Isidro (2020), quien encontró niveles de logro en el rendimiento académico, del área de matemáticas, de “en proceso” (B), en su mayoría, siendo 41% en estudiantes de 5to a 6to de primaria en un colegio de Cusco.

Con respecto al objetivo específico 3, que menciona la relación entre la comprensión auditiva con el rendimiento académico, la tabla x muestra que no existe relación significativa con entre ambas dimensiones en los estudiantes de 3ro y 4to de primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023

Con respecto al objetivo específico 4, se determinó que no existe una relación significativa entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en comunicación y matemática en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.

Con respecto al objetivo específico 5, que refiere la relación entre el léxico expresivo y el rendimiento académico, el análisis estadístico mostró una relación significativa y positiva entre el léxico expresivo y el área comunicación del rendimiento académico; estos resultados concuerdan con los hallados por Valqui (2022) y Chuintam (2023), quienes hallaron una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación.

Además, el análisis no mostró relación significativa entre el léxico expresivo y el área de matemáticas del rendimiento académico.



CONCLUSIONES

1. Acorde a los resultados, se concluye que el componente léxico semántico y el rendimiento académico no guardan una relación significativa en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria de un colegio público del distrito de San Martín de Porres, 2023.
2. En los resultados se pudo observar que el perfil del componente léxico en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria fue mayoritariamente de nivel bajo, con un 45.1%, en la comprensión auditiva; de nivel bajo en la asociación auditiva, 91.5%, y por debajo del promedio en los indicadores de léxico expresivo, con 78.9%, respectivamente. Estos resultados llevan a la conclusión de que el componente semántico de muestra mayoritariamente con tendencia a un perfil bajo en la población estudiada.
3. Además, se pudo observar en los resultados que los niveles de logro obtenidos en el rendimiento académico son en mayoría de A, correspondiente a logro esperado, con un 84.5%, en el área de Comunicaciones y de A, logro esperado también, en el área de Matemática, con un porcentaje de 83.1%; concluyendo que el rendimiento académico de los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria del colegio de San Martín de Porres evaluado está dentro del nivel esperado.
4. El análisis de los resultados obtenidos de la dimensión comprensión auditiva y el rendimiento académico muestran que no existe relación significativa con ninguno de sus componentes, ya sea en el área de comunicación o matemática;

concluyendo que no existe una relación entre la comprensión auditiva y el rendimiento académico en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria a del colegio de San Martín de Porres evaluado.

5. Así mismo, los resultados obtenidos de la dimensión asociación auditiva y el rendimiento académico muestran que no existe relación significativa con ninguno de los componentes, comunicación ni matemática; concluyendo que no existe una correlación entre la asociación auditiva y el rendimiento académico en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria del colegio de San Martín de Porres evaluado.
6. Por otro lado, del análisis obtenido de la dimensión léxico expresivo y el rendimiento académico muestran que existe relación significativa solo con el área de comunicación; además, no se mostró relación significativa con el área de matemáticas. Se concluye que existe una relación significativa entre el léxico expresivo y el rendimiento académico en el área de comunicación, no existiendo relación entre el léxico expresivo y el área de matemáticas en los niños de 3° y 4° grado de nivel primaria del colegio de San Martín de Porres evaluado.

RECOMENDACIONES

Se recomienda al director de la IE, diseñar e implementar un programa de reforzamiento académico y del lenguaje para los niños de tercer y cuarto grado de primaria, de la mano de los docentes y padres de familia, para guiar un adecuado desarrollo y adquisición del lenguaje.

Se recomienda, a la plana docente y los encargados de aulas, crear un programa de incentivos para premiar el buen desenvolvimiento de los niños y promover que se mantenga y mejore el buen rendimiento académico mostrado y el comportamiento adecuado dentro del aula

Se recomienda a la plana docente, propiciar y promover la detección temprana de dificultades en el lenguaje, a través de campañas de evaluación y monitoreo del desarrollo del lenguaje en los niños de grados menores; pues mientras más temprano se realice una intervención, más favorable puede ser la evolución de los niños.

Por último, se recomienda a futuros investigadores, continuar con estudios de temática similar en distintas y más grandes poblaciones, pues los resultados de la presente y anteriores investigaciones demuestra diversidad de resultados que pueden presentar, requiriendo investigaciones más profundas para establecer una adecuada correlación entre las variables y propiciar la creación de programas y métodos para el adecuado desarrollo del lenguaje en niños y el mejoramiento del rendimiento académico en los mismos.

REFERENCIAS

- Abreus, A. (2021). La formación de la comprensión auditiva con fines profesionales. *Estud. pedagóg.*, 47(2), 179-195. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000200179>
- Acosta, V. M., Ramírez, G. M., & Axpe, Á. (2020). Intervención temprana en la organización léxica de alumnado con. *Revista de Psicodidáctica*, 25(2), 150-157. Obtenido de file:///C:/Users/ale_s/Downloads/61df6f3391673.pdf
- Alvarracín, S., Oña, P., Yépez, E., Guerrón, R., & Padilla, G. (2021). Las neurofunciones y su implicación en la iniciación a la lectoescritura en niños de 5 y 6 años. *Revista Electronica Cooperacion Universidad Sociedad*, 6(4), 37-44. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8273566>
- Antezana, R. P. (2021). Concepción del mundo de los docentes y rendimiento académico de los estudiantes. *Horizonte de la Ciencia*, 139-160.
- Aparici, M., & Igualada, A. (2019). *El desarrollo del lenguaje y la comunicación en la infancia*. Editorial UOC.
- Apaza, R., & Villanueva, D. (2022). *Estudio comparativo del vocabulario comprensivo y expresivo en los niños y niñas de cinco años de edad de las instituciones Johannes Gutenberg de Lima y Ayacucho [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]*. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23573/APAZA_GUTIERREZ_VILLANUEVA_HUAM%c3%81N.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arbaiza, C., Orejuela, B., & Sánchez, A. (2012). *Eficacia del programa para la potenciación del vocabulario y la comprensión (PVC) en el desarrollo del vocabulario receptivo y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria*. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1680/ARBAlZA_orejuela_sanchez_eficacia_secundaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Batista, I. M. (2021). Consideraciones teórico- prácticas para la comprensión del texto literario en estudiantes universitarios(Revisión). *Redel. Revista Granmense de desarrollo local*, 5(4), 353-366. Obtenido de <https://revistas.udg.co.cu/index.php/redel/article/view/2883>
- Batista, I. M., Hernández, A. M., & Reyes, Y. (2021). Consideraciones teórico- prácticas para la comprensión del texto literario en estudiantes universitarios(Revisión). *Redel. Revista Granmense de desarrollo local*, 5(4), 353-366. Obtenido de <https://revistas.udg.co.cu/index.php/redel/article/view/2883>

- Berko, J., & Bernstein, N. (2010). *El desarrollo del lenguaje*. PEARSON EDUCACION S.A.
- Butler, L. K., & Tager-Flusberg, H. (2023). Fine motor skill and expressive language in minimally verbal and verbal school-aged autistic children. *Autism Research*, 16(3), 630-641. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/aur.2883>
- Camones, L. B., & Sinche, G. A. (2022). *Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y su relación con la lectura en niños del 1er grado, del Laboratorio Pedagógico de Primaria de la UNDAC – Yanacancha - Pasco-2022 [Tesis de grado]*. Cerro de Pasco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/3104>
- Castilla, H., & López, K. (2020). *Vocabulario expresivo de niños y niñas de 3, 4, y 5 años de edad de diferentes instituciones educativas del nivel inicial: programas no escolarizados de educación inicial, instituciones educativas públicas e instituciones educativas privadas de Urubamba –*. Obtenido de [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/20642/CASTILLA_DIAZ_L%C3%93PEZ_V%C3%81SQUEZ%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, Noriega, & Zavaleta. (2013). *ADAPTACIÓN Y ESTANDARIZACIÓN DEL TEST FIGURAPALABRA DE VOCABULARIO EXPRESIVO DE GARDNER EN NIÑOS DE 3 A 11 AÑOS 11 MESES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS Y ESTATALES DE LIMA METROPOLITANA*. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5148/CASTRO_NORIEGA_ZAVALETA_ADAPTACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chuintam, P. (2023). *Comprensión lectora y rendimiento escolar del área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa 16352, Yamayakat, Amazonas, 2022 [Tesis de grado]*. Chachapoyas: Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Mendoza de Amazonas. Obtenido de <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/3058>
- Chura, M. G. (2022). *Procesos de comprensión lectora y factores que inciden en el desempeño académico en el área de Lengua Castellana [Tesis de Maestría]*. Barranquilla: Universidad del Norte. Obtenido de <http://manglar.uninorte.edu.co/handle/10584/10888#page=1>
- Cieza, C., Monzón, K., & Vilca, J. (2017). *Vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 2 y 3 años de instituciones públicas y privadas de Lima metropolitana [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]*. Lima.
- Cirko, L. (2021). Why the term "professional language" can confuse the reader?. *Investigaciones Sobre Lectura*(16). doi:<https://doi.org/10.24310/isl.vi16.13751>
- Clegg, J., & Fails, W. (2018). *Manual de fonética y fonología españolas*. ROUTLEDGE.

- Contreras, N. (2018). El léxico en el aula de educación infantil y primaria: enseña y aprende jugando con enrédete. *I*, 64-89. doi:<https://dx.doi.org/10.17561/rilex.m1.3>
- Courant, R., & Robbins, H. (1996). ¿Qué son las matemáticas? (O. U. Press, Ed.) Biblioteca Digital del ILCE. Obtenido de http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/Colecciones/ReinaCiencias/_docs/Que_son_la_s_matematicas-Courant.pdf
- Davalos, I., Lozano, M., & Suazo, I. (2020). *Adaptación y estandarización psicométrica del test de Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas (ITPA) en niños de 3 a 5 años escolarizados en instituciones públicas rurales en la provincia de Carhuaz del departamento de Ancash [Tesis de maestría]*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Espinal, M., Maciá, J., Mateu, J., & Quer, J. (2020). *Semántica*. Ediciones Akal.
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín Redipe*. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF]. (Setiembre de 2019). *Cada niño aprende Estrategia de Educación de UNICEF 2019-2030*. Obtenido de <https://www.unicef.org/media/64846/file/Estrategia-educacion-UNICEF-2019%E2%80%932030.pdf>
- Giler-Velásquez, L. E. (2021). La enseñanza virtual de matemática en la Educación Universitaria en el Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 6(7). Obtenido de file:///C:/Users/ale_s/Downloads/Dialnet-LaEnsenanzaVirtualDeMatematicaEnLaEducacionUnivers-8331506.pdf
- Gómez, J., & Simón, F. (2016). La Comunicación. *Salus*, 20(3), 5-6. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>
- González, M., & Herrera, E. (2019). *Evaluación neuropsicológica del lenguaje*. Editorial SINTESIS.
- González, R., López, E., & Cacheiro, M. (2022). *Procesos de enseñanza-aprendizaje en Educación Infantil*. Narcea Ediciones. Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/Procesos_de_ense%C3%B1anza_aprendizaje_en_Ed/vhKIEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0
- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*(20), 89-104. Obtenido de file:///C:/Users/ale_s/Downloads/4165-13698-1-SM.pdf
- Hamdan-Rosales, N., Soto-Barba, J., Sáez-Carrillo, K., & Riffo, B. (2020). Desempeño fonético-fonológico y léxico-semántico en un grupo de preescolares de sectores vulnerables de la provincia de concepción: incidencia del sexo y relación entre los niveles lingüísticos. *Nueva rev. Pac.*(73), 356-77. Obtenido de

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-51762020000200356&script=sci_arttext

- Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Hidalgo, A., & Quilis, M. (2012). *La voz del lenguaje: Fonética y fonología del español*. Tirant Humanidades.
- Hidalgo, M. (16 de enero de 2019). *El lenguaje, una capacidad humana*. Obtenido de Senda: <https://sendabcn.com/el-lenguaje-una-capacidad-humana/>
- Isidro, Y. K. (2020). *Comprensión lectora y rendimiento académico en matemática en estudiantes de primaria en una institución educativa de Kimbiri, Cusco 2020 [Tesis de grado]*. Chíncha: Universidad Autónoma de Ica. Obtenido de <http://repositorio.autonomaieca.edu.pe/handle/autonomaieca/1002>
- Kirk, S. A., Mc Carthy, J. J., & Kirk, W. D. (2004). *ITPA Test Illinois de Aptitudes Psicolinguísticas*. Madrid: TEA. Obtenido de <https://pdfcoffee.com/qdownload/manual-itpa-pdf-pdf-free.html>
- Lévano, K. (2018). *Vocabulario comprensivo en niños de 2 a 6 años del Centro de Terapias [Tesis de grado, Universidad Nacional Federico Villarreal]*. Obtenido de <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/2657/L%C3%A9vano%20Camones%20Kharen%20Roxana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S., & Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(Supl. 1). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000500011
- Lugo-Enez, J., Raga-Rojas, A., & Montilla-Saavedra, I. (2019). La comprensión auditiva en inglés como lengua extranjera en el nivel universitario: efectos de la enseñanza de estrategias ascendentes y descendentes. *Investigación y Postgrado*, 34(2), 57-80. Obtenido de <https://revistas-historico.upel.edu.ve/index.php/revinpost/article/view/8218/pdf>
- Martínez, D. (2018). *Nivel de vocabulario receptivo de lenguaje en estudiantes del primer grado de primaria del Colegio Fe y Alegría 26 de acuerdo a la edad y género [Tesis de grado, Universidad Inca Garcilazo de la Vega]*. Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad inca

- Garcilazo de la Vega, Lima. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2355/TRAB.SUF.PROF.Dora%20Mart%20adnez%20Huamani.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Martínez, D., Abreus, A., & Castiñeira, A. (2020). El desarrollo de la comprensión auditiva en inglés mediante la audición extensiva. *Qualitas, 19*, 077-094. Obtenido de <https://revistas.unibe.edu.ec/index.php/qualitas/article/view/35/58>
- McGraw-Hill. (2013). *Léxico y semántica*. McGraw-Hill.
- Mera, M. O., Ordoñez, C. A., & Ibarra, O. S. (2016). Metodología de la enseñanza de las Matemáticas. Estado del Arte sobre el tema. *Revista Publicando, 3*(7), 45-56. Obtenido de file:///C:/Users/ale_s/Downloads/Dialnet-MetodologiaDeLaEnsenanzaDeLasMatematicasEstadoDeLa-5833476.pdf
- Millán, F. (1979). Aspectos léxico-semánticos en las primeras etapas del lenguaje infantil: reflexiones entorno a una experiencia. *CAUCE, 2*(1), 12-31. Obtenido de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/29843/Aspectos%20l%C3%A9xico%20sem%C3%A1nticos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (2017). *Curriculo Nacional de la educación básica*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2017.pdf>
- MINEDU. (2020). *Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU*. Recuperado el 25 de julio de 2023, de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf
- MINEDU. (3 de Abril de 2023). *Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 presenta resultados más bajos que los de 2019*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-de-estudiantes-2022-presenta-resultados-mas-bajos-que-los-de-2019/>
- Ministerio de educación [MINEDU]. (2016). *Programa curricular de Educación Primaria*. MINEDU. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-nivel-primaria-ebr.pdf>
- Miotti, M., Maggi, A., Villareal, A., Neustadt, N., & Hinalaf, M. (2019). El cierre auditivo según el procesamiento auditivo central y las habilidades psicolingüísticas en adolescentes. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba, 76*(4), 204-210. doi:<http://dx.doi.org/10.31053/1853.0605.v76.n4.21963>
- Monge, F. (2022). Comunicación y Lenguaje: educación literaria mediante la aplicación de técnicas didácticas virtuales. *Estudios*. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/estudios/article/view/50285/50252>

- Monteseirín, K., & Conejo, N. (2023). Delays in receptive vocabulary and verbal IQ in deaf children and adolescents. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 14(1), 40-45. Obtenido de <https://www.rips.cop.es/pdf/art642023.pdf>
- Mora, K. A., Cedillo, J. M., Bravo, J. I., & Saltos, M. I. (2018). La Matemática en el Contexto de las Ciencias. *Recimundo*, 2(2), 599-613. Obtenido de <https://recimundo.com/index.php/es/article/download/248/html?inline=1#>
- Mucha-Hospinal, L., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M., & Alania-Contreras, R. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades*, 12(1), 50-7. doi:10.37711/desafios.2021.12.1.253
- Navarro, L. (2021). *Diferencias de las habilidades psicolingüísticas de estudiantes del primer grado de educación primaria de una institución educativa privada de Lima Metropolitana en función a la práctica o no del teatro [Tesis de maestría]*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Perú: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21294/NAVARRO_VILLAVISENCIO_LORENA_ERIKA.pdf
- Nogueroles, M. (2019). Los procesos de comprensión auditiva en español como lengua extranjera. *Doblele Revista de lengua y literatura*, 5, 4-18. Obtenido de <https://revistes.uab.cat/doblele/doblele/article/view/v5-nogueroles>
- Núñez, A., & Pérez, J. (2022). Habilidades psicolingüísticas y rendimiento escolar. Estudiantes de 4° básico de colegio particular subvencionado de Chillán, Chile. *Areté*, 22(1), 47-55. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8531040>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Quinta ed.). Ediciones de la U.
- OECD. (2023). Obtenido de <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/a89c90e1-es/index.html?itemId=/content/component/a89c90e1-es>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (26 de Abril de 2019). *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework*. doi:<https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (30 de Noviembre de 2021). La UNESCO alerta que desde 2013 hay falta de avances en los aprendizajes fundamentales en América Latina y el Caribe. *UNESCO: Artículos*. América Latina y el Caribe. Obtenido de <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-alerta-que-desde-2013-hay-falta-de-avances-en-los-aprendizajes-fundamentales-en-america>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE]. (2015). *PISA*. Obtenido de

<https://www.oecd.org/pisa/searchresults/?q=pisa%202015%20collaborative%20problema%20solving>

- Pinto, N. E. (2019). *La comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes de segundo grado de primaria en una institución educativa del distrito de El Agustino [Tesis de Maestría]*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/2867>
- Proyecto Ecolegios. (2013). *MATRIZ CURRICULAR SELECCIÓN AREA, ORGANIZADOR, COMPETENCIAS, CAPACIDADES Y CONOCIMIENTOS/ ACTITUDES TERCER GRADO DE PRIMARIA*. Obtenido de Curso Virtual por Proyecto Ecolegios: https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/2Primaria/m2_primaria_matriz_curricular/Matriz_curricular_-_Primaria_3er_Grado.pdf
- Quilis, A. (2010). *Principios de fonología y fonética españolas*. Arco Libros S. L. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=GKNH1sdWhXUC&oi=fnd&pg=PA7&dq=fonolog%C3%ADa+lenguaje&ots=AdaBX1hjst&sig=UPQuu_gGW7dyBvmsNQZUAYVH0O8&redir_esc=y#v=onepage&q=fonolog%C3%ADa%20lenguaje&f=false
- Rodríguez, D., & Remedios, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. *Perfiles Educativos*, vol. *XLI*(164), 118-134. Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v41n164/0185-2698-peredu-41-164-118.pdf>
- Rodríguez-Ferreiro, J. (2012). Semántica. En F. Cuetos, *Neurociencia del Lenguaje: Bases neurológicas e implicaciones clínicas*. Editorial Médica Panamericana S.A.
- Sáenz-Rico de Santiago, B., Mendoza Carretero, M. d., & Ares Segura, S. (2022). La habilidad lingüística en el primer ciclo de Educación Primaria en alumnado nacido prematuro extremo. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 2-9.
- Sotomayor, M. P. (2019). Estudio descriptivo sobre la asociación auditiva y la comprensión. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/20770/SOTOMAYOR%20RAMOS_LUZA%20GONZALES%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E. E., & Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Muro de la Investigación*(2). Obtenido de file:///C:/Users/ale_s/Downloads/1325-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2183-1-10-20200630.pdf
- Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E. E., & Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Muro de la Investigación*(2), 53-65. Obtenido de <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigacion/article/view/1325/1662>

Valqui, R. (2022). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes de una institución educativa de Punchana, 2022*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102563>

Vernazza, E., Urruticoechea, A., Del Callejo, D., Canal, M., & Álvarez, R. (2020). ¿Con qué factores se asocia el rendimiento académico de escolares de cuarto de primaria? *Psicología y crecimiento humano*, 1(1), 183-190. Obtenido de https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/13747/1/0214-9877_2020_1_1_183.pdf



ANEXOS

ANEXO 1: PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Test de PEABODY – Vocabulario Comprensivo

Nombre:

Edad:

1) 2años 6m-3ª

1. Escoba 2_
2. avión 1_
3. bebe3_
4. pála4_
5. columpiarse4_
6. lámpara4_
7. dinero3_
8. helicóptero2_
9. valla3_
10. llave 4_
11. tambor3_
12. subir1_

2) 4 años

13. vaca 1_
14. nada 1_
15. vacío1_
16. excavar2_
17. granjero3_
18. accidente2_
19. nido3_
20. lanzar4_
21. sobre2_
22. Castillo2_
23. Medir4_
24. Canguro2_

3) 5 años

25. Fruta1_
26. Cadena2_
27. cactus 3_
28. puercoespín1_
29. bostezar2_
30. cabra 4_
31. decorado4_
32. zorro3_
33. garras1_
34. discutir1_
35. astronauta3_
36. serrar4_

4) 6-7 años

37. Tronco2_
38. Enorme3_
39. paracaídas 3_
40. entregar1_
41. globo2_
42. calculadora2_
43. gotear4_
44. colmena1_
45. lijar2_
46. estatua 4_
47. aterrorizada1_
48. rectángulo1_

5)

49. Marco 1_
50. Equipaje2_
51. escritura 1_
52. animar1_
53. vehículo4_
54. abrillantar1_
55. apio1_
56. óvalo1_
57. hortaliza3_
58. peludo4_
59. premiar3_
60. cerebro2_

6) 8-9 años

61. Molestar1_
62. Lima2_
63. Isla2_
64. Seleccionar1_
65. Par3_
66. Ángulo1_
67. reptil 2_
68. mandíbula4_
69. acantilado1_
70. terror 3_
71. dirigir 2_
72. morsa 3_

7) 10 -11años

73. Palmera1_
74. Depredador3_
75. Embudo2_
76. Repostar2_
77. Ajustable2_
78. Roedor3_
79. Colisionar1_
80. Termo1_
81. Ártico2_
82. Calcular1_
83. Trillizos4_
84. Contaminar3_

8)

85. Ramo4_
86. Oleaje2_
87. Salir4_
88. Vaina3_
89. Clasificar1_
90. Parra1_
91. Diseccionar2_
92. Planeador3_
93. Suculento1_
94. Pelícano1_
95. Yate4_
96. Acoger3_

9) 12-16 años

97. arquero 2_
98. mamífero 2_
99. compositor2
- 100.Oasis1
- 101.cítrico 2
- 102.lubricar 1
- 103.velocímetro 3_
104. brebaje 1
- 105.lzar 1
- 106.Reprimenda1_
107. porcelana 2
- 108.Cuantioso 2_

Test Illinois de Aptitudes Psicolingüísticas ITPA

COMPRESIÓN AUDITIVA:

- Iniciar en el fragmento N°2, pregunta número 18.
- Si el niño comete tres errores consecutivos en las preguntas 18, 19, 20, se retrocede al fragmento N°1. Si no se producen errores en los tres primeros ítems se continua con lo restante. Si en el fragmento N°1 se cometen 3 errores, se suspende la prueba.
- Con respecto a la puntuación, se cuentan los aciertos que tuvo el niño. El niño puede contestar señalando el dibujo o con una respuesta verbal. Si lo hace de las dos maneras y no hay coincidencia entre ellas, se valida la respuesta verbal.
- Si el niño pide información acerca de un dibujo y pregunta “¿Qué es esto?”, se puede nombrar el dibujo.
- Se lee el fragmento N°2 de forma clara y pausada. Luego se le muestran las imágenes de la lámina y se lee lo siguiente mientras se señala cada imagen:

ESTOS SON CARLOS Y MARÍA

ESTA ES SU CASA

ESTE ES EL BURRO

ESTE ES EL ABUELO JULIAN

ESTE ES EL CORRAL DE LAS GALLINAS

ESTA ES LA HUERTA (O JARDÍN) DE SU ABUELO.

- Luego se pasan a leer las demostraciones correspondientes al fragmento N°2 (IIa y IIb) y se dice: “escúchame bien ¿Quiénes son Carlos y María?, ¿Dónde está el abuelo de los niños?) si no responde o vacila se le presta la ayuda necesaria. Luego se continua con el resto de las preguntas (18 a la 34).
- Si no se han producido los 3 errores consecutivos se continua con el fragmento N°3.

ASOCIACION AUDITIVA:

- Se comenzará en el elemento N°11. Se detiene la aplicación si el niño comete 3 errores consecutivos. (en caso de duda se continua la aplicación)
- Si el niño comete errores en los números 11, 12 y 13, se vuelve al número 1 y se continua con la aplicación hasta el numero 10 donde se dará por terminada la prueba si no se han cumplido los 3 fracasos consecutivos.
- Para la puntuación, se rodeará el numero 1 si la respuesta es correcta y el numero 0 si no lo es.
- Si existe alguna duda de la respuesta del niño, se anotará literalmente lo que dice al costado de cada pregunta.
- Se debe leer en voz alta cada una de las analogías incompletas esperando la respuesta del niño dejando unos segundos para q este complete la frase.
- En caso de que el niño pida información, no se le dará; pero se dirá “¿Qué crees tu?”
- Puede repetirse una sola vez cada pregunta si el niño lo solicita, pero antes de que haya dado algún tipo de respuesta.
- Se hacen las dos primeras demostraciones. Si no responde correctamente, se pueden hacer preguntas hasta el entienda la dinámica de la evaluación.

Test de GARDNER – Vocabulario Expresivo

Nombre:

Edad:

2-0/2-11

1. Automóvil
2. teléfono
3. aeroplano
4. reloj
5. llave
6. hamaca
7. libro
8. bicicleta/ bici
9. niño
10. pájaro

3-0/3-5

11. Barco/Buque
12. Gato/gatito
13. manzana
14. ojos
15. ómnibus
16. árbol
17. oso
18. camión
19. zapallo

3-6/4-5

20. Tren
21. Anteojos
22. Taza
23. pato
24. cuchillo
25. paraguas
26. martillo
27. tijeras
28. carro
29. barrilete

4-6/5-11

30. Pollo
31. Tigre
32. triángulo
33. cuadrado
34. oreja
35. rueda
36. hoja
37. computadora
38. clavo
39. cocina

6-0/6-11

40. Media
41. Hogar
42. Huellas
43. Dentista
44. Dinero
45. pingüino
46. cabra
47. cohete
48. valijas, equipaje, maletas
49. ropa

7-0/7-11

50. Humo
51. tractor
52. helicóptero
53. frutas
54. animales
55. banquito
56. maníes
57. estatuas
58. insectos, bichos
59. joyería, joyas

8-0/9-11

60. Banco
61. regla
62. muchachos, niños
63. muro
64. instrumentos musicales
65. nubes
66. esquimal
67. vegetales
68. muebles
69. montura

10-0 / 11-11

70. Aljibe
71. Bebida
Líquidos
72. binoculares
73. ancla
74. estatua de la libertad
75. hélice
76. termómetro

77. llave
78. alimentos
79. caja registradora
80. tronco
81. cactus
82. Luces
83. esqueleto
84. brújula
85. muelle
amarradero
86. Pata
87. reptiles
88. proyector
89. trompeta
90. casco
91. globo terráqueo
92. pinzas
93. embudo
94. condimentos especias
95. estadio
96. Transporte/ vehículos
97. juegos
98. pesos y medidas
99. batería
100. Capitollo
101. correo
102. Leopardos
103. Comunicación
104. topadoras
105. cortar
106. Químico
107. símbolos
108. combustibles
109. columna observatorio