

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Las múltiples caras de la derecha: factores que explican la preferencia electoral hacia los candidatos Keiko Fujimori, Hernando de Soto y Rafael López Aliaga en Lima Metropolitana durante la primera vuelta electoral presidencial 2021

Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobierno presentado por:

Izquierdo Cerna, Orlando Gherson

Asesor

Aragón Trelles, Jorge

Lima, 2024

Informe de Similitud

Yo, Aragón Trelles, Jorge, docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado Las múltiples caras de la derecha: factores que explican la preferencia electoral hacia los candidatos Keiko Fujimori, Hernando de Soto y Rafael López Aliaga en Lima Metropolitana durante la primera vuelta electoral presidencial 2021 del/de la autor (a)/ de los(as) autores(as) Izquierdo Cerna, Orlando Gherson dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 7%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 26/01/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima, 29 de enero del 2024

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Aragón Trelles, Jorge</u>	
DNI: 02808367	Firma
ORCID: 0000-0002-0039-0657	<u>J. Aragón</u>

Dedicado a mis familiares, compañeros y colegas. Gracias por su apoyo incondicional.



AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, expreso mi más profundo agradecimiento a mis padres, quienes me han apoyado incondicionalmente en este largo y arduo camino. Gracias por su amor, su paciencia y su confianza en mí. Sin ustedes, nada de esto hubiera sido posible.

En segundo lugar, quiero agradecer al profesor Jorge Aragón por su valiosa orientación, sus sabios consejos, y sobre todo su paciencia y buen ánimo. Su experiencia y su rigor académico han sido fundamentales para la realización de esta tesis.

Finalmente, quiero agradecer a mis amigos, que me han acompañado y alentado en este proceso. Gracias por su amistad, su comprensión y su alegría. Ustedes han hecho que esta experiencia sea más llevadera y divertida. Asimismo, agradecer a mi amigo Gonzalo, quien me ha ayudado en la realización de este trabajo de sobremanera.



RESUMEN

El principal objetivo del presente trabajo es el de comprender las principales razones de los electores de Keiko Fujimori, Rafael López Aliaga y Hernando de Soto para haberse identificado con sus candidaturas. Para este propósito, se plantea una respuesta a partir de la noción de los valores. En ese sentido, teniendo en cuenta las diferencias y similitudes que presentaron los candidatos a lo largo de la campaña electoral, se considera como potenciales variables a los 'valores autoritarios', los 'valores conservadores' y los 'valores tecnocráticos'. La principal hipótesis que plantea es la siguiente: Los votantes de Keiko Fujimori responden a valores autoritarios, los votantes de Rafael López Aliaga responden a valores conservadores, mientras que los votantes de Hernando de Soto responden a valores tecnocráticos.

Palabras claves: preferencias electorales, derecha, extrema derecha, comportamiento electoral, valores autoritarios, valores conservadores, valores tecnocráticos, Lima Metropolitana, elecciones



ÍNDICE DE CONTENIDOS

Introducción.....	1
Capítulo 1: El comportamiento electoral y la derecha en diferentes escenarios y contextos.....	9
1.1 El comportamiento electoral a lo largo de los años.....	10
1.2 La derecha en Europa Occidental (desde 1990 en adelante).....	14
1.3 La derecha en América Latina.....	19
1.4 La derecha en el Perú.....	24
Capítulo 2: Definiendo a los candidatos en cuestión.....	27
2.1 La derecha y los candidatos “de derecha”.....	28
2.2 Keiko Fujimori.....	31
2.3 Hernando de Soto.....	33
2.4 Rafael López Aliaga.....	34
2.5 ¿Keiko Fujimori, Hernando de Soto y Rafael López Aliaga son candidatos de Derecha?.....	36
Capítulo 3: Marco Teórico e Hipótesis.....	38
3.1 Valores autoritarios.....	39
3.2 Valores conservadores.....	41
3.3 Valores tecnocráticos.....	42
3.4 Hipótesis.....	44
Capítulo 5: Metodología.....	45
Capítulo 6: ¿Qué valoran más los electores entrevistados?.....	52
6.1 Los valores de los votantes de Rafael López Aliaga.....	52
6.2 Los valores de los votantes de Hernando de Soto.....	58
6.3 Los valores de los votantes de Keiko Fujimori.....	60
6.4 ¿Qué valores son más comunes en relación con la zona en la que viven y el nivel socioeconómico?.....	63
Conclusiones.....	66
Referencias bibliográficas.....	73
Anexos.....	81
Anexo 1.....	81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Porcentaje de voto según el número de votos obtenidos en Lima con respecto al total	3
Tabla 2 Porcentaje de habitantes en cada macrozona	46
Tabla 3 Número de entrevistados esperados de acuerdo con características de sexo, edad y nivel socioeconómico	46
Tabla 4 Porcentaje de niveles socioeconómicos dividido por zonas de acuerdo con APEIM (2021)	48
Tabla 5 Porcentajes de niveles socioeconómicos para los dos grupos de tratamiento delimitados	48
Tabla 6 Número de entrevistados esperados por cada zona	49
Tabla 7 Valores autoritarios	50
Tabla 8 Valores Conservadores	50
Tabla 9 Valores tecnocráticos	50
Tabla 10 Entrevistados	51



ÍNDICE DE FIGURAS

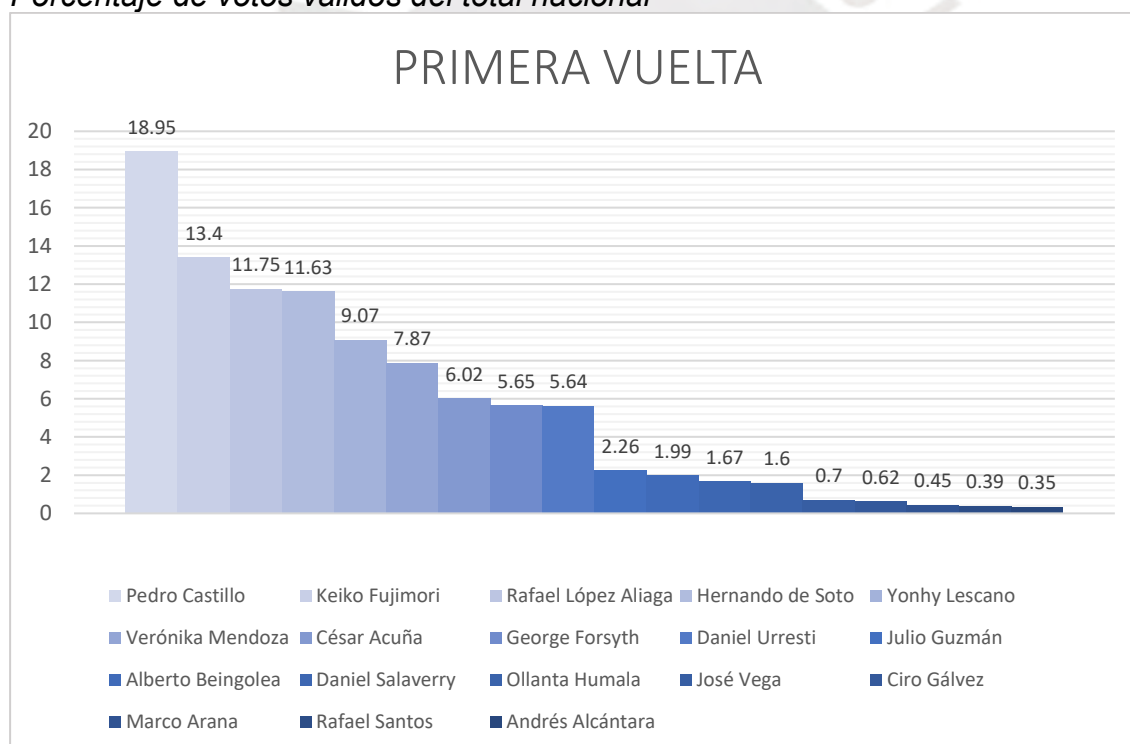
Figura 1	Porcentaje de votos válidos del total nacional	1
Figura 2	Porcentaje de votos válidos en Lima Metropolitana	2
Figura 3	Número de votos válidos en Lima Metropolitana.....	2
Figura 4	Distribución del voto por distritos en Lima Metropolitana	3
Figura 5	Cantidad de voto en segmentado por macrozonas	4
Figura 6	Porcentaje de voto segmentado por macrozonas	5
Figura 7	Evolución del voto limeño en primera vuelta en los últimos años.....	6
Figura 8	Tipo de entrevistados esperados	47



Introducción

La primera vuelta electoral en las elecciones presidenciales del 2021, en Perú, se disputó en medio de una coyuntura crítica y complicada marcada, principalmente, por la pandemia. Los resultados finales significaron una segunda vuelta disputada entre dos candidatos con perfiles ideológicamente opuestos: Pedro Castillo y Keiko Fujimori. No obstante, otros candidatos que, en el cómputo global, alcanzaron un porcentaje significativo de votos fueron Rafael López Aliaga y Hernando de Soto (ver Figura 1). Ambos fueron candidatos representantes de la derecha peruana, los cuales, de acuerdo con la distribución del porcentaje de votos, se encontraron cerca de poder disputarle el segundo lugar a Keiko Fujimori y, por ende, acceder a la segunda vuelta electoral.

Figura 1
Porcentaje de votos válidos del total nacional

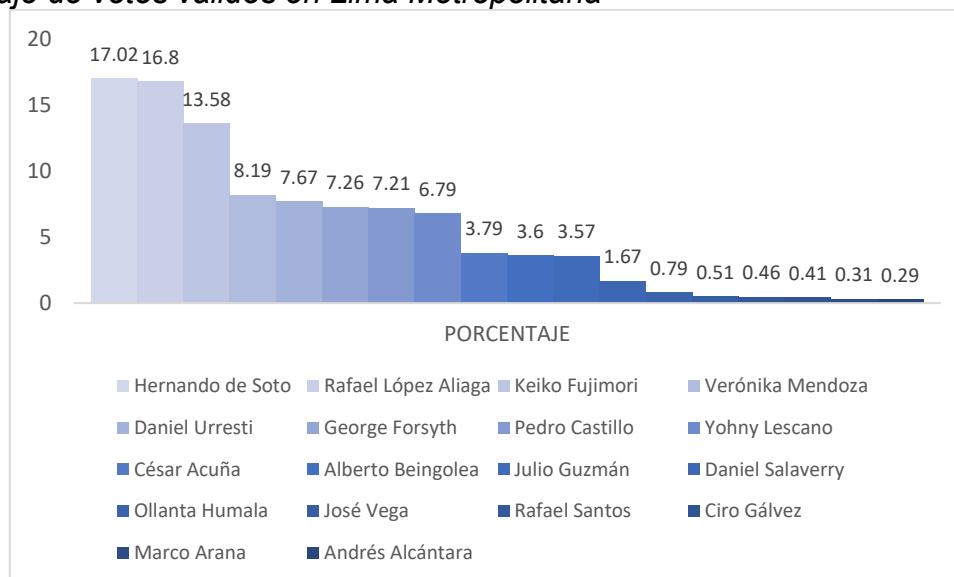


Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) – Elecciones Generales y Parlamento Andino 2021

A nivel de Lima Metropolitana, esta situación de preferencia electoral se mantiene. Si bien es cierto que Pedro Castillo tiene una menor presencia, la preferencia hacia los candidatos de derecha mencionados (Rafael López Aliaga, Keiko Fujimori y Hernando de Soto) continúa presente. Esta situación se aprecia tanto a nivel porcentual como numérico (ver Figura 2). Asimismo, esto se puede evidenciar

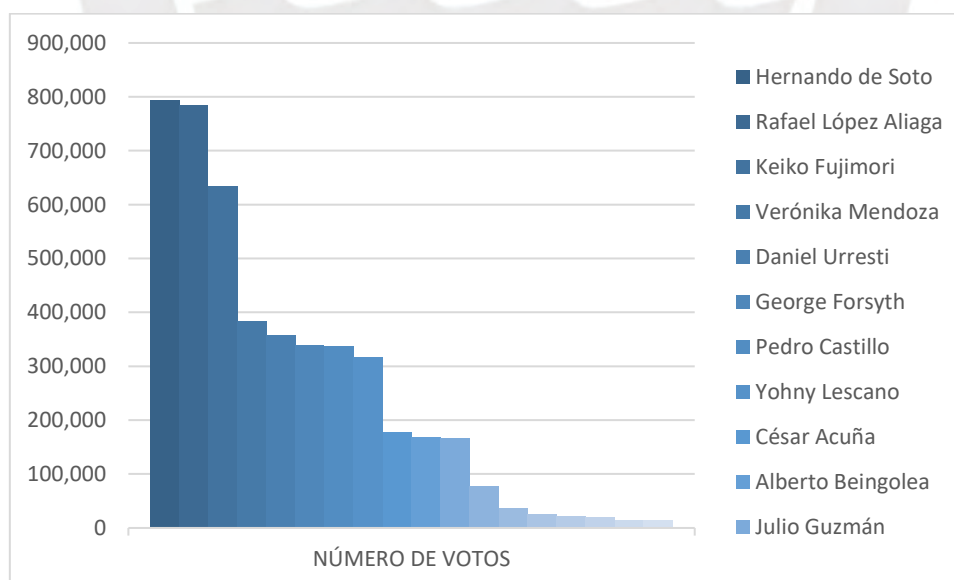
desde una mirada a nivel desagregado (ver Figura 3). Por último, otro elemento que llama la atención es que gran parte de los votos totales que recibieron estos candidatos han proveniendo de Lima Metropolitana, entre el 40% y el 50% (ver Tabla 1).

Figura 2
Porcentaje de votos válidos en Lima Metropolitana



Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) – Elecciones Generales y Parlamento Andino 2021

Figura 3
Número de votos válidos en Lima Metropolitana



Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) – Elecciones Generales y Parlamento Andino 2021.

Figura 4*Distribución del voto por distritos en Lima Metropolitana*

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) – Elecciones Generales y Parlamento Andino 2021.

Tabla 1

Porcentaje de voto según el número de votos obtenidos en Lima con respecto al total

Candidato	Número total de votos	Número de votos obtenido en Lima	Porcentaje de votación ¹
Keiko Fujimori	1,930,762	754,216	39,06%
Rafael López Aliaga	1,692,279	870,416	51,43%
Hernando de Soto	1,674,201	871,000	52,02%

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) – Elecciones Generales y Parlamento Andino 2021.

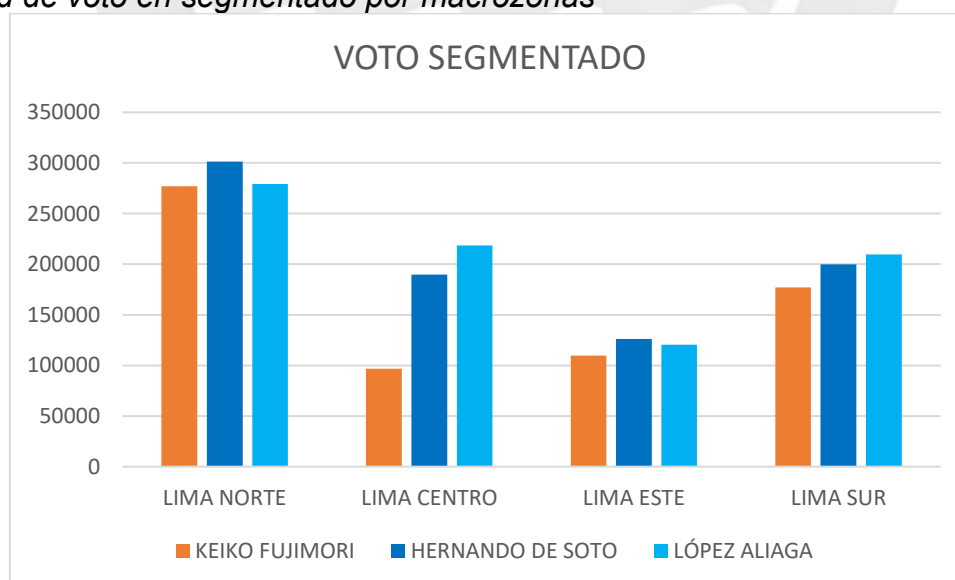
Teniendo en cuenta la situación descrita, el principal interés del presente trabajo se concentrará en explicar los factores detrás del voto hacia los candidatos referenciados con el objetivo de comprender mejor cómo opera el voto hacia

¹ Porcentajes calculados de manera propia

candidatos de derecha a partir del análisis a la subjetividad del electorado. En esa línea, se busca entender cómo se configuran los diferentes motivos por los que el electorado opta por una candidatura en lugar de otra. Con la finalidad de afinar la propuesta de investigación, el principal objeto de estudio para el presente trabajo está centrado en los electores y en sus motivaciones para haber apostado por estas candidaturas. En ese sentido, la pregunta de investigación que guiará el desarrollo del trabajo es la siguiente: ¿Qué razones explican el voto por Keiko Fujimori, Hernando de Soto y Rafael López Aliaga en la primera vuelta electoral de las elecciones presidenciales 2021?

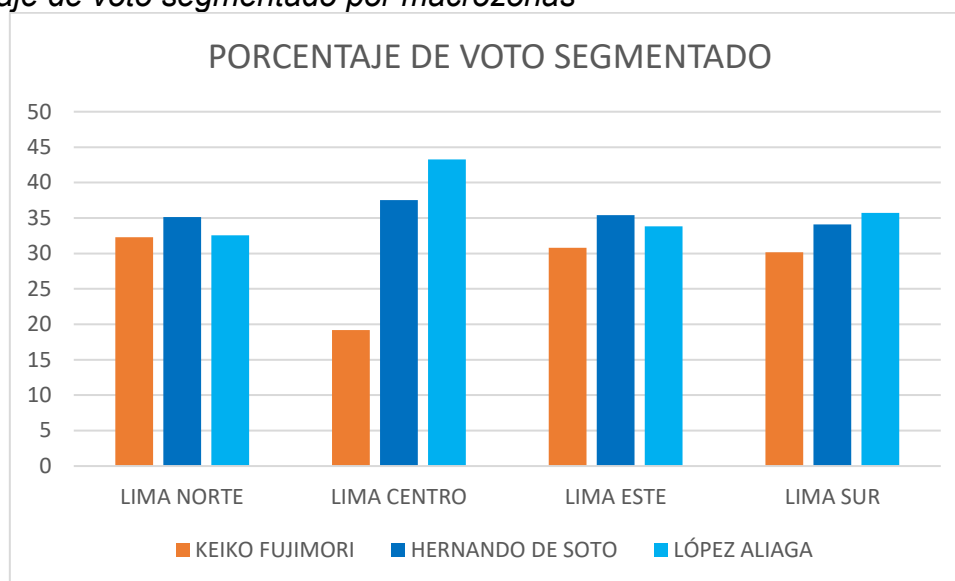
Cabe añadir que, a pesar de que se ha descrito que, en Lima Metropolitana, estos candidatos han tenido un número significativo de votos, la presente investigación no pretende señalar que el voto en Lima ha sido homogéneo. Por el contrario, retornando a la mirada desagregada (ver Figura 3), se puede encontrar distritos en los que el candidato Pedro Castillo se ha impuesto. No obstante, cabe acotar que se reconoce la existencia de una suerte de patrón geográfico en torno a estas candidaturas, el cual la presente tesis se propone a abordar de manera complementaria. Según se presenta en la Figura 4, puede identificarse zonas en Lima Metropolitana en las que estas candidaturas se diferencian entre sí en cuanto a número y porcentaje de electores.

Figura 5
Cantidad de voto en segmentado por macrozonas



Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), Elecciones – Observatorio Urbano

Figura 6
Porcentaje de voto segmentado por macrozonas

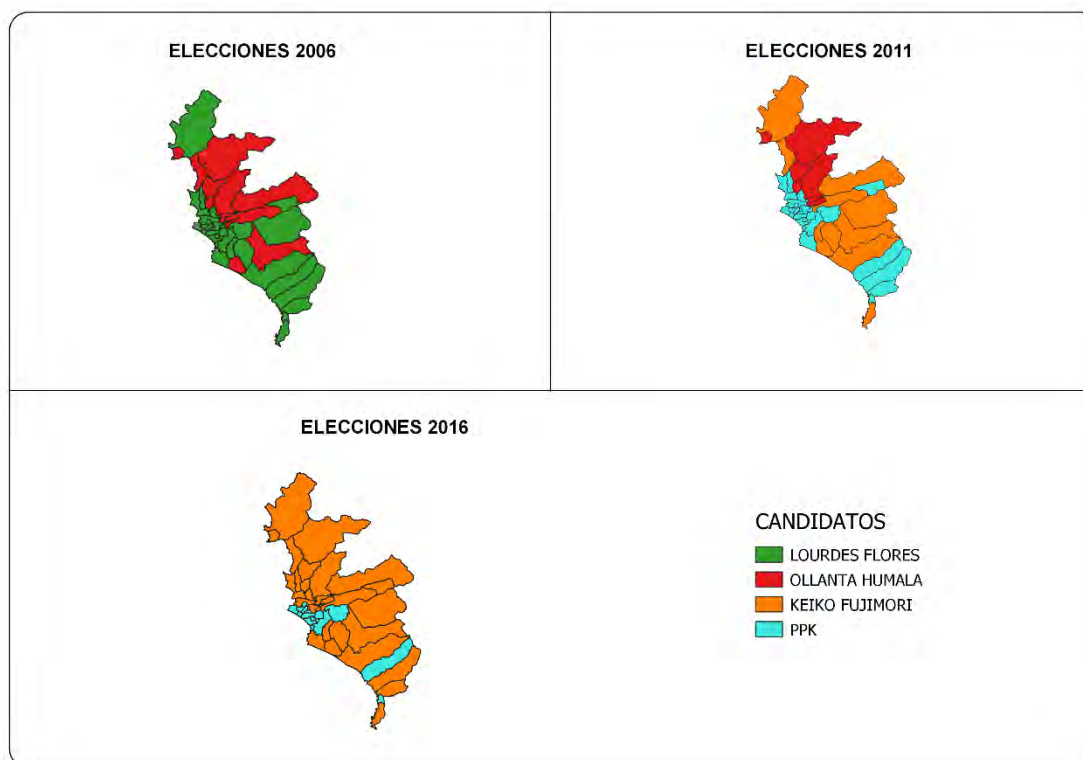


Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), Elecciones – Observatorio Urbano

Siguiendo la pregunta de investigación planteada, el objetivo que guía la presente propuesta se centra en aproximar las razones de los electores al momento de otorgar su voto a los candidatos mencionados en Lima Metropolitana. La justificación para seleccionar la temática y el caso planteado se sustenta, en primer lugar, que la derecha política se ha mantenido en las preferencias electorales de la población peruana, y el caso de Lima Metropolitana no es ajeno a ello. En los últimos años (ver Figura 5) el voto limeño, a nivel desagregado, ha manifestado un apoyo hacia candidatos representantes de la derecha. Asimismo, observando la distribución del voto por distritos en las últimas elecciones (ver Figura 3), no parece evidenciarse una ruptura o una situación atípica. En ese sentido, el presente trabajo explora un 'caso típico' dentro de la literatura identificada, por lo que se plantea como objetivo brindar una explicación factible a una situación que ha venido replicándose en los últimos años. Por último, considerando que el Perú es una sociedad con partidos políticos débiles, estudiar el caso propuesto contribuye a comprender cómo se organizan las preferencias e identificaciones políticas peruanas. En ese sentido, se buscará comprender cuáles han sido las consideraciones que los votantes de estos tres candidatos han tenido al momento de decidir su voto.

Figura 7

Evolución del voto limeño en primera vuelta en los últimos años



Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), Elecciones – De Igual a Igual

Ofreciendo una breve presentación de los candidatos seleccionados, algo en lo que se profundizará en el segundo capítulo, estos pueden identificarse en la derecha política. En palabras de Baker & Greene (2011), las políticas “de derecha” se encuentran determinadas por su adhesión a las reformas económicas del Consenso de Washington ejecutadas en la década de 1990. En ese sentido, como mencionaba Carlos Meléndez (2019), los candidatos o políticos que se adhieran a la reproducción de dichas políticas son catalogado como de derecha (Meléndez, 2019, pp. 7). Para el caso analizado, los tres candidatos en mención manifestaron durante la campaña electoral, en reiteradas ocasiones, la necesidad de mantener las reformas económicas iniciadas en los noventa.

Siendo ello un punto en común se debe señalar que cada candidato ha buscado diferenciarse del otro en su discurso. Para el caso de Keiko Fujimori, se evidenció un mensaje de mano dura frente a la delincuencia y el terrorismo, así como también un discurso reivindicador del periodo de gobierno de su padre, Alberto Fujimori. En segundo lugar, Rafael López Aliaga se presentaba como un conservador extremo,

alineado con las ideas del mercado en su fase más mercantilista, y se comunicaba en un lenguaje agresivo hacia los medios de comunicación cuando estos le realizaban entrevistas (Muñoz, 2021). Finalmente, Hernando de Soto destacó por su imagen de intelectual como economista liberal, con un reconocimiento importante en el extranjero y una trayectoria de años en la política.

En suma, puede encontrarse que, si bien es cierto que los tres candidatos tienen una base común, estos terminan apelando a otras reivindicaciones que los diferencia entre sí. Lo que la presente investigación pretende es abrir la discusión en torno a la derecha peruana para comprender, desde el electorado, cómo es que estas diferencias se construyen, cuáles son estas diferencias y con qué objetivo se construyen.

Para la presente propuesta de investigación, se ha optado por analizar el caso planteado a partir de la noción de los *valores*. Como se definirá posteriormente, este concepto refiere al conjunto de creencias que los ciudadanos tienen y que guían su comportamiento. La elección de la variable de los valores responde a que, en primer lugar, las identificaciones electorales responden a diferentes factores, tal como se explora más adelante en el capítulo 1. En ese sentido, los valores permitirán explorar, a mayor profundidad, la subjetividad de los electores y cómo estos desarrollan ideas mucho más generales y básicas sobre lo que consideran como bueno o malo, y cómo ello se traduce en sus preferencias electorales.

Con ello, el presente estudio propone tres categorías amplias, las cuales derivan en ideas más específicas, para estudiar las motivaciones de los electores para votar por alguno de los candidatos estudiados. Estas son los valores autoritarios, los valores conservadores y los valores tecnocráticos. Estas categorías se plantean en base a las similitudes y diferencias discursivas que han presentado los candidatos estudiados a lo largo de la campaña electoral, se plantea la siguiente hipótesis para el trabajo: Los votantes de Keiko Fujimori responden a valores autoritarios, los votantes de Rafael López Aliaga responden a valores conservadores, mientras que los votantes de Hernando de Soto responden a valores tecnocráticos.

Considerando lo descrito, se plantea la relevancia del presente trabajo a partir de dos cuestiones. En primer lugar, se pretende ofrecer una explicación al continuismo electoral que ha tenido la derecha en la región de Lima Metropolitana en los últimos

años, y que pareciera haberse extendido (ver Figura 5). Si bien autores como Meléndez (2019) y Lynch (2020) abordan la preferencia electoral por la derecha en los últimos años, sus estudios se encuentran enfocados a explicar esta situación a nivel nacional. En cambio, el presente estudio se abocará en comprender este fenómeno a nivel de Lima Metropolitana. En ese sentido, trasladar la discusión al caso específico propuesto permitiría corroborar planteamientos sobre el voto hacia la derecha, así como también contribuir con la literatura en torno a este tema y plantear nuevas conclusiones al respecto. En segundo término, el presente trabajo apuesta por entender cómo es que se organizan las preferencias e identificaciones políticas en un país con partidos débiles como lo es el Perú.

Finalmente, abordar los factores que han tenido un impacto en la votación hacia candidatos de derecha, abre la posibilidad de poder comprender cuáles son los potenciales escenarios de éxito que tiene la derecha en la ciudad de Lima Metropolitana de cara a futuras elecciones. En esa línea, se plantea una relevancia práctica de la investigación propuestas, pues permitirá comprender y proyectar futuros escenarios electorales que se desarrollen en la capital peruana. Asimismo, puede emplearse como insumo importante en el planteamiento de campañas políticas y estrategias comunicativas dentro del ámbito de la comunicación política y el marketing político. Teniendo en consideración que Lima Metropolitana es una región con una masa importante de electores (JNE, 2021), en un sentido práctico, el trabajo planteado puede ofrecer algunas nociones de cara al futuro.

Capítulo 1: El comportamiento electoral y la derecha en diferentes escenarios y contextos

Puesto que la presente tesis abordará de manera central el comportamiento de los electores y el voto hacia la derecha, se presenta a continuación una revisión de literatura enfocada en estos dos temas. Con respecto al segundo tópico, se apuesta por una revisión en torno al voto hacia la derecha en diversos contextos.



1.1 El comportamiento electoral a lo largo de los años

En principio, los primeros modelos que buscaban comprender el comportamiento de los votantes datan del siglo pasado. Al respecto, Bartels (2008) ofrece un panorama general del tema. Lo que el autor pretende es realizar una descripción acerca de los diversos estudios sobre el comportamiento electoral a lo largo del tiempo. En ese sentido, los primeros estudios que destacaron fueron los *estudios de Columbia*. Como sostiene Bartels (2008), Paul Lazarsfeld, junto a otros investigadores, fueron los primeros en realizar estudios de comportamiento electoral a partir de encuestas de estudio; los resultados de dichos análisis fueron publicados en *The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign* (Bartels, 2008, pp. 2-3). Lo llamativo del estudio consistió en que el impacto de los medios en las decisiones de los votantes era mínimo en comparación a la influencia que podía tener los grupos sociales a los que pertenecían los electores (Lazarsfeld *et al.*, 1944).

Por esta razón, los *estudios de Columbia* son asociados a la perspectiva sociológica, pues sostienen que son las variables socioeconómicas, la religión o la procedencia son las que determinan el voto de los electores (López, 2015; Hillygus, 2011). Sin embargo, algunos autores (Agomor & Adams, 2014; Antunes, 2010; Vallès, 1990) han resaltado las limitaciones que tendría este modelo, ya que no puede explicar las variaciones en las decisiones que se dan adentro de los propios grupos sociales, así como también por asumir que mientras las condiciones sociales no varíen tampoco lo harán los resultados en elecciones.

En segundo lugar, podría ubicarse el denominado *modelo Michigan*. Según señala Bartels (2008), los principales investigadores de este modelo son Angus Campbell y Robert Kahn, quienes basaron sus estudios en encuestas con el objetivo de analizar la *crystalización del voto* a través de factores psicológicos, sociológicos y políticos (Bartels, 2008, pp. 6). Este modelo posee una crítica a los estudios de Lazarsfeld en Columbia al señalar que las generalizaciones que ofrecían eran mínimas, por lo que se centraría en analizar las reacciones políticas de los votantes con el fin de medir su dirección partidista (Fishbein & Coombs, 1974, pp. 96). De esta manera, la tesis principal del modelo se centraría en la identificación partidista entendida desde factores psicológicos: los electores apoyarán al partido por el cual desarrollen una orientación afectiva (López, 2015; Fishbein & Coombs, 1974). El

objetivo era poder explicar “la impresionante estabilidad partidista como los cambiantes resultados electorales” (Bartels, 2008, pp. 8).

Según señala Bartels (2000), este modelo obtuvo gran relevancia; sin embargo, según iban generándose cambios, aparecieron variaciones que lo fueron dejando obsoleto: un mayor voto dividido y un crecimiento en la preferencia por candidatos independientes (pp. 36). Asimismo, el surgimiento de una literatura revisionista sobre el modelo se enfocó en enfatizar otros elementos como los *temas* o los *liderazgos* (Bartels, 2008, pp. 12). Otra manifestación de estos modelos revisionistas que cabría señalar es la del *voto ideológico*, el cual resalta la idea de que los electores votarán por el partido que se encuentre más afín a su posición ideológica (López, 2015, pp. 1067).

Los modelos hasta el momento mencionados son capaces de “explicar las continuidades del comportamiento electoral de los ciudadanos”, lo que conlleva a escenarios “prácticamente automáticos” en el que la variación sea mínima (López, 2015, pp. 1067). No obstante, frente a las dinámicas cambiantes de la política, cabría la necesidad de proponer nuevos modelos que expliquen dichos cambios. Por un lado, Bartels (2008) resalta las contribuciones de la literatura revisionista del *modelo Michigan*, pues centraron la mirada en la interacción de los ciudadanos con las élites políticas, e innovaron los instrumentos de medición (pp. 15-16). Por otro lado, Vallès (1990) propone la necesidad de explicar el cambio en el comportamiento electoral a partir de modelos “mixtos” antes que modelos “puros” (pp. 195).

A partir de este momento, aparecen nuevas teorías que intentan innovar en la manera en la que se comprende el comportamiento electoral. En primer lugar, podría mencionarse el modelo de *elección racional*. Este se sustentaba en una visión utilitaria de los electores al momento de ejercer decisiones políticas (Bartels, 2008, pp. 16). En otras palabras, los electores estarán guiados bajo la premisa del *qué es lo más beneficioso y menos dañoso* para su posición personal (Vallès, 1990, pp. 196). No solo ello, sino que el cálculo que se realice no responde solo al interés personal, sino también al de la sociedad en su conjunto (López, 2015, pp. 1076).

Este modelo recupera mucho del utilitarismo clásico en una forma de “sesgo economicista”, lo que puede llevarlo a “ser calificado de modelo de inspiración económica o, al menos, de un determinado concepto del comportamiento económico”

(Vallès, 1990, 196). En cierta medida, se puede mencionar otro modelo derivado de la *elección racional*, el cual es el *voto económico*. Este modelo sostiene que los ciudadanos responsabilizan de su situación económica al gobierno de turno, por lo que su continuidad en la siguiente elección dependerá de la situación económica en la que culmine su periodo (López, 2015, pp. 1077). El problema con esta explicación está en que podría explicar por qué un gobierno es, o no es, reelecto, pero no puede predecir cuál es el motivo por el que otro partido se hace con el poder.

De la misma manera, la *elección racional* levanta una serie de críticas. Según las resume Vallès (1990), estas están relacionadas a la idea de que todos los electores no necesariamente poseen una idea clara de sus intereses; y, en caso lo fueren, la capacidad de poder recoger dicha información sin caer en manipulación es demasiado costosa. Además, ello presupondría siempre el preguntarse “de dónde procede el sistema de valores que permite juzgar al «elector racional» respecto de la conveniencia que para sus intereses presentan las propuestas en competencia” (Vallès, 1990, pp. 196).

Otro modelo, derivado de la literatura revisionista de *Michigan* con incorporados de la *elección racional*, es el *voto temático*, o *issue voting* (Bartels, 2008, pp. 16). Al respecto, este sostiene que la “especial relevancia que adquiere un tema político en un momento determinado conduciría a que los individuos optasen en las urnas por el partido represente su propia posición en torno al mismo” (López, 2015, pp. 1077). Además, pone el énfasis en los “factores individuales y los procesos de elección racional” (Rivera & Jaráiz, 2016, pp. 16), de modo tal que los electores basarán su decisión a raíz de la comparación entre los posicionamientos que tienen los partidos sobre determinados temas frente a los suyos (Pomper, 1972; Carmines & Stimson, 1980).

Para culminar este apartado, cabe acotar otras dos teorías adicionales: el *voto retrospectivo* y *voto prospectivo*. Según lo describe López (2015), el *voto retrospectivo* funciona como una suerte recompensa o castigo al gobierno de turno: dependiendo del desempeño del actual gobierno, los electores decidirán si recompensarlo con un nuevo mandato, o castigarlo no eligiéndolo nuevamente. Por otra parte, el *voto prospectivo* es el voto que emiten los ciudadanos según las propuestas de los

candidatos; así, los electores se decantarán por aquel partido que les asegure “un futuro más próspero” (López, 2015, pp. 1076).

Como se explora, los enfoques que abordan el comportamiento electoral han abarcado múltiples factores explicativos. En ese sentido, el primer punto a considerar para abordar el presente trabajo de investigación se concentra en comprender a los electores y los procesos de decisión que los llevan a decantarse por una opción electoral determinada. Por esta razón, la presente tesis aborda como marco de referencia el estudiar a los electores y sus motivaciones.



1.2 La derecha en Europa Occidental (desde 1990 en adelante)

En el caso europeo, la bibliografía más reciente aborda la temática del voto hacia la derecha desde el contexto del surgimiento de los nuevos movimientos de extrema derecha en la región. Algunos autores señalan que el inicio de la irrupción de estos partidos puede identificarse a inicios de los años ochenta, y manifestarían un progresivo crecimiento a lo largo de los años noventa (Antón & Hernández-Carr, 2016, pp. 18). Pese a ello, estos no necesariamente se encuentran vinculados al fascismo del siglo XX, sino que se manifiestan como nuevos actores, ajenos al “establishment” político habitual, y que han desarrollado una narrativa centrada en la identidad nacional, la seguridad y el rechazo al propio “establishment” (Sanahuja, 2017; Sanahuja, 2019).

Si bien se puede decir que su experiencia en gobierno es poca (Sanahuja, 2019, pp. 69), se han consolidado en los últimos electoralmente hablando, así como también han accedido a una cuota de poder significativa en el parlamento (Acha, 1997; Moreno, 2011). Por ejemplo, para las elecciones al Parlamento Europeo en el año 2019, la extrema derecha obtiene una importante victoria, pese al momento de crisis económica y financiera generada a partir de las prácticas capitalistas y neoliberales (de Ayala, 2009, pp. 13).

Teniendo presente esta situación, mucha de la literatura que se presenta profundiza en torno a los rasgos más característicos de esta nueva derecha que ha surgido en el continente europeo. Algunos intentos por plantear una definición más general van desde el “populismo de derecha”, el cual implica un “estilo político” alimentado por la polarización generada a partir de transformaciones sociales provocadas por los fenómenos de la globalización, la digitalización y la aceleración (Melzer, 2017, pp. 91; Inglehart & Norris, 2016); hasta el “neofascismo” (Guamán, Martín, & Aragonese, 2019) en clave de continuidad y diferencias a partir de los fascismos anteriores.

Frente a este debate, Acha (1997) sostiene que el término puede comprenderse a raíz de la “conexión histórica [que hay] entre los partidos de extrema derecha que compiten en la actualidad y los partidos políticos del período de entreguerras” (Acha, 1997, pp. 14). Es decir, se debe dilucidar cuáles son las principales similitudes y diferencias que pueden existir entre la nueva extrema derecha europea

contemporánea con respecto a los movimientos fascistas del siglo pasado. Cabe aclarar que esto no significa, necesariamente, que exista un vínculo directo entre los nuevos partidos y movimientos de extrema derecha en Europa con los movimientos fascistas previos.

Una de las principales características a las que se hace referencia es la del “nacionalismo” o el “ultranacionalismo” (Acha, 1997; Antón & Hernández-Carr, 2016; Jiménez, 2006; Moreno, 2011). Este fenómeno puede ser entendido como una reacción agresiva frente a un colectivo o un grupo de inmigrantes (Jiménez, 2006) marcada por la xenofobia y la intolerancia (Moreno, 2011). Asimismo, puede significar una invocación a la comunidad nacional a movilizarse en contra de “una clase política traidora y la mundialización” (Antón & Hernández-Carr, 2016). Por otro lado, no implica solamente la defensa del territorio nacional, sino que también puede expresarse en demandas de tipo regionalista e imperialista (Acha, 1997, pp. 16).

En segundo lugar, se puede hablar de la cuestión del “liderazgo carismático”. Esto refiere a la idea de un líder capaz de proteger a los ciudadanos de los partidos y los políticos de siempre (Jiménez, 2006; Moreno, 2011). De esta manera, se establece una relación entre el “líder” y lo que este denomina como “pueblo” (Jiménez, 2006, pp. 95). Este último es concebido bajo una imagen idealizada, pues responde a la noción de una “comunidad nacional” configurada por “un conjunto de ciudadanos llanos poseedores de un sentido común político innato, justo y sabio que no pueden emplear por la corrupción de las élites” (Antón & Hernández-Carr, 2016, pp. 21).

Finalmente, se encuentra la característica “antisistema”. Pese a que es un distintivo clásico del fascismo del periodo de entreguerras, la diferencia sustancial en el caso de esta nueva extrema derecha es que “no abogan por la supresión de las instituciones y las libertades democráticas” (Jiménez, 2006, pp. 94). Podría decirse que aceptan las reglas institucionales, pero lo realizan desde una lectura “autoritaria-conservadora”, la cual “fuerza los límites de los valores democráticos” (Antón & Hernández-Carr, 2016, pp. 22). En ese sentido, su principal estrategia consta en atacar la legitimidad del sistema (Acha, 1997, pp. 15).

Teniendo en cuenta lo mencionado, la discusión en torno a esta situación se centra en comprender cuáles han sido los factores que han posibilitado el éxito de estos movimientos en el continente europeo.

Desde una mirada coyuntural, se referencia dos potenciales hechos: la crisis económica y la ola migratoria hacia Europa. En cuanto al primero, Acha (1997) sostiene que la existencia de crisis estimula una respuesta de algunos grupos sociales, pues se identifican como víctimas del momento (Acha, 1997, pp. 19). Sin embargo, la autora no considera esta variable como generalizable, pues esta “fracasa al explicar por qué el extremismo de derechas ha hecho su aparición en algunos países y no en otros en los que el impacto de la crisis ha sido cuando menos igualmente fuerte” (Acha, 1997, pp. 19). Pese a ello, Antón y Hernández-Carr (2016) señalan que la crisis económica debe considerarse más como una “ventana de oportunidad” para la consolidación de la “extrema derecha” en los últimos años (Antón & Hernández-Carr, 2016, pp. 19).

Por otro lado, desde el aspecto migratorio, se relaciona con un crecimiento en los sentimientos xenófobos y antiinmigrantes. De acuerdo con Acha (1997), la inmigración se ha vuelto un clivaje politizado que ha sido muy empleado por la extrema derecha. Es más, el sentimiento identitario nacional se ha visto reforzado por medio del rechazo hacia los migrantes (de Ayala, 2009, pp. 18). Para el caso europeo, se ha evidenciado un creciente sentimiento de rechazo hacia los migrantes manifestado en consignas como que los derechos a inmigrantes deberían ser restringidos (Acha, 1997, pp. 30). Algunos casos concretos de ello se han evidenciado, por ejemplo, en Francia con Le Pen, Italia con Silvio Berlusconi, en Países Bajos con el Partido por la Libertad (Moreno, 2011). De la misma manera, Jurado y Rivera (2019) concluyen que el tema de la inmigración es importante para los electores de derecha en España, aún más que el tema de la izquierda (Jurado & Rivera, 2019, pp. 68).

En segundo lugar, desde el aspecto institucional, se sostiene que las reglas que componen el sistema electoral en los países europeos determinan el grado de representación a la que puede acceder estos partidos (Acha, 1997). Asimismo, otras cuestiones a considerar se relacionan con la financiación y los medios de información. Con respecto a la financiación, reconociendo la importancia de la necesidad de ingresos, la regulación que exista sobre las fuentes de financiamiento resulta importante, mientras que la importancia de los medios comunicación se hace presente en el espacio que brinda para nuevas ideas puedan hacer un hueco en el panorama político del país (Acha, 1997).

También cabe considerar la crisis de representación que pueden tener los partidos tradicionales europeos. Esto significa que los viejos partidos han perdido su capacidad de representación frente a las nuevas demandas que posee el electorado (Mayer, 2018, pp. 242). Además, se incluye también la percepción de que los partidos tradicionales y las instituciones son corruptas (Mayer, 2018, pp. 243), lo cual agudiza el panorama descrito.

En tercer lugar, Ronald Inglehart y Pippa Norris (2016) ofrecen un análisis en torno a la evolución de los valores populistas y autoritarios a través de los cambios generacionales, y su impacto en el ascenso de las nuevas formas de extrema derecha en Europa y América. En ese sentido, los autores proponen la existencia de una reacción cultural por parte de las generaciones mayores, los cuales consideran que el mundo en el que vivían ha ido desapareciendo. Al respecto se propone que fenómenos como la propagación de los valores postmaterialistas en las nuevas generaciones, el cambio de las condiciones económicas y los fenómenos migratorios han tenido efecto en el cambio y reacción cultural (Inglehart y Norris, 2016).

Por último, se habla de la capacidad de “movilización de recursos” como un posible factor del éxito electoral de estos nuevos movimientos de extrema derecha. Esto puede asociarse con la capacidad de atraer apoyo económico, pues este es un factor que tiene un rol importante en varias fases del partido: desde su inicio hasta su consolidación (Acha, 1997). Por ejemplo, se menciona la existencia de grupos empresariales que se involucran en política participando de lado de estos nuevos partidos (Acha, 1997, pp. 35). Sin embargo, la cuestión financiera no es lo único: la movilización que puede tener un grupo puede asociarse con la desmovilización de otro. Al respecto, Jurado y Riera (2019) señalan a la “desmovilización de la izquierda” como una de las posibilidades que han permitido la consolidación electoral del VOX en el 2019 (Jurado & Riera, 2019, pp. 66).

En base a lo explorado, se reconoce que la derecha en Europa Occidental ha experimentado un momento de auge y consolidación electoral. Asimismo, las investigaciones que proponen posibles explicaciones para dicha situación son diversas. Considerando ello, la presente tesis reconoce la necesidad de concentrarse en explorar las características de los movimientos, o líderes, de derecha; cuáles son

las temáticas que representan; y cómo se relaciona con las opiniones o valores que sus electores tienen más presentes.



1.3 La derecha en América Latina

En América Latina, la derecha puede caracterizarse según momentos históricos: entre los años 1964 y 1985, primó la “derecha dictatorial”; entre 1985 y 2000, emergió la “derecha neoliberal”; y desde el año 2000, se menciona la formación de una “nueva derecha” en la región (López, 2016, pp. 76).

Centrándose en las dos últimas etapas, acerca de la derecha neoliberal en América Latina, se asocia su adhesión “a los postulados del Consenso de Washington fielmente, para aplicar el ajuste neoliberal” (López, 2016, pp. 78). Asimismo, esta emerge en medio de un contexto más democrático. Como sostiene Hinkelammert (1988), a partir de los años ochenta, en América Latina se vive una década de democratizaciones, en la que las dictaduras militares previas han sido sustituidas por medio de elecciones democráticas promovidas por “los mismos aparatos militares que anteriormente habían ejercido el poder dictatorial” (Hinkelammert, 1988, pp. 104).

La literatura concentrada en abordar el ascenso y consolidación del neoliberalismo identifica tres escuelas de pensamiento (Fabry, 2017). En primer lugar, menciona la corriente más inspirada en la “*economía institucionalista o post-keynesiana*”. Esta se limita a comprender el neoliberalismo como una “ideología conservadora” que surgió como rechazo a las políticas económicas keynesianas y al Estado de Bienestar, la cual encontró amparo y legitimidad en pensadores como Von Hayek y Milton Friedman (Fabry, 2017, pp. 2).

En segundo lugar, se hace mención de la corriente más inspirada en las ideas de Michael Foucault sobre la “gubernamentalidad”. Desde esta visión, el neoliberalismo “representa una suerte de adecuación de la economía de mercado como «un arte general de gobernar»”, la cual no debe ser comprendida como ideología impuesta “desde arriba”, sino como una “nueva racionalidad” que legitima las sociedades capitalistas contemporáneas (Fabry, 2017, pp. 3; Brown, 2017).

Finalmente, desde una óptica más marxista, se aborda el fenómeno del neoliberalismo y su consolidación desde la congregación de factores “*económicos-políticos estructurales*”. Para Harvey (2007), el neoliberalismo significó una “respuesta política” frente a la crisis económica, social y del propio capitalismo; asimismo, funcionó como un “proyecto político” impulsado desde las élites económicas y las clases dominantes (Fabry, 2017, pp. 4).

Sin embargo, el espacio para la crítica desde la ciudadanía se produciría conforme las contradicciones y limitaciones del neoliberalismo se hacían más evidentes. En consecuencia, se señala que el periodo que abarca desde finales de la década de los noventa hasta los primeros diez años del nuevo milenio se ha caracterizado por una serie de gobiernos que surgen como respuesta a estos problemas asociados al periodo neoliberal.

Para algunos autores, estos gobiernos son catalogados como “progresistas” (Modonesi, 2015; Carné, 2016; Houtart, 2016), para otros (López, 2016), estos pueden ser catalogados de “posneoliberales”. Lo cierto es que estos gobiernos comparten una serie de características comunes: una mayor participación desde el Estado para controlar las fallas del mercado y el excedente económico, la poca crítica hacia la economía neoliberal al depender del extractivismo de los recursos naturales, la integración internacional por medio de Tratados de Libre Comercio (TLC), la gran inversión en programas sociales y servicios públicos, así como mantener alianzas con movimientos sociales e indígenas (López, 2016, pp. 64-65).

Sin embargo, estos gobiernos terminaron por desgastarse producto del elevado nivel de gasto público que ejecutaron, la aún dependencia de la exportación de recursos primarios, así como también el hecho de que un socio económico clave como China experimentó un estancamiento en su economía (Carné, 2016, pp. 2). Se menciona, entonces, que la situación crítica que experimentaron los gobiernos progresistas fue una situación aprovechada por la derecha para recuperar su poder y hegemonía bajo la apelación a valores democráticos que antes no respetaba; asimismo, logró tomar ventaja de la decepción que existía en ciertos sectores de la sociedad, sobre todo los indígenas y las clases medias (Houtart, 2016, pp. 4). En consecuencia, se puede evidenciar un punto de inflexión hacia el 2013, en el que se evidencia un giro en sentido regresivo (Modonesi, 2015, pp. 24).

Teniendo en cuenta la situación descrita, sobre las diversas investigaciones acerca de las características que engloban este nuevo surgimiento de la derecha en la región, puede ubicarse dos miradas: una óptica más general, que señala características compartidas que presentan estas nuevas derechas; y una óptica más particular, diversos trabajos que abordan el fenómeno de la derecha a partir de estudios de caso.

Desde la perspectiva más general, se pueden categorizar dos tipos de derechas: una derecha más democrática y una derecha más autoritaria. Del lado de la primera, algunos de los rasgos que resalta Natanson (2014) son el hecho de no mencionar explícitamente en sus planes de gobierno su preferencia hacia las políticas de ajuste neoliberal y la privatización; el haber sabido mantener en el discurso la necesidad del despliegue de programas sociales, propio de los gobiernos progresistas; y el haber anclado su base de apoyo en los sectores populares y más juveniles.

En ese sentido, Rovira (2014) destaca tres estrategias o mecanismos de acción que son empleados por esta nueva derecha: “mecanismos de acción no electorales”, “opciones electorales no partidistas” y “formación de partidos políticos”. En el caso de los primeros, se dice que la derecha recurre a la movilización de recursos para poder presionar a los gobiernos de izquierda de no implementar reformas que afecten sus intereses (Rovira, 2014, pp. 42). Con respecto a las “opciones electorales no partidistas”, se otorga importancia a la aparición de nuevos liderazgos capaces de competir en elecciones y movilizar los intereses de la derecha, pero que no culminan en la creación de nuevos partidos políticos que perduren en el tiempo (Rovira, 2014, pp. 43). Finalmente, la “formación de partidos políticos” refiere a la inserción de la derecha en “la batalla programática”, lo que le otorga capacidad de desarrollar recursos organizacionales y posicionarse en el ámbito electoral (Rovira, 2014, pp. 44).

Por otro lado, desde la vertiente más autoritaria, autores algunos autores (Figuroa & Moreno, 2021; Guamán, Martín, & Aragonese, 2019) utilizan el término neofascismo para su categorización. En esa línea, para los autores este neofascismo no puede ser comprendido desligado de la derecha neoliberal, pues esta es una dimensión que representa y a la que incorpora un carácter extremista y neofascista. Este se puede evidenciar en discursos reaccionarios como el “antiestatismo” y el “anticomunismo”, apelado de manera frecuente por Jair Bolsonaro en Brasil (Figuroa & Moreno, 2021, pp. 93). Asimismo, puede añadirse su condena a la democracia, al señalarla como responsable de la asunción de gobiernos progresistas; su predilección por la “limpieza social” como solución a la delincuencia; y su preferencia por el “libertarismo de mercado” combinado con rasgos conservadores que se manifiestan en su opinión acerca de la familia, la sexualidad, la mujer y el aborto (Figuroa & Moreno, 2021, pp. 93-94).

En segundo lugar, los resultados y conclusiones que pueden ofrecer los estudios de caso acerca de la derecha en América Latina enriquecen el debate sobre el posicionamiento, o reposicionamiento, de la derecha en la región. A continuación, se presentarán algunas investigaciones en torno a países que han experimentado un tránsito de gobiernos de izquierda, o progresistas, hacia gobiernos de derecha (Argentina y Ecuador); y países en donde la derecha tiene una presencia importante evidenciada en las últimas dos décadas (Chile y Colombia).

Para el caso de Argentina, Pelfini (2020) llama la atención del éxito de Mauricio Macri y la coalición Cambiemos por el hecho de que, luego de doce años en el poder, el peronismo había sido derrotado, de manera democrática, por un movimiento de centroderecha (Pelfini, 2020, pp. 120). En ese sentido, Vommaro (2019) analiza este fenómeno a partir de la construcción partidaria del partido Propuesta Republicana (PRO), su proceso de llegada al gobierno y el ejercicio de poder durante el gobierno. El autor señala como condicionantes del éxito la ausencia de una fuerza de centroderecha consolidada en el país a lo largo de la historia, el carácter pragmático y flexible, la movilización electoral de diversas fuerzas aliadas y el pánico hacia lo que denomina como la “chavización” argentina (Vommaro, 2019, pp. 94).

En Ecuador, Moncagatta y Espinosa (2019) investigan los factores que han tenido un impacto significativo y positivo en el posicionamiento de la derecha en Ecuador durante los últimos años, en los que las condiciones han sido adversas para los movimientos y partidos de derecha. Bajo este objetivo, los autores reconocen la presencia de múltiples variables entre las cuales se ubican el ciclo de los *commodities*, el efecto péndulo, el grado de legitimidad del neoliberalismo y los partidos, así como también la división ideológica izquierda-derecha junto a la hegemonía correísta (Moncagatta & Espinosa, 2019, pp. 124). Dentro de las conclusiones que presentan, resalta la importancia del “efecto péndulo” asociado al ciclo de los *commodities*, el cual sostiene que la permanencia de Rafael Correa ha dependido de los altos precios, y que la caída de estos ha significado una oportunidad para el reposicionamiento de la derecha en la escena electoral (Moncagatta & Espinosa, 2019, pp. 146). Lo expuesto por Moncagatta y Espinosa (2019) se condice con las conclusiones de Basabe-Serrano y Barahona (2017), para quienes el apoyo electoral que experimentó Rafael Correa se encuentra más asociado a los años de bonanza económica que a una identificación ideológica (Basabe-Serrano & Barahona, 2017, pp. 43).

En el caso de Chile, Rovira (2019) reconoce que la derecha en el país presenta partidos políticos bien establecidos y competitivos en la arena electoral; ello ha sido posible debido a que la derecha chilena ha sabido adaptar su agenda programática a las nuevas demandas del electorado chileno a lo largo de los últimos veinte años (Rovira, 2019, pp. 31). En esa línea, dicha adaptación le ha permitido a la derecha “ampliar su base de apoyo, pero simultáneamente ha terminado por dejar en estado de orfandad a un segmento del electorado que tiene posturas conservadoras en temas socioculturales y socioeconómicos” (Rovira, 2019, pp. 51). Frente a esta situación, la aparición de una nueva derecha populista, radical y conservadora, personificada en la candidatura de José Antonio Kast, gana terreno en aquellos electores que no forman parte de la base de apoyo de la centroderecha de los últimos años. Así, el resultado de las elecciones del año 2017 demostró que “alrededor de un 10% [...] apoyan una agenda de derecha radical” (Rovira, 2019, pp. 54).

Finalmente, sobre la derecha colombiana, se dice que, pese a que en países como Bolivia, Argentina, Ecuador y Venezuela se dio un giro de la privatización hacia la nacionalización, en Colombia, la derecha mantuvo su poder en los años posteriores a la década del noventa (Tauss, Pardo & Graaff, 2019, pp. 66). Se señala, entonces, que el declive que experimentaron los partidos tradicionales hacia comienzos del nuevo milenio implicó una “transformación controlada del sistema político”, la cual se ejecutó junto a una reestructuración de la economía neoliberal colombiana, antes que una crisis de representación (Tauss, Pardo & Graaff, 2019, pp. 73). Dicha transformación se vio personificada por Álvaro Uribe, quien gana las elecciones del año 2002 con un discurso de mano dura contra las FARC (Gamboa, 2019, pp. 192), movimiento guerrillero de extrema izquierda. Desde entonces, el clivaje que representaba las FARC ha marcado la dinámica electoral del país. De esta manera, el “proceso de paz” con las FARC iniciado hacia el año 2012, significó una condición de éxito para que las políticas uribistas, encabezadas por Iván Duque, vuelvan al gobierno (Gamboa, 2019).

1.4 La derecha en el Perú

La derecha en el Perú, desde el año 1990, ha gobernado sin interrupciones; a pesar de ciertos candidatos, como Ollanta Humala, que llegaron el poder representando a la izquierda, la continuidad y defensa del modelo económico se ha mantenido (Meléndez, 2019; Lynch, 2020). Mencionando sus inicios, esta derecha, a lo largo de los años ochenta, buscó distanciarse de partidos tradicionales como Acción Popular o el Partido Popular Cristiano; asimismo, se resalta el papel de intelectuales como Vargas Llosa o Hernando de Soto en la proliferación de nuevos conocimientos que incorporen la práctica del capitalismo en un sentido liberal (Lauer, 1988; Durand, 1990).

Así, la nueva derecha neoliberal en el Perú proponía defender nuevas ideas como el pragmatismo económico y el reconocimiento de que la naturaleza humana era individualista y egoísta, mientras que su principal crítica giraba en torno al Estado y las prácticas populistas (Lauer, 1988). A pesar de ello, autores como Lynch (2020) señalan que esta derecha neoliberal ha arrastrado características propias de la antigua derecha: oligárquica, colonial, racista y patrimonial.

Como se mencionó, la derecha se ha mantenido como gobierno desde los años noventa, lo que significa que ha experimentado un éxito electoral en los últimos años. Como propone Meléndez (2019), esta continuidad se ha encontrado marcada por la división que experimentó esta luego del nuevo milenio: la derecha peruana se ha bifurcado en dos vertientes (populista y tecnocrática), las cuales han ido incorporando valores conservadores o liberales. Las razones detrás del voto hacia los distintos candidatos que han representado esta posición política abarcan diversas perspectivas.

Desde un análisis de “voto económico”, Biderbost (2007) intenta comprender las razones detrás del éxito de la reelección de Fujimori, a pesar del aumento en los índices de pobreza y desempleo de la época. La conclusión a la que arriba el autor señala la presencia de un voto “intertemporal”, lo que significaba que los ciudadanos tenían tan presente el caos macroeconómico existente previo a las reformas de ajuste que terminaban optando por el sostenimiento de estas reformas (Biderbost, 2007, pp. 25).

Abarcando una perspectiva más socioeconómica, Lavrard-Meyer (2007) analiza el comportamiento del voto en los sectores más pobres del país desde el año 1980. En esa línea, los resultados que plantean señalan que, hasta antes de 1990, el voto de los sectores más pobres, entre provincia y Lima, diferían en participación, pero coincidían en los apoyos partidarios. Esto se evidenció en las elecciones del año 2000, en las que el voto de los pobres en la capital manifestó su apoyo hacia Alberto Fujimori, mientras que, en provincia, el apoyo lo recibió la candidatura de Alejandro Toledo (Lavrard-Meyer, 2007, pp. 162).

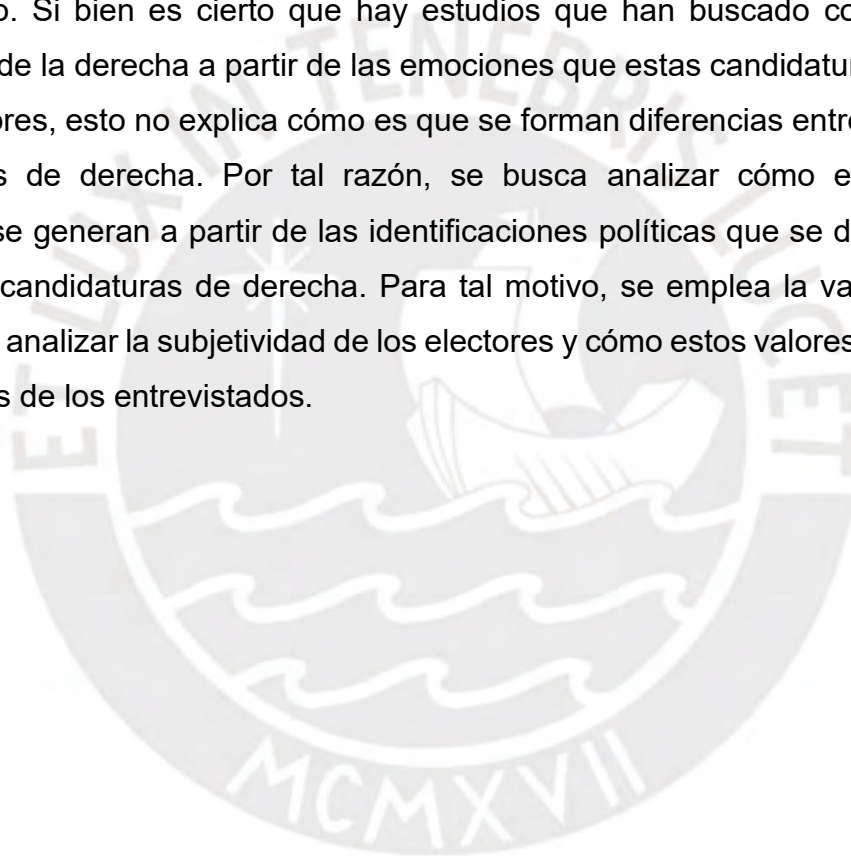
Por otro lado, desde una mirada psicológica, diversos autores (Cruzado & Christiansen, 2014; Ferrándiz, Ibáñez, & Espinosa, 2011; Maldonado, 2020; Rottenbacher, 2012) analizan el impacto que pueden tener las emociones y sensaciones en el comportamiento electoral de la gente.

El estudio de Ferrándiz, Ibáñez, y Espinosa (2011) sostienen que las emociones de esperanza y miedo jugaron un rol determinante en las elecciones generales del 2011 en Lima. En ese sentido, para aquellos disconformes con el modelo económico, Ollanta Humala significó esperanza, mientras que aquellos que buscaban perpetuar la estabilidad del modelo percibía a Ollanta Humala como una amenaza (Ferrándiz, Ibáñez, & Espinosa, 2011, pp. 82). Para el mismo caso, Rottenbacher (2012) sostiene que las categorías izquierda o derecha siguen presentes y pueden manifestarse en forma de representaciones cognitivas que ayudan a que las personas puedan posicionarse con respecto a alguna opción política. En la misma línea, analizando la dimensión de las sensaciones, Cruzado y Christiansen (2014) mencionan que un factor que impactó en el voto hacia Keiko Fujimori y Ollanta Humala se debe a que representaban un sector de la población poco favorecido, los cuales expresaban haberse sentido discriminados, por lo que buscan un cambio en la estructura política del país.

Ofreciendo una explicación del voto hacia candidatos con posturas autoritarias, Maldonado (2020) investiga las causas que impactan en la preferencia hacia este tipo de propuestas. En este trabajo, el autor propone que las “predisposiciones autoritarias” juegan un rol importante, las cuales son activadas en contextos que son percibidos como amenazantes (delincuencia y economía). Las conclusiones a las que arriba corroboran dicha hipótesis (Maldonado, 2020, pp. 23).

Finalmente, abordando una discusión centrada en explicar el voto limeño, Arias y Jaramillo (2017) ofrecen una primera imagen centrada en las elecciones presidencial del año 2016. Para los autores, para comprender el voto limeño, debe abordarse desde el aspecto contextual que lo sitúa contemporáneamente (Arias & Jaramillo, 2017, pp. 298). En ese sentido, resulta importante considerar variables como la debilidad de los partidos, los cambios sociales efectuados en los últimos años, así como también las demandas de bienestar (Arias & Jaramillo, 2017)

En suma, para el contexto peruano, la discusión en torno la relevancia que tienen los valores al momento de definir identificaciones políticas no ha sido del todo profundizado. Si bien es cierto que hay estudios que han buscado comprender la prevalencia de la derecha a partir de las emociones que estas candidaturas provocan en los electores, esto no explica cómo es que se forman diferencias entre las mismas candidaturas de derecha. Por tal razón, se busca analizar cómo es que estas diferencias se generan a partir de las identificaciones políticas que se dan dentro de las mismas candidaturas de derecha. Para tal motivo, se emplea la variable de los valores para analizar la subjetividad de los electores y cómo estos valores se condicen con los votos de los entrevistados.



Capítulo 2: Definiendo a los candidatos en cuestión

Antes de proceder con la introducción a las variables independientes adoptadas para el presente trabajo de investigación, se presentará una breve descripción de los candidatos seleccionados para el estudio. El objetivo de este apartado se centra en ofrecer un panorama más claro sobre el porqué de considerar a estos candidatos como “de derecha”. En ese sentido, en principio se plantea ofrecer una descripción sobre lo que significaría ser un candidato “de derecha”. Posteriormente, se detallará cómo es que los candidatos estudiados entran en dicha clasificación, así como también precisar algunas diferencias y similitudes que puedan existir entre ellos.



2.1 La derecha y los candidatos “de derecha”

La conceptualización del término *derecha* implicaría abarcar un amplio debate. Una definición que es citada de manera recurrente por algunos autores (Rovira, 2014; Ansaldi, 2017; Nikolajczuk & Prego, 2017; Lynch, 2020) es la de Norberto Bobbio (1995; 2014). Para este autor, la izquierda y la derecha son términos antitéticos, lo que quiere decir que son exhaustivos y exclusivos: “exclusivos, en el sentido de que ninguna doctrina ni ningún movimiento pueden ser al mismo tiempo de derechas y de izquierdas; exhaustivos, porque [...] una doctrina o movimiento únicamente puede ser de derechas o de izquierdas” (Bobbio, 2014, pp. 49). Siguiendo lo descrito, Nikolajczuk y Prego (2017) proponen que el entendimiento de derecha e izquierda no debe ser a raíz de conceptos estáticos, sino que estos son cambiantes y responden a una realidad histórica. Bajo esta lógica, Bobbio (2014) propondrá que la izquierda y la derecha no son solamente contenidos ideológicos, sino que reflejan programas contrapuestos que albergan ideas, intereses y valoraciones sobre el rumbo que debiera tomar la sociedad (Bobbio, 2014, pp. 51-52).

Por otro lado, Nikolajczuk y Prego (2017) identifican un segundo componente esencial en la definición de Bobbio (2014, 1995), bajo la cual algunos autores tienden a centrarse en sus escritos (Rovira, 2014; Ansaldi, 2017; Lynch, 2020). Este segundo componente gira en torno al eje de “igualdad-desigualdad”. Así, para Bobbio (2014), “aquellos que se declaran de izquierda dan mayor importancia en su conducta moral y en su iniciativa política a lo que convierte a los hombres en iguales, o a las formas de atenuar y reducir los factores de la desigualdad” (Bobbio, 2014, pp. 15). Por otro lado, aquellos que se declaren como de derecha “están convencidos de que las desigualdades son un dato ineliminable [sic], y que al fin y al cabo ni siquiera deben desear su eliminación” (Bobbio, 2014, pp. 15). A esta formulación, Lynch (2020) agrega que la izquierda buscará superar la situación de desigualdad mediante la acción política, mientras que la derecha no abogará por esta (Lynch, 2020, pp. 118). De esta manera, para comprender a la derecha como ideología dependerá de la posición en torno al tema de la desigualdad y la igualdad en el ámbito social.

Frente a la propuesta de Bobbio (1995; 2014), otros autores han buscado complementar su planteamiento inicial. Giordano (2014) desarrolla el argumento de que la derecha no puede ser entendida alejada de su contexto histórico. En ese

sentido, sostiene que la derecha se comprende como un fenómeno anclado históricamente; y que cualquier cambio o novedad debe ser comprendido en relación con el pasado inmediato del momento histórico observado (Giordano, 2014, pp. 54). Este planteamiento es profundizado por Ansaldi (2017), quien, en sintonía con lo que proponía Bobbio (1995; 2014), señaló que tanto la derecha como la izquierda son cambiantes de acuerdo con el tiempo y las situaciones, pero lo que es invariables es la oposición que existe entre ambas (Ansaldi, 2017, pp. 31). De esta manera, la derecha, antes que una doctrina, debe ser entendida como una posición política, la de la burguesía (Ansaldi, 2017, pp. 31). Sin embargo, Ansaldi (2017) precisa que esta posición política no necesariamente es defendida única y exclusivamente por la clase llamada burguesa, sino que la base social se ha ido extendiendo con los años, y que las denominadas clases subalternas hoy conforman una parte importante de la base social y política de la derecha. De esta manera, no habría que comprender a la derecha de manera homogénea, sino que puede tener diferentes manifestaciones, pero siempre albergarán un núcleo común inmutable. En la línea de Rodríguez (2004), la ultraderecha y la derecha “son múltiples y tienen características diversas” (Rodríguez, 2004, pp. 12).

En base a lo expuesto, pueden extraerse algunos puntos centrales para emprender un análisis hacia los candidatos estudiados. En primer lugar, la derecha, antes que doctrina, debe entenderse como una posición política de amplia base social. En segundo lugar, la derecha y la izquierda se comprenden como términos antitéticos, con lo que no podría existir una sin la oposición a la otra. En tercer lugar, el contexto histórico y temporal adquiere relevancia al momento de comprender el funcionamiento de la derecha en un momento y lugar determinado. Por último, esta puede tener diferentes manifestaciones; es decir, no puede esperarse que una opción de derecha sea completamente similar a otra, pero siempre tendrán una posición en común en un determinado momento histórico.

Ahora bien, para culminar este subcapítulo, habría que definir qué es lo que se entiende cuando se habla de *candidatos de derecha*. Para este propósito, los puntos referenciados previamente contribuyen a delimitar esta característica. En principio, habría que definir cuál es el núcleo común que comparten, la posición política que los une. Segundo, se debe explicar cómo esto se sitúa en un momento histórico y un escenario particular. Por último, recalcando la falta de homogeneidad que existe en

las derechas, se deben reconocer cuáles son las diferencias que existen entre cada candidato. En este apartado, se tocará únicamente en definir cuál es el núcleo común que define a la derecha nacional en los últimos años.

Autores como Meléndez (2019) y Lynch (2020) enmarcan a la derecha peruana contemporánea en clave al modelo económico neoliberal. Tanto para Meléndez (2019) como para Lynch (2020) la derecha en el Perú, desde la década de los noventa, se ha mostrado a favor de las reformas de mercado. No obstante, es posible encontrar diferencias en sus últimas manifestaciones que se dan desde el cúlmine del régimen fujimorista. Para Meléndez (2019), se estaría hablando de una bifurcación en dos corrientes: la tecnocrática y la populista. Para el autor, es la primera variante la que ha sobrevivido en los últimos años a través de varios gobiernos. Por otro lado, Lynch (2020) plantea que lo que ha sucedido con la derecha en los últimos años es que la derecha ha pasado de ser autoritaria a ser democrática. Es decir, las reformas de mercado se han mantenido, pero se han encajado en un relativo periodo de estabilidad política y sucesiones de mando.

De lo expuesto, podría extraerse que el núcleo común que define a la derecha actual en el Perú es su simpatía con las políticas económicas neoliberales. En concordancia con lo planteado previamente, cabe decir, entonces, que la posición política de la derecha es a favor de las reformas de mercado. Asimismo, esto corresponde a una situación histórica particular, pues las políticas de ajuste son producto de un contexto específico en el que quedan plasmadas en esencia en la Constitución Política de 1993. Por esta razón, para el presente trabajo, los candidatos de derecha, en el Perú, son aquellos que muestren simpatía con la política económica neoliberal iniciada en la década de los años noventa.

2.2 Keiko Fujimori

Reseñando brevemente el perfil de la candidata para este apartado, la lideresa de Fuerza Popular, Keiko Fujimori, ha postulado a la presidencia tres veces, en las cuales logró acceder a la segunda vuelta. Sin embargo, en ninguna de esas oportunidades pudo alcanzar la presidencia. Ha sido ex primera dama durante el periodo de gobierno de su padre, Alberto Fujimori. Asimismo, se podría decir que tiene un largo recorrido en la política peruana independientemente de haber sido excandidata, pues ha tenido la oportunidad de ser congresista de la República. Para este subcapítulo, se centrará especial atención en la campaña de Keiko Fujimori para la primera vuelta electoral del año 2021. Esto resulta necesario aclararlo, pues no se considerará los acontecimientos o discursos que hayan podido configurarse posteriormente al periodo señalado. Salvo necesarias excepciones, se hará uso de ello.

Keiko Fujimori, en pocas palabras, podría decirse que centró su mensaje de campaña en un discurso de “mano dura” que contribuya a combatir la seguridad ciudadana; asimismo, se menciona que tuvo reivindicaciones hacia el legado de su padre. (Muñoz, 2021, pp. 2). Una primera manera de corroborar esto es prestando atención a lo señalado por la candidata durante el debate presidencial organizado por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE). Entre los puntos que expuso, resalta la crítica hacia los últimos presidentes con relación al manejo de la economía nacional durante la pandemia, pues acusó a las “taras ideológicas” de haber impedido un mejor manejo económico; asimismo, se encuentra una mención de elogio hacia el capítulo económico de la Constitución de 1993, el cual ha sido responsable de mantener una “economía estable” (Mendoza, 2022, pp. 255). Por otro lado, otros puntos resaltantes de sus intervenciones se encuentra el cambio de “Conflicto Armado” por “terrorismo” en los textos escolares, el uso de la “mano dura” para hacer frente a la delincuencia y la corrupción, un agradecimiento a las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, y una frase reivindicativa hacia su padre: “así como Alberto Fujimori derrotó al terrorismo, yo, Keiko Fujimori, derrotaré a la delincuencia” (Mendoza, 2022, pp. 255).

Abordando con mayor detenimiento la dinámica interna del partido de una elección a otra, se encuentran algunas situaciones a resaltar. Según relata Carlos Meléndez (2021), además del periodo que Keiko Fujimori pasó en prisión, la elección

presidencial del 2021, para Fuerza Popular, estuvo marcada por la presencia y regreso de los “halcones”: los cuales son denominados como “una tribu conservadora en temas sociales, que había ido ganando terreno en la bancada naranja” (Meléndez, 2021, pp. 105). Si bien es cierto que Fuerza Popular puede definirse dentro de términos conservadores (“mano dura”, “provida” y “respeto hacia las fuerzas policiales”), este no llega a ciertos niveles de intolerancia de los “halcones” (sobre todo, en prácticas confrontativas con grupos oponentes por medio de colectivos como “La Resistencia”) (Carlos Meléndez, 2021, pp. 105-106). A pesar de esto, se menciona que si existe un tema que une al fujimorismo este es su defensa hacia la Constitución de 1993.

En efecto, en la búsqueda de consolidar un partido programático independiente del carisma de su líder, Fuerza Popular suele recordar y revalorizar la Constitución de 1993. Como señala Meléndez (2021), Fuerza Popular suele invocar al pasado con la finalidad de recordar los beneficios que significó la Constitución redactada por Cambio 90 y Nueva Mayoría, aun con las desventajas de desempolvar la remembranza de las prácticas autoritarias en las que incurrió el fujimorismo en la década de los noventa (Meléndez, 2021, pp. 108). Como se dice, la defensa de la Carta Magna opera como el “atajo cognitivo” que une a los seguidores de las reformas del libre mercado, los sectores empresariales y aquellos opositores de los que denominan como el “populismo de izquierda” (Meléndez, 2021, pp. 108).

2.3 Hernando de Soto

Mencionando de manera concisa la vida política de Hernando de Soto, cabe mencionar que no es ningún novato en este aspecto. De Soto ha formado parte del debate político peruano por al menos cuarenta años, y durante todo ese tiempo ha contribuido a la discusión en torno a la importancia de los títulos de propiedad mediante el think tank que fundó, el Instituto Libertad y Democracia (ILD) (Requena, 2021, pp. 153). Ahondando aún más en su trayectoria política, la fundación del ILD ocurrió en 1980 y estuvo encargado de la proliferación de ideas liberales y la protección del Libre Mercado; asimismo, fue asesor del expresidente Alberto Fujimori durante los primeros años de su mandato (Cato Institute, 2004).

La candidatura de Hernando de Soto para el proceso electoral estudiado manejó, por lo menos en el discurso, muchas de las ideas que ha defendido a lo largo de su trayecto profesional y político. Tal cual relata Requena (2021), la campaña del candidato estuvo marcada por ideas muy generales en torno sobre el tema de la formalización, la defensa de la Constitución de 1993, la preservación de la economía social de mercado, una tolerancia hacia la existencia de los programas sociales y un rechazo hacia el asistencialismo económico (Requena, 2021, pp. 165-166).

Posiblemente, la postura liberal que Hernando de Soto podría resumirse en la respuesta que le brindó a Valz-Gen (2020), en una entrevista para el diario El Comercio, ante la pregunta de cuál sería el eje principal de un posible gobierno suyo:

En primer lugar, dar trabajo. Solamente se va a lograr si es que se libera la economía, tanto de los pobres como de los ricos. Para crear la prosperidad que es necesaria, para combatir no solamente la plaga, la pandemia, sino también la pobreza que está creciendo. (Valz-Gen, 2020).

En síntesis, podría decirse que la candidatura de Hernando de Soto estuvo planteada a partir de las ideas liberales que son fruto de amplia experiencia como economista. Asimismo, resulta inevitable no mencionar que su historial lo haya podido posicionar como una persona apta y destacada para ocupar el cargo de presidente ante los ojos de sus electores.

2.4 Rafael López Aliaga

Rafael López Aliaga tiene un amplio currículum en el mundo empresarial. Según resume brevemente Ubilluz (2021), el candidato ha sido un beneficiario de las privatizaciones ocurridas durante el gobierno de Alberto Fujimori; asimismo, es copropietario de Perú Rail, la cual se encarga de la operación de trenes de Cusco a Machu Picchu, y socio de una cadena de hoteles en Lima, Cusco y Arequipa (Ubilluz, 2021, pp. 106-107). Por otro lado, López Aliaga, se podría decir, no es un primerizo en la política: ha sido secretario general de Solidaridad Nacional (antiguo nombre de Renovación Popular) y presidente del mismo partido. Además, ha sido candidato al congreso para el año 2011 sin lograr alcanzar curul alguna. El liderazgo de Solidaridad Nacional termina siendo traspasado a él por parte del exalcalde limeño, Luis Castañeda (Meléndez, 2021, pp. 105). De esta manera, López Aliaga se constituye como un empresario exitoso que ingresa a la política, lo que lo diferencia de ser visto como un tecnócrata más, sino que es “un empresario hijo predilecto del neoliberalismo” (Ubilluz, 2021, pp.107).

Describiendo el perfil electoral de López Aliaga para las elecciones analizada, cabría decir tuvo una postura promercado, aunque calificado por algunos comentaristas como mercantilista; asimismo, resaltó “su posicionamiento extremadamente conservador en materia social y sus polemizantes y agresivas intervenciones en medios y redes sociales” (Muñoz, 2021, pp. 2). Con respecto al aspecto conservador, cabe añadir que ha recibido el apoyo de evangélicos pentecostales y neopentecostales, entre los que destacan líderes de colectivos en contra del enfoque de género como “Con Mis Hijos No Te Metas” (Ubilluz, 2021, pp. 107). Con relación a sus electores, Ubilluz (2021) los categoriza en cuatro: los católicos conservadores, los evangélicos (neo) pentecostales, la ultraderecha peruana, y ciudadanos tradicionales que se sienten amenazados ante los cambios culturales de los últimos años (Ubilluz, 2021, pp. 107).

En suma, Rafael López Aliaga es un personaje que lleva un tiempo en el campo de la política peruana. Para el periodo electoral estudiado, su candidatura se ha movido en el ámbito de la defensa del sector más conservador del país. Sin embargo, no se puede obviar que también es un defensor del modelo económico neoliberal. Probablemente, las políticas económicas que propusiera no son necesariamente

similares a la de los candidatos previamente descritos, pero, al final de cuentas, termina siendo un defensor del statu quo económico.



2.5 ¿Keiko Fujimori, Hernando de Soto y Rafael López Aliaga son candidatos de Derecha?

Habiendo ofrecido una concisa descripción del perfil electoral de los candidatos seleccionado para el presente trabajo, se procederá a aterrizar algunas de las ideas expuestas para responder a la pregunta de si estos candidatos son, efectivamente, candidatos de derecha. Asimismo, se marcará algunos puntos entre las diferencias y similitudes que estos puedan tener.

En primer lugar, no cabe duda de que los tres candidatos tienen una posición política en favor del modelo económico neoliberal, o economía social de mercado. Remembrando a Bobbio (1995; 2015), las derechas tienen un núcleo que las une, una posición política e ideológica que las articula. Asimismo, estas no pueden ser desentendida del momento histórico y contextual en el que se sitúan. Siguiendo esta lógica, la derecha en el Perú, para los últimos treinta años, no puede explicarse sin la posición en favor del modelo económico descrito y avalado bajo la Constitución Política de 1993. Para los candidatos estudiados, esta posición puede evidenciarse de múltiples maneras.

En el caso de Keiko Fujimori, existe una defensa hacia la Constitución redactada durante el gobierno de su padre, pues esa invocación suele asociarse como una solución a las crisis y la estabilidad económica. Asimismo, logra despertar simpatía entre aquellos ciudadanos simpatizantes del libre mercado y las reformas de ajuste iniciadas en los años noventa. En el caso de Hernando de Soto, también se manifiesta un apoyo hacia el mantenimiento de la economía social de mercado, sobre todo, motivado por su trayecto profesional como economista e intelectual liberal-económico. En efecto, pese a que haya postulado en un partido “vientre de alquiler” y no haya tenido pleno control sobre las listas congresales (Requena, 2021), no puede negarse que su postura como candidato presidencial es la descrita. Finalmente, Rafael López Aliaga tiene una postura a favor del libre mercado, aunque sus motivaciones para ello provienen más desde su experiencia como empresario exitoso. Probablemente, lo que más simpatías y anticuerpos puedan generar entorno a su persona son sus posturas conservadoras en materia social; no obstante, el hecho de tener una posición favorable hacia el mantenimiento del modelo económico actual, de acuerdo con lo planteado previamente, lleva a tipificarlo como un candidato de derecha.

Ahora bien, como se conceptualizó previamente, no es posible entender a la derecha como una masa homogénea. En ese sentido, no se puede pretender que todos los candidatos son similares por el hecho de compartir una posición en común. Los tres candidatos tienen diferencias que pueden despertar diferentes simpatías en la ciudadanía.

Por el lado de Keiko Fujimori, podría decirse que llevó una campaña más enfocada en medidas autoritarias. Su discurso principal en primera vuelta giró en torno a la promesa del “orden”, el fortalecimiento de la Policía y las FFAA, así como también el combate en contra del terrorismo. Por otro lado, Hernando de Soto, a diferencia de la anterior candidata, no proponía medidas de corte autoritarias. En su defecto, optó por buscar debates académicos, sobre todo, en torno a las ideas y beneficios del libre mercado en la economía nacional. En ese sentido, proyectaba más un perfil técnico en la ciudadanía y, muy probablemente, en sus electores. Por último, si hubo un motivo por el cual destacó más Rafael López Aliaga durante la primera vuelta electoral, fue por sus posturas conservadoras en materia social. Como se evidenció relató previamente, su electorado más fuerte se concentró en grupos y colectivos conservadores que se han mostrado en contra de muchas medidas progresistas adoptadas en los últimos años. De esta manera, se considera que López Aliaga encarna mejor con los valores conservadores y sus simpatizantes.

Habiendo presentado estas distinciones y similitudes, se procederá a abordar el marco teórico que guiará la investigación. En principio, se ha considerado a los valores autoritarios, tecnocráticos y conservadores como potenciales explicaciones del porqué de sus votantes.

Capítulo 3: Marco Teórico e Hipótesis

La revisión de literatura manifiesta la presencia y posicionamiento de una nueva extrema derecha en Europa occidental y, para el contexto latinoamericano, se habla de un crecimiento de los gobiernos de derecha y extrema derecha en la región luego de un periodo de gobiernos progresistas. Asimismo, se ha observado que las estrategias electorales y los factores que influyen en el reciente éxito de todos estos casos son diversos. Para el desarrollo del presente trabajo, se apuesta por una comprensión de la preferencia electoral hacia la derecha a partir de la cuestión de los *valores*. De manera más concreta, se considera a los valores autoritarios, conservadores y tecnocráticos como potenciales factores que han impactado en la preferencia hacia los candidatos Rafael López Aliaga, Keiko Fujimori y Hernando de Soto en la ciudad de Lima Metropolitana.

Estableciendo un punto de partida, según Rokeach (1973) los *valores* son definidos como creencias que perduran en el tiempo, las cuales son preferibles a un sentido inverso de las mismas creencias. En la misma línea, Inglehart y Norris (2016) sostienen que los valores son prioridades y objetivos arraigados no solo en los individuos, sino también en la sociedad (Inglehart & Norris, 2016, pp. 35). Para el presente estudio, los valores son comprendidos como un conjunto de creencias que poseen los individuos y que guían su comportamiento, el cual puede manifestarse en sus preferencias electorales. Cabe acotar que, antes que comprender las causas que subyacen a la generación de determinados valores, lo que se propone es determinar si la presencia de estos ha tenido un impacto en el voto hacia los candidatos estudiados.

3.1 Valores autoritarios

La cuestión de los valores autoritarios era utilizada para ofrecer una explicación a la prevalencia de los regímenes autoritarios durante la década de 1960 y 1970 (McClintock & Lebovic, 2006, pp. 37). Sin embargo, Inglehart y Norris (2016) advierten que estos valores autoritarios aún tienen lugar actualmente, y que combinados con una retórica populista pueden significar un grave peligro para la democracia liberal (Inglehart & Norris, 2016, pp. 6).

Profundizando en una conceptualización del término, Inglehart y Norris (2016) ofrecen una definición pertinente. Para los autores, los valores autoritarios incorporan tres dimensiones centrales: la “conformidad”, la “seguridad” y la “lealtad” (Inglehart & Norris, 2016, pp. 71). Por el lado de la “conformidad”, se menciona que esta tiene un nexo con el “conservadurismo social”, ya que el segundo enfatiza la necesidad de adhesión a las formas establecidas y las tradiciones culturales, aunque se precisa que son conceptos distintivos (Inglehart & Norris, 2016, pp. 71). Lo importante a mencionar resulta que los valores autoritarios llevan a que los ciudadanos justifiquen sanciones y castigos severos para aquellos que “rompen” con las tradiciones establecidas (Inglehart & Norris, 2016, pp. 72).

En segundo lugar, la “seguridad” refiere a una respuesta de la ciudadanía frente a situaciones de amenaza (Inglehart & Norris, 2016; Maldonado, 2020). En ese sentido, “el énfasis autoritario en la seguridad hace hincapié en la necesidad protección” (Inglehart & Norris, 2016, pp. 76). Si bien los autores señalan que dichas amenazas suelen responder a contextos de migración y sentimientos xenófobos, para el presente trabajo, se consideran como potenciales escenarios de amenaza la inseguridad ciudadana o la crisis económica producto de la pandemia.

Por último, la “lealtad” se encuentra vinculada al respeto de las autoridades (Inglehart & Norris, 2016, pp. 74). Si bien se señala que puede ser contradictorio que los líderes autoritarios desafían las instituciones existentes por medio de su discurso, ello es justificado en la medida que los ciudadanos perciben que estos líderes responden a los valores propios del grupo (Inglehart & Norris, 2016, pp. 74). De esta manera, el trabajo plantea comprender esta dimensión a partir de la confianza que manifiestan los electores hacia la personalidad de su candidato o candidata para

cumplir sus promesas de campaña. Asimismo, se buscará comprender cuál es el grado de desafección o desconfianza para con las instituciones vigentes.



3.2 Valores conservadores

Como mencionaban Inglehart y Norris (2016), el “conservadurismo social” se sustenta sobre la intolerancia hacia estilos de vida asociados al liberalismo social y alejados de las formas tradicionales (Inglehart y Norris, 2016, pp. 72). En este apartado, antes que comprender la justificación de sanciones a los diversos estilos de vida, se busca abordar el conjunto de creencias que se encuentran detrás de dicho “conservadurismo social”.

Al respecto, se le asocia la idea de la *defensa de los valores tradicionales*. Como señala Ferreira (2019), esta noción puede variar dependiendo de cada país y contexto, pero algunos temas frecuentes a los que se invoca se relacionan con la religión, la sexualidad, la familia y el aborto. En principio, se reconoce que el activismo religioso ha tenido un fuerte impacto en la promoción de este tipo de ideas y creencias (Vaggione, 2009). Con respecto al aborto, Taracena (2005) menciona que dos argumentos centrales que se emplean desde los sectores conservadores refieren a la concepción del feto como persona; y la del aborto como crimen y asesinato.

Por otro lado, según Ruiz (1996), la interpretación de la familia, desde la óptica conservadora, es heterosexual, monogámica, parte de la naturaleza humana, y su protección debe asegurarse para promover el bien común (Ruiz, 1996, pp. 89). En contraposición, puede argumentarse que las creencias conservadoras conllevarían a rechazar cualquier otra forma de vínculo matrimonial que pueda realizarse, como el matrimonio homosexual, así como también considerarla antinatural y perjudicial para el bien común. En ese sentido, una segunda dimensión que se propone es la del rechazo a la posibilidad del matrimonio igualitario.

Finalmente, sobre el tema de la sexualidad, se habla de la necesidad de proteger un orden sexual que se encuentra amenazado (Vaggione, 2009). Sobre este punto, la cuestión en disputa se centra en la negativa al reconocimiento de las diversidades sexuales, pues la heterosexualidad es un carácter irremplazable, natural y moralmente correcto (Araujo, 2009, pp. 89). De esta manera, el rechazo a la diversidad sexual, debido a que es considerada antinatural y errónea, constituye otra creencia dentro del ideario de los valores conservadores.

3.3 Valores tecnocráticos

Como mencionaba Meléndez (2019), luego del término del gobierno de Alberto Fujimori, la derecha en el Perú experimenta una bifurcación en dos vertientes: la populista y la tecnocrática. A lo largo de los últimos años, la vertiente tecnocrática ha sido la que mayor prevalencia electoral ha manifestado a diferencia de su contraparte populista, la cual recupera fortaleza a partir de las candidaturas de Keiko Fujimori. En ese sentido, la derecha tecnocrática ha sabido acomodarse bajo diferentes candidaturas y ser gobierno, siendo las candidaturas de Pedro Pablo Kuczynski (2011 y 2016) la que mejor encarnó la variante tecnocrática (Meléndez, 2019). En base a esta situación, buscando ofrecer una explicación desde el electorado, se plantea la idea de los *valores tecnocráticos* como una respuesta al continuismo de la vertiente tecnocrática en los últimos años, y que podría manifestarse en el caso de estudio planteado.

Al respecto, no se identifica una definición concreta dentro de la bibliografía revisada. Algunas aproximaciones iniciales refieren al término de tecnócratas y technopols. Domínguez (1997) define a los primeros como individuos con una amplia especialización académica que son seleccionados para tomar decisiones en las esferas privadas o públicas (Domínguez, 1997, pp. 6). En cuanto a los segundos, estos son una variante de los tecnócratas, los cuales se encuentran involucrados en la vida política del país en todas sus formas, como la militancia en partidos (Domínguez, 1997). En otras palabras, puede decirse que los technopols son “tecnócratas convertidos –o que quieren convertirse– en políticos” (Lynch, 2020, pp. 126).

Por otro lado, comprendiendo la evolución histórica del término, Estévez (2006) ofrece una revisión genealógica de la tecnocracia. El autor señala que la tecnocracia es asociada a una corriente de pensamiento que considera que los problemas sociales deben solucionarse a partir de planteamientos técnicos y científicos (Estévez, 2006, pp. 65). Asimismo, sugiere que el surgimiento de esta corriente encuentra sus inicios en la edad moderna y la revolución industrial. En ese sentido, la tecnocracia implica un “ethos”, es decir, una visión del mundo, el cual incorpora creencias como que la ciencia y la técnica son los medios idóneos para lograr el progreso, guiados bajo un pensamiento pragmático, y que la política debe ser reemplazada por el conocimiento

científico, puesto que la primera no se guía bajo la racionalidad y la objetividad; sin embargo, ello no implica desplazar al Estado como institución, ya que este es un medio que debe ser utilizado de manera racional (Estévez, 2006, pp. 91).

Considerando lo expuesto, en el presente trabajo, los valores tecnocráticos se definirán a partir de dos dimensiones. La primera es la creencia de que los técnicos especializados (*technopols*), como personas capacitadas, son los únicos que pueden ejercer una correcta administración del Estado; por ello, resulta indispensable que asuman cargos como congresistas o presidente. En segundo lugar, asimilando una dimensión pragmática, se plantea que los valores tecnocráticos abordan la creencia de que el libre mercado es el mejor camino para la economía nacional. En ese sentido, pese a que se pueden reconocer fallos, es mejor ello a otro modelo económico.



3.4 Hipótesis

De acuerdo con el marco teórico presentado y el objetivo de la presente tesis, se plantea tres hipótesis que buscan responder la pregunta de investigación planteada: ¿Cuáles han sido las principales razones de los electores de Hernando de Soto, Keiko Fujimori y Rafael López Aliaga en la primera vuelta electoral de las elecciones presidenciales 2021?

Hipótesis 1: Para los votantes de Keiko Fujimori, los valores autoritarios (búsqueda de seguridad, la defensa de los valores tradicionales y su personalidad) fueron más importantes al momento de decidir su voto.

Hipótesis 2: Para los votantes de Rafael López Aliaga, los valores conservadores (el rechazo al aborto, el matrimonio igualitario y la diversidad sexual) fueron más importantes al momento de decidir su voto.

Hipótesis 3: Para los votantes de Hernando de Soto, los valores tecnocráticos (la preferencia de la economía de libre mercado aun reconociendo sus falencias, y la visión de que solo los técnicos pueden ejercer una correcta administración del Estado) fueron más importantes al momento de decidir su voto.

Por último, teniendo en cuenta la distribución geográfica del voto, se presentan las siguientes dos hipótesis:

Hipótesis 4: Los valores tecnocráticos y conservadores tienen una presencia más significativa en la zona de Lima Centro en comparación a los valores autoritarios.

Hipótesis 5: Los valores tecnocráticos, conservadores y autoritarios mantienen un mismo nivel de preferencia en las zonas de Lima Norte, Sur y Este.

Habiendo planteado las hipótesis, en el próximo capítulo, se ofrecerá una aproximación a la metodología que se seguirá para la corroboración de estas. De manera breve, se propone una metodología de tipo cualitativa.

Capítulo 5: Metodología

Teniendo en consideración que el trabajo plantea analizar la dimensión de los valores que presentan los votantes de los candidatos seleccionados, se ha apostado por una metodología cualitativa. Como se introdujo en el marco teórico, las principales variables que se propone operacionalizar son los 'valores autoritarios', los 'valores conservadores' y los 'valores tecnocráticos'. Con dicho propósito, las dimensiones que responden a los valores autoritarios se relacionan con la 'seguridad', como necesidad de protección frente a situaciones percibidas como amenazantes; la 'conformidad', como la justificación de sanciones hacia los ciudadanos que rompen con las tradiciones previamente establecidas. En segundo lugar, se habla de los 'valores conservadores' a partir de las creencias relacionadas con el rechazo al aborto, al matrimonio igualitario y la diversidad sexual. Finalmente, los 'valores tecnocráticos' son entendidos a partir del 'pragmatismo', en el sentido que la economía de libre mercado, pese a sus fallos, es preferible a otro modelo económico; y la creencia de que los 'technopols' son los únicos capaces de ejercer una correcta administración del Estado.

Para este propósito, se ha planteado la realización de entrevistas individuales semiestructuradas a diferentes electores que hayan votado por los candidatos en cuestión en la primera vuelta electoral. Con respecto a la conformación de los grupos, el primer clivaje que se ha considerado involucra las macrozonas que existen en Lima Metropolitana: Norte, Sur, Este y Centro (Observatorio Urbano, 2010). En ese sentido, de acuerdo con lo observado en la Tabla 2, el principal criterio para seleccionar el número de entrevistas se preveía que respondiera proporcionalmente al porcentaje de habitantes. No obstante, con el objetivo de abarcar más características de los electores, se propondrá una estructura con criterios diferentes para seleccionar el número de entrevistados esperados.

En línea con la última idea planteada, las características que se considerarán para determinar el número de entrevistas a realizar son las siguientes: *sexo*, *edad* y *nivel socioeconómico*. Con respecto a la variable "sexo", esta estará dividida en las categorías de *hombre* y *mujer*. En segundo lugar, para la variable "edad", se ha optado por delimitarla dentro de dos categorías: "(20 años – 40 años)" y "(40 años a más)". Finalmente, el nivel socioeconómico de los electores considerados responde a dos

grupos poblacionales, los cuales abarcan dos sectores cada uno: “(A y B)” y “(C y D)”. De acuerdo con el informe Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados [APEIM] (2021), estos cuatro sectores socioeconómicos significan un 94.4% de la población limeña. Por esta razón, se ha considerado los cuatros niveles mencionados y se ha decidido agruparlo en dos grupos con el objetivo de establecer un número más manejable de entrevistas. En la Figura 6, se presenta de manera gráfica lo sostenido en el presente párrafo; asimismo, se puede visualizar en forma de tabla en la Tabla 3. De acuerdo con ello, se estaría proponiendo un número total de 48 entrevistados.

Tabla 2

Porcentaje de habitantes en cada macrozona

Macrozona	Porcentaje de habitantes ²
Norte	41.57%
Sur	24.72%
Centro	17.98%
Este	15.73%

Fuente: Observatorio Urbano – Programa Urbano DESCO 2010.

Tabla 3

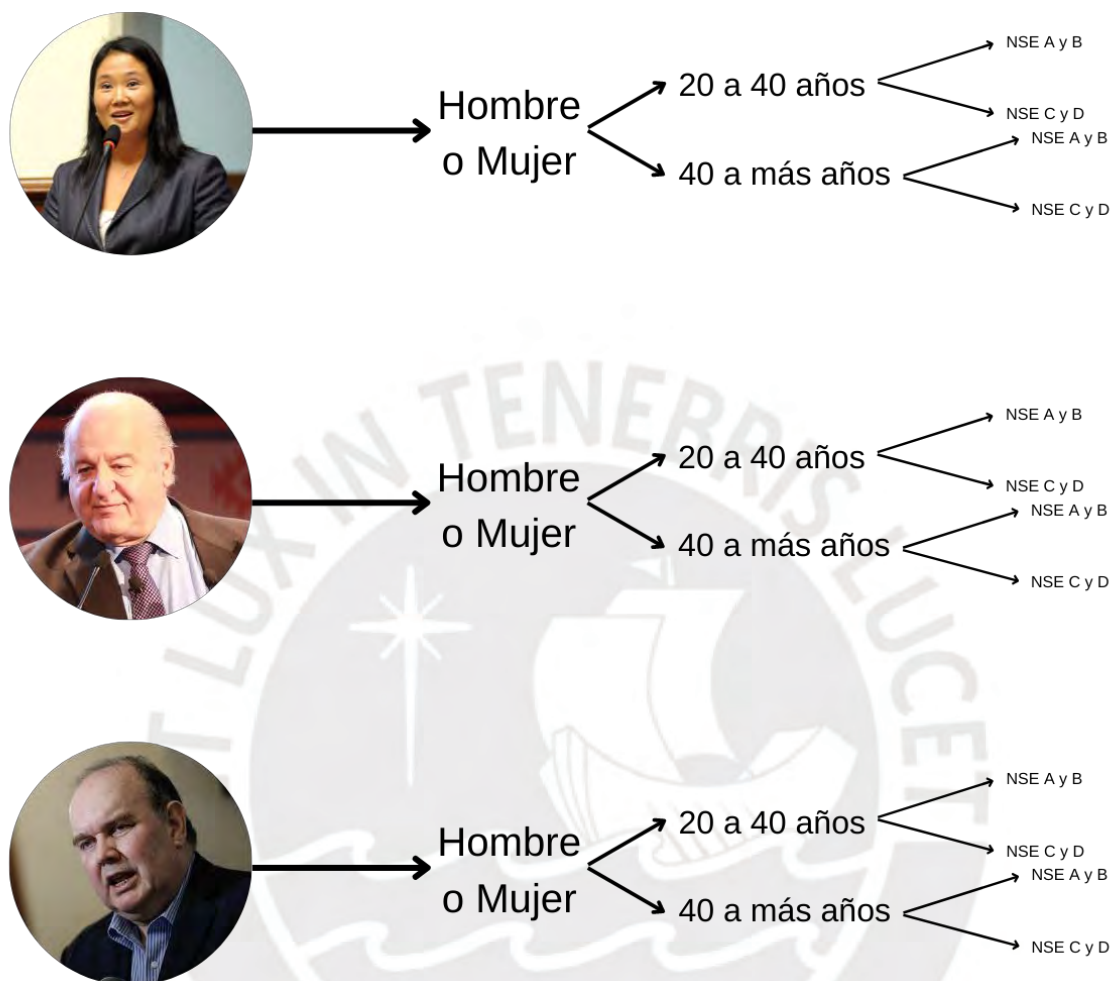
Número de entrevistados esperados de acuerdo con características de sexo, edad y nivel socioeconómico

Candidato/Número de entrevistados	Hombre o mujer	20 a 40 años	40 años a más	NSE A o B	NSE C o D	Total
Keiko Fujimori	8	4	4	4	4	8
Hernando de Soto	8	4	4	4	4	8
R. López Aliaga	8	4	4	4	4	8
Total	24	12	12	12	12	24

Fuente: Elaboración propia

² Porcentajes calculados de manera propia

Figura 8
Tipo de entrevistados esperados



Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, otra situación a considerar al momento de proceder con la recolección de información está relacionado al cómo se conseguirá a los electores que serán entrevistados y cómo se determinará el nivel socioeconómico al que pertenecen. Para este motivo, se tomará en consideración la data que expone APEIM (2021). El informe de APEIM reporta la distribución porcentual de los niveles socioeconómicos A, B, C,

D y E de acuerdo con diez zonas³. En la Tabla 4 se puede encontrar un extracto de los datos que menciona APEIM considerando solamente los niveles socioeconómicos pertinentes para la investigación: A, B, C y D. En base a ello, en la Tabla 5 se podrá evidenciar los datos de la Tabla 4 ajustados porcentualmente en concordancia con los dos grupos de tratamiento expuestos previamente: NSE A o B, y NSE C o D.

Tabla 4

Porcentaje de niveles socioeconómicos dividido por zonas de acuerdo con APEIM (2021)

Zona	NSE A	NSE B	NSE C	NSE D
Zona 1	0.6%	12.9%	52.8%	28.8%
Zona 2	1%	23.3%	52.3%	20.7%
Zona 3	0.8%	12.6%	46.5%	27.7%
Zona 4	0.6%	26%	51.1%	20.1%
Zona 5	1.1%	13.4%	49%	28.8%
Zona 6	12.8%	59.6%	22.1%	5.5%
Zona 7	32.8%	47.2%	14.5%	4.7%
Zona 8	1.3%	23.3%	47.5%	24%
Zona 9	0%	11.3%	54.8%	28.2%

Nota. Elaboración propia. Fuente: APEIM (2021).

Tabla 5

Porcentajes de niveles socioeconómicos para los dos grupos de tratamiento delimitados

Zona	NSE A o B ⁴	NSE C o D ⁵
Zona 1	13.5%	72.4%
Zona 2	24.3%	81.6%
Zona 3	13.4%	74.2%
Zona 4	26.6%	71.2%
Zona 5	14.5%	77.8%
Zona 6	72.4%	27.6%
Zona 7	80%	19.2%
Zona 8	24.6%	71.5%
Zona 9	11.3%	83%

Nota. Elaboración propia. Fuente: APEIM (2021).

Lo que revela la Tabla 5 es que existen distritos donde es más probable encontrar población que pertenezcan a determinados grupos de tratamiento. Por ejemplo, en las zonas 6 y 7, es más probable que las personas pertenezcan al nivel socioeconómico

³ Véase APEIM (2021), pp. 32

⁴ Porcentajes calculados de manera propia

⁵ Porcentajes calculados de manera propia

A o B; asimismo, para el resto de las zonas, la posibilidad de que los entrevistados pertenezcan al nivel socioeconómico C o D es mayor. Por este motivo, se priorizarán dos zonas que serán referenciales para aproximar que un entrevistado forme parte de un nivel socioeconómico específico. En esa línea, la denominada “Zona 1” será referencial para seleccionar entrevistados que pertenezcan al nivel socioeconómico A o B. Por otro lado, la “Zona 2” cumplirá el mismo rol para los entrevistados que pertenezcan al nivel socioeconómico C o D. Considerando los cálculos expuestos en la Tabla 2, la Tabla 6 expondrá el número de entrevistados esperados por cada zona.

Tabla 6

Número de entrevistados esperados por cada zona

Zona	Número de entrevistados
Zona 1 ⁶	12
Zona 2 ⁷	12

Nota. Elaboración propia.

Teniendo presente la manera en la que se procederá a seleccionar a los entrevistados, se procederá a detallar las preguntas que se realizarán. Como se sostuvo previamente, se apuesta por la realización de entrevistas individuales semiestructuradas. Estas entrevistas estarán guiadas por preguntas que buscarán ahondar en las razones de los electores para haber apostado por sus candidatos. Asimismo, estas deberán responder a las variables y dimensiones planteadas previamente y que se encuentran detalladas en la Tabla 7, Tablas 8 y Tabla 9. La guía de preguntas desarrollada se ubica en el Anexo 1.

Finalmente, cabe señalar que la selección de casos no sigue un criterio de representatividad, motivo por el cual se reconoce la debilidad del trabajo al no poder establecer resultados generalizables. Pese a ello, se espera entablar una conversación abierta y flexible con los entrevistados que permita identificar los

⁶ La Zona 1 involucra a los siguientes distritos: Jesús María, Lince, Pueblo Libre, Magdalena, San Miguel, Miraflores, San Isidro, San Borja, Surco y La Molina

⁷ La Zona 2 involucra a los siguientes distritos: Puente Piedra, Comas, Carabayllo, Independencia, Los Olivos, San Martín de Porras, San Juan de Lurigancho, Cercado, Rímac, Breña, La Victoria, Ate, Chaclacayo, Lurigancho, Santa Anita, San Luis, El Agustino, Surquillo, Barranco, Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Lurín y Pachacamac

principales rasgos que constituyen las creencias de los electores hacia los temas planteados.

Tabla 7
Valores autoritarios

Dimensiones	Definición	Recojo de información
Seguridad	Búsqueda de protección frente a contextos percibidos como amenazantes.	Entrevistas individuales semiestructuradas
Conformidad	Justificación de sanciones a quienes rompen con las formas tradicionales	
Lealtad	Respeto hacia los líderes antes que a las instituciones vigentes	

Nota. Elaboración propia.

Tabla 8
Valores Conservadores

Dimensiones	Definición	Recojo de información
Aborto	el <i>feto</i> es concebido como persona, por lo que abortar es un <i>asesinato</i> .	Entrevistas individuales semiestructuradas
Matrimonio igualitario	El <i>matrimonio igualitario</i> es antinatural y perjudicial para el bien común	
Diversidad sexual	La <i>diversidad sexual</i> es antinatural y errónea	

Nota. Elaboración propia

Tabla 9
Valores tecnocráticos

Dimensiones	Definición	Recojo de información
Technopols	Los técnicos son los únicos capaces de ejercer una correcta administración del Estado.	Entrevistas individuales semiestructuradas
Pragmatismo	la economía de libre mercado, pese a sus fallos, es preferible a otro modelo económico.	

Nota. Elaboración propia

Tabla 10
Entrevistados

Número de entrevistado	Votante de:	Edad	Distrito de residencia	Sexo	Nivel Socioeconómico
Entrevistado 1	Rafael López Aliaga	Mayor a 40 años	San Martín de Porres	Masculino	NSE C/D
Entrevistado 2	Hernando de Soto	Menor a 40 años	Cercado de Lima	Masculino	NSE C/D
Entrevistado 3	Hernando de Soto	Mayor a 40 años	San Martín de Porres	Femenino	NSE C/D
Entrevistado 4	Rafael López Aliaga	Menor a 40 años	Chorrillos	Masculino	NSE C/D
Entrevistado 5	Rafael López Aliaga	Menor a 40 años	San Martín de Porres	Masculino	NSE C/D
Entrevistado 6	Rafael López Aliaga	Menor a 40 años	Cercado de Lima	Masculino	NSE C/D
Entrevistado 7	Keiko Fujimori	Menor a 40 años	San Juan de Miraflores	Femenino	NSE C/D
Entrevistado 8	Rafael López Aliaga	Menor a 40 años	Cercado de Lima	Masculino	NSE C/D
Entrevistado 9	Hernando de Soto	Menor a 40 años	Jesús María	Femenino	NSE A/B
Entrevistado 10	Rafael López Aliaga	Mayor a 40 años	San Juan de Miraflores	Masculino	NSE C/D
Entrevistado 11	Hernando de Soto	Menor a 40 años	Puente Piedra	Femenino	NSE C/D
Entrevistado 12	Rafael López Aliaga	Menor a 40 años	Pueblo Libre	Masculino	NSE A/B
Entrevistado 13	Hernando de Soto	Menor a 40 años	Surco	Masculino	NSE A/B
Entrevistado 14	Hernando de Soto	Menor a 40 años	La Molina	Masculino	NSE A/B
Entrevistado 15	Rafael López Aliaga	Mayor a 40 años	Chorrillos	Femenino	NSE C/D
Entrevistado 16	Hernando de Soto	Menor a 40 años	Cercado de Lima	Masculino	NSE C/D
Entrevistado 17	Keiko Fujimori	Mayor a 40 años	Cercado de Lima	Femenino	NSE C/D
Entrevistado 18	Keiko Fujimori	Mayor a 40 años	Surco	Masculino	NSE A/B

Nota. Elaboración propia

Capítulo 6: ¿Qué valoran más los electores entrevistados?

En este apartado, se desarrollarán los hallazgos encontrados en la conversación con los electores durante el trabajo de campo realizado. En ese sentido, se menciona que el número de entrevistas que se han realizado hasta el momento en el que se realiza la presente entrega es de trece, de las cuales se encuentra lo siguiente: seis entrevistas realizadas a votantes de Rafael López Aliaga, cinco entrevistas realizadas a votantes de Hernando de Soto y dos entrevistas realizadas a votantes de Keiko Fujimori. En esa línea, para abordar el presente capítulo se ha propuesto dividirlo en dos secciones: la primera sección abordará los resultados hallados y cómo estos se relacionan con las variables propuestas inicialmente, es decir, los valores autoritarios, tecnocráticos y conservadores; la segunda sección se centrará en exponer las consideraciones que los votantes tuvieron al momento de elegir a su candidato, y que no se encontraban contempladas en la propuesta teórica inicial.

6.1 Los valores de los votantes de Rafael López Aliaga

Como se planteó en la hipótesis, se propuso que los electores de Rafael López Aliaga se encontraron motivados a votar por él en función a los valores conservadores con los que demuestran simpatía. En esa línea, es posible encontrar una variedad de respuestas en la que los entrevistados sostienen sentirse representados por lo que López Aliaga predica, así como considerarlo como algo importante y necesario para el país. Teniendo ello en consideración, los principales hallazgos que se encontraron tuvieron mucha vinculación con lo propuesto teóricamente.

En primer lugar, una respuesta que fue reincidente en todos los entrevistados fue la consideración de que los políticos deberían tener un perfil más profesional y técnico para poder ingresar a la política. En ese sentido, los entrevistados consideraban que Rafael López Aliaga no era un político tradicional, pues lo percibían más como un empresario con experiencia, conocimiento teórico y práctico, y con ideas innovadoras.

“Lo veo más como un técnico. Se vendió como político, porque desafió el discurso imperante. Pero luego se volvió más técnico”

(Entrevistado 5, 20 de septiembre de 2022)

En suma, se encuentra en los entrevistado que los electores de López Aliaga consideran que, por un lado, los políticos deben tener una preparación académica y

técnica, antes que una trayectoria netamente política. Esto se condice con la propuesta de los valores tecnocráticos, pues los entrevistados opinan que, para entrar en política, es más importante el conocimiento técnico que el haber tenido una carrera de militancia política en algún partido o haber ocupado cargos públicos anteriormente. En cuanto a los electores señalados, se encuentra que estos priorizan lo tecnocrático por sobre lo político. Asimismo, la discusión sobre lo que implica ser técnico no recibe una respuesta específica en todos los electores, pero se desprende dos dimensiones generales que se repiten en los entrevistados: el tener estudios superiores y provenir del mundo empresarial con éxito.

“Sé que para algunos puede sonar discriminatorio, pero lastimosamente se necesita gente preparada; yo pienso que con superior completa como mínimo requisito para ejercer un cargo público. Y que el político debe ser líder [...], democrático”
(Entrevistado 8, 28 de septiembre de 2022)

Continuando con la discusión, los electores de López Aliaga resaltaban como característica positiva que este fuese una persona con una experiencia empresarial, así también como una persona que tenía ideas innovadoras capaces de solucionar problemas que consideraban de suma importancia. Si bien es cierto que lo innovador y lo empresarial no van necesariamente ligados, la idea de que López Aliaga tiene propuestas nuevas importantes surge en el diálogo sobre la cualidad empresarial y técnica del candidato. Por ejemplo, uno de los entrevistados resaltó la idea de colocar “bombas de agua” en los cerros para poder brindar conectividad de agua, la cual fue una propuesta del candidato para su candidatura para la alcaldía de Lima Metropolitana.

En un primer momento, podría considerarse que los votantes de Rafael López Aliaga se encuentran guiados, ligeramente, por una dimensión de los valores tecnocráticos (*los technopols deben ser los encargados de administrar el gobierno*). Si bien es cierto que los entrevistados señalan a López Aliaga como un candidato con preparación y experiencia, lo que significa un aspecto positivo que los electores resaltan, esto no es una declaración aislada de lo que los entrevistados consideran como correcto y necesario para un candidato. En otras palabras, los entrevistados no solo resaltan el hecho de que identifiquen a Aliaga como alguien preparado

técnicamente, sino que estos se sienten identificados en la medida en que los votantes aseguran creer que las personas con experiencia en el ámbito empresarial y con preparación académica deben ser las encargadas de ocupar cargos públicos.

“Me pareció alguien bien preparado, sobre todo, que estudió ingeniería también. Capaz tengo un sesgo, pero creo que un ingeniero sería más objetivo gobernando un país. Hasta Fujimori, en el primer gobierno, lo hizo bien siendo ingeniero. Luego, fue que se corrompió” (Entrevistado 5, 20 de septiembre de 2022)

Por otro lado, el pragmatismo económico también se manifiesta en la respuesta de los entrevistados. Recapitulando, el *pragmatismo económico* responde a los valores tecnocráticos en la medida en que los electores consideran que es necesario continuar con las políticas económicas iniciadas en los años noventa, mientras se van solucionando algunas deficiencias que podrían existir.

“Yo no soy de la idea de cambiarlo todo. Pienso que sí se han hecho cosas buenas empezando en los noventa con las privatizaciones [...] Con la economía liberal estoy de acuerdo” (Entrevistado 8, 28 de septiembre de 2022).

Como se mencionó, los electores de Rafael López Aliaga se inclinan por una postura a favor de la economía neoliberal; no obstante, estos reconocen que el modelo económico ha tenido algunos fallos, pero que estos deben ser solucionados sin realizar grandes cambios. En esa línea, no consideran que se deba dar un cambio total en el manejo económico del país. En base a ello, se menciona que los electores del Rafael López Aliaga son pragmáticos hablando de soluciones y propuestas que involucren el manejo de la economía en el país. Asimismo, los electores de Rafael López Aliaga son simpatizantes de las reformas de mercado iniciadas en los años noventa, e identifican a estas como un momento que cambió para bien la economía del país. En consecuencia, ninguno de los entrevistados considera que deba realizarse cambios totales o radicales.

A pesar de ello, no todos los entrevistados aseguraron sentir un gran apego hacia el plan económico de López Aliaga. Algunos reconocían aspectos positivos de las propuestas que tenía el candidato en materia económica: por ejemplo, uno de los

entrevistados reconoció en López Aliaga el único candidato que se preocupó en mencionar la necesidad de que el país se industrialice, así como también tener una visión clara sobre el tipo de país que este candidato buscaba.

“Aliaga es el única que lo proponía [sobre la industrialización del país]. Aliaga es alguien que iba más allá, alguien que tenía una visión de país. Al menos, yo lo sentía así” (Entrevistado 5, 20 de septiembre de 2022).

“López Aliaga es empresario y conoce cómo es esa área. Entonces, digamos que su plan económico era, para mí, uno de los mejores entre los demás candidatos” (Entrevistado 8, 28 de septiembre de 2022).

Por otro lado, otro grupo de entrevistados no se sentían necesariamente satisfechos con las propuestas económicas del candidato. Por ejemplo, uno de los entrevistados señalaba que no reconocía en López Aliaga un candidato que sea lo suficientemente liberal. Desde la visión del entrevistado, López Aliaga era un candidato que aún creía que el Estado debe tener un rol fuerte en el direccionamiento de la economía. Se encuentra, entonces, que en algunos de los entrevistados existen demandas por una visión económica que priorice el sector privado por sobre el público, que reduzca el papel del Estado en la economía. A pesar de ello, esto no tuvo una fuerte influencia al momento de decidir su voto por el candidato. Por esta razón, se considera que López Aliaga no significaba un cambio de paradigma total en el manejo de la economía peruana.

“Aliaga tampoco es tan liberal, porque él quería que el Estado tenga un rol fuerte y que el Estado dirija la economía tipo Corea del Sur” (Entrevistado 5, 20 de septiembre de 2022)

Otra variable en la que se indagó para el caso de los entrevistados es la de los *valores autoritarios*. En la conversación con los entrevistados, la dimensión que más resaltó con respecto a este grupo de valores es la *seguridad*. Al respecto, algunos entrevistados señalan que consideran que es necesario instaurar sanciones muchas más duras para enfrentar la inseguridad ciudadana, aunque este pensamiento no se manifiesta en un sentido muy extremo.

“No creo que un asesino o un violador tenga los mismos derechos que una persona que va a estudiar o trabajar tranquilamente sin hacer daño a nadie” (Entrevistado 5, 20 de septiembre de 2022)

Asimismo, fue posible identificar aquellos que sí consideraban que la mano dura era necesaria, aunque sin llevarla al extremo.

“Hay que instaurar penas más duras, pero tampoco tan duras. Tampoco le puedes dar pena de muerte a cualquier cosa” (Entrevistado 4, 24 de septiembre de 2022)

No obstante, algunos de los entrevistados se manifestaron decepcionados de la capacidad y el carácter del candidato para hacer frente a la inseguridad ciudadana luego del debate presidencial organizado por el Jurado Nacional de Elecciones.

“Hasta antes de ese debate sí lo creía [que pudiera enfrentar la inseguridad ciudadana con mano dura]. Dije: tenía dos almirantes en su plancha, sentía que no le hubiera temblado la mano” (Entrevistado 5, 20 de septiembre de 2022).

Finalmente, debe mencionarse que el aspecto de los valores conservadores, si bien no en su totalidad, aparece en algunos entrevistados. Aquellos que manifestaban que estaban de acuerdo con las consignas conservadores de López Aliaga lo hacían principalmente a su identificación religiosa.

“El aspecto religioso lo tomé más en cuenta [...]. Ese plus que le dio a la religión me pareció bastante importante y algo a tener mucho en cuenta. [Sobre si consideró el factor conservador en su voto] Algunas cosas importantes, por ejemplo, su postura sobre el aborto estoy de acuerdo” (Entrevistado 4, 24 de septiembre de 2022)

“[Sobre la recuperación de valores tradicionales] Vengo de una educación de un colegio católico, en donde la importancia de los valores está muy presente. Por eso, yo iba a votar por López Aliaga” (Entrevistado 8, 28 de septiembre de 2022).

En algunos entrevistados, existían matices dentro de la afirmación, pues existían tanto electores que estaban de acuerdo con las consignas del aborto o el matrimonio igualitario, como electores que solo estaban en contra del matrimonio igualitario. No obstante, también debe señalarse que existieron entrevistados que sostenían que les fue indiferente las consignas conservadoras del candidato, puesto que solo se concentraron en su imagen como empresario y cómo esto podía significar un cambio positivo para el país.

“[Sobre el aborto] No es algo que me interese; no estoy ni a favor, ni en contra. Mientras lo hagan con su plata, me da igual. [Sobre el matrimonio igualitario] No me parece que el Perú esté listo para eso. Ninguno de esos temas me afecta directamente [...] Lo que sí me afectaba era que haya trabajo en el país”
(Entrevistado 5, 20 de septiembre de 2022).

Finalmente, se pueden identificar otros motivos que los entrevistados señalaron como importantes al momento de decidir su voto como el discurso anti-progresista y el manejo de las redes sociales. Con respecto al primero, algunos entrevistados sostuvieron que, hoy en día, existe una creciente corriente progresista que ha ocupado diferentes espacios en el mundo académico y político. En ese sentido, la presencia de López Aliaga en el debate político era un síntoma positivo, pues esto brindaba un mayor balance a la amplia mayoría progresista que venía imponiéndose en los últimos años, según la perspectiva de los entrevistados. Con respecto a ello, es posible identificar en López Aliaga un candidato que puede articular una demanda por una postura menos progresista y más conservadora, la cual se evidencia no solo en los valores conservadores vistos previamente, sino también en la perspectiva de algunos de que el progresismo viene ocupando espacios importantes de la sociedad. De alguna manera, podría señalarse que algunos electores perciben como una situación amenazante el crecimiento de una corriente progresista, lo que abre una demanda electoral que Rafael López Aliaga puede aprovechar a su favor.

Aunado a ello, otro motivo que algunos entrevistados señalaron como importante para tomar su decisión el manejo en redes sociales que tuvo el candidato. Principalmente, se resaltó la habilidad del candidato para convertir las burlas hacia él en elementos distintivos de su campaña, por ejemplo, el emplear el apodo de “Porky”

en su campaña. Asimismo, para los entrevistados, esto evidenciaba que López Aliaga se tomó seriamente su candidatura a diferencia de otros candidatos, como Hernando de Soto, para quien señalaban que tuvo un manejo de redes mucho menos impactante.

6.2 Los valores de los votantes de Hernando de Soto

Retomando lo planteado en las hipótesis, se planteó que los votantes de Hernando de Soto se encontraban guiados por los valores tecnocráticos, y que esto contribuyó a que sus electores encuentren razones para apostar por él.

Para los electores de este candidato, lo principal que destacó fue la idea de que lo consideraban como alguien nuevo en la política, y que simbolizaba algo diferente a lo que usualmente se encuentra en la oferta electoral.

“Quería no votar por lo de siempre: por Keiko, por Aliaga [...] Pensé que de repente él podría ser diferente” (Entrevistado 3, 20 de setiembre de 2022).

Por otro lado, los entrevistados destacaron que su perfil como alguien profesional y con conocimientos económicos significó un incentivo adicional para poder apostar por su candidatura. No obstante, esta imagen de académico no estaba del todo desligada a su rol como político.

“Si bien es cierto que Hernando de Soto también tenía una visión académica, yo también veía su visión política [...] En segunda vuelta, notabas que estaba bien desesperado; en programas de entrevistas, mencionaba intervenciones militares [...] Hernando de Soto no es persona política. Quizás, justamente, la imagen que vendió fue la política, de investigador, la imagen de alguien que siempre estuvo detrás de gobierno internacionales conocidos. Se podría decir que tenía más esa imagen académica de alguien que había colaborado con algunos gobiernos” (Entrevistado 2, 20 de setiembre de 2022).

En ese sentido, se encuentra que los electores de Hernando de Soto tuvieron en consideración su imagen como alguien académico, avalado por su experiencia como economista, pero que no se encuentra totalmente desligado de la política. No

obstante, se matiza también en que los entrevistados también manifestaban que lo eligieron como el “mal menor” entre todas las alternativas que había. En ese sentido, no es posible mencionar que los entrevistados apostaran por Hernando de Soto por su perfil como académico y profesional, sino que esto fue una característica positiva que resaltaban de él, pero que principalmente lo eligieron por ser un candidato nuevo o el mal menor.

Por otra parte, se encuentra en este grupo de electores una visión pragmática sobre el manejo de la economía a nivel nacional. Uno de los entrevistados sostuvo que cree en el libre mercado, siempre y cuando este no sea perjudicial para los productores y empresarios nacionales. Se encuentra que existe una fe en el libre mercado, aunque no es una confianza ciega, pues se señala que debe existir un manejo inteligente del libre mercado. Aún con ello, no se contempla la necesidad de un cambio total de paradigma económico.

“Estoy muy a favor del libre mercado, pero siempre y cuando el libre mercado, pero siempre y cuando el libre mercado esté a favor de lo que el Estado puede producir. Tampoco puedes hacer un TLC con un país que te acabe comiendo. El libre mercado es como un juego de ajedrez, debes saber jugarlo estratégicamente” (Entrevistado 2, 20 de setiembre de 2022).

Asimismo, a diferencia de López Aliga, se confiaba en que Hernando de Soto, basado en su prestigio como economista, sería capaz de abrir las puertas al Perú hacia una mejor posición en el mercado internacional.

“Hernando de Soto, comparado con López Aliga, tenía una idea de libre mercado en la que se podía abrir la puerta a otros mercados internacionales. Veía que Hernando de Soto tenía los contactos y los medios para establecer contratos de libre mercado que sean favorables para el Perú” (Entrevistado 2, 20 de setiembre de 2022).

No obstante, hay quienes consideraban que el Estado debe tener un rol controlador en la economía, y Hernando de Soto significaba una alternativa que apostaba más por una situación en la que el mercado controle la economía y se reduzca la presencia del Estado.

“El Estado, de todas maneras, debe estar pendiente. Si dejas al libre mercado en todo, no funcionaría. Debe tener un control. [Hernando de Soto] quería más libertad económica, que el Estado no influya tanto en lo que era el comercio” (Entrevistado 3, 20 de setiembre de 2022).

A pesar de los matices que pueden encontrarse en las opiniones y respuestas de los entrevistados, estos sostuvieron que creen en que el modelo económico ejecutado hasta la actualidad debe mantenerse. Asimismo, los electores reconocieron que existen brechas o implementaciones que permitan mejorar el manejo de la economía nacional. No obstante, a pesar de ello, consideran que no debería ejecutarse un cambio total de paradigma económico. En esa misma línea, reconocieron que este fue un factor para votar por Hernando de Soto, pues encontraban en este candidato una opción que pueda resolver los problemas económicos que ellos identificaban sin la necesidad de que existan cambios totales en el manejo económico nacional.

En base a lo expuesto, se halla en los electores de Hernando de Soto entrevistados una inclinación hacia el *pragmatismo económico*: en creer que la economía de libre mercado es positiva, y que deben cerrarse algunas brechas existentes sin cambiar totalmente el modelo económico.

Finalmente, analizando la dimensión autoritaria, la principal discusión con los entrevistados gira en torno a la búsqueda de mayor seguridad, con respecto a la inseguridad ciudadana. En esa línea, si bien los electores reconocieron la importancia de respetar los derechos humanos, también se señaló que sería necesario aplicar sanciones mucho más severas para determinados delitos: por ejemplo, una de las entrevistadas enfatizó en la necesidad de imponer sanciones más drásticas para los casos de violaciones, homicidios o feminicidios. Asimismo, otro de los entrevistados señaló que deberían elevarse el número de años en prisión para delitos comunes, ya sea como el robo de celulares o pertenencias de valor. A pesar de que existe esta demanda, todos los entrevistados reconocieron que esto no fue decisivo al momento de votar por Hernando de Soto; al contrario, no identificaban en Hernando de Soto y en sus propuestas el cumplir estas demandas.

6.3 Los valores de los votantes de Keiko Fujimori

El número de entrevistas recolectadas para el análisis de este punto es mucho menor al planteado inicialmente. Pese a ello, se procederá a reportar los hallazgos encontrados en el trabajo de campo y cómo ello dialoga con las variables planteadas para el desarrollo del presente trabajo.

En primer lugar, de acuerdo con la presencia de valores autoritarios, hubo una combinación de respuestas entre quienes consideraban la necesidad de incluir sanciones severas en el corto plazo. Asimismo, hubo quienes vincularon la aplicación de penas más duras con las acciones realizadas durante el gobierno de Alberto Fujimori, a quien se le reconoció el haber derrotado al terrorismo, por parte de la entrevistada. Asimismo, se consideró que en un contexto como el de la inseguridad ciudadana es necesario replicar estas sanciones más drásticas con el fin de combatirla, así como también emplear un enfoque preventivo a largo plazo enfocado en la educación. Pese a ello, las respuestas de los entrevistados se dividen entre quienes consideraban que veían reflejada en Keiko Fujimori estas propuestas, como quienes señalaban que no lo consideraron al momento de decidir su voto.

En segundo lugar, con respecto a las posiciones conservadoras en torno al aborto, el matrimonio igualitario o la identidad sexual, los entrevistados sostienen manifestarse en contra de estas ideas. No obstante, los electores sostienen que la candidata no se involucró lo suficiente en estos temas durante su candidatura, por lo que no identifican a esto como una característica que haya sido fundamental al momento de decidir su voto, y que les fue bastante indiferente al momento de decidir votar por Keiko Fujimori.

En tercer lugar, en relación con los valores tecnocráticos, se identifica en los entrevistados una postura a favor del modelo económico nacional y de las reformas económicas iniciadas en los años noventa. Principalmente, en el entrevistado mayor se enfatiza en la inflación que existió en los años ochenta, y cómo ello mejoró después de las reformas económicas que se dieron durante el gobierno de Alberto Fujimori. Asimismo, se reconoce la necesidad de aplicar cambios pequeños, sobre todo, en el aspecto redistributivo, pero que no se debería optar por realizar grandes cambios. Pese a ello, los entrevistados no reconocen que ello ha sido un factor decisivo al momento de apostar por la candidatura de Keiko Fujimori.

En suma, se puede encontrar en los entrevistados que algunas de las ideas planteadas en torno a los valores están presentes. No obstante, al momento de querer enlazar dichas respuestas con la decisión de haber votado por la candidata, se encuentra que la presencia de estos valores no son tan significativos como se esperaba. Por otro lado, es posible identificar otras respuestas de los entrevistados, en las que se reconoce otras razones para haber brindado su voto a la candidata.

Por un lado, se rescata el hecho de que sea mujer para haber votado por Keiko Fujimori. La principal razón que se expone es la identificación de la entrevistada con la candidata, pues la considera como una persona que es constantemente atacada por situaciones ajenas a ella, como el hecho de ser hija de Alberto Fujimori.

[*Con respecto a lo que le motivó a votar por Keiko Fujimori en primer lugar*] “El ser mujer [...], sentía que le daban bastante en contra por su padre” (Entrevistado 7, 26 de setiembre de 2022)

Además, señaló que la convenció la imagen de “familia” que ella proyectaba; como manifestó, considera que la familia es muy importante para la convivencia en sociedad. En ese sentido, el hecho de que Keiko Fujimori saliera pública y constantemente junto a su esposo e hijas la motivó a apostar por su candidatura.

“Algo en lo que jugó ella muy bien, en un sentido de marketing, es que se vendía bastante como familia” (Entrevistado 7, 26 de setiembre de 2022).

Por otro lado, otras razones que se señalan para haber votado por Keiko Fujimori se relaciona con el recuerdo que tienen los entrevistados del gobierno de Alberto Fujimori, pues consideran que la candidata puede replicar muchas de las buenas obras que consideran que realizó el entonces presidente. Principalmente, se resalta las obras públicas y la construcción de colegios; asimismo, continuando con el manejo económico, de la misma manera en que se percibe que las reformas económicas fueron beneficiosas para el país, se espera de que Keiko Fujimori pueda replicar medidas beneficiosas para la economía nacional, y en consecuencia para la economía de las personas.

6.4 ¿Qué valores son más comunes en relación con la zona en la que viven y el nivel socioeconómico?

Habiendo presentado los hallazgos para cada candidato, se procederá de comprender cómo es que estos valores se distribuyen de acuerdo a la zona geográfica y al nivel socioeconómico de los entrevistados. Antes de proceder con este apartado, como se señaló previamente, los resultados que se expondrán a continuación no son, necesariamente, generalizables, sino que son una muestra que permite explorar cómo es que los votantes de los candidatos estudiados expresan y piensan sobre determinadas posturas. En concordancia, el presente apartado explora cómo es que pueden identificarse estas motivaciones de manera geográfica en determinadas zonas de Lima Metropolitana. En esa línea, se menciona que la cantidad de entrevistados no ha sido lo suficientemente diversa para poder proponer un análisis mucho más profundo de lo planteado inicialmente. Aún así, se menciona que los electores entrevistados para la presente investigación responden principalmente a la zona centro, norte y sur de Lima Metropolitana en los niveles socioeconómicos C y D.

En primer lugar, se encuentra que la gran mayoría de electores consultados para el presente trabajo han votado por Rafael López Aliaga o por Hernando de Soto. En consecuencia, como se ha reportado en los subcapítulos previos, un valor que es un común denominador en los votantes de estos candidatos es la de los valores tecnocráticos. En esa línea, resalta en los entrevistados la idea de que la preparación técnica y académica resulta necesario a la hora de ocupar algún cargo político, como el de presidente o congresista. Cabe recordar que la idea de lo que implica ser un técnico se encuentra vinculado principalmente a la noción de tener éxito, experiencia empresarial, y estudios superiores. Asimismo, se evidencia una visión pragmática o a favor de la economía de mercado que existe en el Perú, en el sentido de que no se apuesta por un cambio radical, mientras que se reconocen algunas limitaciones que pueden existir.

En segundo lugar, otro de los valores que los entrevistados refieren más en sus respuestas se encuentra relacionado con el factor conservador. Este elemento se encuentra presente principalmente en los votantes de López Aliaga, para quienes el principal elemento diferenciador de otras candidaturas de derecha se encuentra en las posturas conservadoras que este tenía. Los votantes de Rafael López Aliaga que

responden positivamente a los valores conservadores pueden encontrarse tanto en los distritos de Lima Norte, como en el Centro y el Sur. No obstante, considerando las entrevistas realizadas, se encuentra que en los entrevistados ubicados en distritos del centro de Lima Metropolitana no existe una fuerte presencia de valores conservadores. Considerando que la mayoría de los electores de Hernando de Soto responden a la zona centro podría mencionarse que los valores conservadores tienen una presencia más significativa en la zona norte y sur de Lima Metropolitana. Entonces, no se podría concluir que la preferencia hacia las posturas conservadoras se equipare a la de los valores tecnocráticos en Lima Centro, pues solo en el grupo de votantes de Rafael López Aliaga se encuentran presentes, mientras que en los votantes de Hernando de Soto fue algo que les fue indiferente.

Por último, en cuanto a los valores autoritarios, estos se presentan en aún menor medida que los dos valores mencionados previamente. Con respecto a la cuestión autoritaria, esto es algo que no aparece necesariamente en los votantes de Hernando de Soto, pese a que algunos de sus votantes sí mencionó estar de acuerdo con algunas sanciones mucho más severas. Sin embargo, para el caso de Rafael López Aliaga, sí es posible identificar entrevistados que se sientan motivados por algunas posturas autoritarias de este candidato. Principalmente, estos votantes realizaban hincapié en la necesidad de abandonar algunos tratados de derechos humanos, como el Pacto de San José, o la idea de emplear sanciones más drásticas para aquellos que delinquen. Evaluando los distritos en los que estas respuestas aparecen, se encuentra mayor presencia de una demanda autoritaria en distritos pertenecientes a Lima Norte y Lima Sur.

En suma, podría mencionarse que, para la zona centro de Lima Metropolitana, existe una preferencia mayor hacia los valores tecnocráticos, en los que se prioriza la idea de la necesidad de capacidades técnicas y académicas para asumir un cargo de representación política. Asimismo, se encuentran posturas pragmáticas en cuanto a la mejora del manejo económico del país, en el que se reconoce que el modelo de mercado se puede mejorar, pero que no se debe dar un cambio total de paradigma. En esa línea, se pueden identificar otras posturas asociadas al elemento conservador y al autoritario, siendo el primero identificado con mayor presencia que el segundo, pero que no se igualan en la preferencia que manifiestan aquellos que ponderan por encima los valores tecnocráticos, en Lima Centro. En ese sentido, se menciona que

los votantes de Lima Metropolitana Centro de Rafael López Aliaga y Hernando de Soto se encuentran más motivados por los valores tecnocráticos que por los valores conservadores o autoritarios.

Sin embargo, cuando se analiza los sectores norte y sur, se encuentra mayor motivación por los valores conservadores y autoritarios, principalmente por parte de los votantes de Rafael López Aliaga. En resumen, pese a que en Lima Centro pareciera haber una mayor preferencia hacia lo tecnocrático, en Lima Norte y Sur, lo conservador y autoritaria empuja a los electores a definirse hacia una candidatura por encima de otra: en este caso, aquellos que eligieron a Rafael López Aliaga por encima de Hernando de Soto fue por su postura conservadora y, en menos ocasiones, autoritaria.

Con respecto a cómo responden estos valores de acuerdo con el nivel socioeconómico de los entrevistados, se encuentra una mayor cantidad de entrevistados que pertenecen al nivel socioeconómico C/D. En base a ello, se encuentra una presencia similar tanto de los valores tecnocráticos, como de los valores conservadores. Cabe añadir que, según los niveles socioeconómicos C/D, la preferencia de valores conservadores se vuelve más fuerte en las zonas norte y sur, lo que significa que estos votantes reconocen sentirse más motivado por un candidato que se manifieste abiertamente como conservador. Asimismo, las preferencias autoritarias también aparecen estas zonas, aunque con menos importancia. El hallazgo general que se reporta es que los valores tecnocráticos pueden aparecer tanto en los niveles socioeconómicos A/B, como C/D. Si bien la intensidad puede variar dependiendo de la zona de Lima que se analice, siempre hay presencia de lo tecnocrático.

Conclusiones

Como se ha explorado a partir de las entrevistas realizadas, es posible adelantar varias conclusiones. En primer lugar, es posible encontrar que, al menos, en el caso de Rafael López Aliaga, sus votantes manifiestan haberse sentido motivados por las posturas conservadoras que el candidato expresaba: principalmente, resaltan las consignas “pro-vida” y “pro-familia”. No obstante, no es algo que haya motivado a todos los entrevistados que dijeron haber votado por este candidato. Es más, algunos de estos entrevistados manifestaron que la presencia de consignas “pro-vida” y “pro-familia” que caracterizaban a López Aliaga les eran indiferentes al momento de decidir su apoyo electoral. A pesar de ello, la mayoría de estos electores entrevistados sí resaltan la identidad religiosa del candidato y el cómo defendía las posturas conservadoras en el debate público.

También sobre los entrevistados que fueron votantes de López Aliaga, cabe destacar que lo que siempre terminaba estando presente como motivo para apoyar a este candidato era lo que representa como profesional. Es decir, los entrevistados sostenían que reconocían en López Aliaga un candidato preparado y con experiencia. Principalmente, resaltaban su papel como empresario y como técnico, pues, incluso, había llegado a ser profesor en una universidad. De esta manera, a pesar de que no se haya planteado inicialmente, se encuentra de que los votantes de Rafael López Aliaga responden positivamente a lo que se había considerado como valores tecnocráticos. Adicionalmente, cabe recalcar que las personas consultadas sostuvieron en más de una ocasión la creencia de que, para participar en política, una persona debe tener una cierta preparación, ya sea de tipo académica o profesional. Principalmente, afirmaban que los candidatos a algún cargo político deberían haber culminado, como mínimo, sus estudios superiores.

En esta línea, los entrevistados también entienden la preparación desde el aspecto de la experiencia. En el caso de Rafael López Aliaga, los entrevistados lo identifican como un empresario de gran éxito. Asimismo, si bien no se cae en el extremo de que solo los técnicos deben administrar el aparato público, si se considera, por lo menos, que los políticos deberían estar rodeados de personas capacitadas para gobernar. En suma, se encuentra que los electores de López Aliaga buscan por un perfil que no sea únicamente político, sino que tenga cierta experticia alejada de la

política. En otras palabras, los electores de Rafael López Aliaga apuestan por la experiencia práctica que pueda tener un candidato; en el caso de López Aliaga, resaltaron el “éxito” del candidato en el ámbito empresarial.

Continuando con la variable de valores tecnocráticos, se encuentra en los entrevistados votantes de Rafael López Aliaga la preferencia hacia la economía de libre mercado, pese a reconocer que aún es perfectible en el Perú. En esta línea, los entrevistados tuvieron opiniones encontradas en torno al plan económico del candidato, pues mientras en ciertos casos se reconocía que López Aliaga no era lo suficientemente liberal, puesto que para algunos de los entrevistados el candidato aún buscaba que el Estado tenga una participación fuerte en la actividad económica, todos le reconocían ideas innovadoras en materia económica. Por ejemplo, los entrevistados mencionaron algunas propuestas relacionadas con la industrialización para la creación de baterías de litio, o también la construcción de grandes ferrocarriles que puedan conectar comercialmente al país. En esa línea, esto último se relaciona a la postura que tenían los entrevistados sobre el modelo económico del país, puesto que ninguna de estas propuestas señaladas significa un cambio a la economía de libre mercado. En otras palabras, se haya que los entrevistados guardan simpatía con las reformas económicas iniciadas en los años noventa.

En línea con la discusión planteada, es posible reconocer otras motivaciones que hallaron los electores de López Aliaga para apostar por su candidatura. En ese sentido, algunas ideas que se desprenden están relacionadas con el rechazo al progresismo, al considerarlo como una corriente en crecimiento que ha ocupado espacios de la sociedad, como el político y el académico. Si bien es cierto que esta motivación puede responder más a los valores conservadores de los entrevistados, se evidencia también un tipo de demanda electoral que responde más a los valores autoritarios. Posiblemente, esto se deba a que existe un grupo del electorado limeño que percibe al progresismo como una amenaza, y que, con el objetivo de enfrentarlo, se demanda la presencia de candidatos como López Aliaga, quien en base a su personalidad y su discurso antagoniza con el progresismo, de acuerdo con los electores entrevistados.

La razón por la que este *anti-progresismo* guarda mayor relación con una demanda de carácter autoritario se debe a la primera dimensión de los valores

autoritarios planteada previamente: la búsqueda de *seguridad* ante situaciones que los electores perciben como amenazantes beneficia a los candidatos que antagonizan y prometen enfrentar estos elementos que los electores consideran que son perjudiciales. En el caso de los entrevistado, esta “sensación” de que el progresismo ha venido creciendo en los últimos años lleva a que estos consideren importante apostar por una candidatura que confronte y antagonice abiertamente con el progresismo, como lo es en el caso de López Aliaga.

Por otro lado, otra idea que resaltan los entrevistados es la del saber usar las burlas a su favor: sobre todo, los electores mencionan la habilidad que tuvo el candidato para sobreponerse a las burlas y emplearlas a su favor durante su campaña, como el apodo de *Porky*. Se podría decir que se encuentra una simpatía, por parte de los votantes de López Aliaga, por una política que también pueda ser trasladada al mundo del espectáculo. Otro elemento que se encontró entre los más llamativos por parte de los entrevistados es el manejo de redes sociales que este tuvo, y cómo es que el candidato supo entonar con el humor más adolescente y el empleo de memes para destacar por sobre el resto de los candidatos. Además, destacaron su carácter confrontativo en algunas entrevistas, sobre todo, con periodistas o canales televisivos que consideraban como “*mermeleros*”.

En relación con los electores de Hernando de Soto, no se evidencia la presencia de valores conservadores o autoritarios como razones para haber votado por ese candidato. Si bien es cierto que parte de estos entrevistados admitieron demandar sanciones más drásticas para hacer frente al contexto de la inseguridad ciudadana (en relación con los valores autoritarios), los electores reconocieron que Hernando de Soto no respondía a estas demandas, por lo que les fue indiferente al momento de decidir su voto por él. En otras palabras, pese a que los electores entrevistados para Hernando de Soto afirman que creen en respuestas más autoritarias para algunos contextos (la inseguridad ciudadana), no fue lo encontraron en su candidato. En ese sentido, se encontró que priorizaron otras cuestiones al momento de decidir su voto.

Se identifica en los electores de Hernando de Soto un mayor apego hacia los valores tecnocráticos. Tanto a nivel del pragmatismo económico como de los técnicos como gobernantes, se evidencia que lo electores de Hernando de Soto se encontraron motivados por el perfil de economista, la experiencia y las ideas liberales que este

defendía. En suma, podría mencionarse que lo tecnocrático tuvo un peso importante para estos electores. No obstante, la mayoría de los entrevistados reconoció que su voto por Hernando de Soto fue también una elección por el mal menor o también porque era considerado como alguien novedoso en la política. Teniendo en cuenta que ambas ideas (novedad y mal menor) no significan necesariamente lo mismo, la idea a resaltar es que no se encuentra un “voto convencido”; es decir, los votantes de Hernando de Soto señalan haber encontrado cosas que consideraban como llamativas, pero que no trasciende a una convicción de que Hernando de Soto era el candidato idóneo para la elección. Se podría decir, entonces, que tuvo un mayor peso el ser considerarlo como una figura novedosa en la oferta electoral, frente a lo que los electores podrían haber considerado como políticos tradicionales, o como una figura que no era tan negativa como todas las demás candidaturas.

Otra conclusión importante que se extrae se relaciona con quienes votaron por Hernando de Soto y Rafael López Aliaga. Al respecto, se debe señalar que una parte de los electores consultados de Rafael López Aliaga reconocieron haber considerado a Hernando de Soto como una alternativa. No obstante, el factor decisivo para apostar por López Aliaga se debió a la defensa de la religiosidad y las posturas conservadoras que este último representaba. En viceversa, los votantes de Hernando de Soto entrevistados reconocieron no sentirse motivados a apostar por una candidatura como la de López Aliaga debido a los discursos conservadores y las declaraciones polémicas que este candidato tuvo en muchos momentos de la campaña electoral.

El resultado más llamativo que se puede extraer de lo expuesto por los entrevistados se encuentra en el grupo de votantes por López Aliaga, para quienes el factor conservador y religioso fue algo que determinó su apuesta final hacia este candidato. Asimismo, los electores de López Aliaga sostienen que la defensa pública de posturas como estar en contra del aborto o en contra del matrimonio igualitario fue un aspecto que los llevó a terminar votando por él. Por otro lado, para aquellos electores de López Aliaga que fueron indiferentes a las posturas conservadoras del candidato, sostuvieron que votaron por él por el carisma que este tenía.

En suma, se encuentra en el electorado de Rafael López Aliaga un electorado mucho más convencido de su voto, pues, ya sea por lo conservador o lo técnico, encontraba mayor identificación con el candidato. A diferencia de Hernando de Soto,

para quien, si bien es cierto los entrevistados reconocieron su experticia, también fue un voto en búsqueda de un mal menor.

Con respecto al electorado de Keiko Fujimori, los hallazgos no permiten plantear conclusiones como las hechas previamente para los votantes de Hernando de Soto y Rafael López Aliaga. Una de las razones principales para ello se debió a la dificultad de encontrar votantes dispuestos a acceder a una entrevista, así como también una resistencia por parte de estos a reconocer su voto hacia la candidata en cuestión. Asimismo, no es posible plantear conclusiones en este punto debido a que las entrevistas realizadas no alcanzaron un punto de saturación deseado; es decir, no se consiguió respuestas reincidentes entre los entrevistados.

A pesar de esta situación, se pueden exponer algunos hallazgos parciales. Lo principal que se extrae es una identificación por parte de los entrevistados con el pragmatismo económico en la medida en que consideran que las reformas de mercado de los noventa fueron positivas para la economía del país y que no deben ser cambiadas, solo mejoradas. No obstante, ello no significó una de las razones principales para haber votado por la candidata. Principalmente, se desprendieron otras razones como el hecho de que sea mujer, la imagen de familia que la candidata proyectaba, y la esperanza de que pueda replicar las buenas acciones de Alberto Fujimori, en opinión de los entrevistados.

Otra conclusión que se desprende de los hallazgos expuestos es la de que el electorado de los tres candidatos estudiados es pragmático al momento de dialogar sobre el tema económico. En otras palabras, todos los entrevistados para la presente investigación reconocieron estar a favor de las reformas económicas iniciadas en los años noventa, con lo que ninguno de ellos es partícipe de que deba realizarse un cambio radical en el manejo de la economía. Tal como se planteó previamente, cuando se habla de la derecha en el Perú, se considera la postura favorable hacia las reformas económicas de los años noventa. Para el caso estudiado, se encuentra un electorado que, si bien no se autoidentifica ideológicamente en la derecha, tiene una mayor inclinación a apostar por candidaturas de derecha. En esa línea, se encontraría en Lima Metropolitana un electorado que está más cercano a votar por opciones de derecha, y que la diferencia se encuentra marcada más por otro tipo de

identificaciones como las estudiadas en el presente trabajo: conservador, autoritario o tecnocrático.

Finalmente, en base a lo expuesto, se puede encontrar que Rafael López Aliaga es el único candidato que logra abarcar, de alguna manera, todas las dimensiones exploradas. Es decir, logra invocar al público conservador, autoritario, y al público motivado por lo tecnocrático. Se evidencia en Rafael López Aliaga un candidato que podría representar a la derecha en las facetas estudiadas, capaz de abarcar electoralmente las consignas de los tres candidatos estudiados. En ese contexto, es posible señalar que, la ciudad de Lima Metropolitana puede convertirse en un bastión de votos para el candidato en mención, o cualquier otro político capaz de replicar el mismo discurso. Tomando en referencia los últimos acontecimientos políticos ocurridos en la capital peruana, Rafael López Aliaga se convirtió en el alcalde de la ciudad. En base a ello, una explicación tentadora a este hecho podría encontrarse en la habilidad que tiene el político para poder cubrir la demanda limeña por características y personalidades más similares a la López Aliaga: un político que sea capaz de combinar lo conservador, lo tecnocrático y lo autoritario.

También es posible encontrar cómo se comportan estos valores de acuerdo con la zona de Lima en la que viven los votantes entrevistados, así como también al nivel socioeconómico que estos responden. El hallazgo más importante que se reporta es la presencia de los valores tecnocráticos tanto en los niveles socioeconómicos A/B, como C/D. No obstante, estos valores pueden tener mayor o menor fuerza dependiendo de la zona de Lima que se analice. Para aquellos electores que viven en la zona norte y sur, lo tecnocrático es importante y lo reconocen como un motivo para haber votado por su candidato; sin embargo, lo conservador es lo que termina pesando más y lo que motiva a los electores a decantarse hacia un candidato por encima de otro.

El análisis del comportamiento electoral desde la mirada de los valores permite comprender cómo es que estos operan como principios reguladores de la vida de los ciudadanos y, en consecuencia, cómo ello puede trasladarse en sus preferencias electorales. En esa línea, analizar cómo es que los valores operan en determinados individuos puede ofrecer una visión preliminar de cómo se configura el escenario electoral en un determinado momento. Asimismo, puede funcionar como marco de

análisis para proyectar cómo es que pueden moverse las preferencias electorales en determinados momentos históricos.

Como se ha expuesto en los hallazgos, nada impide de que estos valores aparezcan de manera conjunta. Es decir, diferentes candidatos pueden responder a uno o más valores que pondere la ciudadanía. Para el caso de los candidatos de derecha en Lima Metropolitana, se encuentra que los valores conservadores han significado una motivación adicional para que un grupo de electores apostase por una candidatura por encima de otra: en el presente estudio, los electores de López Aliaga reconocen inclinarse hacia su candidatura por su discurso y propuestas conservadoras.

Para terminar, cabe señalar que este trabajo ayuda a plantear nuevas preguntas que permitan enriquecer el debate y la investigación alrededor de las elecciones y los candidatos representantes de la derecha. Si bien es cierto que las dimensiones propuestas (valores conservadores, autoritarios y tecnocráticos) son una forma de estudiar el tema propuesto, el presente trabajo invita a abordar otras potenciales variables que permitan comprender nuevas diferencias entre candidatos de derecha, cómo se traducen en la contienda electoral, y cómo se comportan los electores en torno a ella. En esa línea, surge la interrogante de cómo se pueden ir construyendo nuevas identidades políticas y cómo los electores se comportan en torno a ellas. Es decir, ¿cómo y por qué que los electores prefieren unas identidades por sobre otras?

Otro tema de debate que aún queda por resolver es entender cómo estas identificaciones pueden traducirse hacia el espectro de la izquierda política. En otras palabras, ¿qué es lo que une y diferencia a la izquierda en el Perú? En esa línea, podría contemplarse la existencia de identidades similares a las estudiadas para la izquierda peruana. Es decir, ¿podría hablarse de una izquierda conservadora o una izquierda tecnocrática en el Perú? ¿Cómo es que se diferencian la una de la otra? Por otro lado, se abre el ámbito de estudio del caso abarcado al desarrollo de estudios en el ámbito de la comunicación política en el sentido en que se cuestione cómo es que estas identidades se crean, se refuerzan y se desarrollan en momento de elecciones.

Referencias bibliográficas

- Acha, B. (1997). Partidos políticos de extrema derecha en Europa: hacia un marco teórico para el análisis de nuevos partidos. *Estudios de Deusto*, 45(2), 11-43.
- Agomor, K., & Adams, S. (2014). Determinants of voting behaviour in Ghana. In *Global Awareness Society International 23rd Annual Conference*. 1-12.
- Ansaldi, W. (2017). Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas. *Theomai*, (35), 22-51.
- Antón, J. & Hernández-Carr, A. (2016). El crecimiento electoral de la derecha radical populista en Europa: parámetros ideológicos y motivaciones sociales. *Política y Sociedad*, 1(53), 17-28.
- Antunes, R. (2010). Theoretical models of voting behaviour. *Exedra*, 4(1), 145-170.
- Araujo, K. (2009). Sobre ruidos y nueces: debates chilenos en torno a la sexualidad. En M. Sgró (Ed.), *El activismo religioso conservador en Latinoamérica* (pp. 77-108). Católicas por el Derecho a Decidir.
- Arias, R. & Jaramillo, C. (2017). Elecciones en Lima: características e ideas sobre el elector limeño. En F. Tuesta (Ed.), *Perú: elecciones 2016. Un país dividido y un resultado inesperado* (pp. 287-308). Fondo Editorial PUCP.
- Asociación Peruana de Empresas de Inteligencia de Mercados. (2021). Niveles Socioeconómicos. <http://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2021/10/niveles-socioecono%CC%81micos-apeim-v2-2021.pdf>
- Baker, A., & Greene, K. (2011). The Latin American Left's Mandate: Free-Market Policies and Issue Voting in New Democracies. *World Politics*, 63(1), 43-77. doi:10.1017/S0043887110000286
- Bartels, L. M. (2008). The study of electoral behavior. <https://bit.ly/39M8C7M>
- Basabe-Serrano, S. & Barahona, C. (2017). El fin del giro a la izquierda en Ecuador: rendimientos económicos y declive electoral en los gobiernos de Rafael Correa. En M. Torrico (Ed.), *¿FIN DEL GIRO A LA IZQUIERDA EN AMÉRICA LATINA?*

Cambio político, políticas públicas y desempeño de gobiernos a inicios del siglo XXI (pp. 27-48). FLACSO.

Biderbost, P. (2007). El voto ciudadano en tiempos de ajuste estructural y exclusión social. Perú y Venezuela en perspectiva comparada. *Papel político*, 12(1), 13-37.

Bobbio, N. (1995) *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Madrid, Taurus.

Bobbio, N. (2014). *Derecha e izquierda*. Taurus.

Brown, W. (2017). *El pueblo sin atributos: La secreta revolución del neoliberalismo*. Malpaso Ediciones SL.

Carmines, E. G., & Stimson, J. A. (1980). The Two Faces of Issue Voting. *The American Political Science Review*, 74(1), 78–91.
<https://doi.org/10.2307/1955648>

Carné, J. (2016). ¿América Latina da un giro a la derecha? SABF Blog.

Cato Institute. (6 de mayo de 2004). *Hernando de Soto: Winner of the 2004 Milton Friedman Prize*. <https://www.cato.org/friedman-prize/hernando-desoto>

Cruzado, P., & Christiansen, A. (2014). *Ciudadanía, discriminación social e ideología política en el Perú urbano desde una perspectiva psicológica* (Cuadernos de Investigación, N° 5). Lima: IOP PUCP.

De Ayala, J. E. (2009). Giro a la derecha: Los europeos eligen un Parlamento conservador. *Política Exterior*, 23(130), 13–20.
<http://www.jstor.org/stable/20647120>

Domínguez, J. (1997). *Technopols. Ideas and leaders in freeing politics and markets in Latin America in the 1990s*. Pennsylvania: The Pennsylvania State University Press.

- Durand, F. (1990). La nueva derecha peruana: orígenes y dilemas. *Estudios Sociológicos*, 8(23), 351–374. <http://www.jstor.org/stable/40420074>
- Elecciones – De Igual a Igual (2016, 4 de mayo). *Elecciones Presidenciales Peruanas 2016: resultados al 100% (actualizado)*. <https://elecciones.deigualaiigual.net/2016/227-elecciones-presidenciales-peruanas-2016-resultados-al-59/>
- Estévez, A. (2006). Una genealogía de la Tecnocracia. En H. Ochoa & A. Estévez (Eds.), *El poder de los expertos: Para comprender la tecnocracia* (pp. 65-95). Centro de Estudios de la empresa Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Universidad del Zulia.
- Fabry, A. (2017). El ascenso y consolidación del neoliberalismo en la Argentina posdictatorial: el papel de la Fundación Mediterránea. In *XVI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*. Departamento de Historia. Facultad Humanidades. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Ferrándiz, J., Ibáñez, C. & Espinosa, A. (2011). Racismo 2.0: expresiones de prejuicio en las redes sociales virtuales tras las elecciones generales de 2011. *Revista Polítai*, 3, 75-83.
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política*, 51, 73-98. Doi: Disponible en: <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- Figuroa, C., & Moreno, O. (2021). Derecha posneoliberal y neofascismo en América latina. *BAJO EL VOLCÁN. REVISTA DEL POSGRADO DE SOCIOLOGÍA. BUAP.*, 1(3), pp. 77-107.
- Fishbein, M., & Coombs, F. S. (1974). Basis for Decision: An Attitudinal Analysis of Voting Behavior 1. *Journal of Applied Social Psychology*, 4(2), 95-124. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.1974.tb00662.x>
- Gamboa, L. (2019). El reajuste de la derecha colombiana. El éxito electoral del uribismo. *Colombia Internacional*, (99), 187-214.
- Guamán, A., Martín, S., & Aragonese, A. (2019). *Neofascismo: La bestia neoliberal*. Siglo XXI de España Editores.

Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.

Hillygus, D. S. (2011). The evolution of election polling in the United States. *Public opinion quarterly*, 75(5), 962-981.

Hinkelammert, F. J. (1988). Democracia y nueva derecha en América Latina. *Nueva Sociedad* (1988), no. 98, p. 104-115.

Houtart, F. (2016). América Latina: el final de un ciclo o el agotamiento del posneoliberalismo. *Le Drapeau Rouge*, 56.

Inglehart, R. F., & Norris, P. (2016). *Trump, Brexit, and the rise of populism: Economic have-nots and cultural backlash*. Cambridge University Press.

Jiménez, J. (2006). De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo). *Historia Actual Online*, (9), 87-99.

Jurado, I., & Riera, P. (2019). La nueva batalla en la derecha española. *Informe sobre la Democracia en España 2019*, 53-70.

Lauer, M. (1988). Adiós conservadurismo; bienvenido liberalismo. La nueva derecha en el Perú. *Nueva sociedad*, 98, 134-142.

Lavrard-Meyer, C. (2007). Voto y pobreza en las elecciones presidenciales desde la transición democrática peruana: ¿Puede la democracia estar al servicio del bienestar de las mayorías? *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 36(1), 159-163.

Lazarsfeld, P., Berelson, B. & Gaudet, H. (1944). *The People's Choice: How the Voter Makes Up His Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.

López, F. (2016). *América Latina: crisis del posneoliberalismo y ascenso de la nueva derecha*. Ciccus-CLACSO.

- López, F. R. (2015). ¿Siguen vigentes los modelos explicativos del comportamiento electoral en España? *Opción*, 31(3), 1063-1085.
- Lynch, N. (2020). La derecha peruana: de la hegemonía a la crisis (1990-2020). *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 117-138.
- Maldonado, A. (2020). Las amenazas y la simpatía hacia candidatos autoritarios: evidencia de Perú. *Revista Latinoamericana de Opinión Pública*, 9(2), 7-28.
- McClintock, C., & Lebovic, J. H. (2006). Correlates of Levels of Democracy in Latin America during the 1990s. *Latin American Politics and Society*, 48(2), 29–59. <http://www.jstor.org/stable/4490463>
- Meléndez, C. (2019). La derecha que se bifurca. Las vertientes populista-conservadora y tecnocrática-liberal en Perú post-2000. *Colombia Internacional*, (99), 3-27.
- Meléndez, C. (2021). Un alivio para dos fracasos. La resiliencia del fujimorismo en la arena electoral. En C. Meléndez (Ed.), *Minicandidatos* (101-116). Penguin Random House Grupo Editorial.
- Mendoza, M. (2022). La utilización política del terrorismo en la campaña presidencial peruana de 2021. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (36), 243-268.
- Modonesi, M. (2015). Fin de la hegemonía progresista y giro regresivo en América Latina. Una contribución gramsciana al debate sobre el fin de ciclo. *Viento Sur*, 142, 23-30.
- Moncagatta, P., & Espinosa, C. (2019). No Country for the Right Wing? Actores, trayectoria, oferta y demanda de la derecha en Ecuador. *Colombia Internacional*, (99), 121-150.
- Moreno, M. (2011). Derecha y extrema derecha en Europa y su repercusión en las políticas sociales en materia de inmigración. In *Actas del I Congreso Internacional sobre Migraciones en Andalucía* (pp. 1359-1369). Instituto de Migraciones.

- Muñoz, P. (2021). De la debilidad partidaria y la pandemia al descontento y desconcierto ciudadano". *Análisis Carolina*, (14), 1-13.
- Natanson, J. (2014). La nueva derecha en América Latina. *Le Monde Diplomatique*, 185, pp. 2-3.
- Nikolajczuk, M., & Prego, F. (2017). Las ciencias sociales frente al avance de las "nuevas" derechas en América Latina en el siglo XXI. *Leviathan (São Paulo)*, (14), 1-25.
- Observatorio Urbano – Programa Urbano desco. (2010). *Población en Lima Metropolitana*. <https://www.desco.org.pe/lima>
- Pelfini, A. (2020). La «nueva» centroderecha en Argentina y Chile: sus entornos sociales y sus mecanismos de legitimación. En A. Bolcatto & G. Souroujon (Eds.), *Los nuevos rostros de la derecha en América Latina: Desafíos conceptuales y estudios de caso* (pp. 119-138). Ediciones UNL.
- Pomper, G. M. (1972). From confusion to clarity: issues and American voters, 1956–1968. *American Political Science Review*, 66(2), 415-428.
- Requena, J. (2021). El otro sondeo. Hernando de Soto va a las Urnas. En C. Meléndez (Ed.), *Minicandidatos* (153-173). Penguin Random House Grupo Editorial.
- Rivera, J. M., & Jaráiz, E. (2016). Modelos de explicación y componentes del voto en las elecciones autonómicas catalanas de 2015. *Revista Española de Ciencia Política*, 13-43.
- Rodríguez, O. (2004). *Derechas y ultraderechas en el mundo*. Siglo XXI Editores.
- Rokeach, M. (1973). *The Nature of Human Values*. New York: The Free Press.
- Rottenbacher, J. M. (2012). Vigencia del continuo ideológica izquierda/derecha durante las elecciones presidenciales de 2011 en Lima-Perú. *Revista de Psicología (PUCP)*, 30(2), 281-315.

- Rovira, C. (2014). La derecha en América Latina y su lucha contra la adversidad. *Nueva sociedad*, (254), 34-45.
- Rovira, C. (2019). La (sobre) adaptación programática de la derecha chilena y la irrupción de la derecha populista radical. *Colombia Internacional*, (99), 29-61.
- Ruiz, C. (1996). La familia en el pensamiento conservador. *Revista de filosofía*, 89-103.
- Sanahuja, J. (2017). Posglobalización y ascenso de la extrema derecha: crisis de hegemonía y riesgos sistémicos. En *Anuario Ceipaz 2016-2017. Seguridad internacional y democracia: guerras, militarización y fronteras*, 41-77.
- Sanahuja, J. (2019). Crisis de la globalización, el regionalismo y el orden liberal: el ascenso mundial del nacionalismo y la extrema derecha. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 28(1), 59-94. <https://dx.doi.org/10.26851/rucp.28.1.3>
- Taracena, R. (2005). El aborto a debate: Análisis de los argumentos de liberales y conservadores. *Desacatos*, (17), 15-32.
- Tauss, A., Pardo, D., & Graaff, D. (2019). El bloque de poder contrainsurgente en Colombia y su papel en el resurgimiento de la derecha en América Latina. *Colombia Internacional*, (99), 63-90.
- Ubilluz, J. (2021). Sobre la especificidad de la derecha radical en América Latina y Perú. De Hitler y Mussolini a Rafael López Aliaga. *Discursos del Sur, revista de teoría crítica en Ciencias Sociales*, (7), 85-116.
- Vaggione, J. M. (2009). El activismo religioso conservador en Latinoamérica. En M. Sgró (Ed.), *El activismo religioso conservador en Latinoamérica* (pp. 9-18). Católicas por el Derecho a Decidir.
- Valencia, J. & Marín, M. (2016). Elementos que describen una dictadura en América Latina. *Revista Kavilando*, 8(1), 43-56.
- Valencia, J., Marín, M. & Beltrán, J. (2021). Las dictaduras en América Latina y su influencia en los movimientos de derecha e izquierda desde el siglo XX. *Ratio Juris UNAULA*, 16(32).

Vallès, J. M. (1990). Proceso electoral, comportamiento electoral y sistema político. *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, (5), 189-199.

Valz-Gen, G. (7 de noviembre de 2020). Hernando de Soto: «Lo que polariza al Perú es la pobreza y la riqueza» | ENTREVISTA. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/>

Vommaro, G. (2019). De la construcción partidaria al gobierno: PRO-Cambiamos y los límites del “giro a la derecha” en Argentina. *Colombia Internacional*, (99), 91-120.



Anexos

Anexo 1

Guía de entrevistas

Introducción

- Primero quisiera que me cuentes sobre ti. Por ejemplo, ¿Qué edad tienes? ¿Has nacido en Lima o en otra región? ¿En qué trabajas?
- ¿Cuánto dirías que te interesa la política? ¿Por qué?
- ¿Por quién votaste en las últimas elecciones presidenciales⁸? ¿Y en la primera vuelta⁹? ¿Por quién votaste para congresistas¹⁰?

Tema: Valores Autoritarios

Dimensión: Seguridad

- ¿Qué piensas sobre la situación de inseguridad actual en el país? ¿Qué me comentas sobre qué es lo que más te preocupa a ti sobre la seguridad tuya y la de tu familia?
- ¿Cuáles consideras las principales causas de los problemas de inseguridad del país? ¿Qué se debería hacer para ofrecer una solución?
- Me comentaste que habías votado por [...], ¿qué tanto crees que esa persona podría haber hecho para resolver los principales problemas de inseguridad del país?
- Cuando votaste por esta persona, ¿estabas pensando en los problemas de seguridad que me mencionas? ¿Piensas que este candidato podría tener alguna solución para lo que me comentas? ¿Por qué?

Dimensión: Conformidad

- Algunas personas piensan que actualmente existe en el país un problema o una crisis de valores. ¿Qué piensas tú sobre eso? ¿por qué?
- ¿Cuáles cree tú que son los valores más importantes?
- ¿Qué valores crees tú que son los valores que existen en la sociedad peruana hoy? ¿Es eso un problema? ¿por qué?
- ¿Qué se tendría que hacer con el tema de los valores en el país? ¿Consideras que una alternativa sería aplicando castigos o sanciones?
- Me comentaste que habías votado por [...], ¿qué tanto crees que esa persona podría haber hecho por recuperar o proteger los valores que me comentas?

⁸ En caso el entrevistado no responda ninguno de los candidatos estudiados, la entrevista finaliza

⁹ En caso el entrevistado no responda por quién votó en primera vuelta desde el inicio

¹⁰ Puede ofrecer información sobre si el entrevistado votó por la misma organización o no

- Cuando votaste por esta persona, ¿tenías en mente esta situación de los valores?

Dimensión: Lealtad

- ¿Cómo piensas que el Estado ha venido actuando en los últimos años? ¿Sientes confianza o desconfianza? ¿Por qué?
- ¿Qué instituciones sientes que están fallando más? Por ejemplo, Congreso, Justicia, etc. ¿Por qué?
- ¿Cuánto es la confianza que te transmite el candidato por el que votaste? ¿Lo consideraste en el momento que votaste por él?

Tema: Valores Conservadores¹¹

Dimensión: Aborto

- Ya que estábamos hablando de los valores, quisiera retomar algunos puntos. Por ejemplo, ¿qué piensas del aborto?
- Mucha gente piensa, por ejemplo, que no habría problema, porque se piensa que el feto no es una vida. ¿Qué piensas sobre esto?

Dimensión: Matrimonio igualitario

- Otro punto que también indigna a muchos /es polémico: el matrimonio entre personas del mismo sexo. ¿Qué piensas sobre esto?
- ¿Cree que podría haber consecuencias negativas?
- ¿Crees que podrían haber perjudicados si se llegase a normalizar?

Dimensión: Diversidad sexual

- Otra cosa que también está ligada a esto también es que mucha gente busca identificarse con otro género. ¿Piensa que puede ser normal o natural?
- ¿Considera que, por ejemplo, un hombre puede identificarse como mujer? ¿o al revés?

Tema: Valores Tecnocráticos

Dimensión: Technopols

- ¿Qué opina sobre los políticos en los últimos años?
- ¿Qué necesitaría un político para ser idóneo? Por ejemplo, ¿algunos estudios, maestrías o trabajar en el extranjero?
- Por ejemplo, ¿qué opina de los técnicos? ¿Considera que son iguales o diferentes a lo que podría ser un político? ¿Por qué?

¹¹ Esta sección es complementaria, pues la conversación sobre los valores conservadores se espera ser abordada en la segunda dimensión de los Valores Autoritarios.

- ¿Diría que el candidato por el que votó es alguien técnico? ¿Tomó esto en consideración al momento de elegir su voto?

Dimensión: Pragmatismo

- ¿Qué piensa del manejo económico del país en los últimos años? ¿Cree que las cosas han mejorado? ¿Por qué?
- ¿Qué me comentas sobre la situación económica actual de tu familia? ¿Ha mejorado en comparación a años previos? ¿Por qué?
- ¿Cree que aún hay cosas que mejorar? En ese sentido, ¿debería haber cambios radicales, moderados, o seguir como se está hasta el momento?

Cierre

- Hemos hablado de muchas cosas, para terminar, quisiera que me diga qué es lo que usted más valora en un candidato a presidente.
- Con respecto a eso que usted más valora, ¿qué es lo que piensa o pensaba de Fujimori, De Soto, López? ¿En qué medida cree o creía usted que esos candidatos estaban más cerca o más lejos de eso que usted valora de manera particular en un candidato presidencial?

