

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

Escuela de Posgrado



Predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje que presentan:

***Rocío del Pilar Clemente Jiménez
Maria Alejandra Rodríguez Mercado***

Asesora:

Ana Raquel Rojas Arrunátegui

Co asesora:

Galia Susana Lescano López

Lima, 2025

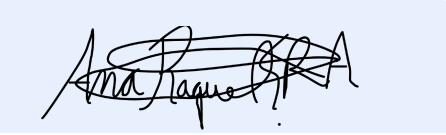
INFORME DE SIMILITUD

Yo, Ana Raquel Rojas Arrunátegui, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín, de las autoras Rocío del Pilar Clemente Jiménez y Maria Alejandra Rodríguez Mercado, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 18%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 2/05/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 9 de Mayo de 2025.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Rojas Arrunátegui Ana Raquel</u>	
DNI: 47219458	Firma 
ORCID: 0000-0003-0401-1973	



DEDICATORIA

De María Alejandra:

A mis padres, Guillermo y Pilar por ser mis guías incondicionales. Les dedico esta tesis con todo mi amor y gratitud, por motivarme a soñar en grande y por enseñarme con su ejemplo que las metas se alcanzan con esfuerzo, perseverancia y honestidad. Gracias por su gran apoyo, sin el cual no sería quien soy, tanto en lo personal como en lo profesional. Esta obra es tanto suya como mía.

De Rocío del Pilar:

A Dios, familia y amigos.

AGRADECIMIENTO

De María Alejandra:

Agradezco profundamente a todas las personas que contribuyeron al desarrollo de esta tesis. En especial, a mi equipo de trabajo. Gracias por proporcionarme las facilidades y el apoyo necesario para llevar a cabo esta investigación, su colaboración y respaldo han sido fundamentales para alcanzar este logro. A todos, mi más sincero agradecimiento.

De Rocío del Pilar:

Agradezco a Dios por su infinita bondad y ayuda; a mi familia, por su apoyo incondicional y motivación; a las distintas instituciones y personas que nos ayudaron con sus conocimientos y disposición para lograr la presente investigación. Mis logros también son de ustedes.

RESUMEN

El presente estudio pretende conocer el nivel de desempeño en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura que están relacionados con la adquisición de la lectura y escritura. El diseño es de tipo descriptivo, cuantitativo. Se realizó en una muestra de 27 niños de 5 años del nivel inicial de la I.E “Divino Maestro” en la región Cajamarca y 28 niños de 5 años del nivel inicial de la Asociación “Fe y desarrollo” de la región San Martín. Se utilizó la Batería para la evaluación de los predictores fonológicos de la lectoescritura (FOLE-5), así como también un cuestionario a los padres de familia para recoger datos sociodemográficos de los estudiantes y su contexto.

Las investigadoras rechazan la hipótesis general, ya que los evaluados no alcanzaron el nivel medio esperado, encontrándose dificultades concretas en nombrado de letras y memoria operativa. En relación a las hipótesis específicas son tres de ellas en las que se valida la hipótesis nula y se rechaza la alterna; es decir, no se encuentran diferencias significativas en las variables de sexo, edad y región; sin embargo, en esta última es necesario mencionar que, a pesar de no mostrar diferencias generales, se destaca la puntuación de un predictor para la región Cajamarca, y para la región San Martín en otro predictor. Por el contrario, se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la alterna en la variable procedencia encontrándose diferencias significativas en tres predictores con mayor puntaje en los niños de ciudad que de caserío.

Palabras claves: predictores psicolingüísticos, lectoescritura, conciencia fonológica, velocidad de denominación, denominación rápida de letras, denominación rápida de números, conocimiento alfabético, memoria fonológica, región, procedencia, sexo, edad

ABSTRACT

The present study aims to determine the performance level in the psycholinguistic predictors of literacy related to the acquisition of reading and writing. The design is descriptive and quantitative. The study was conducted with a sample of 27 five-year-old children from the kindergarten level at the “Divino Maestro” Educational Institution in the Cajamarca region, and 28 five-year-old children from the kindergarten level at the “Fe y Desarrollo” Association in the San Martín region.

The **FOLE-5 Battery** for evaluating phonological predictors of literacy was used, as well as a questionnaire for parents to collect students' sociodemographic data and contextual information. The researchers rejected the general hypothesis since the evaluated children did not reach the expected average level, showing specific difficulties in letter naming and working memory. Regarding the specific hypotheses, three of them validated the null hypothesis and rejected the alternate hypothesis; in other words, no significant differences were found in the variables of gender, age, and region. However, in the regional variable, despite not showing general differences, one predictor stood out for the Cajamarca region and another predictor for the San Martín region. On the other hand, the null hypothesis was rejected, and the alternate hypothesis was accepted for the variable of origin, finding significant differences in three predictors, with higher scores for children from urban areas compared to those from rural areas.

Keywords: psycholinguistic predictors, literacy, phonological awareness, naming speed, rapid letter naming, rapid number naming, alphabet knowledge, phonological memory, region, origin, gender, age

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INFORME DE SIMILITUD	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN.....	i
ABSTRACT.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Planteamiento del Problema.....	3
1.1.1 Fundamentación del problema	3
1.1.2 Formulación del problema.....	6
1.1.2.1 Formulación de los problemas específicos.....	6
1.2 Formulación de Objetivos	6
1.2.1 Objetivo general	6
1.2.2 Objetivos específicos.....	6
1.3 Importancia y justificación del estudio	7
1.4 Limitaciones de la investigación	8
CAPÍTULO II	10
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	10
2.1. Antecedentes del estudio.....	10
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	10
2.1.2 Antecedentes internacionales	12
2.2. Bases teóricas	14
2.2.1 Lectoescritura.....	14

2.2.2 Predictores psicolingüísticos.....	15
2.3. Definición de términos básicos	23
2.4. Hipótesis.....	23
2.4.1 Hipótesis general	23
2.4.2 Hipótesis específicas	23
CAPÍTULO III.....	25
METODOLOGÍA	25
3.1 Tipo y diseño de la investigación.....	25
3.2 Población y muestra.....	26
3.2.1 Población.....	26
3.2.2 Muestra.....	26
3.3 Definición y operacionalización de las variables.....	26
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.4.1 Técnica: cuestionario sociodemográfico para el padre de familia.....	27
3.4.2 Instrumento de recolección de datos: Batería para la evaluación de los predictores fonológicos de la lectoescritura (FOLE - 5).....	27
3.4.3 Validez y confiabilidad.....	28
3.5 Procedimiento de recolección de datos	32
3.6 Procesamiento y análisis de datos	32
CAPÍTULO IV.....	34
RESULTADOS.....	34
4.1 Presentación de resultados.....	34
4.2 Discusión de resultados.....	40
CONCLUSIONES	45
RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la muestra según región y género	26
Tabla 2. Tabla de operacionalización de la variable	27
Tabla 3. Validez de contenido de la FOLE 5	29
Tabla 4. Confiabilidad por dimensiones y total de la FOLE 5	32
Tabla 5. Porcentaje y frecuencia de los niveles de los predictores fonológicos de la lectoescritura y sus dimensiones	34
Tabla 6. Descriptivos y análisis de las diferencias en los predictores fonológicos de la lectoescritura según el sexo	35
Tabla 7. Descriptivos y análisis de las diferencias en los predictores fonológicos de la lectoescritura según región	37
Tabla 8. Descriptivos y análisis de las diferencias en los predictores fonológicos de la lectoescritura según la edad	38
Tabla 9. Descriptivos y análisis de las diferencias en los predictores fonológicos de la lectoescritura según la procedencia	39

INTRODUCCIÓN

En los últimos años y gracias a las múltiples investigaciones realizadas, el aprendizaje de la lectoescritura ha cobrado un valor imprescindible dentro de los contextos educativos, ya que es un proceso fundamental para el desarrollo de los niños, especialmente en el área académica y en las primeras etapas de la educación formal. Leer y escribir involucra procesos complejos como los perceptivos, cognitivos y lingüísticos (Porta, 2012).

Uno de los aprendizajes básicos tiene que ver con la consolidación del lenguaje oral, ya que es naturalmente esencial en este proceso, para que posteriormente puedan reforzarse habilidades específicas que contribuirán a un mejor desempeño lectoescritor. Existen muchos estudios como los de Anaiz, Castejón y Ruiz (2001, citados en Sellés, 2006) que mencionan cómo estas habilidades vienen a ser un factor crítico en el éxito del aprendizaje.

En el contexto peruano, tenemos informes como el de la evaluación muestral de estudiantes por el ministerio de educación (2022) en donde se observa que más del 50% de los estudiantes en segundo grado en el Perú no logran los niveles que se espera en el área de comprensión lectora; sin embargo, es más crítico aún visualizar los resultados que se obtienen de la región Cajamarca y San Martín, en donde más del 70% de los niños evidencia un nivel por debajo de lo esperado, a consecuencia de lo mencionado se considera vital y de suma importancia explorar los niveles de desempeño de los niños de educación inicial, con el fin de poder identificar las limitaciones y dificultades en relación a los procesos de enseñanza - aprendizaje, pero también para tener una visión más clara de las inequidades educativas existentes; así mismo, para proponer alternativas de solución adaptadas a los contextos educativos diseñando herramientas de intervención dentro de un país con gran diversidad cultural, socioeconómica y geográfica.

Es así, en este contexto que los predictores psicolingüísticos presentan un rol determinante para identificar las posibles dificultades de manera temprana y oportuna en el aprendizaje de la lectura y escritura. Estos predictores son: la conciencia fonológica, la velocidad de denominación, el conocimiento alfabético, y la memoria fonológica (Defior y Serrano, 2011; Rosselli, Matute y Ardila, 2006).

Tamayo (2017) menciona que la evaluación temprana de estos predictores permite crear e implementar estrategias pedagógicas basadas en evidencia para prevenir dificultades en el proceso lector-escritor, tal y como también lo señala Defior y Serrano (2011), ya que al fortalecer habilidades como la conciencia fonológica, la memoria fonológica y la velocidad de denominación en los primeros años se evitarán dificultades lectoras a largo plazo.

En tal sentido, esta investigación tiene como objetivo evaluar el desempeño en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de 5 años de las regiones de Cajamarca y San Martín, utilizando la Batería FOLE-5 como instrumento principal.

Los resultados obtenidos buscan identificar brechas en el desarrollo de las habilidades mencionadas entre regiones urbanas y rurales, esto va a permitir profundizar en las deficiencias que existen en relación a los recursos educativos y las estrategias pedagógicas que se están implementando desde las aulas, así mismo se intenta fomentar una cultura de evaluación e intervención de manera regular, que podría significar la realización de una buena práctica dentro del sistema educativo peruano, promoviendo el monitoreo y la mejora continua, ajustando estrategias pedagógicas y asegurando una atención educativa de calidad frente a las necesidades de los estudiantes. Finalmente, el presente estudio beneficia de manera directa a los docentes, autoridades educativas y padres de familia ya que presenta un punto de partida necesario para identificar y abordar dificultades en la lectoescritura, permitiendo que toda la comunidad educativa participe de manera activa en el proceso de aprendizaje lector-escritor de los niños tanto desde el aula como desde el hogar, generando así un impacto positivo de toda la comunidad.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema

1.1.1 Fundamentación del problema

Porta (2012) refiere que al momento de leer se desenvuelven una serie de procesos cognitivos, perceptivos y lingüísticos; por este motivo, la lectura es considerada una habilidad compleja desde la teoría del enfoque cognitivo. La consolidación del lenguaje oral es base para que sobre ésta se puedan generar procesos importantes como el reconocimiento y la producción de palabras escritas, es aquí donde se desarrolla las primeras etapas y fases de la lectoescritura, por lo tanto; el dominio del lenguaje oral interviene en el aprendizaje eficaz de la lectura y escritura, considerando a las habilidades lingüísticas como uno de los pilares básicos para su aprendizaje (Anaiz et al., 2001, como se citó en Sellés, 2006). Es así que, las habilidades que predicen el futuro rendimiento en la lectoescritura, son de origen lingüístico, son los denominados predictores psicolingüísticos de la lectoescritura, entre ellos se encuentra la conciencia fonológica, la velocidad de denominación, el conocimiento alfabético y la memoria fonológica.

La habilidad que permite conocer, identificar, segmentar o combinar de forma intencional los sonidos, palabras, sílabas, intra sílabas y fonemas es la conciencia fonológica (Defior y Serrano, 2011),

la velocidad de denominación se considera una habilidad fonológica del lenguaje, es aquella que permite que se recupere de manera rápida la información fonológica que esta almacenada en la memoria a largo plazo; sin embargo, Rosselli, Matute & Ardila (2006) han considerado las características no fonológicas que también representa, una de ellas es el componente léxico; es decir, aquella capacidad de acceder de una manera rápida a las palabras o nombres almacenados en el vocabulario mental; por ejemplo, decir un número, nombre o letra eficazmente, otra de su característica no fonológica es la capacidad de procesamiento temporal, que tiene que ver con la habilidad para procesar la información en una secuencia de tiempo; por ejemplo, el poder identificar elementos visuales. El conocimiento alfabético como lo menciona Sellés (2006), tiene mucha relación e implicación con la identificación de las letras, nombre y/o sonido de las mismas. Por último, la memoria fonológica se encarga de mantener bajo control representaciones fonológicas para su posterior uso en tareas lingüísticas con ayuda del proceso atencional (Martínez et al., 2003).

Evaluar los predictores psicolingüísticos mencionados anteriormente resulta siendo de gran importancia en etapas tempranas ya que se podrían prevenir y/o abordar posibles dificultades en el aprendizaje inicial del proceso de la lectoescritura. Al respecto, recientes reportes arrojan datos de prevalencia cercanos al 15%; es decir, en un aula de primaria con 25 alumnos se podría encontrar por lo menos a un alumno con dificultades específicas en el aprendizaje (Tamayo, 2017); asimismo, alrededor del 30% de escolares no alcanzan hacia el final del primer grado el mínimo de habilidades lingüísticas necesarias para aprender a leer (Fernández et al., 2002). Aun con estos datos, la relevancia que se le otorga a los predictores psicolingüísticos en el Currículo Nacional y Rutas de Aprendizaje en el II ciclo de Educación Básica Regular en el Perú es insuficiente; se han encontrado ciertos indicadores que responden al predictor de conocimiento fonológico y conocimiento alfabético, aunque no en la cantidad esperada, además tampoco se han identificado indicadores sobre el predictor de velocidad de denominación. Arenas (2018) refiere que el análisis mencionado encontró que el enfoque en la metodología en los documentos revisados tiene como fundamento el modelo holístico de enseñanza de

la lectura, el cual se centra en la enseñanza de manera integral, considerando el texto como un todo en donde los niños comprenden el significado general en el contexto, experiencia e interpretación, sin enfocarse en habilidades específicas, el cual se contrapone al modelo de destrezas en donde en enfoque en la enseñanza está en el desarrollo de habilidades específicas y necesarias para leer incluyendo a los predictores psicolingüísticos, dicho enfoque tiene una presencia limitada y poco relevante. Tras estos estudios empíricos, es fundamental que en la escolarización inicial se empleen prácticas pedagógicas basadas en evidencia; es decir, donde se consideren los predictores anteriormente mencionados.

Tras la revisión de diversas investigaciones nacionales (Boluarte et al., 2020; Tenorio y Zulueta, 2018 y Ugaz, 2018) evidencian resultados importantes en relación a los predictores de la lectoescritura como la conciencia fonológica, el conocimiento alfabético y la velocidad de denominación en poblaciones con niños de temprana edad en la ciudad de Lima, gracias a ellas se puede evidenciar que la gran mayoría de niños al ser evaluados se ubican en categorías entre promedio, promedio inferior y bajo, concluyendo que dichos predictores no han sido desarrollados en tales poblaciones; de la misma manera, investigaciones como la de Dioses et al. (2014) resaltan las variables de género, nivel socioeconómico y tipo de residencia en donde se muestra que el entorno social en el desarrollo de habilidades lectoescritoras tiene un gran efecto.

Abordando también las investigaciones internacionales, Pascual et al. (2018), Gutiérrez y Díez (2018); Gonzales et al. (2013) y Suárez et al. (2013) ponen de manifiesto que las habilidades y la conciencia fonológica posee una gran relevancia como predictores del aprendizaje de la lectoescritura, ya que contribuyen a la exactitud al momento de leer y escribir; así como también la velocidad de denominación que interviene en la rapidez al momento de leer. Es así que los predictores considerados para dichas investigaciones constituyen la base para un aprendizaje óptimo y efectivo de la lectura y escritura en niños.

1.1.2 Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de desempeño en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín mediante la prueba FOLE-5?

1.1.2.1. Formulación de los problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de desempeño en la conciencia fonológica en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño en la memoria de trabajo en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño en la velocidad de denominación en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño en el conocimiento alfabético en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín?

1.2 Formulación de Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Conocer el nivel de desempeño en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín mediante el test FOLE-5.

1.2.2 Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de desempeño de cada dimensión del FOLE-5 (Conciencia fonológica, Velocidad de denominación, Conocimiento alfabético y Memoria fonológica de la lectoescritura) en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.
2. Determinar si existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según sexo en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

3. Determinar si existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la región en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.
4. Determinar si existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la edad en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.
5. Determinar si existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la procedencia en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

1.3 Importancia y justificación del estudio

La investigación sobre los predictores de la lectura y escritura es crucial, ya que permite identificar de manera temprana a niños en riesgo a desarrollar dificultades en dichas competencias (Suarez y Cuetos, 2013).

A nivel nacional, según los resultados obtenidos por la SICRECE en la Evaluación Muestral de Estudiantes (2022) en la competencia lectora para el 2° grado de primaria muestran que el 6,9 % de los estudiantes se encuentran en el nivel Inicio, es decir, el estudiante logró aprendizajes muy elementales respecto de lo que se espera para el ciclo evaluado; así mismo, el 55,5 % de los estudiantes se encuentran en el nivel Proceso, lo que significa que el estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el ciclo evaluado; finalmente, el 37,6% de los estudiantes se ubican en el nivel Satisfactorio, demostrando que el estudiante logró los aprendizajes esperados para el ciclo evaluado y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del siguiente ciclo. Según estas cifras, más del 50% de los estudiantes a nivel nacional no están logrando los resultados esperados al finalizar el III ciclo de la EBR. En la región Cajamarca y San Martín, específicamente, más del 70% de los estudiantes de este grado no ha logrado un nivel satisfactorio. En otras palabras, los estudiantes solo logran identificar información evidente, deducir relaciones lógicas de causa-efecto y de intención-finalidad entre ideas contiguas,

deducir el tema en textos de un solo párrafo, todo ello evidenciado en textos sencillos y breves; por lo tanto, existe una necesidad de abordar desde un enfoque preventivo las dificultades que se puedan presentar en el aprendizaje formal de la lectoescritura.

La presente investigación permitirá conocer el perfil de habilidades como conciencia fonológica, velocidad de denominación, conocimiento alfabético y memoria fonológica en niños de inicial de 5 años de edad de la región de Cajamarca y San Martín.

El estudio tiene una utilidad científica ya que existen limitadas investigaciones que abordan las variables mencionadas en la población elegida, lo cual resulta crucial para viabilizar la prevención. Una utilidad metodológica debido al procedimiento ejecutado, el cual incluyó la selección de las variables que se consideran elementales para el aprendizaje inicial de la lectoescritura, así como el uso de un instrumento que permitía explorar las mismas, a través de actividades específicas.

Finalmente, la utilidad práctica hace referencia a la obtención de perfiles de rendimiento que permite implementar una serie de medidas educativas (instruccionales). En ese mismo sentido, con los resultados obtenidos, profesionales y docentes pueden tomar decisiones respecto al apoyo e intervención que se brinde a los estudiantes con posibles dificultades en el aprendizaje de la lectoescritura desde edades tempranas, a través de la implementación de estrategias y herramientas para la estimulación de dicho aprendizaje al interior de las aulas.

1.4 Limitaciones de la investigación

En la presente investigación se encontraron limitaciones como la inasistencia y tardanza de algunos alumnos para la evaluación del test FOLE-5, ya que ellos fueron citados y programados en horarios específicos y de manera individual. Así mismo, la demora de los padres de familia en llenar y devolver la encuesta de recojo de información sociodemográfica.

Es importante mencionar que la muestra evaluada en la prueba de velocidad de denominación fue menor, ya que únicamente se consideraron a los estudiantes que tenían conocimientos previos tanto en números como en letras.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales

A nivel nacional se han ido desarrollando las siguientes investigaciones:

Boluarte et al., (2020) realizaron un estudio sobre la adaptación del programa de intervención “Leito, preparémonos para la lectura” para favorecer la mejora de los predictores de la lectura referente a la conciencia fonológica, conocimiento alfabético y velocidad de denominación en niños de primer grado de una institución educativa estatal del distrito de La Victoria. Después de la aplicación del pre test se observó que se presentó mayor cantidad de niños del grupo control (60%), que experimental (10%) que se encontraron en un nivel inferior de conciencia fonológica, existieron más niños del grupo experimental que se ubicaron en un nivel promedio superior (30%) a diferencia del grupo control (5%). Es necesario recalcar que en ambos grupos ningún alumno se clasificó en el nivel Superior, la gran mayoría estuvo entre el nivel promedio, promedio inferior e inferior en el desarrollo de la conciencia fonológica. En relación al predictor del conocimiento alfabético la mayor cantidad de participantes del grupo control se ubicó en un nivel inferior (45%), por el contrario, en el grupo experimental, la mayoría

(45%) se encontró en un nivel promedio. Por otro lado, en el nivel promedio superior, se mostró solo un caso en el grupo de control (5%), mientras que, en el grupo experimental se presentaron 4 casos (20%). En el nivel superior solo se clasificó un niño del grupo experimental. Finalmente, en el predictor de velocidad de denominación se encontró que la totalidad de participantes (100%) tanto del grupo control y experimental presentaron lentitud en la realización de tareas. Como se muestra en el presente estudio, se presentaron distintos niveles en los niños; sin embargo, cabe mencionar que en ambos grupos la menor cantidad de ellos se clasificaron en niveles superiores en el desarrollo de los predictores fonológicos.

Tenorio y Zulueta (2018) realizaron en la institución educativa “Ricardo Palma” de la ciudad de Lima, una investigación relacionada a evaluar los efectos del programa “Jugando con los sonidos” teniendo como variable la conciencia fonológica en niños de 5 años de edad. La evaluación preliminar (pre test) arrojó un perfil en el grupo experimental en donde el 50% se encontraba en un nivel muy bajo, el 13,6% en un nivel bajo, el 18,2% dentro del promedio y el otro 18,2% en un nivel alto en dicha variable; así mismo, en el grupo control se encontró que el 22,2 % presentaba un nivel alto, el 38,9% siendo la mayoría mostraron un nivel promedio; por tanto, el 33,3% se ubicó en la categoría baja. Finalmente, el 5,6% del total de los niños se encontró en la categoría muy baja. Como se observa en ambos grupos de niños evaluados la gran mayoría de ellos presentó niveles entre muy bajo, bajo y promedio en el desarrollo del predictor de la conciencia fonológica.

Ugaz (2018) realizó una investigación denominada “Habilidades pre lectoras en estudiantes de cinco y seis años de una institución educativa pública del distrito de Breña”, con el objetivo de identificar el nivel de habilidades prelectoras entre las cuales se midió la memoria verbal, conciencia fonológica, lenguaje oral y conocimiento de letras de 43 estudiantes de 5 y 6 años de una institución educativa de Breña. Los resultados mostraron que más de las tres cuartas partes de los alumnos se encontraba en nivel “inferior” en la conciencia fonológica; en la dimensión de identificación de letras, la puntuación de los estudiantes se ubicó en una categoría “promedio inferior”; en la dimensión Memoria verbal, 13 niños que alcanzaron los niveles “promedio”; sin embargo 15 de ellos se ubicaron en el rango “promedio inferior” mostrando limitaciones al momento de almacenar material verbal; finalmente en la dimensión

de Lenguaje oral la mayoría estuvo en la categoría “promedio” e inclusive por encima de ello, teniendo resultados favorables en los evaluados ya que contaban con habilidades lingüísticas previas. Es así que, de 43 niños evaluados, 37 de ellos de 5 y 6 años se ubican en un nivel inferior y promedio inferior, y solo 6 se encontraron en un nivel promedio.

Dioses et al., (2010) realizaron un estudio en Lima Metropolitana y Piura, en donde el objetivo principal era analizar los procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura de estudiantes de tercer grado de primaria de dichos lugares, se evaluó el efecto de las variables de género, nivel socioeconómico, tipo de institución educativa ya sea pública o privada y el lugar de residencia. Los resultados obtenidos en relación al género no fueron significativos no hallándose diferencia alguna, en relación al nivel socioeconómico los resultados fueron mejores en niveles altos, así como también en los colegios privados ya que obtuvieron un mejor desempeño. Según el tipo de residencia se evidenció que los niños evaluados de Lima superaron a los de Piura en los niveles globales. Se resalta en la presente investigación el efecto del entorno en el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura.

2.1.2 Antecedentes internacionales

A nivel internacional se han realizado las siguientes investigaciones:

Pascual et al. (2018) realizaron un estudio en España para identificar los factores predominantes en el aprendizaje de la iniciación a la lectura para conocer el nivel lector (conocimiento fonológico, conocimiento alfabético, conocimiento metalingüístico, habilidades lingüísticas y procesos cognitivos), cuya información fue recogida de 677 niños entre 5 y 6 años. Se obtuvieron como resultados que existe una correlación directa alta entre todos los factores y la habilidad de iniciación lectora. Por lo tanto, se puede decir que todos los factores son considerados para ser abordados siendo el conocimiento fonológico el más importante para desarrollar el aprendizaje inicial a la lectura, seguido de las habilidades lingüísticas, el conocimiento alfabético, el conocimiento metalingüístico y finalmente los procesos cognitivos.

Gutiérrez y Díez (2018) llevaron a cabo un estudio en Alicante, España, con 166 niños y niñas de entre 4 y 6 años de edad, procedentes de centros educativos públicos y concertados. Esta investigación investigó la relación entre la conciencia fonológica y las etapas iniciales del aprendizaje de la escritura. Los hallazgos mostraron una correlación significativa entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la escritura. Los resultados que se obtuvieron fueron que, a los 4 años, las habilidades silábicas son importantes para comenzar a escribir, mientras que, a los 5 y 6 años, la capacidad para manipular fonemas cumple un rol relevante para alcanzar niveles alfabéticos. El estudio concluyó que los niños de 5 años están en un momento ideal para desarrollar habilidades de escritura, sugiriendo intervenciones pedagógicas específicas para apoyar este desarrollo en las primeras etapas.

González et al. (2013) realizaron una investigación con 326 alumnos de 4,5 y 6 años de 4 colegios (2 públicos y 2 privados) de dos provincias de España, la investigación fue denominada “Estudio de los predictores de la lectura” la cual se centró en analizar el rol de los predictores de conciencia fonológica y velocidad de denominación según la edad en los grupos experimental y de control. Los resultados mostraron que la identificación de fonemas y adición de fonemas, que son tareas de la conciencia fonológica son significativas, especialmente para los niños de los grupos de cuatro y cinco años, mientras que la adición de sílabas lo es para los niños de cuatro y seis años. Por tanto, la conciencia fonológica tiene más relevancia que la velocidad de denominación, ya que está solo presente en uno de los grupos estudiados (cinco años). Se concluye entonces que la conciencia fonológica tiene una función predictiva, más que la velocidad de denominación en lenguas como el castellano y en edades tempranas como en infantil y primer curso de primaria.

Suárez et al. (2013), en España presentaron una investigación denominada “Predictores de la lectura y la escritura en castellano”, en el cual se pretendían determinar en un grupo de 50 prelectores de un colegio de Asturias las variables que predicen la adquisición la de lectura y escritura de manera mecánica en castellano antes de que inicien el aprendizaje formal del sistema ortográfico, posteriormente se los evaluó en lectura y escritura 18 meses después cuando ya sabían leer. Como resultado se evidenció

que las habilidades de procesamiento fonológico funcionan como mejores predictores de la exactitud en la lectura y escritura, la denominación rápida contribuye a la predicción de la velocidad en la lectura; por lo tanto, es posible pronosticar la adquisición de la lectura y escritura antes de su enseñanza inicial y formal.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 Lectoescritura

Los procesos para la lectura y escritura necesitan de una instrucción formal, a través de la cual el cerebro va creando las redes neuronales necesarias para sustentar estas habilidades (Benedet, 2013, como se citó en Tamayo, 2017).

La lectura comprensiva es una actividad compleja que involucra diversos procesos cognitivos. Por un lado, intervienen procesos de bajo nivel, como la percepción visual, el reconocimiento de letras y la identificación de palabras, por otro lado, participan procesos de alto nivel, como el análisis sintáctico que permite entender la función de las palabras o grupo de palabras dentro de una oración y la interpretación semántica, que tiene que ver con el significado de las palabras y oraciones. Para alcanzar una comprensión lectora efectiva, es esencial combinar el reconocimiento preciso de palabras con una adecuada comprensión del lenguaje oral.

Cuetos (2010) señala que según el modelo de Coltheart (1981, 1985) denominado el “modelo dual o modelo de doble ruta” indica que el procesamiento léxico o reconocimiento de palabras tiene dos vías de acceso al significado desde la palabra misma, una de las rutas es la vía léxica que permite leer palabras accediendo directamente a las representaciones que tenemos almacenadas en nuestra memoria o léxico visual, y la otra vía es la subléxica, la cual permite leer las palabras a través de la transformación de los grafemas a sus correspondientes fonemas; (letras en sus sonidos)

Un aspecto importante a considerar en el desarrollo de la lectura, y sobre todo para alcanzar su fluidez, es el contexto socio cultural, , tal como lo manifestó Thorne (2005) que analizó las dificultades

de los niños peruanos de contextos rurales y urbanos, en donde consideraron las condiciones en las que estos niños viven, el contexto y el sistema educativo al que pertenecen, en sus resultados se observaron diferencias en el desempeño lector, sobre todo obteniendo un puntaje más bajo los niños de zonas rurales en comparación con los de zonas urbanas y monolingües, uno de los factores hallados fue el impacto del contexto socioeconómico, así como las metodologías y el acceso a los recursos educativos que se requieren para el desarrollo lector de los estudiantes; es por ello, que se reincide en la importancia del entorno de los niños para el aprendizaje de la lectura y la escritura.

La escritura; por otro lado, es una actividad que requiere del despliegue de múltiples procesos cognitivos a la vez que involucra la coordinación y el uso de diversas habilidades motrices, comunicativas y lingüísticas (Atorresi, 2010; Fraca, 2010, como se citó en Gutierrez y Navas, 2019).

2.2.2 Predictores psicolingüísticos

Se entiende por predictores psicolingüísticos, aquellas habilidades previas de carácter cognitivo y verbal que favorecerán a un mejor aprendizaje de la lectoescritura. Sellés (2006) define a los predictores como habilidades relacionadas directamente con la lectoescritura, destaca la necesidad de que estén bien consolidadas para que su entrenamiento lleve a una mejora de dichos procesos, y posteriormente para un desarrollo eficaz. Para la presente investigación se considerarán los siguientes predictores: Conciencia fonológica, Conocimiento Alfabético, Velocidad de denominación y Memoria Fonológica.

- Conciencia fonológica

Esta habilidad es considerada como precursora, y únicamente puede ser adquirida por el ser humano luego de un adecuado desarrollo de su lenguaje natural. Según lo planteado por Signorini et al. (2001), mencionan que la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que permite reflexionar y manipular las características estructurales del habla. Esta capacidad se desarrolla de manera

independiente y posterior a las habilidades básicas de producción y percepción del lenguaje.

Dehaene (2015) define a este predictor como el hecho de tomar conciencia de que la lengua hablada está compuesta por sonidos elementales llamadas “fonemas”, además que forma parte de las competencias fundamentales que acercan al niño a la lectura. El descubrimiento sobre conciencia fonológica, el cual muestra que dicha habilidad es un poderoso predictor de las diferencias individuales en el aprendizaje de la lectoescritura (Defior y Serrano, 2011) nos invita a ejercer mayor relevancia en su instrucción desde la etapa inicial, ya que los prepara para el aprendizaje formal de la lectura y escritura.

Específicamente, la conciencia fonológica consiste en la habilidad para identificar, segmentar o combinar, de forma intencional, las unidades subléxicas de las palabras; es decir, las sílabas, las unidades intra silábicas y los fonemas (Defior y Serrano, 2011).

La conciencia fonológica es un proceso que se desarrolla y construye paso a paso, empieza con la habilidad de reconocer las unidades más grandes del lenguaje (palabras y sílabas), y luego identifica las partes más pequeñas como los sonidos y fonemas, de esta forma es lo que se consolida lo que se conoce como conciencia fonémica. Antes de la etapa escolar se desarrolla la conciencia silábica, la conciencia de la rima y del sonido inicial, éstas preceden al aprendizaje de la lectura. Alrededor de los 3 0 4 años de edad, se encuentra presente la conciencia silábica; mientras que, la conciencia de la rima y del sonido inicial de la palabra se observa su desarrollo entre los 4 a 5 años de edad (Goswami, 2000; como se citó en Beltrán et al., 2016). Sin embargo, la evidencia muestra que la detección del sonido inicial representa para los niños mayor dificultad en comparación con tareas de producción de rima (Suortti y Lipponen, 2016; como se citó en Beltrán et al., 2016). Una vez que se le enseña al niño a leer y escribir hace su aparición la conciencia fonémica, esto alrededor de los 6 años (Goswami, 2002; como se citó en Beltrán et al., 2016). La secuencia del desarrollo de la conciencia fonológica es semejante en diferentes idiomas, a pesar de las diferencias en la estructura fonológica de tales lenguas.

Dehaene (2015) señala que al comienzo el niño presta atención a las palabras completas, a partir de ahí, el niño debe aprender a descomponer en sílabas las palabras habladas (nivel silábico). A su vez, cada uno de estos fragmentos puede subdividirse en fonemas elementales (nivel fonémico). La aparición de la conciencia fonológica es una de las etapas clave en el camino de la lectura. Sin embargo, la investigación muestra que puede acelerarse su adquisición si se realizan juegos lingüísticos desde edades tempranas: canciones o rondas infantiles, rimas, jitanjáforas, adivinanzas, búsqueda de palabras que terminan con determinado sonido o de otras que están ocultas en una frase, etc. Todo lo que suponga manipular los sonidos de las palabras prepara a los niños para la lectura.

Defior y Serrano (2011) clasifican a la conciencia fonológica en los siguientes niveles:

A. Conciencia léxica

Es la habilidad para identificar las palabras que componen las frases y manipularlas de forma deliberada. Un ejemplo de tarea de este tipo sería preguntar: ¿Cuántas palabras hay en la frase “Mi abuela me regaló un anillo” ?, la respuesta ante esa pregunta es seis.

B. Conciencia silábica

Representa la habilidad para segmentar y manipular las sílabas que componen las palabras. Un ejemplo sería preguntarle al niño: ¿Cuántas sílabas/trocitos hay en la palabra: “camilla” ?, la respuesta ante esa pregunta es tres.

C. Conciencia intrasilábica

Es la capacidad para segmentar y manipular el “arranque”; es decir, las consonantes antes de la vocal y la rima (la vocal y consonantes que siguen) de las sílabas. Un ejemplo sería preguntar: ¿Cuál es la diferencia entre “mar” y “bar” ?, la respuesta ante la pregunta es que ambas tienen diferente arranque (m y b). Otro ejemplo relacionado a la rima es: ¿Cuál es la diferencia entre “por” y “pez” ?, la respuesta es que tienen diferente rima (or y ez)

D. Conciencia fonémica

Permite segmentar y manipular las unidades más pequeñas del habla que son los fonemas. Un ejemplo de tarea de este tipo sería preguntar: ¿Cuántos sonidos o trocitos se oyen en la palabra “anillo”?, la respuesta ante la pregunta es cinco.

- Conocimiento Alfabético

El sistema alfabético del idioma español está compuesto de 27 letras, entre las cuales hay 5 vocales (a, e, i, o y u), 22 consonantes y 5 dígrafos (ch, ll, rr, gu, qu); además, es una lengua transparente; es decir, la correspondencia entre letra y sonido es estable. Pero a pesar de la transparencia de la ortografía, existe un número limitado de irregularidades.

En esta transparencia, la correspondencia es simple (unívocas); es decir, cada letra tiene una única posición asignada, y cada posición tiene una única letra correspondiente; sin embargo, también existen correspondencias que dependen del contexto silábico (contexto), por ejemplo, en la lectura, si el grafema G precede a “a”, “o”, “u” se pronuncia /g/; pero si precede a “e” o “i” se pronuncia /x/ existiendo una regla fija que especifica la pronunciación en casos distintos.

La transformación de fonemas en grafemas corresponde al proceso de escritura, en este proceso además de las correspondencias simples y contextuales, existen correspondencias que pueden ser inconsistentes, esto ocurre cuando un mismo fonema puede representarse con dos o más grafemas, denominándose “poligrafía”, en este caso no hay una regla clara que determine cuál de ellos se debe utilizar en cada situación. (Ferroni et al., 2016). Cabe resaltar, que en la etapa preescolar es de suma importancia estimular las bases en la correspondencia grafema - fonema “unívocas” en la cual se basa la presente investigación.

Dehaene (2015) menciona que la correspondencia grafema - fonema debe enseñarse de manera explícita y gradualmente, ya que el aprendizaje de las vocales es sencillo ya que al oírse el fonema le corresponde directamente a una letra (“a”, “e”, “i”, “o” y “u”); sin embargo al enseñar las consonantes

hay ya que los fonemas no se oyen con claridad, solo algunos como /f/ y /s/ se pronuncian de manera aislada, sin embargo en otras consonantes, como la /d/ y /b/ es indispensable la gesticulación de la boca para articular. Es así que, todas las reglas de correspondencia grafema - fonema deben aprenderse una a una ya que el dominio de las reglas de decodificación permitirá leer palabras de forma autónoma.

Foulin (2005) realizó una exhaustiva revisión de investigaciones previas analizando el desarrollo del aprendizaje a través del conocimiento de los nombres de las letras a través de tres áreas básicas: el procesamiento fonológico de la escritura, la correspondencia grafema fonema (es decir de las letras y sus sonidos) y la sensibilidad fonémica; menciona que el aprendizaje temprano de dicho predictor representa un puente entre las estrategias de reconocimiento visual y reconocimiento fonético, siendo importantes para el desarrollo de la lectura y escritura; es así, que resulta ser una herramienta fundamental y relevante en la educación inicial, sobre todo para promover el desarrollo de habilidades de alfabetización temprana y predecir el rendimiento lectoescritor en etapas posteriores del desarrollo el conocimiento de las letras.

- Velocidad de denominación

El predictor de la velocidad de denominación o también llamado denominación rápida y automatizada es la capacidad de nombrar rápidamente estímulos visuales, que sean familiares, tales como: objetos, letras, números o colores (Suarez et al.,2013).

Los trabajos de Denckla y Rudel son significativos, ya que con la creación del test “Rapid Automated Naming” (RAN), en 1974 resaltaron a la velocidad de denominación como un predictor del desarrollo lector.

Mari et al. (2014), como se citó en Boluarte et al. (2020) mencionan que el test RAN tiene como principal tarea nombrar 200 estímulos agrupados en cuatro subtest (dígitos, letras, colores y objetos familiares) lo más rápido posible. Los estímulos de cada subtest se presentan en una cartulina diferente,

organizados en 5 filas de 10 estímulos cada una. En el registro de la RAN se anota el tiempo que tarda el alumno en nombrar todos los estímulos de cada cartulina y el número de errores que comete al nombrarlos.

Dichos autores mencionan que existen operaciones mentales que influyen directamente en la rapidez con que los seres humanos nombramos correctamente diversas palabras, sílabas o fonemas durante la lectura, estos son los siguientes: la capacidad de seleccionar y concentrarse en los factores persuasivos, los procesos visuales funcionales, los procesos implicados en el reconocimiento de las palabras, el acceso y recuperación de etiquetas fonológicas, la unificación del significado de las expresiones lingüísticas e ideas, y finalmente el lenguaje articulado.

Denckla y Rudel (1976) manifiestan que, en el área de educación, se empezaron a realizar investigaciones en las que señalaron que la velocidad con la que se recupera la etiqueta, más que la exactitud en la denominación, es una diferencia importante entre lectores normales y lectores con dificultades en el aprendizaje. Se ha demostrado así, que la velocidad de denominación es un fuerte predictor de la capacidad de lectura en diferentes lenguas, sobre todo en español, gracias a la mayoría de estudios lingüísticos realizados.

Gómez y otros (2010) mencionan que autores como Wolf y Bowers, observaron que las dificultades en niños que tienen relación a la velocidad de denominación impactan y afectan a las representaciones ortográficas en la memoria y también a la formación de las asociaciones entre las representaciones ortográficas y fonológicas que son cruciales para la lectura. Por lo tanto, los niños que tienen una evolución más rápida en habilidades de lectura de palabras durante la etapa académica, son los que tienen mayor velocidad en la denominación de letras dentro de la etapa de educación infantil. (Gonzales, López, Villar, 2013)

Es así que, el diagnóstico e intervención de los niños con dificultades en el aprendizaje de la lectura tiene relación con la evaluación del predictor de la velocidad de denominación desde las

etapas tempranas.

- Memoria Fonológica

Noblecilla et al. (2018) mencionan la Memoria Fonológica (MF) o Memoria de Trabajo Fonológico es un componente básico del ser humano que se orienta al proceso de la información básicamente fonológica. Su funcionalidad se enfoca en la adquisición de las nuevas habilidades de lectura y también comprensión lectora, se relaciona con el desarrollo óptimo de las habilidades de procesamiento lingüístico, en donde se prioriza el aprendizaje de nuevas palabras por parte del individuo (Diuk, 2007). Existen diversos componentes de la memoria fonológica importantes para el proceso de aprendizaje, estos son: el bucle fonológico, agenda viso espacial y el componente ejecutivo central.

El Bucle Fonológico se considera como todo un sistema capaz de procesar información auditiva, únicamente relacionada al lenguaje hablado, es conocido también como un dispositivo fonológico, siendo importante dentro de los procesos cognitivos del ser humano (Copeland y Radvansky, 2014)

Baddeley (2012), refiere que este bucle es responsable de conservar la información basada en el lenguaje, ya que tiene por misión almacenar información de tipo lingüístico; es importante señalar que, esta información puede provenir de estímulos internos (del propio sistema cognitivo) o externos (del ambiente). A su vez, está conformado por al menos dos subcomponentes uno de ellos es el almacén temporal de información, en donde la información desaparece de manera espontánea en un rango de menos de tres segundos; sin embargo, al ser fortalecidos mediante la repetición, la información se puede mantener, y el sistema de mantenimiento de la información acústica- verbal, en donde se permite mantener de manera indefinida la información mediante la re actualización articulatoria. Por lo tanto, es un componente necesario para el aprendizaje fonológico nuevo, siendo relevante para el niño que se encuentra aprendiendo y adquiriendo el lenguaje; así como también, para el adulto que aprende un nuevo idioma (Baddeley et al.,1988)

La agenda visoespacial es el sistema responsable de mantener y procesar la información visual y espacial, que proviene del sistema de percepción visual, así como del interior de la propia mente (López, 2011). Este componente de la memoria de trabajo tiene la función de integrar de manera espacial la información recibida, así como la información visual y cinestésica en una representación integrada que se puede almacenar y manipular temporalmente; a su vez, este sistema se involucra con las tareas de lectura, ya que participa en el mantenimiento de una representación de la página y su diseño para que puedan permanecer estables contribuyendo a tareas como el movimiento de los ojos de manera precisa desde el final de una línea hasta el inicio de la siguiente.

Es necesario recalcar que gracias a la agenda visoespacial los seres humanos podemos retener de manera visual el contexto que nos rodea, así como los colores, la ubicación, los detalles, las características y formas dentro de un espacio determinado.

El componente ejecutivo central se apoya de los dos componentes mencionados anteriormente, ya que se encarga de la selección y el desarrollo de estrategias de mantenimiento, capaz de alternar la atención de acuerdo a las necesidades del entorno y lo que el aprendizaje requiere. López (2011) menciona que, gracias a los avances e investigaciones, se puede decir que tiene la capacidad de cambiar la atención de un foco a otro, así como también de utilizar la memoria de trabajo para activar los aspectos de la memoria a largo plazo.

Específicamente desarrolla las siguientes funciones: la coordinación en dos tareas diversas (el almacenamiento y el procesamiento de la información), el cambio de tareas y estrategias de recuperación, la atención de manera selectiva a la información específica y la inhibición de información irrelevante, y finalmente la activación y recuperación de información desde la memoria a largo plazo.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1 Predictores psicolingüísticos

a. Conciencia fonológica

Es una habilidad metalingüística relacionada con la capacidad de manipular y reflexionar sobre los aspectos sonoros del lenguaje hablado” (Velarde, 2013).

b. Velocidad de denominación

Es la capacidad de nombrar rápidamente estímulos visuales altamente familiares, tales como objetos, dígitos, letras o colores” (Gonzales et al., 2015).

c. Conocimiento alfabético

Es el manejo del sistema de reglas que asigna a cada fonema de la lengua una representación gráfica distinta. Permite la comprensión de una serie de signos ortográficos de manera que sus representaciones sean reconocidas por todos aquellos que conozcan el sistema (Martínez et al., 2003)

d. Memoria fonológica

Es la capacidad para codificar una pequeña cantidad de información verbal, para almacenarla temporalmente, manteniéndola en la memoria por un corto periodo de tiempo, mediante un sistema basado en la representación del sonido (Defior y Serrano, 2011).

2.4. Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

El nivel de desempeño en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín mediante el test FOLE-5 es medio

2.4.2 Hipótesis específicas

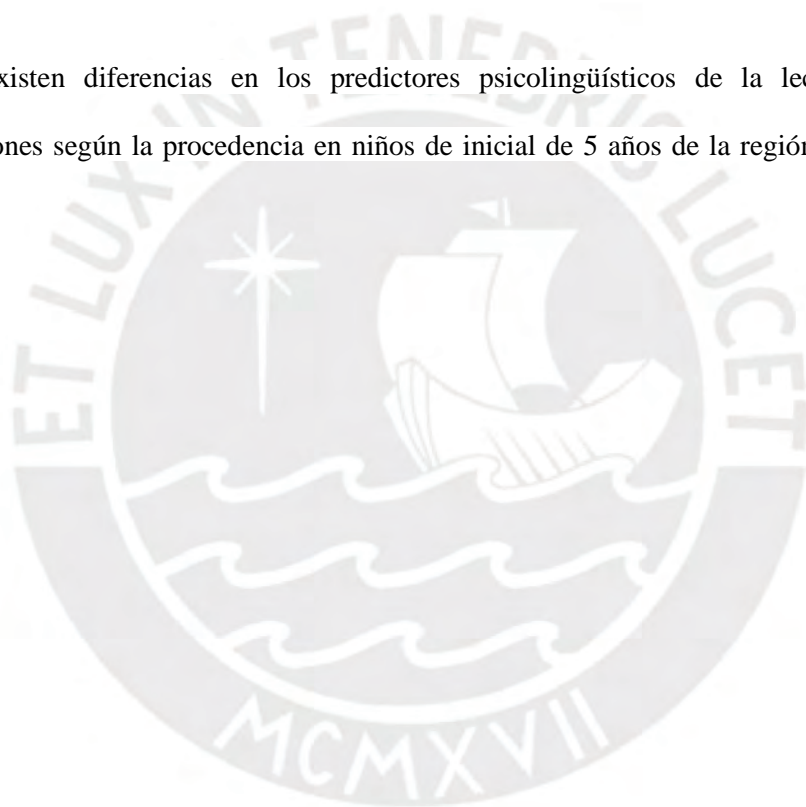
HE1: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus

dimensiones según sexo en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

HE2: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la región en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

HE3: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la edad en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

HE4: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la procedencia en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

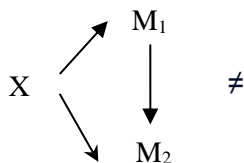


CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación fue no experimental ya que como menciona Arias, J. (2021) los niños del presente estudio son evaluados en su contexto sin modificar y/o alterar alguna situación; del mismo modo, no se manipulan las variables de estudio. Es transversal descriptiva ya que se realizan descripciones de poblaciones de distintos lugares como Cajamarca y San Martín (Hernández y Mendoza, 2018) para finalmente comparar las variables; es decir, los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en los niños evaluados analizando la descripción de cada uno de ellos estableciendo los elementos semejantes o diversos.



Donde:

x: Predictores psicolingüísticos de la lectoescritura

M₁: Niños de nivel inicial de 5 años de la región Cajamarca

M₂: Niños de nivel inicial de 5 años de la región San Martín

3.2 Población y muestra

3.2.1. Población

La población fue de 200 niños del nivel inicial de la I.E “Divino Maestro” en la región Cajamarca y 120 niños del nivel inicial de la Asociación “Fe y desarrollo” de la región San Martín.

3.2.2. Muestra

La muestra fue de 27 niños de 5 años del nivel inicial de la I.E “Divino Maestro” en la región Cajamarca y 28 niños de 5 años del nivel inicial de la Asociación “Fe y desarrollo” de la región San Martín. Las características de la muestra se pueden ver en la tabla 1.

El Muestreo empleado fue el no probabilístico por conveniencia, ya que este muestreo se utiliza cuando se desea elegir a una población teniendo en cuenta sus características en común; es decir, los niños elegidos de una I.E pública de 5 años de edad en Cajamarca, y los niños de una asociación de 5 años de edad de la región San Martín, a su vez se utilizó este tipo de muestreo debido a que la población es muy pequeña; es decir, de menos de 100 individuos (Arias, 2012)

Tabla 1. Distribución de la muestra según región y género

Región	Género		Total	
	Femenino	Masculino	N°	%
Cajamarca	11	16	27	49.1
San Martín	11	17	28	50.9
Total	22	33	55	100

3.3 Definición y operacionalización de las variables

En la presente investigación se consideró la siguiente variable:

- Variable: Predictores psicolingüísticos de la lectoescritura (conciencia fonológica, velocidad de denominación, conocimiento alfabético y memoria fonológica).

Tabla 2. Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Sub Dimensiones	Ítem	Alternativas	Niveles y rango en pc
Predictores Psicolingüísticos	Conciencia Fonológica	Conciencia léxica	1 al 10	0: Respuesta incorrecta 1: Respuesta correcta	Alto [76 al 99] Medio [26 al 68] Bajo [1 al 23]
		Conciencia fonémica (Identificación y aislamiento)	1 al 10	0: Respuesta incorrecta 1: Respuesta correcta	Alto [76 al 99] Medio [26 al 68] Bajo [1 al 23]
		Conciencia fonémica (Análisis y segmentación)	1 al 10	0: Respuesta incorrecta 1: Respuesta correcta	Alto [76 al 99] Medio [26 al 68] Bajo [1 al 23]
		Conciencia fonémica (Síntesis e integración)	1 al 10	0: Respuesta incorrecta 1: Respuesta correcta	Alto [76 al 99] Medio [26 al 68] Bajo [1 al 23]
	Velocidad de Denominación	Denominación rápida de letras	1	Tiempo en segundos	Alto Medio Bajo
		Denominación rápida de números	1	Tiempo en segundos	Alto Medio Bajo
	Conocimiento Alfabético	Nombrado de letras	1 al 10	0: Respuesta incorrecta 1: Respuesta correcta	Alto [76 al 99] Medio [26 al 68] Bajo [1 al 23]
	Memoria Fonológica	Memoria de trabajo	1 al 10	0: Respuesta incorrecta 1: Respuesta correcta	Alto [76 al 99] Medio [26 al 68] Bajo [1 al 23]

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica: cuestionario sociodemográfico para el padre de familia.

3.4.2 Instrumento de recolección de datos: Batería para la evaluación de los predictores

fonológicos de la lectoescritura (FOLE-5)

La presente batería tiene un total de 109 ítems que han sido agrupados según las habilidades esperadas de acuerdo a la edad, contiene las principales áreas consideradas relevantes para la adquisición de las habilidades de decodificación (lectura de palabras) y codificación (escritura reproductiva de palabras). Entre estas, se encuentra la conciencia fonológica, memoria de trabajo fonológica, velocidad de acceso al léxico fonológico y conocimiento alfabético; así mismo, se incorporaron variables que estudian aspectos lingüísticos básicos que condicionan la adquisición de habilidades fonológicas, estas son la discriminación fonológica referida a la percepción auditiva de los sonidos, y la repetición de pseudopalabras que se orienta a estudiar la capacidad para programar secuencialmente estímulos auditivos. El objetivo principal es estimar el nivel de adquisición de las habilidades fonológicas relevantes para el aprendizaje inicial de la lectoescritura. Al finalizar la aplicación, la batería permite obtener perfiles de rendimiento en cada uno de los niveles de las variables estimadas, lo cual a su vez favorece la realización de una serie de inferencias sobre si un niño tendrá éxito en el aprendizaje inicial de la lectoescritura o, por el contrario, presentará dificultades (Rojas, 2019).

3.4.3 Validez y confiabilidad de la Batería para la evaluación de los predictores fonológicos de la lectoescritura (FOLE-5)

- Validez

Rojas (2019), En relación a los resultados encontrados tras el análisis de la V de Aiken para la validez de contenido de la batería FOLE 5; se evidencia que todos los ítems tienen valores iguales a 1 por lo que se consideran adecuados cada uno de los ítems expuestos según esta estrategia. En términos globales se observa que la media de dicho valor es igual a 1 lo cual manifiesta una validez de contenido alto y adecuado.

Tabla 3. Validez de contenido de la FOLE 5

JUEZ_CRITERIO	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	Total	V. Aiken
CLÉX_1	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CLÉX_2	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CLÉX_3	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CLÉX_4	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CLÉX_5	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CLÉX_6	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CLÉX_7	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CLÉX_8	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CLÉX_9	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CLÉX_10	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-1_1	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-1_2	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-1_3	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-1_4	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-1_5	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-1_6	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-1_7	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-1_8	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-1_9	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00

JUEZ_CRITERIO	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	Total	V. Aiken
CFON-1_10	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
Drle	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-2_1	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-2_2	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-2_3	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-2_4	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-2_5	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-2_6	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-2_7	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00

CFON-2_8	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-2_9	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-2_10	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_1	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_2	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_3	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_4	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_5	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_6	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_7	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_8	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_9	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
CFON-3_10	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
Drnu	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
MT_1	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
MT_2	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
MT_3	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
MT_4	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
MT_5	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
NL_1	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
NL_2	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00

JUEZ_CRITERIO	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	Total	V. Aiken
NL_3	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
NL_4	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
NL_5	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
NL_6	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
NL_7	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
NL_8	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
NL_9	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
NL_10	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
DF_1	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00

DF_2	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
DF_3	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
DF_4	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
DF_5	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
DF_6	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
DF_7	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
DF_8	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
DF_9	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
DF_10	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_1	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_2	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_3	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_4	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_5	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_6	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_7	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_8	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_9	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
RP_10	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00
Total	1.00	1.00	1.00	1.00	4.00	1.00

CLÉX: Conciencia léxica. CFON-1: Identificación fonémica. CFON-2: Análisis fonémico. CFON-3: Síntesis fonémica. MT: Memoria de trabajo. NL: Nombrado de letras. DF: Discriminación fonológica. RP: Repetición de pseudopalabras.

- Confiabilidad

Se analiza la confiabilidad de la batería FOLE 5, a través del índice de confiabilidad KR-20, ya que los ítems del mencionado cuestionario son dicotómicos y es recomendable poder utilizar este estadístico, en términos generales se aprecia que la confiabilidad equivale a un 88% y en lo que respecta a las dimensiones hay una variación entre 43% y el 83%; de esta manera se observa que los valores obtenidos son adecuados para la utilización de este instrumento en nuestro contexto (Rojas,2019)

Tabla 4. Confiabilidad por dimensiones y total de la FOLE 5

Dimensiones y total	KR - 20	N de elementos
Conciencia léxica	0.43	10
Conciencia fonémica	0.83	30
Memoria operativa	0.71	5
Nombrado de vocales	0.77	5
Nombrado de consonantes	0.80	5
Discriminación fonológica	0.65	10
Repetición de pseudopalabras	0.58	10
Predictores fonológicos de la lectoescritura	0.88	75

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Se solicitó permiso a las autoridades responsables de las instituciones para el desarrollo del trabajo de investigación tanto en la región Cajamarca como en la región San Martín. Posteriormente, se realizó un consentimiento para la aplicación de la batería “Fole-5” dirigido a los padres de familia de los niños de la muestra seleccionada, seguidamente se aplicó un cuestionario de recojo de datos considerando datos sociodemográficos de las familias.

Finalmente se aplicó el instrumento “Batería para la evaluación de los predictores fonológicos de la lectoescritura (FOLE 5)” a cada niño de la muestra seleccionada, la aplicación se realizó de manera individual, con una duración aproximadamente de 30 minutos por cada uno. Es preciso mencionar que se tomó en cuenta la elección de un ambiente adecuado y libre de distractores considerando la iluminación y ventilación para una aplicación eficaz del instrumento.

3.6 Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de niveles se consideró el análisis de las frecuencias y porcentajes. En el análisis descriptivo de las puntuaciones se consideró a la media (M) como estadístico de tendencia

central y a la desviación estándar (*DE*).

Con respecto al análisis inferencial para la comparación de grupos según sexo, edad, región y zona de residencia se realizó un análisis de normalidad con el estadístico de Shapiro-Wilk. Se obtuvo mayoritariamente en todos los grupos valores de $p < .050$, por lo que se concluye por la elección de pruebas de significancia estadística no paramétrica, en este caso la U de Mann-Whitney.

Para el análisis de comparación se usó como tamaño del efecto la diferencia estandarizada de medias (*d*) y para su interpretación se consideró los criterios de Cohen (1988) con valores límite de efecto pequeño, moderado y grande, los de 0.20, 0.50 y 0.80, respectivamente.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Descripción de los Niveles de desempeño de cada dimensión del FOLE-5 en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

Tabla 5. Porcentaje y frecuencia de los niveles de los predictores fonológicos de la lectoescritura y sus dimensiones

Medición	<i>Bajo</i>	Medio	Alto
Predictores fonológicos de la lectoescritura	98% (54)	2% (1)	0% (0)
Conciencia Léxica	2% (1)	22% (12)	76% (42)
Conciencia Fonémica	0% (0)	55% (30)	45% (25)
Denominación rápida – letras	0% (0)	32% (8)	68% (17)
Denominación rápida - números	0% (0)	82% (37)	18% (8)
Memoria operativa	31% (17)	38% (21)	31% (17)
Nombrado de letras	36% (20)	49% (27)	15% (8)

Inicialmente, se realizó el análisis de los niveles de las variables de estudio. En predictores fonológicos de la lectoescritura se tuvo un mayoritario nivel bajo en los evaluados (98%, n = 54). Además, en cuanto a sus dimensiones, se tuvo un nivel alto en conciencia léxica (76%, n = 42) y denominación rápida – letras (68%, n = 17), y niveles medios denominación rápida – números (82%, n

= 37), en conciencia fonémica (55%, n = 30), nombrado de letras (49%, n = 27) y memoria operativa (38%, n = 21). Estos resultados se pueden visualizar en la Tabla 5.

Por lo tanto, la muestra no ha alcanzado el nivel medio esperado en los predictores fonológicos de la lectoescritura, resaltando los predictores con cierta dificultad en el nombrado de letras y la memoria operativa. Cabe señalar, que los resultados obtenidos en la denominación rápida de Letras y números, tuvo una muestra menor, ya que el test admite solo aplicar a los niños que tengan conocimiento previo sobre el nombre de números y letras; por consiguiente, se entiende que el nivel alto obtenido en la denominación de letras deriva de los porcentajes que alcanzaron un nivel medio y alto del predictor nombrado de letras.

Prueba de hipótesis específica 1

H⁰: No existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según sexo en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

H¹: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según sexo en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

Tabla 6. Descriptivos y análisis de las diferencias en los predictores fonológicos de la lectoescritura según el sexo

Mediciones	Mujer (n = 22)	Hombre (n = 33)	U	p	d
	M (DE)	M (DE)			
Predictores fonológicos de la lectoescritura	17.1(6.1)	18.5(6.2)	297.5	.263	0.22
Conciencia Léxica	4.5(1.8)	4.9(1.8)	308.5	.344	0.27
Conciencia Fonémica	7.0(2.2)	6.5(2.3)	441.0	.174	0.23
Velocidad de acceso fonológico					
Denominación rápida – letras	74.0(22.2)	81.3(26.1)	64.5	.578	0.30
Denominación rápida - números	67.3(20.8)	66.7(22.3)	247.0	.935	0.03
Memoria operativa	1.5(1.4)	1.9(1.5)	313.0	.380	0.27
Nombrado de letras	4.1(2.4)	5.1(3.2)	298.5	.269	0.34

En el análisis de las diferencias según sexo en predictores fonológicos de la lectoescritura se tuvo que el grupo de hombres, $M = 18.5$, $DE = 6.2$, tuvo una mayor puntuación que el de mujeres, $M = 17.1$, $DE = 6.1$, siendo esta diferencia pequeña, $U = 297.5$, $p = .263$, $d = 0.22$. En las demás dimensiones también se tiene unas diferencias pequeñas con mayor puntuación en el grupo de hombres, a excepción de conciencia fonémica donde el grupo de mujeres, $M = 7.0$, $DE = 2.2$, tiene una mayor puntuación que el de hombres, $M = 6.5$, $DE = 2.3$, siendo esta diferencia también pequeña, $U = 441.0$, $p = .174$, $d = 0.23$. Finalmente, en velocidad de acceso fonológico, se tiene una diferencia con mayor puntuación en el grupo de hombres, $M = 81.3$, $DE = 26.1$, comparado con el de mujeres, $M = 74.0$, $DE = 22.2$, siendo esta diferencia pequeña, $U = 64.5$, $p = .578$, $d = 0.30$. Un mayor detalle con las demás variables de estudio puede observarse en la Tabla 6.

Por lo tanto, no existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura según sexo en los niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín, aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna.

Hipótesis específica 2

H₀: No existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la región en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín

H₂: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la región en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

Tabla 7. Descriptivos y análisis de las diferencias en los predictores fonológicos de la lectoescritura según región

Mediciones	Cajamarca	San Martín	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
	(<i>n</i> = 27)	(<i>n</i> = 28)			
	<i>M</i> (<i>DE</i>)	<i>M</i> (<i>DE</i>)			
Predictores fonológicos de la lectoescritura	19.4(6.2)	16.5(5.8)	461.0	.164	0.49
Conciencia Léxica	5.1(2.1)	4.4(1.3)	459.5	.165	0.45
Conciencia Fonémica	7.5(2.6)	5.9(1.7)	510.5	.023	0.72
Velocidad de acceso fonológico					
Denominación rápida – letras	67.3(13.5)	84.6(27.3)	44.5	.125	0.74
Denominación rápida - números	57.6(13.7)	74.5(23.8)	130.0	.006	0.85
Memoria operativa	1.8(1.4)	1.8(1.6)	382.5	.945	0.01
Nombrado de letras	5.0(2.8)	4.4(3.0)	408.5	.611	0.21

En el análisis de las diferencias según región en predictores fonológicos de la lectoescritura se tuvo que el grupo de Cajamarca, $M = 19.4$, $DE = 6.2$, tuvo una mayor puntuación que el de San Martín, $M = 16.5$, $DE = 5.8$, siendo esta diferencia pequeña, $U = 461.0$, $p = .164$, $d = 0.49$. Con respecto a las dimensiones, en conciencia fonémica se tiene que el grupo de Cajamarca, $M = 7.5$, $DE = 2.6$, tiene mayor puntuación que el de San Martín, $M = 5.9$, $DE = 1.7$, siendo esta diferencia moderada, $U = 510.5$, $p = .023$, $d = 0.72$. En conciencia léxica, nombrado de letras y número también se observan diferencias moderadas teniendo mayor puntuación el grupo de Cajamarca. En velocidad de acceso fonológico se tiene una diferencia grande con una puntuación más favorable en el grupo de Cajamarca. Estos resultados se pueden visualizar en la Tabla 7.

Por lo tanto, no existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura según región en los niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín, aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna.

Sin embargo, es importante mencionar que, de manera aislada, se presentó una diferencia significativa en el predictor de la conciencia fonémica, destacando la región Cajamarca. Así, como también en el predictor de la denominación rápida de números, obteniéndose un mejor resultado en la

región San Martín.

Hipótesis Específica 3

H0: No existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la edad en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

H3: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la edad en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

Tabla 8. Descriptivos y análisis de las diferencias en los predictores fonológicos de la lectoescritura según la edad

Mediciones	5 años (<i>n</i> = 20)	6 años (<i>n</i> = 35)	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
	<i>M</i> (<i>DE</i>)	<i>M</i> (<i>DE</i>)			
Predictores fonológicos de la lectoescritura	16.3(5.8)	18.9(6.2)	270.0	.163	0.43
Conciencia Léxica	4.6(1.9)	4.9(1.8)	311.0	.492	0.17
Conciencia Fonémica	6.3(1.7)	6.9(2.5)	331.0	.741	0.31
Velocidad de acceso fonológico					
Denominación rápida – letras	75.9(15.8)	79.4(27.4)	66.0	.879	0.14
Denominación rápida - números	66.9(13.6)	67.0(25.0)	259.5	.522	0.00
Memoria operativa	1.4(1.4)	2.0(1.5)	275.0	.179	0.41
Nombrado de letras	4.1(3.4)	5.1(2.6)	275.0	.190	0.34

En el análisis de las diferencias según edad, en predictores fonológicos de la lectoescritura en el grupo de 6 años, $M = 18.9$, $DE = 6.2$, tuvo una mayor puntuación que el de 5 años, $M = 16.3$, $DE = 5.8$, siendo esta diferencia pequeña, $U = 270.0$, $p = .163$, $d = 0.43$. En las dimensiones conciencia fonémica, nombrado de letras y memoria operativa se obtuvieron diferencias pequeñas, dándose el mayor valor en la última de estas donde el grupo de 6 años, $M = 2.0$, $DE = 1.5$, tuvo mayor puntuación que el de 5 años, $M = 1.4$, $DE = 1.4$, con $U = 275.0$, $p = .179$, $d = 0.41$. En velocidad de acceso fonológico no se tiene diferencias. Estos resultados se pueden visualizar en la Tabla 8.

Por lo tanto, no existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura según edad en los niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín, aceptando la hipótesis nula y rechazando la alterna.

Hipótesis específica 4

H0: No existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la procedencia en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

HE4: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la procedencia en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín.

Tabla 9. Descriptivos y análisis de las diferencias en los predictores fonológicos de la lectoescritura según la procedencia

Mediciones	Ciudad (<i>n</i> = 36)	Caserío (<i>n</i> = 19)	<i>U</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
	<i>M</i> (<i>DE</i>)	<i>M</i> (<i>DE</i>)			
Predictores fonológicos de la lectoescritura	19.8(5.6)	14.5(5.7)	500.5	.005	0.92
Conciencia Léxica	5.2(1.9)	3.9(1.3)	482.0	.012	0.76
Conciencia Fonémica	7.1(2.3)	5.8(1.9)	455.5	.041	0.59
Velocidad de acceso fonológico					
Denominación rápida – letras	72.5(20.2)	91.0(29.2)	39.5	.102	0.80
Denominación rápida - números	59.8(15.1)	79.9(25.4)	110.5	.004	1.04
Memoria operativa	2.2(1.4)	1.1(1.4)	489.5	.007	0.80
Nombrado de letras	5.3(2.9)	3.7(2.8)	429.0	.123	0.53

En el análisis de las diferencias según zona de residencia, en predictores fonológicos de la lectoescritura se tuvo que el grupo de ciudad, $M = 19.8$, $DE = 5.6$, tuvo una mayor puntuación que el de caserío, $M = 14.5$, $DE = 5.7$, siendo esta diferencia grande, $U = 500.5$, $p = .005$, $d = 0.92$. También en la dimensión de memoria operativa se tiene una diferencia grande, $U = 489.5$, $p = .007$, $d = 0.80$, con mayor

puntuación del grupo de ciudad, $M = 2.2$, $DE = 1.4$, en comparación de grupo de caserío, $M = 1.1$, $DE = 1.4$. En las dimensiones de conciencia léxica, conciencia fonémica y nombrado de letras se tienen diferencias grandes. En velocidad de acceso fonológico se tienen diferencias pequeñas con una puntuación más favorable en el grupo de ciudad. Estos resultados se pueden visualizar en la Tabla 9.

Por lo tanto, existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura según la procedencia en los niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna.

Cabe mencionar, que en los predictores donde se observaron las diferencias fueron en conciencia léxica, conciencia fonémica, y memoria operativa, obteniendo un mejor resultado los niños que proceden de la ciudad; por el contrario, en la denominación rápida de números, los niños que proceden de caserío obtuvieron un mejor resultado.

4.2 Discusión de resultados

Respecto a la hipótesis general, que sostiene: El nivel de desempeño en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín mediante el test FOLE-5 es medio, esta ha sido rechazada. La muestra evaluada con el instrumento FOLE-5 evidenció un nivel bajo en los Predictores Fonológicos, demostrando dificultades en la conciencia fonémica, el nombrado de letras y la memoria operativa. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Ugaz (2018); específicamente, en las áreas de conciencia fonémica y nombrado de letras los estudiantes obtuvieron niveles inferiores; no obstante, en las áreas de velocidad de denominación los resultados fueron variables en función a la región y procedencia, aspecto que no fue considerado dentro del estudio mencionado.

La denominación rápida de letras mostró un nivel alto, influido por los niños que ya tenían conocimientos previos sobre letras y números.

En relación a los resultados obtenidos sobre todo en las áreas en donde existieron mayor

dificultad como la del nombrado de letras, Foulin (2005) a través de su artículo publicado, le da énfasis a la importancia de desarrollar dicho predictor ya que éste establece las bases para el desarrollo de habilidades posteriores que permiten el aprendizaje alfabético, representando un papel fundamental en su desarrollo, así como un recurso cognitivo esencial para que los niños realicen de manera efectiva tareas de lectura y escritura acelerando su progreso en etapas iniciales. Otra área de dificultad importante fue la referente a la memoria operativa, según lo obtenido en la investigación de Ugaz (2018) indica que los niños con niveles bajos en dicho predictor tienen dificultades en el proceso cognitivo teniendo un rol relevante para la adquisición inicial de la lectura. Asimismo, menciona que este desempeño afectaría la eficiencia en la recodificación fonológica o el uso de la ruta fonológica durante la lectura, un proceso que requiere la descomposición de las palabras en fonemas, los cuales deben ser retenidos en la memoria a corto plazo para activar los recursos cognitivos necesarios y, de esta manera, acceder a su significado almacenado en la memoria a largo plazo, en concordancia con lo planteado por Ferroni y Diuk (2014).

La muestra evaluada en la presente investigación no logró el nivel esperado en el desempeño de los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en general, y así como refiere Pascual y otros (2018), existe una correlación entre todos los factores y la habilidad para la iniciación del aprendizaje lector; si bien el conocimiento fonológico es considerado el más importante, las habilidades lingüísticas, conocimiento alfabético, metalingüístico y los procesos cognitivos juegan un papel crucial. Dicho esto, resulta pertinente el entrenamiento en las habilidades mencionadas en el nivel preescolar siendo facilitadores del aprendizaje de la lectoescritura en los primeros años de la enseñanza formal, siendo predictores del desempeño oportuno y exitoso en la escuela (Velarde et al., 2010). Estos datos se corroboran con la teoría de los predictores psicolingüísticos, en donde se menciona que vienen a ser habilidades que se relacionan directamente con el aprendizaje de la lectoescritura, destacando su importancia en su efectiva consolidación para que su entrenamiento lleve a mejoras en el proceso del aprendizaje de la lectura y escritura (Sellés, 2006).

En cuanto a la hipótesis específica 1 que dice: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según sexo en niños de inicial de 5 años de la

región Cajamarca y San Martín, ha sido rechazada. Estos resultados se asemejan a los resultados obtenidos de la investigación de Dioses (2010) en donde menciona que, al examinar y evaluar los procesos cognitivos de lectura y escritura en niños y niñas de tercer grado, se encontró que éstas se desarrollaban de manera similar en ambos; es decir, el género o sexo no es una variable que genere distinción en los evaluados al momento de explorar los procesos relacionados con la lectura y escritura.

Respecto a la hipótesis específica 2 que menciona: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la región en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín, ha sido rechazada; sin embargo, se presentó una diferencia en el predictor de la conciencia fonémica a favor de Cajamarca; asimismo, existe una diferencia en el predictor de la denominación rápida de números a favor de la región San Martín.

Como vemos en los resultados obtenidos de la presente investigación, es importante precisar que los niños de dicha investigación provienen de instituciones educativas públicas ubicadas en distintas procedencias, tales como caserío y ciudad, variable que se discutirá más adelante.

Es necesario precisar que en las investigaciones revisadas se evidencia, como en el caso de Thorne (2005) en donde indica que en el contexto peruano las condiciones en las que los estudiantes crecen son muy variadas, en la gran mayoría de casos no son las más favorables, ni ajustadas a sus necesidades ya que no toma en cuenta el contexto sociocultural, sus experiencias cotidianas culturales, lingüísticas y económicas de los niños dentro del Perú. En el contexto educativo, se espera que los niños al iniciar en la etapa escolar estén preparados para afrontar las demandas que el grado académico y el nivel educativo requiere; sin embargo, la realidad es que gran cantidad de los estudiantes no se ven beneficiados en el proceso de aprendizaje-enseñanza. En el aula se sabe que hay diversidad de estudiantes; sin embargo, el currículo nacional de enseñanza no distingue los diferentes lugares del Perú donde los niños crecen y tienen sus primeras experiencias contextuales y académicas, muchos niños se enfrentan a un aprendizaje de la lectura y escritura sin estar lo suficientemente preparados ni entrenados en las habilidades que predicen dicho aprendizaje. Estos hallazgos tienen relación con los resultados generales obtenidos, ya que la mayoría de los estudiantes evaluados no han logrado niveles altos en

relación a la evaluación de los predictores psicolingüísticos para la edad y etapa en la que se encuentran.

La Hipótesis 3 sostiene que: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la edad en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín, el cual ha sido rechazada. Sin embargo, es necesario precisar que, aunque no existieron diferencias relevantes, el desarrollo de los predictores de manera general obtuvieron una ligera ventaja en los resultados de los niños de 6 años a diferencia de los niños de 5 años. Como menciona la investigación realizada por Gutiérrez et al., (2018), existe cierta distinción entre ambas edades en relación a las capacidades que se van desarrollando para la escritura. A los 5 años se va fomentando el desarrollo de la capacidad para manejar las unidades mínimas de palabras, siendo estos los fonemas (importante para el desarrollo del aprendizaje de la construcción de la escritura), para poder trabajar en las habilidades fonológicas de unidades mayores como las sílabas o elementos intrasilábica. A los 6 años se consolida el proceso de la construcción de la escritura a través de la práctica continua de situaciones en donde se haga un manejo del lenguaje oral junto con la realización de actividades de lenguaje escrito que se utilizan en el contexto con el objetivo de expresar mensajes con coherencia, adecuados y eficaces en diferentes situaciones comunicativas. En dicho estudio, no se evidencian diferencias significativas, ya que las edades de los niños son de 5 y 6 años, diferenciándose por meses y pertenecientes al mismo grado educativo.

En cuanto a la hipótesis 4 indica que: Existen diferencias en los predictores psicolingüísticos de la lectoescritura y sus dimensiones según la procedencia en niños de inicial de 5 años de la región Cajamarca y San Martín, ésta ha sido aceptada. Los predictores en donde se observaron tales diferencias fueron en conciencia léxica, conciencia fonémica, y memoria operativa, obteniendo un mejor resultado los niños que proceden de la ciudad; por el contrario, en la denominación rápida de números, los niños que proceden de caserío obtuvieron un mejor resultado.

Dioses (2010) en su investigación, analiza el papel del nivel socioeconómico en el desarrollo de los procesos cognitivos influyentes en la lectura y escritura, los resultados muestran que los estudiantes de niveles socioeconómicos más favorecidos de Lima metropolitana presentan un mejor nivel en lectura,

por el otro lado, los estudiantes de un nivel socioeconómico bajo evidencian un nivel global por debajo del nivel esperado, lo que finalmente repercute en su rendimiento académico escolar de manera general, los investigadores mencionados anteriormente, destacan el trabajo de Molina (1998) que refiere que existe una relación entre la clase social y el rendimiento escolar que viene siendo significativa en todos los países, por ejemplo el acceso a materiales, contextos que favorecen una estimulación temprana y oportuna al desarrollo de las habilidades previas a la lectura y escritura, así como también la exposición al lenguaje oral que vienen siendo aspectos importantes; también menciona un punto relevante como es la actitud de los adultos en los hogares con respecto a la lectura y escritura, si es considerada una necesidad necesaria aprender, si es que existe cultura de leer o escribir constantemente en casa lo que desencadena en el niño un vínculo significativo y temprano en relación a la lectoescritura que alcanzara un nivel de aprendizaje formal y mayor en el inicio de su escolaridad. Es por este motivo, que se deduce que los niños de niveles socioeconómicos bajos generalmente tienen pocas oportunidades de interactuar con los adultos y con un contexto que fomente el desarrollo de las habilidades previas al aprendizaje formal de la lectoescritura.

CONCLUSIONES

Primera: La mayoría de los niños evaluados en Cajamarca y San Martín tienen un desempeño bajo en los predictores fonológicos de la lectoescritura en conjunto, no alcanzando el nivel medio esperado. Sin embargo, en dimensiones específicas como la conciencia léxica y la denominación rápida de letras, la mayoría se encuentra en niveles altos. En otras dimensiones, como la memoria operativa y el nombrado de letras, se observa una distribución más equilibrada entre los tres niveles, destacando ambas dimensiones como áreas de especial atención.

Segunda: No se observan diferencias estadísticamente significativas en los predictores fonológicos de la lectoescritura entre mujeres y hombres, dado que todos los valores de p son mayores a .05. El tamaño del efecto (d) es bajo en todas las comparaciones, indicando que las diferencias entre sexos son pequeñas en cada variable evaluada, es así que el desarrollo de los predictores fonológicos no se ven influenciados por estos factores en la muestra evaluada.

Tercera: Se observaron diferencias significativas en la conciencia fonémica y la denominación rápida de números entre las regiones de Cajamarca y San Martín, obteniendo mejores resultados en conciencia fonémica en Cajamarca y en San Martín en denominación rápida de números. Las demás mediciones no mostraron diferencias estadísticamente significativas, lo que podría indicar que el contexto educativo en los que los niños de ambas regiones se desenvuelven tienen un papel fundamental dotando de espacios y experiencias ricas en incrementar y desarrollar los predictores fonológicos

Cuarta: Se mostraron diferencias significativas en relación a la procedencia de los niños, en donde se observó que los niños provenientes de la ciudad obtuvieron mejores resultados en los predictores fonológicos de la lectoescritura en comparación con los niños del caserío. Esto sugiere que el entorno y la calidad en relación a las oportunidades de aprendizaje pueden influir en el desarrollo de dichas habilidades básicas para el aprendizaje de la lectoescritura.

RECOMENDACIONES

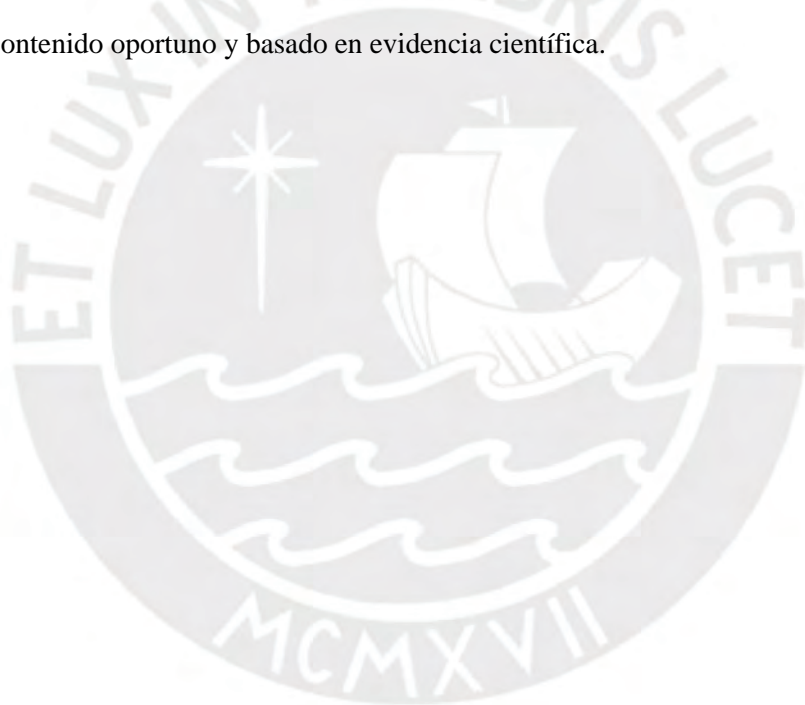
Primera: Implementar en las asociaciones e instituciones educativas programas de intervención temprana y oportuna a través de actividades lúdicas y didácticas para que los estudiantes de ambas regiones, tanto en Cajamarca como en San Martín puedan reforzar las habilidades predictoras sobre todo relacionadas a la memoria fonológica y el nombrado de letras. Así mismo, es necesario brindar a los docentes de educación inicial y los primeros años de educación primaria contenidos relacionados a la identificación temprana de niños en riesgo de presentar dificultades posteriores en la lectoescritura, así como la utilización de instrumentos de evaluación y herramientas de reforzamiento de los predictores dentro del aula

Segunda: Dado que no se evidencian diferencias significativas entre niños y niñas, se sugiere a los futuros investigadores en el campo del aprendizaje que profundicen sus investigaciones considerando una muestra más diversa y amplia para confirmar si los resultados se mantienen en distintos contextos y/o poblaciones identificando además otras variables que puedan influir en el desempeño lector de los estudiantes, como por ejemplo las metodologías de enseñanza, el nivel de estimulación lingüística en el hogar, el acceso a recursos educativos, entre otros. Esto con el fin de diseñar intervenciones más efectivas y contextualizadas para los niños del Perú.

Tercera: A partir de las diferencias obtenidas según la región de los niños evaluados se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas y asociaciones implementar programas de capacitación a los docentes del nivel inicial en ambas regiones utilizando las fortalezas encontradas para la creación de prácticas pedagógicas a través de juegos, actividades recreativas, apoyo tecnológico y utilización del lenguaje para dotar a los estudiantes de espacios y experiencias ricas al desarrollar e incrementar sus habilidades fonológicas. Dichos programas de capacitación pueden involucrar a padres

de familia, educadores y expertos en aprendizaje, ya que la incorporación de los agentes educativos puede contribuir a mejorar los resultados obtenidos y a reducir las diferencias entre regiones, es importante también poder realizar una evaluación de la eficacia de dichos programas y ajustar estrategias educativas según los resultados y necesidades obtenidas.

Cuarta: Poner en marcha planes de apoyos educativos y diferenciados para niños provenientes de los caseríos, para reducir las diferencias en el desarrollo de los predictores fonológicos de la lectoescritura en relación a los niños de la ciudad, mejorando la calidad y acceso a las experiencias de aprendizaje en dichos entornos, a su vez capacitando a los docentes en estrategias adaptadas al contexto de los estudiantes, fomentando ambientes ricos en lenguaje dentro y fuera de las aulas, utilizando información y contenido oportuno y basado en evidencia científica.



REFERENCIAS

- Arenas, D., & Morán, V. (2018). *Presencia de los predictores de la lectura: conocimiento fonológico, conocimiento alfabético y velocidad de denominación en el diseño curricular nacional y rutas de aprendizaje en el II ciclo de educación básica regular en el Perú* (Vol. 66).
<http://hdl.handle.net/20.500.12404/15445>
- Arias, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación (Issue June). Baddeley, A. (2012). Working memory: Theories, models, and controversies. *The Annual Review of Psychology*, 63, 1-29.
doi: 10.1146/annurev-psych120710-100422
- Beltrán, B., Gonzales, A., Matute, E., & Rosselli, M. (2016). *El Desarrollo de habilidades de conciencia fonológica de niños mexicanos de 2 años y 6 meses a 5 años y 11 meses de edad*. [Artículo, Universidad Camilo José Zela] Repositorio institucional UCJZ.
<http://hdl.handle.net/20.500.12020/636>
- Boluarte, Y., Espinoza, E., & Mendivil, S. (2020). *Adaptación del programa de intervención "Leito" para la mejora de los predictores de la lectura en niños de primer grado de una institución educativa estatal del distrito de La Victoria*. (Master's thesis, Pontificia Universidad Católica del Perú (Perú)).
- Cuetos Fernando. (2010). *Psicología de la lectura* (Vol. 8).
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/e8af5d9efa333b58dbccb1ccedb85745.pdf>

- Copeland, D & Radvansky G.(2014). *Event segmentation during first-person continuous events*
Journal of Cognitive Psychology. 26: 649-661. DOI: 10.1080/20445911.2014.930042
- Dehaene, S. (2015). *Aprender a leer: de las ciencias cognitivas al aula*. Siglo XXI Editores.
- Defior, S. y Serrano, F. (2011). La conciencia fonémica, aliada de la adquisición lenguaje escrito.
Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 31(1), 2-13. [https://doi.org/10.1016/S0214-4603\(11\)70165-6](https://doi.org/10.1016/S0214-4603(11)70165-6)
- Denckla, M. B., & Rudel, R. G. (1976). Rapid "automatized" naming (R.A.N.): Dyslexia differentiated from other learning disabilities. *Neuropsychologia*, 14(4), 471–479.
[https://doi.org/10.1016/0028-3932\(76\)90075-0](https://doi.org/10.1016/0028-3932(76)90075-0)
- Dioses, A., Evangelista, C., Basurto, A., Morales, M., & Alcántara, M. (2010). Procesos cognitivos implicados en la lectura y escritura de niños y niñas del tercer grado de educación primaria residentes en Lima y Piura. *Revista de Investigación En Psicología*, 13(1), 13.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v13i1.3734>
- Diuk, Beatriz, 2007. *El Aprendizaje Inicial de la Lectura y la Escritura de Palabras en Español: Un Estudio de Caso*. *Psyche*, 16 (1), 27-39.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282007000100003
- Fernandez, A., Machuca, M., & Lorite, J. (2002). Discriminación de habilidades metalingüísticas segmentarias sobre el español hablado. *Revista Española de Pedagogía*, 60(221), 1.
- Ferroni, M., Diuk, B., & Mena, M. (2016). Desarrollo de conocimiento ortográfico en niños formación de representaciones ortográficas y aprendizaje de reglas contextuales. *Psicología Desde El Caribe*, 33(3), 237–249. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21349352002.pdf>

- Foulin, J. (2005). *Why is letter-name knowledge such a good predictor of learning to read? Reading and Writing*, 18(2), 129–155. <https://doi.org/10.1007/s11145-004-5892-2>
- González, R., López, S., Vilar, J., & Rodríguez, A. (2013). Estudio de los predictores de la lectura. *Revista de Investigación En Educación*, 11(2), 98–110.
<https://hdl.handle.net/20.500.12799/3289>
- González, R., Cuetos, F., Vilar, J., & Uceira, E. (2015). *Efectos de la intervención en conciencia fonológica y velocidad de denominación sobre el aprendizaje de la escritura*. *Aula Abierta*, 43, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.06.001>
- Gutiérrez, R., & Navas, L. (2019). Mejora del proceso de construcción y representación gráfica de la palabra en el aprendizaje de la escritura. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 193–200.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v2.1430>
- Gutiérrez, R., & Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI*, 21(1), 395–416. <http://hdl.handle.net/10045/70852>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodologías de la investigación, las Rutas cuantitativas, cualitativas. *In Revista Universitaria Digital de Ciencias Sociales (RUDICS)* (Vol. 10, Issue 18).
- Inga, J., & Vargas, I. (2023). *Efectos del Programa Fonojuego para desarrollar la conciencia fonológica en niños de 5 años de edad en una institución estatal de distrito de SJL*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/26234>
- López, M. (2011). *Memoria De Trabajo Y Aprendizaje: Panamerican Jorunal of Neuropsychology*, V5.

- Martínez, L., Herrera, C., Valle, J., & Vásquez, M. (2003). Memoria de trabajo fonológica en preescolares con trastorno Específico del Lenguaje Expresivo. *In Psykhe* (pp. 153–162).
<https://horizonteenfermeria.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/20455>
- Ministerio de educación del Perú. (2022). *Evaluación Muestral De Estudiantes (EM) 2022*. 1–104.
<https://www.printfriendly.com/p/g/7Rv8wk>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú: Minedu. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Noblecilla, A., Ibarra, M., & Lozada, M. (2018). *El Papel De La Memoria Fonológica Como Predictor Del Desarrollo Lingüístico En Niños Del Nivel Inicial De 4 a 5 Años*. 1–12. In *Memorias del cuarto Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas de Ecuador: La formación y superación del docente: " desafíos para el cambio de la educación en el siglo XXI"* (pp. 1153-1164). Instituto Superior Tecnológico Bolivariano.
- Norton, E. S., & Wolf, M. (2012). Rapid automatized naming (RAN) and reading fluency: Implications for understanding and treatment of reading disabilities. *Annual Review of Psychology*, 63, 427-452. doi: [https:// doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100431](https://doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100431).
- Pascual, M., Madrid, D., Estrada-Vidal L. (2018). Factores predominantes en el aprendizaje de la iniciación a la lectura. *Revista mexicana de investigación educativa*, vol. 23, núm. 79.
<https://www.redalyc.org/journal/140/14059462005/html/>
- Porta, M. (2012). Un programa de intervención pedagógica en conciencia fonológica. Efectos sobre el aprendizaje inicial de la lectura. *Revista de orientación educacional*, (50), 93-111.

- Rojas, A. (2019). Elaboración de un instrumento para medir los predictores de la lectoescritura en niños de 4 a 6 años de colegios particulares y estatales de una UGEL de Lima Metropolitana.
- Rosselli, M., Matute, E., & Ardila, A. (2006). Neuropsychological predictors of reading ability in Spanish. *Revista de Neurología*, 42(4), 202–210. <https://doi.org/10.33588/rn.4204.2005272>
- Sellés Nohales, P. (2006). Estado actual de la evaluación de los predictores y de las habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura. *Aula Abierta*, 88(88), 53–71. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2684202&info=resumen&idioma=SPA>
- Signorini, A., & de Manrique, A. M. B. (2003). Aprendizaje de la lectura y escritura en español El predominio de las estrategias fonológicas [Learning to read and spell in Spanish. The prevalence of phonological strategies]. *Interdisciplinaria*, 20(1).
- Suárez, P., García, M., & Cuetos, F. (2013). Variables predictoras de la lectura y la escritura en castellano. *Infancia y Aprendizaje*, 36(1), 77–89. <https://doi.org/10.1174/021037013804826537>
- Tamayo Lorenzo, S. (2017). La dislexia y las dificultades en la adquisición de la lectoescritura. *Profesorado*, 21(1), 423–432. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v21i1.10372>
- Tenorio, R., & Zulueta, C. (2018). Programa “Jugando Con Los Sonidos” Para Mejorar la conciencia fonológica en niños de 5 años. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14352>
- Thorne, C. (2005). Contexto sociocultural, desarrollo del niño y lectura inicial en el Perú. *Revista de Psicología*, 23(1), 139–163. <https://doi.org/10.18800/psico.200501.005>
- Ugas, P. (2018). Artículo de investigación. Habilidades prelectoras en estudiantes de cinco y seis años de una Institución Educativa Pública del distrito de Breña: Aproximación diagnóstica. *Revista*

Digital EOS PERU, 10(2), 53–67. <https://eosperu.net/revista/wp-content/uploads/2018/10/Art-03-Rev-10.pdf>

Velarde, E., Canales, R., Meléndez, M., & Lingán, S. (2010). Enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura: diseño y validación de una prueba de habilidades prelectoras (THP) en niños y niñas de la provincia constitucional del Callao, Perú. *Revista de investigación en Psicología*, 13(1), 53-68. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/1003>

Wolf, M., Bowers, P. G., Biddle, K. (2000). Naming-Speed Processes, Timing, and Reading: A Conceptual Review. *Journal of Learning Disabilities*, 33(4), 387-407. <https://doi.org/10.1177/00222194000330040>



ANEXOS

- Carta de Autorización para uso de test Fole 5
- Carta de Presentación dirigida a escuela de Cajamarca
- Carta de Presentación dirigida a asociación de San Martín
- Consentimiento Informado a padres de la región Cajamarca
- Consentimiento Informado a padres de la región San Martín
- Cuestionario para el padre de familia
- Ficha técnica de la batería Fole 5



Fecha: 10 de octubre del 2023

Estimada Dra. Ana Rojas Arrunátegui:

Nos dirigimos a usted con un cordial saludo y el debido respeto, esperando que se encuentre en óptimas condiciones. Somos Rocío Clemente y María Alejandra Rodríguez, estudiantes de la maestría en educación con mención en dificultades específicas del aprendizaje.

Actualmente, estamos desarrollando nuestra tesis titulada: *“Predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de 5 años de la región Cajamarca y San Martín”*.

En el marco de esta investigación, hemos tenido la oportunidad de aplicar su valiosa herramienta: *“Batería para la evaluación de los predictores fonológicos de la lectoescritura (FOLE-5)”*. Este test resulta fundamental para el análisis y comprensión de los factores psicolingüísticos que inciden en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura en niños de temprana edad. Por ello, consideramos que los resultados obtenidos con su herramienta, en conjunto con nuestra investigación, pueden aportar significativamente al ámbito educativo y a la intervención temprana tanto en Cajamarca como en San Martín, e incluso en otras regiones del Perú.

Por este motivo, solicitamos amablemente su autorización para exponer y divulgar los resultados obtenidos con el uso del test “FOLE-5” en nuestra tesis. Estamos convencidas de que esta investigación contribuirá al entendimiento de los predictores fonológicos y a la mejora de las estrategias pedagógicas en nuestro país. Asimismo, nos comprometemos a respetar todos los derechos de autor y a citar adecuadamente su trabajo en nuestro documento final.

Agradecemos de antemano su atención y su invaluable labor en el desarrollo de herramientas que impulsan el crecimiento académico y profesional en el ámbito de la educación y la investigación.

Quedamos atentas a su pronta respuesta y a cualquier consulta adicional que pueda surgir.

Atentamente,

Rocío Clemente y María Alejandra Rodríguez Mercado



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE MAESTRÍA
PROGRAMAS DE POSGRADO



Lima, 06 de octubre de 2023

Sra.
Norma Terán Medina
Directora de la I.E. "Divino Maestro" Cajamarca
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a la estudiante María Alejandra Rodríguez Mercado, alumna del IV ciclo de la Maestría en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La alumna **Rodríguez**, actualmente, se encuentra ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Predictores fonológicos de la lectoescritura en niños del nivel inicial de 5 años de colegios públicos de la región Cajamarca y San Martín", motivo por el cual, solicito le brinde las facilidades que estime pertinente para que aplique el instrumento Batería para la evaluación de los predictores fonológicos de la lectoescritura (Fole-5). La asesora de la tesis es la Mg. Ana Raquel Rojas.

Agradezco la atención.

Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
ESCUELA DE POSGRADO
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE MAESTRÍA
PROGRAMAS DE POSGRADO



Lima, 02 de octubre de 2023

Sr.
Fredy Joel Rimarachín Sánchez
Presidente de Asociación "Fe y Desarrollo"
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y presentarle a la estudiante Rocío del Pilar Clemente Jiménez, alumna del IV ciclo de la Maestría en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La alumna **Clemente**, actualmente, se encuentra ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Predictores fonológicos de la lectoescritura en niños de nivel inicial de 5 años de colegios públicos de la región Cajamarca y San Martín.", motivo por el cual, solicito le brinde las facilidades que estime pertinente para que aplique el Cuestionario FOLE - 5. La asesora de la tesis es la Mg. Ana Raquel Rojas.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios Superiores
PUCP - CPAL

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE MENORES PARTICIPANTES EN
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Estimado padre de familia:

Les saluda cordialmente María Alejandra Rodríguez Mercado, psicóloga y alumna de la maestría en Dificultades Específicas de aprendizaje del Centro Peruano de Audición, y Lenguaje y Aprendizaje - CPAL en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP.

Actualmente, me encuentro realizando un trabajo de investigación denominado: "Predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de inicial de 5 años de edad de instituciones públicas", el motivo del presente proyecto es conocer el desarrollo de las principales áreas importantes implicadas en el aprendizaje de la lectura y escritura en sus menores hijos, antes de su aprendizaje formal.

Por ello, solicito la participación voluntaria de su menor hijo(a), el cual realizará una evaluación con un instrumento denominado "FOLE" (Batería para la Evaluación de los Predictores Fonológicos de la Lectoescritura), dicha evaluación será realizada dentro del horario escolar y de manera individual, los resultados obtenidos permanecerán en total confidencialidad.

Le agradezco de antemano su tiempo y participación.

***(Si está de acuerdo, llenar, cortar y enviar la siguiente información)**

Yo _____ con
DNI _____, padre/madre del menor

autorizo voluntariamente su participación en el presente trabajo de investigación, en el cual será evaluado por el instrumento denominado "FOLE- 5", a cargo de la Psicóloga María Alejandra Rodríguez Mercado, conociendo el propósito de dicha evaluación.

Cajamarca, 12 de octubre del 2023

Firma del padre/madre del menor

DNI:

Fecha:

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE MENORES PARTICIPANTES
EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Estimado padre de familia:

Les saluda cordialmente Rocío Clemente Jiménez, Docente y alumna de la maestría en Dificultades específicas de aprendizaje del Centro Peruano de Audición, y Lenguaje y Aprendizaje - CPAL en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP.

Actualmente, me encuentro realizando un trabajo de investigación denominado: "Predictores psicolingüísticos de la lectoescritura en niños de inicial de 5 años de edad de instituciones públicas", el motivo del presente proyecto es conocer el desarrollo de las principales áreas importantes implicadas en el aprendizaje de la lectura y escritura en sus menores hijos, antes de su aprendizaje formal.

Por ello, solicito la participación voluntaria de su menor hijo(a), el cual realizará una evaluación con un instrumento denominado "FOLE" (Batería para la Evaluación de los Predictores Fonológicos de la Lectoescritura), dicha evaluación será realizada según el horario que ha designado la tutora a cargo del programa, los resultados obtenidos permanecerán en total confidencialidad.

Le agradezco de antemano su tiempo y participación.

***(Si está de acuerdo, llenar, cortar y enviar la siguiente información)**

Yo _____ con
DNI _____, padre/madre del menor

autorizo voluntariamente su participación en el presente trabajo de investigación, en el cual será evaluado por el instrumento denominado "FOLE- 5", a cargo de la Docente Rocío Clemente Jiménez, conociendo el propósito de dicha evaluación.

San Martín, ____ de octubre del 2023

Firma del padre/madre del menor

DNI:

Fecha:

CUESTIONARIO

Nombre del niño: _____

Nombre del padre o madre: _____

Estimado padre de familia, marque con un (X) la alternativa que se acerque a su realidad.

1. Zona de residencia		2. Idioma del padre o madre		3. Abastecimiento básico	
Ciudad		Castellano		Agua	
Caserío		Lengua originaria:		Electricidad	
Asentamiento Humano		5. Edad del padre o madre		desagüe	
4. Nacionalidad de padres		Menos de 25 años		Internet	
Peruanos		25 a 35 años		6. Estado civil del padre o madre	
Peruano y extranjero:		36 a más		Casado	
Extranjeros:		8. Propiedad de vivienda		Soltero	
7. N° de hijos		Propia		Divorciado	
1 a 2 hijos		Alquilada		Viudo	
3 a 4 hijos		Invasión		13. Grado de instrucción del padre o madre	
5 a más hijos		Cedida o regalada		Sin nivel	
9. Tipo de vivienda		10. Ocupación del jefe de hogar *		Inicial o primaria incompleta	
Choza o cabaña		Agricultor		Inicial completa	
Quinta		Comerciante		Primaria completa	
Departamento		Oficio:		Secundaria completa	
casa		Profesión:		Secundaria incompleta	
11. Cuál es el ingreso mensual aproximado que recibe el jefe del hogar		12. Cantidad de miembros que tiene su familia. **		Superior no universitaria incompleta	
Menos del sueldo mínimo		2 a 3 miembros		Superior no universitaria completa	
Sueldo mínimo (1025 aprox.)		4 miembros		Superior universitaria incompleta	
De 1 100 – 1 500		5 miembros		Superior universitaria completa	
De 1 600 a 2000		6 a 7 miembros			
De 2 100 a 3000		8 a 9 miembros			
más de 3000		10 a más miembros			

*Jefe de hogar: Miembro de la familia que sustenta./ **Todos aquellos que comen de la misma olla.

ENTREVISTADO

Ficha técnica FOLE 5

Nombre	:	Batería para la Evaluación de los Predictores Fonológicos de la Lectoescritura (FOLE)
Autora	:	Ana Raquel Rojas Arrunategui
Procedencia	:	Lima – Perú
Aplicación	:	Individual
Ámbito de aplicación	:	Niños que cursan educación inicial de 04 y 05 años
Duración	:	Variable. Entre 30 y 40 minutos
Finalidad	:	Evaluar las habilidades fonológicas consideradas como predictoras de la lectoescritura en niños
Baremación	:	Baremos en percentiles por grado y tipo de gestión educativa
Materiales	:	<ul style="list-style-type: none">- Protocolo FOLE 4- Protocolo FOLE 5- Cuaderno de estímulos FOLE 4- Cuaderno de estímulos FOLE 5