



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD  
CATÓLICA**  
DEL PERÚ

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE POSGRADO EN CIENCIA POLÍTICA**

**FACTORES QUE INFLUYEN EN LAS EXPECTATIVAS DE RETORNO PERMANENTE DE LOS  
EMIGRANTES PERUANOS RESIDENTES EN LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHILE EN  
LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS.**

Tesis para optar el grado de Magíster en Ciencia Política  
Con mención en Relaciones Internacionales  
que presenta la  
alumna:

**MARÍA FERNANDA CHICOMA BAZÁN**

Phd. JAVIER ALCADE CARDOZA  
Asesor

## DEDICATORIA

*A todos aquéllos que se encuentran lejos  
de su patria... luchadores de la vida...*



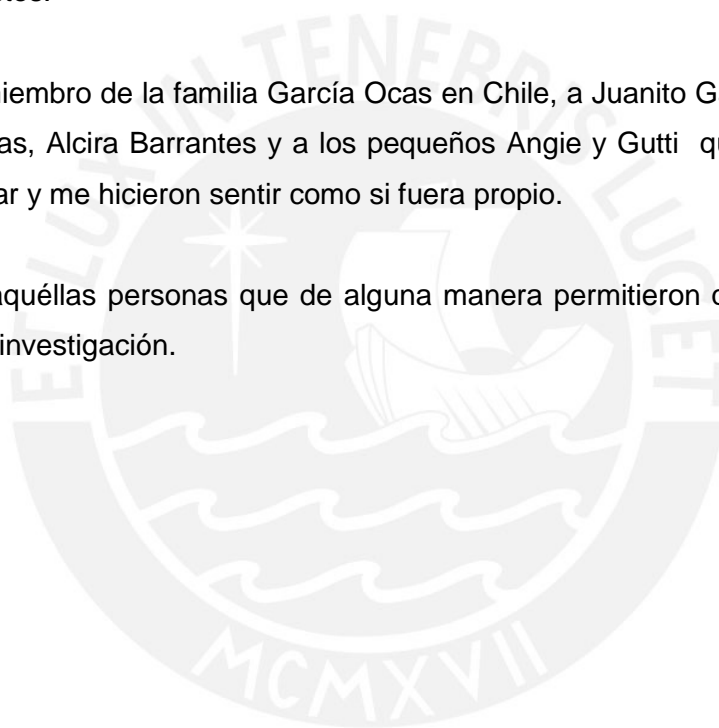
## AGRADECIMIENTOS

A mi asesor Javier Alcalde Cardoza, por su meticulosa corrección en el trabajo de investigación y por su valioso tiempo brindado, de igual manera al profesor Javier Mujica por sus valiosos aportes en los inicios de la investigación.

A mi padre Wilson, por su invaluable apoyo en el trabajo de investigación, y a mi madre Fernanda por la confianza que deposita en mí cada día y por hacer posible cada uno de mi proyectos.

A cada miembro de la familia García Ocas en Chile, a Juanito García, Merly Ocas, al Sr. Wilson Ocas, Alcira Barrantes y a los pequeños Angie y Gutti que me permitieron entrar en su hogar y me hicieron sentir como si fuera propio.

A todas aquéllas personas que de alguna manera permitieron que sea posible la realización de la investigación.



## TABLA DE CONTENIDOS

|   | Pág. |
|---|------|
| TITULO  | i    |
| AGRADECIMIENTOS   | ii   |
| TABLA DE CONTENIDOS   | iii  |
| INTRODUCCIÓN  | iv   |
| <u>CAPÍTULO UNO:</u>  | 01   |
| 1.1- El fenómeno Migratorio en el contexto Internacional                | 01   |
| 1.1.1- Origen de la Globalización                                       | 01   |
| 1.1.2.- Principales problemas de la Globalización                       | 03   |
| 1.1.3.- Migración y Globalización                                       | 04   |
| 1.2.- Tendencias de la migración Internacional En Latinoamérica         | 08   |
| 1.2.1.- Antecedentes de la Migración Latinoamericana                    | 08   |
| 1.2.2.- Evolución de la Migración Latinoamericana                       | 10   |
| 1.2.3.- Principales características                                     | 11   |
| 1.3.- Conceptualización teórica sobre las Migraciones                   | 13   |
| 1.3.1.- Teorías que explican la migración por la Estructura del Sistema | 15   |
| 1.3.2.- Teorías que explican la migración por decisión del individuo    | 17   |
| <u>CAPÍTULO DOS:</u>  |      |
| 2.1- La migración peruana en Chile                                      | 19   |
| 2.1.1- Antecedentes de la migración peruana a Chile                     | 19   |
| 2.1.2.- Características socio-demográficas de los migrantes             | 20   |
| 2.1.2.1.-Contexto económico y político en Perú                          | 21   |
| 2.1.2.2.- Contexto económico y político en Chile                        | 22   |
| 2.2.- Situación actual de la Migración peruana a Chile                  | 23   |

|   |    |
|---|----|
| 2.2.1.- Principales Características de la migración peruana a Chile | 24 |
| 2.2.1.1 Perfil social   | 25 |
| 2.2.1.2 Actividad laboral   | 25 |
| 2.2.1.3 Distribución territorial                                    | 26 |
| <u>CAPITULO TRES:</u>   |    |
| 3.- Marco Teórico: Aspectos Conceptuales del Retorno                | 27 |
| 3.1.- Definiciones  | 27 |
| 3.2.- Antecedentes  | 28 |
| 3.3.- Causas de retorno   | 29 |
| 3.3.1.- Según intenciones de Retorno                                | 30 |
| 3.3.2.- Según proyecto migratorio                                   | 31 |
| 3.4.- Teorías que explican la migración de Retorno                  | 34 |
| 3.5.- Planteamiento del problema                                    | 35 |
| 3.6.- Metodología   | 42 |
| <u>CAPÍTULO CUATRO:</u>   |    |
| 4.- Resultados  | 44 |
| 4.1.- Características socio- demográficas de los migrantes          | 44 |
| 4.2.- Situación laboral de los migrantes                            | 48 |
| 4.3.- Proceso migratorio  | 49 |
| 4.4.- Opiniones de los políticos peruanos                           | 50 |
| 4.5.- Expectativas de retorno                                       | 50 |
| 4.6.- Factores de retorno   | 51 |
| 4.6.1.- Factores de expulsión                                       | 51 |
| 4.6.2.- Factores de atracción                                       | 52 |
| 4.6.3.- Factores de permanencia                                     | 54 |

CAPITULO CINCO

|   |     |
|---|-----|
| 5.- Discusión   | 77  |
| 5.1.- Localización de la migración                    | 77  |
| 5.2.- Lugar de residencia de los migrantes            | 78  |
| 5.3.- Expectativas de retorno                         | 80  |
| 5.3.1.- Expectativas de retorno permanente            | 81  |
| 5.3.2.- Expectativas de retorno temporal              | 87  |
| 5.4.- Factores de retorno                             | 89  |
| 5.4.1.- Factores de expulsión del lugar de destino    | 89  |
| 5.4.2.- Factores de atracción del lugar de origen     | 98  |
| 5.4.3.- Factores de permanencia en el país de destino | 104 |
| Conclusiones  | 117 |
| Bibliografía  | 123 |
| ANEXOS  |     |
| A.- Ficha socio-demográfica                           |     |
| B.-Guía de entrevista                                 |     |

## INTRODUCCIÓN

La migración de peruanos al exterior es un fenómeno que se ha dado hace varias décadas y continúa dándose en la actualidad. ¿Por qué migran las personas? o, específicamente, ¿Por qué migran los peruanos? La migración está relacionada principalmente con temas económicos, sin embargo no es el único factor determinante en el proceso migratorio. Si bien, los peruanos migran principalmente por causas económicas, cada migración se presenta con características distintas. Así por ejemplo, la migración de peruanos a Estados Unidos se caracteriza principalmente por ser una migración profesional (DIGEMIN)<sup>1</sup>. Por otra parte, la migración de peruanos a Chile es principalmente familiar y fronteriza. Es familiar porque los peruanos que emigran a Chile lo hacen porque tienen uno o más familiares residiendo en Chile; y fronteriza porque la cercanía de ese país no solo facilita el desplazamiento de los migrantes (posibilidades de un ir y venir de un país a otro) sino que aminora los costos de la migración.

La emigración de peruanos hacia Chile se inició a mediados de la década de 1990. Chile era entonces un país atrayente para los migrantes, tanto económica como políticamente pues gozaba de estabilidad, contrariamente a lo que sucedía en el Perú. Las causas de la migración en ese entonces estuvieron relacionadas con las políticas de atracción que inició el gobierno chileno, el crecimiento de su economía y un factor importante que es la cercanía como país limítrofe. Actualmente, la situación no ha variado: Chile, a pesar de los problemas políticos e históricos que existen hasta ahora con nuestro país, sigue siendo un país atrayente para la migración peruana.

Un tema importante, al igual que el fenómeno migratorio es el retorno. El retorno al Perú no es un fenómeno que se dé en la misma proporción que la migración, pues no existe una inmigración de retorno considerable. Sin embargo, el tema no deja de ser importante para comprender el proceso migratorio de los peruanos en el exterior, así como para conocer las expectativas de vida a futuro de los migrantes.

La presente investigación pretende estudiar dicho fenómeno y sus características a través de los relatos de vida de los migrantes. Si bien no es posible generalizar los resultados, dado que la muestra es pequeña (se entrevistó a 32 migrantes peruanos en Chile), sí se puede discutir y presentar datos interesantes sobre el proceso migratorio y las expectativas de retorno de los migrantes residentes en Santiago de Chile.

---

<sup>1</sup> En el periodo de enero 1985 a julio de 1990 del total de 92, 707 emigrantes peruanos que emigraron a Estados Unidos, el mayor número de ellos eran estudiantes (16, 961 personas) seguido de los profesionales (11, 717 personas). Para el periodo 1994 y 2007 continuaron siendo los estudiantes los que más emigran (476, 015 personas) a Estados Unidos.

Como hemos señalado, el tema del retorno ha sido poco investigado en el Perú, y a pesar de que no se cuenta con datos estadísticos sobre el retorno que nos permita realizar un mejor análisis del tema, la herramienta utilizada en la investigación (entrevistas), nos ha permitido obtener información valiosa sobre este proceso poco estudiado. Cabe señalar, que la investigación se realizó con migrantes que no han retornado. Lo que se buscó en primer lugar fue indagar sobre las expectativas de retorno de los peruanos que habían llegado a Chile hace 20 años, a fin de que posteriormente se proceda a investigar sobre los factores que influirían en un eventual retorno de los migrantes.

La razón principal por la que la investigación no se realizó con migrantes que ya habían retornado, es debido a la dificultad de ubicar y agrupar a migrantes que solo provengan de Santiago de Chile. La dificultad nos llevó a investigar el tema del retorno con aquellos migrantes que no han retornado y que se encuentran en Chile, ello sin embargo dificulta el estudio dado que estamos hablando de expectativas de retorno y de posibles causas que originarían éste, es decir circunstancias no certeras o que siendo certeras pueden cambiar con el tiempo.

La pregunta de la investigación trata sobre los factores que influyen en el retorno permanente de los migrantes que residen en Chile en los últimos 20 años. Nuestra hipótesis es que existirían factores de expulsión, atracción y permanencia que influirían en la esfera de decisión del migrante al momento de retornar. Los objetivos están centrados en conocer cuáles son los factores que influyen en la permanencia de los peruanos en Chile, los factores de expulsión que influyen en el retorno de los migrantes al Perú, y los factores de atracción del país de origen (Perú) que permiten también el retorno de los migrantes peruanos. Así mismo conocer las características de los migrantes que desean retornar o permanecer en Chile según edad, sexo, estado civil, empleo, ingresos, familia, etc.

La investigación es cualitativa y cuantitativa. Para el análisis e interpretación de la información se recabaron todos los datos obtenidos en la investigación como son: las fichas socio-demográficas y las entrevistas realizadas a los migrantes. Posteriormente se procedió a realizar la transcripción de las entrevistas y la identificación y desarrollo de conceptos y proposiciones. En un segundo momento se codificaron los datos contextualizándolos dentro del espacio en que fueron recogidos. Finalmente se cuantificaron los datos a fin de ser analizados y expuestos en tablas los cuales son mostrados en el capítulo cuatro correspondiente a los resultados de la investigación. De igual manera, en el capítulo cinco correspondiente a la discusión, se transcribe algunos

testimonios de los migrantes a fin de ahondar en los factores que motivarían o no su retorno.

El cuerpo de la tesis se distribuye en cuatro capítulos. El primero referido al fenómeno migratorio en el contexto internacional; en este capítulo se trata los temas sobre la globalización y la migración, sobre las tendencias de la migración internacional en América Latina y finalmente, sobre la conceptualización teórica de la migración. En el capítulo segundo, los temas son la migración peruana a Chile, sus antecedentes, evolución y características principales. En el capítulo tercero abarcamos el tema del retorno, sus antecedentes, causas y las diferentes teorías que explican dicho fenómeno. También se desarrolla en este capítulo las definiciones acerca de las variables de la investigación, como son el retorno permanente, retorno temporal, los factores de expulsión del país receptor, los factores de atracción del país de origen y los factores de permanencia. En el cuarto capítulo se muestra los resultados de la investigación a través de cuadros estadísticos. Los datos expuestos comprenden una evaluación socio demográfica del migrante, datos sobre las migraciones anteriores, causas de su migración, expectativas de retorno y factores que influyen en éste. En el capítulo quinto, se ha desarrollado la discusión sobre la investigación, en base a los resultados presentados y a los relatos de vida de los migrantes, estableciendo una clasificación acerca de las expectativas de retorno de los migrantes y otra clasificación acerca de los factores que influirían en un eventual retorno. Por último se presenta las conclusiones por cada capítulo del trabajo.

Se considera un alcance de este trabajo haber ofrecido un estudio preliminar acerca del fenómeno del retorno tomado como parte del proceso migratorio de los peruanos en el exterior. Como se ha indicado, el trabajo constituye un estudio previo para futuras investigaciones que deseen profundizar en el tema o realizar el seguimiento de los participantes que quisieran retornar. Ello con la finalidad de dar a conocer el tema de retorno como un tema igualmente importante como la migración y que además permite conocer las expectativas de vida del migrante, en el país de destino o en el país de origen, a fin de que se adopten nuevas estrategias de inserción, ya sea en el país en donde ven próximo su retorno o en el país donde decidan quedarse. La investigación también permitirá tener una mayor comprensión de los problemas que afronta la población migrante en el exterior y posibilitar la formación de espacios de diálogo entre el Estado y sus nacionales en el exterior atendiendo a la demanda de estos.

## RESUMEN

### **FACTORES QUE INFLUYEN EN LAS EXPECTATIVAS DE RETORNO PERMANENTE DE LOS EMIGRANTES PERUANOS RESIDENTES EN LA PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHILE EN LOS ÚLTIMOS 20 AÑOS.**

La presente investigación tiene como finalidad estudiar el fenómeno del retorno desde la perspectiva de los migrantes peruanos residentes en la provincia de Santiago de Chile en los últimos 20 años. El estudio se centra en conocer cuáles son sus expectativas de retorno y qué factores influyen para que este se origine. Nuestra hipótesis se basó en que existirían factores de expulsión, atracción y permanencia que influirían en la esfera de decisión del migrante al momento de retornar. Para ello se realizó 32 entrevistas a migrantes que residen en la Provincia de Santiago de Chile. La muestra fue aleatoria, pues se trató de abarcar a diversos tipos de migrantes en edad, situación migratoria, nivel educativo, nivel socioeconómico entre otros. La entrevista consistió en 60 preguntas y estuvo dividida en dos partes, la primera consistente en una ficha socio-demográfica y la segunda trata sobre el proceso migratorio en general. Todos los datos obtenidos fueron analizados y procesados con el programa SPSS versión 17.0 para Windows. Las conclusiones del trabajo a la que se llegó fueron: primeramente que la migración de peruanos a Chile ocurre principalmente por temas económicos y se caracteriza por ser familiar y fronteriza. En segundo lugar se encontró que el grueso de migrantes provenía de la ciudad de Trujillo y que residen en la Comuna de Conchalí. Con respecto al retorno, se concluyó que más del 50% de migrantes tiene expectativas de retorno permanente al Perú, pero que sin embargo más del 60% no tiene definido el tiempo de retorno. Esa importante decisión de retornar o no es sometida a un análisis individual y familiar sopesando los factores que lo impulsan a retornar (factores de expulsión y factores de atracción), o a permanecer en el país receptor (factores de permanencia). Entre los factores de expulsión del país de destino encontramos al factor económico como principal causa que influiría en el retorno (imposibilidad de trabajar del migrante); entre los factores de atracción del lugar de origen encontramos al reagrupamiento familiar como motivo principal que influye en el retorno del migrante; y por último, entre los factores de permanencia en el país de destino las principales causas de permanencia están dada por el factor económico (mayores remuneraciones en Chile) y familiar (la familia del migrante se encuentra también en Chile).



## CAPÍTULO UNO

### I.- El fenómeno Migratorio en el contexto Internacional

#### 1.1- Origen de la globalización

No existe un consenso académico sobre el término globalización (Appadurai, 1996 y Giddens, 1999), ni mucho menos sobre cuándo surge dicho término. Sin embargo se han ensayado muchas definiciones sobre este fenómeno. Algunas inciden en los intercambios de los flujos económicos y financieros, como son las definiciones de autores como Greider (1997), Rodrik (1997), Soros (1998), y Appadurai (1996), que señalan como característica principal de la globalización el acelerado movimiento “caótico y promiscuo” que experimentan los capitales financieros. Otros autores como Rosenau (1997) y Sassen (1996) inciden en el aspecto político, señalando como una de las principales consecuencias del efecto globalizador a la afectación de la soberanía de los Estados- naciones. Otra de las definiciones que inciden también en las consecuencias que tiene la globalización sobre los Estados naciones es dada por Holton (1998), que incorpora el término de “*glocalización*” para referirse a la intensificación en el intercambio de procesos políticos, económicos, sociales y culturales a través de las fronteras de los países. Otros antes en cambio señalan la influencia que tiene la globalización en la esfera individual definiéndolo como un proceso global que “influye en los aspectos íntimos y personales de nuestras vidas” (Giddens, 1999) (p.25).

Como señala Held (2004), la globalización no es un fenómeno unidimensional, se ha dado en diferentes áreas. Así, se habla de la globalización de los conocimientos, de la economía y de la tecnología.

La globalización económica se asocia principalmente con los flujos financieros (Held 2004), es decir con la apertura de los mercados financieros sin restricciones legales para las transacciones financieras internacionales, con la liberalización del comercio y con la emergencia de corporaciones transnacionales y la producción global (la industria automotriz, electrónica, textil, de prendas de vestir, de productos químicos y farmacéuticos, etc.).

La globalización en el campo social y en menor medida en lo político, estaría dada por la globalización de las migraciones. Es social, en tanto se refiere al movimiento poblacional y su reubicación geográfica permanente o temporal, (Held 2004). Es política en tanto este tipo de globalización afecta a las personas que emigran a los países de origen y a los receptores, generando la emergencia de nuevos procesos y conceptos que repercuten sobre todo, en el aspecto político de los Estados, como son la *desterritorialización* y la *transculturización*. Todo ello ha traído consigo nuevos retos al Estado- Nación, sobre todo en cuanto a la redefinición de su soberanía.

Por otro lado, tampoco se puede hablar de una fecha certera sobre el origen del fenómeno de la globalización. Existen muchos debates en torno a su reciente aparición, (Giddens 1999). Los debates surgen entre los detractores de la globalización, que Giddens los va a denominar escépticos; y los radicales. Los escépticos van a señalar que “el mundo funciona de forma bastante parecida a como lo ha hecho durante años” (p.20). Un ejemplo de ello sería que el mayor intercambio económico se da entre regiones y no a nivel mundial (los países de la Unión Europea comercian entre ellos, así como la costa pacífica de Asia y Norteamérica). Por otro lado, los radicales, señalan que la globalización se da en todas las partes del mundo y sus consecuencias pueden verse en cualquier lugar. Ejemplo de ello es el gran desarrollo que ha experimentado el mercado global en los años setenta y la crisis de la soberanía de los Estados.

Una visión distinta es la planteada por Held (2004), al referirse al origen de la globalización como un fenómeno social que ha existido desde las primeras civilizaciones y que ha pasado por transformaciones en el transcurso del tiempo. Held, realiza una clasificación sobre las formas históricas de la globalización en: etapa pre-moderna, comienzos de la moderna, etapa moderna y contemporánea. Así, señala que el primer fenómeno globalizador ocurrió en las civilizaciones de Eurasia, África y las Américas hace alrededor de 9000 a 11 000 años a.c con los primeros sistemas imperiales, expansión agrícola y comercio a grandes distancias. El fenómeno globalizador en la segunda etapa, en los comienzos de la modernidad, se manifestó en la expansión política y militar de los imperios, los flujos demográficos en Europa y el Nuevo Mundo, y los nuevos intercambios económicos transatlánticos. En la tercera fase, denominada etapa de la modernidad, el fenómeno globalizador se expresaría en la constitución de los imperios globales europeos, flujos militares, políticos y culturales; la circulación global de modelos conceptuales e ideologías seculares desde Occidente; migraciones trasatlánticas y una economía mundial. En la última etapa que

se encuentra el fenómeno globalizador es en la fase contemporánea, que está marcada por una gran diferencia cuantitativa y cualitativa; es decir la globalización contemporánea ha tenido mayores alcances geográficos debido a los avances tecnológicos y a las innovaciones del transporte y comunicaciones con respecto a las anteriores etapas. La globalización contemporánea se inicia en 1945 con acontecimientos como la Segunda Guerra Mundial y la subsiguiente guerra fría que trajo consigo el desarrollo de nuevas tecnologías y las transferencias de armas y de tecnología militar. Asimismo surgió un nuevo orden político basado en las Naciones Unidas y sus demás instituciones y agencias especializadas, entre otros aspectos que caracterizan a esta etapa que se extiende hasta la actualidad.

En conclusión, no existe una sola definición sobre globalización. Sin embargo el común denominador del fenómeno globalizador puede resumirse en la liberalización de los procesos económicos, políticos, sociales, y culturales a nivel mundial que tienen una fuerte incidencia a nivel local. Así mismo, son inevitables las transformaciones que ha traído consigo éste fenómeno en las estructuras sociales, económicas y políticas a nivel mundial y en cada Estado. Ello ha generado discusiones acerca de la viabilidad de la globalización en el campo económico, social y político. Un ejemplo de ello, es el tema de las migraciones internacionales y el nuevo rostro que la globalización ha generado en el tema migratorio, así como las consecuencias que ha traído consigo no sólo para los individuos sino también para los Estados.

### **1.1.2.- Principales problemas de la globalización**

La globalización, si bien ha traído consigo varios beneficios alrededor del mundo, también ha generado problemas. Stglitz, señala la otra cara del fenómeno, mostrando las consecuencias que trajo consigo la globalización (un régimen comercial global injusto y un sistema económico global inestable); y sus anomalías, es decir, la desigualdad de distribución y flujo de dinero entre países ricos y pobres (el flujo del dinero no es mayormente hacia éstos últimos sino en sentido contrario).

Todo ello ha originado numerosos debates acerca de la sostenibilidad de la globalización. En América Latina, el tema del mundo global ha sido materia de análisis y propuestas para afrontar el fenómeno. En un primer término, se ha señalado la irreversibilidad de la globalización y la inminente participación de todos los países en el mundo global. Esta situación ha causado preocupaciones entre los Estados que no cuentan con los medios que exige el proceso globalizador para salir airosos de él, como tecnología e informática, una fuerte institucionalidad del Estado, un fortalecido

sistema económico y una cohesión identitaria. Todo ello ha generado problemas en la sociedad y sobre todo en los Estados nacionales en vías de desarrollo. Los nuevos cambios estructurales, así como también la notoria expansión de la migración que han experimentado los países en vías de desarrollo, han creado nuevos retos para éstos así como para la sociedad de origen, trayendo como consecuencia de ello la inclusión del tema migratorio en la agenda global.

### 1.1.3.- La migración internacional y la globalización

La migración internacional es un fenómeno de larga data que forma parte de la historia de la humanidad (Fagan, 1990 y Emmer 1993). Éste fenómeno puede darse de forma voluntaria o involuntaria, (Larrosa y Maronna 2007); y las causas que la motivan son diversas al igual que las formas en que se da. La migración voluntaria se encontraría dentro de la esfera de decisión del migrante y estaría dada principalmente por razones económicas, de reagrupamiento, o de búsqueda de mejores condiciones de vida. Por otro lado, la migración “no voluntaria” escaparía de la esfera de decisión del migrante, es decir, el migrante se ve obligado, por situaciones externas a él, a salir de su territorio. La mayor parte de los desplazamientos territoriales “no voluntarios” se originan por factores de la propia naturaleza (terremotos, inundaciones, etc.), o por causas políticas (exilios). Sin embargo existen críticas sobre esta forma de clasificación; algunos autores señalan que el fenómeno migratorio no es voluntario pues el migrante se ve obligado a migrar para satisfacer sus necesidades o para ir en búsqueda de una mejora en sus condiciones de vida, por lo que la decisión de migrar se vería mermada por una serie de circunstancias y hechos que el migrante tiene que afrontar, dejando de lado lo que el desearía.

Como anteriormente se ha señalado, las causas que originaron las migraciones son muy diversas, sin embargo no han variado sustancialmente desde el primer poblamiento del hombre. El factor económico fue el más importante, las migraciones estuvieron orientadas inicialmente, a conquistas territoriales, colonizaciones y guerras. Sin embargo siempre han existido otros factores que expulsan o atraen a las personas y que obligan a éstas a moverse o a permanecer en el estado en que se encuentran, (Larrosa y Maronna 2007). Tal como señala Larrosa, los desplazamientos de los seres humanos son una constante en la historia; sin embargo también se encuentra el sentimiento de arraigo y permanencia de la persona a su lugar de origen,

por lo que el proyecto migratorio puede significar muchas veces una experiencia dolorosa.

¿Cómo ha cambiado la migración en las últimas décadas? , ¿Cómo ha cambiado su intensidad y en qué medida tuvo que ver la globalización en ello? Numerosos son los debates que existen sobre este tema, sin embargo podemos diferenciar dos posiciones. La primera, no responsabiliza a la globalización de la intensificación de las migraciones. La segunda, otorga un papel importante a la globalización en la aparición de los grandes flujos migratorios.

En la primera posición estarían autores como Rodríguez (2007), De Hass (2005), y Held, MacGrew y Perraton (2002), que señalan que no es correcto hablar de “la era de la migración”, ni de “oleadas masivas”, ni mucho menos responsabilizar a la globalización como causa de su intensificación. Rodríguez (2007), basa su apreciación en la investigación histórica de las migraciones y en la compilación hecha por las Naciones Unidas en los últimos 45 años, señalando que la migración en décadas atrás era igual o mayor que la actual. Así, el aumento que experimentó la migración fue de 75 millones a casi 191 millones entre 1960 y 2005. Precisa que en relación con su peso en la poblacional mundial, los migrantes internacionales actualmente representarían el 3% de dicha población, porcentaje solo un poco menor en comparación con el porcentaje de 2.5% en 1960 y de 2.9% en 1990.

La causa principal vendría a ser el aumento del movimiento poblacional, a partir de 1989, como consecuencia de la desmembración que experimentó el bloque Soviético, cuando millones de personas se convirtieron en migrantes internacionales, ocurrió lo que se denomina una “migración de fronteras” (Castles, 2003). Rodríguez señala que la intensidad del fenómeno migratorio no ha variado, lo que sí ha cambiado es la dirección del flujo migratorio, es decir, los países que en un inicio fueron expulsores de migrantes ahora son receptores de población migrante, tal es el caso de Estados Unido, Alemania y España. <sup>1</sup>

Del mismo modo, Held, MacGrew y Perraton (2002), basándose en la distinción que hace McNeill sobre migración de élite y migración masiva (intensidad de la migración), sobre la extensión de la migración (regional o global), y el avance tecnológico e innovaciones en los medios de transporte y comunicación que han surgido en el transcurso del tiempo, señalan que la migración ya se había dado anteriormente en

---

<sup>1</sup> En el año 2005, el 12.9% de la población estadounidense, el 12% de la población alemana, el 11.1% de la población española eran extranjeros

grandes escalas e intensidad desde la aparición de los primeros Estados hace más de 6 000 años. Consideran, que la primera migración a escala global se dio en Asia entre los siglos III y V a.c. (Lee, 1978; Diamond, 1997; citado en Held, MacGrew y Perraton 2002). Los motivos en aquel entonces fueron por conquista territorial y se realizaron a territorios ya colonizados. Se hablaría entonces de desplazamientos en gran escala en cada época de la historia: la época pre-moderna (antes de 1500), seguida de la primera modernidad (aproximadamente entre 1500 y 1760), y de la época moderna (aproximadamente entre 1760 y 1945), hasta la contemporánea (aproximadamente de 1945 en adelante). Sin embargo cada época estuvo marcada por cambios sustanciales. Empezando con la velocidad con que se dio el fenómeno migratorio, que ha ido progresando paulatinamente, (de tener una velocidad de viajes por individuo baja en la época pre-moderna y en la primera modernidad, a una muy elevada que facilita la emigración actualmente). Asimismo, con sistemas de transporte (viajes aéreos), y el establecimiento de instituciones comerciales, tratados internacionales de libre comercio de bienes, etc.

Según estos autores, los cambios que han experimentado las migraciones tienen su origen a partir de la década de los '90, y se habrían dado más en su extensión geográfica que en su intensidad, así como la composición social de los migrantes y en la infraestructura (innovaciones tecnológicas, de transporte y comunicación). Es decir, existe una mayor diversificación de los movimientos poblaciones más que un incremento numérico en ellas. Esto debido, como ya se había señalado, a la aparición de nuevas tecnologías, la diversificación del mercado y la proliferación de tratados e Instituciones comerciales que han dado otra cara al fenómeno migratorio.

A diferencia de los autores anteriormente citados, Martínez (2000) y Castles y Miller (1994), señalan que la intensificación de la migración es producto de la globalización. Este hecho se dio en la última década del S. XX, mas no antes, llamando a esta etapa "la era de la migración". En este sentido, la migración surge dentro de una realidad cambiante protagonizada por la globalización económica y cultural. Señalan, que si bien la migración no es un fenómeno nuevo, la intensificación del fenómeno migratorio sí lo es, y la globalización es la causante de ello (a partir de 1990 la migración internacional está marcada por la globalización). Martínez (2000) sustenta esta afirmación en la creciente interdependencia entre países y consiguientemente entre economías, que propicia el desplazamiento poblacional, los cambios estructurales en las unidades de producción, división del trabajo y la emergencia de nuevas tecnologías. Todo ello estaría dando paso a nuevas formas de migración y

transnacionalización de comunidades, debido a la facilidad del desplazamiento entre países y la facilidad que encuentran los migrantes en la conectividad con sus países de origen.

Ambas posiciones concuerdan en el cambio demográfico que experimentaron las migraciones, (se observa un cambio direccional y una diversificación de destinos migratorios). Así, países considerados anteriormente como receptores de migrantes ahora son expulsos. Un ejemplo de ello es Latinoamérica, que pasó de ser un país de inmigrantes a ser uno de emigrantes, (Larrosa y Maroma 2007)<sup>1</sup>. Estos migrantes se dirigieron principalmente a países como Estados Unidos, Canadá, Francia, Alemania, Italia como principales destinos de emigración.<sup>2</sup> La diversificación de las migraciones, respondía no solamente a vínculos históricos o culturales comunes entre el país de destino y el de origen, sino hacia países con distintas culturas.

Como anteriormente se ha acotado, existen diversas posiciones en cuanto al tema de la globalización y migración. Sin embargo, todas señalan que el fenómeno migratorio no es nuevo, que siempre ha existido y presumiblemente seguirá existiendo en el mundo. Lo que ha ido cambiando, es sin duda, las modalidades, las causas de la emigración, la diversificación geográfica de la misma y las características de los migrantes. Si bien, el tema económico siempre ha sido uno de los principales factores que causaron y continúan causando el desplazamiento de las personas, éste no es el único. El fenómeno migratorio actual considera igualmente importantes aspectos vinculados con la familia, con la realización personal y profesional entre otros.

Por otro lado, una de las influencias de la globalización en la migración es que ha dado origen a nuevas modalidades del desplazamiento poblacional emergiendo nuevas instituciones como la *desterritorialización* y *el transnacionalismo* (que explicaremos más adelante), que implican nuevas respuestas del Estado receptor como en el de origen. La aparición de nuevas tecnologías como los acuerdos internacionales sobre migraciones, los tratados de integración y las nuevas estructuras económicas, han permitido nuevas formas de desplazamiento poblacional y facilidades para ello.

La migración y la globalización no son fenómenos aislados ni manifestaciones recientes, han sufrido cambios en el transcurso del tiempo. La globalización en el

---

<sup>2</sup> Para Estados Unidos, se prevé que en el 2010 el porcentaje de migrantes con respecto a su población será de un 13,5%, en España un 14,1%, en Canadá un 21,3%, en Italia un 7,4%, en Alemania un 13,1 %, y en Francia un 10,7%. Fuente: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2009).

campo económico, cultural y político, no sólo ha permitido la intensificación de las migraciones sino también nuevas manifestaciones de la misma, por ejemplo la diversificación y masificación de las migraciones, la incorporación de políticas migratorias en los Estados, la migración transnacional circular, entre otros.

## **1.2.- Tendencias de la migración Internacional en América Latina**

### **1.2.1. Antecedentes:**

La migración internacional se ha dado a lo largo de la historia de la humanidad y en diferentes partes del mundo. América Latina, no es ajena a los movimientos poblacionales que desde un inicio marcaron la vida del hombre.

América Latina, dejó de ser una región de inmigrantes para convertirse en una de emigrantes (CEPAL, 2006 y Pellegrino, 2000). La inmigración latinoamericana abarcó desde la época de la colonia y la independencia hasta los primeros años del S. XX. La inmigración hacia Latinoamérica, se inició con la colonización de las nuevas tierras descubiertas, realizándose grandes movimientos poblacionales intercontinentales. Posteriormente con la inmigración de esclavos, traídos desde el África como mano de obra trabajadora, y finalmente con la migración europea y asiática en el S. XIX e inicios del S. XX (Pellegrino, 2000).

Pellegrino, desarrolla el contexto económico y social en que se dieron las migraciones latinoamericanas. Ciertamente, son estos factores principalmente los que nos van a permitir entender el origen y la direccionalidad de los movimientos poblacionales. Además de otros factores como migraciones anteriores, un ejemplo de ello es la migración europea al Perú, la cual constituirá un factor importante para entender los flujos migratorios de peruanos a Europa, así como las características de los migrantes de la época (hasta la época de 1980 los migrantes tenían ciertas características especiales: Altamirano, 2008)<sup>3</sup>.

Por otro lado, actualmente existen nuevos factores que impulsan a la migración. La mayoría de ellos han aparecido, como hemos señalado, por los nuevos cambios tecnológicos y comerciales que facilitan los movimientos poblacionales.

---

<sup>3</sup> Es una migración selectiva, emigraban los descendientes de europeos a países de sus antepasados, la orientación de la migración era de una clase pudiente.

*Contexto económico y social:*

A partir de 1930, se darían muchos cambios en la región latinoamericana. En el aspecto social, a partir de 1930, América Latina experimentó un crecimiento poblacional. La población de 165 millones de personas en 1950 pasó a ser de 441 millones en 1990 en toda la región, (United Nations, ECLAC-CELADE 1993). Por ejemplo, Brasil fue el país que más creció en su tasa de fertilidad, en corto tiempo.

En el aspecto económico, Latinoamérica pasó por dos cambios importantes en su economía que marcarían el inicio y los cambios de su dirección migratoria.

El primero, representó un gran crecimiento económico para la región, lo que no significó que todos los países crecieron de forma homogénea. El crecimiento se dio a partir de 1930 con la adopción del modelo económico de crecimiento hacia adentro y el desarrollo de las industrias. Las consecuencias en ese entonces fueron favorables para países como Argentina, Brasil, Costa Rica, Chile, Uruguay y México, (Pellegrino 2000) que diversificaron su economía y mejoraron sus industrias. Sin embargo, entre 1955 y 1978, periodo en que la región tuvo el más alto crecimiento económico que cualquier otra región del mundo, países como Argentina, Chile y Uruguay, que inicialmente estaban bien posicionados económicamente, mostraron un bajo crecimiento. A diferencia de Brasil, Costa Rica y México, cuyos niveles de crecimiento económico en ese periodo fueron altos. En 1960 y con mayor fuerza en 1970 el modelo económico basado en la industrialización por sustitución de importaciones alcanzó su límite y se produjo una crisis económica que tocó a la región de una forma heterogénea, es decir afectó de forma diferente a los países; unos países tuvieron menos crecimiento a diferencia de algunos que crecieron mucho como Brasil, Colombia, Ecuador, República Dominicana, Guatemala y Paraguay.

Con la crisis de la deuda en los años '80, América Latina se vio afectada en gran medida. Como consecuencia de ello hubo un declive del estándar de vida de la clase media y un incremento de niveles de pobreza, originando una desigual distribución en los ingresos. Los países más afectados fueron Argentina y Uruguay.

Las consecuencias que sufrieron los países latinoamericanos en este periodo fueron: un bajón en las exportaciones a los países desarrollados debido al enfriamiento de su economía y de los indicadores sociales, un empeoramiento de los salarios reales que llevó consigo a tener problemas en el empleo, una alta inflación, recesión, devaluaciones y numerosas emergencias fiscales, (ECLAC, 1996).

En cuanto al empleo, se incrementó el desempleo en las zonas urbanas en la última década de los '80. Creció el empleo informal y el subempleo. Hubo un cambio en los sectores productivos, creció la tasa de empleo en el servicio de industrias en un 65%, mientras que la manufactura cayó de un 38% a 35% y la agricultura continuó su declive.

El desempleo se convirtió en uno de los principales problemas de la región. La migración que se daba entre los países de la región, se dirigió a países fuera de ella.

### **1.2.2.- Evolución de la Migración Latinoamericana:**

La migración latinoamericana tiene características propias, y hay que entenderla dentro de los contextos económicos y sociales en que se desarrolló.

En un primer momento (1960), las migraciones latinoamericanas fueron fronterizas. Ocurrieron en el tiempo en que países como Venezuela y Argentina experimentaron un gran crecimiento económico. Cabe destacar los casos de Venezuela con la migración colombiana; Costa Rica con los migrantes nicaragüenses; México con los migrantes provenientes de Guatemala, y los Haitianos en República Dominicana.

La crisis económica del '70 y las dictaduras militares, obligaron a pobladores de países como Argentina, Chile y Uruguay a iniciar procesos migratorios hacia países que se encontraban mejores posicionados en ese entonces. Venezuela era uno de ellos. La producción petrolera en ese país atrajo a migrantes altamente calificados (profesionales y técnicos). También se inició la emigración hacia países fuera de la región como Europa, Australia, Estados Unidos y Canadá.

Los países centroamericanos como Guatemala y Honduras, también pasaban por momentos de crisis económica y sobre todo de inestabilidad política. Es por eso que a mediados de la década del '70 empieza el desplazamiento de un gran número de refugiados a Estados Unidos.

En 1980, en la llamada "década perdida" para Latinoamérica por la crisis de la deuda, se intensificaron las migraciones a otros países fuera de la región. El principal país de destino migratorio fue EEUU y en menor proporción Canadá. Durante esa época, la significativa migración intrarregional que se había dado en 1960 (en 1960 la migración intrarregional había alcanzado un 67% en comparación de un 31% en las primeras épocas de 1990 excluyendo la migración mexicana a los EEUU) se redujo en

comparación con la migración de latinoamericanos a EEUU y Canadá, que aumentó en gran proporción. Así, la población de latinos en Norteamérica de 1 millón en 1960, pasó a 8. 5 millones en 1990. El mayor crecimiento de migrantes latinos fue entre 1970 y 1980, luego decayó en los siguientes periodos. La migración a Canadá aun era reducida; sin embargo el número aumentó considerablemente en las últimas tres décadas. Los principales flujos de migrantes pertenecían principalmente a personas de habla inglesa del Caribe, Jamaica, Trinidad y Tobago y Guyana; todos ellos ocupando trabajos temporales.

Durante el periodo de 1980 - 1990, hubo una mayor diversificación de la migración hacia países fuera de la región; sin embargo la migración dentro de la región continuaba dándose. El país que experimentó una migración intraregional durante este periodo fue Paraguay, en donde hubo un gran número de campesinos y granjeros brasileiros que migraron hacia la frontera del Alto Paraná.

Por su parte, nacionales de los países de Brasil, Argentina y Uruguay, emigraron fuera de la región, preferentemente al continente europeo; al igual que nacionales de Colombia, República Dominicana, que recientemente emigraban hacia dicho continente. Australia recibía a argentinos, chilenos y uruguayos y más recientemente a centroamericanos, particularmente de El Salvador.

En el caso del Perú, la migración se dirigió tanto dentro de la región como fuera de ella. Se incrementó el número de migrantes peruanos en otros países; en América del Sur, la migración peruana se extendió rápidamente en Argentina, Brasil y Chile, y en otras partes del mundo como los Estados Unidos y el continente europeo.

Asimismo se dio la migración de retorno. En Portugal y Japón se inició el proceso de retorno de sus nacionales que residían en el Perú y Brasil.

### **1.2.3.- Característica de la Migración Latinoamericana:**

Entre las principales características que señala el Centro de Estudios Poblacionales en América Latina CEPAL (2006) sobre la situación actual de la migración Latinoamericana tenemos:

- Un Incremento considerable de la emigración latinoamericana con respecto a la emigración desde otras regiones. En cuanto a cifras, de un total estimado de 21 millones de personas en el año 2000 a casi 25 millones hacia el año

2005. Es una proporción superior al 13% de los migrantes internacionales del mundo.

- La gran mayoría de países Latinoamericanos supera el porcentaje de emigración frente al de inmigración. Sólo en Argentina, Costa Rica y Venezuela el porcentaje se da de manera inversa.

En muchos países caribeños, el porcentaje de emigrantes constituye más de un 20% de su población. Entre ellos tenemos: Las Antillas Neerlandesas (54,9%), Granada (69%) y Surinam (43,8%).

- La vigencia de la migración intrarregional. Los principales países de destino migratorio dentro de la región son: Argentina, Costa Rica y Venezuela. La migración hacia Argentina y Venezuela se estabilizó, sólo Costa Rica mostró un incremento de la migración; también se ha mostrado un incremento de la migración en Chile.

Por otro lado, hay países que combinan su condición de receptores con la de emisores, de tránsito y de retorno (varios Estados Insulares del Caribe y algunos del Cono Sur como Bolivia) (CEPAL, 2006). Entre ellos tenemos a los haitianos que emigran a República Dominicana, cuya migración es circular, es decir implica el retorno al país de origen por temporadas para iniciar nuevamente la emigración. La combinación de elementos de emigración, recepción y tránsito, está presente en casi todos los casos.

- Una emigración dirigida preferentemente a los Estados Unidos desde la década de 1980 y que a pesar de la crisis económica norteamericana, las cifras continúan mostrando un incremento en el porcentaje de migrantes hacia ese país de una manera sostenida (según lo indican las estadísticas del Centro de Estudios de la Migración CPS que señala que existe un incremento de la migración desde 1995-2007, mostrando un alto crecimiento entre el 2006-2007: 1,6 millones de migrantes al año).
- Estados Unidos presenta una mayor migración de latinoamericanos y caribeños, especialmente mexicanos (en el 2008, de los 39.3 millones de migrantes que viven en Estados Unidos, un 21.6 millones son latinoamericanos) (Pew Hispanic Center CPS 2008).

En su mayoría, los migrantes latinoamericanos en los Estados Unidos, no son un grupo social ni económicamente homogéneo. Por otro lado, gran parte de

ellos se encuentran en situación irregular (80% del total de extranjeros en los Estados Unidos)<sup>4</sup>.

- Una ampliación y diversificación de destinos. Muchos investigadores concuerdan en que la migración latinoamericana ha pasado por un proceso de diversificación de destinos migratorios. Uno de los motivos que explica éste fenómeno son los factores de expulsión, la demanda de mano de obra especializada y la aparición de redes sociales. Los factores de expulsión del país de origen como el desempleo, la inequidad en la distribución de riqueza y la falta de oportunidades laborales han contribuido a la migración.
- Hacia la década del '90 y el primer quinquenio de la década del 2000 se intensificó la migración hacia Europa (los países de preferencia migratoria para los migrantes del continente latinoamericano fueron España, Italia, Francia y Portugal; para los migrantes caribeños los Países Bajos y el Reino Unido, y los sudamericanos a Italia, Francia y Portugal).

Hasta el 2006, 3 millones de latinoamericanos se encontraban en un país distinto a Estados Unidos.

- El incremento de la migración femenina en la región. La mayoría de migrantes se desempeñan en el servicio doméstico. La migración por sexo guarda relación con los mercados laborales, la demanda laboral en el sector servicio, las redes y modalidades de reunificación familiar.
- Aumento considerable de las remesas. Sin embargo en los últimos años estas han experimentado una reducción, debido a la crisis económica que azotó recientemente a las economías de países desarrollados, principalmente a Estados Unidos.

### **1.3.- Conceptualización teórica sobre las Migraciones**

Las causas que originan las migraciones son complejas y multidimensionales, sin embargo las más comunes siguen siendo las económicas, políticas y sociales, (Dirks 1993).

Existen numerosas teorías que han tratado de explicar las causas de la migración internacional. Desde aquellas que enfocan el punto de vista económico y dan

---

<sup>4</sup> Desde 1986 hasta 2002, los irregulares pasaron de 3.2 millones a 9.3 millones.

privilegio a las estructuras socio- económicas de los países, como aquéllas que se centran en la esfera individual del migrante como actor racional que decide migrar o no y demás actores que pueden influir en su decisión (la familia).

Ciertamente, como indica Saldaña (2008), no existe una teoría única que pueda explicar las causas de la migración internacional. Sin embargo, señala que la existencia de diferentes teorías ayuda a brindar en su conjunto, una visión multidisciplinaria, pues han sido desarrolladas por especialistas en diferentes campos de estudio, como antropólogos, economistas, sociólogos, entre otros.

Sin embargo, muchas de ellas han sido objeto de críticas. Un ejemplo de ello es Massey (1998) (citado en Tonssman 2007). Este critica la no inclusión del Estado como un actor principal en las teorías sobre migraciones. Ciertamente, como bien señala Massey es el Estado el ente regulador de las políticas migratorias de cada nación y son éstas las que permiten o no el ingreso de los migrantes al territorio, pudiendo establecer restricciones u otorgar beneficios. Si bien es cierto, éstas muchas veces no son impedimento para que las personas decidan emprender una migración (hay muchos casos en que los migrantes ingresan irregularmente valiéndose de diferentes medios para lograr su objetivo), constituyen un factor muy importante a tomar en cuenta a la hora de emprender el proceso migratorio.

De acuerdo a los fines de la investigación, clasificaremos en dos grupos a las teorías que explican las causas de la migración. El primero referido a las causas objetivas y el segundo referido a causas subjetivas. Dentro de las causas objetivas señalaremos a todas aquellas teorías que se refieren a la estructura del sistema, es decir a aquellas fuerzas políticas, sociales y económicas que impulsan a las personas a desplazarse. El migrante frente ellas tendría un reducido poder de decisión.

De otro lado, dentro de las causas subjetivas tendríamos a aquellas teorías que enfocan al migrante como actor racional de sus decisiones.

Hemos tomado como base para el análisis, la clasificación que desarrolla Salker (2001) (citado en Carranza 2007).

Dentro de las causas objetivas o estructurales, como lo denomina Salker podemos encontrar a las siguientes teorías:

- Teoría Histórica estructural
- Teoría del Mercado Laboral Dual
- Teoría del Sistema Mundial
- Teoría de la Atracción y Expulsión
- Teoría Institucional

Dentro de las causas subjetivas o Individuales (Salker 2001), consideramos a las siguientes teorías:

- Teoría de la Nueva economía de las Migraciones Laborales
- Teoría del Capital Social
- Teoría de la Causalidad Acumulativa

### **1.3.1. Causas objetivas o estructurales**

#### Teoría Histórico estructural

La teoría está referida al papel que desempeña la expansión del capitalismo en la economía y sus consecuencias en el fenómeno migratorio. Señalando que la inequidad en la distribución del poder político y la expansión del capitalismo han generado las inequidades y estratificaciones de la economía a nivel global, y que por consiguiente, la migración se daría por la división geográfica del trabajo y la macro organización de las relaciones socio-económicas originados por la expansión del capitalismo. Los países que son expulsores de emigrantes estarían en una posición desventajosa.

Ésta teoría tuvo influencia durante los años de 1960 y 1970, ganando especialmente adeptos entre los científicos sociales latinoamericanos.

#### Teoría del Mercado Laboral Dual

Las causas de la migración vienen a darse como producto de la estructura económica de los países industrializados y su consiguiente demanda laboral. Esta se refiere a dos tipos de demanda: a la demanda de trabajo para los migrantes, y a la demanda de trabajo para los trabajadores locales.

Al respecto, no es nada nuevo que las personas que emigran de un país a otro, generalmente desempeñan trabajos que no son o no serían desempeñados por los trabajadores locales. Diversas investigaciones señalan que en EEUU, los migrantes,

generalmente hispanos, se desempeñan en áreas laborales que los norteamericanos no quieren desempeñar.

La situación se repite en otros países. Un ejemplo de ello son los trabajadores migrantes en Japón, que desempeñan labores pesadas, peligrosas, sucias, exigentes e indeseables, (Rossini, 1994).

En éste caso, los factores de atracción de los países de destino tienen mayor importancia que los factores de expulsión en el país de origen.

### Teoría del Sistema Mundial

Ésta teoría apareció durante los años de 1950 en respuesta a las teorías funcionalistas de los cambios sociales que planteaban el desarrollo de la economía de los países a través de la modernización e industrialización de su economía. El principal expositor es Immanuel Wallerstein (1974,1980), quien fue el que desarrolló la teoría del Sistema Mundial analizando la expansión global del capitalismo desde el S. XVI en adelante. Esta teoría señala que la migración internacional es un fenómeno generado por la diferente inserción de los mercados en las economías de los países, por la desigual distribución del poder político y las inequidades que causa la expansión del capitalismo. Los países afectados serían aquéllos en vías de desarrollo (Estados de la periferia), cuya posición desventajosa en la estructura geopolítica, por su economía pobre de mercado (actividades extractivas de materias primas), constituyen países expulsores de migrantes hacia los países mejor posicionados (Norteamérica, Oceanía y Japón), debido a que son los países capitalistas los que van a ofertar gran cantidad de mano de obra.

Esta teoría posteriormente será tomada por autores como Portes y Walton (1981), (citado en Massey, 1999), Petras (1981), Sassen (1988) y Morawska (1990) que analizarán las causas de la migración teniendo en cuenta las consecuencias estructurales que han originado la expansión de los mercados.

### Teoría de la Atracción y Expulsión

Conocida también como la teoría "Push and Pull". Para Dirks, (1993), es la teoría que ha tenido mayor aceptación para explicar las causas de la migración. La teoría desarrolla los factores de atracción y expulsión que impulsan a las personas a migrar a determinados países. Los factores de atracción estarían dados por los motivos que impulsan a las personas a migrar a determinados países. Entre éstos tenemos: la

demanda de mano de obra y mejores oportunidades laborales y económicas. Dirks (1993) agrega como un factor de atracción las experiencias de éxito de los migrantes que retornan, muchas veces referidas de forma exagerada.

Los factores de expulsión vienen dados por las causas que motivan a las personas a dejar su país de origen. Entre ellos tenemos el bajo nivel de vida en el país de origen, la desigualdad social y económica, la inestabilidad política, el crecimiento demográfico, la inequidad en la distribución de recursos y la falta de oportunidades laborales (CELADE), así como también la inexistencia o la inadecuación de servicios públicos como salud, educación y el incremento de la contaminación ambiental (Dirks, 1993) en el país de destino. El autor considera sobre todo que éste último será de gran relevancia dentro de unos próximos años, pues posiblemente haya un incremento de los refugiados por contaminación ambiental. Ocasionalmente también constituían factores de expulsión sobre todo la opresión y persecución política, religiosa y racial. Ello aconteció en países como Afganistán, Camboya, Irán y muchos países del África (Dirks, 1993).

### **1.3.2.- Causas Subjetivas o Individuales**

#### Teoría Microeconómica:

Esta Teoría considera al migrante como un actor racional. La decisión de migrar es tomada individualmente. El migrante realiza para ello un análisis costo-beneficio antes de iniciar su proceso migratorio. El factor determinante lo constituye la maximización de utilidades que puede obtener al producirse la emigración.

#### Teoría de la Nueva Economía de las Migraciones Laborales

Esta teoría, al igual que la teoría microeconómica, sitúa al migrante como actor principal en el proceso migratorio, pero además, incluye en la toma de decisión, a personas relacionadas con el entorno del migrante, como la familia. Para ello toma en cuenta más factores al momento de tomar una decisión. Se da también la diversificación de los recursos disponibles, al ser varios los actores quienes forman parte del proceso migratorio.

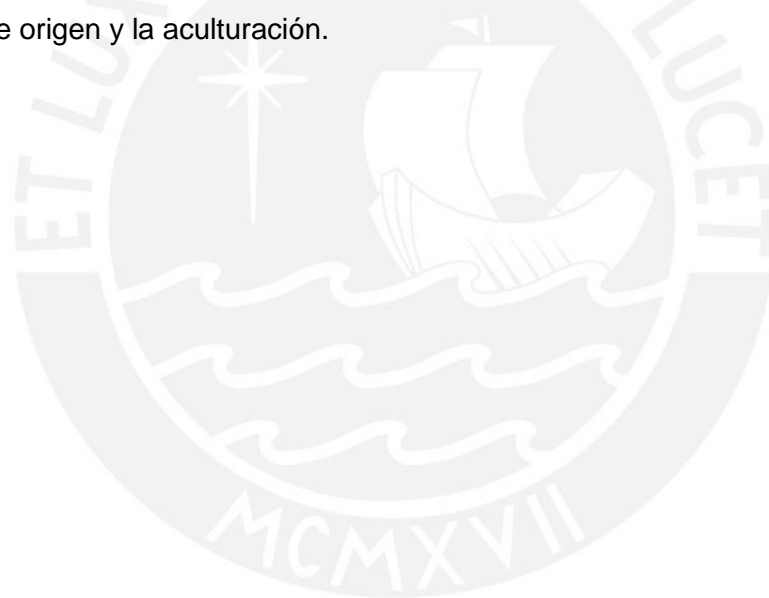
#### Teoría del Capital Social o Teoría de las Redes Migratorias

La teoría del capital social fue incorporada por Loury (1977) (citado en Massey 1999), y posteriormente por Bourdieu (1986) y Wacquant (1992). Esta teoría señala que son las condiciones nuevas que se dan con posterioridad a la migración, las que

perpetuarán la migración por un largo tiempo; entre estas condiciones están las redes migratorias. Las redes migratorias funcionarán como vínculos interpersonales que conecten a los migrantes en áreas de destino o de origen. La existencia de redes migratorias produciría nuevas emigraciones dado que reduce los costes de movilización e incrementa los beneficios previstos.

#### Teoría de la causalidad acumulativa

Esta teoría explica a la migración como un fenómeno auto-sostenible y es desarrollada por Myrdal (1957) y posteriormente ampliada por Massey (1990) (citado en Massey 1999). Es decir, que los efectos de la migración van a hacer más probable la producción de una nueva migración. Los actos o comportamientos en la sociedad de destino van a alterar el contexto en que se produce la migración y ello va a originar la probabilidad de que se incremente las migraciones. Los actos que alteran el contexto migratorio son la expansión de redes migratorias, la redistribución de ingresos en la comunidad de origen y la aculturación.



## CAPÍTULO DOS

### **2.1- La migración peruana a Chile.**

#### **2.1.1- Antecedentes:**

La historia migratoria del Perú data desde la época de la conquista, con la inmigración de europeos (especialmente españoles), y africanos (Berg y Karsten, 2005). El Perú en ese entonces se caracterizaba por ser un país de inmigrantes. Más de cuatro siglos después en la década de 1970, el país experimentó un cambio en su situación de país receptor de migrantes y pasó a ser un país expulsor, (Altamirano 1993).

En la segunda mitad del S. XX los peruanos comenzaron a migrar a lo largo del mundo. Los principales países de destino fueron Estados Unidos, Argentina, Chile, Japón, España e Italia. La más representativa fue la migración de peruanos a Norteamérica, muchos de ellos mejoraron su situación económica en el país americano, los salarios eran mayores comparados con los ingresos en el Perú. Los migrantes que se dirigían a Estados Unidos, en los años de 1950, se caracterizaban por pertenecer a la clase pudiente de la sociedad limeña. Sin embargo, posteriormente las diferentes clases sociales limeñas se incluirían también en el proceso migratorio, es decir, la migración a Estados Unidos tomó un rostro popular. Frente a ello, la clase social pudiente de la sociedad limeña comenzó a migrar hacia otro lugar, Europa se convirtió entonces, en el principal continente de destino, (Zevallos, 2003).

A fines de los '60 y comienzos de los '80 Venezuela era considerado como el segundo país de preferencia migratoria para los peruanos (Venezuela recibió un gran número de inmigrantes peruanos en la década del '70, así como también Argentina y México). Una de las principales causas que motivaron la migración de un gran número de connacionales fueron las medidas políticas y económicas que adoptó el gobierno del presidente Velasco Alvarado en el Perú, por ejemplo la reforma agraria que obligó a muchos terratenientes y empresarios a emigrar hacia otros países al verse despojados de sus tierras y una imposibilidad de inversión. Sería casi a fines de la década de 1980 en que disminuiría la inmigración de peruanos hacia Venezuela, Argentina y México, (Altamirano, 1993).

A inicios de la década del '90 la emigración de peruanos se extendió a países europeos como España, Japón, Italia, Canadá, Alemania, Suiza, Bélgica, Holanda, Inglaterra, Suecia y Dinamarca. Sin embargo, a mediados de la década del '90 se generó un nuevo cambio de dirección en el proceso migratorio peruano. Se inició la emigración peruana hacia Chile y Argentina, (Martínez, 2003 y Altamirano, 1993). Las causas que originaron dicho cambio direccional se debió a dos hechos. El primero referido a las políticas de atracción de los gobiernos Chileno y Argentino para con el migrante, el crecimiento económico que experimentaban ambas economías, la cercanía que tienen como países limítrofes, y la facilidad legal para trabajar. El segundo hecho, estaría dado por la recesión económica norteamericana y a las duras políticas migratorias que estableció éste país, así como Europa y Japón. En Estados Unidos se establecieron controles migratorios cada vez más restrictivos, debidos en gran parte al ataque terrorista de las torres gemelas; y en Japón y Europa se establecieron multas a los empleadores que acogían a inmigrantes que se encontraban en forma irregular. Los migrantes tuvieron entonces que diversificar los países de destino, Argentina y Chile eran considerados como opciones atractivas.

Argentina (desde 1994) y Chile (desde 1997), se convertían entonces, en países receptores de inmigrantes, sobre todo peruanos. Entre 1985 y julio del 1990 existían 29,350 peruanos en Chile (Berg y Karsten, 2005).

### **2.1.2.- Características socio-demográficas de los migrantes**

Las características de los migrantes peruanos han ido cambiando durante el transcurso del tiempo. En los inicios de la emigración, en la segunda mitad del S. XX, los migrantes pertenecían a la clase alta y media. Predominantemente hombres entre 40 y 47 años de edad y migraban a grandes ciudades europeas y norteamericanas.

Los motivos también fueron cambiando, por la misma constitución de la población y sus intereses en el país de destino. Anteriormente, la emigración era vista como un medio para mejorar el estatus social (Zevallos, 2003), ahora es un medio para obtener una mejor calidad de vida.

Entre los años '60 y 80 se incorporó la clase media al proceso migratorio. Estaba conformada mayormente por migrantes profesionales. El rango de edad era de 25 a 45 años.

A partir del año 1990 hubo una diversificación de las clases sociales migrantes. Así mismo se reduce la edad de los migrantes.

### **2.1.2.1.- Contexto Político del Perú**

Para entender las causas que motivaron y motivan la migración de un gran número de peruanos a Chile, especialmente en la década de 1990, es necesario conocer los hechos políticos, económicos por los que estaba atravesando ambos países.

Situémonos en la década de 1980, en que el Perú atravesó una de sus más grandes crisis económicas y políticas durante los gobiernos de Belaunde (1980-1985) y García (1985-1990). Bajo el mandato del Presidente Alan García (1985-1990), la economía peruana llegó a tener una inflación de 7000 % anual (Luque, 2007), la recaudación tributaria era de 4,7% de su PBI ello significaba una crisis económica en el Estado peruano, las consecuencias fueron devastadoras, hubo un incremento en el costo de los servicios, devaluación de la moneda, disminución de las remuneraciones de los trabajadores y del consumo percapita por debajo del 50% ascendió el índice de la pobreza así como el subempleo. Por otro lado, la violencia política había generado niveles de avance realmente preocupantes. El número de víctimas de los grupos senderistas de Sendero Luminoso (SL) y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) llegaron a causar pánico en la sociedad. Todo ello tuvo consecuencias en el desplazamiento interno de las zonas violentadas a la ciudad. El nuevo gobierno del presidente Fujimori (1990-1995) no trajo soluciones claras a los problemas que ya existían; sus políticas liberales originaron olas de privatizaciones de las empresas del Estado que trajeron consigo un gran número de despidos de trabajadores que laboraban en las empresas del Estado pero que al ser privatizadas cambiaron de empleador; el incremento de las tarifas de los servicios básicos como agua, luz, gasolina, kerosene dado que se eliminó las tarifas sociales que daban las empresas estatales; la aparición de los servis, entre otros efectos. Por otro lado, el autogolpe de Estado de 1992 generó muchos refugiados políticos y el cambio de Constitución disminuyó el rol del Estado, reduciendo los derechos sociales y económicos en materia de salud y vivienda (Luque, 2007). La nueva Constitución de 1993 replanteó los derechos sociales de una manera restringida dejando de lado al modelo de Estado social de Derecho que propugnaba la Constitución de 1979, a un modelo de Estado de Derecho en la Constitución de 1993; este modelo, entre otros cambios, eliminó la

estabilidad laboral y suprimió en parte la gratuidad de la educación. Las consecuencias de esos hechos fueron una menor protección a los derechos de los ciudadanos, inestabilidad en el empleo, producto del autogolpe también existieron un gran número de perseguidos políticos que buscaron asilo en otro país.

La crisis que afectaba al Perú también ocurría en América Latina. ¿Qué sucedía en ese periodo en Latinoamérica? En la década de 1980 la región afrontó el problema de la crisis de la deuda, como consecuencia hubo un declive en el nivel de vida de la clase media y un incremento en los niveles de pobreza y en la desigual de la distribución de los recursos (Pellegrino, 2000).

### **2.1.2.2.- Contexto político y económico en Chile**

Chile, como todo país latinoamericano, ha experimentado transiciones de gobierno y económicas. El cambio de un gobierno dictatorial por uno democrático se dio en 1990. La dictadura había gobernado por 17 años (1973-1990) asumiendo el mandato tras el golpe de Estado dado al gobierno de la Unidad Popular. Las políticas liberales dispuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) y la escuela monetarista de Chicago, fueron adoptadas por Chile, (Luque, 2007). Las transformaciones que se produjeron en su economía dieron lugar a una nueva fase de la modernización capitalista (la economía se recuperó y creció en un 7% su PBI hasta mediados de 1980), posteriormente vendría la crisis del 1998 - 1999 que trajo consigo grandes tasas de desempleo en Chile, alcanzando su máxima expresión en diciembre de 1998 (7,2%) a agosto de 1999 (11,5%), (Banco Central de Chile 1999, citado en CENDA 2000).

Las principales consecuencias que trajo el régimen de la dictadura, fue el exilio de cerca de 1 millón de chilenos, (Luque, 2007) y su prohibición de entrar a suelo nacional. En el aspecto económico, la liberalización y desregularización del suelo urbano (Plan Regulador Intercomunal- Decreto Supremo 420, en 1979), estas medidas se expandieron hasta el posterior gobierno elegido democráticamente y generaron importantes consecuencias económicas y demográficas dentro del país. “La expansión del suelo urbanizado, el despoblamiento de áreas centrales y pericentrales y el aumento de población en las comunas periféricas de la ciudad” fueron consecuencias de ellos, (Luque, 2007). Las transformaciones territoriales que se darían en Chile, originaron cambios poblacionales en las comunas (en unas aumentó la tasa de crecimiento y en otras disminuyó significativamente), más adelante las comunas

menos pobladas serían ocupadas por los inmigrantes. De las 22 comunas solo dos tuvieron crecimiento positivo: Providencia (7,8%) y Renca (0,6%). Recoleta (-14,7%), Santiago Centro (-10,8%), Independencia (-16,4%) y Estación Central (-7,0%). Las comunas de Borde una alza Quilicura (207,7%), Maipú (80,7%) y Puente Alto (96,7%). Los inmigrantes precisamente van a ocupar las zonas de menos concentración poblacional. La mayoría de peruanos se concentran en las comunas de Santiago Centro, Recoleta, Independencia y Estación Central.

## **2.2.- Situación actual de la migración Peruana en Chile:**

La mayor migración de peruanos a Chile se inició en los años de 1990 con el establecimiento de la democracia y las políticas de atracción de migrantes que impulsó el gobierno chileno, (Martínez, 2002). Sin embargo, la historia migratoria es de larga data. Chile había sido un país receptor de migrantes desde el S. XIX (llegaron migrantes desde todas partes del mundo, entre 1859 y 1889 llegaron un gran número de asiáticos; entre 1883 y 1895 llegaron más de 8 mil españoles, italianos y suizos), (Naranjo, 2000). Sin embargo, Chile no había experimentado una inmigración tan numerosa como la ocurrida a partir de 1990. De acuerdo con los censos nacionales desde 1952, en el 2002 el número de migrantes fue el más elevado. Sólo la migración ocurrida en 1907 es la cifra más cercana al de la ocurrida en el año 2002, la inmigración fue de 132 mil personas. Entre 1992 y 2002 se incrementó la migración en un 75%.

El cambio de dirección que experimentó la inmigración a Chile fue radical. La nueva inmigración se caracterizó por la llegada de inmigrantes latinoamericanos, especialmente peruanos, bolivianos, cubanos y ecuatorianos. Autores como Mella y Stohrel (1999), al referirse a esta nueva migración, consideran que Chile se ha convertido en un país de atracción. Sin embargo, tal como lo señala Martínez (2002), esto no sería del todo cierto, pues tendrían que darse ciertas condiciones para que Chile sea considerado como un país de atracción de migrantes, como los casos que se dieron en Corea, España e Italia, (Martín y Widgren, 2002).

**CHILE: POBLACIÓN RESIDENTE NACIDA EN EL EXTRANJERO SEGÚN LOS CENSOS  
DESDE 1952 A 2002**

| Año censal | Población total |           |           |                          |                                   | Población nacida en el extranjero |         |         |                          |                                   |
|------------|-----------------|-----------|-----------|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---------|---------|--------------------------|-----------------------------------|
|            | Ambos sexos     | Hombres   | Mujeres   | Relación de masculinidad | Variación Inter-censal (por cien) | Ambos sexos                       | Hombres | Mujeres | Relación de masculinidad | Variación Inter-censal (por cien) |
| 1952       | 5 932 995       | 2 912 558 | 3 020 437 | 0,96                     | 24,29                             | 103 878                           | 60 886  | 42 992  | 1,42                     | 0,94                              |
| 1960       | 7 374 115       | 3 612 807 | 3 761 308 | 0,96                     | 20,49                             | 104 853                           | 58 917  | 45 936  | 1,28                     | -13,74                            |
| 1970       | 8 884 768       | 4 343 512 | 4 541 256 | 0,96                     | 26,91                             | 90 441                            | 48 098  | 42 343  | 1,14                     | -6,74                             |
| 1982       | 11 275 440      | 5 521 067 | 5 754 373 | 0,96                     | 18,38                             | 84 345                            | 43 072  | 41 273  | 1,04                     | 24,57                             |
| 1992       | 13 348 401      | 6 553 254 | 6 795 147 | 0,96                     | 13,25                             | 105 070                           | 52 380  | 52 690  | 0,99                     | 75,56                             |
| 2002       | 15 116 435      | 7 447 695 | 7 668 740 | 0,97                     |                                   | 184 464                           | 88 124  | 96 340  | 0,91                     |                                   |

Fuente: Censos nacionales de población.

**2.2.1.- Características de la Migración peruana a Chile:**

Entre las principales características tenemos:

- Un incremento notable de migrantes, a partir de 1990. Según el XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda realizado en 2002 en Chile, Perú constituía el segundo grupo de migrantes más numeroso en Chile (21%); el primero sería Argentina con 26%. Sin embargo, existen investigadores que tomando como fuente a los datos proporcionados por el Departamento de Extranjería (acumuladas al '90), afirman que siendo los peruanos la primera mayoría en el otorgamiento de residencias definitivas y de visas sujetas a contrato, los migrantes peruanos constituirían el mayor grueso del grupo de migrantes en Chile, (Doña, 2002). Por su parte, la información que nos brinda el CELADE (Censos nacionales de población y Proyecto IMILA del CELADE) también señala a los migrantes peruanos como el segundo grupo más numeroso, después del argentino (Argentina un 26,12% y Perú un 20,52%). Sin embargo, tal como señalan Doña (2002) y Arriagada (2005), no se ha tenido en cuenta a la población extranjera que recién había llegado con menos de 5 años a Chile, representando un número de 60 mil inmigrantes. En ese caso la proporción variaría, señalando como grupo mayoritario de inmigrantes a los peruanos (28 mil inmigrantes eran peruanos y 20 mil argentinos, (Arriagada, 2005).

- La inmigración tiene un fuerte carácter familiar, es decir la mayoría de migrantes peruanos en Chile son aquéllos que tienen familiares migrantes en ese país (Martínez, 2003).
- La emigración peruana a Chile, comparada con otros países como Estados Unidos y España, aun es reducida (En Estados Unidos, en el año 2000 había un número de 328 mil peruanos y en España 54 mil en el año 2001).

#### **2.2.1.1.- Perfil del inmigrante:**

- En cuanto al sexo, existe un predominio de las mujeres sobre los hombres.
- El grueso de la edad de los inmigrantes se encuentra entre los 15 a 44 años de edad, siendo en su mayoría mujeres.
- Con respecto al nivel educativo, existe una sobrecalificación de mano de obra de los migrantes peruanos como peruanas. En el caso de las mujeres peruanas que se desempeñan en el sector doméstico, más del 74% tiene 10 y más años de estudios aprobados. Esta proporción es mayor a su par de las mujeres chilenas que trabajan como empleadas domésticas (sólo el 33, 2% de las mujeres chilenas tiene 10 y más años de estudios aprobados). En cuanto a los hombres también, los inmigrantes peruanos muestran un mayor nivel educativo que sus pares chilenos en el conjunto de ocupaciones (más del 80% de migrantes peruanos que laboran en Chile tienen de 10 a más años de estudios aprobado, mientras que los chilenos un poco más del 60%) (Martínez, 2003).
- Existe una baja migración de niños (en inmigrantes peruanos, bolivianos, asiáticos y africanos se registra menos de un 10%).

#### **2.2.2.2.- Actividad laboral**

- Los inmigrantes peruanos, en comparación con los otros grupos de extranjeros, tienen mayor tasa en la actividad laboral. En el caso de las mujeres migrantes peruanas, éstas duplican la participación laboral en comparación con las mujeres chilenas.
- La rama de actividad que desempeñan los inmigrantes ha ido variando en el tiempo. En el censo de 2002 el servicio doméstico presenta el porcentaje más alto (16%), seguido del comercio minorista (13%) y muy poco en el desarrollo de actividades empresariales (9%). De las principales ramas de actividad en

Chile, el mayor número de inmigrantes peruanos ocupan el sector menos desarrollado en la actividad laboral. En Chile, el servicio doméstico constituye tan solo el 6% de sus principales ramas de actividad, en tanto el porcentaje de peruanos que se desempeñan en éste sector es de 43% de la totalidad de migrantes peruanos, (INEI, 2003)

### **2.2.2.3.- Distribución territorial**

- La gran mayoría de los migrantes peruanos (80%), residen en la Región Metropolitana y un 12% en Tarapacá.
- La distribución por sexo, está constituida por una mayoría de mujeres migrantes en las comunas del oriente de la provincia de Santiago de Chile y algunas comunas centrales. Ello se debe a la cantidad de demanda en el sector doméstico que tiene esa comuna. En la comuna de las Condes existe 2 561 mujeres inmigrantes peruanas frente a un 535 de varones, igualmente sucede en Vitacura (1 275 mujeres y 150 varones), Lo Barnechea (1 032 mujeres y 147 varones) (Martínez, 2003: FUENTE: Proyecto IMILA del CELADE).

## CAPÍTULO TRES

### MARCO TEÓRICO

#### 3.- Retorno

##### 3.1.- Definiciones:

Los estudios e investigaciones que se ha realizado sobre el retorno no muestran claridad en las definiciones, (Checa, 2005). Sin embargo, se han ensayado algunas definiciones sobre dicho fenómeno.

Existe una falta de consistencia en las definiciones sobre el retorno. Unas están referidas estrictamente al retorno definitivo (Silvar, 2002; y Bovenkerk, 1984) y otras amplían la definición, señalando que el retorno no sólo se puede dar de forma permanente sino también temporal pudiéndose iniciar nuevas migraciones (Arjona y Checa, 2000). Otras definiciones están referidas al lugar de regreso, entre ellas tenemos al retorno que se da al lugar original de partida (Silvar, 2002; y Arjona y Checa, 2000), y otros retornos hacia países considerados de tránsito.

Otra clasificación del retorno la realiza la Organización Mundial de las Migraciones (OIM), según la decisión que tome el migrante de retornar o no, éstos pueden ser: voluntarios sin obligación; voluntarios obligados; e involuntarios. Los voluntarios sin obligación estarían dados por la decisión libre del migrante de regresar a su país de origen por cuenta y voluntad propia. Los retornos voluntarios obligados estarían dados para aquellas personas que se encontrarían al finalizar el tiempo de la estancia temporal en el país de destino, o aquellos producidos por un rechazo de asilo, o quienes no pueden permanecer y eligen volver por su propia voluntad. Por último, los retornos involuntarios serían producto de una orden de deportación.

Para los fines de la presente investigación, se ha considerado pertinente tratar al retorno como un regreso realizado de una manera voluntaria y definitiva al país original de partida, esto es, al país de origen del migrante.

### 3.2.- Antecedentes:

A pesar de que el Retorno de migrantes no es un fenómeno nuevo (durante la mitad del año 1600 se experimentó una migración de retorno de ingleses que habían emigrado a América (Wyman, 1994); es un tema recientemente investigado Guzzetta (2004); Chirium (2002) y Arjona y Checa (2005). Para Guzzeta (2004), existirían dos razones principales para que su estudio haya sido tardío. Entre ellas estaría el considerar a la migración como un fenómeno de estancia permanente, hecho que no es del todo cierto, pues la migración generalmente es circular, es decir que implica un ir y venir de los países de destino y de origen King (2000); y por otro lado estaría la dificultad en la recopilación de la data, dado que no existen estadísticas sobre las personas que han regresado permanente al países de origen.

La tardía investigación no implica que dicho fenómeno sea menos importante o genere menos repercusiones en los migrantes y en los países involucrados en la migración. Al contrario, muchos autores, como Adler (1981) y Howard (1980) señalan que el retorno migratorio es tan importante que incluso puede generar mayores consecuencias que la migración, pues se trataría en sí de un doble proceso migratorio.

Al respecto, se han realizado investigaciones sobre cómo los cambios experimentados por los migrantes en su proceso migratorio tienen consecuencias cuando se emprende el retorno. Por un lado se encontraría el “Modelo de Identidad Cultural”, desarrollado por Sussman, (2000), (citado en Tannenbaum, 2007) y por el otro el “Modelo de Aculturización” de Berrys (2001), (citado en Tannenbaum, 2007). Ambos explican los cambios de identidad cultural que pueden sufrir los migrantes tras experimentar un proceso migratorio. Los dos modelos son importantes en el sentido que señalan cómo es que estos cambios que se dan en la identidad de los migrantes según las actitudes que tomen frente a su interrelación con la sociedad de acogida, tienen consecuencias al momento de retornar, pues generará sentimientos de angustia, estrés o depresión al ver variado su concepción de identidad. Ello dependerá en gran medida de la formación de identidad cultural que tengan los migrantes y el desarrollo de la misma en los países de acogida.

El primer modelo desarrolla cuatro tipos de cambios de identidad: comportamiento aditivo, reductivo, afirmativo de identidad e intercultural. En los dos primeros los migrantes presentan una leve identidad cultural. En el caso del tipo reductivo de

identidad, el retornante experimenta sentimientos de alienización y de una completamente falta de identidad. El tipo aditivo, en sentido opuesto, busca interrelacionarse con los miembros de la sociedad de destino (participa en eventos de la cultura de destino, aprende su lengua, etc.), se torna en sí de una identidad perdida a una identidad ganada.

La identidad afirmativa por lo contrario lleva a un mantenimiento de la identidad cultural, existe una intensa identificación con sus nacionales. Es lo que Sussman denomina “la agradecida repatriación”.

En el segundo modelo (“Modelo de Aculturización”), el migrante va a estar frente a dos situaciones, excluyentes la una de la otra: por un lado mantener y desarrollar su propia etnicidad; y por otro formulando su cultura en relación con la sociedad de acogida, ya sea adoptando sus valores, normas, ritos, etc. En base a la relación de estas dos formas de relación formula cuatro estrategias que el migrante puede adoptar: integración, segregación, asimilación y marginación. Los dos primeros referidos a la intención de preservar su cultura y lengua de origen y los dos últimos implica una pérdida de los mismos. En la marginalización, los individuos no mantienen su propia cultura ni adoptan la de la sociedad de destino; y la integración implica una adopción de ambas culturas.

De lo anteriormente expuesto se concluye que el fenómeno del retorno tiene consecuencias en muchos aspectos de la vida de los migrantes, en la familia, en lo económico y en lo personal como hemos acabado de señalar. Todo ello hace que el retorno sea un proceso complejo que aunque no fue ampliamente estudiado anteriormente, ha suscitado interés y poco a poco se ha ido investigando más acerca de sus causas y de las consecuencias que éste puede ocasionar en el migrante y en su esfera familiar.

### **3.3.- Causas del retorno**

Los estudiosos han investigado sobre las numerosas causas que podrían originar la migración de retorno. Al igual que la definición, las causas de retorno son diversas y no existe un consenso en ellas, pues muchas responden a casos particulares dirigidas a una determinada población de migrantes, en una determinada época y en países diversos, por lo que las causas cambian, sin embargo gran número de ellas son repetitivas.

A continuación se expondrá algunas de las causas que han sido investigadas sobre el tema del retorno. Podemos agruparlas de la siguiente manera:

3.3.1.- Una, referida a las intenciones de retorno del migrante, que se encuentra ligada a los resultados de la migración (Bovenkerk, 1986). La clasificación que realiza es la siguiente:

- Migración con una intención de permanencia en el país de destino y no se produce el retorno.
- Migración con intención de permanencia pero con una migración de Retorno.
- Migración con intención temporal y con una migración de retorno
- Migración con intención temporal y que llega a ser permanente.

3.3.2- La Segunda corresponde a Rogers (1984), que señala dos razones que influyen en el retorno según sea el éxito o no del proyecto migratorio. La clasificación que realiza es la siguiente:

- Retorno del fracaso (porque “fallan” en el proceso migratorio).
- Retorno del éxito.

3.3.3- Una tercera, corresponde a la categorización que realiza King (2000), agrupándolas en:

- Causas Sociales
- Económicas
- Políticas
- Familiares

3.3.4.- Una cuarta clasificación, corresponde a la tipología del retorno realizada por Cerase (1974); Álvarez (1997); y Durand (2004); (citado en Egea y Rodríguez 2005), que incide en aspectos y circunstancias de la emigración previos al retorno. Señala a las siguientes:

- **Retorno del fracaso:** Cerase (1974), los motivos que generan el retorno son:  
a) haber realizado un trabajo en condiciones precarias y de baja cualificación y, b) una escasa adaptación de los migrantes en la sociedad receptora aunado a un sentimiento de temor y malestar. El retorno se da tras un periodo de corta

permanencia en el lugar de destino, a diferencia de lo señalado por Durand, que refiere que el **Retorno del fracasado o voluntario**, se da después de un largo periodo de estadía en la sociedad receptora.

- **Retorno del conservadurismo:** Cerase (1974), que refiere a todos aquellos migrantes que se han dedicado a trabajar y ahorrar y elevar su nivel de vida. Son migrantes que han mantenido contacto permanente con su país de origen (visitas frecuentes) y que tienen bienes en su país.
- **Retorno por jubilación:** Cerase (1974), previsto para aquellas personas que alcanzan la jubilación, pero está supeditada a la existencia o no de hijos.
- **Retorno por innovación:** Cerase (1974), son inmigrantes que aspiran al iniciar su regreso, elevar su nivel de vida.
- **Retorno previsto:** Álvarez (1997), son migrantes que al momento de su salida tenían intenciones de retorno una vez conseguidos los objetivos que tenía trazados al migrar. Su tiempo de duración es de 5 a 10 años.
- **Retorno Transgeneracional:** Durand (2004), lo define como aquel retorno realizado por los descendientes de emigrantes (hijos, nietos, bisnietos). Por otro lado, Álvarez (1997) lo denomina como **retorno forzado** para indicar que pertenecen a éste tipo, aquéllas personas que emigraron con muy corta edad, y regresaron ante la débil situación económica y la inestabilidad social de los países que los acogieron.
- **Retorno por inadaptación:** Durand (2004), se produce cuando existe una gran diferencia entre los factores sociales y culturales de los países y se produce un sentimiento de no adaptación.
- **Retorno de trabajadores temporales:** Durand (2004), el retorno de estos migrantes llega al culminar el vínculo laboral en el país receptor al no conseguir otro trabajo.
- **Retorno en condiciones forzadas:** Silvar (2002), el retorno se produce por causas políticas o raciales, y generalmente proviene de una migración forzosa (exiliados, deportados, etc.)
- **Retorno familiar:** Es el retorno que se produce por un “proceso de reagrupamiento familiar.

Los tres primeros modelos corresponden a investigaciones realizadas con inmigrantes que retornaron a Estados Unidos. El modelo de Cerase (1974), lo realiza con

inmigrantes que retornaron a Italia, y el modelo de Álvarez (1997) corresponde al retorno de inmigrantes españoles (de 1970-1995). Cabe señalar que no se ha encontrado investigaciones sobre retorno en el Perú.

Señalados los diferentes modelos que han sido desarrollados para explicar las causas del retorno, para la investigación se ha considerado pertinente tomar el modelo realizado por Bovenkerk (1986) y King (2000), por ser éstos dos modelos los que nos permitirán conocer en un primer nivel las intenciones de retorno de los migrantes desde el inicio de su proceso migratorio, y en un segundo cómo éstas han ido variando durante su estancia en el país de origen por diversos factores (económicos, sociales, políticos, culturales y familiares). Sin embargo, los otros modelos también se tomarán en cuenta para la discusión de la investigación en la medida que nos permitirá realizar una comparación entre las causas de retorno encontradas en diferentes investigaciones (generalmente han sido realizadas en Europa y Estados Unidos) con la realidad peruana.

### **3.4- Teorías que explican la migración de retorno**

Existen diversas teorías que tratan de explicar la migración de retorno. La mayoría de ellas están orientadas a las causas económicas y al capital humano. Desarrollaremos a continuación las perspectivas teóricas tomando como referencia a tres autores: Chirum, (2002), Thomas (2008) y Arjona y Checa (2005).

**3.4.1.- Teoría Neoclásica:** Esta teoría trata de explicar el proceso de la migración de retorno desde el punto de vista económico (Borjas, 1989). Señala que la migración se da por la diferencia en la distribución espacial del capital y de la oferta y demanda de mano de obra entre los países. Los países en vías de desarrollo tendrían una excesiva oferta de mano de obra pero insuficiente capital para utilizar el excedente de ésta. A diferencia de los países desarrollados que tienen un excedente de capital pero requieren de mano de obra para que su economía sea próspera. Serían entonces, las diferencias de capital y de exceso o no de mano de obra las que expliquen los desplazamientos de las personas a determinados países.

Uno de los motivos de la migración estaría dado por ejemplo por la diferencia de salarios entre el país de origen y el país de destino (Massey, 1998). Los altos salarios ejercerían una atracción para los migrantes que buscan maximizar sus salarios.

El retorno se originaría por un cambio en la situación que originó inicialmente la migración, es decir como consecuencia del fracaso migratorio (Borjas, 1989) al no obtener los altos salarios y beneficios que se esperaba en el país de destino (Constant y Massey, 2002) y (Cassarino, 2002 citado en Thomas, 2008) o al revertirse la situación de la diferencia salarial de ambos países, es decir, los salarios han subido en la zona de expulsión (Sjaastad, 1982, citado en Arjona y Checa, 2005).

**3.4.2.- Teoría de la Nueva Migración Económica:** A diferencia de la teoría neoclásica, la decisión de la migración no involucra a la esfera individual de migrante, sino también la familia intervendrá en el proceso de la toma de decisión de la migración. De acuerdo a esta teoría, la familia actúa como un actor que permite disminuir los riesgos del mercado en caso de que la migración de uno de sus miembros no resulte como se había planificado. Los demás miembros de la familia funcionarán como soportes económicos que ante esa situación adversa, sostendrán a la familia. Contrariamente, si los miembros de la familia que permanezcan en el país de origen no pudieran velar por el bienestar de la familia, esa carga pasará a los miembros que se encuentran fuera del país. El retorno se daría así mismo por decisión conjunta de la familia, una vez haya cumplido con los objetivos que les impulsaron tomar la decisión de migrar. Los primeros retornantes prepararán el terreno para los posteriores a fin de que éstos puedan mejorar sus estrategias para una mejora económica familiar si es que retornan.

**3.4.3- Teoría Estructural de la Migración de Retorno:** Señala la importancia que tiene el contexto económico y político del país de origen para decidir el retorno o no del migrante. La teoría no considera que la decisión de retornar esté asociada con el éxito o fracaso de la migración sino que es la situación económica del país de origen el que va a determinar o no el regreso del migrante (Cassarino, 2004). Por otro lado, el desarrollo económico del país de destino, es un elemento importante para la exitosa integración del migrante a la economía local y no permitiría el retorno.

**3.4.5- La Teoría del Capital Humano:** Desarrollada por Sjaastad, (1962) (citado en Chirum, 2002), redefinida posteriormente por Todaro (1976). La teoría señala que los potenciales migrantes basan sus decisiones de migración en la probabilidad de tener éxito en el país de destino en cuanto a su situación económica como en capital humano (incremento de sus capacidades profesionales). La migración se concibe entonces como una inversión en el capital humano, aunque ello signifique asumir costos económicos, sociales y psíquicos por parte de los migrantes durante el proceso

de migración y aunque la migración no sea exitosa. La migración de retorno ocurrirá una vez alcanzado el objetivo de la migración, es decir después de que el migrante tenga una mejora en su situación económica y sobre todo en cuanto a capital humano (el migrante experimenta un cambio en sus potencialidades: niveles de educación, aprendizaje de un lenguaje nuevo, estilo de vida diferente y un cambio cultural, etc.)

**3.4.6.- La Teoría del Ciclo Económico:** En esta teoría, la familia desempeña un rol importante en la permanencia del migrante en el exterior analizando los costos y beneficios entre la generación y acumulación de ahorros en el exterior con el costo de permanecer fuera del país. La permanencia estaría determinada por las mejores económicas y salariales del país receptor. El retorno estaría dado por diversos aspectos que giran alrededor de la igualdad entre el costo y beneficio de permanecer en el país receptor y en el país de origen. Los supuestos estarían dados por la existencia de una preferencia de consumo del migrante en su país de origen (gastar el dinero o el ahorro acumulado en el país de origen y no en el de destino, como por ejemplo poner un negocio, comprar una casa, etc.); en el poder adquisitivo generado en el país receptor y la diferencia de precios de los bienes y servicios entre ambos países (en el país de origen los precios son mucho menores que en el país receptor).

**3.4.7.- Teoría del Ingreso Objetivo:** La teoría señala que los migrantes tienen preferencia por residir en su país de origen pero que por los bajos salarios no lo hacen. La duración del tiempo en el exterior estaría determinado por alcanzar el ingreso esperado en el país de destino, es decir mientras más rápido se consiga el ingreso deseado en el país de destino (mayor remuneración), menor será el tiempo de permanencia en el país de destino, (Reyes, 2007). Ésta teoría es similar a la teoría del ciclo de vida, pero con la diferencia que frente a una mejora de la economía receptora se disminuirá el tiempo de estancia en el país extranjero, pues la capacidad de conseguir el ingreso esperado es más cercano (Yang, 2004).

**3.4.8.- Teoría de la Migración Circular:** Arjona y Checa (2005), señalan que los migrantes no tienen ninguna intención de permanecer definitivamente en el país de destino. Son personas que emigran debido a su situación económica en busca de una mejora así como la adquisición de una formación que les ayude en el desempeño de sus actividades. La permanencia temporal estaría dada por problemas económicos en el país de origen, mayor poder adquisitivo en el país receptor y el deseo de residir en la comunidad de origen. Estos grupos de migrantes suelen tener muchos vínculos con su país de origen y no suelen recorrer grandes distancias (emigran a países cercanos

al país de origen). Ese tipo de migración permite, por la cercanía de ambos países, mantener vínculos con la familia de origen por estar en un constante ir y venir (Elkan, 1959). Por el contrario, la permanencia definitiva se originaría por la adquisición de una especialización en el país de destino y porque la migración se hace muy costosa (Reyes, 2007)

**3.4.9.- Teoría de las Redes Sociales:** Para Arjona y Checa (2005) a diferencia de las demás teorías que se centran en el aspecto económico, la teoría de las redes sociales destaca la importancia que desempeñan estas en el retorno del migrante (“mediante las redes sociales se elige el destino de migración, incluso hacia sitios con menor éxito económico, pues no sólo reduce el costo de información sobre los empleos, salarios, transportes, cuestiones residenciales, etc. sino, también el emocional o de desarraigo”) según lo señalan Cornelius (1976) ; y Lomnitz, (1977) (citado en Arjona y Checa, 2005). Dichos autores establecen que el retorno generalmente se suele dar en las fases tempranas de creación de las redes, cuando aun no están bien consolidadas, pues la maduración de éstas redes están relacionadas con estancias más largas, hasta convertir migraciones inicialmente temporales en definitivas. El retorno definitivo va a depender del vínculo del migrante con las redes sociales.

**3.4.10.- Teoría de la Desilusión:** Referida al fracaso de las expectativas del migrante por no conseguir el objetivo de su migración. La falta de información sobre el país de destino sería una causa del rompimiento de las expectativas del migrante

### **3.5.- Planteamiento del problema**

La importancia de estudiar el fenómeno del retorno se justifica no solo en el incremento de la emigración peruana a Chile ocurrido a mediados de la década de los '90, sino en que éste ha sido un fenómeno poco estudiado en el campo migratorio y que sin embargo su estudio, como lo es la migración, resulta tan importante.

La característica de los peruanos que emigran a Chile, es en primer lugar, que pertenecen a la Población Económicamente Activa (PEA), es decir personas que se encuentran en la etapa de mayor productividad económica. Según la Dirección General de Migraciones y Naturalización (DIGEMIN), en el año 2007 el grupo de edad que experimentó una mayor migración a Chile, fue el comprendido entre los 20 y 39 años de edad, constituyendo el grueso migratorio los estudiantes (69 488 personas), seguido de los profesionales (37 216) y amas de casa (34 596).

Por otro lado, Pizarro (2003), Schramkowski (2005) y Cortez (2005), señalan que existe una feminización de la migración en Argentina y Chile. En los demás países de la región la migración masculina supera a la femenina. En cifras, la migración de mujeres peruanas en Chile al año 2002 constituyó el 60,8% frente a un 39,2% de migración de peruanos, Cortez (2005). Por otro lado, las mujeres peruanas constituyen el grupo más numeroso comparado con migrantes mujeres de otros países. De igual manera sucede con los migrantes peruanos, que constituyen el grupo mayoritario de migrantes en su género en comparación con migrantes de otros países (Pizarro, 2003).

La emigración peruana a Chile mayormente se da por causas económicas. De ello se explica que el grueso de la masa migratoria esté constituida por personas en edad productiva y que el mayor número de visas otorgadas sea por contrato de trabajo.<sup>1</sup> El tener una mejor remuneración o simplemente encontrar un puesto de trabajo y el ver incrementado su nivel de vida personal y familiar entre otros factores, generan expectativas de permanencia en el país de destino. Sin embargo existen también otro tipo de factores que generan expectativas de retorno al país de origen y es ahí donde, para muchos, surge la disyuntiva de iniciar nuevamente una migración.

La investigación principalmente se aboca a estudiar las causas que motivarían al migrante a retornar o a permanecer en Chile; sin embargo, la dificultad que encuentra la investigación es que no se cuenta con datos que nos puedan brindar información sobre el número de personas que regresan permanentemente al territorio nacional, y por otro lado no se han encontrado investigaciones en Perú sobre este tema que nos permitan conocer sobre las causas de retorno, y partir de algunos supuestos.

Como se ha señalado anteriormente, se ha elegido a Chile como lugar de investigación porque, además de ser el principal país de preferencia migratoria de peruanos en el continente sudamericano, es el país que ha registrado mayores retornos de connacionales al Perú<sup>1</sup>. Sin embargo, como se ha señalado líneas arriba, se desconoce cuántos de ellos se quedan permanentemente en el país.

La investigación es importante porque nos permitirá conocer más sobre el fenómeno migratorio y la situación de los peruanos en el exterior. Otro aspecto igualmente importante que la investigación nos permite conocer son las expectativas de vida en el futuro de cada uno de los migrantes, ya sea en el país de destino o en el país de

origen, a fin de que se adopten nuevas estrategias de inserción, ya sea en el país en donde ven próximo su retorno o en el país donde decidan quedarse.

Los objetivos que se ha planteado en la investigación son:

**Objetivo principal:**

Conocer cuáles son los factores que influyen en las expectativas de retorno de los migrantes peruanos residentes de la provincia de Santiago de Chile en los últimos 20 años.

**Objetivos específicos:**

- 1.- Conocer cuáles son los factores que influyen en la continuidad de la permanencia de los migrantes en la provincia de Santiago de Chile.
- 2.- Conocer cuáles son los factores de expulsión que influyen en el retorno de los migrantes peruanos que residen en la provincia de Santiago de Chile.
- 3.- Conocer cuáles son los factores de atracción que influyen en el retorno de los migrantes peruanos que residen en la provincia de Santiago de Chile.
- 4.- Conocer acerca de las características de los migrantes según cada factor.

**3.5.1.- Definiciones**

**3.5.1.2.- Migración de retorno:**

Para fines del estudio, la migración de retorno está referida a la acción de regresar de manera permanente del país a donde se emigró al país en donde se inició el proceso migratorio, es decir el país de origen del migrante.

**3.5.1.3.- Factores de Retorno:**

Para la presente investigación, se entiende como factores de retorno a los distintos escenarios y causas que favorecen el retorno del migrante al país de origen. Para la investigación agruparemos los factores que señalan Guengant y Marshall (1985), adecuando asimismo la teoría "Push and Pull" a los factores que originan la migración de retorno. Consideraremos entonces a los factores de expulsión del país de destino, en este caso de Chile; a los factores de atracción del lugar de origen, es decir a Perú;

y finalmente agregaremos un último referido a los factores de permanencia en el país de destino, nos referimos a Chile.

#### **A.- Factores de expulsión del lugar de destino:**

Según la teoría “Push and Pull” de la migración existen factores, en el país de origen, que impulsan a las personas a emigrar y buscar mejoras en sus condiciones de vida. Entre estos factores se encuentran principalmente los factores económicos. Sin embargo los motivos que inicialmente ocasionaron la emigración pueden cambiar en el transcurso del proceso migratorio. Los factores que ocasionarían el no deseo de permanencia en el país de destino y que llevan a tomar la decisión del retorno del migrante, son los que se llamarían *factores de expulsión del lugar de destino*. En la presente investigación se encontró los siguientes factores de expulsión:

a.1.- Factor de expulsión de tipo económico: Está referido a todas aquellas circunstancias de tipo económicas que influirían para que el migrante tome la decisión de retornar de manera permanente a su país. Entre ellas tenemos:

- **La imposibilidad de trabajar en Chile:** Abarca la imposibilidad física (estado de invalidez, edad avanzada, embarazo, etc.), y psicológica (estado de depresión tal que impida trabajar).
- **La jubilación:** Se refiere al momento en que el migrante alcance la jubilación y sea beneficiario de una pensión.

a.2.- Factor de expulsión de tipo cultural y social: Referido a todas aquellas circunstancias de tipo cultural y social que influirían para que el migrante tome la decisión de retornar de manera permanente a su país. Entre ellas tenemos:

- **La discriminación:** Entendida como el sentimiento de rechazo que experimentan los migrantes peruanos en Chile. La discriminación se debe principalmente a sus características físicas y raciales, forma de hablar, formación educativa y discriminación en el empleo (segmentación en el empleo y/ o la creencia de que los peruanos “les quitan” el empleo a los chilenos).
- **La diferencia de valores:** Referida a la diferencia de costumbres y creencias entre peruanos y chilenos (los chilenos tienen una educación más liberal que los peruanos, no son tan comunicativos como los peruanos)

3.- Factor de expulsión de tipo político: Se refiere a aquellos factores políticos que influirían para que el migrante tome la decisión de retornar de manera permanente a su país. Entre ellas tenemos:

- **La deportación**: Que hace referencia al retorno forzado del migrante por una circunstancia de tipo legal (status migratorio irregular).

***B.- Factores de atracción del lugar de origen:***

Según la teoría “Push and Pull” de la migración existen factores en el país de origen, que impulsan a las personas, así como a emigrar, a retornar debido a factores de atracción del país de origen. Entre estos factores se encuentran principalmente los factores de tipo familiar. Entre estos podemos encontrar:

b.1.- Factores de atracción de tipo familiar: Se refiere a aquellas circunstancias relacionadas con el ámbito familiar del migrante, pudiendo tratarse de la familia nuclear o de familia extensiva. Entre ellas tenemos:

- **El reagrupamiento familiar**: Hace mención al sentimiento de nostalgia y el deseo de estar cerca a sus familiares e incluso también amigos. Este sentimiento se hace más fuerte cuando los hijos del migrante se encuentran en el país de origen.

b.2.- Factores de atracción de tipo social y cultural: Considerado como aquellos motivos de índole personal, social y cultural que impulsan a los migrantes a decidir retornar a su país. Entre ellos tenemos:

- **Estabilidad emocional**: Referida a la búsqueda de tranquilidad personal, es decir de sentirse cómodo en el lugar donde se reside, tener libertad de decir y hacer lo que desee con la única restricción del respeto de los derechos de los demás. Está relacionada también con la existencia de discriminación y con la falta de integración del migrante a la sociedad receptora.
- **Añoranza por el suelo patrio**: Hace mención al sentimiento de nostalgia que el emigrante experimenta constantemente por su patria, y tiene relación con los vínculos que éste aun tenga con su país.

### **C.- Factores de permanencia en el lugar de destino:**

Estos factores estarían constituidos por aquellas circunstancias presentes durante la estancia de los migrantes que motivan a estos a seguir permaneciendo en el país de destino a pesar de que muchos de ellos deseen retornar. Entre estos factores encontramos:

c.1.- Factores de permanencia económica: Son aquellas causas económicas que influyen en la esfera de decisión del migrante para seguir permaneciendo en Chile a pesar de que muchos de ellos deseen retornar. El tiempo de retorno y el tipo de retorno (permanente o temporal) dependerá en gran medida de estos factores. Entre ellos tenemos:

- **Mayor remuneración en el país de destino:** El migrante percibe mayor remuneración que en Perú. Este factor no solo está referido al monto del salario sino a los beneficios laborales como estabilidad laboral, seguridad social, vacaciones, etc.
- **Mayores oportunidades:** Se refiere tanto a oportunidades laborales, educacionales y culturales.
- **Mejor calidad de vida:** Son las expectativas de vida hacia el futuro, y se refiere tanto a servicios de salud, seguridad pública (control del orden público y la delincuencia), mejor nivel educativo.
- **Negocio propio en Chile:** Constituye el centro laboral del migrante y puede variar desde la propiedad de un pequeño puesto de periódicos hasta una cadena de restaurantes en una zona exclusiva de Santiago de Chile.
- **Mayor posibilidad de ahorro:** Es muchas veces el principal motivo de migración de los peruanos. Consiste en el máximo ahorro de lo percibido en el centro laboral con fines tales como poner un negocio en Perú, mejorar su vivienda, ayudar a su familia o estudiar una carrera profesional. El tiempo del retorno dependerá del tiempo que le tome al migrante ahorrar lo que considere necesario para emprender el retorno.
- **Trabajo:** Es el empleo que consiguieron en Chile y que no tuvieron en Perú. También se refiere al tiempo de servicio acumulado por los migrantes en Chile y que no quisieran renunciar dado los beneficios que por derecho les

correspondería. De igual modo a la estabilidad laboral y a la percepción de que si retornan a Perú no conseguirán trabajo o perderán todos los beneficios laborales obtenidos en Chile.

c.2.- Factores de permanencia social: Son aquellas causas sociales y culturales que influyen en la esfera de decisión del migrante para seguir permaneciendo en Chile, en este caso los factores son subjetivos pues no dependen de factores externos que pudieran ocasionar el retorno del migrante, como la disminución del empleo, menores remuneraciones, etc. Sino que depende exclusivamente del migrante. El retorno se hace poco probable. Entre ellos tenemos:

- **Integración cultural:** Se refiere a la adaptación del migrante a la sociedad chilena (costumbres, forma de hablar, expresiones lingüísticas, etc.)
- **Redes migratorias:** Conformada por aquellas personas cercanas al migrante con las que tiene relación amical o familiar y que desempeñan un papel importante en la estancia migratoria del peruano.
- **Seguridad social:** Se refiere a la seguridad pública, al control de la delincuencia y conflictos sociales, y a la estabilidad política.
- **Vivienda propia en Chile:** Son las viviendas adquiridas por los migrantes; estos pueden ser ya propietarios de las viviendas o en proceso de adquisición del bien.

3.- Factores de permanencia motivacionales: Son aquellas causas que influyen en la esfera de decisión del migrante para seguir permaneciendo en Chile debido a que aun no se ha cumplido con lo que se espera alcanzar con la migración.

- **Cumplimiento con el objetivo migratorio:** Constituye la causa principal que motivó la migración. El retorno no se daría sin el cumplimiento de los objetivos migratorios. Entre estos podemos mencionar el objetivo de superación personal (estudios superiores y una mejora económica).
- **Fracaso migratorio:** Se refiere a la falla en el cumplimiento de los objetivos migratorios; generalmente se produce por motivos económicos.

c.4.- Factores de permanencia familiares: Son todas aquellas causas que están referidas al ámbito familiar del migrante. El tiempo de retorno y el tipo de retorno (permanente o temporal) dependerá en gran medida de estos factores. Entre ellos tenemos:

- **Familia en Chile**: Está referida la familia nuclear y extensiva del migrante y que pueden o no vivir con el migrante pero que se encuentran residiendo en Chile.
- **Desvinculación con su familia en Perú**: También se encuentra referida a la familia nuclear y extensiva residente en el Perú. En este caso, el migrante ya no tiene redes sociales ni vinculación alguna con su ámbito familiar en el país de origen.
- **Problemas con la pareja en Perú**: Los problemas con la pareja abarca los problemas conyugales así como los de convivencia. En el caso de la investigación, el presentar problemas con la pareja supone afrontar problemas de tipo económico (enfermedad o desempleo de la pareja), o de separación (desintegración de la familia), e incluso problemas judiciales (pensión alimenticia, conflicto por la tenencia del hijo). Todos estos motivos hacen que el migrante desee escapar de sus problemas a través de la migración.

### 3.6.- Metodología

#### 3.6.1.- Diseño metodológico:

Según el nivel de la investigación es exploratoria y según el tipo es descriptiva. La estrategia que se utilizó es cuantitativa y cualitativa.

#### 3.5.2.- Participantes

Inmigrantes peruanos residentes en la provincia de Santiago de Chile, hombres y mujeres mayores de edad que hayan migrado a Chile en los últimos 20 años.

#### 3.5.3.- Características de la muestra:

La muestra es probabilística (aleatoria simple). Se trató de abarcar a diversos tipos de emigrantes, en edad, situación migratoria, nivel educativo, nivel socioeconómico, entre otros.

La diversidad de tipos de migrantes entrevistados fue importante porque cada uno de ellos presenta situaciones y características diferentes que enriquecen el análisis de la investigación; ello nos permite analizar los motivos específicos que presenta cada grupo de migrantes, que influyen en las expectativas de su retorno.

El número de migrantes entrevistados es de 32. Según sexo, se entrevistó en igual número a hombres y mujeres (Tabla 01). En cuanto a edad, la muestra es variada (Tabla 02).

Por otro lado, la investigación se realizó en la Provincia de Santiago de Chile por ser el lugar que alberga el mayor número de migrantes peruanos en Chile. En la Región Metropolitana de Chile se encuentran la mayoría de peruanos migrantes (un 78% de peruanos migrantes viven allí) estando en igual proporción el número de migrantes hombres y mujeres (el 76,5 % son hombres y el 79,2% son mujeres FUENTE: Censo de Chile 2002). Por otro lado, dicha provincia, y específicamente la comuna de Santiago de Chile, ha sido objeto de numerosas investigaciones por ser considerada el lugar donde se hace más visible la emergencia de un espacio transnacional (Brazán 2007, Pizarro 2003 y Rojas 2007) y también por considerarse el lugar como una agencia de trabajo.

**Tabla 01: Distribución de la muestra según sexo, edad, lugar de procedencia y lugar de residencia**

|                            |                             | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------------------------|-----------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| <b>Sexo</b>                | Femenino                    | 16         | 50,0       | 50,0              | 50,0                 |
|                            | Masculino                   | 16         | 50,0       | 50,0              | 100,0                |
| <b>Edad Actual</b>         | 19-25                       | 16         | 50,0       | 50,0              | 50,0                 |
|                            | 26-33                       | 9          | 28,1       | 28,1              | 53,1                 |
|                            | 34-45                       | 8          | 25,0       | 25,0              | 78,1                 |
|                            | 46-60                       | 7          | 21,9       | 21,9              | 100,0                |
|                            | Total                       | 32         | 100,0      | 100,0             |                      |
|                            | <b>Lugar de Procedencia</b> | Ancash     | 1          | 3,1               | 3,1                  |
| Arequipa                   |                             | 1          | 3,1        | 3,1               | 6,3                  |
| Cajamarca                  |                             | 3          | 9,4        | 9,4               | 15,6                 |
| Chiclayo                   |                             | 1          | 3,1        | 3,1               | 18,8                 |
| Chimbote                   |                             | 1          | 3,1        | 3,1               | 21,9                 |
| Huancayo                   |                             | 1          | 3,1        | 3,1               | 25,0                 |
| Lima                       |                             | 2          | 6,3        | 6,3               | 31,3                 |
| Trujillo                   |                             | 22         | 68,8       | 68,8              | 100,0                |
| Total                      |                             | 32         | 100,0      | 100,0             |                      |
| <b>Lugar de Residencia</b> | Conchalí                    | 17         | 53,1       | 53,1              | 53,1                 |
|                            | Santiago Centro             | 6          | 18,8       | 18,8              | 71,9                 |
|                            | Huechuraba                  | 2          | 6,3        | 6,3               | 78,1                 |
|                            | Providencia                 | 7          | 21,9       | 21,9              | 100,0                |
|                            | Total                       | 32         | 100,0      | 100,0             |                      |

### **3.6.- Proceso de captación de información:**

La herramienta que se utilizó para el acopio de la información fue la entrevista semi-estructurada; dicha herramienta nos permitió tener una línea de dirección que nos facilitó la realización de preguntas claves para la investigación, así como la realización de nuevas preguntas de acuerdo a los relatos de vida narrados por los participantes. La entrevista tuvo una duración de 45 a 60 minutos en promedio. Las entrevistas se realizaron en las comunas de Conchalí, Santiago de Chile, Huechuraba y Providencia; algunas de ellas se efectuaron en los domicilios de los migrantes, otras en la plaza de armas de Santiago de Chile, y en una casa de albergue de migrantes denominada “Casa de los Migrantes”.

La entrevista consistió en 60 preguntas y estuvo dividida en dos partes, la primera consistente en una ficha socio-demográfica que indaga sobre los datos personales, familiares, laborales y profesionales; la segunda sobre el proceso de emigración; estancia de los migrantes en Santiago de Chile; opiniones sobre la situación política, económica y social en Chile y las relaciones con Perú; y finalmente sus expectativas de retorno.

La entrevista buscó indagar a profundidad sobre la existencia o no de expectativas para un retorno, así como conocer cuáles son los factores que podrían originar un retorno definitivo o temporal, o una permanencia en el país de destino.

Para la realización de las entrevistas, se utilizó la técnica de “Bola de Nieve”. Dicho método nos permitió contactarnos con un gran número de migrantes de diversas características a través del contacto inicial con uno de ellos.

La información que se recogió es de tipo básica, y nos ofrece información sobre el proceso migratorio, vivencias de las personas en Santiago de Chile, sus expectativas de retorno y los factores que influirían sobre éste, así como las perspectivas de su vida futura. El tema expuesto a través de relatos de vida de los emigrantes nos permite conocer la migración peruana hacia Chile y nos proporciona una base hacia futuras investigaciones que nos ayuden a profundizar aun más sobre el tema migratorio.

### 3.7.- Análisis e interpretación de la información:

Todos los datos obtenidos de la ficha socio-demográfica de los migrantes, se recolectaron en hojas individuales diseñadas por la investigadora en base a los objetivos propuestos (ver anexo 01). Las 32 entrevistas se grabaron en archivos tipo mp3. En un primer momento, con los datos recabados, se procedió a realizar la transcripción de las entrevistas y la posterior identificación y desarrollo de conceptos y proposiciones. En un segundo momento se realizó la codificación de los datos contextualizándolos dentro del espacio en que fueron recogidos. En un tercer momento se procedió a cuantificar los datos para posteriormente proceder a su análisis

Para el análisis se construyó una hoja de cálculo en el programa Excel 2007. Posteriormente los datos se procesaron empleando el paquete estadístico SPSS versión 17.0 para Windows.

Finalmente los resultados obtenidos fueron comparados según sexo, edad, nivel educativo, estado civil, nivel socioeconómico, entre otras variables, y se presentaron en cuadros de doble entrada para su análisis; usando frecuencias absolutas, relativas, tablas de contingencia y promedios.

Se utilizó la tabla de contingencia para comparar variables, así como comparación de medias. Se procedió a la descripción de las principales variables.

## CAPÍTULO CUATRO

### 4.- Resultados

A continuación, se describe los resultados obtenidos del análisis de la muestra. Empezaremos con la descripción del análisis de las siguientes variables: sexo, estado civil, edad actual, edad de emigración, nivel educativo, número de hijos, estatus migratorio, migraciones anteriores. Posteriormente se describirá las demás variables que se consideren importantes para el análisis y finalmente se describirá y relacionará los resultados obtenidos, de acuerdo a la categorización efectuada, de los factores de expulsión, atracción y permanencia que influyen en el retorno. Para ello se relacionará y comparará los factores de retorno con las variables socio demográficas y las que sean consideradas importantes para el análisis de la investigación.

#### 4.1.- Características socio-demográficas de los migrantes

**Sexo:** De la muestra tomada, un 50% son hombres y un 50% mujeres. (Tabla N°02)

**Edad actual:** La edad actual promedio de los migrantes es de 34 años, la mínima 18 y la máxima 58 años. En el caso de las mujeres, la edad actual promedio es de 36 años, la edad mínima de 18 años y la máxima 52. En el caso de los hombres, la edad promedio es de 34 años, la mínima 19 y la máxima 58 años (Tabla N°02).

**Estado civil:** Del total de la muestra, la mayoría de migrantes son casados (46,9%), 25% conviven y son solteros; y un 1% es viudo. En las mujeres, el 56% son casadas, el 12,5% son convivientes y el 25% son solteras. En los hombres, el 37,5% son casados; el 37,5% son convivientes; y el 25% son solteros. (Tabla N°02)

**Nivel educativo:** El nivel educativo de las mujeres son: el 56,3% tienen secundaria completa; el 25% estudios superiores; y el 18,8% primaria. En los hombres, el 56,3% tienen secundaria completa; el 31,3% secundaria incompleta; el 6,3% primaria y el 6,3% estudios superiores. Las mujeres tienen mayor grado de educación que los hombres. (Tabla N°02)

**Situación legal:** Con respecto al estatus legal, el 90,6% son regulares; el 6,3% irregular y un 3,1% nacionalizado. (Tabla N°02)

#### 4.2.- Situación Laboral de los migrantes

**Situación laboral:** En cuanto a la situación laboral de los migrantes, el 34,4% tienen contrato laboral indefinido; 21,9% tienen contrato temporal, son independiente o están desempleados. En el caso de las mujeres, el 56%,3 tienen contrato laboral indefinido; el 18,8% están desempleadas; el 12,5% tienen contrato laboral temporal o trabajan de manera independiente. Por su parte, el 31,35 de los hombres tienen contrato temporal o son independientes; y el 25% está desempleado. El contrato laboral en el caso de las mujeres es indefinido (Más de 50%); en el caso de los hombres predomina el contrato temporal (31,35%) (Tabla N°03).

**Ingresos:** El 37,5% de migrantes entrevistados ganan entre 300- 500 dólares; el 31,3% ganan entre 40-200 dólares; el 15,6% no percibe ingreso alguno; el 9,4% sobre los 2000 dólares; y el 6,3% percibe entre 600 y 1 200 dólares. El 37,5% de migrantes percibe el ingreso mínimo mensual (320 dólares) (Tabla N°03).

Más del 50% de mujeres perciben entre 300 – 500 dólares; y más del 40% de hombres entre 40 y 200 dólares (por debajo del mínimo vital en Chile). La mayoría de mujeres percibe sueldos por encima de la remuneración mínima vital, a diferencia de los hombres, cuyas remuneraciones están mayormente por debajo de esta (Tabla N°03).

**Percepción de remuneración:** El 71,9% de los migrantes entrevistados consideran que su remuneración es regular; el 15,6% buena; el 6,3% adecuada; y el 3,1% muy buena y el mismo porcentaje también considera a su remuneración como mala (Tabla N°03).

**Oficio en Chile:** El 50% de mujeres trabajan como “asesoras del hogar” en Chile; el 12,5% tienen negocio propio o están desempleadas; y el 6,3% son amas de casa. Se observa que el 50% de mujeres son asesoras del hogar en Chile. Comparado con el oficio que desempeñaban en Perú, aumentó la actividad laboral en el caso de las mujeres, es decir las mujeres que no desempeñaban una actividad laboral en Perú, ahora trabajan en Chile. (Tabla N°03).

En cuanto a los hombres, el 31,3% trabaja como operarios, artesanos o mecánicos; el 25% está desempleado; el 18,8% trabajan como albañiles; el 12,5% tienen negocio propio; 6,3% trabaja en una fábrica, ferretería o es independiente (Tabla N° 03).

#### 4.3.- Proceso migratorio

**Edad de emigración:** La edad de emigración promedio es de 30 años, la edad mínima de 8 y la máxima de 51 años. En el caso de las mujeres, la edad promedio de emigración es de 32 años, la mínima de 18 y la máxima de 51. En el caso de los hombres, la edad promedio de emigración es de 27 años, la mínima de 8 y la máxima de 51 (Tabla N°02). La emigración de los hombres se da a más temprana edad que el de las mujeres

**Migraciones anteriores:** Más del 80,0% de migrantes migraron por primera vez (Tabla N° 04).

**Causas de migración:** El 50% de migrantes respondieron que migraron por motivos económicos; el 25% por motivos familiares; el 15,6% por motivos personales; el 9,4% por desarrollo profesional (Tabla N° 04). Según género, tanto hombres (43,8%) y mujeres (56,3%) migraron principalmente por motivos económicos. La segunda causa de migración para los hombres son motivos familiares y por motivos personales (problemas con la pareja) (25%). En el caso de las mujeres, la segunda causa de migración también son por motivos familiares. La tercera causa de migración para las mujeres es el desarrollo personal (12,5%); a diferencia de los hombres en que esta viene a ser la última causa por la que emigran (6,3%) (Tabla N°04).

**Causas de migración a Chile:** El 75% de migrantes entrevistados migraron a Chile porque tenían familiares y amigos en Chile; en segundo lugar por la ubicación geográfica 12,5%; la tercera causa por la situación económica de Chile 9,4%; y un 3,1% por estancia previa en ese país (Tabla N°04).

**Crisis económica:** El 40,6% de migrantes consideran que la crisis económica mundial que originara Estados Unidos en éstos dos últimos años les afectó; el 50% de ellos considera que no les afectó; y el 9,4% considera que le afectó poco (Tabla N°04). A quienes les afectó, el 21,9% de ellos consideraron perjudicados por el aumento de la canasta familiar; el 15,6% afectados en su negocio; el 6,3% en el empleo; y en el 3,1% en la disminución de sus salarios (Tabla N°04). Con respecto a los migrantes que consideran que la crisis no les afectó, el 37,5% señalan que perciben los mismos salarios; el 12,5% de migrantes no trabaja; y el 3,1% considera que la crisis económica le trajo más trabajo (Tabla N°04)

#### **4.4.- Opiniones de los migrantes sobre las relaciones entre Perú y Chile**

**Relaciones Perú-Chile:** El 43,8% de migrantes señala que el estado de las relaciones entre Perú y Chile afecta a los migrantes en general; el 31,3% se vio afectado directamente; mientras que el 25% señaló que las relaciones entre ambos países no afecta a los migrantes (Tabla N°05).

El 46,9% de migrantes considera que la principal causa de los problemas entre ambos países sigue siendo aún la Guerra del Pacífico; el segundo motivo es el diferendo por límites marítimos de la Haya y las opiniones de los políticos peruanos 15,6%; los problemas raciales en tercer lugar 6,3%; seguido de la concepción de que los migrantes peruanos “quitan el empleo” a los chilenos (3,1%) (Tabla N°05).

**Existencia de discriminación:** Con respecto a la relación entre peruanos y chilenos, el 78,1% de migrantes consideran que existe discriminación hacia los migrantes peruanos; el 18,8% considera que no; y el 3,1% no sabe/ no opina; sin embargo el 28,1% de migrantes señalan no haberse sentido discriminado. Los migrantes que indicaron haberse sentido discriminados señalaron que fueron discriminados debido a sus características físicas y raciales 34,6%; en el empleo 31,3% (porque los migrantes peruanos quitan las posibilidades de empleo a los chilenos); al momento de ingresar a Chile 3,1% (Tabla N°05).

**Satisfacción con la migración:** El 68,8% de migrantes se encuentran satisfechos con su migración. En el caso de las mujeres es mayor el porcentaje 75% frente a un 62,5 %de los hombres (Tabla N°05).

El 50% de migrantes volvería a migrar. En el caso de las mujeres, la mayoría de ellas (56,3%) volverían a migrar y, en el caso de los hombres la mitad de ellos (50%) no lo haría (Tabla N°05).

**Situación económica del Perú según los migrantes:** El 75% de migrantes señala que existe una mejora en la situación económica del Perú; sólo el 9,4% señalan que la economía está igual o está peor (Tabla N°05).

#### **4.5.- Expectativas de retorno**

**Expectativas de retorno:** El 65,6% de migrantes tiene expectativas de retorno permanente al Perú, y el 34,4% de retorno temporal. En cuanto a las mujeres, es

menor el porcentaje comparado con el porcentaje de los hombres en cuanto a expectativas de retorno permanente al Perú (Tabla N°06).

**Tiempo de retorno:** El 62,5% de migrantes no tiene aun definido el momento de su retorno. El porcentaje de mujeres que no tienen definido aún la fecha del retorno (68,8%) es mayor en comparación con los hombres (56,3%) (Tabla N°07).

#### **4.6.- Factores de retorno**

##### 4.6.1.- Factores de expulsión

###### 4.6.1.1.- *Factor de expulsión de tipo económico*

- *Según características socio-demográfica de los migrantes*

**Edad actual\*factores de expulsión económicos:** El 41,7% de migrantes que retornarían por verse imposibilitados de trabajar se encuentran entre las edades de 26-33 años (Tabla N°09).

**Estado civil\*factores de expulsión económicos:** El 43,7% de migrantes retornarían al Perú por motivos económicos. De los cuales, el 53,3% de migrantes que retornarían por verse imposibilitados de trabajar son casados, seguido de los convivientes y solteros (Tabla N°10).

**Número de hijos\*factor de expulsión económico:** Según el número de hijos, los migrantes que tienen más de un hijo son los que presentan el mayor porcentaje de retorno debido al factor de expulsión de tipo económico (el 58,3% de migrantes señalan como causa de retorno a la imposibilidad de trabajar (Tabla N°11)

###### 4.6.1.2.- *Factor de expulsión de tipo social*

- *Según características socio-demográfica de los migrantes*

**Nivel educativo\*factores de expulsión sociales:** Según el nivel educativo, los migrantes que tienen estudios secundarios incompletos constituyen el mayor porcentaje de migrantes que retornarían por causas de discriminación (40%). Por el contrario, los migrantes que presentan un mayor nivel educativo no retornarían por este factor (de los 5 migrantes que

tienen estudios superiores, ninguno respondió que retornaría al Perú debido a factores sociales o culturales) (Tabla N°12).

- Según características física de los migrantes

**Discriminación\*factores de expulsión sociales:** No existe un porcentaje significativo de peruanos que se sintieron discriminados en relación con el factor de expulsión cultural y social. Es decir, que del 68% de migrantes peruanos que alguna vez se sintieron discriminados, sólo el 24% de ellos retornaría por ese motivo al Perú. (Tabla N° 13)

- Según causas políticas

**Edad actual\*factores de expulsión políticos:** Los migrantes que señalaron retornar en el caso que fueran deportados, constituye un grupo pequeño (solo 5 de 32 migrantes retornarían debido a este factor). Los migrantes que retornarían por esta causa son los que están comprendidos en entre las siguientes edades 26-33 años y de 40-60. (Tabla N° 14)

**Problemas con Perú-Chile\*factores de expulsión sociales:** El 80% de migrantes que retornarían por una deportación, consideran que el principal problema entre Perú y Chile es político histórico (Tabla N°15).

#### 4.6.2.- Factores de atracción

##### 4.6.2.1.- *Factor de atracción de tipo familiar*

- Según las características socio-demográfica de los migrantes

**Edad actual\* factores de atracción familiares:** El grueso de edad de migrantes (66,7%) que retornarían al Perú por motivos de reagrupamiento familiar está entre los 26-33 años de edad. (Tabla N° 16).

**Estado civil\*factores de atracción familiares:** El mayor porcentaje de migrantes (52,4%) que retornarían al Perú por reagrupación familiar, según su estado civil, es el casado. (Tabla N°17)

- Según situación laboral

**Situación laboral\*factores de atracción familiares:** Conforme a la situación laboral de los migrantes, aquellos que presentan una mayor

estabilidad en el empleo retornarían motivados por una reagrupación familiar (de los 11 migrantes que tienen contrato laboral indefinido, 8 de ellos retornarían al Perú por este motivo); mientras que la mayoría de migrantes que trabajan de forma independiente o se encuentran desempleados no lo haría (Tabla N°18).

#### 4.6.2.2.- Factor de atracción de tipo social

- Según características socio-demográfica de los migrantes

**Edad actual\*factor de atracción social:** Los migrantes con edades entre los 26-33 años constituyen el mayor porcentaje de migrantes que retornaría en búsqueda de una estabilidad emocional (57,1%). Y los migrantes más jóvenes retornarían por el sentimiento de añoranza a su país (25,0%) (Tabla N°19).

**Estado civil\*factor de atracción social:** En cuanto al estado civil de los migrantes, más del 40% de migrantes que retornarían al Perú por sentirse mejor emocionalmente en su país son casados. Los que manifiestan retornar por sentimientos de añoranza al Perú el mayor porcentaje lo constituyen los convivientes (50%) (Tabla N°20).

**Lugar de residencia\*factor de atracción social:** El mayor número de migrantes que retornarían al Perú por sentirse mejor en su país que en Chile, residen en la Comuna de Santiago Centro. Por otro lado, el 50% de migrantes que regresarían por un sentimiento de añoranza al Perú son los que residen en la Comuna de Huechuraba (Tabla N° 21).

- Según causas de discriminación

**Discriminación\*factores de atracción sociales:** Con respecto a la discriminación, casi el 90% de migrantes que retornarían porque se sienten mejor emocionalmente en Perú se han sentido discriminados; y todos los migrantes que retornarían por un sentimiento de añoranza al Perú también se han sentido discriminados. (Tabla N°22).

#### 4.6.3.- Factores de permanencia

##### 4.5.3.1.- *Factor de permanencia económico*

- Según características socio-demográfica de los migrantes

**Edad actual\*factores de permanencia económicos:** Los migrantes que se encuentran entre el rango de edades de 33-36 años son los que permanecen en Chile por mayores remuneraciones (66,7%); los más jóvenes por mayores oportunidades (25%), y un 12,5% de ellos también permanecen por mejor calidad de vida y por negocio propio al igual que los migrantes que se encuentran entre 34-45 años; los que están entre 26-33 años permanecen en Chile por mejores posibilidades de ahorro; y las personas de mayor edad por trabajo. (Tabla N°23).

**Estado civil\*factores de permanencia económicos:** Según el estado civil de los migrantes, la mayoría de migrantes que permanecen en Chile por una mayor remuneración son convivientes (62,5%), casados son el 40,0%. La mayoría de migrantes que permanecen en Chile por “mayores oportunidades” son los convivientes (25%). La mayoría de migrantes que permanecen en Chile por una “mejor calidad de vida” son solteros (12,5%). El mayor porcentaje de migrantes que permanecen en Chile por un “negocio en Chile” y por una “posibilidad de ahorro” son los solteros (25%). La mayoría de migrantes que permanecen por “trabajo” en Chile son casados (20%) (Tabla N°24).

**Número de hijos\*factores de permanencia económicos:** Con respecto al número de hijos, el grueso de migrantes que permanecen en Chile por una mayor remuneración son los que tienen hijos (más de un hijo el 50% y uno solo el 42,9%); el mayor porcentaje de migrantes que permanecen por tener mayores oportunidades (25%), y por ahorrar (25%) son los migrantes que no tienen hijos; y aquellos que permanecen por trabajo son todos aquellos que tienen más de un hijo (Tabla N° 26).

- Según situación laboral

**Estatus laboral\*factores de permanencia económicos:** El porcentaje más significativo de migrantes que permanecen por el factor económico es debido a que tienen una mayor remuneración en el país receptor. La mayoría de migrantes que permanecen por una mayor remuneración son los que tienen un contrato de trabajo (contrato laboral indefinido 63,6% y temporal 71,4%) (Tabla N°25).

#### 4.6.3.2.- Factor de permanencia social

- Según características socio-demográfica de los migrantes

**Edad actual\*factores de permanencia sociales:** Uno de los migrantes que manifestó permanecer en Chile debido a que se ha integrado a la sociedad chilena tiene entre 34-45 años de edad. Asimismo, el mayor número de migrantes (3 de 5 migrantes) que tienen una vivienda en Chile y permanecen allí debido a este motivo, pertenece a ese mismo rango de edad (34-45 años) (Tabla N°27).

**Nivel educativo\*factores de permanencia sociales:** El único migrante que permanece en Chile por integración cultural tiene nivel educativo primario (25%); y los migrantes que permanecen en Chile por tener una vivienda son los que tienen los más altos niveles educativos (el 40% de los migrantes que tienen estudios superiores tienen una vivienda en Chile) (Tabla N°28).

#### 4.6.3.3.- Factor de permanencia motivacional

- Según características socio-demográfica de los migrantes

**Edad actual\*factor de permanencia motivacional:** El grupo más joven en el rango de edades señaló que permanecen en Chile porque aún no han cumplido con su objetivo migratorio. (Tabla N°29).

**Nivel educativo\*factor de permanencia motivacional:** Según el nivel educativo, el 75% de los migrantes que permanecen por un objetivo tienen secundaria completa (Tabla N°30).

**Número de hijos\*factor de permanencia motivacional:** El 75% de los migrantes que permanecen por cumplir un objetivo no tienen ningún hijo.

Según la situación laboral de los migrantes, el 50% de migrantes que permanecen por el cumplimiento de su objetivo migratorio se encuentran desempleados. (Tabla N°31).

#### 4.6.3.4.- *Factor de permanencia familiar*

- Según características socio-demográfica de los migrantes

**Edad actual\*factor de permanencia familiar:** La mayoría de migrantes que se encuentran entre el rango de edad de 34-45 años tienen familia en Chile. Los migrantes más jóvenes señalan no tener mayor vinculación con sus familiares y amigos en Perú. (Tabla N°32).

**Estado civil\*factor de permanencia familiar:** De acuerdo al cuadro, la mayoría de migrantes que permanece en Chile porque su familia se encuentra en ese país, son casados (60%), seguido de los convivientes (50%) y los solteros (37,5%). El factor de desvinculación de los migrantes con la familia en Perú, no es un motivo importante de permanencia en Chile. (Tabla N°33).

**Número de hijos\*factor de permanencia familiar:** La mayoría (81,3%) de los migrantes que permanecen porque tienen una familia nuclear en Chile tienen hijos (un 70% tienen un solo hijo, y un 42,9% más de uno) (Tabla N°34).

**Número de hijos en Chile\*factor de permanencia:** En el caso de las mujeres, todas las mujeres que tienen hijos, viven con ellos en Chile. Ello constituye un factor importante de permanencia en ese país (Tabla N°35).

**Gráfico 02: Resultados de la muestra según sexo, edad, estado civil, nivel educativo y estatus legal**

|                           |                       | Mujeres | Hombres | AMBOS |
|---------------------------|-----------------------|---------|---------|-------|
| <b>Sexo</b>               |                       | 16      | 16      | 32    |
|                           |                       | 50%     | 50%     | 100%  |
| <b>Edad de emigración</b> | Promedio              | 36,25   | 27,94   | 30,09 |
|                           | Mínima                | 18      | 8       | 8     |
|                           | Máxima                | 51      | 51      | 51    |
| <b>Edad actual</b>        | Promedio              | 36,12   | 34      | 35,06 |
|                           | Mínima                | 18      | 19      | 18    |
|                           | Máxima                | 52      | 58      | 58    |
| <b>Estado civil</b>       | Soltero (a)           | 25%     | 25%     | 25%   |
|                           | Conviviente           | 12,5%   | 37,5%   | 25%   |
|                           | Casado (a)            | 56,3%   | 37,5%   | 46,9% |
|                           | Viudo (a)             | 6,3%    | 0       | 3,1%  |
| <b>Nivel educativo</b>    | Primaria              | 18,8%   | 6,3%    | 12,5% |
|                           | Secundaria Incompleta | 0%      | 31,3%   | 15,6% |
|                           | Secundaria completa   | 56,3%   | 56,3%   | 56,3% |
|                           | Superior              | 25%     | 6,3%    | 15,6% |
| <b>Status legal</b>       | Regular               | 93,8%   | 87,5%   | 90,6% |
|                           | Irregular             | 6,3%    | 6,3%    | 6,3%  |
|                           | Nacionalizado         | 0%      | 6,3%    | 3,1%  |

**Tabla N° 03: Resultados de la muestra según situación laboral, ingresos, percepción de ingresos y oficio en Chile**

|                               |   | Mujer | Hombre | Ambos |
|-------------------------------|---|-------|--------|-------|
| <b>Situación Laboral</b>      | Contrato Laboral indefinido               | 56,3% | 12,5%  | 34,4% |
|                               | Contrato laboral temporal                 | 12,5% | 31,3%  | 21,9% |
|                               | Independiente                             | 12,5% | 31,3%  | 21,9% |
|                               | Desempleado                               | 18,8% | 25%    | 21,9% |
| <b>Ingresos*</b>              | 20-100 mil pesos / 40 – 200 dólares       | 18,8% | 43,8%  | 31,3% |
|                               | 150- 250 mil pesos/ 300- 500 dólares      | 56,3% | 18,8%  | 37,5% |
|                               | 300-600 mil pesos/ 600-1 200 dólares      | 0%    | 12,5%  | 6,3%  |
|                               | Sobre el millón / sobre los 2 000 dólares | 6,3%  | 12,5%  | 9,4%  |
|                               | No percibe                                | 18,8% | 12,5%  | 15,6% |
| <b>Percepción de ingresos</b> | Muy buena                                 | 6,3%  | 0%     | 3,1%  |
|                               | Buena                                     | 12,5% | 18,8%  | 15,6% |
|                               | Regular                                   | 75%   | 68,8%  | 71,9% |
|                               | Adecuada                                  | 0%    | 12,5%  | 6,3%  |
|                               | Mala                                      | 6,3%  | 0%     | 3,1%  |
| <b>Oficio en Chile</b>        | Asesora del hogar                         | 50%   | 0%     | 25%   |
|                               | Independiente                             | 12,5% | 12,5%  | 12,5% |
|                               | Empleados de oficina                      | 6,3%  | 0%     | 3,1%  |
|                               | Entidad bancaria                          | 6,3%  | 0%     | 3,1%  |
|                               | Industria                                 | 6,3%  | 6,3%   | 6,3%  |
|                               | Trabajadores de servicio                  | 0%    | 6,3%   | 3,1%  |
|                               | Operarios, artesanos, mecánicos y otros   | 0%    | 31,3%  | 15,6% |
|                               | Transportista                             | 0%    | 12,5%  | 6,3%  |
|                               | Desempleado                               | 12,5% | 25%    | 18,8% |

\* Un dólar americano equivale a 497 pesos chilenos.

\* Un dólar americano equivale a 2.88 nuevos soles.

**Tabla N° 04: Resultados de la muestra según migraciones anteriores, causas de migración y causas de migración a Chile.**

|                                    |                        | Mujer | Hombre | Ambos |
|------------------------------------|------------------------|-------|--------|-------|
| <b>Migraciones anteriores</b>      | Primera vez            | 87,5% | 81,3%  | 84,4% |
|                                    | Más de dos veces       | 12,5% | 18,8%  | 15,6% |
| <b>Causas de Migración</b>         | Motivos familiares     | 25%   | 25%    | 25%   |
|                                    | Motivos personales     | 6,3%  | 25%    | 15,6% |
|                                    | Desarrollo profesional | 12,5% | 6,3%   | 9,4%  |
|                                    | Motivos económicos     | 56,3% | 43,8%  | 50%   |
| <b>Causas de Migración a Chile</b> | Familiares y amigos    | 81,3% | 68,8%  | 75%   |
|                                    | Situación geográfica   | 12,5% | 12,5%  | 12,5% |
|                                    | Situación económica    | 6,3%  | 12,5%  | 9,4%  |
|                                    | Estancia previa        | 0%    | 6,3%   | 3,1%  |

**Tabla N° 05: Resultados de la muestra según el estado de las relaciones entre Perú-Chile, principales problemas Perú –Chile, Discriminación, satisfacción en la migración, percepción del Perú por los migrantes.**

|   |                                      | Mujer | Hombre | Ambos |
|---|--------------------------------------|-------|--------|-------|
| <b>Relaciones Perú-Chile</b>                    | Sí afectan a los migrantes           | 25%   | 37,5%  | 31,3% |
|   | Afecta a los migrantes en general    | 37,5% | 50%    | 43,8% |
|   | No afecta a los migrantes            | 37,5% | 12,5%  | 25%   |
|   |                                      |       |        |       |
| <b>Principales problemas entre Perú y Chile</b> | Guerra del Pacífico                  | 18,8% | 75%    | 46,9% |
|   | Diferendo marítimo en la Haya        | 18,8% | 12,5%  | 15,6% |
|   | Quitar el empleo a chilenos          | 6,3%  | 0%     | 3,1%  |
|   | Opiniones de políticos peruanos      | 25%   | 6,3%   | 15,6% |
|   | Raciales                             | 6,3%  | 6,3%   | 6,3%  |
|   | No sabe/ No opina                    | 25%   | 0%     | 12,5% |
| <b>Existencia de Discriminación</b>             | Si                                   | 75%   | 81,3%  | 78,1% |
|   | No                                   | 18,8% | 18,8%  | 18,8% |
|   | No sabe/No opina                     | 6,3%  | 0%     | 3,1%  |
| <b>Sentirse discriminado en:</b>                | No respondió                         | 6,3%  | 0%     | 3,1%  |
|   | Empleo                               | 25%   | 37,5%  | 31,3% |
|   | Discriminación física y racial       | 34,7% | 28,4%  | 31,5% |
|   | Discriminación para ingresar al país | 0%    | 6,3%   | 3,1%  |
|   | No discriminado                      | 37,5% | 18,8%  | 28,1% |
|   |                                      |       |        |       |
| <b>Satisfacción con la migración</b>            | Satisfecho                           | 75%   | 62,5%  | 68,8% |
|   | No satisfecho                        | 12,5% | 25%    | 18,8% |
|   | No sabe/No opina                     | 12,5% | 12,5%  |       |
| <b>Volver a emigrar</b>                         | Si                                   | 56,3% | 43,8%  | 50%   |
|   | No                                   | 37,5% | 50%    | 43,8% |
|   | No sabe                              | 6,3%  | 6,3%   | 6,3%  |
| <b>Percepción del Perú por los migrantes</b>    | Mejora en la economía                | 93,8% | 56,3%  | 75%   |
|   | La economía está igual               | 0%    | 18,8%  | 9,4%  |
|   | La economía está peor                | 6,3%  | 12,5%  | 9,4%  |
|   | No sabe/ no opina                    | 0%    | 12,5%  | 6,3%  |

Tabla N°06: Expectativa de retorno

| EXPECTATIVAS DE RETORNO | Mujeres          |            | Hombres      |            | Total  |            |
|-------------------------|------------------|------------|--------------|------------|--------|------------|
|                         | Número migrantes | Porcentaje | Núm. Migant. | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Permanente              | 9                | 56,3%      | 12           | 75%        | 21     | 65,6%      |
| Temporal                | 7                | 43,8%      | 4            | 25%        | 11     | 34,4%      |

Tabla N°07: Tiempo de retorno

| TIEMPO DE RETORNO | Mujeres          |            | Hombres      |            | Total  |            |
|-------------------|------------------|------------|--------------|------------|--------|------------|
|                   | Número migrantes | Porcentaje | Núm. Migant. | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Definido          | 5                | 31,3%      | 7            | 43,8%      | 12     | 37,5%      |
| No definido       | 11               | 68,8%      | 9            | 56,3%      | 20     | 62,5%      |

**Tabla N° 08: Resultados de la muestra según factores de retorno de expulsión, atracción y permanencia.**

| Causas de retorno                                   | Mujer |          | Hombre |          | Ambos |          |
|---|-------|----------|--------|----------|-------|----------|
|   | Núm.  | Porcent. | Núm.   | Porcent. | Núm.  | Porcent. |
| <b>*Factores de expulsión económicos</b>            |       |          |        |          |       |          |
| No respondió  | 11    | 68,8%    | 7      | 43,8%    | 18    | 5,3%     |
| Imposibilidad de trabajar                           | 4     | 25%      | 8      | 50%      | 12    | 37,5%    |
| Jubilación  | 1     | 6,3%     | 1      | 6,3%     | 2     | 6,3%     |
| <b>*Factores de expulsión culturales y sociales</b> |       |          |        |          |       |          |
| No respondió  | 12    | 75%      | 12     | 75%      | 24    | 75%      |
| Discriminación                                      | 3     | 18,8%    | 3      | 18,8%    | 6     | 18,8%    |
| Diferencia de valores                               | 1     | 6,3%     | 1      | 6,3%     | 2     | 6,3%     |
| <b>*Factores de expulsión políticos</b>             |       |          |        |          |       |          |
| No respondió  | 14    | 87,3%    | 13     | 81,3%    | 27    | 84,4%    |
| Deportación   | 2     | 18,8%    | 3      | 18,8%    | 5     | 15,6%    |
| <b>*Factores de atracción familiares</b>            |       |          |        |          |       |          |
| No respondió  | 4     | 25%      | 7      | 43,8%    | 11    | 34,4%    |
| Reagrupamiento familiar                             | 12    | 75%      | 9      | 56,3%    | 21    | 65,6%    |
| <b>*Factores de atracción sociales y culturales</b> |       |          |        |          |       |          |
| No respondió  | 6     | 37,5%    | 5      | 31,3%    | 11    | 34,4%    |
| Estabilidad emocional                               | 8     | 50%      | 9      | 56,3%    | 17    | 53,1%    |
| Añoranza por el Perú                                | 2     | 12,5%    | 2      | 12,5%    | 4     | 12,5%    |
| <b>*Factores de permanencia económicos</b>          |       |          |        |          |       |          |
| No respondió  | 2     | 12,5%    | 2      | 12,5%    | 4     | 12,5%    |
| Mayor remuneración                                  | 8     | 50%      | 6      | 37,5%    | 14    | 43,8%    |
| Mayores oportunidades                               | 1     | 6,3%     | 3      | 18,8%    | 4     | 12,5%    |
| Mejor calidad de vida                               | 1     | 6,3%     | 1      | 6,3%     | 2     | 6,3%     |
| Negocio en Chile                                    | 1     | 6,3%     | 1      | 6,3%     | 2     | 6,3%     |
| Posibilidad de ahorro                               | 2     | 12,5%    | 1      | 6,3%     | 3     | 9,4%     |
| Trabajo   | 1     | 6,3%     | 2      | 12,5%    | 3     | 9,4%     |
| <b>*Factor de permanencia social y cultural</b>     |       |          |        |          |       |          |
| No respondió  | 13    | 81,3%    | 13     | 81,3%    | 26    | 81,3%    |
| Integración cultural                                | 1     | 6,3%     | 0      | 0%       | 1     | 3,1%     |
| Vivienda en Chile                                   | 2     | 12,5%    | 3      | 18,8%    | 5     | 15,6%    |
| <b>*Factor de permanencia motivacional</b>          |       |          |        |          |       |          |
| No respondió  | 15    | 93,8%    | 13     | 81,3%    | 28    | 87,5%    |
| Cumplimiento de objetivo                            | 1     | 6,3%     | 3      | 18,8%    | 4     | 12,5%    |
| <b>*Factor de permanencia familiar</b>              |       |          |        |          |       |          |
| No respondió  | 7     | 43,8%    | 7      | 43,8%    | 14    | 43,8%    |
| Familia en Chile                                    | 7     | 43,8%    | 7      | 43,8%    | 16    | 50%      |
| Desvinculación familia en Perú.                     | 2     | 12,5%    | 2      | 12,5%    | 2     | 6,3%     |

### Factores de retorno

**Tabla N° 09: Factor de expulsión económico según rango de edad del migrante**

|                              |              |           | Factor de expulsión económica |                           |            | Total |
|------------------------------|--------------|-----------|-------------------------------|---------------------------|------------|-------|
|                              |              |           | No respondió                  | Imposibilidad de trabajar | Jubilación |       |
| <b>Edad actual<br/>rango</b> | <b>19-25</b> | Migrantes | 7                             | 1                         | 0          | 8     |
|                              |              | %         | 38,9%                         | 8,3%                      | ,0%        | 25,0% |
|                              | <b>26-33</b> | Migrantes | 4                             | 5                         | 0          | 9     |
|                              |              | %         | 22,2%                         | 41,7%                     | ,0%        | 28,1% |
|                              | <b>34-45</b> | Migrantes | 4                             | 3                         | 1          | 8     |
|                              |              | %         | 22,2%                         | 25,0%                     | 50,0%      | 25,0% |
|                              | <b>46-60</b> | Migrantes | 3                             | 3                         | 1          | 7     |
|                              |              | %         | 16,7%                         | 25,0%                     | 50,0%      | 21,9% |
| <b>Total</b>                 | Migrantes    | 18        | 12                            | 2                         | 32         |       |
|                              | %            | 100,0%    | 100,0%                        | 100,0%                    | 100,0%     |       |

**Tabla N° 10: Factor de expulsión económico según estado civil del migrante**

|                     |                    |           | Factor de expulsión económica |                           |            | Total  |
|---------------------|--------------------|-----------|-------------------------------|---------------------------|------------|--------|
|                     |                    |           | No respondió                  | Imposibilidad de trabajar | Jubilación |        |
| <b>Estado civil</b> | <b>Soltero</b>     | Migrantes | 6                             | 2                         | 0          | 8      |
|                     |                    | %         | 75,0%                         | 25,0%                     | ,0%        | 100,0% |
|                     | <b>Conviviente</b> | Migrantes | 5                             | 2                         | 1          | 8      |
|                     |                    | %         | 62,5%                         | 25,0%                     | 12,5%      | 100,0% |
|                     | <b>Casado</b>      | Migrantes | 6                             | 8                         | 1          | 15     |
|                     |                    | %         | 40,0%                         | 53,3%                     | 6,7%       | 46,9%  |
|                     | <b>Viudo</b>       | Migrantes | 1                             | 0                         | 0          | 1      |
|                     |                    | %         | 100%                          | ,0%                       | ,0%        | 3,1%   |
| <b>Total</b>        | Migrantes          | 18        | 12                            | 2                         | 32         |        |
|                     | %                  | 56,3%     | 37,5%                         | 6,3%                      | 100,0%     |        |

Tabla N°11: Factor de expulsión económico según número de hijos

|                 |            |           | Factor de expulsión económico |                           |            | Total |
|-----------------|------------|-----------|-------------------------------|---------------------------|------------|-------|
|                 |            |           | No respondió                  | Imposibilidad de trabajar | Jubilación |       |
| Número de hijos | Ninguno    | Migrantes | 5                             | 3                         | 0          | 8     |
|                 |            | %         | 27,8%                         | 25,0%                     | ,0%        | 25,0% |
|                 | Uno        | Migrantes | 8                             | 2                         | 0          | 10    |
|                 |            | %         | 44,4%                         | 16,7%                     | ,0%        | 31,3% |
|                 | Más de uno | Migrantes | 5                             | 7                         | 2          | 14    |
|                 |            | %         | 27,8%                         | 58,3%                     | 100,0%     | 43,8% |
| Total           | Migrantes  | 18        | 12                            | 2                         | 32         |       |
|                 | %          | 100,0%    | 100,0%                        | 100,0%                    | 100,0%     |       |

Tabla N°12 Factores de expulsión culturales y sociales según nivel educativo

|             |                       |           | Factor de expulsión culturales y sociales |                |                       | Total  |
|-------------|-----------------------|-----------|---|----------------|-----------------------|--------|
|             |                       |           | No respondió                              | Discriminación | Diferencia de valores |        |
| Nivel educ. | Primaria              | Migrantes | 4   | 0              | 0                     | 4      |
|             |                       | %         | 100,0%                                    | ,0%            | ,0%                   | 100,0% |
|             | Secundaria incompleta | Migrantes | 3   | 2              | 0                     | 5      |
|             |                       | %         | 60,0%                                     | 40,0%          | ,0%                   | 100,0% |
|             | Secundaria complete   | Migrantes | 12  | 4              | 2                     | 18     |
|             |                       | %         | 66,7%                                     | 22,2%          | 11,1%                 | 100,0% |
|             | Superior              | Migrantes | 5   | 0              | 0                     | 5      |
|             |                       | %         | 100,0%                                    | ,0%            | ,0%                   | 100,0% |
|             | Total                 | Migrantes | 24  | 6              | 2                     | 32     |
|             |                       | %         | 75,0%                                     | 18,8%          | 6,3%                  | 100,0% |

**Tabla N° 13: Factor de expulsión cultural y social según existencia de discriminación de peruanos**

|                        |                         |           | Factor de expulsión culturales y sociales |                |                       | Total  |
|------------------------|-------------------------|-----------|---|----------------|-----------------------|--------|
|                        |                         |           | No respondió                              | Discriminación | Diferencia de valores |        |
| <b>Discrim.peruano</b> | <b>Si</b>               | Migrantes | 17  | 6              | 2                     | 25     |
|                        |                         | %         | 68,0%                                     | 24,0%          | 8,0%                  | 100,0% |
|                        | <b>No</b>               | Migrantes | 6   | 0              | 0                     | 6      |
|                        |                         | %         | 100,0%                                    | ,0%            | ,0%                   | 100,0% |
|                        | <b>No sabe/no opina</b> | Migrantes | 1   | 0              | 0                     | 1      |
|                        |                         | %         | 100,0%                                    | ,0%            | ,0%                   | 100,0% |
| <b>Total</b>           | Migrantes               | 24        | 6   | 2              | 32                    |        |
|                        | %                       | 75,0%     | 18,8%                                     | 6,3%           | 100,0%                |        |

**Tabla N° 14: Factores de expulsión políticos según rango de edad actual del migrante**

|                          |              |           | Factor de expulsión políticos |             | Total  |
|--------------------------|--------------|-----------|-------------------------------|-------------|--------|
|                          |              |           | No respondió                  | Deportación |        |
| <b>Edad actual rango</b> | <b>19-25</b> | Migrantes | 7                             | 1           | 8      |
|                          |              | %         | 25,9%                         | 20,0%       | 25,0%  |
|                          | <b>26-33</b> | Migrantes | 7                             | 2           | 9      |
|                          |              | %         | 25,9%                         | 40,0%       | 28,1%  |
|                          | <b>34-45</b> | Migrantes | 8                             | 0           | 8      |
|                          |              | %         | 29,6%                         | ,0%         | 25,0%  |
|                          | <b>46-60</b> | Migrantes | 5                             | 2           | 7      |
|                          |              | %         | 18,5%                         | 40,0%       | 21,9%  |
|                          | <b>Total</b> | Migrantes | 27                            | 5           | 32     |
|                          |              | %         | 100,0%                        | 100,0%      | 100,0% |

**Tabla N° 15: Factores de expulsión políticos según las causas principales de los problemas entre Perú y Chile**

|                      |                        |           | Factor de expulsión políticos |             | Total  |
|----------------------|------------------------|-----------|-------------------------------|-------------|--------|
|                      |                        |           | No respondió                  | Deportación |        |
| Causas Probl<br>P-Ch | Guerra del Pacífico    | Migrantes | 11                            | 4           | 15     |
|                      |                        | %         | 40,7%                         | 80,0%       | 46,9%  |
|                      | Conflicto de la Haya   | Migrantes | 4                             | 1           | 5      |
|                      |                        | %         | 14,8%                         | 20,0%       | 15,6%  |
|                      | Quitar el empleo       | Migrantes | 1                             | 0           | 1      |
|                      |                        | %         | 3,7%                          | ,0%         | 3,1%   |
|                      | Opiniones de políticos | Migrantes | 5                             | 0           | 5      |
|                      |                        | %         | 18,5%                         | ,0%         | 15,6%  |
|                      | Raciales               | Migrantes | 2                             | 0           | 2      |
|                      |                        | %         | 7,4%                          | ,0%         | 6,3%   |
|                      | No sabe/ no opine      | Migrantes | 4                             | 0           | 4      |
|                      |                        | %         | 14,8%                         | ,0%         | 12,5%  |
|                      | Total                  | Migrantes | 27                            | 5           | 32     |
|                      |                        | %         | 100,0%                        | 100,0%      | 100,0% |

**Tabla N°16: Factores de atracción familiares según rango de la edad actual del migrante**

|                   |       |           | F. atracc. Familiares |                         | Total  |
|-------------------|-------|-----------|-----------------------|-------------------------|--------|
|                   |       |           | No respondió          | Reagrupamiento familiar |        |
| Edad actual rango | 19-25 | Migrantes | 3                     | 5                       | 8      |
|                   |       | %         | 37,5%                 | 62,5%                   | 100,0% |
|                   | 26-33 | Migrantes | 3                     | 6                       | 9      |
|                   |       | %         | 33,3%                 | 66,7%                   | 100,0% |
|                   | 34-45 | Migrantes | 3                     | 5                       | 8      |
|                   |       | %         | 37,5%                 | 62,5%                   | 100,0% |
|                   | 46-60 | Migrantes | 2                     | 5                       | 7      |
|                   |       | %         | 37,5%                 | 62,5%                   | 100,0% |
| Total             |       | Migrantes | 11                    | 21                      | 32     |
|                   |       | %         | 34,4%                 | 65,6%                   | 100,0% |

**Tabla N° 17: Factor de atracción familiar según estado civil de los migrantes**

|                             |           |  | Factores de atracción familiares |                         | Total  |
|-----------------------------|-----------|--|----------------------------------|-------------------------|--------|
|                             |           |  | No respondió                     | Reagrupamiento familiar |        |
| <b>Estado civil Soltero</b> | Migrantes |  | 3                                | 5                       | 8      |
|                             | %         |  | 27,3%                            | 23,8%                   | 25,0%  |
| <b>Conviviente</b>          | Migrantes |  | 4                                | 4                       | 8      |
|                             | %         |  | 36,4%                            | 19,0%                   | 25,0%  |
| <b>Casado</b>               | Migrantes |  | 4                                | 11                      | 15     |
|                             | %         |  | 36,4%                            | 52,4%                   | 46,9%  |
| <b>Viudo</b>                | Migrantes |  | 0                                | 1                       | 1      |
|                             | %         |  | ,0%                              | 4,8%                    | 3,1%   |
| <b>Total</b>                | Migrantes |  | 11                               | 21                      | 32     |
|                             | %         |  | 100,0%                           | 100,0%                  | 100,0% |

**Tabla N° 18: Factor de atracción familiar según situación laboral de los migrantes**

|   |           |  | Factores de atracción familiares |                         | Total  |
|---|-----------|--|----------------------------------|-------------------------|--------|
|   |           |  | No respondió                     | Reagrupamiento familiar |        |
| <b>S. Laboral Contrato laboral indefinido</b> | Migrantes |  | 3                                | 8                       | 11     |
|   | %         |  | 27,3%                            | 38,1%                   | 34,4%  |
| <b>Contrato laboral temporal</b>              | Migrantes |  | 0                                | 7                       | 7      |
|   | %         |  | ,0%                              | 33,3%                   | 21,9%  |
| <b>Independiente</b>                          | Migrantes |  | 4                                | 3                       | 7      |
|   | %         |  | 36,4%                            | 14,3%                   | 21,9%  |
| <b>Desempleado</b>                            | Migrantes |  | 4                                | 3                       | 7      |
|   | %         |  | 36,4%                            | 14,3%                   | 21,9%  |
| <b>Total</b>                                  | Migrantes |  | 11                               | 21                      | 32     |
|   | %         |  | 100,0%                           | 100,0%                  | 100,0% |

**Tabla N° 19: Factor de atracción social según rango de edad actual del migrante**

|                          |              |           | Factores de atracción Sociales |                       |                        | Total  |
|--------------------------|--------------|-----------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------|
|                          |              |           | No respondió                   | Estabilidad emocional | Añoranza por la patria |        |
| <b>Edad actual rango</b> | <b>19-25</b> | Migrantes | 2                              | 4                     | 2                      | 8      |
|                          |              | %         | 25,0%                          | 50,0%                 | 25,0%                  | 100,0% |
|                          | <b>26-33</b> | Migrantes | 3                              | 5                     | 1                      | 9      |
|                          |              | %         | 33,3%                          | 55,6%                 | 11,1%                  | 100,0% |
|                          | <b>34-45</b> | Migrantes | 4                              | 4                     | 0                      | 8      |
|                          |              | %         | 50,0%                          | 50,0%                 | ,0%                    | 100,0% |
|                          | <b>46-60</b> | Migrantes | 2                              | 4                     | 1                      | 7      |
|                          |              | %         | 28,6%                          | 57,1%                 | 14,3%                  | 100,0% |
| <b>Total</b>             |              | Migrantes | 11                             | 17                    | 4                      | 32     |
|                          |              | %         | 34,4%                          | 53,1%                 | 12,5%                  | 100,0% |

**Tabla N° 20: F. atracción sociales según estado civil**

|                     |                    |           | Factor de atracción social |                       |                        | Total  |
|---------------------|--------------------|-----------|----------------------------|-----------------------|------------------------|--------|
|                     |                    |           | No respondió               | Estabilidad emocional | Añoranza por la patria |        |
| <b>Estado civil</b> | <b>Soltero</b>     | Migrantes | 2                          | 5                     | 1                      | 8      |
|                     |                    | %         | 18,2%                      | 29,4%                 | 25,0%                  | 25,0%  |
|                     | <b>Conviviente</b> | Migrantes | 2                          | 4                     | 2                      | 8      |
|                     |                    | %         | 18,2%                      | 23,5%                 | 50,0%                  | 25,0%  |
|                     | <b>Casado</b>      | Migrantes | 7                          | 7                     | 1                      | 15     |
|                     |                    | %         | 63,6%                      | 41,2%                 | 25,0%                  | 46,9%  |
|                     | <b>Viudo</b>       | migrantes | 0                          | 1                     | 0                      | 1      |
|                     |                    | %         | ,0%                        | 5,9%                  | ,0%                    | 3,1%   |
| <b>Total</b>        |                    | migrantes | 11                         | 17                    | 4                      | 32     |
|                     |                    | %         | 100,0%                     | 100,0%                | 100,0%                 | 100,0% |

**Tabla N° 21: Factores de atracción sociales según lugar de residencia**

|                            |                        |           | Factores de atracción sociales |                       |                        | Total  |
|----------------------------|------------------------|-----------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------|
|                            |                        |           | No respondió                   | Estabilidad emocional | Añoranza por la patria |        |
| <b>Lugar de residencia</b> | <b>Conchalí</b>        | migrantes | 8                              | 7                     | 2                      | 17     |
|                            |                        | %         | 72,7%                          | 41,2%                 | 50,0%                  | 53,1%  |
|                            | <b>Santiago Centro</b> | Migrantes | 0                              | 5                     | 1                      | 6      |
|                            |                        | %         | ,0%                            | 29,4%                 | 25,0%                  | 18,8%  |
|                            | <b>Huechuraba</b>      | Migrantes | 1                              | 0                     | 1                      | 2      |
|                            |                        | %         | 9,1%                           | ,0%                   | 25,0%                  | 6,3%   |
|                            | <b>Providencia</b>     | Migrantes | 2                              | 5                     | 0                      | 7      |
|                            |                        | %         | 18,2%                          | 29,4%                 | ,0%                    | 21,9%  |
| <b>Total</b>               |                        | Migrantes | 11                             | 17                    | 4                      | 32     |
|                            |                        | %         | 100,0%                         | 100,0%                | 100,0%                 | 100,0% |

**Tabla N° 22: Factores de atracción sociales según existencia de discriminación con migrantes peruanos**

|                         |                         |           | Factores de atracción sociales |                       |                        | Total  |
|-------------------------|-------------------------|-----------|--------------------------------|-----------------------|------------------------|--------|
|                         |                         |           | No respondió                   | Estabilidad emocional | Añoranza por la patria |        |
| <b>Discrim.peruanos</b> | <b>Si</b>               | Migrantes | 6                              | 15                    | 4                      | 25     |
|                         |                         | %         | 24,0%                          | 60,0%                 | 16,0%                  | 100,0% |
|                         | <b>No</b>               | Migrantes | 4                              | 2                     | 0                      | 6      |
|                         |                         | %         | 66,7%                          | 33,3%                 | ,0%                    | 100,0% |
|                         | <b>No sabe/no opina</b> | Migrantes | 1                              | 0                     | 0                      | 1      |
|                         |                         | %         | 100,0%                         | ,0%                   | ,0%                    | 100,0% |
| <b>Total</b>            |                         | migrantes | 11                             | 17                    | 4                      | 32     |
|                         |                         | %         | 34,4%                          | 53,1%                 | 12,5%                  | 100,0% |

**Tabla N° 23: Factores de permanencia económico según rango de edad actual del migrante rango**

|                          |                        | Factores de permanencia Económica |                    |                       |                       |                  |                       |         | Total  |
|--------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|---------|--------|
|                          |                        | No respondió                      | Mayor remuneración | Mayores oportunidades | Mejor calidad de vida | Negocio en Chile | Posibilidad de ahorro | Trabajo |        |
| <b>Edad actual rango</b> | <b>19-25</b> Migrantes | 2                                 | 1                  | 2                     | 1                     | 1                | 1                     | 0       | 8      |
|                          | %.                     | 25,0%                             | 12,5%              | 25,0%                 | 12,5%                 | 12,5%            | 12,5%                 | ,0%     | 100,0% |
|                          | <b>26-33</b> Migrantes | 0                                 | 6                  | 0                     | 0                     | 0                | 2                     | 1       | 9      |
|                          | %                      | ,0%                               | 66,7%              | ,0%                   | ,0%                   | ,0%              | 22,2%                 | 11,1%   | 100,0% |
|                          | <b>34-45</b> Migrantes | 1                                 | 4                  | 1                     | 1                     | 1                | 0                     | 0       | 8      |
|                          | %                      | 12,5%                             | 50,0%              | 12,5%                 | 12,5%                 | 12,5%            | ,0%                   | ,0%     | 100,0% |
|                          | <b>46-60</b> Migrantes | 1                                 | 3                  | 1                     | 0                     | 0                | 0                     | 2       | 7      |
|                          | %                      | 14,3%                             | 42,9%              | 14,3%                 | ,0%                   | ,0%              | ,0%                   | 28,6%   | 100,0% |
| <b>Total</b>             | Migrantes              | 4                                 | 14                 | 4                     | 2                     | 2                | 3                     | 3       | 32     |
|                          | %                      | 12,5%                             | 43,8%              | 12,5%                 | 6,3%                  | 6,3%             | 9,4%                  | 9,4%    | 100,0% |

**Tabla N°24: Factores de permanencia económicos según estado civil del migrante**

|                     |                              | Factores de permanencia Económica |                    |                       |                       |                  |                       |         | Total  |
|---------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|---------|--------|
|                     |                              | No respondió                      | Mayor remuneración | Mayores oportunidades | Mejor calidad de vida | Negocio en Chile | Posibilidad de ahorro | Trabajo |        |
| <b>Estado civil</b> | <b>Soltero</b> Migrantes     | 2                                 | 2                  | 0                     | 1                     | 1                | 2                     | 0       | 8      |
|                     | %                            | 25,0%                             | 25,0%              | ,0%                   | 12,5%                 | 12,5%            | 25,0%                 | ,0%     | 100,0% |
|                     | <b>Conviviente</b> Migrantes | 1                                 | 5                  | 2                     | 0                     | 0                | 0                     | 0       | 8      |
|                     | %                            | 12,5%                             | 62,5%              | 25,0%                 | ,0%                   | ,0%              | ,0%                   | ,0%     | 100,0% |
|                     | <b>Casado</b> Migrantes      | 1                                 | 6                  | 2                     | 1                     | 1                | 1                     | 3       | 15     |
|                     | %                            | 6,7%                              | 40,0%              | 13,3%                 | 6,7%                  | 6,7%             | 6,7%                  | 20,0%   | 100,0% |
|                     | <b>Viudo</b> migrantes       | 0                                 | 1                  | 0                     | 0                     | 0                | 0                     | 0       | 1      |
|                     | %                            | ,0%                               | 100,0%             | ,0%                   | ,0%                   | ,0%              | ,0%                   | ,0%     | 100,0% |
| <b>Total</b>        | Migrantes                    | 4                                 | 14                 | 4                     | 2                     | 2                | 3                     | 3       | 32     |
|                     | %                            | 12,5%                             | 43,8%              | 12,5%                 | 6,3%                  | 6,3%             | 9,4%                  | 9,3%    | 100,0% |

**Tabla N°25: Factores de permanencia económicos según situación laboral del migrante**

|                   |                                    |                | Factor de permanencia económico |                    |                       |                       |                  |                       | Total        |              |
|-------------------|------------------------------------|----------------|---------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|--------------|--------------|
|                   |                                    |                | No respondió                    | Mayor remuneración | Mayores oportunidades | Mejor calidad de vida | Negocio en Chile | Posibilidad de ahorro |              | Trabajo      |
| <b>S. Laboral</b> | <b>Contrato laboral indefinido</b> | Migrantes<br>% | 1<br>9,1%                       | 7<br>63,6%         | 0<br>,0%              | 0<br>,0%              | 0<br>,0%         | 1<br>9,1%             | 2<br>18,2%   | 11<br>100,0% |
|                   | <b>Contrato laboral temporal</b>   | Migrantes<br>% | 0<br>,0%                        | 5<br>71,4%         | 1<br>14,3%            | 0<br>,0%              | 0<br>,0%         | 1<br>14,3%            | 0<br>,0%     | 7<br>100,0%  |
|                   | <b>Independiente</b>               | Migrantes<br>% | 2<br>28,6%                      | 0<br>,0%           | 1<br>14,3%            | 1<br>14,1%            | 2<br>28,6%       | 0<br>,0%              | 1<br>14,3%   | 7<br>100,0%  |
|                   | <b>Desempleado</b>                 | Migrantes<br>% | 1<br>14,3%                      | 2<br>28,6%         | 2<br>28,6%            | 1<br>14,3%            | 0<br>,0%         | 1<br>14,3%            | 0<br>,0%     | 7<br>100,0%  |
| <b>Total</b>      | Migrantes<br>%                     | 4<br>12,5%     | 14<br>43,8%                     | 4<br>12,5%         | 2<br>6,3%             | 2<br>6,3%             | 3<br>9,4%        | 3<br>9,4%             | 32<br>100,0% |              |

**Tabla N°26: Factores de permanencia económicos según número de hijos**

|                        |                   |                | Factores de permanencia económicos |                    |                       |                       |                  |                       | Total        |              |
|------------------------|-------------------|----------------|------------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|--------------|--------------|
|                        |                   |                | No respondió                       | Mayor remuneración | Mayores oportunidades | Mejor calidad de vida | Negocio en Chile | Posibilidad de ahorro |              | Trabajo      |
| <b>Número de hijos</b> | <b>Ninguno</b>    | Migrantes<br>% | 1<br>12,5%                         | 1<br>12,5%         | 2<br>25,0%            | 1<br>12,5%            | 1<br>12,5%       | 2<br>25,0%            | 0<br>,0%     | 8<br>100,0%  |
|                        | <b>Uno</b>        | Migrantes<br>% | 2<br>20,0%                         | 6<br>60,0%         | 0<br>,0%              | 1<br>10,0%            | 0<br>,0%         | 1<br>10,0%            | 0<br>,0%     | 10<br>100,0% |
|                        | <b>Más de uno</b> | Migrantes<br>% | 1<br>7,1%                          | 7<br>50,0%         | 2<br>14,3%            | 0<br>,0%              | 1<br>7,1%        | 0<br>,0%              | 3<br>21,4%   | 14<br>100,0% |
| <b>Total</b>           | Migrantes<br>%    | 4<br>12,5%     | 14<br>43,8%                        | 4<br>12,5%         | 2<br>6,3%             | 2<br>6,3%             | 3<br>9,4%        | 3<br>9,4%             | 32<br>100,0% |              |

**Tabla N° 27: Factores de permanencia social y cultural según rango de edad**

|                          |              |           | Factores de permanencia social y cultural |                      |                   | Total  |
|--------------------------|--------------|-----------|---|----------------------|-------------------|--------|
|                          |              |           | No respondió                              | Integración cultural | Vivienda en Chile |        |
| <b>Edad actual rango</b> | <b>19-25</b> | migrantes | 7   | 0                    | 1                 | 8      |
|                          |              | %         | 26,9%                                     | ,0%                  | 20,0%             | 25,0%  |
|                          | <b>26-33</b> | Migrantes | 8   | 0                    | 1                 | 9      |
|                          |              | %         | 30,8%                                     | ,0%                  | 20,0%             | 28,1%  |
|                          | <b>34-45</b> | migrantes | 4   | 1                    | 3                 | 8      |
|                          |              | %         | 15,4%                                     | 100,0%               | 60,0%             | 25,0%  |
|                          | <b>46-60</b> | Migrantes | 7   | 0                    | 0                 | 7      |
|                          |              | %         | 26,9%                                     | ,0%                  | ,0%               | 21,9%  |
| <b>Total</b>             |              | migrantes | 26  | 1                    | 5                 | 32     |
|                          |              | %. .      | 100,0%                                    | 100,0%               | 100,0%            | 100,0% |

**Tabla N°28: Factores de permanencia social y cultural según nivel educativo**

|                     |                              |           | Factores de permanencia Social y cultural |                      |                   | Total  |
|---------------------|------------------------------|-----------|---|----------------------|-------------------|--------|
|                     |                              |           | No respondió                              | Integración cultural | Vivienda en Chile |        |
| <b>Nivel educt.</b> | <b>Primaria</b>              | Migrantes | 3   | 1                    | 0                 | 4      |
|                     |                              | %         | 75,0%                                     | 25,0%                | ,0%               | 100,0% |
|                     | <b>Secundaria incomplete</b> | Migrantes | 5   | 0                    | 0                 | 5      |
|                     |                              | %         | 100,0%                                    | ,0%                  | ,0%               | 100,0% |
|                     | <b>Secundaria completa</b>   | Migrantes | 15  | 0                    | 3                 | 18     |
|                     |                              | %. .      | 83,3%                                     | ,0%                  | 16,7%             | 100,0% |
|                     | <b>Superior</b>              | Migrantes | 3   | 0                    | 2                 | 5      |
|                     |                              | %         | 60,0%                                     | ,0%                  | 40,0%             | 100,0% |
| <b>Total</b>        |                              | Migrantes | 26  | 1                    | 5                 | 32     |
|                     |                              | %. .      | 81,3%                                     | 3,1%                 | 15,6%             | 100,0% |

**Tabla N°29: Factores de permanencia motivacionales según rango de edad de los migrantes**

|                          |              |           | Factores de permanencia Motivacionales |                                      | Total  |
|--------------------------|--------------|-----------|--|--------------------------------------|--------|
|                          |              |           | No respondió                           | Cumplimiento con objetivo migratorio |        |
| <b>Edad actual rango</b> | <b>19-25</b> | Migrantes | 5                                      | 3                                    | 8      |
|                          |              | %         | 17,9%                                  | 75,0%                                | 25,0%  |
|                          | <b>26-33</b> | Migrantes | 8                                      | 1                                    | 9      |
|                          |              | %         | 28,6%                                  | 25,0%                                | 28,1%  |
|                          | <b>34-45</b> | Migrantes | 8                                      | 0                                    | 8      |
|                          |              | %         | 28,6%                                  | ,0%                                  | 25,0%  |
|                          | <b>46-60</b> | Migrantes | 7                                      | 0                                    | 7      |
|                          |              | %         | 25,0%                                  | ,0%                                  | 21,9%  |
| <b>Total</b>             |              | Migrantes | 28                                     | 4                                    | 32     |
|                          |              | %         | 100,0%                                 | 100,0%                               | 100,0% |

**Tabla N° 30: Factores de permanencia motivacionales según estado civil**

|                              |  |           | Factores de permanencia motivacionales |                                      | Total  |
|------------------------------|--|-----------|--|--------------------------------------|--------|
|                              |  |           | No respondió                           | Cumplimiento con objetivo migratorio |        |
| <b>Nivel educt. Primaria</b> |  | Migrantes | 4                                      | 0                                    | 4      |
|                              |  | %         | 14,3%                                  | ,0%                                  | 12,5%  |
| <b>Secundaria incompleta</b> |  | Migrantes | 4                                      | 1                                    | 5      |
|                              |  | %         | 14,3%                                  | 25,0%                                | 15,6%  |
| <b>Secundaria complete</b>   |  | Migrantes | 15                                     | 3                                    | 18     |
|                              |  | %         | 53,6%                                  | 75,0%                                | 56,3%  |
| <b>Superior</b>              |  | Migrantes | 5                                      | 0                                    | 5      |
|                              |  | %         | 17,9%                                  | ,0%                                  | 15,6%  |
| <b>Total</b>                 |  | Migrantes | 28                                     | 4                                    | 32     |
|                              |  | %         | 100,0%                                 | 100,0%                               | 100,0% |

**Tabla N° 31: Factores de permanencia motivacionales según número de hijos**

|                        |                   |           | Factores de permanencia motivacionales |                                      | Total  |
|------------------------|-------------------|-----------|--|--------------------------------------|--------|
|                        |                   |           | No respondió                           | Cumplimiento con objetivo migratorio |        |
| <b>Número de hijos</b> | <b>Ninguno</b>    | Migrantes | 5                                      | 3                                    | 8      |
|                        |                   | %         | 17,9%                                  | 75,0%                                | 25,0%  |
|                        | <b>Uno</b>        | Migrantes | 10                                     | 0                                    | 10     |
|                        | %                 | 35,7%     | ,0%                                    | 31,3%                                |        |
|                        | <b>Más de uno</b> | Migrantes | 13                                     | 1                                    | 14     |
|                        | %                 | 46,4%     | 25,0%                                  | 43,8%                                |        |
| <b>Total</b>           |                   | Migrantes | 28                                     | 4                                    | 32     |
|                        | %                 |           | 100,0%                                 | 100,0%                               | 100,0% |

**Tabla N°32: Factores de permanencia familiares según rango actual de edad de los migrantes**

|                          |              |           | Factores de permanencia Familiares |                  |                                    | Total  |
|--------------------------|--------------|-----------|------------------------------------|------------------|------------------------------------|--------|
|                          |              |           | No respondió                       | Familia en Chile | Desvinculación con familia en Perú |        |
| <b>Edad actual rango</b> | <b>19-25</b> | Migrantes | 4                                  | 4                | 0                                  | 8      |
|                          |              | %         | 28,6%                              | 25,0%            | ,0%                                | 25,0%  |
|                          | <b>26-33</b> | Migrantes | 3                                  | 4                | 2                                  | 9      |
|                          |              | %         | 21,4%                              | 25,0%            | 100,0%                             | 28,1%  |
|                          | <b>34-45</b> | Migrantes | 3                                  | 5                | 0                                  | 8      |
|                          | %            | 21,4%     | 31,3%                              | ,0%              | 25,0%                              |        |
|                          | <b>46-60</b> | Migrantes | 4                                  | 3                | 0                                  | 7      |
|                          | %            | 28,6%     | 18,8%                              | ,0%              | 21,9%                              |        |
| <b>Total</b>             |              | Migrantes | 14                                 | 16               | 2                                  | 32     |
|                          | %            |           | 100,0%                             | 100,0%           | 100,0%                             | 100,0% |

Tabla N° 33: F. permanencia familiares según estado civil de los migrantes

|                     |                    |           | Factores de permanencia familiares |                  |                                    | Total  |
|---------------------|--------------------|-----------|------------------------------------|------------------|------------------------------------|--------|
|                     |                    |           | No respondió                       | Familia en Chile | Desvinculación con familia en Perú |        |
| <b>Estado civil</b> | <b>Soltero</b>     | Migrantes | 4                                  | 3                | 1                                  | 8      |
|                     |                    | %         | 50,0%                              | 37,5%            | 12,5%                              | 100,0% |
|                     | <b>Conviviente</b> | Migrantes | 4                                  | 4                | 0                                  | 8      |
|                     |                    | %         | 50,0%                              | 50,0%            | ,0%                                | 100,0% |
|                     | <b>Casado</b>      | Migrantes | 5                                  | 9                | 1                                  | 15     |
|                     |                    | %         | 33,3%                              | 60,0%            | 6,7%                               | 100,0% |
|                     | <b>Viudo</b>       | Migrantes | 1                                  | 0                | 0                                  | 1      |
|                     |                    | %         | 100,0%                             | ,0%              | ,0%                                | 100,0% |
| <b>Total</b>        |                    | Migrantes | 14                                 | 16               | 2                                  | 32     |
|                     |                    | %         | 43,8%                              | 50,0%            | 6,3%                               | 100,0% |

Tabla N° 34: Factores de permanencia familiares según número de hijos

|                        |                   |           | Factores de permanencia Familiares |                  |                                    | Total  |
|------------------------|-------------------|-----------|------------------------------------|------------------|------------------------------------|--------|
|                        |                   |           | No respondió                       | Familia en Chile | Desvinculación con familia en Perú |        |
| <b>Número de hijos</b> | <b>Ninguno</b>    | Migrantes | 4                                  | 3                | 1                                  | 8      |
|                        |                   | %         | 50,0%                              | 37,5%            | 12,5%                              | 100,0% |
|                        | <b>Uno</b>        | Migrantes | 3                                  | 7                | 0                                  | 10     |
|                        |                   | %         | 30,0%                              | 70,0%            | ,0%                                | 100,0% |
|                        | <b>Más de uno</b> | Migrantes | 7                                  | 6                | 1                                  | 14     |
|                        |                   | %         | 50,0%                              | 42,9%            | 7,1%                               | 100,0% |
| <b>Total</b>           |                   | Migrantes | 14                                 | 16               | 2                                  | 32     |
|                        |                   | %         | 43,8%                              | 50,0%            | 6,3%                               | 100,0% |

**Tabla N°35: Factor de permanencia familiar según hijos en Chile de mujeres migrantes**

|                       |                |                 |           | Factor de Permanencia familiares |                  | Total  |
|-----------------------|----------------|-----------------|-----------|----------------------------------|------------------|--------|
|                       |                |                 |           | No respondió                     | Familia en Chile |        |
| <b>Hijos en Chile</b> | <b>Ninguno</b> | <b>Femenino</b> | Migrantes | 3                                | 1                | 4      |
|                       |                |                 | %         | 75,0%                            | 25,0%            | 100,0% |
|                       | <b>Si</b>      | <b>Femenino</b> | Migrantes | 0                                | 8                | 8      |
|                       |                | %               | ,0%       | 100,0%                           | 100,0%           |        |
|                       | <b>No</b>      | <b>Femenino</b> | Migrantes | 4                                | 0                | 4      |
|                       |                | %               | 100,0%    | ,0%                              | 100,0%           |        |
| <b>Total</b>          |                | <b>Femenino</b> | Migrantes | 7                                | 9                | 16     |
|                       |                | %               | 43,8%     | 56,3%                            | 100,0%           |        |

## CAPITULO CINCO

### 5.- DISCUSIÓN

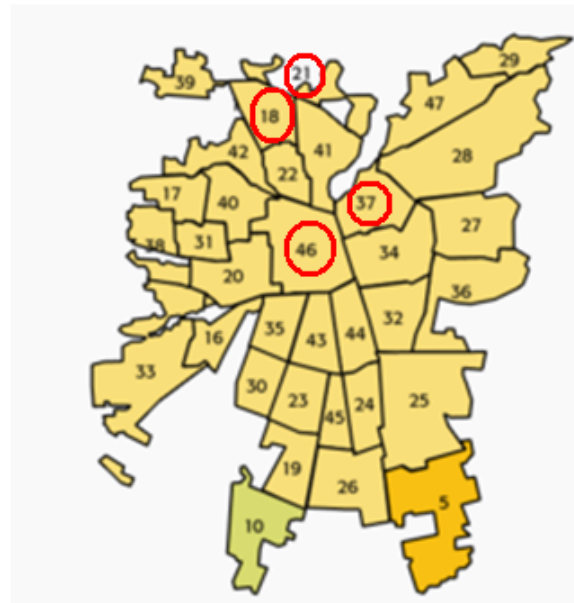
En este capítulo se discutirán los principales resultados obtenidos sobre los factores que influirían en el retorno de los migrantes peruanos residentes en la provincia de Santiago de Chile que hayan emigrado en los últimos 20 años. Para ello se realizará una clasificación de las expectativas de retorno de los migrantes, posteriormente se clasificará también a los factores que influyen en el retorno permanente de los migrantes, describiendo las características de los migrantes según factor de retorno.

#### 5.1.- Localización de la migración

La Región Metropolitana es la más pequeña de todas las regiones chilenas, sin embargo es la más habitada. La región tiene 7 provincias: provincia de Chacabuco, Cordillera, Maipú, Melipilla, Santiago y Talagante, siendo la capital regional la provincia de Santiago de Chile ubicada en la parte central de la Región. Santiago de Chile a su vez tiene 32 comunas, de las cuales la comuna más poblada es la comuna de Santiago centro que es a su vez la que alberga el mayor número de migrantes peruanos. A continuación mostramos el gráfico de división administrativa de la provincia de Santiago, las comunas que se encuentran dibujadas con un círculo de color rojo son las comunas donde se ha desarrollado la investigación.

### Gráfico de la división administrativa de la Provincia de Santiago

- |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|
| 16.- Cerrillos        | 32.- Macul         |
| 17.- Cerro Navía      | 33.- Maipú         |
| 18.- Conchalí         | 34.- Nuñoa         |
| 19.- El Bosque        | 35.- Pedro Aguirre |
| 20.- Estación Central | 36.- Peñalolén     |
| 21.- Huechuraba       | 37.- Providencia   |
| 22.- Independencia    | 38.- Pudahuel      |
| 23.- La Cisterna      | 39.-Quilicura      |
| 24.- La Granja        | 40.- Quinta Normal |
| 25.- La Florida       | 41.- Recoleta      |
| 26.- La Pintana       | 42.- Renca         |
| 27.- La Reina         | 43.- San Miguel    |
| 28.- Las Condes       | 44.- San Joaquín   |
| 29.- Lo Barnechea     | 45.- San Ramón     |
| 30.- Lo Espejo        | 46.- Santiago      |
| 31.- Lo Prado         | 47.- Vitacura      |



#### 5.2.- Lugar de residencia de los migrantes:

Los migrantes entrevistados residen en su mayoría en la comuna de Conchalí. La comuna de Providencia es la segunda comuna más poblada en lo que se refiere a mujeres, y la comuna de Santiago Centro en el caso de los hombres.

La comuna de Conchalí está ubicada en la parte nor occidental de la Región Metropolitana. De esta comuna se puede decir que es una colonia de migrantes trujillanos, pues todos los migrantes entrevistados que residen en la comuna de Conchalí provienen de la ciudad de Trujillo y más del 90% de ellos vive con su familia o tiene familiares cercanos también provenientes de la Libertad; se podría decir entonces que es una migración con intención de establecerse por un tiempo indefinido (de 17 migrantes que residen en la comuna de Conchalí 9 tienen expectativas de retorno permanente y 8 tiene expectativas de retorno temporal (Tabla N° 02 y N°03).

Por su parte, de una muestra de 32 emigrantes, los peruanos que residen en la comuna de Santiago Centro, en su mayoría son hombres (de 6 migrantes que residen en esa comuna, 5 son hombres y sólo uno es mujer), y más del 60% migran por motivos económicos (Tabla N°04). De los 32 migrantes entrevistados, su situación laboral no es estable pues más del 60% de ellos tienen contratos temporales y gran parte también se encuentran desempleados. Como bien señalan los investigadores acerca del tema migratorio en Chile, los migrantes que residen en esta comuna se caracterizan por ser migrantes recién llegados y que buscan trabajo (la plaza de armas de la ciudad se ha convertido en un lugar de oferta laboral. Es el caso de José (29 años), que migró a Chile “*para probar, como es el tipo de vida en Chile*” y reside en la comuna de Santiago Centro, se le preguntó acerca de su situación laboral:

E: ¿tienes empleo?

- *Ya acabó mi empleo y ahora estoy buscando otro desde hace una semana pero todavía no encuentro.*

El caso de Jhony (27 años) es similar; también es un migrante que reside en la comuna de Santiago Centro y que desde hace un mes no consigue trabajo. El migró con su esposa y estuvieron juntos los tres primeros años de la migración, antes de que la crisis económica afectara al país y lo despidieran de su empleo. Ahora está desempleado en espera de que lo llamen para realizar trabajos temporales; él espera sentado en una banca de la plaza de armas a alguna persona que le ofrezca un empleo.

E: .... ¿Desde cuándo le empezó a ir mal?

- *Desde que empezó la crisis. Aproximadamente desde el año pasado...*

E: ¿Dónde estuvo trabajando antes que le afectara la crisis económica?

- *Estuve trabajando en una empresa constructora pero me despidieron y desde ahí estoy trabajando en varios empleos como ayudante de cocina, lavando platos en restaurantes o lo que haya para que pueda pasar el día... Antes de la crisis y de que mi pareja se vaya alquilaba una pieza, ella estuvo conmigo casi los tres años y se fue a dar a luz en Perú.*

-

E: ¿Por qué se fue?

*Porque no encontré trabajo y era muy riesgoso que se quede sola embarazada. Me quedé sin nada, sin empleo, y por eso tomamos la decisión de que ella se vaya a la casa de su mamá. Es que me daba miedo que se quede sola en Santiago <sic> Ahora mi hijo ya nació y tiene 4 meses, no lo conozco... me gustaría conocerlo...*

E: ¿Dónde vive ahora?

*No tengo un lugar estable para dormir, no tengo casa, solo un colchón para dormir.*

E: ¿Hace cuanto tiempo esta así?

*Hace un mes...*

Ambos migrantes fueron entrevistados en la plaza de armas de Santiago Centro. Se encontraban en busca de trabajos temporales que les permitiera pasar el día, viven solos y vienen en búsqueda de oportunidades de trabajo. Todos ellos tienen expectativas de retorno permanente y casi el 70% tienen definido el tiempo de su retorno.

Por otro lado, la situación que viven los migrantes residentes en la Comuna de Providencia es diferente. En primer lugar, de la totalidad de migrantes entrevistados en esa comuna casi todas son mujeres (de 7 migrantes, 6 son mujeres y sólo 1 es hombre). Ellas residen mayormente por empleo (más del 80% de migrantes residentes en esa comuna migraron por motivos económicos) y casi el 60% trabajan como asesoras del hogar. Son el grupo de migrantes que presentan mejores condiciones laborales (más del 70% tienen contrato laboral indefinido). Sin embargo, a pesar de tener estabilidad laboral y mejor calidad de vida en comparación a sus pares que residen en la comuna de Santiago Centro, al igual que ellos, más del 85% tienen expectativas de retorno permanente y con tiempo definido.

### **5.3- Expectativas de Retorno**

Como anteriormente se ha señalado, la dificultad en el estudio del tema de retorno no se debe solo a la falta de claridad en la definición del término sino también por la falta de información estadística acerca del número de personas que retornaron permanentemente o temporalmente al Perú. Esto debido fundamentalmente a la gran dificultad y complejidad que implica hacer un seguimiento del proceso migratorio de

cada emigrante. Sin embargo se ha ensayado definiciones sobre dicho fenómeno. Tal como se había señalado, existen dos tipos de retorno: el temporal y el permanente, para la investigación se consideró estudiar este último.

El retorno permanente, implica un regreso definitivo al país de origen, sin embargo muchas veces se convierte en retorno temporal debido a que cada vez existen mayores facilidades en el transporte y comunicación entre migrantes con su país de origen. La facilidad de ir de un país a otro hace que la migración se convierta en temporal, es decir establecerse un tiempo en el lugar de origen para luego retornar al país a donde se emigró. Así lo ilustran las investigaciones realizadas con migrantes retornantes de origen latinoamericano y Estados insulares del Caribe, (CEPAL, 2006).

Nuestro estudio de la investigación se ha realizado con migrantes residentes en Chile. Uno de los objetivos de la investigación es indagar acerca de las expectativas de retorno permanente de los migrantes. Los resultados de la investigación nos muestran que la mayoría de ellos desean retornar al Perú de manera permanente y tienen definido el tiempo de su retorno (entre 1 año a 3 años aproximadamente como máximo de tiempo de permanencia en Chile). Sin embargo ocurren algunos hechos que hacen que el retorno se postergue o incluso no llegue a realizar.

Ello lleva a plantearnos una clasificación de las expectativas de retorno, según sea éste una expectativa temporal de retorno, su permanente o no tengan expectativas de retorno. La clasificación resulta importante a fin de que posteriormente señalemos cuales son los factores que influyen en aquellos migrantes que tienen la intención de retornar permanentemente al Perú.

**5.3.1.- Retorno Permanente:** En numerosas oportunidades se ha señalado que existen varias definiciones sobre el retorno y que ninguna de ellas ofrece claridad en el término. Cabe señalar que en el caso de la investigación es aun más complejo definir el retorno, dado que hablamos sobre expectativas de retorno, es decir un suceso (el retorno) que no se ha dado y que puede darse o no en ciertos escenarios o por ciertos factores.

Empezaremos a señalar que se entiende por expectativas a “la esperanza de realizar o conseguir algo”. La definición dada por la Real Academia de la Lengua Española nos muestra la importancia que cobra el campo subjetivo del migrante al momento de tomar la decisión de retornar, es decir, sus deseos e intenciones acerca de hacer o alcanzar algo. Sin embargo, las aspiraciones del migrante

pueden ir variando con el tiempo dado que muchas veces está influenciado por causas objetivas que escapan de las intenciones o deseos de los migrantes. Bajo este contexto debemos de entender el tema de las expectativas de retorno de los migrantes.

Para efectos de la clasificación, retorno permanente será aquel retorno definitivo del migrante al Perú. Según nuestra investigación, más del 90% de migrantes tiene expectativas de retorno permanente al Perú, sin embargo hay quienes aun lo ven como un hecho lejano. Por ello hemos clasificado al retorno permanente en:

**5.3.1.1.-Expectativas de retorno permanente definido:** Se entiende este tipo de retorno a la intención que tienen los migrantes peruanos de retornar a su país con la intención de radicar allí. Hay que entender por intención a la “decisión” de retornar. La decisión puede haber sido tomada con antelación a la emigración (retorno previsto), o durante el proceso migratorio.

En cuanto al término definido, entendemos por tal al tiempo que el migrante prevé iniciar el proceso de retorno; generalmente es un máximo de 3 años.

- **Expectativas de un retorno con antelación a la emigración:** Son aquellos migrantes cuyas intenciones de regreso se generaron antes de emigrar, ya sea porque migraron por cumplir con un objetivo determinado como por ejemplo por ahorro, o por estudio, etc.

Es el caso de los siguientes migrantes:

Paola, una joven de 23 años, madre soltera que emigró a Chile el año pasado. Vive con sus padres, hermanos y su pequeña hija en Chile. Migró por problemas con su pareja y llegó a Chile con la intención de olvidarse de sus problemas y estudiar.

E: ¿Cuando migraste a Chile pensaste en regresar?

- *Me vine a Chile con la intención de quedarme un tiempo, no un ir y venir.*

E: ¿Cuánto tiempo te quieres quedar acá?

- *Tres años y me regreso.*

Jhony, de 32 años de edad, que emigró a Chile hace dos años por motivos económicos (embargaron su casa y se quedó endeudado), sus hijos se quedaron en Perú. Ahora reside en Chile con una nueva pareja que se encuentra en estado de gestación.

E: ¿Migró con la idea de retornar?

*“ Sí, al año nada más, pero pasan muchas cosas... De repente cuando uno se va a Perú de visita y preguntan cómo está en Chile uno dice otra cosa, dice que está bien pero no es así, aquí se pasa muchas cosas, hambre, frío; pasa todo, llega con lo q esta puesto, con la ropa. Llegue en invierno, fue fuerte... Yo me choqué contra la pared. Pero al final te vas acoplando... <sic>.”*

Rosa de 45 años, viuda y madre de tres hijos, migró a Chile en el año 2005 porque no le alcanzaba el dinero para sustentar a sus hijos desde que falleció su esposo. Desde que llegó a Chile trabaja como asesora del hogar.

*“... Nunca ha sido mi idea traer a mis hijas a vivir acá, solo juntar un capital e irme a vivir a Perú; trabajar esa es mi meta. No tengo mucho pero he logrado hacer mi casa aunque sea algunos arreglos allá, juntar un poco. Este fin de año si Dios quiere me voy”. <sic>.”*

Yraida de 49 años, madre soltera de tres hijos, migró a Chile por motivos económicos; no le alcanzaba el dinero para solventar los gastos de sus hijos. Desde que migró a Chile trabaja como asesora del hogar.

*“...Este año me voy a pasar Navidad con mis hijas en Perú; yo vendría el otro año (a Chile) para ahorrar y poner un negocio en Perú. Mi meta no es quedarme”.*

Richard, de 31 años de edad, migró a Chile en el año de 1997 por motivos económicos. Hubo una reducción de su sueldo debido a la disminución en

la producción de la fábrica de zapatos en la que trabajaba. Era soltero cuando emigró, sin embargo ahora convive y tiene una hija en Chile.

E: ¿Ud. consideró como alternativa regresar a Perú a vivir?

- *Sí, en un par de años. En el 2011*

E: ¿Por qué dentro de dos años y no ahora?

- *“Porque la plata que tengo lo he invertido para mejorar mi casa y todavía quiero ahorrar un poco más de dinero. Para poner un negocio en Perú aun necesito ahorrar...”*

**5.3.1.2.- Retorno permanente no definido:** Los migrantes aún no tienen un tiempo definido de retorno al Perú. Generalmente son los que migran por motivos familiares, es decir porque tienen un familiar en Chile, y por motivos económicos. El tiempo de retorno dependerá de una serie de factores que pueden influir de manera positiva o negativa para el retorno.

Dentro de este tipo de retorno, tenemos los siguientes casos:

El caso de Ramiro de 49 años de edad, casado con tres hijos. Emigró a Chile a inicios de este año motivado por el desempleo en Perú. Desea retornar al Perú, pero no quiere regresar hasta que encuentre un trabajo que le permita sostener a su familia, por ello aun permanece en Chile, pues como señala “la economía pesa más que la tranquilidad”

E: ¿Ha pensado en regresar?

*“Sí, estoy esperando que se acomode el Perú”. <sic>.*

Eloy, de 58 años de edad, casado con dos hijos y 6 nietos, todos ellos residentes en Chile. Migró por motivos familiares, sus hijos emigraron primero, posteriormente su esposa y finalmente él porque se encontraba solo en Perú. Su retorno depende más que de factores económicos de factores familiares.

E: ¿Ha pensado en regresar?

- *“Yo me iría con mi señora, solo no me voy”.*

George, de 36 años de edad, conviviente con 2 hijos que residen con él en Chile. Migró hace 13 años cuando todavía no tenía pareja; emigró porque quería conocer otros países y porque tenía amigos en Chile. Trabaja formalmente en un taller de mecánica hace más de 10 años, le gustaría retornar una vez sus hijos sean profesionales o cuando se jubile.

E: ¿Ha pensado en regresar a Perú?

- *“Cuando me jubile. Si es que llegara esa oportunidad me gustaría regresar”.*

María de, 30 años de edad, casada y madre de un hijo. Migró a Chile hace dos años con su esposo y su hijo. Trabaja en una empresa de confecciones sin embargo considera que su remuneración es baja y que percibía mayor monto en Perú. Sus expectativas y tiempo de retorno dependen de la capacidad de ahorro de su esposo y de ella.

E: ¿Le gustaría retornar?

*“Para decirte una fecha aún no. Con mi esposo dijimos un año pero se gastó en el accidente (su esposo estuvo internado en el hospital); a veces ocurre un atraso. Por lo pronto no regreso; en un futuro sí. Depende del tiempo y depende de cómo nos vaya. Ahora estamos estudiando, quizás encontrar un trabajo donde la solvencia económica mejore y nos permita ahorrar y así poder irnos más rápido”. <sic>.*

José es un joven de 29 años de edad, soltero que migró por primera vez a Chile a inicios del 2009. Los motivos que le impulsaron a emigrar fue “para probar cómo es el tipo de vida en Chile”. Tenía amigos en Chile y a su

familia en Perú. La migración de José es reciente y no tiene hijos ni pareja en Perú; eso hace que aun no haya fijado el tiempo de su retorno.

E: ¿Alguna vez has pensado en regresar a Perú?

- *“Claro, sí, siempre, pero depende, no tengo familia no tengo nada, todavía sería demasiado pronto para responderte, estoy poco tiempo”.*

Luis, de 39 años de edad, casado con dos hijos que residen con él en Chile. Migró en búsqueda de “nuevos horizontes” con miras a proyectarse profesionalmente (estudió en la Escuela de Bellas Artes de Trujillo). Inicialmente Chile no había sido considerado por él como un lugar de destino sino como un país de tránsito. Siempre quiso migrar a México pero por cuestiones económicas no pudo viajar a ese país. El éxito que alcanzó su trabajo como artista (pintor) hizo que se quedara en Chile, sin embargo aun sigue viendo a Chile como un lugar de tránsito.

E: ¿Alguna vez consideró como alternativa regresar al Perú?

- *“ Hasta ahora sigo pensando que este país (Chile) es un país de tránsito para mí, pero tampoco veo la posibilidad tan cercana de volver a Perú. Creo que la economía en Perú está mejorando; aún queda en stand by si me quedo o me voy en un momento dado. Ahora tengo la posibilidad de ir a Europa, USA o Australia a trabajar, y creo que la alternativa más fácil es irse para allá (Europa, USA) que a Perú porque en Perú no hay oportunidades de trabajo como artista... Pero el retorno en un momento que se va a dar, algún día me gustaría hacer una casa de campo para vivir solo en Perú, es cómo el romanticismo, cuando no pueda pintar más, me regreso a Perú, iría a descansar...”<sic>.*

Vilma, de 49 años de edad, casada con 3 hijos y con 2 nietos, reside con toda la familia en Chile. Migró por motivos económicos, trabajaba en Perú como vendedora de calzado, sin embargo no podía seguir solventando los gastos de su familia. Ella fue la primera que emigró de su familia, posteriormente su esposo y finalmente trajeron a sus hijos. Trabaja desde que llegó a Chile como

asesora del hogar. El tiempo de su retorno depende de cuan independiente sean sus hijos.

E: ¿Ahora tienes la expectativa de regresar?

- *“Ahora no, más adelante. Tengo mi niño que este año acaba, como se dice en Perú la secundaria. El está estudiando en un colegio técnico, va a salir con una graduación. Después de eso va a estudiar en un Instituto. Después de eso, de dejarlo con una ocupación me regresaré a Perú, después de que esté logradito, y si me jubilo mejor...” <sic>.*

**5.3.2.- Retorno temporal:** Se define como el regreso del migrante a su país de origen por un espacio de tiempo determinado con la intención de emigrar nuevamente a Chile. La mayoría de migrantes (más del 40%: Tabla N° 05) que tienen expectativas de retorno temporal emigraron a Chile por motivos familiares y su permanencia en Chile se da por tener a su familia nuclear residiendo en Chile (más del 80% señalaron permanecer en Chile porque tienen a su familia en Chile: Tabla N° 06). En este tipo de retorno, los migrantes inicialmente pudieron tener intenciones de retorno sin embargo por una serie de factores decidieron residir en Chile aunque cada cierto tiempo ir de visita a Perú.

El retorno temporal se diferencia de la migración circular en que éste implica una residencia estable en el país de destino; la migración circular significa un constante ir y venir del lugar de destino al lugar de origen y viceversa, no teniendo establecido un lugar de residencia.

Son algunos casos de este tipo de retorno los siguientes:

Es el caso de María (32 años), que emigró a Chile con su esposo y ahora tiene una hija. Migró a Chile en el año de 1998 pero previamente ya había emigrado a Argentina en el año de 1988. Viajó a Chile porque su esposo se encontraba en ese país. Trabaja como vendedora de diarios desde que llegó a Chile al igual que su esposo. Ahora es propietaria de un puesto de periódicos. No desea retornar a Perú, sólo ir de visita.

E: ¿Ha pensado en regresar al Perú?

- *“...Mira, desde que he tenido el negocio... por ahora no...”*

También es el caso de la señora Alcira (50 años), casada con 3 hijos que residen junto con ella en Chile. Migró a Chile hace 4 años con su esposo y su nieta porque sus hijos le pidieron que lleve a la niña a Chile, y desde entonces ella se quedó allí:

E: ¿En un futuro le gustaría regresar a vivir a Perú?

- *“Solamente Dios sabe. Mis hijos están acá, mientras ellos están acá yo me quedo. Pero siempre viajar allá...”<sic>.*

Paul (19 años), estudiante de último grado de bachillerato, quien reside con sus padres y hermana en Chile. Emigró desde muy niño con sus papás, y en un inicio pensó en regresar a Perú:

E: ¿Alguna vez has pensado en regresar a Perú?

- *“En su tiempo lo pensé. Más cuando éramos adolescentes, porque estaba toda mi familia allá. Me gustaba Trujillo, pero con el tiempo hace dos años, opté por quedarme aquí y no volverme a Perú solo de vacaciones, porque la realidad de vida es mucho mejor aquí, laboral, económico; la calidad de vida es mucho mejor que Perú. En Chile siento que me puedo preparar en los estudios y así estar mejor preparado...”*

Otro caso es de Olga (31 años), casada con una hija que vive junto con ella en Chile. Migró por motivos económicos, no tenía un trabajo estable, despidieron a su esposo y el dinero no era suficiente para solventar los gastos de la familia. Primero migró ella, luego su esposo y finalmente trajo a su hija:

E: ¿Alguna vez consideró como alternativa regresar a Perú?

- *“Pensé estar dos años, ahorrar y comprar mi casa en Perú para poder vivir allá, pero vino mi esposo y es él quien no se quiere ir. Dice: acá tienes trabajo, con mi sueldo cubro todo lo q necesito y podemos ahorrar, q vamos a ir a hacer a Perú? No tengo trabajo seguro ni sueldo fijo...”*

Todos los migrantes entrevistados tienen la intención de retornar al Perú, la diferencia está en si este retorno es definitivo o solo temporal. Existen migrantes que tienen definido su retorno, sin embargo, tal como se ha señalado antes y como se aprecia de los relatos de cada migrante, la intención de retorno está influenciada por diversos factores que pueden o no influir en las expectativas de retorno que los migrantes se hayan planteado. Estos factores pueden alargar o hacer más corto el tiempo de estancia en el país de destino hasta convertirse en una estancia permanente.

A continuación realizaremos una clasificación sobre los factores que influyen en el proceso decisorio del retorno de aquellos migrantes que tienen expectativas de retorno permanente. Describiremos sus principales características según sean los factores que influyan en su retorno.

Según la Teoría Push and Pull de la migración, existirían factores que atraen a los migrantes a determinados país y otros que los expulsa de su lugar de origen. Nosotros hemos adecuado la Teoría al proceso del retorno, considerando que existen factores de expulsión del lugar de destino (Chile) y factores de atracción del lugar de origen (Perú). Hemos considerado además un tercer factor denominado factor de permanencia, el cual se refiere a los distintos motivos, circunstancias o escenarios que influyen en la permanencia del migrante en Chile a pesar de que desea retornar.

*“Si tuviese las posibilidades me iría mañana. Me iría con un trabajo porque mis nietitos se están educando acá y tendría que ayudarlos...”*

#### 5.4.- Factores de retorno

**5.4.1.- Factores de expulsión del lugar de destino (Chile):** Son aquellos factores objetivos (desempleo, despidos, jubilación, etc.) que impulsan a los migrantes retornar a su país. Según la investigación los principales factores son: factores de expulsión de tipo económico, cultural y social, y político.

**5.4.1.1.- Factor de expulsión económico:** Son originados por causas objetivas que impulsan al migrante a pensar en el retorno. Constituye el principal factor de expulsión. Entre ellos tenemos:

- **Imposibilidad de trabajar:** Es aquella situación en que el migrante no puede desarrollar más una actividad productiva (por incapacidad física o mental).

Constituye la causa más importante de este tipo de retorno (Tabla N°08). Cabe señalar, que los trabajos que desempeñan los migrantes se encuentran segmentados por sexo. De acuerdo a la investigación, el área laboral desempeñado por la mayoría de mujeres migrantes es el sector doméstico (50%), y en el caso de los hombres en el área de mecánica y transporte (31,3% y 12,5% respectivamente) (Tabla N°03).

#### Características de los migrantes:

- Los migrantes que retornarían por esta causa constituyen el segundo grupo de migrantes más jóvenes de la muestra; sus edades se encuentran entre 26 y 33 años de edad (Tabla N°09). Son migrantes que se encuentran en plena actividad productiva.
- Más del 60% de ellos son casados (Tabla N°10) y tienen más de un hijo (más del 50%, Tabla N°11). En este caso los migrantes retornarían, dado que el tener una familia que sustentar no permite al migrante estar por mucho tiempo sin poder realizar una actividad productiva.

Entre ellos tenemos los siguientes casos:

Julia, de 43 años de edad, casada con 4 hijos quienes residen en Perú junto con su esposo. Emigró a Chile en búsqueda de mejoras económicas dado que su pequeña hija se encontraba enferma y no podía solventar los gastos de su enfermedad. Viajó sin saber que estaba en estado de gestación, trabajó solo tres meses como asesora del hogar y tuvo que renunciar por su embarazo. Desde entonces se encuentra viviendo en una casa hogar para migrantes. Su estado legal es irregular y está tramitando los documentos necesarios para su retorno pues no puede trabajar ya que tiene que cuidar a su niño. Se muestra muy decepcionada con la experiencia migratoria que tuvo.

E: ¿Por qué se quiere regresar ya a Perú?

- *“Por mis hijos...., y porque ya no puedo trabajar con el bebe acá, entonces me regreso...”<sic>.*

Nuevamente es el caso de Vilma, de 49 años de edad, casada con 3 hijos y con 2 nietos, reside con toda la familia en Chile. Desde que llegó a Chile trabaja como asesora del hogar, está satisfecha con su remuneración. Espera retornar una vez su hijo menor esté “logradito” o ya no pueda trabajar.

*“La realidad es que, cuando se puede se trabaja si no ya se regresa uno a su tierra.”*

- **Jubilación:** Al igual que la causa anterior, en esta situación, el migrante no puede desarrollar más una actividad productiva. Sin embargo, a diferencia de la anterior causa, no necesariamente está vinculada con la remuneración ya que puede recibir una pensión de jubilación y sin embargo querer retornar al Perú. Esta causa de retorno ha sido estudiada por muchos investigadores como Cerase (1974), Egea y Rodríguez (2005). Los investigadores señalan que esta causa de retorno está supeditada muchas veces a la existencia o no de hijos. Sin embargo en la investigación realizada se observa que si bien los hijos o nietos constituyen un elemento muy importante que tomar en cuenta para la estancia en Chile una vez producida la jubilación, éstos no influirían en la decisión de retornar. El retorno en ese caso estaría supeditado más que a los hijos a la pareja. No constituye un factor importante a la hora de retornar (sólo dos de catorce migrantes que retornarían al Perú por éste motivo, Tabla N°08).

#### Características de los migrantes:

- La edad de los migrantes corresponde a los rangos de mayor edad (Tabla N°10), debido a que se encuentra más próximo el tiempo para que el migrante perciba una pensión.
- Su estado civil es casado y tienen más de dos hijos (Tabla N°11).
- Laboran en Chile como asesoras del hogar, en el caso de las mujeres; y como operarios, artesanos, mecánicos en el caso de los hombres. Son aquellos que tienen estabilidad laboral (Tabla 07).

Los siguientes testimonios son algunos casos de migrantes que retornarían por jubilación:

Este es nuevamente el caso de George, de 36 años de edad. Trabaja en Chile formalmente en un taller de mecánica hace más de 10 años, una causa eventual de su retorno sería la jubilación.

E: ¿Ha pensado en regresar a Perú?

- *Cuando me jubile, si es que llegara esa oportunidad me gustaría regresar.*

**5.4.1.2.- Factores de expulsión culturales y sociales:** Durand (2004), lo denomina retorno por inadaptación, y se produce por un sentimiento de no adaptación a la sociedad de destino por diferencia de valores sociales y culturales. Este tipo de retorno que se produce por estos factores se da generalmente con aquellos migrantes que presentan gran diferencia cultural, sobre todo en el idioma y la religión como es el caso de los migrantes de países africanos y del Medio Oriente que migraron a Europa y que finalmente retornaron por inadaptación a la cultura europea, (Fakiolos, 1981), (citado en Chirium, 2002).

En el caso de la migración peruana a Chile, los factores culturales como la lengua y la religión no han generado mayores dificultades en la adaptación de los migrantes, sin embargo, a pesar de que el idioma es el mismo, algunos migrantes señalan tener dificultad en comunicarse y adaptarse a la forma particular de hablar de los chilenos, ello muchas veces dificulta la integración del migrante a la sociedad chilena, pues será percibido siempre, por la manera de hablar como un extranjero. Es el caso por ejemplo de Eloy (58 años) que comparte su experiencia sobre el tema.

*“...Hay que estar atentos a las palabras que se dicen por acá. Incluso los nombres de las calles; decían por ejemplo zapadores, yo decía, como zapadores, serán pasadores, zapadores.... Luego sigue las Guagutas, la lengua hasta se me hacía medio nudo para pronunciarlo, entonces todos los días era difícil. Le voy a contar... una vez cuando manejaba la camioneta una señora me hablaba pero no le entendía, me decía, don Eloy Ud. ¿Está sordo? No señora, que me dijo, teláaaaaaa, ¿dónde está Sra.?, pero no la entiendo, me decía estaba helada, que estaba helada la mañana. Y cuando había un rompe muelles como lo llamamos allá me decía, Don Eloy, allá hay un lomo, ¿un lomo? Miraba a la derecha, ala izquierda, solo miraba a los hombres que pasaban, hasta eso me pasaba el rompe mulles de golpe. - Oiga si le*

*estoy avisando, ¡Hay un lomo! Lomo decimos cuando pasa una mujer simpática, y ahora no sabía, eso se llama lomo de toro...”<sic>.*

Dentro de estos factores tenemos:

- **Discriminación:** Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, discriminar significa dar un trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc.

El tema sobre la discriminación ha sido estudiado por varios investigadores, uno de ellos es Stefoni (2000) que realizó un estudio sobre las representaciones culturales y los estereotipos de la migración peruana en Chile. El estudio es importante porque nos ayuda a entender cómo es la sociedad chilena (según la investigadora es un país bastante conservador) y cómo perciben a los inmigrantes peruanos: según el empleo (asesoras del hogar y mecánicos u operarios), con situación irregular vinculada a la delincuencia, de nivel educacional bajo y de clase pobre y marginal (asociado con el hacinamiento de peruanos en cuartos alquilados).

Ciertamente, el empleo tanto en el caso de los hombres como de las mujeres es segmentado (Tabla N°03). Al igual que el lugar habitacional, gran parte de peruanos o viven con su familia nuclear y en algunos casos además con la familia extensiva, o viven con más peruanos. Esto se debe principalmente a un tema económico pues mientras más personas alquilen un solo lugar es más barato para todos.

Debido a lo anteriormente señalado, casi el 80% de migrantes se han sentido discriminados (Tabla N°05) en el empleo, o por sus características físicas o raciales a través de insultos o incluso al no permitirles entrar al país (Tabla N°08). Otra forma en que los migrantes se han sentido discriminados es por la pronunciación y entonación de las palabras, muy diferente al chileno. El espacio donde son más vulnerables a este tipo de prácticas es la Plaza de Armas de Santiago de Chile; pues el lugar de esparcimiento de las personas de la tercera edad y la zona más tradicional de Santiago se ha convertido en un lugar de encuentro de los inmigrantes peruanos y de sus representaciones culturales (negocios de cabinas telefónica, ciber cafés, venta de comidas típicas peruanas y muchos emigrantes sentados alrededor de la Catedral

Santiaguina a fin de obtener información sobre empleos o simplemente compartir sus experiencias).

Por otro lado, el tema de discriminación también pasar a ser un tema político. Muchos migrantes señalaron haber sido objeto de maltratos, insultos o bromas pesadas por los comentarios que realizaron algunos políticos. Por ejemplo, en los meses que se realizó la investigación, las declaraciones que hizo el entonces General Donayre afectó en gran medida a los migrantes peruanos. Así mismo la demanda marítima presentada ante la Corte de la Haya, e incluso el conflicto del Pacífico parece ser un tema aun muy presente (Tabla N° 05).

#### Características de los migrantes

- El grueso de edad que retornaría al Perú por el factor discriminación es el más joven, se encuentran entre los 19-33 años. Sin embargo el porcentaje del factor discriminación como causa eventual de retorno de los migrantes no es significativo pues sólo constituye el 33%, se puede decir entonces, que la existencia de discriminación no es un factor importante que origine un retorno.
- Son aquellos migrantes que tienen el segundo nivel más bajo en educación (secundaria incompleta) los que retornarían por este factor (Tabla N° 12).

A continuación citaremos algunos casos de migrantes que retornarían por este factor:

El caso de Jhony de 32 años de edad, que emigró a Chile hace dos años por motivos económicos; sus hijos se quedaron en Perú. Ahora reside en Chile con su nueva pareja que se encuentra en estado de gestación. Narra su proceso migratorio, las dificultades que tuvo al ingresar al país y las dificultades que afronta en su trabajo por algunos comentarios de políticos peruanos.

*“(...) De repente en broma, pero es una broma pesada que a uno le da ganas de meterle el combo ya. Por ejemplo, el Gral. Donayre que habla lo que quería, claro porque el no va a venir, el no está aquí, pero nosotros pagamos las consecuencias. Me decían, peruano, a ti te vamos a mandar en bolsa de plástico en un cajón, chilenos que pasaron en su auto y me dijeron eso. Uno queda con una rabia adentro y todo por el general nada más. En el taller (centro de trabajo), hacen bromas también, dicen hay que guardar 50 000 bolsas para todos los que están acá. Pero esas bromas te hacen sentir mal*

*porque son pesadas. Muchas veces hay q hacerse de oídos sordos, pero la rabia lleva por dentro...”<sic>*

*“(…) Acá a los peruanos nos conocen porque somos chicos. Los chilenos son grandes, son blancos, hay chilenos chico también pero son pocos; en cambio ellos son blancos nosotros morenos, te sacan rápido que eres peruano, te dicen peruano culeado. Es la palabra de ellos...”<sic>*

*“(…) Yo no voy a la Plaza de Armas; voy a veces porque ahí están las agencias de dinero, y yo envío. Cuando vas para allí los chilenos te dicen q tienes que sacar pasaporte porque ahí es Perú, ahora dicen que ya no se llama Santiago de Chile sino Santiago de Lima. Porque hay mas peruanos que chilenos, los chilenos que están ahí son carabineros. Yo no voy mucho solo lo necesario. No me voy para evitar problemas (...) cuando hay un partido de futbol con un equipo peruano es mejor no salir, no sale de la casa, porque los chilenos se van a la plaza de armas y golpean a los peruanos. Eso salen en las noticias. Destruyen la ciudad, los negocios peruanos...”<sic>*

Otro caso es de José de 29 años, que migró a Chile el 2009 por motivos económicos y porque tenía amigos en Chile. Tuvo problemas al ingresar a Chile, hasta ahora no sabe porque no le permitieron ingresar legalmente a Chile.

E: ¿Cómo viniste a Chile?

*“No entré legal. Pero había traído todos mis papeles, mi bolsa de viaje, ropa necesaria, todo lo necesario traje pero no me dejaron entrar. La verdad no sé por qué, pero traje todo hasta por demás, la verdad no sé por qué le podría decir, sólo me permitieron quedarme 7 días en Arica. Yo me vine con un pensamiento, no me voy a regresar, dije que voy a venir y vine, hice de todo para entrar. Al final tuve que entrar ilegalmente”. <sic>*

El caso de Fredy de 27 años de edad, migró a Chile hace dos años porque quería “experimentar como era otro país” y tenía familiares en Chile. Tiene una

pareja y una hija que residen en Perú. Trabaja como ceramista y remesa cada mes a su familia; sin embargo no se encuentra satisfecho con su migración.

E: ¿Eres feliz?

*“ No soy feliz, con mi familia vivo feliz, feliz. Tengo un rencor a este país, salgo a la calle y me encuentro con los chilenos, me encuentro con las personas que están andando, ellos piensan q eres un ratero, esconden la cartera, pienso, que pensaran de nosotros, o que pensaran de mi, eso es lo que más me aburre, me hace sentir que me sienta mal acá, porque eso significa para mí que soy ratero que vengo este país a robar. Nosotros no somos de esas personas que tenemos en la mente eso de robar, pero la gente cuando pasas esconden la cartera o te miran mal; están viendo si caminas le sigues por su tras o si caminas por su lado como caminas, a quiénes miras, eso es lo que me hace sentir mal, por eso quiero irme, que pensarán de mí, digo. <sic>*

*Me he sentido discriminando, es como discriminarte, a veces cuando te hablan en el micro me dicen peruano culeado, vienen a quitar pega (trabajo), cuando están curados (borrachos) peor todavía más...”<sic>*

Alex tiene 21 años de edad y migró a Chile junto con su pareja; no tiene hijos pero tiene familia en Chile. Migró para estar junto con sus padres y hermanos. Inicialmente hubiese querido migrar a Argentina, sin embargo no pudo concretarse el viaje. Actualmente se encuentra en busca de trabajo y es solventado por su familia. El migrar a Chile significó un cambio en su estilo de vida.

*“...prefiero estar en Perú donde te conocen y puedas saludar a la gente, porque aquí un saludo no te responden por la misma lengua (diferente entonación y pronunciación de las palabras) y a veces te sientes mal.” (... ) no te responden, no sé si por el idioma o por la discriminación...” <sic>*

*“... En Chile odian a los peruanos, nos odian demasiado. Dicen q la plaza de armas es peruana. Discriminan harto, será indirectamente porque no les dicen nada pero en las paredes se ve eso, insultos, pintan la bandera de Perú con lisuras. En las noticias no se habla de Perú...”<sic>*

- **Diferencia de valores:** Principalmente referido a las diferencias culturales, de creencias y hábitos entre chilenos y peruanos. Según la investigación, los peruanos se muestran como personas cálidas y que son solidarios entre sí, a diferencia de los chilenos que son personas menos comunicativas. La diferencia que refieren en forma de preocupación los migrantes peruanos, es acerca de la educación y crianza para sus hijos, dado que, a decir de ellos, es un país “liberal”, es decir un escenario más individualista, con mayor flexibilidad en las reglas de conducta de los hijos con los padres y de los alumnos con los maestros.

El retorno debido a este tipo de factor es menor al factor de discriminación, debido a que si bien existe algunas diferencias entre los valores y costumbres peruanos y chilenos, no pesan tanto como el factor discriminación.

#### Características de los migrantes:

- Los migrantes que retornarían por este factor, pertenecen al grueso de mayor edad de los migrantes (45-60 años).
- La mayoría de los migrantes que retornarían por este factor (diferencia de valores), son los que presentan una educación intermedia (secundaria completa).

Es el caso de Yraida, de 49 años, madre soltera de tres hijos. Migró a Chile por motivos económicos, no le alcanzaba el dinero para solventar los gastos de sus hijos. Desde que migró a Chile trabaja como asesora del hogar.

E: ¿Alguna vez consideraron como alternativa retornar al Perú a vivir?

*“ Si. Yo definitivamente que si, este año justamente me regreso. Nunca he pensado en vivir acá y en traer a mis hijas, el ambiente es muy liberal, no hacen caso a sus padres, se drogan, las fiestas son diferentes...”<sic>.*

**5.4.1.3.- Factor de expulsión político:** También se puede llamar retorno en condiciones forzadas (Silvar, 2002). Son aquellos factores que los investigadores denominan “retorno forzado”, es decir ajeno a la voluntad del migrante causado por circunstancias objetivas (situación irregular del migrante que genere su deportación).

- **Deportación:** Son medidas legales que toman los gobiernos de los países con el fin de ordenar el retorno del migrante por la fuerza.

Características:

- La mayoría de los afectados son migrantes hombres cuya situación migratoria es irregular.
- Están comprendidos entre el grupo de edad intermedia, es decir entre los 26 y 33 años, grupo donde está la mayor tasa de productividad.

**5.4.2.- Factores de atracción al Perú:** De acuerdo a la investigación, existen pocos factores de atracción al Perú. Sin embargo son factores que tienen mucha importancia para decidir si se emprende el retorno o no. Los factores de atracción generalmente no son objetivos (motivos económicos) sino se encuentran en la esfera subjetiva del migrante (familiares o vinculados a sentimientos de añoranza y tranquilidad emocional).

**5.4.2.1.- Factores de atracción familiares:** Los investigadores lo denominan también retorno por reagrupamiento familiar. De acuerdo a la investigación constituye el factor más importante de atracción de los migrantes al Perú (más del 60% de migrantes retornaría por este motivo, Tabla N°08).

- **Reagrupación familiar:** Este motivo se da sobre todo en migrantes que tienen a su familia nuclear (pareja o hijos, e incluso padres si los migrantes son muy jóvenes o cuando los padres tienen edad avanzada) en Perú. Toda la familia puede encontrarse en Perú o parte de ella, el deseo de retorno es mayor cuando el migrante no tienen ninguna intención de traer a su familia consigo.

Características:

- El mayor porcentaje de migrantes que retornarían por reagrupamiento familiar son mujeres que tienen más de un hijo (Tabla N°8.1)

- Los migrantes que retornan por reagrupamiento familiar se encuentran entre los 26-33 años de edad (Tabla N°16) y son casados (Tabla N° 17).
- Son peruanos que emigraron principalmente por motivos familiares.
- Principalmente son migrantes que tienen un contrato laboral definido (Tabla N°18).

Citemos algunos testimonios de algunos migrantes referido a este factor.

Jonathan, un joven de 23 años que emigró a Chile en el año 2004, retornó a Perú el año pasado y nuevamente migró a Chile el 2009. Actualmente vive en Chile con sus padres y hermanos. Su pareja e hijo están en Perú.

E: ¿Qué le motiva regresar a Perú?

*“(...) Voy en diciembre en vacaciones y posiblemente me regrese a Chile, pero quedarme acá a vivir no, ya se va mi hermana, claro q con los sobrinos no es lo mismo. Regresar allá con los hijos, mis hijos allá me necesitan están en una edad de pleno desarrollo tanto física como espiritualmente, esos chicos sin papá ni mamá, ellos me necesitan. Yo vendría el otro año para ahorrar y poner un negocio en Perú. Mi meta no es quedarme...” (...) quiero estar con mi esposa y mi hijo...”*

El caso de Fredy de 27 años de edad, migró a Chile hace dos años porque quería “experimentar como era otro país” y tenía familiares en Chile. Tiene una pareja y una hija que residen en Perú.

*“Lo que más me motivaría estar junto con mi familia, padres, hermanos, amigos, vecinos que uno está acostumbrado a vivir; esa felicidad que tenía en Perú y que quisiera mantener”.*

**5.4.2.2.- Factores de atracción sociales y culturales:** Constituyen la segunda causa de atracción de retorno de los migrantes peruanos. Están vinculados con aquellas prácticas sociales y valores adoptados en una determinada sociedad (peruana) y que son contrarias a las prácticas y valores en la sociedad de destino (Chile). Generalmente están vinculadas con el tema de la educación de los hijos (para

aquellos migrantes que son padres de familia), vinculado con sentimientos de añoranza a la patria, barrio o amigos.

- **Diferencia de valores:** Generalmente son aquellos migrantes que son padres de familia y que sienten que los valores que imparte la sociedad chilena no son adecuados para sus hijos.

Yraida nuevamente nos narra su historia. Ella como madre soltera de tres hijos, considera que la educación y los valores de los jóvenes chilenos son muy diferentes a los de los peruanos.

*“(...) Nunca he pensado en vivir acá y en traer a mis hijas, el ambiente es muy liberal, no hacen caso a sus padres, se drogan, las fiestas son diferentes...”*

También son aquellos migrantes que consideran que la idiosincrasia de los peruanos es distinta a los de los chilenos (los peruanos son más solidarios entre sí), como es el caso de Vilma.

*“Yo me regreso porque aquí a los viejitos los maltratan, no tienen el mismo sentimientos que tienen en el Perú del cuidado de la gente mayor, Así tenga mucho dinero la gente no vive con su familia. De frente van y los ponen en un asilo. Sentimientos no existen, son más fríos. Son igual cuando uno se muere, no lo velan en su casa, lo van y lo dejan en una iglesia, rezan bastante eso si porque son muy religiosos, y al día siguiente lo entierran. No es como Perú, que la comida, que los velorios... nada, son más fríos que una lagartija...”<sic>.*

- **Estabilidad emocional:** Son migrantes que agobiados por el acelerado ritmo de vida en la capital chilena, por el excesivo trabajo que algunos realizan desean retornar en busca de tranquilidad.

Es el caso de Yhony que trabaja horas extras para ganar más dinero. En su caso, la crisis económica que le trajo mayores ingresos:

*“(...) La crisis derrepente no nos golpea a todos. En la fábrica están despidiendo a la gente, y por eso mandan más trabajo al taller. De lo malo se saca lo bueno, porque eso a mí me permite trabajar horas extras porque ya no*

*hay tantos trabajadores.(...) Yo por eso trabajo mucho más horas (...)*Entro 9 am y salgo 7pm a veces salgo 10pm... Trabajo más de 12 horas, normalmente. Los domingos estamos libres. Acá los gastos son mayores..."<sic>.

Es el caso también de Richard (31 años) que reside con su pareja e hijos en Chile. Ha estado en varios trabajos temporales y ahora trabaja en una ferretería.

¿Cuáles son los motivos principales porque se quiere ir?

*“ Por el cansancio. Uno trabaja, al mismo ritmo todos los días, solo descanso los domingos. Trabajo horas extras...”*

Para otros el exceso de trabajo no es lo agobiante sino otros factores como el ritmo de vida estresante de la capital y que el vivir sin mayores comodidades, como nos narró anteriormente Fredy (27años), que reside solo en Chile en un pequeño cuarto arrendado en Santiago Centro.

E: ¿Estás pensando en regresar?

*“ Me gustaría ir de visita, un poquito despejar la mente. Yo sufro dolor de cabeza, este país es estresante para mí, en mi caso es estresante porque en Perú estoy acostumbrado vivir en el campo en un lugar libre; aquí en Santiago vives en las cuatro paredes, de las cuatro paredes a tu trabajo. Es por eso que me estrese yo y me quiero ir de visita. Si las cosas están bien en Perú me quedo como me quedé, pero decididamente quiero irme. En este país no voy a estar toda la vida, me quedo aquí un par de años más y pierdo la cabeza acá. Me duele la cabeza, me duele la cabeza, toda la vida me ha dolido acá en Chile, me estrese aquí, me siento aburrido, la comida no es rica, ni el paseo nada es rico, el trabajo te aburre. El Perú para mí era pura felicidad, cualquier comida es rica, acá si en la comida no hubiera carne sería más feo...”<sic>.*

El caso de Jhonatan (23 años), que espera regresar a fines de año a Perú. Emigró por segunda vez a Chile con el fin de estar con sus padres.

E: ¿Qué ganarías al irte a Perú?

*“ Mi estabilidad emocional allá...”*

María, de 30 años de edad, casada y madre de un hijo; migró a Chile hace dos años con su esposo y su hijo. Considera que en Perú se siente más segura que en Chile, tras haber pasado una mala experiencia.

*“Allá me siento más segura (Perú) ¿Por qué? Porque no tengo apoyo. Mi esposo se accidentó, lo golpearon un grupo de pandilleros aquí en Chile ...”*

Un caso similar es de Alex (21 años), que emigró a Chile para estar junto con su familia. Desde que llegó prefiere no salir mucho de su casa. Aun no encuentra trabajo y no tiene amigos en Chile.

E: ¿Alguna vez consideraste la posibilidad de regresar?

*“ Si es que me quedo aquí trabajaré un tiempo y si es que estudio terminaré mis estudios aquí pero voy a regresar, porque no me siento libre acá, no me siento como si estuvieras en tu casa, no me siento seguro acá , prefiero estar en Perú donde te conocen y puedas saludar a la gente, porque aquí un saludo no te responden por la misma lengua y a veces te sientes mal...”*

#### Características de los migrantes:

- El grupo de edad que retornaría en búsqueda de estabilidad emocional son los que se encuentran entre 26-33 años.
- La mayoría de migrantes que retornaría a causa de este factor, residen en la comuna de Santiago Centro. La posible razón es que los migrantes que se encuentran residiendo en esta comuna, son mayormente migrantes (en su mayoría hombres: de los 6 migrantes que residen en Santiago Centro, 5 son hombres) que recién llegan a Chile (de 5 migrantes hombres que residen en Santiago, 3 emigraron entre los años de 2007-2009) y por lo tanto no tienen la

estabilidad que puede dar el trabajo y la familia (los migrantes que recién migran lo hacen solos).

- Cerca del 90% de migrantes que retornarían por esta causa se han sentido discriminados alguna vez.

- **Añoranza por el Perú:** La mayoría de migrantes añoran regresar a su país algún día, sin embargo no todos regresarían por esta causa. Este factor evoca el sentimiento de nostalgia que tienen los migrantes peruanos por su patria (comida, costumbres, etc.) Está vinculado con sentimientos de nacionalismo que generalmente salen a flote cuando el migrante se encuentra fuera de su país.

Características:

- Al igual que el factor de estabilidad emocional, los que retornarían por un sentimiento de añoranza son sobre todo los migrantes que tienen entre 26-33 años de edad.

- *La mayoría de migrantes que retornarían por este factor residen en la comuna de Conchalí. La posible razón es que, la migración en esa comuna se encuentra establecida; es decir, los migrantes viven en Chile con su familia nuclear y algunos también con la extensiva, llevan varios años residiendo allí y tienen trabajos estables. Por lo que la motivación de un eventual retorno no versa sobre temas de reagrupamiento familiar o temas económicos, sino pasa por un sentimiento nacional de añoranza al lugar donde nació.*

- Todos los migrantes que retornarían por este factor se han sentido alguna vez discriminados.

La añoranza puede ser a la tierra natal, como es el caso de la Sra. Rosa (55 años), que desde que migró a Chile su objetivo fue retornar al Perú.

*“Una añora su tierra uno siente que esta tierra no es de uno (...) Una está en el Perú y dice esto es mío (...), apenas tú sientes que eso es tuyo en cambio aquí te sientes una persona extraña” <sic>.*

*“...Extrañas tu gente, tus amigos, tu gente... uno llega nada más a Tacna y sientes q es tuyo, como si entrara tu espíritu (...) Aquí uno se siente extraño, un emigrante más, tú no puedes hacer las cosas q haces en tu propia tierra” <sic>.*

**5.4.3- Factores de permanencia en Chile:** Se entiende por factores de permanencia a todos aquellos motivos objetivos y/o subjetivos que no permiten que el migrante retorne a su país aunque sus intenciones sean las de regresar.

**5.4.3.1.- Factores económicos:** Los principales factores de permanencia son los económicos, dado que los principales motivos de migración son de esta misma naturaleza. Esto está relacionado con la Teoría del Ingreso Objetivo, (Reyes, 2007) en cuanto los migrantes desearían residir en su país de origen, pero por motivos económicos (menores salarios, desempleo) no lo hacen. Esta teoría señala que frente a una mejora en la economía receptora (Chile) disminuirá el tiempo de estancia del migrante. Sin embargo, como veremos, sucede que algunas veces es a la inversa, es decir, frente a un aumento de los ingresos los migrantes deciden establecerse mientras que con una disminución de los ingresos en el país receptor tienden a retornar. Es el caso que narrado por Fredy (27 años) que trabaja para contratistas y considera que percibe un sueldo adecuado para poder vivir cómodamente, pero si disminuyera su salario retornaría inmediatamente a Perú.

*“(...)Estoy acostumbrado a vivir como corresponde, de 340 mil pesos para arriba. Tengo mi hija, me pide, le compro todo lo q ella puede, vestirse y comer como corresponde. Con ese dinero vivo aquí pero con 168 mil pesos no podría, me regreso a mi país, esperaría un par de meses para que salga mi hija del colegio y me voy, más meses no soporto con ese mismo sueldo...”<sic>*

Entre los factores económicos tenemos:

- **Mayor remuneración:** Vinculada con la teoría neoclásica de la migración, (Massey, 1998), que señala que los altos salarios actúan como factores de atracción de los migrantes. En el caso de la investigación, más del 40% de migrantes que permanecen en Chile por el factor económico es debido a la mayor remuneración que perciben en Chile en comparación con Perú (Tabla N° 08).

Características:

- Permanecen en Chile por este factor principalmente los migrantes que se encuentran entre las edades de 26-33 años de edad (Tabla N°23) y los que tienen más de un hijo (Tabla N°25).
- Los migrantes casados son los que principalmente permanecen debido a este factor (Tabla N°24).
- Los que permanecen por una mayor remuneración son principalmente los migrantes que tienen un contrato laboral indefinido (Tabla N° 25).
- **Mayores oportunidades:** Principalmente se refiere a mayores oportunidades profesionales. Sin embargo; existen muchas dificultades para la convalidación de los títulos profesionales, por lo que en la mayoría de casos los migrantes se desempeñan en actividades no adecuadas para su nivel educativo. Es el caso de las asesoras del hogar, que generalmente son mujeres con alto nivel educativo (de 4 migrantes que tienen grado de instrucción superior, 2 son empleadas del hogar), por ello son bastante requeridas como nanas por sus empleadoras chilenas, Stefoni (2000).

Características:

- Permanecen en Chile por este factor principalmente los migrantes que se encuentran entre el grupo de menor edad, es decir entre los 19-25 años (Tabla N°23) y no tienen hijos o tienen sólo uno (Tabla N°25).
- Así mismo, los migrantes que permanecen en Chile debido a que consideran que existe mayores oportunidades, son principalmente aquellos migrantes casados (Tabla N°24).

Tenemos el caso de Ramiro (49 años), con tres hijos que residen en Perú. Emigró a Chile por motivos económicos, en busca de trabajo.

E: ¿Qué le impide irse ahora de Chile?

*“El trabajo, porque allá en Perú no hay trabajo.”*

- **Mejor calidad de vida:** Relacionada con la Teoría del capital humano, Todaro (1976) (citado en Chirum, 2002), señala que la migración se concibe como una inversión en el capital humano, aunque ello signifique asumir otro tipo de costos.

Son aquellos factores que buscan mejorar el estatus económico, social y cultural (educacional) del migrante. Generalmente son migrantes que migran junto con su familia y buscan un bienestar para esta. Sin embargo, de acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, también se encontrarían migrantes que no tienen carga familiar (solteros y sin hijos), en ese caso, buscan una mejora en su estatus de vida profesional.

#### Características:

- Los migrantes que permanecen en Chile por este factor, se encuentran principalmente entre la edad de 34-45 años de edad.
- Pueden ser casados con más de un hijo pero también solteros sin hijos.

Es el caso de Paola (25 años), madre soltera que emigró a Chile por problemas con su pareja en Perú. Estaba estudiando una carrera universitaria, pero quedó embarazada y no pudo continuar la carrera.

*“Ahora no me regresaría, porque tengo la opción de terminar aquí, de estudiar aquí, tengo un trabajo...La situación está buena...”*

- **Negocio en Chile:** En el caso de la investigación, no se puede considerar el tener un negocio propio como un factor importante de permanencia para el migrante dado que sólo tres migrantes tiene negocio propio en Chile. Sin embargo se puede señalar que para estos tres migrantes el tener un negocio propio en Chile constituye un factor importante de permanencia en Chile.

Las posibilidades de tener un negocio propio se restringen a las posibilidades de ahorro que tengan los migrantes. Así, mientras más miembros de la familia trabajen mayores serán las posibilidades de ahorro, como es el caso de

María; o ya teniendo un capital previo a la migración como es el caso de Walter.

María (32 años), migró a Chile en el año 1998 porque su esposo ya se encontraba allí trabajando. Al inicio no trabajaba porque quedó embarazada, sin embargo una vez que su hija creció empezó a trabajar y conjuntamente con su esposo lograron poner un puesto de periódicos.

*“Empecé a trabajar con mi esposo vendiendo diarios a los tres años que tenía mi hija. Antes sólo me dedicaba a cuidar a mi niña (...) Antes de que tuviéramos el puestito, mi esposo trabajaba como pioneta (persona que ayuda a bajar la carga al chofer). Trabajó tres años, y luego se nos ocurrió montarnos este puesto de periódicos.” <sic>.*

Celinda (40 años), casada y con una hija en Perú, migró por motivos económicos junto con su esposo, con quien montó un negocio de cabinas telefónicas e internet.

“Todavía no me regreso, tengo un negocio de cabinas telefónicas y no me va mal...pero sí me gustaría regresar...”

Walter (37 años), conviviente con 3 hijos, dos viven en Perú y uno está con él en Chile y su nueva pareja. Migró a Chile en el año 2001 para “probar suerte”. Antes de migrar trabajó como chofer de una clínica y logró ahorrar un poco de dinero que le permitió, junto con el dinero que ahorraba en los trabajos temporales que tenía en Chile, montar un negocio de restaurantes.

*“Tengo dos pequeños negocios (restaurantes), uno en Providencia y el otro en Recoleta (Nocturno). El de la Providencia es diurno con comida al medio día hasta las 5pm. Este negocio es propio... Por ahora no me regresaría porque quisiera seguir creciendo con mi negocio, pero en un futuro me gustaría regresar...”*

Características:

- Permanecen en Chile por este factor principalmente los migrantes que se encuentran entre las edades de 34-45 años de edad (Tabla N°23) y los que tienen más de un hijo (Tabla N°25).
- La mayoría de migrantes que permanecen debido a este factor son casados o solteros (Tabla N°24).
- Los que permanecen por tener un negocio propio en Chile son migrantes que trabajan de manera independiente y que no realizan otra actividad dependiente (Tabla N° 25).
- **Posibilidad de ahorro:** Es una de las principales causas de permanencia en Chile de los migrantes. La mayoría de ellos migran por la posibilidad de ahorrar debido a las mayores remuneraciones en Chile. Los migrantes ahorran principalmente pensando en poner un negocio en Perú o mejorar su casa.

Características:

- Permanecen en Chile por este factor principalmente los migrantes que se encuentran entre las edades de 26-33 años de edad (Tabla N°23) y no tienen hijos (Tabla N°25).
- Los migrantes solteros son los que principalmente permanecen debido a este factor (Tabla N°24).

Es el caso de los siguientes migrantes:

Yraida, madre soltera, cuyas hijas se encuentran en Perú. Desde que migró a Chile (2008), ha estado trabajando como asesora del hogar puertas adentro, lo cual le permite ahorrar.

*“Este año viajaré a Perú para Navidad...pero vendría el otro año (a Chile) para ahorrar y poner un negocio en Perú. Mi meta no es quedarme.”*

Rosa, migró a Chile por motivos económicos (2005). Trabaja en Chile como asesora del hogar puertas adentro, lo cual le ha permitido también obtener un margen de ahorro.

*“... Nunca ha sido mi idea traer a mis hijas a vivir acá, solo juntar un capital e irme a vivir a Perú en lo q se trabajar esa es mi meta. No tengo mucho pero he logrado hacer mi casa aunque sea algunos arreglos allá, juntar un poco. Este fin de año si Dios quiere me voy.”*

Nelly una joven de 18 años, conviviente sin hijos. Migró a Chile a inicios de este año, actualmente se encuentra en busca de trabajo y sus gastos son solventados por sus familiares en Chile.

E: ¿En un futuro te gustaría retornar al Perú?

*“ Mi meta es trabajar dos o tres años, ahorrar hasta tener dinero y regresar a Perú y poner un negocio y seguir estudiando.” <sic>.*

- **Trabajo:** Constituye también un factor importante de permanencia en Chile y es el principal motivo de migración. Generalmente está referido a la actividad productiva, no importando muchas veces si ésta sea permanente o temporal (contratos temporales), si sea formal o informal. La teoría neoclásica señala que la migración se produce por la demanda de mano de obra de los países receptores.

#### Características:

- Permanecen en Chile por este factor principalmente los migrantes que se encuentran entre las edades de 46-60 años de edad (Tabla N°23) y los que tienen más de un hijo (Tabla N°25).

- Los migrantes casados son los que principalmente permanecen debido a este factor (Tabla N°24).
- Los que permanecen por tener un trabajo en Chile son los migrantes que tienen contrato laboral indefinido (Tabla N° 25).

Es el caso de Olga, casada con una hija que reside con ella y su esposo en Chile. Desde que emigró a Chile (2004), trabaja como asesora del hogar, goza de todos los beneficios de un trabajo formal y estable.

E: ¿Qué te motivó a tomar la decisión de quedarte?

*“Por el trabajo, hay trabajo. La crisis no nos afecta porque las personas ricas acá tienen sus ahorros. Si me voy a Perú de qué voy a trabajar... trabajando en casa en Perú el sueldo es bajísimo”. <sic>.*

**5.4.3.2.- Factores de permanencia sociales y culturales:** Están referidos a factores subjetivos (integración cultural) y objetivos (seguridad pública) que influyen en la esfera de decisión del migrante y que genera su permanencia en Chile a pesar de sus intenciones de retorno.

Este factor no constituye una causa principal de permanencia del migrante como lo es el factor económico, dado que pocos migrantes se integran completamente a la sociedad chilena. La causa de permanencia entonces, *más que la integración del migrante constituye muchas veces el tener una vivienda propia en Chile.*

- **Integración Cultural:** Es contrario al retorno por inadaptación, (Durand ,2004). Implica una adaptación a las costumbres, forma de hablar, etc. de la sociedad de destino. Sólo un migrante de los 32 peruanos señaló permanecer en Chile por este motivo.

María, migró a Chile porque su esposo se encontraba trabajando allí. Tuvo su niña estando en Chile, ella estudia en un colegio chileno, tiene amigas migrantes como ella y amigas chilenas.

*“(... )Mi niña que la tengo acá (Chile), ella no se acostumbra en Perú. Es nacida acá (Chile) y la llevé en febrero a Perú (2009) porque tenía mi sobrina allá, pero ella me dijo: sabes que mamita, quiero regresar a Chile ¿Por qué le digo?- Porque no me acostumbro acá (Perú)... Yo también me estoy acostumbrando (en Chile, dice María)” <sic>.*

Tania (27 años), migró a Chile pro motivos económicos. Inicialmente lo hizo sola, después trajo a su pequeña hija. Ahora tiene una nueva pareja y trabaja como asesora del hogar. A pesar de que muchas veces ha sido discriminada, se siente a gusto en Chile. Propiamente en ella no se ha dado una integración, pero prefiere el sistema de vida chileno que el peruano por considerarlo como mejor.

E: ¿Por qué no regresarías a Perú?

- *No sé, es que ya me acostumbré, es distinto aquí. Uno cuando sale a otro país, como que dice, “en Perú no hay esto, en otro país es mejor, yo aspiro a más”.*
- **Vivienda en Chile:** Son pocos los migrantes que tienen una vivienda propia en Chile (5 peruanos). La mayoría de ellos vive en una casa alquilada (los que están mejor posicionados económicamente) o en una pieza (pequeño cuarto, generalmente alrededor de la comuna de Santiago Centro). El tener una vivienda es un factor de estancia permanente en Chile para aquellos migrantes que no desean retornar; sin embargo muchos de ellos tienen una vivienda propia pero no piensan residir en futuro en Chile, sino dejársela a los hijos.

Características:

- Son más los hombres los que tienen una vivienda propia en Chile.
- Los migrantes que permanecen en Chile debido a este factor están entre las edades de 34-45 años.
- Son aquellos migrantes que tienen un mayor nivel educativo.

George de 36 años de edad, conviviente con 2 hijos que residen con él en Chile. Migró hace 13 años cuando todavía no tenía pareja; emigró porque quería conocer otros países y porque tenía amigos en Chile. Trabaja formalmente en un taller de mecánica hace más de 10 años, su sueldo y el de su pareja le han permitido adquirir una casa propia en Chile.

“(…) Ahora tengo mi casita, la saqué por préstamos pero aún no la pago; recién la estoy construyendo, pero gracias a Dios ya tengo un lugar que dejar a mis hijos donde puedan vivir si es que regreso a Perú” <sic>

**5.4.3.3.- Factores de permanencia motivacionales:** Son aquellos factores que influyen directamente en la esfera subjetiva del migrante. Están relacionados con los motivos de la migración y con la teoría del retorno por fracaso o por éxito, Rogers (1984).

- **Cumplimiento con el objetivo migratorio:** Se refiere a los motivos que causaron la migración. Los motivos pueden ser objetivos (búsqueda de trabajo, mejores remuneraciones, etc.), o subjetivos (salir adelante por uno mismo, “demostrar a los demás que se puede”, etc.) que todavía no han sido cumplidos y que por lo tanto motivan aun la permanencia del migrante en Chile.

Es el caso de María, conviviente que migró junto con su esposo e hijo por motivos económicos.

¿Consideró alguna vez como alternativa regresar a Perú?

“Sí, varias veces sí quería ir. Pero mi esposo me retiene, dice que cómo nos vamos a ir sin tener nada. Regresar fracasados sin nada, mayormente la gente dice que se fue a otro país y le va bien y vendrán con plata pero la realidad es otra porque no te alcanza para ahorrar. Solo para los gastos diarios.” <sic>

También el caso de Nelly, la menor de toda su familia que emigró con su novio para demostrar que puede valerse por sí misma y en búsqueda de nuevas oportunidades.

¿Alguna vez consideraste como alternativa regresar?

“Sí, demostrar a todos que sí pude...”

O el caso de Jhony, que viajó a Chile porque atravesaba una situación económica difícil en Perú. Dejó a sus hijos a su ex pareja en Perú. Ahora tiene una nueva pareja con quien tiene un hijo. Considera que con la experiencia que tiene puede planificar mejor el tiempo de su retorno. Quiere regresar porque extraña a sus hijos.

E: ¿Alguna vez consideró como alternativa en regresar permanentemente?

*“Yo vine con un objetivo aquí, quiero cumplir eso e irme...”*

Por otro lado, también puede originar el retorno inmediato del migrante, en ese caso se podría dar dos tipos de retorno: el retorno del fracaso o del éxito. En el retorno del fracaso migratorio el migrante regresa por no haber cumplido el objetivo migratorio. En el retorno del éxito, el migrante regresa una vez cumplido con los objetivos que le impulsaron a migrar.

El retorno del fracaso lo podemos encontrar en el caso de Julia, que migró con el fin de obtener mejoras económicas en su familia y tomó la decisión de retornar al Perú.

Julia migró a Chile por motivos económicos; sin embargo no sabía que se encontraba en estado de gestación y ello le impidió trabajar. Su familia en Perú le mandaba dinero para que pudiera solventar sus gastos en Chile y pueda retornar.

*“(...)Dije un año estoy trabajando, junto dinero y me regreso. No sabía q estaba embarazada. Pero ahora me voy porque no puedo trabajar. Acá los peruanos están sufriendo en otra tierra, las humillaciones.” <sic>.*

El caso de Rosa, puede considerarse como un retorno debido al éxito migratorio. Ella migró a Chile en el año 2005, trabajó desde entonces como asesora del hogar puertas adentro y logró ahorrar dinero para construir su casa en Perú y un ahorrar un poco para montar un pequeño negocio, lo cual era justamente una de sus motivaciones de la migración.

*“(...) Nunca ha sido mi idea traer a mis hijas a vivir acá (Chile), solo juntar un capital e irme a vivir a Perú y poner mi negocio en el que trabajar y esa es mi meta. No tengo mucho pero he logrado hacer mi casa aunque sea algunos*

*arreglos allá, juntar un poco más para hacer mi negocio. Este fin de año si Dios quiere me voy.”*

Características:

- Es el grupo más joven en cuanto a edad (entre los 19-25 años, Tabla N°29).
- Más del 70% son convivientes (Tabla N°30).
- Más del 70% tienen secundaria completa (Tabla N°31).

**5.4.3.4.- Factores de permanencia familiar:** Es el segundo factor de permanencia de peruanos en Chile, después del económico. Y es la segunda causa que motiva la migración de peruanos al exterior (la primera es la económica), sin embargo, es la primera causa de migración a Chile (migran a Chile más que por el motivo económico porque tienen familiares o amigos en ese país).

Los factores de permanencia de tipo familiar se pueden dar por:

- **Familia en Chile:** Inicialmente los peruanos viajan solos a Chile y migran porque tienen familiares cercanos (en su mayoría tíos, primos, etc.) o a su familia nuclear (generalmente es la pareja quien incentiva la migración del otro, o el padre o madre que trae a sus hijos pequeños).  
Se puede producir entonces un reagrupamiento familiar (en el caso que el migrante tenga familiares en Chile), o se produzca un reagrupamiento originado por el mismo, causando una cadena migratoria (el padre migra y trae a sus hijos o pareja, ésta trae a sus primos y hermanos, y así sucesivamente).

Características:

- Hay más mujeres que hombre que permanecen en Chile debido a este factor.
- La mayoría de migrantes tienen entre 34-45 años de edad (Tabla N°32) y son casados (Tabla N°33).
- La mayoría de ellos tiene sólo un hijo. En el caso de las mujeres, cerca del 90% de ellas permanece en Chile porque su familia nuclear reside con ella (Tabla N°35).

Son los casos de los siguientes migrantes:

*Vilma que emigró a Chile porque tenía familiares cercanos allí (primos y sobrinos), su familia nuclear (hijos y esposo) aun se encontraban en Perú. Al año de permanencia migrarían todos.*

E: ¿Ahora tienes la expectativa de regresar?

*“ Ahora no, más adelante. Tengo mi niño que este año acaba, como se dice en Perú la secundaria. El está estudiando en un colegio técnico, va a salir con una graduación. Después de eso va a estudiar en un Instituto. Después de eso, de dejarlo con una ocupación, regresar a Perú, después de que esté logradito...”<sic>*

Es el caso también de Alcira (50 años) que emigró a Chile con la finalidad de dejar a su nieta, sin embargo su viaje de retorno se ha ido postergando. Ella es la que se queda al cuidado de sus nietos mientras que su hija y su yerno se van a trabajar.

E: ¿En un futuro le gustaría regresar a vivir a Perú?

*“Solamente Dios sabe. Mis hijos están acá, mientras ellos están acá yo me quedo. Pero siempre viajar allá...sí quisiera retornar algún día”*

- **Desvinculación con familia en Perú:** Generalmente ocurre cuando los migrantes dejan de realizar los viajes de visita al Perú, se hacen cada vez más esporádicas las llamadas o en el caso de los amigos que se dispersan (algunos se casan y se van a otra ciudad o simplemente se pierde contacto con ellos). Son pocos los migrantes que permanecen por este motivo, dado que la facilidad de las comunicaciones y el transporte permiten siempre los vínculos entre familiares y amigos.

Características:

- La mayoría son mujeres.
- En cuanto a edad, son los más jóvenes los que se desvinculan de su familia y amigos (Tabla N°32).
- El 50% de ellos son solteros.

Es el caso de Luis, un exitoso pintor en Chile, que migró siendo soltero, posteriormente se casó y trajo consigo a su esposa y ahora tienen dos hijas. Por las numerosas ocupaciones que tiene y sus viajes al extranjero, cada vez son menos las veces que viaja al Perú.

---

*“...Las motivaciones (para regresar) son mínimas, los amigos, familia ya están por otro lado, los amigos casados y dispersos, como que no sé...”*

Otro caso es de José, que migró a Chile a inicios de este año, es soltero y no tiene hijos. Migró en búsqueda de nuevas oportunidades.

E: ¿Alguna vez has pensado en regresar a Perú?

*“ Claro, sí, siempre, pero depende, no tengo familia no tengo nada; todavía sería demasiado pronto para responderte, estoy poco tiempo.”*



## CONCLUSIONES

Las conclusiones que se presentarán a continuación corresponden a cada capítulo de la investigación. Por último se presentará una conclusión final del trabajo.

### La migración y la globalización:

- No existe un consenso académico sobre el concepto de globalización, ni cuándo surge este proceso. Sin embargo la globalización es considerada como un fenómeno que repercute en todos los niveles en que se desarrolla el ser humano y que afecta también al Estado.
- El fenómeno globalizador ha originado nuevos fenómenos sociales, como es la desterritorialización, la transculturación y a la formación de espacios transnacionales.
- La aparición de estos nuevos fenómenos ha generado un nuevo rostro de la migración internacional; donde algunas de sus principales características son la facilidad en el desplazamiento de las personas y la emergencia de nuevas comunidades transnacionales debido a la intensificación de los procesos de transporte y comunicación.
- La globalización es un fenómeno que trae beneficios como problemas. Uno de los principales problemas que trae consigo la globalización es un régimen global injusto; es decir la globalización genera mayores desequilibrios económicos y concentración de la riqueza dentro de los Estados y entre ellos. En general, los países desarrollados mejoran sus expectativas económicas contrariamente a los países en vía de desarrollo (excepto lo que ha sucedido con China y la India). La migración se produce entonces a países que concentran mayor riqueza.
- la desigualdad de los flujos de dinero entre países ricos y pobres. La demanda que trae como consecuencia la migración.
- Sin embargo, la migración no es un fenómeno nuevo, y no sólo se explica por la desigualdad económica entre países (aunque éste siga siendo aun el factor más importante), sino que depende de otros factores.

### **Tendencias de la Migración internacional y la migración peruana a Chile:**

- A partir de los primeros años del S.XX América Latina dejó de ser una región de inmigrantes y pasó a ser una región de emigrantes.
- La migración en Latinoamérica se explica por los cambios demográficos y económicos que experimentaron los países de la región a partir de 1930.
- Los cambios en la demografía de la población y en la economía no se produjeron de igual forma para todos los países (algunos crecieron más que otros, como es el caso de Brasil), provocando migraciones dentro de la región durante el año de 1960.
- La migración intraregional en América Latina se dio principalmente entre 1960-1980 y hacia otros países fuera de la región entre los años de 1980 y 1990.

#### **Migración Peruana a Chile:**

- Entre los años de 1980 y 1990, la migración de peruanos se dio dentro de la región, principalmente a Brasil, Argentina y Chile.
- A mediados de la década de 1990 se intensifica la migración de peruanos a Chile, debido principalmente a los efectos que ocasionó en la economía de los peruanos el gobierno en la década de 1980 y 1990, y el establecimiento de la democracia y las políticas de atracción de migrantes que impulsó el gobierno chileno.
- Hasta el censo del 2002, la migración peruana constituyó el segundo grupo más numeroso de extranjeros en Chile, después del argentino. Sin embargo, con la llegada de peruanos en los últimos 5 años, el Perú constituiría el país con más migrantes en Chile.
- La migración en Chile principalmente es femenina debido primordialmente a una mayor oferta laboral (asesoras del hogar) en comparación con los hombres.
- El grueso de migrantes peruanos que residen en la Comuna de Conchalí provienen de la ciudad de Trujillo (53,1%). Son migrantes que residen en Chile con su familia nuclear y tienen un empleo estable.
- El grueso de migrantes se encuentra dentro de la población económicamente activa (18 y 33 años), siendo los hombres los que migran a una edad menor.
- La migración peruana tiene un fuerte carácter familiar, dado que los peruanos que emigran en su mayoría son casados con más de un hijo, y migran a Chile porque tiene familiares en ese país.

- Las mujeres migrantes tiene mayor nivel educativo que los hombres, sin embargo muy pocas de ellas cuentan con un nivel educativo superior.
- Las migrantes mujeres tienen mayor estabilidad laboral que los hombres. Existe una segmentación en el empleo de los migrantes peruanos: las mujeres se desempeñan principalmente como asesoras del hogar y los hombres en el rubro de mecánica.
- Existe una brecha en los ingresos entre los migrantes que tienen mayor nivel educativo con respecto a los de menor nivel de educación; y entre los que tienen mayor estabilidad laboral con aquellos que tienen trabajos temporales.
- Los peruanos en general migran principalmente por motivos económicos. La migración peruana a Chile sin embargo se caracteriza también por ser familiar (los peruanos migran a Chile porque tienen familiares en ese país) y fronteriza (facilidad en el desplazamiento migratorio y reducción de costos).
- Los migrantes que han sido afectados por la crisis económica son aquellos que tienen contratos temporales o que han ingresado recientemente a laborar en su empleadora. Las mujeres fueron las menos afectadas con la crisis debido precisamente a la estabilidad laboral que tienen en sus empleos. Sin embargo, todos los migrantes señalaron que la crisis económica ha afectado a la canasta familiar.
- Debemos de entender las relaciones entre Perú y Chile no sólo dentro de una situación coyuntural, sino enmarcada dentro de un complejo proceso histórico. Ello hace que la situación del migrante peruano sea más difícil que de cualquier otro extranjero en Chile. De lo expuesto se explica que el hecho histórico de la guerra con Chile sea considerado aun por los migrantes como uno de los principales problemas entre las relaciones de ambos países.

#### **Expectativas de Retorno:**

- No se puede entender el retorno sin la existencia del fenómeno globalizador, dado que éste ha hecho posible que la migración no sea necesariamente permanente, debido a que son cada vez más las facilidades del transporte y comunicación de los migrantes con su país de origen.
- No existe claridad en la definición del retorno. Ello ha generado mayor dificultad en su estudio. Por otro lado, el retorno ha sido recientemente investigado debido principalmente a la falta de información sobre datos estadísticos de migrantes que retornan permanentemente al país, y del poco interés que había

- suscitado el estudio del tema (la migración de retorno de peruanos no es significativa en Perú)
- Las investigaciones sobre el retorno han sido efectuadas con migrantes que han retornado a su país de origen y han consistido mayormente en establecer tipologías de los migrantes retornados.
  - Existen muchas teorías y causas que explican el retorno. Cada una de ellas se basa en experiencias de casos particulares. La mayoría de las teorías enfocan los motivos económico y familiar como causa de migración y retorno.
  - Las causas que motivan la migración se encuentran relacionadas con las causas que motivarían el retorno de los migrantes.
  - Existirían, entonces, factores de expulsión, atracción y permanencia que influyen en la decisión de retorno permanente de los migrantes.
  - Todos los migrantes peruanos entrevistados tienen intención de retorno al Perú. Cabe señalar que las intenciones de retorno pueden ser temporales o permanentes. En el caso de los peruanos, más del 60% tiene intenciones de retorno permanente. El retorno temporal de los migrantes, se facilita por la cercanía entre Chile y Perú.
  - Los factores de expulsión que originarían un retorno permanente al Perú pueden ser económicos, culturales y sociales, y políticos. De todos ellos, el factor principal que motivaría un retorno son las causas económicas. Por causas económicas se entiende que el migrante se vea imposibilitado de trabajar, que es diferente que este estuviese desempleado. Son generalmente peruanos que se encuentran en edad de trabajar (26-33 años) y que han migrado porque tienen carga familiar (son casados y tienen más de un hijo).  
El factor de expulsión cultural y social, principalmente a causa de discriminación, no constituye un factor importante que influya en un eventual retorno. La familia de los migrantes brinda en este caso un soporte emocional al migrante, por lo que un migrante que no tenga redes sociales (familia o amigos) en Chile se verá más afectado y le será más difícil sobrellevar los hechos discriminatorios que puedan presentarse. Generalmente son migrantes que tienen empleos temporales o que están desempleados y tienen un bajo nivel educativo.
  - Dentro de los factores de atracción para el retorno, tenemos a las causas familiares y a las causas sociales y culturales. El factor principal de atracción para el retorno del migrante lo constituyen las causas familiares. Son

migrantes que migran solos y permanecen así durante su estancia en Chile. Los motivos por los que no traen a su familia pueden ser diversos: a) porque han emigrado recientemente y no tienen estabilidad (no tienen trabajo ni lugar estable para vivir) o b) porque consideran que Chile no es un lugar adecuado para criar a sus hijos (son diferentes valores, hay discriminación hacia los niños, etc.) Generalmente son casados.

Dentro del factor de atracción social, la causa más importante que originaría el retorno es la estabilidad emocional del migrante (más del 50%). Ello es debido generalmente al exceso de trabajo que realizan los migrantes (para poder pagar el lugar de su estancia, alimentación, remesas, etc.). Perú aparece entonces como el lugar de descanso y de disfrute de los logros obtenidos una vez mejorada la situación económica del migrante. Generalmente son migrantes que han sido víctimas de algún tipo de discriminación, y su lugar de residencia es la comuna de Santiago Centro.

- Los factores que influyen para que el migrante permanezca en Chile son económicos, sociales y culturales, motivacionales y familiares. De todos ellos, el factor más importante es el económico y el familiar. Dentro del factor económico la causa principal que motiva al migrante permanecer en Chile es una mayor remuneración. Son migrantes que se encuentran en edad de trabajar (26-33 años), casados con carga familiar (más de un hijo).

Dentro del factor de permanencia social, la causa más importante es que el migrante tiene o está pensando en tener una vivienda propia en Chile; el objetivo de ello no siempre está vinculado con el fin de establecerse en Chile, pues la adquisición de la vivienda está orientada muchas veces a ser el lugar de residencia de los hijos.

Dentro del factor de permanencia motivacional, la causa principal la constituye el cumplimiento del objetivo migratorio. Generalmente los migrantes no tienen carga familiar alguna y son aquellos migrantes más jóvenes.

- El factor de permanencia familiar es una de las causas principales de permanencia de los migrantes en Chile. Dentro de este factor tenemos el tener familia en Chile, nuclear (pareja e hijos) o extensiva (padres, hermanos, primos, etc.). Cabe señalar que mientras más cercano sea el vínculo familiar hay más posibilidades de permanecer en Chile. Son aquellos migrantes que son casados y se encuentran viviendo en Chile con su familia nuclear, ya sea

porque migraron desde un inicio con ellos, porque hubo una reagrupación posterior o porque el migrante formó una familia en Chile.

### **Conclusiones finales:**

- La migración de peruanos a Chile ocurre principalmente debido a factores económicos como desempleo e inestabilidad laboral.
- La migración de peruanos a Chile se caracteriza principalmente por ser una migración familiar (la mayoría de los migrantes peruanos en Chile tienen uno o más familiares en ese país); y por ser una migración fronteriza (las personas migran a Chile porque es un país cercano y permite a los migrantes reducir el costo de la migración).
- El grueso de migrantes peruanos residen en la Comuna de Conchalí y provienen de la ciudad de Trujillo.
- No se puede hablar de un fenómeno de retorno en el Perú, dado que los migrantes peruanos que retornan son pocos en comparación con los que emigran; no obstante, el retorno de los peruanos provenientes de Chile en comparación con el retorno de peruanos provenientes de otros países latinoamericanos es mayor. Según cifras de DIGEMIN en el año 2000 la cifra de peruanos que ingresan al Perú de Chile son 5 veces más que el número de peruanos que ingresan al Perú de Argentina y Bolivia.
- Existe un deseo de retorno de los migrantes peruanos; sin embargo el retorno está condicionado a diferentes factores.
- La decisión del retorno es sometida a un análisis individual que realiza el migrante y familiar. El migrante sopesa los factores que lo impulsan a retornar (factores de expulsión y factores de atracción), o a permanecer en el país receptor (factores de permanencia).
- Entre los factores de expulsión, encontramos al económico como el principal motivo que influye en el retorno, seguido del factor de expulsión cultural y social y finalmente el factor político.
- Entre los factores de atracción, encontramos al reagrupamiento familiar como principal causa que influiría en el retorno del migrante.
- Entre los factores de permanencia, encontramos a los factores económico (mayor remuneración y mayores oportunidades) y familiar (familiares en Chile) como principales motivos de permanencia de los migrantes en el país vecino.

## BIBLIOGRAFÍA:

### Libros:

ALTAMIRANO, R , T. (1993), *País de emigrantes I Parte: Como estamos* Ediciones. Vol. I

ALTAMIRANO, R, T. (1993), *País de emigrantes II Parte*. Lima: Como estamos Ediciones. Vol. II

ALTAMIRANO, R , T. (2000), *Liderazgos de Organizaciones de Peruanos en el Exterior*. Lima: PUCP Editora.

APPADURAI, A. (1996). *Modernity at large: Cultural Dimension of Globalization*.

BOVENKERK, F. (1974) *The sociology of return migration*. La Haya: Martinus Nijhoff Ediciones.

CARDELUS, J. y A. PASCUAL (1979) *Movimientos migratorios y organización social*. Barcelona: Península Ediciones.

CASTLES, M. (2003). *The Age of Migration. International Population Movements in the Modern World*. Basingstoke, Palgrave/Macmillan, 3ed Edition.

DE HASS, H. (2005). International Migration, Remittances and Development: Myths and Facts, en *Third World Quarterly*, vol. 26, nº8 (December), p. 1 270.

DOUGLAS, M. (1999). Why Does Immigration Occur? A Theoretical Synthesis. En C. Hircschman, P. Kasinitz & J. De Wind (Eds), *The Handbook of International Migration: The American Experience* (pp. 34- 52). New York, Russell Sage Foundation.

GERMANÁ, C. (2005). *La Migración Internacional: El caso peruano*. UNMSM Ediciones.

GRINBERG L. & GRINBERG R. (1990). *Identidad y Cambio*. Buenos Aires, PAIDOS Editores.

- HELD, D. (2004). *Global Covenant: The Social Democratic Alternative to the Washington Consensus*. Polity Press Ltd.
- PELLEGRINO, A. (2000). Trends in International migration in Latin America and the Caribbean. UNESCO
- SALKER, P. (2001). *The Nonsense guide to International Migration*, citado en CARRANZA, N. (2007).
- ZOLBERG, A. (1999). *Matters of State: Theorizing Immigration Policy*. En C. Hircschman, P. Kasinitz & J. De Wind (Eds), *The Handbook of International Migration: The American Experience* (pp. 72-93). New York, Russell Sage Foundation.
- Revistas:**
- ALTAMIRANO, T (2008) Tendencias contemporáneas de la Migración Internacional en América del Sur. *Coyuntura: Análisis Económico y Social de Actualidad*. Mayo-Junio 2008.
- ALVAREZ, G. (1997) La migración de retorno en Galicia (1970-1995). La Coruña: Xunta de Galicia.
- ARJONA, A, G., CHECA, O. (2005). Retornados en Andalucía (España): una aproximación a los casos de Bélgica y la Argentina: *Revista Anthropologica*, 93 (23), Anthropologica v.23 n.23 Lima dic. 2005
- BORJAS, G. J. y B. BRATSBURG 1996. Who Leaves? The outmigration of the foreign-born. *Review of Economics and Statistics*, (1), pp. 165-176.
- CEPAL, Migración Internacional, Derechos Humanos y Desarrollo en América Latina y el Caribe: Síntesis y conclusiones. Trigésimo primer período de sesiones Montevideo, Uruguay, 20 al 24 de Marzo del 2006. Naciones Unidas.
- CERASE. F. P. (1974). Expectations and Reality: A Case Study of Return Migration from the United States to Southern Italy. *International Migration Review*, (2) . pp. 245-262.

- DE LA RUEDA, A. (2005). *¿Porqué migran los peruanos?: Un estudio sobre los determinantes económicos y no económicos de los flujos de la migración internacional de peruanos entre 1994 y 2003*. FOCOPI Ediciones.
- KLINTHALL. M. (2006). Retirement Return Migration from Sweden. *Journal Compilation OIM*.
- LIU, G. (2008). The Right to Return in China. *Journal Compilation OIM*.
- LARROSA, M., MARONNA, M. (2007). Migrar es humano, acoger es imperioso. *NUEVAMERICA*, 115, 60-65
- LUQUE BRAZÁN, José, C. Asociaciones políticas de inmigrantes peruanos y la “Lima Chica” en Santiago de Chile. *Migraciones Internacionales*, Vol.4 Núm.2, julio-diciembre 2007.
- MARTINEZ PIZARRO, Jorge. (2003), El encanto de los datos. *Sociodemografía de la inmigración en Chile según el censo de 2002*, en CEPAL- Serie – población y desarrollo, Naciones Unidas Editora
- ROJAS, M. Presentación del Informe Migración Internacional: El Caso de Chile. *Temas Públicos, Libertad y Desarrollo N° 864-11 de abril 2008*.
- OLESEN, H. (2002). Migration, Return, and Development: An Institutional Perspective. *International Migration OIM*.
- PELLEGRINO, A. (2000). Trends in international migration Latin America and th Caribbean. *International Migration in Latin American and the Caribbean Jorunal*. UNESCO.
- RODRÍGUEZ, M. (2007). Las Migraciones en el Contexto Internacional. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, 19, 25-36.
- ROJAS, M. Presentación del Informe Migración Internacional: El Caso de Chile. *Temas Públicos, Libertad y Desarrollo N° 864-11 de abril 2008*.
- SJAASTAD, L. (1982). The Cost and Returns of Human Migration. *The Journal of Political Economy*, (5), pp. 80-93.

TANNENBAUM, M. (2007). Back and Forth: Immigrant's Stories of Migration and Return. *Journal Compilation OIM.45 (5) 148-175*

TRENT, A. (2005). "They're never here more than a year": Return Migration in the Southern Exodus, 1940-1970. *Journal social history*. Minnesota Population Center, University of Minnesota. 654-671.

ZWEIG, D. (2006). Competing for talent: China's strategies to reverse the brain drain. *International Labour Review*. 145, 65-89.

**Tesis de Post-grado:**

ÁLVAREZ, S. (2002). *La Migración de retorno en Galicia (1970-1995)*. Memoria para optar el Título de doctor en Ciencias Políticas y Sociología. Escuela de sociología. Universidad Complutense de Madrid.

ARÉVALO, J (2002). *Evolución de las Relaciones Peruano- Chilenas: una aproximación contemporánea*. Trabajo de investigación presentado para optar el título de Magíster en Diplomacia y el título de Carrera. Academia Diplomática del Perú.

CARRANZA, N (2007). *La Convención Internacional sobre la protección de los Derechos de todos los trabajadores Migratorios y sus familiares y los acuerdos migratorios Peruano-Chilenos: Una Nueva Dimensión en la Relación Bilateral Migratoria*. Trabajo de investigación presentado para optar el título de Magíster en Diplomacia y el título de Carrera. Academia Diplomática del Perú.

CASTRO, J (2007). *Migración Transnacional: el caso de los peruanos en Málaga*. Memoria para optar el título de licenciada en Sociología. Universidad Pontificia Católica del Perú.

INTI, E. (2003). *Migraciones Peruanas al Exterior: Aspectos económicos, sociales y culturales*. Trabajo de investigación presentado para optar el título de Magíster en Diplomacia y el título de Carrera. Academia Diplomática del Perú.

TÖNSMANN, F. (2007). *Alcances de las Políticas Migratorias en el Actual Régimen de las Migraciones Internacionales: La Política Consular Peruana*". Trabajo de

investigación presentado para optar el título de Magíster en Diplomacia y el título de Carrera. Academia Diplomática del Perú.

**Referencia en línea:**

EGEA , J. C. , NIETO , C. (2001). El Retorno a la provincia de Jaén de emigrantes jubilados: *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 94(56), (1138-9788). En <http://www.ub.es/geocrit/sn-94-56.htm>

Perú, Dirección General de Migraciones y Naturalización: Unidad de Informática y Estadísticas. Salidas de Peruanos por grupo de edad según país de destino Año 2007 . Extraído de <http://www.digemin.gob.pe/estadistica/Peruanos2007/2.salidas%20de%20peruanos%20por%20grupo%20de%20edad%20segun%20pais%20de%20destino2007.htm>

Perú, Instituto Nacional de Estadística (2004), Evolución del Movimiento Migratorio Peruano:. Extraído de <http://inei.gob.pe/inei/sisd/publico/consulta.asp>

INEI Informe Técnico N° 12 - Diciembre 2008. En: <http://www1.inei.gob.pe/web/BoletinFlotante.asp?file=7718.pdf>

STEFON, Carolina, E. Capítulo 9 *Inmigrantes transnacionales: la formación de comunidades y la transformación en ciudadanos*. FLACSO , Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede Chile, 2004. Disponible en la Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/chile/flacso/artstef.pdf>

STEFONI, E. (2000). *Representaciones Culturales y Estereotipos de la Migración Peruana en Chile*. Disponible en la Web <http://www.clacso.org.ar/biblioteca>



| PREGUNTAS   | Pertinencia de la pregunta a la entrevista |    | Sugerencias de las preguntas |
|---|--|----|------------------------------|
|   | SI   | NO |                              |
| 1.- En qué año emigró                                   |  |    |                              |
| 2.- ¿Cuántos años tenía cuando emigró?                  |  |    |                              |
| 3.- ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en Santiago de Chile? |  |    |                              |
| 4.- ¿Qué le motivó irse del país?                       |  |    |                              |
| 5.- ¿Por qué eligió migrar hacia Chile?                 |  |    |                              |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <b>6.- ¿En qué condiciones viajó a Chile? ¿Como turista, por un contrato de trabajo, por estudios o iba en busca de trabajo?</b> |  |  |  |
| <b>7.- ¿Viajó solo?</b>  |  |  |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
| <b>8.- ¿Cuáles fueron los principales problemas al llegar a Chile?</b>   |  |  |  |
| <b>9.- ¿A qué se dedica en Chile? ¿y a qué se dedicaba antes de emigrar?</b>   |  |  |  |
| <b>10.- ¿Cree Ud. Que existe alguna diferencia en cuanto a las ocupaciones de peruanos y chilenos? ¿Cuáles son las ocupaciones que desempeñan generalmente los peruanos?</b> |  |  |  |
| <b>11.- ¿Cómo considera que son/eran las remuneraciones de los trabajadores peruanos en Chile? ¿Se encuentra Ud. satisfecho con el sueldo que percibe?</b>                   |  |  |  |
| <b>12.- ¿Cree Ud. Que la crisis económica ha afectado a la economía chilena? ¿Cómo?</b>  |  |  |  |
| <b>13.- ¿Quién cree que son los más afectados? ¿Se considera Ud. Como uno de ellos?</b>  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**¿Qué otras preguntas de acuerdo a Ud. Serían pertinentes para la Investigación?**

**1.-**

**2.-**

**3.-**

**4.-**

**5.-**

**6.-**

**7.-**

## **ANEXOS**

### **FICHA SOCIODEMOGRÁFICA:**

#### **Datos personales**

1.- Sexo:

Maculino ( )

Femenino ( )

2.- Estado Civil:

Soltero ( )

Casado ( )

Conviviente ( )

Viudo ( )

Divorciado ( )

3.- Edad

\_\_\_\_\_

4.- Situación Legal en Chile

Legal ( )

Ilegal ( )

5.- Emigraciones anteriores

Primera vez ( )

Segunda vez ( )

#### **Datos familiares:**

6.- Número de hijos

\_\_\_\_\_

7.- Número de miembros de la familia en Perú

\_\_\_\_\_

**Situación laboral:**

1.- Su estado laboral actual es:

- a) Empleado                      b) desempleado                      c) sub- empleado  
b) d) independiente              e) otros: \_\_\_\_\_

2.- ¿Cuánto percibe aproximadamente mensualmente?

- a) Por debajo del mínimo legal                      b) en el rango de .....

3.- ¿Cómo considera que es su remuneración?

- a) muy buena                      b) buena                      c) adecuada  
d) regular

**Profesión u oficio:**

1.- ¿Qué ocupación o profesión tenía antes de emigrar?

.....

2.- ¿Qué ocupaciones o profesiones tiene Ud. Actualmente?

.....

