

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ**

Escuela de Posgrado



Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes que presenta:

*Helen Radoika Casimiro Samar
Graciela Cristina Puchuri Osorio*

Asesora:

Mg. Elvira Agustina Huerta Peña

Co – asesor:

Mg. Jorge Luis Enríquez Vereau

Lima, 2023

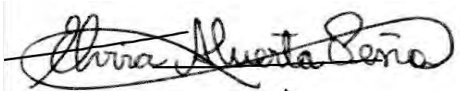
Informe de Similitud

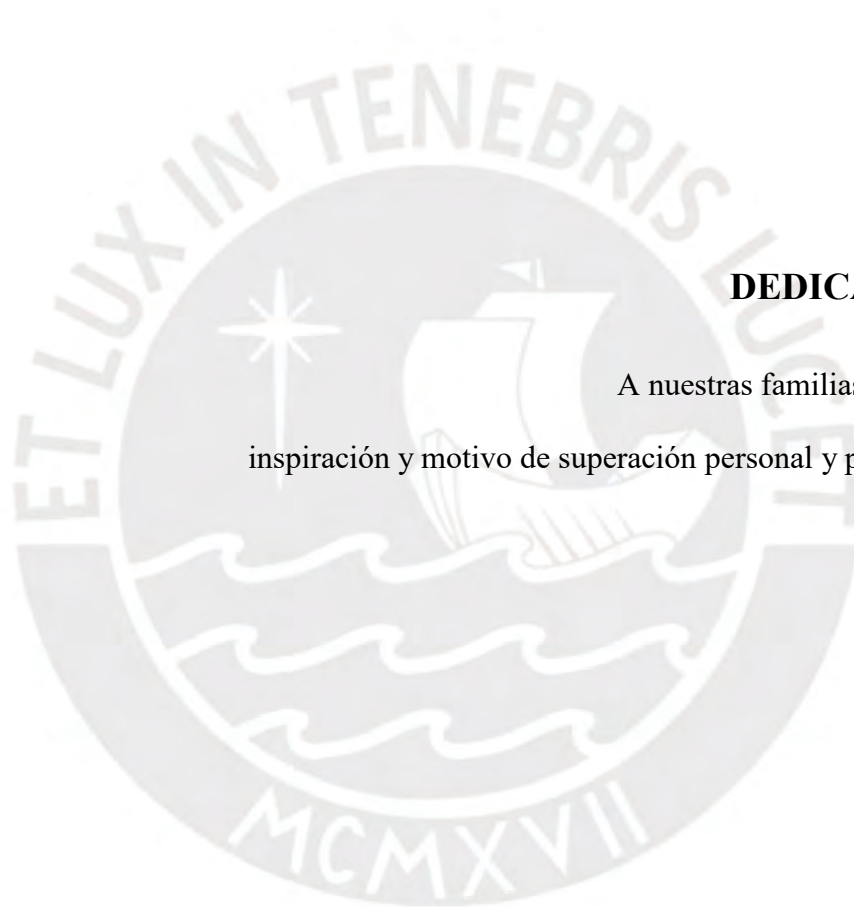
Yo, Elvira Agustina Huerta Peña, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Helen Radoika Casimiro Samar y Graciela Cristina Puchuri Osorio, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 32%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 24/08/2021.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

13 de octubre de 2023

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Huerta Peña Elvira Agustina</u>	
DNI: 09258764	Firma 
ORCID: 0009-0008-3672-5210	



DEDICATORIA

A nuestras familias, fuente de
inspiración y motivo de superación personal y profesional.

RESUMEN

La investigación “Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana”, es un trabajo que adopta un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional porque tiene como objetivo primordial determinar la relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el nivel de vocabulario comprensivo de sus hijos, 80 estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada. El Test de Vocabulario en Imágenes PEABODY-PPVT III y un cuestionario dirigido a los padres de familia fueron empleados en el proceso de la medición de las variables. Al culminar el estudio, se constató que existe una relación significativa entre las variables exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo; hallándose mejores niveles de vocabulario comprensivo en los estudiantes con mayor exposición a las narraciones orales por los padres de familia. Así también, se registraron las diferencias del nivel de vocabulario comprensivo en relación al tipo de institución educativa.

Palabras claves: Vocabulario Comprensivo, Exposición a narraciones orales, tipo de gestión educativa.

ABSTRACT

The research "Relationship between exposure to oral narratives by parents and comprehensive vocabulary in elementary level children of a public and a private educational institution of Lima Metropolitana", is a work with a quantitative approach and a correlational descriptive design because its primary objective is to establish the relationship between exposure to oral narratives by parents and the level of comprehensive vocabulary of their children, 80 first grade students of a public and a private educational institution. The PEABODY Picture Vocabulary Test -PPVT III and a questionnaire addressed to the parents were used in the process of measuring the variables. Upon completion of the study it was found that there is a significant relationship between the variables exposure to oral narratives and the comprehensive vocabulary; finding better levels of comprehensive vocabulary in students with greater exposure to oral narratives by parents. Also, differences in the level of comprehensive vocabulary in relation to the type of educational institution were recorded.

Keywords: Comprehensive Vocabulary, Exposure to oral narratives, type of educational management.

ÍNDICE

	Páginas
CARÁTULA	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	3
1.1.1 Fundamentación del problema	3
1.1.2 Formulación del problema	5
1.2 Formulación de objetivos	5
1.2.1 Objetivo general	5
1.2.2 Objetivos específicos	6
1.3 Importancia y justificación del estudio	7
1.4 Limitaciones de la investigación	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de estudio	9
2.1.1 Antecedentes nacionales	9

2.2.2.2	Tipos de narraciones orales	25
2.2.2.3	Recursos de la narración oral	26
2.2.2.4	Importancia de la narrativa oral	28
2.3	Definición de términos básicos	29
2.4	Hipótesis	29
2.4.1	Hipótesis general	29
2.4.2	Hipótesis específicas	29
CAPÍTULO III METODOLOGÍA		
3.1	Enfoque de investigación	31
3.2	Tipo y diseño de la investigación	31
3.3	Población y muestra	32
3.3.1	Población	32
3.3.2	Muestra	33
3.4	Definición y operacionalización de variables	34
3.4.1	Definición conceptual	34
3.4.2	Definición operacional	35
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	36
3.5.1	Cuestionario de exposición a narraciones orales	36
3.5.1.1	Ficha técnica del cuestionario a padres de familia	36
3.5.1.2	Validez y confiabilidad del cuestionario	37

3.5.2 Test de vocabulario en imágenes Peabody PPVT-III	40
3.5.2.1 Ficha técnica del test de vocabulario en imágenes de Peabody PPVT-III	41
3.5.2.2 Confiabilidad y validez del test de vocabulario en imágenes de Peabody PPVT-III	42
3.6 Procedimiento	43
3.7 Procesamiento y análisis de datos	44
CAPÍTULO IV RESULTADOS	
4.1 Presentación de los resultados	45
4.2 Datos y análisis descriptivos	45
4.2.1 Descripción de la variable exposición a narraciones orales	45
4.2.1.1 Descripción de la dimensión frecuencia de la exposición a narraciones orales	47
4.2.1.2 Descripción de la dimensión duración de la exposición a narraciones orales	48
4.2.1.3 Descripción de la dimensión tipos de narraciones orales	48
4.2.2 Descripción de la variable vocabulario comprensivo	50
4.3 Contrastación de hipótesis	51
4.3.1 Contrastación de hipótesis general de la investigación	51
4.3.2 Contrastación de hipótesis específicas	52

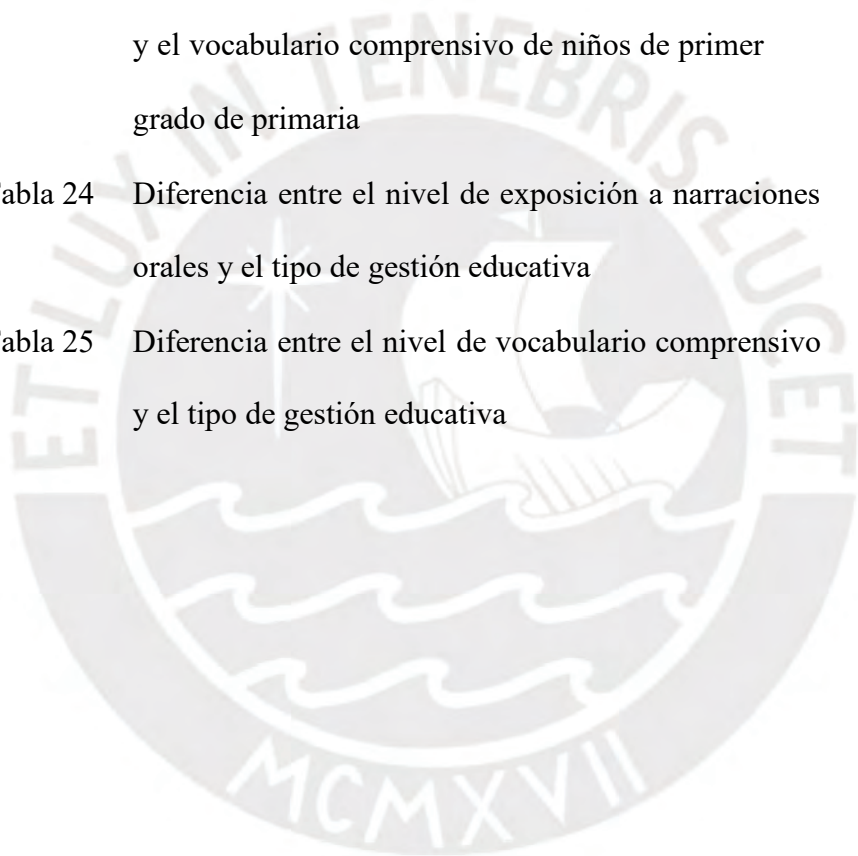
4.3.2.1 Contrastación de la dimensión frecuencia de la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo	52
4.3.2.2 Contrastación de la dimensión duración de la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo	54
4.3.2.3 Contrastación de la dimensión tipo de narración oral, el cuento, y el vocabulario comprensivo	56
4.3.2.4 Contrastación de la dimensión tipo de narración oral, la leyenda, y el vocabulario comprensivo	58
4.3.2.5 Contrastación de la dimensión tipo de narración oral, la fábula, y el vocabulario comprensivo	60
4.3.2.6 Contrastación de la dimensión tipo de narración oral, la anécdota, y el vocabulario comprensivo	62
4.3.2.7 Diferencia según el tipo de gestión educativa en el nivel de exposición a narraciones orales	64
4.3.2.8 Diferencia según el tipo de gestión educativa en el nivel de vocabulario comprensivo	66
4.4 Discusión de resultados	68
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	73
REFERENCIAS	74
ANEXOS	77

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1	Etapas de adquisición del lenguaje 14
Tabla 2	Componentes del lenguaje 19
Tabla 3	Tipos de producción semántica 22
Tabla 4	Distribución de la muestra según la institución educativa 33
Tabla 5	Operacionalización de las variables de estudio 35
Tabla 6	Ficha técnica del cuestionario de exposición a narraciones orales 36
Tabla 7	Grado de concordancia entre los jueces según los criterios de evaluación propuestos 38
Tabla 8	Ficha técnica del test de vocabulario en imágenes Peabody 40
Tabla 9	Nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de los niños de primer grado de una institución educativa estatal 46
Tabla 10	Nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de los niños de primer grado de una institución educativa privada 46

Tabla 11	Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia	47
Tabla 12	Duración de la exposición a narraciones orales por los padres de familia	48
Tabla 13	Tipos de narraciones orales relatadas por los padres de familia de una institución educativa estatal	49
Tabla 14	Tipos de narraciones orales relatadas por los padres de familia de una institución educativa privada	49
Tabla 15	Nivel de vocabulario comprensivo de los niños de la institución educativa estatal	50
Tabla 16	Nivel de vocabulario comprensivo de los niños de la institución educativa privada	50
Tabla 17	Contingencia entre las variables exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria	52
Tabla 18	Contingencia entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria	54
Tabla 19	Contingencia entre la duración de la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria	56
Tabla 20	Contingencia entre el cuento, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria	58

Tabla 21	Contingencia entre la leyenda, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria	60
Tabla 22	Contingencia entre la fábula, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria	62
Tabla 23	Contingencia entre la anécdota, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria	64
Tabla 24	Diferencia entre el nivel de exposición a narraciones orales y el tipo de gestión educativa	66
Tabla 25	Diferencia entre el nivel de vocabulario comprensivo y el tipo de gestión educativa	67



INTRODUCCIÓN

El lenguaje, capacidad innata del hombre, abre las puertas para representar los pensamientos y los sentimientos; y a su vez, permite establecer la comunicación entre los miembros de una comunidad. La adecuada estimulación por parte de la figura paterna para favorecer su desarrollo, desde una temprana edad del individuo, fortalece sustancialmente, la capacidad comunicativa de la persona, una capacidad que contribuye favorablemente con la esencia de su ser.

Según las investigaciones, en el proceso de desarrollo del lenguaje, es el vocabulario un indicador predictivo de su apropiada evolución. Por ello, es muy conveniente que desde los primeros años de vida, los progenitores, propicien constantes y significativas situaciones de intercambio comunicativo con sus hijos para asentar, por ejemplo, un sólido soporte en el proceso de adquisición de significados; un conocimiento que contribuirá a que el individuo comprenda diversas situaciones comunicativas y sea comprendido en las interacciones con sus pares. Eguiluz (2004) sostiene que existe una conexión entre la familia, el entorno y el lenguaje; debido a que son los progenitores un referente en el aprendizaje de significados y significantes, los cuales son integrados a través de experiencias cotidianas y de interacción con el niño. Por todo lo manifestado, esta investigación procura conocer el nivel de vocabulario comprensivo de los estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada; así como, el

grado de exposición a las narraciones orales por parte de sus padres con el objetivo de precisar si existe o no una relación entre ambos factores.

Este estudio se estructura en 5 capítulos. En el Capítulo I, se presentan el planteamiento del problema de investigación, los objetivos, la justificación y las limitaciones. El Capítulo II contiene los antecedentes de estudio, las bases teóricas que brindan el sustento a la investigación y en las que se dan a conocer conceptos de lenguaje, sus teorías, sus etapas, sus componentes, definición de narraciones orales, importancia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia, entre otros. Así mismo, se detallan las hipótesis. En el capítulo III, se expone la metodología de investigación; es decir, el enfoque, el tipo y el diseño de investigación. Los sujetos a investigar están conformados por estudiantes del primer grado de primaria de una institución estatal y una privada de la ciudad de Lima; los datos se recolectaron aplicando los instrumentos Test de Vocabulario en Imágenes PEABODY -PPVT III y un cuestionario dirigido a los padres de familia; el procesamiento y análisis de la información recogida se efectuó a través del programa estadístico informático SPSS. El Capítulo IV muestra los resultados estadísticos obtenidos y la discusión de los mismos. Por último, en el Capítulo V, se registran las conclusiones del estudio y las recomendaciones respectivas.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Fundamentación del problema

La narración oral es un acto comunicativo mediante el cual el ser humano establece interrelaciones trascendentales que contribuyen primordialmente en su lenguaje y aprendizaje. Según refiere Owens “las narraciones orales consisten en un flujo ininterrumpido de lenguaje que pretende captar y mantener el interés del oyente” (2003:123).

Por otro lado, Rael (2009) expresa que esta acción de comunicación tiene diversas funciones, como por ejemplo, la gesta de sentimientos, el enriquecimiento del patrimonio lingüístico, la amplitud del espíritu crítico; el crecimiento de la imaginación y el desarrollo de la creatividad.

Por otro lado, Acosta considera que “el lenguaje comprensivo es la capacidad de captar y comprender la señal hablada y que está vinculado al reconocimiento de palabras, locuciones, frases y la vocación de los objetos, actos y relaciones que representan” (Citado en Gazabón y Chiquillo 2013:33). Por ello, estimular el

desarrollo del vocabulario comprensivo del niño, desde la primera etapa de vida, a través del lenguaje oral en diferentes situaciones comunicativas, es de suma importancia debido a que forma parte esencial en la evolución de su aprendizaje.

Algunos artículos también muestran que el desarrollo de una serie de habilidades de lenguaje oral está vinculado con el desarrollo de la comprensión lectora, competencia indispensable en nuestro aprendizaje. Estos estudios sugieren fuertemente que el lenguaje oral sea trabajado desde edades tempranas para facilitar la comprensión; siendo uno de los factores claves la adquisición e incremento de vocabulario. Para Whitehurst y Lonigan, la enseñanza de vocabulario durante la lectura de cuentos, por ejemplo, es una estrategia que da excelentes resultados en el proceso de aprendizaje de la lectura (citado en Lonigan, Burgess y Anthony 2000).

La adquisición de vocabulario, como uno de los notables beneficios de la narración oral, a través del relato de historias, cuentos, anécdotas, entre otros; contribuye significativamente a enriquecer la expresión oral y la comprensión de textos de la persona. Rugerio y Guevara sostienen “el nivel de eficiencia en habilidades lectoras y de escritura se relaciona estrechamente con variables como: cantidad y tipo de vocabulario, grado de familiarización con diversos estilos conversacionales, nivel de comprensión del lenguaje hablado, y experiencia en llevar a cabo reflexiones sobre los usos y formas del lenguaje” (2015:28).

Teniendo en cuenta que la lectura y la comprensión de la misma, es una herramienta primordial para la adquisición de conocimientos la cual está presente en diversos aspectos de la vida del hombre, actualmente, se continúa trabajando estrategias para fomentar la competencia de la comprensión lectora. Un interés que no claudica, más aún, al tener muy presente los resultados de la prueba PISA 2015; resultados que

ubican a nuestro país entre los últimos puestos de la lista. “La evaluación PISA busca analizar en qué medida los estudiantes de 15 años, próximos a finalizar su educación escolar, logran desarrollar los conocimientos y las habilidades necesarias para desenvolverse dentro de la sociedad actual [...]” (Ministerio de Educación 2017:10). La evaluación, en la que el Perú ocupó el puesto número 64 entre 70 países, arrojó como resultado un preocupante desempeño en la competencia lectora; resultados que no solo son números sino cifras que dan cuenta de que debemos actuar con mayor tesón para contrarrestar el estado actual de la educación en nuestro país; una labor que no solo corresponde a las instituciones educativas; por el contrario, es el hogar, en el seno familiar, el lugar esencial para optimizar las habilidades de los niños y forjar sólidos cimientos que brinden un soporte favorable en su inagotable proceso de aprendizaje.

1.1.2 Formulación del problema

A partir de lo mencionado, el presente estudio formula la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál será la relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el desarrollo del vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana?

1.2 Formulación de Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

1.2.2 Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- b) Identificar el nivel del vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- c) Establecer la relación entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- d) Determinar la relación entre la duración de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- e) Especificar la relación entre el tipo de narraciones orales expuestas por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- f) Comparar el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- g) Comparar el nivel del vocabulario comprensivo en los niños de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

1.3. Importancia y justificación del estudio

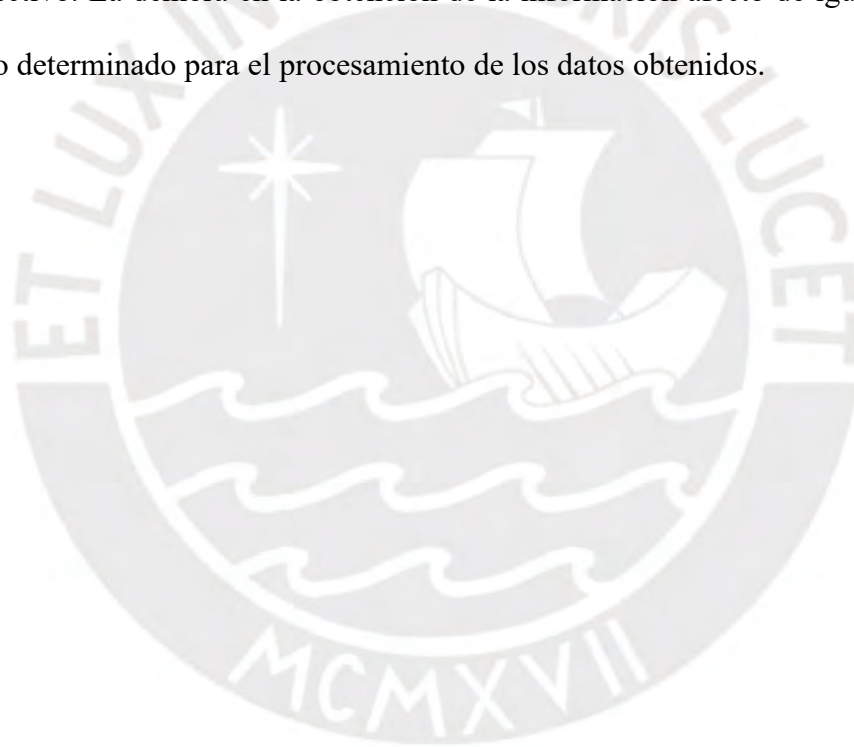
Existen diversas investigaciones sobre las narraciones orales y su relación con la escuela. No obstante, no se hallan trabajos que indaguen sobre las narraciones orales hechas por los padres de familia y su incidencia con el desarrollo del vocabulario comprensivo de sus menores hijos. Por ello, considerando la relevancia de este resultado, esta investigación encauza su objetivo a recopilar información sobre la relación existente entre las variantes antes mencionadas, exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo del niño, y así poder contribuir con el bagaje de conocimientos acerca de factores que inciden en el desarrollo del vocabulario comprensivo, en este caso el factor incidente es la exposición a narraciones orales por los padres de familia. Asimismo, el estudio permitirá brindar a los padres de familia, uno de los ejes primordiales de la intervención terapéutica, una orientación sobre las estrategias adecuadas para afrontar las dificultades del lenguaje de sus hijos.

La información recopilada puede resultar útil para futuras indagaciones que apunten a conocer el grado de relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia con el vocabulario comprensivo en niños de primer grado de primaria. Además, se ha tomado en cuenta considerar el tipo de gestión educativa afin de ampliar el panorama de estudio, y así las futuras investigaciones puedan usar esta información para comparar o discutir sus resultados.

1.4 Limitaciones de la investigación

La escasa obtención de información actualizada sobre las variables de estudio como la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario

comprensivo en niños de primer grado de primaria, limitó el enriquecimiento del marco teórico. Por otro lado, el proceso de recolección de datos tomó más tiempo de lo programado debido a que los docentes solo dispusieron de un breve lapso de su horario de clases para la evaluación de los estudiantes. Cabe resaltar que la prueba Peabody se aplicó de forma individual a los estudiantes. Así mismo, se dificultó la recepción del cuestionario, segundo instrumento de medición, enviado a los padres de familia, a razón de que muchos padres olvidaron retornarlo y otros lo extraviaron, debiendo enviar nuevamente el instrumento y realizar el seguimiento respectivo. La demora en la obtención de la información afectó de igual forma el plazo determinado para el procesamiento de los datos obtenidos.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales

Cieza, Monzón y Vilca (2017) desarrollaron la investigación titulada “Vocabulario Expresivo y Comprensivo en niños de dos y tres años de edad de Instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana”. El estudio de diseño descriptivo comparativo tuvo la finalidad de comparar el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 2 y 3 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana, por lo tanto, se aplicó el Test Figura – Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner y el Test de Vocabulario en imágenes de PEABODY PPVT III en una muestra de 250 niños. Los resultados permitieron comprobar que existen diferencias significativas en el vocabulario expresivo y comprensivo en beneficio de los niños de dos y tres años de las instituciones educativas privadas al presentar un mejor desempeño.

Paredes y Quiñones (2014) efectuaron la investigación “El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de

instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana”, de tipo descriptivo comparativo. El objetivo fue determinar las diferencias y semejanzas en el vocabulario expresivo y comprensivo que caracteriza a niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de Instituciones Educativas Estatales y Privadas de Lima Metropolitana, aplicaron el Test Figura – Palabra de Vocabulario Expresivo de Gardner - Adaptado y el Test de Vocabulario en Imágenes de PEABODY PPVT III en una muestra de 240 niños de tres instituciones educativas estatales y 3 instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana. Los resultados permitieron valorar que no existen diferencias significativas en el desarrollo del vocabulario comprensivo y expresivo en relación al sexo de los niños evaluados, pero sí se observaron diferencias significativas en los niños de instituciones privadas quienes obtuvieron un mayor puntaje en su vocabulario expresivo y comprensivo.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Lenhart et. al (2017) en su investigación titulada “Incidental vocabulary acquisition from listening to stories: a comparison between read-aloud and free storytelling approaches” tuvo por objetivo comparar una lectura en voz alta con un enfoque de narración gratuita y probar los efectos en el aprendizaje de vocabulario; para ello, se desarrollaron dos estudios. Para el primer estudio, se seleccionaron seis historias considerado de interés por parte de los preescolares. Las historias, que incluyeron palabras objetivo poco comunes, fueron leídas en voz alta o contadas libremente a un grupo de 83 niños en edad preescolar de entre tres y seis años. Para evaluar el vocabulario receptivo de los niños, se empleó una adaptación alemana de la Prueba IV de vocabulario de imágenes de Peabody. Así también, la comprensión del habla se estimó con la subprueba Comprensión de oraciones de la Prueba de Desarrollo

del Habla SETK 3-5; y la memoria fonológica de trabajo se evaluó con las subpruebas Memoria de trabajo fonológica para no palabras y Memoria de oraciones del SETK 3-5. Para estimar la adquisición de palabras objetivo, se construyó una prueba de vocabulario receptivo similar al PPVT-IV. El resultado del primer estudio arrojó una ganancia de aprendizaje pequeña a moderada en la adquisición de un nuevo vocabulario. Por otra parte, en el segundo estudio, se empleó un conjunto de seis cuentos infantiles nuevos en una muestra de 48 niños seleccionados del grupo anterior. En este estudio, se utilizaron los mismos procedimientos de medición (vocabulario receptivo, adquisición de palabras objetivo, comprensión del habla y memoria de trabajo fonológica) con la diferencia de que en esta oportunidad se emplearían cuentos producidos por escritores de libros infantiles, historias diseñadas intrínsecamente más motivadoras y adecuadas para la edad. No obstante, los resultados arrojaron una ganancia de vocabulario poco significativo en los preescolares. En conclusión, la investigación determinó que se pudo demostrar cierta ganancia de vocabulario a través del aprendizaje incidental en niños de 3 a 6 años, pero los efectos fueron pequeños. Asimismo, el trabajo permitió conocer que los niños adquieren una pequeña cantidad de palabras incluso sin interactuar con el narrador y lo hacen independientemente de la condición de presentación (cuentos leídos vs. libremente contados). Sin embargo, estas ganancias podrían resultar limitadas al emplearse una sola sesión y, por lo tanto, recomiendan evitar confiar únicamente en la adquisición de vocabulario incidental en ambientes educativos.

Torán (2015) en la investigación “La narrativa oral como elemento favorecedor del desarrollo del vocabulario en la etapa 3-6 años”, trabajo de diseño descriptivo correlacional, tuvo por objetivo determinar la relación entre el nivel de vocabulario

de los niños y un conjunto de factores, biológicos, contextuales (familiares y escolares) y pedagógicos. Para la recolección de datos se empleó el test Boehm de vocabulario y un cuestionario en una muestra de 269 niños de la Comunidad de Madrid, sus padres y profesores. El estudio concluyó que la narrativa oral influye significativamente en el nivel de vocabulario del niño teniendo en cuenta la variedad de recursos y procedimientos empleados para ello. Estos resultados son considerados de gran interés en el contexto académico y familiar.

Fleury, Peñalver y Telles (2005) efectuaron la investigación “Narración sistémica de cuentos y el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 18 a 36 meses de edad asistentes a tres centros preescolares privados del área metropolitana de Caracas” a fin de conocer cómo la narración de cuentos promueve el vocabulario comprensivo y expresivo en 32 preescolares de 18 a 36 meses de edad. El estudio de tipo descriptivo, empleó como instrumento de recolección de datos unos registros descriptivos en los cuales se consignó la información de la observación específica del vocabulario expresivo y comprensivo de los niños en situaciones libres y de manera espontánea. Después de la observación y análisis de los resultados, se concluyó que los niños de los tres grupos elevaron significativamente su vocabulario comprensivo y expresivo anterior al incluir en su repertorio nuevas palabras integradas a través de la narración de cuentos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 El lenguaje

2.2.1.1 Definición

Según Owens (2003), el lenguaje es un código que se comparte en la sociedad y es la vía por la cual una persona transmite sus ideas y pensamientos, además, está

regido por un conjunto de normas.

Acosta y Moreno (2001), menciona que el lenguaje es una estructura conformada por signos lingüísticos que logran un orden interno de naturaleza formal; su utilización posibilita diversos vínculos y acciones entre las personas de un contexto que se representa por medio de comportamientos.

Asimismo, el Ministerio de educación (1985), nos dice que el lenguaje es una vía fundamental por la cual los seres humanos expresan sus ideas y emociones a los demás, es un instrumento para el pensamiento, ya que ayuda a simbolizar a que las vivencias tengan significado.

2.2.1.2 Etapas de adquisición del lenguaje

El lenguaje se manifiesta desde los primeros años de vida y está presente en la mayoría de tareas o eventos, se obtiene al parecer como algo innato, aunque su iniciación trae consigo felicidad y confianza en el contexto que rodea al niño. A pesar de esta “sencillez” para adquirir el lenguaje, significa un esfuerzo del niño y de los adultos que lo rodean, ya que trabajan en conjunto para la adquisición del lenguaje en base a reglas y sin equivocaciones. A continuación, se presentan las etapas, sub etapas y características específicas en la adquisición del lenguaje.

Tabla 1*Etapas de adquisición del lenguaje*

PERÍODOS	ETAPAS	CARACTERÍSTICAS
PRE LINGÜÍSTICO (PRIMER AÑO DE VIDA APROXIMADAMENTE)	0-6 meses	Vocalizaciones espontáneas: gorjeos, gritos, lloros, etc
	6-9 meses	Balbuceo: combinación de consonantes y vocales. Entonación: incorpora el lenguaje adulto.
	9-12 meses	“Jerga” o pseudoconversaciones.
	12-18 meses	Primeras palabras.
LINGÜÍSTICO (A PARTIR DEL AÑO O AÑO Y MEDIO)	Desarrollo Fonológico (10- 11 meses).	Adquisición de los fonemas (vocales, fonemas labiales, nasales y dentales, etc.)
	Desarrollo Gramatical/Léxico-estructural (12- 36 meses).	Holofrástica de 12 a 18 meses: transmiten más de lo que la palabra significa. Emisión de dos palabras de 18 a 24 meses. Telegráfica de 24 a 36 meses.

	Desarrollo semántico	Proceso de generalización pluraliza el significado de una palabra. Proceso de diferenciación discrimina la palabra según su significado.
(DE SEIS AÑOS)	Desarrollo léxico semántico	-Comprensión y producción del lenguaje complejo. -Vocabulario receptivo y expresivo.
	Desarrollo morfosintáctico	-Adverbios y conjunciones -Ausencia de frases pasivas.
	Desarrollo pragmático	-Comprende requerimientos indirectos. -Entiende los reparos a nivel conversacional. -Ausencia de aspectos metalingüísticos del lenguaje. -Participa en discusiones sobre las formas regulares e irregulares de los verbos. -Lenguaje adecuado para diferentes objetivos.
(DE SIETE AÑOS)	Desarrollo léxico semántico	-Comprensión inconsistente del concepto de causalidad.
	Desarrollo fonético fonológico	-Uso de sonidos para crear canciones o rimas. -Reconoce los sonidos y corrige los erróneos.
	Desarrollo morfosintáctico	-Entiende y usa muchos términos deícticos.
	Desarrollo pragmático	-Manifiesta sus deseos, con requerimientos indirectos. -Explica historias narrativas (problemáticas) y planifica un tipo de solución.

Tomado de: Paredes y Quiñones (2014). Adaptado por Casimiro y Puchuri (2019)

2.2.1.3 Teorías del lenguaje

Entre los diversos enfoques y modelos que nos brinda la psicolingüística, se van a explicar las siguientes teorías:

2.2.1.3.1 Teoría conductista

Según Acosta y Moreno (2001), para los conductistas la competencia infantil que faculta al lenguaje es la imitación que va de la mano con el requisito de satisfacer algunas necesidades; desde la relación de estas dos variantes, los niños iniciarán imitando ruidos que escuchan y, luego, palabras. Según el refuerzo dado por los padres y el paradigma de su contexto, adaptarán e incrementarán gradualmente sus expresiones a las normas impuestas por la lengua.

Skinner aseguraba que un niño adquiere el lenguaje debido a los refuerzos y paradigmas que le brindan los padres, y por ende constituyen el registro de sonidos de sus hijos, con el tiempo su repertorio se conserva y fortalece (citado en Owens 2003:33)

2.2.1.3.2 Teoría innatista

Esta teoría explica que el lenguaje es algo innato del niño, ya que posee un equipamiento genético que, desde una edad considerable, lo ayuda a dominar y comprender la estructura interna de su lengua.

El tiempo reducido con que el niño obtiene esta capacidad compleja que es el lenguaje condujo a Chomsky al resultado de que el proceso de tal adquisición no puede ser el aprendizaje, sino que consiste en algo genético de los seres humanos.

2.2.1.3.3 Teoría cognitivista

Por otro lado, Piaget no le da un papel fundamental al origen del lenguaje sino explica el funcionamiento cognitivo infantil. Esta teoría complementa lo dicho por los innatistas, ya que se demuestra que, junto a la competencia lingüística, también

es necesaria una competencia cognitiva para aprender y evolucionar en el dominio del lenguaje (citado en Acosta y Moreno 2001).

2.2.1.3.4 Teoría interaccionista

Para Owens, “según este modelo, el hecho de que el lenguaje se utilice para la comunicación resulta esencial para el proceso lingüístico y para el desarrollo del propio lenguaje. El contexto social y comunicativo resulta imprescindible para transmitir el significado” (2003:56).

2.2.1.4 Procesos del lenguaje

2.2.1.4.1 Lenguaje comprensivo

Según Puyuelo y Rondal (2003), la comprensión es la sucesión de operaciones que, desde un enunciado, posibilita reencontrar la idea de partida.

En referencia a las etapas de producción del mensaje lingüístico, pueden mencionarse diversos “tipos” de comprensión lingüística. Una forma inicial de comprensión (no necesariamente lingüística) se basa en inferir el sentido de un mensaje a partir del contexto, o, por la entonación utilizada por la persona que ha hablado. La segunda forma de comprensión es lingüística, pero limitada al léxico (comprensión léxica). Esta segunda forma de comprensión capta el sentido del mensaje a partir del significado de las palabras individuales o de algunas de ellas. Una tercera forma de comprensión surge del análisis morfosintáctico y léxico. Los lexemas son examinados desde sus relaciones gramaticales (comprensión lingüística completa).

Por el contrario, a lo que se veía en un principio, la comprensión y la producción

no son procesos separados o una es la operación inversa de la otra, sino, los dos procesos son asimétricos, aun cuando comparten numerosos elementos de una misma trama.

Por otro lado, Huttenlocher (1974) menciona que, con respecto a la comprensión, la semántica está relacionada con el predominio de palabras, locuciones y frases y la evocación de los objetos, actos y relaciones que representan (citado en Acosta y otros 2002)

Asimismo, Acosta y otros (2002), explica que la comprensión en el niño se relaciona el papel que desempeña el desarrollo conceptual y/o cognitivo en la adquisición del lenguaje. Algunas investigaciones llegan a la conclusión que las interpretaciones que hacen los niños en sus primeros años de los significados de las palabras y de las frases están influidos por las estrategias obtenidas en su experiencia con su contexto.

2.2.1.4.2 Lenguaje expresivo

Según Puyuelo y Rondal (2003), la producción de un mensaje lingüístico radica en ir de la idea a la realización vocal de una secuencia canónica de lexemas.

2.2.1.5 Componentes del lenguaje

Tabla 2

Componentes del lenguaje

<i>Componente</i>	<i>Definición</i>
<i>Léxico semántico</i>	Estudia cómo a través del lenguaje se construyen los significados, tanto a nivel de palabras individuales como oracionales, al agrupar a estas mismas para transmitir un nuevo mensaje.
<i>Morfosintaxis</i>	La morfosintaxis es una parte de la lingüística, que se encarga del estudio de la palabra (interrelación de su forma y su función).
<i>Fonético fonológico</i>	La fonética estudia los diferentes sonidos de una lengua. La fonología, en cambio, es la disciplina lingüística que, desde diferentes puntos de vista, estudia las características, complejidad, comportamientos y organización de los sonidos del habla de una lengua, al producir un enunciado.
<i>Pragmática</i>	Estudia cómo funciona el lenguaje en diferentes contextos, analizando las reglas que explican el uso intencional del lenguaje.

Tomado de: Vilca, Cieza y Monzón (2015). Adaptado por Casimiro y Puchuri (2019).

2.2.1.6 Componente léxico semántico

Como parte de esta investigación se desarrollará a fondo el concepto de este componente, tomando en cuenta diversos autores.

Según Acosta y otros (2002), la semántica es la dimensión que comprende el contenido del lenguaje y representa el estudio del significado de las palabras y las combinaciones de las mismas.

Para Puyuelo y Rondal (2003), este componente incluye los elementos léxicos de la lengua que establecen el léxico o vocabulario de esta. Los cuales están dentro de un “diccionario mental”.

De igual manera, Berko y Bernstein (2010), agregan que, el sistema semántico incluye nuestro diccionario mental, o lexicon. Es difícil aprender el significado de las palabras; las palabras están relacionadas entre ellas en redes complejas, y el ser consciente de las palabras se produce después de que las utilizan.

Por otro lado, Acosta y Moreno (2001), refieren que la semántica se ocupa del estudio del significado de los signos lingüísticos y de sus posibles combinaciones en los diferentes niveles de organización del sistema lingüístico, es decir, en las palabras, en las frases, en los enunciados y en el discurso.

Owens (2003), menciona que la semántica estudia los vínculos de unos significados con otros y los cambios de significación que se suscitan en esas palabras. Las categorías posibilitan a las personas de una lengua agrupar o clasificar objetos, acciones y relaciones parecidos, para distinguirlos de aquellas otras que son

distintas. La semántica guarda relación con la forma del lenguaje y la percepción de las personas con respecto a objetos, acontecimientos y relaciones, esto es, con sus pensamientos. Las palabras que se utilizan no representan la realidad en sí misma, sino más bien las ideas o concepciones sobre esa realidad.

2.2.1.7 Características léxico semánticas de los niños de primer grado de primaria

Al iniciar la etapa escolar, a la edad promedio de seis o siete años, un niño logra obtener un vocabulario expresivo de 2600 palabras y comprensivo de 20000-24000; el niño es más hablador, logra verbalizar ideas y problemas con mayor facilidad, además, comunica sus sentimientos.

Así mismo, Laza y de la Rosa mencionan, “el desarrollo léxico adquiere una dirección divergente y otra convergente. La producción semántica divergente es un proceso que permite producir una amplia variedad de palabras, así como asociaciones de palabras, frases y oraciones acerca de un tema determinado” (2015:11).

Owens (2003), también nos explica que el componente léxico semántico adquiere dos direcciones: convergente y divergente.

Tabla 3

Tipos de producción semántica

Producción semántica divergente	Producción semántica convergente
Es un proceso que permite producir una gran variedad palabras, así como asociaciones de palabras, frases y oraciones, sobre un tema determinado. Por lo tanto, se basa en la originalidad, la flexibilidad y la creatividad del lenguaje.	Es el proceso de seleccionar una única unidad semántica a partir de una serie de restricciones lingüísticas. Por ejemplo, solo existen unas cuantas palabras adecuadas para completar la oración.

Tomado de: Owens (2003)

Por otro lado, este autor explica que, durante la etapa escolar los niños adquieren una mejor comprensión de cómo funciona su mente y sus procesos. Además, al ser seres sociales y que se encuentran en un contexto donde están rodeados de personas con el mismo carácter se forman pandillas donde los niños adquieren un vocabulario particular como jergas que son necesarias para ser aceptados en grupos.

Acosta y otros (2002), menciona algunas características en niños de seis y siete años como:

- Los niños logran comprender nociones de tiempo, por ejemplo: “hoy”, “ayer”, “mañana”, “antes” y “después”.
- También hay una correcta comprensión de algunos adverbios y preposiciones de espacio y tiempo, los cuales son utilizados por los niños para situar un acontecimiento en el espacio.

- Captan con mayor rapidez el significado de nombres de objetos dinámicos, como objetos que pueden moverse, por ejemplo: “animales”, “personas” y “alimentos”.
- Respecto al significado figurativo, señala que los niños a esta edad adquieren la estructura de chistes y adivinanzas, pero aun no poseen capacidad para comprender el humor dentro de esta modalidad lingüística.
- A esta edad, los niños suelen decir diversas cosas graciosas, pero aun no pueden apreciar la gracia de un dibujo, una historia o un chiste.
- Por otro lado, antes de los seis años, los niños comprenden términos como “frío” o “dulce”, solamente en relación a objetos o personas. Mientras que, a los siete años, comprenden estos términos cuando describen características personales, dando dos significados diferentes al mismo término.

2.2.1.8 Dificultades del componente léxico semántico en etapa escolar

Para Owens (2003), durante la etapa escolar, los niños van aumentando su vocabulario y precisando el significado de sus nuevos conceptos. Con el tiempo, van adquiriendo un conocimiento abstracto del significado, de manera independiente de contextos y de interpretaciones personales. En ese proceso, cada individuo tiene que reorganizar los aspectos léxicos semánticos del lenguaje. Esa nueva organización se pone de manifiesto en la forma en que los niños utilizan las palabras. Una de estas adquisiciones consiste en el uso creativo o figurativo del lenguaje. Este proceso de desarrollo semántico, parece estar relacionado con los cambios que tienen lugar en el procesamiento cognitivo, en lo cual es importante que se tomen en cuenta dificultades que alterarían un desarrollo adecuado del aspecto comprensivo.

Las dificultades en este componente se manifiestan a través de la pobreza de vocabulario y escaso empleo de categorías semánticas; en consecuencia los niños presentan dificultad para relacionar y comprender significados presentes en su vida cotidiana cuando están en la escuela o en su hogar.

Los niños en la etapa escolar pueden presentar dificultad para asignar significado, lo cual forma parte del proceso cognitivo para lograr organizar y categorizar información, lo que ayuda a los niños a asimilar nueva información y acoplarla a la ya existente. El desarrollo del vocabulario ayudará a la comprensión del mundo y del desarrollo de estrategias eficientes para resolver problemas.

2.2.2 Narraciones orales

2.2.2.1 Definición

Narrar es la acción de contar o referir un suceso real o ficticio (RAE 2019). Las narraciones han acompañado al hombre desde tiempos antiguos y para diferentes autores, es una acción que encamina y forja la imaginación del hombre, sumergiéndolo en el deleite del relato, promoviendo nuevos aprendizajes y generando, a la vez, vínculos esenciales entre las personas.

Al respecto, Garzón (2010) define a la narración oral como:

un acto de comunicación, donde el ser humano, al narrar a viva voz y con todo su cuerpo, con el público (considerado un interlocutor) y no para el público, inicia un proceso de interacción en el cual emite un mensaje y recibe respuesta, por lo que no sólo informa sino que comunica, pues influye y es influido de inmediato, en el instante mismo de narrar, para que el cuento oral crezca con todos y de todos, entre todos (Citado en Barba 2015:28).

Barba (2015) expresa que la narración oral, desde el vientre de la madre, es una herramienta sustancial vinculada con el desarrollo de la imaginación y la creatividad, un recurso que además contribuye a descubrir, recrear y motivar el aprendizaje de la lectura.

2.2.2.2 Tipos de narraciones orales

Existen distintos tipos de narración, según la naturaleza de los hechos narrados y la forma de que se valen las tradiciones orales o los autores literarios para expresar el contenido. Las narraciones pueden ser literarias como fábulas, leyendas, cuentos, novelas, etc. Por otro lado, también pueden ser narraciones no literarias al relacionarse con historias de sucesos personales como las anécdotas, las biografías, entre otros.

A continuación, se definen cuatro tipos de narraciones orales, las comúnmente empleadas en el contexto familiar:

-Cuento: Como parte de nuestra tradición oral es una narración breve, de lenguaje sencillo que relata hechos maravillosos o ficticios inspirados por un suceso o personaje de la realidad y fácil de comprender. En el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2014) se define al cuento como una narración o relato breve de un suceso inventado. Palabra que proviene del latín *computus* que significa cuenta.

-Leyenda: Este relato transmitido de generación en generación guarda profunda relación con el folklore del pueblo y cuya característica principal es narrar un suceso maravilloso basado en algo real pero transformado por la fantasía popular. Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE), la leyenda es una

narración de sucesos fantásticos basados en algún hecho o personaje real el cual es ensalzando por la fantasía o admiración. Palabra que se genera del latín *legenda* (lo que ha de ser leído).

-Fábula: Narración de estructura sencilla y breve en la cual predomina la participación de animales humanizados. Este tipo de relato emplea una ficción alegórica a fin de brindar una enseñanza moral, la cual es conocida como moraleja. Así también, en el diccionario de la RAE (2014) se precisa que la fábula es un “breve relato ficticio, en prosa o verso, con intención didáctica o crítica frecuentemente manifestada en una moraleja final y en el que pueden intervenir personas, animales y otros seres animados o inanimados”

-Anécdota: Relato corto, interesante, triste o divertido de un incidente sucedido a una persona. Para la RAE (2014) la anécdota es “un relato breve de un hecho curioso que se hace como ilustración, ejemplo o entretenimiento”. Término que probablemente procede del griego *anékdota* que significa cosas inéditas.

2.2.2.3 Recursos de la narración oral

Existen recursos o medios sustanciales a emplear durante las narraciones orales como los ademanes, la entonación variada, la postura, las pausas, etc. que acompañan a la palabra para proporcionarle un significado más claro. Barba sostiene que “en la medida en que el narrador oral sepa utilizar los medios comunicativos, de forma intencionada, será más creativo en sus formas de expresión” (2015:35) Así también, a fin de procurar el empleo adecuado de estos recursos en el proceso narrativo y alcanzar el propósito comunicativo, sugiere lo siguiente:

La voz: Esta debe ser pausada, cuando se requiera, y clara. El matiz de la voz dependerá de la acción y se modulará en correspondencia con la intención.

Los gestos: No deben ser exagerados, siempre acompañarán al significado de la palabra, sin abusar de su uso.

Las pausas: Deben ser colocadas en el momento indicado, preparando al oyente para nuevas situaciones.

El ritmo: Varía según la intención y motivación que se quiera despertar, y debe estar en correspondencia con los momentos del cuento que se narra.

La mímica: Puede ser utilizada en los diferentes momentos del cuento, pero no se debe exagerar su uso.

La postura: Debe estar acorde con lo que se expresa, le da carácter a la narración, le da apoyo a las diferentes personalidades que actúan en el cuento.

La entonación: No debe ser exagerada y debe estar en correspondencia con los demás elementos.

El lenguaje: Debe ser sencillo y claro, acorde a la edad y grado del niño, no se debe abusar del uso de frases y adverbios innecesarios. (2015:92-93)

La experiencia de trabajo en el campo educativo permite afirmar que los recursos antes mencionados contribuyen a que la narración oral sea un proceso dinámico; a disminuir o acrecentar la atención y expectativa por el relato; a la comprensión del texto narrado; a fortalecer la interacción entre el narrador y el oyente, entre otros. Navarro señala “la palabra viva, con todas las cualidades mensurables de la voz – tono, timbre, amplitud, registro...– y los gestos, son los instrumentos de las que dispone el narrador para alcanzar una comunicación artística con su público”. (Citado en Barba 2015:34)

2.2.2.4 Importancia de la narrativa oral

En sus investigaciones, Torán (2015) sostiene que práctica de la narrativa oral es una estrategia metodológica que facultará al niño adquirir una serie de conocimientos y relaciones que no solo formará los cimientos de su desarrollo lingüístico, también contribuirá en su proceso de enculturación social por medio de las interacciones establecidas con el adulto, desde los inicios de su infancia. En relación a la significancia de la narrativa oral, la autora también puntualiza lo siguiente:

- La interacción oral de los adultos con los niños de manera cotidiana les aporta un modelo corregido a nivel fonológico, morfosintáctico y semántico.
- Al narrar una historia se introducen nuevos conceptos o aprendizajes. Así también, la adquisición de nuevas palabras (léxico) se irá complementando y armonizando con sus significados (semántico).
- Los relatos de cuentos y otras historias posibilitaría introducir todo tipo de aprendizaje, real o fantástico, debido a que permite captar la atención del niño en el tema. Este contenido debe de ser adaptado a las características de desarrollo del niño.

Por su parte, Roméu resalta que a través de la narrativa oral se pueden crear importantes situaciones comunicativas partiendo, por ejemplo, de las experiencias vividas por los niños y las niñas. Para el autor, estas situaciones comunicativas facilitan la producción de ideas novedosas, favorece el incremento de vocabulario, contribuye con el florecimiento del pensamiento e imaginación, y faculta a los niños emplear con adecuación los recursos lingüísticos en función a sus experiencias, necesidades o intención comunicativa. (Citado en Barba 2015)

2.3 Definición de términos básicos

Exposición a narraciones orales: Acto flexible, natural y personalizado en el que el adulto trasmite un flujo continuo de lenguaje con la finalidad de captar y mantener el interés del niño, generando un vínculo entre ellos, así como aprendizaje académico, social, lingüístico y cultural.

Vocabulario comprensivo: Habilidad para discernir lo que se escucha, comprender órdenes, ideas, etc.

2.4 Hipótesis:

2.4.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

2.4.2 Hipótesis específicas

- a) Existe relación significativa entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- b) Existe relación significativa entre la duración de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- c) Existe relación significativa entre el cuento, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de

primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

- d) Existe relación significativa entre la leyenda, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- e) Existe relación significativa entre la fábula, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- f) Existe relación significativa entre la anécdota, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- g) Existen diferencias significativas en el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
- h) Existen diferencias significativas en el nivel del vocabulario comprensivo en los niños de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

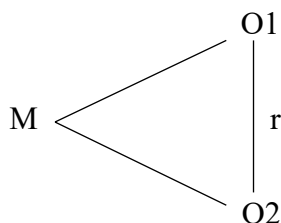
3.1 Enfoque de la investigación

El estudio sigue un enfoque cuantitativo porque el procedimiento emplea la recolección de datos para demostrar diversas hipótesis con base en la medición de los datos obtenidos a través de un análisis estadístico y finalmente extraer conclusiones respecto a las hipótesis. (Hernández, Fernández y Baptista 2015)

3.2 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación, no experimental, se enmarca dentro del diseño descriptivo correlacional debido a que el propósito primordial consiste en determinar la relación existente entre el nivel de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el nivel de vocabulario comprensivo. Para Hernández y otros (2015:158) en el presente diseño “se describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado”.

Esquema:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Variable 1- Exposición a narraciones orales por los padres de familia

O₂ = Variable 2 -Vocabulario comprensivo

r = Correlación entre variables

Mientras que el diseño descriptivo comparativo se esquematiza de la manera siguiente:

M ₁ -----	O ₁				
M ₂ -----	O ₂	O ₁ ≅ O ₂ ≅ O ₃ ≅ O _n			
M ₃ -----	O ₃	≠	≠	≠	
M _n -----	O _n				

Donde:

M₁, M₂, M₃, M_n: Representan a cada una de las muestras.

O₁, O₂, O₃, O_n : Información (observaciones) recolectada en cada una de dichas muestras.

≅, ≠ : Símbolos de comparación entre las observaciones, pudiendo ser los resultados congruentes o diferentes entre sí.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

La población objetivo estuvo conformada tanto por 80 padres de familia, como por 80 niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

3.3.2 Muestra

El muestreo del presente trabajo corresponde a un tipo de muestra no probabilístico e intencional. Para la investigación se seleccionó a 80 padres de familia y 80 niños que cursan el primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada.

Tabla 4

Distribución de la muestra según la institución educativa

Género	Institución estatal	Institución privada	Total
Niñas	20	18	38
Niños	17	25	42
Total	37	43	80
Padres de familia	37	43	80

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión:

-Se tomaron en cuenta a los niños y niñas del primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada.

Criterios de exclusión:

- Niños cuyos padres no enviaron la autorización respectiva
- Niños con habilidades diferentes.
- Niños con pérdida auditiva o alteraciones neurológicas

3.4. Definición y operacionalización de las variables

3.4.1. Definición conceptual:

Variable 1: Exposición a narraciones orales

Acto flexible, natural y personalizado en el que el adulto transmite un flujo continuo de lenguaje con la finalidad de captar y mantener el interés del niño, generando un vínculo entre ellos, así como aprendizaje académico, social, lingüístico y cultural.

Variable 2: Vocabulario comprensivo

El vocabulario comprensivo refiere a la capacidad de la persona para interpretar los estímulos auditivos y extraer los significados de lo que escucha, de modo que se comprenda el lenguaje.

Variable interviniente: Gestión educativa

En este estudio se tiene en cuenta la gestión educativa estatal y privada.

3.4.2 Definición operacional

Tabla 5

Operacionalización de las variables de estudio

Variables	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Ítems
Variable 1: Exposición a narraciones orales	Rol y propósito	.- Papel de narrador que asume el padre o madre de familia. .- Objetivo propuesto por el narrador oral.	.- Padre .- Madre .- Ambos .- Educativo .- Entretenimiento .- Ambos	1, 2
	Frecuencia y duración	Número de días y duración promedio de la narración oral.	.- Número de días a la semana .- De menos de 15 a más de 30 minutos	3, 4
	Contexto	Momento, situación y lugar en que se realiza la narración oral.	.- Mañana, tarde o noche .- Durante la comida, el juego o el traslado de un lugar a otro .- Dentro o fuera del hogar	5, 6, 7
	Tipos de narraciones orales	Categorías en las que se clasifican las narraciones orales según su contenido y estructura.	.- Cuento .- Leyenda .- Fábula .- Anécdota	8
	Materiales de apoyo	Recursos que el padre o la madre emplea durante la narración.	.- Libros y/o ilustraciones .- Títeres y/o juguetes .- Imágenes y/o sonidos	9
Variable 2: Vocabulario comprensivo		El estudiante comprende el significado de los términos que escucha y señala la imagen relacionada a él.	.- El niño indica la imagen del término solicitado después de escuchar la consigna “pon tu dedo sobre...”	Conjunto 1 en adelante, estableciendo el conjunto base y el conjunto techo.
Variable interviniente: Gestión educativa			.- Institución educativa estatal .- Institución educativa privada	

Fuente: Elaboración propia

3.5. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

3.5.1 Cuestionario de exposición a narraciones orales

Tabla 6

Ficha técnica del cuestionario de exposición a narraciones orales

Nombre del instrumento	Cuestionario de exposición a narraciones orales
Autor(es)	Callata, E. y otros.
Año de elaboración	2019
Duración de la prueba	Variable, entre 5 y 10 minutos aprox.
Aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Padres de familia de niños de 3 años a 7 años 11 meses.
Área que evalúa	Comprende 05 dimensiones: Rol y propósito, frecuencia y duración, contexto, tipos de narraciones orales y materiales de apoyo.
Finalidad	Conocer el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de los de 3 años a 7 años 11 meses.
Contenido	Cuestionario conformado por 9 interrogantes con alternativas de respuesta para marcar.

Fuente: Elaboración propia.

3.5.1.1 Ficha técnica del cuestionario a padres de familia

El cuestionario permitió recolectar información sobre el nivel de exposición a narraciones orales por parte de los padres de familia.

En su estructura, consta de nueve preguntas, de las cuales siete de ellas son de opción múltiple y dos preguntas se desarrollan por medio de la escala Likert, que permite recoger información sobre cómo se desarrolla la narración oral por los padres de familia.

La finalidad del cuestionario es obtener, de forma sistemática y ordenada, información de la población investigada, sobre la forma de exposición a las narraciones orales por los padres de familia.

La validez de este instrumento se dio a través de un proceso de evaluación por juicio de expertos, los expertos que se encargaron de esta tarea fueron un total de cinco personas que contaban con experiencia y conocimiento acerca de la variable de estudio.

El cuestionario se elaboró tomando en cuenta cinco dimensiones como: rol y propósito, frecuencia y duración, contexto, tipos de narraciones orales y materiales de apoyo.

3.5.1.2 Validez y confiabilidad del cuestionario:

La validez de contenido del instrumento se obtuvo a través del método de jueces expertos. Cinco especialistas en lenguaje asignaron valores a cada una de las preguntas del cuestionario teniendo en cuenta tres criterios de evaluación: pertenencia a la variable, pertenencia a la dimensión y redacción. Después de registrarse los valores asignados según cada criterio, se procedió a analizarlos estimando la fórmula siguiente:

$$b = \frac{T_a}{T_a + T_d} \times 100$$

Donde:

Ta = N° total de acuerdos

Td = N° total de desacuerdos

b = Grado concordancia

Reemplazando por los valores obtenidos:

$$b = \frac{128}{128 + 7} \times 100$$

$$b = 94.8\%$$

Para este caso, se toma como válido el porcentaje cuyo valor sea igual o mayor que 0.80 (80%) (Guilford, 1954). De esta manera, el resultado indica que existe un alto grado de concordancia, pues las cinco jueces expertos coincidieron en la mayor parte de los valores en cada uno de los tres criterios de evaluación de la validez del cuestionario. Por lo tanto, según el grado de concordancia obtenido, se puede afirmar que los ítems del instrumento son válidos, por lo cual se considera idóneo y apto para su administración a la muestra de investigación seleccionada.

Tabla 7

Grado de concordancia entre las jueces según los criterios de evaluación propuestos

Juez	Criterio	Ítems								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Juez 1	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 2	PAV	1	1	1	0	1	1	1	0	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Juez 3	PAV	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	0	1	0	1	1	1	1	1
Juez 4	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 5	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	1	1

PAV : Pertenencia a la variable.

PAD : Pertenencia a la dimensión.

RED : Redacción.

Respeto a **la confiabilidad del cuestionario**, se procedió a aplicar el instrumento a una muestra piloto de 45 padres de familia de niños matriculados en el nivel inicial de un distrito de Ate. Se utilizó la técnica de consistencia interna, la cual, a través del coeficiente alfa de Cronbach, permite determinar la fiabilidad de los ítems. El alfa de Cronbach es un índice que varía de 0 a 1, de manera que mientras más se acerca a uno más confiable serán los ítems de la escala. Este coeficiente se calculó con el software estadístico IBM SPSS 24. Los resultados obtenidos indican que el alfa de Cronbach equivale a 0.765, valor que significa que el instrumento presenta un nivel aceptable de consistencia interna y, por lo tanto, el cuestionario es confiable para su administración a la muestra de estudio.

3.5.2 Test de vocabulario en imágenes Peabody PPVT-III

Tabla 8

Ficha técnica del test de vocabulario en imágenes Peabody

Nombre del instrumento original	Test de Vocabulario en imágenes PEABODY PPVT-III
Autor	Ll. M. Dunn / L. M. Dunn / D. Arribas
Año de publicación	1997
Adaptación al español	D. Arribas. Dpto. de TEA Ediciones (2006)
Objetivo	Evaluar el nivel del vocabulario receptivo y hacer una detección rápida de las dificultades en la competencia verbal.
Forma de aplicación	Individual
Edad de aplicación	2 años y 6 meses hasta 90 años
Duración de la prueba	Variable, entre 15 a 20 minutos aprox.
Materiales	Manual de aplicación Protocolo de registro Cuadernillo de láminas: - Contiene 192 láminas, cada una consta de cuatro dibujos. El evaluado debe indicar qué ilustración de cada lámina representa mejor el significado de la palabra brindada por el evaluador.

Adaptado de: Protocolo del instrumento Peabody

3.5.2.1 Ficha técnica del Test de vocabulario en imágenes de PEABODY

PPVT-III

Este instrumento fue elaborado para aplicarlo a personas entre los dos años y seis meses y los noventa años. Tiene dos objetivos fundamentales: el primero es el de evaluar el nivel de vocabulario comprensivo, ya que es un test que mide el nivel de adquisición de vocabulario receptivo de una persona y, el segundo objetivo es detectar de manera rápida algunas dificultades que se presentan a nivel de vocabulario.

Este test no cuenta con un tiempo determinado de aplicación, por lo tanto, se le puede otorgar un tiempo adecuado al evaluado para que escoja una opción. Aunque al haber pasado un tiempo prudente como de quince segundos se podría animar a la persona a dar una respuesta. Un promedio de tiempo en la aplicación de la prueba varía entre once y doce minutos, ya que el examinado es evaluado por medio de elementos críticos.

Antes de iniciar la prueba se utilizan unas láminas de ejemplo, las cuales permiten verificar que el examinado ha comprendido el desarrollo de la prueba. Por lo general, las láminas A y B se usan con los niños menores de ocho años de edad y las láminas C y D con las personas de ocho años a más.

Cada elemento consta de una lámina que contiene cuatro ilustraciones en blanco y negro. El evaluado debe seleccionar la imagen que represente mejor el significado de la palabra que le presentó verbalmente el evaluador.

Dentro del test hay algunas reglas que se deben tomar en cuenta cómo, que los elementos deben ser aplicados en bloques de doce ítems. La edad cronológica de la

persona establece cual es el bloque por el cual se debe iniciar la aplicación de la prueba. Cuando el examinador comienza a aplicar un bloque de elementos, siempre deben aplicarse el total (12 elementos) y en el orden indicado.

Determinar el conjunto base y el conjunto techo, es un proceso importante dentro de la prueba, el cual está orientado por una regla. El conjunto base se establece de acuerdo al conjunto de elementos que tenga uno o ningún error. Por otro lado, el conjunto techo se establece cuando el evaluado comete ocho o más errores, este bloque es el último que se aplica y es donde se culmina la prueba.

Para el cálculo de la puntuación directa, se realiza una sustracción entre el número del elemento techo y el número total de errores cometidos por el evaluado durante la aplicación de la prueba.

Primero, se hace un conteo de todos los errores que el evaluado ha tenido y se suman para saber el total, al obtener este resultado se hace una operación que está determinada al reverso de la prueba la cual permitirá saber la puntuación directa.

Elemento techo	Total de errores	Puntuación directa
72	- 17	= 55

3.5.2.2 Confiabilidad y validez del test de vocabulario en imágenes de Peabody PPVT-III

Confiabilidad

La confiabilidad de este instrumento se calculó empleando el modelo de Rasch, el coeficiente alfa y el método de las dos mitades. Todos los valores alfa son cercanos a 0,90 y oscilan entre 0,80 y 0,99 con una mediana igual a 0,91.

Se consideró que no era apropiado el cálculo del coeficiente de correlación clásico entre las dos mitades del test (elementos pares e impares) debido a los valores inflados que se obtendrían. Los valores van desde .89 hasta .99 con una mediana .96. Estos resultados son ligeramente superiores a los obtenidos mediante el coeficiente alfa.

Validez

La validez en términos de consistencia interna se estableció mediante las palabras estímulo en base a dos criterios: la bondad de ajuste de los elementos al modelo de Rasch, que permitió identificar cualquier elemento incongruente con el resto del test. También se tomó en cuenta el valor convencional por porcentaje de aciertos disponible de cada edad.

3.6. Procedimiento

El procedimiento del trabajo de investigación se desarrolló de manera ordenada en las instituciones estatal y privada:

1. Se solicitó el permiso a la autoridad respectiva de cada institución, estatal y privada, respetando la formalidad del caso.
2. Se envió una carta de presentación a los padres de familia a fin de poner en conocimiento el objetivo del trabajo y solicitar la autorización respectiva para la aplicación de los test de evaluación en sus hijos.
3. Se coordinó con los docentes a cargo los lineamientos de aplicación de cada instrumento como el espacio, horario, fechas, entre otros.
4. Se prepararon los instrumentos de evaluación: fotocopiado, conteo y clasificación de material según la cantidad de cada grupo.

5. Envío de las cartas de presentación y el cuestionario a los padres de familia por intermedio del docente a cargo.
6. Recepción de las autorizaciones y el cuestionario desarrollado por los padres de familia.
7. Se aplicó el test Peabody a los estudiantes autorizados.
8. Se dio inicio a la sumatoria y obtención de resultados de cada estudiante.
9. Se elaboró una base de datos en el programa Excel.
10. Finalmente, empleando el software estadístico IBM SPSS 21, se analizaron los datos obtenidos en relación a los objetivos planteados en el trabajo de investigación.

3.7. Procesamiento y análisis de datos

Para efectuar el procesamiento y análisis de datos, se empleó el paquete del software estadístico IBM SPSS 21 con el fin de desempeñar el análisis descriptivo, psicométrico e inferencial. En este proceso, se emplearon tablas de frecuencias, la media aritmética, la desviación estándar, rango máximo, rango mínimo, varianza y desviación típica.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de los resultados

El presente trabajo se propone determinar la relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

Los resultados de la investigación son mostrados a continuación. Primero, presentaremos los datos y un análisis descriptivo de estos, después los resultados de las hipótesis y por último, la discusión de los resultados.

4.2. Datos y análisis descriptivo

4.2.1 Descripción de la variable exposición a narraciones orales

Los resultados presentes en la tabla 9, muestran que el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia en los estudiantes de primer grado de la institución educativa estatal se ubica mayoritariamente en un nivel medio con un 48.6%, seguido de un nivel bajo con el 43,2% y luego el nivel alto con el 8,1%.

TABLA 9

Nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de los niños de primer grado de una institución educativa estatal

<u>Nivel</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Alto	3	8,1
Medio	18	48,6
Bajo	16	43,2
<u>Total</u>	<u>37</u>	<u>100,0</u>

Los resultados que se presentan en la tabla 10, muestran que el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia en los estudiantes de primer grado de la institución educativa privada se posiciona con mayor proporción en un nivel medio con un 60,5%, seguido de un nivel alto con el 20,9% y luego el nivel bajo con el 18,6%.

TABLA 10

Nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de los niños de primer grado de una institución educativa privada

<u>Nivel</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Alto	9	20,9
Medio	26	60,5
Bajo	8	18,6
<u>Total</u>	<u>43</u>	<u>100,0</u>

4.2.1.1 Descripción de la dimensión frecuencia de la exposición a narraciones orales

Los resultados de la tabla 11 especifican que un 59,5% de los padres de familia, perteneciente a la institución educativa estatal, expone a sus hijos a las narraciones orales con una frecuencia mayoritaria de una vez por semana. Por otro lado, un 39,5% de los padres de familia de la institución educativa privada indica que expone a sus hijos a narraciones orales con mayor frecuencia entre 2 a 3 días durante la semana.

TABLA 11
Frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia

	Institución Estatal		Institución Privada		
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
Frecuencia	Una vez a la semana	22	59,5	14	32,6
	De 2 a 3 días	10	27,0	17	39,5
	De 4 a 6 días	4	10,8	4	9,3
	Todos los días	1	2,7	8	18,3
	Total	37	100,0	43	100,0

4.2.1.2 Descripción de la dimensión duración de la exposición a narraciones orales

Los resultados de la tabla 12 indican que el tiempo promedio que dedican los padres de familia, en su mayoría, a exponer a sus hijos a narraciones orales tanto de la institución educativa estatal y de la privada es de entre 15 a 30 minutos (37,8%) y menos de 15 minutos (51,2%) respectivamente.

TABLA 12

Duración de la exposición a narraciones orales por los padres de familia

	Institución Estatal		Institución Privada		
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
Duración	Menos de 15 minutos	10	27,0	22	51,2
	Entre 15 a 30 minutos	14	37,8	16	37,2
	Más de 30 minutos	13	35,1	3	11,6
	Total	37	100,0	43	100,0

4.2.1.3 Descripción de la dimensión tipos de narraciones orales

Los resultados presentes en la tabla 13 muestran la frecuencia de relato de los tipos de narraciones orales por parte de los padres de familia de una institución estatal. En relación al cuento: una mayoría de 37,8% lo emplea siempre en sus narraciones orales; un 29,7%, a veces y un 32,4%, nunca. En relación a la leyenda: una mayoría de 64,9% nunca la emplea en sus relatos y un 35,1% la relata a veces. Con respecto a la fábula: una mayoría de 59,5% nunca la narra; un 37,8% a veces y un 2,7% siempre. Por último, con respecto a la anécdota: una mayoría 51,4% nunca la relata; un 29,7% siempre y un 18,9% a veces suele emplearla.

TABLA 13***Tipos de narraciones orales relatadas por los padres de familia de una institución educativa estatal***

	Siempre		A veces		Nunca	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Cuento	14	37,8	11	29,7	12	32,4
Leyenda	0	0	13	35,1	24	64,9
Fábula	1	2,7	14	37,8	22	59,5
Anécdota	11	29,7	7	18,9	19	51,4

Los resultados presentes en la tabla 14 muestran la frecuencia de relato de los tipos de narraciones orales por parte de los padres de familia de una institución estatal privada. En relación al cuento: una mayoría de 53,5% lo emplea a veces en sus narraciones orales; un 34,9%, siempre y un 11,6%, nunca. En relación a la leyenda: una mayoría de 62,8% nunca la emplea en sus relatos; un 32,6%, a veces y un 4,7% la relata siempre. Con respecto a la fábula: una mayoría de 48,8% a veces la narra; un 27,9% siempre y un 23,3% nunca. Por último, con respecto a la anécdota: una mayoría 41,9% siempre la relata; un 34,9% a veces y un 23,3% nunca.

TABLA 14***Tipos de narraciones orales relatadas por los padres de familia de una institución educativa privada***

	Siempre		A veces		Nunca	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Cuento	15	34,9	23	53,5	5	11,6
Leyenda	2	4,7	14	32,6	27	62,8
Fábula	12	27,9	21	48,8	10	23,3
Anécdota	18	41,9	15	34,9	10	23,3

4.2.2 Descripción de la variable vocabulario comprensivo

La tabla 15 señala que el nivel de vocabulario comprensivo de los estudiantes de primer grado de la institución educativa estatal se sitúa predominantemente en el nivel bajo con un 67,6%, seguido del nivel promedio con un 21,6% y luego un nivel alto con un 10,8%.

TABLA 15

Nivel de vocabulario comprensivo de los niños de la institución educativa estatal

<u>Nivel</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Alto	4	10,8
Promedio	8	21,6
Bajo	25	67,6
Total	37	100,0

La tabla 16 señala que el nivel de vocabulario comprensivo de los estudiantes de primer grado de la institución educativa privada se sitúa predominantemente en el nivel promedio con un 58,1%, seguido del nivel alto con un 27,9% y luego un nivel bajo con un 14,0%.

TABLA 16

Nivel de vocabulario comprensivo de los niños de la institución educativa privada

<u>Nivel</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
Alto	12	27,9
Promedio	25	58,1
Bajo	6	14,0
Total	43	100,0

4.3 Contrastación de hipótesis

4.3.1 Contrastación de hipótesis general de la investigación

Ho: No existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

H1: Existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

Como se observa en la tabla 17, los resultados estadísticos indican que el 62,5% de estudiantes presentan un bajo nivel de exposición a narraciones orales a cargo de sus padres, por lo que el nivel de su vocabulario comprensivo es igualmente bajo; en tanto, el 40,9% presenta un nivel medio de exposición a las narraciones orales, lo cual coincide con el nivel promedio de su vocabulario comprensivo se ubica en un nivel promedio y finalmente, otro 33,3% de estudiantes tiene un alto nivel de exposición a las narraciones orales, por lo que su nivel vocabulario comprensivo también es alto.

Los resultados estadísticos determinados por la chi cuadrado indican que la relación entre las variables exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo es significativa y positiva a un nivel de significancia de $p < 0,05$.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

TABLA 17

Contingencia entre las variables exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria

		Nivel de vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Nivel de narraciones orales	Bajo	15	8	1	24
		62,5%	33,3%	4,2%	100,0%
	Medio	15	18	11	44
		34,1%	40,9%	25,0%	100,0%
	Alto	1	7	4	12
		8,3%	58,3%	33,3%	100,0%
Total		31	33	16	80
		38,8%	41,3%	20,0%	100,0%
Chi-cuadrado de Pearson	12,445*				
Grados de libertad	4				
Significación (bilateral)	0,014				

*Significativo al nivel de $p < 0,05$

4.3.2 Contrastación de hipótesis específicas

4.3.2.1 Contrastación de la dimensión frecuencia de la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo

H0: No existe relación significativa entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

H1: Existe relación significativa entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer

grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

Los resultados en la tabla 18 indican que la mayoría de la muestra, 36 estudiantes, son expuestos a narraciones orales una vez por semana; en esta frecuencia predomina el bajo nivel de vocabulario comprensivo en 18 estudiantes. Así también, otros 27 estudiantes son expuestos a narraciones orales de entre 2 a 3 días por semana; en esta frecuencia prevalece el nivel promedio de vocabulario comprensivo en 13 estudiantes. Así mismo, un grupo de 8 estudiantes es expuesto a narraciones orales de entre 4 a 6 días a la semana, y es en esta frecuencia que la mitad del grupo se ubica en un nivel bajo de vocabulario comprensivo. Por último, con una frecuencia diaria, 9 estudiantes son expuestos a narraciones orales; esta regularidad ubica a 5 de ellos en un nivel promedio de vocabulario comprensivo.

Los resultados estadísticos determinados por la chi cuadrado indican que la correlación entre la dimensión frecuencia de exposición a las narraciones orales y el vocabulario comprensivo, a un nivel de significancia de $p < 0,05$, no es significativa.

Decisión: Se acepta la hipótesis nula.

TABLA 18

Contingencia entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria

		Nivel de vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
¿Con qué frecuencia le narra historias a su hijo(a) durante la semana?	Todos los días	1 11,1%	5 55,6%	3 33,3%	9 100,0%
	De 4 a 6 días	4 50,0%	1 12,5%	3 37,5%	8 100,0%
	De 2 a 3 días	8 29,6%	13 48,1%	6 22,2%	27 100,0%
	Una vez a la semana	18 50,0%	14 38,9%	4 11,1%	36 100,0%
		31 38,8%	33 41,3%	16 20,0%	80 100,0%
Chi-cuadrado de Pearson	9,714 ^(ns)				
Grados de libertad	6				
Significación (bilateral)	0,137				

^(ns) No significativo al nivel de $p < 0,05$

4.3.2.2 Contrastación de la dimensión duración de la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo

H0: No existe relación significativa entre la duración de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

H2: Existe relación significativa entre la duración de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer

grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

Los resultados en la tabla 19 muestran que la mayoría de los padres de familia (32) dedica un tiempo menor a 15 minutos para compartir narraciones orales con sus hijos. En este grupo, 14 niños se ubican en un nivel bajo de vocabulario comprensivo; otros 14, en el nivel promedio y 4, en el nivel alto. Por otra parte, otros 30 padres de familia determinan un tiempo de entre 15 a 30 minutos para exponer a sus hijos a narraciones orales. De este grupo, 16 niños presentan un nivel promedio de vocabulario comprensivo, 8 se ubican en el nivel bajo y 6 se sitúan en un nivel alto. Por último, 18 padres de familia destinan más de 30 minutos de su tiempo para presentar narraciones orales a sus hijos. En este grupo, 9 niños se encuentran con un bajo nivel de vocabulario comprensivo, 6 manifiestan un nivel alto y 3 se posicionan en el nivel promedio.

Los resultados estadísticos determinados por la chi cuadrado indican que la correlación entre la dimensión duración de la exposición a narraciones y el vocabulario comprensivo, a un nivel de significancia de $p < 0,05$, es significativa.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

TABLA 19

Contingencia entre la duración de la exposición a narraciones orales y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria

		Nivel de vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
¿Cuánto tiempo del día en promedio, dedica a narrar historias a su hijo(a)?	Menos de 15 minutos	14	14	4	32
		43,8%	43,8%	12,5%	100,0%
	Entre 15 a 30 minutos	8	16	6	30
		26,7%	53,3%	20,0%	100,0%
	Más de 30 minutos	9	3	6	18
		50,0%	16,7%	33,3%	100,0%
	Total	31	33	16	80
		38,8%	41,3%	20,0%	100,0%
Chi-cuadrado de Pearson	8,172*				
Grados de libertad	4				
Significación (unilateral)	0,043				

*Significativo al nivel de $p < 0,05$

4.3.2.3 Contrastación de la dimensión tipo de narración oral, el cuento, y el vocabulario comprensivo

H0: No existe relación significativa entre el cuento, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

H3: Existe relación significativa entre el cuento, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado

de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

La tabla 20 puntualiza que 34 padres de familia, quienes representan a la mayoría, a veces suelen relatar cuentos a sus hijos. En esta frecuencia, 16 niños se posicionan en un nivel promedio de vocabulario comprensivo; 11 niños, en un nivel alto y 7, en un nivel bajo. Así también, se señala que 29 padres optan por siempre relatar cuentos a sus hijos. En esta regularidad, 13 niños presentan un nivel bajo de vocabulario comprensivo; 12 niños, un nivel promedio y 4 niños, un nivel alto. Finalmente, 17 padres indican que nunca relatan cuentos a sus hijos. En esta frecuencia, 11 niños se encuentran en un nivel bajo de vocabulario comprensivo; 5 niños, en un nivel promedio y 1 niño, en un nivel alto.

Los resultados estadísticos determinados por la chi cuadrado indican que la correlación entre la dimensión cuento, tipo de narración oral y el vocabulario comprensivo, a un nivel de significancia de $p < 0,05$, es significativa.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

TABLA 20

Contingencia entre el cuento, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria

		Nivel de vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Tipo de narración oral: cuento	Nunca	11	5	1	17
		64,7%	29,4%	5,9%	100,0%
	A veces	7	16	11	34
		20,6%	47,1%	32,4%	100,0%
	Siempre	13	12	4	29
		44,8%	41,4%	13,8%	100,0%
Total	31	33	16	80	
		38,8%	41,3%	20,0%	100,0%
Chi-cuadrado de Pearson	11,829*				
Grados de libertad	4				
Significación (bilateral)	0,019				

*Significativo al nivel de $p < 0,05$.

4.3.2.4 Contrastación de la dimensión tipo de narración oral, la leyenda, y el vocabulario comprensivo

H0: No existe relación significativa entre la leyenda, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

H4: Existe relación significativa entre la leyenda, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

La tabla 21 muestra que 51 padres de familia, quienes representan a la mayoría, nunca suelen relatar leyendas a sus hijos. En esta frecuencia, 27 niños se sitúan en un nivel bajo de vocabulario comprensivo; 19 niños, en un nivel promedio y 5 niños, en un nivel bajo. Además, se indica que 27 padres a veces relatan leyendas a sus hijos. En esta regularidad, 13 niños se encuentran en un nivel promedio de vocabulario comprensivo; 10 niños, en un nivel alto y 4 niños, en un nivel bajo. Finalmente, 2 padres señalan que siempre relatan leyendas a sus hijos. En esta frecuencia, 1 niño presenta un nivel promedio de vocabulario comprensivo y el otro niño, un nivel alto.

Los resultados estadísticos determinados por la chi cuadrado indican que la correlación entre la dimensión leyenda, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo, a un nivel de significancia de $p < 0,01$, es significativa.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

TABLA 21

Contingencia entre la leyenda, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria

		Nivel de vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Tipo de narración oral: leyenda	Nunca	27 52,9%	19 37,3%	5 9,8%	51 100,0%
	A veces	4 14,8%	13 48,1%	10 37,0%	27 100,0%
	Siempre	0 0,0%	1 50,0%	1 50,0%	2 100,0%
Total		31 38,8%	33 41,3%	16 20,0%	80 100,0%
Chi-cuadrado de Pearson	15,433**				
Grados de libertad	4				
Significación (bilateral)	0,004				

****Significativo al nivel de $p < 0,01$**

4.3.2.5 Contrastación de la dimensión tipo de narración oral, la fábula, y el vocabulario comprensivo

H0: No existe relación significativa entre la fábula, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

H5: Existe relación significativa entre la fábula, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado

de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

Los resultados en la tabla 22 muestran que 35 padres de familia, la mayoría de la muestra, a veces suelen contar fábulas a sus hijos. En esta regularidad, 13 niños se ubican en un nivel promedio de vocabulario comprensivo; 11 niños, en el nivel bajo y otros 11, en el nivel alto. Por otra parte, otros 32 padres de familia determinan que nunca exponen a sus hijos al relato de fábulas. De este grupo y frecuencia, 19 niños presentan un nivel bajo de vocabulario comprensivo, 11 se ubican en el nivel promedio y 2 se sitúan en un nivel alto. Por último, 13 padres de familia puntualizan que siempre exponen a sus hijos al relato de fábulas. En este grupo y frecuencia, 9 niños se encuentran con un nivel promedio de vocabulario comprensivo, 3 manifiestan un nivel alto y 1 se posiciona en el nivel bajo.

Los resultados estadísticos determinados por la chi cuadrado indican que la correlación entre la dimensión fábula, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo, a un nivel de significancia de $p < 0,01$, es significativa.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

TABLA 22

Contingencia entre la fábula, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria

		Nivel de vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Tipo de narración oral: fábula	Nunca	19 59,4%	11 34,4%	2 6,3%	32 100,0%
	A veces	11 31,4%	13 37,1%	11 31,4%	35 100,0%
	Siempre	1 7,7%	9 69,2%	3 23,1%	13 100,0%
Total		31 38,8%	33 41,3%	16 20,0%	80 100,0%
Chi-cuadrado de Pearson		15,583**			
Grados de libertad		4			
Significación (bilateral)		0,004			

****Significativo al nivel de $p < 0,01$**

4.3.2.6 Contrastación de la dimensión tipo de narración oral, la anécdota, y el vocabulario comprensivo

H0: No existe relación significativa entre la anécdota, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

H6: Existe relación significativa entre la anécdota, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado

de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

Los resultados en la tabla 23 muestran que un grupo de 29 padres de familia nunca acostumbran relatar anécdotas a sus hijos. En este grupo y frecuencia, 16 niños se ubican en un nivel bajo de vocabulario comprensivo; otros 9, en el nivel promedio y 4, en el nivel alto. Por otro lado, también otros 29 padres de familia determinan que siempre exponen a sus hijos al relato de anécdotas. De este grupo, 13 niños presentan un nivel promedio de vocabulario comprensivo, 11 se ubican en el nivel bajo y 5 se sitúan en un nivel alto. Por último, 22 padres de familia a veces comparten anécdotas con sus hijos. En este grupo, 11 niños se encuentran con un nivel promedio de vocabulario comprensivo, 7 presentan un nivel alto y 4 se posicionan en el nivel bajo.

Los resultados estadísticos determinados por la chi cuadrado indican que la correlación entre la dimensión la anécdota, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo, a un nivel de significancia de $p < 0,05$, es significativa.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

TABLA 23

Contingencia entre la anécdota, tipo de narración oral, y el vocabulario comprensivo de niños de primer grado de primaria

		Nivel de vocabulario comprensivo			Total
		Bajo	Promedio	Alto	
Tipo de narración oral: anécdota	Nunca	16 55,2%	9 31,0%	4 13,8%	29 100,0%
	A veces	4 18,2%	11 50,0%	7 31,8%	22 100,0%
	Siempre	11 37,9%	13 44,8%	5 17,2%	29 100,0%
Total		31 38,8%	33 41,3%	16 20,0%	80 100,0%
Chi-cuadrado de Pearson		7,863*			
Grados de libertad		4			
Significación (unilateral)		0,049			

*Significativo al nivel de $p < 0,05$

4.3.2.7 Diferencia según el tipo de gestión educativa en el nivel de exposición a narraciones orales

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

H7: Existen diferencias significativas en el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

La tabla 24 señala que los padres de la institución educativa estatal presentan un mayor porcentaje en el nivel bajo de exposición a las narraciones orales en comparación con los padres de la institución educativa privada. Por otro lado, también se evidencia un mayor porcentaje de padres de familia de la institución educativa privada, ubicado en el mismo nivel alto de exposición a narraciones, que predomina sobre el porcentaje de padres de familia de la institución educativa estatal.

Los resultados estadísticos determinados por la chi cuadrado, a un nivel de significancia de $p < 0,05$, indican que existen diferencias significativas entre la exposición a narraciones orales de una institución educativa estatal y una privada.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

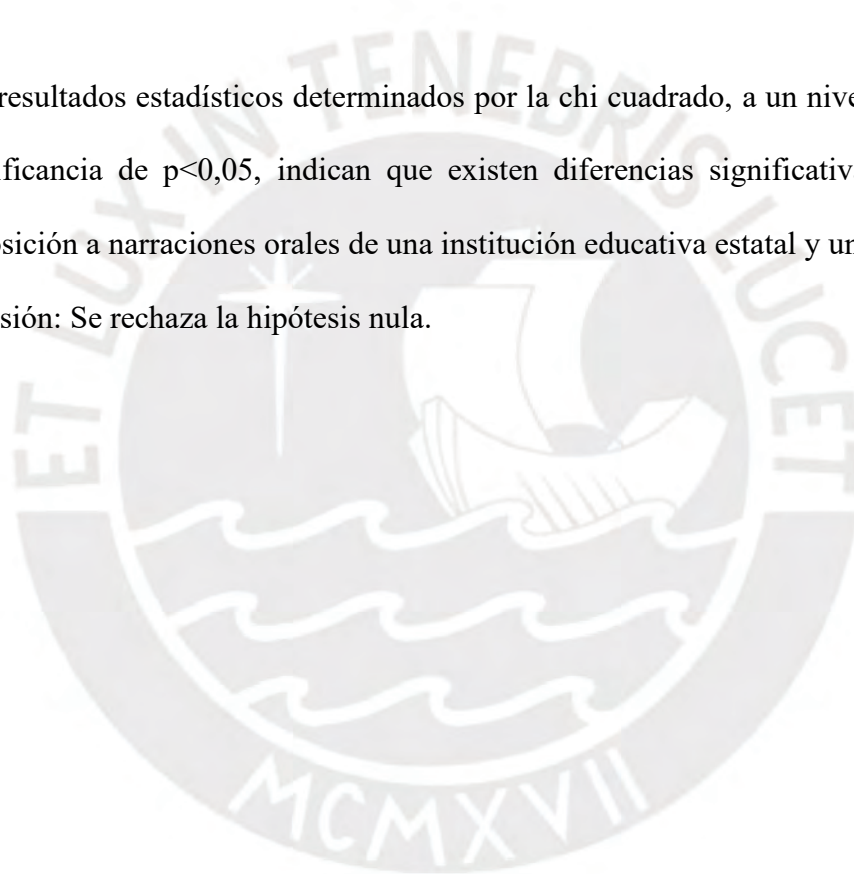


TABLA 24

Diferencia entre el nivel de exposición a narraciones orales y el tipo de gestión educativa

		Institución Educativa		Total
		Institución educativa estatal	Institución educativa privada	
Nivel de exposición a narraciones orales	Bajo	16 66,7%	8 33,3%	24 100,0%
	Medio	18 40,9%	26 59,1%	44 100,0%
	Alto	3 25,0%	9 75,0%	12 100,0%
Total		37 46,3%	43 53,8%	80 100,0%
Chi-cuadrado de Pearson		6,709*		
Grados de libertad		2		
Significación (bilateral)		0,035		

*Significativo al nivel de $p < 0,05$.

4.3.2.8 Diferencia según el tipo de gestión educativa en el nivel de vocabulario comprensivo

H0: No existen diferencias significativas en el nivel de vocabulario comprensivo en los niños de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

H8: Existen diferencias significativas en el nivel de vocabulario comprensivo en los niños de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

La tabla 25 señala que en la institución educativa estatal predomina un nivel bajo de vocabulario comprensivo con un 80,6%; mientras que en la institución educativa

privada prima un nivel promedio de vocabulario comprensivo con un 75,8%

Los resultados estadísticos determinados por la chi cuadrado, a un nivel de significancia de $p < 0,01$, indican que existen diferencias significativas en el nivel de vocabulario comprensivo de una institución educativa estatal y una privada.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

TABLA 25

Diferencia entre el nivel de vocabulario comprensivo y el tipo de gestión educativa

		I.E.		Total
		Institución educativa estatal	Institución educativa privada	
Nivel de vocabulario comprensivo	Bajo	25	6	31
	Promedio	80,6%	19,4%	100,0%
	Alto	8	25	33
		24,2%	75,8%	100,0%
Total		4	12	16
		25,0%	75,0%	100,0%
		37	43	80
		46,3%	53,8%	100,0%
Chi-cuadrado de Pearson	24,088**			
Grados de libertad	2			
Significación (bilateral)	0,000			

**Significativo al nivel de $p < 0,01$

4.4 Discusión de resultados

El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana. Por medio de este estudio se pudo comprobar que existe una relación significativa entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada. Estos resultados coinciden con los hallados por Torán (2015), cuya investigación permitió conocer que la narrativa oral influye significativamente en el nivel de vocabulario del niño; así también con lo hallado por Lenhart et. al (2017) quien determinó que leer cuentos en voz alta y contar cuentos libremente a los niños de 3 a 6 años favorece significativamente en la adquisición de su vocabulario.

Por otra parte, la investigación también demuestra que no existe relación significativa entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana. Este resultado no coincide con lo hallados por Fleury, Peñalver y Telles (2005) ya que al culminar su investigación concluyeron que los niños de centros preescolares elevaron significativamente su vocabulario comprensivo y expresivo al incluir nuevas palabras que fueron integradas a través de la narración sistemática de cuentos. Así mismo, tampoco coincide con lo expuesto por Torán (2015) quien determinó en su estudio que el grupo de niños a los que nunca les relataron cuentos,

presentaron un nivel de vocabulario inferior a diferencia de los expuestos a cuentos con una mayor frecuencia.

Por otro lado, en esta investigación se comprobó que existe relación significativa entre la duración de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana. Al respecto, Torán (2015) coincide en su estudio que tener un tiempo fijo a diario para la narración oral si incrementa el nivel de vocabulario de los niños.

Así también, se corroboró que sí existe relación significativa entre el tipo de narraciones orales (cuento, leyenda, fábula, anécdota) expuestos por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana. Igualmente, en la investigación de Torán (2015), se concluye que la narrativa oral influye significativamente en el nivel de vocabulario del niño teniendo en cuenta la variedad de recursos y procedimientos empleados para ello. Sus resultados son considerados de gran interés en el contexto académico y familiar.

La investigación también determinó que existen diferencias significativas en el nivel del vocabulario comprensivo en los niños de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana. Estos resultados se ratifican con lo concluido por Paredes y Quiñones (2014), quienes aplicaron el Test de Vocabulario en Imágenes de PEABODY PPVT-III en instituciones estatales y privadas y obtuvieron resultados que permitieron valorar que existen diferencias significativas en los niños de instituciones privadas cuyo puntaje en su vocabulario expresivo y

comprensivo fue mayor. Igualmente, Cieza, Monzón y Vilca (2017), comprobaron que existen diferencias significativas en el vocabulario comprensivo y expresivo en beneficio de los niños de dos y tres años de las instituciones educativas privadas al presentar un mejor desempeño.



CONCLUSIONES

1. Según los resultados, se comprueba que existe relación significativa entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
2. Los hallazgos permiten concluir que no existe relación significativa entre la frecuencia de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
3. Por otro lado, se concluye que existe relación significativa entre la duración de la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
4. Con los resultados obtenidos se concluye que, si existe relación significativa entre el cuento, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

5. Se encontró relación significativa entre la leyenda, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
6. De acuerdo a los resultados, se comprobó que existe relación significativa entre la fábula, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
7. Asimismo, existe relación significativa entre la anécdota, tipo de narración oral expuesto por los padres de familia, y el vocabulario comprensivo de los niños de primer grado de primaria de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
8. Además, se concluye que existen diferencias significativas en el nivel de exposición a narraciones orales por los padres de familia entre una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.
9. Por último, se confirma que existen diferencias significativas en el nivel de vocabulario comprensivo en los niños de una institución educativa estatal y una privada de Lima Metropolitana.

RECOMENDACIONES

- Continuar promoviendo estudios complementarios con respecto a las variables de estudio: Por ejemplo, desarrollar talleres de narraciones orales junto a padres de familia comprometidos con la formación de sus hijos y evaluar su incidencia en el vocabulario comprensivo. Así también, se propone analizar en qué medida las narraciones dramatizadas influyen en el vocabulario comprensivo de los estudiantes.
- Evaluar la adecuación del cuestionario empleado en la investigación a fin de que el padre de familia pueda comprenderlo con mayor claridad y de esta manera se pueda obtener información más confiable.
- Aplicar el cuestionario a los padres de manera presencial
- Brindar información adecuada a los padres de familia, sobre el rol que cumplen en el desarrollo del nivel de vocabulario comprensivo a través de la narración oral.
- Realizar capacitaciones a los docentes de las instituciones educativas estatal y privada sobre la importancia y pautas del desarrollo del vocabulario comprensivo, para la detección de dificultades y así poder brindar una intervención oportuna.

REFERENCIAS

ACOSTA, Víctor & MORENO Ana María

2001 *“Dificultades en el lenguaje en ambientes educativos”*. 1ª Ed. Barcelona: Masson.

ACOSTA, Víctor., MORENO, Ana., RAMOS, Victoria., QUINTANA, Adelia & ESPINO, Olga.

2002 *“La evaluación del lenguaje. Teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil”*. 2ª Ed. Málaga: Aljibe.

BARBA, María

2015 *“La narración oral. Estímulo a la creatividad de las niñas y los niños”*. Cuba: EDACUN.

BERKO, Jean & BERNSTEIN Nan.

2010 *“Desarrollo del lenguaje”*. 7ª Ed. Pearson.

CIEZA, Claudia., MONZÓN, Kristell. & VILCA, Julissa.

2017 *“Vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 2 y 3 años de instituciones públicas y privadas de lima metropolitana”*. Tesis de maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescente. Pontificia Universidad Católica del Perú. Facultad de Educación.

CHIQUILLO Katherine. & GAZABÓN, Lady.

2013 *“Estimulación del lenguaje expresivo y comprensivo en la etapa inicial de los niños y niñas de 2 a 3 años del grado párvulo”*. Tesis de licenciatura. Corporación Universitaria Rafael Núñez, Cartagena de Indias.

EGUILUZ, Luz.

2004 *“Dinámica de la familia”*. México: Pax.

FLEURY, Ingrid., PEÑALVER, Violeta & TELLES Jennifer.
2005 *“Narración sistemática de cuentos y el vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 18-36 meses de edad”*. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

HERNANDÉZ, Roberto.
2014 *“Metodología de la investigación”*. 6ª Ed, México: McGraw Hill/Interamericana Editores, S.A. de C. V.

LAZA, Nicolás. & DE LA ROZA, Roberto.
2015 *“Desarrollo del lenguaje”*. Programa de educación continua en pediatría (Precop). Sociedad colombiana de pediatría (SCP). Colombia.

LENHART, Jean, Wolfgang LENHARD, Enni VAAHTORANTA y Sebastian SUGGATE
2017 *“Incidental vocabulary acquisition from listening to stories: a comparison between read-aloud and free storytelling approaches”*. Educational Psychology. Consultado: 15 enero de 2020. Recuperado: 10.1080/01443410.2017.1363377

LONIGAN, Christopher. BURGESS, Stephen. & ANTHONY, Jason.
2000 *“Development of Emergent Literacy and Early Reading Skills in Preschool Children: Evidence From a Latent-Variable Longitudinal”* Study Florida State University. Consultado: 08 de diciembre de 2019. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/12344851_Development_of_Emergent_Literacy_and_Early_Reading_Skills_in_Preschool_Children_Evidence_From_a_Latent-Variable_Longitudinal_Study

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
1985 *“Desarrollo del lenguaje en el niño menor de 6 años y sus alteraciones”*. Programa experimental integrado de educación especial en los centros comunales del cono sur (Lima) y oeste (Callao). Perú.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

2017 “*El Perú en PISA 2015. Informe nacional de Resultados.*” Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

OWENS, Robert.

2003 “*Desarrollo del Lenguaje*”. 5ª Ed. Madrid: Pearson Educación.

PAREDES, Karin. & QUIÑONES, Soledad.

2014 “*El vocabulario expresivo y comprensivo en niños varones y mujeres de seis a nueve años de edad de instituciones educativas estatales y privadas de Lima Metropolitana*”. Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima. Recuperado de <http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/107064>

PUYUELO, Miguel. & RONDAL Jean.

2003 “*Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*”. 1ª Ed. Barcelona: Masson.

TORÁN, María.

2015 “*La narrativa oral como elemento favorecedor del desarrollo del vocabulario en la etapa 3-6 años*”. Tesis doctoral. Universidad Complutense-Madrid. Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/35312/1/T36778.pdf>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA

2019 “*Diccionario de la lengua española*”. 23ª Ed. Consultado: 26 de noviembre de 2019. Recuperado de <https://dle.rae.es>

RUGERIO, Juan & GUEVARA, Yolanda.

2015 “*Alfabetización inicial y su desarrollo desde la educación infantil*”. *Ocnos: Revista de estudio sobre lectura*. Consultado: 20 de noviembre de 2019. <https://www.researchgate.net/publication/277931278>



Anexos



Lima, 04 de noviembre de 2019

Respetados Padres de Familia:

Helen Casimiro Samar y Graciela Puchuri Osorio, estudiantes de maestría de la Pontificia Universidad Católica del Perú, en la mención de Fonoaudiología, respetuosamente nos dirigimos hacia ustedes a fin de exponer lo siguiente:

Deseamos solicitar su colaboración con el llenado de un cuestionario el cual consta de 9 preguntas con alternativas para marcar en relación a las narraciones que el menor escucha en casa. A fin de fortalecer su aprendizaje se aplicará un Test de Vocabulario en Imágenes Peabody el cual medirá el vocabulario comprensivo de su menor hijo, cuyo resultado contribuirá a orientar el adecuado desarrollo de su lenguaje

En consecuencia, esperamos contar con su apoyo, asumiendo nuestro compromiso de presentar el resultado obtenido, información que le permitirá conocer el nivel de desarrollo del vocabulario comprensivo del estudiante y cómo mejorar el aprendizaje de este.

Agradecemos de antemano su atención y el tiempo brindado.

Helen Casimiro Samar

Graciela Puchuri Osorio

PD.

Adjuntamos el cuestionario respectivo. Por favor, completarlo con total sinceridad, una vez llenado, enviarlo por el mismo medio por el cual fue recibido. Muy agradecidas

CUESTIONARIO DE EXPOSICIÓN A NARRACIONES ORALES

Nombre del estudiante:

Estimado padre de familia, el siguiente cuestionario tiene la finalidad de recoger información relacionada a la actividad de contar historias (cuentos, fábulas, etc.) a sus menores hijos. No existen respuestas buenas ni malas, por favor, responda con sinceridad.

1. ¿Quién es la persona que con mayor frecuencia narra historias a su hijo(a)?

- a) Papá
- b) Mamá
- c) Ambos

2. ¿Con qué propósito narra historias a su hijo(a)?

- a) Educativo
- b) Entretenimiento
- c) Ambos

3. ¿Con qué frecuencia le narra historias a su hijo(a) durante la semana?

- a) Todos los días
- b) De 4 a 6 días
- c) De 2 a 3 días
- d) Una vez a la semana

3.1 ¿En qué días?

- a) De lunes a viernes
- b) Sábados y/o domingos
- c) De lunes a domingo

4. ¿Cuánto tiempo del día en promedio, dedica a narrar historias a su hijo(a)?

- a) Menos de 15 minutos
- b) Entre 15 a 30 minutos
- c) Más de 30 minutos

5. ¿En qué parte del día acostumbra usted a contar historias a su hijo?

- a) Mañana
- b) Tarde
- c) Noche

6. ¿En qué situación específica acostumbra narrar historias a su hijo(a)?

- a) Durante la comida
- b) Durante el juego

- c) Durante el traslado de un lugar a otro
- d) Antes de dormir

7. ¿En qué lugar, usted frecuentemente le narra las historias a su hijo(a)?

- a) Dentro del hogar
- b) Fuera del hogar
- c) Ambos

Para la siguiente pregunta considere las siguientes definiciones:

- Cuento: Narración oral en la que se cuenta una historia de ficción con un reducido número de personajes, una intriga poco desarrollada y un clímax y desenlace final de manera rápida.
- Leyenda: Narración oral de una relación de sucesos que cuenta un hecho real adornado de elementos fantásticos o maravillosos del folclore.
- Fábulas: Breve relato ficticio, en prosa o verso, con intención didáctica o crítica frecuentemente manifestada en una moraleja final, y en el que pueden intervenir personas, animales y otros seres animados o inanimados.

Anécdotas: Relato oral de manera breve de un hecho curioso y poco conocido que se hace como ilustración, ejemplo o entretenimiento.

8. ¿Qué tipo de historia a menudo le narra a su hijo(a)?

	Siempre	A veces	Nunca
a) Cuentos			
b) Leyendas			
c) Fábulas			
d) Anécdotas			

9. Cuando le narra historias a su hijo(a), ¿qué material de apoyo utiliza?

	Siempre	A veces	Nunca
a) Libros y/o láminas con ilustraciones			
b) Títeres y/o juguetes			
d) Virtual (videos y/o sonidos)			

Verifique, por favor, sus respuestas.
Gracias por su participación.

**Grado de concordancia entre los jueces según los criterios de evaluación
propuestos**

Juez	Criterio	Ítems								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Juez 1	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 2	PAV	1	1	1	0	1	1	1	0	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Juez 3	PAV	1	1	1	1	1	1	1	0	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	0	1	0	1	1	1	1	1
Juez 4	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Juez 5	PAV	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	PAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	RED	1	1	1	1	1	1	1	1	1

PAV : Pertenencia a la variable.

PAD : Pertenencia a la dimensión.

RED : Redacción.