

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**



Relación entre competencias parentales y regulación
emocional de niños en edad preescolar

Tesis para obtener título profesional de Licenciada en Psicología que
presenta:

Lucía Milagros Galán Portocarrero

Asesora:

Karla Mercedes Rodríguez Borja

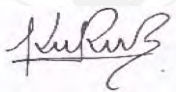
Lima, 2025

INFORME DE SIMILITUD

Yo, Karla Mercedes Rodríguez Borjas, docente de la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis/el trabajo de investigación titulado:

Relación entre competencias parentales y regulación emocional de niños en edad preescolar de la autora Lucía Milagros Galán Portocarrero, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 20%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el (02/12/2025)
- He revisado con detalle dicho reporte y confirmo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio alguno.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.
- Lugar y fecha: Lima, Perú 02/12/25

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Karla Mercedes Rodríguez Borjas	
DNI: 40722179	Firma 
ORCID: 0000-0001-7369-3766	

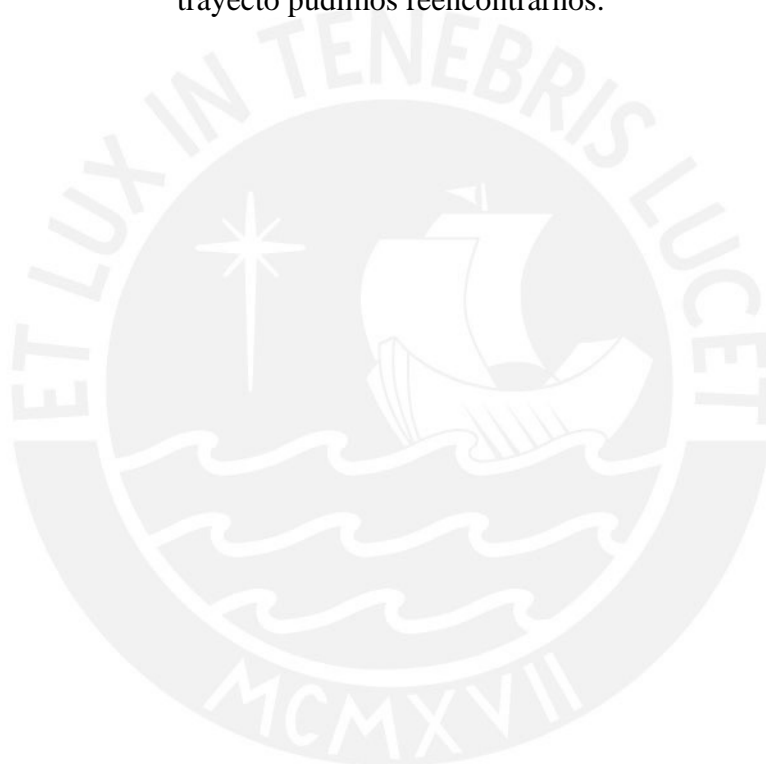
Agradecimientos

A papá, a mamá y a mis hermanos, por su apoyo y paciencia en este camino.

A mi Abu, que ya no está conmigo para contarle que lo logré, pero que, estoy segura, estaría muy feliz.

A las familias y a lxs niñxs que formaron parte de mi vida durante este tiempo: gracias por enseñarme, por confiar y por permitirme reafirmar mi compromiso con las infancias y con las crianzas conscientes.

Y a mi yo pequeña, por esperarme. Esta tesis es también para nosotras, porque en el trayecto pudimos reencontrarnos.



Resumen

El objetivo de la presente investigación es identificar la relación entre las competencias parentales de padres de Lima Metropolitana de niños en edad preescolar (3-5 años) con la regulación emocional. Se utilizó la Escala de Parentalidad Positiva 2da edición (E2P V.2) de Gómez y Contreras (2019), y el Cuestionario *Emotion Regulation Checklist* de Shields y Cicchetti (1997). Estos se aplicaron en una muestra de 111 padres (31.53%) y madres (68.47%) con edades entre 19 y 53 años ($M = 35.6$, $DE = 7.1$). Los resultados mostraron una relación positiva entre ambas variables, así como diferencias significativas en las competencias vinculares, las competencias formativas y labilidad emocional en función de la variable género de los cuidadores. Asimismo, las dimensiones de competencias parentales vinculares y formativas resultaron predictoras de la regulación emocional.

Palabras clave: competencias parentales, regulación emocional, padres, niños, preescolar

Abstract

The objective of the present research is to identify the relationship between the parental competencies of parents from Metropolitan Lima with preschool-aged children (3-5 years) and emotional regulation. The Positive Parenting Scale 2nd edition (E2P V.2) by Gómez and Contreras (2019) and the Emotion Regulation Checklist Questionnaire by Shields and Cicchetti (1997) were used. They were applied to a sample of 111 fathers (31.53%) and mothers (68.47%) aged between 19 and 53 years ($M = 35.6$, $SD = 7.1$). The results showed a positive relationship between both variables, as well as significant differences in relational competencies, formative competencies, and emotional lability based on the caregivers' gender variable. In addition, parental relational and formative competencies dimensions were found to be predictors of emotion regulation.

Keywords: parental competences, emotional regulation, parents, children, preschool-age

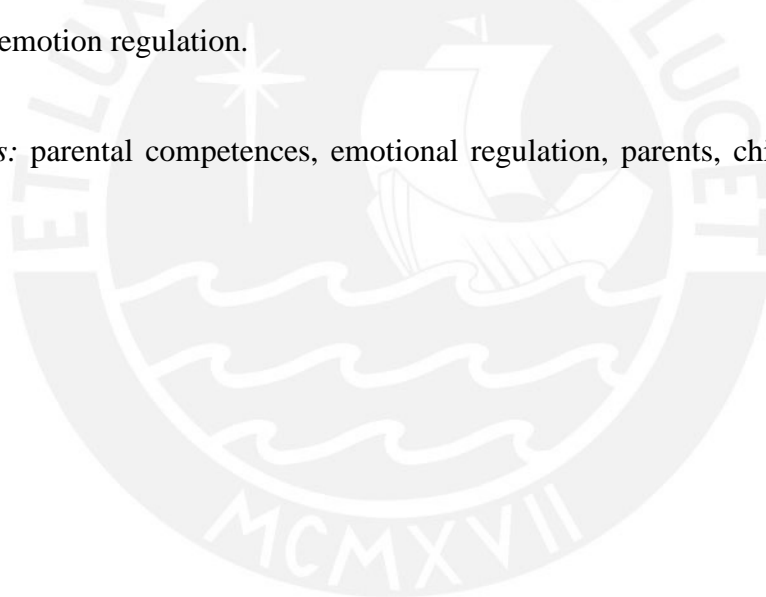


Tabla de contenidos

Introducción	1
Método	7
Participantes	7
Medición	7
Procedimiento	9
Análisis de datos	10
Consideraciones éticas	11
Resultados	12
Discusión	15
Referencias	21
Apendices	34



Introducción

En los primeros años de vida, el entorno familiar se configura como el principal espacio de socialización y desarrollo para los niños. A través de la interacción cotidiana con sus cuidadores, los menores no solo satisfacen sus necesidades básicas, sino que también aprenden a regular sus emociones y a construir vínculos afectivos fundamentales para su bienestar. En este contexto, la parentalidad, comprendida como las funciones, responsabilidades y comportamientos que asumen padres y apoderados para criar a sus hijos, adquiere un papel central (Barudy & Dantagnan, 2010; Goagoses et al., 2022; Hoghughi & Long, 2004; Melero et al., 2021; Rivas et al., 2024; Simaes et al., 2024). Asimismo, durante los primeros años, el entorno familiar actúa como un espacio privilegiado de aprendizaje emocional, relacional y cognitivo que estructura las primeras habilidades socioemocionales del niño (Simaes et al., 2024). Como afirman Armus et al. (2012), es allí donde los niños desarrollan los esquemas básicos de interpretación de la realidad. La familia actúa como el principal factor en la socialización del niño, lo cual influye en sus valores, creencias y la manera en cómo autorregula sus emociones, manifestándose en otro tipo de contextos (Darling & Steinberg, 1993).

Sin embargo, ejercer una crianza sensible y efectiva es una tarea compleja, atravesada por factores personales, sociales y estructurales (Brown et al., 2020; Wang et al., 2021). Estudios realizados en el Perú muestran que una proporción significativa de cuidadores emplea prácticas autoritarias, como el castigo físico o el maltrato psicológico, que pueden impactar negativamente en el desarrollo emocional infantil (Colectivo EPU, 2022; Instituto Nacional de Salud Mental [INSM], 2021; Instituto de Opinión Pública, 2018). Estas dinámicas de crianza, lejos de promover la seguridad y la autorregulación, generan inestabilidad afectiva, estrés y dificultades en la formación del vínculo entre padres e hijos (Cuervo, 2010). Tras la pandemia por COVID-19, estas prácticas se agravaron: el INSM (2021) reportó que más del 25% de los cuidadores de niños entre 1.5 y 5 años manifestaron conductas hostiles; el 44% recurrió al castigo físico y el 25% al maltrato psicológico. A ello se suma que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2024) reportó que durante los últimos cinco años (2020-2025) se atendieron 266,511 casos de violencia hacia menores de edad, atendidos por el programa Aurora mediante los Centros Emergencia Mujer (CEM).

Desde un enfoque psicoeducativo, diversos autores han propuesto el concepto de competencias parentales (CP) como un conjunto de habilidades que permiten a los cuidadores responder de manera adecuada y adaptativa a las necesidades evolutivas, cognitivas y afectivas de sus hijos (Gómez & Contreras, 2019; Nóbrega et al., 2022; Rodrigo et al., 2009). Estas competencias se organizan comúnmente en dimensiones como las vinculares, formativas,

protectoras y reflexivas, cada una de las cuales desempeña un rol clave en la construcción de un entorno familiar que favorezca el desarrollo infantil. Este marco teórico permite analizar la parentalidad desde una perspectiva integral; autores como Barudy y Dantagnan (2010) plantean que la parentalidad saludable maneja dimensiones afectivas, formativas y reflexivas para establecer entornos seguros para los menores de edad. Gómez y Contreras (2019).

La segunda edición de la Escala de Parentalidad Positiva sostiene que las competencias parentales engloban capacidades como la gestión del estrés en los niños, el incentivo del aprendizaje, la disciplina positiva y la calidez a nivel emocional, como señalan Gómez y Contreras (2019), las competencias vinculares se fundamentan en la construcción de un vínculo seguro y en el compromiso cotidiano, destacando la importancia del lazo afectivo y de la sensibilidad parental en la vida diaria. Las formativas, por su parte, promueven la socialización, el desarrollo de la autonomía, el aprendizaje a través de la exploración y la disciplina positiva, en línea con los enfoques de parentalidad sensible y democrática (Darling & Steinberg, 1993; Gómez & Muñoz, 2014; Simaes et al. 2024). El modelo incluye también las competencias protectoras y reflexivas, complementando la comprensión integral de la parentalidad; sin embargo, el presente estudio aborda únicamente las dimensiones vinculares y formativas, por su relevancia en la etapa preescolar. Estas capacidades ayudan a construir un apego seguro al fomentar la autorregulación, la empatía y la seguridad afectiva en los niños (Díaz et al., 2018; Goagoses et al., 2022; Nicholson et al., 2008). Siguiendo este mismo patrón, Kuppens y Ceulemans (2019) afirman que los modos de paternidad democráticos y sensibles, fundamentados en la calidez y el apoyo emocional, también favorecen la adaptación socioemocional en los niños, lo cual resalta la relevancia de una crianza afectuosa y responsable.

Paralelamente, la regulación emocional (RE) se ha identificado como una habilidad esencial en la infancia temprana, ya que permite a los niños manejar sus estados afectivos, responder a estímulos estresantes y establecer relaciones sociales saludables (Goagoses et al., 2022; Holzman et al., 2022). Durante la etapa preescolar, los niños empiezan a adquirir estrategias básicas de autorregulación, pero requieren del acompañamiento activo de sus cuidadores para consolidarlas (Heeman et al., 2024; Sarmiento et al., 2017; Schore, 2003). Figueroa (2009) subraya que la regulación emocional debe ser entendida como un proceso progresivo, que avanza en la medida en que los cuidadores ofrecen un entorno emocionalmente seguro. En ausencia de este sostén, se puede producir labilidad emocional, es decir, dificultad para modular las respuestas afectivas ante el estrés, manifestada en irritabilidad o tristeza desproporcionada (Shields & Cicchetti, 1997).

Diversos estudios han evidenciado que las competencias vinculares, expresadas en la sensibilidad y calidez de los cuidadores, así como la forma en que guían la crianza cotidiana, influyen en el desarrollo de la regulación emocional de los niños (Cole et al., 2020; Gordo et al., 2017). En particular, las dimensiones vinculares y formativas de las competencias parentales, como la mentalización, la calidez afectiva o la disciplina positiva, se han relacionado con un mayor desarrollo de estrategias emocionales adaptativas en los menores (Holzman et al., 2022; Morera et al., 2012; Alegre, 2011). Bornstein (2019) resalta que cuidadores con mayor autorregulación emocional suelen brindar respuestas más coherentes y empáticas, lo que favorece en los niños la adquisición de estrategias de afrontamiento. Asimismo, investigaciones como las de Jabeen et al. (2013) o Eisenberg et al. (1999) muestran que la falta de contención emocional en la crianza está asociada, en los niños, con mayor impulsividad, baja tolerancia a la frustración y dificultades sociales.

En América Latina, factores estructurales como el estrés económico, la sobrecarga laboral o la falta de redes de apoyo han sido identificados como limitantes para las prácticas de crianza formativas y afectivas (Oliva et al., 2006; Rusca et al., 2020). Es indispensable considerar el contexto sociocultural en el análisis de las competencias parentales, dado que no pueden evaluarse de manera homogénea sin atender las desigualdades que enfrentan las familias. Ante este panorama, se desarrollan programas parentales centrados en el desarrollo emocional, la disciplina positiva y su autorregulación, lo que demostraría su efecto en el bienestar infantil y su crianza, tales como el Triple P-Positive Parenting Program (Sanders, 1999), el programa de Empoderando Padres, Emporando Comunidades (EPEC), implementando en contextos de alto riesgo social (Maciel et al., 2022), y un programa chileno de Prácticas Parentales Positivas, que mostró eficacia en la reducción de conductas disruptivas en preescolares (Rincón et al., 2018).

La literatura también ha documentado la existencia de diferencias significativas por género en las dinámicas de crianza y regulación emocional. Las investigaciones muestran que existen diferencias tempranas en el modo en que niños y niñas expresan y regulan sus emociones. En general, los niños tienden a externalizar emociones como el enojo, mientras que las niñas suelen internalizar emociones como la tristeza y exhibir mayores niveles de empatía y control emocional (Chaplin & Aldao, 2013; Chaplin et al., 2005; Qashmer, 2023). Asimismo, se ha observado que las niñas son socializadas con mayor énfasis en la expresión emocional y la empatía, mientras que los niños reciben más directrices orientadas al control y la contención emocional, reforzando estas diferencias desde la etapa preescolar (Denham et al., 2010; Portengen et al., 2022).

En paralelo, también se han identificado diferencias en la participación emocional de madres y padres. Las madres suelen mostrar mayor proximidad, supervisión emocional y disponibilidad afectiva, lo cual se traduce en niveles más elevados de habilidades vinculares y formativas (Díaz et al., 2018; Fernandes, 2021; Lau, 2022). Por contraste, los padres tienden a conectarse de forma más técnica y con menor expresividad emocional, participando menos en el acompañamiento emocional cotidiano (Fernandes, 2021; Lovas, 2005).

Desde un enfoque crítico, estas diferencias pueden estar mediadas por los roles de género tradicionales, que asignan a las madres el papel de cuidadoras emocionales, mientras que los padres se asocian con funciones más normativas o distantes (Castillo Castro, 2016; King et al., 2023). Esta desigual distribución no sólo limita la participación activa del padre en la crianza emocional, sino que también puede afectar la percepción que tienen los niños sobre el apoyo emocional disponible (Fernandes et al., 2021; Puglisi et al. 2024). Las prácticas de socialización emocional varían en función del género de los padres y el de los hijos, aquello replica patrones de sensibilidad materna y control paterno (Brown et al., 2015).

Lau y Williams (2022) evidenciaron que madres y padres regulan la conducta socioemocional de los niños preescolares de manera diferenciada, las madres tienden a mostrar mayor sensibilidad emocional, respondiendo con validación afectiva y apoyo regulador ante las expresiones emocionales del niño, y los padres emplean estrategias más directivas y orientadas al control, priorizando la contención conductual frente a la expresión emocional. Esta diferenciación también ha sido observada en análisis multinacionales recientes, donde los padres presentan perfiles de socialización emocional menos expresivos que las madres (King et al., 2023). Estos hallazgos subrayan la importancia de promover un compromiso equilibrado entre ambos cuidadores.

Por otra parte, Loevaas et al. (2018) subrayan que el género de los padres influye de manera diferenciada en la relación entre la regulación emocional de los niños y sus síntomas emocionales, donde la responsividad y el apoyo emocional proporcionados por las madres se asocian con una mejor regulación afectiva y menores niveles de ansiedad y malestar emocional en los niños, a su vez, los padres tienden a mostrar niveles más bajos de expresividad emocional y un estilo más controlador, relacionado al incremento en las dificultades emocionales infantiles, evidenciando la necesidad de reconsiderar las funciones convencionales en la crianza, promoviendo una participación emocional más equilibrada entre ambos cuidadores.

En el caso peruano, existen pocos estudios que analicen directamente la relación entre competencias parentales y regulación emocional en niños preescolares. No obstante, investigaciones locales describen los riesgos de la baja participación del cuidador, la

implicación continua de los padres y las madres en la reacción a las necesidades emocionales de sus hijos, y el uso de prácticas autoritarias, reportando una asociación del desarrollo emocional y adaptativo de los niños (Hernández-Vásquez et al., 2022; Nóbrega et al., 2022). Además, variables como la edad del cuidador, el nivel socioeconómico o las condiciones particulares del niño pueden modular la percepción de competencia parental. Por ejemplo, cuidadores de mayor edad suelen reportar mayor seguridad y experiencia en la crianza, mientras que los más jóvenes pueden experimentar mayor incertidumbre en su rol. Este patrón se relaciona también con las diferencias en las ideologías parentales. Olhaberry et al. (2011) encontraron que los cuidadores más jóvenes y pertenecientes a niveles socioeconómicos más altos tienden a sostener creencias más igualitarias respecto a los roles parentales, lo cual podría influir en cómo evalúan su propia competencia. Asimismo, el nivel socioeconómico y las necesidades particulares del niño, como la presencia de una discapacidad o necesidades especiales, pueden afectar la manera en que los cuidadores perciben y despliegan sus habilidades parentales (Balbín & Najjar, 2014; Pereyra, 2016; Simaes et al., 2024; Valdez, 2013).

A partir de todo lo expuesto, la presente investigación tuvo como objetivo general analizar la relación entre las competencias parentales vinculares y formativas de padres y madres de niños en edad preescolar (3-5 años) con la regulación y labilidad emocional de sus hijos. Asimismo, se plantearon los siguientes objetivos específicos: (1) Identificar si existen relaciones entre las competencias parentales, la regulación/labilidad emocional y la edad de los cuidadores y sus hijos, (2) evaluar si existen diferencias significativas en las competencias parentales según el género de los cuidadores, (3) identificar si existen diferencias significativas en el nivel de regulación y labilidad emocional según el género de los hijos, (4) analizar el impacto de las competencias parentales vinculares y formativas sobre la regulación emocional de los niños en edad preescolar.

La elección de madres y padres de niños en edad preescolar (3 a 5 años) de Lima Metropolitana responde a que esta etapa del desarrollo es particularmente sensible para la adquisición de habilidades socioemocionales, como la regulación emocional (Schore, 2003). Asimismo, estudios han identificado, en el contexto limeño, prácticas de crianza con componentes autoritarios o de riesgo, lo que evidencia la necesidad de explorar cómo se manifiestan las competencias parentales en esta población específica (INS, 2021; Colectivo EPU, 2022).

Se tuvo como hipótesis general que: existe una relación significativa entre las competencias parentales y la regulación emocional en niños en edad preescolar (3-5 años); se

tuvo de hipótesis específicas: 1) existen relaciones significativas entre las competencias parentales, la regulación/labilidad emocional, la edad de los cuidadores y la edad de los hijos; (2) existen diferencias significativas en los niveles de competencias parentales según el género de los cuidadores; (3) existen diferencias significativas en los niveles de regulación y labilidad emocional según el género de los hijos; y (4) las competencias parentales vinculares y formativas tienen un impacto significativo sobre la regulación emocional de los niños en edad preescolar.



Método

Participantes

La muestra de la presente investigación estuvo compuesta por 111 padres (31.53%) y madres (68.47%) de niños con edades entre 3 y 5 años, cuyas edades oscilaron entre los 19 y 53 años ($M = 35.6$, $DE = 7.1$). En relación a su estado civil, el 36.9% era casado; el 29.7%, soltero; el 27%, conviviente, y el 6.3% separado o divorciado. Asimismo, el 81.1% de los participantes reportó contar con trabajo, y el 18.9% no trabajaba.

En relación a los datos de los hijos de los participantes, el 54.1% eran niños y el 48.6%, niñas. Además, en relación a sus edades, el 26.1% de los niños tenían tres años; el 33.3%, cuatro años, y el 40.5%, cinco. Asimismo, el 45% de niños eran hijos únicos; el 13.5%, hijos mayores; el 37.8%, hijos menores, y el 3.6%, hermanos medios. Del mismo modo, el 52.3% de los hijos de los participantes asistía al colegio en el grado inicial; el 27%, al nido; el 7.2%, al pre-nido, u otro centro de enseñanza, y el 13.5% de los niños, no asistía a ningún centro escolar. Para la aplicación de las escalas, se consideró un padre o madre o apoderado por niño(a).

Los participantes fueron reclutados a través de un primer contacto directo con los padres, madres o apoderados, quienes acudían a un centro de entretenimiento infantil y/o a un centro de atención psicológica en Lima Metropolitana. Asimismo, se les solicitó la difusión del cuestionario con sus conocidos con las mismas características. En cuanto a los aspectos éticos, se explicitó la libertad y la voluntariedad de participar en el estudio en el consentimiento informado (Apéndice A). En tal documento, se mencionó el objetivo de la investigación, así como los derechos del participante en tanto la voluntariedad, anonimato y los objetivos académicos del estudio.

Medición

Ficha de datos sociodemográficos (Apéndice B)

Se usó una ficha de datos sociodemográficos para recoger información acerca de los padres, madres y apoderados respecto a su edad, número de hijos, estado civil y condición laboral, y sobre los hijos/as de los/as mismos/as se obtuvo la edad, sexo, posición ordinal y grado de instrucción.

Escala de Parentalidad Positiva 2da edición (E2P V.2, Gómez & Contreras, 2019)

Es un cuestionario de autoinforme que permite identificar las competencias parentales que los cuidadores utilizan para relacionarse con sus hijos. Están agrupadas en cuatro dimensiones de las competencias parentales: vinculares (“Logro ponerme en el lugar de mi hijo/a (ej., entiendo su pena cuando pierde un juguete muy querido, comprendo que le cueste

probar comidas nuevas, que le da miedo ir al dentista, etc.”), formativas (“Procuró que mi hijo/a aprenda sus datos personales y los de sus padres (ej., su sexo, nombre y edad, nombres, apellidos y labor de sus padres, etc.”), protectoras (“Cuando no estoy con mi hijo/a, estoy seguro/a que el adulto o los adultos que lo cuidan lo tratan bien”) y reflexivas (“Dedico tiempo a evaluar y pensar sobre cómo se está desarrollando mi hijo/a (ej., su desarrollo físico, emocional, su lenguaje, etc.”). El cuestionario se compone de 60 ítems relacionados con conductas de crianza que dan cuenta de las áreas mencionadas. Para cada ítem, la persona respondió el cuestionario bajo las opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, a partir del enunciado “Durante los últimos 3 meses, en la crianza de mi hijo o hija yo...”. Este cuestionario identifica ocho rangos de edad, de los cuales se utilizará el número cinco: de tres a cinco años (Gómez & Contreras, 2019).

Respecto a la validez del contenido del instrumento, este fue establecido en el estudio original del E2P V.2 mediante una revisión de la literatura, juicio de expertos y observación por profesionales en investigación. Asimismo, se sometió el instrumento a un análisis factorial exploratorio, de los cuales se eliminaron cuarenta ítems de cien por conveniencia en base a la teoría y la literatura revisada. De igual manera, el instrumento cuenta con una consistencia interna con valores de alfa de Cronbach de .94 para la escala total, .88 en la dimensión de competencias vinculares, .87 en las competencias formativas, .78 en competencias protectoras y .87 en las competencias reflexivas. En el presente estudio, se obtuvo un coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach de .90 para la dimensión de competencias vinculares y un coeficiente de .91 para competencias formativas, de acuerdo con los criterios de Cohen (2013), indica un alto grado de confiabilidad en la escala aplicada (Gómez & Contreras, 2019).

Cuestionario Emotion Regulation Checklist (ERC, Lucas-Molina et al., 2022)

Es un cuestionario de heteroevaluación que evalúa el nivel de regulación emocional de los niños a partir de dos factores: Regulación Emocional (RE) y Labilidad Emocional (LE). El factor de regulación emocional evalúa la expresión de emociones, empatía y autoconciencia; el de labilidad/negatividad, la ausencia de flexibilidad, ira e inestabilidad en el estado de ánimo. Esta escala debe ser respondida por adultos que conozcan bien al menor (por lo general, padres, apoderados o docentes).

Consta de 24 ítems y se evalúa mediante un formato Likert de 4 puntos (1 = Nunca; 2 = A veces; 3 = A menudo; 4 = Casi siempre). El instrumento presenta dos subescalas: Regulación Emocional (RE) y Labilidad/Negatividad (L/N). La subescala de Regulación Emocional está compuesta por 8 ítems, de los cuales seis son puntuados positivamente (1, 3, 7, 15, 21 y 23), mientras que dos son inversos (16 y 18). Por su parte, la subescala de

Labilidad/Negatividad incluye 15 ítems, de los cuales once se puntúan de forma directa (2, 6, 8, 10, 13, 14, 17, 19, 20, 22 y 24), y cuatro son inversos (4, 5, 9 y 11). Se reporta que el ítem 12 no carga en ninguna de las subescalas, tal como se indica en el estudio original. Puntuaciones más altas en RE indican mayor capacidad de regulación emocional, mientras que puntuaciones altas en L/N reflejan mayor desregulación emocional.

La consistencia interna de ambas escalas mostró ser adecuada ($N \alpha = .96$; $ER \alpha = .83$) (Lucas-Molina et al., 2022). Además, ambos factores de la escala tienen correlaciones significativas con variables como crianza, apego, comportamiento agresivo, entre otras variables, como se evidenció en el estudio original de Shields y Cicchetti (1997) y en validaciones posteriores como el de Lucas-Molina et al. (2022).

En Latinoamérica, Reis et al. (2016) adaptaron el instrumento a una versión en Brasil, obteniendo evidencias de validez a partir de la realización de análisis factorial exploratorio en el que los factores de RE y LN explicaron el 57% de la varianza. Asimismo, en el estudio de adaptación brasileña del *Emotion Regulation Checklist*, el factor Regulación Emocional obtuvo correlaciones directas con la *Social Skills Rating System* (SSRS), así como el factor labilidad/negatividad emocional con la *Child Behavior Checklist* (CBCL), evidenciando su validez convergente con escalas de habilidades sociales y problemas de comportamiento (Reis et al., 2016).

En el presente estudio, previo a los análisis de fiabilidad, los ítems con redacción inversa fueron invertidos, según lo establecido por Shields y Cicchetti (1997). Se obtuvo un coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach de .77 para la dimensión de regulación emocional. No obstante, el coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach, para la dimensión de negatividad/labilidad emocional, puntuó .69, por lo que, para el análisis de resultados, se eliminaron los ítems 4, 5, 9 y 11, los cuales presentaron bajas correlaciones ítem-total corregidas. Al eliminar los cuatro ítems, el coeficiente alfa de Cronbach puntuó .82, por lo que los siguientes análisis procedieron con el promedio de los enunciados restantes.

Procedimiento

Se hizo una revisión teórica y empírica para la elección de las escalas utilizadas, obteniendo los permisos correspondientes para su uso, además, se recolectaron los datos de forma virtual aplicando formularios en medios digitales. Se creó el formulario adaptado a la plataforma *Google Forms*, el cual incluyó el consentimiento informado, la ficha sociodemográfica y los ítems de cada escala. Se modificó el formato de la encuesta de manera que los participantes fueran padres o madres de mínimo un niño o niña en edad preescolar (3-

5 años), que residan en Lima Metropolitana. Una vez el formato de encuesta fue creado, se procedió a solicitar el permiso para la difusión del enlace en los dos espacios seleccionados por conveniencia. A partir de ello, se le solicitó a cada participante no solo la participación, sino también la difusión con conocidos que cumplieran con las características.

Se presentó, primero, el consentimiento informado, luego, la ficha de datos sociodemográficos, seguido a ello, la Escala de Parentalidad Positiva, 2da edición (E2P) y, finalmente, el Cuestionario *Emotion Regulation Checklist*. Luego de llenar la ficha de datos y completar las dos escalas, se les solicitó, de manera opcional, dejar un nombre o un número telefónico para poder participar de un sorteo, el cual fue realizado para incentivar la participación de los padres de familia, eligiendo tres ganadores que recibieron el premio de un sorteo de entrada para el mismo espacio de entretenimiento, de los cuales hubo 3 diadas de ganadores (3 padres/madres y 3 hijos/as). Esta pregunta no fue obligatoria, ni fue contestada por la mayoría.

Análisis de datos

Se evaluó la normalidad de las variables mediante las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk. En todos los casos, los resultados fueron significativos ($p < .001$), lo cual indica que las variables no se ajustaron a una distribución normal. Por ello, se emplearon pruebas no paramétricas para el análisis de los datos: correlaciones de Spearman para las asociaciones y la U de Mann-Whitney para las comparaciones entre grupos.

Asimismo, se consideraron los criterios de Cohen (2013) para la interpretación de los tamaños del efecto. En el caso de las correlaciones de Spearman, se consideraron valores alrededor de $r = .10$ como pequeños, " $r = .30$ " como medianos y " $r = .50$ " como grandes. Para las pruebas de comparación de grupo, U de Mann-Whitney, se utilizó la r de Rosenthal con los mismos puntos de corte, .10 pequeño, .30 mediano, .50 grande. Finalmente, para el análisis de regresión, se interpretó el tamaño del efecto a partir del coeficiente de determinación (R^2), considerando valores de .02 como pequeños, .13 como medianos y .26 como grandes (Cohen, 2013).

Se exportaron las respuestas de la plataforma Google *Forms* al software IBM SPSS Statistics, versión 29. En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos para obtener las medidas de tendencia central y dispersión correspondientes. A continuación, se calcularon las correlaciones entre los puntajes de las dimensiones empleando el coeficiente de Spearman, con el objetivo de identificar relaciones entre los constructos, tanto entre las variables seleccionadas como con la edad de los participantes y de sus hijos. Además, se compararon los grupos por

género de los participantes y sus hijos mediante la prueba *U* de Mann-Whitney.

Consideraciones éticas

Esta investigación consideró los criterios establecidos por el comité de ética de la PUCP. Se obtuvo el consentimiento informado digital de cada participante antes de la recolección de datos. Dicho documento explicó los objetivos del estudio, la voluntariedad de participación, el derecho a retirarse en cualquier momento, así como el carácter confidencial y anónimo del tratamiento de los datos. La información recogida fue almacenada de forma segura y utilizada exclusivamente con fines académicos y científicos. No se recolectaron datos sensibles ni identificatorios.



Resultados

Se muestran los hallazgos conforme a los propósitos de la investigación. En primer lugar, se reportan los estadísticos descriptivos de las variables del estudio. Respecto al objetivo general de la investigación, se presentan las correlaciones y un modelo de regresión entre las habilidades parentales vinculares y formativas con la regulación y la negatividad/labilidad emocional; ello con el fin de responder a los objetivos específicos: 1) las relaciones entre las competencias parentales, la regulación y la labilidad emocional, así como la edad de los cuidadores y de los niños; 2) las comparaciones entre grupos según el género de los cuidadores en relación con las competencias parentales; 3) las diferencias en los niveles de regulación y labilidad emocional según el género de los hijos; y 4) el análisis del impacto de las competencias parentales vinculares y formativas sobre la regulación emocional de los niños mediante modelos de regresión.

En la Tabla 1 se muestran las medidas de tendencia central y dispersión de las competencias parentales estudiadas y dimensiones de regulación emocional.

Tabla 1

Datos descriptivos para competencias parentales y regulación emocional

Variables	<i>M</i>	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Competencias vinculares	4.36	4.40	0.52	2.60	5.00
Competencias formativas	4.46	4.60	0.50	2.33	5.00
Regulación emocional	3.30	3.37	0.50	2.00	4.00
Negatividad emocional	1.81	1.81	0.43	1.18	4.00

En respuesta al objetivo general del estudio, primero se llevó a cabo el análisis de correlación entre competencias parentales y regulación emocional. Como se muestra en la Tabla 2, se encontraron correlaciones positivas, significativas y medianas entre competencias vinculares, competencias formativas y regulación emocional, según los criterios de Cohen (2013). Asimismo, no se encontraron relaciones entre ambas dimensiones de las competencias parentales con negatividad emocional.

Tabla 2

Correlaciones entre competencias parentales y regulación emocional

Competencias parentales	Regulación emocional	Negatividad/Labilidad
-------------------------	----------------------	-----------------------

	emocional			
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
Vinculares	.38	< .001	-.13	.176
Formativas	.31	< .001	-.11	.245

Para responder al primer objetivo específico, se llevó a cabo el análisis de correlación entre las dimensiones de ambos constructos y la edad de los participantes y de sus hijos. En padres, no se encontraron relaciones significativas entre sus edades y las dimensiones de competencias vinculares ($r = -.08$, $p = .434$) y competencias formativas ($r = -.04$, $p = .682$). Asimismo, tampoco se encontraron relaciones significativas entre la edad de los padres y las dimensiones de regulación emocional ($r = -.13$, $p = .180$) y negatividad/labilidad emocional ($r = -.06$, $p = .538$).

En relación a ello, respecto a las edades de los hijos de los participantes, no se encontraron relaciones significativas con las dimensiones de competencias vinculares ($r = -.06$, $p = .526$), competencias formativas ($r = -.03$, $p = .739$), regulación emocional ($r = -.02$, $p = .870$) y negatividad/labilidad emocional ($r = -.10$, $p = .292$).

En la Tabla 3, se muestran los indicadores del modelo en el que las competencias parentales mostraron ser un predictor positivo de la regulación emocional de los niños en edad preescolar. El coeficiente de determinación del modelo fue mediano, explicando el 13.8% de la varianza de la estimación de la regulación emocional.

Tabla 3

Análisis de regresión de competencias vinculares y formativas como predictoras de R.E.

	<i>B</i>	<i>EEB</i>	<i>B</i>	<i>R</i> ²	<i>F</i>	<i>p</i>
Modelo				.138	9.81	< .001
Competencias vinculares	0.46***	0.12	0.47			
Competencias formativas	-0.13	0.13	-0.13			

*** $p < .001$.

Al comparar las dimensiones de las competencias parentales y la regulación emocional en relación al género de los participantes, se encontró, diferencias significativas en las competencias vinculares, las competencias formativas y labilidad emocional (ver Tabla 4). Así, los resultados muestran que las madres tuvieron mayores puntajes en las competencias parentales tanto vinculares como formativas, y que los padres puntuaron a sus hijos más que las madres en la dimensión de negatividad/labilidad emocional. No se encontraron diferencias

en la puntuación de regulación emocional de los hijos según los padres y madres.

Tabla 4

Diferencias de competencias parentales y regulación emocional según género padre/madre

Variables	Género participante				U	p	r de Rosenthal
	Masculino n = 35		Femenino n = 76				
	Mdn	RI	Mdn	RI			
Competencias vinculares	4.13	0.93	4.53	0.47	764.5	< .001	.34
Competencias formativas	4.40	0.93	4.66	0.47	984.0	.020	.22
Regulación emocional (hijos)	3.25	0.63	3.50	0.63	1080.0	.110	-
Negatividad emocional (hijos)	2.00	0.45	1.72	0.36	957.5	.010	.22

En cuanto a la comparación por género de los hijos en relación a su nivel de regulación emocional, únicamente se encontraron diferencias significativas en regulación emocional (ver Tabla 5). De esta manera, las niñas puntuaron más alto en la dimensión de regulación emocional que los niños.

Tabla 5

Diferencias de regulación emocional según género del hijo/a

Regulación emocional	Género del hijo/a				U	p	r de Rosenthal
	Masculino n = 57		Femenino n = 54				
	Mdn	RI	Mdn	RI			
Regulación emocional	3.25	0.89	3.50	0.50	1183.50	.030	.20
Negatividad/Labilidad emocional	1.82	0.55	1.78	0.41	1368.50	.316	-

Discusión

Se tuvo como objetivo general analizar la relación entre las competencias parentales y la regulación emocional en niños y niñas de edad preescolar, de esa manera, se propuso investigar cómo la edad y el género de los hijos y los padres influyen en la relación. En la presente sección, se discutirán los hallazgos en el orden de los objetivos específicos: abordando las correlaciones entre las competencias parentales y la regulación y labilidad emocional, las asociaciones con la edad de los cuidadores y de sus hijos, y examinar las diferencias según el género del participante y del niño y la niña.

Se encontraron correlaciones positivas y significativas entre las competencias parentales vinculares y formativas y la regulación emocional de los niños en edad preescolar. Estos resultados coinciden con investigaciones previas que subrayan la importancia de un entorno familiar basado en la sensibilidad y el acompañamiento emocional para el desarrollo de habilidades de autorregulación en los niños (Bello Pulido et al., 2020; Goagoses et al., 2022; Karreman et al., 2006). Bornstein (2019) destaca que los cuidadores emocionalmente regulados responden de forma sensible y consistente a las necesidades del niño, lo que fortalece la calidad del vínculo y fomenta contextos seguros, señalando que dichas competencias influyen directamente en el ajuste emocional infantil (Heeman et al., 2024; Holzman et al., 2022).

A su vez, estudios como los de Cole et al. (2020) y Morera et al. (2012) evidencian que los niños reciben un acompañamiento emocional sensible por parte de sus cuidadores desarrollan mejores estrategias de regulación emocional y muestran menor labilidad afectiva. Desde esta perspectiva, el vínculo afectivo se convierte en un espacio de contención fundamental que permite al niño internalizar modelos de autorregulación emocional, aprendidos a través de la interacción con cuidadores disponibles y afectivamente sensibles (Cole et al., 2020; Morera et al., 2012).

Los resultados de este estudio coinciden con el enfoque de Milozzi y Marmo (2022), quienes sostienen que la regulación emocional infantil se desarrolla en sintonía con los cuidadores, quienes actúan como base segura para explorar y dar sentido a los sentimientos. Pese a no evaluarse directamente, los hallazgos sugieren que la mentalización, la calidez afectiva y la disciplina positiva constituyen competencias parentales esenciales, permitiendo a tanto madre y padre, sostener un acompañamiento sensible que favorece el desarrollo emocional saludable de los hijos.

En contraste, otros estudios señalan que la falta de competencias parentales está asociada a prácticas de crianza autoritarias, invalidación emocional y desregulación en los niños (Eisenberg et al., 1999; Senovilla, 2023). Estas prácticas dificultan la sintonía afectiva

entre el cuidador y el niño, limitando las oportunidades de aprendizaje emocional, impactando negativamente en su autorregulación.

Los resultados mostraron que las madres reportan mayores niveles de competencias parentales que los padres. Esta diferencia ha sido documentada por Nóbrega et al. (2022), Steenhoff et al. (2019) y Rivero et al. (2022), quienes explican que las madres asumen con mayor frecuencia la función de cuidar, acompañar emocionalmente y socializar en la crianza de los hijos, reflejando mayor involucramiento afectivo. Dichas diferencias suelen explicarse por los factores sociales y culturales que tradicionalmente promueven la dedicación materna y restringen la participación emocional paterna (King et al., 2023; Lau & Williams, 2022; Portengen et al., 2022). En esta misma línea, Kast y colaboradores (2017), realizaron un estudio en Chile donde encontraron que las mujeres presentan una ideología de roles de género más igualitaria que los hombres así como sostienen que en contextos donde predominan las prácticas y creencias tradicionales se presenta menor distribución de tareas del hogar y crianza, siendo las mujeres quienes asumen el mayor cuidado de los hijos (Kast et al., 2017; Van de Vijver, 2007).

En ese sentido, estudios como el de Molchanova y Chekanova (2018), aplicado en niños con pérdida auditiva, atribuyeron la menor participación paterna a roles tradicionales que asignan a la madre el cuidado principal. A su vez, Fernandes y colaboradores (2021) señalaron que las diferencias entre madres y padres responderían a factores socioculturales y de género que favorecen la dedicación materna y restringen la expresión afectiva paterna. A pesar de que ambos padres trabajan, las madres asumen más acciones vinculadas al monitoreo, la cercanía y la comunicación con sus hijos (Simaes et al., 2024).

En el caso de Lima, diversas investigaciones comprueban que persisten patrones tradicionales de género expresadas en distribución desigual de trabajo doméstico, crianzas con expectativas diferenciadas para madres y padres y continuidad de un modelo de paternidad tradicional enfocada en el rol proveedor (Avolio & Moreno, 2023; González, 2023; MIMP, 2016). Estas diferencias pueden interpretarse desde un enfoque simbólico-cultural, en el que los significados y roles asignados socialmente a la maternidad y la paternidad configuran cómo cada progenitor se involucra emocionalmente en la crianza (Castillo Castro, 2016; Kuppens & Ceulemans, 2019). Estudios como los de Prada-Mateus et al. (2024) y Trumello et al. (2022) concluyeron que, en contextos donde se promueve una distribución equitativa del cuidado, los padres pueden desarrollar competencias similares a las de las madres. La evidencia disponible sugiere que una distribución más equitativa del cuidado puede favorecer el desarrollo de ciertas competencias parentales, particularmente aquellas vinculadas a la sensibilidad y la

responsividad emocional (Lau & Williams, 2022; King et al., 2023).

Los padres reportaron niveles más altos de labilidad o negatividad emocional en sus hijos que las madres, ello implicaría que los padres perciben a sus hijos como más desregulados que las mamás. Este hallazgo coincide con estudios que muestran que una menor interacción emocional cercana por parte del padre puede reducir la sensibilidad y la capacidad de mentalizar a sus hijos (Morris et al., 2017; Chang et al., 2003), perjudicando la respuesta adecuada hacia las emociones de los niños. En esta línea, en Perú, Delgado (2017) encontró que el involucramiento y el vínculo de los padres respecto a sus hijos eran bajos, especialmente cuando se trataba de sostenerlos emocionalmente. Ello, que es fundamental para la competencia parental vincular, no solo implica atender necesidades básicas, sino también proveer contención afectiva. Según el autor, una baja participación del padre limita la construcción de una base segura en los niños, lo que evidencia una competencia parental menos óptima. Además, se señala que la crianza de los padres suele caracterizarse por el control excesivo o la permisividad, lo cual se asocia con mayores dificultades en la autorregulación emocional infantil (Eisenberg et al., 1999; Fernandes et al., 2021; Puglisi et al., 2024). En tal sentido, el niño podría mostrarse con su padre más desregulado que con su madre.

Los resultados de la presente investigación respaldan la relevancia de la implicación afectiva y de la sensibilidad emocional paterna como factores protectores en el desarrollo de la regulación emocional infantil. Se ha observado en la literatura que prácticas parentales caracterizadas por el control excesivo o la permisividad se asocian con mayores dificultades en la autorregulación emocional de los niños, al limitar su posibilidad de explorar, expresar y comprender sus emociones (Chang et al., 2003; Morris et al., 2017). En contraste, la evidencia señala que cuando los cuidadores muestran sensibilidad, a través del reconocimiento de señales tempranas de frustración, conteniendo verbalmente al niño o acompañándolo en la búsqueda de soluciones y un compromiso afectivo sostenido en la interacción cotidiana, los niños desarrollan respuestas emocionales más ajustadas y estables desde edades tempranas (Fernandes et al., 2021; Puglisi et al., 2024).

Se hallaron diferencias en la regulación emocional según el género infantil: las niñas mostraron mayores niveles de regulación, lo cual concuerda con Heras et al. (2016), Joseph y Newman (2010) y Moffitt et al. (2011). quienes postulan que las niñas desarrollan estrategias de autorregulación más tempranas y consistentes que los niños, debido a patrones de socialización emocional que fomentan mayor expresión afectiva, contención y habilidades sociocomunicativas durante la infancia. Estas tienden a inhibir emociones como el enojo o la frustración, mientras que los niños tienen mayor libertad social para externalizar emociones

negativas (Capella & Mendoza, 2011; Brody & Hall, 2008; Chaplin & Aldao, 2013). Esta diferencia podría estar influenciada por normas sociales que promueven en las niñas comportamientos orientados al agrado y al cuidado (Davies & Lindsay, 2004; Romero Ramírez, 2016). De manera consistente, Oppermann et al. (2023) reportaron que las niñas presentan mayor regulación emocional desde los 3,8 años, lo que sugiere, para los autores, que existe una ventaja autorregulatoria asociada con el temperamento, socialización y expectativas de género.

Asimismo, investigaciones como la de Qashmer (2023) hallaron que las niñas son más sensibles al afecto parental porque muestran una mayor receptividad y ajuste emocional cuando reciben expresiones de calidez y apoyo, favoreciendo vínculos seguros y, en consecuencia, un mejor desarrollo de habilidades de autorregulación emocional. Este patrón, representado por una mayor receptividad de las niñas a la calidez y al apoyo emocional parental, se asociaría a diferencias en la expresión emocional según el género, pero también a expectativas sociales que condicionan el tipo de acompañamiento que cada género recibe por parte de los cuidadores (Chaplin & Aldao, 2013; Denham et al., 2010; Portengen et al., 2022; Qashmer, 2023).

En esa línea, la expresión emocional de las niñas se orienta generalmente hacia la ternura, el cuidado y el agrado, promoviendo una mayor cercanía con los demás. Por otro lado, los niños tienen más libertad social para externalizar emociones como la ira o el desagrado (Brody & Hall, 2008; Chaplin & Aldao, 2013).

El género puede influir en la dinámica familiar de manera más profunda cuando se consideran las expectativas sociales que impulsan a las niñas a enfocarse en las relaciones interpersonales y en el cuidado dentro del entorno familiar. Según Davies y Lindsay (2004), estas inclinaciones se intensifican durante la adolescencia, ya que en esta etapa la consolidación del rol de género se vuelve una tarea central del desarrollo. Si bien esta orientación hacia las relaciones puede ser una fuente de fortaleza y resiliencia para las niñas, a largo plazo, las mujeres suelen asumir roles de mediadoras, convirtiéndose en confidentes y asumiendo mayores cargas emocionales (Romero, 2016).

Además, un metaanálisis ha analizado la respuesta sonriente, indicando que las niñas sonríen con mayor frecuencia que los niños desde la niñez hasta la adolescencia, lo que refuerza la idea de que, desde una edad temprana, se les socializa para ser más expresivas emocionalmente (Else-Quest et al., 2006). En relación a lo mencionado, resulta válido cuestionar si las niñas son más capaces de regularse verdaderamente, o si se trata de una tendencia de género en la que las niñas, socialmente, no están permitidas de demostrar descontrol emocional, optando por la inhibición de afectos.

No se encontraron diferencias significativas en la regulación emocional de los niños según la edad, lo cual coincide con investigaciones que indican que la autorregulación evoluciona de manera gradual durante la infancia temprana, sin variaciones marcadas entre los 3 y 5 años (Dou et al., 2020; Goagoses et al., 2022; Heeman et al., 2024). De forma similar, la edad de los cuidadores no mostró relación con las competencias parentales ni con la regulación emocional, resultado coherente con planteamientos teóricos que sostienen que la experiencia vital o la madurez cronológica no determinan mayores niveles de sensibilidad en la crianza. Más bien, estas competencias dependen de factores contextuales y de la calidad del vínculo emocional, entendida como la capacidad del cuidador para ofrecer sensibilidad, responsividad, calidez afectiva y disponibilidad emocional consistente en la interacción con el niño. (Barudy & Dantagnan, 2010; Gómez & Contreras, 2019; Morena et al., 2012; Dou et al., 2020; Goagoses et al., 2022).

Asimismo, los resultados se alinean con investigaciones que evidencian un cambio generacional hacia prácticas de crianza más democráticas y afectivas, caracterizadas por la comunicación, la empatía y el diálogo como pilares del vínculo familiar (Arismendy et al., 2023; Balzano, 2003). En la misma línea, Kuppens y Ceulemans (2019) encontraron que cuando los cuidadores despliegan competencias parentales formativas, como la capacidad de establecer límites claros, sostener una comunicación afectiva y promover la autorregulación a través de interacciones consistentes y sensibles, se observan menores niveles de problemas de conducta infantil. Estos resultados refuerzan la relevancia de contar con habilidades parentales que favorezcan una crianza sensible, orientada al acompañamiento emocional y al desarrollo socioemocional de los niños.

Finalmente, a nivel clínico, la presente investigación busca promover el desarrollo de competencias parentales, con el fin de contribuir a la prevención de problemas emocionales en la infancia. A nivel social, se recomienda promover políticas públicas de apoyo a la crianza que garanticen acceso a orientación psicológica, espacios comunitarios de acompañamiento y formación a profesionales en salud y educación sobre la importancia de la regulación emocional infantil. El estudio brinda información relevante acerca de la conexión entre las habilidades parentales y la autorregulación emocional en los niños pequeños, lo que constituye un punto de partida para el diseño de programas de orientación parental e intervenciones preventivas basadas en una perspectiva sensible y equitativa. Se presentan limitaciones como: el diseño transversal y no experimental impide establecer relaciones causales entre las variables estudiadas. Además, los resultados no pueden extrapolarse a otros contextos, debido a que la muestra fue seleccionada por conveniencia y se concentró exclusivamente en familias de Lima

Metropolitana. El empleo de autoinformes y heteroevaluaciones podría introducir sesgos de deseabilidad social, afectando la precisión de las respuestas.

Se sugiere que las siguientes investigaciones incorporen diseños longitudinales, amplíen la diversidad geográfica y sociocultural de la muestra, e incluyan métodos mixtos o evaluaciones conductuales directas que permitan obtener indicadores más objetivos de las competencias parentales y de la regulación emocional infantil.



Referencias

- Acevedo, J., de León, C., & Delgadillo, G. (2018). Ante la crianza con violencia: Las competencias parentales. *Trabajo Social UNAM*, 11(11–13), 111–131. <https://doi.org/10.22201/ents.20075987p.2016.11-12-13.64174>
- Alegre, A. (2011). Parenting styles and children's emotional intelligence: What do we know? *The Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families*, 19(1), 56–62. <https://doi.org/10.1177/1066480710387486>
- Andrés, M. L., Castañeiras, C. E., & Richaud, M. C. (2014). Relaciones entre la personalidad y el bienestar emocional en niños: El rol de la regulación emocional. *Cuadernos de Neuropsicología/Panamerican Journal of Neuropsychology*, 8(2), 217–241.
- Ara Comín, M. (2012). El vínculo de apego y sus consecuencias para el psiquismo humano. *Intercambios, Papeles de Psicoanálisis/Intercanvis, Papers de Psicoanàlisi*, 29, 7–17.
- Armus, M., Duhalde, C., Oliver, M., & Woscoboinik, N. (2012). *Desarrollo emocional: Clave para la primera infancia*. UNICEF, Fundación Kaleidos. <https://fundacionkaleidos.org/desarrollo-emocional-clave-para-la-primera-infancia/>
- Asociación Médica Mundial. (2024). *Declaración de Helsinki de la AMM: Principios éticos para las investigaciones médicas con participantes humanos*. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Avolio, B., & Moreno, M. (2023). *Analysis of sex, age and socioeconomic differences in time use: Evidence from a Latin American country*. Community, Work & Family. <https://doi.org/10.1080/13668803.2023.2175643>
- Balbín, F., & Najar, C. (2014). *La competencia parental y el nivel de aprendizaje en estudiantes de 5to a 6to grado de primaria* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5773>
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia: Parentalidad, apego y resiliencia*. Gedisa.
- Barudy, J., & Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser padre o madre: Manual de evaluación de las competencias y la resiliencia parental*. Gedisa.
- Bayot, A., Hernández Viadel, J., & de Julian, L. F. (2005). Análisis factorial exploratorio y propiedades psicométricas de la escala de competencia parental percibida: Versión para padres/madres (E CPP-p). *RELIEVE*, 11(2), 113–126. <https://doi.org/10.7203/relieve.11.2.4251>
- Bello Pulido, J. C., Villalva, Z. E., Hurtado, P. R., & Moreno, J. H. (2020). El papel de las

- competencias emocionales parentales en las conductas internalizantes y el autoconcepto de los niños. *Psicogente*, 23(44), 1–23. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3824>
- Bernal-Ruiz, F., Torres Pérez, C. P., Cárdenas Tapia, D. M., Riveros Farías, D. A., Vilches Carvajal, C., Farías Hurtubia, M. P., & Quintana López, L. K. (2021). Influencia de las competencias parentales en la atención y la flexibilidad cognitiva de escolares. *LIBERABIT*, 27(2), e471. <https://doi.org/10.24265/liberabit2021.v27n2.06>
- Bornstein, M. H. (Ed.). (2019). *Handbook of parenting: Volume 5, The practice of parenting*. Routledge.
- Bowlby, J. (1988). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic Books.
- Brody, L. R., & Hall, J. A. (2008). Gender and emotion in context. En M. Lewis, J. M. Haviland-Jones, & L. F. Barrett (Eds.), *Handbook of emotions* (pp. 395–408). The Guilford Press.
- Brown, G. L., Craig, A. B., & Halberstadt, A. G. (2015). Parent gender differences in emotion socialization behaviors vary by ethnicity and child gender. *Parenting, Science and Practice*, 15(3), 135–157. <https://doi.org/10.1080/15295192.2015.1053312>
- Brown, S. M., Doom, J. R., Lechuga-Peña, S., Watamura, S. E., & Koppels, T. (2020). Stress and parenting during the global COVID-19 pandemic. *Child Abuse & Neglect*, 110(Pt 2), 104699. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104699>
- Caballero-Peláez, C., Sierra, P., & Sánchez-Reales, S. (2014, mayo 22–24). Sentirse inseguro como hijo y como padre: La percepción de competencia parental y el ajuste psicológico infantil. En L. E. Ferrer Casado (Comp.), *Libro de capítulos del X simposio nacional de casos clínicos de trastornos psicopatológicos* (pp. 164–174). Instituto Superior de Psicología Clínica y de la Salud.
- Capella, C., & Mendoza, M. (2011). Regulación emocional en niños y adolescentes: Artículo de revisión. Nociones evolutivas y clínica psicopatológica. *Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la Infancia y Adolescencia*, 22(2), 255–268.
- Castillo Castro, P. Y. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos de 2º grado de educación primaria de la I.E María Goretti de Castilla – Piura* [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional PIRHUA. <https://hdl.handle.net/11042/2564>
- Chang, L., Schwartz, D., Dodge, K. A., & McBride-Chang, C. (2003). Harsh parenting in relation to child emotion regulation and aggression. *Journal of Family Psychology*,

- 17(4), 598–606. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.17.4.598>
- Chaplin, T. M., & Aldao, A. (2013). Gender differences in emotion expression in children: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, *139*(4), 735–765. <https://doi.org/10.1037/a0030737>
- Chaplin, T. M., Cole, P. M., & Zahn-Waxler, C. (2005). Parental socialization of emotion expression: Gender differences and relations to child adjustment. *Emotion*, *5*(1), 80–88. <https://doi.org/10.1037/1528-3542.5.1.80>
- Cohen, J. (2013). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203771587>
- Cole, M., Martin, E., & Dennis, A. (2004). Emotion regulation as a scientific construct: Methodological challenges and directions for child development research. *Child Development*, *75*(2), 317–333. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00673.x>
- Cole, P., Loughheed, J., Chow, S., & Ram, N. (2020). Development of emotion regulation dynamics across early childhood: A multiple time-scale approach. *Affective Science*, *1*, 28–41. <https://doi.org/10.1007/s42761-020-00004-y>
- Colectivo EPU. (2022). *La situación de los derechos humanos en el Perú. Informe del Colectivo EPU de Perú para el 4º ciclo del examen periódico universal de las Naciones Unidas*. Save the Children. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2022/07/Informe-del-Colectivo-EPU-Peru-al-4to-ciclo-VFinal-ESP-07.07.2022.pdf>
- Cuervo, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, *6*(1), 111–121.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, *113*(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Davies, P. T., & Lindsay, L. L. (2004). Interparental conflict and adolescent adjustment: Why does gender moderate early adolescent vulnerability? *Journal of Family Psychology*, *18*(1), 160–170. <https://doi.org/10.1037/0893-3200.18.1.160>
- Delgado, A. B. (2017). *Título de la tesis* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/items/429e0796-8d92-4cce-a81e-0748008e2522>
- Denham, S. A., Bassett, H. H., & Wyatt, T. M. (2010). Gender differences in the socialization of preschoolers' emotional competence. *New Directions for Child and Adolescent Development*, *2010*(128), 29–49. <https://doi.org/10.1002/cd.267>
- Díaz, E., Andrade, I., Espinosa, E., Nóbrega, M., & Núñez, J. (2018). Cuidado sensible y seguridad del apego en preescolares. *Ciencias Psicológicas*, *12*(1), 97–107.

<https://doi.org/10.22235/cp.v12i1.1600>

- Dou, D., Shek, D., & Kwok, K. (2020). Perceived paternal and maternal parenting attributes among Chinese adolescents: A meta-analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), Artículo 8741. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238741>
- Eisenberg, N., Fabes, R., Shepard, S., Guthrie, I., Murphy, B., & Reiser, M. (1999). Parental reactions to children's negative emotions: A longitudinal relation to quality of children's social functioning. *Child Development*, 70(3), 513–534. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00037>
- Else-Quest, N. M., Hyde, J. S., Goldsmith, H. H., & Van Hulle, C. A. (2006). Gender differences in temperament: a meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 132(1), 33–72. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.132.1.33>
- Fernández, A., López, S., Mata, S., Calero, M., Vives, M., Carles, R., & Navarro, E. (2013). Habilidades cognitivas, ajuste y prácticas de crianza en preescolares con problemas de conducta disruptiva. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 11(3), 577–602.
- Fernandes, C., Fernandes, M., Santos, A. J., Antunes, M., Monteiro, L., Vaughn, B. E., & Veríssimo, M. (2021). Early attachment to mothers and fathers: Contributions to preschoolers' emotional regulation. *Frontiers in Psychology*, 12, Artículo 660866. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.660866>
- Figuroa, D. (2009). Regulación emocional en niños y adolescentes. *Gaceta de Psiquiatría Universitaria*, 5(1), 111–125.
- Flores, M., Morales, M., Ayala Cortés, M., Campos, M., & Díaz-Loving, R. (2019). Crianza materna y regulación emocional en adolescentes: Diferencias asociadas al sexo. *Emerging Trends in Education*, 1(2), 96–120.
- Franco, N., Pérez, M., & de Dios, M. (2014). Relación entre los estilos de crianza parental y el desarrollo de ansiedad y conductas disruptivas en niños de 3 a 6 años. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(2), 149–156.
- Goagoses, N., Bolz, T., Eilts, J., Schipper, N., Schütz, J., Rademacher, A., Vesterling, C., & Koglin, U. (2022). Parenting dimensions/styles and emotion dysregulation in childhood and adolescence: A systematic review and meta-analysis. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03037-7>
- Gómez, E., & Contreras, L. (2019). *Manual Escala de Parentalidad Positiva E2P V. 2*. Ediciones Fundación América por la Infancia.

- Gómez, E., & Muñoz, M. (2014). *Escala de parentalidad positiva E2P* (2da ed.). Fundación Ideas para la Infancia.
- González, Y., & Colás, I. (2011). Características del desarrollo afectivo y sociomoral de los niños de edad temprana. *EduSol*, 11(34), 90–98.
- Gonzales Aliaga, J. A. (2023). *Brechas de género en la distribución del trabajo doméstico y de cuidado: Un estudio en Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5e769c49-d331-4ab0-817d-b0f4fe9df431/content>
- Gordo, L., Pampliega, A., & Iriarte, L. (2017). La relación entre las competencias paterna y materna y el ajuste socioemocional de bebés de 0 a 2 años de la CAV. *Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del Adolescente*, 64, 113–118.
- Grupo Impulsor para poner fin a la Violencia contra las Niñas, Niños y Adolescentes. (2021). *Una mirada sobre la violencia contra las niñas, niños y adolescentes en el Perú*. Save the Children. <https://www.savethechildren.org.pe/wp-content/uploads/2021/04/Brief-Una-Mirada-sobre-violencia-a-NNA.pdf>
- Heeman, E. J., Forslund, T., Frick, M. A., Frick, A., Jónsdóttir, L. K., & Brocki, K. C. (2024). Predicting emotion regulation in typically developing toddlers: Insights into the joint and unique influences of various contextual predictors. *International Journal of Behavioral Development*, 48(5), 398–410. <https://doi.org/10.1177/01650254241239956>
- Heras, D., Cepa, A., & Lara, F. (2016). Desarrollo emocional en la infancia: Un estudio sobre las competencias emocionales de niños y niñas. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología*, 1(1), 67–74. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n1.v1.217>
- Hernández-Vásquez, A., Vargas-Fernández, R., Chavez-Ecos, F., Mendoza-Correa, I., & Del-Carmen-Sara, J. (2022). Association between maternal depression and emotion and behavior regulation in Peruvian children: A population-based study. *Preventive Medicine Reports*, 28, Artículo 101879. <https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2022.101879>
- Herrera, D., & Morales Córdova, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: Teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología*, 23(2), 202–247. <https://doi.org/10.18800/psico.200502.005>
- Holzman, J. B. W., Kennedy, S. M., Grassie, H. L., & Ehrenreich-May, J. (2022). Associations between dispositional parental emotion regulation and youth mental health symptoms:

- A systematic review and meta-analysis. *Clinical Psychology Review*, 95, Artículo 102174. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2022.102174>
- Instituto Nacional de Salud Mental. (2021). *Estudio epidemiológico de salud mental en niños y adolescentes en Lima Metropolitana en el contexto de la COVID-19, 2020 (Informe General n.º 2)*. https://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/_notes/EESM_Ninos_y_Adolescentes_en_LM_ContextoCOVID19-2020.pdf
- Instituto de Opinión Pública. (2018). *Boletín estado de la opinión pública: Estilos de crianza en el Perú: Obediencia y respeto vs. responsabilidad y autonomía*. PUCP. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/70658>
- Jabeen, F., Anis-ul-Haque, M., & Riaz, M. N. (2013). Parenting styles as predictors of emotion regulation among adolescents. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 28(1), 85–105.
- Joseph, D. L., & Newman, D. A. (2010). Emotional intelligence: An integrative meta-analysis and cascading model. *Journal of Applied Psychology*, 95(1), 54–78. <https://doi.org/10.1037/a0017286>
- Karreman, A., van Tuijl, C., van Aken, M. A. G., & Deković, M. (2006). Parenting and self-regulation in preschoolers: A meta-analysis. *Infant and Child Development*, 15(6), 561–579. <https://doi.org/10.1002/icd.478>
- Kast, M. J., Farkas, C., & Vallotton, C. D. (2017). Diferencias en sensibilidad parental entre madres y padres de Chile y Estados Unidos. *Psicoperspectivas*, 16(3), 137-148. <https://www.redalyc.org/pdf/1710/171053556013.pdf>
- Kerig, P. K., Cowan, P. A., & Cowan, C. P. (1993). Marital quality and gender differences in parent-child interaction. *Developmental Psychology*, 29(6), 931–939. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.29.6.931>
- King, G. L., Macdonald, J. A., Greenwood, C. J., Kehoe, C., Dunsmore, J. C., Havighurst, S. S., Youssef, G. J., Berkowitz, T. S., & Westrupp, E. M. (2023). Profiles of parents' emotion socialization within a multinational sample of parents. *Frontiers in Psychology*, 14, 1161418. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1161418>
- Kuppens, S., & Ceulemans, E. (2019). Parenting styles: A closer look at a well-known concept. *Journal of Child and Family Studies*, 28(1), 168–181. <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>
- Lara, Y., & Quintana, L. (2022). Fortalecimiento de competencias parentales y apego: Propuesta de programa psicoeducativo para padres y madres de familia en Ciudad

- Juárez. *Ehquidad: La Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, 17, 47–78. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2022.0017>
- Limachi, M. (2020). Evaluación del desarrollo madurativo en niños de 4–5 años en etapa preescolar. *Revista de Investigación Psicológica*, 24, 109–120.
- Lau, E. Y. H., & Williams, K. (2022). Emotional regulation in mothers and fathers and relations to aggression in Hong Kong preschool children. *Child Psychiatry and Human Development*, 53(4), 797–807. <https://doi.org/10.1007/s10578-021-01165-y>
- López, A., & Hernández, E. (2020). El cuidado parental durante el primer año de vida. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 13(1), 13–22.
- Loevaas, M. E. S., Sund, A. M., Patras, J., Martinsen, K., Hjemdal, O., Neumer, S.-P., Holen, S., & Reinfjell, T. (2018). Emotion regulation and its relation to symptoms of anxiety and depression in children aged 8-12 years: does parental gender play a differentiating role? *BMC Psychology*, 6(1), 42. <https://doi.org/10.1186/s40359-018-0255-y>
- Lovas G. S. (2005). Gender and patterns of emotional availability in mother-toddler and father-toddler dyads. *Infant mental health journal*, 26(4), 327–353. <https://doi.org/10.1002/imhj.20056>
- Lozano Iparraguirre, R. del P., & Quispe Ramos, P. (2022). *Estilos de crianza parental y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de secundaria de un colegio privado en Villa María del Triunfo en el 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional UPN. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/31794>
- Lucas-Molina, B., Giménez-Dasí, M., Quintanilla, L., Gorriz-Plumed, A. B., Giménez-García, C., & Sarmiento-Henrique, R. (2022). Spanish validation of the Emotion Regulation Checklist (ERC) in preschool and elementary children: Relationship with emotion knowledge. *Social Development*, 31(3), 513–529. <https://doi.org/10.1111/sode.12585>
- Maciel, L., Basto-Pereira, M., & Day, C. (2022). Programas parentales eficaces para el tratamiento de la conducta disruptiva: El caso del programa Empoderando Padres, Empoderando Comunidades. *Informació Psicològica*, 77–91. <https://doi.org/10.14635/ipsic.1900>
- Márquez, V., Reyes, R., Merchán, M., & Valle, D. (2021). Competencias parentales en el desarrollo socioafectivo en niñas y niños de 3 a 5 años. *RECIAMUC*, 5(3), 182–195. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(3\).agosto.2021.182-195](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(3).agosto.2021.182-195)
- McHale, J. P., Kazali, C., Rotman, T., Talbot, J., Carleton, M., & Lieberon, R. (2004). The transition to coparenthood: Parents' prebirth expectations and early coparental adjustment at 3 months postpartum. *Development and Psychopathology*, 16(3), 711–

733. <https://doi.org/10.1017/S0954579404004722>
- Melero, S., Morales, A., Espada, J. P., & Orgilés, M. (2021). Gestión emocional parental y sintomatología infantil durante la pandemia del COVID-19. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología*, 2(1), 283–292. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n1.v2.2107>
- Milozzi, S., & Marmo, J. (2022). Revisión sistemática sobre la relación entre apego y regulación apasionado. *Psicología UNEMI*, 6(11), 70–86.
- Ministerio de Salud, & UNICEF. (2020). *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la COVID-19* [Estudio en línea]. <https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%20contexto%20COVID19.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2016). *Violencia basada en género: Informe técnico*. https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/MIMP-violencia-basada_en_genero.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2025). *Acciones del Estado frente a la problemática de niñas, niños y adolescentes víctimas de abuso sexual y que viven con VIH* [Presentación ante la Comisión de Mujer y Familia del Congreso de la República del Perú]. [https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2024/Mujer/files/se-08-ppt-mimp-comision_mujer_y_familia_01.04.25_-_vf_\(1\).pdf](https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2024/Mujer/files/se-08-ppt-mimp-comision_mujer_y_familia_01.04.25_-_vf_(1).pdf)
- Moffitt, T., Arseneault, L., Belsky, D., Dickson, N., Hancox, R. J., Harrington, H., & Caspi, A. (2011). A gradient of childhood self-control predicts health, wealth, and public safety. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108(7), 2693–2698. <https://doi.org/10.1073/pnas.1010076108>
- Molchanova, N., & Chekanova, V. (2018). Development of parental competence through psychological and pedagogical support of families in the upbringing of hearing-impaired children. *Psychology in Russia*, 11(4), 224–238. <https://doi.org/10.11621/pir.2018.0416>
- Montoya, D., Giraldo, N., Arango, L., Forgiarini, R., & García, A. (2014). Características cognitivas, emocionales y conductuales de niños preescolares del programa Buen Comienzo en el noroccidente de Medellín. *El Ágora USB*, 14(2), 637–645.
- Morales, I., & Almeida, L. (2022). Relación entre los tipos de apego y las competencias parentales percibidas en adolescentes de la ciudad de Ambato. *Psicología UNEMI*, 6(10), 76–85.

- Morera Vega, S., Santelices Álvarez, M. P., & Farkas Klein, C. (2012). Habilidades parentales requeridas en la interacción con el preescolar para la promoción del apego seguro. *Humanitas: Revista de Investigación*, 9(9), 163–181.
- Morris, A., Criss, M., Silk, J., & Houlberg, B. (2017). The impact of parenting on emotion regulation during childhood and adolescence. *Child Development Perspectives*, 11(4), 233–238. <https://doi.org/10.1111/cdep.12241>
- Nicholson, J., Howard, K., & Borkowski, J. (2008). Mental models for parenting: Correlates of metaparenting among fathers of young children. *Fathering: A Journal of Theory, Research & Practice about Men as Fathers*, 6(1), 39–61. <https://doi.org/10.3149/fth.0601.39>
- Nóblega, M., Guimet, M., Ugarte, A., Marinelli, F., Apolinario, G., Uchuya, D., & Santos, C. (2022). Are fathers' rearing histories associated with their involvement in childrearing? A Peruvian study. *Psicología*, 36(2), 15–25. <https://doi.org/10.17575/psicologia.1799>
- Oliva, L., Montero, J., & Gutiérrez, M. (2006). Relación entre el estrés parental y el del niño preescolar. *Psicología y Salud*, 16(2), 171–178.
- Olhaberry, M., Crempien, C., Biedermann, K., Cruzat, C., Martínez, V., Martínez, F., & Krause, M. (2011). *Batería multidimensional de cuestionarios culturales para la investigación en salud mental: Aplicación en una muestra poblacional chilena*. Pontificia Universidad Católica de Chile. https://www.academia.edu/31330830/Bater%C3%ADa_multidimensional_de_cuestionarios_culturales_para_la_investigaci%C3%B3n_en_salud_mental_aplicaci%C3%B3n_en_una_muestra_poblacional_chilena
- Oppermann, E., Lehl, S., & Burghardt, L. (2023). Associations between preschool quality and children's social-emotional development until 2nd grade of elementary school. *Early Childhood Research Quarterly*, 63, 133–144. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2022.12.002>
- Ortega, A., Rodríguez, D., & Jiménez, A. (2013). Equilibrio trabajo-familia: Corresponsabilidad familiar y autoeficacia parental en trabajadores de una empresa chilena. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 9(1), 55–64.
- Pacheco Marimón, M. D. C., & Osorno Álvarez, G. Y. (2020). Incidencia de competencias parentales en el desarrollo de habilidades sociales en hijos únicos. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 38(1), 101–116. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.7>
- Palacios, A. (2019). *El desarrollo de la convivencia en niños de 3–5 años mediante el método*

- “Hervat” en el Centro de Desarrollo Infantil Kinder Gym [Tesis de licenciatura, Universidad de las Américas]. Repositorio Digital Universidad de las Américas. <http://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/11146>
- Pereyra Escobar, M. A. (2016). *Sensibilidad materna y regulación emocional en niños/as de edad preescolar* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7709>
- Pontificia Universidad Católica del Perú, Copera Infancia, & Fundación Baltazar y Nicolás. (2020). *Evaluación continua del impacto de la COVID-19 en el desarrollo de niños y niñas menores de 6 años, ECIC-19. Versión 1* [Informe final]. UNICEF. <https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%20contexto%20COVID19.pdf>
- Portengen, C. M., van Baar, A. L., & Endendijk, J. J. (2022). A neurocognitive approach to studying processes underlying parents’ gender socialization. *Frontiers in Psychology, 13*, 1054886. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1054886>
- Prada-Mateus, M., Obando, D., Sandoval-Reyes, J., Mejía-Lozano, M. A., & Hill, J. (2024). The role of parental involvement in the development of prosocial behavior in young children: An evolutionary model among Colombian families. *Child Psychiatry and Human Development*. <https://doi.org/10.1007/s10578-024-01762-7>
- Puglisi, N., Rattaz, V., Favez, N., & Tissot, H. (2024). Father involvement and emotion regulation during early childhood: A systematic review. *BMC Psychology, 12*, Artículo 675. <https://doi.org/10.1186/s40359-024-02182-x>
- Qashmer, A. F. (2023). Emotion regulation among 4–6 year-old children and its association with their peer relationships in Jordan. *Frontiers in Psychology, 14*, Artículo 1180223. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1180223>
- Ramírez, A., Ferrando, M., & Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de educación infantil? *Acción Psicológica, 12*(1), 65–78. <https://doi.org/10.5944/ap.12.1.14314>
- Raznoszczyk, C., Duhalde, C., Silver, R., Vernengo, P., & Huerin, V. (2013). Juego, simbolización y regulación afectiva en niños preescolares. *Anuario de Investigaciones, 20*(2), 269–276.
- Reis, A. H., Oliveira, S. E. S., Bandeira, D. R., Andrade, N. C., Abreu, N., & Sperb, T. M. (2016). Emotion Regulation Checklist (ERC): Preliminary studies of cross-cultural adaptation and validation for use in Brazil. *Trends in Psychology, 24*(1), 97–116.

<https://doi.org/10.9788/TP2016.1-07>

- Resabala Manosalvas, L. R. (2019). Inclusión educativa desde la perspectiva del desarrollo de competencias parentales. *Revista Mapa*, 3(15), 102–119.
- Rincón, P., Cova, F., Saldivia, S., Bustos, C., Grandón, P., Inostroza, C., Streiner, D., Bühring, V., & King, M. (2018). Effectiveness of a positive parental practices training program for Chilean preschoolers' families: A randomized controlled trial. *Frontiers in Psychology*, 9, Artículo 1751. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01751>
- Rivas, R., Jaimes-Yábar, F., & Huerta-Camones, P. (2024). Una revisión sobre los estilos de crianza 2020–2024, aplicando inteligencia artificial con Atlas.ti v.24. *New Trends in Qualitative Research*, 20(3), e1101. <https://doi.org/10.36367/ntqr.20.3.2024.e1101>
- Rivero, M., Vilaseca, R., Cantero, M. J., Navarro-Pardo, E., Ferrer, F., Valls-Vidal, C., & Bersabé, R. M. (2022). Parenting of Spanish mothers and fathers playing with their children at home. *PLOS ONE*, 17(6), Artículo e0266762. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266762>
- Rodrigo, M., Martín, J., Cabrera, E., & Máiquez, M. (2009). Las competencias parentales en contextos de riesgo psicosocial. *Psychosocial Intervention*, 18(2), 113–120.
- Romero, J. (2016). *El papel que ocupan los menores en la mediación familiar* [Tesis de licenciatura, Universidad de Valladolid]. UVaDoc. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/18255>
- Rusca-Jordán, F., Cortez-Vergara, C., Tirado-Hurtado, B., & Strobbe Barbat, M. (2020). Una aproximación a la salud mental de los niños, adolescentes y cuidadores en el contexto de la COVID-19 en el Perú. *Acta Médica Peruana*, 37(4), 556–558. <https://doi.org/10.35663/amp.2020.374.1851>
- Sallés Doménech, C., & Ger Cabero, S. (2011). Las competencias parentales en la familia contemporánea: Descripción, promoción y evaluación. *Educación Social*, 49, 25–47.
- Sanders, M. R. (1999). Triple P-Positive Parenting Program: Towards an empirically validated multilevel parenting and family support strategy for the prevention of behavior and emotional problems in children. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 2(2), 71–90. <https://doi.org/10.1023/a:1021843613840>
- Sarmiento, R., Lucas, B., Quintanilla, L., & Giménez, M. (2017). La evaluación multi-informante de la regulación emocional en edad preescolar: Un estudio longitudinal. *Psicología Educativa*, 23(1), 1–7.
- Schore, A. N. (2003). *Affect regulation and the repair of the self*. W. W. Norton.
- Senovilla Minguela, M. (2023). *La relación de los estilos parentales y el desarrollo emocional*

- de los hijos en el segundo ciclo de educación infantil* [Trabajo fin de grado, Universidad de Valladolid]. UVaDoc. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/60073>
- Simaes, A. C., Mancini, N. A., Uezen-Bozzi, Y., Gago-Galvagno, L., & Pedrón, V. (2024). Parenting practices and emotional regulation in infants: A systematic review of empirical studies. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 58(3), Artículo e1884. <https://doi.org/10.30849/ripijp.v58i3.1884>
- Shields, A., & Cicchetti, D. (1997). Emotion regulation among school-age children: The development and validation of a new criterion Q-sort scale. *Developmental Psychology*, 33(6), 906–916. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.33.6.906>
- Steenhoff, T., Tharner, A., & Væver, M. S. (2019). Mothers' and fathers' observed interaction with preschoolers: Similarities and differences in parenting behavior in a well-resourced sample. *PLOS ONE*, 14(8), Artículo e0221661. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0221661>
- Tacca Huamán, D. R., & Tacca Huamán, A. L. (2019). Síndrome de burnout y resiliencia en profesores peruanos. *Revista de Investigación Psicológica*, 22, 11–42.
- Trumello, C., Ballarotto, G., Ricciardi, P., Paciello, M., Marino, V., Morelli, M., Tambelli, R., & Babore, A. (2022). Mothers and fathers of pre-school children: A study on parenting stress and child's emotional-behavioral difficulties. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues*. Publicación anticipada en línea. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03599-6>
- Urzúa, A., Godoy, J., & Ocayo, K. (2011). Competencias parentales percibidas y calidad de vida. *Revista Chilena de Pediatría*, 82(4), 300–310.
- Valdez, R. (2013). *Estrés y competencias parentales en madres de hijos con síndrome de Asperger* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/4870>
- Van de Vijver, F. J. R. (2007). Cultural and gender differences in gender-role beliefs, sharing household task and child-care responsibilities, and well-being among immigrants and majority members in the Netherlands. *Sex Roles*, 57(11–12), 813–824. <https://doi.org/10.1007/s11199-007-9316-z>
- Vera, L., & Apolo, J. (2020). Competencias parentales: Percepciones de padres de niños con discapacidad. *Conrado*, 16(72), 188–199.
- Wang, H., Han, Z. R., Yan, J. J., & Ahemaitijiang, N. (2021). Dispositional mindfulness moderates the relationship between family risks and Chinese parents' mental health. *Mindfulness*, 12(3), 672–682. <https://doi.org/10.1007/s12671-020-01529-w>

- Zakeri, H., & Karimpour, M. (2011). Parenting styles and self-esteem. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 29, 758–761.
- Zahn-Waxler, C., Friedman, R. J., Cole, P. M., Mizuta, I., & Hiruma, N. (1996). Japanese and United States preschool children's responses to conflict and distress. *Child Development*, 67(5), 2462–2477. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1996.tb01868.x>



Apéndice A

Apéndice A

Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por Lucía Galán Portocarrero, estudiante de pregrado de Psicología en la Pontificia Universidad Católica del Perú. El propósito de este consentimiento informado es solicitar su participación en el cuestionario de tesis que la mencionada estudiante se encuentra llevando a cabo, el cual está bajo la supervisión de la docente Mg. Karla Rodríguez.

El objetivo del estudio es conocer cómo lidian los padres/madres/cuidador(a) con las conductas de sus hijos(as) en diversos aspectos y situaciones.

Si usted desea participar, debe responder unas cortas preguntas (una ficha sociodemográfica y dos cuestionarios) lo que tomará entre 10 y 12 minutos de su tiempo.

La participación es voluntaria y las respuestas son anónimas y con fines exclusivamente académicos. Debido a ello, no será posible la devolución individual de resultados individuales.

Asimismo, de considerarse necesario, usted podrá dejar de responder en cualquier momento y finalizar su participación sin que eso te perjudique de ninguna forma.

Cabe mencionar que, al finalizar los cuestionarios, se encuentra un apartado que solicita un número telefónico para poder participar del sorteo para visitar un espacio recreativo para niños. Esta respuesta es voluntaria.

Marque la opción de acuerdo a su participación

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| <input type="checkbox"/> | Acepto participar |
| <input type="checkbox"/> | No acepto participar |

Ficha de datos sociodemográficos**Sobre el/la padre/madre:****Sexo:** M _____ F _____ Prefiero no especificar _____**Edad:** _____**Estado civil:**

- | | |
|--------------------------|--------------|
| <input type="checkbox"/> | Soltero/a |
| <input type="checkbox"/> | Casado/a |
| <input type="checkbox"/> | Conviviente |
| <input type="checkbox"/> | Divorciado/a |
| <input type="checkbox"/> | Viudo/a |

Número de hijos

- | | |
|--------------------------|----------|
| <input type="checkbox"/> | 1 |
| <input type="checkbox"/> | 2 |
| <input type="checkbox"/> | 3 |
| <input type="checkbox"/> | Más de 3 |

¿Trabaja?

- | | |
|--------------------------|----|
| <input type="checkbox"/> | Sí |
| <input type="checkbox"/> | No |

Sobre el/la hijo/a**Sexo:** M _____ F _____**Edad**

- | | |
|--------------------------|--------|
| <input type="checkbox"/> | 3 años |
|--------------------------|--------|

<input type="checkbox"/>	4 años
<input type="checkbox"/>	5 años

Posición ordinal

<input type="checkbox"/>	Hijo/a único/a
<input type="checkbox"/>	Hermano/a mayor
<input type="checkbox"/>	Hermano/a menor
<input type="checkbox"/>	Hermano/a del medio

