

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado



Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del nivel inicial 3 años de instituciones educativas de gestión pública y privada

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes que presentan:

*Graciela Patricia Salinas Rodríguez
Claudia Amelia Vallejos Acosta*

Asesora:

Julia Vanessa Ortiz de Orué Aliaga

Co asesor:

Jorge Luis Enriquez Vereau

Lima, 2023

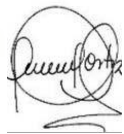
Informe de Similitud

Yo, Julia Vanessa Ortiz de Orué Aliaga, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado “Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del nivel inicial 3 años de instituciones educativas de gestión pública y privada”, del/de la autor(a) / de los(as) autores(as) Graciela Patricia Salinas Rodríguez y Claudia Amelia Vallejos Acosta, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 22%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 15/07/2023.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

15 de julio de 2023.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Ortiz de Orué Aliaga Julia Vanessa	
DNI: 06795270	Firma 
ORCID: 0000-0002-6234-3362	



DEDICATORIA

A nuestras familias por el amor y todo el apoyo incondicional en este proceso continuo de superación profesional



AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Dios y a nuestras familias por permitirnos realizar este grado académico que nos permitirá fortalecer nuestro perfil profesional.

A nuestros asesores por su orientación y ayuda que nos brindaron para la realización de la tesis.

RESUMEN

Tomando en cuenta que el ambiente familiar es el principal medio para la adquisición del lenguaje de los niños, se realiza la presente investigación descriptiva comparativa. Este trabajo tiene como objetivo comparar el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del nivel inicial 3 años de instituciones educativas de gestión pública y privada. La muestra está conformada por 35 familias de dos centros educativos, uno de gestión pública y otro de gestión privada. El instrumento aplicado fue un cuestionario previamente elaborado por las investigadoras en función al desarrollo de los cuatro componentes del lenguaje con preguntas sencillas de selección dicotómica, el cual pasó por criterio de jueces expertos. Los resultados indican que existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa, obteniendo un nivel medio y bajo respectivamente. Asimismo, se evidenció diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en los componentes léxico semántico, morfosintáctico y fonético fonológico.

Palabras claves: Conocimiento, educación inicial, gestión educativa, lenguaje oral, padres de familia.

ABSTRACT

Considering that the family environment is the main means for children's language acquisition, this research aims to compare the knowledge about the development of oral language in parents of children from the Initial Level 3 years of Educational Institutions of public and private management. The population and sample were made up of 35 families from two educational centers, one publicly managed and the other privately managed. The first, with 20 families, corresponding to the district of La Victoria and the second, with 15 families belonging to the district of San Borja. The instrument applied was a Questionnaire previously prepared by the researchers based on the four components of language development with simple questions of dichotomous selection, which passed through the criteria of expert judges. The results indicate that there is a significant difference in the knowledge about the development of oral language in parents of children of the Initial Level 3 years, according to the type of educational management, where levels medium and low were found respectively. Likewise, a significant difference was evidenced in the knowledge about the development of oral language in its different components such as lexicology- semantics, morphology-syntax and phonological phonetic.

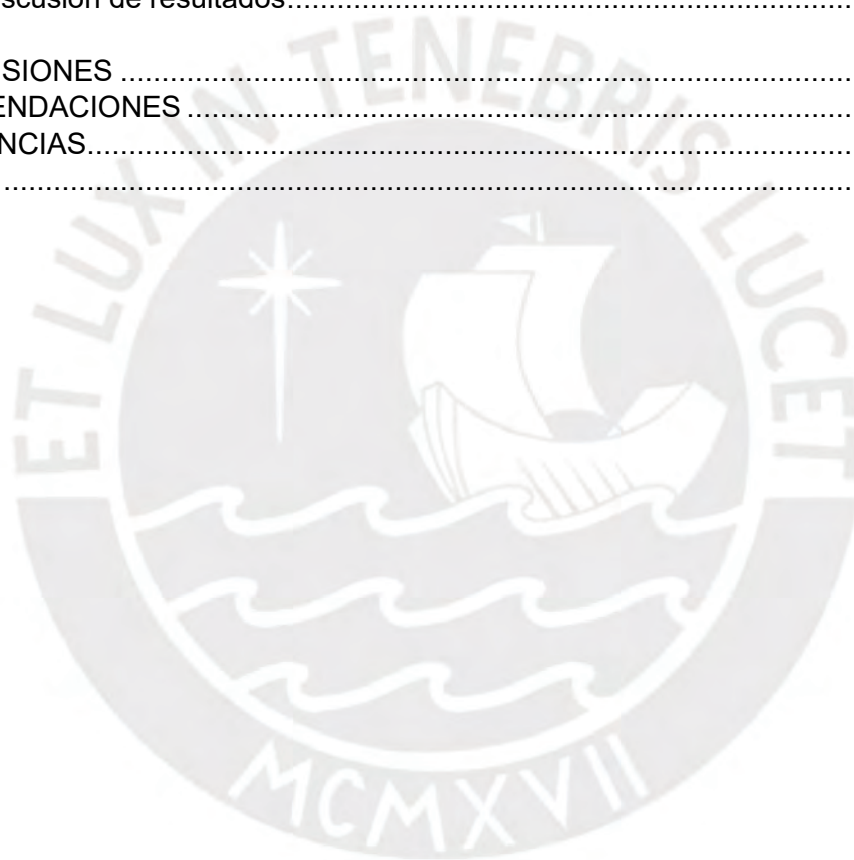
Keywords: Knowledge, initial education, educational management, oral language, parents

ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE SIMILITUD
DEDICATORIA
AGRADECIMIENTOS

RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.1.1. Fundamentación del problema	3
1.1.2. Planteamiento específico del problema	5
1.2. Formulación de objetivos	5
1.2.1. Objetivo general	5
1.2.2. Objetivos específicos	6
1.3. Importancia y justificación del estudio	6
1.4. Limitaciones de la investigación.....	7
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1. Antecedentes del estudio.....	8
2.1.1. Antecedentes nacionales	8
2.1.2. Antecedentes internacionales	11
2.2. Bases teóricas	14
2.2.1. Definición del lenguaje.....	14
2.2.2. Modelos teóricos del desarrollo del lenguaje	16
2.2.3. Procesos del lenguaje	17
2.2.4. Dimensiones y componentes del lenguaje	18
2.2.5. Desarrollo de los componentes del lenguaje.....	19
2.3. Definición de términos básicos	26
2.4. Hipótesis.....	27
2.4.1. Hipótesis general.....	27
2.4.2. Hipótesis específicas	28
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	29
3.1. Enfoque de investigación.....	29
3.2. Tipo y diseño de investigación	29
3.3. Población y muestra	29
3.4. Definición y operacionalización de variables.....	30
3.4.1. Definición conceptual.....	30
3.4.2. Definición operacional	30

3.5.	Técnica e instrumento de recolección de datos	31
3.5.1.	Validez del cuestionario	32
3.5.2.	Confiabilidad	35
3.6.	Procedimiento.....	36
3.7.	Procesamiento y análisis de datos.....	36
CAPÍTULO IV: RESULTADOS		37
4.1.	Presentación de resultados	37
4.1.1.	Resultados descriptivos del total de la variable de estudio.....	37
4.1.2.	Resultados descriptivos de los componentes de la variable de estudio	38
4.1.3.	Contrastación de hipótesis.....	40
4.1.3.1.	Prueba de normalidad.....	40
4.1.3.2.	Contrastación de hipótesis general	41
4.1.3.3.	Contrastación de hipótesis específicas	42
4.2.	Discusión de resultados.....	45
CONCLUSIONES		50
RECOMENDACIONES		51
REFERENCIAS.....		52
ANEXOS.....		57



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Dimensiones del lenguaje, Tomado de Iglesias, J. y Sánchez C....	9
Tabla 2	Adquisición fonética fonológica.....	24
Tabla 3	Aspectos pragmáticos por edad.....	27
Tabla 4	Operacionalización de las variables de estudio.....	32
Tabla 5	Ficha técnica.....	33
Tabla 6	Valoraciones según las respuestas de las jueces y V de Aiken por cada ítem del cuestionario y de acuerdo a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.....	35
Tabla 7	Valores alfa de Cronbach para los componentes y la escala total del cuestionario.....	36
Tabla 8	Frecuencias y porcentajes en el total de la variable: Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje.....	40
Tabla 9	Frecuencias y porcentajes en el componente: Léxico-semántico...	41
Tabla 10	Frecuencias y porcentajes en el componente: Morfosintáctico.....	41
Tabla 11	Frecuencias y porcentajes en el componente: Fonético-fonológico	42
Tabla 12	Frecuencias y porcentajes en el componente: Pragmático.....	42
Tabla 13	Normalidad de datos de la variable y dimensiones de estudio con la prueba de Shapiro-Wilk en la muestra de padres de familia, según el tipo de gestión educativa.....	43
Tabla 14	Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del total en la variable: Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral, según tipo de gestión educativa.....	44
Tabla 15	Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente léxico-semántico, según tipo de gestión educativa.....	45
Tabla 16	Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente morfosintáctico, según tipo de gestión educativa.....	46
Tabla 17	Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente fonético-fonológico, según tipo de gestión educativa.....	47

Tabla 18 Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del 48
conocimiento sobre el componente pragmático, según tipo de
gestión educativa



INTRODUCCIÓN

El ser humano tiene la capacidad de comunicarse con sus semejantes mediante el uso del lenguaje. A lo largo de los años, se ha estudiado el impacto de diversos factores en el aprendizaje de lenguaje, siendo un campo de estudio la estimulación temprana. De este modo, se reconocen los agentes positivos y negativos en el desarrollo del lenguaje de los niños en los primeros años de edad. Por lo anterior descrito, se deriva la necesidad de investigar y medir la participación de los padres de familia en la primera etapa de adquisición del lenguaje de sus hijos, ya que son agentes permanentes y pilares fundamentales en la vida de los niños.

En esta investigación se busca conocer y medir el nivel de conocimiento de los padres de familia del nivel Inicial de 3 años de edad, en instituciones educativas públicas y privadas. Para esto, se elabora un cuestionario con la finalidad de establecer una comparación del conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del contexto mencionado y comprobar si existen diferencias significativas entre instituciones educativas públicas y privadas, con relación al desarrollo del lenguaje. En este documento, también se obtiene el resultado de la comparación mencionada a nivel de cada uno de los componentes que conforman el lenguaje, estableciendo en cuál de ellos hay mayor diferencia o similitud. Asimismo, se cimienta la base para futuros estudios, cuyo foco sean los padres de los niños y permitan una correlación entre el nivel de conocimiento de los padres en el área del lenguaje y la influencia de estos en el desarrollo oral de los niños de 3 años.

La presente investigación se describe en cuatro capítulos. El capítulo I aborda la problemática, la realidad actual y la necesidad de la investigación realizada. En el

capítulo II se presentan conceptos teóricos fundamentales para el entendimiento de este trabajo de tesis, así como antecedentes de estudios relacionados. Por otra parte, el capítulo III presenta la metodología empleada y el instrumento elaborado para cumplir el objetivo. Finalmente, el capítulo IV contiene los resultados y la comparación de estos.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Es necesario conocer el problema que se aborda en este trabajo de tesis. Así como, su fundamento y el planteamiento de este.

1.1.1. Fundamentación del problema

El ser humano tiene como exclusividad la capacidad de comunicarse haciendo uso del lenguaje, el cual es un medio fundamental para el desarrollo cognoscitivo y social. De igual manera, es esencial para el pensamiento, facultad que permite que el niño comprenda y exprese sus ideas e intereses.

El desarrollo del lenguaje en edades tempranas se va consolidando en función del intercambio entre los individuos y el medio que les rodea, asimilando los modelos que percibe de su entorno.

El lenguaje desempeña funciones prioritarias, donde los niños participan de un proceso gradual en su desarrollo; así, se tiene que entre los 12 y 18 meses aparecen las primeras palabras y frases, realizando sus interacciones lingüísticas con los adultos significativos de su contexto familiar y social.

El aprendizaje del lenguaje en los niños de 3 años implica el conocimiento de varios aspectos relacionados con el vocabulario, la gramática, el significado, el empleo de los sonidos del español y el uso adecuado de las habilidades lingüísticas dentro de su contexto; estos conocimientos conforman los componentes del lenguaje. Así, el componente fonético fonológico estudia las reglas que gobiernan la estructura, la distribución y la secuencia de los sonidos del habla y la configuración de las sílabas. El componente

morfosintáctico tiene que ver con la organización interna de las palabras y la estructura de una oración. El componente léxico semántico estudia el conocimiento de las palabras y sus definiciones, así como la relación de significados; y por último, el componente pragmático que estudia las reglas relacionadas con el uso del lenguaje en un contexto comunicativo (Owens 2003: 16-24).

Como menciona Hymes (1972, citado en Berko 2011: 39), “el hablante que conoce todo esto, ha alcanzado una competencia comunicativa”.

Los adultos cumplen un rol relevante en el desarrollo del lenguaje del niño, por lo que es fundamental que brinden modelos lingüísticos adecuados.

Al iniciar la etapa preescolar, aproximadamente a los 3 años, los niños ya deben contar con ciertas habilidades según la pauta evolutiva de la comunicación y el lenguaje. “El lenguaje de los niños de 3 años consiste en oraciones simples en las que frecuentemente se omiten las palabras más pequeñas como las preposiciones o las conjunciones. La mayoría de ellas se adaptan al formato sujeto-verbo-objeto, aunque ya han empezado a aparecer preludios de las formas negativas, interrogativas e imperativas. Ya se utilizan modificadores nominales y artículos, así como plurales y algunos pronombres y preposiciones. La forma pretérita de los verbos irregulares suele regularizarse, con lo que aparecen expresiones como: “rompido” y “ponido”. En definitiva, el lenguaje de los niños de esta edad refleja cada vez con mayor precisión el entorno que les rodea” (Owens 2003: 98).

Es habitual que cuando el niño se incorpora a la educación infantil, tenga conocimiento considerable de las reglas que gobiernan la comunicación y el lenguaje. Dicho conocimiento es el resultado de las reiteradas experiencias de interacción natural que han tenido lugar en las rutinas de hogar, cuyos promotores privilegiados han sido los propios padres y madres. Para Martínez, citado en Cieza, Monzón y Vilca 2017:1, hasta los 18 meses, el niño dispone alrededor de 50 palabras, estas se van incrementando aproximadamente en 10 palabras por día, con una producción llegando a los tres años de vida, de 1000 palabras en su vocabulario, resaltando esta edad como fundamental para su adquisición, sin embargo, cuando el niño llega a la etapa escolar se encuentra con un escenario diferente, en el que pasa a relacionarse más frecuentemente con los

maestros y sus pares, siendo un nivel diferente de dificultad (Acosta y Moreno 2005: 16).

Actualmente, la situación que se viene afrontado en el país, debido a la pandemia y confinamiento por el Covid-19, ha obligado a las familias a permanecer más tiempo en casa, asumiendo los padres, el rol de acompañamiento educativo. También se presenta que muchos niños no inician la escolaridad a los 3 años. Esta situación demanda que los padres de familia puedan identificar el desarrollo evolutivo de sus hijos de manera integral, siendo el lenguaje uno de estos pilares.

A lo largo de la labor educativa, se ha podido observar la incidencia en relación a las dificultades del desarrollo del lenguaje de los niños de 3 años. Estas dificultades son normalizadas por los padres de familia en su gran mayoría, identificándolas como parte del proceso evolutivo de sus hijos, dando poca importancia al tiempo oportuno para estimular, intervenir y/o diagnosticar alguna dificultad lingüística.

El lenguaje, por lo tanto, es un instrumento poderoso para favorecer la relación y aprendizaje dentro del aula. El alumnado que presenta patrones desordenados del lenguaje y la comunicación manifestará una alteración y restricción tanto en su interacción social como en el aprendizaje escolar (Acosta y Moreno 2005: 16).

1.1.2. Planteamiento específico del problema

A partir del contexto descrito se genera la siguiente interrogante:

¿Cuál es el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años de Instituciones educativas de gestión pública y privada?

1.2. Formulación de objetivos

En esta sección, se formulan los objetivos de este trabajo de tesis a nivel general y específico.

1.2.1. Objetivo general

Comparar el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años de Instituciones educativas de gestión

pública y privada.

1.2.2. Objetivos específicos

- Comparar el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente léxico - semántico en padres de familia de niños de 3 años de Instituciones educativas de gestión pública y privada.
- Comparar el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente morfosintáctico en padres de familia de niños de 3 años de Instituciones educativas de gestión pública y privada.
- Comparar el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente fonético - fonológico en padres de familia de niños de 3 años de Instituciones educativas de gestión pública y privada.
- Comparar el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente pragmático en padres de familia de niños de 3 años de Instituciones educativas de gestión pública y privada.

1.3. Importancia y justificación del estudio

Este trabajo es importante pues sus resultados permitirán contar con una información más precisa sobre el nivel de conocimiento que presentan los padres de familia acerca del desarrollo del lenguaje oral, de manera que se pueda diseñar más adelante una intervención educativa para trabajar con el grupo correspondiente a la muestra. Asimismo, las conclusiones de esta investigación serán un aporte importante y actualizado para la mención, que estará disponible para la consulta por los especialistas y profesionales interesados en el tema.

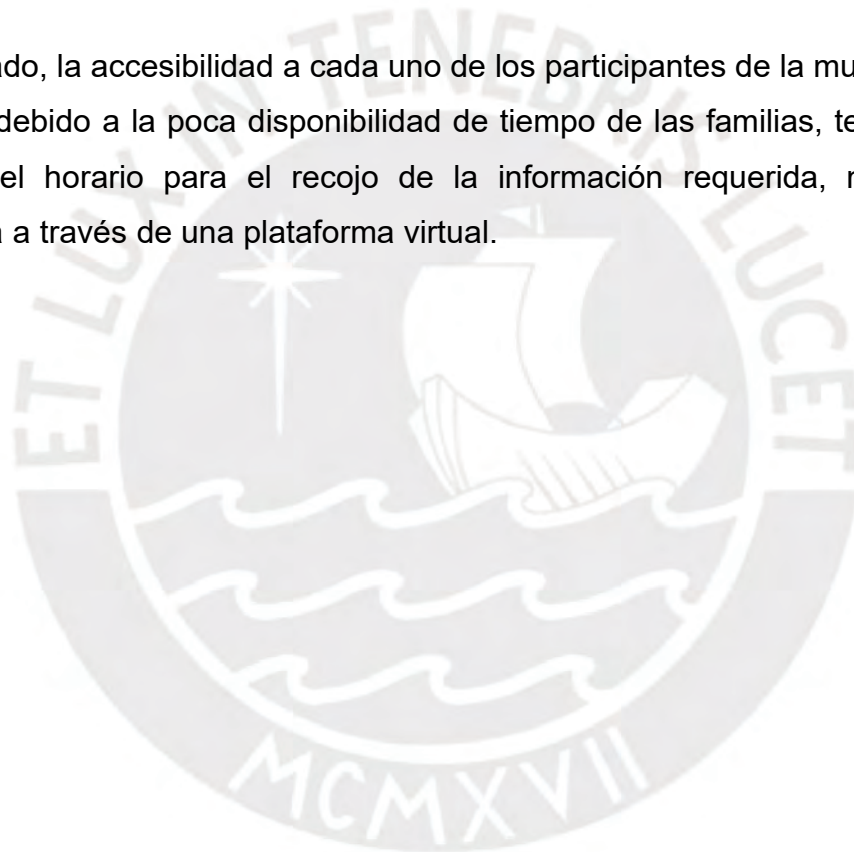
Cabe señalar que la investigación tiene una justificación desde el punto de vista práctico, pues se centrará en aplicar los resultados obtenidos a la solución o reducción de la problemática, se identificarán indicadores de alerta para hacer de conocimiento de los padres la importancia del rol que cumplen en el desarrollo del lenguaje del niño. De este modo, se podrá concientizar a los padres de familia, que es fundamental que puedan ser figuras modelares en el desarrollo lingüístico.

1.4. Limitaciones de la investigación

Una de las limitaciones del presente estudio, es la referida al aspecto instrumental, pues actualmente no se dispone de pruebas que permitan medir el conocimiento sobre desarrollo del lenguaje oral en muestras que integran a padres de familia. En este sentido, es necesario realizar una investigación que aporte dicha información.

Asimismo, la limitación bibliográfica, por cuanto son escasas las investigaciones realizadas sobre la variable de estudio aquí considerada, aunque es posible la existencia en nuestro medio de estudios sobre conocimiento de otras características del lenguaje, y también a nivel latinoamericano.

De otro lado, la accesibilidad a cada uno de los participantes de la muestra se vio limitada, debido a la poca disponibilidad de tiempo de las familias, teniendo que adecuar el horario para el recojo de la información requerida, mediante la entrevista a través de una plataforma virtual.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio

En este trabajo de tesis, se exploran diversos antecedentes a nivel nacional e internacional. Asimismo, en esta sección se podrá apreciar los fundamentos teóricos necesarios para comprender lo propuesto en este documento.

2.1.1. Antecedentes nacionales

Flores y García (2021) realizaron una investigación con el objetivo de comprender la percepción de los padres de familia respecto al desarrollo oral de sus hijos frente al aislamiento social; para lo cual se utilizó el paradigma pos positivista, enfoque cualitativo, tipo básico, con un diseño hermenéutico; en un corte temporal sincrónico. Se trabajó con una unidad de análisis de seis infantes cuya unidad de información fueron sus padres, y se aplicó una entrevista semiestructurada, donde los resultados fueron procesados con la técnica de análisis de contenido. Conclusiones: Una de las formas en las cuales el niño desarrolla su lenguaje es mediante la audición, en los casos presentados se observó que los niños tienen un buen desarrollo del lenguaje debido a diversas estrategias de lectura que fomentan los padres de familia y la interacción directa que tienen con sus hijos, de tal manera que ellos expresan lo que piensan y sienten en su entorno familiar, como también en sus clases virtuales. Debido al buen proceso de desarrollo que siguen los niños estos pueden llegar a comprender e interpretar adecuadamente lo que acontece y pasa en sus experiencias, además de formar correctamente el conocimiento adquirido, para después explicarlo con las palabras adecuadas a su entorno social, de manera que participen

activamente en las actividades y demuestran la calidad de enseñanza que reciben. Se observó que según la buena pronunciación y lenguaje que poseen los niños se pueden desarrollar eficazmente las competencias lingüísticas y nivel fonológico que encontrarán a lo largo de su etapa evolutiva, asimismo es importante el apoyo de la docente y padres de familia para seguir fortaleciendo su desarrollo del lenguaje oral durante el proceso preescolar.

Serrepe y Zurita (2018) investigaron y elaboraron una tesis con el objetivo general de determinar la influencia del entorno familiar en el desarrollo de la competencia de expresión oral en niños y niñas del aula de cinco años de la Institución Educativa del nivel inicial, "Cuna Jardín N° 150 del Distrito Ciudad Eten, del Sector Mansiche-2017. La investigación fue de tipo cuasi experimental, descriptiva y correlacional. La población muestral estuvo conformada por 14 niños(a). Los resultados señalaron que el 64.28% de familias considera que la comunicación en su hogar no es frecuente, el 57.15% considera importante fomentar en su niño(a) la expresión oral, desde los primeros años de edad, el 57.15% no estimula a su niño(a) para que se exprese oralmente de manera correcta, el 85.71% no realiza lectura de cuentos de manera frecuente a su hijo(a), el 85.71% no estimula a su niño(a) a verbalizar lo que está haciendo, el 71.43% considera que el diálogo es importante para desarrollar la expresión oral de su niño(a), el 57.14% de los estudiantes no pronuncian con claridad, de tal manera que el oyente lo entienda. Se concluyó que existe relación entre el entorno familiar y el desarrollo de la expresión oral. Se elaboró una propuesta de mejora del entorno familiar, la cual permitiría el adecuado desarrollo de las competencias de expresión oral, en niños y niñas de educación inicial.

Por su parte, Navarro (2018) llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue determinar la influencia de la familia en la expresión oral de los estudiantes del nivel primaria de la I.E.N°14246 del distrito de Montero de Ayabaca en Piura. El diseño de la investigación fue descriptivo – explicativa de tipo cuantitativa con la participación de los estudiantes y padres de Familia del nivel primaria, para explicar operativamente la relación que existe entre la familia y la expresión oral. La población muestral estuvo conformada por 378 encuestados, siendo 180 padres de familia, 186 estudiantes y 12 docentes. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista y la encuesta para conocer sus apreciaciones tanto del estudiante como

del padre de familia. En los resultados, se identificó que el 75,3% de los padres de familia consideran que su hijo siempre repite las mismas palabras que escucha en casa. El 69,9% de los padres de familia consideran que la comunicación verbal es más fluida entre hermanos. El 59,1% de los padres de familia siente que su hijo es comunicativo en la familia, El 83,3% de los estudiantes afirman que a veces se comunican con sus padres cuando desayunan, almuerzan o cenan. El 56% de los estudiantes que fueron observados en el aula reproducen palabras y expresiones que mayormente hablan en familia. El 75,3% de los padres reproducen palabras y expresiones distintas a las convenciones del lenguaje. Los docentes reconocen que la espontaneidad de los estudiantes varía desde la familia a la escuela, advirtiendo que los docentes deben implementar estrategias lúdicas para reforzar las relaciones sociales. Se concluyó que existe relación estrecha entre familia y la expresión oral. El lenguaje tiene una categoría social favoreciéndola espontaneidad entre hermanos. La forma de hablar de los padres de familia se reproduce en las aulas por los estudiantes, existiendo expresiones recurrentes que no corresponde a las convenciones del lenguaje y que es producto de la influencia de familiar.

Morazán (2018) realizó un estudio que tuvo como objetivo demostrar la efectividad de un programa dirigido a docentes para la detección de dificultades de lenguaje oral en niños de educación inicial de instituciones públicas. La investigación fue experimental de tipo explicativa y el diseño correspondió al tipo pre y post test con grupos intactos. La muestra fue de 100 maestras del nivel inicial de las aulas de 3, 4 y 5 años. El instrumento fue un cuestionario con preguntas objetivas de tipo dicotómicas para recopilar datos que permitan determinar el nivel de conocimiento que tiene los docentes acerca de los indicadores para la detección de las dificultades del lenguaje oral, donde el resultado obtenido acerca del conocimiento de los docentes antes de la aplicación del programa fueron puntuaciones bajas en casi todas las dimensiones del pre test en ambos grupos. La aplicación del programa tuvo un efecto significativo en el incremento del conocimiento en las docentes de educación inicial, obteniendo los siguientes resultados en ambos grupos. Grupo control de 50 participantes con una media de 29.14 y el grupo experimental de 50 participantes con una media de 50.40. Se llegó a la conclusión de que la aplicación del programa incrementó

significativamente el nivel de conocimiento de los docentes de inicial participantes de la muestra, confirmándose el incremento de conocimientos sobre la detección de las dificultades del lenguaje y como abordarlas en el aula y/o derivarlas.

Manchay (2005), realizó un trabajo de investigación en el Centro Materno Infantil “Daniel Alcides Carrión”, cuyo objetivo fue determinar el nivel de conocimiento de las madres acerca de la estimulación temprana en sus hijos menores de un año. Esta investigación, tuvo un enfoque cuantitativo y un nivel aplicativo que permitió calificar el conocimiento de las madres basado en los datos obtenidos. La muestra fue constituida por 320 madres, donde se empleó la técnica de entrevista aplicando un cuestionario como instrumento. Con respecto a los resultados obtenidos por Manchay, la autora encontró que el 50% de las madres tiene un nivel de conocimiento medio sobre la estimulación temprana en el área del lenguaje y el 43% posee un bajo nivel de conocimiento en el área mencionada. De esto, concluyó que la falta de conocimiento de las madres sobre la estimulación temprana influye negativamente en el normal desarrollo evolutivo de los niños.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Van der Pluijm, Van Gelderen & Martine (2019), de Holanda, realizó una revisión sistemática con el objetivo de establecer el impacto del entorno de alfabetización en el hogar en el desarrollo del lenguaje oral de los niños pequeños. Para la presente revisión, se analizaron 28 estudios que investigan los efectos de las intervenciones para padres con menos educación en el desarrollo del lenguaje oral de sus hijos pequeños (de 3 a 8 años). Se distinguieron dos grupos de intervenciones: lectura compartida y otras actividades en el hogar. Dentro de cada grupo, se distinguieron tres categorías de estrategias: (1) lenguaje oral, (2) comunicación receptiva y (3) conocimiento de la escritura y el código. Además, se analizaron qué modos de entrega para estas actividades y estrategias fueron efectivos. Las acciones de hablar y jugar que utilizan estrategias de lenguaje oral y comunicación receptiva parecen ser las más efectivas para los padres con menos educación, especialmente cuando se adaptan a las situaciones que ocurren en la vida diaria de las familias y no requieren el uso de letra impresa. Las actividades que incluyen el uso de libros y enfatizan las estrategias de conocimiento de códigos e impresos parecen menos efectivas para los padres con menos educación. Capacitar a los padres durante las experiencias que

incluyen la asistencia de los niños parece ser un modo efectivo de entrega. Se presentan recomendaciones para futuras investigaciones a fin de aumentar su conocimiento sobre intervenciones efectivas para apoyar la participación de los padres con menos educación en el desarrollo del lenguaje de sus hijos pequeños.

González (2018), del Ecuador, elaboró su estudio cuyo objetivo ha sido investigar la influencia de la atención parental en el desarrollo del lenguaje infantil de niños y niñas de 1 a 3 años de la Modalidad Creciendo con Nuestros Hijos de la Parroquia Nazón. La metodología utilizada fue de enfoque cualitativo porque se observaron los comportamientos de padres y madres de familia como de los niños y niñas y cuantitativo porque fue analizado estadísticamente datos tanto de padres de familia como de los niños y niñas; de modalidad bibliográfica al consultar libros impresos o digitales y de campo porque se desarrolló en una determinada Unidad de Atención de la Modalidad CNH; de nivel descriptivo porque parte de unas preguntas directrices para padres y madres de familia y mediante la observación directa a los niños y niñas de la Unidad de Atención e hipótesis y de asociación de variables la atención parental y desarrollo del lenguaje infantil; se trabajó con una población de sesenta niños y niñas de 1 a 3 años divididos por grupos de edad de 12 a 18 meses, 18 a 24 meses y 24 a 36 meses y sesenta padres y madres de familia. La investigación de campo se enfocó en la realización de una encuesta a los padres y madres de familia y una ficha de observación a los niños y niñas de 1 a 3 años de la Unidad de Atención Tiernos Traviesos de la Modalidad CNH de la parroquia Nazón. El autor determinó que la atención parental incide en el desarrollo del lenguaje infantil de los niños y niñas de 1 a 3 años ya que la falta de tiempo o desconocimiento de los padres y madres de familia ocasionan que los niños y niñas sean cuidados por sus hermanos, vecinos y no se les dé el debido interés, dejan a los niños y niñas que se entretengan con el uso de la tecnología sin supervisión adulta, también por comodidad de los adultos facilitándole inmediatamente al niño o niña lo que pide, por estas razones los niños y niñas no desarrollan adecuadamente el lenguaje infantil. En los diferentes grupos de edad de los niños y niñas el autor observó que existen diferentes dificultades, del grupo de edad de 12 a 18 meses en donde hay falta de compromiso de padres y madres de familia por atender a sus hijos, por lo que todo lo que señalan se les da, no existe un esfuerzo responsable de los padres

y madres para que sus hijos e hijas se comuniquen, simplemente manifiestan que con el tiempo ellos hablarán, en el grupo de 18 a 24 meses en ocasiones por evitar molestias, interrupciones les abandonan frente a algún medio tecnológico, promoviendo niños introvertidos, solitarios dejando de lado el desarrollo del lenguaje y en el grupo de 24 a 36 meses vemos que tienen miedo de socializar, se presentan tímidos y sin ganas de comunicarse.

Rowe et al. (2015), de Estados Unidos, publicaron su artículo cuyo objetivo fue analizar el papel del conocimiento de los padres sobre el desarrollo infantil en el lenguaje del niño y las habilidades previas a la alfabetización de los niños entre familias blancas, negras y latinas de diferentes niveles socioeconómicos. Los datos provienen de 6150 participantes en el estudio longitudinal de la primera infancia: cohorte de nacimiento. El conocimiento de las madres sobre el desarrollo infantil se midió cuando los niños tenían 9 meses, y el lenguaje infantil y las habilidades previas a la alfabetización se midieron durante el otoño del año preescolar antes del jardín de infantes, cuando los niños tenían aproximadamente cuatro años. Se concluyó que el conocimiento de las madres sobre el desarrollo infantil se relacionó únicamente con la educación materna y la raza/etnicidad. Las fuentes de información/consejos para padres también variaron según la educación y la raza/etnicidad y estaban relacionadas con el conocimiento sobre crianza. Además, al controlar los factores demográficos, el conocimiento de los padres midió parcialmente la relación entre la educación de los padres y el lenguaje del niño y las habilidades previas a la alfabetización, y esta relación difería según la raza/etnicidad. El autor plantea que una forma de eliminar las brechas en el logro del estatus socioeconómico en las habilidades tempranas de lenguaje y alfabetización de los niños puede ser centrarse en el conocimiento de los padres sobre el desarrollo infantil, particularmente en las familias latinas.

Ramírez (2014), de España, realizó una Investigación-Acción que tuvo como objetivo comprender la influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del lenguaje de niños y niñas de 3 a 5 años de edad, a través de la aplicación de un programa colaborativo de estimulación del lenguaje oral. El estudio se desarrolló en cuatro fases. En la primera fase, de diagnóstico, se realizó el contacto con tres centros de la Comunidad de Madrid y se valoró el nivel de

desarrollo del lenguaje de 134 niños y niñas de 3 años de edad, del segundo ciclo de educación infantil. En la segunda fase, a partir de los resultados obtenidos en la etapa anterior, se realizó el diseño y valoración de un programa de estimulación del lenguaje basado en la lectura de cuentos. En ella participaron la investigadora, la tutora del curso, la directora del centro y 6 evaluadores, que aprobaron la aplicación del programa sin necesidad de realizar cambios. En la tercera fase se aplicaron 15 sesiones de lectura, de las cuales 11 fueron realizadas por la investigadora y 4 por las madres. En la última fase se analizó la interacción entre la investigadora y el alumnado y entre madres e hijos durante la lectura de los cuentos, a través de un sistema de categoría de análisis cualitativo.

También, se valoró y analizó el impacto del programa en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas a través de la aplicación y análisis del PLON-R a los 3, 4 y 5 años de edad. Los resultados de esta investigación permitieron describir las estrategias de andamiaje utilizadas por la investigadora y por los progenitores, y observar cómo influyen en el desarrollo del lenguaje de los participantes.

2.2. Bases teóricas

Es necesario conocer las bases teóricas que se exploran en los siguientes párrafos para un mayor entendimiento del trabajo de tesis.

2.2.1. Definición de lenguaje

El lenguaje es lo que distingue a las personas del resto de las demás especies, al ser un sistema de reglas que le permite comunicarse; su desarrollo desde los primeros años de vida es fundamental para las habilidades cognitivas y la madurez social y emocional.

Los niños a través del lenguaje pueden darles estructura a sus pensamientos, memoria y saber del entorno que les rodea. Las funciones que cumple el lenguaje progresivamente en el desarrollo del niño, hacen que sea una herramienta indispensable para el pensamiento, por tal motivo cuando hay alteraciones en el lenguaje, la alerta de posibles repercusiones en el desarrollo cognitivo es frecuente.

La adquisición del lenguaje como proceso interactivo entre el niño y el adulto se ajusta de manera mutua al comportamiento de ambos, a situaciones compartidas

donde se desarrolla la empatía y se entiende el punto de vista de los demás. Los niños con habilidades lingüísticas bien desarrolladas pueden disfrutar de la interacción con otros niños; asimismo, les permite participar de los juegos cooperativos que siguen reglas e instrucciones. En el ámbito emocional, el lenguaje permitirá autocontrol, independencia, seguridad puesto que cuando un niño no puede expresar lo que siente o no entiende lo que se le dice, es probable que pueda reaccionar con desinterés o agresividad y tener un bajo concepto de sí mismo.

Para Monfort y Juárez (1987) el lenguaje oral (y otros lenguajes no orales como la lengua de signos gestuales) es una función y una destreza que se aprende naturalmente, por una serie de intercambios con el entorno social, sin que en dicho entorno exista un programa conscientemente premeditado para su enseñanza sistemática. En otras palabras, el niño aprende a hablar con su madre y demás adultos, éstos enseñan a hablar al niño, pero nadie sigue un método preestablecido conscientemente para hablar con su hijo.

Según Owens (2003), la descripción semántica/cognitiva del desarrollo del lenguaje supone un retorno a las aproximaciones mentalistas de finales del siglo XIX, que lo consideraban como una clave de la mente infantil. Por la propia naturaleza de la hipótesis cognitiva, el desarrollo lingüístico está arraigado en el desarrollo cognitivo inicial, anterior a la aparición de la primera palabra. Se establece la necesidad de que se haya alcanzado cierto nivel de desarrollo cognitivo para poder utilizar el lenguaje.

Para Berko (2011) el lenguaje es un sistema cognitivo y psicolingüístico estructurado jerárquicamente que incluye subsistemas de fonología, morfología, sintaxis, semántica y pragmática. El desarrollo se produce en fases, desde la reproducción de sílabas abiertas hasta expresiones que culminan en la competencia comunicativa adulta.

Acosta y Moreno (2005) consideran que los niños participan de un proceso gradual que comienza por el aprendizaje de los mecanismos de la comunicación, para, más tarde, ir accediendo a las estructuras lingüísticas que serán necesarias para ampliar y extender sus habilidades comunicativas y obtener éxito en los distintos escenarios sociales en los que participan.

Rondal (1982) citado en la revista digital Temas para la Educación, refiere que el desarrollo del lenguaje, no se limita al reconocimiento y producción de los sonidos de la lengua ni a combinarlos para producir palabras y a organizar éstas en frases, según unas reglas, sino que, está igualmente ligado al aprendizaje de la comunicación. Cuando aparecen las primeras palabras, al inicio del segundo año, han sido precedidas de numerosos episodios de comunicación que se producen entre el/la niño/a y su entorno. Por lo tanto, la interacción con los demás, es condición indispensable.

2.2.2. Modelos teóricos del desarrollo del lenguaje

- **Teoría Conductista**

Tiene como uno de sus representantes más importantes al psicólogo norteamericano Burrhus Frederic Skinner. Esta teoría sostiene que todas las conductas del ser humano se rigen por el esquema de estímulo-respuesta.

Considera que la imitación es la capacidad infantil que permite acceder al lenguaje, junto con la satisfacción de otras necesidades como comer, jugar, dormir. Y en función del refuerzo que se obtenga del medio, los niños modificarán o extenderán paulatinamente sus emisiones verbales, haciendo que cada vez se parezcan más al lenguaje de los adultos, según vayan creciendo.

- **Teoría Innatista**

Su exponente fue el lingüista, filósofo y activista estadounidense Noam Chomsky, quien contradujo las ideas y fundamentos del conductismo. Esta teoría afirma que existe un dispositivo innato ubicado en el cerebro, llamado Dispositivo de Adquisición del Lenguaje, que permite aprender y usar el lenguaje de manera casi natural. Sostiene que lo que hace defender también la existencia de una Gramática Universal, puesto que el hecho de que haya tal dispositivo comprueba que hay unos principios generales de la gramática que son universales para todos los idiomas, empleando el lenguaje para crear o producir un número de oraciones infinito, nunca expresadas o escuchadas.

- **Teoría Cognitiva**

Teoría que fue creada por Jean Piaget, quien propone que el lenguaje está condicionado por el desarrollo de la inteligencia. Empieza desde que el niño nace, antes de que hable, por lo que el niño aprende a hablar en la medida en que su

desarrollo cognitivo alcanza el nivel concreto deseado. Sostiene que es el pensamiento el que permite el lenguaje, adquiriéndolo poco a poco como parte del desarrollo cognitivo. Piaget menciona que el aprendizaje empieza con las primeras experiencias sensoriomotoras, para posteriormente construir las de estructuras mentales, basadas éstas en la integración de los procesos cognitivos propios donde la persona construye el conocimiento mediante la interacción continua con el entorno. Considera que para que el niño alcance su desarrollo mental, debe atravesar diferentes y progresivas etapas. Estas etapas se denominan: Etapa sensorio- motriz; inicia con el nacimiento y concluye a los 2 años. Etapa preoperacional: de los 2 años hasta los 6 años. Etapa de operaciones concretas: de los 7 años a los 11 años. Etapa de operaciones formales: 12 años en adelante.

- **Teoría Constructivista Social**

Cuyo exponente fue el filósofo ruso Lev Vygotsky. Esta perspectiva se basa en que la actividad mental está vinculada con el concepto social, dándose una estrecha interrelación entre los procesos mentales y la influencia del contexto sociocultural en el que estos procesos se desarrollan. Refiere que es el contexto el que crea la estructura lingüística, destacando el papel relevante del habla para la formación de procesos mentales, afirmando que el habla tiene dos fines: para la comunicación externa con los demás y para la manipulación interna de los pensamientos.

2.2.3. Procesos del lenguaje

Los procesos del lenguaje se refieren a la comprensión y expresión lingüística, las cuales están relacionadas entre sí. Puyuelo y Rondal (2003), expresa estos procesos fundamentándose en un esquema elaborado por Levelt (1989). Este esquema combina ambos procesos los cuales pasan por diferentes niveles, por medio de los componentes del lenguaje siendo mediados por factores de tipo cognitivo.

- **Proceso comprensivo:** El lenguaje comprensivo es la capacidad que tiene el ser humano para percibir la información de su entorno, así como interpretarla y entenderla. Es un proceso que implica la maduración de elementos perceptivos, auditivos y visuales, cognitivos, orgánicos y sociales.

Los factores que contribuyen a desarrollar la comprensión son: la adquisición del léxico, desarrollo de la memoria, habilidades cognitivas de inferencia.

- **Proceso expresivo:** El lenguaje expresivo refiere directamente con la producción del lenguaje a través de la producción verbal de nuestro pensamiento. Dependiendo de la adquisición de los significados. Este proceso parte de una intención comunicativa; luego, activando los saberes previos, se planifica el mensaje, para finalmente expresarlo con la estructura sintáctica correspondiente.

2.2.4. Dimensiones y componentes del lenguaje

Se tomarán las tres dimensiones clásicas conformadas por la forma, el contenido y el uso del lenguaje.

Bloom y Lahey (1978) citado por Jiménez, J (2010), describen el lenguaje como un código que se construye a través de las interacciones entre la forma (fonología, morfología y sintaxis), el contenido (semántica) y el uso (pragmática).

Desde este punto de vista, el lenguaje considera un sistema que permite representar la realidad, con elementos arbitrarios que lo componen y con organización interna que parten de reglas fijas. Al respecto se presenta la Tabla 1.

Tabla 1. Dimensiones del lenguaje

Dimensiones del lenguaje	Forma	Fonología	Capacidad articulatória
			Adquisición del sistema fonológico
		Morfosintaxis	Modos de conexión
			Análisis de formas y estructuras
		Orden de organización de los enunciados	
	Contenido		Significado de la frase
			Relaciones del significado entre sus componentes
			Léxico
	Uso		Función comunicativa
			Competencia conversacional
		Influencia del contexto	

Tomado de Iglesias, J. y Sánchez C. (2007).

- **Componentes del lenguaje**

El lenguaje está constituido por un sistema muy complejo, para comprenderlo se hace necesario descomponerlo en sus constituyentes funcionales (Owens 2003: 16).

El componente Léxico Semántico se encarga del estudio del significado de las palabras y sus combinaciones. Contiene las palabras de la lengua que constituyen el léxico o vocabulario. Viene a ser el “diccionario mental” que varía según la edad, profesión y nivel cultural de las personas.

El componente Morfosintáctico detalla la estructura interna de las palabras, así como las reglas para las combinaciones de los sintagmas en oraciones (Dubois, 1979; citado por Acosta y Moreno, 2005).

El componente Fonético fonológico se encarga del estudio de la organización de los sonidos, valiéndose de sus características articulatorias y de la distribución o suma de los contextos en que pueden aparecer (Onieva, 1993). (Citado por Acosta y Moreno, 2005). La fonética comprende los sistemas articulatorio y auditivo del ser humano (Sommerstein, 1980) (Citado por Acosta y Moreno, 2005).

En cambio, la fonología no solamente considera los sonidos, esta estudia cómo se organizan los sonidos del habla y las reglas para combinarlos y formar palabras, asimismo la acentuación y los distintos patrones de entonación.

El componente Pragmático hace referencia al uso del lenguaje en diversos contextos del ser humano, como contextos sociales, situacionales y comunicativos; es decir, distingue los factores que explican y regulan el uso intencional del lenguaje, para una adecuada interpretación del significado.

2.2.5. Desarrollo de los componentes del lenguaje

a. Componente léxico semántico

En el desarrollo del lenguaje intervienen dos etapas, la etapa prelingüística y la etapa lingüística. En la primera, surgen las manifestaciones que aún no tienen carácter lingüístico, como: gorjeos, balbuceos, etc. Luego, a partir de un año aproximadamente, se da la etapa lingüística, la cual se va manifestando a través de la producción de las primeras palabras, y el desarrollo gradual los componentes del

lenguaje.

En esta etapa, el niño empieza a adquirir un lexicón receptivo, un almacén de palabras que son comprendidas por él, y que son influenciadas por el entorno inmediato y el uso que se les da. Para desarrollar la producción de palabras, primero debe darse la comprensión.

En el desarrollo del componente léxico-semántico, Távora (2017) enuncia que se dan algunas características específicas según las edades.

- A los 12-18 meses: Se dan las primeras palabras o “prepalabras”, normalmente acompañadas con gestos. Uso de palabras aisladas en contextos de juego. Producción de formas no nominales que reflejan relación entre él y los objetos (más, aquí). Adquisición de pronombres “yo”, “eso”. Vocabulario compuesto básicamente de nombres, y con menos frecuencia de verbos y adjetivos. Uso de onomatopeyas.
- A los 18 - 24 meses: Se da la llamada “explosión denominativa”. Etapa del descubrimiento del nombre, adjudicando un término lingüístico a los objetos. Los significados que le dan a las palabras son referenciales, asociándolos con una idea que ellos mismos se han formado sobre la palabra. Emisiones de dos palabras. Interés del niño por el nombre de las cosas. Se va aumentando a su vocabulario la presencia de adjetivos y verbos. Uso de sobre extensiones y sobre restricciones.
- A los 24 - 30 meses: Empiezan a formar frases de 3 o 4 palabras (no necesariamente en el orden correcto). Enunciados compuestos con significado léxico, sin usar aún las palabras gramaticales o funcionales. Aprendizaje de verbos relacionándolos a experiencias significativas. Adquisición de la preposición “en”. Al final del periodo puede tener el dominio de 400 a 500 palabras.
- Entre los 30 - 36 meses: Aumentan el vocabulario en cuanto a variedad y cantidad de categorías de palabras, en su mayoría verbos. Los enunciados son más completos y largos, y ya son capaces de incluir más de una relación semántica.
- A los 3- 4 años: Hacen uso de verbos. Aprenden a usar interrogaciones,

preposiciones de localización, pronombres y relaciones temporales. Adquieren vocabulario para poder expresar características de forma, tamaño, cantidad, distancia. Hacen uso de preposiciones, conjunciones, adjetivos y pronombres. Va desapareciendo la sobre extensión y sobre restricción.

- b. Componente Morfosintáctico** En el desarrollo morfosintáctico la aparición inicial de un morfema o estructura gramatical correcta en el habla del niño no implica su dominio, ya que su uso sistemático se da posteriormente.

Existen autores que han intentado caracterizar los patrones evolutivos de adquisición de la morfosintaxis, por ejemplo, Crystal (1981), Rondal (1982) y Bouton (1976), han distinguido cuatro etapas: pre lenguaje, primer desarrollo sintáctico, expansión gramatical y últimas adquisiciones.

- **Pre lenguaje**

De 0 a 6 meses, donde desde el nacimiento se van dando las vocalizaciones no lingüísticas condicionadas. Entre los 6 a 9 meses las vocalizaciones adquieren características propias del lenguaje como entonación, ritmo, tono, etc. Hacia los 9 a 12 meses los niños presentan mayores vocalizaciones dando espacios esperando respuestas del adulto, comprende ya algunas palabras familiares, llega agrupar sonidos y sílabas que repite a voluntad.

- **Primer desarrollo sintáctico**

A partir de los 12 meses surgen las primeras palabras funcionales, dándose así una sobrextensión semántica, por ejemplo, llama “perro” a todos los animales. Posteriormente se produce un crecimiento a nivel cuantitativo en la comprensión, así como de producción de palabras.

Entre los 18 y 24 meses aparecen ya los enunciados de dos elementos, pero sin coherencia prosódica que tiene una oración, por ejemplo: “papá/ aquí”, también aparecen las primeras flexiones y el uso de oraciones negativas mediante el “no”.

Hacia los 24 a 30 meses se le denomina habla “telegráfica” pues no aparecen las palabras función como son los artículos, preposiciones, flexiones de género, etc.

Esto no formará parte de sus estructuras hasta finales de esta etapa. Esta etapa se caracteriza por la secuencia de tres elementos con la estructura de S-V-S (Sujeto, Verbo, Sujeto) como “bebé come pan”.

- **Expansión gramatical**

Entre los 30 a 36 meses, se va complejizando la estructura de las frases combinando cuatro elementos, también aparecen las primeras frases coordinadas “mamá no está y papá no está”. Aumenta el uso de flexiones de género y número y el uso del verbo ser y estar de

manera muy elemental. De 36 meses en adelante, el niño puede estructurar oraciones con mayor complejidad con el uso de la conjunción “y”, aparecen las también las oraciones subordinadas con, “*pero* y *porque*”. Se muestra también el uso adecuado del pasado compuesto, por ejemplo: “El muñeco ha comido” y partícula negativa en estructuras como “el niño no ha dormido”.

De los 42 meses a más, las estructuras se van complementando con el empleo de pronombres posesivos, verbos auxiliares, etc. Los errores sintácticos y morfológicos van disminuyendo pues aparecen otras formas complejas de introducir frases nominales como “después de”, “también”, entre otros. Cabe recalcar, que estas estructuras formales no se terminan de consolidar hasta los nueve o diez años.

- **Últimas adquisiciones**

A los 54 meses, el niño aprende estructuras sintácticas más complejas: pasivas, condicionales, circunstanciales de tiempo, entre otras. Y las va perfeccionando con aquellas estructuras, con las que ya está familiarizado.

c. Componente fonético fonológico

El proceso de adquisición fonológica empieza desde el nacimiento con la emisión de los primeros sonidos, etapa pre lingüística, y continúa de forma paulatina hasta la edad de cuatro años aproximadamente, donde la mayoría de los sonidos aparecen discriminados en palabras simples. El proceso termina a la edad de 6 o 7 años, al dominar determinadas sílabas (CVC Y CCV) así como fonemas

complejos /r/ y /rr/. Es necesario conocer las pautas evolutivas del desarrollo fonológico para ubicar a los niños en su etapa correspondiente del proceso. A partir de los 18 meses, el desarrollo fonológico del niño aumenta rápidamente hasta los 4 años con la resolución de la mayoría de los procesos de simplificación fonológica. Entre los 4 y 7 años domina los sonidos más difíciles.

El proceso de adquisición de los sonidos sigue una secuencia, la cual es desarrollada por Ingram en 1976 y es citada por Acosta, V, et al. (1996): En cuanto a los fonemas simples, los primeros que se adquieren son los fonemas nasales, en segundo lugar, los oclusivos y fricativos y, en tercer lugar, las vibrantes múltiples y laterales. En relación a los grupos consonánticos y diptongos, se señala que los grupos consonánticos formados con líquidas aparecen posteriormente al resto de los demás grupos consonánticos y la adquisición de diptongos decrecientes, aparecen después de los crecientes. En la Tabla 2, se presenta el cuadro de la adquisición fonética - fonológica en el desarrollo evolutivo de los niños según las edades:

Tabla 2. Adquisición fonética fonológica

EDAD	FONEMAS
3 años	m, n, ñ, p, t, k, b, x, l, g, f, s Diptongos crecientes Grupos consonánticos /nas + cons/
4 años	d, ll, r y grupo /cons. + l/
5 años	Grupos /s + cons./ y /cons. + r/
6 años	/r/ y grupos /s+cons. cons./, /líquida+cons./ Diptongos decrecientes.

Tomado de Bosch (1983)

En relación al desarrollo fonológico, los Procesos de Simplificación Fonológica (PSF) son operaciones mentales, innatas, universales y ordenadas jerárquicamente, que utilizan los niños para simplificar el habla del adulto. Los sonidos complejos son reemplazados por sonidos similares, pero más fáciles. Según el niño vaya adquiriendo las capacidades, neuromuscular y lingüísticas irá suprimiendo los procesos fonológicos hasta producir un habla similar a la del adulto.

Los PSF forman parte del desarrollo de la evolución normal del lenguaje, en las

emisiones de los niños pueden coexistir varios de los procesos mencionados. Se distinguen tres tipos de procesos de simplificación fonológica: relacionados con la estructura de la sílaba y la palabra, de asimilación y de sustitución.

Los procesos relacionados con la estructura de la sílaba y la palabra son procedimientos por los cuales el niño reduce sus sílabas a "consonante (C) + vocal (V)", estructura considerada como básica. Esta simplificación puede efectuarse suprimiendo codas (/patalón/ por "pantalón"), reduciendo grupos consonánticos (/ten/ por "tren") y diptongos (/ato/ por "auto"), entre otras. También, se tiende a hacer más simple la estructura de las palabras reduciéndolas a la secuencia CV + CV, por ejemplo, modificando su metría al omitir sílabas átonas (/posa/ por "mariposa").

Los procesos de asimilación consisten en reemplazar fonemas para hacerlos similares o idénticos a otros presentes en la palabra modelo o en la emitida por el niño. Por último, los procesos de sustitución, en el que se cambian clases de fonemas por miembros de otra clase (por ejemplo, fricativos por oclusivos /kiráfa/ por "jirafa") o fonemas de una misma clase entre sí.

Todos estos procesos van desapareciendo durante el desarrollo evolutivo del niño. Al llegar a los cuatro años, es la edad donde desaparecen gran parte de estos procesos, pasado los 5 años ya hay un habla, pero con alguna simplificación de determinados grupos consonánticos y es a partir de los 6 años que los procesos habrán desaparecido prácticamente.

d. Componente pragmático

Desde muy pequeños los niños son capaces de expresar emociones y establecer contacto comunicativo para dar información, demandar atención, etc. Pero la evolución es más lenta cuando se trata de construir narraciones y razonar, así como para comparar información. En la primaria donde se desarrollará la capacidad de adaptar su forma de hablar en función de las variables del contexto.

Los estudios en el desarrollo pragmático mantienen que la evolución de las funciones lingüísticas es en gran medida universal y precoz al culminarse antes de que se complete el desarrollo de los elementos estructurales del lenguaje (Halliday, 1975, citado en Acuña y Sentis (2004).

- **Evolución de las funciones comunicativas**

Dentro de la evolución de las funciones comunicativas, la propuesta de Halliday clasifica las intenciones comunicativas desde la etapa preverbal hasta los usos lingüísticos del adulto.

En los primeros usos del lenguaje, la función que predomina es la reguladora, estas funciones comunicativas van desarrollándose progresivamente, aumentando los valores de uso con la edad, a excepción de la función instrumental y la reguladora que disminuyen progresivamente. Las funciones predominantes según la edad son: La *reguladora* a los 3-4 años, la *interaccional* a los 5-6, la *imaginativa* a los 7-9 años y, por último, la *representativa* o *informativa* a los 10 años.

- **Evolución de las destrezas conversacionales**

La evolución de las destrezas conversacionales se expande hasta la edad adulta sin presentar un fin. Cuando el niño hace uso de las palabras para transmitir significados entra en el periodo de los intercambios simples, donde el adulto empieza la conversación y el niño responde, o viceversa. El niño poco a poco progresa en su competencia comunicativa, pasan de una mínima responsabilidad en la organización y determinación del tema, a ser más autónoma y responsables. Inicialmente los niños se comunican con una o dos personas, en contextos conocidos, en turnos breves y equilibrados sobre temas concretos y presentes. Luego pasan progresivamente a situaciones donde hay muchos interlocutores, que se realizan en contextos distantes como por ejemplo una conversación telefónica, con referentes ausentes y abstractos, y en turnos largos.

En el estudio de la adquisición y desarrollo de la deixis, no existe una imagen global de su evolución. Algunos autores sitúan el origen deíctico en la etapa prelingüística.

El desarrollo de las habilidades deícticas y el empleo correcto está vinculado a la capacidad del sujeto para adoptar y asumir la manera de ver del otro. En la Tabla 3. se puede apreciar la secuencia de desarrollo de los aspectos pragmáticos clasificados por edad.

Tabla 3. Aspectos pragmáticos por edad

EDAD	SECUENCIA DE DESARROLLO DE LOS ASPECTOS PRAGMÁTICOS
0 – 6 años	<ul style="list-style-type: none"> - Pre actos de habla (mirar, llorar, sonreír, señalar, etc.). - Tomar turnos - Iniciar discurso/conversación - Funciones comunicativas: instrumental, reguladora, interactiva, personal, heurística, imaginativa, representativa, ritual.
6 -12 años	<ul style="list-style-type: none"> - Perspectiva orientada hacia sí mismo, no tiene en cuenta al oyente, aunque es consciente de sus características. - Aumenta la sofisticación en su habilidad comunicativa para persuadir. - Aumenta su habilidad para asumir la perspectiva de los demás en intercambios conversacionales. - Desarrolla habilidades conversacionales (tomar turnos, iniciar – mantener – cambiar tema, etc.) - Elabora, incluso sofisticadamente, todas las funciones comunicativas.

2.3. Definición de términos básicos

- **Conocimiento.** - Se define como hechos o información adquirida por una persona por medio de la experiencia o la educación. La comprensión teórica o práctica de un asunto referente a la realidad, lo que se adquiere como contenido intelectual relativo a un campo determinado o a la totalidad del universo. En este caso al desarrollo oral de los niños que cursan el nivel inicial de 3 años.
- **Educación inicial.** - Es concebida como un proceso continuo y permanente de interacciones y relaciones sociales de calidad, oportunas y pertinentes que posibilitan a los niños y a las niñas potenciar sus capacidades y desarrollar competencias para la vida. Comprende la atención de los niños y niñas desde su concepción hasta los 6 años. Para esta investigación se tomó en cuenta a los niños de 3 años.

- **Gestión educativa.** - Es entendida como el conjunto de procesos, de toma de decisiones y realización de acciones que permiten llevar a cabo las prácticas pedagógicas, su ejecución y evaluación de manera organizada y orientada a la optimización de proyectos internos de las instituciones, con el objetivo de perfeccionar los procedimientos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos que en ella se movilizan. En esta investigación se considera dos tipos de servicio, IIEE públicas de gestión directa, por autoridades educativas del sector educación o de otros sectores o instituciones del Estado y las IIEE de gestión privada, creadas por iniciativa de personas naturales o jurídicas, autorizadas por las instancias descentralizadas del sector educación.
- **Lenguaje oral.** - Es una capacidad comunicativa, cognitiva y reflexiva que permite interactuar y aprender y que sirve para expresar sensaciones, emociones, sentimientos, obtener y dar información diversa; es un instrumento de aprendizaje que inicia desde el nacimiento y se enriquece durante toda la vida. Para efectos de la presente investigación, se considera el lenguaje oral de niños de 3 años.
- **Padre de familia.** - Primer educador de sus hijos, referente afectivo y formador de nuevas generaciones, responsable de la formación integral de los hijos, participe de la **educación** que reciben los hijos en la escuela. Para esta investigación se tomó en cuenta a los padres de familia de niños de 3 años.

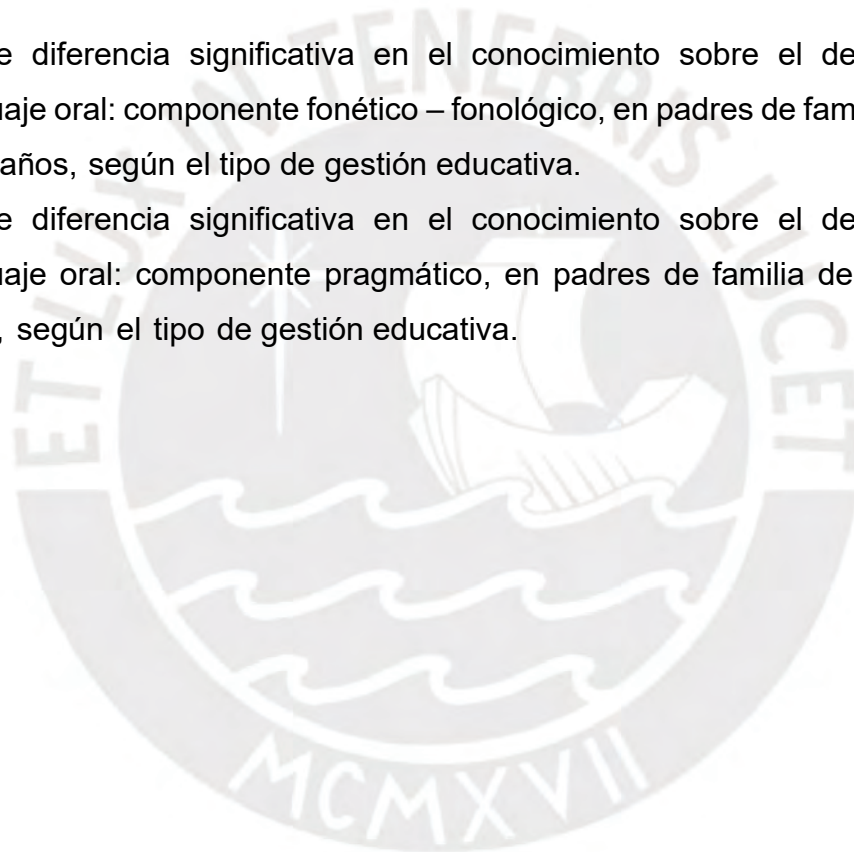
2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente léxico - semántico, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.
- Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente morfosintáctico, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.
- Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente fonético – fonológico, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.
- Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente pragmático, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.



CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Enfoque de investigación

El enfoque de investigación es el cuantitativo porque es secuencial y probatorio. No se puede saltar u omitir pasos. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis. (Hernández, et al. 2014).

3.2. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es la aplicada y el diseño corresponde al descriptivo comparativo, pues pretende describir y comparar el nivel de conocimiento en padres de familia de instituciones de gestión pública y privada sobre el desarrollo del lenguaje en niños del nivel inicial 3 años. De la información, luego de ser comparada una a una, se podrán establecer las características predominantes comunes y diferenciales de cada uno de los grupos. (Sánchez y Reyes 2006: 103)

3.3. Población y muestra

La población y muestra está conformada por 35 familias de dos centros educativos, uno de gestión pública y otro de gestión privada. El primero, con 20 familias, correspondiente al distrito La Victoria y el segundo, con 15 familias perteneciente al distrito de San Borja. El tipo de muestreo es no probabilístico e intencional.

Además, esta investigación consideró una muestra que cumpla los siguientes criterios:

Criterio de inclusión:

- Padres de familia de niños con lenguaje de ambos sexos, que cursan el nivel inicial 3 años en una escuela pública y privada.
- Disposición a participar.

Criterio de exclusión:

- Padres de familia de niños sin lenguaje o con diagnóstico o sospecha de dificultades en el lenguaje.
- Padres de familia de niños que no participen de las clases virtuales con regularidad.

3.4. Definición y operacionalización de variables

3.4.1. Definición conceptual:

- **Variable de estudio: Conocimiento del desarrollo del lenguaje oral**
Saber el desarrollo de la capacidad de comunicarse verbal y lingüísticamente por medio del diálogo en una situación específica en un contexto determinado (Calderón, 2004)
- **Variable interviniente: Tipo de gestión educativa pública y privada**
Proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas y a sus proyectos con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos, conservando la autonomía institucional para así responder de una manera más acorde a las necesidades educativas. MINEDU (2006)

En esta investigación se considera dos tipos de servicio, IIEE de gestión pública por autoridades educativas del sector educación o de otros sectores o instituciones del Estado y las IIEE de gestión privada, creadas por iniciativa de personas naturales o jurídicas, autorizadas por las instancias descentralizadas del sector educación

3.4.2. Definición operacional

La definición operacional se puede apreciar en la Tabla 4.

Tabla 4. Operacionalización de las variables de estudio

Variab les	Dimensiones	Definición operacional	Indicadores	Ítems
Variable de estudio: Conocimiento del desarrollo del lenguaje oral.	Componente: Léxico semántico	Respuesta dada por el padre de familia sobre su conocimiento del desarrollo léxico semántico a partir de un cuestionario.	Conocimiento sobre el desarrollo léxico semántico a través de una respuesta afirmativa (Si) o negativa (No).	44 - 57
	Componente: Morfosintáctico	Respuesta dada por el padre de familia sobre su conocimiento del desarrollo morfosintáctico a partir de un cuestionario.	Conocimiento sobre el desarrollo morfosintáctico a través de una respuesta afirmativa (Si) o negativa (No).	19 - 32
	Componente: Fonético fonológico	Respuesta dada por el padre de familia sobre su conocimiento del desarrollo fonético fonológico a partir de un cuestionario.	Conocimiento sobre el desarrollo fonético fonológico a través de una respuesta afirmativa (Si) o negativa (No).	1 - 18
	Componente: Pragmático	Respuesta dada por el padre de familia sobre su conocimiento del desarrollo pragmático a partir de un cuestionario.	Conocimiento sobre el desarrollo pragmático a través de una respuesta afirmativa (Si) o negativa (No).	33 - 43
Variable interviniente: Tipo de gestión			Gestión educativa pública Gestión educativa privada	

3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos

El instrumento aplicado fue un Cuestionario previamente elaborado por las investigadoras en función de los cuatro componentes del lenguaje con preguntas sencillas de selección dicotómica, el cual pasó por criterio de jueces expertos. Se tuvo como objetivo determinar el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje en padres de familia de

niños del nivel inicial de 3 años mediante una ficha técnica, la cual se describe en la Tabla 5.

Tabla 5. Ficha técnica

Nombre del instrumento	“Cuestionario de valoración sobre el desarrollo del lenguaje para padres de familia”
Autores	Graciela Patricia Salinas Rodríguez Claudia Amelia vallejos Acosta
Objetivo	Determinar el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años de Instituciones Educativas de gestión pública y privada
Año de elaboración	2021
Administración del instrument	Individual
Ámbito de aplicación	Padres de familia de niños del nivel inicial 3 años de instituciones educativas de gestión pública y privada
Duración	30 minutos aproximadamente
Estructura	Preguntas organizadas según componentes del lenguaje: <ul style="list-style-type: none"> ● Componente Fonético fonológico ● Componente Morfosintáctico ● Componente Pragmático ● Componente Léxico Semántico
Materiales	Cuestionario virtual Laptop – PC - Celular

3.5.1. Validez del cuestionario

Para obtener la validez de contenido de los ítems del Cuestionario sobre el conocimiento del desarrollo del lenguaje oral, se utilizó el método de juicio de expertos, con la participación de tres especialistas en el área del lenguaje, que analizaron los ítems del instrumento de acuerdo a tres criterios de validación, como: pertinencia, relevancia y claridad. Así, las jueces asignaron sus respuestas considerando si estaban de acuerdo (Sí) o en desacuerdo (NO), las que posteriormente se calificaron como 1 y 0, correspondientemente, respecto a cada pregunta revisada. Posteriormente a ello, se procedió a calcular el índice V de Aiken, cuya fórmula es como sigue:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

Siendo: S = La sumatoria de s_i

s_i = Valor asignado por el juez.

n = Número de jueces.

c = Número de valores de la escala de valoración.

Esta fórmula se empleó para cada uno de los ítems del cuestionario y según cada criterio de validación. De este modo, los valores calculados de la V de Aiken se muestran en la siguiente tabla.

Como se observa en la Tabla 3.3, casi todos los ítems revisados evidencian un acuerdo unánime entre los jueces expertos que evaluaron el cuestionario. No obstante, se registran tres ítems cuyo valor V de Aiken es inferior al 0.75 establecido por Penfield y Giacobbi (2004), citados por García-Sedeño y García Tejera (2013), quienes indicaron que por debajo a este valor los ítems tendrían que eliminarse de la escala total. En vista de que tales ítems corresponden a diferentes criterios (ítems 4 y 13 para claridad, y solo el ítem 9 para relevancia), y al haberse levantado las observaciones sugeridas por las jueces evaluadoras de estos ítems, se decidió mantener los reactivos señalados dentro de la escala total del instrumento. En consecuencia, la estructura del cuestionario se conserva con los 57 ítems elaborados en un inicio.

En conclusión, al cumplirse con el requisito psicométrico de validez de contenido por el método de jueces expertos, el instrumento se considera como válido para su aplicación a la muestra de investigación. En la Tabla 6 se puede apreciar las valoraciones según las respuestas de las jueces expertas y otros parámetros.

Tabla 6. Valoraciones según las respuestas de las jueces y V de Aiken por cada ítem del cuestionario y de acuerdo a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad

Ítem	P	R	C	Ítem	P	R	C
1	1,00	1,00	1,00	30	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	1,00	31	1,00	1,00	1,00
3	1,00	1,00	1,00	32	1,00	1,00	1,00
4	1,00	1,00	0,67	33	1,00	1,00	1,00
5	1,00	1,00	1,00	34	1,00	1,00	1,00
6	1,00	1,00	1,00	35	1,00	1,00	1,00
7	1,00	1,00	1,00	36	1,00	1,00	1,00
8	1,00	1,00	1,00	37	1,00	1,00	1,00
9	1,00	0,67	1,00	38	1,00	1,00	1,00
10	1,00	1,00	1,00	39	1,00	1,00	1,00
11	1,00	1,00	1,00	40	1,00	1,00	1,00
12	1,00	1,00	1,00	41	1,00	1,00	1,00
13	1,00	1,00	0,67	42	1,00	1,00	1,00
14	1,00	1,00	1,00	43	1,00	1,00	1,00
15	1,00	1,00	1,00	44	1,00	1,00	1,00
16	1,00	1,00	1,00	45	1,00	1,00	1,00
17	1,00	1,00	1,00	46	1,00	1,00	1,00
18	1,00	1,00	1,00	47	1,00	1,00	1,00
19	1,00	1,00	1,00	48	1,00	1,00	1,00
20	1,00	1,00	1,00	49	1,00	1,00	1,00
21	1,00	1,00	1,00	50	1,00	1,00	1,00
22	1,00	1,00	1,00	51	1,00	1,00	1,00
23	1,00	1,00	1,00	52	1,00	1,00	1,00
24	1,00	1,00	1,00	53	1,00	1,00	1,00
25	1,00	1,00	1,00	54	1,00	1,00	1,00
26	1,00	1,00	1,00	55	1,00	1,00	1,00
27	1,00	1,00	1,00	56	1,00	1,00	1,00
28	1,00	1,00	1,00	57	1,00	1,00	1,00
29	1,00	1,00	1,00				

Nota: P = Pertinencia; R = Relevancia; C = Claridad

3.5.2. Confiabilidad

Para medir la confiabilidad del cuestionario, se hizo uso de la técnica de consistencia interna, la cual, a través del coeficiente alfa de Cronbach, hace posible establecer la fiabilidad de los ítems. Este es un índice que varía de 0 a 1, de modo que en tanto más se aproxima al valor 1, más confiable serán los ítems de la escala. Lo descrito se presenta en la Tabla 7.

Tabla 7. Valores alfa de Cronbach para los componentes y la escala total del cuestionario

Componente / Total	N° de ítems	Alfa de Cronbach	Consistencia interna
Fonético-fonológico	17	0,806	Alta
Morfosintáctico	14	0,819	Alta
Pragmático	7	0,707	Aceptable
Léxico-semántico	12	0,734	Aceptable
Total	50	0,926	Alta

De acuerdo con lo registrado en la Tabla 3.4, el componente Fonético-fonológico presenta un alfa de Cronbach de 0,806, el cual, según George y Mallery (2003), es estimado como de alta consistencia interna. En este componente se eliminó el ítem 11. En cuanto al componente Morfosintáctico, el valor alfa obtenido equivale a 0,819, considerado de alta consistencia interna. En este componente no se tuvo que eliminar ningún ítem. En el componente Pragmático se estimó un valor alfa de Cronbach equivalente a 0,707, de consistencia interna aceptable, según los autores mencionados. Se eliminaron cuatro ítems (33,34, 37 y 43). Y en el último componente, denominado Léxico-semántico, el alfa de Cronbach corresponde a un valor de 0,734, de consistencia interna aceptable. Solo se eliminaron los ítems 45 y 51.

Relativo a la escala total, el valor alfa de Cronbach calculado equivale a 0,926, que, de acuerdo con la clasificación de George y Mallery (2003), indica un alto de nivel de consistencia interna.

En general, los resultados registrados permiten afirmar que el instrumento posee un alto nivel de consistencia interna y, por lo tanto, el cuestionario cumple con el requisito

psicométrico de confiabilidad para su posterior aplicación a la muestra de estudio.

3.6. Procedimiento

Se realizó el proceso de la recolección de datos a través de las siguientes acciones:

Se efectuó la presentación de las cartas formales a las Instituciones educativas de la muestra participante para la aplicación del cuestionario, luego de la aceptación, se enviaron las citas para las reuniones y se procedió a realizar las entrevistas a los padres de familia, mediante una reunión virtual, con una duración aproximada de 30 minutos. Las entrevistas y aplicación del cuestionario fueron individuales. Luego de ello, se procedió al vaciado de los datos para el análisis e interpretación.

3.7. Procesamiento y análisis de datos

En primer lugar, se estableció la validez del instrumento se empleó la V de Aiken, y para calcular la confiabilidad se usó el alfa de Cronbach.

En segundo lugar, una vez aplicado el cuestionario, se elaboró una base de datos en hoja de cálculo de Excel 2016. Luego, los datos se trasladaron al software estadístico IBM SPSS 25, para el análisis correspondiente.

Se obtuvieron resultados estadísticos descriptivos mediante tablas de frecuencias y porcentajes. Asimismo, en cuanto a la estadística inferencial, se estableció la normalidad de los datos para determinar la prueba estadística de comparación, con la T de Student. Para la decisión estadística se consideró el nivel de significación de $p < 0,05$.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Siguiendo el orden de los objetivos generales y específicos formulados, se presentan, en primer lugar, los resultados descriptivos en tablas de frecuencias y porcentajes, considerando la escala total de la variable de estudio, así como cada una de sus dimensiones (léxico-semántico, morfosintácticas, fonético-fonológicas y pragmáticas). Las tablas descriptivas se muestran de acuerdo a la gestión educativa, es decir, tanto para el grupo de padres de IE de gestión privada, como para el grupo de padres de IE de gestión pública.

En segundo lugar, como parte del análisis inferencial, se presentan los resultados de normalidad de datos con la prueba de Shapiro-Wilk, y luego se procede con la contrastación de la hipótesis general y las específicas, utilizando la t de Student para muestras independientes.

Cada una de las tablas de resultados tiene su correspondiente interpretación, considerando los datos más relevantes para el estudio realizado.

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. Resultados descriptivos del total de la variable de estudio:

Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral

Respecto al conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral, se observa que el 33,3% de los padres de familia de la institución educativa privada se ubican en un nivel alto, en porcentaje claramente mayor que el de los padres de institución educativa pública. Por otro lado, el 50% de los padres de la institución educativa pública muestra un nivel bajo en dicha variable, en proporción bastante mayor al de los padres de institución educativa privada, que registra un 26,7%. Esto, se puede apreciar con mayor exactitud en la Tabla 8.

Tabla 8. Frecuencias y porcentajes en el total de la variable: Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje

Gestión \ Nivel	Privada		Pública	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	5	33,3	0	0,0
Medio	6	40,0	10	50,0
Bajo	4	26,7	10	50,0
Total	15	100,0	20	100,0

4.1.2. Resultados descriptivos de los componentes de la variable de estudio: Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral

Referente al conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje, componente léxico-semántico, los datos indican que un 80% de padres de familia de la institución educativa privada se ubican en el nivel medio en porcentaje mayor que el de los padres de institución educativa pública, con apenas el 10%. De otro lado, el 90% de los padres de la institución educativa pública presenta un nivel bajo en el conocimiento sobre la evolución del componente mencionado, en proporción bastante mayor a la de los padres de institución educativa privada, que se evidencia en solo el 20% como se aprecia en la Tabla 9.

Tabla 9. Frecuencias y porcentajes en el componente: Léxico-semántico

Gestión \ Nivel	Privada		Pública	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	0	0,0	0	0,0
Medio	12	80,0	2	10,0
Bajo	3	20,0	18	90,0
Total	15	100,0	20	100,0

En cuanto al conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje, componente morfosintáctico, se advierte que, el 26,7% de los padres de familia de institución educativa privada se encuentran en un nivel alto, en porcentaje mayor que el de los padres de institución educativa pública. Se observa, además, que la mayoría de padres de ambas IE tienen un nivel de conocimiento medio. Por otro

lado, el 45% de los padres de institución educativa pública presenta un nivel bajo en el conocimiento evolutivo del citado componente, en proporción notoriamente mayor a la de los padres de institución educativa privada, que se evidencia en un 20% en la Tabla 10.

Tabla 10. Frecuencias y porcentajes en el componente: Morfosintáctico

Gestión \ Nivel	Privada		Pública	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	4	26,7	0	0,0
Medio	8	53,3	11	55,0
Bajo	3	20,0	9	45,0
Total	15	100,0	20	100,0

En relación al conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en el componente fonético- fonológico, se aprecia que, el 13,3% de los padres de familia de la institución educativa privada se ubican en un nivel alto, en porcentaje mayor que el de los padres de institución educativa pública. Por otro lado, el 60% de los padres de institución educativa pública presenta un nivel bajo en el referido componente, en proporción bastante mayor a la de los padres de institución educativa privada, que se registra en un 33,3% en la Tabla 11.

Tabla 11. Frecuencias y porcentajes en el componente: Fonético-fonológico

Gestión \ Nivel	Privada		Pública	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	2	13,3	0	0,0
Medio	8	53,3	8	40,0
Bajo	5	33,3	12	60,0
Total	15	100,0	20	100,0

Con relación al conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje, componente pragmático, se registra que, un 80% de padres de familia de institución educativa privada revela un nivel medio, en porcentaje mayor que el de los padres de institución educativa pública, equivalente al 55%. Cabe señalar que la mayoría de padres de ambas IE se encuentran en un nivel de conocimiento medio. Por otro

lado, el 35% de los padres de institución educativa pública presenta un nivel bajo en el componente señalado, en proporción claramente mayor a la de los padres de institución educativa privada, que se registra en un 20% en la Tabla 12.

Tabla 12. Frecuencias y porcentajes en el componente: Pragmático

Gestión \ Nivel	Privada		Pública	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Alto	0	0,0	2	10,0
Medio	12	80,0	11	55,0
Bajo	3	20,0	7	35,0
Total	15	100,0	20	100,0

4.1.3. Contrastación de hipótesis

4.1.3.1. Prueba de normalidad

Para establecer la normalidad de los datos, se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk (S- W), adecuada para muestras menores a 50 sujetos; de esta manera, se procedió a obtener la normalidad de los datos de la variable de estudio Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral. Esto se expresa en la Tabla 13.

Tabla 13. Normalidad de datos de la variable y dimensiones de estudio con la prueba de Shapiro-Wilk en la muestra de padres de familia, según el tipo de gestión educativa

Variable / Dimensiones	Gestión privada			Gestión pública		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Total	0,890	15	0,066	0,952	20	0,399
Fonético-fonológico	0,754**	15	0,001	0,945	20	0,301
Morfosintáctico	0,942	15	0,410	0,942	20	0,267
Pragmático	0,730**	15	0,001	0,946	20	0,308
Léxico-semántico	0,712**	15	0,000	0,910	20	0,064

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Los resultados se registran en la Tabla 4.6 y según dichos valores se observa que solo en la muestra de padres de gestión educativa privada, los componentes Fonético-fonológico, Pragmático y Léxico-semántico presentan un valor Shapiro-Wilk (S-W) significativo al nivel de $p < 0,01$. En el caso de los padres de gestión educativa pública, ni la escala total ni cada uno de los

componentes muestran valores S-W significativos. En consecuencia, considerando que, para los componentes de la variable en ambos tipos de gestión, en su mayoría se acepta la hipótesis nula de normalidad de datos; por tal razón, se decidió emplear una prueba paramétrica t de Student para muestras independientes a fin de establecer las comparaciones que se describen como parte de la contrastación de la hipótesis general y de las específicas.

4.1.3.2. Contrastación de hipótesis general

- **H_c**: Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa.
- **H₀**: No existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Tabla 14. Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del total en la variable: Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral, según tipo de gestión educativa

Variable	Gestión educativa	N	Media	Desv. estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral	Privada	15	46,13	8,314	2,918**	33	0,006
	Pública	20	38,55	7,045			

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

El valor t de Student obtenido en la comparación de las puntuaciones medias de la variable: Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral, de acuerdo al tipo de gestión educativa, es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Este resultado que se observa en la Tabla 14, indica que la diferencia entre las puntuaciones medias en dicha variable es significativa, evidenciándose una mayor puntuación media en la obtenida por los padres de la IE privada. En consecuencia, se puede afirmar que existe diferencia significativa en la mencionada variable en los padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

4.1.3.3. Contrastación de hipótesis específicas

- ❖ Componente léxico-semántico
- **H₁**: Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente léxico-semántico, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.
- **H₀**: No existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente léxico-semántico, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Tabla 15. Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente léxico-semántico, según tipo de gestión educativa

Variable	Gestión educativa	N	Media	Desv. estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
Componente léxico semántico	Privada	15	12,8000	,94112	4,614**	33	0,000
	Pública	20	10,7000	1,55935			

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

El valor t de Student obtenido en la comparación de las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente léxico-semántico, teniendo en cuenta el tipo de gestión educativa, es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$; resultado que se aprecia en la Tabla 15 y evidencia una diferencia significativa entre las puntuaciones medias en el componente indicado, con puntuación media mayor en aquella registrada por los padres de la IE de gestión educativa privada. Por consiguiente, se puede concluir que existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el componente léxico-semántico en los padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.
Componente morfosintáctico

- **H₂**: Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente morfosintáctico, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.
- **H₀**: No existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente morfosintáctico, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Tabla 16. Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente morfosintáctico, según tipo de gestión educativa

Variable	Gestión educativa	N	Media	Desv. estándar	T	Gl	Sig. (bilateral)
Componente Morfo sintáctico	Privada	15	9,6667	3,35233	2,531*	33	0,016
	Pública	20	7,0500	2,76205			

** Significativo al nivel de $p < 0,05$.

El valor t de Student obtenido en la comparación de las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente morfosintáctico, considerando el tipo de gestión educativa, es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. En virtud a este resultado, se establece diferencia significativa entre las puntuaciones medias en el mencionado componente, apreciándose mayor puntuación media en el grupo de padres de la IE de gestión educativa privada. Por lo tanto, como se aprecia en la Tabla 16. se registra evidencia suficiente para afirmar que existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el componente Morfosintáctico en los padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

❖ Componente fonético-fonológico

- **H₃**: Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente fonético-fonológico, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa. **H₀**: No existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente fonético-fonológico, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Tabla 17. Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente fonético-fonológico, según tipo de gestión educativa

Variable	Gestión educativa	N	Media	Desv. estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
Componente Fonético Fonológico	Privada	15	15,1333	2,85023	2,706*	33	0,011
	Pública	20	12,7500	2,35919			

** Significativo al nivel de $p < 0,05$.

El valor t de Student obtenido en la comparación de las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente fonético-fonológico, según el tipo de gestión educativa, es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. De acuerdo a este resultado que se aprecia en la Tabla 17, se puede establecer diferencia significativa entre las puntuaciones medias en el referido componente, observándose una puntuación media mayor en la registrada por los padres de la IE de gestión educativa privada. Por consiguiente, se puede demostrar que existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el componente fonético-fonológico en los padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Decisión: Se rechaza la hipótesis nula.

❖ Componente pragmático

- **H₄**: Existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente pragmático, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.
- **H₀**: No existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral: componente pragmático, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Tabla 18. Diferencias con la t de Student entre las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente pragmático, según tipo de gestión educativa

Variable	Gestión educativa	N	Media	Desv. estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
Componente Pragmático	Privada	15	8,5333	2,06559	0,753 (NS)	33	0,457
	Pública	20	8,0500	1,73129			

(NS) No significativo al nivel de $p < 0,05$.

El valor t de Student obtenido en la comparación de las puntuaciones medias del conocimiento sobre el componente pragmático, considerando el tipo de gestión educativa, no es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. En tal sentido, este resultado indica que no existe diferencia significativa entre las puntuaciones medias en el componente señalado, aunque se registra una puntuación media ligeramente mayor en el grupo de padres de la IE de gestión privada. Por tanto, al no registrarse un resultado significativo, como se aprecia en la Tabla 18, se concluye que no existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el componente pragmático en los padres de familia de niños del Nivel Inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa.

Decisión: Se acepta la hipótesis nula.

4.2. Discusión de resultados

El lenguaje es la capacidad para comunicar las ideas y expresar los sentimientos, favoreciendo la interacción del niño y el entorno que lo rodea, siendo de suma importancia, la participación de adultos significativos en este desarrollo. Ellos facilitan al niño, sus primeros recursos lingüísticos y permiten su uso en las interacciones comunicativas cotidianas. En este sentido, es necesario que los padres de familia tomen conciencia del rol que cumplen en el desarrollo evolutivo del lenguaje de sus hijos, ya que son las primeras personas con las que tienen contacto, teniendo en cuenta que las interacciones entre padres e hijos son decisivas en la construcción del lenguaje (Acosta y Moreno, 2005).

La estimulación recibida por parte de los padres ayudará al niño a establecer buenas bases para su posterior desarrollo en el lenguaje, aprovechando al máximo su plasticidad cerebral, ya que éste empieza desde el nacimiento, requiriendo estimulación en todas sus etapas.

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten apreciar que el conocimiento de los padres sobre el desarrollo del lenguaje oral en general, fluctúa entre los niveles medio y bajo, según la institución educativa a la que asisten sus hijos. En esta línea, este resultado coincide con lo hallado por Manchay(2005) en su estudio sobre “Nivel de conocimiento de las madres sobre la estimulación temprana en los niños menores de un año en el Centro de Salud Materno Infantil Daniel Alcides Carrión”, concluyendo que el conocimiento de las madres sobre la estimulación temprana en el área del lenguaje se halla en el nivel medio. Agrega que, si el conocimiento en esta área es medio o bajo, se ve afectada la posibilidad del niño de enriquecer su lenguaje. Ahora bien, aunado a lo anterior, Serrepe y Zurita (2018) en su investigación para determinar la influencia del entorno familiar en el desarrollo de la competencia de expresión oral en niños y niñas del aula de cinco años, concluyó que existe relación entre el entorno familiar y el desarrollo de la expresión oral. De este modo, elaboró una propuesta de mejora, la cual permitiría el adecuado desarrollo de las competencias de expresión oral en niños y niñas de educación inicial.

En cuanto al conocimiento de los padres sobre el desarrollo del lenguaje en el componente léxico semántico, los datos revelan que existen diferencias significativas en este aspecto. Así, el conocimiento de los padres de familia de la institución educativa privada se ubica en un nivel medio, siendo este un nivel mayor en relación al conocimiento de los padres de familia de la institución educativa pública, el cual se encuentra en nivel bajo. Este resultado, revela una limitación, en la adecuada estimulación por parte de los padres, en la adquisición del vocabulario. De acuerdo a lo señalado por Tamis - LeMonda y Rodríguez (2008), la participación temprana y consistente del niño en actividades rutinarias favorecidas por los padres, proporcionan al menor una base importante para el crecimiento del lenguaje, pues las actividades permiten la ampliación del vocabulario y el conocimiento conceptual de las palabras. En esta línea, Owens (2003) plantea que a medida que se amplía el vocabulario de los niños, también

se incrementa la necesidad de establecer un mayor orden, lo que a su vez permite generar interrelaciones semánticas.

De acuerdo con Flores y García (2021), debido a un buen proceso de desarrollo que siguen los niños, estos pueden llegar a comprender e interpretar adecuadamente lo que acontece y pasa en sus experiencias, además de formar correctamente el conocimiento adquirido, para después explicarlo con las palabras adecuadas a su entorno social, de manera que participen activamente en las actividades y demuestran la calidad de enseñanza que reciben. Por lo descrito, el desarrollo del componente léxico semántico es fundamental porque permite a los niños comprender y expresar adecuadamente el contenido de los significados de su lengua. (Acosta et al., 2007).

Referente al conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje, en el componente morfosintáctico, los padres de familia de ambas instituciones educativas, privada y pública, se encuentran en el nivel medio. Sin embargo, en la institución privada, se observa que sí existen algunos padres de familia que se ubican en un nivel alto a diferencia de la institución educativa pública, donde los padres se ubican en el rango bajo. González (2018) menciona que es fundamental que los padres de familia sean competentes al momento de identificar el desarrollo adecuado de sus hijos. Aizpun et al (2013) refieren que los padres van ofreciendo al niño modelos y expansiones, además de reformulaciones contingentes a las expresiones verbales del menor.

Los resultados hallados en este componente del lenguaje permiten señalar que, es posible que los niños puedan tener una demora en la correcta evolución de estructuras en sus oraciones y en el uso adecuado de tiempos verbales, al no contar con los modelos lingüísticos apropiados por parte de sus padres.

En relación al conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en el componente fonético- fonológico, los padres de familia de la institución educativa privada se encuentran en su mayoría en nivel medio, mientras que, en la institución educativa pública, en nivel bajo. Al respecto, Flores y García (2021) observaron que según la buena pronunciación y el lenguaje que poseen los niños, se pueden desarrollar eficazmente las competencias lingüísticas y nivel fonológico que

encontrarán a lo largo de su etapa evolutiva, siendo importante el apoyo de los padres de familia para seguir fortaleciendo su desarrollo lingüístico.

Finalmente, en cuanto al conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje, en el componente pragmático, se obtuvo que los padres de familia de ambas instituciones educativas se encuentran en su mayoría en nivel medio. Sin embargo, este resultado, posiblemente no garantice que conozcan el esquema de la evolución de las funciones comunicativas y de las habilidades conversacionales.

En este sentido, los niños adquieren el lenguaje dentro de un contexto conversacional, guiados por los padres, al inicio de su desarrollo; más aún, aprenden de la comunicación directa con sus madres, incorporando el mantenimiento de un diálogo. Esta premisa, toma como base lo expuesto por Ninio (1992), donde en sus estudios el autor encuentra que la mayoría de los enunciados producidos por el niño han sido utilizados por la madre para expresarla misma intención comunicativa. Hacia los 3 años, los menores toman conciencia de los aspectos sociales de la conversación, utilizando oraciones mejor elaboradas. Además, son más conscientes sobre la dinámica de una conversación y el manejo de los turnos. Por todo ello, es importante que el niño se encuentre inmerso dentro un ambiente familiar estimulante para que este desarrollo se lleve a cabo de manera adecuada.

González (2018) en su investigación, refiere que, la atención parental incide en el desarrollo del lenguaje infantil de los niños y niñas de 1 a 3 años, ya que la falta de tiempo o desconocimiento de los padres y madres de familia ocasionan que los menores sean cuidados por otras personas y no se les dé el debido interés o los dejen expuestos al uso de la tecnología sin supervisión adulta; también por comodidad de los adultos, facilitándole inmediatamente lo que pide; por estas razones, los niños no desarrollan adecuadamente el lenguaje infantil. En los diferentes grupos de edad de los niños, el autor observó que existen diferentes dificultades, en donde se refleja poco compromiso de los padres y madres para que sus hijos e hijas se comuniquen, manifestando que con el tiempo, ellos hablarán.

El análisis de la información recepcionada durante la presente investigación, por medio de un cuestionario aplicado a padres de familia, permitió identificar que la falta de conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje y sus posibles dificultades no sólo se da en el ámbito familiar, sino también en el ámbito educativo, como se corrobora en la investigación realizada por Morazán (2018). Su estudio tuvo como objetivo demostrar la efectividad de un programa dirigido a docentes, para la detección de dificultades de lenguaje oral en niños de educación inicial de instituciones públicas, usando como instrumento un cuestionario con preguntas objetivas de tipo dicotómicas, para recopilar datos que permitieron determinar el nivel de conocimiento que tenían los docentes acerca de los indicadores para la detección de las dificultades del lenguaje oral. Los resultados revelaron puntuaciones bajas en casi todas las dimensiones del pretest.



CONCLUSIONES

La presente investigación permite llegar a las siguientes conclusiones:

- 1) Se encontró que existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del nivel inicial 3 años, según el tipo de gestión educativa.
- 2) Se evidenció diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en el componente léxico-semántico. De este modo, el conocimiento de los padres de familia de niños de 3 años de la institución educativa privada se halló en nivel medio a diferencia de los padres de familia de la institución educativa pública que se halló en el nivel bajo.
- 3) Los hallazgos indican que existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en el componente morfosintáctico, evidenciándose que los padres de familia de niños de 3 años de la institución educativa privada se encuentran en el nivel medio y alto, mientras que los padres de familia de niños de 3 años de la institución educativa pública, en un nivel medio y bajo.
- 4) Los resultados indican, además, que existe diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en el componente fonético-fonológico, observándose que el conocimiento de los padres de familia de niños de 3 años de la institución educativa privada se halló en el nivel medio, a diferencia de los padres de familia de la institución educativa pública que se halló en el nivel bajo.

No se registró diferencia significativa en el conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en el componente pragmático, en padres de familia de niños de 3 años, según el tipo de gestión educativa.

RECOMENDACIONES

- Sensibilizar e informar a los padres de familia sobre la importancia de un desarrollo de lenguaje oral correspondiente a la edad de sus hijos. La escuela deberá establecer un plan para dar a conocer este aspecto.
- Desarrollar capacitaciones a los docentes a fin de que puedan orientar a los padres de familia en el desarrollo del lenguaje oral para contemplar con claridad la pauta evolutiva y pueda advertir cualquier situación que a su criterio no vaya acorde.
- Realizar escuelas para padres, con el fin de brindar información sobre el desarrollo del lenguaje y su importancia. Entre los puntos a tratar, se encuentran las siguientes recomendaciones: permitir que sus hijos se expresen libremente, evitar responder por ellos, utilizar una correcta pronunciación de las palabras al emplearlas en el diálogo cotidiano con sus hijos, evitar producciones carentes de contenido semántico, estimular a los niños utilizando diferentes estrategias (cantar, describir láminas, contar cuentos, entre otros) para favorecer el desarrollo temprano del lenguaje oral.
- Tomar como base este trabajo de investigación, utilizando una mayor muestra que considere otras edades de nivel inicial, para generalizar la investigación y extrapolar los datos según sea necesario.

REFERENCIAS

- Acosta, V., y Moreno, A. (2005). Dificultades del lenguaje en ambientes educativos – Del retraso al trastorno específico del lenguaje. Barcelona: Editorial Masson.
- Acosta, V., Moreno, A., Coello, A., Fariña, N., Lorenzo, M., Mesa, J., Novoa, T., Pérez, A., Oropesa, F., Quevedo, I. (2007). Guía de actuaciones educativas en el ámbito de la comunicación y el lenguaje. Editorial de la Universidad de La Laguna
- Acosta, V. M., Moreno Santana, A. M., Ramos, V., Quintana, A., y Espino Morales, O. (1996). La evaluación del lenguaje: teoría y práctica del proceso de evaluación de la conducta lingüística infantil. Aljibe.
- Acuña, J., y Sentis, F. (2004). Desarrollo Pragmático en el habla infantil. Onomázein, vol. 2, núm. 10, 2004, pp. 33-56 Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile
- Aizpún, A, Boullón, M, Dudok, M, Kibril, L, Maggio, V, Maiocchi, A y Vásquez, P (2013). Enfoque neurolingüístico en los trastornos del lenguaje infantil, Buenos Aires Argentina Akadia editorial
- Berko, J. (2011). Desarrollo del Lenguaje (7th ed.). Pearson Educación de México, SA de CV.
- Bloom (1980). The state of research on selected alterable variables in education [El estado de la investigación sobre variables alterables escogidas en la educación]. Chicago, Illinois, University of Chicago, MESA Publication. (Con un grupo de estudiantes de MESA.)
- Bosch, L. (1983). "El desarrollo fonológico infantil: una prueba para su evaluación", en Anuario de Psicología 28 (1), pp. 86-114.

- Bouton, Ch. (1979). El desarrollo del lenguaje. Buenos Aires: Huemul
- Calderón, M. (2004) "Desarrollo del lenguaje oral"
<https://www.santafe.gov.ar/index.php/educacion/>
- Cieza, C.P., Monzón, K., y Vilca, J. Y. (2017). Vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 2 y 3 años de instituciones públicas y privadas de lima metropolitana [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú
- Crystal, D. (1981). Lenguaje infantil, aprendizaje y lingüística. Barcelona España: Media y Técnica
- Díaz, V. I., Mendoza, T. S., y Ríos, T. B. (2019). Relación entre la exposición a narraciones orales por los padres de familia y el vocabulario comprensivo en niños de 3 años a 3 años 11 meses de diferentes niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú
- Flores, S. E., y García, I.L. (2021). *La percepción de los padres de familia respecto al desarrollo del lenguaje oral de sus hijos frente al aislamiento social-2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72583/>
- García-Sedeño, M y García Tejera, M.^a. (2013). Estimación de la validez de contenido en una escala de valoración de grado de violencia de género soportado en adolescentes. *Acción Psicológica*. 10. 41-58.
10.5944/ap.10.2.11823
- George, D., y Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed). Boston: Allyn & Bacon.

González, E.R. (2018). La atención parental en el desarrollo del lenguaje infantil de niños y niñas de 1 a 3 años de la modalidad Creciendo con nuestros hijos [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].

Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27609/>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias. México: McGraw Hill Education.

Iglesias, J. y Sánchez C. (2007). Diagnóstico e intervención didáctica del lenguaje escolar. Editorial: Netbiblo; 1er edición.

Jiménez, J. (2010). Adquisición y Desarrollo del Lenguaje. Ediciones Pirámide.

Manchay, C.R., (2005). Nivel de conocimiento de las madres sobre la estimulación temprana en los niños menores de 1 año en el Centro de Salud Materno Infantil "Daniel Alcides Carrión": Lima-2004 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos- Perú].

Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos- Perú <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/>

MINEDU. Ministerio de Educación – Perú
(2006) <https://www.gob.pe/minedu>

Monfort, M., y Juárez, A. (1987) El niño que habla. CEPE Ciencias de la Educación Preescolar y Especial. España

Morazan, G.M., (2018). Programa dirigido a docentes para la detección de dificultades de lenguaje oral en niños de educación inicial de instituciones públicas [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica
del Perú <http://hdl.handle.net/20.500.12404/>

Navarro, C. A. (2018). Influencia familiar en la expresión oral de los
estudiantes [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura].

Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Piura
[https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:tXAPa3xb
GwMJ:https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1750/](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:tXAPa3xbGwMJ:https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1750/)

Ninio, A. (1992). The social bases of cognitive/functional grammar.
Commentary on Tomasello, M. (1992), The social bases of language
acquisition.

Owens, R. (2003). Desarrollo del Lenguaje (5th ed.). Madrid: Pearson
Educación, S.A.

Pérez, M (1988). "La atención a factores intralingüísticos en la adquisición del
lenguaje", en Estudios de Psicología.

Puyuelo M, y Rondal. (2003). Manual de desarrollo y alteraciones del
lenguaje.

Barcelona: Masson.

Ramírez, C. (2014). La influencia de la familia y la escuela en el desarrollo del
lenguaje oral en niños de 3 a 5 años a través de la aplicación de un
programa de estimulación del lenguaje [Tesis de doctorado,
Universidad Autónoma de Madrid].

Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Madrid.
[https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez_
vega_chenda_fran_cisca.pdf](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/666369/ramirez_vega_chenda_fran_cisca.pdf)

Rondal, J. (1982). El desarrollo del lenguaje. Barcelona, España: Médica y
técnica.

Revista digital Temas para la Educación.

Rowe, M. L., Jones, B., Denmark, N., & Stapleton, L. (2015). The Role
of Parent Education and Parenting Knowledge in Children's

Language and Literacy Skills among White, Black, and Latino Families. *Infant and Child Development*, 25(2).

DOI:10.1002/icd.1924

Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*.

Lima: Editorial Visión Universitaria

Serrepe, D. M. y Zurita, Z. H. (2018). *Influencia del entorno familiar y el desarrollo de la expresión oral, en niños y niñas de la Institución Educativa Cuna Jardín N° 150 Mansiche-Ciudad Eten, 2017* [Tesis de bachiller, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

Repositorio institucional de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

<https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/1726/B-C-TES-TMP-579.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Távora, M. (2017). *Diagnóstico del nivel de lenguaje en el componente léxico- semántico en niños de 3 años de dos colegios urbanos (Tesis de licenciatura en Educación, Nivel Inicial)*. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

Tamis-LeMonda, C. y Rodriguez, E. (2008). *El rol de los padres en fomentar el aprendizaje y desarrollo del lenguaje en niños pequeños*. New York University, EE. UU.

Van der Pluijm, M., Van Gelderen, A., & Kessels, J. (2019). *Activities and strategies for parents with less education to promote the oral language development of their children: A review of empirical interventions*. *School Community Journal*, 29(1), 317-362.

ANEXOS

ANEXO 1: Cartas de presentación a las II.EE.



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL
PERÚ ESCUELA DE POSGRADO
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE
MAESTRÍA MAESTRÍAS PUCP-CPAL



Lima, 22 de noviembre de 2021

Srta
MÓNICA NARVARTE DE LAS CASAS
Promotora
Nido Universal Kids – San
Borja Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las estudiantes Salinas Rodríguez Graciela Patricia y Vallejos Acosta Claudia Amelia, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos en Lenguaje en Niños y Adolescentes desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Actualmente, las alumnas Salinas y Vallejos se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado “CONOCIMIENTO SOBRE EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN PADRES DE FAMILIA DE NIÑOS DEL NIVEL INICIAL 3 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE GESTIÓN PÚBLICA Y PRIVADA”, por este motivo, recorro a usted con la finalidad de solicitar su autorización para aplicar Cuestionario de valoración sobre el desarrollo del lenguaje para padres de familia, del centro que usted dirige. La asesora de la tesis es la Mg. Julia Ortiz.

Agradezco la atención que brinde a la

presente. Atentamente,

MARCELA SANDOVAL PALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios
Superiores PUCP - CPAL

25
3/2
1
/
c
g
m



Lima, 22 de noviembre de 2021

Srta
VIVIANA VILLAVICENCIO JIMÉNEZ
Directora
I.E. N.º 1129 Corazón de Jesús
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a las estudiantes Salinas Rodríguez Graciela Patricia y Vallejos Acosta Claudia Amelia, alumnas del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos en Lenguaje en Niños y Adolescentes desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Actualmente, las alumnas Salinas y Vallejos se encuentran ejecutando su Trabajo de Tesis titulado “CONOCIMIENTO SOBRE EL DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN PADRES DE FAMILIA DE NIÑOS DEL NIVEL INICIAL 3 AÑOS DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE GESTIÓN PÚBLICA Y PRIVADA”, por este motivo, recorro a usted con la finalidad de solicitar su autorización para aplicar Cuestionario de valoración sobre el desarrollo del lenguaje para padres de familia, del centro que usted dirige. La asesora de la tesis es la Mg. Julia Ortiz.

Agradezco la atención que brinde a la

presente. Atentamente,

MARCELASANDOVALPALACIOS
Directora de la Maestría
Escuela de Estudios
Superiores PUCP - CPAL

252/
21
/c
g
m

ANEXO 2: Confiabilidad con alfa de Cronbach de la escala total y los componentes del Cuestionario de Conocimiento sobre el Desarrollo del Lenguaje Oral en Padres de Familia

Escala: FONÉTICO-FONOLÓGICO

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	35	100,0
Excluidos	0	,0
Total	35	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,806	17

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
FF_1	11,91	8,845	,000	,809
FF_2	11,91	8,845	,000	,809
FF_3	12,00	8,000	,476	,793
FF_4	11,97	8,205	,434	,796
FF_5	11,91	8,845	,000	,809
FF_6	11,97	8,911	-,086	,818
FF_7	12,40	6,600	,763	,763
FF_8	12,23	7,299	,520	,787
FF_9	12,46	6,726	,711	,768
FF_10	11,97	8,205	,434	,796
FF_10	11,94	8,467	,355	,801
FF_13	12,69	7,339	,574	,783
FF_14	12,09	9,022	-,140	,831
FF_15	12,17	7,499	,473	,791
FF_16	12,43	6,782	,684	,771
FF_17	12,03	8,264	,257	,804
FF_18	12,54	6,961	,635	,776

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
12,91	8,845	2,974	17

Escala: MORFOSINTÁCTICO

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,819	14

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	35	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	35	100,0

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
MF_19	7,54	8,491	,660	,790
MF_20	7,54	8,491	,660	,790
MF_21	8,06	9,526	,495	,806
MF_22	7,20	10,341	,227	,820
MF_23	7,17	10,617	,000	,824
MF_24	7,51	8,904	,515	,802
MF_25	7,26	9,726	,457	,809
MF_26	7,74	9,079	,425	,810
MF_27	7,97	8,911	,636	,794
MF_28	7,54	9,255	,376	,814
MF_29	7,77	9,123	,415	,811
MF_30	7,54	9,903	,154	,831
MF_31	7,54	8,373	,706	,785
MF_32	7,83	9,205	,404	,811

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
8,17	10,617	3,258	14

Escala: PRAGMÁTICO (CON ÍTEM 37 ELIMINADO)

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	35	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	35	100,0

Estadísticos

de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	7

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
PG_35	4,57	2,546	,244	,727
PG_36	4,14	2,891	,315	,700
PG_38	4,31	2,575	,323	,697
PG_39	4,31	2,281	,572	,632
PG_40	4,31	2,339	,520	,647
PG_41	4,60	2,129	,549	,635
PG_42	4,26	2,491	,465	,663

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
5,09	3,198	1,788	7

Escala: LÉXICO-SEMÁNTICO

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	35	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	35	100,0

Estadísticos

de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,734	12

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
LS_44	9,51	2,081	,757	,640
LS_46	9,00	3,235	,290	,727
LS_47	8,97	3,440	,000	,740
LS_48	8,97	3,440	,000	,740
LS_49	9,51	2,198	,658	,664
LS_50	8,97	3,440	,000	,740
LS_52	9,23	2,417	,600	,677
LS_53	9,00	3,353	,095	,740
LS_54	8,97	3,440	,000	,740
LS_55	8,97	3,440	,000	,740
LS_56	9,09	2,787	,510	,697
LS_57	9,49	2,257	,608	,677

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
9,97	3,440	1,855	12

Escala: TOTAL

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	35	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	35	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	50

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
FF_1	35,14	76,067	,000	,926
FF_2	35,14	76,067	,000	,926
FF_3	35,23	73,593	,491	,924
FF_4	35,20	74,224	,441	,924
FF_5	35,14	76,067	,000	,926
FF_6	35,20	76,224	-,051	,927
FF_7	35,63	69,770	,713	,921
FF_8	35,46	70,903	,623	,922
FF_9	35,69	69,398	,762	,921
FF_10	35,20	74,224	,441	,924
FF_10	35,17	74,970	,365	,925
FF_13	35,91	71,257	,644	,922
FF_14	35,31	76,516	-,089	,929
FF_15	35,40	72,424	,457	,924
FF_16	35,66	70,408	,635	,922
FF_17	35,26	74,667	,232	,926
FF_18	35,77	70,358	,665	,922
MF_19	35,51	69,963	,715	,921
MF_20	35,51	69,845	,730	,921
MF_21	36,03	73,146	,510	,924
MF_22	35,17	75,264	,264	,925
MF_23	35,14	76,067	,000	,926
MF_24	35,49	71,316	,556	,923
MF_25	35,23	73,652	,479	,924
MF_26	35,71	70,916	,579	,923
MF_27	35,94	71,703	,611	,923

MF_28	35,51	73,434	,285	,926
MF_29	35,74	70,785	,602	,922
MF_30	35,51	74,845	,116	,928
MF_31	35,51	69,963	,715	,921
MF_32	35,80	73,459	,288	,926
PG_35	35,63	71,240	,534	,923
PG_36	35,20	75,282	,178	,926
PG_38	35,37	74,064	,248	,926
PG_39	35,37	72,240	,503	,924
PG_40	35,37	71,593	,595	,923
PG_41	35,66	70,350	,642	,922
PG_42	35,31	73,398	,385	,925
LS_44	35,69	70,163	,667	,922
LS_46	35,17	75,440	,204	,926
LS_47	35,14	76,067	,000	,926
LS_48	35,14	76,067	,000	,926
LS_49	35,69	71,222	,538	,923
LS_50	35,14	76,067	,000	,926
LS_52	35,40	71,953	,521	,923
LS_53	35,17	75,264	,264	,925
LS_54	35,14	76,067	,000	,926
LS_55	35,14	76,067	,000	,926
LS_56	35,26	73,903	,371	,925
LS_57	35,66	70,350	,642	,922

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
36,14	76,067	8,722	50

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE VALORACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DEL LENGUAJE PARA PADRES DE FAMILIA

I. DATOS GENERALES

Datos del padre/madre:

Edad: _____ Madre () Padre ()

Grado de instrucción: Primaria () Secundaria () Superior universitaria ()

Superior técnica ()

Profesión / Ocupación: _____

Datos del niño/a:

Edad de su niño(a): _____

Sexo de su niño(a): Femenino () Masculino ()

II. CONTENIDO

Instrucciones: Estimado/a padre/madre de familia, nos encontramos realizando una investigación acerca del conocimiento que tiene usted sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños del nivel inicial, para contar información que nos permita ayudarles a mejorar el nivel de desempeño en su menor hijo/a. Por favor, marque usted con una "X" la opción que considere correcta en cada una de las preguntas siguientes del cuestionario que le estamos compartiendo. Le agradecemos responda, por favor, con toda sinceridad a las preguntas planteadas, así como su valiosa colaboración.

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE VALORACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DEL LENGUAJE PARA PADRES DE FAMILIA

COMPONENTES DEL LENGUAJE	SI	NO
COMPONENTE FONETICO FONOLÓGICO		
A los 3 años el/la niño /a:		
1. ¿Cree usted que el niño(a) puede decir palabras de dos y tres sílabas como: mesa, caballo?		
2. ¿Considera usted que el niño(a) puede decir palabras con los sonidos m, p, b como: mesa, pato, bote?		
3. ¿Cree usted que el niño(a) puede pronunciar palabras con el sonido f como: foca, café?		
4. ¿Cree usted que el niño(a) puede decir palabras con el sonido t como: taza, moto?		
5. ¿A esta edad el niño(a) es capaz de pronunciar palabras con los sonidos n, l, s, como: nido, luna, sapo?		
6. ¿A esta edad el niño(a) puede decir palabras con el sonido rr, como: perro, carro, torre?		
7. ¿A esta edad el niño(a) puede decir palabras con los sonidos ñ, ch, como: ñandú, chancho?		
8. ¿Cree usted que el niño(a) puede emitir palabras con los sonidos k, g, j, como casa, gato, jugo?		
9. ¿Usted considera que a esta edad el niño(a) se comunica a través de llantos o sonidos?		
10. ¿Considera usted que el niño(a) puede decir palabras con diptongos como: pie, huevo, agua?		
11. ¿Es esperado que a esta edad, el niño(a) omita sílabas o sonidos en la palabra; como: "posa" por mariposa, "fante" por elefante?		
A los 4 años el/la niño /a:		
12. ¿Cree usted que el niño puede decir palabras con los sonidos d, ll como: dado, llave?		
13. ¿Considera usted que el niño puede verbalizar palabras con pocos errores cuando se expresa (no omite sílabas en las palabras y/o evita cambiar una palabra por otra)?		
14. ¿Considera usted que a esta edad el niño(a) expresa palabras con el sonido vibrante múltiple R como: perro, rosa, ratón?.		
15. ¿Considera usted que el niño(a) puede producir palabras polisilábicas como: mariposa, elefante?		
16. Puede el niño(a) producir palabras con los sonidos pl. bl, cl y fl, como: plátano, bloques, clavel, flecha?		
17. ¿Considera usted que el niño puede expresar palabras con el sonido vibrante simple "r" como: loro, pera, pirata?		
18. ¿Cree usted que el niño a esta edad cambia fonemas al interior de las palabras como: "toto" por coco, "tanca" por cancha?		
COMPONENTE MORFOSINTÁCTICO		
A los 3 años el/la niño /a:		
19. ¿Usted cree que el niño(a) puede realizar oraciones de 4 a más palabras como: "Yo tengo un carro grande"?		
20. ¿Puede realizar el niño(a) oraciones utilizando artículos y algunas preposiciones como: "la pelota es roja", "quiero pan con queso"?		

21. ¿Considera que el niño(a) a esta edad se expresa con oraciones simples empleando dos o tres palabras como: “quiero jugar”, “vamos mamá” o “mamá dame galleta”		
22. ¿Es esperado que el niño(a) verbalice oraciones interrogativas como: ¿dónde está mi pelota? ¿quién entró a la casa?		
23. ¿Es esperado que el niño(a) verbalice oraciones utilizando pronombres como: “yo quiero jugar con mamá” o “tú no juegas aquí”		
24. ¿El niño(a) puede expresar oraciones utilizando correctamente las variaciones de género y número en las palabras, como: “la niña/el niño juega en el parque”, “los niños toman su leche”?		
25. ¿Cree usted que el niño(a) puede emplear muchos adjetivos calificativos en sus oraciones como: feo, mala, bonita, entre otras?		
26. ¿Considera usted que el niño(a) puede cometer errores de género al expresarse como: “La niño” “El muñeca”?		
27. ¿Considera usted que a esta edad el niño(a) es capaz de utilizar los tiempos verbales presente y pasado correctamente en sus oraciones como: “Yo juego con mi papá”, “Yo jugué con mi hermano”?		
A los 4 años el/la niño /a:		
28. ¿El niño(a) es capaz de expresar oraciones complejas como: “La niña se lava las manos y se seca con la toalla”?		
29. ¿Considera usted que a esta edad el niño(a) utilice adecuadamente los tiempos verbales presente, pasado y futuro como: “Me cepillo los dientes”, “Ya tomé mi vaso de jugo”, “Mi mamá me comprará una muñeca”?		
30. ¿Podría el niño(a) expresar oraciones más elaboradas en condicional como: “Si hago mi tarea jugaré con mis carritos”?		
31. ¿Considera usted que el niño(a) utiliza palabras de conjunción “pero”, “porque”, “que” en sus oraciones como: “Me gusta el helado, pero no de chocolate”, “La planta se secó porque no se regó”, “No fui a la fiesta porque me quedé dormido”?		
32. ¿Podría realizar el niño(a) oraciones cada vez más complejas como: “la niña fue curada por el médico”, “la torta fue comprada por mi hermana”?.		
COMPONENTE PRAGMATICO		
A los 3 años el/la niño /a:		
33. ¿Es esperado que el niño(a) utilice fórmulas de cortesía como: por favor, gracias, disculpas?		
34. ¿Considera usted que el niño(a) puede participar de una conversación, haciendo comentarios, dando respuestas a preguntas, solicitando información, haciendo preguntas?.		
35. ¿Cree usted que el niño(a) es capaz de esperar y ceder el turno en un diálogo?		
36. ¿El niño(a) podría describir actividades presentes y contar experiencias que ha vivido?		
37. ¿Es esperado que el niño(a) llame a la persona a quien se dirige y espere una respuesta de ella?		
A los 4 años el/la niño /a:		
38. ¿El niño(a) responde al saludo solo con gestos y miradas?		
39. ¿Cree usted que el niño(a) puede elaborar diálogos más extensos?		

40. ¿Es esperado a esta edad que el niño(a) inicie y finalice un tema de conversación?		
41. ¿El niño(a) es capaz de intervenir en una conversación, en dos o tres turnos consecutivos?		
42. ¿Considera usted que a esta edad el niño(a) participa de una conversación, hace comentarios, da respuestas a preguntas, y solicita información haciendo preguntas?		
43. ¿Considera usted que el niño(a) es capaz de proponer varios temas de conversación?		
COMPONENTE LEXICO SEMANTICO		
A los 3 años el/la niño /a:		
44. ¿Es esperado que a esta edad el niño(a) posea un vocabulario variado y amplio (usa sustantivos, acciones y cualidades)?		
45. ¿El niño conoce y expresa su nombre, apellidos y edad?		
46. ¿Considera usted que el niño puede comprender conceptos como: “hora de comer”, “todos los días”?		
47. ¿El niño es capaz de seguir instrucciones simples como: “pon los zapatos debajo de la cama”?		
48. ¿El niño(a) puede responder a preguntas sencillas como: “¿qué hace?”, “¿dónde está?”, después de escuchar un texto breve narrado (cuentos, historias)?		
49. ¿El niño(a) puede utilizar una sola palabra para denominar varias cosas; por ejemplo, dice “pollo” a todas las aves?.		
50. ¿El niño es capaz de responder a preguntas con encabezadores como: “¿qué es?”, “¿quién es?”, “¿dónde está?”?		
51. ¿Es esperado que el niño(a) utilice onomatopeyas para denominar animales?		
A los 4 años el/la niño /a:		
52. ¿Considera usted que el niño(a) entiende conceptos como: “en la mañana temprano”, “esta noche”, “ayer, hoy y mañana”?		
53. ¿Cree usted que el niño es capaz de formular preguntas con los encabezadores: “¿por qué?”, “¿cuánto?”		
54. ¿Es esperado que el niño(a) conozca y verbalice palabras que sólo se encuentran en su entorno inmediato?		
55. ¿El niño(a) puede seguir dos órdenes no relacionadas como: “salta y abre la boca”?		
56. ¿Cree usted que el niño(a) comprende y usa conceptos espaciales como: “arriba – abajo”, “dentro – fuera”, “encima – debajo”, “delante – detrás”?		
57. ¿El niño puede seguir instrucciones complejas como: “guarda la casaca, toma el agua y siéntate”?		