

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**Escuela de Posgrado**



Estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años  
de una institución educativa en Lima Sur

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en  
Fonoaudiología con mención en Trastornos del  
Lenguaje en Niños y Adolescentes que presenta:

***Kimberly Tamariz López***

Asesora:

***Esperanza Bernaola Coria***

Co asesora:

***Giuliana Salazar Alvarez***

Lima, 2025


## INFORME DE SIMILITUD

Yo, Esperanza Bernaola Coria, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa en Lima Sur, de la autora Kimberly Tamariz López, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 20%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 14/08/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y en la Tesis no se advierten indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 21 de Agosto de 2025.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Bernaola Coria Esperanza</u>	
DNI: 06163605	Firma
ORCID: 0000-0003-2750-3786	



## **DEDICATORIA**

A mis hijas quienes son mi mayor motivación para seguir adelante; a mi esposo quien con paciencia supo aconsejarme para no tropezar, a mis padres quienes me instruyeron valores tan importantes como el empeño y la perseverancia, los cuales me sirvieron para culminar satisfactoriamente la presente investigación.



## **AGRADECIMIENTO**

A los padres y niños que fueron parte del estudio, por su colaboración y su tiempo brindando en contestar los instrumentos consignados, que fueron insumos fundamentales para desarrollar la investigación.

## RESUMEN

Un solo párrafo de 200 a 250 palabras El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa en Lima sur. El tipo de investigación fue cuantitativo y el diseño no experimental, correlacional. La muestra estuvo constituida por 120 niños de 5 años y sus padres, a través de un muestreo no probabilístico. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de prácticas parentales de Fuentes, Motrico & Bersabet (1999) adaptada por Ortega (2022) y Clinical Evaluation of Language Fundamentals de Semel, Wiig y Secord (1997) adaptada por Huertas, Salas & Zapata (2011). Los resultados destacaron una correlación entre estilos crianza y lenguaje expresivo con un tamaño de efecto de importancia mediana ( $V > .15$ ). También se encontró una relación significativa entre estilos crianza y lenguaje expresivo según sexo, con una significancia práctica de importancia mediana los niños ( $V > .15$ ) y una importancia grande para las niñas ( $V > .25$ ). Asimismo, se hallaron correlaciones significativas entre las variables de estudio según grado de instrucción de los cuidadores, así para los cuidadores con nivel secundaria completa se presentó con una importancia mediana ( $V > .25$ ) y para secundaria incompleta, superior y técnico se manifestó con una importancia grande ( $V > .25$ ). Finalmente se encontró que el estilo de crianza predominante en niños de 5 años del estudio fue el estilo permisivo, considerando que el 29,5% de estos se ubican en un nivel límite en el desarrollo del lenguaje expresivo y el 28,5% se encuentran entre un nivel bajo y muy bajo.

***Palabras claves:*** estilos de crianza, lenguaje expresivo, niños, padres.

## ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between parenting styles and expressive language in 5-year-old children from an educational institution in southern Lima. The type of research was correlational and non-experimental in design. The sample consisted of 120 5-year-old children and their parents, through non-probabilistic sampling. The instruments used were the parenting practices questionnaire by Fuentes, Motrico & Bersabet (1999) adapted by Ortega (2022) and Clinical Evaluation of Language Fundamentals by Semel, Wiig and Secord (1997) adapted by Huertas, Salas & Zapata (210). The results highlighted a correlation between parenting styles and expressive language with an effect size of medium importance ( $V > .15$ ). A significant relationship was also found between parenting styles and expressive language according to sex, with a practical significance of medium importance for boys ( $V > .15$ ) and a large importance for girls ( $V > .25$ ). Likewise, significant correlations were found between the study variables according to the caregivers' educational level. For caregivers with a complete secondary education, the importance was medium ( $V > .25$ ), and for caregivers with incomplete secondary education, higher education, and technical education, the importance was high ( $V > .25$ ). Finally, it was found that the predominant parenting style in 5-year-old children in the study was the permissive style, and 29.5% were at a borderline level in the development of expressive language and 28.5% were between a low and very low level.

***Keywords:*** *parenting styles, expressive language, children, parents*

## ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE SIMILITUD	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN .....	i
ABSTRACT .....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1 Planteamiento del Problema.....	3
1.1.1 Fundamentación del problema .....	4
1.1.1.1 Formulación del problema .....	4
1.2 Formulación de Objetivos.....	5
1.2.1 Objetivo general.....	5
1.2.2 Objetivos específicos.....	5
1.3 Importancia y justificación del estudio.....	5
1.4 Limitaciones de la investigación.....	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	7
2.1 Antecedentes del estudio.....	7
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	7
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	9
2.2 Bases teóricas.....	11
2.2.1 Lenguaje.....	11
2.2.1.1 Teorías del lenguaje.....	11
2.2.1.2 Procesos del lenguaje.....	13
2.2.1.3 Componentes del lenguaje.....	14
2.2.2 Crianza .....	15

2.2.2.1 Estilos de crianza .....	15
2.2.2.2 Teoría de los estilos de crianza.....	16
2.2.3 Relación entre los estilos de crianza y el lenguaje.....	17
2.3 Definición de términos básicos.....	18
2.4 Hipótesis.....	19
2.4.1 Hipótesis general.....	19
2.4.2 Hipótesis específicas.....	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....	20
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2 Población y muestra.....	20
3.3 Definición y operacionalización de variables.....	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.4.1 Técnicas.....	24
3.4.2 Instrumentos.....	24
3.5 Procedimiento de recolección de datos.....	26
3.6 Procesamiento y análisis de datos.....	26
CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....	28
4.1 Presentación de resultados.....	28
4.1.1 Estilo de crianza predominante en el niño de 5 años.....	28
4.1.2 Nivel de lenguaje expresivo en niños de 5 años.....	28
4.1.3 Relación entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 Años.....	29
4.1.4 Relación entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo, según sexo, en niños de 5 años.....	30
4.1.5 Relación entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo, según grado de instrucción de las cuidadoras, en niños de 5 años.....	31
4.2 Discusión de resultados.....	32
CONCLUSIONES.....	37
RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la población de estudiantes.....	21
Tabla 2	Distribución de la muestra de estudiantes.....	21
Tabla 3	Distribución de los cuidadores de la muestra de estudiantes .....	22
Tabla 4	Operacionalización de las variables.....	23
Tabla 5	Estilo de crianza predominante en niños de 5 años.....	28
Tabla 6	Niveles del lenguaje expresivo en niños de 5 años.....	29
Tabla 7	Relación entre estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años.....	29
Tabla 8	Interpretación la V de Cramer en función de los grados de libertad...	30
Tabla 9	Relación entre estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años, según sexo.....	31
Tabla 10	Relación entre estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años, según grado de instrucción de los cuidadores.....	32

## INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una construcción que tiene dos variables, por un lado, la condición biológica del individuo y por otro, el estímulo del medio ambiente. Los padres y/o cuidadores cumplen un papel fundamental en el desarrollo lingüístico, la forma en que estos agentes atienden a las necesidades de los hijos en las primeras etapas de la vida, el estilo de crianza que estos emplean será una pieza clave para el desarrollo evolutivo del niño influyendo en la conducta, pensamientos, comunicación y emociones, los cuales serán proyectados a nivel social.

National Institute on Deafness and Other Communication Disorders (NIDCD, 2019) reportó a nivel mundial, un porcentaje significativo que podría llegar hasta el 8% de niños en preescolar diagnosticados con el Trastorno Específico del Lenguaje. Una realidad no muy alejada a la situación peruana, donde El Ministerio de Salud (Minsa, 2020) detalló que solo en el primer semestre del año se atendieron cerca de 7000 mil casos de niños con problemas de lenguaje. Debido a esta problemática, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2023) destaca la importancia de la primera infancia, que se desarrolla desde el nacimiento hasta la etapa preescolar, puesto que es el apogeo de la neuroplasticidad, donde las conexiones neuronales se manifiestan a gran velocidad, convirtiéndose en el cimiento del desarrollo de grandes habilidades como las cognitivas, motoras, emocionales y lingüísticas. El desarrollo del lenguaje, no solo depende de dicha plasticidad sino también del medio que rodea al niño como los agentes de aprendizaje, siendo los padres y posteriormente la escuela, los primeros precursores para la estabilidad lingüística de los menores.

El Centro Peruano de Audición y Lenguaje (CPAL, 2018) resalta que el lenguaje oral es el principal canal comunicativo, porque a través de este, se puede expresar los deseos y necesidades, plasmándose en las diferentes interacciones sociales y en las experiencias directas. El valor que ejerce un entorno seguro e informado sobre las pautas desarrollo del lenguaje, menguará posibles dificultades, puesto que se podrán tomar acciones prematuras brindando mejor calidad de vida al niño (Hinostroza, 2022).

En correspondencia a la problemática anteriormente descrita, el estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa en Lima sur, y se planteó como hipótesis general: existe relación significativa entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños 5 años de una institución educativa privada en Lima sur.

El tipo de investigación fue cuantitativo descriptivo y de diseño no experimental, correlacional. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de prácticas parentales de Fuentes, Motrico & Bersabet (1999) adaptado por Ortega (2022) y Clinical Evaluation of Language Fundamentals de Semel, Wiig y Secord (1997) adaptada por Huertas, Salas & Zapata (210).

Los hallazgos evidenciaron una correlación entre estilos crianza y lenguaje expresivo con un tamaño de efecto de importancia mediana ( $V > .15$ ). También se encontró una relación significativa entre estilos crianza y lenguaje expresivo según sexo, con una significancia práctica de importancia mediana los niños ( $V > .15$ ) y una importancia grande para las niñas ( $V > .25$ ). Asimismo, se hallaron correlaciones significativas entre las variables de estudio según grado de instrucción de los cuidadores, así para los cuidadores con nivel secundaria completa se presentó con una importancia mediana ( $V > .25$ ) y para secundaria incompleta, superior y técnico se manifestó con una importancia grande ( $V > .25$ ). Finalmente se encontró que el estilo de crianza predominante en niños de 5 años del estudio fue el estilo permisivo, y el 29,5% se ubican en un nivel limite en el desarrollo del lenguaje expresivo y el 28,5% se encuentran entre un nivel bajo y muy bajo.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

Durante las primeras etapas de vida del niño se pueden evidenciar señales que pueden vaticinar problemas futuros en las habilidades comunicativas, cognitivas y emocionales (Aparici & Igualada, 2018). Por lo que es importante estar alertas en el proceso de adquisición en la etapa infantil ya que marca un precedente en el destino lingüístico y social en las posteriores etapas de la vida.

National Institute on Deafness and Other Communication Disorders (NIDCD,2019) informó que a pesar de que algunos menores demoran en adquirir el lenguaje oral, regularmente con el tiempo tienden a nivelarse con su grupo etario, sin embargo, cuando es evidente la persistencia de estas dificultades puede derivarse en un trastorno del lenguaje, uno de los más frecuentes es el trastorno específico del lenguaje que afecta entre el 7% a 8% de los niños que se encuentran en prekínder.

El Ministerio de Salud (Minsa,2020) reportó 6 846 casos de dificultades del lenguaje en la población infantil en el primer semestre del año en todo el territorio peruano los cuales fueron atendidos los centros de salud mental comunitarios. Asimismo, los que no sufrían de estos problemas se han visto limitados en su interacción social, lo que impactó negativamente en el incremento de su vocabulario y habilidades comunicativas.

Por otra parte, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Endes,2019) en su estudio respecto a la comunicación verbal, mostró que el 49,8% de las niñas y niños de entre 9 y 36 meses lograron expresar sus necesidades y emociones de manera adecuada a su edad. Este resultado es mayor para las niñas (54%) que para los niños (45,6%). También se observa que es mayor en niños en la selva (53%) y menor en la

sierra (47%). Además, la cantidad de niñas que ha logrado adecuada interacción (50.9%) es mayor que los niños (46 %). Además, el porcentaje de niños y niñas con adecuada interacción crece cuando viven en la región andina, al alcanzar el 52.2 %, y es menor cuando viven en Lima Metropolitana, al registrar 43.8 %.

Los vínculos parentales que se forjen en las interacciones familiares están estrechamente relacionados al cimiento de las habilidades lingüísticas dentro de las primeras etapas de vida de los hijos, puesto que la adquisición del lenguaje se origina principalmente de su medio más próximo como es la familia, por ello el papel que juegue el cuidador es clave para el aprendizaje del lenguaje (Owens, 2003).

Fondo para las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2024) reportó el actuar de los padres y cuidadores frente a la crianza que profesan, donde a nivel mundial casi cuatrocientos millones de niños padecen de alguna forma de disciplina violenta. Dentro de esta brecha cerca de trescientos millones están los castigos físicos se han propagado, así se halló que 5 de cada 6 menores sufren de algún tipo de correctivos físicos o psicológico por parte de sus cuidadores más próximos.

En el Perú, en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Endes, 2015) se han encontrado algunos resultados para el tratamiento y enseñanza disciplinaria en niños menores de 5 años: en los padres, el 61.8% lo hace verbalmente en términos de referencias o correcciones frente al 35.0% que habla con sus hijos y les explica el comportamiento adecuado; este también fue el caso de madres con el 61, 5% y el 33% detectado. En cuanto a los castigos corporales, se ha observado que las madres son las que prohíben las cosas 12 con mayor frecuencia, y realizan castigos como bofetadas y golpes en un 25%, 16,6% y 14,7% en comparación con lo que sucedió con los padres en 22,3%, 10, 9% y 13,9% respectivamente (Calderón, 2019)

## **1.1.1 Fundamentación del problema**

### **1.1.1.1 Formulación del problema**

¿Existe relación entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños 5 años de una institución educativa privada en Lima sur?

## **1.2 Formulación de Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa privada en Lima Sur

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Identificar el estilo de crianza predominante en niños de 5 años de una institución educativa privada en Lima Sur
- Identificar el nivel de lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa privada en Lima Sur
- Determinar la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa privada en Lima Sur, según sexo de los preescolares.
- Determinar la relación entre los estilos de crianza y el lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa privada en Lima Sur, según grado de instrucción de los padres

## **1.3 Importancia y justificación del estudio**

Recabando la información del problema central este estudio tiene pertinencia teórica, ya que existen escasas investigaciones centradas en niños y sus cuidadores, es por esto que fue dirigida tanto a niños y sus principales cuidadores, aportando información actualizada que servirá para futuros estudios, obtener un mejor entendimiento y tomar acciones preventivas.

Esta investigación tiene conveniencia práctica, ya que pretende desde los resultados obtenidos que las instituciones o autoridades encargadas puedan planificar actividades o acciones en beneficio de la población de estudio, así como aquellas similares a la muestra.

A su vez tiene relevancia social, este estudio será útil y beneficioso para los agentes involucrados con miras a obtener conocimientos idóneos lo que permitirá optar por un estilo de crianza apropiado para estimular un desarrollo de lenguaje óptimo de los niños en sus primeras etapas de vida.

#### **1.4 Limitaciones de la investigación**

En cuanto a las limitaciones del estudio, explorando de manera más profunda, la restricción más relevante que se encontró en la presente investigación fue referida a los antecedentes, ya que, en general se pudo constatar la escasez de investigaciones que vinculen los estilos de crianza y el lenguaje expresivo sobre todo en la población de estudio. Por otro lado, se evidenció el fácil acceso a la muestra ya que fue respaldado por una institución educativa de nivel inicial.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1 Antecedentes del estudio**

Los antecedentes que se presentan han sido encontrados en el Repositorio *Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación Alicia*, el Portal bibliográfico Dialnet, la Biblioteca Científica Electrónica en Línea SCIELO y el Repositorio digital Redalyc. Asimismo, se hallaron estos datos en los repositorios de universidades nacionales e internacionales como la Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Federico Villarreal, Universidad Enrique Guzmán y Valle, Universidad Católica San Pablo, Universidad Católica de Santa María, Universidad Cesar Vallejo, Universidad de Piura, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil, Universidad Central del Ecuador, Universidad Técnica de Ambato y Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

##### **2.1.1 Antecedentes nacionales**

Chirinos y Rodríguez (2023) analizaron la relación entre estilos de crianza parental y lenguaje oral, donde la muestra estuvo compuesta por 50 niños entre 3 a 5 años de la institución educativa particular de Arequipa. El tipo de investigación fue correlacional y de corte transversal con un diseño no experimental. Se empleó El Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza-PSDQ y la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PSDQ- R). Los hallazgos evidenciaron que no existe una relación significativa entre los estilos de crianza parental y el lenguaje oral en niños de 3 a 5 años, es decir, los estilos de crianza no influyen sobre la variable de lenguaje oral, siendo ambas variables que se desarrollan de manera independiente, concluyendo que la dimensión del estilo de crianza autoritativo o democrático, es el estilo al que todos los padres de familia tienden.

Hinostroza (2022) determinó la relación entre estilos de crianza y el lenguaje oral en niños preescolares, donde la muestra fue de 123 niños de 3 años de las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL 07 en Lima. El enfoque de investigación fue cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron El Cuestionario de estilos de crianza y sus dimensiones (PSDQ) y La prueba de Lenguaje Oral Navarra revisada ambos adaptados por Hinostroza (2021). Los resultados evidenciaron que existe relación entre las variables de estudio en los niños, obteniendo una correlación muy fuerte ( $Rho = .781$  y  $p = .013$ ). Con respecto a la variable lenguaje oral se halló con una correlación negativa media ( $Rho = -.491$  y  $p = .027$ ) con el estilo permisividad; una relación negativa considerable ( $Rho = -.513$  y  $p = .005$ ) con el estilo autoritario y una relación muy fuerte ( $Rho = .860$  y  $p = .003$ ) con el estilo democrático.

Ortega (2022) halló la relación entre estilos de crianza y lenguaje oral con una compuesta por 72 niños de 3 años de un colegio particular en Villa El Salvador. El enfoque de investigación fue cuantitativo nivel básico, de tipo correlacional y de diseño no experimental. Utilizó el Cuestionario de prácticas parentales de Fuentes et al. (1999) y adaptado por Ávila (2015) y la Prueba de lenguaje Oral Navarra-revisada (PLON-R) para la recogida de datos. Los resultados reflejaron que existe una correlación moderada de tendencia positiva entre lenguaje oral y el estilo de crianza democrático ( $Rho = .691; .522; .633; p < .05$ ), una correlación moderada de tendencia negativa y significativa entre lenguaje oral y el estilo de crianza autoritario ( $Rho = -.587; -.652; -.723; p < .05$ ) y una correlación moderada de tendencia negativa y significativa entre lenguaje oral y el estilo de crianza permisivo ( $Rho = -.553; -.755; -.695; p < .05$ ).

Barreto y Lazo (2019) investigaron la relación entre estilos de crianza y el nivel de vocabulario receptivo en niños preescolares con una compuesta por 83 niños y niñas de 3, 4 y 5 años de una institución educativa privada de Lima. El enfoque que se adoptó fue cuantitativo, de tipo transversal correlacional y diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron Test de Vocabulario en Imágenes - Peabody PPVT-III y el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza. Los resultados resaltaron que el estilo de crianza prevalente en la institución educativa fue el autoritativo. Se evidenció una relación significativa entre el estilo de crianza autoritativo y el vocabulario receptivo ( $r = .21, p = .03$ ), sin embargo, no se halló relación entre el estilo autoritario y permisivo con vocabulario receptivo ( $r = .01, p = .48; r = .02, p = .42$  respectivamente).

Condori y Portugal (2019) indagó la relación el nivel socioeconómico y el

lenguaje oral en niños, donde la muestra estuvo conformada por 57 niños entre 3 y 5 años pertenecientes a dos instituciones educativas, la primera pertenece a un nivel socioeconómico medio, y la otra, pertenece a un nivel socioeconómico bajo. El tipo de investigación fue correlacional con diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron La Prueba de Lenguaje Oral de Navarra – Revisada (PLON – R) y la Escala Socioeconómica elaborada por la APEIM (Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados). Los hallazgos translucieron la existencia de una correlación significativa entre el nivel socioeconómico familiar y el desarrollo del lenguaje oral en niños ( $p < .01$ ,  $V > .25$ ), es decir, a mayor nivel socioeconómico familiar, mayor desarrollo de lenguaje oral en los niños.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

Sarmiento et al. (2021) determinaron la relación entre el entorno familiar y el tipo de familia en el desarrollo del área de lenguaje, donde la muestra estuvo conformada por 120 niños de 3 a 5 años que se atendían en el hospital universitario infantil Borrás Marfan en Cuba. El enfoque de investigación fue cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental. Los instrumentos empleados fueron el Test de desarrollo psicomotor (TEPSI) y el inventario HOME para la familia. Los hallazgos resaltaron la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio, dando como resultado diferencias significativas entre el entorno familiar y el desarrollo del lenguaje del niño ( $p < .001$ ) y el tipo de familia con el desarrollo del lenguaje. ( $p < .01$ ).

Jiménez y Valdez (2020) indagaron la relación entre estilos parentales y el desarrollo del lenguaje, donde la muestra fue de 340 adultos y 170 niños, de los cuales se consideró como muestra 100 adultos y 100 alumnos de 3 a 6 años en preescolar en la institución Mauro Carrasco, de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. El enfoque de investigación fue cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron el Test de lenguaje para preescolares- TELEPRE comprensivo y expresivo y el Cuestionario de práctica parental breve en una población mexicana (Robinson y Cols., 2013). Los resultados resaltaron que no se aprecian diferencias significativas en las variables; sexo de padres y sexo de niños, respecto a las escalas TELEPRE y parental breve. La aplicación de la prueba Anova, se reconocen diferencias significancias en dos variables; estilo autoritario con “religión” y estilo autoritativo contra “vive con” y se observa que el estilo parental autoritario es el que se corresponde al 19% de la muestra. Respecto al estilo de crianza autoritativo, se observa que el 15% se corresponde a este estilo.

Chamba et al. (2020) analizó la relación entre los tipos de familia y su relación con el desarrollo psicomotriz en niños de inicial, donde la muestra estuvo compuesta por 50 niños entre 3 a 5 años de la institución educativa particular de Arequipa. Empleó El Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza-PSDQ y la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PSDQ- R). Los hallazgos evidenciaron que no existe una relación significativa entre los estilos de crianza parental y el lenguaje oral en niños de 3 a 5 años, es decir, los estilos de crianza no influyen sobre la variable de lenguaje oral, siendo ambas variables que se desarrollan de manera independiente, concluyendo que la dimensión del estilo de crianza autoritativo o democrático, es el estilo al que todos los padres de familia tienden.

Villena (2019) halló la relación entre estilos de crianza y el desarrollo del lenguaje en una población compuesta 107 alumnos de edades entre 3 a 5 años y sus padres o representantes legales, siendo un total de 214 personas a evaluarse en una institución educativa en Ambatillo, Ecuador. El enfoque de investigación fue cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental. Utilizó El Cuestionario de estilos de crianza y sus dimensiones de Robinson et al. (1995) adaptado por Velásquez y Villouta (2013) y El Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Cumanin (Portellano et al., 2002). Los resultados reflejaron que existe una correlación significativa entre las variables de investigación, evidenciando que el estilo autoritativo repercute de forma positiva en el desarrollo del lenguaje expresivo ( $r = 7.318$ ,  $p = .026$ ).

Puente (2022) determinó la relación entre el desarrollo infantil y los estilos de crianza en niños en el contexto del COVID-19 CDI de Quito, Ecuador. La muestra compuesta por 75 niños de 0 a 5 años y sus representantes legales. El enfoque de investigación fue cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional transversal y de diseño no experimental. Utilizó El test TADI y El Cuestionario de Estilos de Crianza Parental de Robinson con la adaptación de 2013. Los resultados reflejaron que no existe una correlación significativa entre las variables de investigación ( $p > .05$ ), resaltando que la forma autoritativa es la más empleada en los cuidadores de la presente muestra, y que con respecto a la dimensión desarrollo infantil hubo una mayor incidencia de retrasos y riesgos en el área de lenguaje donde se registró un 9% de menores se ubicaron en la categoría riesgo y 8% en retraso, y le continua el área socioemocional con 12% en riesgo y 3% en retraso.

## 2.2 Bases teóricas

### 2.2.1 Lenguaje

El lenguaje es una capacidad propia del ser humano, donde se manifiestan pensamientos y sentimientos a través de signos lingüísticos supeditados por una organización formal que presentan un significado tanto social como cultural, teniendo la tarea de manifestar los diversos pensamientos, emociones, ideas, acciones o conocimientos en las interacciones dentro del contexto donde la persona se desenvuelve (Loor, 2022). Contemplando a dicha competencia como una vía no solo para la comunicación sino también de socialización. Por lo que, se considera al lenguaje como un código social y universal en la que se comparten informaciones donde se emplean símbolos arbitrarios regidos por reglas sociales, debido a que todo esto sucede dentro de un contexto social (Sanz, 2021).

#### 2.2.1.1 Teorías del Lenguaje

La adquisición y desarrollo del lenguaje, es un proceso que ha sido sujeto a estudio durante toda la historia desde varias vertientes y perspectivas, dando lugar a diferentes teorías que han servido de base para conseguir un acercamiento lo más estrecho posible al conocimiento de todos los mecanismos que intervienen en dicho proceso. Algunas de las teorías clásicas más destacadas que explican la adquisición y el desarrollo del lenguaje son las siguientes:

- En la *Teoría cognitivista*, enfoca al lenguaje desde una mirada cognitivista, el cual fue guiada por el psicólogo Jean Piaget por el siglo XX. Según Piaget (1977) el pensamiento se rige por la actuación y la experiencia individual, entre otros factores, y tiene un desarrollo paralelo al lenguaje, considerando que el lenguaje cumple la función de representar al pensamiento. Esto da a entender que la adquisición y desarrollo del lenguaje pueden surgir, entre otros factores, de una necesidad del ser humano de compartir lo que piensa con sus iguales. Actualmente, la visión cognitivista del lenguaje se sigue teniendo en cuenta con respecto al lenguaje. Esquerre (2018) expone el uso de esta teoría en el ámbito de la pedagogía tanto en su puesta en práctica como en labores de investigación. Por lo tanto, considerando ello un medio en el aprendizaje del lenguaje, se puede considerar que, en estos tiempos, este enfoque podría favorecer al proceso de adquisición y desarrollo del lenguaje.

- Con respecto a la *Teoría Conductista*, el lenguaje desde la mirada del conductismo, liderada por el ilustre Skinner, muestra según Acosta y Moreno (2001) que el pensamiento de este líder es que el lenguaje no existiría sin la conducta, puesto que considera al surgimiento del aspecto lingüístico como una conducta que se deslinda a partir de un estímulo, En este panorama, Skinner (1981) manifiesta que la conducta verbal como aquella que debe reforzarse por mediación de otras personas, siendo esta característica lo que diferencia a la conducta verbal del resto de conductas, destacando la importancia de considerar al sujeto tanto en su papel de oyente como en su papel de hablante. Por lo tanto, entendiendo la adquisición y desarrollo del lenguaje como un proceso que surge, en parte, de las exigencias comunicativas del entorno, es posible relacionar la conducta verbal con este proceso, de manera que, para obtener un refuerzo a través del lenguaje es necesario que alguien reciba el mensaje que queremos transmitir, y a su vez es necesario poder comunicar dicho mensaje a la otra persona. Actualmente, se sigue estudiando el lenguaje desde el conductismo. Según Roca (2019) el estudio y análisis de la conducta verbal han sido utilizados durante los últimos años, en su mayoría, para intervenir en personas con alteraciones en el uso del lenguaje. Esto, nos da a entender que el tratamiento del lenguaje como una conducta propuesta por Skinner, sigue teniendo bastante relevancia a día de hoy, aunque sea desde un punto de vista terapéutico y educativo. Por lo tanto, podemos considerar el enfoque conductista como una teoría válida para estudiar el lenguaje, pero quizás insuficiente por sí sola para explicar la adquisición y desarrollo del mismo.
- La teoría Constructivista y Social de Vygostky, donde Bigas y Correig (2008) resaltan que esta teoría se basa en las interacciones del lenguaje con el entorno más inmediato, así pues, la familia es quien entrena y provee recursos que propician un desarrollo de lenguaje tomando en cuenta diferentes vertientes como los componentes del contenido (léxico semántico) y forma (morfosintáctico y fonético-fonológico) que impactan en el uso del lenguaje (pragmático). Por su parte, Sánchez (2015) refiere que los niños van entendiendo que el lenguaje es un medio para comunicar sus ideas y deseos, y así la socialización que influirá en otros contextos en el que se desenvuelvan. Entonces, el ambiente familiar es el canal por el cual, las habilidades lingüísticas se ven influenciadas permitiendo un aprendizaje óptimo, (Owens,2003)

### 2.2.1.2 Procesos del Lenguaje

Del lenguaje se desprenden aspectos distintivos que enmarcan los procesos de comunicación que permiten al ser humano diferenciarse como ser racional alejándose de otras especies, así se presenta el *lenguaje articulado*, que mediante el habla posibilita la emisión de sonidos articulados (Ortiz et al.,2020).

El *lenguaje comprensivo*, es un proceso en el cual el ser humano extrae los significados de los mensajes que se recibe durante un análisis de su léxico y el contexto que comprende lo que el emisor habla o expresa su mensaje (Ortiz et al., 2020). Se manifiesta de tres maneras, la no lingüista que se moviliza dentro de una dinámica comunicativa en el entorno donde la información se debe presentar de manera clara y precisa; la lingüística donde se procede a deducir la información que se desea entregar mediante el entendimiento de las palabras y su uso en el entorno, apareciendo así la tercera manera que está relacionado a la exploración morfosintáctica y léxica (Paredes y Del Rosario, 2014). Resaltando que este aspecto del lenguaje es el encargado de interpretar el significado de la información para que la comunicación sea efectiva permitiendo entender qué es lo que el emisor pretendía expresar en el mensaje.

En cuanto al *lenguaje expresivo*, está estrechamente ligado al comprensivo, encaminado a que los niños se comuniquen por el canal oral organizando sus pensamientos, adquiriendo aprendizajes y regulando conductas. Es un proceso neuropsicológico que permite a los niños la adquisición de aprendizajes, organización del pensamiento y regulación del comportamiento, se consolida el lenguaje oral expresivo que comienza con las primeras expresiones a manera de balbuceos hasta la adquisición de expresiones más elaboradas entre los 2 y 3 años de edad, cuando se produce la explosión del lenguaje, aumentado el léxico semántico y los elementos gramaticales (Segura, 2016). A su vez el desarrollo lingüístico evoluciona a través de diferentes etapas las mismas que comprenden las edades hasta adquirir el lenguaje expresivo, estas son prelenguaje de 0 a 2 meses con las primeras fonaciones, proto palabras y balbuceos, el primer desarrollo sintáctico de 12-36 meses con la explosión del lenguaje, la expansión gramatical de 30 -56 meses con un lenguaje complejo y elaborado, el perfeccionamiento lingüístico a partir de los 4 años y medio (Rosselli, 2015).

### **2.2.1.3 Componentes del Lenguaje**

Los componentes del lenguaje son cuatro: fonético- fonológico, léxico semántico, morfosintáctico y pragmático

#### **Componente Fonético- Fonológico**

La fonología estudia los fonemas y se ocupa de las reglas y organización del significante o forma de la palabra (Owens, 2003). La fonética analiza los sistemas articulatorios y auditivos a través de sus características. Como disciplina le interesa estudiar las reglas que rigen la organización, la distribución y el orden que siguen los sonidos del habla y la composición de la sílaba (Castro, 2018). En los niños, el desarrollo del sistema fonético progresa gracias a un amplio proceso de análisis y generación de hipótesis de lenguaje. Esto los lleva a utilizar numerosas reglas, muchas de las cuales tendrán que desaparecer o modificarse posteriormente (Acosta y Moreno, 1999). Diversas reglas reflejan un proceso normal de simplificación de estructuras. Incluso la mayor parte de la producción morfológica de los niños dependerá de su capacidad para percibir y producir unidades fonológicas. Durante los años prescolares no solo adquieren un almacén fonético y un sistema fonológico, sino que también desarrollan la competencia necesaria para definir los sonidos que se utilizan en el habla para representar oposición de significado (Owens, 2003).

#### **Componente Léxico Semántico**

Este componente se interesa por el estudio de las palabras, es decir el significado que estas ofrecen como unidad y a través de sus combinaciones por medio de los morfemas.

De la misma manera, se encarga de la relación de un significado con otro y las modificaciones de significado que esas palabras experimentan (Castro, 2018). Se encuentra en estrecha relación con el pensamiento, con la percepción de los objetos, las situaciones que se presentan, los vínculos que se establecen y la forma de lenguaje. Existen diversos factores que intervienen e influyen en el aspecto semántico como el entorno educativo, el nivel sociocultural y económico, el sexo y la edad son algunos de ellos (Acosta & Moreno, 1999). A partir de la edad escolar los niños van incrementando el tamaño de su vocabulario y precisando el alcance de sus significados. Progresivamente van adquiriendo un conocimiento abstracto del significado, de manera independiente del contexto y de interpretaciones personales (Acosta & Moreno, 1999).

## **Componente Morfosintáctico**

Este componente permite al sujeto utilizar las reglas que participan en la formación de las palabras y sus posibles combinaciones en la estructuración de diferentes sintagmas y oraciones de un idioma determinado, además describe las reglas de ordenamiento y función tanto de unidades morfológicas y sintácticas (Castro, 2018).

## **Componente Pragmático**

Las personas utilizan el lenguaje para comunicarse y lo regulan según los contextos y situaciones en las cuales se desenvuelven. La rama del lenguaje encargada de regular dicho lenguaje según los contextos, es decir la responsable del uso del lenguaje, se denomina pragmática (Escandell, 1993). La pragmática hace referencia a la utilización del lenguaje para expresar intenciones y conseguir cosas en el mundo, incluso los niños que se encuentran en la fase de una palabra utilizan en lenguaje para solicitar objetos o compartir focos de atención. La pragmática analiza la forma en que los niños aprenden a utilizar el lenguaje correctamente en distintos contextos (Berko & Bernstein, 2010).

### **2.2.2 Crianza**

La familia es el primer medio en el cual los niños se desenvuelven y establecen las primeras prácticas educativas, es decir, es un punto de referencia esencial para el desarrollo de aspectos emocionales, sociales, afrontamiento y sobre todo del lenguaje (Darling & Steinberg, 1993).

#### **2.2.2.1 Estilos de Crianza**

Los estilos de crianza pueden ser definidos como un constructo psicológico multidimensional que engloba comportamientos o estrategias que los padres utilizan al interactuar con sus hijos (Cordova, 2022). Dichos comportamientos ejercidos por los padres pueden ser, específicamente, las propias tareas de paternidad (manejo de espacio, comunicación y hábitos dentro de una familia), o por el otro lado, otros comportamientos como gestos, cambios en el tono de voz, expresiones espontáneas de afecto, entre otras (Darling & Steinberg, 1993).

### 2.2.2.2 Teoría de los Estilos de Crianza

La teoría de la tipología de estilos parentales de Baumrind (1972) son esquemas prácticos que brindan la forma de actuar educativamente sobre los hijos, las que se combinan y suelen ser mixtos, son derivadas de un criterio paternal, consideradas como las tendencias globales de comportamiento, es decir, un conjunto de actividades que crean un clima emocional para la crianza de los hijos. Según Cornellas (2006) a la vez son bidireccionales, es decir, organizan actuaciones, actitudes, creencias que resuelven conductas variadas. Cambian según sus variables como edad, el lugar que ocupa en la familia, lugar de origen, otros son el control, la comunicación y el afecto. Además, son entendidas como estrategias, de socialización familiar, gracias a los cuales los estilos parentales se desarrollan potenciándose el desarrollo afectivo y social de los hijos. De ahí la importancia del papel que cumple la familia ya que prepara a sus niños y adolescentes para su desenvolvimiento en la sociedad.

Baumrind (1966) realizó varias investigaciones sobre la manera en la cual los padres y madres interactuaban con sus hijos, considerando a los estilos parentales como la manera en la cual los padres manejan la autoridad y las normas con sus hijos. Por otro lado, se concibieron tres variables que intervienen en la interacción entre padres e hijos: control, comunicación e implicancia afectiva; las cuales dieron como resultado tres estilos principales: autoritativo, autoritario y permisivo (Franco et al., 2014; Torio et al., 2008).

*El estilo autoritativo*, son los padres que se caracterizan por favorecer la autonomía e independencia de los hijos, escuchan las demandas de sus hijos, muestran interés por sus problemas, demuestran afecto y apoyo con conductas democráticas y de control hacia ellos, se muestran controladores, pero a la vez cariñosos, comunicativos y anteponiendo la razón, establecen sus normas y reglas en el hogar promoviendo la comunicación asertiva.

*El estilo permisivo-indulgente*, estos padres no establecen normas o reglas fijas, por ello no les reclaman a los hijos su conducta inadecuada o agresiva dejándolo que tome sus decisiones y evitando un enfrentamiento con ellos. No muestran una figura paterna de confianza, su comunicación es unidireccional, con excesiva tolerancia fomentando un hogar desorganizado con conflictos ya que los hijos se muestran irrespetuosos e impulsivos perdiéndose el respeto entre ambos.

*El estilo autoritario*, se caracteriza porque los padres imponen sus reglas demandantes y con uso de castigos, son distantes en la comunicación, por ellos los hijos crecen con miedo, son sumisos y con escasa autonomía. Los padres no obedecen a las peticiones, manejando una comunicación unidireccional perjudicando el apoyo emocional. Son controladores, y sumamente exigentes, por ello los niños crecen temerosos y se vuelven agresivos, inseguros de baja autoestima. Se fomenta un hogar con conflictos, gritos y poco diálogo.

### **2.2.3 Relación entre los estilos de crianza y el lenguaje**

Los niños expuestos a un estilo de crianza estable y a una alta capacidad de respuesta de los padres durante su infancia muestran mejores avances en los aspectos de lenguaje, cognitivos, emocionales y sociales (Warren & Brady, 2007). Por otro lado, una crianza estricta y con carencias en respuestas a necesidades, se asocia a resultados bajos en los anteriores aspectos (Velarde & Ramírez, 2017).

En la misma línea, se menciona que, si existe una alta capacidad de los padres para responder a los intentos comunicativos de sus hijos, acompañada de una interacción positiva y de respuestas a señales sociales y emocionales de sus hijos; éstos tendrían niveles más altos en el desarrollo de componentes del lenguaje, por ejemplo, el vocabulario (Manotas et al., 2022).

En otras palabras, el estilo de crianza adoptado por los padres impacta en los procesos cognitivos básicos de sus hijos, específicamente existe un mejor desempeño en niños cuyos padres adoptaron un estilo de crianza autoritativo, a diferencia de los padres que adoptaron un estilo de crianza autoritario o negligente. El impacto de dichos estilos de crianza se asocia al desarrollo del lenguaje, específicamente en la expresión y comprensión (Velarde & Ramírez, 2017).

La idea anterior se apoya por lo encontrado por Zambrano et al. (2023) quienes hallaron que la calidad de crianza de los padres está asociada al desarrollo infantil de los hijos, específicamente al desarrollo del lenguaje. Asimismo, añadieron que existe una asociación fuerte entre el contexto familiar y el lenguaje de los niños en edad preescolar que impacta enormemente en su desenvolvimiento social. Por ende, mencionan que la calidad de crianza de los niños ha recibido poca atención en investigaciones, lo cual debería de cambiar debido a su fuerte impacto en el desarrollo cognitivo de los niños. Dicha idea se apoya en lo encontrado por Manotas et al. (2022)

quienes evidenciaron una asociación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento escolar de los hijos, encontrando que, a mayor nivel socioeconómico de los padres, mayor es el rendimiento de los hijos en las materias de lengua y matemáticas.

## **2.3 Definición de términos básicos**

### **Estilo de crianza**

Entendido como las formas en las cuales los padres interactúan con sus hijos, a la hora de enseñarles y darles herramientas para su óptimo desarrollo (Cordova,2022).

### **Estilo de crianza autoritativo**

Caracterizado por intentar dirigir las conductas de los hijos utilizando el razonamiento y la negociación, partiendo de la aceptación de los derechos y deberes de cada uno. Asimismo, suelen estar presente la comunicación bidireccional, y un equilibrio entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el niño (Baumrind,1966)

### **Estilo de crianza autoritario**

caracterizado por valorar la obediencia como virtud principal, utilizando castigos físicos. Asimismo, se suele controlar el comportamiento de los hijos en función de patrones de conducta rígidos. Además, se encuentran de acuerdo en mantener a sus hijos en un papel subordinado y en restringir su autonomía (Baumrind,1966)

### **Estilo de crianza permisivo**

caracterizado por brindar a sus hijos gran autonomía. Asimismo, se suele tener una forma afirmativa, aceptadora y conciliadora de enfrentar impulsos y conductas, tendiendo a evitar utilizar la autoridad, restricciones y castigos. Con ello, se evidencia la falta de exigencias en cuanto a aspectos como madurez y responsabilidades, y los límites relaciones con la permisividad (Baumrind,1966)

### **Lenguaje**

Sistema de signos que permite expresar y comprender pensamientos, sentimientos, emociones para establecer una comunicación con los demás (Real Academia Española, 2014)

### **Lenguaje expresivo**

La habilidad para valerse de gestos, palabras y signos gráficos para comunicarse (Puyuelo y Rondal, 2003).

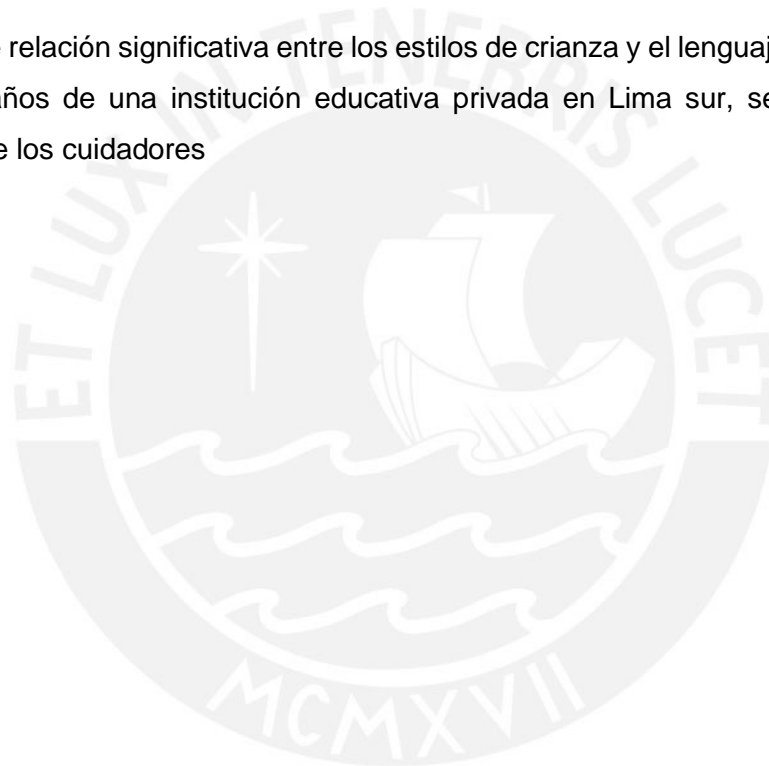
## **2.4 Hipótesis**

### **2.4.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa privada en Lima Sur

### **2.4.2 Hipótesis específicas**

- Existe relación significativa entre los estilos de crianza y el lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa privada en Lima sur, según sexo
- Existe relación significativa entre los estilos de crianza y el lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa privada en Lima sur, según grado de instrucción de los cuidadores



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Para este estudio se siguió un enfoque cuantitativo descriptivo ya que se recogieron los datos mediante instrumentos estandarizados (Hernández et al., 2014). Según lo referido por Domínguez (2015) se trata de una investigación de diseño no experimental, correlacional, ya que no existe la manipulación de las variables empleadas, y puesto que está destinado a determinar la relación entre dos variables y a comparar estas en función al género dentro de una población (Sánchez & Reyes, 2015)

#### **3.2 Población y muestra**

La población estuvo compuesta por 120 niños de 5 años de una institución educativa particular en Lima sur, específicamente en Villa María del Triunfo, y sus cuidadores.

Con respecto a la muestra, el cual es la representación de la población, puesto que revela particularidades de la población elegida posteriormente de la aplicación del tipo de muestreo. Así pues, la muestra quedó sujeta a 106 niños de 5 años a 5 años 11 meses estudiantes de una institución educativa particular en Lima sur.

En cuanto al tipo de muestreo, fue no probabilístico, pudiendo de esta forma seleccionar de acuerdo con la accesibilidad de la población; por tanto, la muestra fue seleccionada por conveniencia (Ventura & Caycho, 2017). Se establecieron algunos criterios de inclusión y de exclusión:

## Criterios de inclusión

Alumnos entre edades de 5 años hasta 5 años 11 meses, matriculados en el año académico 2024, que asisten regularmente a la institución educativa y de todos los niveles socioeconómicos.

## Criterios de exclusión

Alumnos con alguna discapacidad auditiva, visual, intelectual, motora, trastornos del lenguaje, trastornos del espectro autista o problemas neurológicos, así como aquellos que estén en proceso de terapias afines al lenguaje y comunicación.

La muestra quedó constituida de la siguiente forma (véase Tabla 1 y 2)

Tabla de la población

**Tabla 1**

*Distribución de la población de estudiantes*

Secciones	Sexo		N°	%
	Masculino	Femenino		
Sección "A"	17	12		
Sección "B"	19	11		
Sección "C"	17	13		
Sección "D"	18	13		
Total	71	49	120	100

Nota: datos extraídos de las nóminas de matrícula

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de estudiantes*

Secciones	Sexo		N°	%
	Masculino	Femenino		
Sección "A"	16	10		
Sección "B"	16	9		
Sección "C"	15	11		
Sección "D"	17	12		
Total	64	41	105	100

Nota: datos extraídos de las nóminas de matrícula

**Tabla 3**

*Distribución de los padres de la muestra por parentesco*

Parentesco	f	%
padre	10	9.5
madre	95	90.5
Total	105	100

Nota: datos extraídos de las nóminas de matrícula

### 3.3 Definición y operacionalización de variables

#### Definición conceptual

**-Estilos de crianza:** Según Schaffer (2000, citado en Villanueva, 2015) la crianza de los hijos no es solo de lo que hacen los padres, también de lo que piensan de las obligaciones o deberes. Este es un hecho que se observa frecuentemente, sin embargo, la manera de elaborar conceptos no resulta fácil para muchos autores.

**-Lenguaje expresivo:** El lenguaje expresivo es el proceso por el cual las ideas son puestas en palabras, siguiendo las normas y reglas gramaticales de una lengua. Para esto, es necesaria la utilización de una serie de actos motores propios del ser humano que emiten palabras con significado (Puyuelo & Rondal, 2003).

## Definición operacional

**Tabla 4**  
Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estilos de crianza	-Democrático	Calidez y un control firme.	1,6,8,11,14,17,19,22,26,28
	-Autoritario	Rígidos y controladores	2,4,9,12,15,18,20,23,25,27
	-Permisivo	No son exigentes y no controlan	3,5,7,10,13,16,21,24
Lenguaje expresivo	-Estructura de palabras		29 ítems
	-Recordando oraciones		32 ítems
	-Formulación de oraciones		23 ítems
Sexo		- Femenino	
		- Masculino	
Grado de Instrucción de los cuidadores		- Secundaria Incompleta	
		- Secundaria completa	
		- Técnico	
		- Superior	

Nota: Fuente: Ortega (2022), Huerta, Salas & Zapata (2010)

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1 Técnicas

La técnica empleada para recogida de datos fue la indirecta, la cual se usa cuando por la magnitud de la muestra es poco probable la comunicación frente a frente (Sánchez & Reyes, 2015). Por consiguiente, se optó por la utilización de dos instrumentos estandarizadas; los cuales, fueron analizadas previamente por otros investigadores para medir dichas variables. Así, se usaron el cuestionario para conocer las características de la muestra y, por otro lado, la técnica de análisis documental para el recojo de la información bibliográfica especializada para lo cual se realizó el marco teórico.

#### 3.4.2 Instrumentos

##### **Instrumento 1:**

##### **Ficha Técnica:**

**Nombre original:** Cuestionario de prácticas parentales

**Autores:** Fuentes, Motrico y Bersabet (1999) adaptada por Ávila (2015)

**Adaptación peruana:** Ortega (2022)

**Aplicación:** individual y colectiva

**Margen de Aplicación:** padres y/o cuidadores

**Tiempo de aplicación:** 15 a 20 minutos

**Finalidad:** Definir indicadores de los estilos de crianza.

##### **Materiales de Aplicación:**

- Protocolo de calificación

Para el presente estudio se utilizó la adaptación peruana de Ortega (2022) que consta de 28 ítems y presenta 3 dimensiones (democrático, autoritario y permisivo), consta de 5 alternativas de respuestas: nunca (1), pocas veces (2), algunas veces (3), a menudo (4) y siempre (5). La forma de calificar es a través de puntuación directa y la manera de interpretar es:

Escala general: nivel bajo (28 a 65 puntos), nivel medio (66 a 103 puntos) y nivel alto (104 a 140 puntos).

Estilo democrático: nivel bajo (10 a 23 puntos), nivel medio (24 a 37 puntos) y nivel alto (38 a 50 puntos).

Estilo autoritario: nivel bajo (10 a 23 puntos), nivel medio (24 a 37 puntos) y nivel alto (38 a 50 puntos).

Estilo permisivo: nivel bajo (8 a 19 puntos), nivel medio (20 a 29 puntos) y nivel alto (30 a 40 puntos).

### **Validez y confiabilidad**

*Adaptación Ortega (2022)*

En cuanto a la validez, se evidenció el valor KMO= .846 y en el test de esfericidad de Barlett con  $p < 0.5$ . En la confiabilidad, dio como resultado un Alfa de Cronbach de .819 para el estilo de crianza democrático, .881 para el autoritario y un .903 para el permisivo.

### **Instrumento 2:**

#### **Ficha Técnica:**

**Nombre original:** Clinical Evaluation of Language Fundamentals

**Autores originales:** Semel, Wiig y Secord (1997)

**Adaptación peruana:** Huerta, Salas y Zapata (2010)

**Aplicación:** individual

**Margen de Aplicación:** de 5 a 8 años

**Tiempo de aplicación:** entre 30-60 minutos

**Finalidad:** Evaluación de las facultades del lenguaje y la comunicación en distintos contextos, así como hallar la presencia de un desorden o retraso del lenguaje,

**Materiales de Aplicación:** Manual de examinador, Manual de estímulos, Folleto de registro y Escalas de valoración

Para esta investigación se empleó la adaptación peruana Celf-4 , el cual consta de quince subtest: concepto y seguimiento de direcciones (C&SD), Estructura de palabras (EdP), Recordando oraciones (RO), Formación de oraciones (FO), Clase de palabras 1 (CP1), Estructura de oraciones (EO), Vocabulario expresivo (VE), Entendiendo párrafos (EP), Conocimiento fonológico (CF), Asociación de palabras (AP), Repetición de números 1 – (RN1), Secuencias familiares 1 – (SF1), Enumeración rápida y automática – (ERA), Clasificación pragmática (CP) y Escala de evaluación del lenguaje (EL). Los cuales se encuentran agrupados en seis categorías: Lenguaje fundamental (C&SD, EP, RO, FO), Lenguaje receptivo (C&SD, CP1, EO), Lenguaje expresivo (EdP, RO, FO), Contenido de lenguaje (C&SD, CP1, VE), Estructura del Lenguaje (EdP, RO, FO) y Memoria de trabajo (RN1).

## **Validez y confiabilidad**

*Adaptación Huerta, Salas y Zapata (2010)*

En cuanto a la validez de constructo, se halló a través del análisis factorial exploratorio el cual obtuvo un valor KMO= 0.70 y en el test de esfericidad de Barlett un  $p < 0.5$ , ello permitió la extracción de 3 factores principales del instrumento, los cuales son: estructura de palabras, recordando oraciones y formulación de oraciones. En la confiabilidad, esta se halló por consistencia interna a través del coeficiente Alpha de Cronbach el cual obtuvo un valor  $p=.91$  en estructura de palabras,  $p=.94$  en recordando oraciones y un  $p= .90$  en formulación de oraciones para el grupo de 5 años a 5 años 5 meses. Del mismo modo, para el grupo de 5 años 6 meses a 5 años 11 meses, se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach con un valor  $p= .73$  para la dimensión estructura de palabras,  $p= .92$  en recordando oraciones y un  $p= .88$  en formulación de oraciones, demostrando que los valores de dicho estadístico son mayores a .70. De acuerdo con Oviedo y Campos-Arias (2005) refieren que los valores del coeficiente de Cronbach que oscilan entre .70 y .90 señalan una consistencia interna favorable.

### **3.5 Procedimiento de recolección de datos**

Para la recolección de datos, en primera instancia se consensuó una reunión donde se brindó una carta de presentación por lo cual se expuso primordialmente el título de estudio, los objetivos y las intenciones académicas, luego se efectuó una carta de permiso a la institución educativa de nivel inicial para acceder a la aplicación de los instrumentos. Posteriormente, se organizó una reunión con los padres para explicarles el objetivo de la presente investigación y solicitar el respectivo permiso de éstos. Cabe resaltar que la participación fue libre y voluntaria, es por ello, que aquellos cuidadores que aceptaron colaborar, se les presentó el consentimiento informado antes de empezar la aplicación de los instrumentos, con lo cual se demuestra ética y confidencialidad de las respuestas de cada uno de los participantes. Finalmente, se accedió a la aplicación de instrumentos de manera colectiva para los padres con un tiempo aproximado de 15 minutos, y por otro lado, la ejecución del instrumento para los niños fue individual con un tiempo de 30 minutos.

### **3.6 Procesamiento y análisis de datos**

Para el análisis de los datos se empleó el paquete estadístico SPSS 25, donde se realizó el análisis descriptivo donde se obtuvo frecuencias y porcentajes que fueron

representados mediante tablas en formato APA séptima edición con su respectiva descripción, de acuerdo a los lineamientos institucionales de la Universidad. Finalmente, para el análisis de las correlaciones entre las variables del estudio se utilizó el estadístico Chi cuadrado, el cual busca hallar la asociación entre variables cualitativas.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Presentación de los resultados

##### 4.1.1 Estilo de crianza predominante en niños de 5 años

Se evidencia en la tabla 5 que el estilo de crianza de mayor tendencia en niños de 5 años es el permisivo con un 36,2%.

**Tabla 5**

*Estilo de crianza predominante en niños de 5 años*

Estilos de crianza	<i>fr</i>	%
democrático	32	30.5
autoritario	35	33.3
permisivo	38	36.2
Total	105	100.0

*Nota:* fr= frecuencia, %= porcentaje

##### 4.1.2 Nivel de lenguaje expresivo en niños de 5 años

Se detalla en la tabla 6 que cerca de la mitad de los niños de la muestra (41,9%) se hallan en un nivel promedio de lenguaje expresivo, mientras que un tercio de estos (29,5%) se ubican en un nivel limite y el tercio restante (28,5%) se encuentran entre un nivel bajo y muy bajo.

**Tabla 6***Niveles de lenguaje expresivo en niños de 5 años*

Niveles	fr	%
muy bajo	18	17.1
bajo	12	11.4
limite	31	29.5
promedio	44	41.9
Total	105	100.0

*Nota: fr= frecuencia, %= porcentaje*

#### 4.1.3 Relación entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años

En la tabla 7 se visualiza los resultados de la aplicación de la prueba de independencia Chi cuadrado entre estilos de crianza y el lenguaje expresivo, apreciándose que, no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables ( $p=.138$ ), sin embargo, el tamaño del efecto ( $V=.215$ ) indica una significancia práctica de importancia media, lo cual implica que, existe una relación práctica entre ambas variables del grupo de estudio. Asimismo, se identifica un desarrollo de lenguaje expresivo promedio vinculados con un estilo de crianza democrático (15.2%), en tanto al existir un estilo de permisivo (14.3%) el desarrollo del lenguaje expresivo se hallará en un nivel límite. En la misma línea, al aplicar un estilo de crianza autoritario (6.7%), se dificultará el desarrollo de lenguaje expresivo ubicándolo en un nivel bajo.

**Tabla 7***Relación entre estilos de crianza y lenguaje oral en niños de 5 años*

		Lenguaje Expresivo				Promedio Alto	Total
		Muy Bajo	Bajo	Límite	Promedio		
Estilos de Crianza	Democrático	8(7.6%)	2(1.9%)	6(5.7%)	16(15.2%)	0(0%)	32(30.5%)
	Autoritario	3(2.9%)	7(6.7%)	10(9.5%)	15(14.3%)	0(0%)	35(33.3%)
	Permisivo	7(6.7%)	3(2.9%)	15(14.3%)	13(12.4%)	0(0%)	38(36.2%)
	Total	18(17.1%)	12(11.4%)	31(29.5%)	44(41.9%)	0(0%)	105(100%)

$$X^2 = 9.693, \text{ gl} = 6, p = .138$$

$$V = .215$$

*Nota: X<sup>2</sup> =chi cuadrado, gl=grado de libertad, p=probabilidad de significancia, V= V de Cramer.*

**Tabla 8**

*Interpretación la V de Cramer en función de los grados de libertad*

Grados de libertad	Pequeño	Medio	Grande
1	0,10	0,30	0,50
2	0,07	0,21	0,35
3	0,06	0,17	0,29
4	0,05	0,15	0,25
5	0,04	0,13	0,22

Nota: Fuente: Cohen (1988), D' Angelo (2024)

#### **4.1.4 Relación entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo, según sexo en niños de 5 años**

Los datos expuestos en la tabla 9 indican que, de acuerdo a la significancia estadística no existe relación entre las variables de investigación para las niñas ( $p= .260$ ) y niños ( $p= .093$ ), no obstante, el tamaño de efecto evidencia una significancia práctica de importancia grande tanto para las niñas ( $V= .307$ ) como para los niños ( $V= .291$ ), mostrando que si existe una relación entre las variables de investigación según sexo en la muestra de estudio. De este modo, se observa que para las niñas se muestra un desarrollo de lenguaje expresivo entre un nivel límite y bajo (22%) cuando predomina un estilo de crianza autoritario. Mientras que para los niños, el desarrollo del lenguaje expresivo decaerá entre un nivel límite y muy bajo (31.2%) cuando se aplica un estilo de crianza permisivo.

**Tabla 9***Relación entre estilos de crianza y lenguaje oral en niños de 5 años, según sexo*

Lenguaje Expresivo niñas						
	<i>Muy Bajo</i>	<i>Bajo</i>	<i>Límite</i>	<i>Promedio</i>	<i>Promedio Alto</i>	Total
Democrático	3(7.3%)	0(2.3%)	3(7.3%)	7(17.1%)	0(0%)	13(31.7%)
Autoritario	1(2.4%)	4(9.8%)	5(12.2%)	7(17.1%)	0(0%)	17(41.5%)
Permisivo	0(0%)	3(7.3%)	2(4.9%)	6(14.6%)	0(0%)	11(26.8%)
Total	4(9.8%)	7(17.1%)	10(24.4%)	20(43.2%)	0(0%)	41(100%)
$X^2 = 9.079$ , $gl = 6$ , $p = .260$				$V = .307$		
Lenguaje Expresivo niños						
Democrático	5(7.8%)	2(3.1%)	3(4.7%)	9(14.1%)	0(0%)	19(29.7%)
Autoritario	2(3.1%)	3(4.7%)	5(7.8%)	8(12.5%)	0(0%)	18(28.1%)
Permisivo	7(10.9%)	0(0%)	13(20.3%)	7(10.9%)	0(0%)	27(42.2%)
Total	14(21.9%)	5(7.8%)	21(32.8%)	24(37.5%)	0(0%)	64(100%)
$X^2 = 8.000$ , $gl = 6$ , $p = .0.93$				$V = .291$		

Nota:  $X^2$  =chi cuadrado,  $gl$ =grado de libertad,  $p$ =probabilidad de significancia,  $V$ = V de Cramer

#### 4.1.5 Relación entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo, según grado de instrucción de los cuidadores

En la tabla 10 se visualiza que, no existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de investigación para los cuidadores de grado de instrucción secundaria completa ( $p= .192$ ), secundaria incompleta ( $p= .297$ ), superior ( $p = .690$ ) y técnico ( $p= .449$ ), a pesar de ello, el tamaño de efecto evidencia una significancia práctica media para la relación de estas variables en secundaria completa ( $V= .239$ ) y una significancia práctica grande para la relación de las variables de investigación en secundaria incompleta ( $V= .575$ ), superior ( $V= .272$ ) y técnico ( $V= .447$ ), comprobando que si existe una relación entre las variables de estudio según el grado de instrucción de los cuidadores del grupo de estudio. De este modo, se contempla que cuando el grado de instrucción de los cuidadores es secundaria completa y aplican un estilo de crianza permisivo, el desarrollo de lenguaje expresivo se ubica en un nivel muy bajo (9.2%), bajo (3.9%) y limite (17.1%). En tanto, al imperar un estilo de crianza autoritario y el grado de instrucción de los cuidadores es secundaria incompleta, el desarrollo del lenguaje expresivo declinará en un nivel muy bajo (27,3%), bajo (9.7%) y limite (18.2%).

Mientras que, cuando se emplea un estilo de crianza democrático y el grado de instrucción de los cuidadores es superior, el desarrollo del lenguaje expresivo se mantiene un nivel promedio (50%).

**Tabla 10**

*Relación entre estilos de crianza y lenguaje oral en niños de 5 años, según grado de instrucción de los cuidadores*

		Lenguaje Expresivo					Total
		<i>Muy Bajo</i>	<i>Bajo</i>	<i>Límite</i>	<i>Promedio</i>	<i>Promedio Alto</i>	
Sec competente	Democrático	7(9.2%)	1(1.3%)	5(6.6%)	9(11.8%)	0(0%)	22(28.9%)
	Autoritario	2(2.6%)	4(5.3%)	7(9.2%)	11(14.5%)	0(0%)	24(31.6%)
	Permisivo	7(9.2%)	3(3.9%)	13(17.1%)	7(9.2%)	0(0%)	30(39.5%)
	Total	16(21.1%)	8(10.5%)	25(32.9%)	27(35.5%)	0(0%)	76(100%)
		$X^2 = 8.684, gl = 6, p = .192$			$V = .239$		
Sec incompleta	Democrático	0(0%)	1(9.1%)	1(9.1%)	0(0%)	0(0%)	2(18.2%)
	Autoritario	1(9.1%)	3(27.3%)	2(18.2%)	1(9.1%)	0(0%)	7(63.6%)
	Permisivo	0(0%)	0(0%)	0(0%)	2(18.2%)	0(0%)	2(18.2%)
	Total	1(9.1%)	4(36.4%)	3(27.3%)	3(27.3%)	0(0%)	11(100%)
		$X^2 = 7.268, gl = 6, p = .297$			$V = .575$		
Superior	Democrático	1(10%)	0(0%)	0(0%)	5(50%)	0(0%)	6(60%)
	Autoritario	0(0%)	0(0%)	0(0%)	2(15.8%)	0(0%)	2(20%)
	Permisivo	0(0%)	0(0%)	0(0%)	2(20%)	0(0%)	2(20%)
	Total	1(10%)	0(0%)	0(0%)	9(90%)	0(0%)	10(100%)
		$X^2 = 7.41, gl = 6, p = .690$			$V = .272$		
Técnico	Democrático	0(0%)	0(0%)	0(0%)	2(25%)	0(0%)	2(25%)
	Autoritario	0(0%)	0(0%)	1(12.5%)	1(12.5%)	0(0%)	2(25%)
	Permisivo	0(0%)	0(0%)	2(25%)	2(25%)	0(0%)	4(50%)
	Total	0(0%)	0(0%)	3(37.5%)	5(62.5%)	0(0%)	8(100%)
		$X^2 = 1.600, gl = 6, p = .449$			$V = .447$		

## 4.2 Discusión de los resultados

La finalidad de este estudio fue determinar la relación entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 años de una institución educativa en Lima sur.

En concordancia con los resultados obtenidos en esta investigación se puede constatar que si bien no existe una relación significativa ( $p=.138$ ) entre las variables de estudio, se pudo comprobar una significancia práctica de importancia mediana ( $V>.15$ ), aceptando de esta forma la hipótesis de investigación. Esto es efectivo, ya que según Cohen (1988, como se cita en Domínguez, 2017) refiere que la importancia de la correlación entre las variables no depende específicamente de la significancia estadística sino en mayor peso de la significancia a nivel práctico mediante el tamaño de efecto, revelando que los estilos de crianza están vinculados al estado en que se encuentra el desarrollo de lenguaje expresivo en los niños de 5 años.

Según National Institute on Deafness and Other Communication Disorders (NIDCD,2023) manifiesta que el trastorno específico de lenguaje está siendo más común y menos visible en estos tiempos, afectando a uno de cada catorce niños en edad preescolar, a pesar, que no existe una causa exacta, los estudios reflejan factores genéticos y ambientales, y precisamente el entorno puede modificar el desarrollo cerebral del niño. Por lo que, un empleo incorrecto de estilo de crianza en el entorno familiar podría ser identificado como factores de riesgo repercutiendo en el desarrollo del lenguaje expresivo en los niños. Como bien lo indica Ortega (2022) quien en su investigación halló una correlación de tendencia positiva entre el estilo de crianza y el lenguaje oral en niños de 3 a 5 años, donde concluyó que, a mejor aplicación de los estilos de crianza, el desarrollo de lenguaje oral incrementará satisfactoriamente. Sumado con lo evidenciado por Hinostroza (2022) donde encontró la existencia de una relación entre las variables antes mencionada en niños en edad preescolar, donde obtuvo una correlación muy fuerte ( $Rho = .781$  y  $p= .013$ ), denotando que cuando se emplee un estilo de crianza de forma correcta por parte de los cuidadores, se observará un óptimo desarrollo en el lenguaje oral. Por lo referido anteriormente queda claro que, los estilos de crianza pueden predecir el nivel de lenguaje expresivo en los niños de edad preescolar.

Se evidenció en el presente estudio que, si bien los 3 estilos de crianza son de similar proporción, se observó una mayor tendencia con el estilo permisivo, ello denota que gran parte de los cuidadores encuestados se muestran complacientes y condescendientes con sus hijos, con falta de autoridad y firmeza en la toma de

decisiones, a consecuencia, el niño es el que toma el control de las situaciones donde sus requerimientos y caprichos son fácilmente obtenidos. Los datos encontrados, concuerdan con el estudio de Villacrés (2021) donde halló que el estilo imperante de los cuidadores es el permisivo con un 46,7%, le sigue el autoritario con 33,3% y, finalmente, el autoritativo registrado con un 20%. Resultados que se refuerzan por lo manifestado por Villena (2019) donde destacó que los estilos parentales como el autoritario y permisivo son los aplazan el desarrollo integral del niño, puesto promueve la pérdida de autonomía y temor, a diferencia del estilo autoritativo que incentiva la creatividad y seguridad. En este sentido queda claro que todavía se mantiene el empleo recurrente hacia estos estilos no apropiados que se rigen llegando a extremos por un lado la pérdida de autoridad y por el otro la inflexibilidad de las normas. El contexto del confinamiento por la COVID19, ha impactado en muchas vertientes en la sociedad, uno de los principales es la que atañe a la crianza, ocasionando inestabilidad en el estilo de vida y las formas de crianza donde los patrones conductuales están repercutiendo notablemente en el bienestar del niño (Tinitana et al., 2023).

En relación al desarrollo del lenguaje expresivo se detalla que casi la mitad de los niños de la muestra de estudio, se hallan en un nivel promedio, un tercio de estos se ubican en un nivel límite y el tercio restante se encuentran entre un nivel bajo y muy bajo. Datos similares encontrados por Carbajal y Chávez (2021) en un estudio reciente detectaron específicamente en la edad de 5 años, que el 33% de estos se ubicaron en un nivel normal rezago y 59% presenta retraso. Los datos concuerdan con los de Condori y Portugal (2019) donde hallaron que los niños de su muestra en referencia al lenguaje expresivo, el 36.8% se encontraron en un nivel retraso, el 26,3% en un nivel por mejorar, es decir, la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel no satisfactorio en el desarrollo de lenguaje por lo que se requiere una mayor focalización en el desempeño lingüístico. Lo que permite observar que gran porcentaje de los participantes no están siendo atendidos en sus dificultades lingüísticas, lo cual podría ser resultado de lo que provee el entorno familiar al niño, donde la poca estimulación e interacciones comunicativas no les permiten desarrollarse óptimamente en esta área (Cajamarca, 2018).

Existen muchos factores que influyen en la adquisición del lenguaje expresivo en niños pequeños, lo que lleva a reflexionar y analizar desde las variables sociodemográficas como el sexo, edad, entre otros. En ese sentido, se halló la existencia de una relación entre las variables de esta investigación según el sexo de los niños, donde a pesar que, la probabilidad estadística señala lo contrario, a nivel práctico se verifica una importancia

grande entre las variables de estudio tanto para las niñas como para los niños. De esta forma, se observan datos resaltantes, hallando para las niñas, un desarrollo de lenguaje expresivo entre un nivel limite y bajo (22%) cuando predomina un estilo de crianza autoritario. Mientras que, para los niños, el desarrollo del lenguaje expresivo decaerá entre un nivel limite y muy bajo (31.2%) cuando se aplica un estilo de crianza permisivo. Esto se podría deberse a las respuestas de su entorno inmediato, como lo señala Owens (2003) en su modelo de adquisición de lenguaje, refiere que, el vínculo entre el niño y su cuidador es el escenario más relevante para promover habilidades lingüísticas, en tanto estas figuras parentales atiendan las necesidades de los niños, ellos se van formando en cómo responder a las demandas de su entorno y a comunicar sus deseos, así paulatinamente van puliendo sus habilidades comunicativas mediante intercambios comunicativos reiterativos. Por su parte, Gervilla (2008) manifiesta que el impacto del ambiente familiar es de vital importancia en el desarrollo de los niños, puesto que los primeros años de vida, la estimulación que reciban de sus figuras parentales, permitirá el progreso de sus habilidades y capacidades lingüísticas como resultado de sus interacciones sociales.

Finalmente, el presente estudio señala que existe relación entre las variables de investigación según el grado de instrucción del cuidador, aunque la probabilidad estadística evidencie lo contrario, a nivel práctico se refleja una importancia mediana cuando los cuidadores presentan un grado de instrucción secundaria completa y una importancia grande cuando estos apoderados se hallan en grado de instrucción secundaria incompleta, superior y técnico, por lo cual queda claro que si existe dicha relación. En concordancia, existen datos resaltantes en estas correlaciones hallando que cuando el grado de instrucción de los cuidadores es secundaria completa y aplican un estilo de crianza permisivo, el desarrollo de lenguaje expresivo se ubica en un nivel muy bajo (9.2%), bajo (3.9%) y limite (17.1%). En tanto, al imperar un estilo de crianza autoritario y el grado de instrucción de los cuidadores es secundaria incompleta, el desarrollo del lenguaje expresivo declinará en un nivel muy bajo (27,3%), bajo (9.7%) y limite (18.2%). Mientras que, cuando se emplea un estilo de crianza democrático y el grado de instrucción de los cuidadores es superior, el desarrollo del lenguaje expresivo se mantiene un nivel promedio (50%). En contraposición, Acosta y Moreno (2010) resaltan sobre la importancia del impacto del nivel educativo de los cuidadores en las habilidades comunicativas en la etapa infantil, puesto que al obtener un mejor estatus académico beneficiará el desarrollo cognitivo del niño. En consecuencia, queda demostrado que las investigaciones pueden variar dependiendo el contexto y la realidad de cada población, así pues, en este presente estudio los estilos de crianza que empleen

los cuidadores indistintamente de su grado instrucción está asociadas con la situación en que se encuentre desarrollo del lenguaje. A su vez, estos resultados podrían deberse a otras variables sociodemográficas, como lo hallado por Manotas et al. (2022) donde en su estudio concluyó que las variables como la edad del cuidador y la cantidad de personas que viven con el niño repercute notablemente en el desarrollo del lenguaje expresivo.

Finalmente, debemos señalar algunas limitaciones como el tamaño de la muestra afectaron los resultantes a nivel de significancia estadística, lo que no permite visualizar el alcance global del estudio, siendo necesario continuar la relación de estas dos variables en otros contextos.



## CONCLUSIONES

1. Si bien los tres estilos de crianza son de similar proporción, se evidencia una mayor tendencia en el estilo permisivo con un 36,2%.
2. Se evidenció que casi la mitad de los niños se hallan en nivel promedio en el desarrollo del lenguaje expresivo, y el resto, se ubican entre un nivel límite, bajo y muy bajo. Es decir, poco más de la mitad los niños de la muestra se hallan en una situación crucial con respecto a su desarrollo expresivo.
3. Los estilos de crianza se encuentran relacionados de manera importante con el lenguaje expresivo en niños de 5 años en Lima sur ( $X^2 = 9.693$ ,  $p = .138$ ,  $V = .215$ ). Demostrando así, que los estilos de crianza pueden predecir el nivel de lenguaje expresivo, lo que ocasiona serias consecuencias a corto y largo plazo si se desatiende esa
4. Existe relación importante entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo según el sexo femenino ( $X^2 = 9.079$ ,  $p = .260$ ,  $V = .307$ ), así como para el sexo masculino ( $X^2 = 8.000$ ,  $p = .093$ ,  $V = .291$ ). En suma, el sexo de los niños es indistinto sobre la existencia de dificultades lingüísticas en la muestra de estudio.
5. Los estilos de crianza se encuentran relacionados de manera importante con el lenguaje expresivo cuando el cuidador presenta un grado de instrucción secundaria completa ( $X^2 = 8.684$ ,  $p = .192$ ,  $V = .239$ ), secundaria incompleta ( $X^2 = 7.268$ ,  $p = .297$ ,  $V = .575$ ), superior ( $X^2 = 7.41$ ,  $p = .690$ ,  $V = .272$ ) y técnico ( $X^2 = 1.600$ ,  $p = .449$ ,  $V = .447$ ). De este modo, el nivel de educación que reciba los cuidadores no está relacionado con los mecanismos para evitar los problemas de lenguaje desde tempranas edades del grupo de investigación.

## RECOMENDACIONES

1. Es necesario orientar a los cuidadores y apoderados mediante talleres y charlas desde las escuelas con el objetivo psicoeducar inculcando practicas adecuadas para mejorar el desarrollo integral de los niños, así también sirva como medida preventiva para la detección temprana de las dificultades en el desarrollo de lenguaje, logrando intervenciones oportunas.
2. Comprometer a los cuidadores para entrenarse constantemente, asistiendo a estas charlas para instruirlos de recursos y estrategias necesarias para estimular el lenguaje de los niños y tomar mejores decisiones en cuanto a la crianza.
3. Continuar con investigaciones sobre la relación de las dos variables principales del estudio, así como su relación con otras variables sociodemográficas como la edad del cuidador y el número de personas con quien vive.
4. Generar programas experimentales donde se trabaje la estimulación de lenguaje dirigido al niño donde se involucre solo la terapeuta con un grupo, y con otro grupo trabajar esta estimulación incorporándose el padre enseñándole estrategias de como incrementar el lenguaje expresivo, buscando determinar la influencia de estos.
5. Desarrollar estudios cualitativos sobre la relación entre las variables de investigación, con el propósito de obtener resultados más detallados y profundos acerca de esta problemática.

## REFERENCIAS

- Ávila, S. (2015). *Estilos parentales y el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial n° 136, ugel 06, distrito de la molina, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1088/TL%20EIEi%20A92%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aparici, M., e Igualada, A. (2018). *El desarrollo del lenguaje y la comunicación en la infancia*. Barcelona: Editorial UOC.
- Barreto, A., & Lazo, C. (2019). *Estilos de crianza y vocabulario receptivo en niños preescolares de una institución educativa privada de Lima*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19506/BARRETO CONTRERAS LAZO PAREDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19506/BARRETO%20CONTRERAS%20LAZO%20PAREDES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cajamarca, R. (2018). *El rol de la familia y su incidencia en el desarrollo motriz de niños de 3 a 4 años con retraso en el desarrollo físico motor en el centro de educación inicial Clara Wither Ferretti de la ciudad de Guayaquil del año lectivo 2017-2018* [Tesis de Maestría, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. Repositorio de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/3293>
- Camacho, J., & Jiménez, W. (2020). *Estilos parentales y su relación con el desarrollo del lenguaje en niños preescolar*. [Tesis de pregrado, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas]. Repositorio de la Universidad Ciencias y Artes de Chiapas. <https://repositorio.unicach.mx/handle/20.500.12753/1969>
- [Centro Peruano de Audición y Lenguaje \(2018\). ¿Cómo estimular el lenguaje oral en niños pequeños? https://cpal.edu.pe/blog/como-estimular-el-lenguaje-en-los-ninos-pequenos/](https://cpal.edu.pe/blog/como-estimular-el-lenguaje-en-los-ninos-pequenos/)

Carbajal, J., & Chávez, C. (2021). *Relación entre la autoestima y el lenguaje oral en niños de 4 y 5 años de una Institución Educativa Privada Arequipa, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo UCSP]. Repositorio de la Universidad Católica San Pablo UCSP. [https://biblioteca.ucsp.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=74739&shelfbrowse\\_itemnumber=87619](https://biblioteca.ucsp.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=74739&shelfbrowse_itemnumber=87619)

Chamba, I., Torres, Z., Ávila, C., & Heredia, D. (2020). Tipos de familias y su relación con el desarrollo psicomotriz en niños del nivel inicial. *Polo del Conocimiento. Revista científico profesional*, 5 (11), 177-194. <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/7659471>

Chirinos, P. y Rodríguez, K. (2023). *Relación entre los estilos de crianza parental y el lenguaje oral en niños de 3 a 5 años en una institución educativa particular de Arequipa* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b0e1d307-7832-4c2e-a48e-11fd9e666a9c/content>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New York: Academic Press. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>

Condori, G. & Portugal, R. (2022). *Nivel socioeconómico familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio de la Universidad Católica de Santa María. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8073f02e-3728-4294-a4f6-b23216ac5ee7/content>

[Domínguez, J. \(2015\). \*Manual de la Investigación Científica\*. ULADECH Católica. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/6409](https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/6409)

[Domínguez-Lara \(2018\). Magnitud del efecto, una guía rápida. \*Elsevier\*,19\(4\), 251-254. https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390](https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390)

Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2019). *Violencia contra la mujeres, niñas y niños*.

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Endes2019/pdf/cap012.pdf](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/pdf/cap012.pdf)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2023). Educación de la primera infancia para todas y todos. [https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2023-08/28\\_08\\_23\\_%20Educacion%20para%20la%20primera%20infancia%20FINAL.pdf](https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2023-08/28_08_23_%20Educacion%20para%20la%20primera%20infancia%20FINAL.pdf)

Gervilla (2008). Familia y educación familiar. Narcea Ediciones. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=703581>

Hinostroza, J. (2022). *Estilos de Crianza y el Lenguaje Oral en niños de 3 años, del nivel Inicial, UGEL 07, Lima 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80804/Hinostroza\\_ZJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80804/Hinostroza_ZJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Hernández, R., Fernández.C., & Baptista, P. \(2014\). Metodología de la Investigación. Mc Graw Hill. https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%20C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%20C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)

Huerta, E, Salas, C., & Zapata, G. (2011). *Adaptación de la prueba Clinical Evaluation of Language Fundamentals (CELF-4 Spanish Edition)* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Jiménez, W. & Valdez, Y. (2022). *Estilos parentales y su relación con el desarrollo de lenguaje oral en niños preescolares* [Tesis de pregrado, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas]. Repositorio de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. <https://repositorio.unicach.mx/bitstream/handle/20.500.12753/1958/Jim%20C3%A9nez-Camacho-Wendy-Jazm%20C3%ADn-Yarisel-Valdez-Morales%20C%2030-09-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Manotas, Y., Muñoz, M., Escamilla, K. & Rodríguez, O. (2022). Correlación entre Variables sociodemográficas y lenguaje en niños e de Años. *Areté*, 22 (1), 67-7. <https://arete.iberu.edu.co/article/view/art22108/art22108>
- Martino, C., Solórzano, E., & Vizcarra, M. (2023). Relación entre el nivel educativo de los padres y la comprensión de estructuras gramaticales en niños de educación inicial de diferente edad, sexo, de dos instituciones educativas pública y privada socioeconómicamente diferenciada [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ministerio de Salud (2019). *Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos de lenguaje en niños debido a la emergencia*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-salud-advierte-aumento-de-trastornos-del-lenguaje-en-ni%C3%B1os-debido-a-la-emergencia>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión (2019). *Desarrollo Infantil Temprano en niños y niñas menores de 6 años*. [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2019/DESARRROLLO\\_INFANTIL/Desarrollo\\_Infantil\\_Temprano\\_ENDES\\_2019.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2019/DESARRROLLO_INFANTIL/Desarrollo_Infantil_Temprano_ENDES_2019.pdf)
- National Institute on Deafness and Other Communication Disorders (2019). *Trastorno específico del lenguaje*. <https://www.nidcd.nih.gov/sites/default/files/Content%20Images/SpecificLanguageImpmntSP-508.pdf>
- National Institute on Deafness and Other Communication Disorders (2022). *Trastorno del desarrollo del lenguaje*. <https://www.nidcd.nih.gov/es/espanol/trastorno-del-desarrollo-del-lenguaje>
- Ortega, R. (2022). *Estilos de Crianza y el Lenguaje Oral en niños de 3 a 5 años en Villa El Salvador, 2022* [Tesis de pregrado]. Repositorio de la Universidad Federico Villarreal. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3322787>
- Owens, R. (2003). *Desarrollo del Lenguaje*. Quinta Edición. Madrid: Pearson Educación. [https://clasesluisalarcon.weebly.com/uploads/4/9/8/7/4987750/owens.2003.modelos\\_del\\_desarrollo\\_del\\_lenguaje.pdf](https://clasesluisalarcon.weebly.com/uploads/4/9/8/7/4987750/owens.2003.modelos_del_desarrollo_del_lenguaje.pdf)

- Puente, R. (2022). *Relación entre el desarrollo infantil y los estilos de crianza en niños y niñas de 0 a 5 años en CDI de Quito en el año lectivo 2022-2023 tras el contexto de COVID-19* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central del Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/17af06da-b123-40ea-923b-c302d907ff2d/content>
- Puyuelo, M. & Rondal, J. (2003). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. Editorial Masson.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. <https://www.amazon.com/METODOLOG%C3%8DA-DISE%C3%91O-INVESTIGACI%C3%93N-CIENT%C3%8DFICA-Spanish-ebook/dp/B013PU1Z0K>
- Sarmiento, R., Lorenzo, A., Rondon, Y. y Valdés, D. (2021). Influencia del entorno familiar y el tipo de familia en el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años. *Psicología Unemi*, 5(9),21-35. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol5iss9.2021pp21-35p>
- Tinitanta, M., Morales, N., & Villavicencio, C. (2023). Estilos de crianza y conductas disruptivas en niños en tiempos de pandemia, 1 (25),69-88. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v25n25/v25n25\\_a05.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v25n25/v25n25_a05.pdf)
- Ventura-León, J., & Caycho, T. (2017). Validez y fiabilidad de la escala de soledad de Jong Gierveld en jóvenes y adultos peruanos. <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333152921005.pdf>
- Villacrés, K. *El nivel de desarrollo motriz y los estilos de crianza antes y después de la implementación del manual de desarrollo motriz*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/4977b260-cd25-472e-b138-3b8cfd7bc548/content>
- Villanueva, S. (2015). *Creencias que tienen los padres de familia de sexto grado de primaria de la I.E. Pamer Las Arenas sobre las prácticas de crianza de sus hijos* [Tesis de pregrado]. Repositorio Institucional de la Universidad de Piura.

[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2679/EDUC\\_037.pdf?sequence=1 &isAllowed=y](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2679/EDUC_037.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villena, M. (2019). *Los estilos de crianza y su relación con el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 6 años*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/30303/2/tesis%20final%20Michelle%20Villena.pdf>





# ANEXO 1

## INSTRUMENTO 1

Cuestionario de estilos de crianza

Adaptado por Ávila (2015)

Nombre y Apellidos del padre de familia o apoderado: \_\_\_\_\_ Edad del padre de familia o apoderado: \_\_\_\_\_

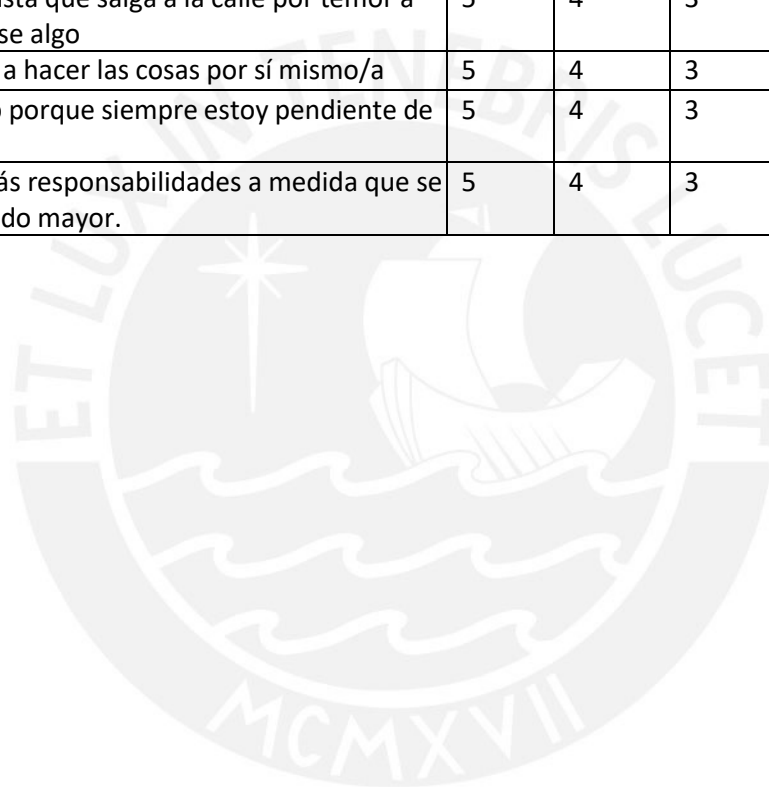
Parentesco directo del apoderado: MADRE ( ), PADRE ( ), ABUELA ( ), ABUELO ( ), TIO ( ), TIA ( ), otro  
especificar: \_\_\_\_\_

Nombre y Apellido de su menor hijo(a): \_\_\_\_\_

A continuación, va a leer unas frases. Marque con una X la casilla que más se acerque a su forma habitual de actuar con su hijo o hija. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas. Lo importante es ser muy sincero para poder posteriormente ayudarlos en estos aspectos.

N°		Siempre	A menudo	Algunas veces	Pocas veces	Nunca
1	Tengo en cuenta las circunstancias antes de castigarle.	5	4	3	2	1
2	Intento controlar su vida en todo momento.	5	4	3	2	1
3	Le digo que sí a todo lo que me pide.	5	4	3	2	1
4	Le digo a mi hijo/hija que en la casa mando yo	5	4	3	2	1
5	Si desobedece no pasa nada	5	4	3	2	1
6	Antes de castigarle escucho sus razones.	5	4	3	2	1
7	Le doy libertad total para que haga lo que quiera	5	4	3	2	1
8	Le permito discutir las normas cuando cree que no son justas	5	4	3	2	1
9	Le impongo castigos muy duros para que no vuelva a desobedecer	5	4	3	2	1
10	Llorando y enfadándose consigue siempre lo que quiere	5	4	3	2	1
11	Le explico las razones por las que debe cumplir las normas	5	4	3	2	1
12	Le exijo que cumpla las normas, aunque no las entienda.	5	4	3	2	1
13	Hago la vista gorda cuando no cumple las normas con tal de no discutir	5	4	3	2	1
14	Le explico muy claro lo que se debe y no se debe hacer	5	4	3	2	1
15	Por encima de todo tiene que hacer lo que le digo, pase lo que pase	5	4	3	2	1

16	Me da igual que obedezca o desobedezca	5	4	3	2	1
17	Razono y acuerdo las normas con él/ella	5	4	3	2	1
18	Le exijo respeto absoluto a mi autoridad	5	4	3	2	1
19	Le explico las consecuencias de no cumplir las normas	5	4	3	2	1
20	Le digo que los padres siempre llevan la razón	5	4	3	2	1
21	Consiento que haga lo que le gusta en todo momento	5	4	3	2	1
22	Si alguna vez me equivoco con él/ella lo reconozco	5	4	3	2	1
23	Le trato como si fuera un/a niño/a pequeño/a	5	4	3	2	1
24	Con tal de que sea feliz le dejo que haga lo que quiera	5	4	3	2	1
25	No me gusta que salga a la calle por temor a que le pase algo	5	4	3	2	1
26	Le animo a hacer las cosas por sí mismo/a	5	4	3	2	1
27	Le agobio porque siempre estoy pendiente de él/ella	5	4	3	2	1
28	Le doy más responsabilidades a medida que se va haciendo mayor.	5	4	3	2	1



## ANEXO 2

### INSTRUMENTO 2



## Folleto de registro 1 Edades 5 – 8

	Año	Mes	Día
Fecha de evaluación			
Fecha de nacimiento			
Edad cronológica			

Nombre: \_\_\_\_\_  
 Dirección: \_\_\_\_\_  
 Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F M Grado: \_\_\_\_\_ Colegio: \_\_\_\_\_  
 Profesor: \_\_\_\_\_  
 Examinador: \_\_\_\_\_

Puntajes de Escala de los subtest		Lenguaje Fundamental		Lenguaje receptivo		Lenguaje expresivo		Contenido del lenguaje		Estructura del lenguaje		Memoria de trabajo	
		5 - 8		5 - 7	8	5 - 8		5 - 7	8	5 - 8		5 - 8	
Conceptos y siguiendo direcciones	C&SD												
Estructura de palabras	EdP												
Recordando oraciones	RO												
Formulación de oraciones	FO												
Clases de palabras-Receptivo	CP-R												
Clases de palabras-Total	CP-T												
Estructura de oraciones	EO												
Vocabulario expresivo	VE												
Repetición de números 1-Total	RN-T												
Secuencias familiares 1	SF1												
Puntaje del lenguaje fundamental e índices													
Suma de puntajes escalares de los subtest													
Puntaje índice													
Puntaje estándar +/-													
Intervalo de confianza ( _ % nivel)		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
Rango percentil													
Intervalo de confianza del rango percentil		a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a	a
		Lenguaje Fundamental		Lenguaje receptivo		Lenguaje expresivo		Contenido del lenguaje		Estructura del lenguaje		Memoria de trabajo	

\*Ver Apéndice B en Manual del examinador.

Cuadro de composición del puntaje						
Puntaje	LF	LR	LE	CL	EL	MT
165	.	.	.	.	.	.
160	.	.	.	.	.	.
155	.	.	.	.	.	.
150	.	.	.	.	.	.
145	.	.	.	.	.	.
140	.	.	.	.	.	.
135	.	.	.	.	.	.
130	.	.	.	.	.	.
125	.	.	.	.	.	.
120	.	.	.	.	.	.
115	.	.	.	.	.	.
110	.	.	.	.	.	.
105	.	.	.	.	.	.
100	.	.	.	.	.	.
95	.	.	.	.	.	.
90	.	.	.	.	.	.
85	.	.	.	.	.	.
80	.	.	.	.	.	.
75	.	.	.	.	.	.
70	.	.	.	.	.	.
65	.	.	.	.	.	.
60	.	.	.	.	.	.
55	.	.	.	.	.	.
50	.	.	.	.	.	.
45	.	.	.	.	.	.
40	.	.	.	.	.	.
35	.	.	.	.	.	.

Discrepancia Comparaciones	Puntaje 1	Puntaje 2	Diferencia	Valor Crítico	Diferencia Significativa (Sí o No)	Frecuencia en la muestra de standardización	Nivel estadísticamente significativo
Índice del Lenguaje Receptivo-Expresivo							.15/.05
Índice del Lenguaje de Contenido-Estructura							.15/.05

Ver tablas 3.5-3.6 del Manual del examinador

Notas:

ESTRUCTURA DE PALABRAS (EdP)			
	<b>PUNTO DE PARTIDA</b> Edades de 5-8 en el ítem 1	<b>MATERIALES NECESARIOS</b> Manual de estímulos 1	<b>REPETICIONES</b> Una permitida
	<b>REGLAS PARA SUSPENDER</b> Ninguna, administrar todos los ítems.		

Encierra en un círculo 1 para la respuesta correcta y 0 para la respuesta incorrecta. (Ver el Manual del examinador, capítulo 2). Si el estudiante responde con la forma específica apropiada, pero con un sustantivo o verbo inespecífico, da crédito a la respuesta como correcta.

**Prueba 1:** Aquí está un niño (señala) y aquí está (señala) ..... (una niña).



**Prueba 2:** Estos gatos están comiendo (señala) y estos gatos (señala) .....(están durmiendo, están descansando).

**Prueba 3:** Aquí hay un ratoncito (señala) y aquí hay (señala) .....(dos ratoncitos).

<b>A. Ser/estar (sin demostración)</b>	<b>Puntaje</b>		<b>H. Presente de subjuntivo (cante)</b>	<b>Puntaje</b>	
1. está dormido/ está durmiendo	1	1	16. tome, bebe, acabe el jugo	1	0
2. es grande	0	0	17. la peine, el cepille el pelo, le arregle el pelo	1	0
<b>B. Pronombres reflexivos (abrazándose)</b>			<b>I. Pretérito de indicativo (verbos irregulares) (sin demostración)</b>		
3. bañándose, se está bañando	1	0	18. hizo	1	0
<b>C. Plurales (sin demostración)</b>			19. dieron, le dieron	1	0
4. flores	1	0	<b>J. Derivación de sustantivos (corredora)</b>		
5. árboles	1	0	20. nadadora	1	0
6. peces	1	0	21. patinador	1	0
<b>D. Tercera persona plural (sin demostración)</b>			<b>K. Futuro (caminará)</b>		
7. pintan	1	0	22. lo visitará, va a visitar	1	0
8. se visten	1	0	23. irá, va a ir	1	0
<b>E. Posesivos (de él)</b>			<b>L. Derivación de adjetivos (sucias)</b>		
9. de la muchacha, de ella, "d'ella"	1	0	24. salado, muy salado	1	0
10. de los muchachos, de ellos, "d'ellos"	1	0	25. jugosa	1	0
<b>F. Tercera persona de singular (cose)</b>			<b>M. Condicional (llevaría)</b>		
11. escribe	1	0	26. compraría	1	0
12. dibuja	1	0	27. pondría	1	0
13. Lee	1	0	<b>N. Pretérito de subjuntivo (tuviera)</b>		
<b>G. Pretérito de indicativo (verbos regulares) (sembró)</b>			28. ganara la lotería	1	0
14. escribió	1	0	29. tuviera miedo al agua, me diera miedo, estuviera hondo	1	0
15. dibujó	1	0			
			<b>Puntaje bruto</b>		

ANÁLISIS DE LOS ÍTEMS DE ESTRUCTURA DE PALABRAS			
Categoría	Ítems	Categoría	Ítems
<b>Sustantivos:</b> Plurales	4 (flores), 5 (árboles), 6 (peces)	<b>Verbos:</b> Tercera persona plural	7 (pintan), 8 (se visten)
<b>Derivaciones:</b> Derivación de sustantivos Derivación de adjetivos	20 (nadadora), 21 (patinador) 24 (salado), 25 (jugosa)	Ser / estar	1 (está dormido), 2 (es grande)
<b>Posesivos</b>	9, 10 (de)	Tercera persona singular	11 (escribe), 12 (dibuja), 13 (lee)
<b>Pronombres reflexivos</b>	3 (bañándose)	Futuro	22 (va a visitar), 23 (va a ir)
		Condicional	26 (compraría), 27 (pondría)
		Presente de subjuntivo	16 (tome), 17 (la peine)
		Pretérito de subjuntivo	28 (ganara), 29 (tuviera)
		Pretérito de indicativo	
		Verbos regulares	14 (escribió), 15 (dibujó)
		Verbos irregulares	18 (hizo), 19 (dieron)

**RECORDANDO ORACIONES (RO)**

 <b>PUNTO DE PARTIDA</b> Edades de 5-8 empezar en el ítem 1.	<b>MATERIALES NECESARIOS</b> Manual del examinador	<b>REPETICIONES</b> Ninguna	 <b>REGLAS PARA SUSPENDER</b> Luego de 6 errores (0) consecutivos
--	---	--------------------------------	---

Encierra en un círculo el 3 si la oración es repetida exactamente, encierra el 2 si hay un error, encierra el 1 si hay dos o tres errores y, encierra 0 si hay tres, cuatro o más errores. Registra los errores del niño escribiendo los símbolos de edición en las oraciones, o escribe la respuesta incorrecta al pie de la letra en el espacio previsto. Revisa el Manual del examinador, capítulo 2, para más información sobre cómo se usan los símbolos de edición.

<b>Símbolos de edición:</b>	<b>Omisión:</b> — terminaron	<b>Repetición:</b> ( ) fue puesta ...	<b>Adición:</b> + por (el) papá	<b>Transposición:</b> / conejo café	<b>Sustitución:</b> X mi
-----------------------------	---------------------------------	--	------------------------------------	--	-----------------------------

**Prueba 1:** Mi hermana está en el sexto grado



**Prueba 2:** ¿Enseña lectura el señor López?

	Ok	1 error	2-3 errores	4+ errores
1. ¿No terminaron la prueba los niños?	3	2	1	0
2. ¿Fue enviada la carta por correo?	3	2	1	0
3. Esta nota fue escrita por mi profesora.	3	2	1	0
4. La bebida de Carmen jugó con la muñeca.	3	2	1	0
5. Mi amigo no llevó su almuerzo al colegio.	3	2	1	0
6. ¿Se le olvidó al estudiante hacer su tarea?	3	2	1	0
7. ¿Decidió la familia comprar un carro nuevo?	3	2	1	0
8. Pedro no encontró al amigo que quería jugar con él.	3	2	1	0
9. El gato que se sube a la mesa es el más travieso.	3	2	1	0
10. María preparó la cena y luego lavó los platos.	3	2	1	0
11. El niño sacó buenas notas y su papá lo llevó de paseo.	3	2	1	0
12. Ella decidió jugar básquet aunque le dolía la rodilla.	3	2	1	0
13. El conejito marrón se comió todas las zanahorias en el jardín.	3	2	1	0
14. Rosa quería comprarse el vestido, aunque no le quedaba bien.	3	2	1	0
15. El desayuno y la cena fueron preparados por papá.	3	2	1	0
16. Los juguetes nuevos fueron donados por los niños y sus papás.	3	2	1	0
17. El señor que trae el correo a mi casa es mi vecino.	3	2	1	0
18. La ropa no fue guardada y doblada por los niños.	3	2	1	0
19. La niña que había perdido su anillo estaba muy triste.	3	2	1	0

Protocolo adaptado CELF – 4, 2010

E. Huerta, C. Salas, G. Zapata

**FORMULACIÓN DE ORACIONES (FO)**

 <b>PUNTO DE PARTIDA</b> Edades de 5-8 tomar Demostraciones y Pruebas del Set 1. Empezar en el ítem 1.	<b>MATERIALES NECESARIOS</b> Manual de estímulos 1 Grabadora (opcional)	<b>REPETICIONES</b> Una permitida	 <b>REGLAS PARA SUSPENDER</b> Luego de 6 errores (0) consecutivos
--	---	--------------------------------------	---

Escribe las respuestas de los estudiantes al pie de la letra en los espacios en blanco. Consulte el Capítulo 2 en el Manual del examinador para la guía de puntuación.

Set 1:

Demostración   perros            Esos perros tiraron la basura.  
 Prueba 1        jugando            .....  
 Prueba 2        cuando             .....

	Puntaje				Puntaje		
1. niños	2	1	0	13. mientras	2	1	0
2. colegio	2	1	0	14. antes	2	1	0
3. corriendo	2	1	0	15. al mismo tiempo	2	1	0
4. la niña más pequeña	2	1	0	16. y	2	1	0
5. el animal más grande	2	1	0	17. aunque	2	1	0
6. por fin	2	1	0	18. cualquier	2	1	0
7. rápidamente	2	1	0	19. hasta que	2	1	0
8. caminando	2	1	0	20. a menos que	2	1	0
9. nunca	2	1	0	21. a pesar de que	2	1	0
10. tercera	2	1	0	22. pero	2	1	0
11. mejor	2	1	0	23. o	2	1	0
12. en vez de	2	1	0				
				<b>Sub total por columnas</b>			
				<b>Puntaje bruto</b>			

ANÁLISIS DE LOS ÍTEMES DE FORMULACIÓN DE ORACIONES	
Categoría	Ítems
<b>Nombres (sustantivos)</b>	1 (niños), 2 (colegio), <b>4</b> (la niña más pequeña)
<b>Verbos</b>	3 (corriendo), 8 (caminando)
<b>Adjetivos</b>	<b>4</b> (más pequeña), <b>5</b> (más grande), 10 (tercera), 18 (cualquier)
<b>Adverbios</b>	6 (por fin), 7 (rápidamente), <b>9</b> (nunca), 11 (mejor)
<b>Adverbio conjuntivo</b>	<b>12</b> ( en vez de)
<b>Conjunción</b>	
<b>Coordinada</b>	16 (y), 22 (pero), 23 (o)
<b>Subordinada</b>	13 (mientras), 14 (antes), 17 ( aunque), <b>20</b> ( a menos que), <b>21</b> (a pesar de que)
<b>Frasas</b>	<b>4</b> ( la niña más pequeña), <b>5</b> ( el animal más grande), <b>12</b> ( en vez de), 15 (al mismo tiempo), 19 (hasta que), <b>20</b> (a menos que), <b>21</b> ( a pesar de que)

*Nota: Los elementos en negrita aparecen en más de una categoría.*

Protocolo adaptado CELF – 4, 2010

E. Huerta, C. Salas, G. Zapata

## ANEXO 3

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

**Título del estudio:**

Estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 una institución educativa en Lima sur

**Investigadora:**

Kimberly Tamariz López

**Institución:**

Pontificia Universidad Católica del Perú

**Propósito del estudio:**

Determinar la relación entre los estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 una institución educativa en Lima sur

**Procedimiento:**

Si decide participar del estudio se deberá contestar dos cuestionarios, en primer lugar, la escala de estilos de crianza dirigido a padres o apoderados y luego el relacionado al lenguaje expresivo dirigido a los niños.

**Confidencialidad:** La información que entrega a través de este cuestionario es de carácter confidencial, los datos serán usados sólo con fines de la investigación y sus datos personales no serán publicados en los resultados.

**Derecho del participante:** Si decide participar en el estudio, usted tiene la plena libertad de participar o no de la investigación, sin que esto le cause algún tipo de perjuicio.

YO \_\_\_\_\_ con  
DNI:

\_\_\_\_\_ tomo conocimiento de lo antes descrito y voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el estudio denominado Estilos de crianza y lenguaje expresivo en niños de 5 una institución educativa en Lima Sur.

-----  
**Firma**

Nombre y apellido del apoderado: