

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

ESCUELA DE POSGRADO



**FACTORES LIMITANTES EN EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL
PROYECTO “ACCESO DE HOGARES RURALES CON ECONOMÍA DE
SUBSISTENCIA A MERCADOS LOCALES - HAKU WIÑAY” EN
COMUNIDADES DEL DISTRITO DE PACOBAMBA, PROVINCIA DE
ANDAHUAYLAS, REGIÓN APURÍMAC**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAGÍSTER EN
GERENCIA SOCIAL CON MENCIÓN EN GERENCIA DE PROGRAMAS
Y PROYECTOS DE DESARROLLO**

AUTOR

ING. JULIÁN VALDIVIA SEGOVIA

ASESORA

MAG. MARÍA AMELIA FORT CARRILLO

ABANCAY PERU

OCTUBRE, 2019

DEDICATORIA

A mi querida esposa Yony, y a mis adorados hijos Iván y Luis con admiración y cariño por su amor, alegría y apoyo moral.



RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación realizada en el segundo semestre del año 2018, tiene como objetivo identificar las razones por las que el proyecto “Acceso de Hogares Rurales con Economía de Subsistencia a Mercados Locales-Haku Wiñay”, no llega a todas las familias en extrema en el Distrito de Pacobamba, Provincia de Andahuaylas, Región Apurímac.

A fin de encontrar respuestas y proponer acciones facilitadoras que permitan la mejora de la intervención, el estudio analiza las estrategias y metodologías utilizadas en sus fases de diseño e implementación y la gestión del núcleo ejecutor central, así como las características socioeconómicas y percepciones y actitudes de las familias usuarias.

La metodología utilizada en el presente estudio de caso es de tipo cualitativa, complementada con una cuantitativa, la cual permitió recoger el testimonio y la opinión de una cantidad representativa de usuarios sobre el proyecto, analizarla y evaluar mejorar su implementación futura.

Mediante este trabajo de investigación se identificaron los factores limitantes del Proyecto Haku Wiñay, las características socioeconómicas de las familias rurales en extrema pobreza y a los diferentes actores relacionados en el proceso en cada una de sus fases y lograr así el compromiso de cada uno de ellos en el alcance de los objetivos y no solamente en el alcance de las metas. El estudio finaliza con propuestas para ajustar el diseño e implementación del proyecto, tomando criterios sociales y técnicos de la zona de intervención buscando que esté orientado al desarrollo de capacidades.

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO	III
ÍNDICE	IV
ABREVIATURAS	VI
PRESENTACIÓN	8
CAPÍTULO I.....	10
INTRODUCCIÓN.....	10
1.1 Planteamiento del problema	10
1.2 Preguntas de la investigación	11
1.3 Objetivos de la investigación	12
1.4 Justificación	13
CAPÍTULO II.....	14
MARCO CONTEXTUAL	14
Descripción del proyecto	14
2.1 Características del ámbito de intervención	18
2.2 Características de la población.....	19
2.3 Programas y proyectos.....	22
CAPÍTULO III.....	26
MARCO TEÓRICO	26
3.1 Trabajos de investigación similares	26
3.2 Proyectos de desarrollo.....	29
3.3 La política social del Estado peruano.....	30
3.4 Gestión de proyectos de desarrollo rural y su relación con el desarrollo de capacidades.....	33
3.5 Monitoreo seguimiento y evaluación de proyectos sociales.....	35
CAPÍTULO IV	36
METODOLOGÍA	36
4.1 Fuentes y muestras utilizadas.....	37
4.2 Técnicas e instrumentos utilizados.....	37
4.3 Diseño muestral representativo.....	37
CAPÍTULO V	39
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	39
5.1 Criterios para identificar las familias usuarias	39

5.2	Formas de identificación y selección de emprendimientos rurales.....	41
5.3	Las percepciones y actitudes de las familias usuarias sobre el proyecto.....	42
5.4	Características en la implementación del proyecto	43
5.5	Percepciones de los usuarios sobre resultados del proyecto.....	47
5.6	Estrategias de capacitación, asistencia técnica y rendición de cuentas.....	49
5.7	Mecanismos de sensibilización y comunicación se utilizan con las familias usuarias del proyecto.	49
5.8	Seguimiento y monitoreo de emprendimientos rurales	51
CAPÍTULO VI		53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		53
6.1	CONCLUSIONES.....	53
6.1.1	Sobre la Identificación de las familias usuarias, tanto en el Diseño como en la implementación del proyecto	53
6.1.2	Sobre los criterios de identificación, selección y participación de las familias usuarias en los emprendimientos rurales.....	54
6.1.3	Respecto las percepciones y actitudes de las familias usuarias sobre el proyecto.....	55
6.1.4	Medios de Comunicación y sensibilización utilizados hacia las familias.....	56
6.1.5	Aplicación de la normativa y participación en las acciones de seguimiento y monitoreo en los emprendimientos rurales	57
6.2	RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA DEL PROYECTO.	57
BIBLIOGRAFÍA.....		60
ANEXOS.....		66

ABREVIATURAS

AGRO RURAL	Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural
CARITAS	Institución de la Iglesia Católica que promueve programas en favor de los más pobres
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIAS:	Comisión Interministerial de Asuntos Sociales
CLAR:	Comité Local de Asignación de Recursos Locales
DTR	Desarrollo Territorial Rural
ENDR	Estrategia Nacional de Desarrollo Rural
DRP	Diagnostico Rural Participativa.
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola.
FONCODES	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social
IDH	Índice de Desarrollo Humano
JUNTOS	Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres
MARENASS	Manejo de Recursos Naturales en la Sierra Sur del Perú.
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MINAG	Ministerio de Agricultura
MINEDU	Ministerio de Educación
MINSA	Ministerio de Salud
ORNE	Órgano representativo del Núcleo Ejecutor
ORNEC	Órgano representativo del Núcleo Ejecutor Central
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAE	Programa de Ajuste Estructural
PBI	Producto Bruto Interno
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PEI	Plan Estratégico Institucional
PP 0118	Programa presupuestal acceso de hogares.
PNB	Producto Nacional Bruto
PNSP	Plan Nacional para la Superación de la Pobreza
POA	Plan Operativo Anual
PRA	Proyecto de Reducción y Alivio de la Pobreza

PRISMA	Organización No Gubernamental de Desarrollo
RED RURAL	Programa Racimo Estratégico de Desarrollo Rural
REDESA	Programa Redes sostenibles para la Seguridad Alimentaria
RENIEC	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil
TLC	Tratado de Libre Comercio
UGOE	Unidad de Gestión de Oportunidades Económicas



PRESENTACIÓN

En el Perú, desde hace varios años, se vienen diseñando y ejecutando programas y proyectos públicos y privados que buscan la superación de la pobreza y extrema pobreza bajo el marco del enfoque de capacidades productivas de las familias rurales. En la mayoría de casos se trata de intervenciones desarticuladas sin tomar en cuenta las características socioeconómicas de los actores sociales y sin considerar los avances o las lecciones aprendidas en experiencias similares (Escobal y Valencia, 2004).

Bajo este contexto, el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo identificar los factores limitantes en el diseño e implementación del proyecto “Acceso de Hogares Rurales con Economía de Subsistencia a Mercados Locales-Haku Wiñay”¹ en las comunidades del Distrito de Pacobamba, Provincia de Andahuaylas, Región Apurímac.

La búsqueda de respuestas a la pregunta central ¿Cómo se sabe si el Proyecto Acceso de hogares rurales con economía de subsistencia a mercados locales - Haku Wiñay, ha logrado los objetivos planteados en su diseño e implementación, con las familias de las comunidades de Pacobamba, Pumararcco, Ccallaspuquio Cruzpampa, Distrito Pacobamba, Región Apurímac?, Permitió conocer la opinión de las familias usuarias y de funcionarios del Foncodes, ente responsable de su ejecución. El análisis de las respuestas ayudó a arribar a conclusiones que permiten elaborar propuestas para su mejora, las que podrían ser tomadas en cuenta para ser aplicadas en otras zonas del país.

Esta investigación realizada durante el segundo semestre del año 2018, se divide en cinco capítulos. En el primer capítulo se plantean los problemas identificados, las preguntas que surgen para guiar la investigación y los objetivos a lograr así como la justificación con relación a los objetivos de la gerencia social. El segundo capítulo expone el marco contextual donde se describe el proyecto y su normativa, y el contexto social y económico del distrito Pacobamba. En el tercer capítulo, se plantea el marco teórico, se describen las políticas, enfoques y conceptos relacionados con la normatividad del

¹ En idioma quechua, Haku Wiñay significa “vamos a crecer”

proyecto. En el cuarto capítulo se expone el diseño y se detalla la metodología aplicada para el estudio. El quinto capítulo señala los hallazgos o resultados con relación a los factores limitantes en el diseño e implementación del proyecto, objetivo de la investigación. Finalmente, el sexto y último capítulo detalla las conclusiones a las que se arriba y las recomendaciones pertinentes para la mejora del proyecto.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En el Perú, como en todos los países del mundo, se ejecutan actividades y ejecutan proyectos orientados a atender las necesidades prioritarias de la población con mayor vulnerabilidad, sin embargo, en muchos casos no logran cumplir con sus objetivos por factores internos y externos debido al inadecuado diseño e implementación del proyecto, el escaso financiamiento, entre otros.

En sociedades con altos índices de desigualdad, el Estado interviene cumpliendo una función integradora para garantizar el crecimiento equitativo. Así, por ejemplo, el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) tiene como uno de sus ejes rectores el Eje 4: “Inclusión Económica”, cuyo resultado esperado es el incremento en la generación de ingreso autónomo de las familias rurales. Con ese objetivo el MIDIS, a través del Proyecto Productivo Haku Wiñay/Noa Jayatai (“vamos a crecer” en idiomas quechua y shipibo-conibo), interviene en hogares en situación de extrema pobreza mejorando la cobertura y calidad de los servicios básicos e impulsando el desarrollo productivo.

El proyecto que cuenta con la conducción del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (Foncodes), en articulación con los gobiernos regionales y locales y otras instituciones estatales y privadas, tiene como finalidad generar las oportunidades y capacidades de los hogares e incrementar sus ingresos fomentando la autonomía e inclusión económica de sus beneficiarios.

Buscando desarrollar alternativas para operar el Eje 4 de Inclusión Económica, el Foncodes interviene, en una primera etapa, con programas que corresponden a otros sectores además del MIDIS, para mejorar la cobertura y calidad de los servicios básicos y la promoción de acceso a actividades comerciales aumentando, de esta manera, las capacidades para el acceso a servicios económicos. Posteriormente, Haku Wiñay/Noa Jayatai ejecuta intervenciones focalizadas con el objetivo de que las familias vulnerables se incorporaren a la

dinámica de la economía nacional o de las regionales, a través de actividades que impulsen el desarrollo productivo y la generación y diversificación de ingresos.

Durante el desarrollo del proyecto se han identificado problemas sustanciales que comprometen el logro de los objetivos referidos al paradigma de Inclusión para Crecer que demanda el MIDIS. Entre los principales problemas que se ha encontrado, se menciona: en el ámbito de intervención hay familias en extrema pobreza y quechua hablantes que no participan; el programa exige contrapartida con requerimientos que las familias no pueden cumplir; a pesar de haber recibido la capacitación y la asistencia técnica, muchas familias no aprenden o poco retienen la enseñanza; hay poca participación de las familias usuarias en las acciones de gestión del núcleo ejecutor; las familias usuarias rara vez participan en las acciones de seguimiento y monitoreo.

1.2 Preguntas de la investigación

¿Cómo se sabe si el Proyecto Acceso de hogares rurales con economía de subsistencia a mercados locales - Haku Wiñay ha logrado los objetivos planteados en su diseño e implementación, con las familias de las comunidades de Pacobamba, Pumararcco, Ccallaspuquio Cruzpampa, Distrito Pacobamba, Región Apurímac?

Para precisar la investigación se formularon las siguientes preguntas específicas:

- ¿Cuáles son los criterios de identificación de las familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay, que sean compatibles con sus características en su situación de pobreza extrema en el ámbito de intervención?
- ¿Cuáles son los factores limitantes en la implementación y gestión del Proyecto Haku Wiñay donde las familias no adopten la estrategia del proyecto adecuadamente?
- ¿Cuáles son las percepciones y actitudes positivas y negativas de las familias usuarias sobre el "Proyecto Haku Wiñay? Y

- ¿Cuál sería una propuesta estratégica alternativa para mejorar el diseño e implementación del proyecto Haku Wiñay para propiciar el empoderamiento de capacidades a favor de las familias en extrema pobreza?

1.3 Objetivos de la investigación

Objetivo general: Identificar los factores limitantes en el diseño e implementación del proyecto “Acceso de Hogares Rurales con Economía de Subsistencia a Mercados Locales - Haku Wiñay” en las comunidades del Distrito de Pacobamba, Provincia Andahuaylas, Región Apurímac, para proponer mejoras a las estrategias y mecanismos utilizados, y proponer acciones facilitadoras que contribuyan a obtener mejores resultados de proyectos similares en futuras intervenciones.

Objetivos específicos

1. Identificar los criterios para la identificación de las familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay que no sean compatibles con sus características en su situación de extrema pobreza del ámbito de intervención.
2. Identificar los mecanismos utilizados por el proyecto Haku Wiñay, para la sensibilización y comunicación con las familias usuarias.
3. Identificar las percepciones y las actitudes positivas y negativas de las familias usuarias en la etapa de implementación y ejecución del proyecto.
4. Determinar el nivel de seguimiento y monitoreo que se realizan en la ejecución de los emprendimientos rurales.
5. Plantear recomendaciones pertinentes para mejorar el diseño e implementación del proyecto: “Acceso de Hogares Rurales con Economía de Subsistencia a Mercados Locales- Haku Wiñay”, y que propicien el empoderamiento de las capacidades a favor de las familias en extrema pobreza.

1.4 Justificación

Mediante el análisis de los resultados obtenidos sobre el diseño e implementación del proyecto “Acceso de hogares rurales con economía de subsistencia a mercados locales - Haku Wiñay”, este estudio permite identificar los factores limitantes en el cumplimiento de los fines y objetivos plantados para 452 familias usuarias en condiciones de extrema pobreza de los núcleos ejecutores (NE) de Pacobamba, Pumamarcco, Ccallaspuquio y Cruzpampa.

Bajo este contexto y dentro del marco de la gerencia social, el presente estudio se justifica porque tiene un horizonte orientador que contribuye a conocer una respuesta valiosa, pertinente, eficaz y eficiente para atacar los problemas más importantes para las familias más vulnerables de la población usuaria, promoviendo así el avance para un desarrollo social equitativo y justo, en este caso, del proyecto Haku Wiñay que se viene diseñando e implementando como estrategia de política pública.

Por otro lado, esta investigación, dentro del enfoque socio económico, analiza exhaustivamente a los actores sociales y económicos durante el diseño, implementación y ejecución del proyecto Haku Wiñay, en la perspectiva de superar las brechas que dificultan el acceso de las familias rurales con estrategias de sobrevivencia.

Así mismo el estudio recoge también las actitudes y percepciones positivas y negativas de los usuarios sobre el accionar del proyecto durante la etapa de identificación a través del uso de los mecanismos de sensibilización, comunicación y demás metodologías aplicadas en su implementación y gestión, facilitando así la identificación de los factores que limitan o dificultan su participación

Las propuestas que se desprenden de los hallazgos y conclusiones también justifican esta investigación con relación a la gerencia social en la medida que aportan a la mejora de programas y proyectos sociales similares al Haku Wiñay.

CAPÍTULO II

MARCO CONTEXTUAL

Descripción del proyecto

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social presenta el proyecto de esta manera: “El Haku Wiñay/Noa Jayatai² es un proyecto de desarrollo de capacidades productivas y de emprendimientos, para incrementar y diversificar los ingresos autónomos sostenibles, en los hogares en situación de pobreza y pobreza extrema, ubicados en los centros poblados rurales de la costa, sierra y selva del Perú” (MIDIS, 2013).

Para aclarar los detalles de su implementación, más adelante, el MIDIS añade:

Se implementa en el marco del rol de Foncodes y en la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social- ENDIS "Incluir para Crecer", aprobada mediante Decreto Supremo N° 008-2013-MIDIS de fecha 25 de abril 2013, el cual considera el ordenamiento de las intervenciones existentes a nivel intersectorial e intergubernamental orientándolas hacia resultados prioritarios del desarrollo e inclusión social, para lograr el cierre de brechas que enfrenta la Población en Proceso de Desarrollo Inclusión Social - PEPI; asumiendo como eje principal a la persona en su ciclo de vida; y donde Foncodes se ubica en el Eje 4: Inclusión Económica (MIDIS, 2013).

El principal objetivo de este proyecto es “Desarrollar capacidades productivas y de emprendimientos rurales en las familias usuarias del proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai para que accedan con mejores oportunidades a los mercados locales, y puedan generar sus ingresos económicos de manera autónoma y sostenida” (MIDIS, 2013).

El proyecto se inicia en el año 2012, cuando la Unidad de Generación de Oportunidades Económicas (UGOE) de Foncodes diseñó Mi Chacra

² Haku Wiñay y Noa Jayatai significan Vamos a crecer en idiomas quechua y shipibo-conibo respectivamente.

Emprendedora, a partir de experiencias de varios proyectos y programas de desarrollo rural, tanto públicos como privados, que habían tenido éxito, entre ellos: MARENASS, Corredor Cusco-Puno, Sierra Productiva, las que validaron enfoques, tecnologías e innovaciones. Un nuevo Proyecto Piloto de Acción Articulada se inició ese mismo año en los distritos de Vinchos y Chuschi, en Ayacucho; tuvo una duración de 2 años y la participación de 927 familias, el mismo que fue para ser ejecutado por Foncodes y Juntos, y financiado con recursos propios. Más tarde, también en el 2012, se lanzó el proyecto Mi Chacra Emprendedora Haku Wiñay dirigido a 3,262 familias usuarias en los departamentos de Huancavelica, Apurímac, Ayacucho y Huánuco (MIDIS, 2016:12).

La intervención continuó expandiéndose durante el 2013, abarcando 52 distritos de 35 provincias en 13 departamentos, atendiendo a 26,016 hogares organizados en 68 núcleos ejecutores (NEC). Ese mismo año, mediante Noa Jayatai, también se inició el trabajo con hogares de la región amazónica. Para atender a todos estos hogares se involucró a 16 unidades territoriales (MIDIS, 2016:13).

Según consta en el Oficio N° 0201-2013-MIDIS/SG/OGPP MIDIS, la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social presentó a la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) el Programa Presupuestal (PP) "Acceso de Hogares Rurales con Economías de Subsistencia a Mercados Locales" y, según "Resolución de Dirección Ejecutiva N° 029-2014-FONCODES/DE" se aprobó la Guía N° 01-2014-FONCODES/UGOE, Elaboración y Aprobación de Proyectos de Desarrollo Productivo del Programa Presupuestal "Acceso de Hogares Rurales con Economías de Subsistencia a Mercados Locales". (Foncodes, 2014)

En su diseño e implementación, el proyecto contempla dos productos:

- **El producto 1** comprende la prestación de servicios de asistencia técnica y capacitación especializada, a fin de desarrollar capacidades en la implementación de nuevas tecnologías productivas, incluyendo entrega de activos productivos por parte de la población objetivo, con el

fin de incrementar sus niveles de producción y productividad y, por ende, la diversificación e incremento de su consumo.

- **El producto 2** comprende la ejecución de actividades que facilitan el acceso a las oportunidades para la implementación y gestión de negocios rurales, a través de concursos abiertos competitivos de perfiles de negocios rurales presentados por grupos organizados de hogares que cuentan con mayores potencialidades. Los premios son entregados por el órgano representativo del Núcleo Ejecutor Central (NEC), que consisten en entrega de bienes y servicios valorizados. Así mismo los grupos de familias usuarias ganadores de los concursos que reciben los premios, se comprometen a proporcionar aportes propios en términos de trabajo, recursos naturales y materiales locales.

En cuanto a su programación de actividades, el proyecto tiene los siguientes productos y metas por cumplir:

Producto 1: Las familias usuarias reciben asistencia técnica y capacitación para desarrollar sus capacidades productivas y poder así, incrementar su producción agropecuaria, para cubrir sus necesidades de autoconsumo y tener excedentes para la venta en algún espacio de intercambio. Así mismo la entrega de activos como materiales de aprendizaje, se atienden de acuerdo a la demanda de cada hogar en las siguientes actividades:

1. Brindar capacitación y asistencia técnica con la metodología de campesino a campesino³, para sensibilizar y capacitar en los hogares sobre las buenas prácticas y tecnologías productivas en 452 hogares focalizados con el proyecto.
2. Implementación de 452 sistemas de riego tecnificado a nivel familiar, con la finalidad de optimizar y hacer uso eficiente del recurso hídrico que es cada vez más escaso para la producción agropecuaria.

³ Metodología utilizada por Agrorural. Está basada en la transferencia de información y conocimientos ancestrales de campesino a campesino.

3. Instalación y producción agroecológica de hortalizas a nivel familiar en 452 hogares, con la mística de mejorar su seguridad alimentaria en la familia y disminuir la desnutrición infantil.
4. Producción de abonos orgánicos y biol con insumos de la zona en 452 hogares para ser utilizados en la producción agrícola familiar.
5. Instalación de pastos cultivados en parcelas familiares de 452 hogares de la zona, para ser utilizados como alimentos para la crianza de cuyes, gallinas y mayores.
6. Instalación de mini parcelas como campos semilleras con 5 cultivos (maíz, papa, haba, frijol y arveja) que permita a 452 familias contar con semillas de calidad para sus siembras y asegurar su producción y su seguridad alimentaria.
7. Implementación de módulos de crianza de cuyes con 452 familias que permita contar con proteína en la dieta diaria de la familia.
8. Implementación de módulos de crianza de gallinas con manejo adecuado, en 452 hogares focalizados, que permita contar con proteínas en la dieta de la familia y, con los excedentes, generar ingreso familiar.
9. Implementación de agroforestería con plántones de sauco a nivel de 452 parcelas familiares, bajo el enfoque agroecológico y adaptación al cambio climático.

Producto 2: Grupos de familias rurales con economías de subsistencia reciben asistencia técnica, capacitación especializada y dotación de activos para la gestión de negocios rurales inclusivos. Estas actividades tienen como propósito facilitar el acceso a los recursos necesarios para la implementación y gestión de negocios rurales a través de concursos abiertos competitivos, presentados por grupos de hogares organizados.

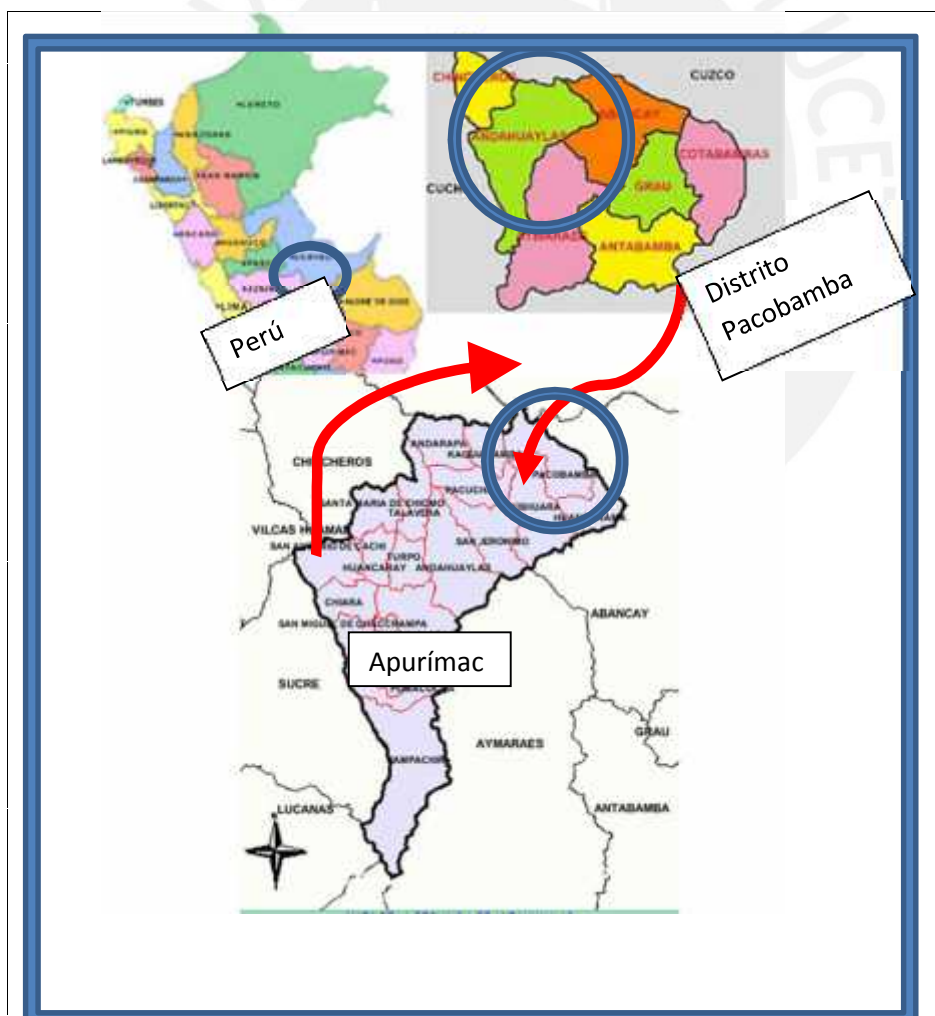
Dependiendo de las potencialidades y de la demanda de los usuarios del proyecto, se brinda asistencia técnica, capacitación y activos en los rubros de producción y comercialización de cuyes, de gallinas y huevos, engorde de ganado vacuno, producción y venta de choclos y hortalizas (que tienen demanda en los mercados regionales y nacionales), producción y transformación de derivados lácteos, entre otros. Este producto comprende la ejecución de las siguientes actividades:

1. Servicios de capacitación y asistencia técnica especializada a las 452 familias usuarias para la gestión de emprendimientos rurales, con buena convocatoria y conocimiento de las bases de los concursos de perfiles emprendimientos.
2. Servicios de capacitación y asistencia técnica para el acompañamiento en el proceso de implementación y ejecución de cada iniciativa de emprendimiento rural en grupos organizados (Orcco, 2015: 6-9)

2.1 Características del ámbito de intervención

Ubicación geográfica

Gráfico N° 01: Ubicación geográfica



El Distrito de Pacobamba está ubicado en la Provincia de Andahuaylas de la Región Apurímac. Tiene una extensión de 245,90 Km², en una altitud mínima de 1.100 msnm y una máxima de 4,800 msnm. Se encuentra a una distancia de 74 Km de Andahuaylas y a 64 Km de Abancay. Está dividido en 13 comunidades campesinas y 11 anexos, los cuales forman tres centros poblados menores. Las zonas de intervención del proyecto son los CCPP Pacobamba, Pumararcco, Ccallaspuquio y Cruzpampa.

2.2 Características de la población.

Según la revisión del expediente técnico y diagnóstico participativo rural, la información de autoridades comunales y datos de la municipalidad de toda la población del Distrito de Pacobamba, son 4,307 personas. De ellas, el 30% solo habla quechua, el 50% es bilingüe (quechua- castellano) y el 20% hablan castellano. Los bilingües son sobre todo los jóvenes y varones adultos, y muy pocas mujeres adultas; la gran mayoría de los adultos y ancianos hablan solo quechua.

Aspectos demográficos y socioeconómicos

Cuadro N° 1 Población de Pacobamba según edad y sexo

Categorías	N°		
	Varones	Mujeres	Total
Niños (0 – 12 años)	180	150	330
Adolescentes (13 – 18 años)	170	250	420
Jóvenes (19 – 40 años)	230	230	460
Adultos (41 – 65 años)	180	350	530
Adulto mayor (65 a más)	90	120	210
Total	850	1100	1950

Fuente: Elaboración propia 2015.

Cuadro N° 2 Población según autoridades locales

Categorías	Número
Población total	1950
Familias (hogares)	850

Fuente: Elaboración propia 2015

Cuadro N° 3 Características Socio económicos

PROBLEMAS	POTENCIALIDADES
SANEAMIENTO BÁSICO	SANEAMIENTO BÁSICO
<ul style="list-style-type: none"> - Carencia de técnicas de manejo de residuos orgánicos e inorgánicos. - Consumo de agua de manantes y riachuelos con microbios. - No existen letrinas sanitarias en sectores rurales que no cuentan servicios de desagüe y agua entubada o potable. - Contaminación del medio ambiente por uso de fertilizantes, pesticidas, insecticidas; el suelo está contaminado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de residuos sólidos provenientes de la vegetación. - Existen manantes para realizar el tratamiento para el consumo humano - Existen materiales para la construcción de letrinas sanitarias y manantes para el entubar el agua. - Existen recursos humanos para capacitarse en manejo de abonos orgánicos y reducir el uso de insumos químicos
EDUCACIÓN	EDUCACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> - Baja calidad de enseñanza de los docentes de nivel inicial y primaria - Bajo nivel retención de niños y niñas en comprensión de lecturas y matemáticos. - Abandono o deserción escolar en un 15% del alumnado. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejor disposición de alumnos para estudiar y mejorar las capacidades de los docentes - Disponibilidad de alimentos para mejorar alimentación de niños y niñas para retener las enseñanzas - Mayor control por los padres y disposición para capacitarse.
SALUD	SALUD
<ul style="list-style-type: none"> - Desnutrición crónica en niños menores de 5 años en un 44.4% - Presencia de enfermedades diarreicas agudas (EDAS) en niños menores a 5 años - Presencia de enfermedades respiratorias agudas(IRAS) - Inadecuada atención a los pacientes en salud por el personal. - No hay especialistas en el centro de salud. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existen alimentos andinos nutritivos para superar la desnutrición de los niños. - Predisposición del personal de salud para brindar servicios de atención medica - Disposición del personal para capacitarse y brindar buen servicio - Existen hierbas aromáticas y medicinales para su uso médico. - Mejor organización de las familias para gestionar los proyecto en salud.

Fuente: Elaboración propia 2015

Cuadro N° 4 Producción Agrícola y Forestal.

PROBLEMAS	POTENCIALIDADES
CULTIVOS AGRÍCOLAS	CULTIVOS AGRÍCOLAS
<ul style="list-style-type: none"> - Baja calidad de las semillas de los cultivos principales. - Uso de tecnologías tradicionales o incipientes. - Mayor presencia de plagas y 	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con micro climas óptimos para la adaptación de los cultivos. - Algunas prácticas tradicionales contribuyen en la producción y productividad de los cultivos.

<p>enfermedades en los cultivos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Excesivo uso de abonos químico o sintéticos en los cultivos principales de la zona. - Poco uso de abonos orgánicos en los cultivos principales como la papa, maíz, frijol, haba etc. - Débil conocimiento de productores en comercializar sus productos 	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de plantas toxicas para prevenir algunas plagas en cultivos. - Buena producción de estiércol de ganado y animales menores para abonar los cultivos. - Predisposición de los productores para capacitarse y hacer uso de los abonos orgánicos. - Capacidad de los agricultores para organizarse para comercializar los productos.
FORESTAL	FORESTAL
<ul style="list-style-type: none"> - Deforestación de las especies exóticas como el pino. - Plantaciones forestales contaminadas con plásticos. - Poca organización de comités forestales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con suelos aptos para la forestación con pino. - Los agricultores tienen voluntad para capacitarse y hacer manejo de plásticos. - Existen instituciones que financian proyectos para que se organicen los productores.

Fuente: Elaboración propia 2015.

Cuadro N° 5 Producción Pecuaria

PROBLEMAS	POTENCIALIDADES
MANEJO GANADERO	MANEJO GANADERO
<ul style="list-style-type: none"> - Deficiente infraestructura para el hato ganadero. - Presencia de enfermedades bacterianas desconocidas. - Deficiente conocimiento de la sanidad animal. - Deficiente conocimiento del manejo ganadero 	<ul style="list-style-type: none"> - Condiciones climáticas favorables para la crianza de vacuno mejorado. - Disponibilidad de los productores para capacitarse y prevenir. - Predisposición para hacer uso de los medicamentos a base de plantas y curativas prevenir las enfermedades. - Predisposición de los ganaderos para la crianza tecnificada.
PASTOS CULTIVADOS	PASTOS CULTIVADOS
<ul style="list-style-type: none"> - Insuficiente área de instalación de pastos cultivos ricos en proteínas y carbohidratos - Escases de semillas de pastos mejorados - Mayor incidencia de plagas y enfermedades de importancia económica en el cultivo alfalfa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de suelos aptos para la siembra de pastos cultivos como la alfalfa, trébol, ray grass ricos en proteínas y carbohidratos. - Disponibilidad de terrenos para la siembra de pastos mejorados bajo riego. - Disponibilidad de agricultores para capacitarse y prevenir las plagas
PASTOS NATURALES	PASTOS NATURALES
<ul style="list-style-type: none"> - Sobre pastoreo en las praderas naturales - Presencia de pastos naturales de 	<ul style="list-style-type: none"> - Predisposición de los agricultores para capacitarse y hacer manejo de los pastos naturales

mala calidad proteínica en la zona. - Escaso manejo de praderas naturales	- Existe la predisposición de los agricultores en mejorar la calidad de los pastos y especies nativas que se adaptan en la zona. - Predisposición para capacitarse en manejo y uso de las praderas naturales.
--	--

Fuente: Elaboración propia 2015.

Cuadro N° 6: Transformación, posibles actividades comerciales y de negocios rurales.

Identificación de Problemas	Identificación de Potencialidades
<ul style="list-style-type: none"> - Escasa calidad de transformación derivados lácteos como yogurt, manjar. - Escasa técnica de elaboración de Quesillo Kachicurpa. - Deficiente transformación de mermelada de durazno. - Deficiente conocimiento en estrategias de comercialización del choclo. - Deficiente manejo de la cadena productiva de leche y comercialización de leche fresca para programas sociales. - Deficiente producción, acopio y comercialización de menestras 	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad de la producción de leche fresca. - Mayor demanda de consumidores de queso en la capital de la región de Apurímac. - Predisposición de los productores para capacitarse en transformación de mermeladas. - Predisposición de los productores para capacitarse y comercializar el choclo. - Predisposición de productores para capacitarse en la cadena productiva de la leche, transformación y comercialización. - Productores tienen microclimas favorables para la producción de menestras y capacitarse.

Fuente: Elaboración propia 2015.

2.3 Programas y proyectos

Normativa de programas y proyectos de desarrollo

Los programas y proyectos buscan el desarrollo de las poblaciones en pobreza y extrema pobreza. El Estado, las ONG o la sociedad civil organizada, los promueven y apoyan para lograr modificar su situación de carencia y exclusión (Bobadilla, 2011).

Es importante que los proyectos de apoyo al desarrollo se diseñen considerando, no sólo a la población identificada por su nivel de pobreza, sino que tomen en cuenta el contexto en que se encuentra esta población y las dinámicas que se desarrollan a su alrededor. Asimismo, es necesario que las estrategias y acciones sean viables y cuenten con metas e indicadores que permitan monitorear, medir y evaluar los cambios durante y al final de la intervención para que los cambios previstos se puedan lograr.

Diseño y ejecución de proyectos de desarrollo

Para justificar su intervención, el diseño de los programas y proyectos debe priorizar los cambios en las personas. Asimismo, debe analizar la viabilidad social y económica para sustentar la necesidad del cambio que propone y el impacto que tendrá sobre las personas o grupos involucrados.

En la 9na Edición del material de estudio del curso de Diseño y Gestión de Programas y Proyectos de Desarrollo, Percy Bobadilla alude a la necesidad un mecanismo que permita traducir los enfoques en prácticas rigurosas, apareciendo la estrategia como medio para ayudar a los programas y proyectos a lograr los objetivos previstos (Bobadilla, 2011:5).

El mismo autor (Bobadilla, 2011) advierte la necesidad de prever mecanismos de articulación que faciliten la participación activa de los gobiernos regionales y locales, y de otros actores del sector público y del privado --que por lo general cofinancian las actividades del proyecto- para realizar la focalización de la intervención y realizar el acompañamiento durante la realización de las actividades

Documentos normativos y lineamientos sobre programas y proyectos de desarrollo

El Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (Foncodes) fue creado por Decreto Legislativo N° 657 el 15 de agosto de 1991. Actualmente el MIDIS, mediante el Foncodes, interviene en comunidades o centros poblados rurales en los distritos de extrema pobreza en el país, con pequeñas obras de infraestructura y proyectos de desarrollo que contribuyen al mejoramiento de las capacidades

productivas con la perspectiva de mejorar la calidad de vida de los usuarios y así incrementar ingresos económicos autónomos en cada hogar con el apoyo del Estado.

Bajo este contexto, el Estado Peruano desde el año 2000, ha incorporado en sus políticas públicas los Objetivos de Desarrollo del Milenio de Naciones Unidas comprometiéndose y articulando recursos con el fin de reducir el nivel de pobreza promoviendo la igualdad de oportunidades, mejorando el acceso a la educación, a los servicios de salud y a la seguridad social de manera progresiva y sostenida (ONU, 2000).

En el Perú, el proyecto de desarrollo productivo Haku Wiñay fue elaborado tomando en cuenta las lecciones aprendidas en los distritos de Vinchos y Chuschi en Ayacucho, San Antonio de Cachi en Andahuaylas y Mariscal Gamarra en Grau, Apurímac, donde se aplicaron los proyectos pilotos de “Mi chacra emprendedora”. Una de las diferencias entre los pilotos del 2012 y el Haku Wiñay fue que en este último las tecnologías se orientaron más para fortalecer las capacidades técnico productivo de las familias campesinas en situación de pobreza.

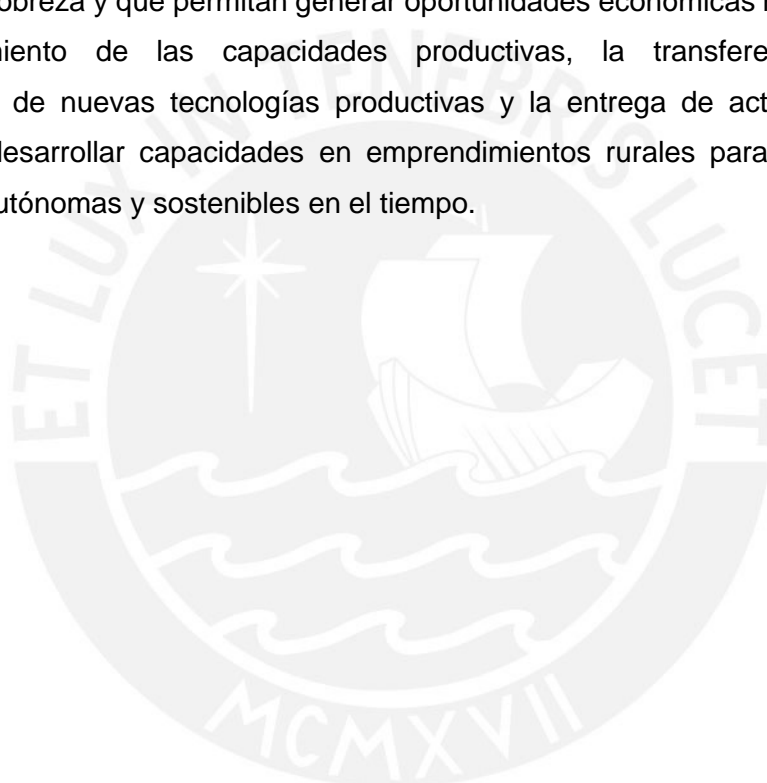
Es así que el MIDIS, como instancia rectora, aprueba mediante la Resolución Ministerial N° 178-2012-MIDIS una nueva política de desarrollo e inclusión social, en concordancia con el Plan Estratégico Sectorial Multianual - PESEM y Plan Estratégico Institucional 2013-2016 del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, aprobado con Resolución Ministerial N° 006-2013-MIDIS (MIDIS, 2013).

Del mismo modo se aprueba una guía que se alinea al Macro Proceso 5: Generación de Oportunidades, en los procesos 5.1. Mejora de los activos de los hogares para la producción familiar rural y 5.2. Mejora de los activos de los hogares para la gestión de los emprendimientos (Foncodes, 2014).

A partir del año 2014, los proyectos de Haku Wiñay, se ejecutan en el marco de los lineamientos de política del MIDIS de manera articulada con programas sociales como Juntos y gobiernos locales y distritales y otros actores públicos y privados en ámbitos focalizados por el MIDIS (Foncodes, 2014).

Dentro del marco de una política social Foncodes se ubica el programa Haku Wiñay, el que tiene como estrategia diseñar e implementar proyectos productivos en busca de fortalecer capacidades técnico productivo y de emprendimientos rurales inclusivos, que coadyuven a la generación y diversificación de ingresos autogestionarios, así mejorar la seguridad alimentaria de las familias rurales en situación de extrema pobreza (Foncodes, 2012).

Del mismo modo la política social aplicada mediante el programa Haku Wiñay, tiene el enfoque de desarrollar capacidades de las familias rurales en condiciones de extrema pobreza y que permitan generar oportunidades económicas mediante el fortalecimiento de las capacidades productivas, la transferencia de conocimiento de nuevas tecnologías productivas y la entrega de activos que promueven desarrollar capacidades en emprendimientos rurales para generar economías autónomas y sostenibles en el tiempo.



CAPÍTULO III

MARCO TEÓRICO

3.1 Trabajos de investigación similares

Uno de los antecedentes a destacar es la tesis realizada por Juan Manuel Cornejo Iglesias (2015) de *“Evaluación de las características de implementación del proyecto especial de desarrollo de capacidades de la familia rural Mi Chacra Productiva en comunidades del distrito de Vinchos, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho”*. El estudio identifica las características de diseño, implementación y/o gestión que dificultaron el logro sostenible de los objetivos previstos por el proyecto “Mi Chacra Productiva” en las comunidades campesinas de Pacchac, Arizona, Anchachuasi, Casacancha, San José de Mayobamba y Vinchos del distrito de Vinchos (provincia de Huamanga, región Ayacucho) a partir del análisis de las estrategias aplicadas a la población.

En este contexto utilizó diferentes técnicas para la recopilación y análisis de información que permitieron constatar, si el Proyecto Especial de Desarrollo de Capacidades de la Familia Rural “Mi Chacra Productiva” estuvo dirigido a atender las necesidades de la población objetiva, tal como lo plantea la gerencia social.

Con relación al grado de involucramiento de las familias y otros actores con el proyecto para lograr fortalecer sus capacidades a lo largo de su desarrollo, el estudio de Cornejo (2015) concluye que es necesario considerar un período mayor a nueve meses para implementar un proyecto orientado a desarrollar capacidades productivas locales y sugiere que el tiempo adecuado puede ser de dos años a más. Con todo ello se garantizaría, no solo el cumplimiento efectivo de las metas esperadas, sino la lograr sostenibilidad progresivo de los resultados (Cornejo. 2015)

En la misma línea se puede mencionar la investigación de Hernán H. Lázaro Cabello (2012): *Análisis del diseño del Proyecto Especial Mi Chacra Productiva y de su articulación con intervenciones públicas en ámbitos de extrema pobreza*

rural. El tenor central de la tesis fue indagar sobre el diseño del Proyecto Especial “Mi Chacra Productiva” (PEMCHP), proyecto de desarrollo de capacidades dirigido a familias rurales en condición de extrema pobreza que ejecutó Foncodes en articulación con otros actores y proyectos que se implementaron en el mismo contexto. En él analiza los componentes importantes del diseño del PEMCHP, como son el paquete tecnológico diseñado, el presupuesto adjudicado a cada familia, los capacitadores para apoyar a las familias, la incorporación los actores locales para darle sostenibilidad al proyecto, los criterios usados para identificar a las familias usuarias y los tiempos previstos por el proyecto para la implementar las actividades (Lázaro, 2012).

Asimismo, en la tesis presentada por Elsa Amalia Del Águila Portocarrero (2014) *Beneficios de la estrategia de participación directa de los productores rurales en el desarrollo de negocios locales: El caso del Proyecto Sierra Sur en Chivay provincia de Arequipa*, la autora analiza la participación directa de los productores beneficiarios sobre los resultados de la gestión del proyecto “Fortalecimiento de los mercados, diversificación de los ingresos y mejoramiento de las condiciones de vida en la Sierra Sur”, cuyo objetivo central fue el incremento de los ingresos y valorizar los conocimientos, la organización social y el nivel de autoestima de hombres y mujeres ocupados en la agricultura de pequeña escala y en actividades comunales -más allá de las que aplican a sus predios- en la sierra del sur del Perú, a través del cofinanciamiento de asistencia técnica para los negocios locales que incluyen aspectos de administración, gestión, producción, procesamiento, mercadeo y servicios jurídicos (Del Águila, 2014)

Por otro lado, el enfoque del Proyecto Sierra Sur -auspiciado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)- considera crucial que, para identificar la población beneficiaria, sus potencialidades y recursos naturales, es necesario aplicar la filosofía de no presentar soluciones a adoptar, si no aportar recursos y oportunidades para que los usuarios puedan definir y desarrollar las actividades que consideren ser más adecuadas para lograr sus objetivos. (MARENASS, 2014)

La tesis presentada por Andreé José Rocha Miranda (2015) “Análisis de los factores que limitan la mejora económica de los productores rurales organizados en el distrito de Yarabamba, provincia de Arequipa-2015” observa, desde una

óptica de mercados, que el nivel de articulación de las asociaciones con el mercado es bajo y que no cuenta con la cooperación eficaz con sus pares; este punto es muy delicado en tanto la asociatividad es una cualidad poco desarrollada en la mayoría de organizaciones rurales del distrito de Yarabamba. Estos tres factores, agravados por el escaso capital de trabajo y abastecimiento de agua, el bajo precio de los productos, el excesivo papeleo y la falta de garantías para el acceso a créditos, limitan el poder de negociación y defensa de sus derechos (Rocha, 2015).

En aquellos grupos productores, Andrée Rocha (2015) señala que los que presentan mejores niveles de asociatividad y organización, marcan diferencia en su nivel de la producción agrícola mediante la implementación de cultivos alternativos, logrando articularse positivamente con el mercado. En consecuencia, esta propuesta de intervención debe privilegiar al trabajo mediante el enfoque de cadenas productivas, impulsando la asociatividad como estrategia para enfrentar los mercados globalizados y la creciente competencia (Rocha 2015).

Ciclo del proyecto

Aplicando la perspectiva de Bobadilla (2011), el ciclo del proyecto Hatun Wiñay está conformado por tres fases:

- La primera o de diseño, es en la cual se analiza el problema a encarar, se identifican las potencialidades y capacidades, y se diseña la intervención en consenso y con lógica, considerando los objetivos, actividades, estrategias y metas.
- La segunda o de implementación es cuando se ejecuta el proyecto a través de un conjunto de acciones definidas para lograr los cambios esperados. Esta etapa tiene dos momentos: a) La gestión de los recursos humanos y financieros, y la planificación de actividades y metas; y b) la ejecución del programa a través de las actividades de capacitación, asistencia técnica, transferencia tecnológica, entrega de activos a grupo de familias mediante concursos de perfiles de negocios rurales.
- La tercera es de seguimiento, monitoreo y evaluación. En ella se

determina periódica, sistemática y objetivamente la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto con relación a objetivos (Bobadilla, 2011)

3.2. Proyectos de desarrollo.

“Los proyectos sociales que impulsan las organizaciones son hipótesis de acción que, a partir de determinados enfoques de desarrollo, buscan cambiar o modificar una situación identificada como problema y, en virtud de los cuales, se intenta beneficiar a determinados sectores sociales rurales o urbanos” (Bobadilla, 2011)

En términos generales, “Un programa social es el conjunto estructurado de proyectos y actividades en el marco de las políticas públicas, planes nacionales, planes sectoriales regionales o locales, a través de las cuales las entidades públicas ejecutan bienes y servicios para la atención de una población objetivo, con la finalidad de contribuir gradualmente a la mejora de su calidad de vida” (MIMDES, 2007:12)⁴. Si bien “[...] los proyectos sociales surgen como una respuesta a los serios desniveles en el grado de desarrollo de los pueblos [...] (UNMSM, 2012), cuando son mal aplicados pueden abrir más la brecha social entre los diferentes grupos de pobladores de una comunidad.

“Los beneficiarios de los programas sociales son aquellas personas que acceden a bienes y servicios por cierta condición o características propias de un programa social” (MIMDES, 2007:12)⁵. La gestión de los programas sociales demanda prestar atención al contexto, reajustar los planes permanentemente, tomar en cuenta las experiencias y las particularidades” (MIMDES, 2007:12)⁶.

Las características particulares de cada programa social exigen aplicar una suerte de gerencia social integral flexible y dinámica considerando las variables del contexto porque inciden en su funcionamiento; estos pueden ser políticos, culturales y sociales del contexto económico y financiero del grupo social.

⁴ Proyecto de Reglamento de la Ley que crea el Registro Unificado Regional de Beneficiarios de los Programas Sociales

⁵ Ídem.

⁶ Ídem

Según el MIMDES (2007), la ejecución de proyectos implica también la participación de diversos actores, por lo que es necesario concertar o negociar en los diferentes espacios. Asimismo, señala que los programas sociales deben ser gestionados para contar con un sistema de monitoreo y evaluación, de tal manera que se pueda conocer los beneficios que están logrando los beneficiarios que se quiere impactar (MIMDES, 2007).

Estrategia de empoderamiento

Según Narayan “[...] el empoderamiento se refiere es la expansión de la libertad de elección y acción. Para los pobres, esa libertad está severamente recortada por su carencia de voz y de poder, particularmente en relación con el Estado y con los mercados. Puesto que la carencia de poder está en la naturaleza de las relaciones institucionales, se adopta una definición institucional en el contexto de reducción de la pobreza, [...]” (Narayan, 2002: XV).

Empoderamiento es la expansión de bienes y capacidades de los pobres para participar en, negociar con, influir sobre, controlar y hacer responsables a las instituciones que afectan su vida. Puesto que la pobreza es multidimensional, los pobres necesitan una serie de bienes y capacidades a nivel individual (tales como salud, educación y vivienda) y a nivel colectivo (como la habilidad de organizarse y movilizarse para emprender acciones colectivas para resolver sus problemas) (Narayan, 2002: XV).

Del mismo modo, se puede concluir que la acción del empoderamiento es un proceso a través del cual se fortalecen las capacidades de la población con capacitación y entrenamiento, con ejercicio del uso del poder participando en la toma de decisiones, en los procesos de aprendizaje y adoptando tecnologías innovadoras; es desarrollar confianza y capacidad de decisión para conseguir la atención de sus necesidades.

3.3 La política social del Estado peruano

Las orientaciones para las intervenciones en política social.

El paradigma de la política social es una política pública que recoge un conjunto de criterios que buscan y orientan el accionar del Estado. Bajo esta premisa, las

políticas sociales se refieren a temas específicos que aborda una población objetivo.

Por tanto, las políticas sociales, bajo este escenario son componentes esenciales de las políticas públicas, donde generan un conjunto de instrumentos, normas que regulan, dinamizan el mercado y las estructuras sociales asegurando la redistribución de los recursos naturales, con protección, cohesión y justicia social. Así, las políticas sociales cumplen buscar el desarrollo económico en la perspectiva de mejorar el capital humano y el empleo productivo.

Actualmente, la política social del Estado Peruano tiene como objetivo principal velar la lucha contra la extrema pobreza y pobreza. Para ello se han diseñado un conjunto de instrumentos orientadores:

a) Plan Nacional para la Superación de la Pobreza 2004-2006.

El Plan Nacional para la Superación de la Pobreza fue aprobado mediante el Decreto Supremo N° 064-2004-PCM el 08 de diciembre del 2004. Como su nombre lo indica, tiene el objetivo de superar la pobreza de la población que recibe menores ingresos y de los grupos más vulnerables. Busca también mejorar de manera significativa sus activos y posibilitar su acceso a servicios sociales básicos, así como aumentar su productividad y elevar sus ingresos (PCM, 2004).

Para ponerlo en ejecución se establecieron tres ejes principales:

1.- Desarrollo de capacidades humanas y respeto de los derechos fundamentales.

Según la prioridad del Plan Nacional para la Superación de la Pobreza, es “[...] la protección integral de niños y niñas de cualquier daño que afecte su desarrollo y potencial, bajo el enfoque por ciclo de vida, con especial énfasis en el grupo de madres y niños menores de 24 meses” (PCM, 2004).

2.- Promoción de oportunidades y capacidades económicas.

Se refiere este eje a la prevención en la generación y mantenimiento de infraestructura y desarrollo de iniciativas productivas, a partir de la

articulación de programas sociales locales, respetando el medio ambiente (PCM, 2004).

3.- Establecimiento de una red de protección social.

Este eje busca proteger a las poblaciones más vulnerables frente a los riesgos naturales o los producidos por el hombre (PCM, 2004).

Las intervenciones sociales en las últimas décadas.

En el Perú, hace varias décadas se vienen ejecutando programas, proyectos públicos y privados, que buscan la superación de la pobreza y el desarrollo de la población más vulnerables, con diversos enfoques estratégicos, razón por la cual muchos de estos programas y/o proyectos son muy parecidos en su diseño, al Programa Haku Wiñay, diferenciándose sólo por la agencia que los opera o por el ámbito geográfico en que se implementan (Escobal y Valdivia 2004).

A partir de la década de los noventa, el Estado creó programas focalizados orientados a combatir la pobreza rural a través del mejoramiento de las capacidades productivas de las familias rurales pobres, entre los que figura el Programa Nacional de Manejo de Cuencas Hidrográficas y Conservación de Suelos - Pronamachcs, creado en el año 1991.

Como señala el Ministerio de Agricultura (MINAG) desde el año 2009, con el fin de articular eficientemente el gasto público en el sector rural, este ministerio ha implementado el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - Agro Rural. Administrativamente agrupa a otros programas y proyectos que operan desde antes, como son: Pronamachcs, Proabonos, Prosaamer, Proyecto Aliados, Proyecto Corredor Puno Cusco, Proyecto Sierra Norte y Proyecto Sierra Sur (MINAG 2009)

Por otro lado, desde mayo de 2010, el Estado a través de este ministerio, como parte de su Plan de Estímulo Económico, ha venido ejecutando el proyecto Mi Chacra Productiva como piloto.

3.4 Gestión de proyectos de desarrollo rural y su relación con el desarrollo de capacidades.

Gestión de Proyectos.

Para Karen Mokate “Cuatro términos muy frecuentemente utilizados en los diálogos y debates sobre política social conforman un conjunto de criterios que dan fundamento a la formación, gerencia y evaluación de políticas y programas sociales: eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad” (Mokate, 1999:01)

Desarrollo de capacidades

Como señala Sen: “La capacidad de una persona se refiere a las diversas combinaciones de funciones que puede conseguir, es decir, las diversas cosas que una persona puede valorar hacer o no hacer” (Sen, 2003:99).

Bajo esa misma perspectiva, Sen concibe a la pobreza como la privación de capacidades básicas, esto es, no sólo es la falta de ingresos. Además señala que “la relación entre la falta de renta y falta de capacidades varía entre comunidades, familias e individuos” (Sen, 2003). Este enfoque ayuda a comprender las causas de la pobreza, ya que no solo se trata de atender la generación de ingresos, sino desarrollar la capacidad necesaria para satisfacer sus necesidades.

Por otra parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, define como Desarrollo de Capacidades “[...] el desarrollo de capacidades es el proceso mediante el cual las personas, organizaciones y sociedades obtienen, fortalecen y mantienen las competencias necesarias para establecer y alcanzar sus propios objetivos de desarrollo a lo largo del tiempo.” (PNUD, 2008)

Estrategias de los concursos.

El Proyecto MARENASS es un proyecto del Ministerio de Agricultura (MINAG) que contó con el financiamiento del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). La ejecución del proyecto se inició en el mes de agosto del año 1997 y terminó en junio del año 2005, concluyendo también el convenio de préstamo con el FIDA. Pero el proyecto ha continuado como una actividad permanente del MINAG con

fondos del tesoro público, y en los años 2006- 2007 se ha llevado a cabo una actividad de “Fortalecimiento y Consolidación de los Servicios Brindados por MARENASS en Comunidades Campesinas de Apurímac, Ayacucho y Cusco”, escogiéndose para tal efecto las comunidades y actividades de mayor éxito. (MASAL 2008: 8).

El objetivo general del proyecto MARENASS consistió en “incrementar la capacidad de gestión de las comunidades y de las familias para ejecutar de manera sostenible sus propias actividades de desarrollo, ejerciendo sus derechos y deberes ciudadanos, en un marco de equidad de género” (FIDA, 2002).

Si bien en su estrategia de intervención, el MARENASS definió zonas bastante amplias, realizó con convenios con cada comunidad para ejecutar los proyectos y los concursos los hizo intercomunales entre ellas mismas.

Los recursos dedicados a los concursos son entregados a las comunidades mediante las cuentas de ahorro comunales con órdenes de pago en calidad de Donación con Cargo, de acuerdo con un convenio de cooperación en el que se estipulan las responsabilidades de las partes y se hace una especificación sobre el uso de los fondos y procedimientos para su aplicación. La administración de los fondos por la comunidad es considerada un medio apropiado de fortalecimiento institucional y desarrollo de capacidad de gestión (MARENASS, 2005: 12).

Bajo este contexto la capacitación se selecciona a los mejores agricultores en las comunidades y regiones y, por medio de pasantías en otros lugares y talleres con expertos, se les da la oportunidad de mejorar sus conocimientos y prácticas productivas, y servir de ejemplo para otras comunidades. A estos campesinos se les denomina kamayoc en las comunidades donde MASAL e ITDG promueven su liderazgo, con énfasis en las comunidades de Cusco. En las comunidades de Ayacucho, Apurímac y Cusco en las que interviene MARENASS, se les llama yachachiq. Su selección se hace participativamente. La idea es que sirvan como líderes que visitan y dan asistencia técnica a las familias concursantes (MASAL E ITDG 2008: 8).

3.5 Monitoreo seguimiento y evaluación de proyectos sociales.

El programa de monitoreo y evaluación resulta de vital importancia en el proceso de descentralización del Estado y de la transferencia de recursos públicos para la gestión de programas y proyectos sociales. Lo cual Permiten la toma de decisiones de manera articulada a partir del análisis de los resultados obtenidos, así permite medir el grado de la efectividad y eficiencia de los programas para cumplir los objetivos para los cuales fueron creados. Por otro lado el monitoreo y la evaluación no son prácticas permanentes en las instituciones públicas ni privadas y, las pocas que se realizan, se aplican a los procesos sin tomar en cuenta los impactos. (MIMDES, 2007: 8)

Como señal MINDES: “Los estudios realizado en el Perú sobre la situación de los programas sociales y las acciones e intervenciones del Estado en general, revelan la inexistencia de sistemas de monitoreo y evaluación lo cual se debe a la idea o percepción errónea que los gestores u operadores tienen, de que son de poca utilidad en los procesos gerenciales o de toma de decisión del estado” (MIMDES, 2007: 8)

Prosigue el MIMDES: “El monitoreo y la evaluación, son aspectos necesarios para la presentación de las experiencias, de los programas sociales, son dirigidos a autoridades y funcionarios con el objetivo de brindarles información y elementos técnicos del proceso para sugerir algunas acciones que permitan orientar y desarrollar un plan de monitoreo y evaluación de los programas sociales”. (MIMDES, 2007: 13).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

La metodología empleada fue de tipo cualitativa, complementada por un análisis cuantitativo (aplicación de encuestas, entrevistas, revisión documental y taller participativo) que permitió conocer la opinión de las familias usuarias sobre el diseño e implementación del Proyecto Haku Wiñay.

Se revisó la información documentada sobre el proyecto Haku Wiñay, como son los antecedentes del diseño y el posteriormente planteado, y otros documentos relevantes relativos a la fase de implementación y gestión del proyecto. Con esta base se desarrollaron las guías, se aplicaron encuestas y entrevistas, y se realizó un taller participativo donde se recogieron testimonios.

El objetivo del recojo fue sistematizar información útil sobre el sistema de focalización de las familias usuarias de extrema pobreza que serían compatibles con el diseño y ejecución del proyecto e identificar los factores limitantes para su implementación y gestión. El recojo de percepciones de las familias usuarias permitirían la selección de los emprendimientos rurales mediante las estrategias de los concursos.

En la interpretación de los resultados se aplicó el método cualitativo para lograr las evidencias que ayuden a responder las preguntas planteadas.

Cuadro N° 7 Variables definidas para la investigación.

Variables
Criterios de identificación de las familias usuarias
Formas de identificación y selección de emprendimientos rurales
Las Percepciones de las familias usuarias del proyecto.
Las Actitudes de las familias usuarias del proyecto
Mecanismos de sensibilización y comunicación que se utilizan con las familias usuarias del proyecto
Formas y Técnicas de realizar el seguimiento y monitoreo en los Emprendimientos rurales y Tecnologías productivas

4.1 Fuentes y muestras utilizadas.

Para esta investigación las fuentes primarias a tomar en cuenta fueron la revisión de los documentos existentes (DPR, expediente técnico, guía del diseño y aprobación de proyectos, cajas de herramientas de ejecución de los negocios rurales), así como a diversos actores involucrados (familias usuarias, yachachiqs, coordinador técnico, órganos representativos de los núcleos ejecutores y funcionarios de Foncodes.

4.2 Técnicas e instrumentos utilizados.

Para la confección del presente trabajo de investigación además de la revisión documental, se hizo encuestas a las familias usuarias y entrevistas semi estructuradas a los agentes ejecutores del proyecto. Los instrumentos se trabajaron con la matriz de revisión documental, información pertinente y validada, con la que se respondió a cada variable del trabajo de investigación.

4.3 Diseño mastral representativo.

El diseño mastral específico para cada fuente de investigación son las familias usuarias, yachachiqs, representantes del núcleo ejecutor centrales y funcionarios:

Cuadro N° 8 Muestra representativa

Familias usuarias	Diseño mastral (encuesta)
Tipo de muestra	Representativa
Unidad de análisis	Familias usuarias
Universo	452 familias usuarias
Método de muestreo	Probabilístico
Tamaño de muestra	20 familias usuarias

Fuente Elaboración propia

Yachachiq	Diseño muestral (entrevista)
Tipo de muestra	Significativa
Unidad de análisis	Yachachiq
Universo	12 Yachachiqs
Método de muestreo	Probabilístico
Tamaño de muestra	04 Yachachiqs

Fuente Elaboración propia

Funcionarios	Diseño muestral (entrevista)
Tipo de muestra	Significativa
Unidad de análisis	Funcionario Foncodes
Universo	3 Funcionarios
Método de muestreo	Probabilístico
Tamaño de muestra	02 Funcionarios

Fuente Elaboración propia



CAPÍTULO V

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

5.1 Criterios para identificar las familias usuarias

La revisión documental de los expedientes técnicos que contienen el diagnóstico participativo rural de los 04 núcleos ejecutores de Pacobamba, Pumararcco, Ccallaspuquio y Cruzpampa, revela que existe una inadecuada identificación y selección de usuarios del proyecto. En las siguientes líneas se analizan los resultados de acuerdo a la Guía de Formulación y Elaboración del Proyecto Haku Wiñay. Los criterios son los siguientes:

a. Identificación de las características de la población usuaria

Según la revisión y análisis de la guía de formulación y elaboración de proyectos de Haku Wiñay y los documentos operativos del Proyecto y las técnicas de investigación utilizadas, se puede inferir que los lineamientos fueron los siguientes:

1. La población objetivo del proyecto “Acceso de Hogares Rurales con Economía de Subsistencia Mercados Locales” debe estar constituida por las familias rurales de Apurímac, Ayacucho, Cusco, Huancavelica y Junín en condición de extrema pobreza (quintil 1), que se encuentren bajo una economía de subsistencia, preferentemente beneficiarios del Programa JUNTOS, cuya producción cuente con tecnología poco desarrollada. Otros requisitos adicionales son el acceso al recurso hídrico (Riachuelos, ojos de manantes, aguas de filtración, bofedales y aguas de acequias y canales), de modo que la ejecución de las ocho tecnologías o más que contempla el proyecto, y prioritariamente tenga el riego por aspersión. Así mismo, deben contar con áreas disponibles para pastos cultivados de aproximadamente 1,400 m², a más para la instalación de pastos, biohuertos y mini parcelas.
2. Durante el desarrollo del proyecto la población usuaria se compromete a aportar su mano de obra proveer materiales de la zona, requeridos para la

instalación de las tecnologías productivas.

3. En la etapa de diseño de los proyectos, mediante el convenio suscrito entre Foncodes y el Núcleo Ejecutor Central –NEC se contrata a proyectistas, quienes se encargan de elaborar el expediente técnico del proyecto para cada Núcleo Ejecutor, de acuerdo a la normatividad aprobada por Foncodes. El proyectista es seleccionado luego de haber participado en el proceso de convocatoria pública.

De acuerdo a la revisión de los documentos del DRP, la información no precisa específicamente sobre el estudio de las potencialidades, problemas y factores limitantes del proceso productivo (técnicos, económicos, ambientales, entre otros) y la realidad rural de los habitantes de los centros poblados donde se localiza el proyecto.

Por esta razón, la etapa de identificación del usuario en torno al inventario situacional sobre la diversidad de tecnologías productivas aplicadas por cada uno de los hogares que conforman cada Núcleo Ejecutor (NE) no corresponde a las características del contexto donde se aplica el proyecto. Se deduce que el 80% de proyectistas lo realizan de acuerdo a la guía de diseño y aprobación de proyectos, y no toman en cuenta los aspectos socio culturales; solo se basan en el inventario registrando si cuenta o no con equipo de riego, crianzas, si utiliza abonos orgánicos, cocina mejorada, produce hortalizas entre otros aspectos.

Por otro lado, de acuerdo a esta información revisada, se puede identificar que el 30 % de la población usuaria no cumple con estos requisitos definidos como criterios básicos para identificar familias usuarias.

b. Interés de mejorar la aplicabilidad de la guía de formulación y/o elaboración de Proyectos de Haku Wiñay.

Se detecta diversos obstáculos en la aplicación del proyecto: primero, que la guía para identificar usuarios del proyecto es muy pretenciosa; segundo, que en la práctica no toma en cuenta las características socioeconómicas ni culturales de las familias beneficiarias.

c. Apreciación de las familias usuarias, yachachiq sobre la aplicación de la guía del diseño y aprobación de los proyectos.

Las encuestas realizadas a las familias usuarias permiten observar que un 30% opina que los proyectistas diseñan sin tomar en cuenta los criterios de las normas, la convivencia familiar y la eficiencia de participación en el proceso de desarrollo comunal, si tienen condiciones para responder a las contrapartidas en la mano de obra no calificada, o si tienen terrenos disponibles para implementar las tecnologías productivas.

5.2 Formas de identificación y selección de emprendimientos rurales

Criterios para identificar, seleccionar la participación de las familias usuarias en los emprendimientos rurales.

En los resultados y análisis de las entrevistas y encuestas se ha encontrado que los usuarios señalan que los agentes operadores, coordinador técnico y los yachachiqs del NEC Pacobamba -órgano ejecutor del proyecto-, identifican la oferta de bienes y servicios en el ámbito de la intervención teniendo en cuenta la información contenida del diagnóstico rural participativo del proyecto, el cual determina la relación de los principales productos agropecuarios, agroindustria y bienes y servicios de la zona del proyecto en orden de importancia por su presencia en el mercado local o aledaños.

Estas acciones se realizan sin la debida capacitación ni sensibilización a las familias. Únicamente el 45% de las familias usuarias adoptan estos criterios de identificación y selección de emprendimientos rurales y el resto de las familias no lo toman en cuenta.

Participación de familias usuarias en el proceso de identificación y selección de emprendimientos rurales.

En cuanto al proceso de la identificación y selección de emprendimientos, el análisis de los resultados de las encuestas aplicadas a las familias usuarias del proyecto, arroja que las familias participan con menor grado por desconocimiento

sobre el uso de la guía y/o caja de herramientas de la ejecución de los emprendimientos rurales.

De las 452 familias usuarias que es el universo del proyecto, solo el 40% de ellas tienen escaso conocimiento, mientras el 60% no participan y no tienen conocimiento sobre el proceso de la selección de los emprendimiento.

Participación del comité local de asignación de recursos – CLAR

El Comité Local de Asignación de Recursos (CLAR) es un nivel de participación local conformado por representantes de diversos grupos en el ámbito de intervención del proyecto, con el objetivo de escuchar la demanda organizada de la población usuaria del proyecto. Es una instancia funcional, no estructurada del Núcleo Ejecutor Central (NEC), que se organiza en el ámbito de afectación y opera en la etapa de ejecución de dichos proyectos, evaluando y seleccionando los emprendimientos más consistentes y sostenibles. Asigna, también, los recursos necesarios para la gestión de los emprendimientos rurales y premia a los negocios rurales ganadores.

En un concurso público, la composición del comité calificador debe garantizar la imparcialidad en la toma de decisiones y el proceso con transparencia. No obstante, los representantes de los núcleos ejecutores entrevistados sostienen que existe un desajuste entre los lineamientos políticos del CLAR y la práctica, tanto así, que el desarrollo del concurso se ha visto empañado por casos de favoritismo y corrupción.

5.3 Las percepciones y actitudes de las familias usuarias sobre el proyecto.

Sobre capacidades productivas y socio económicas de las familias usuarias.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la aplicación de las encuestas a las familias usuarias del proyecto, únicamente el 40% de los usuarios fortalecieron sus capacidades productivas en tecnologías nuevas en temas como riego por aspersión, manejo de abonos orgánicos (biol, humus de lombriz), crianza

tecnificada de animales menores (cuy, gallinas), manejo de hortalizas, producción y manejo de pastos cultivados y cultivos alternativos.

El porcentaje restante (60%) afirma no haber experimentado progresos debido al poco interés y conformismo de los usuarios y a la escasa sensibilización que dieron los operadores y agentes del proyecto en la etapa inicial.

5.4 Características en la implementación del proyecto

Desde la perspectiva de los usuarios.

Sobre el uso y adopción de las tecnologías nuevas por parte de los usuarios, se pudo identificar de los 452 usuarios (el 100% de los usuarios), solo el 60% aplican la infraestructura de riego por aspersión, porque son útiles para regar sus cultivos. Asimismo, el 50.5% manejan sus huertos fijos para la producción de hortalizas con el objetivo de alimentar a su familia y el 49.50% no hacen uso de esta tecnología, debido a que no cuentan con la cantidad de terreno necesaria ya que tienen dificultad para realizar este trabajo debido a que son adultos mayores.

En cuanto a las parcelas de pastos cultivados, el 60.30% hacen uso de esta tecnología para poder alimentar a sus animales (cuyes, vacunos, etc.) y el 39.70% no la usa porque no cuentan con suficiente terreno, la asistencia técnica es defectuosa, pocos recursos hídricos y por dificultad de trabajo a causa de su edad.

De acuerdo a las familias usuarias encuestadas, el 60.70% conoce el cultivo desde siempre y cultivan en pequeñas parcelas los granos y tubérculos para su alimentación, lo cual ha contribuido a su implementación. El 19.30% no practican esta tecnología debido a que se dedican a otra actividad económica (comercio).

Respecto a la agroforestería, el 70.50% no hace uso de ella porque no tienen suficiente cantidad de terreno, la capacitación y asistencia técnica han sido insuficientes, poca calidad orgánica del terreno y las adversidad climatológicas

para su producción. Solamente el 29.50% hace uso de esta tecnología porque prefieren cosechar los frutos (sauco).

Se ha identificado también que el 50.60 % de las familias encuestados hacen uso los abonos orgánicos (como el biol, compost) por la necesidad prioritaria de fertilizar sus cultivos naturalmente, sin embargo, el 49.40 % no practica esta técnica por el limitado acceso a materiales (guano), insuficiente asistencia técnicas para su elaboración y aplicación en los cultivos, y poca disponibilidad de tiempo.

Solo el 40.60% de las familias del proyecto hace uso de la tecnología para la crianza de gallinas para producir huevos y carne para su dieta alimentaria; los excedentes los usan para la venta y generar ingresos económicos. El 59.40% no la usa debido a que el porcentaje de mortandad de aves es alto debido al clima adverso en la zona y por la deficiente capacitación y asistencia técnica realizada por los yachachiq.

Asimismo, se identificó mediante las encuestas que el 80.20% usa tecnología para la crianza de cuyes porque les resulta sencillo y porque esta carne es parte de su dieta. Además, al igual que con las aves, pueden obtener ingresos económicos por la venta de estos animales. El 19.80% que no practican por desinterés de capacitarse y porque no tienen suficiente agua para regar los pastos para alimentarlos.

Se pudo identificar también que el 80.70% de las familias hacen uso y manejo de la cocina mejorada porque les permite tener el ambiente de la cocina sin humos tóxicos y ahorran el consumo de leña; además, perciben que la cocción de los productos es más rápida. Sin embargo, el 19.30% no hacen uso de estas cocinas debido a que cuentan con la cocina FISE sin la dificultad en el manejo y mantenimiento de la cocina mejorada.

Del mismo modo el 40.10% de las familias usuarias hacen uso eficiente de agua segura hervida porque consideran que pueden evitar la diseminación de enfermedades infectocontagiosas y por la facilidad en su preparación y uso, mientras el 59.90% no lo practican principalmente por falta de capacitación; el

balde proporcionado solo lo utilizan para ordeñar la leche de las vacas.

Sobre criterios de éxito y sostenibilidad del proyecto

La mayoría de la población usuaria (60.2%) está de acuerdo con el proyecto porque con el uso de la cocina mejorada y el agua segura a través de las capacitaciones y asistencias técnicas les ha sido posible mejorar sus viviendas, vivir de una forma más ordenada y preparar sus alimentos con mayor salubridad, a la par que incrementaron sus ingresos económicos sustancialmente. Sin embargo, no se percibe en ellos la capacidad de continuar con la producción permanente sin el acompañamiento técnico del yachachiq u otros oferentes tecnológicos; esto se debe a las insuficientes acciones de capacitaciones y asistencias técnicas brindadas por el proyecto.

Ahora bien, por otro lado, el 38.78% se manifiesta inconforme con las restricciones en la operatividad de las cocinas mejoradas, debido a la inadecuada instalación por falta de materiales necesarios (las arcillas selectas) para mejorar las viviendas, provocando que esta tecnología no sea implementada e utilizada adecuadamente.

De acuerdo a los reportes de los informes técnicos, sobre los resultados obtenidos sobre actividades consideradas en el Producto 1 del proyecto, con referencia al diseño e implementación de las 08 tecnologías productivas que fueron implementadas con relativa satisfacción de los usuarios, la información recogida de la población usuaria a través de las encuestas, entrevistas y el taller participativo, demuestra que no todas las tecnologías fueron implementadas adecuadamente y adoptadas por deficiente criterio de identificación en la fase de su diseño y formulación del expediente.

Las familias usuarias perciben que durante la implementación del proyecto mejoró relativamente su nivel de alimentación, tanto por la mejora en la cantidad y calidad de productos agrícolas y pecuarios, así como, por generar sus ingresos económicos autogestionariamente. Sin embargo, como se señaló líneas arriba, no se sienten en la capacidad de continuar con la producción sostenible sin el asesoramiento técnico, del yachachiq u otros oferentes tecnológicos, debido a la

débil estrategia de capacitaciones y asistencias técnicas recibidas del proyecto.

Sobre factores limitantes en la implementación del proyecto

Desde el inicio hasta el primer año de ejecución del proyecto, hubo 03 yachachiqs en cada NE, que a partir del segundo año se redujeron a 02. El 80% de las familias usuarias determinan que la presencia fue útil debido a que enseñaban cómo implementar y hacer uso de las tecnologías productivas. El 20% restante menciona que no fueron muy útiles debido a la débil estrategia de asistencia técnica durante la implementación de las tecnologías.

El 90.10% de las familias indica que durante la ejecución de las asistencias técnicas, fue de gran importancia el yachachiq usara el quechua porque es su idioma materno.

En cuanto a las capacitaciones especializadas promovidas por el proyecto, el 40.0 % menciona que solo asistió el padre, el 30.00% afirma que solo asistió la madre, el 15.00% confirman que asistieron o el padre o la madre, y el 15.0% se afirma que asisten tanto el padre, la madre y los hijos.

Así mismo, para la etapa de la implementación de las tecnologías productivas el 50.15 % mencionó que participaron el padre, la madre y los hijos, el 49.85% mencionan que participaron tanto el padre como la madre. La mayor dificultad se presentó en el aporte de mano de obra no calificada para la implementación del riego por aspersión; las familias de mayor edad y las madres solas, no llegaron a cumplir con su contrapartida de mano de obra.

Solo el 30.50% de los usuarios señalan, luego de la implementación del proyecto, que mediante el Proyecto Desarrollo Territorial sostenible Financiado por FIDA-VRAEN, vienen promoviendo la continuidad de este proyecto con las asociaciones de productores debidamente formalizadas y con los concursos de Negocios Rurales, tales como la crianza de cuyes y gallinas, producción de paltos, derivados lácteos entre otros, similares a las estrategias de ejecución de proyectos de Foncodes.

Desarrollo de capacidades productivas y socio económicas de las familias usuarias.

En razón a los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a las familias usuarias del proyecto, el 60% declara que fortalecieron sus capacidades en el mejoramiento de las viviendas saludables, cocinas mejoradas y la generación de ingresos económicos por la venta de los excedentes de su producción (venta de gallinas, cuyes hortalizas). En tanto, el 40% percibe que no se fortalecieron ni mejoraron sus condiciones socio económicas por desinterés y falta de voluntad.

Asimismo, el 40.4% de estas familias usuarias mencionan que el proyecto les permitió tener acceso a alimentos sanos provenientes de las hortalizas y de la crianza de cuyes, en tanto, el 59.60% declaró que pudieron consumir alimentos saludables producidos por abonos orgánicos, las bondades de las cocinas mejoradas y el uso de las tecnologías productivas nuevas en sí.

5.5 Percepciones de los usuarios sobre resultados del proyecto

Sobre la incidencia del proyecto en la mejora de su dieta alimentaria.

El 60.20 % de la familia usuaria del proyecto, menciona que actualmente comen productos más saludables, cultivados con poco o sin uso de agroquímicos, y que les proporcionan los nutrientes que realmente necesitan, como: vitaminas (con las hortalizas) y proteínas (con la carne de cuy, carne y huevo de las gallinas), gracias al uso de tecnologías nuevas.

Sobre la incidencia del proyecto en incrementar ingresos económicos.

Al respecto, el 66.70% de las familias usuarias creen que sí se incrementaron con a la venta de huevos de las gallinas y cuyes, así como con la leche, queso cachicurpa y yogurt, debido a que sus vacas mejoraron su producción al ser alimentadas con pastos instalados. Algunos señalaron que también ahorraron debido a que ya no es necesario comprar hortalizas.

El 60.80% de la población usuaria indican que la implementación del proyecto

contribuyó con la mejora de su alimentación gracias al consumo de alimentos saludables debido a las tecnologías promovidas por el proyecto.

Actitudes de las familias usuarias a cerca del proyecto.

Aceptación de la incidencia del proyecto.

El 40.80% de la población usuaria acepta el diseño e implementación del Haku Wiñay, porque les permitió conocer nuevas tecnologías, mejorar su sistema de alimentación y tener una vivienda saludable. El 59.2% restante no está conforme debido a las pocas capacitaciones, débiles asistencias técnicas, la limitada entrega de activos y la débil aplicación de tecnologías en sus parcelas.

Compromiso con el proyecto.

El 61.12% cumplió con más el 80% de las actividades del proyecto porque desean mejorar su producción y así alcanzar el desarrollo de su pueblo.

Participación en las actividades.

El 70.40% participó en más del 60% de las actividades del proyecto y el 29.60 % de la familias en más del 50%.

En conclusión, la sistematización de las entrevistas señala una actitud medianamente favorable con la implementación. También se puede mencionar que las familias hicieron explícito su deseo de ampliación y continuidad del proyecto, y su compromiso de participación activa.

Actitudes de las familias usuarias hacia el proyecto

El 40.00% de la población se siente entusiasmada y el 30.0% reafirman su agradecimiento por la implementación del proyecto, mientras el 30.0% opinó desfavorablemente sobre el mismo.

En consecuencia, la mayoría de usuarios (70%) opinó favorablemente sobre la continuación del proyecto, lo que mostraría que los pobladores perciben que

sus necesidades fueron atendidas, por tanto, desean su continuidad con las mejoras del caso.

5.6 Estrategias de capacitación, asistencia técnica y rendición de cuentas

Compromiso de las familias en las estrategias de capacitación y asistencia técnica

El 40% de las familias usuarias participaron en las estrategias de capacitación y asistencia técnica sobre las tecnologías productivas innovadoras. El porcentaje restante (60%) no actuó de la misma forma por falta de disponibilidad e interés en la propuesta del proyecto.

Participación de las familias en las estrategias de asistencia técnica, concursos

El 30% de las familias usuarias participaron en las estrategias de asistencia técnica, concursos de vivienda saludable y tecnologías productivas. El porcentaje restante (60%) sostuvo no haber participado por desinterés y por la falta de sensibilización y comunicación por parte de los operadores del proyecto.

Participación de las familias en las rendiciones de cuentas.

El 40% de las familias usuarias participaron en las rendiciones de cuentas de gastos realizados por el Núcleo Ejecutor Central de Pacobamba durante la ejecución del proyecto. Sin embargo un 60% de las familias usuarias no lo hicieron por desinterés y debido a la débil convocatoria para las rendiciones de cuentas.

5.7 Mecanismos de sensibilización y comunicación se utilizan con las familias usuarias del proyecto.

Medios de comunicación y sensibilización utilizados hacia las familias

1. Según información recopilada y analizada, los medios de comunicación y sensibilización más funcionales fueron las visitas domiciliarias. Durante las

entrevistas a los yachachiqs se recogió que la identificación y selección de los emprendimientos rurales requiere mayor difusión y sensibilización a las familias, porque los perfiles de estos emprendimientos se formulan para 3 meses de ejecución, tiempo que no es suficiente para lograr los fines y la sostenibilidad de los negocios rurales autogestionario de las familias usuarias del proyecto.

2. Con las técnicas de investigación empleadas se ha podido determinar que los mejores medios de fortalecer capacidades fueron las estrategias de comunicación y sensibilización de las familias usuarias del proyecto. En este campo, los yachachiq cumplen una rol importante porque son expertos locales, aunque tuvieron limitaciones en el trabajo articulado con los representantes del NEC y el coordinador técnico, las autoridades comunales y políticas (Presidente de la comunidad, Teniente Gobernador, Juez de Paz). Bajo este enfoque el diseño del proyecto debe prever acciones de fortalecimiento de capacidades tomando en cuenta oferentes locales en los ámbitos intervención.
3. Por otro lado en el análisis de las entrevistas realizadas a los yachachiqs, y al Presidente del Núcleo Ejecutor Central de Pacobamba, se halló que los medios de comunicación utilizados mediante asambleas comunales, visitas y reuniones domiciliarias, visitas de campo de un momento a otro realizadas por los yachachiq, son reconocidos por el 60.0% de los usuarios como los medios de comunicación y estrategias de sensibilización, mientras el 40% de las familias usuarias del universo de la población afirman dichos medios de comunicación y sensibilización no funcionan adecuadamente.
4. Durante el análisis a las entrevistas a los Yachachiq representantes del Núcleos Ejecutor Central, se ha identificado la entrega de folletos a la familia usuaria como uno de los medios de sensibilización porque sirvió como medio informativo y como herramienta de consulta para la adopción de las tecnologías. Sin embargo, solo el 30.6% de familias indican que sí recibieron folletos informativos, aunque solo el 20.4% logró leerlo y el 48.99% restante mencionó que es necesario como material de consulta.

5. Sobre las sesiones de sensibilización a las familias por los agentes operadores en el proceso de ejecución del proyecto, solo el 18.80% de la población usuaria indicó que fueron realizadas y organizadas por los funcionarios del Foncodes, los representantes del Núcleo Ejecutor y coordinadores del NEC.
6. Con relación a las estrategias de comunicación hacia las familias usuarias, se ha encontrado que el 40% de los expertos locales llamados yachachiq no siempre tienen capacidades de transmisión a las familias sobre las 8 tecnologías productivas.
7. En los testimonios de las familias usuarias se encontró que existen factores que limitan la implementación de las tecnologías productivas mediante la capacitación teórica en aulas o ambientes cerrados, sin tener una adecuada programación participativa y estrategias de capacitación a los usuarios.
8. Por otro lado, las parcelas de los usuarios son minifundios que están dispersos y que se ubican en zonas distantes entre sí y con poca disponibilidad de agua para el riego, por tanto, se hizo muy difícil la implementación adecuada de las 8 tecnologías del proyecto.

5.8 Seguimiento y monitoreo de emprendimientos rurales

Aplicación de la normativa en acciones de seguimiento y monitoreo en los emprendimientos rurales y tecnologías productivas.

En las encuestas a las familias usuarias, la revisión de los documentos existentes, las entrevistas a los especialistas de proyectos productivos de Foncodes y la información generada en el taller participativo, los informantes señalaron que la aplicación de la guía o caja de herramientas es meramente orientadora a la ejecución de las actividades contempladas en los perfiles de emprendimientos rurales; que dependen mucho de las estrategias del seguimiento y monitoreo en la ejecución de los emprendimientos rurales, así como de la calidad de desempeño por parte integrantes del NEC a su cargo y del facilitador de proyectos productivos de la Oficina de la Unidad Territorial del Foncodes Abancay.

Participación de las familias usuarias en las acciones de seguimiento y monitoreo de los emprendimientos y tecnologías productivas.

En las entrevistas semi estructuradas realizadas al especialista de proyectos productivos de Foncodes, la información recogida en el taller participativo y las entrevistas a los yachachiq, se recogió que las familias participan esporádicamente en las acciones de seguimiento y monitoreo, porque es más competencias del Coordinador y supervisor del proyecto.

Así mismo, para las familias usuarias, las fichas o formatos de seguimiento y monitoreo de actividades del proyecto son documentos ampulosos y complejos que tiene poca aplicabilidad por los operadores del proyecto y son de poco interés para las familias en el proceso de ejecución de las actividades con herramienta de gestión.

Respecto en el compromiso de la participación de las familias usuarias en el plan de seguimiento y monitoreo de las actividades del proyecto, de un total de 452 familias usuarias, sólo el 30% conoce y participa y el 70% señala darle poca importancia.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 CONCLUSIONES

6.1.1 Sobre la identificación de las familias usuarias, tanto en el diseño como en la implementación del Proyecto

1. En términos generales, la guía de formulación y elaboración de proyectos de Haku Wiñay y los documentos operativos del Proyecto presentan deficiencias para recoger información para identificar las características de las familias usuarias que van a participar. Las actuales condiciones para identificar usuarios, no garantizan que el proyecto pueda asegurar la participación de familias en extrema pobreza (quintil 1).
2. A pesar de que el ser comunero activo, es uno de los requisitos para ser usuario del proyecto, se ha constatado que algunas familias no tienen la categoría de ser “comuneros activos”; ellas son familias migrantes que de tiempo en tiempo desaparecen de su comunidad y retornan solo para las cosechas de sus cultivos.
3. Mediante el presente estudio concluye que el Núcleo Ejecutor Central (NEC Pacobamba) como órgano ejecutor del proyecto, realiza acciones sin la debida capacitación y sensibilización a las familias, y se identifican y seleccionan emprendimientos rurales solo para cumplir metas programadas.
4. Se Concluye el proyecto tuvo dificultades en su etapa de implementación debido a que inscribió a familias migrantes como usuarias o beneficiarias.
5. En la identificación y selección de emprendimientos rurales, las familias participan en menor grado porque desconocen el uso de la guía y/o caja de herramientas de ejecución de los emprendimientos rurales, y por la deficiente capacitación y sensibilización de parte de los operadores locales. Por tanto, es muy bajo el interés de las familias usuarias para

- comprometerse en adoptar e incorporar las nuevas tecnologías y darle sostenibilidad.
6. El proyecto, en su etapa del diseño, no ha asegurado previamente que las familias usuarias tengan acceso al agua para poder implementar las tecnologías productivas y así tener el soporte adecuado para el riego por aspersión o goteo.
 7. Se concluye, no se ha logrado generar el compromiso de toda la población usuaria en aportar con mano de obra no calificada. Por otro lado, hay materiales requeridos para instalar las tecnologías productivas y facilitar los emprendimientos rurales no existan en la zona.
 8. Se concluye en algunos especialistas existe desconocimiento sobre la normatividad aprobada por Foncodes en la fase de la formulación y/o diseño de los proyectos, y sobre la idiosincrasia socio cultural de la población usuaria.
 9. Se concluye con el estudio, no se tomaron en cuenta las características socioeconómicas y culturales de la población usuaria durante la etapa del diseño e implementación del proyecto, porque no se cuenta con estatus poblacional en cada comunidad (comuneros extremadamente pobres y comuneros pobres). La guía metodológica de Foncodes es estándar y homogeniza a la población a nivel nacional, por tanto, no recoge estos parámetros para el diseño del proyecto. Pese a ello, no se identificó la influencia directa de esta carencia en el éxito o fracaso del proceso de implementación del proyecto.

6.1.2 Sobre los criterios de identificación, selección y participación de las Familias usuarias en los emprendimientos rurales.

1. El estudio concluye que el Núcleo Ejecutor Central (NEC Pacobamba) como órgano executor del proyecto, debe identificar la oferta de bienes y servicios en el ámbito de la intervención, tomando en cuenta las potencialidades, recursos y servicios. Estas acciones se realizan sin la debida capacitación y sensibilización a las familias, y se identifican y

seleccionan emprendimientos rurales solo para cumplir metas programadas.

2. En la identificación y selección de emprendimientos rurales, las familias participan en menor grado porque desconocen el uso de la guía y/o caja de herramientas de ejecución de los emprendimientos rurales, y por la deficiente capacitación y sensibilización de parte de los operadores locales.
3. Se concluye que el Comité Local de Asignación de Recursos (CLAR), como instancia funcional no estructurada del Núcleo Ejecutor Central (NEC), no garantiza la imparcialidad y transparencia en favor de las familias usuarias concursantes en sus perfiles de emprendimientos.

6.1.3 Respecto las percepciones y actitudes de las familias usuarias sobre el Proyecto.

- 1 Se concluye con el estudio, la falta de sensibilización en la etapa inicial por los operadores y agentes del proyecto ha dado como resultado que más de la mitad de las familias usuarias no llegaron a fortalecer sus capacidades técnico productivas y socio económicas.
- 2 Se puede concluir que la mayoría de las familias no usan y adoptan las nuevas tecnologías adecuadamente, es porque los servicios de asistencia técnica y capacitación de los yachachiq son muy deficientes. Por otro lado, el corto tiempo de implementación es muy corto, lo cual no permite la transferencia adecuada de las tecnologías, ni la autogestión para el manejo sostenible de sus recursos naturales productivos.
- 3 Se concluye con el estudio, la minoría de las familias usan las cocinas mejoradas, debido a la ausencia del humo tóxico en el interior de la casa, les permite ahorrar leña y la cocción de los alimentos es más rápida.
- 4 Se concluye también la aceptación del uso del agua segura hervida se debe a que reconocen que les evita la propagación de enfermedades infectocontagiosas y porque les es fácil prepararla para el consumo diario,

sin embargo, aún la mayoría de familias no lo hace debido a la falta de capacitación.

- 5 Se concluye con el estudio, las acciones de asistencia técnica y capacitaciones realizadas por los yachachiq fue favorable para algunas familias usuarias del proyecto, sin embargo, debido al excesivo número de familias a cargo de cada yachachiq, las asistencias técnicas no fueron oportunas y eficientes.

6.1.4 Medios de comunicación y sensibilización utilizados hacia las familias.

1. Las visitas domiciliarias para asistencia técnica (escuela de campo) y aprender haciendo son los medios de comunicación y sensibilización que mejor han funcionado aunque requieren de mejoras, en tanto, las capacitaciones en sala de capacitaciones no han tenido mayor efecto en la ejecución de las actividades y en el fortalecimiento de capacidades de las familias.
2. Se concluye que la comunicación mediante uso de los folletos como material informativo y de sensibilización no tuvieron implicancias en la implementación y ejecución del proyecto.
3. Las estrategias de comunicación fueron un factor limitante para los yachachiq debido a escasa capacitación que recibieron del coordinador técnico y funcionarios del Foncodes.
4. Se concluye un factor que limita la capacitación y asistencia técnica para el fortalecimiento de capacidades de las familias usuarias, es la escasa oferta de expertos locales capacitados y disponibles en los ámbitos de ejecución del proyecto. Si bien es cierto que, la implementación de tecnologías innovativas a cargo de los expertos locales externos a la comunidad, funcionaron con mejor aceptación por las familias, sin embargo se debe fortalecer capacidades de expertos de la misma zona o comunidad, para dar una mejor sostenibilidad al proyecto.

6.1.5 Aplicación de la normativa y participación de las familias en las Acciones de seguimiento y monitoreo en los emprendimientos Rurales.

1. Se concluye no se tiene mayor interés de las familias usuarias el compromiso de participar en las acciones de seguimiento y monitoreo, porque consideran que son obligaciones del coordinador y supervisor del proyecto.
2. El programa Haku Wiñay no contiene un plan de seguimiento y monitoreo con enfoque territorial sostenible desde su diseño.

6.2 RECOMENDACIONES PARA LA MEJORA DEL PROYECTO.

1. Se recomienda mediante este estudio que: en la fase de la formulación y/o diseño, muchos de los usuarios son adultos mayores que no pueden responder a todas las actividades del proyecto. La población usuaria debe estar enfocada en personas desde 20 a 60 años para lograr mayor compromiso y participación para lograr su sostenibilidad.
2. Se recomienda para la implementación de futuros proyectos, para alcanzar resultados sostenibles el criterio más relevante es la adecuada identificación de las familias usuarias de acuerdo a sus características de socio económicas y culturales.
3. Se recomienda la necesidad de uniformizar criterios en la identificación e inventariado de las tecnologías productivas, como el acceso al agua (la ubicación del recurso hídrico, frecuencia del riego por aspersión, cuándo se ejecuta el riego por aspersión en parcelas no identificadas y consensuadas por los mismos usuarios), así como sus viviendas y parcelas (dónde realmente habitan y su grado de participación con la comunidad) que contribuyan a la ejecución del proyecto.
4. El MIDIS, como instancia rectora, debe coordinar y articular los programas sociales del Estado que forman parte de este ministerio (JUNTOS,

Qaliwarma, Foncodes), con el Gobierno Local y con los programas de otros sectores como Agro Rural.

5. Se recomienda simplificar y mejorar la guía metodológica en la fase del diseño y/o formulación y en la fase de implementación de los proyectos, pues existen muchos cambios en los procedimientos administrativos, es más, es demasiado tediosa y ampulosa para la presentación de informes mensuales y trimestrales sobre ejecución física y financiera.
6. Se debe garantizar que la adquisición de los insumos y materiales en los módulos de capacitación en la etapa de la implementación del proyecto, se ajusten a las necesidades propias de la población usuaria y que sean acorde a las características geográficas de la zona, a fin de asegurar la adopción y sostenibilidad por las familias usuarias.
7. El horizonte temporal de la implementación y/o ejecución del proyecto debe ser mayor a 3 años para lograr la sostenibilidad de los resultados alcanzados.
8. Se recomienda antes de iniciar la implementación del proyecto, se debe elaborar el responsable del proyecto un minucioso informe de compatibilidad sobre la factibilidad técnica-económica de los componentes y/o productos y actividades planteadas en el expediente técnico del proyecto; muchas veces no se hacen antes de ejecutarlo y luego se encuentra que muchas actividades no son concordantes con las características geográficas de las zonas de intervención.
9. En la etapa de ejecución y gestión del proyecto, es necesario el acompañamiento en el proceso de un agente ajeno al Foncodes y al Núcleo Ejecutor Central, para transparentar y legitimar las labores de seguimiento, monitoreo y supervisión que permitirá identificar las deficiencias a lo largo del proceso.
10. Se recomienda proporcionar a las familias usuarias un material didáctico de fácil comprensión; esto permitirá a los pobladores tener un documento de consulta cuando no tenga acceso al equipo técnico.

11. Es necesario y conveniente generar un canal de comunicación entre los usuarios y los integrantes del órgano representativo del Núcleo Ejecutor Central, yachachiqs y el coordinador técnico para, de acuerdo a la idiosincrasia de los usuarios, difundir información de manera fluida y verídica sobre el avance de las actividades del proyecto.
12. La difusión y sensibilización deben ser efectuadas en lenguaje bilingüe y en léxico amigable, empleando medios audiovisuales didácticos representando actividades o situaciones de la vida cotidiana de los usuarios y otros actores locales, de tal manera que refleje la oportunidad de mejorar la calidad de vida de las familias usuarias, realizando la importancia de su participación y compromiso con las acciones del proyecto para alcanzar el desarrollo local sostenible.
13. Se recomienda el empleo de las metodologías de servicios de capacitación y asistencia técnica especializada bajo el enfoque enmarcado en la metodología del “aprender – haciendo” de campesino a campesino-Escuela de ECAS.
14. Se recomienda en la etapa de la formulación e implementación del proyecto es pertinente considerar mecanismos de articulación y cooperación interinstitucional que generen la participación activa de los gobiernos locales y regionales, así como de otros actores locales públicos y privados, para garantizar la correcta identificación y focalización de los usuarios. Estos actores no sólo pueden cofinanciar las actividades del proyecto, sino que pueden asegurar la sostenibilidad y hacer réplicas en otras comunidades y caseríos del distrito intervenido.
15. Se recomienda que en los futuros diseños de proyectos productivos financiados mediante Foncodes, se flexibilicen y se simplifiquen las normativas de procedimientos de focalización y las guías de formulación y ejecución del proyecto, para que se apliquen de acuerdo a las realidades de cada ámbito de acción.

BIBLIOGRAFÍA

ANDER EGG, Ezequiel.

1993 “La investigación social” En *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Ed. Magisterio del Rio de Plata.

ANGUERA, María Teresa

1995 “La Observación participante” En Aguirre, Ángel. *Etnografía: Metodología Cualitativa en Investigación sociocultural*. Editorial Marcombo.

BANCO MUNDIAL

2002 *Informe Mundial de Desarrollo 2000/2001: Lucha contra la pobreza*. Consulta.

<http://documentos.bancomundial.org/curated/es/509031468137396214/Informe-sobre-el-desarrollo-mundial-2000-2001-lucha-contr-la-pobreza>

BOBADILLA, Percy.

2011 *Material de estudio curso de Diseño y gestión de programas y proyectos de desarrollo*. 9na Edición. MGS PUCP. Lima.

2006 *Diseño de proyectos de desarrollo*. PUCP. Lima. Consulta 29 de marzo 2012.

http://www.pucp.edu.pe/documento/diplomas/formulacion_diseno_proy_bobadilla.pdf

BUENDÍA Leonor, Pilar COLAS y Fuensanta HERNÁNDEZ.

1998 “La investigación por encuesta”. En *Métodos de Investigación en psicopedagogía*. Madrid, MC Graw Hill.

CANTO CHAC, Manuel.

2008 Manual Gobernación y participación ciudadana en las políticas públicas frente el reto del desarrollo. *Revista política y cultura*, Núm. 30, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México. Consulta: 2 de mayo 2016. <http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n30/n30a2.pdf>.

CORNEJO IGLESIAS, Juan Manuel

2015 *Evaluación de las características de implementación del proyecto Especial de desarrollo de capacidades de la familia rural Mi Chacra Productiva en comunidades del distrito de Vinchos, provincia de Huamanga. Ayacucho.* Tesis para optar el grado de Magister en Gerencia Social. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6370>

DEL ÁGUILA PORTOCARRERO, Elsa Amalia

2014 *Beneficios de la estrategia de participación directa de los productores Rurales en el desarrollo de negocios locales: El caso del Proyecto Sierra Sur en Chivay.* Tesis para optar por el título de Magister en Gerencia Social. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta:

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5806>

ESCOBAL, Javier y Martín VALDIVIA

2004 *Perú: hacia una estrategia de desarrollo para la sierra rural.* GRADE. Lima

FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL-FONCODES

2016 *Experiencias de Proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai.* Consulta:

<http://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/comunicacion-e-imagen/noticias-y-comunicaciones/item/1046-colombia-experiencias-del-proyecto-haku-winay-noa-jayatai-en-seminario-internacional-organizado-por-la-fao>

2014 *Resolución de Dirección Ejecutiva N° 029-2014-FONCODES/DE" Guía N° 01-2014-FONCODES/UGOE.* Consulta:

<http://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/transparencia-institucional/resoluciones-de-dd-ee/resol-de-dd-ee-2016/183/190/586-586/file>

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA – FIDA

2002 *Republic of Peru: management of natural resources in the southern highlands project (MARENASS).* NY. Consulta:

<https://www.ifad.org/es/web/ioe/event/asset/39835122>

LÁZARO CABELLO, Hernán H.

2012 *Análisis del diseño del proyecto especial mi chacra productiva y de su articulación con intervenciones públicas en ámbitos de extrema pobreza rural*. Tesis para optar por el título de Magister en Gerencia Social. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Consulta: 28 octubre 2018

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1591>

MINISTERIO DE AGRICULTURA

2018 *Metodología Campesino a Campesino, propuesta abordada por AGRO RURAL para impulsar el desarrollo inclusivo*. Consulta: 20 agosto 2018.
<https://www.agrorural.gob.pe/metodologia-campesino-a-campesino-propuesta-abordada-por-agro-rural-para-impulsar-el-desarrollo-inclusivo/>

MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL-MIDIS.

2012 *Resolución Ministerial N° 190-2012-MIDIS 2012. Directiva N° 006-2012-MIDIS* Lineamientos para la focalización de intervenciones para el desarrollo productivo y la generación y diversificación de Ingresos de la población en proceso de inclusión. Consulta:

<https://www.gob.pe/institucion/midis/normas-legales/7895-190-2012-midis>

2012 *Resolución Ministerial N° 178-2012-MIDIS* que aprueba el Manual de Operaciones del Foncodes. Consulta: 30 octubre 2018.

<https://www.gob.pe/institucion/midis/normas-legales/7907-178-2012-midis>

2013a *Resolución Ministerial N° 006-2013-MIDIS* que aprueba el Plan Estratégico Sectorial Multianual - PESEM y Plan Estratégico Institucional – PEI 2013-2016 del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Consulta:

<https://www.gob.pe/institucion/midis/normas-legales/7834-006-2013-midis>

2013b Presentación del Haku Wiñay/Noa Jayatai. Consulta: 28 octubre 2018

<http://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/proyectos/haku-winay-noa-jayatai>

2016 *La Experiencia del Proyecto Haku Wiñay/Noa Jayatai*. Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – Foncodes. Lima.

MINISTERIO DE LA MUJER Y DESARROLLO SOCIAL - MIMDES

2007 *Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales*. Dirección de Promoción, Asistencia Técnica y Capacitación. Lima, 2007 Programa Sociales Monitoreo y Evaluación. Primera Edición Octubre 2007.

NACIONES UNIDAS

2000 Objetivos de Desarrollo del Milenio. Consulta:

https://www.undp.org/content/undp/es/home/sdgoverview/mdg_goals.html

2008 *Apoyo al desarrollo de capacidades. El enfoque del PNUD*. Naciones Unidas para el Desarrollo. Nueva York. Consulta:

https://www.undp.org/content/dam/undp/library/capacity-development/spanish/SP_brochure_Apoyo%20a%20DC_Enfoque%20del%20PNUD.pdf

NARAYAN, Deepak.

2002 *¿Qué es empoderamiento? Empoderamiento y reducción de la pobreza*.

Banco Mundial. Alfaomega. Bogotá. Consulta 25 de abril de 2012.

http://www.asocam.org/biblioteca/EMPB_0059.pdf

ORCCO DÍAZ, Juan Gregorio

2015 Expediente Técnico del Proyecto: Acceso de Hogares Rurales con Economía de Subsistencia a Mercados Locales – Distrito Pacobamba, Abancay, Apurímac.

ORTIZ, Isabel

2007 *Política Social. Estrategias nacionales de desarrollo. Guías de orientación de políticas públicas*. Nueva York. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales; Organización de Naciones Unidas ONU.

PORTA Luis y Mirian SILVA.

2003 *La Investigación Cualitativa: El Análisis del Contenido en la Investigación Educativa*. Red Nacional Argentina de Documentación e información educativa.

PROYECTO MARENASS. MINISTERIO DE AGRICULTURA

2004 *Diez claves del éxito para el desarrollo rural, basadas en las experiencias de los proyectos FEAS-MARENASS Corredor Sierra Sur*. Primera edición. Lima

2008 *Concursos Campesinos. Concursos en manejo de los recursos naturales intercomunales*. Lima

PROYECTO MASAL

2008 *Los concursos campesinos en la promoción del desarrollo en la sierra sur del Perú*. Ministerio de Agricultura. pág. 8. Lima. Consulta 27 julio 2018. <https://www.asocam.org/sites/default/files/publicaciones/files/bc4f3d088fc988eaba7a14941b9127b9.pdf>

ROCHA MIRANDA, Andréé José

2015 *Análisis de los factores que limitan la mejora económica de los Productores rurales organizados en el distrito de Yarabamba, Arequipa*. Tesis para optar por el título de Magister en Gerencia Social. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

SEN, Amartya

2000 *Desarrollo y Libertad*. Bogotá: Editorial Planeta Colombiana S.A., p. 99

1992 "Sobre conceptos y medida de pobreza". *Revista Comercio Exterior*, vol. 42. núm 4.

UNIDAD TERRITORIAL FONCODES- ABANCAY

2015 *Expediente Técnico del proyecto: Acceso de hogares rurales con economía de subsistencia a mercados Locales- Haku Wiñay NE Pacobamba.- Abril*. Consulta:

<https://www.google.com/search?q=Expediente+T%C3%A9cnico+del+proyecto%3A+Acceso+de+hogares+rurales+con+econom%C3%ADa+de+subsistencia+a+mercados+Locales+-+Haku+Wi%C3%B1ay+NE+Pacobamba.-+Abril.&rls=com.microsoft:es:{referrer:source?}&ie=UTF-8&oe=UTF-8&sourceid=ie7>

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS - UNMSM

2012 *Capítulo VI Proyectos sociales*. UNMSM. Consulta 31 de marzo del 2012

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/educacion/gestion_proyectos/pdf/a06.pdf



ANEXOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN APLICADOS EN CAMPO

Pregunta investigación 1: ¿Los criterios de identificación de las familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay, son compatibles con la situación de pobreza extrema en el ámbito de intervención?

GUÍA DE ENCUESTA SEMI ESTRUCTURADA DIRIGIDA A FAMILIAS USUARIAS DE GRUPOS DE INTERÉS DE EMPRENDIMIENTOS RURALES DEL PROYECTO HAKU WIÑAY.

Fecha de la encuesta: 29-04-18

NÚCLEO EJECUTOR CENTRAL: Pacobamba

NÚCLEO EJECUTOR: Pacobamba

Nombre del usuario: Alcides Chacón Moriano DNI 31139899 Sexo Masculino.

Edad 68.

Pertenece Ud. algún grupo Interés de Emprendimientos rurales Si (x) No ()

Sabe el Nombre de Emprendimiento rural: Mejoramiento de la Producción y comercialización de cuyes.

Sabe Ud. cuánto tiempo se ejecutaron los perfiles emprendimientos: 3 meses de ejecución bajo el asesoramiento de un Especialista...

PREGUNTAS ESPECÍFICAS DE LA ENCUESTA.

1. ¿Sabe Ud. a que se refieren al decir emprendimiento Rural?

Si entiendo, se refiere al negocio rural en la actividad agropecuaria y no agropecuaria con fines de comercializar y generar ingresos económicos.

2. ¿Cómo ha participado en el concurso de los perfiles de emprendimientos rurales?

Primero nos hemos juntado 4 usuarios del mismo fin, preparar la idea del perfil y sustentar el perfil ante el CLAR.

3. ¿Cómo seleccionaron los emprendimientos rurales?

De acuerdo a la importancia y rentabilidad del perfil de negocio.

4. ¿Quiénes participaron en la selección de los emprendimientos rurales?

El coordinador Técnico, los yachachiqs, y los usuarios que integraron el grupo de interés de negocios.

5. **¿Sabe Ud. qué Criterios se tomó en cuenta para seleccionar un buen emprendimiento rural que sea favorable para las familias?**

La idea del negocio deben ser seleccionado por los mismos usuarios, tenga mercado, sea un productos de buena calidad.

6. **¿Cómo le pareció los concursos de perfiles de emperramientos?**

El proceso de la calificación por los jurados no fue justos, no eran profesiones que conozcan en el rubro.

7. **¿Quiénes evalúan y califican los perfiles de emprendimientos rurales?**

Los jurados calificadores fueron de la Municipalidad Distrital, Programa JUNTOS, Representante de Foncodes, Subprefectura y otros representantes de Instituciones

8. **Le gusta su negocio rural (cree realmente en su negocio) Si (x) No () Por qué:**

Permite mejorar el ingreso económico local, para el bienestar de mi familia.

9. **¿La conformación de Usuarios del grupo de interés en emprendimientos rurales es de Carácter Familiar (x) amical () Vecinal () Otros ()**

- 10 **¿Considera usted que sus ingresos han mejorado desde el momento pertenece al Emprendimiento Rural?: Si (x) No ()**

1. **¿Usted tenía su negocio antes que venga el proyecto?: Si () No (x) en qué medida.....**

Fecha de la encuesta: 29-04-18

NÚCLEO EJECUTOR CENTRAL: Pacobamba

NÚCLEO EJECUTOR: Pumararcco

Nombre del usuario: Hilario Román Velásquez DNI 31173216 Sexo Masculino...

Edad 49.

Pertenece Ud. algún grupo Interés de Emprendimientos rurales Si (x) No ()

Sabe el Nombre de Emprendimiento rural: Mejoramiento de la Producción en la carpintería y comercialización de Muebles

Sabe Ud. cuánto tiempo se ejecutaron los perfiles emprendimientos: 3 meses de ejecución bajo el asesoramiento y capacitación de un Especialista en el tema

PREGUNTAS ESPECÍFICAS DE LA ENCUESTA.

1. ¿Sabe Ud. a que se refieren al decir emprendimiento Rural?

Si conozco, se refiere al negocio rural a cualquier negocio que tenga ganancias con fines de comercializar y generar ingresos económicos.

2. ¿Cómo ha participado en el concurso de los perfiles de emprendimientos rurales?

En primera instancia nos capacito el Coordinador técnico sobre los procedimientos luego nos hemos juntado 4 usuarios del mismo fin, preparar la idea del perfil y sustentar el perfil ante el CLAR.

3. ¿Cómo seleccionaron los emprendimientos rurales?

De acuerdo a la importancia y rentabilidad del perfil de negocio.

4. ¿Quiénes participaron en la selección de los emprendimientos rurales?

El coordinador Técnico, los yachachis, y los usuarios que integraron el grupo de interés de negocios.

5. ¿Sabe Ud. qué Criterios se tomó en cuenta para seleccionar un buen emprendimiento rural que sea favorable para las familias?

La edad del negocio deben ser seleccionado por los mismos usuarios, tenga mercado, sea un productos de buena calidad, y que aceptación por los compradores.

6. ¿Cómo le pareció los concursos de perfiles de emperramientos?

El proceso de la calificación por los jurados no fue tan justos, no eran profesiones que conozcan en el rubro de los negocios.

7. ¿Quiénes evalúan y califican los perfiles de emprendimientos rurales?

Los jurados calificadores fueron de la Municipalidad Distrital, Programa JUNTOS, Representante de Foncodes, Subprefectura y otros representantes de Instituciones

8. Le gusta su negocio rural (cree realmente en su negocio) Si (x) No () Por qué:

Permite mejorar el ingreso económico local, para el bienestar de mi familia.

9. ¿La conformación de Usuarios del grupo de interés en emprendimientos rurales es de Carácter Familiar (x) amical () Vecinal () Otros ()?

10 ¿Considera usted que sus ingresos han mejorado desde el momento pertenece al Emprendimiento Rural?: Si (x) No () de alguna medida

1. ¿Usted tenía su negocio antes que venga el proyecto?: Si () No (x) en qué Medida.....

Pregunta de investigación 3 ¿Cuáles son las percepciones y actitudes de las familias usuarias sobre el Proyecto Haku Wiñay?

CUESTIONARIO DE ENCUESTA SEMI ESTRUCTURADA DIRIGIDA A FAMILIAS USUARIAS

Fecha: 26-04-18 Nombre del usuario.: Saturnino Ccoñas Nº Miembros: 5. H (3) M (2)

Provincia: Andahuaylas Distrito: Pacobamba Núcleo Ejecutor: Pacobamba Núcleo Ejecutor Central: Pacobamba Celular: 972433815

1.- ¿En qué consiste el Proyecto Haku Wiñay? Mejorar el nivel socio económicas de las familias usuarias, y contribuir a la mejora de la seguridad alimentaria y con los excelentes comercializar y generar ingresos familiares

2.- ¿Qué actividades o tecnologías has desarrollado con el proyecto?

Riego por aspersión, Abonos orgánicos (biol; humus lombriz), Biohuertos, Cultivos andinos, crianza de cuyes, gallinas, producción de pastos asociados,

mejoramiento de viviendas, Negocios rurales, educación financiera.

3. ¿Sabe Ud. quienes ejecutaron el proyecto?...

El Núcleo Ejecutor Central de Pacobamba.

4. ¿Cómo calificas al proyecto? buena (), regular (x) malo ()

¿Por qué? Requiere mayor acompañamiento para el empoderamiento de los saberes.

5. ¿Sabe Ud. quienes financiaron el proyecto Haku Wiñay?

Convenio tripartito Foncodes, Municipalidad Distrital Pacobamba y aporte no monetario de los usuarios.

6 ¿Que capacidades y habilidades has desarrollado en tu hogar con el apoyo del Proyecto? Criar cuyes, gallinas técnicamente, uso manejo de riego por aspersión, manejo de pastos mejorados, mejorar mi vivienda saludable, saber generar ingresos económicos familiares.

.....
.....

7.- ¿Han recibido Capacitación y Asistencia técnica? Si (x) No ()

¿Por quienes? Yachachiq ¿En qué Temas? Riego aspersión, Crianza de animales menores, pastos, hortalizas de manera esporádica.

.....
.....

8.- ¿En qué forma ha mejorado sus formas de vivir? Vivir ordenado.

¿Y qué has mejorado? Mejorar mi vivienda, riego por aspersión.

9. ¿Sabe Ud. cuál fue el aporte de las familias? Aporte de mano de obra no calificada.

10.- ¿Puede señalar Ud. qué cambios positivos lograron en tu familia con el Proyecto?

Conocimientos adquiridos, mejorar las viviendas, uso de tecnologías nuevas, saber generar ingresos económicos.

.....
.....

11. ¿Qué cosas negativos ha percibido durante la ejecución del proyecto?

débil asesoramiento de parte de los yachachiq, apoyo mínimo en insumos para mejorar nuestras parcelas y crianzas

12. ¿Qué conocimientos nuevos aplica tu familia en tu hogar con el apoyo del proyecto? Uso de riego por aspersión, crianza de cuyes y gallinas, ordenamiento de viviendas.

13. Que tecnologías innovadoras o nuevas son favorables para su familia: tales como:

¿Riego aspersión? Si (x) No () *¿Por qué? Optimizar agua, evitar erosión del suelo*

¿Abonos Orgánicos? Si (x) No () *¿Por qué? Uso de abono natural...*

¿Producción de Hortalizas? Si (x) No () *¿Por qué? Alimentación para los niños...*

¿Crianza de Animales (cuyes y Gallinas)? si (x) No () *¿Por qué? Alimentación familiar*

Excedentes para la comercialización.

¿Producción orgánica de cultivos de granos y Tubérculos? Si () No (x) *Por que las familias cotidianamente siempre lo hacemos desde antes.*

¿Producción de pastos mejorados asociados -alfalfa, rey grass Trébol rojo)? Si (x) No () *Por qué...Para mejorar las alimentación de nuestros animales.*

¿Construcción de cocina mejorada? Si (x) No () *Porque...Evita el humo para la salud de las personas*

¿Tu familia vive en una Vivienda saludable? Si (x) No () *¿Por qué? Vivir ordenado en mejores condiciones.*

¿Sabes ha mejorado la seguridad alimentaria de tu familia? Si (x) No () *En qué medida en regular medida.*

¿Ha mejorado sus ingresos económicos de tu familia? Si (x) No () *y que medida... regular ¿Cómo? Venta de cuyes, gallinas.....*

¿Sabes cómo te has capacitado en educación financiera? *Mediante curso de capacitación por parte del facilitador financiera y Yachachiq.*

Sirve o es útil para tu familia... Medianamente Útil porque necesitamos saber de los préstamos y ahorro familiar.

14. ¿Has participado en el concurso de perfiles de emprendimientos rurales Si () No (x) *¿y qué opinión daría al respecto? No fue bien programado por los ejecutores.*

CUESTIONARIO DE ENCUESTA SEMI ESTRUCTURADA DIRIGIDA A FAMILIAS USUARIAS

Fecha: 27-04-18 Nombre del usuario: Valerio Céspedes Supanta: 5. H (1) M (2)

Provincia: Andahuaylas Distrito: Pacobamba Núcleo Ejecutor: Pacobamba Núcleo Ejecutor Central: Pacobamba Celular: 950171675

1.- ¿En qué consiste el Proyecto Haku Wiñay? Consiste en fortalecer las capacidades de las familias y mejorar las características socio económicas de las familias usuarias, mejorar la seguridad alimentaria y con los excelentes comercializar y generar ingresos familiares.

2.- ¿Qué actividades o tecnologías has desarrollado con el proyecto?

Riego por aspersión, Abonos orgánicos (biol, humus, lombriz), Biohuertos, Cultivos andinos, crianza de cuyes, gallinas, producción de pastos asociados, mejoramiento de viviendas, Negocios rurales, educación financiera.

3. ¿Sabe Ud. quienes ejecutaron el proyecto?...

Ejecuta el Núcleo Ejecutor Central de Pacobamba bajo el asesoramiento del coordinador técnico y con la supervisión de Foncodes

4. ¿Cómo calificas al proyecto? buena (X), regular () malo ()

¿Por qué? Fortalecer capacidades productivas de las familias y hace acompañamiento para el empoderamiento de los saberes.

5. ¿Sabe Ud. quienes financiaron el proyecto Haku Wiñay?

Convenio tripartito Foncodes, Municipalidad Distrital Pacobamba y aporte no monetario de los usuarios.

6 ¿Que capacidades y habilidades has desarrollado en tu hogar con el apoyo del Proyecto? Conocimiento en la crianza de cuyes, gallinas técnicamente, uso manejo de riego por aspersión, manejo de pastos mejorados, mejorar mi vivienda saludable, saber generar ingresos económicos familiares.

7.- ¿Han recibido Capacitación y Asistencia técnica? Si (x) No ()

¿Por quienes? Yachachiq ¿En qué Temas? Riego aspersión, Crianza de

animales menores, pastos, hortalizas de manera esporádica y no es permanente.

8.- ¿En qué forma ha mejorado sus formas de vivir? Mejorar las producción de cultivos vivir ordenado en las viviendas.

¿Y qué has mejorado? Mejorar mi vivienda, riego por aspersión, crianza de cuyes, gallinas, producir hortalizas y pastos cultivados.

9. ¿Sabe Ud. cuál fue el aporte de las familias? Aporte de mano de obra no calificada en la implementación del sistema de riego por aspersión.

10.- ¿Puede señalar Ud. qué cambios positivos lograron en tu familia con el Proyecto? Conocimientos adquiridos en las tecnologías productivas, mejorar las viviendas, uso de tecnologías nuevas, saber generar ingresos económicos.

11. ¿Qué cosas negativas ha percibido durante la ejecución del proyecto? Débil asesoramiento y acompañamiento de parte de los yachachiq, en la implementación de las tecnologías productivas apoyo mínimo en insumos para mejorar nuestras parcelas y crianzas

12. ¿Qué conocimientos Nuevos aplican tu familia en tu hogar con el apoyo del proyecto? Uso de Riego por aspersión, crianza de cuyes y Gallinas, ordenamiento de viviendas.

13. Qué tecnologías innovadoras o nuevas son favorables para su familia: tales como:

¿Riego aspersión? Si (x) No () *¿Por qué? Optimizar agua, evitar erosión del suelo*

¿Abonos Orgánicos? Si (x) No () *¿Por qué? Uso de abono natural...*

¿Producción de Hortalizas? Si (x) No () *¿Por qué? Alimentación para los niños...*

¿Crianza de Animales (cuyes y Gallinas)? si (x) No () *¿Por qué? Alimentación familiar Excedentes para la comercialización.*

¿Producción orgánica de cultivos de granos y Tubérculos? Si () No (x) *Por que Las familias cotidianamente siempre lo hacemos desde antes.*

¿Producción de pastos mejorados asociados -alfalfa, rey grass Trébol rojo)? Si (x) No () *Porque...Para mejorar las alimentación de nuestros animales.*

¿Construcción de cocina mejorada? Si (x) No () *Porque...Evita el humo para la salud de las personas*

¿Tu familia vive en una Vivienda saludable? Si (x) No () *¿Por qué? Para Vivir ordenado en mejores condiciones y salubridad.*

¿Sabes ha mejorado la seguridad alimentaria de tu familia? Si (x) No () *En qué medida en regular medid, se ha producido hortalizas, cuyes, gallinas para alimentarnos.*

¿Ha mejorado sus ingresos económicos de tu familia? Si (x) No () y que medida... regular ¿Cómo? Venta de cuyes, gallinas, hortalizas.

¿Sabes cómo te has capacitado en educación financiera? Mediante curso de capacitación por parte del facilitador financiera y Yachachiq.

Sirve o es útil para tu familia... Medianamente Útil porque necesitamos saber de los préstamos y ahorro familiar.

14. ¿Has participado en el concurso de perfiles de emprendimientos rurales
Si (x) No ()

¿Y qué opinión daría al respecto? No se identificó bien los integrantes de los negocios algunas familias respondieron bien y otros no cumplieron su contrapartida.

LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN MEJORADOS.

Pregunta investigación 1: ¿Los criterios de identificación a las familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay, son compatibles con la situación de pobreza extrema en el ámbito de intervención?

GUÍA DE LA ENTREVISTA SE MI ESTRUCTURADA:

Fecha de la entrevista: 28-04-2018

NOMBRE INSTITUCIÓN: FONCODES

Nombre del Especialista de proyectos productivos: Ing. Edgar Kris Valer Ríos

Oficina Zonal: UNIDAD. TERRITORIAL ABANCAY

Preguntas de la Entrevista:

1. **¿Qué criterios y aspectos se tomaron en cuenta para identificar y priorizar familias usuarias del proyecto Haku Wiñay?**

Las familias deben contar con parcelas mayores a 1200m², ser beneficiario del programa JUNTOS, compromiso de aporte comunal, Focalizado en distrito de Extrema Pobreza.

2. **¿Qué características socio económicas deben reunir las familias para que sean usuarios del proyecto?**

Familias focalizadas en extrema pobreza

3. **¿Cómo y quienes identifican las familias para que sean usuarios del Proyecto?**

Identifican mediante un DPR, el proyectista encargado de formular el expediente técnico, de acuerdo a la guía de formulación de formulación de

la institución Foncodes

4. ¿Qué condiciones y compromisos deben tener las familias campesinas para ser usuarias del proyecto?

Ser comunero activo de la comunidad ubicado en un distrito de extrema pobreza, cumplir con el aporte de mano de obra no calificada, contar con recursos naturales.

5. ¿Cree Ud. las familias usuarias fueron identificadas adecuadamente y son realmente los que deberían ser usuarias?

Las familias según el proyectista son adecuadamente bien identificadas, sin embargo en la fase de ejecución del expediente, no cumplir con los compromisos pactadas, este hecho significa que no están bien identificadas como usuarios del proyecto.

Pregunta de investigación 2. ¿Cómo se hace la identificación y la selección de los emprendimientos rurales para que los usuarios participen en las estrategias de los concursos de los perfiles de Emprendimiento rurales?

GUÍA DE LA ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA:

Fecha de la entrevista: 29-04-2018

NOMBRE INSTITUCIÓN: FONCODES

Nombre del Especialista de proyectos productivos: Ing. Juan Carlos Gavancho Oyola

Oficina Zonal: UNIDAD. TERRITORIAL ABANCAY

Preguntas de la Entrevista:

1. ¿Qué criterios y aspectos se tomaron en cuenta para identificar y priorizar familias usuarias del proyecto Haku Wiñay?

Las familias deben contar con parcelas mayores a 1200m², prioritariamente ser beneficiario del programa JUNTOS, compromiso de aporte comunal, Focalizado en distrito de Extrema Pobreza.

2. ¿Qué características socio económicas deben reunir las familias para que sean usuarios del proyecto?

Familias focalizadas en extrema pobreza, vivir en la zona, contar con parcelas, tener interés de trabajar

3. ¿Cómo y quienes identifican las familias para que sean usuarios del Proyecto?

Se Identifican mediante un DPR, el proyectista encargado de formular el expediente técnico, de acuerdo a la guía de formulación y aprobación de proyecto por parte de la institución Foncodes

4. ¿Qué condiciones y compromisos deben tener las familias campesinas para ser usuarias del proyecto?

Ser comunero activo de la comunidad ubicado en un distrito de extrema pobreza, cumplir con el aporte de mano de obra no calificada, contar con recursos naturales como parcelas y vivienda rural.

5. ¿Cree Ud. las familias usuarias fueron identificadas adecuadamente y son realmente los que deberían ser usuarias?

Las familias según el proyectista son adecuadamente bien identificadas, sin embargo en la fase de ejecución del expediente, no cumplen con los compromisos pactadas, hecho significa No están bien identificadas y socializadas los alcances programa para sean usuarios del Proyecto.



Pregunta de investigación 4. ¿Cuáles serían los mecanismos utilizados por el proyecto Haku Wiñay, para la sensibilización y comunicación adecuada con las familias usuarias?

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA A YACHACHIQS DEL PROYECTO

Fecha de la Entrevista: 30-04-18

Núcleo Ejecutor Central (NEC): Pacobamba

Núcleo Ejecutor (NE): Pumararcco

Nombres y apellidos del Yachachiq Kelly Tirado Flores

Pregunta para la Entrevista:

1. ¿Sabe Ud. las familias usuarias han recibido charlas de Sensibilización para que participen en ejecución del proyecto Haku Wiñay? Si (x) No () y por quienes
Por el coordinador técnico del proyecto...

2. ¿Sabe Ud. los agentes ejecutores del proyecto hicieron conocer a las familias usuarias el contenido del Proyecto? Si (x) No () y ¿En qué medida? En un 70%, con escasos estrategias de sensibilización.

3. ¿Podría señalar? ¿Cuál fue la forma de comunicarse yachachiq con las familias usuarias del Proyecto? .Mediante asambleas comunales, visitas domiciliaria, reuniones, prácticas en campo.

4 ¿Que estrategias utilizaron como Yachachiq, para comunicarse adecuadamente con las familias usuarias para que participen activamente en el Proyecto? Visitas domiciliarias, sensibilización en sus domicilios y sus parcelas y crianzas.

5 ¿Que estrategias o formas de sensibilizar fueron aplicables a las familias?

... Visita domiciliarias, trabajos en sus parcelas.

6 ¿Que formas de comunicarse con las familias fueron buenos? Visitas domiciliarias, reuniones familiares, asambleas, comunicación en quechua

7 ¿Qué formas de comunicarse con las familias fueron malos? Se hace mediante

Comunicación en idioma castellano para las personas no leídas, comunicar mediante documentos escritos.

8. ¿Sabe Ud. que estrategias utilizaron como Yachachiq para realizar las acciones de sensibilización y capacitación hacia las familia? Charlas y asistencia técnicas en campo y Explique Uso de trabajos de campo de campesino a campesino.

9. ¿Qué le pediría al proyecto Haku Wiñay para mejorar las acciones de sensibilización y comunicación adecuada con las familias? Mayor acompañamiento, asistencias técnicas más intensas de campesino a campesino.

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA A YACHACHIQS DEL PROYECTO

Fecha de la Entrevista: 30-04-18

Núcleo Ejecutor Central (NEC): Pacobamba

Núcleo Ejecutor (NE): Pumararcco

Nombres y apellidos del Yachachiq Elías Enrique Guerrero Huamani.

Pregunta para la Entrevista:

1. ¿Sabe Ud. las familias usuarias han recibido charlas de Sensibilización para que participen en ejecución del proyecto Haku Wiñay? Si (x) No () y por quienes

Por el coordinador técnico del proyecto, Presidente, tesorero del NEC.

2. ¿Sabe Ud. los agentes ejecutores del proyecto hicieron conocer a las familias usuarias el contenido del Proyecto? Si (x) No () y ¿En qué medida? En un 50%, en ambientes no apropiados, usando solo castellano, él que no es leído no entendían

3. ¿Podría señalar? ¿Cuál fue la forma de comunicarse yachachiq con las familias usuarias del Proyecto? .Mediante asambleas comunales, visitas

domiciliaria, reuniones familiares, en los trabajos de campo sus parcelas y las crianzas.

4 ¿Que estrategias utilizaron como Yachachiq, para comunicarse adecuadamente con las familias usuarias para que participen activamente en el Proyecto? *Visitas domiciliarias, sensibilización en sus domicilios y sus parcelas y crianzas.*

5 ¿Que estrategias o formas de sensibilizar fueron aplicables a las familias?

...Visita domiciliarias, trabajos en sus parcelas, capacitar en aulas no fue funcional.

6 ¿Que formas de comunicarse con las familias fueron buenos? *Visitas domiciliarias, reuniones familiares, asambleas, comunicación en quechua*

7 ¿Qué formas de comunicarse con las familias fueron malos? *Se hace mediante.*

Comunicación en idioma castellano para las personas no leídas, comunicar mediante documentos escritos.

8. ¿Sabe Ud. que estrategias utilizaron como Yachachiq para realizar las acciones de sensibilización y capacitación hacia las familia? *Charlas y asistencia técnicas en campo y Explique Uso de trabajos de campo de campesino a campesino.*

9. ¿Qué le pediría al proyecto Haku Wiñay para mejorar las acciones de sensibilización y comunicación adecuada con las familias? *Mayor acompañamiento, asistencias técnicas más intensas de campesino a campesino.*

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA A YACHACHIQS DEL PROYECTO

Fecha de la Entrevista: 09-04-18

Núcleo Ejecutor Central (NEC): Pacobamba

Núcleo Ejecutor (NE): Cruzpampa

Nombres y apellidos del Yachachiq Héctor Rivas Velásquez.

Pregunta para la Entrevista:

1. ¿Sabe Ud. las familias usuarias han recibido charlas de Sensibilización para que participen en ejecución del proyecto Haku Wiñay? Si (x) No () y por quienes

Por el proyectista en la fase de elaboración del expediente, Coordinador Técnico, Presidente, tesorero del NEC.

2. ¿Sabe Ud. los agentes ejecutores del proyecto hicieron conocer a las familias usuarias el contenido del Proyecto? Si (x) No () y ¿En qué medida? En un 50%, en ambientes no apropiados, usando solo castellano, él que no es leído no entendían

3. ¿Podría señalar? ¿Cuál fue la forma de comunicarse yachachiq con las familias usuarias del Proyecto? .Mediante asambleas comunales, visitas domiciliaria, reuniones familiares, en los trabajos de campo sus parcelas y las crianzas.

4 ¿Que estrategias utilizaron como Yachachiq, para comunicarse adecuadamente con las familias usuarias para que participen activamente en el Proyecto? Visitas domiciliarias, sensibilización en sus domicilios y sus parcelas y crianzas.

5 ¿Que estrategias o formas de sensibilizar fueron aplicables a las familias?

...Visita domiciliarias, trabajos en sus parcelas, capacitar en aulas no fue funcional.

6 ¿Que formas de comunicarse con las familias fueron buenos? Visitas domiciliarias, reuniones familiares, asambleas, comunicación en quechua

7 ¿Qué formas de comunicarse con las familias fueron malos? Sobre todo mediante

Comunicación en idioma castellano para las personas no leídas, comunicar mediante documentos escritos.

8. ¿Sabe Ud. que estrategias utilizaron como Yachachiq para realizar las acciones de sensibilización y capacitación hacia las familias? *Charlas y asistencia técnicas en campo y Mostrando videos experiencia de otros lugares.*

9. ¿Qué le pediría al proyecto Haku Wiñay para mejorar las acciones de sensibilización y comunicación adecuada con las familias? *Mayor acompañamiento, asistencias técnicas más intensas de campesino a campesino, contar con profesionales que sepan capacitar en quechua.*

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA A YACHACHIQS DEL PROYECTO

Fecha de la Entrevista: 19-04-18

Núcleo Ejecutor Central (NEC): Pacobamba

Núcleo Ejecutor (NE): Pacobamba

Nombres y apellidos del Yachachiq Plinio Ivan Ccoñas Vera.

Pregunta para la Entrevista:

1. ¿Sabe Ud. las familias usuarias han recibido charlas de Sensibilización para que participen en ejecución del proyecto Haku Wiñay? *Si (x) No () y por quienes*

Por el proyectista en la fase de elaboración del expediente, Coordinador Técnico, Presidente, tesorero del NEC.

2. ¿Sabe Ud. los agentes ejecutores del proyecto hicieron conocer a las familias usuarias el contenido del Proyecto? *Si (x) No () y ¿En qué medida?* *Superficialmente en las asambleas, reuniones.*

3. ¿Podría señalar? ¿Cuál fue la forma de comunicarse yachachiq con las familias usuarias del Proyecto? *Mediante asambleas comunales, visitas domiciliaria, reuniones familiares, en los trabajos de campo sus parcelas y las crianzas.*

4 ¿Que estrategias utilizaron como Yachachiq, para comunicarse adecuadamente con las familias usuarias para que participen activamente en el Proyecto? *Visitas domiciliarias, sensibilización en sus domicilios y sus parcelas y crianzas.*

5 ¿Que estrategias o formas de sensibilizar fueron aplicables a las familias?

...Visita domiciliarias, trabajos en sus parcelas, capacitar en aulas no fue funcional.

6 ¿Que formas de comunicarse con las familias fueron buenos? *Visitas domiciliarias, reuniones familiares, asambleas, comunicación en quechua*

7 ¿Qué formas de comunicarse con las familias fueron malos? *Se ha utilizado*

Capacitación solo utilizando el idioma castellano para las personas no leídas, comunicar mediante documentos escritos.

8. ¿Sabe Ud. que estrategias utilizaron como Yachachiq para realizar las acciones de sensibilización y capacitación hacia las familia? *Charlas y asistencia técnicas en campo y Mostrando videos experiencia de otros lugares.*

9. ¿Qué le pediría al proyecto Haku Wiñay para mejorar las acciones de sensibilización y comunicación adecuada con las familias? *Mayor acompañamiento, asistencias técnicas más intensas de campesino a campesino, contar con profesionales que sepan capacitar en quechua.*

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA AL PRESIDENTE DEL NEC.

Fecha: 02-05-18

Núcleo Ejecutor Central (NEC): Pacobamba

Nombres y apellidos: Presidente del NEC: Santos Figueroa Palomino

Pregunta para la Entrevista:

1. ¿Qué Estrategias o forma de Sensibilización se ha empleado hacia las familias en la ejecución del proyecto Haku Wiñay? *Capacitaciones en idioma*

Quechua, con presencia de sus autoridades, reuniones descentralizadas en cada sector poblado.

2. ¿Quiénes realizan las acciones de sensibilización y comunicación con las familias usuarias del Proyecto? .Mayormente el Coordinador técnico, yachachiq, esporádicamente el supervisor del proyecto.

3. ¿Las acciones de sensibilización y comunicación con las familias usuarias ha contribuido o no en la ejecución normal del proyecto? ...
Las acciones de sensibilización ha mejorado el nivel de ejecución y resultados del proyecto.

4. ¿Qué sugerencias o recomendaciones diarias al proyecto?
Mayores acciones de sensibilización, mayor capacitación y asistencia técnicas con datación de mayores insumos de capacitación.

Pregunta de investigación 5 ¿De qué manera se realizan el seguimiento y monitoreo en la ejecución de los Emprendimientos rurales y tecnologías productivas?

Fecha de La entrevista: 03-05-18

Núcleo Ejecutor Central (NEC) que Supervisa: Pacobamba

Nombres y apellidos del supervisor del proyecto Ing. Edgar Kris Valer Ríos.

Oficina Zonal...Foncodes Abancay

Pregunta para la Entrevista:

- 1. ¿Podría señalarme como se hace el seguimiento y Monitoreo en la ejecución de los Emprendimientos rurales y tecnologías productivas del proyecto Haku Wiñay?** *Existen fichas, formatos y guías de seguimiento y monitoreo de los proyectos de Haku Wiñay.*
- 2. ¿Quiénes realizan las acciones de seguimiento y Monitoreo en la ejecución de los emprendimientos rurales y Tecnologías**

productivas? *Supervisor de proyectos productivos, El coordinador técnico y Yachachiq,*

3. **¿En qué frecuencia se realizan el seguimiento y monitoreo de los emprendimientos rurales y Tecnologías Productivas?** *Cada 2 meses, raras veces mensual.*

4. **¿Existen normativas que se aplican en el seguimiento y monitoreo en el proceso de la ejecución de los emprendimientos rurales?**

Se rige por la guía caja de herramientas de seguimiento y monitoreo de proyectos productivos

5. **¿La caja de Herramientas de ejecución de los emprendimientos rurales aplican los agentes operadores del Proyecto?**

Se aplican no mayor eficiencia y eficacia.

6. **¿Qué sugerencias o recomendaciones diarias sobre seguimiento y monitoreo de los emprendimientos rurales y tecnologías productivas?**

Ajustar la caja de herramienta del seguimiento y monitoreo de los proyecto de acuerdo a la realidad de cada zona.

Fecha de La entrevista: 04-05-18

Núcleo Ejecutor Central (NEC) que Supervisa: Pacobamba

Nombres y apellidos del supervisor del proyecto Ing. Juan Carlos Gavancho Oyola.

Oficina Zonal...Foncodes Abancay.

Pregunta para la Entrevista:

1. **¿Podría señalarme como se hace el seguimiento y Monitoreo en la ejecución de los Emprendimientos rurales y tecnologías productivas del proyecto Haku Wiñay?** *Existen fichas, formatos y guías de seguimiento y monitoreo de los proyectos de Haku Wiñay.*

2. **¿Quiénes realizan las acciones de seguimiento y Monitoreo en la ejecución de los emprendimientos rurales y Tecnologías productivas?** *El Supervisor de proyectos productivos, El coordinador*

técnico y Yachachiq, Esporádicamente los Representante del Nucleó Ejecutor Central realizan seguimiento a las actividades

3. **¿En qué frecuencia se realizan el seguimiento y monitoreo de los emprendimientos rurales y Tecnologías Productivas?** *Cada 2 meses, raras veces mensual.*

4. **¿Existen normativas que se aplican en el seguimiento y monitoreo en el proceso de la ejecución de los emprendimientos rurales?**

Se rige por la guía caja de herramientas de seguimiento y monitoreo de proyectos productivos.

5. **¿La caja de Herramientas de ejecución de los emprendimientos rurales aplican los agentes operadores del Proyecto?**

Se aplicas no mayor eficiencia y eficacia.

6. **¿Qué sugerencias o recomendaciones diarias sobre seguimiento y monitoreo de los emprendimientos rurales y tecnologías productivas?**

Ajustar la caja de herramienta del seguimiento y monitoreo de los proyecto de acuerdo a la realidad de cada zona.

Digitalización de información sobre Taller Participativo.

DISEÑO METODOLÓGICO DEL TALLER PARTICIPATIVO

Nombre del Proyecto: Acceso de Hogares Rurales con Economía de Subsistencia a Mercados Locales.

NEC Pacobamba NE Pacobamba, Pumamarcco, Ccallaspuquio y Cruzpampa

Taller Participativo: Ejecución del proyecto Haku Wiñay

Lugar Pacobamba.

Fecha: 30-04-2018

Contenido del Taller participativo	Resultados del Taller participativo
. Registro de participantes	Se ha Registro 40 participantes en el Taller participativo
. Bienvenida y apertura del Taller	Ha sido realizado por el Responsable de trabajo de Investigación
. Presentación y objetivos del Taller Participativo	Ha sido socializado los objetivos del taller participativo por el Responsable de trabajo de Investigación

Contenido del Taller participativo	Resultados del Taller participativo
Conocen las fichas de seguimiento y Monitoreo específica en los emprendimientos rurales	Sobre el trabajo recogido en el taller participativo, con respecto a las fichas de seguimiento y Monitoreo, específicamente sobre los emprendimientos rurales, en la cual los participantes señalan las fichas fuera de manejo y uso del Coordinador y supervisor del proyecto, que las familias usuarias del proyecto no tenían mayor información al respecto.
Quienes realizan el seguimiento y Monitoreo en los emprendimientos rurales	De acuerdo a la información recogida , socializada y sistematizada mediante el taller participativo al respecto de que quienes realizan el seguimiento y monitoreo en los emprendimientos rurales, no conocen las familias y muy poco conocimiento tenían los integrantes del NEC, que fue material de uso del coordinador técnico, Supervisor y muy poco por el Yachachiq
3. Conoce las funciones del CLAR y su normativa.	mediante el Taller participativo se ha determinado las familias usuarias, yachachiq, Integrantes del NE, NEC Conocen las funciones del Comité de asignación de Recursos – CLAR, y la normativa es la constitución del CLAR, de acuerdo a la Guía y Caja de Herramientas de ejecución de los Proyectos de Haku Wiñay
4. Como se formula y quien lo ejecuta los perfiles de emprendimiento rurales.	Mediante el Taller participativo, se recogió información en que las familias usuarias formulan los perfiles de emprendimientos con el apoyo técnico del yachachiq y el Coordinador Técnico y los ejecutan los integrantes de los grupos de interés de los perfiles de negocios rurales inclusivos y el presupuesto lo ejecutan el NEC Pacobamba, de acuerdo a las estructuración del Perfil de emprendimientos y bajo el asesoramiento del especialista contratado por el NEC
5. Los integrantes de los grupos de interés de los emprendimientos rurales cumplen su aporte y/o compromiso en la ejecución de los Negocios Rurales.	Mediante el Taller participativo señalan en que se logró identificar de las familias usuarias integrantes de los Grupos de Interés de los perfiles de emprendimientos algunas familias cumplieron su aporte económico y otras familias no económico, de acuerdo a las estructuración del Perfil de emprendimientos y algunas familias usuarias no llegaron a cumplir por no contar con los recursos necesarios por motivos de poco interés en ejecutarse los emprendimientos rurales.
6. Cuáles son los agentes del Proyecto que realizan el seguimiento, acompañamiento en la ejecución de los emprendimientos rurales y las tecnologías productivas a las familias usuarias	Las Familias usuarias del proyecto mediante el Taller participativo llegaron a identificar los agentes como el Coordinador técnico, yachachiq, supervisor del proyecto que de alguna u forma realizan el seguimiento de los perfiles de emprendimientos, para que se cumplan las metas establecidas en los perfiles de emprendimientos.

Contenido del Taller participativo	Resultados del Taller participativo
7. Ha funcionado el seguimiento y monitoreo que realiza el Coordinador y Supervisor del proyecto en la mejora de la ejecución de los emprendimientos rurales y tecnologías productivas.	Mediante el taller participativo las familias usuarias y los yachachiq, señalan que el seguimiento y monitoreo que realiza el Coordinador y Supervisor del proyecto en la ejecución de los emprendimientos rurales y tecnologías productivas, con poca relevancia ha funcionado debido al escaso tiempo de ejecución de los perfiles de emprendimientos.
8. Insumos propuestos en el Expediente técnico inapropiados para la zona, (semilla de trébol anual, semilla de alfalfa del primer año con bajo poder germinativo)	Mediante el taller participativo, las familias usuarias reafirmaron que algunos tecnologías propuestas en el Expediente técnico fueron inapropiados como el caso de la semilla esquejes de pasto mar alfalfa, apenas se llegaron a germinar en un 40% debido a la altitud que dicho pasto se adapta y prospera en climas cálidos
9. Cuáles son las lecciones aprendidas más importantes en la iniciativa de Negocios rurales	Mediante el taller participativo las familias usuarias integrantes de los grupos de interés de los emprendimientos rurales, señalan de alguna medida han contribuido ejecución de los perfiles de emprendimientos.
10. Qué aprendieron de lo vivido de la experiencia. Positivo, negativo, que haría de la misma forma y que de manera diferente ante situaciones similares a la analizada	<p>Mediante el taller participativo, se ha recogido testimonios de las familias usuarias del proyecto donde señalan que han mejorado sus capacidades técnico productivas mediante su implementación, mejoraron su seguridad alimentaria, cuentan viviendas saludables, con la implementación de cocina mejorada, agua segura, ordenamiento de viviendas</p> <p>Débil empoderamiento de algunas tecnologías productivas, por la deficiente capacitación y asistencia técnica realizadas por los Yachachiq y agentes del proyecto.</p> <p>Débil identificación y selección de los emprendimientos rurales por parte de los operados del proyecto</p>
Exposición de los grupos de Trabajo	Cada grupo de familias usuarias participantes, Yachachiq por tema desarrollada en el taller participativo han expuesto sus trabajos realizados sobre los resultados obtenidos y las deficiencias en el diseño, ejecución de los proyectos de Haku Wiñay.

MATRIZ BÁSICA DE COLUMNA VERTEBRAL (o Matriz de Consistencia)

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	Variables	Indicadores o sub variables	Fuentes de Información	Técnicas de Recolección	Instrumentos
HALLAZGO CENTRAL 1. Deficiente identificación de las características socio económicas de las familias usuarias del proyecto, debido a la escasa aplicación de la guía de formulación y aprobación de los proyectos de Haku Wiñay en familias de extrema pobreza					
1. ¿Los criterios de identificación de las familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay, son compatibles con la situación de pobreza extrema en el ámbito de Intervención?	1.1 Criterios para identificar las familias usuarias	1.1.1 Grado de experticia en identificar familias usuarias	Expedientes Técnicos. - Diagnostico participativo rural.	Revisión Documental	Ficha de Revisión documental
	1.2 Interés de mejorar la aplicabilidad de la guía de Formulación y elaboración de proyectos de Haku Wiñay.	1.2.1 Nivel de aplicación y aceptación de la guía por los usuarios.	- Guía de formulación y elaboración de proyectos de Haku Wiñay.	Revisión Documental	Ficha de Revisión documental
HALLAZGO CENTRAL 2. Deficiente uso de criterios para la identificación, selección y participación de las familias en los emprendimientos rurales					
2. ¿Cómo se hace la identificación y la selección de los emprendimientos rurales para que los usuarios participen en las estrategias de los concursos de perfiles de emprendimiento rurales?	2.1 Participación de las familias en condiciones de extrema pobreza en el proceso de identificación y selección de emprendimientos rurales.	2.1.1 Número de familias usuarias que participan en identificación y selección de emprendimientos.	Guía y/o caja Herramientas para la ejecución de emprendimientos rurales	Revisión Documental	Ficha de Revisión documental
		2.1.2 Numero de emprendimientos rurales identificados con la participación de usuarios	Familias usuarias del proyecto	Encuesta semi estructurada a familias usuarias del proyecto	Guía de Encuesta semi estructurada
HALLAZGO CENTRAL 3.0. Fortalecimiento de capacidades productivas saludables y socio económicas de las familias de extrema pobreza en la ejecución del proyecto Haku Wiñay					

3. ¿Cuáles son las percepciones y actitudes de las familias usuarias sobre el Proyecto Haku Wiñay?	3.1 Capacidades productivas de las familias usuarias del proyecto	3.1.1 Número de Familias que fortalecieron sus capacidades en tecnologías productivas	Familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay	Encuesta semi estructurada abierta	Cuestionario de cuenta semi estructurada
	3.2 Capacidades, saludables y socio económicas de las familias usuarias del proyecto	3.2.1. Número de Familias que fortalecieron sus condiciones socio económicas	Familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay	Encuesta semi estructurada abierta	Cuestionario de cuenta semi estructurada
	HALLAZGO CENTRAL 3.1. Inadecuada utilización de las estrategias de capacitación, asistencia técnica y rendición de cuentas de gastos realizados por los operadores del proyecto				
	3.1.1.Participación de las familias en las estrategias de capacitación	3.1.1.1 Número de Familias que participaron en las estrategias de capacitación.	Familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay	Encuesta semi estructurada abierta	Cuestionario de cuenta semi estructurada
	3.1.2.Participación de las familias en las estrategias de asistencia técnica y concurso de vivienda saludable y tecnologías productivas	3.1.2.1 Un % de familias usuarias que reciben eficientemente asistencia técnicas	Familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay	Encuesta semi estructurada abierta	Cuestionario de cuenta semi estructurada
3.1.2.2. Un % de familias usuarias que participan en los concursos de mejora vivienda saludable y tecnologías productivas		Familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay	Encuesta semi estructurada abierta	Cuestionario de cuenta semi estructurada	
3.1.3. Participación de las familias en las rendiciones de cuentas.	3.1.3.1. Número de Familias usuarias que participar en la rendición de cuentas.	Familias usuarias del Proyecto Haku Wiñay	Encuesta semi estructurada abierta	Cuestionario de cuenta semi estructurada	

HALLAZGO CENTRAL 4. Utilización de medios de comunicación y sensibilización hacia las familias usuarias del proyecto.					
4. ¿Cuáles serían los mecanismos utilizados por el proyecto Haku Wiñay, para la Sensibilización y comunicación adecuada con las familias usuarias?	4.1 Medios adecuados de comunicación y sensibilización hacia las familias.	4.1.1. Número de estrategias de comunicación y sensibilización utilizados con eficacia	Yachachiq del proyecto	Entrevista semi estructura a yachachiq	Guía de Entrevista semi estructurada
		4.1.2. Número de familias usuarias que aplican los medios de comunicación	Presidente del Núcleo Ejecutor central del proyecto	Entrevista semi estructura al Presidente del NEC	Guía de Entrevista semi estructurada
HALLAZGO CENTRAL 5 Aplicación de la normativa y participación de las familias en las acciones de seguimiento y monitoreo, de emprendimientos rurales.					
5. ¿De qué manera se realizan el seguimiento y monitoreo en la ejecución de los Emprendimientos rurales?	5.1. Aplicación de la Normativa en las acciones de seguimiento y monitoreo en los Emprendimientos rurales.	5.1.1. Nivel de aplicación y aceptación de la normativa en acciones seguimiento y monitoreo de emprendimientos rurales	Informes técnicos de seguimiento y monitoreo de Funcionario de Foncodes. Taller participativo con participación familias usuarias y agentes del proyecto.	Revisión Documental Entrevista a Especialista del Proyecto Desarrollo del Taller	Ficha de Revisión Documental Guía de entrevista al especialista Diseño metodológico
	5.2 Participación de las familias usuarias en las acciones de seguimiento y monitoreo de los emprendimientos.	5.1.2. Número de familias usuarias en las acciones de seguimiento y monitoreo en los emprendimientos rurales	Taller participativo con participación familias usuarias y agentes del proyecto.	Desarrollo del Taller	Diseño metodológico

REGISTRO DE FOTOGRAFÍAS DE TRABAJO DE CAMPO.

Fotografías del Taller Participativo con Usuarios, Yachachiq e Integrantes del NEC.

Pacobamba.- Andahuaylas Apurímac.



Fotografías de Encuestas y Entrevistas realizadas en Campo a Usuarios del Proyecto en el Distrito Pacobamba.- Andahuaylas Apurímac.



Fotografías: Trabajos de encuestas realizadas a integrantes de Negocios rurales inclusivos Distrito Pacobamba.- Andahuaylas Apurímac.

