

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



La derecha peruana en la estrategia internacional del partido español VOX  
(Iberosfera) en América Latina (2019-2023)

Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Relaciones  
Internacionales presentado por:

Saldarriaga Velásquez, Meloddy De Jesús

Asesor:

Vidarte Arévalo, Óscar


Lima, 2024

## Informe de Similitud

Yo, Vidarte Arevalo, Oscar, docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado La derecha peruana en la estrategia internacional del partido español VOX (Iberosfera) en América Latina (2019-2023) del/de la autor (a)/ de los(as) autores(as) Saldarriaga Velasquez, Meloddy De Jesus de constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 14%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 18/12/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima, 18 de diciembre del 2024

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Vidarte Arevalo, Oscar</u>	
DNI: 07535799	Firma 
ORCID: 0000-0001-7449-1787	

## Dedicatoria

A mis padres, Julia y Javier, y hermanos, Giuli y Javier, por su constante aliento y por nunca escatimar en las dosis de azúcar necesarias para culminar esta redacción. A Moritta, Ginger y Honey, quienes me acompañaron en todas mis amanecidas. A mis amigas y amigos de la primera promoción de Relaciones Internacionales, gracias por sobrevivir conmigo la cultura de la cancelación. Finalmente, dedico esta tesis a todos aquellos que se esfuerzan por generar espacios de diálogo en medio de la polarización, porque al final del día podemos ser más que “fachos” y “caviars”.

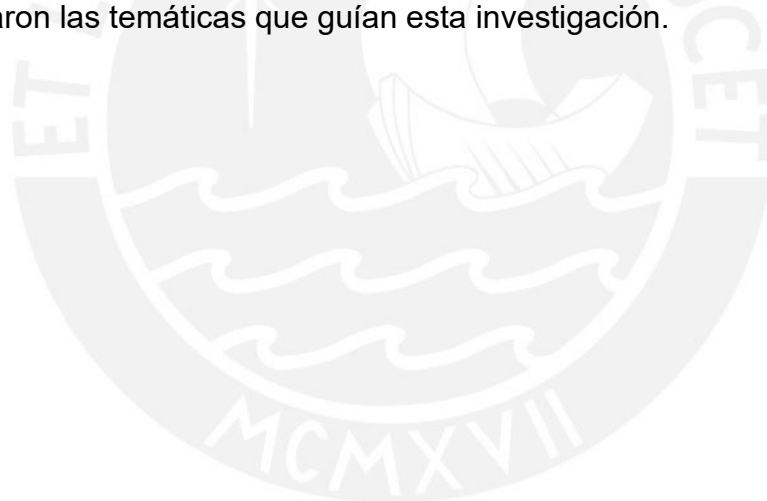


## Agradecimientos

A mi familia, Javier, Julia, Giuli y Javier P., quienes me han acompañado y motivado en cada reto que he asumido en mi carrera universitaria. Muchas gracias por su paciencia y palabras de aliento cuando más lo necesitaba; esta tesis es tanto mía como de ustedes. También quiero agradecer a mis amigos y amigas de la promoción I de Relaciones Internacionales y XXXIII de Ciencia Política, a Arianna, María Paula, Fabián, Diego, Luis Alejandro, y a todos quienes probablemente sepan de esta tesis un poco más de lo necesario. De manera especial, quiero agradecer a Georgia, por escucharme incontables veces en mis bloqueos como en mis 'momentos de iluminación', sobre todo después de cuestionables dosis de Juan Valdéz.

A mi asesor, Óscar Vidarte, quien nunca dudó en el potencial de este proyecto. Gracias por el tiempo y la paciencia dedicados a darle forma, y por transmitirme la seguridad y confianza necesarias no solo para culminar esta tesis, sino para abordar los distintos retos que he asumido en mi vida académica y profesional. Su constante motivación para dar lo mejor de mí es un aprendizaje que siempre llevaré conmigo.

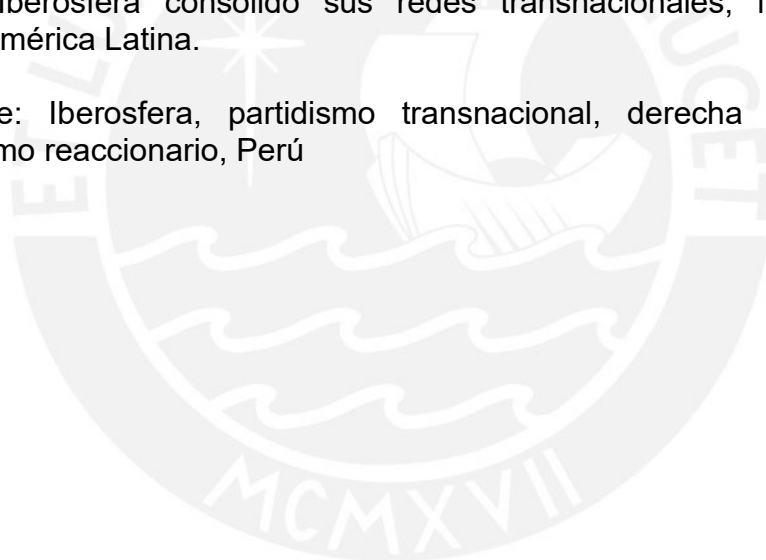
Por último, a los profesores Luciano Quispe, Gonzalo Romero, Julissa Castro, Mayte Dongo y Soledad Castillo, quienes contribuyeron enormemente al desarrollo de esta tesis, permitiéndome repensar este fenómeno desde diferentes perspectivas. Quiero agradecer también a todas las personas a las que pude entrevistar, especialmente a los profesores José Antonio Sanahuja y Camilo López Burián, cuyos trabajos inspiraron las temáticas que guían esta investigación.



## Resumen

En un contexto internacional de contestación a la globalización por parte de movimientos de derecha y ultraderecha, el partido español VOX ha articulado un proyecto político transnacional denominado la Iberosfera. Tratándose de una red partidista transnacional en formación e inscrita dentro de lo que se conoce como el nuevo internacionalismo reaccionario, la Iberosfera ha buscado promover alianzas políticas en América Latina. En este sentido, la presente investigación analiza la participación del Perú, a través del acercamiento entre la derecha peruana y VOX, como parte de la estrategia del partido español de proyección internacional entre 2019 y 2023. Para dicho fin, se propone que este acercamiento se ha construido sobre la base de tres aspectos: una afinidad ideológica en la lucha contra el 'comunismo internacional'; la relectura del legado histórico de España en el Perú como reacción a la politización de lo indígena durante el gobierno de Pedro Castillo; y un entorno político favorable que legitima la estrategia de VOX al presentar al Perú como un caso exitoso en la lucha contra el comunismo internacional. De esta forma se concluye que las bases ideológica, histórica y política facilitaron un acercamiento estratégico entre la derecha peruana y la Iberosfera, con un evidente beneficio mutuo. Mientras que la derecha peruana consiguió apoyo internacional en un momento complejo para sus intereses, la Iberosfera consolidó sus redes transnacionales, fortaleciendo su presencia en América Latina.

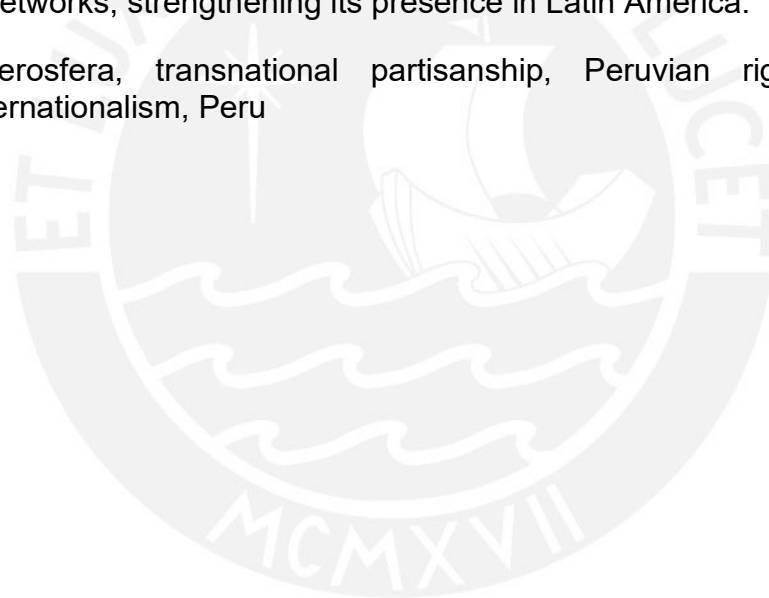
Palabras clave: Iberosfera, partidismo transnacional, derecha peruana, VOX, internacionalismo reaccionario, Perú



## Abstract

In an international context of contestation against globalization by right-wing and far-right movements, the Spanish party VOX has articulated a transnational political project known as the “Iberosfera”. As a transnational partisan network in formation and aligned with what is referred to as the new reactionary internationalism, the Iberosfera has sought to promote political alliances in Latin America. In this context, this research analyzes Peru's involvement through the rapprochement between the Peruvian right-wing and VOX, as part of the Spanish party's international projection strategy between 2019 and 2023. It is proposed that this rapprochement has been built on three key aspects: an ideological affinity in the fight against 'international communism'; a historical reinterpretation of Spain's legacy in Peru in response to the politicization of indigenous matters during the government of Pedro Castillo; and a favorable political environment that legitimized VOX's strategy by presenting Peru as a successful case in the fight against international communism. The conclusion is that these ideological, historical, and political factors facilitated a strategic rapprochement between the Peruvian right and the Iberosfera, with clear mutual benefits. While the Peruvian right gained international support during a critical period, the Iberosphere consolidated its transnational networks, strengthening its presence in Latin America.

Keywords: Iberosfera, transnational partisanship, Peruvian right-wing, VOX, reactionary internationalism, Peru



## Índice de contenidos

Introducción	1
Capítulo 1: Marco Teórico	13
1.1. El <i>backlash</i> contra la globalización, las “derechas neopatriotas” y el internacionalismo reaccionario	13
1.2. Actores y redes transnacionales	17
1.3. Ideología, historia y política en las redes transnacionales	20
1.4. La Iberosfera: una red partidista transnacional emergente en el contexto del internacionalismo reaccionario	24
Capítulo 2: El Perú en el acercamiento entre VOX y América Latina	30
2.1. El Perú en los inicios de la Iberosfera	30
2.2. La participación del Perú en las redes de la Iberosfera	33
Capítulo 3: La afinidad ideológica como base del relacionamiento entre VOX y la derecha peruana	42
3.1. El Perú como escenario de conflicto entre “el comunismo y la libertad”	42
3.2. “Las guerras culturales” en territorio peruano: la lucha contra la “ideología de género”	48
Capítulo 4: La relectura del vínculo histórico entre España y el Perú: narrativas compartidas desde la Iberosfera y la derecha peruana	51
4.1. La amenaza del indigenismo para la Iberosfera y la elección de Pedro Castillo	52
4.2. La reivindicación de lo indígena en el gobierno de Pedro Castillo y las reacciones de la derecha peruana	54
Capítulo 5: El respaldo político de VOX y la Iberosfera a la derecha peruana: un caso exitoso de lucha contra el comunismo internacional	61
5.1. La configuración de derechas en el Perú: de confrontaciones a una alianza anticomunista contra Pedro Castillo	62
5.2. El rol de las redes de la Iberosfera durante el gobierno de Castillo	66
5.2.1. La teoría del fraude electoral resuena en VOX y sus aliados en la Iberosfera	66
5.2.2. El apoyo político de VOX y la Iberosfera a la derecha peruana durante el gobierno de Pedro Castillo	71
5.2.3. El Perú como “faro de esperanza” en la Iberosfera, una fuente de legitimidad para VOX y sus aliados	79
Conclusiones	82
Referencias bibliográficas	86
Anexos	104
Anexo A: Lista de entrevistados	104
Anexo B: Viajes internacionales de las redes de la Iberosfera	105

## Índice tablas

Tabla 1. Relaciones transnacionales según su grado de formalidad	19
Tabla 2. Distribución de actividades de la Iberosfera (2021-2023)	27
Tabla 3. Viajes internacionales de las redes de la Iberosfera	105



Índice de figuras

Figura 1. Mapa de los países que constituyen la Iberosfera

25



## Índice de gráficos

Gráfico 1. Distribución de firmantes latinoamericanos de Carta Madrid por país	33
Gráfico 2. Distribución porcentual de razones de voto por Keiko Fujimori en segunda vuelta (solo entre los que votarían por Fujimori)	47
Gráfico 3. Distribución porcentual de respuesta a la pregunta: La identidad peruana tiene su base principalmente...	59



## Introducción

La globalización es un fenómeno complejo y altamente debatido en el campo de las Relaciones Internacionales. Si bien existen diferentes tendencias de interpretación en la literatura que pueden vincularla a un proceso de internacionalización, liberalización, universalización u occidentalización (Scholte, 2007), se la puede asociar con un incremento en la conectividad sin precedentes. La globalización ha comprimido el tiempo y el espacio, por lo que no se pueden fijar límites claros entre la esfera local y global o nacional e internacional, y sus poderes transformativos impactan todas las dimensiones contemporáneas de la vida social, sea en el aspecto político, económico, cultural, ideológico y tecnológico. En este sentido, existe una intensa fragmentación y reconfiguración de las relaciones sociales en cuanto a patrones de referencia y de consumo, mapas mentales e imaginarios compartidos (James, 2001; Munck, 2007; Steger, 2013).

Los efectos de la globalización pueden ser valorados positivamente, al implicar una mayor liberalización y movimiento de bienes y servicios, nuevas tecnologías y comunicaciones, la construcción de una “aldea global” con valores comunes, etc. (Steger, 2013). Al mismo tiempo, es innegable que la repentina aceleración del ritmo histórico ha afectado los mecanismos existentes de control social y representación política, lo que ha generado que ciertos sectores de la población resientan la pérdida de control sobre sus vidas, incluyendo sus empleos, economías, medio ambiente, gobiernos y sus países (Castells, 2010, p. 72). El rechazo a la globalización o el *globalization backlash*<sup>1</sup> involucra factores materiales, que afectan a los “perdedores de la globalización”, y factores no materiales vinculados con inquietudes culturales, identitarias, ideológicas y de soberanía que coexisten, se interrelacionan y se afectan mutuamente (Walter, 2021). La respuesta al *backlash* no se limita únicamente a expresar disconformidad a nivel discursivo, sino en la propuesta de proyectos alternativos que reflejen un nuevo orden global, siendo la resistencia emprendida por diferentes grupos, sean movimientos antiglobalización, ecologistas, terroristas, etc.

Entre estos grupos, no se puede obviar el liderazgo asumido por diferentes movimientos y partidos de ultraderecha, pues la globalización también devino en la era del resurgimiento del nacionalismo (Castells, 2010, p. 30). Se pensaba que la

---

<sup>1</sup> Concepto amplio que denota una disminución significativa del apoyo público, partidista o político a la globalización en diferentes dimensiones como la económica, política y social/cultural (Walter, 2021).

globalización económica y el establecimiento de instituciones globales, la idea de una cultura global, y el asalto al mismo concepto de nación erosionarían el nacionalismo. No obstante, la globalización no lo trascendió: las inseguridades generadas por los efectos de la globalización, con tan solo mencionar, por ejemplo, el miedo a la pérdida cultural y el fracaso percibido de vías de desarrollo alternativas aumentó la importancia del nacionalismo para ciertos grupos (Munck, 2007, p. 112). En la última década, ello se ha materializado en la reemergencia de derechas radicales nacionalistas y populistas que cuentan con un alto grado de visibilidad y recepción pública (Drolet & Williams, 2018).

Ejemplos de ello han sido la elección de gobiernos como los de Recep Tayyip Erdogan en Turquía, Viktor Orbán en Hungría o Donald Trump en Estados Unidos. Aunque las nuevas derechas son diversas, estas establecen vínculos transnacionales al compartir un importante interés por la política internacional (Drolet & Williams, 2018). Ello se ha visto facilitado por herramientas que brinda la globalización, como el acceso a la revolución tecnológica y a los viajes internacionales, las que han fortalecido su articulación a nivel transnacional (Munck, 2007, p. 112). En este escenario sobresale la proyección internacional del partido de ultraderecha español VOX y su búsqueda por establecer adhesiones con movimientos y personalidades políticas afines en América Latina mediante la “Iberosfera”.

Para entender este proyecto político transnacional, se debe de recordar que, de acuerdo con Mudde (2019), dentro de los partidos de ultraderecha, VOX pertenece a la familia de partidos de derecha radical populista pues, a diferencia de los partidos de extrema derecha, no buscan llegar al poder a través de medios violentos que irrumpen el orden democrático. No obstante, aunque sus miembros han optado por participar en elecciones y forman parte del sistema democrático, se oponen a fundamentos esenciales de la democracia liberal, como los derechos de ciertas minorías, el imperio de la ley y la separación de poderes. Además, Sanahuja y López (2023) señalan que la hostilidad hacia la globalización y el multilateralismo también debería considerarse un rasgo definitorio de estas nuevas derechas, como se evidencia en el caso de VOX.

El partido se posiciona en contra del relativismo moral y cultural, atacando a la “dictadura progre”<sup>2</sup> por alejar a la sociedad española de valores tradicionales y acoger ideas “potencialmente peligrosas” para la nación, como la “ideología de género”, el

---

<sup>2</sup> Calificativo peyorativo para hacer referencia a los sectores de izquierda.

matrimonio homosexual, la multiculturalidad, la legalización del aborto y la Agenda 2030, que son parte de una agenda “globalista” (Franzé & Fernández-Vázquez, 2021). Ello constituye una narrativa de contestación a la globalización en sus diferentes dimensiones, especialmente en la cultural e identitaria, pues amenazan el “origen natural” o tradicional del orden social existente. Estos posicionamientos no se limitan a la realidad española, lo que permite la construcción de una agenda lo suficientemente amplia para encontrar similitudes y potenciales aliados a nivel transcontinental, dando sustento a la Iberosfera.

Para Eduardo Fernández Luiña, exdirector de estudio de Fundación Disenso, la Iberosfera “aspira a convertir esta región en un espacio de cooperación política (...) para la defensa de ciertos principios como la democracia, el Estado de derecho y las libertades individuales (citado en Fernández-Vasquez y Lerín, 2022, pp. 62-63). Este proyecto multidimensional buscaría relacionar a ultraderechas y centroderechas instando la cohesión con países que comparten lazos históricos y culturales enraizados en valores tradicionales, con un eje ideológico anticomunista y antiglobalista. Ello a la vez busca construir una zona de influencia que fortalezca la imagen de la “verdadera” España que VOX busca proyectar frente a Europa (Sanahuja & López, 2023).

Mediante el think tank Fundación Disenso, el medio digital la Gaceta de la Iberosfera y el Foro Madrid, VOX ha constituido una operación política de largo alcance. En esta, diferentes personalidades de la derecha latinoamericana encuentran plataformas para promover el concepto de la Iberosfera y expresar posiciones contrarias a gobiernos y foros de “signo progresista”, como el Grupo de Puebla y el Foro de São Paulo. Para ello, a lo largo del 2021, representantes de VOX realizaron diversos viajes en América Latina para presentar el proyecto “Carta Madrid: En defensa de la libertad y la democracia en la Iberosfera”. En esta, diferentes líderes políticos y sociales alertan la amenaza que supone el “comunismo internacional” para la prosperidad y desarrollo de sus respectivos países, por lo que expresan su compromiso conjunto por defender los valores y principios de la Iberosfera: la democracia, el pluralismo, la justicia, y los derechos humanos (Foro Madrid, 2021).

De este modo, VOX ha buscado y encontrado adhesiones a título individual en diferentes países como Ecuador, Colombia, Chile, Argentina, Bolivia, México, y, ha afianzado particularmente sus lazos con el Perú. Ello resulta interesante, ya que, en países como México, la adhesión de miembros del Partido de Acción Nacional (PAN)

a Carta Madrid ocasionó tales reacciones de rechazo que sus parlamentarios negaron haberla firmado y otros retiraron sus firmas. Además, el PAN como partido se desmarcó de la iniciativa, considerando que aún mantienen lazos con el Partido Popular (González, 2022, p. 277). Por el contrario, en países como el Perú, aunque hubo cuestionamientos sobre las reuniones de ciertos congresistas con VOX, esto no impidió que el país se convirtiera en el segundo con más adhesiones a la Carta de Madrid, solo superado por Venezuela.

Se hizo de público conocimiento la participación y adhesión de personalidades de derecha de partidos políticos, miembros del empresariado, medios de comunicación, y personajes de la opinión pública a la iniciativa de VOX (Radio Programas del Perú (RPP), 2021). Se debe de reconocer que intentar caracterizar a una sola derecha peruana es una tarea difícil, considerando que divergen en términos de valores y tipos de apoyo, resaltando vertientes más conservadoras y otras más liberales y tecnocráticas (Meléndez, 2019; Roman, 2022). No obstante, durante el período abordado en este estudio, estas fuerzas de derecha compartieron una dimensión “anticomunista” ante la amenaza y posterior elección de Pedro Castillo, candidato de izquierda. Ello no solo implicó defender el modelo económico de la Constitución de 1993 frente a la posibilidad de una Asamblea Constituyente, sino denunciar activamente los riesgos que implicaba su gobierno para la libertad y la democracia en el país. Esta crítica fue articulada por parlamentarios de partidos de derecha como *Fuerza Popular*, *Renovación Popular* y *Avanza País*, así como por medios de comunicación como Willax Televisión, con vínculos al Grupo Wong, y El Montonero (Goldstein, 2022). Además, diversos colectivos de la sociedad civil como la Coordinadora Republicana y Proyecto Libertad y más personalidades conformaron la oposición al gobierno de Castillo.

De esta forma, las preferencias e intereses de una derecha peruana unificada contra el gobierno de Pedro Castillo convergieron en la defensa de la Carta Madrid, el documento fundacional de Foro Madrid. De hecho, la interacción no se ha limitado a la firma de la Carta, esta ha adoptado múltiples formas. Destaca que se hayan dado visitas del más alto nivel entre parlamentarios peruanos pertenecientes a la Comisión de Relaciones Exteriores y representantes y diputados por VOX, tanto en eventos y congresos en el Perú y España (RPP, 2021). Se denota una coordinación a nivel político y la articulación de una agenda común basada en los principios que sostiene la Iberosfera. El respaldo entre ambos sectores de derecha se evidencia de manera

directa desde las elecciones generales del 2021 entre la líder del partido de derecha *Fuerza Popular*, Keiko Fujimori, y el dirigente de izquierda por *Perú Libre*, Pedro Castillo Terrones.

Posteriormente, se han realizado múltiples actividades entre VOX y los parlamentarios peruanos, y mediante sus redes, se ha demostrado un constante apoyo mediante firmas de declaraciones en solidaridad con los “sectores democráticos de Perú” que condenaban al gobierno del expresidente Pedro Castillo ante las denuncias del fraude electoral (Foro Madrid, 2022). En su momento, ello fue acompañado por iniciativas de diputados de VOX en el Congreso de España mediante proposiciones no de ley<sup>3</sup> que instaban al gobierno español a tomar las acciones internacionales necesarias para garantizar unas elecciones transparentes en el Perú (Caretas, 2022). La articulación también se evidenció en la Gaceta de la Iberosfera, donde se otorgó espacios digitales para que personalidades peruanas comenten sobre la crisis política que vivía el país, y de manera presencial en los diferentes Encuentro Regional Foro Madrid en Bogotá (2022) y en Lima (2023).

El activo involucramiento entre representantes del Perú y VOX ha sido sustancial para el fortalecimiento del proyecto de la Iberosfera, sin restar importancia a las contribuciones de otros países de la región. No obstante, el caso peruano destaca en esta dinámica. A parte de lo mencionado anteriormente, otro ejemplo de ello es la declaración del eurodiputado de VOX, Hermann Tertsch, quien, al ser condecorado por la Municipalidad Metropolitana de Lima, afirmó que “Lima es la capital del mundo, de la dignidad, en la lucha contra todos los enemigos de la libertad y en la defensa de la democracia” (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2023). Tanto el componente discursivo, como la cooperación política en distintos niveles y la articulación de agendas comunes, parecen indicar que la derecha peruana se ha posicionado como un actor particular para la organización de Santiago Abascal.

En este contexto, la presente investigación busca comprender cuáles son las bases que explican el acercamiento entre la derecha peruana y VOX en su estrategia de proyección internacional (Iberosfera) en América Latina durante el periodo 2019-2023. El periodo temporal seleccionado para la investigación comienza a finales de 2019, cuando los líderes de VOX comenzaron a enfatizar los vínculos con la región

---

<sup>3</sup> En el sistema jurídico español, una propuesta no de ley hace referencia a una iniciativa parlamentaria en el Congreso de los Diputados en la que uno o más grupos parlamentarios expresan su posición sobre un tema o insta al gobierno a seguir una determinada acción política, estas no tienen carácter vinculante para el gobierno.

latinoamericana. Fue en este contexto que emplearon el neologismo “Iberosfera”, lo que evidencia que la estrategia de proyección internacional ya estaba siendo articulada por el partido (Fernández-Vásquez & Lerín, 2022). Este marco temporal permite una comprensión detallada del acercamiento de VOX con América Latina, y las diferentes dinámicas que se establecieron con la derecha peruana, siendo el último evento realizado el Encuentro Regional Foro Madrid 2023 celebrado en Lima.

La hipótesis defiende que el acercamiento entre la derecha peruana y la Iberosfera de VOX en América Latina se entiende a partir de tres bases: ideológica, histórica y política. En primer lugar, respecto al factor ideológico, los grupos de derecha peruana han manifestado un discurso que defiende valores conservadores en la forma de organización de la sociedad y del gobierno. Esto se manifiesta en un discurso que se vincula a los nodos temáticos de contestación a la globalización y al orden liberal internacional mediante la exacerbación de la dicotomía “libertad versus comunismo”, especialmente, durante el gobierno de Pedro Castillo. Ello corresponde con los principios que sostiene la Iberosfera, en tanto establecen como denominador común la defensa de la democracia, el Estado de derecho y las libertades individuales frente a la amenaza del comunismo. Además, ello se ve potenciado por otros repertorios del internacionalismo reaccionario que asocian el “comunismo” con “batallas culturales” que se evidencia en el caso de los representantes de la derecha más conservadora en el Perú concernientes a la crítica a la ideología de género. La afinidad ideológica entre ambos actores, en tanto tienen metas comunes en sus respectivas sociedades, valida el proyecto de la Iberosfera y facilita la vinculación con el Perú.

En segundo lugar, desde una perspectiva histórica, la inserción del Perú en la Iberosfera se ve facilitada al constituir un escenario que posibilita la relectura política y selectiva de la hispanidad. En los últimos años se observa el resurgimiento de posicionamientos hispanistas en la sociedad agudizados por la elección del gobierno de izquierda de Pedro Castillo, que defendía argumentos indigenistas. Si bien, esta relectura de la hispanidad no se posiciona como tema principal en el debate político, esta es apoyada por miembros de la derecha peruana. Ello correspondería a la propuesta de la Iberosfera de VOX que implica una reinterpretación de la conquista y el pasado colonial en América Latina relacionado a la negación de la “leyenda negra española”.

En tercer lugar, el acercamiento con el Perú fue posible debido a que existe una configuración política, caracterizada por la presencia significativa de partidos y

movimientos de derecha que se unificaron ante la elección de un gobierno percibido como “comunista”. Esta dinámica favoreció la construcción de vínculos con la Iberosfera de VOX, puesto que encontraron en el Perú un escenario en el que la oposición de derecha no solo tenía una capacidad de influencia en la formulación de políticas, sino que se encontraba en búsqueda de aliados a nivel internacional. Este contexto de crisis fue favorable para los intereses de VOX, ya que el respaldo político brindado desde el partido y desde las redes de la Iberosfera a los “sectores democráticos” en el Perú podía ser presentado como parte de la lucha contra el comunismo internacional. Para estos sectores de la derecha peruana y sus pares en la Iberosfera, el Perú representó un caso único y exitoso de “derrota del comunismo internacional” en la región latinoamericana. En este sentido, el respaldo político otorgado por las redes de la Iberosfera y VOX para fortalecer a la oposición peruana durante este proceso y el resultado que se obtuvo (“victoria contra el comunismo”) otorga legitimidad al proyecto de VOX dentro de sus propias redes en América Latina.

El acercamiento de la derecha peruana con la Iberosfera es una oportunidad para contribuir a diferentes debates vinculados a la reemergencia de partidos nacionalistas de derecha y ultraderecha, y su articulación a nivel transnacional. Desde una perspectiva teórica, se debe considerar que el estudio de las derechas desde un enfoque transnacional no se ha desarrollado al mismo nivel de profundidad que el de los movimientos de izquierda. Ello se debe a que mientras que la derecha ha sido comprendida como un fenómeno estrictamente nacional, los partidos de izquierda han sido caracterizados históricamente por desafiar a sus sistemas de gobierno nacionales y al orden internacional, convirtiéndose en actores que han buscado crear una fuerza y solidaridad transnacional para lograr reestructurar las relaciones de poder (Durham & Power, 2010). No obstante, el internacionalismo de los movimientos de izquierda se ha visto contestado por sus contrapartes de derecha del Norte y del Sur Global de múltiples formas (Durham & Power, 2010). En este sentido, es una contribución poder analizar la constitución de canales no oficiales por parte de grupos derecha que, en la actualidad, buscan impactar la política internacional proponiendo agendas alternativas y contestatarias a ciertas dimensiones de la globalización.

Asimismo, los estudios transnacionales sobre el alcance de los partidos de derecha siguen centrándose en Europa, debido a que fue donde pudieron consolidarse de manera temprana (Rovira & Zanotti, 2023). Sin embargo, este fenómeno no responde exclusivamente a la realidad europea, ya que las nuevas derechas han logrado

establecerse en múltiples países obteniendo una significativa relevancia electoral, sea en el gobierno o mediante fuerzas de coalición en los parlamentos. El surgimiento de un discurso globalmente interconectado mediante redes lideradas por grupos que comparten un resentimiento frente al orden liberal internacional, intereses financieros, o que buscan reconocimiento a nivel simbólico ya es una realidad en América Latina (Adler-Nissen & Zarakol, 2021). De esta manera, se puede evidenciar la complejidad de las dinámicas transnacionales que se establecen en un mundo globalizado en la región, más aún cuando existe un vacío significativo en la literatura sobre las condiciones que permiten el establecimiento de posibles redes transnacionales por grupos de ultraderecha.

Por otro lado, desde un enfoque empírico, el estudio de la Iberosfera es relevante considerando el estado actual de la vinculación de actores transnacionales de la derecha y ultraderecha en América Latina. Como mencionan Fischer y Plehwe (2013), en las últimas décadas diversos grupos neoliberales desarrollaron un novedoso modelo político y estilo de organización basado en vínculos transfronterizos o redes en las que participan *think tanks*, organizaciones no gubernamentales (ONGs) e intelectuales, que también tienen como fin promover y defender la democracia y la libertad en la región. Ello fue, en parte, producto de la dificultad de los partidos políticos y sus dirigentes en establecer alianzas, por lo que los *think tanks* posibilitaban la cooperación y conexión en redes transfronterizas que iban más allá de lo político.

Destaca el trabajo que realiza la Fundación Atlas para la Investigación Económica como espacio formativo y nodo central de transmisión de fondos con *think tanks* latinoamericanos, así como la Fundación Iberoamérica Europa (que tiene fuertes vínculos con el Partido Popular de España), y la Fundación Internacional para la Libertad (FIL) dirigida por Mario Vargas Llosa. Esta última ha sido recientemente analizada en el contexto latinoamericano, puesto que las alianzas transnacionales constituyen una respuesta al ciclo de gobierno de izquierda y centroizquierda en la región en el siglo XXI. La FIL se ha encargado de abordar la “amenaza populista y comunista” en América Latina, la batalla de ideas, el narcotráfico, el terrorismo, etc. para situar amigos y enemigos discursivamente, y a incubar ideas y transferir información a otros *think tanks* (Giménez, 2024).

Estos espacios no estaban limitados a un cierto tipo de participantes, pues constituían un esfuerzo transdisciplinar entre miembros de la academia, los medios de comunicación, los negocios, etc. quienes buscaban incidir en la opinión pública

(Adrianzen, 2015). La estrategia usualmente adoptada era evitar la política y mantener al mínimo la interferencia intergubernamental, optando por introducir cambios ideológicos en la sociedad tendientes al neoliberalismo. De esta manera, al ser los políticos “maximizadores de votos,” terminarían siendo influidos por las preferencias del electorado y ello se traduciría en cambios en las políticas públicas compatibles a ideas neoliberales (Mato, 2010). La participación de partidos y dirigentes de derecha en nexos transnacionales sería más evidente en la Unión de Partidos Latinoamericanos (UPLA), que también se ha dedicado a combatir la “marea rosada”, y en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) organizada por la Unión Conservadora Estadounidense, que reúne a activistas, políticos, académicos, etc. conservadores para participar en debates y paneles de discusión sobre temas políticos, sociales y económicos de interés, y establecer contactos a nivel internacional (Merlan, 2024).

No obstante, la Iberosfera de VOX trasciende estas iniciativas, ya que, al ser una operación política de largo alcance, engloba y construye diferentes medios para su promoción, y se sostiene de la afiliación de dirigentes políticos y miembros de la sociedad civil que no rechazan involucrarse activamente de la política. Todo ello se articula sobre la base de la Carta Madrid, al mismo tiempo que VOX busca construir un liderazgo frente a sus pares latinoamericanos. Habría que recordar que VOX ha establecido otras alianzas, específicamente, en Europa centro-oriental con Hungría y Polonia. Ello se debe a la afinidad en los planos moral y cultural, en referencia a la defensa de posiciones conservadores y la identidad cristiana que serían el fundamento de sus países y de Europa, como un moderado euroescepticismo que aboga por la soberanía propia frente a la Unión Europea (Ballester, 2022). VOX ha sido selectivo en el establecimiento de contactos y alianzas, teniendo lazos estrechos con partidos como Fidesz-Unión Cívica Húngara y el Partido de Ley y Justicia (PiS), y es parte del Grupo de Conservadores y Reformadores Europeos en el Parlamento Europeo desde el 2019.

En estos espacios es difícil para VOX asumir un liderazgo notable frente a partidos europeos predominantes, que sí se encuentran en el poder, y ello también se acentúa debido a las diferencias significativas con otros partidos referentes para la ultraderecha como el Frente Nacional en Francia o la Liga Norte en Italia (González, 2022). VOX también buscó vincularse con Estados Unidos, pero se observó un escaso interés por parte de la Casa Blanca en el ascenso de VOX, considerando que Trump

y el Partido Republicano retomaron su tradición aislacionista (González, 2022). En cambio, con la propuesta de la Iberosfera, VOX puede reclamar un liderazgo frente a los países latinoamericanos sobre la base de un mínimo denominador común de ideas que engloban la defensa de la democracia, el Estado de derecho y las libertades individuales frente a la amenaza del comunismo. Asimismo, a diferencia de Europa, con América Latina VOX puede alegar el pasado común y vínculos culturales y religiosos que comparten con los países, aduciendo una cierta complementariedad entre los países pertenecientes a la comunidad hispanoamericana, papel que no podría ser reivindicado por otro país (Fernández-Vásquez & Lerín, 2022).

Ahora bien, el estudio del caso peruano no es solo importante al enmarcarse en una tendencia global y regional de giro a la derecha en el siglo XXI (Álvarez & Pirker, 2022), sino que contribuye al entendimiento sobre la nueva derecha peruana y su dimensión transnacional e internacional. De por sí, son escasos los estudios que se esfuerzan por explorar y conceptualizar a la derecha peruana en la actualidad. Autores como Meléndez (2019) y Lynch (2020) analizan la bifurcación de la derecha peruana que se manifiesta en una vertiente populista y conservadora, y una tecnocrática y liberal a favor de la garantía de derechos individuales que presentan dificultades para elaborar un proyecto coherente para el país. Dada la limitada literatura existente sobre la actual derecha peruana, el abordaje de potenciales vínculos transnacionales con otros actores a nivel regional e internacional no ha sido desarrollado hasta el momento, así como el papel que desempeñan en debates concernientes al *backlash* contra la globalización y al internacionalismo reaccionario en las últimas décadas.

En este sentido, teniendo en cuenta la radicalización y la aparición de personajes emblemáticos de derecha en el Perú desde la campaña presidencial del 2016, se considera valioso estudiar sus conexiones con otros actores afines desde una perspectiva transnacional. La inserción de movimientos políticos peruanos en interacciones o redes transnacionales consolidadas no constituye un caso habitual, y son pocas las veces en las que se ha observado un nivel de coordinación y articulación como los de sectores de derecha en el Perú y el partido VOX, por lo que es importante identificar los factores que posibilitaron dicho acercamiento. Por lo tanto, resulta enriquecedor aproximarse a un caso regional que puede demostrar los intereses de los partidos por buscar alianzas específicas a nivel internacional, así como posibles limitaciones en su consolidación.

Para realizar este análisis, la presente investigación se encuentra dividida en cinco

capítulos. En el primero, se presentará el marco teórico que permite entender el surgimiento de un proyecto político como la Iberosfera en un contexto de crisis de globalización. Ello explica el surgimiento de grupos de derecha neopatriotas que sostienen un repertorio de discursos en contra de la globalización y el orden liberal internacional, lo que constituye el internacionalismo reaccionario. En tanto estos grupos comparten una visión sobre lo que debe ser el nuevo orden internacional, establecen interacciones y vínculos a nivel transnacional. Bajo estas herramientas, se caracterizará a la Iberosfera de acuerdo con los debates existentes sobre redes transnacionales considerando las ideas, la historia y los partidos políticos, para determinar que la Iberosfera constituye un *transnational partisanship network* en formación.

El segundo capítulo se dedica a estudiar el papel de Perú en el acercamiento entre VOX y América Latina, identificando la importante articulación política entre la derecha peruana y los diferentes canales de VOX. Se explora cómo, desde las primeras etapas de la Iberosfera, la derecha peruana, que se encontraba en un contexto electoral, comenzó a participar activamente en espacios promovidos por VOX, como la Gaceta de la Iberosfera y la Fundación Disenso. Esta colaboración se formalizó con la firma de Carta Madrid por representantes de diferentes bancadas de la derecha peruana, miembros de la sociedad civil y medios de comunicación. Además, se examina cómo actores políticos peruanos fortalecieron esta red internacional mediante su participación en foros y programas vinculados a la Iberosfera, así como su respaldo a cartas y declaraciones impulsadas por Foro Madrid.

Los siguientes capítulos se dedican a analizar los factores propuestos en el contexto peruano. El tercer capítulo explora la conexión ideológica entre la derecha peruana y la Iberosfera de VOX, centrada en la defensa de la democracia y las libertades frente al comunismo internacional, representado por el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla. Se examina cómo, en el contexto electoral entre Keiko Fujimori y Pedro Castillo, la dicotomía "libertad versus comunismo" —parte del repertorio del internacionalismo reaccionario— fue exacerbada con fines de movilización y polarización, consolidando así la narrativa de la derecha peruana como defensora de la democracia frente a un gobierno "progresista". Además, se analiza cómo este clivaje ideológico se complementa con otro discurso contestatario de la globalización, en particular la "guerra cultural" sobre la ideología de género, impulsado por los sectores más conservadores. La convergencia de estas agendas ideológicas, que trascienden

las fronteras locales, facilitó la integración de la derecha peruana en una red partidista transnacional emergente con objetivos comunes.

El cuarto capítulo examina cómo la inserción del Perú en la Iberosfera se vio facilitada al constituir un escenario propicio para una relectura política y selectiva de la hispanidad. Se analiza cómo la politización de lo indígena durante el gobierno de Pedro Castillo generó una respuesta en sectores de la derecha peruana, que buscaron rescatar la influencia del pasado español frente a la “amenaza” que representaba la reivindicación de lo indígena, al asociarla con el socialismo del siglo XXI. Mientras algunos grupos enfatizaron la importancia de reconocer la herencia española como parte integral de la historia peruana, otros se dedicaron a desmitificar la llamada leyenda negra y a combatir los prejuicios contra la hispanidad. A través de estas dinámicas, se examina cómo el contexto peruano permitió esta relectura de la hispanidad, sirviendo como un eje cohesionador para fortalecer los lazos de la derecha peruana con la Iberosfera.

El quinto capítulo analiza el respaldo político de VOX y las redes de la Iberosfera a la derecha peruana, destacando este fenómeno como un caso exitoso de lucha contra el comunismo internacional. Se examina cómo la configuración política en Perú, caracterizada por una unificación de partidos y movimientos de derecha frente a la elección de un gobierno percibido como “comunista”, creó un contexto propicio para la colaboración con la Iberosfera. Ante la amenaza a las libertades democráticas y al modelo económico neoliberal que representaba el gobierno de Pedro Castillo, VOX encontró en Perú aliados políticos dispuestos a buscar apoyo en el ámbito internacional. Se explora cómo el compromiso de VOX y las redes de la Iberosfera con la defensa de la democracia peruana se materializó en la oposición a las denuncias de fraude electoral y en la respuesta al fallido intento de golpe de Estado en diciembre de 2022. La salida de Castillo fue interpretada por la derecha peruana y sus aliados como una victoria en la lucha contra el comunismo internacional, consolidando al Perú como un ejemplo de resistencia que otorgó legitimidad al proyecto de VOX en la región.

## Capítulo 1: Marco Teórico

En el presente capítulo se van a desarrollar los principales conceptos teóricos para entender el surgimiento de un proyecto como la Iberosfera de VOX en el contexto de *backlash* contra la globalización y el consecuente surgimiento de “derechas neopatriotas” que articulan un nuevo internacionalismo reaccionario. Se examinará cómo el nuevo entendimiento compartido sobre el orden internacional los incentiva a vincularse transnacionalmente, lo que implica analizar si la Iberosfera constituye o no una red transnacional. A partir de una revisión del abordaje de redes vinculadas al rol de la ideología, la historia, y los partidos políticos en su conformación, se caracteriza a la Iberosfera como un *transnational partisan network* o red partidista transnacional en formación.

### 1.1. El backlash contra la globalización, las “derechas neopatriotas” y el internacionalismo reaccionario

Para entender el desarrollo de un proyecto político como el que propone VOX, y la consecuente formación de instrumentos y medios transnacionales que le permitan fortalecerlo, la Iberosfera debe ser enmarcada en un contexto de *backlash* de la globalización. En el ámbito de las Relaciones Internacionales, la globalización es un fenómeno complejo que suscita un intenso debate sobre las consecuencias que genera. Al implicar una interdependencia creciente entre distintas sociedades, la globalización inevitablemente transforma las estructuras de instituciones básicas no sólo concernientes a la organización económica, sino a dimensiones vinculadas a la política, cultura y sociedad (Giddens, 2001).

Si bien la globalización no necesariamente va de la mano de un orden liberal internacional, este sí fue el caso desde la Segunda Guerra Mundial con un énfasis especial en la Pos Guerra Fría (Kornprobst & Paul, 2021). Durante este periodo, la globalización fue acompañada y a su vez potenció la liberalización constante y duradera del comercio internacional (rebajas arancelarias, movimiento de capitales, etc.), a la par de nuevos avances tecnológicos y cambios en el modelo de producción. Se constituyó un nuevo modelo postfordista transnacional mediante la segmentación y deslocalización de la producción y las cadenas globales de suministros, un modelo industrial descentralizado que comenzó a dominar el entorno del mercado (Kuri, 2017). Ello confluyó con la ampliación y universalización del régimen multilateral del comercio que trató de instalarse desde la Conferencia de Bretton Woods y la profundización de los acuerdos de libre comercio. Asimismo, el optimismo liberal de

la Pos Guerra Fría no solo se sostuvo en el neoliberalismo económico, sino en una visión liberal de la democracia y de la promoción y defensa de los derechos humanos, respaldada por el poder hegemónico estadounidense y de países del bloque Occidental (Kundnani, 2017).

No obstante, rápidamente se evidenciaron obstáculos y transformaciones para el orden liberal internacional. El optimismo democrático de la post Guerra Fría fue cuestionado por la “guerra global contra el terror” tras los ataques terroristas del 11 de setiembre, que desconoció las reglas multilaterales y el pluralismo del Sistema de Naciones Unidas, y la tendencia hacia el multilateralismo fue confrontada por el esfuerzo de algunos países por seguir siendo “soberanos” (Castells, 2010). El liderazgo Occidental también se vio cuestionado por el ascenso de los países emergentes, que fueron favorecidos por sus modelos económicos orientados a las exportaciones. Estos actores comenzaron a buscar el reconocimiento de sus nuevos estatus en el sistema internacional, especialmente, mediante la exigencia de cambios en las normas y en la distribución del poder internacional en espacios como la Organización Mundial del Comercio, mecanismos informales de coordinación o foros paralelos (Sanahuja J. A., 2017). Pero, sobre todo, el hito que comienza a evidenciar las contradicciones y límites sistémicos de la globalización fue la crisis financiera del 2008.

La legitimidad del sistema se vio progresivamente erosionada ante el agotamiento de las bases materiales de la globalización (modelo de organización del trabajo, cambios tecnológicos, relocalización de los patrones productivos, etc.), y sus limitaciones como modelo de inclusión social mediante el libre mercado (Stiglitz, 2002). A ello se tendría que añadir la incapacidad de los Estados nación para materializar las expectativas sociales de sus poblaciones expresado en el aumento de la desigualdad social dentro de los países, la subsecuente crisis de la democracia como sistema de gobierno, y los límites del sistema multilateral en cuanto a representatividad y legitimidad considerando el ascenso de países emergentes, corporaciones transnacionales, entre otros (Steger, 2013).

El rechazo a la globalización involucra factores materiales, que afectan a los “perdedores de la globalización”, y factores no materiales vinculados con inquietudes culturales, identitarias, ideológicas y de soberanía que coexisten, se interrelacionan y se afectan mutuamente (Walter, 2021). Los “perdedores” de la globalización, al no encontrarse satisfechos con el orden existente, lo cuestionan y lo contestan con el fin

de modificar sus posiciones e intentar reconfigurar el orden global. De esta manera, el rechazo a la globalización ha generado condiciones favorables para que emprendedores políticos de ultraderecha canalicen la insatisfacción política, y encuentren una base social que sostenga sus reclamos. Ello es resultado de una serie de factores estructurales y de agencia que varían de acuerdo con cada realidad nacional (Sanahuja & López, 2020), pero permiten que estos actores se posicionen como agentes de protección social.

Bajo la categoría de “neopatriotas”, diversos movimientos y partidos de ultraderecha emergen como parte de un cambio estructural en el sistema internacional, adoptando dinámicas, retóricas y discursos que pueden situarse en un doble clivaje: izquierda/derecha y globalismo/antiglobalismo (Sanahuja & López, 2023). El primer clivaje no solo abarca el debate en torno a la distribución de la riqueza o la equidad, sino también elementos discursivos, conocidos como “guerras culturales”, en el que la derecha busca reivindicar un orden social jerárquico y tradicional. El segundo clivaje alude al posicionamiento sobre la globalización no solo económica, sino a la aceptación de sus normas e instituciones cosmopolitas y multilaterales. La contestación a la globalización agrupa prácticas sociales que demuestran la insatisfacción con el orden existente mediante un repertorio de discursos<sup>4</sup> relacionados a cinco nodos temáticos: 1) valores, normas e instituciones que resguardan las libertades democráticas, 2) comercio internacional e inversiones, 3) temas ambientales, 4) derechos humanos y 5) migraciones (Sanahuja & López, 2023). De esta manera, se pueden identificar acciones y discursos que apuntan a transformar la estructura del sistema.

Estos marcos contestatarios demuestran que las nuevas derechas y los neopatriotas no rehúyen lo internacional, sino que buscan la reestructuración del internacionalismo que caracterizó al orden liberal internacional y que sostuvo la globalización. De esta forma, lideran un internacionalismo reaccionario, en el que lo internacional constituye un marco unificador y de convergencia que buscan reemplazar, y protagonizan procesos de articulación política transnacional (De Orellana & Michelsen, 2019). Estos actores buscan reemplazar las normas internacionales liberales y “globalistas” bajo un marco normativo triangular

---

<sup>4</sup> El discurso es entendido como una forma de práctica social que a la vez contribuye a configurar lo social (identidades sociales, relaciones sociales y sistemas de conocimientos y creencias) (Fairclough, 2008).

interdependiente que establece la soberanía en función de una identidad que es determinada por su cultura de nacimiento<sup>5</sup> que es el principio constitutivo de una sociedad internacional reaccionaria (Michelsen, De Orellana, & Costa, 2023).

La cultura de nacimiento justificaría un conjunto de normas y prácticas que son la base de un proyecto difuso de reacción global. Es “reaccionario” debido a que estos grupos instan la necesidad de restaurar un orden anterior perdido que era constitutivo de “la buena vida”. El internacionalismo liberal o “globalismo” habría afectado la lealtad a la cultura de origen, así como su historia y valores que asigna el nacimiento y no puede estar abierta a todos por igual. En este sentido, se rechaza la concepción de un sujeto político universal, por lo que los derechos humanos serían imposiciones ideológicas y las instituciones multilaterales degradarían la autonomía nacional-cultural para asignar derechos (Michelsen, De Orellana, & Costa, 2023).

Es importante mencionar que las nuevas derechas mantienen diferencias en cuanto a temas como la ideología y tipo de régimen, el rol del Estado en la economía, la valoración de la religión y la descolonización, etc. Pero, pese a la existencia de estas diferencias internas significativas, las ideas comunes de las nuevas derechas sobre lo internacional son un marco legitimador, en tanto acuerdan que el cosmopolitismo sólo erosiona a las sociedades y la coexistencia solo se garantiza a partir del respeto a las esferas de competencia<sup>6</sup> que confiere la soberanía sobre la base de la autoctonía cultural (Michelsen, De Orellana, & Costa, 2023). En esta misma línea, para Sanahuja y López (2023), los neopatriotas que emergen en el contexto de *backlash* contra la globalización forjan identidades políticas que cuestionan el orden hegemónico que se derivan de narraciones históricas y tradiciones recreadas, cuyos valores compartidos generan unidad. Estos grupos, en tanto “contramovimiento” frente a la globalización, abogan por el nacionalismo ante la amenaza que representaría el multilateralismo y el cosmopolitismo globalista para la soberanía.

El internacionalismo reaccionario, como patrón de conducta de las nuevas derechas y grupos de ultraderecha neopatriotas, alientan mediante el establecimiento de alianzas, redes o dinámicas pragmáticas, la creación y fortalecimiento de discursos políticos que corresponden a una nueva visión del orden internacional. Estas buscan

---

<sup>5</sup> Se entiende como el conjunto de tradiciones, valores y creencias que un determinado grupo social adquiere a partir de la comunidad o lugar en el que nace.

<sup>6</sup> Son las áreas de responsabilidad en las que un país reclama autoridad o dominio exclusivo a partir de la cultura de nacimiento.

la renegociación de normas internacionales que reflejen sus sistemas de valores, emprendiendo una batalla cultural frente a “fuerzas disgregadoras” (Sanahuja & López, 2023). En este contexto, se entiende la articulación transnacional que VOX busca emprender con otros movimientos de centro o ultraderecha en América Latina a través de la Iberosfera, para lo cual ha desplegado instrumentos y medios que implican interacciones y posibles redes a nivel transnacional. Las interacciones transnacionales y la conformación de redes transnacionales han sido conceptualizadas de diferentes formas, por lo cual es pertinente identificar cómo encaja la Iberosfera en estos debates.

## 1.2. Actores y redes transnacionales

Para comprender el tipo de articulación transnacional que sostiene la Iberosfera, primero se debe de analizar cómo se ha entendido el estudio de los actores y de la conformación de las redes transnacionales en las Relaciones Internacionales. Su importancia no fue inadvertida en los asuntos internacionales, pero fue frecuentemente excluida de las grandes líneas de investigación en la disciplina (Keohane & Nye, 1971). El fin de la Guerra Fría permitió ampliar la agenda de seguridad entre Estados para analizar antiguas y nuevas problemáticas que traspasaban las fronteras nacionales, reforzándose el interés por comprender una globalización económica, política, cultural y social que era cada vez más profunda y que facilitaba el surgimiento de actores que coexistían e interactuaban con los Estados. Bajo estas circunstancias se comenzó a analizar las actividades transnacionales de individuos, empresas, grupos sociales y de interés con efectos significativos en el flujo de recursos materiales, conocimientos técnicos e ideas a nivel regional y global (Peterson, 1992).

Para Keohane y Nye, las relaciones transnacionales se entienden como “contacts, coalitions, and interactions across state boundaries that are not controlled by the central foreign policy organs of governments” [contactos, coaliciones, e interacciones que van más allá de las fronteras estatales y no son controladas por los principales órganos de política exterior] (1971, pág. 331). Por lo tanto, las interacciones transnacionales se refieren a una organización de poder que trasciende el Estado, puesto que las interacciones no son exclusivas de gobiernos o organizaciones intergubernamentales, en las que los actores involucrados se relacionan en actividades que pueden implicar coordinación política, intercambio de bienes físicos y económico, y regulación de información, valores e ideas. El

reconocimiento de estas interacciones no niega que los gobiernos nacionales sigan ejerciendo un mayor poder en la política global, pero se debe de reconocer que los Estados no monopolizan la esfera pública, por lo que el control y ambición que buscan ejercer se ve limitado por estas vinculaciones (Peterson, 1992).

Sin embargo, autores como Risse-Kappen (1995) consideran que dicha definición era muy extensa, por lo que era necesario precisar que estas interacciones mantenidas entre actores que conectan al menos dos sociedades están dirigidas a alcanzar determinados objetivos políticos. Estas relaciones abarcan una variedad de actores cuyo accionar puede estar motivado principalmente por razones económicas e instrumentales, o por la promoción de principios y conocimientos, e internamente varían en estructura. Por un lado, las interacciones entre los actores pueden presentarse como organizaciones formales con reglas determinadas, procedimientos establecidos para la toma de decisiones, y con cierto grado de jerarquía interna para resolver disputas, como lo son las estructuras de las corporaciones multinacionales o las organizaciones no gubernamentales internacionales (Risse-Kappen, 2013).

Por otro lado, estos actores transnacionales también pueden conectarse de manera más informal, y sus interacciones pueden estructurarse como *networks* o redes cuando se las entiende como una colectividad que mantiene relaciones de intercambio duraderas entre sí en ausencia de una instancia central que imponga una relación jerárquica (Page & Podolny, 1998). Este grupo de actores trabajan de manera conjunta sin garantías contractuales, por lo que su grado de institucionalización es más bajo que el de organizaciones formales, pero ello no implica que no exista un sentido de confianza y obligación entre sus miembros. Asimismo, tal como menciona Wolkenstein (2020), la figura de red implica que la interacción de las figuras nodales no es meramente espontánea, pues supone que gradualmente se han regularizado hasta denotar una continuidad.

**Tabla 1**

Relaciones transnacionales según su grado de formalidad

Relaciones transnacionales	Tipo	Características	Ejemplo
Interacciones mantenidas entre actores que conectan al menos dos sociedades dirigidas a alcanzar determinados objetivos comunes	Formal	Reglas determinadas, procedimientos establecidos para la toma de decisiones, cierto grado de jerarquía interna para resolver conflictos, etc.	Corporaciones multinacionales
	Informal	Procedimientos sin garantías contractuales, ausencia de una instancia central que imponga una relación jerarquía, etc.	Redes

Fuente: Elaboración propia en base a Risse-Kappen (2013)

Las redes transnacionales como concepto analítico en las Relaciones Internacionales han sido usualmente entendidas como un modo de organización que facilita la acción colectiva y cooperación, de manera que constituyen estructuras que pueden restringir y habilitar agentes, ejercer influencia en resultados de la política internacional, o servir como un medio para la gobernanza internacional (Hafner-Burton, Kahler, & Montgomery, 2009). De hecho, las redes transnacionales pueden promover cambios de actitud que consecuentemente afectan la ejecución de políticas estatales, y tienen la capacidad de legitimar ciertas demandas (Keohane & Nye, 1971), o influir en las diferentes etapas del proceso de toma de decisiones en materia de política exterior (Kaiser, 1971). Asimismo, Kaiser (1971, pág. 808) reconoce que la intensidad, fuerzas y condiciones de estas interacciones horizontales dependerá no solo de la ausencia de obstáculos al movimiento o del nivel de desarrollo socioeconómico de una sociedad, sino de la naturaleza de su sistema político y las barreras que inciden o no en la independencia de los actores.

Para el estudio de redes transnacionales, se pueden emplear métodos cuantitativos, cualitativos o una combinación de ambos, ya que resultan enfoques complementarios. El análisis cuantitativo suele emplear técnicas estadísticas y estructurales que examinan la cohesión y la disposición espacial de las conexiones entre actores, utilizando herramientas de programación y análisis numérico (Hafner-Burton, Kahler, & Montgomery, 2009). Por otro lado, el enfoque cualitativo se centra en los procesos y en el contenido de las interacciones entre diferentes actores (Börzel, 1997), en lugar de la estructura en sí, por lo que es la perspectiva en la que se enmarca esta investigación.

Ahora bien, al igual que en las interacciones transnacionales, la composición de redes involucra una diversidad de actores. Estas abarcan desde organizaciones religiosas (Iheduru, 2023), secretariados de sindicatos (Cox, 1971), comunidades epistémicas (Davis, 2013), o incluso actores ilegales como organizaciones criminales o terroristas (Borgen, 2008; Pontón 2020). Las características de cada red transnacional son distintivas, presentando diversas formas de interacción entre sus miembros y centrándose en distintas áreas temáticas de acuerdo con su propósito constitutivo.

### 1.3. Ideología, historia y política en las redes transnacionales

Para la presente investigación, es pertinente revisar el rol que han desempeñado las ideas, la historia y los partidos políticos en la constitución de diferentes tipos de redes transnacionales con características específicas. A partir de ello, se podrá definir si la Iberosfera puede encajar en alguna de estas definiciones. Por una parte, en relación con el primer punto, si bien se puede inferir que las redes se caracterizan por poseer algún componente ideológico, su naturaleza varía y debe de diferenciarse. Existen redes particulares conceptualizadas como *international issue networks* o redes de problemas, que comprenden una serie de organizaciones que comparten valores comunes y se relacionan mediante densos intercambios de información (formales e informales), servicios y financiamiento para trabajar sobre una temática en específico (Sikkink, 1993). En ella participan organizaciones no gubernamentales internacionales y domésticas, que suelen tener una mayor capacidad de iniciativa y trabajan de forma constante y no jerárquica (Sikkink, 1993).

A partir de esta definición, Keck y Sikkink (1999) teorizan sobre las redes de activismo transnacional o redes de defensa transnacional, que, con mayor precisión, aluden a un conjunto de actores unidos por valores compartidos, un discurso común y densos intercambios de información y servicios. Estos tienen la capacidad de movilizar información estratégicamente para persuadir, presionar y obtener influencia sobre organizaciones y gobiernos mucho más poderosos para defender una causa. A su vez, estas se distinguen de las coaliciones o movimientos de la sociedad civil al tratarse de redes más estructuradas, caracterizadas por patrones de comunicación e intercambio voluntarios, recíprocos y horizontales (Keck & Sikkink, 1999). Asimismo, estas redes pueden impulsar la difusión e institucionalización de normas internacionales mediante la participación de los emprendedores de normas y empleando estrategias como el *adversarial framing* y el *shaming*. Ello no excluye que

las redes puedan estar conformadas por anti-emprendedores de normas, actores que están inconformes con el orden normativo establecido y buscan cambiarlo o bloquear su cumplimiento mediante las mismas estrategias (Wunderlich, 2020).

Si bien las redes de activismo transnacional o redes de defensa transnacional se crean en torno a una temática específica, y se centran en el cambio y la promoción de políticas a partir de un sistema de creencias compartidos, Owen y Owen (2010) consideran que es importante distinguirla de las redes transnacionales ideológicas. Estas se organizan alrededor de una ideología o valores normativos comunes para ordenar la vida pública, y buscan alterar sus respectivos regímenes a nivel doméstico. Muchas veces, estas redes se ven beneficiadas por una polarización ideológica transnacional, es decir, la segregación entre las élites y el público a partir de ejes ideológicos. Ello puede favorecer un cambio de régimen, pero también la conformación o solidificación de un bloque que inhiban ese revisionismo (Owen & Owen, 2010).

Por otra parte, en referencia al vínculo entre la historia y las redes transnacionales, se suele mencionar la creciente tendencia por comprender los procesos históricos de forma más amplia, es decir, que considere la transmisión de conocimientos, ideas y modelos en diferentes regiones y espacios temporales. Por ello se busca identificar las redes y canales mediante los cuales se realizaron estos intercambios (Albanese & del Hierro, 2016). Asimismo, en las últimas décadas, se ha comenzado a teorizar sobre la memoria transnacional. Esta alude a la narrativa sobre experiencias históricas compartidas como parte integral de la construcción de una comunidad y de su identidad colectiva que traspasa las fronteras nacionales (Sierp & Wüstenberg, 2015). Ello representa un desafío, puesto que el análisis de la memoria implica comprender cómo lugares y episodios históricos, que en principio son únicos, pueden ser moldeados por procesos globales, y cómo a la vez procesos locales pueden moldear nuevas lecturas de lo global.

Así ha surgido un enfoque que analiza la participación de una serie de actores con puntos de vista políticos específicos en la construcción de la memoria transnacional. Las redes transnacionales involucradas en la conformación de prácticas y formación de ámbitos de memoria y justicia global despliegan diferentes estrategias de legitimación a nivel nacional e internacional, debido a que se encuentran en constante disputa con otras narrativas (Grosescu, Baby, & Neumayer, 2019). No obstante, la investigación sobre las redes de memoria transnacional se

encuentra más ligada a la literatura sobre emprendedores de normas y la sociedad civil internacional, quienes emplean la noción de una identidad colectiva para institucionalizar normas que respondan a determinadas interpretaciones de la historia, lo cual se vincula con la ideología que defienden (Sierp & Wüstenberg, 2015).

En último lugar, en materia política, un aspecto fundamental en el estudio de redes ha sido el rol de los partidos políticos. Van Haute y Kernalegenn (2021) reconocen que su actuación extraterritorial no es un fenómeno nuevo, pero su abordaje teórico se intensificó a partir de la década de los noventa por el impacto de la globalización en los procesos migratorios. Para los autores, los partidos han buscado continuar la política doméstica en el exterior mediante nuevas formas de organización y actividades que consoliden la construcción de un vínculo o una identificación personal con estos. Efectivamente, los partidos pueden trabajar en redes con otros similares para beneficiarse de recursos materiales y simbólicos, pero la cooperación transnacional puede ser difícil en caso de discrepancias ideológicas, por lo que se optaría por buscar una cooperación a nivel cultural más que política.

Para Groen (2020), los partidos políticos son actores transnacionales cuando interactúan más allá de los niveles nacionales, y las actividades partidarias transnacionales se entienden como cualquier forma de interacción entre partidos políticos de la misma familia política. Un ejemplo de ello se refleja con los *europarties*, organizaciones partidarias que agrupan partidos nacionales con afinidad ideológica dentro del Parlamento Europeo, como el Partido Popular Europeo o los Socialistas y Demócratas. Asimismo, las actividades partidarias transnacionales podrían adoptar la forma de interacciones informales bilaterales y multilaterales entre miembros de estos partidos, siendo el contacto con *sister parties* facilitado cuando comparten una misma posición ideológica sobre cómo abordar la política exterior y seguridad europea (Groen, 2020).

Ello puede vincularse al concepto de *transnational partisanship* o partidismo transnacional desarrollado por White y Ypi, quienes sugieren que se constituye “when an imagined community of commitments and the activities it inspires overstep the boundaries of a nation-state” [cuando una comunidad imaginada de compromisos y las actividades que inspira traspasan los límites de un Estado-nación] (2016, pág. 186). Para los autores, ello puede ocurrir cuando se forma una única entidad supranacional y los actores se identifican como parte de ella (un partido transnacional), o cuando múltiples organizaciones buscan armonizar sus actividades

considerándose parte una comunidad intranacional de compromiso, una versión más flexible porque son compromisos compartidos basados en intereses temporalmente convergentes, un acuerdo pragmático entendido como un *transnational partisan network*, desde ahora una red partidista transnacional.

El partidismo transnacional es una red que carece de fronteras definidas: una variedad de actores que no son necesariamente del partido puede ser y participar de las actividades de la red, como lo son organizaciones no gubernamentales, intelectuales, medios de comunicación, etc. (White & Ypi, 2016). En este sentido, la red es abierta y puede tener un escaso reconocimiento a nivel público más allá de la propia comunidad partidista, ya que estas tienden a formarse a partir de relaciones personales o como un fenómeno de élite que no necesariamente logra institucionalizarse con el tiempo. Ello no quita el hecho de que la red pueda volverse más participativa y horizontal por los esfuerzos de los miembros en cultivar una comunidad de compromiso mediante programas de intercambio o foros que involucren a otros actores (White & Ypi, 2016).

Asimismo, White y Ypi (2016) elaboran tres grandes características sobre el partidismo transnacional. Por una parte, será episódico ante la ausencia o el carácter incompleto de un entorno institucional propicio. Por lo tanto, es probable que la coordinación partidista sea un fenómeno irregular de no haber un alineamiento temporal de fuerzas políticas que les permita tener influencia en la formulación de políticas. Asimismo, será una red de baja densidad ante la falta de vínculos sociales fuertes, más aún si depende de un pequeño grupo de individuos nodales en condiciones de cultivar vínculos comunicativos directos que abarquen toda la comunidad partidista transnacional. Finalmente, la red tenderá a ser deslocalizada, ya que cada partido responde a su propia realidad nacional por lo que los compromisos que asumen serán contextuales y pueden no ser reconciliables con tradiciones propias. Ello deviene en una cooperación pragmática con una vaga relación en un determinado entorno geográfico.

De la misma forma, Wolkenstein (2020) sugiere que para que una red partidista transnacional pueda constituirse, deben de cumplir al menos al menos dos condiciones: la primera es que los miembros de la red acuerden los objetivos y metas que desean perseguir en conjunto, y la segunda es que la mayoría o todos los partidos que forman la red estén en una posición que les permita ejercer una influencia significativa sobre las normas y leyes generales. Esto último se debe a que una red

de este tipo no solo buscaría establecer vínculos de coordinación, sino la implementación de objetivos políticos que de manera individual no se pueden lograr. De esta manera, la red proporciona una plataforma para el diálogo transnacional destinado a diseñar estrategias comunes para ganar poder en el futuro o desarrollar una visión compartida que todos los partidos nacionales y movimientos afines defiendan.

#### 1.4. La Iberosfera: una red partidista transnacional emergente en el contexto del internacionalismo reaccionario

A partir del abordaje teórico sobre redes transnacionales realizado, se evaluará cómo la Iberosfera se inserta en estos debates según sus características distintivas. Las primeras referencias a la Iberosfera pueden remontarse a inicios del 2020, en el que en una reunión en Washington con el Secretario General de la Organización de Estados Americanos (OEA), Santiago Abascal presentó el proyecto Foro Madrid, una propuesta de cumbre que pretendía reunir a líderes y organizaciones que buscaban defender a la Iberosfera del “avance del comunismo” (Abascal, 2020). No sería hasta la moción de censura al gobierno de Pedro Sánchez presentada por Abascal en la que este neologismo comenzaría a precisarse. Ante el Congreso de los Diputados, el parlamentario por VOX Garriga Vaz de Concicao defiende que las naciones de la Iberosfera estaban siendo desestabilizadas de forma articulada desde el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, que reúnen a representantes de la “izquierda bolivariana y socialcomunistas” de países como Ecuador, Brasil, Cuba, Venezuela, Bolivia y Nicaragua. Para el diputado, esta sería una estrategia “(...) calculada y medida para liquidar la división de poderes, dinamitar el Estado de derecho, enfrentar a ciudadanos, reabrir heridas del pasado e imponer una visión única de la sociedad y de la historia” (Congreso de los Diputados, 2020, p. 12).

Posteriormente, Santiago Abascal añade que VOX aboga por que España, como Estado-nación, sea el garante de la libertad y la prosperidad ciudadana, en contraposición a influencias globalistas que provienen de instituciones como la Unión Europea, el Fondo Monetario Internacional, las multinacionales, etc., por lo que España “debe mirar a la Iberosfera si quiere sobrevivir” (Congreso de los Diputados, 2020, p. 18). Ante el Congreso, anuncia que desde Fundación Disenso promueven la Carta de Madrid, de la que son partes líderes y políticos sociales que pese a tener ideas y visiones políticas divergentes, coinciden en la defensa del Estado de derecho, la primacía de la ley, la división de poderes, la libertad de expresión y la propiedad

privada, aspectos que están siendo amenazados tanto en varias naciones de Hispanoamérica como en España (Congreso de los Diputados, 2020, p. 21). Asimismo, unos días antes, en “celebración” del 12 de octubre, Fundación Disenso anunció la creación de la Gaceta de la Iberosfera, un diario digital internacional para “dar la batalla cultural” a la agenda de izquierda y los “enemigos de la libertad”.

Si bien con ello se esclarecía cuáles eran los fundamentos de este proyecto de vocación internacional, Eduardo Fernández añadiría que VOX entiende a la Iberosfera como el espacio de herencia hispanoportuguesa en el que se comparten vínculos culturales, religiosos e históricos con España, y se articula una cooperación política para defender la democracia (citado en Fernández-Vásquez & Lerín, 2022). Aunque Carta Madrid no reivindica la hispanidad, VOX ha demostrado una preferencia por la inmigración de ciudadanos hispanoamericanos (VOX, 2018), quiénes son asimilables étnicamente en mayor medida que la población musulmana. La Iberosfera vendría a ser “(...) la continuación, en términos de cooperación e intercambio, no estatal ni gubernamental, formada de actores políticos y culturales, del perpetuo intercambio de intereses y valores que constituye la Hispanidad” (Fundación Disenso, 2022, p. 5).

#### **Figura 1**

Mapa de los países que constituyen la Iberosfera



Fuente: VOX (2021)

De esta manera, la Iberosfera se presenta como una unidad de destino frente al comunismo y globalismo. A partir de Carta Madrid, ello se evidencia en un discurso de contestación en clave ideológica “comunismo o libertad” que se evidencia en diferentes países de la región latinoamericana (Sanahuja & López, 2022). La “libertad” se construye a partir del neoliberalismo económico, sin renunciar al conservadurismo moral y político que caracteriza a las fuerzas de ultraderecha. Por su parte, el

“comunismo” termina siendo un concepto difuso, que intenta asociar a cualquier opción de izquierda con el chavismo o las “corrientes bolivarianas”. Por lo tanto, quienes defienden la libertad deben de combatir el “socialcomunismo” y sus prácticas ligadas al “marxismo cultural” o “relativismo”, que son ideas disgregadoras de las sociedades tradicionales. Esta nueva visión del orden internacional sugiere un repertorio de discursos que sustentan el internacionalismo reaccionario de estos grupos, incentivándolos a articularse a nivel transnacional.

La proyección de la Iberosfera hacia América Latina se ha materializado a través de tres medios: la Gaceta de la Iberosfera, el think tank Fundación Disenso y la operación política del Foro Madrid. Estos canales buscan establecer conexiones con personalidades políticas de derecha basadas en principios ideológicos afines. Estos fueron plasmados en la Carta Madrid, y se resumen en la defensa de “defienden la libertad, la democracia y el Estado de derecho ante el avance del comunismo en los países de ambos lados del Atlántico” (Fundación Disenso, 2022, p. 11). Mediante estos espacios se busca generar conciencia sobre las consecuencias del avance del comunismo, su agenda ideológica y su sistema de gobierno, así como contrarrestar “estrategias de influencia geopolítica” que lideran el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, pero también generar un sentimiento de comunidad entre sus miembros frente al pasado histórico que comparten (Fundación Disenso, 2022, p. 12).

La coordinación entre personalidades de Hispanoamérica y España se evidencia en los encuentros y viajes dados para el desarrollo de proyectos, así como en los diferentes informes publicados y la elaboración de estudios y actividades de formación y debate con aliados internacionales con el fin de dar “la batalla mediática y cultural” (Fundación Disenso, 2022). De acuerdo con los Planes de Actuación de la Fundación, se asignó un presupuesto estimado de 574,847 euros para la ejecución de las actividades relacionadas con la Iberosfera, una cifra que aumentó a 718,792 euros en el año 2023 (Fundación Disenso, 2023). Cabe mencionar que esta cantidad no incluye los fondos destinados a las actividades de divulgación de la Gaceta de la Iberosfera ni a las actividades formativas relacionadas con Hispanoamérica, como la organización de cursos, encuentros y coloquios por parte de la Fundación.

A medida que VOX ha buscado articularse con actores de derecha, para Sanahuja y López (2024), está surgiendo una “internacional reaccionaria”, sin oficina fija ni secretaría general, pero con implicaciones reales. Ahora bien, es innegable que la Iberosfera ha implicado el establecimiento de diferentes interacciones a nivel

transnacional. A partir de la división de Risse-Kappen (2013), la Iberosfera no cumple con las características de una organización formal transnacional al no contar con un diseño institucional formal lo que implica procedimientos establecidos para la toma de decisiones, jerarquías internas, etc. Sin embargo, sus interacciones se han intensificado gradualmente en el tiempo bajo los lineamientos de Carta Madrid como se observa en las diferentes Memorias Anuales publicadas por Fundación Disenso, por lo que este proyecto se acerca más al concepto de una red transnacional en formación.

**Tabla 2**

Distribución de actividades de la Iberosfera (2021-2023)

Año	Presupuesto destinado a actividades de la Iberosfera	Cantidad de viajes internacionales	Cantidad de misiones de observación electoral	Cantidad de actividades especiales	Cantidad de eventos realizados (webinars, seminarios y presentaciones)
2021	-	10	-	-	34
2022	574,847 euros	15	2	2	33
2023	718,792 euros	7	8	3	96

Fuente: Elaboración propia en base a Fundación Disenso (2023)

Se evidencia una evolución en las interacciones por la ampliación de funciones que adquiere tanto Fundación Disenso como Foro Madrid, acciones que están íntimamente relacionadas. Tal como menciona Edmaly Maucó, coordinadora de proyectos de Foro Madrid, “la Fundación Disenso está presidida por Santiago Abascal, quien es también el representante nacional del partido VOX, y por eso es que hay una estrecha vinculación, digamos, entre el eje VOX, Fundación Disenso y Foro Madrid” (comunicación personal, 19 de junio de 2024). Asimismo, Jorge Martín Frías, director de Fundación Disenso, señaló que desde Disenso se profundiza en el ideario que plantea VOX, y juega un rol propositivo para elevar cuestiones al partido, como la creación de Foro Madrid (Frías, 2022)

Durante el 2021, miembros clave de la Fundación y del partido VOX, como Santiago Abascal, Hermann Terscht y Jorge Martín Frías, iniciaron viajes internacionales (ver Anexo 2) que respondían a la necesidad de comenzar a socializar Carta Madrid entre las derechas latinoamericanas, y se organizaban eventos, sobretudo webinars, dirigidos a un público abierto sobre las diferentes amenazas que representaban el Foro São Paulo, el Grupo de Puebla y sus gobiernos afines para la

Iberosfera. A veces fueron invitados como observadores electorales, pero eran invitaciones personales, lo que cambió en los años posteriores. A partir del 2022, y contando con el compromiso de actores en diferentes países, desde Foro Madrid se constituyen la Misiones de Observación Electoral Internacional, en el que participan parlamentarios y expertos firmantes de Carta Madrid para participar como garantes de los procesos electorales en diferentes países. En el 2022 se organizó una comitiva para las dos elecciones en Colombia, mientras que en el 2023 se realizaron un total de seis viajes con diferentes delegaciones (incluyendo parlamentarios, expertos y representantes de Fundación Disenso). Ello se vio reflejado en el aumento del presupuesto destinado a las acciones vinculadas a la “Iberosfera” para el año 2023.

Asimismo, desde el 2022 se comienza a organizar el evento anual Foro Madrid, que congrega a los diferentes firmantes de Carta Madrid en diferentes paneles vinculados a la defensa de la libertad y la democracia en la región. Progresivamente, se comienzan a llevar a cabo un número de reuniones institucionales y participaciones especiales adicionales, que cumplen objetivos coyunturales mediante reuniones de trabajo. Desde Foro Madrid también comenzaron a organizar la participación de delegaciones en protestas y manifestaciones en España y Estados Unidos en las que se movilizan firmantes de Carta Madrid para denunciar la influencia del socialismo del siglo XXI en temáticas actuales (Fundación Disenso, 2023). El trabajo de coordinación es complejo debido a la diversidad de actores involucrados, como señala Maucó, quien destaca la importancia de mantener una “(...) comunicación constante y tener grupos también de apoyo, no solamente valorando la información que va saliendo de cada uno de nuestros países, sino cuando realmente hay que pronunciarse” (comunicación personal, 19 de junio de 2024).

Ahora bien, debido al componente ideológico de la Iberosfera, que gira alrededor de un conjunto de valores favorables a ideas liberales y conservadoras en referencia a la organización de la sociedad y su consecuente lucha en contra de las fuerzas disgregadoras que representan al “socialismo del siglo XXI”, sumado a la articulación política que se da a nivel regional con otros movimientos afines de derecha y ultraderecha, la Iberosfera podría ser entendida como una red de problemas referido a la “defensa de la democracia liberal” en América Latina. No obstante, la presente investigación prefiere conceptualizar a la Iberosfera como una red partidista transnacional, pues se observa la agrupación una serie de personalidades de derecha y ultraderecha a nivel político y social que no solo están comprometidos con defender

una agenda relacionada a la “lucha anticomunista” en la región, sino que se identificarían o aspirarían a sentirse parte de una misma comunidad iberoamericana.

Por lo tanto, la Iberosfera se caracteriza por: 1) articular la cooperación política de sus miembros en torno a la defensa de la democracia liberal frente al comunismo internacional; 2) constituir un espacio de herencia hispanoportuguesa en el que se comparten vínculos culturales, religiosos e históricos con España; y 3) reunir a personalidades políticas, líderes sociales, académicos, medios de comunicación, entre otros actores. Como red partidista transnacional, la Iberosfera se fortalece en base a las dimensiones desarrolladas por White y Ypi (2016) y Wolkenstein (2020): el establecimiento de objetivos comunes que sus miembros buscan conjuntamente; la creación de lazos basados en la cultura y/o historia que fomenten la confianza y solidaridad; y la existencia de alianzas políticas o contextos propicios que permitan una coordinación efectiva, elementos que se analizarán en los siguientes capítulos referentes al caso peruano.

Por último, se debe de precisar el despliegue de la Iberosfera y sus diferentes canales es reciente en el panorama internacional, por lo que es muy temprano poder afirmar con certeza si esta red transnacional perdurará en el tiempo o si su nivel de intensidad será mayor o menor al que se observa al momento de realizar esta investigación. Además, queda por determinar si experimentará cambios significativos en términos de liderazgo y formalización de sus vínculos de cooperación, por lo que es necesario realizar en el futuro un análisis exhaustivo de la evolución de la Iberosfera en el contexto del estudio de las redes transnacionales. Por ello, para fines de esta investigación, es preferible entender a la Iberosfera como una red partidista transnacional en formación, en el que el rol de las ideas en clave de internacionalismo reaccionario, los partidos políticos y la historia son características importantes para su conformación y en el establecimiento de vínculos con otros actores a nivel transnacional.

## Capítulo 2: El Perú en el acercamiento entre VOX y América Latina

En el acercamiento entre VOX y América Latina, el Perú demuestra ser un actor clave para el fortalecimiento de la Iberosfera. Este capítulo explora la conexión política entre la derecha peruana y las redes de la Iberosfera, desde la presentación de Carta Madrid hasta la activa participación de líderes políticos y sociales peruanos en espacios como la Gaceta de la Iberosfera, Fundación Disenso y el Foro Madrid, evidenciando un sólido vínculo. Además, se aborda el respaldo brindado por la derecha peruana a las declaraciones y cartas promovidas por Foro Madrid, reflejando la importancia del Perú para la Iberosfera de VOX.

### 2.1. El Perú en los inicios de la Iberosfera

El interés de las redes de la Iberosfera sobre el Perú y la consecuente participación de peruanos en estos espacios comenzó desde antes de la presentación de la Carta Madrid, especialmente, a finales del 2020. Según Eduardo Fernández Luiña, exdirector de estudios de la Fundación Disenso, el Perú constituía uno de los grandes ejemplos de desarrollo y crecimiento económico en Iberoamérica en las últimas décadas, pero pese a ello se percibía una inestabilidad que debía ser fuente de alerta considerando las próximas elecciones presidenciales que se darían en el 2021 (Fundación Disenso, 2020). Para la Fundación, en el mapa electoral de la Iberosfera, el resultado peruano era importante porque la corrupción política y la crisis institucional podían generar una ventana de oportunidad para la extrema izquierda, y ello contribuiría a sumergir a la región “(...) en la pesadilla que desafortunadamente están viviendo en la actualidad los venezolanos y nicaragüenses” (Fundación Disenso, 2021, p. 4).

En este sentido, con el propósito de obtener un análisis sobre la coyuntura nacional, representantes de la Gaceta de la Iberosfera y Fundación Disenso entrevistaron en diferentes ocasiones al periodista Aldo Mariátegui para conocer más sobre las candidaturas peruanas en la primera vuelta, y analizar si la izquierda tenía posibilidades de ganar en el Perú. Cabe resaltar que, desde entonces, Mariátegui reconocía que el proyecto de Carta Madrid — que recién se comenzó a socializar a inicios del 2021— era muy oportuno e importante, pues nunca hubo una “política sistemática” desde España para Latinoamérica ni una oposición conjunta contra la izquierda representada por UNASUR, el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla (La Gaceta de la Iberosfera, 2021).

Desde abril, la Gaceta de la Iberosfera cubrió la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Perú, que era resumida como una contienda entre la propuesta “comunista” de Pedro Castillo, y la propuesta “democrática” de Keiko Fujimori (La Gaceta de la Iberosfera, 2021). Las vinculaciones con la derecha peruana comenzaron a extenderse y a contar con la participación de diferentes congresistas peruanos como Alejandro Muñante, José Cueto y Jorge Montoya, pertenecientes a la bancada de *Renovación Popular*, quienes en entrevistas explicaban su decisión de apoyar a la candidata Fujimori ante “la amenaza del proyecto comunista” de Castillo. Por ejemplo, para el congresista Cueto, Fujimori representaba “la continuidad de la democracia, de tener libertad y que pueda existir un balance de poderes” (La Gaceta de la Iberosfera, 2021). Asimismo, el congresista Montoya declaró que la Carta Madrid no había sido muy publicitada por las problemáticas internas que vivía el país, pero que terminando las elecciones se evaluaría la posibilidad de adherirse ante el avance de la izquierda en Iberoamérica (La Gaceta de la Iberosfera, 2021).

La posibilidad se volvería realidad a mediados de septiembre del 2021, puesto que los diputados por VOX Hermann Tertsch y Víctor González Coello de Portugal, y Jorge Martín Frías, director de Fundación Disenso, llegarían al Perú para presentar formalmente la Carta Madrid. Ello fue parte de una serie de eventos y viajes internacionales que emprendieron miembros de VOX y Fundación Disenso en la región latinoamericana para cumplir con los objetivos de la Fundación: difundir la Carta de Madrid y el Foro Madrid, y establecer una red internacional de colaboradores para “ganar la batalla cultural”. En ocasiones acompañados por Santiago Abascal, encabezaron comitivas para diferentes eventos, ya sea como invitados en toma de mandos presidenciales, observadores en comicios presidenciales, etc. Estos esfuerzos facilitaron las adhesiones a título individual de diferentes líderes y movimientos de derecha en países como Colombia, Argentina, Brasil, Venezuela, y, de manera particular, con el Perú” (González, 2022).

Habría que recordar que, a inicios de septiembre del 2021, el senador Julen Rementería, coordinador del grupo Partido de Acción Nacional (PAN), invitó a la delegación de Santiago Abascal a la Cámara Alta en México y a participar en el “Congreso Mundial de las Familias”. Después de las reuniones, 14 senadores del PAN decidieron adherirse a la Carta Madrid (VOX España, 2021). Ello fue objeto de polémica en México, de forma tal que el presidente Andrés Manuel López Obrador, en una conferencia de prensa, no dudó en criticar “la alianza” que se estaba forjando

entre los miembros del PAN y de VOX. Como consecuencia de los cuestionamientos a reuniones, la cuenta del PAN borró un tweet en la que se mostraban a los senadores panistas que habían firmado la Carta; incluso algunos senadores decidieron retirar su firma y reconocer que se trataba de un “error político” (The Washington Post, 2021). La dirigencia del PAN deslindó de la iniciativa, aclarando que ello no representaba una alianza formal con alguna organización política al ser firmas que se dieron a título individual.

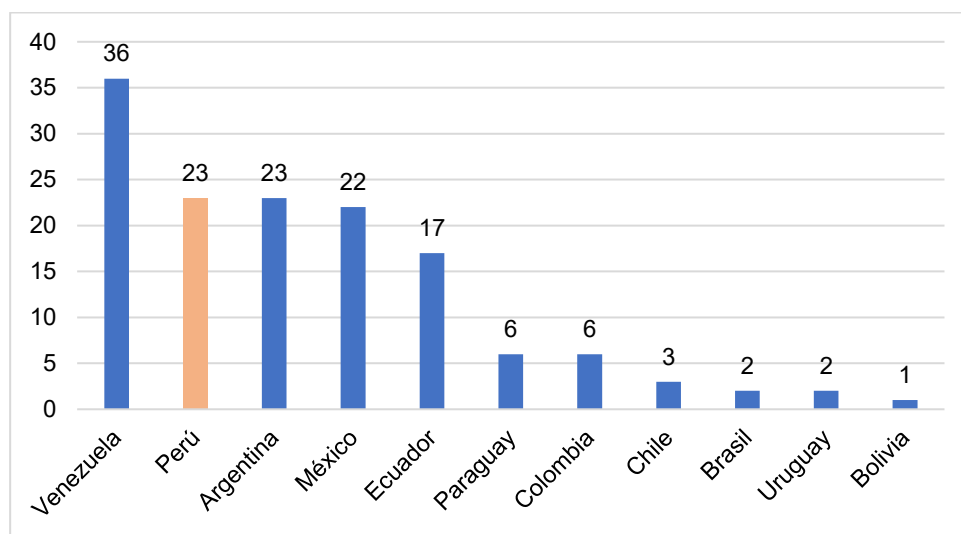
Ante la situación de México y un escenario similar que se vivió en Ecuador, el congresista Jorge Montoya sostuvo que los firmantes de Carta de Madrid en el Perú, especialmente quienes pertenecían a su bancada, lo hicieron de manera consciente, por lo que no se iban a dejar influenciar por ningún tipo de “presión de izquierda” como sucedió en otros países (Montoya, 2021). De hecho, respecto al acercamiento entre VOX y América Latina, Gustavo Nakamura, expresidente del Centro de Innovación y Políticas Públicas del Perú (CIPP) y firmante de Carta Madrid, afirma que “Perú es uno de los primeros y se da por una razón muy sencilla (...) porque ven que el Perú tenía una serie de amenazas vinculadas a Pedro Castillo, por lo que se comienzan a acercar a las fuerzas democráticas del parlamento del país y al bloque de derecha” (comunicación personal, 23 de abril de 2024).

De ahí que, en el Perú, la delegación de VOX y Disenso no se limitó a establecer una reunión con representantes de un solo partido. Entre el 22 al 23 de septiembre del 2021, los diputados Gonzáles y Terscht se reunieron con miembros de las bancadas parlamentarias de partidos de derecha como *Fuerza Popular*, *Renovación Popular* y *Avanza País*. Edmaly Maucó, directora de proyectos de Foro Madrid, reconoció que con el Perú se mantuvo “(...) una vinculación muy particular, de las más interesantes, porque desde un primer acercamiento es verdad que tuvimos llegada y muchos contactos con diferentes bancadas del Congreso” (comunicación personal, 19 de junio de 2024). Además, representantes del CIPP, sostuvieron encuentros privados con Keiko Fujimori y miembros de la sociedad civil para que se sumen a la firma de la Carta. Aunque el documento público solo muestra 23 firmantes, desde Fundación Disenso se anunció la suma de otras figuras políticas y sociales a la Carta, incluyendo a miembros de la Coordinadora Republicana, el medio digital el Montonero, el Proyecto Libertad, y el grupo económico Wong, elevando el total a 38 firmantes (Mendieta, 2021). A pesar de las críticas recibidas por las reuniones entre algunos congresistas peruanos y VOX, provenientes de bancadas de izquierda, el Perú

destacó por ser el segundo país con más adhesiones a la Carta Madrid de un total de 180 firmantes (Centro de Estudios Comparados, 2021).

### Gráfico 1

Distribución de firmantes latinoamericanos de Carta Madrid por país



Fuente: Elaboración propia en base a Carta Madrid (2021)

El congresista Alejandro Cavero, representante por *Avanza País*, aclaró que no se estaba pactando con VOX o con las políticas que se manejaban en España, sino que se estaban avalando “una serie de principios democráticos en defensa del estado de derecho y la libertad, que han difamado diversas organizaciones en América Latina” (Peruano Informado, 2021). En el marco de las reuniones, el diputado español Coello destacó la importancia de que en el Perú se cuente con un poder Legislativo fuerte e independiente para contrarrestar cualquier “amenaza totalitaria” proveniente del Ejecutivo, y que en el país la esperanza radicaba en el respaldo de aquellos que defendían la libertad y democracia, para que junto con los miembros de la Iberosfera continúen trabajando, respaldando y denunciando los abusos de quienes querían socavar las libertades (Coello, 2021). De esta forma, se estableció un compromiso entre los firmantes peruanos de Carta Madrid con la Iberosfera, basada en la defensa de principios comunes, lo que se reflejaría en su participación activa en sus distintos medios.

#### 2.2. La participación del Perú en las redes de la Iberosfera

Después de la firma de Carta Madrid, se apreció la continua participación de representantes peruanos en tres de los medios que permiten la proyección de la Iberosfera en América Latina: Fundación Disenso, la Gaceta y Foro Madrid. En primer

lugar, con relación al trabajo de Fundación Disenso, el periodista Mariátegui continuó su activo involucramiento como colaborador del primer documental producido por el think tank titulado “Desenmascarando al Foro de São Paulo”, en el que se aborda cómo este encuentro se habría convertido en una herramienta para favorecer el nacimiento y desarrollo de nuevas amenazas para las democracias de los países de la Iberosfera. En este se sugiere que el Foro de São Paulo es una organización que ha interferido en la política de la Iberosfera, respaldando regímenes totalitarios e infiltrándose en centros de poder para imponer su agenda ideológica y desestabilizar democracias y el Estado de Derecho (Foro Madrid, 2021). De hecho, José Antonio Fúster, editor jefe de la Gaceta agradeció de manera muy especial a Mariátegui por su apoyo constante en la realización de diferentes proyectos para la Fundación, y por ser una “fuente inagotable de conocimientos y contactos” (La Gaceta de la Iberosfera, 2021).

La Fundación Disenso también promovió el programa “Jóvenes Líderes de la Iberosfera”, una iniciativa para formar futuros líderes políticos y sociales en países de la Iberosfera. El programa incluyó un viaje de dos semanas por Madrid, Barcelona, Budapest, Varsovia y París, culminando con una entrega de diplomas y la firma de la Carta de Madrid de no haberse hecho previamente. Entre los jóvenes seleccionados destacó la participación de Vanya Thais, fundadora del Proyecto Libertad en Perú y periodista de investigación en Radio Santa Rosa. Thais destacó que el programa “abre la mente” de los participantes a la posibilidad de que el sentido común prevalezca en la política, resaltando la importancia de combatir la desinformación de la extrema izquierda en el Perú. Sobre aspectos políticos, mencionó que, a raíz del debate en el programa, consideraba que las políticas liberales-conservadores de Polonia y Hungría eran inspiradoras y las más adecuadas para el mundo actual (Foro Madrid, 2021).

En segundo lugar, desde la Gaceta de la Iberosfera, Fúster y el corresponsal de la Gaceta para el Perú, Rodrigo Saldarriaga, entrevistaron a peruanos firmantes de Carta Madrid de medios de comunicación como Víctor Andrés Ponce, director de “El Montonero”, y Phillip Butters, director de PBO Digital, para explicar cómo es que desde sus medios independientes se trataba de dar la batalla cultural que los sectores de derecha en el Perú no habían dado hasta el momento. Aunque simultáneamente se trataba la coyuntura de otros países, como las elecciones en Colombia en 2022 y el proceso constituyente en Chile en el mismo año, Nehomar Hernández, editor en América de la Gaceta, reconoció que “el Perú definitivamente nos está dando mucho

de que hablar, es un tema recurrente en la Gaceta de la Iberosfera, hay demasiados temas ocurriendo en Perú” (La Gaceta de la Iberosfera, 2022). Asimismo, la Gaceta volvería a contar con la participación del congresista Montoya, quien para Fúster era una de las personas con “mayor conocimiento y lucidez” en el Perú para continuar con el análisis del gobierno de Pedro Castillo, que no solo era comunista, sino que también buscaba “destruir las instituciones peruanas” (Montoya, 2022).

Asimismo, cabe resaltar que en octubre del 2021 también se daría la visita del congresista peruano Juan Carlos Lizarzaburu por *Fuerza Popular* al Congreso de los Diputados de España, invitado por el diputado Víctor Gonzales Coello de Portugal, portavoz de la Comisión de Asuntos Exteriores y vicepresidente de VOX. En la visita no solo participó de reuniones para tratar la situación económica y comercial entre ambos países, sino que sostuvo diversos encuentros con representantes de Disenso y la Gaceta. Lizarzaburu otorgó una entrevista a José Antonio Fuster sobre temas relacionados a los peruanos en el exterior, se reunió con Jorge Martín Frías, director de Disenso, e Iván Espinosa de los Monteros, diputado por VOX, para tratar los temas de libertad y democracia en el continente. Incluso tuvo contacto con Vanya Thais para ver temas referentes a la democracia y cómo sumar esfuerzos que “permitan fortalecer la oposición a las ideas totalitarias”. La visita culminaría con la presentación del documental “Desenmascarando al Foro de São Paulo”, por la Fundación Disenso, y una reunión con los representantes de VOX, Santiago Abascal, Iván Espinoza y Víctor Gonzáles, con el objetivo de “reforzar la democracia”.

En tercer lugar, y, sobre todo, destaca la colaboración establecida con Foro Madrid en los eventos realizados, y el apoyo progresivo de representantes de la derecha peruana a declaraciones y cartas promovidas que han comenzado a publicarse desde Foro Madrid vinculadas a las coyunturas que viven otros países respecto a la “amenaza de la izquierda”. Por un lado, en relación con los eventos, en diciembre del 2021, junto al CIPP del Perú, Foro Madrid organizó el webinar “El Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla: regresión democrática en la Iberosfera”. Su objetivo era “desenmascarar” a los líderes y organizaciones de izquierda que quieren ampliar su “agenda castrocomunista” a expensas de la soberanía y la libertad de las naciones de la Iberosfera (Foro Madrid, 2021). En este evento participó Ángel Delgado, presidente de la Coordinadora Republicana del Perú, Gustavo Nakamura, director del CIPP, junto a Vanessa Kaiser, académica chilena. De hecho, es el único webinar que Foro Madrid ha realizado, y, en este, Delgado expresó que las preocupaciones sobre el rumbo

político de Perú bajo el liderazgo de Castillo se hicieron realidad, pues este seguía las directrices del Grupo de Puebla, lo que podría llevar al país al desgobierno y la anarquía.

La participación de Delgado, junto a la de otros peruanos, volvería a darse entre el 18 y 19 de febrero del 2022, fechas en las que se realizó en Colombia el I Encuentro Regional de Foro Madrid – Bogotá, por la Democracia y las Libertades. En las ponencias participaron representantes de cuatro partidos políticos peruanos con presencia en el Parlamento para analizar exclusivamente el contexto político que vivía el Perú. Los congresistas Wilson Soto (Acción Popular), Alejandro Muñante (Renovación Popular), Diana Gonzáles Delgado (Avanza País) y Rosangella Barbarán (Fuerza Popular) participaron del panel “Perú: políticos, sociedad civil y la salida del comunismo a la peruana”, para explicar cómo es que el Congreso ha conseguido organizar un “bloque democrático” centrado en el respeto a la Constitución y la separación de poderes, logrando bloquear las “ideas radicales comunistas” (Alejandro Muñante, 2022). Por su parte, Lucas Gherzi fue invitado a participar del bloque “¿Cómo hacer activismo efectivo por la Libertad?”, mientras que Francisco Tudela, Vanya Thais y Ángel Delgado participaron en otros paneles.

En el 2023, se evidenció la participación peruana más organizada, pues el Perú fue seleccionado para ser la sede del II Encuentro Regional Foro Madrid – Lima. Como antesala al evento, una delegación de parlamentarios de Foro Madrid provenientes de diferentes países visitó el Congreso de la República del Perú. Esta visita fue a invitación del presidente del Congreso, José Williams Zapata (Avanza País), para denunciar el presunto “plan internacional de desestabilización” promovido por el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla y sus gobiernos afines en el Perú. Ello fue acompañado por una conferencia de prensa titulada “Europarlamentarios y diputados de América Latina emitirán un pronunciamiento de respaldo a la democracia peruana”, organizada por Alejandro Muñante, tercer vicepresidente del Congreso, y María del Carmen Alva, presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso. Este evento contó con la participación de Hermann Terscht, Rocío Monasterio, portavoz del partido VOX en Madrid, y José Carlos Mesa Pereira, diputado jefe del *Partido Republicano* en Chile, en la que se recalcó cómo las instituciones peruanas “lograron resistir” el intento de Pedro Castillo por perpetrar un golpe de Estado. Terscht declaró que el motivo de la reunión era “rendir homenaje al pueblo peruano y a sus

instituciones por resistir el embate de la izquierda que desde hace sesenta años siembra miseria y violencia por todo el continente” (Foro Madrid, 2023).

Asimismo, Rafael López Aliaga, uno de los primeros firmantes de Carta Madrid desde antes de asumir su posición como alcalde de Lima en enero del 2023, condecoró a Rocío Monasterio y Hermann Terscht en reconocimiento a sus “destacadas trayectorias”. Monasterio fue galardonada por su labor social “en defensa de la vida y de los más vulnerables”, mientras que Terscht recibió la distinción por su amplia labor periodística y trabajo como eurodiputado. Ambos reconocieron la importancia del Perú y la admiración que se siente desde España por la labor que se realizó en defensa de la democracia y el Estado de derecho, siendo importante estrechar los vínculos con ciudades como Lima (VOX España, 2023). Terscht expresó que era un honor recibir tal distinción en una ciudad con fuertes lazos históricos con España, y admitió que, como eurodiputado, ha mostrado un compromiso especial con lo que últimamente ha ocurrido en Lima y Perú, siempre enfocado en la búsqueda de la verdad.

Ahora bien, con relación al Foro Madrid 2023, la conferencia giró en torno a la idea de que en el Perú se estaba librando una “batalla fundamental” para el futuro de la democracia en Iberoamérica. A nivel externo, se identificó como amenaza al Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla y sus gobiernos afines al ser fuerzas de izquierda internacional que no aceptaban la destitución del expresidente Castillo, y, a nivel interno, se criticaba a las instituciones peruanas que buscaban “reinstalar” a Castillo en el poder y derrocar al gobierno de Dina Boluarte. En este contexto, el Perú debía de continuar resistiendo a la ofensiva de la izquierda y consolidarse como un “ejemplo de lucha para todos los sectores democráticos de la región” (Foro Madrid, 2023, p. 3). Ello fue reconocido por Santiago Abascal, quien envió un mensaje de apoyo al pueblo peruano, elogiando su resistencia en defensa de la democracia y las libertades frente a los “cárteles de São Paulo y el Grupo de Puebla”, y destacando el papel crucial de Perú al presuntamente detener un golpe de estado y enfrentar las interferencias de varios líderes regionales en el proceso. El líder de VOX reconoció al Perú como un “faro de esperanza y libertad en la región” y ofreció el respaldo de VOX, la Fundación Disenso y el Foro de Madrid en la defensa de la soberanía y la democracia (Libertad Digital, 2023).

De los siete paneles en la conferencia, uno fue dedicado exclusivamente al análisis de la coyuntura peruana. El panel “El Perú bajo ataque” contó con la participación de

Fernán Altuve, José Cueto, Alejandro Muñante, Patricia Chirinos, Patricia Juárez, Maricarmen Alva y Alejandro Soto. En cada intervención, los congresistas compartieron sus versiones sobre lo ocurrido en el Perú durante la crisis política que habría generado Pedro Castillo durante su mandato, que culminó con su fallido intento de golpe de Estado. Para el congresista Muñante, la oposición que se dio desde el Congreso se centraba en la lucha contra el comunismo, el “mercantilismo caviar”, y el “progresismo globalista”. En este sentido, se subrayó la firmeza del Congreso frente a intentos de cierre y golpes de Estado mediante las leyes 31355<sup>7</sup> y 31399<sup>8</sup>, la elección de miembros del Tribunal Constitucional, la “democratización” de la Sunedu y la oposición a propuestas como el aborto y la “deconstrucción del hombre”. Muñante concluyó resaltando el respaldo obtenido en el encuentro como muestra del compromiso del país con la defensa de la libertad y la democracia en la Iberosfera (Muñante, 2023).

En otros paneles participaron líderes sociales y miembros de la academia firmantes de Carta Madrid. Francisco Tudela y Juan Sheput fueron elegidos ponentes en el panel “La CELAC y UNASUR – al servicio de las tiranías del continente”, recalando cómo estas son plataformas multilaterales que han desarrollado un esquema comunicacional, que incluiría ONGs, medios de comunicación y empresarios, que sirven como “caja de resonancia” para los líderes de izquierda de la región y perpetran el socialismo del siglo XXI. Por su parte, Antero Flores Áraoz, Ernesto Blume Fortini, Ángel Delgado y Domingo García Belaunde participaron en el panel “La jurisdicción interamericana y la soberanía de nuestras naciones”, en el que realizaron críticas a la Corte Interamericana de Derechos Humanos y retomaron el debate sobre si el Perú y otros países deberían de retirarse de la competencia contenciosa de esta organización o impulsar reformas desde adentro (Foro Madrid, 2023).

Como resultado del encuentro, se publicó la “Declaración de Lima”, en la que de nuevo se insiste que la “izquierda radical” no tiene garantizado el triunfo en Iberoamérica. El fracaso del cambio de Constitución en Chile, la condena e inhabilitación de la expresidenta argentina, Cristina Fernández de Kirchner, pero sobretodo, la destitución de Pedro Castillo demostraría que es posible vencerla junto

---

<sup>7</sup> Ley que desarrolla el ejercicio de la cuestión de confianza a las competencias que tiene el Ejecutivo.

<sup>8</sup> Ley que regula el derecho a referéndum cuando se trata de reformas constitucionales.

a los mecanismos de articulación que han establecido los “sectores democráticos” de la Iberosfera. El Foro Madrid subraya su compromiso en defensa de la democracia peruana, frente a gobiernos injerencistas, el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, esperando fortalecerse como una estructura capaz de defender a la Iberosfera del castro-comunismo, el narcotráfico y la injerencia de potencias extracontinentales totalitarias (Foro Madrid, 2023).

Por otro lado, en relación con el apoyo a cartas promovidas desde Foro Madrid, en el 2022, los congresistas Chirinos, Soto y Lizarzaburu firmaron la “Carta abierta al presidente de la República de Francia Emmanuel Macron”, en la que condenan el encuentro entre Emmanuel Macron y Nicolás Maduro durante la COP27 en Egipto. En el encuentro, los presidentes Macron y Maduro se estrecharon la mano y Macron expresó su interés en establecer un trabajo bilateral con Maduro. En este sentido, Foro Madrid critica este encuentro, calificándolo como una “legitimación de la tiranía en Venezuela” y un menosprecio hacia las víctimas de la opresión del régimen de Maduro, incluyendo presos políticos y jóvenes estudiantes, y advierte que Macron será responsabilizado como cómplice de futuros crímenes de Maduro si continúa legitimándolo (Foro Madrid, 2022).

A inicios del 2023, 31 congresistas peruanos suscribieron la “Carta abierta al Secretario General de la OEA, Luis Almagro por el proceso de desestabilización que vive el Perú (2023)”. En esta se denunció el proceso de desestabilización en Perú impulsado desde el exterior, y se señaló a Evo Morales como una figura central en las protestas vandálicas dirigidas a derrocar al gobierno constitucional de Dina Boluarte. Además, critica a gobiernos como Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Honduras y México por respaldar implícitamente esta desestabilización, al sostener erróneamente que Pedro Castillo fue víctima de un golpe de Estado, cuando en realidad buscaba disolver el Congreso para perpetuarse en el poder. Los parlamentarios condenan la "doble moral" de ciertos gobiernos de la OEA, que critican las protestas selectivamente, considerando que amenaza la democracia y la estabilidad del continente (Foro Madrid, 2023). Evidentemente, la alta proporción de firmantes se debe a que era una carta referida al contexto nacional, pero el mismo compromiso se mostró por parte de los firmantes de Carta Madrid en la “Carta abierta a la presidente del Congreso de los Diputados de España Meritxell Batet Lamaña”.

Más de 220 parlamentarios de 14 países firmaron una carta al presidente del Congreso de los Diputados, Meritxell Batet, expresando preocupación por la visita de

Estado de Gustavo Petro. En la misiva, señalan a Petro como representante de los intereses del Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, organismos que “amenazan” la democracia, libertades y Estado de Derecho en Iberoamérica (Foro Madrid, 2023). Además, critican que Petro hubiese priorizado la promoción de la legalización de drogas, el desmantelamiento de fuerzas armadas y la exención de responsabilidades a grupos terroristas como las FARC, ELN y la Primera Línea, en lugar de abordar problemas urgentes en Colombia. También resaltan el supuesto apoyo de Petro a regímenes que violan los Derechos Humanos, manteniendo encarcelados a presos políticos como Jeanine Añez, Luis Fernando Camacho y Rolando Álvarez. En esta carta, el Perú fue el segundo país latinoamericano con mayor número de firmas (17), lo que refleja el respaldo brindado por la derecha peruana a las diferentes iniciativas que impulsa Foro Madrid.

Finalmente, también se debe rescatar la participación de peruanos en el ECR-EuroLat Summit organizado por el Grupo de Acción Política ECR-Eurolat del Parlamento Europeo (Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos). Este grupo busca lanzar una cumbre entre la UE y América Latina para “combatir el narcocomunismo y las dictaduras en la región”, en línea con los principios que sostiene Carta Madrid y el Foro Madrid. En un primer momento, este solo se orientó en fortalecer las relaciones euro-iberoamericanas mediante la promoción del comercio y la lucha contra los “narcoestados”, y su primera cumbre contó con la participación de Aldo Mariategui en el panel “EU and Latin America main enemy: the Narco regimes”. Posteriormente, para su segunda edición, el evento fue renombrado como la Cumbre de la Iberosfera, al buscar proponer políticas que construyan una gran alianza Euro-Iberoamericana de fuerzas democráticas que defiendan la libertad y los “valores de la civilización occidental” en ambos continentes. Por invitación de Hermann Tersch, la congresista Adriana Tudela participó en el séptimo panel “Reconquista de la libertad” junto a Iván Espinosa de los Monteros y Victoria Villarruel, diputada argentina (Tudela, 2023).

Al analizar el papel de Perú en el acercamiento entre VOX y América Latina, se puede apreciar su destacada contribución al fortalecimiento de esta relación. Esto se evidencia en la participación de representantes de la derecha peruana en los primeros pasos de la Iberosfera, así como en su presencia continua en los espacios promovidos por VOX, como la Gaceta de la Iberosfera, la Fundación Disenso y el Foro Madrid, tanto en eventos como a través de la firma de cartas y otros documentos.

Considerando esto, resulta relevante cuestionar las condiciones que permitieron este acercamiento. En este sentido, este trabajo sostiene que la inserción del Perú en la Iberosfera de VOX se fundamenta en tres factores: ideológicos, históricos y políticos, los cuales se desarrollarán en los siguientes capítulos.



### Capítulo 3: La afinidad ideológica como base del relacionamiento entre VOX y la derecha peruana

Como destaca la teoría sobre las redes partidistas transnacionales, una condición que beneficia la conformación y consolidación de este tipo de red es que entre sus miembros se hayan acordado objetivos y metas que desean perseguir en conjunto (White & Ypi, 2016). Al momento de evaluarlo en la Iberosfera, y tomando como base Carta Madrid, el eje articulador constituye la defensa de la democracia y las libertades del comunismo internacional, que tienen como exponentes al Foro de São Paulo, al Grupo de Puebla y sus gobiernos afines. En este sentido, se evidencia la conformación de un discurso en clave ideológica “comunismo o libertad” que es un vehículo para la contestación al orden liberal internacional y a las fuerzas globalistas (Sanahuja & López, 2023). Esto es funcional, en tanto una red partidista transnacional debe de presentar una deslocalización ideacional, es decir, que el compromiso de quienes conforman la red debe de ser lo suficientemente amplio para trascender sus realidades locales, permitiendo una colaboración entre sus miembros.

A partir de la revisión y el análisis de declaraciones de representantes de la derecha peruana y de entrevistas, se evaluará el nivel de correspondencia con la deslocalización ideacional que caracteriza a la Iberosfera. En una primera instancia, se identifica cómo es que, en el caso peruano, la exacerbación de la dicotomía “libertad versus comunismo” ya se presentaba con propósitos de movilización y polarización, en tanto se ha observado cómo la derecha peruana ha buscado apropiarse de la idea de libertad y democracia, especialmente, en el contexto electoral de segunda vuelta entre Keiko Fujimori y Pedro Castillo. En segundo lugar, se analiza cómo este primer clivaje se ve acompañado por otro discurso del repertorio del internacionalismo reaccionario, especialmente, por parte de representantes de la derecha más conservadora en el Perú concernientes a las “guerras culturales” sobre la ideología de género. Así se observa cómo es que la afinidad ideológica de la Iberosfera con la derecha peruana, en tanto tienen metas comunes para sus respectivas sociedades, valida el proyecto y facilita la vinculación de sus miembros.

#### 3.1. El Perú como escenario de conflicto entre “el comunismo y la libertad”

Como se ha mencionado anteriormente, la Iberosfera se presenta como una unidad de destino frente al comunismo y globalismo. A partir de Carta Madrid, ello se evidencia en un discurso de contestación en clave ideológica “comunismo o libertad” que se evidencia en diferentes países de la región latinoamericana (Sanahuja &

López, 2022). La derecha radical en América Latina emplea el “comunismo” para englobar cualquier intervención política que se oponga a la unidad de una nación conservadora y neoliberal, condensando negativamente a todos aquellos quienes defienden una agenda cultural progresista, sean políticos de izquierda, feministas, ecologistas, etc. (Ubilluz, 2021). Como menciona Ubilluz (2021), esta se refiere a una fantasía utópica de una comunidad anterior al “ataque de los comunistas”, en donde predominaba una nación cristiana/conservadora y capitalista (la vieja oligarquía latinoamericana). De hecho, esta visión dicotómica y simplista permite dividir a América Latina en dos categorías: una “buena”, representada por los países que defienden la libertad económica y la seguridad jurídica para las inversiones privadas; y una “mala” asociada con el intervencionismo estatal, el populismo y el socialismo del siglo XXI, teniendo como referentes a países como Cuba, Nicaragua y Venezuela (Sanahuja & López, 2022).

En el Perú, existe una coalición entre empresarios neoliberales, conservadores cristianos y conservadores en general quienes en los últimos años atacan una “agenda progresista” que sería parte de un proyecto comunista internacional. Si bien el “fantasma del comunismo” no es una novedad, debido a que ha sido una estrategia discursiva empleada usualmente para desprestigiar a un candidato opositor de izquierda en contextos electorales, como Ollanta Humala, en los últimos años es un discurso que se ha endurecido y exaltado a nivel popular, especialmente, durante las elecciones presidenciales del 2021 (Alvarez, 2021). Ello no fue esporádico, debido a que ya se empezaban a asociar a los gobiernos sucesivos al de Pedro Pablo Kuczynski<sup>9</sup> (2016-2018) con una “agenda comunista”.

El gobierno de Martín Vizcarra (2018-2020), quien asumió la presidencia del Perú después de la renuncia de Kuczynski, fue caracterizado por conflictos constantes con el Congreso de la República llegando a un punto crítico cuando en el 2019 decidió disolver el Congreso y llamar a nuevas elecciones parlamentarias conforme al artículo 134 de la Constitución. Asimismo, el mandatario intentó llevar a cabo una serie de reformas políticas, que, al no prosperar en el Congreso, lo motivaron a plantear un adelanto de elecciones al 2020. El director del Montonero, Víctor Andrés Ponce, señaló que el adelanto de elecciones planteado por el entonces presidente Vizcarra

---

<sup>9</sup> A finales del 2018, Kuczynski renunció a la presidencia de la República por acusaciones de corrupción y sobornos.

era funcional a la “estrategia comunista” de eliminar la Constitución peruana de 1993 que consagraba la economía de mercado, para replantear un modelo con un “régimen económico anticapitalista”, como sucedió en Bolivia y Venezuela (El Montonero, 2019).

El expresidente Vizcarra también tuvo que encargarse del manejo de la pandemia de COVID-19 en el Perú, e incluso las medidas de prevención contra el contagio fueron enmarcadas en el discurso “comunista”. Cuando Rafael López Aliaga postuló como candidato presidencial a los comicios del 2021, durante la primera vuelta, no dudó en recalcar que las medidas de confinamiento que tomó el expresidente Martín Vizcarra frente a la pandemia habían sido “comunistas” al haber sido manejadas sin la ayuda de la Iglesia, el Ejército ni el sector privado, y que el Perú estaba en grave riesgo de convertirse en Cuba o Venezuela si continuaban con gobiernos que “revientan la economía” mientras atentan contra la “libertad empresarial y personales” (Zegarra, 2021). En palabras de López Aliaga (2021), “el marxismo va a la destrucción de la economía del país para refundar el paraíso comunista”.

De todas formas, el gobierno de Vizcarra solo duraría dos años, ya que la nueva mayoría parlamentaria iniciaría dos procesos de vacancia, siendo el último exitoso, asumiendo la presidencia de la República por seis días el presidente del Congreso Manuel Merino. Este renunció a su cargo en medio de protestas masivas que exigían su dimisión, durante las cuales dos jóvenes perdieron la vida y más de noventa resultaron heridos debido a la represión policial. El Congreso peruano elegiría al parlamentario Francisco Sagasti del *Partido Morado* para completar el periodo presidencial hasta el 2021. En esta situación, el abogado peruano Dardo López-Dolz, futuro firmante de Carta Madrid acusaría al gobierno de Martín Vizcarra de haber emprendido una estrategia de agudización de contradicciones para generar una situación “prerrevolucionaria” en el Perú, atribuyendo esta acción a una directiva externa, particularmente de Irán, China y Rusia, quienes, según él, controlaban Venezuela, Bolivia y Nicaragua a través de la inteligencia cubana. No solo afirma que Vizcarra deliberadamente agudizó la crisis, sino que las marchas en Perú fueron organizadas por grupos similares a los que causaron disturbios en Chile, con la intención de provocar violencia y culpar a la policía por las muertes (López-Dolz, 2020). Incluso, el congresista Montoya afirmaría que las marchas fueron influenciadas y ordenadas por el Foro de São Paulo, y que estaba seguro de que había una conspiración mundial para que el comunismo domine el mundo (Montoya, 2021).

Hasta ese momento se observa intentos por vincular a determinados gobiernos y sus medidas como “comunistas”, pero el enclave comunismo versus libertad se posicionaría con mayor fuerza durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2021. La contienda electoral entre 19 candidatos y candidatas conmocionó a diferentes sectores de la población cuando al contabilizarse los votos, el candidato de izquierda radical por el partido *Perú Libre*, Pedro Castillo, obtuvo el primer lugar con el 18.9% de los votos. Entre las diferentes medidas que proponía, Castillo estaba comprometido con establecer una “economía popular de mercado” y cambiar la Constitución de 1993 mediante una asamblea nacional (Muñoz P. , 2021). En este contexto, tal como menciona Muñoz (2021), Fujimori desplegó una “campaña del miedo” en la que alentaba a las y los peruanos a unirse contra la amenaza del “comunismo” en defensa de la democracia y las libertades individuales. De esta manera, se articuló una estrategia discursiva que contraponía la idea de comunismo al de la democracia liberal, sugiriendo en el imaginario colectivo que en una eventual presidencia de Castillo primaría una dictadura (Mendoza, 2022).

Habría que recordar que la derecha peruana en sus diferentes matices (populista, conservadora, tecnocrática y liberal) se había caracterizado por no poder articular un proyecto común y coherente para el país (Lynch, 2020, pág. 121). Sin embargo, Fujimori constantemente apeló a los demás candidatos y representantes políticos a “evitar que el Perú se convierta en Cuba o Venezuela” (Diario Gestión, 2021). El enfoque del miedo y la simplificación de la contienda electoral como una batalla entre el “comunismo versus la democracia” permitió a Fujimori unir a las facciones de derecha del país, atrayendo a votantes centroderechistas que inicialmente la veían con escepticismo y que habían respaldado a otros candidatos en la primera vuelta electoral (Muñoz P. , 2021). Los excandidatos presidenciales Rafael López Aliaga (Renovación Popular), Hernando de Soto (Avanza País), Cesar Acuña (Alianza para el Progreso), George Forsyth (Victoria Nacional) y Rafael Santos (Perú Patria Segura) se alinearon para apoyar a Fujimori en segunda vuelta, así como la Comisión Nacional de Política del *Partido Popular Cristiano (PPC)*. Francisco Tudela, ex ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Alberto Fujimori, se unió al equipo técnico de Keiko, y defendió que un eventual gobierno de Castillo destruiría la democracia y produciría miseria al constituir un “puro socialismo del siglo XXI o bolivarianismo” (El Comercio, 2021).

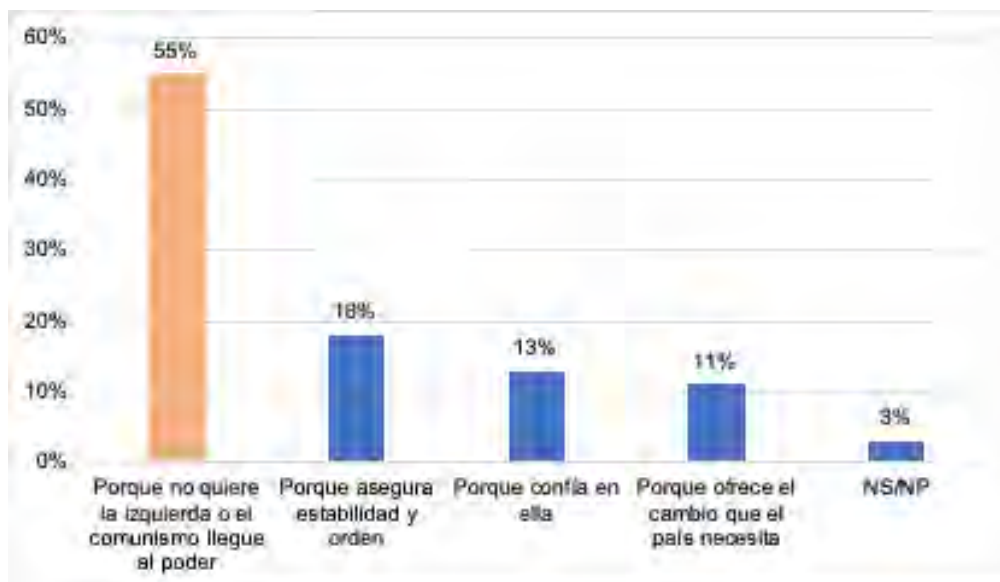
De hecho, diversas personalidades que firmarían Carta Madrid participaron en las dos movilizaciones convocadas en mayo del 2021. El 08 de mayo, *Renovación Popular* convocó a la “Marcha por la paz”, en la que Rafael López Aliaga no solo expresó que el apoyo a Fujimori era un voto por la libertad y por la patria, sino que el Perú no estaba exento de los descendientes de Chávez y Castro. Hacía referencia a la convergencia en Perú de la corrupción representada por la “ola verde” de Odebrecht, y la influencia del marxismo latinoamericano asociado con la “ola negra” del Foro de São Paulo. En ese contexto, expresaba la preocupación de que el Perú no debía caer en manos del comunismo internacional (López, 2021). Bajo la consigna “Salvemos a la democracia y nuestra libertad”, participaron en el evento Rafael Santos, y congresistas de *Renovación Popular* como Jorge Montoya, Norma Yarrow y José Cueto. El congresista Montoya afirmó que, si se elegía el camino del comunismo, se debía de estar preparado para abandonar la concepción tradicional del país, en tanto la libertad y la seguridad estarían ausentes. Además, enfatizó que la elección era entre democracia y la dictadura comunista, indicando que *Renovación Popular* no estaba dispuesto a negociar ni dialogar con el comunismo, ya que no compartían sus valores democráticos (Lucidez, 2021).

Unas semanas más tarde, se convocó a la marcha “Por la paz y la democracia”, una movilización que convocó a ciudadanos y colectivos para defender la libertad del comunismo. Entre ellos participaron colectivos sociales como “La Resistencia”, “Por mi familia” y “Ex LGBT”, personalidades de la sociedad civil como Vanya Thais, Mijael Garrido Lecca y Claudia García, así como representantes de los partidos de *Avanza País* Adriana Tudela, Alejandro Cavero y Rosselli Amuruz. La congresista Tudela ya había afirmado anteriormente que votar por Keiko Fujimori era la opción “más responsable” ante el peligro comunista de Castillo, indicando que en la segunda vuelta se estaba jugando el mantenimiento del sistema democrático que podía convertirse en un “cuasi sistema totalitario” (Willax TV, 2021). Este discurso también se reflejó en personajes de los medios de comunicación, como en Willax con Phillip Butters, quien aseguró que votar por Pedro Castillo era votar por el chavismo, madurismo y Evo Morales, y solo ocasionaría más pobreza como en Cuba y Venezuela (PBO, 2021). Asimismo, Víctor Andrés Ponce, director del diario digital El Montonero, coincidía en que en el caso que Pedro Castillo ganará las elecciones, el país se estaría dirigiendo a un camino estatista y chavista, que solo ha producido hambre y miseria y explican la tragedia venezolana (El Montonero, 2021).

Cabe resaltar que el clivaje entre el comunismo contra la democracia también se expresaría a nivel de la opinión pública, puesto que en el Informe de Opinión – Mayo III que publicó el Instituto de Estudios Peruanos (2021), se determinó que, entre los votantes de Keiko Fujimori, la principal razón que los motivaba a votar por ella era evitar que la izquierda o el comunismo lleguen al poder.

### Gráfico 2

Distribución porcentual de razones de voto por Keiko Fujimori en segunda vuelta (solo entre los que votarían por Fujimori)



Fuente: Elaboración propia en base a Instituto de Estudios Peruanos (2021)

A partir de lo mencionado, se ha corroborado que el Perú ha sido un escenario favorable para la exacerbación de la dicotomía “libertad versus comunismo”, un repertorio del internacionalismo reaccionario, especialmente, durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales del 2021. Ante la amenaza que percibían diferentes sectores de la derecha peruana sobre la posibilidad de un gobierno liderado por Pedro Castillo, quien para ellos amenazaba la democracia y las libertades mediante una propuesta comunista como la venezolana o cubana, la derecha no solo pudo unificarse, sino que pudo sostener este enmarcado en apoyo a la candidatura de Fujimori. Ello se tornó relevante para la Iberosfera, puesto que la lucha contra el comunismo en el Perú correspondió con el macrocompromiso de las redes de la Iberosfera de defender la democracia liberal en sus países de proyectos “totalitarios”. De esta manera, se afirma que la derecha peruana comparte los principios deslocalizados que sostiene la Iberosfera en clave reaccionaria. Ahora bien, esta no es la única área de interés compartida por la derecha peruana y la Iberosfera, puesto

que la lucha contra el comunismo internacional también involucra conflictos en el ámbito de los derechos humanos y las “guerras culturales”, como se analizará a continuación.

### 3.2. “Las guerras culturales” en territorio peruano: la lucha contra la “ideología de género”

La lucha contra el “comunismo” a nivel internacional no solo se refiere a la defensa de las libertades del socialismo del siglo XXI, sino que también implica el combate hacia prácticas ligadas al “marxismo cultural” o “relativismo”, que para estas nuevas derechas son ideas disgregadoras de las sociedades tradicionales. Para partidos como VOX, aunque el marxismo haya perdido la batalla económica, habría ganado la cultural, en tanto ha implementado un “nuevo totalitarismo sutil” que impulsan las élites progresistas que politizan diversas identidades para “destruir” los fundamentos de Occidente (Stefanoni, 2021). Así, se conforma un internacionalismo reaccionario relacionado con los derechos humanos, concerniente al reconocimiento de la diversidad y los derechos de las mujeres que serían promovidos por “élites progresistas” que amenazan un orden natural basado en valores, orden y familia tradicionales (Sanahuja & López, 2023). VOX como partido se posiciona en contra del relativismo moral y cultural, atacando a quienes constituyen la “dictadura progre” por alejar a la sociedad española de valores tradicionales y acoger ideas “potencialmente peligrosas” para la nación, como la “ideología de género”, el matrimonio homosexual, la legalización del aborto, etc. (Franzé & Fernández-Vázquez, 2021).

El Perú no es un escenario indiferente a estas retóricas, puesto que en los últimos años se evidencia un creciente rechazo en clave de internacionalismo reaccionario, especialmente, vinculado a la “ideología de género”. Desde la aprobación del Nuevo Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) en junio de 2016, se han producido múltiples protestas lideradas por grupos conservadores, como el Movimiento Nacional Pro Familia, la RED Jóvenes Provida y la Casa del Padre, muchos de los cuales están vinculados a iglesias evangélicas y católicas (Muñoz & Laura, 2017). Organizados bajo la Coordinadora Nacional Pro Familia (Conapfam), han llevado a cabo manifestaciones públicas, destacando las marchas #ConMisHijosNoTeMetas, donde exigen la eliminación del enfoque de igualdad de género y de cualquier contenido relacionado con la diversidad sexual en el currículo escolar. Además, han utilizado diversos canales de comunicación, redes sociales y actividades de cabildeo en el Congreso para lograr sus objetivos (Muñoz & Laura, 2017). Para estos grupos, la

llamada 'ideología de género' es vista como una manipulación y una amenaza a las diferencias biológicas y naturales, tales como la maternidad, el matrimonio y la familia heterosexual.

Desde el 2016 en adelante, Keiko Fujimori comenzó a liderar los temas contra el aborto y el enfoque de género junto a su bancada, y en el 2021 ha disputado el voto cristiano y/o conservador a López Aliaga (Ubilluz, 2021, p. 111). Ello se vio reflejado en las elecciones congresales del 2021, puesto que, de acuerdo con el Mapeo Interno de Congresistas del Perú en el 2021, realizado por la organización civil Manuela Ramos, 90 de los 130 congresistas elegidos podían ser considerados como actores con posturas no favorables a las políticas de igualdad de género y de derechos sexuales y reproductivos, entre ellos 21 de los 24 congresistas de *Fuerza Popular*, y los 10 congresistas elegidos por *Renovación Popular*. Pero cabe resaltar que, tal como desarrolla Meléndez (2023), si bien existe un continuo entre los partidos de derecha peruanos sobre su posicionamiento sociocultural, esta varía en grados.

*Fuerza Popular* planteó dentro de su plan de acción en el 2021, una enseñanza en valores y la defensa de la participación de los padres en la educación de sus hijos, así como la protección del derecho a la vida desde su concepción. En el debate presidencial, Fujimori planteó que el Ministerio de Educación intentaba “tergiversar” la igualdad y camuflarlo como ideología de género, al plantear que “las personas no nacen hombre o mujer, sino que se escoge, y eso es peligroso” (El Comercio, 2021). Congresistas electos por el partido, como Rosangella Barbarán, quien fue coautora del proyecto de ley N° 31935 – “Ley que reconoce derechos al concebido”, añaden que existiría un movimiento muy fuerte que mueve una “agenda de izquierda internacional” que se busca imponer en el Perú, en referencia a la ideología de género y el aborto (RPP Noticias, 2021).

Por su parte, los partidarios de *Renovación Popular* son más conservadores en su posición, puesto que hacen hincapié en la familia y la necesidad de su intervención directa como supervisores en la gestión educativa desarrollada por el Estado. Asimismo, sus militantes se caracterizan por su posición extrema que muestra una total falta de tolerancia hacia cualquier posición que se desvíe de las normas tradicionales del patriarcado (Vildoso, 2022). Su líder, Rafael López Aliaga, denunció reiteradamente en campaña al “nuevo orden marxista” que busca poner al Estado peruano bajo el control del comunismo, y promover temas como el aborto y la “homosexualización” de la población (Willax, 2020). Ello es compartido por los

congresistas elegidos por *Renovación Popular*, quienes desde la campaña electoral se comprometieron con la eliminación de la ideología de género en el Estado, la misma que sería parte de una “agenda extranjera” que buscaría ser introducida en el país (El Comercio, 2021).

De esta manera, se observa que sectores de la derecha peruana, la más dura, comparten un repertorio de internacionalismo reaccionario respecto a la crítica a la ideología de género, y, de hecho, en algunos casos, favoreció el acercamiento con la Iberosfera. Tal como Nakamura menciona, “(...) hay parlamentarios y firmantes que sí comparten con ellos estos temas [en referencia la defensa de valores conservadores], y hay una afinidad ideológica un poco mayor” (comunicación personal, 23 de abril de 2024). Esto se evidencia en el caso de los firmantes de *Renovación Popular*. Yorry Warthon, jefe nacional territorial de *Renovación Popular* y futuro firmante de Carta Madrid, afirmó que en el caso de representantes de la bancada, identificaban puntos de coincidencia ideológica no solo en la labor de contrarrestar el avance del comunismo internacional en la región latinoamericana, sino que como partido que abraza una filosofía conservadora, destacaban el trabajo que VOX realiza en contra de la ideología de género, y coincidían en la necesidad de trabajar juntos en la batalla cultural (Del País, 2021). En el caso de *Fuerza Popular*, su coordinador de relaciones internacionales, Diethell Columbus, mencionó que, para él, la mayor consideración ideológica que compartía era la defensa de la libertad y la democracia, pero que otros congresistas de su bancada sí podían tener una mayor afinidad en cuanto a las “guerras culturales” (comunicación personal, 19 de abril de 2024).

A partir de lo mencionado, se entiende que el factor ideológico ha facilitado la inserción del Perú en la Iberosfera, puesto que los grupos de derecha peruana no solo comparten un discurso que se vincula a los nodos temáticos de contestación a la globalización y al orden liberal internacional mediante la exacerbación de la dicotomía “libertad versus comunismo”, sino que también se asocia al “comunismo” con “batallas culturales” que tienen como eje la crítica a la ideología de género, discurso que es compartido por representantes de la derecha peruana más conservadora. Así se observa la afinidad ideológica entre ambos actores: en tanto tienen metas comunes en sus respectivas sociedades, se puede validar el proyecto de la Iberosfera y se facilita la vinculación con la derecha peruana.

#### Capítulo 4: La relectura del vínculo histórico entre España y el Perú: narrativas compartidas desde la Iberosfera y la derecha peruana

La teoría sobre las redes partidistas transnacionales menciona que las diferencias culturales, lingüísticas e históricas de las naciones pueden dificultar la creación de un sentido de identidad compartida y solidaridad entre los miembros de diferentes países que conforman la red transnacional (White & Ypi, 2016). Es por ello que la red se beneficia de existir lazos sociales (basados en la cultura o la historia) para crear confianza y solidaridad entre sus miembros. Dado que la Iberosfera se enmarca como un proyecto que busca unir a países que tienen una afinidad cultural e histórica con España, la hispanidad se convierte en un elemento central para unir a los miembros de la Iberosfera y fortalecer su compromiso con valores comunes.

Si bien Carta Madrid no reivindica la hispanidad, en la práctica, esta se emplea por partidarios de VOX como una estrategia retórica para promover una relectura del pasado histórico referente a la “Leyenda Negra”<sup>10</sup> y su asociación con países representantes del “socialismo del siglo XXI”. Como reconocen Sanahuja y Burian (2022), la reivindicación de la hispanidad por parte de movimientos de derecha y fuerzas de ultraderecha tienen un recorrido limitado en América Latina, recordando que en Latinoamérica la oposición al pasado colonial suele ser uno de los elementos constitutivos de las identidades nacionales. No obstante, en países como el Perú, se observa el resurgimiento de posicionamientos hispanistas en la sociedad agudizados por la elección del gobierno de izquierda de Pedro Castillo, quien discursivamente reivindicaba demandas ligadas a la cuestión indígena.

Por lo tanto, el presente capítulo examinará cómo la inserción del Perú en la Iberosfera se vio facilitada, debido a que el país constituyó un escenario favorable para la relectura política y selectiva de la hispanidad. En primer lugar, se explorará cómo la Iberosfera utilizó la retórica de la hispanidad para contrastarla con el indigenismo, asociándolo con el socialismo del siglo XXI. Este enfoque permite examinar hasta qué punto la elección de Pedro Castillo puede haber representado los ideales del indigenismo, aunque principalmente en un nivel discursivo y no necesariamente orgánico. En segundo lugar, se investigará cómo esta asociación y los gestos subsecuentes de Castillo en favor de lo indígena fueron objeto de críticas

---

<sup>10</sup> La leyenda negra sería la interpretación negativa de la historia del pasado español sobre “el descubrimiento y conquista de América”, una versión antiespañola y anticatólica (VOX España, 2023).

por parte de la derecha peruana, que comenzó a defender el legado histórico vinculado a España. De esta manera se entiende cómo las narrativas compartidas sobre la hispanidad facilitaron el acercamiento de la derecha peruana a la Iberosfera de VOX.

#### 4.1. La amenaza del indigenismo para la Iberosfera y la elección de Pedro Castillo

Para Fundación Disenso, la Iberosfera vendría a ser "(...) la continuación, en términos de cooperación e intercambio, no estatal ni gubernamental, formada de actores políticos y culturales, del perpetuo intercambio de intereses y valores que constituye la Hispanidad" (Fundación Disenso, 2022, p. 5). En este sentido, se destaca la importancia de la Hispanidad como un vínculo cultural e histórico que une a los países de la Iberosfera, trascendiendo las fronteras de España, y se lo enmarca junto a la idea de libertad. Según el eurodiputado español Terscht (2021), la idea de esta gran comunidad se basa en una tradición de construcción de prosperidad en libertad, promoviendo la unión y la colaboración en la defensa de valores comunes en las naciones hispanas. Este proyecto "patriótico" busca trascender las dificultades y peligros del mundo contemporáneo en beneficio de todos los pueblos hispanohablantes.

Estos peligros serían las "ideologías totalitarias" que se promueven desde el socialismo del siglo XXI. En la nueva dinámica política fragmentada de América Latina, habrían surgido movimientos "neocomunistas" e "indigenistas" que encontrarían en la oposición identitaria contra España una manera de legitimar sus agendas propagandísticas, lo que representaría un desafío a la "identidad occidental" de Iberoamérica (Fundación Disenso, 2022, pp. 5-6). Entre crisis económicas e institucionales, los países latinoamericanos correrían el riesgo de distanciarse de sus "valores fundacionales", por lo que la Iberosfera rescataría la continuación de la hispanidad para no perder la unidad y adhesión a la libertad. Por ello, miembros de VOX critican el indigenismo por idealizar la historia precolombina y omitir aspectos negativos de las propias culturas indígenas, socavando el legado común de la Hispanidad (Frías, 2021).

Asimismo, enfatizan la importancia de difundir la verdad histórica frente a las manipulaciones y falsedades difundidas por la leyenda negra, adoptadas por la izquierda internacional, como el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla y sus gobiernos afines, como parte de su estrategia para manipular el indigenismo y tomar el poder. En un momento en el que varios países latinoamericanos lucharían contra

los regímenes “tiránicos e ideológicos” de Venezuela, Bolivia y Perú, la noción de Hispanidad se volvería especialmente relevante (Tertsch, 2021). Esta idea de unidad proporcionaría un frente común contra el “narcocomunismo” que se valdría de distorsiones históricas para propagarse en toda América Latina.

Al incluir al Perú en esta narrativa, es necesario evaluar cómo se posiciona la cuestión indígena en el contexto político peruano y su vinculación con el gobierno de Pedro Castillo. A diferencia de Bolivia o Ecuador, en el Perú los movimientos indígenas han sufrido de severos problemas de fragmentación para liderar una opción política-electoral. Si bien algunos líderes indígenas se han sumado de forma individual o han generado alianzas con determinados políticos, estas han tendido a ser débiles y carecen de un soporte institucional (Paredes, 2010). La cobertura nacional y la legitimidad de sus reclamos tienden a carecer de ecos contundentes, y lo étnico ha intentado ser politizado por diferentes líderes políticos para construir una base electoral. Candidatos como Alberto Fujimori, Alejandro Toledo y Ollanta Humala emplearon lo “indígena” mediante estrategias discursivas populistas en sus campañas políticas, sin pertenecer al movimiento ni necesariamente reclutar candidatos indígenas en sus listas. Además de adoptar vestimenta, expresiones y símbolos culturales indígenas, abrazaron demandas tradicionales del movimiento, como la educación en lenguas autóctonas y los derechos territoriales (Madrid, 2012).

El despliegue de estrategias etno-populistas por parte de partidos no indígenas también se evidenció en la campaña presidencial de Pedro Castillo, la cual se basó en un poderoso simbolismo: la activación del “Perú profundo”. El uso político de este término hace referencia a “un segmento del país más indígena y mestizo, más empobrecido, más periférico y rural y principalmente victimizado por la élite corrupta (limeña y costera)” (Barrenechea & Encinas, 2022, p. 425). Castillo era un candidato que provenía del “Perú profundo”, representando principalmente una forma de izquierda provinciana, forjada a través de su participación en sindicatos de maestros y en las comunidades campesinas de la sierra peruana. Fue apoyado por quienes entre la izquierda veían en sus candidaturas una reivindicación histórica y aglutinó a sectores de la población que se sentían marginado por la élite limeña, obteniendo una alta intención de voto entre los sectores más pobres y rurales del Perú (Barrenechea & Encinas, 2022).

Castillo logró conectar con la población indígena mejor que la coalición de izquierda *Juntos por el Perú*, que tenía un carácter más urbano, y obtuvo el apoyo de

sectores populares a los que la coalición liderada por Verónica Mendoza no había llegado (Resina, 2021). En este sentido, se puede decir que Castillo atrajo con más fuerza el voto indígena, no tanto por razones ideológicas, sino por su componente rural y campesino. Por primera vez, el centro de gravedad de la política peruana se movió de Lima al interior del país. Este apoyo se consolidó durante la campaña para la segunda vuelta electoral, cuando Castillo se acercó a las organizaciones indígenas de la Amazonía, comprometiéndose a trabajar e incluir sus principales demandas en su agenda política: la ratificación del Acuerdo de Escazú, el cumplimiento del Estado del Convenio 169 de la OIT, el aprovechamiento racional y sostenible de los recursos naturales, y, sobre todo, la convocatoria de una Asamblea Constituyente plurinacional (Organización Regional de Pueblos Indígenas del Oriente, 2021).

Es necesario destacar que las organizaciones indígenas que apoyaron a Castillo no pueden ser consideradas como sus bases o como parte de un proceso de articulación organizativa: el planteamiento ideológico de *Perú Libre* hizo difícil el establecimiento de relaciones orgánicas con los movimientos indígenas y otros grupos (Resina, 2021). Sin embargo, esto no impidió que las demandas planteadas por el líder sindical respecto a la marginalización de ciertos grupos sociales resonaran en la población. Bajo el lema "no más pobres en un país de ricos", el discurso de Castillo estuvo marcado por una retórica populista en la que criticaba a las élites políticas peruanas por ser responsables de la postergación de la población andina (clivaje entre centralismo y regionalismo), mientras que él representaba la realidad rural y campesina que había sido olvidada, especialmente durante la pandemia, dando voz al "pueblo" (Duárez, 2022). Para sectores de la derecha, este discurso era disgregador de la identidad nacional y su historia, por lo que en el momento en el que Castillo asumió la presidencia y comenzaron a surgir las primeras reivindicaciones simbólicas de lo indígena, también emergieron reacciones vinculadas a la defensa de la hispanidad.

#### 4.2. La reivindicación de lo indígena en el gobierno de Pedro Castillo y las reacciones de la derecha peruana

El 28 de julio del 2021, Pedro Castillo asumió su encargatura durante la conmemoración del Bicentenario de la Independencia del Perú. Además de promesas de mejoras sociales y reformas económicas, el discurso del presidente también contó con reivindicaciones históricas, vinculadas al pasado colonial del país vinculado a España. Castillo mencionaría que los incas y sus antepasados convivían en armonía con la naturaleza hasta que "llegaron los hombres de Castilla, que con la ayuda de

múltiples felipillos y aprovechando un momento de caos y desunión, lograron conquistar al Estado que hasta ese momento dominaba gran parte de los Andes centrales” (2021, pp. 2-3). Para Castillo, el momento de la fundación del Virreinato marcó el inicio de las castas y las diferencias características del periodo colonial. Durante este periodo, se explotaron los recursos naturales para el beneficio de la metrópoli, mientras se subordinaba a los habitantes indígenas del país, consecuencias que persistirían hasta la actualidad.

Asimismo, propuso que no gobernaría desde Palacio de Gobierno o la “Casa de Pizarro” para “romper con los símbolos coloniales” y “acabar con la ataduras de dominación que se han mantenido vigentes por tantos años” (Castillo, 2021, p. 32). En su reemplazo, el palacio sería usado como el nuevo Ministerio de las Culturas, que fue una propuesta de reestructuración del Ministerio de Cultura para reconocer la diversidad de identidades y se puedan ejecutar políticas que involucren a los pueblos originarios. Finalmente, como en campaña, reiteró la propuesta de convocar a una Asamblea Constituyente que debía de ser de carácter plurinacional y representativa de todo el pueblo peruano. No obstante, ninguna de las propuestas anunciadas por Castillo se llegó a cumplir. Más que acciones concretas, fueron reivindicaciones simbólicas para fortalecer un discurso de liberación del “Perú profundo” de la opresión histórica que se remontaba hasta la época de la monarquía española. La mención de España por parte de Castillo atrajo atención a nivel internacional, especialmente, en medios españoles como La Vanguardia (2021), ABC (2021), El Mundo (2021) y Libertad Digital (2021). Mientras que unos se centraron en narrar la crítica que Castillo realizó a la presencia española durante el período colonial, otros consideraron que ello constituía una ofensa inadmisibles, postura que asumió VOX y sectores conservadores en el Perú.

Por un lado, las críticas de representantes de VOX en España no se hicieron de esperar. En una editorial de la Gaceta de la Iberosfera (2021), VOX expresó su desacuerdo con el discurso inaugural de Pedro Castillo como nuevo presidente del Perú, argumentando que estaba fundamentado en un sentimiento anti-español, en la leyenda negra y en una visión idealizada e históricamente inexacta del pasado prehispánico. Según ellos, este enfoque revela una falta de conocimiento y una actitud insensible hacia la historia. El vicepresidente de VOX, Víctor González, criticó que Castillo no mencionara los “aspectos más oscuros” de la era prehispánica, como los sacrificios humanos y la esclavitud, y que describiera el Virreinato como una colonia,

cuando en realidad era una entidad próspera y multicultural. VOX considera que el discurso de Castillo fue aplaudido por su partido, *Perú Libre*, cuya plataforma política exalta el pasado prehispánico como la única identidad del país.

Para VOX, esta visión omitía la contribución de España a la identidad peruana y resultaba ofensiva para millones de peruanos y españoles. Además, criticaron la promesa de Castillo de un futuro comunista, y advirtieron sobre las consecuencias negativas que esto podría tener para el pueblo peruano, como la persecución, la represión y la ruina económica. El eurodiputado Hermann Terschdt añadiría su preocupación por la reacción negativa en Lima ante el discurso de Castillo, describiéndolo como un presidente que atacaba los “valores de la civilización”. Asimismo, desde la Gaceta de la Iberosfera se publicaron tres editoriales en las que se mencionaba que su discurso “anti-español” solo tenía el propósito de fragmentar a la sociedad peruana al exaltar un “indigenismo radical y utopista” (Saldarriaga, Las mentiras del comunista Castillo en su discurso antiespañol, 2021).

Estas críticas también resonaron en sectores de la derecha peruana. El principal de ellos fue el congresista por *Fuerza Popular* y representante de los Peruanos Residentes en el Extranjero Juan Carlos Lizarzaburu, quien decidió enviar una carta al Rey de España, que había estado presente en la toma de mando, pidiendo disculpas por las “desafortunadas” declaraciones de Castillo. El congresista remarcó que eran palabras que no eran compartidas por la mayoría de los peruanos, y que “no hicieron más que demostrar un profundo desconocimiento sobre la historia que une a ambas naciones y las relaciones existentes de apoyo mutuo, que datan desde hace dos siglos” (Lizarzaburu, 2021). En esa misma línea, personajes como Vanya Thais reconocerían en redes sociales que el discurso de Castillo “llevaba la narrativa de la lucha de clases a la época del Virreinato” y se basaba en mentiras, resentimiento y leyenda negra con el único propósito de dividir a la población (Thais, 28 de julio 2021). El congresista Bustamente añadiría que “para las personas de la sierra es políticamente vendible decir que somos pobres porque los españoles nos maltrataron (...) hay que evitar que la gente use el indigenismo como forma de encubrir su incapacidad” (comunicación personal, 9 de noviembre de 2023).

Posteriormente, también se observarían momentos en los que se pondría en debate el tema de la hispanidad. El 10 de octubre del 2021, Keiko Fujimori participaría en “Viva 21”, evento que VOX organizó para acercar a los españoles con la riqueza cultural e histórica de su país y para presentar los puntos de su Agenda España como

respuesta a las “agendas ideológicas de la izquierda” (VOX España, 2021). En este, declaró que expresó su convicción de que el evento sería un símbolo importante para la comunidad hispana, destacando los valores de patria, democracia y libertad. En sus palabras, afirmó que Viva 21 representaba la unidad hispana frente a lo que consideraba una amenaza del socialismo del siglo XXI, una corriente que, según ella, había empobrecido y distorsionado la verdadera historia, y reafirmó que VOX cuenta con *Fuerza Popular*. El coordinador de relaciones internacionales de *Fuerza Popular*, Diethell Columbus, aclararía que la invitación que se le extendió a Fujimori no representaba una afiliación de *Fuerza Popular* al partido VOX, pero que en su momento fue un saludo para acompañar al evento que celebraba la historia de España (comunicación personal, 19 de abril de 2024).

Unos días después, el 12 de octubre, despertaría la atención de la prensa internacional un pasacalle convocado por colectivos hispanistas<sup>11</sup>, destacando la participación de Sociedad de Patriotas, y peruanistas<sup>12</sup> por el “Día de la Hispanidad”<sup>13</sup> en Lima. El evento sería reportado por la Gaceta de la Iberosfera, en la que se describe cómo es que peruanos, con banderas de la Cruz de Borgoña, defienden el monumento a Cristóbal Colón en Lima frente al “vandalismo indigenista” inspirado y motivado por las fuerzas del socialismo del siglo XXI (Saldarriaga, 2021). Para analizar las implicancias de este suceso, la Gaceta convocaría al periodista Víctor Andrés Ponce, fundador del diario digital El Montonero y firmante de Carta Madrid. Para ello, se debe de considerar que las editoriales del Montonero han mostrado afinidad y posturas favorecedoras con ideas conservadoras asociadas al fujimorismo, respaldando posiciones de derecha conservadora (Decurt, 2016), y durante las elecciones del 2021, respaldaron la teoría del fraude electoral y las denuncias contra Castillo como representante de la izquierda internacional. Por ello, no es sorpresa que, para Víctor Andrés Ponce, detrás de estos ataques se encontrase la “izquierda bolivariana”, que no solo buscaba denigrar la figura de Colón, sino también enfrentar a América Latina contra Occidente al “demonizar la herencia hispana” y justificar la creación de repúblicas plurinacionales mediante la instrumentalización política de los

---

<sup>11</sup> Movimientos que defienden y promueven la herencia cultural, religiosa, política e histórica vinculada a la hispanidad, contraponiéndose a la leyenda negra española.

<sup>12</sup> Movimientos que buscan una reconciliación entre lo hispano y lo indígena.

<sup>13</sup> Desde el 2009, en el Perú este día se conmemora como el “Día de los Pueblos Indígenas y del Diálogo Intercultural”.

llamados "pueblos originarios". Destacó que esta estrategia se apoyaba en la difusión de la leyenda negra, alimentada por corrientes marxistas y comunistas, y buscaba cuestionar la pertenencia del Perú y América Latina a la tradición occidental, contribuyendo así a la polarización y división cultural en el país.

Habría que mencionar que, desde junio del 2021, grupos como Sociedad de Patriotas, también participaron en las protestas contra el "fraude electoral" que alegaban sectores de la derecha peruana cometido por Pedro Castillo, puesto que no querían que el "comunismo" y la "propaganda chauvinista que imparte la educación pública" se apoderen del Perú (Saldarriaga, 2021). De acuerdo con Rafael Aita, hispanista peruano quien busca contribuir con el fin de la supuesta "leyenda negra" en redes sociales, estas reacciones hispanistas comenzaron a organizarse desde el año 2018, y fueron impulsadas aún más por la virtualidad que trajo consigo la pandemia. Precisa que a partir de la llegada de Pedro Castillo al escenario político y su adopción de símbolos como la wiphala<sup>14</sup> y discursos indigenistas, los grupos hispanistas han cobrado impulso a manera de reacción contestataria (comunicación personal, 20 de noviembre de 2023).

Considerando que para la Iberosfera es crucial cultivar y sostener los vínculos históricos que unen a los países como base de la cohesión social de la red, el acercamiento del Perú se vio beneficiado por la revalorización de lo hispano durante el gobierno de Castillo. Durante su visita al Perú en 2021, el eurodiputado español por VOX Víctor González (2021) destacó que ambos países eran "naciones hermanas por nuestra historia, por nuestra cultura, por nuestra lengua, por nuestra sangre". Esta sería una perspectiva compartida por la derecha peruana de dos maneras. Por un lado, representantes de la derecha coinciden en que hay una narrativa que tiende a enfocarse únicamente en los aspectos negativos de la herencia española, cuando esta debería ser vista de manera integral dentro de la identidad peruana. Por ejemplo, el congresista Bustamante mencionó que "la hispanidad es parte de nuestro pasado, de todos los peruanos, independientemente de su origen étnico, ya que fuimos parte de España durante dos siglos (...) es algo que debemos aceptar, es parte de lo que somos" (comunicación personal, 9 de noviembre de 2023). De hecho, la noción de que en el Perú ha habido un mestizaje que debe reconocerse como la unión de

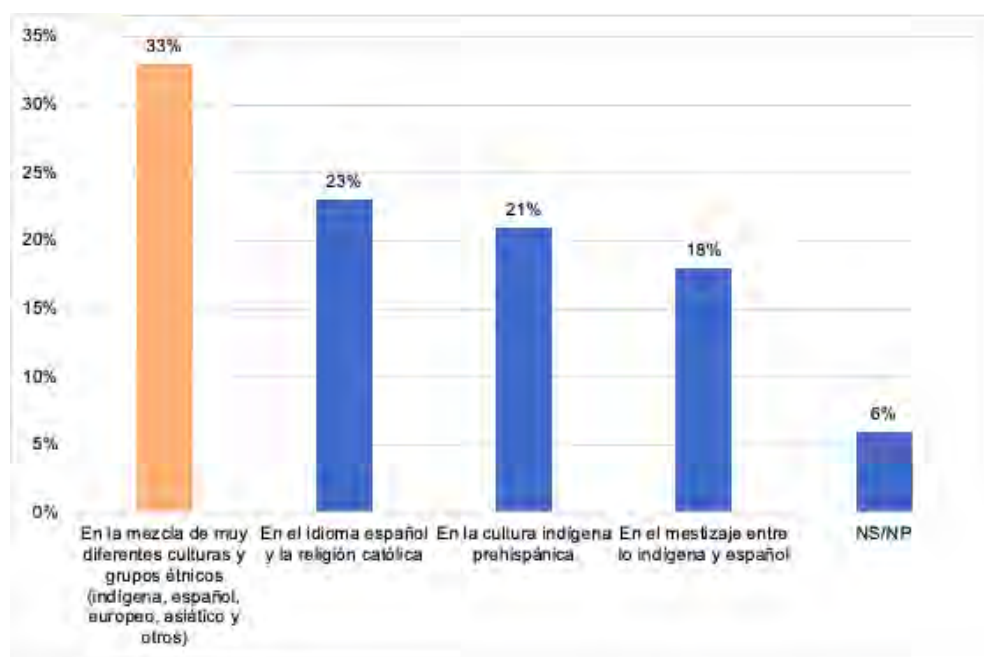
---

<sup>14</sup> La bandera de la wiphala es el símbolo de los pueblos originarios. Durante las marchas que se organizaron para defender el voto por Pedro Castillo, ciertos manifestantes portaron la wiphala y la bandera del Tahuantinsuyo (Coronel & Lossio, 2023).

diferentes culturas es compartida por la mayoría de los peruanos. Según el Informe Especial del IEP sobre la Peruanidad y el Bicentenario (2019), aproximadamente un tercio de la población peruana considera que la identidad nacional se basa principalmente en la mezcla de diferentes culturas y grupos étnicos. Además, más del 20% de la población considera que también se fundamenta en el idioma español y la religión católica (parte del legado español) y en la cultura indígena prehispánica (legado indígena).

### Gráfico 3

Distribución porcentual de respuesta a la pregunta: La identidad peruana tiene su base principalmente...



Fuente: Elaboración propia en base a Instituto de Estudios Peruanos (2019)

Por otro lado, dentro de la derecha peruana, hay quienes consideran que además de la necesidad de valorar la hispanidad en la identidad nacional como parte del mestizaje, denuncian que esta tiende a ser controversial debido a su politización. Aldo Mariátegui sostiene que "la política peruana también refleja muchos prejuicios contra la hispanidad, motivados por una versión deficiente de la historia enseñada en el Perú. Se niega, sataniza o minimiza la herencia española" (comunicación personal, 22 de abril de 2024). Algunos representantes de la derecha peruana firmantes de la Carta Madrid mencionan la necesidad de desmitificar la leyenda negra en el Perú, argumentando que existen personas inmersas en el resentimiento hacia España que "adoctrinan" en las escuelas (Thaís, 2022), y un discurso que intenta negar la República y el Virreinato para enfocarse en los pueblos originarios (El Montonero,

2021). Ello es complementado por otros firmantes, como los congresistas Cueto y Chirinos, quienes sostienen que esta narrativa es impulsada por los intereses geopolíticos de los gobiernos totalitarios del socialismo del siglo XXI, que buscan desactivar la unidad política e histórica de la “gran civilización” que conforman los países de la Iberosfera (Fundación Disenso, 2023). Por lo tanto, la defensa de la hispanidad también se vincula a las denuncias por parte de VOX a las falsas narrativas que se construyen sobre el pasado colonial desde grupos de izquierda que buscan dividir a la sociedad.

A partir de lo desarrollado se entiende que el factor histórico facilitó la inserción del Perú en la Iberosfera, puesto que los grupos de derecha peruana, en un contexto de politización de lo indígena por parte de Pedro Castillo, tuvieron posicionamientos que buscaron rescatar la influencia del pasado español en la historia del Perú. Mientras que algunos sectores de la derecha peruana enfatizaron la importancia de reconocer y valorar la herencia española como parte de la historia del país, otros señalaron la necesidad de desmitificar la llamada leyenda negra y combatir los prejuicios contra la hispanidad. Estas posturas se entrelazaron con la percepción de una amenaza indigenista y de izquierda, que buscaba reivindicar el pasado prehispánico y cuestionar la contribución de España a la identidad peruana de forma discursiva. De esta manera, se observa que el Perú fue un escenario que posibilitó la relectura política y selectiva de la hispanidad, eje cohesionador de la Iberosfera.

## Capítulo 5: El respaldo político de VOX y la Iberosfera a la derecha peruana: un caso exitoso de lucha contra el comunismo internacional

En el ámbito transnacional, la coordinación política entre los diferentes actores puede ser un fenómeno irregular de no existir un entorno institucional que facilite el mantenimiento de estos vínculos. En el caso de la red partidista transnacional, es beneficioso que exista una alineación de fuerzas políticas que cree una ventana de oportunidad para que los diferentes actores puedan influir en la formulación de políticas al mismo tiempo (White y Ypi, 2016; Wolkenstein, 2019). Para algunas redes partidistas, es importante que sus miembros puedan ejercer influencia sobre las leyes y constituciones u ocupar cargos públicos, pero no toda coordinación partidaria está orientada a ejercer autoridad transnacionalmente. En este sentido, puede variar en objetivos: la red puede ser diseñada para establecer contactos, compartir conocimientos con homólogos, cultivar la comunidad partidaria mediante eventos, etc. (White & Ypi, 2016).

En el caso de la Iberosfera, se agrupa a políticos, miembros de sociedad civil, representantes de medios, etc. bajo los lineamientos de Carta Madrid que son la defensa de la libertad, la democracia y el Estado de derecho. Tal como menciona Edmaly Maucó, coordinadora de proyectos de Foro Madrid, “también hay personas que tienen distintas ideologías dentro de todo este espectro, porque al final nuestra defensa es hacia lo que es una democracia real” (comunicación personal, 19 de junio de 2024). Para esta red, la representación de personas afines en los diferentes países latinoamericanos ha sido importante para que exista un acercamiento con la Iberosfera. Así, la coordinación puede fluir de forma que no sea limitada o intermitente, especialmente, en momentos de coyunturas electorales o crisis políticas, como se ha evidenciado en el caso peruano.

En el presente capítulo, se va a examinar cómo es que el acercamiento con el Perú es posible debido a que existe una configuración política, caracterizada por una presencia importante de partidos y movimientos de derecha que lograron unificarse frente a la elección de un gobierno “comunista”. Ante la amenaza a las libertades democráticas y al modelo económico neoliberal que suponía el gobierno de Pedro Castillo, VOX encontró en el Perú aliados políticos que buscaban un respaldo a nivel internacional. Este contexto de crisis era favorable a sus intereses, ya que era un escenario que podía ser enmarcado en la lucha contra el comunismo internacional, por lo que VOX y las redes de la Iberosfera pudieron mostrar su compromiso con la

“defensa” de la democracia peruana al fortalecer el posicionamiento de la oposición durante el gobierno de Castillo, desde las denuncias de fraude electoral hasta el fallido intento de golpe de Estado en diciembre del 2022. La salida de Castillo, interpretada por la derecha peruana y sus pares en la Iberosfera como una “victoria contra el comunismo”, consolidó al Perú como un caso único y exitoso de “derrota del comunismo internacional” en la región latinoamericana, lo que le otorgó legitimidad al proyecto de VOX dentro de sus propias redes en América Latina.

#### 5.1. La configuración de derechas en el Perú: de confrontaciones a una alianza anticomunista contra Pedro Castillo

En Perú, desde la década de 1990, la derecha ha consolidado un dominio continuo sobre las administraciones públicas, estableciendo así una hegemonía política e ideológica que perdura hasta la actualidad (Lynch, 2020). Este período se caracteriza por la aplicación del modelo neoliberal inspirado en el Consenso de Washington, que enfatiza la primacía del mercado como el motor del desarrollo nacional, enfoque que ha permitido a la derecha mantenerse en el poder a lo largo de varias crisis políticas y económicas en las últimas tres décadas. Durante estos años, incluso con la elección ocasional de un candidato presidencial de izquierda como Ollanta Humala en 2011, se ha observado una continuidad en las políticas promercado una vez que estos líderes llegan al poder (Meléndez, 2019).

Pese a este punto en común, en el panorama político peruano, se evidencia una bifurcación dentro de la derecha, caracterizada por dos corrientes distintas como desarrolla Meléndez (2019). Por un lado, existe una vertiente populista-conservadora que se alinea con valores tradicionales y moralistas, atrayendo principalmente a sectores de clase social más popular y de bajos ingresos. Esta corriente ha encontrado su expresión a través de ciertos movimientos y líderes políticos que enfatizan la defensa de tradiciones y valores culturales arraigados en la sociedad. Por otro lado, emerge una vertiente tecnocrática-liberal, que tiende a ser más elitista y se adhiere a una agenda más progresista. Esta se identifica con políticas que favorecen la eficiencia administrativa, la apertura económica y la modernización institucional.

No obstante, ambas derechas han presentado dificultades para elaborar un proyecto coherente para el país. Esta paradoja se evidenció claramente en el contexto electoral de 2016, cuando dos corrientes de la derecha peruana, aparentemente alineadas con la defensa del modelo económico neoliberal, emergieron como actores predominantes en la contienda electoral (Meléndez, 2019; Dargent y Rousseau,

2021). Por un lado, Pedro Pablo Kuczynski representaba una derecha vinculada estrechamente al sector empresarial, favorecida por su alineación con las políticas económicas vigentes, mientras que Keiko Fujimori encabezaba una derecha populista que también reconocía y respaldaba el modelo económico neoliberal como legado del gobierno de Alberto Fujimori. Este escenario electoral no condujo a la consolidación del statu quo esperado, sino más bien a una intensificación del conflicto entre estas dos facciones de la derecha peruana. La competencia y los desacuerdos entre la derecha tecnocrática-liberal y la derecha populista-conservadora llevaron a rupturas significativas que socavaron la posición del Ejecutivo frente al Legislativo y, en general, complicaron la gobernabilidad del país (Dargent & Rousseau, 2021).

Este enfrentamiento político se vio exacerbado por la composición del Congreso. Para ello se debe de recordar que, desde la transición democrática, el Ejecutivo contaba con una base sólida en el Congreso, permitiéndoles negociar agendas y ejercer cierto control sobre la oposición parlamentaria, situación que garantizaba la estabilidad gubernamental y la implementación de políticas durante estos periodos (Arce & Incio, 2018, p. 369). Sin embargo, la dinámica cambió drásticamente con el gobierno de Pedro Pablo Kuczynski (2016-2018). A pesar de su estrecha victoria en la segunda vuelta frente a Keiko Fujimori, *Fuerza Popular* obtuvo una mayoría en el Congreso, con 73 de 130 escaños.

Esta mayoría abrumadora permitió al fujimorismo ejercer un control efectivo sobre la agenda legislativa, imponiendo su poder sobre el Ejecutivo y generando una constante confrontación política. Durante el gobierno de PPK, caracterizado por su débil respaldo parlamentario, se evidenció una dinámica de obstruccionismo y confrontación constante por parte de *Fuerza Popular*. La oposición parlamentaria liderada por el fujimorismo utilizó su mayoría para censurar ministros y cuestionar políticas gubernamentales relacionadas, por ejemplo, a la educación y la equidad de género (Encinas & Paredes, 2020). Esta situación de enfrentamiento exacerbó las tensiones entre los poderes del Estado, culminando en la renuncia de Pedro Pablo Kuczynski en marzo de 2018 ante una inminente moción de vacancia presidencial impulsada desde el Congreso por acusaciones de corrupción y sobornos vinculados con el caso Odebrecht, y la compra de votos para evitar la destitución del presidente (Barrenechea & Encinas, 2022, pp. 416-417).

Así, la derecha peruana se encontraba debilitada como producto de sus propias pugnas. Ello fue agudizado por las implicancias de la pandemia del Covid-19, que

demonstró las falencias del estilo de crecimiento económico neoliberal, y legitimó medidas que apoyen una mayor intervención estatal (Adrianzén, 2021). En este contexto, para las elecciones del 2021, en la derecha surgieron dos liderazgos alternativos que desafiaron el predominio clásico del fujimorismo. Por una parte, *Avanza País*, de corte tecnocrático-liberal, encontró a su candidato en el empresario Hernando de Soto, mientras que *Renovación Popular* fue encabezado por Rafael López Aliaga. Cabe resaltar que, si bien *Renovación Popular* puede presentar las características de un partido de derecha conservadora-populista, este es de un corte mucho más radical en cuanto a temas sociales por la importancia que le otorgan a la familia tradicional y a la doctrina social cristiana, por lo que se acerca más a la definición de un partido de derecha radical populista (Meléndez, 2023). Ello se inserta en una ola global del surgimiento de nuevas derechas y reconfigura el escenario actual de derechas en el Perú, al tener un gran nivel de aceptación en la población.

A pesar de sus esfuerzos, ninguna de estas nuevas y viejas opciones logró alcanzar la presidencia, pero sí alcanzaron representación en el Congreso de la República. Considerando los matices y pugnas entre las diferentes derechas, era válido preguntarse si sus diferencias podían dejarse de lado para constituir un bloque de derecha unificado durante este periodo. Para el reconocido internacionalista peruano, el doctor Farid Kahhat, es válido agrupar a estas personalidades bajo el paraguas de derecha, ya que ellos mismos se autoidentifican como tal al sostener la premisa fundamental que las desigualdades son naturales y están por fuera del alcance del Estado. Pero, además, la elección de Castillo fue vista como una amenaza que requería de una oposición unificada, logrando que los diferentes partidos de derecha se posicionaran en contra de las consecuencias políticas, económicas y sociales que implicaba la instauración de un gobierno “comunista”, siendo esta ideología un imaginario que permanece vivo para múltiples derechas latinoamericanas (comunicación personal, 02 de julio del 2024). Asimismo, esta postura fue defendida activamente por empresarios, medios de comunicación, y diversas fuerzas sociales (primero apoyando la teoría del fraude electoral), y se prolongó durante el gobierno de Castillo (Goldstein, 2022).

En este sentido, desde que fue elegido, Castillo se enfrentó a una oposición que incluía a partidos y figuras políticas de derecha que inicialmente rechazaron los resultados electorales, y posteriormente, asumirían el rol de congresistas (Barrenechea & Encinas, 2022). Para ello se debe de considerar que Castillo enfrentó

dificultades para establecer una coalición de gobierno sólida, careciendo incluso del respaldo de su propio partido, *Perú Libre*, mientras que en el Congreso, la oposición fue liderada por partidos de derecha como *Renovación Popular*, *Fuerza Popular*, y *Avanza País*, cuyos parlamentarios asumieron las principales comisiones del Congreso desde el 2021, como la de Constitución y Reglamento (*Fuerza Popular*), Educación (*Renovación Popular*) y Relaciones Exteriores (*Fuerza Popular*) (Goldstein, 2022). Como bloque, la oposición en el Legislativo iniciaría procesos de censura ministerial a los gabinetes que Castillo presentaría, así como mociones de vacancia presidencial (Ilizarbe, 2023).

Esta es la configuración política que los miembros de VOX y Fundación Disenso encontraron cuando viajaron al Perú para presentar formalmente Carta Madrid en septiembre de 2021. Durante este período, establecieron contactos estratégicos con diversas bancadas del Congreso peruano, entre las que se incluyeron *Fuerza Popular*, *Renovación Popular* y *Avanza País*. En medio de la percepción de una amenaza representada por el gobierno "comunista" de Castillo, los firmantes de Carta Madrid consideraron crucial comprometerse con la defensa de la libertad, la democracia y el Estado de derecho frente a lo que percibían era un avance de la izquierda latinoamericana. La congresista Tudela por *Avanza País* destacó la importancia y necesidad de este esfuerzo, subrayando así la relevancia de las acciones emprendidas por VOX y sus aliados en América Latina (citada en Goldstein, 2022, p. 114)

De hecho, para algunos parlamentarios, esta alianza también se veía necesaria para fortalecer la posición de la oposición a nivel internacional. Como señaló el congresista Lizarzaburu por *Fuerza Popular*, "nosotros ya teníamos la determinación, ya sabíamos quién era Pedro Castillo, necesitábamos de nuestra propia fuerza. No obstante, el apoyo de afuera es importante, porque se tendía a la desinformación que creaba distorsión y caos" (comunicación personal, 01 de abril de 2024). Siguiendo esta argumentación, el eurodiputado por VOX Hermann Terschit ya había declarado ante los medios locales que el grado de desinformación que estaba en manos de la izquierda era intenso en Europa, siendo la oposición "atacada" por diferentes medios de prensa internacional (El Montonero, 2023). Asimismo, el congresista Montoya por *Renovación Popular* añadió la importancia para la oposición de ser escuchados fuera de las fronteras, y la necesidad de tener aliados para que la imagen del país cambie

frente a las narrativas del gobierno comunista de Castillo (comunicación personal, 06 de diciembre de 2023).

En suma, la situación política en Perú desde la década de 1990 hasta la actualidad ha estado marcada por una dinámica de dominio y confrontación dentro de la derecha, reflejando una dualidad entre corrientes populistas-conservadoras y tecnocráticas-liberales. A partir del 2016, se evidencia una fragmentación entre la derecha peruana representada por *Fuerza Popular* y *Peruanos por el Cambio*, que ocasionó una crisis de gobernabilidad en el país ante las confrontaciones entre el Ejecutivo y el Legislativo, y permitió que surjan partidos alternativos de derecha en las elecciones generales del 2021. No obstante, la elección de Castillo proporcionó un punto de convergencia en el que los partidos y representantes de la derecha encontraron un eje común en la lucha contra el comunismo, articulando discursos y acciones que buscaron contrarrestar las políticas y narrativas asociadas con esta ideología. A partir de esta configuración política favorable a la derecha, especialmente desde el Congreso de la República, se puede entender la construcción lazos con la Iberosfera, considerando el apoyo político que estas redes podían ofrecer a la oposición durante el gobierno de Pedro Castillo, como se explorará a continuación.

## 5.2. El rol de las redes de la Iberosfera durante el gobierno de Castillo

A diferencia del capítulo 2, en el que se evaluó el nivel de participación de representantes de la derecha peruana en los canales de la Iberosfera de VOX, en el presente apartado se analizará el apoyo político que brindaron VOX y sus aliados al bloque de oposición de derecha en el Perú. Esto fue expresión de su compromiso con la defensa de la democracia frente al avance del comunismo internacional que representaba el gobierno de Pedro Castillo. Tanto VOX, Fundación Disenso, la Gaceta de la Iberosfera y Foro Madrid emprendieron diversas acciones respaldar a la oposición durante el período electoral, promoviendo la teoría del fraude, y manteniendo una posición crítica hacia el gobierno de Castillo. Además, mediante pronunciamientos, se involucraron activamente durante el intento de golpe de estado de Castillo y en el período posterior hasta la organización del II Foro Madrid Regional – Lima.

### 5.2.1. La teoría del fraude electoral resuena en VOX y sus aliados en la Iberosfera

El 6 de junio de 2021 se llevó a cabo la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Perú, enfrentando a los candidatos Keiko Fujimori por *Fuerza Popular* y Pedro Castillo por *Perú Libre*. Los resultados inmediatos dieron un resultado

favorable a Castillo por un margen mínimo, y para el 12 de junio, con el 99.89% de las actas contabilizadas, se confirmó su victoria con el 50,14% de los votos válidos sobre el 49,86% de Fujimori, una diferencia de aproximadamente 50,900 votos (ONPE, 2021). Sin embargo, tres días después de las elecciones, Keiko Fujimori solicitó la nulidad de 802 actas ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), lo que representaba aproximadamente 200,000 votos (BBC News Mundo, 2021). La derecha peruana, encabezada por Keiko Fujimori y su partido *Fuerza Popular*, se enfrentó a la inminente victoria de Pedro Castillo con acusaciones de fraude electoral. De esta manera, se formó una coalición de representantes de los partidos de derecha recién elegidos, junto con abogados de diversos estudios jurídicos y miembros de la sociedad civil, para impugnar actas ante el JNE. En estas, argumentaron que *Perú Libre* había orquestado un plan coordinado para suplantar miembros de mesa, especialmente en zonas rurales y andinas fuera de Lima, con el objetivo de favorecer a Castillo (Barrenechea & Encinas, 2022, p. 427).

Este proceso prolongó el calendario electoral hasta el 20 de julio de 2021, y tuvieron que pasar 43 días desde la segunda vuelta para que el JNE pudiera proclamar a Pedro Castillo como ganador del proceso electoral tras rechazar por unanimidad las últimas apelaciones de *Fuerza Popular* (El Peruano, 2021). Durante este período, diversas misiones de observación electoral, como la de la OEA, la delegación de la UE y el Observatorio Electoral de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (Coppal), coincidieron en que el proceso electoral fue transparente y descartaron la posibilidad de fraude (Defensoría del Pueblo del Perú, 2021). Sin embargo, figuras políticas, medios de comunicación y miembros de la sociedad civil de la derecha peruana insistieron en la narrativa del "fraude sistemático", organizando campañas de movilización tanto presenciales como virtuales para "salvar al Perú". Asimismo, en este periodo de incertidumbre, representantes de *Renovación Popular*, *Avanza País* y *Alianza para el Progreso* instaron al presidente Francisco Sagasti a solicitar una auditoría ante la OEA ante los indicios de irregularidades, solicitud que fue rechazada (La República, 2021). Aunque finalmente Fujimori reconoció los resultados del JNE, reafirmó que se estaba convalidando un proceso de irregularidades, calificando de "ilegítima" la proclamación de Castillo (El Comercio, 2021).

Las acciones emprendidas por la derecha peruana y la persistente narrativa del fraude trascendieron el ámbito nacional al recibir un respaldo activo de VOX y la

Iberosfera a nivel internacional. Según el reconocido especialista español en Relaciones Internacionales, José Antonio Sanahuja, “(...) el Perú fue prioritario durante el periodo electoral. En el momento posterior inmediato hubo cierta actividad de VOX y del ala derecha secundando la tesis de que había habido fraude, irregularidades, etc.” (comunicación personal, 24 de octubre de 2023). Ello se evidenció de forma inmediata entre los meses de junio y julio del 2022, tanto en el accionar y las intervenciones del partido VOX en el Congreso de los Diputados de España, como en las redes de la Iberosfera.

Por una parte, miembros de VOX expresaron su preocupación por los hechos suscitados en el Perú, información que fue facilitada al partido por el vicepresidente y diputado de VOX, Víctor Gonzáles, ya que había sido invitado como observador por *Fuerza Popular* durante la segunda vuelta presidencial. Aunque el diputado González reconoció que las elecciones fueron pacíficas, señaló supuestas irregularidades en el proceso electoral, y anunció que ello era parte de una estrategia mayor diseñada entre el cubanismo, el chavismo y sus narcogobiernos para desestabilizar a naciones hispanoamericanas como la peruana, posición que mantuvo en la reunión del Parlamento Latinoamericano y Caribeño (Parlatino) en Panamá (González V. , 2021). El eurodiputado por VOX Hermann Tersch también expresó preocupación por la situación política en el Perú, refiriéndose a la posible prisión preventiva de Keiko Fujimori antes de que se resuelva la incertidumbre sobre los resultados electorales, y llamó a investigaciones exhaustivas y una auditoría real de los resultados. Asimismo, enfatizó la necesidad de que las instituciones peruanas impidan cualquier intento de fraude electoral y aseguren una conclusión justa del proceso, incluso sugiriendo la posibilidad de convocar nuevas elecciones si fuera necesario (Tersch, 2021).

Estas preocupaciones se canalizaron mediante el partido y se trasladaron al Congreso de los Diputados en España. El 10 de junio, desde el grupo parlamentario VOX, los diputados José María Sánchez García, Alberto Asarta Cuevas y Víctor González Coello de Portugal, y el portavoz de VOX Iván Espinosa de los Monteros presentaron un proyecto no de ley (PNL) ante la Mesa del Congreso de los Diputados de España referido a las elecciones peruanas. En este documento, dirigido a la Comisión Mixta para la Unión Europea (UE), se reiteraron las denuncias que realizó el partido de la candidata Fujimori sobre el fraude electoral. En el PNL se incluyeron las declaraciones de Luis Galarreta, candidato a la vicepresidencia por *Fuerza Popular*, quien mencionó que la existencia de votos marcados por apoderados de *Perú*

*Libre* y el voto de ciudadanos fallecidos era una estrategia “planificada y sistemática” que debía de ser alertada a la ciudadanía (Congreso de los Diputados de España, 2021). En consecuencia, se pidió al Congreso de los Diputados que inste al Gobierno español a “promover, en el seno de las instituciones de la UE, el desarrollo de las actuaciones internacionales necesarias a fin de favorecer el respeto a los principios democráticos en el proceso electoral que se está desarrollando en la República del Perú” (Congreso de los Diputados de España, 2021). De forma inmediata, VOX también realizó una solicitud de comparecencia de la Ministra de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, ante la Comisión de Asuntos Exteriores, para que informe las actuaciones que el Gobierno español iba a emprender en la UE para promover el respeto de los principios democráticos en Perú (Congreso de los Diputados de España, 2021).

El 25 de junio se formuló un segundo PNL sobre la necesidad de promover en el seno de las instituciones europeas, que la ONPE continúe analizando todas las solicitudes de anulación de actas para garantizar unas elecciones transparentes y se depuren todas aquellas presuntas irregularidades cometidas durante las elecciones (Congreso de los Diputados de España, 2021). En esa misma línea, como se mencionó previamente, sectores de la derecha peruana insistieron en que se realizara una auditoría internacional por parte de la OEA, y VOX respaldó la petición mediante un tercer PNL relativo a promover, a través de las instituciones de la Unión Europea, la necesidad de que el Departamento para la Observación y Cooperación Electoral de la OEA audite la segunda vuelta del procedimiento electoral (Congreso de los Diputados de España, 2021). Ante el rechazo del gobierno de Sagasti a la solicitud presentada por Fujimori sobre una auditoría internacional, VOX sostuvo que la OEA ya tenía un precedente como auditor en las elecciones bolivianas del 2019, por lo que no se podía descartar esta idea para garantizar la transparencia de las elecciones peruanas.

Por otra parte, de forma paralela, la cobertura de la Gaceta de la Iberosfera a las denuncias presentadas por Fujimori y sectores de la derecha peruana fue muy activa. La Gaceta fue una plataforma para divulgar las diferentes denuncias de Fujimori, entre las cuales se incluían los señalamientos al presidente Francisco Sagasti por su presunta interferencia en el recuento de votos, y la afirmación de que el fraude electoral constituía un intento de manipulación por parte de la izquierda internacional para influir en la voluntad popular (La Gaceta de la Iberosfera, 2021). En

esta también se entrevistó al abogado peruano Gonzalo Ortiz de Zevallos, quien presentó una denuncia constitucional ante el Congreso de la República, incluyendo a Sagasti y miembros del JNE por delitos contra la voluntad popular y delitos conexos como el de obstrucción y denegatoria de la justicia durante el proceso electoral (La Gaceta de la Iberosfera, 2021). Los autores de editoriales de la Gaceta, como Rodrigo Saldarriaga y Nitú Pérez, frecuentemente denunciaron el presunto fraude electoral masivo en las elecciones presidenciales de Perú, destacando las evidencias presentadas por Fujimori, como videos que sugerían la manipulación de votos y el rechazo selectivo de actas electorales favorables a su candidatura (Pérez, 2021).

Se debe de precisar que denunciar el fraude en el Perú no era una acción esporádica, sino que debe insertarse dentro de los objetivos que asumen las redes de la Iberosfera con la “defensa de la democracia” del avance del comunismo internacional en otros países. Ello también implica un compromiso en denunciar las diversas estrategias sistemáticas que emplean sus gobiernos y foros afines para mantenerse en el poder e influir en otros contextos. Estas acciones comprenden desde deslegitimar a los partidos de oposición hasta censurar medios de comunicación, manipular elecciones, tomar el control de instituciones estatales y emplear propaganda para avanzar sus agendas ideológicas y asegurar recursos públicos (Fundación Disenso, 2022). Por lo tanto, en el caso peruano, los aliados estratégicos de VOX en la Iberosfera podían apoyar activamente la idea de que el fraude estaba vinculado a prácticas similares atribuidas al Foro de São Paulo en Venezuela y Cuba. Según futuros firmantes de Carta Madrid, este grupo buscó aprovechar las debilidades del sistema electoral peruano para beneficiar al candidato Castillo mediante tácticas fraudulentas.

Por ejemplo, la senadora colombiana María Fernanda Cabal detalló tres aspectos del presunto fraude en Perú: un componente técnico que implicaría manipular el conteo en mesas donde no había observadores de *Fuerza Popular*; un componente político y mediático en el que los miembros del Foro de São Paulo declararon a Pedro Castillo como ganador antes de que el organismo electoral lo hiciera oficialmente; y un componente de chantaje, haciendo referencia a que el partido *Perú Libre* amenazó con movilizaciones populares para asegurar el reconocimiento de Castillo como presidente electo (Cabal, 2021). Por su parte, el expresidente colombiano Andrés Pastrana advirtió sobre una estrategia de desestabilización democrática en el Perú mediante el Foro de São Paulo, el Grupo de

Puebla y el socialismo del siglo XXI, acusando a Nicolás Maduro y Diosdado Cabello, diputado venezolano, de financiar un andamiaje criminal (Pastrana, 2021). Ambos políticos también criticaron a los presidentes que felicitaron a Castillo antes de que el JNE pronuncie oficialmente al ganador de la contienda electoral, posición que también había sido criticada por miembros de VOX (La Gaceta de la Iberosfera, 2021).

En respuesta a las preocupaciones que generaba la situación en el Perú, senadores colombianos como María Fernanda Cabal, Paola Holguín, Paloma Valencia y diputados bolivianos como Ewrin Bazan y Laura Rojas, apoyaron las denuncias que había formulado Hermann Terscht sobre el fraude en el Perú. Coincidieron en que la estrecha diferencia de votos entre los candidatos de *Perú Libre* y *Fuerza Popular* había generado un escenario complejo para el JNE, y las numerosas actas impugnadas e irregulares complicaban aún más la determinación del resultado electoral. Además, consideraban que la “intervención pública” de presidentes en ejercicio y expresidentes extranjeros a favor de uno de los candidatos antes de su proclamación oficial había exacerbado la desconfianza en el proceso electoral, por lo que en una carta abierta propusieron la repetición de la segunda vuelta electoral como una solución para resolver el conflicto de manera pacífica y restaurar la confianza de los ciudadanos en el sistema electoral peruano (Cabal M. F., 2021).

A pesar del despliegue de apoyo por parte de VOX y la cobertura de la Gaceta de la Iberosfera sobre las denuncias del fraude electoral, su impacto fue limitado a un nivel discursivo, sobretodo considerando que las proposiciones no de ley presentadas no eran vinculantes y todas fueron rechazadas por la mesa del Congreso de los Diputados antes de ser llevadas a debate público. Asimismo, cuando Keiko Fujimori finalmente aceptó los resultados electorales, sus aliados en la Iberosfera también moderaron sus declaraciones respecto al fraude electoral. Sin embargo, en los meses subsiguientes, tanto la Iberosfera como VOX siguieron manifestando su respaldo a la oposición peruana, especialmente durante el fallido intento de golpe de Estado de Castillo, y reconocerían el resultado como un caso excepcional de victoria contra el comunismo en la Iberosfera.

#### 5.2.2. El apoyo político de VOX y la Iberosfera a la derecha peruana durante el gobierno de Pedro Castillo

Ante el fracaso de la narrativa del fraude electoral en Perú, VOX y las redes de la Iberosfera persistieron en su vigilancia del gobierno de Pedro Castillo, manteniendo una postura crítica sobre su accionar. Ello se entiende a partir del reconocimiento de

Fundación Disenso de que la estrategia del Foro de São Paulo no se limitaba al fraude electoral en los países de la Iberosfera, sino que buscaba que los nuevos gobiernos instalados concentren el poder en sus respectivos Ejecutivos y debiliten la división de poderes (judicial y congresal) para perpetuarse en el poder, un patrón que supuestamente se estaba comenzando a observar en el Perú (Escuela Militar de Aviación, 2021). Asimismo, un portavoz de la Fundación Disenso expresó la preocupación de que la promesa del presidente Castillo de realizar una reforma constitucional podría conducir a la aplicación de políticas autoritarias similares a las vistas en Cuba y Venezuela (The Washington Post, 2021).

Por ello, durante la visita oficial de VOX a las diferentes bancadas de derecha peruana en setiembre del 2021 para la firma de Carta Madrid, Hermann Terscht declaró ante el programa Willax, medio opositor del gobierno, que había pedido perdón a los congresistas peruanos en nombre de la comunidad internacional y de la Comunidad Europea por haber aceptado inmediatamente los resultados electorales cuando aún se tuvieron que haber esclarecido las irregularidades, y que era incomprensible que un país tan próspero como el Perú tenga como dos opciones de futuro a “los criminales de Sendero Luminoso y de Cuba” (Willax TV, 2021). Por su parte, Víctor Gonzáles también mencionó el compromiso de VOX y de Foro Madrid para trabajar coordinadamente en la lucha contra el comunismo, y la necesidad de que el poder Legislativo se mantenga independiente y libre para contrarrestar los ataques desde el Ejecutivo (González V. , 2021). En este escenario, Fujimori y miembros de su bancada agradecerían la labor de VOX y el esfuerzo desde la Fundación Disenso por informar la crisis que atravesaba el Perú para defender la libertad en la región (La Gaceta de la Iberosfera, 2021).

El respaldo de VOX a la oposición peruana continuaría en el periodo poselectoral. Destaca especialmente la visita que una delegación peruana conformada por la presidenta del Congreso, María del Carmen Alva (Acción Popular), junto con el presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, Ernesto Bustamante (Fuerza Popular), y los congresistas Wison Soto (Acción Popular) y Rosangella Barbarán (Fuerza Popular), realizó a la 143ª Asamblea de la Unión Interparlamentaria y Reuniones Conexas (IUP) en Madrid. A partir de este viaje, la delegación peruana tuvo la oportunidad de reunirse con Pau Marí-Klose, presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso de los Diputados, quien estuvo acompañado por la mesa directiva de la Comisión y diferentes voceros parlamentarios. Durante la reunión,

los representantes peruanos enfatizaron la importancia de fortalecer la institucionalidad democrática, defender el Estado de Derecho y mantener la separación de poderes como pilares esenciales para el funcionamiento efectivo de la democracia y compartieron sus puntos de vista sobre la situación política actual del Perú (Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, 2021).

No obstante, se suscitó una controversia, ya que, en la reunión, María del Carmen Alva habría señalado ante los parlamentarios españoles que el Perú era un país capturado por el comunismo y que Castillo era un presidente que no contaba con legitimidad (TV Perú Noticias, 2021). El vicepresidente de la Comisión de Asuntos Exteriores, Antón Gómez por el partido *Podemos*, expresó la preocupación de diferentes parlamentarios ante los comentarios de la congresista Alva que buscaban desestabilizar al gobierno. Gómez comentó que “fue impactante, creo que de ninguna manera es una buena noticia que una representante institucional como pueda ser una presidenta de una Cámara vaya a otro país a criticar de forma demasiado contundente la institucionalidad y su propio gobierno” (TV Perú Noticias, 2021). Frente a estas declaraciones y el de la diputada del *Partido Socialista Obrero Español (PSOE)* Noemí Villagrasa, el diputado Víctor González respondió que la representante peruana habló de manera cordiales con todos y revisó la situación actual de Perú, mencionando que el gobierno había presentado dos gabinetes diferentes que fueron aprobados por el Congreso, pese que algunos ministros tenían historiales de corrupción o vínculos con grupos terroristas para asegurar la estabilidad del país (TV Perú Noticias, 2021).

En reacción a los comentarios de la congresista Alva y de representantes de VOX, el Grupo Parlamentario Confederal de *Unidas Podemos* presentó un PNL relativo a la defensa de la voluntad popular y la institucionalidad democrática en Perú, en el que también se reitera el compromiso de fortalecer las relaciones bilaterales y de cooperación para fomentar el respeto hacia la democracia, la paz y la justicia (Congreso de los Diputados de España, 2021). En el debate, el portavoz de VOX Víctor González sostuvo que el PNL se basaba en afirmaciones falsas, y criticó la acusación de que la oposición había promovido una narrativa de fraude electoral para deslegitimar al gobierno, señalando que esta reconoció los resultados electorales una vez concluido el conteo. También refutó la negación de incidencias durante las elecciones, mencionando casos como los votos emitidos por 40 000 personas

fallecidas<sup>15</sup> (Congreso de los Diputados de España, 2021). Pese a las críticas de VOX y de algunos parlamentarios del *Partido Popular*, también situado a la derecha en el espectro político, el PNL fue aprobado por 19 votos a favor y 14 en contra.

Tras el incidente, el respaldo a la derecha peruana ya no provino directamente desde VOX, sino desde las redes de la Iberosfera, que desde 2022 empezaron a denunciar otras maneras en las que el gobierno de Pedro Castillo socavaba la libertad y la democracia, tal como lo advertían Fundación Disenso y Foro Madrid. Edmauly Maucó, coordinadora de proyectos de Foro Madrid, reconoció que junto al área internacional de Fundación Disenso, se hizo de la crisis peruana una constante, emitiendo comunicados y entrevistas sobre el tema (comunicación personal, 17 de junio de 2024). En este sentido, desde la Gaceta de la Iberosfera se organizaron entrevistas en las que firmantes de Carta Madrid del Perú criticaban el accionar de Pedro Castillo.

Por una parte, se respaldaron las denuncias concernientes sobre el allanamiento que realizó el Ministerio Público a la estación radial PBO del periodista peruano Phillip Butters en enero del 2022, confiscando sus equipos de telecomunicaciones por falta de licencia de funcionamiento. Congresistas peruanos como Alejandro Cavero y María del Carmen Alva cuestionaron que esta medida se haya realizado de forma selectiva contra un medio opositor, puesto que es conocido que PBO, programa que tiene una alianza estratégica con el canal Willax del empresario Erasmo Wong, ha denunciado constantemente las acciones emprendidas por los gobernantes del socialismo del siglo XXI (La Gaceta de la Iberosfera, 2022). En una entrevista con Butters, el director de la Gaceta José Antonio Fúster denunció el intento del “gobierno comunista” de silenciar a PBO, y recalcó el apoyo de la Gaceta y Fundación Disenso al programa (La Gaceta de la Iberosfera, 2022).

Por otra parte, desde la Gaceta se volvería a extender una invitación al congresista Jorge Montoya de *Renovación Popular*, quien denunció que el verdadero propósito de Castillo era cerrar el Congreso, una estrategia supuestamente coordinada por asesores cubanos y venezolanos vinculados al Foro de São Paulo, con el fin de socavar las instituciones. El congresista Montoya mencionó que ya se estaban presentando denuncias constitucionales, incluida la opción de vacancia,

---

<sup>15</sup> La afirmación de Víctor Gonzáles tiene su origen en una denuncia que el abogado Gonzalo Ortiz de Zevallos presentó en julio del 2021, quien fue entrevistado por Fundación Disenso.

como medidas para salir de la crisis. José Antonio Fúster coincidió con este análisis al señalar que Castillo era percibido como una figura "incapaz", lo que había provocado una significativa fuga de capitales y caos generalizado en el país (La Gaceta de la Iberosfera, 2022). Así, desde La Gaceta, el congresista Montoya anticipó un período de intensa confrontación entre el gobierno de Pedro Castillo y la oposición que se manifestaría en el Congreso con la organización de siete procesos de censura ministerial y dos intentos de vacancia presidencial a lo largo de 2022. Estos procesos se basaron en acusaciones de corrupción y críticas hacia la gestión gubernamental, más alineadas con un juicio político que no está contemplado en la Constitución peruana (Ilizarbe, 2023).

En los siguientes meses, Foro Madrid brindaría su respaldo político a la oposición peruana, especialmente, ante la solicitud del presidente Castillo de activar la Carta Democrática Interamericana de la OEA en octubre del 2022. La decisión se tomó debido a una serie de eventos que, según el gobierno peruano, habían amenazado la institucionalidad democrática y el ejercicio legítimo del poder en el país. Estos eventos incluían acciones del Poder Legislativo, el Ministerio Público y otros órganos que habrían actuado en contradicción abierta con las disposiciones constitucionales y las normas que garantizaban la separación de poderes dentro del Estado de Derecho. Todo ello habría sido parte de un proceso destinado a alterar el orden institucional y democrático, e incluso Castillo sugirió que se estaban generando modalidades de golpe de Estado por parte del Congreso (Castillo, 2022).

Ante esta petición, Foro Madrid inmediatamente expresó su condena hacia Castillo por intentar "blindarse" utilizando la OEA para activar la Carta Democrática, alegando falsamente que estaba en riesgo la institucionalidad de Perú. Según Foro Madrid (2022), esta estrategia constituía una indebida intervención impulsada por el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, lo que podría significar un retroceso a épocas pasadas en las que la OEA se habría alineado con el comunismo en la región. Foro Madrid sostuvo su apoyo a los sectores democráticos del Perú y a las instituciones nacionales, instándolos a no dejarse influenciar por las injerencias extranjeras y a seguir los procedimientos legales y constitucionales para juzgar los presuntos delitos cometidos por Castillo y sus familiares (Foro Madrid, 2022). No obstante, el 20 de octubre en la Sesión del Consejo Permanente de la OEA se aprobó la Resolución CP/RES. 1208 (2400/22) titulada "Respaldo a la Preservación de la Institucionalidad Democrática y la Democracia Representativa en el Perú", en la que se estableció la

designación de un grupo de alto nivel integrado por representantes de los Estados Miembros para supervisar la crisis peruana.

La misión de la OEA llegaría al Perú a finales de noviembre, momento en el que también se presentó una tercera moción de vacancia presidencial contra Castillo propuesta por el congresista no agrupado Edward Málaga. Foro Madrid volvería a denunciar su rechazo, esta vez, a la intervención del Foro de São Paulo para proteger a Pedro Castillo de una posible destitución mediante una moción de vacancia en Perú (Foro Madrid, 2022). Acusaron que el cambio de sede de la cumbre de la Alianza del Pacífico a Lima, originalmente programada en México, estaba diseñado para respaldar a Castillo sin considerar su culpabilidad en los delitos imputados. Además, pidió a los líderes regionales como Manuel Andrés López Obrador, Gabriel Boric y Gustavo Petro a enfocarse en denunciar las dictaduras en Cuba, Nicaragua y Venezuela, en lugar de interferir en asuntos internos peruanos, e instó a los parlamentarios y a las instituciones peruanas a no dejarse intimidar por estas acciones, subrayando que, si Castillo era culpable, debía ser destituido para el beneficio de todos los peruanos (Foro Madrid, 2022).

Pero, sobre todo, el apoyo del Foro Madrid a la oposición peruana se daría con especial énfasis después del fallido golpe de Estado de Pedro Castillo el 07 de diciembre de 2022, el mismo que sucedió antes de que se discutiera la tercera moción de vacancia en el parlamento peruano. Castillo anunció la disolución temporal del Congreso de la República, y el establecimiento de un gobierno de emergencia excepcional que convocaría a un nuevo parlamento con facultades constituyentes, para así redactar una nueva Constitución (RPP, 2022). En este escenario de quiebre constitucional, el Foro Madrid (2022) sostuvo que Castillo había perdido toda legitimidad como presidente y ninguna institución peruana, incluyendo las Fuerzas Armadas, debían de obedecerle. Asimismo, consideraron ilegítima la discusión de una Asamblea Constituyente, cuyo único fin era establecer una tiranía usurpadora como lo habrían hecho el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla en otros países de la Iberosfera (Foro Madrid, 2022).

Ante el desenlace del golpe, el líder de VOX, Santiago Abascal, se pronunció felicitando al Perú por haber resistido el golpe de Estado, pero advirtió que las instituciones deberían de mantenerse alerta porque el Foro de São Paulo iba a seguir pretendiendo tomar el poder mediante otras vías para implantar la ideología comunista y socialista en la Iberosfera (esRadio, 2022). Una semana más tarde, desde Foro

Madrid se publicó una declaración firmada por más de 100 parlamentarios de América y Europa, condenando el comunicado conjunto de México, Argentina, Colombia y Bolivia<sup>16</sup> (Foro Madrid, 2022). Los parlamentarios expresaron su desaprobación hacia este documento debido a que lo percibieron como una intromisión en los asuntos internos de Perú. Principalmente, criticaron el cuestionamiento a la eficacia del sistema judicial peruano y la falta de reconocimiento al proceso constitucional que llevó a Dina Boluarte a asumir la presidencia.

Además, Foro Madrid alertó sobre la supuesta amenaza de desestabilización en Perú por parte de regímenes comunistas y gobiernos auspiciados por el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla. Estos actores habrían infiltrado agentes y recursos en Perú con el objetivo de generar caos y violencia social, poniendo en riesgo el orden democrático y atacando al Estado de Derecho. Desde España el comunicado fue suscrito por el secretario general de VOX y portavoz del partido en Cataluña, Ignacio Garriga, la portavoz y presidenta de VOX en Madrid, Rocío Monasterio, y el diputado nacional de VOX Víctor González Coello. Asimismo, el presidente de VOX, Santiago Abascal (2022) mencionaría que “el Perú no está solo ante la izquierda criminal iberoamericana que quiere someter su soberanía y derrocar sus instituciones. Enhorabuena a Foro Madrid por su labor en defensa de los derechos y libertades en la Iberosfera”.

En los siguientes meses, Foro Madrid continuó con su labor de seguimiento al gobierno de la presidenta Dina Boluarte. Frente a las protestas sociales que se realizaron en contra del nuevo gobierno, en diferentes ocasiones alertaron que esta desestabilización no era espontánea, sino que era promovida tanto interna como externamente por el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla y sus gobiernos afines. Supuestamente, ello tenía como objetivo dismantelar las instituciones peruanas para subordinar el país a la izquierda internacional, por lo que se instó a los sectores democráticos de Occidente a defender las instituciones y a condenar la actuación de Evo Morales y sus aliados en la crisis peruana (Foro Madrid, 2023). Ello fue vinculado

---

<sup>16</sup> El día del golpe, en un comunicado conjunto, los gobiernos expresaron su preocupación por la detención de Pedro Castillo, recalando que había sido víctima de un hostigamiento antidemocrático desde su elección, y que se debía de respetar a cabalidad su protección judicial (Cancillería de Colombia, 2022)

a una supuesta misión conformada por agitadores argentinos, incluyendo a Juan Grabois y Federico Fagioli, que según miembros de la Iberosfera viajaron al Perú con el objetivo de apoyar la desestabilización de las instituciones democráticas (Foro Madrid, 2023).

Estas críticas fueron plasmadas en una carta abierta al Secretario General de la OEA, Luis Almagro, suscrita por 188 parlamentarios de 14 países iberoamericanos. En esta, los firmantes denunciaron lo que consideraron era un proceso de desestabilización en Perú impulsado desde el exterior. Los parlamentarios señalaron el rol activo que habría tenido Evo Morales en las protestas que tuvieron el objetivo de derrocar al gobierno de Dina Boluarte. Además, manifestaron su preocupación por la actitud de varios gobiernos y organizaciones internacionales que, a su juicio, habían apoyado indirectamente esta desestabilización al defender la falsa narrativa de un golpe de Estado contra Pedro Castillo (Foro Madrid, 2023). Esta carta fue entregada a Luis Almagro por Eduardo Cader, director de Foro Madrid, y por el eurodiputado por VOX Hermann Tersch, en las que compartieron las acciones que se habían dado contra el gobierno peruano (Foro Madrid, 2023).

Asimismo, en marzo del 2023, el Grupo Parlamentario VOX propuso un PNL en la Comisión de Asuntos Exteriores que instaba al gobierno español a condenar las injerencias externas que estaba sufriendo el Perú. En este se denuncia que, en las últimas dos décadas, habría surgido un incremento notable de regímenes comunistas en Hispanoamérica, que habrían buscado expandir su modelo de gobierno mediante influencias directas e indirectas en la política de sus países vecinos (Congreso de los Diputados de España, 2023). Este fenómeno, impulsado por el Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, reflejaría una “estrategia trotskista” para convertir América Latina en un bastión socialista. Ejemplos de esta injerencia incluirían las acciones de países como Bolivia, Cuba, Colombia, México y Honduras en Perú, que habrían respaldado las narrativas golpistas de Pedro Castillo, como las afirmaciones infundadas de los presidentes Gustavo Petro de Colombia y Andrés Manuel López Obrador de México, quien se rehusó a entregar la presidencia pro tempore de la Alianza del Pacífico a Perú, contraviniendo acuerdos establecidos (Congreso de los Diputados de España, 2023).

Como se ha evidenciado, VOX y las redes de la Iberosfera le prestaron una especial atención al desenlace del gobierno de Pedro Castillo, y denunciaron el accionar de gobiernos de izquierda que, en su momento, exhortaron “a quienes

integran las instituciones de abstenerse de revertir la voluntad popular expresada con el libre sufragio” (Gobierno de México, 2022). En este sentido, respaldaron las denuncias de la derecha peruana y del gobierno de Boluarte, que en los siguientes meses escalarían al retirar embajadores en tres países de la región (México, Colombia y Honduras) y la declaración de personan non grata por el Congreso peruano a los presidentes Gustavo Pedro y Manuel Lopez Obrador (El País, 2023).

### 5.2.3. El Perú como “faro de esperanza” en la Iberosfera, una fuente de legitimidad para VOX y sus aliados

A parte de acompañar a la derecha peruana en las críticas realizaron, VOX y la Iberosfera también reconocerían el trabajo realizado por la oposición durante el gobierno de Castillo, al “evitar” que se perpetuara un golpe de Estado. El eurodiputado Hermann Terschdt declaró en una entrevista con Víctor Andrés Ponce, director del Montonero, que lo que se estaba viviendo era “una agresión directa al Perú que defiende sus instituciones y ha demostrando que es posible en el subcontinente americano el defender la legalidad y las instituciones. Es un ejemplo para todos y eso es lo que no quieren, por eso lo atacan lo atacan desde Bolivia con Evo, con una agresión física e invasora” (El Montonero, 2023).

El reconocimiento al Perú, de forma precisa, a la “labor” que ejerció la derecha peruana comenzó a ser objeto de los discursos de representantes de VOX y de la Iberosfera, motivo por el cual el II Foro Regional decide realizarse en Lima. El eurodiputado Hermann Terschdt mencionó que fue un acto en homenaje a Perú, destacando que el país había interrumpido una tendencia negativa del avance de la izquierda en la región, pudiendo revertirse para reconquistar las libertades (El Montonero, 2023). En este sentido, tal como mencionó Edmaly Maucó, directora de proyectos de Foro Madrid, mencionó que, para ellos, “el Perú ha sido ese bastión de resistencia, de inspiración y donde además hemos podido tener éxito en frenar lo que fue uno de los proyectos del Foro de São Paulo que era mantener a toda costa a Castillo en el poder, que no lo hayan repuesto es un logro muy importante para ustedes y para nosotros” (comunicación personal, 19 de junio de 2024). Por ello, el II Encuentro Regional Foro Madrid Lima tuvo como tres objetivos principales: explicar y alertar sobre los planes de desestabilización en Perú por parte del Foro de São Paulo y el Grupo de Puebla, proporcionar apoyo internacional al pueblo peruano y sus instituciones para resistir la influencia y acciones de la izquierda, y establecer

relaciones más estrechas con líderes peruanos para la defensa de los valores de la Iberosfera (Foro Madrid, 2023).

En los diferentes paneles y discursos, representantes de la Iberosfera, como Jorge Martín Frías, director de Fundación Disenso, y Rocío Monasterio presidenta de VOX en Madrid, subrayaron que el Perú era un faro de libertad en la región y los congresistas habían realizado “una labor excepcional” en tanto habían “frenado un golpe, un ataque brutal y una injerencia del Grupo de Puebla a las instituciones democráticas. Ha sido por poco, pero lo habéis conseguido y habéis dado una lección al mundo de cómo mantenerse firme con unas instituciones que reaccionan de forma rápida y eficaz” (Willax TV, 2023). Monasterio añadió en una entrevista al programa Rey con Barba de Willax TV que el Perú constituía la primera gran derrota del Grupo de Puebla, y que era necesario seguir fortaleciendo las alianzas y la red en apoyo mutuo para combatir a la izquierda internacional (Willax TV, 2023).

En definitiva, los miembros de las redes de la Iberosfera reconocieron y elogiaron ampliamente a la derecha peruana por su papel crucial durante la crisis. La “victoria peruana” fue celebrada no sólo como un triunfo local, sino como un hito en la defensa de los valores democráticos y la soberanía frente a agendas políticas externas en la Iberosfera, lo que también benefició significativamente a VOX y sus redes, puesto que dicho “logro” fue tomado como compartido. Para la Iberosfera, este hecho representó uno de los primeros casos que demostraron que la batalla contra el socialismo del siglo XXI aún no estaba decidida, y se subrayó la necesidad imperiosa de fortalecer las alianzas estratégicas y la red de apoyo mutuo para prevenir que otros países de la región caigan bajo la influencia del Grupo de Puebla y el Foro de São Paulo. Asimismo, el rol de acompañamiento visibilizado desde las denuncias del fraude, durante la crisis, el golpes de Estado y las injerencias externas permitieron que personajes como Eduardo Cader, director de Foro Madrid, señalará que entre los motivos que la izquierda radical no haya tenido ni tendrá un triunfo garantizado se debía a que “ahora existe un mecanismo de articulación entre los sectores democráticos de la Iberosfera, el cual permite desenmascararlos y hacerlos retroceder, hoy existe Foro Madrid” (Willax TV, 2023).

Ello también fue reconocido por la derecha peruana, que, a lo largo de la crisis, agradeció la labor de VOX, Fundación Disenso y Foro Madrid de visibilizar los acontecimientos que se vivían en Perú. Los firmantes de Carta Madrid reconocieron que el proyecto de la Iberosfera se veía fortalecido con el hecho de que la democracia

y libertad haya triunfado en el Perú, al ser “un ejemplo de lucha democrática exitosa contra un golpista de origen marxista” (A. Mariategui, comunicación personal, 22 de abril de 2024). Incluso, para personajes como el periodista Víctor Andrés Ponce, lo que en Perú se veía era la consolidación de un “anti-Allende”, es decir, no se pudo perpetuar el mito que las izquierdas suelen usar para paralizar las reacciones de autodefensa de la derecha cuando las dictaduras de izquierda se quieren perpetuar en el poder, uno de los primeros casos de “reversión comunista” en la Iberosfera (El Montonero, 2023).

De esta manera, se ha logrado evidenciar el respaldo político brindado desde VOX y las redes de la Iberosfera a las diferentes posturas que asumió una derecha peruana unificada en contraposición a la “amenaza comunista” del gobierno de Pedro Castillo. Además de condenar los intentos de desestabilización por parte del Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla y sus gobiernos afines por respaldar a Castillo, antes y durante el golpe de estado, la resistencia de la oposición fue interpretada como un caso exitoso de lucha anticomunista en la Iberosfera, reconociendo la fuerza de las instituciones peruanas por evitar que se perpetre un golpe de Estado. Este primer revés contra las fuerzas del socialismo del siglo XXI fue interpretado para los miembros de la Iberosfera como un avance en la defensa de la libertad, la democracia y el Estado de derecho, y su respaldo a la oposición les permitió compartir este triunfo, legitimando su proyecto frente a sus miembros.

## Conclusiones

Esta investigación tuvo como objetivo responder a la pregunta: ¿cuáles son las bases que explican el acercamiento entre la derecha peruana y VOX en su estrategia de proyección internacional (Iberosfera) en América Latina durante el periodo 2019-2023? En un contexto en el que VOX estableció diversos vínculos en la región para obtener apoyo a la iniciativa de la Carta de Madrid, la colaboración activa de líderes y figuras de la sociedad civil, política y medios de comunicación de la derecha peruana con la Fundación Disenso, Foro Madrid y la Gaceta de la Iberosfera se configuró como un caso particular. Partiendo de la conceptualización de la Iberosfera como una red partidista transnacional en formación, y reconociendo la activa participación de la derecha peruana en esta, el trabajo sostiene que dicho acercamiento se basó en tres pilares: ideológico, histórico y político.

El análisis realizado en esta investigación permite elaborar las siguientes conclusiones con respecto a la Iberosfera, la derecha peruana y su relacionamiento.

1. El acercamiento entre la derecha peruana y la Iberosfera de VOX se inserta en un contexto de contestación a la globalización, en el que movimientos y partidos de diferentes espectros de derecha cuestionan su faceta política, cultural, entre otras. La contestación nutre repertorios de un nuevo internacionalismo reaccionario, de forma que se pueden entablar alianzas transcontinentales que en América Latina confluyen en la propuesta de VOX. Así, la Iberosfera se entiende como una red partidista transnacional en formación, caracterizada por constituir un espacio de herencia hispanoportuguesa en la que no solo se comparten vínculos históricos, culturales y religiosos con España, sino que se busca articular una cooperación política en torno a la defensa de la democracia liberal frente al “comunismo internacional”.
2. La participación activa de miembros de la derecha peruana desde los inicios de la Iberosfera hasta su presencia constante en los espacios que promueven, como la Gaceta de la Iberosfera, la Fundación Disenso y el Foro Madrid, subrayan la contribución del Perú en la constitución y consolidación de esta red transnacional. Ello sugiere la necesidad de un estudio más detallado sobre las dinámicas políticas en otros países de la región, lo que podría revelar similitudes o nuevos patrones en su relacionamiento con la Iberosfera.

3. El acercamiento de la derecha peruana con la Iberosfera fue facilitado por una afinidad ideológica con los principios centrales de esta red partidista transnacional emergente, especialmente en torno a la dicotomía "libertad versus comunismo," que ambos han adoptado como elemento clave en sus agendas políticas. En el contexto peruano, la intensificación de esta dicotomía ha tenido un propósito de movilización y polarización, ya que la derecha peruana ha buscado apropiarse de conceptos como libertad y democracia, particularmente durante la campaña de segunda vuelta entre Keiko Fujimori y Pedro Castillo. Como la Carta Madrid establece como mínimo común denominador la defensa de la democracia frente a la amenaza del comunismo, las diferencias ideológicas entre ambas partes fueron minimizadas, facilitando su acercamiento con las redes de VOX.
4. La lucha contra el "comunismo" a nivel internacional no solo se refiere a la defensa de las libertades del socialismo del siglo XXI, sino que también implica el combate hacia prácticas ligadas al "marxismo cultural" o "relativismo", que para ciertas derechas son ideas disgregadoras de las sociedades tradicionales. En este sentido, este primer clivaje se ve acompañado por otro discurso del repertorio del internacionalismo reaccionario, especialmente, por parte de representantes de la derecha más conservadora en el Perú vinculadas al partido *Renovación Popular*, concernientes a las "guerras culturales" sobre la ideología de género. Este es un segundo marco común que potencia el acercamiento, e invita a un análisis más profundo del caso de *Renovación Popular*, el cual podría constituir el primer caso de un partido de derecha neopatriota en el Perú.
5. Respecto a la variable histórica, al constituir la Iberosfera un espacio de herencia hispanoportuguesa, la narrativa sobre experiencias históricas compartidas es parte integral de la construcción de esta comunidad. En un contexto de politización de lo indígena por parte de Pedro Castillo, los grupos de derecha peruana tuvieron posicionamientos que buscaron rescatar la influencia del pasado español en la historia del Perú. En este sentido, mientras que algunos sectores de la derecha peruana enfatizaron la importancia de reconocer y valorar la herencia española como parte de la historia del país, otros señalaron la necesidad de desmitificar la llamada leyenda negra y combatir los prejuicios contra la hispanidad. Estas posturas

se entrelazaron con la percepción de una amenaza indigenista y de izquierda, que buscaba reivindicar el pasado prehispánico y cuestionar la contribución de España a la identidad peruana de forma discursiva. De esta manera, se observa que el Perú fue un escenario que posibilitó la relectura política y selectiva de la hispanidad, eje cohesionador de la Iberosfera.

6. La coordinación política transnacional puede ser altamente efectiva cuando se alinean fuerzas políticas y contextos propicios. En el caso del acercamiento entre VOX y la derecha peruana, la percepción de un “gobierno comunista”, que implicaba una amenaza al modelo económico neoliberal y a las libertades democráticas, atribuida al gobierno de Pedro Castillo, actuó como catalizador para que las distintas corrientes de la derecha peruana se unieran contra un adversario común. Esta unidad no sólo consolidó una "resistencia" significativa a nivel nacional, sino que también permitió la búsqueda de alianzas internacionales ante el avance de la izquierda latinoamericana y para fortalecer su posición en un momento complejo para sus intereses, como se evidenció en su alineación con VOX y la Iberosfera.
7. Durante la crisis política en Perú, VOX asumió un papel activo al apoyar a la oposición de derecha peruana, a la cual veía como una aliada en su combate contra el comunismo internacional. Era importante visibilizar que la derecha peruana tenía un soporte a nivel transcontinental en su lucha frente a un gobierno que era “apoyado” por el Foro de São Paulo, el Grupo de Puebla y otros regímenes de izquierda. Aunque su impacto fue limitado, las narrativas sobre fraude electoral promovidas tanto por VOX como por otros miembros de las redes de la Iberosfera, junto con las críticas abiertas a las políticas del gobierno de Castillo y la condena a su fallido golpe de Estado, reflejó para ellos un compromiso firme con la defensa de los "principios democráticos" en Perú.
8. La crisis política en Perú ofreció a VOX y a la Iberosfera un escenario idóneo para avanzar en sus objetivos de “defensa de la democracia y del Estado de derecho”. Al brindar su apoyo a la oposición peruana, pudieron presentar la salida de Castillo como una victoria simbólica compartida contra el comunismo en América Latina. Este escenario no solo reafirmó el papel de la derecha peruana en la lucha por la democracia, sino que también legitimó

a VOX dentro de sus redes gracias a su articulación transnacional, reforzando así su influencia y proyección regional frente al avance del “socialismo del siglo XXI”.



## Referencias bibliográficas

- ABC. (02 de Agosto de 2021). *Las mentiras históricas sobre la España imperial del nuevo presidente del Perú en su investidura*. Obtenido de ABC Historia: [https://www.abc.es/historia/abci-mentiras-historicas-sobre-espana-imperial-nuevo-presidente-peru-investidura-202108020011\\_noticia.html](https://www.abc.es/historia/abci-mentiras-historicas-sobre-espana-imperial-nuevo-presidente-peru-investidura-202108020011_noticia.html)
- Adler-Nissen, R., & Zarakol, A. (2021). Struggles for Recognition: The Liberal International Order and the Merger of Its Discontents. *International Organization*, 75, 611-634.
- Adrianzen, C. (2015). Neoliberalismo, redes de think tanks e intelectuales. Apuntes iniciales sobre el caso peruano. *VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*, (págs. 1-18). Lima.
- Adrianzén, C. (2021). La derecha peruana: Entre la pandemia y la fragmentación. *Fundación Friedrich Ebert (fes)*, 1-18.
- Albanese, M., & del Hierro, P. (2016). *Transnational Fascism in the Twentieth Century: Spain, Italy and the Global Neo-Fascist Network*. Londres: Bloomsbury Publishing.
- Alejandro Muñante. (28 de Febrero de 2022). *Primer Encuentro Regional de Foro Madrid - Bogotá 2022, por la Democracia y las Libertades*. Obtenido de Alejandro Muñante: <https://www.youtube.com/watch?v=SikTSKIQJEU>
- Álvarez, A., & Pirker, K. (2022). La revitalización de las derechas autoritarias: Europa, Estados Unidos, América Latina. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*(132), 7-23.
- Alvarez, R. (2021). El Perú de cara al Bicentenario: Los imaginarios sociales en la resistencia colonial frente a la decisión popular. *investigaciones sociales* (45), 327-344.
- Arce, M., & Incio, J. (2018). Perú 2017: Un caso extremo de gobierno dividido. *Revista de Ciencia Política*, 38(2), 361-377.
- Ballester, M. (2022). Alianzas de nacionalismos: los vínculos del partido VOX con la derecha radical de Europa y Estados Unidos. *Revista de Estudios Políticos*, 196, 99-129.
- Barrenechea, R., & Encinas, D. (2022). Perú 2021: Democracia por defecto. *Revista de Ciencia Política*, 2(2), 407-438.
- BBC News Mundo. (10 de Junio de 2021). *Elecciones en Perú: el partido de Fujimori pide la nulidad de 200.000 votos cuando el conteo en Perú favorece a Castillo por un estrecho margen*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57423108>

- Cabal, M. F. (11 de Junio de 2021). *El Foro de Sao Paulo organizó el fraude en Perú*. Obtenido de El Expediente: <https://elexpediente.co/el-foro-de-sao-paulo-organizo-el-fraude-en-peru/>
- Cabal, M. F. (24 de Junio de 2021). *Repetir la segunda vuelta para garantizar la paz y la estabilidad del Perú*. Obtenido de <https://mariafernandacabal.com/wp-content/uploads/2021/06/REPETIR-LA-SEGUNDA-VUELTA.pdf>
- Cabal, M. F. (24 de Junio de 2024). *Repetir la segunda vuelta para garantizar la paz y la estabilidad del Perú*. Obtenido de <https://mariafernandacabal.com/wp-content/uploads/2021/06/REPETIR-LA-SEGUNDA-VUELTA.pdf>
- Caballero, G. (2021). Discurso e ideología anticomunista en la prensa popular limeña durante la segunda vuelta presidencial 2021. *Conexión* (18), 61-98.
- Castells, M. (2010). *The Power of Identity Second Edition* (Vol. II). Oxford: Wiley-Blackwell.
- Castillo, P. (12 de Octubre de 2022). Carta dirigida al Secretario General de la OEA para la aplicación de la Carta Democrática Interamericana.
- Castillo, P. (28 de Julio de 2021). *Discurso de Asunción del Presidente de la República, José Pedro Castillo Terrones (28 de julio de 2021)*. Obtenido de gob.pe: [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2049663/Mensaje\\_a\\_la\\_nacion\\_presidente\\_Pedro\\_Castillo.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2049663/Mensaje_a_la_nacion_presidente_Pedro_Castillo.pdf.pdf)
- Centro de Estudios Comparados. (25 de octubre de 2021). *Youtube*. Obtenido de Centro de Estudios Comparados: <https://www.youtube.com/watch?v=Fi6S7gcTnUA>
- Coello, V. G. (Setiembre de 2021). *Se firma en Lima la Carta de Madrid, por Víctor Gonzáles Coello de Portugal*. Obtenido de Caretas: <https://cosas.pe/de-fondo/225476/se-firma-en-lima-la-carta-de-madrid-por-victor-gonzales-coello-de-portugal/>
- Congreso de los Diputados de España. (11 de Junio de 2021). *XIV Legislatura Comparecencia del Gobierno en Comisión (art. 44)*. Obtenido de Congreso de los Diputados de España: [https://www.congreso.es/es/busqueda-de-iniciativas?p\\_p\\_id=iniciativas&p\\_p\\_lifecycle=0&p\\_p\\_state=normal&p\\_p\\_mode=view&\\_iniciativas\\_mode=mostrarDetalle&\\_iniciativas\\_legislatura=XIV&\\_iniciativas\\_id=213/001227](https://www.congreso.es/es/busqueda-de-iniciativas?p_p_id=iniciativas&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&_iniciativas_mode=mostrarDetalle&_iniciativas_legislatura=XIV&_iniciativas_id=213/001227)
- Congreso de los Diputados de España. (2021). *Boletín Oficial de las Cortes Generales XIV Legislatura*. Madrid: Congreso de los Diputados.
- Congreso de los Diputados de España. (2021). *Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados XIV Legislatura: Asuntos Exteriores*. Madrid.

- Congreso de los Diputados de España. (2021). *Sesión Cortes Generales XIX Legislatura*. Boletín Oficial de las Cortes Generales, Madrid.
- Congreso de los Diputados de España. (2023). *Boletín Oficial de las Cortes Generales XIV Legislatura*. Madrid.
- Congreso de los Diputados. (2020). *Sesión plenaria núm. 52 celebrada el miércoles 21 de octubre de 2020*. Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados.
- Coppelli, G. (2018). La globalización económica del siglo XXI. Entre la mundialización y la desglobalización. *Estudios Internacionales* (191), 57-80.
- Coronel, O., & Lossio, F. (2023). El Perú celebrado y las narrativas críticas: tensiones en la conmemoración del bicentenario de la independencia (2016-2023). *Cahiers des Ameriques Latine*.
- Cox, R. (1971). Labor and Transnational Relations. *International Organization*, 25(3), 554-584.
- Cox, R. (1996). Social forces, states and world orders: beyond international relations theory (1981). En R. Cow, & T. Sinclair, *Approaches to world order* (págs. 85-123). Cambridge: Cambridge University Press.
- Dargent, E., & Rousseau, S. (2021). Perú 2020: ¿El quiebre de la continuidad? *Revista de Ciencia Política*, 41(2), 377-400.
- Davis, M. (2013). Rethinking epistemic communities twenty years later. *Review of International Studies*, 39(1), 137-160.
- De Orellana, P., & Michelsen, N. (2019). Reactionary Internationalism: the philosophy of the New Right. *Review of International Studies*, 45(5), 748-767.
- Decurt, D. (2016). El fujimorismo y los medios de comunicación<sup>1</sup>. *Medios y opinión pública*, 61-89.
- Defensoría del Pueblo del Perú. (2021). *Elecciones Generales 2021: Supervisión electoral de la Defensoría del Pueblo Segunda vuelta*. Lima: Defensoría del Pueblo.
- Del País. (15 de Junio de 2021). *Yorry Warthon: Renovación Popular y Vox de España tienden puentes de colaboración en Hispanoamérica para evitar avance del comunismo bolivariano y el narcotráfico*. Obtenido de <https://delpais.com.pe/yorry-warthon-renovacion-popular-y-vox-de-espana-tienden-puentes-de-colaboracion-en-hispanoamerica-para-evitar-avance-del-comunismo-bolivariano-y-el-narcotrafico/>
- Diario Gestión. (11 de Abril de 2021). *Keiko Fujimori a De Soto: "No importa quien pase a segunda vuelta, espero trabajar juntos"*. Obtenido de Gestión: <https://gestion.pe/peru/politica/keiko-fujimori-a-hernando-de-soto-no-importa->

quien-pase-a-segunda-vuelta-espero-que-podamos-trabajar-juntos-  
elecciones-generales-de-peru-de-2021-nndc-noticia/

Drolet, J.-F., & Williams, M. (2018). Radical conservatism and global order: international theory and the new right. *International Theory*, 10(3), 285-313.

Duárez, J. (2022). La deriva de la representación política en el Perú. El triunfo electoral de Pedro Castillo y la cuestión de la representatividad política. *Discursos del sur*(10), 9-30.

Durham, M., & Power, M. (Edits.). (2010). *New Perspectives on the Transnational Right*. Nueva York: Palgrave Macmillan.

El Comercio. (17 de abril de 2021). *Keiko Fujimori plantea revisar enfoque de género: “Lo que nosotros defendemos es la igualdad”*. Obtenido de El Comercio: <https://rpp.pe/politica/elecciones/keiko-fujimori-plantea-revisar-enfoque-de-genero-lo-que-nosotros-defendemos-es-la-igualdad-noticia-1332063>

El Comercio. (30 de Mayo de 2021). *Francisco Tudela: “Castillo representa la destrucción de la democracia representativa peruana”*. Obtenido de El Comercio: <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/elecciones-2021-francisco-tudela-castillo-representa-la-destruccion-de-la-democracia-representativa-peruana-nndc-noticia/>

El Comercio. (20 de Julio de 2021). *Keiko Fujimori afirma que reconocerá los resultados*. Obtenido de El Comercio: <https://elcomercio.pe/elecciones-2021/keiko-fujimori-afirma-que-reconocera-los-resultados-noticia/>

El Montonero. (31 de Julio de 2019). *Vizcarra facilita estrategia comunista*. Obtenido de El Montonero: <https://www.youtube.com/watch?v=6lxIRxmvBPE>

El Montonero. (16 de Abril de 2021). *El fujimorismo en segunda vuelta*. Obtenido de El Montonero: <https://www.youtube.com/watch?v=WxFetv-Udtw>

El Mundo. (31 de Julio de 2021). *Inadmisible ofensa de Castillo a España*. Obtenido de El Mundo: <https://www.elmundo.es/opinion/editorial/2021/07/31/61041ed0e4d4d8f6798b45c0.html>

El Montonero. (05 de Abril de 2023). *El Foro de Madrid versus el Foro de São Paulo*. Obtenido de El Montonero: <https://www.youtube.com/watch?v=nEC1nXy5-kg>

El Montonero. (06 de Marzo de 2023). *Foro de Madrid y 14 países respaldan a Perú contra eje bolivariano*. Obtenido de El Montonero: <https://www.youtube.com/watch?v=eOalyDLzsAU&t=11s>

El País. (11 de Abril de 2023). *México, Colombia y Honduras: ¿por qué Perú ha optado por aislarse?* Obtenido de El País: <https://elpais.com/internacional/2023-04-11/mexico-colombia-y-honduras-por-que-peru-ha-optado-por-aislarse.html>

- El Peruano. (08 de Mayo de 2021). *Marcha por la democracia reunió a colectivos de la sociedad civil y partidos políticos*. Obtenido de El Peruano: <https://www.elperuano.pe/noticia/120343-marcha-por-la-democracia-reunio-a-colectivos-de-la-sociedad-civil-y-partidos-politicos>
- El Peruano. (20 de Julio de 2021). *Pedro Castillo es el electo presidente de la República*. Obtenido de El Peruano: <https://elperuano.pe/noticia/124976-pedro-castillo-es-el-electo-presidente-de-la-republica>
- Encinas, D., & Paredes, M. (2020). Perú 2019: Crisis política y salida institucional. *Revista de Ciencia Política*, 40(2), 483-510.
- Escuela Militar de Aviación. (13 de Octubre de 2021). *El Laberinto Lationamericano*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=0DKyJESauc&t=30s>
- esRadio. (08 de Diciembre de 2022). *Jiménez Losantos entrevista a Santiago Abascal por el golpe de Estado de Castillo en Perú*. Obtenido de esRadio: <https://www.youtube.com/watch?v=wjC2ecExt38>
- European Conservative and Reformists. (2023). *European Conservative and Reformists (ECR Group)*. Obtenido de Who we are?: <https://ecrgroup.eu/ecr>
- Fernández-Vásquez, G., & Lerín, D. (2022). Hispanismo étnico e iberosfera: la peculiar mirada de Vox hacia la región latinoamericana. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*(132), 49-71.
- Ferreira, C. (2019). Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología. *Revista Española de Ciencia Política* (51), 73-98.
- Fischer, K., & Plehwe, D. (2013). Redes de think tanks e intelectuales de derecha en América Latina. *Nueva Sociedad*, 70-86.
- Foro Madrid. (2021). *Carta de Madrid: En defensa de la libertad y la democracia en la Iberosfera*. Obtenido de Foro Madrid: [https://fundaciondisenso.org/wp-content/uploads/2021/09/FD-Carta-Madrid-AAFF-V30\\_2.pdf](https://fundaciondisenso.org/wp-content/uploads/2021/09/FD-Carta-Madrid-AAFF-V30_2.pdf)
- Foro Madrid. (7 de Octubre de 2021). *Cierra con éxito la primera edición del Programa de Jóvenes Líderes de la Iberosfera de la Fundación Disenso*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/cierra-con-exito-la-primera-edicion-del-programa-de-jovenes-lideres-de-la-iberosfera-de-la-fundacion-disenso/>
- Foro Madrid. (7 de Octubre de 2021). *Fundación Disenso lanza un documental para desenmascarar al Foro de São Paulo*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/fundacion-disenso-lanza-un-documental-para-desenmascarar-al-foro-de-sao-paulo/>
- Foro Madrid. (12 de Diciembre de 2021). *Webinar con el Centro de Innovación de Políticas Públicas de Perú*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/webinar-con-el-centro-de-innovacion-de-politicas-publicas-de-peru/>

- Foro Madrid. (21 de Octubre de 2022). *Foro Madrid condena la intención de Pedro Castillo de instrumentalizar a la OEA para blindarse*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/foro-madrid-denuncia-la-pretension-de-pedro-castillo-de-eludir-la-justicia-peruana/>
- Foro Madrid. (11 de Noviembre de 2022). *Más de 60 parlamentarios exigieron a Emmanuel Macron disculparse por su encuentro con Maduro*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/mas-de-60-parlamentarios-exigieron-a-emmanuel-macron-disculparse-por-su-encuentro-con-maduro/>
- Foro Madrid. (01 de Diciembre de 2022). *Foro Madrid denuncia una maniobra injerencista del Foro de São Paulo para impedir la destitución de Pedro Castillo*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/foro-madrid-denuncia-un-plan-del-foro-de-sao-paulo-para-salvar-a-castillo-de-una-destitucion/>
- Foro Madrid. (08 de Diciembre de 2022). *Foro Madrid denuncia Golpe de Estado en el Perú*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/foro-madrid-denuncia-golpe-de-estado-en-el-peru/>
- Foro Madrid. (14 de Diciembre de 2022). *Más de 100 parlamentarios de América y Europa rechazan la injerencia de presidentes izquierdistas en el Perú*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/mas-de-100-parlamentarios-de-16-paises-de-america-y-europa-rechazan-a-traves-de-foro-madrid-la-injerencia-de-presidentes-izquierdistas-en-el-peru/>
- Foro Madrid. (2023). *Foro Madrid Foro Madrid Foro Madrid Menu Más de 220 parlamentarios de 14 países denuncian la deriva totalitaria y liberticida de Petro en una carta abierta a Meritxell Batet*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/mas-de-150-parlamentarios-de-12-paises-de-iberoamerica-denuncian-la-deriva-totalitaria-y-liberticida-de-petro-en-una-carta-abierta-a-meritxell-batet/>
- Foro Madrid. (2023). *II Encuentro Regional de Foro Madrid Lima 2023: Democracia, Libertad y Estado de Derecho*. Fundación Disenso.
- Foro Madrid. (20 de Enero de 2023). *Foro Madrid alerta que la desestabilización en el Perú no es espontánea*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/foro-madrid-alerta-que-la-desestabilizacion-en-el-peru-no-es-espontanea/>
- Foro Madrid. (09 de Febrero de 2023). *Foro Madrid denunció sobre una misión conformada por agitadores en apoyo a la desestabilización del Perú*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/foro-madrid-denuncio-sobre-una-mision-conformada-por-agitadores-en-apoyo-a-la-desestabilizacion-del-peru/>
- Foro Madrid. (16 de Febrero de 2023). *118 parlamentarios firman una carta abierta de Foro Madrid a Almagro denunciando un plan internacional para desestabilizar al Perú*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/118-parlamentarios-firman-una-carta-abierta-de-foro-madrid-a-almagro-denunciando-un-plan-internacional-para-desestabilizar-al-peru/>

- Foro Madrid. (16 de Febrero de 2023). *Carta abierta al Secretario General de la OEA Luis Almagro*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/wp-content/uploads/2023/02/Carta-abierta-a-Luis-Almagro-PDF.pdf>
- Foro Madrid. (01 de Marzo de 2023). *Luis Almagro, secretario general de la OEA, se reúne con Foro Madrid en Washington D. C.* Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/luis-almagro-secretario-general-de-la-oea-se-reune-con-foro-madrid-en-washington-d-c/>
- Foro Madrid. (20 de Marzo de 2023). *II Encuentro Regional de Foro Madrid Lima 2023 - Democracia, libertad y estado de derecho [Guía del encuentro]*. Obtenido de [https://foromadrid.org/wp-content/uploads/2023/03/20230327\\_GuiaEncuentroRegional\\_Lima-1.pdf](https://foromadrid.org/wp-content/uploads/2023/03/20230327_GuiaEncuentroRegional_Lima-1.pdf)
- Foro Madrid. (29 de Marzo de 2023). *La Abeja TV*. Obtenido de Rafael López Aliaga apertura el Foro de Madrid en Lima 2023: Rafael López Aliaga apertura el Foro de Madrid en Lima 2023
- Foro Madrid. (29 de Marzo de 2023). *Parlamentarios de 7 países se reúnen en el Congreso del Perú para defender la Democracia*. Obtenido de Foro Madrid: <https://foromadrid.org/parlamentarios-de-7-paises-se-reunen-en-el-congreso-del-peru-para-defender-la-democracia/>
- Fowks, J. (17 de Diciembre de 2021). *La polarización política peruana se traslada al Congreso español*. Obtenido de El País: <https://elpais.com/internacional/2021-12-17/la-polarizacion-politica-peruana-se-traslada-al-congreso-espanol.html>
- Franzé, J., & Fernández-Vázquez, G. (2021). The Spanish post-fascist right: The Unique Case of VOX. En G. Pereyra, & G. Souroujon, *Global Resurgence of the Right: Conceptual and Regional Perspectives* (págs. 173-197). Nueva York: Routledge.
- Frías, J. M. (08 de Noviembre de 2021). *La Hispanidad como muro de contención*. Obtenido de El Montonero: <https://elmontonero.pe/cultura/la-hispanidad-como-muro-de-contencion>
- Frías, J. M. (25 de Julio de 2022). Jorge Martín Frías: «La progresía quiere ocultar la realidad, pero realidad y verdad son nuestras grandes aliadas». (M. Serrano, Entrevistador)
- Fundación Disenso. (3 de Noviembre de 2020). *Conversación con Aldo Mariátegui | La encrucijada peruana*. Obtenido de Fundación Disenso: <https://www.youtube.com/watch?v=nVYm-E1I9y4&t=916s>
- Fundación Disenso. (2021). *Elecciones en Iberoamérica 2021: Contexto político por país y aspirantes a la presidencia*. Madrid: Fundación Disenso.
- Fundación Disenso. (2022). Memoria 2021. *Fundación Disenso*, 1-62.

- Fundación Disenso. (12 de Octubre de 2022). *12 de octubre: De la Hispanidad a la Iberosfera*. Obtenido de Fundación Disenso: <https://fundaciondisenso.org/12-de-octubre-de-la-hispanidad-a-la-iberosfera-2/>
- Fundación Disenso. (2023). *Memoria Anual 2023*. Madrid: Fundación Disenso.
- Fundación Disenso. (2023). *Presentación de Plan de Actuación*. Madrid: Disenso.
- Fundación Disenso. (17 de Abril de 2023). *Panel 1: El Perú bajo ataque - II Encuentro Regional de Foro Madrid Lima 2023*. Obtenido de Fundación Disenso: <https://www.youtube.com/watch?v=U0oeLaM3kkg&t=39s>
- Fundación Disenso. (21 de Abril de 2023). *Palabras de clausura: ¿Por qué Perú? - Jorge Martín Frías, director de la Fundación Disenso*. Obtenido de Fundación Disenso: <https://www.youtube.com/watch?v=wmGaommEdXk>
- Giddens, A. (2001). El gran debate sobre la globalización. *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo* (7), 63-73.
- Giménez, M. J. (2024). Hunting Dracula, Hatching Monsters. *NACLA Report on the Americas*, 56(1), 85-91.
- Gobierno de México. (12 de Diciembre de 2022). *Comunicado conjunto sobre la situación en Perú*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/sre/prensa/comunicado-conjunto-sobre-la-situacion-en-peru>
- Goldstein, A. (2022). Las elites y las derechas en oposición al gobierno de Pedro Castillo en Perú. *Discursos del Sur*(9), 119-150.
- González, J. M. (2022). El descubrimiento de América. En J. M. González, VOX S.A.: *El negocio del patriotismo español* (págs. 274-284). epublibre.
- González, V. (09 de Junio de 2021). Victor Gonzáles: Ojalá en Perú sigan existiendo los contrapoderes si gana Pedro Castillo. (M. Ghibellini, Entrevistador)
- González, V. (2021). *Se firma en Lima la Carta de Madrid, por Víctor Gonzáles Coello de Portuga*. Obtenido de Cosas: <https://cosas.pe/de-fondo/225476/se-firma-en-lima-la-carta-de-madrid-por-victor-gonzales-coello-de-portugal/>
- Groen, A. (2020). Loose Coordination or Ideological Contestation? Transnational Party Activities of German Political Parties on the EU Military Operation EUNAVFOR Med. *Foreign Policy Analysis*, 16, 608-627.
- Grosescu, R., Baby, S., & Neumayer, L. (2019). Justice, Memory and Transnational Networks. European and South American Entanglements. *Global Society*, 33(3), 207-315.
- Hafner-Burton, E., Kahler, M., & Montgomery, A. (2009). Network Analysis for International Relations. *International Organization*, 63(3), 559-592.

- Iheduru, O. (2023). A 'fateful compromise'? Transnational religious organizations and regional governance in Africa. *Territory, Politics and Governance*.
- Ilizarbe, C. (2023). Perú 2022: Colapso democrático, estallido social y transición autoritaria. *Revista de Ciencia Política*, 43(2), 349-375.
- Instituto de Estudios Peruanos. (Mayo de 2021). *IEP Informe de Opinión – Mayo III 2021 Intención de voto- Elecciones Generales 2021 Segunda vuelta y aprobación presidencial*. Obtenido de Instituto de Estudios Peruanos: <https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2021/05/Informe-IEP-OP-mayo-III-2021-intencion-de-voto-y-aprobacion-presidencial.pdf>
- Kaiser, K. (1971). Transnational Politics: Toward a Theory of Multinational Politics. *International Organization*, 25(4), 790-817.
- Keck, M., & Sikkink, K. (1999). Transnational advocacy networks in international and regional politics. *International Social Science Journal*, 51(159), 89-101.
- Keohane, R., & Nye, J. (1971). Transnational Relations and World Politics: An Introduction. *International Organization*, 25, 329-349.
- Kornprobst, M., & Paul, T. (2021). Globalization, deglobalization and the liberal international order. *International Affairs*, 1305-1316.
- Kundnani, H. (2017). What is the Liberal International Order? *The German Marshall Fund of the United States*, 1-10.
- Kuri, A. (2017). Globalización, estado y nueva geografía productiva. *Paradigma Económico*, 54-71.
- La Gaceta de la Iberosfera. (05 de Junio de 2021). '*Los venezolanos nos han advertido para que no cometamos el mismo error en Perú*'. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://www.youtube.com/watch?v=pOReUhcFi2o&t=97s>
- La Gaceta de la Iberosfera. (06 de Junio de 2021). Obtenido de '*Perú decide si vivir en democracia o en comunismo*': <https://www.youtube.com/watch?v=c8UZzHXCikU&t=5s>
- La Gaceta de la Iberosfera. (06 de Junio de 2021). *Perú decide entre democracia o comunismo. Llega la hora de la definición*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://www.youtube.com/watch?v=h4IQPtKFC2A>
- La Gaceta de la Iberosfera. (11 de Febrero de 2022). *Almirante Montoya: 'Detrás del incapaz Castillo están cubanos, venezolanos y el Foro de Sao Paulo'*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://www.youtube.com/watch?v=8EtekBcU1V0>
- La Gaceta de la Iberosfera. (12 de Junio de 2021). *Fujimori: 'La izquierda internacional intenta manipular la voluntad popular'*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera:

<https://gaceta.es/actualidad/matan-a-otro-sacerdote-catolico-en-nigeria-ante-el-silencio-del-mundo-occidental-20220721-1405/?scroll-event=true>

La Gaceta de la Iberosfera. (18 de Junio de 2021). *'Proclamar vencedor a Castillo es una injerencia en la soberanía de una nación'*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://www.youtube.com/watch?v=AkpylsfzEuM>

La Gaceta de la Iberosfera. (2 de Febrero de 2022). *Phillip Butters: 'En PBO Radio peleamos contra el comunismo con la idea de ganarle'*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://www.youtube.com/watch?v=gPdVjRnhAxs&t=956s>

La Gaceta de la Iberosfera. (21 de Julio de 2021). *'Decenas de miles de muertos votaron en las elecciones de Perú y el JNE ha ignorado las pruebas'*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://www.youtube.com/watch?v=5F4i7FTN8ew>

La Gaceta de la Iberosfera. (23 de Septiembre de 2021). *VOX y la Fundación Disenso se reúnen con Keiko Fujimori en Perú*. Obtenido de VOX y la Fundación Disenso se reúnen con Keiko Fujimori en Perú: <https://gaceta.es/actualidad/vox-y-la-fundacion-disenso-se-reunen-con-keiko-fujimori-en-peru-20210923-2002/>

La Gaceta de la Iberosfera. (25 de enero de 2021). *Aldo Mariátegui: 'Vargas Llosa se dio cuenta de que no podía ganar el Nobel si era de derechas'*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://www.youtube.com/watch?v=1qpjQqkAcwo&t=1585s>

La Gaceta de la Iberosfera. (29 de Julio de 2021). *VOX denuncia que Castillo 'declara la guerra a la civilización' con un discurso que 'solo se explica desde la ignorancia y la estupidez'*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://gaceta.es/actualidad/vox-denuncia-que-castillo-declara-la-guerra-a-la-civilizacion-con-un-discurso-que-solo-se-explica-desde-la-ignorancia-y-la-estupidez-20210729-1121/>

La Gaceta de la Iberosfera. (31 de Diciembre de 2021). *2021: el año que la Fundación Disenso desenmascaró al Foro de Sao Paulo*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://gaceta.es/actualidad/2021-el-ano-que-la-fundacion-disenso-desenmascaro-al-foro-de-sao-paulo-20211231-0900/>

La Gaceta de la Iberosfera. (5 de Febrero de 2022). *Rodrigo Saldarriaga: 'Solo un demente sería capaz de entrar hoy en el Gobierno de Castillo'*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://www.youtube.com/watch?v=SXnfOishEck>

La República. (24 de Junio de 2021). *Congresistas electos le piden al presidente de Perú que solicite auditoría a la OEA*. Obtenido de La República : <https://www.larepublica.co/globoeconomia/congresistas-electos-le-piden-al-presidente-de-peru-que-solicite-auditoria-a-la-oea-3190976>

La Vanguardia. (2021). *La queja sin piedad ante el rey Felip VI del nuevo presidente de Perú contra Castilla y la corona española*. Obtenido de La Vanguardia:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20210729/7633527/peru-castillo-rey-felipe-vi-colonia-espana-corona.html>

Libertad Digital. (29 de Julio de 2021). *Pedro Castillo insulta gravemente a España y al rey Felipe VI durante su investidura*. Obtenido de Libertad Digital: <https://www.libertaddigital.com/internacional/latinoamerica/2021-07-29/pedro-castillo-insulta-gravemente-a-espana-y-al-rey-felipe-vi-durante-su-investidura-6805243/>

Libertad Digital. (20 de Marzo de 2023). Obtenido de Abascal alerta contra la "injerencia de la izquierda para restituir al golpista" Pedro Castillo: <https://www.youtube.com/watch?v=hDhtkB-CpGg>

Libertad Digital. (30 de Marzo de 2023). *Abascal alerta contra la "injerencia de la izquierda para restituir al golpista" Pedro Castillo*. Obtenido de Libertad Digital: <https://www.youtube.com/watch?v=hDhtkB-CpGg>

López-Dolz, D. (17 de Noviembre de 2020). López-Dolz: 'En Perú están generando una situación prerrevolucionaria'. *La Gaceta de la Iberosfera*. (M. A. Correa, Entrevistador)

López, R. (8 de Mayo de 2021). *Gran marcha por el Perú y la Democracia*. Obtenido de Facebook: <https://www.facebook.com/RafaelLopezAliagaOficial/videos/499902481154502>

Lucidez. (19 de Abril de 2021). *Jorge Montoya: "Con el comunismo no se dialoga, ellos no creen en la democracia"*. Obtenido de Lucidez: <https://lucidez.pe/jorge-montoya-con-el-comunismo-no-se-dialoga-ellos-no-creen-en-la-democracia/>

Lynch, N. (2020). La derecha peruana: de la hegemonía a la crisis (1990-2020). *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*(126), 117-138.

Madrid, R. (2012). Ethnopolitism without Indigenous Parties in Peru. En R. Madrid, *The Rise of Ethnic Politics in Latin America* (págs. 108-145). Cambridge: Cambridge University Press.

Mato, D. (2010). Think tanks, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo)liberales en América Latina. *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, 19-42.

Meléndez, C. (2019). La derecha que se bifurca. Las vertientes populista-conservadora y tecnocrática-liberal en Perú post-2000. *Colombia Internacional* (99), 3-27.

Meléndez, C. (2023). *La ultraderecha en Perú: La irrupción electoral de Renovación Popular a nivel nacional y subnacional*. Friedrich-Ebert-Stiftung.

Mendieta, P. (10 de Octubre de 2021). *Vox en el Perú: ¿en qué consiste la Carta de Madrid que firmaron tres partidos peruanos?* Obtenido de PerúCheck:

<https://perucheck.pe/articulos/verificadas/2021/10/01/vox-en-el-peru-en-que-consiste-la-carta-de-madrid-que-firmaron-tres-partidos-politicos-peruanos-489>

Mendoza, M. (2022). La utilización política del terrorismo en la campaña presidencial peruana de 2021. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador* (36), 243-268.

Merlan, A. (28 de Febrero de 2024). *Foreign Policy*. Obtenido de Trump's International Fan Club Descends on Maryland: <https://foreignpolicy.com/2024/02/28/far-right-trump-cpac-orban-milei-truss/>

Michelsen, N., De Orellana, P., & Costa, F. (2023). The reactionary internationale: the rise of the new right and the reconstruction of international society. *International Relations*, 0(0), 1-27.

MILENIO. (23 de Septiembre de 2021). *Arrastra hacia arriba para realizar una búsqueda más precisa Petición a senadores 2:29 4:21 / 6:50 • Propaganda del PAN "Alianza con Vox fue un error": Gustavo Madero*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=JsrlPYNlwn4>

Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. (02 de Diciembre de 2021). *Presidenta del Congreso María del Carmen Alva visita el Senado y la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso de los Diputados de España*. Obtenido de [gob.pe: https://www.gob.pe/institucion/embajada-del-peru-en-espana/noticias/566484-presidenta-del-congreso-maria-del-carmen-alva-visita-el-senado-y-la-comision-de-asuntos-exteriores-del-congreso-de-los-diputados-de-espana](https://www.gob.pe/institucion/embajada-del-peru-en-espana/noticias/566484-presidenta-del-congreso-maria-del-carmen-alva-visita-el-senado-y-la-comision-de-asuntos-exteriores-del-congreso-de-los-diputados-de-espana)

Moncada, A. (25 de Octubre de 2021). *What's With All the Imperial Spanish Flags in Peru (and Elsewhere)?* Obtenido de Americas Quarterly: <https://www.americasquarterly.org/article/whats-with-all-the-imperial-spanish-flags-in-peru-and-elsewhere/>

Montoya, J. (05 de Febrero de 2021). *Almirante Jorge Montoya | Entrevista con Rosa María Palacios en #RadioSantaRosa*. Obtenido de Youtube: [https://www.youtube.com/watch?v=N8\\_JKd-N8l0](https://www.youtube.com/watch?v=N8_JKd-N8l0)

Montoya, J. (12 de Febrero de 2022). *EnVivo | Entrevista en La Gaceta de la Iberosfera de España*. Obtenido de Jorge Carlos Montoya: <https://www.youtube.com/watch?v=DnBTiSj1364>

Montoya, J. (28 de Septiembre de 2021). Oposición peruana firme contra el comunismo se suma a la Carta de Madrid. (M. Fiallo, Entrevistador)

Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. Cambridge: Polity Press.

Munck, R. (2007). Globalization: a new social, political and cultural matrix. En R. Munck, *Globalization and Contestation. The new great counter-movement* (págs. 1-14). New York: Routledge Taylor & Francis Group.

- Municipalidad Metropolitana de Lima. (20 de Marzo de 2023). *Condecoración a Rocío Monasterio y Hermann Tertsch*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=BCfCJ67XkJo>
- Muñante, A. (31 de Marzo de 2023). *Aguante el Foro Madrid*. Obtenido de Alejandro Muñante: <https://alejandromuñante.com/aguante-el-foro-madrid/>
- Muñoz, F., & Laura, V. (2017). «Género» y la denominada «ideología de género» en educación: entre el diálogo y el rechazo a la diversidad. *Descos*, 203-220.
- Muñoz, P. (2021). Latin America Erupts: Peru Goes Populist. *Journal of Democracy*, 32(3), 48-62.
- Noticias de América Latina y el Caribe (NODAL). (23 de Junio de 2021). *VOX: 'Rogamos a Dios que gane Keiko Fujimori'*. Obtenido de Mundo Obrero: <https://mundoobrero.es/2021/06/23/vox-rogamos-a-dios-que-gane-keiko-fujimori/>
- Organización Regional de Pueblos Indígenas del Oriente. (10 de Mayo de 2021). *#PactoIndígena: Pedro Castillo recibe demandas de los pueblos indígenas de Loreto*. Obtenido de ORPIO: <https://www.orpio.org.pe/pactoindigena-pedro-castillo-recibe-demandas-indigenas-de-loreto/>
- Owen, J., & Owen, J. (2010). *The Clash of Ideas in World Politics : Transnational Networks, States, and Regime Change, 1510-2010*. Princeton: Princeton University Press.
- Page, K., & Podolny, J. (1998). Networks forms of organization. *Annu. Rev. Sociol.*(24), 57-76.
- Paredes, M. (2010). En una arena hostil: La politización de lo indígena en el Perú. En C. Meléndez, & A. Vergara (Edits.), *La iniciación de la política: El Perú político en perspectiva comparada* (págs. 213-244). Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Pastrana, A. (12 de Junio de 2021). Andrés Pastrana: «Lo que pasa en Perú es consecuencia del andamiaje criminal financiado por Maduro». (L. Ochando, Entrevistador)
- PBO. (20 de Abril de 2021). *Phillip Butters sobre que Vladimir Cerrón y Pedro Castillo piensen que "Venezuela es una democracia"*. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=fd0rML1O6Ck>
- Pérez, L. (18 de Diciembre de 2021). *Es falsa afirmación de diputado español sobre que "40 mil muertos" votaron en la segunda vuelta electoral peruana*. Obtenido de CONVOCA: <https://convoca.pe/convoca-verifica/reportaje/es-falsa-afirmacion-de-diputado-espanol-sobre-que-40-mil-muertos-votaron>
- Pérez, N. (17 de Junio de 2021). *El gran fraude chavista del Perú*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://gaceta.es/opinion/el-gran-fraude-chavista-del-peru-20210617-0358/>

- Peruano Informado. (29 de Septiembre de 2021). *Entrevista de Jaime Chinchá a Alejandro Cavero*. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=K\\_d1Te8PFcc](https://www.youtube.com/watch?v=K_d1Te8PFcc)
- Peterson, M. (1992). Transnational Activity, International Society and World Politics. *Millenium*, 21(3), 371-388.
- Radio Programas del Perú (RPP). (2021). *VOX, partido de la ultraderecha española, se reunió con Fuerza Popular, Avanza País y Renovación Popular*. Obtenido de <https://rpp.pe/politica/congreso/vox-partido-de-la-ultraderecha-espanola-se-reunio-con-fuerza-popular-avanza-pais-y-renovacion-popular-noticia-1359601>
- Resina, J. (2021). *¿Está resurgiendo el movimiento indígena? Respuestas desde Bolivia, Ecuador y Perú*. Madrid: Fundación Carolina.
- Revista Cosas. (29 de Marzo de 2023). *#ForoMadridLima: Discurso de Rocío Monasterio, presidenta de VOX*. Obtenido de Revista Cosas: [https://www.youtube.com/watch?v=iH2\\_jHkUoi0&t=1s](https://www.youtube.com/watch?v=iH2_jHkUoi0&t=1s)
- Risse-Kappen, T. (1995). Bringing transnational relations back in: introduction. En T. Risse-Kappen (Ed.), *Bringing Transnational Relations Back In. Non-State Actors, Domestic Structures and International Institutions* (págs. 3-34). Cambridge: Cambridge University Press.
- Risse-Kappen, T. (2013). Transnational Actors and World Politics. En W. Carlsnaes, T. Risse, & B. Simmons, *Handbook of International Relations* (págs. 1-41). Londres: SAGE Publications Ltd.
- Roman, A. (2022). *La derecha populista radical peruana: El caso de la campaña electoral de Rafael López Aliaga en redes sociales durante las elecciones 2021*. Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobierno, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Rovira, C., & Zanotti, L. (2023). The populist radical right beyond Europe. *Journal of Language and Politics*, 2-21.
- RPP Noticias. (26 de Abril de 2021). *Rosángela Barbará : "hay personas que no entienden el significado de un gobierno comunista"*. Obtenido de Youtube: [https://www.youtube.com/watch?v=f6Z\\_\\_XdvBCE](https://www.youtube.com/watch?v=f6Z__XdvBCE)
- Saldarriaga, R. (16 de Junio de 2021). *Las Aspas de Borgoña ondean en Lima durante las protestas contra el presunto fraude electoral izquierdista*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://gaceta.es/actualidad/las-aspas-de-borgona-ondean-en-lima-durante-las-protestas-contra-el-presunto-fraude-electoral-izquierdista-20210616-1714/>
- Saldarriaga, R. (18 de Octubre de 2021). *La Cruz de Borgoña en Lima: peruanos defienden la herencia española frente al vandalismo indigenista*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://gaceta.es/actualidad/la-cruz-de-borgona-en->

lima-peruanos-defienden-la-herencia-espanola-frente-al-vandalismo-indigenista-20211018-1154/

- Saldarriaga, R. (29 de Julio de 2021). *Las mentiras del comunista Castillo en su discurso antiespañol*. Obtenido de La Gaceta de la Iberosfera: <https://gaceta.es/actualidad/las-mentiras-del-comunista-castillo-en-su-discurso-antiespanol-20210729-2104/>
- Sanahuja, J. A. (mayo de 2017). Posglobalización y ascenso de la extrema derecha: crisis de hegemonía y riesgos sistémicos. *Seguridad internacional y democracia: guerras, militarización y fronteras*, 41-77.
- Sanahuja, J. A., & López, C. (2022). *Hispanidad e Iberosfera: antiglobalismo, internacionalismo reaccionario y ultraderecha neopatriota en Iberoamérica*. Madrid: Fundación Carolina.
- Sanahuja, J. A., & López, C. (2023). VOX: Patria y antiglobalismo. En S. Forti (Ed.), *Mitos y cuentos de la extrema derecha* (págs. 82-104). Fundación Primero de Mayo.
- Sanahuja, J., & López, C. (2023). Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas. En J. A. Sanahuja, & P. Stefanoni, *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas* (págs. 137-172). Madrid: Fundación Carolina.
- Sanahuja, J., & López, C. (2020). The new Latin American neo-patriotic far-right: reactionary internationalism and its challenge to the international liberal order. *Cojuntura Austral*, 11(55), 22-34.
- Sanahuja, J., & López, C. (2023). Las “nuevas derechas” y la ultraderecha neopatriota: conceptos, teoría y debates en el cruce de ideología y globalización. En J. A. Sanahuja, & C. López, *Extremas derechas y democracia: perspectivas iberoamericanas* (págs. 13-36). Madrid: Fundación Carolina.
- Sanahuja, J., & López, C. (2024). Latin America's Neopatriots. *NACLA Report on the Americas*, 56(1), 28-34.
- Scholte, J. (2007). Definiendo a la globalización. *CLM. Economía*(10), 15-63.
- Senadores PAN TV. (2 de Septiembre de 2021). *Posicionamiento sobre la firma de la Carta de Madrid*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=s60uzfQ5M-w&t=101s>
- Sierp, A., & Wüstenberg, J. (2015). Linking the Local and the Transnational: Rethinking Memory Politics in Europe. *Journal of Contemporary European Studies*, 23(3), 321-329.
- Sikkink, K. (1993). Human rights, principled issue-networks, and sovereignty in Latin America. *International Organization*, 47(3), 411-441.

- Stefanoni, P. (2021). La incorrección política o el juego de los espejos locos. En P. Stefanoni, *¿La rebeldía se volvió de derecha?* (págs. 37-56). Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Steger, M. (2013). *Globalization: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Stiglitz, J. (2002). *El malestar en la globalización*. Madrid: Taurus.
- Sulmont, D. (2017). *El contenido específico de la diferenciación izquierda – derecha en el Perú puede implicar otras dimensiones que no han sido recogidas por las escalas elaboradas. Por ejemplo en el caso de la “izquierda”: el reclamo por la igualdad social y los derechos*. Ponencia presentada al 9no Congreso de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política – Montevideo 2017, Montevideo.
- Terscht, H. (21 de Junio de 2021). Fraude en elecciones peruanas y comunismo. (L. Revoredo, Entrevistador)
- Tertsch, H. (01 de Noviembre de 2021). *Hispanidad, de la mentira a la esperanza*. Obtenido de El Montonero: <https://elmontonero.pe/cultura/hispanidad-de-la-mentira-a-la-esperanza>
- Thais, V. (14 de Octubre de 2022). *El Perú, lo hispano y lo facho, por Vanya Thais*. Obtenido de El Reporte: <https://elreporte.pe/2022/10/14/el-peru-lo-hispano-y-lo-facho-por-vanya-thais>
- The Washington Post. (29 de Septiembre de 2021). *La redención de la derecha peruana no pasa por VOX*. Obtenido de <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2021/09/29/peru-derecha-vox-espana-keiko-fujimori-pedro-castillo/>
- Tudela, A. (27 de Agosto de 2023). *Adriana Tudela en la Cumbre de la Iberosfera - Madrid*. Obtenido de Adriana Tudela Gutiérrez: <https://www.youtube.com/watch?v=8nkFpYWv-3w>
- TV Perú Noticias. (10 de Diciembre de 2021). *Diputados de Podemos y Vox en versiones encontradas sobre visita de María del Carmen Alva a España*. Obtenido de TV Perú Noticias: <https://www.youtube.com/watch?v=jwxDkkuuaCk>
- Ubilluz, J. C. (2021). Sobre la especificidad de la derecha radical en América Latina y Perú. De Hitler y Mussolini a Rafael López Aliaga. *Discursos del Sur*, 85-116.
- Van Haute, E., & Kernalegenn, T. (2021). Political parties abroad as actors or transnational politics. *Comparative Migration Studies*, 9(27), 1-16.
- Vía Demócrata Perú. (29 de Abril de 2023). *Eurodiputado Hermann Tertsch denuncia en el Parlamento europeo, que el #Peru es víctima*. Obtenido de Vía Demócrata Perú: <https://www.youtube.com/watch?v=wPTXc3GJfH4>

- Vildoso, C. (2022). López Aliaga y Renovación Popular: un proyecto de restauración patriarcal. *Discursos del Sur*(10), 67-85.
- VOX España. (02 de Agosto de 2021). *VIVA 21, el gran acto que prepara VOX en octubre para volver a poner a España en pie*. Obtenido de VOX: <https://www.voxespana.es/actualidad/viva21-el-gran-acto-que-prepara-vox-en-octubre-para-volver-a-poner-a-espana-en-pie-20210802>
- VOX España. (3 de Septiembre de 2021). *Abascal presenta en México el Foro Madrid, la alianza internacional para hacer frente al avance del comunismo en la Iberosfera*. Obtenido de <https://www.voxespana.es/actualidad/santiago-abascal-presenta-en-el-senado-de-mexico-el-foro-madrid-la-alianza-internacional-para-hacer-frente-al-avance-del-comunismo-en-la-iberosfera-20210903>
- VOX España. (30 de Marzo de 2023). *Rocío Monasterio y Hermann Tertsch reciben la medalla de Lima de parte del alcalde de la ciudad, Rafael López Aliaga*. Obtenido de VOX España: <https://www.voxespana.es/noticias/rocio-monasterio-y-hermann-tertsch-reciben-la-medalla-de-lima-de-parte-del-alcalde-de-la-ciudad-rafael-lopez-aliaga-20230330>
- VOX España. (11 de octubre de 2023). *Así es el plan de VOX contra la leyenda negra: «España no tiene que pedir perdón por su historia»*. Obtenido de VOX : [https://www.voxespana.es/grupo\\_parlamentario/actividad-parlamentaria/asi-es-el-plan-de-vox-contra-la-leyenda-negra-espana-no-tiene-que-pedir-perdon-por-su-historia-20231011](https://www.voxespana.es/grupo_parlamentario/actividad-parlamentaria/asi-es-el-plan-de-vox-contra-la-leyenda-negra-espana-no-tiene-que-pedir-perdon-por-su-historia-20231011)
- VOX. (06 de Octubre de 2018). *100 medidas urgentes de VOX para España*. Obtenido de VOX: <https://www.voxespana.es/noticias/100-medidas-urgentes-vox-espana-20181006>
- VOX. (2021). Mapa de la Iberosfera. [Imagen]. Twitter. [https://x.com/vox\\_es/status/1375046727674310659/photo/1](https://x.com/vox_es/status/1375046727674310659/photo/1)
- Walter, S. (2021). The Backlash Against Globalization. *Annual Review of Political Science*, 421-442.
- White, J., & Ypi, L. (2016). Transnational Partisanship. En J. White, & L. Ypi, *The Meaning of Partisanship* (págs. 185-208). Oxford: Oxford University Press.
- Willax TV. (21 de Abril de 2021). *Adriana Tudela: "Keiko Fujimori es la opción más responsable"*. Obtenido de Willax TV: <https://willax.pe/milagros-leiva-entrevista/adriana-tudela-keiko-fujimori-es-la-opcion-mas-responsable>
- Willax TV. (30 de Septiembre de 2021). *Beto a Saber - SET 22 - 1/3 | Willax*. Obtenido de Willax Televisión: <https://www.youtube.com/watch?v=es399iCM27w>
- Willax TV. (02 de Abril de 2023). *Rey con Barba – ABR 02 - 2/3 – Rocío Monasterio en Rey con Barba | Willax*. Obtenido de Willax Televisión: <https://www.youtube.com/watch?v=KAFvsNsQOF4>

Willax TV. (09 de Julio de 2023). *Foro de Madrid - JUL 09 - 3/3 – Declaración de Lima* | Willax. Obtenido de Willax Televisión: <https://www.youtube.com/watch?v=JwGiPwag7D8>

Wolkenstein, F. (2020). Transnational partisan networks and constituent power in the EU. *Constellations*, 27, 127-142.

Wunderlich, C. (2020). Introduction: Norm Breakers as Norm Makers? En C. Wunderlich, *Rogue States as Norm Entrepreneurs: Black Sheep or Sheep in Wolves' Clothing?* (págs. 1-10). Cham: Springer Nature.

Zegarra, G. (27 de Febrero de 2021). *Rafael López Aliaga: "Perú está en grave riesgo de ser Cuba o Venezuela, esta puede ser la última elección libre"*. Obtenido de info.bae: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2021/02/27/rafael-lopez-aliaga-peru-esta-en-grave-riesgo-de-ser-cuba-o-venezuela-esta-puede-ser-la-ultima-eleccion-libre/>



## Anexos

### Anexo A: Lista de entrevistados

1. José Antonio Sanahuja, doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid, catedrático de Relaciones Internacionales
2. Adrián Risco Chang, asesor en el Congreso de la República del Perú del partido Avanza País, encargado de análisis político, análisis de redes y medios
3. Ernesto Bustamante Donayre, congresista de la República del Perú por Fuerza Popular, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores (2021-2022), firmante de la Carta Madrid
4. Camilo López-Burián, magíster y Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de la República de Uruguay
5. Rafael Aíta, autor del libro “Los incas hispanos” y diferentes novelas históricas que buscan “batallar” la leyenda negra en el Perú
6. Juan Bosco Hermoza Ríos, exárbitro de la Cámara de Comercio de Lima, asesor de la bancada Renovación Popular, firmante de la Carta Madrid
7. Jorge Montoya Manrique, Congresista de la República del Perú por Renovación Popular, firmante de la Carta Madrid
8. Juan Carlos Lizarzaburu Lizarzaburu, Congresista de la República del Perú por Fuerza Popular, vicepresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores (2022-2023), y firmante de la Carta Madrid
9. Aldo Mariategui, periodista firmante de Carta Madrid
10. Diethell Columbus Murata, coordinador de Relaciones Internacionales del Partido Fuerza Popular, firmante de Carta Madrid
11. Gustavo Nakamura, director del Centro de Innovación de Políticas Públicas (CIPP), firmante de Carta Madrid
12. Santiago Carranza Vélez, director de El Reporte
13. Luis Espinosa Goded, economista ecuatoriano firmante de Carta Madrid
14. Edmaly Maucó, coordinadora de proyectos de Foro Madrid
15. Farid Kahhat, internacionalista y Doctor en filosofía por la Universidad de Texas

## Anexo B: Viajes internacionales de las redes de la Iberosfera

**Tabla 3**

Viajes internacionales de las redes de la Iberosfera

Año	Destino	Fecha	Propósito del viaje internacional
2021	Ecuador	6-12 de febrero	Presencia en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales.
2021	Colombia	7 de abril	Viaje de 24 horas.
2021	Colombia	9-13 de agosto	Participación en eventos y reuniones.
2021	México	1-3 de septiembre	Reunión con miembros del Partido de Acción Nacional (PAN) y participación en el Congreso Internacional de la Mujer Embarazada en Estado Vulnerable.
2021	Perú	21-24 de septiembre	Reunión con las bancadas de Fuerza Popular, Renovación Popular y Avanza País.
2021	Chile	14-17 de noviembre	Primera vuelta de las elecciones presidenciales (observación electoral).
2021	Estados Unidos	14-17 de noviembre	Participación en eventos relacionados con la Iberosfera.
2021	Honduras	24-29 de noviembre	Observación electoral en las elecciones generales.
2021	Brasil	10-14 de diciembre	Participación en el Congreso Brasil Profundo y reunión con Jair Bolsonaro.
2021	Chile	16-20 de diciembre	Segunda vuelta de las elecciones presidenciales (observación electoral).
2022	España	Febrero	Participación en webinar 'Desmantelando el Foro São Paulo'.
2022	Estados Unidos	Febrero	Reunión con Luis Almagro, secretario general de la Organización de Estados Americanos.
2022	Bogotá	18-19 de febrero	I Encuentro Regional de Foro Madrid.
2022	Estados Unidos	24-27 de febrero	Participación en la Conservative Political Action Conference (CPAC).
2022	Bélgica	23-24 de marzo	Participación en la National Conservatism (NatCon) Conference.
2022	España	1 de abril	Participación en el Congreso Jóvenes y Compromiso Cívico.
2022	España	13-14 de mayo	Jornadas en el Club Tocqueville.
2022	Colombia	23-28 de mayo	Primera vuelta de las elecciones presidenciales (observación electoral en 37 centros de votación).
2022	Colombia	19 de junio	Segunda vuelta de las elecciones presidenciales (observación electoral en 7 centros de votación).
2022	Bolivia	20 de junio	Misión de parlamentarios de Foro Madrid para exigir la liberación de los presos políticos del régimen masista.

2022	España	18 de julio	Participación en jornadas sobre conservadurismo europeo.
2022	Polonia	Septiembre	Participación en los 'Study Days' del Grupo ECR.
2022	Estados Unidos	9 de septiembre	Participación en jornada sobre terrorismo y libertad.
2022	España	13 y 14 de noviembre	Participación en la III Cumbre de la Iberosfera.
2023	Hungría	1-4 de marzo	Participación en la Conservative Political Action Conference (CPAC).
2023	Bélgica	8-9 de marzo	Reuniones en el marco del Foro Madrid.
2023	Perú	29-30 de marzo	II Encuentro Regional de Foro Madrid; visita de parlamentarios al Congreso de la República.
2023	Paraguay	30 de abril	Primera vuelta de las elecciones generales (observación electoral).
2023	Reino Unido	15-17 de mayo	Jornadas sobre conservadurismo europeo.
2023	Guatemala	25 de junio	Primera vuelta de las elecciones generales (observación electoral).
2023	Guatemala	20 de agosto	Primera vuelta de las elecciones generales (observación electoral).
2023	Ecuador	20 de agosto	Primera vuelta de las elecciones anticipadas (observación electoral).
2023	Ecuador	15 de octubre	Segunda vuelta de las elecciones anticipadas (observación electoral).
2023	Argentina	22 de octubre	Primera vuelta electoral (observación electoral).
2023	Colombia	29 de octubre	Misión de observación electoral para las elecciones regionales.
2023	Argentina	10 de diciembre	Segunda vuelta electoral (observación electoral) y participación en la toma de mando de Javier Milei.
2023	Argentina	11 de diciembre	I Coloquio de Parlamentarios de Iberoamérica y Europa.

Fuente: Elaboración propia basada en las memorias anuales de Fundación Disenso<sup>17</sup>

<sup>17</sup> Cabe resaltar que hay viajes internacionales que no figuran en los informes oficiales de Fundación Disenso.