

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado



Uso de la Inteligencia Artificial Generativa para mejorar la
Producción Oral de los estudiantes de un curso de inglés
universitario de nivel A1

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Docencia
Universitaria que presenta:

Alejandra de María Alvarez Acevedo

Asesor:

*Susana Ivonne María Gracia Rodríguez Alfaro de **D'Onofrio***

Lima, 2024

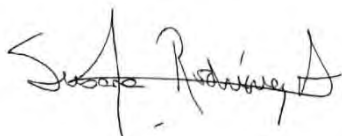
Informe de Similitud

Yo, Susana Ivonne María Gracia Rodríguez Alfaro de D'Onofrio, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis de investigación titulada "Uso de la Inteligencia Artificial Generativa para mejorar la Producción Oral de los estudiantes de un curso de inglés universitario de nivel A1", de la autora Alejandra de María Alvarez Acevedo, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 18%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 04/12/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 05 de diciembre de 2024

Apellidos y nombres de la asesora: Rodríguez Alfaro, Susana Ivonne	
DNI: 10473382	Firma: 
ORCID: 0000-0002-8968-2153	

Agradecimientos

A mi familia por su apoyo incondicional

A mis maestras y asesora por su dedicación



Resumen ejecutivo

El presente estudio tiene como finalidad dar a conocer la propuesta de innovación sobre la metodología Task Based Learning y el uso de la herramienta de Inteligencia Artificial Alelo, y cómo estos repercutirían en la producción oral de los estudiantes del curso universitario de inglés del nivel A1, a través del desarrollo de actividades prácticas para que produzcan oralmente según su nivel utilizando la gramática y el vocabulario adecuado buscando mejorar su fluidez, precisión y pronunciación en dicho idioma. Cabe mencionar que esta herramienta promueve la interacción virtual con avatares de IA que imitan la cultura, comportamiento, y gestos de hablantes de inglés nativos, estos responden naturalmente a los estudiantes, creando conversaciones auténticas con una inmersión profunda al idioma (Alelo, s.f.).

Un aspecto crucial en el diseño de la propuesta de innovación fue la indagación efectuada, partiendo desde la revisión de la literatura; este proceso también nos permitió recoger información de la universidad, el curso, el docente, los estudiantes, las experiencias hasta las herramientas utilizadas en las sesiones de aprendizaje.

A partir de ello, se plantea la siguiente pregunta orientadora ¿cómo potenciar la producción oral utilizando IA en un curso de inglés universitario de nivel A1? Por esta razón, se elaboró una propuesta de innovación, la cual tiene como objetivo general: Potenciar la producción oral de los estudiantes a través del uso de la herramienta de IA, Alelo.

Para el proceso de validación de la propuesta de innovación, se utilizaron diversos instrumentos, los cuales permitieron conocer la percepción de expertos sobre la metodología y el recurso en mención. En conclusión, se puede afirmar que, frente a los resultados mostrados, el diseño de la propuesta es adecuado, dado que involucra el desarrollo de la habilidad elemental de la producción oral apoyándose del uso de Alelo.

Palabras claves: *producción oral, inteligencia artificial, fluidez, precisión, pronunciación*

Abstract

The purpose of this study is to present the innovation proposal on the Task Based Learning methodology and the use of the Alelo Artificial Intelligence tool, and how these would impact the oral production of students in the A1 level English university course, through the development of practical activities so that they can produce orally according to their level using the appropriate grammar and vocabulary seeking to improve their fluency, accuracy and pronunciation in language mentioned. It is worth mentioning that this tool promotes virtual interaction with AI avatars that imitate the culture, behavior, and gestures of native English speakers, who respond naturally to the students, creating authentic conversations with a deep immersion in the language (Alelo, n.d.).

A crucial aspect in the design of the innovation proposal was the research carried out, starting from the literature review; this process also allowed us to collect information from the university, the course, the teacher, the students, the experiences and even the tools used in the learning sessions. Based on this, the following guiding question arises: how to enhance oral production using AI in an A1 level university English course? For this reason, an innovation proposal was developed, which has the general objective of: Enhancing students' oral production through the use of the AI tool, Alelo.

For the validation process of the innovation proposal, various instruments were used, which allowed us to know the perception of experts on the methodology and the resource in question. In conclusion, it can be affirmed that, in view of the results shown, the design of the proposal is adequate, given that it involves the development of the elementary skill of oral production supported by the use of Alelo.

Keywords: *oral production, artificial intelligence, fluency, accuracy, pronunciation*

Índice

Agradecimientos	iii
Resumen ejecutivo	iv
Abstract	v
Índice	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Introducción	1
CAPÍTULO I	
REVISIÓN DE LA LITERATURA Y ANTECEDENTES SOBRE EL OBJETIVO DE INNOVACIÓN	4
1.1. La producción oral (PO) en el idioma inglés	4
1.1.1. La producción oral	4
1.1.2. Implicancias de la producción oral	10
1.1.3. El aprendizaje del idioma inglés como segunda lengua (L2)	11
1.1.3.1. Estrategia metodológica Task Based Learning (TBL)	12
1.2. La inteligencia artificial generativa al servicio de la producción oral en el contexto de la educación a distancia	13
1.2.1. Inteligencia artificial generativa en la enseñanza del inglés	14
1.2.2. Resultados del buen uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje	16
CAPÍTULO II	
ANÁLISIS DEL CONTEXTO UNIVERSITARIO	21

2.1.	Descripción del proceso de indagación	21
2.2.	Resultados de la indagación	22
2.2.1.	Resultados del análisis documental:	22
2.2.2.	Indagación del curso	25
2.2.3.	El docente del curso	26
2.2.4.	Los estudiantes	28
2.3.	Caracterización del contexto de innovación	36
2.4.	SÍNTESIS E IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES DE MEJORA	36
CAPÍTULO III		
PROYECTO DE INNOVACIÓN		38
3.1.	Innovación de la docencia universitaria	38
3.2.	Datos generales del proyecto	38
3.3.	Cursos asociados al proyecto	39
3.4.	Área curricular	39
3.5.	Población beneficiada	39
3.6.	Problemática y antecedentes para la innovación	39
3.7.	Diseño del proyecto	42
3.7.1.	Título	42
3.7.2.	Descripción del proyecto	42
3.7.3.	Objetivos	46
3.7.3.1.	Objetivo general	46
3.7.3.2.	Objetivos específicos	46
3.7.4.	Propuesta de innovación	47
3.7.4.1.	Sílabo	47
3.7.5.	Propuesta metodológica	59
3.7.6.	Propuesta de evaluación:	63
3.7.7.	Propuesta de recursos:	63

3.7.8. Desarrollo de la unidad didáctica	65
CAPÍTULO IV	
VALIDACIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN	71
4.1. Objetivos de la validación	71
4.2. Descripción del proceso	71
4.2.1. Diseño de validación del recurso	73
4.2.2. Diseño de validación de la propuesta metodológica	74
4.2.3. Diseño de validación de la experiencia piloto con la herramienta	75
4.2.4. Respeto a los Principio Éticos	77
4.3. Resultados de la validación y ajustes realizados al proyecto de innovación	77
4.3.1. Resultados de la validación por expertos	78
4.3.2. Resultado de la validación por usuarios	82
4.3.3. Ajustes realizados	85
Conclusiones	87
Reflexiones	88
Referencias bibliográficas	89
Anexos	93

Índice de tablas

Tabla 1: Momentos para la incorporación de Alelo en el curso de Inglés 1	44
Tabla 2: Etapas de la metodología TBL aplicada a la innovación para potenciar la producción oral de un estudiante de inglés de nivel A1	45
Tabla 3: Competencias de perfil de egreso y resultado de aprendizaje	48
Tabla 4: Sistema de evaluación del curso de Inglés 1	52
Tabla 5: Cronograma de actividades	54
Tabla 6: Unidad didáctica del curso de Inglés 1	65
Tabla 7: Criterios e indicadores para la validación de la propuesta metodológica	74
Tabla 8: Criterios e indicadores para validación de la experiencia piloto	76
Tabla 9: Evaluación de la propuesta de recurso Alelo	78
Tabla 10: Evaluación del criterio Funcionalidad de la secuencia metodológica	78
Tabla 11: Evaluación del criterio de aporte a la producción oral	79
Tabla 12: Evaluación del criterio de efectividad de la guía de trabajo	80
Tabla 13: Evaluación del criterio de coherencia interna	80
Tabla 14: Recomendaciones sobre la funcionalidad de la metodología TBL	81
Tabla 15: Evaluación del criterio de usabilidad	82
Tabla 16: Evaluación del criterio de correspondencia	82
Tabla 17: Evaluación de la relevancia de la innovación	83
Tabla 18: Evaluación del criterio de aporte a la fluidez y precisión	83

Tabla 19: Evaluación del criterio de aporte a la pronunciación	84
Tabla 20: Evaluación de la efectividad de la guía de trabajo	84
Tabla 21: Evaluación de la satisfacción con la experiencia comunicativa	85



Índice de figuras

Figura 1: Porcentaje de estudiantes indicando con qué frecuencia participan oral y activamente en clase	29
Figura 2: Porcentaje de estudiantes que indican los aspectos más difíciles al participar oralmente	30
Figura 3: Porcentaje de estudiantes que practican el idioma inglés fuera del horario de clase	31
Figura 4: Porcentaje de estudiantes que indican el tiempo promedio que le dedican al idioma inglés fuera del horario de clase	31
Figura 5: Porcentaje de estudiantes que utilizan programas de inteligencia artificial durante las clases de inglés	32
Figura 6: Porcentaje de estudiantes que indican la frecuencia en la que usan programas de inteligencia artificial	33
Figura 7: Porcentaje de estudiantes que señalan qué programa de inteligencia artificial utilizan con más frecuencia durante la clase de inglés	33
Figura 8: Nombres de programas de inteligencia artificial que utilizan los estudiantes con más frecuencia durante su clase de inglés	34
Figura 9: Porcentaje de estudiantes que indican si consideran que el uso de la inteligencia artificial podría mejorar su producción oral en inglés	35

Introducción

En la actualidad, en Perú como en muchas partes del mundo, existe la necesidad de aprender y utilizar un idioma diferente al materno. Dicha situación a menudo no solo se relaciona al ámbito laboral, sino que también se vincula al entorno educativo, dado que los estudiantes universitarios peruanos deben cumplir con ciertos requisitos para culminar sus estudios superiores. Una de esas obligaciones es certificar un segundo idioma, considerando la Ley N° 31803 (2 de julio del 2023) que modifica la “Ley Universitaria 30220”, en su artículo N° 45, donde indica lo siguiente “Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como la aprobación de un trabajo de investigación y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés, o lengua nativa”. Desde el año 2024 en adelante, los egresados deberán acreditar obligatoriamente el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés, o de una de las lenguas originarias del Perú (quechua, aimara, etc.).

Cabe resaltar que la competencia de hablar un segundo idioma debe ejercerse con otras habilidades lingüísticas como escuchar, leer y escribir. Sin embargo, en el sílabo del curso seleccionado para este proyecto de innovación, se observa un marcado enfoque en escuchar y leer, prescindiendo de la destreza oral. Aun así, en el contexto de las prácticas pedagógicas, se entiende que la producción oral es esencial para el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes. Inclusive, Mendieta (2021) señala que “en las sesiones de clase de un idioma extranjero el enfoque que se utiliza es el comunicativo, ya que el objetivo es lograr que los aprendices se comuniquen y/o expresen sus ideas en el idioma meta” (p.4), por lo tanto, los programas de enseñanza de inglés deberían diseñarse para fomentar la práctica oral, mejorar la fluidez, la precisión y la pronunciación al hablar el idioma. De esta manera, los estudiantes incrementarán su confianza al hablar inglés.

Por otro lado, dicha producción oral puede impulsarse con el apoyo de la inteligencia artificial (IA) considerando su gran potencial en la transformación de la educación. De hecho, Friedman (2023) argumenta que “we are entering a new

Promethean moment, when new tools, ways of thinking, or energy sources are introduced that are such an advance that they change how we work, how we learn-how we do everything” [estamos entrando a un nuevo momento promisorio en el que se introducen nuevas herramientas, formas de pensar o fuentes de energía que suponen un avance tal que cambian nuestra forma de trabajar, aprender y hacerlo todo].

En este contexto, González (2023) menciona que la IA ha emergido como una tecnología poderosa, cuyas herramientas están revolucionando la forma en que se enseña y se aprende. En ese sentido, entendemos que la IA es una realidad en la actualidad donde la enseñanza de idiomas no está exenta, es decir, esta ha logrado romper las barreras geográficas dado que permite un aprendizaje más interactivo y dinámico que antes era menos accesible para el estudiante.

Se identificaron cuatro puntos problemáticos en el proceso de la indagación que deben modificarse según la presente innovación: poca o nula producción oral en el idioma meta, énfasis en la corrección de errores, empleo excesivo del español en los docentes y falta de contextualización de las estructuras gramaticales y léxicas.

Frente a los resultados obtenidos, planteamos lo siguiente: *¿Cómo potenciar la producción oral utilizando la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en un curso de inglés universitario de nivel A1?* Tomando como base la naturaleza del curso, la tesis propondrá una metodología que favorezca la producción oral inmersiva, basándose en las características del curso y empleando la Inteligencia Artificial. Resulta fundamental subrayar que las interacciones orales deben producirse desde el inicio del aprendizaje de un idioma, porque la comunicación primordial del ser humano se efectúa a través de la oralidad. Todo intercambio comunicativo, en principio, se realiza a partir de esta producción verbal y, por ello, debe fomentarse siempre.

La presente propuesta titulada *Uso de la Inteligencia Artificial Generativa para mejorar la Producción oral de los estudiantes de un curso de inglés*

universitario de nivel A1 se encuentra dividida en cuatro capítulos, los mismos que se describirán a continuación. El capítulo I concierne a una investigación exhaustiva (revisión de la literatura) para recopilar información teórica, así como antecedentes, lo que permitió tener una visión del proyecto de innovación.

En relación al capítulo II, se encuentra la indagación para realizar la caracterización del contexto de la innovación. Para ello, se brinda a detalle un análisis del contexto universitario, la información del diseño curricular y de la asignatura, una entrevista realizada al docente de curso de Inglés 1 y un cuestionario aplicado a los estudiantes del curso.

En cuanto al capítulo III, se evidencia el desarrollo de la propuesta de innovación. Así, se plantea el sílabo del curso donde se ejecutará la metodología para potenciar la producción oral. Del mismo modo, se diseña la unidad didáctica, que incluye los recursos y las estrategias de evaluación.

Para finalizar, en el capítulo IV, se muestran los resultados de la validación, tanto de la metodología Task based learning como de la herramienta de Inteligencia Artificial Alelo, concluyendo que dichos aspectos son efectivos, por lo que podrían mejorar la producción oral en el curso universitario de Inglés 1.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LA LITERATURA Y ANTECEDENTES SOBRE EL OBJETIVO DE INNOVACIÓN

El presente capítulo proporciona información que facilitará la contextualización de la investigación. Para ello, realizaremos un análisis de la definición de producción oral, así como de sus implicancias. Además, determinaremos qué es la inteligencia artificial y qué aportes brinda en la educación. Finalmente, incluiremos los antecedentes sobre el objeto de innovación.

1.1. La producción oral (PO) en el idioma inglés

1.1.1. La producción oral

Kalan (2007) define a la habilidad de comunicarse oralmente como una de las más complejas de alcanzar en el proceso de aprendizaje del idioma inglés al compararla con otras habilidades como escuchar, leer o escribir. Incluso, precisa que en la mayoría de los casos los que muestran dominio de la lengua son quienes han tenido la experiencia de haber vivido en algún país de habla inglesa o aquellos que se han dedicado enteramente al estudio del idioma. Además, señala que la habilidad oral es crucial para desarrollar un mejor desempeño en este.

Según Caballero (2022), la producción oral es la capacidad que permite comunicar ideas propias en un diálogo con otra persona; a su vez, resalta la importancia de aprenderla en un idioma extranjero. Asimismo, se refiere a esta como la acción de hablar con otra persona. Por consiguiente, la producción oral está vinculada al concepto de speaking, palabra que expresa la destreza para comunicarse oralmente. Cabe mencionar que este término fue acuñado por Hymes (1974, citado en Guardamino, 2019).

Además, Gonzales (2019) señala que la producción oral es considerada como un acto espontáneo, sin embargo, para que sea denominada como eficaz y efectiva es imprescindible que el hablante tenga conocimiento de los patrones idiomáticos de la lengua, para que de esta manera manifieste la capacidad de

utilizarlos en contextos determinados donde se precisa comunicarse de manera oral.

Sumado a esto, Folse (2006) sostiene que la producción oral y saber un idioma están al mismo nivel, dado que el autor concibe a la producción oral como la pieza fundamental de la comunicación. Figueroa e Intriago (2022) concuerdan en este punto con los investigadores previos, dado que indican que la producción oral puede ser considerada como la destreza verbal del lenguaje, la misma que se transmite a través de la comunicación. Cabe resaltar que dicha destreza indica que la persona que emite el mensaje debe ser capaz de mantener una comunicación estable con otro individuo y que tal interacción tiene que realizarse de manera satisfactoria. Por su parte, Gudiño (2017) menciona que la producción oral es la destreza del lenguaje que facilita la comunicación con precisión, coherencia y fluidez entre seres humanos, y que es considerada una de las habilidades más complejas, dado que el que emite el mensaje cuenta con un tiempo limitado para pensar en lo que va a decir, por lo que pensará la manera en la que lo dirá para evitar errores gramaticales o de pronunciación, y debe ser claro y conciso al transmitir el mensaje (como se citó en Caballero, 2022, p. 16). Una de las implicancias de la expresión oral es la capacidad de comunicarse a través de la palabra hablada. Esta expresión es importante por su naturaleza inmediata de respuesta. Además, la expresión oral supone la habilidad más necesaria, ya que es la forma de comunicación de nuestro quehacer diario.

Es así como la competencia oral incluye la capacidad de comunicarse verbalmente de manera funcional, fluida y precisa en el idioma meta que, en este caso, es el inglés. Asimismo, un alto grado de dominio oral implica tener la capacidad de aplicar la lingüística (Cabellos y Moreno, 2015).

Asimismo, los autores mencionados indican que para mostrar un dominio en la oralidad se debe tener la capacidad de conocer y aplicar estructuras gramaticales fundamentales del lenguaje. De estas estructuras, también llamadas estructuras sintácticas, depende la función gramatical completa de la oración y sus variaciones, dado que las combinaciones empleadas demuestran, precisamente, la idoneidad de

construir enunciados mayores y dotarlos de significado. Por tanto, a ello se refieren los autores cuando aluden a la aptitud lingüística de los hablantes. Al respecto, Mendieta (2021) afirma que existen dos formas para desarrollar la capacidad lingüística aludida:

Por medio de la adquisición, lo cual significa aceptar de manera subconsciente el conocimiento donde la información se almacena y se guarda en el cerebro a través del uso de la comunicación; este es el proceso que se hace referencia para el desarrollo de las lenguas nativas; y el aprender, que comprende lo contrario de adquirir, es la aceptación consciente del conocimiento sobre una lengua, es decir, la gramática o forma. (p.03)

A partir de este enfoque y los señalados previamente es que se comprende que la capacidad lingüística debe internalizarse, de modo tal que el estudiante de una lengua extranjera exteriorice, por medio de las expresiones que emita, su dominio real en dicho idioma.

Por otro lado, al referirse a la producción oral, se hace referencia a la capacidad de propiciar lenguaje, mas no de limitarse a recibirlo de manera pasiva. Dicho proceder implica que la persona no se mantenga pasiva al aprender un idioma, sino por el contrario, esta debe transformarse en un agente con la capacidad de emitir un discurso comunicativo; por ello, hablar debe analizarse como una capacidad interactiva y productiva (Román & Arévalo, 2021).

Aunado a esto, la habilidad de speaking necesita que las personas interactúen, ya que, si bien el mensaje es emitido por uno de los interlocutores, resulta necesario que sea decodificado por el otro interlocutor. Dentro de este marco, O'Maley y Valdez (1996, citado en Mendoza, 2019; Calvo, 2019), destacan la capacidad de convenir o negociar significados entre los que hablan, considerando que las personas posean puntos en común respecto del entorno comunicativo en que se desarrolle el diálogo.

Ahora, debemos centrarnos en la expresión oral, debido a que la comunicación no es unidireccional y la mayoría de las veces el interlocutor toma también el papel de emisor; asimismo, para que pueda expresarse oralmente, es necesario primero desarrollar la habilidad de escuchar (Abreus y Haro, 2019;

Meléndez y Rodríguez, 2017). Basándonos en estos autores, es posible comprender que, al hablar de expresión oral, la habilidad de escuchar no se verá excluida, sino, por el contrario, cobrará importancia. Como resultado, ambas habilidades estarán involucradas en la comunicación y su aprendizaje.

Por otro lado, Thornbury (2015) señala que existen tres aspectos que favorecen al dominio de la habilidad oral. La familiaridad es el primer aspecto, este se refiere al tema, al interlocutor e incluso el género; el segundo aspecto es el afectivo, ya que éste determina el sentir del emisor en relación al tema en cuestión. Por último, el tercer aspecto está relacionado con el canal por el cual se lleva a cabo la comunicación, es decir, si esta se da presencial, virtualmente o por teléfono, etc. El autor, hace hincapié que estos tres aspectos no son determinantes, sin embargo, tienen una función importante al evaluar lo que el estudiante alcanzará en relación a su habilidad oral.

Asimismo, Krashen (1985) comenta, sobre el filtro afectivo bajo, que el nivel afectivo del aprendiz debe estar abierto y dispuesto a recibir la información que se le provee. No obstante, existen múltiples variables relacionadas a este filtro afectivo que se pueden agrupar en tres grandes categorías: motivación, autoconfianza y ansiedad. En ese contexto, es pertinente aclarar que una alta motivación por aprender, un autoconcepto positivo como aprendiz de segunda lengua y una baja ansiedad, tanto a nivel personal como colectivo (en el aula), son factores que facilitan la adquisición de una segunda lengua.

Sin embargo, Tuan y Mai (2015) (como se citó en Oseno, 2016) consideran que las tres categorías previas pueden, paradójicamente, afectar el rendimiento de la producción oral de los estudiantes, así como el factor tiempo, la planificación, la cantidad de apoyo, el desempeño estándar, la escucha, la capacidad y la retroalimentación durante las actividades del habla o speaking. Por todo esto, consideramos útil regular o equilibrar el desarrollo de tales categorías en los estudiantes. En esa línea, Quevedo Lezama (2023) afirma lo siguiente:

El fortalecimiento de la autoestima, el incentivo motivacional y la comunicación

forman parte de las variables psicológicas y neurocognitivas que permiten mejoras en el aprendizaje. Esta es una responsabilidad que recae directamente en el docente, quien está encargado de brindar soporte para la confianza y seguridad del estudiante. (p. 6)

Díaz (2023) indica que, en el contexto de las prácticas pedagógicas, el speaking es vital para el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes. Asimismo, expresa que los programas de enseñanza de inglés deberían estar propuestos de tal manera que permitan que se fomente la práctica oral, para que, de esa forma, se pueda construir la fluidez del alumno al hablar en el idioma, respaldada en la confianza. Sumado a ello, el speaking es considerado como una herramienta de evaluación para valorar el nivel de competencia lingüística de los alumnos. Por tanto, el desarrollo de la oralidad o speaking se considera como una de las habilidades más importantes en la adquisición de una segunda lengua.

Por otro lado, de acuerdo con los lineamientos del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER), un estudiante que se encuentra en un nivel A1 ya debe manifestar ciertas habilidades, tales como las siguientes: entender y utilizar expresiones muy básicas, presentarse a sí mismo y a otros, y responder y hacer preguntas sobre detalles personales (dónde vive, la gente que conoce, entre otros aspectos). En síntesis, se espera que pueda interactuar, siempre y cuando la otra persona hable lento y claro.

De esta descripción se desprenden factores que intervienen en la producción oral del idioma inglés, en primera instancia, Rolo (2018) indica que existen múltiples áreas en las cuales los estudiantes podrían presentar dificultades con la pronunciación, por ejemplo, en los sonidos individuales, los cuales podrían ser vocales o consonantes. En términos generales, en la línea de lo que se conoce como rasgos suprasegmentales o prosódicos, podemos identificar la entonación, la acentuación, las pausas, así como también la manera en que ciertos sonidos influyen en otros cuando hablamos, lo que genera que algunas características de un sonido específico afecten a la producción de un sonido adyacente. Asimismo, resalta que es importante tener en cuenta que el propósito final de enfocarnos en la pronunciación, debe radicar en que los estudiantes logren comprender en una

situación real mas no que sean “perfectos” cuando desarrollen la pronunciación.

Fluidez y precisión

Existen dos elementos que están presentes en la habilidad de speaking: la precisión o “accuracy” y la fluidez o “fluency”. En lo que refiere a la precisión, esta se centra en el uso correcto y específico de aspectos lingüísticos, de estructuras gramaticales y léxicas al articular ideas, para que resulten comprensibles para el oyente (Muñoz, Bosque & Gutiérrez, 2009). De la misma manera, se hace alusión a la carencia de errores al comunicarse oralmente en inglés con precisión, es decir, se debe hablar sin errores gramaticales o léxicos o en caso existieran, deben ser muy pocos (Thornbury, 2005). Lo descrito por los autores previamente citados, concuerda con Scarcella y Oxford (1992) cuando señalan que la precisión también se relaciona con el control que se posee al utilizar gramática, pronunciación y vocabulario.

En lo que respecta a la fluidez, esta involucra la capacidad del estudiante para expresarse natural y espontáneamente. Además, una persona que muestra fluidez puede enunciar de manera continua sin ningún problema, haciendo uso adecuado del idioma (Freire, 2016). Según Fillmore (1979) la fluidez es considerada como una habilidad, la cual permite cubrir el tiempo de oraciones coherentes entre sí y entre otras características afirmó que estas deben ser amplias. Además, señala que el estudiante considerado como fluido debe dominar tanto los recursos semánticos como sintácticos. Finalmente, el mencionado autor, también, señala que el vocabulario utilizado debe ser pertinente para diversos entornos o contextos. En esa misma línea, señala que debe poseer creatividad e imaginación.

Macías (2017) indica que la transmisión de un mensaje con fluidez puede producirse si no existen titubeos excesivos, pausas, falsos comienzos, fonética y precisión léxica y gramatical. Por lo tanto, podemos concluir que, para hablar con fluidez, se debe tener confianza en lo que se dice. La confianza es un aspecto psicológico que respalda lo articulatorio y que son considerados niveles diferentes.

Pronunciación

Mena (2019) señala que la pronunciación es “an important area since it provides the students with the required knowledge to fully comprehend and communicate in this language. By knowing the correct pronunciation, the students are able to avoid misunderstandings in this language” [un área importante, ya que proporciona a los estudiantes los conocimientos necesarios para comprender y comunicarse plenamente en este idioma. Al conocer la pronunciación correcta, los estudiantes pueden evitar malentendidos en este idioma].

Por lo tanto, entendemos que la pronunciación es un elemento trascendental en la comprensión auditiva, verbal y en la interpretación, e incluso se relaciona directamente con la comprensión de textos, otra habilidad productiva importante.

Finalmente, es importante mencionar que el investigador Yuzawa (2007) explica que la pronunciación inteligible del inglés es una habilidad primaria y esencial para los que desean utilizar el idioma inglés de forma comunicativa.

1.1.2. Implicancias de la producción oral

Arnaiz y Peñate (2004) denominan a la producción oral como output. A este se le ha vinculado con la práctica del conocimiento ya existente. Por lo general, el output no era imprescindible para crear conocimiento, más bien, este servía para poner en práctica el conocimiento que ya posee el estudiante. Es por ello que Gass y Varonis (1994) señalan que al repetir o interactuar en el aula o con nativos, sólo han sido considerados como un mero reforzamiento de aspectos gramaticales o de pronunciación. Es decir, la producción oral o output solo es consecuencia del conocimiento que el estudiante posee. Por ello, es imprescindible que antes de desarrollar alguna práctica comunicativa, el estudiante haya podido adquirir dicha información ya sea vocabulario nuevo como expresiones idiomáticas o estructuras gramaticales.

Por otro lado, Smith (1978) señala que, para tener la capacidad de leer, se puede aprender leyendo, y para escribir, del mismo modo, es decir, escribiendo.

Swain (1985) comparte dicho pensamiento por lo que afirma que se puede aprender a hablar, hablando. Chaudron (1988) recalca que dicha propuesta guarda relación con una idea tradicional, la cual indica que la adquisición de una habilidad, es el resultado de la práctica productiva de la misma. Aunque, en todos los casos no se garantiza un resultado óptimo, se resalta la importancia de la práctica constante bajo supervisión y retroalimentación oportuna. Se puede concluir que el output o producción oral puede aportar al aprendizaje a través del fortalecimiento del aspecto interlingüístico que el estudiante aún no comprende a cabalidad.

1.1.3. El aprendizaje del idioma inglés como segunda lengua (L2)

Mei (2008) afirma que, cuando se habla del inglés como lengua extranjera, se lo hace también del aprendizaje de un idioma diferente al de nuestra lengua materna. Incluso, hace referencia a que no es el idioma que se emplea en la vida cotidiana del estudiante y, por tanto, desarrolla sus actividades de aprendizaje con cierto temor (11-23). Es por esa razón que describir el proceso de aprendizaje es de suma importancia. Además, cabe mencionar que este proceso de aprendizaje del inglés usualmente se desarrolla dentro del aula, momento en el que se llevan a cabo diversas actividades que son consideradas controladas.

Díaz-Martínez et al. (2010) afirman que cada aula es un escenario en el que interactúan una serie de variables didácticas que hacen del aprendizaje del inglés un acto complejo. Asimismo, indica que existen diversos elementos que se relacionan entre sí. Pero esta interacción de elementos se da en cualquier proceso de aprendizaje. No obstante, un aspecto que sí parece más interesante para este caso de enseñanza de idioma inglés es que, al revisar su marco teórico, permite la observación de la multitud de variables didácticas que intervienen en la enseñanza y aprendizaje de este idioma.

Existen otros factores que influyen en el aprendizaje del segundo idioma, que no es otra cosa que la inmersión unilateral (one-way foreign language immersion). Al respecto, Reyero (2014) afirma que “El principal objetivo de este tipo de inmersión es hacer que los alumnos se conviertan en hablantes competentes en la lengua

objetivo o de inmersión haciendo que entiendan mejor y aprecien más la diversidad cultural primero, de su comunidad y después, del mundo” (p. 15).

La inmersión, entonces, es un factor favorable, dado que el estudiante sea consciente de los intercambios culturales entre su idioma y el inglés le permitirá poder desarrollar mejor los aspectos lingüísticos (sintaxis, léxico, etc.) que necesita para comprender mejor dicho idioma.

El segundo factor es la inmersión bilateral. Al respecto, Reyro (2014) afirma lo siguiente:

Dentro de este tipo de inmersión encontramos [...] estudiantes en los que su lengua materna es la lengua principal y van a aprender una segunda lengua, y estudiantes en los que su lengua materna es una lengua minoritaria y coincide con la segunda lengua, y van a aprender la lengua principal. Todo esto hace que se promuevan habilidades que los estudiantes necesitarán para ser capaces de comunicar de manera competente en ambas lenguas [...] (p.16)

Este tipo de inmersión es también útil para los estudiantes en tanto que ya sea que aprendan una lengua minoritaria o viceversa en español e inglés, ambos realizarán un intercambio idiomático en tanto conversen en la clase, dado que es parte de las didácticas del profesor realizar dicha actividad.

1.1.3.1. Estrategia metodológica Task Based Learning (TBL)

También nombrado como método comunicativo “Task Based Learning” (TBL: Aprendizaje basado en tareas) se basa en la participación de los estudiantes y en lo que conocen de mundo que hayan registrado, éste fue propuesto por Jane Willis (1996). Es importante mencionar que en este método se pone énfasis en la información las experiencias que aportan a las sesiones de aprendizaje de idiomas, es decir, al compartir tanto sus experiencias como conocimientos y puntos de vista, pondrán en uso la lengua meta. Es así que tendrán mayor exposición a un idioma nuevo, lo que desencadenará en el desarrollo de estrategias que potenciarán sus habilidades en el idioma.

El TBL precisa la importancia del uso de materiales que sean pertinentes y tengan autenticidad por parte del docente, se busca que puedan desarrollar temas

importantes alineados a las necesidades de los estudiantes. En ese contexto, se promueve el desarrollo de las habilidades necesarias con la finalidad de llevar a cabo las tareas propuestas, de manera satisfactoria, en torno a temas cotidianos. Las condiciones que contempla este método, son los siguientes: exposición uso y motivación. En consecuencia, el uso del idioma podrá tener un objetivo significativo en lo que respecta a un diálogo continuo que se pueda evidenciar, ello permite que se integren las habilidades relacionadas a la fluidez lingüística según Domenech (2012).

Además, Willis (1996) señala que las etapas o fases de esta estrategia metodológica son las siguientes: Pre Task (Pre tarea), en la que el docente presenta el tema de la sesión y la tarea que se llevará a cabo; Task cycle (Desarrollo de la tarea o actividad), esta posee subetapas; (Task, Planning, Report) y, finalmente, Post Task (Post tarea); fase en la cual se seleccionan palabras u oraciones comunes utilizadas para resolver la actividad propuesta para reforzar lo aprendido por los estudiantes para de esta manera ir delimitando nuevos conceptos. Por ello, en esta estrategia metodológica, la cual posee un enfoque por tareas, se toma como centro un tema en particular, el mismo que será contextualizado para desarrollarse en la unidad didáctica. Por su parte, Zanón (1999) considera que es primordial que se organice el contenido en actividades que tengan un enfoque más comunicativo donde se puedan integrar otros procesos vinculados con la comunicación y que a su vez, promuevan esta. Lo que quiere decir que el docente posee un rol fundamental ya que será quien desarrolle y, a su vez, contextualice dichas actividades que permitan que los estudiantes logren comunicarse.

1.2. La inteligencia artificial generativa al servicio de la producción oral en el contexto de la educación a distancia

La definición de la inteligencia artificial (IA) ha ido variando a través del tiempo. En consecuencia, actualmente se la conceptualiza de la siguiente manera:

El significado de Inteligencia Artificial en la actualidad describe esta disciplina como un área a investigar cuya finalidad es desarrollar sistemas informáticos que

puedan llevar a cabo actividades autónomamente, valiéndose de algoritmos y modelos que promuevan el aprendizaje, la adaptación y la resolución de problemas, en consecuencia, ello se refiere a la capacidad de los sistemas no solo para aprender sino, también, mejorar con la experiencia (Lopez et., al, 2023).

La IA, entonces, es esta inteligencia artificial útil que hoy, dada su adaptabilidad, puede usarse en el campo educativo. Actualmente, no es una novedad referirse a la inteligencia artificial como recurso en el ámbito educativo, por lo que profundizaremos nuestro análisis en torno a este camino de oportunidades.

1.2.1. Inteligencia artificial generativa en la enseñanza del inglés

El uso de la inteligencia artificial está cada vez más presente en las aulas educativas de educación superior en el mundo. Al respecto, Filtria (2021) afirma que “AI provides a wide variety of developments in foreign language education with the exponential development in natural language processing and technologies to cope with big data” [La IA proporciona una amplia variedad de desarrollos en la educación en lenguas extranjeras con el desarrollo exponencial del procesamiento del lenguaje natural y tecnologías para lidiar con un gran volumen de datos (Li, 2020)] (p. 215). Es decir, la IA puede adaptarse no solo al discurso de los usuarios sino también a los patrones de texto, ya sea de vocabulario e incluso desafíos pero que finalmente dé lugar a métodos de enseñanza personalizados que se adapte a cada estudiante.

Dado que el idioma inglés es uno de los más estudiados en la actualidad, tiene sentido que Mukhalafi (2020) afirme que la enseñanza de dicho idioma se considera un objetivo educativo integral en términos de mejorar el potencial de los estudiantes para interactuar internacionalmente (Filtria, 2021, p. 215). “Artificial intelligence (AI) is a challenging and creative field in teaching English (Zhu, 2017)” [La inteligencia artificial (IA) es un campo desafiante y creativo en la enseñanza del idioma inglés (Zhu, 2017)] (Filtria, 2021, p. 215). Como campo creativo novedoso es natural que presente desafíos para la enseñanza de un idioma foráneo, no obstante, vale la pena aceptar dichos retos para su implementación. “As an additional support system, AI will play a critical function for both students and teachers of the English

language. This statement is also supported by Li (2017) that Artificial intelligence also acts as a tool for improving English teaching” [Como un Sistema de soporte adicional, la IA juega una función fundamental para ambos, estudiantes y docentes de inglés. Esta afirmación también es apoyada por Li (2017) la IA también actúa como herramienta para mejorar la enseñanza del inglés] (Filtria, 2021, p. 215). Conviene especificar que, si bien es cierto, la IA contribuye de gran manera a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, es preciso, esforzarnos como docentes en detectar estos desafíos que podría provocar su uso inadecuado.

Si se aceptan los retos en uso de la IA y se apuesta por dichas herramientas, y dichas tecnologías de inteligencia artificial se usan con responsabilidad y profesionalismo, estas pueden ayudar a que las aulas del mundo estén abiertas para todos, incluidos aquellos que hablan varios idiomas o pueden tener problemas de visión, audición, o incluso dislexia u otro trastorno; como afirma Fernández:

Asegurar la participación y liderazgo de diversos grupos en los programas de educación en IA es un desafío, especialmente para aquellos que no disfrutan plenamente de los beneficios de la inclusión digital. La accesibilidad y adaptabilidad de los programas para personas con discapacidades también son cuestiones críticas (2024, p. 23).

En palabras de Hernando Calvo et al. (2022), el objetivo fundamental de la educación es la formación de ciudadanos críticos, por lo que es esencial que los estudiantes estén informados sobre las oportunidades que la Inteligencia Artificial, una tecnología en constante avance, tendrá un impacto crucial en la educación (cómo se citó en Fernández Mármol, 2024, p.7). Efectivamente, mientras más informados se encuentren los estudiantes sobre la IA, más exposición y relevancia cobrará la parte ética que debe ser considerada por parte de los estudiantes. Asimismo, si se quiere fomentar esa consciencia crítica en los jóvenes, es importante que el uso de la IA que les ofrece el docente vaya acompañado de principios éticos, que contribuyan a utilizarla herramienta digital con conciencia y responsabilidad, pues la idea es que sea para beneficio de todos. En ese contexto,

como afirma Fernández (2024):

La necesidad de investigaciones sobre el uso ético y responsable de la IA en la enseñanza es esencial. Sin embargo, garantizar que estas investigaciones se lleven a cabo de manera rigurosa y que los resultados se utilicen para mejorar la calidad educativa es un desafío. (p. 23)

Son estos aspectos, es decir, el uso ético y las dificultades de acceso a la IA, los que deben tenerse en cuenta a ser superados, con motivo de poder usar de manera más exitosa, global e inclusiva la IA, teniendo en cuenta, además, los factores de pobreza, género, raza, país o región, entre otros que puedan tener los estudiantes de educación superior que dificulten su acceso a dicha herramienta; dificultades que generan limitaciones en el uso de la IA que afirma también, Fernández (2024):

A pesar de los esfuerzos para promover la adquisición de competencias previas en IA, la disparidad en el acceso a la tecnología digital sigue siendo un problema. Las diferencias económicas y geográficas pueden ampliar la brecha digital, afectando la participación efectiva en entornos impulsados por la IA. (p. 22)

Es importante, entonces, tener muy en cuenta las dificultades y desafíos que deberían ser superados (o mermados) para que el uso de la IA en la educación sea no solo de avanzada digital sino ético, inclusivo y responsable.

A continuación, se mostrarán algunos ejemplos donde la IA haya contribuido de manera positiva en el proceso de aprendizaje enfocándose específicamente en la producción oral del idioma inglés.

1.2.2. Resultados del buen uso de la inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje

Guste o no, la IA se usa y se seguirá utilizando en el ámbito educativo. Al respecto, Padilla (2019) sostiene que los sistemas de tutoría inteligente utilizan algoritmos de inteligencia artificial para proporcionar retroalimentación personalizada y adaptativa a los estudiantes de idiomas (como se citó en Chicalza et al., 2023). Estos sistemas pueden evaluar el rendimiento del estudiante, identificar áreas de mejora, y ofrecer materiales y actividades específicos para abordar esas necesidades. Por ejemplo, el usuario comete un error y obtiene una corrección

instantánea, se sugiere que dicha retroalimentación pueda ser profundizada por el docente especialista quien estaría dándole a la IA un rol de asistente. Ello demuestra que la IA en la educación es una realidad y es considerada como una herramienta muy útil, dado que su aplicación optimizará la experiencia de enseñanza-aprendizaje. La IA ofrece, a su vez, un amplio panorama de (sub)herramientas digitales. Fernández (2024) indica que “este panorama diverso de herramientas, que van desde asistentes como ChatGPT de OpenAI hasta plataformas especializadas como COPILOT y CLAUDE, presenta un abanico de posibilidades que transforman la educación en la era digital” (p.15).

Los chatbots conversacionales, por ejemplo, se basan en la inteligencia artificial y han sido utilizados en el aprendizaje de idiomas para simular conversaciones interactivas y práctica de habilidades comunicativas. Estos chatbots pueden ofrecer retroalimentación y correcciones instantáneas, así como proporcionar oportunidades de práctica en contextos realistas y auténticos. (Artiles Rodríguez et al., 2021). Sumado a esto, Mageira et al. (2022) afirma que los sistemas de reconocimiento de voz basados en IA permiten a los estudiantes practicar la pronunciación y a su vez mejorar la comprensión auditiva. Estas herramientas pueden proporcionar retroalimentación inmediata sobre la pronunciación y la entonación, y ayuda a los estudiantes a desarrollar una mayor precisión y fluidez en la producción y comprensión del lenguaje hablado.

Queda claro, entonces, que los sistemas de reconocimiento de voz basados en la IA son útiles para este tipo de enseñanza del idioma inglés. Así, los asistentes virtuales y chatbots pueden ser grandes intermediarios para acceder a una gran variedad de recursos educativos online, como videos educativos, ejercicios interactivos y otras fuentes de información. De hecho, lo hacía de manera más primigenia la intermediaria digital denominada Microsoft Encarta, propiedad de Microsoft Corporation. En la actualidad, se puede acceder a recursos mucho más especializados u orientados a un aprendizaje específico, como es el caso de Duolingo.

Duolingo “es una plataforma de aprendizaje de idiomas que utiliza técnicas

de tutoría inteligente. El sistema adapta las lecciones y ejercicios según el nivel de competencia de cada estudiante y proporciona retroalimentación instantánea sobre la pronunciación, la gramática y el vocabulario” (Instituto Latinoamericano de Desarrollo Profesional Docente [ILDPD], 2024, p. 40). En cuando al tipo de IA, esta es denominada como Large Language Model, es aquella que permite predecir la manera más probable en la que se completa una cadena de texto, como una oración. Tal como la opción que se activa en un teléfono celular al sugerir qué palabra usar al momento de redactar un mensaje de texto (Parker, 2024).

En cuando a Duolingo, entonces, es un aplicativo muy útil para facilitarnos los recursos educativos, puesto que este asistente virtual nos proporciona acceso a fuentes educativas multimedia, materiales de lectura y ejercicios interactivos, entre otros, que ayudan a los estudiantes en su proceso de aprendizaje de idiomas, como el inglés. Asimismo, el Instituto Latinoamericano Profesional Docente [ILDPD] (2024) menciona que Duolingo ofrece la siguiente ventaja:

Los estudiantes ganan puntos, desbloquean niveles y obtienen insignias a medida que avanzan en las lecciones y demuestran su dominio del idioma. La plataforma utiliza algoritmos de IA para adaptar la dificultad de las actividades y ofrecer ejercicios que se ajusten al nivel de competencia de cada estudiante, brindando así una experiencia de aprendizaje gamificada y personalizada. (p. 40)

Como puede observarse, el uso de la gamificación para enseñar idiomas por parte de Duolingo (por apelar al caso citado) brinda la sensación a sus usuarios estudiantes de estar inmersos en un videojuego virtual, si bien de carácter educativo, que los incentiva mucho más. Por ese mismo carácter lúdico, de querer avanzar de nivel en nivel, se sienten como si estuvieran de manera presencial en un aula para alumnos de nivel básico o A1. Luego, dados sus progresos, pasarán la mitad de tiempo (o menos) del tiempo que les tomaría presencialmente en ese escenario virtual, con la finalidad de concretar el nivel uno, el nivel dos y así sucesivamente. De esa manera, si son constantes, los alumnos tendrán más posibilidades de aprender el idioma estudiado, que en este caso sería el inglés.

Por su parte, Hidayatullah (2024) menciona que la herramienta Talkpal.AI tiene como propósito mejorar las habilidades del idioma inglés a través de su

inteligencia artificial avanzada para ofrecer experiencias de aprendizaje de idiomas más activas y participativas. En ese entender, la herramienta de aprendizaje mencionada contribuiría al desarrollo de la producción oral, ya que fortalece la pronunciación y fluidez, debido a que cuenta con espacios de interacción con el estudiante, como son el debate y el juego de roles. Sin embargo, y dado que su empleo funcionaría mejor en niveles avanzados, no se ha considerado en este trabajo.

Por otro lado, Johnson (2021) alude a la herramienta de IA denominada Alelo, la cual él mismo creó. Esta herramienta permite la comunicación oral entre un avatar, que representa a un hablante nativo del inglés, y un estudiante. Por tanto, la función del avatar consiste en apoyar al alumno para que, a través de juegos de roles, practique su producción oral en diversas interacciones y en múltiples contextos comunicativos alineados al MCER. En ese sentido, se considera que podría aportar a la mejora de la fluidez, la precisión y la pronunciación de estudiantes de nivel básico A1.

Johnson (2020) en su investigación “Estudio de caso: El programa de la UVM que utiliza Alelo Enskill aumenta el dominio de la producción oral de los estudiantes” señala que la Universidad del Valle de México en su campus de Toluca ha integrado las simulaciones de “speaking” o conversación en su plan de estudios de inglés donde el docente al inicio de cada semana repasa en clase las nuevas estructuras y vocabulario del idioma. Posteriormente, los estudiantes pueden poner en práctica las estructuras en las simulaciones Enskill usando las computadoras en el laboratorio de informática para seguir practicando en casa cuando lo necesiten. Al final de cada semana los estudiantes participan en una clase de práctica oral, en la que aplican habilidades orales que han aprendido. A su vez, los docentes sugieren que los alumnos practiquen reiteradas veces con la finalidad de obtener una puntuación de dominio alta, la misma que se verá reflejada en la plataforma de la herramienta que el docente monitorea frecuentemente.

Por consiguiente, el buen uso y práctica continua de la herramienta Alelo en las simulaciones de juego de roles, mejoraría el desempeño del estudiante. Cabe

mencionar que no todas las instituciones que utilizan esta herramienta experimentan tan buenos resultados como los de la UVM, especialmente las que incluyen el uso de Alelo de manera opcional. Esta información se recogió a través de una entrevista al propio creador.

Por su parte, Ahn y Lee (2016) resaltan cómo la IA empodera la enseñanza de idiomas al señalar que “AESs in EFL speaking, such as English 60 Junior and Eye speak, are confirmed to improve oral proficiency, frequency, and pronunciation” [los sistemas automáticos de evaluación de la expresión oral en inglés como lengua extranjera, como English 60 Junior y Eye speak, han demostrado que mejoran la competencia oral, la frecuencia y la pronunciación] (como se citó en Jiang, 2022, p. 2).



CAPÍTULO II

ANÁLISIS DEL CONTEXTO UNIVERSITARIO

2.1. Descripción del proceso de indagación

El proceso de indagación ha sido realizado en una universidad privada situada en Lima. Es importante mencionar que el curso de idiomas (inglés) de malla de esta institución se imparte en todas las facultades y, por esa razón, no se especificará una facultad en especial. El interés de la indagación está enfocado en conocer cuánto los estudiantes producen oralmente en sus sesiones síncronas y asíncronas, así como también identificar qué rol de apoyo cumple el uso de la inteligencia artificial generativa en su aprendizaje. En ese marco, se planteó hacer una investigación sobre la Universidad, los docentes y los estudiantes del curso que se ha seleccionado.

En lo que respecta a la Universidad, se obtuvieron tanto los principios que la rigen como el modelo educativo para, de esta manera, llevar a cabo la revisión de los documentos (análisis documental). Además, se consideró necesario y conveniente realizar la revisión del sílabo del curso denominado Inglés 1 para que podamos destacar el propósito del curso, las competencias, las estrategias y el sistema de evaluación que se plantea.

Por otro lado, para complementar el análisis, fue de suma importancia entrevistar al docente del curso. Para realizar dicha entrevista (la misma que se llevó a cabo de manera virtual), se elaboró una guía, cuyo esquema se encuentra en el anexo 1.

Finalmente, se elaboró un cuestionario para los estudiantes. Al respecto, cabe señalar que cuarenta estudiantes del curso de inglés 1 lo resolvieron. Con relación a las preguntas, estas se centraron en dos temas ejes: la producción oral y la inteligencia artificial generativa. Este cuestionario se puede visualizar en el anexo 2.

2.2. Resultados de la indagación

El propósito de la indagación realizada ha sido conocer y analizar el desempeño de los estudiantes en términos de producción oral, así como el uso de la inteligencia artificial generativa como apoyo en el aprendizaje de un idioma extranjero, para potenciarla. De esta manera, se presenta lo siguiente:

2.2.1. Resultados del análisis documental:

a. Modelo educativo de la Universidad:

Se realizó el análisis documental del modelo educativo vigente, el mismo que posee un enfoque de aprendizaje basado en el socioconstructivismo, el cual se caracteriza por concebir al aprendizaje como un proceso individual de construcción de nuevos conocimientos. En ese entender podemos definir a este enfoque como la “concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje escolar” desarrollada por Coll, (2001), agrega planteamientos socioculturales y lingüísticos del constructivismo cognitivo, que considera que “la construcción individual del conocimiento que llevan a cabo los estudiantes está inmersa y es inseparable de la construcción colectiva que llevan a cabo los profesores y estudiantes en ese entorno específico culturalmente organizado que es el aula” (Coll, 2001, p. 164).

Otro enfoque presente en el modelo es el conectivismo, cuya perspectiva implica poner énfasis en el individuo como sujeto de aprendizaje, pero formando parte de redes. Además, según Siemens (2004) es “la integración de principios explorados por las teorías del caos, redes, complejidad y auto-organización” (como se citó en Cueva et; al, 2020 p.10).

De acuerdo a como se ha definido el conectivismo Cueva et; al (2020) comprende las complejidades que se desarrollan continuamente en todos los procesos, considerando a la educación como proceso complejo en el que se presentan diversas barreras.

En la actualidad, debemos comprender al conectivismo como una teoría del aprendizaje para la era digital, ya que permite la integración de la tecnología al

proceso educativo con el propósito de brindar una mayor calidad educativa al aprendizaje del individuo. Además, otro componente fundamental de este modelo es el enfoque de una formación por competencias tanto generales como específicas para cada programa académico; este enfoque se centra en el proceso mismo y apunta, ante todo, a que lo que se adquiera de conocimiento sirva para la vida misma. Esto quiere decir que el enfoque está centrado en el hacer, pero un hacer crítico y estratégico dirigido hacia el logro de objetivos.

Por otro lado, y en relación al ecosistema de aprendizaje, este se centra en el estudiante y comprende todo espacio físico o virtual en donde los actores participan del proceso de enseñanza aprendizaje, en el diseño de estas experiencias se articulan las competencias bajo modalidades flexibles que se adaptan a las características y necesidades específicas de los estudiantes de la institución.

A su vez, el modelo educativo (2024) tiene como misión “Transformar la vida de nuestros estudiantes mediante procesos educativos innovadores que privilegien el aprendizaje, el pensamiento crítico y el espíritu emprendedor, permitiéndoles contribuir al desarrollo sostenible de nuestra sociedad y al logro de sus objetivos de vida” (p. 7). La elección de un enfoque por competencias para el servicio educativo y estese sustenta en primer lugar, dentro de la misión de la institución donde se enuncia la intención de transformar la vida de los estudiantes, permitiéndoles contribuir al

desarrollo de la sociedad en constante cambio que se integra cada vez más a un entorno global.

Además, señala como su visión “Ser reconocidos como una universidad referente y líder en el país por su excelente calidad académica, que brinda educación accesible e inclusiva y que forma profesionales dueños de su destino que se desempeñan exitosamente en un entorno global”.

Igualmente, es importante mencionar la propuesta de valor que plantea la

institución donde el fin principal es formar ciudadanos dueños de su destino que logren sus sueños e influyan positivamente en sus entornos transformando el mundo.

Concerniente a la propuesta del servicio educativo, los pilares sólidos que representan una parte esencial de este servicio son: la accesibilidad, la calidad académica, la empleabilidad y a internacionalidad. Por esta razón, se entiende que el servicio educativo de esta institución brinda herramientas para responder a las demandas del mundo actual y es lo suficientemente flexible para adaptarse a los cambios del futuro.

Según el Modelo Educativo, las competencias generales de un estudiante de esta institución son:

1. Pensamiento creativo y crítico
2. Inteligencia social
3. Resolución de problemas
4. Mentalidad sistémico digital
5. Responsabilidad social y ciudadanía

Debido a que presentamos estas competencias generales, es importante que se mencione que el estudiante de esta institución se caracteriza por tener un alto nivel de desarrollo de las competencias de la universidad, así como aquellas específicas que son planteadas por su programa académico. Además, ese estudiante ha completado los requisitos curriculares del programa académico.

b. Diseño curricular

El principio de diseño curricular de esta institución se concibe como un proceso que parte de los perfiles por competencias de cada programa académico, la creación de los cursos del programa en un plan de estudios, en consecuencia, las seis facultades que ofrece la institución como negocios, ingeniería, comunicaciones, ciencias de salud, arquitectura y diseño, y derecho y ciencias políticas, se centran en un enfoque por competencias.

El Modelo Educativo señala que el diseño curricular se realiza bajo los siguientes principios de la universidad: integración de competencias, enfoque en el hacer, secuencia progresiva, flexibilidad y autonomía, acompañamiento y enfoque en el estudiante.

2.2.2. Indagación del curso

Para obtener más información sobre el curso seleccionado, se entrevistó al docente del curso y a cuarenta estudiantes que han desarrollado el curso en el último semestre.

El proyecto de innovación toma al curso denominado como Inglés 1 de base para la propuesta que se presentará.

El curso de Inglés 1, es un curso de naturaleza teórica y tiene como propósito que el estudiante desarrolle ciertas habilidades elementales del idioma inglés y la base lingüística que se requiere para el manejo del idioma en situaciones cotidianas. Está enmarcado en el nivel A1 (Pre-Básico) del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Este curso se dicta en modalidad virtual con una metodología de aula invertida.

Inglés 1 es considerado como un curso transversal, pertenece a la especialidad de humanidades, en consecuencia, todas las carreras profesionales de esta institución contemplan en sus mallas curriculares este curso que no tiene requisitos y equivale a un crédito. No se puede especificar el ciclo en el que el estudiante podrá inscribirse en el curso de Inglés 1, ello dependerá de la carrera en la que se encuentre, cabe mencionar, que no existe un plazo específico para realizar la inscripción del curso. Por otra parte, es importante señalar que los estudiantes que realizaron estudios de inglés previamente, pueden rendir una evaluación que permitirá que convaliden este curso.

En relación a la organización del contenido, el curso está dividido en cinco unidades de aprendizaje, las mismas que son desarrolladas a lo largo del ciclo académico, dieciséis semanas. Además, se debe considerar que es un curso donde

la asistencia a las videoconferencias no es obligatoria, es decir, el estudiante debe obtener una calificación aprobatoria en las evaluaciones propuestas del curso y en consecuencia podrá alcanzar una calificación que les permita ser promovidos al siguiente nivel.

Otro componente importante está relacionado al contenido del curso, los temas principales tratan del alfabeto, personas, lugares, rutinas, hobbies y ocupaciones. Los estudiantes podrán tener acceso al contenido ingresando a la plataforma Blackboard Learn en sus horas de autoestudio, este curso es considerado como autoinstructivo, sin embargo, los estudiantes cuentan con una hora académica semanalmente para ser asesorados por su docente. Este material está acompañado de videos y preguntas que los estudiantes podrán desarrollar sin necesidad de responder alguna evaluación.

De igual relevancia es el sistema de evaluación propuesto en el curso de inglés 1, donde existen tres tareas que se evaluarán a lo largo del ciclo académico, estas tareas son cuestionarios que constan de 10 preguntas de opción múltiple donde se evalúa principalmente gramática y vocabulario. Cabe mencionar que este cuestionario es administrado en la plataforma utilizada por la institución y utilizan un programa de proctoring, un programa que supervisa que los estudiantes no realicen plagio. Además, se administra un examen final que a su vez es un cuestionario con las mismas características de las tareas. Finalmente, para los estudiantes que no logren obtener un calificativo aprobatorio pueden rendir una evaluación sustitutoria que también comprende el mismo formato.

2.2.3. El docente del curso

La docente entrevistada viene desarrollando el curso de Inglés 1 hace más de 10 años. Asimismo, señaló que tiene experiencia enseñando inglés a estudiante de diversas edades y niveles.

A continuación, mencionaremos algunos de los aspectos que se abordaron en la entrevista a la docente, los principales son: estructura del sílabo, competencias

planteadas en el sílabo, estrategias de aprendizaje, la expresión oral y escrita, y recursos TIC.

Según lo que señala la docente, no tiene la potestad de elaborar su propio sílabo ya que la universidad es la responsable de elaborarlo y actualizarlo y es quien proporciona la estructura y contenidos. De la misma manera, la docente de esta institución no puede modificar el sistema de evaluación que ya figura en el sílabo.

Por otra parte, la metodología que se aplica en la sesión de aprendizaje sí puede variar; la docente tiene la posibilidad incorporar los recursos que considere convenientes y necesarios para desarrollar en clase.

La docente pone mucho énfasis que el curso está enfocado en las habilidades de audición y lectura, deja en claro que los espacios para realizar actividades orales son muy limitados dado que el curso solo cuenta con una hora de clase síncrona a la semana y los temas propuestos son amplios, motivo por el cual la docente opta por realizar una presentación no dialogada de las estructuras gramaticales dentro del tiempo establecido.

Otro punto relevante que señala la docente es la complejidad que presentan los estudiantes para alcanzar algunas competencias como la de resolución de problemas ya que por muchas veces las clases deben ser dictadas como clases magistrales por el factor tiempo, ello no permite que se realicen actividades donde los estudiantes puedan interactuar; podría entenderse que por esa razón los estudiantes tampoco desarrollan las competencias sociales.

Las estrategias utilizadas por la docente están relacionadas al uso de actividades de gamificación que según lo que indica, son muy interesantes para los estudiantes ya que permite que demuestren su conocimiento de una manera más lúdica. Se puede observar que la docente utilizó Kahoot con la finalidad de reforzar la lección gramatical de la sesión de aprendizaje, dicha actividad fue desarrollada por la docente dado que los estudiantes no participaban oralmente.

Otra estrategia que señala la docente es el uso del recurso de anuncios en la

plataforma Blackboard, ello con la finalidad de publicar actividades extras en la plataforma para que de esta manera los estudiantes puedan tener acceso a material que podrá ser repasado y revisado antes de la sesión para que alcancen el objetivo durante la clase síncrona.

Finalmente, se indicó que se refuerza mucho el mensaje de revisar las grabaciones para aquellos estudiantes que no asisten a clases. En este punto, cabe mencionar que la docente ha experimentado que al ser un curso donde la asistencia no es obligatoria, alguna vez se ha visto en la necesidad de grabar una sesión de clase asumiendo el rol de estudiante y docente dado que ningún estudiante asistió, sin embargo, consideró necesario realizar esta dinámica para que los estudiantes puedan revisar la grabación en sus horas de autoestudio.

Con respecto al uso de las TIC, indicó que el curso al ser virtual invita al docente a incluir más recursos tecnológicos, además indicó que el área de desarrollo docente de la institución brinda capacitaciones para reforzar esta buena práctica. Según lo que manifiesta, ella considera que el uso de las TIC contribuye al logro de las competencias de los estudiantes dado que son estudiantes que están familiarizados con el uso de diversas herramientas tecnológicas. Aunque por el tiempo limitado de clase, no es posible utilizar de manera integral la herramienta.

Finalmente, la docente concluyó que el aspecto a mejorar del curso de Inglés 1 está netamente relacionado al enfoque del curso, es decir, manifiesta que al ser un curso de idioma extranjero debe integrar las cuatro habilidades dándole un énfasis a la producción oral. En la actualidad, este curso tiene un enfoque teórico donde las evaluaciones son cuestionario y la producción es limitada por el tiempo y la cantidad de contenidos. En consecuencia, este es un aspecto crucial que debe ser analizado a profundidad para comprender qué otros factores están inmersos.

2.2.4. Los estudiantes

En relación a los estudiantes del curso, es un grupo mixto ya que provienen de diferentes carreras y ciclos universitarios. Para poder dar más información sobre

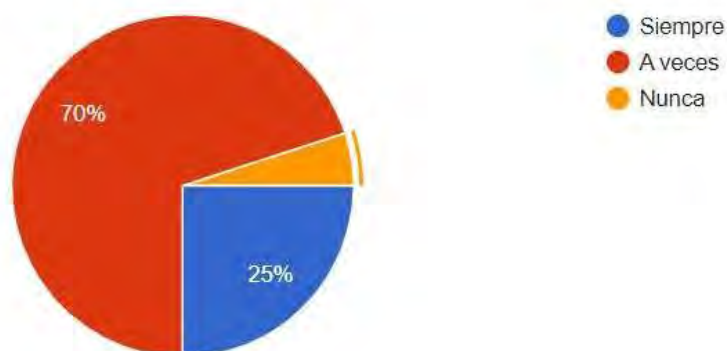
este aspecto, se administró un cuestionario a los estudiantes del curso. El mismo que fue resuelto por cuarenta estudiantes que representan el cincuenta por ciento del total de estudiantes matriculados en el curso de Inglés 1. El propósito de este cuestionario es principalmente, identificar diferentes aspectos sobre su producción oral en el idioma inglés el uso de programas de inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje, ello nos permitirá determinar las cualidades y deficiencias para de esta manera implementar la innovación.

Figura 1

Porcentaje de estudiantes indicando con qué frecuencia participan oral y activamente en clase.

¿Usted participa oral y activamente durante su clase síncrona de inglés?

40 respuestas



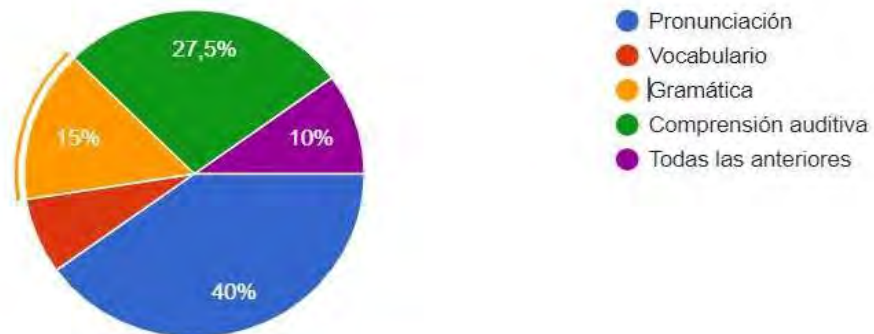
Nota. Respecto a la participación oral y activa durante la sesión síncrona, se observa en el Figura 1 que la mayoría de los estudiantes (70%) participa solo, a veces. A diferencia de los estudiantes que nunca participan, donde el porcentaje es mínimo alcanzando un 5%. Finalmente, el 25% del total de los estudiantes entrevistados siempre participa en la clase síncrona.

Figura 2

Porcentaje de estudiantes que indican los aspectos más difíciles al participar oralmente.

¿Qué aspectos de la participación oral y activa considera más difíciles de alcanzar?

40 respuestas

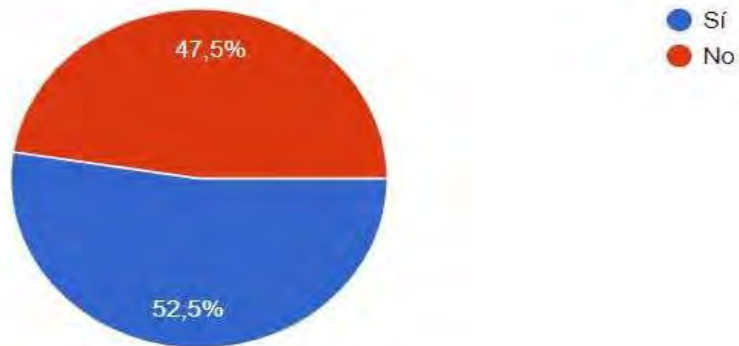


Nota. La figura indica que, el 40% de estudiantes consideran que la pronunciación es el aspecto más difícil al momento de participar oralmente; el 27,5% de los estudiantes, afirman que la comprensión auditiva es el aspecto más difícil de alcanzar al participar oralmente. Tan solo el 15% y 7.5% señalan la gramática y el vocabulario respectivamente. Para concluir, el 10% de los estudiantes manifiestan que todos los aspectos considerados son difíciles

Figura 3

Porcentaje de estudiantes que practican el idioma inglés fuera del horario de clase.
¿Practica usted el idioma inglés fuera del horario de clase?

40 respuestas



Nota. La mayoría de los estudiantes, representado por un 52,5% de los estudiantes afirman que practican inglés fuera del horario de clase establecido, a diferencia de los que no practican el idioma fuera del horario, representado por el 47,5%.

Figura 4

Porcentaje de estudiantes que indican el tiempo promedio que le dedican al idioma inglés fuera del horario de clase.

Si su respuesta es afirmativa, indique cuánto tiempo adicional le dedica al idioma inglés fuera del horario de clase

40 respuestas



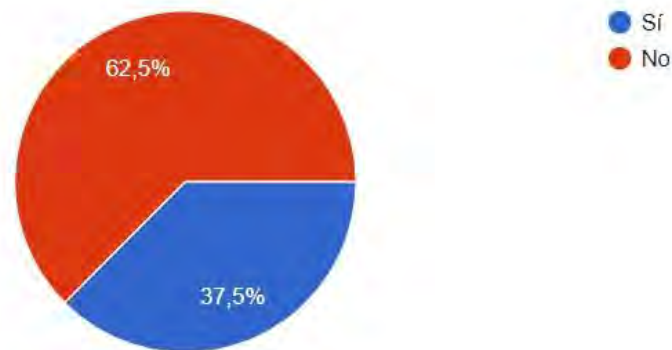
Nota. La mayoría de los estudiantes (47,5%) dedican menos de quince minutos por semana para utilizar el idioma inglés fuera del horario de clase. A diferencia del 10% de los estudiantes que dedican tiempo al inglés más de dos horas por semana. El 25% y el 17,5% afirman que utilizan entre 30 a 15 minutos por semana y entre 1 a 2 horas por semana respectivamente.

Figura 5

Porcentaje de estudiantes que utilizan programas de inteligencia artificial durante las clases de inglés.

¿Suele utilizar programas de inteligencia artificial durante sus clases de inglés, por ejemplo: Chat GPT, Google Translate, Duolingo o Babbel?

40 respuestas



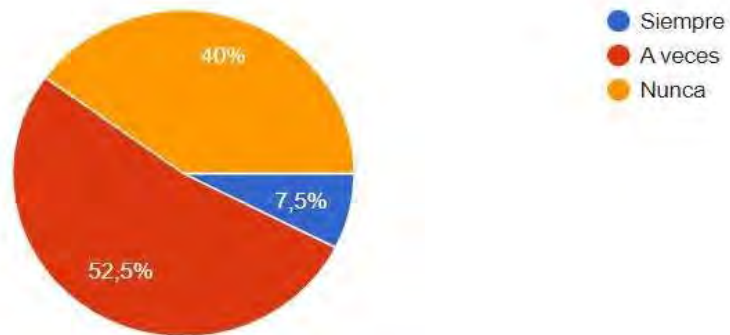
Nota. De acuerdo a esta figura, la mayoría de estudiantes representada por el 62,5% afirman que no utilizan programas de inteligencia artificial durante sus clases de inglés, a diferencia de los estudiantes que sí las utilizan, representado por el 37,5% del total de los estudiantes entrevistados.

Figura 6

Porcentaje de estudiantes que indican la frecuencia en la que usan programas de inteligencia artificial.

¿Con qué frecuencia usa alguno(s) de estos programas de inteligencia artificial?

40 respuestas



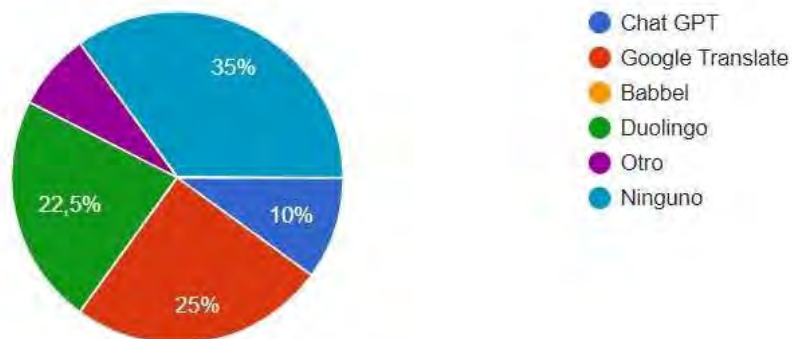
Nota. La mayoría de los estudiantes (52,5%) manifiestan que tan solo a veces utilizan programas de artificial como Chat GPT, Google Translate, Duolingo o Babel. A diferencia de los que siempre usan programas de inteligencia artificial que es representado por el 7,5% del total de los estudiantes. Mientras que el 40% afirma que nunca han usado estos programas de inteligencia artificial.

Figura 7

Porcentaje de estudiantes que señalan qué programa de inteligencia artificial utilizan con más frecuencia durante la clase de inglés

¿Qué programa de inteligencia artificial utiliza con más frecuencia durante su clase de inglés?

40 respuestas



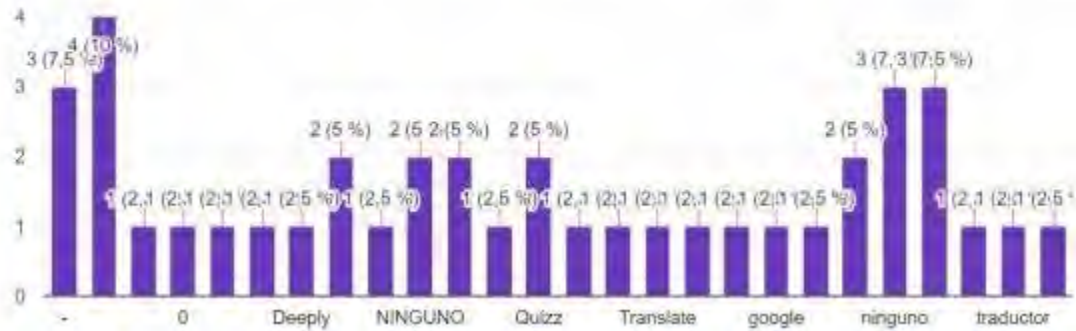
Nota. La mayoría de los estudiantes representado por el 35% indican que no utilizan programas de inteligencia artificial durante sus clases de inglés; el 25%, Google Translate; el 22,5% utilizan Duolingo, el 10%, Chat GPT y el 7,5 usan otros programas de inteligencia artificial que no se encuentran en el listado.

Figura 8

Nombres de programas de inteligencia artificial que utilizan los estudiantes con más frecuencia durante su clase de inglés.

Si su respuesta fue "Otro" en la pregunta anterior, indique cuál es el programa de inteligencia artificial que utiliza con más frecuencia durante su clase de inglés

40 respuestas:



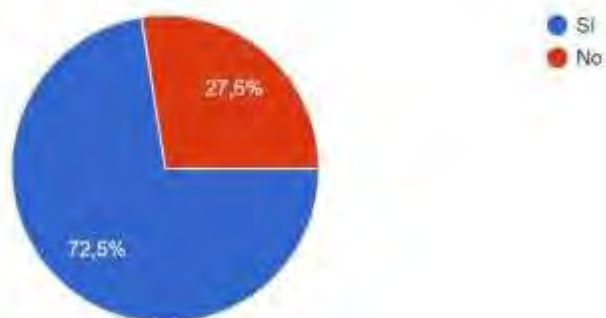
Nota. Entre los programas señalados encontramos los siguientes: Deeply, Quizzizy otros traductores que no son Google Translate mas no señalan cuales.

Figura 9

Porcentaje de estudiantes que indican si consideran que el uso de la inteligencia artificial podría mejorar su producción oral en inglés.

¿Considera usted que el uso de la inteligencia artificial podría mejorar su producción oral en inglés?

40 respuestas



Nota. Se observa que la mayoría de estudiantes (72,5%) consideran que el uso de la inteligencia artificial podría mejorar su producción oral en inglés, mientras que el 27,5% señalan que no mejoraría.

En la última pregunta del cuestionario, los estudiantes señalan al menos un beneficio que encuentra al usar la inteligencia artificial para mejorar su producción oral en inglés. Identificamos a once estudiantes de los cuarenta consideran que la inteligencia artificial no podría mejorar su producción oral en inglés, mientras que otros señalan más de uno, por ejemplo:

- Pronunciación
- Práctica
- Audición
- Corrección de errores ortográficos
- Rapidez
- Expresarnos como nativos
- Fluidez

Finalmente, las preguntas planteadas en el cuestionario han permitido que podamos tener un panorama más amplio frente a los dos temas ejes que son la producción oral y la inteligencia artificial para poder incorporar la innovación.

Se puede concluir que la mayoría de los estudiantes consideran que la inteligencia artificial es una herramienta que podría ser positiva para su aprendizaje del idioma inglés, ya que son programas que se utilizan actualmente. Sin embargo, es importante señalar que no todos los estudiantes utilizan estos programas de una manera adecuada y ética.

2.3. Caracterización del contexto de innovación

De acuerdo a los resultados, fue posible no solo identificar las necesidades y demandas de la universidad, sino también del docente y los estudiantes del cursode Inglés 1. Además, por medio de esta investigación, se puede afirmar que tanto docente como estudiantes están aptos para la aplicación de la innovación por sus experiencias con la inteligencia artificial, cabe mencionar que de acuerdo a las respuestas se identifica una deficiencia que no facilita alcanzar la desarrollar la competencia oral, en ese entender será la inteligencia artificial generativa herramienta que permitirá que el estudiante pueda fortalecer y potenciar la práctica de la producción oral en el idioma inglés.

2.4. SÍNTESIS E IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES DE MEJORA

A partir de la perspectiva analítica se determinó que el estudiante tiene nociones de algunas herramientas de Inteligencia artificial que pueden servirle de apoyo para mejorar la producción oral. Muchos de ellos, indican que utilizan ChatGPT, Duolingo o incluso algunas páginas para traducir información durante la clase. Por otro, afirman que no practican el idioma después de la sesión, lo cual indicaría que se deberá considerar en la propuesta metodológica alguna actividad que lo motive a ser más autónomo y de esta manera pueda alcanzar los objetivos del curso.

Además, otro factor determinante es que el curso seleccionado tiene un

docente asignado que se encarga de brindar una asesoría o reforzamiento en una hora académica (45 minutos) a la semana, es decir, el docente cuenta con tiempo muy limitado para desarrollar una sesión de aprendizaje que abarque la totalidad de contenidos. Cabe mencionar que el curso de Inglés 1 es autoinstructivo, a diferencia de otros cursos de la universidad, éste sí cuenta con un docente virtual que puede brindarles tutorías en esta hora académica.

Por otro parte, se ha corroborado que, en la metodología actual aplicada por la docente, no se observa énfasis en el aspecto de la producción oral, esto puede estar relacionado a la cantidad de contenidos que deben ser cubiertos, otro factor podría ser la falta de interés por parte de los alumnos, ya que una característica del curso es que éste no contempla la asistencia como obligatoria. Finalmente, un curso universitario de inglés debería ser integral, pero, como se puede observar en la descripción ello no sucede, las evaluaciones son cuestionarios de opción múltiple, las sesiones de aprendizaje son netamente expositivas y la participación del alumno es casi nula.

Por lo tanto, al haber visto cada una de estas características, se considera pertinente la propuesta de innovación desarrollada, ya que ella permitiría que se creen más espacios de interacción valiéndose de la tecnología y aprovechando positivamente la Inteligencia Artificial para que así los estudiantes puedan mejorar su producción oral.

CAPÍTULO III

PROYECTO DE INNOVACIÓN

3.1. Innovación de la docencia universitaria

La innovación dentro del marco de la docencia universitaria “coincide en que el vocablo “innovar”, se identifica con otros términos como “cambio”, “renovación”, “transformación”, “reforma”, “modificación” (Macanchí Pico, M. L., 2020, p. 397). Por su lado, (Imbernón, 1996) la describe de la siguiente manera:

“La innovación educativa es una actitud, un proceso de indagación de nuevas ideas, propuestas y aportaciones, efectuadas de manera, colectiva, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica institucional de la educación.”

A partir de ello, entendemos que la innovación educativa trae consigo gran aporte a la práctica docente, por lo tanto, tendrá un efecto positivo en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, Zabalza (2004) señala que un docente notable es quien se caracteriza por trabajar de manera responsable con dedicación, ello es lo esencial en un profesional calificado. Por lo tanto, la innovación es el extra necesario para marcar la diferencia, introduciendo cambios justificados tomando en cuenta tres condiciones cruciales tales como: la apertura, la actualización y la mejora continua. En esa línea, nace esta propuesta de innovación, la cual busca involucrar y aliarse con la tecnología para generar más espacios de interacción y mejorar la experiencia de enseñanza-aprendizaje.

3.2. Datos generales del proyecto

La presente propuesta se desarrolla en el contexto de una Universidad Privada con sedes en Lima y provincia. Se llevará a cabo a lo largo de un semestre académico de 16 semanas, en el marco del curso de Inglés 1, el cual es un curso transversal en todas las facultades. La metodología aplicada en este trabajo es la investigación del aporte del uso una herramienta de Inteligencia Artificial Generativa

para que el estudiante pueda fortalecer su habilidad de expresión oral en una segunda lengua, en este caso el idioma inglés. Esta propuesta contiene información de gran importancia y pertinencia, ya que aborda las posibles problemáticas o barreras que se presentan en el aprendizaje frente al proceso de enseñanza del idioma inglés, siendo el proceso de enseñanza-aprendizaje una de las categorías de estudio. Asimismo, brinda información importante sobre el empleo de la inteligencia artificial, donde se muestra como una herramienta motivacional y de gran provecho en el proceso de aprendizaje. El proyecto está dirigido a los estudiantes de diversos ciclos que inician un curso básico de inglés (nivel A1), que podrían encontrarse en un rango de edad entre los 20 y 25 años. La población beneficiada estará compuesta por aproximadamente 60 estudiantes. Este proyecto guarda estrecha relación con el área curricular de investigación donde se tiene como objetivo principal potenciar el desarrollo de la habilidad de producción oral.

3.3. Cursos asociados al proyecto

Inglés 1 de todas las carreras

3.4. Área curricular

Humanidades

3.5. Población beneficiada

Estudiantes de todas las facultades de una universidad privada localizada en Lima y provincias

3.6. Problemática y antecedentes para la innovación

La competencia de hablar un idioma debe ejercerse con otras habilidades lingüísticas como escuchar, leer y escribir. Sin embargo, en el sílabo del curso seleccionado para esta innovación, se observa un marcado enfoque en escuchar y leer, prescindiendo de la destreza oral. A pesar que, en el contexto de las prácticas pedagógicas, se entiende que la producción oral es esencial para el desarrollo de

las habilidades lingüísticas de los estudiantes, el curso en mención no lo pone en práctica. Inclusive, Mendieta (2021) señala que “en las sesiones de clase de un idioma extranjero el enfoque que se utiliza es el comunicativo, ya que el objetivo es lograr que los aprendices se comuniquen y/o expresen sus ideas en el idioma meta” (p.4). Por lo tanto, los programas de enseñanza de inglés deberían diseñarse para fomentar la práctica oral, mejorar la fluidez, la precisión y la confianza al hablar el idioma.

La producción oral en el idioma inglés de nivel básico es considerada una de las habilidades productivas más complejas por los estudiantes ya que según Han et al; señalan que “difficulties experienced by students in practicing speaking English included Insecure, Fair speaking of English, afraid of making mistakes, Lack of Vocabulary, and an environment that discourages learning” [las dificultades experimentadas por los estudiantes al practicar inglés involucran, inseguridad, fluidez en inglés, miedo a cometer errores, falta de vocabulario y un ambiente que desalienta el aprendizaje] (p. 502).

Por esta razón los docentes enfrentan un desafío constante. Las dificultades previamente mencionadas, en parte, pueden atribuirse en el énfasis a los contenidos más que en las habilidades como hablar, leer, escuchar o escribir. Además del limitado tiempo asignado para practicar el idioma. Es por esa razón que, se considera crucial mencionar que según (Figueroa & Intriago, 2022) para que los estudiantes logren una producción oral adecuada, necesitan desarrollar actividades de producción oral no solo fuera sino también dentro del aula.

El dominio de estructuras gramaticales y de vocabulario, así como, la pronunciación, son considerados como algunos desafíos para los estudiantes universitarios de inglés de nivel A1, en ese sentido Wallace y Robichaux (2018) “challenges encountered with teaching ELLs must be considered and efforts made to implement strategies to overcome difficulties” [los desafíos encontrados en la enseñanza a estudiantes de inglés deben ser considerados y debe hacerse un esfuerzo por implementar estrategias para superar estas dificultades] (como se citó

en Daniels, 2021, p.13).

En el marco del curso universitario de Inglés 1 de nivel A1, se busca potenciarla producción oral, fomentando la oralidad a través de actividades comunicativas usando una herramienta de Inteligencia Artificial y de esta manera mejorar el proceso de aprendizaje de la producción oral en el idioma inglés a nivel superior, en esta investigación nos apoyaremos de la herramienta denominada “Alelo”. Johnson (2021) afirma que Alelo permite la comunicación oral entre un avatar, el cual representa a un hablante nativo del inglés, y un estudiante. Por tanto, la función del avatar consiste en apoyar al alumno para que, a través de juegos de roles, practique su PO en diversas interacciones y en múltiples contextos comunicativos alineados al MCER.

Harmer (2007) señala que los juegos de roles pueden ser útiles para estimular la fluidez oral y entrenar habilidades específicas del alumno, especialmente en el aprendizaje del inglés. A partir de ello, comprendemos que esta estrategia podría contribuir para alcanzar el objetivo de potenciar la producción oral.

Por otro lado, cuando aludimos a producción oral, también es preciso centrarnos en su comprensión, su importancia y los elementos que la involucran. Harmer (2001) plantea lo siguiente: “speaking is the ability to speak fluently which presupposes not only knowledge of language features, but also the ability to process information and language on a spot” [La producción oral es la habilidad de hablar de manera fluida, la cual presupone no solo el conocimiento de los aspectos lingüísticos, sino también la habilidad de procesar información del idioma en el momento que se da] (p. 272). Es decir, que la producción oral involucra la destreza de expresarse sin mayores interrupciones, lo que presupone, además, tanto el conocimiento de los aspectos lingüísticos como la capacidad en simultáneo de procesar información del idioma. Al mismo tiempo, Nunan (2003) menciona que “speaking is an oral and productive skill. It consists of producing systematic verbal utterances to convey meaning” [El hablar es una habilidad oral y de producción. Consiste en producir expresiones verbales sistematizadas para brindar significado] (p.48). En ese entender, podemos afirmar que ambos coinciden en que “speaking”

es una habilidad oral que involucra un proceso cognitivo complejo y sistemático.

Ahora bien, existen dos elementos que están presentes en esta habilidad; la precisión o “accuracy” y la fluidez o “fluency”. La precisión se centra en el uso correcto y específico de aspectos lingüísticos, de estructuras gramaticales y léxicas al articular ideas, para que resulten comprensibles para el oyente (Muñoz, Bosque & Gutiérrez, 2009). Al comunicarse oralmente en inglés con precisión, se debe hablar sin errores gramaticales o léxicos o con muy pocos (Thornbury, 2005). En cuanto a la fluidez, involucra la capacidad del estudiante para expresarse natural y espontáneamente. Una persona que muestra fluidez puede enunciar de manera continua sin ningún problema, haciendo uso adecuado del idioma (Freire, 2016).

En relación a la herramienta de inteligencia artificial, Alelo, y su uso en el proceso de aprendizaje de un idioma, cabe mencionar que, así como otras herramientas, ésta podría ser de gran utilidad. Por su parte, Ahn y Lee (2016) resaltan cómo la IA empodera la enseñanza de idiomas al señalar que “AESs in EFL speaking, such as English 60 Junior and Eye speak, are confirmed to improve oral proficiency, frequency, and pronunciation” [los sistemas automáticos de evaluación de la expresión oral en inglés como lengua extranjera, como English 60 Junior y Eye speak, han demostrado que mejoran la competencia oral, la frecuencia y la pronunciación] (como se citó en Jiang, 2022, p. 2).

3.7. Diseño del proyecto

3.7.1. Título

Uso de la Inteligencia Artificial Generativa para mejorar la producción oral de los estudiantes de un curso de inglés universitario del nivel A1.

3.7.2. Descripción del proyecto

Este proyecto de innovación se orienta a fortalecer la producción oral, esta propuesta busca crear un ambiente de aprendizaje propicio e idóneo donde el estudiante pueda participar oralmente e interactúe tanto en parejas como

grupalmente. Además, es preciso señalar que, a lo largo de este curso, los estudiantes podrán desarrollar las cuatro habilidades (leer, escuchar, escribir y hablar). Al ser un curso con metodología invertida, se propone utilizar activamente la plataforma Blackboard para que de esta manera los estudiantes puedan realizar su autoestudio en las sesiones asíncrona.

Asimismo, se utilizará de apoyo la herramienta de Inteligencia Artificial Generativa Alelo con la finalidad de potenciar el aprendizaje de la producción oral en los estudiantes del curso universitario de inglés de nivel A1, el mismo que es transversal a todas las carreras. Asimismo, la propuesta de innovación busca que el estudiante pueda mejorar la fluidez y, de paso, brindar mayores oportunidades de expresión oral.

No hay que olvidar que las actividades de producción comunicativa serán realizadas en tres etapas; el estudiante debe seguir en orden cada una de estas no solo para construir el dialogo sino también para llevarlo a la realidad poniendo en práctica la pronunciación y la construcción gramatical que ejecutó. Es preciso indicar que en la primera etapa (Pre task) el estudiante completará una ficha de aprendizaje, la misma que será presentada en clase por el docente, con la finalidad de activar los conocimientos previos del estudiante, esta etapa es guiada, quiere decir que el docente supervisará el desarrollo de esta ficha de aprendizaje durante la sesión síncrona brindando retroalimentación pertinente e inmediata.

La segunda etapa (Task cycle) tiene como objetivo que el estudiante responda a la tarea asignada que en este caso será el desarrollo de una conversación utilizando una guía y la herramienta Alelo. Después de haber desarrollado el dialogo con Alelo el estudiante podrá organizar la información que ha recolectado del avatar para finalmente reportarla. Esta etapa culmina cuando el estudiante graba un video reportando lo dialogado con el avatar, esta información puede variar dependiendo de la naturaleza del tema abordado en la unidad de aprendizaje. Una vez que el estudiante cargue su video a la plataforma, habrá culminado la segunda etapa. Cabe mencionar que esta etapa es independiente ya que el estudiante la realizará sin supervisión.

Finalmente, en la tercera etapa (Post task) el docente debe brindar retroalimentación tanto grupal como individual donde se puedan abordar puntos por mejorar, estos pueden estar relacionados a la pronunciación o estructuras gramaticales.

Este curso, al contar con cuatro unidades didácticas busca desarrollar la oralidad, al contar con una hora semanal del curso, se propone realizar actividades comunicativas prácticas que orienten a los estudiantes y de esta manera utilicen el idioma fuera del aula. Durante las sesiones síncronas, los estudiantes podrán en práctica lo revisado en sus horas de autoestudio, de esta manera optimizaremos el tiempo de la clase.

Por otro lado, se mencionó previamente que la herramienta Alelo se volverá un aliado de esta propuesta y para que sea introducida de manera orgánica y secuencial se propone establecer tres momentos que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 1

Unidades	Momento	Actividad
1	Engage [Involucrar]	Creación de cuentas y entrenamiento para usar Alelo a través de video corto
2	Practice	Realiza actividades de práctica de
3	[Practicar]	acuerdo a su cronograma
4	Activate [Activar]	Desarrolla una actividad evaluada utilizando la herramienta

Nota. Esta tabla muestra qué actividades se realizan en los tres momentos para la incorporación de Alelo.

Se debe tener en cuenta que esta propuesta se desarrollará en la cuarta unidad del sílabo, en esta unidad el estudiante realizará un su viaje de aprendizaje utilizando diversos recursos que permitirán que adquiera todo el vocabulario y estructuras gramaticales necesarias para desarrollar actividades de práctica

comunicativa.

Paralelamente, el estudiante desarrollará una actividad comunicativa evaluada, en la cual recorrerá tres etapas de la metodología Task Based Learning (TBL), las mismas que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 2

Etapas de la metodología TBL aplicada a la innovación para potenciar la producción oral de un estudiante de inglés de nivel A1

	Etapas	Actividad	Recursos
Unidad 4	Pre task	Activación del conocimiento previo (guiado)	Ficha de aprendizaje (síncrono y asíncrono)
	Task cycle	Tarea Planificación Reporta (independiente)	Guía para la actividad con Alelo (asíncrono)
	Post task	Retroalimentación (guiado)	Ficha/guía para la actividad con Alelo (síncrono y asíncrono)

Nota. Esta tabla muestra las actividades y recurso de las etapas que se recorrerán en la cuarta unidad didáctica.

Es preciso, señalar que los estudiantes desarrollarán la ficha de aprendizaje de manera autónoma, ésta será revisada en clase, posteriormente, el docente brindará retroalimentación oportuna. Este paso será muy importante ya que ellos mismos participarán en la elaboración de su propia guía para el desarrollo de la actividad con Alelo. En la segunda etapa, el estudiante debe grabar un video con la herramienta Loom, ellos deberán realizar una simulación con la herramienta y respondiendo a las indicaciones de la ficha presentarán a Lily, el avatar con el que

interactuarán, para ello utilizarán el gramática y vocabulario aprendido en el curso.

Finalmente, uno de los pasos más importantes es el Post Task donde los estudiantes en la sesión síncrona son retroalimentados, se socializan puntos relevantes del vocabulario y gramática que se debe usar para presentar a personas y dar información personal según el nivel A1. Además, se reforzará la pronunciación según amerite. En otras palabras, la etapa final de Post Task es la consolidación de la actividad realiza. El docente se vale de recurso multimedia e información recolectada de la plataforma Alelo que permitirá enfatizar puntos críticos. El aprendizaje no culmina en este paso, se le invita al estudiante a aprovechar esta herramienta y que se proponga alcanzar todos los objetivos de la simulación en un tiempo no mayor a 2 minutos con un porcentaje igual o mayor a 80% de satisfacción.

3.7.3. Objetivos

3.7.3.1. Objetivo general

Fortalecer el aprendizaje de la producción oral en los estudiantes del curso universitario de Inglés I de una universidad privada mediante el uso de una herramienta de inteligencia artificial generativa.

3.7.3.2. Objetivos específicos

- a. Diseñar experiencias de aprendizaje auténticas donde se busca que el estudiante:
 - Exprese ideas demostrando el dominio de los temas gramaticales y el vocabulario de acuerdo al nivel A1.
 - Desarrolle su autonomía intelectual expresando sus propias ideas en los contextos culturales propuestos, demostrando así su capacidad para comunicarse en el idioma inglés en el nivel A1.
 - Demuestre comprensión y aplicación del contenido frente a las diversas situaciones culturales.
- b. Incorporar la herramienta de inteligencia artificial Alelo en el proceso de aprendizaje para mejorar la fluidez y la pronunciación en el idioma inglés en el nivel A1.

3.7.4. Propuesta de innovación

3.7.4.1. Sílabo

Para el presente proyecto, se está elaborando un nuevo sílabo en el cual se incorpora la innovación. Cabe mencionar que se está usando como base el sílabo vigente actualizado para el periodo 2024-1.

I. Información General

Nombre del curso:	Inglés 1
Área curricular:	Humanidades
Periodo lectivo:	2024-2
Código de curso:	IDIO
Ciclo:	Según la carrera profesional
Carrera profesional:	Todas las carreras profesionales
Horas semanales:	1
Créditos:	1
Modalidad:	A distancia asincrónico
Requisitos:	Ninguno
Tipo de curso:	Obligatorio

II. Sumilla

El curso es de naturaleza teórica y tiene como propósito que el estudiante desarrolle ciertas habilidades elementales del idioma inglés y la base lingüística que se requiere para el manejo del idioma en situaciones cotidianas. Está enmarcado en el nivel A1 (Pre-Básico) del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Los temas principales son los siguientes: New Friends, People And Places, What's that? Daily life, Free time, Work and play.

III. Presentación del curso

El curso de Inglés 1 (nivel A1) es un curso general de carácter teórico que busca desarrollar las competencias comunicativas orales y escritas en el idioma inglés.

El mundo de hoy exige profesionales calificados y el idioma inglés es el escogido para comunicarse en el mercado global. Respondiendo a las necesidades de un mundo que cambia rápidamente, el curso invita a los estudiantes a aprender y desarrollar las cuatro habilidades comunicativas necesarias en un idioma extranjero: escuchar, hablar, leer y escribir. Con la construcción de estas habilidades y la exploración de nuevas ideas, los estudiantes serán capaces de comunicarse efectivamente en inglés según su nivel.

IV. Competencias transversales

- Pensamiento creativo y crítico
- Mentalidad sistémico digital
- Resolución de problemas

V. Perfil de egreso y resultados de aprendizaje

Tabla 3

Competencias de perfil de egreso y resultad de aprendizaje

Competencia de perfil de egreso		Resultado de Aprendizaje
Mentalidad sistémico digital	Pensamiento creativo y crítico <i>El estudiante interactúa en contextos culturales diversos, los comprende e integra en su participación</i>	RA1: Al finalizar la unidad I, el estudiante será capaz de saludar, despedirse, presentarse e identificar ocupaciones, países y nacionalidades.

oral.

Resolución de problemas

El estudiante demuestra su conocimiento utilizando las estructuras gramaticales del nivel A1 en los temas propuestos.

RA2: Al finalizar la unidad II, el estudiante será capaz de describir a su familia y dar información sobre sus integrantes.

RA3: Al finalizar la unidad III, el estudiante será capaz de describir el medio de transporte que utilizan las personas en la ciudad, preguntar la hora; formular y responder preguntas sobre rutinas y describir con qué frecuencia realiza diversas actividades cotidianas.

RA4: Al finalizar la unidad IV, el estudiante será capaz de preguntar y responder sobre sus actividades de tiempo libre, así como de sus preferencias musicales, cantantes y bandas. Además, describe sus talentos y habilidades.

Nota. Adaptación del sílabo del curso: Inglés 1 (2024).

VI. Contenidos

UNIDAD I: Nice to meet you! (4 horas académicas)

- Saludos, nombres, pronombres personales, adjetivos posesivos y el verbo To Be
- El alfabeto, ocupaciones, preguntas cerradas con el verbo To be
- Países y nacionalidades
- Números del 0-10
- Direcciones electrónicas

- Preguntas abiertas con el verbo Tobe

UNIDAD II: Whose that? (3 horas académicas)

- La familia
- Posesivo 's, s'
- Números del 11-101
- Preguntas abiertas con Who y How old
- Pronombres posesivos
- Presente simple – afirmativa, preguntas abiertas con Whose

UNIDAD III: What's your day like? (3 horas académicas)

- Medio de transporte
- Presente simple – afirmativa y negative
- La hora
- Preguntas abiertas con when y what time
- Días de la semana / rutinas
- Presente simple – interrogativa – pregunta cerrada
- Preposiciones de tiempo: in-on-at
- Preguntas con How often
- Adverbios de frecuencia

UNIDAD IV: What do you do in your free-time? (3 horas académicas)

- Actividades de tiempo libre
- Preguntas abiertas con what, when y where
- Tipos de música
- Preguntas abiertas con What kind of

- Pronombres de objeto direct
- Habilidades
- Modal “can” para habilidades
- Conectores: And, but y or

VII. Metodología:

El curso de Inglés 1 se desarrolla en el marco de la metodología del aula invertida (flipped learning) donde previo a la clase los estudiantes revisan la plataforma y desarrollan actividades después de haber visto los videos tutoriales, adicionalmente a ello, los estudiantes deberán ingresar a su sesión síncrona donde pondrán en práctica lo aprendido asincrónicamente. Además, tiene como objetivo primordial que el estudiante desarrolle su capacidad para comunicarse y, además, mejore sus competencias lingüísticas en el idioma.

El curso demanda el compromiso personal y de auto-estudio por parte del alumno, así como la interacción constante con sus compañeros y docente. Por otro lado, considerando su modalidad, es esencial que realice actividades sincrónicas y asincrónicas en el Aula Virtual Blackboard como parte de su aprendizaje.

Debido a que el aprendizaje se da en un entorno virtual, los estudiantes deben conectarse a la plataforma frecuentemente; por lo tanto, deben adquirir el hábito de leer constantemente la sección de anuncios del curso en el Aula Virtual Blackboard. Asimismo, requieren estudiar las lecciones antes de las sesiones sincrónicas, realizar las actividades de producción escrita y oral, así como responder los cuestionarios de comprensión auditiva y de lectura.

El docente es un facilitador, lo que significa que va a planificar y dirigir las sesiones virtuales, guiar a los alumnos, compartir información respecto a las actividades y evaluaciones, mantener comunicación con sus alumnos, retroalimentar constante y oportunamente el progreso, absolver las dudas que puedan surgir y fomentar la participación activa.

VIII. Sistema de evaluación:

La evaluación en el curso tiene un sentido formativo y es continua. Se realiza a través de actividades grupales e individuales y, según, el logro del objetivo de aprendizaje se determinan los criterios e indicadores de evaluación, que serán comunicados al estudiante con la debida anticipación. Se exhorta revisar las fechas de entrega de las actividades calificadas para cumplir de forma responsable, dado que no se aceptarán trabajos fuera de fecha.

Tabla 4

Sistema de evaluación del curso Inglés 1

Evaluación	Peso	Sem.	Actividades calificadas			Producción oral
			Comprensión auditiva	Producción escrita	Comprensión de lectura	
Nota 1	20%	4	Cuestionario			Actividad comunicativa 1
Nota 2	20%	7		Foro		Actividad comunicativa 2
Nota 3	20%	10			Cuestionario	Actividad comunicativa 3
Actividad comunicativa con Alelo	10%	12			Video	
Evaluación final	30%	15			Cuestionario + producción oral	

Nota. Adaptación del sílabo del curso: Inglés 1 (2024).

Se recuerda al estudiante que todo trabajo que sea copia parcial o total

será calificado con la nota cero y se comunicará a la coordinación académica de su carrera.



IX. Cronograma:

Tabla 5

Cronograma de actividades

Semana	Unidad	Resultado de aprendizaje	Contenido	Actividad	Recurso	Actividad calificada
1	I	RA1: Al finalizar la unidad I, el estudiante será capaz de saludar, despedirse, presentarse e identificar ocupaciones, países y nacionalidades.	Saludos, nombres, pronombres personales, adjetivos posesivos y el verbo To Be	Síncrona Presentación del curso - Revisión del sílabo Práctica comunicativa 1	Recursos: Blackboard y Miro	Test de comprensión auditiva Actividad comunicativa 1
2			El alfabeto, ocupaciones, preguntas cerradas con el verbo To be	Asíncrona Autoestudio contenido de la semana 2 en la plataforma Práctica comunicativa 2		Autoestudio contenido de la semana 3 en la plataforma del curso
3			Países y nacionalidades Números del 0-10	Síncrona Práctica comunicativa 3 Autoestudio contenido de la semana 4 en la plataforma		Asíncrona

4		Preguntas abiertas con el verbo Tobe	Síncrona	Práctica comunicativa 4	
			Asíncrona	Autoestudio contenido de la semana 5 en la plataforma	
5	II RA2: Al finalizar la unidad II, el estudiante será capaz de describir a su familia y dar información sobre sus integrantes.	2.1. La familia	Síncrona	Práctica comunicativa 1	Foro: párrafo sobre tu familia
		2.2. Posesivo 's, s'	Asíncrona	Autoestudio contenido de la semana 6 en la plataforma	Actividad comunicativa 2
		2.3. Números del 11-101	Síncrona	Práctica comunicativa 2	
		2.4. Preguntas abiertas con Who y How old	Asíncrona	Autoestudio contenido de la semana 7 en la plataforma	
6				Simulación con Alelo "At the airport"	Recursos: Blackboard, Miro y Alelo
7		2.5. Pronombres posesivos	Síncrona	Práctica comunicativa 3	

	actividades cotidianas.	3.7. Preposiciones de tiempo: in-on-at	Síncrona	Práctica comunicativa 3		
10		3.8. Preguntas con How often	Asíncrona	Autoestudio contenido de la semana 11 en la plataforma		
		3.9. Adverbios de frecuencia		Simulación con Alelo "Describing a soccer match"		
	IV	RA4: Al finalizar la unidad IV, el estudiante será capaz de preguntar y responder sobre sus actividades de tiempo libre, así como de sus preferencias musicales, cantantes y bandas.	Síncrona	Práctica comunicativa 1 Presentación de la actividad comunicativa con Alelo	Recursos: Blackboard y Miro	
11		4.1. Actividades de tiempo libre		Autoestudio contenido de la semana 12 en la plataforma		
		4.2. Preguntas abiertas con what, when y where	Asíncrona	Desarrollo de la ficha de aprendizaje		
		4.3. Tipos de música	Síncrona	Práctica comunicativa 2	Recursos: Blackboard, Miro, Alelo y LOOM	Video de actividad comunicativa con Alelo
12		4.4. Preguntas abiertas con		Revisión de la ficha de aprendizaje		

	habilidades.	What kind of	Asíncrona	Autoestudio contenido de la semana 13 Actividad comunicativa con Alelo	
13		4.5. Pronombres de objeto directo	Síncrona	Retroalimentación de la actividad comunicativa final	Blackboard
14		4.6. Habilidades 4.7. Modal “can” para habilidades 4.8. Conectores: And, but y or	Síncrona	Repaso para el examen final	Blackboard
15	Evaluación final				
16	Consolidación				

Nota. Adaptación del sílabo del curso: Inglés 1 (2024)

X. Bibliografía

Alelo. (s.f). *Alelo Enskill*. <https://production.alelo.com/>

British Council. (s.f). *A1 Listening*.

<https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/listening/a1-listening> British Council.

(s.f). *A1 Reading*. <https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/reading>

British Council. (s.f). *A1 Writing*. <https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/writing>

British Council. (s.f). *A1 Speaking*.

<https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/speaking/a1-speaking> Cambridge

Dictionary. (s.f). <https://dictionary.cambridge.org/>

3.7.5. Propuesta metodológica

El curso de inglés 1 busca que el estudiante desarrolle las cuatro habilidades: hablar, escuchar, leer y escribir. Sin embargo, la propuesta prepondera la producción oral. Para ello, es imprescindible tener presente el enfoque comunicativo que según Wissowdon (1991) traza como finalidad que el estudiante pueda comunicarse en la lengua extranjera en diversas situaciones, hace hincapié en el uso del segundo idioma desde el primer contacto con este como herramienta de comunicación. Considerando que el curso es virtual y con aula invertida, los estudiantes seguirán una secuencia de actividades prácticas comunicativas y de autoestudio que se desarrollarán de manera sincrónica y asincrónica. A continuación, se presentará la dinámica de ambas:

Asincrónica:

El estudiante realiza su autoestudio en la plataforma, en la cual encontrará videos, cuestionarios autocalificados y recursos que faciliten su entendimiento y comprensión sobre aspectos gramaticales y de vocabulario. Asimismo, el docente proporcionará material adicional dependiendo de las necesidades del estudiante, este material será alojado en la plataforma del curso.

Sincrónica:

Cada sesión tendrá objetivos comunicativos claros alineados con el

contenido estudiado por el alumno en la sesión asincrónica. La finalidad es activar los conocimientos previos y promover la interacción con sus compañeros en diálogos contextualizados donde podrán realizar juegos de roles poniendo en práctica lo aprendido en la sesión asincrónica. Para realizar esta actividad, el estudiante descargará una ficha de aprendizaje la cual contiene ejercicios de vocabulario y gramática que deberá completar para activar conocimientos previos. Ello podría facilitar el desarrollo de la actividad de práctica comunicativa y optimizará el tiempo de la misma. Este momento permitirá que el estudiante sea retroalimentado y refuerce la práctica de la pronunciación. Además, se debe considerar que si el estudiante logra realizar la ficha de aprendizaje en su totalidad tendrá haber elaborado una ficha tipo resumen que le permitirá desarrollar las siguientes actividades con mayor seguridad ya que las tendrá por escrito, por ende, podrá leerlas en caso lo requiera al desarrollar la actividad comunicativa en Alelo.

Por otra parte, paralelamente, el estudiante podrá utilizar la herramienta de Inteligencia Artificial, Alelo. Durante la segunda y tercera unidad didáctica, realizará simulaciones en la hora de autoestudio, estas prácticas comunicativas con Alelo buscan que el estudiante fortalezca su fluidez ganando confianza y practique la pronunciación ya que Alelo no reconocerá el mensaje oral si éste no es pronunciado correctamente y sugerirá repetir una vez más. El objetivo de esta etapa es que el estudiante logre construir esa seguridad y que al momento de interactuar con Alelo pueda demostrar la fluidez, precisión y, buena pronunciación que ha adquirido producto de la práctica constante.

El docente, por su parte, revisará constantemente Alelo, ya que la herramienta muestra los resultados obtenidos por el estudiante, así como los objetivos que alcanzó y el tiempo utilizado en cada simulación. La supervisión continua del docente permitirá que los estudiantes reciban una retroalimentación oportuna y que conozcan qué aspectos deben reforzar. El docente podrá dejar mensajes a través de la mensajería interna de la plataforma dándoles algunos alcances sobre los resultados observados, el estudiante deberá notificar que el mensaje fue leído y podrá realizar preguntas en caso las tenga.

Asimismo, ayudará a que se detecte a aquel estudiante que no está realizando las simulaciones. De ser necesario, el docente podría programar reuniones cortas con grupos pequeños para aclarar dudas.

En la cuarta y última unidad didáctica se utilizará la metodología Task Based Learning, la cual facilitará el desarrollo de la actividad comunicativa de manera secuencial y estructurada. A continuación, se presentan las tres etapas:

Pre task o pre tarea:

En la clase asincrónica, el estudiante desarrolla una ficha de aprendizaje que permitirá que éste active sus conocimientos previos tanto de vocabulario como de gramática en el contexto de la actividad propuesta. En el momento sincrónico, los estudiantes podrán comparar y corregir sus respuestas. Para ello, el docente agrupará a los estudiantes y visitará las salas para realizar preguntas puntuales y verificar que los estudiantes estén intercambiando sus respuestas. Este proceso es guiado y siempre debe tener la supervisión del docente ya que con su ayuda el estudiante podrá recibir retroalimentación y finalmente podrá verificar que alcancen la resolución de la totalidad de la ficha.

Al finalizar, el estudiante habrá realizado, por sí mismo, una guía, la cual facilitará la simulación con Alelo.

Task cycle o ciclo de la tarea:

Esta etapa contempla tres sub etapas, las mismas que han sido consideradas para desarrollar la actividad comunicativa. Cabe mencionar que el estudiante debe de realizarla en la sesión asincrónica ya que permitirá que el estudiante disponga de más tiempo para realizar las actividades e incluso repetirlas las veces que considere necesario.

Task o tarea:

El estudiante realiza la simulación, en esta sección puede tomar notas utilizando la guía proporcionada por el docente.

Planning o planificación:

El estudiante organiza la información que anotó en la guía para planificar la posible respuesta utilizando conectores.

Report o reporte:

El estudiante responde a la indicación de la actividad comunicativa con Alelo. Cabe mencionar que puede repetir la actividad con Alelo las veces que crea conveniente. Una vez que alcance todos los objetivos puede pasar al siguiente paso que grabar un video con la herramienta Loom donde responde a la instrucción principal de la actividad comunicativa.

Post task o postarea:

El estudiante, guiado por el docente, lleva a cabo un análisis del uso del idioma y realiza prácticas que promuevan la autocorrección y corrección entre pares. El docente aprovecha este momento para retroalimentar grupal e individualmente.

A medida que el estudiante participe de estas actividades responsable y puntualmente, mayores serán las oportunidades para que éste alcance los objetivos establecidos. Ciertamente, para garantizar el logro de estos, es importante conocer los roles de ambos actores

Rol del docente:

El docente cumple un rol más activo y más presente dado que es el que no solo planifica las sesiones de aprendizaje contextualizando los contenidos de situaciones culturales reales y diversas, sino que también garantiza la concreción de cada una de las actividades propuestas apoyándose de recursos multimedia con imágenes, videos y preguntas que generen interés. De igual manera, el docente de este curso debe mantener una comunicación cercana y constante con los estudiantes, para ello puede valerse de la herramienta “anuncios” de la plataforma Blackboard. Además, monitorea y guía las actividades que realiza el estudiante tanto

de manera síncrona como asíncrona. Finalmente, brinda retroalimentación activa y oportunamente escrita y oralmente.

Rol del estudiante:

El estudiante toma el control de su proceso de aprendizaje. Con la guía del docente, el alumno podrá gestionar la información, explorar y elaborará nuevos conocimientos. Idealmente, debe mostrarse responsable y cumplir con las actividades establecidas sincrónica y asincrónicamente. Además, de disponer de actitud positiva, respetuosa y de apertura en las sesiones sincrónicas, lo que facilitará el trabajo en parejas con la finalidad de desarrollar las actividades. La participación activa y continúa debe ser otra característica presente en estudiante, ello ayudará a que logre alcanzar los objetivos establecidos en la sesión. La supervisión del trabajo asíncrono será crucial, ya que es importante que los estudiantes reciban actualizaciones de su progreso.

3.7.6. Propuesta de evaluación:

Dentro de esta propuesta, se ha planteado evaluar formativamente las diversas actividades del curso, concordamos con Chacón et al. (2023) donde señalan que ambas técnicas de evaluación son complementarias y pueden mejorar significativamente el proceso educativo. Ello facilitará que el estudiante se desarrolle satisfactoriamente en el proceso de aprendizaje. Al finalizar cada unidad didáctica se evaluará una actividad académica que siempre tendrá presente el enfoque comunicativo. Adicionalmente, es preciso indicar que no se evaluará exclusivamente la producción oral, es decir, se promediarán las calificaciones de producción oral con evaluaciones de producción escrita y comprensión auditiva y de lectura en las tres notas consideradas en el sistema de evaluación.

3.7.7. Propuesta de recursos:

En lo que respecta a los recursos propuestos, se mencionarán cada uno de ellos y se proporcionará una breve descripción de lo que se busca con su uso ya sea en las clases sincrónicas y asincrónicas.

Blackboard: Este recurso es el primordial ya que es la plataforma donde se alojará todo el material del curso. Los estudiantes podrán realizar su autoestudio visualizando videos, audios, material multimedia y evaluaciones autocalificadas. Incluso a través de esta persona podrán ingresar a la videoconferencia.

De Pablos et al. (2019) señala que “Ésta, permite optimizar el desempeño individual, beneficia la eficacia de la enseñanza y aprendizaje; permite tomar decisiones mejorar los resultados, ofrece la interacción y la experiencia de un aprendizaje individualizado.”

Además, Aliaga y Dávila (2021) señalan lo siguiente:

Blackboard será de gran utilidad ya que permitirá que el estudiante siga, de acuerdo a los diferentes ritmos de aprendizaje que posee, pues ayuda a que construya sus saberes con la guía, apoyo y monitoreo de un docente que emplea una variedad de estrategias didácticas en combinación con las herramientas o recursos que ofrece la plataforma (p. 49).

Loom: Este recurso fue seleccionado por su virtud de entregar feedback por medio de audio y video simultáneo. Marin (2022) indica que “el feedback generado en la aplicación digital debe estar disponible en todo momento para la consulta por parte del estudiante” (p.83). Es decir, el estudiante podrá contar con dicha información hasta finalizar el curso para que pueda, de esta manera, interiorizar lo recomendado en el feedback brindado por el docente. Además, es una herramienta fácil de usar y de libre.

Alelo: Este recurso será de gran utilidad para poner en práctica la producción oral fuera de la clase, ya que éste fomenta que los estudiantes pongan en práctica la fluidez en el idioma inglés de manera virtual con avatares de Inteligencia Artificial (IA), estos imitan la cultura, el comportamiento, y los gestos de hablantes de inglés nativos. Esta herramienta se caracteriza por responder de manera natural a los estudiantes, creando conversaciones contextualizadas y auténticas con una inmersión profunda al idioma (Alelo, s.f.).

Miro: Este recurso facilitará el trabajo de los estudiantes ya que les permitirá desarrollar las actividades de manera creativa y colaborativa. Coello (2020)

considera que Miro “ha servido como un espacio flexible para la comprensión compartida. Además, de que permite una retroalimentación de los estudiantes al poder acceder en tiempo real asincrónicamente, con facilidades en la visualización tanto de los avances como de los trabajos finales” (p. 775).

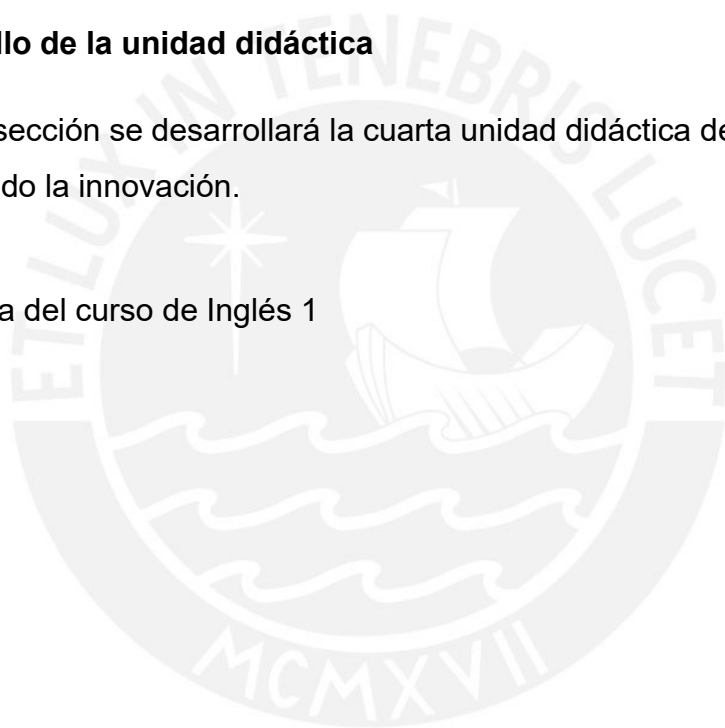
Cada uno de estos recursos fueron seleccionados con la finalidad de facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes ya que en muchos casos no solo están a disposición de ellos en el Internet gratuitamente, otros están cubiertos por la Universidad y son fundamentales para el desarrollo del curso.

3.7.8. Desarrollo de la unidad didáctica

En esta sección se desarrollará la cuarta unidad didáctica del curso de Inglés 1 aplicando la innovación.

Tabla 6

Unidad didáctica del curso de Inglés 1



Semana	Unidad	Resultado de aprendizaje	Contenido	Actividad / recursos	Actividad calificada	
11	IV	RA4: Al finalizar la unidad IV, el estudiante será capaz de preguntar y responder sobre sus actividades de tiempo libre, así como de sus preferencias musicales, cantantes y bandas.	4.1. Actividades de tiempo libre 4.2. Preguntas abiertas con what, when y where	Síncrona	<p>• Activación de conocimientos:</p> <p>Momento 1</p> <p>Observar un segmento de una película donde hablan sobre sus hobbies y reportan los hobbies que han reconocido a toda la clase.</p> <p>Momento 2</p> <p>Los alumnos dibujan los hobbies de la lista. Posteriormente etiquetarán las imágenes que dibujaron. Finalmente, discutirán y reportarán las siguientes preguntas utilizando el banco de palabras en la presentación multimedia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Are any of these your hobbies? 2. Which of these hobbies would you like to take up? 	Vídeo de actividad comunicativa con Alelo

Además,
describe
sus talentos
y
habilidades.

Recursos: Blackboard y Miro

- **Práctica comunicativa 1:**

Los alumnos observarán imágenes y responderán grupalmente a las siguientes preguntas: 1. Which of these activities do you do in your free time? Finalmente, los estudiantes reportan sus respuestas

- **Presentación de la actividad comunicativa con Alelo:**

1. Presentar la ficha de aprendizaje y sus partes.
2. Explicar el propósito de la actividad: el estudiante debe presentar a Lily (avatar), una estudiante extranjera) a la clase. Para llevar a cabo dicha tarea debe entrevistarla, Lily es un avatar con quien sostendrá una conversación, para ello usará la herramienta Alelo.

Asíncrona

- Autoestudio contenido de la semana 12 en la plataforma
- Desarrollo de la ficha de aprendizaje

4.3. Tipos de música

4.4. Preguntas abiertas con What kind of

Síncrona

- **Activación de conocimientos:**

Momento 1

Observar las imágenes y responde las siguientes preguntas:

What music do they play?

Which one is your favorite? Why?

- **Práctica comunicativa 2:**

Los alumnos crearán un dialogo grupalmente respondiendo a la siguiente pregunta

What music do you prefer?

Do you usually go to concerts?

Which is your favorite band?

Finalmente, los estudiantes actúan realizando el juego de roles.

Recursos: Blackboard y Miro

- **Actividad con Alelo**
 - Revisión de la ficha de
-

		<p>aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se presenta la guía para desarrollar la actividad con Alelo, se señalan sus partes y se comparten recomendaciones finales. En este caso, la actividad será desarrollada individualmente.
	Asíncrona	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestudio contenido de la semana 13 • Actividad comunicativa con Alelo
		<p>Retroalimentación de la actividad comunicativa final</p> <p>El docente presenta material multimedia que promueva la participación de los alumnos. A partir de las situaciones, profundiza sobre aspectos observados en los videos enviados por los estudiantes en la simulación con Alelo.</p> <p>El docente resalta la importancia de ver los videos con la retroalimentación</p>
13	4.5. Pronombres de objeto directo	Síncrona

individual ya que a partir de ello
podrán mejorar los aspectos
detallados.

Preguntas de metacognición

El docente realiza las siguientes
preguntas:

- When can I use this information?
- What expressions can I use when I introduce someone?
- What other information is important to know in this kind of interviews?

Recursos: Blackboard y Miro

Nota. Adaptación del sílabo del curso Inglés 1 (2024).

CAPÍTULO IV

VALIDACIÓN DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

El presente capítulo se enfoca en la validación de la propuesta metodológica del proyecto “Uso de la Inteligencia Artificial Generativa para mejorar la Producción oral de los estudiantes de un curso de inglés universitario de nivel A1”. Para llevar a cabo dicha la validación, se elaboraron instrumentos de recolección de datos, que permitan corroborar su viabilidad y pertinencia.

4.1. Objetivos de la validación

Se ha propuesta como objetivos para la validación:

Validar la viabilidad y pertinencia de la propuesta metodológica, la cual se orienta al desarrollo de la producción oral y el uso de Inteligencia Artificial (Alelo). Este proceso se llevará a cabo mediante la evaluación de expertos en la enseñanza de inglés como lengua extranjera y estudiantes del curso de Inglés 1.

4.2. Descripción del proceso

La validación de la propuesta metodológica se llevó a cabo mediante un proceso estructurado, secuencial y riguroso, con la finalidad de garantizar la integridad y calidad de la información obtenida. En este procedimiento participaron tres informantes, previo a ello se establecieron criterios específicos y la utilización de técnicas e instrumentos. Además, se tomó en cuenta el respeto a los principios éticos fundamentales.

A continuación, se presentan los elementos fundamentales del procedimiento.

Los siguientes informantes fueron seleccionados para compartir sus puntos de vista sobre la propuesta metodológica.

Experta 1: Magíster en Docencia Universitaria con más de 16 años de experiencia docente. Asimismo, posee una Certificación C2 (avanzado) de la Universidad Michigan, además de contar con el cargo de gerente de exámenes

internacionales de una prestigiosa institución. Cabe mencionar que también cuenta con estudios de maestría en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera en la Universidad Internacional Iberoamericana de México y en la Universidad Europea del Atlántico de España.

Su último artículo publicado en una revista de cuartil 1 en colaboración con la Universidad de Quebec fue “The Differential Effect of Oral and Written Corrective Feedback on Learners’ Explicit Versus Implicit Knowledge” [El efecto diferencial de la retroalimentación correctiva oral y escrita sobre el conocimiento explícito versus el implícito de los estudiantes].

Experto 2: Magíster en Educación con concentración en Educación para estudiantes multilingües. Además, cuenta con estudios de Traducción y Lingüística de la Brigham Young University en Provo, Utah, E.E.U.U. Se ha desempeñado como docente de inglés, portugués, alemán y ha sido formador de profesores en instituciones como el Instituto Cultural Peruano Norteamericano (ICPNA), Idiomas PUCP de la Pontificia Universidad Católica del Perú y el Centro de Idiomas de la Universidad del Pacífico, así como de español en la Brigham Young University.

Actualmente, radica en E.E.U.U. donde se desempeña tanto como profesor de inglés para inmigrantes y de español como lengua extranjera en el East High School en Salt Lake City, Utah, y es responsable de los cursos de inglés virtual de la Universidad Nacional de Música en Lima, Perú.

Experto 3: Magíster en Educación, además cuenta con un Diplomado de enseñanza de inglés en la Universidad del Pacífico. Posee una amplia trayectoria en el sector educativo, más de once años, desempeñándose en diferentes posiciones como docente universitario de inglés en modalidad virtual, especialista de inglés en el Ministerio de Educación del Perú, acompañante docente, coordinador de un centro de idiomas y clerical marker (revisor certificado) del examen internacional IELTS en el Centro de Idiomas de la Universidad del Pacífico.

Experto 4: Magíster en Innovación e Integración de las TIC en Educación de

la Pontificia Universidad Católica del Perú, Bs. En Educación de Lenguas Extranjeras con mención en Inglés como Lengua Extranjera de la Universidad Nacional del Santa, Perú. Además, ha trabajado como docente de inglés en el Centro de Idiomas de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Esta experta tiene casi veinte años trabajando en el campo de la educación y doce años en la instrucción virtual. Actualmente, se trabaja en Global LT en programas de idiomas personalizados (Inglés como Lengua Extranjera y español) que son ofrecidos tanto virtual como presencial en la ciudad de Michigan en Los Estados Unidos de Norte América.

Los usuarios son estudiantes del curso de Inglés 1 pertenecientes a las carreras de Administración y Servicios Turísticos, Ingeniería Industrial y Psicología. Además, tres de los usuarios se encuentran entre el séptimo y octavo ciclo. En relación a sus edades se encuentran entre los 27 a 35 años.

Se incluyeron expertos en el campo de la educación para validar tanto la aplicabilidad del recurso y la metodología, cabe mencionar que cuentan con los siguientes perfiles:

1. Dos docentes expertos en la enseñanza de inglés como lengua extranjera jóvenes y adultos en los niveles básico, intermedio y avanzado.
2. Un docente experto en formación de docentes de Inglés como lengua extranjera.
3. Una docente de inglés experta en innovación e integración de las TIC en Educación

4.2.1. Diseño de validación del recurso

Para el proceso de validación, se elaboró un cuestionario dirigido como instrumento para evaluar el recurso propuesto, planteando los siguientes objetivos:

- Evaluar la usabilidad de la herramienta.

- Validar la correspondencia sobre los contenidos propuestos y la actividad comunicativa seleccionada en la herramienta.
- Valorar la relevancia de la innovación en relación a la producción oral.

Posteriormente, se establecieron los criterios de usabilidad, correspondencia y relevancia. El primero debe justificar si la herramienta Alelo es de fácil acceso y no presenta interrupciones cuando se utiliza. El segundo debe validar la correspondencia de los contenidos, es decir si éstos están alineados con la actividad comunicativa seleccionada en Alelo. Por último, el tercero debe valorar la relevancia de la innovación, en otras palabras, debe responder si el uso de la herramienta Alelo es relevante para fortalecer la producción oral.

4.2.2. Diseño de validación de la propuesta metodológica

Se llevó a cabo una experiencia real con un estudiante de nivel A1 del curso en mención aplicando la metodología y usando la herramienta Alelo. Para la validación de la metodología Task Based Learning, se diseñó una escala de estimación como instrumento, planteándose los siguientes objetivos:

- Evaluar la funcionalidad de la secuencia metodológica TBL.
- Validar que la metodología TBL promueve la producción oral.
- Valorar tanto la efectividad de los materiales (ficha de aprendizaje y guía) así como la coherencia interna.
- Obtener recomendaciones de expertos para reforzar la propuesta metodológica.

Tabla 7

Criterios e indicadores para la validación de la propuesta metodológica

Criterios e indicadores
1. Funcionalidad de la secuencia metodológica (TBL)

-
- 1.1. En la primera etapa (Pre Task) de la metodología ¿el estudiante activa sus conocimientos previos?
 - 1.2. En la segunda etapa (Task Cycle), ¿el estudiante utiliza el vocabulario y las estructuras gramaticales en situaciones reales al realizar la simulación con Alelo?
 - 1.3. En la tercera etapa (Post Task), ¿el estudiante recibe retroalimentación y aclara sus dudas sobre la actividad desarrollada en Alelo?
-

2. Producción oral – Fluidez y Precisión en el uso del idioma

- 2.1. ¿El estudiante logra expresarse oralmente en forma secuencial o fluida, sin interrupciones?
 - 2.2. ¿El estudiante utiliza el vocabulario y las estructuras gramaticales de nivel A1 del inglés de manera precisa?
-

3. Efectividad de la ficha de aprendizaje

¿La ficha de aprendizaje facilita el proceso de comunicación entre el estudiante y la herramienta Alelo?

4. Coherencia interna

¿La metodología permite el logro de la producción oral por parte de un estudiante de inglés de nivel A1?

Nota. Elaboración propia.

4.2.3. Diseño de validación de la experiencia piloto con la herramienta

Para la validación de la experiencia piloto con la herramienta Alelo, se diseñó un cuestionario como instrumento, planteándose los siguientes objetivos:

- Evaluar la usabilidad, correspondencia de los contenidos con la herramienta y aporte a la producción oral.
- Valorar la satisfacción del usuario (estudiantes del curso en mención)
- Validar la efectividad de los materiales.

Posteriormente, se establecieron los criterios de usabilidad, correspondencia, relevancia de la innovación, aporte a la producción oral (fluidez y pronunciación), efectividad de los materiales (guía de trabajo y ficha de aprendizaje) y, por último, la satisfacción en la experiencia comunicativa con Alelo. En la tabla, se describen los indicadores diseñados para la validación:

Tabla 8

Criterios e indicadores para validación de la experiencia piloto.

Criterios e indicadores
1. Usabilidad
¿La herramienta Alelo es de fácil acceso y no presenta interrupciones cuando se utiliza?
2. Correspondencia
¿Los contenidos del curso están alineados o vinculados con la actividad comunicativa seleccionada en Alelo?
3. Relevancia de la innovación
¿El uso de la herramienta Alelo es importante para fortalecer la producción oral?
4. Aporte a la producción oral
4.1. ¿Usted logra expresarse oralmente en forma secuencial y/o fluida, sin interrupciones?

4.2. ¿El uso de la herramienta permite mejorar su pronunciación?

5. Efectividad de los materiales

¿Los materiales (guía de trabajo y ficha de aprendizaje) facilitaron su proceso de comunicación al emplear la herramienta Alelo?

6. Satisfacción

¿Se sintió satisfecho al desarrollar la actividad usando la herramienta de Inteligencia Artificial Alelo?

Nota. Elaboración propia.

4.2.4. Respeto a los Principio Éticos

En el curso del proceso de validación, prevalecen los principios éticos, los mismos que garantizan la integridad y ética de la investigación:

- Consentimiento informado: Todos los participantes fueron informados sobre el propósito del estudio y dieron su consentimiento para participar voluntariamente.
- Confidencialidad: Se garantizó la confidencialidad de los datos y la privacidad de los participantes en todas y cada una de las etapas del proceso.
- Transparencia: La comunicación con los evaluadores y participantes fue abierta y transparente en relación a los objetivos y el desarrollo del proceso de validación.
- Respeto y Dignidad: Se respetaron los derechos y la dignidad de todos los participantes, asegurando un trato justo y respetuoso en todo momento.

4.3. Resultados de la validación y ajustes realizados al proyecto de innovación

Para facilitar la comprensión y análisis, los resultados de validación se han

agrupado en dos categorías principales: Resultados de los expertos y Resultados de los usuarios. A continuación, se detallan los resultados obtenidos de cada grupo, proporcionando una visión integral de la validez y efectividad de la propuesta metodológica.

4.3.1. Resultados de la validación por expertos

Tabla 9

Evaluación de la propuesta de recurso Alelo

Criterio	Descriptor	Experto	Cumple
Usabilidad	¿La herramienta Alelo es de fácil y no presenta interrupciones cuando se utiliza?	1	100 %
		2	100 %
		3	100 %
		4	100 %
Correspondencia	¿Los contenidos propuestos están alineados con la actividad comunicativa seleccionada en Alelo?	1	100 %
		2	100 %
		3	100 %
		4	100 %
Relevancia de la innovación	¿El uso de la herramienta Alelo es relevante para fortalecer la producción oral?	1	100 %
		2	100 %
		3	100 %
		4	100 %
Total			100%

Nota. Validación de expertos.

Tabla 10

Evaluación del criterio Funcionalidad de la secuencia metodológica Task Based Learning

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
En la primera etapa (Pre task) de la metodología propuesta, ¿el estudiante activa sus conocimientos previos?	100%	0%	0%	0%	100%
En la segunda etapa (Task cycle), ¿el estudiante utiliza el vocabulario y las estructuras gramaticales en situaciones reales al realizar la simulación con Alelo?	100%	0%	0%	0%	100%
En la tercera etapa (Post task), ¿el estudiante recibe retroalimentación y aclara sus dudas sobre la actividad desarrollada con Alelo?	75%	25%	0%	0%	100%

Nota. Validación de expertos.

Tabla 11
Evaluación del criterio de aporte a la Producción oral

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
-----------	--------------	----------	---------------	-------------	-------

¿El estudiante logra expresarse oralmente en forma secuencial o fluida, sin interrupciones?	50%	50%	0%	0%	100%
---	-----	-----	----	----	------

¿El estudiante utiliza el vocabulario y las estructuras gramaticales de nivel A1 del inglés de manera precisa?	50%	50%	0%	0%	100%
--	-----	-----	----	----	------

Nota. Validación de expertos.

Tabla 12
Evaluación del criterio de efectividad de la guía de trabajo

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
¿La guía de trabajo facilita el proceso de comunicación entre el estudiante y el Alelo?	75%	25%	0%	0%	100%

Nota. Validación de expertos.

Tabla 13
Evaluación del criterio de coherencia interna

Indicador	Muy	Evidente	Poco	No	Total
-----------	-----	----------	------	----	-------

	evidente	evidente	evidente	evidente	evidente
¿La metodología permite el logro de la producción oral por parte de un estudiante de inglés de nivel A1?	100%	0%	0%	0%	100%

Nota. Validación de expertos.

En cuanto a los resultados obtenidos, los expertos brindaron recomendaciones que se detallarán en la siguiente tabla.

Tabla 14

Recomendaciones sobre la funcionalidad de la metodología TBL

Experto	Recomendaciones
1	Incluir más actividades de evaluación que no se centren en la gramática y el vocabulario, sino también en la pronunciación.
1 y 2	Garantizar que la calidad del feedback no se vea afectada con una mayor cantidad de estudiantes.
2	Corroborar que las etapas de la metodología TBL se realicen secuencialmente sin omitirlas.

4	El docente debe diseñar la sesión pedagógica de manera adecuada para cumplir y recorrer todas las fases de la metodología propuesta.
---	--

Nota. Elaboración propia

4.3.2. Resultado de la validación por usuarios

Tabla 15

Evaluación del criterio de usabilidad

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
¿La herramienta Alelo es de fácil acceso y no presenta interrupciones cuando se utiliza?	100%	0%	0%	0%	100%

Nota. Validación de usuarios.

Tabla 16

Evaluación del criterio de correspondencia

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
¿Los contenidos del curso están alineados o	100%	0%	0%	0%	100%

vinculados
con la
actividad
comunicativa
seleccionada
en Alelo?

Nota. Validación de usuarios.

Tabla 17
Evaluación de la relevancia de la innovación

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
¿El uso de la herramienta Alelo es importante para fortalecer la producción oral?	100%	0%	0%	0%	100%

Nota. Validación de usuarios.

Tabla 18
Evaluación del criterio de aporte a la fluidez y precisión

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
¿Los contenidos	100%	0%	0%	0%	100%

del curso
están
alineados o
vinculados
con la
actividad
comunicativa
seleccionada
en Alelo?

Nota. Validación de usuarios.

Tabla 19
Evaluación del criterio de aporte a la pronunciación

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
¿El uso de la herramienta permite mejorar su pronunciación?	75%	25%	0%	0%	100%

Nota. Validación de usuarios.

Tabla 20
Evaluación de la efectividad de la guía de trabajo

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
¿La guía de trabajo facilitó su proceso de	75%	25%	0%	0%	100%

comunicación
al emplear la
herramienta
Alelo?

Nota. Validación de usuarios.

Tabla 21

Evaluación de la satisfacción con la experiencia comunicativa

Indicador	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente	Total
¿Se sintió satisfecho al desarrollar la actividad usando la herramienta de Inteligencia Artificial Alelo?	75%	25%	0%	0%	100%

Nota. Validación de usuarios.

En relación a los comentarios de los usuarios sobre algún elemento o rasgo de la herramienta Alelo que deba ser mejorado, solo uno indicó que las instrucciones que aparecen en Alelo cuando están desarrollando la simulación aparezcan una por una y no en bloques.

4.3.3. Ajustes realizados

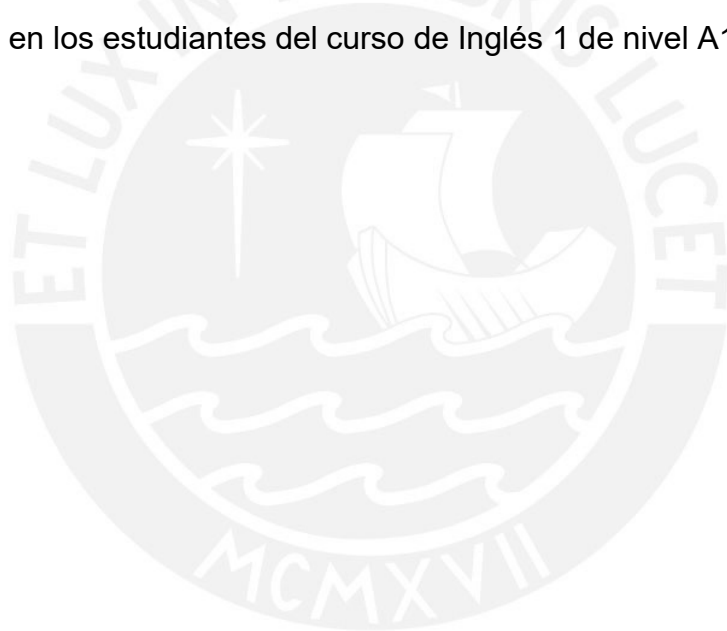
A partir de las recomendaciones brindadas por los cuatro expertos, se realizan los siguientes ajustes al diseño de la innovación presentada:

- Se incorporaron actividades comunicativas en las sesiones sincrónicas para

evitar centrarse en el uso de la gramática o vocabulario.

- Se consideraron el desarrollo y la revisión de la ficha de aprendizaje en la sesión sincrónica. De la misma manera, se procederá con la etapa del PostTask que a su vez se llevará a cabo en la sesión sincrónica.
- Se incorporó el uso de la herramienta Loom para brindar retroalimentación pertinente y que de esta manera se garantice que el feedback pueda llegar al estudiante, para que disponga de esta información hasta el fin del curso.

Los resultados y ajustes realizados contribuyen a que la propuesta metodológica y el uso de la herramienta sean pertinentes y viables para fortalecer la producción oral en los estudiantes del curso de Inglés 1 de nivel A1.



Conclusiones

La enseñanza de la producción oral en un curso universitario de inglés es fundamental, incluso si los estudiantes se encuentran en el nivel A1. Además, se resalta que la recreación de situaciones cotidianas como el uso de juego de roles contribuirán considerablemente al aprendizaje del estudiante fortaleciendo la fluidez, precisión y pronunciación. Para ello debemos involucrar a los estudiantes en este proceso de aprendizaje utilizando recursos y herramientas actuales que permitan que se sumerjan a la cultura fomentando el uso exclusivo del idioma inglés.

La experiencia de los estudiantes del curso en mención con Alelo fue crucial para visibilizar los pros y contras de la misma, ya que, se pudo comprobar que la participación continua y constancia del estudiante serán vitales para que este construya: fluidez, precisión y pronunciación de acuerdo a su nivel. Por otro lado, se recomienda el acompañamiento constante del docente a los estudiantes en cada una de las etapas de la metodología TBL, porque solo así podremos garantizar que el estudiante pueda crear experiencias de aprendizaje satisfactorias y significativas en las que la IA se convierte en aliada para lograr el objetivo de aprendizaje.

Por otro lado, este trabajo permitió que visibilicemos la importancia de la presencia del docente en curso, no solo para brindar asesoría sobre aspectos gramaticales, sino por el acompañamiento que el estudiante requiere en todo el proceso de aprendizaje.

Finalmente, se puede concluir que el curso de Inglés de nivel A1, considerando sus características entre positivas y negativas, podría valerse de la herramienta de Inteligencia Artificial Alelo para crear más espacios de práctica comunicativa. Ello contribuirá a que el estudiante construya su autonomía y pueda de esta manera fortalecer su producción oral enfocándose en la fluidez, precisión y pronunciación. En ese entender, la integración de esta herramienta de IA no debe ser vista como un fin en sí misma, sino como un medio, el cual tiene como objetivo mejorar la oralidad del estudiante, así como, fomentar un aprendizaje más vivencial e inmersivo.

Reflexiones

Se considera que la propuesta de innovación realizada ha permitido que se reflexione sobre puntos fundamentales como el rol del docente como guía y mediador, la adaptabilidad tanto a los nuevos recursos como las herramientas, y el reconocimiento de las diversas necesidades de los estudiantes, los cuales han permitido una mejora en la práctica docente que, a su vez, han fortalecido el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, otro punto importante es la recreación de situaciones significativas que generen interés por parte de los estudiantes, lo que, en consecuencia, fortalecerá la producción oral en el idioma inglés.

A través del presente trabajo, se ha podido evidenciar que la aplicación de las etapas de la metodología Task Based Learning en esta ruta de aprendizaje permitirá que el estudiante use el idioma independientemente, es decir, el estudiante podrá construir su propio aprendizaje, lo cual se traduce a un gran aporte a la autonomía del estudiante fortaleciendo otros valores como la responsabilidad y el compromiso.

Finalmente, es preciso señalar que la producción oral y el uso de la IA en un curso universitario de inglés no son en sí temas de innovación usando TIC, sino más bien se trata de cómo estas innovaciones transforman nuestra comprensión misma de la enseñanza-aprendizaje en un mundo tan globalizado. Además, dicha propuesta pretende que los estudiantes de inglés de nivel básico generen un espacio de aprendizaje autónomo fuera del aula, en el cual cuenten con material idóneo e interactúen recibiendo retroalimentación inmediata y pertinente.

Referencias bibliográficas

- Abreus, A. y Haro, R. (2019). El empleo de materiales auténticos audiovisuales para el desarrollo de la expresión oral en inglés: estudio de caso en Ecuador. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 8(1), 23-35. <http://orcid.org/0000-0003-4643-3269e>
- Agreda, B. y Thomé, M. (2019). Mejoramiento de la práctica pedagógica: aportes al aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de grado sexto. *Revista Criterios*, 22(1), 77-85. <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/Criterios/article/view/1811>
- Aguilera-Ruiz, C., Manzano-León, A., Martínez-Moreno, I., del Carmen Lozano- Segura, M., & Yanicelli, C. C. (2017). El modelo flipped classroom. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 261-266.
- Alelo. (s.f.). Revolutionize English Language Teaching with AI. <https://www.alelo.com/english-language-teaching/>
- Aliaga, C. L. y Dávila, O. M. (2021). La plataforma Blackboard: una herramienta para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Hamut´ay*, 8(1), 42-58. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v8i1.2237>
- Arnaiz Castro, P.; Peñate Cabrera, M. (2004) Porta Linguarum. *El papel de la producción oral (output) en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera (LE): el estudio de sus funciones*, 1(1), 37-59. <http://hdl.handle.net/10481/28349>
- Arredondo, C. (2020). *Inteligencia artificial en la educación: uso del chatbot en un curso de pregrado sobre Investigación Académica en una universidad privada de Lima* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Beltrán, M. (2017) . El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Revista Pedagógica: Redipe.org*. [Recuperado el 24 de septiembre de 2023]. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/227/224>
- Caballero, L. (2022). *Estrategias de enseñanza para la producción oral en estudiantes de primer grado de educación secundaria de una institución educativa privada de Lima bajo la modalidad a distancia* [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23674/CABALLERO%20LOZANO%20ESPEJO%20CHAVEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cabellos, R. y Moreno, J. (2015). *Relación entre la enseñanza del idioma inglés y su producción oral en los estudiantes del sexto ciclo de la especialidad de inglés – español como lengua extranjera*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1137/TL%20SH-Lx-ie%20C13%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chacón Tapia, P. T., Yáñez Soria, J. E., Soria Vásquez, M. C., Caillagua Robayo, D. A., & Claudia Mercedes, S. M. (2023). Evaluación formativa y sumativa en el Proceso Educativo: Revisión de Técnicas Innovadoras y sus efectos en el Aprendizaje Del Estudiante. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 2002-2018. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5450
- Chaudron, C. (1988). *Second Language Classrooms*. Cambridge: Cambridge.
- Chicalza, R. (2023). Aplicaciones de Chat GPT como inteligencia artificial para el aprendizaje de idioma inglés: avances, desafíos y perspectivas futuras. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y humanidades*, 4(2), 2610-2628. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/781/1058>

- Ciesielkiewicz, M. (2015). Error Analysis and Its Relevance to Teaching ESL Composition. *International Journal of Linguistics*. 7(5), 119-138. Recuperado de URL: <http://dx.doi.org/10.5296/ijl.v7i5.8076>
- Coello-Torres, C. (2020). Blended Learning en la Enseñanza de Proyectos Arquitectónicos a través de Miro. *Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura*. <https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/331344/9427-10563-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Coll, C. Martín, E. (2007). La evaluación del aprendizaje en el curriculum escolar: una perspectiva constructivista. Pp. 163 – 183. En: Coll, C. Martín, E., Mauri, T. Ornuvia, J. Solé, I. y Zabala, A. *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Grao.
- Cueva, J., García, A., y Martínez, O. (2020). La influencia del conectivismo para el uso de las tic en el proceso de enseñanza aprendizaje. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.1975>
- Daniels, D. (2021). *Will Alexa help ell students learn English?* [Tesis de doctorado]. Northeastern University. <https://repository.library.northeastern.edu/files/neu:4f171d61g/fulltext.pdf> Day Research]. *ERIC. Institute of Education Sciences*, 2-9.
- De Pablos, J., Bravo, M. P., López-Gracia, A., y Lázaro, I. (2019). Los usos de las plataformas digitales en la enseñanza universitaria. *Perspectivas desde la investigación educativa*. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 17(1), 15. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.11177>
- Díaz-Martínez et al. (2010). *Revista Pedagógica: La enseñanza y aprendizaje del inglés en el aula: una mirada a las cogniciones pedagógicas de un grupo de jóvenes estudiantes de pedagogía*. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872010000200002
- Domenech, R. (2012). Medios, recursos didácticos y tecnología educativa. *Educatio Siglo XXI*, 30(1), 343-346. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/149331>
- Fernández, K. Abella, V. (2024) Docencia en la era de la inteligencia artificial: enfoques prácticos para docentes. <http://hdl.handle.net/10259/8868>
- Figueroa-Vidal, R. A., & Intriago-Macías, J. R. (2022). Estrategias para la Producción Oral del Idioma Inglés en la Comunicación de los Estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 7(3). <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3730>
- Fillmore, C. (1979). "On fluency", en C. Fillmore (ed.), *Individual Differences in Language Ability and Language Behavior*. Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-255950-1.50012-3>
- Fitria, T. (2021). *Revista electronica: The Use technology based on artificial intelligence in English teaching and learning*.
- Freire Sánchez, M. E. (2016). *El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa "Luis A. Martínez" del cantón Ambato, provincia de Tungurahua*. [Tesis de bachiller]. Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/23456>
- Gonzales, E. (2019). *Uso de canciones de habla inglesa para mejorar la producción oral en los estudiantes del nivel básico del centro de idiomas de la Universidad Nacional de Trujillo - 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5070>
- Guardamino, P. (2019). *Nivel de producción oral en inglés del centro de idiomas de una universidad privada de Lima, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36338>

- Guevara, J. (2000). La enseñanza del inglés en la era digital. *Revista de Ciencias Humanas*, 16.
- Han, H., Islam, M. H., & Ferdiyanto, F. (2023). An Analysis of Student's Difficulties in English Speaking, a Descriptive Study. *EduTec: Journal of Education And Technology*, 6(4). <https://doi.org/10.29062/edu.v6i4.579>
- Harmer, J. (2001). *The practice of English language teaching*. Essex, England. Longman
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching*. Harlow: Longman.
- Hernández, E. & Valdez, S. (2010). El papel del profesor en el desarrollo de la competencia intercultural. Algunas propuestas didácticas. *Decires*, 12,14, 91-115.
- Hernández, F. (2000). Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje. *Revista de Investigación e innovación en la clase de idiomas*, (11), 141-153
- Hidayatullah, E. (2024). *Journal of Insan Mulia Education. The Impact of Talkpal.AI on English Speaking Proficiency: An Academic Inquiry*, 2(1), 19-25. <https://doi.org/10.59923/joinme.v2i1.98>
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED424728.pdf>
- Hymes, D. (1974). Ways of speaking. Explorations in the ethnography of speaking, 1(1974), 433-451.
- Imbernón, F. (1996). En busca del discurso educativo. La escuela, la innovación educativa, el curriculum, el maestro y su formación. Magisterio del Río de La Plata
- Jian, R. (2022). How does artificial intelligence empower EFL teaching and learning nowadays? A review on artificial intelligence in the EFL context. *Frontiers in Psychology*, 13, 1-8. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/How does artificial intelligence empower EFL teach%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/How%20does%20artificial%20intelligence%20empower%20EFL%20teach%20(4).pdf)
- Jian, R. (2022). How does artificial intelligence empower EFL teaching and learning nowadays? A review on artificial intelligence in the EFL context. *Frontiers in Psychology*, 13(1), 1 - 8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1049401>
- Johnson W. L. (2020). Casa Study: UVM Program Using Alelo Enskill Increases Students' Spoken English Proficiency. *UV Program Using Alelo Enskill Students' Spoken English Proficiency*, 1(S/N), 1-9. https://www.alelo.com/wp-content/uploads/2022/02/White_Paper_UVM_Case_Study_200113-1.pdf
- Johnson W. L. (2023). *International Journal of Artificial Intelligence in Education, How to Harness Generative AI to accelerate human learning*, 34(2), 1 - 5. <https://doi.org/10.1007/s40593-023-00367-w>
- Juan, A. & García, I. (2012). "Los diferentes roles del profesor y los alumnos en el aula de lenguas extranjeras". *Didacta*, 21, (38)
- Ley Universitaria 31803 (2023) (Modificación de los artículos 44, 45, 87 y 100 de la Ley 30220, Ley Universitaria)
- Macanchí Pico, M. L., Bélgica Marlene O. C., & Campoverde Encalada, M. A. (2020). Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la Educación Superior. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403.
- Mageira, K.; Pittou, D.; Pappasalouros, A.; Kotis, K.; Zangianni, P.; Daradoumis, A. Educational AI Chatbots for Content and Language Integrated Learning. *Appl. Sci.* 2022, 12, 3239. <https://doi.org/10.3390/app12073239>
- Marín Lombard, Y. (2022). Diseño de metodología de videofeedback utilizando Loom para estudiantes de ingeniería informática del ITST. *A&H Revista De Artes, Humanidades Y Ciencias Sociales*, (16), 77-100. Recuperado a partir de <https://revistas.upaep.mx/index.php/ayh/article/view/264>
- Mei, A. (2008). Cambios de paradigma en la enseñanza de inglés como lengua extranjera: el cambio crítico y más allá. *Revista Educación y Pedagogía*, 2, (51), 11-23

- Mena Sijaba., K. (2019). English Pronunciation Proficiency. The Development of English Pronunciation Proficiency 1-38 at: [10.13140/RG.2.2.17486.92487](https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17486.92487)
- Mendieta Lira, K. A. (2021) Potenciando la producción oral en inglés: estrategias y herramientas en el aula. *Religación*, 6(29), 1 - 12. <https://doi.org/10.46652/rqn.v6i29.815>
- Muñoz, I. B., Bosque, I., & Gutiérrez-Rexach, J. (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Ediciones Akal.
- Nunan, D. (2003). *Practical English. Language Teaching*. Mc Graw Hill. https://www.academia.edu/34135090/Practical_English_Language_Teaching_pdf?source=swp_share
- Ordorica, D. (2010). Revista Electrónica: Motivación de los estudiantes universitarios para estudiar inglés como lengua extranjera. The use of communicative language teaching (CLT): Turkish EFL teachers' perceived difficulties in implementing CLT in Turkey.
- Parker H. (2024). *Cómo Duolingo usa la IA para crear lecciones más rápido*. <https://blog.duolingo.com/es/como-duolingo-usa-la-ia-para-crear-lecciones-mas-rapido/#:~:text=En%20Duolingo%2C%20hemos%20utilizado%20la,y%20mejorarlo%20como%20nunca%20antes>
- RAE. (2023). Diccionario Real de la lengua española [versión electrónica]. Madrid, España: Real Academia Española. Recuperado de www.rae.es
- Reyero, A. (2014). La inmersión lingüística: una nueva forma de aprendizaje (Tesis de fin de grado). http://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/7783/1/TFG_G889.pdf
- Rolo, R. (2019). La enseñanza y el aprendizaje de la pronunciación del inglés en enseñanza secundaria. Universidad de la Laguna. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/17274>
- Román, M., & Arévalo, M. (2021). El aula invertida para el desarrollo de la comprensión lectora y de la producción oral en el idioma inglés [Tesis de licenciatura, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio institucional de la Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/23045>
- Scarcella, R. C., & Oxford, R. L. (1992). *The tapestry of language learning: The individual in the communicative classroom*. Heinle & Heinle.
- Scrivener, J. (2005). *Learning teaching*. Oxford: Macmillan Heinemann.
- Sierra, J. (1997). ¿Qué hay de nuevo acerca de la inmersión? ¿Un Breve Recorrido por sus Fundamentos y por las Investigaciones Actuales [What's New in Immersion? A Brief Overview of Its Bases and Present]
- Smith, F. (1978). *Reading without Nonsense*. Teachers' College Press.
- Swain, M. (1985). "Communicative competence: some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development",
- Thornbury, S. (2005). *How to teach speaking*. Pearson Education.
- Trillo, J. R., Trillo, F. y Jiménez, F. (2021, noviembre). Reestructuración del aprendizaje de una lengua extranjera aplicando tecnologías basadas en Inteligencia Artificial. En ResearchGate, *Conference: XV Congreso Internacional de Teoría de la Educación: "Democracia y tradición en la teoría y práctica educativa del siglo XXI"*. At: Madrid. <https://www.researchgate.net/publication/363885427>
- Universidad Privada del Norte (2024). Modelo Educativo actualizado.
- Widdowson, H.G.(1991) *Enseño de Língua para a Comunicacao*. Campinas, S.P.: Pontes Willis, J. (1996). A flexible framework for task-based learning
- Yuzawa (2007). Teaching English pronunciation. http://www1.tcue.ac.jp/home1/k-gakkai/ronsyuu/ronsyuukeisai/50_1.2/yuzawa.pdf
- Zabalza, M. (2003-2004). Contextos Educativos. *Innovación en la enseñanza universitaria*. 6(7), 113-136.
- Zanón, J. (1999). *La Enseñanza del Español mediante Tareas*. Edinumen

Anexos

Anexo 1. Entrevista a docente

1. Entrevista

Indagación del curso a través del docente (experiencias y sílabo del curso)

Experiencia:

1. *¿Cuántos años de experiencia usted tiene desarrollando el curso de Inglés 1 en la institución?*
2. *¿Qué puede decirnos sobre la metodología que aplica en el curso que tiene a su cargo?*

Sílabo

1. *¿Usted ha formado parte en la elaboración del sílabo del curso?*
2. *¿Cuáles son las fortalezas y dificultades que presenta el curso?*
3. *¿Cómo enseña la producción oral en su curso de inglés 1?*
4. *¿De qué manera considera que puede mejorar el curso?*

Fecha: 10 de abril, 2024

Medio de entrevista: Zoom



Anexo 2: Encuesta a estudiantes del curso

Encuesta para estudiantes universitarios del curso de inglés de nivel A1

B I U ☒ ✖

El presente cuestionario es parte de una investigación que tiene por finalidad reconocer el "uso de inteligencia artificial generativa en el proceso de enseñanza -aprendizaje de la producción oral en el idioma inglés a nivel universitario". Asimismo, hacemos de su conocimiento que la información será usada estrictamente para fines académicos. Le solicitamos completarla, por lo cual le agradecería ser lo más sincero(a) posible.

¿Usted participa oral y activamente durante su clase síncrona de inglés? *

- Siempre
- A veces
- Nunca

¿Qué aspectos de la participación oral y activa considera más difíciles de alcanzar? *

- Pronunciación
- Vocabulario
- Gramática
- Comprensión auditiva
- Todas las anteriores

¿Practica usted el idioma inglés fuera del horario de clase? *

- Sí
- No

Si su respuesta es afirmativa, indique cuánto tiempo adicional le dedica al idioma inglés fuera del horario de clase.

- Más de 2 horas por semana
- Entre 1 y 2 horas por semana
- Entre 30 y 15 minutos por semana
- Menos de 15 minutos por semana

¿Suele utilizar programas de inteligencia artificial durante sus clases de inglés, por ejemplo: Chat GPT, Google Translate, Duolingo o Babbel?

- Sí
- No

¿Qué programa de inteligencia artificial utiliza con más frecuencia durante su clase de inglés?

- Chat GPT
- Google Translate
- Babbel
- Duolingo
- Otro
- Ninguno

¿Con qué frecuencia usa alguno(s) de estos programas de inteligencia artificial? *

Siempre

A veces

Nunca



Anexo 3: Ficha de aprendizaje

WORKSHEET - CLASS INTERVIEW WITH LILY

Task: You have to introduce Lily to your class, think about possible information you can ask her in the interview.



1. Fill out the charts

Greetings/farewells

Personal information

Jobs

Hobbies

2. Write the questions you can ask Lily

Name What's your name?

Work _____

Sports _____

Family _____

Hobbies _____

Occupation _____



3. Write a little paragraph introducing yourself to Lily

Blank area for writing a paragraph.

Creado por Alejandra Alvarez- Julio 2024

Anexo 4: Guía para la actividad oral con Alelo

Guide for oral activity with Alelo



Follow this sequence

You can take notes here



Write a paragraph about Lily



Creado por Alejandra Alvarez .-Junio 2024

Instrumento 3: Validación de la herramienta Alelo (Para usuarios)

Instrucciones: A continuación, se le presenta un instrumento cuya finalidad es conocer su experiencia usando la herramienta de inteligencia artificial Alelo. Para revisarlo y ofrecer su dictamen de validación como usuario, siga las siguientes instrucciones, por favor.

1. Complete la **Parte 1** del instrumento, la cual corresponde a colocar un puntaje en una rúbrica de evaluación.
2. Conteste la **Parte 2**, que consiste en responder dos preguntas que se le formulan.

Muchas gracias por su participación.

alejandra.alvarez@pucp.pe [Cambiar de cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

Carrera universitaria *

Tu respuesta

Ciclo de la carrera *

Tu respuesta

Edad *

Tu respuesta

Usabilidad: *

Muy evidente

Evidente

Poco evidente

No evidente

¿La herramienta Alelo es de fácil acceso y no presenta interrupciones cuando se utiliza?

Correspondencia *

Muy evidente

Evidente

Poco evidente

No evidente

¿Los contenidos del curso están alineados o vinculados con la actividad comunicativa seleccionada en Alelo?

Relevancia de la innovación *

	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente
¿El uso de la herramienta Alelo es importante para potenciar la producción oral?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Fluidez *

	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente
¿Usted logra expresarse oralmente en forma secuencial o fluida, sin interrupciones?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Pronunciación *

Muy evidente Evidente Poco evidente No evidente

¿El uso de la herramienta permite mejorar su pronunciación?

Efectividad de la guía de trabajo *

Muy evidente Evidente Poco evidente No evidente

¿La guía de trabajo facilitó su proceso de comunicación al emplear la herramienta Alelo?



Efectividad de la guía de trabajo *

	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente
¿La guía de trabajo facilitó su proceso de comunicación al emplear la herramienta Alelo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Satisfacción *

	Muy evidente	Evidente	Poco evidente	No evidente
¿Se sintió satisfecho al desarrollar la actividad usando la herramienta de Inteligencia Artificial Alelo?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Parte 2

*

¿Cuáles son las fortalezas que encuentra en el uso de la herramienta Alelo? ¿Por qué le parecen aspectos positivos?

Tu respuesta

¿Existen elementos o rasgos de la herramienta Alelo que considera deben ser mejorados? Si su respuesta es afirmativa, indique cuáles son y justifique por qué se necesitan tales cambios.

*

Tu respuesta



Anexo 6: Instrumentos para expertos

Instrumento 1: Validación de la herramienta Alelo

(para expertos)

Instrucciones: A continuación, se le presenta un instrumento cuya finalidad es revisar la pertinencia de emplear la herramienta de inteligencia artificial Alelo para potenciar la producción oral de un estudiante de inglés del nivel A1. Para revisarlo y ofrecer su dictamen de validación, siga las siguientes instrucciones, por favor.

En principio, observe con atención el video que se le presenta. En él, una estudiante de inglés del nivel A1 realiza las tres etapas propuestas en la metodología *Task Based Learning* (TBL). Luego, lea los tres criterios que se le brindan. Por último, conteste las tres preguntas, cada una de las cuales constituye un descriptor que se asocia con un criterio determinado.

Muchas gracias por su participación.

Enlace del video: [Experiencia Alelo.mp4](#)

Validación de la herramienta de IA Alelo	
Criterios	Descriptorios a través de preguntas
Usabilidad	1. ¿La herramienta Alelo es de fácil acceso y no presenta interrupciones cuando se utiliza? Justifique su respuesta con precisión.
Correspondencia	2. ¿Los contenidos propuestos están alineados con la actividad comunicativa seleccionada en Alelo? Explique su contestación en forma sucinta.
Relevancia de la innovación	3. ¿El uso de la herramienta Alelo es relevante para potenciar la producción oral? Respalde su respuesta brevemente.

Respuestas para cada una de las preguntas:

Respuesta de la pregunta 1:

Respuesta de la pregunta 2:

Respuesta de la pregunta 3:

Instrumento 2: Validación de la metodología *Task Based Learning* (TBL)

(para expertos)

Instrucciones: A continuación, se le brinda un instrumento para que, a través de él, revise la metodología *Task Based Learning* (TBL), la cual sirve de respaldo a la innovación propuesta sobre cómo potenciar la producción oral de un estudiante de inglés de nivel A1. Como podrá observar, dicha metodología se compone de tres etapas: *Pre task*, *Task cycle* y *Post task*, cada una con un propósito diferente, y que se expresa en los criterios, los descriptores y los niveles de desempeño proporcionados.

Por favor, siga las siguientes instrucciones:

1. Complete la Parte 1 del instrumento, la cual corresponde a una rúbrica de evaluación.
2. Conteste la Parte 2, que consiste en dos preguntas que se le formulan.

Enlace del video: [Experiencia Alelo.mp4](#)

Muchas gracias por su participación

Parte 1

Validación de la metodología <i>Task Based Learning</i> (TBL) para el empleo de la herramienta Alelo A través de sus tres etapas: Pre task – Task cycle – Post task					
Criterios		Muy evidente (3)	Evidente (2)	Poco evidente (1)	No evidente (0)
Funcionalidad de la Secuencia metodológica (TBL)	En la primera etapa (Pre task) de la metodología propuesta, ¿el estudiante activa sus conocimientos previos?				

		En la segunda etapa (Task cycle), ¿el estudiante utiliza el vocabulario y las estructuras gramaticales en situaciones reales al realizar la simulación con Alelo?				
		En la tercera etapa (Post task), ¿el estudiante recibe retroalimentación y aclara sus dudas sobre la actividad desarrollada con Alelo?				
P r o d u c i ó n o r a l	Fluidez	¿El estudiante logra expresarse oralmente en forma secuencial o fluida, sin interrupciones?				
	Precisión en el uso del idioma	¿El estudiante utiliza el vocabulario y las estructuras gramaticales de nivel A1 del inglés de manera precisa?				
	Efectividad de la guía de trabajo	¿La guía de trabajo facilita el proceso de comunicación entre el estudiante y el Alelo?				

Coherencia interna	¿La metodología permite el logro de la producción oral por parte de un estudiante de inglés de nivel A1?				
---------------------------	--	--	--	--	--

Parte 2

- ¿Cuáles son las fortalezas que encuentra en la propuesta metodológica observada? ¿Por qué?
- ¿Qué aspectos de la propuesta metodológica considera que deben ser mejorados? ¿Por qué?

