

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado



Comparación del nivel de desempeño en las tareas de repetición de frases y pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes que presentan:

Mary Elena Alba Salcedo
Saula Santos Santillana

Asesora:

Elizabeth Julia Rodriguez Jimenez

Co asesora:

Esperanza Bernaola Coria

Lima, 2024


Informe de Similitud

Yo, Elizabeth Julia Rodriguez Jimenez, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Comparación del nivel de desempeño en las tareas de repetición de frases y pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa, de las autoras Mary Elena Alba Salcedo y Saula Santos Santillana , dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 17%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 11/07/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 14 de Julio de 2024.

| | |
|---|---|
| Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Rodriguez Jimenez Elizabeth Julia</u> | |
| DNI: 47141761 | Firma  |
| ORCID: 0009-0003-8149-1672 | |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo comparar el nivel de desempeño obtenido en las tareas de repetición de frases (RF) y de repetición de pseudo palabras (RPP) en niños de primer grado de primaria de instituciones públicas de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa. La selección de dichas tareas se basó en que ambas son marcadores de TEL. Para el desarrollo del estudio, se utilizó un diseño descriptivo comparativo a través del análisis de dos muestras de 50 estudiantes del primer grado primaria de instituciones públicas localizadas en las zonas urbanas de Trujillo y Oxapampa. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron el sub test de repetición de frases del CELF-5, el cual fue validado a través de juicio de expertos; y el test de repetición de pseudo palabras de Aguado (2005), validado también a través de criterio de jueces. Se obtuvo como resultado que no se encontró diferencias significativas ($p > .05$) en la repetición de frases entre los estudiantes de Trujillo y Oxapampa; pero, por el contrario, sí se hallaron diferencias altamente significativas en la repetición de pseudo palabras ($U=882.500$; $p < .01$) entre dichas poblaciones. De esta manera se concluye que se rechaza parcialmente la hipótesis nula de la hipótesis general.

***Palabras claves:* niños de primaria, repetición de frases, repetición de pseudo palabras.**

ABSTRACT

The objective of this research was to compare the level of performance obtained in the phrase repetition (RF) and pseudoword repetition (RPP) tasks in first grade primary school children from public institutions in the urban area of Trujillo and Oxapampa. The selection of these tasks was based on the fact that both are markers of SLI. To develop the study, a comparative descriptive design was used through the analysis of two samples of 50 first grade students from public institutions located in the urban areas of Trujillo and Oxapampa. The instruments used for data collection were the sentence repetition subtest of the CELF-5, which was validated through expert judgment; and Aguado's (2005) pseudoword repetition test, also validated through judges' criteria. The result was that no significant differences were found ($p > .05$) in the repetition of sentences between the students of Trujillo and Oxapampa; but, on the contrary, highly significant differences were found in the repetition of pseudowords ($U=882,500$; $p < .01$) between these populations. In this way, it is concluded that the null hypothesis of the general hypothesis is partially rejected.

***Keywords:* primary school children, repetition of sentences, repetition of pseudo**

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | |
|--|-----|
| INFORME DE SIMILITUD | |
| RESUMEN | i |
| ABSTRACT | ii |
| ÍNDICE DE CONTENIDO | iii |
| ÍNDICE DE TABLAS | v |
| ÍNDICE DE FIGURAS Y/O DIBUJOS | vi |
| | |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| | |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 3 |
| 1.1. Planteamiento del Problema | 3 |
| 1.1.1. Fundamentación del problema | 3 |
| 1.1.2. Formulación del problema | 5 |
| 1.1.2.1. Formulación del problema general | 5 |
| 1.1.2.2. Formulación del problema específico | 5 |
| 1.2. Formulación de Objetivos | 6 |
| 1.2.1. Objetivo general | 6 |
| 1.2.2. Objetivos específicos | 6 |
| 1.3. Importancia y justificación del estudio | 6 |
| 1.4. Limitaciones de la investigación | 7 |
| | |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL | 8 |
| 2.1. Antecedentes del estudio | 8 |
| 2.1.1. Antecedentes nacionales | 8 |
| 2.1.2. Antecedentes internacionales | 9 |
| 2.2. Bases teóricas | 11 |
| 2.2.1. El lenguaje | 11 |
| 2.2.2. Dimensiones del lenguaje | 11 |
| 2.2.3. Factores que influyen en la adquisición y desarrollo del lenguaje | 14 |
| 2.2.4. Trastorno del desarrollo del lenguaje | 16 |
| 2.2.4.1. detección temprana y signos de alarma | 17 |
| | iii |

| | |
|---|----|
| 2.2.4.2. Marcadores del trastorno del desarrollo del lenguaje | 18 |
| 2.3. Definición de términos básicos | 19 |
| 2.4. Hipótesis | 20 |
| 2.4.1. Hipótesis general | 20 |
| 2.4.2. Hipótesis específicas | 20 |
| | |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA | 22 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 22 |
| 3.2. Población y muestra | 23 |
| 3.3. Definición y operacionalización de variables | 24 |
| 3.3.1. Definición conceptual de las variables | 24 |
| 3.3.2. Definición operacional de las variables | 29 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 26 |
| 3.4.1. Técnica | 26 |
| 3.4.2. Instrumento | 27 |
| 3.5. Procedimiento de recolección de datos | 28 |
| 3.6. Procesamiento y análisis de datos | 29 |
| | |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS | 30 |
| 4.1. Presentación de resultados | 30 |
| 4.1.1. Resultados descriptivos | 30 |
| 4.1.2. Resultados inferenciales | 32 |
| 4.1.2.1. Prueba de normalidad | 32 |
| 4.1.2.2. Contraste de hipótesis | 33 |
| 4.2. Discusión de resultados | 36 |
| | |
| CONCLUSIONES | 42 |
| RECOMENDACIONES | 43 |
| REFERENCIAS | 44 |
| ANEXOS | 52 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Operacionalización de la variable Repetición de frases | 25 |
| Tabla 2 | Operacionalización de la variable Repetición de pseudo palabras | 26 |
| Tabla 3 | Ficha técnica del sub test de RF del CELF-5 | 27 |
| Tabla 4 | Ficha técnica del test de repetición de pseudo palabras de Aguado | 28 |
| Tabla 5 | Nivel de repetición de frases en niños de primer grado de primaria de Trujillo | 30 |
| Tabla 6 | Nivel de repetición de frases en niños de primer grado de primaria de Oxapampa | 31 |
| Tabla 7 | Nivel de repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de Trujillo | 31 |
| Tabla 8 | Nivel de repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de Oxapampa | 32 |
| Tabla 9 | Pruebas de normalidad de las variables en estudiantes de Trujillo | 32 |
| Tabla 10 | Pruebas de normalidad de las variables en estudiantes de Oxapampa | 33 |
| Tabla 11 | Comparación de los niveles de repetición de frases en estudiantes de primer grado de Trujillo y Oxapampa | 34 |
| Tabla 12 | Comparación de los niveles de repetición de pseudo palabras en estudiantes de primer grado de Trujillo y Oxapampa | 35 |

ÍNDICE DE FIGURAS Y/O DIBUJOS

Figura 1. Dimensiones y componentes del lenguaje

12



INTRODUCCIÓN

El TEL es un trastorno que afecta, ya sea la adquisición, el uso y/o la comprensión del lenguaje, sin que existan afectaciones de otra índole, como cognitivas, sensoriales o del desarrollo neuromotor. Una de las características de este trastorno es su heterogeneidad, siendo que sus repercusiones varían entre un niño y otro; de este modo, en algunos casos puede existir afectación solo en el plano expresivo, en otros, en el comprensivo y a veces, en ambos.

Los primeros indicios de este trastorno suelen evidenciarse desde edades tempranas, siendo el perfil más usual el de inicio tardío en el desarrollo del lenguaje. Dado esto, se resalta la relevancia de un diagnóstico oportuno (Rinaldi et al., 2021), que conlleve a una intervención pertinente. En este sentido, contar con pruebas o test estandarizados que se puedan sumar a la detección sería beneficioso para la intervención temprana de niños con estas necesidades lingüísticas. Por ello, diversas investigaciones, como la de Aguado et al. (2015), juzgan clave aplicar pruebas que están consideradas como marcadores del TEL (como la repetición de frases y la repetición de pseudo palabras) a niños en un margen de edad de entre 4 a 5 años, con la finalidad de valorar su dominio de los componentes fonológico, léxico y sintáctico, ya que estos suelen ser los que se ven prioritariamente afectados por dicho trastorno.

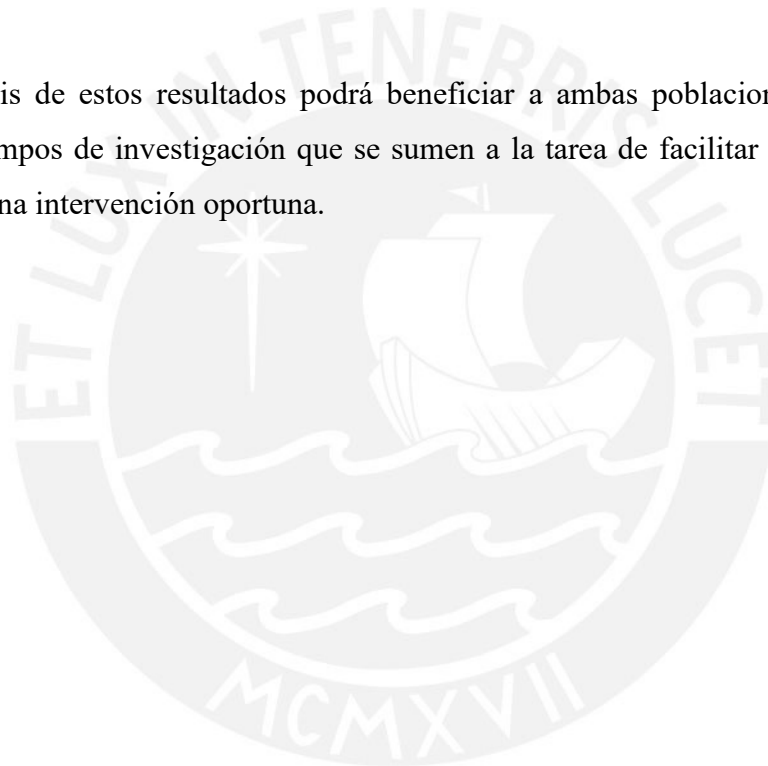
Considerando la importancia de un diagnóstico oportuno, el presente trabajo, que sigue un diseño descriptivo comparativo, cuestiona si factores externos, específicamente la localidad, tendría repercusiones en el desarrollo del lenguaje; teniendo en cuenta que partir de los antecedentes revisados, algunas investigaciones concluyen que variables externas sí tendrían repercusión en el desarrollo del lenguaje, mientras que otras afirman que algunas tareas como la repetición de frases, tiene una

fuerte influencia de la genética y que es relativamente independiente de los factores ambientales en los cuales se desarrolla el niño.

Con la finalidad de dar respuesta a dicha interrogante se aplicaron las tareas de RF y de RPP en niños de primer grado de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa, siendo el principal objetivo de la presente investigación, comparar el desempeño en ambas tareas entre los estudiantes de una localidad con otra.

Tras dicha aplicación, se hallaron diferencias significativas entre el desempeño de los niños de primaria de la zona urbana de Trujillo en comparación con el desempeño de los niños de primaria de la zona urbana de Oxapampa respecto a las tareas de RPP; al contrario, no se hallaron diferencias significativas en relación a la tarea de repetición de frases.

El análisis de estos resultados podrá beneficiar a ambas poblaciones, generando nuevos campos de investigación que se sumen a la tarea de facilitar un diagnóstico precoz y una intervención oportuna.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

1.1.1. Fundamentación del Problema

El lenguaje cuenta con dos competencias: la comprensión y la producción. En términos teóricos, se puede definir como “una actividad compleja que funciona con la colaboración de varios procesos cognitivos” (Galván et al., 2015), tales como: dominio léxico, discriminación auditiva, escucha activa, memoria auditiva y tareas que influyen como la repetición de frases y pseudo palabras, entre otros (Marder & De Mier, 2018).

Estos procesos, tanto de comprensión como producción, se ven afectados en niños que presentan problemas del lenguaje. En el año 2017, un estudio realizado en Guatemala por la Unidad de Neurología, Electrofisiología y Desarrollo (UNED) reveló que “10-14% de los niños menores de 6 años presentan un problema de lenguaje, de este porcentaje la tercera parte corresponderá a un Trastorno Específico del Lenguaje (TEL)”; de igual manera en Perú, según el último censo escolar realizado, en el país hay 59.385 estudiantes con necesidades educativas especiales, entre estas está el TEL (Minedu, 2017).

El TEL es “un trastorno que afecta en mayor o menor medida a todas las dimensiones del lenguaje, desde los trastornos más simples de la dimensión fonológica y sólo en la vertiente productiva, hasta los trastornos graves que comprometen seriamente la comprensión” (Aguado, 2005). Según este autor, este trastorno se manifiesta inicialmente con una notoria disminución del vocabulario a los 2 años, considerándose como un inicio tardío; por eso múltiples investigaciones sugieren realizar una detección oportuna siendo que “los principios de identificación temprana están pensados para actuar desde la etapa

de educación infantil, antes que los fracasos se manifiesten y se encadenen unos con otros” (Acosta, 2012). Por ende, se juzga conveniente abordar en la investigación los primeros años de escolaridad, específicamente el primer grado de primaria, con la finalidad de identificar algún posible caso de TEL antes de iniciar con el proceso de lectoescritura.

A pesar de que la cantidad de niños con este trastorno continúa en aumento, aún no se le da la importancia que requiere, ya que en muchos casos pasa desapercibido durante los primeros años de vida del infante atribuyéndose únicamente a un retraso del lenguaje, ignorando la relevancia real de dicho trastorno. La pregunta radica en por qué es tan difícil su diagnóstico; múltiples investigaciones señalan que esto se debe a la heterogeneidad con la que el trastorno se presenta y que no evidencia ninguna deficiencia física (Mendoza, 2001).

En consecuencia, se torna sumamente importante establecer criterios que simplifiquen la detección del TEL, para ello se juzga conveniente incluir marcadores lingüísticos en la evaluación a niños con desarrollo neurotípico, entendiéndose por marcador lingüístico a “uno o más procesos que se hipotetizan como causantes de un problema” (Snowling & Bishop, 2000), con la finalidad de que ello contribuya a poder diferenciar un perfil regular de desarrollo del lenguaje de uno que pueda presentar un posible caso TEL (Buiza et al, 2015).

En relación con lo expuesto en el párrafo anterior, en el presente trabajo se ha considerado oportuno desarrollar a mayor profundidad aquellas tareas consideradas como un marcador lingüístico para niños con TEL; seleccionando así a la tarea de repetición de frases, dado que presenta una mayor sensibilidad y especificidad afirmándose que “la repetición de oraciones identifica bien a los niños con TEL frente a los que tienen un desarrollo típico (DT)” (Aguado et al., 2018).

Además, se ha considerado a la tarea de repetición de pseudo palabras que está directamente relacionada con la memoria de trabajo, la habilidad para formar representaciones fonológicas de las palabras, y, por tanto, del aprendizaje del vocabulario, la habilidad para segmentar, ordenar y reproducir secuencias de sonidos percibidos a la velocidad a la que se produce el habla (Baddeley et al., 1998). Y, en consecuencia, una limitación en alguna de estas actividades estaría asociada a factores de riesgo para un

diagnóstico TEL.

En tal sentido, la presente investigación plantea evaluar el desempeño en ambas tareas en estudiantes de primer grado de primaria en instituciones públicas de la zona urbana de las provincias de Trujillo y Oxapampa, con la finalidad de detectar posibles casos de TEL durante el primer año de escolaridad, para que estas dificultades no repercutan en el proceso de lectoescritura.

1.1.2. Formulación del problema

Basado en lo explicado en los párrafos anteriores, se plantea el problema de la presente investigación:

1.1.2.1. Formulación del problema general

¿Existen diferencias significativas entre el desempeño en las tareas de repetición de frases y repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa?

1.1.2.2. Formulación del problema específico

¿Cuál es el nivel de desempeño en la tarea de repetición de frases en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo?

¿Cuál es el nivel de desempeño en la tarea de repetición de frases en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Oxapampa?

¿Cuál es el nivel de desempeño en la tarea de repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo?

¿Cuál es el nivel de desempeño en la tarea de repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Oxapampa?

¿Cuál es la diferencia que existe en el nivel de desempeño en la tarea de repetición de frases entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa?

¿Cuál es la diferencia que existe en el nivel de desempeño en la tarea repetición de pseudo palabras entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa?

1.2. Formulación de Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Comparar el desempeño en las tareas de repetición de frases y repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

1.2.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de desempeño en la tarea de repetición de frases en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo.

Determinar el nivel de desempeño en la tarea de repetición de frases en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Oxapampa.

Determinar el nivel de desempeño en la tarea de repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo.

Determinar el nivel de desempeño en la tarea de repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Oxapampa.

Identificar si existen diferencias en el nivel de desempeño en la tarea de repetición de frases entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

Identificar si existen diferencias en el nivel de desempeño en la tarea repetición de pseudo palabras entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

1.3. Importancia y justificación del estudio

A nivel teórico, la investigación brindará concomimientos actuales a partir de la contrastación del nivel de desempeño en la repetición de frases y pseudo palabras en los niños de la zona urbana de Trujillo en comparación con los niños de la zona urbana de Oxapampa, identificando si factores externos intervienen en sus procesos cognitivos, tales como la memoria y expresión oral. Sumado a ello, la relevancia de la presente investigación recae en que no existen investigaciones previas que estudien ambas variables y su relación con el TEL en Trujillo ni en Oxapampa; así, el presente trabajo busca brindar un aporte significativo a este campo de estudio, permitiendo que muchos

niños reciban un diagnóstico oportuno y puedan acceder a un tratamiento pertinente.

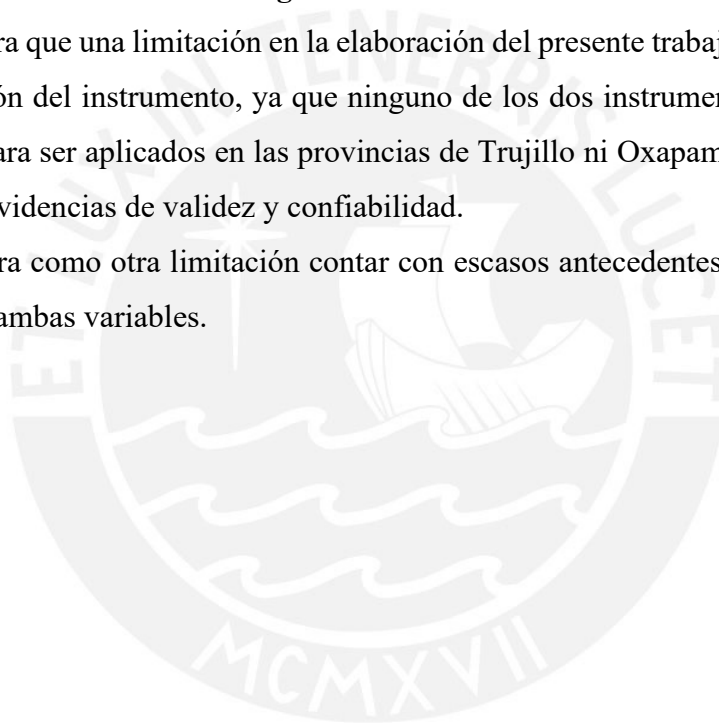
A nivel práctico, los resultados podrán ser útiles como detección a las IE participantes, las cuales a partir de estos datos podrán desarrollar acciones de prevención y de orientación en los casos que se requiera.

A nivel metodológico, la investigación aportará evidencias de validez y confiabilidad de la prueba “Repetición de frases” y “Repetición de pseudo palabras” en una muestra de estudiantes de las provincias de Trujillo y Oxapampa.

1.4. Limitaciones de la investigación

Se considera que una limitación en la elaboración del presente trabajo se presentó durante la validación del instrumento, ya que ninguno de los dos instrumentos utilizados estaba validado para ser aplicados en las provincias de Trujillo ni Oxapampa, lo que conllevó a hallar las evidencias de validez y confiabilidad.

Se considera como otra limitación contar con escasos antecedentes nacionales, respecto a ambas variables.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes del estudio

Los antecedentes de una investigación brindan información sobre los conocimientos actuales que se tienen sobre un campo específico de investigación. En relación a lo ya mencionado, para el presente trabajo no se han hallado los antecedentes necesarios; sin embargo, se presentan los que abordan alguna de las variables trabajadas en el actual estudio.

2.1.1. Antecedentes nacionales

Bances y Castañeda (2019) realizaron un estudio llamado “Perfil de la fluidez del habla en niños de 9 años en instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana”, en relación a la fluidez del habla en niños de nueve años de una institución educativa privada de Lima. Dentro de esta investigación, se estudiaron diversas subvariables tales como: la longitud media del enunciado, la velocidad de evocación y la repetición de frases. Las muestras de lenguaje recogidas fueron contrastadas con la pauta del desarrollo y se obtuvo que solo el 0,62% de los participantes presentó problemas en la repetición de frases. A partir de ello se concluye que los niños con un desarrollo neurotípico presentan un buen desempeño en la tarea de repetición de frases.

Acero y Custodio (2012) desarrollaron una investigación titulada: “Características del uso del verbo en un grupo de pacientes afásicos no fluentes de un Centro Hospitalario del

Callao”. El estudio tuvo un diseño descriptivo en relación al uso de verbos en pacientes afásicos. La muestra estuvo conformada por 6 pacientes de un Centro Hospitalario del Callao y se utilizó el test de Boston adaptado para su uso en el país por la Dra. Julia Rado (2006), el cual incluye una subvariable de repetición de frases. En dicha subvariable, se evidenció que los pacientes afásicos no presentan dificultades significativas en la tarea de repetición de frases. A partir de ello se concluye que la tarea de repetición de frases está más ligada a la memoria auditiva y por tal es una tarea que no se ve afectada en pacientes con afasias.

Matalinares et al. (2007), en su investigación titulada: “Lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata en estudiantes de 5° y 6° grado de primaria de zona rural y urbana de Lima”, realizaron un estudio descriptivo sobre la habilidad de comprensión del lenguaje y la memoria auditiva inmediata. La muestra estuvo conformada por 230 niños de 5° y 6° de primaria, de escuelas públicas tanto de la zona rural como urbana de Lima, a los que se les aplicó la batería de Woodcock y al procesar los datos se hallaron diferencias altamente significativas en el lenguaje comprensivo según la zona de residencia de los niños. Los niños ubicados en la zona urbana de Lima obtuvieron resultados superiores en la mayoría de los sub test en contraste con los niños de las zonas periféricas de Lima. En relación a ello se concluye que los niños provenientes de zonas alejadas de Lima tienen un menor desempeño en su lenguaje comprensivo en relación a los niños provenientes de zonas cercanas a Lima.

2.1.2. Antecedentes internacionales

Xuea et al. (2023) llevaron a cabo una investigación comparativa titulada “Locus de deficiencias en la repetición de palabras que no son palabras en niños hablantes de mandarín con trastorno del desarrollo del lenguaje”. Dicha investigación tuvo como finalidad comparar la precisión en la tarea de repetición de pseudo palabras entre niños con un Desarrollo Típico (DT) y niños diagnosticados con Trastorno de Desarrollo del Lenguaje (TDL). La muestra estuvo integrada por 160 niños hablantes nativos de chino mandarín, de los cuales 80 tenían un DT y 80 presentaban TDL. A los niños se les aplicó pruebas que medían su capacidad para repetir pseudo palabras, rimas y tonos. Los

resultados obtenidos evidenciaron que los niños tanto con DT como con TDL, presentaban imprecisiones en los dos segmentos fonológicos (inicio y rima); en contra parte en las tareas que evaluaban la tonalidad y repetición de pseudo palabras, los niños con TDL obtuvieron un desempeño deficiente en comparación con niños con DT. A partir de ello podemos concluir que en algunas tareas se pueden hallar diferencias significativas entre el nivel de logro obtenido por niños con un TDL y niños con DT, mientras en otras tareas no se hallan diferencias significativas.

Delage. y Frauenfelder (2019) realizaron una investigación titulada “Relación entre memoria de trabajo y sintaxis compleja en niños con Trastorno del lenguaje”. Esta investigación comparativa buscó contrastar el desempeño en tareas de memoria y lingüísticas entre niños con TEL y niños con DT, con la finalidad de hallar la relación entre la memoria de trabajo y el procesamiento de oraciones complejas. La muestra estuvo conformada por 28 niños francófonos de cinco a catorce años con TEL y 48 niños de las mismas edades con DT. Al analizar los resultados se hallaron relaciones predictivas entre la memoria de trabajo y la comprensión y repetición de oraciones complejas en ambos grupos. En cuanto a las medidas sintácticas en el lenguaje espontáneo, son los tramos complejos los que explican la mayor parte de la variación en los niños de control. A partir de ello se evidencia que existe una relación sólida entre la memoria de trabajo y la complejidad sintáctica, lo que repercute en el desempeño obtenido por niños con TEL en las tareas que requieren de tal capacidad, tales como, por ejemplo: la repetición de frases y/o pseudo palabras.

Sánchez, et al. (2018) realizaron una investigación titulada: “El desarrollo del lenguaje oral de los niños del grado preescolar de la zona rural”. Dicha investigación fue experimental sobre el desarrollo del lenguaje oral en niños de etapa preescolar en Cuba. La muestra estuvo compuesta por 88 niños del grado preescolar de una institución educativa pública de zonas alejadas de la capital. Se tomaron muestras de lenguaje espontáneas y se contrastaron con la pauta de desarrollo, a partir de ello se obtuvo que el desarrollo del lenguaje era deficiente ya que existía una contradicción entre el lenguaje oral que el niño había adquirido en su entorno y el lenguaje oral que se impartía en la escuela. En tal sentido

se concluye que el contexto del niño influye significativamente en su proceso de adquisición del lenguaje.

Cuetos et al. (2015), realizaron una investigación titulada: “Test para la detección temprana de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura”. Dicha investigación fue descriptiva sobre las principales tareas de lectoescritura que se veían afectadas en niños con dislexia. La muestra estuvo compuesta por 176 niños de etapa preescolar de una institución educativa estatal de España. A los niños se les aplicó el test predictivo de dificultades en lectoescritura, aquí se les evaluó en la capacidad de repetición de pseudo palabras. Los resultados obtenidos se procesaron a partir de los percentiles establecidos en el test mencionado, y se encontró que los niños con dislexia presentaban dificultades significativas al realizar la tarea de repetición de pseudo palabras. A partir de ello se deduce que la tarea de repetición de pseudo palabras es un test sensible para identificar niños con dificultades en su desarrollo del lenguaje.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El lenguaje

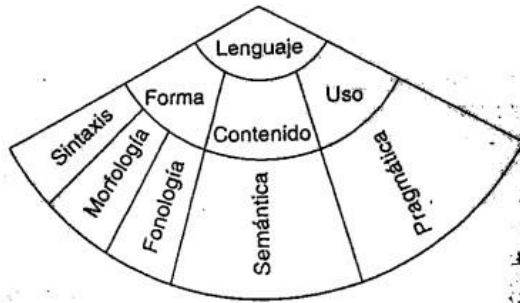
Gallardo y Gallego (1995), refieren que la comunicación y el lenguaje son distintos respecto a su definición, ya que la primera contiene a la segunda; es decir, la comunicación en definición resulta ser un fenómeno mucho más amplio. Jauregui et al. (2016), refiere que el lenguaje puede entenderse como una característica del ser humano, propia del individuo que nace de la necesidad de comunicarse por medio de códigos, los cuales son necesarios para cualquier actividad de interacción entre individuos, permitiendo la integración con el grupo social del que forma parte. Podemos entender entonces que el lenguaje constituye un fenómeno biológico relacional, no solo nos referimos a él en base a su estructura, si no también, a su funcionalidad (Peralta, 2000).

2.2.2. Dimensiones del lenguaje

Owens (2003) agrupa a los componentes dentro de dimensiones del lenguaje tales como: forma (morfosintaxis y fonético-fonológico), contenido (léxico-semántico) y uso (pragmático), que coexisten de manera transversal con dos procesos mayores: de

comprensión y de expresión.

Figura 1. Dimensiones y componentes del lenguaje.



Fuente: Owens, 2003

A. Forma

En esta dimensión podemos identificar dos componentes, el primero morfosintáctico y el segundo el fonético – fonológico. Según Chomsky (1975, como se cita en Aguado, 2005), el desarrollo de la morfosintaxis se sostiene sobre dos bases: el principio de dependencia estructural, el cual sienta sus bases en las reglas gramaticales, y la creatividad. Respecto al primero podemos entender que la composición y comprensión del discurso no es solo una combinación aleatoria de palabras, más bien cada aspecto está compuesto por una estructura interna, la misma que debe ser comprendida por el oyente, para que éste sea capaz de formar parte del proceso comunicativo. Por su parte, la creatividad se entiende como la capacidad que tienen las personas de comprender y emitir frases que no han sido construidas previamente, ya que frente a una misma situación se pueden producir innumerables enunciados. Ante esto, se juzga conveniente enfatizar que la morfología guarda relación con la estructura y organización de las palabras a nivel interno, así como qué uniones de morfemas son admisibles y cuales no; por su parte la sintaxis vela por el uso adecuado de las palabras dentro de la oración, debiendo estas tener una estructura acertada, y que cada palabra sea pertinente según la intención comunicativa del enunciado. A su vez, aplica reglas para integrar palabras en enunciados y oraciones lógicas, así como cambiar unas oraciones en otras (Berko & Bernstein, 2010).

Respecto al componente fonético fonológico, Serra (2008) refiere que la fonética es el

estudio de los sonidos del habla propios de una lengua concreta, en tanto que la fonología analiza la integración de los sonidos del habla en la producción de sílabas y palabras. Esta no solo describe los sonidos que conducen el significado de las palabras, sino que, analiza características melódicas de las frases y las cambia de tono e intensidad sobresalientes para diferencias entre palabras y tipos de oraciones.

B. Contenido

En este apartado podemos encontrar el componente léxico semántico. El cual hace referencia al significado de las palabras (vocabulario) y como es que las palabras transfieren significados novedosos o cambiantes por el hecho de que estos se agrupan y establecen nexos entre ellos.

Esta dimensión presenta dos aspectos (Zanón, 2007; Quintero, 2005): pasivo (comprensión) y activo (expresión). Cabe resaltar que este componente contiene aspectos diversos, como son: vocabulario, significado de frases y oraciones, relaciones semánticas, categorizaciones y definiciones. Es así que, el surgimiento del lenguaje, el cual tiene lugar a partir a los 12 – 18 meses, se da a la par que la evolución de la imitación se torna en la función simbólica. Aproximadamente a los 18 meses, el componente semántico evolucionará de tal forma: En primera instancia, las acciones, los objetos cercanos a su contexto, seres, entre otros conceptos mentales, serán concretizados a través de la palabra. La categorización aplicada a diversos objetos se relacionará directamente con la cantidad de nombres que sea capaz de emplear. Enseguida, sucede la explosión denominativa, entendiéndose esta como las habilidades cognitivas que el niño ha desarrollado a través experiencias cotidianas y consistentes y similares entre sí. Posteriormente se presentan las sobre extensiones, donde el niño tiende a generalizar las palabras adquiridas, lo que le permite denominar objetos cuyo nombre no conoce, utilizando el nombre de otro objeto con el cual comparta ciertas similitudes. Ya al segundo año de vida, las palabras que principalmente conforman el lexicón del niño, son: sustantivos, adjetivos y verbos. En este sentido, Owens (2003) afirma que el dominio de la palabra requiere de dos aspectos: el conocimiento del mundo y el conocimiento de las palabras por sí mismas.

C. Uso

En esta dimensión se encuentra el componente pragmático, el cual tiene como objeto de estudio, las normas que explican y rigen el uso voluntario y premeditado del lenguaje dentro de una situación en específico. Este está formado por aquellos conocimientos que relacionan tanto el contexto como el uso comunicativo del lenguaje (Altamirano, 2007).

Tomando como referencia a Acosta Moreno (2005), el análisis de la pragmática requiere de tres vertientes: en una primera instancia, figura la intención del hablante, es decir, el propósito que este tiene al emitir su mensaje; en algunos casos, dejando de lado la interpretación literal de los enunciados, para dar pase a una interpretación basada en el contexto y aquello que se quiere expresar.

En una segunda instancia, está la organización del discurso conversacional, la misma que hace referencia a la estructura interna del mensaje, la forma en que se aborda un tema en particular y se desarrolla a partir de ideas. Asimismo, en este segundo aspecto se consideran las interacciones que tienen los participantes de un intercambio comunicativo, y como se intercambian los roles de hablante - oyente, aplicando normas convencionales de cortesía; además, se analiza también la forma en que el discurso puede ir cambiando y adaptándose a variaciones en su contexto y/o intención comunicativa.

En tercera, y última instancia, se halla las presuposiciones en contextos conversacionales y narrativos, las mismas que hacen referencian a la capacidad que tiene el hablante para adaptar su discurso a los intereses y/o concomimientos previos de su oyente, para propiciar un intercambio comunicativo igualitario durante la conversación, en la que tanto el emisor como el receptor sean capaces de comprenderse.

Teniendo en cuenta lo mencionado en los párrafos anteriores, se concibe a la competencia pragmática, como aquella capacidad que permite emplear al lenguaje de forma estratégica y dependiendo del contexto; donde el hablante, basándose en su intención comunicativa, será capaz de seleccionar que signos lingüísticos o no lingüísticos emplear de acuerdo con el logro de su objetivo.

2.2.3. Factores que influyen en la adquisición y desarrollo del lenguaje

Proceso de maduración del sistema nervioso: Para que el lenguaje presente un desarrollo típico se requiere de la intervención de procesos nerviosos que repercuten en el aparato fonador y en el desarrollo motor. Para que se genere el lenguaje, se requiere en un primer

momento la recepción de estímulos por parte del aparato fonador que generen una respuesta mediante el envío de información en el cerebro. Posteriormente, para que sea posible verbalizar una respuesta implica utilizar diversos movimientos articulatorios precisos, para ello se requiere un correcto desarrollo motor. Es así que el sistema nervioso, debido a las conexiones cerebrales pertinentes, es un factor prioritario para la adquisición y desarrollo típico del lenguaje (Castañeda, 1999, como se cita en Navarro, 2003).

Desarrollo cognoscitivo: Partiendo de la teoría planteada por Piaget, para que un niño desarrolle el lenguaje de manera adecuada se requiere previamente que este tenga la capacidad de realizar ciertos procesos cognitivos, tales como la memoria y la percepción, ya que estos influyen en el lenguaje. Según Fuenmayor y Villasmil (2008), la percepción es el proceso mediante el cual las personas somos capaces de comprender e interpretar la información que recibimos del exterior, la cual es captada por nuestros sentidos. En el caso del lenguaje, a través del sentido del oído o la vista, captamos diversos estímulos externos, para posteriormente interpretarlos y finalmente emitir una respuesta (por ejemplo, cuando alguien nos formula una pregunta y respondemos).

Desarrollo socio-emocional: Consiste en las relaciones e interacciones que establece un niño con su entorno más próximo. El desarrollo socio-emocional es una condición fundamental para la adquisición del lenguaje, ello recae en que los nexos emocionales que establezca un niño con su entorno, principalmente su familia, serán la base para que este pueda expresarse con seguridad. Sumado a ello, la forma en que su entorno influya en el niño se verá más tarde reflejada en el modo en que el niño hace uso de su lenguaje. En resumen, un adecuado desarrollo socio-emocional hace posible que un niño obtenga la confianza necesaria para desarrollar el deseo de comunicarse con sus pares; ello mejorará, además, la forma de sus expresiones debido al uso constante de su lenguaje.

El entorno social. Los niños tienden a adquirir todo lo que observan en su entorno más próximo, desde el vocabulario, hasta los hábitos, actitudes y conductas. Es así que el entorno social desempeña un rol fundamental para el desarrollo del lenguaje. De este modo, diversas investigaciones han comprobado una relación directa entre el contexto cultural y

socio-económico en el cual se desarrolla el niño y su desarrollo del lenguaje. Entre estas figura la investigación llevada a cabo por Arán (2011), quien tuvo como objeto de estudio la fluidez verbal de niños determinando su relación con diversos factores externos, como por ejemplo el nivel socio – económico. De la misma manera, Monfort y Juárez (1980) proponen que existen diferencias importantes en el desarrollo del lenguaje de los niños en relación a diferencias culturales. Evidenciándose que, un niño que se desarrolla dentro de un contexto que posee un buen nivel cultural será capaz de expresar sus ideas con mayor precisión y fluidez, ya que está estimulado por un contexto que hace uso de un lenguaje rico. En contraparte, un niño que se desarrolla en un entorno socialmente bajo está más acostumbrado a “actuar” que a “hablar”, por tal sus habilidades lingüísticas serán limitadas, manifestándose en la dificultad para verbalizar sus ideas. En conclusión, el entorno social será un aspecto fundamental en la adquisición y desarrollo del lenguaje.

2.2.4. Trastorno del desarrollo del lenguaje

El lenguaje es una capacidad innata indispensable para el correcto desarrollo cognitivo en niños, ya que tiene implicancias en los procesos psicológicos primarios del ser humano, tales como, por ejemplo: la memoria, el razonamiento y el pensamiento (Cubel et al., 2017). Por lo tanto, las afectaciones en este, dificultan que el/la niño/a sea capaz de expresarse de forma pertinente y ello genera daños en diversas áreas del desarrollo cognitivo, social y afectivo (Peñañiel, 2016).

Una de las principales afectaciones que se manifiesta en el desarrollo del lenguaje en los niños es el Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL), consiste en una afectación que permanece a través del paso del tiempo y que repercute negativamente en la adquisición, el uso y la comprensión del lenguaje, sin que existan afectaciones de otra índole, como cognitivas, sensoriales o del desarrollo neuro motor (Aguado et al., 2015; Aguilar et al., 2019; Bishop et al., 2016).

Lo definen como un trastorno heterogéneo, considerando la amplia diversidad de componentes que suelen presentarse deteriorados según sea el caso, por ejemplo: fonología, sintaxis, morfología, semántica, la capacidad de evocación, pragmática, discurso y aprendizaje verbal/memoria (Andreu et al., 2020; Bishop et al., 2017), siendo las usualmente el componente morfosintáctico el más deteriorado (González & Calet, 2020).

El TEL es un trastorno, del cual aún no existe mucha información, contradictoriamente, numerosas investigaciones evidencian que alrededor del 7-8% de la población infantil se ha visto afectados por este trastorno (Bååth et al., 2019; Bahamonde et al., 2021; Eadie et al., 2019). Dicho desconocimiento facilita el hecho que no sea diagnosticado a tiempo, pasando fácilmente desapercibido, o asociándose a otras condiciones como casos de timidez, desinterés u otros trastornos, lo que imposibilita una intervención oportuna (Komesidou & Summy, 2020).

2.2.4.1. Detección temprana y signos de alarma

Para poder diagnosticar a un niño con TDL, es necesario que se cumpla con ciertos criterios, uno de ellos es que debe comprobarse la persistencia de la afectación durante un periodo prolongado de tiempo; un segundo criterio a considerar, es que debe esperarse a que el infante tenga entre 4 a 5 años, ya que es a esta edad que esas alteraciones del lenguaje son evidentes. Por ello, en caso de que se observe en un niño ciertas afectaciones en su lenguaje, pero este tenga una edad cronológica de entre 3 a 4 años, se trataría de un caso de inicio tardío del lenguaje o hablantes tardíos (Aguilar et al., 2019).

Se considera relevante señalar que, aunque en la mayoría de casos un diagnóstico de inicio tardío de lenguaje tiene un pronóstico positivo, en el cual se espera que el niño sea capaz de superar sus dificultades (Acosta et al., 2012; Rescorla, 2011; Whitehouse et al., 2011), el 30% de los niños que fueron considerados como hablantes tardíos, a la edad de 4 o 5 años terminan siendo diagnosticados de TEL (Moreno & Nieva, 2020). Por esta razón se recalca la importancia de una intervención oportuna (Rinaldi et al., 2021), la cual, debido a la plasticidad cerebral, propia de los niños con un rango de edad entre 3 a 5 años, permitirá obtener mejores resultados en contraste a cuando la intervención se da a partir de los 6 años (Aguilar-Mediavilla et al., 2019; Grillandi & Marco, 2019).

Existe una gran variedad dentro de los niños con TEL. Algunos pueden presentar afectaciones en todos los componentes del lenguaje, y otros solo en uno de ellos; además existen también niveles en los que estas afectaciones se manifiestan. De igual manera en algunos casos puede afectar solo el plano expresivo o solo en plano comprensivo; mientras, en otros casos, puede afectar ambos planos (Infante, 2018). Algunos indicadores propuestos por Infante plantean que se pueden observar las siguientes características:

- Inicialmente presentan falla a nivel fonológico.
- Pueden repetir sonidos de manera aislada; sin embargo, no son capaces de repetir estos sonidos conjugándolos dentro de una palabra.
- Evidencian dificultades para repetir palabras extensas y ajenas a su vocabulario cotidiano.
- Son hablantes tardíos.
- Se les dificulta la adquisición de términos nuevos, asimismo no son capaces de utilizarlos en una conversación espontánea.
- Presentan dificultades en las conjugaciones verbales y en el uso de verbos auxiliares.

En resumen, se evidencia una lenta adquisición del lenguaje, con fallas en las estructuras sintácticas y errores en la morfología que son persistentes durante el paso del tiempo. Generalmente, estas dificultades conllevan a dificultades en la lectoescritura y comprensión lectora, generadas por las alteraciones en el desarrollo del lenguaje.

2.2.4.2. Marcadores del trastorno del desarrollo del lenguaje

Aguado et al. (2015) refieren que es clave considerar la repetición de pseudo palabras (RPP) y la repetición de oraciones (RO) como marcadores del TEL, esto se debe a que dichas pruebas valoran los componentes fonológico, sintáctico y léxico, y estos suelen ser los que son afectados principalmente por dicho trastorno.

Repetición de pseudo palabras (RPP)

Para evaluar la RPP se consideran usualmente 2 criterios: la cantidad de pseudo palabras adecuadamente repetidas y la cantidad de fonemas correctamente repetidos sin alterar su secuencia. La primera, se puede aplicar al momento en que se ejecuta el test, y el margen de error es bajo (Hage, et al., 2013; Tattersall, Wolf & Tyler, 2015). En contraparte, la segunda parte requiere grabar el desarrollo del test para analizarlo posteriormente. Esta segunda evaluación es fundamental para delimitar los objetivos de la intervención, tal y como lo señalan Mejía y Jackson-Maldonado (2017).

La RPP se reconoce como un predictor del TEL en niños que cursan los primeros grados de educación primaria (Aguado et al., 2006), en niños con un rango de edad de 8 a 10 años (Girbau & Schwartz, 2007; Girbau, 2016), o para realizar un diagnóstico oportuno en niños

de 2 años con riesgo de trastorno de lenguaje (Stokes & Klee, 2009).

Repetición de frases u oraciones (RO)

Es importante iniciar enfatizando que la mayoría de pruebas relacionadas a la repetición de frases han sido diseñadas para responder a objetivos específicos, sin embargo, usualmente se emplean pruebas estandarizadas de diferentes baterías; una de las más utilizadas ha sido la RO del CELF-5 (Conti et al., 2001; Windsor et al., 2010; Thordardottir & Brandeker, 2013; Poll, Betz & Miller, 2010; Everitt, Hannaford & Conti-Ramsden, 2013). En español no existen trabajos con la RO como instrumento de evaluación.

La repetición de oraciones (RO) tiene una precisión mayor que la repetición pseudo palabras (RPP) para identificar a los niños que estarían en riesgo de desarrollar un TEL, basándose en sus puntuaciones en el CELF-5, ya que es una tarea que requiere de los componentes fonético - fonológico, sintáctico y léxico – semántico, teniendo una mayor implicancia en los dos últimos componentes mencionados, dado que el niño escucha una frase que está ordenada y que posee un sentido global (Aguado et al., 2015).

También Redmond et al. (2011) señalan que la RO clasifica con precisión a los niños con TEL y a los niños con DT. (Aguado et al., 2018).

Por otro lado, Bishop et al. (2016) mencionaron que la repetición de oraciones es una de las áreas del lenguaje que ha quedado demostrado que tiene una fuerte influencia de la genética y que es relativamente independiente de los factores ambientales en los cuales se desarrolla el niño. Por lo tanto, aunque los factores ambientales pueden influir en otros aspectos del desarrollo del lenguaje, parece que no existe una influencia significativa en la capacidad de un niño para repetir oraciones.

2.3. Definición de términos básicos

Lenguaje

El lenguaje es una capacidad innata propia del ser humano, que permite plasmar ideas sobre todo aquello que nos rodea, para ello se hace uso de un sistema convencional de señales arbitrarias de comunicación (código). El conocimiento y dominio de este código hace posibles modos particulares de interacción con el entorno social. Esta interacción se concretiza en la conducta del individuo (Aguado et al., 2015).

Trastorno de desarrollo del lenguaje (TDL)

El Trastorno del Desarrollo del Lenguaje es un trastorno que se manifiesta de manera persistente durante todo el desarrollo de un individuo. Este implica una alteración en el uso del lenguaje, lo que repercute en la comunicación y/o aprendizaje cotidiano de la persona. Además, cabe señalar que estas afectaciones no están ligadas a una condición biomédica (Aguado, 2005).

Repetición de frases

Según Bishop et al. (2016). La prueba de repetición de frases permite evaluar las capacidades relacionadas a la tarea de escuchar frases que presenten diversa complejidad, ya sea por su extensión o por su carga informativa, y repetirlas sin alterar su sentido (semántica), contenido (léxico), estructura interna de las palabras (morfosintaxis) ni la estructura de las frases (sintaxis). En esta tarea, se busca que el niño repita la frase que el evaluador le lee.

Repetición de pseudo palabras

Consiste en repetir una lista de pseudo palabras, es decir, de palabras inventadas o sin un significado. La prueba de repetición de pseudo palabras (Aguado, 2006) consiste en repetir 2 listas de 40 pseudo palabras cada una, constituida por pseudo palabras de sílabas frecuentes, y la otra por sílabas no frecuentes. Esta tarea es la mejor forma de medir la capacidad del almacén fonológico de la memoria de trabajo.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el desempeño en las tareas de repetición de frases y repetición de pseudo palabras entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

2.4.2. Hipótesis específicas

Existen diferencias significativas en el desempeño en la tarea de repetición de frases entre

los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.
Existen diferencias significativas en el desempeño en la tarea de repetición de pseudo palabras entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo cuantitativa, su objetivo es establecer relaciones causales a partir de las que se presume una explicación del objeto de estudio; basada en muestras grandes y representativas de una población seleccionada, y usa la estadística como herramienta base para analizar los datos (Canales, 2006). En este caso las muestras a analizar son del desempeño de niños de primer grado de la zona urbana en diferentes tareas. Asimismo, la investigación fue de tipo descriptivo porque tiene como objetivo describir los fenómenos a investigar, lo que son y cómo se manifiestan durante la realización del estudio, utilizando la observación para describir dichos fenómenos, procurando detallar las propiedades que son relevantes para su medición, evaluando aspectos, dimensiones o componentes (Sánchez & Reyes, 2015). En esta investigación se describió los niveles en las tareas de repetición de frases y de pseudo palabras.

A. Diseño

El diseño desarrollado fue el descriptivo comparativo. Según Sánchez et al. (2018) es descriptiva porque analiza las habilidades en las tareas de repetición de frases y de pseudo palabras de los niños de primer grado de educación primaria de las diferentes localidades. Es comparativa porque se contrasta los niveles de desempeño obtenidos en las tareas de repetición de frases y repetición de pseudo palabras en dos muestras pertenecientes a distintas localidades.

Al esquematizar este tipo de investigación tenemos el siguiente diagrama:

M1 -----O1

M2 -----O2

Donde:

M1 y M2 representan a cada una de las muestras; O1 y O2 la información recolectada respectivamente.

3.2. Población y muestra

A. Población

La población estuvo conformada por ochenta niños de primer grado de primaria de IE públicas localizadas en la zona urbana de las provincias de Trujillo y Oxapampa.

B. Muestra

La muestra fue seleccionada a través de un muestreo de tipo intencional. Este método se caracteriza por seleccionar intencionalmente a los individuos de la población que cumplen con características de interés del investigador, aplicando diversos criterios de inclusión y de exclusión (Hernández, 2019). Para la presente investigación se consideró los siguientes criterios:

C. Criterios de inclusión

- Niños y niñas que cursen el primer grado de primaria de la Educación Básica Regular.
- Niños y niñas que estudien en una IE pública localizada en una zona urbana de Trujillo.
- Niños y niñas que estudien en una IE pública localizada en una zona urbana de Oxapampa.
- Niños y niñas cuyos apoderados legales hayan firmado el consentimiento informado.

D. Criterios de exclusión

- Niños y/o niñas con alguna discapacidad.
- Niños y/o niñas que ya cuenten con un diagnóstico de dificultades de lenguaje.

- Niños y/o niñas que cursen el primer grado de primaria en un CEBA.
- Niños y/o niñas que cursen el primer grado de primaria en una IE privada.

3.3. Definición y operacionalización de variables

3.3.1. Definición conceptual de las variables

Variables de estudio

Repetición de frases

La prueba de repetición de frases permite evaluar las capacidades relacionadas a la tarea de escuchar frases que presenten diversa complejidad, ya sea por su extensión o por su carga informativa, y repetirlas sin alterar su sentido (semántica), contenido (léxico), estructura interna de las palabras (morfosintaxis) ni la estructura de las frases (sintaxis). En esta tarea, se busca que el niño repita la frase que el evaluador le lee. La media de la prueba en cuestión es 10; con una desviación típica de 3. Siendo la puntuación del sujeto en la prueba repetición de frases de 9 (intervalo de confianza de 7 a 11, percentil = 37).

Repetición de pseudo palabras

Consiste en repetir una lista de pseudo palabras, es decir, de palabras inventadas o sin un significado. La prueba de repetición de pseudo palabras (Aguado, 2006) consiste en repetir 2 listas de 40 pseudo palabras cada una, conformada por pseudo palabras de sílabas frecuentes, y la otra por sílabas no frecuentes. Esta tarea representa la mejor manera de medir la capacidad del almacén fonológico de la memoria de trabajo.

Variable de comparación

Localidad

Hace referencia a la zona geográfica donde se ubican las Instituciones Educativas que participaron en la presente investigación.

Zona urbana

Área urbana (también llamado centro poblado urbano) es aquel que alberga un mínimo 100 viviendas localizadas de manera aledaña y que cuenta con un promedio de 500 habitantes.

Excepcionalmente, se consideran también zonas urbanas a todos los centros poblados que sean capitales de distrito, aun cuando no presentan las características mencionadas en las líneas anteriores.

3.3.2. Definición operacional de las variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable Repetición de frases.

| Variable | Dimensiones/Subcontenidos | Ítems |
|-----------------------|---------------------------|-------------------------|
| Repetición de frases | Sujeto + Verbo | Ítem 1 |
| | Negación | Ítems 4, 10, 11, 14, 22 |
| | Modificación nominal | Ítems 5,6,14,21,23,25,6 |
| | Perífrasis verbal | Ítems 11,12,17,24 |
| | Conjunción Elidida | Ítem 25 |
| | Interrogativa | Ítems 2,3,4,6,7 |
| | Pasiva | 7,9,14 |
| | Coordinada | 9,19,25 |
| | Subordinada de relativo | 8,10,13,16,17,21 |
| | Subordinada sustantiva | 6,15,18,20,24 |
| Subordinada adverbial | 11,12,15,18,20,22,23,24 | |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Operacionalización de la variable Repetición de pseudo palabras

| | | |
|-------------------------------|--|-------------------|
| Repetición de Pseudo Palabras | Palabras compuestas por dos sílabas de uso frecuente. | Ítem del 1 al 10 |
| | Palabras compuestas por tres sílabas de uso frecuente. | Ítem del 11 al 20 |
| | Palabras compuestas por cuatro sílabas de uso frecuente. | Ítem del 21 al 30 |
| | Palabras compuestas por cinco sílabas de uso frecuente. | Ítem del 31 al 40 |

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La técnica consiste en el medio empleado por el investigador con la finalidad de recolectar los datos significativos para la investigación teniendo en consideración los objetivos planteados. Las técnicas que se utilizaron en la presente investigación para recolectar información fueron las siguientes:

A. Encuesta

Es una técnica de la investigación aplicada a la muestra de una población determinada, formulando diversas preguntas con el objetivo de recaudar información cualitativa. En esta investigación se ha aplicado una breve encuesta a los padres de familia y docentes de los estudiantes que conforman la muestra, con el propósito de conocer si alguno de los niños presenta ya un diagnóstico de problemas de lenguaje, discapacidad física o mental o alguna otra condición considerada entre los criterios de exclusión de la presente investigación.

B. Técnica de análisis de documentos

Se desarrollo durante todo el estudio, al recopilar, analizar y revisar la bibliografía tanto nacional como internacional para el desarrollo del marco teórico. De igual forma, al momento de revisar los sub test propuestos.

3.4.2. Instrumento

A. Evaluación clínica de los fundamentos del lenguaje – 5 (CELF-5)

Se adaptó el sub test de Repetición de Frases (RF) del CELF - 5 (2005) con la finalidad de obtener información valiosa en el contexto urbano de Trujillo y Oxapampa.

El instrumento fue validado a través de juicio de expertos (ver anexo: tabla 14), y obtuvo una confiabilidad de 0,9 a través del alfa de Cronbach.

B. Test de Repetición de Pseudo Palabras

Se adaptó el sub test de repetición de pseudo palabras con sílabas frecuentes del autor Aguado (2005), con la finalidad de obtener información valiosa en el contexto urbano de Trujillo y Oxapampa.

El instrumento fue validado a través de juicio de expertos (ver anexo: tabla 13), y obtuvo una confiabilidad de 0,9 a través del alfa de Cronbach.

Tabla 3. Ficha técnica del sub test de RF del CELF-5

| Datos del test | Descripción |
|------------------------|--|
| Nombre | Sub test de repetición de frases del CELF |
| Autor | Elisabeth Wiig, Eleanor Semel y Wayne Secord |
| Año de edición | 2005 |
| Tipo de aplicación | Individual |
| Tiempo de aplicación | Dependiendo de la muestra puede ser entre 15 a 25 minutos. |
| Margen de aplicación | Niños de 5 años hasta 8 años. |
| Nivel de significación | Mide el desempeño en la tarea de repetición de frases a través de la memoria auditiva. |
| Objetivo | Repetir la frase que se lee. |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Ficha técnica del test de repetición de pseudo palabras de Aguado

| Datos del test | Descripción |
|------------------------|--|
| Nombre | Test de repetición de Pseudo Palabras |
| Autor | Aguado |
| Año de edición | 2005 |
| Tipo de aplicación | Individual |
| Tiempo de aplicación | Dependiendo de la muestra puede ser entre 10 a 15 minutos. |
| Margen de aplicación | Niños de 5 años hasta 7 años. |
| Nivel de significación | Mide el desempeño en la tarea de repetición de pseudo palabras a través de la memoria auditiva. |
| Objetivo | Recoger información a través de una prueba objetiva del desempeño en niños de primer grado de primaria para repetir pseudo palabras compuestas por 2, 3, 4 o cinco sílabas de uso frecuente. |

Fuente: Elaboración propia.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

En una primera instancia, se halló la validez de contenido de ambos instrumentos (Sub test de Repetición de Frases RF del CELF-5 y Test de Repetición de Pseudo Palabras RPP) a través del juicio de expertos.

En otro momento, el grupo investigador solicitó la autorización a las respectivas instituciones educativas seleccionadas de la UGEL 04 de Trujillo y de la UGEL Oxapampa para poder realizar la aplicación del sub test “Repetición de palabras” del CELF-5 y el “Test de Repetición de Pseudo Palabras” del autor Aguado publicado en el 2005. Cuando se contó con la aprobación de las instituciones educativas seleccionadas, se brindó una charla informativa a los docentes del aula de primer grado de primaria sobre TEL y los instrumentos a aplicar.

Luego, se elaboró un cronograma para aplicación de ambos test de manera individual a los niños del aula de primer grado de las instituciones educativas seleccionadas y las fechas aproximadas de la entrega de resultados. Este cronograma se compartió con los directivos de la IE, la docente de aula y los padres de familia del aula, a fin de que puedan considerar esas fechas y no programar otras actividades que pudieran haber interferido con la aplicación de las pruebas. Posteriormente, en las fechas programadas, se aplicaron los instrumentos seleccionados para la presente investigación.

Finalmente, se procesaron los datos con soportes estadísticos para corroborar las hipótesis y objetivos planteados, una vez analizados los resultados obtenidos a partir de dicha aplicación, se compartieron con los padres de familia, directivos de la IE y docente del aula de manera confidencial. En casos que se identificó algún estudiante con dificultades en las tareas evaluadas se comunicó a sus padres explicando que podría tratarse de un posible caso TEL y se les orientó a realizar una evaluación más exhaustiva con finalidad de obtener un diagnóstico oportuno.

3.6. Procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de los datos se usó del programa SPSS versión 29, que sirvió para desarrollar el análisis descriptivo e inferencial de la investigación. Para el análisis descriptivo se utilizaron estadísticos como frecuencia, porcentaje, media aritmética, desviación estándar, puntaje máximo y mínimo, percentiles.

Para el análisis inferencial se aplicó una prueba de normalidad para determinar si los datos tienen una distribución normal o no. Luego, se seleccionó los estadísticos de comparación t de Student, y la U de Mann-Whitney pertinente para establecer las diferencias en el nivel de desempeño de las tareas.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Los resultados obtenidos a partir de la aplicación del test de repetición de frases y de repetición pseudo palabras forman parte de la base de datos a ser analizada. La información hallada se presentará a través del siguiente esquema: En un primer momento se expondrá el análisis descriptivo de manera comparativa según la localidad; seguidamente, se desarrollará el análisis inferencial según el orden de las hipótesis planteadas.

4.1.1. Resultados descriptivos

A continuación, se mostrará el análisis descriptivo comparativo de los resultados según la localidad, tomando en cuenta cada tarea.

Tabla 5. Nivel de repetición de frases en niños de primer grado de primaria de Trujillo.

| Niveles | F | % |
|---------|----|-----|
| Alto | 13 | 26 |
| Medio | 26 | 52 |
| Bajo | 11 | 22 |
| Total | 50 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5 se aprecia que el 52% de los estudiantes de la muestra se encuentra en un nivel

medio respecto a la repetición de frases; a dicho porcentaje, le sigue un 26% que sobresalen en el nivel alto.

Tabla 6. Nivel de repetición de frases en niños de primer grado de primaria de Oxapampa.

| Niveles | F | % |
|---------|----|-----|
| Alto | 9 | 18 |
| Medio | 29 | 58 |
| Bajo | 12 | 24 |
| Total | 50 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 se advierte que el 58% de los estudiantes de la muestra se encuentra en un nivel medio, respecto a la repetición de frases; a dicho porcentaje, le sigue un 24% que poseen un nivel bajo. Analizando ambas tablas, se observa que, si bien existe un mayor porcentaje de estudiantes en la categoría medio en la localidad de Oxapampa, hay una mayor cantidad en el nivel alto en la localidad de Trujillo, reflejando que destacan en dicha tarea.

Tabla 7. Nivel de repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de Trujillo.

| Niveles | F | % |
|---------|----|-----|
| Alto | 19 | 38 |
| Medio | 20 | 40 |
| Bajo | 11 | 22 |
| Total | 50 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7 se aprecia que el 40% de los estudiantes de la muestra se encuentra en un nivel medio, respecto a la repetición de pseudo palabras; a dicho porcentaje, le sigue un 38% que se ubica en el nivel alto.

Tabla 8. Nivel de repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de Oxapampa.

| Niveles | F | % |
|---------|----|-----|
| Alto | 3 | 6 |
| Medio | 34 | 68 |
| Bajo | 13 | 26 |
| Total | 50 | 100 |

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8 se aprecia que el 68% de los estudiantes de la muestra se encuentra en un nivel medio, respecto a la repetición de pseudo palabras; a dicho porcentaje, le sigue un 26% que se ubica en el nivel bajo. Al efectuar el contraste de las tablas, se concluye que, de forma similar a la tarea de repetición de frases, existe una mayor cantidad de niños en el nivel medio de la localidad de Oxapampa; no obstante, en la categoría alto, Trujillo posee la mayoría de estudiantes.

4.1.2. Resultados inferenciales

4.1.2.1. Pruebas de normalidad

Tabla 9. Pruebas de normalidad de las variables en estudiantes de Trujillo.

| | Kolmogorov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------------------------|--------------------|----|-----|--------------|----|-----|
| | K-S | gl | Sig | S-W | gl | Sig |
| Repetición de frases | ,10 | 5 | ,20 | ,95 | 5 | ,05 |
| n de | 6 | 0 | 0 | 5 | 0 | 2 |
| Repetición pseudo palabras | ,17 | 5 | ,00 | ,89 | 5 | ,00 |
| n de | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |

Fuente: Elaboración propia.

Se aprecia en la tabla 9 que la variable repetición de frases alcanza una distribución normal ($p > .05$), mientras que en la variable repetición de pseudo palabras los datos no se distribuyen normalmente ($p < .05$).

Tabla 10. Pruebas de normalidad de las variables en estudiantes de Oxapampa.

| | Kolmogorov-Smirnov | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------------|--------------------|----|-------|--------------|----|------|
| | K-S | gl | Sig. | S-W | gl | Sig. |
| Repetición de frases | ,108 | 50 | ,200* | ,979 | 50 | ,507 |
| Repetición de pseudo palabras | ,124 | 50 | ,052 | ,958 | 50 | ,070 |

Fuente: Elaboración propia.

Se advierte en la tabla 10 que la variable repetición de frases presenta una distribución normal ($p > .05$); de igual manera la variable repetición de pseudo palabras obtiene una curva normal ($p > .05$). Debido a ello, la tarea de repetición de frases será contrastada con estadísticos paramétricos como la prueba t de Student, mientras que la tarea de repetición de pseudopalabras se analizará con estadísticos no paramétricos como la prueba U de Mann-Whitney.

4.1.2.2. Contraste de hipótesis

H_1 : Existen diferencias significativas en el desempeño en las tareas de repetición de frases entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

H_0 : No existen diferencias significativas en el desempeño en las tareas de repetición de frases entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

Tabla 11. Comparación de los niveles de repetición de frases en estudiantes de primer grado de Trujillo y Oxapampa.

| Repetición de frases | Grupo de comparación | | Prueba t de Student |
|----------------------|----------------------|----------|---------------------|
| | Trujillo | Oxapampa | |
| Media | 26.54 | 24.04 | t=1.210 |
| Desviación Estándar | 11.948 | 8.403 | p=.229 |
| N | 50 | 50 | |

Nota: *p<.05; **p<.01

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla de 11 se observa la comparación de los niveles de repetición de frases según la localidad; tras contrastar con el estadístico t de Student, se encontró que no existen diferencias ($p > .05$) entre los estudiantes de Trujillo y Oxapampa; es decir, pertenecen a un mismo grupo.

H₂: Existen diferencias significativas en el desempeño en las tareas de repetición de pseudo palabras entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

H₀: No existen diferencias significativas en el desempeño en las tareas de repetición de pseudo palabras entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

Tabla 12. Comparación de los niveles de repetición de pseudo palabras en estudiantes de primer grado de Trujillo y Oxapampa.

| Repetición de pseudo palabras | Grupo de comparación | | Prueba U de Mann-Whitney |
|-------------------------------|----------------------|----------|--------------------------|
| | Trujillo | Oxapampa | |
| Rango promedio | 57.85 | 43.15 | U=882.500* |
| Suma de rangos | 2892.50 | 2157.50 | p=.011 |
| N | 50 | 50 | |

Nota: *p<.05; **p<.01

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla de 12 se muestra la comparación de los niveles repetición de pseudo palabras según la localidad; tras contrastar con el estadístico U de Mann-Whitney, se determinó que existen diferencias altamente significativas (U=882.500; p<.01) entre las poblaciones de Trujillo y Oxapampa, teniendo los estudiantes de Trujillo un rango promedio de 57.85, el cual es mayor que el rango promedio de Oxapampa (43.15).

Decisión final:

H_G: Existen diferencias significativas en el desempeño en las tareas de repetición de frases y repetición de pseudo palabras entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

H₀: No existen diferencias significativas en el desempeño en las tareas de repetición de frases y repetición de pseudo palabras entre los niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

Analizando los resultados conseguidos en la tabla 11, dónde no se hallaron diferencias significativas (p>.05) en la repetición de frases entre los estudiantes de Trujillo y Oxapampa; y en la tabla 12, dónde se aprecia que existen diferencias altamente

significativas ($U=882.500$; $p<.01$) entre las poblaciones de Trujillo y Oxapampa, se decide rechazar parcialmente la hipótesis nula de la hipótesis general y solo aceptar la segunda hipótesis específica (H_2).

4.2. Discusión de resultados

A continuación, se procederá a realizar la discusión de los resultados de la investigación, la cual fue llevada a cabo con el objetivo de comparar los niveles de desempeño en la tarea de repetición de frases y en la de repetición de pseudo palabras en niños de primer grado de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

En cuanto a la hipótesis general, se decidió rechazar parcialmente la hipótesis nula de la hipótesis general, debido a que esta se basó en el análisis de las dos hipótesis específicas. De esta manera, se descartó la primera hipótesis específica, debido a que no existen diferencias relevantes ($p>.05$) en la repetición de frases entre los estudiantes de Trujillo y Oxapampa. Esto significa que los estudiantes de primer grado de primaria de instituciones públicas de las zonas indicadas, no presentan diferencias significativas en sus capacidades relacionadas a la tarea de escuchar frases con diversa complejidad, ya sea por su extensión o por su carga informativa, logrando repetir las sin alterar su sentido (semántica), contenido (léxico), estructura interna de las palabras (morfosintaxis), ni la estructura de las frases (sintaxis).

La repetición de frases es una tarea que requiere de los componentes fonético-fonológico, sintáctico y léxico-semántico, teniendo una mayor implicancia en los dos últimos componentes mencionados, dado que el niño escucha una frase que está ordenada y que posee un sentido global (Aguado et al., 2015). Esta tarea estaría relacionada directamente con el desarrollo del lenguaje, siendo así que al ser el lenguaje una capacidad innata al ser humano (Cubel et al., 2017) se espera que pueda adquirirse de manera evolutiva. Ello explica como los estudiantes de ambas muestras lograron procesar el contenido de la frase de manera sistemática y otorgarle un significado completo, según lo esperado para su edad cronológica.

Bishop et al. (2016), mencionaron que la repetición de oraciones es una de las tareas del lenguaje que ha quedado demostrado que tiene una fuerte influencia de la genética y que es relativamente independiente de los factores ambientales en los cuales se desarrolla el

niño. Por lo tanto, aunque los factores ambientales pueden influir en otros aspectos del desarrollo del lenguaje, parece que no existe una influencia significativa en la capacidad de un niño para repetir oraciones. Ello explica por qué los factores externos de localidad no interfirieron en el desempeño de los estudiantes de ambas muestras, alcanzando resultados similares en la realización de dicha tarea.

Teniendo en cuenta los antecedentes nacionales revisados, se relacionan los resultados obtenidos en la presente investigación con los obtenidos por Bances y Castañeda (2019) sobre el perfil de fluidez del habla en niños de nueve años de una institución educativa privada de Lima. Dentro de esta investigación, se desarrolló la tarea de repetición de frases, y se encontró que solo el 0,62% de los participantes presentó problemas en la repetición de frases. Este hallazgo concuerda con los resultados obtenidos en el trabajo actual, donde se evidencia que el porcentaje de estudiantes que presentan deficiencias en el desarrollo de las tareas de repetición de frases es mínimo, encontrándose el mayor porcentaje de ambas muestras en un desempeño promedio o alto. A partir de ello, se concluye que los niños con un desarrollo neurotípico presentan un buen desempeño en la tarea de repetición de frases, independientemente de diversos factores externos.

Del mismo modo, se relacionan los resultados obtenidos en el presente estudio con los obtenidos por Acero y Custodio (2012) sobre el uso de verbos en pacientes afásicos. Para efectos de dicha investigación se aplicó el test de Boston (el cual incluye una subvariable de repetición de frases) a 6 pacientes de un Centro Hospitalario del Callao, y se halló que los pacientes afásicos no presentan dificultades significativas en la tarea de repetición de frases. A partir de ello concluyeron que la tarea de repetición de frases está más ligada a la memoria auditiva, la cual es una capacidad innata del ser humano, propia del desarrollo del lenguaje, y por tal es una tarea que no se ve afectada por factores ajenos. Esta investigación antecesora refuerza lo hallado en el presente trabajo de investigación, la cual demuestra, a partir de los test aplicados y la información recogida, que la tarea de RF responde a las capacidades innatas del ser humano y que por ende no se ve afectada por factores externos, entre estos el de localidad.

En lo que concierne a los antecedentes internacionales, se vinculan los resultados obtenidos en la presente investigación con los obtenidos por Delage y Frauenfelder (2019), cuya investigación comparativa tuvo como objetivo contrastar el desempeño en tareas de

memoria y lingüísticas entre niños con TDL y niños con DT, con la finalidad de establecer un vínculo entre la memoria de trabajo y el procesamiento de oraciones complejas. La muestra estuvo conformada por 28 niños francófonos de cinco a catorce años con TDL y 48 niños de las mismas edades con DT. Tras la aplicación de tareas relacionadas a la repetición de frases se halló que existe una relación sólida entre la memoria de trabajo y la complejidad sintáctica, ambas capacidades se relacionan con el desarrollo evolutivo del lenguaje; este hallazgo concuerda con lo evidenciado en el presente trabajo de investigación, el mismo que reconoce que las tareas de repetición de frases están estrechamente vinculadas al desarrollo evolutivo del lenguaje y por tal las señala como predictores del TDL, evidenciándose una vez más que los niños con DT no presentan dificultades en dichas tareas independientemente del input que reciban de su contexto.

Todo lo mencionado en los párrafos anteriores concuerda con lo encontrado en el presente trabajo de investigación, en relación a los resultados de la tarea de repetición de frases, mostrando que esta no se ve influenciada por el medio dónde se desarrollan los niños, reflejando iguales niveles en los estudiantes de Trujillo y Oxapampa; sin embargo, el presente trabajo resalta la importancia de la aplicación de esta prueba en etapas tempranas con la finalidad de identificar posibles casos de TEL, teniendo en cuenta que esta tarea se señala como un predictor para el diagnóstico temprano de TEL, lo que es significativo para el adecuado desarrollo del lenguaje de los niños en el futuro.

Por otro lado, se acepta la segunda hipótesis específica, debido a que se aprecia que existen diferencias altamente significativas ($U=882.500$; $p<.01$) entre las poblaciones de Trujillo y Oxapampa, teniendo los estudiantes de Trujillo un rango promedio de 57.85, el cual es mayor que el rango promedio de Oxapampa de 43.15. Esto significa que los estudiantes de primer grado de primaria de Trujillo presentan un mejor desempeño en la tarea de repetición de pseudo palabras, en contraste con el desempeño alcanzado por los estudiantes de mi primer grado de primaria de la zona urbana de Oxapampa. Esta tarea es reconocida como un predictor de TEL, ya que mide la capacidad del almacén fonológico de la memoria de trabajo (Aguado, 2006).

La tarea de repetición de pseudo palabras se encuentra directamente relacionada al componente fonético-fonológico, específicamente a la memoria auditiva (Stokes & Klee, 2009); dado que, al ser una palabra inexistente el niño no podrá asociarla a ningún

conocimiento previo; al mismo tiempo, al ser una palabra brindada de forma aislada, el niño no podrá asociarla a ningún contexto, por tal solo haciendo uso de su memoria auditiva será capaz de repetirla con acierto respetando la estructura interna de la pseudo palabra.

Monfort y Juárez (1980) proponen que las tareas relacionadas principalmente a la memoria auditiva, como es el caso de la tarea de repetición de pseudo palabras, están directamente ligadas al input que recibe el niño, evidenciándose que, un niño que se desarrolla dentro de un contexto que posee un buen nivel cultural será capaz de expresar sus ideas con mayor precisión y fluidez, ya que está constantemente expuesto a un input rico, complejo y variado. En contraparte, un niño que se desarrolla en un entorno socialmente bajo está más acostumbrado a ver a su contexto “actuar” que a “hablar”, por tal recibirá un input escaso y deficiente, lo que repercutirá negativamente en todas las tareas que estén asociadas a la memoria auditiva. Ello fundamentaría las diferencias halladas entre el nivel de desempeño de los niños de Trujillo en comparación con los niños de Oxapampa, siendo estos últimos quienes al tener un menor acceso a recursos y el hecho de que sus padres no muestren concientización por el desarrollo del lenguaje, no reciben una adecuada estimulación (input) lo cual repercute negativamente en sus habilidades lingüísticas.

En cuanto a los antecedentes nacionales revisados, se relaciona el presente trabajo con el realizado por Matalinares, et al. (2007), el cual tuvo como objetivo describir el lenguaje comprensivo en relación a la memoria auditiva, para ello se evaluaron a 230 estudiantes de 5° y 6° de primaria con DT provenientes de la zona rural y urbana de Lima a quienes se les aplicaron tareas relacionadas a la memoria auditiva, entre las cuales figuró la tarea de repetición de pseudo palabras. Los resultados obtenidos evidenciaron que los niños ubicados en la zona urbana de Lima alcanzaron resultados superiores a los alcanzados por los niños provenientes de las zonas periféricas de Lima. Esta información coincide con la hallada en la presente investigación, en la cual se advierte un mejor desempeño por parte de los estudiantes de 1° grado de primaria de la zona urbana de Trujillo en comparación con los estudiantes de 1° grado de primaria de la zona urbana de Oxapampa. Ello nos deriva a una nueva conclusión generada a partir de la presente investigación, la cual radica en que algunas capacidades propias del lenguaje sí son sensibles a factores externos.

Asimismo, la presente investigación se vincula con antecedentes internacionales, como, por ejemplo, el trabajo realizado por Sánchez, et al. (2018), donde contrastó las muestras

de lenguaje espontáneas de 88 niños, provenientes de escuelas ubicadas en las zonas rurales, con la pauta evolutiva. Los resultados evidenciaron que la mayoría de niños se hallaba por debajo del promedio esperado para su edad cronológica, este hecho se atribuyó a que el input ofrecido por el contexto era deficiente y ello intervenía significativamente en su memoria auditiva, repercutiendo negativamente en su desempeño en la tarea de repetición de pseudo palabras. Esta información se relaciona con la hallada en la presente investigación cuando se advierte que los estudiantes de 1° grado de primaria de la zona urbana de Oxapampa presentan deficiencias en las pruebas de RPP esto debido a que están expuestos a un input deficiente; en contraparte, los estudiantes del 1° grado de primaria de la zona rural de Trujillo alcanzaron resultados promedio en su mayoría dado que están expuestos a un input enriquecedor, lo que favorece su memoria auditiva. Ello nos permite concluir que la calidad del input al que está expuesto un niño representa un factor fundamental para el desarrollo de su memoria auditiva de manera aislada, siendo esta una capacidad fundamental para realizar tareas que requieran de esta capacidad de manera aislada como es la tarea de RPP.

Del mismo modo, la presente investigación se vincula con el trabajo llevado a cabo por Cuetos et al. (2015), quien describió las principales tareas de lectoescritura que se veían afectadas en niños con dislexia. Para efectos de la investigación se aplicaron pruebas que evalúan la capacidad de repetición de pseudo palabras a 176 niños de etapa preescolar de una institución educativa estatal de España. Los resultados reflejaron que los niños con dislexia presentaban dificultades significativas al realizar la tarea de repetición de pseudo palabras. A partir de ello se deduce que la tarea de repetición de pseudo palabras es un test sensible para identificar a niños con dificultades en su desarrollo del lenguaje. De igual manera el presente trabajo reconoce a la tarea de RPP como un predictor sensible para posibles casos de TEL. Sin embargo, es importante señalar, que, según las fuentes y los antecedentes revisados para efectos del presente trabajo, las deficiencias en las tareas de RPP podrían estar relacionadas no necesariamente a un TEL si no, a un input carente brindado por el contexto en el que se desarrolla el niño.

El presente trabajo de investigación brinda información enriquecedora que puede llegar a contrastar diversas fuentes de información, evidenciando que factores externos sí tendrían relevancia en el correcto desarrollo de las capacidades propias del desarrollo evolutivo del

lenguaje, principalmente cuando éstas deben ser puestas en práctica de manera aislada, como es el caso del test de RPP, el cual evalúa la capacidad de la memoria auditiva de manera independiente, sin el soporte de otras capacidades como las sintácticas o léxicas; en contraparte cuando estas capacidades innatas se evalúan de manera conjunta, como en el caso del test de RF, donde la memoria auditiva es evaluada conjuntamente con habilidades sintácticas y léxicas los resultados estarían desvinculados de factores externos. De esta manera se concluye que en algunas tareas no se pueden hallar diferencias significativas relacionadas al contexto, siendo así que, aquellas que están relacionadas prioritariamente a la valoración del componente léxico y sintáctico (como es el caso de la tarea de repetición de frases), responderían al desarrollo evolutivo del lenguaje como capacidad innata del ser humano, por tal en dichas tareas no sería un factor relevante el contexto; mientras que en las tareas relacionadas directamente al componente fonético fonológico, específicamente a memoria auditiva (como es el caso de la tarea de repetición de pseudo palabras), sí serían influenciadas por factores externos, como la localidad, ya que es de este que el niño recibe el input necesario para el desarrollo de la memoria auditiva. Esto explicaría que solo se haya comprobado una de las hipótesis planteadas.

Finalmente, la importancia del presente trabajo de investigación radica en sentar las bases para que futuras investigaciones apuesten por evaluar diversos contextos de la realidad de nuestro país, así como evidenciar la relevancia del acceso a oportunidades que permitan brindar una óptima adquisición de habilidades relacionadas al desarrollo del lenguaje, y continuar identificando con precisión las tareas que cumplen el rol de predictores del TEL para que de esta manera, sea posible realizar diagnósticos tempranos e intervenciones oportunas en las diferentes regiones del Perú

CONCLUSIONES

Considerando el marco teórico y el análisis de los resultados, se postulan las siguientes conclusiones:

1. En el nivel de desempeño alto existe un mayor porcentaje de niños de primer grado de primaria Trujillo (26%) en comparación con los de Oxapampa (18%), en cuanto a la tarea de repetición de frases.
2. En el nivel de desempeño alto existe un mayor porcentaje de niños de primer grado de primaria Trujillo (38%) en comparación con los de Oxapampa (6%), en cuanto a la tarea de repetición de pseudo palabras.
3. No existen diferencias significativas ($p > .05$) en la repetición de frases en los niños de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.
4. Existen diferencias altamente significativas ($U=882.500$; $p < .01$) entre las poblaciones de niños de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa, teniendo los estudiantes de Trujillo un rango promedio de 57.85, el cual es mayor que el rango promedio de Oxapampa de 43.15.
5. Se rechaza parcialmente la hipótesis nula de la hipótesis general, debido a que no se hallaron diferencias significativas ($p > .05$) en la repetición de frases, pero sí en la repetición de pseudo palabras ($p < .01$) en los niños de primaria de la zona urbana de Trujillo y Oxapampa.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a futuros investigadores realizar investigaciones en poblaciones más grandes, tomando en consideración a colegios aledaños a los evaluados en el presente estudio, con la finalidad de establecer la validez externa de los resultados obtenidos.
2. Tomando en consideración que se registró un porcentaje significativo de niños que obtuvieron un nivel bajo en la tarea de repetición de frases y de pseudo palabras, se aconseja a las instituciones educativas realizar una intervención preventiva en dichos niños, con el objetivo de disminuir la posibilidad de que estos desarrollen dificultades en su lenguaje.
3. Se sugiere realizar una evaluación especializada en lenguaje para los niños que han obtenido un nivel bajo en ambas tareas, ya que estas son indicadores de riesgo para un TEL.
4. Se recomienda a los docentes de las instituciones en las cuales se ha aplicado la investigación, considerar los resultados obtenidos para la generación de actividades curriculares enfocadas en estas capacidades, con la finalidad de afianzar habilidades lingüísticas.

REFERENCIAS

Acero, H. y Custodio, A. (2012). *Características del uso del verbo en un grupo de pacientes afásicos no fluentes de un centro hospitalario del Callao*. [Tesis de maestría – Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de la PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1644>

Acosta, V. y Moreno A. (2005). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Editorial Masson.

Acosta, V., Moreno, A. y Axpe, M. (2012). La acción inclusiva para la mejora de habilidades de lenguaje oral y de lectura inicial en niños con Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Revista de educación*, 359, 332 – 356. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:2163f550-dbcc-4286-b630-781fb568373d/re35916.pdf>

Acosta, V., Moreno, A., y Axpe, A. (2012). Implicaciones Clínicas del diagnóstico diferencial temprano entre Retraso del Lenguaje (RL) y Trastorno Específico del Lenguaje (TEL). *Universitas Psychologica*, 11 (1), 279-291. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5030132>

Aguado, G. (2002). Trastorno específico del lenguaje: diversidad y formas clínicas. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 3(1), 48-74.

Aguado, G., Coloma, C.J., Martínez, A.B., Mendoza, E., Montes, A., Navarro, R., y Serra, M. (2015). Documento de consenso elaborado por el comité de expertos en TEL sobre el diagnóstico del trastorno. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 35(4), 147-149. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rlfa.2015.06.004>

Aguado, G., Cruz, J., Tapia, M. y Gibson, M. (2018). Marcadores del trastorno específico del lenguaje en español: comparación entre la repetición de oraciones y la repetición de pseudopalabras. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 38(3), 105-112.

<https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2018.04.003>

Aguado, G., Cuetos, F., Domezáin, M. J. y Pascual, B. (2006). Repetición de pseudopalabras en niños españoles con trastorno específico del lenguaje: marcador psicolingüístico. *Revista de Neurología*, 43(1), 201 – 208.

<https://neurologia.com/articulo/2006395>

Aguilar, E., Buil, L., Esteller, A., y Pérez, J. (2019). Del trastorno específico del lenguaje (TEL) al trastorno del desarrollo del lenguaje (TDL): un cambio de concepción sobre los trastornos del lenguaje. *Lengua, Sociedad y Comunicación*, 17, 64–79.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7196002>

Altamirano F., F. (2007). El desarrollo pragmático de la narración oral en la adquisición del lenguaje. *Dialogía: Revista de Lingüística, Literatura y Cultura*, 2, 35 – 72.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2784696>

Andreu, L., Ahufinger, N., Igualada, A., y Sanz-Torrent, M. (2020). Descripción del cambio del TEL al TDL en contexto angloparlante. *Revista de Investigación en Logopedia*, 11 (Número especial), 9 – 20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7978694>

Arán, F. (2011). Fluidez verbal según tipo de tarea, intervalo de tiempo y estrato socioeconómico, en niños escolarizados. *Anales de Psicología*, 27(3), 816-826.

<https://www.redalyc.org/pdf/167/16720048029.pdf>

Bååth, R., Sikström, S., Kalnak, N., Hansson, K., y Sahlén, B. (2019). Latent Semantic Analysis Discriminates Children with Developmental Language Disorder (DLD) from Children with Typical Language Development. *Journal of Psycholinguistic Research*, 48, 683-697.

<https://doi.org/10.1007/s10936-018-09625-8>

Baddeley A., Gathercole S. y Papagno C. (1998). The phonological loop as a language learning device. *Psychological Review*, 105(1), 158 – 173. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9450375/>

Bances, K. y Castañeda, E. (2019). *Perfil de la fluidez del habla en niños de 9 años en instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría – Pontificia Universidad Católica

del Perú] Repositorio de la PUCP.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/15748?show=full>

Berko, J. & Bernstein N. (2010). *Desarrollo del lenguaje*. Pearson Educación.

Bishop, D., Snowling, M., Thompson, P. y Greenhalgh, T. (2016). CATALISE: A Multinational and Multidisciplinary Delphi Consensus Study. Identifying Language Impairments in Children. *PLoS ONE*. 17(7), 1-26. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0168066>

Bishop, D.V.M., Snowling, M.J., Thompson, P.A., Greenhalgh, T. (2017). Phase 2 of CATALISE: A Multinational and Multidisciplinary Delphi consensus study of problems with language development: Terminology. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 28(10), 1068 – 1080. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28369935/>

Buiza, J., Rodríguez, M. y Adrián, J. (2015). Trastorno Específico del Lenguaje: Marcadores psicolingüísticos en semántica y pragmática en niños españoles. *Anales de Psicología*, 31(3), 879-889. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282015000300014

Canales, M. (2006). *Metodologías de investigación social*.
<https://imaginariosyrepresentaciones.files.wordpress.com/2015/08/canales-aron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>

Conti, G., Botting, N. y Faragher, B. (2001). Psycholinguistic markers for Specific Language Impairment (SLI). *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 42(6), 741–748. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/11583246/>

Conti-Ramsden, G. (2003). Processing and linguistic markers in young children with specific language impairment (SLI). *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 5(5), 1029 – 1037. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers?ReferenceID=1156367>

Cubel, C., López, J., Navarro, M.J. y Torregrosa, F. (2017). *Dificultades específicas en el lenguaje y la comunicación. Una guía para la comunidad educativa*.
https://www.familiaysalud.es/sites/default/files/guia_dificultades_especificas_en_el_lenguaje_y_la_comunicacion_-_modif.pdf

- Cuetos, F., Suárez, P., Molina, M. y Llenderozas, M. (2015). Test para la detección temprana de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura. *Rev. Pediatr Aten Primaria*, 17, 99–107. https://scielo.isciii.es/pdf/pap/v17n66/02_original1.pdf
- Delage, H. y Frauenfelder, U. (2019). Relación entre memoria de trabajo y sintaxis compleja en niños con trastornos del desarrollo. *Revista de lenguaje infantil*, 47, 600–632. [Relationship_between_working_m%20\(1\).pdf](#)
- Fuentemayor, G. y Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 9(22), 187–202. <https://www.redalyc.org/pdf/1701/170118859011.pdf>
- Gallardo, J y Gallego, J. (1995). *Manual de logopedia escolar: un enfoque práctico*. Archidona Aljibe.
- Galván, Z., Mendivelso, M. y Betancourt, Y. (2015). La estructura narrativa en el discurso infantil: un enfoque psicopsicolingüístico. *Lingüística y Literatura*, 68, 37–56. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/lyl/article/view/23959>
- Girbau, D. (2016). The Non-word Repetition Task as a clinical marker of specific language impairment in Spanish-speaking children. *First Language*, 36(1), 30–49. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0142723715626069>
- Girbau, D. y Schwartz, R. G. (2007). Non-word repetition in Spanish-speaking children with specific language impairment (SLI). *International Journal of Language and Communication Disorders*, 42(1), 59–75. https://www.researchgate.net/publication/6442394_Non-word_repetition_in_Spanish-speaking_children_with_Specific_Language_Impairment_SLI
- González, B., y Calet, N. (2020). El papel de las habilidades prosódicas en el trastorno del desarrollo del lenguaje. *Revista de Investigación logopédica*, 11 (Número Especial), 63-76. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7978698.pdf>
- Grillandi, A y Marco, M. (2019). *Natural Language Processing in Speech Therapy: An Italian case*

Study [Trabajo de fin de grado, Università di Bologna] Repositorio de Università Di Bologna.
https://amslaurea.unibo.it/18392/1/Tesi_linguistica_computazionale_grillandi.pdf

Hage, S., Nicolielo, A. y Mantovani, M. (2014). Deficit in phonological working memory: A psycho-linguistic marker in Portuguese-speaking children with specific language impairment. *Psychology*, 5(5), 380–388. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=45144>

Harper, K., Copland, D. y Arnott, W. (2013). Do spoken nonword and sentence repetition tasks discriminate language impairment in children with an ASD. *Research in Autism Spectrum Disorder*, 7(2), 265–275.
https://www.researchgate.net/publication/257692104_Do_spoken_nonword_and_sentence_repetition_tasks_discriminate_language_impairment_in_children_with_an_ASD

Hernández, A. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2(1), 76-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>

Infante, B. (2018). *Detección temprana de los trastornos específicos del neurodesarrollo del lenguaje mediante una prueba de repetición de palabras y pseudopalabras* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio de la Universidad Complutense de Madrid.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=123077>

Xue, J. et al. (2023). *Locus de deficiencias en la repetición de palabras que no son palabras en niños hablantes de mandarín con trastorno del desarrollo del lenguaje*. Universidad de Ciencia y Tecnología de Beijing, Escuela de Estudios Extranjeros.

Jáuregui, C., Mora, C., Carrillo, D., Oviedo, N., Pabón, Y. y Rodríguez Osorio, A., (2016). *Manual práctico para niños con dificultades en el aprendizaje: Enfoque conceptual e instrumentos para su manejo*. Editorial Medica Panamericana. <https://www.medicapanamericana.com/mx/libro/manual-practico-para-ninos-con-dificultades-en-el-aprendizaje>

Komesidou, R., y Summy, R. (2020). Developmental Language Disorder: Considerations for Implementing School-Based Screenings. *Clinical Psychology and Special Education*, 9(3), 34–47.
<https://doi.org/10.17759/cpse.2020090303>

Marder, S. y De Mier, V. (2018). Relaciones entre comprensión oral y funciones ejecutivas en niños de nivel preescolar. *Pensamiento Educativo*, 5(5), 1–16. https://www.academia.edu/38237458/Revista_PEL_Marder_and_De_Mier_2018_Comprensi%C3%B3n_oral_y_FE_Impacto_de_programa_de_desarrollo_integral_pdf

Matalinares, M., Dioses, A., Arenas, C., Díaz, G., Chávez, J. Yarigaño, J. y Suárez, J. (2007). Lenguaje comprensivo y memoria auditiva inmediata en estudiantes de 5° y 6° grado de primaria de zona rural y urbana de Lima. *Revista IIPSI*, 10(2), 71–83. https://www.researchgate.net/publication/242412909_lengUaJe_coMPRensivo_y_MeMoRia_aUditiva_inMeDiata_en_estUdiantes_de_5_y_6_gRado_de_PriMaRia_de_Zona_RURAl_y_URBan_a_de_LiMa

Mejía, S. y Jackson, D. (2017). Procesos fonológicos en una prueba de repetición de no-palabras en niños con trastorno específico del lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 37(4), 188–197. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0214460317300645>

Mendoza E. (2001). *Trastorno específico del lenguaje (TEL)*. Pirámide. <https://www.edicionespiramide.es/libro/psicologia/trastorno-especifico-del-lenguaje-tel-elvira-mendoza-lara-9788436836196/>

Monfort, M. y Juárez, A. (1980). *El niño que habla: el lenguaje oral en el preescolar*. CEPE. <https://editorialcepe.es/wp-content/uploads/2010/12/9788486235635.pdf>

Navarro, M. (2003). Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación. *Revista de Filología y su Didáctica*, 26, 321–347. https://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce26/cauce26_13.pdf

Owens, R. (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Pearson Educación S.A. https://clasesluisalarcon.weebly.com/uploads/4/9/8/7/4987750/owens.2003.modelos_del_desarrollo_del_lenguaje.pdf

Peñafiel, M. (6 de febrero de 2016). *Indicadores tempranos de los trastornos del lenguaje*. Curso de Actualización Pediatría. Taller del centro de intervención del lenguaje, Colegio de Legamar, Leganés, Madrid. <https://www.aepap.org/sites/default/files/cursoaepap2015p291-303.pdf>

Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Límite*, (7), 54–66.
<https://www.redalyc.org/pdf/836/83600704.pdf>

Poll, G. H., Betz, S. K. y Miller, C. A. (2010). Identification of clinical markers of specific language impairment in adults. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 53, 414–428.
https://www.researchgate.net/publication/42833690_Identification_of_Clinical_Markers_of_Specific_Language_Impairment_in_Adults

Quintero, M. P. (2005). El desarrollo del lenguaje. *Revista digital “Investigación y Educación*, 53(2), 414-429.
http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_revistaense/archivos/N_20_2005/desarrollo_lenguaje.pdf

Rescorla, L. (2011). Late talkers: Do Good Predictors of Outcome Exist. *Developmental Disabilities Research Reviews*, 17(2), 141–150.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ddrr.1108>

Rinaldi, S., Caselli, M.C., Cofelice, V., D’Amico, S., Di Martino, M.V., Di Costanzo, B., Levorato, M.C., Penge, R., Rossetto, T., Sansavini, A., Vecchi, S., Zoccolotti, P. (2021). Efficacy of the Treatment of Developmental Language Disorder: A Systematic Review. *Brain Science*, 11(3), 407.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8005159/>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez, X., Rodríguez, Y., Zamora, T. y Blanco, V. (2018). El desarrollo del lenguaje oral de los niños del grado preescolar de la zona rural. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(14), 1–13.
<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/888>

Serra, M. (2008). *Las interfaces entre los componentes del lenguaje: Tierra de nadie en un viaje obligatorio*. Universidad de Oviedo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=562812>

Snowling, M. y Stothard, S. (2000). Is preschool language impairment a risk factor for dyslexia in adolescence. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 41(5), 587–600. https://www.academia.edu/17292992/Is_Preschool_Language_Impairment_a_Risk_Factor_for_Dyslexia_in_Adolescence

Stokes, S. y Klee, T. (2009). The diagnostic accuracy of a new test of early nonword repetition for differentiating late talking and typically developing children. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, 52, 872–882. <https://espace.curtin.edu.au/handle/20.500.11937/35298>

Tattersall, P., Wolf, N. y Tyler, A. (2015). A pilot study comparing two nonword repetition tasks for use in a formal test battery. *Communication Disorders Quarterly*, 36, 172–176.

Thordardottir, E. y Brandeker, M. (2013). The effect of bilingual exposure versus language impairment on nonword repetition and sentence imitation scores. *Journal of Communication Disorders*, 46, 1–16. <https://ct3.ortolang.fr/cc/j-com-dis-2013-thordardottir-brandeker.pdf>

Unidad de Neurología, Electrofisiología y Desarrollo (UNED, 2017). Trastornos del lenguaje. *Pediatría Integral*, 21(1), 15–22. https://www.pediatriaintegral.es/wp-content/uploads/2017/03/Pediatria-Integral-XXI-1_WEB.pdf

Whitehouse, A., Robinson, M., y Zubrick, S. (2011). Late talking and the risk for psychosocial problems during childhood and adolescence. *Pediatrics*, 128 (2), 324- 332. <https://research-repository.uwa.edu.au/en/publications/late-talking-and-the-risk-for-psychosocial-problems-during-childh>

Windsor, J., Kohnert, K., Lobitz, K. F. y Pham, G. T. (2010). Cross-language nonword repetition by bilingual and monolingual children. *American Journal of Speech and Language Pathology*, 19(4), 298–310. https://www.researchgate.net/publication/45092730_Cross-Language_Nonword_Repetition_by_Bilingual_and_Monolingual_Children

Zanón, J. (2007). Psicolingüística y didáctica de las lenguas: una aproximación histórica y conceptual. *MarcoELE: Revista de Didáctica*, 5(2), 1–30. <https://marcoele.com/descargas/5/zanon-psicolinguistica.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Carta de las instituciones educativas



CENTRO EDUCATIVO NO ESTATAL "SANTA ROSA"

"AÑO DE A UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 19 de octubre del 2023

Srta. Mary Elena Alba Salcedo

Presente:

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE PRUEBA

REF: Hna., Astrid Zulema Anco Pizarro, directora del C.E.N.E Santa Rosa

Por la presente es para saludarla, y así mismo hago de su conocimiento que se le AUTORIZA a mérito de la referencia para que aplique las pruebas a partir del día 19 al 30 de octubre, a las estudiantes de 1er grado "A y B", en nuestra Institución Educativa "C.E.N.E Santa Rosa", para que ejecuten su trabajo de Tesis titulado "Comparación del nivel de desempeño en tareas de repetición de frases y pseudopalabras en niños del primer grado de primaria de zona urbana de Trujillo y Oxapampa".

Atentamente



Astrid Anco Pizarro
Hna. Astrid Anco Pizarro
Directora



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Oxapampa, 18 de Octubre de 2023.

OFICIO N° 070-2023-SDIE-N°34622-LMC-OXAP.

Srtas.

Mary Elena, ALBA SALCEDO

Saula, SANTOS SANTILLANA

ALUMNAS DEL IV CICLO DE LA MAESTRIA EN FONOAUDIOLOGIA.

Presente.-

ASUNTO : AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE TEST.

REF. : OFICIO DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU. (EXP. N° 1176).

Por la presente es para saludarlas respetuosamente y así mismo hago de su conocimiento que se les **AUTORIZA** a mérito de la referencia para que apliquen los TEST a partir del día Jueves 19-10-2023 a los alumnos del 1er. grado A, B y C, en nuestra institución educativa N° 34622 “LIBERTADOR MARISCAL CASTILLA” para que ejecuten su Trabajo de Tesis titulado “Comparación del nivel de desempeño en tareas de repetición de frases y pseudopalabras en niños del primer grado de primaria de zona urbana de Trujillo y Oxapampa”.

Es propicia la ocasión para renovarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Miriam Huamán Vlásquez
Mg. Miriam Huamán Vlásquez
SUB DIRECTORA

ANEXO 2: Consentimiento informado

| | | |
|---|---|---|
|  | <p>PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ ESCUELA DE POSGRADO CENTRO PERUANO DE EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO FACULTAD DE ESTUDIOS EDUCATIVOS - INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIÓN PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN</p> |  |
| <h3>AUTORIZACIÓN</h3> | | |
| <p>Mediante el presente, yo _____ identificado con DNI _____ autorizo que mi hijo(a) _____ estudiante del 1º grado de primaria de la IE _____ desarrolle el test de "Repetición de pseudopalabras" del autor Aguado y el test de "Repetición de frases" del Celf 5.</p> <p>Esta autorización la otorgo para fines de la investigación que vienen realizando las estudiantes del CPAL Mary Elena Alba Salcedo y Saula Santos Santillana, consciente de la importancia que tendrá tanto en favor de mi menor hijo como de otros estudiantes que conformarán la muestra de dicho trabajo de investigación.</p> | | |
| <p>Trujillo, _____ de _____ del 2023</p> | | |
| <p>_____ Firma del padre o madre del alumno participante</p> | | |



AUTORIZACIÓN

Mediante el presente, yo _____
identificado con DNI _____ autorizo que mi hijo(a)
_____, estudiante del 1°
grado de primaria de la IE _____
desarrolle el test de "Repetición de pseudopalabras" del autor Aguado y el test de
"Repetición de frases" del Celf 5.

Esta autorización la otorgo para fines de la investigación que vienen realizando las
estudiantes del CPAL Mary Elena Alba Salcedo y Saula Santos Santillana, consciente de
la importancia que tendrá tanto en favor de mi menor hijo como de otros estudiantes
que conformarán la muestra de dicho trabajo de investigación.

Okapampa, ____ de _____ del 2023

Firma del padre o madre del alumno participante

ANEXO 3: Protocolos aplicados

- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.

| |
|---|
| Instrumento Repetición de Pseudopalabras |
| Institución Educativa: |
| Apellidos y nombres: |
| Grado y sección: |

| ÍTEM | Acierto | Error |
|--|---------|-------|
| Sub variable: Pseudopalabras con dos sílabas | | |
| 1. Eaa | 1 | 0 |
| 2. Cote | 1 | 0 |
| 3. Eamo | 1 | 0 |
| 4. Saén | 1 | 0 |
| 5. Decón | 1 | 0 |
| 6. Mengo | 1 | 0 |
| 7. Bledos | 1 | 0 |
| 8. Pronda | 1 | 0 |
| 9. Minsa | 1 | 0 |
| 10. Miendo | 1 | 0 |
| Sub variable: Pseudopalabras con tres sílabas | | |
| 1. Conamo | 1 | 0 |
| 2. Paesma | 1 | 0 |
| 3. Asope | 1 | 0 |
| 4. Situen | 1 | 0 |
| 5. Brénodi | 1 | 0 |
| 6. Diconcias | 1 | 0 |
| 7. Meterción | 1 | 0 |
| 8. Camendo | 1 | 0 |
| 9. Prestoma | 1 | 0 |
| 10. Puestión | 1 | 0 |
| Sub variable: Pseudopalabras con cuatro sílabas | | |
| 1. Entosame | 1 | 0 |
| 2. Deteraco | 1 | 0 |
| 3. Paedseña | 1 | 0 |
| 4. Mencubiso | 1 | 0 |
| 5. Autidenes | 1 | 0 |
| 6. Bancopier | 1 | 0 |
| 7. Atelación | 1 | 0 |
| 8. Grancodesta | 1 | 0 |
| 9. Perlitebles | 1 | 0 |
| 10. Maprésedas | 1 | 0 |
| Sub variable: Pseudopalabras con cinco sílabas | | |
| 1. Terablencia | 1 | 0 |
| 2. Cosimelada | 1 | 0 |
| 3. Indetotupo | 1 | 0 |
| 4. Anallento | 1 | 0 |
| 5. Masperamones | 1 | 0 |

“Repetición de Frases” CELF 5

Institución Educativa:

Apellidos y nombres:

Grado y sección:

| ITEMS | 0 errores | 1 error | 2-3errores | 4 o + errores |
|---|-----------|---------|------------|---------------|
| 1. Los niños están estudiando. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 2. ¿Ha terminado la niña el dibujo? | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 3. ¿Te has acordado de traer el snack? | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 4. ¿No ha comido piña tu hermana? | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 5. El perro blanco grande se comió toda la comida del gato | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 6. ¿Sabe alguien quién es el chico de verde? | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 7. ¿Fueron los ladrones perseguidos por el policía? | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 8. Mi padre es el hombre que está comprando en la frutería. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 9. El cantante y el grupo fueron aplaudidos por el público. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 10. El entrenador no encuentra los uniformes que el equipo usaba el año pasado. | 3 | 2 | 1 | 0 |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 11. Si no deja de llover, mañana se tendrá que cancelar la excursión a la montaña. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 12. Como mañana será sábado, hoy podemos quedarnos despiertos hasta tarde. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 13. Compraré una entrada para un amigo al que le gusta el baloncesto. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 14. Estas cartas no se entregaron al destinatario en la dirección correcta. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 15. Ayer la chica decidió ir andando hasta el paradero, aunque estuviera lloviendo un poco. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 16. El alumno que ganó el premio en el concurso de dibujo estaba emocionado. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 17. Los pasajeros que acaban de bajar del avión pueden pasar a recoger su equipaje. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 18. Después de que los alumnos leyeron el libro, la profesora les pidió que lo resumieran. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 19. El cocinero limpió y cocinó el pescado y lo sirvió en un plato. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 20. Cuando los chicos salieron de la escuela, decidieron merendar juntos antes de irse a casa. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 21. El entrenador entrega el trofeo al equipo que ayer ganó la competición de atletismo. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 22. Si hubiéramos ido directamente al restaurante después del partido, no habríamos llegado tarde a la cena. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 23. Antes de salir al escenario a actuar, los alumnos formaron una fila en orden alfabético. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 24. Estas cartas no se entregaron al destinatario en la dirección correcta. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 25. La profesora de matemáticas imprimió, grapó, ordenó y repartió los exámenes. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 26. En el norte del país, el agua para regar los campos es muy abundante, mucho más que en el sur. | 3 | 2 | 1 | 0 |
| Puntuación directa | | | | |

ANEXO 4: Validez del instrumento

Resultados de la V de Aiken para los ítems del test “Repetición de frases” según los criterios de validación (Claridad, Organización, Suficiencia, Coherencia, Pertinencia y Duración).

Tabla 13. Resultado de criterio de jueces de la prueba de repetición de frases

| Ítems | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | AIKEN (V) |
|-------|----|----|----|----|----|-----------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |

Fuente: Elaboración propia.

Resultados de la V de Aiken para los ítems del test “Repetición de Pseudo Palabras” según los criterios de validación (Claridad, Organización, Suficiencia, Coherencia, Pertinencia y Duración).

Tabla 14. Resultado de criterio de jueces de la prueba de repetición de pseudo palabras

| Ítems | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | AIKEN (V) |
|-------|----|----|----|----|----|-----------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |

Fuente: Elaboración propia.