

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado



Efectos de la pandemia en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de dos instituciones educativas pública y privada del distrito La Unión - Piura

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes que presenta:

Karla Adriana Patricia Vega Apolo

Asesora:

Elvira Agustina Huerta Peña

Co asesor:

Jorge Luis Enríquez Vereau

Lima, 2025

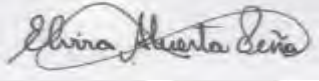
INFORME DE SIMILITUD

Yo, Elvira Agustina Huerta Peña, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Efectos de la pandemia en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de dos instituciones educativas pública y privadas del distrito La Unión - Piura, de la autora Karla Adriana Patricia Vega Apolo, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 12%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 13/01/2025.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

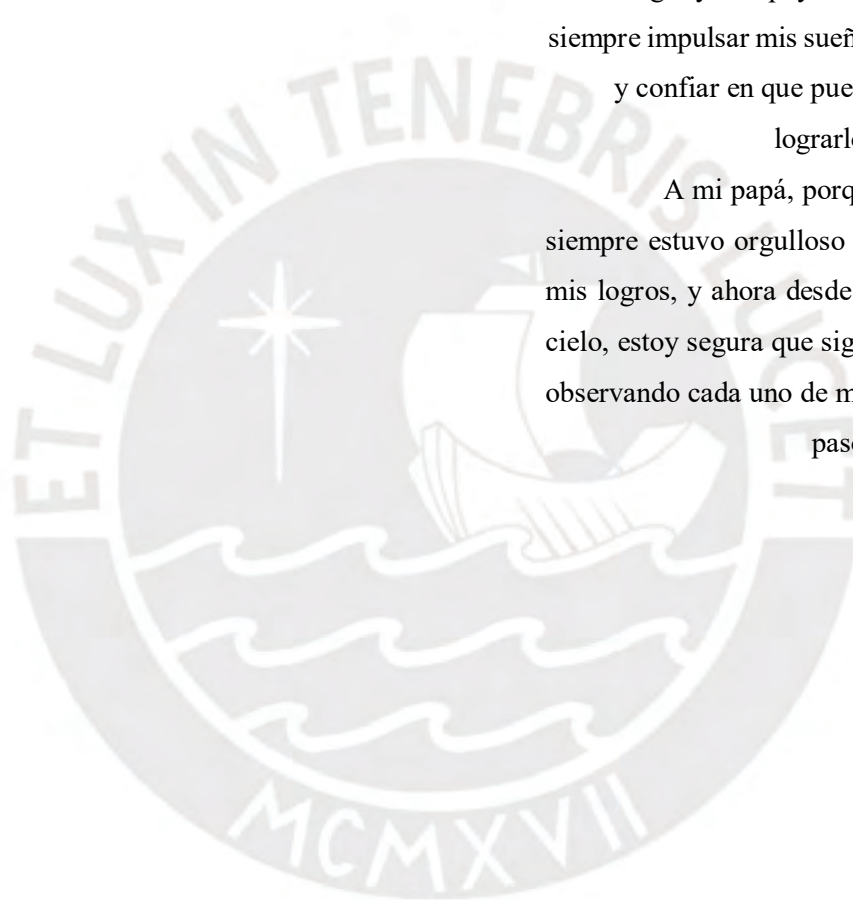
Lima, 7 de Febrero de 2025.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: Huerta Peña Elvira Agustina	
DNI: 09258764	Firma 
ORCID: 0009-0008-3672-5210	

DEDICATORIA

A mi mamá que es mi hogar y mi apoyo. Por siempre impulsar mis sueños y confiar en que puedo lograrlos.

A mi papá, porque siempre estuvo orgulloso de mis logros, y ahora desde el cielo, estoy segura que sigue observando cada uno de mis pasos.



AGRADECIMIENTO

A mis asesores, que,
con mucha paciencia,
compartieron sus
conocimientos

A todos los agentes,
directivos, profesores, padres de
familia, niños y niñas, involucrados
para que, este trabajo de investigación
sea una realidad.



RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar y comparar el nivel de lenguaje oral en niños de 5 años de dos instituciones educativas: pública y privada, en un contexto post pandemia. Para la obtención de resultados se aplicó el test PLON-R, como prueba individualizada a 60 niños y niñas del distrito de la Unión – Piura. Para el procesamiento de datos se utilizó a prueba U de Mann Whitney. Los resultados fueron bastante significativos, evidenciándose grandes dificultades en los niños de 5 años de ambas instituciones ubicándolos en un criterio de retraso, según la prueba aplicada. Así mismo, se encontraron, diferencias significativas favorables para la Institución educativa privada, al obtener un mejor porcentaje de resultados que lo ubican en un criterio de retraso. A partir de estos resultados, se logró evidenciar que, en los primeros años de vida, el factor ambiental en el que, se realizan las interacciones sociales con la familia, sus pares y adultos es sumamente significativo y trascendental para el desarrollo del lenguaje oral. Así mismo, resaltamos la importancia de la prevención y detección de dificultades en el lenguaje, teniendo en cuenta que los niños evaluados pasarán a una nueva etapa escolar, en la cual el lenguaje oral es la base estructural para la iniciación a la lectoescritura.

Palabras claves: lenguaje oral, gestión educativa, pandemia, lectoescritura

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining and comparing the level of oral language in 5-year-old children from two educational institutions: public and private, in a post-pandemic context. To obtain results, the PLON-R test was applied as an individualized test to 60 boys and girls from the Unión – Piura district. The Mann Whitney U test was used for data processing. The results were quite significant, showing great difficulties in children 5 from both institutions, placing them in a delay criterion, according to the test applied. Likewise, significant favorable differences were found for a private educational institution, obtaining a better percentage of results that place it in a delay criterion. From these results, it was possible to show that, in the first years of life, the environmental factor in which social interactions are carried out with the family, peers, and adults is extremely significant and transcendental for the development of oral language. Likewise, we highlight the importance of prevention and detection of language difficulties, taking into account that the children evaluated will move on to a new school stage, in which oral language is the structural basis for the initiation to reading and writing.

Keywords: oral language, educational management, pandemic, literacy.

ÍNDICE DE CONTENIDO

INFORME DE SIMILITUD	
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS Y/O CUADROS	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del Problema	2
1.1.1 Fundamentación del problema	2
1.1.2 Formulación del problema	4
1.2 Formulación de Objetivos	4
1.2.1 Objetivo general	4
1.2.2 Objetivos específicos	4
1.3 Importancia y justificación del estudio	4
1.4 Limitaciones de la investigación	5
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
2.1 Antecedentes del estudio	6
2.1.1 Antecedentes nacionales	6
2.1.2 Antecedentes internacionales	8
2.2 Bases teóricas	9
2.2.1 Lenguaje oral	9
2.2.1.1 Enfoques teóricos de la adquisición del lenguaje	9
2.2.1.2 Definición de lenguaje oral según autores	12
2.2.1.3 Precursores del lenguaje	14
2.2.1.4 Procesos del lenguaje oral	15

2.2.1.5 Dimensiones del lenguaje	16
2.2.1.6 Desarrollo de las dimensiones del lenguaje oral hasta los 5 años	19
2.2.2 Tipos de gestión educativa en el Perú	32
2.2.3 Efectos de la pandemia en el ámbito escolar	33
2.3 Definición de términos básicos	34
2.4 Hipótesis	34
2.4.1 Hipótesis general	34
2.4.2 Hipótesis específicas	35
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	
3.1 Tipo y diseño de investigación	36
3.2 Población y muestra	36
3.3 Definición y operacionalización de variables	37
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	38
3.4.1 Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R)	38
3.4.1.1 Descripción de la prueba	39
3.4.1.2 Interpretación de la prueba	41
3.5 Procedimiento de recolección de datos	41
3.6 Procesamiento y análisis de datos	42
CAPÍTULO IV RESULTADOS	
4.1 Presentación de resultados	43
4.1.1 Resultados descriptivos	43
4.1.2 Resultados inferenciales	45
4.1.2.1 Prueba de normalidad	45
4.1.2.2 Contrastación de hipótesis	46
4.2 Discusión de resultados	49
CONCLUSIONES	55
RECOMENDACIONES	56
REFERENCIAS	57
ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Especialización del habla y comunicación durante los primeros meses de vida.</i>	20
Tabla 2	<i>Adquisición fonológica según Bosch (1984).</i>	23
Tabla 3	<i>Evolución del componente semántico.</i>	25
Tabla 4	<i>Edad y comprensión de palabras.</i>	27
Tabla 5	<i>Secuencia de adquisición de los fenómenos gramaticales.</i>	29
Tabla 6	<i>Distribución de la población y muestra de niños y niñas de los colegios público y privado.</i>	37
Tabla 7	<i>Descripción y operacionalización de variable.</i>	37
Tabla 8	<i>Ficha técnica de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R)</i>	38
Tabla 9	<i>Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de colegios estatal y privado.</i>	43
Tabla 10	<i>Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: dimensión forma en los niños de 5 años de colegios estatal y privado.</i>	44
Tabla 11	<i>Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: dimensión contenida en los niños de 5 años de colegios estatal y privado.</i>	44
Tabla 12	<i>Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: dimensión uso en los niños de 5 años de colegios estatal y privado.</i>	45
Tabla 13	<i>Prueba de normalidad de resultados para el tipo de gestión educativa pública.</i>	45
Tabla 14	<i>Prueba de normalidad de resultados para el tipo de gestión educativa privada.</i>	46
Tabla 15	<i>Diferencias en la variable de estudio: desarrollo del lenguaje oral con la prueba U de Mann-Whitney.</i>	46
Tabla 16	<i>Diferencias en la variable de estudio: forma con la prueba U de Mann-Whitney</i>	47
Tabla 17	<i>Diferencias en la variable de estudio: contenido con la prueba U de Mann-Whitney</i>	48
Tabla 18	<i>Diferencias en la variable de estudio: uso con la prueba U de Mann-Whitney</i>	48

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y CUADROS

Gráfico 1	<i>Dimensiones y procesos del lenguaje</i>	16
Cuadro 1	<i>Desarrollo semántico según el nivel de comprensión.</i>	27



INTRODUCCIÓN

El lenguaje es una facultad humana y comunicativa que nos permite mantener interacciones con las personas y el mundo que nos rodea. Gracias al lenguaje oral tenemos la capacidad de comunicar lo que pensamos, sentimos o deseamos. Es en los primeros años de vida (desde el nacimiento) hasta los 5 años el lenguaje ya se parece mucho al del adulto y se dice que, se ha alcanzado a adquirir el mayor repertorio de fonemas, conceptos, estructuras gramáticas, para comunicarnos de manera clara y coherente. Estas primeras interacciones tienen lugar en la escuela, ya que mediante el lenguaje empezará a convivir con sus pares y adultos que le rodean. Es en esta etapa, donde se evidencian y acentúan las dificultades que presentan los niños en cuanto a su desarrollo típico del lenguaje. Estas diferencias pueden tener diversas causas, desde la exposición que hayan tenido los niños en el entorno del que proviene hasta un TEL o en su lenguaje escrito.

Teniendo en cuenta que, los niños seleccionados para la muestra, se encuentran cursando su etapa preescolar, retornando de una etapa de educación virtual, durante sus dos primeros años de preescolar vivieron en confinamiento sus primeros años de vida y que, al ser la escuela el primer lugar de socialización en los niños, así como, la ubicación de las I.E. respecto a su nivel socioeconómico, y la limitación que tuvieron en la pandemia para participar de la educación virtual, surge la preocupación de conocer y comparar el nivel de lenguaje en el que se encuentran los niños de 5 años de dos instituciones educativas pública y privada, del distrito de La Unión, en Piura.

En el primer capítulo del presente trabajo de investigación se profundiza la necesidad y objetivo de estudio. Así, en el segundo capítulo se definen los enfoques que fundamentan la adquisición del lenguaje, el desarrollo del concepto de lenguaje y todo lo que involucra en él: sus procesos, dimensiones, etapas de adquisición. Luego, se describen las variables independientes como lo son: tipos de gestión educativa y pandemia. Por último, se muestran y explican los resultados estadísticos, al analizar las puntuaciones obtenidas por con la aplicación del test PLON-R.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Fundamentación del problema

El lenguaje puede definirse como un código socialmente compartido, o un sistema convencional, que sirve para representar conceptos mediante la utilización de símbolos arbitrarios y de combinaciones de éstos, que están regidas por reglas. El cual se desarrolla desde los primeros años de vida en el ser humano, existen así distintas teorías psicolingüísticas que explican la adquisición del lenguaje en el ser humano.

Según Owens (2003), la postura conductista explica la adquisición del lenguaje desde su perspectiva del comportamiento humano considerando la estructura de estímulos – respuestas. Esta teoría se basa en el análisis de estímulos que contribuyen con la aparición, mantenimiento y desarrollo de la conducta verbal. Uno de los autores que se apoya en esta teoría es Skinner, amplía este análisis a los factores ambientales, es decir, toda interacción entre el sujeto y el medio. De esta manera plantea que para la aparición de conductas verbales debe existir: estímulos – respuesta – refuerzo. Por su parte la teoría innatista representada por Chomsky (1957), mencionado por Acosta y Moreno (2005), explica la adquisición del lenguaje como una capacidad innata y un modelo de la gramática generativa, que cuestiona la naturaleza sintáctica de la estructura profunda y la sintaxis como la productora de todas las estructuras. Otra teoría que plantea el origen del lenguaje es el cognitivismo, postuló que el niño adquiere el lenguaje cuando ha alcanzado un nivel en el desarrollo cognitivo. Esta teoría se ocupa de explicar cuáles son los dominios necesarios para comprender y producir enunciados, así como el desarrollo del ser humano para dominar estructuras de la lengua. Entonces estas teorías han explicado como la adquisición del lenguaje interviene en sus características físicas innatas y en las exigencias del medio en el que el niño está expuesto y se desenvuelve en sus primeros años de vida. La adquisición y desarrollo del lenguaje en muchos casos se ve afectada, manifestándose en dificultades de aprendizaje en los niños, las cuales no han sido superadas en la edad escolar y que no son derivadas a tiempo, en muchos casos

por desconocimiento de sus implicancias en el desarrollo académico, como alteraciones o déficits, generando en los niños una condición en sus niveles de éxito o fracaso en los aprendizajes escolares.

Por eso, es de vital importancia la prevención y la detección precoz de cualquier alteración, para una intervención adecuada; por tanto, es preciso que maestros, padres tengan conocimientos o información de los predictores y alertas para la identificación de los trastornos en procesos madurativos, los recursos y rasgos que distinguen el proceso de adquisición y desarrollo del lenguaje. Los problemas comunicativos o lingüísticos, se evidencian en las observaciones y reflexiones de docentes y padres sobre todo en las primeras etapas de vida del escolar. (Moran Alvarado, M. R., Vera Miranda, L. Y., & Morán Franco, M. R., 2017).

Cuanto más temprano se focalice y se atiendan de manera oportuna las dificultades, la posibilidad de éxito y superación es mayor. (Eduards, 1989, citado en Zorzi, 1993), en Ugarte (2020).

Se han registrado diferencia en los resultados sobre desarrollo de lenguaje oral en niños y niñas de instituciones públicas y privadas. En el caso de instituciones educativas públicas, Ugarte (2020) en su investigación de nivel de desarrollo lingüístico encontró que la población preescolar presenta niveles lingüísticos significativos de retraso.

Considerando las instituciones educativas privadas, en la ciudad de Piura, solo se ha realizado una investigación de nivel de desarrollo de lingüístico en niños preescolares Bonilla (2016), observó que los niños de 4 años presentaron un desarrollo del lenguaje normal.

En la investigación “Vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 2 y 3 años de instituciones públicas y privadas de Lima Metropolitana” realizada por Cieza, Monzón y Vilca en el 2015, se halló que existen diferencias significativas en el vocabulario comprensivo y expresivo de los niños de dos y tres años, siendo los niños de instituciones privadas los que obtuvieron mejores resultados que aquellos procedentes de instituciones públicas.

Los resultados de las investigaciones antes mencionadas nos muestran diferentes conclusiones sobre las brechas que existen entre el desarrollo del lenguaje de niños en instituciones públicas y privadas. Lo cual genera una gran preocupación después de la pandemia y lo que se ha provocado con ella, siendo este motivo de investigación, CEPAL y UNESCO (2020) han realizado un trabajo sobre la educación en tiempos de pandemia, resaltando que, una de las medidas más significativas fue la suspensión de clases y con ella la modalidad virtual para atender a la población escolar mediante la utilización de una diversidad de formatos y plataformas (con o sin uso de tecnología), siendo afectados las poblaciones más vulnerables, causando en los niños un retraso que provoca una desigualdad y desfase en su etapa escolar.

Teniendo en cuenta los resultados mencionados anteriormente, las escasas investigaciones en la ciudad de Piura y el confinamiento en el cual la educación se otorgó por modalidad virtual. Surge la necesidad de investigar y conocer si el lenguaje oral está acorde a su edad en las distintas realidades en las que se desenvuelven los niños y niñas de colegios público y privados

1.1.2 Formulación del problema

En base a la fundamentación anterior, en esta investigación se desea conocer: ¿Por efecto de la pandemia, existe diferencia en el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de instituciones educativas pública y privada en Piura?

1.2 Formulación de objetivos

1.2.1 Objetivo general

Comparar, por efecto de la pandemia, el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

1.2.2 Objetivos específicos

- Comparar, por efecto de la pandemia, el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.
- Comparar, por efecto de la pandemia, el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.
- Comparar, por efecto de la pandemia, el nivel de desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

1.3 Importancia y justificación del estudio

Si bien es cierto la teoría innatista, es la más usada para definir la adquisición del lenguaje, se debe tener en cuenta los factores ambientales a los que está expuesto un niño en sus primeros años de vida, es decir, la estimulación que recibe por parte de su mundo inmediato (mamá, papá, hermanos, etc.) En este punto, se entiende que el lenguaje es un proceso de alto nivel cognitivo que se desarrolla en los primeros años de vida de manera vertiginosa, que iguala al lenguaje de un adulto, el cual se evidencia en sus interacciones sociales en los espacios que el niño se desenvuelve, como, por ejemplo, en casa con los adultos que convive, en la escuela con sus pares, generando señales de su desarrollo típico o de alguna dificultad que pueda presentar. Por eso, la

importancia de esta investigación en conocer cuál es nivel en que se encuentran los niños y niñas de 5 años en el distrito de la Unión.

Es importante la realización de esta investigación porque no ayudará a conocer si el desarrollo de su lenguaje es acorde a su edad, según las pautas evolutivas, teniendo en cuenta que estos niños vienen a la presencialidad después dos años de confinamiento, durante todo este tiempo recibieron clases de manera virtual y su socialización se redujo a la convivencia en el hogar.

Los resultados que brindará la presente investigación, serán de gran utilidad para las docentes y padres de familia, quienes conocerán cuales son las dificultades que tiene sus niños en cuanto al desarrollo de lenguaje.

El estudio a llevar a cabo tiene justificación práctica, por cuanto se ha venido observando una deficiencia en el desarrollo del lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años, acentuado por el contexto de la pandemia que tuvo un efecto significativo en la estructura de la enseñanza y aprendizaje. Lo cual repercute de manera directa en sus interacciones con sus pares y en lo proceso de enseñanza – aprendizaje.

Después de la pandemia, de las clases en la modalidad virtual y las escasas investigaciones sobre cuál es el desarrollo del lenguaje oral justifica el desarrollo de este trabajo de investigación, en los niños preescolares. Siendo esta una etapa predictora para su desarrollo en los siguientes años y en la cual los niños en pocos años son capaces de alcanzar un desarrollo del lenguaje completo al contar historias, tener cierto sentido del humor y participar de discusiones. Durante los próximos años este desarrollo lingüístico adoptará un ritmo más pausado, aunque todavía llegará a alcanzar algunos hitos significativos (Owens jr, 2003).

1.4 Limitaciones de la investigación

Disponibilidad de tiempo para evaluar a los niños de las dos instituciones educativas, por el tamaño de la muestra y la aplicación del instrumento (manera individual).

Administrativas: Accesibilidad a la muestra (por el tiempo que toma la prueba, la disponibilidad de los docentes y de los directivos)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1 Antecedentes del estudio

2.1.1 Antecedentes nacionales

Suybate (2019) realizó un trabajo de investigación determinar el nivel de lenguaje oral en niños de preescolar, utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo transeccional descriptivo, aplicada en 61 niños y niñas de la institución educativa N° 107 Pastorcito de Fátima en Ventanilla, para lo cual, utilizaron el instrumento de evaluación conocido como PLON – R. En cuanto, a los resultados se analizaron con el software estadístico SPSS versión 25.0 en español, los cuáles arrojaron que en la dimensión forma se ubicaron 47% de niños y niñas en el rango normal, en la dimensión contenido volvió a predominar el nivel normal con 40,1% de estudiantes de 5 años y en la dimensión uso se encontró que los estudiantes se ubicaron en su mayoría con un 60, 5% en promedio, necesitando mejorar esta dimensión. En esta investigación se concluye que los niños y niñas de 5 años, aún se encuentran en un nivel promedio en el desarrollo de su lenguaje oral.

Gómez y Rodríguez (2019), el objetivo general en su investigación es determinar diferencias en el lenguaje de niños de 5 años de dos I.E. públicas y privadas de la región de Cajamarca, con una muestra de 53 niños de esta edad de las dos I.E. mencionadas.

Su investigación se desarrolla bajo un tipo transversal y de diseño comparativo. Para la recolección de datos, se usó el test de lenguaje oral PLON – R, y, para el análisis de estos datos se usó el programa estadístico SPSS versión 23, haciendo uso del coeficiente de alfa de Cronbach. Los resultados que arrojó esta investigación se plasmaron de la siguiente manera, 34% de los niños de una I.E. pública se ubican en un nivel de retraso y un 22% de los niños de una I.E. privada se encuentran en mismo nivel, determinando una diferencia entre las dos I.E. siendo la más afectada la I.E. pública.

Condori y Portugal (2019) presentan una investigación en la que buscan determinar la relación existente entre el nivel socioeconómico y el desarrollo del lenguaje oral, mediante un tipo o diseño de investigación correlacional, en 826 niños entre los 3 y 5 años inscritos en las instituciones educativas, Jesús de Nazareth y J. N. Andrews, ubicados en la región de Arequipa. Para el desarrollo de este trabajo se utilizó una escala socioeconómica y la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra Revisada (PLON – R) y para el análisis de los datos la técnica estadística Prueba de Independencia de Chi – Cuadrado. Para determinar esta correlación se tomó en cuenta 3 niveles socioeconómicos: bajo inferior, bajo superior y medio. Por lo tanto, se obtuvo los siguientes datos: en el nivel socioeconómico inferior bajo los niños y niñas presentan un 76.2% de retraso, el 13.3% necesita mejorar y el 42.9% se encuentra en la línea base. En cuanto al nivel socioeconómico bajo superior, el 14,3% se encuentra en un retraso, el 66,7% necesita mejorar, y el 9,5% se encuentra en un rango normal. Por último, nivel socioeconómico medio, el 9.5% de los niños y niñas se encuentran en un nivel de retraso, el 20% necesitan mejorar y el 26,3% presenta un lenguaje oral normal. Se concluyó que existe una relación directa entre el nivel socioeconómico y el nivel de desarrollo del lenguaje oral, es decir que es más probable encontrar niños y niñas ubicados en retraso y los que necesitan mejorar respecto al desarrollo de su lenguaje oral, en niños de nivel socioeconómico bajo inferior y bajo superior.

Machuca (2022), en su trabajo de investigación consistió en comparar el nivel de lenguaje oral entre dos instituciones educativas, ambas instituciones privadas. Su investigación tomó un enfoque cuantitativo, descriptivo, con una muestra de 60 niños. Para la recolección de datos, se utilizó la prueba PLON – R y para, el procesamiento de los datos, el programa SPS v.25. Los resultados que describe, mencionan que no se encontraron diferencias significativas, debido a que son instituciones privadas que manejan programas especiales para el desarrollo exitosos de los niños, sobre todo post pandemia.

Ríos (2019), con su investigación desea determinar la relación entre el lenguaje oral y el logro de aprendizaje en comunicación, basada en un tipo básico de diseño no experimental de corte transversal, aplicada en 90 niños de 4 años de la institución educativa inicial 2075 “Nuevo Amanecer”, en la ciudad de Lima. Para lograr el logro de los objetivos de la presente investigación, fueron necesarios aplicar como instrumento de recolección de información, la Prueba Oral Navarra Revisada (PLON -R) y el análisis documental de registro de calificación del logro de aprendizaje en comunicación, para el procesamiento de la información recaudada fue realizado en el Alfa de Cronbach. los cuales fueron el 14,4% de los niños se encuentra en retraso, el 25.6% necesitan mejorar y el 60% se encuentra dentro del rango normal. Así mismo, en el logro de aprendizaje en comunicación 8.9% de los niños y niñas se encontró en el nivel inicio, el 22,2%

en proceso y el 68,9% en logro. Se denotó que existe una relación significativa entre el logro de los aprendizajes en comunicación y el desarrollo del lenguaje oral.

Dueñas (2022), en su investigación tomo como objetivo determinar la relación entre entorno familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de Instituciones Educativas públicas y privadas en la provincia de Camaná, ubicada en la ciudad de Arequipa. Con una muestra total de 85 niños, 40 de ellos pertenecen a dos I.E. públicas y 45 a cuatro I.E. privadas. El presente estudio tiene un enfoque de investigación cuantitativo, con un método comparativo y un diseño descriptivo. Para la selección de datos se aplicaron dos instrumentos, el PLON-R, para recoger datos del desarrollo del lenguaje oral, y, la Escala de la Observación para la medición del ambiente del hogar (HOME), para obtener información sobre el entorno familiar. Para el procesamiento de datos se utilizó, el programa Microsoft Excel, para analizar datos mediante estadística, por otro lado, para la estadística inferencial se realizó a través del programa estadístico SPSS versión 25. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes, en Instituciones Educativas Públicas, el 45% de los niños evaluados muestra un nivel de retraso, mientras que, en las Instituciones Educativas Privadas un 33% de los niños muestra un nivel de retraso en la adquisición del lenguaje oral. Comparando estos resultados con los del entorno familiar, se encontró que, en las I.E. públicas el 40% de las familias evaluadas se encuentra un nivel inadecuado, evidenciando un ambiente en que se las oportunidades de desarrollo en el niño son muy escasas. Por su lado, en las I.E. privadas se ubican en un 44,4%, respecto al nivel adecuado. Para concluir su trabajo, mencionan que, existe una relación altamente significativa entre las variables entorno familiar y desarrollo del lenguaje oral, mientras el entorno familia en el que se desenvuelva el niño sea adecuado, existirán mayores oportunidades de un desarrollo típico del lenguaje oral.

2.1.2 Antecedentes internacionales

Ordoñez (2023), este trabajo se realizó con la finalidad de evaluar el lenguaje de los niños de 3 a 5 años, por consecuencia de la pandemia. Presenta un enfoque cualitativo, de método descriptivo y analítico, para hallar resultados, se aplicó una entrevista a padres y madres de familia y, de esta manera puedan brindar información que perciben a cerca del desarrollo del lenguaje de los niños. Este trabajo concluyó, en que las preocupaciones de los padres y docentes muestran el efecto negativo que trajo el confinamiento en el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas.

Serna (2020), en su investigación neuroeducativa desea comprobar la relación entre el desarrollo neuromotor y el lenguaje oral en una muestra de 40 niños entre los 5 y 6 años de edad de un centro ordinario de la ciudad de Madrid, para finalizar elaborando un programa que ayude a estimular y

desarrollar las habilidades motoras y el lenguaje oral. Para lo cual se utilizó la Prueba de evaluación neuromotriz EVANM y la Prueba de lenguaje oral Navarra-Revisada, PLON-R. Para el estudio de los datos obtenido se ha utilizado el programa estadístico informático SPSS Statistics (versión 25). Se encontró que entre la dimensión forma y el tono muscular una relación significativa ($\rho = 0,386$, $p=0,14$), en las demás correlaciones de contenido y uso, con las dimensiones del área neuromotriz no fueron significativas.

Toro y Tejada (2020), este artículo tiene como objetivo valorar la importancia que tiene la expresión oral como una habilidad comunicativa para el desarrollo del lenguaje oral de 29 niños de 4 años de Educación Inicial de la Unidad Educativa Fiscal Miguel Iturralde – Ecuador. Este trabajo optó por una metodología con enfoque mixto (cualitativa – cuantitativa), se utilizó como técnica la observación y la prueba PLON – R. Para el análisis de resultados se construyó una base Excel y a través de gráficas se realizó un estudio descriptivo. Se concluyó que la investigación fue relevante porque ayudó a identificar las dificultades que se encuentran el 66% de la muestra al ubicarse en un nivel de retraso, según la prueba que se aplicó.

Jiménez (2021), en su investigación tiene objetivo destacar la importancia del desarrollo del lenguaje oral en la niñez, las primeras edades, tomando como muestra 32 niños de 3 años y 3 años 8 meses. Este trabajo sigue un diseño no experimental, para la cual utilizó el instrumento de evaluación PLON-R y una rúbrica de evaluación para determinar el rendimiento escolar, para el análisis de resultado utilizaron la correlación de Spearman, utilizando el valor de $p < 0.05$. se concluye que un bajo nivel de desarrollo de lenguaje oral (sobre todo en las dimensiones de contenido), repercutirá en su rendimiento escolar.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Lenguaje oral

2.2.1.1 Enfoques teóricos de la adquisición del lenguaje

El estudio del lenguaje es un amplio pues abarca distintos componentes, características, funciones, edades. Por ese motivo las teorías que existen sobre su adquisición se ha visto siempre obstaculizadas por la gran amplitud de su estudio, por eso, no logran satisfacer todo lo que involucra. En este caso tomaremos a Berko y Bernstein (2010) como referencias para escoger 4 teorías que describe en su libro.

- Enfoque conductista

Los conductistas buscan explicar la adquisición del lenguaje mediante condiciones ambientales que son observables, las cuáles funcionan como estímulos, que se realizan en conjunto y predicen conductas verbales como respuesta. (Berko y Bernstein, 2010).

Este enfoque reconoce que la conducta tiene una base en nuestro cerebro donde se llevan a cabo procesos neurológicos para comprender mejor la conducta. Sin embargo, no coinciden con aquellos procesos que no guarda una relación física, como lo es la gramática (Zimmerman y Whitehurst 1979, citado por Berko, J. Y Bernstein, N. 2010). Así mismo, Acosta y Moreno (2005), afirman que, la teoría conductista no se interesa por el análisis del lenguaje desde la perspectiva lingüística, si no, el comportamiento en el episodio verbal y el contexto extralingüístico. Teniendo en cuenta dos aspectos: el ambiente, como mediador del aprendizaje y determinante para el uso del lenguaje, y a las necesidades que los niños buscan satisfacer.

Los conductistas centran su estudio en las funciones del lenguaje, los estímulos que predicen una conducta verbal y las consecuencias de la actuación lingüística. Según Skinner en 1957, citado por Acosta y Moreno (2005), el lenguaje era analizado como una conducta mediante el estudio de unidades funcionales, como se desarrollan y las relaciones que permiten su predecir su aparición. De esta manera, se considera que el niño recibe los estímulos del entorno y aprende en el lenguaje como una conducta que se puede ir moldeando con el tiempo.

Para concluir, los conductistas describen el lenguaje como el desarrollo de verbalizaciones aleatorias hasta una comunicación correcta las cuales se evidencian mediante la aplicación de condicionamientos (clásico y operante) y la imitación.

Este enfoque considera al lenguaje como una conducta más del ser humano, que debe ser aprendida a través de modelado, la imitación, la práctica y el refuerzo selectivo. (Owens, 2003).

- Enfoques lingüísticos

El defensor de esta teoría es Chomsky (1957), citado por Owens (2003), intenta explicar el lenguaje desde una perspectiva científica, en esta forma, se evidenciaba que el lenguaje debería tener universalidad o un sistema común de reglas que rigiera a las distintas lenguas humanas. Por ello esta teoría se basa en que, el lenguaje tiene base biológica, es decir, es una capacidad innata en el ser humano. A la cual Chomsky, llamó “Mecanismo de adquisición del lenguaje de carácter innato, compuesta por reglas para la estructura de las oraciones, es decir una estructura gramatical, basada en un sistema de reglas que determinan que producciones son correctas o aceptadas en una lengua. Esta gramática debe ser creativa pues es capaz de crear infinitas producciones que son

capaces de transmitir información y ser compartidas entre los hablantes de una determinada lengua.

Este mecanismo se debe caracterizar por un sistema cognitivo y un sistema de actuación. El sistema cognitivo, encargado de almacenar la información y el sistema de actuación, permite acceder a la información y seleccionarla para los usos que se requieran. (Berko y Bernstein, 2010).

Para Chomsky (1957) y otros autores que apoyaban este enfoque existe en el cerebro una parte que se encarga de producir y comprender el lenguaje a la cual la denominó *facultad del lenguaje*, en 1965, Chomsky y en 1967, Lennberg, mencionados por Owens (2003), la denominaron Dispositivo de Adquisición del lenguaje (DAL) explicando que es una parte fisiológica del cerebro y que, es un procesador especializado en lenguaje. Años más tarde, se define a la facultad de lenguaje como una parte del cerebro que es similar para todos los seres humanos, excepto para aquellos que presentar alguna diversidad funcional grave. Esta facultad debe evidenciar mínimo dos aspectos significativos: un sistema cognitivo capaz de almacenar información y un sistema de actuación que accede al almacenamiento y es capaz de producir o utilizarla de diversas maneras.

En resumen, los seres humanos nacemos con una programación capaz de realizar análisis lingüísticos, que le permita comprender la lengua que escucha. Y, si bien es cierto que, este enfoque nos describe un sistema innato, para activar este mecanismo es necesario un input lingüístico, el cual, le servirá para reconocer y comprender ciertas reglas lingüísticas que cómo se ha descrito antes ya las posee de manera innata.

- Enfoques interaccionistas

En comparación con los enfoques antes descrito, este enfoque abarca muchos más factores: sociales, lingüísticos, biológicos y cognitivos, que guardan relación entre sí y son clave para el desarrollo del lenguaje y las habilidades cognitivas y sociales. (Vygotsky, 1962 citado por Berko, J. Y Bernstein, N. 2010).

Una de las teorías interaccionista que fue de gran importancia para explicar el desarrollo del lenguaje, en el libro de Berko, J. Y Bernstein, N. (2010), es la teoría cognitiva de Piaget (1954), en la que explica que el lenguaje deriva de la maduración cognitiva, de modo que, el desarrollo cognitivo establece en gran parte en el desarrollo del lenguaje. Según Acosta y Moreno (2005), para Piaget, el lenguaje no puede ser totalmente innato, si no que, las estructuras gramaticales se van adquiriendo en la medida de la interacción del niño y el funcionamiento cognitivo en entornos lingüísticos y no lingüísticos.

Para describir la relación entre el desarrollo cognitivo y del lenguaje, Piaget (1963), describe periodos por los que el niño debe pasar para poder adquirir el lenguaje. El primer periodo denominado de la inteligencia sensoriomotriz, abarca desde el nacimiento hasta los dieciocho a veinticuatro meses de edad, en este periodo el desarrollo se conoce como prelingüístico, pues el niño aún no ha alcanzado la representación mental del significado con los objetos, los niños comprenden en el mundo por sensaciones concretas, es decir, aún no logra reconocer la existencia de los objetos aun cuando no están presentes. Hacia el segundo año de vida, los niños ya reconocen y comprenden permanencia del objeto, así el niño empieza a producir palabras y combinarlas sobre objetos que no están presentes.

Podemos concluir que, para evidenciar el lenguaje se necesita reconocer la secuencia de la maduración cognitiva.

Otra de las teorías es la del procesamiento de la información, es un de las teorías más recientes sobre la adquisición del lenguaje, la cual describe el procesamiento del ser humano como un mecanismo que codifica los estímulos provenientes del entorno, los interpreta y almacena sus representaciones. Este procesamiento se da a través de redes Procesadoras Distribuidas en Paralelo (PDP) (Rumelhart y McClelland, 1987 citado por Berko, J. Y Bernstein, N. 2010), las cuales constan de nodos de activación, asimilando el funcionamiento de neuronas individuales y grupales en el cerebro y funcionan para interpretar las entradas lingüísticas y producir el habla.

Por último, otra teoría de este enfoque es la de interacción social, menciona que el lenguaje se adquiere de las funciones sociocomunicativas que se desarrolla en las relaciones humanas. (Bates y Mac Winney, 1982; Ninio y Snow, 1999 citado por Berko, J. Y Bernstein, N. 2010). La teoría social de la adquisición del lenguaje basada en Tomasello (2003) según Berko, J. Y Bernstein, N. 2010 considera que en el niño la gramática surge mediante habilidades cognitivas como la identificación de patrones, realizadas en las interacciones sociales repetidas en el entorno del niño.

2.2.1.2 Definición de lenguaje oral según autores

En su libro de Acosta y Moreno (2005), Rondal (1980) menciona que, en los años 1980, el lenguaje se concebía como un repertorio de palabras, las cuales organizadas formaban enunciados. Luego, según Acosta y Moreno (2005), se suma a este concepto la idea que el lenguaje estaba regido por reglas para la construcción de palabras y oraciones. Así, al pasar los años, se considera la relación estrecha que existe entre el lenguaje como combinación de reglas para la comunicación. A continuación, algunos autores citados por Acosta y Moreno (2005) para definir lenguaje son:

- Bloom y Lahey (1978), el lenguaje es un medio para representar lo que se conoce del mundo que rodea al hablante y al oyente, utilizando un sistema convencional que permite producir y comprender infinitas combinaciones de sonidos, palabras y oraciones, regidas por códigos o señales arbitrarias.
- Owens (2003), lo distingue entre habla y comunicación. En este sentido, habla es el proceso de coordinación neuromuscular para la planificación y ejecución precisa de sonidos y la comunicación como un proceso más amplio en el que se requiere una intención comunicativa tanto del emisor como el receptor, en este intercambio activo se codifica, transmite y decodifica un mensaje ya sea ideas, información, deseos o necesidades. Por lo tanto, para que exista lenguaje oral es necesario considerar el habla y la comunicación. De esta manera, para Owens, el lenguaje es un sistema regido por reglas en el cual se evidencia el proceso y el resultado de la combinación de estas. Es decir, que a partir de estas reglas el hablante podrá producir, comprender, modificar y crear desde palabras y oraciones hasta intercambios comunicativos.
- Bernárdez (2001) define el lenguaje como una facultad que le corresponde a los humanos, la cual nos permite aprender una o más lenguas para hablar, comunicar lo que sentimos, pensamos o deseamos.
- El lenguaje presenta ciertas características como universalidad, carácter innato, es aprendido, desplazamiento, productividad y doble articulación (Gavidia, 2015). Es universal porque todos los humanos poseen la facultad del lenguaje. Presenta un carácter innato porque genéticamente estamos programados para hablar (Chomsky, 1957). Es aprendido, porque en las interacciones sociales aprendemos las formas y manifestaciones del lenguaje. El lenguaje se caracteriza por su desplazamiento al hacer referencia a distintos tiempos y espacios. La productividad del lenguaje, nos permite elaborar nuevos mensajes, es decir, los humanos somos capaces de producir infinitas formas de mensajes orales. Por último, su doble articulación, las frases u oraciones se pueden dividir tanto en unidades mínimas con y sin significado.
- Según la página web actual de la Asociación Americana de Habla, Lenguaje y Audición (ASHA), (2024) el lenguaje es un sistema complejo compuesto de reglas sociales que utiliza diversas formas de pensamiento y comunicación, esta comunicación hace referencia al intercambio de información haciendo uso de un lenguaje implícito y explícito entre dos personas que comparten las funciones de emisor y receptor.

2.2.1.3 Precursores del lenguaje

Existen ciertos precursores del lenguaje que el niño deben adquirir en sus dos primeros años, para Jiménez (2010) en el libro de Muñoz A. (2010), descritos como aptitudes que son base para el desarrollo lingüístico en los futuros años. Estos precursores se dividen en seis aptitudes:

1. Aptitudes visuales.
 - Observación mutua: se establece en el contacto visual como una mirada de conversación al fijar la mirada y prestar atención mientras se le habla o se muestra algún objeto.
 - Seguimiento visual: denominada también como rastreo o persecución visual esta capacidad se logra al seguir con los ojos el movimiento de un objeto que se desplaza de un lado a otro.
 - Observación referencial: se le conoce como mirada conjunta, enfoque compartido y atención conjunta, como primera habilidad el niño debe centrar su mirada en el objeto, para luego mirar el objeto que señalemos, mencionemos y guiemos con la mirada.
2. Aptitudes auditivas.
 - Localización del sonido: es la capacidad para buscar de donde se produce el sonido y prestar atención a ello.
 - Procesamiento auditivo: identificar sonidos permitiendo señalar o describir a quién le pertenecen, así como, discriminar sonidos primarios de secundarios, dicho de otra forma, que suceden en el mismo tiempo y espacio.
 -
3. Aptitudes motrices:
 - Imitación motriz de modelos: la imitación es una fuente de aprendizaje, es por ello que los niños aprenden a imitar modelos antes de hablar, lo que sirve de mucha ayuda para estimular habilidades de imitación posteriormente en el lenguaje.
 - Imitación motriz de pequeños gestos: luego de la imitación de modelos, el niño podrá imitar gestos como “hola”, “no”, “sí” que más tarde le darán significado al evocarlos.
 - Combinación de movimientos motores y sonidos: cuando el niño ya aprendió a imitar gestos, estos deberán ser acompañados de sonidos, para propiciar prácticas de vocalización y escucha de sonidos del habla.
 -
4. Aptitudes pre – orales:
 - Imitación oral/verbal: en los primeros meses de vida el niño realizará sonidos como el llanto, pero poco a poco irá añadiendo gorjeos y balbuceos, mucho de ellos imitando los sonidos que escucha, por eso es recomendable entablar pequeñas conversaciones durante estos espacios.

- Imitación de los sonidos del habla: al principio realizará pequeñas imitaciones de sonidos aislados para luego comenzar con la imitación palabras.

5. Aptitudes pragmáticas tempranas:

- Habilidades de alternancia tempranas: durante las pequeñas conversaciones ante sus gorjeos o balbuceos se debe mantener la alternancia de turnos al comunicarse (el cuidador con el niño).
- Signos de comunicación social: el recién nacido se comunica en un primer inicio con en el llanto, al pasar los días, irá incorporando gorjeos y después con los meses, la sonrisa social, la atención visual a lo que le gusta o interesa.

6. Aptitudes cognitivas:

- La permanencia del objeto: cuando el niño ha entendido que los objetos siguen existiendo a pesar que no pueda verlos, estará lista para denominar a los objetos.
- Conocimiento de causas y efectos: a este aprendizaje se le denomina contingente al darse cuenta que toda acción tiene un resultado, esta habilidad es primordial para que luego comprenda la intención comunicativa.

Reflexión básica sobre los fines y medios: esta habilidad se va reforzando a medida que el niño se da cuenta que para lograr una acción debe planificar una solución. A medida que lo interioriza esto le proporcionará habilidades para formar frases o planificar un mensaje lingüístico

2.2.1.4 Procesos del lenguaje oral

Desde un punto de vista neurológico, el lenguaje es una función cerebral de alta complejidad donde intervienen múltiples estructuras anatómicas y sistemas funcionales con el objetivo de decodificar y codificar diferentes niveles de señales convencionales transmitidas durante el proceso de comunicación.

De esta manera, existen dos áreas en el cerebro encargadas de la decodificación (compresión) y codificación (expresión). Según Owens (2003), la comprensión radica en el procesamiento auditivo lingüístico que se realiza durante la comunicación. Este procesamiento auditivo se inicia cuando se atiende a un estímulo auditivo, aquí se da lugar al funcionamiento del sistema auditivo, donde se procesa la información lingüística la cual se envía a un área del cerebro llamada Wernicke. En esta área, se produce el procesamiento lingüístico, capaz de comprender y decodificar el mensaje, el cual depende de las palabras y conceptos almacenados en la memoria.

Por otro lado, la codificación (expresión), se lleva a cabo en el área de Broca, donde se organizan los detalles para verbalizar el mensaje. En esta área, se envía la señal a las zonas de la corteza motriz que activa los músculos responsables de la respiración, la fonación, la resonancia y la articulación. Se refiere a un proceso en el que intervienen símbolos y la construcción y emisión del mensaje. En resumen, el proceso de comprensión, es la habilidad para interpretar diversos estímulos sensoriales para extraer su significado en palabras, frases, oraciones y relatos. Y, el proceso expresivo, se denomina así, a la capacidad de organizar y verbalizar de manera clara un pensamiento mediante palabras, frases, oraciones o relatos.

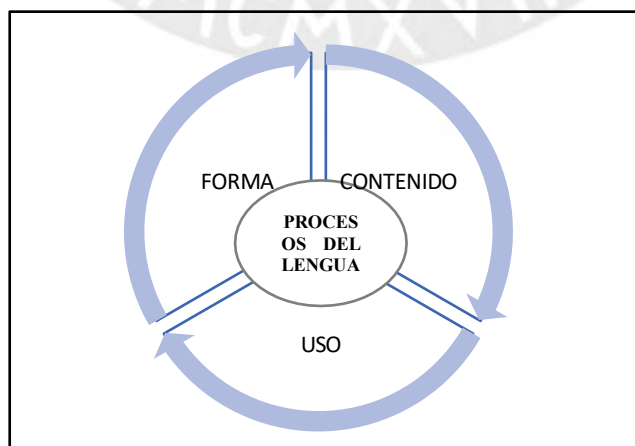
La interacción de los dos procesos descritos, actúan como un sistema sinérgico con los dominios lingüísticos del lenguaje, conocidos también como dimensiones o componentes. En el presente trabajo de investigación los denominaremos dimensiones del lenguaje para situarnos según el contexto del test que se ha escogido para realizar la evaluación.

2.2.1.5 Dimensiones del lenguaje

El lenguaje está representado por un significado que está codificado por una forma lingüística en particular para su uso en algún contexto determinado. Por ellos, es básico describir el desarrollo del lenguaje en tres dimensiones, tales como, forma, contenido y uso (Bloom y Lahey 1978 citados en Muñoz A. 2010). Las que a su vez se dividen en sintaxis, morfología y fonología que pertenecen a la dimensión de forma; semántica a la dimensión de contenido y pragmática a la de uso, según Owens (2003).

Gráfico 1:

Dimensiones y procesos del lenguaje.



Elaboración propia

Forma

- Morfosintaxis

Owens (2003) describe morfosintaxis, como dos componentes del lenguaje. Por un lado, la sintaxis que, define las reglas para elaborar, ordenar, combinar y organizar una oración. El conocimiento sintáctico que puede desarrollar una persona le permite crear infinitas frases y oraciones e identificar cuáles son aceptadas por las reglas gramaticales. (Berko, 2010). Es aquella que permite considerar qué oraciones al ser expresadas de manera verbal o escrita son correctas o no. Por ejemplo, en el idioma español para que exista una oración se necesita un verbo, de esta manera la oración se divide en sintagma nominal (el sujeto que realiza la acción) y el sintagma verbal (la acción que realiza el sujeto), cada uno de estos sintagmas a su vez contiene diferentes tipos de palabras como adjetivos, adverbios, determinantes, conjunciones, artículos, pronombres, que guardan relación y pueden modificarse perteneciendo a más de una categoría, como: “El pasar de los años puede ser un arma de doble filo” “Debes pasar a la siguiente página”. Por otro lado, la morfología determina la organización interna de las palabras, las cuales están formadas por sonidos que, por sí solos no tienen significado, denominados fonemas, y por morfemas que son las unidades mínimas de las palabras que, al contrario de los fonemas, si poseen significado. Los morfemas se dividen en morfema base (lexema) y morfema gramatical, el morfema base le otorga el significado categorial a la palabra, es decir, con la raíz de la palabra podemos identificar el significado y a la familia a la que pertenece la palabra. Mientras que, el morfema gramatical concede a las palabras ciertas características gramaticales como el tiempo y el número, así mismo, los morfemas gramaticales derivativos (afijos) agregan valor a la palabra para crear una nueva, los prefijos y sufijos también son unidades mínimas de la palabra que mantienen significado. Los prefijos se colocan delante del morfema base y los sufijos después del morfema base.

- Fonología

La fonología estudia las estructuras y organización de los sonidos que emitimos al expresar una palabra. Cada uno de estos sonidos se les denomina fonemas, es la unidad mínima de una palabra y cada uno de ellos puede producir nuevas palabras o diferenciarlas de otras. De esta manera la fonología es un componente esencial del lenguaje oral, pues, las reglas fonológicas son aquellas que organizan, y distribuyen los sonidos de manera correcta para emitir las palabras.

La combinación de los fonemas supone reglas que permiten al hablante producir palabras. Estos sonidos y estas reglas se van adquiriendo y aprendiendo durante la niñez. (Berko, 2010).

- Semántica

La semántica es una disciplina que explica las relaciones de significados de las palabras, las cuáles forman categorías permitiendo asignar nombres a un grupo de palabras como objetos, acciones, animales, etc. que guardan similitud y, al mismo tiempo, podemos diferenciarlas de otras. Estas palabras forman el vocabulario que se almacena en nuestro diccionario mental o lexicón, las cuáles guardan una estructura jerárquica y una relación de redes semánticas (Berko, 2010).

La adquisición y comprensión de los significados de las palabras dependen del conocimiento del mundo y el conocimiento de las palabras. Así pues, el conocimiento del mundo es aquel que se construye de los acontecimientos y experiencias. Y el conocimiento de las palabras es aquel diccionario mental que está conformado por las palabras y las definiciones. En tal sentido, ambos se relacionan, ya que, el conocimiento de las palabras dependerá de las vivencias que obtengamos a través del conocimiento del mundo. De esta manera mientras más experiencia tengamos, mayor será nuestro conocimiento conceptual semántico, pues podemos asociar cierto acontecimiento en concreto con muchos más que guarden relación. Entonces podemos concluir que, las palabras no se refieren a un acontecimiento específico, sino a concepto, el cual se obtiene por un proceso cognitivo de selección de distintas experiencias.

En las interacciones comunicativas que mantenemos con otras personas vamos desarrollando y mejorando los conceptos de las palabras, esto nos permite manejar una comunicación más clara y comprensible. Mediante estas interacciones el desarrollo del concepto atraviesa por una validez, accesibilidad y flexibilidad. La validez hace referencia como el grado de acuerdo entre los conceptos de un usuario del lenguaje y los de su comunidad lingüística. La accesibilidad se define como la habilidad para acceder a la memoria y recuperar conceptos. Por último, la flexibilidad, se refiere a la suma de otros referentes a una palabra.

Por otra parte, cada significado de una palabra presenta rasgos semánticos y restricciones semánticas. Los rasgos semánticos caracterizan la palabra, estos rasgos permiten poseer un vocabulario amplio y significados alternativos de las palabras. Por su parte, las restricciones selectivas, determinan y prohíben ciertas relaciones entre palabras.

- Pragmática

La pragmática rige los intercambios comunicativos mediante reglas que tienen lugar durante la conversación: la organización y la coherencia, la rectificación de errores, el papel y los actos del habla (Rees y Wollner, 1981 citado por Owens 2003).

La pragmática estudia las reglas del uso del lenguaje en diferentes contextos sociales. Acosta y Moreno (2005). Así como el estudio de los actos del habla (Austin, 1962; Searle, 1969) y el principio de cooperación (Grice, 1975 citado por Acosta y Moreno 2005).

Los actos del habla pueden ser ejecutivos, directos, indirectos, literales o no literales. Los actos ejecutivos, son realizados al ser emitidos por ciertas personas que poseen un cargo o autoridad que se los permite, como, por ejemplo, un sacerdote. Los actos de habla directos, son aquellos que al ser pronunciados especifican una acción. En cambio, los actos de habla indirectos, son aquellos que expresan la intención de manera subjetiva, sin embargo, se espera que se realice la acción que se pide. Por su parte, los actos de habla literales son aquellos que expresan específicamente lo que el hablante piensa. Mientras que, los actos de habla no literales, son aquellos que al pronunciarse no dicen exactamente lo que se desea comunicar.

El principio de cooperación menciona cuatro máximas que deben estar presentes en una conversación, la calidad, la cantidad, la relación y la manera. La calidad hace referencia a que la información que se transmite en el intercambio debe ser veraz. Por su parte la cantidad, nos permite proporcionar la información adecuada sin caer en la demasía. La máxima de relación, determina que la información compartida debe guardar relación al tópico. Por último, la máxima de manera, hace referencia a la participación de los involucrados en la conversación, esta debe ser clara y directa.

2.2.1.6 Desarrollo de las dimensiones del lenguaje oral hasta los 5 años

- Etapa Pre lingüística

En esta etapa se produce el proceso de especialización del lenguaje, se intensifican habilidades esenciales llamadas precursores del lenguaje y aparecen las primeras palabras. Durante esta etapa el bebé es capaz de responder al lenguaje, es decir, registra una intención comunicativa mediante gestos, vocalizaciones, protopalabras, que más tardes se convertirán en sus primeras palabras. Por ello, al final de esta etapa (el primer año de vida) el bebé es capaz de comprender diversas palabras antes de verbalizarlas (Fenson, Dake, Reznick, 1994 citado por Owens 2003).

Según Lopez M. y Ruz M. (2024) en la Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la Infancia y la Adolescencia mencionan que, desde los primeros momentos de vida del recién nacido, tiene la capacidad de producir comunicación poco definida a través de reflejos, llantos o vocalizaciones, de la misma manera, los recién nacidos muestran preferencia por su madre. A partir, de las 2 semanas pueden reaccionar a sonidos fuertes. A las 4 y 6 semanas, en los recién nacidos aparece su primera sonrisa social considerado como un gesto recíproco como respuesta a sus cuidadores más cercanos. A los 3 meses de edad, el bebé es capaz de mantener el contacto visual con sus

cuidadores y al observar y seguir con la mirada un objeto. Así, en esta edad aparece el llanto diferenciado que se percibe por sus cuidadores, para atender diversas necesidades del niño. Entre los 3 y 6 meses, surge el balbuceo y juego vocal (sonidos guturales) que próximamente se convertirán en primeros sonidos vocales. Su curiosidad y atención sigue desarrollándose durante estos meses, prestando más atención a los rostros de las personas con las que convive, de esta manera, puede comprender la prosodia, que es la entonación, el ritmo y la velocidad del habla. Dirigiendo su atención hacia estos sonidos que le son interesantes.

Alrededor de los 6 meses, se evidencia el balbuceo monosilábico y reduplicativo, el cual consiste en repetir cadenas de consonante vocal, como “mamama” “bababa”. A partir de los 7 meses, se desarrolla la teoría de la permanencia del objeto. Podemos decir que, las proto conversaciones surgen a partir de los 6 meses cuando el bebé intenta comunicarse con sonidos (balbuceos) y luego se desarrolla la atención conjunta, que es el eje principal del lenguaje, puesto que, la comunicación implica la necesidad de mantener un dialogo con otra persona.

Desde los 9 meses hasta aproximadamente el primer año de vida, los bebés acompañan un balbuceo no reduplicativo de gestos convencionales, como aplaudir cuando algo les causa felicidad, gestos protoimperativos señalar un objeto que desea. Durante estos últimos meses, el bebé puede ser capaz de emitir su primera palabra para comunicar una necesidad o pedir algún objeto que sea de su interés.

Podemos concluir en esta etapa que, durante el primer año de vida se desarrolla en una mayor parte la especialización del lenguaje, tenemos así, periodos críticos, como: de 0 a 4 meses, la discriminación del habla respecto a otros sonidos. De 2 a 12 meses, la categorización de fonemas nativos y preferencias por estos. De 4 a 14 meses, la discriminación y uso incipiente de palabras de la lengua nativa. De 10 a 20 meses, la construcción de categorías fonológicas.

Tabla1:

Especialización del habla y comunicación durante los primeros meses de vida.

DISCRIMINACIÓN DEL HABLA	0 a 2 meses	Atiende la voz (preferente por la madre) y presenta llanto indiferenciado
	2 a 3 meses	Gorgojeo espontáneo y reactivo. Llanto diferenciado según la necesidad.

	3 a 4 meses	Vocalización espontánea y en respuesta al habla del cuidador. Orienta el rostro hacia las voces.
CATEGORIZACIÓN DE FONEMAS DE LA LENGUA NATIVA	4 a 6 meses	Reconocimiento de vocales de la lengua nativa. Juego vocal (explorando la prosodia y volumen de la voz propia)
	6 a 7 meses	Respuesta preferente al nombre y otras palabras de uso común como “mira”. Balbuceo monosilábico en contexto de protoconversaciones (intercala turnos)
	7 a 9 meses	Balbucesos reduplicativos, reconocimiento de los patrones de acento y sonidos de la lengua nativa.
	11 a 12 meses	Reconocimiento y preferencia por las consonantes de la lengua nativa.
DISCRIMINACIÓN DE PALABRAS DE LA LENGUA NATIVA	9 a 10 meses	Cambia su conducta ante la negación. (Pausa breve)
	10 a 12 meses	Emisión de bisilábicos diferenciados para reconocer personas, objetos.
	12 a 15 meses	Emisión de 10 a 50 palabras.
CATEGORÍAS FONOLÓGICAS	10 a 14 meses	Jerga con bisilábicos diferenciados no reduplicativos.
	14 a 20 meses	Reconoce y usa acento, terminaciones e inicios de palabras de la lengua nativa.

Tomado de Revista Chilena Psiquiatría y Neurología de la Infancia y la Adolescencia.

- Etapa lingüística

Esta etapa comprende desde aproximadamente los 12 meses a los 6 o 7 años, durante este periodo el niño adquiere en su totalidad el lenguaje. Según Piaget, en esta etapa el niño se ubica en el periodo preoperacional, donde se evidencia que el niño va adquiriendo cada vez mayor número de habilidades motoras finas, hay un mayor contacto y adaptación con su entorno más próximo, acceso progresivo a la inteligencia representativa; cada objeto se representará por una imagen mental que lo substituirá en su ausencia. Además del lenguaje, también se desarrolla el dibujo, el juego simbólico y el pensamiento. En esta etapa se desarrollarán el lenguaje, el dibujo, el juego simbólico.

A continuación, se irá detallando progresivamente el desarrollo de los componentes del lenguaje durante esta etapa:

➤ Desarrollo del componente fonológico

Las primeras emisiones de sonidos se evidencian desde los primeros meses de vida, con una continuidad progresiva hasta los 4 años. Donde los niños han pasado por procesos de simplificación fonológica como estrategias para acercarse al habla adulta. A los 6 o 7 años este proceso fonológico se termina de completar con los sonidos líquidos y las agrupaciones silábicas CVC Y CCV.

Según Acosta (2005), podemos agrupar de forma secuencial de menos a mayor dificultad, los sonidos del español. Los fonemas simples o de menor dificultad se adquieren en el siguiente orden: nasales, oclusivos, fricativos, líquidos y vibrantes múltiples. (Serra. 1979, en Acosta y Moreno 2005).

Bosch, (1984), citado por Acosta 2005, realizó un estudio con 293 niños entre los 3 y 7;11 años, y diferenció cuatro etapas de adquisición fonológica:

Tabla 2:

Adquisición fonológica según Bosch (1984)

ETAPAS			
Primera etapa	Segunda etapa	Tercera etapa	Cuarta etapa
3 años de edad	4 años de edad	5 años de edad	6 años de edad
/m/ , /n/ , /j/ , /p/ , /t/ , /k/ , /x/ , /l/ , /g/ , /f/ , /s/ , /ç/ , /-r-/	(Además de los anteriores) /d/ , /λ/ , /r/ y grupo. /cons.+l/.	(Además de los anteriores) /θ/ y grupos /s+cons. /	(Además de los anteriores) /̄/ y grupos /s+ cons. cons./
Diptongos decrecientes		/cons.+r/	/̄/ y grupos /s+ cons. cons./
Grupos consonánticos			/líquida+ cons./
/nasal+cons./			/líquida+ cons./
			diptongos crecientes

Tomado de Acosta (2005)

Según Lopez M. y Ruz M. (2024) los sonidos del español aparecen desde: Los 12 a 18 meses aumenta su capacidad para evocar sonidos y palabras del entorno, a esta edad aparecen los primeros fonemas: /p/ , /t/ , /k/ , y /m/ , además de las sílabas de tipo consonante + vocal y bisílabos consonante + vocal. De los 2 a los 3 años de edad, aparecen los sonidos: /y/ , /b/ , /j/ , /g/ , /n/ y /ch/. Durante los 3 y 4 años, se desarrolla de manera considerable la inteligibilidad de las palabras, se adquieren fonemas, como: /l/ , /ñ/ , /f/ y /s/. En la etapa preescolar, de los 4 a los 5 años, se alcanzan los sonidos del habla /d/ y /r/, de esta misma manera, los diptongos ascendentes y algunos descendentes, incluyendo aquellos con /l/, esperando la inteligibilidad la mayor parte de palabras que usan en su discurso. A partir de los 6 y 7 años, se evidencian *indicadores de expansión de conciencia fonológica*, los niños a esta edad pueden usar fonemas /r/ y dífonos con /r/ y trabantes.

A causa de que, la adquisición de los fonemas se realiza de manera progresiva hasta los 4 años, aparecen ciertas limitaciones articulatorias para realizar los sonidos del habla, los niños presentan Procesos de Simplificación Fonológica (PSF), los más frecuentes en la etapa lingüística son los que afectan a la estructura de la sílaba y la sustitución (Acosta, 2005). Y, con menor frecuencia los procesos de asimilación (Bosch 1984, citado por Acosta 2005).

Respecto a estructura de la sílaba, se evidencian procesos como reducción de grupos consonánticos, por ejemplo: los directos con /r/, inversos líquidos /l/ y /r/, directos con /l/ y los formados con /s/ + oclusiva. La ausencia de diptongos y la reducción de la vibrante múltiple. En cuanto, a los procesos de sustitución, encontramos la semiconsonantización de líquidas, la sustitución de líquidas (Ll/ y /r/) por /d/ y viceversa y, la estridencia de fricativas.

Por último, los procesos de simplificación, existen asimilaciones labiales, dentales alveolares, velares y palatales.

Para, Jiménez (2010), los procesos de simplificación fonológica los describe de la siguiente manera: En la estructura de la sílaba, encontramos procesos más usuales como: la reducción de grupos consonánticos, la reducción de diptongos y la ausencia de vibrante múltiple. Además, describe como parte de este proceso a las simplificaciones de unas estructuras silábicas por otras como las reducciones («ten» en lugar de tren), la reducción de un diptongo a un elemento («dente» por diente), la pérdida del segmento final de la palabra («lapi» en lugar de lápiz) o las omisiones de sílabas iniciales átonas (decir «melo» y no caramelo).

Tanto Jiménez (2010) como Acosta (2005), coinciden en que, si viene s cierto que los sonidos del habla se adquieren progresivamente hasta los 4 años, debemos esperar hasta los 5 para superar los procesos de simplificación fonológica. Teniendo conciencia de la edad en la que debe haber adquirido cada sonido. Puesto que, esto será de fundamental significancia para adentrarse en la iniciación en la lectoescritura en el nivel primario.

➤ Desarrollo del componente semántico

Para la documentación del desarrollo del componente semántico se ha realizado a través del análisis del uso de las primeras palabras y la evolución experimentada de estas mismas. De esta manera, Nelson 1988 (citado por Acosta) predispone algunas etapas:

- **Etapa pre – léxica:** las primeras expresiones que verbaliza el niño a los 10 meses de edad son acompañadas por gestos por ejemplo, “ma” para pedir algún objeto. Por otro lado, a los 15 meses, aparecen palabras estereotipadas como, “ke e eto” asociadas a actividades de su día a día, si bien es cierto carecen de base conceptual para ser consideradas palabras por eso se le denominan *prepalabras*.
- **Etapa de los símbolos léxicos:** comprende desde los 16 a los 24 meses, en este periodo hay un aumento significativo del vocabulario, aparece el fenómeno llamado *descubrimiento del nombre*. Los niños empiezan a colocarle nombres o etiquetas a los objetos que conocen,

asociando un concepto o idea que ellos han formado. Al mismo tiempo, en esta etapa aparecen algunos fenómenos “erróneos” como la sobreextensión y la sobrerrestricción. La sobre extensión hace referencia a, ampliar el campo semántico de una palabra, como por ejemplo llamar, pelota a todo objeto redondo que observe. Por su lado, la sobrerrestricción, mantiene un solo término para una clase de objetos, sin tomar en cuenta a otros que, también comparten las mismas características, por ejemplo, solo decir perro, al que vive en su casa.

- **Etapa semántica:** desde los 19 a los 30 meses, según Acosta, el vocabulario a esta edad asciende a las 50 palabras, hay un predominio de términos nominales que, hacen referencia al vocabulario de comida, personas, animales, objetos de la casa. Expresión de acciones, son aquellas formas verbales que tienen conexión con las que realizan los niños o los adultos en su rutina diaria. Y, los elementos expresivos funcionales, son algunos adverbios que le ayudan a formas frases o pequeñas oraciones.

En esta etapa, las sobre extensiones, tienen un fundamento distinto al anterior, en este periodo se dividen en: sobre inclusión y las formas de predicación.

Para los 5 años, estos fenómenos erróneos se espera que desaparezcan y en lugar a ellos se evidencian fenómenos de sinonimia, antonimia, reciprocidad y jerarquización.

A continuación, se detallará en una tabla los aspectos más importantes del componente semántico:

Tabla 3:

Evolución del desarrollo semántico

Etapas	Categorías más empleadas	Contenido expresado	Fenómenos encontrados
Pre léxica (10 a 15 meses)	Pre palabras	Intención comunicativa y compartir experiencias	Consistencia fonética
Símbolos léxicos (16 a 24 meses)	Sustantivos	Conceptos acerca de su entorno inmediato (significado referencial)	Sobre extensión y sobre restricción basados en sus experiencias.
Semántica de la palabra	Sustantivos, verbos adverbios	Relaciones y posesión,	Sobre extensión y sobre restricción con base en sus

(19 a 30 meses)		existencia, desaparición, etc.	características funcionales y perceptivas.
(30 a 36 meses)	Verbos en acción y algunas palabras gramaticales.	Situar objetos y acontecimientos en el espacio y tiempo, etc.	Organización conceptual en cuanto a campos semánticos.
(3 a 4 años)	Preposiciones, conjugaciones, adjetivos y pronombres.	Atributos característicos y relacionados con cantidad y tamaño, etc.	Sinonimia, antonimia, reciprocidad y jerarquización de significados.
Semántica del discurso (a partir de los 4 años)	Conectores discursivos (pronombres relativos y anafóricos, conjunciones causales y temporales, adverbios y preposiciones de espacio y tiempo)	Relación secuenciada y ordenada de acontecimientos.	Cohesión conferencia discursiva.

Tomado de Acosta y Moreno (2005)

Para Monfort y Juárez (1989), el desarrollo del componente semántico en relación a los dos procesos del lenguaje.

En un primer lugar, respecto al nivel de comprensión, menciona cierta jerarquización evolutivas, la cual será descrita a continuación, mediante un gráfico.

Cuadro 1:

Desarrollo semántico según el nivel de comprensión.

NIVEL DE COMPRESIÓN	12 meses: el niño entiende dos palabras diferentes.
	12 a 20 meses: hay un registro más lento y el registro anterior aumenta hasta veinte.
	24 meses: el aumento es mucho más rápido y el niño entiende 250 palabras diferentes.
	36 meses: el crecimiento del vocabulario es importante para el desarrollo típico del lenguaje. Cada día parecen nuevas palabras, las cuales coinciden con el uso del lenguaje.
	4 años: el crecimiento se acentúa, el niño empieza a jugar con el lenguaje y formula diversas preguntas. En esta edad, el niño incorpora nuevos rasgos de significado a las primeras palabras conocidas.
	5 años: el número de palabras que comprende oscila entre las 2000 a 2200.

Adaptado de Monfort y Juárez (1989)

Según Rondal (1980), describe un número aproximado de palabras que son comprendidas por el niño según pauta evolutiva, a continuación, se presenta la tabla:

Tabla 4:

Edad y comprensión de palabras.

Edad	Numero de palabras	Incremento
10 meses	1	-
12 meses	3	2
15 meses	19	16
19 meses	22	3
21 meses	118	96
2 años	272	154
2 años y medio	446	174
3 años	896	450
3 años y medio	1222	326
4 años	1540	318
4 años y medio	1870	330
5 años	2072	202
5 años y medio	2289	217
6 años	2561	273

Rondal (1980)

El desarrollo del componente semántico en relación a la producción, el autor percibe que es difícil mencionar y cuantificar el número de palabras que debe decir un niño según su edad, sin embargo, se considera que el vocabulario expresivo que alcanza el niño según su edad hace referencia a la mitad de palabras que puede producir en su vocabulario comprensivo.

➤ Desarrollo del componente morfosintáctico

Según Acosta y Moreno (2005), no existe mucha literatura de la lengua española sobre la estructura de aprendizaje en el dominio gramatical, se ha recopilado información de autores citados en su libro, Del Río y Villaseca (1996) la cual dividen en etapas:

- **Primer desarrollo sintáctico:** abarca desde los 18 a los 30 meses, el cual se divide a su vez en dos períodos:

Respecto al primer período: aquí aparecen producciones gramaticales de dos elementos como, mama eche. Así también, las primeras construcciones interrogativas (¿ónde niña?) y negativas (eche no). Presencia de algunos adverbios de lugar: allí.

Por su parte en el segundo período: entre los 24 y los 30 meses, se producen construcciones gramaticales de 3 elementos, con la estructura nombre-verbo-nombre (papa come pan). Utilizan palabras funciones como preposiciones en, de y para. Pronombres personales como yo, él y ellos. En esta etapa se amplían los adverbios de cantidad, tiempo y modo. Hacia los 26 meses las formas verbales más usadas son la indicativa, pretérito perfecto, las perífrasis del futuro. Y, para los 29 meses, se utilizan las formas verbales en pasado y presente subjuntivo. Al final de esta etapa, las estructuras gramaticales varían entre SVO (sujeto-verbo-objeto) y VSO (verbo-sujeto-objeto).

- **Expansión gramatical:** comprende desde los 30 a los 54 meses, el mismo que, se divide en tres intervalos o períodos.

En el primer intervalo de los 30 a los 36 meses se producen enunciados con 4 elementos, en que se incorporan artículos determinados, preposiciones que dan lugar a construcciones como “papa va a casa”, así también, se agregan los pronombres de primera, segunda y tercera persona; el uso del género y número aumenta; las formas auxiliares de ser y estar aparecen en las estructuras gramaticales; por último, surgen de las primeras conexiones con la conjunción “y”.

Respecto al segundo período ubicado entre los 36 y los 42 meses, representa un punto clave en el desarrollo de este componente, el niño es capaz de producir oraciones complejas coordinadas y subordinadas, unidas por conjunciones “y, pero, porque”, y con menos uso de frecuencia “que”.

La morfología verbal, en este periodo también se ve afectada de manera positiva, pues aparecen las perífrasis verbales de futuro y los tiempos del pasado.

Para finalizar la expansión gramatical, se encuentra el tercer periodo, entre los 42 y 54 meses, el niño ya tiene la habilidad de usar las diversas categorías o unidades lingüísticas (adjetivos, pronombres, adverbios y preposiciones), las formas verbales son usadas correctamente, permitiendo que el niño tenga una gran posibilidad de oportunidades para realizar estructuras gramaticales.

- **Últimas adquisiciones:** Aproximadamente a los 6 o 7 años, el niño ya ha adquirido el dominio de las estructuras gramáticas y las formas verbales. A esta edad se considera que el niño ya ha alcanzado una gramática muy parecida a la del adulto, sin embargo, Rondal (1982) y Crystal (1983) citados por Acosta (2005), mencionan que después de los 6 años aún hay aspectos gramaticales que requieren ser aprendidos.

Tabla 5:

Secuencia de adquisición de los fenómenos gramaticales

Primer desarrollo sintáctico	
Edades	Adquisiciones gramaticales
18 a 24 meses	Enunciados de 2 y 3 elementos que abarcan artículos en modo singular, pronombre interrogativo qué, formas verbales, imperativas e impersonales y ciertos adverbios de lugar y partículas negativas. Combinaciones de 3 elementos, comprenden preposiciones “en” y “a” como palabras de conexión. Uso incipiente del morfema –s
24 a 30 meses	Uso de la serie completa de los artículos, los adjetivos calificativos y los pronombres personales demostrativos, así como algunos posesivos e interrogativos. Se amplía el repertorio de las categorías adverbiales y preposicionales. Flexiones de género y número se denotan en los adjetivos y artículos.
Expansión gramatical	
Edades	Adquisiciones gramaticales

30 a 36 meses	Se incrementa el número de elementos en las oraciones simples. Se amplía el uso de los pronombres en construcciones interrogativas. Empleo de pronombres: tercera persona. Primeras oraciones compuestas, coordinadas y subordinadas, relativas y sustantivas
36 a 42 meses	Uso correcto de los plurales en los pronombres personales.
42 a 54 meses	Incremento y diversificación de las estructuras oracionales compuestas. Uso de los tiempos compuestos de los verbos.
Últimas adquisiciones	
Edades	Adquisiciones gramaticales
54 a 60 meses	Elaboración de oraciones pasivas, condicionales y circunstanciales. Adquiere conciencia metalingüística y aparecen los juegos con el lenguaje.
Más de 60 meses	Plurifuncionalidad de las categorías gramaticales. Uso correcto de los adverbios y preposiciones de tiempo y espacio. Sustitución de las estructuras coordinadas y yuxtapuestas por aquellas que son subordinadas, logrando la concordancia entre todos los elementos. Cambios en el orden de los elementos que conforman las oraciones para dar énfasis.

Tomado de Acosta (2005)

Según la López M. y Ruz M. (2024) brinda las siguientes pautas de evolución:

- **Subetapa pre sintáctica** (12 a 18 meses), el bebé es capaz de evocar frases de una a 3 palabras que por lo general son sustantivos relaciones y sociales, estas enunciados reciben el nombre de “holofrases”, es decir con un solo sentido comunicativo.
- **Subetapa sintáctica inicial** (18 a 24 meses) en esta subetapa el niño inicia con el uso de pronombres personales en primera y segunda persona, de esta misma manera, también aumenta el número de palabras utilizadas en la producción de sus enunciados, este vocabulario se aplica a categoría de verbos, adverbios y adjetivos comunes.
- **Subetapa jerárquica inicial** (2 a 3 años) aparece la estructura sujeto-verbo-sustantivos en la construcción de sus oraciones. En este periodo, el niño utiliza un habla telegráfica, elaborando oraciones simples, negativas e interrogativas, utilizando preposiciones, pronombres y adjetivos posesivos.

- **Subetapa jerárquica compleja** (3 a 4 años) en esta etapa los niños producen oraciones de tres a cuatro elementos gramaticales (artículos indefinidos, pronombres personales de primera, segunda y tercera persona, algunos nexos, el género y número, un mayor uso de verbos y tiempos verbales)
 - **Preescolares de 4 a 5 años:** muestran capacidades y habilidades para usar pronombres posesivos, al mismo tiempo que, sustantivos, verbos auxiliares y la ampliación de tiempos verbales. Sin embargo, su gramática a este nivel puede presentar ciertos errores sintácticos.
 - **Preescolares de 5 a 6 años:** a esta edad, se usan pronombres posesivos (nuestros, suyos), presenta capacidad para usar palabras complejas, sinónimos y su estructura gramatical presenta cada vez, menos errores sintácticos.
- Desarrollo del componente pragmático

A partir de los 12 meses se consolida la función declarativa, haciendo uso de gestos protodeclarativos para dirigir la atención de su cuidador hacia un objeto que le genera curiosidad o interés con la intención de compartir esta situación emocional. Luego, de los 18 a los 24 meses, surge la función de comunicación a nivel individual como interpersonal. A partir de la edad preescolar (2 a 4 años) el niño ya es capaz de mantener un tema de conversación, identificando los turnos (puntos de inflexión) usando el lenguaje en juegos imaginativos con la intención de explorar su entorno (función heurística). Además, aumenta su interacción con los cuidadores que los rodean, son capaces de iniciar una conversación espontánea en algunos buscando respuestas a algún tema que le genera curiosidad. La función heurística se amplía, dando lugar a la autorregulación (función reguladora), donde el niño tiene la capacidad de corregir fallas y adaptarse a las necesidades de su interlocutor, mejorando la habilidad comunicativa. A los 5 años de edad, aparece el discurso narrativo, en la que el niño comenta alguna situación ocurrida durante su día en la escuela o en la casa.

Según Acosta (2005), los niños desarrollan la intención comunicativa desde los primeros años de vida, en primer lugar, con un contacto con los demás a través, de miradas, gestos, sonrisas, el llanto; este primer momento servirá como base para las comunicaciones interpersonales con los cuidadores inmediatos o personas con los que se rodea y con el paso de los años se desarrolle y afianza su habilidad e intencional comunicativa. Hacia a penas los 3 años de edad, los niños evidencian una habilidad conversacional significativa, haciendo uso de turnos, y la conversación espontánea. (Función reguladora) a los 5 y 6 años mantiene una función interaccional.

2.2.2 Tipo de gestión educativa en el Perú

Según la Ley N ° 28044 “Ley General de Educación” y su Reglamento, probado por el Decreto Supremo N ° 011-2012-ED, existen 3 tipos de gestión educativa en la Educación Básica Regular (EBR): I.E. pública de gestión directa (a cargo del Sector Educación), I.E. públicas de gestión privada (acción conjunta por convenio con la Iglesia Católica) y las I.E. de gestión privada (creadas por privados). Estos tres tipos de gestión educativa deben presentar las siguientes condiciones básicas (según RM – N ° 263 – 2021):

- Gestión institucional que garantice que la I.E. se organiza en función de sus fines, de acuerdo con los objetivos de la Educación Básica y CNEB (Currículo Nacional de Educación Básica), y que asegure una adecuada gestión de la convivencia escolar.
- Gestión pedagógica que asegure el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, de acuerdo con sus características específicas y con los establecido en el CNEB.
- Infraestructura educativa que cuente con los espacios acordes a los parámetros de seguridad, funcionalidad, habitualidad y accesibilidad establecidos en la normativa vigente, así como en el equipamiento y mobiliario adecuados para el desarrollo de los aprendizajes.
- Personal directivo, docente y administrativo calificado para la provisión del servicio educativo de Educación Básica.
- Servicios complementarios que garanticen la seguridad y bienestar de los estudiantes.
- Previsión económica y financiera que garantice la continuidad y sostenibilidad del servicio educativo.

Cabe recalcar que, en las I.E. que se han mencionado en este trabajo son la de gestión pública directa y la de gestión privada.

En cuanto a la primera I.E. mencionada, de gestión pública directa, es creada, supervisada, sustentada por el estado para el cumplimiento de las condiciones antes mencionadas, es el Sector de Educación el responsable de cumplir con las condiciones necesarias para brindar una educación gratuita de calidad, sin importar el lugar en el que se encuentre la I.E.

Y, respecto a la I.E. de gestión privada, es de naturaleza privada por personas naturales o jurídicas, por esta razón, son sostenidas por estas mismas personas, encargadas del cumplimiento de las condiciones básicas que velan por los principios de educación. Estas I.E. son supervisadas por el Sector Educación, para comprobar el servicio educativo que brindan, el cual, tiene un costo monetario mensual.

2.2.3 Efectos de la pandemia en el ámbito escolar

Durante los años 2020 y 2021, el mundo atravesó por una situación inimaginable.

A raíz de la propagación del virus mortal COVID-19, todas las personas de todos los continentes estuvieron en un confinamiento por aproximadamente 2 años.

Este virus, causó una crisis en todos los ámbitos (economía, educación, salud, etc.), el cierre y paralización de toda actividad, trajo consigo mucha incertidumbre en la población, optando por utilizar estrategias virtuales para la comunicación y conexión de la continuidad de algunas actividades.

En el aspecto de la educación, se vio afectada significativamente por la modalidad virtual, una estrategia improvisada por la mayoría de países tercermundistas, dejando en el olvido y siendo los más afectados, los niños y niñas de poblaciones vulnerables. Para Duarte Salcedo, Sánchez y Rivera Zabarain (2021), “por cada día que un niño no va a clases, pierde entre medio y tres días de aprendizaje”. Muchas fueron las razones por las que los niños y niñas no accedieron al sistema educativo virtual, algunas de ellas son: Accesibilidad limitada a la educación virtual y la deserción escolar.

Según el Banco Europeo (2021), la afectación de la pandemia en el aprendizaje a distancia, se apresuró de manera significativa, de esta manera los gobiernos intentaron llegar a los estudiantes a través de programas de radio, televisión, plataformas en línea, fichas de trabajo, etc. Sin embargo, a pesar de todos estos intentos, un gran porcentaje de la población infantil no accedió a estos formatos, sobre todo aquella población que de un nivel socioeconómico limitado. Con el pasar de los años, se evidenciarán las deficiencias en el desarrollo de las competencias en los niños y niñas, una brecha que sin duda generará diversas dificultades emociones, de aprendizaje y lenguaje.

En el Perú, según el Ministerio de Educación (2022), se estima que “124,533 estudiantes interrumpieron sus estudios en el sistema educativo a nivel nacional por una serie de factores, como la falta de conectividad, problemas familiares o económicos. Convirtiéndose, en un 3% de los estudiantes matriculados en el año 2020”.

El MINSA (2020), a través de una entrevista a, Claudia Valdez Rojas licenciada tecnólogo médico en terapia del lenguaje del Ministerio de Salud, comunico que,

A causa del confinamiento, muchos niños que ya tenían patologías de lenguaje se han visto afectados y aquellos que no sufrían de una dificultad de lenguaje se han visto limitados en su interacción social lo que afecta significativamente en su lenguaje.

Un reciente estudio publicado en el año 2023, de la *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología* por el equipo de investigación "Comunicación Multimodal y Desarrollo Humano" (COMDEH) de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), evidenció que los niños y niñas nacidos durante la pandemia, muestran un vocabulario y manejo de la morfosintaxis, más lento que aquellos que nacieron años antes de la pandemia.

De manera muy significativa el confinamiento, repercutió en la interacción social de los niños y niñas, limitando sus aprendizajes y sus primeras comunicaciones sociales.

2.3 Definición de términos básicos

- Lenguaje oral: es una herramienta de codificación del pensamiento. Permite organizarlo y ayuda a la reflexión y a la conceptualización. El ejercicio de esta función tiene enormes repercusiones en el desarrollo cognitivo del individuo, puesto que hace progresar las capacidades mentales superiores involucradas en los procesos de aprendizaje, como son la abstracción, la capacidad de análisis y síntesis, la capacidad de representar a personas, objetos y situaciones más allá del "aquí y ahora". En palabras de Luria (1980).
- Dimensiones del lenguaje: aspectos que permiten comprender el desarrollo al lenguaje desde los primeros años de vida. Estas dimensiones se dividen en: contenido, forma y uso del lenguaje oral.
- Gestión educativa: servicios educativos que brinda el Sector Educación a la población, puede ser de tipo pública (servicio gratuito) y privado (servicio que tiene un costo mensual).
- Pandemia: propagación infecciosa del virus COVID 19, causando un estado de confinamiento que, impactó en todos los ámbitos, sobre todo en las restricciones de las actividades presenciales.

2.4 Hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

Por efecto de la pandemia, existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

2.4.2 Hipótesis específicas

- Por efecto de la pandemia, existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.
- Por efecto de la pandemia, existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.
- Por efecto de la pandemia, existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.



CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio aquí desarrollado es de tipo aplicada, por cuanto “se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación concreta y las consecuencias prácticas que de ella se deriven. (...) Busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad circunstancial antes que el desarrollo de un conocimiento universal” (Sánchez y Reyes, 2006, p. 37).

Esta investigación corresponde a un diseño ex post facto, el cual es definido como aquel estudio donde se examinan “los efectos que tiene una variable que ha actuado u ocurrido de manera normal u ordinaria” (Sánchez y Reyes, 2006, p. 109). En este caso, este diseño también es de tipo comparativo, pues reúne características propias de una comparación de datos entre dos o más grupos muestrales; es decir, “parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples; esto es, recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés” (Sánchez y Reyes, 2006, p. 103).

3.2 Población y muestra

Para el desarrollo de la presente investigación, la población estuvo conformada por 100 niños de 5 años de dos colegios público y privado, pertenecientes a la UGEL La Unión, y ubicados en el distrito La Unión de la ciudad de Piura.

Para la muestra se seleccionó un total de 60 niños y niñas, siendo 30 niños y niñas de la institución educativa pública, y los otros 30, de la institución privada.

La técnica de muestreo empleado fue la no probabilística de tipo intencional, teniendo el factor tiempo y las facilidades administrativas en la evaluación de los niños de la muestra.

Tabla 6

Distribución de la población y muestra de niños y niñas de los colegios público y privado

Colegio	Género	Población		Muestra	
		Nº	%	Nº	%
Público	Niños	25	50,0%	15	50,0%
	Niñas	25	50,0%	15	50,0%
	Total	50	100,0%	30	100,0%
Privado	Niños	25	50,0%	15	50,0%
	Niñas	25	50,0%	15	50,0%
	Total	50	100,0%	30	100,0%

3.3 Definición y operacionalización de variables

Tabla 7:

Descripción y operacionalización de variables

Variables del estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones de la variable
Desarrollo del lenguaje oral	Según María Calderón Astorga, el lenguaje oral puede describirse como la capacidad de comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación, o bien se puede definir como un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de una cultura. Al ser el lenguaje un área más específica de la comunicación, se afirma que es un código que entiende todo aquel que pertenece a una comunidad lingüística.	Nivel alcanzado por los niños de 5 y 6 años, lo que será obtenido a través de la aplicación, que será obtenido por un instrumento de tal autor.	Contenido Uso Forma

Tipos de gestión educativa (variable interviniente)	Para el SEP (Sistema Educativo Peruano), se entiende la gestión escolar como el conjunto de procesos administrativos y estrategias de liderazgo que buscan lograr el desarrollo integral de las y los estudiantes y garantizar su acceso a la educación básica hasta la culminación de su trayectoria educativa. Esto se logra a través de la gestión de las condiciones operativas, de la gestión de la práctica pedagógica y de la gestión del bienestar escolar.	Se considera gestión educativa pública y privada.
---	---	---

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R)

Para la ejecución del presente trabajo se utilizó el instrumento de evaluación PLON-R, para niños de 5 años de edad, se usó el test correspondiente.

A continuación, se describe la ficha técnica del instrumento utilizado para la recolección de datos de la presente investigación.

Tabla 8:

Ficha técnica de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R)

Nombre	Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON – R)
Autores	Gloria Aguinada Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquenado, Nicolás Uriz Bidegain.
Procedencia	Madrid, España.

Asesoramiento científico y técnico	María José del Río
Adaptación para Lima Metropolitana	Alejandro Dioses Chocano. Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Facultad de Psicología.
Colaboradora	Adriana Basurto Torres
Administración	Individual
Duración	Variable, entre 10 a 12 minutos.
Ámbito de aplicación	Niños de 3, 4,5 y 6 años-
Significación	Detección rápida o <i>screening</i> ’ del desarrollo del lenguaje oral.
Baremación	Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de Forma, Contenido, Uso, y Total en cada nivel de edad.
Material	Manual Protocolos de anotación Cuaderno de imágenes Fichad de colores (4) Carrito de juguete chico Vaso (1) Viñetas Rompecabezas (1)

Tomado de Manual de Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (2005)

3.4.1.1 Descripción de la prueba

Esta prueba evalúa el desarrollo del lenguaje oral en los aspectos de fonología. Morfosintaxis, contenido y pragmática, agrupados en dimensiones de lenguaje contenidos como: forma, contenido y uso (Bloom y Lahey 1978, citado por Aguinaga G., Armenta L., Fraile A., Olangua P. y Uriz. N. 2005). La aplicación de esta prueba se realiza en las edades comprendidas entre los

3 y 6 años, ofreciendo un test para una de estas edades. Seguidamente, se explicará cada una de estas dimensiones y se describirá su aplicación en el test:

Forma

Esta dimensión se divide en fonología y morfosintaxis.

En primer lugar, en el apartado de fonología, hace referencia a los sonidos del habla, se evalúa la articulación de los sonidos a través de una cartilla de dibujos, el niño deberá mencionar lo que observa.

Por otro lado, en el aspecto morfosintáctico, se evalúa la imitación de estructuras gramaticales y la producción de oraciones (simples y complejas), acompañados de imágenes. En ambos, se considera el número de elementos repetidos o producidos.

Contenido

En la dimensión de contenido, se toma en cuenta el vocabulario comprensivo, según la edad la complejidad aumenta, para el test de niños de 5 años de edad, se evalúa, categorías, acciones, partes de cuerpo, seguimiento de ordenas (de más de indicador) y definición de palabras.

Con respecto al test de contenido, encontramos 5 apartados, mencionados en el párrafo anterior. En primer lugar, para las categorías, se pide al niño que señale imágenes que pertenecen al mismo grupo. En cuanto a, acciones, el niño responde a preguntas acompañadas de imágenes “¿qué hace? O ¿qué está haciendo?”. Respecto a partes del cuerpo, se pide al niño que señale diferentes partes del cuerpo que se mencionan. Para, seguimiento de instrucciones, se utiliza material cercano y accesible para el niño, se repite una sola vez la instrucción, constituida por 3 ítems. Por último, para la definición de palabras, se divide en nivel comprensivo y expresivo, el comprensivo está acompañado de imágenes que el niño debe señalar según la definición de uso que se le menciona, en cambio, en el nivel expresivo se le mencionan los órganos de los sentidos y se le pide que comente para qué sirven.

Uso

En esta dimensión, se observa su interacción verbal y no verbal en un contexto social, además, la capacidad para identificar, verbalizar e interiorizar situaciones con la evaluadora.

La evaluación de esta dimensión se divide en dos: Expresión espontánea con un estímulo gráfico y frente a una acción.

Respecto a la expresión espontánea apoyada con una lámina, el niño debe denominar, describir o narrar o lo que observa obteniendo mayor puntuación por el último ítem mencionado. En cuanto, a la expresión espontánea durante una actividad con la evaluadora, se espera que el niño mientras arma un rompecabezas comente las emociones o situaciones que percibe, estas conductas se definen por: “solicita información o pide ayuda, petición de atención o autorregulación.”

3.4.1.2 Interpretación de la prueba

Los baremos de la prueba tienen una lectura simple, en un apartado se encuentra la puntuación directa, es decir la puntuación que alcanzó cada niño en total y en cada una de las dimensiones, las cuales se te indican una puntuación típica normalizada S (Media = 50; Dt20) las cuales ubican al niño en tres criterios:

- Normal “puntuación media o por encima de la media”
- Necesita mejorar “puntuación entre la media y una desviación típica por debajo de la media”
- Retraso “puntuación inferior a una desviación típica por debajo de la media”

Las puntuaciones las dimensiones que evalúa el test varían según la edad, sin embargo, la puntuación del nivel de desarrollo de lenguaje oral, en general de toda la prueba tiene una puntuación máxima de 14.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Para el desarrollo de la presente investigación, se realizaron una serie de pautas de manera jerárquica para lograr la recolección de datos.

Primero, se coordinó una previa reunión con el director y la directora de las I.E. para solicitar el permiso y coordinar permisos formales escritos a través de solicitudes emitidas por la universidad o CPAL, sin embargo, los directores estuvieron de acuerdo en prestar las instalaciones de sus escuelas y en coordinar los permisos con los padres y madres de familia. Así mismo, para pedir los registros de matrícula y algún informe sobre diversidad funcional, puesto que, nos servirán como base para los criterios de inclusión y exclusión para elegir la muestra.

Luego, se realizó una coordinación con los encargados de las aulas, de aquellos niños pertenecientes a las muestras, con la intención de fijar horarios para la aplicación del test y algunas orientaciones al finalizarlo. Después de las coordinaciones, se asistió de manera diaria a las instituciones, para la I.E. pública se tomó el horario de la salida, puesto que, era parte de la plana

docente. Por su parte en la I.E., privada al ser de turno tarde, se asistía en horario de clases para evaluar de manera individual a cada uno de los niños con la prueba seleccionada. La aplicación de esta prueba al total de 60 niños, tuvo una duración aproximada de 2 meses. Se aplicó el instrumento de evaluación PLON – R cuya duración del test es de 15 minutos, por lo tanto, se dispuso un tiempo de 20 minutos para evaluar de manera individual a los niños.

Finalizada la aplicación, con los datos de cada uno de los niños que integraban la muestra, se realizó la interpretación de las respuestas siguiendo los protocolos descritos en el manual.

Obtenidas las puntuaciones y previstos los criterios en los que se ubicaba cada niño según su nivel de desarrollo de lenguaje oral, se elaboró una base de datos en el Excel, ingresando las puntuaciones de los niños obtenidos de la prueba PLON – R, tomando en cuenta el sexo, la edad, y el tipo de gestión de institución educativa.

Por último, estos datos fueron procesados estadísticamente en el software IBM-SPSS 22, para obtener resultados consistentes que avalen la investigación.

3.6 Procesamiento y análisis de datos

Después de elaborar la base de datos en Excel, se procederá a trasladar dicha base al editor de datos del software IBM.SPSS22 para su correspondiente procesamiento y análisis estadístico.

En primer lugar, se obtendrán tablas descriptivas sobre la escala total las dimensiones de la variable desarrollo del lenguaje oral entre las instituciones pública y privada.

Para la contrastación de hipótesis, previamente se calculará la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov – Smirnov, adecuada para pruebas mayores a 50 sujetos. Si se encontrara normalidad de datos, se utilizará la prueba T-student para muestras independientes, que permitirá establecer las diferencias entre las instituciones pública y privada.

Para la comprobación de las hipótesis se empleará una simplificación de $p < 0.05$.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

4.1.1 Resultados descriptivos

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de colegios estatal y privado

		Colegio estatal		Colegio privado	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Desarrollo del lenguaje oral	Retraso	21	70,0	14	46,7
	Necesita mejorar	5	16,7	11	36,7
	Normal	4	13,3	5	16,7
	Total	30	100,0	30	100,0

Se aprecia en la tabla 2 que se registra un porcentaje de niños que proceden del colegio privado y se ubican en un nivel normal, ligeramente mayor que los niños del colegio estatal. En cambio, se observa que en el nivel retraso del desarrollo del lenguaje oral el porcentaje de niños del colegio estatal es notablemente mayor que la proporción de niños registrada en el colegio privado.

Tabla 10

Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: dimensión forma en los niños de 5 años de colegios estatal y privado

	Colegio estatal		Colegio privado		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Forma	Retraso	20	66,7	12	40,0
	Necesita mejorar	9	30,0	18	60,0
	Normal	1	3,3	0	0,0
	Total	30	100,0	12	100,0

Se observa en la tabla 3 que en la dimensión forma los niños del colegio estatal en un mayor porcentaje se encuentran en el nivel de retraso, sin embargo, en el colegio privado niños se ubican en mayor porcentaje en el nivel de necesita mejorar.

Tabla 11

Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: dimensión contenida en los niños de 5 años de colegios estatal y privado

	Colegio estatal		Colegio privado		
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Contenido	Retraso	21	70,0	10	33,3
	Necesita mejorar	7	23,3	14	46,7
	Normal	2	6,7	6	20,0
	Total	30	100,0	30	100,0

En la tabla 4 se registran los siguientes resultados, en la dimensión de contenido la gran mayoría de niños del colegio estatal se sitúan en el nivel de retraso, mientras que, en el colegio privado la gran mayoría de niños se encuentra entre el nivel de necesita mejorar y el nivel normal, siendo el primero el nivel con más porcentaje de niños comparado con el segundo nivel.

Tabla 12

Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: dimensión uso en los niños de 5 años de colegios estatal y privado

	Colegio estatal		Colegio privado	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Retraso	4	13,3	3	10,0
Necesita mejorar	15	50,0	23	76,7
Normal	11	36,7	4	13,3
Total	30	100,0	30	100,0

Continuando con tabla 5, se obtienen los siguientes resultados, en el colegio estatal los niños se encuentran en menor porcentaje en el nivel de retraso, ubicándose la mitad en el nivel se necesita mejorar, por otro lado, en el colegio privado coinciden con el nivel de retraso, en el que se sitúan un menor porcentaje de niños, sin embargo, más de la mitad de los niños se encuentran en el nivel de necesita mejorar

4.1.2 Resultados inferenciales

4.1.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 13

Prueba de normalidad de resultados para el tipo de gestión educativa pública.

	Kolmogorov-Smirnov ^b			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Forma	,216	30	,001	,922	30	,030
Contenido	,215	30	,001	,916	30	,021
Uso	,263	30	,000	,800	30	,000
Total	,133	30	,188	,942	30	,105

Tabla 14*Prueba de normalidad de resultados para el tipo de gestión educativa privada*

	Kolmogorov-Smirnov ^b			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Forma	,246	30	,000	,807	30	,000
Contenido	,295	30	,000	,844	30	,000
Uso	,400	30	,000	,660	30	,000
Total	,159	30	,050	,916	30	,021

4.1.2.2 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H_G: Por efecto de la pandemia, existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

H₀: Por efecto de la pandemia, no existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

Tabla 15*Diferencias en la variable de estudio: desarrollo del lenguaje oral con la prueba U de Mann-Whitney*

	Tipo de gestión educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos	deU de Whitney	Mann-Sig. asintót. (bilateral)
Desarrollo del lenguaje oral	Estatad	30	25,13	754,00		
	Privada	30	35,87	1076,00	289,000*	,016
	Total	60				

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

De acuerdo a la tabla 8, el valor de la U de Mann-Whitney obtenido en la variable: desarrollo del lenguaje oral entre los niños del colegio estatal y los del colegio privado, es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Este resultado indica que existe diferencia significativa en los rangos promedio de desarrollo del lenguaje oral registrados, según el tipo de gestión educativa.

Decisión: Como el resultado obtenido es significativo, se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis general de estudio.

Hipótesis específica 1

H₁: Por efecto de la pandemia, existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

H₀: Por efecto de la pandemia, no existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión forma, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

Tabla 16

Diferencias en la variable de estudio: forma con la prueba U de Mann-Whitney

	Tipo de gestión educativa	N	Rango promedio	Suma de rangos	deU de Whitney	Mann-Sig. asintót. (bilateral)
Forma	Estatal	30	25,30	759,00		
	Privada	30	35,70	1071,00	294,000	,016
	Total	60				

* Significativo al nivel de $p < 0,05$.

Decisión: En vista de que el resultado registrado es significativo, se rechaza la hipótesis nula de la primera hipótesis específica.

Hipótesis específica 2

H₂: Por efecto de la pandemia, existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

H₀: Por efecto de la pandemia, no existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión contenido, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

Tabla 17*Diferencias en la variable de estudio: contenido con la prueba U de Mann-Whitney*

	Tipo de gestión educativa	N	Rango promedio	Suma rangos	deU de Mann-Whitney	Sig. asintót. (bilateral)
Contenido	Estatad	30	24,22	726,50	261,500	,004
	Privada	30	36,78	1103,50		
	Total	60				

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Decisión: Considerando el resultado significativo obtenido, se rechaza la hipótesis nula de la segunda hipótesis específica.

Hipótesis específica 3

H₃: Por efecto de la pandemia, existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

H₀: Por efecto de la pandemia, no existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje oral en la dimensión uso, de los niños de 5 años, según el tipo de gestión educativa.

Tabla 18*Diferencias en la variable de estudio: uso con la prueba U de Mann-Whitney*

	Tipo de gestión educativa	N	Rango promedio	Suma rangos	deU de Mann-Whitney	Sig. asintót. (bilateral)
Uso	Estatad	30	33,23	997,00	368,000	,156
	Privada	30	27,77	833,00		
	Total	60				

Decisión: En consecuencia, al no haberse registrado un resultado significativo, se acepta la hipótesis nula de la tercera hipótesis específica.

4.2 Discusión de resultados

La presente investigación, acerca de los efectos de la pandemia en el nivel de desarrollo de lenguaje oral en niños de 5 años de una institución pública y privada, fue realizada en el distrito de La Unión, en la provincia de Piura, a finales del año 2022, ambas instituciones pertenecen a la misma UGEL, La Unión. El objetivo principal de esta investigación, tomando en cuenta, el factor de ubicación temporal después del evento mundial a causa del virus COVID – 19, fue: Comparar por efecto de la pandemia, los niveles del desarrollo del lenguaje en los niños de 5 años de dos instituciones educativas: pública y privada.

El análisis de datos estadísticos arroja los siguientes resultados; en cuanto al nivel de desarrollo del lenguaje oral, se registró que, en la I.E. pública los niños se encuentran notablemente en desventaja con el I.E. privada, ubicándolos en un mayor porcentaje en el criterio de retraso. Así como lo evidencia en su trabajo de investigación, Gómez y Rodríguez (2019), los resultados sobre el nivel de desarrollo de lenguaje oral, al comprar dos I.E. pública y privada, ubica a la I.E. pública por debajo de la I.E. privada, respecto al criterio de retraso. Ambas investigaciones, tienen una muestra mayor a 50 niños, y, si bien es cierto que, coinciden en cuanto a la comparación de tipos de I.E., existe un aspecto en el que no hay coincidencia. Si comparamos los resultados estadísticos, que ubican a los niños en el criterio de retraso de las I.E. públicas, encontramos que, hay una alta diferencia en el porcentaje. Ubicando al 70% de los niños de la presente investigación, en el criterio de retraso, mientras que, en la investigación de Gómez y Rodríguez (2019), solo el 34% se encuentra en un nivel de retraso.

Teniendo en cuenta el periodo en que se desarrolló el trabajo de investigación de Altamirano y Sánchez, en el 2019, un año antes de la pandemia. Podemos mencionar que, los porcentajes podrían variar por dicho aspecto.

Para ello, realizaremos una descripción de trabajos de investigación realizados a I.E. públicas y privadas un año antes y uno post pandemia. Así, encontramos a Subyate (2019), quién realiza una descripción del nivel de lenguaje en niños de 5 años de edad, en una I.E. pública, ubicándose en el criterio de retraso en un 6.3%. La diferencia es completamente mayor a la de, la presente investigación. De la misma manera, para la I.E. privada, el trabajo de investigación de Gómez y Rodríguez (2019), menciona que, la I.E. privada, se ubica en el criterio de retraso con un 22% y, en la presente investigación la I.E. privada se encuentra en un 46.7% en el criterio de retraso. También se mencionará, a Zapata (2018), en su investigación de relacionar la estimulación temprana con el nivel de desarrollo de lenguaje oral, en una I.E. privada, obtuvo que solo el 9.9% se ubica en el criterio de retraso, respecto a la prueba PLON-R. Hasta ahora, coincide que las

investigaciones realizadas en un periodo anterior a la pandemia, describen un menor porcentaje de niños ubicados en el criterio de retraso.

Ahora realizaremos una descripción de resultados de una investigación post pandemia. Para ellos, se citará a Dueñas (2022), que, en su investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el entorno familiar y el desarrollo de lenguaje oral, para lo cual, seleccionó dos I.E. pública y privada, y se evaluó a 85 niños en la edad de 5 años, utilizando el mismo test de lenguaje que la presente investigación, donde se halla que, la I.E. pública, con un porcentaje de 45% de los niños evaluados, se encuentra considerablemente por debajo de la I.E. privada, la cual presenta un 33% de los niños, respecto al criterio de retraso. Se ajusta con los porcentajes obtenidos y mencionados en la presente investigación.

Por otra parte, se encontró otra investigación post pandemia, Machuca (2022), realizó una investigación con el objetivo de comparar el nivel de desarrollo de lenguaje en dos I.E. privadas. En sus resultados, se puede evidenciar que, en ambas I.E. el porcentaje de los niños varía entre el 16.7% y el 6.6% que, los ubica en un criterio de retraso. Este porcentaje, es mucho menor al de la presente investigación, el cual arrojó un 46.7% de los niños que estudian en la I.E. privada. Ambas investigaciones se sitúan y se llevan a cabo en el mismo periodo post pandemia, frente a esta situación, podemos decir que, un aspecto importante que, también influye en el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas post pandemia, es el nivel socio económico, la interacción de su entorno más cercano y la actitud que tengan los cuidadores con ellos. Así, lo describe la autora en su trabajo de investigación, al encontrar investigaciones donde comparaban el desarrollo del lenguaje en I.E. públicas, se halló que, resultados se ubican con mayor frecuencia en el criterio de retraso, por eso, explica que, las I.E. que, formaron parte de su evaluación, muestran un alto nivel de aprendizaje a través de proyecto innovadores de aprendizaje, que involucran a los padres y madres de familia.

Como lo menciona el enfoque interaccionista por Vygotsky (1962), la adquisición y desarrollo del lenguaje abarca muchos más aspectos que se relacionan entre sí, como la interacción social, biológica, cognitiva, lingüística, y el contexto en el que crece y se desarrolla el niño.

Así, lo describe, Condori y Portugal (2019), en su tesis, cuyo objetivo es determinar una correlación entre el nivel socioeconómico y el desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años, como resultado de esta investigación, establecieron una correlación significativa respecto al desarrollo de lenguaje oral y nivel socioeconómico familiar. Encontrando que la mayoría de niños de la muestra, se encuentran en un nivel socioeconómico bajo, y son ellos lo que tienen más dificultades en el desarrollo del lenguaje oral, ubicándose en un mayor porcentaje en el criterio

de retraso.

Volviendo a mencionar a Dueñas (2022), en su investigación concluye que hay una relación de alta significancia entre el entorno familia (la interacción con su entorno) y el desarrollo del lenguaje oral, concluyendo que, un adecuado entorno familiar, contribuirá a un desarrollo típico del lenguaje.

Si bien es cierto, la presente investigación, no trata de encontrar relaciones entre las dificultades de lenguaje y el contexto en el que se desarrollan, es importante mencionar algunas coincidencias de los antecedentes escogidos para el desarrollo de este trabajo, podemos aprovechar el factor de la pandemia en que se han desarrollado los trabajos de investigación. Y, los niveles socioeconómicos en los que se encuentran ubicadas las I.E. (provincias y capital del país).

En lo referente, con el desarrollo de los objetivos específicos, respecto nivel al desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de dos I.E. pública y privada, encontramos que, Al comparar los resultados obtenidos de las dos I.E. pública y privada en la dimensión forma, se hallan los siguientes porcentajes.

En cuanto a la I.E. pública en la dimensión forma, los niños de 5 años, se encuentra en un mayor porcentaje en el criterio de retraso con un 66,7%, un 30% se ubica en el criterio necesita mejorar y un menor porcentaje con 3,3% se ubican en el criterio de normal. Por su lado, en la I.E. privada, el 40% de los niños se encuentra en un criterio de retraso, el 60% en el criterio de necesita mejor y con mucha sorpresa en el criterio de normal, no se encontró resultados. Estos resultados evidencian, las fuertes dificultades que existen en los niños para emitir sonidos de los fonemas, qué, según Bosch a la edad de los 5 años ya han adquirido todo el repertorio fonético del español, con excepción de la vibrante múltiple que está en proceso de adquisición. En esta dimensión, durante la prueba, se hizo evidente la repetición de la mayoría de niños respecto a la palabra /reloj/ por /reloc/, cabe recalcar, que la zona donde se ha realizado la aplicación del test es una zona conocida como el “bajo Piura”, en donde el acento piurano conocido como “dejo piurano” es mucho más pronunciado.

Según Gómez y Rodríguez (2019), en sus resultados de la dimensión forma, se halla cierta coincidencia en el criterio de normal, en el cual se ubican solo el 2% de los niños de 5 años, en igual porcentaje para la I.E. pública como privada. Vale mencionar, que esta investigación fue realizada en la provincia de Cajamarca, en esta zona, también se evidencia un acento muy marcado, como parte de su identidad, aunque, en la discusión de resultados no se ha mencionado alguna incidencia sobre ello.

Recordando el análisis pre y post pandemia, vuelven a evidenciarse notables diferencias respecto a los resultados en el criterio de retraso.

En las investigaciones realizadas antes de pandemia, Subyate (2019), en la I.E. pública, se encuentra el 1,6% mientras que, Zapata en (2018), encuentra en la I.E. privada el 11,3%.

En contraste, luego de la pandemia se realizó el estudio de Dueñas (2022), arrojando resultados parecidos a la presente investigación, en el criterio de retraso se ubican en la I.E. pública el 60% de los niños, y, en la I.E. privada el 33% de los niños.

Podemos decir, que, antes de pandemia los porcentajes respecto al criterio de retraso eran considerablemente menores a los descritos post pandemia.

Continuando, con los objetivos específicos, nos situamos en comprar la dimensión de contenido en la I.E. pública y privada. Para la I.E. pública se encontraron los siguientes resultados: el 70 % de los niños se ubica en el criterio de retraso, necesita mejorar el 23,3% y en el criterio normal el 6,7%. En cuanto a los resultados de la I.E. privada, el 33,3% se ubica en el criterio de retraso, el 46,7% en necesita mejorar y el 20% en un criterio normal. De esta manera, la brecha afectada para la I.E. pública se mantiene en consideración del criterio retraso. Una de las dificultades más notorias en el desarrollo del test, fue al resolver categorías.

Al comparar los resultados de Gómez y Rodríguez (2019), no encontramos conexiones porcentuales con la presente investigación, puesto que, la mayoría de niños se ubica en el criterio de necesita mejorar, en este sentido, se ubican el 48% de los niños de la I.E. pública y el 26% de los niños de la I.E. privada.

Siguiendo la línea temporal, para Dueñas (2022), en la I.E. pública solo el 5% se encuentra en retraso, ubicándose en un mayor porcentaje (57,5%) en el criterio normal. En tanto, para la I.E. privada, se encuentran en retraso el 24% de los niños, y, en el criterio de normal, también se encuentran un buen porcentaje de niños (42%). En su investigación, Dueñas menciona, que el entorno familiar en las I.E. seleccionadas, es favorable y genera oportunidades en el desarrollo de los niños.

Por último, el objetivo orientado a comprar la dimensión de uso. En la presente investigación se evidencio que, la brecha entre los resultados menos favorables respecto al criterio de retraso, se ubican en la I.E. pública con un 13,3%. Sin embargo, en esta dimensión, la brecha se rompa en el criterio de normal, pues ahora, los resultados son más favorables para la I.E. pública con un 36%, mientras que, I.E. privada arroja un 13,3% de los niños. Esto se puede explicar, según la metodología de enseñanza – aprendizaje, se aplican en las I.E., mientras que, en la I.E. pública se trabaja por proyectos de aprendizaje que parten del interés de niños, situaciones que son atractivas

y que ellos mismos plantean, mediante el diálogo y participación activa, los conceptos se construyen a partir de las vivencias y la propia comprensión del mundo que le rodea; en la I.E. privada, mientras se realizaba el test, se pudo observar que trabajan tradicionalmente, mediante contenidos (los números, las vocales, los colores, etc.)

Sin embargo, este patrón en la dimensión de uso, que resulta ser favorable para las I.E. públicas, no se repiten en las investigaciones descritas en los antecedentes. Por el contrario, para Gómez y Rodríguez (2019), no se evidencian resultados en el criterio normal, la mayoría de los niños tanto de I.E. pública como privadas, se encuentran en el criterio, necesita mejorar. Por el contrario, para Dueñas (2022), si existe una alta diferencia favorable para la I.E. privada, respecto al criterio de normal, ubicando al 46,6% de los niños en este apartado, por su lado la I.E. pública, solo alcanza al 27,5% de los niños, en este criterio.

Finalizando esta discusión, contrastaremos las hipótesis descritas con los resultados obtenidos.

En primer lugar, se hace mención de la hipótesis general, la cual evidentemente según los resultados, existe una diferencia significativa favorable para la I.E. privada.

Acercas de la primera hipótesis específica, los resultados estadísticos son significativos, es decir, se afirma que, existen diferencias favorables para la I.E. privada, en la dimensión de forma.

En la hipótesis, en cuanto a la dimensión de contenido, se mantiene el resultado significativo en favor de la I.E. privada. Sin embargo, en la última hipótesis, respecto a la dimensión de uso, se acepta la hipótesis nula, puesto que, los resultados no son suficientes para existe significancia; en este sentido, no existen diferencias significativas favorables para la I.E. privada.

Para concluir, existen diversos estudios nacional e internaciones que describen el desarrollo del lenguaje oral, en algunas de ellas se encuentran relación en el contexto: según su nivel socioeconómico o la interacción familiar, que recibe en sus primeros años de vida. Así, lo describe Jiménez (2021), en su investigación para resaltar la importancia del desarrollo de lenguaje en los primeros años de vida con el rendimiento preescolar, concluyendo que, para el desenvolvimiento de las competencias, el niño debe aprender a comprender y expresar, sin embargo, en investigación se encontraron deficiencias en el apartado de expresión, y en algunas de las articulaciones de los sonidos.

Para un buen desarrollo de lenguaje y aprendizaje (rendimiento escolar) se espera que el niño pueda desenvolverse en un medio seguro, en el desarrollo de cada una de sus etapas desde que nace, por ejemplo, la etapa pre lingüística, que es una de más importantes, funciona como predictor para la iniciación del lenguaje oral y otras actitudes cognitivas, pues al mismo tiempo se desarrollan los precursores de lenguaje, como la atención, la memoria, la audición, etc. Durante

esta etapa, el rol de la madre y los cuidadores más cercanos, toma un papel irremplazable y fundamental, pues es mediante la interacción de su entorno que el bebé irá afianzando cada una de las pautas evolutivas. De cierta manera, lo describe Ordoñez (2023), al realizar entrevista a los padres y docentes sobre el nivel de lenguaje que observan y perciben en los niños, así como algunas actitudes y conductas reflejadas durante la pandemia. Para algunos padres, el buen desarrollo del lenguaje se limita a la producción correcta de sonidos, manifestando algunas dificultades en sus niños. La entrevista también desarrolló la curiosidad por definir el estado en que los niños atravesaron la improvisada y repentina modalidad virtual; las docentes comentan que, para ellas fue complicado mantener una buena comunicación y conexión con los niños comparado con la presencialidad, aunque, por otro lado, las madres manifestaron que ellas podían estar más al tanto del desarrollo de su aprendizaje pues pasaban más tiempo juntos.

En relación a lo expuesto, el nivel del desarrollo de lenguaje en los niños de 5 años de dos I.E. pública y privada, está notablemente afectado, ubicándolos en mayor porcentaje en un criterio de retraso. Son muchos los factores que acompañan este desarrollo desde edades muy temprana, por ello, debemos tomar en cuenta que, esta muestra está compuesta por niños que iniciaron su etapa preescolar a distancia, es decir, por modalidad virtual, y que, por las notables carencias económicas, muchos de ellos no recibieron el acompañamiento de enseñanza aprendizaje de calidad de manera contante. Así mismo, muchos de ellos viven en entornos familiares poco estimulantes, siendo la escuela un gran eje vivencial para el desarrollo de capacidades cognitivas, emocionales y sociales. La pandemia, dejó profundas brechas y desigualdades económicas que, sin duda alguna, influyeron en el desarrollo escolar de los estudiantes evidenciado en el retorno a clases fuertes dificultades para el desarrollo de sus competencias y capacidad, según su edad cronológica. Por esa razón, la presente investigación, recoge datos de los niños de 5 años, respecto a, su nivel de desarrollo de lenguaje oral, concientizando la prevención de futuras dificultades de lenguaje oral o lenguaje escrito, en la iniciación de la lectoescritura, pues, su próximo nivel escolar será el primer grado de primaria.

CONCLUSIONES

- El nivel de desarrollo de lenguaje oral de los niños de 5 años, post pandemia, de una I.E. pública y una I.E. privada, se encuentra notablemente afectado, pues ambas instituciones presentan resultados que ubican a los niños en un criterio de retraso.
- Existe una diferencia favorable para la I.E. privada, en el nivel de desarrollo de lenguaje oral de los niños de 5 años, ubicándolos en un menor porcentaje en el criterio de retraso.
- En la dimensión forma, se evidenció diferencias significativas en los resultados de este apartado, ubicando en una mayor cantidad de porcentaje en el criterio de retraso a los niños de la I.E. pública, afirmando diferencias significativas favorables para la I.E. privada, que presentó menor porcentaje de niños en el criterio de retraso.
- En la dimensión de contenido, los resultados estadísticos también fueron significativos, colocando a la I.E. privada en menor porcentaje en un nivel de criterio de retraso, según la prueba aplicada.
- En la dimensión uso, se percibió lo contrario en sus resultados, pues no fueron significativos para afirmar que existe una diferencia favorable en cuestión a la I.E. privada, pues, es la I.E. pública, la que, presenta menor porcentaje de niños que se ubican en el criterio de retraso.

RECOMENDACIONES

- Planificar reuniones colegiadas, en cada una de las I.E. para presentar los resultados a las docentes del nivel inicial, así como escuchar y realizar un intercambio de sus experiencias, vivencias y estrategias en cuanto al lenguaje que, ocurren y desarrollan, diariamente en el salón de clases.
- Sugerir a las I.E. que organicen talleres reuniones o jornadas de reflexión que cuenten con un especialista en lenguaje, con el fin de concientizar a las madres y padres de familia, con la importancia de la prevención y detección temprana de dificultad de lenguaje en niños menores de 5 años.
- Se sugiere que, la evaluadora, comunique a las I.E. sobre aquellos niños que alcanzaron un puntaje muy bajo que los ubicó en un criterio de retraso, en cuando a su nivel de desarrollo de lenguaje oral. Con el fin, de comunicar a sus padres y madres, aquellos indicadores observables con el recojo de datos de la prueba aplicada.
- Sugerir a los padres y madres de familia, que, en caso su niño o niña presente un criterio de retraso con una puntuación muy baja, según la prueba aplicada, puedan ser derivados al especialista de lenguaje, para una evaluación más profunda y especializada e intervención, si el caso lo amerita.

REFERENCIAS

Acosta, V y Moreno, A (2005) *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Editorial Masson. España.

Aguado, G (1995). *El desarrollo del lenguaje de 0 a 3 años. bases para un diseño Curricular en la Educación Infantil*. CEPE Ciencias de la Educación Preescolar y Especial (Editores). España.

Aguinaga G., Armenta L., Fraile A., Olangua P. y Uriz. N. (2005) *PLON – R Prueba de lenguaje Oral Navarra Revisada. Manual 2da edición*. TEA Ediciones S.A. Madrid. España.

American Speech-Language-Hearing Association (1 de diciembre 2024) ¿Qué es lenguaje? ¿Qué es habla?

https://www.asha.org/public/speech/spanish/que-es-el-lenguaje/?srsltid=AfmBOooKhekvlp24BYajBGFoPEhIqAzUBsPM5aVM_BmdPkNhA2i_U4D

Ayuso, A y Santiago, R (2022). *Guía de evaluación del lenguaje oral*. Universidad de Valladolid. España.

Bonilla, R. (2016). El desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen [Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial, Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura. Perú.] <https://pirhua.udep.edu.pe/item/cd14859e-c14f-4122-a266-5433dcb16d9b>

Berko, J y Bernstein, N (1999). *Psicolingüística*. Segunda Edición. Mc Graw Hill (Editorial). España.

Berko, J Y Bernstein, N (2010). *Desarrollo del lenguaje*. Pearson Educación S.A. España.

Cieza C., Monzón K. y Vilca J. (2015) *Vocabulario expresivo y comprensivo en niños de 2 y 3 años de instituciones públicas y privadas de lima metropolitana*. [Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología con mención en Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescente, Pontificia Universidad Católica del Perú]

<https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5d3babf9-8ee0-4775-a231-522cf0c09792/content>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OREALC/UNESCO Santiago) (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45904-la-educacion-tiempos-la-pandemia-covid-19>

Condori, G y Portugal, R (2019). *Nivel socioeconómico familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 y 5 años*. [Tesis para optar el Título Profesional de Licencia en Psicología. Perú.] <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8073f02e-3728-4294-a4f6-b23216ac5ee7/content>

Cuetos F, Gonzales J y De Vega M (2015). *Psicología del lenguaje*. Médica Panamericana (Editorial). España.

Dirección de Desarrollo Académico Vicerrectoría de Aprendizaje (2020) Efectos de la pandemia en el desarrollo de los estudiantes. Universidad de EAFIT, Medellín. [Archivo PDF] <https://www.eafit.edu.co/academia/Documents/efectos-de-la-pandemia-en-el-desarrollo-de-los-estudiantes.pdf>

Dueñas, Y (2022). *Entorno familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de Instituciones Educativas públicas y privadas en la provincia de Camaná – Arequipa..* [Tesis para optar el título profesional de Psicóloga. Universidad Nacional de San Agustín. Perú.] <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0a4b5f6b-b880-45fe-bc94-2c1980c074e7/content>

Gomez, K y Rodriguez, R (2019). *Diferencia del lenguaje en niños de 5 años de edad entre una Institución de educación inicial pública y privada en la ciudad de Cajamarca*. [Tesis para optar el Título Profesional de Psicología. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Perú.] <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/6618541>

Gonzales, M y Martín, I (2016) *Intervención temprana del desarrollo del lenguaje oral en niños en riesgo de dificultades de aprendizaje: un estudio longitudinal*. Revista Mexicana de Psicología. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243056043006>

Guallar S., Humburg M. y Koseleci N. (2021) *La educación tras la pandemia. European Investmest Bnak* <https://www.eib.org/en/essays/covid-19-digital-education?lang=es>

Hualde, J (2014). *Los sonidos del español*. University Printing House, Cambridge. Reino Unido.

Jiménez, A (2021). *Lenguaje oral y rendimiento escolar en educación infantil*. [Proyecto de investigación de fin de Máster. Universidad de la Rioja. España.] <https://reunir.unir.net/handle/123456789/11577>

Jiménez, J. (2010). *Adquisición y desarrollo del lenguaje*. En *Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil*. Ediciones Pirámide.

Larrosa, J (2001). *Lenguaje y educación*. Revista Brasileira de Educação. Brasil.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27501608>

López M y Ruz, M (2024). *Desarrollo del lenguaje durante los primeros años de vida*. Revista Chilena de Psiquiatría y Neurología de la Infancia y Adolescencia. Chile.

<https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1554999>

Machuca, A (2022). *Lenguaje Oral en párvulos de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte*. [Tesis De Maestría En Problemas De Aprendizaje. Universidad César Vallejo. Lima.]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99256/Machuca_%c3%91AC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Méndez, D y Vargas, E (2021) *Importancia de la evaluación del lenguaje oral en niños de 4 a 5 años*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1875/2668>

Monfort, M. y Juárez, A. (1989) *Registro fonológico inducido*. Editorial CEPE. Madrid.

Moran, M.; Vera, L. y Moran, M. (2017) *Los trastornos del lenguaje y las necesidades educativas especiales: consideraciones para la atención en la escuela*. Universidad y sociedad.

Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n3/rus30317.pdf>

MINEDU (2022) *Plan de emergencia del Sistema Educativo Peruano*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2681835/Plan%20de%20Emergencia%20del%20Sistema%20Educativo%20Peruano%20MINEDU.pdf>

MINSA (2020) *Ministerio de Salud advierte aumento de trastornos del lenguaje en niños debido*

a la emergencia. Nota de prensa. Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/286234-ministerio-de-salud-advierte-aumento-de-trastornos-del-lenguaje-en-ninos-debido-a-la-emergencia>

Muñoz A. (2010) *Psicología del Desarrollo en la Etapa de Educación Infantil*. Editorial Pirámide Ediciones. España.

Narbona, J y Chevie Muller, C (1997). *El lenguaje del niño. Desarrollo normal, evaluación y trastornos*. 2da Edición. MASSON, España.

Ordoñez, A. (2023) *Retraso en el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años, como consecuencia del confinamiento por la pandemia COVID-19*. [Tesis de la Carrera de Educación Inicial. Universidad del Azuay, Ecuador.] <https://es.scribd.com/document/685504983/RETRASO-EN-EL-DESARROLLO-DEL-LENGUAJE-EN-NINOS-DE-3-A-5-ANOS-COMO-CONSECUENCIA-DEL-CONFINAMIENTO-POR-LA-PANDEMIA-COVID-19>

Owens, Robert (2003). *Desarrollo del lenguaje*. Quinta edición. Pearson Education Company. España.

Palma Y, Monroy L, Castillo J, Guillén D y Balán I (2021). *Efecto de la Neuroeducación en tiempos de Pandemia*. Revista Académica CUNZAC. Guatemala. <https://revistacunzac.com/index.php/revista/article/view/33/93>

Peralta, J (2000). *Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos*. Revista límite. Chile. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83600704>

Ríos, C. (2019) *El lenguaje oral y el logro de aprendizaje de los niños de la I.E.I. 2075 “Nuevo Amanecer”, San Martín de Porres*. [Tesis para optar el grado académico de Maestra en educación. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39961/R%c3%ados_ECM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rondal, J. (1980) *Lenguaje y educación*. Barcelona.

Sánchez, H. y Reyes C. (2006) *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial Visión Universitaria. Lima, Perú.

Serna, M (2020). *Relación entre el desarrollo neuromotor y el lenguaje oral en Educación Infantil*. [Trabajo de fin de Master de Neurología y educación. Universidad de la Rioja. Journal of Neuroeducation. España.] <https://revistes.ub.edu/index.php/joned/article/view/31721/31845>

Subyate, M (2019). *Nivel de lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una institución educativa del distrito de ventanilla*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Psicopedagogía. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.] <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d4b5c021-bcd8-45d5-9ef2-da627b3b19b7/content>

Toro, S y Tejada, R (2020). *Estudio diagnóstico de la expresión oral como habilidad comunicativa en la educación inicial*. Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaLE). Ecuador. <https://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3267/1998>

Ugarte, Y. (2020) *Nivel lingüístico en niños pre-escolares de una Institución Educativa privada de Chaclacayo*. [Tesis para optar el grado académico de Magister en Fonoaudiología. Pontificia Universidad Católica del Perú]

Zapata, M (2018) *La estimulación temprana y su relación con el lenguaje oral en los niños de cuatro años del nivel inicial de la Institución Educativa privada "San Francisco de Asís"* [Tesis de título de licencia en educación inicial. Universidad Alas Peruanas. Huaraz.] https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12990/6452/Tesis_Estimulacion_Temprana_Lenguaje_Oral.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

PLON-R
Prueba de Lenguaje Oral Navarra - Revisada
5 años
 A. Diosos - A. Basurto

Apellidos y nombres	APellidos: <u>Arzuffe</u>	MOZKORROA	ARRAIA	AÑO	MES	DA
Sexo	M <input checked="" type="radio"/> F <input type="radio"/>	Fecha de examen	Fecha de nacimiento	Edad		
Grado						
Institución Educativa	<u>13064</u>					
Examinador						

Forma	Puntuación total (Máx. 9)	PI	PT	
Fonología	4		4	
Morfología sintaxis	5			
Nivelación de frases	4			
Expresión verbal espontánea	2			
Contenido	Puntuación total (Máx. 9)	2	2	
Categorías	0			
Áreas	0			
Partes del cuerpo	0			
Ordines sucesivos	0			
Definición por etapas	2			
Nivel conceptual	4			
Nivel expresivo	4			
Uso	Puntuación total (Máx. 3)	3	3	
Expresión espontánea sobre una imagen	2			
Expresión espontánea en respuestas	1			
Puntuación total PLON-R (Máx. 18)		9	9	

	Fluente	Reserva inspirar	Reserva
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PILESIA	•	•	•

RESUMEN DE PUNTUACIONES - PERFIL DE RENDIMIENTO

FORMA

I. FONOLÓGIA

Instrucciones:

*Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman?
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

TRES AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
b	boia		p	pato	
	cubo			copa	
ch	chino		t	tubo	
	coche			pata	
k	casa		le	pie	
	pico		ue	huevo	
m	mano		ua	agua	
	cama		st	poste	
n	nube		sp	espada	
	cuna		sk	mosca	
	lacón				

CUATRO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
d	dedo		ía	piano	
	nido			jaula	
f	foca		j	tijera	
	café			llave	
g	gato		ll	pollo	
	bigote			r	pera
l	luna			silla	
	pala		s	vaso	
	sol			manos	
z	zapato		ñ	niño	
	taza		y	payaso	
	lápiz				

CINCO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	
r	rana	<i>rana</i>	bl	tabla	<i>madera</i>	
	gorro	<i>gorro</i>		tr	tren	<i>bus. / tren</i>
	collar	<i>el collar</i>		kr	letras	<i>letras</i>
j	reloj	<i>reloj</i>	br	crema	<i>crema</i>	
pl	plato	<i>plato</i>		brazo	<i>brazo</i>	
kl	clavo	<i>clavo</i>		libro	<i>libro</i>	

II. MORFOLOGÍA – SINTAXIS

1. Repetición de frases: *"Ahora yo digo una frase y tu la repites. Ejemplo: Los niños juegan en el patio."*
 Frases:
 A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho. Producción Verbal: *mi amigo tiene un canario y canta mucho*
 B. Trazan y la mona Chita corrieron mucho porque les perseguía un león. Producción Verbal: *Chita corrió porque les seguía un león*
2. Expresión verbal espontánea
 INSTRUCCIONES:
"Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí".
 Producción Verbal:
Un niño y una niña jugando y una vez se cayó y su papa vino corriendo a ayudarlo y estaba jugando en el patio.

CONTENIDO

I. Categorías

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 2). Señala los..."

alimentos	(+)	-	
ropas	+	-	señaló eso
juguete	+	-	señaló eso

II. Acciones

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINAS), ahora tú me vas a decir ¿Qué hace el/la niño/a?"

Lámina 3: recorta	+	-	señaló cosa que estaba en jugando
Lámina 4: salta	+	-	
Lámina 5: pinta	+	-	dibujando

III. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES:

Señala tu...

codo	+	-	
rodilla	(+)	-	
cuello	(+)	-	
pie	(+)	-	
talón	+	-	

IV. Órdenes sencillas

INSTRUCCIONES:

Ahora ponte de pie y escúchame atentamente porque vas a hacer lo que yo te diga ¿Entendiste? (Colocar una silla, al lado del niño, una crayola retirada de él y el carrito encima de la mesa). "Pon el carrito en la silla (señalar), luego da tres palmadas y después trae la crayola".

Orden 1 (carrito)	+	-	
Orden 2 (palmadas)	+	-	
Orden 3 (crayola)	(+)	-	
Secuencia	+	-	

V. Definición de uso

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES

Señala una cosa que sirve para (MOSTRAR LÁMINA 6)

no mojarse	+	-	para lluvia
pintar	(+)	-	
hacer fotos	(+)	-	
jugar	(+)	-	
ordenar el tráfico	+	-	para frenar los carros

Primero da palmadas luego el carro

2. Nivel expresivo
INSTRUCCIONES

Ahora tú me vas a decir para qué sirven
(Nombrar cada parte).

los ojos	+	-	mirar hablar respirar atender agarrar.
la boca	+	-	
la nariz	+	-	
los oídos	+	-	
las manos	+	-	

A. Descripción de uso

I. Expresión espontánea ante una lámina.

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas.

INSTRUCCIONES:

Ahora, quiero que resuelvas este rompecabezas (se sacan todas las piezas excepto una, que se deja parcialmente a la vista)

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autoregula su atención	+	-

Otras lo hizo solo, no lo armó bien.

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

INSTRUCCIONES:
IA. Descripción espontánea

Denomina	+	-
Describe	+	-
Narra	+	-

II. Actividad

CONTENIDO

Observaciones

.....

.....

.....

.....

.....



56

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada
5 años
A. Dioses – A. Basurto

Apellidos y nombres	:	A. Basurto	AÑO	MES	DÍA
Sexo	:	M F	27	11	20
Grado	:	4	14	06	23
Institución Educativa	:	Sto. Cer.			
Examinador	:				

	PD	PT
Forma Puntuación total (Máx: 9)	4	4
Fonología	0	
Morfología y sintaxis	4	
Repetición de frases	1	
Expresión verbal espontánea	2	
Contenido Puntuación total (Máx: 9)	4	4
Categorías	0	
Acciones	2	
Partes del cuerpo	1	
Ordones sencillas	1	
Definición por el uso	1	
Nivel comprensivo	1	
Nivel expresivo	0	
Uso Puntuación total (Máx: 3)	2	2
Expresión espontánea ante una lámina	1	
Expresión espontánea rampecabezas	1	
Puntuación total PLON-R (Máx: 14)		10

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	•	•	•
Contenido	•	•	•
Uso	•	•	•
TOTAL PRUEBA	•	•	•



FORMA

FONOLOGÍA
Instrucciones:

"Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman"
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

TRES AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
b	bota		p	pato	
	cubo			copa	
ch	chino		t	tubo	
	coche			pata	
k	casa		ie	pie	
	pico		ue	huevo	
m	mano		ua	agua	
	cama		st	poste	
n	nube		sp	espada	
	cuna		sk	mosca	
	tacón				

CUATRO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
d	dedo		ia	plano	
	nido			jaula	
f	foca		j	tijera	
	café			llave	
g	gato		ll	pollo	
	bigote			r	pera
l	luna		s	silla	
	pala			vaso	
	sol			manos	
z	zapato		ñ	niño	
	taza		y	payaso	
	lápiz				

CINCO AÑOS

ONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	
r	rana	✓	bl	tabla	✓	
	gorro	barro		tr	tren	Tren
	collar VS	✓		letras	letras	
j	reloj	reloj	kr	crema VS	crema	
pl	plato	✓	br	brazo	brazo	
kl	clavo	clavo		libro	libro	

II. MORFOLOGÍA - SINTAXIS

1. Repetición de frases: "Ahora yo digo una frase y tú la repites. Ejemplo: Los niños juegan en el patio.

Frases:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción Verbal:

: bien!

B. Trazan y la mona Chita corrian mucho porque les perseguía un león.

Producción Verbal:

2. Expresión verbal espontánea

INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa ahí".

Producción Verbal:

Un niño está llorando en su cama del colegio y otro niño, se cae del colegio cuando y otro salta en su cama y un papá y un papá que viene a ayudarlo.

CONTENIDO

I. Categorías

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINA 2). Señala los..."

alimentos	<input checked="" type="checkbox"/>	-
ropas	+	<input checked="" type="checkbox"/> frambuesa
juguets	+	<input checked="" type="checkbox"/> balón de fútbol

II. Acciones

INSTRUCCIONES:

"Vamos a mirar esta lámina (MOSTRAR LÁMINAS), ahora tú me vas a decir ¿Qué hace el/la niño/a?"

Lámina 3: recorta	<input checked="" type="checkbox"/>	-
Lámina 4: salta	<input checked="" type="checkbox"/>	-
Lámina 5: pinta	<input checked="" type="checkbox"/>	-

III. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES:

Señala tu...

codo	<input checked="" type="checkbox"/>	-
rodilla	<input checked="" type="checkbox"/>	-
cuello	<input checked="" type="checkbox"/>	-
pie	<input checked="" type="checkbox"/>	-
tobillo	+	<input checked="" type="checkbox"/>
talón	+	<input checked="" type="checkbox"/>

IV. Órdenes sencillas

INSTRUCCIONES:

Ahora ponte de pie y escúchame atentamente porque vas a hacer lo que yo te diga ¿Entendiste?"

(Colocar una silla, al lado del niño, una crayola retirada de él y el carrito encima de la mesa). "Pon el carrito en la silla (señalar), luego da tres palmadas y después trae la crayola".

Orden 1 (carrito)	<input checked="" type="checkbox"/>	-
Orden 2 (palmadas)	<input checked="" type="checkbox"/>	-
Orden 3 (crayola)	<input checked="" type="checkbox"/>	-
Secuencia	<input checked="" type="checkbox"/>	-

V. Definición de uso

1. Nivel comprensivo

INSTRUCCIONES

Señala una cosa que sirve para (MOSTRAR LÁMINA 6)

no mojarse	<input checked="" type="checkbox"/>	-
pintar	<input checked="" type="checkbox"/>	-
hacer fotos	<input checked="" type="checkbox"/>	-
jugar	<input checked="" type="checkbox"/>	-
ordenar el tráfico	+	<input checked="" type="checkbox"/>

2. Nivel expresivo

INSTRUCCIONES

Ahora tú me vas a decir para qué sirven
(Nombrar cada parte).

los ojos	Ⓢ	-
la boca	Ⓢ	-
la nariz	Ⓢ	-
los oídos	Ⓢ	-
las manos	Ⓢ	-

USO

I. Expresión espontánea ante una lámina.

Denomina	+	-
Describe	Ⓢ	-
Narra	+	-

II. Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas.

INSTRUCCIONES:

Ahora, quiero que reserves éste rompecabezas (se sacan todas las piezas excepto una, que se deja parcialmente a la vista)

Solicita información	Ⓢ	-
Pide atención	Ⓢ	-
Autoregula su atención	+	-

ya más

Otras _____

Observaciones



