

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL PERÚ
Escuela de Posgrado**



Análisis de factores que contribuyeron y/o limitaron la implementación de la estrategia “Aprendo en Casa” en las Instituciones Educativas del nivel secundario rurales y urbanas del distrito de Paramonga, provincia de Barranca, Región Lima Provincias, en el marco de la pandemia por la COVID-19, en los años 2020 y 2021

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gerencia Social con
mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo que
presenta:

Luz Nélida Oscco Aroni

Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gerencia Social con
mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo que
presenta:

*Elías Ccahuaya Antezana
Carlos Antonio Herrera Roque*

Asesor

Mg. Luis Alberto Maldonado Villavicencio

Lima, 2024


Informe de Similitud

Yo, Luis Alberto Maldonado Villavicencio, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor de la tesis titulado Análisis de factores que contribuyeron y/o limitaron la implementación de la estrategia “Aprendo en casa” en las Instituciones Educativas del nivel secundario rurales y urbanas del distrito de Paramonga, provincia de Barranca, región Lima Provincias, en el marco de la pandemia por la COVID-19, en los años 2020 y 2021, de los autores Carlos Antonio Herrera Roque, Elías Ccahuaya Antezana y Luz Nélide Oscco Aroni, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 17%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 11/10/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:


Lima, 29 de octubre de 2024.

Apellidos y nombres del asesor: Maldonado Villavicencio, Luis Alberto	
DNI: 07028688	Firma 
ORCID: 0000-0002-1166-7615	

DEDICATORIA

A mi madre Lourdes y mi padre Julio, quienes me inculcaron e impulsaron a forjarme como una profesional con valores, ética y consciencia social. A mis hermanos Liz Yamileth y Julio Guayasamín, por brindarme su cariño y apoyo, para desarrollar y culminar de manera exitosa esta maestría.

Luz Nélide Oscoco Aroni



A mi padre que en paz descansa por haberme motivado a continuar y a no rendirme fácilmente ante las adversidades. A mi esposa Milagros por su tiempo y amor durante el desarrollo de mi vida académica y a mi hijo Benjamín por llegar en el momento perfecto.

Elías Ccahuaya Antezana

A mi familia y en especial a mi esposa Cinthya, quien me acompañó en este camino académico y me impulsaron hacia adelante.

Carlos Antonio Herrera Roque

AGRADECIMIENTOS

A los estudiantes, padres y madres de familia, docentes y directores de las Instituciones Educativas del distrito de Paramonga: N°20503 José Carlos Mariátegui, José María Arguedas, Miguel Grau y N°20532 Santísima Virgen del Carmen, por brindarnos sus valiosos testimonios sobre sus vivencias durante los años de implementación de la estrategia AeC.

A los directivos de la UGEL 16 Barranca y al director regional de educación de Lima Provincias, por brindarnos las facilidades y accesibilidad para el recojo de información.

A nuestros docentes de la Maestría en Gerencia Social de la Pontificia Universidad Católica del Perú y de manera especial a nuestro asesor de tesis, quien con su experiencia y conocimientos nos ha guiado a concluir satisfactoriamente la presente investigación.

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tiene por objetivo general determinar cuáles fueron los factores que limitaron y/o contribuyeron a la implementación de la estrategia Aprendo en Casa - AeC en dos instituciones educativas del área rural y dos instituciones educativas del área urbana del distrito de Paramonga, provincia Barranca, región Lima Provincias durante la emergencia sanitaria internacional por COVID-19, entre los años 2020 al 2021.

Mediante el método de investigación mixto, se entrevistaron a directores y docentes, se organizaron grupos focales con estudiantes y padres de familia, se realizó una historia de vida de un estudiante y una encuesta a estudiantes; con el objetivo de conocer cómo fue el desarrollo y la participación en las actividades pedagógicas, cómo fue el acceso y uso a los recursos tecnológicos, financieros y humanos de la estrategia, el estilo de liderazgo de los directivos y la percepción de los actores involucrados.

Algunos hallazgos encontrados nos muestran factores limitantes como la falta de acceso a internet y conectividad para la implementación eficiente de la estrategia; asimismo, el limitado acceso de los estudiantes a los canales de la plataforma AeC. Por otro lado, algunos factores contribuyentes fueron el trabajo colaborativo de los directivos y docentes en la adaptación de las actividades pedagógicas, la distribución de tabletas por parte del MINEDU, entre otros.

Por lo tanto, a raíz de los resultados de la presente investigación, se presenta una propuesta de mejora que permita mejorar la implementación de la estrategia AeC o la educación a distancia, ya que si bien inició su implementación durante los años 2020 y 2021 debido a la pandemia por COVID-19, hoy en día es la modalidad de enseñanza que ha llegado para quedarse y la que el Ministerio de Educación recomienda utilizar cada vez que hay circunstancias adversas que no permiten la educación presencial.

ABSTRACT

This research is aimed to determine the limiting and contributing factors regarding the implementation of AeC - AeC (Home school) strategy in two rural-and-urban-area schools from Paramonga district, Barranca province, Lima Provincias region during the COVID-19 pandemic, 2020 -2021.

Using the mixed research method, directors and teachers were interviewed, focus groups were organized with students and parents, a student's life history and a student survey were conducted; with the objective of knowing how the development and participation in the pedagogical activities was, how the access and use of the technological, financial and human resources of the strategy was, the leadership style of the managers and the perception of the actors involved.

Some findings were found like limiting factors, the lack of access of internet and connectivity to implement efficiently the AeC Casa strategy. Also, the limited access to educational platform channels of AeC strategy. On another hand, some contributing factors were the collaborative work of principals and teachers in the school activities adaptation and the supply of tablets by the Ministry of Education (MINEDU, in Spanish).

Therefore, as a result of the results of this research, an improvement proposal is presented to improve the implementation of the I Learn at Home strategy or distance education, since although its implementation began during the years 2020 and 2021 Due to the COVID-19 pandemic, today it is the teaching modality that is here to stay and the one that the Ministry of Education recommends using whenever there are adverse circumstances that do not allow in-person education.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	1
AGRADECIMIENTOS.....	3
RESUMEN EJECUTIVO.....	4
ABSTRACT	5
LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....	8
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO 1 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.2 JUSTIFICACIÓN	15
1.3 OBJETIVOS.....	16
CAPÍTULO 2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	17
2.1 FORMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
2.2 ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	17
2.3 TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN	18
2.4 FUENTES DE INFORMACIÓN	19
2.5 DISEÑO MUESTRAL	19
2.6 DEFINICIÓN DE VARIABLES	22
2.7 TRABAJO DE CAMPO	24
2.8 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	25
CAPÍTULO 3 MARCO TEÓRICO	26
3.1 CONTEXTO SOCIAL	26
3.2 CONTEXTO NORMATIVO	34
3.3 INFORMACIÓN SOBRE EL PROGRAMA ANALIZADO	37
3.4 ESTUDIOS RELACIONADOS	47
3.5 MARCO CONCEPTUAL	50
3.6 RETOS Y ENFOQUES RELACIONADOS A LA GERENCIA SOCIAL.....	52
CAPÍTULO 4 RESULTADOS Y HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN	54
4.1 FACTORES LIMITANTES Y/O CONTRIBUYENTES EN EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS	55
4.1.1 DESARROLLO DE ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS.....	55

4.1.2 PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS.....	63
4.1.3 ASPECTOS SOCIOEMOCIONALES EN LAS ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS.....	69
4.2 FACTORES QUE INCIDEN EN EL ACCESO Y USO DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS, HUMANOS Y FINANCIEROS DE LA ESTRATEGIA AEC.....	71
4.2.1 ACCESO Y USO DE LOS RECURSOS TECNOLÓGICOS DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES.....	71
4.2.2 ACCESO A LOS RECURSOS HUMANOS PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA AEC.....	82
4.2.3 ACCESO A RECURSOS FINANCIEROS.....	85
4.3 DEBILIDADES Y/O FORTALEZAS DE LOS DIRECTORES, RELACIONADAS A LA GESTIÓN Y ESTILO DE LIDERAZGO EN LA ESTRATEGIA AEC.....	87
4.3.1 ESTILO DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO DE LOS DIRECTORES.....	88
4.3.2 PRINCIPALES DE LAS DEBILIDADES Y/O FORTALEZAS DE LOS DIRECTORES, RELACIONADAS A LA GESTIÓN DE LA ESTRATEGIA AEC.....	91
4.4 PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES INVOLUCRADOS RESPECTO A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA AEC.....	92
4.4.1 PERCEPCIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA RESPECTO A LA ESTRATEGIA AEC.....	92
4.4.2 PERCEPCIÓN DE LOS DOCENTES Y DIRECTORES RESPECTO A LA IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA.....	93
4.4.3 PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES RESPECTO A LA MODALIDAD DE APRENDIZAJE MEDIANTE LA ESTRATEGIA AEC.....	99
CAPÍTULO 5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	109
CAPÍTULO 6 PROPUESTA DE MEJORA.....	115
BIBLIOGRAFÍA.....	123
ANEXOS.....	130

LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AeC	Aprendo en Casa
BM	Banco Mundial
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CNEB	Currículo Nacional de la Educación Básica
COPALE	Consejo Participativo Local en Educación
COVID-19	Coronavirus Disease “Enfermedad del Coronavirus”
DIGEIE	Dirección de Infraestructura Educativa
DIPLAN	Dirección de Planificación de Inversiones
DOCSPACE	Herramienta colaborativa alojada en el web
DRE	Dirección Regional de Educación
DRELP	Dirección Regional de Educación de Lima Provincias
DS	Decreto Supremo
EBA	Educación Básica Alternativa
EBE	Educación Básica Especial
EBR	Educación Básica Regular
ECE	Evaluación Censal de Estudiantes Educativo
EIB	Educación Intercultural Bilingüe
ESCALE	Estadística de la Calidad Educativa
GEREDU	Gerencia Regional de Educación
IE	Institución Educativa
IIEE	Instituciones Educativas
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MINEDU	Ministerio de Educación
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OMS	Organización Mundial de la Salud

PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PEN	Proyecto Educativo Nacional
PESEM	Plan Estratégico Sectorial Multianual
POI	Plan Operativo Institucional
PPFF	Padres de Familia
PPT	Presentación Power Point
RM	Resolución Ministerial
RVM	Resolución Viceministerial
SIDI	Sistema Integrado de Información
SSEE	Servicios Educativos
SIMON	Sistema de Gestión de la Calidad del Servicio
TIC	Tecnologías de la Información y Comunicación
UE	Unidad de Estadística del MINEDU
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
UMC	Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	Fondo de Naciones Unidas para la Infancia
WEB O WWW	Red Informática Mundial

INTRODUCCIÓN

Desde noviembre del 2019, cuando en Wuhan en China se inicia la pandemia por la COVID-19, la vida de todos se reconfiguró (Jaramillo & López, 2021). En consecuencia, todos los países, tuvieron que hacer frente a este problema de salud pública y establecer acciones inmediatas para mitigar los impactos de la pandemia en lo concerniente a salud, educación, economía, seguridad, etc. Desde el sector educación, la principal e inmediata preocupación fue garantizar la continuidad del servicio educativo ya que las consecuencias inmediatas del confinamiento fueron el cierre de escuelas, bajo apego a la nueva forma de educación, aumento de las brechas de aprendizaje, incremento del número de deserción escolar y trabajo infantil (Rogers & Sabarwal, 2020).

En el 2021, para más de 168 millones de niños sus escuelas estuvieron cerradas debido a la pandemia (UNICEF, 2021). La región de Latinoamérica fue la que tuvo mayor cantidad de niños sin clases presenciales. Las estadísticas muestran que solamente un 42% de estudiantes del último año de secundaria eran capaces de leer sin dificultades al finalizar el 2020, en comparación con el 2019 era de 55%; asimismo, en el mismo periodo, el promedio a nivel mundial ha disminuido de 41% al 34% (CEPAL & UNESCO, 2020).

La respuesta del Perú ante este contexto fue implementar la estrategia de educación a distancia Aprendo en Casa - AeC; que es una estrategia para garantizar los aprendizajes elementales de los estudiantes de los tres niveles de la Educación Básica Regular (EBR), así como la Educación Básica Especial (EBE), Educación Intercultural Bilingüe (EIB) y Educación Básica Alternativa (EBA). Utilizando tres canales: programas televisivos, transmitido por el canal TV Perú, tanto para Inicial y Primaria; en el medio radial con el apoyo de Radio Nacional; y la plataforma web, que contenía programaciones semanales de libre disponibilidad. Esta estrategia fue implementada en todo el territorio nacional, por las Instituciones Educativas, las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) y las Direcciones Regionales o Gerencias Regionales de Educación (MINEDU, 2020).

En este contexto, la investigación que se presenta, plantea identificar cuáles fueron los factores que han limitado y/o contribuido en la implementación de la estrategia AeC, en las instituciones educativas de educación secundaria rurales y urbanas del distrito de Paramonga, provincia Barranca, región Lima Provincias

durante la pandemia por la COVID–19, entre los años 2020 y 2021; analizar las actividades pedagógicas, la percepción de los actores involucrados, el acceso de los diferentes actores a los recursos tecnológicos, humanos, financieros, así también, identificar las principales debilidades y fortalezas de los directivos, que permitan luego proponer mejoras en la implementación de la estrategia.

En el primer capítulo, se describe el planteamiento de la investigación, así como la caracterización del problema identificado, en la misma línea se presenta las preguntas de investigación, se relata la justificación que ha motivado la investigación y culmina con la presentación del objetivo general y los objetivos específicos. En el segundo capítulo, se presenta el diseño metodológico de la investigación, se describe la estrategia metodológica utilizada, las técnicas y herramientas de recopilación de información aplicadas, las fuentes de diseño muestral que se utilizaron, las variables, las especificaciones del trabajo de campo realizados e información del procesamiento y análisis de la información.

En el tercer capítulo, se presenta el marco teórico de la investigación, la revisión bibliográfica a nivel internacional y nacional, delimitando el contexto normativo, social, y marco conceptual, además de los enfoques desde la gerencia social, que resulten relevantes para la investigación. En el cuarto capítulo se muestra el análisis de los hallazgos encontrados, la identificación de los factores contribuyentes y limitantes por cada variable y subvariable.

El quinto capítulo presenta las conclusiones de la investigación, considerando las cuatro preguntas de investigación planteadas. Asimismo, se proponen las recomendaciones de los investigadores, a partir de las conclusiones de cada variable de estudio en cuanto a las actividades pedagógicas, percepción de los actores, uso de recursos y el liderazgo de los directivos. Finalmente, en el sexto capítulo se presenta la propuesta de mejora con el propósito de plantear medidas que contribuyan a optimizar la implementación de la estrategia AeC del MINEDU, en Paramonga, desde el rol de los decisores en la gestión educativa descentralizada.

Capítulo 1 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

En todo el mundo, el coronavirus provocó una crisis sin igual en todos los ámbitos, más de 190 naciones decretaron el cierre de sus escuelas con la finalidad de evitar la propagación de la enfermedad (UNESCO, 2020). En nuestro país, en el marco de las medidas adoptadas para evitar la propagación de la COVID-19, el gobierno peruano dispuso reprogramar el inicio de las labores escolares hasta el 30 de marzo del 2020, puesto que inicialmente estaba programado para comenzar el lunes 16 de marzo del 2020 en todas las instituciones educativas en el territorio nacional. En ese periodo el MINEDU elaboró una serie de documentos normativos con lineamientos dirigidos a la comunidad que orienten sus actividades educativas, dado el nuevo contexto.

Inicialmente, los lineamientos brindados por el MINEDU, estaban orientados a la recuperación de clases por los días dejados de laborar, pero luego del análisis de la evolución de la enfermedad y del contexto epidemiológico internacional y nacional debido al coronavirus, y habiéndose prorrogado el estado de emergencia nacional declarado mediante Decreto Supremo N°044-2020-PCM; mediante R.M. N°160-2020-MINEDU, el 31 de marzo de 2020, el gobierno dispuso el comienzo del año escolar a través de la implementación de la estrategia AeC. (MINEDU, 2020).

De ahí que, el 25 de abril del 2020, se aprobó con Resolución Viceministerial N°093-2020-MINEDU, el documento normativo: *“Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el coronavirus COVID-19”* (MINEDU, 2020).

Por lo tanto, AeC fue la estrategia que implementó el MINEDU en el año 2020, para garantizar el servicio educativo mediante su prestación a distancia, a través de una plataforma virtual, haciendo uso de la televisión y

la radio, el cual brindó a los estudiantes experiencias de aprendizaje y recursos para su aprendizaje.

La estrategia consistió en la emisión de programas televisivos, emitidos por TV Perú, para los 3 niveles; por la radio con el apoyo de Radio Nacional y otras que se sumaron, en el caso de la plataforma web contenía programaciones semanales de libre disponibilidad. AeC fue implementada en los territorios regionales de todo el país por las instituciones educativas, UGEL, DRE O GEREDU.

El MINEDU, en el 2020 y 2021, realizó un estudio donde consultó a las familias sobre el acceso de los estudiantes a la estrategia AeC en el Perú; el cual arrojó como resultado que, en noviembre del año 2020, el 93% de los estudiantes encuestados accedieron a la estrategia, mientras que en el año 2021 fue 91,7 % de los estudiantes. Esto significa que el acceso a la estrategia de un año a otro disminuyó, pero cuando analizamos el acceso a nivel nacional comparado con la región Lima Provincias la tendencia en el uso del internet por parte de los estudiantes aumentó: a nivel nacional ascendió en 13,9% (60% a 73.9%) y a nivel de la región Lima Provincias se incrementó en 20,9% (60% a 80.9%) (SIDI, 2022).

De los datos anteriores resulta relevante para la investigación conocer las limitaciones que los estudiantes de Paramonga han tenido en el uso de la plataforma AeC para sus sesiones de clase, y de igual manera los beneficios que este recurso les trajo.

Con relación al acceso y uso de recursos tecnológicos, según el INEI, el Censo Nacional 2017 y Mapa de Pobreza 2018; en la provincia de Barranca y en el distrito de Paramonga destacan dos indicadores de acceso con alta cobertura: acceso a un celular 89,6% y 85,2% respectivamente; y, acceso a un televisor a color 65,9% y 73,6% respectivamente. Por otro lado, dos indicadores de acceso con baja cobertura en la provincia de Barranca y el distrito de Paramonga son: acceso a servicio de internet 31,2% y 27,4% respectivamente; y acceso a un equipo de sonido o radio 48% y 54% respectivamente (INEI, 2018).

De modo similar, con relación a la brecha educativa digital en Paramonga, según (ESCALE, 2020), el acceso a internet de las IIEE de secundaria es de 86% con una disminución de 2% con respecto al año anterior. Siguiendo los datos de MINEDU, en el año 2021, 167 estudiantes y 18 docentes de Paramonga recibieron tabletas (MINEDU, 2020).

Los datos anteriores llevan a plantear interrogantes sobre cuáles fueron los factores limitantes y/o contribuyentes en el uso a los recursos tecnológicos por parte de los estudiantes de la zona urbana y si hubo similitudes o diferencias con la zona rural.

Por otro lado, respecto a los resultados de aprendizaje antes de la pandemia según los datos del (MINEDU, UMC-ECE, 2019) en el caso del distrito de Paramonga de la región Lima Provincias, el año 2019, los estudiantes de secundaria que lograron un nivel de aprendizaje satisfactorio en lectura, fue solamente del 14.2% con un incremento de 0.7% con respecto al año anterior; en matemática fue del 14.4% con un incremento de 1.8% con respecto al año anterior; y en el área de ciencia y tecnología del 10.1% con incremento de 4.17% con respecto al año anterior.

Dado el contexto de la pandemia por la COVID-19 en el que la normativa educativa restringía la educación presencial, los estudiantes recibieron clases desde sus hogares de manera obligatoria, por lo que resultó relevante conocer cuáles fueron las estrategias y/o métodos de enseñanza que aplicaron los docentes de las IIEE de Paramonga para lograr los aprendizajes y si las estrategias empleadas estuvieron contextualizadas al entorno social, así como también, conocer sus experiencias y percepciones en relación a esta nueva estrategia de educación a distancia.

Debido al contexto descrito, cabe preguntarse:

Pregunta General

¿Qué factores han limitado y/o contribuido a la implementación de la estrategia AeC, en las instituciones educativas del nivel secundario rurales y

urbanas del distrito de Paramonga, provincia de Barranca, región Lima Provincias, en el marco de la pandemia por la COVID-19, durante los años 2020 y 2021?

Preguntas específicas

01. ¿Qué factores limitaron y/o contribuyeron al desarrollo de las actividades pedagógicas?
02. ¿Qué factores incidieron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC?
03. ¿Cuáles fueron las debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión de la estrategia AeC?
04. ¿Cuál es la percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de Estrategia AeC?

1.2 Justificación

La presente investigación contribuye al campo de la gerencia social con información significativa desde el estudio de los factores que limitaron y contribuyeron a la implementación de la estrategia AeC en las instituciones educativas pertenecientes al distrito de Paramonga, provincia Barranca, región Lima Provincias entre el año 2020 al 2021, periodo en el que el país se encontraba en emergencia sanitaria por la pandemia por la COVID-19; a través del análisis del desarrollo de actividades pedagógicas, el acceso y uso a los recursos tecnológicos, financieros y humanos, el estilo de liderazgo de los directivos y la percepción de los actores involucrados.

El estudio de caso permite señalar con (Barzelay & Cortázar Velarde, 2004) que esta investigación contribuye a la evaluación del valor público generado por la estrategia AeC, política pública de educación implementada por el MINEDU; mediante el análisis de tres aspectos sugeridos por Kelly et al. (2002); el servicio de educación a distancia prestado, los efectos sociales que la estrategia trajo para los actores educativos y la confianza o satisfacción de los ciudadanos con la mencionada estrategia educativa. Y en base a los hallazgos, plantear recomendaciones para mejorar la práctica de

los gerentes sociales, así también, como lo señala (Moore, 1998) proponer rutas de mejora que contribuyan a aumentar las oportunidades de generación de valor público en el servicio educativo que reciben los estudiantes de Paramonga, en el ámbito rural y urbano, desde el rol de los actores educativos en el territorio, en el marco de la gestión educativa descentralizada.

1.3 Objetivos

Objetivo General

Identificar los factores que han limitado y/o contribuido a la implementación de la estrategia AeC en el marco de la pandemia por la COVID-19, analizando las estrategias pedagógicas, el acceso a los recursos humanos, financieros y tecnológicos, las debilidades y fortalezas de los directores y la percepción de los actores involucrados; para proponer mejoras en la implementación de la estrategia AeC.

Objetivos Específicos

- Determinar los factores que limitaron y/o contribuyeron al desarrollo, participación y aspectos socioemocionales de las actividades pedagógicas de la estrategia AeC.
- Describir los factores que incidieron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC.
- Identificar las debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión de la estrategia AeC.
- Describir la percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de la estrategia AeC.

Capítulo 2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El presente apartado tiene por finalidad describir la forma de investigación realizada, la estrategia metodológica que se empleó, así como las técnicas y herramientas de información aplicadas, finalmente información sobre el trabajo de campo y el análisis de la información.

2.1 Forma de la investigación

La presente investigación es un caso de estudio que tiene como zona de intervención la Región Lima Provincias, específicamente el distrito de Paramonga, perteneciente a la UGEL de Barranca, donde se pretende analizar y profundizar sobre la estrategia AeC implementada por el MINEDU, con el fin de comprender los factores limitantes y contribuyentes de la estrategia, para proponer mejoras, todo ello desde una mirada reflexiva y participativa juntamente con los actores del territorio.

2.2 Estrategia metodológica

La metodología de la presente investigación es mixta, según Hernández (2014) este tipo de investigación conjuga información cuantitativa y cualitativa y la convierte en conocimiento de carácter sustantivo y profundo. Por tal motivo, la investigación cuenta con metodología cualitativa y cuantitativa, debido a que busca analizar los factores que han limitado y contribuido a la implementación de la estrategia AeC durante los años 2020 y 2021 a través del análisis de las estrategias pedagógicas, el uso de los recursos humanos, financieros y tecnológicos, análisis de las debilidades y fortalezas de los directores; y, por último, la percepción de los actores involucrados para proponer mejoras en la implementación de la estrategia antes mencionada.

2.3 Técnicas y herramientas de recopilación de información

Para la recolección de información de la presente investigación, se utilizaron diversas técnicas, instrumentos y fuentes que se precisa a continuación en la Tabla 01. Entre las técnicas están la entrevista semiestructurada, revisión documentaria, encuesta, grupo focal e historia de vida; entre los instrumentos más utilizados tenemos la matriz de consistencia (ver Anexo N°1), las guías de cada técnica (Ver Anexo N°2), matriz de sistematización (Ver anexo N°3) por último, las fuentes primarias son los docentes, directores, padres de familia y los estudiantes; mientras que las fuentes secundarias son los documentos normativos y data proveniente del MINEDU.

Tabla 1: Técnicas, instrumentos y fuente de información

TÉCNICA	INSTRUMENTO	ACTOR/FUENTE	VARIABLE
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista semiestructurada	Directores	V 01.01
Revisión documentaria	Matriz de sistematización	Informes técnicos	V.01.01
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista semiestructurada	Docentes	V 01.01
Encuesta	Guía de encuesta	Estudiantes	V 01.01
Grupo focal	Guía de grupo focal	Padres de familia	V 01.02
Encuesta	Guía de encuesta	Estudiantes	V 01.02
Encuesta	Guía de encuesta	Estudiantes	V 01.03
Grupo focal	Guía de grupo focal	Estudiantes	V 02.01
Encuesta	Guía de encuesta	Estudiantes	V 02.01
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista semiestructurada	Docentes	V 02.01
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista semiestructurada	Directores	V 02.02
Revisión documentaria	Matriz de sistematización	Informes técnicos	V 02.02
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista semiestructurada	Docentes	V 02.03
Grupo focal	Guía de grupo focal	Padres de familia	V 02.03
Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista semiestructurada	Directores	V 03.01
Revisión documentaria	Matriz de sistematización	Informes técnicos	V 03.01

Grupo focal		Guía de grupo focal	Padres de familia	V 04.01
Entrevista estructurada	no	Guía de entrevista semiestructurada	Docentes	V 04.02
Entrevista estructurada	no	Guía de entrevista semiestructurada	Directores	V 04.02
Historia de vida		Guía para historia de vida	Estudiantes	V 04.03
Encuesta		Guía de encuesta	Estudiantes	V 04.03
Grupo focal		Guía de grupo focal	Estudiantes	V 04.03

Fuente: Elaboración propia

2.4 Fuentes de información

El recojo de información se realizó con los distintos actores del territorio:

Fuentes primarias:

- Directivos y docentes de las II.EE Miguel Grau y José Carlos Mariátegui de la UGEL Barranca ubicados en la zona urbana del distrito de Paramonga.
- Directivo y docentes de la I.E. José María Arguedas de la UGEL Barranca ubicados en la zona rural del distrito de Paramonga.
- Estudiantes de las II.EE Miguel Grau y José Carlos Mariátegui de la UGEL Barranca ubicados en la zona urbana del distrito de Paramonga.
- Estudiantes de las II.EE. José María Arguedas y N°20532 de Huaricanga de la UGEL Barranca ubicados en la zona rural del distrito de Paramonga.
- Padres y madres de familia de las II.EE José María Arguedas y José Carlos Mariátegui, rural y urbano respectivamente.

Fuentes secundarias:

- Fichas de monitoreo SIMON, directivas, fichas educativas regionales y fichas educativas de UGEL, base de datos, lineamientos de la estrategia AeC. Además de otros documentos de gestión a nivel del ámbito regional y nacional.

2.5 Diseño muestral

La presente investigación es de corte mixto, compuesto entre lo cualitativo y cuantitativo. Para el enfoque cualitativo, se utilizó la aplicación de técnicas como: historia de vida, grupos focales, entrevistas, revisión documentaria y entrevistas semiestructuradas, construyendo

adecuadamente los instrumentos como guías el para recojo de información y una matriz de sistematización.

La población objetivo para la aplicación fueron: 3 directores de 03 II.EE. para entrevista semiestructurada, 9 docentes de 3 II.EE. para entrevista semiestructurada, 23 estudiantes de 03 II.EE. para grupos focales, 14 padres y madres de familia de 2 II.EE. para grupos focales y 1 historia de vida de una estudiante.

Tabla 2: Muestra cualitativa

N.º	Instrumentos de recolección	Muestra	Población	Zona	Planificados	Método de muestreo
1	Entrevista semiestructurada	3 directores de las instituciones educativas	I.E. Miguel Grau	Urbano	1	Juicio por conveniencia
			I.E. José María Arguedas	Rural	1	
			I.E. José Carlos Mariátegui	Urbano	1	
		9 docentes de 3 instituciones educativas	I.E. Miguel Grau	Urbano	3	
			I.E. José María Arguedas	Rural	3	
			I.E. José Carlos Mariátegui	Urbano	3	
2	Grupo focal	23 estudiantes de 04 instituciones educativas	I.E. José María Arguedas	Rural	10	
			I.E. José Carlos Mariátegui	Urbano	8	
			I.E. N°20532 de Huaricanga	Rural	5	
		14 padres y madres de familia	I.E. José María Arguedas	Rural	10	
			I.E. José Carlos Mariátegui	Urbano	4	
3	Historia de vida	1 estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga	I.E. N°20532 de Huaricanga	Rural	1	

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al enfoque cuantitativo la muestra fue seleccionada de manera no probabilística e intencionada. El universo está conformado por el total de estudiantes de las 4 II.EE. focalizadas, que según la plataforma ESCALE está conformado por 694 estudiantes del nivel secundario. Si deseamos calcular el tamaño muestral considerando que la población total es de 694 estudiantes y manteniendo un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5.0% para poblaciones finitas, por ende, el tamaño muestral es de 247 encuestas.

Fórmula empleada

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{donde:} \quad n_0 = p^*(1-p)^* \left(\frac{Z \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)}{d} \right)^2$$

Donde:

- N: Tamaño de la población total, que en esta investigación es 694.
- Z: Valor crítico correspondiente a nivel de confianza deseado. Para un nivel de confianza del 95%, Z tiene un valor de 1.96.
- p: Estimación de la proporción poblacional. En esta investigación se usará un valor conservador de $p=0.5$ para obtener el tamaño muestral máximo.
- E: Margen de error aceptable, que en este caso es del 5.0% y se representa como 0.05 en fórmula.

Por ende, en la siguiente tabla se especifica de dónde proviene la población de la muestra cuantitativa:

Tabla 3: Muestra cuantitativa

Nº	Instrumentos de recolección	Muestra	Población	Zona
1	Encuesta a estudiantes	247 estudiantes de 4 IIEE	I.E. Miguel Grau	Urbano
			I.E. José María Arguedas	Rural

			I.E. José Carlos Mariátegui	Urbano
			I.E. N°20532 de Huaricanga	Rural

Fuente: Elaboración propia

Criterios de inclusión para la aplicación de encuesta:

- Estudiantes de instituciones educativas rural y urbano.
- Estudiantes que estén cursando el 3°, 4° y 5° del nivel secundario.
- Estudiantes que hayan estudiado en las II.EE. objeto de estudio durante los años 2020 y 2021.

2.6 Definición de variables

La presente investigación está conformada por las siguientes variables en la siguiente tabla con sus respectivas definiciones:

Tabla 4: Definición de variables

PREGUNTAS	VARIABLE	DEFINICIÓN	SUB VARIABLE	DEFINICIÓN
01. ¿Qué factores limitaron y/o contribuyeron al desarrollo, participación y aspectos socioemocionales de las actividades pedagógicas de la estrategia AeC?			01.01 Desarrollo de actividades pedagógicas	Se refiere a conocer las acciones ejecutadas por el docente que se realizan con el propósito de lograr aprendizaje en los estudiantes.
	Actividades pedagógicas (AP)	Se refiere a conocer cómo se ejecutaron las actividades pedagógicas por los docentes y estudiantes en el contexto de una educación a distancia.	01.02 Participación en las actividades pedagógicas	Se refiere a conocer el nivel de participación de los estudiantes, docentes y familia en el desarrollo de las actividades pedagógicas
			01.03 Aspectos socioemocional es en las actividades pedagógicas	Se refiere a conocer los factores emocionales que afectaron a los estudiantes durante la pandemia.

0.2 ¿Qué factores incidieron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC?	Recursos para la estrategia AeC (RAEC)		02.01 Acceso a recursos tecnológicos	Se refiere a conocer si los estudiantes y docentes tuvieron acceso a recursos tecnológicos como laptops, señal de internet, señal de radio o televisión para el desarrollo de sus actividades pedagógicas
		Se refiere a conocer el acceso de los actores a los recursos tecnológicos, humanos y financieros.	02.02 Acceso a recursos humanos	Se refiere a conocer si los recursos humanos (docentes) fueron suficientes para el desarrollo de las actividades pedagógicas.
			02.03 Acceso a recursos financieros	Se refiere a conocer si los docentes, estudiantes y familias contaban con ingresos económicos que les permitan implementarse con recursos tecnológicos necesarios para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.
0.3 ¿Cuáles fueron las debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión de la estrategia AeC?	Gestión de la estrategia AeC (GEAEC):	Se refiere a conocer la gestión de los directivos para el aprendizaje a distancia en la institución educativa.	03.01 Estilo de liderazgo pedagógico	Se refiere a conocer el estilo de liderazgo que practican los directores señalando fortalezas y debilidades.
0.4 ¿Cuál es la percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de Estrategia AeC?			04.01 Percepción de los padres de familia respecto a la estrategia AeC	Conocer la valoración de los padres de familia sobre el desarrollo de la estrategia AeC.
	Percepción sobre la estrategia AeC (PEAEC)	Conocer la percepción de los actores como padres de familia, directores,	04.02 Percepción de los docentes y directores respecto a la implementación	Conocer la valoración de los docentes y directores sobre la implementación de la estrategia AeC.

		estudiantes sobre la implementación de la estrategia AeC.	de la estrategia	
			04.03 Percepción de los estudiantes respecto a la modalidad de aprendizaje mediante la estrategia AeC.	Conocer la valoración de los estudiantes respecto a implementación de la estrategia AeC.

Fuente: Elaboración propia

2.7 Trabajo de campo

El trabajo de campo se realizó en el periodo de abril a agosto del 2022, donde se realizó el mapeo del territorio, visitando al director de la UGEL Barranca, los directores, y estudiantes de las instituciones educativas a intervenir; entre ellas la I.E. 20532-Huaricanga, ubicada en el mismo centro poblado Huaricanga, área rural; la I.E. José María Arguedas ubicada en el centro poblado Cerro Blanco, área rural; por otro lado las I.E. Miguel Grau y José Carlos Mariátegui, ubicadas en el área urbano del distrito de Paramonga.

Para el desarrollo de las entrevistas con directivos y docentes, alguna de ellas, se realizaron vía *Zoom* debido a sus tiempos y disposiciones; con respecto a los grupos focales a estudiantes y madres de familia se realizaron de manera presencial. Así mismo, se realizaron 12 entrevistas semiestructuradas a directivos y docentes, 05 grupos focales a estudiantes, madres y padres de familia, 247 encuestas a estudiantes y 01 historia de vida.

Es preciso señalar que, para la aplicación de los instrumentos, se tuvo que realizar la validación mediante el criterio de jueces: validez de contenido, validez de constructo y validez de criterio, por el cual fueron ajustados a partir de las sugerencias y recomendaciones sugeridos por el docente asesor y expertos en el tema.

Tabla 5: Proceso de aplicación de instrumentos

Instrumentos	Validez de contenido. Las preguntas corresponden a las dimensiones de las variables.	Validez del constructo. Las preguntas contribuyen a medir el indicador planteado.	Validez de criterio. Las preguntas permiten clasificar a los sujetos en las categorías establecidas.	Observaciones / Recomendaciones
	1. Suficiente 2. Proceso 3. Insuficiente	1. Suficiente 2. Proceso 3. Insuficiente	1. Suficiente 2. Proceso 3. Insuficiente	
Guía de Entrevista Semiestructurada a director	1	1	1	-
Guía de Entrevista Semiestructurada a Docente	1	1	1	-
Guía de Entrevista semiestructurada a Padres y Madres de Familia	1	1	1	-
Grupo Focal a Estudiantes	1	1	1	-

Fuente: Validación brindada por la Dirección de Fortalecimiento de la Gestión Escolar del MINEDU. Elaboración propia.

2.8 Procesamiento y análisis de la información

El proceso de análisis de la información se realizó a través de la matriz de sistematización de información (ver Anexo N° 03), donde se describieron los hallazgos encontrados tanto en las entrevistas semiestructuradas como en los grupos focales. Asimismo, la encuesta a estudiantes se realizó a través de una base de datos de Excel donde se tabularon los resultados y hallazgos encontrados.

Capítulo 3 MARCO TEÓRICO

En el presente acápite, exploraremos seis áreas temáticas distintas, a saber: 3.1 Contexto social, 3.2 Contexto normativo, 3.3 Información sobre el programa analizado, 3.4 Estudios relacionados, 3.5 Marco conceptual y 3.6 Retos y enfoques relacionados a la Gerencia Social.

En la primera sección, examinaremos datos relacionados al entorno educativo a nivel nacional e internacional, incluyendo la accesibilidad a AeC, el uso de recursos tecnológicos y la Evaluación Censal a Estudiantes (ECE) en Perú. También se proporciona una descripción detallada de la estrategia AeC, incluyendo su disponibilidad en múltiples canales.

En la segunda sección, se aborda el contexto normativo del derecho a la educación a nivel nacional e internacional. En la tercera sección, se proporciona información detallada sobre el proyecto o programa específico que se analiza. La cuarta sección se presenta estudios previos relacionados con la presente investigación. Continuando con la quinta sección, se exhibe el marco conceptual de la investigación. Por último, en la sexta sección se analizan los desafíos y enfoques relacionados con la Gerencia Social.

3.1 Contexto social

Contexto internacional

Para Jaramillo y López (2021), el golpe pandémico global inició el 2 de noviembre de 2019 en Wuhan, Hubei, China; y, la OMS reconoció oficialmente la pandemia de COVID-19, el 11 de marzo de 2020. A finales de 2020, se registraron aproximadamente 84 millones de casos confirmados y cerca de 2 millones de muertes en 188 países. La pandemia impulsó la implementación de medidas como el distanciamiento social entre personas, el uso adecuado de mascarillas, higiene de manos y el cierre de instituciones educativas en la mayoría de los países.

Según Rogers y Sabarwal (2020), la educación ya estaba en crisis antes del coronavirus, refieren que un 53% de jóvenes y niños de los países en desarrollo, no llegaban a comprender un texto sencillo, esta realidad ya hacía bastante difícil el cumplimiento de la ODS 4, que busca garantizar una calidad educativa.

La pandemia, ha marcado un antes y un después para la educación mundial más aún para los estudiantes más vulnerables y marginados, y ha alterado el aprendizaje en todo el mundo, alejando el propósito de las naciones de asegurar una educación de calidad para todos en igualdad de condiciones, como señala la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023).

Según Rogers y Sabarwal (2020), las escuelas cerradas han tenido impacto negativo en distintos ámbitos, de manera directa, hubo interrupción del servicio educativo, falta de equidad en el aprendizaje, y disminución del apego del estudiante a las clases; desde el aspecto socioemocional, aumentó la desnutrición o malnutrición, alteraciones en la salud mental y se favorecieron las condiciones de exposición de los estudiantes a peligros.

Asimismo, debido a factores económicos, aumentó el abandono escolar; la violencia física, psicológica y sexual; y el trabajo infantil. En este sentido, la pandemia por la COVID-19 ha planteado un doble reto para los países en materia educativa. Por un lado, asegurar la protección de la salud y seguridad de los estudiantes, evitando al mismo tiempo la pérdida de aprendizaje y; por otro lado, aprovechar la innovación para avanzar hacia una reconstrucción más sólida y acelerar el aprendizaje.

En Latinoamérica y el Caribe los gobiernos también adoptaron medidas para frenar la propagación del virus, muchos cerraron temporalmente las escuelas y suspendieron las clases presenciales, lo que afectó a millones de estudiantes, no obstante, con el objetivo de garantizar la continuidad de los servicios educativos y reducir el impacto del coronavirus; la principal estrategia fue la implementación de la educación a distancia. La

UNESCO y CEPAL indican que, de acuerdo a las investigaciones realizadas, de los 33 países, 29 de ellos han implementado la educación a distancia bajo diversas modalidades, con el fin de garantizar la continuidad educativa durante la pandemia. (CEPAL & UNESCO, 2020).

Contexto nacional

Durante el contexto de la pandemia del COVID-19, el gobierno peruano instauró una variedad de medidas de garantía para la continuidad del aprendizaje de los estudiantes, incluida la estrategia AeC. La estrategia, que se implementó en todo el país, buscó garantizar que los estudiantes tuvieran acceso a la educación continua a pesar de la suspensión de las clases regulares, teniendo un impacto significativo en la educación y la economía del país, particularmente en las zonas rurales y poblaciones vulnerables.

De acuerdo con Andrade y Guerrero (2021), en el Perú se puso en marcha la estrategia de educación a distancia que buscó garantizar la continuidad educativa mientras no sea posible asistir a las escuelas, en cumplimiento de la Resolución Ministerial N°160-2020-MINEDU. Dicha estrategia fue evolucionando en respuesta al temor y la incertidumbre generados por la pandemia, así como para abordar las desigualdades en su implementación en los diferentes territorios del país. Durante el período 2020 y 2021, la responsabilidad de implementar esta estrategia en los territorios recayó en las DRE y las UGEL.

En este periodo, AeC emitía programas educativos desde la televisión, la radio y la plataforma virtual. Rápidamente se evidenció dos problemas; por un lado, el acceso a internet, radio y televisión; y, por otro, la capacidad de producción de programas educativos y sus respectivos contenidos por los canales (radio, televisión e internet) y que estos logren desarrollar aprendizajes en los estudiantes.

Contexto Local

De acuerdo con los documentos del Plan Local de Seguridad Ciudadana del distrito de Paramonga del CODISEC, el distrito de Paramonga se encuentra ubicado aproximadamente a 192km al norte de la ciudad de Lima, perteneciente a la provincia de Barranca, departamento de Lima. El distrito es productor de caña de azúcar, gracias a las extensas campiñas que posee, su clima favorece además la producción agrícola y ganadera, siendo estos la principal fuente de ingresos económicos para sus habitantes-(CODISEC, 2019).

Figura 1: Distrito de Paramonga



Fuente: Mapa del Perú por regiones.

Demografía

De acuerdo con el Censo Nacional de Población y Vivienda, el distrito de Paramonga tiene una población total de 21,453 habitantes, con 10,600 hombres y 10,853 mujeres, que representan el 50,5% del total poblacional. La mayoría de la población es adulta y adulta mayor (47%). Finalmente, la población menor de un año es el de menor porcentaje (INEI, 2017).

Tabla 6: Demografía del distrito de Paramonga

Distrito	Total	Grupos de edad					
		Menores de 1 año	1 a 14 años	15 a 29 años	30 a 44 años	45 a 64 años	65 y más años
PARAMONGA	21 453	307	4 457	4 236	4 267	5 074	3 112
Hombres	10 600	161	2 264	2 014	2 089	2 473	1 599
Mujeres	10 853	146	2 193	2 222	2 178	2 601	1 513

Fuente: Basado en la información del Instituto Nacional de Estadística en Informática, 2017. Elaboración propia.

Educación

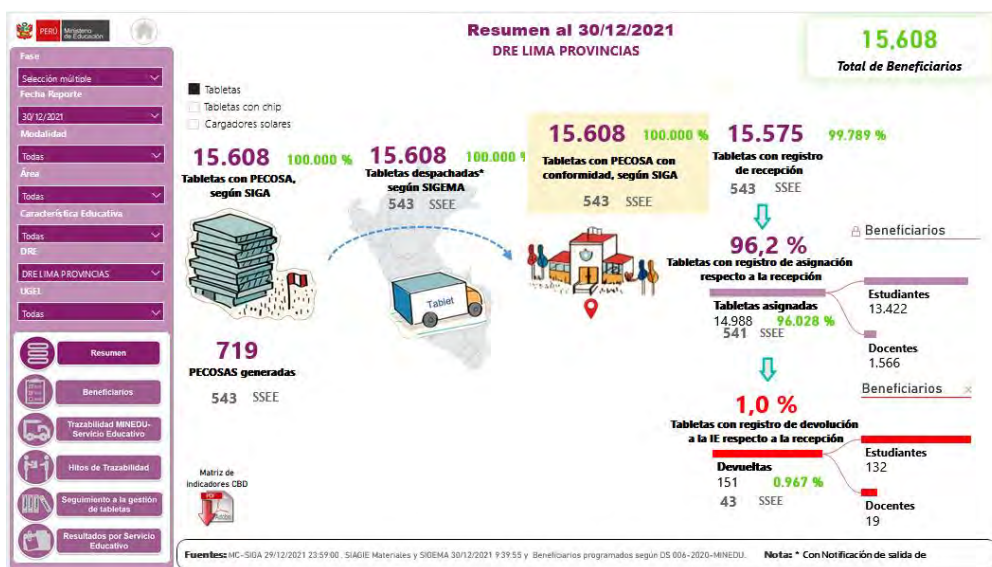
De acuerdo con los datos proporcionados por la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes del MINEDU (MINEDU, UMC-ECE, 2019), en el distrito de Paramonga de la región Lima Provincias, durante el año 2019, los estudiantes de secundaria obtuvieron un nivel satisfactorio de aprendizaje en lectura del 14.2%, con un ligero aumento del 0.7% comparado con el año anterior. En matemáticas, los estudiantes que alcanzaron un nivel satisfactorio fueron del 14.4%, con el aumento del 1.8% comparándolo con el año anterior; mientras que, en ciencia y tecnología, el porcentaje fue del 10.1%, es decir 4.2% más que el año anterior.

Además, según los datos del Sistema de Información de Soporte a la Gestión Educativa Descentralizada (SIGGED) del MINEDU (MINEDU, 2022), se evidenció una brecha en infraestructura educativa en Paramonga, de aproximadamente S/. 80,244,638 millones. Para el 2022, se destinó S/. 224,300 para mantenimiento y kits de higiene, lo que benefició a 4,146 estudiantes ubicados en 25 locales escolares.

El último reporte del MINEDU indicó que la distribución de tabletas a la región Lima Provincias al 30 de diciembre del 2021 fue de 15,608 tabletas (EBR: primaria – secundaria – rural y urbano), beneficiando a 13,422 estudiantes; 1,566 docentes (SIDI, 2022).

En la EBR para el nivel de primaria solamente se entregó al área rural y el área urbana no recibió, haciendo un total de 7,409 tabletas. En el nivel secundario se beneficiaron con 8,199 tabletas.

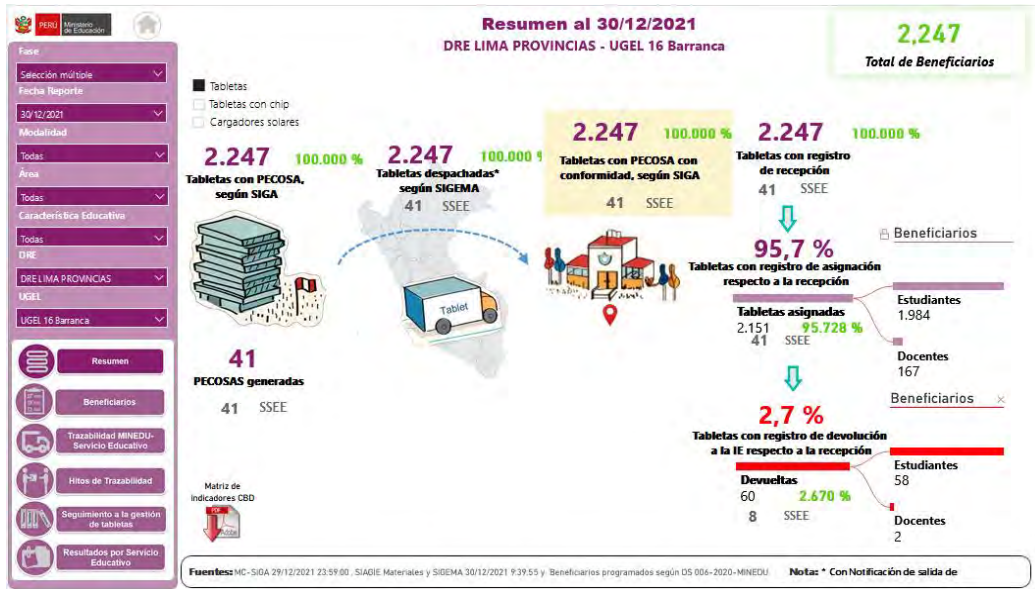
Figura 2: Resumen entrega de tabletas en la región Lima Provincias



Fuente: Sistema Integrado de Información (SIDI).

De la misma manera, MINEDU en la misma fecha indicó que la UGEL 16 Barranca recibió 2,247 tabletas, beneficiando a 1,984 estudiantes; 167 docentes, de los cuales se cuenta con registro de recepción en 41 SSEE que son 95.7% y con registro de asignación a estudiantes y docentes 95.7%, así como tabletas con registro de devolución a la I.E. de 2.7%.

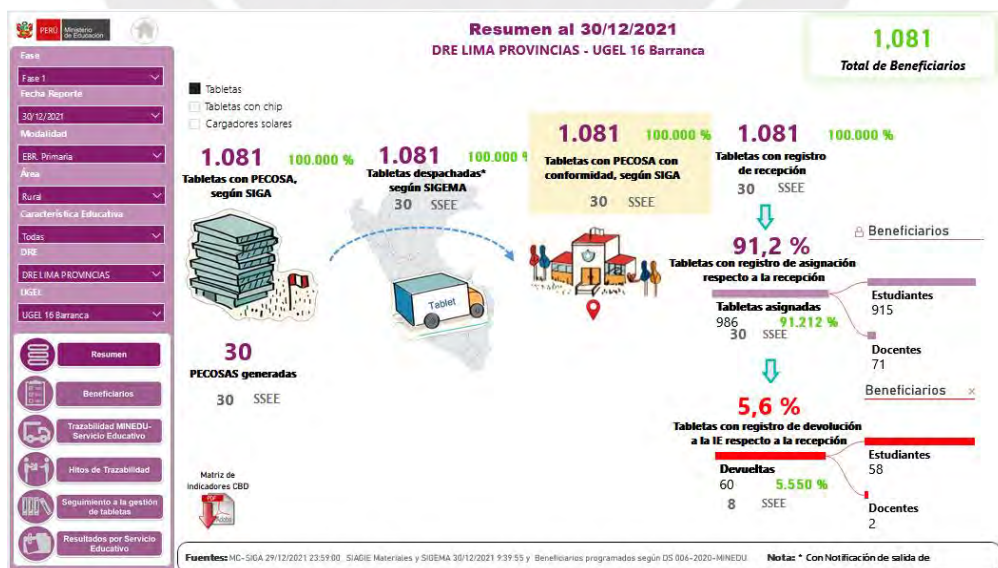
Figura 3: Resumen entrega de tabletas en la UGEL 16 Barranca



Fuente: Sistema Integrado de Información (SIDI).

En la EBR de la UGEL 16 Barranca para el nivel de primaria solamente se entregó al área rural y el área urbana no recibió haciendo un total de 1,081 tabletas. En el nivel secundario del área rural se beneficiaron con 1,166 tabletas como se visualiza a continuación:

Figura 4: Resumen entrega de tabletas en la UGEL 16 Barranca – EBR primaria



Fuente: Sistema Integrado de Información (SIDI).

Tabla 7: Cantidad de comunidad educativa de UGEL Barranca

MODALIDADES	NUMERO DE II.EE.	ALUMNOS	SECCIONES	DOCENTES	AUX. EDUCACION	ADMIN	CAS
Sede Administrativa	16	-	-	-	-	40	18
Educación Inicial	84	6791	268	276	52	24	13
PRONOEI	71	650	71	71	-	-	-
Educación Primaria	65	13806	560	667	-	65	36
Educación Secundaria	28	10033	421	719	44	71	97
Educación Especial	3	142	29	37	8	2	1
Educación Técnico-Productiva	4	833	32	36	-	3	4
CEBA Inicial	6	353	29	19	-	-	-
CEBA Avanzado	6	573	35	45	-	-	-
TOTAL	267	33181	1445	1886	104	205	169

Fuente: POI de la UGEL N.º16 Barranca, 2020.

Acceso a servicios de internet

Finalmente, respecto a la infraestructura tecnológica y la conectividad del distrito de Paramonga, según el INEI (2017) los hogares con acceso a un teléfono celular son del 85,2%, que son 5,651; los hogares con acceso a internet son del 27,4%, que son 1,816; los hogares con acceso a un equipo de sonido o radio son del 54%, que son 3,580; y, los hogares con acceso a un televisor a color son del 91%, que son 6,002.

3.2 Contexto normativo

En este apartado se presenta el marco normativo internacional y nacional que sustenta esta investigación. La primera sección expondrá los lineamientos jurídicos internacionales y regionales vinculantes para la investigación. En la segunda sección se sustenta como el Perú contextualiza esos lineamientos tomados en cuenta la Carta Magna del Perú y sus políticas en un contexto de COVID-19 en estos años 2020 y 2021.

a) Marco normativo internacional

A nivel internacional la Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 26, manifiesta la gratuidad de la educación como derecho de todos (ONU,1948); así también, el Pacto Internacional de los

Derechos Económicos, Sociales y Culturales, en su artículo 13, dice que todos los países deben brindar educación primaria y secundaria gratuita. (ONU,1966). La Convención sobre los Derechos del Niño de 1989, refuerza la obligatoriedad de la educación gratuita para los niños; en los ámbitos de personalidad, habilidad, capacidades y cuidado del medio ambiente (UNICEF,1989).

Desde el aspecto jurídico, la Carta de la Organización de los Estados Americanos en 1967, insta a las naciones a incluir en sus normas constitucionales la gratuidad de la educación. (OEA,1967), de la misma forma la Carta democrática Interamericana del 2001, considera relevante la lucha contra la pobreza, y la accesibilidad de la población vulnerable a la educación (OAS, 2001).

Por otro lado, la ONU en su informe del año 2023, respecto al Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, reconoció que la enseñanza durante la pandemia no fue de calidad, causando retrasos en el aprendizaje; los docentes no se encontraban preparados para adaptarse a la nueva modalidad de enseñanza, así como el limitado acceso y dominio de las tecnologías de información, fue una limitante para lograr una conectividad universal y significativa (ONU,2023).

b) Marco normativo nacional

La Constitución Política del Perú (1993) establece que el estado peruano es responsable de asegurar el acceso a la educación mediante recursos y programas que no afecten la vida y la salud de los niños, así también, establece la libertad de enseñanza, la desconcentración del sistema educativo y la educación por niveles.

El Código Civil (2015) en el Libro III del Derecho de Familia, establece que los padres tienen la responsabilidad de educar, proteger y sustentar la formación de sus hijos. De la misma forma, la Ley General de Educación (2003) reconoce como un derecho de la persona, la educación gratuita en todos sus niveles.

La Política General de Gobierno del 2021 - 2026 (2023) aprobado por Decreto Supremo N°042-2023-PCM; en el eje 7 resalta la importancia del buen inicio del año escolar, con la asignación de material educativo y mejora del currículo escolar.

Durante los años 2020 y 2021, el gobierno peruano en coordinación con el Ministerio de Educación, publicó diversas normativas relacionadas a asegurar la continuidad del servicio educativo, debido a la pandemia por la COVID-19.

El 15 de marzo del 2020, se declaró al país en emergencia nacional y se dispuso cuarentena a nivel nacional, asimismo se dispuso el traslado y distribución de materiales y recursos educativos, insumos alimentarios del programa Qali Warma y otros insumos para la prevención frente a la COVID-19 (PCM,2020).

El MINEDU dispuso el inicio de las labores escolares a través de la estrategia AeC con el objetivo de asegurar la continuidad del servicio educativo mediante la educación a distancia en las instituciones educativas públicas de Educación Básica en todo el territorio peruano; para ello brindó orientaciones para: el desarrollo remoto de los servicios educativos, la reformulación curricular al nuevo entorno de la emergencia sanitaria y la estrategia de educación de las instituciones privadas (MINEDU, 2020).

El 29 de abril del 2020 inició la ejecución de la plataforma virtual AeC, el 4 de mayo de 2020 se confirma la suspensión de las labores presenciales mientras esté vigente el estado de emergencia por la COVID-19. (MINEDU,2020).

Posteriormente, el 16 de junio del 2020, el MINEDU establece los requisitos para el regreso a las labores educativas presenciales en las IIEE rurales que no tengan casos de contagio por la COVID-19 (MINEDU,2020).

El 9 de marzo del 2021, se aprueba Plan Estratégico Multianual, PESEM 2016 – 2024, el cual configura un documento de gestión que brinda los lineamientos del sector educación para los siguientes años (MINEDU, 2021).

Uno de los conceptos más importantes que requieren definirse en este punto es respecto a la educación a distancia; la Ley General de Educación, nos presenta una definición bastante completa.

La Educación a Distancia es una modalidad del Sistema Educativo caracterizada por la interacción simultánea o diferida entre los actores del proceso educativo, facilitada por medios tecnológicos que propician el aprendizaje autónomo. Es aplicable a todas las etapas del Sistema Educativo, de acuerdo con la normatividad en la materia. Esta modalidad tiene como objetivo complementar, reforzar o reemplazar la educación presencial atendiendo las necesidades y requerimientos de las personas. Contribuye a ampliar la cobertura y las oportunidades de aprendizaje. (MINEDU, 2003).

Esta definición describe las características de la educación a distancia y nos permitió identificar los factores que estudiaremos en la presente investigación, como son el tipo de interacción de los actores, los medios tecnológicos que se utilizaron y de cómo se dio atención a la necesidad de servicio educativo de la comunidad educativa, durante la pandemia por la COVID-19.

3.3 Información sobre el programa analizado

En el primer trimestre del año 2020, el órgano rector de las políticas educativas en el Perú (MINEDU), a través de involucramiento de los tres niveles de gobierno, estableció las condiciones requeridas para el Buen Inicio del Año Escolar (BIAE) de manera presencial el 16 de marzo.

Luego de la declaratoria de emergencia nacional, el 2 de marzo mediante RVM N°088-2020-MINEDU se orientó sobre el trabajo remoto de los profesores de EBR debido a la pandemia (MINEDU, 2020); el 12 de marzo a través de la RM N.°079-2020-MINEDU se dispuso la suspensión de clases presenciales hasta el 29 de marzo de manera excepcional; no obstante, el 25 de marzo con la RVM N°093-2020-MINEDU, el MINEDU brindó las orientaciones pedagógicas en un contexto pandemia; es sí que el 31 de marzo con la RM N.° 160-2020-MINEDU se dio inicio del año escolar aplicando la estrategia AeC con el fin de garantizar la continuidad del servicio educativo.

En el segundo trimestre del 2020, se brindaron orientaciones sobre el trabajo docente en contexto de pandemia con la RVM N°098-2020-MINEDU (MINEDU, 2020), y con la RVM N°116-2020-MINEDU, se dan las indicaciones respecto a las remuneraciones, el rol docente y los protocolos de presencialidad en el ámbito rural.

El 06 de julio se publicó la RVM N°125-2020-MINEDU, que delimitó la implementación de la estrategia de la modalidad a distancia, semipresencial de la EBR en el marco de la RVM N°178-2020-MINEDU y la RVM N°193-2020-MINEDU (MINEDU, 2020).

Por otro lado, se actualizó la RVM N°079-2020-MINEDU, con orientaciones para el desarrollo del año escolar 2020 y en los numerales 6.6.1.3 se presentaron medidas correctivas para la educación a distancia, todo complementado con la RVM N°139-2020-MINEDU y la RVM N°193-2020-MINEDU sobre traslado de estudiantes y evaluación de competencias de los estudiantes en contexto de la COVID-19.

En consecuencia, mediante esta serie de normativas, el MINEDU fue resolviendo dos temas, por un lado, garantizar el servicio educativo a distancia (semi presencialidad y/o presencialidad) durante el 2020 y 2021 creando las condiciones necesarias para tal efecto; y, por otro lado, orientar al sector educación para que la COVID-19 no se propague desde las IIEE.

La dinámica mediante la cual el MINEDU desarrolló la estrategia AeC; fue la siguiente: Los docentes debían hacer uso de la plataforma virtual si había condiciones, y si no las hubiera, mediante la comunicación telefónica u otro espacio asincrónico, en cualquier caso, se debían usar las experiencias de aprendizaje propuestas en la estrategia AeC.

Los niveles de responsabilidades para la implementación de la estrategia fueron:

- a) El MINEDU a través de la Dirección General de Educación Básica Regular, planificó y emitió las orientaciones necesarias, gestionó el uso de plataformas virtuales, contenidos y materiales educativos, monitorizó en coordinación con la DRE y UGEL la implementación en las IIEE. Así también, elaboró y dispuso el acceso del docente y personal directivo al material educativo, gestionando el acompañamiento pedagógico o asistencia técnica a las DRE y UGEL.
- b) La Dirección Regional de Educación (DRE) de la región debía velar por el cumplimiento de normas emitidas por el MINEDU, y disponer las acciones complementarias en el ámbito de su jurisdicción, asimismo, tenía como responsabilidad brindar asistencia técnica a las UGEL de su ámbito, y posteriormente debía supervisar, monitorear y evaluar las acciones implementadas por las UGEL.
- c) La Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) debía monitorear el cumplimiento de las normas y gestionar ante las instancias respectivas los recursos educativos y materiales necesarios para la implementación, así también, debían coordinar con los gobiernos locales, universidades y otras instituciones el apoyo a la implementación, y de manera posterior, supervisar, monitorear y evaluar las acciones de la IIEE respecto al correcto funcionamiento de la estrategia.
- d) Las IIEE por su parte, eran donde se implementaba la estrategia en sus diferentes niveles, ciclos y modalidades garantizando las condiciones para funcionamiento de la estrategia.

Los directivos debían planificar y supervisar las acciones en coordinación con los docentes y las familias para atender las particularidades del estudiante; además tenían a su cargo la distribución de materiales educativos impresos a los estudiantes que no contaban con conectividad según la asignación presupuestal de la UGEL.

Así también, los directivos debían ingresar la información de los estudiantes en el Sistema de Información de Apoyo a Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y mantener la comunicación con las familias con el objetivo de informar del progreso del aprendizaje de los estudiantes.

Otra labor de los directivos era la de implementar mecanismos de supervisión, monitoreo de las sesiones de clase, y realizar el acompañamiento de las labores realizadas, promoviendo el trabajo colaborativo entre docentes.

En efecto, los lineamientos del MINEDU, se desarrollaron de diferentes maneras, de acuerdo al contexto:

Una modalidad de educación a distancia consistió en el uso e intercambio de información entre docentes y estudiantes a través de plataformas virtuales u herramientas digitales; esto para los casos en que los actores contaban con las computadoras o laptops y conexión a internet. A continuación, presentamos un ejemplo de lo programado en la web en la semana 34 del nivel de secundaria del ciclo VII, tercer grado de la modalidad de la EBR.

Figura 6: Programación de la web
Semana 34 – Tercer grado (CICLO VII)

Áreas	Competencias	Actividades				
		Día 1	Día 2	Día 3	Día 4	Día 5
Comunicación	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Planificamos y escribimos una carta a la comunidad para generar conciencias y actuar a favor del bienestar de los adolescentes	Revisamos, corregimos y difundimos nuestra carta a la comunidad para generar conciencias y actuar a favor del bienestar de los adolescentes			
Ciencias sociales	Construye interpretaciones históricas	Analizamos el grado a las Mujeres de ciencia en el Perú				Reflexionamos sobre el trato a las mujeres en el Perú colonial y en la actualidad.
Inglés	Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera		Niveles Pre A1, A1, A2 y A2+: Speak Up		Niveles Pre A1, A1, A2 y A2+: Do it yourself! D.I.Y.	
Educación física	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad Interactúa a través de sus posibilidades socio motrices		ActivArte Organizamos y participamos de la Yincana en casa			
Matemáticas	Resuelve problemas de cantidad			Desarrollamos diversas situaciones que involucren porcentajes	Resolvemos situaciones que involucren porcentajes	
Ciencia y tecnología	Explica el mundo físico usando conocimientos sobre seres vivos, energía, biodiversidad, tierra y universo.			Evaluamos las implicancias del quehacer científico y tecnológico de mujeres		Argumentamos los beneficios de generar igualdad de oportunidades para desarrollar ciencia y tecnologías
Educación para el trabajo	Gestiona proyectos de emprendimiento económico y social				Comprendemos el proceso de captación y retención de clientes en tiendas en línea (Online)	Aplicamos estrategias para la captación y retención de clientes en tiendas en línea (Online)
Arte y cultura	Crea proyectos desde los lenguajes artísticos.			ActivArte Arte y rol social de la mujer en la actualidad		
Tutoría	Dimensión personal y social	Factores protectores para gestionar la violencia de género				

Fuente: Programa AeC, MINEDU, 2020.

Otra modalidad fue en caso no hubiera acceso a internet, el trabajo con estudiantes fue por radio y televisión. En esta modalidad, el estudiante escuchaba o veía la sesión de clase, desde su radio o televisión respectivamente, desarrollaba las tareas en sus cuadernos y posteriormente su docente revisaba las tareas asignadas.

Figura 7: Programación de los horarios de radio y Televisión

APRENDO en casa | **tvpe** | **TV PERU** | **Radio Nacional** | **pe**

HORARIO DE TV – APRENDO EN CASA 2021

DÍA	TURNO	HORA	GRADO Y NIVEL	TIEMPO
De lunes a viernes	Mañana	09:00	Inicial	3 horas
		09:30	Primaria 1er y 2do grado	
		10:00	Primaria 3er y 4to grado	
Lunes a jueves		10:30	Primaria 5to y 6to grado	3 horas
		11:00	CEBE	
De lunes a viernes	Tarde	11:30	Secundaria 1er y 2do grado	1 hora 30 min
		02:00	Secundaria 3er y 4to	
		02:30	Secundaria 5to grado (1 hora)	
Sábados	Mañana	10:00	PRITE	1 hora 30 min
		10:30	Servicio Familia	
		11:00	Programa Intercultural Bilingüe	

HORARIO DE RADIO Y TV

Del lunes 26 al viernes 30 de abril

Inicial | Primaria | Secundaria
EBE | EBA

nacionalpe

Acceder Ahora!

Hora	Mod/Niv/Ciclo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
08:30		CyT 1° y 2°	Tut 1° y 2°	Mat 1° y 2°	DPCC 1° y 2°	Com 1° y 2°
09:00	Secundaria	CyT 1° y 4°	Tut 1° y 4°	Mat 1° y 4°	DPCC 1° y 4°	Com 1° y 4°
09:30		CyE 5°	Mat 5°	Mat 6° y 7°	DPCC 5°	Com 5°
10:00		Tut 5°	CCSS 5°	EPT 1° y 2° / Ing 1° y 2°	EPT 3°, 4° y 5° / Ing 3°, 4° y 5°	Com 6° y 7°
10:30						

PERÚ | Ministerio de Educación | BICENTENARIO DEL PERÚ

Fuente: Repositorio de educación, MINEDU, publicado el 25 abril, 2021.

Ahora presentamos el envío a las regiones de los programas radiales en contexto sin conectividad.

Figura 8: Programación radial

APRENDO
en casa

Radio Nacional

pe

PROGRAMACIÓN RADIAL
Del 26 al 30 de abril de 2021
Guiones y Audios en mp3

W

Descarga aquí

MP3

Mejores peruanos Siempre

REPÚBLICA DEL PERÚ

PERÚ Ministerio de Educación

EL PERÚ PRIMERO

Fuente: Repositorio de educación, MINEDU, publicado el 25 abril, 2021.

Por otro lado, El MINEDU complementó la información a la comunidad educativa, indicando que se podía aplicar el enfoque y metodología del aula invertida, es decir, los estudiantes iniciaban el proceso de aprendizaje en casa (asincrónico) para luego interactuar con su docente (sincrónico), tanto a nivel primaria y secundaria, el objetivo era brindar experiencias de aprendizaje apoyadas en las TIC donde se fortalezca la autonomía del estudiante, trabajando áreas específicas como desarrollo de la creatividad, fortalecer la comunicación y el pensamiento crítico.

Se presenta la organización de los aprendizajes que realizó el MINEDU según ciclos y niveles y sus respectivas áreas curriculares.

Tabla 8: Ejes por nivel y áreas

EJES PARA EL NIVEL INICIAL Y ÁREAS	
Cuidado de la salud en el contexto familiar	Comunicación Matemática Ciencia y Tecnología Personal Social Psicomotricidad
Convivencia y cuidado de los recursos en el contexto familiar	
Ciudadanía y búsqueda del bien común	
Bienestar emocional	
EJES PARA EL NIVEL PRIMARIA Y ÁREAS	
Cuidado de la salud y desarrollo de la resiliencia	Comunicación Matemática Ciencia y Tecnología Personal Social Arte y Cultura Educación Física Educación Religiosa
Convivencia en el Hogar y en la escuela	
Ciudadanía y bien común	
Me conozco y valoro el bienestar emocional	
Uso del tiempo libre	
EJES PARA EL NIVEL SECUNDARIA Y ÁREAS	
Cuidado de la salud y desarrollo de la resiliencia	Comunicación Matemática Ciencia y Tecnología Desarrollo Persona, Ciudadanía y Cívica / Ciencias Sociales Arte y Cultura Educación Física Educación para el Trabajo Inglés Educación Religiosa
Convivencia y buen uso de los recursos en el entorno del hogar y la comunidad	
Ejercicio ciudadano para la convivencia democrática y resolución de conflictos	
Creatividad, Cultura y recreación en su vida cotidiana	
Bienestar Emocional	

Fuente: RVM N°125-2020-MINEDU, 2020.

De igual forma, considerando los posibles escenarios de implementación de la estrategia, como conexión continua a internet, conexión limitada, sin conexión; el MINEDU planteó lineamientos o acciones ante tales contextos en las IIEE.

Tabla 9: Etapas y acciones claves

ETAPA	CON CONEXIÓN CONTINUA A INTERNET
1	Mapeo de estudiantes y organización de estos, en aulas virtuales
2	Seguimiento de dificultades y consultas con los recursos que corresponda sobre los diseños metodológicos que se adaptan para los tres escenarios.
3	Ajuste de los diseños digitales dentro del aula virtual desde las necesidades identificadas
4	Identificación y acompañamiento en el desarrollo de evidencias, para la mejora continua
5	Retroalimentación desde la evaluación formativa para el desarrollo gradual de la autonomía y en coordinación con las familias
6	Acompañamiento integral transversal con énfasis en lo presencial
ETAPA	CON CONEXION LIMITADA A INTERNET
1	Mapeo de estudiantes y distribución de diseños metodológicos para el aprendizaje para descarga (uso de USB, envío a Smartphone o e-mail a familias)
2	Seguimiento de dificultades y consultas con los recursos que corresponda sobre los diseños metodológicos que se adaptan para los tres escenarios
3	Ajuste de los diseños digitales desde las necesidades identificadas
4	Identificación y acompañamiento en el desarrollo de evidencias, para la mejora continua
5	Recojo de evidencias de aprendizaje desde los portafolios que se recojan digitalmente en coordinación con las familias
6	Acompañamiento integral transversal con énfasis en lo presencial
ETAPA	SIN CONEXIÓN A INTERNET
1	Mapeo de estudiantes y distribución de diseños metodológicos para el aprendizaje impresos
2	Seguimiento de dificultades y consultas con los recursos que corresponda sobre los diseños metodológicos que se adaptan para los tres escenarios
3	Ajuste de los diseños impresos desde las necesidades identificadas
4	Identificación y acompañamiento en el desarrollo de evidencias, para la mejora continua
5	Recojo de evidencias de aprendizaje desde los portafolios en físico. En este caso el equipo directivo de la IIEE podrá gestionar en coordinación con la UGEL puntos de acompañamiento de estos estudiantes para reforzar su aprendizaje
6	Acompañamiento integral transversal con énfasis en lo presencial

Fuente: RVM N°125-2020-MINEDU, 2020.

En las recomendaciones para la implementación también se consideró las actividades y tiempo para docentes y familias.

Tabla 10: Actividades sincrónicas y asincrónicas

<p>Actividades sincrónicas: las actividades sincrónicas corresponden a las interacciones en tiempo real que establece el docente con sus estudiantes en contexto a distancia: acciones de conducción pedagógica en tiempo real: videollamadas, llamada telefónica, llamada digital (<i>WhatsApp</i>), foros on-line, entre otros. El espacio tutorial y de refuerzo pedagógico priorizado para la atención presencial también se atribuye como parte de las actividades sincrónicas.</p>
<p>Actividades asincrónicas: las actividades asincrónicas corresponden a las interacciones que se establecen de forma espaciada en el tiempo que implican diversos procesos pedagógicos; entre ellos: acciones de mediación pedagógica, actividades de retroalimentación a los estudiantes y de acompañamiento a las familias, actividades de planificación y reajuste, trabajo colegiado. A continuación, se plantea estos aspectos con mayor detalle:</p> <ul style="list-style-type: none">- Acciones de mediación o conducción pedagógica: seguimiento a actividades en plataforma web, uso de la televisión, uso del correo, portafolio virtual.- Actividades de retroalimentación a los estudiantes y acompañamiento a las familias: acompaña a las familias en el desarrollo de las actividades educativas; orienta, retroalimenta y absuelve consultas de los estudiantes. Solicita evidencias de la semana.- Actividades de planificación y reajuste: revisa, contextualiza y adecúa actividades de aprendizaje propuestas o diseña su planificación.- Trabajo colegiado: gestión de trabajo colegiado a nivel de grado, ciclo o redes

Fuente: RVM N°125-3030-MINEDU,2020.

Finalmente se presenta el cronograma de las actividades sincrónicas y asincrónicas para docentes y padres de familia:

Tabla 11: Actividades sincrónicas y asincrónicas

Actividades	Inicial	Ciclo III	Ciclos IV y V	Secundaria
		Primaria	Primaria	
Actividades sincrónicas: video llamadas telefónica, foros on-line, otros.	20 minutos x una vez a la semana La tutoría o acompañamiento pedagógico tiene un espacio presencial de 2 – 3 horas dos veces a la semana.	20 minutos x dos veces o una vez a la semana La tutoría o acompañamiento pedagógico tiene un espacio presencial de 2 – 3 horas dos veces a la semana	45 minutos x dos veces a la semana o una vez a la semana La tutoría o acompañamiento pedagógico tiene un espacio presencial de 2 - 3 horas una vez a la semana	45 minutos x dos veces a la semana o una vez a la semana La tutoría o acompañamiento pedagógico tiene un espacio presencial de 3 – 4 horas una vez a la semana
Actividades asincrónicas				
Acciones de mediación o conducción pedagógica: seguimiento a actividades en plataforma web, uso de la Tc uso del correo, portafolio.	1 a 2 horas diarias	2 horas diarias	2 horas diarias	3 o 2 horas diarias en 2 bloques
Actividades de acompañamiento a las familias y retroalimentación a los estudiantes: acompaña a las familias en el desarrollo de actividades educativas, orientándoles. Además, se retroalimenta y absuelve consultas de los estudiantes. Se solicita evidencias de la semana	1 hora a la semana	1 – 2 horas a la semana	1 - 2 horas a la semana	2 0 3 horas a la semana
Actividades de planificación y reajuste: revisa, contextualiza y adecúa actividades de aprendizaje propuestas o diseña su planificación	4 a 5 horas a la semana	4 a 5 horas a la semana	4 a 5 horas a la semana	2 a 3 horas a la semana
Trabajo colegiado (proyectos de aprendizaje): a nivel de ciclo dentro de la IE o de redes (comunidades de aprendizaje)	1 a 2 horas a la semana	1 a 2 horas a la semana	1 a 2 horas a la semana	1 hora con docentes del grado a la semana 1 hora con docentes del ciclo a la semana

Fuente: RVM N°125-3030-MINEDU, 2020.

3.4 Estudios relacionados

En el estudio de Schwal (2020) se presenta las desigualdades educativas en la época de la pandemia denotando los resultados del programa “Seguimos educando” programa implementado por el Estado argentino para garantizar la continuidad en la educación que evidencia la brecha digital, cultural y económica que han afectado aún más la segregación educativa durante la pandemia.

Por otro lado, Cañete et al. (2021) en la investigación sobre la educación a distancia en el periodo pandémico, analizaron los factores que impactaron la educación a distancia en el país del Paraguay, llegando a la conclusión que los celulares que tenían acceso a internet fue el recurso más importante para los maestros en la enseñanza a distancia. Además, Cañete et al. (2021) ratificaron que la capacitación en TIC permite que los maestros desarrollen habilidades digitales. Tanto la mensajería instantánea de *WhatsApp* como la plataforma educativa del Ministerio de Educación y Ciencias (MEC) fueron utilizadas para que los docentes se comuniquen con los estudiantes en este nuevo contexto dado por el COVID-19.

De acuerdo con la investigación desarrollada en Chile por Eyzaguirre et al. (2020), los costos de mantener las IIEE cerradas tuvo costos elevados, fundamentalmente para los infantes y adolescentes más vulnerables del país, lo cual pudo aumentar la deserción escolar.

Fernández (2020) en su investigación sobre la implementación de políticas económicas en salud y educación en los países de Perú y Brasil durante la pandemia, examina las políticas económicas, de salud y educación ejecutadas por estas naciones frente al impacto de la pandemia, revela la insuficiente preparación de las autoridades y hace un llamado a los estados a reestructurar las políticas de educación y sanitarias frente a crisis futuras.

Según el trabajo de investigación de Anaya et al. (2021) las brechas tecnológicas en los colegios rurales se acentuaron en el periodo pandémico. Asimismo, menciona aspectos que incrementan estas brechas como la conectividad, acceso a dispositivos y la capacitación docente que resulta insuficiente. Por lo que, proponen que las estrategias de educación contengan enfoques de inclusión y se atienda la mejora de la conexión a internet para profesores y estudiantes.

En el trabajo de Chavesta (2021) se enfocó en la familia y su papel en el proceso de aprendizaje de los alumnos en el contexto de la

implementación de la estrategia AeC a distancia. El autor sostiene que las familias tienen un rol importante en el proceso educativo con el acompañamiento a sus hijos, pero las ocupaciones laborales fueron el factor que interfirió en el acompañamiento escolar durante la educación a distancia.

En Perú, respecto a la implementación de AeC, la investigación de Cuyo (2021) analizó la opinión de los profesores de Arequipa sobre AeC, y reveló que la gestión educativa y la implementación de AeC tuvo la misma metodología que la educación presencial, lo que dificultó la labor docente, y propuso elaborar políticas educativas que permitan una educación con equidad en el acceso a herramientas digitales.

En la misma línea Rojas (2021) se interesó por conocer las condiciones en las que los alumnos de una IE de la zona urbana de la región San Martín, recibieron su educación, destacó en sus hallazgos el desempeño de los padres de familia y la cooperación estudiantil, entre los factores negativos consideró que el enfoque intercultural implementado por AeC fue parcial, la capacitación del MINEDU sobre la estrategia fue poco efectiva, debido a las limitaciones en el manejo de la tecnología de los estudiantes, lo que conllevó a los alumnos a buscar dominar el uso de la plataforma por su cuenta. Esta investigación nos permite reflexionar respecto a los efectos socioeconómicos que trajo el desarrollo de la educación a distancia en nuestro país y la opinión de los actores respecto a la estrategia.

Así como lo describen Suvizarreta et al. (2023) la desigualdad digital en la implementación de AeC, en una IE de Lima, afectó negativamente, debido principalmente a la falta de conectividad a internet, gastos económicos extras de los padres para adquirir laptops o celulares. Esta investigación si bien aporta significativamente elementos que evidencian la brecha digital de los alumnos de una IE del área urbana de Lima Metropolitana, nos conlleva a interesarnos sobre los factores que condicionaron la implementación de AeC en el área rural de Lima.

Finalmente, con el aporte de Pacaya (2022), respecto al estudio de la implementación de AeC en una escuela amazónica, donde nos revela las limitaciones económicas, humanas y materiales que han presentado los directivos, la brecha tecnológica que desfavoreció el uso de la estrategia y opiniones negativas de los padres y líderes comunales para con la estrategia emprendida por el MINEDU, generó interés también por evaluar el liderazgo educativo y el rol de la comunidad organizada.

Las valiosas investigaciones antes citadas han permitido contar una visión más amplia de la problemática y las diversas condiciones en las que se implementó la educación a distancia en otros países y de manera específica en el Perú mediante la estrategia AeC, todo esto ha conllevado a perfilar nuestra investigación desde cuatro ejes claramente definidos en nuestras preguntas de investigación como son: la evaluación de las competencias pedagógicas, el acceso a los recursos tecnológicos, humanos y financieros de las familias y docentes, la evaluación del liderazgo pedagógico de los directivos y de finalmente la percepción de la estrategia de los actores educativos; en IIEE rurales y urbanas de un mismo distrito; con el fin de conocer las similitudes o diferencias en un mismo territorio.

3.5 Marco conceptual

Competencias pedagógicas

Vasco (2011) refiere que, para la enseñanza, los docentes deben desarrollar un conjunto de habilidades actitudinales y destrezas, los cuales, junto con los conocimientos teóricos y prácticos, serán aplicados para el desarrollo de sus sesiones pedagógicas, lo cual es una de las actitudes más relevantes del profesor orientador.

Actividades pedagógicas

Son las acciones ejecutadas por el docente como por el estudiante en un contexto de aula ya sea de manera presencial o a distancia. El rol docente según (Guerra & Perez, 2023) es elaborar y plantear la ejecución de actividades con el fin de facilitar la enseñanza de acuerdo a una

secuencia, metodología y organización, mientras que el rol del estudiante es ejecutar las actividades planteadas por el docente con el propósito de aprender en el marco de los propósitos y competencias planteadas por el CNEB y que el docente contextualiza. En tal sentido existen dos tipos de actividades pedagógicas: del docente relacionadas a la enseñanza y las actividades del alumno relacionadas al aprendizaje.

En suma, se precisa con Artidiello (2023) que las actividades pedagógicas están basadas en normatividad y metodologías de pensamiento que se adoptan en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Brecha digital

Para Maya (2008) este término es usado para dos casos. El primero expresa las desigualdades socioeconómicas entre los diferentes grupos sociales y su acceso a internet, el otro caso no solo hace referencia a la disponibilidad de internet, sino de los otros elementos relacionados a la comunicación tecnológica como los celulares, laptops, redes y otros dispositivos a los que se les denomina TIC.

Educación a distancia

García (2012;2017) sostiene que la educación a distancia se fundamenta en la interacción entre el docente y el alumno quienes se encuentran en lugares diferentes, lo que permite al estudiante aprender de manera independiente y colaborativa. En los últimos tiempos, la educación a distancia está ganando terreno frente a las otras formas de enseñanza tradicionales. En esta nueva forma de enseñanza se da énfasis al trabajo autónomo de los estudiantes, así como el trabajo cooperativo y colaborador mediante de plataformas virtuales.

Liderazgo pedagógico

El liderazgo pedagógico es un enfoque que consiste en influir, inspirar y orientar las actividades de los actores educativos relacionado a la pedagogía (MINEDU, 2014) y que, como complementa Bolívar (2010) el director es el representante de la IE y se caracteriza por su autoridad moral, profesional que apuesta por actuar en consenso y colegialidad.

Recursos tecnológicos

Lema-Dután et al. (2021) dicen que se refiere a los medios que permiten desarrollar los procesos de aprendizaje y contribuyen al logro de los objetivos educativos, en consecuencia, los aparatos como pizarras digitales, tabletas y smartphones integrados a los espacios de servicios educativos de aprendizaje y la disponibilidad de recursos digitales pasan a ser un instrumento pedagógico en manos de la experticia docente para ampliar su práctica pedagógica.

Valor público

Tal como lo plantea Conejero (2014) el valor público está relacionado al cumplimiento de la misión y objetivos que tiene la entidad pública desde el punto de vista social, y, en qué medida las acciones ejecutadas por la entidad pública benefician a la población.

Tomamos también lo mencionado por (Moore, 1998), se crea valor público cuando brindamos soluciones a un problema público para un ámbito de población determinada, así como también está referido a la valoración de la población a cerca de los beneficios o impactos generados en ellos. (Mokate & Saavedra, 2003) planean que la creación de valor no ocurre espontáneamente, sino se logra cuando se entiende las necesidades de la población, existe una capacidad política, programática y organizacional demostrada y la aceptación o satisfacción de la comunidad.

3.6 Retos y enfoques relacionados a la Gerencia Social

Desde los enfoques para la investigación en Gerencia Social, destacamos el enfoque de derecho, considerando además que, todos los ciudadanos tienen derecho a una educación, que les permita el desarrollo de sus capacidades, oportunidades para tomar decisiones, permitiéndoles satisfacer diversas necesidades.

En ese sentido, Nussbaum (1998) presenta una relación de las capacidades humanas mínimas para una vida digna (vida; salud física,

integridad física, sentidos, imaginación y pensamiento; emociones; razón práctica, afiliación, otras especies, juego; y control sobre el propio entorno) que el Estado tendría que garantizar, por ello una intervención social educativa efectiva debe conllevar a la mejora de la calidad de vida, en donde los estudiantes puedan acceder a una educación de calidad a pesar del contexto epidemiológico de la pandemia en el año 2020 y 2021.

Otro de los enfoques relacionado con la gerencia social, es el enfoque de desarrollo humano. La estrategia AeC desde su implementación ha presentado diversas limitaciones, como la conectividad, brecha digital y entre otros aspectos, en especial en comunidades rurales y familias con bajos recursos económicos; estas limitaciones evidencian la necesidad de gerentes sociales con arduo compromiso social, que cogestionen las políticas sociales, los programas, y proyectos implementados en el territorio, promoviendo la inclusión y el cierre de brechas educativas.

El enfoque de desarrollo humano permitió considerar las necesidades y capacidades de los actores involucrados, de acuerdo con Navarro (2013) se debe buscar soluciones a problemas más allá de la inequidad o la pobreza y no solo abordar los datos estadísticos, sino los factores condicionantes de carácter social, político y cultural. Ante ello el análisis de la estrategia AeC bajo este enfoque permitirá tener conocimientos relacionados a las capacidades y necesidades de los actores involucrados para plantear conclusiones y recomendaciones oportunas.

Desde el enfoque de género, se buscó conocer los factores que han contribuido o limitado el acceso a la educación de estudiantes varones y estudiantes mujeres en equidad de condiciones, conocer su nivel participación de manera activa en las actividades pedagógicas diseñadas para ellos y ellas. Se debe entender por enfoque de género como la visión para reconocer la variada realidad social, además dentro de este enfoque se identifica las relaciones de igualdad y desigualdad para acceder a los recursos del desarrollo. La labor del enfoque de género radica en atender las necesidades e intereses de varones como de mujeres según la edad y las condiciones socioeconómicas.

Asimismo, se deriva de este enfoque el valor invisible del cuidado, la cual según Camps (2020) afirma que la ética del cuidado se infiere con frecuencia al género femenino por el hecho de que a la mujer le nace cuidar a sus hijos, es un factor que debe adquirir la importancia y valor político, puesto que el cuidado se ha aceptado como un valor ético, pero debe profundizarse en las dimensiones y exigencias de dicho valor.

Desde el enfoque integral de la gestión social, según lo propuesto por (Mokate & Saavedra, 2003); ubicamos nuestra investigación, desde una de las dimensiones de gestión; dimensión programática. La gestión programática, aplicada a los fines de la investigación, analiza la gestión social basada en resultados, desde la lógica de la cadena de valor de los insumos, medios y el fin que es la creación de valor público, que mejore las condiciones de inequidad, calidad educativa y avance en el desarrollo humano y sostenible.

Capítulo 4 RESULTADOS Y HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo, se realizó la recolección de información en Instituciones educativas rurales y urbanas de la provincia de Barranca, distrito Paramonga, por medio de diversas fuentes, siendo estas: a) Entrevistas semiestructuradas a directores y docentes; b) grupos focales a estudiantes y padres de familia; c) encuestas a estudiantes; d) historia de vida de una estudiante y e) revisión documentaria de la Estrategia AeC reportada y correspondiente a la UGEL N.º16 Barranca, región Lima Provincias.

Por consiguiente, el capítulo se divide en cuatro secciones, acorde a las preguntas de investigación detalladas en el Anexo N.º01: “Matriz de consistencia”. Primero, se analizará los factores que limitaron y/o contribuyeron al desarrollo de las actividades pedagógicas; segundo, los factores que incidieron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC; tercero, las debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión de la estrategia AeC; y, por último, la

percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de estrategia AeC.

4.1 Factores limitantes y/o contribuyentes en el desarrollo de las actividades pedagógicas

El análisis de esta variable expone cuales fueron los factores que limitaron y/o contribuyeron al desarrollo de las actividades pedagógicas implementadas mediante la estrategia AeC, en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Paramonga. En consecuencia, se indagó cómo se desarrolló el proceso enseñanza aprendizaje, en el marco de la estrategia AeC, la participación de los padres y madres de familia y los factores socioemocionales que incidieron de manera positiva o negativa en el proceso enseñanza – aprendizaje.

En el contexto de la pandemia, el proceso enseñanza – aprendizaje se vio significativamente afectada, y los docentes han tenido que adaptarse y reevaluar sus estrategias pedagógicas para garantizar la continuidad del servicio educativo. La implementación de actividades pedagógicas está influenciada por varios factores; incluyendo el acceso a tecnología y recursos en línea; las habilidades digitales de los docentes y estudiantes; la flexibilidad y adaptabilidad de los docentes; la comunicación efectiva, la planificación y organización; así como la colaboración, y apoyo entre los docentes, estudiantes y padres o tutores.

4.1.1 Desarrollo de actividades pedagógicas

La adaptación de las actividades pedagógicas a la modalidad a distancia ha requerido un trabajo colaborativo y colegiado entre directivos y docentes para garantizar el acceso al servicio educativo de los estudiantes. Asimismo, el fortalecimiento de las capacidades docentes para el desarrollo de actividades pedagógicas en el contexto de la pandemia ha sido crucial para garantizar el servicio educativo a distancia a través de las herramientas tecnológicas.

Las instituciones educativas destacaron en buenas prácticas de gestión, realizando reuniones colegiadas para reajustar la planificación curricular

anual, planteando estrategias de manera colaborativa para la adaptación de las actividades pedagógicas con el propósito de atender las necesidades emocionales y de aprendizaje de los estudiantes y optimización del recurso humano docente para el nuevo contexto.

De acuerdo con la información recopilada en las fichas de monitoreo Sistema de Gestión de la Calidad del Servicio Educativo (SIMON) realizadas en los meses de octubre y noviembre del año 2020, los directores monitoreados refirieron que en los últimos 30 días habían participado en trabajo colegiado con otros directores con el fin de intercambiar experiencias sobre la gestión de la estrategia.

Además, que han planteado de manera institucional por lo menos una práctica innovadora (Proyecto de asesoramiento psicológico a docentes y estudiantes – IE Miguel Grau) con el fin de potenciar el desarrollo de la estrategia; sumado a ello, afirmaron que disponen de un instrumento o herramienta para autoevaluar su desempeño directivo (lista de cotejo). Así también, refirieron que no necesitaron apoyo para que sus docentes en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades) adapten la programación curricular al nuevo contexto (Ver Anexo N°4. Fichas de monitoreo SIMON)

Los docentes entrevistados refirieron que diferentes instituciones (MINEDU, DRELP y UGEL) promovieron el fortalecimiento de las capacidades docentes en el uso de herramientas digitales a través de la plataforma virtual Perú Educa, en diferentes temas, entre ellos destacaron: Manejo del gestor de contenidos y el Uso de las herramientas digitales, todos los docentes entrevistados refirieron haber participado en las capacitaciones organizadas por estas instituciones.

"Si recibimos capacitaciones, tuvimos que adaptarnos al nuevo contexto, El MINEDU brindó cursos virtuales, también nos capacitaron los especialistas de computación de la UGEL (...) El principal tema de capacitación fue el uso de instrumentos

tecnológicos y herramientas de Microsoft" (Entrevista al docente, I.E Miguel Grau, 2022).

"Los docentes no estaban preparados para este trabajo virtual, desconocían las diferentes formas de trabajar como el *Zoom*, *Meet*, pero que poco a poco con las constantes capacitaciones han ido mejorando" (Entrevista al director – I.E. JCM, 2022).

Ambos testimonios destacan la importancia de la capacitación de los docentes en el contexto de la pandemia para adaptarse a la educación a distancia. El primer testimonio destaca que la capacitación que recibieron fue clave para poder adaptarse al nuevo contexto. El tema principal de la capacitación fue en el uso de instrumentos tecnológicos y herramientas de Microsoft.

Por otro lado, el segundo testimonio indica que, al principio, los docentes no estaban preparados para trabajar de manera virtual y que desconocían las diferentes formas de trabajo, pero poco a poco fueron mejorando gracias a las constantes capacitaciones.

Otros temas de capacitación recibidos fue el Manejo del gestor de contenidos y el uso de las herramientas digitales; esta herramienta permitió a los docentes organizar, distribuir y administrar el contenido de sus clases de manera adecuada, así como lo demuestran los siguientes testimonios:

"Se recibió capacitación de parte del MINEDU, DRELP y UGEL a través de la plataforma de Perú Educa en: Gestor de contenidos y el uso de las herramientas cargadas en las tabletas" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Con respecto a temas digitales, si recibí capacitaciones en manejo de herramientas digitales por parte de la I.E y la UGEL, por ejemplo, la utilización de formularios (...) Yo creo que todos los temas básicos han sido cubiertos en las capacitaciones (...) sobre todo la capacitación propia para apoyarnos de la plataforma de la

EAC (...) Logré desarrollar mis habilidades necesarias para poder desarrollar mis clases" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Durante las clases virtuales si accedí a las capacitaciones programadas por la I.E. UGEL de mi localidad, particularmente accedí a charlas y algunas otras (...) Me he capacitado en técnicas participativas como el *Classroom*, para manejar los grupos en temas virtuales" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Además, la colaboración y el intercambio de conocimientos entre los docentes también contribuyó al fortalecimiento de sus habilidades en el manejo de las herramientas tecnológicas, los docentes afirmaron que incluso desde antes de la pandemia, ya algunos se habían capacitado:

"Un año antes, la Universidad del Santa de Chimbote, nos capacitó en el uso de las TICS, eso fue una herramienta muy importante para poder viabilizar el trabajo con los estudiantes, si eso no hubiera pasado la situación hubiera sido diferente; sin embargo, muchos no tuvieron esa oportunidad" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Así también destacaron que luego de llegada de la emergencia sanitaria y el inicio de la educación a distancia, los profesores del curso de computación del mismo colegio se organizaron para capacitar a los demás docentes:

"Nos hicieron la invitación en Perú Educa a participar a los cursos de manera voluntaria; sin embargo, los profesores de innovación preocupados en el quehacer de los docentes, también nos orientaron en el manejo de las herramientas tecnológicas" (Entrevista al director de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Estas capacitaciones se dieron mucho antes del inicio de las capacitaciones otorgadas por el MINEDU.

Otros docentes refirieron que, ante la necesidad urgente de dominar el manejo de las plataformas digitales, buscaron información y entrenamiento por su propia cuenta:

"Podríamos decir que, para el uso de las herramientas virtuales, en un comienzo nosotros mismos tuvimos que buscar información de lo nuevo que se venía, no hemos estado preparados para afrontar este reto" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Los directores también destacaron la predisposición de los docentes y demás personal administrativo de las instituciones educativas, para superar las dificultades que se presentaban en esos momentos, por ejemplo, en relación a la comunicación con los estudiantes, plantearon diferentes estrategias y se organizaban para el desarrollo de las tareas planificadas:

"Tengo que destacar su afán de superar las dificultades y la capacidad de organización del personal docente" (Entrevista al director – I.E. Miguel Grau, 2022).

"Los cursos virtuales, había instituciones que impulsan hacer esto y pues uno tenía que pagar y después dar una cuenta, nos capacitábamos con clases online, desplegamos nuestros propios recursos para actualizarnos en la tecnología, yo me escribí en el uso de las TICS, aprendí, pero hasta ahora no me entregan mi certificado, pero se aprendió (...) La institución fue de Chimbote, lo hacía con el fin de aprender más que el certificado" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Algunos de los docentes entrevistados refirieron que incluso antes del año 2020, ellos ya se habían capacitado en el manejo de herramientas tecnológicas y el uso de recursos tecnológicos para el desarrollo de sus clases, como video motivadores, pizarras interactivas, presentaciones en *Power Point*, entre otros recursos, ya eran parte de sus estrategias

de enseñanza, los cuales se vieron potenciados y ampliamente utilizados en los años 2020 y 2021, los cuales fueron bien recibidos por sus alumnos porque permitieron captar la atención o recuperar la motivación de sus estudiantes, y tornaron sus sesiones de aprendizaje mucho más interactivos:

“Por mi cuenta me capacité en uso de herramientas tecnológicas, desde antes de la pandemia, a los alumnos les gustaba los videos motivadores, con eso recuperaba su atención” (Entrevista al docente de la I.E. Miguel Grau, 2022).

Es decir, la capacitación docente fue importante para el desarrollo de actividades pedagógicas efectivas en un contexto virtual y para asegurar un aprendizaje eficaz para los estudiantes. La capacitación también contribuyó a mejorar la calidad de la educación y a mantener la motivación y el compromiso de los docentes con su trabajo.

De modo similar, la orientación proporcionada por los profesores de innovación demostró la importancia de fortalecer las capacidades docentes para el desarrollo de actividades pedagógicas efectivas en el contexto de la pandemia COVID-19. Este testimonio refleja la importancia de la formación y capacitación continua de los docentes y su impacto en la calidad de la educación en la modalidad a distancia.

El contexto de la pandemia ha sido desafiante y ha requerido de una rápida y efectiva adaptación a la modalidad a distancia. Sin embargo, esta modalidad presentó una serie de desafíos que afectan la continuidad del servicio educativo. Entre los desafíos más relevantes se encuentra el insuficiente acceso a la tecnología y recursos digitales, el deficiente dominio de herramientas tecnológicas por parte de docentes y estudiantes y la limitada comunicación entre los actores del sistema educativo.

Con respecto al acceso a los canales de AeC (radio, televisión, web de la plataforma), los estudiantes enfrentaron diversas dificultades de

conectividad: el canal con mayor frecuencia de acceso fue la web de la plataforma en un 73%, se registraron problemas en la calidad de la señal, limitaciones de horarios de transmisión y falta de disponibilidad de canales.

Con respecto a la radio, se observó una limitación en la capacidad de atención de los estudiantes debido a la ausencia de elementos visuales y problemas en la calidad del sonido. En cuanto a la web, las limitaciones estuvieron relacionadas con la disponibilidad y calidad de la conexión a internet, la falta de acceso a dispositivos electrónicos y la falta de conocimientos básicos sobre tecnología. Todas estas limitaciones afectaron la calidad del aprendizaje de los estudiantes y evidenciaron la necesidad de desarrollar estrategias y soluciones para garantizar un acceso equitativo a la educación durante la pandemia:

"El año 2020 sí casi la mayoría usaba la radio, pero ya en el año 2021 los chicos se han preparado, algunos compraron su celular, su laptop, se instalaron Internet. Yo bajaba la información y los enviaba, 1 o 2 horas antes, lo leían y comenzábamos a trabajar" (Entrevista al docente I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Uno de los temas de capacitación que no fueron cubiertos de manera óptima, según lo referido por los docentes entrevistados, es que, en el año 2020, no los capacitaron en técnicas participativas adaptadas a las clases a distancia, tampoco se les orientó en relación con el diseño o desarrollo de materiales pedagógicos digitales, ni en la evaluación y retroalimentación en línea. Recién en el año 2021, estos temas fueron cubiertos de manera progresiva.

La capacitación en técnicas participativas adaptadas para clases a distancia fue un punto importante en el que los docentes requirieron capacitación, ya que la participación y la interacción son esenciales para un aprendizaje efectivo; puesto que, fomentan la participación de los estudiantes y mantienen su interés en las clases en línea.

Esta adaptación a los diferentes contextos y condiciones educativas de los estudiantes, resultaba importante para una mejor comprensión de los saberes que se impartieron por los diferentes medios.

Los docentes refirieron que no fueron capacitados en el desarrollo de materiales pedagógicos en línea, que sean atractivos y efectivos para los estudiantes ni en la evaluación y retroalimentación en un entorno virtual.

Otro factor fue la deficiente organización y planificación curricular de las actividades pedagógicas. Puesto que, en las entrevistas realizadas a los directores y docentes de las instituciones, informaron que se llevó a cabo reuniones donde se realizó la revisión y análisis de los recursos de AeC, usando como referencia las experiencias de aprendizaje que el MINEDU puso a disposición de ellos. La planificación partió de un diagnóstico del nivel de desarrollo de competencias de los estudiantes y la identificación de sus necesidades de aprendizaje:

“Al inicio fue desconcertante, luego el MINEDU, nos brindó la estrategia AeC. Se formaron grupo de trabajo de docentes, por temas o cursos; grupos de acompañamiento a padres; para organizar las actividades” (Entrevista al director de la I.E Miguel Grau, 2022).

Contrastando la información contenida en la ficha de monitoreo a directores sobre AeC del sistema SIMON realizado por la UGEL N.º 16 Barranca (ver Anexo nº4) y los informes del especialista de UGEL (ver Anexo nº5), se evidencia una deficiente planificación curricular ya que, el diagnóstico del plan de monitoreo y acompañamiento no se encontraba actualizado, así mismo no se evidenciaron las actas de reunión para la socialización del Plan de monitoreo.

4.1.2 Participación en las actividades pedagógicas

La participación en las actividades pedagógicas se refiere a la implicación activa y consciente de los estudiantes, docentes, directivos y padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La participación es esencial para lograr un aprendizaje significativo y efectivo, ya que permite a los estudiantes estar involucrados en el proceso de aprendizaje y les brinda la oportunidad de aplicar y consolidar sus conocimientos. Además, la participación también fomenta el desarrollo de habilidades sociales y emocionales, como la responsabilidad, la colaboración y la resolución de conflictos.

La participación de los estudiantes se expresa en la asistencia, participación en las clases y la realización de tareas. La participación de los padres de familia se expresa en el seguimiento y acompañamiento a las actividades pedagógicas desarrolladas en aula, la participación de los docentes y directores se expresa en el acompañamiento, retroalimentación a los estudiantes y comunicación con los padres y madres de familia.

Otro de los factores identificados fue la insuficiente orientación y apoyo de los docentes a los alumnos para el desarrollo de sus actividades pedagógicas. Por ello, en la encuesta aplicada a los estudiantes, se indagó sobre cómo fue la motivación que los estudiantes recibieron de los docentes y como evaluaron el desempeño de sus docentes; al respecto, se tiene:

En relación con la organización y desarrollo de la clase; un 52 % de los encuestados consideró que los docentes tenían una buena organización y respetaban el horario de clases, y un 46% refirió que el docente estableció normas de convivencia para el desarrollo de las clases:

“La mayoría de los profesores era igual: entraban casi media hora tarde a clases, llegaban pasaban lista y era simplemente mandar audios o escribir sobre el Pdf lo que íbamos a hacer y nada más, que lo teníamos que resolver de tal manera y listo (...) Se

acumulaban las tareas, pero no aprendíamos” (Grupo focal de estudiantes de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Respecto a la dinámica de la clase, un 50% consideró que los docentes promovían la participación y opinión de los estudiantes en sus clases a distancia:

"No eran dinámicos. Bueno la profesora de comunicación si, nos enviaban videos. La profesora de comunicación se daba el tiempo de grabarse, incluso utilizaba sus papelotes. Pero la mayoría, enviaba la tarea algunos audios y ya" (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

En el caso del acompañamiento y retroalimentación docente; un 26% opinaba que los profesores brindaron acompañamiento y retroalimentación:

“Algunos profesores nos decían que si no entendíamos, les llamáramos, que si no teníamos saldo ellos nos llamarían” (Grupo Focal a estudiante de la I.E Huaricanga, 2022).

Por otro lado, es importante mencionar que solo un 8% consideró que las clases eran entendibles y entretenidas, y que los docentes demostraban dominio de los temas de la clase:

“De todos los profesores solo me enseñaban bien tres porque los demás se dedicaban a enviar archivos y dos audios explicando y después ya no hacían nada, sólo dejaban la tarea (...) Varios de mis compañeros dejaron de estudiar porque iban a pasar de año, les iban a dejar las carpetas de recuperación que era muy sencilla” (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Si hacemos la diferenciación sobre las opiniones de los estudiantes del ámbito rural y urbano, los porcentajes de distribución se mantienen.

Estos resultados se respaldan con las opiniones recogidas en los grupos focales realizados a los estudiantes.

Por consiguiente, el acompañamiento de los docentes a los alumnos y padres o madres de familia se ha visto afectado por la limitada comunicación que tuvieron al inicio ya que no contaban con los números telefónicos de los estudiantes y padres o madres; fueron conectando poco a poco; los estudiantes iban enviando los contactos de sus compañeros y así se iba formando el directorio. Esto ha dificultado la implementación efectiva de estrategias pedagógicas en la modalidad a distancia en términos de orientación y apoyo:

“Solo algunos docentes llamaban y conversaban con los padres, se les hacía difícil conseguir los números de los padres de familia (...) A veces el hijo y la madre tenían el mismo celular” (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

Así también, se indagó en la encuesta aplicada a los estudiantes, sobre actividades adicionales que ellos realizaron durante el horario escolar, en el periodo lectivo 2020 y 2021, que ellos consideren que haya limitado el tiempo que debían dedicarlo a sus actividades académicas.

Al respecto, la encuesta arrojó que un 70% de los encuestados realizaron actividades adicionales a las académicas y un 30% de los encuestados refirió que no realizó ninguna actividad, por lo que podemos inferir que solamente se dedicaron a sus clases.

Entre las principales actividades realizadas tenemos:

- Labores agrícolas (chacra, cultivos, cosecha): En la zona rural el 15% de los estudiantes trabajó en estas actividades y en la zona urbana solo un 7%; al analizar la participación por género de los estudiantes en esta actividad se observa que un 14% fueron estudiantes varones y un 9% fue realizado por estudiantes mujeres.

- Labores domésticas (cuidado de niños menores, cocina, limpieza); en la zona rural un 20 % de los estudiantes realizó esta actividad y en la zona urbana un 23%, de ellos un 27% fueron alumnas y un 16% alumnos.
- Labores comerciales (mercados, tiendas, venta de productos): La distribución por zona y género fue uniforme para ambos, teniendo un 3% de estudiantes de la zona rural y un 4% urbana; así como un 3% de ellos fue del sexo masculino y el 4% del sexo femenino.
- Otras actividades referidas por el 6% de los encuestados fueron: atención al cliente, construcción civil, pesca y cuidado de aves de corral.

Esta realidad también fue relatada por los estudiantes en el grupo focal, quienes refirieron que tenían que desarrollar actividades como cuidar a sus hermanos, ayudar a cocinar en casa, ayudar en las tareas y en conectarse a sus clases a sus hermanos menores:

“Yo si trabajaba en la casa, ayudaba muchísimo a lavar, cocinar, en la chacra, cuidar a mis sobrinos...mucho trabajo... no es que me gusten los niños, pero si ayudaba muchísimo” (Grupo focal de estudiantes – I.E. N°20532 de Huaricanga, 2022).

Los docentes entrevistados también percibieron que sus estudiantes no se conectaban a clases porque realizaban otras actividades o los percibían cansados:

“Los padres de familia se los llevaban a trabajar al campo. Pero, los alumnos trataban de cumplir con las tareas a pesar de que se percibía cansancio de parte de los alumnos” (Entrevista al docente- I.E. José María Arguedas, 2022).

“Yo he trabajado los dos años de la pandemia en la virtualidad, trabajo en la agricultura, pallar, maracuyá, polinizar flores para que pueda producir el maracuyá, cosechar” (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

“Mi mamá cuando se iba a trabajar, yo tenía que cuidar a mi hermano, lavaba ropa, cocinaba y atendía, después de eso recién hacía mis tareas” (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

“Las familias no sabían utilizar el celular (...) para que puedan ayudar a sus hijos (...) Yo a veces ayudo a mi mamá (...) trabajaba en la casa, ayudaba muchísimo a lavar, cocinar, en la chacra, cuidar a mis sobrinos. Mucho trabajo (...) No es que me gusten los niños, pero si ayudaba muchísimo a mis sobrinos” (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

“Este año somos solo mujeres en nuestra clase y menos de los que éramos en 2019, antes teníamos compañeros varones, pero dejaron de asistir porque sus papás los llevaron a trabajar al campo y ya no continuaron estudiando” (Grupo focal estudiante I.E. N°20532 de Huaricanga, 2022)

“Mis hijos también me apoyaron trabajando en la chacra” (Grupo focal a madres de familia de la I.E. José María Arguedas, 2022).

La disposición dada por el MINEDU, mediante RVM N°193-2020-MINEDU, mediante la cual se indicaba que los estudiantes matriculados no iban a repetir de grado, fue un factor que desmotivó a los estudiantes a continuar con su proceso formativo. De los encuestados, un 55% de los estudiantes refirió que esa disposición los desmotivó:

“Varios de mis compañeros dejaron de estudiar porque iban a pasar de año (...) y justo se ha comentado una chica que dejo de estudiar y paso de grado en estos dos años; paso de 1 a 4 de secundaria” (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Un 38% de los estudiantes refirió que la noticia les fue indiferente, es decir que no fue determinante para la continuidad de su proceso de enseñanza – aprendizaje y solo un 7% afirmó que la disposición no incidió en sus motivaciones de desarrollo de sus actividades pedagógicas:

“Por ejemplo, esta directiva salió cuando empezó las clases. Los padres llegaron a enterarse que sus hijos no iban a repetir, al inicio pues había una tremenda contradicción. Inicialmente el Ministerio dijo que, si iban a repetir de año, pero meses después dijo que nadie repita de año, con la excepción que los chicos puedan enviar su carpeta de recuperación; sin embargo, hasta la fecha solo un 30% han enviado su carpeta de recuperación” (...) “Demasiado exceso de confianza por parte de los padres y estudiantes al enterarse que no hay repitencia” (Docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Respecto a la participación de los padres y madres de familia en las actividades pedagógicas de sus hijos e hijas; se consultó con quienes vivieron los estudiantes durante los años 2020 y 2021. A lo que el 64% refirió que vivió con papá, mamá y hermanos; un 28% refirió que vivió solo con mamá; un 11% refirió que vivió con otros parientes; por lo que podemos concluir que, en su mayoría, los estudiantes vivieron acompañados de sus familiares.

Así también, consultó quien lo apoyó más en su proceso de aprendizaje durante los años de pandemia, a lo que un 32% contestó que solo su mamá los apoyó, un 29% refirió que ambos padre y madre los apoyaron; un 20% refirió que sus hermanos fueron quienes los apoyaron, un 18% contestó que otros familiares u otras personas los apoyaron y solo un 5% hizo referencia a su papá; por lo que podemos visualizar que el papá es el actor que menos ha acompañado el proceso de aprendizaje de los estudiantes a diferencia de la mamá:

“En algunos cursos como en educación física nos mandaban a realizar videos en familia, a veces nuestros padres no tenían tiempo o estaban ocupados, algunos no tenemos hermanos para ayudarnos a grabar” (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

“Yo no comprendía las clases, ni mis padres, entonces ellos contrataron un profesor de matemática para que me enseñara en la mañana” (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

4.1.3 Aspectos socioemocionales en las actividades pedagógicas

La pandemia ha tenido un impacto significativo en la salud mental de los estudiantes y docentes, afectando su aprendizaje y participación en las clases. Por ello, la capacitación en soporte socioemocional permitió a los docentes brindar apoyo a los estudiantes en este aspecto y mantener su interés y compromiso en el aprendizaje.

Si bien en los colegios del ámbito urbano, los docentes y directores refirieron que la presencia de un profesional en Psicología en el colegio fue importante para brindar el soporte socioemocional a estudiantes y familias, no ocurrió lo mismo en el ámbito rural, donde; por el contrario, no contaron con ningún profesional en salud mental, ni recibieron capacitación en el tema, por lo que directivos y docentes vieron limitada su actuación frente a las situaciones de los estudiantes y familiares, derivadas del impacto de la pandemia en los hogares y la repercusión de ésta en su proceso enseñanza -aprendizaje:

“(…) Si he recibido en capacitación sobre socioemocional por parte de mi UGEL de Localidad, así mismo por la I.E con psicología del colegio (…) Tuvimos que llevar el contacto con los estudiantes y trabajar con la crisis que nos estábamos enfrentando (…) Incidimos bastante en ello, la cuarentena generó que se sintieran presionados, ante ello buscamos el cómo aliviar

esas presiones que sentían" (Entrevista al docente I.E 20505 José Carlos Mariátegui, 2022).

El acompañamiento socioemocional por psicólogos del colegio a los estudiantes en la zona urbana fue un factor clave tal como lo manifestaron los docentes.

De la misma manera, se evidenció que los estudiantes manifestaron el efecto negativo en su salud mental, debido al aislamiento social que vivieron en esos años:

“Al ser jóvenes, al estar en esa edad, nosotros queremos conocer el mundo, queremos salir y explorar, pero con la pandemia tuvimos que estar obligadamente en casa encerrados y seguramente a la mayoría de las jóvenes le causó un estrés; de que no pudieron desenvolverse” (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

En la encuesta, los estudiantes fueron consultados respecto a que sucesos ocurridos durante los años 2020 y 2021, han repercutido en su salud emocional, a lo que un 45% contestó que el fallecimiento de un familiar o amigo cercano debido a la COVID-19, fue el suceso que más los afectó emocionalmente, seguido de un 39% que refiere que haber enfermado fue lo que afectó el desarrollo de sus clases, seguido de un 32% considera que las dificultades económicas familiares los han afectado.

Así como otro 33% refiere el estudiar solo y no poder ver a sus compañeros afectó emocionalmente su desempeño escolar, que haber realizado tareas domésticas o trabajos, afectó su rendimiento, por otro lado un 14% de los encuestados consideró que la sobrecarga de labores domésticas, agrícolas o comerciales afectó su rendimiento; de igual manera un 2% refirieron haber sufrido algún tipo de violencia en este periodo:

“Nosotros como estudiantes al estar encerrados a la mayoría nos ha generado un estrés” (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

4.2 Factores que inciden en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC

En este apartado se analizó los factores que influyeron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC. Se examinó el acceso a la tecnología, la conectividad a Internet, la señal de televisión y radio, entre otros factores. Así mismo, en relación con los recursos humanos se analizó la cobertura en contratación docente para la implementación de la estrategia. Finalmente, se analizó la disponibilidad financiera de los padres y docentes para acceder a los recursos tecnológicos.

4.2.1 Acceso y uso de los recursos tecnológicos de los docentes y estudiantes.

El acceso a los recursos tecnológicos se convirtió en un factor crítico para el desarrollo de las actividades pedagógicas. Por ello, se realizó un análisis de la accesibilidad de los estudiantes y docentes a los recursos tecnológicos, con especial énfasis en la conectividad a internet, disponibilidad del servicio de energía eléctrica en sus hogares y tipos de recursos tecnológicos que utilizaron.

De igual manera se analizó el acceso a tecnología y recursos en línea para el desarrollo de las actividades educativas y la comunicación efectiva a través de los recursos tecnológicos utilizados. Se analizó el acceso y uso por parte de los docentes de los recursos tecnológicos necesarios para el desarrollo de las actividades pedagógicas a distancia. De forma particular, se evaluó la disponibilidad de computadoras, tabletas, dispositivos móviles y acceso a internet.

Según el Sistema Integrado de Gestión de Información (SIDI) del MINEDU en el año 2020, para el caso de la UGEL 16 Barranca en el nivel secundario

el acceso a los contenidos de AeC por los docentes fue: Mediante el canal web 94.7%, seguido de la televisión con un 27.4% y radio con un 26.7%. Además, el 76.6% de los docentes refirieron estar satisfechos con los contenidos de plataforma (SIDI, 2022).

En el año 2021, un 92.3% de los docentes accedió a AeC mediante la plataforma web, solo el 7.7% mediante radio y no utilizaron el canal de televisión. Asimismo, un 14.1% de los docentes se mostraron insatisfechos con la plataforma web, por los siguientes motivos: No encontraban los recursos que buscaban (59.3%) y los temas no correspondían al grado (40.7%) (SIDI, 2022).

De las entrevistas aplicadas podemos concluir que un 100% de docentes utilizó como herramienta tecnológica la computadora y el celular:

"Al inicio de la pandemia utilizamos la televisión, radio y el internet, luego se priorizó el uso del internet porque fue el más adecuado para el uso del *WhatsApp*, *Google Meet* y otros, siendo el *Google Meet* una plataforma que permitía crear salas, grabar la clase en la nube y enviarla a los estudiantes" (Entrevista al docente I.E José María Arguedas, 2022).

"El año 2020 casi la mayoría usaba la radio, pero ya en el año 2021 los estudiantes se habían preparado, algunos compraron su celular, su laptop y se instalaron internet. Yo bajaba la información y les enviaba 1 o 2 horas antes, lo leían y comenzábamos a trabajar" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022)

"Al inicio de la pandemia utilicé el celular, era más fácil la comunicación por *WhatsApp* (...) después, en el segundo semestre del 2020 pase al *Google Meet*" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Otro hallazgo relevante fue el uso de medios tecnológicos por los docentes para el desarrollo de las actividades pedagógicas. Los docentes entrevistados, refirieron que adicionalmente a los canales de comunicación planteados por la estrategia AeC, utilizaron otros medios como el Google *Meet*, *Classroom* y el *Zoom*. La ventaja del *Meet* era que no necesitaban pagar adicionalmente por el uso del aplicativo, las sesiones no se cortaban, y era de fácil acceso por los estudiantes y los mismos docentes:

“Utilicé el *Meet*, también otro programa que permitía el uso del *WhatsApp - Meet*, al mismo tiempo, y no gastaba muchos megas de internet, recibí capacitación para el uso de esa herramienta, por parte de una profesional de una universidad, la capacitación la solicitamos de manera particular, con un grupo de docentes”.
(Entrevista al Docente de la I.E José Carlos Mariátegui).

Así también otro docente manifiesta lo siguiente:

"Yo no hice clases por *WhatsApp*, yo hice clases por el *Meet*, casi un 95%" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Otros docentes refirieron que en los primeros meses de la pandemia si trabajaron mediante los canales de comunicación que indicaba la estrategia AeC, luego lo realizaron mediante otros medios tecnológicos:

"Al inicio de la pandemia utilizamos la televisión, radio y el internet, luego se priorizó el uso del internet porque fue el más adecuado para el uso del *WhatsApp*, *Google Meet* y otros, siendo el *Google Meet* una plataforma que permitía crear salas, grabar la clase en la nube y enviarla a los estudiantes" (Entrevista al docente I.E José María Arguedas, 2022).

“Inicialmente fue novedoso, yo conté con el apoyo de un amigo, me decía el *Meet* funciona de esa forma, inicialmente no se podía grabar, pero después si (...) empezamos a interactuar porque el

WhatsApp no te permite hacer eso; sin embargo, el *Meet* si y nos dio un mejor aprendizaje” (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"El distrito tiene anexos y los alumnos vienen tanto del mismo distrito como de sus anexos (...) los alumnos no contaban con internet, tuvieron que agenciárselos, al principio se creó grupo de *WhatsApp* con los celulares de los padres, pero ya luego se iban adaptando ya que posterior las clases fueron por otras plataformas digitales (...) Tengo experiencia de padres que no contaban con internet, solo recargaban, pero posteriormente han logrado conectarse a una línea directa" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Si bien la estrategia AeC, tenía como canales de educación la plataforma web, la radio y televisión, la realidad es que durante esos dos años se utilizaron otros canales adicionales a ellos, como estrategia paralela que los mismos docentes pusieron en práctica ya que eso facilitó la asistencia e interacción de los estudiantes en su educación a distancia:

"El 2020 fue un fracaso, casi un 99% usaba el *WhatsApp*, el 2021 fue un cambio, se aplicó otras estrategias, el uso del *Meet*, eso facilitó el trabajo, se buscaba formas para que los niños puedan aprender, podría decir que se logró un 50%" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"En el primer semestre del año 2020 los alumnos nos decían que no contaban con muchos megas, era por eso por lo que solo utilizábamos el *WhatsApp*, intentábamos utilizar el *Meet*, pero eran pocos los estudiantes que se conectaban, por ello en mis clases a veces utilizaba el *Meet* y otras el *WhatsApp*" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Vivimos en un mundo globalizado donde es necesario el uso de estas nuevas herramientas tecnológicas, otro hallazgo importante fue la entrega y

uso de tabletas otorgadas por el MINEDU como medio tecnológico para el desarrollo de las clases. Los beneficiarios fueron las familias que no contaban con dispositivos básicos que no permitía el acceso a internet o a alguna de las plataformas:

“Con respecto a las *tabletas*, ya con anterioridad hemos contado con eso, hicimos un convenio con la telefónica, lastimosamente con la pandemia el colegio estaba cerrado y no se les dio uso a las tabletas adecuadamente” (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022)

“Uso de tabletas, ingresar a la plataforma de AeC, todavía persisten las dificultades de ingreso a AeC (alumnos pequeños), porque piden correo, contraseña, no carga el aplicativo, mandando la forma de ingreso. Se brinda asistencia por celular. Los datos en las tabletas no les alcanza y en algunos casos se han usado para juegos y la tableta se bloqueaba. Los estudiantes se cambiaban de celular y faltaron 6 tabletas para estudiantes y esos estudiantes trabajaban con celular. En algunos casos las tabletas eran por familia” (Entrevista a la directora de la I.E José María Arguedas, 2022).

Por otro lado, los docentes si bien no tuvieron en su mayoría problemas para el acceso a recursos tecnológicos, si refirieron haber tenido dificultades en relación a la conectividad a internet, anteriormente sus usos de megas de internet era mínimo, pero durante la pandemia, pasaban muchas horas conectados, por lo que necesitaban recargar o ampliar sus megas de internet, debido a que incluso en su hogar también tenían hijos en etapa escolar o universitaria e incluso su pareja que también trabajaba haciendo uso de la conexión a internet, lo que provocaba que la red se saturara y muchas veces falle la conexión. Asimismo, algunos afirman que el aprendizaje ha sido limitado a pesar del acceso y uso de recursos tecnológicos:

"En cuanto a mí, la única dificultad, tenía que ampliar los megas del internet, antes solo trabajábamos con lo mínimo, pero a raíz de la pandemia era ampliar la red, a veces se iba la señal, horas que se iba, claro que no era muy seguido, pero si había dificultades (...) En casa mi esposo también es docente, mi hijo utilizaba el Classroom, y todo eso generaba que la red se saturara" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Por ejemplo, muchos colegas no cuentan con Internet, recuerdo que el ministerio en el año 2021 había una partida, no recuerdo la cantidad (...) nos pidieron nuestros números, nos dijeron que nos iban a poner megas hasta diciembre. Nos pusieron, pero no duro hasta diciembre; dos meses y nos cortaron. (...) Hemos tenido la obligación de ponernos internet" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Yo pienso que el éxito no se ha alcanzado. Hemos hecho una evaluación diagnóstica y hemos comprobado que los chicos no han aprendido casi nada, por ejemplo, hasta ahorita 2022 no están enviando su carpeta de recuperación, no hemos estado preparado para una educación virtual" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Así mismo, se evaluó el acceso de los estudiantes a los recursos tecnológicos necesarios para el desarrollo de las actividades pedagógicas en línea. En particular, se analizó la disponibilidad de dispositivos electrónicos, acceso a internet, señal de televisión y señal de radio, así como las limitaciones y dificultades que los estudiantes enfrentaron para acceder a estos recursos. Se evaluó también el conocimiento y dominio de las herramientas tecnológicas necesarias para el aprendizaje virtual por parte de los estudiantes.

El SIDI reportó que en el 2020 un 98% de los estudiantes accedió mediante la plataforma web, un 57.3% accedió mediante televisión y un 16.6% mediante radio (SIDI, 2022).

En el 2021, el acceso de los estudiantes a los contenidos de AeC fue en 70.8% mediante web, con un 4.1 días promedio de acceso a la semana; un 12.6% de estudiantes accedieron a los contenidos mediante televisión con un 1.5 días promedio de acceso a la semana (SIDI, 2022).

Según el informe de la implementación del Plan Operativo Institucional (POI) de la UGEL 16 Barranca correspondiente al segundo semestre del año 2020, un 81.5% de los estudiantes del nivel secundario participó de la estrategia AeC con una brecha del 18.5% que no participó. El 43% de estudiantes utilizó la web y las redes sociales, un 26.1% utilizó la televisión y 1.3% utilizó la radio y un 11% utilizó otros medios (UGEL-Barranca, 2020).

El informe de la implementación del POI de la UGEL 16 Barranca para el año 2021, mostró que la modalidad de trabajo de los estudiantes del nivel secundario fue del 64% mediante la plataforma web, radio 2%, televisión 2% y otros medios 17%, además señaló que un 16% de los estudiantes no recibió atención por ningún medio de acceso.

El hallazgo en la encuesta aplicada a 247 estudiantes del nivel secundario arrojó que un 40% accedió mediante la plataforma web, un 49% accedió mediante televisión y 3% mediante radio.

Asimismo, en el área rural los estudiantes accedieron a sus clases a través de los siguientes recursos tecnológicos: mediante celular un 34%, mediante televisión un 27% y mediante radio, un 2%. En relación con los aplicativos por el cual recibían clases, refirieron que un 39% recibió mediante *WhatsApp*, mediante *Meet* un 21% y mediante *Zoom* un 11%.

De igual modo, el área urbana los estudiantes accedieron a sus clases a través de los siguientes recursos tecnológicos: mediante celular un 54%, mediante televisión un 22% y mediante radio, un 1%. En relación a los aplicativos por el cual recibían clases, refirieron que un 56% recibió mediante *WhatsApp*, mediante *Meet* un 37% y mediante *Zoom* un 35%.

De estos datos, podemos visualizar que la red social *WhatsApp* que es un servicio de mensajería instantánea fue el principal canal por el cual los estudiantes recibieron clases.

Por otro lado, los docentes y estudiantes fueron afectados por el corte de los servicios de electricidad la cual no permitían el uso de los aparatos electrónicos:

“Nos cortaban la luz algunos días y no podía ingresar a la clase y cuando tenía acceso a clases ya no entendía la clase. La señal de internet se va cuando no hay luz. Algunos profesores si tenía luz y avanzaban la clase” (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

“Fue por *WhatsApp* las clases, No todos tienen internet aquí (...) Para mí ha sido un poco difícil porque a veces no había internet en mi casa, bueno ahí alquilas internet por un sol, algunas veces no podía ingresar a clases; una clase perdida y te desactualizas de todo. En el uso de *WhatsApp* (...) No podíamos hablar, en la ciudad (urbano) hablan por *Zoom*, ahí si quiera puedes preguntar o te explican mejor y vez mejor (...) En cambio por mensaje (*WhatsApp*) te dejan y listo” (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

Siendo el celular y la laptop los medios tecnológicos más utilizados por los estudiantes para el acceso a la plataforma web y el desarrollo de sus actividades educativas, se han evidenciado dificultades para la conectividad a internet, muchos de ellos refirieron que en sus hogares no contaban con internet, ya que ningún operador de celulares tiene cobertura en su zona:

“En mi casa tampoco tenía internet, tenía que salir a otro lugar, lejos de mi casa” (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

Según la encuesta aplicada, los estudiantes refirieron que el operador de línea celular más utilizado debido a la mayor cobertura en zona rural fue Claro con un 50%, luego Movistar el cual fue utilizado por un 19%, al igual que Bitel también lo utilizó un 19% de los estudiantes, en menor proporción Entel con un 11% y otras líneas 2%.

En los casos que los estudiantes sí tenían cobertura de internet en su casa, este era de baja velocidad, puesto que cuando se conectaban mediante dos o más dispositivos, la señal fallaba, lo que no les permitía desarrollar sus actividades académicas de manera óptima:

“Cuando nos conectábamos con mi hermana gemela con el celular fallaba la conexión a internet porque estamos en el mismo salón (...) como en esa época no contaba con laptop la conexión a internet fallaba demasiado” (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022)

"Estudiantes con escasa conexión a internet y poco habituados a trabajar en grupos de *WhatsApp* y *Google Meet*" (Entrevista al docente I.E José María Arguedas, 2022).

En relación al tipo de línea utilizada, un 65% de los estudiantes encuestados refirieron que hacían uso de los contratos prepago, es decir cada vez que ellos requerían tener conectividad a internet, tenían que hacer recargas de megas, desde los 5 soles, 10 soles a más, los cuales solo les duraba por unos pocos días. Por el contrario, solo un 35% refirió que tenía un contrato pospago, es decir que tenían que pagar desde los 40 soles a más de manera mensual, lo que les permitía tener más días de internet, pero igual no era suficiente, pues los datos se acaban y no duraban todo el mes:

“El internet, se acababa el saldo y teníamos que recargar (...) Algunas familias tenían dos hijos y solo teníamos un solo celular, se juntaban los horarios (...) En el *WhatsApp* nos dejaban todo el concepto, teníamos que copiar todo al cuaderno. Además de eso nos dejaban tarea, mi cuaderno se llenaba (...) El internet me

quedaba más de una hora descargando las tareas, mi mamá pensaba que estaba chateando y eso (...)" (Grupo focal a estudiantes I.E. N°20532 de Huaricanga, 2022).

Un número importante de los estudiantes refirieron que el dispositivo tecnológico utilizado para el desarrollo de sus actividades pedagógicas no era exclusivo para ellos; demostrándose una limitada disponibilidad de los dispositivos tecnológicos. En otras palabras, un 51% de los encuestados refirió que tenía que compartir la laptop, celular o televisión con otros miembros de su familia como hermanos en edad escolar o en etapa universitaria, padres, y otros familiares. Algunos mencionaron que compartían los celulares o laptops hasta con 3 o 4 personas dentro de su casa:

"No tenía datos, no podía conectarme a clases. Tuve que conseguir un celular, y compartirlo con mi hermana" (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Algunos no tenían internet, otros no saben manejar el móvil, otros sus mamás no saben mucho de tecnología y no pueden manejar bien el internet" (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

"Dificultad para adaptarme a la app y a la conexión a internet y conseguir un celular porque se me extravió el que tenía". (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"En ese tiempo no tenía conexión a internet y tampoco un celular, mi tío me prestó un celular, pero su celular no era bueno para las clases porque se gastaba el batería rápido o se malograba. "Yo no tenía dinero para pagar datos mensualmente" (Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Respecto a la utilización de las tabletas otorgadas por el MINEDU, de los estudiantes encuestados que las recibieron un 38% refirió no haber tenido

ningún problema en su utilización, pero el 62% comentó que si tuvieron algunas dificultades relacionadas a su uso. Como por ejemplo, un 58% refirió que en las tabletas no se podían instalar programas adicionales que para ellos eran importantes que coadyubaban al desarrollo de sus actividades pedagógicas diarias, un 40% refirió que tuvieron problemas de conectividad y que los datos de internet se acababan rápidamente, a los pocos días, y frente a esta situación ellos querían recargarlo con megas de internet con su propio dinero, para seguir conectándose pero ello no era posible, lo que aumentaba su frustración y limitaciones para el desarrollo de sus clases y tareas:

“Las recargas de las tabletas duraban 3 días, se suponía que era mensual” (Grupo focal a estudiantes – I.E. N°20532 de Huaricanga, 2022).

Del mismo modo, un 27% refirió que la tableta o el cargador se malogró, por lo cual tuvieron que devolverlo al colegio para que lo arreglaran, pero ese proceso demoraba y mientras tanto se quedaban sin su recurso tecnológico; así también un 14% de estudiantes refirieron tener desconocimiento en el uso de una tableta, por ser la primera vez en que lo utilizaban:

“Mi opinión, es que (la estrategia AeC) si ha sido muy importante ya que nos han dado las tabletas también, pero como que no tenía conectividad tampoco. No permitía para poder instalar *WhatsApp* y otras cosas. Últimamente se devolvió las tabletas (para darle mantenimiento), nos devolvieron las tabletas y yo estude ahí con las tabletas; pero aun así en mi casa no tenía internet, tenía que salir a descargar mis tareas y los presentaba, pero como que no ha sido 100% aprendido porque no es como la presencialidad, donde podemos preguntar cualquier cosa que no se ha entendido para que expliquen nuevamente. A veces poníamos presente y ya no explicaban nada más” (Grupo focal a estudiante – I.E. N°20532 de Huaricanga, 2022).

"Los padres de familia no podían recargar datos en las tabletas"
(Entrevista al docente I.E José María Arguedas, 2022).

Las clases de modo virtual resultó difícil para los alumnos debido a la preferencia de las clases de modo presencial, así como la falta de atención de los estudiantes y la falta de metodología de los docentes en el desarrollo de las actividades pedagógicas:

"La mayoría no podíamos entendernos cuando era virtual, no era como cuando un profesor te estaba explicando sobre todo en matemática (...) Era dificultoso porque no me explicaban como cuando había una pizarra, no era paso a paso. Algunos mandaban audios, pero no era lo mismo que ver una pizarra"
(Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

"No tenían los recursos necesarios (...) En el 2020 era mayor por que ha sido el comienzo, en el 2021 nos hemos ido adaptando, pero igual era dificultoso (...) Algunos alumnos también solo te ponían asistencia y ya (no aprendían), no es como cuando uno te está viendo (por el Zoom), tienes la cámara encendida y dices presente"
(Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

"Lo mismo que mis compañeros. No entendía la clase, era solamente desarrollar los documentos que enviaban los profesores y no explicaban"
(Grupo Focal a estudiante de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

4.2.2 Acceso a los recursos humanos para la implementación de la estrategia AeC

En este apartado se analizó el acceso y la disponibilidad de los recursos humanos, en particular los docentes, para la implementación de la estrategia AeC, en las instituciones educativas estudiadas.

Los directores de la IIEE refirieron que hubo suficiente disponibilidad de docentes y no tuvieron dificultades para la contratación o ratificación docente durante los años 2020 y 2021:

“En los años se contó con el personal docente 100%” (director de la I.E José María Arguedas). “No hubo problemas de contratación docente” director de la I.E Miguel Grau. “No, los profesores que concursaron en el 2019 fueron ratificados en el 2020 y 2021, no hemos tenido dificultades” (Entrevista al director de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"El horario se cumplió como si fuera presencial (...) los docentes comenzaban a la 1 y terminaban a las 6, se tomaba unos 5 a 10 minutos para realizar el cambio de docente" (Entrevista al director de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

En relación con las estrategias que implementaron cuando un docente se contagiaba con COVID-19 y tenía que pedir días de descanso laboral por salud, los directores mencionaron:

"Cuando un docente caía enfermo, se emitía un informe a la UGEL y se pedía licencia (...) Como el tiempo era corto en la licencia de salud por 15 días o 20 no se podía realizar la contratación de otro docente, es por ello había profesores que apoyaban, incluso el docente enfermo enviaba sus clases, mas no se conectaba al *Zoom* o el *Meet*" (Entrevista al director de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Es así como hubo apoyo entre los docentes y de parte del personal auxiliar:

"Hubo contagios y la directora y el auxiliar tenía grupos de *WhatsApp* y por este medio monitoreaba el trabajo de docente y apoyaba. No se dio licencias de salud en la IE" (directora de la I.E José María Arguedas), solo si la licencia era por un periodo prolongado, se solicitaba el contrato de un docente de reemplazo. "Durante el tiempo de descanso médico por salud, el dictado de

las clases las asumía otros docentes o auxiliares; si el periodo era largo tiempo se contrataba otro docente por remplazo” (Entrevista al director de la I.E Miguel Grau, 2022).

En relación al factor económico para el acceso a los recursos tecnológicos, los docentes en su mayoría refirieron que no presentaron limitaciones; algunos de ellos ya contaban con un computador o laptop, mucho antes de la pandemia, claro que algunos casos era un equipo básico sin acceso a internet o que solo era el CPU y monitor, sin acceso a internet, sin cámara o micrófonos, los cuales tuvieron que adquirirlos posteriormente o en caso de tenerlo, requirieron un mantenimiento para su funcionamiento, en otros casos optaron por comprar una laptop nueva:

“No he tenido limitaciones, yo contaba con laptop, y vivía en Huacho, con mi familia y contaba con los recursos necesarios” (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Contaba felizmente con un buen computador con la que desarrollé mis clases" (Entrevista al docente, I.E Miguel Grau, 2022).

"Use lo que tenía como recurso; conexión a internet en casa, laptop, celular" (Entrevista al docente I.E José María Arguedas, 2022).

"Como limitaciones no he tenido, lo que si se ha visto afectado es la disposición del equipo (...) Yo solo utilizaba un escritorio básico, tuve que comprarme una laptop y para el momento más crucial de la pandemia todo estaba escaso, tuve que esperar más de un mes para poder acceder a uno (...) La única limitación para desarrollar mis actividades, fue el servicio eléctrico, mantenimiento de equipos" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Felizmente no tuve limitaciones económicas, gracias a Dios tenía trabajo, vivo solo con mis papás" (Entrevista al docente, I.E Miguel Grau, 2022).

Muchos docentes también se mostraron preocupados respecto a que en un inicio la mayoría de los alumnos no se conectaba a clase, porque no contaban con los medios tecnológicos, no tenían acceso al internet o no tenían sus números de contactos, por lo cual muchos docentes por iniciativa propia realizaron recargas de internet a algunos de sus alumnos o llamadas para comunicarse con ellos:

"Si, no sabíamos cómo afrontar la situación, era todo incierto, el internet que manejábamos en casa es un costo no muy alto, cuando supimos que teníamos que trabajar con AeC ahí si tuvimos que aumentar los megas y aumentaba nuestra parte económica (...) Es cierto que a nosotros que trabajamos en el Estado no se nos ha perjudicado el sueldo, pero teníamos que compartir con los alumnos que no tenían megas, a veces le ofrecíamos recargas a los estudiantes, hacíamos el desprendimiento" (...) "Lo otro ha sido la salud, nos tocó vivir situaciones difíciles, claro que nos han entendido, pero si nos ha generado gasto esta situación del COVID-19" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Conectividad, falta de internet de los estudiantes, yo tuve que solucionar eso llamando a los estudiantes" (Entrevista al docente de la I.E., 2022).

4.2.3 Acceso a recursos financieros

En esta parte del análisis se analiza la disponibilidad de las familias en el acceso a recursos financieros para acceder a recursos tecnológicos.

A diferencia de los actores analizados anteriormente, los padres y madres de familia si enfrentaron diversas dificultades en cuanto a la disponibilidad financiera para el acceso a los recursos tecnológicos. En algunos casos

la familia estaba compuesta por dos o más hijos en etapa escolar, por lo que cada uno necesitaba un medio tecnológico (laptop o celular) para el desarrollo de sus clases, pero la realidad de estas familias era que solo disponían de un celular (de propiedad de la mamá o papá), por lo que sus hijos tuvieron que compartirlo:

"Los estudiantes tenían limitaciones económicas. En la familia solo se contaba con un celular que era de la madre o el padre, durante todo este proceso se han ido adaptando, los padres han tenido que utilizarlo con uno o dos hijos; tenía un alumno que compartía el celular con su hermano y para agravar el problema tenían clases en la misma hora (...) Ahí tuvimos que aplicar estrategias para poder hacer que ellos accedan a las clases" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Otras familias tuvieron que comprar otro dispositivo, que, aunque no era uno nuevo, pueda servir para el desarrollo de las labores educativas de sus hijos:

"Tenía un solo celular y tuve que comprarle un celular de segunda para sus clases. Tuve que trabajar doblemente pagar internet" (Entrevista a madre de familia de la I.E José María Arguedas, 2022).

"Con tres hijos, fue difícil y los tres se turnaban para trabajar en sus clases con dos celulares que adquirimos. Se tuvo que poner internet en casa para brindar condiciones" (Entrevista a madre de familia de la I.E José María Arguedas, 2022).

"No contaba con recursos, se tuvo que usar el celular de su hermana" (Entrevista a madre de familia de la I.E. José María Arguedas, 2022).

"Mis hijos tuvieron que compartir los celulares" (Entrevista a madre de familia de la I.E. José María Arguedas, 2022).

Otro egreso adicional dentro del presupuesto familiar fue el pago de la recarga de datos de internet para los celulares o laptops de sus hijos, las madres de familia refirieron que tuvieron que trabajar mucho más para el pago de estos servicios:

“Algunos de nuestros padres estaban estresados por la economía, la subida de precios, falta de trabajo y ese estrés se contagiaba en toda la familia y nos afectaba”. (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

“No, teníamos dinero para la recarga, 20 soles mensual, tenían que sacar copias” (Entrevista a madre de familia de la I.E José María Arguedas, 2022)

“Trabajamos más horas para tener más ingresos” (Entrevista a madre de familia de la I.E. José María Arguedas, 2022).

“El primer año fue más dificultoso, les dieron una tableta por familia” (Entrevista a madre de familia de la I.E José María Arguedas, 2022).

4.3 Debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión y estilo de liderazgo en la estrategia AeC

Entendiendo que Bolívar (2010) destaca que el liderazgo pedagógico se centra en la capacidad del directivo para ejercer influencia sobre los actores de la comunidad educativa y movilizar mediante ella a la organización para el logro de aprendizajes en el marco de la educación a distancia. Los directivos focalizados para la entrevista, en la presente investigación tanto del área rural y urbana, desplegaron en mayor o menor medida las estrategias y herramientas para facilitar las actividades pedagógicas y así mismo, obtener el compromiso de los estudiantes y sus padres en dichas actividades.

4.3.1 Estilo de liderazgo pedagógico de los directores

El estilo de liderazgo pedagógico de los directores depende no solo de su forma de gestionar, sino también de algunos aspectos exógenos que presenta la educación a distancia y la implementación de la estrategia AeC como solución a la contingencia pandémica.

La planificación a través de sus documentos de gestión permitió al director hacer los ajustes necesarios para la educación a distancia, concretando objetivos y metas en estos años (2020 y 2021) a través del Plan Anual de Trabajo (PAT) por tanto, esta dimensión estratégica de la gestión escolar permitió que se pudiera trazar la ruta de aprendizaje en la escuela en cierta medida, pero la realidad los desbordó, tal como manifestaron los directivos:

“Plan anual de trabajo no se logró las metas en el porcentaje esperado” (Entrevista al director de la I.E. Rural José María Arguedas – Cerro Blanco, 2022).

Desde el punto de vista de las acciones de soporte que garantizaron la operatividad de las IIEE con plazas de docentes cubiertas y las herramientas tecnológicas existentes, los directivos hicieron posible ofrecer el servicio educativo:

“...En el aula de innovación, teníamos tableta que nos donó telefónica, lo hemos formateado y le hicimos llegar a los estudiantes que verdaderamente necesitaban” (Entrevista al director de la I.E. 20503 José Carlos Mariátegui – Urbano, 2022).

“Los profesores que concursaron en el 2019, fueron ratificados en el 2020 y 2021, no hemos tenido dificultades” (Entrevista al director de la I.E. 20503 José Carlos Mariátegui – Urbano, 2022).

La evaluación realizada a los planes de trabajo de la IIEE de Paramonga mostró que no se logró las metas en el porcentaje esperado. Con

respecto a la obtención y asignación de recursos de dispositivos tecnológicos afirmaron que en el aula de innovación contaban con tabletas donadas por la empresa Telefónica, llegaron a formatearla y fue distribuida a los estudiantes que verdaderamente lo necesitaban. Además, el aplicativo que más utilizaron los docentes y estudiantes fue el *WhatsApp*.

Asimismo, se ejecutó los gastos de mantenimiento y debido al estado de emergencia por el COVID-19 se logró priorizar la obtención de recursos como agua e insumos de bioseguridad para la protección de la comunidad educativa. En cuanto a la participación de los estudiantes a las clases fue disminuyendo debido a la falta de control y acompañamiento presencial debido a las nuevas condiciones de la realidad pandémica:

"En promedio teníamos 25 a 20 los estudiantes por aula, pero ingresaban 10, 15, eso ha sido la dificultad que hemos tenido en estos 2 años, no ha sido el 100% la participación de los estudiantes" (Entrevista al docente de la I.E. 20503 José Carlos Mariátegui, 2022).

De acuerdo a la información recopilada en la fichas de monitoreo SIMON realizadas en los meses de octubre y noviembre del año 2020, los directores monitoreados refirieron que en los últimos 30 días habían participado en trabajo colegiado con otros directores con el fin de intercambiar experiencias sobre la gestión de la estrategia, además que han planteado de manera institucional por lo menos una práctica innovadora (Proyecto de asesoramiento psicológico a docentes y estudiantes – Institución Educativa Miguel Grau) con el fin de potenciar el desarrollo de la estrategia; sumado a ello, afirmaron que disponen de un instrumento o herramienta para autoevaluar su desempeño directivo (lista de cotejo). Así también, refirieron que no requirieron apoyo para que sus docentes en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades) adapten la programación curricular al nuevo contexto. (Ver Anexo N°4: Fichas de monitoreo SIMON).

Por otro lado, el monitoreo y acompañamiento se realizó de manera virtual, la asistencia y las actividades pedagógicas planteadas tomaba mucho más tiempo para los estudiantes. Con respecto a la retroalimentación se realizaba a deshoras de las actividades pedagógicas y no obtenían resultados debido a la falta de tiempo para llevarlos a cabo:

“En la retroalimentación lo realizábamos en otras horas, no era la hora determinada de clases. Lo otro es; con el mismo esquema que se trabajaba no se llegaba/lograba a todos los procesos que se pedían, era directo tal como venían las experiencias (No contextualizaban), de forma directa, debido a que no tenían el tiempo suficiente, a veces preparaban sus clases y les enviaban los materiales, justamente por la dificultad que tenían con los estudiantes” (Entrevista director de la I.E. 20503 José Carlos Mariátegui – Urbano, 2022).

Otro factor fue la abrupta fomentación y capacitación de los docentes que empezó a saturarlos con el objetivo de empoderarlos en su desarrollo profesional. A pesar de que los profesores que concursaron en el 2019 fueron ratificados en el 2020 y 2021. Se fomentó la capacitación virtual, el desarrollo de cursos y maestrías. Tanto los directores del área rural y urbana afirmaron haber participado activamente de las capacitaciones juntamente con los docentes. Ellos han sido empoderados en herramientas tecnológicas, implementándose tanto de manera individual como a nivel institucional:

"Infinidad de capacitaciones, los docentes se saturaron de capacitaciones y había cruces de capacitaciones entre el MINEDU, la Región y la IIEE (SANE, CEN Paramonga). La IIEE priorizo en qué capacitación participaban" (Entrevista Directo de I.E. José María Arguedas – Cerro Blanco Rural, 2022).

Con respecto al horario de las actividades pedagógicas se estableció según el MINEDU y luego las I.E. tuvo que adaptarse a su contexto. Según el propio horario de cada institución educativa con las áreas respectivas para facilitar el trabajo de los estudiantes. La dificultad que nació por el anuncio del ministerio propició la falta de participación y asistencia de los estudiantes:

"Bueno es una experiencia donde había dificultades, pero en las reuniones con los colegas se fue fortaleciendo, viendo la experiencia de otras instituciones y el compartir con otros colegas, la dificultad más grande es que no se ha logrado cubrir en un 80 a 90% lo que se hace en la presencialidad (...) Los estudiantes que no han participado, manifestaban que el ministerio ha dicho que no hay repitencia, por ello no participaban, a pesar de que tenían los medio de poder participar" (Entrevista director de la I.E. 20503 José Carlos Mariátegui – Urbano, 2022).

4.3.2 Principales de las debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión de la estrategia AeC

De acuerdo con los datos analizados, se han evidenciado que las fortalezas tienen relación con la pertinente en la planificación para llevar a cabo los PAT de los directores ejecutando estrategias en la gestión escolar para trazar rutas de aprendizajes a beneficio de los estudiantes. Por otro lado, La gestión de los directivos permitió la operatividad escolar, así como el acceso a herramientas tecnológicas para un servicio educativo más eficiente.

Por su parte, las debilidades en la gestión de los directivos están relacionada con la falta de logro en las metas del PAT debido a las nuevas condiciones que la pandemia del COVID-19. Asimismo, se priorizó recursos e insumo de bioseguridad como gastos de mantenimiento. En cuanto a la participación de los estudiantes a sus clases fue disminuyendo debido a la falta de control y acompañamiento

presencial por parte de los docentes. Asimismo, no se contaba con tiempo para una retroalimentación pertinente.

Además, un factor limitante fue la abrupta fomentación y capacitación de los docentes con respecto a las nuevas herramientas tecnológicas, el cruce de horarios y la falta de tiempo fueron detonantes para un empoderamiento sostenible. Por otro lado, la participación y asistencia de los estudiantes estuvo en declive debido al anuncio de la no repitencia del MINEDU, factor que permitió el ausentismo escolar perjudicando a la gestión escolar.

4.4 Percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de la estrategia AeC

En esta sección se conoció la valoración de los padres de familia respecto a la estrategia AeC, así como la apreciación o intereses de los especialistas pedagógicos. Finalmente, se presenta la percepción de los estudiantes sobre las ventajas, desventajas, facilidades o dificultades de la estrategia de enseñanza a distancia.

4.4.1 Percepción de los padres de familia respecto a la estrategia AeC.

La invitación a la participación a los grupos focales se realizó a padres y madres de los estudiantes de las IIEE de Paramonga, y uno de nuestros primeros hallazgos fue asistieron únicamente madres de familia, no tuvimos la participación de ningún padre de familia, al indagar el motivo, las madres revelaron que son ellas las responsables del seguimiento de las actividades educativas de sus hijos, ya que los padres en algunos casos se dedican al trabajo o en otros casos están ausentes.

Por tanto, la participación de las madres de familia en la educación de sus hijos e hijas fue positiva debido a que pasaban más tiempo con ellos, así ellas mismas como podían aprender más como estudiantes adultos:

“Pasaba más tiempo junto a mis hijos” (Grupo focal de las madres de familia de la I.E., 2022).

“Pude participar más de sus clases; mejorar la lectura y corrección de ortografía” (Grupo focal de madres de familia de la I.E., 2022).

Según las madres de familia, sus hijos e hijas no comprendían correctamente las clases debido a que la adaptación a una enseñanza virtual no era la más apropiada, así como la conexión a internet dependía del corte o de la fuente eléctrica, lo cual se convertía en un factor distractor. Asimismo, no contaban con un espacio dedicado especialmente a las labores escolares, todo esto hizo que sus hijos no logren un aprendizaje adecuado:

“Cuando estaba en presencial mi hijo era destacado, pero con la virtualidad ya no” (Grupo focal de las madres de familia de la I.E., 2022).

4.4.2 Percepción de los docentes y directores respecto a la implementación de la estrategia

Los docentes consideraron que los recursos utilizados para las actividades pedagógicas fueron variados, acorde al contexto y detallado para la comprensión efectiva de los estudiantes, los docentes utilizaron diferentes estrategias de cómo hacer uso del internet, la radio y la televisión y finalmente el uso del aplicativo del *WhatsApp*:

"Con respecto a los recursos de aprendizaje televisión, Radio y web. Los profesores lo analizaban, con sus experiencias han ido compartiendo los recursos de AeC y los recursos (...) La I.E utilizaba el internet y mayormente se utilizaba el *WhatsApp*, todo lo compartido por internet los docentes lo complementaban" (Entrevista al director de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Otra percepción sobre la modalidad a distancia, fue que promovió la revalorización del rol del docente, así como el tiempo que pasaban las familias unidas debido a que por la pandemia estaban todos en casa:

“Hubo más unión familiar, los estudiantes y sus padres pasaban más tiempo en casa. Valoraron más al maestro, porque vieron cual es el rol que desarrollamos” (Entrevista al docente de la I.E., 2022).

Los docentes podían conectarse con sus alumnos a través de las plataformas y podían verse mediante las cámaras, caso diferente de solo leer mensajes por el aplicativo de *WhatsApp*. El uso de los dispositivos tecnológicos en la adaptación de los estudiantes a la estrategia AeC es variado; sin embargo, los docentes afirman que el uso de las laptops es mejor para una pertinente educación a distancia. El aprendizaje no sido ni fácil ni lento, sino gradual. La interacción con los alumnos, por otra parte, es directa, es decir es vivo:

"Las ventajas si, ya que pudimos aprender; hace dos años utilizábamos el internet solo para buscar información, ahora una gran ventaja es que podemos comunicarnos con los estudiantes mediante todas esas herramientas tecnológicas; la comunicación es directa (en vivo) y ya no necesitamos un espacio físico, ya no necesitamos interactuar físicamente con los estudiantes y/o con los padres. Es necesario, sí. Ahora la ventaja es poderlo hacer desde casa y se puede tratar cualquier tema con los padres y apoderados" (Entrevista al docente de comunicación de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

“Se podía almacenar las sesiones de clases, y compartirlo con los alumnos. Ahora ya se tiene mayor contacto con los alumnos, estamos conectados para la retroalimentación” (Entrevista al docente de Educación Religiosa de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Por otro lado, algunos docentes consideraron que, los estudiantes al pertenecer a la generación Z intimidaron a la capacidad digital del docente. *Esta última se define como competencias que contribuyen a obtener resultados de alto valor personal o social, ser aplicable a un*

amplio abanico de contextos y permitir a las personas que adquieren, superar con éxito exigencias complejas (Gómez-Trigueros & Binimelis, 2020). Los estudiantes de esta generación no solo aprenden, sino también enseñan:

"Ha sido fácil para los estudiantes, ya que ellos ahora están con la tecnología, rápido lograban investigar y hasta incluso nos enseñaban en el uso, aprenden rápido el uso tecnológico (...) Lo que ha sido dificultoso es más bien la conectividad, los megas que no tenían para conectarse" (Entrevista al docente de inglés de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Al ser los estudiantes nativos tecnológicos, la adaptación no fue difícil, lo que dificultó la interacción fue el acceso a estas herramientas por aspectos económicos" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

La metodología en la enseñanza era más dinámica en lo virtual que en lo presencial, por lo cual el aprendizaje se hacía más efectivo debido al acceso de los audios y videos en el Classroom. El aprendizaje se personalizó permitiendo una sostenibilidad en el aprendizaje:

"El ser más dinámico (...) cuando quería presentar las imágenes llegaba a todos, caso diferente en la presencialidad (...) Lo otro era subir en el Classroom, las guías, la figura llegaba nítido, los audios llegaban de manera personal y lo podían escuchar cuantas veces quieren, mientras que en la presencialidad los estudiantes escuchan una sola vez en aula" (Entrevista al docente de inglés de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Algunos docentes opinaron que, a pesar del acceso al internet y recursos tecnológicos, los estudiantes no ingresaban a las clases virtuales. Los auxiliares tenían la función de controlar la asistencia y que pudieran conectarse a tiempo los estudiantes. Esto último causó frustración a los

docentes porque enviaban los materiales educativos y los estudiantes no llegaban a conectarse a tiempo.

Otra opinión recogida fue la falta de contextualización de los materiales educativos, a pesar de lo novedoso que es la estrategia AeC, esta no contempla todas las necesidades que enfrenta el estudiante en el proceso de aprendizaje. Al generalizar las actividades, los docentes han tenido que adaptar la estrategia y modificarla provocando mayor carga laboral:

“La EAC es una estrategia novedosa, se llega a complementar todos los aspectos; viéndolo de una mirada macro, aún tienen carencias, sobre todo a las actividades que se les da a los alumnos, generaliza demasiado en cuanto a las actividades. Por lo demás tiene recursos, tiene lectura; en mi área por ejemplo han sido muy buena, pero particularmente las actividades siempre han sido las mismas. Como docentes del área hemos tenido que modificar esas actividades, ya que los estudiantes llegan con una necesidad y no se les puede dar lo mismo” (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

En la misma línea, los docentes refirieron que había muchas actividades que se repetían y gran cantidad de materiales, pero lo que se necesitaba era la facilitación resumida y contextualizada de los temas didácticos para enfocarse de lleno al contenido que se solicitaba para la implementación de la estrategia AeC. Por otro lado, MINEDU planteó cambios en el esquema de trabajo, lo cual dificultó la labor de los docentes:

"El problema ha sido que el MINEDU nos planteó que participáramos en la EAC por diferentes medios, televisión, Radio, etc. Lo otro es que nos enviaban la programación y las experiencias. Eso fue la dificultad para los docentes (...) En el 2020 teníamos que deducir como va a ser las clases teniendo ya planificado, nos cambiaron el esquema del trabajo. Eso nos dificultó" (Entrevista al director de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Asimismo, los recursos de la plataforma de alguna manera ayudaron a plantear soluciones en las diferentes áreas. Los docentes opinan que el *Meet*, por ejemplo, es una muy buena herramienta para desarrollar las clases escolares. Sin embargo, algunos docentes han afirmado que los aprendizajes no han sido alcanzados en su máxima capacidad o como se hubiera esperado después de la implementación de la estrategia AeC. Algunos de los docentes entrevistados opinaron que en el 2020 la estrategia AeC causó un mayor impacto frente al año 2021:

"Durante el primer año 2020, la estrategia causo bastante impacto, pero el 2021 no mucho lo implementaron, casi se venía con lo mismo del 2020" (...) "La estrategia fue suficiente, bastante para las horas que nosotros teníamos, también ha sido bueno" (Entrevista al director de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

En relación a la continuidad en el uso de la estrategia, la aceptación fue unánime entre los docentes, debido a que algunos lo prefieren como una herramienta para la recuperación o para las actividades extracurriculares de forma virtual, para la retroalimentación y apoyo escolar en los días libre o feriados, ya que la capacidad digital del docente se ve empoderado y reforzado. No obstante, otros docentes prefieren la presencialidad por un factor económico de los estudiantes, específicamente en la obtención de materiales académicos:

"Hemos quedado que se siga usando, pero particularmente yo no lo usaría, (...) Factor económico, a los chicos tenemos que darle copias, por ejemplo, los estudiantes no cuentan con recurso para sacar copias (...) para que siga funcionando se tiene que facilitar con materiales, pero no todos cuentan con el dinero para sacar copias" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

"Claro que, si siguiera utilizando la estrategia, es importantísimo ya que los docentes se están empoderando cada vez más porque

ellos quieren realizar su reforzamiento fuera del horario de clases habitual pero ya utilizando los medios tecnológicos que ellos dominan (...) Si los docentes estamos ya nos a tener reforzamiento, reuniones con familias utilizando los recursos tecnológicos" (Entrevista al director de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

La mayoría de los docentes valoraron el tipo de enseñanza presencial como clave por el contacto directo con los estudiantes y que el aprendizaje se obtiene de forma oportuna, además los estudiantes prefieren que la educación sea netamente presencial, puesto que la participación de los estudiantes es más continua y permanente; la educación virtual no presenta esas ventajas:

"Lo presencial porque los alumnos lo piden, manifiestan que quieren volver a la presencialidad. Si se presenta un caso de COVID-19 se suspenden las clases. Los PPF también prefieren la presencialidad". (Entrevista a la directora de la I.E José María Arguedas, 2022).

"Personalmente la educación presencial es la que se requiere más para llegar a los estudiantes, una semipresencial carece de ese contacto directo, de sus inquietudes, particularmente lo que tendría que utilizar es la presencialidad" (Entrevista al docente de la I.E José Carlos Mariátegui, 2022).

Reforzando lo anterior, algunos docentes opinaron que debe existir una complementariedad entre lo virtual y presencial, además la implementación de herramientas tecnológicas es necesaria y es de beneficio tanto para los alumnos como los docentes, ellos consideran que se podría hacer recuperación y retroalimentación con las clases virtuales y sobre todo hacer uso de recursos tecnológicos implementando clases presenciales:

"Para mí la presencial y virtual, son un complemento, se hablaba de que de aquí a 5, 6 años implementar las clases virtuales, pero se adelantó y también beneficia a los docentes y estudiantes (...) porque son herramientas tecnológicas importante" (Entrevista al director de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2022).

"En mi opinión es seguir utilizando los recursos tecnológicos, pero la presencialidad es mejor (...) Porque también a través del uso de los recursos tecnológicos también podemos hacer la retroalimentación (...) Yo si utilizaría en todas mis sesiones los recursos tecnológicos" (Entrevista al director de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2022).

4.4.3 Percepción de los estudiantes respecto a la modalidad de aprendizaje mediante la estrategia AeC

Las apreciaciones de los estudiantes sobre la estrategia AeC tienen relación con una posición conformista sobre recibir las clases a través de una educación virtual a pesar de que no aprendieron mucho. Consideraron que, el acompañamiento de los profesores y su constante involucramiento y vigilancia ayudó que los estudiantes realicen sus asignaciones e informaran a los padres del avance en el aprendizaje.

En relación a la distribución de tabletas refieren que fue importante para la implementación de la estrategia AeC; sin embargo, al haber presentado dificultades en la conectividad y el acceso al internet, los desmotivó a elegir esta estrategia como de su preferencia.

"Mi opinión, es que (La estrategia AeC) si ha sido muy importante ya que nos han dado las tabletas también, pero como que no tenía conectividad tampoco. No permitía para poder instalar *WhatsApp* y otras cosas. Últimamente se devolvió las tabletas (Para darle mantenimiento), nos devolvieron la tableta y yo estude ahí con las tabletas; pero aun así en mi casa no tenía internet, tenía que salir a descargar mis tareas y los presentaba, pero como que no ha sido 100% aprendido porque no es como la presencialidad, donde podemos preguntar cualquier cosa que no se ha entendido para

que expliquen nuevamente. A veces poníamos presente y ya no explicaban nada más” (Grupo Focal a estudiante de la I.E. N°20532 de Huaricanga, 2022).

Así también, mostraron preocupación por estudiantes de bajos recursos económicos que no contaban con accesibilidad al internet y/o a dispositivos electrónicos, consideraron que han perdido años importantes en su formación educativa:

“Para mí ha estado bien, en mi caso he podido desarrollarme conforme, pero siento que hay colegios que tienen menor accesibilidad que nosotros y que por ende no han podido desarrollar las clases y creo que han debido de priorizar esos colegios con bajos recursos ya que han perdido varios años. Nosotros estuvimos en 2do y ahora estamos en 5to, son como dos años que la educación no ha sido tan fuerte como si fuera presencial o con un mayor recurso” (Grupo Focal a estudiante de la I.E. N°20532 de Huaricanga, 2022).

Otra percepción estaba relacionada a la explicación del contenido de las clases, mencionaron que solo dejaban las asignaciones. Les resultó difícil aprender sobre todo porque se guiaban por la televisión, señalaron que la asistencia y tareas escolares lo realizaban después. Dejando de lado las tareas debido a la falta de comprensión de los contenidos escolares.

Algunos estudiantes refirieron que las tareas que se les asignaban se podían encontrar resueltas en internet como en las plataformas Google y YouTube, eran muy simples lo cual representaba un aspecto facilista de los docentes. Otros consideraron que cada curso era demandante y dejaban muchas tareas lo cual impedía al alumno realizarlos con eficiencia y con el tiempo adecuado. Ellos lo compararon con la educación presencial, donde no les sucedía esto, ya que los estudiantes aprovechaban el tiempo realizando sus tareas

en el mismo salón de clase, o durante la clase misma porque recibían retroalimentación directa de sus profesores.

La limitación de capacidad en el celular para la instalación de aplicativos impidió a muchos estudiantes a tener información relevante para realizar sus tareas, ya que tenían que hacerlo en los cuadernos, tomar foto y luego borrar por la falta de memoria.

Sumado a ello, las labores estudiantiles fueron cargadas por otro tipo de labores como las domésticas, es el caso de una estudiante que tenía que ser estudiar y a la vez cuidar de su hermano menor dedicando poco tiempo a su formación académica:

“Mi mamá estaba embarazada y yo tenía que hacer todo, trabajar. Cuando nació, cuidar a mi hermanito, esos dos años yo estuve ayudándole, mucho trabajo y poca dedicación en la escuela” (Grupo Focal a estudiante de la I.E. N°20532 de Huaricanga, 2022).

La falta de motivación y la falta de preparación de los docentes también desalentaron a los estudiantes, puesto que refirieron que los contenidos de un determinado grado se repetían en el siguiente grado:

“La motivación de aprender, luego de un año de pandemia no todos mis compañeros estuvieron con la mejor manera, cuando llegaba las clases todo era lo mismo; llegábamos y había un archivo y casi lo mismo del año pasado con algo de dificultad o agregando unas palabras, entonces era la sensación de que como si estuvieran atrapados y no había la motivación, yo ya sé esto y lo podría buscar, por eso varios no se presentaban tampoco (a la clase)” (Grupo Focal a estudiante de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2022).

El 79% de los estudiantes encuestados prefieren en el futuro una educación presencial porque la comprensión y atención es completa,

asimismo, los profesores pueden explicar mejor las clases y los alumnos dan su opinión, son escuchados y atendidos. En las clases presenciales, la retroalimentación, socialización e interacción con los demás estudiantes se da de la mejor forma. Además, la falta de acceso a internet y dispositivos electrónicos impiden una educación a distancia efectiva, así como lo mencionan a continuación:

“Las enseñanzas se desarrollan con mayor naturalidad, y en ese desarrollo surge alguna duda se resuelve mejor con práctica en la pizarra (matemática) y en educación física nos da un ejercicio más totalizado y completo” (Encuesta a estudiantes de la I.E. José Carlos Mariátegui, 2022).

Un 4% de los encuestados contestó que la educación virtual debe permanecer como parte del proceso enseñanza-aprendizaje, debido al ahorro de los pasajes para trasladarse a sus centros educativos. No obstante, un 18% afirman que una educación mixta es una opción para combinar los beneficios de ambas modalidades. Esto indica que, los estudiantes recomiendan la modalidad presencial debido a las ventajas que se genera dentro del salón de clases, para el futuro de su formación.

La mayoría absoluta de los participantes en el grupo focal de las Instituciones rural y urbano opinó que no le gustó mucho la estrategia AeC, debido a que fue insuficiente, no había una buena explicación por parte de los docentes y a ello se sumaba que no se contaba con los recursos necesarios para la accesibilidad, consideran que en la virtualidad la interacción no es suficiente para el proceso de aprendizaje. Se denota la preferencia por la educación presencial:

“Yo decía, no importa que sea presencial, aunque sea con mascarilla, pero que sea presencial, pero nada. Por lo tanto, no mucho me ha gustado” (Grupo Focal a estudiante de la I.E N°20532 de Huaricanga, 2022).

Finalmente, a modo de reafirmación de las percepciones antes mencionadas, se presenta a través de la siguiente historia de vida, la experiencia de una alumna de educación secundaria de una de las IIEE de Paramonga; en el relato de la estudiante se puede evidenciar los diversos factores que posibilitaron u obstaculizaron la implementación de la estrategia AeC en Paramonga:

Kristel Pantoja de 16 años, vive en Paramonga en el centro poblado de Huaricanga con su mamá; Rocío, su papá; Daniel, y con su hermana de 10 años que está estudiando en el nivel primario. Kristel estudia en el I.E. Santísima Virgen del Carmen (3er y 4to año respectivamente en los años 2020 y 2021). Su día comienza en casa con el desayuno listo, pero sin la presencia de sus padres porque trabajan muy temprano en la mañana *pallando* ají y polinizan durante la tarde en su chacra sembrando maracuyá. Durante el 2020, sus clases iniciaban a las 8:00 a. m. todos los días.

En el grupo de *WhatsApp* la auxiliar de su salón vigilaba la asistencia de los alumnos, por ello, Kristel tenía que escribir por esa red social que estaba asistiendo con regularidad. Un día en particular, le tocó clases de matemáticas y le resultó difícil entender debido a que por medio del *WhatsApp* enviaban las fotos de los ejercicios y también los audios del profesor explicando cada uno de ellos. Sin embargo, los audios eran de baja calidad, por lo que no se podía escuchar con claridad, se escuchaba distorsionado, no eran entendible o lo había subido con bajo volumen.

Kristel narra que para ella hubiera sido mejor encontrarse en su salón de forma presencial y el profesor explicando en la pizarra. Por tal motivo, después de las clases se dedicó a buscar por internet algunos tutoriales de matemáticas para comprender mejor y resolver la tarea asignada en clase. En el siguiente curso, el de comunicación, la profesora envió videos con papelotes y se veía

muy bien explicado. Finalmente comenzó las clases ciencias sociales y justo a la mitad de las clases se cortó la luz; y, por ende, se fue el internet. Kristel tuvo que resolver ese percance acercándose al parque de su cuadra que le daba una hora de acceso a internet para realizar sus clases. La empresa Claro fue quien colocó el internet en esa zona en medio de la pandemia. Una vez realizada la tarea volvió a su casa para continuar con las labores de otros cursos, pero la luz iba y venía, y así continuó hasta el almuerzo.

Kristel tenía que sacar los menús de la casa de su abuela para llevarlos a casa y preparar la bebida de toda la familia para que cuando lleguen sus padres esté todo listo. Con respecto al uso del celular, había complicaciones porque se tenía que compartir para las clases tanto de Kristel como la de su hermana. Siendo la hermana mayor Kristel tenía que priorizar la facilitación de las tareas de la hermana menor. No obstante, el compartirlo por media hora resultaba incómodo para terminar las labores académicas.

Además, para complementar la información de la clase tenía que ver el programa de AeC por televisión. El primer año de secundaria, ya contaba con un celular, llamaron a su mamá primero para agregarle al grupo de *WhatsApp* del salón. Las labores de Kristel no solo eran académicas, sino también realizar las labores domésticas como lavar los trastes, barrer, trapear y tender la cama. Durante este periodo de pandemia, le produjo bastante estrés la vida escolar de Kristel, no solo por la sobrecarga académica de ella misma, sino también porque tenía que apoyar a su hermana con sus tareas, así como la carga de la casa con las labores domésticas.

Con respecto a las tabletas concedidas en el 2021 fueron de buena ayuda al principio, porque el aplicativo AeC se encontraba en él, esto facilitaba los trabajos, los grupos, las tareas, pero tenía

algunas deficiencias, puesto que los megas de internet se acababan en 5 días, la velocidad se reducía considerablemente.

Asimismo, no se podía instalar otros aplicativos; por ejemplo, el *WhatsApp*; el cargador que se utilizaba no permitía una carga eficiente, por lo que el dispositivo duraba solo 4 horas para su uso y se tenía que esperar 2 o 3 horas más para cargarlo completamente. Por otro lado, en el curso de educación física fue entretenido porque participaba con la familia en los ejercicios que el profesor enviaba a hacer, Kristel se divirtió y pasaba tiempo en familia.

Además, en el último minuto de clase les daban momentos de retroalimentación. Durante las clases virtuales, se saludaba el profesor con los alumnos; luego, el profesor se aseguraba que cada alumno levantara su pulgar arriba como símbolo de estar presente en clase. Después, explicaba el tema a tratar, de ahí se daba un espacio para compartir saberes previos, luego, después de dar el concepto de la clase, enviaba videos con explicaciones del tema. Una vez dado el video con preguntas, los alumnos tenían que responder. Las clases virtuales terminaban y dejaban tareas. Esto producía estrés en Kristel, puesto que en la presencialidad podía realizar las asignaciones en el aula, sin embargo, en la virtualidad se dejaban muchas tareas sobrecargándola.

Las clases a distancia no presentaban la dinámica del alumno-profesor que Kristel anhelaba durante la pandemia, porque al principio tuvo mucha emoción por ese cambio de modalidad, pero cuando pasó el tiempo ya se volvía complicado. Lo que se rescata son los momentos en familia, los padres preguntaban sobre las clases y los avances de sus hijos, al final del día lo más importante es estar en familia. A pesar de la ausencia de los padres debido a su trabajo.

Durante la pandemia Kristel perdió una tía de parte de su mamá, no era tan cercana a ella, pero afectó emocionalmente a su madre. Las nuevas restricciones por la pandemia del COVID-19 no permitió salir de casa, jugar vóley con las amigas, limitó la libertad de moverse al aire libre, a la chacra para pasear, no se podía juntar con compañeros del colegio. Solo era estar en casa haciendo tareas lo cual produjo depresión en Kristel. A pesar de toda esa situación incómoda ella tuvo el valor de buscar formas de distraerse como leer libros y dibujar para relajarse. Algo anecdótico que ocurrió durante las clases virtuales fue una caída de Kristel con su hermana al momento de hacer un ejercicio de educación física, lo cual fue registrado en la grabación del video que se iba a enviar al profesor.

Finalmente, el mensaje que Kristel quiere enviar a las autoridades de la UGEL y MINEDU tiene que ver con una planificación más acertada, considerar los recursos necesarios para implementar una educación virtual debido a esta contingencia, la disponibilidad de los alumnos a dispositivos electrónicos, el acceso a la luz y al internet, teniendo en cuenta que muchos estudiantes viven en los cerros y presentan bajos recursos económicos.

El aprendizaje obtenido no ha sido satisfactorio debido a la virtualidad, Kristel piensa que en la presencialidad se obtiene mejores resultados. Se aprende más en un salón de clase que en un video de YouTube, puesto que se puede aprender más con el profesor explicando en la pizarra, hacer preguntas y que sean resueltas. Se debe considerar que hay estudiantes que ayudan a sus padres a trabajar dejando de lado sus labores escolares. Especialmente los alumnos varones que debían trabajar en las chacras con labores más pesadas que las mujeres. Durante esta época de virtualidad fallecieron 4 personas, 1 alumna salió embarazada y 2 se fueron a otra escuela. Así fue fueron los dos años de Kristel, aprendiendo en su casa. (Kristel, historia de vida, 2022)

Los principales hallazgos muestran factores positivos y factores negativos; los factores positivos han sido relatados en su mayoría por los docentes y directores, que estuvieron relacionados a la adecuación de los contenidos pedagógicos, el trabajo colegiado y la capacitación por parte del MINEDU; los aspectos negativos han sido descritos en su mayoría por los estudiantes y madres de familia, entre estos tenemos: el caso de la planificación o reorganización de los servicios educativos sin tomar en cuenta el diagnóstico previo de necesidades educativas de los estudiantes, ni el contexto sociocultural y económico de padres de familia de Paramonga, insuficiente disponibilidad de recursos tecnológicos y el bajo nivel de acceso a servicios básicos como electricidad e internet.

La percepción de los actores apoya en gran medida a la continuidad del servicio educativo mediante la presencialidad, puesto que la educación a distancia no ha logrado la accesibilidad requerida lo que con justa razón produjo un descontento generalizado por parte de los estudiantes y madres de familia; los docentes por el contrario rescataron algunos beneficios de AeC y plantearon una educación semipresencial para el futuro, en situaciones especiales que impida la accesibilidad del estudiante al centro educativo.

El primer objetivo específico planteado fue determinar los factores que contribuyeron y/o limitaron al desarrollo, participación y aspectos socioemocionales de las actividades pedagógicas de la estrategia AeC, en esta investigación los docentes y directores resaltaron de forma positiva la buena adecuación de los contenidos pedagógicos, el trabajo colegiado entre todos los docentes y la capacitación por parte del MINEDU por diferentes vías o plataformas; opinión que no es compartida por los estudiantes y madres de familia, ya que para ellos la reorganización de los servicios educativos a distancia no tomó en cuenta las necesidades educativas de los estudiantes, ni el contexto sociocultural y económico de padres de familia de Paramonga.

Esta diferencia de posiciones podría deberse a lo referido por Cuyo (2021), que sostiene que, si bien los docentes han realizado de manera exitosa la adecuación de los contenidos pedagógicos, según lo normado por el MINEDU y

lo indicado en las capacitaciones que recibieron; no han logrado contextualizar los contenidos de AeC, para los estudiantes.

En relación al segundo objetivo específico que fue describir los factores que incidieron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC, en el presente estudio se conoció que en Paramonga hubo insuficiente disponibilidad de recursos tecnológicos principalmente en el primer año, a pesar de la distribución de tabletas, ya que durante el uso de estos dispositivos los estudiantes presentaron algunos inconvenientes como pérdida de implementos, falta de mantenimiento, insuficientes datos, etc.; a ello se suma el bajo nivel de acceso a servicios básicos como electricidad e internet en la zona rural de Paramonga, información que coincide con Suvizarreta et al. (2023) que describieron que la limitación digital se debió a la falta de acceso a las TIC y a la falta de conocimiento sobre el uso de estos medios digitales; ambos estudios coinciden en que la brecha digital afectó de manera negativa la implementación de AeC.

Sobre el tercer objetivo específico de identificar las debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión de la estrategia AeC, la presente investigación considera que los directores cumplieron con la planificación mediante la elaboración de los PAT pero no lograron cumplir sus metas establecidas en los mismos, lo que se tradujo en el abandono escolar por la falta de acompañamiento, en cambio en el estudio de caso de Pacaya (2022) la coyuntura propició que los directivos establecieran alianzas con otros actores claves dentro del territorio; por lo que evidenciamos que hubo limitaciones en el ejercicio del liderazgo pedagógico en la zona urbana y zona rural de Paramonga.

El último objetivo específico propuesto fue describir la percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de la estrategia AeC; en este punto tanto en la investigación realizada y los demás estudios relacionados a la temática de AeC, todos ellos coinciden en la percepción negativa que han tenido los diversos actores debido a todas las limitaciones que ha presentado en su implementación, sin embargo existen factores positivos de AeC, que son relevantes rescatar, como es el caso de que la educación a distancia, propició la revaloración del rol del docente, en la zona urbana los estudiantes recibieron e

acompañamiento de sus padres en el proceso de aprendizaje, Chavesta (2021) refuerza este hallazgo sosteniendo que la familia jugó un rol importante en la educación de los estudiantes durante estos años, hallazgo que no se evidenció en la zona rural de nuestro ámbito de estudio, donde los estudiantes refirieron que no se sintieron acompañados por sus padres debido a sus múltiples ocupaciones laborales y sumado a que los mismos estudiantes ejercieron tuvieron que asumir otras labores que los desconcentraron de sus obligaciones educativas; asimismo, los docentes entrevistados opinaron que se debería establecer la educación semipresencial para situaciones especiales que impida la accesibilidad del estudiante al centro educativo.

Capítulo 5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

5.1.1 Factores que limitaron y/o contribuyeron al desarrollo de las actividades pedagógicas

Los factores que contribuyeron en el desarrollo de las actividades pedagógicas fueron: el trabajo colaborativo y colegiado entre directivos y docentes en la adaptación de las actividades pedagógicas; docentes capacitados en diversas temáticas para adaptarse y adecuar sus instrumentos pedagógicos al nuevo contexto de educación a distancia, así también, el apoyo de los docentes de computación a sus colegas en el uso de plataformas digitales, la experiencia previa de los docentes en el uso de las herramientas tecnológicas y el acompañamiento socioemocional por psicólogos en las IIEE urbanas.

Los factores limitantes para el desarrollo de las actividades pedagógicas fueron: limitado acceso de los estudiantes a los canales de la plataforma AeC, la falta de dominio de los docentes en técnicas adaptativas para la educación a distancia, la deficiente organización y planificación curricular de las actividades pedagógicas; en relación a los estudiantes de la zona rural, fue el limitado tiempo dedicado a las actividades pedagógicas debido a la realización de actividades agrícolas, domésticas y

comerciales durante el horario escolar, alumnos no motivados a participar de las clases debido a la disposición de que “nadie iba a repetir de año”, que ocasionó ausentismo escolar, sumado al poco acompañamiento familiar en el proceso de aprendizaje y los sucesos derivados de la pandemia por COVID-19, que repercutieron negativamente en la salud emocional de los estudiantes.

5.1.2 Factores que incidieron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC.

Los factores contribuyentes que incidieron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC fueron: uso de la plataforma web como principal canal de acceso a la estrategia AeC, por parte de los docentes, el uso de redes sociales como canales de educación alternativos, el uso de las tabletas otorgadas por el MINEDU, como medio tecnológico para el desarrollo de las clases, el uso de la plataforma web como principal canal de acceso a la estrategia AeC, por los estudiantes y la suficiente disponibilidad de docentes.

Por otra parte, los factores limitantes fueron: los insuficientes datos de internet para el uso de medios tecnológicos para acceder a la estrategia AeC, así como el servicio de electricidad inestable en la zona rural (cortes de fluido eléctrico continuos en el distrito), la limitada conectividad de internet, dificultades en el uso y funcionamiento de las tabletas y finalmente, los escasos recursos financieros de las familias para el acceso a los recursos tecnológicos.

5.1.3 Debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión y estilo de liderazgo en la estrategia AeC

Las fortalezas de los directores en la gestión y estilo de liderazgo de la estrategia AeC tienen relación con la planificación pertinente para llevar a cabo los PAT, mediante la implementación de estrategias en la gestión escolar para diseñar procesos de aprendizaje a favor de los alumnos. Las debilidades, tienen relación con la falta del logro de las metas

determinadas en los PAT. Además, la participación estudiantil disminuyó debido a la falta de control y acompañamiento de forma presencial de los docentes.

5.1.4 Percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de Estrategia AeC

La percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de la estrategia AeC demuestran posiciones positivas: para los estudiantes de la zona urbana, la familia representó una gran ayuda en el proceso de aprendizaje de los alumnos en esta nueva modalidad de educación a distancia, asimismo, la revalorización del rol del docente, la importancia de la capacitación a los docentes para dominar las TIC como conocimiento valioso para el proceso de enseñanza aprendizaje a distancia.

Las apreciaciones negativas tienen relación con la falta de recursos y acceso a internet para cumplir con las asignaciones pertinentes, el solo hecho de contar con un dispositivo electrónico no es suficiente para elaborar las tareas, se requiere de acceso a internet, lo cual se volvió en un factor limitante, la mayoría de los estudiantes prefirió la presencialidad, debido a las limitaciones en el acceso a internet y la poca disponibilidad de recursos tecnológicos, así también, rescataron de manera importante la interacción docente-alumno que se producen en las aulas, el cual no es comparable con la interacción que se dio mediante un aplicativo.

Sumado además que los estudiantes de la zona rural no se sintieron acompañados por sus familiares en este nuevo proceso, debido a las múltiples actividades cotidianas que tuvieron sus padres y ellos mismos ya que realizaron otras actividades del tipo comercial, agrícola o doméstico durante los horarios de clases.

Los docentes y directivos por el contrario opinaron que AeC tuvo algunos beneficios, los cuales se debieran rescatar y plantearon que la educación en el futuro debería apuntar a ser semipresencial, y en el presente consideran que se puede seguir haciendo uso del programa AeC en

situaciones o periodos de tiempo en los que no sea posible asistir de manera presencial al colegio.

Estos resultados nos permiten decir que la implementación de la estrategia AeC, no ha generado el valor público deseado, respecto a garantizar la continuidad de la educación para los estudiantes del nivel secundario de Paramonga; el objetivo de la estrategia no ha sido logrado y las necesidades educativas de la población no han sido cubiertas debido a todos los factores intervinientes que hemos detallado anteriormente.

5.2 Recomendaciones

5.2.1 Para la adaptación de las actividades pedagógicas de acuerdo con las necesidades de la comunidad educativa

Se recomienda a los directivos de la UGEL N°16 de Barranca, brindar asistencia técnica a los directores y docentes de las IIEE de Paramonga, en la elaboración de instrumentos de planificación estratégica prospectiva. Estos instrumentos serán una herramienta clave para programar de manera efectiva las actividades pedagógicas a distancia, teniendo en cuenta los recursos disponibles y estableciendo metas educativas alcanzables.

Asimismo, resulta importante el fortalecimiento de las capacidades docentes en el uso de las TICs. Para ello, se sugiere a la UGEL N° 16 de Barranca, brindar capacitación y apoyo técnico adecuado, con el fin de que los docentes puedan aprovechar al máximo las herramientas digitales en sus prácticas pedagógicas y en la implementación de la estrategia AeC.

Así también, se propone a los directivos de las IIEE, desarrollar capacidades en los tutores en el acompañamiento socioemocional a los estudiantes. La salud mental es fundamental para crear un entorno propicio para el aprendizaje, fomentando la motivación y el bienestar

emocional de los estudiantes ya sea en la educación presencial o a distancia.

5.2.2 Para mejorar el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC

Se sugiere al MINEDU, la Dirección Regional de Educación (DRE) Lima provincias y la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Barranca establecer alianzas estratégicas con empresas de telecomunicaciones con el fin de garantizar el acceso a internet en las IIEE.

En el marco de la articulación entre los niveles de gobierno (nacional, regional y local), se recomienda a las Instituciones de Gestión Educativa Descentralizada (IGED) como la UGEL N°16 Barranca y a las autoridades locales como la municipalidad de Barranca, así como a las IIEE y a los actores privados como empresas locales y de telecomunicaciones, establecer alianzas estratégicas, mediante la creación de un comité multisectorial local con el objetivo de proveer tabletas u otros dispositivos con conectividad a internet, junto con el gestor de contenidos de la estrategia AeC, organizados por ciclos y grados.

Asimismo, se recomienda dotar a los estudiantes con tabletas que contengan programas y materiales educativos previamente descargados, los cuales no requieran conexión a internet para su desarrollo. Estos programas pueden incluir enciclopedias digitales, videos, archivos PDF, presentaciones, resúmenes, materiales de lectura, entre otros recursos educativos. De esta manera, los estudiantes podrán acceder a estos materiales desde sus hogares, organizados por grados y temas.

5.2.3 Para el fortalecimiento de la gestión y liderazgo pedagógico en la estrategia AeC

Se recomienda a los directores de las IIEE y especialistas de la UGEL N°16, realizar un acompañamiento constante al desempeño docente durante la implementación de las actividades pedagógicas a distancia.

Específicamente, se sugiere a los equipos directivos de las IIEE del área rural y urbana de Paramonga que ejerzan un liderazgo pedagógico sólido. Esto implica establecer metas y expectativas de aprendizaje claras y medibles, programar visitas a las aulas virtuales de clase y brindar el soporte necesario a los docentes.

Asimismo, se recomienda que los equipos directivos participen activamente o acompañen en el desarrollo de capacidades de los docentes, brindando las herramientas y recursos necesarios para mejorar su desempeño en la educación a distancia. Además, se sugiere garantizar el respeto y cumplimiento de las horas pedagógicas destinadas a la enseñanza-aprendizaje a distancia, asegurándose que se cumplan de manera efectiva.

Es fundamental que estas acciones se vean reflejadas en el Plan Anual de Trabajo (PAT), en el Plan Estratégico Institucional (PEI) de las IIEE, haciendo énfasis en el plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar el desempeño docente en la educación a distancia.

5.2.4 Para contribuir a aumentar las oportunidades de generar valor público en la implementación de Estrategia AeC

Se sugiere a la UGEL N°16 Barranca y la DRE Lima Provincias implementar la rendición de cuentas de aprendizajes, basado en el análisis y socialización de la evaluación de las metas alcanzadas en sus PAT, esto permitirá que la comunidad educativa conozca los resultados del trabajo docente, de las autoridades locales y de los padres y madres de familia en el sector educativo.

Se recomienda al gobierno local, crear o reactivar los espacios de coordinación intersectoriales como el COPALE (Consejo Participativo

Local en Educación) que permitan crear sinergias o complementariedad en el territorio de Paramonga a través de la coordinación estratégica entre las inversiones privadas y las iniciativas o prioridades educativas de tal manera que se maximice el impacto de las intervenciones.

Asimismo, se recomienda al MINEDU, considerar la implementación de la modalidad de educación mixta en Paramonga, que combina la educación presencial en el aula con la educación virtual en situaciones que impidan las clases regulares. Estas situaciones pueden ser emergencias sanitarias, huelgas, paralizaciones, recuperación de clases, emergencias climatológicas, entre otras. La implementación de esta modalidad garantizará la continuidad del servicio educativo y brindará flexibilidad ante circunstancias adversas.

Para las IIEE de la zona rural, se sugiere implementar la modalidad mixta bajo el modelo de “aula invertida”. En este modelo, los estudiantes estudian en casa, bajo la orientación del docente, buscando el contenido y apoderándose mediante la lectura de la parte teórica, luego, en el aula, con la guía del docente, se promueve el pensamiento crítico y se brinda asesoría. Este ejemplo combina elementos tanto sincrónicos como asincrónicos, optimizando el tiempo de aprendizaje y la participación de manera activa de los estudiantes.

Capítulo 6 PROPUESTA DE MEJORA

Objetivo

Contribuir a la mejora de la implementación de la estrategia de educación a distancia, en las IIEE de EBR del nivel secundario del distrito de Paramonga, en situaciones de emergencia o desastres que imposibiliten la educación presencial, en el ámbito rural y urbano.

Propósito

Los estudiantes, docentes y directores de las IIEE rurales y urbanas de Paramonga, accedan a los recursos tecnológicos y pedagógicos necesarios

para el logro de los aprendizajes de los estudiantes en el marco de la educación a distancia desde un enfoque territorial.

Resultado 1: Actividades pedagógicas adaptadas a la educación a distancia, según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes

Actividades:

Responsables	PARA LAS IIEE DEL ÁREA RURAL	PARA LAS IIEE DEL ÁREA URBANA
UGEL Barranca	<ul style="list-style-type: none"> Talleres de capacitación para directivos de las instituciones educativas, para brindarles las herramientas necesarias para identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes de la zona rural de Paramonga. 	<ul style="list-style-type: none"> Talleres de capacitación para directivos de las IIEE, para brindarles las herramientas necesarias para identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes de la zona urbana de Paramonga.
UGEL Barranca	<ul style="list-style-type: none"> Talleres de diseño de sesiones de clase virtuales sincrónicas y asincrónicas con adecuación sociocultural que fomenten la participación de manera activa de los estudiantes, estimulen su creatividad y desarrollen su pensamiento crítico. 	<ul style="list-style-type: none"> Talleres de diseño de sesiones de clase virtuales sincrónicas y asincrónicas que fomenten la participación de manera activa de los estudiantes, estimulen su creatividad y desarrollen su pensamiento crítico.
Municipalidad distrital de Paramonga	<ul style="list-style-type: none"> Programa de intervención integral social para adolescentes (atención psicológica, promoción de hábitos saludables, orientación vocacional, deportes). Talleres de grupos de interaprendizaje de docentes, de sobre experiencias exitosas en el cuidado de la salud mental de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Talleres de grupos de interaprendizaje de docentes, sobre experiencias exitosas en el cuidado de la salud mental de los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia

Resultado 2: Recursos tecnológicos adecuados y suficientes para la educación a distancia, según las características del territorio

Actividades:

Responsables	PARA LAS IIEE DEL ÁREA RURAL	PARA LAS IIEE DEL ÁREA URBANA
Municipalidad Distrital de Paramonga	<ul style="list-style-type: none"> Abogacía del gobierno local con empresas locales con responsabilidad social y proveedores de servicios técnicos para el mantenimiento y soporte de los recursos tecnológicos. Abogacía del gobierno local con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones para la dotación de servicio de internet y servicio eléctrico continuo para el distrito de Paramonga. 	<ul style="list-style-type: none"> Mapeo de empresas y organizaciones públicas - privadas locales, regionales y nacionales dispuestas a brindar apoyo con la dotación de recursos tecnológicos, mediante convenios y alianzas estratégicas con los gobiernos locales.
UGEL Barranca	<ul style="list-style-type: none"> Continuidad en el uso de las tabletas otorgadas por el MINEDU, como herramienta complementaria de educación. Desarrollo de programas educativos que integren el enfoque intercultural de acuerdo a su entorno. 	<ul style="list-style-type: none"> Continuidad en el uso de las tabletas otorgadas por el MINEDU, como herramienta complementaria de educación.

Fuente: Elaboración propia

Resultado 3: Recursos humanos capacitados en uso de las TICs para la educación a distancia.

Actividades:

Responsable	PARA LAS IIEE DEL ÁREA RURAL	PARA LAS IIEE DEL ÁREA URBANA
UGEL Barranca	<ul style="list-style-type: none"> Diagnóstico detallado de las necesidades y habilidades actuales de los docentes en el uso de TICs, para la educación a distancia. 	<ul style="list-style-type: none"> Webinars sobre el manejo de plataformas virtuales, creación de materiales educativos digitales y estrategias pedagógicas efectivas en el entorno virtual.
DRE Lima Provincias UGEL Barranca	<ul style="list-style-type: none"> Integración y adecuación del SIFODS (Sistema Integrado de formación docente en Servicio) al contexto rural de Paramonga. 	<ul style="list-style-type: none"> Taller de uso de herramientas tecnológicas relevantes y accesibles para desarrollar habilidades digitales y pedagógicas en el uso de las TIC.

Fuente: Elaboración propia

Resultado 4: Directores que promueven el liderazgo pedagógico

Actividades:

Responsable	PARA LAS IIEE DEL ÁREA RURAL	PARA LAS IIEE DEL ÁREA URBANA
DRE Lima Provincias UGEL Barranca	<ul style="list-style-type: none"> Talleres diferenciados por áreas curriculares, para promover la colaboración y el trabajo en equipo entre los docentes, estableciendo espacios y tiempos específicos para la planificación y donde los docentes puedan compartir experiencias y aprender unos de otros. Capacitación en habilidades blandas a los directivos y docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Seminarios sobre liderazgo pedagógico a los directores, para enfrentar los nuevos desafíos, integrando la emocionalidad, la racionalidad y la corporeidad de la persona. Talleres diferenciados por áreas curriculares, para promover la colaboración y el trabajo en equipo entre los docentes, estableciendo espacios y tiempos específicos para la planificación y donde los docentes puedan compartir experiencias y aprender unos de otros.
MINEDU	<ul style="list-style-type: none"> Adaptación del instrumento "Observación el aula" para el acompañamiento y supervisión del desempeño docente durante las actividades pedagógicas a distancia. 	<ul style="list-style-type: none"> Capacitación en habilidades blandas a los directivos y docentes.

Fuente: Elaboración propia

Resultado 5: Actores educativos comprometidos con la educación a distancia.

Actividades:

Responsable	PARA LAS IIEE DEL ÁREA RURAL	PARA LAS IIEE DEL ÁREA URBANA
Municipalidad distrital de Paramonga	<ul style="list-style-type: none"> Reactivación del COPALE y fomento del compromiso intersectorial para la mejora de la implementación de la educación a distancia. Formulación de Plan de Articulación Local para la implementación de la educación a distancia en IIEE rurales de Paramonga. 	<ul style="list-style-type: none"> Organización de ferias o encuentros educativos familiares donde participen los padres de familia, estudiantes, docentes, directivos, autoridades locales y otros actores donde se muestre los logros educativos relevantes, buenas prácticas y experiencias exitosas en la implementación de la educación a distancia.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 12: Cadena de valor

Objetivo	Contribuir a la mejora de la implementación de la estrategia de educación a distancia, en las IIEE de EBR del nivel secundario del distrito de Paramonga, en situaciones de emergencia o desastres que imposibiliten la educación presencial, en el ámbito rural y urbano.				
Propósito	Los estudiantes, docentes y directores de las IIEE rurales y urbanas de Paramonga, accedan a los recursos tecnológicos y pedagógicos necesarios para el logro de los aprendizajes de los estudiantes en el marco de la educación a distancia desde un enfoque territorial.				
Resultados	Actividades pedagógicas adaptadas a la educación a distancia, según las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	Recursos tecnológicos adecuados y suficientes para la educación a distancia, según las características del territorio.	Recursos humanos capacitados en uso de las TICs para la educación a distancia	Directores que promueven el liderazgo pedagógico	Actores educativos comprometidos con la educación a distancia.
Actividades	<p>IIEE RURALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Talleres de capacitación para directivos de las instituciones educativas, para brindarles las herramientas necesarias para identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes de la zona rural de Paramonga. Talleres de diseño de sesiones de clase virtuales sincrónicas y asincrónicas con adecuación sociocultural que fomenten la participación de manera activa de los estudiantes, estimulen su creatividad y desarrollen su pensamiento 	<p>IIEE RURALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Abogacía del gobierno local con empresas locales con responsabilidad social y proveedores de servicios técnicos para el mantenimiento y soporte de los recursos tecnológicos. Abogacía del gobierno local con el Ministerio de Transportes y Comunicaciones para la dotación de servicio de internet y servicio eléctrico continuo para el distrito de Paramonga. Continuidad en el uso de las 	<p>IIEE RURALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Diagnóstico detallado de las necesidades y habilidades actuales de los docentes en el uso de TICs, para la educación a distancia. Integración y adecuación del SIFODS (Sistema Integrado de formación docente en Servicio) al contexto rural de Paramonga. <p>IIEE URBANAS</p>	<p>IIEE RURALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Talleres diferenciados por áreas curriculares, para promover la colaboración y el trabajo en equipo entre los docentes, estableciendo espacios y tiempos específicos para la planificación y donde los docentes puedan compartir experiencias y aprender unos de otros. Capacitación en habilidades blandas a los directivos y docentes. Adaptación del instrumento "Observación el aula" para el 	<p>IIEE RURALES</p> <ul style="list-style-type: none"> Reactivación del COPALE y fomento del compromiso intersectorial para la mejora de la implementación de la educación a distancia. Formulación de Plan de Articulación Local para la implementación de la educación a distancia en IIEE rurales de Paramonga. <p>IIEE URBANAS</p>

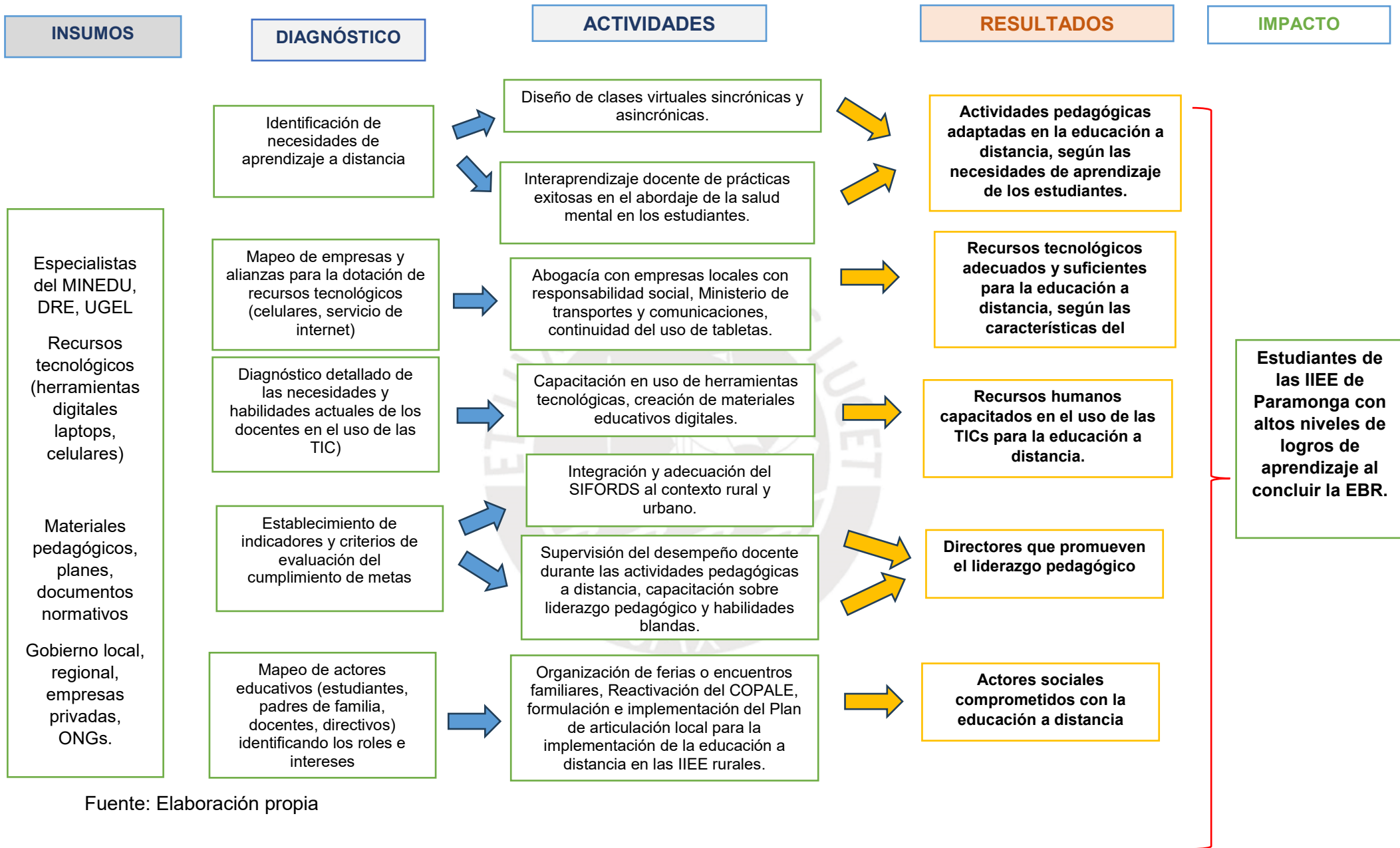
<p>crítico.</p> <ul style="list-style-type: none"> Programa de intervención integral social para adolescentes (atención psicológica, promoción de hábitos saludables, orientación vocacional, deportes). Talleres de grupos de interaprendizaje de docentes, de sobre experiencias exitosas en el cuidado de la salud mental de los estudiantes. <p>IIIE URBANAS</p> <ul style="list-style-type: none"> Talleres de capacitación para directivos de las instituciones educativas, para brindarles las herramientas necesarias para identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes de la zona urbana de Paramonga. Talleres de diseño de sesiones de clase virtuales sincrónicas y asincrónicas que fomenten la participación de manera activa de los estudiantes, estimulen su creatividad y desarrollen su pensamiento 	<p>tabletas otorgadas por el MINEDU, como herramienta complementaria de educación.</p> <ul style="list-style-type: none"> Desarrollo de programas educativos que integren el enfoque intercultural de acuerdo a su entorno. <p>IIIE URBANAS</p> <ul style="list-style-type: none"> Mapeo de empresas y organizaciones públicas - privadas locales, regionales y nacionales dispuestas a brindar apoyo con la dotación de recursos tecnológicos, mediante convenios y alianzas estratégicas con los gobiernos locales. Continuidad en el uso de las tabletas otorgadas por el MINEDU, como herramienta complementaria de educación. 	<ul style="list-style-type: none"> Webinars sobre el manejo de plataformas virtuales, creación de materiales educativos digitales y estrategias pedagógicas efectivas en el entorno virtual. Taller de uso de herramientas tecnológicas relevantes y accesibles para desarrollar habilidades digitales y pedagógicas en el uso de las TIC. 	<p>acompañamiento y supervisión del desempeño docente durante las actividades pedagógicas a distancia.</p> <p>IIIE URBANAS</p> <ul style="list-style-type: none"> Seminarios sobre liderazgo pedagógico a los directores, para enfrentar los nuevos desafíos, integrando la emocionalidad, la racionalidad y la corporeidad de la persona. Talleres diferenciados por áreas curriculares, para promover la colaboración y el trabajo en equipo entre los docentes, estableciendo espacios y tiempos específicos para la planificación y donde los docentes puedan compartir experiencias y aprender unos de otros. Capacitación en habilidades blandas a los directivos y docentes. 	<ul style="list-style-type: none"> Organización de ferias o encuentros educativos familiares donde participen los padres de familia, estudiantes, docentes, directivos, autoridades locales y otros actores donde se muestre los logros educativos relevantes, buenas prácticas y experiencias exitosas en la implementación de la educación a distancia.
---	--	--	---	--

	<p>crítico.</p> <ul style="list-style-type: none"> Talleres de grupos de interaprendizaje de docentes, sobre experiencias exitosas en el cuidado de la salud mental de los estudiantes. 				
Actores	Docentes, directivos, especialistas MINEDU, autoridades locales.	Gobierno local, empresas privadas, organizaciones no gubernamentales, directivos.	Estudiantes, directores, docentes, especialistas del MINEDU, tutores.	Estudiantes, directores, docentes, especialistas MINEDU.	Familias, estudiantes, comunidad, autoridades locales, docentes y directivos.

Fuente: Elaboración propia



Gráfico 1: Cadena de resultados



Fuente: Elaboración propia

BIBLIOGRAFÍA

- Anaya Figueroa, T., Montalvo Castro, J., Calderón, A., & Arispe Albuquerque, C. (2021). *Escuelas rurales en el Perú: factores que acentúan las brechas digitales en tiempos de pandemia (COVID-19) y recomendaciones para reducirlas*. Lima: Educación.
- Anderete Schwal, M. (2020). Las desigualdades educativas durante la pandemia en la educación primaria de Argentina. *Andina de Educación*, 5-10. <https://doi.org/10.32719/26312816.2021.4.1.1>
- Andrade, A., & Guerrero, L. (2021). *Aprendo en Casa: balance y recomendaciones*. Lima: Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).
- Artidiello, M. (13 de julio de 2023). *Estrategias metodológicas presentación 2013*. Obtenido de Corrientes pedagógicas y estrategias metodológicas: <https://es.slideshare.net/zobeidaramirez/estrategias-metodolqicas-presentacion-2013-lista-18415409>
- Barzelay, M., & Cortázar Velarde, J. C. (2004). *Una guía práctica para la elaboración de estudios de caso sobre buenas prácticas en gerencia social*. Washington D.C.: Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES) del Banco Interamericano de Desarrollo.
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psico perspectivas*, 9-33.
- Camps, V. (2020). *¡Cuidémonos!* Barcelona: Arpa.
- Cañete Estigarribia, D., Cáceres Rolín, E., Soto-Varela, R., & Gómez García, M. (2021). Educación a distancia en tiempo de pandemia en Paraguay. *Revista electrónica de Tecnología Educativa*. N°76. junio 2021, 181-196. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/1889/865>
- CEPAL, & UNESCO. (2020). *Dedicación en tiempo de la pandemia del COVID-19*. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Chavesta Ruelas, E. (2021). *El acompañamiento de la familia en el proceso de aprendizaje de estudiantes de cuarto grado de primaria de una institución educativa pública ubicada en el distrito de Magdalena del Mar en el marco de la estrategia Aprendo en Casa*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Trabajos de investigación PUCP. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/653835/Rodriguez_VK.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- CODISEC. (2019). *Plan de trabajo de la Comisión Distrital de Seguridad Ciudadana*. Municipalidad Distrital de Paramonga. <https://www.muniparamonga.gob.pe/wp-content/uploads/2019/10/PLAN-CODISEC-2019.pdf>

- Conejero, E. (2014). Valor público. Una aproximación conceptual. *Revista 3C Empresa Vol.3 – N.º 1*, febrero – mayo 2014. (30 – 41). <https://3ciencias.com/articulos/articulo/valor-publico-una-aproximacion-conceptual/>
- Congreso de la República. (1993). *Constitución Política del Perú*. <https://www.congreso.gob.pe/Docs/files/documentos/constitucion1993-01.pdf>
- Cuyo, M. (2021). *Percepciones de los docentes sobre la Estrategia "Aprendo en Casa" de las instituciones educativas de la Red Educativa "Líderes en Acción" del distrito de Paucarpata, Arequipa – 2020*. [Tesis postgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60859/Cayo_CML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ESCALE. (2020). Estadística de la Calidad Educativa. *Ministerio de Educación*. <http://escale.minedu.gob.pe/>
- ESCALE. (agosto de 2021). *Estadística de la calidad educativa*. Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación: <http://escale.minedu.gob.pe/censo-escolar-eol/>
- Eyzaguirre, S., Le Foulon, C., & Salvatierra, V. (2020). Educación en tiempos de pandemia: Antecedentes y recomendaciones para la discusión. *Estudios públicos*, 1-70.
- Fernández, E. (2020). *Análisis de la Política Económica en el Sector Salud y Educación del Perú y la República Federativa de Brasil frente a la pandemia del COVID-19*. [Tesis pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/afc9be0a-ea0c-4646-a8ec-99fda876b6ff>
- García, L. (2012). ¿Qué es "educación a distancia" (EaD)? *Contextos Universitarios Mediados*.
- García, L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativos y móvil. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 09-25.
- Gómez-Trigueros, I. M., & Binimelis, J. (2020). Aprender y enseñar con la escala del mapa para el profesorado de la "generación Z": la competencia digital docente. *Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales*, 1-18. <https://revistes.ub.edu/index.php/aracne/article/view/30561>
- Guerra, G., & Perez, P. (13 de julio de 2023). Actividades Pedagógicas Virtuales con niños de cuatro años con discapacidad física en el CEBE Tulio Herrera León, Trujillo 2020. [Tesis pregrado, *Universidad Privada Antenor Orrego*]. Repositorio UPAO: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/10257/1/REP_GLORIA.GUERRA_PAMELA.PEREZ_ACTIVIDADES.PEDAGOGICAS.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. In *Journal of Chemical Information and Modeling*. México D.F. Interamericana.

<https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.535>
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/535

INEI. (2017). *Censos Nacionales 2017*. Obtenido de Censo Nacional de Población y Vivienda: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1673/libro.pdf

INEI. (2018). *Perú: Características de las viviendas particulares y los hogares, Acceso a servicios básicos*. Lima: Censos 2017.

Jaramillo, M., & López, K. (2021). *BID*. Obtenido de Políticas para combatir la pandemia del COVID-19: <https://flagships.iadb.org/es/MacroReport2020/Políticas-para-combatir-la-pandemia>

Kelly, G., Mulgan, G., & Muers, S. (2002). *Creating public value*. London, Cabinet Office.

Lema-Dután, M., & Meza-Mora, M. (2021). Recursos tecnológicos para estimular el aprendizaje de los estudiantes de Bachillerato del Colegio Ficoa de Montalvo. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 187-202.

Maya, A. (2008). La brecha digital, brecha social. Los recursos humanos en el desarrollo y la capacitación a través del aprendizaje digital (e-learning). *Gazeta de Antropología*. Artículo 45. https://www.ugr.es/~pwlac/G24_45Pedro_Maya_Alvarez.html

MINEDU. (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo: directivos construyendo escuela*. Repositorio MINEDU. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5182>

MINEDU. (29 de julio de 2003). *Ley N°28044. Ley General de Educación*. http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf

MINEDU. (2019). *Evaluación Censal de Estudiantes 2019*. UMC-ECE. [http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/#:~:text=La%20Evaluaci%C3%B3n%20Censal%20de%20Estudiantes%20\(ECE\)%20es%20una%20evaluaci%C3%B3n%20estandarizada,por%20los%20estudiantes%20del%20pa%C3%ADs.](http://umc.minedu.gob.pe/ece2019/#:~:text=La%20Evaluaci%C3%B3n%20Censal%20de%20Estudiantes%20(ECE)%20es%20una%20evaluaci%C3%B3n%20estandarizada,por%20los%20estudiantes%20del%20pa%C3%ADs.)

MINEDU. (4 de mayo de 2020). *RM N.º 184-2020-MINEDU. Dispone que el inicio de la prestación presencial del servicio educativo a nivel nacional en las instituciones educativas públicas y de gestión privada de Educación Básica, se encuentra suspendido mientras esté vigente el estado de emergencia nacional y la emergencia sanitaria para la prevención y control del COVID-19.*

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/671906/RESOLUCION_MINISTERIAL-00184-2020-MINEDU.pdf?v=1588605079

MINEDU. (1 de abril de 2020). *R.M. 160-2020-MINEDU. Disponen el inicio del año escolar a través de la implementación de la estrategia denominada "Aprendo en casa", a partir del 6 de abril de 2020 y aprueban otras disposiciones.*

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574684/disponen-el-inicio-del-ano-escolar-a-traves-de-la-implementa-resolucion-ministerial-n-160-2020-minedu-1865282-1.pdf?v=1585760070>

MINEDU. (2 de abril de 2020). *RVM N.º 088-2020-MINEDU. Aprobar la Norma Técnica denominada "Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programa educativos públicos, frente al brote del COVID-19".*

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/574993/RVM_N_088-2020-MINEDU.pdf?v=1585942966

MINEDU. (25 de abril de 2020). *RVM N°125-2020-MINEDU. "Disposiciones para la implementación de la estrategia en la modalidad de educación a distancia semipresencial para las instituciones educativas públicas de la Educación Básica Regular que reciben estudiantes que se trasladan en el marco de las disposiciones normativas contenidas en la Resolución Ministerial N° 178-2020-MINEDU y en la Resolución Ministerial N° 193-2020-MINEDU.*

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/965455/RVM_N_125-2020-MINEDU.pdf?v=1594241879

MINEDU. (25 de abril de 2020). *RVM N°93-2020-MINEDU. Aprobar el documento normativo denominado "Orientaciones pedagógicas para el servicio educativo de Educación Básica durante el año 2020 en el marco de la emergencia sanitaria por el Coronavirus COVID-19".*
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/535987-093-2020-minedu>

MINEDU. (29 de abril de 2020). *R.M. N.º 178-2020-MINEDU. Dispone la implementación de una Plataforma Virtual, en adelante la Plataforma, a cargo del Ministerio de Educación, para el registro de solicitudes para estudiar en una institución educativa pública de Educación Básica Regular, con excepción a los Colegios de Alto Rendimiento, o de Educación Básica Especial.*

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/670928/RM_N_178-2020-MINEDU.pdf?v=1588282096

MINEDU. (16 de junio de 2020). *RM N.º 229-2020-MINEDU. Facultar a las Direcciones regionales de Educación o las que hagan sus veces, a autorizar, de manera excepcional a partir del 01 de julio de 2020, el inicio de la prestación presencial del servicio educativo en las instituciones educativas públicas de educación Básica en los niveles de educación inicial primaria y secundaria, ubicadas en ámbito rural.*

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/865493/RM_N_229-2020-MINEDU.pdf?v=1592838601

MINEDU. (22 de julio de 2020). RVM N.º 139-2020-MINEDU. Que *Modifican el documento "Disposiciones para la implementación de la estrategia en la modalidad de educación a distancia semipresencial para las instituciones educativas públicas de la Educación Básica Regular que reciben estudiantes que se trasladan en el marco de las disposiciones normativas contenidas en la Resolución Ministerial N° 178-2020-MINEDU y en la Resolución Ministerial N° 193-2020-MINEDU"*. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1872508-1>

MINEDU. (29 de julio de 2020). D.S. 009-2020-MINEDU. Decreto Supremo que aprueba el "Proyecto Educativo Nacional - PEN al 2036: El Reto de la Ciudadanía Plena". <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-proyecto-educativo-nacional-decreto-supremo-n-009-2020-minedu-1873877-3/#:~:text=N%C2%BA%20009%2D2020%2DMINEDU&text=El%20Ministerio%20de%20Educaci%C3%B3n%20tiene,del%20Consejo%20N>

MINEDU. (9 de marzo de 2021). RM N.º 122-2021-MINEDU. *Aprobar la extensión del horizonte temporal del plan estratégico sectorial multianual PESEM 2016-2023 del sector educación, al 2024, quedando denominado como Plan Estratégico Sectorial Multianual PESEM 2016-2024 Del Sector Educación.* <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1722324/RM%20N%C2%B0%20122-2021-MINEDU.pdf.pdf?v=1615388808>

MINJUS. (2015). *Decreto Legislativo N°295. El Código Civil.* https://spijlibre.minjus.gob.pe/content/publicaciones_oficiales/img/Codigo-Civil.pdf

Mokate, K., & Saavedra, J. (2003). Gerencia social: un enfoque integral para la gestión de políticas y programas sociales. *Instituto Interamericano para el Desarrollo Social.* <http://courseware.url.edu.gt/PROFASR/Docentes/Facultad%20de%20Ciencias%20Pol%C3%ADticas%20y%20Sociales/Gu%C3%ADa%20Docente%20Gerencia%20Social%201/Bibliograf%C3%ADa%20digital/Gu%C3%ADa%203/Unidad%207/MOKATE1.PDF>

Moore, Mark H. 1998. *Gestión Estratégica y Creación de Valor en el Sector Público.* Buenos Aires. Paidós.

Navarro, A. G. (2013). Ética del desarrollo humano según el enfoque de las capacidades de Martha Nussbaum. *Phainomenon*, 18-28.

Nussbaum, M. (1998). *La Calidad de Vida.* México D. F.: The Oxford University.

OAS. (2001). *Carta Democrática Interamericana.* Obtenido de Organización de Estados Americanos. https://www.oas.org/charter/docs_es/resolucion1_es.htm

- OEA. (1967). *Carta de la Organización de los Estados Americanos*. Comisión Interamericana de Derechos Humanos. <https://www.cidh.oas.org/basicos/carta.htm>
- ONU. (1948). *La Declaración Universal de Derechos Humanos*. Naciones Unidas. https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf
- ONU. (1966). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Naciones Unidas. https://www.ohchr.org/sites/default/files/cescr_SP.pdf
- ONU. (20 de abril de 2023). *Objetivos de Desarrollo Sostenible. ODS 4*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Pacaya, M. (2023). *Implementación de la Estrategia Aprendo en Casa. Estudio de caso. Institución Educativa N°64933-Comunidad nativa Ashéninka Shenontiarí, del distrito de Raimondi, Provincia de Atalaya, Ucayali. Periodo 2020-Primer semestre de 2021*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú], Repositorio de tesis y trabajos de investigación PUCP. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/194323>
- PCM. (15 de marzo de 2020). *DS N° 44-2020-PCM. Decreto Supremo que declara Estado de Emergencia Nacional por las graves circunstancias que afectan la vida de la Nación a consecuencia del brote del COVID-19*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/566448/DS044-PCM_1864948-2.pdf?v=1584330685
- PCM. (17 de abril de 2020). *DS N.º 072-2020-PCM. Decreto Supremo que modifica el artículo 4 del Decreto Supremo N° 044-2020-PCM*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1008401/DS_N_072-2020-PCM.pdf?v=1594681166
- PCM. (19 de abril de 2020). *Decreto Legislativo N.º 1465. Decreto Legislativo que establece medidas para garantizar la continuidad del servicio educativo en el marco de las acciones preventivas del gobierno ante el riesgo de propagación del COVID-19*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/605862/DL_1465.pdf?v=1587338151
- PCM. (2023). *DS N.º 042-2023-PCM. Política General de Gobierno para el presente mandato presidencial*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/4033369-politica-general-de-gobierno-para-el-presente-mandato-presidencial>
- Rogers, H., & Sabarwal, S. (mayo de 2020). *COVID-19: Impacto en la educación y respuestas de política pública*. Grupo Banco Mundial. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/143771590756983343-0090022020/original/Covid19EducationSummaryesp.pdf>

- Rojas, E. (2021). *Factores que contribuyen o limitan la educación de los alumnos de la IE "Santa Rosa", en el marco de la implementación de la estrategia educativa Aprendo en Casa, en el departamento de San Martín, 2020*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú], Repositorio de tesis y trabajos de investigación PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23646/ROJAS%20PAREDES%20DE%20SANCHEZ%2C%20ELENA%20CIE%20NUN.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- SIDI. (2022). *MINEDU*. Obtenido de Plataforma SIDI de MINEDU. <http://sidiminedu.pe/Reportes/Default.aspx>
- SISGED. (2022). MINEDU. *Sistema de Información de Soporte a la Gestión Educativa Descentralizada*. <https://nuevo.digeqed.com/index.php>
- Suvizarreta, E., Quiroz M., Zambrano D. (2023). *La desigualdad digital en la implementación del programa "Aprendo en casa" en la institución educativa N° 7106 Villa Limatambo en el distrito de Villa María del Triunfo*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú], Repositorio de tesis y trabajos de investigación PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/26540>
- UGEL-Barranca. (2020). *Plan Operativo Institucional de la UGEL 16 Barranca. UGEL Barranca*. <https://ugel16barranca.gob.pe/plan-operativo-institucional-2020/>
- UNESCO. (2020). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación para todos al 2015*. Santiago de Chile: Ediciones UNESCO.
- UNICEF. (1989). *Convención sobre los derechos del niño*. Organización de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
- UNICEF. (2021). *Las escuelas de más de 168 millones de niños del mundo llevan casi un año entero cerradas por completo debido a la COVID-19*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/escuelas-168-millones-ninos-llevan-casi-ano-entero-cerradas-debido-covid19>
- Vasco, C. (2011). *Pedagogía, formación, currículo y didáctica*. Bogotá: Colección de la Pedagogía Colombiana/Iberoamericana.



Anexo N.º01: Matriz de Consistencia

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	VARIABLE	SUB VARIABLE	ACTOR/FUENTE	TÉCNICA	CÓDIGO_INSTRU
PREGUNTA GENERAL: ¿Qué factores han limitado y/o contribuido a la implementación de la estrategia AeC en las Instituciones Educativas del nivel secundario rurales y urbanas del distrito de Paramonga, provincia de Barranca, Región Lima Provincias, en los años 2020 y 2021, en el marco de la pandemia por la COVID-19.?	Identificar los factores que han limitado y/o contribuido a la implementación de la estrategia AeC en el marco de la pandemia por la COVID-19, analizando las actividades pedagógicas, el uso de los recursos humanos, financieros y tecnológicos, debilidades y fortalezas de los directores y la percepción de los actores involucrados; para proponer mejoras en la implementación de la estrategia AeC.					
01. ¿Qué factores limitaron y/o contribuyeron al desarrollo, participación y aspectos socioemocionales de las actividades pedagógicas de la estrategia AeC?	Determinar los factores que limitaron y/o contribuyeron a la ejecución de las actividades pedagógicas.	Actividades pedagógicas	01.01 Desarrollo de actividades pedagógicas	Directores	Entrevista Semiestructurada	E01.01. DI
				Docentes	Entrevista Semiestructurada	E01.01.DO
				Estudiantes	Encuesta	EN01.01.ES
			01.02 Participación en las actividades	Padres de familia	Grupo focal	GF01.02.PF

			pedagógicas	Estudiantes	Encuesta	EN01.02.ES			
			01.03 Aspectos socioemocionales en las actividades pedagógicas	Estudiantes	Encuesta	EN01.03.ES			
02. ¿Qué factores incidieron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC?	Describir los factores que incidieron en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros de la estrategia AeC.	Recursos para la estrategia AeC	02.01 Acceso a recursos tecnológicos	Estudiantes	Grupo focal	GF02.01.ES			
				Estudiantes	Encuesta	EN02.01.ES			
				Docentes	Entrevista semiestructurada	E02.01.DO			
						02.02 Acceso a recursos humanos	Directores	Entrevista semiestructurada	E02.02. DI
						02.03 Acceso a recursos financieros	Docentes	Entrevista semiestructurada	E02.03.DO
							Padres de familias	Grupo focal	GF02.03.PF
03. ¿Cuáles fueron las debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión de la estrategia AeC?	Identificar las debilidades y/o fortalezas de los directores, relacionadas a la gestión de la estrategia "AeC"	Gestión de la estrategia AeC	03.01 Estilo de liderazgo pedagógico	Directores	Entrevista semiestructurada	E03.01. DI			
04. ¿Cuál es la percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de	Describir la percepción de los actores involucrados respecto a la implementación de la	Percepción sobre la estrategia AeC	04.01 Percepción de los padres de familia respecto a la estrategia AeC.	Padres de familia	Grupo focal	GF04.01.PF			

Estrategia AeC?	estrategia AeC.		04.02 Percepción de los docentes y directores respecto a la implementación de la estrategia.	Docentes	Entrevista no estructurada	E04.02.DO
				Directores	Entrevista no estructurada	E04.02. DI
			04.03 Percepción de los estudiantes respecto a la modalidad de aprendizaje mediante la estrategia AeC.	Estudiantes	Historia de vida	HV04.03.ES
				Estudiantes	Encuesta	EN04.03.ES
				Estudiantes	Grupo Focal	GF04.03.ES

Fuente: Elaboración propia.



Anexo N°2: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento N°1: Entrevista semiestructurada para directores

GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

(DIRECTOR)

N° ENTREVISTA:

Fecha:

INTRODUCCIÓN

Saludo
Objetivo de la entrevista

Acuerdo de consentimiento informado

DATOS GENERALES

Provincia:
Institución donde labora:

Distrito:

Localidad:
Nivel y Modalidad:

Tiempo en el cargo:

Grado Académico:

Sexo:

Tipo de contrato:

Especialidad:

Edad:

PREGUNTAS ESPECÍFICAS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLE	CODIGO	PREGUNTAS DE LA GUIA
01. ¿Qué factores limitan y/o contribuyen el desarrollo de actividades pedagógicas que inciden en las competencias de los estudiantes en este contexto de pandemia COVID-19?	01.01 Desarrollo de actividades pedagógicas	E01.01D.DI	1.1.1 DI ¿Cómo planificó la Institución educativa, el desarrollo de las actividades pedagógicas en el nivel secundaria en el contexto de pandemia?
			1.1.2 DI ¿Qué fortalezas ha identificado para el desarrollo de actividades pedagógicas durante el 2020 y 2021?
			1.1.3 DI ¿Qué problemáticas a identificado para el desarrollo de las actividades pedagógicas de los docentes en los años 2020 y 2021?
			1.1.4 DI ¿Qué resultados de aprendizaje ha obtenido durante el desarrollo de las actividades pedagógicas el año 2020 y 2021?
2.02. ¿Qué factores inciden en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros en la estrategia Aprendo en casa?2.	02.02 Acceso a los recursos humanos (docentes) para la implementación de la estrategia Aprendo en Casa.	E02.02.DI	2.2.1 DI ¿Qué dificultades ha tenido en la contratación docente para la implementación de la estrategia Aprendo en Casa en el 2020 y 2021?
			2.2.2 DI ¿Cómo superaron esa dificultad en la implementación de la estrategia Aprendo en Casa en el año 2020 y 2021?
			2.2.3 DI ¿Qué tipo de capacitación recibieron para la implementación de la estrategia Aprendo en Casa en el año 2020 y 2021?
			2.2.4 DI ¿Qué estrategia implemento en el caso de licencias de salud por contagios por COVID-19, en los docentes en el 2020 y 2021?
03 ¿Cuáles son las principales debilidades o fortalezas de los directivos relacionadas a la gestión de la estrategia Aprendo en casa?	03.01 Estilo de liderazgo pedagógico de los Directivos	E03.01.DI	3.1.1 DI ¿Se estableció metas medibles de aprendizaje en el marco de la implementación de la estrategia Aprendo en Casa en el contexto de pandemia COVID-19 en el 2020 y 2021? Explique
			3.1.2 DI ¿Se priorizó la obtención y asignación de recursos (personal, mobiliario, tecnológicos, etc.) de manera estratégica en el marco de la implementación de la estrategia Aprendo en Casa en el contexto de pandemia en el 2020 y 2021? Explique
			3.1.3 DI ¿Cómo fue el acompañamiento al docente en las aulas para brindar retroalimentación en el marco de la implementación de la estrategia Aprendo en Casa en el contexto de pandemia
04 ¿Cuál es la percepción de los actores involucrados respecto a la estrategia aprendo en casa en el contexto de la pandemia por COVID-19?	04.02 Opinión de los docentes y directivos respecto a la implementación de la estrategia.	E04.02.DI	3.1.5 DI ¿Cómo participó usted en ellos durante el 2020 y 2021?
			3.1.6 DI ¿Qué estrategias implemento para asegurar un entorno ordenado y de apoyo durante el proceso de enseñanza y aprendizaje?
			4.2.1 DI ¿Qué opina de la implementación de la estrategia Aprendo en Casa en su IIEE durante el periodo 2020 y 2021?
			4.2.2 DI ¿Qué opina de los recursos de aprendizaje que se desarrollaron en la plataforma virtual, radio y tv?
			4.2.3 DI ¿Qué recomendaciones de mejora plantearía a la estrategia del MINEDU Aprendo en Casa?
			4.2.4 DI ¿Continuaría utilizando la plataforma virtual, radio y tv en desarrollo de las sesiones de aprendizaje?
			4.2.5 DI ¿Qué tipo de enseñanza prefiere utilizar usted, en el futuro? ¿a distancia? ¿presencial? ¿semipresencial? ¿Por qué?

Agradecimiento y despedida.

Instrumento N°2: Entrevista semiestructurada para docentes

INSTRUMENTO 2

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (DOCENTE)

N° ENTREVISTA:

Fecha:

I. INTRODUCCIÓN DE LA ENTREVISTA

- Saludo preliminar
- Presentación de los entrevistadores
- Explicación del tema y objetivo de la entrevista
- Presentación y acuerdo de consentimiento informado de los entrevistados.

II. DATOS GENERALES

Provincia: _____ Distrito: _____ Localidad: _____
 Institución donde labora: _____ Nivel y Modalidad: _____
 Tiempo de trabajo en la I.E.: _____ Tipo de contrato: _____
 Grado Académico: _____ Especialidad: _____
 Grado (s) a cargo: _____ Edad: _____
 Sexo: _____

III. PREGUNTAS

PREGUNTAS ESPECÍFICAS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLE	CÓDIGO	PREGUNTAS DE LA GUÍA
P1. ¿Qué factores limitan y/o contribuyen el desarrollo de actividades pedagógicas que inciden en los		E01.01.DO	1.1.1 DO ¿Antes de la pandemia ha utilizado la radio, tv e internet en el desarrollo de sus actividades pedagógicas? ¿cuáles?
			1.1.2 DO ¿Recibió capacitación en técnicas participativas adaptadas para clases virtuales? ¿Cuáles? ¿Recibió capacitación en soporte socioemocional para el acompañamiento a estudiantes?
aprendizajes de los estudiantes en este contexto de pandemia COVID-19? P3 P4	01.01 Desarrollo de actividades pedagógicas		¿Recibió capacitación en el manejo de herramientas digitales? ¿Cuáles? ¿De qué manera les fue útil estas capacitaciones? ¿Qué temas no han sido cubiertos en las capacitaciones recibidas en la educación a distancia?
			1.1.3 DO ¿Qué cambios ha tenido la secuencia de su sesión de clase en el contexto de la educación a distancia? Comente.
			1.1.4 DO ¿Considera que los cambios de las actividades pedagógicas lograron captar la atención de sus estudiantes?
			1.1.5 DO ¿En los dos años de la implementación de la estrategia Aprendo en Casa hubo cambios en los contenidos? ¿Afectó sus actividades pedagógicas?
02. ¿Qué factores inciden en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros en la estrategia Aprendo en casa?	02.01 Acceso de los estudiantes y docentes a recursos tecnológicos (conectividad a internet, señal de tv, señal de radio)	E02.01.DO	2.1.1 DO ¿Con cuáles de estos medios tecnológicos (radio, tv e internet) usted contaba para acceder a la plataforma?
			2.1.2 DO ¿Qué medios tecnológicos utilizó para el desarrollo de sus sesiones de clase?
			2.1.3 DO ¿Cuáles fueron las principales dificultades que usted tuvo, en el uso de los medios tecnológicos? ¿Cómo los superó?
			2.1.4 DO ¿Cuáles fueron las ventajas que tuvo en el uso de los recursos tecnológicos? ¿Cómo los aprovechó?
			2.1.5 DO ¿Cómo considera que fue la adaptación de sus estudiantes al uso de las plataformas de acceso a las sesiones de aprendizaje? ¿Rápida y fácil - Lenta o difícil? Explique
02. ¿Qué factores inciden en el acceso y uso de los recursos tecnológicos,	02.03 Acceso a los recursos financieros	E02.03.DO	2.3.1 DO ¿Qué limitaciones económicas tuvieron durante los años 2020 y 2021 para el acceso a diversos recursos tecnológicos?
humanos y financieros en la estrategia Aprendo en casa?	para acceder a recursos tecnológicos.		2.3.2 ¿Qué estrategias económicas utilizó para acceder a los recursos tecnológicos en la implementación de la estrategia?
04 ¿Cuál es la percepción de los actores involucrados respecto a la estrategia aprendo en casa en el contexto de la pandemia por COVID-19?	04.02 Opinión de los docentes y directivos respecto a la implementación de la estrategia.	E04.02.DO	4.2.1 DO ¿Cuáles son las debilidades que ha encontrado en la implementación de la estrategia Aprendo en Casa? ¿Cuáles son las ventajas que ha encontrado en la implementación de la estrategia Aprendo en Casa?
			4.2.2 DO ¿Qué recomendaciones de mejora plantearía a la estrategia Aprendo en Casa?
			4.2.3 DO ¿Continuaría utilizando la estrategia Aprendo en Casa para el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje? ¿De qué manera?
			4.2.4 DO ¿Qué tipo de enseñanza prefiere utilizar usted, en el futuro? ¿a distancia? ¿presencial? ¿semipresencial? ¿Por qué?

Agradecimiento y despedida

Instrumento N°3: Grupo focal a estudiantes

GRUPO FOCAL
(ESTUDIANTES)

Distrito:
 Fecha:
 Hora de inicio: Hora de término:
 Lista de asistencia que involucre lo siguiente:
 Nombre y apellido:
 Sexo: Masculino: () Femenino: ()
 Institución Educativa:
 Grado:

PREGUNTAS CENTRALES DE INVESTIGACIÓN	VARIABLE	CÓDIGO	PREGUNTAS DE LA GUIA
02. ¿Qué factores inciden en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros en la estrategia Aprendo en casa?	02.01 Acceso de los estudiantes y docentes a recursos tecnológicos (conectividad a internet, señal de tv, señal de radio)	GF02.01.ES	2.1.1 ES ¿Qué es lo primero sé que le viene a la mente si yo les digo recursos tecnológicos? ¿Es útil? ¿Por qué?
			2.1.2 ES ¿Qué tipo de tecnologías utilizaron más los estudiantes para conectarse a clases?
			2.1.3 ES ¿Qué tipo de dificultades han presentado los en el uso de los recursos tecnológicos durante el contexto de la pandemia? ¿Explique?
04 ¿Cuál es la percepción de los	04.03 Opinión de los estudiantes	GF04.03.ES	4.3.1 ES ¿Consideran que la estrategia aprendo en casa es una alternativa educativa que contribuye en la educación de los estudiantes? ¿Por qué?
			4.3.2 ES ¿Qué beneficios y ventajas creen que ha traído la estrategia aprendo en casa para los estudiantes?

actores involucrados respecto a la estrategia aprendo en casa en el contexto de la pandemia por COVID-19?	respecto a la modalidad de aprendizaje mediante la estrategia Aprendo en casa.		4.3.3 ES ¿Qué tipo de dificultades cree que han presentado los estudiantes ¿Por qué?
			4.3.4 ES ¿Los profesores son dinámicos en el desarrollo de sus clases? ¿Qué tipo de dinámicas han empleado? ¿Cuáles les han gustado?
			4.3.5 ES ¿Si la estrategia aprendo en casa tendría que quedarse para siempre? ¿Qué tendría que mejorar? ¿Por qué?
			4.3.6 ES ¿Te ha gustado la forma de educación que has recibido durante el 2020 y 2021?
			4.3.7 ES ¿Cuéntanos una anécdota o experiencia que recuerdes durante la educación a distancia 2020 y 2021?

- Agradecimiento y despedida.



Instrumento N°4: Grupo focal de padres y madres de familia

GUIA DE GRUPO FOCAL (PADRES Y MADRES DE FAMILIA)

N° GF:

Fecha:

Distrito:
 Fecha:
 Hora de inicio: Hora de término:
 Nombre y apellido:
 Sexo: Masculino: () Femenino: ()
 Institución Educativa a la que pertenece su hijo (a):

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLE	CÓDIGO	PREGUNTAS DE LA GUIA
01. ¿Qué factores limitan y/o contribuyen el desarrollo de actividades pedagógicas que inciden en los aprendizajes de los estudiantes en este contexto de pandemia COVID-19?	01.02 Participación en las actividades pedagógicas	E01.02.PF	1.2.1 PF ¿Qué medios han utilizado para las clases sus hijos para recibir sus clases, durante los años 2020 y 2021?
			1.2.2 PF ¿Sus hijos estuvieron motivados en la enseñanza a distancia?
			1.2.3 PF ¿Qué dificultades educativas ha presentado su hijo durante sus clases?
			1.2.4 PF ¿Qué otros recursos adicionales utilizaron sus hijos para aprender?
			1.2.5 PF ¿Se comunicaba usted con los docentes para apoyar en el aprendizaje de su hijo?
			1.2.6 PF ¿Qué piensa de las clases de los profesores? ¿Por qué?
			1.2.7 PF ¿Cómo apoyo Usted a su hijo en sus clases?

02. ¿Qué factores inciden en el acceso y uso de los recursos tecnológicos, humanos y financieros en la estrategia Aprendo en casa?	02.03 Acceso a los recursos financieros para acceder a recursos tecnológicos.	E02.03.PF	2.3.1 PF ¿Contaba con el dinero necesario para comprarle un celular, computador y contratar internet?
			2.3.2 PF ¿Qué hizo para que sus hijos cuenten con celular, computador e internet?
04 ¿Cuál es la percepción de los actores involucrados respecto a la estrategia aprendo en casa en el contexto de la pandemia por COVID-19?	04.01 Opinión de los padres de familia respecto a la estrategia Aprendo en casa.	E04.01.PF	4.1.1 PF ¿Qué aspectos negativos tuvo la enseñanza a distancia para sus hijos?
			4.1.2 PF ¿Qué aspectos positivos tuvo la enseñanza a distancia para sus hijos?
			4.1.3 PF ¿Cómo mejoraría la educación a distancia?
			4.1.4 PF ¿Cree que la forma de educación que recibieron sus hijos fue la mejor? ¿Por qué?
			4.1.5 PF ¿Si la educación a distancia continuara como le gustaría que fuera? ¿a distancia? ¿presencial? ¿semipresencial? ¿Por qué?



Instrumento N°5: Encuesta a estudiantes

CUESTIONARIO

Hola, somos estudiantes de la Maestría en Gerencia Social por la Pontificia Universidad Católica del Perú, queremos por favor puedas responder las siguientes preguntas de manera anónima, considerando tu percepción respecto a la enseñanza virtual mediante la estrategia Aprendo en Casa, durante los años 2020 y 2021.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

DISTRITO:

LOCALIDAD O CENTRO POBLADO DONDE VIVE:

RURAL () URBANO ()

GENERO: MASCULINO ()

FEMENINO ()

GRADO:

EDAD:

1. ¿Qué tipo de recursos tecnológicos utilizaste durante los años 2020 y 2021, para acceder a Aprendo en casa? (Puede marcar más de una opción).
 - a. Televisión.
 - b. Radio.
 - c. Tablet.
 - d. Computadora / Laptop.
 - e. Celular.
2. ¿Qué operador de celular utilizabas?
 - a. Claro
 - b. Movistar
 - c. Bitel
 - d. Entel
 - e. Otros
3. ¿Qué tipo de línea telefónica utilizabas?
 - a. Pre-pago (recargas de internet)
 - b. Post-pago (pago mensual)
4. ¿Contabas con internet en casa?
 - a. Sí
 - b. NO
5. ¿Por qué medios de comunicación recibiste clases? Puede marcar más de una opción.
 - a. Plataforma de Aprendo en Casa
 - b. WhatsApp
 - c. Zoom
 - d. Google Meet
 - e. Reunión presencial
 - f. Classroom
 - g. Facebook
 - h. Otras. Especifique
.....
6. ¿Qué tipo de dificultades presentaste durante la conectividad para el desarrollo de tus clases?
 - a. Corte de fluido eléctrico.
 - b. Insuficientes datos de internet.
 - c. Insuficiente espacio de almacenamiento en el celular
 - d. Un solo dispositivo (equipo tecnológico)
 - e. Equipo tecnológico inadecuado
 - f. Ninguna.
- g. Otros. Especifique:
.....
7. ¿El recurso tecnológico (Laptop, tv, Tablet, Celular, Radio, Computadora) que utilizabas en el desarrollo de tus clases era solo para ti?
 - a. Sí
 - b. No
8. Si la respuesta anterior es "NO", mencionar ¿Con cuántos y con quienes lo compartías?
Lo compartía con: (____) Personas.
 - a. Papá.
 - b. Mamá.
 - c. Hermanos.
 - d. Otros, especifique:
.....
9. ¿Recibiste una Tablet por parte de la Institución Educativa?
 - a. Sí.
 - b. No.
10. Si la respuesta anterior es "Sí", ¿Qué dificultades has presentado en el uso de las Tablet?
 - a. Pocos datos de internet en la Tablet.
 - b. La Tablet se malogró
 - c. No se podía instalar programas adicionales.
 - d. No se podía recargar más datos de internet.
 - e. Desconocimiento en el manejo de la Tablet.
 - f. Ninguno.
 - g. Otros. Especifique:
.....
11. Durante los años 2020 y 2021; ¿Has realizado alguna labor, que ha dificultado el desarrollo adecuado de tus clases?
 - a. Labores agrícolas (chacra, cultivos, cosecha)

- b. Labores domésticas (cuidado de niños menores, cocina, limpieza)
- c. Labores comerciales (mercados, tiendas, venta de productos)
- d. Otros. Especifique:
.....
- e. Ninguno.

12. ¿Alguno de estos sucesos ha repercutido en tu estado de ánimo o salud emocional? (Puede marcar más de una opción)

- a. Fallecimiento de un familiar o amigo cercano.
- b. Has estado enfermo
- c. Dificultades económicas familiares
- d. Trabajo
- e. Estudiar solo, no ver a sus compañeros
- f. Uso de más horas de estudio
- g. Vivir solo
- h. No contar con el apoyo de los padres
- i. Sobre carga de labores domésticas, agrícolas o comerciales
- j. Violencia física, psicológica o sexual

13. ¿Cómo fue el desempeño de tus profesores durante el 2020 y 2021 en los siguientes aspectos? Puedes marcar más de una opción.

- a. Los profesores tenían buena organización y respetaban el horario de clase.
- b. Se estableció normas de convivencia para el desarrollo de las clases.
- c. Las clases eran entendibles y entretenidas.
- d. Los profesores demostraban dominio de la clase.
- e. Los profesores promovían la participación y opinión de los estudiantes en clase.
- f. Los profesores brindaban acompañamiento y retroalimentación al estudiante en clase.

14. ¿Con quién viviste en casa en el año 2020 y 2021? (Puedes marcar más de una opción)

- a. Papá y Mamá
- b. Sólo Papá
- c. Solo Mamá
- d. Hermanos
- e. Tíos
- f. Primos
- g. Otros

15. ¿Quién te apoyó más en tu proceso de aprendizaje en casa, durante los años 2020 y 2021?

- a. Papá y Mamá
- b. Sólo Papá
- c. Solo Mamá
- d. Hermanos
- e. Otros.

16. ¿Qué te ha parecido el tipo de enseñanza virtual que has recibido, durante los años 2020 y 2021?

- a. Totalmente adecuado
- b. Adecuado
- c. Indiferente
- d. Inadecuado
- e. Totalmente inadecuado

17. ¿Crees que, al no repetir de grado, los estudiantes les dieron menor importancia a las clases?

- a. De acuerdo
- b. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- c. En desacuerdo

18. ¿Qué tipo de enseñanza te gustaría recibir en el futuro?

- a. Virtual
- b. Presencial
- c. Mixta (presencial y virtual)

¿Por qué?

.....

Anexo N°3: Matriz de sistematización de información

Link disponible de la matriz de sistematización:

<https://drive.google.com/drive/folders/1OfkJYjd0UnM1PbdOvcMQv3i96h1HCgEI>



Anexo N.4: Fichas de Monitoreo SIMON



Ficha de monitoreo a directores sobre Aprendo en casa - Secundaria

Etapa	Modalidad	Nivel	Ciclo	Año
Educación Básica	Educación Básica Regular	Secundaria		

DATOS DEL MONITOREADO

Documento de Identidad	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo
DNI-15668577	JOAQUIN ARTURO	VERGARA	MANRIQUE	Director

DRE	UGEL	Red	Código Modular	Nombre de IE
DRE Lima Provincias	UGEL 16 Barranca		0266443	MIGUEL GRAU

DATOS DEL MONITOR

Documento de Identidad	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo
DNI-40365076	JESUS ANTONIO	GRADOS	TORRES	Especialista UGEL

FECHA Y DURACIÓN DE LA APLICACIÓN

Fecha:	05/10/2020	Hora Inicio:	14:20:00	Hora Fin:	14:50:00
--------	------------	--------------	----------	-----------	----------

N°	A) Trabajo colaborativo y colegiado a distancia entre directores para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	En los últimos 30 días ¿participó en reuniones virtuales de trabajo colegiado con otros directores para intercambiar experiencias sobre la gestión de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	COORDINACION
2	¿Requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	
3	¿Planee de manera institucional a los directores, alguna práctica innovadora para potenciar el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	PROYECTO DE ASESORAMIENTO PSICOLOGICO DOCENTES Y ESTUDIANTES.
4	¿Dispone de algun instrumento o herramienta para autoevaluar su desempeño directivo en el marco del desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	LISTA DE COTEJO
N°	B) Acompañamiento al docente por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	En el mes pasado ¿fue posible brindarle asesoría pedagógica virtual a sus docentes?	SI	COORDINACION A TRAVES DE VIDEO CONFERENCIA
2	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre evaluación formativa?	NO	
3	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo?	NO	
4	¿Orienta a sus docentes en estrategias para atender a estudiantes que no están participando de las actividades de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	REUNIONES PARA DAR ESTRATEGIAS DE LA NO PARTICIPACION DE ESTUDIANTES
N°	C) Gestión y seguimiento por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	¿Dispone de información del nivel de avances de desarrollo de las competencias producto de las actividades de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	CONSOLIDADO DE LOS INFORMES
2	¿Tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adoptar decisiones?	NO	
3	El mes pasado ¿tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	
4	¿Promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de docentes?	SI	ALIDOS CON PSICOLOGOS
5	¿Promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de estudiantes y padres de familia?	SI	ESCUELA DE PADRES

Fecha y Hora de Emisión: 14/12/2022 16:29

Nombre y Apellidos de Usuario: JESUS ANTONIO GRADOS TORRES

1/3



N°	D) Materiales y recursos educativos para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	¿Culminó con la entrega de los cuadernos de trabajo a los estudiantes?	SI	
2	¿Ha registrado la entrega de los cuadernos de trabajo en el módulo "Materiales Educativos" del SIAOIE?	SI	
3	Semanalmente ¿accede a los recursos de la estrategia "Aprendo en casa" disponibles en la plataforma web?	SI	
N°	E) Participación de los padres de familia en el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	¿Cuenta con el directorio actualizado del total de los padres de familia de la IE?	SI	
2	¿Ha emprendido con aliados, autoridades, líderes de la comunidad alguna acción para facilitar el acceso de los estudiantes a la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	COORDINACION CON RECARGAS DE CELULARES A ALGUNOS ESTUDIANTES



PERFIL

N°	A) Trabajo colaborativo y colegiado a distancia entre directores para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Recomendación
1	¿Requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	Cuando el director manifiesta que si requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".
N°	B) Acompañamiento al docente por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Recomendación
1	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo?	NO	Cuando el director responde que si tiene dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo.
2	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre evaluación formativa?	NO	Cuando el director responde que si tiene dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre evaluación formativa.
N°	C) Gestión y seguimiento por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Recomendación
1	¿Tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adoptar decisiones?	NO	Cuando el director responde que si tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adoptar decisiones.
2	El mes pasado ¿tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	Cuando el director responde que si tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa".



Ministerio
de Educación

SIMON

Sistema de Gestión
de la Calidad del
Servicio Educativo

Ficha de monitoreo a directores sobre Aprendo en casa - Secundaria

Etapa	Modalidad	Nivel	Ciclo	Área
Educación Básica	Educación Básica Regular	Secundaria		

DATOS DEL MONITOREADO

Documento de Identidad	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo
DNI-15660877	JDAQUIN ARTURO	VERGARA	MANRIQUE	Director

DRE	UGEL	Rev.	Código Modular	Nombre de IE
DRE Lima Provincias	UGEL 16 Barranca		0266443	MIGUEL GRAU

DATOS DEL MONITOR

Documento de Identidad	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo
DNI-40365076	JESUS ANTONIO	GRADOS	TORRES	Especialista UGEL

FECHA Y DURACIÓN DE LA APLICACIÓN

Fecha: 25/11/2020	Hora Inicio: 12:20:00	Hora Fin: 13:00:00
--------------------------	------------------------------	---------------------------

N°	A) Trabajo colaborativo y colegiado a distancia entre directores para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	En los últimos 30 días ¿participó en reuniones virtuales de trabajo colegiado con otros directores para intercambiar experiencias sobre la gestión de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	REUNION DE RED
2	¿Requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	
3	¿Planifica de manera institucional a los directores, alguna práctica innovadora para potenciar el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	
4	¿Dispone de algún instrumento o herramienta para autoevaluar su desempeño directivo en el marco del desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	LISTA DE COTEJO
N°	B) Acompañamiento al docente por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	En el mes pasado ¿fue posible brindarles asesoría pedagógica virtual a sus docentes?	SI	
2	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre evaluación formativa?	SI	
3	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo?	NO	
4	¿Orienta a sus docentes en estrategias para atender a estudiantes que no están participando de las actividades de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	
N°	C) Gestión y seguimiento por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	¿Dispone de información del nivel de avance de desarrollo de las competencias producto de las actividades de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	
2	¿Tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adoptar decisiones?	SI	
3	El mes pasado ¿tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	CONECTIVIDAD LIMITADA - ESTRATEGIAS EN FORMAS REMOTAS
4	¿Promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de docentes?	SI	
5	¿Promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de estudiantes y padres de familia?	SI	

Fecha y Hora de Emisión: 14/12/2022 16:29

Nombre y Apellidos de Usuario: JESUS ANTONIO GRADOS TORRES

112



N°	D) Materiales y recursos educativos para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Observación
1	¿Cumplió con la entrega de los cuadernos de trabajo a los estudiantes?	SI	
2	¿Ha registrado la entrega de los cuadernos de trabajo en el módulo "Materiales Educativos" del SIAGIE?	SI	
3	Semanalmente ¿accede a los recursos de la estrategia "Aprendo en casa" disponibles en la plataforma web?	SI	
N°	E) Participación de los padres de familia en el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Observación
1	¿Cuenta con el directorio actualizado del total de los padres de familia de la LE?	SI	
2	¿Ha emprendido con aliados, autoridades, líderes de la comunidad alguna acción para facilitar el acceso de los estudiantes a la estrategia "Aprendo en casa".	NO	AUTORIDADES INDICAN QUE NO TIENEN PRESUPUESTO



PERFIL

N°	A) Trabajo colaborativo y colegiado a distancia entre directores para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	¿Requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	Cuando el director manifiesta que si requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".
N°	B) Acompañamiento al docente por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo?	NO	Cuando el director responde que si tiene dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo.
N°	C) Gestión y seguimiento por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	El mes pasado ¿tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	Cuando el director responde que si tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL, el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa".
N°	E) Participación de los padres de familia en el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	¿Ha emprendido con aliados, autoridades, líderes de la comunidad alguna acción para facilitar el acceso de los estudiantes a la estrategia "Aprendo en casa".	NO	Cuando manifiesta que si ha emprendido con aliados, autoridades y/o líderes de la comunidad, alguna acción para facilitar el acceso de los estudiantes a la estrategia "Aprendo en casa".



Ficha de monitoreo a directores sobre Aprendo en casa - Secundaria

Etapa	Modalidad	Nivel	Ciclo	Área
Educación Básica	Educación Básica Regular	Secundaria		

DATOS DEL MONITOREADO

Documento de Identidad	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo
DNI-1566007	JESUS EDUARDO	CHERREPAND	ULLOA	Director

DRE	UGEL	Rest	Código Modalidad	Nombre de IE
DRE Lima Provincia	UGEL 16 Barranca		0800618	20503 JOSE CARLOS MARIATEGUI

DATOS DEL MONITOR

Documento de Identidad	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo
DNI-40355076	JESUS ANTONIO	GRADOS	TORRES	Especialista UGEL

FECHA Y DURACIÓN DE LA APLICACIÓN

Fecha: 06/10/2020 Hora Inicio: 09:00:00 Hora Fin: 09:40:00

N°	A) Trabajo colaborativo y colegiado a distancia entre directores para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observaciones
1	En los últimos 30 días ¿participó en reuniones virtuales de trabajo colegiado con otros directores para intercambiar experiencias sobre la gestión de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	reunión de coordinación/colegiado de directivos
2	¿Requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	
3	¿Planifica de manera institucional a los directores alguna práctica innovadora para potenciar el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	
4	¿Dispone de algún instrumento o herramienta para autoevaluar su desempeño directivo en el marco del desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	lista de cotejo
N°	B) Acompañamiento al docente por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observaciones
1	En el mes pasado ¿fue posible brindar asesoría pedagógica virtual a sus docentes?	SI	
2	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre evaluación formativa?	SI	trabajo de taller sobre evaluación
3	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo?	NO	
4	¿Orienta a sus docentes en estrategias para atender a estudiantes que no están participando de las actividades de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	
N°	C) Gestión y seguimiento por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observaciones
1	¿Dispone de información del nivel de avance de desarrollo de las competencias producto de las actividades de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	portafolio digital directivo
2	¿Tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adaptar decisiones?	NO	
3	El mes pasado ¿tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	
4	¿Promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de docentes?	SI	talitres de soporte socioemocional
5	¿Promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de estudiantes y padres de familia?	SI	talitres de soporte socioemocional

Fecha y Hora de Emisión: 14/10/2022 14:29

Nombre y Apellido de Usuario: JESUS ANTONIO GRADOS TORRES

10



N°	D) Materiales y recursos educativos para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Observación
1	¿Cumplió con la entrega de los cuadernos de trabajo a los estudiantes?	20	faltan cuadernos de trabajo para algunos estudiantes
2	¿Ha registrado la entrega de los cuadernos de trabajo en el módulo "Materiales Educativos" del SIAGIE?	20	
3	Semanalmente ¿accede a los recursos de la estrategia "Aprendo en casa" disponibles en la plataforma web?	20	
N°	E) Participación de los padres de familia en el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Observación
1	¿Cuenta con el directorio actualizado del total de los padres de familia de la I.E.?	20	
2	¿Ha emprendido con aliados, autoridades, líderes de la comunidad alguna acción para facilitar el acceso de los estudiantes a la estrategia "Aprendo en casa"?	20	se emprendió con materiales de la misma I.E.E. - tablero



PERFIL

N°	A) Trabajo colaborativo y colegiado a distancia entre directores para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	¿Requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiala (grupos, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	Cuando el director manifiesta que si requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiala (grupos, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"
N°	B) Acompañamiento al docente por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo?	NO	Cuando el director responde que si tiene dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo.
N°	C) Gestión y seguimiento por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	¿Tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adoptar decisiones?	NO	Cuando el director responde que si tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adoptar decisiones.
2	El mes pasado ¿tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	Cuando el director responde que si tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL, el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa".



Ficha de monitoreo a directores sobre Aprendo en casa - Secundaria

Etapa	Modalidad	Nivel	Ciclo	Área
Educación Básica	Educación Básica Regular	Secundaria		

DATOS DEL MONITOREADO

Documento de Identidad	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo
DNI-15005997	JESUS EDUARDO	CHERREPANO	ULLOA	Directa

DRE	UGEL	Red	Código Modular	Nombre de IE
DRE Lima Provincial	UGEL 16 BARRANCA		0600619	20501 JOSE CARLOS MARIATEGUI

DATOS DEL MONITOR

Documento de Identidad	Nombres	Apellido Paterno	Apellido Materno	Cargo
DNI-40355076	JESUS ANTONIO	GRADOS	TORRES	Especialista UGEL

FECHA Y DURACIÓN DE LA APLICACIÓN

Fecha:	30/11/2020	Hora Inicio:	14:00:00	Hora Fin:	14:30:00
--------	------------	--------------	----------	-----------	----------

N°	A) Trabajo colaborativo y colegiado a distancia entre directores para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	En los últimos 30 días ¿participó en reuniones virtuales de trabajo colegiado con otros directores para intercambiar experiencias sobre la gestión de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	Directores - sub directores
2	¿Requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	
3	¿Plantea de manera institucional a los directores, alguna práctica innovadora para potenciar el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	
4	¿Dispone de algún instrumento o herramienta para autoevaluar su desempeño directivo en el marco del desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	LISTA DE COTEJO
N°	B) Acompañamiento al docente por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	En el mes pasado ¿fue posible brindar asesoría pedagógica virtual a sus docentes?	SI	
2	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre evaluación formativa?	NO	
3	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo?	NO	
4	¿Orienta a sus docentes en estrategias para atender a estudiantes que no están participando de las actividades de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	
N°	C) Gestión y seguimiento por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"	Puntaje	Observación
1	¿Dispone de información del nivel de avance de desarrollo de las competencias producto de las actividades de la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	INFORME DE SMB DIRECTORES - DOCENTES
2	¿Tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adoptar decisiones?	NO	
3	El mes pasado ¿tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	
4	¿Promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de docentes?	SI	
5	¿Promueve el desarrollo de acciones de soporte socioemocional a nivel de estudiantes y padres de familia?	SI	



N°	D) Materiales y recursos educativos para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Observación
1	¿Cumplió con la entrega de los cuadernos de trabajo a los estudiantes?	SI	FALTAN CUADERNO DE TRABAJO PARA ESTUDIANTES
2	¿Ha registrado la entrega de los cuadernos de trabajo en el módulo "Materiales Educativos" del SIAGIE?	SI	
3	Semanalmente ¿accede a los recursos de la estrategia "Aprendo en casa" disponibles en la plataforma web?	SI	
N°	E) Participación de los padres de familia en el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Observación
1	¿Cuenta con el directorio actualizado del total de los padres de familia de la IE?	SI	
2	¿Ha emprendido con aliados, autoridades, líderes de la comunidad alguna acción para facilitar el acceso de los estudiantes a la estrategia "Aprendo en casa"?	SI	



PERFIL

N°	A) Trabajo colaborativo y colegiado a distancia entre directores para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	¿Requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	Cuando el director manifiesta que si requiere apoyo para que sus docentes, en forma colegiada (grados, ciclos o especialidades), realicen la planificación curricular vinculada con el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".
N°	B) Acompañamiento al docente por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo?	NO	Cuando el director responde que si tiene dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre el uso de los cuadernos de trabajo.
2	¿Tiene alguna dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre evaluación formativa?	NO	Cuando el director responde que si tiene dificultad para brindar asesoramiento pedagógico virtual a sus docentes sobre evaluación formativa.
N°	C) Gestión y seguimiento por medios virtuales y a distancia para el desarrollo de la estrategia "Aprendo en casa".	Puntaje	Recomendación
1	¿Tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adoptar decisiones?	NO	Cuando el director responde que si tiene dificultades para analizar y evaluar con sus docentes los avances en el desarrollo de las competencias de los estudiantes y adoptar decisiones.
2	El mes pasado ¿tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa"?	NO	Cuando el director responde que si tuvo alguna dificultad para enviar a la UGEL, el reporte de los docentes en base a los informes de las actividades que realizan sobre la estrategia "Aprendo en casa".

Anexo N°5: Informes de monitoreo a directores de UGEL Barranca

Reg. Doc.	027655
Reg. Exp.	01751207



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

Santa María, 08 de marzo de 2021

OFICIO MULTIPLE N° 00094 /GRL/DREL/DGP-E.CYT/2021

Señoras:

Prof. María Isabel GARCÍA SANCHEZ
Directora del Programa Sectorial II
UGEL N° 08 – CAÑETE

Lic. Luz Beatriz HUAMAN ESCUDERO
Directora del Programa Sectorial II
UGEL N° 09 – HUAURA

Lic. Adán Enrique RIVAS PCHILINGUE
Director del Programa Sectorial II
UGEL N° 10 – HUARAL

Lic. Blanca Elizabeth SANDIGA PACHAS
Directora del Programa Sectorial II
UGEL N° 11 – CAJATAMBO

Dr. Juvencio Edgar MEDICO JAWER
Director del Programa Sectorial II
UGEL N° 12 – CANTA

Mg. Miriam Susana DURAND YSLA
Directora del Programa Sectorial II
UGEL N° 13 – YALUYOS

Mg. Antonio Pedro TORIBIO SOTO
Director del Programa Sectorial II
UGEL N° 14 – OYÓN

Lic. Pedro RECUAY SANCHEZ
Director del Programa Sectorial II
UGEL N° 15 – HUAROCHIRI

Prof. Alain Tito SOLIS GARCÍA
Director del Programa Sectorial II
UGEL N° 16 – BARRANCA

ASUNTO SE REMITE INSTRUMENTOS DE MONITOREO REGIONAL A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y DE GESTIÓN.

REF. DIRECTIVA N° 003/GRL/DREL/DGP/2021
(Doc. N° 02707587 - Exp. N° 01751207)

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo y en atención al documento de la referencia en relación a la tercera línea de acción: "Monitoreo y Acompañamiento a la Práctica Escolar" cuyo propósito es identificar avances en la práctica pedagógica y de gestión y necesidades formativas para que se implementen estrategias para el fortalecimiento de las competencias profesionales. Para ello, se ha planificado el Monitoreo dirigido a Especialista de UGEL, Directores y Docentes de las II.EE. de EBR/EBA, EBE y Unidocentes.

En tal sentido, se remite adjunto al documento, los siguientes instrumentos de monitoreo:

- Protocolo y Ficha de monitoreo al Especialista de UGEL
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica de Gestión de II.EE. de EBR/EBA.
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica de Gestión de II.EE. de EBE.
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica Pedagógica de II.EE. de EBR/EBA.
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica Pedagógica de II.EE. Unidocentes.
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica Pedagógica de II.EE. de EBE.

Asimismo, se precisa que los link para el ingreso y sistematización de información a los Formularios Google se estarán remitiendo en el transcurso de la siguiente semana.

Es propicia la oportunidad para reiterarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



VICEDIRECTOR
APPS/DGP
MIGUEL CYT



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
LIMA PROVINCIA
Lic. Víctor Tito Solís García ESPINOZA
Director del Programa Sectorial II
Dirección Regional de Educación de Lima Provincia

Web: www.drelp.gob.pe

Facebook: DRELPLimaProvincias

DIRECCIÓN 232 5546 / DGP – 239 3326 / DGI – 239 3235 / ADM – 239 3054 / OTD – 239 3745 / OCI – 232 3894 / DAJ – 239 2598
Av. Independencia s/n - Santa María - Huaura (km. 151.5 - Panamericana Norte - Margen Este / Plazuela Sta. María)



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

VALORACIÓN DE LOS ÍTEMS



NO	PROCESO	SI
0	1	2

El director/directora de la IE:

N°	Ítem	0	1	2	Evidencias	Observaciones
A. PLANIFICACIÓN Y COMUNICACIÓN						
1	Cuenta con el plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica en el que se visualiza el diagnóstico, los objetivos, metas, estrategias y cronograma de actividades.			X	El Plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica.	
2	El plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica tiene coherencia entre el diagnóstico, los objetivos, metas, estrategias y cronograma de actividades.		X		El Plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica.	Actualizar el diagnóstico de plan de monitoreo y acompañamiento.
3	Socializa el plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica con los docentes de la IE a fin de consensuar acuerdos para alcanzar los propósitos del plan.			X	Acta de reunión de socialización del Plan de Monitoreo.	
4	Cuenta con el planificador actualizado de las actividades semanal, quincenal o mensual de todos los docentes de la IE.			X	Planificador Actualizado de las actividades.	Planificador por nivel
5	Promueve la participación de los docentes de la IE en los cursos virtuales ofrecidos por el MINEDU, DRELPE, UGEL y realiza el seguimiento.			X	Memorando Correo electrónico Mensaje a través de WhatsApp.	
6	Socializa y realiza acciones para el cumplimiento de la calendarización del año escolar establecida en la RVM N° 273-2020-MINEDU (evaluación diagnóstica, consolidación de los aprendizajes, refuerzo).			X	La calendarización Acta Memorando Oficios Capturas de pantalla.	
7	Cuenta con las normas de convivencia adecuadas al contexto y establecidas en el Reglamento Interno.			X	Normas de convivencia. Reglamento Interno. Acta de aprobación de las normas de convivencia.	
B. MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO						
8	Brinda el saludo cordial y soporte socio emocional al docente (escucha activa, empatía y brinda palabra de motivación) generando un clima de confianza para iniciar el monitoreo.			X	Interacciones pedagógicas directivo-docente.	
9	Acompaña al docente durante la sesión o actividad de aprendizaje y/o retroalimentación, y registra en el cuaderno de campo los hechos (acciones pedagógicas) que realiza el docente. (En caso de conectividad limitada, el directivo mostrará las evidencias del último acompañamiento realizado)		X		Cuaderno de campo.	Cuaderno de campo debe socializar con docentes.
10	Analiza y prioriza los hechos relevantes registrados en el cuaderno de campo.		X		Cuaderno de campo.	
11	Elabora conclusiones para la preparación del diálogo reflexivo y formula preguntas orientadoras.			X	Cuaderno de campo.	

Web: www.direlpe.lima.gob.pe

Facebook: [DRELPE.LimaProvincias](https://www.facebook.com/DRELPE.LimaProvincias)

DIRECCION 232 5546 / DGP-239-3326 / DGI-239-3235 / ADM-239-3054 / OTD-2393745 / OCI-2323894 / DAJ-239-2598
Av. Independencia s/n - Santa María - Huaura (Km. 151.5 - Panamericana Norte - Margen Este / Plazaeta Sta. María)

Reg. Doc.	027655
Reg. Exp.	01751207



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"
"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

Santa María, 08 de marzo de 2021

OFICIO MULTIPLE N° 00094 /GRL/DREL/DGP-E.CYT/2021

Señores:

Prof. María Isabel GARCIA SANCHEZ Directora del Programa Sectorial III UGEL N° 08 - CAÑETE	Lic. Luz Beatriz HUAMAN ESCUDERO Directora del Programa Sectorial III UGEL N° 09 - HUAURA	Lic. Adán Enrique RIVAS PICHILINQUE Director del Programa Sectorial III UGEL N° 10 - HUARAL
Lic. Blanca Elizabeth SANDIGA PACHAS Directora del Programa Sectorial III UGEL N° 11 - CALATAMBO	Dr. Jewelindo Edgar MEDICO JAVIER Director del Programa Sectorial III UGEL N° 12 - CANTA	Mg. Mirian Susana DURAND YSLA Directora del Programa Sectorial III UGEL N° 13 - YALUYOS
Mg. Antonio Pedro TORIBIO SOTO Director del Programa Sectorial III UGEL N° 14 - OYÓN	Lic. Pedro RECUAY SANCHEZ Director del Programa Sectorial III UGEL N° 15 - HUARDOCHIRI	Prof. Alain Tito SOLIS GARCIA Director del Programa Sectorial III UGEL N° 16 - BARRANCA

ASUNTO : SE REMITE INSTRUMENTOS DE MONITOREO REGIONAL A LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y DE GESTIÓN.

REF. : DIRECTIVA N° 003/GRL/DREL/DGP/2021
(Doc. N° 02707587 - Exp. N° 01751207)

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo y en atención al documento de la referencia en relación a la tercera línea de acción "Monitoreo y Acompañamiento a la Práctica Escolar" cuyo propósito es identificar avances en la práctica pedagógica y de gestión y necesidades formativas para que se implementen estrategias para el fortalecimiento de las competencias profesionales. Para ello, se ha planificado el Monitoreo dirigido a Especialista de UGEL, Directores y Docentes de las II.EE. de EBR/EBA, EBE y Unidocentes.

En tal sentido, se remite adjunto al documento, los siguientes instrumentos de monitoreo:

- Protocolo y Ficha de monitoreo al Especialista de UGEL.
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica de Gestión de II.EE. de EBR/EBA.
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica de Gestión de II.EE. de EBE.
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica Pedagógica de II.EE. de EBR/EBA.
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica Pedagógica de II.EE. Unidocentes.
- Protocolo y Ficha de monitoreo a la Práctica Pedagógica de II.EE. de EBE.

Asimismo, se precisa que los link para el ingreso y sistematización de información a los Formularios Google se estarán remitiendo en el transcurso de la siguiente semana.

Es propicia la oportunidad para reiterarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



VRS/DREL/P
APRS/DGP
MYCEE/DI





GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"
 "Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

VALORACIÓN DE LOS ÍTEMS



NO	PROCESO	SÍ
0	1	2

El director/directora de la IE:

N°	Ítem	0	1	2	Evidencias	Observaciones
A. PLANIFICACIÓN Y COMUNICACIÓN						
1	Cuenta con el plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica en el que se visualiza el diagnóstico, los objetivos, metas, estrategias y cronograma de actividades.			X	El Plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica.	
2	El plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica tiene coherencia entre el diagnóstico, los objetivos, metas, estrategias y cronograma de actividades.		X		El Plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica.	No cuenta con diagnóstico.
3	Socializa el plan de monitoreo y acompañamiento a la práctica pedagógica con los docentes de la IE a fin de consensuar acuerdos para alcanzar los propósitos del plan.		X		Acta de reunión de socialización del Plan de Monitoreo.	Acta no cuenta con acuerdos.
4	Cuenta con el planificador actualizado de las actividades semanal, quincenal o mensual de todos los docentes de la IE.			X	Planificador Actualizado de las actividades.	
5	Promueve la participación de los docentes de la IE en los cursos virtuales ofrecidos por el MINEDU, DREL P, UGEL y realiza el seguimiento.		X		Memoranda Correo electrónico Mensaje a través de WhatsApp.	
6	Socializa y realiza acciones para el cumplimiento de la calendarización del año escolar establecida en la RVM N° 273-2020-MINEDU (evaluación diagnóstica, consolidación de los aprendizajes, refuerzo).			X	La calendarización Acta Memoranda Oficios Capturas de pantalla.	
7	Cuenta con las normas de convivencia adecuadas al contexto y establecidas en el Reglamento Interno.			X	Normas de convivencia. Reglamento Interno. Acta de aprobación de las normas de convivencia.	
B. MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO		0	1	2	Evidencias	Observaciones
8	Brinda el saludo cordial y soporte socio emocional al docente (escucha activa, empatía y brinda palabra de motivación) generando un clima de confianza para iniciar el monitoreo.			X	Interacciones pedagógicas directivo-docente.	
9	Acompaña al docente durante la sesión o actividad de aprendizaje y/o retroalimentación, y registra en el cuaderno de campo los hechos (acciones pedagógicas) que realiza el docente. (En caso de conectividad limitada, el directivo mostrará las evidencias del último acompañamiento realizado)		X		Cuaderno de campo.	Cuaderno de campo no cuenta con anotaciones de la estrategia del docente.
10	Analiza y prioriza los hechos relevantes registrados en el cuaderno de campo.			X	Cuaderno de campo.	
11	Elabora conclusiones para la preparación del diálogo reflexivo y formula preguntas orientadoras .			X	Cuaderno de campo.	

Web: www.drelplima.gob.pe

Facebook: [DRELPLimaProvincias](https://www.facebook.com/DRELPLimaProvincias)

DIRECCIÓN 232 5546 / DGP - 239 3326 / DGI - 239 3256 / ADM - 239 3054 / OTD - 2393745 / OCI - 2323894 / DAJ - 239 2598
 Av. Independencia 91 - Santa María - Huzara (km. 151.5 - Panamericana Norte - Margen Este / Plazuela Sta. María)

Anexo N°6: Anexo fotográfico

Entrevista semiestructurada a director de I.E. Miguel Grau.
Paramonga, Barranca, 2022.



Fuente: Elaboración propia

Entrevista semiestructurada a directora de I.E. José María Arguedas.
Cerro Blanco, Barranca, 2022.



Fuente: Elaboración propia

Entrevista semiestructurada a docentes I.E. José María Arguedas.
Cerro Blanco, Barranca, 2022.



Fuente: Elaboración propia

Entrevista semiestructurada a docentes de I.E. Miguel Grau.
Paramonga, Barranca, 2022.



Fuente: Elaboración propia

Grupo focal a madres de familia de I.E. José Carlos Mariátegui.
Paramonga, Barranca, 2022.



Fuente: Elaboración propia

Grupo focal a madres de familia de I.E. José María Arguedas.
Cerro Blanco, Barranca, 2022



Fuente: Elaboración propia

Grupo focal a estudiantes de I.E. José María Arguedas.
Cerro Blanco, Barranca, 2022.



Fuente: Elaboración propia

Grupo focal a estudiantes de I.E. N°20532 de Huaricanga,
Barranca, 2022



Fuente: Elaboración propia

Encuesta a estudiantes de I.E. Miguel Grau.
Paramonga, Barranca 2022



Fuente: Elaboración propia

Encuesta a estudiantes de I.E. Miguel Grau.
Paramonga, Barranca 2022



Fuente: Elaboración propia