

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**Escuela de Posgrado**



Efecto del programa “Mi escucha, mi amiga”  
para la comprensión auditiva en niños de 5  
años de una IEI - Lambayeque

Tesis para obtener el grado académico de  
Maestra en Fonoaudiología con mención en  
Trastornos del Lenguaje en Niños y  
Adolescentes que presenta:

***Pina Teresa Mundaca Esteves***

Asesora

***Tania Beatriz Ríos Enríquez***

Co asesora

***Emma Virginia Barreno Vereau***

Lima, 2024


## Informe de Similitud

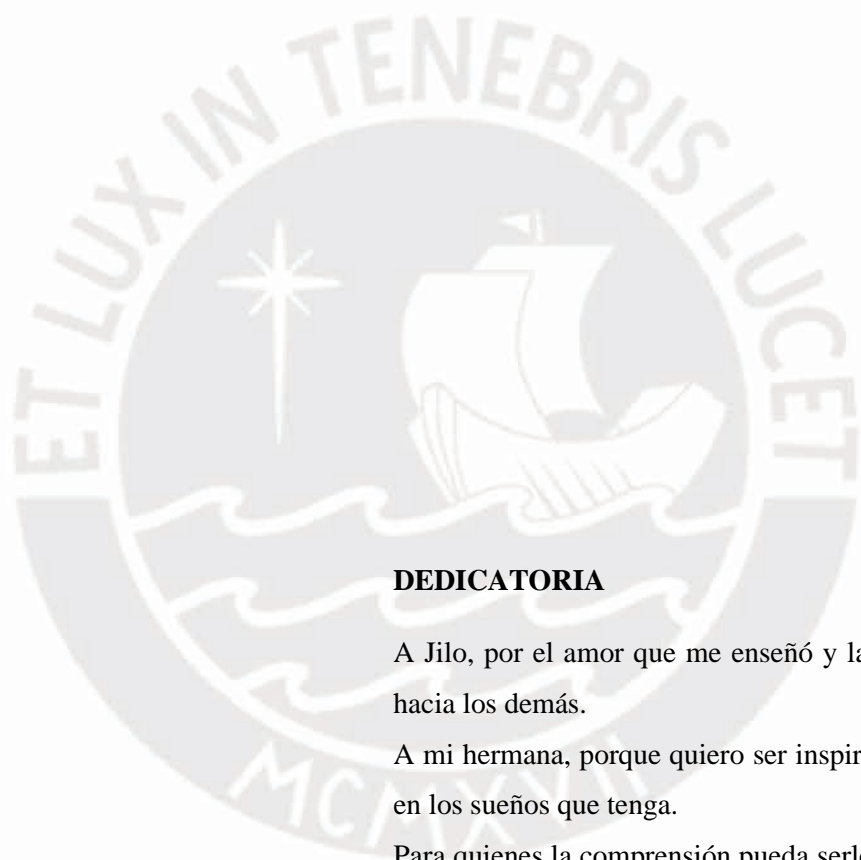
Yo, Tania Beatriz Ríos Enríquez, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora de la tesis titulada Efecto del programa “Mi escucha, mi amiga” para la comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque, de la autora Pina Teresa Mundaca Esteves, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 15%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 11/07/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 14 de Julio de 2024.

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Ríos Enríquez Tania Beatriz</u>	
DNI: 10217432	Firma
ORCID: 0000-0002-2718-9734	



### **DEDICATORIA**

A Jilo, por el amor que me enseñó y la preocupación hacia los demás.

A mi hermana, porque quiero ser inspiración para ella en los sueños que tenga.

Para quienes la comprensión pueda serles difícil desde pequeños y a los sobrinos que la vida me trae, de sangre o amistad.



### **AGRADECIMIENTO**

A mis asesoras por la amabilidad, paciencia y sabiduría en sus acompañamientos.

A las docentes expertas que apoyaron la evaluación del cuestionario y programa, con bondad y servicio.

A la directora y docentes de la I.E. Benjamín Arbulú Miranda por su disposición y apoyo.

A los niños participantes, con sus dudas, juegos y escucha.

Al Sr. Tigger por su observación y presencia en mis ánimos y desánimos.

## RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo determinar el efecto del programa “Mi escucha, mi amiga” para la comprensión auditiva en niños de 5 años de una institución educativa inicial estatal del distrito de Pimentel- Lambayeque, la cual brinda actividades en sesiones con una metodología lúdica y participativa en el favorecimiento de: vocabulario, morfología y sintaxis en los niños. Con este fin, se realizó una investigación de tipo explicativo y un diseño experimental, en específico un cuasiexperimental, la que comprende un pre y post test en dos grupos aplicados: experimental y de control, en donde el grupo experimental participa del programa, con una muestra total de 32 estudiantes repartidos equitativamente en ambos grupos. Los resultados fueron medidos con el Test de Comprensión Auditiva del Lenguaje en ambos grupos. En la culminación de este estudio se evidenciaron logros significativos, en el nivel de comprensión auditiva y componentes: vocabulario, morfología y sintaxis. Por lo cual se llegó a la conclusión que el programa “Mi escucha, mi amiga” mejora la comprensión auditiva en niños de 5 años de una institución educativa inicial estatal del Distrito de Pimentel, con un resultado favorable del grupo experimental frente al grupo de control, por lo que garantiza el uso de la metodología lúdica, participativa y vivencial en los niños y la importancia en el desarrollo de su comprensión auditiva

**Palabras claves:** programa, comprensión auditiva, educación inicial, vocabulario, morfología, sintaxis.

## ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the effect of the “My listening, my friend” program on the listening comprehension of 5 years old children attending a state/public early education institution in the district of Pimentel- Lambayeque. This program provides sessions with a playful and participatory methodology aimed at enhancing vocabulary, morphology and syntax in children. To this end, an explanatory research approach with an experimental design- specifically a quasi-experimental one- was carried out, which included pre and post tests applied to 2 groups: experimental and control, being the experimental group the one participating in the program. The study had a total sample of 32 students equally distributed between both groups. The results were measured with the Language Listening Comprehension Test in both groups. At the completion of this study, significant achievements were observed in listening comprehension and its components- vocabulary, morphology, and syntax. Therefore, it was concluded that the “My listening, my friend” program enhances listening comprehension in 5 years old children attending a state early education institution in the District of Pimentel. The experimental group showed more favorable results in comparison with the control group, thereby affirming the efficacy and importance of the use of the playful, participatory and experiential methodology in enhancing children’s listening comprehension.

**Keywords:** program, listening comprehension, early education, vocabulary, morphology, syntax.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

INFORME DE SIMILITUD

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN .....	i
ABSTRACT.....	ii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi

INTRODUCCIÓN.....	1
-------------------	---

### CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema.....	3
1.1.1 Fundamentación del problema .....	3
1.1.2 Formulación del problema.....	4
1.2 Formulación de objetivos.....	5
1.2.1 Objetivo general.....	5
1.2.2 Objetivos específicos.....	5
1.3 Importancia y justificación del estudio.....	5
1.4 Limitaciones de la investigación.....	6

### CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

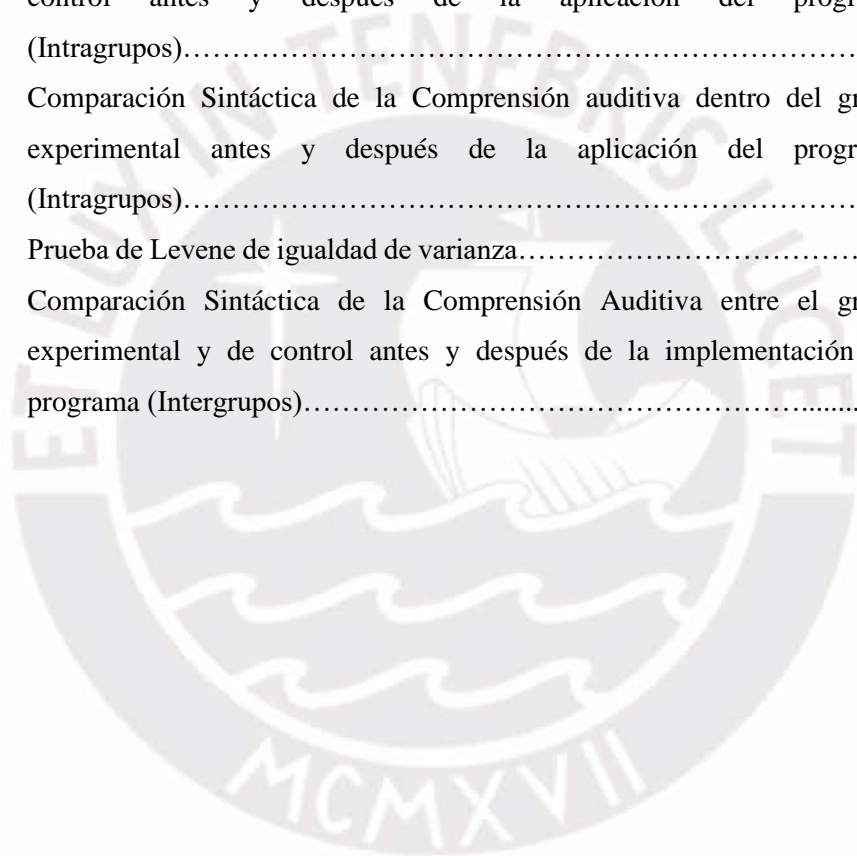
2.1 Antecedentes del estudio.....	7
2.1.1 Antecedentes nacionales.....	7
2.1.2 Antecedentes internacionales.....	8
2.2 Bases teóricas.....	10
2.2.1 Definiciones de lenguaje.....	10
2.2.2 Teorías sobre el lenguaje.....	10
2.2.3 Procesos del lenguaje.....	11
2.2.4 Funciones del lenguaje.....	11
2.2.5 Desarrollo del lenguaje.....	12
2.2.6 Desarrollo de la audición.....	13
2.2.7 Componentes del lenguaje.....	13
2.2.8 Comprensión auditiva.....	17

2.3	Definición de términos básicos.....	17
2.4	Hipótesis.....	18
2.4.1	Hipótesis general.....	18
2.4.2	Hipótesis específicas.....	18
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA</b>		
3.1	Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2	Población y muestra.....	20
3.3	Definición y operacionalización de variables.....	20
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.4.1	Ficha técnica del Test de comprensión auditiva del lenguaje adaptación peruana.....	22
3.4.2	Ficha técnica Programa “Mi escucha, mi amiga”.....	24
3.5	Procedimiento de recolección de datos: que he encontrado.....	25
3.6	Procesamiento y análisis de datos.....	25
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>		
4.1	Presentación de resultados.....	27
4.1.1	Descripción de los participantes	37
4.1.2	Niveles de comprensión auditiva	27
4.1.3	Niveles por dimensiones de la comprensión auditiva	28
4.1.4	Descripción de la estadística de la variable y sus dimensiones	29
4.1.5	Análisis de normalidad	30
4.1.6	Contrastación de la Hipótesis General	32
4.1.7	Contrastación de la Hipótesis Específica 01	34
4.1.8	Contrastación de la Hipótesis Específica 02	36
4.1.9	Contrastación de la Hipótesis Específica 03	37
4.2	Discusión de Resultados.....	39
<b>CONCLUSIONES.....</b>		<b>44</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>		<b>45</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>		<b>46</b>
<b>ANEXOS.....</b>		<b>50</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Etapas de desarrollo del lenguaje.....	12
Tabla 2	Etapas de adquisición de la audición.....	13
Tabla 3	Etapas de adquisición del componente semántico.....	15
Tabla 4	Etapas de adquisición del componente morfosintáctico.....	16
Tabla 5	Operacionalización de las variables.....	21
Tabla 6	Nivel de significancia de subtest.....	24
Tabla 7	Género de participantes.....	27
Tabla 8	Niveles de comprensión auditiva en grupo experimental, de control antes y después del programa.....	28
Tabla 9	Niveles por dimensiones de la comprensión auditiva en grupo experimental y de control antes y después del programa.....	29
Tabla 10	Estadísticos descriptivos del grupo experimental y control antes y después del programa de la comprensión auditiva.....	29
Tabla 11	Estadísticos descriptivos del grupo experimental antes y después del programa de la comprensión auditiva por dimensiones.....	30
Tabla 12	Estadísticos descriptivos del grupo control antes y después del programa de la comprensión auditiva por dimensiones.....	30
Tabla 13	Análisis de la normalidad de la variable y sus dimensiones en los grupos de control y experimental (Intragrupos).....	31
Tabla 14	Análisis de la normalidad de la variable y sus dimensiones antes y después de la aplicación del programa (Intergrupos).....	31
Tabla 15	Comparación de la Comprensión auditiva dentro del grupo experimental y de control antes y después de la aplicación del programa (Intragrupos).....	32
Tabla 16	Prueba de Levene de igualdad de varianza.....	33
Tabla 17	Comparación de la Comprensión auditiva entre el grupo experimental y de control antes y después de la aplicación del programa (Intergrupos).....	33
Tabla 18	Comparación del Vocabulario de la Comprensión Auditiva entre el grupo experimental y de control antes y después de la implementación del programa (Intragrupos).....	34
Tabla 19	Prueba de Levene de igualdad de varianza.....	35
Tabla 20	Comparación del Vocabulario de la Comprensión Auditiva entre el grupo	

	experimental y de control antes y después de la implementación del programa (Intergrupos).....	35
Tabla 21	Comparación Morfológica de la Comprensión auditiva dentro del grupo experimental y control antes y después de la aplicación del programa (Intragrupos).....	36
Tabla 22	Prueba de Levene de igualdad de varianza.....	36
Tabla 23	Comparación Morfológica de la Comprensión Auditiva entre el grupo experimental y de control antes y después de la implementación del programa (Intergrupos).....	37
Tabla 24	Comparación Sintáctica de la Comprensión auditiva dentro del grupo control antes y después de la aplicación del programa (Intragrupos).....	37
Tabla 25	Comparación Sintáctica de la Comprensión auditiva dentro del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa (Intragrupos).....	38
Tabla 26	Prueba de Levene de igualdad de varianza.....	38
Tabla 27	Comparación Sintáctica de la Comprensión Auditiva entre el grupo experimental y de control antes y después de la implementación del programa (Intergrupos).....	39



## INTRODUCCIÓN

Referirse al lenguaje es recordar que se trata de una capacidad exclusivamente humana que permite compartir pensamientos y emociones, por lo cual se establece la socialización con los demás. Este código es compartido por miembros de la comunidad como la familia y la escuela, lo cual favorece la representación de conceptos mediante el uso de símbolos y combinaciones guiadas por reglas (Quispe, 2014). Desde pequeños, a través de la interacción, los niños requieren estímulos lingüísticos y condicionantes para la adecuada adquisición y evolución del lenguaje, lo que les permite mantener un desarrollo lingüístico óptimo; no obstante, la falta de espacios seguros y de cuidado puede obstaculizar y demorar dicho desarrollo.

En los primeros años, el proceso por el cual el niño recibe principalmente la información es la escucha y será capaz de entender lo que el receptor le comparte. Con respecto a ello, Caycho y Fernández (2011) mencionan que la comprensión auditiva es el eje principal de la formación del ser humano, desde su nacimiento hasta el término de su educación formal, puesto que le permite interiorizar las normas sobre el lenguaje y expresarlas, siendo los primeros años aquellos donde se da la mayor recepción de estímulos, donde comprende más de lo que expresa y asocia lo que observa con lo que escucha.

Para dicho desarrollo del menor, se requieren espacios de socialización que le permitan expresarse y comprender su entorno, donde escuchar será un componente social para establecer vínculos, obtener y brindar la información necesaria sobre un tema o respuesta, lo que contribuye a su aprendizaje y conocimiento del medio en el que se desenvuelve (Córdoba, Coto y Ramírez, 2005). Dichos espacios de socialización se han visto afectados debido a las medidas adoptadas en torno a la pandemia del COVID-19, lo que ha generado un impacto desfavorable en el desarrollo del lenguaje de los niños nacidos en los años 2019 y 2020 a nivel de vocabulario y morfosintáctico (Murillo et al., 2023).

Los cambios en las modalidades de enseñanza, producto del confinamiento causado por la emergencia sanitaria del COVID-19, generaron condiciones negativas en la impartición del servicio educativo que tuvieron como consecuencia la aparición de dificultades o retraso en el desarrollo de

los estudiantes, específicamente en el ámbito del lenguaje y la socialización con sus pares en el colegio.

Tomando en cuenta, la ausencia de interacción social y desarrollo lingüístico en niños de 5 años debido a la no operatividad de los colegios representa un problema significativo que requiere investigación. Asimismo, la falta de oportunidades para practicar habilidades lingüísticas y la disminución de interacciones sociales significativas pueden tener repercusiones negativas en la comprensión auditiva de estos niños, eventualmente, puede afectar su desarrollo lingüístico y socialización. Por lo tanto, comprender mejor estas implicaciones es crucial para diseñar intervenciones efectivas que ayuden a mitigar los efectos a largo plazo.

Así pues, el presente estudio tiene como objetivo general determinar el efecto del programa “Mi escucha, mi amiga” para la comprensión auditiva en niños de 5 años de una institución educativa de nivel inicial, denominada Benjamín Arbulú Miranda N° 073 perteneciente al distrito de Pimentel, departamento de Lambayeque. Este distrito se halla en el quintil tres de medición de la pobreza, lo que significa condición pobre (MIDIS, 2023). Considerando esta situación y la necesidad de mejorar la comprensión auditiva en este grupo de niños, se plantea la hipótesis de que el programa “Mi escucha, mi amiga” mejorará el nivel de comprensión auditiva en los niños de 5 años de la institución educativa inicial mencionada.

Para este propósito, se adoptó un enfoque cuantitativo de tipo explicativo mediante un diseño cuasiexperimental. Además, se seleccionó una muestra no probabilística compuesta por 32 estudiantes, divididos equitativamente en un grupo experimental y un grupo control, con 16 estudiantes en cada uno. En dicha muestra se aplicó el test de E. Carrow para evaluar la comprensión auditiva en niños de 3 a 6 años 11 meses, el procedimiento implicó la aplicación de un cuestionario de 101 ítems a los niños, 41 de los ítems evaluaron vocabulario; 48 ítems evaluaron morfología y 12 a sintaxis respuesta, el proceso de aplicación se llevó a cabo en varias sesiones donde se registró un puntaje correspondiente para cada ítem.

Finalmente, la investigación realizada tuvo un impacto favorable en la intervención en el grupo experimental, quienes a través del programa mejoraron de manera significativa su nivel de comprensión auditiva y componentes: vocabulario, morfología y sintaxis.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1.1 Fundamentación del problema

Con respecto al lenguaje, Acosta y Moreno (2001) expresan que por mediante de él, los seres humanos pueden compartir saberes adquiridos y crear vínculos; por ende, el lenguaje será el principal medio para la vida social y el aprendizaje, lo que lo convierte en una necesidad para comunicarse, comprender y ser entendido por su medio: la familia y la escuela. El lenguaje emplea los canales sensoriales: auditivo y visual, siendo esta primera la vía principal por donde el niño aprenderá. Con respecto a ello, Brown (1980, citado por Córdoba et al., 2005), refiere que se estima que, hasta el sexto grado de primaria, el 60% del tiempo lectivo se emplea en escuchar.

Resulta imprescindible estudiar el proceso de la comprensión auditiva del lenguaje, ya que es la pieza clave para el desarrollo de todos los seres humanos desde que nacen hasta que culminan su educación formal (Caycho y Fernández, 2011). Las personas adquieren la mayor parte de sus aprendizajes a través de la escucha, la que permite la mejora de la expresión oral.

Es así como la comprensión auditiva, de acuerdo con Rost (2002, citado en Córdoba et al., 2005), consiste en la comprensión de un significado mediante la oralidad, a cargo de un emisor y un receptor. Dicho proceso de interpretación, activo y complejo establece un vínculo entre lo que el receptor escucha y lo que conoce previamente.

Al hacer referencia a la comprensión auditiva, esta adquiere un papel importante en el menor, ya que sus primeros años de vida son vitales en el desarrollo de sus distintas áreas, incluido el lenguaje (Paolini et al., 2017). Bajo esta premisa, en Lambayeque existen tres organizaciones de alcance mundial que intervienen en favor de la infancia: el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la organización Save the Children y Cáritas, las cuales dirigen su acción principalmente a temas de salud, alimentación y educación. En este último campo, su intervención en comprensión lectora se aplica solamente a la mejora de la lectoescritura dirigida a menores de

nivel primario, lo cual no reconoce la importancia de abordar al menor en etapas educativas anteriores para reforzar su comprensión auditiva, la cual es el primer acceso del niño en su proceso de conocer y reconocer el mundo externo.

Por tal razón, los cinco primeros años son una etapa importante para la adquisición de herramientas básicas para el crecimiento en cuanto a la comprensión, lo que le permitirá la adquisición del lenguaje, aprendizaje y desempeño social (Caycho y Fernández, 2011).

Estudiar la comprensión auditiva se hace imprescindible en nuestro país, pues asume un rol clave durante la adquisición del lenguaje oral, lo que favorece al lenguaje comprensivo y expresivo. Con respecto a ello, Mogollón y Portocarrero (2021), en la investigación que realizaron sobre el nivel de comprensión auditiva en niños de 5 a 6 años, reafirman la importancia de la comprensión oral, puesto que se asume que se adquiere naturalmente, siendo crucial en la comunicación y el espacio de socialización de la persona.

En relación con lo expuesto en el párrafo anterior, en el presente trabajo se ha considerado oportuno desarrollar a mayor profundidad la comprensión auditiva en menores, lo que permitirá el entendimiento de lo que escuchan y procesamiento de lo que perciben a nivel visual y auditivo, lo que asegurará que lo que reciben como mensaje sea con la intención del cual comparte el emisor y/o contexto. Para tratar esta problemática, se trabajará con una institución educativa inicial pública en condición de pobreza ubicada en el departamento de Lambayeque: IEI N° 073 - Benjamín Arbulú Miranda, con el fin de detectar el nivel de comprensión auditiva de un grupo de estudiantes de 5 años mediante la aplicación del test de comprensión auditiva del lenguaje de Elizabeth Carrow, en su versión peruana adaptada por Caycho y Fernández (2011).

En tal sentido, la relevancia de este estudio radica en poder determinar el efecto del programa hacia la mejora de la comprensión auditiva en estudiantes de 5 años en la institución inicial, lo que nos permitirá obtener más información acerca del desarrollo del niño, con prioridad en el nivel de vocabulario comprensivo adquirido en la primera infancia hasta los 5 años. En este proceso, se aplicará un test que permitirá identificar la situación inicial y los hallazgos posteriores, producto de la aplicación del programa, como una alternativa de solución ante dificultades en menores en la comprensión auditiva.

### **1.1.2 Formulación del problema**

¿Cuál es el efecto del programa “Mi escucha, mi amiga” para la comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque?

## **1.2 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**

### **1.2.1 Objetivo general**

Determinar el efecto del programa “Mi escucha, mi amiga” para la comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.

### **1.2.2. Objetivos específicos:**

- Determinar el nivel de comprensión auditiva en niños de 5 años antes y después de la aplicación del programa “Mi escucha, mi amiga” de una IEI – Lambayeque.
- Determinar la efectividad del Programa “Mi escucha, mi amiga” sobre la comprensión auditiva en el contenido del vocabulario en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.
- Determinar la efectividad del Programa “Mi escucha, mi amiga” sobre la comprensión auditiva en el contenido morfológico en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.
- Determinar la efectividad del Programa “Mi escucha, mi amiga” sobre la comprensión auditiva en el contenido sintáctico en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.

## **1.3 IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO**

La presente investigación se justifica en términos teóricos, metodológicos y sociales.

La importancia de la comprensión auditiva en el desarrollo del lenguaje es evidente, dado que los resultados de esta investigación ofrecerán beneficios prácticos significativos al optimizar las estrategias de intervención en este campo, lo que mejorará las intervenciones dirigidas a niños, favoreciendo su proceso de aprendizaje y la transición al primer grado de primaria. Además, proporcionarán a docentes y padres herramientas más adecuadas para estimular el desarrollo lingüístico de los niños.

A nivel teórico, este estudio pretende contribuir a la descripción de la comprensión auditiva en niños de 5 años en nuestro entorno local y busca entender cómo esta capacidad mejora la expresión oral, basándose en investigaciones previas que han demostrado que una buena comprensión auditiva favorece el desarrollo lingüístico en los niños. Aunque existen aportes significativos sobre la comprensión auditiva a nivel primario y en la adquisición de una segunda lengua, se observa una falta de estudios específicos en el departamento seleccionado para nuestra investigación; por lo tanto, este trabajo no solo pretende llenar dicho vacío, sino también ofrecer nuevas perspectivas que mejoren las prácticas educativas en esta área.

A nivel metodológico, el enfoque cuantitativo y el diseño cuasiexperimental seleccionados son esenciales para evaluar de manera objetiva y sistemática la comprensión auditiva en niños; estos métodos no solo facilitan la recolección de datos precisos mediante observaciones y pruebas controladas, sino que también permiten una comparación efectiva del rendimiento entre los grupos experimental y control. La muestra de 32 niños, fue elegida por conveniencia para asegurar la

aplicabilidad y relevancia de los resultados; además, el análisis estadístico se usó para evaluar el impacto del programa de intervención y confirmar la validez de los instrumentos, garantizando así intervenciones adecuadas y efectivas que mejoren la comprensión auditiva, brindado contar con un programa que permite a los docentes obtener una metodología lúdica orientada a estrategias para el desarrollo de la escucha y comprensión oral por medio de cuentos, pictogramas, vocabularios, asociaciones verbales y estimulación en el desarrollo de las habilidades comunicativas.

Por último, a nivel social, potenciará sus habilidades auditivas, lo que les permitirá comprender mejor a sus compañeros y fortalecer sus vínculos amicales; además, contribuirá al fortalecimiento de su autoestima al generar confianza y seguridad en sí mismos, a partir de la percepción positiva que tendrán frente a sus pares.

#### **1.4 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente estudio tiene limitaciones en sus alcances, ya que los resultados presentados corresponden exclusivamente a un sector específico de la población de la región Lambayeque, centrados en un distrito que alberga una única institución educativa inicial estatal; además, existe escasa información sobre la comprensión auditiva en niños y programas dirigidos a esta variable de estudio.

Por otro lado, las coordinaciones administrativas, que implicaban la coordinación de horarios y recursos entre diferentes departamentos de la institución educativa, así como las fechas de celebraciones de la institución, como feriados escolares o eventos especiales, también contribuyeron al retraso en el término de la aplicación de las pruebas. Además, las inasistencias de algunos niños, ya sea por motivos de salud o compromisos familiares, impactaron en el cronograma de evaluación tanto antes como después de la implementación del programa; estos factores externos, aunque inevitablemente presentes en el entorno escolar, supusieron un desafío adicional para el desarrollo y seguimiento del estudio.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

##### 2.1.1. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, Mogollón y Portocarrero (2021) investigaron el “Nivel de comprensión auditiva del lenguaje de los niños de 5 a 6 años 11 meses en instituciones educativas del distrito de Independencia en el año 2015”, con la finalidad de determinar el nivel de comprensión auditiva en 96 niños mediante un estudio de diseño descriptivo y la aplicación del test para la comprensión auditiva del lenguaje, orientado en vocabulario, morfología y sintaxis. Los resultados demostraron que el 70.8 % del alumnado se ubicó en un nivel normal; el 12.5 %, en riesgo; y 16.7% se ubicó por debajo del nivel. Los niños de 5 años fueron los que demostraron mejor rendimiento.

Asimismo, Guizado (2019) elaboró un programa denominado “Aprendamos cantando y jugando” para desarrollar el lenguaje comprensivo en niños de 4 y 5 años en una institución educativa particular en el distrito de Chorrillos en el año 2013, en una muestra de 30 estudiantes. El programa ejecutado evidenció su efecto favorable en el incremento del 54 % de la muestra de alumnos con un nivel normal en el lenguaje comprensivo.

Manrique (2019) desarrolló una investigación denominada “Aplicación del taller de cuentos empleando pictogramas para favorecer la comprensión auditiva del lenguaje en los niños de 3 años de I.E. Angelitos de Mama Ashu, del distrito de Chacas en la región Áncash”, de tipo experimental con diseño preexperimental, con una muestra de 12 niños, quienes después de la aplicación del taller obtuvieron resultados significativos: 58% en nivel alto y 42% superior en la comprensión auditiva del lenguaje.

Por otro lado, Aliaga (2016) realizó la investigación “Estimulación del desarrollo de la expresión y comprensión oral” a través de la aplicación de un programa de juegos verbales en los niños y niñas de cuatro años de la IEI Santa Mónica en la región Arequipa, con el objetivo de evaluar de qué manera el programa favorece a la variable investigada, la cual se evaluó en una muestra

comprendida por 24 niños y se utilizó un diseño experimental. Los resultados concluyen que el programa influye significativamente en el desarrollo de la expresión y la comprensión oral.

Por su parte, Yaringano (2014) investiga los efectos de un programa de estimulación en la memoria auditiva inmediata, la comprensión lectora y la resolución de problemas en niños de segundo grado de primaria. Realiza esta investigación a través del método experimental con un diseño cuasiexperimental que está compuesto por un grupo control y un grupo experimental, los cuales suman en total 52 estudiantes a los que se aplica una batería de pruebas: el test de memoria auditiva inmediata y el test de complejidad lingüística progresiva. Los resultados mostraron la efectividad del programa y la superación de puntajes del grupo experimental frente al grupo control en la comprensión lectora y sin diferencias relevantes en cuanto a resolución de problemas.

Arenas (2012) investigó sobre el desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico, con la finalidad de evidenciar la diferencia existente entre ambos sexos en tres instituciones educativas de los distritos de Villa María del Triunfo y Surco; el primero, en condición urbano-marginal y estatal; y el segundo, tanto particular como estatal. Se aplicó el test de comprensión auditiva del lenguaje de E. Carrow, cuyos resultados obtenidos mostraron diferencia relevante; los niños que obtuvieron bajos resultados fueron los de la institución educativa de Villa María del Triunfo, seguidos de la estatal y de la particular de Surco, las que obtuvieron mejor posición. Además, en cuanto al sexo, las niñas de las instituciones públicas fueron las que sobresalieron en mejor desempeño en el lenguaje comprensivo; en la institución educativa privada no hubo diferencia. Finalmente, se presentan las diferencias en rendimiento según los niveles socioeconómicos, donde predomina el nivel socioeconómico A.

Cárdenas (2012) investigó sobre los efectos de un programa de estrategias comunicativas para estimular el lenguaje oral en preescolares de 5 años del Callao, de tipo tecnológico con diseño cuasiexperimental, conformada por 48 estudiantes divididos en grupo de control y experimental. En el cual, los resultados evidenciaron que existen diferencias entre quienes llevaron el programa de quienes no, lo que demuestra su efectividad.

Asimismo, Caycho y Fernández (2011) realizaron su investigación denominada “Adaptación del test para la comprensión auditiva del lenguaje de E. Carrow en instituciones educativas de la UGEL N° 07 – San Borja”, con el objetivo de validar el instrumento en el país. Con esto, lograron obtener una adecuada validez y confiabilidad para el uso de la prueba en el contexto peruano.

### **2.1.2 Antecedentes internacionales**

En Ecuador, Salcedo (2021) realizó la investigación sobre estrategias de estimulación auditiva para niños de educación inicial bajo el enfoque de revisión de la literatura, con la finalidad de diseñar un programa que estimule las habilidades auditivas que intervienen en el desarrollo lingüístico. Esta investigación tuvo como resultado la aceptación y validación del programa por

expertos, lo que garantiza su efectividad en niños de 0 a 5 años para su uso futuro.

En el mismo país, Rivera (2021) diseñó un programa de estimulación auditiva para niños de 4 a 5 años de educación inicial con un enfoque mixto, para lo cual contó con una muestra de 36 participantes centrada en docentes. La recolección de datos se realizó mediante una encuesta virtual, a partir de la cual se concluye que el programa constituye una herramienta que favorece a los niños de edad preescolar.

Asimismo, Parra (2021) desarrolla la investigación sobre la “Estimulación del lenguaje comprensivo a través de técnicas lúdicas en niños preescolares (3 a 5 años)”, con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo del lenguaje comprensivo en 20 niños de la IE Ágape Centro de Estimulación Musical. A través de la construcción y uso de un cuaderno didáctico lúdico, obtuvo los siguientes resultados en cuanto al nivel de desarrollo del lenguaje comprensivo: 60% dudoso, 30% anormal y 10% normal. Estos resultados permitieron concluir la necesidad de diseñar un cuaderno didáctico para mejorar el nivel del desarrollo del lenguaje comprensivo.

Ochoa y Sinchi (2019) realizaron la evaluación del vocabulario, morfología y sintaxis en niños con retraso en el desarrollo del lenguaje de 4 a 6 años en el hospital Moreno Vásquez – Gualaceo 2019, en una investigación de tipo descriptivo transversal. Midieron el nivel de afectación de los componentes del test para la comprensión auditiva del lenguaje (TECAL). Los niños de 4 años presentaron un mayor incremento de dificultad en la comprensión auditiva con un 35.7%, seguidos de los de 5 años con un 32.9%. Además, encontraron un mayor déficit en el componente de vocabulario con un 54.3%, seguido del 34.4% en el componente morfológico y un 21.4% en sintaxis.

Por su parte, Rhamat (2018) realizó la investigación denominada “The effect of using educational multimedia in dictation on students’ listening comprehension at MA Darul Pekanbaru”, de tipo cuasiexperimental con una muestra de 52 estudiantes de undécimo grado. Obtuvo como resultado que existe una mejora en la comprensión auditiva, con un porcentaje del 43.2% en el grupo experimental y del 11.5% en el grupo control, lo cual concluye que el uso del multimedia en el dictado puede favorecer la comprensión auditiva en los estudiantes.

Finalmente, Cuevas et al. (2002) realizaron su investigación “Elaboración y evaluación de un programa de mejora de la comprensión oral”, la cual tuvo como finalidad evaluar la eficacia del programa para la mejora de la capacidad de la comprensión a través del análisis de dos grupos, uno experimental y otro de control, en una muestra total de 139 estudiantes, mediante el uso del test de Illinois de Habilidades Psicolingüísticas. Los resultados logrados evidenciaron que, en un principio, no existían diferencias significativas en ambos grupos; después del programa, se registró una diferencia significativa a favor del grupo experimental frente al de control a nivel intergrupales e intragrupal.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 El lenguaje**

Existen diversas definiciones sobre el lenguaje y a continuación se exponen algunas de ellas: Es uno de los procesos clave en la comunicación, ya que favorece la expresión de conceptos, ideas y emociones transmitidas a las siguientes generaciones (Rice, 1977). En concordancia con Puyuelo y Rondal (2005), el lenguaje es un código por el cual se comparten los pensamientos y deseos.

Con respecto al código, este es compartido por integrantes de la comunidad que favorece en la representación de conceptos mediante el uso de símbolos y combinaciones, orientadas por reglas (Quispe, 2014), lo que claramente significa que el lenguaje posee estructura. En donde Rondal (1980, citado por Acosta y Moreno, 2001) refiere al lenguaje como una herramienta de comunicación que cuenta con los aspectos semánticos y sintácticos del lenguaje, con un componente pragmático y un léxico organizado en enunciados

El lenguaje se desarrolla desde pequeños. Además, Vargas (2020) manifiesta que toda persona posee esta capacidad desde sus primeros años, y su desarrollo necesita de factores como la maduración, el aprendizaje, el contexto sociocultural, el afecto y la adecuada alimentación.

Por lo expuesto, podemos entender entonces que el lenguaje es aquella capacidad comunicativa propia del ser humano que le permite ser un medio de comunicación y de desarrollo con su entorno desde los primeros años de su vida, que se adquiere mediante interacciones con su medio y agentes de socialización: la familia y la escuela.

### **2.2.2. Teorías sobre el lenguaje**

El desarrollo del lenguaje empieza desde los primeros meses del niño, en los cuales atraviesa un proceso de adquisición y desarrollo que refleja su evolución y explicación mediante diversos enfoques y disciplinas. Dentro de las disciplinas que más han abordado el lenguaje se encuentra la lingüística; además, estas coinciden en que el lenguaje es constante (Acosta y Moreno, 2001).

Dentro de las distintas teorías, Acosta y Moreno (2001) destacan cuatro:

- a) Teoría conductista, planteada por Skinner en 1957, la cual manifiesta que el lenguaje se adquiere por medio de estímulo-respuesta, con el aprendizaje de imitación y reforzamiento.
- b) Teoría innatista, propuesta por Chomsky en 1959, en la que el niño posee un código genético al nacer y lo desarrolla a través del entorno social, con un elemento clave que es la creatividad, puesto que el ser humano está biológicamente predispuesto a adquirir el lenguaje. Asimismo, propone el concepto de competencia lingüística, que hace referencia al conocimiento implícito que tiene cada individuo de su propia lengua, lo que le permite

comprender y expresar según la forma de esta.

- c) Teoría cognitivista, representada por Piaget en 1983, manifiesta que el lenguaje está condicionado por el desarrollo cognitivo y el proceso de maduración que experimenta el niño. En este enfoque, primero desarrolla el pensamiento y después el lenguaje, el cual se construye en el periodo sensoriomotor
- d) Teoría interaccionista, que tiene como representante principal a Vigotsky, indica que la influencia del medio es importante para el desarrollo del lenguaje, el cual existe para fines de comunicación y se aprende en el contexto con sus pares y adultos. Considera relevante la cultura y el entorno donde el menor aprende la lengua, así como las exposiciones que reciba en cuanto a calidad y cantidad, lo que puede favorecer o no en el proceso de adquisición del lenguaje como producto de sus interacciones.

### **2.2.3 Procesos del lenguaje**

Puyuelo y Rondal (2005) refieren que el lenguaje cumple un rol expresivo, receptivo y comprensivo, lo que significa que el lenguaje cumple con dos procesos que permiten manifestar el sistema lingüístico aprendido en la infancia.

#### **a) Proceso comprensivo**

El lenguaje comprensivo será la capacidad para entender lo que se emite a través del habla, lo cual ocurre desde el quinto mes de gestación, cuando el bebé posee su sistema auditivo, puede captar los sonidos y puede complementarlo con el canal visual al nacer (Arenas, 2012).

#### **b) Proceso expresivo**

Este proceso inicia desde el nacimiento, cuando el menor adquiere las herramientas para poder compartir sus necesidades, sensaciones e intenciones, desde al usar la estructura lingüística que adquiere en su medio para lograrlo de forma efectiva (Arenas, 2012).

Esta adquisición del lenguaje expresivo ocurre previamente con el apoyo de la comprensión, en donde se manifiesta una interacción activa en espacios de socialización, con una relación entre lo que comprende y lo que manifiesta. Arenas (2012) reitera que estos dos procesos surgen como el desarrollo de la capacidad de comunicarse de forma verbal y lingüísticamente mediante el diálogo en un contexto y espacio de tiempo determinado

### **2.2.4. Funciones del lenguaje**

De acuerdo con la propuesta de Halliday (1979) descrita por Puyuelo et al. (2002, citado en Arenas, 2012,) se afirma que hay siete funciones del lenguaje agrupadas en dos categorías: social y

académica, lo que favorece al ser humano para relacionarse adecuadamente.

a. Funciones sociales

Son aquellas que ocurren a partir la interacción social y las experiencias que vive el ser humano: interaccional, en donde el menor toma conciencia del otro para relacionarse; instrumental para expresar sus necesidades; y personal, para manifestar sus sentimientos.

b. Funciones académicas

Son posteriores a las funciones sociales. Aquí tenemos a la función regulatoria, encargada de canalizar y controlar la conducta; la heurística, en donde se busca aprender y explorar; la imaginativa, cuando crea o reproduce lo creado por otra persona; y la informativa, cuando se comparte datos que han requerido de cierta información y que involucran complejidad en la medida en que el menor haya enfrentado nuevas situaciones.

### 2.2.5 Desarrollo del lenguaje

En el desarrollo, Acosta y Moreno (2007) refieren que hay tres sucesos importantes en la actividad funcional del niño: el primero será al culminar su primer año, cuando puede coordinar la interacción con personas y objetos; el segundo corresponde a las funciones comunicativas y, por último, dichas funciones comunicativas se reestructuran con otros medios de expresión: palabras, oraciones y el lenguaje.

Tabla 1. Etapas de desarrollo del lenguaje

Edad	Sucesos en lenguaje
0 – 12 meses	Presta atención a gestos faciales, reconoce nombres de la familia, vocabulario de 1 a 3 palabras.
1 – 2 años	Conoce el nombre de las partes del cuerpo, realiza peticiones simples, usa nombres, emite preguntas de una a dos palabras.
2 – 3 años	Comprende los nombres de objetos comunes, responde a preguntas cerradas de sí y no, entiende entre 500 y 900 palabras, es capaz de decir su nombre completo, describir con frases cortas y uso de encabezadores: quién, qué, por qué.
3 – 4 años	Sigue instrucciones de 3 palabras, entiende entre 1000 y 2000 palabras.
4 – 5 años	Comprende la mayor parte de lo que se habla en casa y en el colegio, expresa oraciones de 4 a 8 palabras, emplea verbos, adjetivos, posesivos, intercambia información y relata cuentos cortos.

Fuente: Organización John Tracy Center (<https://www.jtc.org/es/etapas-de-desarrollo-auditivo-lenguaje-y-habla/>)

## 2.2.6 Desarrollo de la audición

Abordar el papel de la audición toma un rol importante porque favorece el contacto con el entorno, facilita información y contribuye al desarrollo del lenguaje. Por ello, es necesario conocer las etapas del desarrollo auditivo y brindarle herramientas al menor para su comprensión oportuna.

El desarrollo auditivo en la primera infancia madura progresivamente desde la etapa neonatal y alcanza, aproximadamente a los cinco años, rendimientos similares a los sujetos adultos (Alvarado, 2017), siendo la primera infancia una etapa decisiva en que pueda recibir la estimulación. Esto ocurre de la siguiente manera:

Tabla 2. Etapas de adquisición de la audición

Edad	Sucesos en audición
0 – 12 meses	Reacciona a sonidos fuertes y muestra atención por los juguetes con ruidos.
1 – 2 años	Empieza a imitar frases de dos palabras, escucha cuentos cortos y canciones.
2 – 3 años	Reconoce sonidos y los imita.
3 – 4 años	Empieza el canto con melodías que conoce, participa en el cuento y comenta los sonidos que escucha.
4 – 5 años	Juega con las palabras y sus sonidos.

Fuente: Organización John Tracy Center (<https://www.jtc.org/es/etapas-de-desarrollo-auditivo-lenguaje-y-habla/>)

En este sentido, la audición se convierte en una de las áreas clave para el desarrollo de los niños, ya que les permite hablar y comunicarse con el entorno que los rodea.

## 2.2.7 Componentes del lenguaje

Acosta y Moreno (2001) refieren cuatro componentes del lenguaje:

- Componente fonológico: trata sobre los sonidos del habla y su composición.
- Componente semántico: hace referencia a los significados y cambios de significación que pueden tener las palabras y que parten de nuestra realidad.
- Componente morfosintáctico: que se divide en dos partes, donde se enfatizan las reglas (sintaxis) para dar coherencia a la oración y las estructuras (morfología) que componen las oraciones.

Para esta investigación se profundiza en los componentes que intervienen en la comprensión auditiva, lo que corresponde a los componentes semántico y morfosintáctico.

a) Componente semántico

Según Acosta y Moreno (2001), la semántica se encarga de estudiar el significado de los signos lingüísticos y de sus posibles combinaciones dentro del sistema lingüístico, en referencia a las palabras, frases y enunciados. A medida que el niño va creciendo, la información que recibe se registra en su lexicón mental, lo que le permite tener la capacidad de emplear adecuadamente los significados de una palabra o analizar el significado de un término a partir del contexto. Esto está influenciado por el nivel de comprensión del menor en cuanto a sus experiencias y conocimiento del mundo, así como por estímulos externos y factores socioafectivos.

En este proceso de la comprensión y producción del estudio de la semántica, podemos diferenciar los siguientes tipos de significados:

- Significado léxico:

Son las etiquetas que pone el niño a un objeto, evento o suceso. Estas palabras con significado léxico son los nombres, verbos y adjetivos, los cuales le van a permitirle establecer una categoría lingüística.

- Significado semántico-gramatical:

Hace referencia a todas las palabras que tienen un significado contextual o figurativo, como son las preposiciones, conjunciones, determinantes, adverbios o pronombres.

Tabla 3. Etapas de adquisición del componente semántico

Etapas	Categorías más utilizadas	Contenido expresado	Fenómeno encontrado
Pre-léxica (10 a 15 meses)	Pre-palabras	Intención comunicativa y compartir experiencias.	Consistencia fonética
Símbolos léxicos (16 a 24 meses)	Sustantivos	Conceptos acerca de su entorno inmediato.	Sobreextensión. Sobrerrestricción
Semántica de las palabras (19 a 30 meses)	Sustantivos, verbos y adverbios.	Relaciones de posesión, existencia, desaparición.	Sobreextensión y sobrerrestricción basados en características perceptivas y funcionales.
(30 a 36 meses)	Verbos de acción, palabras gramaticales.	Situar los objetos y acontecimiento en el tiempo y espacio.	Organización conceptual entorno a campos semánticos.
(3 a 4 años)	Preposiciones, adjetivos, conjunciones y pronombres.	Atributos y características relacionadas con el tamaño, cantidad.	Sinonimia, antonimia, reciprocidad y jerarquización de significados.
Semántica del discurso (De 4 años en adelante).	Conectores discursivos.	Relación de acontecimiento secuenciada y ordenada.	Cohesión y coherencia del discurso.

Fuente: Acosta y Moreno (2001)

b) Componente morfosintáctico:

Para Acosta y Moreno (2001), este componente abarca el estudio del conjunto de normas por las cuales las palabras se forman y se combinan en diversas secuencias que estructuran una lengua, aquí se consideran reglas para procurar la claridad y coherencia de las oraciones, lo cual favorece la comunicación.

Será el encargado de la morfología y la sintaxis (Soprano, 2011, citado en Dávila y Heredia, 2017), compuesto por unidades morfológicas: morfemas y palabras.

Tabla 4. Etapas de adquisición del componente morfosintáctico

Edad	Características
18 a 24 meses	Empieza a dar significados a su entorno y experiencias. Aparición de holofrasas. Incorporación gradual de la morfología.
24 a 30 meses	Inicio del desarrollo sintáctico: frase de dos palabras, secuencia de tres elementos: sujeto – verbo – objeto. Crecimiento de la longitud oracional: 4 elementos. Enunciados con la estructura: agente – acción – verbo. Uso de marcadores de género y número, conjunciones, oraciones coordinadas y atributos (forma, tamaño, cantidad, distancia).
30 a 36 meses	Disminuye los errores sintácticos y morfológicos.
42 meses	Incorporación de estructuras más complejas.
42 a 45 meses	Consolidación de la producción de oraciones simples y algunas complejas. Manejo de estructuras sintácticas y oraciones complejas, tiene un
54 a 72 meses	incremento en el uso de los pronombres posesivos, adverbios, preposiciones, utilización correcta de la forma irregular de los verbos y la concordancia de los tiempos verbales.

Fuente: Dávila y Heredia (2017).

#### - Morfología

Es parte de la gramática encargada de la estructura interna de las palabras, sus cambios y el rol gramatical que cumplen (Dávila y Heredia, 2017).

Como unidades básicas se tiene al morfema, que es aquella unidad mínima con significado que no posee carga semántica y completa el significado de la palabra, por ejemplo: gat-**a** (morfema flexivo de género); el lexema, conocido como el morfema base o raíz, que posee el significado de la palabra, ejemplo: **gat**-a (lexema); y la palabra, que es aquella unidad lingüística que posee significado, ejemplo: gata.

Además, hallamos dos tipos de morfología: la léxica, donde se estudia la estructura de la palabra y las posibilidades de componer o derivar otras; y la flexiva, en la que se realizan los cambios para expresar número, género, persona, tiempo u otro contenido gramatical.

#### - Sintaxis

Responsable del orden y la secuencia de las palabras que conforman la oración o frase (Dávila y Heredia, 2017). En las unidades sintácticas encontramos al sustantivo, adjetivo, artículo, verbo, pronombre, preposición, conjunción y adverbio. Además, las estructuras sintácticas que componen a la sintaxis son: sintagma, proposición, oración, enunciado y texto (Real Academia de la Lengua Española, 2010, citado en Dávila y Heredia, 2017).

### 2.2.8 Comprensión auditiva

Para James (1984), la comprensión auditiva involucra la percepción auditiva de signos orales, no de manera pasiva, y se hace estrictamente necesaria para el desarrollo de otras actividades relacionadas con el lenguaje, especialmente el habla y la escritura.

Bajo ese concepto, se entiende que para la interpretación de los sonidos se requiere distinguir los fonemas y reconocer que la comprensión auditiva es eminentemente participativa, en tanto requiere una respuesta (Córdoba et al., 2005).

Asimismo, elementos simples y complejos abarcan la comprensión auditiva, los que van desde el significado de lo escuchado hasta elementos como la entonación, la velocidad y el énfasis del mensaje. Así, la comprensión auditiva desarrolla una actividad de interpretación (Cordero et al., 2014).

La comprensión auditiva es el proceso activo del ser humano que le permite comprender su medio de interacción social por medio de habilidades auditivas de identificación de sonidos, reconocimiento de palabras y comprensión de la información recibida mediante el canal auditivo, para así recordarla y dar un significado a lo que escucha. Las habilidades auditivas que posee la persona según Cañete (2006) son:

- Discriminación: diferencia de sonidos en cuanto a frecuencia, duración o intensidad.
- Localización: ubicación de la fuente sonora.
- Discriminación auditiva: identificación de los elementos fonémicos del habla que son parecidos.
- Encierro auditivo: comprensión de un mensaje, aunque una parte no esté presente.
- Separación auditiva en ruido: identificación del hablante principal frente a la presencia de otros ruidos.
- Asociación auditiva: dar significado a las palabras.
- Memoria auditiva: almacenamiento y capacidad de evocación de un estímulo.
- Atención auditiva: mantener la atención hacia la señal sonora durante el tiempo determinado.

### 2.3. Definición de términos básicos

- **Lenguaje comprensivo**

Es la habilidad para comprender lo que se dice, entender las órdenes, las ideas, etc. (Arenas, 2012).

- **Programa**

Es la planificación secuencial de actividades sobre un tema determinado a abordar.

- **Educación inicial**

Se refiere al nivel de estudios de educación básica regular antecesor del nivel primario, cursado de manera obligatoria con el recibimiento de menores de 3 a 5 años.

- **Vocabulario**

Hace referencia a los significados de palabras que muestran conceptos básicos (Pavez, 2008, citado por Caycho y Fernández, 2011). Es la etiqueta que considera el menor sobre algo.

- **Morfología**

Es la disciplina que se encarga del significado de los morfemas gramaticales como preposiciones, sustantivos, pronombres, dentro de una oración (Pavez, 2008, citado por Caycho y Fernández, 2011).

- **Sintaxis**

Es la parte de la lingüística que aborda las estructuras de las oraciones. Según Pavez (2008), involucra la comprensión de la sintaxis y las relaciones entre palabras, frases y combinados (Citado por Caycho y Fernández, 2011).

- **Comprensión Auditiva**

Consiste en aquellos mecanismos que logran una representación mental a partir de una señal física verbal, sea esta auditiva o visual. Estos estímulos físicos son captados por nuestros sistemas sensoriales para lograr la identificación de las unidades lingüísticas básicas combinadas (Caycho y Fernández, 2011).

## **2.4. Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

El programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- El programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido del vocabulario en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.
- El programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido morfológico en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.
- El programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido sintáctico en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación, se trabajó un enfoque cuantitativo, orientado hacia la recolección de datos numéricos, caracterizado por presentar un proceso sistemático que abarcó la medición, el análisis estadístico y la interpretación de datos, con el propósito principal de evaluar y desarrollar teorías sobre comportamientos o fenómenos específicos (Hernández et al., 2014).

Además, se encuadra dentro del tipo explicativo, dado que estas investigaciones se enfocan en investigar las causas de los eventos, ya sean físicos o sociales; además, se centran en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, así como también en comprender por qué se relacionan dos o más variables (Hernández et al., 2014).

En el caso presente se ha elegido trabajar el diseño cuasiexperimental por ser el que más se ajusta a la necesidad y naturaleza de la investigación planteada. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), los diseños de investigación experimental se emplean cuando se pretende conocer el efecto de una causa y son: preexperimentos, experimentos “puros” y cuasiexperimentos.

Esto se representa en el esquema siguiente:

Diagrama del diseño cuasiexperimental:

GE	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
GC	O <sub>3</sub>	–	O <sub>4</sub>

Donde:

GE: Grupo experimental conformado por los niños de 5 años de una IEI - Lambayeque.

O<sub>1</sub>: Aplicación del pretest al grupo experimental sobre la comprensión auditiva.

X: Aplicación del tratamiento experimental, es decir, el programa “Mi escucha, mi amiga”.

O<sub>2</sub>: Aplicación del posttest al grupo experimental sobre la comprensión auditiva.

GC: Grupo de control conformado por los niños de 5 años de una IEI - Lambayeque.

O<sub>3</sub>: Aplicación del pretest al grupo de control sobre la comprensión auditiva.

\_.: No recibe ningún tratamiento experimental.

O<sub>4</sub>: Aplicación del posttest al grupo de control sobre la comprensión auditiva.

### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de estudio de acuerdo a los objetivos planteados son todos los estudiantes de 5 años de la IEI N° 073 “Benjamín Arbulú Miranda”, ubicada en el distrito de Pimentel, región Lambayeque, que alberga un total de 64 estudiantes de la edad mencionada.

La muestra estuvo conformada por 32 estudiantes, comprendida 16 en el grupo experimental y 16 en el grupo control, la cual ha sido elegida de manera no probabilística por conveniencia (Hernández et al., 2014).

La población cumple con los siguientes criterios:

- **Criterios de inclusión:** Se ha considerado como criterios de inclusión a los niños que cuenten con la autorización de los padres para participar en el programa y la edad correspondiente.
- **Criterios de exclusión:** son aquellos niños que presenten dificultades cognitivas, auditivas, conductuales y no culminen la aplicación de la prueba de comprensión auditiva.

### 3.3. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LA COMPRENSIÓN AUDITIVA.

#### **Definición conceptual:**

Goh (2017) destaca que la comprensión auditiva abarca varias etapas debido a la complejidad del proceso cognitivo requerido para interpretar el lenguaje hablado, implica la capacidad de discriminar entre diferentes sonidos del habla y reconocer palabras específicas en el contexto del mensaje, además implica sintetizar la información relevante, conectar ideas y detalles para lograr una comprensión global y significativa del mensaje auditivo.

#### **Definición operacional**

La comprensión auditiva permite evaluar la capacidad del niño para resumir información que ha escuchado y retenerla en su memoria a corto plazo, demostrando una comprensión global del mensaje auditivo.

Las variables consideradas en la presente investigación son:

a) Variable independiente: Programa “Mi escucha, mi amiga”

Programa que representa las actividades que favorezcan a la variable dependiente: comprensión auditiva.

b) Variable dependiente: Comprensión auditiva

Tema abordado, el cual se investiga la comprensión de los niños a través de la escucha.

c) Dimensiones de la variable de estudio:

Se interviene componentes de la comprensión auditiva, de acuerdo con el test: vocabulario, morfología y sintaxis dirigido a niños de 5 años.

Tabla 5. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Definición	Indicadores	Ítems
<b>V. Independiente</b> <b>Programa “Mi escucha, mi amiga”</b>	Léxico semántico	Vocabulario: comprensivo y expresivo.	Identifica, señala y expresa el objeto presentado oralmente.	Sesiones de aprendizaje
		Significado de frases y oraciones: comprensión de preguntas literales.	Responde a las preguntas literales ¿qué?, ¿quién? Y ¿dónde? ante texto narrado de forma oral.	
	Morfosintáctico	Concordancia gramatical: género y número.	Identifica y establece flexiones nominales (masculino/femenino – singular/plural) en sustantivos y adjetivos.	
		Tipos de oraciones: Oraciones simples	Expresa oración simple de estructura: sujeto + verbo + objeto y determinantes.	
<b>V. Dependiente</b> <b>Comprensión auditiva.</b>	Léxico-semántico	Hace referencia a significados de palabras que muestran conceptos básicos (Pavez, 2008, citado por	Vocabulario: obtener la cantidad de vocabulario que maneja el menor.	1 - 41

<p>Conjunto de mecanismos que nos permiten pasar de una señal física verbal a una representación mental. Es decir que el análisis de los estímulos físicos, sean estos auditivos o visuales llegan a nuestros sistemas sensoriales para identificar las unidades lingüísticas básicas combinados (Caycho y Fernández, 2011).</p>		Caycho y Fernández, 2011)		
	Morfosintáctico	<p>Es la disciplina que se encarga del significado de los morfemas gramaticales como preposiciones, sustantivos, pronombres, dentro de una oración (Pavez, 2008, citado por Caycho y Fernández, 2011).</p>	<p>Morfología: evalúa el significado de morfemas gramaticales dentro de una oración simple.</p>	42 - 89
		<p>Involucra la comprensión de sintaxis y relaciones entre palabras, frases y combinados (Pavez, 2008, citado por Caycho y Fernández, 2011).</p>	<p>Sintaxis: evalúa la comprensión de la sintaxis en base a la palabra y frases.</p>	90 - 101

### 3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En la presente investigación se empleará la versión adaptada peruana del test de comprensión auditiva del lenguaje de E. Carrow, por Caycho y Fernández (2011) y el programa.

#### 3.4.1. Ficha técnica del Test de comprensión auditiva del lenguaje de E. Carrow adaptación peruana

- **Nombre de la prueba** : Test para la comprensión auditiva del lenguaje de E. Carrow.
- **Sub-test a considerar** : Vocabulario, morfología y sintaxis.
- **Autor** : Carrow-Woolfolk Elizabeth.
- **Procedencia** : Chile

- **Año** : 1976
- **Ámbito de aplicación** : Clínico y educativo.
- **Duración** : 15 a 20 minutos.
- **Administración** : Individual.
- **Finalidad** : Evaluar la comprensión auditiva del lenguaje en niños de 3 años a 6 años y 11 meses de edad.
- **Material** : Hoja de respuestas y cuadernillo de estímulos con 101 figuras.
- **Adaptación y estandarización** : María Mercedes Pavez (Chile, 2008). Caycho y Fernández (Perú, 2011).
- **Índice de confiabilidad** : Alfa de Cronbach de 0.929
- **Instrucciones de la prueba** : “Ahora vamos a ver algunos dibujos, por favor, pon atención. Yo voy a decir una palabra y quiero que señales el dibujo que corresponde a la palabra que digo”.

- **Descripción de la prueba:**

El test está conformado por 101 ítems y a su vez se divide en tres componentes: vocabulario (41 ítems), morfología (48 ítems) y sintaxis (12 ítems), aplicado de forma individual y en un tiempo de 15 a 20 minutos, libre de distractores a su alrededor.

Cada lámina contiene tres dibujos, uno de los cuales representa el significado de la palabra, morfema o la estructura sintáctica que se evalúa y que es indicada de forma oral por la persona que evalúa. El segundo dibujo está relacionado en semántica o gramática a la palabra mencionada y el tercer dibujo es un distractor, ejemplo: mano (palabra mencionada), pie y zapato. En cuanto a la aplicación, el menor señala entre los tres dibujos la opción que corresponda a lo que escuche de la evaluadora, la que mejor represente el significado de la palabra o frase mencionada. Adicionalmente a los 101 ítems, se cuenta con 4 ejemplos que permiten la comprensión de la consigna. De acuerdo con las alternativas, se obtiene la puntuación de componentes y general para la ubicación del percentil y, por ende, el nivel alcanzado del menor.

- **Validez de la prueba:**

Según Hernández (2010), la confiabilidad de un instrumento de medición que permite

conocer el grado en que este brinda datos precisos y congruentes. La versión adaptada peruana contó con un proceso de validez de contenido por medio de juicio de expertos a cargo de nueve especialistas, con un resultado aceptable (0.80) para su aplicación. Para determinar la confiabilidad del instrumento se utilizó la técnica de consistencia interna por homogeneidad, con un Alfa de Cronbach de 0.929 y un alto grado de confiabilidad por medio de división por mitades, Spearman Brown 0.903. Es decir, cuenta con validez y confiabilidad para evaluar lo investigado. En cuanto a la confiabilidad del instrumento adaptado por Caycho y Fernández, se utilizó el indicador Alfa de Cronbach por variable y dimensiones, lo cual produjo los siguientes valores:

Tabla 6. Nivel de significancia de subtest

SUBTEST	r	Sig.
Vocabulario	0.501	0.000
Morfología	0.344	0.000
Sintaxis	0.523	0.000

### 3.4.2. Ficha técnica del programa “Mi escucha, mi amiga”

- **Nombre** : Programa “Mi escucha mi amiga”
- **Autora** : Mundaca Esteves Pina
- **Año de elaboración** : 2023
- **Duración de la aplicación** : 15 sesiones
- **Periodo de aplicación** : Noviembre – diciembre
- **Aplicación** : Grupal
- **Ámbito de la aplicación** : Niños de 5 años – 5 años y 11 meses
- **Finalidad** : Mejorar la comprensión auditiva
- **Material** : Guía y materiales de sesiones.

#### - Descripción del programa:

El programa “Mi escucha, mi amiga” evidencia en su nombre una propuesta de intervención con el fin de mejorar la comprensión auditiva, esto significa emplear de forma efectiva las habilidades auditivas para llegar a la comprensión de lo que se recibe mediante el canal de la audición para poder expresar respuestas adecuadas y participación activa.

El programa se basa en que la comprensión auditiva tiene un desarrollo condicionante, lo cual es fortalecida mediante los estímulos de forma oral constantemente, donde se obtiene una respuesta de un estímulo. El programa posee los contenidos de vocabulario, morfología y sintaxis a través de actividades lúdicas y vivenciales, con base en el enfoque sociocultural de Vygotsky.

En la elaboración de las sesiones, se tiene en cuenta la edad evolutiva y desarrollo esperado del menor para el fortalecimiento de la comprensión auditiva y está constituida por los siguientes contenidos: vocabulario expresivo y comprensivo, significado de frases y oraciones, concordancia gramatical y tipos de oraciones.

a. Importancia - justificación

El programa radica en la importancia de la estimulación a través de la forma oral para el desarrollo oportuno de la comprensión auditiva en la primera infancia, puesto que en esa etapa los niños adquieren sus primeros saberes y experiencias, con lo que generan el desarrollo de vínculos y el favorecimiento de su seguridad, así como la disminución de frustración al no comprender elementos recibidos por el canal auditivo y de posteriores dificultades de aprendizaje en el nivel primario.

b. Metodología a desarrollar en el programa

Las 15 sesiones de intervención comprenderán tres momentos: inicio (bienvenida, repaso), desarrollo (ejecución de la actividad) y cierre (retroalimentación y reflexión), por medio de una metodología participativa, vivencial y lúdica.

### **3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Con el objetivo de recolectar datos y realizar la ejecución del programa, se acudió a la institución educativa para solicitar los permisos correspondientes que permita la aplicación del test y desarrollo del programa, así como la información brindada a los padres para su consentimiento.

En la fase inicial se realizó una prueba piloto del test en la que participaron dos niños de 5 años; posteriormente, se llevó a cabo la validación del instrumento a través de juicios de expertos. A continuación, se aplicó el test con previa coordinación de fechas realizadas durante el mes de septiembre, en el cual se observaron los resultados obtenidos para la elección de los grupos: uno experimental y el otro de control.

Finalmente, se diseñó el programa, que fue validado por medio de jueces expertos, quienes recomendaron modificar ciertos elementos que fueron corregidos para su ejecución, además se coordinaron los horarios con la directora y docentes para su desarrollo durante los meses de noviembre y diciembre. Al concluir el programa, se aplicó el postest del instrumento para el análisis de los datos obtenidos y su análisis en concordancia con los objetivos del presente estudio.

### **3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

Para el procesamiento de la información en este estudio explicativo cuasiexperimental, se empleó el programa Excel para la elaboración de la base de datos y el software estadístico SPSS versión 25 para el análisis de los datos. Este análisis se realizó mediante la estadística descriptiva

para la obtención de las puntuaciones promedio, desviación estándar y coeficientes de variación de las variables y sus respectivas dimensiones. Se utilizó el análisis de confiabilidad de Cronbach, para identificar la fiabilidad del instrumento

Además, se utilizó la estadística inferencial para la contrastación de hipótesis, con el objetivo de validar los resultados obtenidos y determinar su significancia estadística. Para el análisis intragrupal, se realizó la prueba de normalidad; dado que una de las dimensiones no presentó normalidad y las muestras están relacionadas, se aplicó la prueba de Wilcoxon, mientras que para las dimensiones con normalidad se utilizó la prueba de t-Student para muestras relacionadas, lo que permitió evaluar las diferencias dentro de cada grupo antes y después de la intervención. En cuanto al análisis intergrupar, todas las dimensiones permitieron el uso de pruebas paramétricas, por lo que se utilizó la prueba de t-Student para muestras independientes, permitiendo identificar diferencias significativas en los resultados de los test entre el grupo control y el grupo experimental.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Se presentan los resultados obtenidos en la investigación para la comprobación de las hipótesis y analizar si existen cambios antes y después de la aplicación del programa.

##### 4.1.1. Descripción de los participantes.

Tabla 7. Género de participantes

Género	Enc.	%
Femenino	18	56
Masculino	14	44
Total	32	100

La tabla 7 muestra que la mayoría de las participantes son de sexo femenino, quienes constituyen el 56% del total.

##### 4.1.2. Niveles de comprensión auditiva

En la descripción de la muestra se ha considerado conveniente baremizar la variable Comprensión auditiva y sus dimensiones en cuatro categorías definidos por los percentiles.

Comprensión auditiva en puntos, donde Inferior [ 0 - 69 ] puntos, Bajo < 69 - 75 ] puntos, Promedio <75 - 79 ] puntos, Alto < 79 - 84 ] puntos y Superior < 84 - 101 ] puntos; a continuación, se presenta los puntajes de las respectivas variables de estudio expresadas en intervalos por cada categoría en el Pretest y Postest

Tabla 8. Niveles de comprensión auditiva en grupo experimental, de control antes y después del programa

Comprensión auditiva		Inferior		Bajo		Promedio		Alto		Superior	
		Enc.	%	Enc.	%	Enc.	%	Enc.	%	Enc.	%
Grupo experimental	A	7	43.8	5	31.3	2	12.5	2	12.5	0	0.0
	B	0	0.0	0	0.0	2	12.5	2	12.5	14	87.5
Grupo control	A	5	31.3	6	37.5	1	6.3	1	6.3	3	18.8
	B	2	12.5	5	31.3	1	6.3	3	18.8	5	31.3

Nota: A= pretest y B= postest

En la tabla 8 se observa que existe una disminución de los niveles inferior y bajo en los grupos experimental y de control. Con un mejor resultado en el grupo experimental, ya que tiene un mayor nivel predominante del 87.5% en el nivel superior.

#### 4.1.3. Niveles por dimensiones de la comprensión auditiva

En la descripción de la muestra se ha considerado conveniente baremizar las dimensiones de la Comprensión auditiva en cinco categorías definidas de la siguiente manera:

Vocabulario en puntos, donde Inferior [0 - 30> puntos, Bajo < 30 - 32] puntos, Promedio < 32 - 34] puntos, Alto < 34 - 36] puntos y Superior < 36 - 41] puntos.

Morfología en puntos, donde Inferior [ 0 - 31] puntos, Bajo < 31 - 35 ] puntos, Promedio < 35 - 37 ] puntos, Alto < 37 - 40 ] puntos y Superior < 40 - 48] puntos;

Sintaxis en puntos, donde Inferior [ 0 - 7] puntos, Bajo <7 - 8] puntos, Promedio < 8 - 9] puntos, Alto < 9 - 10] puntos y Superior < 10 - 12] puntos.

A continuación, se presentan los puntajes de las respectivas dimensiones de estudio expresadas en intervalos por cada categoría en el Pretest y Postest.

Tabla 9. Niveles por dimensiones de la comprensión auditiva en grupo experimental y de control antes y después del programa.

Componen_	tes	G	T	Inferior		Bajo		Promedio		Alto		Superior	
				Enc.	%	Enc.	%	Enc.	%	Enc.	%	Enc.	%
Vocabulario	Cont	A	A	4	25.0	3	18.8	5	31.3	2	12.5	2	12.5
				B	3	18.8	4	25.0	1	6.3	7	43.8	1
	Exp	A	A	4	25.0	3	18.8	4	25.0	3	18.8	2	12.5
			B	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	25.0	12	75.0
Morfología	Cont	A	A	4	25.0	3	18.8	3	18.8	2	12.5	4	25.0
				B	0	0.0	7	43.8	4	25.0	1	6.3	4
	Exp	A	A	10	62.5	5	31.3	0	0.0	1	6.3	0	0.0
			B	0	0.0	2	12.5	1	6.3	4	25.0	9	56.3
Sintaxis	Cont	A	A	7	43.8	1	6.3	2	12.5	5	31.3	1	6.3
				B	4	25.0	2	12.5	5	31.3	5	31.3	0
	Exp	A	A	5	31.3	4	25.0	4	25.0	2	12.5	1	6.3
			B	0	0.0	1	6.3	1	6.3	5	31.3	9	56.3

Nota: G= grupo; T= Test; A= pretest; B= posttest; Exp= experimental y Con= control

En la tabla 9 se evidencia que, en una aplicación posterior, los resultados de los participantes mejoraron, lo que disminuyó el porcentaje en las categorías inferior y bajo.

#### 4.1.4. Descripción estadística de la variable y sus dimensiones

Tabla 10. Estadísticos descriptivos del grupo experimental y control antes y después del programa de la comprensión auditiva

Variable	Grupo	G	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.
							Desviación
Comprensión Auditiva	Experimental	A	16	59	83	71,37	6,479
			B	16	80	99	88,88
	Control	A	16	62	87	73,75	8,323
			B	16	67	90	78,69

Nota: G= grupo, A= pretest y B= posttest

De acuerdo con la tabla 10, se observa que la media aritmética en el posttest es más elevada que en el pretest, con una diferencia de 17,51 en el grupo experimental y de 4,94 en el grupo control. Asimismo, la desviación estándar en el posttest es mayor que en el pretest, con una diferencia de 1,891 en el grupo experimental y de 0,35 en el grupo control en la comprensión auditiva.

Tabla 11. Estadísticos descriptivos del grupo experimental antes y después del programa de la comprensión auditiva por dimensiones

Dimensiones	Grupo	N	Mínimo	Máxim	Media	Desv.
				o		Desviación
Vocabulario	Pretest	16	28	39	33,06	2,977
	Posttest	16	35	40	37,50	1,461
Morfología	Pretest	16	24	38	30,13	4,470
	Posttest	16	34	47	40,81	3,619
Sintaxis	Pretest	16	5	11	8,19	1,559
	Posttest	16	8	12	10,56	1,094
Comprensión Auditiva	Pretest	16	59	83	71,37	6,479
	Posttest	16	80	99	88,88	4,588

De acuerdo con la tabla 11, se observa que la media aritmética en el componente vocabulario en el posttest es más elevada que en el pretest, con una diferencia de 4,44, en morfología de 10,68 y en sintaxis 2,37 en el grupo experimental.

Tabla 12. Estadísticos descriptivos del grupo control antes y después del programa de la comprensión auditiva por dimensiones

Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv.	
					Desviación	
Vocabulario	Pretest	16	28	38	32,75	2,933
	Posttest	16	29	40	33,63	3,052
Morfología	Pretest	16	29	44	36,06	5,170
	Posttest	16	32	45	36,63	4,193
Sintaxis	Pretest	16	4	11	7,75	2,490
	Posttest	16	5	10	8,44	1,632

De acuerdo con la tabla 12, se observa que la media aritmética en el componente vocabulario en el posttest es elevada al pretest, con una diferencia de 0,88 en morfología de 0,57 y en sintaxis 0,69 en el grupo control.

#### 4.1.5. Análisis de normalidad

H0: Los datos de la variable se ajustan a una distribución normal

H1: Los datos de la variable se ajustan a una distribución no normal

Regla de decisión: Si pvalor es mayor que el nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho), en caso contrario se rechaza Ho.

Tabla 13. Análisis de la normalidad de la variable y sus dimensiones en los grupos de control y experimental (Intragrupos)

Variable/dimensiones	Control			Experimental		
	S-W	gl	P Valor	S-W	gl	P Valor
Comprensión auditiva	,982	16	,978	,956	16	,581
Vocabulario	,938	16	,322	,975	16	,914
Semántico	,960	16	,665	,936	16	,299
Morfológica	,951	16	,513	,784	16	,002

Nota: N= 32 participantes; \*p<.05 (significativo). Prueba con corrección de significación de Lilliefors; gl = grados de libertad.

En la tabla 13 se presentan los resultados del análisis de la prueba de Shapiro-Wilk, destinados a evaluar la normalidad de las variables de estudio y sus respectivas dimensiones en el grupo control y experimental. Este análisis se llevó a cabo dado el tamaño reducido de la muestra, compuesta por menos de 50 datos.

- En el grupo control, dado que el pvalor obtenido en la variable Comprensión auditiva y sus dimensiones es mayor que el nivel de significancia del 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H0), por consiguiente, la variable y sus dimensiones presenta una distribución normal.
- En el grupo experimental dado que el p valor obtenido en la variable Comprensión auditiva y sus dimensiones es mayor que el nivel de significancia del 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H0), por consiguiente, la variable y sus dimensiones presenta una distribución normal; a excepción de la dimensión morfológica que no sigue una distribución normal.

Tabla 14. Análisis de la normalidad de la variable y sus dimensiones antes y después de la aplicación del programa (Intergrupos)

Variable/dimensiones	Antes			Después		
	S-W	gl	P Valor	S-W	gl	P Valor
Comprensión auditiva	,944	16	,395	,944	16	,398
Vocabulario	,967	16	,786	,948	16	,465
Semántico	,920	16	,168	,958	16	,625
Morfológica	,969	16	,825	,966	16	,773

Nota: N= 32 participantes; \*p<.05 (significativo). Prueba con corrección de significación de Lilliefors; gl = grados de libertad.

En la tabla 14 se presentan los resultados del análisis de la prueba de Shapiro-Wilk, destinados a evaluar la normalidad de las variables de estudio y sus respectivas dimensiones en el

grupo control y experimental. Este análisis se llevó a cabo dado el tamaño reducido de la muestra, compuesta por menos de 50 datos.

- En el grupo antes de la aplicación del programa, dado que el pvalor obtenido en la variable Comprensión auditiva y sus dimensiones es mayor que el nivel de significancia del 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H0), por consiguiente, la variable y sus dimensiones presenta una distribución normal.
- En el grupo experimental dado que el pvalor obtenido en la variable Comprensión auditiva y sus dimensiones es mayor que el nivel de significancia del 0.05, no se rechaza la hipótesis nula (H0), por consiguiente, la variable y sus dimensiones presenta una distribución normal.

#### 4.1.6. Contrastación de la hipótesis general

HO: El programa “Mi escucha, mi amiga” no mejora el nivel de comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque

H1: El programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque

Regla de decisión: Si pvalor es mayor que el nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho), en caso contrario se rechaza Ho.

#### Comparación intragrupos.

Tabla 15. Comparación de la Comprensión auditiva dentro del grupo experimental y control antes y después de la aplicación del programa (Intragrupos)

Grupo	Test	Media	Desviación estándar	t-calculado	gl	P-valor
Experimental (n=16)	Pretest	71,38	1,620	20,320	15	,000
	Postest	88,88	1,147			
Control (n=16)	Pretest	73,75	2,081	3,339	15	,004
	Postest	78,69	1,993			

Según los resultados de la tabla 15, en el grupo experimental, la prueba resultó significativa ( $t=20,320$ ,  $Pvalor < 0,05$ ), es decir, el programa “Mi escucha, mi amiga” produce efecto positivo en la comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se rechaza la hipótesis nula que expresa que no mejora. Los resultados muestran que el promedio de las puntuaciones posterior a la aplicación del programa (M después = 88,88) fue superior, al promedio de las puntuaciones previo a la aplicación del programa (M antes = 71,38).

Según los resultados de la tabla 11, en el grupo control, la prueba resultó significativa ( $t=3,339$ ,  $Pvalor < 0,05$ ), es decir, el programa “Mi escucha, mi amiga” produce efecto positivo en la Comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se rechaza la hipótesis nula. Los resultados muestran que el promedio de las puntuaciones posterior a la aplicación del programa ( $M$  después = 78,69) fue superior, al promedio de las puntuaciones previo a la aplicación del programa ( $M$  antes = 73,75).

#### Comparación intergrupos.

Tabla 16. Prueba de Levene de igualdad de varianza

Variable	F	P-valor	Conclusión
Comprensión auditiva (Pretest)	0,680	0,416	Dado que el p-valor es mayor que 0.05, se asumen varianzas iguales.
Comprensión auditiva (Postest)	11,297	0,002	Dado que el p-valor es menor que 0.05, no se asumen varianzas iguales

Tabla 17. Comparación de la Comprensión auditiva entre el grupo Experimental y de Control: Antes y Después de la aplicación del programa (Intergrupos)

Prueba	Grupo	Media	Desviación estándar	t-calculado	gl	P-valor
Pretest (n=16)	Exp	71,38	6,479	0,901	30	0,375
	Con	73,75	8,323			
Postest (n=16)	Exp	88,88	4,588	-4.430	23,953	0,000
	Con	78,69	7,973			

Nota: Exp = experimental y Con= Control

Según los resultados de la tabla 17, antes de la aplicación del programa, la prueba no resultó significativa ( $t=0,901$ ,  $Pvalor > 0,05$ ), es decir, no existe diferencia entre el grupo experimental y control en la Comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Los resultados, antes de la aplicación del programa, muestran que el promedio de las puntuaciones en el grupo experimental ( $M$  experimental = 71,38) fue inferior, al promedio de las puntuaciones en el grupo control ( $M$  control = 73,75).

Según los resultados de la tabla 17, después de la aplicación del programa, la prueba resultó significativa ( $t=-4,430$ ,  $P valor < 0,05$ ), es decir, existe diferencia entre el grupo experimental y control en la Comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se rechaza la hipótesis nula que expresa que no mejora el nivel. Los resultados, después de la aplicación

del programa, muestran que el promedio de las puntuaciones en el grupo experimental (M experimental = 88,88) fue superior, al promedio de las puntuaciones en el grupo control (M control = 78,69).

#### 4.1.7. Contrastación de la hipótesis específica 01.

H1: El programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido vocabulario en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.

##### Comparación intragrupos.

Tabla 18. Comparación del Vocabulario de la Comprensión auditiva dentro del grupo experimental y control antes y después de la aplicación del programa (Intragrupo)

Grupo	Prueba	Media	Desviación estándar	t-calculado	gl	P-valor
Experimental (n=16)	Pretest	33,06	2,977	9,539	15	0,000
	Postest	37,50	1,461			
Control (n=16)	Pretest	32,75	2,933	1,229	15	0,238
	Postest	33,63	3,052			

Según los resultados de la tabla 18, en el grupo experimental, la prueba resultó significativa ( $t=9,539$ , P valor  $< 0,05$ ), es decir, el programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido de vocabulario en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ . Los resultados muestran que el promedio de las puntuaciones posterior a la aplicación del programa (M después = 37,50) fue superior, al promedio de las puntuaciones previo a la aplicación del programa (M antes = 33,06).

De acuerdo con los resultados de la tabla 18, en el grupo control, la prueba no resultó significativa ( $t=1,229$ , P valor  $> 0,05$ ), es decir, el programa “Mi escucha, mi amiga” no produce un efecto favorable en la dimensión de vocabulario en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis nula  $H_0$ . Los resultados muestran que el promedio de las puntuaciones posterior a la aplicación del programa (M después = 33,63) fue superior, al promedio de las puntuaciones previo a la aplicación del programa (M antes = 32,75).

### Comparación intergrupos

Tabla 19. Prueba de Levene de igualdad de varianza

<b>Variable</b>	<b>F</b>	<b>P-valor</b>	<b>Conclusión</b>
Comprensión auditiva (Pretest)	0,004	0,950	Dado que el p-valor es mayor que 0.05, se asumen varianzas iguales.
Comprensión auditiva (Postest)	12,737	0,001	Dado que el p-valor es menor que 0.05, no se asumen varianzas iguales

Tabla 20. Comparación del Vocabulario de la Comprensión Auditiva entre el grupo Experimental y de Control: Antes y Después de la Implementación del Programa (Intergrupos)

<b>Prueba</b>	<b>Grupo</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>t-calculado</b>	<b>gl</b>	<b>P-valor</b>
Pretest	Exp	33,06	2,977	-0,299	30	0,767
(n=16)	Con	32,75	2,933			
Postest	Exp	37,50	1,461	4,581	21,527	0,000
(n=16)	Con	33,63	3,052			

Nota: Exp = experimental y Con= Control

Según los resultados de la tabla 20, antes de la aplicación del programa, la prueba no resultó significativa ( $t=-0,299$ ,  $P_{valor} > 0,05$ ), es decir, no existe diferencia entre el grupo experimental y control en el contenido de Vocabulario en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis nula  $H_0$ . Los resultados, antes de la aplicación del programa, muestran que el promedio de las puntuaciones en el grupo experimental ( $M$  antes = 33,06) fue mayor, al promedio de las puntuaciones en el grupo control ( $M$  antes = 32,75).

De acuerdo con los resultados de la tabla 20, después de la aplicación del programa, la prueba resultó significativa ( $t= 4,581$ ,  $P_{valor} < 0,05$ ), es decir, existe diferencia entre el grupo experimental y control en el contenido de Vocabulario en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ , es decir mejora el nivel del componente mencionado. Los resultados, después de la aplicación del programa, muestran que el promedio de las puntuaciones en el grupo experimental ( $M$  después= 37,50) fue superior, al promedio de las puntuaciones en el grupo control ( $M$  después =33,63).

#### 4.1.8. Contratación de la hipótesis específica 02.

H1: El programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido morfológico en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.

##### Comparación intragrupos.

Tabla 21. Comparación Morfológica de la Comprensión auditiva dentro del grupo experimental y control antes y después de la aplicación del programa (Intragrupo)

Grupo	Prueba	Media	Desviación estándar	t-calculado	gl	P-valor
Experimental (n=16)	Pretest	30,13	4,470	15,150	15	0,000
	Posttest	40,81	3,619			
Control (n=16)	Pretest	36,06	5,170	0,532	15	0,602
	Posttest	36,03	4,193			

Según los resultados de la tabla 21, en el grupo experimental, la prueba resultó significativa ( $t = 15,150$ ,  $P$  valor  $< 0,05$ ), es decir, el programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido de morfológico en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ . Los resultados muestran que el promedio de las puntuaciones posterior a la aplicación del programa ( $M$  después = 40,81) fue superior, al promedio de las puntuaciones previo a la aplicación del programa ( $M$  antes = 30,13).

##### Comparación intergrupos.

Tabla 22. Prueba de Levene de igualdad de varianzas

Variable	F	P-valor	Conclusión
Comprensión auditiva (Pretest)	0,113	0,739	Dado que el p-valor es mayor que 0.05, se asumen varianzas iguales
Comprensión auditiva (Posttest)	0,467	0,499	Dado que el p-valor es mayor que 0.05, se asumen varianzas iguales

Tabla 23. Comparación Morfológica de la Comprensión Auditiva entre el grupo Experimental y de Control: Antes y Después de la Implementación del Programa (Intergrupo)

Prueba	Grupo	Media	Desviación estándar	t-calculado	gl	P-valor
Pretest (n=16)	Exp	30,13	4,470	-3,475	30	0,002
	Con	36,06	5,170			
Postest (n=16)	Exp	40,81	3,619	3,024	30	0,005
	Con	36,63	4,193			

Nota: Exp = experimental y Con = control

Según los resultados de la tabla 23, antes de la aplicación del programa, la prueba resultó significativa ( $t=-3,475$ , P valor  $< 0,05$ ), es decir, existe diferencia entre el grupo experimental y control en el contenido morfológico en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ . Los resultados, antes de la aplicación del programa, muestran que el promedio de las puntuaciones en el grupo experimental (M antes = 30,13) fue inferior, al promedio de las puntuaciones en el grupo control (M antes = 36,06).

Según los resultados de la tabla 23, después de la aplicación del programa, la prueba resultó significativa ( $t= 3,024$ , P valor  $< 0,05$ ), es decir, existe diferencia entre el grupo experimental y control en el contenido morfológico en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ . Los resultados, después de la aplicación del programa, muestran que el promedio de las puntuaciones en el grupo experimental (M después= 40,81) fue superior, al promedio de las puntuaciones en el grupo control (M después =36,63).

#### 4.1.9. Contrastación de la hipótesis específica 03.

H1: El programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido sintáctico en niños de 5 años de una IEI – Lambayeque.

#### Comparación intragrupos.

Tabla 24. Comparación Sintáctica de la Comprensión auditiva dentro del grupo control antes y después de la aplicación del programa (Intragrupo)

Grupo	Prueba	Media	Desviación estándar	t-calculado	gl	P-valor
Control (n=16)	Pretest	7,75	2,490	1,195	15	0,251
	Postest	8,44	1,632			

Según los resultados de la tabla 24, en el grupo control, la prueba no resultó significativa ( $t=$

1,195, P valor > 0,05), es decir, el programa “Mi escucha, mi amiga” no mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido de sintáctico en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis nula  $H_0$ . Los resultados muestran que el promedio de las puntuaciones posterior a la aplicación del programa (M después = 8,44) fue superior, al promedio de las puntuaciones previo a la aplicación del programa (M antes = 7,75).

Tabla 25. Comparación Sintáctica de la Comprensión auditiva dentro del grupo experimental antes y después de la aplicación del programa (Intragrupo)

Grupo	Prueba	Rangos	n	Rango promedio	Z	P-valor
Control (n=16)	Pretest	Negativos	16 <sup>a</sup>	8,50	-3.564	0,00
	Postest	Positivos	0 <sup>b</sup>	0,00		
		Empates	0 <sup>c</sup>			

a.  $V1 < V2$  b.  $V1 > V2$  c.  $V1 = V2$

Según los resultados de la tabla 25, en el grupo experimental, la prueba resultó significativa (P valor < 0,05), es decir, el programa “Mi escucha, mi amiga” mejora el nivel de comprensión auditiva en el contenido de sintáctico en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ . Los resultados muestran que el promedio de las puntuaciones posterior a la aplicación del programa (M después = 8,44) fue superior, al promedio de las puntuaciones previo a la aplicación del programa (M antes = 7,75).

#### Comparación intergrupos.

Tabla 26. Prueba de Levene de igualdad de varianza

Variable	F	P-valor	Conclusión
Comprensión auditiva (Pretest)	6,790	0,014	Dado que el p-valor es menor que 0.05, no se asumen varianzas iguales
Comprensión auditiva (Postest)	2,894	0,099	Dado que el p-valor es mayor que 0.05, se asumen varianzas iguales

Tabla 27. Comparación Sintáctica de la Comprensión Auditiva entre el grupo Experimental y de Control: Antes y Después de la Implementación del Programa (Intergrupo)

Prueba	Grupo	Media	Desviación estándar	t-calculado	gl	P-valor
Pretest (n=16)	Exp	8,19	1,559	0,596	25,190	0,557
	Con	7,75	2,490			
Postest (n=16)	Exp	10,56	1,094	4,327	30	0,000
	Con	8,44	1,632			

Nota: Exp = experimental y Con = control

Según los resultados de la tabla 27 antes de la aplicación del programa, la prueba no resultó significativa ( $t=-0,596$ , P valor  $> 0,05$ ), es decir, no existe diferencia entre el grupo experimental y control en el contenido sintáctico en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis nula  $H_0$ . Los resultados, antes de la aplicación del programa, muestran que el promedio de las puntuaciones en el grupo experimental (M antes = 8,19) fue mayor, al promedio de las puntuaciones en el grupo control (M antes = 7,75).

Según los resultados de la tabla 27, después de la aplicación del programa, la prueba resultó significativa ( $t= 4,327$ , P valor  $< 0,05$ ), es decir, existe diferencia entre el grupo experimental y control en el contenido sintáctico en niños de 5 años de una IEI - Lambayeque; por lo que se acepta la hipótesis alternativa  $H_1$ . Los resultados, después de la aplicación del programa, muestran que el promedio de las puntuaciones en el grupo experimental (M después= 10,56) fue superior, al promedio de las puntuaciones en el grupo control (M después =8,44).

#### 4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación surge por la necesidad de potenciar la comprensión auditiva en el lenguaje en niños de inicial, debido a la escasa información de intervenciones en el tema y la carencia de programas que permita solucionar esta dificultad; en concordancia con Guizado (2019) y Aliaga (2016) quienes concluyen que la aplicación de programas favorece al lenguaje comprensivo, por lo que intervenir en la etapa de inicial potenciaría la comprensión auditiva, previo a su inicio en primaria donde requiere mayores recursos. Este estudio de tipo cuasiexperimental tuvo como finalidad principal determinar el efecto del programa “Mi escucha, mi amiga” en la mejora de la comprensión auditiva en niños de 5 años distribuidos en dos grupos: experimental y de control.

En lo que respecta a la determinación del nivel de Comprensión auditiva en niños de 5 años antes de la aplicación del programa “Mi escucha, mi amiga” de una IEI – Lambayeque, se observó que el 68.8% del grupo de control y el 75.1% del grupo experimental mostraron dificultades en la comprensión auditiva, lo cual concuerda con Arenas (2012), quien encontró que niños de 5 años de

una institución estatal con un nivel socioeconómico "E" presentaban dificultades de hasta un 50%, mientras que Ochoa y Sinchi (2019) señalaron que los niños de 4 a 6 años, atendidos en un hospital de Gualaceo, Ecuador, mostraban deficiencias o señales de riesgos en la comprensión auditiva de hasta un 71.4%. Después de la ejecución del programa, se observó una reducción notable en el porcentaje de niños con dificultades en comprensión auditiva dentro del grupo experimental en comparación al grupo de control. En lo que respecta al contenido vocabulario en el Pretest, se observó que el porcentaje es igual para ambos grupos; hasta un 43.8% tanto del grupo de control como del grupo experimental mostraron dificultades en el manejo del vocabulario por parte de los niños, lo cual concuerda con lo encontrado por Arenas (2012) ya que en su estudio se encontró que hasta un 46.67% de niños presentaban dificultades en esta área, y un porcentaje más alto en Ochoa y Sinchi (2019), que presentaron deficiencias y señales de riesgo de hasta un 54.3% en el dominio del vocabulario. En lo que respecta al contenido morfológico en el Pretest, se observó que el 43.8% del grupo de control y el 93.8% del grupo experimental mostraron dificultades al estructurar palabras, lo cual concuerda con la presentación de un alto porcentaje de deficiencia en este aspecto según Arenas (2012), donde hasta el 63.34% de los niños presentaban dificultades en esta área, hallazgo similar al reportado por Ochoa y Sinchi (2019), quienes identificaron deficiencias y señales de riesgo de hasta un 54.3%. En lo que respecta al componente de la Sintaxis evaluado en el Pretest, se observó que el 50.1% del grupo de control y el 56.3% del grupo experimental evidenciaron dificultades en la Sintaxis de la oración, hallazgo que coincide con el estudio de Arenas (2012), donde se encontró que hasta el 40% de los niños enfrentaban dificultades similares en esta área, también la investigación de Ochoa y Sinchi (2019), identificaron deficiencias y señales de riesgo en un 42.8% en los niños de su estudio.

En lo que se refiere a la hipótesis general, a nivel Intragrupal, los resultados de la investigación muestran un efecto significativo del programa "Mi escucha, mi amiga" en la mejora de la comprensión auditiva en niños de 5 años. Las puntuaciones promedio de comprensión auditiva entre el pretest y posttest aumentaron en el grupo experimental de 71.38 a 88.88 puntos y en el grupo de control de 73.75 a 78.69 ; al realizar el análisis inferencial se encontró diferencias significativas ya que observó un aumento considerablemente mayor en la comprensión auditiva del grupo experimental, que participó en el programa de capacitación enfocado en habilidades auditivas, en comparación con el grupo control que continuó recibiendo una enseñanza estándar; coincidiendo con los resultados obtenidos por Rahmat (2018) quien utilizó la educación multimedia para mejorar las puntuaciones en comprensión auditiva en niños, logrando un incremento significativo en las puntuaciones del grupo experimental en comparación con el grupo control a través de una prueba inferencial; por otro lado Cárdenas (2012), quien evaluó la prueba del lenguaje oral, obteniendo también un aumento considerable en las puntuaciones promedio del grupo experimental en contraste con el grupo control y a través de una prueba estadística inferencial verificó incrementos significativos de las puntuaciones en ambos grupos; de la misma forma estos resultados se

presentaron en otros estudios como los de Vargas (2020), Guizado (2019) y Manrique (2019), donde las puntuaciones promedio en el postest del grupo de estudio fueron superiores a las obtenidas en el pretest en el grupo. En lo que respecta a la dimensión Vocabulario al realizar el análisis intragrupal, sus puntuaciones promedio, aumentaron en el grupo experimental entre el pretest y postest de 33.06 a 37.50, mientras que en el grupo de control pasaron de 32.75 a 33.63 mientras que solo el grupo experimental mostró una mejora estadísticamente significativa con un pvalue menor que 0.05, esto debido a su participación en el programa de capacitación centrado en el incremento de la puntuación promedio del vocabulario coincidiendo con Cárdenas (2012), quien aplicó un programa sobre estrategias comunicativas para mejorar el lenguaje oral en el aspecto semántico, obteniendo también un aumento considerable en las puntuaciones promedio del grupo experimental en comparación con el grupo control y a través de una prueba estadística inferencial se verificó el incremento significativo de las puntuaciones en ambos grupos; de igual manera en Guizado (2019), se observó que las puntuaciones promedio en el postest del grupo de estudio fueron superiores al del pretest y se obtuvo una mejora significativa en el desarrollo del Vocabulario en los niños. Referente a la dimensión morfológica al realizar un análisis intragrupal, las puntuaciones promedio entre el pretest y el postest también aumentaron en el grupo experimental mientras que en el grupo de control se mantuvieron similares, luego a través de una prueba estadística inferencial se verificó el incremento significativo de las puntuaciones en el grupo experimental coincidiendo con Guizado (2019), que observó que las puntuaciones promedio en el postest del grupo de estudio fueron superiores y se obtuvo una mejora significativa en el desarrollo morfológico en los niños de 4 y 5 años. En la dimensión sintaxis en el mismo análisis intragrupal, las puntuaciones promedio entre el pretest y el postest también aumentaron en el grupo experimental, respecto al grupo control coincidiendo, lo que coincide con Cárdenas (2012), que al aplicar el programa, observó un aumento considerable en las puntuaciones promedio del grupo experimental en comparación con el grupo control y a través de una prueba estadística inferencial se verificó el incremento significativo de las puntuaciones en ambos grupos y además Guizado (2019), observó que las puntuaciones promedio en el postest del grupo de estudio fueron superiores a las obtenidas en el pretest y se contrastó una mejora significativa en el desarrollo de la Sintaxis en los niños de 4 a 5 años.

Al realizar la comparación intergrupala en lo que se refiere a la hipótesis general, en el desarrollo de la Comprensión auditiva usando una prueba estadística, las puntuaciones promedio del pretest en los grupos experimental y de control no se observaron diferencias significativas, sin embargo, tras la implementación del programa, las puntuaciones del postest mostraron diferencias entre ellas, indicando un impacto favorable en el grupo experimental; estos resultados coinciden con los de Rahmat (2018) y Cárdenas (2012), quienes encontraron los mismos resultados. En el desarrollo del Vocabulario con la implementación del programa, las puntuaciones del postest mostraron diferencias significativas indicando una mejora favorable en el grupo experimental con respecto al grupo de control, lo cual coincide con Cárdenas (2012), cuyo estudio en la fase del postest,

se observó que existen diferencias significativas a favor del grupo experimental en el desarrollo del aspecto semántico. Por otro lado, en el estudio del vocabulario, se debe considerar diversos factores para hacer que el niño pueda aprender nuevas palabras de manera más efectiva, lo cual se concuerda con López (2023), que señala que cuando los estudiantes tienen un amplio vocabulario, son capaces de reconocer y comprender las palabras importantes al escuchar un mensaje auditivo; además, pueden deducir el significado de palabras que no conocen basándose en el contexto en el que se encuentran, asimismo, Aliaga (2016), quien emplea el uso de cuentos, tarjetas de imágenes y objetos para incrementar vocabulario, del cual demuestra una efectividad en su programa, las estrategias enfatizan la función social del lenguaje a través de lo lúdico y creativo. Referente al estudio de la dimensión Sintaxis, no se detectaron diferencias significativas en las puntuaciones promedio del pretest entre los grupos experimental y de control; sin embargo, tras la implementación del programa, las puntuaciones del posttest mostraron diferencias significativas indicando una mejora favorable en el grupo experimental con respecto al grupo de control, lo cual coincide con Cárdenas (2012), cuyo estudio en la fase del posttest, se observó que existen diferencias. Además se observa entonces que la efectividad del programa "Mi Escucha, mi Amiga" en el desarrollo de la Comprensión auditiva, se sustenta en la integración de actividades lúdicas y vivenciales desarrolladas en el programa; en concordancia con Guzmán y Zambrano (2017), quienes resaltan que el docente implementa estrategias lúdicas mediante un enfoque estructurado y planificado, utilizando juegos o actividades en el ámbito educativo con el propósito de aumentar la participación de los estudiantes durante la clase y promover la interacción con sus compañeros, facilitando así el perfeccionamiento de sus capacidades y destrezas; Byrnes (1984) destaca la relevancia de la capacidad de comprensión auditiva en los infantes, ya que estos pueden procesar una cantidad considerable de datos o contenido relacionado con el lenguaje antes incluso de comenzar a hablar y además Córdova y Coto (2005) señalan que tanto la comprensión lectora como la auditiva involucran varios procesos mentales esenciales para entender el mensaje. En Morfología, el dominio adecuado de las estructuras gramaticales contribuye significativamente a una comprensión auditiva adecuada, lo cual concuerda con Wipf (1984) quien señala que el proceso de escuchar es un proceso complejo mental que implica discriminar sonidos, entender el significado de las palabras utilizadas y a partir de comprender las estructuras gramaticales organizar las palabras en una oración, asegurando que la comunicación sea coherente y comprensible en diversos contextos y según Owens (2003, citado por Atalaya, 2018), señala que el niño al adquirir el dominio de la estructura interna de las palabras, es decir, comprender cómo están compuestas y organizadas en términos de sus componentes más pequeños, puede aplicar este conocimiento de manera adecuada para estructurar palabras. De igual manera, la adquisición de la sintaxis brinda a los niños un marco estructural para interpretar y comprender mensajes auditivos, esto coincide con Gleason y Ratner (2010, citados por Atalaya, 2018), que indican que el sistema sintáctico abarca las reglas que rigen la formación de enunciados y oraciones válidos, así como su modificación en diversas formas; dominar este sistema permite al hablante generar una amplia gama

de nuevas oraciones y reconocer aquellas que no cumplen con las reglas gramaticales y Vandergrift (2019, citado por López, 2023), quien destaca como aspectos claves al procesamiento sintáctico, que involucra comprender la estructura gramatical de las oraciones, y el procesamiento semántico, que implica entender el significado de las palabras y su relación para formar un mensaje completo a partir de lo que se escucha.



## CONCLUSIONES

Después de analizar los resultados obtenidos en la investigación y considerar las hipótesis planteadas en el estudio, se pueden extraer las siguientes conclusiones.

1. Tras la implementación y evaluación del programa "Mi escucha, mi amiga" en niños de 5 años en una Institución Educativa Inicial en Lambayeque, se ha evidenciado una mejora significativa en el desarrollo de la comprensión auditiva; esta mejora se atribuye a la estructuración del programa, la cual se fundamentó en el desarrollo de habilidades cognitivas mediante el uso de juegos lúdicos y gráficos.
2. A partir de los resultados se concluye que tanto el grupo de control como el grupo experimental mostraron un alto porcentaje de niños con dificultades en la comprensión auditiva antes de la implementación del programa "Mi escucha, mi amiga" en la IEI de Lambayeque, aunque después de la implementación del programa, se observó una disminución significativa en este porcentaje en el grupo experimental en comparación al grupo de control, lo que implicaría que este grupo específicamente recibieron intervenciones específicas diseñadas en el programa para mejorar la comprensión auditiva, en contraste al grupo de control que solo recibió la educación normal.
3. Tras la aplicación del programa, se ha observado una mejora significativa en el desarrollo del vocabulario, evidenciando un notable enriquecimiento y la adquisición de nuevas palabras a través de actividades lúdicas y creativas, como cuentos, tarjetas de imágenes y objetos, dando como resultado que los niños puedan deducir el significado de palabras desconocidas basándose en el contexto en el que se encuentran, lo cual fortalece su habilidad para comprender el lenguaje de manera más efectiva y utilizarlo en su medio.
4. Tras la aplicación del programa, se ha observado una mejora significativa en el desarrollo morfológico, lo que evidencia un avance en la habilidad para estructurar palabras adecuadamente a través de la gamificación; este enfoque fortalece la capacidad para utilizar el lenguaje con eficacia.
5. Tras la aplicación del programa, se ha evidenciado una mejora significativa en el desarrollo sintáctico, lo que refleja una mejora en cuanto a la comprensión de reglas gramaticales, a través de juegos lúdicos que permitan la interacción y expresión adecuada de las oraciones.

## RECOMENDACIONES

1. Implementar programas de entrenamiento específicos favorece la mejora de las habilidades auditivas en este grupo de edad. Destaca la importancia de incorporar estrategias educativas centradas en el desarrollo de la comprensión del lenguaje oral desde temprana edad, específicamente la comprensión auditiva; además, se resalta la relevancia de continuar investigando y promoviendo programas que fortalezcan estas habilidades fundamentales en la educación infantil.
2. Promover la aplicación del instrumento utilizado en las instituciones de nivel inicial, lo que permitirá al cuerpo docente contar con un diagnóstico de sus estudiantes y así diseñar estrategias hacia la mejora de la comprensión auditiva.
3. Incentivar la investigación del tema en las regiones, puesto que permitiría contar con datos para el diseño de estrategias y análisis de los resultados del lugar para un estudio de las regiones, lo cual contribuye a la sensibilización de padres, madres y docentes sobre la importancia de la intervención en la comprensión auditiva en niños de inicial y de primaria.
4. Evaluar la funcionalidad del programa diseñado en otros colegios de nivel inicial de la región Lambayeque y su validación en otras regiones para el diseño de propuestas de mejora y abordaje en otras edades correspondientes a la etapa de educación inicial.

## REFERENCIAS

- Alvarado, R. (2017). El desarrollo auditivo en la primera infancia: Compendio de evidencias científicas relevantes para el profesorado. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 74 – 81. <https://doi.org/10.15359/ree.21-1.4>
- Acosta, V. y Moreno, A. (2001). *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos: del retraso al trastorno específico del lenguaje*. MASSON.
- Acosta, V., y Moreno, A. M. (2007). Guía de actuaciones educativas en el ámbito de la comunicación y el lenguaje. <https://creena.educacion.navarra.es/web/bvirtual/2018/10/24/>
- Aimacaña, A. y Tapia, S. (2022). La interacción social en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 1-3 años durante la pandemia. *Revista Vínculos*, 7(2), 77-90. <https://doi.org/10.24133/vinculospe.v7i2.2527>
- Aliaga, M., (2016). *Estimulación del desarrollo de la expresión y comprensión oral, a través de la aplicación de un programa de juegos verbales en los niños y niñas de cuatro años de la IEI Santa Mónica del distrito de Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional de la Universidad San Agustín de Arequipa <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/1936>
- Atalaya, S. (2018). *Influencia de los juegos lingüísticos en el lenguaje oral en niños de 5 años de la institución educativa Inicial 005 San Martín de Porres, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/15008>
- Arenas, E. (2012). *Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 3, 4 y 5 años de diferente nivel socioeconómico* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1648>
- Byrnes, H. (1984). The Role of Listening Comprehension: A Theoretical Base. *Foreign Language Annals*, 17(4), 317–329. <https://doi.org/10.1111/j.1944-9720.1984.tb03235.x>
- Cambridge University Press. [https://assets.cambridge.org/97805212/73848/excerpt/9780521273848\\_excerpt.pdf](https://assets.cambridge.org/97805212/73848/excerpt/9780521273848_excerpt.pdf)
- Cañete, S. (2006). Desorden del procesamiento auditivo central (DPAC). *Revista de Otorrinolaringología y Cirugía de Cabeza y Cuello*, 66 (3),263-273. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48162006000300014>
- Cárdenas, C. (2012). *Efectos de un programa de estrategias comunicativas para estimular el lenguaje oral en preescolares de cinco años-Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio USIL. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/1128>
- Caycho, P. y Fernández, E. (2011). *Adaptación del test para la comprensión auditiva del lenguaje*

- de E. Carrow en instituciones educativas de la UGEL N° 07 – San Borja [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5898>
- Cordero, J., Cabrera, M., Sarmiento, E. y Martínez, D. (2014). La comprensión auditiva y su incidencia en la enseñanza de la comprensión de textos. *EFDeportes.com* 198, 1. <https://www.efdeportes.com/efd198/la-compresion-auditiva-en-la-ensenanza.htm>
- Córdova, P. y Coto. R. (2005). La Comprensión Auditiva: definición, importancia, características, procesos, actividades y materiales. *Actualidades Investigativas en Educación*, 5(1), 1-17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44750107>
- Cuevas, L., Núñez, J., Rodríguez, F. y González, N. (2002). Elaboración y evaluación de un programa de mejora de la comprensión oral. *Psicothema*, 14(2), 293-299. <https://www.psicothema.com/pii?pii=723>
- Dávila, P. y Heredia, Y. (2017). *Desarrollo morfosintáctico en niños de 5 y 6 años de edad de dos instituciones educativas de los distritos de San Borja y Jesús María. Borja* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9975>
- Goh, C. (2017). *Teaching Listening in a Second Language*. Londres: Routledge .
- Guizado, A. (2019). *Programa "Aprendamos cantando y jugando" para desarrollar el lenguaje comprensivo en niños de cuatro y cinco años de educación inicial -Institución educativa particular "Jesús nuestra alegría" - 2013* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86216>
- Guzmán, D. y Zambrano, N. (2017). *Actividades lúdicas para el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de octavo año de educación básica de la unidad educativa "Jorge Icaza Coronel" zona 8 distrito 4 provincia Del Guayas, Canton Guayaquil, Parroquia Pedro Carbo, Periodo lectivo 2016-2017, propuesta: diseño de un software multimedia* [Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. Repositorio institucional de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/29341>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw – Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.ª ed.). McGraw - Hill. [https://www.academia.edu/20792455/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_5ta\\_edici%C3%B3n\\_Roberto\\_Hern%C3%A1ndez\\_Sampieri](https://www.academia.edu/20792455/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_5ta_edici%C3%B3n_Roberto_Hern%C3%A1ndez_Sampieri)
- James, Ch. (1984). Are You Listening? The Practical Components of Listening Comprehension. *Foreign Language Annals*, 17(2), 129–134. <https://doi.org/10.1111/j.1944->

9720.1984.tb01719.x

- López, A. (2023). *Estrategias didácticas para mejorar la comprensión auditiva en estudiantes del idioma inglés* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/26711>
- Manrique, Y. (2019). *Aplicación del taller de cuentos empleando pictogramas para favorecer la comprensión auditiva del lenguaje en los niños de 3 años de I.E. "Angelitos de Mama Ashu", distrito de Chacas, provincia Asunción, región Áncash 2018 Chosica* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/11672>
- Martín, L. (24 de diciembre de 2020). Por qué desde que llevamos mascarillas escuchamos peor. *Deporte y vida*. [https://as.com/deporteyvida/2020/12/24/portada/1608797516\\_145732.html](https://as.com/deporteyvida/2020/12/24/portada/1608797516_145732.html)
- MIDIS (2023). Reporte regional de indicadores sociales de Lambayeque. <https://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/Mancomunidad/Lambayeque.pdf>
- Mogollón, L. y Portocarrero, E. (2021). *Nivel de comprensión auditiva del lenguaje de los niños de 5 a 6 años 11 meses en instituciones educativas del distrito de Independencia en el año 2015* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio institucional de la Universidad Cayetano Heredia <https://hdl.handle.net/20.500.12866/9662>
- Murillo, E., Casla, M., Rujas, I. y Lázaro, M. (2023). El efecto de la pandemia sobre el desarrollo del lenguaje en los dos primeros años de vida. *Rev. Logop Foniatr Audiol*, 43(3). <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2023.100315>
- Ochoa, E. y Sinchi, M. (2019). *Evaluación del vocabulario, morfología y sintaxis en niños/as con retraso en el desarrollo del lenguaje de 4 a 6 años de edad Hospital Moreno Vásquez – Gualaceo 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio institucional de la Universidad de Cuenca <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33422>
- Parra, V. (2021). *Estimulación de lenguaje comprensivo a través de técnicas lúdicas en niños preescolares (3 a 5 años)* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional de la Universidad Técnica de Ambato <https://es.slideshare.net/HAYDEEZUIGAHANCCO/parra-cardenas-valeria-roxanapdf>
- Paolini, C., Oiberman, A. y Mansilla, M. (2017). Desarrollo cognitivo en la primera infancia: influencia de los factores de riesgo biológicos y ambientales. *Subjetividad y Procesos cognitivos*, 21(2), 162-182. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339655686008>
- Puyuelo, M. y Rondal, J. (2005). Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje <https://books.google.com.sv/books?id=nAcYmk3y150C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Quispe Román, F. (2014). *Efectos del Programa "Juegos lingüísticos" para mejorar el desempeño semántico en los niños de 5 años de una Institución Educativa del Distrito de Villa El Salvador -UGEL 01* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

- Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5848>
- Rahmat, A. (2018). The Effect of Using Educational Multimedia in Dictation on Students' Listening Comprehension at MA Darul Hikmah Pekanbaru. *J-SHMIC: Journal of English for Academic*, 5(1), 1–19. [https://doi.org/10.25299/jshmic.2018.vol5\(1\).1096](https://doi.org/10.25299/jshmic.2018.vol5(1).1096)
- Rice, F. (1997). Desarrollo humano, estudio del ciclo vital (2° ed.). PEARSON [https://books.google.com.sv/books?id=ZnHbCKUCtSUC&printsec=frontcover&source=gb\\_s\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.sv/books?id=ZnHbCKUCtSUC&printsec=frontcover&source=gb_s_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Rivera Jiménez, E. (2021). *Programa de estimulación auditiva para niños de 4 -5 años de Educación inicial* [Tesis de licenciatura, Universidad del Azuay]. Repositorio institucional de la Universidad de Azuay <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/11330>
- Salcedo, V. (2021). *Estrategias de estimulación auditiva para niños de educación inicial* [Tesis de licenciatura, Universidad del Azuay]. Repositorio institucional de la Universidad de Azuay <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/11240>
- Salgado-Lévano, C. (2018). Manual de investigación: Teoría y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa.
- Tracy Center. Etapas del desarrollo auditivo, lenguaje y habla. <https://www.jtc.org/es/etapas-de-desarrollo-auditivo-lenguaje-y-habla/>
- Vargas, F. (2020). *Efectividad del programa “Diverti - Semántico” para incrementar el desarrollo Léxico - Semántico en niños de 5 años de una institución educativa privada del distrito de Lurigancho – Chosica* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16996>
- Wipf, J. (1984). Strategies for Teaching Second Language Listening Comprehension. *Foreign Language Annals*, 17, 345-48.
- Yaringano, J. (2014). Efectividad de un programa de estimulación en la memoria auditive inmediata, la comprensión lectora y la resolución de problemas en niños de segundo grado de primaria. *Revista de Investigación en Psicología*, 17(1), 177 – 189. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v17i1.8978>

## ANEXOS

Anexo N° 01. Ítems del test de comprensión auditiva del lenguaje.

N°	ITEMS	DIMENSIÓN DEL TEST
A	Señala el conejo	Vocabulario
B	Señala la silla	
C	Esta canasta tiene flores	
D	Pez	
01	Bicicleta	
02	Pájaro	
03	Niña	
04	Gato	
05	Bote	
06	Oveja	
07	Mano	
08	Hombre	
09	Pintura	
10	Par	
11	Rojo	
12	Negro	
13	Amarillo	
14	Grande	
15	Rápido	
16	Pequeño	
17	Blando	
18	Alto	
19	Iguales	
20	Diferentes	
21	Dos	
22	Varios	
23	Muchos	
24	El carro del medio	
25	Más	
26	Cuatro	
27	Algunos	

28	Segundo		
29	Mitad de manzana		
30	Aquí hay una estrella. Ahora señala la botella que está a la izquierda		
31	Comiendo		
32	Saltar		
33	Corriendo		
34	Viene		
35	Se va		
36	Golpeando		
37	Recibiendo		
38	Dando		
39	Arriba		
40	Fácilmente		
41	Cariñosamente		
42	Esa		Morfología
43	Estos		
44	En la mesa		
45	Debajo de la mesa		
46	Dentro de la caja		
47	El niño está al lado del carro		
48	El gato está entre los carros		
49	El perro está en frente del carro		
50	Profesor		
51	Pintor		
52	Jugador		
53	Pescador		
54	El más pequeño		
55	La más alta		
56	La más gorda		
57	Ciclista		
58	Pianista		
59	Ellos		
60	Él		
61	Ella		
62	La mamá le da la pelota a ella		
63	El perro de él es negro y blanco		
64	Ella va de compras		
65	Nosotros estamos comiendo manzanas		

66	Sillas		
67	Pelotas		
68	Sacos		
69	Mesa		
70	Está comiendo		
71	Están comiendo		
72	La niña está cosiendo		
73	La niña está saltando		
74	El hombre pintó la casa		
75	El león ha comido		
76	La pateará		
77	El hombre ha estado cortando los árboles		
78	El niño empuja a la niña		
79	El carro choca con el tren		
80	Él carga al burro.		
81	El niño es perseguido por el perro		
82	¿Quién está al lado de la mesa?		
83	¿Cuándo duermes?		
84	¿Qué comemos?		
85	La niña está dibujando		
86	No es negro		
87	No está corriendo		
88	Ni el niño ni la niña están saltando		
89	La niña no está nadando		
90	¡Vete!		Sintaxis
91	¡No cruce!		
92	Duerme		
93	Tiene un helado		
94	Señala el carro que va por la pista		
95	Señala el gato que no tiene ojos		
96	Ella le enseña el niño a la niña		
97	Una pelota grande y azul		
98	Un carro rojo y pequeño		
99	Si eres la profesora (profesor) señala el perro, si no, señala el osito		
100	Señala lo que no es ni la pelota ni la mesa		
101	Señala el tercer dibujo, luego señala el hijo de ese animal.		

Anexo N° 02. Validación del instrumento por medio de jueces

Tabla 28. Validación del instrumento.

ÍTEM S	PERTINENCIA				RELEVANCIA				CLARIDAD				PRESENTACIÓN DEL DIBUJO				AIKEN TOTAL
	J	J	J	V	J	J	J	V	J	J2	J	V	J	J	J	V	
	1	2	3		1	2	3		1		3		1	2	3		
A	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
B	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
C	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	0	1	1	0.67	0.92
D	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
1	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
2	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
3	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
4	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
5	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	0	1	1	0.67	0.92
6	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
7	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
8	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
9	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
10	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
11	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
12	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
13	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00

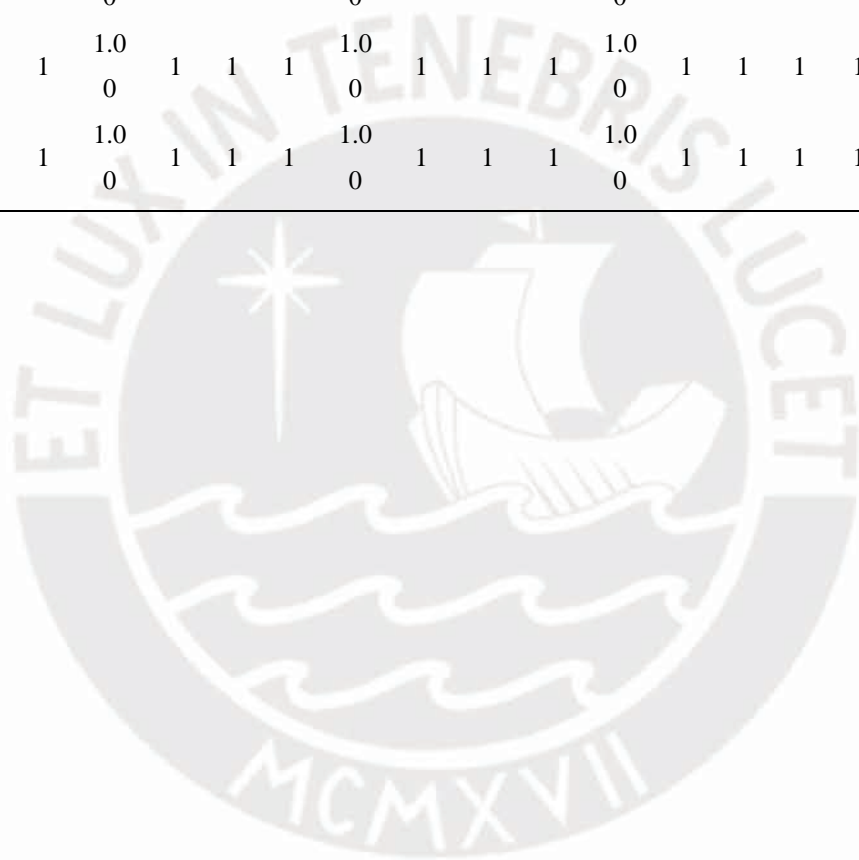
14	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	0	0.67	0.92
15	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
16	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
17	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
18	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
19	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
20	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
21	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
22	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
23	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
24	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
25	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	0	1	1	0.67	0.92
26	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
27	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
28	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
29	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	0	0.67	0.92
30	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
31	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
32	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
33	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00

34	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
35	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
36	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
37	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
38	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
39	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
40	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
41	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
42	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
43	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
44	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
45	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
46	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
47	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
48	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
49	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
50	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
51	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
52	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
53	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00

54	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
55	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
56	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
57	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
58	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
59	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
60	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
61	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
62	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
63	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
64	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
65	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
66	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
67	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
68	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
69	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
70	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
71	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
72	0	1	1	0.6 7	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	0	1	1	0.67	0.83
73	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00

74	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
75	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
76	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
77	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
78	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
79	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
80	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
81	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
82	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
83	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
84	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
85	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
86	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
87	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
88	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
89	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
90	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
91	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
92	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
93	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00

94	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
95	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
96	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
97	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
98	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
99	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
100	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00
101	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.0 0	1	1	1	1.00	1.00



Anexo N° 03. Jueces expertos de la validación instrumento.

Mg. JACQUELINE VILLENA MAYORCA

Licenciada en Educación Inicial.

Segunda Especialidad en Audición, Lenguaje y Aprendizaje.

Magister en Educación con mención de Trastornos de la Comunicación.

Magister en Fonoaudiología con especialidad en Motricidad Oral.

Mg. ZANDY CHAVEZ GALVEZ

Segunda Especialidad en Audición, Lenguaje y Aprendizaje.

Especialidad en práctica clínica en Motricidad Oral.

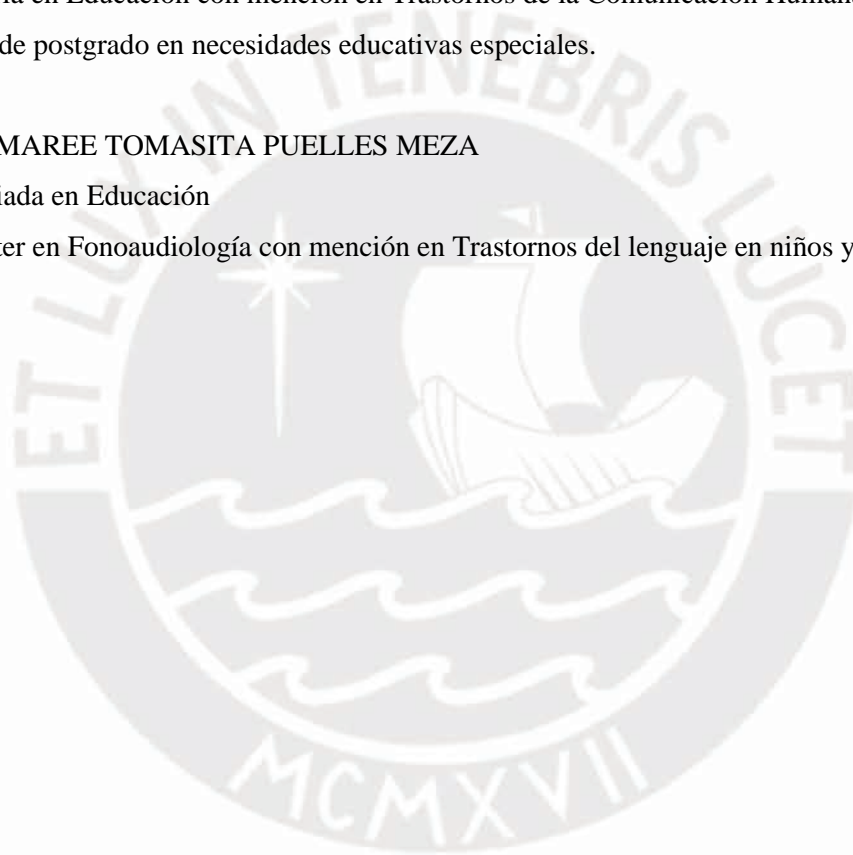
Maestría en Educación con mención en Trastornos de la Comunicación Humana.

Curso de postgrado en necesidades educativas especiales.

Mg. ROSEMAREE TOMASITA PUELLES MEZA

Licenciada en Educación

Magíster en Fonoaudiología con mención en Trastornos del lenguaje en niños y adolescentes.



Anexo N° 04. Resultados de confiabilidad del instrumento.

Tabla 29. Confiabilidad del Test de comprensión auditiva del lenguaje en grupo control.

<b>Variable</b>	<b>Cronbach's <math>\alpha</math></b>
Comprensión auditiva	0.789

Tabla 30. Confiabilidad del Test de comprensión auditiva del lenguaje por dimensiones en grupo control.

<b>Dimensión</b>	<b>Conbrach's <math>\alpha</math></b>
Vocabulario	0.48
Morfología	0.59
Sintaxis	0.69

Tabla 31. Confiabilidad del Test de comprensión auditiva del lenguaje en grupo experimental.

<b>Variable</b>	<b>Conbrach's <math>\alpha</math></b>
Comprensión auditiva	0.653


Tabla 32. Confiabilidad del Test de comprensión auditiva del lenguaje por dimensiones en grupo experimental.


<b>Dimensión</b>	<b>Conbrach's <math>\alpha</math></b>
Vocabulario	0.58
Morfología	0.56
Sintaxis	0.23

Tabla 33. Confiabilidad del Test de comprensión auditiva del lenguaje en muestra total.

<b>Variable</b>	<b>Conbrach's <math>\alpha</math></b>
Comprensión auditiva	0.737

Anexo N° 05. Permiso de investigación en la Institución Educativa

  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
ESCUELA DE POSGRADO  
CENTRO PERUANO DE AUDICIÓN, LENGUAJE Y APRENDIZAJE  
ESCUELA DE ESTUDIOS SUPERIORES - DEPARTAMENTO DE MAESTRÍA  
PROGRAMAS DE POSGRADO

  
CPAL  
CENTRO PERUANO DE  
AUDICIÓN, LENGUAJE  
Y APRENDIZAJE  
ESCUELA DE  
ESTUDIOS  
SUPERIORES

Lima, 11 de septiembre de 2023

Sra  
Patricia Verona Ciurlizza  
Directora del I.E.I: N° 730 – Benjamín Arbulú Miranda.  
Presente

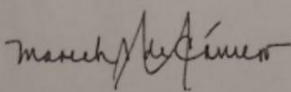
De mi consideración:


Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarla cordialmente y presentarle a la estudiante Pina Mundaca Esteves, alumna del IV ciclo de la Maestría en Fonoaudiología con mención Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes, desarrollada por el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje en convenio con la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La alumna **Mundaca**, actualmente, se encuentra ejecutando su Trabajo de Tesis titulado: "Efecto del programa "Mi escucha, mi amiga" para la comprensión auditiva en niños de 5 años de una IEI Lambayeque.", motivo por el cual, solicito le brinde las facilidades que estime pertinente para que aplique la prueba del Test para la Comprensión auditiva del lenguaje de E. Carrow versión adaptada por Caycho y Fernández (2011). La asesora de la tesis es la Mg. Tania Rios.

Agradezco la atención que brinde a la presente.

Atentamente,

  
MARCELA SANDOVAL PALACIOS  
Directora de la Maestría  
Escuela de Estudios Superiores  
PUCP - CPAL

  
11 de septiembre de 2023  
Carmen P. Verona Ciurlizza  
DIRECTORA

251-23  
/cgm

Anexo N° 06. Consentimiento informado para participantes de la investigación.

### **Consentimiento Informado para Participantes de Investigación**

Estimado padre, madre o tutor: El propósito del presente documento es brindar a los padres de familia de los participantes en esta investigación la finalidad de esta, elaborada por Pina Teresa Mundaca Esteves, estudiante de la maestría en Fonoaudiología con mención en Trastornos de lenguaje en niños y adolescentes en PUCP - CPAL. El objetivo de este estudio es identificar el nivel de la comprensión auditiva en los niños de 5 años de la I.E. N° 043 “Benjamín Arbulú Miranda” y aplicar el programa “Mi escucha, mi amiga” en un grupo experimental. Se empleará el Test de la Comprensión Auditiva del Lenguaje de E. Carrow versión adaptada peruana por Caycho y Fernández (2011). Posteriormente, se ejecutará el programa en el grupo mencionado en el horario escolar y al culminar, nuevamente su aplicación final a los participantes considerados en la investigación para observar los resultados.

Asimismo, esta investigación proporcionará información relevante y la orientación a los padres y madres de familia de los menores que requieran apoyo o presenten alguna dificultad en el área evaluada. La participación en esta investigación es voluntaria y la información que se recoja será confidencial y el registro del menor en anonimato bajo una codificación, información que se usará solamente para los fines del estudio.

Si tiene alguna duda sobre esta investigación puede realizar preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Agradeciendo su participación para el estudio.

---

Acepto voluntariamente que mi menor hijo(a) participe voluntariamente en esta investigación, dirigida por Pina Teresa Mundaca Esteves. He sido informado(a) de que la finalidad de este estudio es identificar y mejorar el nivel de comprensión auditiva en los niños de 5 años de la I.E. N° 043 “Benjamín Arbulú Miranda”. Reconozco que la información que yo brinde durante esta investigación es confidencial y con el único propósito de esta. He sido informado(a) de que puedo realizar preguntas sobre el estudio en cualquier momento sin que afecta a mi menor hijo(a) y que él o ella pueda retirarse del estudio en cualquier momento. De tener inquietudes sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a la investigadora Pina Teresa Mundaca Esteves al móvil 933614851. Comprendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de la investigación cuando esta haya finalizado al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre de padre/madre/tutor:

\_\_\_\_\_

DNI

\_\_\_\_\_

Firma

\_\_\_\_\_

Fecha

Nombre de la investigadora:

\_\_\_\_\_

DNI

\_\_\_\_\_

Firma

\_\_\_\_\_

Fecha

## **PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN AUDITIVA “MI ESCUCHA, MI AMIGA”**

### **I. JUSTIFICACIÓN**

La importancia del programa radica en el desarrollo oportuno de la comprensión auditiva en niños de 5 años, quienes adquirirán sus primeras experiencias y saberes mediante el canal auditivo, acompañado del sistema visual. Esto favorece su socialización y desarrollo del lenguaje pues les permitirá contar con recursos de comprensión y expresión útiles para la etapa que experimentarán el próximo año: el nivel primario.

Es clave potenciar la comprensión auditiva en los niños porque les permite entender la información recibida a través de la escucha, mediante frases, oraciones y seguimiento de indicaciones; lo que les favorece incrementar su vocabulario e identificar estructuras morfosintácticas en oraciones que podrán ser expresadas por ellos mismos una vez aprendidas.

El programa “Mi escucha, mi amiga” evidencia en su nombre una propuesta de intervención con el fin de mejorar la comprensión auditiva, esto significa emplear de forma efectiva las habilidades auditivas para llegar a la comprensión de lo que se recibe mediante el canal receptivo de la audición y promover que el menor sea capaz de expresar respuestas adecuadas, facilitar su participación activa y su interacción social tanto en casa como en la escuela.

El programa está creado para trabajar con menores de 5 años del nivel inicial, está conformado de 15 sesiones con una duración de 30 minutos de frecuencia diaria. Sus contenidos se relacionan con los componentes léxico-semántico y morfosintáctico del lenguaje y están diseñados de manera lúdica, participativa y vivencial, apoyados de materiales concretos y gráficos, así como de normas básicas para la sana convivencia y desarrollo del programa.

### **II. OBJETIVOS**

#### **2.1 General**

Potenciar la comprensión auditiva en los niños de 5 años de nivel inicial.

#### **2.2 Específicos**

- Mejorar el vocabulario mediante la comprensión y expresión con una escucha atenta.
- Desarrollar la morfología mediante la concordancia gramatical (género y número) y el tiempo verbal.
- Promover la sintaxis a través de la identificación y verbalización de oraciones simples con preposiciones.

### **III. PÚBLICO DIRIGIDO**

Estudiantes de 5 años a 5 años y 11 meses

### **IV. RESPONSABLE**

Pina Teresa Mundaca Esteves

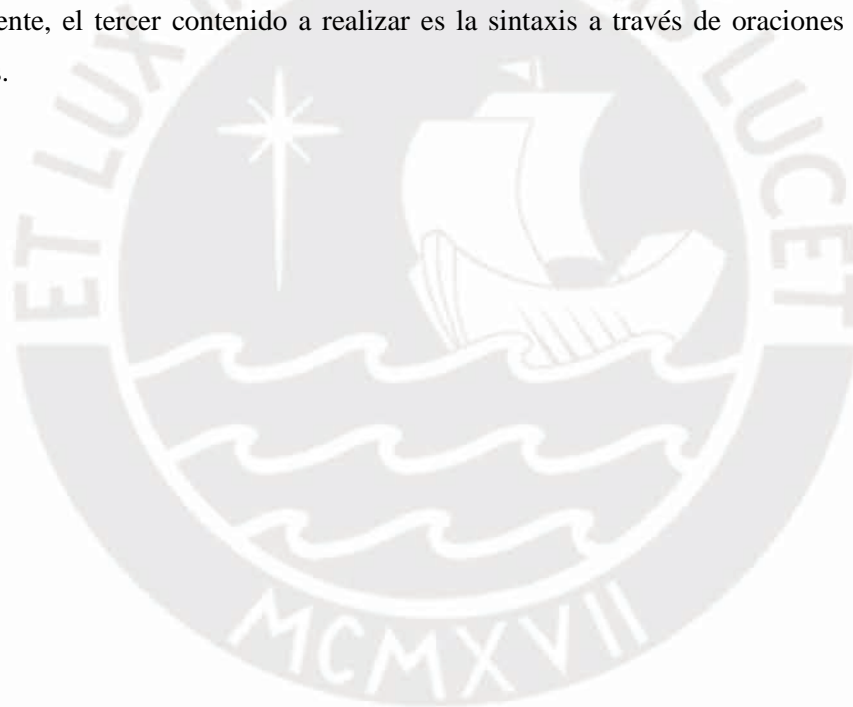
## V. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El programa se basa en el desarrollo condicionante que tiene la comprensión auditiva, la que es fortalecida constantemente mediante los estímulos de forma oral y potenciada en un espacio de socialización. El programa posee los contenidos de vocabulario, morfología y sintaxis a través de actividades lúdicas y dinámicas, donde el juego es el método principal de aprendizaje y se basa en los enfoques sociocultural y conductual.

El programa está conformado por 15 sesiones de intervención, cada una consta de tres momentos: inicio (bienvenida, meta de la sesión), desarrollo (ejecución de la actividad) y cierre (retroalimentación, reflexión y compromiso).

El primer contenido a desarrollar es el vocabulario mediante la comprensión y expresión de categorías: oficios, profesiones, atributos de cantidad y cualidad.

El segundo contenido será la morfología a través de la concordancia gramatical y tiempo verbal. Finalmente, el tercer contenido a realizar es la sintaxis a través de oraciones con estructuras simples.



N°	Contenido	Subcontenido	Capacidad	Tiempo	Desarrollo de la actividad	Indicador	Recursos
01	Vocabulario	Comprensivo y expresivo	Incrementa el vocabulario para favorecer la adquisición de la información y la comunicación con su medio.	10 minutos	<p><b>Saludo y presentación</b></p> <p>La facilitadora inicia con la presentación de ella misma y pregunta los nombres de cada niño, a quienes entregará un fotocheck que usarán en todas las sesiones, menciona por cuanto tiempo, en qué horario se encontrarán y las normas de convivencia.</p>	Identifica y verbaliza elementos de la categoría: Oficios y profesiones (Carpintero, pintor, pescador, pianista, enfermera, doctor, ciclista, profesora, policía e ingeniero) en un 80% por 3 sesiones consecutivas.	Fotocheck Normas de convivencia Horario de sesiones
				15 minutos	<p><b>“Conoce de oficios y profesiones”</b></p> <p>La facilitadora les consulta si conocen de oficios y profesiones, que puedan ellos mencionar. Expresa ¡Ah!, muy bien, hoy les he traído a unos amigos que también realizan un trabajo. Y empieza a mostrar las imágenes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aquí está: el carpintero, el pintor, el pescador, el pianista, la enfermera, el doctor, el ciclista, la profesora, el policía y el ingeniero.</li> </ul> <p>Se empieza a mostrar la imagen y se describe lo siguiente: “¿Quién es el/ella?, es una persona que usa la pizarra (la profesora)”, y si alguien conoce se explica que “vamos a levantar la mano tan alto que podamos llegar hasta el techo”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Carpintero “una persona que utiliza la madera, clavos y martillo”,</li> </ul>		Imágenes de oficios y profesiones Cinta

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pintor “una persona que deja la casa como nueva con la pintura, con colores bonitos, usa brocha y rodillo”</li> <li>- Pescador “una persona que sabe nadar y busca animales en el mar, usa una red y anzuelos”</li> <li>- Pianista “una persona que tiene un piano y toca canciones”</li> <li>- Enfermera, “usa uniforme color blanco o celeste, nos toma la presión y pesa en la balanza”</li> <li>- Doctor, “usa bata blanca y tiene un estetoscopio, nos da pastillas”.</li> <li>- Ciclista, “va en velocidad en la bicicleta, maneja mucho”</li> <li>- Policía, “es una persona que atrapa a los ladrones”</li> <li>- Ingeniero, “es quien usa casco, botas duras”</li> </ul> <p>La facilitadora comenta después de presentar las imágenes, empieza a expresar que realiza cada profesión/oficio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El carpintero (fabrica mesas y sillas), el pintor (pinta la casa), el pescador (pesca peces en el mar), el pianista (toca el piano), la enfermera (coloca las inyecciones), el doctor (nos cura cuando estamos enfermos/malitos), la ciclista (maneja bicicleta), la profesora (da clases), el policía (protege de los peligros) y el ingeniero (construye casas, colegios).</li> </ul>		
--	--	--	--	---	--	--

					La facilitadora comenta que van a jugar a adivina qué oficio/profesión tengo, a cada uno le entrega una imagen que no deben ver los demás y en círculo dan pistas para adivinar y si no logran adivinar bailan/cantan: he perdido, pero no me rindo, sigo jugando.		
				5 minutos	<p><b>Despedida y retroalimentación</b></p> <p>Se termina despidiendo a las imágenes de oficios/profesiones y se escucha cómo la pasaron en sesión los estudiantes. Después la facilitadora les entrega una ficha en el cual indica:</p> <p>Marca la carita que más se parece a ti después de llevar la sesión.</p> <p>Finalmente, arman una gorra de enfermera con papel y pabito.</p>		<p>Ficha de carita feliz y carita triste</p> <p>Gorra de enfermera impresa</p> <p>Pabito</p>
02	Vocabulario	Comprensivo y expresivo	Incrementa el vocabulario para favorecer la adquisición de la información y la comunicación con su medio.	10 minutos	<p><b>Saludo y reforzamiento</b></p> <p>La facilitadora saluda y narra un cuento: “De mayor quiero ser”</p> <p>A pepito le gusta soñar despierto y cierra sus ojos para hacer los trabajos que hacen los adultos: hay días en que Pepito le gustaría ser DOCTOR para curar a sus amigos y viajar en la ambulancia al hospital. En otros días, Pepito quiere ser INGENIERO para construir colegios con un patio grande para jugar. Pero también sueña en ser CARPINTERO y así fabricar mesas, sillas y una cama sólo para él.</p> <p>¿Qué hace Pepito? y ¿qué profesiones u oficios soñó?</p>	<p>Identifica y verbaliza elementos de la categoría: Oficios y profesiones (Carpintero, pintor, pescador, pianista, enfermera, doctor, ciclista, profesora, policía e ingeniero) en un 80% por 3 sesiones consecutivas.</p>	<p>Imágenes de Pepito y de los oficios/profesiones</p> <p>Objetos: Casco, botas, bata y sillas/mesas</p>
					<b>¿A dónde vamos?</b>	Identifica y verbaliza	

Tipo de oraciones	Oraciones simples	Favorece la organización de las oraciones simples para comunicarse con mejor precisión	15 minutos	<p>La facilitadora le menciona que harán un paseo por la ciudad de Pimentel, a quienes encontrarán a personas trabajando en lugares (pegados en las paredes). Lo que harán al llegar al lugar será:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mencionar el nombre del lugar que visitan</li> <li>2. Expresar quienes laboran en el lugar que visitan (determinante + sustantivo).</li> </ol> <p>Para el camino, la especialista comenta que cantarán: Nos vamos de paseo si si sí, en un auto nuevo y nos vamos a donde trabajan el doctor y la enfermera. Espera un momento para que uno de los niños responda, sino brinda la inicial: Al hos..., para que lo completen y expresa el término, saludan a la enfermera y al doctor, y se van al siguiente lugar, como está lejos expresa la facilitadora, tomarán un bus y llegan al colegio para visitar a la profesora. Después visitan en tren la carpintería, en avión al edificio en construcción y llegan a la playa en bicicleta, donde toman un barco para ver al pescador.</p>	<p>elementos de la categoría: medios de transporte: avión, barco, auto, tren, bus, bicicleta, helicóptero en un 80%.</p> <p>Identifica y verbaliza elementos de la categoría: lugares: doctor- hospital, profesora – colegio/escuela, carpintero – carpintería, ingeniero – casa/edificios, pescador – playa.</p> <p>Identifica y verbaliza oraciones simples manteniendo la estructura determinante (el/la /los/las) + sujeto + verbo + frase preposicional (en)</p>	<p>Imágenes de personas con oficios/profesiones</p> <p>Imágenes de lugares: hospital, colegio, obra en construcción, carpintería, playa.</p> <p>Imágenes de medios de transporte: avión, barco, auto, tren, helicóptero, bicicleta, bus.</p>
			5 minutos	<p><b>Despedida y retroalimentación</b></p> <p>Para finalizar se muestra las imágenes de medios de transporte para que lo verbalicen y la facilitadora comenta que nuestros amigos que visitamos usan su medio de transporte: Ejemplo: médico y enfermera utilizan la ambulancia. Se despiden con un abrazo y marcando su carita del día.</p>		<p>Imágenes de medio de transporte</p> <p>Ficha de carita feliz y triste</p>

					Se entrega como reforzamiento el cuento: “el pajarito rosa” en la cual se preguntará como ficha:  ¿Quién tuvo hambre?, ¿quién trajo galletas para el pajarito?, ¿Qué pasó con el pajarito rosa que vino llorando?, ¿Dónde vivía María?		Impresión del cuento el pajarito rosa y preguntas.
03	Vocabulario	Comprensivo y expresivo	Incrementa el vocabulario para favorecer la adquisición de la información y la comunicación con su medio.	10 minutos	<b>Saludo y reforzamiento</b> La facilitadora saluda y se empieza con el juego de “la papa se quema” y expresa que cuando se queme, el niño o niña debe decir un oficio o profesión que aprendió en la sesión anterior, así sucesivamente hasta que completen las 10.	Verbaliza elementos de la categoría: Oficios y profesiones (Carpintero, pintor, pescador, pianista, enfermera, doctor, ciclista, profesora, policía e ingeniero) en un 80% por 3 sesiones consecutivas.	Pelota de tela
				15 minutos	<b>Movimientos y posturas</b> Formamos un círculo y la facilitadora dividirá en 6 cuadrantes la pizarra, donde colocará: duro – blando, rápido – lento, igual – distinto y muestra objetos de cada palabra, en donde se les indica a los niños que se acerquen para tocarlos e irá comentando la palabra de cada objeto: ¡oh, la almohada es blanda! Finaliza con la mención de la función de los objetos y les indica que empezarán a moverse por el lugar y cuando diga: duro (señala la pizarra para que ubiquen la palabra apoyada del objeto), vamos a ponernos en una postura dura como la piedra...seguimos caminando...postura blanda como la almohada, caminamos, pero de forma rápida como un avión, nos detenemos y caminamos ahora lento como la tortuga, volvemos a nuestros sitios. Retomamos el círculo y se		Objetos: almohada, piedra, avión, un par de zapatos, zapatos diferentes (dos pares), tortuga

					menciona: de pie quienes tengan zapatos iguales, quienes usen medias iguales, quienes usen medias distintas y se muestra los objetos.	Identifica y verbaliza elementos de la categoría: atributos (cualidades): Lento/ rápido Blando/ duro Igual/ distinto	
				5 minutos	<b>Despedida y retroalimentación</b> Para finalizar se muestra las imágenes para que expresen la cualidad de cada una. Se despiden con un abrazo y marcando su carita del día.		Ficha carita feliz y carita triste
04	Vocabulario	Comprensivo y expresivo	Incrementa el vocabulario para favorecer la adquisición de la información y la comunicación con su medio.	10 minutos	<b>Saludo y reforzamiento</b> La facilitadora los recibe y empieza cantando “lento, muy lento” donde invita a mover a los niños a la escucha de la canción. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=3VMv9Y5VCB0">https://www.youtube.com/watch?v=3VMv9Y5VCB0</a> Después, todos en un círculo les pregunta, ¿Quién viaja en ambulancia? ¿quién trabaja en una carpintería? ¿qué hace el ingeniero? ¿dónde trabaja la profesora? ¿quién es el pescador? Y se le brinda una ficha donde están los oficios y profesiones para colorear.	Identifica y verbaliza elementos de la categoría: Oficios y profesiones (Carpintero, pintor, pescador, pianista, enfermera, doctor, ciclista, profesora, policía e ingeniero) en un 80% por 3 sesiones consecutivas.	Parlante y celular Imágenes de doctor, carpintero, ingeniero construyendo casa, colegio y pescador Ficha de oficios para colorear.
				15 minutos	<b>Ludo del tesoro</b> La facilitadora les explica que se encuentran en un camino, en el cual tiene diversos tamaños los cuadrados (pequeños y grandes) y ante cada imagen mencionan su cualidad, según como avanzan con los dados:  - Imagen de diamante: es duro - Imagen de avión: es rápido		Dado Caja decorada como tesoro Cuadrados que formen el ludo

					<ul style="list-style-type: none"> <li>- Imagen de 2 cuadrados azules: son iguales</li> <li>- Imagen de 2 círculos rojos: son iguales</li> <li>- Imagen de tortuga: es lenta</li> <li>- Imagen de almohada: es blando</li> <li>- Imagen de estrella y círculo: son distintos</li> <li>- Imagen de bota y zapato: son distintos</li> </ul>	elementos de la categoría: atributos (cualidades): Lento/ rápido Blando/ duro Igual/ distinto	Imágenes
				5 minutos	<b>Despedida</b> La facilitadora se despide felicitando a los 3 pares, colocando sus listones y se les escucha cómo la pasaron.		Listones de premios: primer, segundo y tercer puesto
05	Significado de frases y oraciones	Comprensión de preguntas literales	Desarrolla sus habilidades de comprensión desde el entendimiento de preguntas literales que ayuden a su interacción social.	10 minutos	<b>Saludo y reforzamiento</b> La facilitadora les saluda y les narra un cuento con imágenes: “Los viajes de Pepito” Pepito, un niño de 5 años quiere conocer el mar y decide ir por barco, después quiso ir a Chiclayo y tomó un carro para llegar. Al encontrar una foto del Perú, decide ir a Machupichu, que está en el Cusco y llega por tren. Finalmente, debe llegar a casa para cenar, va al aeropuerto a tomar un avión y llega a casa rápidamente.  ¿Quién es Pepito? ¿Qué hizo Pepito? ¿Dónde queda Machupichu?	Responde a las preguntas literales ¿quién?, ¿qué? ¿dónde?	Imágenes de medios de transporte: barco, carro, tren y avión  Cuento corto de Pepito impreso
				15 minutos	<b>Pared de lugares.</b> La facilitadora les hace forma un semicírculo y les muestra la pared de		Identifica y verbaliza oraciones simples

	Tipo de oraciones	Oraciones simples	de las oraciones simples para comunicarse con mejor precisión	lugares, en donde mostrará una imagen de las personas con profesiones/oficios y dirá: “el doctor”, luego otra imagen con la acción: “corre” y señala en la pared: “parque”, expresando: “el doctor corre en el parque”, explica que cada uno tomará dos imágenes: una de la caja verde y otra de la caja amarilla, comentando primero la de la caja verde, luego el de la caja amarilla y con el lugar que vean en la pared. La facilitadora les brinda correcciones explícitas de las oraciones que verbalizan los niños y apoya de manera gestual, felicitando las oraciones construidas.	manteniendo la estructura determinante (el/la /los/las) + sujeto + verbo + frase preposicional (en)	Imágenes de lugares: hospital, colegio, obra en construcción, carpintería, parque, playa. Imágenes de acciones 2 cajas: verde y amarilla
			5 minutos	<p><b>Despedida</b></p> <p>Realizan una ficha en el cual la facilitadora brinda la indicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marca con una equis los que son iguales.</li> <li>- Marca con una equis los que son diferentes.</li> </ul> <p>Finalmente se despiden, colocan la carita de cómo se sintieron hoy y ella les entrega una ficha de reforzamiento para casa sobre lectura del cuento Caperucita Roja, con tres preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quién estaba enferma?</li> <li>• ¿Quién se disfrazó de la abuelita?</li> <li>• ¿Quién salvó a Caperucita roja?</li> </ul>		

06	Significado de frases y oraciones	Comprensión de preguntas literales	Desarrolla sus habilidades de comprensión desde el entendimiento de preguntas literales que ayuden a su interacción social.	10 minutos	<p><b>Saludo y reforzamiento</b></p> <p>La especialista saluda y juegan a la canasta revuelta, se indica que al mencionar plátano se unen de a dos, al decir manzana se juntan de 3 y al expresar canasta revuelta: saltamos por el lugar.</p>		
				15 minutos	<p><b>Feria de cuento</b></p> <p>En un círculo sentados, la facilitadora le lee un cuento: “la casita de chocolate” en la cual preguntará al finalizar el cuento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quiénes fueron a buscar leña en el bosque?</li> <li>• ¿Dónde fueron al estar en el bosque?</li> <li>• ¿Quién vivía en la casita de chocolate?</li> <li>• ¿Quién empujó a la bruja?</li> <li>• ¿Qué pasó con los niños?</li> <li>•</li> </ul> <p>Después se presenta una lluvia de burbujas, en el cual la especialista pide palabras que hemos aprendidos en la semana.</p>		<p>Cuento con imágenes</p> <p>La casita de chocolate</p> <p>Burbujero</p>
				5 minutos	<p><b>Despedida</b></p> <p>Felicita a los niños por lo aprendido en la semana y les entrega una estrellita para completar su semana de logro en una cartilla, que al completar les dará una sorpresa. Colocan sus caritas en cómo se sintieron hoy.</p>		<p>Estrellita y caritas</p>
					<p><b>Saludo y reforzamiento</b></p>	<p>2 paletas:</p>	

07	Concordancia gramatical	Género y número	Emplea elementos funcionales para aumentar la coherencia en sus expresiones.	10 minutos	La especialista saluda y juegan, se indica que jugarán “La niña o el niño dice”, donde se explica el juego y se elige dos voluntarios: 1 niña y 1 niño. Cuando la niña es voluntaria, utiliza la paleta rosada para dar las órdenes y cuando el niño es voluntario, emplea la paleta celeste para expresar sus órdenes. Empiezo: Como soy niña, “que todos puedas dar un salto”, ahora “que las niñas den un aplauso”, y “los niños se rían”	Identifica y establece flexiones nominales (masculino/femenino – Singular/plural) en sustantivos, artículos y adjetivos.	Una de color rosado y otro de color azul: realizado con una hoja de color y un trabalenguas	
				15 minutos	<p><b>“La reina”</b></p> <p>La especialista, comenta que va a narrar un cuento con un títere de reina: Había una vez, un castillo, el cual tenía un gran salón de niños y niñas, y la Reina dijo: “Que las niñas me saluden”, ahora “que los niños me saluden”. Les contaré sobre mí, aquí les he traído fotografías de mis mascota y familia. ¿Sabes quiénes son?, los escucho y les digo si tuvieron razón. Se muestra imágenes de: la abuela, el abuelo, el papá, la mamá, el tío, el hermano, la hermana, el perro, la gata, la gallina, el pato. La reina comenta lo que hacen cada integrante de su familia: el abuelo es doctor, la abuela es profesora, el papá es carpintero, la mamá es ingeniera, el hermano es pescador y el tío es ciclista.</p>		Determinantes: el/ la/ los/ las	<p>Imágenes: castillo, mascotas y familia, profesiones.</p> <p>Títere de reina</p>
				5 minutos	<p><b>Despedida</b></p> <p>Se finaliza con una ronda de abrazos, en donde se abrazan las niñas, se abrazan los niños y se entrega una ficha que dice: Marcar con una equis cómo me siento hoy.</p>			Ficha de cara feliz y triste

08	Concordancia gramatical	Género y número	Emplea elementos funcionales para aumentar la coherencia en sus expresiones.	10 minutos	<p><b>Saludo y reforzamiento</b></p> <p>La especialista los saluda y menciona que van a agruparse por el número que ella dice y cuando se agrupa menciona:</p> <p>Ahh, estamos de dos, somos plural, nos hemos formado de cuatro, somos... (plural) y luego menciona ahora somos de uno, somos singular.</p>	Identifica y establece flexiones nominales (masculino/femenino – Singular/plural) en sustantivos, artículos y adjetivos.	Determinantes: el/ la/ los/ las	Imágenes de silla, pelota, saco y mesas.
				15 minutos	<p><b>Encantados</b></p> <p>Juegan “encantados” y escuchan las indicaciones de la especialista: “encantados los niños”, “encantadas las niñas”, “encantados los que usan lentes”, “encantados los que llevan medias iguales”. Se sientan y la facilitadora le muestra imágenes (singular y plural) de los elementos: silla, pelota, saco, mesa. En donde luego coloca la imagen del objeto en singular y plural pegado a la pared y hace una línea divisora, en el cual los niños eligen en qué lado están al escuchar la palabra.</p> <p>Realizan una ficha de trabajo en el cual pintan según la consigna de la especialista:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pintemos la silla.</li> <li>- Pintemos las mesas</li> <li>- Marquemos con una equis el saco.</li> <li>- Marquemos con una equis las pelotas</li> </ul>			
				5 minutos	<p><b>Despedida</b></p> <p>La facilitadora les explica una canción y repite que la canten: “Yo tengo una silla, yo tengo dos sillas, yo tengo una mesa y también tres pelotas</p>			Cuento Ricitos de Oro

					y mi papá usa sacos para el trabajo”, les indica que comenten en una palabra cómo se van y les entrega su ficha de cuento de Ricitos de oro para trabajar en casa, compuesta por tres preguntas: ¿Quién comió la sopa de la mamá osa?, ¿Qué hizo Ricitos?, ¿Qué pasó con Ricitos?		
09	Concordancia gramatical	Género y número	Emplea elementos funcionales para aumentar la coherencia en sus expresiones.	10 minutos	<p><b>Saludo y reforzamiento</b></p> <p>La facilitadora los saluda y menciona que un repartidor ha traído las herramientas de las personas que tienen su profesión u oficio, pero sin colocar para quien es. Nosotros ayudaremos a entregarlo a quien le corresponde. ¡Empezamos!: Oh, ha traído plumones de pizarra, ¿para quién será?, ¡bien!, para la profesora, lo entregamos a la profesora. Así sucesivamente: el estetoscopio, el martillo, el termómetro y el casco.</p>	Identifica y establece flexiones nominales (masculino/femenino – Singular/plural) en sustantivos, artículos y adjetivos.	Objetos de herramientas: estetoscopio, termómetro, martillo, casco y plumones de pizarra Caja Imágenes impresas de doctor, enfermera, ingeniero, carpintero y profesora.
				15 minutos	<p><b>La ronda</b></p> <p>La especialista menciona que van a completar una ficha para descubrir el tesoro de hoy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marca con una equis los cuadrados rojos.</li> <li>- Pinta los dos que son iguales.</li> <li>- Marca con una equis los dos que son diferentes.</li> </ul> <p>Le coloca música animada de fondo y al terminar todos los niños, comenta el tesoro. La especialista pega los círculos grandes de líneas de</p>		

					color rosado y otro celeste, indica que entregará a cada uno dos imágenes sobre profesiones, oficios que han visto y lo colocarán en un círculo de color rosado si usa “la” o color celeste si lleva “el”. Por ejemplo: “La cocinera” llevaría el color rosado y lo colocamos en el círculo grande de línea color rosado. Si fuera “el bombero” usaríamos el círculo color celeste. Cada niño coloca sus círculos, la especialista verifica y realizan la repetición de la especialista en determinante + sujeto.		profesiones  Papelotes con dos círculos  Ficha
				5 minutos	<b>Despedida</b> Se finaliza con el marcar en la ficha: - Encierra en un círculo: Ella le enseña el niño a la niña - Pinta la ambulancia y marca con una equis el avión. Por último, colocan la carita de cómo la pasaron hoy.		Ficha de caras
10	Concordancia gramatical	Tiempo verbal	Emplea elementos funcionales para aumentar la coherencia en sus expresiones.	10 minutos	<b>Saludo y reforzamiento</b> La especialista los saluda y menciona que van a jugar “digo su opuesto”  Y canta: Yo conozco un juego, que se juega así, cuando yo diga pequeño, ustedes dicen grande...así va añadiendo opuestos: igual – diferente, lento-rápido, blando-duro.	Asocia y verbaliza un sustantivo con un verbo considerando la concordancia de tiempo verbal presente Presente:	
				15 minutos	<b>Conjugando ando</b> La especialista inicia les trae unas imágenes de acciones e indica que vamos a expresar oraciones de acuerdo con lo que la imagen muestra: Ana va de compras, la oveja está comiendo, los peces están comiendo, la niña está cosiendo, la niña está saltando, el niño empuja a la niña, el	Irregular: va, estar. Regulares: Empujar, chocar y comer.	Imágenes  Cinta

					carro choca con el tren.		
				5 minutos	<b>Despedida</b> Se finaliza con el marcar de la carita de cómo la pasaron hoy y juega a la memoria de acciones.		Ficha de cara
11	Concordancia gramatical	Tiempo verbal	Emplea elementos funcionales para aumentar la coherencia en sus expresiones.	10 minutos	<b>Saludo y reforzamiento</b> La especialista los saluda y les lee el cuento: “la vaca estudiosa”, al finalizar les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué hizo la vaca?</li> <li>• ¿Quiénes se morían de risa?</li> <li>• ¿Quién fue la única que estudió?</li> <li>• ¿De qué color era el vestido de la vaca estudiosa?</li> </ul>	Asocia y verbaliza un sustantivo con un verbo considerando la concordancia de tiempo verbal presente Presente regulares: cortar, empujar, estar, chocar, comer y pintar.	Cuento de la vaca estudiosa con imágenes
				15 minutos	<b>Ludo</b> La especialista indica que jugarán al ludo y cuando les toque un círculo, deben comentar lo que hace la persona de acuerdo a la imagen, ejemplo: “ella corta” y sigue avanzando según el dado. En el ludo participan 4 personas, lo que se conforma cuatro equipos y los 4 ganadores se les entrega una medalla impresa de ganador y a los demás, medallas de segundo, tercer y cuarto lugar.		Círculo de personas realizando acciones de cortar, empujar, estar, chocar, comer y pintar. Cuadrados para ludo Estrella, medallas impresas, dado
				5 minutos	<b>Despedida</b> La especialista finaliza con fichas de imágenes aprendidas en las dos sesiones y juegan en competencia: dos equipos expresan que hace la persona de acuerdo a la imagen y la pegan en la pizarra. Al finalizar,		Ficha de cara Ficha de acciones (acciones de la sesión)

					expresan cómo se van y se les entrega una ficha de reforzamiento de cuento: “los tres cerditos”, con las preguntas a responder: ¿Qué pasó con los tres cerditos?, ¿Qué animal los perseguía?, ¿Cómo fue construida la casa de cada cerdito?		10)  Ficha de cuento los tres cerditos
12	Tipo de oraciones	Oraciones simples	Favorece la organización de las oraciones simples para comunicarse con mejor precisión.	10 minutos	<b>Saludo y reforzamiento</b> La especialista los saluda y les narra el cuento: “Las 7 cabritas y el lobo”, en el cual hace preguntas para obtener oraciones simples verbalizadas de los niños.  ¿Quiénes vivían en la casa del bosque?  ¿Qué hizo el lobo para engañar a los cabrillos?  ¿A quién cortaron con tijeras la barriga?		Cuento con imágenes Las 7 cabritas y el lobo
				15 minutos	<b>Verde, rojo y amarillo</b>  La especialista comenta a los niños que hoy conoceremos fichas que tienen bordes verdes, rojo y amarillo, en el cual completaremos la oración y lo diremos en voz alta: el verde es para las personas, el rojo es lo que hace la persona y el amarillo en qué lugar o con qué realiza. Ella inicia con el ejemplo: “Ana duerme en el cuarto”. Ahora tu turno e invita a cada niño a armar una oración en la pizarra mágica de oraciones:  - La enfermera cura las heridas. - El doctor corre en el hospital.		Identifica y verbaliza oraciones simples manteniendo la estructura determinante (el/la /los/las) + sujeto + verbo + frase preposicional (en) + determinante + sujeto.

					<p>- El carpintero corta la madera.</p> <p>Después la facilitadora muestra dos imágenes de oficios/profesiones (enfermera e ingeniero) y expresa enseñando el modelo: “no es doctor ni construye casas”, elige la enfermera. Sigue, “no es profesora ni coloca inyecciones” (carpintero y profesora), es el carpintero, “no es carpintero ni es ingeniero” (doctor e ingeniero). Mencionado el modelo tres veces, les indica que puedan realizar oraciones con no y ni con el uso de dos imágenes.</p>	Identifican oraciones complejas con “no”, “ni”	
				5 minutos	<p><b>Despedida</b></p> <p>La especialista finaliza con fichas de caras sobre cómo se sintieron hoy.</p>		Ficha de cara
13	Tipo de oraciones	Oraciones simples	Favorece la organización de las oraciones simples para comunicarse con mejor precisión.	10 minutos	<p><b>Saludo y reforzamiento</b></p> <p>La especialista los saluda y les narra el cuento de los tres cerditos, en el cual hace preguntas para obtener oraciones simples verbalizadas de los niños:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué lugar amaneció lleno de ratas?</li> <li>• ¿Qué no quiso hacer el alcalde?</li> <li>• ¿Cómo regresaron a casa los niños?</li> </ul>	Identifica y verbaliza oraciones simples manteniendo la estructura determinante (el/la /los/las) + sujeto + verbo + frase preposicional (en) + determinante + sujeto.	Cuento el flautista de Hamelín
					<p><b>Camino de palabras</b></p> <p>La especialista comenta a los niños que tendrán una hoja con imágenes de las personas con profesiones y oficios que han conocido, y cada una</p>		Ficha De personas con

				15 minutos	<p>tiene un camino de 5 pasos, donde al expresar la oración irán pintando cada paso.</p> <p>Ejemplo: En la ficha veo la imagen del doctor, mi oración es: el doctor duerme en la silla.</p> <p>La facilitadora escucha a cada niño e invita al siguiente niño que expresa su oración y una vez que realizan, les muestra otro modelo donde aumenta palabras en oraciones: el doctor duerme en la silla y tiene hambre.</p>	Identifica y verbaliza oraciones complejas con la estructura determinante (el/la /los/las) + sujeto + verbo + frase preposicional (en) + determinante + sujeto + conector (y)	profesiones/oficios
			5 minutos	<p><b>Despedida</b></p> <p>Finaliza con los aplausos para cada grupo y con fichas de caras sobre cómo se sintieron hoy.</p>	Ficha de cara		
14	Tipo de oraciones	Oraciones simples	Favorece la organización de las oraciones simples para comunicarse con mejor precisión	10 minutos	<p><b>Saludo y reforzamiento</b></p> <p>La especialista los saluda, les pide caminar por el lugar y que, al sonido de una palma, harán la postura dura como una roca. Al sonido de dos palmas caminar lento como una tortuga y al ser tres palmas rápido como un avión.</p>	Identifica y verbaliza oraciones simples manteniendo la estructura determinante (el/la /los/las) + sujeto + verbo + frase preposicional (de)	
				15 minutos	<p><b>Camino de alegría</b></p> <p>La facilitadora comenta que van a recorrer un camino de alegría junto con el término “de”, hay círculos en el piso que los niños deben completar y el “de” debe estar en cada oración que ellos expresen junto</p>		Imágenes De personas con profesiones/oficios

					con las piezas en círculos que faltan para tener la oración lista: “La enfermera viste de celeste”. Al completar el camino, pueden saltar de alegría y solicita a los niños que puedan verbalizar los oficios/profesiones que conocen, medios de transporte y atributos. La facilitadora realiza el repaso para reforzar lo que recuerdan y mantener la estructura que elaboren de acuerdo a los oficios y profesiones que se ven en imágenes y con objetos de profesiones en físico.	+ determinante + sujeto.	Círculos de colores  Objetos de profesiones y oficios
				5 minutos	<p><b>Despedida</b></p> <p>Finaliza con la realización de la ficha de acuerdo a la indicación que exprese la facilitadora:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pinta el círculo y marca con una equis el cuadrado.</li> <li>- Encierra en un círculo los cuadrados y pinta los triángulos</li> </ul> <p>Completan con el marcado de la ficha de caras sobre cómo se sintieron hoy y se les entrega la ficha de reforzamiento del cuento: “El rey león”, con las preguntas: ¿Quién era el rey de la selva?, ¿Cómo se llama el hijo del Rey León? Y ¿Quién era el malo del cuento?</p>		Ficha  Ficha de cara triste y cara feliz  Ficha de cuento
15	Tipo de oraciones	Oraciones simples	Favorece la organización de las	10 minutos	<p><b>Saludo y reforzamiento</b></p> <p>La especialista los saluda y les comenta que le dará lectura al último cuento y estará preguntando sobre el cuento: “la granja de barrito”</p> <p>¿Quién planta flores?, ¿quién cuida de los animales?, ¿qué tiene</p>	Identifica y verbaliza oraciones simples manteniendo la estructura determinante (el/la	Cuento: La granja de barrito

			oraciones simples para comunicarse con mejor precisión		plumas?, ¿qué animales comen zanahoria?	/los/las) + sujeto + verbo + frase preposicional (entre) + determinante + sujeto.	
				15 minutos	<p><b>Entre mesas y sillas</b></p> <p>La facilitadora muestra una imagen en la que se aprecia a un niño entre mesas, luego muestra otra en la que el niño aparece entre sillas, con el fin de explicar el concepto “entre”. Luego, los participantes juegan a esconderse entre sillas y mesas, bajo las indicaciones de la facilitadora: “Voy a contar hasta 10 y nos escondemos entre las sillas y las mesas”, cuando encuentre a todos, volvemos a formar un círculo. Después, coloca imágenes de animales entre los enseres del salón de clase y pregunta a los niños por la ubicación de dichos animales: ¿Dónde está el león?, ¡Ah!, el león está entre las mesas.</p> <p>Después a cada niño le entrega una imagen de un animal y cada uno expresa la oración, por ejemplo: “la gallina está entre las sillas”, aprendido el modelo se les indica: ahora añadimos “y” para nuestras oraciones: “la gallina está entre las sillas y tiene sueño”</p>	Identifica y verbaliza oraciones complejas manteniendo la estructura determinante (el/la /los/las) + sujeto + verbo + frase preposicional (entre) + determinante + sujeto + conector (y)	Imágenes de animales:  Cerdo, gallina, león, tortuga, gallo, lobo, osos
				5 minutos	<p><b>Despedida</b></p> <p>Se agradece el tiempo compartido durante todas las sesiones y se les verá para que vean unos dibujos cada uno. Se escucha cómo la pasaron durante el programa y se les entrega una constancia.</p>		Constancias