

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



¿Continuidad, supervivencia o consolidación? Factores que explican la vigencia de un movimiento regional: el caso de Perú Libre en Junín entre 2008-2018

Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Ciencia Política y Gobierno presentado por:

Molero Romero, Mauricio Daniel

Asesor:  
Maldonado Nicho, Arturo


Lima, 2025

## Informe de Similitud

Yo, Maldonado Nicho, Arturo, docente de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor(a) de la tesis/el trabajo de investigación titulado ¿Continuidad, supervivencia o consolidación? Factores que explican la vigencia de un movimiento regional: el caso de Perú libre en Junín entre 2008-2018 del/de la autor (a)/ de los(as) autores(as) Molero Romero, Mauricio Daniel dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 15%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 09/06/25.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima, 09 de Junio del 2025

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: <u>Maldonado Nicho, Arturo</u>	
DNI: 09679111	Firma 
ORCID: 0000-0003-1264-6039	

## Resumen

La presente tesis expone los factores que explican la vigencia de Perú Libre dentro del escenario político y electoral de Junín desde 2008 hasta 2018, año de las últimas elecciones donde participaron bajo la etiqueta legal de movimiento regional. La investigación emplea una metodología mixta, basada en entrevistas, revisión de fuentes primarias y secundarias, además del análisis de una base de datos con información de candidatos del partido. Se concluye, por un lado, que el partido se cimenta sobre una élite familiar y una estructura centralizada, lo que impidió un desarrollo organizativo orgánico, pero sí al menos su estabilidad electoral. Asimismo, se entiende que la organización se aprovecha del capital administrativo y personal que logran obtener en diferentes momentos de su desarrollo, como en su consecución al Gobierno Regional o en su alianza con redes sociales. Finalmente, se encuentra la importancia de factores exógenos como el sistema electoral de la región, pues Perú Libre gana aprovechando la fragmentación y la debilidad de los partidos nacionales en Junín. A partir de ello, se sostiene que Perú Libre al final no escapa de las características del sistema político peruano y no aparenta seguir un proceso de institucionalización. Sin embargo, a partir de su continuidad en la competencia dentro del periodo descrito, tampoco se considera que el caso de estudio no encarne uno de desarrollo partidario vigente. Aunque en el contexto nacional, ello puede variar súbitamente.

Palabras clave: movimientos regionales, institucionalización, construcción partidaria, partidos políticos, redes políticas

## Índice de contenidos

Introducción	1
Capítulo 1: Estado del arte, marco teórico y consideraciones metodológicas	5
1.1 Estado del arte	5
1.1.1 El sistema de partidos peruano	6
1.1.2 Dinámicas de construcción y asociación partidaria en un sistema colapsado	10
1.2 Marco teórico	14
1.2.1 Sobre partidos, construcción e institucionalización	15
1.2.2 Sobre dinámicas de asociación y construcción partidaria	17
1.2.3 El concepto de vigencia partidaria	20
Capítulo 2: Estrategia metodológica	22
2.1 Operacionalización de variables	24
Capítulo 3: Escenario Político Regional De La Región Junín	28
3.1 Escenario político regional	28
3.1.1 Nacimiento de Perú Libre	31
3.2 Procesos electorales en Junín y desempeño del partido	34
3.3 Vigencia política de Perú Libre en Junín	40
Capítulo 4: Desarrollo del Movimiento Regional Perú Libre en Junín	46
4.1 Institucionalización partidaria desde criterios de la literatura	46
4.2 Solidez Interna	50
4.2.1 Liderazgo	50
4.2.2 Coherencia organizativa	54
4.2.3 Identidad partidaria	58
4.3 Bases y redes de apoyo	62
4.3.1 Militancia	63
4.3.2 Alianzas con redes	66
Capítulo 5: Patrones de continuidad del partido dentro del espacio político de la región	71
5.1 Factores exógenos y coyunturales	71
5.1.1. Demanda electoral	71
5.1.2 Sistema de partidos en Junín	73
5.2 Variables de gestión	75
Conclusiones	78
Referencias bibliográficas	83
Anexos	87

## Índice de tablas

Tabla 1. Resultados de las elecciones regionales 2010	35
Tabla 2. Resultados de las elecciones regionales 2014	37
Tabla 3. Resultados de las elecciones regionales 2018	39
Tabla 4. Organizaciones políticas que participaron en tres o más procesos electorales entre 2002 y 2018 en Junín	43
Tabla 5. Desempeño de Perú Libre en elecciones regionales en Junín del 2010 al 2018	44
Tabla 6. Desempeño de Perú Libre en elecciones provinciales en Junín del 2010 al 2018	44
Tabla 7. Desempeño de Perú Libre en elecciones distritales en Junín del 2010 al 2018	45
Tabla 8. Regionalización de Perú Libre entre las ERM 2010 a 2018	47
Tabla 9. Cohesión partidaria de Perú Libre entre las ERM 2010 a 2018	48
Tabla 10. Tipología de organizaciones políticas a partir del índice de organicidad	49
Tabla 11. Desarrollo intrapartidario de postulantes a Gobernador y Vicegobernador	50
Tabla 12. Procesos electorales de Vladimir Cerrón	51
Tabla 13. Desarrollo Intrapartidario de candidatos regionales, provinciales y concejales	56
Tabla 14. Historial partidario de candidatos regionales, provinciales y concejales	61
Tabla 15. Fortaleza identitaria de candidatos regionales, provinciales y concejales	62
Tabla 16. Identificación de redes entre los candidatos regionales, provinciales y concejales	69
Tabla 17. Organizaciones políticas regionales, según origen, motivo, carácter y líder principal, 2002-2017	72
Tabla 18. Volatilidad partidaria del sistema partidario de Junín 2002-2018	74
Tabla 19. Candidatos regionales, provinciales y concejales con puesto en el GORE	76
Tabla 20. Lista de entrevistados	87
Tabla 21. Organizaciones políticas participantes de los procesos electorales regionales 2002 y 2006	88
Tabla 22. Organizaciones políticas participantes de los procesos electorales regionales 2010 y 2014	89
Tabla 23. Organizaciones políticas participantes de los procesos electorales regionales 2018	90

## Índice de gráficos

Gráfico 1. Organización interna del Movimiento Regional Perú Libre	55
Gráfico 2. Número de afiliados al partido del año 2008 al 2018	64
Gráfico 3. Número de organizaciones participantes por elección entre 2002 a 2018	74



## Introducción

Para algunos, la emergencia de Perú Libre durante las Elecciones Generales del 2021 podría reflejar ciertos signos de recomposición del sistema partidario peruano. Y es que, el 'partido del lápiz' no denotaba un comportamiento propio de partidos de origen subnacional, es decir, no seguía la lógica de los sustitutos partidarios dada su prevalencia en la región de Junín y su reciente proceso de nacionalización. Asimismo, no se presentaba como el vientre de alquiler de turno, altamente personalista y dependiente de su candidato presidencial. En este caso, el líder y fundador del partido ni siquiera integraba la fórmula presidencial (debido a una inhabilitación). Tampoco parecía un partido edificado sobre una gran maquinaria clientelar que haya permitido su crecimiento de manera artificial. Durante la campaña electoral, la organización supo capitalizar este sentimiento señalando en su discurso como el partido encarnaba esa opción programática verdaderamente representativa, que finalmente se encargaría de reconciliar nuestro sistema democrático y apertura un espacio político verdaderamente plural y diverso. Sin embargo, apenas un año después del triunfo Castillo anunciaría la renuncia de su militancia, y la sociedad sería testigo de cómo la bancada inicialmente mayoritaria sería sujeta a diversas fragmentaciones. Se sostiene a partir de ello el fin de la ilusión de un movimiento regional que quiso abarcar más de lo que pudo apretar, que ganó la presidencia debido a factores netamente circunstanciales que enmascaran sus características como un partido precario más.

No obstante, la revisión de este fenómeno debería ampliar su marco de análisis. El caso de Perú Libre es potencialmente interesante no solo a nivel individual, sino por su potencial aporte a la comprensión del comportamiento de los movimientos regionales. Ello pues, a decir verdad, de manera exigua se ha explorado al sistema de partidos en el Perú lo suficientemente abarcativo para considerar todas las dinámicas alternativas y novedosas de articulación, construcción y adaptación de partidos políticos en el Perú. Desde finales de los noventa la academia afirma que hay un colapso en el sistema de partidos peruano que ha precarizado la competencia electoral y, junto a otros factores institucionales y políticos, han dificultado la construcción y organización de partidos programáticos. Al contrario, han surgido y proliferado sustitutos partidarios que operan, por lo general, como meros vehículos electorales. En su momento, tras la transición democrática en el nuevo siglo, se esperó

el regreso de los partidos tradicionales a la escena política descentralizada para afianzarse de nuevo como opciones programáticas frente a los nuevos partidos políticos menos institucionalizados. La realidad fue que los partidos antiguos conservan apenas la inscripción, y otros persisten meramente en la memoria colectiva y vivos gracias a los medios de comunicación hegemónicos, mientras que los sustitutos partidarios se afianzan en el terreno regional o local.

Pero, en este contexto y tras largos años de articulación y desarrollo político en un sistema precario, han aparecido ciertos casos desafiantes a la lógica de coaliciones de independientes y sustitutos partidarios, con organizaciones aspirantes y exitosas a nivel nacional que deberán significar, en un futuro, una nueva perspectiva de análisis que comprenda las particularidades del sistema partidario peruano con una lógica multinivel y transversal. Si bien resulta apresurado afirmar que tales casos puedan representar un cambio de paradigma con respecto al entendimiento del sistema de partidos en el Perú, es precisamente esta curiosidad la que debería incentivar al estudio de las construcciones alternativas de organizaciones políticas en los diferentes planos de competencia política. Dentro de este conjunto de nuevas experiencias de construcción se encuentra precisamente el novedoso referente subnacional Perú Libre. El comprender estas características de los nuevos partidos relevantes en las diferentes esferas de gobierno, resultará de vital importancia no solo en miras a una recomposición del sistema de partidos, sino también con el fin de remediar las profundas fallas de representación que aquejan al país.

En este sentido, resulta interesante el desentrañar la historia y desarrollo de la organización política Perú Libre. El creciente interés por la agrupación no debería detenerse exclusivamente en entender las variables que posibilitaron su éxito en las elecciones presidenciales del año 2021, proceso donde probablemente entrarán en juego factores independientes que no explican al partido en sí en su proceso de desarrollo como movimiento regional en Junín, o en su etapa de nacionalización. En su lugar, y como punto de partida, es necesaria la comprensión de este movimiento particularmente en el contexto de su nacimiento y desenvolvimiento como partido político. Tal y como sucedió con las anteriores experiencias de construcción partidaria mencionadas, en teoría, toda organización partidaria nace y se desarrolla a partir de una serie de incentivos que motivan a los actores políticos a invertir en la consolidación de su organización, con el fin de que tal marca partidaria perdure y pueda llegar al poder. Y si bien en la arena subnacional no abundan los escenarios políticos ni

incentivos institucionales ni estructurales que motiven la construcción partidaria, el caso que representa Perú Libre puede llegar a evidenciar intentos incipientes de llevar a cabo un proceso para construir un partido. Ello se entiende dado no solo a través de la continua presencia y participación del partido en la competencia electoral en procesos electorales de diferentes regiones y circunscripciones, sino a su relativo éxito y aparente consolidación en Junín, región que vio nacer al movimiento.

Por lo tanto, la presente investigación propone describir y analizar las estrategias y mecanismos empleados por Perú Libre para mantenerse vigentes dentro del escenario político en la región de Junín entre 2008 y 2018. Para ello se han planteado una serie de variables que describen potencialmente los diferentes factores que pueden llegar a explicar el desarrollo del partido Perú Libre entre el periodo de tiempo descrito. Entre una evaluación formal a sus niveles de institucionalización, de la solidez interna, de las estrategias de alianza con diversas esferas de actores y redes desde donde ha reclutado a una gran cantidad de candidatos, hasta factores de carácter exógeno y variables desde la gestión. Además, a través de tal planteamiento metodológico se planea reconstruir y describir procesos de construcción partidaria del movimiento y busca entender las implicancias de la continuidad de un movimiento regional dentro de su circunscripción, pues a partir de ello se puede determinar la naturaleza y motivaciones de la organización dentro de la política subnacional. En ese sentido, la pregunta que motiva a esta investigación gira en torno a qué factores han sido determinantes para explicar la vigencia del movimiento político regional Perú Libre dentro del escenario político de la región Junín entre los años 2008 y 2018.

De las primeras variables planteadas, que se refieren al índice de organicidad, la solidez interna y el respaldo de bases y redes de apoyo, se plantea como hipótesis principal que el respaldo de bases y redes sociales es el factor que tiene la mayor influencia en el éxito del desarrollo de la organización, lo que explica su vigencia política. Sin embargo, esta influencia se da en consonancia con una solidez en el liderazgo interno del partido, aunque no necesariamente de manera coherente o programática. En conjunto, estos elementos podrían también explicar por qué los indicadores de institucionalidad son particularmente bajos. Sin embargo, se argumenta que estos indicadores resultan insuficientes para comprender completamente el desarrollo real del partido. Asimismo, se hipotetiza que tanto los factores exógenos serán determinantes para el desarrollo del partido, pues norman y limitan su desarrollo. Por un lado, se considera que tanto las demandas del electorado

como las reglas del sistema de partidos influyen en el comportamiento del movimiento. De igual forma, se reconoce al Gobierno Regional como una fuente importante de capital político sobre el que construir la organización.



## Capítulo 1: Estado del arte, marco teórico y consideraciones metodológicas

En el primer capítulo de esta investigación, se llevará a cabo un exhaustivo análisis del estado de la cuestión, que constituye una revisión breve de la extensa literatura existente sobre el sistema de partidos políticos en el contexto peruano. Esta revisión se centrará en identificar las principales tendencias y perspectivas que han emergido en el ámbito de estudio, ofreciendo así una visión panorámica de la evolución del sistema de partidos en el Perú.

A continuación, se procederá a realizar un mapeo de las investigaciones previas relacionadas con las dinámicas de construcción partidaria que han surgido después de la crisis del sistema partidario en el país. Este mapeo permitirá identificar las principales áreas de interés y los enfoques utilizados por los académicos y expertos en el campo, brindando un contexto esencial para comprender la dirección en la que se ha desarrollado la investigación en esta área específica.

Posteriormente, en una segunda sección del capítulo, se adentrará en el marco teórico de la tesis, el cual servirá como base conceptual para analizar y comprender las dinámicas políticas y organizativas relacionadas con la construcción partidaria en el Perú. En este marco teórico, se incorporarán y explicarán los diferentes conceptos y teorías que se utilizarán a lo largo del trabajo, incluyendo aspectos clave como la institucionalización partidaria, las diversas formas de construcción de partidos políticos y el concepto de vigencia en el contexto político.

Finalmente, en esta introducción, se expondrán las estrategias metodológicas que guiarán la investigación, delineando las técnicas y enfoques que se utilizarán para recopilar y analizar datos, así como los métodos que permitirán alcanzar los objetivos planteados en este estudio sobre las dinámicas de construcción partidaria en el Perú contemporáneo.

### 1.1 Estado del arte

Los partidos políticos, a pesar de los desafíos significativos que enfrentan en la actualidad, siguen siendo los únicos medios mediante los cuales se puede acceder al poder en el Perú. Son actores esenciales para el sistema democrático, desempeñando un papel crucial en la configuración y el funcionamiento de la política nacional. Aunque en las últimas décadas no han logrado cumplir plenamente su rol representativo, continúan siendo organizaciones políticas y sus interacciones dignas de un análisis

detenido pues idealmente deberían ejercer como vías para que la ciudadanía pueda ser parte del proceso político.

El panorama político peruano ha experimentado una serie de transformaciones y reconfiguraciones en los últimos años que han tenido un profundo impacto en los partidos políticos. Estos cambios han alterado la dinámica de estas organizaciones, resultando en una situación en la que, si bien su presencia y peso en la política nacional siguen siendo significativos, su estabilidad y cohesión se han visto debilitadas. Estas transformaciones han sido impulsadas en gran medida por cambios estructurales y normativos que han tenido un profundo impacto en el desarrollo de los partidos, incluso propiciando la aparición de nuevos actores políticos como los movimientos regionales, organizaciones esencialmente partidarias pero con un enfoque más regional.

En este contexto, es imperativo realizar un análisis exhaustivo del estado actual de los partidos políticos en el Perú. Por esta razón, esta sección tiene como objetivo proporcionar un resumen conciso de la literatura que aborda la historia y evolución del sistema de partidos en el país. La primera parte se enfocará en trazar un panorama de las últimas décadas del sistema de partidos, mientras que la segunda parte se esforzará por identificar algunas de las dinámicas de construcción y asociación partidaria que la literatura ha destacado en este sistema, que se considera en estado de colapso.

### 1.1.1 El sistema de partidos peruano

Desde fines de los noventa se afirma que el sistema partidario peruano constituye un sistema sin partidos y con escasas señales que evidencien su recomposición (Tanaka, 1998; Levitsky y Cameron, 2003; Levitsky y Zavaleta, 2018). Para Mainwaring y Scully (1995) el sistema de partidos es un conjunto de interacciones normadas en la competencia entre partidos, es decir, reglas que establezcan continuidad y estabilidad entre las organizaciones de cada país. Para ello debe darse un proceso de institucionalización en el que se desarrollan expectativas, orientaciones y conductas que determinan un conjunto de reglas estables y predecibles. La competencia entre partidos debe ser constante, deben existir ciertos niveles de enraizamiento de estas organizaciones en la sociedad, la contienda debe ser legítima y los partidos deben ser autónomos y no subordinarse a intereses particulares. En tempranas evaluaciones durante el fujimorato, el Perú representaba

uno de los casos regionales con mayor volatilidad electoral, más bajo enraizamiento, menor legitimidad en la competencia electoral, y poca presencia de organizaciones autónomas y formalmente estructuradas. Es decir, es un sistema caracterizado por su debilidad, fragmentación y bajos niveles de institucionalización.

Inicialmente, la oferta política se articulaba en lo que Rubio (2016) denomina el 'sistema de tres partidos', y lo que bajo la tipología que propone Meléndez (2007) se consideran partidos tradicionales o antiguos: el APRA, el Partido Popular Cristiano y Acción Popular, aunque con la presencia de la coalición Izquierda Unida. La competencia era más o menos estable y organizaciones como la aprista fueron las que más se acercaron al ideal de partido de masas. No obstante, la crisis económica, sumado a la presencia de grupos antisistema y subversivos, constituyeron una coyuntura crítica que permitió la precarización del sistema e implicó el agotamiento de la legitimidad de estas agrupaciones. Para los 90s la oferta pasó a articularse predominantemente entre independientes como lo eran Fujimori y Vargas Llosa, y para Rubio (2016) se concretó lo que sería el colapso del sistema. En ese contexto proliferó una lógica de 'partidos descartables' que ejercen como vehículos electorales, y un alejamiento y desinterés de la sociedad civil por la institucionalidad democrática, evidenciado en el apoyo del autogolpe (Levitsky y Cameron, 2003).

Con la caída del régimen fujimorista y el retorno a la democracia, se esperaba el regreso y vuelta a la hegemonía de los partidos tradicionales, aunque con la particularidad de tener que compartir el escenario político con una gran cantidad de partidos nuevos (Meléndez, 2007). Este nuevo contexto no significó el inicio de un proceso de reconstrucción del sistema de partidos (Levitsky y Cameron, 2003; Tanaka, 2005); aunque sí implicó la aparición de nuevas dinámicas y características para los partidos. Principalmente, la nueva dinámica del sistema estuvo caracterizada por la alta fragmentación, volatilidad, desideologización de las agrupaciones, escasa organización interna y esencialmente pragmatismo (Levitsky y Cameron, 2003; Tanaka, 2005). Aunque Rubio (2016) concluye que esta nueva convivencia entre partidos antiguos y nuevos constituye en sí misma una situación que reduce mínimamente la volatilidad y le otorga legitimidad al sistema de representación, la realidad es que la alta fragmentación y la alta dependencia de los partidos nacionales a liderazgos carismáticos evidencian profundos vacíos de representación y escasos progresos en la recomposición del sistema de partidos como se esperaba tras el regreso de la democracia.

En ese sentido, las agrupaciones políticas en el Perú han ejercido su función mínima de participar en procesos electorales pues a pesar de todo han encontrado maneras de construir y articularse en los diferentes niveles de gobierno. Sin embargo, tal parece que con muy poca regularidad se han establecido como partidos propiamente dichos, pues deberían constituirse como organizaciones con ciertos grados de institucionalización, a partir de que adoptan estructuras, normas y procedimientos sistematizados que se sostengan en el largo plazo, así como denotar ciertos niveles de enraizamiento (Aldrich, 1995; Casullo y Cavarozzi, 2002). Sobre esto, Roberts (2013) sostiene que se debe a un proceso de desalineamiento programático, en el cual los partidos nacionales tras las reformas de mercado se han desconfigurado y se han vuelto incapaces de vincularse con el electorado. Ello abre la oferta dentro del mercado electoral, y posibilita la aparición de nuevos actores fuera del sistema para suplir las fallas de representación y debilidad de las instituciones. Así, proliferan candidatos independientes y partidos como meros vehículos electorales. Ello ha implicado que no se ordene una oferta política consistente que oriente a los electores sobre los horizontes y objetivos de las organizaciones políticas, ni ha servido como plataforma para que los actores políticos desarrollen una carrera estable; muy por el contrario dentro del mismo sistema opera una lógica retroalimentadora que perpetúa esta situación (Levitsky y Zavaleta, 2018).

Un proceso clave para entender el sistema de partidos peruano es la descentralización. Sobre ello, Dargent y Vergara (2011) sostienen que las reformas de descentralización, concretamente la creación de dos niveles de gobierno municipal (provincial y distrital) en la constitución de 1979, así como la regionalización implementada en 2002, afectaron de gravedad a partidos tanto clientelistas como aquellos que carecían de fuertes vínculos programáticos e ideológicos en la ciudadanía. De la misma manera, gracias a los cambios implementados a través de la Ley de Partidos del 2003, emergen los movimientos regionales, nuevos organismos políticos reconocidos normativamente circunscritos netamente al ámbito regional. De tal manera, dejan en evidencia como un intento de reingeniería institucional sumado a deficiencias en la construcción y enraizamiento de los partidos políticos fueron variables que sustancialmente predispusieron el colapso y debilitamiento de los partidos. Este debilitamiento sistemático resulta en una nueva dinámica de construcción y competencia partidaria que Zavaleta (2022) denomina como 'coaliciones de independientes', según la cual a nivel subnacional priman la aparición

de organizaciones coyunturales conformadas por políticos independientes cuyo único objetivo es la consecución del poder. Estos grupos, no obstante, son de carácter temporal y sólo ejercen de vehículos electorales para un grupo de independientes sin pretensiones de construir un plan programático a largo plazo.

Con el colapso del sistema de partidos, más la descentralización que implicó de igual manera la desconcentración de recursos, los partidos nacionales se vieron debilitados para articularse en el resto de niveles de gobierno. Para un político en la arena subnacional era más llamativo optar por sustitutos partidarios para la postulación, en lugar de un partido tradicional pues no eran capaces de expedir el suficiente capital político para atraer y concretar alianzas con candidatos subnacionales (Grompone, 2012). Ello significó un desplazamiento de los partidos antiguos por los movimientos y organizaciones regionales en el escenario subnacional, por ejemplo, ya para los comicios del 2010 los partidos regionales ganaron 80% de las regiones, 65% de las provincias y 59% de los distritos (Seifert, 2014). Sin embargo, muchas de estas organizaciones sufren de los mismos problemas que varias organizaciones nacionales, como su poco enraizamiento en la sociedad y la volatilidad en los procesos. Por su naturaleza fugaz y pobremente institucionalizada, resultaba evidente esperar que los niveles de fragmentación y volatilidad no vayan sino en aumento. Sin embargo, dentro de este contexto suelen destacar casos particulares que evidencian intentos de construcción partidaria de manera más institucionalizada y articulada, como los casos de Alianza para el Progreso (APP) (Barrenechea, 2014) o Fuerza Popular (Panfichi y Dolores, 2014). Ello evidencia un gran potencial en la exploración y análisis de las nuevas dinámicas de construcción partidaria dentro del terreno subnacional. Asimismo, demuestra que, dado que siguen siendo el único vehículo con el cual se puede llegar al poder político el sistema de gobierno peruano, sería incongruente concluir la inexistencia de los partidos políticos (Sparrow y Ocampo, 2013). Más bien, denota que en medio de la debilidad y desincentivos estructurales para formar e institucionalizar organizaciones formales en el país, lo interesante está en desentrañar la manera que ciertas organizaciones intentan sobreponerse a esta lógica.

### 1.1.2 Dinámicas de construcción y asociación partidaria en un sistema colapsado

Como se menciona anteriormente, a pesar de este contexto estructural e institucional adverso para la construcción partidaria, y pese a la regularización de reglas que incentivan sobre todo a la asociación fugaz e informal entre candidatos, siempre existirán organizaciones partidarias más o menos organizadas, es decir, que se encuentran algunas en procesos más avanzados que otros (Sparrow y Ocampo, 2013). Por ejemplo, Zavaleta (2022) destaca como los únicos dos partidos que han invertido tiempo y recursos en la articulación nacional de sus organizaciones para las elecciones regionales fueron Fuerza Popular y APP, pues deseaban ganar popularidad y terreno con miras a las elecciones generales de 2016. Y aún así, resaltan ambos casos por su particularidad en la manera que se busca construir un partido. En el caso del partido fujimorista, Rejas (2015) resalta la trascendencia de la cualidad personalista de la organización, como se podría esperar de la herencia de un populista carismático como Alberto Fujimori. La tarea se basó en el mantenimiento de una estructura rígida y vertical que se sostenga en la lealtad al líder tradicional (Alberto Fujimori) y líder situacional (Keiko Fujimori), con el fin de mitigar disputas internas. Sin embargo, para Vergara y Meléndez (2020), al evaluar el desenvolvimiento del fujimorismo a nivel subnacional concluyen que este dista de representar una consolidación partidaria pues sus reglas de asociación persisten en su carácter informal.

Alianza para el Progreso (APP), por su parte, nace y se desarrolla inicialmente en Trujillo, su hoy base territorial donde desplazó al histórico APRA. La organización encabezada por el empresario Cesar Acuña, ha encarnado un largo pero sostenido proceso de articulación e institucionalización partidaria. Esta organización política cimenta sus bases políticas a través de redes clientelares impulsadas por los su consorcio universitario, los recursos que de esta podía proveer e incluso otras organizaciones como comedores populares (Barrenechea, 2014). La dependencia de este capital administrativo es tal que en zonas donde se encuentra alguna universidad del consorcio de Acuña, candidatos de APP aumentaban considerablemente sus posibilidades de ocupar al menos los primeros lugares en cada elección provincial, municipal o regional. En la misma línea operó el partido Chim Pum Callao, el cual en base a la construcción de una máquina clientelar de compra indirecta de votos y

patronazgo, sumado al liderazgo de su fundador Alex Kouri, se concretó como un partido estable y exitoso (Rojas, 2017). Pero, un incentivo crucial para este proceso fue la visión de Kouri de afianzar su carrera política a largo plazo, lo que lo llevó a invertir en la construcción de una organización y en la neutralización y cooptación de la oposición.

Muñoz et al. (2016) considera que normalmente los empresarios y actores subnacionales no suelen traducir sus ambiciones ni preferencias sobre gestión y políticas públicas en la construcción de partidos programáticos y de largo plazo, sino prefieren participar esporádicamente y por lo bajo en campañas electorales. Pese a ciertos booms económicos que implican en ciertas ocasiones mayor inversión en organizaciones y movimientos políticos, posterior a los comicios, como manda la lógica de las coaliciones independientes, las alianzas se debilitan o disuelven. Y en contextos donde no hay organizaciones partidarias que ofrezcan a los políticos apoyo durante las campañas es cuando el clientelismo electoral prolifera (Muñoz, 2019). Aunque, Muñoz (2018) afirma que sí existe cierta voluntad por las reformas de descentralización que incentivan la construcción de partidos regionales, pero no por motivos democráticos sino por ambiciones personales para el rent seeking o el dominio de la administración para favorecer intereses personales. En ese sentido, se evidencia que la construcción de organizaciones de carácter más institucional en base a vínculos clientelares suele ligarse a incentivos y ambiciones privadas y particulares.

De igual manera, persiste especialmente a nivel subnacional la asociación informal entre actores políticos de diversa naturaleza, tales como los movimientos sociales, organizaciones civiles o redes políticas. No obstante, todos estos se desenvuelven y participan en política dentro de contextos que no incentivan ni facilitan la construcción orgánica de partidos. Sobre esto, Vilca (2015) sostiene que tras el fujimorismo se excaserva la debilidad de las organizaciones sociales e instituciones civiles, especialmente en su capacidad de organización y movilización. Tales dificultades se evidenciaron, por ejemplo, en base a la experiencia de Izquierda Unida. Gil (2013) afirma que la reducción de la base social laboral durante los 80 impidió que la coalición forjase una presencia moderada y un liderazgo capaz de organizar a los movimientos y partidos que integraban el grupo. Asimismo, incapaces de articular localmente una propuesta unida y coherente debido a la presencia de grupos subversivos, no se pudo emular la experiencia del PT brasileño empoderado por el sindicalismo y los gobiernos locales. Es debido a ello que para Vilca (2015) puede que

resulte insuficiente analizar las dinámicas políticas subnacionales con la utilización de perspectivas que se centren en las instituciones formales, o en coyunturas específicas como las electorales. Más bien, se plantea la centralidad de las redes políticas regionales como actores políticos claves. Por ejemplo, en Puno, Vilca (2015) encuentra que tres candidaturas sumamente exitosas estuvieron vinculadas a influyentes redes en la región, concretamente a la iglesia católica del sur andino, el Partido Unificado Mariateguista y el Frente Nacional de Trabajadores y Campesinos. Tales redes, explica, ejercen no solo como fuentes de capital político sino como espacios de socialización y articulación de propuestas en favor de la región. Evidentemente una red informal no puede explicar por completo el funcionamiento de la política regional, pero sí pudo evidenciar la profunda influencia sobre la gesta de movimientos, partidos y políticos.

Si se asume la cada vez mayor irrelevancia de los partidos nacionales a nivel subnacional, resulta entonces sensato cuestionarse por los actores o instituciones con mayor relevancia en tal nivel de gobierno. Tal y como Zavaleta (2022) sostiene, las organizaciones políticas que participan en elecciones suelen organizarse a través de alianzas coyunturales y solo en pocas ocasiones se ven incentivadas para institucionalizarse como partidos o movimientos regionales, y salvo situaciones muy específicas estas organizaciones pueden consolidarse como partidos emergentes o con proyección nacional. Es por ello que Vilca (2015) propone analizar el rol de actores informales dentro de este sistema, tales como las redes. Para el autor, una red consiste en un conjunto de relaciones específicas (ya sea de apoyo, colaboración, control o influencia) entre un número limitado de actores, estas forman parte de la vida cotidiana y sin los vínculos sociales que ellas generan no es posible la participación social y política (Vilca, 2015). Para Pedrosa (2005), la existencia de este entramado de redes informales resulta esencial para el funcionamiento del sistema político y el trabajo partidario, proponiendo la existencia de una 'otra institucionalización' que opera de manera informal, pero define las dinámicas políticas en determinados contextos. Petrizzo (2004) sostiene que la existencia de estas redes reduce los costos de transacción y facilita la asociación entre los actores que pertenecen a estas. En escenarios donde en estas redes existe cierto grado de centralidad en la práctica como esfuerzo de cierta autoridad jerárquica, se vuelven resistentes al cambio organizacional y funcionales a los objetivos formales de la organización central (Pedrosa, 2005). En este tipo de organizaciones la influencia y el ascenso jerárquico

se basan enteramente en el conocimiento de la red misma, la experiencia, el prestigio y el manejo de recursos (Pedrosa, 2005). De tal manera, a partir de la existencia de determinada red con cierto grado de centralización, es posible construir un tipo de organización más sólida e institucionalizada. Y si bien no siempre hay incentivos para la inversión en organizaciones formales como los partidos, si pueden articularse como movimientos u otro tipo de agrupaciones que encarnen determinado grupo de la sociedad.

Sobre ello, Durand (2014) considera que los movimientos sociales se desarrollan como representaciones expresivas pues transmiten puntos de identificación que otras instituciones son incapaces de ofrecer, por ejemplo, los partidos políticos e instituciones formales. En otras palabras, destaca la importancia de la movilización informal de la sociedad civil para cubrir fallas de representación y articulación de demandas, pero denota cierta incapacidad de construir y articular ciertas expectativas en una organización partidaria. Asimismo, para Bellatín (2014) los movimientos sociales pueden representar un terreno fértil para la construcción de partidos políticos institucionalizados, pero lo explora desde la experiencia del movimiento Autogobierno Ayllu, organización exitosa a nivel local y distrital. Otro caso similar lo encarna el partido Frente Amplio, el cual tiene su génesis a partir del fortalecimiento y organización de movimientos sociales dentro de conflictos sobre el extractivismo, como Tierra y Libertad, o en favor del ecologismo y feminismo como Sembrar (Mosqueira, 2018). Ambos representan casos de cómo la construcción de partidos a partir de la movilización civil permite la obtención de una identidad política sólida.

De tal manera, se pueden identificar qué factores identitarios constituyen incentivos trascendentales para la asociación política, especialmente cuando este ejercicio se da con el fin de elevar determinadas demandas no atendidas. Sin embargo, pueden persistir límites estructurales e institucionales para la articulación de partidos identitarios como el indígena. Pajuelo (2006) sostiene que se registraron avances en relación a dinámicas locales de participación política indígena, pero persisten dificultades para incorporar marcos multiculturales y de respeto hacia la diversidad para reconocer e identificar a las poblaciones indígenas como tales. Espinosa (2016) asegura que los indígenas en la Amazonía no son tomados en cuenta por los políticos a la hora de recoger demandas, por lo que sus únicos canales de representación se dan a través de buscar contacto y favores con funcionarios o

candidatos, siendo pocos los casos en que los propios indígenas amazónicos puedan militar o postularse a puestos de representación. Rousseau y Morales (2018) aseguran que en el país existen muchas dificultades para consolidar y mantener organizaciones indígenas sostenibles en las regiones. Una de las razones es una lucha discursiva a raíz de la división histórica entre la sierra y la selva para definir la indigeneidad, su pertenencia y los derechos adscritos a esta. Es decir, para muchos pueblos o grupos marginados, la única vía de representación y canal de demandas es a través de redes o movimientos informales y negociando directamente con el candidato, pero en pocos casos de articulación partidaria orgánica que les asegure representación consistente. De hecho, Paredes y Dosek (2020) afirman que el Perú representa un ambiente adverso para la construcción de partidos étnicos dada la gran fragmentación de movimientos y la aplicación inadecuada de las medidas de discriminación positiva. Las cuotas, pese a fomentar la representación descriptiva, desincentivan la formación de partidos indígenas y la inclusión de líderes se da de manera aislada. De tal manera, para un partido de origen subnacional sería complicada la integración orgánica de las causas indígenas a nivel nacional.

En resumen, como se ha evidenciado, el sistema de partidos en el Perú presenta una amplia variedad de trayectorias y procesos que las organizaciones políticas siguen en su búsqueda de participar en los procesos electorales y alcanzar el poder en diferentes niveles de gobierno. En muchos casos, estas evoluciones no culminan en la consolidación de organizaciones políticas institucionalizadas debido a la estructura normativa y el contexto en el que operan, lo que no los incentiva en esa dirección. Sin embargo, también existen casos que demuestran un desarrollo partidario más avanzado que otros. En última instancia, como destaca Vilca (2015), a pesar de las dificultades, la necesidad de hacer política y la existencia de partidos para lograr objetivos políticos siempre persisten en el escenario político peruano.

## 1.2 Marco teórico

La comprensión de los partidos políticos y su evolución en contextos políticos diversos es esencial para analizar la dinámica política contemporánea. Por lo mismo, en la presente sección se desarrollará el marco teórico de la investigación, a través del cual se exploran conceptos fundamentales relacionados con los partidos políticos y su desarrollo en el ámbito de la institucionalización partidaria, la construcción

partidaria y las diversas formas en que las organizaciones políticas se establecen y se mantienen en el tiempo. También se abordará el concepto de vigencia, que juega un papel crucial en la identificación de partidos y movimientos políticos en plena construcción y duraderos en un sistema político determinado. A lo largo de este marco teórico, se examinan cómo estas ideas se aplican al caso específico de la política peruana, destacando la importancia de comprender la naturaleza diversa y la complejidad de los partidos políticos en el contexto peruano.

### 1.2.1 Sobre partidos, construcción e institucionalización

La discusión conceptual acerca de lo que constituye un partido político es un tema amplio y, sobre todo, caracterizado por la falta de un consenso definitivo. Diversos autores clásicos, como Panebianco (1997), Sartori (1980) y Duverger (1999), han contribuido a esta discusión. Por un lado, Panebianco ve a los partidos como instrumentos de competencia política que buscan acceder y ejercer el poder político en un sistema democrático. Por su parte, Sartori destaca la importancia de la representatividad de la sociedad en la definición de los partidos, mientras que Duverger coincide en que estas organizaciones políticas son representaciones de los intereses y objetivos políticos de un grupo determinado. En resumen, se puede considerar que los partidos políticos son, en su esencia mínima, organizaciones que representan a un sector de la sociedad, tienen la capacidad de competir en el ámbito político-electoral y poseen la capacidad de acceder al poder dentro del marco institucional de una democracia.

En el panorama peruano, dentro de esta definición mínima y esencial, entran tanto los partidos políticos tradicionales como las nuevas instituciones surgidas a raíz de la Ley de Partidos, como los movimientos regionales. Además, cualquier entidad que cumpla con estas características mínimas, independientemente de la naturaleza de sus vínculos de asociación o características particulares, es reconocida como un partido político. Por lo tanto, para los propósitos de esta investigación, consideraremos como partidos u organizaciones partidarias a todas las entidades reconocidas como tales según la ley vigente. Sin embargo, es importante tener en cuenta que cada una de estas organizaciones existentes en el Perú tiene naturalezas diversas, resultado de diferentes construcciones partidarias y niveles de institucionalización.

En este contexto, se considera que la construcción de un partido político implica un proceso mediante el cual los nuevos partidos se convierten en actores políticos

relevantes y perdurables a largo plazo, es decir, se institucionalizan (Bellatín, 2014). Sin embargo, es importante destacar que el concepto de institucionalización es ampliamente discutido y carece de un consenso definitivo. Autores clásicos, como los mencionados anteriormente, como Panebianco (1990), definen la institucionalización como el proceso que involucra el desarrollo o la falta de desarrollo de las características propias de una organización partidaria. Para evaluar el nivel de este desarrollo, plantea hasta cinco criterios, entre los cuales destacan la correspondencia con las normas estatutarias y la homogeneidad de sus órganos internos, entre otros.

Por otro lado, Mainwaring y Scully (1995), también mencionados previamente, proponen un enfoque diferente, especialmente desde una perspectiva sistémica, donde el nivel de institucionalización del sistema de partidos se relaciona con la medición de la institucionalización de los partidos que componen dicho sistema. Así será que en sistemas estables, legítimos y enraizados se pueden desarrollar organizaciones partidarias consideradas institucionalizadas. Finalmente, otros autores como Duque (2005) proponen de manera sintetizada dimensiones tales como la complejidad, la rutinización y la coherencia para la medición de institucionalidad partidaria.

Es así que, entendiendo la correlación entre lo que implica construcción e institucionalización, se entenderá por esta última al paso de una fase inicial, es decir cuando la estructura organizacional se halla en construcción, a una fase de estabilización, cuando desarrolla intereses y lealtades estables de supervivencia en un espacio político determinado (Lazaro, 2021). Sin embargo, resulta importante tener en cuenta que para que una organización pase por un proceso de construcción exitoso que conlleva pues la institucionalización, no se debe solo tener en cuenta factores internos. Al fin y al cabo, debemos entender a los partidos como unidades orgánicas complejas en sí mismas, pero también como parte de un sistema partidario cuyas condiciones estructurales determinan también sus posibilidades de desarrollo. Por ejemplo, Levitsky, Loxton y Van Dyck (2016) consideran como un condicionante esencial para el desarrollo partidario, especialmente dentro de Latinoamérica, la existencia de conflictos sociales, pues esto suele alentar a organizaciones sociales a invertir para conformar y desarrollar un partido.

### 1.2.2 Sobre dinámicas de asociación y construcción partidaria

A partir de lo anterior, autores como Alcántara (2004) proponen que los elementos clave para la construcción y desarrollo de cualquier organización o partido político son la estructura organizativa, el rol de líder y su carisma para incentivar el proceso, y la difusión y penetración territorial y en la sociedad. Es decir, un partido se constituye como tal a la hora de definir su propia estructura, de establecer apropiadamente su jerarquía organizativa, y además de establecer un vínculo concreto con la sociedad civil. Como tal, por tanto, se espera que una construcción apropiada defina una agrupación estable, duradera y competitiva en el mercado electoral. De manera más concreta, Levitsky, Loxton y Van Dyck (2016) afirman que los factores esenciales para una construcción partidaria exitosa radica en, por un lado, el cultivo de identidades partidarias fuertes, pues ellas definen el apoyo al partido; por otro lado, la presencia territorial del partido, evidenciada en la existencia de redes formales o informales de asociación ya sean de tipo clientelar o de relación con otros movimientos sociales; y finalmente, la existencia de una sólida cohesión organizativa, unión que puede estar influenciada gracias a vinculaciones ideológicas o atracción carismática hacia el líder. Ello dialoga con la experiencia partidaria latinoamericana las cuales son instituciones elitistas pese a intentos de reforma en favor de una verdadera democracia interna. Asimismo, las posibilidades de éxito de una organización partidaria aumentan cuando ésta hereda una infraestructura previa sobre la cual cimentar su propia organización. Este éxito, por tanto, no solo se materializa en el éxito electoral o en la consecución de puestos de gobierno, sino en el sostenimiento de la relevancia del partido dentro de la competencia, así como su supervivencia sin la presencia del líder.

Por otro lado, para terminar de entender cómo es que se construye un partido, Hale (2006) plantea en su teoría de los capitales políticos una importante consideración a la hora de definir las reglas y relaciones de asociación entre actores políticos y organizaciones partidarias. Para el autor, los partidos políticos, en un mercado de competencia electoral democrática, existirá un número determinado de actores dispuestos a aliarse para cumplir su objetivo esencial como organización política, entendiéndose llegar al poder representado una serie de demandas e intereses. Estos partidos, con el fin de articularse y atraer a más actores individuales, invertirán en capital político para solventar este problema de acción colectiva. Este capital es

definido como 'cualquier conjunto de activos que pueda generar éxito político' (Hale, 2006: 12). Pero, este capital puede caer en dos categorías. Por un lado, hace referencia al capital ideacional, es decir, ideas y principios que integren a los políticos dentro de un partido y les den determinada reputación de acuerdo a tales principios. Por otro lado, está el capital administrativo, que constituye una serie de beneficios selectivos o ventajas simbólicas materializadas en recursos financieros u organizativos. Cuando una organización no es capaz de ofrecer ninguno de estos capitales en demasía, constituye un partido menor; cuando es capaz de ofrecer exclusivamente capital ideacional, constituye un partido ideacional; cuando puede ofrecer únicamente capital administrativo, constituye un partido clientelista; pero cuando es capaz de ofrecer ambos tipos de capital político, se conforma un partido de carácter programático.

Para describir el escenario peruano, Zavaleta (2022) tiene en mente la propuesta de Hale, cuando menciona que, en vista del debilitamiento en la capacidad de los partidos nacionales de ofrecer capital ideacional, así como impedidos de ofrecer capital político debido al empoderamiento de las instancias subnacionales en detrimento del gobierno central, los candidatos regionales son tentados por sustitutos electorales. Estos sustitutos, de acuerdo con Hale (2006), aparecen cuando en el mercado electoral no existe una oferta satisfactoria de ninguna organización con suficiente capital político. Es en ese contexto cuando independientes deciden formar su propia coalición o cuando un alcalde distrital opta por atraer políticos menores de su nivel de administración. Zavaleta (2022) afirma que es particularmente el capital administrativo, sumado a incentivos exógenos (factores institucionales o estructurales) que motivan a los políticos subnacionales a construir en partidos. Sin embargo, serían insuficientes incentivos como para impulsar la institucionalización de la agrupación, salvo que se concreten condiciones e incentivos específicos que motiven a los liderazgos de los partidos a invertir más en la construcción de partidos. En determinados casos, la etiqueta pública de un movimiento regional puede mantenerse a lo largo del tiempo, pero en cada elección forma coaliciones diferentes. En el caso concreto de los movimientos regionales, es el líder fundador y un pequeño grupo de seguidores cercanos quienes mantienen la inscripción legal y la utilizan para formar nuevas coaliciones en distintos ciclos electorales (Zavaleta, 2022, p.105).

A pesar de la importancia de los partidos políticos en la competencia electoral, los criterios tradicionales de análisis pueden ser insuficientes para comprender las

dinámicas de los movimientos subnacionales, que a menudo actúan como sustitutos de los partidos. En el contexto peruano, la participación en elecciones requiere alguna forma de organización partidaria, lo que lleva a la formación de organizaciones o alianzas poco orgánicas. Sin embargo, los políticos no pueden limitarse a estas dinámicas y necesitan participar de manera continua en la política. En este sentido, Vilca (2015) destaca la importancia de las redes como actores clave en el ámbito político subnacional. Estas redes son conjuntos de relaciones específicas entre un número limitado de actores y desempeñan un papel esencial en el funcionamiento del sistema político y en la política partidaria. Autores como Pedrosa (2005) proponen la idea de una "otra institucionalización" que opera de manera informal, pero influye en las dinámicas políticas en ciertos contextos. Las redes estudiadas por Vilca (2015) en el Altiplano peruano eran sucesoras de grupos políticos formales que habían perdido su constitución formal, pero los miembros de estas redes continuaron colaborando y formando nuevas agrupaciones políticas con relativo éxito. En resumen, más allá de la competencia electoral formal, los políticos han seguido ejerciendo su influencia a través de redes informales.

Cuando las redes informales tienen un núcleo de conducción centralizado, se vuelven resistentes al cambio organizativo y se alinean con los objetivos formales de la organización central (Pedrosa, 2005). En estas organizaciones, la influencia y la promoción jerárquica dependen completamente del conocimiento de la red, la experiencia, el prestigio y la capacidad para movilizar recursos (Pedrosa, 2005). Esto permite la formación de organizaciones más sólidas e institucionalizadas en comparación con los partidos políticos. Sin embargo, estas organizaciones son de naturaleza diferente, siendo esencialmente más flexibles y adaptables a los cambios, ya que no requieren una estructura formal ni una membresía constante. Además, establecer una estructura formal conlleva costos administrativos que muy pocos políticos pueden asumir. Se necesita no solo un gran capital administrativo, sino también condiciones estructurales e incluso infraestructura que fomente la inversión de tiempo en el trabajo organizativo. Cuando tales requisitos no se satisfacen, resulta más útil el uso de espacios informales, que incluso por su naturaleza no tienen que aparecer como partidarios necesariamente (Entrevista a Vilca, 2022). Entre estos espacios de politización destacan sobre todo las organizaciones sociales, los conflictos y las universidades. Estos no solo representan lugares de formación política y de generación de liderazgos, sino que son lugares en sí mismos de práctica política,

y espacios desde donde construir redes de asociación que perduren en el tiempo. En contraste con los partidos y movimientos regionales, donde en la práctica se hace simplemente política electoral y de campaña.

En resumen, tratar de clasificar las dinámicas de las redes informales como partidos o movimientos regionales no reflejaría adecuadamente su naturaleza, ya que las restricciones formales limitan en gran medida su acción. Bajo criterios formales de medición, como la correspondencia estatutaria, no se entendería el comportamiento de estas. En su lugar, la figura legal y normativa de partidos son vistos como instrumentos adaptables a las necesidades coyunturales en cada elección. Más bien, son las alianzas que se forman bajo la lógica de coaliciones, acordando candidatos antes de la campaña, las que perduran más allá de figuras institucionales. Las redes pueden sobrevivir más allá de las elecciones debido a su naturaleza informal y la presencia de una élite organizativa. Sin embargo, no se comportan como partidos tradicionales, ya que su crecimiento no es orgánico y depende de la asociación con otras organizaciones y movimientos. Esto resulta en alta fragmentación interna, rotación en las candidaturas y falta de una estructura programática integral. En última instancia, estas organizaciones tienen características distintivas que las diferencian tanto de las coaliciones de independientes como de los partidos políticos convencionales.

### 1.2.3 El concepto de vigencia partidaria

En la misma línea de discusión, y teniendo en cuenta lo anterior, en un sistema partidario tan inestable y volátil como el peruano hablar de estabilidad y durabilidad de los actores políticos en el largo plazo podría resultar contraproducente para la comprensión del comportamiento de estos entes. Ya se han repasado las dinámicas de asociación predominantes en escenarios como el subnacional, las cuales oscilan entre la fugacidad e informalidad y la inversión partidaria según criterios personalistas, clientelistas o rentistas. Pensar estos organismos desde criterios convencionales de institucionalidad, en todo caso, llevaría a reconocer la inexistencia de procesos de construcción e institucionalización de partidos en campos como el subnacional. Incluso puede llevar a afirmar la inexistencia de los partidos en su totalidad, tal y como desde la literatura se ha concluido con la sentencia de que vivimos en una “democracia sin partidos” (Tanaka, 1998).

No obstante, tal y como señalan Sparrow y Ocampo (2013) “no se puede considerar que los partidos políticos no existen en el Perú, pues siguen siendo el único vehículo capaz de competir en procesos de elecciones para designar representantes políticos, y si bien la situación de estos es precaria, existen organizaciones partidarias que se encuentran en un proceso más avanzado que otras” (p. 18). Por lo tanto, se entiende que, para el análisis del desarrollo de los partidos y movimientos políticos en el Perú, se necesitará de un entendimiento desde perspectivas más abarcativas. Una visión más abierta, donde la supervivencia y consolidación dentro de la competencia electoral sean elementos que por sí mismos puedan implicar indicios del desarrollo de una organización política. Y es que también, como mencionan estos mismos autores, en el largo plazo, la supervivencia de un partido está estrechamente relacionada con su capacidad de adaptarse y consolidarse en el tiempo, lo que implica cierto nivel de institucionalización (p. 13). Y como concluye Lázaro para el caso de Junín, al final la institucionalidad y fortaleza de los sistemas políticos subnacionales pasa por los procesos de institucionalización de los movimientos políticos regionales (2021, p.140).

Para analizar el desarrollo de los movimientos políticos en el Perú desde una perspectiva que reconozca su relevancia en su propio ámbito de estudio, se parte proponiendo la "vigencia" como un indicador del desarrollo partidario a nivel regional. La "vigencia" se entiende como la validez de un movimiento político como organización inscrita en un período específico. La inscripción legal no sólo confirma la existencia política de la organización, sino que también le otorga la capacidad de participar en elecciones, lo que a su vez le brinda la oportunidad de acceder al poder. Cuando esta participación se produce de manera competitiva y continua a lo largo del tiempo, esto indica un desarrollo institucional. En otras palabras, una organización partidaria que se mantiene vigente en un escenario político específico representa un actor que no solo existe legalmente, sino que también su participación sostenida y competitiva a lo largo del tiempo sugiere un progreso en su desarrollo organizativo. Esto, a su vez, contribuye al fortalecimiento e institucionalización del sistema político en el que opera.

## Capítulo 2: Estrategia metodológica

Para la presente investigación, el caso de estudio seleccionado, se decidió a partir del hecho de que este constituye un objeto de análisis desafiante o novedoso que puede aportar a la vigente discusión dentro la literatura sobre partidos políticos, especialmente al debate acerca de la construcción de partidos a nivel subnacional. Asimismo, con un estudio de caso único, se podrá explorar de manera profunda los mecanismos causales que vinculan a las variables de estudio. En ese sentido, estudiar el desarrollo de la formación y organización partidaria de Perú Libre para tratar de comprender su vigencia dentro de la competencia política en Junín entre los años 2008 a 2018 resulta conveniente tanto para la coyuntura política reciente, como para la comprensión de las nuevas dinámicas en las que desde el ámbito regional o local se busca construir un partido político. Tal delimitación geográfica (Junín) como temporal (2010-2018) se justifica a partir de la necesidad de estudiar al partido en su calidad de movimiento regional. De la misma manera, se tiene en cuenta que dos clivajes importantes en la construcción e institucionalización, que alteran toda su dinámica y funcionamiento, de cualquier partido político son el proceso de nacionalización y el haber ganado unas elecciones generales a nivel nacional, procesos a los que Perú Libre se ve sometido desde 2018. A partir de tal análisis, se busca evaluar el desarrollo del partido, así como la evolución de este a lo largo de los tres comicios descritos.

Con la finalidad de responder a la pregunta que motiva la presente investigación, y para abarcar de la manera más precisa el desarrollo y construcción de la organización, se plantea la recopilación de información y datos de diversas fuentes. Por ello, la metodología de la misma es de tipo mixta. Es decir, se integrarán al análisis elementos de tipo cualitativo y cuantitativo, ello con el fin de evaluar de una manera multidimensional con datos empíricos y la contrastación a través de relatos las hipótesis planteadas. Por un lado, la recopilación de datos para la evaluación de la hipótesis consistirá en dos ejercicios en concreto. En primer lugar, se realizará la elaboración de una base de datos que contenga información recolectada con respecto a características clave sobre los perfiles de los postulantes por el partido en las circunscripciones regionales por cada elección que el partido haya participado en el periodo de tiempo descrito. Esta base de datos de candidatos cuenta con un total de sesenta y seis entradas, que describen a profundidad las características de los

candidatos electorales del partido en las elecciones regionales 2010, las elecciones regionales 2014 y las elecciones regionales 2018 para tres instancias del gobierno regional: gobierno regional, consejería regional y alcaldía provincial. Se incluyó a candidatos del partido específicamente de estos niveles y no, por ejemplo, a alcaldías distrital o regidores pues la información disponible estaba incompleta para tales actores.

El universo de información, por tanto, es más acotado, pero refleja claramente las características de desarrollo del partido como movimiento regional en un periodo de diez años. A partir de tal identificación individual, en una segunda instancia de la labor, se podrá partir al análisis específico de las características de la composición del partido en base a una serie de variables propuestas. De tal manera, una primera herramienta fundamental para el recojo de información será la revisión documental, que implica la revisión de diversos documentos escritos, y si resulta conveniente, audiovisuales, y de fuentes secundarias que puedan ser útiles para la investigación. Entre estos destacan los estatutos oficiales del partido, estatutos y documentos de instituciones electorales o gubernamentales (ONPE, JNE, ROP, INFOGOB), reportes de prensa local, entrevistas a actores relevantes, medios digitales, investigaciones independientes, literatura sobre el tema, etc.

Por otro lado, con el fin de conocer más a detalle los factores que más influenciaron en la vigencia de Perú Libre como actor político en Junín, se buscará contrastar y descartar las distintas narraciones que privilegian determinado factor explicativo, ello con el fin de conseguir explicaciones más complejas que evidencien con claridad los mecanismos causales que expliquen el fenómeno de estudio presentado. Junto a los datos recolectados que ya se mencionaron, dependen la definición de las variables independientes que engloban a determinado factor que cada hipótesis privilegia para explicar el proceso de construcción partidaria de Perú Libre. Es así como otra de las herramientas para el recojo de información son las entrevistas semi estructuradas a actores relevantes para obtener información a profundidad del partido bajo estudio. Ello permitirá descubrir de primera manos las experiencias de desarrollo del partido, así como dar cuenta de los diferentes procesos que acontecen para ello. También se considera importante, en favor de la imparcialidad de la investigación, considerar actores externos u opositores que puedan brindar una perspectiva diferente y menos subjetiva. Para ello, se entrevistó a un total de siete actores relevantes, entre militantes, ex candidatos y académicos, para

que narren a cabalidad sus vivencias en relación al desarrollo y continuidad de Perú Libre en Junín entre los años 2008 y 2018. Estas entrevistas, por tanto, ejercerán como medio de verificación y contraste a la información empírica recabada.

## 2.1 Operacionalización de variables

A partir de los conceptos planteados en el marco teórico, la discusión de los mismos, y con el fin de responder a la pregunta que orienta esta investigación, se plantean una serie de variables explicativas que puedan potencialmente establecer una relación causal con la variable dependiente.

En primera instancia, el fenómeno a explicar constituye lo que denominamos vigencia política de un partido o movimiento regional. Entendemos el concepto de vigencia como la validez de una organización política como Perú Libre como partido político inscrito y competitivo en un periodo de tiempo determinado. Ello no implica necesariamente un proceso de institucionalización, ni de consolidación per se, pero sí describe un comportamiento atípico en el que un movimiento político se desarrolla de manera exitosa y se posiciona como un actor político relevante en un espacio político específico. Para su análisis, esta variable se ha desglosado en dos dimensiones. Por un lado, la dimensión referente a la existencia política se evalúa vigencia en el sentido de la validez de la organización política a analizar como partido válido según la Ley electoral, es decir, su inscripción. Por tanto, el indicador para esta evaluación es el de años de existencia, el cual mide el tiempo de inscripción de la organización como partido político válido.

Por otro lado, en la segunda dimensión referente a la competitividad electoral del partido se pretende evaluar pues la competitividad de la organización en las diferentes circunscripciones a las que postula dentro de Junín. Para ello se plantean tres diferentes indicadores. Primero, el indicador de competitividad electoral regional evalúa el desempeño del partido en su disputa por ganar la plaza de gobernador regional, y se mide a partir de las veces que el movimiento queda entre los tres primeros lugares en cada elección para el gobierno regional. Segundo, el indicador de competitividad provincial mide el porcentaje de victorias a nivel provincial del partido en las circunscripciones a las que postula a ese nivel de gobierno. Y finalmente el indicador de competitividad distrital mide el porcentaje de victorias a nivel distrital del partido en las circunscripciones a las que postula a ese nivel de gobierno.

Con la finalidad de explicar la variable anteriormente mencionada, se plantean en total una serie de cinco variables independientes.

En primer lugar, para la primera variable se recoge el "índice de organicidad" planteado por Zavaleta (2022). Ese mide la capacidad de un partido de "coordinar la oferta política en el tiempo en un determinado espacio" (Zavaleta, 2022, p.28). A través de la misma se permite la medición de la fortaleza o institucionalización de los movimientos regionales y partidos políticos en la arena subnacional (Zavaleta, 2022, p.52). Esta variable se mide a través de dos indicadores. Por un lado, la cohesión partidaria se calcula a partir de porcentaje de los candidatos a las alcaldías provinciales en las elecciones regionales y municipales de 2010, 2014 y 2018 que contaban con historial partidario dentro de la agrupación de la cual fueron candidatos junto al porcentaje de rotación de candidatos entre las elecciones regionales y municipales de 2010, 2014 y 2018. Por otro lado, la regionalización se mide a través de la cantidad de circunscripciones cubiertas durante los procesos electorales. Altos niveles de este índice indican altos niveles de institucionalización del partido en cuestión.

No obstante, se entiende que, en un sistema de partidos precario como el nuestro se deben abarcar más variables para poder comprender todas las dimensiones de las organizaciones partidarias a cabalidad. Por ello, el resto de variables planteadas exploran factores tanto endógenos como exógenos.

Primero, recogiendo y adaptando conceptos desarrollados por Levitsky, Loxton y Van Dyck (2016), se plantea una variable independiente de solidez interna. Está a su vez se divide en tres dimensiones. La primera de ellas hace referencia al liderazgo como rasgo importante para la consolidación de un partido. El indicador para su medición es el de élite de conducción, el cual se mide a través de la Permanencia de líderes partidarios en postulaciones clave, particularmente a candidaturas de nivel como la gobernación regional o provincial. La segunda dimensión describe la coherencia organizativa, ello a través del indicador de desarrollo intrapartidario, que se mide a través del porcentaje de candidatos que tuvieron puestos dentro del partido. Finalmente, la dimensión de identidad partidaria pretende evaluar la naturaleza de la conexión entre partido y candidatos. Ello se dará mediante dos indicadores. Primero, el de historial partidario, que evalúa el porcentaje de candidatos que pertenecieron a otras organizaciones políticas previamente diferentes al partido por el que postula.

Luego, el de fortaleza identitaria se evalúa a través del promedio de candidatos inscritos al partido previo a una elección.

Segundo, entendiendo la importancia del desarrollo de alianzas y fortalecimiento de las mismas para crear una base de apoyo que pueda mantener al movimiento, a través de trabajos como los de Vilca (2015), se propone una variable de bases y redes de apoyo. Esta se desglosa en dos dimensiones. Por un lado, la militancia se mide a través del indicador de porcentaje de militancia partidaria que evalúa la evolución del número de militantes del partido. Por otro lado, la dimensión de alianzas con redes pretende evaluar la medida en que la presencia de redes o grupos sociales, no necesariamente traducidos en candidaturas constantes o dirigentes con desarrollo intrapartidario, pueden haber sido importantes en el desarrollo del partido. Para ello se evalúa el indicador presencia de redes sociales con la identificación de redes sociales entre los candidatos y espacios de acción.

Tercero, también se consideró importante la presencia de factores de carácter exógeno, como incentivos que podrían explicar la vigencia del objeto de estudio. Con factores exógenos, es decir que forman parte del exterior del objeto en cuestión, se hace referencia a “factores institucionales o estructurales de un determinado lugar, los cuales impulsan a los políticos a coordinar entre sí e invertir en una organización duradera más allá de una coalición de independientes” (Zavaleta 2014, p.28). Es decir, son factores ajenos a la organización que podrían incentivar el desarrollo organizativo del partido. Para la medición de esta variable se consideraron dos dimensiones. Por un lado, la primera dimensión hace referencia a la demanda electoral, la cual intenta la medición del perfil político de la región de Junín. Para ello se proponen dos indicadores. Primero, el de preferencias políticas, orientado a evaluar las preferencias de la región en base a su actividad electoral. Y un segundo indicador, el de insatisfacción, pretende evaluar la posible existencia de un voto en reprimenda contra el partido de gobierno de turno, lo que explica el declive de uno u otro. La segunda dimensión de la variable coyuntural consiste en la del sistema de partidos en Junín. El primer indicador para su medición es el de fragmentación política. Con este se puede captar “qué tan dispersas están las preferencias electorales a base de un conteo simple del número de candidatos” (Salinas, 2021, p.33). El segundo indicador hace referencia al de volatilidad electoral. Esta se calcula sumando las diferencias porcentuales absolutas de votos ganados o perdidos por cada agrupación política de una elección a la siguiente y dividiéndola entre dos (Salinas, 2021, p.32).

Finalmente, como última variable propuesta, se consideró la necesidad de plantear determinantes relacionados al mantenimiento en el poder por parte del partido, al tener en cuenta que el caso de estudio elegido constituye uno que en hasta dos oportunidades logró hacerse con la plaza de gobierno regional. Por lo tanto, y con el fin de esbozar cierta influencia de ello dentro del diseño metodológico, se propone un indicador que haga referencia al clientelismo intrapartidario, entendido éste como el clientelismo hacia dentro del partido y sus candados, midiéndolo con el porcentaje de candidatos del partido en los tres momentos de comicios electorales que posteriormente llegaron a ocupar puestos dentro del Gobierno Regional de Junín.



### Capítulo 3: Escenario Político Regional De La Región Junín

El caso que se estudia en la presente investigación es el del partido político Perú Libre. La organización, originada como movimiento regional en Junín, ha ganado absoluta notoriedad luego de llevarse una inesperada victoria en las Elecciones Generales del año 2021, hecho inédito de proyección nacional para una organización nacida del ámbito subnacional. No obstante, ello puede no resultar tan novedoso si se tiene en cuenta el desempeño y continuidad del partido en su jurisdicción de nacimiento, donde ha cosechado algunas victorias destacables en materia electoral en al menos los tres primeros procesos electorales en los que participó. Puede ser sujeto a especulación que tales resultados podrían evidenciar ciertos niveles de institucionalidad partidaria. Asimismo, ello podría implicar una discusión alrededor de la posibilidad de categorizar al partido bajo la etiqueta propuesta por Zavaleta de “partido regional emergente” (2022). Precisamente por ello, el presente capítulo de esta investigación pretende aportar a esta discusión al describir y analizar, el desempeño electoral de Perú Libre desde su primera participación en las elecciones regionales del 2010, hasta su participación en los comicios de 2018. Entendiendo que su capacidad para participar, en ocasiones de manera exitosa, en elecciones es un indicador de un caso diferenciado.

#### 3.1 Escenario político regional

Tal y como se mencionó en el capítulo anterior, los procesos políticos que se dieron como parte del retorno a la democracia significaron cambios profundos para las dinámicas entre los actores políticos del país en el nuevo milenio. Tal vez el proceso más relevante fue el de descentralización, promovida tanto por la Ley de Reforma Constitucional sobre descentralización del 2002 como por la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales del mismo año, el cual ha generado cambios significativos en el escenario político de las provincias del Perú, sin excluir evidentemente a la región de Junín. En relación al sistema de partidos, se puede decir pues que uno de los cambios más importantes consistió en la proliferación de un nuevo tipo de actor que se consolidaría como el más relevante del campo subnacional como lo son los movimientos regionales. Estos movimientos, en muchos casos, han surgido como respuesta a las demandas y aspiraciones específicas de la región que no podían ser asimiladas por los debilitados partidos políticos nacionales. Según Lázaro (2021),

estos movimientos son pues creaciones sociales que aparecen al aprovechar una estructura de oportunidades que el marco democrático nacional les ofrece.

La propuesta de descentralización del entonces presidente Alejandro Toledo dio pie a la aprobación en el Congreso de la República de la Ley de Elecciones Regionales, la cual estableció como fecha de tal proceso electoral al diecisiete de noviembre del mismo año 2002. Tanto para el caso de Junín como para el resto de regiones del país, estos primeros comicios abrieron la oportunidad para que organizaciones políticas regionales se establezcan legalmente y entren en competencia electoral junto a los partidos tradicionales, los cuales buscaban también articularse a nivel subnacional. Para esta primera experiencia de regionalización política participaron un total de once organizaciones, de las cuales solo dos de estas, “Todos por Junín” y “Unidos por Junín, Sierra y Selva”, fueron movimientos regionales independientes. Y pese a la presencia mayoritaria de partidos nacionales de larga experiencia electoral, tales como Acción Popular o el APRA, Unidos por Junín logra imponerse por un pequeño margen precisamente sobre este último.

Para el año 2006, las organizaciones políticas participantes fueron doce, ubicando a la región como la tercera con la mayor cantidad de agrupaciones políticas, después de Puno (16) y Loreto (14) (Lázaro, 2021). De estas, fueron cinco los movimientos regionales independientes los que aparecen en la escena política: “Movimiento Independiente Fuerza Constructora”, “Frente Patriota Peruano”, “Alianza Revolucionaria Integracionista Moralizadora”, “Junín Sostenible con su Gente” y “Convergencia Regional Descentralista CONREDES”, siendo esta última agrupación la ganadora del proceso.

Para el año 2010, el número de participantes llegó a catorce, de las cuales ocho fueron organizaciones regionales: “Alianza Regional Junín Sostenible”, “Movimiento Político Regional Perú Libre”, “Movimiento Independiente Fuerza Constructora”, “Convergencia Regional Descentralista CONREDES”, “Bloque Popular Junín”, “Movimiento Independiente Regional La Carita Feliz”, “Movimiento Independiente Unidos Por Junín, Sierra Y Selva” y “Frente Patriota Peruano”. De este proceso se destaca la aparición y súbito éxito de Perú Libre; la aparición de hasta tres nuevos actores regionales precisamente con Perú Libre, Bloque Popular Junín y “La Carita Feliz”; y sobre todo la continuidad de hasta cinco organizaciones regionales de procesos anteriores.

Para el año 2014, las organizaciones participantes redujeron su número a trece, de las cuales siete fueron actores regionales. Estos fueron “Juntos Por Junín”, “Junín Sostenible Con Su Gente”, “Movimiento Político Regional Perú Libre”, “Junín Emprendedores Rumbo Al 21”, “Movimiento Regional Bloque Popular Junín”, “Movimiento Regional Independiente Con El Perú” y “Movimiento Etnocacerista De Junín”. De tales participantes, destaca tanto la permanencia de hasta tres movimientos como Perú Libre, Bloque Popular Junín y Junín Sostenible, así como la aparición de hasta cuatro nuevos actores en la escena electoral.

Finalmente, para el año 2018, el número de participantes se redujo a doce, y de estos se contó con la participación de apenas cuatro organizaciones regionales. Estas organizaciones fueron: “Movimiento Político Regional Perú Libre”, “Caminemos Juntos Por Junín”, “Movimiento Regional Sierra Y Selva Contigo Junín” y “Junín Sostenible Con Su Gente”. De este proceso no solo destaca el descenso en implicación de actores regionales, sino también de la reiteración de sólo dos candidaturas de procesos anteriores con los casos de nuevamente Perú Libre y Junín Sostenible. Ergo, las otras dos organizaciones participantes, Caminemos Juntos por Junín y Contigo Junín, encarnan actores nuevos a la escena electoral.

De lo anterior planteado se desprenden varias ideas. Primero, que en el campo político regional de Junín se ha evidenciado una progresiva proliferación de actores regionales que, aprovechando la oportunidad que el marco institucional del proceso de descentralización les brindó, entraron en la carrera política, unos con considerables éxitos y otros con olvidables desempeños. En la misma línea, esta nueva dinámica partidaria significó un desplazamiento de los partidos nacionales a la periferia en cuanto a relevancia política, denotado sobre todo en su desempeño electoral. A pesar de ello y como segundo punto, tal y como afirma Lázaro las organizaciones políticas regionales en Junín, desde el año 2002 al año 2018, tuvieron entre poca y mediana vida institucional (2021). Ello aproxima al caso de esta provincia del centro del Perú al común denominador de la dinámica electoral subnacional mapeada por la literatura, es decir, a una caracterizada por una alta volatilidad y la aparición y desaparición constante de partidos y movimientos políticos. No obstante, ello no debería implicar el no reconocer los notables casos de organizaciones que se mantuvieron vigentes en la competencia electoral en Junín. De entre estos destaca precisamente el caso de Perú Libre, organización que de manera reincidente participa desde su fundación en elecciones en su región.

### 3.1.1 Nacimiento de Perú Libre

Una de las organizaciones partidarias que surgen tras las reformas de descentralización, y que de manera inmediata generó un impacto considerable en la región, fue Perú Libre. Desde su aparición en la competencia electoral el año 2010, apenas dos años después de su fundación, el movimiento ganó notoriedad absoluta tras hacerse con el gobierno regional. A partir de allí, y como se verá más adelante, la organización logrará configurarse como un actor vigente y relevante en el escenario político de Junín.

Con respecto al partido en sí mismo, la entrevista con Aldrin Zárate Bernuy, ex alcalde del distrito de El Tambo y miembro fundador de Perú Libre, permite entender y vislumbrar desde los momentos iniciales el desarrollo de la organización (2023). Dentro del contexto de empoderamiento político de actores regionales a raíz del retorno a la democracia y los procesos que ello conlleva, Zárate recuerda como episodios como el Andahuaylazo abrieron el campo político a nuevas voces y fomentaron la organización política en su región, Junín:

Y ese evento fue el motivo que también despertó a muchas personas que éramos representantes de sindicatos, hombres y mujeres de izquierda, a poder fundamentar la organización de hoy (refiriéndose a Perú Libre) y a partir de ahí poder desarrollar nuestros principios, nuestra política. (A. Zárate, comunicación personal, 21 de junio, 2023)

La efervescencia política inicial que acarrearón estos acontecimientos llevó a que distintos líderes y representantes políticos, con el objetivo de tener un posicionamiento y una participación nacional, se adhieran al Partido Nacionalista de Ollanta Humala. De entre este grupo congregado por el entusiasmo del momento se encontrarán figuras que posteriormente serían relevantes para la política de la región del centro: personajes como Mario Canzio, Carlos Canzio y Vladimir Cerrón. Entre cada uno de estos actores se repartió la responsabilidad de representar y hacer crecer la organización en su territorio.

No obstante, Zárate recuerda cómo, pese a haber invertido tiempo y recursos en actividades de desarrollo del partido de Humala, desde Lima se desconoce la propuesta de cuadros potenciales para formar parte de la plancha que postularía para las elecciones del año 2006. Y en su lugar, impone desde la capital una serie de candidaturas para el congreso sin consulta previa a sus comités de la región. Aún tras haber congregado tal iniciativa, producto de procesos formales y de democracia

interna entre los militantes en Junín, el partido no reconoce los esfuerzos de la comitiva regional por un desarrollo organizativo, democrático y transparente (Zárate, 2023). Tal decepción encarrila a este grupo de líderes a organizarse, pero no dependiendo de un partido nacional, sino a formar un movimiento propio, desde su región.

Tras la ruptura con el partido nacionalista, parte del grupo de expartidarios decide optar por la conformación de una organización regional. Amparándose en la nueva ley de organizaciones políticas, y considerando este el mejor camino para representar a la ciudadanía de Junín, fundan el movimiento Frente Patriota Peruano (FPP) el diecisiete de agosto del año 2006. Inmediatamente tras ello, participan en el proceso electoral de ese mismo año, donde logran obtener el tercer lugar con Vladimir Cerrón como candidato. Zárate reconoce que colocarlo como candidato no resultó equivocado, pues el gran impulso electoral que posicionó al partido entre las tres organizaciones más votadas pudo deberse en gran medida al capital personal de Cerrón. Sin embargo, considera que abrir el poder dentro del movimiento inicialmente liderado por los Canzio fue el principal detonante para que, apenas un año después, entre los líderes que fundaron aquel partido ocurriera otra profunda discrepancia que conduciría a la expulsión de Vladimir. A partir de ese momento, Cerrón junto a otros dirigentes y líderes allegados a él, deciden emprender el camino de la conformación de un nuevo movimiento regional.

Es así que, como también señala Lázaro (2021), el partido Perú Libre enmarca su origen en una crisis interna del Movimiento Político Regional Frente Patriota Peruano. Cerrón Rojas, quien fuese también cofundador del FPP, decide formar una nueva agrupación junto a otros disidentes del movimiento. De tal manera, en 2007, nace inicialmente Perú Patriota, organización que sería luego inscrita en el ROP como Perú Libre. Heredando por tanto actores y estructura de movimientos anteriores, nace el partido con la intención de proponer su propio proyecto político nacional, además de reivindicar la visión política y filosófica del padre del líder, Jaime Cerrón. Ello en sí mismo evidencia un componente personalista esencial dentro de la estructura de la organización, pues gran parte de la propuesta se articula en base a una estructura muy vertical y dependiente de los planteamientos de su líder carismático y su círculo cercano. De acuerdo a lo expresado por Zárate, este tipo de dinámica de poder impulsada por el propio Cerrón fue prevista por los otros líderes del FPP, quienes en base a ello decidieron su expulsión.

Como ya se mencionó, Zárate reconoce la valía Cerrón como actor político dada la reputación y el capital personal que portaba (2023). Explica pues que ello no sólo fue importante para el FPP en sus momentos primigenios, sino también para el propio Perú Libre. Y es que se considera que los éxitos iniciales del partido se deben en parte a la gran visibilidad pública que Cerrón construye en Huancayo a partir de sus actividades solidarias como médico, las cuales emprendió tras regresar de sus estudios en Cuba (Sifuentes, 2021). En conjunto con la novedad de una organización política nueva y contestataria, el partido proyectaba hacia la ciudadanía una imagen novedosa y generalmente positiva. De tal manera, Perú Libre llega a la presidencia regional en el periodo 2011-2014, un hecho en definitiva clave para el desarrollo del partido.

En esta primera gestión el partido regente planteó enfatizar su gobierno en la promoción del desarrollo social a través de infraestructura, por lo que se hizo hincapié en la construcción de hospitales especializados, escuelas y puentes, entre otros (Sifuentes, 2021). Pero, más allá de ello, la consecución de este primer gran triunfo electoral condujo a lo que Zárate considera el declive de la organización: Ni bien llegamos a la gestión ya había mucha incompatibilidad, ¿no? Distintas formas de actuar, la lealtad, esas cosas (A. Zárate, comunicación personal, 21 de junio, 2023).

Dada la gran arbitrariedad con la que Cerrón sería capaz de actuar desde la cúpula de la organización, aparentemente se comenzaron a tomar decisiones no solo no apoyadas al interior del partido, sino en ocasiones también impuestas. Ello habría implicado una disputa interna que significó la degradación progresiva de las relaciones entre muchos de los actores al interior del movimiento, Zárate incluido. Este precisamente manifiesta que, pese a ello, de cara a su compromiso con las tareas que se le encomendaron para el desarrollo del partido, decide continuar en sus actividades dentro de Perú Libre.

Para el año 2014, donde el partido se postula para la reelección, Cerrón pierde ante Ángel Unchupaico Canchumani, ex alcalde de El Tambo, distrito más poblado de la región. Unchupaico representa a Junín Sostenible, el otro partido más importante de Junín y principal opositor a Cerrón con el que se disputa la preeminencia política en la provincia. Con ese duro golpe, sumado a las tensiones anteriormente mencionadas, se previeron escisiones y renuncias masivas a la organización. Aún con ello, en este lapso es cuando el líder de Perú Libre materializa su deseo de incursionar a la competencia electoral nacional y se propone postular a las elecciones

presidenciales de 2016, aunque ante la imposibilidad de un triunfo este retira su candidatura. No obstante, donde sí sale victorioso es para el periodo 2019-2022, donde gana nuevamente las elecciones regionales de Junín, pero es posteriormente suspendido, por lo que debe asumir como gobernador Fernando Orihuela.

### 3.2 Procesos electorales en Junín y desempeño del partido

El caso que estudia la presente investigación representa precisamente un desarrollo aparente de una organización partidaria emergente, dado el proceso continuo de crecimiento del movimiento en la esfera regional. Para corroborar tal afirmación, se hace necesario la evaluación del desenvolvimiento de Perú Libre en el campo electoral de Junín. Por ello, en este subcapítulo se llevará a cabo un análisis detallado de los procesos electorales regionales en Junín durante los años 2010, 2014 y 2018, poniendo especial énfasis en el desempeño del partido. Se examinarán los resultados electorales obtenidos por el partido en cada periodo, en las diferentes circunscripciones en las que participó. Ello con el fin de proporcionar una visión comprehensiva y analítica de los procesos electorales regionales en Junín, así como del papel jugado por el partido Perú Libre.

Para las elecciones regionales de 2010 participaron un total de 14 organizaciones políticas, de las cuales sólo seis fueron partidos políticos de alcance nacional. En contraste, y evidenciando el claro desplazamiento de este tipo de organizaciones políticas tal y como reporta la literatura (Seifert, 2014), fueron ocho los movimientos regionales partícipes de este proceso, sumado a una alianza electoral. En estos comicios, y además en su primera participación en unas elecciones regionales, Perú Libre triunfa con un tercio de los votos válidos, con una brecha de más del doble de votos sobre el segundo puesto, Fuerza 2011. De esta manera, se posiciona a Vladimir Cerrón, líder y fundador del movimiento, y a Américo Mercado Méndez, también alegado fundador de la organización. como gobernador y vicegobernador de la región, respectivamente. Y en la misma línea de lo mencionado, tales resultados reafirman la dinámica de la prominencia de las organizaciones regionales sobre las nacionales, al ser al menos cuatro de los cinco primeros lugares de la elección organizaciones de origen subnacional.

Tabla 1. Resultados de las elecciones regionales 2010

ORGANIZACIÓN POLÍTICA	TIPO DE ORGANIZACIÓN	TOTAL, VOTOS	PORCENTAJE DE VOTOS VÁLIDOS
MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE	MOVIMIENTO REGIONAL	172,979	33,43%
FUERZA 2011	PARTIDO POLÍTICO	73,357	14,18%
MOVIMIENTO INDEPENDIENTE FUERZA CONSTRUCTORA	MOVIMIENTO REGIONAL	54,399	10,51%
CONVERGENCIA REGIONAL DESCENTRALISTA	MOVIMIENTO REGIONAL	46,151	8,92%
ALIANZA REGIONAL JUNIN SOSTENIBLE	ALIANZA ELECTORAL	33,26	6,43%
PARTIDO APRISTA PERUANO	PARTIDO POLÍTICO	31,337	6,06%
BLOQUE POPULAR JUNIN	MOVIMIENTO REGIONAL	23,593	4,56%
ACCIÓN POPULAR	PARTIDO POLÍTICO	23,431	4,53%
MOVIMIENTO INDEPENDIENTE REGIONAL LA CARITA FELIZ	MOVIMIENTO REGIONAL	15,538	3,00%
ALIANZA PARA EL PROGRESO	PARTIDO POLÍTICO	14,62	2,83%
MOVIMIENTO INDEPENDIENTE UNIDOS POR JUNIN, SIERRA Y SELVA	MOVIMIENTO REGIONAL	11,839	2,29%
PERÚ POSIBLE	PARTIDO POLÍTICO	8,489	1,64%
FRENTE PATRIOTA PERUANO	MOVIMIENTO REGIONAL	6,095	1,18%
CAMBIO 90	PARTIDO POLÍTICO	2,402	0,46%
VOTOS EN BLANCO		68,68	
VOTOS NULOS		57,505	

Fuente: Elaboración propia

No obstante, esta notable victoria no se pudo extrapolar al nivel provincial, donde el partido logró posicionar apenas a seis autoridades electas de un universo de noventa y seis autoridades a elegir, en las nueve circunscripciones a las que participó. Y, de hecho, de estos candidatos posicionados, ninguno lo fue como alcalde provincial, sino meramente como regidores. De igual manera, a nivel distrital, Perú Libre solo logra obtener la mayor votación en veinticuatro de las ciento nueve

circunscripciones que participó, de un universo de mil seiscientos treinta y nueve circunscripciones convocadas. A este nivel de gobierno, el partido solo consigue que sean electas ciento cincuenta autoridades. A partir de esta disparidad en los resultados, se puede esbozar ciertas ideas respecto al funcionamiento y, especialmente, capacidad de posicionamiento de autoridades del partido de manera descentralizada dentro de la región de Junín. Pero se ha de considerar que este proceso electoral responde a la primera participación del movimiento, apenas dos años tras su fundación.

Para las elecciones regionales del año 2014 participaron un total de trece organizaciones políticas, una menos que el proceso anterior. Asimismo, a diferencia de las elecciones de cuatro años atrás, fueron seis los partidos políticos nacionales que participaron en la disputa electoral. No obstante, y para no romper el patrón de desplazamiento y pérdida de relevancia de estas entidades en la política subnacional, apenas una de estas pudo posicionarse entre los primeros cinco organizaciones con mayor cantidad de votos. En su lugar, como se aprecia en la tabla 2, quienes se posicionan a la cabeza fueron los movimientos regionales Junín Sostenible con su Gente y Perú Libre, obteniendo aproximadamente un veintiocho y veintiséis por ciento respectivamente. A raíz de este resultado, dado que ninguna de estas organizaciones alcanzó al menos el treinta por ciento de votos válidos, el acceso a la gobernatura regional debió decidirse en una segunda vuelta, donde Junín Sostenible con Angel Unchupaico al frente se sobreponen sobre Perú Libre. De tal manera, la fórmula compuesta por un regente gobernador como Cerrón, junto a Eddy Misari Conde, candidato a vicegobernador, es derrotada.

Tabla 2. Resultados de las elecciones regionales 2014

ORGANIZACIÓN POLÍTICA	TIPO DE ORGANIZACIÓN	TOTAL VOTOS	PORCENTAJE DE VOTOS VÁLIDOS
JUNIN SOSTENIBLE CON SU GENTE	MOVIMIENTO REGIONAL	167,249	28,43%
MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE	MOVIMIENTO REGIONAL	154,728	26,30%
JUNTOS POR JUNIN	ALIANZA ELECTORAL	84,572	14,38%
FUERZA POPULAR	PARTIDO POLÍTICO	57,619	9,80%
JUNIN EMPRENDEDORES RUMBO AL 21	MOVIMIENTO REGIONAL	46,009	7,82%
MOVIMIENTO REGIONAL BLOQUE POPULAR JUNIN	MOVIMIENTO REGIONAL	21,609	3,67%
ALIANZA PARA EL PROGRESO	PARTIDO POLÍTICO	19,526	3,32%
MOVIMIENTO REGIONAL INDEPENDIENTE CON EL PERÚ	MOVIMIENTO REGIONAL	10,71	1,82%
MOVIMIENTO ETNOCACERISTA DE JUNIN	MOVIMIENTO REGIONAL	8,228	1,40%
EL FRENTE AMPLIO POR JUSTICIA, VIDA Y LIBERTAD	PARTIDO POLÍTICO	7,189	1,22%
PERÚ POSIBLE	PARTIDO POLÍTICO	4,827	0,82%
SOLIDARIDAD NACIONAL	PARTIDO POLÍTICO	4,483	0,76%
DEMOCRACIA DIRECTA	PARTIDO POLÍTICO	1,513	0,26%
VOTOS EN BLANCO		52,23	
VOTOS NULOS		45,68	

Fuente: Elaboración propia

Tales resultados fueron sin duda desalentadores para el movimiento. Tras una contundente victoria en 2010, se podría haber esperado un afianzamiento de la organización en el escenario político de la región. Sin embargo, regresando a lo mencionado anteriormente, una característica importante a tomar en cuenta en este momento electoral es la continuación del desplazamiento y relegación de los partidos nacionales, seguido de la aparición de movimientos como Junín Sostenible y Juntos por Junín, que ocupan junto a Perú Libre los primeros tres lugares. Particularmente la primera, liderada por Unchupaico, es una organización que autores como Lázaro destacan dada su consolidación en el tiempo como actores políticos relevantes en la

región (2021). De la misma manera, considerando que Perú Libre redujo su apoyo en apenas un aproximado de veinte mil votantes, lo que pudo haber sido resultado de diversos factores, podría resultar apresurado afirmar con seguridad que a nivel regional esta derrota fue símbolo de un rápido declive del movimiento.

Sin embargo, se puede volver a cuestionar lo anterior al observar los resultados de Perú Libre en niveles distintos al regional. Por un lado, a nivel provincial Perú Libre apenas consiguió la elección de siete de sus candidatos, todos ellos posicionados como regidores. Asimismo, el partido no se posiciona como el más votado en ninguna de las nueve circunscripciones a las que participó. En la misma línea, el desempeño del partido a nivel distrital empeoró respecto a cuatro años atrás. Logran que sean electas apenas setenta y seis autoridades en las noventa y cuatro circunscripciones en las que participó. En apenas doce de estas, a su vez, logró posicionarse como la organización con mayor porcentaje de votos. Por lo tanto, se aprecia un empeoramiento del rendimiento en estos dos niveles de gobierno subnacional. Un patrón de rendimiento que, dicho sea de paso, empeora de las elecciones anteriores, y sigue siendo desproporcionada al rendimiento del movimiento a nivel regional, pues sucede de manera independiente de los éxitos o fracaso del partido en este nivel.

Tras la decepción que implicó la no reelección del partido, y el mal desempeño en las diferentes circunscripciones a las que postuló, para el año 2018 Perú Libre se propone retomar la senda de la victoria. Es así que, para tal año, el partido se presenta a la gobernación regional de Junín con nuevamente Vladimir Cerrón a la cabeza, acompañado de Fernando Orihuela Rojas. Sin embargo, cabe destacar que es a partir de este momento electoral que la organización emprende el camino de la nacionalización. Es decir, decide postular a circunscripciones de otras regiones del país. Concretamente, postula a un total de ocho diferentes circunscripciones: además de Junín, postulan en Arequipa, Ayacucho, La Libertad, Lima, Madre de Dios, Moquegua y Ucayali. No obstante, esto se da a través de una doble figura legal, pues en Junín participan bajo el manto de Perú Libre, mientras que a nivel nacional postulan bajo el nombre de Perú Libertario, aun siendo ambas la misma organización. Pero, para propósitos de esta investigación, se abordará al partido únicamente en su categoría de movimiento regional, es decir, exclusivamente en la región de Junín.

Es así que, para las elecciones regionales del año 2018 en Junín, participaron doce organizaciones políticas, nuevamente una menos que en los comicios anteriores. De igual forma, y de manera casi sorpresiva teniendo en cuenta las características de

los procesos anteriores, son ocho los partidos políticos nacionales participantes, frente apenas cuatro movimientos regionales. Sin embargo, el detalle que no aleja este proceso electoral de la dinámica vigente de decadencia de los actores nacionales en el campo subnacional es que la representatividad a través del voto de estos actores es casi periférica. De hecho, los movimientos regionales canalizan más del cincuenta por ciento de los votos válidos del electorado. Apenas un partido político se ubicó entre las cinco organizaciones más votadas, y ello con un ínfimo porcentaje de votos válidos de seis puntos porcentuales.

Tabla 3. Resultados de las elecciones regionales 2018

<b>ORGANIZACIÓN POLÍTICA</b>	<b>TIPO DE ORGANIZACIÓN</b>	<b>TOTAL VOTOS</b>	<b>PORCENTAJE DE VOTOS VÁLIDOS</b>
MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE	MOVIMIENTO REGIONAL	221,55	36,89%
CAMINEMOS JUNTOS POR JUNIN	MOVIMIENTO REGIONAL	143,535	23,90%
MOVIMIENTO REGIONAL SIERRA Y SELVA CONTIGO JUNÍN	MOVIMIENTO REGIONAL	92,782	15,45%
ALIANZA PARA EL PROGRESO	PARTIDO POLÍTICO	36,053	6,00%
JUNIN SOSTENIBLE CON SU GENTE	MOVIMIENTO REGIONAL	30,437	5,07%
ACCIÓN POPULAR	PARTIDO POLÍTICO	19,47	3,24%
UNIÓN POR EL PERÚ	PARTIDO POLÍTICO	15,652	2,61%
AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL	PARTIDO POLÍTICO	14,161	2,36%
FRENTE POPULAR AGRÍCOLA FIA DEL PERÚ - FREPAP	PARTIDO POLÍTICO	13,992	2,33%
JUNTOS POR EL PERÚ	PARTIDO POLÍTICO	4,69	0,78%
TODOS POR EL PERÚ	PARTIDO POLÍTICO	4,297	0,72%
PERÚ NACIÓN	PARTIDO POLÍTICO	3,979	0,66%
VOTOS EN BLANCO		58,199	
VOTOS NULOS		67,899	

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla 3, sería Perú Libre la organización victoriosa en la disputa electoral. De manera similar a como ocurrió ocho años atrás, el partido consiguió una victoria contundente frente a su más inmediato perseguidor, Caminemos Juntos por Junín, con una diferencia de casi quince puntos porcentuales de votos. Y en general, aglomerando a más del tercio de apoyo electoral entre los votos válidos. Además de ello, cabe destacar el pobre desempeño del partido que de manera regente ejercía como gobierno regional, Junín Sostenible. Comparando el rendimiento electoral del partido de Unchupaico con el de Perú Libre el año 2014, resulta evidente que el declive en representatividad y apoyo fue diametralmente más radical en el primer caso que en el segundo, lo que resta negatividad a la derrotada del partido de Cerrón cuatro años atrás.

En esta ocasión, en consonancia con el triunfo a nivel regional, el movimiento logró cosechar algunas victorias en el resto de niveles de gobierno en estas elecciones subnacionales. A nivel provincial Perú Libre consiguió la elección de treinta y nueve autoridades. Entre estas se encontraban cinco alcaldes provinciales: el de la provincia de Chupaca, Concepción, Huancayo, Junín y Yauli. A nivel distrital, el partido logra posicionar a ciento sesenta y ocho de sus candidatos como autoridades, en las ochenta y tres circunscripciones en las que participa. A su vez, se posiciona hasta veinte y siete veces como el partido más votado entre las circunscripciones que participa. En ese sentido, se entiende que, a diferencia de en los dos anteriores procesos electorales, existe una mejoría en el rendimiento de Perú Libre a nivel provincial y distrital, logrando la elección de más autoridades, y en muchos casos en cargos de mayor importancia. El patrón de elección, en este escenario en particular, se presenta como proporcional al rendimiento positivo del partido en la competencia por la gobernación regional. Ello, en consecuencia, podría atisbar ciertos signos de resignificación del proceso de desarrollo de la organización, dada la considerable mejoría en relación a procesos electorales anteriores.

### 3.3 Vigencia política de Perú Libre en Junín

Se podría asumir que el caso de Perú Libre se encuentra dentro del comportamiento tipificado desde la literatura de cualquier movimiento regional, caracterizado por su precariedad organizativa, informalidad y fugacidad institucional. Sin embargo, a partir de lo expuesto en subcapítulos anteriores, y teniendo en cuenta

particularmente la evolución en cuestión de desempeño del partido en los comicios que participó entre los años 2008 y 2018, es posible poner a discusión la clasificación del desarrollo de este. Ello requerirá de un análisis minucioso y detallado del proceso de construcción y expansión de la organización como movimiento regional, con el fin de no caer en suposiciones ni demasiado favorables ni fatídicas con respecto al desarrollo del mismo.

En un extremo, y aún con la existencia de triunfos importantes a nivel regional como los acontecidos en 2010 y 2018, hacer referencia a un proceso de consolidación partidaria puede resultar apresurado. Ello teniendo en cuenta, primero, que el desempeño electoral de Perú Libre no se muestra homogéneo en las diferentes circunscripciones en las que participa a nivel de la región. Y, segundo, que referirse a consolidación propone un proceso sin duda más complejo, y habla de un encauzamiento avanzado hacia el camino de la institucionalización. Entonces, se entiende que considerar al caso de Perú Libre como el de un ente en consolidación como partido en el escenario político de Junín, de acuerdo a los estándares de la literatura, resulta desproporcionado. Aún a través de categorías como la de partido regional emergente, propuesta por Zavaleta (2022), resulta complicado calzar las variables necesarias para confirmar que el devenir de una organización se encarrila hacia la consolidación.

No obstante, recalcar en el otro extremo y afirmar radicalmente la inexistencia de un proceso vigente de desarrollo organizativo dadas las muestras empíricas que se presentan tampoco sería una conclusión completamente acertada. Tal y como se discutía en el marco teórico de la presente investigación, se puede plantear un debate alrededor de los niveles o grados de avance en el proceso de construcción de las organizaciones partidarias, pero se debe partir del hecho de que estas constituyen el único vehículo capaz de competir por el poder. Ello implica, por tanto, que todo ente capaz de participar en elecciones y que lo haga continuamente representan organismos que pueden desarrollarse e influir en determinados campos políticos. En la escena subnacional, este rol recae en los movimientos regionales, a raíz del debilitamiento de los partidos nacionales. A partir de ello, como sostiene Lázaro (2021), “la institucionalidad y fortaleza del sistema político subnacional, pasa por los procesos de institucionalización de los movimientos políticos regionales”. Así, en el caso de la región de Junín, son las organizaciones capaces de competir de manera

continúa y sobrellevar esta competitividad durante el tiempo las cuales encarnan los actores centrales de la escena política de la región.

En ese sentido, para el análisis del desarrollo de los movimientos políticos en el Perú desde una perspectiva que comprenda su relevancia en su propio campo de tratamiento, se parte por proponer la vigencia, entendida como la validez de un movimiento político como organización inscrita en un periodo determinado, como un indicio de desarrollo partidario a nivel regional. La validez legal de la inscripción no sólo supone la existencia política de la organización, sino también conlleva la posibilidad de participar en elecciones, y por tanto de alcanzar el poder. Esta participación, de suscitarse de manera competitiva y continua durante un periodo de tiempo, marca pues un desarrollo institucional. En otras palabras, una organización partidaria vigente dentro de un escenario político determinado supone un actor que no sólo existe legalmente como tal, sino que su participación y competitividad sostenido en el tiempo significa en sí mismo un atisbo de desarrollo organizacional, y en consecuencia el desarrollo de la fortaleza e institucionalización del sistema político en el que este se desenvuelve.

Es así que, a partir de lo anterior, se propone considerar el caso de Perú Libre como el de una organización partidaria vigente dentro del campo político de la región de Junín entre los años 2008 y 2018. Ello se justifica no sólo a partir de su existencia legal como movimiento regional durante el periodo de tiempo señalado, sino también al hecho de que los resultados electorales avalan concluir que es un actor político competitivo y relevante desde su fundación y durante los tres procesos electorales en los que participó.

En primer lugar, como se mencionó en secciones anteriores, el Movimiento Político Regional Perú Libre es una organización política fundada en Junín el trece de agosto del 2008. A fecha del fin del periodo de tiempo delimitado por esta investigación, es decir 2018, mantiene su inscripción ante el Jurado Nacional de Elecciones. Ello evidencia una existencia política de diez años, de entre los cuales fue partícipe de hasta tres comicios regionales. Tal recorrido, pese a parecer menor en contraste con la experiencia de los partidos nacionales, resulta en su lugar considerable para el patrón seguido por las organizaciones partidarias en la región. De acuerdo a lo descrito en el Anexo 3, que incluye la cantidad de organizaciones políticas participes en las elecciones regionales de Junín desde el año 2002 hasta el 2018, se puede observar que hasta un total de cuarenta y tres actores participaron en

estos comicios desde su implementación con las nuevas leyes de descentralización, con un promedio de doce coma cuatro participantes por elección.

Tabla 4. Organizaciones políticas que participaron en tres o más procesos electorales entre 2002 y 2018 en Junín

<b>ORGANIZACIÓN POLÍTICA</b>	<b>TIPO DE ORGANIZACIÓN</b>	<b>NÚMERO DE PARTICIPACIONES EN ELECCIONES ENTRE 2002 Y 2018</b>
ACCIÓN POPULAR	PARTIDO POLÍTICO	3
ALIANZA PARA EL PROGRESO	PARTIDO POLÍTICO	5
JUNIN SOSTENIBLE CON SU GENTE	MOVIMIENTO REGIONAL	3
MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE	MOVIMIENTO REGIONAL	3
PARTIDO APRISTA PERUANO	PARTIDO POLÍTICO	3
PERÚ POSIBLE	PARTIDO POLÍTICO	3

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la Tabla 4, sólo seis organizaciones consiguieron participar en al menos tres procesos electorales. Estas fueron Acción Popular, Alianza para el Progreso, Junín Sostenible, Perú Libre, APRA y Perú Posible. Es decir, solo un 13.95% de organizaciones partidarias logró su sostenibilidad en la competencia electoral de la región por al menos tres elecciones. De este grupo, solo dos son movimientos regionales, entre los que se encuentra precisamente el caso de estudio de este trabajo. Asumiendo que los partidos nacionales tienen mayor acceso a recursos y capital que les permita la inversión para su implicación en varios comicios, la presencia en este grupo de dos organizaciones regionales es de por sí destacable. Es así que, en un contexto de volatilidad y donde los partidos no logran mantenerse de manera continua durante al menos tres elecciones, el caso de Perú Libre resalta sobre el resto. Ello más aún al considerar que esta participación se da de manera continua desde la fundación de la organización en 2008, pues solo tuvo la posibilidad de ser parte de tres procesos: el de 2010, 2014 y 2018.

Se entiende por tanto que Perú Libre representa un actor vigente en el escenario política regional de Junín desde el momento de su fundación. Pero, además de ello, es posible afirmar que esta vigencia se da de manera competitiva.

Tabla 5. Desempeño de Perú Libre en elecciones regionales en Junín del 2010 al 2018

AÑO ELECCIÓN	NÚMERO DE LISTAS QUE PARTICIPARON	% VOTOS ORGANIZACIÓN POLÍTICA	LUGAR OBTENIDO ORGANIZACIÓN
2010	14	33,43%	1
2014	13	26,30%	2
2018	12	36,88%	1

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la tabla 5, el desempeño del movimiento regional en los tres comicios en los que participa es más que sobresaliente. En dos oportunidades logró ocupar el primer lugar, haciéndose de esa manera con el Gobierno Regional de Junín entre los años 2011-2014 y 2019-2022. Además, en ambas oportunidades obteniendo por encima del treinta por ciento de votos válidos. Para el año en que no logra la victoria, pues pierde ante Junín Sostenible, llega a ocupar un segundo lugar obteniendo hasta un cuarto de los votos válidos del electorado. Ello invita a hablar de Perú Libre como un partido altamente competitivo, incluso en el contexto de su enfrentamiento con otra organización que demuestra vigencia como Junín Sostenible.

Tabla 6. Desempeño de Perú Libre en elecciones provinciales en Junín del 2010 al 2018

AÑO ELECCIÓN	CIRCUNSCRIPCIONES DONDE PARTICIPA	CIRCUNSCRIPCIONES DONDE OBTUVO MAYOR VOTACIÓN	AUTORIDADES ELECTAS
2010	9	0	6
2014	9	0	7
2018	9	5	39

Fuente: Elaboración propia

No obstante, tal y como se repasó anteriormente, y como se presenta de forma resumida en la Tabla 6, el partido no logra tener el mismo desempeño a nivel provincial. Concretamente, no sería hasta las elecciones del año 2018 donde logra obtener la mayor votación en las circunscripciones en las que participa, lo que expresa que el partido consigue posicionar a uno de sus candidatos como alcalde provincial. Es decir, ni en los comicios de 2010 ni 2014 Perú Libre consiguió ganar una alcaldía, colocando solamente regidores, 6 y 7 respectivamente. Para el año 2018 si consigue hacerse con cinco alcaldías, más de la mitad.

Tabla 7. Desempeño de Perú Libre en elecciones distritales en Junín del 2010 al 2018

AÑO ELECCIÓN	CIRCUNSCRIPCIONES DONDE PARTICIPA	CIRCUNSCRIPCIONES DONDE OBTUVO MAYOR VOTACIÓN	AUTORIDADES ELECTAS
2010	109	24	150
2014	94	12	76
2018	83	27	168

Fuente: Elaboración propia

En la misma línea, la Tabla 7 denota un desempeño igual de pobre a nivel distrital. Considerando que la región Junín cuenta con un total de 124 distritos, en ninguno de los tres procesos electorales el partido logra posicionarse como alcaldes distritales a no más del veintidós por ciento de sus candidaturas, resaltando un descenso considerable en su desempeño el año 2014.

Pese a ello, resultaría incluso contraproducente para un análisis competente del fenómeno que encarna Perú Libre el concluir que, dado su heterogéneo desempeño electoral en las diferentes circunscripciones a las que postula, se trata de un actor político poco relevante en la región. Muy por el contrario, el movimiento puede ser considerado una organización partidaria vigente y competitiva en el escenario de su región, al no solo conseguir en dos ocasiones erigirse como gobierno regional, sino también al hecho de que desde su fundación participa de manera continua en elecciones de manera activa, en contraste con la mayoría de organizaciones políticas regionales de Junín, las cuales no participan en más de dos procesos. Es así que, para el presente trabajo de investigación, la vigencia política de Perú Libre constituye la variable dependiente. Es decir, el fenómeno que a partir del resto de variables se propone explicar.

## Capítulo 4: Desarrollo del Movimiento Regional Perú Libre en Junín

El cuarto capítulo de la presente investigación estará orientado al análisis del desarrollo del movimiento regional Perú Libre a través de la discusión de las variables propuestas. Tal y como plantea Salinas, para comprender las organizaciones políticas a nivel subnacional, es fundamental reconocer los estímulos y elementos exógenos y endógenos que son los impulsores de su origen y posterior evolución (2021). Es así que el estudio del grupo de cinco variables planteadas se propone con la finalidad de atisbar explicaciones que puedan dar cuenta, más que solo los irregulares éxitos electorales del partido, la vigencia de la organización dentro de la competencia política electoral de su región a través de su desarrollo como partido entre los años 2008 al 2018. Y con ello, evaluar qué variable o factor tenga una importancia diferenciada que permita explicar por qué Perú Libre fue capaz de mantenerse como un actor relevante en su región de manera constante durante sus diez primeros años de existencia.

El presente capítulo expondrá tres de las cinco variables explicativas enunciadas. Concretamente, las referidas al índice de organicidad, a la solidez interna y a las bases y redes de apoyo. En relación a este grupo de factores de carácter endógeno, pues se desprenden del propio desarrollo interno de la organización, se toma como hipótesis principal que el factor que más influencia al desarrollo exitoso de la organización que explica su vigencia política es su apoyo sobre bases y redes sociales. Ello, no obstante, sucede en consonancia con una solidez a nivel de liderazgo al interior del partido, más no de manera coherente ni programática. En conjunto, ello podría explicar también unos indicadores de medición de institucionalidad particularmente bajos. Pero a su vez estos resultan insuficientes para la comprensión del desarrollo real del partido.

### 4.1 Institucionalización partidaria desde criterios de la literatura

En primera instancia, se propone recoger la variable que plantea Mauricio Zavaleta en su texto *Coaliciones de Independientes* para la medición del nivel de organización de las agrupaciones políticas de las regiones: el índice de organicidad (2022). El autor, frente a las limitaciones que plantean ciertos tipos de mediciones que identifica dentro de la literatura sobre partidos y movimientos regionales, propone una variable que logre identificar las fluctuaciones internas de las organizaciones partidarias. En su lugar, el índice que desarrolla Zavaleta, a través de sus dos

indicadores, está planteado para la medición de la capacidad de una organización de “coordinar la oferta política en el tiempo en un determinado espacio” (2022: 28). Mediante tal evaluación, se permite el cálculo de la fortaleza o institucionalización de las organizaciones partidarias en la arena subnacional, información de por sí escasa (Zavaleta, 2022: 52).

Los indicadores que componen al índice de organicidad son dos. Por un lado, se encuentra el indicador de regionalización, el cual mide la capacidad de los partidos de agregar candidatos en el territorio de la región a través de la medición del porcentaje de provincias donde la agrupación presenta candidatos municipales (Zavaleta, 2022: 101). Es decir, se calcula la cantidad de circunscripciones cubiertas por un partido sobre el total de provincias durante los procesos electorales en los que participa, con el fin de evidenciar su capacidad de expandirse dentro de su región. Según la clasificación que plantea el autor, en aquellas regiones con cinco o más provincias, se considerará que la organización tiene un nivel de regionalización alto en caso logre presentar candidatos en al menos el 50% del total de provincias de la región. En regiones con menos de cinco provincias, presentar candidatos en al menos el 75% del total de provincias se considerará alto. Caso contrario en ambos escenarios, el nivel de la agrupación será bajo (2022: 212).

Para el caso de Perú Libre, se debe considerar que la región de Junín cuenta con un total de nueve provincias: Huancayo, Concepción, Chanchamayo, Jauja, Junín, Satipo, Tarma, Yauli y Chupaca. Por lo mismo, un nivel de regionalización alto para esta organización dependerá de su capacidad para postular candidatos en al menos 50% de las nueve provincias.

Tabla 8. Regionalización de Perú Libre entre las ERM 2010 a 2018

ELECCIÓN	NÚMERO DE PROVINCIAS DONDE PRESENTA CANDIDATO MUNICIPAL	REGIONALIZACIÓN
ERM 2010	9	1
ERM 2014	9	1
ERM 2018	9	1

Fuente: Elaboración propia

Tal y como se aprecia en la Tabla 8, al postular a 9 candidatos municipales en los tres procesos electorales regionales en los que participa el partido hasta 2018,

Perú Libre demuestra ser capaz de agregar candidatos a lo largo de su región. En consecuencia, se le puede considerar como una agrupación con alto nivel de regionalización.

Por otro lado, Zavaleta plantea un segundo indicador de cohesión partidaria el cual mide la capacidad del partido de presentar candidatos propios, es decir, que hayan postulado al mismo u otros cargos de representación por el mismo partido (2022: 212). El indicador concretamente mide el porcentaje de candidatos a alcaldías provinciales que se postulan por el partido con experiencia partidaria dentro del mismo (2022: 212). De acuerdo al autor, se asume que en organizaciones más institucionalizadas los candidatos permanecen entre una elección y otra, en lugar de rotar entre agrupaciones de manera constante (2022: 101). A partir de ello, se evalúa la disposición de los partidos a presentar candidatos que sean y se hayan desarrollado dentro de la organización. Y según la clasificación presentada por Zavaleta, la cohesión partidaria será alta en caso este porcentaje de candidatos experimentados supere el 50%, caso contrario el nivel de cohesión será bajo (2022: 212).

Para este segundo indicador, en el caso de estudio de este trabajo, se consideró el porcentaje de candidatos a la alcaldía provincial, los cuales previamente postularon al mismo puesto previamente con la misma organización, es decir, con Perú Libre.

Tabla 9. Cohesión partidaria de Perú Libre entre las ERM 2010 a 2018

ELECCIÓN	NÚMERO DE CANDIDATOS CON HISTORIAL POSTULANDO AL MISMO CARGO	COHESIÓN PARTIDARIA
ERM 2010	0	0
ERM 2014	0	0
ERM 2018	3	0.33

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a lo que señala la Tabla 9, al colocar apenas a tres candidatos con historial postulando al mismo cargo el año 2018, Perú libre es clasificado como una organización de cohesión partidaria baja. Esta falencia resulta comprensible para el año 2010, pues sería la primera experiencia del partido en unos comicios electorales. No obstante, para el año 2014 resalta que ningún candidato se sostuvo para la elección posterior. Y para 2018, apenas 3 candidatos reinciden en su postulación al mismo cargo de representación.

A partir de lo expuesto, se puede proponer una clasificación de Perú Libre en base al índice de organicidad a partir de la tipología que Zavaleta propone:

Tabla 10. Tipología de organizaciones políticas a partir del índice de organicidad

	ALTO ÍNDICE REGIONALIZACIÓN	BAJO ÍNDICE REGIONALIZACIÓN
ALTO ÍNDICE COHESIÓN PARTIDARIA	PARTIDO REGIONAL	
BAJO ÍNDICE COHESIÓN PARTIDARIA	COALICIÓN DE INDEPENDIENTES	INDEPENDIENTES PUROS

Fuente: Elaboración propia

Es decir, considerando los resultados calculados previamente, el movimiento denota un comportamiento que lo encasilla dentro de la categoría de una coalición de independientes. Sin embargo, entendiendo que los criterios que se proponen con ambos indicadores son producto de un diálogo y reinterpretación con la literatura occidental sobre construcción partidaria, es factible considerar que esta medición puede resultar insuficiente para la comprensión cabal de los comportamientos y el desarrollo de las organizaciones regionales. Considerando pues las limitaciones institucionales, coyunturales e internas de los mismos partidos, se puede llegar a comprender las limitaciones de estos para el desarrollo y rutinización de ciertos procesos internos para el reclutamiento de candidatos, o en ciertas dificultades para la desagregación de los movimientos a lo largo de las provincias donde se desarrollan.

El mismo Zavaleta reconoce ciertas limitaciones en su propuesta, dado que su medición se centra únicamente en dos ciclos electorales seguidos, lo que lo hace propenso a meramente capturar el ciclo de vida política de quien encabeza la organización partidaria en cuestión, lo que a su vez dificulta establecer una distinción clara entre las coaliciones de independientes y los partidos regionales emergentes (2022: 28). Por lo tanto, lo planteado anteriormente, si bien da indicios acerca de las falencias a nivel organizativo y de capacidad de las organizaciones, puede resultar insuficiente para explicar el desarrollo y construcción de las mismas. Por ello, se considera necesario ampliar los criterios de análisis, particularmente en escenarios donde el caso de estudio se comporta de manera atípica o diferenciada, como el caso de Perú Libre. A través del índice de organicidad, resulta improbable encontrar factores causales que expliquen los motivos de la continuidad de este partido como actor vigente en el escenario político de Junín.

## 4.2 Solidez Interna

Entendiendo la insuficiencia de los criterios planteados dentro de la primera variable, se considera como segundo factor explicativo de la vigencia de Perú Libre a la solidez interna de la organización. Este factor es adaptado desde el marco propuesto por Levitsky, Loxton y Van Dyck (2016), quienes evalúan el éxito del desarrollo organizacional de una agrupación partidaria en América Latina no sólo a partir del éxito electoral, sino precisamente en la vigencia del partido dentro de la competencia. Para ello, como se explicó en secciones anteriores, tres factores trascendentales para el desarrollo de un partido son el liderazgo, la coherencia organizativa y la identidad partidaria. En conjunto, estos factores dan la suficiente solidez interna a las organizaciones partidarias para que se desarrollen y mantengan vigentes dentro de los escenarios políticos en los cuales compiten. Entonces, la variable propuesta en esta investigación se desglosa en tales tres factores.

### 4.2.1 Liderazgo

La primera dimensión que se considera trascendental para el desarrollo de una organización partidaria es el liderazgo. Es a partir de una conducción carismática en que muchas agrupaciones logran conseguir solidez y homogeneidad en su crecimiento. Para su evaluación, se propone contrastar los relatos y la información empírica para dilucidar la importancia del liderazgo en el desarrollo organizacional de Perú Libre, verificando la veracidad de la existencia de una élite de conducción que dirija a la agrupación.

Tabla 11. Desarrollo intrapartidario de postulantes a Gobernador y Vicegobernador

CANDIDATO	ERM DONDE PARTICIPA	AFILIADO PREVIA ERM	AÑO A AFILIACIÓN	CARGOS PARTIDARIOS
VLADIMIR CERRÓN	2010-2014-2018	SI	2008	3
AMÉRICO MERCADO	2010	SI	2008	1
EDDY MISARI	2014	NO	0	0
FERNANDO ORIHUELA	2018	SI	2015	1

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al liderazgo en Perú Libre, se reconoce la presencia constante de líderes dentro de la organización, concretamente la de Vladimir Cerrón y allegados a él. Y precisamente, como se aprecia en la tabla 11, la figura central y reincidente

dentro de las postulaciones a la gobernación regional es Cerrón Rojas. Ello no debería resultar especialmente atípico, sino al contrario. Los movimientos regionales suelen beber mucho de la figura de un líder carismático, quien en base a ello ejerce como actor central y representativo de la agrupación. Autores como Lázaro categorizan esta dinámica de funcionamiento centralizada bajo la categoría de núcleo de conducción (2021). Como se distingue en la Tabla 12, su participación postulando a la máxima estancia en la que el partido puede aspirar es constante, tanto a la gobernación regional como a la Presidencia de la República.

Tabla 12. Procesos electorales de Vladimir Cerrón

PROCESO ELECTORAL	CARGO AL QUE POSTULÓ	ORGANIZACIÓN POLÍTICA	CIRCUNSCRIPCIÓN	ELEGIDO
ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2006	PRESIDENTE REGIONAL	FRENTE PATRIOTA PERUANO	JUNÍN	NO
ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2010	PRESIDENTE REGIONAL	MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE	JUNÍN	SI
ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2014	PRESIDENTE REGIONAL	MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE	JUNÍN	NO
ELECCIONES GENERALES 2016	PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA	PERÚ LIBERTARIO	NACIONAL	NO
ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2018	GOBERNADOR REGIONAL	MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE	JUNÍN	SI

Fuente: Elaboración propia

Precisamente durante la entrevista 1, realizada con un experto en movimientos de la región, se sostuvo que el desarrollo de Perú Libre se da a partir de una suerte de núcleo fundacional o de conducción desde donde se expande y busca generar alianzas orgánicas (2023). En otras palabras, un 'núcleo duro' que estaría constituido por la considerada cúpula o élite de la organización, que como señala Lázaro (2021) en el caso de Perú Libre este consiste en la Comisión Política, integrada por el Secretario General Nacional, el Secretario Nacional de Organización y el Secretario Nacional de Ideología y Política. Esta entidad sería la encargada de tomar las decisiones más trascendentales, consultando ocasionalmente con el Comité Ejecutivo Nacional, bajo un modelo que denominan 'centralismo democrático'. De acuerdo a lo

descrito en Lázaro (2021), este consiste en un modelo organizacional de penetración territorial que permite la expansión a nivel nacional manteniendo la sede del Comité Ejecutivo en su natal Huancayo.

Sin embargo, el relato reconstruido a través de las entrevistas realizadas parece dar a entender que, más que un núcleo de conducción orgánico, la centralidad del poder recae en la figura del líder, en este caso Vladimir Cerrón, denotando más bien un carácter personalista en la organización. En la narración de los momentos primigenios del partido, Zárate menciona que Cerrón siempre destacó y era considerado entre todos los líderes del FPP la “mejor carta” dado su capital personal (nivel educativo, reputación, formación política, cualidades personales, etc.) (A. Zárate, comunicación personal, 21 de junio 2023). Uno de los elementos dentro de ese capital personal que más se resaltaron fue la reputación de la figura de Cerrón en la provincia. Por un lado, en la entrevista a E.Q. una fuente de este capital se mencionó que fue la figura histórica del padre, sumado a su reputación personal dada sus actividades en labor social:

A Vladimir Cerrón un activo que le ha ayudado es el padre, la figura del padre, pero lo otro también es su figura como médico, y por mucho tiempo hacía de una forma, aparecía como el médico del pueblo, haciendo operaciones gratuitas a familias pobres, y eso lo ha popularizado (E.Q., comunicación personal, 26 de mayo, 2023).

Durante la entrevista a J.P. se llegó a la misma conclusión, pues el entrevistado, dejando de lado sus posiciones políticas personales, denotó gran respeto por la figura personal de Cerrón aún tras reconocer discrepancias y desacuerdos (J.P., comunicación personal, 5 de mayo, 2023). Es decir, la figura del político originario de Junín agrega en sí misma una gran cantidad de legitimidad que, por sí sola, construye una marca política reconocible e identificable. Este comportamiento del liderazgo del partido podría inscribirse sobre lo que menciona Zavaleta (2022), al dilucidar la posibilidad de que sea un liderazgo carismático que encarne una marca partidaria que se agreguen los políticos para la formación de coaliciones de independientes. Sin embargo, el caso de Perú Libre escapa de tal propuesta al ser una marca que perdura y compite activamente más allá de las coyunturas electorales.

Pese a ello, el elitismo partidario, como elemento perjudicial de los procesos democráticos internos de las organizaciones al fin y al cabo termina por dañar y perjudicar el desarrollo e institucionalización del partido. Desde el nacimiento mismo de la organización, sus miembros ya pudieron atisbar las actitudes verticales y deseos

de imponer sus propias posturas por sobre un consenso entre los miembros. Por ejemplo, sobre su expulsión del FPP, se menciona lo siguiente:

Pero ahí, la derrota desnuda sus debilidades (Elecciones regionales 2006). Bueno. Del tema de la mamá, del cuerpo familiar. Que ha desarrollado. Queriendo imponer a su hermano. A su mamá. Entonces eso. Con un buen olfato, los viejos del partido, en esa vez Carlos, Mario, se dan cuenta de ello; y deciden, pues, expulsarlo del Frente Patriota (A. Zárate, comunicación personal, 21 de junio, 2023).

Es así que uno de los principales problemas identificados dentro de lo recogido en los relatos, fue la tendencia de Cerrón a la imposición discrecional de candidaturas, posturas ideológicas y políticas y en general del control organizacional. De hecho, en la entrevista a G.L. se menciona que uno de los elementos centrales sobre los que se fundó la organización Perú Libre fue la figura del padre, con ánimos de lograr su reivindicación como político e ideólogo frente a acusaciones de subversivo durante el periodo de violencia política. Se menciona que tal reivindicación se presenta incluso de manera “exagerada”, pues tal es una postura personal de Cerrón más no un objetivo político integral de los miembros del partido (G.L., comunicación personal, 23 de junio, 2022). Al final pues, el comportamiento de la organización analizado desde el ámbito del liderazgo no escapa de los vicios de las agrupaciones personalistas subnacionales, donde no se traza una línea clara entre los objetivos personales del líder y de la organización. Estos elementos en conjunto sin duda juegan en contra de una construcción partidaria estable, orgánica e institucional, pues no solo impide el cumplimiento de procesos democráticos internos, sino también la posibilidad de discrepancias y surgimiento de nuevos liderazgos que renueven la conducción del partido:

Me parece muy cerrado (Cerrón) en muchas cosas en su pensamiento y eso hace que se restrinja digamos la formación de cuadros al interior de su partido ¿No? Aparentemente, lo digo aparentemente cuando va surgiendo algunas personalidades que le pueden hacer competencia de liderazgo al interior, él lo tiende un poco a discrepar siempre, creo que todavía ahí está la línea de la lucha contrarios surge, alguien empieza a chocar y cuando no logran al final terminan, termina sacando gente. Lo sacan a Aldrin Zárate, por ejemplo (...) no consigue creer que otros liderazgos pueden surgir y que eso sería un buen soporte para el desarrollo organizacional, institucional, ¿no? (G.L., comunicación personal, 23 de junio, 2022).

En suma, este tipo de estructura organizativa resulta un factor trascendental que definirá las dinámicas de asociación en cada escenario de desarrollo del partido. Y es que, evidentemente, una organización tan centralizada como el partido, bajo el mando de un núcleo duro, tendrá diferentes formas de construir y expandirse dada las limitaciones geográficas y administrativas que se presenten. Pero en la práctica, y

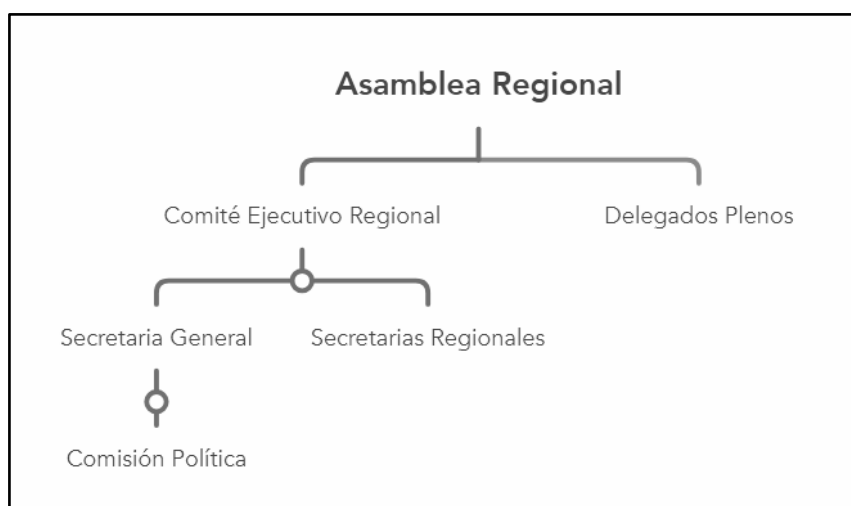
contrastado con lo recogido en entrevistas, esta figura funciona a suerte de una élite partidaria, que, si bien garantiza cierta solidez interna, esta llega a ser nociva para el crecimiento orgánico del partido por su alta discrecionalidad y verticalidad. Además, existe mucho personalismo.

#### 4.2.2 Coherencia organizativa

La segunda dimensión de la variable solidez interna consiste en la coherencia organizativa. A través de esta se pretende evaluar la relación lógica entre los elementos internos que componen a la organización partidaria en cuestión, con la finalidad de comprobar el nivel de solidez de la cohesión entre las partes que forman a la agrupación. Para su medición se propone reconstruir desde la información recogida empíricamente el funcionamiento interno de la organización, y en paralelo evaluar si en el tiempo el desarrollo del mismo muestra signos de darse de forma coherente con lo que oficialmente se postula desde los relatos de los actores y los documentos partidarios oficiales. Un indicador planteado para ello es evaluar la existencia de desarrollo intrapartidario de los candidatos que el partido postula durante los tres procesos electorales en los que participa hasta 2018. Ello dará indicios si la organización se desarrolla de manera coherente y orgánica.

El Gráfico 1 esboza a grandes rasgos el funcionamiento organizacional del partido en su calidad de movimiento regional. Con la Asamblea Regional como ente máximo de gobierno, la cual a su vez es integrada por los delegados plenos y el Comité Ejecutivo Regional. De este último se desprenden la Secretaria General y una serie de Secretarías Regionales orientadas a diferentes ámbitos como Economía o Ideología, todas en favor del correcto desarrollo de la organización. Asimismo, destacar que miembros de la Secretaria General integrarían el Comité Político, encargado de decisiones fundamentales para el desenvolvimiento de la agrupación partidaria.

Gráfico 1. Organización interna del Movimiento Regional Perú Libre



Fuente: Elaboración propia

De tal manera, con una estructura sistematizada y ordenada, el partido aparenta denotar ciertos niveles de institucionalización en su organización. No obstante, el funcionamiento en la praxis denota, según diversas fuentes, vicios de un grupo personalista y poco coherente. De hecho, según el periodista Percy Salomé, al partido se le considera en Junín como un clan familiar dada la preeminencia y gran involucramiento que familiares y amigos tienen en la organización (Sifuentes, 2021).

Justamente, a estos actores se les recompensa la cercanía ofreciéndoles puestos de autoridad clave, como dentro del Comité Político o al frente de la Secretaría de Ideología que precisamente es encabezada por Waldemar Cerrón, hermano de Vladimir. Otro caso resaltante es el de Henry López, cercano a Cerrón dado que es afiliado desde la fundación del partido. López logró ganar la alcaldía provincial de Huancayo tras su segunda postulación, aunque fue revocado posteriormente. Quien asumirá en su reemplazo sería Juan Carlos Quispe Ledesma, quien de acuerdo a la prensa es familiar de López.

No obstante, así como se recompensa la cercanía y confianza, se castiga la disidencia y desacuerdos. Declaraciones de disidentes del partido denuncian una muy estrecha rigidez organizacional que invalida la diversidad de opiniones, así como una prevalencia de las autoridades centrales. En 2009, el partido expulsó a Miguel Ponce y Walter García, miembros fundadores, porque no habrían aceptado la línea política de Jaime Cerrón, mismo destino al que se enfrentaría otro de los miembros

fundadores Aldrin Zarate en 2015 tras discrepancias con Vladimir (Lázaro, 2021). También hubo renunciaciones importantes como la de los concejales Janet Huari y Freddy Medina, aduciendo las mismas razones.

Hechos como estos evidencian no solo esa rigidez y verticalidad que se mencionan, sino también ciertos rasgos autoritarios. Aunque, para Ana Espejo de la ONG SEPAR, más que autoritarismo, es un estilo caudillista que surge a partir de una militancia incipiente y pocos cuadros que no se renuevan internamente (Sifuentes, 2021). El partido sigue siendo casi un clan familiar con figuras protagónicas, y aunque ha habido participación de otros cuadros políticos regionales debido a discrepancias internas no han sido articulados dentro del partido. Muchos vieron con interés articularse a estas propuestas de izquierda, pero justamente por este tipo de prácticas desmotivan a la militancia. En consecuencia, se genera gran rotación en la organización, y son pocas las alianzas políticas que se sostienen fuera del contexto electoral.

Tabla 13. Desarrollo Intrapartidario de candidatos regionales, provinciales y concejales

ELECCIÓN	PORCENTAJE DE AFILIADOS PREVIA ELECCIÓN	PORCENTAJE DE CANDIDATOS CON DESARROLLO INTRAPARTIDARIO
ERM 2010	22,73	31,82
ERM 2014	71,43	52,38
ERM 2018	86,96	34,78
TOTAL	60,37	39,66

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, evaluando el desarrollo intrapartidario de los candidatos de la muestra, se concluye que existe poca coherencia con un desarrollo dentro del movimiento. Los candidatos no se desarrollan dentro del partido al más del 60% de estos no ejercer puestos al interior del mismo. Asimismo, destacar que en los tres procesos electorales que participa Perú Libre, apenas el 60% es afiliado al partido previo a su participación en los comicios.

Uno de los elementos disruptivos para la generación de esta coherencia interna dentro del partido fue precisamente el carácter personalista y vertical que se detalla en la sección anterior. Zárate, quien estuvo presente en la primera gestión regional del partido, detalla un ejemplo de esta situación:

Entonces ahí Vladimir lo pone de secretario de Economía a su hermano, ¿no? Primero que a mí me incomodó porque ya pues estaba fortaleciendo el plan de familia. Entonces y bueno a partir de ahí pues se desarrolló toda una guerra interna en la organización. (...) Íbamos a plantear cosas importantes, el puente comuneros, el aeropuerto, ya, pero ahí nomás se empezó a trabajar su hermano Fritz (Fritz Elias Cerrón Rojas), se metió en proyectos de acá de Sicaya, de acá del canal Simira, se metió en un proyecto de Tarma con Dorín, manejó esos proyectos y la fregó, pues ¿no? Ya, entonces ahí empezó a debilitarse Perú Libre porque se veía la presencia de su hermano y con altos niveles de corrupción. Por otro lado, su otro hermano Waldemar manejaba toda el tema de educación, su mamá el tema de trabajo, entonces esas cositas ya debilitó (A. Zárate, comunicación personal, 21 de junio, 2023).

De hecho, gran parte de la información que se recolecta desde la narración de los entrevistados coinciden en una característica esencial y particular de la organización peru librista, y esta es su naturaleza de “clan familiar” (R.S., comunicación personal, 16 de junio, 2023). Por un lado, Meza destaca la importancia de la influencia de la madre dentro del núcleo de decisión y conducción de la organización, mientras que como ya se mencionó la presencia de los hermanos de Vladimir en las esferas de poder es recurrente.

Ello juega en correlación con lo descrito durante la entrevista 4, realizada a un dirigente distrital del partido en Junín en relación con su experiencia dentro de la organización. Comenta, primero que nada, detalla como la dinámica de acercamiento de Cerrón hacia su figura como líder distrital se da evidentemente dada su posición política dentro de la circunscripción donde se desenvuelve. Es decir, la relación entre partido y político se gesta inicialmente a conveniencia, desde Perú Libre pues agregan a su plancha electoral un nombre reputado en su distrito, y en el caso del entrevistado destaca que su principal motivación fue tanto la marca y reputación del partido, pero sobre todo los ofrecimientos: La posibilidad de traer una infraestructura de algo por lo menos de unos 200 millones de soles a la región, a mi distrito, ¿no? Eso es lo que más me ha motivado (J.P., comunicación personal, 5 de mayo, 2023).

Por tanto, se forma una alianza coyuntural donde ambas partes se benefician dentro del marco de las elecciones. Sin embargo, tras tal coyuntura, aparentemente los esfuerzos del partido porque sus integrantes prosigan su desarrollo dentro de la organización se evidencian casi nulos. Como el entrevistado detalla:

Como te digo desde las elecciones no hemos tenido vínculo, yo soy como te digo el secretario distrital y como quiero que en todos los distritos se han perdido, parece que han perdido puesta, no veo, no tengo comunicación, pero claro tenemos un grupo de WhatsApp que esporádicamente publican algunas cosas, pero no son directivos del partido, no nos reunimos ya mucho tiempo, acabó las elecciones y ahí

acabó la organización también, a quien prácticamente no tenemos espacio, o sea programado ni por programar, no tenemos esa actividad orgánica como partido, o sea más nosotros estamos actuando en función de la labor que nos ha encomendado el pueblo (...) no han hecho ningún intento por venir, por ejemplo, a visitarnos. Sí, vino el congresista Waldemar Cerrón, pero como parte de su actividad de representación, tiene una semana de representación, creo, en sus provincias, en sus regiones (J.P., comunicación personal, 5 de mayo, 2023).

De tal manera, se encuentra que dentro de Perú Libre se configuran diversos elementos que pueden explicar la relativamente baja constancia y desarrollo intrapartidario de sus miembros. Por un lado, la centralidad del núcleo político o élite del partido, particularmente de la figura de Vladimir Cerrón, como factor que desincentiva la aparición de liderazgos nuevos y el crecimiento de militantes con convicción o mínimamente disímiles a la de la cúpula. Ello de hecho va en contra del propio estatuto y postura oficial del partido, según la cual se delimitan jerárquicamente sus diferentes subunidades para un proceso de toma de decisiones ordenado y democrático. Asimismo, se evidencia el desinterés por parte de esta élite partidaria por invertir recursos para incentivar el desarrollo intrapartidario, pues no se promueve la participación de los dirigentes de los niveles más bajos en la organización. Ello denota una falta de coherencia organizativa, pues contraviene con lo que un apropiado desarrollo de la organización se plantea normativamente y de forma orgánica.

#### 4.2.3 Identidad partidaria

La tercera dimensión de la segunda variable propuesta consiste en la identidad partidaria. Esta se plantea con el fin de evaluar la vinculación a la identidad partidaria, conociendo de tal manera la naturaleza de la conexión entre el partido y sus candidatos. Se espera que una identidad firme y estable signifique una suficiente solidez interna para entender el cómo la organización partidaria se sostiene en el tiempo y propicia su proceso de construcción. Para su medición se postulan dos indicadores, además del contraste con la información empírica recogida. Primero, evaluar la fortaleza identitaria identificando la cantidad de perfiles de candidatos que se formaron en agrupaciones diferentes al partido, pues se entiende que una rotación constante entre movimientos u organizaciones regionales indica poca fidelidad hacia una identidad o marca partidaria. Segundo, evaluar el compromiso de los candidatos al observar el promedio de tiempo en que estos estuvieron afiliados a la organización previo a su participación en elecciones.

Como punto de partida, se reconoce que ideológicamente el partido se auto percibe dentro del espectro de la izquierda, concretamente el marxismo-leninismo, lo que también determina cierta rigidez identitaria que puede resultar clave dentro del proceso de construcción de la organización. El programa político, como se discute en la entrevista 1, tenía un contenido altamente ideologizado. Como resultaría propio de un programa autodenominado marxista leninista, la estrechez ideológica encapsula al partido a asociación con determinados tipos de organizaciones para su crecimiento, concretamente redes y movimientos de izquierda también ideologizados.

Y precisamente desde su génesis, el partido resultó de una escisión de otra organización de izquierda, la cual agregó a un cúmulo de líderes orientados políticamente también en tal parte del espectro. Como detalla Zárate sobre este grupo que sale del FPP:

Éramos un grupo muy contestatario. Bien atrevido. Por nuestros ideales, por nuestros principios. Entonces, al desconocernos, bueno, ya nosotros estábamos viendo qué pasos vamos a seguir. Ya nacían nosotros y el compromiso de formar un partido regional. Teníamos que construir un partido regional. Entonces, después de eso, de la organización regional que pensábamos hacer (A. Zárate, comunicación personal, 21 de junio, 2023)

En ese sentido, se destaca la importancia del factor ideológico, y por tanto identitario dentro de los momentos del nacimiento de la organización. No obstante, ello se contrasta y refuta en lo que se recoge de información respecto al desarrollo posterior de Perú Libre. Por el contrario, a lo que se pensaría, dentro de la dinámica regional lo que prima dentro de lo atractivo de Perú Libre como marca partidaria no es su ideología ni identidad, sino la reputación y el capital político. Como señala P. Vilca, prima una visión más pragmática en lo subnacional (Comunicación personal, 01 de julio, 2022). Esta dinámica representaría, por tanto, un funcionamiento convencional entre los políticos y las instituciones partidarias dentro del ámbito regional:

Todos son pragmáticos. O sea, acá, por ejemplo, yo decía, o sea, el que tiene plata hace el partido. O sea, hace su partido. Acá no le interesa ideología, ni programa, ni nada, ni nada. Simplemente yo tengo mi plata y hago. (...) O sea, pragmatismo de los dos lados, de arriba y de abajo, del partido y de las bases (R.S., comunicación personal, 16 de junio, 2023).

Según lo recogido en la entrevista con E.Q., en cuanto a la trascendencia de la formación ideológica, se observa que la importancia de la formación ideológica ha tenido un impacto limitado en el partido Perú Libre. En su segunda gestión como líder regional, Cerrón optó por reclutar a numerosos líderes provinciales y distritales que no

necesariamente compartían una afinidad ideológica con el partido. En su lugar, estos líderes se acercaron a Perú Libre con objetivos pragmáticos y electorales, como acceder a puestos de trabajo o convertirse en candidatos, más que por una convicción política ideológica sólida. En consecuencia, el pragmatismo y la utilidad personal parecen haber prevalecido sobre un proyecto político coherente y articulado (E.Q., comunicación personal, 26 de abril, 2023).

En términos de alianzas políticas pragmáticas, Vladimir Cerrón se vio obligado a forjar alianzas con candidatos que previamente estaban afiliados a otros partidos, como Acción Popular. Estas alianzas no se basaron en consideraciones ideológicas, sino en la necesidad de acumular capital electoral y ganar elecciones. Cerrón y Perú Libre priorizaron la construcción de alianzas con candidatos que ya habían obtenido un respaldo significativo en elecciones anteriores, lo que implicó dejar de lado consideraciones ideológicas en favor de una estrategia electoral pragmática.

Y es que, en relación a la afinidad ideológica, algunos miembros expresaban una concordancia en términos de principios ideológicos con Perú Libre, destacando su compromiso con causas justas y sociales (J.P, comunicación personal, 5 de abril, 2023). Sin embargo, surgían discrepancias en cuanto a la forma de actuación y las acciones concretas del partido, lo que llevaba a que algunos miembros se mantuvieran afiliados principalmente para postular a cargos políticos específicos, como la alcaldía, más que por un compromiso ideológico profundo.

Para entender pues el origen de este problema, en cuanto al proceso de afiliación, de acuerdo a lo desarrollado en la entrevista con J.P., no era un requisito necesario para participar en las escuelas de formación política, lo que implicaba simplemente completar una ficha y enviarla al Jurado Nacional de Elecciones o al Registro de Organizaciones Políticas. Este proceso de afiliación se caracterizaba por su simplicidad y se abría la puerta a cualquier persona que deseara unirse al partido (J.P, comunicación personal, 5 de abril, 2023).

Por otra parte, de acuerdo a lo mencionado en la entrevista con G.L., desde el año 2006 y 2007, Perú Libre comenzó a desarrollar sus propias escuelas políticas, y es sorprendente cómo estas escuelas han tenido un efecto significativo en su membresía. Por lo que aparentemente algunas personas siguen al partido por convicción ideológica, mostrando un compromiso genuino con Perú Libre como un proyecto político serio, basado en una ideología específica. Sin embargo, como se destaca en la entrevista con J.P. en relación a la asistencia a escuelas políticas,

algunos miembros habían participado en ellas y expresaban cierta decepción al respecto (Comunicación personal, 5 de abril, 2023). Se mencionaba que muchos de los militantes del partido eran maestros o profesores, lo que sugería una cierta afinidad entre la educación y la militancia política, pero también se insinuaba que esta experiencia no había cumplido completamente sus expectativas. Por lo mismo, también existe un grupo que se involucra en el partido principalmente por incentivos, como oportunidades de empleo o progreso personal.

Contrastando esta información recabada desde el relato de los involucrado y expertos, con la información empírica obtenida desde las bases de datos, se puede dar cuenta de la correlación entre la amplitud del historial partidario de los candidatos así como que progresivamente, en la medida que la organización crecía y tras obtener los gobiernos regionales en 2010 y 2018, la fortaleza identificara, entendida en esta investigación como la fidelidad y tiempo en el partido, baja constantemente.

Tabla 14. Historial partidario de candidatos regionales, provinciales y concejales

ELECCIÓN	PORCENTAJE DE CANDIDATOS CON HISTORIAL EN OTRAS ORGANIZACIONES	TIEMPO PROMEDIO DE PARTICIPACIÓN PREVIA EN OTRAS ORGANIZACIONES	PROMEDIO DE ORGANIZACIONES PREVIAS DE CANDIDATOS CON HISTORIAL EN OTRAS ORGANIZACIONES
ERM 2010	72,73	9,68	3,06
ERM 2014	52,38	15,36	4,81
ERM 2018	65,22	11,07	3,53
TOTAL	63,44	12,04	3,80

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 14 se aprecia que casi un 64% de candidatos que postularon alguna vez por Perú Libre entre 2010 y 2018 contaban con un historial previo a otras agrupaciones. En promedio, el tiempo de trayectoria política de aquellos con historial previo en otras organizaciones es de 12,04 años, indicador de que, aquellos candidatos con expertise político previo eran evidentemente figuras políticas de amplia trayectoria. Asimismo, en promedio, entre aquellos con historial previo pertenecieron a 3,8 organizaciones.

Tabla 15. Fortaleza identitaria de candidatos regionales, provinciales y concejales

ELECCIÓN	PORCENTAJE DE AFILIADOS PREVIA ELECCIÓN	AÑO PROMEDIO DE AFILIACIÓN	AÑOS PROMEDIO DE AFILIACIÓN
ERM 2010	22,73	2.007,80	9,8
ERM 2014	71,43	2.012,40	8
ERM 2018	86,96	2.014,60	6,55
TOTAL	60,37	2.011,60	8,12

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, la Tabla 14 esboza la fortaleza de los candidatos a través de datos respecto a su afiliación. Como se mencionó anteriormente, apenas un 60% de candidatos estaban afiliados al partido previo a su participación en los comicios. Y como se aprecia en la tabla, suelen afiliarse en promedio entre dos a cuatro años previo a la elección que planea postular. Asimismo, en promedio estos candidatos afiliados a la agrupación han permanecido 8,12 años dentro del partido.

En resumen, los testimonios recopilados muestran que la afiliación partidaria no siempre se basaba en una afinidad ideológica profunda, sino que a menudo estaba motivada por consideraciones pragmáticas, como la oportunidad de postular a cargos políticos. La formación ideológica tuvo un impacto limitado, y las alianzas se centraron principalmente en ganar elecciones y acumular capital electoral en lugar de promover un proyecto político ideológicamente coherente. Además, se destacó la importancia de las figuras individuales en la toma de decisiones electorales en comunidades pequeñas, lo que eclipsó en cierta medida la influencia del partido como entidad. Por último, se señaló cierta desilusión con respecto a la experiencia en escuelas políticas por parte de algunos miembros del partido. Por lo mismo, se puede considerar que la identidad partidaria dentro de Perú Libre no es fuerte ni solidificada.

#### 4.3 Bases y redes de apoyo

En su tesis, Lázaro (2021) plantea un análisis que, sin descuidar el aspecto electoral, prioriza el desarrollo organizacional y de liderazgos para entender la trayectoria de los movimientos y partidos regionales. Además, destaca que tal desarrollo no solo debe implicar la construcción de una estructura o división de trabajo interna, sino que debe tener un correlato en la inserción entre la sociedad civil. De esta inserción depende el éxito de estas organizaciones, pues significa la constitución de bases sociales que sostengan al partido, legitimen sus liderazgos y, en última

instancia, que reflejen el apoyo en las urnas para lograr el fin último de la organización que es llegar al poder.

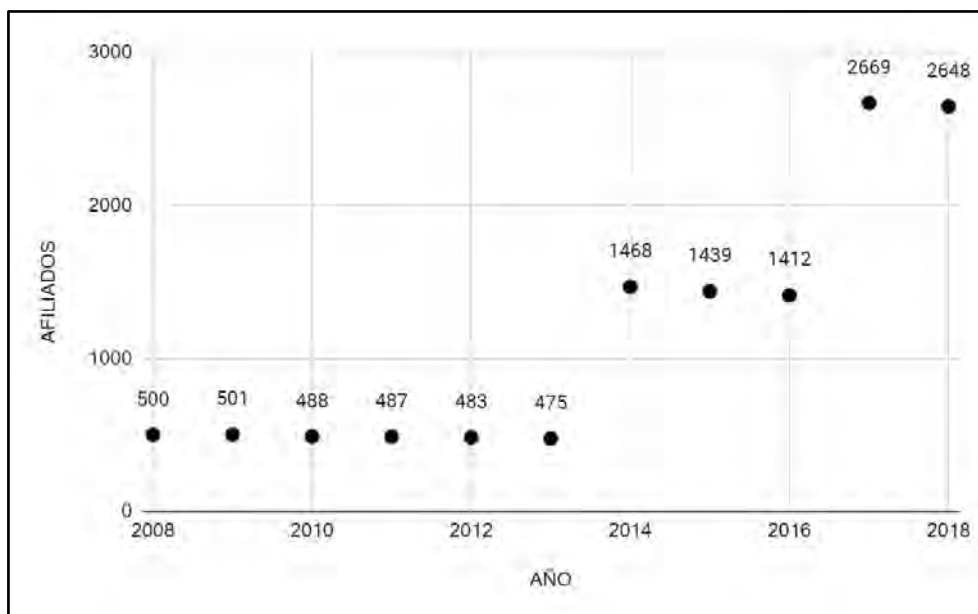
Lo descrito hasta el momento se podría circunscribir dentro del funcionamiento de un movimiento político regional convencional. Cumple la mayoría de características de una coalición de independientes, y se podría esperar el debilitamiento del partido en contextos no electorales. Sin embargo, ello no permitiría entender el cómo Perú Libre logra sostenerse en el tiempo y atravesar diferentes coyunturas críticas como las victorias y derrotas en el gobierno regional, o su intento de incursionar al nivel nacional de gobierno.

Para ello, Vilca (2015) propone un estudio del desarrollo político informal, que tal y como analiza en el contexto del altiplano, se da a partir de la interacción y crecimiento de redes de asociación. Estas redes, en diferentes espacios propicios para la actividad política, desarrollan estructuras, liderazgos y lazos. Adoptando eventualmente una constitución formal, pueden participar en elecciones. Pero, para un desarrollo más orgánico que implique su institucionalización, estas organizaciones necesitan de cierta consistencia a la hora de competir en el escenario político. Lo que Zavaleta (2022) denomina partidos regionales emergentes son organizaciones que denotan esas aspiraciones de crecimiento y expansión. Pero los costos son altos, y requieren grandes niveles de expedición de capital administrativo y/o ideológico. Considerando ello, la tercera variable entiende la importancia del desarrollo de alianzas, bases y redes de apoyo para la continuidad del proyecto político. Por ello se intenta evaluar tanto la militancia como la existencia de alianzas con grupos o actores concretos.

#### 4.3.1 Militancia

Respecto a la primera, se reconoce un aumento considerable, de casi un 500% de número de afiliados al partido entre 2010 y 2018. Ello puede ser producto casi natural del crecimiento orgánico de una organización que, tras dos triunfos electorales en la gobernatura regional, inevitablemente congrega un grupo considerable de personas a su alrededor.

Gráfico 2. Número de afiliados al partido del año 2008 al 2018



Fuente: Elaboración propia

Se sostiene oficialmente que el desarrollo del partido se da a través de la formación constante e interacción con bases, particularmente mediante la formación de militantes y de cuadros en escuelas políticas que procuran la formación ideológica y maduración para poder presentar candidatos propios. No obstante, la realidad es que el partido ha recurrido en constantes ocasiones a ofrecer candidaturas a independientes y los puestos de mayor estabilidad suelen ser los dirigenciales cercanos a la cúpula del partido. Asimismo, se ha visto en la sección anterior como se desmotiva constantemente a la militancia a desarrollarse dentro del partido por la rigidez y verticalidad organizativa, así como que no se incide necesariamente en las escuelas políticas como se plantea. De hecho, Zárate plantea como todos estos elementos sumados a los primeros indicios de corrupción en el marco del primer gobierno de Cerrón fueron un clivaje para el éxodo de muchos militantes: Es que ya después de la primera gestión conmigo se retiran por lo menos 200 buenos militares, buenos. De Tarma, por ejemplo, una base fuerte, por lo menos eran como 25, pero bien sólidos con sus buenos comportamientos (A. Zárate, comunicación personal, 21 de junio, 2023).

Por ello, se concluye que el crecimiento de la militancia del partido se da de manera artificial y en correlación con el crecimiento de la marca partidaria y con puntos de inflexión en los triunfos electorales de 2010 y 2018. Es decir, crece el número de militantes en la medida que el partido se vuelve relevante dentro del escenario político

regional de Junín, pero no necesariamente por afinidad ideológica o por motivos programáticos, sino porque una organización que crece con tal rapidez y a tal magnitud atrae necesariamente a muchos políticos.

De hecho, respecto a la captación y reclutamiento de militantes, El entrevistado J.P. menciona que él no ha sido la persona que ha llevado a cabo este proceso en su calidad de dirigente distrital. A pesar de la presión que ha recibido para afiliarse a personas, ha mantenido la convicción de que la afiliación debe ser un acto voluntario y basado en la convicción personal. Ha preferido mantener a estas personas como amigos y miembros de un grupo de apoyo personal y comunitario, en lugar de afiliarlos como militantes políticos (J.P. comunicación personal, 05 de abril, 2023). En Huachac, no se observa un gran número de afiliados a Perú Libre, en parte debido a su respeto por la decisión individual de cada persona. A pesar de la presión para afiliarse a cientos de personas, el entrevistado 4 ha optado por no hacerlo, ya que considera que la afiliación debería estar basada en la afinidad con el candidato o la persona, en lugar de la afinidad política o ideológica, que es lo que generalmente se espera en un partido político.

En la misma línea, el entrevistado G.L. destaca cómo esta dinámica de captación difiere del comportamiento propio que se esperaría de una organización de izquierda, como se autodefine Perú Libre (G.L., comunicación personal, 23 de junio, 2022). Menciona pues que los partidos de izquierda solían funcionar de manera orgánica con células barriales y movimientos sociales. Sin embargo, en la actualidad, este modelo ha cambiado, y en su lugar, tienden a operar con una junta directiva y un enfoque de frente único en lugar de células especializadas. Esto significa que ya no realizan un trabajo especializado en la captación de personas en los barrios como solían hacerlo. La propaganda política y la captación de miembros se llevan a cabo a través de frentes más generales en lugar de células especializadas. Esta transformación se relaciona con el proceso de institucionalización que ha experimentado la izquierda peruana en los últimos años. Antes, la vida orgánica de los partidos incluía tanto las células internas como las reuniones con personas en los barrios y otros grupos, lo que contribuía al proceso de institucionalización. Sin embargo, este aspecto de la vida orgánica del partido parece haber disminuido en la actualidad.

En resumen, el crecimiento de la militancia en Perú Libre ha experimentado un aumento significativo, especialmente después de los triunfos electorales en 2010 y

2018. Sin embargo, este crecimiento parece estar relacionado más con la notoriedad y relevancia del partido en el escenario político regional que con una afinidad ideológica o programática genuina. A pesar de la afirmación oficial de que el partido se desarrolla a través de la formación constante y la interacción con las bases, en la práctica, Perú Libre ha recurrido a ofrecer candidaturas a independientes y a menudo ha desalentado a la militancia a desarrollarse dentro del partido debido a la rigidez organizativa y la falta de incentivos. El proceso de institucionalización también se ha visto afectado negativamente por los primeros indicios de corrupción durante la primera gestión de Cerrón, lo que resultó en la salida de varios militantes de calidad. En cuanto a la captación de militantes, se observa que el proceso de afiliación se ha vuelto menos ideológico y más pragmático, con un enfoque en la afinidad personal con un candidato o individuo en lugar de una afinidad política o ideológica.

#### 4.3.2 Alianzas con redes

Considerando pues una no tan orgánica incorporación de militantes, se busca por tanto entender desde donde se nutre de apoyo Perú Libre. Y para ello, evaluando la muestra en la base de datos, se reconoce la presencia de grupos representativos de candidatos provenientes de espacios como la UNCP, muchos de ellos de la carrera docente. Esta relación ya había sido identificada desde la literatura y contrastada en entrevistas. Concretamente, una influencia de figuras centrales del partido, como lo son Waldemar Cerrón o Bertha Rojas, en espacios como la Facultad de Educación. Pero esta influencia nace no desde el partido, sino de manera histórica desde dentro de la propia familia Cerrón. Por tanto, se reconoce este espacio como uno donde se intenta reclutar y formar cuadros, pero con incidencia limitada. A nivel de alianzas, se reconoce la existencia de estas en momentos electorales sin vinculación programática necesariamente. Pero se destaca la presencia de perfiles de izquierda, particularmente de la red que nace desde el extinto partido Frente Patriota.

Es por ello que, tal y como sostiene Vilca (2015), valdría la pena re evaluar las perspectivas bajo las que se estudian las dinámicas políticas subnacionales. Y por ello se propone incorporar conceptos como el de redes políticas. En el caso de Perú Libre, se sostiene la existencia de una gran influencia y relación con la Universidad Nacional del Centro del Perú, particularmente con su Facultad de Educación. Ello pese a que oficialmente se niega la alianza con sindicatos magisteriales, y se enfatiza en el hecho de que las relaciones con organizaciones sociales se dan más a nivel de bases. La

prensa local también asegura estrechas relaciones entre el partido y redes de médicos, involucrados en los diferentes proyectos emblemáticos de construcción de hospitales durante las gestiones del partido. Finalmente, para los comicios generales de 2021 se concretó una relación entre las redes magisteriales encabezadas por el mismo Pedro Castillo, bajo las cuales se lograron grandes éxitos electorales.

Según la entrevista a Paulo Vilca, a nivel regional, el partido se comporta bajo la misma lógica que cualquier movimiento regional, muy personalista, de captura del aparato gestor regional y sin la prevalencia de factores ideológicos (P. Vilca, comunicación personal, 01 de julio, 2022). Ello se puede explicar a partir del funcionamiento mismo de la política local, donde se sostiene comúnmente que “la ideología para lo nacional” y que a ese nivel el enfoque es resolver los problemas de la región. Ello orilla a los políticos a llevar un comportamiento más pragmático, y a buscar asociaciones competitivas y representativas. De tal manera, tendría sentido que se priorice el trabajo político informal de las redes para gozar de adaptabilidad y priorizar la resolución de problemas de coyuntura.

En el caso de Perú Libre, como se sostuvo durante la entrevista con G.L., destaca un trabajo por la generación de cuadros políticos dentro de las organizaciones como los sindicatos y en espacios de politización como las universidades (G.L., comunicación personal, 23 de junio, 2022). En concreto, destaca la experiencia del partido en la facultad de educación de la Universidad Nacional del Centro, donde la facultad “servía para jalar gente”. Figuras destacadas dentro del partido como Waldemar Cerrón o Arturo Cárdenas son precisamente cuadros que pasaron por la facultad, espacio donde no solo se formaron como líderes políticos sino que aprovecharon para hacer política. A nivel regional, al menos, se buscaba la penetración a nivel organizacional en lugar de aliarse a nivel dirigenal o con las cabezas de organización como los sindicatos. Resultaba en un ejercicio de “captación de ciertos cuadros que tienen cierto apoyo electoral y que les permita tener gente”. En paralelo, organizaciones como Junín Sostenible poseían profundos vínculos con iglesias evangélicas. En otras palabras, la generación de base social desde el trabajo de asociación informal.

Según lo discutido en la entrevista con Vilca, uno de los factores clave para el triunfo electoral del partido el año 2021 sería precisamente la capacidad del partido en aprovechar saber aprovechar las estructuras organizacionales que adopta de las redes o movimientos con los que se alía, dinámica de construcción que le otorga gran

capacidad organizacional (Comunicación personal, 01 de julio, 2022). Para encabezar la fórmula presidencial, Cerrón pacta una alianza fundamental con Pedro Castillo, maestro y dirigente sindical fundador de la Federación Nacional de Trabajadores en la Educación del Perú (Fenate Perú). A nivel de organización, los magisterios son muy organizados y gozan de gran capacidad de convocatoria. Tal suma de dos estructuras en proceso de consolidación y expansión como lo son el partido y Fenate implicó la conformación de una fórmula de gran potencial electoral. Asimismo, destacan casos como las alianzas con movimientos o partidos menores, como Todas las voces y Transformación Nacional, alianzas que se materializan en las candidaturas de sus figuras representativas como Guillermo Bermejo o Fernando Arce respectivamente. Sin embargo, a diferencia de como ocurriría a nivel regional, la debilidad de esta dinámica de asociación recae en que resulta en una expansión inorgánica. El propio Pedro Castillo se incorpora al partido apenas un año antes de los comicios. En otras palabras, su máximo representante en el gobierno carece de una formación política e ideológica que lo alinee a los preceptos de la organización. El mayor ejemplo de las consecuencias de este tipo de asociación son las constantes contradicciones que salen a flote entre las nuevas caras aliadas del partido, que en el escenario más drástico termina en renuncias o alejamientos.

Por ejemplo, el heredar una estructura organizativa del Frente Patriota Peruano, movimiento de cuya escisión nace Perú Libre, resultó un factor clave en el desarrollo inicial del partido. Evaluando los perfiles de candidatos en Junín durante las primeras participaciones electorales, resalta que la gran mayoría de cuadros provienen de esta organización. Ello significó el nacimiento de un movimiento con una infraestructura previa que generase mayor cohesión y lazos de asociación previamente establecidos, condiciones que como describieron Levitsky, Loxton y Van Dyck (2016) pueden resultar esenciales para el éxito de una organización. Asimismo, se hereda experiencia de desenvolvimiento formal e informal dentro de la circunscripción. Tales son factores que pueden favorecer la posterior institucionalización del partido.

Y como se aprecia en la Tabla 16, la evaluación del perfil de candidatos de nuestra base de datos identifica redes de asociación a las que, en base a los relatos destacados anteriormente, pertenecen algunos de los candidatos. Destacan por sobre todo la presencia de actores provenientes de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

Tabla 16. Identificación de redes entre los candidatos regionales, provinciales y concejales

	TOTAL CANDIDATOS	UNCP	FPP	MAGISTERIO
ERM 2010	22	9	4	4
ERM 2014	21	6	1	4
ERM 2018	23	7	3	4
TOTAL	66	22	8	12

Fuente: Elaboración propia

Uno de los espacios pues desde donde más se nutre Perú Libre es la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP). De acuerdo a lo repasado en la entrevista 6 (2023), en la década de 1970, el APRA tenía un fuerte control sobre este centro de estudios universitarios, abarcando a administrativos, docentes y estudiantes. Sin embargo, durante los años 80, hubo un proceso de ideologización con la entrada de nuevas organizaciones de izquierda. En 1985, Sendero Luminoso ingresó y ocupó todos los puestos en la universidad. En la década de 1990, el ejército intervino y la universidad se desideologizó. Hoy en día, según el entrevistado, ya no hay una presencia significativa de partidos políticos ni movimientos estudiantiles en la UNCP. La influencia se ha vuelto más orientada hacia el clientelismo económico. Aunque hay personas en la Facultad de Educación que apoyan a Perú Libre debido a conexiones personales y laborales, no tienen un control significativo sobre la universidad en su conjunto. De hecho, el entrevistado señala que la organización política en la UNCP ha cambiado considerablemente desde esa época, y no se encuentra un comité activo de Perú Libre dentro de la universidad en la actualidad.

El entrevistado E.Q. coincide que en la UNCP se observa un debilitamiento de la presencia y la militancia partidaria a lo largo del tiempo. Aunque en el pasado hubo una presencia activa de organizaciones políticas, como Sendero Luminoso, se percibe una fragmentación y una individualización entre docentes y estudiantes en la actualidad (E.Q., comunicación personal, 26 de abril, 2023). Los maestros que regresaron de la universidad y estaban en el magisterio solían ser una base importante de apoyo y movilización para partidos políticos en el pasado, pero esta dinámica ha cambiado, y se nota un apoliticismo en el magisterio. Y en cuanto a En cuanto al reclutamiento en la universidad, la mayoría de los estudiantes activos en Perú Libre

procedían de fuera de la universidad, como egresados de pedagogía o profesores contratados. La presencia del partido en la UNCP es limitada en la actualidad y no se observa una estructura política partidaria sólida dentro de la institución.

De acuerdo a Américo Meza, catedrático de esta casa de estudios, la familia Cerrón ha tenido una presencia influyente e histórica en la UNCP (A. Meza, comunicación personal, 01 de abril, 2023). Años atrás, el padre de la familia ocupó el cargo de vicerrector académico y tenía un liderazgo notable en la universidad. Organizó un evento llamado "Marxismo, Leninismo y Perestroika", que atrajo atención y seguimiento de las autoridades. Sin embargo, después de enviar una carta que sugería su afiliación a Sendero Luminoso, fue secuestrado por el ejército y posteriormente encontrado muerto en Sicaya, Valle del Mantaro.

La madre de los Cerrón también trabajó en la UNCP, y su influencia en la facultad de Educación se centró en promover una versión disidente y contestataria de la pedagogía de la liberación de Paulo Freire. Intentó cambiar el nombre de la universidad por "Universidad Nacional Jaime Cerrón Palomino", aunque esta propuesta no fue aceptada por la comunidad universitaria.

El hijo menor de la familia, Waldemar Cerrón, ingresó a la universidad y posteriormente se postuló al rectorado, aunque no ganó las elecciones. Se le cuestionó por su ingreso como docente en la misma facultad donde trabajaban sus padres, y enfrentó acusaciones de ingreso fraudulento. Actualmente, Waldemar Cerrón ha sido destituido de la universidad debido a acusaciones de corrupción comprobadas. Su presencia en la política, como congresista, se ha mantenido fuera de la universidad.

En suma, se observa una gran afluencia de personajes desde espacios como la universidad, especialmente de la Facultad de Educación y por lo tanto ligados al magisterio. Asimismo, al ser el partido producto de una separación desde el partido Frente Patriota Peruano, muchos candidatos provienen de tal red.

## Capítulo 5: Patrones de continuidad del partido dentro del espacio político de la región

El cuarto capítulo de esta investigación se enfoca en analizar y describir en detalle las dos últimas variables independientes que son cruciales para comprender el panorama político y organizativo en el que se encuentra Perú Libre. Estas variables son los factores coyunturales y las variables de gestión. A través de un análisis exhaustivo de estas variables, se busca arrojar luz sobre cómo eventos y decisiones de gestión han influido en la evolución y el comportamiento de Perú Libre como partido político. Los factores coyunturales son elementos externos que pueden tener un impacto significativo en la trayectoria de un partido político. Por otro lado, las variables de gestión se refieren a los factores propios que implican haber sido parte del gobierno regional en el desarrollo del partido mismo.

En conjunto, este capítulo proporcionará una visión holística de cómo los factores coyunturales y las decisiones de gestión han influido en la evolución y el comportamiento de Perú Libre como partido político. Esta comprensión más profunda de las fuerzas que actúan sobre el partido ayudará a arrojar luz sobre su dinámica interna y su relación con el entorno político y social en el escenario político de Junín.

### 5.1 Factores exógenos y coyunturales

Los factores exógenos de un determinado lugar, sean institucionales o estructurales, impulsan a los políticos a coordinar entre sí e invertir en una organización duradera más allá de una coalición de independientes. Por ello, se propuso evaluar tanto determinantes como el sistema partidario en Junín como la demanda electoral para conocer los incentivos existentes en la región.

#### 5.1.1. Demanda electoral

En relación a la demanda electoral, particularmente centrada en la posición ideológica de la región, los entrevistados reconocen una alineación muy clara hacia la izquierda. Para Zárate, el sentimiento de izquierda ha tenido un respaldo histórico en Junín, y por lo mismo la tradición de izquierda ha influido en el apoyo a Perú Libre en estas áreas. Sin embargo, se sabe lo complejo que implica la identificación ideológica de un grupo tan grande y diverso como lo es una región entera, razón por la cual no se pueden llegar a hallazgos concluyentes sólo a partir de ello. Pero, debe recalcarse a la presencia de la izquierda como una constante en la región:

Mi punto de vista, después de los fujimoristas, la izquierda siempre ha tenido una buena presencia ahí en todo el Valle del Mantaro o en Junín. Entonces, esa gente, o sea, siempre, o sea, tiene la tendencia de votar para una propuesta más democrática a la izquierda. En este caso, Vladimir asume más o menos esa, canaliza ese tipo de voto que tenían ellos y por eso se ganan (R.S., comunicación personal, 16 de junio, 2023).

De hecho, ello se puede verificar a través de un examen del historial de organizaciones que históricamente han postulado en Junín.

Tabla 17. Organizaciones políticas regionales, según origen, motivo, carácter y líder principal, 2002-2017

Denominación	Organizaciones políticas regionales			
	Origen	Motivo	Carácter	Líder principal
Movimiento Independiente Unidos por Junín, Sierra y Selva	Renunciantes de AP y otros	Elecciones regionales 2002	Independiente	Manuel Duarte
Movimiento Político Regional Todos por Junín	Nuevo	Elecciones regionales 2002	Independiente	Vladimiro Huaroc
Convergencia Regional Descentralista	Nuevo	Elecciones regionales 2006	Izquierda democrática	Vladimiro Huaroc
Alianza Revolucionaria Integracionista Moralizadora	Nuevo	Elecciones regionales 2006	Independiente	Héctor Melgar
Caminemos Juntos por Junín	Nuevo	Elecciones regionales 2006	Independiente	Dinas Aliaga
Frente Patriota Peruano	Nuevo	Elecciones regionales 2006	Izquierda	Mario Canzio y Vladimir Cerrón
Frente Regional Independiente	Nuevo	Elecciones regionales 2006	Independiente	Héctor Castro Pimentel
Gobierno Ciudadano	Nuevo	Elecciones municipales 2006	Independiente	Miguel Antigüani
Movimiento Independiente Fuerza Constructora	Nuevo	Elecciones regionales 2006	Independiente	Alcides Chamorro
Junín Sostenible con su Gente	Nuevo	Elecciones regionales 2006	Independiente	Ángel Unchupaico
Movimiento Independiente Regional La Carita Feliz	Nuevo	Elecciones regionales 2010	Independiente	Clemente Quincho
Movimiento Político Regional Perú Libre	Nuevo, escisión de FPP	Elecciones regionales 2010	Izquierda socialista	Vladimir Cerrón
Trabajando Juntos	Nuevo	Elecciones regionales 2010	Independiente	Zósimo Cárdenas
Movimiento Etnocacerista de Junín	Nuevo	Elecciones regionales 2010	Independiente	Rómulo Canchari Peña
Por la Unidad y la Modernidad de Junín Venceremos	Nuevo	Elecciones (2011)	Independiente	Marco Soto y Betty Soto
Movimiento Regional Bloque Popular Junín	Nuevo, renunciantes a PCP y otros	Elecciones regionales 2010	Izquierda	Edgar Reymundo
Poder Popular	Nuevo	Elecciones (2012)	Independiente	Walter García de la Cruz
Movimiento Regional Independiente con el Perú	Nuevo	Elecciones regionales 2014	Independiente	Rafael Berrocal Ramos
Junín Emprendedores rumbo al 21	Renunciantes a partidos	Elecciones regionales 2014	Independiente	Moisés Guía Pianto

Fuente: (Lázaro, 2021)

Como se observa en la tabla 17, los perfiles ideológicos de las organizaciones partidarias que han participado entre 2002 y 2017 en los procesos electorales en Junín oscilan entre la izquierda y las candidaturas independientes. Y si bien se ha concluido que el perfil ideológico no ha sido tan importante al momento de construir al partido,

si se identifica una tendencia en las organizaciones de la región por lo que se puede afirmar la existencia de una demanda orientada hacia ese lado del espectro político.

Asimismo, esta tendencia juega en consonancia con otros dos elementos que influyen en la demanda electoral. Por un lado, como se mencionó en la entrevista 6, el voto por los movimientos regionales recoge un sentimiento de aversión y contra los partidos tradicionales. En el caso concreto de Junín, Vladimir Cerrón aprovechó el creciente sentimiento de indignación de la población hacia los partidos nacionales, tanto de derecha como del APRA. Perú Libre se presentó como una opción diferente y logró ganar apoyo electoral, lo que finalmente le permitió acceder al gobierno regional (R.S., comunicación personal, 16 de junio, 2023).

De igual manera, y como suele suceder en los diferentes espacios de gobierno, otro elemento a considerar que puede afectar la demanda es el peso que el rendimiento que la gestión vigente tendrá en su propio proceso de reelección. Es decir, los partidos que postulen nuevamente siendo partidos de gobierno serán más susceptibles pues están sujetos a críticas en base a la vigente gestión que estos lideran. Así, por ejemplo, en las elecciones de 2018, el desgaste de la gestión de Unchupaico y la polarización entre su administración y la de Vladimir Cerrón jugaron un papel crucial en la victoria de este último (A, Zárate, comunicación personal, 21 de junio, 2023). El debate se centró en quién era el candidato menos peor, y Unchupaico invitó a Cerrón a atacarlo y justificarse, lo que llevó a un enfrentamiento mediático y a que la gente tomara partido entre ambas organizaciones políticas. Esto influyó en la decisión electoral.

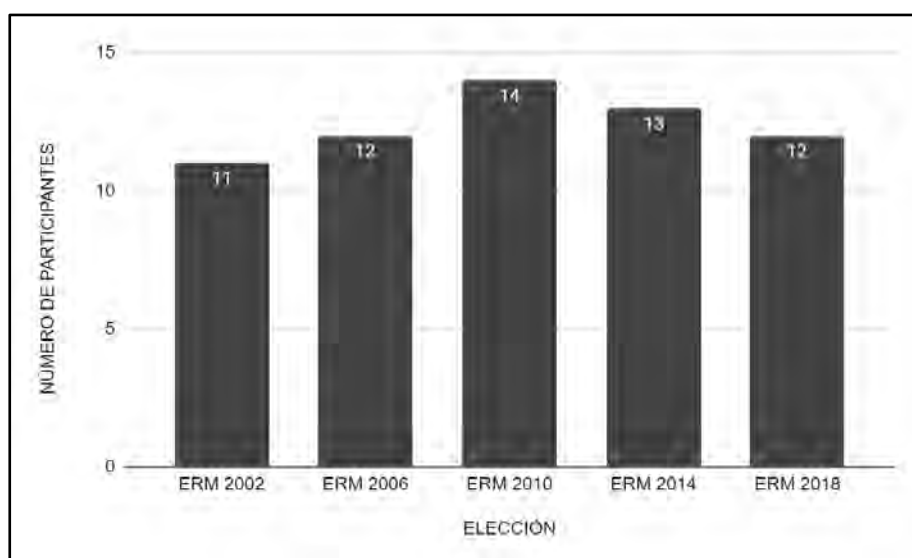
En resumen, la demanda electoral en Junín se caracteriza por una inclinación hacia la izquierda, un sentimiento de rechazo hacia los partidos tradicionales y un fuerte impacto de la gestión vigente en las decisiones electorales de la población. Estos factores han contribuido al éxito de Perú Libre y otros movimientos de izquierda en la región.

### 5.1.2 Sistema de partidos en Junín

Para la evaluación del estado del sistema de partidos en Junín se propone el uso de diferentes medidas. Por un lado, mediante los indicadores de fragmentación política y volatilidad electoral propuestos por Salinas (2021), se encuentra que Junín tiene actores políticos no estables, siendo de volatilidad y fragmentación alta, pero encontrándose Perú Libre entre los actores más constantes de la región, acompañado

de otro partido como Junín Sostenible. Y considerando el concepto de incentivo de competencia de Aldrich, es posible pensar que esta competencia entre dos actores vigentes en la disputa electoral como un incentivo suficiente para pensar en la inversión en organización partidaria.

Gráfico 3. Número de organizaciones participantes por elección entre 2002 a 2018



Fuente: Elaboración propia

El gráfico 3 denota los partidos participantes en los procesos electorales desde los años 2002 a 2018. En base a ello, se podría afirmar que la oferta política en Junín se mantiene relativamente estable, fluctuando entre los 11 y 14 candados por elección. Ello implica que la competencia electoral es a su vez relativamente estable, pues la cantidad de participantes en la contienda electoral no presenta grandes variaciones entre elecciones.

Tabla 18. Volatilidad partidaria del sistema partidario de Junín 2002-2018

AÑOS	PARTIDOS POLÍTICOS		
	TOTAL	NUEVOS	PORCENTAJE DE VOLATILIDAD PARTIDARIA
2002-2006	12	8	66,67
2006-2010	14	7	50,00
2010-2014	13	10	76,92
2014-2018	12	8	66,67
TOTAL	51	33	65,065

Fuente: Elaboración propia

No obstante, empleando lo planteado por Seifert (2014) para evaluar la volatilidad partidaria, se encuentra que en promedio esta es del 65%. Ello quiere decir que la volatilidad en Junín es alta, lo que implica una gran y constante aparición de partidos y movimientos regionales nuevos entre cada elección. Es decir, pese a la oferta en número mantenerse más o menos estable, no se postulan los mismos partidos. Pero, tal y como se resaltó en el segundo capítulo de este trabajo, los únicos movimientos regionales que de manera constante en al menos tres participaciones fueron Junín Sostenible y Perú Libre. Ello puede llegar a hipotetizar una rivalidad entre dos actores en auge y pleno desarrollo. Es decir, un incentivo para el mantenimiento de la organización y en la inversión para su desarrollo.

En conclusión, a pesar de la alta volatilidad y fragmentación política en Junín, la presencia constante de Perú Libre y Junín Sostenible como actores políticos sugiere un incentivo para el mantenimiento y desarrollo de la organización en la región. Esto podría indicar una competencia en ascenso entre estos dos actores en el contexto electoral de Junín.

## 5.2 Variables de gestión

Finalmente, teniendo en cuenta que el hecho de ser gobierno es un elemento de mucha distorsión y un clivaje importante en el desarrollo de un partido al este acceder a una gran fuente de capital político, se planteó una variable de gestión, con la que se evaluó en qué medida pudieron proliferar mecanismos clientelistas como el ofrecimiento de puestos de trabajo en caso se accediese al gobierno regional. Sobre ello, se encontró que al menos una cuarta parte de los candidatos de la muestra accedieron a puestos en esta instancia.

Autores como Muñoz (2018) plantean que el clientelismo es un mecanismo que prolifera en el escenario subnacional en contextos donde la inversión en campañas justifica el gasto, pues existe una promesa entre los actores políticos y el electorado, quienes retribuyen con su apoyo los favores y todo tipo de condicionantes que se les ofrezcan. No obstante, para la consolidación y supervivencia de un partido subnacional, también puede ser importante pensar en beneficios clientelares a candidatos. Ello se pretende encontrar con la última variable, a través de la cual se evalúa la medida en que los puestos de trabajo fueron elementos usados a cambio de que los candidatos den su reputación y recursos.

En general, este modus operandi clientelista de ofrecer puestos clave dentro del partido, y posteriormente dentro de las instancias de gobierno que se obtuvieron, no son extrañas de los movimientos regionales. Pero, en este caso en particular, también estaba motivado además por su propia primigenia militancia, y por tanto la necesidad de construir un tejido social sólido entre sus cuadros.

Tabla 19. Candidatos regionales, provinciales y concejales con puesto en el GORE

	TOTAL CANDIDATOS	PORCENTAJE DE CANDIDATOS QUE OCUPARON PUESTOS EN EL GORE	PROMEDIO DE PUESTOS OCUPADOS
ERM 2010	22	27,27	1,16
ERM 2014	21	23,81	1,2
ERM 2018	23	21,74	1
TOTAL	66	24,27	1,12

Fuente: Elaboración propia

En contraste, como se señala en la entrevista con Vilca, en Huancayo hay un aparato que ahora está muy mimetizado con la estructura del gobierno regional de varias municipalidades, porque el partido se ha extendido electoralmente en la región a través de varios triunfos (P. Vilca, comunicación personal, 01 de julio, 2022). En base al análisis de la base de datos, se encuentra que de los 66 candidatos regionales, provinciales y concejales que postularon con el partido, un 24,27% ocuparon puestos en el Gobierno regional en algún momento, ocupando de hecho un promedio de 1,12 puestos. Ello llega a comprobar parcialmente el relato respecto al ofrecimiento de puestos como mecanismo de desarrollo y vigencia de la organización.

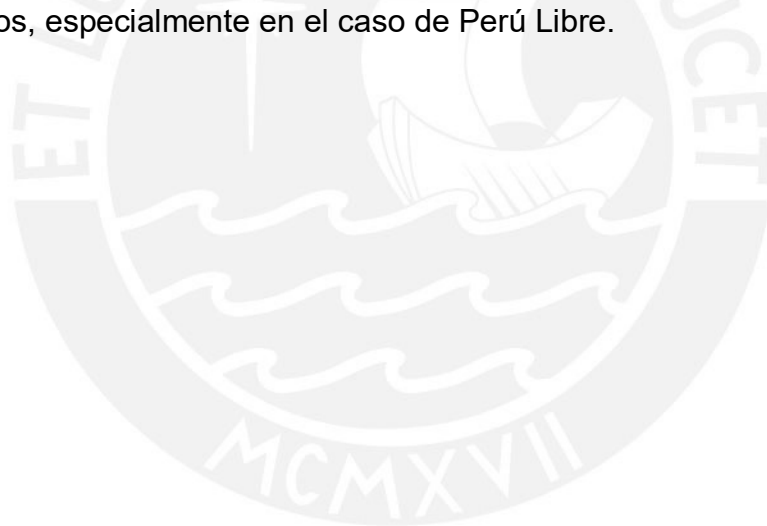
De hecho, sobre esta modalidad, Zárate, antigua miembro y fundador de la organización, afirma:

El dar puestos te puede ayudar a consolidar tu partido, pero a ese nivel, ¿no? Tiene una estructura que no tiene base, ¿no? Ese que tiene puestos, pues, va a llevar sus portátiles, va a juntarte diez, quince personas a la fuerza para que vayan a marchar. Hay gente con convicciones distintas. Pero ¿el dar puestos te garantiza consolidar un partido con bases, con militancia?, no. Esos militantes supuestamente son del momento, ¿no? Te caes o aparece otra figura y simplemente siguen avanzando con eso (A. Zárate, comunicación personal, 21 de junio, 2023).

Para el entrevistado R.S., Perú Libre se ha mantenido en el gobierno regional de Junín, no tanto por razones ideológicas, sino más bien debido a prácticas de corrupción y clientelismo económico que son comunes en todas las organizaciones

políticas en la región. Esto sugiere que el dinero y los intereses económicos tienen un peso significativo en la política local y en la sostenibilidad de las organizaciones políticas en Junín (R.S., comunicación personal, 16 de junio, 2023). De hecho, en el reclutamiento de miembros para Perú Libre, se observa que muchos de los que se acercaron al partido lo hicieron principalmente por motivos pragmáticos, como la búsqueda de empleo o la oportunidad de postularse como candidatos, en lugar de tener un compromiso político ideológico. Esto sugiere que el partido atrajo a personas con motivaciones más utilitarias y, en algunos casos, incluso corruptas, en lugar de a individuos comprometidos con un proyecto político articulado.

En conclusión, la política en Junín se caracteriza por una competencia política volátil y fragmentada, donde el clientelismo económico y la búsqueda de beneficios pragmáticos también son factores importantes en la consolidación y supervivencia de los partidos políticos en la región. Estos hallazgos proporcionan una visión detallada de la dinámica política en Junín y su impacto en la organización y el desarrollo de los partidos políticos, especialmente en el caso de Perú Libre.



## Conclusiones

A manera de síntesis, se puede afirmar que las organizaciones políticas en el Perú, llamadas así pues en su mayoría no se han podido construir y articular de tal manera para considerarlas como partidos políticos, han optado diferentes estrategias y vías de formación con el principal fin de participar en los procesos electorales. Ello, sin embargo, ha implicado la persistencia de problemas profundos de representatividad y agregación de demandas, pues la gran mayoría de partidos no representan más que vehículos electorales. Dentro de un contexto sin incentivos y de precariedad institucional y política, ciertos actores y líderes encuentran diversos motivos para la inversión en estructuras partidarias más estables y organizadas, optando por diferentes vías para la construcción de partidos políticos, aunque predominantemente ello sucede mediante la expedición de capital administrativo.

En esas circunstancias emerge un nuevo caso desafiante y de interés para la investigación. Perú Libre ha conseguido exitosamente conquistar la Presidencia de la República, probablemente beneficiado por ciertas variables contextuales, pero también se ha desempeñado con relativo éxito consistente en la provincia de Junín. Con lo diversas que son las dinámicas políticas en cada microespacio de competencia electoral a nivel subnacional, resulta especialmente sugestivo el desentrañar lo que se encuentra detrás del hoy partido de gobierno. En ese sentido, se propuso la recolección de información desde diversas fuentes para identificar los principales factores que intervienen en el proceso de construcción partidaria de Perú Libre en la región de Junín.

Es así que el caso de Perú Libre en la región de Junín se destaca como un actor político relevante y competitivo, a pesar de su heterogéneo desempeño electoral en diferentes circunscripciones. Se evidencia que la organización ha mantenido su existencia legal como movimiento regional desde su fundación en 2008 y ha participado de manera continua en elecciones a lo largo de tres procesos electorales, lo que demuestra su vigencia política.

A pesar de su desempeño heterogéneo a nivel provincial y distrital, la vigencia política de Perú Libre en Junín se justifica por su participación activa y competitiva en el escenario político regional. Esta vigencia política es crucial para comprender su impacto y relevancia en la región, a pesar de no encajar completamente en las categorías de desarrollo partidario convencionales. Por tanto, se puede considerar

que Perú Libre es un actor político vigente y competitivo en Junín, lo que contribuye a la comprensión de su influencia en la dinámica política de la región.

Ello en sí mismo se consideró como una justificación suficiente para el análisis a profundidad de este caso de estudio, pues a partir del mismo se podría desentrañar las tendencias y funcionamiento de las organizaciones partidarias más exitosas y vigentes en cada región. Y a partir de ello, intentar comprender qué factores deben estar presentes en cada proceso de construcción para aseverar en cada caso si se está en camino de la consolidación e institucionalización, sobreviven por inercia o simplemente continúan como actores políticos dentro de un espacio que no los incentiva a evolucionar ni desarrollarse.

En primera instancia, se consideró que el análisis de Perú Libre que categoriza a esta organización como una coalición de independientes puede ser insuficiente para comprender completamente su comportamiento y desarrollo. Aunque los indicadores utilizados en la literatura de construcción partidaria sugieren que Perú Libre se asemeja a una coalición de independientes en términos de su organización y estructura, esta clasificación no captura adecuadamente la complejidad de su situación. El índice de organicidad, que se utiliza para medir la cohesión interna y la capacidad organizativa de un partido, muestra que Perú Libre tiene limitaciones en términos de estructura interna y disciplina partidaria. Sin embargo, estas limitaciones no han impedido que el partido sea un actor político vigente y competitivo en Junín.

Para ello, se planteó otra serie de factores explicativos para intentar comprender el comportamiento del partido. Primero, evaluando su solidez interna, se concluyó que Perú Libre exhibe una estructura organizativa centralizada y liderazgo fuerte, encabezado por Vladimir Cerrón, lo que, aunque brinda cierta solidez interna, se caracteriza por su discrecionalidad, verticalidad y personalismo, desincentivando la aparición de nuevos liderazgos y limitando el desarrollo de militantes con perspectivas divergentes a la cúpula dirigente. Esto choca con la estructura democrática planteada en el estatuto del partido. Además, la centralidad de la élite partidaria y su falta de inversión en el desarrollo intrapartidario reflejan una falta de coherencia organizativa. En términos de identidad partidaria, la afiliación en Perú Libre durante la segunda gestión de Cerrón se basaba a menudo en consideraciones pragmáticas, como la búsqueda de oportunidades políticas, más que en afinidades ideológicas profundas. La formación ideológica tenía un impacto limitado, y las alianzas se centraban en ganar elecciones en lugar de promover un proyecto político

coherente, lo que evidencia una identidad partidaria poco sólida y establecida, acentuada por la importancia de figuras individuales en las decisiones electorales en comunidades pequeñas y la desilusión con las experiencias en escuelas políticas por parte de algunos miembros.

Asimismo, se propuso evaluar en qué medida las bases y redes de apoyo influyeron en la vigencia del partido. Se concluye, por un lado, que el crecimiento de la militancia en Perú Libre ha experimentado un aumento significativo, vinculado más a la notoriedad y relevancia del partido en el escenario político regional que a una afinidad ideológica genuina. A pesar de la afirmación oficial de desarrollo constante y la interacción con las bases, en la práctica, el partido ha ofrecido candidaturas a independientes y ha desalentado a la militancia debido a la rigidez organizativa y la falta de incentivos, lo que afecta negativamente la institucionalización. Además, la captación de militantes se ha vuelto menos ideológica y más pragmática, enfocándose en la afinidad personal con candidatos o individuos en lugar de una afinidad política o ideológica. La afluencia de nuevos miembros proviene principalmente de la universidad, especialmente de la Facultad de Educación, y de la red del Frente Patriota Peruano debido a su origen como una escisión de ese partido.

Finalmente, se consideró trascendental el tener en cuenta factores exógenos al partido, entendiendo pues que este se desenvuelve como parte de un todo, es decir de una estructura determinada dentro del sistema de partidos peruano y de Junín en particular. De tal manera, se identificó que, en Junín, la demanda electoral se inclina hacia la izquierda, con un rechazo a los partidos tradicionales y una influencia significativa de la gestión actual en las elecciones. Esto ha contribuido al éxito de Perú Libre y otros movimientos de izquierda en la región. A pesar de la volatilidad política y fragmentación en Junín, la presencia constante de Perú Libre y Junín Sostenible sugiere un incentivo para su desarrollo continuo y plantea una creciente competencia entre estos dos actores en el contexto electoral de la región. Además, se confirma que en el terreno subnacional el clientelismo y la búsqueda de beneficios pragmáticos son importantes para la consolidación y supervivencia de los partidos políticos.

De tal manera, se puede comprobar que no todos los factores mencionados parecen tener incidencia en el desarrollo ni vigencia de Perú Libre, pues pese a ciertos resultados bajos en los indicadores propuestos, la informalidad y vicios en la manera en cómo opera la institución, el partido, al menos dentro del marco temporal propuesto, se desempeñó como un actor relevante en el campo político de Junín. En la región,

Perú Libre se cimenta sobre una élite partidaria familiar y una estructura centralizada y vertical. Ello impide el crecimiento orgánico del partido a nivel de militancia y desarrollo de un cuerpo ideológico y programático pues desmotiva el crecimiento dentro de la organización. No obstante, sí brinda el soporte suficiente para que esa base ejerza como un recurso organizativo inicial importante para la articulación en cada momento electoral. Esta articulación se da pues alrededor de este núcleo de conducción, que se asemeja realmente a una suerte de élite partidaria que se vincula de manera familiar.

A nivel de alianzas con actores y redes, resulta importante el capital familiar y personal, pues ello sirvió como elemento para generar lealtades y seguidores con determinados grupos y redes sociales en espacios como la UNCP. A nivel coyuntural, se entiende que la demanda electoral de la región, junto a otros determinantes como las características del sistema de partidos en Junín han sido importantes para permitir la vigencia del partido. Asimismo, considera la importancia del capital administrativo producto de llegar a ser gobierno regional para construir, de manera artificial, vínculos con políticos y el crecimiento en afinidad del partido.

Es decir, Perú Libre al final no escapa de las características del sistema político peruano y no aparenta seguir un proceso de institucionalización, por lo que no se le podría considerar un partido emergente o en proceso de serlo. Pero tampoco denota un comportamiento netamente coyuntural y efímero tal y como lo haría una coalición de independientes. Es decir, marca un comportamiento diferenciado, pero no encaja precisamente en ninguna de las dos categorías. Uno de los principales aportes de la presente investigación precisamente consiste en plantear el debate alrededor de estas categorías, con el fin de comprender mejor el comportamiento real de las organizaciones políticas, especialmente a los movimientos regionales emergentes, exitosos y con proyección nacional. Ello, primero, parte por entender que el tránsito entre estos dos tipos de entidades, es decir entre un partido y una coalición, no se da necesariamente lineal. Sino que existe la posibilidad de aparición de casos atípicos que no encajen en tal tipología. La cuestión recae en considerar si estos están en tránsito hacia la consolidación, a su desaparición o por el contrario no tienen incentivos para ningún desarrollo posterior.

Pero, regresando a la discusión inicial, evidentemente, dada la debilidad institucional de los partidos nacionales en el campo subnacional, el poder fluye hacia otras organizaciones. En este caso, a los movimientos regionales como Perú Libre.

Es decir, la institucionalidad y fortaleza del sistema político subnacional de Junín, pasa por los procesos de institucionalización de los movimientos políticos regionales. Por ello vale reconocer que el escenario político en Junín se vuelve menos volátil con movimientos como Perú Libre, pues su continuidad en la competencia electoral marca cierta pauta de regularidad a los electores de la región. Aunque, dada la impredecibilidad de nuestra política, ello puede cambiar de un momento a otro.

De cara a siguientes investigaciones se hace necesario profundizar en las relaciones entre estos actores, y evaluar de primera mano a mayor profundidad la naturaleza de estas relaciones y vínculos, para no limitarla a criterios ideológicos desde lo que en la academia se pueda considerar postura política. Asimismo, se necesita profundizar en los procesos internos dentro de las propias organizaciones subnacionales, que dadas limitaciones logísticas e infraestructurales no suelen ser rutinizadas ni reportadas fácilmente para su investigación. También, para comprender verdaderamente el comportamiento e intención de las organizaciones políticas, se necesita conversar más ampliamente con sus actores, para entender sus objetivos y su agencia. Por lo mismo, se reconoce ello como una de las principales debilidades de esta investigación. Pero, en general, resulta prometedor el estudio de las estrategias de construcción y crecimiento de los partidos emergentes o de proyección nacional, especialmente la evaluación a profundidad de las diferencias que implican estrategias nacionales como regionales. En definitiva, lo que funciona a nivel subnacional no necesariamente lo hará durante la nacionalización.

## Referencias bibliográficas

- Alcántara Sáez, M. (2004). *¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos*. Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Aldrich, J. H. (1995). *Why parties?: The origin and transformation of political parties in America*. University of Chicago Press.
- Bellatin, P. (2014). Nuevos y viejos zorros: el movimiento regional Autogobierno Ayllu. *Revista Argumentos*, 8(5), 91-98.
- Barrenechea, R. (2014). *Becas, bases y votos: Alianza para el Progreso y la política subnacional en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Casullo, M. E., & Cavarozzi, M. (2002). Los partidos políticos en América Latina hoy: ¿Consolidación o crisis?. En Cavarozzi, M y Abal Medina, J (Eds.) *El asedio a la política: Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal* (9-30). Homo Sapiens Ediciones y Konrad Adenauer Stiftung.
- Dargent, E., & Muñoz, P. (2011). Democracy against parties? Party system deinstitutionalization in Colombia. *Journal of Politics in Latin America*, 3(2), 43-71.
- Dargent, E., & Vergara, A. (2011). *Decentralization Against Parties? The Effects of Decentralization on Political Parties in Bolivia, Colombia and Peru*. Institute for Quantitative Social Science.
- Durand, A. (2014). Movimientos sociales y política en el Perú de hoy. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos*, (58), 59-84.
- Duverger, M. (1984). *Los partidos políticos*. Fondo de Cultura Económica.
- Duque, J. (2005). La institucionalización partidista. Una propuesta de abordaje de las estructuras organizativas partidistas. *Estudios Políticos*, (27), 103-127.
- Došek, T., & Freidenberg, F. (2013). La congruencia de los partidos y los sistemas de partidos multinivel en América Latina: conceptualización y evaluación de algunas herramientas de medición. *Politai*, 4(7), 161-178.
- Gil, R. (2014). Adaptarse es sobrevivir: elementos para entender la caída de la Izquierda Unida peruana en clave comparada. *Revista de Ciencia Política y Gobierno*, 1(2), 103-127.
- Grompone, R. (2012). *La creciente vigencia de movimientos y partidos regionales: sus alcances y límites*. Jurado Nacional de Elecciones.
- Hale, Henry E. (2006). *Why not Parties in Russia? Democracy, Federalism and the State*. Cambridge University Press.

- Levitsky, S., & Cameron, M. A. (2003). Democracy without parties? Political parties and regime change in Fujimori's Peru. *Latin American Politics and Society*, 45(3), 1-33.
- Levitsky, S., Loxton, J., Van Dyck, B., & Domínguez, J. I. (Eds.). (2016). *Challenges of party-building in Latin America*. Cambridge University Press.
- Levitsky, S. y M. Zavaleta (2019). *¿Por qué no hay partidos políticos en el Perú?* Planeta.
- Mainwaring, S. y Pérez-Liñán, A. (2015). La democracia a la deriva en América Latina. *Revista PostData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 20(2), 267-294.
- Mainwaring, S. & Scully, T. (1995). La institucionalización de los Sistemas de Partidos en América Latina. *Revista de Ciencia Política*, 17(1-2), 63- 102.
- Mas, L. (2014). Ganar, gobernar y perder: aportes para entender el desempeño electoral de los partidos de Gobierno peruanos. *Politai*, 5(8), 145-164.
- Meléndez, C. (2007). Análisis comparado de las agrupaciones políticas de los Países Andinos. En Roncagliolo y Melendez (Eds.), *La política por dentro*, (41-74). International IDEA.
- Muñoz, P. (2018). El entusiasmo de los que no entusiasman: descentralización y competencia electoral en el Perú. *Perú Hoy*, 33, 93-107.
- Muñoz, P. (2019). *Buying Audiences: Clientelism and Electoral Campaigns When Parties Are Weak*. Cambridge University Press.
- Muñoz Chirinos, P., Monsalve, M., Guibert Patiño, Y. S., Guadalupe Mendizábal, C., & Torres, J. (2016). *Élites regionales en el Perú en un contexto de boom fiscal: Arequipa, Cusco, Piura y San Martín (2000-2013)*. Universidad del Pacífico.
- Mosqueira, A. C. M. (2018). *El Frente Amplio, construcción partidaria y aportes a la recomposición de la izquierda peruana* [Tesis de doctorado, Pontificia Universidad Católica del Perú].
- Pajuelo Teves, R. (2006). *Participación política indígena en la sierra peruana: una aproximación desde las dinámicas nacionales y locales*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Panbianco, A. (1990). *Modelos de partidos: Organización y poder en los partidos políticos*. Alianza Editorial.
- Panfichi, A., & Dolores, J. (2014). La representación electoral sub-nacional en el Perú (2002-2014): ¿fragmentación o regionalización de la política? En F. Mayorga (Ed.), *Elecciones y legitimidad democrática en América Latina*. CLACSO.

Paredes, M., & Došek, T. (2020). The subnational indigenous quota in Peru: the paradoxes of political representation. *Latin American Politics and Society*, 62(3), 123-148.

Petrizzo, M. (2004). *Redes e institucionalización: vinculando evidencias empíricas y redes políticas*. Instituto Ortega y Gasset.

Pedrosa, F. (2005). Las relaciones personales también importan. Instituciones informales, redes y partidos políticos. *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 1(2), 1-14.

Rubio, J. (2016). El sistema de partidos de Perú. 1980-2015. En F. Freidenberg (Ed.), *Los sistemas de partidos en América Latina 1978-2015* (pp. 449-487). UNAM/INE.

Roberts, K. M. (2013). Market Reform, Programmatic (De)alignment, and Party System Stability in Latin America. *Comparative Political Studies*, 46(11), 1422–1452.

Rojas, J., (2017). Política subnacional y poderes ilegales. *Revista Argumentos*, 2(11), 32-36.

Rousseau, S. & Morales, A. (2018). *Movimientos de mujeres indígenas en Latinoamérica. Género y etnicidad en el Perú, México y Bolivia*. Fondo editorial PUCP.

Salinas, A. (2021) La institucionalización del sistema de partidos en la costa norte del Perú. del 2002 al 2014. [Tesis de maestría, FLACSO Ecuador]

Sartori, G. (1980) *Partidos y sistema de partidos*. Alianza Editorial.

Seifert, M. (2014). *Colapso de los partidos nacionales y auge de los partidos regionales. Las elecciones regionales y municipales 2002-2010*. Escuela de Gobierno y Políticas Públicas de la PUCP.

Sifuentes, M. (2021). La gestión de Perú Libre en Junín, entrevista a Ana Espejo y Percy Salomé [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=cZVJqnP1h0o>

Sparrow, B., & Ocampo, D. (2012). Institucionalidad y Partidos Políticos en el Perú: ¿Qué factores influyen sobre la probabilidad de la elección local de partidos institucionalizados?. *Investigaciones*. Consorcio de Investigación Económica y Social.

Tanaka, M. (1998). *Los espejismos de la democracia: el colapso de un sistema de partidos en el Perú, 1980-1995, en perspectiva comparada*. Instituto de Estudios Peruanos.

Tanaka, M. (2005). *Democracia sin partidos. Perú 2000-2005: los problemas de representación y las propuestas de reforma política*. Instituto de Estudios Peruanos.

Tuesta, F. (2015). Un acto fallido: La reforma electoral en el Perú (1978-2012). *Revista Derecho Electoral*, 20, 149-178.

Vergara, A., & Meléndez, M. C. A. (2020). Explorando el fujimorismo en el ámbito subnacional: los Gobiernos Regionales de Ica, Pasco y San Martín (2014-2018). *Argumentos*, 1(1), 33-57.

Vilca Arpasi, P. C. (2014). *La persistencia de la política: redes políticas en el altiplano puneño*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]

Zavaleta, M. (2022). *Coaliciones de independientes: las reglas no escritas de la política electoral* (Vol. 41). Instituto de Estudios Peruanos.

Zavaleta, M. (2010). ¿Cómo se compite sin partidos? Política electoral en Cusco y Puno. *Revista Argumentos*, 4(5).



## Anexos

Tabla 20. Lista de entrevistados

Entrevistados	Relevancia	Fecha de la entrevista
G.L.	Experto en organizaciones políticas de la región Junín	23/06/2022
Paulo Vilca	Experto en política subnacional y movimientos regionales	01/07/2022
Américo Meza	Catedrático, decano de la facultad de sociología en la UNCP y ex militante de izquierda en la región Junín	01/05/2023
J.P.	Dirigente distrital de Perú Libre en Junín	05/05/2023
E.Q.	Catedrático en la UNCP y ex militante izquierda en la región Junín	26/05/2023
R.S.	Catedrático en la UNCP y ex militante izquierda en la región Junín	16/06/2023
Aldrin Zárate	Ex Militante y fundador de Perú Libre	21/06/2023

Tabla 21. Organizaciones políticas participantes de los procesos electorales regionales 2002 y 2006

ERM 2002	ERM 2006
UNIDOS POR JUNIN - SIERRA Y SELVA	CONVERGENCIA REGIONAL DESCENTRALISTA - CONREDES
PARTIDO APRISTA PERUANO	MOVIMIENTO INDEPENDIENTE FUERZA CONSTRUCTORA
TODOS POR JUNIN	FRENTE PATRIOTA PERUANO
ALIANZA ELECTORAL UNIDAD NACIONAL	PARTIDO APRISTA PERUANO
PERÚ POSIBLE	RESTAURACIÓN NACIONAL
ACCIÓN POPULAR	ALIANZA REVOLUCIONARIA INTEGRACIONISTA MORALIZADORA
AGRUPACIÓN INDEPENDIENTE UNIÓN POR EL PERÚ - FRENTE AMPLIO	UNIÓN POR EL PERÚ
PARTIDO DEMOCRATICO SOMOS PERU	JUNIN SOSTENIBLE CON SU GENTE
MOVIMIENTO NUEVA IZQUIERDA	PARTIDO NACIONALISTA PERUANO
ALIANZA PARA EL PROGRESO	ALIANZA PARA EL PROGRESO
MOVIMIENTO AMPLIO PAÍS UNIDO - MAPU	AGRUPACION INDEPENDIENTE SI CUMPLE
	ALIANZA ELECTORAL UNIDAD NACIONAL

Tabla 22. Organizaciones políticas participantes de los procesos electorales regionales 2010 y 2014

ERM 2010	ERM 2014
MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE	JUNIN SOSTENIBLE CON SU GENTE
FUERZA 2011	MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE
MOVIMIENTO INDEPENDIENTE FUERZA CONSTRUCTORA	JUNTOS POR JUNIN
CONVERGENCIA REGIONAL DESCENTRALISTA	FUERZA POPULAR
ALIANZA REGIONAL JUNIN SOSTENIBLE	JUNIN EMPRENDEDORES RUMBO AL 21
PARTIDO APRISTA PERUANO	MOVIMIENTO REGIONAL BLOQUE POPULAR JUNIN
BLOQUE POPULAR JUNIN	ALIANZA PARA EL PROGRESO
ACCIÓN POPULAR	MOVIMIENTO REGIONAL INDEPENDIENTE CON EL PERÚ
MOVIMIENTO INDEPENDIENTE REGIONAL LA CARITA FELIZ	MOVIMIENTO ETNOCACERISTA DE JUNIN
ALIANZA PARA EL PROGRESO	EL FRENTE AMPLIO POR JUSTICIA, VIDA Y LIBERTAD
MOVIMIENTO INDEPENDIENTE UNIDOS POR JUNIN, SIERRA Y SELVA	PERÚ POSIBLE
PERÚ POSIBLE	SOLIDARIDAD NACIONAL
FRENTE PATRIOTA PERUANO	DEMOCRACIA DIRECTA
CAMBIO 90	

Tabla 23. Organizaciones políticas participantes de los procesos electorales regionales 2018

ERM 2018
MOVIMIENTO POLITICO REGIONAL PERU LIBRE
CAMINEMOS JUNTOS POR JUNIN
MOVIMIENTO REGIONAL SIERRA Y SELVA CONTIGO JUNÍN
ALIANZA PARA EL PROGRESO
JUNIN SOSTENIBLE CON SU GENTE
ACCIÓN POPULAR
UNIÓN POR EL PERÚ
AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL
FRENTE POPULAR AGRÍCOLA FIA DEL PERÚ - FREPAP
JUNTOS POR EL PERÚ
TODOS POR EL PERÚ
PERÚ NACIÓN

