

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS



El ordenamiento de la información sobre la participación peruana en las exposiciones universales de Filadelfia en 1876 y París en 1878.

Trabajo de Suficiencia Profesional para obtener el título profesional de Licenciado en Historia que presenta:

***Hilda Raquel Rodríguez Huacanca***

Asesore(s):

***Teresa Carolina Vergara Ormeño***


Lima, 2024

### Informe de Similitud

Yo, TERESA CAROLINA VERGARA ORMEÑO, docente de la Facultad de LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesora del Trabajo de Suficiencia Profesional titulado: El ordenamiento de la información sobre la participación peruana en las exposiciones universales de Filadelfia en 1876 y París en 1878 de la autora HILDA RAQUEL RODRÍGUEZ HUACANCA deo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 12%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 21/02/2024.
- He revisado con detalle dicho reporte del Trabajo de Suficiencia Profesional, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha: Lima, 21 de febrero de 2024

Apellidos y nombres del asesor / de la asesora: VERGARA ORMEÑO, TERESA CAROLINA	
DNI: 07936025	Firma 
ORCID: 0000-0002-0411-4633	

## RESUMEN

Durante la segunda mitad del siglo XIX, el Perú fue partícipe de una de las celebraciones más importantes de ese periodo: las exposiciones universales. Este tipo de evento tenía como objetivo la presentación de muestras representativas de cada nación, con las cuales podía medir su proceso de construcción de la nación y su desarrollo en comparación a otros países de similares o diferentes características.

Para el estudio de estos eventos en particular, el trabajo de archivo es fundamental. La creación de criterios de organización de la información sería de utilidad tanto para un historiador en formación como para un investigador con experiencia. Algunos criterios como los elementos expuestos en las exposiciones, miembros de la comisión organizadora o reconocimientos obtenidos en estos eventos permiten orientar al investigador en su búsqueda de información y organizarla de manera correcta, como también ubicar la línea de investigación a seguir. Asimismo, el acto de complementar la información recogida con fuentes de otros formatos permite al historiador mantener el contacto de éste con su objeto de estudio, abriendo paso a la reflexión.

En suma, el presente trabajo abordará el tema de la participación peruana en las exposiciones universales de Filadelfia de 1876 y París de 1878 y propondrá criterios para el ordenamiento de la información encontrada en las fuentes consultadas en el Archivo Central de la Cancillería. Además, la misma será complementada con la información procedente de artículos periodísticos del período estudiado.

Palabras clave: exposición universal, archivos, ordenamiento de información, construcción de la nación.

## INDICE DE CONTENIDO

Introducción.....	5
Capítulo 1: Las exposiciones universales a mediados del siglo XIX	
1.1. Contexto histórico.....	7
1.2. Exposición Universal de Filadelfia de 1876.....	13
1.3. Exposición Universal de París de 1878.....	18
1.4. Participación peruana las exposiciones universales de 1876 y 1878.....	21
1.5. Importancia del estudio de las exposiciones universales.....	24
Capítulo 2: Criterios de clasificación de la información en base al conocimiento adquirido con la formación histórica	
2.1. Contextualización de la experiencia.....	26
2.2. Información sobre el material analizado.....	27
2.3. Problemática.....	27
2.4. Consideraciones para el ordenamiento de la información.....	28
2.5. Relevancia para la labor histórica.....	34
Conclusiones.....	36
Bibliografía.....	38
Apéndice: Fichas informativas de la participación peruana en las exposiciones universales de 1876 y 1878.....	41

## INTRODUCCIÓN

El trabajo de archivo constituye una labor crucial para el historiador, sobre todo durante los años de su formación como profesional. En mi experiencia tras culminar la carrera, he logrado desempeñarme en labores relacionadas a la conservación, organización de documentos históricos y a la búsqueda de fuentes de diversas características, tanto en archivos y bibliotecas institucionales como también en archivos privados. Al mismo tiempo, también he logrado responder de manera satisfactoria a las solicitudes de algunos investigadores residentes fuera del Perú en relación a la búsqueda de fuentes para sus respectivos proyectos.

Uno de ellos fue el aporte que se le brindó al doctor Sven Schuster, profesor asociado de la Universidad de Rosario en Medellín en el 2019, quien en aquel entonces se encontraba preparando un proyecto de investigación sobre la presentación de las culturas precolombinas en las exposiciones universales del siglo XIX. Si bien la solicitud del doctor Schuster solo abarcaba la digitalización del material encontrado en el Archivo Central de la Cancillería en relación a la participación peruana en las exposiciones de Filadelfia de 1876 y París de 1878 y 1900, empecé a considerar la importancia que tendría la organización de la información contenida en las fuentes consultadas y cómo ello podría implicar un aporte al estudio de estas exposiciones.

Las exposiciones universales fueron eventos que ayudaron a moldear el proceso de construcción de una nación, a través de la muestra en donde se evidenciaba el proceso de su desarrollo industrial, político, económico y cultural. El Perú no estuvo ajeno a esta tendencia y, durante la segunda mitad del siglo XIX, participó activamente en estos certámenes, aunque sin la relevancia que para el siglo XX logró alcanzar.

Los pabellones internacionales constituyeron un factor importante en la construcción y la representación de las naciones. Para el caso peruano, hay una reducida bibliografía en torno a la participación del Perú en este evento durante el siglo XIX. Esto en contraste a lo estudiado para los casos de las exposiciones del siglo XX, para lo cual he podido identificar estudios en donde se analizan la función de elementos peruanos en las muestras de ese periodo.

El presente trabajo tiene como objetivo principal demostrar la importancia de la clasificación de la información relacionada a las exposiciones universales con el fin de optimizar el tiempo empleado para elaborar un proyecto de investigación. Por ese motivo, esta propuesta está orientada a estudiantes y egresados que estén interesados en el trabajo

de archivo. En ese sentido, ¿qué criterios podríamos usar para la clasificación de la información obtenida en los archivos relacionados con las exposiciones universales? ¿En qué medida los criterios propuestos en la clasificación de la información podrían ayudar al investigador interesado en estudiar el proceso de construcción de la relativamente joven nación peruana?

Para ello, se presentará un panorama que explique la importancia de las exposiciones universales en la construcción de la idea de nación en países tanto europeos como en americanos. Posteriormente, a partir de la documentación encontrada en el archivo de la Cancillería, se determinarán criterios de clasificación, apoyada en fuentes de otros formatos, tales como los periódicos o libros del periodo correspondiente.



## CAPÍTULO 1: Las exposiciones universales a mediados del siglo XIX

### 1.1. Contexto:

El siglo XIX fue testigo de la convivencia entre diferentes sistemas de Estado-nación, tales como colonias, imperios, reinos, ciudades-estado, entre otros. En todos ellos, podemos encontrar iniciativas para la configuración de una identidad propia, tanto territorial como cultural, que los definiera y marcara un lugar dentro del ámbito internacional. De esta manera, la idea de nación constituía como un elemento que permitía la representación de una determinada sociedad.

En este contexto, tanto en el ámbito europeo como en el hispanoamericano, empezaron a surgir nuevas unidades nacionales como producto de los cambios producidos por los conflictos internos y la ruptura con la monarquía española, lo que afectó a los diferentes tipos de comunidades existentes. Estos sucesos implicaron la búsqueda de nuevas formas de organización política de la vida social.

Teniendo en cuenta lo mencionado, se entiende que los problemas relacionados a la identidad nacional y a la legitimación del ejercicio del poder supusieron una fuente de conflictos cuya solución fue la configuración de la nación como organización política (Herrera Fera 2014: 33). Como resultado, cada entidad mantuvo una experiencia histórica particular que contribuyó al desarrollo de cada comunidad humana. En ese sentido, la función que cumplen estas entidades nacionales como grupos humanos nos permiten repensar en la idea de nación y cómo se intentaba mostrar en un contexto internacional.

Entre los estudios que repasan cómo se desarrollaba la idea de nación, abundan los que aluden a los aspectos étnico y cultural como base, además de las narrativas y mitos que se incorporan en esta construcción. Sin embargo, para algunos estudiosos, estas consideraciones pueden limitar el análisis para reflexionar sobre la idea de la nación, ya que no se está tomando en cuenta otros aspectos como el territorio, la geografía, el contexto histórico, entre otros, teniendo en cuenta que cada nación consiste en un proceso diferente.

Además de lo mencionado, hay que considerar también que Europa mantuvo procesos de formación de Estados naciones diferentes entre sí. Un ejemplo de ello fue la

unificación de comunidades, los movimientos nacionales contra las figuras monárquicas o imperiales o las revoluciones internas. En el otro lado del charco, en el caso de Hispanoamérica, un común denominador en este proceso fue la búsqueda de la emancipación. Para König, la formación de los estados en el territorio americano se basó en la necesidad de alejarse de los imperios que no los incluían en las decisiones sobre sus territorios y que consideraban que se encontraban en vías de decadencia y de acercarse a la libertad política y económica (König 2003: 13).<sup>1</sup> Estos factores fomentarían a los miembros de estas comunidades a repensar su pertenencia como una nación independiente.

En Hispanoamérica, entre los elementos que constituyeron como parte de la integración de las comunidades, el territorio fue el que más destacó entre todos. La identificación con el territorio fue un elemento básico y sirvió para consolidar la formación de los Estados nacionales (Pastor 2016:121-122). En este contexto, elementos tradicionales como la religión católica y la producción agrícola en el que se basaban las redes sociales y que constituían una buena parte de las actividades económicas, sociales y políticas quedaron relegadas. El surgimiento de nuevos criterios de identificación, como el de los espacios territoriales, en ese sentido, fue crucial para llenar los vacíos dejados por los elementos tradicionales.<sup>2</sup>

De esta manera, podemos observar que, pese a ser territorios distintos y alejados, durante el siglo XIX tanto Europa como América contaron con procesos que llevaron a la construcción de Estados modernos y élites gobernantes que buscaron mostrar sus proyectos nacionales y su capacidad para poder realizarlas.

Para ello, las exposiciones universales cumplieron una función importante al convertirse en el escaparate ideal que permitió a varias naciones la difusión de la idea de nación. Estas exposiciones sirvieron también como vitrina para que una nación hiciera publicidad sobre sí misma, mostrando la imagen que querían proyectar al mundo (Hoth de Olano y Schuster 2021: 7-8). Teniendo en cuenta las experiencias particulares de cada una, cada proyección siguió un curso diferente.

---

<sup>1</sup> König considera que un caso excepcional en este contexto fue Cuba, que mantuvo el nexo con la metrópoli española por interés de las élites cubanas en la ayuda de ésta en la industria azucarera.

<sup>2</sup> Pastor sugiere que otros elementos a considerar para construir la idea de nación son el origen, la lengua nativa, entre otros. Herrera Feria (2014) también aborda este tema brevemente.

A partir de mediados del siglo XIX, se compartía la creencia del dominio europeo en aspectos como el desarrollo tecnológico, económico, político y social. Es importante recordar que, en este contexto, en Europa, se suscitaron los procesos de industrialización como parte del desarrollo de la modernidad en este periodo. Estos procesos variaron con respecto a cada región, ya que afectó a cada uno de manera particular. Algunos países, como Gran Bretaña, estuvo más dispuesto a tolerar este desarrollo, dado que estaba mejor asentada siendo incluso considerada en varios estudios como potencia en ese periodo (Herrera Feria 2014- 39-40). Esto en contraste con otros imperios europeos, incluyendo la monarquía española, la cual, con el avance de los movimientos independentistas, se encontraba aferrada a sus estructuras tradicionales, evitando la modernización y tratando de mantener en pie lo que quedaba de su imperio en las colonias americanas.

En el caso de las comunidades americanas, éstas tuvieron que construir su identidad nacional en función a dos aspectos: de cara al ámbito internacional, repensando su pasado colonial y considerando éste como área de influencia sobre todo en el aspecto económico; y por otro lado, de manera interna, a la lucha librada para alcanzar la libertad y las debilidades que se denotaron en el proceso (Zoraida Vásquez 2003: 256).

Es en este contexto, después de 1850, en el que las comunidades nacionales participaron en las exposiciones e intentaron mostrarse en ellas, en una suerte de miniatura de su realidad, de su imaginario o de cómo esperaban proyectarse a futuro, como también mostrar sus fortalezas y alcances hasta el momento. A partir de estos aspectos, empezó la carrera por compararse entre ellos, tanto en el aspecto económico como en el cultural. De esta manera, las exposiciones universales, constituyeron un mecanismo de legitimidad y validación de las naciones, haciendo uso de sistemas de clasificación diferentes o parecidos en los certámenes que se celebraron, por lo menos desde 1851 hasta 1900.

La participación o la ausencia en las exposiciones determinaba la representación del país frente al ámbito internacional. La participación en ella aportaba la afirmación de la idea de nación de cada entidad, incluyendo la del país anfitrión del evento. Asimismo, la participación de las naciones occidentales permitió mostrar las influencias coloniales que mantenían como parte de su desarrollo, lo que legitimaba, de cierta manera, la importancia del aporte europeo en este proceso. A esto se le puede agregar el hecho de que las primeras ciudades en organizar el evento fueron europeas (Londres, París, Viena), lo cual reafirmó la posición política y económica de las naciones europeas, al punto que

éstas establecían las condiciones de clasificación de las muestras y, por tanto, de los participantes invitados.

A raíz de la exposición universal de Londres y de las que la siguieron, podemos observar la importancia que significaba ser el país organizador del evento. No solo se trataba de difundir sus avances en el desarrollo industrial hasta el momento, sino que reafirmaba su poderío económico y cultural, en especial de las ciudades europeas.

El siglo XIX fue el periodo en el que se consolidó la revolución industrial, lo que tuvo un impacto en las ciudades a lo largo del siglo. La modernización de las ciudades fue un elemento importante para considerarla como sede de una exposición universal. Su organización podía ser motivo de disputa entre ciudades, incluso generando conflictos internos entre los diferentes sectores de su comunidad (Sánchez Gómez 2006: 194).<sup>3</sup>

Las exposiciones universales vieron la luz por primera vez el 1 de mayo de 1851 con la Gran Exposición de Londres, la cual se destacó por ser la primera en mostrar el avance cultural, material y científico de más de 28 países. Se registró la asistencia de más de seis millones de personas al certamen, lo que refleja la importancia que representó y el impacto que tuvo en sociedad europea en ese momento (Hoth de Olano y Schuster 2021: 8). De esta manera, se abrió paso a lo que se denomina “era de las exposiciones”, periodo situado entre 1851 a 1900. Posterior a esta exposición, se celebraron varias más, siendo las más destacadas las realizadas en París, Filadelfia, Chicago, Viena y Nueva Orleans, las cuales lograron mayor impacto.

---

<sup>3</sup> Un ejemplo de lo mencionado sucedió antes de la realización de la exposición universal de París en 1878.



Ilustración 1. El Palacio de Cristal, en donde se celebró, en 1851, *The Great Exhibition of The Works of Industry of all Nations*, en Londres.

Fuente: Consultada el 22 de diciembre del 2023, disponible en [https://historia.nationalgeographic.com.es/edicion-impresa/articulos/palacio-cristal-asombra-mundo\\_16454](https://historia.nationalgeographic.com.es/edicion-impresa/articulos/palacio-cristal-asombra-mundo_16454)

La exposición universal de Londres enumeró las consideraciones a tener en cuenta para la organización del evento. Los avances en el sistema económico británico estuvieron acompañados con el crecimiento demográfico el cual se benefició del desarrollo industrial, aunque ello trajo consigo consecuencias sociales como problemas de vivienda, explotación laboral, migración de las zonas rurales a las ciudades, entre otros. Sin embargo, este contexto no fue impedimento para ser la sede de la primera exposición universal del siglo XIX, lo cual nos permite observar el enorme interés de las autoridades británicas en organizar el evento, pese a los problemas sociales que mantenían en ese periodo. Por otra parte, la sede asignada para albergar la celebración de la exposición universal londinense fue el edificio Crystal Palace, situado en Hyde Park, considerado uno de los más modernos y grandes de esa época. Por otro lado, el financiamiento para la realización de la exposición fue brindada por el Banco de Inglaterra y contó con el apoyo del príncipe consorte (Sánchez Grados 2023: 16-17).

Un aspecto es necesario mencionar, y que se pudo apreciar tanto en la exposición de Londres como en las demás exposiciones universales, fueron los sistemas de clasificación que emplearon para representar las características más resaltantes de cada nación en una época en donde imperaba la construcción de los nacionalismos. Los avances en el

desarrollo de cada nación permitían la realización de una comparativa entre países y el reconocimiento público, lo que generó una competencia entre ellas. Para construir un sistema de clasificación, se tomaba en cuenta el progreso de cada nación, el contexto y los tipos de productos. En el caso de la exposición universal de Londres, se optó por clasificar la muestra en 4 secciones, siendo las primeras tres dedicadas al desarrollo manufacturero industrial (cristal, piedras, sustancias para textiles, manufactura para pinturas, etc.), agrícola (maquinaria para la agricultura) y producciones de origen natural (textiles, manufacturas de sustancias de animales como el cuero, las plumas, etc.). La cuarta sección fue dedicada a la producción artística y arquitectura (Herrera Feria 2014: 83).

A lo largo de los cinco meses que se llevó a cabo la exposición, se exhibieron productos y objetos representativos de los países participantes, en donde se ensalzaron los sentimientos de identificación y amor por sus respectivas naciones. De este modo, la exposición de Londres marcó la ruta por la cual otros países partieron para la organización de las exposiciones siguientes y afianzó las relaciones entre las naciones participantes.

La presencia latinoamericana en estos eventos fue mínima a mediados del siglo XIX. En primer lugar, se debía al poco espacio con el que contaban para exhibir sus muestras, ya que los países organizadores optaban por ocupar para sí mismos un amplio espacio para su propia exposición. Por otro lado, el atraso en el desarrollo industrial latinoamericano también fue un factor que se podría considerar para la mínima participación de estas naciones (López Ocón Cabrera 2002: 114). Es por ello que, para la primera exposición universal, solo se contaron con pocos productos de países como Brasil, Chile y México.<sup>4</sup>

Sin embargo, esta participación fue aumentando. En el lapso de tiempo entre 1851 y la década del 70 de ese mismo siglo, la presencia de países de América Latina se incrementó, alcanzando su auge en la exposición parisina de 1889, llegando a la cifra de cinco mil expositores latinoamericanos.<sup>5</sup> Este incremento se debió por el interés de los países organizadores en contar con la presencia de estas naciones en las exposiciones como también a la receptividad de éstos últimos en participar de estos eventos y así

---

<sup>4</sup> Según la información brindada por López Ocón Cabrera, se trataban de productos exóticos como flores de pluma y alas de escarabajo (Brasil); tapioca, nuez moscada, esmeraldas y cacao (Nueva Granada); oro (Chile); y maderas (México).

<sup>5</sup> Número de expositores presentado por López Ocón Cabrera.

demostrar el avance del desarrollo económico, político y científico de sus respectivas comunidades.

Otros factores a considerar para la participación de América Latina es la necesidad de un sector de la población de cada nación latinoamericana en utilizar las exposiciones como vitrina para publicitarse a sí misma. Por otro lado, la presencia en una exposición universal sirvió para que las naciones latinoamericanas observen y estudien las nuevas tecnologías agrarias que los países europeos utilizaban para el desarrollo de su economía. Por otra parte, para poder mantener su presencia en una exposición universal debieron invertir grandes sumas de dinero, sobre todo para el traslado de los objetos a exponer.

Es importante destacar la presencia latinoamericana en las exposiciones universales norteamericanas y parisinas, en las cuales permanecieron más activas, presentando en escena materias primas y productos naturales como carnes, cereales, guano, salitre o plata.<sup>6</sup> El común denominador de estos productos era su contribución al desarrollo económico del país que los producía y que eran solicitados por los países europeos (López Ocón Cabrera 2002: 118).

Para efectos del presente trabajo, se presentarán dos exposiciones universales que destacaron, que son las de Filadelfia en 1876 y la de París en 1878.

## 1.2. Exposición Universal de Filadelfia de 1876

Debido al éxito que representó la Gran Exposición de Londres en 1851, se pudo entender que las exposiciones universales no solo dejaban en evidencia los avances en el aspecto industrial, económico y cultural, sino también podía reafirmar el posicionamiento de una nación frente a las demás. Por ese motivo, su organización también fue motivo de disputa entre ciudades que no se encontraban en Europa, sino en Norteamérica.

Durante este periodo, las ciudades norteamericanas no se caracterizaban por una alta concentración demográfica, pero sí contaban con un desarrollo económico significativo. Es por ello que sus habitantes consideraron que las exposiciones universales eran una

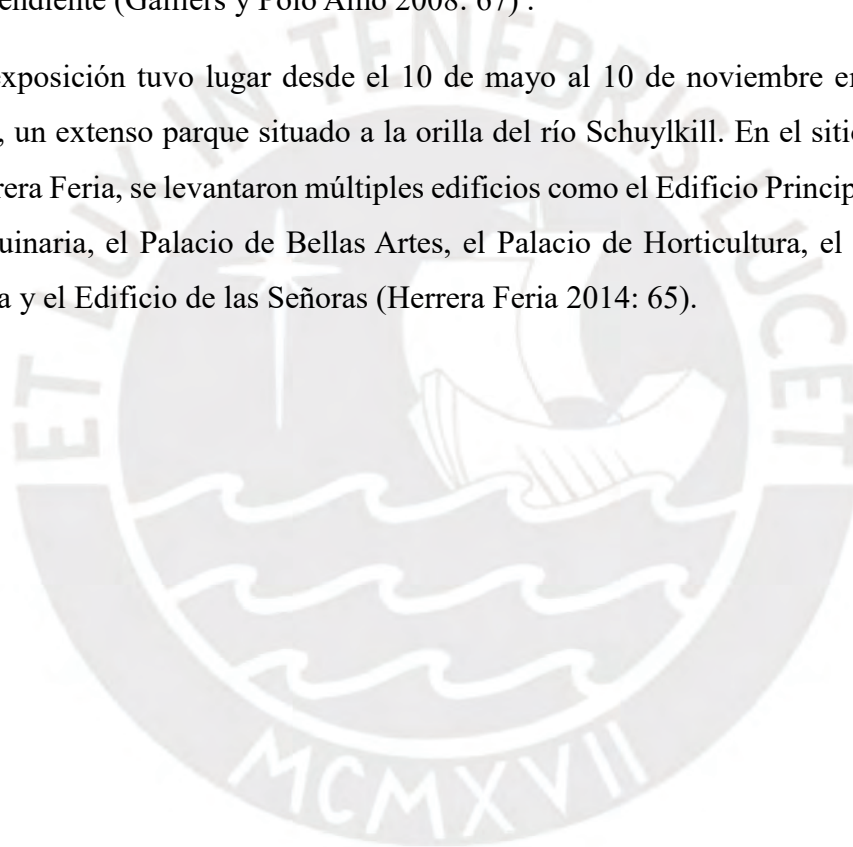
---

<sup>6</sup> En cuanto a las exposiciones norteamericanas, es necesario mencionar las de Filadelfia en 1876 y Chicago en 1883. En el caso de las exposiciones parisinas, la del año 1878 y la de 1889.

excelente oportunidad para mostrarse al mundo y generar mayores ingresos (Herrera Feria 2014: 64).

Fueron varias ciudades norteamericanas prósperas las que se disputaron la sede en 1876, pero fue la ciudad de Filadelfia la elegida como la organizadora de la *Centennial International Exhibition* de ese año, siendo la primera vez que el certamen se celebraba fuera de suelo europeo y en América.<sup>7</sup> Los preparativos se iniciaron en 1871 y se basaron en dos propósitos principales: conmemorar el centenario de la independencia norteamericana y mostrar el desarrollo industrial y progreso conseguido con el objetivo de alentar las exportaciones, además de exhibir los avances alcanzados tras un siglo de vida independiente (Galliers y Polo Amo 2008: 67) .

Esta exposición tuvo lugar desde el 10 de mayo al 10 de noviembre en el parque Fairmount, un extenso parque situado a la orilla del río Schuylkill. En el sitio asignado, según Herrera Feria, se levantaron múltiples edificios como el Edificio Principal, el Salón de la Maquinaria, el Palacio de Bellas Artes, el Palacio de Horticultura, el Edificio de Agricultura y el Edificio de las Señoras (Herrera Feria 2014: 65).



---

<sup>7</sup> Otras ciudades en consideración para ser la sede de la exposición fueron Boston, Charleston, Nueva Orleans y Nueva York.



Ilustración 2. Vista del terreno y edificios de la exhibición internacional 1876

Fuente: <https://tile.loc.gov/storage-services/service/pnp/pga/03300/03379v.jpg>

Recordada también como la “Exposición del Centenario”, este evento fue realizado durante la gestión del presidente norteamericano Ulysses S. Grant. Dada la magnitud de este hito histórico, Martín Ramos destaca las diversas publicaciones que se llevaron a cabo por parte de varias naciones en relación a la historia norteamericana y su desarrollo en diferentes aspectos, las cuales incluso exaltaban la importancia que implicaba este suceso y su impacto en el certamen (Martín Ramos 2010: 529).

En un estudio realizado el 2010, el investigador español Jesús Martín Ramos realizó una comparativa interesante entre la edición de Filadelfia en 1876 con algunas de las ediciones celebradas anteriormente:

Concepto	E x p o s i c i o n e s					
	Gran Exposic. Londres (1851)	Univ. París (1855)	Inter. Londres (1862)	Univ. París (1863)	Univ. Viena (1873)	Univ. Filadelfia (1876)
N.º Visitantes	6.170.000	4.533.464	6.211.103	9.062.965	7.254.867	<b>9.857.625</b>
Beneficios obten. (ptas.)	10.608.060	3.202.475	10.213.250	10.513.375	15.161.750	<b>19.068.745</b>
Apertura (días)	167	187	181	216	186	<b>159</b>
N.º medio de visitantes al día	36.946	24.321	34.315	41.958	39.004	<b>61.938</b>
Coste de exp. (ptas.)	7.320.000	20.000.000	11.500.000	23.000.000	49.000.000	<b>40.000.000</b>
N.º expositores	17.000	20.799	26.348	50.226	70.000	<b>61.234</b>
Organizador	Sociedad particular	Estado	Sociedad particular	Estado	Estado	<b>Estado</b>
Superficie total (mil. m <sup>2</sup> )	87	168	150	687	1.130	<b>1.150</b>

(Cuadro realizado por Martín Ramos, Jesús 2010: 529)

El gran interés que atraía esta exposición también se puede ver reflejado en la cifra de asistentes pese a que el costo de la entrada era de 50 céntimos de dólar, en una época en donde el sueldo de un obrero era de poco más de un dólar por jornada (Galliers y Polo 2008: 68).<sup>8</sup> Sin embargo, las altas expectativas puestas en la organización del certamen podrían explicar la gran cantidad de visitantes que recibió la exposición (a pesar del alto costo en el precio de la entrada), siendo una cifra aproximada de 10 millones de personas, como también el aumento en los beneficios obtenidos en comparación a otras exposiciones universales anteriores tales como los de Viena en 1873, París en 1863 e incluso Londres en 1851.<sup>9</sup>

De la información brindada por Martín Ramos, es necesario destacar no solo la cantidad de visitantes que recibió esta exposición, sino también los ingresos obtenidos durante el tiempo que duró el evento, la cantidad de expositores, el papel del Estado en la organización y las dimensiones del espacio destinado para su realización. En contraste a las exposiciones anteriores organizadas por las ciudades europeas, este evento solo duró

<sup>8</sup> De acuerdo al estudio de Galliers y Polo, 50 céntimos de dólar equivaldría a 10 dólares para el 2006.

<sup>9</sup> Asimismo, Galliers y Polo también mencionan que la mayor afluencia de visitantes se dio un domingo en el que, debido a la celebración del día del estado de Pensilvania, la entrada fue gratuita. Ese día se recibieron casi un cuarto de millón de personas.

159 días, pero fueron suficiente para el impacto que generó frente a la audiencia internacional.

En efecto, la exposición de Filadelfia en 1876 constituyó un éxito rotundo. A pesar de que la participación norteamericana en las exposiciones universales no fue constante, esto no fue impedimento para que mostrasen los avances y el desarrollo alcanzado hasta el momento. En esta edición fueron exhibidos por primera vez artículos como el teléfono (presentado por Alexander Graham Bell), máquinas de escribir, maquinarias pesadas de uso agrícola, entre otros (Galliers y Polo 2008: 68).

De esta manera, Estados Unidos fue la primera nación que tuvo la iniciativa de organizar este evento fuera del territorio Europa y que ubicó la sede en otra ciudad diferente a su capital, Washington. En eventos posteriores, alentó la realización de este tipo de eventos en ciudades como Chicago, Boston, Nueva Orleans, entre otros. Esto con el propósito de impulsar la economía y reafirmar el surgimiento de nuevos centros urbanos.

Un elemento importante a considerar de la exposición universal de Filadelfia fue el sistema de clasificación que empleó para segmentar la muestra. Para esta edición, la exposición se dividió en siete grupos, tomando como prioridad los productos minerales y manufacturas. Asimismo, no pasaron por alto los objetos y producción artística, como tampoco los productos de carácter educativo y científico. Adicional a ello, la agricultura y la horticultura también figuraron como parte del sistema de clasificación (Herrera Feria 2014: 95-100).

De esta manera, podemos observar que en este sistema de clasificación en esta exposición se buscó destacar los objetos y maquinarias desarrolladas como producto del desarrollo económico para la época, ya que se articuló en torno a la industrialización y a los procesos de mecanización. Por otro lado, también se le dio importancia al ámbito educativo y se consideró que éste fuese presentado en conjunto con el desarrollo de las ciencias y el avance tecnológico.

En suma, la exposición universal de Filadelfia en 1876 demostró que las ciudades norteamericanas también eran capaces de hacerse cargo de eventos de gran magnitud como lo fueron las exposiciones universales.

### 1.3. Exposición Universal de París de 1878

Durante la segunda mitad del siglo XIX, París albergó un total de cinco exposiciones universales en los años 1855, 1867, 1878, 1889 y, para cerrar el siglo, 1900. En ese contexto, la ciudad parisina era considerada como una de las más modernas de Europa, gozando del prestigio y reconocimiento como metrópoli cultural. En consideración a ello, tras la realización de la exposición universal de Londres, París se puso manos a la obra en la organización del evento, siendo la única ciudad que albergó más de una vez la realización del certamen.

Dejando atrás los elementos medievales, para ese periodo, París contaba con infraestructuras y espacios modernos, sobre todo en lo que respecta a comercios, parques y la centralización de las actividades productivas. La planificación urbana aplicada en esta ciudad constituyó una transformación significativa, con el objetivo de mostrar la prosperidad alcanzada hasta el momento, pese a los problemas sociales.

Las primeras dos exposiciones realizadas en la ciudad de París dejaron altas expectativas, por lo que la tercera, celebrada en 1878, se vio en la obligación de cumplir con el prestigio alcanzado hasta el momento. Tras la derrota de la Tercera República en la guerra franco-prusiana en 1870, ésta buscó el restablecimiento del orgullo nacional con la organización de la exposición universal para 1878, con el interés de ubicar a Francia como potencia mundial.

La exposición universal de París se realizó entre el 1 de mayo hasta noviembre de 1878, siendo el tema principal del certamen *Agricultura, Artes e Industria*. La sede elegida se ubicó en los alrededores del río Sena, siendo una de sus vías principales la Avenida de las Naciones, una calle que se extendía por 730 metros de longitud en donde se exhibieron múltiples muestras arquitectónicas. Asimismo, el Campo de Marte y el Palacio del Trocadero también fueron lugares escogidos para el desarrollo de las actividades propias de la exposición (Sánchez Gómez 2006: 193).



Ilustración 3. “La Calle de las Naciones, en el Palacio del Campo de Marte, cerca de la fachada portuguesa”.

Fuente: John Carter Brown University Library, disponible en <https://library.brown.edu/cds/paris/img/worldfairs/1254173015449692.jpeg>



Ilustración 4. “Vista general de las construcciones del Campo de Marte y el Trocadero”.

Fuente: John Carter Brown University Library, disponible en <https://repository.library.brown.edu/studio/item/bdr:86964/>

Aparte de las muestras exhibidas en la exposición, las actividades realizadas consistieron en reuniones científicas y especializadas, las cuales formaron parte del proceso de consolidación de diferentes disciplinas académicas y científicas. Ambas dinámicas contaron la asistencia de más de dieciséis millones de personas, una cifra importante para ese periodo. Sin embargo, su mayor éxito fue la promoción de los valores

y la ideología presentes en la nación francesa y en sus ciudadanos tras la caída del Imperio.

Para la exposición de 1878, a diferencia de la exposición de Filadelfia, no se buscó conmemorar ningún hecho histórico en específico. El principal objetivo con su realización fue recobrar la confianza tras la derrota francesa en la guerra franco-prusiana, como también la recuperación del estatus de Francia como potencia mundial a través de la muestra del despliegue tecnológico de dicha nación.

En un inicio existieron dudas para su realización, precisamente por las pérdidas económicas causadas por los conflictos previos, sin embargo, se siguió adelante con la organización del evento, sin escatimar en los gastos relacionados a ella. Se trató de la primera exposición de la Tercera República, la cual se vio en la obligación de superar lo anteriormente realizado por la monarquía en la exposición universal parisina de 1867 (Sánchez Gómez 2006: 194).

El sistema de clasificación aplicado para esta exposición fue distinto al de Filadelfia, pero similar al celebrado en la misma ciudad parisina en 1867, ya que puso en primer lugar la producción artística, seguido de la educación, las manufacturas y finalmente la agricultura y horticultura. Por otra parte, en esta exposición se exhibieron productos novedosos para la época que llamaron la atención de los asistentes. Entre ellos, se destacaron las máquinas y artefactos presentados sobre todo por inventores norteamericanos, como lo fue Thomas Alva Edison, en el Palacio de la Industria. Elementos como la máquina de escribir, la de coser, la lavadora, la refrigeradora, fueron artefactos que posteriormente tomaron mayor importancia y se expandieron comercialmente. En este grupo también podemos incluir inventos como el fonógrafo, el micrófono y el megáfono, creados por el propio Edison (Herrera Feria 2014: 101-103).

Por otro lado, en el aspecto artístico, ámbito importante y presente en las exposiciones parisinas, existió un debate entre lo que se podía presentar y lo que se podía censurar. Esto último se limitó a las representaciones artísticas de la guerra franco-prusiana, las cuales fueron prohibidas por las autoridades republicanas, como también las obras de carácter impresionista, cuyos creadores finalmente optaron por no participar. Por otra parte, en esta edición se incluyó una sección de arte retrospectivo para exhibir objetos arqueológicos tanto europeos como de otros países.

Una muestra arquitectónica importante fue la presentación de la cabeza de la Estatua de la Libertad, diseñada por G. Eiffel y construida por A. Bartholdi, la cual fue presentada en los jardines del Campo de Marte (Sánchez Gómez 2006: 196). Este monumento no solo constituía un regalo para el gobierno norteamericano entregado posteriormente, sino que aportaba a la consolidación de las relaciones diplomáticas entre Francia y Estados Unidos.



Ilustración 4. El Palacio del Campo de Marte y la cabeza de la Estatua de la Libertad, Exposición Universal de París (1878).

Fuente: Taschen Magazine winter 2011-2012, disponible en [https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Expo\\_Par%C3%ADs\\_1878.jpg](https://es.m.wikipedia.org/wiki/Archivo:Expo_Par%C3%ADs_1878.jpg)

### 1.3. Participación peruana en las exposiciones universales de 1876 y 1878

Los estudios en relación a la participación peruana en las exposiciones universales del siglo XIX son escasos, a diferencia de otros países como Brasil, México, Guatemala, Nicaragua, Argentina, entre otros. Según Sánchez Grados, la presencia peruana en estos eventos se inició en la exposición universal de París en 1855 y la mantuvo regularmente en las exposiciones posteriores, tanto universales como internacionales (Sánchez Grados 2022: 21).<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Se puede encontrar mayor detalle sobre la participación peruana en las exposiciones, pero para los casos a partir de 1929 hacia adelante, como el estudio de Sánchez Grados realizado en el 2022.

A partir de la información encontrada en el archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, es posible detectar que las autoridades peruanas eran conscientes de la importancia de su presencia en estas exposiciones universales.

La preocupación por elaborar una representación que les permitiera llamar la atención de los demás países participantes está presente desde el nombramiento de la comisión organizadora, el financiamiento y el envío de los productos que formarán parte del pabellón peruano. Recordemos que cada pabellón pretendía ser una maqueta de la nación representada y la del Perú no fue la excepción.

Para el caso de la participación de Perú en la exposición universal de Filadelfia en 1876, el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle nombró como comisión organizadora del pabellón peruano a José Carlos Tracy, Juan José Barril, Guillermo Roussel y Tomás Tamayo. Asimismo, se podría incluir en este grupo a Aníbal de la Torre, ministro de Relaciones Exteriores de aquel entonces, ya que era éste el que mantenía la comunicación con las autoridades norteamericanas.

Es interesante en la documentación consultada la presencia de una carta del embajador del Perú en Estados Unidos, Manuel Freyre al ministro de Relaciones Exteriores peruana en la cual le menciona la existencia de un reglamento emitido por la comisión organizadora del evento en Filadelfia en relación a los criterios de clasificación a considerar para la exhibición, lo que nos permite observar que, además de la invitación recibida, también se emitía este reglamento para conocimiento de la nación participante.

En una parte de la documentación, se puede apreciar la preocupación de la comisión peruana por el espacio que el pabellón peruano ocuparía en la exposición, ya que tardó en ser confirmada por parte de los organizadores del evento. Este aspecto es un ejemplo de la importancia que significaba el espacio en la participación del evento, tanto para el país organizador como para quiénes eran invitados a participar. Los países organizadores ocupaban una mayor cantidad de espacio, limitando a otros países a ocupar cada uno un ambiente más reducido.

El armado de anaqueles y estantes fue un factor que ayudó a determinar una cantidad aproximada de productos a exhibir. No solo se consideraron productos como materias primas, sino también objetos como libros, cuadros, mapas, fotografías e piezas arqueológicas y andinas. Para la década de 1870, la nación peruana todavía se encontraba

construyendo su propia identidad, por lo que es posible que el aspecto arqueológico fuera parte de la construcción de dicha identidad y se haya considerado como un elemento importante en la muestra que deseaban exhibir en la presentación peruana.



Ilustración 5. *Peruvian mummies and pottery.*  
Fuente: Centennial Photographic Co. Disponible en <https://libwww.freelibrary.org/digital/item/1972>

En relación a la exposición de París en 1878, en la documentación consultada podemos encontrar la confirmación de la invitación al gobierno peruano para su participación en el evento. Es importante recordar el valor que implicaba la invitación a un evento de gran importancia como la exposición universal, esto debido a que este gesto determinaba el prestigio de una nación. Un país que no fuera invitado a participar de este evento, o que rechazara de participar, dejaba en entredicho su prestigio y la calidad que podía tener como nación. En este sentido, la invitación al Perú para que participe en la exposición universal significaba un reconocimiento como nación por parte de los demás países, sobre todo de las potencias de aquel periodo.

Una particularidad de la muestra exhibida en el pabellón peruano la encontramos en la lista de los reconocimientos que obtuvo durante su participación, ya que podemos encontrar que el espacio no fue solo ocupado por muestras peruanas, sino también por Ecuador y Chile. Esto reafirma lo mencionado sobre el significado de estar presente en este tipo de eventos, lo que nos permite cuestionar si esta estrategia aplicada por los países mencionados también estuvo presente en pabellones de otros países invitados.

Por otro lado, la documentación también nos brinda información sobre el pabellón peruano y la ejecución del evento. En este caso, contamos con mayor información sobre el detalle de la exhibición, como la fachada de la entrada con grabados andinos, la cual no contó con la conformidad de algunos miembros de la comisión peruana, empezando por Juan Mariano de Goyeneche y Gamio, quien consideró que pudo realizarse una fachada mejor elaborada de haber contado con un mejor presupuesto.

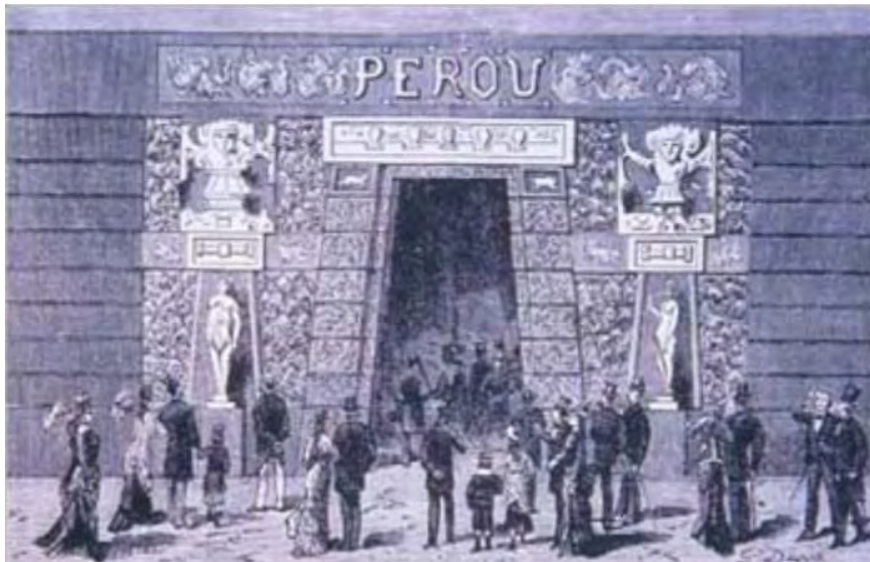


Ilustración 6. Fachada del pabellón peruano en la Exposición Universal de París de 1878.

Fuente:

<https://www.ugr.es/~hистarte/investigacion/grupo/proyecto/arquixix/pages/Pabell%F3n%20peruano.%20Exposici%F3n%20Par%EDs%2C%201878.htm>

### 1.5. Importancia del estudio de las exposiciones universales

Las exposiciones universales constituyeron un espacio en el que se intentaba representar las diferentes partes del mundo a menor escala a partir de las muestras de elementos propios de cada nación. Éstas mostraron el desarrollo de cada nación y sirvieron como escaparate para publicitarse y reafirmar su lugar dentro del mundo civilizado.

Es necesario su estudio por los elementos que brinda para el análisis del proceso de construcción de la identidad nacional de cada país a partir de diferentes variables. Por ejemplo, podemos analizar la participación de un país desde el espacio geográfico al que pertenecían. Recordemos que Europa era concebida como centro del mundo y la mayoría de las exposiciones realizadas desde mediados del siglo XIX hasta 1900 tuvieron como sede diferentes ciudades europeas, lo que permite reflexionar sobre el sentido de

superioridad que estas entidades mantenían frente a las demás naciones que se encontraban fuera de Europa.

Por otro lado, las exposiciones universales permitieron visualizar a un país desde diferentes disciplinas, gracias a los sistemas de clasificación que cada país organizador preparaba para la muestra. De esta manera, se puede medir el progreso de una nación desde diferentes frentes, desde el aspecto artístico, antropológico, industrial, agrícola e incluso el aspecto educativo. No debemos olvidar que el orden de las disciplinas variaba en base a lo que deseaba mostrar cada nación organizadora. Por ejemplo, en el caso de Estados Unidos, con la exposición universal de Filadelfia, se puso en primer lugar el desarrollo industrial por encima de las producciones artísticas y culturales. Esto es en contraste al sistema parisino de 1878, quienes priorizaron el aspecto cultural y la educación.

Asimismo, las exposiciones universales abrieron paso a que las naciones participantes pudieran interactuar entre sí y comparar los avances en el desarrollo económico, cultural y político que iban experimentando, incluso llegando a generar una especie de rivalidad. A pesar de que el siglo XIX constituyó un contexto en el que los enfrentamientos y guerras aún se disputaban, las exposiciones fueron un espacio en donde podían congregarse personas de distintas nacionalidades en un clima de diálogo e intercambio cultural.

## CAPÍTULO 2: Criterios de clasificación de la información en base al conocimiento adquirido con la formación histórica.

### 2.1. Contextualización de la experiencia

En el año 2019 el doctor Sven Schuster, profesor asociado de la Universidad del Rosario, solicitó apoyo para la búsqueda de fuentes del Archivo Central de la Cancillería relacionadas a las exposiciones universales de 1876, 1878 y 1900 para la preparación de un proyecto relacionado a la presentación de culturas precolombinas en las exposiciones durante el siglo XIX. Al contar con información sobre las exposiciones de Chicago de 1893 y París en 1889, requería de la documentación de los años mencionados sobre la participación peruana para concluir el proyecto.

Pese a las recomendaciones del doctor Schuster, la revisión en el archivo de la Cancillería supuso un reto desafiante debido a la considerable cantidad de documentación existente, de la cual se pudo recoger más de 300 folios en relación a las exposiciones universales de 1876, 1878 y 1900, distribuidas entre cartas, documentos administrativos, tarjetas de presentación, folletos, entre otros. Cabe destacar también que, gran parte de la información recogida pertenecía a la exposición de París de 1900, en contraste de la encontrada sobre las exposiciones de Filadelfia de 1876 y París de 1878. Por otro lado, una limitante que estuvo presente a lo largo de la búsqueda en el archivo, fue el idioma, en especial para las exposiciones de París de 1878 y 1900, ya que contaba con manuscritos y hojas mecanografiadas en francés.

En ese sentido, se recopiló la documentación solicitada mediante escaneos y reproducciones de dicho material, como también de notas y apuntes del material que no se podía reproducir por disposición de la institución. Al mismo tiempo, este trabajo se complementó con la revisión de artículos periodísticos del diario El Comercio de esos años, bajo la premisa de que la información que no se ubique en el corpus documental de la Cancillería pueda ser complementada con la que se encuentre en los periódicos consultados. Por otro lado, se intentó agregar información adicional relacionada a la participación peruana en dichas exposiciones, como la Memoria realizada por Mariano de Arosemena en 1878, sin embargo, no se tuvo éxito debido al tiempo limitado para el envío de la información y a que no se encontró disponible el documento mencionado.

Esta información fue digitalizada y remitida al doctor Schuster, ordenada por mes y año, dando por concluida la búsqueda.

## 2.2. Información sobre el material analizado

Las fuentes utilizadas fueron consultadas en el archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. Es importante tener en cuenta que este archivo contiene uno de los fondos documentales más importantes del Perú, puesto que en sus diferentes secciones se pueden encontrar documentos que permiten ampliar el estudio de la historia diplomática peruana.

Para el estudio de las exposiciones universales y la participación peruana en éstas, se encontró documentación en el formato de cartas y libros copiadores, los cuales se ubican entre los años 1875 y 1878, durante los gobiernos de Manuel Pardo y Lavalle y Mariano Ignacio Prado. Se trata de documentación oficial del gobierno peruano, lo que implica que los participantes y autores de los manuscritos sean funcionarios del mismo Estado.

Para el presente trabajo se tomó en consideración la documentación que data de 1875 y 1878 cuando se celebraron las exposiciones universales de Filadelfia (1876) y París (1878). La elección de las exposiciones mencionadas se basó, en primer lugar, en que ambas fueron parte de las realizadas dentro del siglo XIX. Además, la exposición de Filadelfia fue la primera en ser celebrada fuera del suelo europeo, en conmemoración al primer centenario de la declaración de la independencia norteamericana. Por otra parte, si bien la exposición de París de 1878 no celebraba un hito histórico como sucedió en Filadelfia, sí constituyó como un intento de la nación francesa en recuperar el estatus que Francia ostentaba antes de la guerra franco-prusiana. En suma, se tratan de dos exposiciones celebradas en ciudades no solo distanciadas geográficamente, sino también con contextos diferentes.

## 2.3. Problemática

Durante la recopilación de la información solicitada, surgieron preguntas en relación a la importancia del estudio de las exposiciones universales del siglo XIX y la función que cumplía dentro de la construcción histórica de nuestro país. Esto debido a que la búsqueda se concentró en un periodo en el que el Perú era una nación relativamente joven, como poco más de 50 años de existencia como país independiente.

Asimismo, en lo que respecta al manejo de la documentación, surgió la interrogante de cómo sería tratada la información, su clasificación en criterios, el orden

aplicado y el uso que se le daría para el planteamiento del proyecto. Teniendo en cuenta que el interés del investigador era la información sobre la presentación de objetos arqueológicos, se tomó en cuenta que ésta era muy limitada. Si bien hay evidencias sobre la inclusión de una sección de arte precolombino en las muestras exhibidas en las exposiciones universales, la información que se recoge en la documentación recopilada no brinda muchas luces al respecto.

Sin embargo, ésta sí brinda información en cuanto a otros aspectos de la participación peruana en estos eventos, en especial, a la organización y la preparación de la muestra del pabellón peruano, considerando participantes, productos, y la función de cada objeto en la exhibición. Además de mostrarnos cómo fueron organizadas las muestras, la documentación también permite que se puedan realizar reflexiones sobre las relaciones diplomáticas entre el gobierno peruano, las embajadas y personajes de talla mundial como fueron los miembros de la realeza, quiénes fueron parte del público durante los meses que duraba cada exposición.

Por otro lado, existe una copiosa cantidad de estudios y análisis sobre la organización de un archivo histórico, tomando en cuenta principios como el de procedencia del documento, en relación a la institución que pertenece. Por otro lado, también se tiene en cuenta la estructura interna del fondo documental y su conservación por parte de la institución o grupo que tiene a cargo el archivo (Mendo 2004: 36-37). Sin embargo, no se encuentran referencias del trato y al orden que se le puede brindar a la información de un documento del siglo XIX y que sea de apoyo para el trabajo de archivo para investigadores particulares.

Es por ese motivo que se plantea que la organización de la información contenida en la documentación debe realizarse mediante la identificación de temas y criterios que se encuentren en las fuentes. Teniendo en cuenta que la búsqueda de información en los archivos es un trabajo de tiempo limitado, sobre todo para algunos investigadores, utilizar los criterios de organización de la información que aquí se proponen podría optimizar los tiempos de planteamiento y organización del proyecto estudiado.

#### 2.4. Consideraciones para el ordenamiento de la información

Para la organización de la información mediante fichas informativas, ésta puede variar dependiendo del contenido de cada corpus documental y del tema de trabajo, por lo que es necesario identificar el objeto del estudio y definirlo.

En el caso de las exposiciones universales, éstas están definidas como una manifestación pública de un conjunto de naciones a partir de estrategias de representación y publicidad, en donde exponen las principales muestras de valor, sea económicas, científicas, sociales, entre otros. Es por ello que el primer criterio que se consideró fue la edición del certamen que se está abordando en el documento.

Por otro lado, el resumen del contenido del documento es un elemento crucial para el análisis del mismo, ya que nos brinda a grandes rasgos, una aproximación a lo que se aborda el documento. Al no ser una transcripción literal, el resumen recoge percepciones y brinda elementos que pueden servir para generar otros criterios de clasificación.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** LIBRO copiador, Tomo 127 A. 1872-1880. CC. 109

**RESUMEN:** Carta de Manuel Freyre, ministro plenipotenciario en Washington, al ministro de Relaciones Exteriores del Perú, Aníbal Víctor de la Torre. En ella, Freyre menciona que se realizó la traducción del reglamento brindado por la Comisión de Filadelfia en el cual se mencionan los criterios a los que deben sujetarse los exponentes extranjeros que acudirán a la Exposición Universal de 1876. Asimismo, indica que recomendó que se informe a la comisión organizadora del certamen sobre los posibles cambios en el espacio que se les ha ofrecido para la muestra, como también de los artículos a exponer, la cantidad que se enviará por cada tipo de producto y el número de exponentes que figurarán en la exposición. Dado que aún no cuenta con respuesta al respecto, Freyre solicita dicha información con carácter de urgencia.

**FECHA:** Washington, 19 de marzo de 1875.

**FOLIOS:** 2.

Ilustración 7. Cuadro de elaboración propia.  
Fuente: ACMRE, 19 de marzo de 1875.

A partir de este ejemplo, es posible detectar criterios que pueden tomar en cuenta como la participación de personajes como Aníbal Víctor de la Torre, ministro de Relaciones Exteriores del Perú en 1875 y Manuel Freyre, embajador del Perú en los Estados Unidos de ese mismo año. En este caso, se consideró que la información del documento se debía complementar con otra en relación a lo hallado en documento, sea a partir de una fuente secundaria como también de una fuente del mismo periodo, pero en

otro formato.

Para el caso de este ejemplo, se recurrió a la enciclopedia de Alberto Tauro de 1987, con el fin de indagar un poco más en los cargos de los personajes mencionados.

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>INFORMACIÓN ADICIONAL</b>
<b>1. EMBAJADOR DEL PERÚ EN ESTADOS UNIDOS:</b> - Manuel Freyre Santa Cruz	Ministro plenipotenciario peruano en Washington, nombrado en 1869 hasta 1876.
<b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b> - Aníbal Víctor de la Torre	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, también se encargó de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

Ilustración 8. Cuadro de elaboración propia.  
Fuente: ACMRE, 19 de marzo de 1875.

Un elemento importante en la organización de la muestra peruana en la exposición de Filadelfia fue el nombramiento de la comisión peruana, la cual se encargaría de gestionar el envío de los productos y la preparación del espacio asignado en la exposición. En esta ocasión, la comisión fue encabezada por José Carlos Tracy, quien, junto con Juan José Barril, Tomás Tamayo y Guillermo Roussel fueron oficializados como miembros de la comisión peruana para el mes de agosto de 1875. En este caso, no fue posible encontrar información en fuentes secundarias sobre la procedencia de este grupo, pero se consideró necesaria considerar el registro de la data en la ficha informativa para su uso. Al tratarse de representantes peruanos en la organización de la muestra, es imperativo que estén incluidos, aún si no se cuenta con información adicional.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<b>1. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- José Carlos Tracy</li> <li>- Juan José Barril</li> <li>- Guillermo Roussel</li> <li>- Tomás Tamayo.</li> </ul>	No se encontraron referencias adicionales.
<b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aníbal Víctor de la Torre</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, también se encargó de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

Ilustración 9. Cuadro de elaboración propia. Miembros de la comisión peruana, Filadelfia 1876. Fuente: ACMRE, 19 de marzo de 1875.

En lo que respecta a la comisión peruana que se encargó de la muestra exhibida en París en 1878, sí se encontró información adicional en cuanto a algunos miembros de la comisión, la cual complementa la información recogida de la fuente primaria.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<b>2. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Juan Mariano de Goyeneche y Gamio</li> <li>- Carlos Gonzales Candamo</li> <li>- Luis Eugenio Albertini</li> <li>- Mariano Arosemena Quezada</li> </ul>	<p>Sobre Goyeneche y Gamio, este fue ministro plenipotenciario en París nombrado en 1876, que encabezó la comisión peruana en la Exposición de París.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 3, Lima: Peisa, pp. 903.</b></p>

Ilustración 10. Cuadro de elaboración propia. Miembros de la comisión peruana, París 1878. Fuente: ACMRE, 3 de noviembre de 1876.

Otra de las consideraciones que se aplicaron para la realización de las fichas informativas fue la relación de productos que se enviaron para la muestra peruana. Para

el caso de la exposición universal en Filadelfia, los productos mencionados en la documentación se limitan a libros, fotografías, mapas y cuadros. Teniendo en cuenta que esta exposición priorizaba el desarrollo industrial y la agricultura, se optó por complementar la información con la existente en el diario El Comercio de ese mismo año.

En el caso de la muestra peruana en la exposición parisina de 1878, El Comercio no es exhaustivo en la mención de productos que se mostraron en la exhibición, como tampoco la documentación consultada.

<p><b>4. PRODUCTOS POR ENVIAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Libros sobre Obras Públicas.</li> <li>- Fotografías</li> <li>- Mapas</li> <li>- Cuadros</li> </ul>	<p>Se puede encontrar información en relación a los productos en el diario El Comercio, en la publicación del día 14 de marzo de 1876. En ella, se realiza el recuento de los productos exhibidos en la Exposición Universal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lana</li> <li>- Algodón</li> <li>- Seda</li> <li>- Cera</li> <li>- 60 muestras de madera</li> <li>- 300 muestras de minerales clasificados</li> <li>- 50 muestras de granos (menestras, legumbres, etc.)</li> <li>- Azúcar</li> </ul>
--	--

Ilustración 11. Cuadro de elaboración propia. Productos por enviar, Filadelfia 1876. Fuente: ACMRE, 5 de julio de 1875.

<p><b>3. PRODUCTOS EXHIBIDOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cacao de Pintobamba</li> <li>- Café de Carabaya</li> <li>- Pieles de guanaco, alpaca y vicuña</li> <li>- Diferentes especies de lana</li> <li>- Colección mineralógica de Raimondi</li> <li>- Vinos y otros licores</li> <li>- Guano</li> </ul>	<p>Al respecto, el diario <i>El Comercio</i> publicó el sábado 12 de enero de 1878 en la edición de la tarde, un artículo sobre los productos enviados a la exposición de París de 1878. Asimismo, en la publicación del día 11 de junio de 1878 se especifica la descripción de la sección peruana de la Exposición Universal.</p>
--	---

Ilustración 12. Cuadro de elaboración propia. Productos exhibidos, París 1878.  
Fuente: ACMRE, 5 de mayo de 1878.

Por otra parte, recordemos que la participación de una nación en las exposiciones universales implicaba obtener reconocimientos en función a lo presentado en la exposición y eso lo podemos observar en la documentación en la documentación del año 1878. En la carta remitida por Juan Mariano de Goyeneche, miembro de la comisión peruana para la exposición de París de 1878, menciona los múltiples reconocimientos obtenidos por el Perú por su participación. Dado que tanto Chile como Ecuador fueron participantes del certamen con muestras en el pabellón peruano, éstas también fueron consideradas como parte de lo obtenido por el Perú. Al respecto, no se pudo encontrar información desde fuentes secundarias y periódicos que pudieran complementar o ampliar el panorama en relación a este aspecto, ni tampoco se menciona en qué categorías corresponde cada reconocimiento obtenido. Sin embargo, se optó por agregar en las fichas las observaciones que surgieron en relación a los reconocimientos, no solo los obtenidos por el Perú, sino también por los demás países americanos mencionados en el documento.

<p><b>2. RECOMPENSAS OBTENIDAS EN LA SECCIÓN PERUANA:</b></p> <p><b>a. Perú:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 medallas de oro</li> <li>- 10 medallas de plata</li> <li>- 4 diplomas</li> <li>- 10 medallas de bronce</li> <li>- 13 menciones honrosas</li> </ul> <p><b>b. Ecuador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 medalla de plata</li> </ul> <p><b>c. Chile:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 medallas de bronce</li> <li>- 1 mención honrosa</li> </ul>	<p>Para el certamen de 1878, los representantes de Ecuador y Chile solicitaron exhibir sus productos en la sección peruana. No se especifica en la documentación el motivo de la solicitud, pero sí que fue admitida por parte de la comisión peruana. Debido a ello, Goyeneche menciona en la misiva que los reconocimientos obtenidos por Ecuador y Chile se consideraron dentro de lo obtenido en la sección peruana, dando un total de 44 reconocimientos.</p>
---	--

Ilustración 13. Cuadro de elaboración propia. Reconocimientos sección peruana, París 1878. Fuente: ACMRE, 1 de noviembre de 1878.

## 2.5. Relevancia para la labor histórica

La organización de la información recogida de un archivo es necesaria en la formación de un historiador. La segmentación de la información recogida en los fondos documentales nos permite analizar determinados temas desde diferentes aristas, de manera que se puedan detectar los vacíos que la documentación primaria no pueda responder y que se pueda complementar con fuentes secundarias o de otros formatos.

Esta propuesta está orientada, principalmente, a historiadores que se encuentren en proceso de formación, ya que permite el ejercicio del trabajo en archivo. Sea un archivo colonial o republicano, la generación de criterios que permitan la clasificación de la información recopilada fomenta la reflexión y el análisis, como también la inclusión de otras disciplinas y ramas de la Historia.

Bajo la experiencia adquirida en los últimos años recopilando información, la creación de categorías sería de utilidad para brindarle al investigador que la solicita un

producto que pueda complementar al simple envío de una documentación digitalizada y que esté de acorde a las necesidades que requiera el proyecto en cuestión. Asimismo, esta propuesta no solo se limita a un solo formato de fuente, sino que amplía el espectro en una gama de fuentes con el objetivo de presentar una información más completa.



## CONCLUSIONES

El proceso de análisis de la documentación nos permite reafirmar sobre la importancia del trabajo de archivo en la labor de un historiador. No consiste solo encontrar la fuente y reproducirla, implica también la reflexión y una organización de la información que permita que la data recogida pueda ser aprovechada de manera correcta. Por otra parte, la recopilación de esta información, junto con los complementos relacionados conseguidos de otras fuentes válidas, permitirá que el producto final esté enriquecido de data adicional que permitirá un mayor alcance del tema que se esté trabajando.

Por otro lado, las fuentes relacionadas a las exposiciones universales nos permiten observar la importancia que el gobierno peruano, así como otros países latinoamericanos, le otorgaba a este tipo de eventos internacionales. La invitación a participar de este evento implicaba la aceptación y el reconocimiento al progreso que el país estaba demostrando, además de un sentido de validez a calidad como nación. Aún cuando el país organizador le brindaba un espacio limitado para su muestra y el limitado presupuesto para el traslado de los objetos, las comisiones peruanas lograron, tanto en Filadelfia como en París, dejar bien posicionado al país, sobre todo con muestras de objetos arqueológicos.

Asimismo, las exposiciones universales fueron cruciales para la construcción de la idea de nación de países como el Perú. En ese sentido, el progreso industrial y cultural eran claves y es posible observarlo en el material enviado a las exposiciones, desde materias primas como cuadros y fotografías.

Para analizar la participación peruana, es necesaria la identificación en las fuentes primarias de criterios para un efectivo ordenamiento de la información. Entre los criterios propuestos para el análisis de la información se encuentran, en primer lugar, los participantes en la organización del pabellón peruano en las exposiciones universales. A partir del conocimiento de quiénes fueron los encargados de gestionar y armar la muestra peruana, se puede determinar la procedencia de estas personas, los cargos que ocupaban, entre otros aspectos.

Por otro lado, otro criterio importante sería los departamentos que participaron en las muestras exhibidas. De acuerdo a la fuente consultada, no todos los departamentos del Perú brindaron productos para las muestras, esta información permitiría abrir otras líneas

de investigación basándose en las razones por las cuales algunos departamentos no lograron formar parte de la muestra peruana.

Asimismo, un criterio importante sería los productos que se enviaron y exhibieron como parte de la muestra peruana en las exposiciones universales. A partir del análisis de ambos casos, se puede determinar la razón por la cual eran considerados estos elementos como representativos de la nación peruana. Además, el estudio de la procedencia y elaboración de estos productos también puede ser una línea de investigación que se puede derivar desde este criterio.

Finalmente, las recompensas otorgadas en las exposiciones universales también pueden constituir un criterio para analizar la participación de una nación en estos eventos. Si bien al respecto solo contamos con la información de las fuentes relacionadas a la exposición de París, esto basta para determinar la manera en la cual estaba organizada la sección latinoamericana, como también la calidad de las muestras exhibidas por parte de otros países de América del Sur en comparación del pabellón peruano. Es posible que otras fuentes puedan determinar qué productos fueron los que recibieron los reconocimientos, pero eso ya implica otra línea de investigación que podría aportar al estudio de la participación peruana y latinoamericana en las exposiciones universales del siglo XIX.

## BIBLIOGRAFÍA

### Primaria:

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. LIBRO copiador, Tomo 127 A. 1872-1880. CC. 109.

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. 6-3. Servicio Diplomático Extranjero - Legación de los EE.UU. 1875.

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. LIBRO copiador, Tomo 873 G. 1872-1879. CC. 591.

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. 6-3. Servicio Diplomático Extranjero - Legación de los EE.UU. 1875.

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. 8-15-N. Servicio Consular del Perú - Nueva York 1876.

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. 2-0. Ministerio de Gobierno 1876.

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. 8-18-M. Servicio Consular del Perú - Paris 1877.

Archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. 5-14-A. Servicio Diplomático del Perú - Francia (ene-dic) 1878.

### Secundarias:

Bruno, Paula. 2020. "Exposiciones Universales: nuevas contribuciones y agendas de investigación". *Literatura y Lingüística*, no. 42, pp. 491-497.

Galliers, Julie y Luis M. Polo Amo. 2008. "La Exposición Universal de 1876 en Filadelfia y el Vino de Montilla". *Ámbitos. Revista de Estudios de Ciencias Sociales y Humanidades*. Num. 20, pp. 67-80.

Herrera Feria, María de Lourdes. 2014. *Puebla en las exposiciones universales del siglo XIX: La inserción de una región en el contexto global*. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

König, Hans-Joachim. 2014. “La función de las imágenes en el proceso de construcción de las naciones latinoamericanas”. En Schuster, Sven. *La nación expuesta. Cultura visual y procesos de formación de la nación en América Latina*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, Escuela de Ciencias Humanas, pp. 1-28.

König, Hans-Joachim. 2003. “Discursos de Identidad, Estado-nación y ciudadanía en América Latina: Viejos problemas-nuevos enfoques y dimensiones”. *Historia y Sociedad*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia, sede Medellín, pp. 9-31.

CEPAL. 2020. Recuperado de: <https://biblioguias.cepal.org/gestion-de-datos-de-investigacion>. Consulta: 10 de octubre del 2023.

Mendo Carmona, Concepción. 2004. “Consideraciones sobre el método en archivística”. *Documenta & Instrumenta*. Madrid, I, pp.35-46.

López Ocón Cabrera, Leoncio. 2002. “La América latina en el escenario de las Exposiciones Universales del siglo XIX”. *ProcesoS, Revista Ecuatoriana de Historia*. No.18, pp. 105-126.

Marín-Arriza, P., Puerta-Díaz, M. y Gregorio-Vidotti, S. 2019. “Gestión de datos de investigación y bibliotecas: preservando los nuevos bienes científicos.” *Hipertext.net*. Barcelona, 19, 13-31.

Martín Ramos, Jesús. 2010. “Madrid y su provincia en la exposición universal de Filadelfia del año 1876.” *Anales del Instituto de Estudios Madrileños*. Número I, 527-568.

Martinet, J. (1880). *El Perú en la Exposición Universal de París, de 1878*. Lima: Imprenta del Universo, de Prince y Buxo, disponible en: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3171214/f3.item>

Otero Alvarado, Maria Teresa. 2007. “Los grandes eventos como acciones de relaciones públicas del Estado: las Exposiciones Universales”. *Sphera Publica. Revista de las Ciencias Sociales y de la Comunicación*. Murcia, número 7, 175-191.

Pastor, Gustavo. 2016. “Estudio sobre la afirmación de la identidad nacional en el Perú”. *Revista Temática. Centro de Altos Estudios Nacionales*, pp. 109-134.

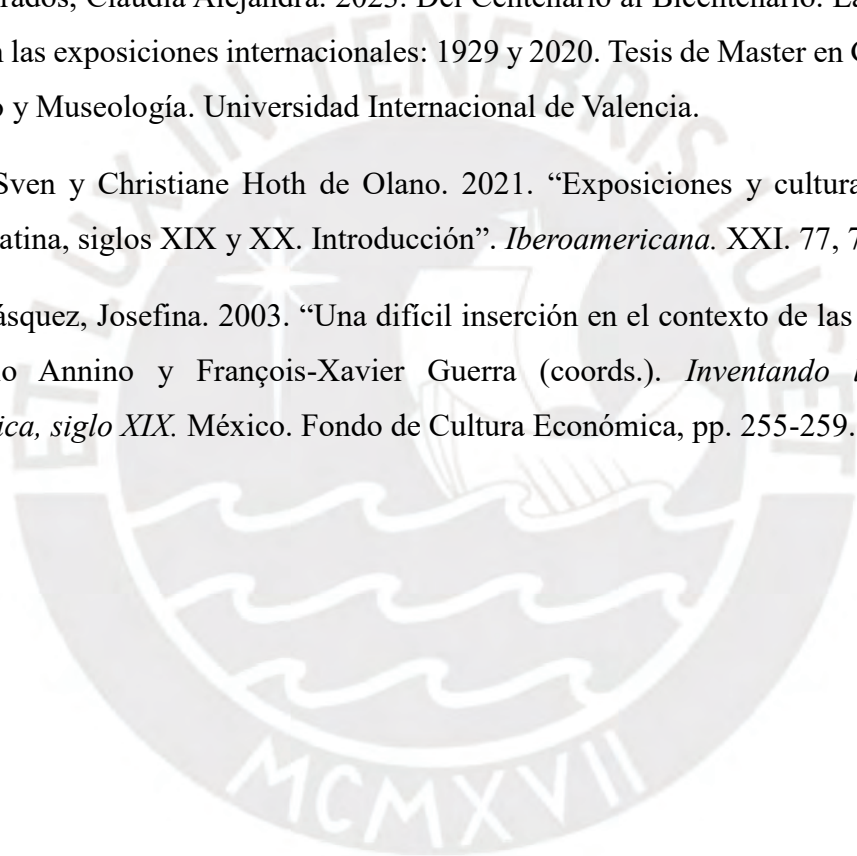
Sanjad, Nelson. 2017. “Exposições internacionais: uma abordagem historiográfica a partir da América Latina”. *História, Ciências, Saude-Manguinhos*. Rio de Janeiro, v. 24, n. 3, jul-set. 2017, pp. 785-826.

Sánchez Gómez, Luis Ángel. 2006. Ciencia, exotismo y colonialismo en la Exposición Universal de París de 1878”. *Cuadernos de Historia Contemporánea*. Madrid, vol. 28, pp. 191-212.

Sánchez Grados, Claudia Alejandra. 2023. Del Centenario al Bicentenario. La presencia del Perú en las exposiciones internacionales: 1929 y 2020. Tesis de Master en Gestión del Patrimonio y Museología. Universidad Internacional de Valencia.

Schuster, Sven y Christiane Hoth de Olano. 2021. “Exposiciones y cultura visual en América Latina, siglos XIX y XX. Introducción”. *Iberoamericana*. XXI. 77, 7-13.

Zoraida Vásquez, Josefina. 2003. “Una difícil inserción en el contexto de las naciones”, en Antonio Annino y François-Xavier Guerra (coords.). *Inventando la nación. Iberoamérica, siglo XIX*. México. Fondo de Cultura Económica, pp. 255-259.



## APÉNDICE

### ANEXO 1: PARTICIPACIÓN PERUANA EN LA EXPOSICIÓN UNIVERSAL DE FILADELFIA EN 1876.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** LIBRO copiator, Tomo 127 A. 1872-1880. CC. 109

**RESUMEN:** Carta de Manuel Freyre, ministro plenipotenciario en Washington, al ministro de Relaciones Exteriores del Perú, Aníbal Víctor de la Torre. En ella, Freyre menciona que se realizó la traducción del reglamento brindado por la Comisión de Filadelfia en el cual se mencionan los criterios a los que deben sujetarse los exponentes extranjeros que acudirán a la Exposición Universal de 1876. Asimismo, indica que recomendó que se informe a la comisión organizadora del certamen sobre los posibles cambios en el espacio que se les ha ofrecido para la muestra, como también de los artículos a exponer, la cantidad que se enviará por cada tipo de producto y el número de exponentes que figurarán en la exposición. Dado que aún no cuenta con respuesta al respecto, Freyre solicita dicha información con carácter de urgencia.

**FECHA:** Washington, 19 de marzo de 1875.

**FOLIOS:** 2.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<b>1. EMBAJADOR DEL PERÚ EN ESTADOS UNIDOS:</b> - Manuel Freyre Santa Cruz	Ministro plenipotenciario peruano en Washington, nombrado en 1869 hasta 1876.
<b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b> - Aníbal Víctor de la Torre	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, también se encargó de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** 6-3. Servicio Diplomático Extranjero - Legación de los EE.UU. 1875

**RESUMEN:** Carta escrita por el embajador de los Estados Unidos en Lima, Francis Thomas, al ministro de Relaciones Exteriores del Perú, Aníbal Víctor de la Torre. En la misiva, el embajador Thomas comunica el cambio de fecha de la inauguración de la Exposición Universal de Filadelfia (también denominada *Exposición del Centenario*), la cual iba a celebrarse el 19 de abril de 1876, al 10 de mayo de 1876. Al mismo tiempo, se notifica el cambio en la fecha de clausura, del 19 de octubre de 1876 al 10 de noviembre de 1876. La carta está escrita en inglés, pero se incluye una traducción en español.

**FECHA:** Lima, 9 de abril de 1875.

**FOLIOS:** 3.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<b>1. EMBAJADOR DE LOS ESTADOS UNIDOS EN EL PERÚ:</b> - Francis Thomas	Ministro plenipotenciario estadounidense en Lima, nombrado en 1872 hasta 1875 durante la administración de Ulysses Grant, presidente de los Estados Unidos (1869-1877).
<b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b> - Aníbal Víctor de la Torre	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, también se encargó de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** LIBRO copiator, Tomo 873 G. 1872-1879. CC. 591

**RESUMEN:** Carta remitida por el ministro de Relaciones Exteriores, Aníbal Víctor de la Torre, en el cual indica que el ministro plenipotenciario en Washington solicita

información sobre el sitio que ocupará el Perú en la Exposición de Filadelfia. No menciona al destinatario.

**FECHA:** 5 de julio de 1875.

**FOLIOS:** 1 (Carta no. 70).

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<b>1. EMBAJADOR DEL PERÚ EN ESTADOS UNIDOS:</b> - Manuel Freyre Santa Cruz	Ministro plenipotenciario peruano en Washington, nombrado en 1869 hasta 1876.
<b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b> - Aníbal Víctor de la Torre	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, también se encargó de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** LIBRO copiator, Tomo 873 G. 1872-1879. CC. 591

**RESUMEN:** Carta remitida por el ministro de Relaciones Exteriores, Aníbal Víctor de la Torre, en el cual menciona que el ministro plenipotenciario en Washington, Manuel Freyre, nuevamente solicita información sobre el sitio que ocupará el Perú en la Exposición de Filadelfia y la importancia de tener esta información para determinar el espacio que ocuparán los objetos de la muestra y la fecha en la que serán enviados. Asimismo, considera necesario que se notifique al mismo Freyre sobre la clase de estantes y aparadores que se necesitarán construir para los objetos para proceder con el envío de los fondos necesarios para ese gasto. No menciona destinatario.

**FECHA:** 20 de agosto de 1875.

**FOLIOS:** 1 (Carta no. 95).

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>INFORMACIÓN ADICIONAL</b>
<b>1. EMBAJADOR DEL PERÚ EN ESTADOS UNIDOS:</b> - Manuel Freyre Santa Cruz	Ministro plenipotenciario peruano en Washington, nombrado en 1869 hasta 1876.
<b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b> - Aníbal Víctor de la Torre	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, también se encargó de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** 2-0. Ministerio de Gobierno 1875

**RESUMEN:** Aurelio García realiza una descripción del espacio que ocupó la muestra peruana en la Exposición Universal de Filadelfia, de la cual menciona que correspondía a sesenta pies de largo, diez de ancho y diez de alto, y que podía abarcar aproximadamente seiscientos objetos, aparte de los doscientos volúmenes de la sección de obras públicas. Asimismo, describe brevemente sobre los estantes que exhibirán las materias primas que se mostrarán en la exposición, como también los artículos que serán expuestos en las paredes tales como fotografías, cuadros y mapas.

**FECHA:** 23 de agosto 1875.

**FOLIOS:** 5.

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>INFORMACIÓN ADICIONAL</b>
<b>1. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA:</b> - José Carlos Tracy - Juan José Barril - Guillermo Roussel - Tomás Tamayo.	No se encontraron referencias adicionales.

<p><b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aurelio García y García</li> </ul>	<p>Ministro de Relaciones Exteriores, encargado de autorizar el envío de los productos a la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.</p>
<p><b>3. DEPARTAMENTOS PARTICIPANTES EN LA MUESTRA PERUANA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Piura</li> <li>- La Libertad</li> <li>- Ica</li> <li>- Ayacucho</li> <li>- Lima</li> </ul>	<p>No se halló información en relación a la participación de estos departamentos en la Exposición.</p>
<p><b>4. PRODUCTOS POR ENVIAR:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Libros sobre Obras Públicas.</li> <li>- Fotografías</li> <li>- Mapas</li> <li>- Cuadros</li> </ul>	<p>Se puede encontrar información en relación a los productos en el diario El Comercio, en la publicación del día 14 de marzo de 1876. En ella, se realiza el recuento de los productos exhibidos en la Exposición Universal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lana</li> <li>- Algodón</li> <li>- Seda</li> <li>- Cera</li> <li>- 60 muestras de madera</li> <li>- 300 muestras de minerales clasificados</li> <li>- 50 muestras de granos (menestras, legumbres, etc.)</li> <li>- Azúcar</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ron</li> <li>- Vino</li> <li>- Aguardiente</li> <li>- Café</li> <li>- Cochinilla</li> <li>- Petróleo</li> <li>- 300 semillas de diferentes flores tropicales</li> </ul> <p>Asimismo, también mencionan las temáticas que abordan los libros enviados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Obras científicas sobre el Perú</li> <li>- Mapa trabajado por Antonio Raimondi.</li> </ul>
--	--

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** LIBRO copiator, Tomo 873 G. 1872-1879. CC. 591

**RESUMEN:** Carta remitida por Aníbal Víctor de la Torre, ministro de Relaciones Exteriores, sobre la urgencia de proveer al ministro plenipotenciario de la República en Washington del financiamiento necesario para atender los gastos que implica la construcción de los estantes y anaqueles para la exhibición de los productos peruanos. Solicita la autorización para realizar el desembolso, sin embargo, no se menciona al destinatario de dicha misiva.

**FECHA:** 24 de agosto de 1875.

**FOLIOS:** 1 (Carta no. 101).

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>INFORMACIÓN ADICIONAL</b>
<b>1. EMBAJADOR DEL PERÚ EN ESTADOS UNIDOS:</b> - Manuel Freyre Santa Cruz	Ministro plenipotenciario peruano en Washington, nombrado en 1869 hasta 1876.
<b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b> - Aníbal Víctor de la Torre	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, también se encargó de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** LIBRO copiator, Tomo 873 G. 1872-1879. CC. 591

**RESUMEN:** Carta remitida por Aníbal Víctor de la Torre, ministro de Relaciones Exteriores, para informar sobre la posible separación de los Estados Unidos del ministro plenipotenciario en Washington, Manuel Freyre, y el secretario de la Legación. No menciona destinatario.

**FECHA:** 25 de octubre de 1875.

**FOLIOS:** 1 (Carta no. 124).

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>INFORMACIÓN ADICIONAL</b>
<b>1. EMBAJADOR DEL PERÚ EN ESTADOS UNIDOS:</b> - Manuel Freyre Santa Cruz	Ministro plenipotenciario peruano en Washington, nombrado en 1869 hasta 1876.
<b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b> - Aníbal Víctor de la Torre	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, también se encargó de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** LIBRO copiator, Tomo 873 G. 1872-1879. CC. 591

**RESUMEN:** Carta remitida por Aníbal Víctor de la Torre, ministro de Relaciones Exteriores, en el que se notifica sobre la resolución expedida por el gobierno en relación al nombramiento de la comisión que representará al Perú en la Exposición Universal de 1876.

**FECHA:** 5 de noviembre de 1875.

**FOLIOS:** 1 (Carta no. 133).

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<p><b>1. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- José Carlos Tracy</li><li>- Juan José Barril</li><li>- Guillermo Roussel</li><li>- Tomás Tamayo.</li></ul>	No se encontraron referencias adicionales.
<p><b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Aníbal Víctor de la Torre</li></ul>	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, también se encargó de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** 6-3. Servicio Diplomático Extranjero - Legación de los EE.UU. 1875

**RESUMEN:** Carta escrita por el encargado de la comisión peruana, José Carlos Tracy, al ministro de Relaciones Exteriores del Perú, Aníbal Víctor de la Torre, en la cual acepta la

tarea de encabezar la comisión para la exhibición de la muestra peruana en la Exposición Universal de Filadelfia. Asimismo, indica que se ha informado que, hasta el momento, aún no está reservado el espacio que ocupará la exposición peruana y siendo éste un tema importante para el éxito de la comisión, estará a la espera de las indicaciones del Gobierno al respecto.

**FECHA:** Nueva York, 27 de noviembre de 1875.

**FOLIOS:** 2.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<p><b>1. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- José Carlos Tracy</li> <li>- Juan José Barril</li> <li>- Guillermo Roussel</li> <li>- Tomás Tamayo.</li> </ul>	<p>No se encontraron referencias adicionales.</p>
<p><b>2. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aníbal Víctor de la Torre</li> </ul>	<p>Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, encargado de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.</p>

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** 6-3. Servicio Diplomático Extranjero - Legación de los EE.UU. 1875

**RESUMEN:** Carta escrita por el encargado de la comisión peruana, José Carlos Tracy, al ministro de Relaciones Exteriores del Perú, Aníbal Víctor de la Torre, en el cual informa que se le adjuntará el informe del comisionado especial de las Exposiciones de Santiago y Filadelfia para el catálogo oficial de ésta última.

**FECHA:** Nueva York, 15 de diciembre de 1875.

**FOLIOS: 1.**

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>INFORMACIÓN ADICIONAL</b>
<b>3. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- José Carlos Tracy</li><li>- Juan José Barril</li><li>- Guillermo Roussel</li><li>- Tomás Tamayo.</li></ul>	No se encontraron referencias adicionales.
<b>4. OTRAS MENCIONES:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Aníbal Víctor de la Torre</li></ul>	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, encargado de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** 6-3. Servicio Diplomático Extranjero - Legación de los EE.UU. 1875

**RESUMEN:** Carta escrita por el encargado de la comisión peruana, José Carlos Tracy, al ministro de Relaciones Exteriores del Perú, Aníbal Víctor de la Torre, en el cual le trasmite la traducción de una nota recibida el 6 de diciembre por parte del director general de la Exposición Universal de Filadelfia. En dicha nota, se adjunta una copia de un modelo de factura remitido por el Ministerio de Hacienda del gobierno de los Estados Unidos. Asimismo, se indica que, mientras los artículos por enviar sean propiedad de un gobierno y no destinados para la venta, se les permitirá el ingreso por la aduana, siendo suficiente la certificación del Comisionado del Gobierno a quien pertenezcan dichos artículos.

**FECHA:** Nueva York, 15 de diciembre de 1875.

**FOLIOS: 2.**

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<p><b>5. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- José Carlos Tracy</li> <li>- Juan José Barril</li> <li>- Guillermo Roussel</li> <li>- Tomás Tamayo.</li> </ul>	No se encontraron referencias adicionales.
<p><b>6. OTRAS MENCIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aníbal Víctor de la Torre</li> </ul>	Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Manuel Pardo y Lavalle, encargado de gestionar la organización de la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia.

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** Filadelfia 1876

**REFERENCIA:** 8-15-N. Servicio Consular del Perú - Nueva York 1876

**RESUMEN:** Dirigiéndose al ministro de Relaciones Exteriores, José Carlos Tracy acusa recibo por 3,759.93 soles oro por los gastos que implica la muestra peruana en la Exposición de Filadelfia. Asimismo, se recuerda que la comisión solicitó 5,000 soles oro para financiar la muestra y que se estaba contando con ese monto para la organización de la misma.

**FECHA:** 30 de marzo de 1876.

**FOLIOS:** 2.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<p><b>1. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- José Carlos Tracy</li> </ul>	No se encontraron referencias adicionales.

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juan José Barril</li> <li>- Guillermo Roussel</li> <li>- Tomás Tamayo.</li> </ul>	
<p><b>2. OTRAS MENCIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Aurelio García y García</li> </ul>	<p>Ministro de Relaciones Exteriores, encargado de autorizar el envío de los productos a la muestra peruana de la Exposición de Filadelfia.</p>



**ANEXO 2: PARTICIPACIÓN PERUANA EN LA EXPOSICIÓN UNIVERSAL DE PARÍS EN 1878.**

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** París 1878

**REFERENCIA:** LIBRO copiadador, Tomo 873 G. 1872-1879. CC. 591

**RESUMEN:** Carta escrita por el ministro de Relaciones Exteriores, José Antonio García y García, informa sobre la invitación al gobierno peruano a participar en la Exposición Universal de 1878 en París. No menciona destinatario.

**FECHA:** 6 de octubre de 1876.

**FOLIOS:** 1 (carta 101a).

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>INFORMACIÓN ADICIONAL</b>
<p><b>1. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- José Antonio García y García</li></ul>	<p>Ministro de Relaciones Exteriores, encargado de autorizar la creación de la comisión peruana que organizará la muestra peruana en la exposición parisina.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 3, Lima: Peisa, pp. 869.</b></p>

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** París 1878

**REFERENCIA:** 2-0. Ministerio de Gobierno 1876

**RESUMEN:** El ministro de Relaciones Exteriores, Juan Antonio García y García, informa acerca del nombramiento de los miembros de la comisión peruana que organizará la muestra que se exhibirá en la Exposición Universal de París. Asimismo, indica que esta comisión será la encargada de enviar y recibir los productos nacionales, poniéndose de

acuerdo con el representante asignado por el gobierno francés. De igual manera, la comisión se encargará de realizar los informes correspondientes sobre los resultados y los avances contemplados en otros países que puedan ser aplicables en el Perú.

**FECHA:** 3 de noviembre 1876.

**FOLIOS:** 3.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<p><b>2. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Juan Mariano de Goyeneche y Gamio</li> <li>- Carlos Gonzales Candamo</li> <li>- Luis Eugenio Albertini</li> <li>- Mariano Arosemena Quezada</li> </ul>	<p>Sobre Goyeneche y Gamio, este fue ministro plenipotenciario en París nombrado en 1876, que encabezó la comisión peruana en la Exposición de París.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 3, Lima: Peisa, pp. 903.</b></p> <p>Sobre Albertini, Tauro menciona que fue un abogado que participó en las relaciones diplomáticas con Francia y que participó en 1872 en la Exposición Nacional de Lima. Sin embargo, no menciona información sobre su participación en la exposición.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 1, Lima: Peisa, pp. 61-62.</b></p> <p>En relación a Carlos Gonzales Candamo y Mariano Arosemena Quezada, no se logró ubicar información, solo se</p>

	menciona en el documento que Arosemena era el encargado de realizar los envíos de los productos desde Lima a París.
<b>3. MINISTRO DE RELACIONES EXTERIORES:</b> - José Antonio García y García	Ministro de Relaciones Exteriores, encargado de autorizar la creación de la comisión peruana que organizará la muestra peruana en la exposición parisina.  <b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 3, Lima: Peisa, pp. 869.</b>

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** París 1878

**REFERENCIA:** 8-18-M. Servicio Consular del Perú - Paris 1877

**RESUMEN:** Dirigiéndose al Cónsul del Perú en París, Luis Eugenio Albertini informa sobre una comunicación con el presidente de la República del día 27 de julio quien dio la orden para el envío de 50,000 francos por parte del gobierno peruano para los gastos de la exhibición de productos peruanos en la Exposición Universal de París, los cuales aún no habían llegado a manos del mismo Albertini ni del presidente de la Comisión Juan Mariano de Goyeneche. Asimismo, deja entrever que es posible que esa orden la tenga José de la Riva Agüero, antiguo ministro de la República.

**FECHA:** 29 de setiembre 1877.

**FOLIOS:** 1.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<b>1. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA</b>	Ministro plenipotenciario en París nombrado en 1876, que encabezó la

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Juan Mariano de Goyeneche y Gamio</li> </ul>	<p>comisión peruana en la Exposición de París.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 3, Lima: Peisa, pp. 903.</b></p>
<p><b>2. OTRAS MENCIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Luis Eugenio Albertini.</li> <li>- José de la Riva Agüero.</li> </ul>	<p>Sobre Albertini, Tauro menciona que fue un abogado que participó en las relaciones diplomáticas con Francia y que participó en 1872 en la Exposición Nacional de Lima. Sin embargo, no menciona información sobre su participación en la exposición.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 1, Lima: Peisa, pp. 61-62.</b></p> <p>En relación sobre Riva-Agüero, es posible que se refieran a José de la Riva Agüero y Looz Corswaren, quien fue diputado y ministro plenipotenciario en Francia y Bélgica en 1875.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 5, Lima: Peisa, pp. 1801.</b></p>

**EXPOSICIÓN UNIVERSAL:** París 1878

**REFERENCIA:** 5-14-A. Servicio Diplomático del Perú - Francia (ene-dic) 1878

**RESUMEN:** Carta escrita por Juan Mariano de Goyeneche dirigida al ministro de Relaciones Exteriores, se realiza una descripción de la inauguración de la Exposición Universal de París realizada el 1 de mayo de 1878 a las 2 de la tarde en el palacio del Trocadero. Asimismo, se comenta que la muestra peruana aún no estaba terminada, sin embargo, esto no fue impedimento para su exhibición. Por otro lado, también se menciona la presencia del presidente de la República y de dignatarios europeos destacables, como también de más de cincuenta mil espectadores. Acerca de la legación peruana, se menciona que el presidente de la República visitó las muestras exhibidas por países extranjeros, siendo recibido por miembros de las comisiones representantes. Por otra parte, se presenta una descripción de ubicación de la muestra peruana, siendo un aspecto a destacar la fachada de la entrada, puntualizando en los elementos andinos que ésta presentó. Sin embargo, se menciona en la misiva que la fachada pudo haberse realizado de una mejor manera con un mayor presupuesto. En cuanto a los productos, en la documentación se enumera la lista de productos que están siendo expuestos en la muestra, pero se deja entredicho que faltaron objetos por exhibir que no fueron enviados.

**FECHA:** París, 5 de mayo de 1878.

**FOLIOS:** 4.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<p><b>1. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Juan Mariano de Goyeneche y Gamio</li> <li>- Carlos Gonzales Candamo</li> <li>- Luis Eugenio Albertini</li> <li>- Mariano Arosemena Quezada</li> </ul>	<p>Sobre Goyeneche y Gamio, este fue ministro plenipotenciario en París nombrado en 1876, que encabezó la comisión peruana en la Exposición de París.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 3, Lima: Peisa, pp. 903.</b></p> <p>Sobre Albertini, Tauro menciona que fue un abogado que participó en las relaciones diplomáticas con Francia y que participó en 1872 en la Exposición</p>

	<p>Nacional de Lima. Sin embargo, no menciona información sobre su participación en la exposición.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 1, Lima: Peisa, pp. 61-62.</b></p> <p>En relación a Carlos Gonzales Candamo y Mariano Arosemena Quezada, no se logró ubicar información, solo se menciona en el documento que Arosemena era el encargado de realizar los envíos de los productos desde Lima a París.</p>
<p><b>2. OTRAS MENCIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Don Francisco de Asís, rey de España.</li> <li>- Alberto Víctor, príncipe de Gales.</li> <li>- Príncipe Amadeo de Saboya.</li> </ul>	<p>En relación a los asistentes al evento, en la publicación del día 11 de junio de 1878 se menciona a las personalidades europeas asistentes al evento.</p>
<p><b>3. PRODUCTOS EXHIBIDOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cacao de Pintobamba</li> <li>- Café de Carabaya</li> <li>- Piel de guanaco, alpaca y vicuña</li> <li>- Diferentes especies de lana</li> <li>- Colección mineralógica de Raimondi</li> <li>- Vinos y otros licores</li> <li>- Guano</li> </ul>	<p>Al respecto, el diario <i>El Comercio</i> publicó el sábado 12 de enero de 1878 en la edición de la tarde, un artículo sobre los productos enviados a la exposición de París de 1878. Asimismo, en la publicación del día 11 de junio de 1878 se especifica la descripción de la sección peruana de la Exposición Universal.</p>

**REFERENCIA:** 5-14-A. Servicio Diplomático del Perú - Francia (ene-dic) 1878

**RESUMEN:** Carta escrita por Juan Mariano de Goyeneche, dirigida al ministro de Relaciones Exteriores, Manuel Yrigoyen Arias. En la misiva, el representante de la comisión encargada de la muestra peruana en la Exposición de París indica que incluirá la lista de reconocimientos que el Perú obtuvo en el certamen, pese a que faltaron productos por exhibir.

**FECHA:** París, 1 de noviembre de 1878.

**FOLIOS:** 6.

ASPECTOS GENERALES	INFORMACIÓN ADICIONAL
<p><b>1. MIEMBROS DE LA COMISIÓN PERUANA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Juan Mariano de Goyeneche y Gamio</li></ul>	<p>Sobre Goyeneche y Gamio, éste fue ministro plenipotenciario en París nombrado en 1876, que encabezó la comisión peruana en la Exposición de París.</p> <p><b>Tauro, Alberto. (1987). “Enciclopedia Ilustrada del Perú”, tomo 3, Lima: Peisa, pp. 903.</b></p>
<p><b>2. RECOMPENSAS OBTENIDAS EN LA SECCIÓN PERUANA:</b></p> <p><b>a. Perú:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 3 medallas de oro</li><li>- 10 medallas de plata</li><li>- 4 diplomas</li><li>- 10 medallas de bronce</li><li>- 13 menciones honrosas</li></ul> <p><b>b. Ecuador:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 1 medalla de plata</li></ul>	<p>Para el certamen de 1878, los representantes de Ecuador y Chile solicitaron exhibir sus productos en la sección peruana. No se especifica en la documentación el motivo de la solicitud, pero sí que fue admitida por parte de la comisión peruana. Debido a ello, Goyeneche menciona en la misiva que los reconocimientos obtenidos por Ecuador y Chile se consideraron dentro de lo obtenido en la sección peruana, dando un total de 44 reconocimientos.</p>

<p><b>c. Chile:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 medallas de bronce</li> <li>- 1 mención honrosa</li> </ul>	
<p><b>3. RECOMPENSAS DE LA SECCIÓN LATINOAMERICANA:</b></p> <p><b>a. Argentina:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 medallas de oro</li> <li>- 20 medallas de plata</li> <li>- 14 diplomas</li> <li>- 57 bronce</li> <li>- 92 menciones honrosas.</li> </ul> <p><b>b. Bolivia:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 medalla de plata</li> <li>- 2 medallas de bronce</li> <li>- 4 menciones honrosas</li> </ul> <p><b>c. Guatemala:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 3 medallas de oro</li> <li>- 13 medallas de plata</li> <li>- 5 diplomas</li> <li>- 15 medallas de bronce</li> <li>- 26 menciones honrosas</li> </ul> <p><b>d. Haití:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 medalla de plata</li> <li>- 5 diplomas</li> <li>- 1 medalla de bronce</li> <li>- 1 mención honrosa</li> </ul> <p><b>e. México:</b></p>	<p>No se especifican los productos exhibidos de los países mencionados.</p>

- 2 medallas de oro
- 6 medallas de plata
- 10 medallas de bronce
- 1 mención honrosa

**f. Nicaragua:**

- 1 medalla de plata
- 2 diplomas
- 3 medallas de bronce
- 5 menciones honrosas

**g. San Salvador:**

- 1 medalla de oro
- 10 medallas de plata
- 4 diplomas
- 18 medallas de bronce
- 14 menciones honrosas

**h. Uruguay:**

- 5 medallas de oro
- 11 medallas de plata
- 2 diplomas
- 33 medallas de bronce
- 60 menciones honrosas

**i. Venezuela:**

- 3 medallas de plata
- 9 diplomas
- 13 medallas de bronce
- 15 menciones honrosas