PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Escuela de Posgrado

PROGRAMA DE COMPENSACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD - AGROIDEAS: ANÁLISIS DEL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN Y LOS RESULTADOS DEL PROGRAMA EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO, DURANTE EL PERIODO 2011 – 2020

Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gerencia Social con mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo que presentan:

Yesica Quintana Olarte

Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gerencia Social con mención en Gerencia de Programas y Proyectos de Desarrollo que presentan:

Edward Michel Aquino Rojas

Asesor:

Mg. Javier Alejandro Pineda Medina

Lima, 2024

Informe de Similitud

Yo, *Javier Alejandro Pineda Medina*, docente de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú, asesor de la tesis titulado "Programa de Compensación para la Competitividad - AGROIDEAS: Análisis del proceso de implementación y los resultados del programa en la provincia de Huancayo, durante el periodo 2011 – 2020", de los autores Edward Michel Aquino Rojas y Yesica Quintana Olarte, dejo constancia de lo siguiente:

- El mencionado documento tiene un índice de puntuación de similitud de 14%. Así lo consigna el reporte de similitud emitido por el software *Turnitin* el 27 de mayo del 2024.
- He revisado con detalle dicho reporte y la Tesis o Trabajo de investigación, y no se advierte indicios de plagio.
- Las citas a otros autores y sus respectivas referencias cumplen con las pautas académicas.

Lugar y fecha:

Lima, 14 de Junio de 2024.

<table>
<tr><td colspan="2">Apellidos y nombres del asesor: Pineda Medina, Javier Alejandro</td></tr>
<tr><td>DNI: 29654086</td><td rowspan="2">Firma
 </td></tr>
<tr><td>ORCID: 0000-0002-7060-1384</td></tr>
</table>

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios quién me guía y me da la fortaleza para seguir adelante.

A mi familia por su comprensión, estímulo constante y apoyo incondicional.

Y a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en la realización de este trabajo.

Yesica.

A mi esposa, mis hijas y toda mi familia, por haber contribuido en todo momento en esta etapa trascendental de mi vida.

Edward Michel.

AGRADECIMIENTO

Magister Javier Alejandro Pineda Medina, Sin su apoyo, paciencia y perseverancia en esta investigación no se hubiera concretado este trabajo. Sus valiosos consejos fueron útiles y contribuyeron a culminar el trabajo de investigación, le agradezco mucho sus palabras de aliento, cuando más las necesitábamos, gracias por su orientación.

Edward, Yesica.

RESUMEN EJECUTIVO

Este trabajo de investigación titulado “Programa de Compensación para la Competitividad - AGROIDEAS: análisis del proceso de implementación y los resultados del programa en la provincia de Huancayo”, busca conocer el proceso de implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020. El gobierno peruano mediante el Programa de Compensaciones para la Competitividad – AGROIDEAS, busca solucionar problemas de los pequeños productores agrícolas otorgando financiamiento no reembolsable para mejorar su productividad y competitividad.

Metodológicamente en el estudio se utilizó el método Cualitativo – Inductivo; la población estuvo conformada por organizaciones de productores agrarios de la provincia de Huancayo; la muestra fueron 10 organizaciones del Valle del Mantaro (ubicado en las provincias de Jauja, Concepción y Huancayo), la técnica e instrumento de investigación aplicadas fueron la entrevista y guía de entrevista aplicados a 25 informantes.

Se llegó a las siguientes conclusiones. Sobre las características de la gestión que facilitaron lograr los objetivos del programa, los medios utilizados para informarse y causas que motivaron a los productores para participar en AGROIDEAS fueron a través de la Junta Directiva o el presidente de la organización; los motivos por los que decidieron participar fueron porque AGROIDEAS brinda apoyo en capacitaciones, infraestructura, insumos, abonos y herramientas o maquinarias; sobre el monitoreo señalan que no existe un monitoreo continuo; el empeño y desempeño de los directivos para obtener el financiamiento fue positivo porque la mayoría señala que los directivos de AGROIDEAS pusieron empeño en las gestiones que realizaban los productores; el desempeño de los directivos fue muy bueno porque los usuarios consiguieron el financiamiento para el plan de negocio.

ÍNDICE

DEDICATORIA iii

AGRADECIMIENTO iv

RESUMEN EJECUTIVO v

ÍNDICE vi

ÍNDICE DE CUADROS x

ÍNDICE DE TABLAS xi

SIGLAS Y ABREVIATURAS xii

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I 3

PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN 3

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 3

1.2. JUSTIFICACIÓN 7

1.3. OBJETIVOS 8

CAPÍTULO II. 10

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL 10

2.1 DIAGNÓSTICO SITUACIONAL: CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS Y SOCIOECONÓMICAS DE LA ZONA 10

2.2 LEY O MARCO NORMATIVO INTERNACIONAL 24

2.3 LEY O MARCO NORMATIVO NACIONAL 25

2.4 EL PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD - AGROIDEAS 26

2.5 ESTADO DE LA CUESTIÓN (ANTECEDENTES) 28

2.6. FUNDAMENTOS TEÓRICOS 30

2.6.1 La productividad agraria 30

2.6.2 La asociatividad en los productores agrícolas 32

2.6.3 Adopción de tecnologías en la actividad productiva agrícola 35

2.6.4 Articulación de los productores agrícolas al mercado 38

2.7 CONCEPTOS CLAVES 39

CAPÍTULO III 43

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN 43

3.1 Naturaleza de la investigación 43

3.2 Forma de investigación 43

3.3 Fuentes de información 43

3.4 Población y muestra 44

3.4.1 Población 44

3.4.2 Muestra 44

3.5 Técnicas de recolección de datos 45

3.6 Instrumento de recolección de datos 45

3.7 Aplicación de las entrevistas 46

3.8 Variables e indicadores 47

CAPÍTULO IV 47

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS 47

4.1 CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN QUE FACILITARON EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD – AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO DURANTE LOS AÑOS 2011 AL 2020 48

4.1.1 Organización y coordinación 51

4.1.2. Recursos económicos 63

4.1.3 Recursos Humanos 66

4.1.4 Sistemas 69

4.1.5. Atención al usuario 71

4.2 NIVEL DE IMPORTANCIA QUE OTORGA LA POBLACIÓN OBJETIVO AL PROGRAMA AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO 102

4.2.1 Valoración, acciones y beneficios del programa AGROIDEAS 103

4.2.2 Observaciones, tiempo promedio y problemas en la subsanación del plan de negocio 105

4.2.3 Empeño y desempeño de los directivos para obtener financiamiento 107

4.3 RESULTADOS DEL PROGRAMA AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO DESDE EL AÑO 2011 AL 2020 110

4.3.1. Incremento de la producción y cantidad del incremento 110

4.3.2 Forma y cantidad de venta individual y colectiva y establecimiento por la asociación la cantidad de venta de forma colectiva 112

4.3.3 Compradores a quienes se vende los productos y tipo de compradores 116

4.3.4 Costos de producción, calidad del producto e ingresos económicos 119

4.3.5. Tipo de tecnología agraria y compra de los equipos o maquinarias 122

4.3.6 Entrega de los equipos y herramientas y conformidad el uso correcto de los equipos y herramientas 124

4.3.7 Necesidad y etapa en que se encuentra la construcción de la infraestructura y conformidad de los materiales utilizados 127

4.3.8 Asesoramiento y asistencia técnica y nivel de preparación del profesional 130

4.3.9. Calificación sobre las capacitaciones recibidas y aplicación de lo aprendido 132

4.3.10 Contratación de un gestor para administrar el negocio 135

4.3.11 Terrenos integrados, socios que conforman la asociación, satisfacción con la asociatividad lograda y beneficios del trabajo asociativo 136

4.3.12 Problemas generados por el trabajo asociativo, funcionamiento de la asociación y actividades que falta para que funcione mejor la asociación 143

4.3.13 Opciones para obtener el financiamiento de AGROIDEAS: de forma asociativa o de forma individual 147

CAPÍTULO V 150

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 150

5.1 CONCLUSIONES 150

5.1.1 Características de la gestión que facilitaron el logro de los objetivos del programa de compensaciones para la competitividad – AGROIDEAS en la provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020 150

5.1.2 Nivel de importancia que la población objetivo le dan al programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo 154

5.1.3 Resultados generados por el programa de compensaciones para la competitividad (AGROIDEAS) 155

5.2 RECOMENDACIONES 160

5.2.1 Características de la gestión que facilitaron el logro de los objetivos del programa de compensaciones para la competitividad – AGROIDEAS en la provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020 160

5.2.2 Nivel de importancia que la población objetivo le dan al programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo 165

5.2.3 Resultados generados por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) 166

BIBLIOGRAFÍA 170

ANEXO 176

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N°2 Provincia de Huancayo: Población 2017 11

Cuadro N°2 Provincia de Huancayo: Población 2017 12

Cuadro N°3 Provincia Huancayo: Logro de aprendizajes previstos en el segundo grado de primaria, 2014 – 2016 14

Cuadro N°4 Provincia de Huancayo. Población censada de 15 a más años de edad analfabeta y tasa de analfabetismo, 2016 15

Cuadro N°5 Provincia de Huancayo: Principales causas de mortalidad, defunciones registradas por sexo, 2016 16

Cuadro N°6 Provincia de Huancayo: Proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica, población menor de 5 años, según provincia y distrito, 2016 17

Cuadro N°7 Provincia Huancayo: Vivienda particulares, según tipo de vivienda, 2016 18

Cuadro N°8 Provincia Huancayo: Distribución porcentual de la PEA ocupada y desocupada, No PEA, por rango de edad, 2016 19

Cuadro N°9 Provincia Huancayo: PEA ocupada censada por sexo, según rama de actividad, 2016 (población de 14 y más años de edad) 20

Cuadro N°10 Junín: Producción agrícola, según cultivos principales, 2014 – 2016 21

Cuadro N°11 Provincia Huancayo: Rendimiento de los productos agrícolas con mayor participación en la producción agropecuaria, 2015 – 2016 22

Cuadro N°12 Provincia Huancayo: Producción pecuaria por principales especies, 2015 – 2016 (unidades de cabezas) 23

Cuadro N°13 Cuadro del total de personas entrevistadas 46

Cuadro N°14 Entrevistas según temática de estudio 46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Medios por las que se informaron de AGROIDEAS y motivación para participar en el programa 72

Tabla 2 Acceso al programa y calificación de los servicios que recibieron 82

Tabla 3 Tiempo de espera para ser atendidos y calificación de la atención recibida 88

Tabla 4 Calificación de la información recibida en la oficina de AGROIDEAS 92

Tabla 5 Tiempo para la revisión y aprobación del plan de negocio 95

Tabla 6 Quejas presentadas, tiempo de respuesta a las quejas y tipo de respuestas dadas por el programa 100

Tabla 7 Valoración, Acciones y beneficios del programa AGROIDEAS 103

Tabla 8 Observaciones, tiempo promedio y problemas en la subsanación al plan de negocio 105

Tabla 9 Empeño y Desempeño de los directivos para obtener el financiamiento 107

Tabla 10 Incremento de la producción y cantidad del incremento 110

Tabla 11 Forma y cantidad de venta individual y colectiva y establecimiento de la cantidad de venta de forma colectiva 112

Tabla 12 Compradores a quienes se vende los productos y tipo de compradores 116

Tabla 13 Costos de producción, calidad del producto e ingresos económicos 119

Tabla 14 Tipo de tecnología agraria y compra de los equipos o maquinarias 122

Tabla 15 Entrega de los equipos y herramientas y conformidad el uso correcto de los equipos y herramientas 124

Tabla 16 Necesidad y etapa en que se encuentra la construcción de la infraestructura y conformidad de los materiales utilizados 127

Tabla 17 Asesoramiento y asistencia técnica y nivel de preparación del profesional 130

Tabla 18 Calificación sobre las capacitaciones recibidas y aplicación de lo aprendido 132

Tabla 19 Contratación de un gestor para administrar el negocio 135

Tabla 20 Terrenos integrados como unidades productivas, socios que conforman la asociación, satisfacción con la asociatividad lograda y beneficios del trabajo asociativo 137

Tabla 21 Problemas generados por el trabajo asociativo, funcionamiento de la asociación y actividades que falta para que funcione mejor la asociación 144

Tabla 22 Opciones para obtener el financiamiento de AGROIDEAS: de forma asociativa o de forma individual 148

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AGROIDEAS : Programa de Compensaciones para la Competitividad

CIAT : Centro Internacional de Agricultura Tropical- Centro Inter Americano de Administración Tributaria.

FAO : Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.

MINAG : Ministerio de Agricultura

MINAGRI : Ministerio de Agricultura y Riego.

ODS : Objetivos de Desarrollo Sostenible.

OPA : Organización de Productores Agrarios.

PPRs : Pequeños Productores Rurales

PCC : Programa de Compensaciones para la Competitividad.

PEA : Población Económicamente Activa

PNUD : Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PPR : Presupuesto por Resultados.

TLC : Tratado de Libre Comercio

INTRODUCCIÓN

En 2008, el Decreto Legislativo Nº 1077 creó el Programa de Compensación para la Competitividad (AGROIDEAS) -en el marco del TLC con Estados Unidos- cuyo objetivo es incrementar la competitividad de los productores agropecuarios pequeños y medianos con personería jurídica. Para ello, impulsa la asociación agraria, la gestión empresarial y la aplicación de tecnologías agropecuarias sostenibles, mediante la entrega de fondos estatales no reembolsables y, de esta forma poder Incrementar su capacidad competitiva y fortalecer su presencia en el mercado, y de esta forma mejorar su bienestar o nivel de vida.

En esta investigación se busca conocer el proceso de implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020, analizando las características de la gestión que permiten lograr los objetivos del Programa, la importancia que le da la población, y los resultados generados a fin de sugerir medidas de mejora para fortalecer su ejecución.

En el estudio se utilizó el método Cualitativa – Inductivo, orientado a conocer el proceso de implementación del Programa AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo a través del análisis de las características de la gestión que conducen a lograr los objetivos del Programa, la importancia que le da la población, y los resultados generados, esto con el propósito de proponer acciones de mejora para consolidar su ejecución. La forma de la investigación se enmarca en un tipo de “Estudio de Caso”, que tiene como objetivo estudiar con detalle un fenómeno específico desde una perspectiva analítica; en este caso específico se busca evaluar el programa AGROIDEAS tanto su proceso de implementación y los resultados que viene generando en la Provincia de Huancayo-Región Junín. La muestra está conformada por 10 organizaciones del Valle del Mantaro (ubicado en las provincias de Jauja, Concepción y Huancayo) que fueron beneficiados por el Programa AGROIDEAS desde el 2011 al 2020
El presente trabajo se estructura en cinco capítulos.

El capítulo I aborda el planteamiento y justificación del problema; contempla la identificación del problema, las preguntas de investigación, la justificación del problema y los objetivos.

El Capítulo II aborda el Marco Teórico Referencial, que considera el diagnóstico situacional, el estado de la cuestión, los fundamentos teóricos, así como los conceptos clave.

El capítulo III aborda el Diseño Metodológico. La naturaleza del estudio, la forma, el diseño de la muestra, fuentes de información, técnicas de recolección, procesos y análisis de la información.

El Capítulo IV aborda el Análisis e Interpretación de Resultados, los hallazgos relativos al proceso de implementar el Programa de Compensación de la Competitividad (AGROIDEAS).

El Capítulo V aborda las Conclusiones y Recomendaciones de la investigación.
Por último, se presentan la bibliografía y los anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO Y JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El sector agrario es muy relevante para lograr reducir la pobreza a nivel mundial. Esta idea, muchas instituciones, gobiernos, autoridades entre muchos lo tienen muy en claro, es por ello que realizan arduos esfuerzos, ya sea de forma conjunta o individual, para mejorar este sector. Pero también hay actores, que a pesar de tener responsabilidad directa en el desarrollo agrario actúan de forma contraria, es decir, no se preocupan por buscar el desarrollo del sector agrario o solo se preocupan por los grandes productores agrarios. Es por ello que existen miles de productores agrarios que enfrentan una gran crisis, sobre todo en las zonas rurales, y a consecuencia de esta situación no tienen calidad de vida adecuada.

Según la FAO (2000) existen desigualdades en las sociedades agrícolas y rurales; así mismo, es en estas zonas rurales donde se concentran la población más pobre. También en el ámbito de la agricultura se presentan diferencias tecnológicas, productivas y económicas entre los enfoques contemporáneos y los métodos convencionales. Este fenómeno contribuye al creciente empobrecimiento de los agricultores a pequeña escala, quienes se encuentran en desventaja para competir con las granjas modernas y capitalizadas en una economía global cada vez más integrada (FAO, 2000, vi). También “uno de los problemas de los campesinos y de las poblaciones rurales ha sido la falta de acceso al crédito” (FAO, 2000, p.45). Por otro lado, “las dificultades para organizar y gestionar eficientemente tanto los predios como los procesos productivos son mucho mayores y evidentes en los pequeños agricultores” (Poblete, 2004, p.19) factor que imposibilita o dificulta su activa participación en el mercado. Todo este panorama se da en países en desarrollo y las limitaciones, mencionadas, afectan principalmente a los pequeños y medianos productores agrarios.

Si bien es cierto que “en los últimos cincuenta años se han logrado aumentos sorprendentes de la productividad agrícola gracias al progreso de la tecnología y los conocimientos” (FAO, 2000, vii), también es cierto que es prioritario “reducir la brecha tecnológica adaptando tecnologías mejoradas, tanto viejas como nuevas, a las

condiciones y las necesidades locales de los países de bajos ingresos con déficit de alimentos y de zonas particulares dentro de cada país" (2000, vii).

La agricultura en la actualidad constituye una significativa vía de ingresos para numerosos agricultores y se erige como el pilar de la producción de alimentos sostenibles, buscando garantizar la seguridad alimentaria y eliminar la pobreza (MINAGRI, 2016, p.18). Eguren, menciona que, en Perú, no sorprende que la mayoría del empleo se concentre en el sector agropecuario. La gran cantidad de empleos en este sector no solo se debe a su carácter intensivo en mano de obra, sino también a su distribución, ya que, para muchos en zonas rurales, las actividades agrícolas continúan siendo la base de la economía y el soporte principal para las familias. (Eguren et al.,2015, p.15), sin embargo, menciona el autor, "el nivel de producción en estas actividades no compensa el alto grado de empleo traduciéndose en bajos niveles de productividad y mayores tasas de pobreza de las poblaciones ocupadas en la rama agropecuaria" (Eguren et al., 2015, p.15). Según Zegarra y Tudela (2009) (citado por Perú Opprtunity Fund, 2011) "la agricultura en el Perú tiene un importante peso económico y social…se estima que hay 2.3 millones de hogares cuya actividad principal es la agricultura", que según el MINAG (2010) (citado por Perú Opportunity Fund) "representan al 34% de los hogares peruanos (80.8% de los hogares rurales y 10.6% de los hogares urbanos), y genera aproximadamente el 7.6% del PBI Nacional" (Perú Opportunity Fund, 2011, p.10). Así mismo, según el IV Censo Nacional Agropecuario (Cenagro) 2012 existen "1 797 687 productores agropecuarios que poseen menos de 5 hectareas; ellos constituyen el 80% del total de productores agropecuarios del país, pero tan solo concentran el 6% de la superficie agropecuaria" (Fort et al., 2015, p.104).

En el ámbito rural del Perú se encuentran aproximadamente el 30% de hogares dedicados a la agricultura, de los cuales el 64% se encuentra ubicada en la región de la sierra, lugar donde se mantiene aún la pobreza en altos porcentajes; representando el 37% de los pobres y el 59,8% de los indigentes (Perú Opportunity Fund, 2011, p.19). Asimismo, según el MINAGRI (2015), la agricultura familiar básica se sitúa en las tierras altas, mientras que la empresarial está en la costa. También se menciona en este informe que, en la región de la Sierra, caracterizada por un limitado acceso a recursos naturales como tierra y agua, frecuentes eventos climáticos adversos, y un déficit de infraestructura vial y de comunicaciones, se ubica el 65% de las unidades agropecuarias familiares. A diferencia de esto, en la región costera, donde predominan un mercado de

tierras más desarrollado, mejor acceso a recursos naturales, menor incidencia de eventos climáticos volátiles, infraestructura más avanzada, menores costos de transporte y una mayor concentración de demanda, la Agricultura Empresarial es más prominente, representando el 46% de las unidades agropecuarias empresariales (MINAGRI, 2015, p.51).

El Plan Estratégico Sectorial Multianual 2012-2015 del Ministerio de Agricultura identificó el bajo nivel de desarrollo de las pymes agrarias como un problema central de este sector, cuyas causas directas son: (1) aprovechamiento no sostenible de los recursos naturales y la biodiversidad, (2) bajo nivel productivo y débil articulación al mercado, (3) limitado acceso a servicios básicos y productivos del pequeño productor agrario, y (4) débil desarrollo institucional en el sector agrario (MINAG, Plan estratégico sectorial multianual 2012-2016, 2012, p.53).

Todos estos problemas vienen afectando en mayor medida a los pequeños y medianos productores. Estos problemas afectan la competitividad de los productores agrarios, en este sentido, es importante que todos ellos tengan capital económico (aunque no es el único factor necesario) para poder invertirlo en sus actividades económicas y de esta forma poder disminuir o reducir su vulnerabilidad frente a la crisis económica y los tratados de libre comercio. La baja competitividad agraria de las pymes productoras peruanos frente a los de otros países desarrollados, con quienes tendrán que salir a competir en el mercado, dificultara su capacidad para generar ingresos económicos que les permita mejorar su situación de vida.

Frente a esta situación (la baja competitividad agraria causada por diversos factores) en 2008, el Decreto Legislativo Nº 1077 creó el Programa de Compensación para la Competitividad (AGROIDEAS) -en el marco del TLC con Estados Unidos- cuyo objetivo es incrementar la competitividad de las pymes productores agropecuarios con personería jurídica. Para ello, impulsa la asociatividad agraria, la gestión empresarial y la adopción de tecnologías agropecuarias ambientalmente sostenibles, a través de la entrega de fondos estatales no reembolsables y, de esta forma poder mejorar su capacidad competitiva y fortalecer su posición en el mercado, y de esta forma mejorar su calidad de vida.

AGROIDEAS siendo un programa muy importante que busca elevar la competitividad agraria, necesita ir evaluando su proceso de implementación para saber qué cosas se

debe ir cambiando o ir fortaleciendo cumplir los objetivos del programa. Elmore (1978 [2000]), (citado por Peña) menciona que “en la mayoría de los casos es imposible afirmar si las políticas fracasan porque se basan en ideas erróneas, o si fracasan porque son buenas ideas mal llevadas a la práctica” (Peña, 2012, p.1). “La implementación es usualmente considerada un proceso de menor rango o valor en comparación con los procesos de diseño o evaluación de las políticas públicas” (Cortázar, 2007, p.1). Generalmente se espera que culmine la implementación del programa o proyecto social para recién hacer una evaluación sobre la efectividad de este, cuando se debió realizar la evaluación (de procesos) en el proceso de implementación para ir corrigiendo o fortaleciendo aquellas acciones que permita lograr los objetivos del programa. “El peor déficit en América Latina no es el de políticas públicas correctas, sino de la capacidad de implementar políticas en general” (Lahera, 2005, p.2).

En este marco, el estudio sobre la evaluación del proceso de implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo cobra especial interés, porque permitirá comprender mejor como se está dando el proceso de implementar el programa, lo que a la vez permitirá proponer conocimientos especializados que contribuyan a conseguir el éxito del programa en la Provincia de Huancayo y por consecuente también contribuir al logro de los objetivos de programa a nivel nacional .

En este sentido, con la presente investigación se pretende analizar los procesos de gestión durante la implementación del programa y a la vez evaluar los resultados que viene generando el programa en la provincia de Huancayo. A partir de estas constataciones consideramos como interrogantes de investigación las siguientes:

Pregunta General

- ¿Cómo fue el proceso de implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020?

Preguntas Específicas

1. ¿Cuáles son las características de la gestión que facilitaron el logro de los objetivos del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020?

2. ¿Cuál es el nivel de importancia que da la población objetivo al Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020?

3. ¿Cuáles son los resultados que está generando el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo desde el 2011 al 2020?

1.2. JUSTIFICACIÓN

La agricultura en Perú presenta una gran diversidad, influenciada principalmente por variaciones tecnológicas, la conexión con mercados de productos y suministros, además de la diversidad en el clima y la geografía, y el acceso a servicios como créditos y seguro agrario, entre otros (Perú Opportunity Fund, 2011, p.13).

El gobierno mediante el Programa de AGROIDEAS busca solucionar estos problemas. Los pequeños productores agrícolas son los más afectados por estas limitaciones, y es por ello que el Estado a través de este programa viene entregando a los productores pymes, organizados formalmente, financiamiento no reembolsable con el objetivo de superar estas limitaciones y, así puedan mejorar su productividad y competitividad, situación que les permitirá competir en el mercado con los grandes agricultores en igual de condiciones. Para que el programa AGROIDEAS cumpla con todos sus objetivos es necesario ir realizando evaluaciones es su proceso de implementación con la finalidad de tener información sobre la marcha del programa; información que nos permitirá realizar los cambios necesario para que el programa sea exitoso.

Es en este sentido que la investigación busca generar conocimiento especializado sobre la evaluación de los procesos de gestión y los resultados que viene generando el programa AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo- Capital. Teniendo conocimiento especializado sobre los procesos de gestión y los resultados del programa, ya sea positivos o negativos, nos permitirá realizar los ajustes necesarios en el programa para que pueda cumplir con los objetivos que justifican su existencia. Estos ajustes pueden estar relacionados con la realización de cambios o el fortalecimiento de las prácticas gerencial o el proceso de implementar el programa a fin de mejorar la competitividad de

los productores pymes agrícolas de la Provincia de Huancayo. De esta manera, estaríamos contribuyendo con la generación de conocimientos sobre gestión del programa y otros factores que están influyendo en los resultados del programa.

Así mismo, el conocimiento que se obtenga del estudio también puede ser utilizado para mejorar los resultados del programa en otras regiones donde se viene implementando. En términos generales la investigación es importante porque busca generar conocimientos que posibilitara una mejor comprensión del programa AGROIDEAS y que posteriormente estos conocimientos se puedan utilizar para mejorar los resultados del programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo o si su implementación está siendo ejecutado de una forma exitosa podremos replicarlo en otras zonas (realizando pequeñas modificación de acuerdo al contexto) ya que se tendrá información sobre el porqué el programa está siendo implementada de manera exitosa.

En el aspecto metodológico, la investigación contribuirá a legitimar los estudios de caso, considerando que es una buena opción para estudiar los procesos de implementación de programas sociales y los sistemas gerenciales.

1.3. OBJETIVOS

a) Objetivo General

Conocer el proceso de implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020 analizando las características de la gestión que facilitan el logro de los objetivos del Programa, la importancia que le da la población, y los resultados generados para proponer medidas de mejora que fortalezcan su ejecución.

b) Objetivos Específicos

- Identificar las características de la gestión que facilitaron el logro de los objetivos del Programa de compensaciones para la competitividad (AGROIDEAS) en la provincia de Huancayo, desde el año 20011 al 2020.

- Determinar el nivel de importancia que otorga la población objetivo al programa AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo desde el año 20011 al 2020.

- Determinar los resultados que genera el Programa de Compensaciones para la Competitividad AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo desde el año 20011 al 2020.

CAPÍTULO II.
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1 DIAGNÓSTICO SITUACIONAL: CARACTERÍSTICAS GEOGRÁFICAS Y SOCIOECONÓMICAS DE LA ZONA[1]

Fundación de Huancayo como pueblo

Fue proclamada "Pueblo" por Don Jerónimo de Silva el 1 de junio de 1572 consagrada a la Santísima Trinidad, tomando el nombre de: Santísima Trinidad de Huancayo. El 20 de noviembre de 1820 se celebra la Independencia de Huancayo, teniendo como escenario la Plaza de HUAMANMARCA.

Extensión:

La extensión territorial de la provincia abarca 3,558.1 km². De esta área, el distrito capital, Huancayo, ocupa 237.55 km². El distrito con la mayor extensión es Santo Domingo de Acobamba, que cuenta con 778.02 km², seguido por Chongos Alto con 701.75 km². Por otro lado, el distrito con la menor extensión es Viques, con apenas 3.57 km².

Altitud y clima:

La Provincia de Huancayo está situada en la región natural de Yunga y quechua, con altitudes que varían entre los 2.070 y los 3.770 m.s.n.m.

Huancayo presenta un clima templado, aunque variable en el año, con la temperatura entre 24°C en días calurosos y 5°C en noches frías. Esta considerable variación térmica da lugar a solo dos estaciones distintas: una temporada de lluvias de octubre a abril, que coincide en su mayoría con la primavera y el verano, durante la cual llueven 700 mm al año, y una estación seca de mayo a septiembre.

División Política

Seguidamente, se presenta información sobre la división política de la provincia de Huancayo. La información comprende: población y ubicación geográfica, según provincia y distrito. Asimismo, la categoría que tiene cada provincia (ciudad/pueblo/villa). Por otro lado, se presenta en la ubicación geográfica la altitud, latitud sur y longitud

[1] Tomado del PDC de Huancayo: http://documentos.munihuancayo.gob.pe/documentos/2020/pdpc/PDPC_2017_2024_act.pdf

oeste, considerando como fuente los datos que proporciona el Instituto Nacional de Estadística e Informática, correspondiente al año 2017.

Cuadro N°1 Provincia de Huancayo: Población 2017

POBLACIÓN TOTAL Y UBICACIÓN GEOGRÁFICA, SEGÚN PROVINCIA Y DISTRITO, 2017					
Provincia y distrito	Población Total	Categoría	Ubicación Geográfica		
			Altitud (m.s.n.m.)	Latitud Sur	Longitud Oeste
Provincia Huancayo	545 615				
Huancayo	119 993	Ciudad	3 245	12°04'13"	75°12'50"
Carhuacallanga	506	Pueblo	3 824	12°21'16"	75°12'12"
Chacapampa	959	Pueblo	3 358	12°20'40"	75°14'50"
Chicche	741	Pueblo	3 560	12°17'46"	75°17'47"
Chilca	91 851	Pueblo	3 245	12°04'54"	75°12'10"
Chongos Alto	1 484	Pueblo	3 625	12°18'46"	75°17'33"
Chupuro	1 946	Pueblo	3 180	12°09'22"	75°14'42"
Colca	1 017	Pueblo	3 544	12°19'01"	75°13'33"
Cullhuas	1 335	Pueblo	3 732	12°13'24"	75°10'29"
El Tambo	166 359	Pueblo	3 262	12°03'18"	75°13'14"
Huacrapuquio	1 366	Pueblo	3 219	12°10'21"	75°13'25"
Hualhuas	5 251	Pueblo	3 263	11°58'09"	75°15'13"
Huancán	24 830	Pueblo	3 214	12°06'23"	75°13'07"
Huasicancha	829	Pueblo	3 746	12°19'59"	75°17'04"
Huayucachi	9 800	Villa	3 188	12°08'12"	75°13'29"
Ingenio	2 376	Pueblo	3 451	11°53'25"	75°16'07"
Pariahuanca	5 130	Pueblo	2 589	11°58'45"	74°53'48"
Pilcomayo	20 055	Pueblo	3 212	12°02'59"	75°15'10"
Pucará	4 748	Villa	3 340	12°10'19"	75°08'51"
Quichuay	1 852	Pueblo	3 401	11°53'15"	75°17'14"
Quilcas	3 904	Pueblo	3 303	11°56'18"	75°15'40"
San Agustín	15 281	Villa	3 250	11°59'29"	75°14'53"
San Jerónimo de Tunán	11 601	Ciudad	3 254	11°56'54"	75°17'08"
Saño	5 512	Pueblo	3 268	11°57'18"	75°15'38"
Sapallanga	21 096	Villa	3 299	12°08'25"	75°09'35"
Sicaya	16 932	Pueblo	3 273	12°00'45"	75°17'00"
Santo Domingo de Acobamba	6 222	Pueblo	2 197	11°46'08"	74°47'43"
Viques	2 639	Pueblo	3 179	12°09'37"	75°14'03"

Fuente: PDC de la provincia de Huancayo (INEI 2017)

Población

Se presentan los resultados del Censo 2017 realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Cuadro N°2 Provincia de Huancayo: Población 2017

	2017
	POBLACIÓN TOTAL
REGIÓN JUNÍN	1 246 038
PROVINCIA HUANCAYO	545 615
DISTRITOS	
Huancayo	119 993
Carhuacallanga	506
Chacapampa	959
Chicche	741
Chilca	91 851
Chongos Alto	1 484
Chupuro	1 946
Colca	1 017
Cullhuas	1 335
El Tambo	166 359
Huacrapuquio	1 366
Hualhuas	5 251
Huancán	24 830
Huasicancha	829
Huayucachi	9 800
Ingenio	2 376
Pariahuanca	5 130
Pilcomayo	20 055
Pucará	4 748
Quichuay	1 852
Quilcas	3 904
San Agustín de Cajas	15 281
San Pedro de Saño	5 512
Sapallanga	21 096
Sicaya	16 932
Santo Domingo de Acobamba	6 222
Viques	2 639

Fuente: INEI 2017

Educación

La educación representa el conjunto de procesos a través de los cuales una comunidad, grande o pequeña, transfiere sus habilidades y objetivos adquiridos con el propósito de garantizar su propia continuidad y desarrollo. Durkheim afirma que "la educación tiene por misión desarrollar en el educando los estados físicos, intelectuales y mentales que exigen de él la sociedad política y el medio social al que está destinado".

De acuerdo al Compendio Estadístico Junín 2016, el gasto público por estudiante en educación básica regular para el año 2013 se desglosa de la siguiente manera: Nivel Inicial: S/. 1,966, Nivel Primaria: S/. 1,862, Nivel Secundaria: S/. 2,129. En cuanto al gasto público por estudiante en educación superior, se presenta de la siguiente manera: Superior No Universitaria: S/. 2,461 y Superior Universitaria: S/. 5,345.

El cuadro N° 3 presenta los resultados de la evaluación nacional realizada por el Ministerio de Educación desde 2014 hasta 2016. En particular, en la provincia de Huancayo (UGEL Huancayo) en 2016, el 64.3% de estudiantes de 2° de primaria logró un nivel de aprendizaje esperado en comprensión de textos (nivel 2), mientras que solo el 32% lo hizo en matemáticas (nivel 2). Sin embargo, se destaca una mejora en estos indicadores durante los últimos dos años gracias al proceso educativo. De acuerdo con la Evaluación Censal del 2016, el 57.9% de estudiantes de 2° de primaria alcanzaron el nivel de aprendizaje esperado en comprensión lectora (nivel 2), mientras que el 49.8% lo hicieron en razonamiento matemático (nivel 2). Se aprecia una reducción en las tasas de estudiantes en el nivel más bajo (< nivel 1) durante este periodo. En comprensión lectora, esta tasa pasó del 3.2% en 2014 al 2.0% en 2016; en razonamiento matemático, se redujo del 34.5% en 2014 al 19.2% en 2016.

Cuadro N°3 Provincia Huancayo: Logro de aprendizajes previstos en el segundo grado de primaria, 2014 – 2016

	Comprensión Lectora			Razonamiento Matemático		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Prov. Huancayo						
Nivel 2	55.4%	61.6%	57.9%	30,1%	39.3%	49.8%
Nivel 1	41.4%	36.4%	40.2%	35,4%	41.5%	32.8%
< Nivel 1	3.2%	2.0%	2.0%	34,5%	19.2%	17.5%
Reg. Junín						
Nivel 2	44.4%	51.7%	47.8%	30.1%	32.2%	40.3%
Nivel 1	46.3%	44.4%	47.4%	35.4%	43.0%	36.1%
< Nivel 1	9.3%	3.9%	4.9%	34.5%	24.8%	23.6%
Perú						
Nivel 2	43.5%	49,8%	46.4%	25.9%	26.6%	34.1%
Nivel 1	44.0%	43,8%	47.3%	35.3%	42.3%	37.3%
< Nivel 1	12.5%	6,5%	6,3%	38.7%	31.0%	28.6%

Fuente: Sistema de consulta de resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2014-2016

El nivel 2 comprende a los estudiantes que, al concluir el grado, han alcanzado sus objetivos de aprendizaje previstos. Estos alumnos responden correctamente la mayoría de preguntas del examen.

El nivel 1 incluye a estudiantes que, al terminar el grado, no han alcanzado los objetivos de aprendizaje previstos y están todavía en proceso de hacerlo. Estos alumnos solo pueden responder correctamente preguntas fáciles del examen.

Los estudiantes por debajo del Nivel 1, al concluir el grado, no han alcanzado los objetivos de aprendizaje previstos. A diferencia del Nivel 1, los alumnos muestran dificultad en responder a las preguntas más sencillas del examen.

Analfabetismo

En la provincia de Huancayo, el analfabetismo tiene causas económicas, sociales, culturales e institucionales. Además, existen desigualdades de ingreso y desarrollo que se traducen en grandes carencias, agudizadas en zonas rurales, asentamientos humanos y zonas aisladas. Producto de esto, la calidad educativa que se imparte en estos sectores es baja, deficiente y en varios casos inexistente, contribuyendo al círculo de pobreza.

Según el Compendio Estadístico Junín 2016, se observa que, en el Censo del año 2007, el índice de analfabetismo en El Tambo es del 2.6, mientras que en Huancayo es del

3.1, lo que representa las tasas más bajas de analfabetismo. Por otro lado, en el Distrito de Chacapampa se registra un índice del 24.7, y en el Distrito de Chongos Alto la tasa de analfabetismo alcanza el 22.8, siendo estas las tasas más elevadas de analfabetismo en la región.

Cuadro N°4 Provincia de Huancayo. Población censada de 15 a más años de edad analfabeta y tasa de analfabetismo, 2016

TASA DE ANALFABETISMO %	
Huancayo	3.1
Carhuacallanga	23.6
Chacapampa	24.7
Chicche	13.1
Chilca	4.8
Chongos Alto	22.8
Chupuro	10.3
Colca	16.2
Cullhuas	18.5
El Tambo	2.6
Huacrapuquio	11.8
Hualhuas	7.5
Huancán	6.6
Huasicancha	16.2
Huayucachi	7.7
Ingenio	9.8
Pariahuanca	22.5
Pilcomayo	4.5
Pucará	10.8
Quichuay	10.9
Quilcas	8.4
San Agustín de Cajas	6.5
San Jerónimo de Tunán	5.0
San Pedro de Saño	7.9
Sapallanga	10.2
Sicaya	7.0
Santo Domingo de Acobamba	22.2
Viques	9.6

Fuente: Plan de Desarrollo Concertado.

Datos sobre Salud en la provincia de Huancayo

Mortalidad

En la provincia de Huancayo (compuesta por 28 distritos), las enfermedades del sistema respiratorio representaron la principal causa de muerte en el año 2016, provocando un total de 1050 defunciones, lo que equivale al 23.21% del total de causas. Otro factor

significativo fueron los tumores, los cuales ocasionaron 664 muertes en el mismo año, constituyendo el 14.6% del total de causas de defunción.

Cuadro N°5 Provincia de Huancayo: Principales causas de mortalidad, defunciones registradas por sexo, 2016

COD	DESCRIPCION	TOTAL		
		TOTAL	Hombres	Mujeres
X	Enfermedades del sistema respiratorio	1050	570	480
II	Tumores [neoplasias	664	280	38
IX	Enfermedades del sistema circulatorio	541	263	278
XI	Enfermedades del sistema digestivo	501	318	183
XX	Causas externas de morbilidad y de mortalidad	388	269	119
	Ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	317	178	139
VI	Enfermedades del sistema nervioso	240	156	84
XIV	Enfermedades del sistema genitourinario	196	101	95
XVIII	Síntomas, signos y hallazgos anormales clínicos y de laboratorio, no clasificados en otra parte	184	93	91
XVI	Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal	141	76	65
IV	Enfermedades endocrinas, nutricionales y metabólicas	139	67	72
III	Enfermedades de la sangre y de los órganos hematopoyéticos, y ciertos trastornos que afectan el mecanismo de la inmunidad	55	31	24
XIII	Enfermedades del sistema osteomuscular y del tejido conjuntivo	35	9	26
XVII	Malformaciones congénitas, deformidades y anomalías cromosómicas	28	16	12
V	Trastornos mentales y del comportamiento	21	19	2
XII	Enfermedades de la piel y del tejido subcutáneo	12	1	11
XV	Embarazo, parto y puerperio	11	0	11
VII	Enfermedades del ojo y sus anexos	0	0	0
VIII	Enfermedades del oído y de la apófisis mastoides	0	0	0
	TOTAL	4523	2447	2076

Fuente: Dirección Regional de Salud - Junín

En los cuatro últimos años se observa un aumento de la mortalidad debido a tumores, así como de las enfermedades causadas por factores externos. En cambio, la muerte por enfermedad del sistema circular ha permanecido relativamente estable en este periodo, con variaciones mínimas.

Las enfermedades del sistema respiratorio, los tumores, las enfermedades causadas externamente, los trastornos digestivos, los problemas circulatorios y los trastornos genitourinarios destacaron como las principales causas de muerte. Es importante señalar que la muerte provocada por causas externas aumentó en los últimos años.

Desnutrición Crónica

La desnutrición crónica en niños, sin importar su nivel, ha sido y es un desafío tanto social como de salud pública, y es responsabilidad del gobierno peruano abordarlo y atenderlo.

De acuerdo con el Compendio Estadístico Junín 2016, se observa que la prevalencia de desnutrición crónica en niños es del 66.1% en el Distrito de Pariahuanca, alcanzando un 78.4% en Huasicancha, que es el más elevado, mientras que en Pilcomayo es del 24.1% y en San Pedro de Saño del 24.5%, representando los porcentajes más bajos.

Cuadro N°6 Provincia de Huancayo: Proporción de menores de 5 años con desnutrición crónica, población menor de 5 años, según provincia y distrito, 2016

DESNUTRICIÓN CRÓNICA INFANTIL	%
Huancayo	24.9
Carhuacallanga	s/n
Chacapampa	s/n
Chicche	41.6
Chilca	31.1
Chongos Alto	59.5
Chupuro	55.6
Colca	41.4
Cullhuas	s/n
El Tambo	25.1
Huacrapuquio	58.6
Hualhuas	38.0
Huancán	26.3
Huasicancha	78.4
Huayucachi	31.2
Ingenio	49.5
Pariahuanca	66.1
Pilcomayo	24.1
Pucará	50.4
Quichuay	45.8
Quilcas	45.4
San Agustín de Cajas	26.9
San Pedro de Saño	29.8
Sapallanga	36.5
Sicaya	37.6
Santo Domingo de Acobamba	58.5
Viques	34.9

Fuente: INEI 2016

Según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática, en 2016, la provincia de Huancayo presentó una tasa de desnutrición crónica infantil del 24.9%. Las consecuencias de esta condición son permanentes e incluyen retraso en el crecimiento, así como limitaciones físicas, emocionales e intelectuales. A largo plazo, la desnutrición infantil crónica disminuye la productividad del talento humano y afecta al crecimiento económico de las familias. Abordar este problema significa resguardar el capital humano provincial y garantizar su contribución a la economía y al desarrollo local.

Vivienda

Según el Compendio Estadístico Junín 2016, el aumento más significativo en el número de viviendas particulares ocurre en zonas urbanas. En cuanto al tipo de vivienda, las que experimentan el mayor crecimiento son las quintas y los departamentos en edificios, con una tasa de incremento promedio anual destacada. El número total de viviendas particulares es de 92,062. Del total, el 87.62% corresponde a casas independientes, 368 viviendas (0.35%) son chozas o cabañas, 4,774 (4.54%) son viviendas en casas de vecindad, 3,819 (3.63%) son viviendas en quintas, y 3,666 (3.49%) son departamentos en edificios.

Cuadro N°7 Provincia Huancayo: Vivienda particulares, según tipo de vivienda, 2016

Tipo de vivienda	2016		Incremento Intercensal		Incremento Anual	Tasa de crecimiento promedio anual
	Abs.	%	Abs.	%		
Total	105 067	100	19 317	22.5	1 380	1.46
Casa Independiente	92 062	87.62	14 515	18.7	1 037	1.23
Departamento en edificio	3 666	3.49	2 067	129.3	148	6.11
Vivienda en quinta	3 819	3.63	2 288	149.4	163	6.75
Vivienda en casa de vecindad	4 774	4.54	508	11.9	36	0.81
Choza o cabaña	368	0.35	32	9.5	2	0.65
Vivienda improvisada	153	0.15	66	75.9	5	4.11
Local no destinado	225	0.21	-159	-41.4	-11	-3.75

Fuente: INEI - 2016

Empleo

Población Económicamente Activa

Según datos del Compendio Estadístico de 2016, en la provincia de Huancayo, la Población Económicamente Activa (PEA) se desglosa de la siguiente manera: Entre los 15 y los 29 años, se registraron 60,790 individuos, representando el 33.99% de la PEA ocupada y no ocupada del 33.0% y en el grupo de edad de 30 a 44 años, se

contabilizaron 64,786 personas, equivalentes al 36.23% de la PEA ocupada y no ocupada, del 36.23%.

Cuadro N°8 Provincia Huancayo: Distribución porcentual de la PEA ocupada y desocupada, No PEA, por rango de edad, 2016

Edades	Total PEA	%	PEA Ocupada	%	PEA Desocupada	%	No PEA	%
Total	178,830	100.00%	170,330	100.0%	8,500	100.0%	156,154	100.0%
15-29	60,790	33.99%	56,235	33.0%	4,555	53.6%	82,762	53.0%
30-44	64,786	36.23%	62,309	36.6%	2,477	29.1%	25,475	16.3%
45-59	38,821	21.71%	37,748	22.2%	1,073	12.6%	19,581	12.5%
60-	14,433	8.07%	14,038	8.2%	395	4.6%	28,336	18.1%

Fuente: Compendio Estadístico Junín 2016

PEA ocupada según rama de actividad

Al examinar las actividades laborales de los habitantes de la provincia de Huancayo, se encuentra que el comercio es la actividad predominante, ocupando a 41,914 personas, o el 24.61% de PEA. La agricultura ocupa el segundo lugar con 24,741 trabajadores (14.5%), seguida por la enseñanza con 15,864 (9.31%), transportes y comunicaciones con 15,074 (8.85%), y la manufactura con 14,935 (8.85%). La construcción emplea a 9,818 personas (5.76%), mientras que otros servicios, que incluyen administración pública, defensa, y servicios sociales y personales, hogares privados con servicio doméstico y organizaciones y órganos extraterritoriales, emplean a 20,339 personas (11.94%). En términos de género, los hombres se concentran principalmente en comercio (20.12%), agricultura (16.37%), transportes y comunicaciones (13.56%), y otros servicios (8.91%). En cambio, las mujeres tienen una mayor representación en el comercio (30.82%), seguido por otros servicios (16.13%), enseñanza (12.38%), y agricultura (11.98%).

Cuadro N°9 Provincia Huancayo: PEA ocupada censada por sexo, según rama de actividad, 2016 (población de 14 y más años de edad)

Rama de actividad	Total		Hombres		Mujeres	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Total	170 330	100	98 848	100	71 482	100
Agricultura	24 741	14.5	16 178	16.37	8 563	11.98
Pesca/Minería	2 348	1.38	2 223	2.25	125	0.17
Manufactura	14 935	8.77	9 452	9.56	5 483	7.67
Construcción	9 818	5.76	9 459	9.57	359	0.50
Comercio	41 914	24.61	19 886	20.12	22 028	30.82
Transportes y Comunicaciones	15 074	8.85	13 404	13.56	1 670	2.34
Electricidad, gas y agua	515	0.30	432	0.44	83	0.12
Hoteles y Restaurantes	10 345	6.07	3 294	3.33	7 051	9.86
Intermediación Financiera	1 395	0.82	745	0.75	650	0.91
Activ. Inmob. Empr. y de alquileres	9 746	5.72	6 509	6.58	3 237	4.53
Enseñanza	15 864	9.31	7 012	7.09	8 852	12.38
Otros servicios	20 339	11.94	8 806	8.91	11 533	16.13
No específico	3 296	1.94	1 448	1.46	1 848	2.59

Fuente: Compendio Estadístico Junín 2016

Producción

De acuerdo con el Compendio Estadístico Junín 2016, la agricultura fue la segunda fuente principal de ingresos para 24,741 personas, lo que constituye el 14.53% de la población. No obstante, esta actividad experimentó un decrecimiento en 2015, resultando en una disminución de su contribución relativa a la producción de la provincia.

Como se visualiza en el cuadro N° 10, la producción agrícola destinada al consumo humano muestra una tendencia decreciente. La papa, que es el cultivo más predominante, ha visto reducir su producción desde 409,676 toneladas en 2015 a 362,501 toneladas en 2016. Por otro lado, el cultivo de limón ha experimentado un crecimiento, alcanzando las 2,074 toneladas en 2016. En contraste, la producción de yuca ha disminuido significativamente, pasando de 79,924 toneladas en 2015 a 37,010 toneladas en 2016.

Cuadro N°10 Junín: Producción agrícola, según cultivos principales, 2014 – 2016

Producción agrícola	Unidad de medida	2014	2015	2016
Papa	Ton	402 733	409 676	362 501
Ajo	Ton	956	2 820	1 865
Alcachofa	Ton	12 934	8 942	4 643
Alfalfa	Ton	89 188	103 547	62 823
Arroz cáscara	Ton	634	5 721	1 041
Arveja grano verde	Ton	31 024	29 840	21 414
Cacao	Ton	835	12 399	8 994
Café	Ton	54 837	30 202	35 030
Cebada	Ton	28 092	24 434	15 507
Cebolla	Ton	12 867	9 142	4 796
Frijol grano seco	Ton	304	5 463	2 322
Granadilla	Ton	-	1 303	5 437
Haba amarillo duro	Ton	14 604	17 585	14 176
Haba grano verde	Ton	18 530	17 689	15 381
Limón	Ton	689	2 835	2 074
Maca	Ton	21 516	19 470	13 786
Maíz amiláceo	Ton	18 446	18 852	15 178
Maíz choclo	Ton	80 154	82 809	80 102
Mandarina	Ton	45 815	48 140	31 313
Naranja	Ton	245 099	255 398	132 329
Olluco	Ton	18 720	18 108	15 601
Palta	Ton	34 505	32 977	15 596
Papaya	Ton	10 883	11 438	5 680
Piña	Ton	320 916	328 671	196 353
Plátano	Ton	196 823	197 751	101 596
Quinua	Ton	852	10 551	5 820
Trigo	Ton	15 812	13 455	12 947
Yuca	Ton	72 189	79 924	37 010
Zanahoria	Ton	43 977	39 492	28 465
Zapallo	Ton	549	2 719	2 033

Fuente: Dirección Regional de Agricultura Junín – Oficina de información agraria

Rendimiento Agrícola

El rendimiento de los cultivos que tienen una mayor presencia en la producción agrícola de la provincia de Huancayo mostró un aumento entre 2015 y 2016. Específicamente, la papa, que es significativa en la producción provincial, registró en 2016 un rendimiento promedio de 16,819 kg/ha. En cuanto al choclo, también importante en la misma

temporada, alcanzó un rendimiento promedio de 10,912 kg/ha. Asimismo, la zanahoria alcanzó un rendimiento promedio de 23,501 kg/ha en el año 2016 (cuadro N° 11).

Cuadro N°11 Provincia Huancayo: Rendimiento de los productos agrícolas con mayor participación en la producción agropecuaria, 2015 – 2016

Principales Cultivos	RENDIMIENTO (kg. /Ha.)	
	2015	2016
Arroz Cáscara	6,800	2,700
Papa	17,534	16,819
Maiz Amarillo Duro	2,934	2,848
Alfalfa	3,173	3,105
Plátano	1,097	1,106
Yuca	11,478	11,638
Cebolla	19,334	19,555
Jalapeña	0	28,500
Alcachofa	1,876	1,236
Maiz Choclo	12,194	10,912
Frijol Grano Seco	1,041	1,088
Mango	1,558	1,439
Naranja	1,613	1,767
Palta	1,456	1,448
Mandarina Tangerina	303	342
Limón Sutil	687	742
Manzana	38	46
Arveja Grano Verde	6,679	5,671
Piña	5,465	4,633
Olluco	6,600	5,803
Zanahoria	23,814	23,501
Zapallo	11,844	11,676
Ají	6,536	6,688
Papaya	1,267	1,225
Orégano	1,007	734
Tuna	612	235
Haba Grano Verde	7,553	7,203
Tangelo	686	748
Granadilla	391	1,144
Lúcuma	344	375
Maracuyá	841	598
Pacae	533	515
Rocoto	625	791

Fuente: Agencias Agrarias

Producción Pecuaria

Se observó un aumento considerable en la cantidad de cuyes, alcanzando un total de 143,960 cabezas en 2016. Esto fue seguido por la producción de carne de ovino, con 174,910 cabezas. Por otro lado, la producción de alpacas en el mismo año registró un total de 5,873 cabezas.

Es importante destacar que, en 2015, en la Provincia de Huancayo, la producción de carne de ganado vacuno alcanzó las 62,850 toneladas, representando una parte significativa del total de este tipo de productos. El distrito de Santo Domingo de Acobamba lideró esta producción entre los 28 distritos de la provincia. Además, se registró una producción de carne de ovino de 174,634 toneladas.

El distrito de Santo Domingo de Acobamba lidera la producción de carne de porcino, seguido por los distritos de El Tambo, Pariahuanca, Pucara, Huayucachi, Sapallanga y Sicaya, en términos de contribución a esta actividad.

Cuadro N°12 Provincia Huancayo: Producción pecuaria por principales especies, 2015 – 2016 (unidades de cabezas)

	2015	2016
Total	514 635	514 896
Cuyes	143 562	143 960
Llamas	2 125	1 760
Alpacas	5 902	5 873
Caprinos	2 280	2 320
Porcinos	31 167	31 907
Ovinos	174 634	174 910
Vacunos	62 850	61 256
Pavos	0.0	0.0
Patos	0	0
Gallinas	94 940	97 105

Fuente: Dirección Regional de Agricultura Junín – Oficina de información agraria

La producción de carne de cuyes registra un rápido crecimiento en los últimos años. Los distritos que más contribuyeron a esta producción incluyen Santo Domingo de Acobamba, Ingenio, seguido de Quichua, Pariahuanca, Sapallanga, Sicaya, Chilca, Huancayo y El Tambo. El cuadro siguiente muestra la población ganadera de los últimos

años, detallando las principales especies y el número de cabezas. Además, se ha registrado un crecimiento en la población de ganado vacuno, con el distrito de Santo Domingo de Acobamba como el de mayor participación. En cuanto a los caprinos, su población también ha aumentado, siendo Pariahuanca el distrito con la mayor contribución a su producción.

2.2 LEY O MARCO NORMATIVO INTERNACIONAL

En 2015, los líderes de los 193 países miembros de la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobaron un nuevo acuerdo global de desarrollo conocido como "Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible" (OIT – Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2017: vii). En la Agenda 2030, los gobiernos han adoptado una decisión histórica sobre un amplio conjunto de Objetivos y metas universales y transformativos, de gran alcance y centrados en las personas. Estos Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son los principales objetivos mundiales de la Agenda 2030 (OIT – Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2017: viii). “Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) harán posible disminuir la pobreza, impulsar la capacidad alimentaria, garantizar una educación inclusiva y disminuir los efectos negativos del cambio climático, entre otros logros” (MINAGRI- Perú 2030, 2016, p.21).

El Objetivo 2 de la agenda: HAMBRE Cero busca poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible a 2030. Se ha entendido que para hacer frente a la inseguridad alimentaria y mal nutrición una de las formas de lograrlo es trasformando los sistemas alimentarios y promoviendo la agricultura sostenible (FAO- los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, 2015, p.3).

El objetivo 2 de la ODS contempla 8 metas las cuales son:

- Poner fin al hambre
- Poner fin a todas las formas de malnutrición
- Duplicación de productividad e ingresos agrícolas a pequeña escala.
- Prácticas agrícolas sostenibles y resilientes.
- Mantenimiento de la diversidad genética de semillas.
- Aumento de inversiones en agricultura.
- Estabilidad mercados agropecuarios mundiales.
- Control de la volatilidad de precios de los alimentos.

La investigación se relaciona con el objetivo 2 de la ODS hambre cero porque pretende verificar el proceso de implementación y los resultados del programa Agroideas que permitirá contribuir a mejorar el proceso de implementación del programa como por ejemplo prácticas agrícolas sostenibles y resilientes, mantenimiento de la diversidad genética de semillas.

2.3 LEY O MARCO NORMATIVO NACIONAL

Mediante el Decreto Legislativo Nº 1077 (28 de junio de 2008) se creó el Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) por un periodo de cinco años (2008-2013) (MIDAGRI- Resolución Directoral Ejecutiva N°024- 2021 – MIDAGRI – PCC, 2021:4). El 25 de junio de 2013, mediante la Ley N° 30049, se extendió el plazo del CCP por 3 años adicionales (2013-2016) y por Ley N° 30462 se amplió el plazo de Agroideas entre 2016-2019 (MINAGRI- Informe final AGROIDEAS, 2016, p.13). Ley N° 30975 que modifica el Decreto Legislativo 1077 amplía el plazo de funcionamiento de Agroideas Por tres (3) años (2020- 2021) (Diario Oficial Bicentenario El Peruano Nº 14996, 2019:1)

Según el reglamento del Decreto Legislativo N° 1077, el objetivo del Programa es aumentar la competitividad de los pequeños y medianos productores agrarios. Esto se logrará fomentando la asociatividad, mejorando la gestión empresarial y promoviendo la adopción de tecnologías agrarias sostenibles con el medio ambiente (MINAGRI- Informe final AGROIDEAS, 2016, p.13).

El Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC), conocido como AGROIDEAS, comenzó con el propósito de mejorar la productividad de los productores agrícolas pequeños y medianos a través de tres tipos de incentivos financieros agropecuarios: el estímulo a la asociación, mejora de gestión empresarial y adopción de tecnologías agropecuarias sostenibles. Sin embargo, en 2014, el Programa amplió su alcance para brindar apoyo a las organizaciones de productores agrarios en la reconversión productiva, como resultado de la Ley Nº 29736 y su reglamento. Esta ley declara de interés nacional y prioridad la reconversión productiva en el país, estableciendo una política permanente del Estado que promueve la transformación voluntaria de la producción actual hacia una producción diferente. El objetivo es innovar y agregar valor al usar sistemas tecnológicos eficaces en la cadena de producción (Agroideas – Memoria Anual, 2017, p.5).

2.4 EL PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD - AGROIDEAS[2]

Por primera vez en la historia, el Perú dispone de un fondo no reembolsable diseñado para impulsar la competitividad en el sector agrario. El Programa de Compensaciones para la Competitividad, conocido como AGROIDEAS y administrado por el Ministerio de Agricultura, representa un reconocimiento al valor de asociatividad y formalidad entre los productores rurales. El programa AGROIDEAS funciona a nivel nacional y ofrece recursos que apoyan la gestión empresarial, la asociatividad y la adopción de tecnología en emprendimientos sostenibles que incluyen a pequeños y medianos productores agrícolas, ganaderos o forestales organizados. Su objetivo es mejorar su competitividad y fortalecer su presencia en el mercado. Este programa funciona como una Unidad Ejecutora del Ministerio de Agricultura del Perú, establecida por el Decreto Legislativo 1077 y reglamentada por los Decretos Supremos Nº 014-2009-AG y Nº 009-2010-AG.

Visión[3]

Al 2014, ser el programa de referencia del Sector Agrario en la promoción del desarrollo competitivo y sostenible de los pequeños y medianos productores agrarios organizados, fortaleciendo su articulación al mercado.

Misión

Fomentar la asociatividad, el fortalecimiento de la gestión empresarial y la adopción de tecnologías agrarias ambientalmente sostenibles de los pequeños y medianos productores agrarios organizados del Perú, contribuyendo a la mejora de su competitividad y calidad de vida, mediante una gestión eficiente y orientada a resultados.

[2] Tomado de la Pagina Web del MIDIS. http://www.midis.gob.pe/index.php/es/

[3] La visión, misión y objetivos estratégicos fueron tomados del Plan Estratégico Institucional 2011-2014 de AGROIDEAS.

Objetivos Estratégicos Institucionales:

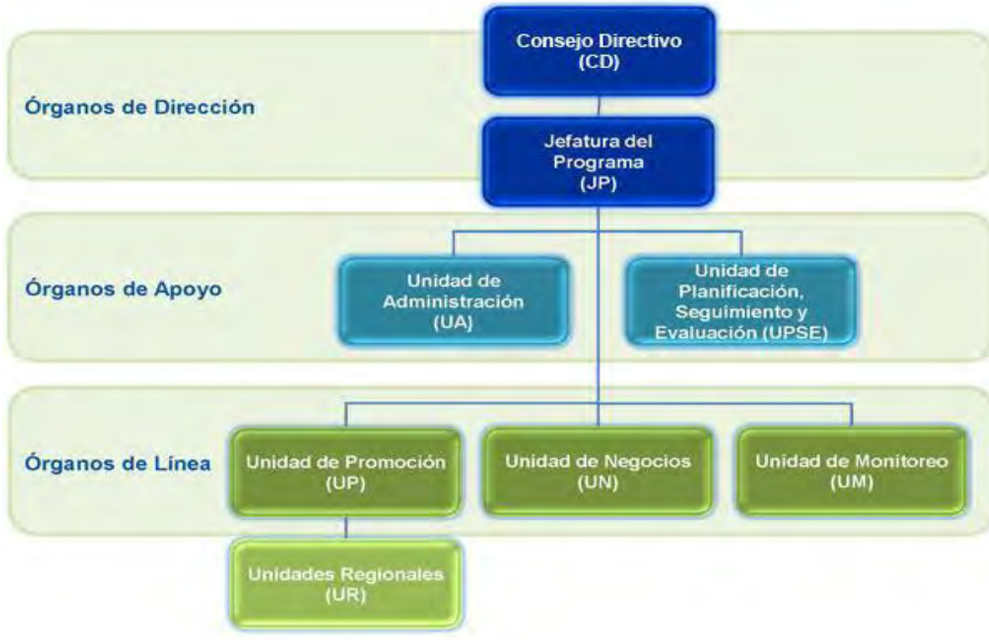
General:

- Contribuir a mejorar la competitividad de la producción agraria de los pequeños y medianos productores del país que desarrollan sus actividades en unidades productivas sostenibles.

Específicos:

- Contribuir a mejorar la productividad agraria de los pequeños y medianos productores agrarios del país, mediante el fomento de adopción de tecnologías ambientalmente sostenibles.
- Contribuir a fortalecer la articulación y facilitar el acceso a mercados por parte de los pequeños y medianos productores agrarios del país, en condiciones competitivas, mediante una gestión empresarial eficiente.
- Contribuir al fortalecimiento de pequeños y medianos productores agrarios del país, mediante el fomento de la asociatividad.
- Lograr una gestión eficiente del PCC, garantizando la calidad del gasto y el logro efectivo de resultados.

Organigrama y funciones del Programa de Compensaciones para la Competitividad - AGROIDEAS [4]



[4] Ídem.

Funciones:

Órganos de Dirección:

- Funciones del Consejo Directivo (CD)
- Funciones del Jefe del Programa (JP)

Órganos de Apoyo:

- Funciones de la Unidad de Administración (UA)
- Funciones de la Unidad de Planificación, Seguimiento y Evaluación (UPSE)

Órganos de Línea:

- Funciones de la Unidad de Promoción (UP)
- Funciones de la Unidad de Negocios (UN)
- Funciones de la Unidad de Monitoreo (UM)

2.5 ESTADO DE LA CUESTIÓN (ANTECEDENTES)

Boyd (2011) en su tesis titulada *"Mercados interrelacionados y racionamiento del crédito: evidencia y efectos en el bienestar de los hogares rurales de Piura"*, plantea como preguntas de investigación ¿por qué un agricultor acepta un contrato que interrelaciona el crédito con otros mercados? y ¿cuál es el efecto de tener un contrato interrelacionado en el bienestar del hogar –medido como ingreso?. En la investigación, se emplea un modelo probabilístico bivariado (probit) para datos de panel para abordar la primera pregunta. Este modelo permite identificar los efectos marginales de las variables que influyen en la probabilidad de que un agricultor participe en un contrato interrelacionado. Además, para abordar las preguntas de investigación, se emplean las encuestas realizadas a hogares de agricultores de Piura en los años 2006 y 2007 por BASIS y el Instituto de Estudios Peruanos como fuente de datos.

En ese marco la autora llegó a concluir lo siguiente: 1) Los hogares que tienen contratos interrelacionados tienden a ser hogares de bajos recursos, sin embargo, el tener este tipo de contratos de crédito repercute positivamente en su bienestar, medido tanto por ingresos totales del hogar como por el valor del autoconsumo, y no solo están vinculados. Además, se señala que 2) Al abordar la endogeneidad entre el crédito y el ingreso, se ha demostrado que la tenencia de contratos interrelacionados crédito-producto tiene un efecto positivo en los ingresos de los hogares rurales de Piura. Aunque estos hogares son más pobres que aquellos con acceso a crédito formal, y muchos de ellos tienen un acceso limitado en términos de cantidad, la posesión de estos

contratos les permite gestionar mejor su consumo a lo largo del tiempo (Boyd, 2011, p.103).

Fuentes-Méndez (2005), en su tesis titulada "*El impacto del crédito en la producción del sector agrícola en Venezuela, 1970-1999*", se plantea como preguntas de investigación las siguientes: 1) ¿Qué instituciones públicas fueron las responsables de ejecutar la política de financiamiento al sector agrícola?, 2) ¿Qué papel desempeño la banca privada en el financiamiento del sector?, 3) ¿Ha sido el financiamiento otorgado al sector agrícola factor clave en el incremento de la producción?, 4) ¿Cuál ha sido la eficiencia en el uso de los recursos otorgados?, 5) ¿Existe evidencia de que a mayor cantidad de recursos invertidos hayan aumentado los niveles de producción?, 6) ¿Se puede generar un indicador que mida esta relación y que permita realizar el seguimiento de la políticas de financiamiento en el ámbito nacional?. Como nivel de investigación utilizo el descriptivo y explicativo. El diseño fue de carácter documental.

De todas las conclusiones a las que llego Fuentes lo que nos interesa son: i) El examen de correlación, que evalúa el nivel de relación lineal entre las variables, indicó que hay una asociación de débil a moderada entre el crédito agrícola público y la producción (en su mayoría, la relación fue inversa). Esto fue evidente tanto cuando se evaluó en términos de valores sectoriales o agregados, como cuando se empleó el PIBA como una variable cercana; ii) El análisis de regresión realizado para evaluar la influencia del crédito agrícola, público y privado, en la producción del sector no logró obtener estimaciones confiables para los coeficientes de elasticidad del crédito agrícola. En la mayoría de los casos, los resultados mostraron signos negativos, lo cual fue contrario a lo anticipado. (…) En consecuencia, el financiamiento proporcionado por instituciones crediticias especializadas en el sector agrícola del sector público resultó ser una variable poco relevante para explicar la dinámica de la producción agrícola en Venezuela; iii) Existen varias hipótesis que podrían explicar esta discrepancia (…) a) los créditos otorgados, generalmente con tasas subsidiarias, se destinaron a fines distintos a los objetivos de la política financiera de Estado (…), b) además del financiamiento, existen múltiples variables que históricamente han influido fuertemente sobre la producción agrícola (…).

2.6. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

El fundamento teórico ha sido elaborado tomando en cuenta los objetivos estratégicos de programa AGROIDEAS, las preguntas y las variables de la investigación. Por lo tanto, se elaborará teorías sobre 1) la productividad agraria, 2) la articulación de los productores al mercado, 3) la asociatividad en los productores agrarios, 4) capacidades de gestión en los productores agrarios, y 4) tecnologías agrarias ambientalmente sostenibles.

2.6.1 La productividad agraria

"La agricultura, tan importante en nuestras vidas y tan olvidada. Tan ninguneada, tan despreciada. La enorme mayoría de los agricultores peruanos quiere que sus hijos se vayan de allí, se dediquen a otra cosa"[5]. Los gobernantes de los últimos tiempos le han dado la espalda a este sector. Cada vez menos autoridades se interesan menos por la agricultura. Una de las cosas que ha generado esta situación es la baja productividad agraria, que ha generado que las personas que se dedican a la producción agraria se encuentren inmersos en la pobreza.

Según el trabajo de investigación realizado por Contreras (2005) señala que, a corto plazo, las políticas públicas destinadas a combatir la pobreza en zonas rurales deben centrarse en impulsar el capital físico[6] de los habitantes pobres del campo. Esto se debe a que la baja fertilidad de la tierra y su escasa competitividad …, son consecuencia de la falta de infraestructura, tecnología y de la insuficiente inversión en investigación y desarrollo de técnicas agrícolas más eficaces, así como en formas de reconversión agrícola (p. 68).

Esta situación exige que el Estado diseñe e implemente una "política de Estado que realmente sea inclusiva, coherente y de largo aliento, y que efectivamente apunte a

[5] Tomado de la Revista de análisis y propuestas "Bajo la Lupa" N° 09, Editora: Magali Zevallos Lima, Setiembre de 2008, pág. 3.

[6] Griffin e Ickowitz (1997) hace una distinción entre tres tipos de activos productivos: capital natural, capital físico y capital humano. El primero se a la tierra, los derechos de uso de agua para riego, los recursos minerales, etc. El segundo abarca un conjunto heterogéneo de bienes (desde inmuebles hasta bienes y equipos industriales). Tomado de Diana Alarcón (2000), "*Espacios de articulación entre la política económica y la política social*". INDES, pp. 5-7.

convertir a la agricultura en uno de los motores de nuestro desarrollo"[7]. Este tipo de política ayudará a aumentar la productividad en la agricultura, lo cual mejorará a su vez la calidad de vida de los pequeños agricultores.

Contreras (2005) sobre productividad señala que "la productividad en general se obtiene de dividir la producción por uno de los factores de producción, es decir, la cantidad obtenida entre los insumos utilizados para producirla (capital, mano de obra, materia prima, etc.)" (p. 72). Además, según INDES-BID (sf) la productividad es la relación entre la cantidad de producto y los recursos utilizados. Por ejemplo, en el caso de las tierras agrícolas, la productividad puede ser medida en toneladas de producto por hectárea, o en el valor producido por hectárea si se tienen en cuenta varios productos (p. 7). Por lo tanto, se entenderá por productividad agrícola a la división entre la cantidad de producto agrícola obtenido por hectárea y los insumos empleados para producirla (capital, mano de obra, materia prima, etc.).

En la actualidad, los pequeños productores agrarios realizan sus actividades productivas con conocimientos tradicionales de cultivo (existen conocimientos tradicionales que deberían ser fortalecidos y difundidos, y otros que ya no deberían ser utilizados), limitados niveles de infraestructura y tecnología, con limitados accesos a créditos, etc. lo que les impide ser competitivos en el mercado. En esta situación los productores agrícolas no puedan vender sus productos y si logran venderlos no obtendrán buenas utilidades que les asegure una calidad de vida digna.

Por lo tanto, Contreras (2005) resalta que para lograr un nivel de vida alto y en constante crecimiento para los residentes de las áreas rurales, es necesario impulsar mejoras continuas en la productividad. Esto puede lograrse mediante la optimización de los procesos productivos en las actividades agrícolas existentes o a través de la reconversión hacia actividades que generen mayores beneficios económicos. (p. 76)

2.6.1.1 La productividad y acceso a crédito

Los productores agrícolas, especialmente los pequeños productores, tienen un limitado acceso al crédito, situación que dificulta su capacidad de generar ingresos para gozar de una calidad de vida mejor. Por lo tanto, la productividad de muchos productores en

[7] Tomado de la Revista de análisis y propuestas "Bajo la Lupa" N° 09, Editora: Magali Zevallos, Setiembre de 2008, pág. 5.

afectado por el limitado acceso al crédito, lo que ocasiona que no tengan dinero para poder realizar sus cultivos.

Según, el INDES-BID, la falta de crédito genera que exista una gran brecha en los niveles de productividad entre las grandes y pequeñas organizaciones o empresas. En este contexto, dado que las grandes empresas suelen contar con acceso al crédito, la falta de financiamiento no suele ser un factor determinante en las diferencias de productividad entre estas empresas. Sin embargo, para las empresas pequeñas, el acceso al crédito es crucial. Aquellas que son productivas enfrentan dificultades para expandirse, mientras que las menos productivas no pueden realizar inversiones en tecnología y otros cambios que podrían mejorar su productividad. En sectores donde predominan las pequeñas empresas, la productividad está estrechamente ligada al acceso al crédito. (INDES-BID, *sf*, p. 19)

Asimismo, la adopción de políticas que refuercen la capacidad productiva de las empresas de tamaño micro, pequeño y mediano promueve la creación de estructuras productivas más equitativas al fortalecer la capacidad de generación de ingresos en sectores frecuentemente desatendidos. Aunque no es el único factor determinante, el acceso al crédito es un aspecto clave en este proceso (Alarcón, 2000, p.8). Sin embargo, el crédito por sí mismas, “no pueden hacer que las oportunidades productivas sean bien aprovechadas” (Vallejos, 2003, p.137), también, menciona Vallejos (2003) que ciertas condiciones del individuo y del contexto en el que se encuentra son necesarias para que se obtengan resultados fructíferos. En este sentido Gonzales (1997) (citado por Vallejos), opina que “será necesario mejorar el capital humano de los pobres y el funcionamiento e integración de los mercados, así como promover un entorno macroeconómico estable para multiplicar las oportunidades productivas” (Vallejos, 2003, p.136).

2.6.2 La asociatividad en los productores agrícolas

La apertura de los mercados internacionales, consecuencia de la globalización económica, ha dado lugar al surgimiento de la competitividad, un factor crucial para la supervivencia de las empresas. Este fenómeno ha tenido un impacto significativo en los

países *en vías en desarrollo*[8], donde los microempresarios de todos los sectores se han enfrentado a dificultades para mantenerse en el mercado. La liberalización comercial ha permitido la entrada de grandes empresas, lo que ha resultado en una competencia desleal y en condiciones desfavorables para los pequeños negocios[9].

En los últimos años, la política de liberalización de los mercados ha dado lugar a nuevos enfoques para las organizaciones. Entre estos se encuentran la adopción de paradigmas como la calidad total, reingeniería y la mejora continua en las empresas, buscando reducir costos y elevar la productividad. Además, se ha promovido el establecimiento de alianzas estratégicas, redes, asociatividad, clusters y la colaboración en las cadenas productivas como medios para mejorar la competitividad (CEI[10], 2010, p.2). Por lo tanto, la asociatividad es considerado como uno de las formas que ayuda a elevar la competitividad.

Vemos que en la actualidad los mercados se están volviendo cada vez más exigentes y donde la competencia entre compradores y productores es muy fuerte. En esta feroz competencia, las ventajas de los grandes productores agrícolas son mayores frente a los pequeños. Ante esta situación, una estrategia adecuada, sería la acción colectiva o asociatividad, es decir, la unión de los pequeños productores en asociaciones para ser competitivos en el mercado. En el caso de los productores agrícolas, muchos han experimentados fuertes caídas en sus ganancias, así como también hay muchos que tuvieron que dejar de dedicarse a esta actividad o vender sus terrenos. El aumento de los costes de producción (fertilizantes, salarios, etc.) reducían las utilidades. "Para compensarlo había que aumentar la productividad y desarrollar nuevas especializaciones productivas, cambios que eran sin duda difíciles de llevar a cabo en un contexto depresivo" (Planas y Valls-Junyent, 2011, p.310). Los productores agrícolas tuvieron que emplear estrategias que les permitiera adaptarse a los cambios del mercado. Una forma de adaptarse y afrontar exitosamente los cambios en los mercados es a través de la asociatividad de los productores.

---

[8] Las letras en cursivas fueron modificadas por mí, pero tomando en cuenta la idea de la autora Lizeth Gómez.

[9] Lizeth Daniza Gómez Hernández (¿?), *"Asociatividad empresarial y apropiación de la cadena productiva como factores que impulsan la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas: tres estudios de caso".* Consultado: 01 de diciembre de 2013., pág. 133. http://www.pa.gob.mx/publica/rev_47/an%C3%A1lisis/asociatividad_empresarial.pdf

[10] Centro de Exportaciones e Importaciones Nicaragua.

Tradicionalmente, según Dávila et al, (2005) (citado por Jana, 2008, p.16), "la asociatividad ha sido explicado a partir de su vinculación con tipos organizacionales concretos que integran la participación voluntaria o la creación de estrategias productivas basadas en formas cooperativas"[11]. Pero, sin embargo, según Jana, "la asociatividad debe ser definida, en términos genéricos, como aquellas prácticas sociales que se basan en el reconocimiento de sujetos como hablantes con igual valor en el proceso de comunicación"[12]. Así mismo, Jana menciona que los autores (Dávila et al), afirman que, la asociatividad se refiere a una característica específica de la interacción social que se basa en la acción racional según valores. Esta acción no se justifica por los hallazgos obtenidos, sino por la convicción consciente en el valor intrínseco y absoluto de cierto comportamiento[13]. En este sentido, citando a Weber (1999), menciona que "la acción racional con arreglo a valores se centra en los medios a utilizar, los cuales fueron evaluados racionalmente tomando en cuenta los distintos fines y las consecuencias de la acción"[14].

Siguiendo esta perspectiva, según Jana, una acción se considera asociativa cuando está dirigida a comprender una acción situacional a fin de coordinar conjuntamente los planes de acción. Esto significa que, para la autora, los individuos deben aspirar a alcanzar un acuerdo fundamental que facilite el progreso de la actividad. Así mismo, menciona la autora citando a Dávila et al (2005), que el logro de dicho acuerdo se consigue mediante la realización de diálogos donde se cuestionan las pretensiones de validez de los individuos. Por ello, según Jana, la asociatividad debería ser vista como un tipo de relación social reflexiva que promueve el entendimiento mutuo para coordinar planes de acción dirigidos a alcanzar objetivos compartidos. En este contexto, lo que realmente define la naturaleza asociativa son las acciones y su intención compartida, no tanto las organizaciones y su estructura jurídica u organizativa correspondiente[15].

Tomando en cuenta los autores mencionados, entenderé la asociatividad de los pequeños productores agrarios como una conexión social reflexiva, que fomenta el entendimiento entre sus integrantes para coordinar eficazmente planes de acción que

[11] JANA AGUIRRE, Débora (2008), "*Emprendimiento asociativo campesino. La hibridez de las prácticas económicas*". Tesis de Licenciatura en Sociología. Pág. 16.
[12] Ibídem.
[13] Ibídem.
[14] Ídem.
[15] Ibídem.

faciliten el logro de objetivos deseados de forma colectiva. Dentro del contexto de los pequeños y medianos productores agrícolas, la asociatividad es descrita como la constitución formal y legal de agricultores, la asociatividad puede ser descrita como la constitución formal y legal de los productores agrarios, utilizando diversos modelos organizativos (tales como asociaciones, cooperativas, comités, entre otros), con el propósito de establecer conexiones favorables con el mercado, agregar valor a sus productos, obtener mejores precios por sus cosechas y generar economías de escala, todo ello para mejorar su condición de vida. Además, la asociatividad implica la agrupación de distintas organizaciones en estructuras de segundo o tercer nivel con la meta de fortalecer su competitividad frente a otros actores (Aponte, 2012).

2.6.3 Adopción de tecnologías en la actividad productiva agrícola

Según los autores Caycho-Ronco y otros autores, opinan que “a pesar de la elevada industrialización de la agricultura, la gran mayoría de agricultores en los Andes son pequeños productores con sistemas de producción de subsistencia y comercialización a pequeña escala” (Caycho-Ronco et al., 2009, p.21). Así mismo, hay pequeños agricultores que, a pesar de tener niveles de producción comercial y acceder al mercado, utilizan grandes volúmenes de productos agroquímicos no sólo para aumentar la producción, sino para cubrir la demanda del mercado en términos de capacidad y calidad, como el color y el tamaño, entre otros aspectos (Caycho-Ronco, 2009). Toda esta practicas dañan el medio ambiente (el suelo, agua y el clima) que posteriormente tendrán consecuencias negativas en la producción agrícola y en los ingresos de los pequeños productores agrícolas.

Profundizando lo anterior, vemos que los pequeños productores agrícolas por la venta de sus productos obtienen utilidades muy bajas, lo que no les permite disponer de una óptima calidad de vida. La pobreza en que se encuentran más las exigencias y las competencias que se dan en el mercado, no les permite reflexionar sobre el impacto que puede ocasionar sus acciones en el medio ambiente. Casi en esta línea, los sociólogos John Macionis y Ken Plumer, mencionan que la situación de pobreza ejerce una presión adicional sobre el medio ambiente. Aquellos que luchan por sobrevivir, al encontrarse en condiciones precarias, tienden a consumir cualquier recurso disponible sin considerar las repercusiones ambientales a largo plazo. Dado que no tienen esperanzas de un cambio significativo en su situación a largo plazo, no dedican mucho tiempo a reflexionar

sobre las consecuencias ecológicas de sus acciones (Macionis y Plumer, 1999, p.613). Los productores agrarios tienen como interés prioritario producir la mayor cantidad de producción posible para tener mayores utilidades, y para ello utilizan todo tipo de equipos, fertilizantes e insecticidas sin un previo análisis de los impactos que podrían ocasionar en el medio ambiente.

Según el estudio de Contreras (2005), la adopción de tecnología emerge como la principal alternativa para elevar la productividad agrícola y abordar la pobreza en áreas rurales. La integración de nuevas tecnologías puede promover un aumento en la producción, lo que a su vez podría resultar en una disminución en los costos de los alimentos para los pobladores de bajos recursos, además de generar un incremento en sus ingresos (p. 76). Pero debemos tener en cuenta que no todas las tecnologías agrícolas son realmente sostenibles con el medio ambiente, es decir, el uso de algunas tecnologías en el sector agrícola genera consecuencias negativas en el medio ambiente que ira afectando negativamente la productividad de los suelos. Por lo tanto, se debe elegir y utilizar solo las tecnologías que no dañen el medio ambiente. La insostenibilidad de la producción agropecuaria también proviene del empleo de tecnologías inapropiadas, las cuales pueden llevar a la degradación del capital natural y poner en riesgo la sostenibilidad de la producción. El uso de estas tecnologías resulta en el empobrecimiento y contaminación del suelo y de las fuentes de agua debido al incremento en el uso de agroquímicos, pérdida de biodiversidad por la especialización de cultivos y la contribución al efecto invernadero (Corrales, 2007, p. 10).

Sumpsi menciona que la utilización de tecnologías agrícolas que sean amigables con el medio ambiente, los recursos naturales y la variabilidad climática, y que estén adecuadamente adaptadas a las condiciones ecológicas, económicas y sociales específicas de los países en desarrollo, jugará un rol esencial en el incremento sostenible de la productividad agrícola y en la provisión de alimentos para la población mundial en el año 2050 (Sumpsi, 2012, p. 2). Así mismo, según Sumpsi, hay ciertas tecnologías agrícolas cuya eficacia ha sido comprobada y que posibilitan el aumento de la productividad sin generar impactos negativos en el entorno ambiental ni en los recursos naturales, además de contribuir a la mitigación del cambio climático, estas tecnologías se encuadran dentro de lo que la FAO define como el enfoque de ecosistemas para la intensificación productiva sostenible, el cual es fundamental para lo

que se conoce como la segunda revolución verde. Algunas de estas tecnologías que menciona Sumpsi son los siguientes:

- Agricultura de conservación
- Uso eficiente de fertilizantes
- Gestión integrada de plagas
- Gestión del agua de riego
- Conservación y uso sostenible de los recursos genéticos de pantas y animales

2.6.3.1 La tecnología factor clave en la productividad agrícola

Un aumento en la inversión en infraestructura física puede estimular el crecimiento de la producción agrícola, lo cual es crucial para combatir la pobreza en las áreas rurales, ya que facilita el incremento de los ingresos de los agricultores y de la región en general, a través de la interconexión de los procesos de producción y gasto (De Janvry y Sadoulet, 2001, p.11). Incrementar la productividad agrícola es fundamental para que los pequeños productores agrícolas puedan tener más oportunidades de generar ingresos y, de esta manera, romper el ciclo vicioso de la pobreza. Se puede ver muchos casos donde los pequeños productores reciben menos por sus productos y pagan más por los insumos, lo que conlleva a que los productores se descapitalizan y se empobrecen, situación que conlleva a que muchos productores agrícolas tengan una pésima o baja calidad de vida.

Por lo tanto, podríamos decir que invertir en innovación y transferencias tecnológicas en el sector agrícola, y con mayor urgencia hacia los pequeños productores agrícolas, es la mejor táctica para promover dicha productividad.

La tecnología tiene el potencial de disminuir la pobreza en una zona a través de impactos tanto directos como indirectos: Los efectos indirectos se refieren a aquellos que se observan en aquellos que adoptan la tecnología (…) Los efectos indirectos afectan a otros participantes del entorno rural que no adoptan la tecnología (…) los efectos indirectos incluyen un aumento en la creación de empleos tanto en la agricultura como en actividades relacionadas, una reducción de los precios locales de los alimentos y un incremento del gasto de los ingresos agrícolas, además de un crecimiento general en la economía local (De Janvry y Sadoulet, 2001, p.21).

De acuerdo con Narain's, especialista en pobreza rural en la India, hay una relación directa entre la pobreza, los precios de los alimentos y la tecnología. Esto ocurre porque la transferencia tecnológica incrementa la producción agrícola y los ingresos, lo cual lleva a una baja en los precios de los alimentos y a una disminución de los niveles de pobreza.

En consecuencia, para mejorar la competitividad del sector agrícola, es esencial promover la transferencia de tecnología y llevar a cabo una reforma en el ámbito agrícola que permita aumentar la productividad de los pequeños productores. Pero también, es necesario que se capacite a los productores para que hagan el uso apropiado de las nuevas tecnologías para que de esa forma maximicen sus resultados de producción.

2.6.4 Articulación de los productores agrícolas al mercado

Según el estudio de Caso realizado en Colombia, la articulación sostenible entre los pequeños productores rurales y los mercados en expansión representa un desafío en naciones en desarrollo. Esto busca lograr un desarrollo económico más inclusivo que integre a la población tanto urbana como rural en la economía nacional (CIAT, 2007, p.10). Así mismo, en este estudio se menciona que este desafío debe ser realizado de forma urgente, ya que la apertura de mercados y la globalización han fomentado una tendencia hacia economías de escala, concentración de propiedad, integración vertical, exigencias de mayor calidad y la necesidad de trazabilidad. Estos factores excluyen a amplios sectores de pequeños productores rurales.

La articulación de los pequeños productores agrarios organizados facilitaría la venta de sus productos, y no solo esto, sino que también podrían negociar mejores precios con los compradores o empresas. Según el estudio realizado por la CIAT (2007), la práctica de la agricultura contractual se considera una herramienta fundamental para mitigar el deterioro de las conexiones entre los pequeños productores y el mercado. Esto se debe a cambios en el papel del Estado, la apertura de mercados y los efectos de la globalización, que han debilitado dichas relaciones. Según la FAO la agricultura por contrato "es un acuerdo de mutuo beneficio entre agricultores y empresas de elaboración o comercialización, para la producción y abastecimiento de productos agropecuarios con entrega futura, frecuentemente a precios con rangos

predeterminados" (FAO, 2001). "Bajo este esquema, el comprador se compromete a apoyar al PPR y a comprar el producto, mientras que el PPR se obliga a suministrar la calidad y cantidades acordadas" (CIAT, 2007, p.15).

2.6.5 Capacidades de gestión en los productores agrarios

Las capacidades son "las aptitudes o cualidades que se poseen para el buen desempeño o ejercicio de alguna actividad" (Cortázar, 2004, p. 22). Así mismo, el termino gestión es definido por Castle et al (1987) (citado por Mariela Moreno Vargas, 2008: 4), como la administración de recursos que es influenciada por decisiones que impactan la rentabilidad de los negocios agrícolas, o en otras palabras, utilizar lo disponible para lograr los objetivos deseados. Opina Mariela Moreno Vargas citando a Kadlec (1985), que el manejo de fincas o empresas agropecuarias está afectado por recursos, decisiones y resultados.

Por lo tanto, la capacidad de gestión que son las cualidades que posee una persona, le permite desempeñarse de una mejor manera en el cumplimento de sus objetivos, en el caso de los pequeños productores agrícolas organizados es generar mayores utilidades.

2.7 CONCEPTOS CLAVES

a) Medianos y pequeños productores agrarios

> Los pequeños y medianos empresarios son individuos cuya principal actividad económica está relacionada con la agricultura, ganadería y/o agroforestación, incluyendo el procesamiento primario de los productos que generan. La categorización de "medianos" y "pequeños" productores se establece en contraposición a los productores "grandes". En la costa, un productor se considera "grande" si posee 20 hectáreas o más bajo riego; en la sierra, si tiene 65 hectáreas o más en terrenos sin riego, o 20 hectáreas o más bajo riego; en la selva alta, si posee 50 hectáreas o más; y en la selva baja, si cuenta con 115 hectáreas o más. (MINAGRI- AGROIDEAS, 2010, p.10)

b) Incentivo para la Adopción Tecnológica

El cofinanciamiento abarca los gastos de inversión relacionados a la adopción de tecnologías. Estos costos incluyen una serie de bienes y servicios requeridos para adoptar estas tecnologías. En términos generales, nos referimos a "tecnología" como los bienes y servicios necesarios para adoptar dichas tecnologías (MINAGRI- AGROIDEAS, 2010, p.41).

c) Competitividad

Competitividad se define como la habilidad de una empresa para fabricar y comercializar productos en condiciones de precio, calidad y oportunidad superiores a las de sus competidores (Porter, 2005). Por otro lado, la competitividad es la habilidad de una nación, en un entorno de mercado justo y libre, para generar bienes y servicios que puedan competir exitosamente en los mercados internacionales, al tiempo que se preserva e incluso se incrementa el ingreso real de sus habitantes (Ivancevich y Lorenzi, 1997).

La competitividad para un país se refleja en la capacidad de sus ciudadanos para lograr y mantener un nivel de vida alto y en constante crecimiento. En la mayoría de los países, el nivel de vida está definido por la eficacia con la que se emplean los recursos nacionales, es decir, por el producto obtenido por cada unidad de trabajo o capital utilizado. Por ello, un nivel de vida alto y en ascenso para todos los ciudadanos solo puede mantenerse mediante mejoras continuas en la productividad, ya sea aumentando la eficiencia en las empresas existentes o incursionando con éxito en sectores más productivos. En el ámbito nacional, la competitividad será evaluada según el nivel y la expansión del nivel de vida, el aumento productivo global y la habilidad de las empresas locales para incrementar su participación en los mercados globales mediante exportaciones o inversiones directas en el extranjero.

d) Gestión

De acuerdo con Villamayor y Lamas (1999) la gestión se define como una actividad integral que implica un proceso de trabajo y organización donde se

armonizan diversas visiones, perspectivas y esfuerzos. Esto se lleva a cabo con el objetivo de progresar eficazmente hacia metas establecidas institucionalmente y deseando que sean adoptadas de manera participativa y democrática. (p.92)

Gestionar implica la habilidad de trazar un curso y lograr objetivos incluso en situaciones difíciles y eventos impredecibles. No consiste en evitar las dificultades o ignorar los conflictos, sino en generar opciones viables para los procesos que atraviesa un grupo, una organización o una institución. Esto requiere evaluar, negociar y constantemente generar nuevos acuerdos.

e) Asociatividad agraria

La asociatividad es una táctica de cooperación entre empresas con características semejantes que conservan su autonomía legal y de gestión. Esto se hace con el propósito de combinar recursos y superar deficiencias para alcanzar un objetivo estratégico compartido (Domínguez y Ulloa, 2016; Ministerio de la Producción del Perú; Vegas, 2008). Varios autores destacan especialmente el papel de las pymes y los productores. Por ejemplo, Del Valle (2013) lo define como un método de colaboración entre productores o empresas de tamaño pequeño y mediano, en el cual cada uno de los involucrados elige contribuir a un esfuerzo conjunto con miras a un objetivo compartido (p. 18). La definición conceptual que orienta la presente investigación entiende a la asociatividad como un constructo social basado en relaciones de cooperación y confianza entre sus miembros, los cuales están motivados por la necesidad de conseguir mayor poder y capacidad para acceder a espacios o recursos considerados valiosos permitiéndoles alcanzar objetivos principalmente económicos, pero también de orden social y político.

f) Gestión empresarial

Según Gregory (2021) la gestión empresarial está referida a la coordinación y administración de las actividades, procesos y recursos de la empresa para alcanzar los objetivos organizacionales establecidos. De manera frecuente implica supervisar y formar al personal, supervisar las operaciones básicas y diseñar la infraestructura de la empresa para optimizarla. La clave de la gestión

empresarial es encontrar un equilibrio entre la gestión del trabajo y la del talento. La gestión empresarial implica coordinar y organizar las actividades de una empresa. Los directores de empresa supervisan las operaciones y asisten a los empleados para que alcancen su máximo nivel productivo.

CAPÍTULO III

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Naturaleza de la investigación

En el estudio se utilizó el método Cualitativa – Inductivo, orientado a conocer el proceso de implementación del Programa AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo a través del análisis de las características de la gestión que propician el logro de los objetivos del Programa, la importancia que le da la población, y los resultados generados, esto a fin de proponer acciones de mejora que fortalecen su ejecución. Según Hernández, "*las investigaciones cualitativas se fundamentan más en un proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general*" (Sampieri, 2006, p.8). Siguiendo el enfoque inductivo comenzaríamos realizando las entrevistas a la población que integra parte de la muestra, luego se analizarían los datos obtenidos para luego sacar conclusiones que nos ayuden a construir generalización coherentes y válidas respecto al tema en estudio.

3.2 Forma de investigación

El estudio se enmarca en un tipo de "Estudio de Caso", que tiene como objetivo estudiar con detalle un fenómeno específico desde una perspectiva analítica; en este caso específico se busca evaluar el programa AGROIDEAS tanto su proceso de implementación y los resultados que viene generando en la Provincia de Huancayo-Región Junín.

Así mismo, el estudio tiene un carácter descriptivo-explicativo: se busca describir los hechos, acciones y/o situaciones del programa y se buscan las variables que explicarían su comportamiento, para lo cual se recurre al enfoque cualitativo.

3.3 Fuentes de información

Para la variable "*Características de la gestión que facilitan lograr los objetivos del Programa AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al*

2020" y sus indicadores Se recabó información de los pequeños y medianos productores agrarios de la provincia de Huancayo Capital y de los trabajadores del programa AGROIDEAS-sede Huancayo a través de una entrevista semi estructurada. Así mismo, para la variable "*Importancia que le da la población objetivo al programa AGROIDEAS"* la fuente de información de esta variable son los pequeños y medianos productores agrarios y los trabajadores del programa AGROIDEAS-sede Huancayo, cuyos datos se obtendrán mediante una entrevista semi estructurada con preguntas de tipo abierta y cerrada.

En la variable "*Resultados que está generando el programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo desde el año 20011 al 2020"* se tendrán tres fuentes de información: los pequeños y medianos productores agrarios, los trabajadores del programa AGROIDEAS-sede Huancayo y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

Está conformada por las organizaciones de productores agrarios de la provincia de Jauja, Concepción y Huancayo que fueron beneficiados por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS).

3.4.2 Muestra

Lo integran 10 organizaciones del Valle del Mantaro (ubicado en las provincias de Jauja, Concepción y Huancayo) que fueron beneficiados por el Programa AGROIDEAS desde el 2011 al 2020. Las organizaciones parte de la muestra son las siguientes:

- Asociación de Productores Agropecuarios Forestal y Ecológico Wanka Sur
- Asociación de Productores Agropecuarios Forestal y Ecológico Nación – Wanka – Perú.
- Asociación de agricultores Talpuy de Sapallanga.
- Asociación de Criadores de Cuyes Fortaleza Muquiyauyina.

- Asociación de Criadores de Animales Menores Matahuasi.
- Asociación de Ganaderos La Asunción de Matahuasi.
- Asociación de Productores Agropecuarios Ecológicos Apóstol San Pedro.
- Asociación de Productores agropecuarios Casa Hacienda Santuario del Colibrí de Plata.
- Asociación de Productores Agropecuarios Ecológicos nueve de Julio.
- Asociación de Productores Agropecuarios BERACA.

3.5 Técnicas de recolección de datos

- ***Entrevista Semi Estructurada*:** Las entrevistas semi estructuradas se realizarán a través de preguntas de tipo abiertas y cerradas. Las preguntas fueron elaboradas en base a las variables del objeto de investigación (*características de la gestión que facilitan lograr los objetivos del Programa AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020, importancia que le da la población objetivo al programa AGROIDEAS y los resultados que está generando el programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo desde el año 20011 al 2020*; y sin descuidar cada objetivo y problema.

- ***Revisión documental:*** Esta técnica permitió recabar información de los indicadores de adopción de tecnología y el logro de asociatividad.

3.6 Instrumento de recolección de datos

- ***Guía de entrevista***: Es el instrumento que se utilizará para realizar las respectivas entrevistas. Se elaboró tres guías de entrevistas: para aplicar a los pequeños y medianos productores agrarios, para entrevistar a los directivos de las organizaciones de productores agrarios y otro para entrevistar a los trabajadores del programa AGROIDEAS-sede Huancayo.

- ***Guía de revisión documentaria*:** Es el instrumento que se utilizará para recabar información del INEI sobre los indicadores de adopción de tecnología y el logro de asociatividad.

3.7 Aplicación de las entrevistas

Las entrevistas se aplicaron a 34 personas; entre directivos y productores de las organizaciones de pequeños y medianos productores agrarios y trabajadores del programa AGROIDEAS-sede Huancayo (ver cuadro 1).

Cuadro N°13 Cuadro del total de personas entrevistadas

Nombre de entrevistados		N° de entrevistados
1. Directivos y productores de las organizaciones de pequeños y medianos productores	Presidente de la organización.	02 personas
	Secretario y/o tesorero de la organización	02 personas
	Agricultor	20 personas
2. Trabajador del programa AGROIDEAS-sede Huancayo.		1 persona
TOTAL		**25 personas**

Fuente: Elaboración propia

Se realizaron 25 entrevistas según temática de estudio (variables): 1) *características de la gestión que facilitan el logro de los objetivos del Programa AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020; 2) importancia que le da la población objetivo al programa AGROIDEAS* y; 3) *resultados que está generando el programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo desde el año 20011 al 2020* (ver cuadro 2).

Cuadro N°14 Entrevistas según temática de estudio

Temática (variables)	Entrevistados	N° de entrevistados
1. Características de la gestión que facilitan el logro de los objetivos del Programa AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020. *2. Importancia que le da la población objetivo al programa AGROIDEAS.* *3. Resultados que está generando el programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo desde el año 20011 al 2020*	Agricultor	20 entrevistas
	Secretario y/o Tesorero de la organización	2 entrevistas
	Presidente de la organización	2 entrevistas
	Trabajador del programa AGROIDEAS-sede Huancayo.	1 entrevistas
Total		25 entrevistas

Fuente: Elaboración propia.

3.8 Variables e indicadores

PREGUNTAS ESPECÍFICAS	VARIABLES	SUB VARIABLES	INDICADORES
1. ¿Qué características de la gestión facilitaron el logro de los objetivos del Programa de Compensaciones para la Competitividad – AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020?	(Variable Independiente) Características de la gestión que facilitan el logro de los objetivos del Programa.	1.1 Organización y coordinación.	Grado del Manejo del conflicto al interior de la institución del programa.
			Niveles de comunicación dentro de la organización.
			Niveles de apoyo y cooperación entre las diferentes unidades del programa.
			Niveles de conocimiento del personal sobre sus funciones.
			Niveles de conocimiento del personal sobre las funciones de las otras unidades del programa
		1.2 Recursos económicos	Cantidad de recursos presupuestales de gasto corriente para soportar la operación del programa
			Cantidad de recursos presupuestales para la transferencia de recursos
		1.3 Recursos Humanos	N° de personal disponible (en cantidad) en la provincia
			Nivel de motivación del personal
		1.4 Sistemas	Condiciones de infraestructura de hardware, software y conectividad en el programa
		1.5 Atención al usuario	Tiempo de demora en la atención al productor agrario
			Tipo de atención al productor agrario
			Tipo de Información brindada al productor
			Tiempo en la atención de las quejas presentadas por los productores
			% de quejas de los productores
			Nivel de cumplimiento del tiempo que debe tomar el proceso de tramites en cada una de las unidades del programa
	(Variable Dependiente) Objetivos del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS).		Tipo de acciones que ha realizado el programa para alcanzar los objetivos propuestos
			Número de Objetivos alcanzados
			Tipo de Objetivos alcanzados
2. ¿Qué importancia le da la población objetivo al Programa de Compensaciones para la Competitividad – AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo durante los años	Importancia que le da la población objetivo al programa AGROIDEAS		Tiempo que se demora la población objetivo en corregir las observaciones realizadas al plan de negocio
			Niveles de interés de la directiva en el programa
			Niveles de interés de los miembros de la organización de productores en el apoyo que recibieron del programa. ¿Por qué participa en el programa? ¿Para qué participa en el programa? ¿Cómo participa en el programa? Con este indicador lo que se pretende es saber si los agricultores que recibieron las máquinas y

2011 al 2020?			materiales lo están utilizando correctamente. También queremos conocer si los agricultores asisten o no a las capacitaciones que reciben a través del programa. Es decir, si los agricultores valoran o no el apoyo que reciben del Estado a través de Agroideas para mejorar su condición de vida.
3. ¿Qué resultados está generando el Programa de Compensaciones para la Competitividad – AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo desde el año 20011 al 2020?	Resultados generados por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS)	3.1 Mejora de la producción	Incremento del nivel de producción
			Reducción del costo de producción
			Mejoramiento de la calidad de producción
			Incremento de ingresos
			Reducción de la merma de la producción total
			Incremento de la cantidad de producción destinado para la exportación
		3.2 Adopción de tecnología	Tipo de tecnologías adquiridos
			% de tecnologías adquiridos
			Grado de conocimiento sobre la nueva tecnología
		3.3 Fortalecimiento de la gestión de las organizaciones de pequeños y medianos productores agrarios en la provincia de Huancayo	Incremento en el valor de las ventas en mercados internos
			Incremento en el valor de las ventas en mercados externos
			N° de acuerdos / convenios comerciales locales, nacionales e internacionales suscritos.
			Incremento de la cantidad de pedidos de productos para el mercado local, nacional y exterior.
			Tipo de conocimientos transmitidos para fortalecer la gestión del programa
			Grado de empoderamiento de las organizaciones a partir de los conocimientos adquiridos
		3.4 Logro de asociatividad	% de hectáreas integrados como unidades productivas sostenibles
			% de pequeños y medianos productores agrarios que lograron asociarse
			Grado de satisfacción con la asociatividad lograda

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En esta investigación se buscó conocer el proceso de implementación del programa de compensaciones para la competitividad (AGROIDEAS) en la provincia de Huancayo, programa que busca solucionar los problemas de baja productividad, de gestión y acceso al mercado que tienen los pequeños y medianos productores agrícolas mediante el otorgamiento de financiamiento no reembolsable.

El programa AGROIDEAS permite fomentar el fortalecimiento en el campo empresarial, así como la incorporación de tecnologías agrarias dirigido a pequeños y medianos productores agrícolas, cuyo fin es mejorar la competitividad y de la calidad de vida mediante una eficiente gestión cuya orientación son los resultados.

En nuestro caso, es muy importante conocer la importancia del programa, así como la identificación de los mecanismos de participación que tienen los integrantes de la asociación respecto a la gestión. Todo esto con el objetivo de sugerir estrategias de mejora que refuercen su ejecución.

Para ello, se debe considerar que el objetivo general es: Conocer el proceso de implementación del Programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020, identificando las características de la gestión facilitan lograr los objetivos del Programa, la importancia que le da la población objetivo, así como los resultados que está generando el Programa AGROIDEAS en la Provincia de Huancayo.

Para responder a las preguntas de investigación, así como a los objetivos específicos formulados en el estudio, se han aplicado entrevistas, utilizando la técnica de entrevista semiestructurada, dirigido a 34 usuarios.

Los hallazgos encontrados durante la realización del trabajo en campo serán presentados relacionando cada pregunta específica, de acuerdo al detalle siguiente:

- ¿Cuáles son las características de la gestión que facilitaron el logro de los objetivos del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020?

- ¿Cuál es el nivel de importancia que da la población objetivo al Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020?

- ¿Cuáles son los resultados que está generando el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo desde el 2011 al 2020?

Por ello, el primer lineamiento es identificar las características de la gestión que facilitaron lograr los objetivos del Programa de compensaciones para la competitividad (AGROIDEAS) en la provincia de Huancayo, esto permitirá identificar los elementos esenciales que determinan el éxito del programa y los elementos que podrían ser mejorados para una implementación más efectiva. El segundo lineamiento es el nivel de relevancia que otorga la población objetivo al programa AGROIDEAS, conocer la percepción y el nivel de importancia que otorga la población objetivo al programa permitirá evaluar si se cubren las exigencias y expectativas de los usuarios del programa, y si es necesario hacer ajustes en la estrategia para mejorar la participación y el impacto del programa en la comunidad. y el tercer lineamiento es determinar los resultados que esta genera el programa AGROIDEAS, para determinar si el programa ha logrado mejorar la calidad de vida de la población objetivo, ya que esto permite medir el impacto real del programa en la vida de las personas y determinar si se están logrando los objetivos establecidos. Además, permite identificar las áreas de mejora y hacer ajustes necesarios en la gestión del programa para asegurar que los recursos se empleen de manera eficaz y eficiente para el beneficio de la población objetivo.

4.1 CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN QUE FACILITARON EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD – AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO DURANTE LOS AÑOS 2011 AL 2020

La tesis tiene como uno de los objetivos específicos identificar las características de la gestión que permitieron alcanzar los objetivos del Programa de Compensación para la

Competitividad (AGROIDEAS) en la provincia de Huancayo entre los años 2011 y 2020. Para lograr esto, se realizó un análisis detallado de varios aspectos fundamentales de la gestión del Programa AGROIDEAS. Estos aspectos fundamentales son la atención al usuario, la organización y coordinación, los recursos económicos y técnicos, los recursos humanos y los sistemas informáticos utilizados en el programa.

Para poder identificar las características de la gestión que facilitaron el logro de los objetivos del programa, se efectuó un análisis minucioso de cada uno de estos aspectos y se evaluó cómo influyeron en el éxito del programa. En este sentido, se analizó cómo se brindó la atención al usuario, en el marco del presente estudio se refiere a cómo el programa AGROIDEAS atiende y se comunica con los usuarios del programa, los cuales son principalmente los agricultores y productores de la provincia de Huancayo. Para evaluar la atención al usuario, se consideraron varios aspectos, como los medios utilizados para informarse del programa, cómo se accede al programa y la calificación de los servicios que recibieron los usuarios. Además, se evaluó el tiempo de espera para ser atendidos y la calificación de la atención recibida. Otro aspecto relevante es la calidad de la información recibida (si fue clara y precisa), así como el tiempo necesario para la revisión y aprobación del plan de negocio de los usuarios. Finalmente, se consideraron las quejas presentadas por los usuarios, así como el tiempo y el tipo de respuesta proporcionada por el programa AGROIDEAS. Todo esto con el fin de determinar cómo la atención al usuario impacta en lograr los objetivos del programa y cuáles son las características de una buena atención al usuario para el éxito del programa.

Asimismo, se estudió la organización y coordinación, y se examinaron varios aspectos clave del programa para determinar cómo estas influyeron en la gestión efectiva del programa AGRIDEAS sede Huancayo. Se analizó el manejo del conflicto al interior de la institución del programa, es decir, cómo se manejaron las situaciones de conflicto que pudieron haber surgido entre los miembros del equipo o entre diferentes unidades del programa.

También se evaluó los niveles de comunicación dentro de la organización, es decir, cómo se transmitió la información mediante distintos niveles de la organización y si esta información fue suficiente y oportuna.

Se consideró además los niveles de apoyo y cooperación entre las diferentes unidades del programa, y si se trabajó en conjunto para lograr los objetivos del programa. La

estructura del programa y su sede en Huancayo también se evaluaron para determinar si estaban diseñadas adecuadamente para facilitar la gestión del programa.

También se examinaron los niveles de conocimiento del personal sobre sus funciones y los de otras unidades del programa para asegurarse de que todo el personal entendiera claramente sus responsabilidades y cómo trabajaban juntos como equipo para alcanzar los objetivos del programa.

Además, se analizó los recursos económicos y técnicos del programa, si estos recursos fueron suficientes para garantizar una operación eficiente del programa. En este apartado se evaluó dos aspectos importantes relacionados con los recursos: el presupuesto destinado para el funcionamiento del programa y el presupuesto destinado para la transferencia de recursos.

El primero hace referencia a la cantidad de recursos económicos que se destinaron para la gestión y operación del programa, incluyendo gastos como salarios, capacitación, publicidad y otros costos administrativos. Es importante conocer esta cifra para determinar si el programa dispuso de los recursos adecuados para realizar sus actividades de forma efectiva y eficiente. El segundo aspecto se refiere a la cantidad de recursos económicos destinados a la transferencia de recursos, es decir, los fondos que se destinaron para la entrega de los incentivos económicos a los beneficiarios del programa. Es importante evaluar esta cifra para determinar si el programa tuvo suficientes recursos económicos para cumplir con sus objetivos y entregar los incentivos económicos a los beneficiarios de manera oportuna.

Así mismo, para el análisis de los recursos humanos del programa AGROIDEAS de la sede de Huancayo, se consideraron varios aspectos. En primer lugar, se evaluó el número de personal disponible en la provincia para la ejecución del programa. Esto es importante porque un número insuficiente de personal puede afectar la capacidad del programa para cumplir con sus objetivos. Además, se consideró el nivel de motivación del personal del programa, ya que esto puede influir en su desempeño y compromiso con el programa. Un personal motivado puede ser más eficiente en su trabajo y estar más dispuesto a colaborar con otros miembros del equipo. Por último, se evaluó si el programa cuenta con especialistas en desarrollo social o desarrollo territorial. Estos profesionales pueden aportar conocimientos y habilidades específicas que son fundamentales para el éxito del programa en la consecución de sus objetivos.

Por último, en el análisis de sistemas se consideraron las condiciones de infraestructura de hardware, software y conectividad en el Programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo. Es decir, se analizó la habilidad de la institución para proporcionar y mantener la tecnología requerida para el adecuado desempeño del programa. Se examinó la calidad de los equipos de cómputo y los programas utilizados para la gestión de la información, así como la eficiencia de la red de conectividad utilizada para la transmisión de datos. Además, se evaluó la capacidad de los sistemas para responder a las exigencias de los usuarios y los desafíos que pudieran surgir en la implementación del programa. De esta manera, se pudo determinar la capacidad de los sistemas para apoyar la gestión eficiente del programa y el logro de sus objetivos.

En general, el objetivo es entender cómo se gestionó el programa y cuáles fueron las características de la gestión que permitieron que el programa alcanzara sus objetivos en la provincia de Huancayo.

4.1.1 Organización y coordinación

4.1.1.1 Análisis de los conflictos o problemas entre el personal del programa: frecuencia, causas y logros en su solución

Los conflictos laborales en los programas sociales no contribuyen al adecuado funcionamiento del programa. Además, pueden dar lugar a una serie de repercusiones negativas que afecten tanto a los empleados involucrados como a los beneficiarios del programa. Es esencial abordar de manera efectiva y constructiva estos conflictos para garantizar que el programa concrete sus objetivos y beneficie a la comunidad de la manera más eficiente posible.

Según Chiavenato (2009) el “conflicto significa la existencia de ideas, sentimientos, actitudes o intereses antagónicos que pueden chocar” (p.316). Asimismo, Chiavenato menciona que el conflicto ocurre dentro de un contexto de relaciones sostenidas que incluyen individuos, grupos y organizaciones, y frecuentemente implica que una de las partes intenta lograr sus metas o intereses mediante sus interacciones con las otras partes. El conflicto se materializa cuando una de las partes experimenta una interferencia deliberada de alguna de las otras partes, ya sea en forma activa, a través de acciones, o pasiva, a través de omisiones. De esta manera, el conflicto abarca más que simples desacuerdos o

choques de intereses; representa una intromisión deliberada en los esfuerzos de la otra parte para concretar sus objetivos. (Chiavenato, 2009, p. 317).

Para De la Cruz, el conflicto laboral se origina cuando entran en conflicto intereses o necesidades de diferentes partes dentro de un entorno laboral. Cuanto mejor comprendemos la naturaleza del conflicto, más fácil resulta abordar las demandas o negociar soluciones. Es esencial que el conflicto se manifieste de manera explícita. Si solo se percibe como un malestar general sin que se expresen claramente las preocupaciones, es difícil tomar medidas adecuadas. Por lo tanto, es crucial que el conflicto se haga evidente, y que las partes involucradas lo describan de manera precisa y específica. Las demandas deben ser concretas y no vagas o ambiguas, de modo que la otra parte pueda comprender claramente qué es lo que se está buscando o reclamando. La comunicación abierta y directa sobre el conflicto es esencial para resolverlo de manera efectiva y lograr una solución gratificante para todos los implicados (De la Cruz, 2015, p. 2)

Sobre el tema, si se producen conflictos o problemas entre el personal del programa AGROIDEAS, los dos funcionarios del programa AGROIDEAS que fueron entrevistados respondieron que no se producen conflictos o problemas entre el personal del programa:

(Entrevistado 1) No se dan conflictos entre el personal.
(Entrevistado 2) No se dan problemas entre el personal, pero si se dieran creo que sí se resolverían.

Estas respuestas sugieren que existe una armonía y una buena dinámica de trabajo dentro del equipo de AGROIDEAS, lo que puede tener un impacto positivo en la eficiencia y la productividad del programa.
Las respuestas positivas que dieron los funcionarios entrevistados sugieren que el personal de AGROIDEAS ha logrado establecer una cultura de colaboración y comunicación efectiva. La armonía y la buena dinámica de trabajo son fundamentales para fomentar un ambiente laboral saludable, donde los miembros del equipo se sientan apoyados y motivados.

Cuando existe una armonía y buena dinámica de trabajo, se generan múltiples beneficios para el programa AGROIDEAS. En primer lugar, se promueve la eficiencia en las tareas, ya que los empleados pueden trabajar de manera coordinada y sin conflictos que puedan obstaculizar el flujo de trabajo. Además, la comunicación fluida y la confianza mutua facilitan la adopción de decisiones y la resolución de problemas de manera más efectiva.

Además, una buena dinámica de trabajo puede tener un impacto gratificante en la productividad del programa AGROIDEAS. Los empleados motivados y satisfechos tienden a ser más comprometidos con su trabajo, lo que se traduce en un aumento en la calidad y la cantidad de las tareas realizadas. Asimismo, un ambiente laboral positivo puede ayudar a retener a los empleados talentosos y a atraer nuevos profesionales que deseen formar parte de un equipo de trabajo armonioso.

En resumen, los resultados de las entrevistas indican que no se producen conflictos o problemas entre el personal del programa AGROIDEAS, lo que ha generado una armonía y una buena dinámica de trabajo. Esta dinámica positiva ha contribuido a promover la eficiencia en las tareas y proyectos y facilitando la toma de decisiones. Además, ha impulsado la productividad y el compromiso de los colaboradores, mejorando la calidad y la cantidad de las tareas realizadas.

4.1.1.2 Análisis de la comunicación, problemas y apoyo entre el personal de AGROIDEAS

a) Calidad de la Comunicación entre los Trabajadores:

Con respecto a la calificación otorgada por los entrevistados sobre la comunicación entre el personal del programa AGROIDEAS, se busca indagar acerca de la percepción de los colaboradores sobre la calidad de la comunicación que se da en las oficinas del programa AGROIDEAS. En este sentido, según las entrevistas realizadas a dos funcionarios del programa AGROIDEAS, ambos entrevistados mencionaron que la comunicación es buena en el programa. El primer entrevistado mencionó que existe una coordinación efectiva entre todos los niveles de las jefaturas de línea, el director ejecutivo y las unidades de apoyo, sin contradicciones. Por otro lado, el segundo entrevistado destacó que se realizaron coordinaciones permanentes a través de un grupo de WhatsApp y, a nivel de directos e interno tienen reuniones permanentes lo que les permite estar informados.

Según los entrevistados, la comunicación entre el personal es buena y se han implementado medidas para promoverla. La coordinación efectiva entre diferentes niveles jerárquicos y la existencia de canales de comunicación, como el grupo de WhatsApp y las reuniones regulares, sugieren que se están tomando acciones para facilitar la transmisión de información, la colaboración y el intercambio de ideas entre los trabajadores.

La importancia de indagar acerca de la percepción de los colaboradores sobre la calidad de la comunicación en el programa AGROIDEAS radica en varios aspectos clave.

En primer lugar, la buena comunicación entre los miembros del personal es fundamental para el buen funcionamiento del programa. Una comunicación clara, abierta y fluida facilita la coordinación de tareas, la adopción de decisiones y la resolución de problemas de manera eficiente. Si existen deficiencias en la comunicación, pueden surgir malentendidos, errores y conflictos que afecten el desempeño general del programa.

Además, la calidad de la comunicación influye en el clima laboral y en la satisfacción de los trabajadores. Una comunicación deficiente puede generar frustración, desconfianza y disminución de la moral entre el personal. Por otro lado, una comunicación efectiva fomenta un ambiente de trabajo positivo, en el que los empleados se sienten escuchados, valorados y motivados, lo que contribuye a su compromiso y rendimiento.

Asimismo, la percepción de los trabajadores sobre la calidad de la comunicación puede brindar información valiosa para identificar áreas de mejora e implementar acciones correctivas. Si se detectan problemas o deficiencias en la comunicación, se pueden tomar medidas para fortalecerla, como otorgar capacitación en habilidades de comunicación, establecer canales de comunicación más efectivos o promover la participación y el intercambio de ideas entre los miembros del equipo.

En resumen, la comunicación entre el personal de AGROIDEAS la comunicación es buena. Así mismo, comprender la percepción de los trabajadores sobre la calidad de la comunicación en el programa AGROIDEAS es esencial para identificar fortalezas y

áreas de mejora en la comunicación interna. Esto permitirá tomar medidas adecuadas para promover una comunicación más efectiva, fortalecer el clima laboral y potenciar el rendimiento y el éxito del programa.

b) Problemas de comunicación entre el personal del programa:

En este apartado, se lleva a cabo una exploración exhaustiva para determinar la existencia de problemas de comunicación entre el personal del programa AGROIDEAS. El objetivo es identificar posibles dificultades u obstáculos que puedan afectar la transmisión efectiva de información, la colaboración y la coordinación dentro del equipo de trabajo. Al analizar y comprender estos posibles problemas de comunicación, se podrán desarrollar estrategias y enfoques adecuados para abordarlos y mejorar la calidad de comunicación en el ámbito laboral del programa AGROIDEAS.

Según las entrevistas efectuadas a dos funcionarios del programa AGROIDEAS, ambos entrevistados respondieron que no se presentan problemas de comunicación en el programa. El primer entrevistado mencionó que, no existe problemas de comunicación entre el personal, además, menciona, que en AGROIDEAS se hacen los esfuerzos necesarios para que la comunicación sea fluida, utilizando diferentes canales como redes sociales, teléfono y comunicación en persona. El segundo entrevistado, por su parte, respondió que durante el tiempo que trabaja en el programa no ha experimentado complicaciones o problemas de comunicación.

Estos datos revelan que, según la percepción de los entrevistados, el programa AGROIDEAS ha logrado establecer una comunicación efectiva y sin problemas significativos. Los esfuerzos realizados por el equipo para fomentar la comunicación fluida, así como el uso de diferentes canales de comunicación, han contribuido a mantener una dinámica de trabajo donde los problemas de comunicación no son una preocupación.

En resumen, interpretando estos resultados, se puede concluir que entre el personal de AGROIDEAS no se presentan problemas de comunicación, esto se debió a que el programa ha implementado estrategias y acciones efectivas, como uso de las redes sociales, WhatsApp y otros, para promover la comunicación interna y mantenerla en

un nivel satisfactorio. La ausencia de problemas de comunicación entre el personal de AGROIDEAS puede ser indicativa de una cultura organizacional saludable, donde se valora la transparencia, la colaboración y el intercambio de información.

c) Apoyo y Cooperación: Análisis de la dinámica entre el Personal del Programa

En este apartado, se busca indagar si el apoyo y cooperación entre el personal del programa se da siempre, a veces o nunca, con el objetivo de evaluar si se fomenta el trabajo en equipo y la colaboración mutua. El análisis de esta dinámica interpersonal es fundamental, ya que el apoyo y la cooperación son elementos clave para alcanzar los objetivos del programa de manera eficiente y efectiva.

Según las entrevistas efectuadas a dos funcionarios del programa AGROIDEAS, ambos entrevistados coinciden que el apoyo y cooperación entre el personal del programa se da siempre. El primer entrevistado destaca que el apoyo y la cooperación son fundamentales para avanzar en el programa, indicando que sin ellos no podrían lograr sus metas. Por otro lado, el segundo entrevistado menciona que siempre hay apoyo y cooperación evidentes en situaciones como las reuniones, donde si alguien no puede asistir, otro miembro del equipo se ofrece para asistir en su lugar, supliendo así cualquier vacío. Además, resalta que el apoyo y la cooperación se extienden más allá de las regiones, brindando asistencia desde el mismo equipo para atender a las distintas regiones.

Este análisis revela que, según la percepción de los entrevistados, el programa AGROIDEAS se caracteriza por un alto nivel de apoyo y cooperación entre el personal. El trabajo en equipo y la disposición para ayudarse mutuamente se consideran elementos fundamentales para concretar los objetivos del programa. La existencia de una cultura de apoyo y cooperación contribuye a crear un entorno laboral colaborativo y positivo, en el que los empleados se sienten respaldados y motivados para brindar su mejor desempeño.

La existencia de un ambiente laboral en el que prevalezca el apoyo y la cooperación entre los miembros del personal es crucial para promover la sinergia y el intercambio de conocimientos. Cuando los empleados se brindan apoyo mutuo y trabajan de manera colaborativa, se generan beneficios significativos, como un mayor nivel de

compromiso, una mayor eficiencia en la resolución de problemas y un aumento en la productividad general del programa.

La identificación de la presencia de apoyo y cooperación entre el personal no solo es relevante para cumplir los objetivos del programa, sino que también impacta en el bienestar y la satisfacción de los empleados. Un ambiente de trabajo colaborativo y solidario contribuye a fomentar un sentido de pertenencia, motivación y satisfacción en el equipo, lo que a su vez puede fortalecer la retención del talento y atraer a nuevos profesionales que deseen formar parte de un entorno laboral positivo.

Interpretando estos hallazgos, se concluye que el programa AGROIDEAS ha logrado establecer una dinámica de apoyo y cooperación sólida entre su personal. Estos elementos promueven la eficacia en el trabajo, la resolución efectiva de problemas y la flexibilidad en la cobertura de tareas y responsabilidades. Además, el apoyo y la cooperación entre regiones demuestran una mentalidad de colaboración y trabajo en equipo a nivel organizacional.

4.1.1.3. Análisis de la dotación de personal en la Sede Regional Junín – Huancayo y funciones del personal en el programa AGROIDEAS

En esta sección se busca determinar si la cantidad actual de trabajadores de AGROIDEAS en la Sede Regional Junín – Huancayo es adecuada para brindar una atención satisfactoria a las organizaciones o asociaciones de productores agropecuarios, o si se requiere aumentar el número de personal. Además, se indaga sobre el conocimiento del entrevistado acerca de sus funciones específicas en el programa y si está familiarizado con las funciones de otras unidades o áreas. Todo esto con el propósito de evaluar si el programa cuenta con suficiente personal para atender de manera efectiva a los productores y asegurarse de que los empleados estén bien informados sobre sus funciones y las de las demás áreas.

La importancia de conocer estos aspectos radica en garantizar una operación eficiente y eficaz del programa AGROIDEAS. Si hay un déficit de personal del programa de AGROIDEAS en la Sede Regional Junín – Huancayo, podría afectar negativamente la capacidad de brindar una atención adecuada a las organizaciones agropecuarias y cumplir con los objetivos del programa. Asimismo, es fundamental que los empleados

estén bien informados sobre sus funciones y de las demás áreas para promover la colaboración, evitar la duplicación de esfuerzos y garantizar una coordinación efectiva entre los equipos. Estos aspectos permiten identificar posibles necesidades de personal, mejorar la asignación de tareas y fomentar una coordinación efectiva entre los equipos de trabajo.

a) Análisis de la dotación de personal de AGROIDEAS en la Sede Regional Junín – Huancayo:

La disponibilidad de suficiente personal en un programa es de vital importancia, ya que permite brindar una atención de calidad a la población objetivo. Contar con un número adecuado de empleados garantiza que las exigencias de los individuos sean atendidas de manera oportuna y eficiente. Además, un equipo suficiente proporciona el respaldo necesario para abordar las demandas y desafíos que puedan surgir.

Cuando un programa cuenta con la cantidad adecuada de personal, los empleados pueden llevar a cabo sus tareas de manera efectiva, sin sentirse abrumados ni sobrecargados de trabajo. Esto contribuye a una mayor productividad, eficiencia y calidad en la atención brindado. Los empleados tienen la capacidad de enfocarse en las necesidades individuales de los beneficiarios y responder de manera adecuada y oportuna.

Además, contar con suficiente personal también tiene un impacto positivo en el bienestar y la satisfacción laboral de los empleados. Al tener una carga de trabajo razonable y un apoyo adecuado, los colaboradores pueden realizar sus funciones de manera más efectiva y experimentar un menor nivel de estrés y agotamiento. Esto, a su vez, se traduce en una mayor retención del talento y una mayor motivación para dar un servicio de calidad.

En este sentido, la disponibilidad de suficiente personal en el programa de AGROIDEAS Sede Huancayo es esencial para asegurar una buena atención a los productores agropecuarios. Esto permite que las necesidades individuales de los productores agropecuarios sean atendidas de manera adecuada y oportuna, al tiempo que brinda a los empleados de AGROIDEAS la oportunidad de desempeñar sus funciones sin problemas ni sobrecarga. Por lo tanto, contar con un equipo suficiente beneficia tanto a

los beneficiarios (productores agropecuarios) como a los propios empleados de AGROIDEAS de la Sede de Huancayo, al promover una atención de calidad y un entorno laboral saludable.

Para este tema, se entrevistó a dos trabajadores de AGROIDEAS para determinar si la cantidad actual de personal en la oficina de Huancayo es suficiente para brindar una atención adecuada a las organizaciones agropecuarias o si se requiere aumentar el número de empleados. El primer entrevistado afirmó que actualmente no es suficiente el personal y que se necesita más personal por la gran cantidad de planes de negocio que se presentan. Por otro lado, el segundo entrevistado mencionó que, si bien en la actualidad hay suficiente personal, en la oficina de Huancayo siempre existe una necesidad de más personal debido a la demanda continua en la presentación de planes de negocio. Además, mencionó que cuando se experimenta lentitud en la atención, se solicita apoyo al personal de Lima y de otras regiones. A pesar de que siempre hay personal disponible, al tratarse de una ventanilla abierta y una demanda importante, la capacidad puede verse superada.

Estos datos indican que, a pesar de los esfuerzos actuales, la capacidad de atención en la oficina de Huancayo puede verse desafiada debido al incremento en la presentación de planes de negocio. Si bien se recurre a la solicitud de apoyo de otras regiones, esto puede no ser suficiente para abordar completamente la necesidad de personal adicional. En conclusión, se evidencia la necesidad de evaluar y considerar un posible aumento en la cantidad de personal en la oficina de Huancayo de AGROIDEAS. Esto permitiría una mejor atención a las organizaciones agropecuarias y una respuesta más ágil ante la alta demanda de planes de negocio. Además, se recomienda establecer estrategias de planificación y distribución de personal para asegurar una capacidad de atención adecuada en todo momento, sin comprometer la calidad y eficiencia de los servicios otorgados por AGROIDEAS.

b) Funciones del trabajador de AGROIDEAS:

En esta sección, se buscó conocer el nivel de conocimiento de los trabajadores de AGROIDEAS en la oficina de Huancayo sobre sus funciones y obligaciones en la ejecución de sus tareas. El dominio completo de sus funciones se traduce en una mayor eficiencia en sus labores y contribuye al éxito general de programa.

Cuando los trabajadores de un programa conocen a fondo sus funciones, se vuelven más eficientes en el desempeño de sus actividades. El conocimiento detallado de sus responsabilidades les permite tomar decisiones informadas, identificar oportunidades de mejora y promover la colaboración dentro del equipo. Es fundamental invertir en su formación y desarrollo para garantizar el éxito individual y colectivo de la organización.

En este sentido, durante las entrevistas realizadas, los dos trabajadores de AGROIDEAS demostraron un claro entendimiento de sus funciones dentro del programa. El primer entrevistado mencionó que su rol consiste en evaluar los planes de negocio y coordinar con los evaluadores para garantizar la calidad de los proyectos que se financiarán en etapas posteriores. Por otro lado, el segundo entrevistado se identificó como el ejecutivo de las unidades regionales, desempeñando un papel de coordinación y liderazgo en todas las regiones del país.

Ambos entrevistados evidenciaron un conocimiento sólido y preciso de las responsabilidades que asumen en sus respectivas funciones dentro de AGROIDEAS. Esto es fundamental para el correcto desarrollo y ejecución de los proyectos, así como para garantizar una coordinación eficiente entre las diferentes unidades y regiones del programa.

Es fundamental que los empleados de AGROIDEAS en Huancayo tengan un profundo entendimiento de sus roles y responsabilidades específicas. Esto les permitirá desempeñarse de manera efectiva, tomar decisiones informadas y cumplir con sus objetivos de manera más eficiente.

Cuando los trabajadores conocen en detalle sus funciones, se sienten más seguros y empoderados para llevar a cabo sus tareas de manera óptima. Además, el conocimiento profundo de sus responsabilidades les brinda la capacidad de identificar oportunidades de mejora y optimización en su área de trabajo.

Además, el conocimiento sólido de las funciones contribuye a la cohesión y colaboración dentro del equipo de AGROIDEAS. Cuando todos los miembros del equipo están al tanto de lo que se espera de ellos y de los demás, pueden trabajar de manera más eficiente y apoyarse mutuamente para cumplir los objetivos compartidos.

En conclusión, las respuestas de los entrevistados revelaron que tienen un profundo conocimiento de sus funciones en AGROIDEAS. Esto demuestra su compromiso y capacidad para desempeñar sus roles de evaluación y coordinación de manera efectiva, contribuyendo así al éxito del programa en el apoyo a los planes de negocio en el ámbito agropecuario.

c) Conocimiento de las funciones de las otras unidades o áreas:

En este apartado, se indagó sobre el conocimiento de los trabajadores del programa acerca de las funciones de las otras unidades o áreas, además de sus propias responsabilidades. Es de suma importancia que los empleados estén familiarizados con las funciones de las distintas unidades o áreas, ya que esto les proporciona una visión más amplia y les permite entender mejor la interdependencia y la colaboración necesaria entre las diferentes partes del programa. Al conocer las funciones de otras unidades o áreas, los trabajadores pueden establecer relaciones más sólidas y eficientes, facilitar la comunicación y la coordinación, y contribuir a un flujo de trabajo fluido y sin interrupciones. Además, este conocimiento les permite apreciar el valor del trabajo en equipo y cómo sus roles individuales se relacionan con el éxito general del programa.

El análisis de datos de las 2 entrevistas efectuadas revela que el primer entrevistado tiene un conocimiento general de las funciones de las otras unidades o áreas del programa AGROIDEAS, centrándose en las actividades de monitoreo y promoción. Por otro lado, el segundo entrevistado demuestra un conocimiento más detallado y preciso de las funciones de cada unidad, mencionando específicamente las responsabilidades de las unidades regionales, de evaluación, de monitoreo, de administración y de planeamiento y presupuesto.

Esto indica que, si bien ambos entrevistados tienen un cierto grado de conocimiento sobre las funciones de las otras unidades o áreas, el segundo entrevistado demuestra una comprensión más completa y específica de las responsabilidades de cada una. Esta información es valiosa, ya que permite una mejor coordinación, comunicación y colaboración entre las diferentes unidades y áreas del programa.

La familiaridad con las funciones de las otras unidades o áreas es crucial para promover la cooperación, la eficiencia y el trabajo en equipo dentro del programa. Se recomienda fomentar la comunicación interdepartamental y brindar oportunidades de capacitación y actualización para que los trabajadores adquieran un entendimiento completo de las diversas funciones del programa AGROIDEAS.

En conclusión, es alentador que los entrevistados tengan cierto nivel de conocimiento sobre las funciones de las otras unidades o áreas en AGROIDEAS. Sin embargo, se recomienda fomentar y fortalecer aún más este conocimiento a través de capacitaciones y programas de intercambio interdepartamental. Esto ayudará a mejorar la colaboración y la eficiencia en el trabajo en equipo, permitiendo una mejor comprensión de las responsabilidades y contribuyendo al éxito general del programa AGROIDEAS.

HALLAZGOS

1. Análisis de los conflictos o problemas entre el personal del programa:

- Ambos entrevistados afirmaron que no se producen conflictos o problemas entre el personal del programa AGROIDEAS.

2. Análisis de la comunicación, problemas y apoyo entre el personal de AGROIDEAS:

- **Calidad de la Comunicación entre los Trabajadores:**
  - Ambos entrevistados afirmaron que la comunicación es buena en AGROIDEAS.
  - Se destacaron medidas como reuniones regulares y grupos de WhatsApp para fomentar la coordinación y la transmisión de información.
- **Problemas de comunicación entre el personal del programa:**
  - Según los entrevistados, no se presentan problemas de comunicación en AGROIDEAS.
- **Apoyo y Cooperación:**
  - Ambos entrevistados afirmaron que el apoyo y la cooperación entre el personal se dan siempre.

3. Análisis de la dotación de personal en la Sede Regional Junín – Huancayo y funciones del personal en el programa AGROIDEAS:

- **Análisis de la dotación de personal de AGROIDEAS en la Sede Regional Junín – Huancayo:**
  - Los entrevistados señalaron que actualmente puede no ser suficiente el personal en la oficina de Huancayo debido al aumento en la presentación de planes de negocio.
- **Funciones del trabajador de AGROIDEAS:**
  - Ambos entrevistados demostraron un claro entendimiento de sus funciones específicas en AGROIDEAS.
- **Conocimiento de las funciones de las otras unidades o áreas:**
  - Mientras que el primer entrevistado tiene algún conocimiento de las funciones de otras unidades, el segundo entrevistado muestra una comprensión más completa y específica.

4.1.2. Recursos económicos

Para el análisis de los recursos económicos del programa AGROIDEAS se tomaron en cuenta dos aspectos específicos para su análisis: los recursos económicos para soportar los gastos de operación y los recursos presupuestales para la transferencia de recursos al productor agrario.

4.1.2.1 Recursos económicos disponibles para los gastos de operación en AGROIDEAS y transferencia a los productores agrarios

a) Recursos económicos disponibles para los gastos de operación de AGROIDEAS:

Los recursos económicos destinados a los gastos de operación son cruciales para el correcto funcionamiento de los programas, ya que permiten asegurar el desarrollo de las actividades necesarias. Por ello, el estudio tuvo por objetivo determinar si el programa AGROIDEAS cuenta con los recursos económicos adecuados para cubrir sus gastos operativos. Asimismo, es importante destacar que estos recursos desempeñan un papel crucial al respaldar la ejecución de las acciones planificadas, garantizar la calidad de los servicios brindados y promover el logro de los objetivos establecidos.

El análisis de las entrevistas realizadas refleja que, según los testimonios de los dos entrevistados, el programa AGROIDEAS cuenta con los recursos económicos requeridos para cubrir los gastos operativos. El primer entrevistado mencionó específicamente que disponen de recursos para las evaluaciones, los sueldos y las visitas de campo. Por su parte, el segundo entrevistado afirmó que el programa cuenta con suficiente dinero para sus gastos operativos.

Estos datos indican que el programa AGROIDEAS cuenta con un presupuesto adecuado para su funcionamiento y para brindar atención a los productores agropecuarios. La disponibilidad de recursos económicos es fundamental para asegurar el desarrollo de las actividades necesarias, como las evaluaciones de los planes de negocio, los pagos de salarios y las visitas de campo. Esto es esencial para garantizar la calidad de los servicios y la atención oportuna a los productores.

La existencia de un presupuesto adecuado demuestra el compromiso y la viabilidad del programa AGROIDEAS. Permite que el programa funcione eficientemente y cumpla con sus objetivos de apoyo al sector agropecuario. Además, al contar con los recursos económicos necesarios, se pueden implementar mejoras, ampliar las capacidades y responder de manera efectiva a las exigencias de los productores.

En resumen, los testimonios de los entrevistados sugieren que el programa AGROIDEAS dispone de los recursos económicos necesarios para sus gastos operativos. Esto es un aspecto positivo, ya que asegura el funcionamiento adecuado del programa y la atención a los productores agropecuarios. Es importante mantener y gestionar de manera eficiente estos recursos para garantizar la continuidad y el éxito del programa en su misión de apoyo al sector agropecuario.

b) Recursos presupuestales para la transferencia de recursos al productor agrario

En este apartado, se indagó acerca de la disponibilidad de recursos presupuestales del programa para transferir a los productores agropecuarios para ejecutar sus planes de negocios. Es crucial que el programa cuente con suficientes recursos económicos para garantizar la implementación exitosa de los planes de negocios de los productores agropecuarios, ya que esto permitirá impulsar su desarrollo, mejorar su productividad y contribuir al crecimiento del sector.

La asignación adecuada de recursos presupuestales asegura que los productores agropecuarios puedan acceder al financiamiento no reembolsable necesarios para adquirir insumos, maquinarias, equipos, mejorar su infraestructura, entre otros. Además, contar con suficientes recursos económicos brinda estabilidad y continuidad en la atención y apoyo a los productores, fortaleciendo la confianza en el programa y fomentando su crecimiento sostenible.

El análisis de las respuestas de los trabajadores del programa AGROIDEAS refleja que existen limitaciones respecto a los recursos presupuestales disponibles para financiar los planes de negocios de los productores agropecuarios. Según lo mencionado en las entrevistas, el presupuesto anual asignado al programa es insuficiente para atender la demanda existente.

La diferencia entre la demanda anual de 70 millones y el presupuesto de inversión anual (PIA) de 35 millones indica una brecha significativa en los recursos necesarios para cubrir los planes de negocios de los productores. Esta brecha lleva a solicitar ampliaciones presupuestarias y plantea la necesidad de incrementar el presupuesto para poder satisfacer la demanda de financiamiento de los planes de negocios.

La falta de recursos suficientes limita la capacidad del programa AGROIDEAS para brindar el apoyo necesario a los productores agropecuarios y puede restringir su desarrollo y crecimiento. Esta situación evidencia la necesidad de contar con un presupuesto adecuado que esté en consonancia con la demanda y las metas del programa.

En conclusión, las respuestas de los trabajadores indican que el presupuesto asignado al programa AGROIDEAS es insuficiente para atender la demanda de financiamiento no reembolsable de los planes de negocios de los productores agropecuarios. Se recomienda gestionar la obtención de mayores recursos presupuestales y explorar alternativas de financiamiento para poder satisfacer la demanda y asegurar el desarrollo sostenible del sector agropecuario. Asimismo, se sugiere realizar una revisión exhaustiva del presupuesto asignado al programa, considerando el crecimiento y las necesidades actuales del sector, a fin de conseguir una asignación correcta de los recursos y maximizar el impacto del programa AGROIDEAS.

HALLAZGOS

a) Recursos económicos disponibles para los gastos de operación de AGROIDEAS:

- Los entrevistados confirman que el programa AGROIDEAS cuenta con recursos económicos suficientes para cubrir los gastos operativos, incluyendo evaluaciones, salarios y visitas de campo.

b) Recursos presupuestales para la transferencia de recursos al productor agrario

- El análisis revela que hay limitaciones en los recursos presupuestales disponibles para transferir a los productores agropecuarios, lo que plantea desafíos para implementar los planes de negocios.

4.1.3 Recursos Humanos

Para el análisis de los recursos humanos en el programa AGROIDEAS, se consideraron dos aspectos relevantes: la disponibilidad de personal calificado en la Unidad Regional de Huancayo y la rotación del personal en el programa.

4.1.3.1 La disponibilidad de personal calificado en la Unidad Regional de Huancayo

Es importante evaluar si el programa cuenta con la cantidad adecuada de personal calificado en la Unidad Regional de Huancayo para asegurar el cumplimiento eficiente de las tareas y responsabilidades. Esto garantizará una atención de calidad a las organizaciones agropecuarias y la efectividad en la ejecución de los planes de negocio.
El análisis de las entrevistas revela que los trabajadores de AGROIDEAS en la Unidad Regional de Huancayo reconocen la existencia de personal calificado de diferentes profesiones (con maestrías y doctorados) en el programa. Sin embargo, también señalan que la cantidad actual de personal no es suficiente para hacer frente a la gran cantidad de planes de negocio presentados por los productores agropecuarios.

Esta información refleja la demanda creciente de atención y apoyo a los productores agropecuarios por parte del programa AGROIDEAS. La gran cantidad de planes de

negocio presentados evidencia la importancia y el impacto positivo que el programa tiene en el sector agropecuario. Sin embargo, también resalta la necesidad de fortalecer los recursos humanos para poder atender eficientemente la demanda y garantizar una atención oportuna y de calidad.

Con base en estos datos, se recomienda evaluar la posibilidad de aumentar el número de personal en el programa AGROIDEAS, especialmente en la Unidad Regional de Huancayo, para hacer frente a la carga de trabajo generada por la cantidad de planes de negocio presentados. Esto permitirá brindar una atención más eficiente y mejorar la calidad de los servicios ofrecidos a los productores agropecuarios.

Contar con personal calificado en el programa AGROIDEAS es relevante para garantizar una atención de calidad, maximizar el uso de recursos, adaptarse a las necesidades cambiantes y brindar un apoyo efectivo al sector agropecuario. La competencia y experiencia del personal calificado son cruciales para el éxito y la sostenibilidad del programa, así como para impulsar el desarrollo agrícola en beneficio de los productores.

En conclusión, el programa AGROIDEAS cuenta con personal calificado, pero no es suficiente por la gran cantidad de planes de negocios presentados por los productores agropecuarios. En ese sentido, se recomienda tomar medidas para aumentar el personal calificado en la Unidad Regional de Huancayo de AGROIDEAS, a fin de garantizar una atención adecuada y oportuna a los productores agropecuarios. Esto permitirá gestionar de manera eficiente la gran cantidad de planes de negocio presentados y brindar un servicio de calidad que cumpla con los objetivos del programa.

4.1.3.2. La rotación del personal en el programa

En este apartado se buscó examinar la frecuencia con la que se produce el cambio de personal en el programa. La rotación constante puede afectar la continuidad de las operaciones y la acumulación de conocimientos y experiencia. Es esencial encontrar un equilibrio entre la estabilidad del equipo y la incorporación de nuevos talentos para mantener la eficiencia y el desarrollo del programa AGROIDEAS.

Según las dos entrevistas realizados a dos trabajadores del programa AGROIDEAS, el primer entrevistado menciona que la contratación de personal depende de la demanda

de planes de negocio que reciben. Cuando hay un aumento significativo en la cantidad de planes, se solicita la contratación de más trabajadores de manera temporal para atender la demanda. Una vez que se ha completado la carga de trabajo, se finalizan los contratos temporales.

Por otro lado, el segundo entrevistado describe una estructura de personal más estable. Menciona que tienen tres tipos de personal: CAS permanente (Contrato Administrativo de Servicios), CAS temporales y personal con orden de servicio. El personal CAS permanente no se cambia, lo que indica una mayor estabilidad en sus posiciones. Además, menciona que desde que el programa AGROIDEAS se convirtió en una institución permanente en 2019, han experimentado un crecimiento constante en su participación.

AGROIDEAS cuenta con trabajadores permanentes que proporciona estabilidad y continuidad en la operación del programa. Los empleados permanentes desarrollan un conocimiento profundo sobre las actividades y procesos del programa, lo que les permite brindar una atención más especializada y eficiente a los productores agropecuarios. Además, la presencia de personal permanente contribuye a la construcción de una cultura organizacional sólida y fomenta la colaboración y el trabajo en equipo a largo plazo. Es importante contar con un personal calificado y comprometido para garantizar la eficiencia y calidad en la atención a los productores agropecuarios.

Las entrevistas muestran que el programa AGROIDEAS de la unidad de Huancayo cuenta con personal permanente, pero también pueden solicitar más personal según sea necesario en función a la cantidad de planes de negocio que ingresan. También, según los entrevistados, el programa ha evolucionado hacia una estructura más consolidada desde que se convirtió en un programa permanente en 2019.

HALLAZGOS

La disponibilidad de personal calificado en la Unidad Regional de Huancayo

- Se identifica la presencia de personal calificado en la Unidad Regional de Huancayo, incluyendo profesionales con maestrías y doctorados, destacando la competencia y experiencia del equipo. A pesar de la existencia de personal

calificado, se reconoce que la cantidad actual no es suficiente para hacer frente a la creciente demanda generada por la presentación de numerosos planes de negocio por parte de los productores agropecuarios.

Rotación del Personal en el Programa

- El programa AGROIDEAS de la unidad de Huancayo cuenta con personal permanente, pero también pueden solicitar más personal según sea necesario en función a la cantidad de planes de negocio que ingresan.

4.1.4 Sistemas

Lo que se busca estudiar en el tema de sistemas es si la oficina de AGROIDEAS en la sede de Huancayo si cuentan o no con computadoras y software adecuados y con buena conectividad a internet.

4.1.4.1 Computadoras, software y conectividad a internet

El uso de la tecnología al implementar los programas sociales es fundamental para optimizar la eficiencia, la transparencia y el alcance de los servicios. La incorporación de computadoras y software agiliza los procesos administrativos, permite una gestión más ágil de la información y facilita la adopción de decisiones informadas. Además, contar con una buena conectividad a internet favorece la comunicación en tiempo real con los beneficiarios y entre los diferentes actores involucrados, lo que agiliza la entrega de recursos y servicios a quienes más lo necesitan. En un mundo cada vez más digitalizado, el uso adecuado de la tecnología es esencial para mejorar la calidad y el impacto de los programas sociales. Por tanto, es imprescindible que las instituciones y programas sociales sigan adaptándose a las innovaciones tecnológicas y promuevan su uso responsable y efectivo para lograr una mayor equidad, inclusión y bienestar social.

En este sentido, el presente estudio busca conocer si la oficina de Huancayo del programa AGROIDEAS cuenta con suficientes computadoras, software e internet para una adecuada implementación del programa. Estos aspectos son clave para garantizar que el apoyo financiero no reembolsable del programa esté al alcance de todos los productores y facilite su acceso a él. Las computadoras, software e internet permiten

optimizar procesos, mejorar la comunicación y agilizar la entrega de servicios, lo que contribuye a la eficiencia y efectividad del programa AGROIDEAS en su misión de apoyar al sector agropecuario. Es recomendable mantener y fortalecer la infraestructura tecnológica del programa para asegurar que los recursos lleguen de forma oportuna y efectiva a los productores, impulsando así el desarrollo del sector agrícola y ganadero.

El análisis de las entrevistas realizadas a los trabajadores del programa AGROIDEAS refleja que el programa cuenta con computadoras y software adecuados en todas sus oficinas. Los trabajadores mencionaron que disponen de 2 o 3 programas de software, lo que indica que cuentan con herramientas tecnológicas suficientes para efectuar sus labores de manera eficiente. La presencia de computadoras y software apropiados es fundamental porque facilita la gestión de la información, agiliza los procesos administrativos y permite una mejor toma de decisiones informadas. Además, el uso de infraestructura tecnológica específico puede mejorar la calidad de las evaluaciones y la gestión de los planes de negocio presentados por los productores agropecuarios.

En cuanto a la conectividad a internet, los trabajadores mencionaron que es buena. Esto es de gran importancia porque una conexión rápida y estable permite una comunicación más efectiva entre la sede central, las oficinas regionales y los productores agropecuarios. Una buena conectividad favorece la transferencia de información en tiempo real, lo que agiliza la toma de decisiones, permite el seguimiento oportuno de los proyectos y facilita la coordinación entre los diferentes actores del programa. Además, una conexión a internet confiable permite acceder a recursos y herramientas en línea que pueden mejorar la calidad de los servicios prestados a los beneficiarios del programa.

En conclusión, la presencia de computadoras y software adecuados, así como una buena conectividad a internet, son aspectos fundamentales para el éxito de la implementación del programa AGROIDEAS. Estas herramientas tecnológicas contribuyen a la eficiencia y eficacia de las operaciones, permitiendo una mejor gestión de la información y una comunicación fluida entre las diferentes instancias del programa. Para seguir optimizando el desarrollo del programa, es recomendable continuar invirtiendo en tecnología y capacitación para el uso efectivo de las herramientas digitales, asegurando así un apoyo más eficiente y efectivo a los productores agropecuarios.

HALLAZGOS

Computadoras, software y conectividad a internet

Según las entrevistas realizadas a los trabajadores de AGROIDEAS, se constata que la oficina cuenta con computadoras y software adecuados. Asimismo, la conectividad a internet es reportada como buena por los trabajadores.

4.1.5. Atención al usuario

Para el análisis de la atención a los usuarios en las oficinas del programa AGROIDEAS de Huancayo se tomaron en cuenta seis aspectos específicos para su análisis. En primer lugar, se examinaron los medios utilizados por los productores para informarse sobre el programa, los motivos que los llevaron a participar en él y con qué personal del programa tiene mayor contacto. En segundo lugar, se analizó el acceso al programa y la calificación de los servicios que los productores recibieron. En tercer lugar, el tiempo de espera que los productores tuvieron que soportar para ser atendidos y calificación de la atención recibida. En cuarto lugar, calificación de la información proporcionada en las oficinas de AGROIDEAS de Huancayo. En quinto lugar, el tiempo que tomó la revisión y aprobación del plan de negocio. Por último, las quejas presentadas por los usuarios, el tiempo que tardaron en ser atendidas y la respuesta dada por el programa a dichas quejas.

4.1.5.1 Medios utilizados para informarse del programa y causas que motivaron a los productores para participar en AGROIDEAS

En este apartado se buscó entender cómo los productores se enteraron del programa AGROIDEAS, qué los motivó a participar en él y con qué personal del programa interactuaron más. Estos aspectos son importantes porque permiten analizar la efectividad de las estrategias de comunicación y promoción del programa, así como comprender las exigencias y expectativas de los productores. A su vez, esta información permitirá diseñar estrategias de atención al cliente y mejorar la calidad de los servicios ofrecidos, lo que contribuirá a aumentar la satisfacción de los productores y mejorar la eficacia del programa. Además, la comprensión de estos aspectos también puede ayudar a identificar y abordar posibles barreras para la participación de los productores,

como la falta de información o la falta de confianza en el programa. En resumen, conocer cómo los productores se enteran del programa, qué los motiva a participar y con qué personal interactúan más es fundamental para mejorar la efectividad del programa AGROIDEAS y garantizar su éxito a largo plazo.

Tabla 1

Medios por las que se informaron de AGROIDEAS y motivación para participar en el programa

Respuestas	¿Cómo se enteró del programa?	¿Cuál es la motivación para participar en el programa?	¿Con qué personas del programa mantiene contacto?
La junta directiva o el presidente de la Asociación les informaron del programa AGROIDEAS.	9		
Fue a través de un ingeniero (consultor) que se enteraron del programa	5		
Los funcionarios de AGROIDEAS les informaron sobre el programa	5		
Un amigo les informo del programa AGROIDEAS	2		
Se enteraron en una charla	2		
A través de la invitación del Ministerio de Agricultura	2		
El apoyo que estaba brindando AGROIDEAS en capacitaciones, construcción de infraestructuras, insumos, abonos y herramientas o maquinarias.		11	
Por necesidad, ya que no contaban con recursos económicos para mejorar la crianza de sus animales, construcción de infraestructura y compra de abono, herramientas, equipos y maquinarias		7	
El mejoramiento de la producción.		6	
El fortalecimiento de la alimentación de los niños y los adultos		1	
Con el personal de AGROIDEAS - Sede Huancayo			12
No mantuvieron contacto porque no fueron a la oficina de AGROIDEAS			11
Con el personal de AGROIDEAS de Lima y de la Sede Huancayo			2
TOTAL	25	25	25

Fuente: Elaborada propia

a) Formas o medios a través del cual se informaron del programa

Los medios de información son una herramienta útil para difundir información acerca del programa AGROIDEAS de manera efectiva y así llegar a una gran parte de los productores agropecuarios, lo cual a su vez aumenta la participación y el conocimiento acerca del programa. Es decir, la utilización de diferentes medios de información como la televisión, la radio, los periódicos, internet, el personal de AGROIDEAS, entre otros,

puede contribuir a una mejor comprensión e información del programa y, por tanto, a una mayor intervención de los productores agropecuarios. Por lo tanto, es importante utilizar los diferentes medios de información para promover la información y el conocimiento acerca del programa AGROIDEAS, aumentando así la participación y el involucramiento de los productores agrícolas en los mismos. Así mismo, los distintos medios de información que existen pueden ser aprovechados para coordinar acciones con los productores y actores locales para lograr los objetivos del programa.

En ese sentido, el análisis detallado del resultado de las entrevistas muestra que es importante tener una estrategia de difusión de información efectiva y diversa para llegar a una mayor cantidad de productores agropecuarios. Por lo tanto, la comunicación efectiva es clave para lograr una mayor intervención de los productores en el programa, ya que estos estarán bien informados de los beneficios de este. En este sentido, según el cuadro N°01, se destaca que la mayoría de los productores agropecuarios entrevistados (09) se enteraron del programa a través de la junta directiva o el presidente de la organización, lo sugiere que la directiva de la organización juega un papel importante en la difusión de información sobre el programa y oportunidades para los productores agropecuarios. Además, el papel de los ingenieros consultores (05) y los funcionarios del programa (05) es crucial para brindar información valiosa y confiable a los productores. La falta de presencia del internet y la página web del programa como fuente de información demuestra la necesidad de explorar nuevas estrategias de difusión de información. Así mismo, es muy importante tener en cuenta que del total los productores agropecuarios entrevistados ninguno se informó del programa a través del internet o por medio de la página web del programa.

El análisis de los hallazgos de la entrevista muestra que la información sobre el programa AGROIDEAS se difundió a través de diversas fuentes. La junta directiva y los consultores resultaron ser las fuentes más relevantes de información para los productores, seguidos por los funcionarios de AGROIDEAS, amigos y charlas.

Esto demuestra la importancia de tener una comunicación efectiva y diversas estrategias de difusión de información para alcanzar a una mayor cantidad de productores agropecuarios. Es importante que el programa utilice una variedad de canales de comunicación para llegar a un público más amplio y diverso, incluyendo medios tradicionales como reuniones y charlas, así como medios digitales como la

página web y las redes sociales. La diversificación de las estrategias de comunicación permite que los programas sociales lleguen a una audiencia más amplia y variada, y aumenta las posibilidades de éxito del programa AGROIDEAS.

Una forma de promover y garantizar la participación de los sujetos de derecho en la ejecución del programa es, informar de manera clara, precisa y detallada en qué consiste el programa, cuáles son sus características, cuáles son los beneficios, entre otros aportes, por ello, para lograr transmitir información de manera adecuada sobre el programa hay que utilizar los medios adecuados para hacerlo, pero a la vez, la forma de cómo hacerlo y quiénes se encargan de realizarlo. La triangulación de la información de los datos extraídos del trabajo de campo y de la información consultada, se ha logrado determinar que los medios utilizados para informarse del programa y causas que motivaron a los productores para participar en AGROIDEAS fueron a través de la Junta Directiva y el presidente de la organización.

Uno de los roles de la Junta Directiva y del presidente de la organización es justamente informar de manera adecuada a la población. La Junta Directiva como representantes de la comunidad, son el nexo entre su población y las iniciativas que se desarrollan en ella, por ello, es meritorio reconocer el rol que ellos cumplen, el aporte de ese rol y la forma de cómo se promueve el involucramiento de la población. Se podría considerar la capacitación de estos actores para que puedan brindar información precisa y actualizada sobre el programa AGROIDEAS a los productores interesados. Además, se podría fomentar una retroalimentación constante con ellos para asegurarse de que el programa cumpla con sus necesidades y expectativas. Esto contribuirá a crear una red sólida y colaborativa para promover y mejorar el programa AGROIDEAS.

b) Motivos de los productores para participar en el programa

Los pequeños productores agropecuarios suelen enfrentar una serie de desafíos que pueden limitar su capacidad de generar ingresos y mejorar su calidad de vida, como falta de acceso a recursos productivos, falta de capacitación técnica, falta de acceso a mercados y falta de financiamiento. Los programas de apoyo como AGROIDEAS suelen ofrecer incentivos para que los productores participen en ellos, como capacitación técnica, acceso a insumos y financiamiento, y construcción de infraestructuras. Estos

incentivos pueden ayudar a los productores a mejorar su producción, lo que a su vez puede aumentar sus ingresos y mejorar su calidad de vida. Por lo tanto, los motivos que incentivan a los productores agropecuarios a participar en un programa de apoyo son aquellos que abordan estos desafíos y les ayudan a mejorar sus ingresos y su calidad de vida.

El análisis de los resultados de la entrevista (cuadro N°01) muestra que los motivos más comunes que impulsaron a los productores a participar en el programa AGROIDEAS fueron el apoyo en capacitaciones, insumos y construcción de infraestructuras (11), la necesidad de recursos económicos para mejorar la producción (07) y el mejoramiento de la producción (06). Estos motivos están relacionados con la mejora de la productividad y rentabilidad del negocio agropecuario. Además, un productor mencionó la importancia de mejorar la alimentación de la población, lo que sugiere que el programa también está teniendo un impacto positivo en la seguridad alimentaria de la región. En general, estos motivos reflejan la importancia de programas como AGROIDEAS para brindar apoyo a los productores y fomentar el desarrollo sostenible en la agricultura.

El estudio nos ha permitido conocer los motivos por los que los sujetos de derecho decidieron participar y en ello está el reconocimiento al aporte de AGROIDEAS. Aporte que se visualiza a través de las capacitaciones, la infraestructura, los insumos, los abonos y las herramientas o maquinarias; y las personas con quien mantienen contacto para informarse o coordinar sobre gestiones que se realizan a través de AGROIDEAS, sede Huancayo. Está demostrado que una persona mejor preparada tiene mejores y mayores oportunidades para lograr lo que se proponga, por ello, la investigación nos permite determinar que las capacitaciones realizadas por AGROIDEAS sí han mejorado sus conocimientos en actividades que son útiles para su quehacer diario. Junto a ello, el hecho de contar con la infraestructura, los insumos, los abonos y las herramientas o maquinarias necesarios garantizan la consecución de los objetivos formulados por el programa, pero también, la atención a las exigencias y las expectativas de los individuos que buscan este tipo de aporte. Esto es fundamental, porque las iniciativas como la de AGROIDEA deben de responder a los intereses de las personas. De esta manera la gente participará, se involucrará, pero también, mejorará su producción, porque pondrán en práctica los conocimientos adquiridos.

A partir de estos resultados de la entrevista donde se identificaron los motivos más comunes que incentivan a los productores agropecuarios a participar del programa AGROIDEAS, podríamos decir que, al brindar apoyo en capacitaciones, insumos y construcción de infraestructuras, el programa ayuda a los productores a mejorar su capacidad de producción, lo que a su vez puede aumentar sus ingresos y mejorar su calidad de vida. Además, estos tipos de apoyo también pueden ayudar a fomentar el desarrollo sostenible en la agricultura y, por lo tanto, podrían tener un impacto positivo en la economía y la seguridad alimentaria de la región. Por ello, se recomienda que el programa AGROIDEAS continúe brindando este tipo de apoyo, ya que es percibido como una motivación importante para los productores.

c) Personal del programa con las que los productores mantuvieron contacto o comunicación

La comunicación efectiva entre el personal de un programa o proyecto y la población beneficiaria permite que ambas partes puedan intercambiar información de manera clara y oportuna. Esto ayuda a que los beneficiarios puedan comprender mejor los servicios o recursos disponibles, los requisitos y los procesos de acceso a los mismos, lo que a su vez aumenta su participación y compromiso con el programa. Además, una comunicación adecuada permite a los beneficiarios plantear sus necesidades, sugerencias o inquietudes, lo que ayuda al personal del programa o proyecto a adaptar sus servicios o recursos para satisfacer mejor las necesidades de los beneficiarios. En resumen, una comunicación efectiva entre el personal del programa y la población beneficiaria es esencial para lograr un impacto gratificante en la vida de los individuos, así como para garantizar la sostenibilidad y el éxito del programa.

Asimismo, cuando la población beneficiaria del programa mantiene una comunicación constante con el personal del programa, esto indica que los beneficiarios están interesados en el apoyo que están recibiendo y que valoran la colaboración del programa. Si los beneficiarios están dispuestos a mantener una comunicación constante, también pueden proporcionar información valiosa sobre las exigencias y desafíos que enfrentan en la implementación del programa, lo que puede ayudar al personal del programa a mejorar la efectividad y la calidad del apoyo que se brinda. Además, la comunicación constante también puede ayudar a establecer relaciones de confianza entre los beneficiarios y el personal del programa, lo que puede aumentar la

eficacia del programa y la satisfacción de los beneficiarios. Por lo tanto, la comunicación constante y efectiva entre la población beneficiaria y el personal del programa es esencial para una implementación efectiva y exitosa del programa y para asegurar que las exigencias de los beneficiarios sean positivas.

En este sentido, en este apartado se busca obtener información sobre la comunicación y la interacción de los productores agropecuarios con el personal de AGROIDEAS. Por un lado, se quiere saber si hay una comunicación constante entre los productores y el personal de AGROIDEAS de la sede de Huancayo, lo que podría indicar un mayor compromiso y colaboración entre ambas partes. Por otro lado, se busca conocer si los productores acuden a las oficinas del programa para hacer seguimiento a los trámites o a la ejecución del programa, lo que puede ser una señal de que valoran el apoyo que están recibiendo del programa y que están interesados en aprovecharlo de manera efectiva. En general, esta información puede ayudar a entender la relación entre los productores y el programa, y puede ser útil para identificar oportunidades de mejora en la comunicación y el servicio que se brinda a los productores.

Es así que el análisis del cuadro N°01 muestra que la mayoría de los productores agrarios entrevistados (12 de 25) tienen mayor comunicación con el personal de AGROIDEAS en la Sede Huancayo, mientras que sólo 2 tienen comunicación con ambas sedes en Lima y Huancayo.

Sin embargo, una cantidad significativa de productores (11 de 25) no han mantenido contacto con ningún funcionario de AGROIDEAS. La razón por la cual estos productores no se han comunicado con el programa AGROIDEAS es porque consideran que sólo es responsabilidad de la junta directiva de su organización ir a las oficinas de AGROIDEAS para realizar las respectivas gestiones necesarias. Esto indica que algunos de los productores no están tomando la iniciativa de involucrarse en el proceso de ejecución del programa y de valorar el apoyo que están recibiendo, es decir, que algunos productores no están comprometidos con el programa y no le dan la importancia necesaria. Además, esta actitud demuestra una falta de comprensión sobre el papel de cada uno en la organización y la necesidad de trabajar en equipo dentro de las organizaciones, en lugar de dejar todas las responsabilidades a la junta directiva.

En este sentido, se debe enfatizar la importancia de la comunicación y colaboración entre los productores agrarios y los funcionarios de AGROIDEAS. Se debe educar y fomentar la participación activa y compromiso de los productores en el proceso de ejecución del programa para que puedan aprovechar al máximo el apoyo que reciben. También sería importante fomentar el trabajo en equipo entre los productores y la junta directiva para maximizar los resultados y beneficios del programa en la organización. Además, se podría considerar la realización de capacitaciones y talleres para los productores sobre la relevancia de su intervención activa en el programa y cómo pueden beneficiarse de él. Por último, es importante que AGROIDEAS brinde canales claros de comunicación y orientación a los productores para que puedan acceder fácilmente a la información y asistencia necesarias para llevar adelante sus planes de negocio.

Desarrollar un sistema de comunicación más eficiente y accesible para los productores tiene por objetivo mejorar la comunicación entre los productores y el personal de AGROIDEAS. Esto incluye la implementación de medios digitales como correo electrónico, chats, aplicaciones, entre otros, para permitir que los productores puedan contactarse de manera más sencilla y rápida con el personal de AGROIDEAS y viceversa. Al tener un sistema de comunicación más eficiente, se podrá mejorar la coordinación y el intercambio de información sobre las gestiones que se están realizando, lo que permitirá un mejor desempeño del programa y una mayor satisfacción de los productores.

También es importante asegurarse de que los productores tengan acceso a información clara y actualizada sobre los servicios y recursos disponibles a través de diferentes canales de comunicación, incluyendo la oficina en Huancayo y Lima.

HALLAZGO

Medios utilizados para informarse del programa:

- La mayoría de los productores (09 de 25) se enteraron del programa a través de la junta directiva o el presidente de la organización. Los ingenieros consultores (05) y los funcionarios del programa (05) también desempeñaron un papel crucial en la difusión de información.

Motivos de los productores para participar en el programa:

- Los motivos más comunes incluyeron el apoyo en capacitaciones, insumos y construcción de infraestructuras. La necesidad de recursos económicos para mejorar la producción y el deseo de mejorar la producción fueron mencionados por varios productores.

Personal del programa con el que los productores mantuvieron contacto:

- La mayoría de los productores (12 de 25) tienen mayor comunicación con el personal de AGROIDEAS en la sede de Huancayo. Algunos productores (11 de 25) no han mantenido contacto con ningún funcionario de AGROIDEAS, porque consideran que es responsabilidad de la junta directiva.

4.1.5.2 Acceso al programa, servicios recibidos del programa y calificación de los servicios

En esta sección, se realizó un análisis de la facilidad de acceso al programa por parte de los productores agropecuarios, con el objetivo de determinar si les resultó fácil o no beneficiarse del mismo. Asimismo, también se indago acerca de los servicios que los productores recibieron a través del programa y se evaluará la calidad de los servicios brindados a partir de la calificación otorgada por los propios productores (bueno, regular o malo).

Cuando hablamos sobre el fácil acceso al programa AGROIDEAS estamos refiriéndonos a la capacidad de los productores agropecuarios para participar y beneficiarse del programa de manera rápida, sencilla y sin obstáculos significativos. Significa que los productores pueden acceder a la información necesaria sobre el programa, cumplir con los requisitos establecidos y completar los trámites de manera ágil y eficiente.

El fácil acceso implica que los productores agropecuarios no enfrenten barreras excesivas o complicaciones que dificulten su participación en el programa. Esto puede incluir la disponibilidad de información clara y accesible sobre el programa, la facilidad de comprensión de los requisitos y procedimientos, la existencia de canales de comunicación efectivos con los responsables del programa y Simplificar los trámites administrativos.

Cuando se habla de fácil acceso, se busca eliminar obstáculos innecesarios y garantizar que los productores agropecuarios tengan una oportunidad justa y equitativa para beneficiarse del programa. Esto promueve la inclusión y la igualdad de oportunidades, permitiendo que un mayor número de productores puedan acceder a los recursos y el apoyo ofrecido por el programa AGROIDEAS.

El fácil acceso al programa por parte de los productores agropecuarios es de suma importancia por varias razones:

1. Equidad y justicia: El acceso fácil y equitativo al programa asegura que todos los productores agrarios tengan la oportunidad de beneficiarse de él. Esto promueve la justicia y la equidad en el sector agrario al brindar igualdad de oportunidades para acceder a recursos y apoyo financiero.

2. Mejora de la competitividad: El acceso sencillo al programa permite a los productores agropecuarios acceder a financiamiento y recursos que pueden utilizar para mejorar su competitividad. Al contar con recursos adecuados, los productores pueden invertir en tecnología, capacitación, infraestructura y otros aspectos que aumentan su productividad y eficiencia en el mercado.

3. Desarrollo económico local: Al facilitar el acceso al programa, se fomenta el desarrollo económico local en el sector agrario. Los productores agrarios pueden utilizar los recursos del programa para invertir en sus planes de negocios, expandir sus operaciones y generar empleo en la comunidad. Esto contribuye al crecimiento económico y al bienestar de la población local.

4. Reducción de la pobreza rural: El fácil acceso al programa puede desempeñar un rol relevante para reducir la pobreza rural. Al brindar apoyo financiero no reembolsable a los productores agrarios, se les proporciona la oportunidad de mejorar sus condiciones de vida y salir de la pobreza. Esto contribuye al desarrollo social y al bienestar de las comunidades rurales.

5. Sostenibilidad ambiental: Un acceso sencillo al programa puede fomentar prácticas agrícolas sostenibles. Los productores agrarios pueden utilizar los recursos no reembolsables del programa para implementar técnicas y tecnologías que promuevan la conservación del suelo, la gestión del agua y la protección del

medio ambiente. Esto contribuye a la sostenibilidad ambiental y mitigar los impactos negativos de la agricultura.

En resumen, el fácil acceso al programa por parte de los productores agropecuarios es importante porque promueve la equidad, mejora la competitividad, impulsa el desarrollo económico local, reduce la pobreza rural y fomenta la sostenibilidad ambiental. Al comprender la importancia de este acceso fácil, se pueden diseñar tácticas que faciliten la intervención activa y efectiva de los productores en el programa AGROIDEAS.

No solo es fundamental garantizar un fácil acceso al programa, sino también asegurar que los servicios recibidos sean de alta calidad. Esto se debe a que la calidad de los servicios desempeña un papel clave en el éxito y el impacto del programa en los productores agropecuarios. Al brindar servicios de calidad, se garantiza que los productores obtengan el máximo beneficio y aprovechamiento de los recursos y apoyos ofrecidos por el programa. Además, la calidad de los servicios contribuye a generar confianza y satisfacción entre los beneficiarios, fortaleciendo su compromiso y participación activa en el programa. Por tanto, la combinación de un fácil acceso y servicios de calidad resulta fundamental para lograr los objetivos planteados y generar un impacto positivo en el desarrollo y la competitividad de los productores agropecuarios.

Los servicios que el programa de compensación para la competitividad - AGROIDEAS ofrece a nivel nacional son los siguientes: 1) la asociatividad agraria, 2) la gestión empresarial, 3) la adopción de tecnología y; 4) la reconversión productiva.

A continuación, procederemos al análisis de los hallazgos obtenidos en la investigación realizada, con el fin de profundizar en su comprensión y extraer conclusiones relevantes.

Tabla 2

Acceso al programa y calificación de los servicios que recibieron

Pregunta	¿Fue fácil acceder al programa?	¿Cuáles son los servicios que recibieron del programa?	¿Cuál es la calificación de los servicios que recibieron del programa?
Si fue fácil porque les dieron información y orientación para obtener el financiamiento.	9		
Difícil, porque tenían problemas en la elaboración del proyecto, la organización no estaba bien constituido y demora en la entrega del financiamiento	9		
Desconoce porque no fue a la oficina de AGROIDEAS y además manifiesta que el presidente debe saber si fue fácil o no.	5		
Un poco tedioso, porque no conocían el procedimiento correcto del trámite. Además, el personal de AGROIDEAS no estaba bien preparado para orientar bien el proceso del trámite.	2		
Construcción de infraestructura y capacitaciones		11	
Capacitaciones		10	
Desconoce de los servicios brinda AGROIDEAS		2	
Capacitaciones, maquinaria e insumos		2	
Bueno, porque daban solución a las inquietudes y dudas que tenían y, además, las capacitaciones que les dieron les ha servido para mejorar su producción			**18**
Regular, porque los ingenieros de AGROIDEAS no tenían capacidad para orientales y no brindaban una buena atención			**7**
TOTAL	**25**	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

a) Facilidad en el acceso al programa

Del análisis de las respuestas de los entrevistados (tabla N°02), sobre la facilidad que tienen los productores agrarios para acceder al programa AGROIDEAS, de los 25 entrevistados es importante destacar que nueve de los entrevistados afirmaron que les resultó fácil acceder al programa debido a la información y orientación adecuada que recibieron del personal del programa en los trámites para obtener el financiamiento. Esto sugiere que existe una adecuada comunicación o divulgación y apoyo por parte de AGROIDEAS hacia estos productores agrarios, lo cual es positivo.

Por otro lado, nueve entrevistados manifestaron que les resultó difícil acceder al programa debido a problemas en la elaboración del proyecto y la falta de una organización sólida. Esto resalta la relevancia de la capacitación y asistencia técnica que se requiere para la correcta presentación de los proyectos. Además, indica que algunas organizaciones agrarias pueden enfrentar desafíos en términos de organización y capacidad de gestión.

Cinco entrevistados admitieron desconocer si les resultó fácil o no acceder al programa porque no se acercaron a la oficina de AGROIDEAS y dejaron la responsabilidad de obtener esa información al presidente de la organización. Esto sugiere una falta de participación activa y de empoderamiento por parte de los productores, lo cual puede ser un obstáculo para su acceso a programas de este tipo. Sería recomendable fortalecer la capacidad de los productores agrarios para buscar información y aprovechar oportunidades por sí mismos.

Finalmente, dos entrevistados mencionaron que el acceso al programa fue un poco tedioso debido a la falta de conocimiento sobre los procedimientos correctos de los tramites y a la falta de preparación del personal de AGROIDEAS para brindar una orientación adecuada sobre el proceso del trámite que se debía seguir. Esto plantea la necesidad de mejorar la capacitación del personal encargado de atender a los solicitantes del programa, así como de simplificar los trámites y hacerlos más accesibles.

La orientación y el apoyo del personal de AGROIDEAS son factores clave para la facilidad de acceso al programa, y se requiere mejorar la organización y la capacitación del personal para brindar una mejor atención a los productores agrícolas. Así mismo, es fundamental proporcionar capacitación y asistencia técnica a los productores agrarios para fortalecer sus capacidades de gestión, esto facilitará el acceso al programa AGROIDEAS y aumentará las posibilidades de éxito de los proyectos. También se debe promover la participación activa de los productores agrarios, para esto es necesario fomentar la participación activa y el empoderamiento de los productores agrarios para que busquen información y aprovechen las oportunidades por sí mismos. Esto puede lograrse a través de programas de capacitación y sensibilización sobre los beneficios del programa AGROIDEAS.

b) Servicios que los productores agrarios recibieron del programa

Los servicios que el programa de AGROIDEAS ofrece son: 1) la asociatividad agraria, que es el reembolso de los gastos de constitución formal de las organizaciones de productores; 2) la gestión empresarial, que es el cofinanciamiento de un gerente para la organización; 3) la adopción de tecnología es el cofinanciamiento de bienes y servicios necesarios para lograr mejoras productivas o de comercialización y; 4) la reconversión productiva. En este sentido, lo que se busca, en este apartado, es saber qué servicios recibieron los productores agrarios que fueron beneficiados por el programa AGROIDEAS. Es así que según los datos recabados de los 25 entrevistados once (11) respondieron que fueron la construcción de infraestructura y capacitaciones, diez (10) dijeron que recibieron servicios de capacitaciones, dos (02) mencionaron que desconocen los servicios que les brindó AGROIDEAS y, dos (02) respondieron capacitaciones, maquinaria e insumos. Los servicios que mayormente recibieron los productores agrarios fueron la construcción de infraestructura, capacitaciones. Se observa que todas las organizaciones agrícolas recibieron los servicios de la adopción de tecnología (infraestructura, maquinarias, herramientas y capacitaciones). También es importante destacar que los servicios de gestión empresarial, asociatividad agraria y reconversión productiva no fueron utilizados por los entrevistados. Esto puede ser indicativo de una falta de conocimiento o interés por parte de los productores en estos servicios. Además, es posible que el acceso a estos servicios no haya sido fácil o no haya sido promovido adecuadamente por parte de AGROIDEAS. Es importante considerar estos resultados a la hora de mejorar los servicios que se ofrecen a los productores agrarios.

Podemos concluir que la mayoría de los productores agrícolas entrevistados recibieron servicios de construcción de infraestructura y capacitaciones a través del programa AGROIDEAS. Todos los productores recibieron servicios de adopción de tecnología, pero ninguno recibió servicios de gestión empresarial, asociatividad agraria y reconversión productiva.

Sin embargo, es importante señalar que hay un pequeño porcentaje de entrevistados que desconocen los servicios recibidos del programa. Esto puede ser

un indicador de una falta de comunicación o información sobre los servicios ofrecidos por AGROIDEAS a sus socios.

Además, puede ser recomendable realizar un seguimiento más detallado a los productores que han recibido servicios de construcción de infraestructura y capacitaciones para determinar si estos han tenido un impacto positivo en su producción y comercialización.

c) Calificación que los productores agrarios dan sobre de los servicios que recibieron del programa:

El análisis de los hallazgos sobre la calificación que los productores agrarios dan sobre de los servicios que recibieron del programa AGROIDEAS, revela que la mayoría de los productores (18) los califican como buenos, destacando que los servicios les dieron soluciones a sus inquietudes y dudas sobre los trámites que realizaban en las oficinas del programa, así mismo, las capacitaciones recibidas han contribuido a mejorar la producción. Sin embargo, un grupo minoritario de productores (7) los calificó como regulares.

Este resultado refleja un avance positivo en la satisfacción de las necesidades y demandas de la mayoría de los productores agrarios a través del programa AGROIDEAS. Sin embargo, también pone de manifiesto la presencia de aspectos que pueden ser mejorados en cuanto a la calidad de los servicios prestados. Sería aconsejable establecer un mecanismo de retroalimentación que permita recoger las opiniones y sugerencias de los productores agrarios. Esto permitirá identificar aspectos específicos de mejora y realizar ajustes necesarios en los servicios ofrecidos.

El establecimiento de un sistema de retroalimentación fomentaría la participación activa de los productores agrarios y contribuiría a un proceso de toma de decisiones más inclusivo y participativo. Además, brindaría la oportunidad de establecer una comunicación efectiva entre los encargados del programa AGROIDEAS y los beneficiarios, promoviendo una relación de confianza y fortaleciendo la satisfacción de los productores con los servicios recibidos. Es esencial que exista una comunicación efectiva entre los encargados del programa y los beneficiarios para

forjar una relación de confianza y cooperación. Permite a los beneficiarios tener claridad sobre los servicios disponibles, los criterios de elegibilidad y los procesos administrativos, lo que a su vez facilita su participación activa en el programa.

En resumen, si bien el programa AGROIDEAS ha logrado cubrir las necesidades de la mayoría de los productores agrarios, existe margen para mejorar los servicios brindados. Implementar un sistema de retroalimentación y mejora continua contribuiría a asegurar la calidad de los servicios y a garantizar la plena satisfacción de los productores agrarios con el programa AGROIDEAS.

HALLAZGOS

1. Facilidad en el acceso al Programa:

- Aspectos Positivos: Nueve entrevistados encontraron fácil acceder al programa debido a una comunicación efectiva y orientación adecuada del personal de AGROIDEAS.
- Desafíos Identificados: Nueve entrevistados enfrentaron dificultades debido a problemas en la elaboración del proyecto y la falta de organización. Cinco desconocen la facilidad de acceso, evidenciando una falta de participación activa.

2. Servicios recibidos por los Productores:

- Servicios Ofrecidos: Construcción de infraestructura, capacitaciones y adopción de tecnología fueron los servicios más recibidos.
- Baja Utilización: Gestión empresarial.
- Necesidad de Información: Algunos entrevistados desconocen los servicios, señalando posibles deficiencias en la comunicación de AGROIDEAS.

3. Calificación de los Servicios:

- La mayoría (18) calificó los servicios como buenos, destacando soluciones y mejoras en la producción. Un grupo minoritario (7) calificó los servicios como regulares.

4.1.5.3 Tiempo de espera para ser atendidos y calificación de la atención recibida

En esta sección, se busca evaluar la prontitud de la atención que recibieron los productores agrarios por parte del personal de AGROIDEAS al acudir a la oficina del programa, así como recopilar la calificación y percepción que los productores asignan a dicho servicio (buena, regular, excelente y deficiente). El objetivo principal es comprender la experiencia de los productores agrarios en términos de la rapidez y calidad del servicio proporcionado, lo cual permitirá identificar posibles áreas de mejora y fortalecer la calidad de la atención brindada. Obtener esta información resulta fundamental para optimizar la satisfacción de los beneficiarios, mejorar la eficiencia en los trámites, fortalecer la imagen institucional de AGROIDEAS y generar confianza en el programa.

Evaluar si los productores agrarios recibieron una atención oportuna y conocer su calificación nos proporcionará una base sólida para tomar medidas adecuadas, agilizar los procesos de atención y responder de manera eficiente a las necesidades de los productores agrarios. Al garantizar una atención satisfactoria y eficiente, estaremos contribuyendo a aumentar la confianza de los beneficiarios en el programa y reforzando la reputación y credibilidad de AGROIDEAS como una entidad comprometida con el bienestar de los productores agrarios. Además, la identificación de áreas de mejora en el servicio permitirá implementar acciones correctivas que conduzcan a una atención de mayor calidad y a una experiencia más positiva para los beneficiarios. En definitiva, evaluar la atención recibida y la percepción de los productores agrarios es esencial para alcanzar los objetivos del programa AGROIDEAS y mantener una relación sólida y satisfactoria con sus beneficiarios.

Tabla 3

Tiempo de espera para ser atendidos y calificación de la atención recibida

Pregunta	¿Lo atendieron de inmediato en el programa?	¿Cuál es el tiempo de espera para que le atendiera?	¿Cuál es la calificación de la atención que recibieron los usuarios en la oficina del programa?
Si le atendieron de inmediato	18		
Desconoce, porque no fueron a la oficina de AGROIDEAS	5		
No porque muchas veces el ingeniero no se encontraba en la oficina porque salía al campo	2		
Entre 10 y 30 minutos, la atención era rápido pero siempre respetando el orden de llegada		16	
Desconoce, porque no fueron a la oficina de AGROIDEAS		5	
Más de 30 minutos porque estaban ocupados atendiendo a otras personas o no se encontraban en la oficina		4	
Buena atención porque les orientaban en la documentación que debían presentar y pasos a seguir en los tramites.			12
Desconocen por qué no fueron a la oficina de AGROIDEAS			5
Regular porque no monitoreaban los trabajos que se estaban realizando			2
Regular porque cuando la junta directiva iban a la oficina a veces les atendían bien y otros días tenían que esperar porque no se encontraba el personal			2
Excelente porque le apoyaron mucho en las gestiones			2
Deficiente porque muy difícil encontrarle al ingeniero encargado y la información les brindaban no era claro			2
TOTAL	**25**	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

a) **Tiempo transcurrido para ser atendidos los productores agrarios en las oficinas**

Respecto a la tabla N°03, sobre si la atención que recibieron en la oficina del programa fue rápida o no, de los 25 entrevistados, podemos concluir que una mayoría de 18 productores sí recibieron atención inmediata en la oficina del programa AGROIDEAS. Este resultado es positivo, ya que indica que la atención brindada por el programa es eficiente y satisfactoria para la mayoría de los

productores. Sin embargo, también es importante tener en cuenta que 5 productores mencionan no saber si la atención brindada es inmediata o no porque ninguna vez fueron a la oficina de AGROIDEAS.

Por otro lado, 2 productores mencionaron que la atención no es inmediata debido a que muchas veces el ingeniero no se encontraba en la oficina, lo cual puede afectar negativamente la experiencia de los productores con el programa. Para solucionar este problema, sería recomendable implementar medidas que permitan asegurar la presencia de los ingenieros en la oficina y garantizar una atención inmediata a los productores que acuden a la oficina.

Es necesario mejorar la atención en la oficina del programa AGROIDEAS para que sea más eficiente y rápida. Esto podría lograrse a través de la implementación de medidas como la contratación de personal adicional para atender a los productores agrarios, la mejora de la organización y planificación del trabajo en la oficina, y la implementación de un sistema de turnos para atender a los productores agrarios de manera más eficiente.

También se debe mejorar la disponibilidad y accesibilidad de los ingenieros en la oficina para atender a los productores agrarios de manera inmediata, por ejemplo, estableciendo horarios específicos para la atención de los productores o designando a un representante responsable de atender a los productores durante los tiempos en los que el ingeniero no está disponible. También se podría considerar la implementación de un sistema de citas o turnos para garantizar que los productores agrarios sean atendidos en un momento específico.

b)**Tiempo de espera para ser atendido**

Respecto a la segunda pregunta, el tiempo que tenían que esperar los productores agrarios, en promedio, era entre 10 y 30 minutos, según 16 entrevistados, ya que se tenía que respetar el orden de llegada, es decir, la atención se basaba en el orden de llegada. Sin embargo, cuatro de ellos indicaron que tuvieron que esperar más de 30 minutos debido a que el personal estaba ocupado atendiendo a otras personas o no se encontraba disponible en la oficina. Esta variabilidad en los tiempos de espera

señala la necesidad de mejorar la eficiencia y disponibilidad del personal para brindar una atención oportuna a los productores agrarios.

c) **Calificación de la atención recibida en las oficinas**

De los 25 entrevistados (cuadro N°03), doce (12) de los entrevistados calificaron la atención como buena porque les orientaban bien sobre la documentación que debían presentar y los pasos que debían seguir en los tramites. Por otro lado, cinco (05) entrevistados no pudieron evaluar la atención debido a que nunca habían visitado la oficina, dos (02) calificaron la atención de regular porque no se realizaba el monitoreo de los trabajos que se realizaban en las organizaciones sobre la implementación del plan de negocio. Dos (02) entrevistados la calificaron como regular porque cuando la junta directiva iban a la oficina a veces les atendían bien y otras veces no era así porque tenían que esperar en la oficina ya que el personal no se encontraba, dos (02) entrevistados dieron una calificación de excelente porque recibieron el apoyo necesario en los tramites que realizaban en el programa y, dos (02) entrevistados calificaron la atención de deficiente porque, según ellos, era muy difícil encontrar al ingeniero encargado en la oficina y la información que les brindaban muchas era confusa.

Basándonos en estos resultados, se podría recomendar: a) Mejorar la disponibilidad y accesibilidad del personal encargado, especialmente el ingeniero, para brindar una atención más efectiva y eficiente, b) Implementar un monitoreo constante y un sistema de seguimiento para mejorar la calidad de la atención y asegurarse de que los trabajos estén siendo realizados de manera adecuada y c) Asegurarse de que la información brindada sea clara y precisa para evitar malentendidos y confusiones.

HALLAZGOS

Tiempo transcurrido para ser atendidos los productores agrarios en las oficinas:

- Atención Inmediata: De los 25 entrevistados, 18 productores afirmaron recibir atención inmediata en AGROIDEAS, indicando eficiencia en la atención.

- Desconocimiento de la Atención: Cinco productores no saben si la atención es inmediata, señalando posibles carencias en la participación activa de algunos beneficiarios.
- Desafíos Identificados: Dos productores mencionaron que la atención no es inmediata debido a la ausencia del ingeniero, destacando una oportunidad de mejora en la organización y disponibilidad del personal.

Tiempo de espera para ser atendido:

- Promedio de Espera: La espera promedio osciló entre 10 y 30 minutos para 16 entrevistados, basándose en el orden de llegada.
- Espera Prolongada: Cuatro productores indicaron esperas superiores a 30 minutos debido a la ocupación del personal, señalando desafíos en la eficiencia del servicio.

Calificación de la atención recibida:

- Calificación Positiva: Doce entrevistados calificaron la atención como buena, destacando orientación y apoyo en trámites.
- Desconocimiento de Atención: Cinco entrevistados no pudieron evaluar porque nunca visitaron la oficina.
- Calificación Variable: Algunos productores calificaron la atención como regular debido a la falta de monitoreo y disponibilidad inconsistente del personal.

4.1.5.4 Calificación de la información recibida en la oficina de AGROIDEAS

En esta sección, buscamos evaluar la claridad de la información proporcionada a los productores agropecuarios en la oficina de AGROIDEAS de Huancayo. La claridad de esta información reviste una gran importancia, ya que guía de manera precisa los pasos que deben seguir los productores agropecuarios para acceder al financiamiento no reembolsable destinado a la ejecución de sus planes de negocio. Además, un entendimiento claro de los procedimientos y requisitos no solo facilita el acceso de los productores al financiamiento, sino que también promueve la transparencia y la equidad en el proceso. Una información nítida garantiza que los productores estén plenamente informados sobre los pasos a seguir, los documentos necesarios y los plazos a respetar,

lo que, a su vez, puede impulsar una mayor participación y un uso más efectivo de los recursos disponibles.

Asimismo, la claridad en la información redunda en una mayor eficiencia administrativa al minimizar malentendidos, errores y demoras en la tramitación. Esto puede llevar a un proceso de evaluación más fluido y, en última instancia, a una implementación más eficaz de los proyectos agropecuarios respaldados por AGROIDEAS.

Tabla 4
Calificación de la información recibida en la oficina de AGROIDEAS

Pregunta	Calificación de la información que el usuario recibió en la oficina de AGROIDEAS
Claro, porque les permitió dar solución a los problemas que tenían en las gestiones y además, y además les informaron todas las cosas que debían realizar en los tramites.	15
Desconoce, porque no fueron a la oficina de AGROIDEAS	4
Poco claro, porque la información que recibieron muchas veces no lo entendían y así mismo los ingenieros de AGROIDEAS no conocían mucho sobre ciertos tipos de proyectos.	4
Nada claro, porque no querían darles la pecosa para que conozcan lo que salió para ellos, y no les quiso hacer conocer el monto de dinero que salió para la asociación.	2
TOTAL	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

El análisis de las respuestas de los entrevistados (tabla N°4) respecto a la calificación de la información recibida en la oficina de AGROIDEAS proporciona una visión valiosa sobre la efectividad de la comunicación entre el programa y los productores agropecuarios. Seguidamente, se efectuó un análisis detallado e interpretación de los datos:

1. *Mayoría percibe información clara (15 de 25):* La mayoría de los entrevistados (60%) indican que la información proporcionada en las oficinas de AGROIDEAS es clara y les permite realizar los trámites de financiamiento sin dificultades. Esto sugiere que la mayoría de los beneficiarios encuentra la comunicación del programa efectiva y suficiente para sus necesidades, lo que es positivo para la eficiencia y el impacto del programa.

2. *Falta de visitas a la oficina (4 de 25):* Cuatro de los entrevistados (16%) admiten que no están seguros de la claridad de la información proporcionada. Esto se debe a que nunca visitaron la oficina de AGROIDEAS para solicitar información. Esta falta de interacción puede deberse a una falta de conciencia sobre los servicios disponibles o a la dificultad de acceso. Para mejorar esto, el programa podría considerar estrategias de divulgación y promoción más efectivas.

3. *Información poco clara (4 de 25):* Un porcentaje significativo (16%) considera que la información recibida es poco clara y que los empleados del programa no conocen bien ciertos tipos de proyectos. Esta percepción podría indicar la necesidad de una mayor capacitación del personal de AGROIDEAS o de una revisión de los materiales de información. La falta de claridad puede ser un obstáculo para la participación de los productores en el programa.

4. *Información nada clara (2 de 25)*: Un pequeño porcentaje (8%) piensa que la información es completamente inadecuada, lo que plantea preocupaciones significativas. Esto podría reflejar una desconexión en la comunicación entre el programa y los beneficiarios. Es vital abordar este problema de manera urgente para evitar que los productores se sientan excluidos o desinformados.

En resumen, aunque la mayoría de los beneficiarios considera que la información recibida es clara y útil, la presencia de un grupo significativo que percibe la información como poco clara o nada clara es una señal de que hay margen para mejorar la comunicación de AGROIDEAS. Esto podría lograrse a través de estrategias de promoción más efectivas, capacitación del personal y revisión de los materiales informativos. La transparencia y la claridad en la información son cruciales para fomentar la participación y el éxito de los programas de desarrollo rural como AGROIDEAS.

Es importante que el programa AGROIDEAS brinde información clara y precisa a los productores agropecuarios para garantizar una experiencia satisfactoria y aumentar la confianza en el programa. También es necesario capacitar a los ingenieros en una amplia gama de proyectos para mejorar la claridad de la información brindada a los entrevistados.

HALLAZGO

Calificación de la información recibida en la oficina de AGROIDEAS.

La percepción general de la información proporcionada por AGROIDEAS es mayoritariamente positiva, con un 60% de los entrevistados considerando que la información es clara y facilita los trámites de financiamiento. Sin embargo, El 16% no puede evaluar la claridad debido a la falta de visitas a la oficina, indicando posibles desafíos en la conciencia sobre los servicios. Además, otro 16% percibe la información como poco clara, sugiriendo posibles deficiencias en la capacitación del personal o en los materiales informativos. Un 8% piensa que la información es completamente inadecuada, destacando preocupaciones críticas sobre la comunicación entre el programa y los beneficiarios.

4.1.5.5 Plazo establecido para la revisión y tiempo transcurrido para aprobación del plan de negocio

En esta sección, nuestro objetivo es determinar si se cumplió con el plazo establecido para la revisión del plan de negocio y, al mismo tiempo, conocer el tiempo transcurrido hasta la aprobación del plan de negocio y la entrega del financiamiento. Estos datos son de gran relevancia porque permiten evaluar la eficiencia y la puntualidad en la gestión de los procesos asociados a la aprobación de planes de negocio y la asignación de financiamiento. El cumplimiento de los plazos establecidos es fundamental para garantizar que los productores agropecuarios puedan acceder de manera oportuna a los recursos necesarios para llevar a cabo sus proyectos. Además, la medición de los tiempos involucrados en este proceso proporciona información valiosa para identificar posibles cuellos de botella, ineficiencias o retrasos, lo que, a su vez, contribuye a la mejora continua de los procedimientos y a una mejor atención a los beneficiarios. En resumen, la evaluación de estos plazos es esencial para asegurar la agilidad y la

eficacia en la implementación de los planes de negocio respaldados por el programa AGROIDEAS.

Tabla 5
Tiempo para la revisión y aprobación del plan de negocio

Pregunta	¿Se cumplió con el plazo establecido para la revisión del Plan de negocios en cada oficina?	¿Cuánto tiempo pasó para la aprobación del plan de negocio y entrega del financiamiento?
No se cumplió, por la demora en la revisión de los planes, siempre realizaban observaciones a los planes de negocio y, además, algunas veces no sabían por qué se demoraban en aprobar el financiamiento del plan.	23	
Se cumplió en algo, porque en la oficina de Huancayo si realizaron los tramites en su debido momento, mas no fue así en la oficina de Lima ya que se demoraron más o menos un año y medio.	2	
Más de 15 meses, (entre 2 y 4 años), por las continuas observaciones que se realizaba a los planes de negocio, por no realizar el seguimiento respectivo del plan y, además, algunas veces desconocían el motivo de la demora para aprobar el plan.		16
6 meses		5
12 meses		4
TOTAL	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

a) Cumplimiento del plazo establecido para la revisión del plan de negocio

El análisis de las respuestas de los productores agrícolas sobre el plazo establecido para la revisión y aprobación del financiamiento del plan de negocio arroja la siguiente información:

1) No se cumplió el plazo (23 de 25): La gran mayoría de los entrevistados (92%) expresan que no se cumplió con el plazo establecido para la revisión y

aprobación del financiamiento. Según sus respuestas, esto se debe a demoras en la revisión de los planes, observaciones continúas realizadas a los planes de negocio y, algunas veces los productores agropecuarios no sabían por qué se demoraban mucho en aprobar el financiamiento del plan. Estos datos sugieren que existe un problema en el proceso de revisión en la oficina del programa, Esto puede influir de manera significativa en la eficiencia y efectividad del programa.

2) Cumplimiento parcial del plazo (2 de 25): Solo un pequeño porcentaje (8%) de los entrevistados mencionó que se cumplió en cierta medida con el plazo. Indicaron que los trabajadores de la oficina de Huancayo realizaron los trámites en el tiempo previsto para enviarlos a la oficina de Lima. Sin embargo, en la oficina de Lima, se produjeron demoras significativas, que se extendieron aproximadamente durante un año y medio en el proceso de revisión del plan de negocio. Esto resalta que, aunque la oficina de origen pudo ser eficiente, el proceso de revisión en niveles superiores puede experimentar retrasos considerables.

La interpretación de estos datos sugiere varios puntos importantes: En primer lugar, que la mayoría de los productores agrarios enfrenta demoras significativas en la revisión y aprobación de sus planes de negocio, lo que puede obstaculizar su capacidad para acceder a los recursos financieros necesarios para sus proyectos; en segundo lugar, las observaciones continuas a los planes de negocio pueden indicar una falta de claridad en los requisitos o en la presentación de los planes, lo que puede requerir una mayor capacitación de los productores o una revisión de los procedimientos de presentación y, por último, que la demora en la oficina de Lima, después de que los trámites se completaron en Huancayo, señala la necesidad de mejorar la eficiencia en los niveles superiores de revisión y aprobación.

Para solucionar los problemas que se mencionaron, se podrían implementar algunas recomendaciones como: aumentar el número de revisores para reducir las demoras, capacitar a los revisores para adoptar decisiones de manera más eficiente y rápida, mejorar la comunicación con los productores para mantenerlos informados sobre el estatus de su revisión, y evaluar y mejorar el proceso de revisión en sí para asegurarse de que se está cumpliendo con el plazo establecido.

En resumen, es importante abordar este problema para asegurarse de que los productores agropecuarios tengan una experiencia satisfactoria con el programa y puedan obtener el financiamiento de manera oportuna y eficiente.

b) Tiempo transcurrido para la aprobación del plan de negocio y la entrega del financiamiento

Sobre el tiempo que paso para que aprobaran el plan de negocio de las organizaciones y le entrega del financiamiento para su respectiva ejecución, de los veinticinco (25) productores entrevistados, dieciséis (16) mencionaron que desde el inicio hasta la aprobación y entrega del financiamiento paso más de 15 meses (entre 2 y 4 años aproximadamente), es decir, experimentaron demoras prolongadas en la aprobación y entrega del financiamiento para su plan de negocios y, esto se debió a las continuas observaciones que se realizaba a los planes de negocio, además, la falta de seguimiento por parte de la organización y la falta de claridad sobre las razones detrás de las demoras son factores que contribuyen a la frustración de los productores.

Por otro lado, cinco (05) productores informaron una demora de aproximadamente 6 meses y cuatro (04) productores informaron una demora de aproximadamente 12 meses. Esto sugiere que hay cierta variabilidad en el tiempo que se tarda en aprobar y entregar el financiamiento.

En resumen, los resultados de la entrevista sugieren que hay un problema con la eficiencia y la transparencia en el proceso de revisión y aprobación de los planes de negocios en AGROIDEAS, lo que está resultando en demoras prolongadas y frustración por parte de los productores.

Para abordar los problemas de demoras prolongadas en el proceso de aprobación y entrega de financiamiento en AGROIDEAS, se pueden considerar las siguientes soluciones:

- Revisión y simplificación de los procedimientos: AGROIDEAS debería revisar y simplificar sus procedimientos internos para reducir las demoras innecesarias. Esto incluye la estandarización de los procesos de revisión y aprobación, así como la identificación y eliminación de pasos redundantes.

- Capacitación y asesoramiento a los productores: Proporcionar capacitación a los productores agrarios sobre cómo presentar planes de negocio de manera más efectiva y cumplir con los requisitos del programa. Esto puede ayudar a reducir las observaciones continuas y agilizar el proceso.
- Establecimiento de plazos claros y realistas: Definir plazos claros y realistas para la revisión y aprobación de planes de negocio. Estos plazos deben ser comunicados de manera transparente a los productores para que tengan expectativas claras sobre el tiempo que tomará el proceso.
- Sistema de seguimiento y notificaciones: Implementar un sistema de seguimiento que permita a los productores y a la organización hacer un seguimiento del estado de sus solicitudes en tiempo real. Además, establecer notificaciones automáticas para informar a los productores sobre el progreso y las observaciones realizadas.
- Mejorar la comunicación con los productores: Mantener una comunicación constante con los productores agrarios para brindarles información actualizada sobre el estado de sus solicitudes y aclarar cualquier duda. Esto ayudará a reducir la falta de claridad sobre las razones detrás de las demoras.
- Evaluación de buenas prácticas: Identificar y adoptar buenas prácticas de aprobación y entrega de financiamiento que se han observado en casos donde el proceso ha sido más rápido y eficiente. Esto puede incluir la revisión de casos de éxito y la implementación de sus metodologías.
- Establecer un mecanismo de retroalimentación: Establecer un mecanismo de retroalimentación donde los productores agrarios puedan proporcionar comentarios y sugerencias sobre el proceso. Esto permitirá realizar mejoras continuas y abordar los problemas específicos identificados por los beneficiarios.

Estas soluciones buscan optimizar el proceso de aprobación y entrega de financiamiento en AGROIDEAS y, mejorar la satisfacción de los productores agrarios. Además, al establecer plazos claros y comunicarse de manera efectiva, se puede fortalecer la confianza en el programa y su capacidad para respaldar el desarrollo del sector agrario.

HALLAZGOS

a) Cumplimiento del plazo establecido para la revisión del plan de negocio:

La gran mayoría (23 de 25) de los entrevistados indica que no se cumplió con el plazo establecido para la revisión y aprobación del financiamiento. Asimismo, un pequeño porcentaje (2 de 25) menciona un cumplimiento parcial del plazo, con eficiencia en la oficina de Huancayo, pero retrasos notables en la oficina de Lima, extendiéndose hasta un año y medio en la revisión del plan de negocio.

b) Tiempo transcurrido para la aprobación del plan de negocio y entrega del financiamiento:

- La mayoría (16 de 25**)** experimentó demoras superiores a 15 meses (entre 2 y 4 años aproximadamente) desde el inicio hasta la aprobación y entrega del financiamiento. Observaciones continuas a los planes y falta de seguimiento son citadas como causas, contribuyendo a la frustración de los productores.
- Algunos (9 de 25) informaron demoras de aproximadamente 6 meses, y otros de alrededor de 12 meses, sugiriendo variabilidad en los tiempos**.**

4.1.5.6 Quejas presentadas, tiempo y tipo de respuesta dadas por el programa a las quejas presentadas

En esta sección, el objetivo es determinar si los productores agropecuarios presentaron reclamos en la oficina de AGROIDEAS en Huancayo. Además, se pretende evaluar el tiempo que el programa tomó para responder y resolver dichos reclamos, así como la idoneidad de las respuestas proporcionadas. En resumen, se buscará: primero, identificar si los productores agrarios expresaron quejas en la oficina de AGROIDEAS en Huancayo; segundo, evaluar el tiempo requerido para atender y resolver estas quejas; y, por último, determinar si las respuestas ofrecidas por el programa fueron adecuadas o no.

Tabla 6

Quejas presentadas, tiempo de respuesta a las quejas y tipo de respuestas dadas por el programa

	¿Tiene quejas presentadas en AGROIDEAS por la atención que recibieron?	¿Cuál es el tiempo de respuesta a las quejas presentadas?	¿Cuál es el tipo de respuesta que dieron a las quejas presentadas?
No, porque no iban a la oficina de AGROIDEAS. Pero además, ellos entendían que las quejas debían realizarlo la junta directiva mas no ellos y también no presentaban quejas por temor y desconocimiento	23		
Si, porque el personal de AGROIDEAS no iban a supervisar a la zona los trabajos que se estaban realizando.	2		
No dieron respuesta a la queja. Además el presidente se molestó por el documento que presentaron en AGROIDEAS exigiendo que fueran a la zona a supervisar los trabajos que se estaban realizando		**2**	
No adecuada porque nunca les hicieron caso.			**2**
TOTAL	**25**	**2**	**2**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

a) Quejas presentadas en las oficinas de AGROIDEAS sobre la atención recibida

El análisis detallado de las respuestas de los 25 productores agropecuarios (tabla N°6) sobre si han presentado o no alguna queja en las oficinas de AGROIDEAS sobre la atención que recibieron, muestra que la mayoría de ellos (23 de 25) no han presentado ninguna queja. Esto puede deberse a varias razones, como la falta de visitas de los productores a las oficinas de AGROIDEAS, la delegación de la responsabilidad de presentar quejas a la Junta Directiva de la organización y, el temor y desconocimiento sobre cómo realizar una queja.

Sin embargo, dos (02) de los productores entrevistados respondieron que si presentaron quejas en las oficinas de AGROIDEAS. Estas quejas fueron debido a la falta de supervisión del personal de AGROIDEAS en el área de ejecución del proyecto. Esto puede ser indicativo de un problema más amplio en la implementación y monitoreo del programa.

En resumen, el análisis sugiere que, aunque la mayoría de los productores agropecuarios no han presentado quejas en las oficinas de AGROIDEAS, hay un número significativo de ellos que han tenido problemas con la atención recibida y la supervisión del personal de AGROIDEAS en el terreno. Estos hallazgos pueden ser utilizados para mejorar la atención y monitoreo del programa en el futuro.

b) Tiempo de respuesta a las quejas presentadas en la oficina del programa

Con respecto al tiempo que les toma a los trabajadores de AGROIDEAS para dar respuesta a las quejas presentadas, del total de 25 entrevistados, solo dos presentaron alguna queja en algún momento en AGROIDEAS. De ellos, ninguno recibió una respuesta a la queja que presentaron, lo cual sugiere una falta de atención o eficacia en el proceso de gestión de quejas en la organización. Además, un entrevistado menciono que el presidente se molestó por el documento que presentaron en AGROIDEAS exigiendo la supervisión de los trabajos que se venían realizando, lo que podría indicar una cultura interna poco abierta a recibir y tratar las quejas de manera efectiva. Se recomienda realizar una evaluación detallada del proceso de gestión de quejas en AGROIDEAS y tomar medidas para mejorarlo, como establecer un canal de comunicación fácil y efectivo para los productores, capacitar al personal en cómo abordar y resolver las quejas, fomentar una cultura de transparencia y comunicación abierta, proporcionar retroalimentación a los productores, y evaluar y mejorar continuamente el sistema de recolección de quejas.

c) Tipo de respuestas dadas a las quejas presentadas en las oficinas del programa

Los dos productores agrícolas que presentaron sus quejas las oficinas del programa no tuvieron respuesta alguna. La falta de respuesta puede ser vista como una señal de desprecio o indiferencia por parte de AGROIDEAS hacia los productores, lo que puede erosionar la confianza y la lealtad de los productores hacia la organización. También

puede generar rumores y desinformación entre los productores, lo que puede afectar negativamente la imagen y la reputación de AGROIDEAS. Por lo tanto, es importante para AGROIDEAS abordar de manera efectiva las quejas presentadas por los productores y dar una respuesta oportuna y eficaz.

HALLAZGOS

a) Quejas presentadas en las oficinas de AGROIDEAS sobre la atención recibida:

- La mayoría de los productores (23 de 25) no ha presentado quejas en las oficinas de AGROIDEAS. Las posibles razones incluyen falta de visitas a la oficina del programa, delegación de quejas a la Junta Directiva, y temor/desconocimiento sobre cómo presentar quejas.
- Dos productores (2 de 25) han presentado quejas debido a la falta de supervisión del personal de AGROIDEAS en la zona de ejecución del proyecto.

b) Tiempo de respuesta a las quejas presentadas en la oficina del programa:

- Los dos productores que presentaron quejas no recibieron ninguna respuesta.

c) Tipo de Respuestas Dadas a las Quejas:

- Ninguno de los productores (2 productores) que presentó quejas recibió respuesta.

4.2 NIVEL DE IMPORTANCIA QUE OTORGA LA POBLACIÓN OBJETIVO AL PROGRAMA AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO

Para conocer el nivel de importancia que otorga la población objetivo al Programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo, se analizaron en relación a la valoración, acciones y beneficios del programa AGROIDEAS; observaciones, tiempo promedio y problemas en la subsanación del plan de negocio, empeño y desempeño de los directivos para obtener financiamiento.

4.2.1 Valoración, acciones y beneficios del programa AGROIDEAS

A continuación, se presentan los resultados sobre la valoración, acciones y beneficios del programa AGROIDEAS.

Tabla 7

Valoración, Acciones y beneficios del programa AGROIDEAS

Preguntas	¿Qué opina del programa AGROIDEAS?	¿Cuáles son las principales acciones desarrolladas por AGROIDEAS?	¿Está de acuerdo con las acciones que desarrolla AGROIDEAS?	Principales beneficios de AGROIDEAS para su organización
Es un programa que brinda apoyo a las asociaciones con financiamiento, capacitaciones, construcción de infraestructura, entrega de maquinarias y herramientas, para mejorar la producción.	17			
Para activar algunos negocios agrícolas y ganaderos está bien, pero el programa no es sostenible porque no monitorean a las asociaciones.	4			
El programa es muy bueno, pero no tiene continuidad porque solo una vez reciben el apoyo las asociaciones.	2			
El programa es bueno para las personas que tienen dinero para la contrapartida pero no para las personas de bajos recursos económicos.	2			
Realización de capacitaciones, y entrega de fertilizantes, maquinarias y herramientas		15		
Construcción de infraestructura		4		
Realización de monitoreo desde Lima cada seis meses para verificar los avances.		2		
Impulsar la formalización de los negocios del sector agrícola.		2		
Mejoramiento de la producción		2		
Si porque ayuda a mejorar la producción con capacitaciones y entrega de maquinarias y herramientas.			16	
Sí, pero también deben realizar monitoreos a las asociaciones y no confiar demasiado en la información brindada por la directiva.			5	
Sí porque permitió que el dinero entregado a la asociación se invierta correctamente.			2	
Si porque ha mejorado su economía			1	
No, porque una vez terminado la implementación del proyecto la asociación de desintegra.			1	
Capacitación de los agricultores, construcción de infraestructura y acceso a equipos y herramientas				15
Mayores ingresos económicos				3
Mayor tecnificación e incremento de la producción				4
Haber unido a los agricultores para trabajar en asociatividad				3
TOTAL	**25**	**25**	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

La Tabla N° 7, “Valoración, Acciones y beneficios del programa AGROIDEAS” integra cuatro preguntas que se realizaron a los informantes. Estas preguntas son: ¿Qué opina del programa AGROIDEAS?, ¿Cuáles son las principales acciones desarrolladas por AGROIDEAS?, ¿Está de acuerdo con las acciones que desarrolla AGROIDEAS?, ¿Cuáles cree que han sido los principales beneficios de AGROIDEAS para su organización?

Respecto a la primera pregunta, según los entrevistados que hemos visto, la gran mayoría (17 de 25) opina que el programa AGROIDEAS les brindó apoyo a las asociaciones porque manifestaron que se les apoyo con el financiamiento, entrega de maquinarias, construcción de infraestructuras y capacitaciones que les permitió mejorar la producción permitiéndoles mejorar su calidad de vida. Por otro lado, seis de los entrevistados opinan que el programa AGROIDEAS les permitió impulsar algunos negocios como en la ganadería y la agricultura, sin embargo, consideran que el programa no es sostenible con el tiempo porque no hay una continuidad porque una vez terminado el programa no hay seguimiento por parte de los ejecutores del programa AGROIDEAS**.** Finalmente, dos de los sujetos de derecho mencionan que el programa AGROIDEAS es bueno, pero los socios tienen dificultades en la entrega de la contrapartida porque no disponen de los recursos económicos por lo tanto eso impide a que ellos no puedan acceder al programa.

Respecto a la segunda pregunta, sobre las acciones que realiza AGROIDEAS, la mayoría de los entrevistados mencionan que las principales acciones que realizó el programa fueron las capacitaciones, entrega de fertilizantes, maquinarias y herramientas como también la construcción de infraestructura. Esto permitió la mejora de la producción de los beneficiarios. Sin embargo, 2 de los entrevistados comentaron que el personal AGROIDEAS realiza el monitoreo cada 6 meses para verificar si realmente se está ejecutando el proyecto de manera adecuada. Respecto a este hallazgo esto refleja una situación negativa para la implementación del programa, ya que según O. Valle, 2008; “El monitoreo es un proceso continuo durante toda la vida de un proyecto y proporciona a las personas involucradas los insumos necesarios para identificar las debilidades y amenazas, de manera que se faciliten los ajustes al proyecto y se direccionen”. Estos datos se pueden evidenciar en granjas que no han sido culminadas al cien por ciento, o en casos de aparición de socios ficticios, que no se encontraban en la relación.

Finalmente, al no existir un continuo monitoreo durante toda la implementación del proyecto, desencadena consecuencias negativas como falsificación de la información de los socios, exceso de confianza por parte de AGROIDEAS hacia los directivos, que perjudica la correcta verificación de la implementación del proyecto, el cual se evidenciaría una escaza información sobre el buen funcionamiento, el progreso de la implementación. Sin embargo, se sugiere que el personal del programa AGROIDEAS debería corroborar si la información brindada por la directiva de la asociación es real.

4.2.2 Observaciones, tiempo promedio y problemas en la subsanación del plan de negocio

A continuación, se presentan los resultados sobre las observaciones, tiempo promedio y problemas en la subsanación del plan de negocio.

Tabla 8

Observaciones, tiempo promedio y problemas en la subsanación al plan de negocio

Preguntas	¿Realizaron observaciones al plan de negocio que presentaron a AGROIDEAS?	¿En qué consistía dichas observaciones?	¿Qué tiempo en promedio les tomo levantar las observaciones?	¿Tuvieron problemas para el levantamiento de las observaciones?
Si	14			
No	7			
Desconoce	4			
Falta actualizar el monto de inversión del plan de negocio		4		
Desconoce si les hicieron observaciones		3		
Desconoce porque de ese tema se encarga la junta directiva		2		
Falta de DNI y nombres mal escritos		2		
Falta de datos técnicos para que sea viable el proyecto.		2		
Productos agrícolas que están prohibido su uso.		2		
Saneamiento de los predios		2		
Documentos de la Sunat		1		
Una semana			9	
Desconoce			5	
Dos meses			2	
Un año			2	
Ninguna vez porque el proyectista dominaba el tema.				9
Desconocen si se tuvo problemas para corregir las observaciones				5
Algunas veces, por tema de disponibilidad de tiempo				4
TOTAL	25	18	18	18

La Tabla N° 8, “Observaciones, tiempo promedio y problemas en la subsanación al plan de negocio” integra cuatro preguntas que se realizaron a los informantes. Estas preguntas son: ¿Realizaron observaciones al plan de negocio que presentaron a AGROIDEAS?, ¿En qué consistía dichas observaciones? ¿Qué tiempo en promedio les tomo levantar las observaciones?, ¿Tuvieron problemas para el levantamiento de las observaciones?

Respecto a la primera pregunta, las observaciones que realiza el programa AGROIDEAS al plan de negocio tiene la finalidad de dar cumplimiento a los requisitos estipulados en el programa para la aprobación del plan de negocio. Por lo tanto, la mayoría de los sujetos de derecho mencionan que si tuvieron observaciones al plan de negocio presentado mientras que siete entrevistados mencionan que no se le hizo observaciones a su plan. Así mismo cuatro sujetos de derecho desconocen porque mencionan que los tramites únicamente lo realizan la junta directiva. Porque se asocia La repercute con la aprobación del plan de negocio va a demorar.

Respecto a la segunda pregunta, mayormente las observaciones consistían en la falta de actualización del monto de inversión, pues en el tiempo que transcurría de la presentación del proyecto a la aprobación los precios se modificaban por la demora del levantamiento de las observaciones del plan , en otros casos era por la falta de datos técnicos (TIR, RAM) para la viabilidad, el saneamiento de los predios y la documentación o el registro de la asociación en la Sunat ya que había casos en la que la asociación se creó hace tiempo atrás pero no contaba con registro.

También suele pasar donde los documentos que son los DNIs no presentaban de manera adecuada sus datos estos errores hace que se demore en el levantamiento de las observaciones.

Sobre la tercera pregunta, generalmente el tiempo promedio en levantar las observaciones les tomaba una semana porque el ingeniero que contrataron era el encargado de levantar las observaciones conjuntamente con el apoyo del personal de AGROIDEAS (monitor) la junta directiva de la asociación exigía al ingeniero contratado para que levante las observaciones en el tiempo estimado. En algunos casos demoraban dos meses a un año porque el personal contratado para el elaborar el plan desconocía el tema y subcontrataba a otro personal, así mismo el ingeniero contratado copiaba otros planes similares, pero no contextualizados a la realidad de la asociación.

Se observa que gran parte de las asociaciones logran levantar las observaciones esto es gracias al interés del personal que estaba encargado del plan de negocio.

En La cuarta pregunta, la mayoría de los sujetos de derecho mencionan que no tuvieron problemas en el levantamiento de las observaciones porque el ingeniero contratado conocía el tema, sin embargo, un mínimo número de entrevistados desconoce si tuvieron problemas en la corrección de las observaciones porque la directiva y el ingeniero contratado no les informaba ya que los socios no mostraban mucho interés en las gestiones realizadas.

4.2.3 Empeño y desempeño de los directivos para obtener financiamiento

Se presentan los hallazgos sobre empeño y desempeño de los directivos para obtener financiamiento

Tabla 9

Empeño y Desempeño de los directivos para obtener el financiamiento

	¿Cree Ud. que todos los directivos pusieron mucho empeño en las gestiones que tenían que realizar para obtener el financiamiento del programa AGROIDEAS?	¿Cuál es el desempeño de los directivos de su asociación en las gestiones para conseguir el financiamiento para el plan de negocio?
La mayoría, porque mayormente salían hacer las gestiones el presidente, el tesorero y el secretario.	9	
Todos, Todos de la junta directiva pusieron mucho interés y empeño en las gestiones, es así que se turnaban salir hacer las gestiones	7	
Solo algunos, generalmente era el presidente y algunos de la junta directiva los que realizaban los tramites	5	
La mitad de la junta directiva estaban empeñosos y la otra mitad no porque tenían dudas si iba o no salir el financiamiento.	4	
Buena, porque los directivos pusieron mucho interés en las gestiones que realizaban e informaban sobre lo que hacían.		16
Regular, Porque la junta directiva está conformada solo por una familia y no había transparencia, las gestiones mayormente lo hacían los ingenieros de Agroideas y, no daban la información completa a los socios, respectivamente.		7
Buena y regular, porque el presidente realizaba pero los otros miembros de la junta directiva no participaba y no se comprometían porque tenían dudas sobre si les darían o no el financiamiento.		2
TOTAL	**25**	**25**

La Tabla N° 9, “Empeño y Desempeño de los directivos para obtener el financiamiento” integra dos preguntas que se realizaron a los informantes. Estas preguntas son: ¿Cree Ud. que todos los directivos pusieron mucho empeño en las gestiones que tenían que realizar para obtener el financiamiento del programa AGROIDEAS?, ¿Cuál es el desempeño de los directivos de su asociación en las gestiones para conseguir el financiamiento para el plan de negocio?

Respecto a la primera pregunta, La mayoría de los socios de la tabla 9 sobre el tema del empeño que pusieron los directivos en las gestiones que realizaban en el programa de AGROIDEAS, de los 25 entrevistados (9) respondieron que la mayoría de los directivos pusieron mucho empeño. Esto lo demostraron Según los entrevistados cuando tenían que realizar las gestiones mayormente salían el presidente, tesorero y la secretaria. Por otro lado 7 entrevistados mencionaron que todos de la junta directiva pusieron interés en las gestiones realizadas y para ello, muchas veces cuando tenían que salir a realizar las gestiones buscaban la forma de turnarse para salir a realizar las gestiones de esa forma se podía ver el apoyo mutuo entre ellos. 5 productores agropecuarios respondieron que solo algunos generalmente salían a realizar los trámites y 4 respondieron que solo la mitad estaban empeñosos.

Para ello es necesario que todos participen la mayoría menciona que, si pusieron mucho empeño en las gestiones para obtener el financiamiento del programa AGROIDEAS porque los encargados de realizar las gestiones era el presidente, la secretaria el tesorero y ellos mostraban empeño. Sin embargo, la otra mitad no ponía empeño porque desconfiaban si el financiamiento se daría o no, motivo por el cual generaba en ellos poco interés en las gestiones que se realizaban. De los hallazgos encontrados observamos que la junta directiva ponía mucho interés en las gestiones que realiza para obtener el financiamiento y esto permitió el logro de la obtención del financiamiento para la ejecución del plan de negocio. 5 mencionan que solo algunos miembros de la junta directiva se preocuparon en las gestiones generalmente fue el presidente que realizaba las gestiones. Si bien es cierto en la gran mayoría de las organizaciones fueron el presidente y algunos directivos los que realizaban todos los tramites, pero también la poca participación de los socios hacía que los directivos aprovechen la situación para su beneficio propio y esto se refleja en una de los entrevistados que menciona (el presidente aprovecho en construir dos galpones). Este escenario nos da entender que si no hay intervención de todos los integrantes de la organización permite que algunos

puedan sacar provecho de la situación generando malestar al interior de la organización. Estas cosas que sucedieron en la organización contribuyeron a que la organización no sea sostenibilidad en el tiempo.

Respecto a la segunda pregunta, la mayoría de los entrevistados (16) mencionan que el desempeño de los directivos es bueno, porque pusieron mucho interés para conseguir el financiamiento y eso contribuye al buen funcionamiento de las organizaciones. Pero lo contradictorio es que, a pesar de la buena participación, se puede ver que la organización no está funcionando como debería de ser y esto se puede apreciar con la gran deserción que existe. Otros consideran que fue regular porque la junta directiva de la asociación estaba conformada por familiares (cuñada, hermanos, esposa, etc.). Por ende, no fue transparente porque no brindaban información completa a los socios y esto generaba poco empeño**.**

Si bien es cierto que los directivos participan en su gran mayoría, sin embargo, lo negativo es que ellos no comunican a los socios acerca de las gestiones que ellos realizan, y eso se puede apreciar en el porcentaje de baja participación de los socios. Finalmente, haciendo un análisis de los hallazgos encontrados, podemos ver que la mayor parte de los directivos pusieron mucho empeño y esto se puede constatar en las entrevistas realizadas a los socios de las organizaciones.

4.3 RESULTADOS DEL PROGRAMA AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO DESDE EL AÑO 2011 AL 2020

Mejora de la producción

4.3.1. Incremento de la producción y cantidad del incremento

Tabla 10
Incremento de la producción y cantidad del incremento

	¿Se ha dado un incremento en la producción de los productores? ¿Por qué?	¿Si se ha dado un incremento en la producción de cuánto fue ese incrementó?
Sí se dio un incremento en la producción	21	
No se dio un incremento en la producción, más bien han disminuido. Porque al inicio la mayoría tenían vacas pero por falta de asistencia técnica dejaron de criar vacas.	4	
Se dio un incremento de un 100%		21
No ha habido un incremento		4
TOTAL	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Incremento en la producción de los productores

En el tabla N°10 respecto a si se ha dado un incremento en la producción de los productores, de los 25 productores agropecuarios entrevistados, veintiuno (21) de los productores entrevistados experimentaron un incremento en la producción, mientras que cuatro (04) productores entrevistados mencionaron que no se dio un incremento en la producción y que más bien han disminuido. La razón principal de la disminución en la producción mencionada por los productores fue la falta de asistencia técnica, lo que resultó en la interrupción de la cría de vacas. Esto sugiere que la asistencia técnica es un aspecto clave para el éxito y la producción en la industria agropecuaria. Sería útil explorar maneras de mejorar la disponibilidad y accesibilidad de la asistencia técnica para los productores agropecuarios. La mención de la disminución en la producción por parte de algunos productores indica que aún hay desafíos y obstáculos a superar.

En resumen, mientras que la mayoría de los productores han experimentado un aumento sustancial en la producción, es esencial abordar de manera proactiva las situaciones donde no se ha producido un incremento. Esto garantizará una mejora más equitativa y sostenible en el sector agropecuario.

Cantidad del incremento de la producción

En el cuadro N°10 respecto a si se ha dado un incremento en la producción de cuánto fue ese incrementó, de los 25 productores agropecuarios entrevistados, veintiuno (21) de los productores entrevistados respondieron que se dio un incremento del 100% en su producción. Esto sugiere que algunos factores positivos están contribuyendo al aumento de la productividad en el ámbito agropecuario. Sin embargo, también es importante tener en cuenta los cuatro (04) productores que mencionaron que no ha habido un aumento en la producción.

En general, el análisis detallado de la respuesta a la pregunta muestra que la mayoría de los productores agropecuarios entrevistados experimentaron un aumento significativo en su productividad, pero también es importante tener en cuenta a los productores que no experimentaron un aumento y trabajar en resolver los problemas que pueden estar afectando el incremento de la producción.

HALLAZGOS

Incremento en la producción de los productores

- La mayoría de los productores (21 de 25) experimentaron un aumento en la producción, lo que sugiere cierto éxito en las operaciones agropecuarias. Cuatro productores mencionaron una disminución en la producción, y la falta de asistencia técnica fue identificada como la causa principal.

Cantidad del incremento de la producción

- La mayoría de los productores, concretamente el 84% (21 de 25), experimentaron un aumento destacable del 100% en su producción. Asimismo, cuatro productores no experimentaron un aumento de la producción.

4.3.2 Forma y cantidad de venta individual y colectiva y establecimiento por la asociación la cantidad de venta de forma colectiva

Tabla 11

Forma y cantidad de venta individual y colectiva y establecimiento de la cantidad de venta de forma colectiva

	¿Cuál es la forma d realizar la venta del producto?	¿Cantidad del total de la producción que se vende de forma individual y de forma colectiva?	¿La cantidad de la producción de cada socio que debe vender de forma colectiva o como asociación ya está estrictamente establecido por la organización o tú decides que cantidad vender a través de la asociación?
De forma individual, porque cada uno busca el comprador a quien vender y cada uno se responsabiliza por la calidad del producto que va a entregar.	19		
De forma colectiva, al inicio durante la implementación del plan de negocio se vendía de forma individual pero después se vendía de forma colectiva.	3		
De ambas formas, cuando se hace pedidos a la asociación todos aportan para cumplir con la cantidad de producto que realizaron, pero también de forma individual venden sus productos cada socios.	3		
Todo lo vendo de forma individual		19	
Al inicio la producción se vendía el 100% de forma individual, después que se hizo el mejoramiento genético al segundo año del proyecto, hemos vendido de forma colectivo el total.		3	
El 50% se vende de forma individual y el 50% lo vende de forma colectiva		3	
No estaba estipulado, cada uno decidía que cantidad lo vendía con la asociación			25
TOTAL	**25**	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Forma de venta del producto

La tabla N°11 se centra en la forma en que los productores agropecuarios realizan la venta de sus productos. De los 25 entrevistados, se observa una clara predominancia de la venta individual, ya que 19 productores optan por esta modalidad. Este enfoque implica que cada productor asume la responsabilidad de buscar compradores y garantizar la calidad de los productos que ofrecen.

En contraste, tres entrevistados indicaron que realizan la venta de sus productos de manera colectiva. Se destacó que, durante la fase inicial de la implementación del plan de negocio, la venta se llevaba a cabo de forma individual, pero posteriormente se adoptó un enfoque colectivo. Otros tres productores mencionaron que emplean ambas formas de venta. En este caso, los pedidos realizados a la asociación involucran la contribución de todos los socios para cumplir con las cantidades requeridas, pero también venden de forma individual.

En resumen, la mayoría prefiere la venta individual, pero hay diversidad en las estrategias, incluyendo ventas colectivas y combinaciones de ambas, lo que refleja una variedad de enfoques adoptados por los productores para maximizar sus oportunidades de comercialización.

Cantidad de la producción que se vende de forma individual y de forma colectiva

En la tabla N°11 respecto a qué cantidad o porcentaje del total de la producción lo vende de forma individual y colectiva, de los 25 productores agropecuarios entrevistados, diecinueve (19) respondieron que todo lo venden de forma individual, tres (03) productores entrevistados respondieron que al inicio la producción se vendía el 100% de forma individual pero después de que hizo el mejoramiento genético al segundo año del proyecto empezaron a vender de forma colectiva el total de la producción, y tres (03) respondieron que el 50% se vende de forma individual y el 50% lo vende de forma colectiva.

A partir de las respuestas de los entrevistados podemos concluir que la mayoría de los productores agropecuarios entrevistados venden sus productos de forma individual, sin

embargo, algunos de ellos también venden una parte de la producción de forma colectiva.

En el caso de los productores que venden el 100% de la producción de forma individual, esto podría indicar que cada uno de ellos se encarga de la comercialización y promoción de sus productos, lo que puede tener un impacto favorable en términos de la capacidad de negociación y el control sobre la calidad y precios de sus productos.

Establecimiento de la cantidad de la producción que se debe vender de forma colectiva o como asociación

A partir de las respuestas de los 25 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°11), respecto a si la cantidad de la producción de cada socio que debe vender de forma colectiva o como asociación ya está estrictamente establecido por la organización o es que cada productor decide que cantidad vender a través de la asociación, se puede concluir, según los 25 entrevistados, que la cantidad de producción que cada uno debe vender de forma colectiva o a través de la asociación no está establecida por la organización. En su lugar, cada productor tiene la libertad de decidir la cantidad que quiere vender a través de la asociación y la cantidad que prefiere vender de forma individual.

Este resultado puede indicar que los productores tienen un elevado grado de autonomía en la gestión de su producción y en la forma en que la venden. Además, puede ser un indicativo de que la organización no tiene un control riguroso sobre la producción y venta de sus socios, lo que puede ser favorable o negativo según la perspectiva de cada uno.

En general, esta situación puede ser vista como una oportunidad para que los productores maximicen su rentabilidad y mejoren su posición en el mercado, al mismo tiempo que la organización puede ser percibida como menos restrictiva y más flexible. Sin embargo, también puede haber desventajas, como la falta de coordinación y una distribución desequilibrada de los beneficios y, además, la falta de una cantidad establecida podría también ser perjudicial para la organización, ya que podría generar conflictos entre los socios.

Por lo tanto, sería importante evaluar detenidamente los pros y los contras de esta situación antes de tomar decisiones importantes sobre cómo se debería manejar en el futuro.

HALLAZGOS

Forma de venta del producto

- La venta individual es la opción más común entre los productores entrevistados (19 de 25). Algunos productores (03 de 25) han transitado de la venta individual a la colectiva durante la implementación del plan de negocio.
- Existe una combinación de estrategias, donde algunos productores (03 de 25) participan en ventas colectivas y también venden de manera individual.

Cantidad de la producción que se vende de forma individual y de forma colectiva

- La mayoría de los productores (76%) prefieren vender toda su producción de forma individual, destacando una estrategia centrada en la autonomía en la comercialización. Algunos productores (12%) han transitado de la venta exclusivamente individual a la colectiva, evidenciando adaptabilidad y cambios estratégicos en la comercialización.

Establecimiento de la cantidad de la producción que se debe vender de forma colectiva o como asociación

- La mayoría de los productores (100%) tienen la libertad de decidir la cantidad que desean vender individualmente y a través de la asociación, reflejando un alto grado de autonomía en la gestión de su producción. La organización no establece cuotas fijas, lo que puede ser positivo al permitir flexibilidad, pero también puede generar desventajas, como la falta de coordinación y la posibilidad de conflictos entre los socios.

4.3.3 Compradores a quienes se vende los productos y tipo de compradores

Tabla 12

Compradores a quienes se vende los productos y tipo de compradores

	¿A quiénes venden sus productos?	¿Tienen compradores estables o siempre cambian de comprador?
Compradores que venían de Lima, Ayacucho, Huánuco y Huancavelica	19	
A la población de la zona	3	
A una planta de productos lácteos	3	
Compradores estables, porque compraban grandes cantidades e iban hasta el mismo lugar.		16
Siempre se cambia de compradores, se cambiaba por que no se cumplían con la calidad que los compradores pedían o por obtener mejores precios.		9
TOTAL	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Compradores a quienes se vende los productos

De los 25 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°12), sobre compradores a quiénes venden sus productos, 19 de los entrevistados respondió que venden sus productos a compradores de las ciudades de Lima, Ayacucho, Huánuco y Huancavelica. Tres (03) entrevistados dijeron que venden sus productos a la población local y otros tres (03) que venden sus productos a una planta de productos lácteos.

Esto sugiere que la mayoría de los productores entrevistados tienen una clientela que vienen de otras regiones, como Lima, Ayacucho, Huánuco y Huancavelica. Esto puede indicar que hay una demanda significativa de sus productos en estas regiones y que los productores están llegando a un mercado más amplio. Por otro lado, también hay algunos productores que venden sus productos a la población local, lo que puede ser una buena opción para ellos debido a la accesibilidad y la cercanía de los compradores. Por último, tres productores mencionaron que venden sus productos a una planta de productos lácteos, lo que sugiere que están enfocados en un mercado específico y tienen un acuerdo con esta empresa.

Para mejorar su situación económica, se pueden recomendar a los productores agropecuarios que amplíen su base de clientes y busquen nuevos mercados para sus productos, además de fortalecer sus relaciones con sus clientes actuales.

En conclusión, estos resultados sugieren que los productores agropecuarios tienen varios mercados disponibles para vender sus productos, incluyendo compradores de otras zonas, la población local y la industria alimentaria. Esto podría ser positivo para la economía local y para la rentabilidad de los productores.

Tipo de compradores: Estables o diferentes

En la tabla N°12 sobre si tienen compradores estables o siempre cambian de comprador, se muestra que la mayoría de los productores agropecuarios entrevistados, 16 de 25, tienen compradores estables a quienes venden sus productos. Esto puede indicar una relación de confianza y una satisfacción con los compradores actuales, lo que es una buena noticia para los productores. Por otro lado, 9 de 25 productores mencionaron que siempre cambian de compradores. Esto es debido a varios factores, como la falta de cumplimiento con la calidad o la búsqueda de mejores precios.

En general, parece que tener compradores estables es un aspecto positivo para los productores agropecuarios, ya que les permite establecer relaciones comerciales más sólidas y predecibles. Sin embargo, también es importante para ellos estar atentos a las necesidades de calidad y precios de los compradores y estar dispuestos a cambiar de comprador si es necesario para satisfacer estas necesidades.

Tener compradores estables puede ser positivo porque permite una relación más estable y confiable con el comprador, lo que podría garantizar una compra regular y un precio estable. Además, tener un comprador estable también podría hacer que sea más fácil para los productores hacer acuerdos a largo plazo y planificar su producción.

Por otro lado, cambiar de compradores con frecuencia podría permitir a los productores comparar precios y calidad de los compradores, lo que podría llevar a obtener mejores precios y garantizar una calidad adecuada de los productos. Sin embargo, cambiar constantemente de compradores también podría llevar a una inestabilidad en la relación comercial y una incertidumbre en cuanto a la regularidad de las compras.

En conclusión, dependiendo de los objetivos y prioridades de los productores agropecuarios, tener compradores estables o cambiar de compradores con frecuencia puede tener ventajas y desventajas, y es importante evaluar cuidadosamente qué opción es la mejor para ellos.

HALLAZGOS

Compradores a quienes se vende los productos

- Diversidad de Mercados: Los productores tienen acceso a una variedad de mercados, desde ciudades distantes hasta consumidores locales y la industria alimentaria.
- Expansión Exitosa: La mayoría de los productores (19 de 25) ha logrado expandirse hacia mercados regionales, indicando una buena aceptación de sus productos fuera de la zona local. Tres (03) productores venden sus productos a la población local Algunos productores (03 de 25) adoptan estrategias específicas, como la venta a una planta de productos lácteos, demostrando adaptabilidad y enfoque.

Tipo de compradores: Estables o diferentes

- La mayoría de los productores (16 de 25) mantienen relaciones estables con compradores, reflejando confianza y satisfacción en las transacciones actuales. Esta estabilidad podría derivarse de la calidad del producto, la confiabilidad en la entrega, y la construcción de relaciones a largo plazo. Un grupo significativo (9 de 25) elige cambiar de compradores con regularidad, motivados por factores como la búsqueda de mejores precios y la insatisfacción con la calidad ofrecida. Las razones detrás de cambiar de compradores incluyen el incumplimiento en la calidad y la búsqueda de mejores precios. Estos productores muestran una respuesta activa a las condiciones del mercado, buscando constantemente condiciones más favorables.

4.3.4 Costos de producción, calidad del producto e ingresos económicos

Tabla 13
Costos de producción, calidad del producto e ingresos económicos

	¿Se han reducido los costos de producción?	¿Se han mejorado la calidad del producto?	¿Se han incrementado sus ingresos económicos?
Nada, se ha mantenido igual porque no había asistencia técnica sobre cómo reducir los costos de producción	12		
Un poco, porque con las capacitaciones aprendieron a preparar los alimentos y siembra, se disminuyó la mortalidad de los cuyes, disminución de animales enfermos, disminución del tiempo de crecimiento de los animales para la venta, entre otros.	13		
Poco, se ha mejorado un poco el sabor de la carne, la leche.		16	
Mucho, se ha mejorado mucho el tamaño de los animales y sanos		9	
Poco, Si se ha aumentado poco. Al mes tengo 500 soles en ganancia más o menos.			19
Mucho, porque los animales aumentaron y al venderlo hay mayores ingresos.			6
TOTAL	**25**	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Costos de producción

El análisis de la tabla N°13 muestra que la mayoría de los productores agropecuarios (12) no han logrado reducir sus costos de producción por la falta de asistencia técnica en este ámbito. Por otro lado, 13 de los 25 entrevistados indicaron que han logrado reducir sus costos a través de la implementación de técnicas aprendidas en capacitaciones, como la preparación adecuada de alimentos y la reducción de la mortalidad de los animales.

Esto sugiere que la asistencia técnica y la educación son factores clave para reducir los costos de producción en la industria agropecuaria. Sería recomendable para los productores que no han logrado reducir sus costos buscar capacitaciones y asesorías en este ámbito para mejorar su eficiencia y rentabilidad.

En general, estos resultados sugieren que la asistencia técnica y capacitación son herramientas efectivas para reducir los costos de producción en los negocios agropecuarios, pero también es preciso considerar otros factores que podrían incidir en estos costos y abordarlos adecuadamente.

Calidad del producto

El análisis de la tabla N°13 muestra que la mayoría de los productores agropecuarios (16 de 25) perciben una mejora moderada en la calidad de sus productos. Según ellos, se ha mejorado el sabor de la carne, la leche, entre otros. Sin embargo, 9 de los 25 productores entrevistados perciben una mejora significativa en la calidad de sus productos, específicamente en el tamaño de los animales y en la salud de sus animales.

Estos resultados sugieren que algunos productores han logrado mejorar la calidad de sus productos, pero que todavía hay una proporción importante que no ha visto una mejora significativa. Por lo tanto, puede ser necesario investigar más para determinar las razones detrás de la mejora o la falta de ella y para identificar áreas en las que se puedan implementar cambios adicionales para mejorar la calidad de los productos.

Además, se puede destacar que una parte significativa de los productores agropecuarios entrevistados ha percibido mejoras en la calidad de sus productos, tanto de manera moderada como significativa. Esto puede ser indicativo de que algunas prácticas de mejora de la producción están teniendo éxito. Por otro lado, es importante tener en cuenta que una parte de los entrevistados no ha percibido mejoras significantes en la calidad de sus productos, por lo que es necesario seguir investigando y buscando soluciones para mejorar la producción en general.

Ingresos económicos

De los 25 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°13), sobre si se han incrementado sus ingresos económicos de los productores, 19 respondieron que sus ingresos económicos se han incrementado un poco y 6 mencionaron que se han incrementado mucho. Esto sugiere que la mayoría de los productores han experimentado un aumento en sus ingresos, aunque para algunos ha sido más

significativo que para otros. El aumento en los ingresos está relacionado con un aumento en la producción y venta de productos agropecuarios.

Es esencial señalar que, la mayoría de los productores agropecuarios ha experimentado un aumento moderado en sus ingresos económicos, mientras que un pequeño porcentaje ha reportado un aumento significativo. Esto sugiere que la mayoría de los productores han visto un mejoramiento en sus finanzas, aunque no necesariamente han experimentado un aumento drástico en sus ingresos. Es importante tener en cuenta que los resultados podrían variar dependiendo de las condiciones del mercado y otros factores externos.

Además, se puede destacar que una parte significativa de los productores agropecuarios entrevistados ha percibido mejoras en la calidad de sus productos, tanto de manera moderada como significativa. Por otro lado, es importante tener en cuenta que una parte de los entrevistados no ha percibido mejoras significativas en la calidad de sus productos, por lo que es necesario seguir investigando y buscando soluciones para mejorar la producción en general.

HALLAZGOS

Costos de producción

- Doce de los 25 productores agropecuarios no han logrado reducir sus costos de producción, destacando la falta de asistencia técnica como un obstáculo significativo en este aspecto. La falta de asistencia técnica se identifica como un factor que impide la reducción de costos para una parte significativa de los productores, subrayando su importancia en la gestión eficiente de la producción agropecuaria.

- Por otro lado, 13 de los 25 productores han logrado reducir sus costos mediante la aplicación de técnicas aprendidas en capacitaciones. Esto incluye prácticas como la preparación adecuada de alimentos y la reducción de la mortalidad de los animales.

Calidad del producto

La mayoría de los productores (16 de 25) ha experimentado una poca mejora en la calidad de sus productos, especialmente en términos de sabor. Aunque una proporción menor, un grupo considerable de productores (9 de 25) ha notado mejoras más sustanciales (mucho), especialmente en aspectos como el tamaño y la salud de los animales.

Ingresos económicos

La mayoría de los productores (19 de 25) ha experimentado un incremento moderado (poco) en sus ingresos, mientras que 6 mencionaron un incremento significativo (mucho).

Adopción de tecnología agraria

4.3.5. Tipo de tecnología agraria y compra de los equipos o maquinarias

Tabla 14

Tipo de tecnología agraria y compra de los equipos o maquinarias

	¿Cuál es el tipo de tecnología agraria que se compró	¿Ya se terminó de comprar todos los equipos o maquinas?
Picadora de chalas, cortadoras, cerco eléctrico, carretillas, construcción del galpón, bebederos, comederos, forrajeros, gazaperas porongo de leche de aluminio quirúrgico, balde, jabas, mameluco, botas, kit de sanidad, semilla, mejoramiento genético, mejoramiento en la alimentación.	25	
Se compró todo en su debido momento los equipos y herramientas que estaba establecido en el proyecto		22
Solo se compró una parte, por falta de dinero ya que no lo habían elaborado bien el proyecto		3
TOTAL	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Tipo de tecnología que se compró

Basándonos en los resultados de la entrevista (tabla N°14), se puede concluir que los 25 productores agropecuarios están contemplando una serie de tecnologías agrarias en su plan de negocio que buscan mejorar su producción y rendimiento. Estas tecnologías incluyen herramientas y equipos para la recolección y manipulación de los cultivos, así como también para el cuidado y la alimentación de sus animales. También están contemplando mejoras en la genética de sus animales y en la alimentación que reciben. Entre las tecnologías agraria que se compró esta la picadora de chalas, cortadoras, cerco eléctrico, carretillas, construcción del galpón, bebederos, comederos, forrajeros, gazaperas porongo de leche de aluminio quirúrgico, balde, jabas, mameluco, botas, kit de sanidad, semilla, mejoramiento genético, mejoramiento en la alimentación.

Esto sugiere que los productores agropecuarios están invirtiendo en tecnología para mejorar su producción y su rentabilidad, lo que es un signo positivo para la sostenibilidad y el éxito de su negocio.

Así mismo, es importante asegurarse de que los productores agropecuarios tengan acceso a tecnologías de calidad y que estén capacitados en su uso para maximizar su impacto positivo en sus ingresos y en el medio ambiente. Además, es posible que sea necesario realizar un monitoreo constante de la utilización de estas tecnologías y actualizarlas según sea necesario para mantener su eficacia.

Se puede concluir que todos ellos están considerando la adquisición de una amplia variedad de tecnologías agrarias en su plan de negocios. Esto sugiere que los productores tienen una comprensión clara de las herramientas y recursos necesarios para mejorar su producción agrícola y pecuaria. Además, la inclusión de tecnologías relacionadas con la alimentación, la genética y la salud de los animales indica un enfoque en mejorar la calidad y la productividad de sus ganados.

Compra de los equipos o maquinarias

En base a la entrevista a los 25 productores agropecuarios (tabla N°14), sobre si ya se terminó de comprar todos los equipos o maquinas, la mayoría (22 de 25) respondieron que se han comprado todo los equipos y maquinarias establecidos en el plan de

negocio. Sin embargo, tres (03) productores mencionaron que solo han comprado una parte debido a problemas de financiación, porque el proyecto fue mal elaborado.

4.3.6 Entrega de los equipos y herramientas y conformidad el uso correcto de los equipos y herramientas

Tabla 15

Entrega de los equipos y herramientas y conformidad el uso correcto de los equipos y herramientas

	¿Los equipos, máquinas o herramientas que se compraron lo tienen almacenado la asociación o ya se entregó a cada socio?	¿Está conforme con las equipos, máquinas o herramientas que se adquirieron?	¿Los equipos que les entregaron están siendo utilizados correctamente por los socios?
Se entregó a cada socio	20		
Una parte se entregó a cada socio y la otra parte lo tiene la asociación (Junta Directiva): No se sabe si lo está teniendo o lo vendió el presidente, el presidente es desconfiado y sólo quiere que utilicen en su casa, solo la familia del presidente lo está utilizando y, porque no hay coordinación entre los socios y la junta directiva.	5		
Conforme en algo, porque es un apoyo que no sirve y el material es bueno		13	
Nada conforme, porque no se han llegado a comprar algunas cosas que se han hecho pedido.		9	
Muy conforme, porque nos dio facilidad las herramientas para la crianza y son de buen material.		3	
Están siendo utilizados correctamente, en su caso sí, pero en el caso de los otros socios no saben si lo utilizan correctamente. Le echan lubricación y le hacen limpieza a los equipos de forma constante			13
Están siendo utilizados correctamente sólo por algunos por falta de coordinación entre los socios y los directivos y responsabilidad.			9
No están siendo utilizados correctamente, porque el presidente no les ha entregado			3
TOTAL	**25**	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Entrega de los equipos y herramientas a los socios

De los 25 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°15), sobre si los equipos, máquinas o herramientas que se compraron, con el financiamiento de AGROIDEAS, lo tienen almacenado la asociación o ya se entregó a cada socio, 20 mencionaron que los equipos, máquinas o herramientas comprados con el financiamiento de AGROIDEAS ya se entregaron a cada socio, mientras que 5 dijeron que una parte se entregó a cada socio y la otra parte se encuentra almacenada en la asociación. Además, hay preocupaciones sobre la gestión de los equipos por parte de la junta directiva, ya que hay desconfianza por parte de los productores agropecuarios y falta de coordinación. Esto sugiere que la gestión de los equipos podría no estar siendo eficiente, lo que podría estar afectando el desempeño productivo de los agricultores y, en última instancia, su capacidad para generar ingresos y crecer como negocio. Es importante abordar estas preocupaciones y trabajar en una gestión más eficiente y transparente de los equipos, asegurando que estén siendo utilizados adecuadamente por todos los miembros de la asociación. Además, las preocupaciones planteadas por algunos entrevistados en cuanto a la falta de transparencia y coordinación en la gestión de los equipos por parte de la junta directiva sugieren la existencia de posibles problemas en la organización y el liderazgo de la asociación.

Este análisis resalta la importancia de evaluar los procesos de toma de decisiones y la transparencia en la gestión de recursos y activos en las organizaciones agropecuarias. También se destaca la necesidad de trabajar en la construcción de confianza y la comunicación efectiva entre los miembros de la asociación para asegurar una gestión eficiente y equitativa de los recursos disponibles.

Conformidad de los equipos, herramientas y materiales que se adquirieron

De los 25 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°15), sobre si están conforme con las equipos, máquinas o herramientas que se adquirieron con el financiamiento de AGROIDEAS, de los 25 productores agropecuarios entrevistados, solo tres (03) productores agropecuarios respondieron que están muy conformes con los equipos, máquinas o herramientas adquiridos con el financiamiento de AGROIDEAS, mientras que 13 entrevistados respondieron que están conforme en algo, y el 9 entrevistados respondieron que no están conformes.

Las principales razones por las que los productores agropecuarios están conformes en algo son que los equipos son un apoyo que les sirve a ellos como productores y que el material es de buena calidad. Por otro lado, los productores que no están conformes mencionan que no se han llegado a comprar algunas cosas que se han hecho pedido o que el material de los equipos o maquinas no son buenos.

Esto sugiere que, aunque la mayoría de los productores agropecuarios están contentos con la adquisición de los equipos, máquinas o herramientas, aún hay algunos problemas que deben ser abordados para mejorar su satisfacción general. Es importante analizar las razones por las que algunos productos no han recibido lo que solicitaron y encontrar maneras de mejorar la eficiencia en el proceso de adquisición y entrega de los equipos.

También es importante tener en cuenta las opiniones de los productores que están conformes en algo y seguir trabajando en la mejora de los materiales y equipos para que los productores estén completamente satisfechos con la adquisición de los mismos.

Uso correcto de los equipos y herramientas

En la tabla N°15 sobre si los equipos que les entregaron están siendo utilizados correctamente por los socios, de los 25 productores agropecuarios entrevistados, trece (13) entrevistados respondieron que si están siendo utilizados correctamente porque a los equipos le echan lubricación y les hacen limpieza a los equipos de forma constante, nueve (09) entrevistados mencionaron que los equipos están siendo utilizados correctamente sólo por algunos, y que esto se debe a la falta de coordinación entre los socios y los directivos y responsabilidad y, tres (03) respondieron que los equipos no están siendo utilizados correctamente, porque el presidente no les ha entregado los equipos.

Según el análisis de las respuestas de los 25 entrevistados, se observar que la mayoría de ellos (13) afirmaron que los equipos entregados por AGROIDEAS están siendo utilizados correctamente. Sin embargo, se observa que algunos de los entrevistados (9) mencionaron que los equipos están siendo utilizados correctamente solo por algunos socios, lo que sugiere una falta de coordinación entre los socios y los directivos y responsabilidad. Esta falta de coordinación puede ser abordada mediante la realización

de capacitaciones y reuniones para discutir las responsabilidades de cada socio en el uso y mantenimiento de los equipos.

Además, es preocupante que tres entrevistados afirmaron que los equipos no están siendo utilizados correctamente debido a que el presidente no les ha entregado los equipos. Esto sugiere una falta de transparencia y responsabilidad por parte de la directiva, y se recomienda que se tomen medidas para garantizar una gestión transparente y eficiente de los recursos y equipos entregados por AGROIDEAS.

Se puede concluir que, aunque en general la mayoría de los equipos están siendo utilizados correctamente, existe una necesidad de mejorar la coordinación y la responsabilidad entre los socios y los directivos para asegurar que todos los equipos sean utilizados adecuadamente. Además, es necesario garantizar que los equipos sean entregados a tiempo y de manera justa a todos los socios, para evitar desequilibrios en la capacidad de producción.

Infraestructura

4.3.7 Necesidad y etapa en que se encuentra la construcción de la infraestructura y conformidad de los materiales utilizados

Tabla 16

Necesidad y etapa en que se encuentra la construcción de la infraestructura y conformidad de los materiales utilizados

	¿Es necesario la construcción de una nueva infraestructura?	¿En qué etapa de la construcción se encuentra?	¿Está conforme con los materiales que se utilizaron?
Si. Si se mencionaba en el plan de negocio la construcción de galpones	18		
No, no estaba estipulado en el plan la construcción de una infraestructura	5		
Desconoce, no sabe si en el plan se mencionaba la construir de los cobertizos.	2		
Se terminó de construir. Todo se construyó en su debido momento.		18	
Muy conforme, porque se formó una comisión de compras y esa comisión ha evaluado los diferentes tipos de materiales y también la recomendación que la empresa constructora dijo			14
Conforme en algo, porque no se compró los materiales según el plan de negocio			4
TOTAL	25	18	18

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Construcción de una nueva infraestructura

El análisis de las respuestas dadas por los 25 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°16), sobre si en el plan de negocio presentado a AGROIEDEAS se mencionaba que era necesario la construcción de una nueva infraestructura, se revela que la gran mayoría de ellos (18) sí mencionó que si se menciona en el plan de negocio la construcción de una nueva infraestructura. cinco (05) productores entrevistados respondieron que no estaba estipulado en el plan y dos (02) respondieron que desconocen sobre el tema.

Es importante señalar que un número significativo de entrevistados (05) mencionó que no estaba estipulado en el plan la construcción de una nueva infraestructura en su plan de negocio. Esto se debió a que la línea de negocio que plantearon (cultivo de quinua) no necesitaba de la construcción de una infraestructura.

En general, la necesidad de construir una nueva infraestructura debe ser considerada cuidadosamente por los productores, y debe ser parte integral de su planificación y estrategia de negocios, especialmente si se busca mejorar y aumentar la productividad y rentabilidad de la actividad agropecuaria. Es importante que los productores reciban información y capacitación sobre las mejores prácticas para la construcción de infraestructura y su impacto en su actividad agropecuaria.

Etapa en que se encuentra la construcción de la infraestructura

Según las respuestas de los 18 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°16), sobre la etapa en que se encontraba la construcción de la infraestructura, se puede inferir que la construcción de las infraestructuras ya se encuentra terminada. Esto podría indicar una buena señal, en cuanto a que el proyecto fue completado satisfactoriamente y que se podrán aprovechar los beneficios de la infraestructura construida.

Es importante que se realice una gestión adecuada del mantenimiento y de los recursos asociados a la infraestructura construida. Esto permitirá asegurar la sostenibilidad y el impacto de la infraestructura en la mejora de las condiciones de vida de los productores agropecuarios.

Conformidad de los materiales utilizados

De acuerdo con las respuestas obtenidas en la entrevista a los productores agropecuarios (tabla N°16), respecto a si estaban conforme con los materiales que se utilizaron para la construcción de la infraestructura, se puede inferir que en general existe un grado de satisfacción con los materiales utilizados en la construcción de la infraestructura. Catorce (14) de los entrevistados afirmaron estar conformes o muy conformes con los materiales, mientras que cuatro (04) manifestó estar conforme en algo.

Es importante destacar que la calidad de los materiales utilizados en la construcción es un factor clave para garantizar la durabilidad y la seguridad de la infraestructura. Por lo tanto, es relevante evaluar de manera detallada la calidad de los materiales utilizados, así como los procesos de selección y adquisición de los mismos.
Además, es fundamental que se realice un seguimiento periódico de la infraestructura, para detectar posibles fallas o deterioros en los materiales y tomar acciones oportunas para corregirlas.

Los productores que mencionaron estar conforme en algo aducen que no se compró los materiales según el plan de negocio. En este caso es importante que se promueva la transparencia y la rendición de cuentas en el proceso de construcción y mantenimiento de la infraestructura, para garantizar la confianza y la participación de los socios en el proyecto.

Es importante señalar que la satisfacción de los productores con los materiales utilizados en la construcción de la infraestructura es un indicador de la calidad del trabajo realizado por los encargados de la construcción. Así mismo, la utilización de materiales adecuados garantiza una mayor durabilidad y resistencia de la infraestructura construida.

4.3.8 Asesoramiento y asistencia técnica y nivel de preparación del profesional

Tabla 17

Asesoramiento y asistencia técnica y nivel de preparación del profesional

	¿Recibieron asesoramiento y asistencia técnica?	¿El profesional domina o conoce el tema en el que les está capacitando?
Sí recibieron asesoramiento y asistencia técnica	24	
Desconoce, si al inicio recibieron el asesoramiento y asistencia técnica	1	
Conoce mucho, porque siempre absolvía las dudas que había del asociado nunca dudó en dar una respuesta.		20
Conoce muy poco, porque había preguntas que no respondía de forma clara.		4
TOTAL	**25**	**24**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Asesoramiento y asistencia técnica

A partir de la información proporcionada (tabla N°17), sobre si recibieron asesoramiento y asistencia técnica, se puede observar que la gran mayoría de los productores agropecuarios entrevistados (24 de 25) recibieron asesoramiento y asistencia técnica, y que dichas capacitaciones ya han finalizado. Esto sugiere que existe una disposición por parte de los productores para buscar y recibir información técnica que les permita mejorar su producción.

Sin embargo, se puede señalar que la respuesta del único productor que desconoce sobre el tema puede ser un indicador de que no todos los productores tienen acceso a la misma información o que no se está llegando a todos los miembros de la asociación. En ese sentido, es importante evaluar la calidad del asesoramiento y la asistencia técnica brindada y considerar la necesidad de asegurar que todos los miembros de la asociación tengan acceso a esta información.

El asesoramiento y asistencia técnica son herramientas fundamentales para el desarrollo de la producción agropecuaria y el mejoramiento de la calidad de vida de los productores. El asesoramiento y la asistencia técnica permiten a los productores mejorar sus prácticas de producción, adaptarse a las condiciones cambiantes del mercado y las condiciones climáticas, y aumentar su productividad y rentabilidad.

Nivel de preparación del profesional que brinda las capacitaciones

En la pregunta respecto a si el profesional que brinda el asesoramiento y la asistencia técnica domina o conoce el tema en el que se capacitan los productores agropecuarios, se observa (tabla N°17) que la mayoría de los entrevistados (20) indican que el profesional conoce mucho el tema, mientras que solo 4 entrevistados indican que el profesional conoce muy poco.

Este resultado es una buena señal de que la capacitación es adecuada y que los profesionales están brindando una asistencia técnica de calidad a los productores. Sin embargo, es importante que los profesionales sigan actualizándose y adquiriendo nuevos conocimientos para poder brindar una asistencia técnica actualizada y adecuada a los productores.

Por otro lado, los 4 entrevistados que indicaron que el profesional conoce muy poco el tema debe ser tomados en cuenta para mejorar la calidad del asesoramiento y la asistencia técnica que se brinda a los productores. En este sentido, es importante considerar la selección y capacitación de los profesionales que brindan la asistencia técnica como un aspecto crítico para asegurar la calidad del servicio. Además, es recomendable realizar un seguimiento continuo para evaluar la efectividad del asesoramiento y hacer ajustes si es necesario para mejorar la calidad de la asistencia técnica ofrecida a los productores agropecuarios.

La capacitación y el asesoramiento técnico son factores críticos para el desarrollo y la mejora de las habilidades y conocimientos de los productores agropecuarios. La calidad de la capacitación depende en gran medida de la competencia y habilidad del profesional que brinda la asistencia técnica. En este sentido, un profesional que no domine o conozca poco el tema que está capacitando podría generar insatisfacción y

desmotivación en los productores, lo que puede tener un impacto negativo en su desempeño.

En resumen, es esencial que los profesionales que brindan asistencia técnica y capacitación a los productores agropecuarios tengan un conocimiento profundo del tema y estén en constante actualización y mejora de sus habilidades y conocimientos. Esto contribuirá a la satisfacción y motivación de los productores y a un mejor desempeño de la producción agropecuaria en general.

4.3.9. Calificación sobre las capacitaciones recibidas y aplicación de lo aprendido

Tabla 18

Calificación sobre las capacitaciones recibidas y aplicación de lo aprendido

	¿Estás de acuerdo con las capacitaciones?	¿Los socios están aplicando lo que aprendieron en las capacitaciones?
Si, porque te brinda conocimiento sobre inseminación, para sembrar, crianza de cuyes y como preparar alimentos, entre otros	20	
En algo, porque el ingeniero que brindo la capacitación no dominaba el tema	4	
La mayoría, porque aplicaban conocimientos sobre cómo identificar enfermedades, alimentación, destete de las crías, empadre, y en el sembrío de pastos		10
Solo la mitad, porque solo la mitad asistía a las reuniones y los demás no asistían o mandaban a otro en su remplazo a las capacitaciones.		10
Solo Algunos, *porque solo algunos tenían interés de hacer lo que el ingeniero le decía que debían hacer, y los otros lo hacían rápido y sin interés sólo por cumplir.*		4
TOTAL	24	24

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Calificación sobre las capacitaciones recibidas

En la tabla N° 18 sobre si está de acuerdo con las capacitaciones recibidas, de los 24 productores agropecuarios entrevistados, veinte (20) productores respondieron que si están de acuerdo y cuatro (04) respondieron que estaban de acuerdo en algo.

Esto sugiere una recepción generalmente positiva por parte de los productores agropecuarios en relación con las capacitaciones que se les han brindado. Es importante destacar que la mayoría de los entrevistados están de acuerdo con las capacitaciones, lo que indica que existe un alto nivel de aceptación por parte de los productores de la importancia de la formación continua y el aprendizaje en la mejora de sus prácticas agropecuarias.

En este caso, los productores han percibido la ventaja de la capacitación y su compatibilidad con sus prácticas previas, lo que los llevó a aceptar las capacitaciones y a considerarlas útiles para su producción.

Además, los cuatro productores restantes respondieron que estaban "de acuerdo en algo". Aunque esto indica que no están completamente satisfechos con las capacitaciones recibidas, aún están dispuestos a reconocer su valor y la importancia de seguir aprendiendo para mejorar su producción.

La importancia de que los productores agropecuarios estén de acuerdo con las capacitaciones, asesoramiento y asistencia técnica radica en la necesidad de fomentar la participación y el compromiso de los productores con su propia capacitación y la implementación de las prácticas aprendidas. Esto puede ser crucial para lograr un cambio real en la producción y en la economía rural, ya que se ha demostrado que la falta de compromiso y participación de los productores puede ser un obstáculo para el éxito de las políticas públicas y proyectos de desarrollo rural.

En general, el hecho de que la gran mayoría de los productores estén de acuerdo con las capacitaciones recibidas sugiere que el programa de asistencia técnica y capacitación está teniendo un impacto positivo en la percepción de los productores y en su disposición a adoptar nuevas prácticas para mejorar su producción agropecuaria.

Aplicación de lo aprendido en las capacitaciones

En la tabla N° 18 sobre si los socios de las asociaciones están aplicando lo que aprendieron en las capacitaciones, de los 24 productores agropecuarios entrevistados, diez (10) respondieron que la mayoría estaba aplicando, diez (10) respondió que solo la mitad aplicaba y cuatro (04) mencionaron que sólo algunos aplicaban lo que aprendieron Esto sugiere que, aunque los productores han recibido capacitación, no todos ellos están aplicando efectivamente lo aprendido en su trabajo diario. Esto se debió porque solo la mitad asistía a las reuniones y los demás no asistían o mandaban a otro en su remplazo a las capacitaciones.

Para abordar esta situación, es necesario implementar medidas adicionales que motiven y apoyen a los productores para aplicar efectivamente lo aprendido en las capacitaciones, como incentivos para la implementación de nuevas técnicas y tecnologías, y programas de seguimiento y monitoreo que permitan evaluar el impacto de las capacitaciones en la producción agropecuaria.
También es importante asegurar que la capacitación se adapte a las necesidades específicas y condiciones de los productores, lo que facilitaría su aplicación en la práctica.

Por lo tanto, es importante para los profesionales que brindan capacitación y asistencia técnica a los productores agropecuarios asegurarse de que las capacitaciones sean participativas y se adapten a las necesidades específicas de los participantes para mejorar la eficacia de la transferencia de conocimientos y tecnología hacia la práctica. Además, es importante hacer seguimiento a la aplicación de lo aprendido y brindar retroalimentación constante a los productores para asegurarse de que estén aplicando lo aprendido de manera efectiva.

Debemos entender que la falta de aplicación de las capacitaciones por parte de los productores agrarios puede llevarlos a una pérdida de oportunidades para mejorar la productividad y la calidad de los productos agropecuarios. La aplicación efectiva del conocimiento adquirido es crucial para mejorar la productividad y la calidad de los productos agropecuarios y para crear valor a largo plazo.

4.3.10 Contratación de un gestor para administrar el negocio

Tabla 19

Contratación de un gestor para administrar el negocio

	¿Está previsto la contratación de un gestor para administrar el negocio?
No, en el plan de negocio no se propuso la contratación de un gestor.	**24**
Desconoce sobre el tema de la contratación de un gestor	**1**
TOTAL	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

De los 25 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°19), con respecto a si en el plan de negocio presentado a AGROIDEAS estaba establecido la contratación de un gestor para administrar el negocio, veinticuatro (24) productores entrevistados afirmaron que en su plan de negocio no estaba establecido la contratación de un gestor para administrar el negocio, y solo un entrevistado respondió que desconocía sobre el tema. Esto indica que la mayoría de los productores no consideran importante la contratación de un gestor para la administración de su negocio, lo que puede llevar a problemas en la gestión y rentabilidad de la organización o asociación.

Es importante destacar que la falta de un gestor en la administración del negocio puede afectar el desempeño y crecimiento del mismo, ya que no se cuenta con un profesional especializado en el área, lo que puede derivar en una mala toma de decisiones y en la falta de una adecuada planificación y organización de las actividades del plan de negocio. Es importante destacar que la contratación de un gestor o administrador no solo aportaría conocimientos y habilidades en el área de gestión empresarial, sino también permitiría al productor agropecuario centrarse en su área de experiencia y optimizar su producción.

Por tanto, se sugiere a los productores agropecuarios que consideren seriamente la contratación de un gestor para la administración de su negocio, ya que esto puede ser beneficioso para la gestión eficiente y rentabilidad de la organización o asociación. Además, es importante que AGROIDEAS promueva la capacitación y formación de los productores en la importancia de contar con un gestor en la administración de su negocio, con el fin de mejorar su desempeño y sostenibilidad en el tiempo.

Logro de asociatividad

La asociatividad es una estrategia fundamental para empoderar a los pequeños productores agrarios, mejorar su posición en la cadena alimentaria y promover un desarrollo agrícola más sostenible y equitativo. El logro de la asociatividad implica una serie de resultados positivos que van más allá de los beneficios individuales y contribuyen al fortalecimiento del sector agrario y al desarrollo sostenible de las comunidades rurales.

4.3.11 Terrenos integrados, socios que conforman la asociación, satisfacción con la asociatividad lograda y beneficios del trabajo asociativo

En esta sección, se recopilaron datos acerca de la cantidad de tierras incorporadas como unidades productivas o gestionadas por organizaciones, el número de productores agropecuarios que integran estas organizaciones, la percepción de los productores sobre la satisfacción alcanzada a través de la asociatividad, y sus opiniones acerca de los beneficios derivados del trabajo asociativo.

Tabla 20

Terrenos integrados como unidades productivas, socios que conforman la asociación, satisfacción con la asociatividad lograda y beneficios del trabajo asociativo

	¿Cuál es la cantidad de Terrenos integrados como unidades productivas?	¿Cuál es la cantidad de socios que conforman la asociación?	¿Existas satisfecho con la asociatividad lograda?	¿Obtuvieron beneficios del trabajo asociativo?
De 20 a 30 hectáreas en promedio por organización	24			
Desconoce sobre el tema	1			
De 20 a 30 socios en promedio por organización		25		
Lo regular, porque no están ni tan satisfecho ni decepcionado de la asociación, ya que a veces hay socios irresponsables que molesta a todos y no es justo algunos trabajen y otros no. Y también hay cosas positivas que se puede rescatar.			18	
Nada, porque no hay trabajo coordinado entre los socios, faltan capacitaciones, falta transparencia, se consiguió las herramientas y la granja pero como asociación no se ha desarrollado como se quiso y en vez de crecer nos hemos dividido			7	
Algunos beneficios, siempre en cuando haya una buena coordinación dentro de las organizaciones se puede cumplir con pedidos grandes, obtener capacitaciones, apoyo de programas del Estado. Se debe trabajar solo con personas responsables.				13
Ningún beneficio, porque no son consiente la gente, algunos trabajas bien y otros no; algunos por querer ganar más meten para la venta productos de mala calidad y eso también afecta todos de la asociación; por eso prefieren trabajar de forma individual.				8
Muchos beneficios, porque al trabajar asociadamente permite bajar costos de producción				4
TOTAL	**25**	**25**	**25**	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Terrenos integrados como unidades productivas

"Se estima que alrededor de tres de cada cuatro agricultores peruanos son pobres. Estos agricultores se caracterizan por tener bajos niveles tecnológicos y limitados activos productivos; además, la propiedad de la tierra se encuentra altamente fragmentada, lo que se expresa en el reducido tamaño de la unidad agropecuaria, que

están formadas por parcelas pequeñas y dispersas". (PERÚ OPPORTUNITY FUND, 2011, p.12)

En el estudio realizado por Libélula por encargo de Perú Opportunity Fund (2011) La división y dispersión de terrenos constituye un obstáculo significativo para la rentabilidad agrícola. En Perú, el tamaño promedio de una granja es de 3.1 hectáreas, repartidas en 3.3 parcelas. Esta pequeña escala de propiedad, o minifundio, contribuye en gran medida a la baja rentabilidad, ya que impide beneficiarse de las economías de escala para reducir costos. Además, esta fragmentación limita el acceso a créditos e inversión en tecnología y acumulación de capital. Asimismo, la atomización de la agricultura dificulta una comercialización eficaz debido a los pequeños volúmenes de producción que se generan de manera dispersa. (p.22)

Ante esta situación se debe fomentar la asociatividad, es decir, promover la formación de asociaciones y cooperativas entre los agricultores para consolidar tierras, compartir recursos y conocimientos, y mejorar la eficiencia en la producción y comercialización. En ese sentido, el programa AGROIDEAS busca "elevar la competitividad de la producción agraria de los pequeños y medianos productores a través del fomento de la asociatividad" (AGROIDEAS, 2022, p.10).

Para que los pequeños y medianos productores agropecuarios accedan al financiamiento no reembolsable a través del programa AGROIDEAS, se requiere que se organicen en una entidad colectiva (asociación o cooperativa). De esta manera, cada socio asignará una parcela específica para la producción de un producto determinado, el cual será vendido a través la organización. En ese sentido, en la tabla N°20 respecto a la cantidad de terrenos integrados como unidades productivas, de los 25 productores agropecuarios entrevistados, veinticuatro (24) indicaron que la gestión de tierras por asociación oscila entre 20 y 30 hectáreas. Por otro lado, un (01) entrevistado manifestó desconocimiento sobre este tema. Estos datos reflejan que la mayoría de las organizaciones manejan un rango de 20 a 30 hectáreas de terreno.

En contraste con la situación de un productor agropecuario individual que posee pequeñas parcelas, la dinámica cambia significativamente cuando este se convierte en socio de una organización. Al consolidar los terrenos de diversos socios, la extensión total de tierras puede alcanzar entre 20 y 30 hectáreas, según la mayoría de los

productores agropecuarios entrevistados de las diferentes organizaciones. Este enfoque colectivo confiere a los productores una mayor competitividad, ya que les otorga un poder de negociación sustancial para establecer precios más favorables tanto para la venta de sus productos como para la adquisición de insumos agrícolas, como los fertilizantes, a costos más reducidos. Esta estrategia no solo favorece la viabilidad económica de cada miembro de la organización, sino que también consolida la posición colectiva en el mercado, fomentando un entorno más robusto y sostenible para el conjunto de productores.

Según Valentinov (2007), citado por Paredes y Moreno (2019), destaca que las familias dedicadas a la agricultura y ganadería enfrentan costos de transacción más elevados, principalmente debido a su limitada capacidad para negociar con socios y proveedores. El autor sugiere que este desafío puede ser superado mediante la participación en cooperativas agropecuarias, ya que estas aumentan la capacidad colectiva de negociación, permitiendo obtener mejores precios para los insumos y aprovechar las economías de escala disponibles. En este contexto, las cooperativas representan una evolución lógica de la agricultura familiar, donde los productores agropecuarios, en búsqueda de un progreso mayor, se unen con el objetivo de maximizar sus ganancias. (p.9)

Es importante destacar que la integración de terrenos como unidades productivas permite a las organizaciones agropecuarias (asociaciones o cooperativas) tener una mayor escala de producción, lo cual les da la posibilidad de acceder a mercados más amplios y aumentar su rentabilidad. Además, la integración de terrenos también puede permitir la diversificación de cultivos y la optimización de recursos.

La integración de unidades productivas es una estrategia importante para mejorar la productividad y rentabilidad de los agricultores que tienen poca cantidad de terreno agrícola, ya que les permite compartir recursos y conocimientos, acceder a economías de escala, reducir costos y mejorar la comercialización de sus productos.

En general, se puede concluir respecto a los datos obtenidos de las entrevistas que la mayoría de las asociaciones han integrado de 20 a 30 hectáreas de terrenos como unidades productivas, lo cual puede ser beneficioso para su desarrollo y rentabilidad, siempre y cuando se realice una gestión adecuada de los recursos.

Número de socios que conforman la asociación

Según las respuestas de los 25 productores agropecuarios entrevistados (cuadro N°20), con respecto al número de socios que conforman la asociación, se puede observar que todas las asociaciones tienen una cantidad similar de socios, oscilando entre 20 y 30 miembros. Es una cantidad considerada óptima para una asociación de pequeños productores, ya que permite una gestión más eficiente y efectiva, así como una mejor toma de decisiones y distribución de responsabilidades.

En general, tener una cantidad adecuada de socios es importante para el éxito de la asociación, ya que esto permite la diversificación de conocimientos, habilidades y recursos. Además, una mayor cantidad de socios puede aumentar el poder de negociación y la habilidad para obtener a financiamiento y recursos para la mejora de la producción.

Sin embargo, también es importante considerar que una mayor cantidad de socios puede dificultar la decisión y la distribución justa de beneficios, especialmente si no se cuenta con una estructura organizativa y de liderazgo adecuada. Por lo tanto, es importante que las asociaciones tengan un sistema de gobierno claro y bien definido, así como un liderazgo fuerte y efectivo que permita una gestión adecuada de la gestión de los recursos y la toma de decisiones.

En este sentido, para mejorar la gestión de las asociaciones de pequeños productores, es importante enfatizar la implicación activa y efectiva de los miembros en la toma de decisiones y la gestión de los recursos. También se pueden aplicar principios de liderazgo efectivo y gestión estratégica con el fin de aumentar la eficiencia y la efectividad en la administración de las asociaciones.

En conclusión, contar con un número adecuado de socios es importante para la gestión de las asociaciones de pequeños productores, siempre y cuando se tenga una estructura organizativa y de liderazgo adecuada que permita una gestión efectiva en el manejo de los recursos y la toma de decisiones.

Satisfacción con la asociatividad lograda

Según el cuadro N°20, sobre si estaba satisfecho con la asociatividad lograda, de los 25 productores agropecuarios entrevistados, se puede observar que 18 de los productores agropecuarios entrevistados están satisfechos con la asociatividad lograda y 07 no estaban satisfecho con la asociatividad lograda. Es crucial resaltar que, aunque la mayor parte de productores están satisfechos con la asociatividad lograda, aún hay una minoría que no lo está y es importante analizar las razones detrás de esta insatisfacción. Las razones del porque no están satisfecho con la asociatividad, según los entrevistados, es porque no hay trabajo coordinado entre los socios, faltan capacitaciones, falta transparencia, confianza, así mismo, destacan que se consiguió las herramientas y la granja, pero como asociación no se ha desarrollado como se quiso y en vez de crecer se han dividido.

Es importante que los productores se sientan incluidos y tengan la posibilidad de manifestar sus ideas y preocupaciones en el proceso de decisión de la asociación. Así mismo, la falta de claridad en la gestión de la asociación puede generar desconfianza y falta de satisfacción entre los productores. la confianza es esencial para una convivencia humana civilizada. Funciona como un elemento crucial que facilita la asociación y motiva la acción colectiva, siendo fundamental para consolidar estructuras asociativas en organizaciones empresariales. Además, es vital para el establecimiento y consolidación de clústeres, cadenas de producción y otros esquemas colaborativos. (Valcárcel, 2008, p.42). Asimismo, según Valcárcel, la confianza funciona como un mecanismo para prevenir posibles conflictos, reduciendo la propensión a disputas. (p. 14)

Por lo tanto, para mejorar la satisfacción de los productores con la asociatividad lograda, es necesario abordar estos factores críticos descritos. Es importante que los dirigentes de las asociaciones de agricultores y ganaderos cuenten con las habilidades de liderazgo y gestión necesarias para cumplir con la misión y visión de la organización, y que los miembros estén comprometidos y se involucren de manera activa en las actividades de la organización. Además, se deben establecer mecanismos efectivos de toma de decisiones que permitan a los miembros tener una voz y un voto en las decisiones tomadas por la organización.

En general, es importante que los productores estén satisfechos con la asociatividad lograda, ya que esto puede contribuir a una mayor cooperación y colaboración entre ellos y, por lo tanto, mejorar la producción agropecuaria y los ingresos. Para lograr una mayor satisfacción, se pueden implementar prácticas de gestión participativa y transparente en la asociación.

Beneficios del trabajo asociativo

Según Lozano (2010), citado por Jorge Del Río et al. (2019, p.75),"la asociatividad es una opción para la cooperación entre individuos y organizaciones, donde es posible mantener criterios de operación independientes, pero con una orientación y consenso acerca de un propósito común", estos pueden incluir la mejora de las condiciones para acceder a los mercados y la disminución de los gastos relacionados con las transacciones, logrando así condiciones de negociación más favorables para el conjunto de los productores agropecuarios.

De los 25 productores agropecuarios entrevistados (cuadro N°20), sobre si te da beneficios trabajar de forma asociatividad, trece entrevistados (13) respondieron que trabajar de forma asociativa les da algunos beneficios, mientras que ocho (08) entrevistados considera que no obtiene ningún beneficio y cuatro productores (04) cree que obtiene muchos beneficios.

"La asociatividad se convierte en una estrategia que permite acercar a diversos actores para que inmersos bajo unas metas comunes trabajen de manera cooperativa. De esta forma, se logran los objetivos tanto individuales como colectivos" (Del Río et al., 2019, p.82). De las entrevistas realizadas es importante destacar que la mayoría de los productores agropecuarios entrevistados (13) percibe que trabajar de forma asociativa les brinda al menos algunos beneficios, lo que da a entender que los socios perciben a la asociatividad es una táctica apropiada para elevar la producción agropecuaria y los ingresos económicos. Según ellos el trabajo asociativo genera beneficios siempre en cuando haya una buena coordinación dentro de las organizaciones, si se trabaja solo con personas responsables; el trabajo asociativo le permite cumplir con pedidos grandes, obtener capacitaciones, apoyo de programas del Estado.

Sin embargo, el hecho de que un tercio de los productores entrevistados no perciba ningún beneficio es debido a que, según los entrevistados, las gentes no son conscientes, algunos trabajan bien y otros no; algunos por querer ganar más meten para la venta productos de mala calidad y eso también afecta todos de la asociación; es por ello que prefieren trabajar de forma individual. En ese sentido es importante trabajar en el fortalecimiento de la asociatividad y la comunicación para fomentar una percepción más positiva en los demás productores. La asociación es un método que posibilita a los productores agropecuarios acceder a recursos, tecnologías y mercados, que de forma individual les sería difícil o imposible alcanzar.

Asimismo, la asociatividad puede ser vista como una estrategia para promover la participación ciudadana y fomentar la edificación de capital social. La asociatividad permite la construcción de redes de confianza y cooperación entre los productores agropecuarios, lo que a su vez puede favorecer el desarrollo de capacidades y habilidades para administrar proyectos y decidir de forma colectiva.

En definitiva, las respuestas de los entrevistados muestran la percepción de que la asociatividad puede ser beneficiosa para la producción agropecuaria, aunque algunos productores consideran que los beneficios son limitados o nulos. La asociatividad es un mecanismo que debe ser fortalecido y acompañado de políticas públicas que promuevan su desarrollo y consolidación, en favor de los agricultores agropecuarios y el desarrollo de las zonas rurales en general.

4.3.12 Problemas generados por el trabajo asociativo, funcionamiento de la asociación y actividades que falta para que funcione mejor la asociación

Para que las organizaciones agropecuarias funcionen correctamente se debe darse problemas entre los integrantes de la organización. El trabajo coordinado entre los miembros de la organización contribuye, a través del trabajo en conjunto, a mejorar el bienestar de cada uno de ellos. La ventaja del trabajo asociativo es que los productores agropecuarios van a tener mayor poder de negociación cuando van a realizar alguna compra o venta de sus productos, la disminuir los costos de producción, obtener mayores precios por sus productos a través de la venta en conjunto, entre otros.

En este apartado lo que se busca es conocer si en las organizaciones agropecuarias estudiadas se están dando problemas entre sus integrantes, así mismo, conocer si la asociación está funcionando tal como lo deseaban los productores a la hora de decidir ser parte de esta y lo que falta para que funcione mejor según la precepción de los productores; para ello se plantearon tres preguntas: ¿Trabajar de forma asociativa está generando algún tipo de problema en la asociación?, ¿Está funcionando la asociación como tu realmente deseabas? y ¿Crees que falta algo para que funcione mejor la asociación?

Tabla 21

Problemas generados por el trabajo asociativo, funcionamiento de la asociación y actividades que falta para que funcione mejor la asociación

	¿Trabajar de forma asociativa está generando algún tipo de problema en la asociación?	¿Está funcionando la asociación como tu realmente deseabas?	¿Crees que falta algo para que funcione mejor la asociación?
Algunas veces, porque hay socios que son irresponsables que ocasionan problemas, por la diferenciación de que el hombre trabaja más que las mujeres en las faenas, por la desorganización e irresponsabilidad.	21		
No se da, No hubo ningún problema, se desarrolló normalmente.	4		
No, porque no hay comunicación, no hay transparencia por parte de la directiva, falta conciencia de los socios, hay mucha desorganización y también los socios son irresponsables lo que nos generaba problemas.		13	
Sí, porque todos participaban y son responsables. Aunque también algunos no hacen lo que el ingeniero les dice y que al final perjudica a todos.		8	
En algo, porque al inicio se estuvo trabajando de forma conjunta, pero en la actualidad están trabajando de forma individual, cada uno vende por su cuenta sus productos.		4	
Sí, más talleres de capacitación, que los socios sean responsables, más apoyo entre todos, dejar la envidia, trabajo en equipo, una nueva organización y junta directiva, más compromiso de los socios, entre otros			21
No opina al respecto			4
TOTAL	25	25	25

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

Problemas generados por el trabajo asociativo

Según las respuestas de los productores agropecuarios entrevistados (tabla N°21), la mayoría de ellos (21) mencionó que el trabajo asociativo genera algunas veces

problemas en la asociación. Es importante señalar que la gestión de organizaciones asociativas puede presentar desafíos y obstáculos, especialmente en lo concerniente a la toma de decisiones y la distribución de responsabilidades y beneficios.

La respuesta de los productores agropecuarios sobre si el trabajo asociativo genera problemas en la asociación, nos permite analizar la importancia de la gestión de conflictos en las organizaciones. Los conflictos son inherentes en las organizaciones, ya que representan diferencias en los objetivos, intereses, valores y necesidades de los miembros. Por tanto, para que una asociación funcione de manera efectiva, es necesario que los miembros tengan las habilidades y herramientas necesarias para manejar los conflictos que puedan surgir en el trabajo asociativo. Para ello es importante la implementación de estrategias para la resolución de conflictos y la creación de un clima organizacional que fomente el diálogo y la comunicación efectiva entre los miembros de la asociación. Además, es importante que los líderes de la asociación asuman un rol activo en la gestión de los conflictos y promuevan una cultura de respeto y tolerancia en la organización.

En conclusión, las respuestas de los productores agropecuarios sobre la generación de problemas dentro de la asociación resaltan la importancia de la gestión de conflictos en las organizaciones. Es necesario que las asociaciones implementen estrategias y herramientas para manejar los conflictos que puedan surgir en el trabajo asociativo, promoviendo un clima organizacional de diálogo, respeto y colaboración.

Funcionamiento de la asociación según las expectativas de los socios

De los 25 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°21), la mayoría (13) considera que la asociación no está funcionando como realmente lo deseaba. Esta respuesta puede indicar que hay problemas en la forma en que la asociación está operando, lo que puede estar afectando la satisfacción y el compromiso de los miembros de la asociación.

Por otro lado, ocho productores consideran que la asociación sí está funcionando como realmente lo deseaban. Esto sugiere que hay algunos aspectos positivos en la operación de la asociación que satisfacen las expectativas de algunos de sus miembros.

Cuatro productores mencionan que la asociación está funcionando en parte como lo deseaban, lo que puede indicar que hay algunos aspectos de la operación de la asociación que necesitan ser mejorados.

En general, estos resultados sugieren que hay oportunidades para mejorar la operación de la asociación para satisfacer las expectativas de los miembros y mejorar su compromiso con la misma.

El funcionamiento adecuado de las asociaciones agropecuarias es crucial para mejorar la producción agropecuaria y alcanzar el desarrollo sostenible en las zonas rurales. Esto se debe a que estas organizaciones permiten a los pequeños productores unir fuerzas y recursos para hacer frente a los desafíos que enfrentan, como la falta de acceso a tecnologías, financiamiento, mercados y servicios públicos. También es importante destacar la participación activa de los miembros en la gestión de las asociaciones para mejorar su funcionamiento y asegurar la sostenibilidad.

Actividades que falta para que funcione mejor la asociación

De los resultados obtenidos (tabla N°21), respecto a si falta algo para que funcione mejor la asociación, se puede concluir que la mayoría de los entrevistados (21) señalaron que se necesita una mejora en la capacitación de los productores, así como en el trabajo en equipo y en la responsabilidad de cada uno de los miembros de la asociación. Además, algunos productores mencionaron la necesidad de dejar a un lado la envidia y fomentar una cultura de colaboración y apoyo mutuo.

La colaboración entre los miembros es esencial para el éxito de toda entidad. La falta de trabajo en equipo puede llevar a conflictos internos, desconfianza y falta de compromiso entre los miembros de la asociación. El trabajo en equipo es una de las claves del éxito en cualquier organización, y resulta fundamental para alcanzar una toma de decisiones eficaz y la consecución de objetivos compartidos. La importancia del trabajo en equipo y la colaboración entre los integrantes de la asociación se refleja en las respuestas de los entrevistados, quienes señalan la necesidad de apoyo mutuo, responsabilidad compartida y eliminación de la envidia. La cooperación es crucial para el buen funcionamiento de las asociaciones, en ese sentido es importante destacar la

colaboración y el trabajo conjunto son fundamentales para el desarrollo y sostenibilidad de proyectos y programas comunitarios.

Por lo tanto, es importante que la asociación considere estas recomendaciones y se busque la forma de abordar estas áreas de mejora, con el objetivo de aumentar la eficiencia y la rentabilidad de los productores agropecuarios y lograr un funcionamiento más eficiente y efectivo.

En conclusión, para el mejoramiento del funcionamiento de la asociación, es indispensable abordar temas vinculados a la administración social, la participación ciudadana, la capacitación en gestión empresarial y liderazgo, el trabajo en equipo y la colaboración entre los integrantes de la asociación. Estos elementos pueden contribuir al fortalecimiento de la organización, a la mejora de la eficiencia en la producción agropecuaria y al mejoramiento de la calidad de vida de los agricultores y ganaderos y sus familias.

4.3.13 Opciones para obtener el financiamiento de AGROIDEAS: de forma asociativa o de forma individual

El Programa de Compensaciones para la Competitividad (PCC) - AGROIDEAS, el propósito es mejorar la competitividad de la agricultura de los productores de tamaño reducido y mediano a través de los servicios que ofrece: asociatividad, gestión, incorporación de tecnología agrícola, reforzamiento de las estructuras asociativas y planes de reconversión productiva.

En este apartado lo que se pretende es conocer, a partir de la experiencia de trabajo que tuvieron los productores en sus organizaciones, su percepción acerca de obtener el financiamiento de manera colectiva o de manera individual, bajo un supuesto de que AGROIDEAS les permitiera elegir entre esas dos opciones para obtener el financiamiento no reembolsable. Esto con la finalidad de conocer si los productores, después de haber tenido la experiencia de trabajo en una organización de productores agrarios, siguen prefiriendo el trabajo conjunto o si cambiaron su preferencia hacia un trabajo individual con el fin de mejorar su bienestar.

Tabla 22

Opciones para obtener el financiamiento de AGROIDEAS: de forma asociativa o de forma individual

	Si el programa de AGROIDEAS te da la opción para sacar el financiamiento de forma asociativa o de forma individual ¿Cuál elegirías?
De forma individual, porque a veces no todos son responsables, unos piensan de una forma y los demás de otra forma, no avanzan en el trabajo, hay socios que no entregan el producto de acuerdo a la exigencia del comprador, falta de transparencia de los directivos. cada uno se hace responsable de su trabajo, de su negocio y así evitas estar esperando a que todos se nivelen para comenzar el trabajo	20
De forma asociativa, porque es mucho más fácil asociarse para poder generar más recursos económicos, y es más fácil para hacer los trabajos.	5
TOTAL	**25**

Fuente: Tabla elaborada por los tesistas

De los 25 productores agropecuarios entrevistados (tabla N°22), la mayoría (20) prefiere la opción de obtener el financiamiento de forma individual en lugar de forma asociativa a través del programa de AGROIDEAS. Esta preferencia es influenciada por diferentes factores, como la falta de confianza en el trabajo en equipo, la falta de responsabilidad, la desconfianza, la falta de transparencia, no avanzan en el trabajo, hay socios que no entregan el producto de acuerdo a la exigencia del comprador, entre otros.

Por otro lado, los productores (5) que eligieron la opción de forma asociativa manifestaron que con el trabajo asociativo es mucho más fácil para generar más recursos económicos y para hacer los trabajos. Es importante destacar que la opción de trabajar de forma asociativa puede tener beneficios importantes para los productores, tales como la posibilidad de acceder a mayores recursos, aprovechar sinergias entre los miembros y aumentar su poder de negociación en el mercado. La decisión de trabajar de forma asociativa o individual dependerá de diversos factores, como la madurez y capacidad de los socios de la organización, la dinámica del mercado y los recursos disponibles.

Es necesario poner énfasis en la importancia del trabajo colaborativo y asociativo para mejorar los procesos productivos, el bienestar de los productores y el progreso sostenible de las comunidades rurales. La cooperación y el trabajo en red son esenciales para enfrentar los desafíos y exigencia del mercado y el desarrollo rural. La creación de organizaciones asociativas es fundamental para el fomento de un crecimiento sostenible en las zonas rurales, ya que permite el acceso a recursos y tecnologías innovadoras, disminuir gastos y elevar el nivel de vida de los agricultores.

En este contexto, es importante fomentar desde el programa AGROIDEAS acciones que promuevan y fortalezca el trabajo asociativo, tales como la difusión de los beneficios de la asociación y el fortalecimiento de las habilidades de las entidades asociativas para hacerlas sostenibles en el tiempo.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

5.1.1 Características de la gestión que facilitaron el logro de los objetivos del programa de compensaciones para la competitividad – AGROIDEAS en la provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020

1) Los resultados de las entrevistas indican que no se producen conflictos o problemas entre el personal del programa AGROIDEAS.

2) La comunicación entre los trabajadores en el programa es considerada como buena. La coordinación fluida y efectiva entre los diferentes estructuras de autoridad y el empleo de herramientas de comunicación, como el grupo de WhatsApp y las reuniones periódicas, han contribuido a establecer un ambiente de trabajo en el que la información fluye de manera adecuada y se fomenta la colaboración.

3) No se presentan problemas de comunicación en el programa AGROIDEAS.

4) El apoyo y cooperación entre el personal del programa se da siempre. El programa AGROIDEAS ha logrado establecer una sólida dinámica de apoyo y cooperación entre su personal, lo cual promueve la eficacia laboral, la resolución efectiva de problemas.

5) Existe la necesidad de más personal en la oficina de Huancayo dado el alto número de planes empresariales que se presentan. Aunque se solicita apoyo de otras regiones, la capacidad puede verse superada debido a la considerable cantidad de planes empresariales que se reciben.

6) Los trabajadores de AGROIDEAS tienen un profundo conocimiento de sus funciones en AGROIDEAS. Esto demuestra su compromiso y capacidad para desempeñar sus roles de evaluación y coordinación de manera efectiva,

contribuyendo así al éxito del programa en el apoyo a los planes de negocio en el ámbito agropecuario.

7) Es alentador que los trabajadores tengan cierto nivel de conocimiento sobre las funciones de las otras unidades o áreas en AGROIDEAS.

8) El programa AGROIDEAS cuenta con un presupuesto adecuado para cubrir los gastos operativos y brindar atención a los productores agropecuarios. Esta disponibilidad de fondos financieros es esencial para garantizar la realización de las tareas necesarias y asegurar la calidad de los servicios.

9) El presupuesto asignado al programa AGROIDEAS es insuficiente para atender la demanda de financiamiento de los planes empresariales de los agricultores y ganaderos.

10) El programa AGROIDEAS cuenta con personal calificado, pero no es suficiente por la gran cantidad de planes de negocios presentados por los productores agropecuarios.

11) El programa AGROIDEAS de la unidad de Huancayo cuenta con personal permanente, pero también pueden solicitar más personal según sea necesario en función al número de planes empresariales que ingresan.

12) La Oficina de Huancayo del programa cuenta con computadoras y software adecuados, así como una buena conectividad a internet, que aspectos fundamentales para el éxito de la implementación del programa AGROIDEAS.

13) Con respecto a los medios utilizados por los productores agropecuarios para informarse del programa AGROIDEAS, el estudio revela que la Junta Directiva y el líder de la asociación desempeñan un papel fundamental en la divulgación de detalles acerca del programa y las oportunidades para los productores agropecuarios. Además, los ingenieros consultores y los funcionarios del programa tienen una influencia significativa al brindar información valiosa y confiable a los productores.

14) Los motivos de los productores agropecuarios para involucrarse en el programa AGROIDEAS es principalmente por el apoyo que dan en capacitaciones, insumos y construcción de infraestructuras, la necesidad de recursos económicos para mejorar la producción y el objetivo de mejorar la producción en general. Estos motivos reflejan la importancia que los productores otorgan al incremento de la productividad y rentabilidad de sus negocios agropecuarios.

15) Casi la mitad de los productores entrevistados se comunican principalmente con el personal de AGROIDEAS de la oficina de Huancayo, mientras que algunos productores tienen contacto con ambas sedes: Huancayo y Lima. Además, es preocupante que muchos productores, casi la mitad de los entrevistados, no hayan tenido contacto con ningún funcionario de AGROIDEAS, debido a la percepción de que la responsabilidad recae exclusivamente en la junta directiva de sus organizaciones.

16) El acceso al programa AGROIDEAS presenta desafíos para los productores agrarios. Algunos lograron acceder fácilmente gracias a la información y orientación recibida, mientras que otros encontraron dificultades debido a problemas en la elaboración del proyecto y a la falta de una organización sólida. Algunos productores no están seguros si el acceso fue fácil o no, ya que no buscaron directamente información en la oficina de AGROIDEAS, delegando esa responsabilidad en la junta directiva. Además, algunos entrevistados mencionaron que el proceso de trámite fue tedioso debido a la falta de conocimiento sobre los procedimientos correctos y a la falta de preparación del personal de AGROIDEAS para brindar una orientación adecuada.

17) Los servicios más comunes proporcionados por el programa AGROIDEAS a los productores agrarios fueron el incentivo a la adopción de tecnología (construcción de infraestructura, equipos, maquinaria, insumos agrícolas y capacitaciones) y la asociatividad agraria. Así mismo, algunos productores manifestaron que desconocen sobre los servicios brindados por AGROIDEAS.

18) La mayoría de los productores agrarios considera que los servicios que recibieron del programa AGROIDEAS son buenos, ya que les proporcionaron soluciones a sus inquietudes, dudas y mejoraron su producción a través de las capacitaciones. Sin embargo, una minoría calificó los servicios como regulares.

19) Respecto al tiempo de espera para ser atendidos en la oficina del programa, la mayoría de los productores agrarios informaron haber recibido una atención rápida, que oscilaba entre 10 a 30 minutos respetando el orden de llegada, lo cual indica que la eficiencia y satisfacción son puntos destacables en el servicio brindado. Sin embargo, es importante tomar en cuenta las situaciones en las que algunos productores experimentaron demoras debido a la ausencia del personal, ya que esto puede afectar la experiencia de los beneficiarios.

20) La mayoría de los productores agrarios valoraron de manera favorable el servicio recibido en la oficina de AGROIDEAS debido a la orientación adecuada y el apoyo en los trámites. Sin embargo, también es crucial considerar las opiniones de ciertos individuos productores que mencionaron que sus reclamos o quejas no fueron atendidos por el personal del programa.

21) La mayoría de los entrevistados considera que la información recibida en las oficinas del programa AGROIDEAS es clara, lo que les permite realizar los trámites sin problemas. Sin embargo, un grupo considerable no puede evaluar la claridad de la información ninguna vez fueron a la oficina del programa para pedir información, mientras que otro grupo pequeño considera que la información es poco clara e insuficiente y que los empleados del programa tienen limitado conocimiento sobre ciertos proyectos.

22) Según la mayoría de los productores agrícolas el plazo establecido para la evaluación y validación del financiamiento del plan de negocio no se cumplió. Las principales razones fueron la demora en la revisión de los planes y las observaciones frecuentes realizadas a los mismos. Además, algunos productores expresaron desconocimiento sobre las razones específicas de la demora. Así mismo, solo dos productores mencionaron que se cumplió

parcialmente el plazo en la oficina de Huancayo, pero hubo una demora significativa en la oficina de Lima.

23) La mayoría de los productores agrícolas experimentaron demoras prolongadas en la aprobación y entrega del financiamiento para sus planes de negocios. El tiempo transcurrido desde el inicio hasta la aprobación y entrega del financiamiento fue entre 2 y 4 años aproximadamente. Estas demoras se atribuyen a las continuas observaciones realizadas a los planes de negocio, la ausencia de supervisión por parte de la organización y la carencia de claridad sobre las razones detrás de las demoras. Así mismo, algunos productores experimentaron demoras entre 6 y 12 meses.

24) Respecto a las quejas presentadas, el tiempo y tipo de respuesta dadas por el programa, los hallazgos indican que la mayoría de los productores agropecuarios no han presentado quejas en las oficinas de AGROIDEAS debido a razones como falta de visitas de los productores a las oficinas de AGROIDEAS, delegación de la responsabilidad a la Junta Directiva y desconocimiento sobre cómo realizar una queja. Sin embargo, dos productores mencionaron haber presentado quejas relacionadas con la falta de supervisión del personal de AGROIDEAS en el área de implementación del proyecto. De ellos, ninguno recibió una respuesta a la queja que presentaron.

5.1.2 Nivel de importancia que la población objetivo le dan al programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo

1) La valoración, acciones y beneficios del programa AGROIDEAS que tienen los usuarios señalan que sí se les brindó apoyo con el financiamiento, la entrega de maquinarias, construcción de infraestructura y capacitaciones; además, lo anteriormente señalado son las acciones que realiza AGROIDEAS. Sobre el monitoreo señalan que no existe un monitoreo continuo.

2) Las observaciones, tiempo promedio y problemas en la subsanación del plan de negocio los resultados muestran que sí se realizaron observaciones al plan de negocios; las observaciones consistían en actualizar el monto del plan de inversión del negocio; el tiempo promedio en levantar las observaciones fueron

de una semana y no tuvieron problemas para levantar las observaciones realizadas.

3) El empeño y desempeño de los directivos para obtener el financiamiento fue positivo porque la mayoría señala que los directivos de AGROIDEAS pusieron empeño en las gestiones que realizaban los productores; el desempeño de los directivos fue muy bueno porque los usuarios consiguieron el financiamiento para el plan de negocio.

5.1.3 Resultados generados por el programa de compensaciones para la competitividad (AGROIDEAS)

1) La mayor parte de los productores experimentaron un incremento en la producción, pero un grupo significativo mencionó una disminución, atribuyéndola a la falta de asistencia técnica. Esto destaca la necesidad crítica de abordar la disponibilidad y accesibilidad de la asistencia técnica para potenciar la sostenibilidad y el éxito de los productores agropecuarios.

2) La mayor parte de productores ha experimentado un notable incremento en la fabricación. La existencia de productores que no han experimentado un crecimiento resalta la variedad de circunstancias y obstáculos presentes en el sector, indicando la necesidad de ajustar las soluciones según las necesidades específicas de cada productor.

3) La venta individual predomina entre la mayoría de los productores encuestados, con 19 de 25 optando por esta modalidad. Algunos productores (3 de 25) han cambiado de la venta individual a la colectiva durante la implementación del plan de negocio. Se observa una combinación de estrategias, ya que algunos productores (3 de 25) participan en ventas colectivas y, al mismo tiempo, realizan ventas de forma individual.

4) La preferencia general por la venta individual sugiere una tendencia hacia la gestión independiente de la comercialización por parte de los productores. La transición a la venta colectiva puede estar vinculada a mejoras genéticas,

indicando que ciertos cambios en las prácticas agrícolas pueden influir en las estrategias de venta.

5) La falta de restricciones en la cantidad que se debe vender colectivamente puede ser una oportunidad para que los productores maximicen su rentabilidad busquen mejorar su situación en el mercado. No obstante, también plantea desafíos potenciales, como la falta de coordinación y distribución desigual de beneficios.

6) Los productores agropecuarios tienen varios mercados disponibles para vender sus productos, incluyendo compradores de otras zonas, la población local y la industria alimentaria. Esto podría ser positivo para la economía local y para la rentabilidad de los productores.

7) En conclusión, la gran mayoría de productores venden sus productos a compradores estables y un grupo significativo elige cambiar de compradores con regularidad, motivados por factores como la búsqueda de mejores precios y la insatisfacción con la calidad ofrecida.

8) La falta de asistencia técnica ha sido un obstáculo importante en la reducción de costos para la mitad de los productores agropecuarios. En contraste, la otra mitad ha logrado disminuir sus costos gracias a la implementación de técnicas adquiridas durante procesos de capacitación.

9) La mayoría de los productores ha experimentado una mejora limitada (poco) en la calidad sobre sus productos, especialmente en lo concerniente al sabor. Aunque en menor medida, un grupo significativo de productores (9 de 25) ha observado mejoras más significativas (mucho), especialmente en aspectos como el tamaño y la salud de los animales.

10) La mayoría de los productores ha experimentado un aumento moderado en sus ingresos (poco), mientras que otros 6 han reportado un incremento significativo (mucho).

11) La mayoría de los productores están satisfechos con los materiales empleados en la construcción.

12) La mayoría de los productores han recibido asesoramiento y han finalizado las capacitaciones. Se resalta la relevancia de la asistencia técnica para incrementar la eficiencia o la producción, La excelencia de los productos y la efectividad en el uso de recursos.

13) La mayoría de entrevistados (20) respondió que el profesional que les está brindando asesoramiento y asistencia técnica conoce mucho el tema en el que les está capacitando, mientras que solo 4 entrevistados respondieron que conoce muy poco.

14) En general, los entrevistados están de acuerdo con las capacitaciones, asesoramiento y asistencia técnica recibidos. Esto sugiere una receptividad positiva por parte de los productores agropecuarios hacia la capacitación y asesoramiento, lo que a su vez puede mejorar la producción agropecuaria. Además, se evidenció una necesidad por parte de algunos entrevistados de mayor calidad en las capacitaciones y asesoramiento ofrecidos.

15) En general, los productores agropecuarios entrevistados afirmaron que no todos los socios están aplicando lo que aprendieron en las capacitaciones, y hubo una división de opiniones en cuanto al número de asociados que sí lo aplican. La mayor parte de los entrevistados indicaron que la mitad o la mayoría de los socios están aplicando lo aprendido, mientras que una minoría mencionó que solo algunos lo aplican.

16) Diseñar estrategias efectivas para motivar a los productores a aplicar lo que han aprendido en las capacitaciones, utilizando enfoques participativos que involucren a los productores en el procedimiento de decisión.

17) 24 productores respondieron que no estaba previsto la contratación de un gestor para administrar el negocio en su plan de negocio presentado a AGROIDEAS. Este resultado sugiere que la mayoría de los productores no han

considerado la contratación de un gestor como una estrategia clave en la administración de sus negocios.

18) De los 25 productores agropecuarios entrevistados, veinticuatro (24) productores respondieron que se integró como unidades productivas de 20 a 30 hectáreas por asociación.

19) En todas las asociaciones se encontró una cantidad de socios entre 20 y 30.

20) De los 25 productores agropecuarios entrevistados, 18 respondieron que estaban "lo normal" satisfechos con la asociatividad lograda y 7 respondieron que estaban "nada" o "poco" satisfechos.

21) En general, la mayoría de los entrevistados considera que trabajar de forma asociativa les da algunos beneficios, mientras que una minoría piensa que no les da ningún beneficio y un pequeño grupo menciona que les da muchos beneficios.

22) Según los resultados obtenidos, se observó que la mayor parte de los entrevistados (21 de 25) indicaron que trabajar de forma asociativa algunas veces genera problemas en la organización, mientras que solo 4 entrevistados mencionaron que no se dan problemas. La presencia de problemas en la organización asociativa puede tener consecuencias negativas en la producción agropecuaria, por lo que se recomienda abordar y solucionar estos problemas de manera efectiva.

23) La mayoría (13) de los entrevistados señalaron que la asociación no estaba funcionando como ellos realmente deseaban, mientras que 8 dijeron que sí y 4 indicaron que en algo sí estaba funcionando. Se identificó que la falta de liderazgo y organización, así como la falta de la implicación y dedicación de los miembros, son algunos de los factores que están afectando el adecuado funcionamiento de la asociación.

24) Con respecto a si falta algo para que la organización funcione mejor, la mayoría de los entrevistados mencionaron que faltaba más talleres de capacitación, responsabilidad de parte de los productores, más apoyo entre todos los

integrantes de la asociación, dejar la envidia, trabajo en equipo, una nueva organización y junta directiva, más compromiso de los socios, entre otros, para que la asociación funcione mejor.

25) Según las respuestas de los 25 productores agropecuarios entrevistados, la gran mayoría (20) prefiere obtener el financiamiento de forma individual en lugar de forma asociativa. Las razones para esto están relacionadas con la ausencia de credibilidad en otros productores, la carencia de responsabilidad y la preferencia por tener un mayor control y autonomía en la gestión del financiamiento, sin tener que compartir responsabilidades o recursos con otros miembros de la asociación. Sin embargo, la falta de asociatividad y cooperación entre los productores puede limitar su capacidad para acceder a recursos y mejorar su producción a largo plazo.

5.2 RECOMENDACIONES

5.2.1 Características de la gestión que facilitaron el logro de los objetivos del programa de compensaciones para la competitividad – AGROIDEAS en la provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020

1) Aunque los resultados positivos logrados, es crucial mantener un monitoreo constante de la comunicación y la dinámica del equipo en AGROIDEAS. Se sugiere realizar evaluaciones periódicas del clima laboral y promover espacios de retroalimentación y la implicación activa de cada integrante del equipo. Esto permitirá detectar y abordar de manera proactiva cualquier posible problema o conflicto de comunicación que pueda surgir en el futuro, manteniendo así un ambiente laboral saludable y fomentando la continuidad de la colaboración y el apoyo entre el personal de AGROIDEAS.

2) A pesar de los resultados positivos obtenidos en cuanto a la calificación de la comunicación, es importante continuar fomentando una cultura de comunicación abierta y efectiva en el programa AGROIDEAS. Se recomienda mejorar los canales de comunicación existentes y explorar nuevas formas de interacción y participación entre los trabajadores. Además, se sugiere realizar evaluaciones periódicas del clima de comunicación para reconocer aspectos a mejorar y aplicar soluciones de manera proactiva. De esta manera, se garantizará que la comunicación siga siendo un pilar clave para promover la eficiencia, la colaboración y el bienestar de los trabajadores en el programa AGROIDEAS.

3) Se recomienda reforzar y mejorar las prácticas de comunicación en el programa AGROIDEAS. Esto implica mantener canales abiertos y efectivos, fomentar la involucramiento o contribución activa y la compartición de ideas entre los miembros del equipo. Además, se sugiere implementar sistemas de retroalimentación periódica para adquirir conocimiento directo acerca de la interpretación o la visión y experiencia de los empleados en cuanto a la comunicación interna. Esto permitirá identificar áreas de mejora y asegurar la eficacia y fortalecimiento continuo de la comunicación en el programa AGROIDEAS.

4) Se recomienda mantener y fortalecer el apoyo y la cooperación entre el personal del programa AGROIDEAS, promoviendo una cultura de colaboración a través de la comunicación abierta y la participación activa. Además, se sugiere reconocer los logros individuales y colectivos, e incentivar la flexibilidad y disposición para brindar apoyo adicional cuando sea necesario. Estas prácticas contribuirán a mantener una dinámica positiva y un ambiente laboral propicio para el éxito continuo del programa AGROIDEAS.

5) Se recomienda establecer estrategias de planificación y distribución de personal para asegurar una capacidad de atención adecuada en todo momento, sin comprometer la calidad y efectividad de los servicios proporcionados por AGROIDEAS.

6) Se sugiere implementar programas de capacitación y desarrollo continuo para fortalecer el conocimiento de los empleados sobre sus funciones y responsabilidades en AGROIDEAS. Además, se recomienda fomentar la comunicación interna y el intercambio de conocimientos entre las diferentes unidades y áreas del programa, para una mayor cohesión y alineación en el logro de metas compartidas.

7) Implementar programas de capacitación y actualización para que los trabajadores conozcan las funciones de las diferentes unidades/áreas. Facilitar la comunicación y coordinación entre los departamentos, promoviendo la cooperación y la labor conjunta. Fomentar el intercambio de conocimientos y vivencias para comprender la interdependencia y valor del trabajo conjunto, mejorando la eficiencia y logro de objetivos en AGROIDEAS.

8) Se sugiere mantener una gestión eficiente de los recursos económicos, asegurando su asignación adecuada y supervisando su uso. Es importante realizar un seguimiento constante de los gastos operativos y evaluar periódicamente la necesidad de ajustes presupuestarios para adaptarse a las demandas cambiantes del programa. Asimismo, se recomienda buscar formas de mejorar la utilización de los recursos disponibles y explorar posibles incrementos adicionales de financiamiento para fortalecer aún más la

capacidad del programa AGROIDEAS en su labor de apoyo al sector agropecuario.

9) Se recomienda gestionar la obtención de mayores recursos presupuestales y explorar alternativas de financiamiento para poder satisfacer la demanda y asegurar el desarrollo sostenible del sector agropecuario.

10) Se recomienda tomar medidas para aumentar el personal calificado en la Unidad Regional de Huancayo de AGROIDEAS, para asegurar una prestación adecuada y oportuna a los productores agropecuarios.

11) Se sugiere seguir fortaleciendo la formación y crecimiento laboral profesional del personal para que puedan enfrentar los desafíos cambiantes del sector agrícola y contribuir al crecimiento sostenible del programa AGROIDEAS.

12) Se debe continuar invirtiendo en tecnología y capacitación para el uso efectivo de las herramientas digitales.

13) Es recomendable fortalecer la colaboración entre la Junta Directiva y los productores agropecuarios, los consultores y los funcionarios del programa, ya que, según la entrevista, estas son fuentes importantes de información para los productores agropecuarios. Se sugiere crear un sistema de comunicación regular y efectivo para garantizar que la información sobre el programa llegue de manera oportuna y precisa a los agricultores y ganaderos. Además, se deben desarrollar capacitaciones y talleres para mejorar el conocimiento de los productores sobre el programa AGROIDEAS, sus beneficios y oportunidades disponibles, a fin de maximizar su participación y aprovechamiento.

14) Se recomienda continuar brindando apoyo financiero a los productores y ampliar las capacitaciones ofrecidas en áreas como buenas prácticas agrícolas, tecnología agrícola y gestión empresarial. Además, es importante asegurar la disponibilidad oportuna de insumos necesarios, como semillas de calidad, fertilizantes y equipo agrícola, para mejorar la eficacia y rentabilidad de los productores agropecuarios.

15) Para fortalecer la comunicación y el compromiso de los productores con el programa AGROIDEAS, se recomienda realizar actividades de sensibilización y capacitación que destaquen la relevancia de su intervención activa en el programa. Es esencial que los productores comprendan cómo su involucramiento y comunicación directa contribuyen al éxito de su negocio. Además, se sugiere promover una mayor participación en la toma de decisiones y la gestión de acciones mediante el establecimiento de una atmósfera de colaboración y trabajo conjunto. Se pueden implementar mecanismos de participación, como comités o grupos de trabajo, para involucrar activamente a los productores en la planificación y ejecución de actividades relacionadas con AGROIDEAS.

16) Es importante mejorar la comunicación y facilitar el acceso a la información sobre el programa AGROIDEAS. Esto implica proporcionar una guía clara y completa sobre los requisitos y procedimientos de financiamiento, así como reforzar los medios de comunicación mediante la difusión de material informativo y la realización de talleres y capacitaciones. Además, se debe brindar asistencia técnica y formación en la creación de proyectos y en la organización de las agrupaciones, con el objetivo de apoyar a los productores en la formulación de proyectos sólidos y en la consolidación de sus organizaciones.

17) Se recomienda implementar acciones para mejorar la difusión y conocimiento de los servicios de AGROIDEAS: 1) Campañas de información para resaltar los beneficios y oportunidades de los servicios, utilizando medios locales, talleres y materiales promocionales; 2) Establecer canales de comunicación claros y accesibles, como líneas telefónicas y correos electrónicos. Estas recomendaciones mejorarán la comunicación y el conocimiento de los servicios de AGROIDEAS, permitiendo que más productores agrarios se beneficien de manera efectiva.

18) A pesar de la satisfacción general de los productores agrarios sobre los servicios que recibieron del programa, se sugiere que el programa AGROIDEAS continúe mejorando los servicios brindados. Para lograr esto, es

importante recopilar la opinión, experiencias y sugerencias de los productores agrarios que han recibido beneficios del programa.

19) Crear un sistema de gestión de personal que garantice la disponibilidad constante de ingenieros u otros responsables en la oficina del programa, evitando demoras innecesarias y asegurando una atención oportuna para los productores agrarios. De esta manera, se podrá fortalecer la calidad del servicio de atención en la oficina del programa AGROIDEAS y mejorar aún más la experiencia de los productores agrarios.

20) Con el objetivo de elevar la calidad del servicio prestado, se sugiere garantizar la disponibilidad y accesibilidad del personal en la oficina y mejorar la claridad de la información entregada a los productores. Además, se puede considerar la implementación de mecanismos de seguimiento y retroalimentación para evaluar continuamente la satisfacción de los usuarios y realizar ajustes necesarios.

21) Para mejorar la calidad de la información brindada por AGROIDEAS, se recomienda realizar campañas de difusión y promoción para fomentar la visita de los productores agrarios a la oficina. Además, es importante capacitar al personal del programa en diversos tipos de proyectos agrarios, asegurando que cuenten con conocimientos actualizados y claros. También se sugiere desarrollar materiales informativos más completos y accesibles sobre el programa, que cubran todas las necesidades de los productores y brinden una visión clara de los servicios ofrecidos.

22) Se recomienda mejorar y agilizar la etapa de revisión y aprobación del financiamiento del plan de negocio. Es importante reducir las demoras y las observaciones recurrentes mediante una mejor comunicación y coordinación entre las oficinas del programa y los productores. Además, se sugiere brindar mayor claridad a los productores sobre los plazos y los pasos del proceso, para que tengan una mejor comprensión y expectativas realistas.

23) Se recomienda agilizar el proceso de aprobación y entrega del financiamiento para los planes de negocio, estableciendo plazos realistas para la revisión y

aprobación y mejorando la comunicación con los productores. Se debe brindar capacitación y orientación a las organizaciones sobre los requisitos y pasos necesarios para evitar errores y garantizar un proceso eficiente y transparente, lo que aumentará la satisfacción de los productores y promoverá la implementación oportuna de los planes de negocio.

24) Se recomienda mejorar la comunicación y confianza de los productores al presentar quejas, estableciendo procedimientos claros y canales de comunicación accesibles. Es importante fortalecer la supervisión por parte del personal del programa la ejecución de los proyectos para evitar situaciones que generen quejas de los productores. Por otro lado, se debe mejorar la gestión de quejas presentadas mediante un sistema eficiente de recepción, registro y monitoreo, con responsabilidades claras de los trabajadores y respuestas oportunas a las quejas y una resolución adecuada. Comunicar de manera transparente a los productores sobre el proceso de respuesta a las quejas y proporcionar información actualizada sobre los avances y resultados de sus quejas fortalecerá la confianza en el programa y su satisfacción con el servicio brindado.

5.2.2 Nivel de importancia que la población objetivo le dan al programa AGROIDEAS en la provincia de Huancayo

1) El programa AGROIDEAS debe continuar y mantener con el apoyo para el financiamiento, entrega de maquinarias, construcción de infraestructura y capacitaciones porque esto permite mejorar el trabajo de los productores pequeños y medianos.

2) El programa AGROIDEAS debe implementar un mecanismo de respuesta a las observaciones, tiempo promedio y problemas en la subsanación del plan de negocio para optimizar el trabajo que realizan.

3) El programa AGROIDEAS debe seguir manteniendo el empeño y desempeño de los directivos porque brindar un servicio de calidad beneficia al usuario, especialmente cuando se trata de otorgar financiamiento para desarrollar el plan de negocio.

4) Frente a los resultados que está generando el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo desde el 2011 al 2020, se recomienda mayor campaña y apoyo para que este programa llegue a la gran mayoría de personas que lo necesitan

5.2.3 Resultados generados por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS)

1) Dada la relación directa entre la falta de asistencia técnica y la disminución en la producción, se recomienda mejorar la disponibilidad y accesibilidad de servicios de asistencia técnica para los productores.

2) Se recomienda un análisis más detallado de los factores que contribuyeron al éxito en los productores con aumento, con el objetivo de replicar estas prácticas positivas. Para aquellos productores sin aumento, se sugiere intervenciones personalizadas para abordar específicamente los desafíos que enfrentan.

3) Se podría promover el intercambio de experiencias entre productores que han elegido por la venta en conjunta y aquellos que aún se centran en la venta individual. Explorar oportunidades para fortalecer las ventas colectivas, como la creación de incentivos o el acceso a canales de mercado más amplios.

4) Se podría llevar a cabo una investigación más detallada para tener una comprensión más profunda de los factores que tienen impacto en las decisiones de venta, explorando posibles incentivos para la venta colectiva y evaluando los beneficios de ambas estrategias.

5) Para promover una colaboración más estrecha y beneficiosa, se sugiere alentar a los productores agropecuarios a optar por la venta colectiva, lo que podría resultar en ventajas adicionales para todos los participantes.

6) Se sugiere a los productores explorar activamente nuevos mercados para continuar ampliando su base de clientes. Mantener y fortalecer las relaciones con

los compradores actuales, especialmente en ciudades distantes, para asegurar una presencia constante en esos mercados.

7) Productores con compradores estables deben enfocarse en mantener la calidad del producto y fortalecer la comunicación para asegurar relaciones sostenibles. Aquellos que cambian de compradores deben continuar evaluando las circunstancias del mercado y garantizar de que los cambios sean beneficiosos para sus intereses económicos y de calidad.

8) La promoción y facilitación de programas de capacitación debe ser una prioridad. Esto puede incluir la participación en talleres, cursos y programas que aborden específicamente la gestión de costos. Además del apoyo técnico y la formación, es esencial que los productores consideren otros factores que podrían influir en los costos de producción, abordándolos de manera integral para maximizar la eficiencia.

9) Proporcionar asistencia técnica continua para garantizar la implementación efectiva de prácticas de mejora y abordar las áreas de oportunidad identificadas a fin de elevar la calidad de los productos.

10) Investigación adicional: Explorar las razones detrás de la variabilidad en los niveles de incremento económico para identificar áreas de mejora específicas.

11) Fomentar la aplicación de tecnologías agrícolas avanzadas y métodos de producción sostenible, lo que puede ayudar a los agricultores a producir más con menos tierra.

12) Es recomendable que se realice un seguimiento del proyecto a fin de garantizar su éxito y sostenibilidad. Esto podría involucrar la implementación de planes de mantenimiento y capacitación, la generación de alianzas estratégicas para su operación, entre otras acciones.

13) Establecer un plan de mantenimiento y operación para la infraestructura construida para asegurar su durabilidad y sostenibilidad a largo plazo. Esto puede incluir la

capacitación de los productores en el cuidado y mantenimiento adecuado de las instalaciones y equipos.

14) Se recomienda llevar a cabo inspecciones periódicas para asegurarse de que la infraestructura se mantenga en buenas condiciones y que los materiales utilizados cumplan con los requisitos necesarios.

15) Fomentare la participación activa de los productores en el reconocimiento de necesidades de asesoramiento y asistencia técnica, para garantizar que las capacitaciones sean relevantes y útiles para su desarrollo.

16) Asegurar que los profesionales que brindan asesoramiento y asistencia técnica a los productores agropecuarios tengan conocimientos sólidos y actualizados en las áreas en las que están capacitando. Esto se puede lograr a través de una selección rigurosa de los profesionales y una formación continua y actualización en el conocimiento de los temas.

17) Garantizar la calidad de los capacitadores y asistentes técnicos, asegurando que tengan los conocimientos y habilidades necesarias para brindar asesoramiento y ayuda técnica efectiva y de calidad a los productores.

18) Diseñar las capacitaciones de acuerdo a las necesidades reales de los productores agropecuarios y su contexto local, asegurándose de que sean prácticas y relevantes para su trabajo diario.

19) Informar sobre la relevancia de la gestión empresarial en el éxito de un negocio agropecuario, resaltando los beneficios que trae consigo la contratación de un gestor calificado.

20) Mejorar la comunicación y coordinación entre las asociaciones de productores agropecuarios, para intercambiar experiencias y conocimientos y trabajar juntos en proyectos conjuntos que beneficien a todos los miembros.

21) Fortalecer la comunicación y la participación de los productores al tomar decisiones de la asociación. Promover la claridad y la rendición de cuentas en la gestión de la asociación.

22) Promover la formación de asociaciones y cooperativas: Es importante que se fomente la creación de organizaciones que permitan a los productores trabajar en conjunto y obtener beneficios de manera más efectiva.

23) Establecer mecanismos de resolución de conflictos efectivos: es importante que la asociación tenga un proceso claro y establecido para para abordar los conflictos que puedan surgir en el trabajo asociativo. Esto puede ayudar a prevenir la escalada de problemas y a asegurar que los miembros se sientan escuchados y respetados. Promover la comunicación efectiva: la comunicación es clave para la colaboración conjunta y la solución de problemas. Los miembros de la asociación deben ser alentados a comunicarse de manera clara y efectiva y a escuchar las perspectivas de los demás.

24) Fortalecer la comunicación entre los miembros de la asociación, implementando canales efectivos de comunicación y promoviendo la participación de cada integrante en el proceso de decisión.

25) Promover la colaboración y el trabajo en equipo: Es importante que la asociación promueva la cooperación y la sinergia de grupo entre sus miembros. Esto puede lograrse mediante la organización de actividades comunitarias, como la limpieza de la zona o la colaboración en proyectos conjuntos.

26) Desarrollar programas de capacitación específicos para el desarrollo y la consolidación de las organizaciones asociativas, a fin de que los productores puedan comprender los beneficios de la asociatividad y cómo podrían aprovecharla para mejorar su producción y comercialización.

BIBLIOGRAFÍA

APONTE MARTÍNEZ, Augusto

2012 *"La Asociatividad para la inserción en los mercados*". Lima: Ministerio de Agricultura. Consultado: 22 de noviembre de 2013. http://agroaldia.minag.gob.pe/biblioteca/download/pdf/videoconferencias/2012/asociatividad.pdf

BOYD LEÓN, Chris Marilyn

2011 *"Mercados interrelacionados y racionamiento del crédito: evidencia y efectos en el bienestar de los hogares rurales de Piura".* Tesis de Licenciatura en Economía. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Economía. Consulta: 26 de noviembre de 2013. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1074/BOYD_LEON_CHRIS_MERCADOS_INTERRELACIONADOS.pdf?sequence=1

Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)

2007 "*Mecanismos de articulación de pequeños productores rurales a empresas privadas en Colombia".* Estudio de Caso realizado en Colombia. Consultado: 24 de noviembre de 2013. http://www.centrolyra.org/studies/docs/peque%C3%B1os_productores_empresa_privada.pdf

Centro de Exploraciones e Inversiones Nicaragua (CEI)

2010 "*Manual de Asociatividad"*, Nicaragua. Consultado: 28 de noviembre de 2013. http://www.cei.org.ni/images/file/manual_asociativ.pdf

CONTRERAS URIBE, Paola Mariana

2005 "Globalización y pobreza rural en México: La agudización de la crisis del campo mexicano luego de la firma del TLCAN", México. Consultado: 17 junio de 2021. http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/contreras_u_pm/

CORRALES ROA, Elcy

2007 *"Sostenibilidad agropecuaria y sistemas de producción campesinos".* Instituto de Estudios Rurales (IER). Cuadernos Tierra y Justicia N° 05. Consultado: 25 de

noviembre de 2013.
http://www.kus.uu.se/pdf/publications/cuaderno%20no5.pdf

CORTÁZAR VELARDE, Juan Carlos

2004 "*Una guía práctica para la elaboración de estudios de caso sobre buenas prácticas en gerencia social"*. Documento de trabajo. Washington: INDES/BID. http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=2220391

CORTÁZAR VELARDE, Juan Carlos (Editor)

2007 "*Una mirada estratégica y gerencial de la implementación de los programas sociales*". En *Entre el diseño y la evaluación. El papel crucial de la implementación de los programas sociales.* Washington: INDES/BID. Consulta: 8 de enero de 2014. http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=2220026

DÁVILA, Ricardo, et al

2005 "*Asociatividad y políticas públicas en América latina*". FODEPAL, Chile. Consultado 20 de noviembre. http://www.conecta-ceddet.org/index.php?option=com_k2&view=item&id=509:asociatividad-y-pol%C3%ADticas-p%C3%BAblicas-en-am%C3%A9rica-latina-un-espacio-para-el-di%C3%A1logo-social&Itemid=194&lang=es

DEL REFUGIO NUÑO DE LEON, Pierina

2012 "*Administración de pequeñas empresas".* Primera edición. México, Red Tercer Milenio S.C. Consultada: 10 de enero de 2014. http://www.aliatuniversidades.com.mx/bibliotecasdigitales/pdf/Hospitalidad/Administracion_de_pequenas_empresas.pdf

Domínguez Orbegoso, A. R. & Ulloa Mata, M. (2016). Innovación en las mypes de equipo eléctrico y de maquinaria y equipo de Los Olivos a partir de la asociatividad empresarial: estudio de casos múltiples (trabajo no publicado). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

Del Valle, C. A. (2013). La actividad agraria con enfoque empresarial. Revista Nacional de Agricultura, 958, 16-24.

FAO (Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación)
2000 "*El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2000*". Roma. Consultado: 5 de enero de 2014.

FAGA, Roberto
2000 "Cómo profundizar en el análisis de sus costos para tomar mejores decisiones empresariales", Buenos Aires: Granica.

FUENTES-MÉNDEZ, Luis Alberto
2005 "*El impacto del crédito en la producción del sector agrícola en Venezuela, 1970-1999".* Tesis de Magister Scientiae en Administración con mención en Finanzas. Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes, Facultad de ciencias económicas y Sociales. Consultada: 24 de noviembre de 2020.
http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/14733/1/financiamiento_agricola.pdf

Gregory, B. (2021). Descubre las áreas funcionales de la administración. Pigue Online. https://pigueonline.com/carreras/descubre-las-areas-funcionales-de-la-administracion/

GÓMEZ HERNÁNDEZ, Lizeth Daniza
(s.f.) *"Asociatividad empresarial y apropiación de la cadena productiva como factores que impulsan la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas: tres estudios de caso".* Consultado: 01 de diciembre de 2020., pág. 133.
http://www.pa.gob.mx/publica/rev_47/an%C3%A1lisis/asociatividad_empresarial.pdf

INDES-BID
(s.f.) "La realidad Macroeconómica. Módulo II: la era de la productividad".
Plan Estratégico Institucional 2011-2014 de AGROIDEAS. Consultada: 25 de noviembre de 2013.
http://indesvirtual.iadb.org/pluginfile.php/45726/mod_resource/content/0/MODULOS/Modulo_II.pdf

IVANCEVICH, J. y LORENZI, P.

(1997) Gestión de calidad y competitividad. 2da. Edición. McGraw-Hill. España.

JANA AGUIRRE, Débora

2**008** "*Emprendimiento asociativo campesino. La hibridez de las prácticas económicas*". Tesis de Licenciatura en Sociología. Santiago: Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Sociología. Consulta: 26 de Noviembre de 2020.
http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/jana_d/sources/jana_d.pdf

MACIONIS, John y PLUMMER, Ken

1999 "Sociología". Primera Edición en Español. Madrid, PRENTICE HALL. Traducido de: Sociology, a global introduction (1998). Pretince Hall Europe.

MORENO VARGAS, Mariela

2008 "*Análisis de la capacidad empresarial de pequeños productores del Cantón de Guácimo, Costa Rica. El caso de los productores inscritos al Programa de Desarrollo Comunitario de la Universidad EARTH".* Tesis de *Magister Scientiae*en Socioeconomía Ambiental. Turrialba, Costa Rica: Escuela de Posgrado del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE). Consulta: 20 de Noviembre de 2020.
http://orton.catie.ac.cr/repdoc/a2927e/a2927e.pdf

LAHERA P. Eugenio

2005 *"Del Dicho Al Hecho: ¿Cómo implementar las políticas?". Ponencia presentada al* X Congreso del CLAD, Santiago. Consultado: 7 de enero de 2020.

PEÑA MANCILLAS, Víctor S.

2012 "*La transparencia como política pública: lecciones y conclusiones a partir del análisis de su implementación".* Ponencia presentada al XVII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Colombia. Consultado: 13 de enero de 2020.

PERÚ OPPORTUNITY FUND

2011 "*Diagnóstico de la agricultura en el Perú*". Informe Final. Lima. Consulta: 03 de Febrero de 2021. http://www.peruopportunity.org/uploads/posts/34/Diagno_stico_de_la_Agricultura_en_el_Peru_-_web.pdf

PORTER, Michel

1985 "Ventaja Competitiva" (Creación y sostenimiento de un desempeño superior). Editorial CECSA.

PNUD

2009 "Desarrollo de capacidades: texto básico del PNUD". Nueva York. Consultada: 10 de enero de 2020. http://www.undp.org/content/dam/undp/library/capacity-development/spanish/Capacity_Development_A_UNDP_Primer_Spanish.pdf

PLANAS, Jordi y VALLS-JUNYENT, Francesc

2009 ¿Por qué fracasaban las cooperativas agrícolas? Una respuesta a partir del análisis de un núcleo de la Cataluña rabasaire. Asociación Española de Historia Económica. Publicado por Elsevier España S.L. Barcelona, 2011, pp. 310-321. Consulta: 16 de noviembre de 2020. http://www.elsevierciencia.com/es/revista/investigaciones-historia-economica-economic-history-research-328/articulo/por-que-fracasaban-las-cooperativas-agricolas-una-respuesta-90025079

POBLETE, Rolando

2004 "*Agroindustrias y pequeños agricultores. Necesidades y desafíos de los programas de capacitación*". Santiago de Chile, 2004. CEPAL/GTZ. Consultado: 17 de enero de 2020.

SANCHEZ CARLESSI, Hugo y REYES MEZA, Carlos

2002 *"Metodología y diseños en la investigación científica*". Tercera edición corregida y aumentada. Lima/Perú, Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.

SUMPSI VIÑAS, José María

2012 "*Los retos de la agricultura para alimentar al mundo en 2050"*. Consultado 26 de noviembre 2021. http://www.iesa.csic.es/eventos/071120110.pdf

VALLEJOS, Janett

2003 "*¿Puede el microcrédito mejorar la situación económica y social de los pobres extremos en el Perú?"*. En Enrique Vásquez y Diego Winkelried (editores). *Buscando el bienestar de los pobres: ¿cuán lejos estamos?.* Primera Edición. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacifico.

Villamayor, C. y Lamas, E. (1998). Gestión de la radio comunitaria y ciudadana. Un manual de trabajo para radialistas apasionados. *Quito*, (66), 91-92. https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/11366

WEBER, Max

1987 "*Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva".* Octava Reimpresión en español. México, Fondo Cultura Económica. Titulo original: Wirtschaftund Gesellschaft. Grundriss der Verstrhenden Soziologie (1922).

ANEXO

GUÍA DE ENTREVISTA QUE SE APLICARÁ A LOS PRODUCTORES AGRARIOS

Organización: ……..

Cargo: …… Lugar:……..Fecha……

---

1. ¿La asociación se formó con el programa AGROIDEAS o se formó mucho más antes?

   a) Se formó con AGROIDEAS b) Se formó mucho más antes

- Fecha de creación de la asociación: ……

2. ¿En qué consiste su plan de negocio?

   .....

3. ¿En qué año se comenzó a realizar las gestiones para obtener el financiamiento no reembolsable y en qué año lo recibieron?

- Inicio del trámite:……...
- Desembolso del dinero:…….

4. ¿Ya recibieron todo el financiamiento para su plan de negocio?

   a) si b) No

5. ¿Qué porcentaje dio la asociación como contrapartida?

   Porcentaje:……..……..….Cantidad en soles:…..……

4.1 CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN QUE FACILITARON EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA DE COMPENSACIONES PARA LA COMPETITIVIDAD – AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO DURANTE LOS AÑOS 2011 AL 2020

4.1.1. <u>Atención al usuario</u>

1. ¿Cómo se enteró del programa?
2. ¿Cuáles son los motivos para participar en el programa?
3. ¿Con qué persona o personas del programa tiene mayor contacto o comunicación?
4. ¿Fue fácil acceder al programa?
5. ¿Qué servicios ha recibido del programa?
6. ¿Qué calificación les da a los servicios que recibe o recibió del programa?

   a) Bueno b) Regular c) Malo

¿Por qué?

7. ¿Lo atendieron de inmediato en el programa?
8. ¿Cuánto tiempo tenía que esperar para que el personal del programa lo atendiera?

   a) 10 min b) 20 min c) 30 min c) más de media hora
9. ¿Cómo calificas la atención que recibiste en las oficinas del programa AGROIDEAS?

   a) Deficiente b) Regular c) Buena d) Excelente
10. ¿La información que recibió en las oficinas del programa fue:

    a) Muy claro b) Claro c) poco claro d) nada claro

    ¿Por qué crees que la información que recibió fue así como lo califica?
11. Cuando Ud. presentó un documento o su plan de negocio en las oficinas del programa para su respectiva revisión ¿Ud. Cree que se cumplió con el plazo establecido para la revisión del Plan de negocios en cada oficina?

    a) Si se cumplió b) Se cumplió en algo c) no se cumplió

    ¿Por qué?
12. ¿Cuánto tiempo pasó para la aprobación del plan de negocio y la entrega del financiamiento?

    a) 6 meses b) 9 meses c) 12 meses d) 15 meses e) más de 15 meses

    ¿Está de acuerdo con este tiempo? ¿Por qué?
13. ¿Alguna vez presentó alguna queja en las oficinas de AGROIDEAS sobre la atención que recibió?

    a) Si b) No <u>(pasar pregunta 16)</u>

    ¿Por qué?
14. ¿Cuánto tiempo se demoraron en dar respuesta a las quejas que presento?
15. Las repuestas que les dieron respecto a sus quejas fueron:

    a) Adecuadas b) poco adecuadas c) No adecuadas

    ¿Por qué?

4.2 NIVEL DE IMPORTANCIA QUE OTORGA LA POBLACIÓN OBJETIVO AL PROGRAMA AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO

16. ¿Qué opina del programa AGROIDEAS?
17. ¿Cuáles son las principales acciones que desarrolla AGROIDEAS?
18. ¿Está usted de acuerdo con todas las acciones que desarrolla AGROIDEAS?
19. ¿Cuáles han sido los principales beneficios de AGROIDEAS para su organización?

20. ¿Les hicieron observaciones a los documentos o al plan de negocio que presentaron en la oficina del programa?

    a) Si b) No (pasar Pregunta 24)

21. ¿En qué consistía dichas observaciones?
22. ¿Qué tiempo en promedio les tomo levantar las observaciones?
23. ¿Tuvieron problemas para el levantamiento de las observaciones?

    a) Siempre b) Algunas veces c) Ninguna vez

    ¿Por qué?

24. ¿Cree Ud. que todos los directivos pusieron mucho empeño en las gestiones que tenían que realizar para obtener el financiamiento del programa AGROIDEAS?

    a) Ningún directivo b) Solo algunos c) La mitad d) La mayoría e) Todos

    ¿Por qué cree que fue así?

25. Para usted, el desempeño de los directivos de su asociación en las gestiones para conseguir el financiamiento para el plan de negocio era:

    a) Buena b) muy buena c) regular d) mala e) pésima.

    ¿Por qué?

4.3. RESULTADOS DEL PROGRAMA AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO DESDE EL AÑO 2011 AL 2020

Mejora de la producción

26. ¿Se ha dado un incremento en la producción de los productores? ¿Por qué?
27. ¿Si se ha dado un incremento en la productividad ¿de cuánto fue ese incrementó?
28. La venta de tu producto lo realizan de forma:

    a) De forma individual b) De forma colectiva c) Ambas formas

    ¿Por qué?

29. ¿Qué cantidad o porcentaje del total de la producción lo vende de forma individual y de forma colectiva? ¿Por qué?
30. ¿La cantidad de la producción de cada socio que debe vender de forma colectiva o como asociación ya está estrictamente establecido por la organización o tú decides que cantidad vender a través de la asociación?
31. ¿A quiénes venden sus productos?
32. ¿Tienen compradores estables o siempre cambian de comprador?

    a) Compradores estables b) Siempre se cambia de compradores

    Explique

33. ¿Se han reducido los costos de producción?

a) Nada b) Un poco c) Mucho

¿Por qué?

34. ¿Se han mejorado la calidad del producto?

a) Nada b) Poco c) Mucho

Explique

35. ¿Se han incrementado sus ingresos económicos?

a) Nada b) Poco c) Mucho

¿Puede explicarme su respuesta?

Adopción de tecnología agraria

36. ¿Qué tipo de tecnología agraria está contemplado en el plan de negocio que se debe comprar?
37. ¿Ya se terminó de comprar todos los equipos o maquinas contemplados en el plan de negocio?

a) Aun no se compró nada b) Solo se compró una parte c) Se compró todo (pasar pregunta 39)

38. ¿Por qué aún no se compró todos los equipos, máquinas o herramientas que necesitan?
39. ¿Los equipos, máquinas o herramientas que se compraron lo tiene almacenado la asociación o ya se entregó a cada socio?

a) La asociación lo tiene b) Se entregó a cada socio (pasar pregunta 41)

40. ¿Qué crees que esté pasando?
41. ¿Está conforme con las equipos, máquinas o herramientas que se adquirieron?

a) Nada conforme b) Conforme en algo c) Muy conforme

¿Por qué?

42. ¿Los equipos que les entregaron están siendo utilizados correctamente por los socios?

a) No están siendo utilizados correctamente b) Están siendo utilizados correctamente

¿Por qué crees que es así?

Infraestructura

43. Según la actividad agropecuaria a realizarse o el plan de negocio, ¿es necesario la construcción de una nueva infraestructura?

a) Si b) No (pasar pregunta 47)

¿Por qué?

44. ¿En qué etapa de la construcción se encuentra?

a) Aun no se construye b) Se construyó una cuarta parte

c) Se construyó la mitad d) Se construyó más de la mitad

f) Se dejó inconcluso e) Se terminó de construir (pasar pregunta53)

45. ¿Sabe por qué aún no se termina de construir?
46. ¿Está conforme con los materiales que se utilizaron en la construcción de la infraestructura?

a) Nada conforme b) Conforme en algo c) Muy conforme

¿Por qué?

Asesoramiento y asistencia técnica

47. ¿Recibieron asesoramiento y asistencia técnica?

a) Aún no realizan las capacitaciones

b) Se están realizando las capacitaciones (pasar pregunta 49)

c) Ya se terminó las capacitaciones (pasar pregunta 49)

48. ¿Por qué crees que aún no se realizan las capacitaciones? (pasar pregunta 52)
49. ¿El profesional que les dio o está dando el asesoramiento y asistencia técnica domina o conoce el tema en el que les está capacitando?

a) No conoce b) Conoce muy poco c) Conoce regula d) Conoce mucho

¿Por qué?

50. ¿Estás de acuerdo con las capacitaciones? ¿Por qué?
51. Cree Ud. ¿Que todos los socios están aplicando lo que aprendieron en las capacitaciones?

a) Ninguno aplica b) Solo Algunos c) Solo la mitad

d) La mayoría e) Todos

¿Por qué?

Fortalecimiento de la gestión de las organizaciones de pequeños y medianos productores agrarios en la provincia de Huancayo

52. Según el plan de negocio ¿Esta previsto la contratación de un gestor para administrar el negocio?

a) Si b) No (pasar pregunta 59)

¿Está de acuerdo con ese planteamiento? ¿Por qué?

53. ¿Ya se contrató al gestor?

a) Si se contrató b) Aún no se contrató ¿Por qué?

54. ¿La contratación de un administrador hizo que se incrementen el valor de las ventas?

a) Nada b) Poco c) Lo normal d) Mucho

Explique

55. ¿La contratación de un administrador hizo que la asociación empezara a suscribir acuerdos/ convenios comerciales con compradores locales, nacionales o internacionales o es todo lo contrario?
56. ¿El administrador está haciendo que se incremente la cantidad de pedidos de productos? ¿Por qué?
57. ¿Qué actividades realiza el administrador del negocio en la asociación?
58. El trabajo del administrador del negocio es:

a) Malo b) Regular c) Bueno e) Muy bueno

¿Por qué?

Logro de asociatividad

59. ¿Cuántas hectáreas de terrenos se han integrado como unidades productivas?
60. ¿Cuántos productores agrarios conforman su organización?
61. ¿Estas satisfecho con la asociatividad lograda?

a) Nada b) Poco c) Lo normal d) Mucho

¿Por qué?

62. ¿Crees que te da beneficios trabajar de forma asociatividad?

a) Ningún beneficio b) Algunos beneficios c) Muchos beneficios

¿Por qué?

63. ¿Trabajar de forma asociativa está generando algún tipo de problema en la asociación?

a) No se da b) Algunas veces c) Muchas veces

¿Por qué crees que es así? ¿Qué problemas?

64. ¿En términos generales está funcionando la asociación como tu realmente deseabas?

a) No b) En algo c) Si

¿Por qué?

65. ¿Crees que falta algo para que funcione mejor la asociación?
66. Si el programa de AGROIDEAS te da la opción para sacar el financiamiento de forma asociativa o de forma individual ¿Cuál elegirías?

a) De forma asociativa b) De forma individual

¿Por qué?

GUÍA DE ENTREVISTA QUE SE APLICARÁ AL PERSONAL DEL PROGRAMA AGROIDEAS – SEDE HUANCAYO

Nombre: ……..……

Cargo: …….

Hora: …….. Fecha: ……..……

---

1. CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN QUE FACILITARON EL LOGRO DE LOS OBJETIVOS DEL PROGRAMA AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO DURANTE LOS AÑOS 2011 AL 2020

Organización y coordinación

1. ¿Se producen conflictos o problemas entre el personal del programa?
   a) Si b) No (pasar pregunta 5)
2. ¿Con que frecuencia se dan estos conflictos?
3. ¿Por qué causas se dan?
4. ¿Los problemas o conflictos se logran resolver?
   a) Si se resuelven b) Algunas veces c) No se resuelven
5. ¿Qué calificación le daría a la comunicación que se da entre el personal del programa?
   a) Mala b) Regular c) Buena d) Muy buena
6. ¿Se evidencian problemas de comunicación entre el personal del programa?
   a) Si ¿Por qué? b) No
7. ¿Existe apoyo o cooperación entre el personal del programa?
   a) Siempre b) A veces c) Nunca
8. ¿Cree Ud. ¿Que la cantidad de trabajadores que hay actualmente en la Unidad Regional de Junín es suficiente para dar una buena atención a las organizaciones o crees que es necesario aumentar el número de personal?
9. ¿Cuál es tu función en el programa?
10. ¿Conoce cuáles son las funciones de las otras unidades o áreas del programa?
    a) No la conozco b) La conozco algo c) La conozco bien d) La conozco muy bien

Atención al usuario

11. ¿Cómo califica la atención que se brindan a los pequeños y medianos productores?
12. ¿Cuándo un productor agrario viene a pedir información o hacer algún trámite, cuanto se demoran en atenderlo? ¿Por qué?
13. ¿Se brinda toda la información que requiere los pequeños y medianos productores?
14. ¿Cuánto tiempo se demoran en responder las quejas que realizan los pequeños y medianos productores?
15. En el ciclo normal que debe seguir el documento o plan de negocio que fueron presentados por los productores agrarios ¿Cree Ud. que se cumple con el tiempo que realmente debe demorarse en cada área del programa?
16. ¿Qué acciones se han realizado para brindar a los pequeños y medianos productores agrarios una atención adecuada?

Recursos económicos

17. ¿Se cuenta con suficientes recursos económicos para soportar los gastos de operación? ¿Por qué?

    a) Si b) No
18. ¿Se cuenta con la cantidad suficiente de recursos presupuestales para la transferencia de recursos al productor agrario?

Recursos Humanos

19. ¿Se cuenta con suficiente personal calificado en la Unidad Regional de Huancayo?

    a) Si b) No
20. ¿Cada qué tiempo se cambia el personal y esto en que influye en la eficacia y eficiencia del programa? Explique.
21. ¿Cuenta en el programa (sede Huancayo) con personal especialistas en desarrollo social o desarrollo territorial?

Sistemas

22. ¿Se cuenta con computadoras y software adecuados? Si no se cuenta con estos, ¿a qué crees que se deba y que efectos genera este problema?
23. ¿Se Cuenta con buena conectividad a internet?

2. NIVEL DE IMPORTANCIA QUE LA POBLACIÓN OBJETIVO LE DAN AL PROGRAMA AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO

24. ¿Qué tiempo se les da a las asociaciones para las corregir las observaciones hechas a su plan de negocio?
25. ¿Las asociaciones cumplen con el plazo que se les dio para levantar las observaciones de su plan de negocio?

    a) No b) Algunas veces c) Siempre

    Explique
26. ¿Qué tiempo en promedio se demoran las asociaciones para corregir las observaciones que se hizo a su plan de negocio?
27. Según Ud. ¿Qué problemas generalmente tienen los productores para corregir las observaciones que se les hizo a su plan de negocio?
28. ¿Según Ud. los directivos de las asociaciones le ponen mucho interés en las gestiones que realizan en el programa para obtener el financiamiento? Explique:

    a) Ninguno b) Solo algunos c) La mayoría d) Todos
29. Del total de las asociaciones beneficiadas, ¿Ud. Percibió que los directivos tenían el apoyo mayoritario de los socios en todo lo que se requería para obtener el financiamiento del programa AGROIDEAS? Explique:

    a) En ninguna organización b) En algunas c) En la mayoría d) En todas

3. RESULTADOS DEL PROGRAMA AGROIDEAS EN LA PROVINCIA DE HUANCAYO DESDE EL AÑO 20011 AL 2020

Mejora de la producción

30. ¿Cree Ud. que se dio un incremento en la producción de las asociaciones que fueron beneficiados por el programa?

    a) Si b) No (pasar pregunta 28) c) No lo sé (pasar pregunta 28)
31. ¿En cuánto por ciento se incrementó?
32. ¿Se han reducido los costos de producción de los productores? ¿Por qué?

    a) Si b) No c) No lo se
33. ¿Se han mejorado la calidad de producción? ¿Por qué)

    a) Si b) No c) No lo se
34. ¿Se han incrementado los ingresos de los productores?

    a) Si b) No c) No lo se

35. ¿Los pequeños y medianos productores agrarios han incrementado la cantidad de producción destinado para el mercado exterior?

Adopción de tecnología agraria

36. ¿Qué tipo de tecnologías están adquiriendo los pequeños y medianos productores agrarios?
37. ¿Las asociaciones están utilizado de forma correcta las máquinas y equipos que adquirieron?

a) No están siendo utilizados correctamente b) Están siendo utilizados correctamente

Fortalecimiento de la gestión de las organizaciones de pequeños y medianos productores agrarios en la provincia de Huancayo

38. La contratación de un gestor para administrar el negocio de las asociaciones, según Ud. ¿Qué beneficios trajo a la organización?
39. ¿La contratación de un gestor hizo que se empezara a suscribir acuerdos/ convenios comerciales locales, nacionales o internacionales?
40. ¿La contratación de un administrador está dando como resultado que se incremente la cantidad de pedidos de productos para el mercado local, nacional o el exterior?

Logro de asociatividad

41. ¿Tiene conocimiento sobre la cantidad de hectáreas de terreno que se han integrado como unidades productivas sostenibles?
42. ¿Tiene conocimiento sobre la cantidad de productores agrarios que lograron asociarse?
43. ¿Ud. cree que las organizaciones que recibieron el financiamiento del programa AGROIDEAS están trabajando realmente como una organización donde cada miembro se esfuerza al máximo para lograr el buen desempeño de la organización? ¿Por qué?

    a) No b) Algunas veces c) Si

44. ¿Según Ud. que tipos de problemas se dan al interior de las organizaciones beneficiarias del programa AGROIDEAS?.
45. Los problemas que mencionaste se dan:

    a) Solo en algunas organizaciones b) En la mayoría c) En todas

46. Si Ud. tendría la oportunidad de realizar algún cambio en el programa AGROIDEAS para mejorar su funcionamiento ¿qué cambiaría y por qué?

Columna Vertebral con Variables e Indicadores

Pregunta General	Objetivos	Preguntas Específicas	Variables	Sub Variables	Indicadores
¿Cómo fue el proceso de implementación del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 220?	Identificar las características de la gestión que facilitan el logro de los objetivos del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020	¿Qué características de la gestión facilitan el logro de los objetivos del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020	(Variable Independiente) Características de la gestión que facilitan el logro de los objetivos del Programa.	1.1 Organización y coordinación.	Grado del Manejo del conflicto al interior de la institución del programa.
					Niveles de comunicación dentro de la organización.
					Niveles de apoyo y cooperación entre las diferentes unidades del programa.
					Niveles de conocimiento del personal sobre sus funciones.
					Niveles de conocimiento del personal sobre las funciones de las otras unidades del programa
				1.2 Recursos económicos y técnicos	Cantidad de recursos presupuestales de gasto corriente para soportar la operación del programa
					Cantidad de recursos presupuestales para la transferencia de recursos
				1.3 Recursos Humanos	N° de personal disponible (en cantidad) en la provincia
					Nivel de motivación del personal
				1.4 Sistemas	Condiciones de infraestructura de hardware, software y conectividad en el programa
				1.5 Atención al usuario	Tiempo de demora en la atención al productor agrario
					Tipo de atención al productor agrario
					Tipo de Información brindada al productor
					Tiempo en la atención de las quejas presentadas por los productores
					% de quejas de los productores
					Nivel de cumplimiento del tiempo que debe tomar el proceso de tramites en cada una de las unidades del programa
			(Variable Dependiente)		Tipo de acciones que ha realizado el programa para alcanzar los objetivos propuestos
					Número de Objetivos alcanzados

			Objetivos del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS).		Tipo de Objetivos alcanzados
	Determinar el nivel de importancia que la población objetivo le dan al Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo desde el años 2011 al 2020	¿Qué importancia le da la población objetivo al Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020	Importancia que le da la población objetivo al programa AGROIDEAS		Tiempo que se demora la población objetivo en corregir las observaciones realizadas al plan de negocio
					Niveles de interés de la directiva en el programa
					Niveles de interés de los miembros de la organización de productores en el programa.
	Determinar los resultados que está generando el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo desde el años 2011 al 2020	¿Qué resultados está generando el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo desde los años 2011 al 2020	Resultados generados por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS)	3.1 Mejora de la producción	Incremento del nivel de producción
					Reducción del costo de producción
					Mejoramiento de la calidad de producción
					Incremento de ingresos
					Reducción de la merma de la producción total
					Incremento de la cantidad de producción destinado para la exportación
				3.2 Adopción de tecnología	Tipo de tecnologías adquiridos
					% de tecnologías adquiridos
					Grado de conocimiento sobre la nueva tecnología
				3.3 Fortalecimiento de la gestión de las organizaciones	Incremento procentual en el valor de las ventas en mercados internos
					Incremento procentual en el valor de las ventas en mercados externos
					N° de acuerdos / convenios comerciales

				de pequeños y medianos productores agrarios en la provincia de Huancayo	locales, nacionales e internacionales suscritos.
					Incremento de la cantidad de pedidos de productos para el mercado local, nacional y exterior.
					Tipo de conocimientos transmitidos para fortalecer la gestión del programa
					Grado de empoderamiento de las organizaciones a partir de los conocimientos adquiridos
				3.4 Logro de asociatividad	% de hectáreas integrados como unidades productivas sostenibles
					% de pequeños y medianos productores agrarios que lograron asociarse
					Grado de satisfacción con la asociatividad lograda

Columna Vertebral con Fuentes e Instrumentos

Preguntas Especificas	Variables	Sub variable	Indicadores	Fuentes	Técnicas de Investigación
¿Qué características de la gestión facilitan el logro de los objetivos del Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020	(Variable Independiente) Características de la gestión que facilitan el logro de los objetivos del Programa	1.1 Organización y coordinación.	Grado del Manejo del conflicto al interior de la institución del programa.	Trabajador del Programa- sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
			Niveles de comunicación dentro de la organización.	Trabajador del Programa- sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
			Niveles de apoyo y cooperación entre las diferentes unidades del programa.	Trabajador del Programa- sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
			Niveles de conocimiento del personal sobre sus funciones.	Trabajador del Programa- sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
			Niveles de conocimiento del personal sobre las funciones de las otras unidades del programa	Trabajador del Programa- sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
		1.2 Recursos económicos	Cantidad de recursos presupuestales de gasto corriente para soportar la operación del programa	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
			Cantidad de recursos presupuestales para la transferencia de recursos	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
		1.3 Recursos Humanos	N° de personal disponible (en cantidad) en la	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada

			provincia		
			Nivel de motivación del personal	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
		1.4 Sistemas	Condiciones de infraestructura de hardware, software y conectividad en el programa	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
		1.5 Atención al usuario	Tiempo de demora en la atención al productor agrario	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeño y mediano productor agrario	Entrevista semi- estructurada
			Tipo de atención al productor agrario	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeño y mediano productor agrario	Entrevista semi- estructurada
			Tipo de Información brindada al productor	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeño y mediano productor agrario	Entrevista semi- estructurada
			Tiempo en la atención de las quejas presentadas por los productores	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeño y mediano productor agrario	Entrevista semi- estructurada
			% de quejas de los productores	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeño y mediano productor agrario	Entrevista semi- estructurada
			Nivel de cumplimiento del tiempo que debe tomar el proceso de tramites en cada una de las unidades del programa	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeño y mediano productor agrario	Entrevista semi- estructurada
	(Variable Dependiente) Objetivos del Programa de		Tipo de acciones que ha realizado el programa para alcanzar los objetivos propuestos	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
			Número de Objetivos alcanzados	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada

	Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS		Tipo de Objetivos alcanzados	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
¿Qué importancia le da la población objetivo al Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo durante los años 2011 al 2020	Importancia que le da la población objetivo al programa AGROIDEAS		Tiempo que se demora la población objetivo en corregir las observaciones realizadas al plan de negocio	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productor)	Entrevista semi- estructurada
			Niveles de interés de la directiva en el programa	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productor)	Entrevista semi- estructurada
			Niveles de interés de los miembros de la organización de productores en el apoyo que recibieron del programa.	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productor)	Entrevista semi- estructurada
¿Qué resultados está generando el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS) en la Provincia de Huancayo desde el año 2011 al 2020	Resultados generados por el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS)	3.1 Mejora de la producción	Incremento del nivel de producción	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
				INEI	Revisión documental
			Reducción del costo de producción	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
				INEI	Revisión documental
			Mejoramiento de la calidad de producción	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
				INEI	Revisión documental
			Incremento de	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada

			ingresos	Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
				INEI	Revisión documental
			Incremento de la cantidad de producción destinado para la exportación	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
				INEI	Revisión documental
		3.2 Adopción de tecnología	Tipo de tecnologías adquiridos	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
				INEI	Revisión documental
			% de tecnologías adquiridos	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
				INEI	Revisión documental
			Grado de conocimiento sobre la nueva tecnología	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
		3.3 Fortalecimiento de la gestión de las organizaciones de pequeños y medianos productores agrarios en la provincia de Huancayo	Incremento porcentual en el valor de las ventas en mercados internos	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
			Incremento porcentual en el valor de las ventas en mercados externos	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
			N° de acuerdos / convenios comerciales locales, nacionales e internacionales suscritos.	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
			Incremento de la cantidad de pedidos de productos para el mercado local,	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada

			nacional y exterior.		
			Tipo de conocimientos transmitidos para fortalecer la gestión del programa		
			Grado de empoderamiento de las organizaciones a partir de los conocimientos adquiridos		
		3.4 Logro de asociatividad	% de hectáreas integrados como unidades productivas sostenibles	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
				Documentos del programa	Revisión documentaria
			% de pequeños y medianos productores agrarios que lograron asociarse	Trabajador del programa -sede Huancayo	Entrevista semi- estructurada
				Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada
				Documentos del programa	Revisión documentaria
			Grado de satisfacción con la asociatividad lograda.	Pequeños y medianos productores agrarios (directivos y productores)	Entrevista semi- estructurada

Fotografías de la encuesta realizada a los sujetos de derecho

Link de acceso a las evidencias (fotos, videos, audios) Onedrive: Fotos trabajo de investigación PUCP