

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU

ESCUELA DE POSGRADO



PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA EN MUJERES DE 31 A
60 AÑOS HABLANTES DEL ESPAÑOL RESIDENTES EN
LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología con mención en
Motricidad Orofacial, Voz y Tartamudez

AUTORAS

Melina Hilda Quintasi Laura
Annie Oviedo Zegarra
Gina Mariel Carbonel Domínguez

ASESORES

Dr. Mario Bulnes Bedón
Mg. Yenny Manrique Téllez

LIMA – PERÚ

2017

PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA EN MUJERES DE 31 A
60 AÑOS HABLANTES DEL ESPAÑOL RESIDENTES EN
LIMA METROPOLITANA



RESUMEN

El objetivo de esta investigación es establecer el perfil de la fluidez del habla en mujeres de 31 a 60 años hablantes del español. La muestra estuvo conformada por 90 mujeres de Lima Metropolitana, distribuidas en tres grupos según edad. Este estudio busca analizar las variables del protocolo del Perfil de la Fluidez del Habla (Andrade, 2006), en cuanto a la tipología de las disfluencias, la velocidad y la frecuencia de rupturas en el habla espontánea. En los resultados, el grupo de edad de 31:00 a 40:11 años obtuvo mayor promedio de disfluencias comunes y tartamudeadas y de porcentaje de discontinuidad de habla, siendo las vacilaciones, interjecciones y revisiones las disfluencias comunes con mayor frecuencia. En cuanto a la velocidad de habla el grupo de edad de 31:00 a 40:11 años también presentó mayor frecuencia en velocidad de habla, tanto en palabras por minuto y sílabas por minuto.

PALABRAS CLAVE: habla, fluidez, disfluencia

ABSTRACT

The objective of this research is to establish the speech fluency profile among Spanish speaking women with ages from 31 to 60 years old. This test was composed of 90 women from Lima Metropolitana, distributed into three groups according to age. This study focuses on analyzing speaking accuracy variables (Andrade, 2006), according to disfluency typology, speech rate and disruption frequency in spontaneous speaking. In the results, the age group of 31:00 to 40:11 years old had the higher average of common disfluencies and stammering, there is a high percentage of speech discontinuance, hesitations, interjections and revisions, these are the most common and frequent disfluencies. Regarding speaking speed, the before mentioned age group also showed better speaking frequency rate both in words and syllables per minute.

KEY WORDS: Speech, fluency, disfluency.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA	i
TÍTULO.....	ii
RESUMEN Y ABSTRACT	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
INTRODUCCIÓN	viii
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.3. Importancia y justificación.....	4
1.4. Objetivos del estudio	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivo específicos	5
1.5. Limitaciones de la investigación	6
CAPÍTULO II MARCO REFERENCIAL.....	7
2.1. Antecedentes	7
2.1.1. Nacionales.....	7
2.1.2. Internacionales	9
2.2. Marco teórico-conceptual.....	12
2.2.1. El habla: definición	12
2.2.2. Fluidez.....	19
2.2.3. Disfluencia	22
2.2.4. Definición de términos básicos	24
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	26
3.1. Tipo de investigación	26
3.2. Diseño de la investigación.....	27
3.3. Participantes	27
3.4. Técnicas e instrumentos	29
3.5. Variables de estudio	31
3.6. Procedimiento.....	32
3.7. Procesamiento y análisis de datos	34
CAPÍTULO IV RESULTADOS.....	36
4.1 Presentación de resultados.....	36
4.1.1 Tipología de las disfluencias según grupo de edad	36
4.1.2 Velocidad de habla según grupo de edad	41
4.1.3 Frecuencia de rupturas según grupo de edad.....	42
4.1.4 Perfil de la fluidez del habla según grupo de edad.....	45
4.2 Discusión de resultados.....	48
CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	55
5.1. Conclusiones	55

5.2. Sugerencias.....	57
REFERENCIAS.....	59
ANEXOS.....	63



TABLAS

Tabla 1	Características de la muestra de mujeres.....	28
Tabla 2	Valores promedios de tipos de disfluencias comunes según edad.....	38
Tabla 3	Valores promedios de tipos de disfluencias tartamudeadas según edad ..	40
Tabla 4	Valores promedio de palabras por minuto según edad	41
Tabla 5	Valores promedio de sílabas por minuto según edad.....	41
Tabla 6	Porcentaje de discontinuidad del habla según edad	43
Tabla 7	Porcentaje de disfluencias tartamudeadas del habla según edad	44



FIGURAS

Figura 1 Frecuencia de disfluencias comunes según tipo	38
Figura 2 Frecuencia de disfluencias tartamudeadas según tipo	40
Figura 3 Velocidad del habla en palabras por minuto según grupo de edad.....	42
Figura 4 Velocidad del habla en sílabas por minuto según grupo de edad.....	42
Figura 5 Discontinuidad del habla según grupo de edad	43
Figura 6 Disfluencias tartamudeadas del habla según grupo de edad.....	44



INTRODUCCIÓN

La fluidez es definida como la capacidad de producir el habla de manera continua y suave (Andrade, 2006). Para Guitar (2014), la fluidez puede ser definida como el esfuerzo para expresarse utilizando el habla continua y sin interrupciones, sin embargo, todo hablante tiene tropiezos desde que empieza a hablar, estos son considerados como disfluencias, las cuales son consideradas normales, pero llegan a ser un problema cuando son constantes y continuas.

En el Perú se cuenta con un perfil de normalidad del habla en niños y adolescentes, desde los 5 años hasta los 17 años de edad; más no en personas adultas, con el cual se pueda determinar si el habla de una persona se encuentra dentro de un parámetro de normalidad.

El estudio busca conocer el perfil de la fluidez del habla en mujeres de 31 a 60 años hablantes del español residentes en Lima Metropolitana, con el instrumento de evaluación “Perfil de la Fluidez del Habla (Andrade, 2006), empleado anteriormente en otros estudios nacionales e internacionales, lo que permitió obtener medidas cuantitativas de la tipología de las disfluencias, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas del habla en niños y adultos. Además, puede servir también como una base para poder determinar qué tipos de disfluencias comunes se presentan con mayor frecuencia en el grupo de edad establecido o si existe ocurrencia de disfluencias tartamudeadas.

La presente investigación está dividida en capítulos. El primer capítulo hace referencia al problema de la investigación donde se plantea y formula el problema de este estudio, además se da a conocer la importancia, justificación y objetivos.

En el segundo capítulo se detalla los antecedentes nacionales e internacionales y el marco teórico conceptual que guardan relación con este estudio. En el tercer capítulo se detalla el tipo y diseño de la investigación, los participantes, técnicas e instrumentos, procedimiento y análisis de datos, en el cuarto capítulo se presentan los resultados y discusión del estudio. Finalmente, en el quinto capítulo se detallan las conclusiones y sugerencias.



CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Para Cabrera y Pelayo (2001), el intercambio de información establecido entre dos o más personas, se denomina comunicación. Esta constituye un aspecto fundamental en el ser humano y abarca numerosas facetas de la vida. El ser humano es un ser social y como tal, necesita tanto física como psíquicamente la relación con otras personas. Una adecuada interacción con sus pares logrará establecer una correcta comunicación. Cabe mencionar que la comunicación no es solamente el intercambio de información, puede realizarse a través de diversos canales: táctil, ocular, gestual, corporal y oral. Cuando se establece una comunicación entre dos personas, se crea un intercambio de información que cada vez se va haciendo más

complejo y abstracto. Se utiliza un código simbólico, al que se le denomina lenguaje.

El American Speech – Language – Hearing Association – ASHA(2015), define el lenguaje como un conjunto de reglas sociales que incluye: el concepto de palabras, la invención de palabras nuevas, la mezcla de palabras y la combinación de palabras de acuerdo a cada contexto.

Según Moreno (2013), el lenguaje hablado es el código de la comunicación del ser humano la cual es una función compleja que nos permite comunicarnos con otras personas. A través del lenguaje podemos transmitir ideas, emociones, pensamientos, proyectos, etc.

La expresión oral es lo que denominamos habla. Para el American Speech-Language - Hearing Association - ASHA (2015), el habla es el medio oral de comunicación, es un sistema por el cual los pensamientos se convierten en un conjunto de sonidos que tienen un significado para el hablante y para quien lo escucha. La expresión oral está compuesta por la producción del habla, la voz (uso de los pliegues vocales y la respiración para producir sonidos) y la fluidez.

Cuando hablamos de la fluidez del habla nos referimos al habla continua y sin interrupciones. Andrade (2004), denomina fluidez como el flujo continuo y suave de la producción del habla. Cuando existe una alteración en la fluidez del habla, se observa características como alteración en la velocidad, rupturas y

frecuencia del habla. Toda alteración en la fluidez puede generar una dificultad en el habla y por ende en la comunicación.

Al comunicarnos de manera espontánea, muchas veces las personas presentan algunos tropiezos (Guitar, 2014), esto debido a que, al emitir un mensaje, primero tratamos de evocar y ordenar las ideas, por lo que dicho mensaje suele estar acompañado de disfluencias.

En nuestro país no se cuenta con mediciones cuantitativas y cualitativas que tracen parámetros de normalidad de fluidez en personas adultas, sólo se cuentan con estudios de tesis, realizados en el Perú, con niños de 5 y 6 años de edad (Manrique y Castro, 2013), con niños y adolescentes entre 7 y 17 años de edad (Condori, 2011) y por último con docentes de inicial y primario de colegios públicos y privados (Gonzales, 2012).

1.2. Formulación del problema

Se plantea lo siguiente:

¿Cuál es el perfil de la fluidez del habla de las mujeres de 31 a 60 años hablantes del español residentes en Lima Metropolitana?

1.3. Importancia y justificación

Este estudio es de suma importancia y se justifica a nivel teórico y práctico. A nivel teórico permitirá establecer los intervalos de normalidad del perfil de la fluidez del habla en mujeres hablantes del español residentes en Lima Metropolitana; y los resultados obtenidos servirán para investigaciones futuras sobre la fluidez en personas adultas.

Por otro lado, nivel práctico contribuirá a conocer y comprender las características del habla y lenguaje, también para obtener un diagnóstico más preciso en los trastornos de fluidez y así mismo poder controlar la eficacia del tratamiento.

Es importante conocer el perfil de fluidez del habla de los adultos, en especial de las mujeres, ya que hoy en día las mujeres son autónomas con mayor participación en el ámbito laboral, desempeñando un rol importante en la sociedad, por lo que es de suma importancia conocer este perfil y usarlo como herramienta para una comunicación más efectiva.

1.4. Objetivos del estudio

1.4.1. Objetivo general

Establecer el perfil de la fluidez del habla de las mujeres de 31 a 60 años hablantes del español residentes en Lima Metropolitana, mediante la identificación del tipo de disfluencia, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas.

1.4.2. Objetivo específicos

- Identificar los tipos de disfluencias comunes del habla que presentan las mujeres de 31 a 60 años hablantes del español.
- Identificar los tipos de disfluencias tartamudeadas que presentan con mayor frecuencia las mujeres de 31 a 60 años hablantes del español.
- Medir la velocidad del habla que presentan con mayor frecuencia las mujeres de 31 a 60 años hablantes del español.
- Establecer la frecuencia de rupturas del habla que presentan las mujeres de 31 a 60 años hablantes del español.

1.5. Limitaciones de la investigación

La escasa bibliografía que existe en nuestro país sobre el tema de fluidez. La gran parte de información recolectada fue extraída de libros y artículos en idioma extranjero.

El estudio presenta limitaciones en cuanto a la generalización, dado que no incluye poblaciones de mujeres pertenecientes a otros departamentos del Perú.





CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes

2.1.1. Nacionales

Condori (2011), realizó una investigación sobre *El perfil de la fluencia del habla en niños y adolescentes de un colegio particular del distrito de La Molina*. Con dicha investigación se logró determinar los aspectos que conforman el perfil de la fluidez del habla. Así mismo analiza las características evolutivas del proceso de fluidez del habla, permitiendo conocer también los parámetros de normalidad para el manejo clínico. Esta investigación fue realizada a través de un estudio descriptivo comparativo, que incluyó una población de 110 niños y adolescentes entre los 7 y 17 años de edad, agrupados por edades (7 a 8 años, 9 a 11 años, 12 a

14 años y 15 a 17 años de edad). Las muestras de habla fueron analizadas según los tipos de difluencias comunes y atípicas, la frecuencia y la velocidad del habla. Los resultados considerando el sexo no evidenciaron diferencias. En los grupos de edad, hay diferencias en cuanto a la velocidad del habla, presentando un incremento a mayor edad.

Gonzales y Ramos (2012), realizaron una investigación relacionada con el *Perfil de fluencia del habla en docentes de educación inicial y primaria de colegios públicos y privados del distrito de Los Olivos*. Con dicha investigación se determinó el perfil de la fluencia del habla en 100 docentes de colegios públicos y privados del distrito de los Olivos. Esta investigación fue realizada a través de un estudio descriptivo. Como resultado, se obtuvo que el 45% de docentes presentan disfluencias atípicas y la disfluencia con mayor frecuencia fueron las prolongaciones con un 25%. Cabe resaltar que los docentes del sexo masculino presentan una mayor velocidad del habla que las docentes del sexo femenino, así mismo tienen un porcentaje mayor en cuanto a discontinuidad del habla y disfluencias atípicas.

Castro y Manrique (2013), realizaron una investigación relacionada con el *Perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años en instituciones educativas estatales de tres distritos de Lima*. Con dicha investigación se determinó el perfil de la fluidez del habla de niños de 5 y 6 años hablantes fluentes del español. Esta investigación fue realizada a través de un estudio de tipo descriptivo que incluyó una población de 40 niños (cada grupo de edad estuvo compuesto por 20 niños).

Por medio de esta investigación, se pudo detallar la tipología de las disfluencias, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas del habla. Como resultado, se obtuvo que no se presentaron diferencias de fluidez entre el sexo y el grupo de edad de los niños de 5 y 6 años.

En cuanto a la frecuencia de las rupturas, en una muestra de 200 sílabas, el grupo de 5 y 6 años obtuvo un promedio de 7.47% y 6.37% respectivamente. Se presentaron todos los tipos de difluencias comunes, siendo las vacilaciones, revisiones y repetición de palabras, las que se registraron con mayor frecuencia. En cuanto a las disfluencias tartamudeas, ambos grupos de edad registraron dichas disfluencias, pero con una baja frecuencia, menor al 1%. En cuanto a la velocidad del habla, las niñas obtuvieron un mayor promedio que los niños, sin embargo, esta diferencia no es estadísticamente significativa.

2.1.2. Internacionales

Andrade y Oliveira (2007), quienes realizaron un estudio sobre el *Perfil evolutivo de la fluencia del habla de hablantes de Portugués Brasileño*. Con dicha investigación se verificó el perfil evolutivo de la fluidez del habla mediante el método de análisis de las muestras de habla de 594 participantes fluentes, de ambos géneros con edades entre 2:0 y 99:11 años, hablantes de Portugués Brasileño, agrupado en: pre-escolares, escolares, adolescentes inicial, adolescentes final, adultos y personas mayores. Las muestras fueron analizadas a partir de las variables del Perfil de la Fluidez del Habla y comparadas en cuanto a la: tipología de las

rupturas, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas. Como resultado, se obtuvo que a lo largo del tiempo de las edades no hubo diferencia estadísticamente significativa para los índices de ruptura (disfluencias comunes y tartamudeadas y porcentaje de discontinuidad del habla), aunque han sido identificadas algunas variaciones aisladas. Mientras en la velocidad del habla se observa diferencia estadísticamente significativa entre los grupos.

Andrade y Oliveira (2010), realizaron una investigación sobre *La variación de la fluidez del habla en personas mayores*. Con dicha investigación se comprobó que el efecto de las edades parece ser más evidente después de los ochenta años en relación con los parámetros de la fluidez del habla. La muestra estuvo compuesta por 128 individuos con edades por encima de los 60 años, de ambos géneros. En donde se analizaron las muestras de habla de todos los participantes: tipos de rupturas, velocidad del habla y frecuencia de rupturas, se utilizó un análisis computarizado de las 200 sílabas fluentes de la muestra. Como resultado del análisis estadístico, se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas entre las décadas (60, 70, 80 y 90) de variables de sílabas por minuto. Un grupo por encima de los 80 años, obtuvo una significancia estadística indicando un aumento en las rupturas del habla y un decrecimiento en la velocidad.

Andrade y Oliveira (2011), realizaron una investigación sobre *Influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas*. Con dicha investigación se comprobó la influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas. La muestra estuvo compuesta por 136 adultos

brasileños que hablaban portugués con fluidez, de ambos sexos, cuyas edades eran entre 18 y mayores de 60 años, divididos en niveles educativos: educación primaria, educación secundaria y educación superior. En donde se analizaron las muestras de habla según las variables propuestas en el perfil de la fluidez del habla: la tipología de las interrupciones, velocidad del habla y la frecuencia de interrupciones. Como resultado, se obtuvo que no han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre los sexos. En referencia al nivel educativo, los participantes con educación superior produjeron menos interjecciones, revisiones que los participantes con estudios primarios, pero más prolongamientos que aquellos con educación secundaria. Así mismo, los resultados indicaron que la variable de sexo y nivel educativo no puede considerarse factores decisivos en la fluidez del habla en los adultos.

Staróbole y Andrade (2010), quienes realizaron una investigación sobre los *Tipos de disfluencia del habla de fuentes y tartamudos: efectos de la edad*. Con el objetivo de cuantificar y comparar la tipología de las interrupciones que hay en el discurso del habla de los niños, adolescentes y adultos brasileños de habla portuguesa. Los participantes fueron 150 personas, con edades comprendidas entre 4.0 y 49.11 años, los cuales se dividieron en seis grupos: 25 niños que tartamudean, 25 niños que no tartamudean, 25 adolescentes que tartamudean, 25 adolescentes que no tartamudean, 25 adultos que tartamudean y 25 adultos que no tartamudean. Para cada participante, se calculó la frecuencia de la falta de fluidez similar a la tartamudez (SLD) y otras disfluencias basadas en las grabaciones de vídeo de muestras de habla espontánea. El resultado fue que los SLD fueron significativos al

comparar la tartamudez y los individuos con fluidez. En los niños, adolescentes y adultos que tartamudean, se encontró una mayor frecuencia de SLD. Se concluyó que la edad no calificó cuantitativamente en cualquiera de los grupos, pero presentaron diferencias cualitativas entre los grupos. Los resultados revelaron similitudes en comparación con los estudios llevados a cabo en diferentes idiomas.

2.2. Marco teórico-conceptual

2.2.1. El habla: definición

El habla es el principal medio de comunicación de todas las personas por el cual se materializan de manera oral los pensamientos e ideas. Según Andrade (2012), el habla es una función automatizada que permite que los diferentes componentes de la producción trabajen simultáneamente de manera ininterrumpida en tiempo real para emitir un mensaje. Por ello, se puede decir que el habla es aquella comunicación que se da de forma automática y cuyo objetivo primordial es la emisión del mensaje.

Por otro lado, para el American Speech-Language - Hearing Association - ASHA (2015), el habla es el medio oral que permite la comunicación del ser humano y está compuesto por tres elementos: la voz, la articulación y la fluidez, por medio de un proceso complejo en el cual participan diversos órganos y estructuras que producen el mensaje hablado. Este mensaje que se comunica, normalmente se realiza de manera espontánea, es decir, no precisa de una

elaboración previa de las ideas, lo que conlleva a expresar lo que se siente o se piensa en ese momento.

Para Colás (2001), el habla espontánea es el habla producida de manera casual y sin cuidado, en la que el locutor se preocupa por comunicar un mensaje y no de la manera en la que lo enuncia.

De la misma manera Andrade (2012), explica que el habla espontánea es aquella que no requiere ninguna atención en cuanto a la producción ni en la generación del mensaje; sino, que expresa los sentimientos e intenciones del hablante basados en un código lingüístico con intención comunicativa.

- Órganos y estructuras del habla

Para poder hablar se necesitan de diferentes órganos y estructuras que al trabajar en conjunto permiten producir y emitir un mensaje oral. Estos distintos órganos son parte de otros sistemas del organismo que cumplen funciones distintas al habla como el sistema respiratorio y el sistema digestivo que juntos forman el sistema articulario. El cual está compuesto por la laringe, la faringe, el paladar blando y duro, la lengua, los dientes, las mejillas, los labios y las fosas nasales.

Así mismo, para Marchesan (2003), para poder hablar es necesario hacer uso de la voz, la cual se va a producir por medio del aparato fonador, éste al igual que el sistema articulario está conformado por órganos del sistema respiratorio: pulmones, tráquea y laringe, en este último encontramos el órgano principal de la

fonación que son los pliegues vocales, que por medio de la vibración interrumpen el paso de aire produciendo un sonido glótico que al pasar por el tracto vocal se convertirá en un sonido con significado.

- Producción del habla

Para poder emitir el mensaje deseado se sigue un proceso en el cual tanto órganos y estructuras trabajan en conjunto desde la inspiración del aire hasta la emisión de los fonemas.

Este proceso es explicado por diversos autores como Orlandi y Willard, sin embargo, cada uno detalla la producción de habla de distinta manera.

Según Orlandi (2001), la producción del habla comienza cuando se espira el aire de los pulmones y este al llegar a la laringe choca con los pliegues vocales haciéndolos vibrar y producir un sonido a nivel glótico; este sonido será amplificado al llegar a la faringe, cavidad bucal y nasal para luego ser modificado por los órganos articuladores (dientes, lengua, paladar, labios) produciendo sonidos específicos que en secuencia formaran las palabras.

De esta misma manera, Willard (2000), explica que la producción del habla comienza con la respiración y marca cuatro fases específicas, que en secuencia logran la producción de los sonidos:

Fase 1: Respiración: en esta etapa el aire que es inhalado se transforma en la fuente principal de energía que permitirá la vibración de los pliegues vocales al momento de espirar el aire.

Fase 2: Fonación: al momento de pasar el aire de los pulmones hacia la laringe, este golpea los pliegues vocales haciéndolos vibrar; esta vibración causa la interrupción del paso de aire de la laringe hacia la faringe produciendo un sonido glótico que carece de significado alguno.

Fase 3: Articulación: al pasar al tracto vocal, el sonido producido por las vibraciones se modela de acuerdo a la posición en la que se encuentren los órganos articuladores obteniendo así un sonido específico con significado.

Fase 4: Resonancia: finalmente el nuevo sonido se amplifica y adquiere cualidades específicas que son generadas por la forma de la cavidad oral produciendo los fonemas que constituyen las palabras que escuchamos.

Para Freed (2000, citado por Andrade), la producción del habla fluente consta del trabajo coordinado de cinco componentes, es decir la respiración, la fonación, la resonancia, la articulación y la prosodia. Estos cuatro primeros componentes permiten producir una adecuada prosodia.

- Respiración:

La respiración es un proceso vital por el cual el cuerpo se oxigena mediante el intercambio de gases que se realiza a nivel pulmonar desde el nacimiento.

La respiración pulmonar se inicia en las fosas nasales, donde el aire que ingresa se purifica, se calienta y se humedece. Marchesan (2002), menciona que la función principal del proceso de respiración es la oxigenación del cuerpo, pero permite también llevar a cabo un proceso más complejo llamado habla, en el cual se hace uso del aire expirado para la emisión de la voz.

Rehder (2009), al igual que Marchesan, menciona que la respiración abarca dos procesos básicos, por un lado, el ingreso y salida del aire de los pulmones, la tráquea, la laringe, la faringe y las cavidades oral y nasal; y por otro, en conjunto con los órganos articuladores la producción del sonido y la resonancia, ya que la fase espiratoria de la respiración participa en la fonación.

- Fonación:

Willard (2000), define a la fonación como la etapa del habla en la cual los pliegues vocales realizan movimientos vibratorios debido a la salida de aire desde los pulmones, lo cual produce un sonido glótico. Este proceso vibratorio se da en dos fases:

En la fase de pre-fonación, los pliegues vocales se separan, este es el momento en el que el individuo está respirando. La duración de esta fase va a

depender de la velocidad en la que el individuo expire el aire y empiecen a aproximarse los pliegues vocales. Seguidamente en la fase de ataque, los pliegues comienzan a realizar los ciclos vibratorios hasta llegar a obstruir totalmente el paso del aire produciendo una adecuada presión subglótica, lo cual permitirá liberar un soplo de aire al área supraglótica, lo que se conoce como sonido glótico que servirá posteriormente para la emisión de sonidos.

- Resonancia:

Según Rehder (2009), la resonancia se encarga de proyectar el sonido en el espacio, aumentando la intensidad y la frecuencia; esta proyección va depender de las características que presenta cada hablante, la anatomía del tracto vocal y las condiciones orgánicas que presenta; así como también de factores externos como el medio ambiente y el sonido a emitir, sean vocales o consonantes.

Los órganos que permiten la resonancia del sonido son la faringe, la boca, la nariz, los senos paranasales, la orofaringe y la región supraglótica; éstos al relacionarse con los órganos articuladores como la boca, el paladar blando y en especial la lengua permiten modificar de una manera flexible el tamaño y forma del tracto vocal, lo cual permite la proyección del sonido. Es necesario usar adecuadamente la cavidad de resonancia ya que esto va a permitir al hablante emitir una adecuada calidad del sonido.

- **Articulación:**

La articulación es la fase en la que el sonido glótico adquiere un significado. Willard (2000), menciona que esta fase está compuesta por las estructuras del tracto vocal conocidas como articuladores, y estas son la lengua, el paladar blando, el paladar duro, los labios, los dientes, los alveolos, la úvula y la faringe. Estas estructuras según como estén posicionadas van a permitir al sonido glótico liberado adquirir un significado, que puede ser sonoro cuando los pliegues vocales siguen vibrando, como el fon /g/ o sordo, cuando los pliegues vocales dejan de vibrar, como el fon /p/.

- **Prosodia:**

Según Cortés (2002), la prosodia es la parte de la fonología que estudia los cambios que producen los fenómenos suprasegmentales a las unidades superiores al fonema, estas variaciones se conocen como acentuación, entonación y ritmo.

La acentuación se manifiesta en el habla a través del tono, la cantidad y la intensidad, las cuales determinan si las sílabas son átonas o tónicas. Por otro lado, la entonación es la suma de rasgos prosódicos como la frecuencia, la intensidad, la cantidad y las pausas que utiliza el hablante, lo que determina una lengua o dialecto. Por último, el ritmo que cumple la función de agrupar los sonidos del discurso en segmentos con el fin de ayudar a la comprensión del mensaje.

2.2.2. Fluidez

La enciclopedia Ecured (2015), define la fluencia o fluidez como uno de los tres elementos del habla que permite la comunicación y la comprensión del mensaje entre los interlocutores.

El American Speech-Language - Hearing Association (ASHA) (2001), define la fluidez como el flujo natural de la velocidad del habla espontánea sin interrupciones perceptibles, además en el área clínica la fluidez es considerada como un término opuesto a la tartamudez, con el cual se identifica un habla libre de rupturas.

Según Andrade (2012), la fluidez es definida como la capacidad de producir el habla de manera continua y suave que varía de un individuo a otro y depende del día, las emociones, el dominio de un tema y de las distintas situaciones en las que se presente la comunicación.

Para Andrade (2004) la fluidez depende del equilibrio entre la demanda social y la capacidad del individuo, siendo el sistema lingüístico y motor los que intervienen para lograr un habla fluida.

El sistema lingüístico, está dado por la producción adecuada de las palabras, frases y discurso de forma rápida y suave, con una capacidad de producirla de forma organizada y coherente.

El sistema motor, es la velocidad articulatoria que posee una persona al momento de producir una serie de sílabas con movimientos suaves y continuos de los músculos del tracto vocal.

Según (Perkins, citado por Andrade, 2004), para que el habla sea fluida intervienen dos sistemas neuronales (sistema simbólico y sistema de signos), las cuales deben estar en equilibrio antes de que el mensaje generado llegue a la corteza motora.

El sistema simbólico, es aquel que determina la forma y contenido de un enunciado por medio de los componentes lingüísticos, cognitivos y segmentales del habla. Este sistema responde a una fragmentación y segmentación puntual, la cual incluye el ritmo y entonación.

El sistema de signos, está compuesto por componentes prosódicos y paralingüísticos. Los cuales determinan la altura, la intensidad, la duración y la calidad de la sílaba. Este sistema determina la duración de las sílabas en palabras de forma secuenciada.

El equilibrio de los sistemas determina si el habla de un individuo es fluente. Sin embargo, el desequilibrio en los sistemas y dificultades en el flujo del habla van a generar las disfluencias.

Por lo tanto, la fluidez se refiere a la habilidad de expresar los pensamientos e ideas por medio de un mensaje oral de forma coherente, continua y sin interrupciones que depende del conocimiento que se tenga sobre un tema y del ambiente en el que se desarrolle la comunicación.

Por otro lado, la fluidez está determinada por cuatro elementos que en conjunto pueden permitir una comunicación adecuada entre interlocutores. Autores como Chiaron (2001), Merlo (2006) y Garate (2010) detallan cada uno de estos elementos:

- Continuidad

Garate (2010), define a la continuidad del habla como la transformación rápida de los fonos y sílabas expresados sin error dando una sensación auditiva de un habla suave y flexible. Esta coordinación de los sistemas articulatorios del habla va de la mano con la maduración del sistema nervioso central para obtener un habla ágil y preciso.

- Velocidad

Según Chiaron (2001), la velocidad del habla es la identificación de flujo de palabras o sílabas por minuto donde el flujo de palabra mide la tasa de producción de información y del flujo de sílabas por minuto mide la tasa de velocidad articulatoria.

Para Freed (2000), la producción del habla fluente, es necesario realizar movimientos de varias partes del tracto vocal de forma ágil y suave para que la inteligibilidad silábica sea continua y rápidamente producida.

- Ritmo

Chiaron (2001), define al ritmo como el mantenimiento de un nivel adecuado de ritmos y pausas en una velocidad aceptable. Las variaciones en el ritmo son consideradas como irregularidades en la velocidad. Cada lengua presenta características rítmicas que los identifica a cada una de ellas, a veces estos ritmos son reconocidos por las personas al escuchar una conversación en una lengua que no conocen, como también en la misma lengua puede existir variaciones normales de ritmo.

- Suavidad

Para Merlo (2006), considera la suavidad o la facilidad de emisión al esfuerzo presente en una conversación. El estrés físico al hablar se da con la presión de la tensión laringe y la presión de la lengua, por lo tanto, el hablante fluido tiene poco esfuerzo físico durante el habla.

2.2.3. Disfluencia

Para la Fundación Americana de la Tartamudez (2015), la disfluencia forma parte de un desarrollo normal de todo niño. Sin embargo, es vital centrar la atención en las primeras señales de alerta de la tartamudez.

Otros autores como la Fundación Española de la Tartamudez (2008), refieren que la disfluencia forma parte de un trastorno temporal que desarrolla todo niño, ya puede llegar a desaparecer después de un periodo de tiempo. Sin embargo, en algunos casos, esta dificultad puede permanecer hasta la edad escolar o la edad adulta.

- Disfluencias comunes o típicas:

Según la Fundación Española de la Tartamudez (2008), consideran que estas disfluencias comunes o típicas, son normales y aparecen durante el desarrollo del lenguaje del niño. Pueden aparecer cuando el niño está alterado, nervioso, cansado o cuando se siente emocionado por explicar algo que le sucedió. Cabe mencionar que los niños cuando son pequeños, no son conscientes de que están presentando estas disfluencias.

Andrade (2004), considera que dentro de las disfluencias comunes o típicas están: Las vacilaciones, interjecciones, revisiones, palabras no terminadas, repeticiones de segmentos y repeticiones de frases.

- Disfluencias tartamudeadas o atípicas:

La Fundación Española de la Tartamudez (2008), indica que las constantes disfluencias tartamudeadas o atípicas, pueden indicar que el niño está presentando un trastorno en la fluidez. Las disfluencias más severas son: el prolongamiento de los sonidos, la repetición de sonidos o sílabas por más de dos o tres veces, bloqueos y tensión o esfuerzo al hablar.

Andrade (2004) clasifica las disfluencias comunes en: vacilaciones, interjecciones, revisiones, palabra no terminada, repeticiones de segmentos, repeticiones de palabras y frases; y las disfluencias tartamudeadas en: repetición de sonido, repetición de sílaba, prolongamientos, bloqueos, pausas e intrusión de segmentos.

2.2.4. Definición de términos básicos

Según Andrade (2004), define los siguientes términos:

- Habla: Es la representación motora del lenguaje hablado.
- Fluidez: Forma parte de la producción del habla.
- Hablante fluente: Persona que realiza producciones largas de su habla sin presentar algún tipo de interrupción.
- Disfluencia: Es el habla interrumpida del hablante.
- Vacilaciones: Pausa corta de 1 a 2 segundos, en donde la persona parece estar pensando o buscando una palabra. También puede haber una extensión de las vocales habituales.
- Interjecciones: Son inclusiones de sonidos, palabras o frases sin sentido o de lo contrario son irrelevantes en el contexto del mensaje.
- Revisiones: Es el cambio en la forma o en el contenido gramatical del mensaje o de la palabra.
- Palabras no terminadas: Son palabras que no se concluyen al decir, usualmente están seguidas por una revisión.

- Repeticiones de segmentos: Es la repetición de por lo menos 2 palabras en un mismo mensaje.
- Repeticiones de frases: Es la repetición de una frase completa que ya fue expresada.
- Las repeticiones de sonidos: Es la repetición de un fonema o de un diptongo que compone la palabra.
- Repeticiones de sílabas: Es la repetición de una sílaba completa o parte de una palabra.
- Repeticiones de palabras: Es la repetición de la palabra completa, incluyendo monosílabos, preposiciones y conjunciones.
- Prolongaciones: Longitud inadecuada de un fonema.
- Bloqueo: Tiempo inapropiado para iniciar un fonema o alguna posición articuladora fija, muchas veces el bloqueo va acompañado de movimientos o temblores faciales.
- Pausa: Interrupción del habla por más de 2 segundos.
- Intrusiones: Sonidos de producción o cadenas de sonidos, que son irrelevantes en el contexto del habla.

CAPÍTULO III

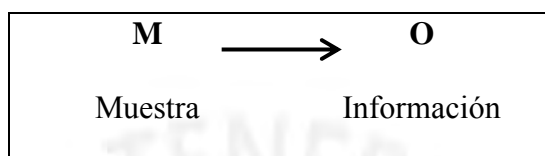
METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo descriptivo, ya que pretende recoger información sobre las variables a las que se refiere. Hernández, Fernández y Baptista (2010). Además, se registran los hechos en el momento en el que ocurren y no hay manipulación de variables; así mismo es de corte transversal, debido a que el registro se da en un tiempo único por cada participante.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es de tipo descriptivo simple, por lo que busca y recoge información real con respecto al objeto de estudio. Su esquema básico es el siguiente:



Donde:

M = Representa a la muestra

O = Representa la información que recogemos de la muestra

3.3. Participantes

La población que participó de éste estudio estuvo conformada por 198 mujeres hablantes del español residentes en Lima Metropolitana; no hubo distinción de raza o nivel cultural. El nivel socioeconómico fue de clase media.

El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional, porque se seleccionó 30 mujeres de cada grupo de edad, (31 a 40 años, de 41 a 50 años y de 51 a 60 años) que dieron su consentimiento para realizar los procedimientos propuestos.

a) Criterios de Inclusión

Los criterios de inclusión considerados fueron: mujeres con lengua materna el español, residentes en Lima Metropolitana, con edades entre 31 años con 0 meses a 60 años con 11 meses.

b) Criterios de Exclusión

Los criterios de exclusión considerados fueron: mujeres con queja personal o familiar de sospecha y antecedentes de tartamudez, problemas de comunicación:

- Deficiencia auditiva
- Deficiencia mental
- Problema de habla
- Problema de voz
- Problema de lenguaje
- Problemas neurológicos
- Problemas motrices
- Anomalías en la cavidad oral (lengua, paladar y maxila)

En la tabla 1, se describe las características de la muestra:

Tabla 1
Características de la muestra de mujeres

Grupo	Rango de edad	Cantidad
Grupo A	31:00 a 40:11 años	30
Grupo B	41:00 a 50:11 años	30
Grupo C	51:00 a 60:11 años	30
Total		90

3.4. Técnicas e instrumentos

El análisis de total de las muestras de habla recogidas fue realizado con el Protocolo de la Fluidez del Habla, elaborado por Claudia Regina Furquim de Andrade. Dicho protocolo fue traducido al español en el 2012, por un traductor colegiado. Esta traducción formó parte de una investigación, realizada por Yenny Manrique y Yovana Castro, quienes realizaron una investigación sobre “El Perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años en instituciones educativas estatales de tres distritos de Lima” (2013) para obtener el grado de magister.

Ficha técnica

- Nombre del Instrumento: Protocolo del perfil de la fluidez del habla.
- Autora: Claudia Regina Furquim de Andrade.
- Sujetos a aplicar: niños de 2 años hasta adultos de 99 años.
- Tiempo de aplicación: dependiendo del grupo etario, puede ser entre 3 minutos hasta llegar a los 20 minutos como máximo.
- Aplicación: individual.
- Objetivo: recoger una muestra de habla espontánea con un mínimo de 200 sílabas filmadas para establecer el perfil de la fluencia del habla de las personas.
- Análisis: la muestra se debe transcribir literalmente en su totalidad considerando las sílabas fluentes y disfluentes. Se consideró los criterios y leyenda que propuso la autora:
- Las disfluencias: resaltadas en **negrito**

- Habla ininteligible: ~~~~~~
- Interrupción de la evaluadora: //
- Vacilaciones: #
- Pausas: ____
- Bloqueos: / antes de la sílaba que es bloqueada
- Prolongamiento: _ después del segmento (sonido o sílaba que es prolongada)
- Intrusiones de sonido: /.../

El protocolo considera tres aspectos que permite el análisis del habla. El primer aspecto son las tipologías de rupturas que son la suma o número total de la disfluencias comunes (vacilaciones, interjecciones, revisiones, palabras no terminadas, repeticiones de segmentos y de frases) y las disfluencias tartamudeadas (repetición de sonidos, sílabas, palabras, prolongamientos, bloqueos, pausas e intrusiones). El segundo aspecto del protocolo, es la velocidad del habla de palabras y sílabas por minuto. Con respecto a la velocidad de palabras por minuto se refiere a la tasa de velocidad con la que el hablante puede producir un flujo de información, mientras que la velocidad de sílabas por minuto, mide la velocidad articulatoria con que la persona moviliza las estructuras del habla. El último aspecto del protocolo es la frecuencia de rupturas, la cual se refiere al porcentaje de discontinuidad de habla y del porcentaje de las disfluencias tartamudeadas. Un porcentaje de discontinuidad del habla mide la tasa de rupturas del discurso y un porcentaje de disfluencias tartamudeadas mide la tasa de rupturas de los indicadores de la tartamudez.

El protocolo del perfil de la fluidez del habla presenta una validez de tipo constructo debido a que ha sido aplicado en diversas investigaciones nacionales e internacionales (Aiken, citado por Bustamante, Revollo y Rojas, 2003).

La confiabilidad de este protocolo se estableció mediante el alfa de Cronbach, que asume que los ítems de la evaluación están relacionados y miden un mismo aspecto, que en este caso es la fluidez. El coeficiente de confiabilidad utilizado fue del 0,05 que representa la curva de normalidad estándar.

3.5. Variables de estudio

a. Perfil de la fluidez del habla

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Tipos de Disfluencias	Disfluencias Comunes	Vacilaciones Interjecciones Revisiones Palabra no terminada Repetición de palabras Repetición de parte del enunciado Repetición de frases
	Disfluencias Tartamudeadas	Repetición de sílabas Repetición de sonidos Prolongamientos Bloqueos Pausas Intrusión de sonidos
Velocidad del Habla		Número de palabras por minuto Número de sílabas por minuto
Frecuencia de Rupturas		Porcentaje de discontinuidad del habla Porcentaje de disfluencias tartamudeadas

b. Variable controlable:

- Mujeres hablantes del español de 31:00 a 60:11 años

3.6. Procedimiento

Inicialmente se le informó a cada persona el objetivo del estudio y por medio de una solicitud se requirió la autorización correspondiente para iniciar con las evaluaciones. Las participantes aceptaron formar parte del proyecto de investigación y firmaron la ficha de consentimiento informado.

Luego, con el objetivo de obtener la información necesaria para aplicar el protocolo, se solicitó a todas las mujeres que iban a formar parte de la muestra responder un cuestionario relacionado a los siguientes ítems: identificación personal, antecedentes familiares de tartamudez, dificultades en la comunicación y anomalías a nivel de la cavidad oral. Después de la recolección de información de cada participante, se seleccionó a las mujeres que serían parte de la muestra, mediante la filmación del habla espontánea de cada una de ellas.

Para el análisis de la muestra de habla espontánea, las mujeres evaluadas tenían que dar respuesta a dos preguntas: ¿Qué actividades realizan en sus tiempos libres? y ¿Cuál es su rutina diaria? Se inició la filmación con una duración máxima de 3 minutos por cada mujer evaluada, en un ambiente adecuado. En algunos casos, el discurso fue interrumpido con preguntas, ya que por momentos olvidaban las dos preguntas que se le dieron al inicio de la grabación.

Una vez finalizada la muestra de habla espontánea, se seleccionó un fragmento para proceder a la transcripción literal considerando palabras fluentes y disfluentes, seguidamente se realizó el análisis de la muestra de habla utilizando los parámetros del Protocolo del Perfil de la Fluidez del habla (Andrade, 2004).

Las filmaciones fueron reproducidas las veces necesarias para obtener las 200 sílabas fluentes que requiere el protocolo. En base a las sílabas obtenidas, se inició con el análisis correspondiente para determinar la tipología de disfluencias, la frecuencia y la velocidad. En el protocolo se registró el número de incidencia según la tipología presentada ya sea común o tartamudeada. El tiempo total que tomó la transcripción y análisis de cada muestra de habla fue de aproximadamente tres horas.

La frecuencia de la discontinuidad de habla se determinó por medio de la contabilización total de las disfluencias, tanto comunes como tartamudeadas, y se aplicó la relación de porcentaje. En cuanto, al resultado de las disfluencias tartamudeadas, se procedió a calcular el número total de disfluencias de este tipo y se empleó la relación de porcentaje.

En cuanto a la velocidad del habla, se tomó en cuenta el número de palabras fluentes por minuto (mide la velocidad de la información de la producción y se cuenta el número total de palabras expresadas para seguidamente aplicar la regla para contabilizar por minuto) y el número de sílabas fluentes por minuto (mide la

velocidad articulatoria y se cuenta el número total de sílabas expresadas para seguidamente aplicar la regla para contabilizar por minuto).

Finalmente, para realizar el análisis de los datos recolectados de cada grupo de edad se elaboran tablas y figuras estadísticas para el análisis y la discusión de los resultados posteriormente.

Las muestras de habla recolectadas se obtuvieron por medio de dos videocámaras de la marca Sony modelo No. DCR-SR68 y modelo HDR-CX405.

Se utilizaron los siguientes materiales:

- Consentimiento Informado
- Cuestionario para mujeres
- Protocolo del Perfil de la Fluidez del Habla (traducido al español)
- Base de datos

3.7. Procesamiento y análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva obteniendo frecuencias absolutas y relativas, para ello se utilizó un coeficiente de confiabilidad del 0,05 equivalente al 95%.

Toda la información recolectada fue organizada y clasificada para ser analizada y presentada según la tipología de disfluencias, velocidad del habla y frecuencia de las rupturas, mediante tablas y figuras.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

4.1.1 Tipología de las disfluencias según grupo de edad

Los valores que se presentan a continuación detallan los tipos de disfluencias comunes y tartamudeadas en las mujeres según grupo de edad.

A. Tipología de disfluencias comunes

En la tabla 2 y en la figura 1, se muestra los valores promedios de los tipos de difluencias comunes. La tabla es de doble entrada, dividida en grupo de edad y tipos de disfluencias comunes. Las disfluencias comunes que obtuvieron mayor

puntuación fueron las vacilaciones, interjecciones y revisiones. En primer lugar, la tipología de mayor ocurrencia fue las vacilaciones, siendo el grupo de edad de 51 años con 0 meses a 60 años con 11 meses quien obtuvo el promedio mayor, y el grupo de edad de 41 años con 0 meses a 50 años con 11 meses el que obtuvo el promedio menor. La segunda tipología de mayor frecuencia fue las interjecciones, siendo los grupos de edades de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses y de 51 años con 0 meses a 60 años con 11 meses, quienes presentaron un promedio mayor. La tercera tipología con mayor frecuencia fueron las revisiones, siendo el grupo de edad de 41 años con 0 meses a 50 años con 11 meses el que obtuvo el promedio mayor y el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses el que obtuvo el promedio menor.

La palabra no terminada, la repetición de palabra y la repetición de segmento son los tres tipos de disfluencias comunes que obtuvieron menores promedios, mientras que en la repetición de frase se evidenció una puntuación de 0.

Además, se observa que el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses obtuvo un mayor promedio total de disfluencias comunes y el grupo de edad de 41 años con 11 meses a 50 años con 11 meses obtuvo el menor promedio total.

Tabla 2

Valores promedios de tipos de disfluencias comunes según grupo de edad

Grupo de edad	V	I	Rev	PNT	RP	Rseg	RF	TOTAL
31:00 – 40:11	4,17	2,13	1,30	0,47	1,23	0,07	0,00	9,37
41:00 – 50:11	4,03	2,07	1,57	0,43	0,87	0,07	0,00	9,03
51:00 – 60:11	4,27	2,13	1,53	0,70	0,60	0,10	0,00	9,33
Total general	12,47	6,33	4,40	1,60	2,70	0,24	0,00	27,73

V= Vacilaciones

I= Interjecciones

Rev= Revisiones

PNT= Palabra no terminada

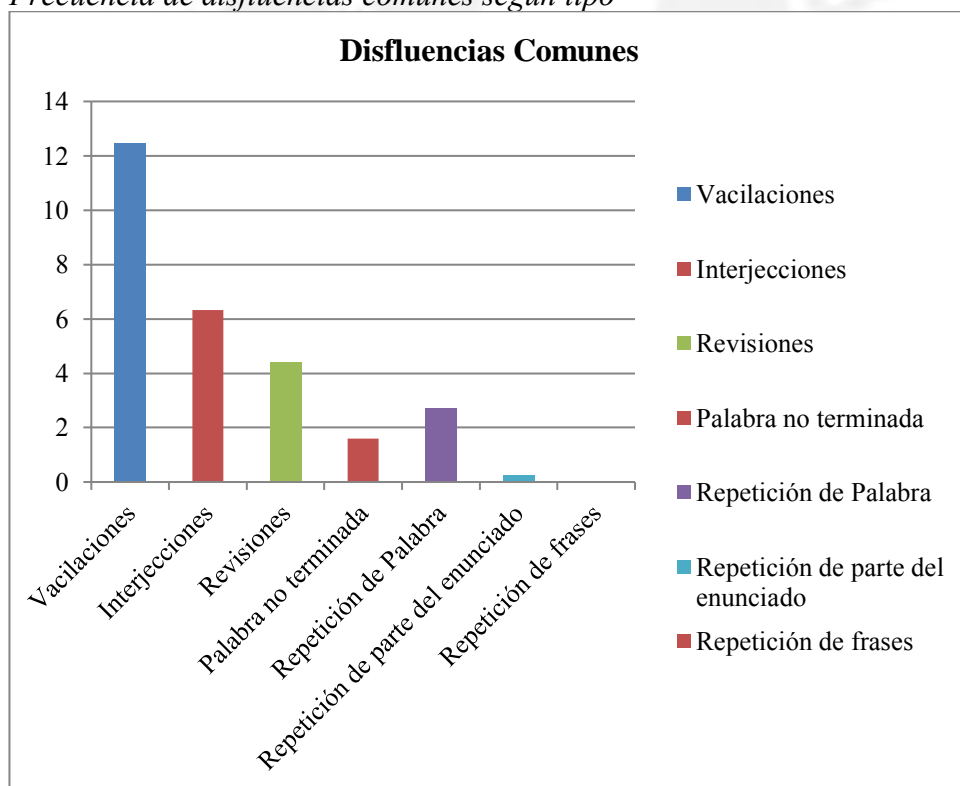
RP= Repetición de palabra

Rseg= Repetición de segmento

RF= Repetición de frase

Figura 1

Frecuencia de disfluencias comunes según tipo



B. Disfluencias Tartamudeadas

En la tabla 3 y la figura 2, se presentan los valores promedios de los tipos de disfluencias tartamudeadas, es una tabla de doble entrada dividida en grupos de edad y tipos de disfluencias tartamudeadas. Se observa que la repetición de sílabas, la repetición de sonido y la prolongación fueron las disfluencias que se presentaron con mayor frecuencia. En primer lugar, la tipología de mayor ocurrencia fueron las prolongaciones, siendo el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses quien obtuvo el mayor promedio, sin embargo, el grupo de edad de 51 años con 0 meses a 60 años con 11 meses no presentó esta disfluencia. En segundo lugar, las tipologías de mayor frecuencia fueron las repeticiones de sílabas y las repeticiones de sonidos, siendo el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses el que presentó mayor frecuencia de repeticiones de sílabas y el grupo de edad de 41 años con 0 meses a 50 años con 11 meses el que presentó mayor frecuencia de repeticiones de sonidos.

La pausa fue la disfluencia tartamudeada que obtuvo un menor promedio total, y los bloqueos y las intrusiones registraron una puntuación de 0.

Además, se observa que el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses obtuvo un mayor promedio total de disfluencias tartamudeadas y el grupo de edad de 51 años con 11 meses a 60 años con 11 meses obtuvo el menor promedio total.

Tabla 3

Valores promedios de tipos de disfluencias tartamudeadas según grupo de edad

Grupo de edad	Rsil	Rson	P	B	PA	In	TOTAL
31:00 – 40:11	0,10	0,07	0,23	0,00	0,03	0,00	0,43
41:00 – 50:11	0,07	0,10	0,03	0,00	0,03	0,00	0,23
51:00 – 60:11	0,07	0,07	0,00	0,00	0,03	0,00	0,17
Total general	0,24	0,24	0,26	0,00	0,09	0,00	0,83

Rsil= Repetición de sílabas

B= Bloqueo

Rson= Repetición de sonidos

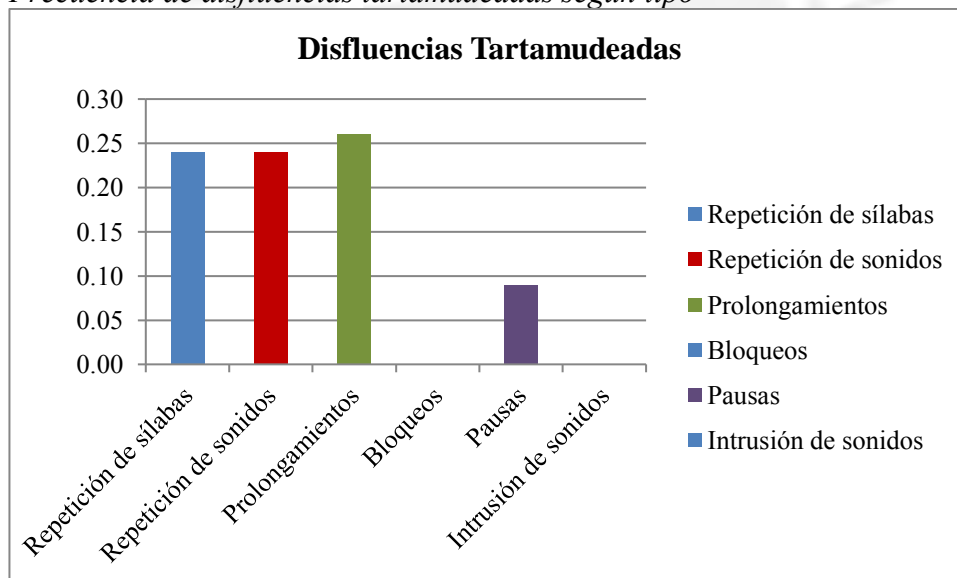
PA= Pausa

P= Prolongación

In= Intrusión de sonido

Figura 2

Frecuencia de disfluencias tartamudeadas según tipo



4.1.2 Velocidad de habla según grupo de edad

En la tabla 4 y 5, y en las figuras 3 y 4, se presentan los valores promedios en cuanto a la velocidad del habla, divididos por grupo de edad y en el flujo de la velocidad del habla (palabras por minuto y sílabas por minuto). Se aprecia que el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses presentó mayor frecuencia de palabras por minuto y sílabas por minuto; y el grupo de edad de 51 años con 0 meses a 60 años con 11 meses presentó menor número de palabras por minuto y sílabas por minuto.

Tabla 4
Valores promedio de palabras por minuto según grupo de edad

Grupo de edad	Palabras por minuto	Intervalo de confianza
31:00 – 40:11	140,00	131,46 – 145,34
41:00 – 50:11	138,46	124,40 – 141,64
51:00 – 60:11	128,66	120,95 – 136,52

Tabla 5
Valores promedio de sílabas por minuto según grupo de edad

Grupo de edad	Sílabas por minutos	Intervalo de confianza
31:00 – 40:11	259,94	246,23 – 269,96
41:00 – 50:11	255,74	237,91 – 267,41
51:00 – 60:11	236,25	220,00 – 246,06

Figura 3
Velocidad del habla de palabras por minuto según grupo de edad

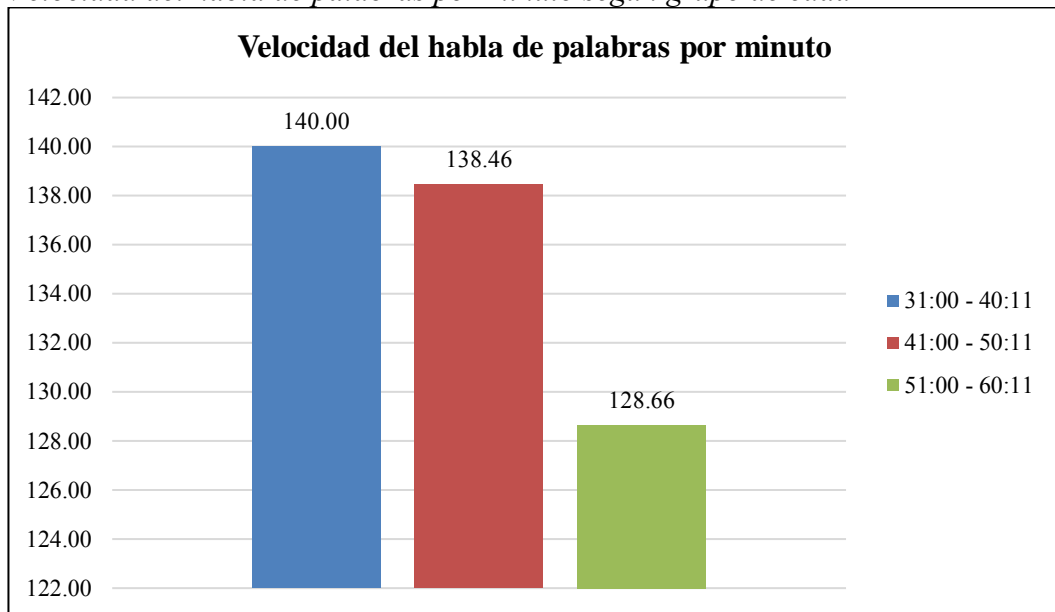
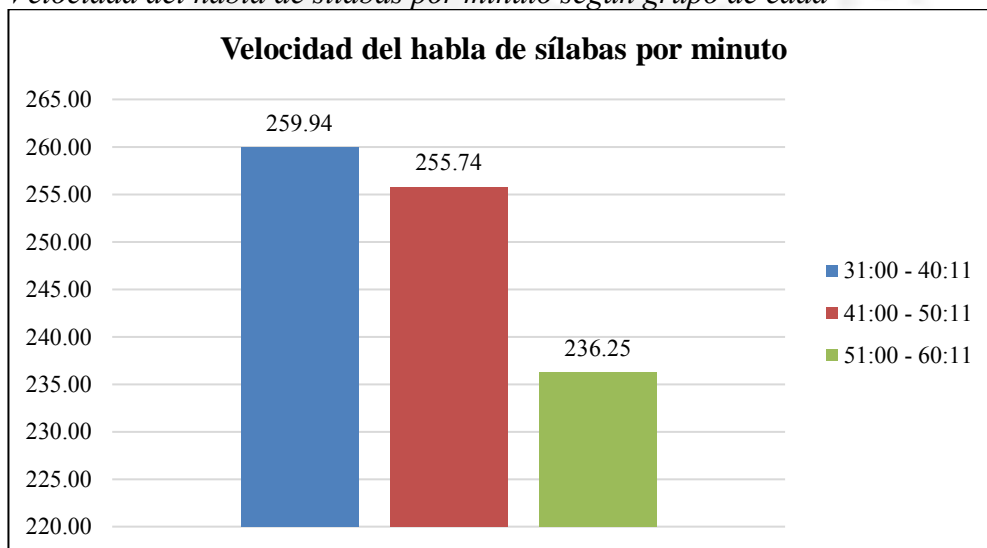


Figura 4
Velocidad del habla de sílabas por minuto según grupo de edad



Se puede apreciar en las figuras 3 y 4 que tanto en la frecuencia de palabras por minuto como en la de sílabas por minuto disminuye conforme el grupo de edad aumenta.

4.1.3 Frecuencia de rupturas según grupo de edad

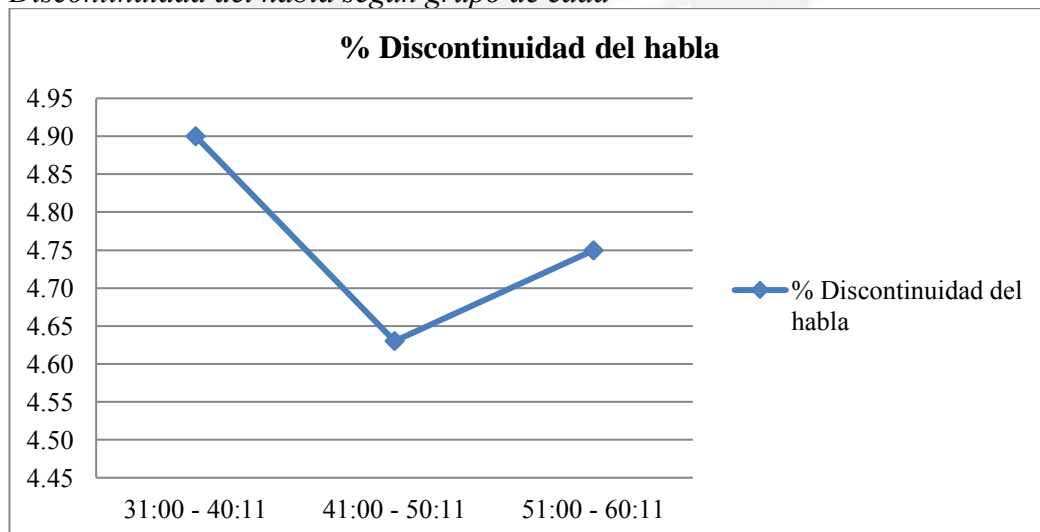
A. Porcentaje de discontinuidad del habla

En la tabla 6 y en la figura 5, se presentan los porcentajes de discontinuidad del habla, es una tabla de doble entrada dividida en grupo de edad y porcentaje de discontinuidad del habla. Se observa que el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses presenta un mayor porcentaje de discontinuidad del habla y el grupo de 41 años con 0 meses a 50 años con 11 meses obtuvo el menor porcentaje. Todas las tasas de rupturas son menores al 5%.

Tabla 6
Porcentaje de discontinuidad del habla según grupo de edad

Grupo de edad	% discontinuidad de habla
31:00 – 40:11	4,90
41:00 – 50:11	4,63
51:00 – 60:11	4,75

Figura 5
Discontinuidad del habla según grupo de edad



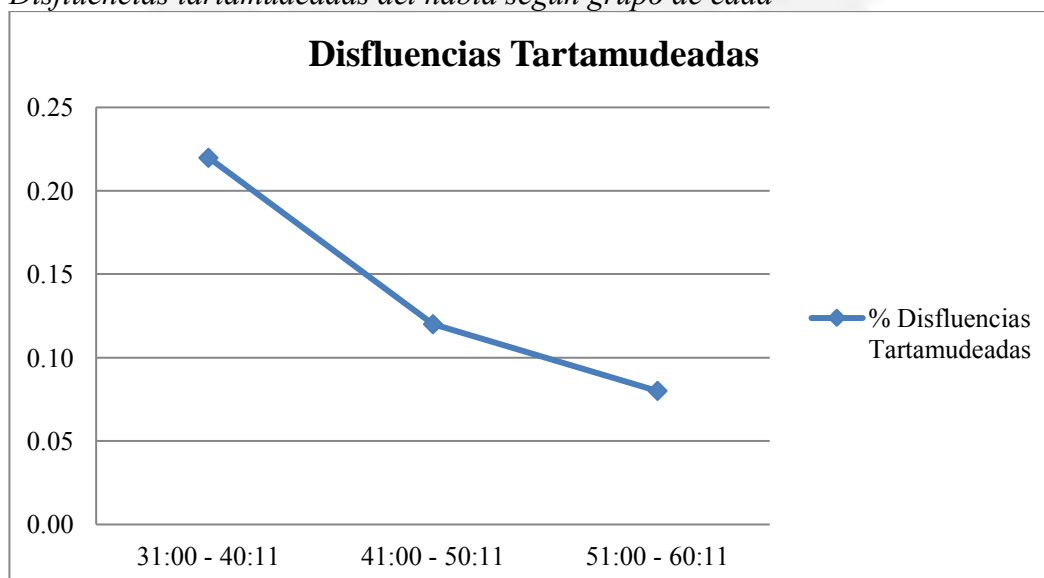
B. Porcentaje de disfluencias tartamudeadas:

En la tabla 7 y figura 6, se muestran los porcentajes de disfluencias tartamudeadas, es una tabla de doble entrada dividida en grupo de edad y porcentaje de disfluencias tartamudeadas. Se evidencia que el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses obtuvo el mayor porcentaje de disfluencias tartamudeadas, mientras que el grupo de 51 años con 0 meses a 60 años con 11 meses obtuvo el menor porcentaje. Todas las tasas de rupturas son menores al 1%.

Tabla 7
Porcentaje de disfluencias tartamudeadas del habla según grupo de edad

Grupo de edad	% disfluencias tartamudeadas
31:00 – 40:11	0,22
41:00 – 50:11	0,12
51:00 – 60:11	0,08

Figura 6
Disfluencias tartamudeadas del habla según grupo de edad



Perfil de la fluidez del habla según grupo de edad

Valores de referencia para el perfil de la fluidez del habla de mujeres de 31:00 – 40:11 años hablantes del Español residentes en Lima Metropolitana

Tipología de rupturas

Parámetros	Total	
	Comunes	Tartamudeadas
Media	9,0	0,00
Intervalo de confianza de 95%	7,50 – 10,50	-0,31 - 0,31

Velocidad de habla

Parámetros	Total	
	Palabras por minuto	Sílabas por minuto
Media	138,40	258,09
Intervalo de confianza de 95%	131,46 - 145,34	246,23 - 269,96

Frecuencia de rupturas

Parámetros	Total	
	% Discontinuidad del habla	%Disfluencia Tartamudeadas
Media (%)	5,00	0,00
Intervalo de confianza de 95%	4,26 – 5,74	0,00 - 0,00

Tiempo de muestra (en segundos)

Parámetros	Total
Media	47
Intervalo de confianza de 95%	44,44 – 48,56

Valores de referencia para el perfil de la fluidez del habla de mujeres de 41:00 – 50:11 años hablantes del Español residentes en Lima Metropolitana

Tipología de rupturas

Parámetros	Total	
	Comunes	Tartamudeadas
Media	9,00	0,00
Intervalo de confianza de 95%	7,21 – 10,79	-0,15 - 0,15

Velocidad de habla

Parámetros	Total	
	Palabras por minuto	Sílabas por minuto
Media	133,02	252,66
Intervalo de confianza de 95%	124,40 – 141,64	237,91 – 267,41

Frecuencia de rupturas

Parámetros	Total	
	% Discontinuidad del habla	%Disfluencia Tartamudeadas
Media (%)	4,50	0,00
Intervalo de confianza de 95%	3,61 – 5,39	0,00 - 0,00

Tiempo de muestra (en segundos)

Parámetros	Total
Media	47,50
Intervalo de confianza de 95%	44,71 – 50,29

Valores de referencia para el perfil de la fluidez del habla de mujeres de 51:00 – 60:11 años hablantes del Español residentes en Lima Metropolitana

Tipología de rupturas

Parámetros	Total	
	Comunes	Tartamudeadas
Media	9,00	0,00
Intervalo de confianza de 95%	7,48 – 10,52	-0,14 - 0,14

Velocidad de habla

Parámetros	Total	
	Palabras por minuto	Sílabas por minuto
Media	128,73	233,03
Intervalo de confianza de 95%	120,95 – 136,52	220,00 – 246,06

Frecuencia de rupturas

Parámetros	Total	
	% Discontinuidad del habla	% Disfluencia Tartamudeadas
Media (%)	4,5	0,00
Intervalo de confianza de 95%	3,72 – 5,28	0,00 - 0,00

Tiempo de muestra (en segundos)

Parámetros	Total
Media	51,50
Intervalo de confianza de 95%	48,52 – 54,48

4.2 Discusión de resultados

El objetivo de la investigación, a partir del análisis de muestras de habla espontánea, es establecer el perfil de fluidez de las mujeres según el grupo de edad entre 31 años con 0 meses a 60 años con 11 meses, hablantes del español residentes en Lima Metropolitana.

Las descripciones incluyen los tipos de disfluencias, tanto comunes como tartamudeadas; la velocidad del habla, medida en palabras y sílabas por minuto; y la frecuencia de rupturas, dada en porcentaje de disfluencias tartamudeadas y porcentaje de discontinuidad del habla; todas estas evaluadas según grupo de edad, para lo cual se utilizó los mismos parámetros de las investigaciones de Andrade (2006), Condori (2011), Gonzales y Ramos (2012) y Castro y Manrique (2013).

Esta investigación fue planteada con un diseño descriptivo simple y orientado a la recopilación de datos en un tiempo establecido. Los resultados obtenidos de la muestra son propios y contribuyen a establecer el perfil de la fluidez del habla de las mujeres según el grupo de edad entre 31 años con 0 meses a 60 años con 11 meses residentes en Lima Metropolitana.

Las disfluencias del habla son la consecuencia del intento de los hablantes de autocorregir su habla y los errores en su ejecución motora, esta corrección puede ocurrir antes o durante la producción del habla. El tipo de disfluencia producida, se

puede determinar por el tipo de error o la estrategia de corrección que el hablante adopta (Postma y Kolk, 1993, citado por Andrade y Oliveira, 2011).

Respecto a la tipología de las disfluencias, los resultados de esta investigación muestran que el total de las disfluencias comunes se presentaron con mayor frecuencia en el primer grupo de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses, estos valores disminuyeron en el segundo grupo, sin embargo, los valores aumentaron en el tercer grupo de edad de 51 años con 0 meses a 60 años con 11 meses.

Un estudio realizado por Staróbole y Andrade (2010), muestra que los tipos de disfluencias comunes del habla son observadas sólo en la etapa de la adolescencia y en las personas mayores se evidencian registros de disfluencias, pero con menor cantidad. Así mismo, Andrade y Oliveira (2008), en un estudio de Perfil Evolutivo de la Fluidez del Habla de hablantes del portugués señalan que desde la adolescencia hasta la fase adulta existe una estabilidad en la fluidez del habla, así como los resultados obtenidos en esta investigación.

Las disfluencias comunes de mayor frecuencia en todos los grupos de edad fueron las vacilaciones, las interjecciones y las revisiones. Dicho resultado concuerda con los estudios realizados por Gonzales y Ramos (2012), Duchi y Mysak, Lepper y Culatta, Manning y Monte, Pindzola, Yairi y Clifton citados por Andrade y Oliveira (2008) y Andrade y Oliveira (2011).

Las vacilaciones son elementos considerados comunes a todas las personas ya que permiten dar un tiempo al hablante para la organización de sus ideas sobre el mensaje que va a emitir, esto concuerda con Merlo (2006) y Andrade (2006) citados en Gonzales y Ramos (2012). Estas vacilaciones también pueden darse debido a distintos factores como la ausencia o el error en la planificación verbal y/o semántica, por desconocimiento del tema o fallos en la memoria.

Las interjecciones son inclusiones irrelevantes de sonidos, palabras o frases que toda persona presenta en su habla (Andrade, 2006). Según Merlo (2006), citado por Gonzales y Ramos, (2012) refiere que las interjecciones son las disfluencias comunes que están presentes en el habla de toda persona, ya que estas le permiten al interlocutor tomar un determinado tiempo para poder pensar en lo que va a emitir.

Las revisiones son los cambios que se dan tanto en la estructura gramatical como en el contenido del mensaje o de la palabra (Andrade, 2006), como se demuestra en el estudio realizado por Andrade y Oliveira (2011), en donde una de las disfluencias con mayor prevalencia fueron las revisiones en los participantes del nivel superior en comparación con los de educación primaria y secundaria.

Con respecto al total de las disfluencias tartamudeadas se obtuvo como resultado que el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses presento mayor ocurrencia en los prolongamientos seguido de la repetición de sílaba, siendo esto un indicador de que las personas fluentes también presentan ciertas disfluencias tartamudeadas, pero en menor frecuencia como Lepper y

Culatta, Yairi y Clifton, Duchin y Mysak, y Carlo y Watson, citados en Andrade y Oliveira (2008).

Urbano (2001, citado por Andrade, 2011) y Venkatagiri (2005, citados por Condori, 2011) consideran a las prolongaciones de vocales al final de la palabra como vacilaciones, las cuales son usadas como recurso para que la persona busque la palabra más adecuada para continuar con su discurso.

Las disfluencias tartamudeadas de menor ocurrencia fueron los bloqueos, pausas e intrusiones, las cuales son indicadores característicos de la tartamudez, Condori (2011, Riveiro y Juqueira).

Es necesario destacar que todos los grupos de edad presentan con menor frecuencia las disfluencias tartamudeadas. Dicho resultado era de esperarse, ya que estas disfluencias tartamudeadas se presentan en casos de tartamudez, Andrade y Oliveira (2008).

En la velocidad del habla, el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses, presentó un mayor desempeño en palabras por minuto con un promedio de 140,00 y un promedio de 259,94 sílabas por minuto; sin embargo conforme la edad fue incrementando la velocidad del habla fue disminuyendo, este resultado difiere con la investigación realizada por Andrade y Oliveira (2008), en la cual se observa que el grupo de 28 a 37 años obtuvo un promedio 113,21 palabras por minuto y un promedio de 215,09 sílabas por minuto, mientras que el siguiente

grupo de edad de 38 a 47 años, obtuvo un mayor desempeño con 119,05 palabras por minuto y 224,24 sílabas por minuto, y el siguiente grupo de 48 a 59 años presentó menor desempeño con un promedio de 95,03 palabras por minuto y 179,78 sílabas por minuto. Como se puede observar en la investigación de Andrade y Oliveira (2008), existe un aumento en el promedio de palabras y sílabas por minuto entre los grupos de edad de 28 a 37 años a 38 a 47 años y posteriormente el promedio disminuye en el grupo de edad 48 a 59 años.

Maclay y Osgood (1959, citado por Schiefer, 2004), mencionan que el proceso de la producción del habla ocurre en una velocidad extremadamente rápida, quienes realizaron un estudio en adultos del idioma inglés, en donde la velocidad promedio era de 150 palabras por minuto. Otros autores como, Zackiewicz y Andrade (2000, citado en Schiefer, 2004), realizaron un estudio con personas adultas del idioma portugués brasilero mostrando que la velocidad era de 117 a 140 palabras por minuto. Por otro lado, Loprete (1984, citado por Wainschenker, 2002), establece que los hablantes adultos del castellano Rioplatense emiten 120 y 150 palabras por minuto. Estos hallazgos evidencian que la velocidad del habla varía de acuerdo a la comunidad sociolingüística en la que vive el hablante, la cual es considerada alta o baja dependiendo del lugar de procedencia, Merlo (2006, citado por Gonzales y Ramos, 2012). Para Chiaron y otros (2001) el ritmo normal es mantener un estándar apropiado tanto en el ritmo y pausas en la velocidad del habla. El presentar variaciones en el ritmo son considerados alteraciones en la regularidad de la velocidad, es así que en las diferentes lenguas pueden presentarse variaciones rítmicas las cuales pertenecen a un parámetro normativo de su lengua.

Por lo que los resultados obtenidos en esta investigación difieren con las investigaciones mencionadas anteriormente, debido a que la lengua materna de la muestra de esta investigación es el español (Perú).

En cuanto a la discontinuidad del habla, los resultados obtenidos en esta investigación reflejan que el grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses presenta un mayor porcentaje, con diferencias mínimas, en comparación a los otros grupos. Además, se observa que existe una variación mínima en la discontinuidad del habla entre los grupos de edad. Sin embargo, el total de porcentaje de discontinuidad del habla en todos los grupos de edad de esta muestra no supera al 10%, lo cual indica que los sujetos de esta investigación son fluentes, Adams y Andrade (1985, citado por Condori, 2011).

Los resultados de esta investigación coinciden con los resultados obtenidos en la investigación realizada por Andrade (Andrade y Oliveira, 2008), en donde las disfluencias tartamudeadas decrecen según avanzan los grupos de edades, debido que las personas presentan mayor dominio del tema y manejo de sus emociones.

Con respecto a los resultados generales de las disfluencias tartamudeadas, todos los grupos de edad de esta muestra se encuentran por debajo del 1%. Los resultados registran que existen disfluencias tartamudeadas pero menores al 3%, lo cual es el límite para indicios de la tartamudez, como lo afirman Yairi, y Gregory y Hill, citados por Schiefer (2004). Las disfluencias tartamudeadas suelen ocurrir en el habla de las personas, pero en baja frecuencia, Andrade y Oliveira (2008, Leeper,

Yairi, Duchin y Mysak, y Carlo y Watson). Los resultados encontrados en esta investigación difieren con los resultados encontrados en la investigación realizada por Andrade (Andrade y Oliveira, 2008), en donde se obtuvo un incremento entre las edades de 38 a 47 años y posteriormente hay un descenso en las edades de 48 a 59 años.

Conocer los aspectos de la tipología de las disfluencias, la velocidad del habla y la frecuencia de rupturas que ocurren en las mujeres de 31 a 60 años hablantes del español residentes en Lima Metropolitana es de suma importancia para poder comprender las variaciones que presenta el habla en el transcurso de los años, y como también poder diferenciarla de la tartamudez. Así mismo en esta investigación se muestra que con el pasar de los años las personas presentan una disminución en su producción del habla, lo que conlleva a reducir su velocidad al hablar, posiblemente a la inestabilidad del aparato motor del habla como lo afirma Andrade (Andrade y Oliveira, 2008).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

5.1. Conclusiones

En cuanto a las disfluencias comunes se concluye que:

- Las vacilaciones, interjecciones y revisiones fueron las disfluencias más acentuadas en todos los grupos de edad.
- El grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses obtuvo el mayor promedio total de disfluencias comunes.
- El grupo de edad de 41 años con 0 meses a 50 años con 11 meses obtuvo un menor promedio total de disfluencias comunes.

En cuanto a las disfluencias tartamudeadas se concluye que:

- La repetición de sílaba, repetición de sonido y prolongaciones presentan un mayor promedio en todos los grupos de edad.
- El grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses obtuvo mayor promedio total de disfluencias tartamudeadas.

En cuanto a la velocidad se concluye que:

- El grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses obtuvo mayor desempeño en palabras por minuto con un promedio de 140 palabras y en sílabas por minuto con un promedio de 259,94 de sílabas.
- El grupo de edad de 51 años con 0 meses a 60 años con 11 meses obtuvo menor desempeño en palabras por minuto y sílabas por minuto.

En cuanto a la frecuencia de rupturas se concluye que:

- El grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses obtuvieron mayor porcentaje de discontinuidad de habla con un puntaje de 4,90%.
- El grupo de edad de 41 años con 0 meses a 50 años con 11 meses obtuvo un menor porcentaje de discontinuidad de habla.
- El grupo de edad de 31 años con 0 meses a 40 años con 11 meses obtuvo un mayor porcentaje de disfluencias tartamudeadas con un puntaje de 0,22%.

5.2. Sugerencias

- Ampliar estudios de la fluidez del habla para establecer el perfil de la fluidez del habla de mujeres mayores de 60 años en nuestro país para comparar con otros perfiles extranjeros o de otras lenguas.
- Ampliar estudios de la fluidez del habla para establecer el perfil de la fluidez del habla en varones de 31 a 60 años residentes en Lima Metropolitana y analizar si hubiera diferencias entre sexos.
- Desarrollar investigaciones sobre la fluidez del habla en otras poblaciones con características diferentes como grupo de edad, profesiones y nivel educativo.
- Realizar un estudio comparativo de la fluidez del habla espontánea con la velocidad lectora en niños de instituciones educativas públicas.
- Desarrollar una investigación sobre la influencia que tiene la tecnología (tablet, celular, videojuegos) en la fluidez del habla de los niños y adolescentes de instituciones educativas privadas
- Identificar los tipos de disfluencias comunes que se presentan con mayor frecuencia en varones y mujeres hablantes del español en Lima Metropolitana.
- Elaborar una investigación para identificar los diferentes tipos de vacilaciones e interjecciones que se presentan con mayor frecuencia en el habla espontánea en mujeres de 31 a 60 años residentes en Lima Metropolitana.

- Desarrollar una investigación comparativa de la influencia los tipos de disfluencias de habla en la lectoescritura, en niños de 9 a 11 años de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana.



REFERENCIAS

- American Speech Language Hearing Association ASHA (2001). *Terminology pertaining to fluency disorders: Guideline ASHA 41 (Suppl. 19)*.
- American Speech Language Hearing Association ASHA (2015). *Terminology pertaining to fluency disorders: Guideline ASHA. Special Interest Division 4*. Recuperado de <http://www.asha.org/public/speech/disorders/stuttering/>.
- American Speech Language Hearing Association ASHA (2015). *What Is Language? What Is Speech?*. Recuperado de http://www.asha.org/public/speech/development/language_speech/.
- American Speech Language Hearing Association ASHA (2015). *Typical Speech and Language Development: What is language? what is speech?*. Recuperado de <http://www.asha.org/public/speech/development/Que-es-el-Lenguaje/>.
- Andrade C., Oliveira C. y Scivoletto S. (2003). *Perfil de fluencia de habla en consumidores de drogas psicotrópicas*. Recuperado de <http://bases.bireme.br/cgi-bin/wxislind.exe/iah/online/?IscScript=iah/iah.xis&src=google&base=LILACS&lang=p&nextAction=lnk&exprSearch=401323&indexSearch=ID>.
- Andrade, C., Befi-Lopes, D, Miranda F. y Fiszbein H. (2004). *Test de Linguagem Infantil nas Areas de Fonologia, vocabulario, Fluencia e pragmática-ABFW*. Pro-Fono. Departamento Editorial: Barueri.
- Andrade, C. (2004). *Abordagem neurolingüística e motora da gagueira*. In L.P. Ferreira; D.M. Befi-Lopes & S.C.O. Limonge. Tratado de fonoaudiología, 1001-26.
- Andrade, C. (2006). *Gagueira Infantil. Risco, Diagnóstico e Programas Terapeuticos*. Pro-Fono Departamento Editorial: Brasil.
- Andrade C. y Oliveira (2008). *Perfil evolutivo de la fluidez del habla de hablantes de Portugués brasileño*. En revista Pró-Fono Revista de Actualización Científica. Sao Paulo.
- Andrade C. y Oliveira (2010). *Variacao da fluencia da fala em idosos*. En revista Pró-Fono Revista de Actualización Científica. Sao Paulo.

- Andrade C. y Oliveira (2011). *Influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas*. En revista Logopedia, foniatría y Audiología. España.
- Cabrera A. y Pelayo N. (2001). *Lenguaje y Comunicación*. Venezuela - Editorial: CEC.SA.
- Chiaron, F. Campanatti-Ostiz, H. y Andrade, C. (2001). *Terminología: Fluencia e desordens da fluencia*. *American Speech-Language-Hearing Association (ASHA)*, 41 (Supl.19).
- Colás J. (2001) *Estrategias de incorporación de conocimiento sintáctico y semántico en sistemas de comprensión de habla continua en español*. En *Revista Rediris vol12*. Recuperado de <http://elies.rediris.es/elies12/cap26.htm>.
- Condori, L. (2011). *Perfil de la fluencia de habla en niños y adolescentes de un colegio particular del distrito de La Molina. (Tesis de maestría)* Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Cortés Moreno, M. (2002). *Didáctica de la prosodia del español: la acentuación y la entonación*. Madrid: Edinumen.
- Enciclopedia Ecured (2015) *Fluidez*. Recuperado de <http://www.ecured.cu/index.php/Fluidez>.
- Fundación Americana de la Tartamudez (2015). *Disfluencia o tartamudez*. Recuperado de <http://www.tartamudez.org/content/disfluencia-o-tartamudez>.
- Fundación Española de la Tartamudez TTM (2008). *La tartamudez. Guía para padres*. Recuperado de http://www.familiaysalud.es/sites/default/files/guia_padres_tartamudez.
- Garate, G. (2010). *¿Problemas al hablar?* Página Educativa-Maestra sin Fronteras. Recuperado de <http://maestrasinfronteras.blogspot.pe/2010/07/problemas-al-hablar.html>.

- Gonzales, S. y Ramos, S. (2012). *Perfil de fluencia del habla en docentes de educación inicial y primaria de colegios públicos y privados del distrito de Los Olivos. (Tesis de maestría)* Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Guitar, B. (2014). *Stuttering an integrated approach to its nature and treatment*. 4ta. Ed. Philadelphia: Wolters Kluwer y Lippincott Williams & Wilkins.
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ed. 5ta. México: Mc Graw – Hill.
- Manrique, Y. y Castro, Y. (2013). *Perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años en instituciones educativas estatales de tres distritos de Lima. (Tesis de maestría)* Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Marchesan I. (2002). *Fundamentos de Fonoaudiología: Aspectos clínicos de la motricidad oral*. Sao Paulo: Panamerica.
- Marchesan I. (2003). *Fundamentos de Fonoaudiología*. Argentina: Guanabara Koogan.
- Menjura, M. (2007). “*La fluidez discursiva oral. Una propuesta de evaluación*”. En *Revista electrónica de estudios hispánicos, n° 1*. Recuperado de <http://www.ogigia.es>.
- Merlo, S. (2006). *Sobre a fluência da fala*. (Instituto Brasileiro de Fluência). Recuperado de http://www.gagueira.org.br/conteudo.asp?id_conteudo=21
- Moreno N. (2013). *Trastornos del lenguaje. Diagnóstico y tratamiento*. República de Panamá. En *Revista Neurológica*.
- Orlandi V. (2001) *Prevenindo Problemas na Fala pelo uso adequado das funcoes Oraís*. Sao Paulo: Pro-fono.
- Redher M. (2009). *Interrelaciones entre voz y motricidad oral*. Tratado de Fonoaudiología 2da Edición. Rio de Janeiro: Roca.
- Schiefer A. (2004). *Abordagem Psicolingüística da Fluência*. *Revista audiológica e linguagem*. En Brazil.

Staróbole y Andrade (2010). *Tipos de disfluencia del habla de fluentes y tartamudos: efectos de la edad*. En Brazil – Sao Paulo.

Willard R. (2000). *Principios de Anatomía e Fisiología em Fonoaudiología*. Sao Paulo: Artes Médicas.

Wainschenker R., Doorn, J. y Castro, M. (2002). *Medición cuantitativa de la velocidad del habla*. Universidad Nacional del Centro: Tandil-Argentina.





ANEXOS

ANEXO 1

Lic. José A. Niño de Guzmán C.
TRADUCTOR COLEGIADO
 CTP No. 0077
 www.colegiodetraductores.org.pe

TC-117-12

INSTITUCIÓN DE ARTES Y OFICIOS DE LA CIUDAD DE LIMA
 INSTITUCIÓN DE ARTES Y OFICIOS DE LA CIUDAD DE LIMA

3. PROTOCOLO DEL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

Nombre: _____ Edad: _____ Fecha: _____

Tipo de control: _____

1. Tipología de las disfluencias

vacilaciones	repetición de sílabas		
interjecciones	repetición de sonidos		
revisiones	prolongamientos		
palabra no terminada	bloqueos		
repetición de palabras	pausas		
repetición de parte del enunciado	intrusión de sonidos		
repetición de frases			
TOTAL	TOTAL		

2. Velocidad del habla

--	--

3. Frecuencia de las rupturas

--	--


Transcripción de la Muestra del Habla:

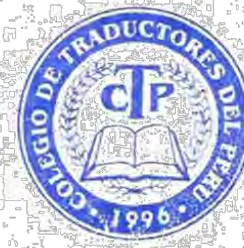
ART/jan

El Traductor Colegiado Certificado, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 1 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma francés, que se ha tenido a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción, mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 12 días del mes de Mayo de 2012.


 Lic. José Antonio Niño de Guzmán C.
 Traductor Colegiado
 CTP 0077



Oficina: Calle Ochocha 441 - Depto. ICB - Lima 18 - Perú
 Teléfono: 511 2430153 - Celular: 511 99215622
 e-mail: pntroducciones@gmail.com

ANEXO 2

CUESTIONARIO

Estimada señorita(ra) a fin de poder contar con su participación como parte de la muestra de una investigación referente al "Perfil de la fluidez del habla en mujeres de 31 a 60 años hablantes del español residentes en Lima Metropolitana", se requiere contestar a las siguientes preguntas del cuestionario que responden a los criterios que permitirán su participación en el proceso de evaluación.

I. Datos de identificación:

Nombres y Apellidos

Fecha de nacimiento

Centro donde labora

Fecha de evaluación

Edad

II. Responda honestamente a las siguientes preguntas:

PREGUNTAS

1. ¿Cuál es su lengua materna?

2. Tiene algún familiar que presente tartamudez: No () Si ()

- ¿Qué parentesco tiene con Ud.? _____
- ¿Cómo es la tartamudez de su pariente? Explique

3. ¿En algún momento de su vida Ud. ha presentado signos de tartamudez?
No () Si () ¿Cuándo? _____

4. ¿Presenta algún problema de comunicación? Describa la que corresponda.

- Deficiencia auditiva: No () Si () _____
- Deficiencia mental: No () Si () _____
- Problemas de habla: No () Si () _____
- Problemas de voz: No () Si () _____
- Problemas de lenguaje: No () Si () _____
¿Se comunica sin dificultad con los demás? No () Si ()
- Problemas motrices: No () Si () _____

5. ¿Presenta alguna anomalía estructural en la cavidad oral? (lengua, paladar, maxila) No () Si () Explique: _____

6. ¿Asiste a algún tipo de tratamiento?

No () Si () ¿Cuál? _____

Esta información recopilada es estrictamente confidencial con fines de esta investigación.

ANEXO 3

AUTORIZACIÓN CON FINES ACADÉMICOS

Por intermedio de este documento, Yo _____, identificado con D.N.I: _____, acepto mi participación en la evaluación: “Perfil de la fluidez del habla en mujeres de 31 a 60 años hablantes del español residentes en Lima Metropolitana”, realizada por Mariel Carbonel Domínguez, Melina Quintasi Laura y Annie Oviedo Zegarra, alumnas de la maestría de Fonoaudiología del Centro Peruano de Audiología, Lenguaje y Aprendizaje - CPAL.

Declaro conocer que esta evaluación forma parte de una investigación académica y plantea observar y analizar el habla; y que esto se realizará mediante una entrevista y una grabación en audio y/o video.

Autorizo la utilización de este video para fines académicos sabiendo que sus resultados podrán ser divulgados para el conocimiento de los profesionales de las áreas involucradas.

(De aceptar su participación llene los siguientes datos)

Nombre completo

Fecha de nacimiento: ___/___/_____ Sexo: Masculino

() Femenino ()

Edad: _____

Firma de autorización: _____