

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA COMUNITARIA**



**PUCP**

**PERCEPCIONES SOBRE REDES Y PODER EN UNA  
COMUNIDAD VECINAL DE PUEBLO LIBRE**

Tesis para optar el título de Magíster en Psicología Comunitaria que presenta:

**Janis Alonso Martínez Miraval**

Asesora:

Dra. María Raguz

Lima, Perú

2016

## Agradecimientos

En primer y más importante lugar, a mi madre, sin cuyo aporte este trabajo no hubiera trascendido. Te amo.

A todas las personas que me brindaron muy amablemente su tiempo para poder entrevistarlas, cuyos nombres no mencionaré para mantener la confidencialidad.

A mi asesora, la Dra. María Raguz, por su consejo y soporte incondicional desde el primer minuto.

A John (habla, ¿unos libritos?), Elí (¡gracias por Bauman!), Marilia (fue lo máximo comentar sobre nuestros avances), Adri (siempre me motivaron nuestras conversaciones) y Jorge (¡gracias por tu inmensa confianza roquera en mí!), por los magníficos intercambios de palabras que sostuvimos.

A Raúl, por el aliento y soporte logístico invaluable que siempre me brindó.

A Mercedes, porque, cada vez que me decía “tú puedes, tú eres capo”, me ponía de pie nuevamente en esos momentos de alto estrés y decaimiento.

A mi familia, por haberme apoyado siempre a lo largo de este proyecto de maestría, aunque puede haber sido considerado una idea descabellada. Créanme, ha sido una de las mejores decisiones de mi vida. Gracias por todo.

A Liz, con quien cursé la maestría y formamos una gran amistad, por haber sido una gran compañía en mis mejores y peores momentos en todos estos años. Lo sabes, y siempre te estaré inmensamente agradecido.

A todos los amigos y amigas, colegas, profesores y profesoras que no solo mostraron su alegría por mí cuando les comentaba que estaba estudiando esto, sino también por el soporte brindado en consejo y ánimos.

A los grupos de música de mi preferencia, ya que sus maravillosas creaciones me han acompañado en cada momento de esta era, siempre inspirándome, siempre motivándome, siempre siendo la representación del tiempo vivido. Iron Maiden, Judas Priest, Angra, Dream Theater, Hibria, Megadeth, Rata Blanca, Avantasia, Accept, Yngwie Malmsteen y muchos más.

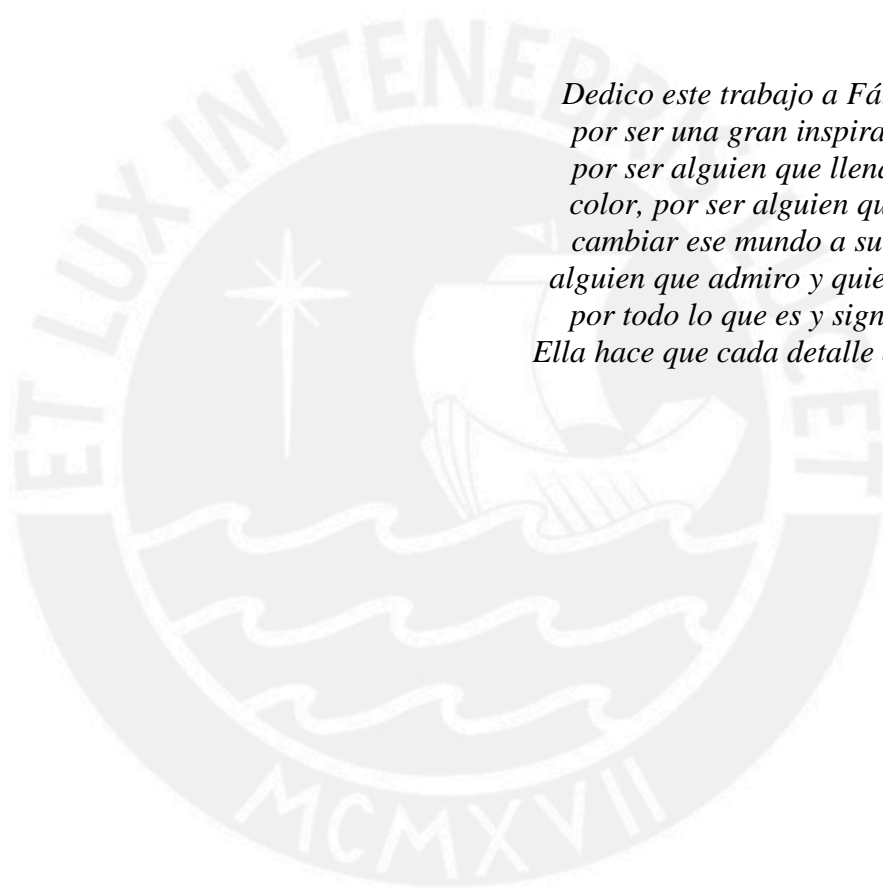
Finalmente, a Dios y la Virgen, por ser la base de todo lo acontecido y lo que está por acontecer.

*"... la actitud de lucha, esa actitud que no debe desmayar en ningún momento, esa inflexibilidad frente a los grandes problemas del objetivo final, es también la grandeza del guerrillero."*

*Ernesto "Che" Guevara*

*La vida es transformación continua, vivencia de experiencias multivariadas, y encuentro con situaciones que no se hubieran imaginado.*

*Dedico este trabajo a Fátima Foronda por ser una gran inspiración para mí, por ser alguien que llena el mundo de color, por ser alguien que es capaz de cambiar ese mundo a su paso, por ser alguien que admiro y quiero un montón por todo lo que es y significa para mí. Ella hace que cada detalle de la vida sea inolvidable.*



## Resumen

La investigación se centra en conocer, desde la fenomenología, la percepción de una comunidad del distrito de Pueblo Libre, Lima, sobre los elementos y contextos que incrementan el poder de su red comunitaria, tomando como trasfondo la era de la modernidad y el constante cambio que genera. Se emplearon la red semántica natural y la entrevista a profundidad. Las redes semánticas trataron los conceptos de comunidad, red comunitaria y poder comunitario. Para comunidad, las palabras definidoras principales fueron las siguientes: grupo, amistad y apoyo; para red comunitaria: comunicación, apoyo, grupo, interacción e información; y para poder comunitario: fuerza, jerarquía, liderazgo y decisión. La palabra común fue unión. Se respondió desde un doble enfoque: la experiencia vivida y el plano organizacional. Para las entrevistas a profundidad, se trabajó con 23 códigos y seis categorías: experiencia de vida, modernidad, inseguridad ciudadana, organización comunitaria, concepto de comunidad, y participación. Las percepciones arrojan una visión de desintegración mediante procesos de individualización sustentados en la movilización poblacional, los intensos ritmos de vida, la inseguridad, la desconfianza en la llegada de nuevas personas, y la ausencia de mayores esfuerzos de integración. En este contexto, se percibe una mayor unión entre vecinos de antaño. Se observa una participación organizacional poco visible de la juventud por ausencia de espacios que la propicien, pero también por su falta de iniciativa. Se reconoce la ardua labor del Comité Directivo, pero se critica sus procesos de comunicación. Se resalta el amplio respaldo vecinal que puede obtenerse hacia el logro de objetivos.

**Palabras clave:** comunidad, red comunitaria, poder comunitario, modernidad

## Abstract

The study focuses on phenomenologically exploring perceptions of a community of neighbors in the district of Pueblo Libre, Lima, set around a park, with regards to the elements and contexts that increase the community network's power in an era of modernity and the constant change it brings. Semantic network analysis and in-depth interviews were used. The semantic network discussed the concepts of community, community network, and community power. For community, the main defining words were the following: group, friendship, and support; for community network: communication, support, group, interaction, and information; and for community power: strength, hierarchy, leadership, and decision. Common to all three networks was the concept of union. Answers came from a dual approach: life experience in the community and organizational level. In-depth interviews were organized around 23 codes, from which six categories were formed: life experience, modernity, insecurity, community organization, concept of community, and participation. Perceptions cast a vision of disintegration through processes of individualization, based largely on population mobilization, intense life rhythms, insecurity, distrust of the arrival of new people, and absence of bigger integration efforts. In this context, a greater union is perceived among long-term residents, especially those who participated in the creation of the park. Minimal youth organizational participation is observed due to the lack of appropriate spaces, but also to their lack of initiative. Hard work of the Directive Board is acknowledged, but communication processes are not exempt from criticism. Broad local support is considered a means of achieving wide community objectives.

**Keywords:** community, community network, community power, modernity

## Índice de contenido

<b>Introducción</b> -----	<b>1</b>
<b>Estado de la cuestión</b> -----	<b>3</b>
<i>Comunidad y modernidad</i> -----	3
<i>Redes y poder</i> -----	8
<i>De la investigación</i> -----	12
<b>Método</b> -----	<b>14</b>
<i>Pueblo Libre, el distrito en que se asienta la comunidad</i> -----	14
<i>Grupo de participantes entrevistados</i> -----	15
<i>Medición</i> -----	18
Entrevista a profundidad.-----	18
Red semántica natural.-----	20
Procedimiento de trabajo.-----	22
<i>Ética</i> -----	24
<i>Del análisis</i> -----	24
<b>Resultados y discusión</b> -----	<b>26</b>
<i>Visión del contexto histórico de la comunidad</i> -----	26
<i>Etapas 1 del método fenomenológico. Clarificación de presupuestos</i> -----	27
<i>Etapas 2 del método fenomenológico. Descripción del fenómeno</i> -----	29
<i>Construcción de las redes semánticas naturales</i> -----	30
Descripción de resultados para el concepto <i>comunidad</i> .-----	31
Descripción de resultados para el concepto <i>red comunitaria</i> .-----	33
Descripción de resultados para el concepto <i>poder comunitario</i> .-----	35
Intersecciones.-----	37
<i>Etapas 3 del método fenomenológico. Categorización y estructuración</i> -----	39
Determinación de categorías y redacción de estructura por entrevista.-----	39
Redacción de estructura síntesis general.-----	40
Experiencia de vida en la comunidad.-----	40
Experiencia sobre cambio y modernidad.-----	41
Experiencia sobre inseguridad.-----	42
Experiencia sobre organización comunitaria.-----	43
Perspectivas transversales sobre la comunidad.-----	44
Perspectivas y propuestas de participación.-----	44
<i>Devolución a partir de discusión</i> -----	46
<i>Teorización desde objetivos de investigación</i> -----	46
Comunidad y experiencia de vida.-----	46
Comunidad y modernidad.-----	50
Individualismo y comunitarismo.-----	53
Comunidad y concepto.-----	55
Organización comunitaria.-----	58
Comunidad y participación.-----	65
Comunidad y fortalecimiento.-----	68
<i>Ensayo de respuesta a pregunta de investigación</i> -----	73

<b>Conclusiones</b> -----	<b>77</b>
<b>Referencias bibliográficas</b> -----	<b>81</b>
<i>Apéndice A. Plano de Pueblo Libre</i> -----	<i>87</i>
<i>Apéndice B. Requisitos y consejos para las entrevistas</i> -----	<i>88</i>
<i>Apéndice C. Estructura para guías de entrevista</i> -----	<i>89</i>
<i>Apéndice D. Guías de entrevista</i> -----	<i>90</i>
<i>Apéndice E. Guía de entrevista de investigación mejorada</i> -----	<i>96</i>
<i>Apéndice F. Procedimiento para red semántica natural</i> -----	<i>98</i>
<i>Apéndice G. Visión del contexto histórico de la comunidad</i> -----	<i>101</i>
<i>Apéndice H. Listas de palabras definidoras de conceptos</i> -----	<i>108</i>
<i>Apéndice I. Resultados de las redes semánticas naturales</i> -----	<i>114</i>
<i>Apéndice J. Cuaderno de códigos a partir de reporte Atlas.Ti</i> -----	<i>118</i>
<i>Apéndice K. Formación de categorías para libro de códigos</i> -----	<i>121</i>
<i>Apéndice L. Estructuras síntesis de entrevistas</i> -----	<i>134</i>
<i>Apéndice M. Opiniones desde entrevistas de validación</i> -----	<i>150</i>

### Índice de figuras

<i>Figura 1. El “yo” en la postura liberal y comunitarista</i> -----	<i>4</i>
<i>Figura 2. Identidad y sentido de comunidad</i> -----	<i>5</i>
<i>Figura 3. Concepto de lazo relacional</i> -----	<i>10</i>
<i>Figura 4. Situación interpersonal y relación asimétrica de poder en la entrevista</i> -----	<i>19</i>
<i>Figura 5. Procedimiento de trabajo</i> -----	<i>23</i>
<i>Figura 6. Categorización, estructuración, contrastación y teorización</i> -----	<i>25</i>
<i>Figura 7. Esquema del contexto histórico de la comunidad</i> -----	<i>27</i>
<i>Figura 8. Distribución de frecuencia del concepto de comunidad</i> -----	<i>32</i>
<i>Figura 9. Distribución de frecuencia del concepto de red comunitaria</i> -----	<i>34</i>
<i>Figura 10. Distribución de frecuencia del concepto de poder comunitario</i> -----	<i>36</i>
<i>Figura 11. Intersecciones entre las redes semánticas naturales</i> -----	<i>37</i>
<i>Figura 12. Fortalezas percibidas por personas entrevistadas</i> -----	<i>75</i>
<i>Figura 13. Elementos y contextos para el fortalecimiento de la comunidad</i> -----	<i>76</i>
<i>Figura A1. Plano de Pueblo Libre: lotes, parques y áreas verdes</i> -----	<i>87</i>
<i>Figura B1. Requisitos y consejos para la entrevista</i> -----	<i>88</i>
<i>Figura C1. Explicación de estructura para la guía de entrevista</i> -----	<i>89</i>
<i>Figura F1. Procedimiento para la construcción de la red semántica natural</i> -----	<i>99</i>
<i>Figura F2. Formato para la definición del concepto</i> -----	<i>100</i>
<i>Figura K1. Propuesta inicial de categorías</i> -----	<i>121</i>

## Índice de tablas

Tabla 1. Población en zonas de interés en 1993 y 2007-----	14
Tabla 2. Caracterización de personas entrevistadas en entrevistas de base -----	16
Tabla 3. Caracterización de personas entrevistadas en entrevistas de investigación-----	17
Tabla 4. Muestras de palabras para comunidad, red comunitaria y poder comunitario -----	31
Tabla 5. Red semántica natural relevante para el concepto de comunidad -----	32
Tabla 6. Red semántica natural relevante para el concepto de red comunitaria -----	34
Tabla 7. Red semántica natural relevante para el concepto de poder comunitario-----	36
Tabla 8. Categorías finales y códigos correspondientes-----	40
Tabla F1. Formato de vaciado y cálculo de datos para la red semántica natural -----	100
Tabla H1. Palabras definidoras y posiciones jerárquicas para comunidad -----	108
Tabla H2. Palabras definidoras y posiciones jerárquicas para red comunitaria -----	110
Tabla H3. Palabras definidoras y posiciones jerárquicas para poder comunitario-----	111
Tabla I1. Red semántica natural para el concepto de comunidad -----	114
Tabla I2. Red semántica natural para el concepto de red comunitaria -----	115
Tabla I3. Red semántica natural para el concepto de poder comunitario-----	116
Tabla J1. Cuaderno de códigos empleados en la investigación -----	118
Tabla K1. Revisión de categoría preliminar propuesta Comunidad y vivencia -----	122
Tabla K2. Revisión de categoría preliminar propuesta Inseguridad-----	124
Tabla K3. Revisión de categoría preliminar propuesta Modernidad y cambio-----	125
Tabla K4. Revisión de categoría preliminar propuesta Organización interna-----	127
Tabla K5. Revisión de categoría preliminar propuesta Panoramas-----	129
Tabla K6. Revisión de categoría preliminar propuesta Participación y acción-----	130
Tabla L1. Estructura para EI01 -----	134
Tabla L2. Estructura para EI02 -----	135
Tabla L3. Estructura para EI03 -----	136
Tabla L4. Estructura para EI04 -----	137
Tabla L5. Estructura para EI05 -----	138
Tabla L6. Estructura para EI06 -----	140
Tabla L7. Estructura para EI07 -----	141
Tabla L8. Estructura para EI08 -----	142
Tabla L9. Estructura para EI09 -----	143
Tabla L10. Estructura para EI10 -----	144
Tabla L11. Estructura para EI11 -----	146
Tabla L12. Estructura para EI12 -----	147



## Introducción

El tema de la presente investigación responde a la presencia generalizada en la ciudad de Lima de comunidades asentadas alrededor de parques y otros espacios abiertos, las cuales no son carentes de recursos para sustentarse. Es crucial entender el concepto de modernidad ya que su influencia hacia la transformación continua se hace notar, quizás con mayor fuerza, en este tipo de comunidades, con una afectación sobre sus modos entablar relaciones, sus vivencias, sus formas de organización y, también, sus sentidos de pertenencia.

El estudio es *exploratorio* (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) dado que, a nivel de la ciudad de Lima, si bien puede ubicarse literatura referente al ámbito de la transformación de lo urbano y su impacto en la construcción psicosocial de *ciudad* (por ejemplo, Kahatt, 2015; López Jiménez, 1994; Olivera, 1994), resulta más complicado encontrar investigaciones que presenten la *percepción propia* de comunidades del tipo señalado en cuanto a su visión de redes y poder comunitarios. A nivel internacional, podemos resaltar trabajos como los compilados en Heffes (2013, ed.), sobre geopolítica en América Latina; y en Hawley y Wirt (1968, eds.), sobre las dinámicas de poder en comunidades modernas en Estados Unidos.

Por ello, en nuestro caso, adoptamos el método fenomenológico (Martínez, 2011) para construir conocimiento a partir de las percepciones de una comunidad en el distrito de Pueblo Libre. Ello responde a que, según Rizo-Patrón (2012), en interpretación de la enseñanza de Husserl (1859-1938), el método fenomenológico se centra en la vida del sujeto en cuanto a las experiencias multivariadas y complejas que vive tanto en el sueño como en la vigilia, las cuales, si bien le pertenecen, se encuentran vinculadas con el “mundo circundante”, en donde se relacionan también con las experiencias de otros sujetos como él (pp. 40-41). No obstante, la manera como cada quien procesa una vivencia a través de la totalidad de su ser es una experiencia personal. En este sentido, en palabras de Martínez (2011), “la fenomenología es el estudio de los fenómenos tal como son *experimentados, vividos y percibidos* por el hombre” (p. 137). Así, el método fenomenológico se enfoca en “comprender realidades cuya naturaleza y estructura dependen de las personas que la[s] viven y experimentan” (p. 69, Cuadro 1). De aquí extraemos la idea de *percepción*, la cual entendemos, interpretando a Merleau-Ponty (1975), como la formación de una significación que antecede a nuestra interpretación del mundo. Es decir, en palabras de este autor, “volver a las cosas mismas

es volver a este mundo antes del conocimiento del que el conocimiento habla siempre, y respecto del cual toda determinación científica es abstracta, significativa y dependiente...” (p. 9). Asimismo, que “la percepción no es una ciencia del mundo, ni siquiera un acto, una toma de posición deliberada, es el trasfondo sobre el que se destacan todos los actos y que todos los actos presuponen” (p. 10).

En cuanto a nuestro aporte a la Psicología Comunitaria, nuestra investigación pretende brindar un entendimiento sobre la comunidad y las relaciones al interior de esta en el ámbito de la modernidad, siendo esta una comunidad asentada en un espacio territorial que tiene su propia manera de vivir los cambios que se erigen al exterior y al interior suyo; una comunidad que no se encuentra marginada, sino totalmente integrada a una sociedad capitalina desde donde se gestan los procesos políticos y tecnológicos más importantes del país; un *tipo* de comunidad que, consideramos, no puede ser invisibilizada por la disciplina. Así, se espera generar procesos de reflexión tanto en esta comunidad como en las autoridades municipales del distrito que conduzcan a una toma de decisiones de índole social y organizacional que promuevan una mayor integración comunitaria en el ámbito de la modernidad.

El primer capítulo de este trabajo corresponde al estado de la cuestión. Aquí se trabajan los conceptos de comunidad, modernidad, redes y poder de manera interrelacionada. Luego, se realiza una primera presentación de la comunidad de estudio, se comunica la motivación de la investigación y se plantean las preguntas de investigación. Finalmente, se brinda la idea de la fenomenología como enfoque para la construcción de información y se cierra con los objetivos del estudio.

El segundo capítulo inicia con la presentación de una serie de características de Pueblo Libre como distrito. Luego, se describen las herramientas a utilizar: la entrevista a profundidad y la red semántica natural, para llegar a la explicación del procedimiento de trabajo. Se prosigue con el tratamiento del tema de la ética en la investigación y, finalmente, se explica el proceso de categorizar-estructurar-contrastar-teorizar de Martínez (2011).

El tercer capítulo presenta el desarrollo del procedimiento de trabajo, que va desde las entrevistas de base hasta las discusiones que conducen a la teorización, la cual se distribuye a través de los objetivos de investigación. Asimismo, se recogen opiniones sobre la teorización en entrevistas de validación a partir de las categorías definidas y se escribe un ensayo de respuesta a la pregunta de investigación.

El cuarto y último capítulo contiene las conclusiones.

## Estado de la cuestión

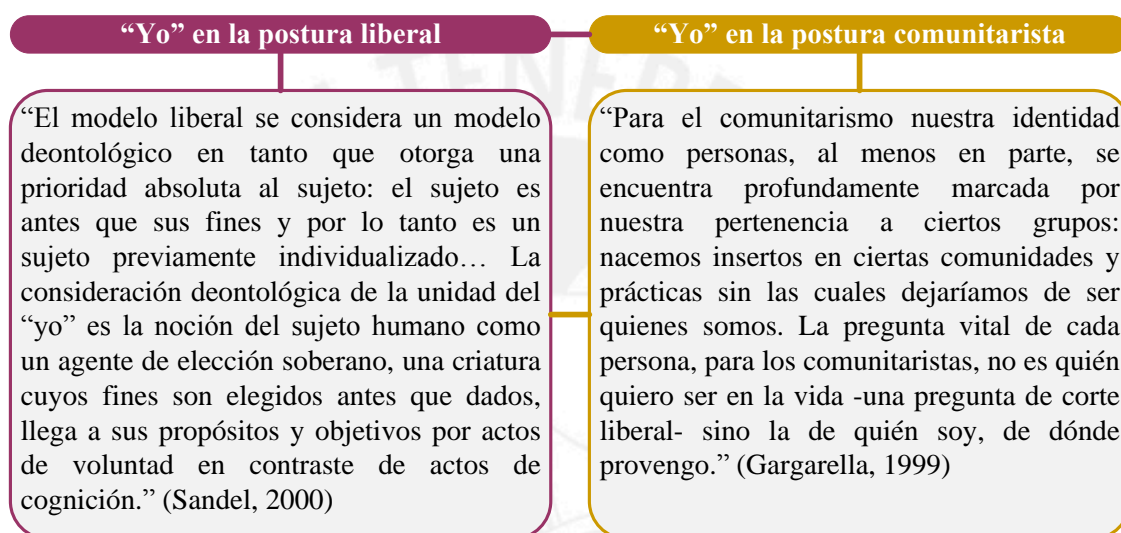
### Comunidad y modernidad

Según Guareschi (2008), es necesario explicar lo que entendemos por *comunidad* si vamos a emplear el término; por ello, iniciamos nuestro desarrollo desde aquí. De acuerdo con Nelson y Prilleltensky (2005), “en su nivel más básico, la palabra comunidad implica un grupo o grupos de ciudadanos que tienen algo en común” (p. 94, traducción propia). Estos autores dejan implícito que una comunidad abarca muchos más aspectos y complejidades. Así, Montero (2008) toma en cuenta el aspecto cambiante de la realidad actual en su análisis de comunidad: “Es necesario destacar el *aspecto dinámico*, en constante transformación, de las comunidades”, y agrega que una comunidad “es un ente en movimiento, que es porque está siempre en el *proceso* de ser, así como ocurre con las personas que la integran” (p. 199). Estas ideas son coherentes con la definición de comunidad que ella misma propone: “Grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social [cursivas eliminadas]” (p. 207), de donde se resalta la comunidad como un organismo vivo.

Resulta particularmente interesante el enfoque de la mutua influencia: cambian las personas, cambia la comunidad, y viceversa. La persona existe simultáneamente como una y como parte de una red de relaciones que conforman el ámbito social. Siguiendo a Guareschi (2008), la comprensión del término comunidad debería llevar a la superación de la dicotomía entre las dimensiones individual y social, dado que ambas se complementan. Así, en su análisis de la concepción del ser humano, plantea un tipo de comprensión: la persona como relación (p. 18). A este respecto, nos comenta:

En esa concepción, el ser humano es uno, singular, específico, y en este sentido puede ser considerado como individuo pero, mientras que en la perspectiva liberal es uno que “no tiene nada que ver con los otros”, aquí el ser humano es uno, sí, pero no puede ser *sin* los otros. Si bien por un lado somos singulares, por otro, nuestro *ser*, nuestra subjetividad, es constituida por los *otros*, es el resultado de millones de relaciones que establecemos en nuestra vida. (p. 19)

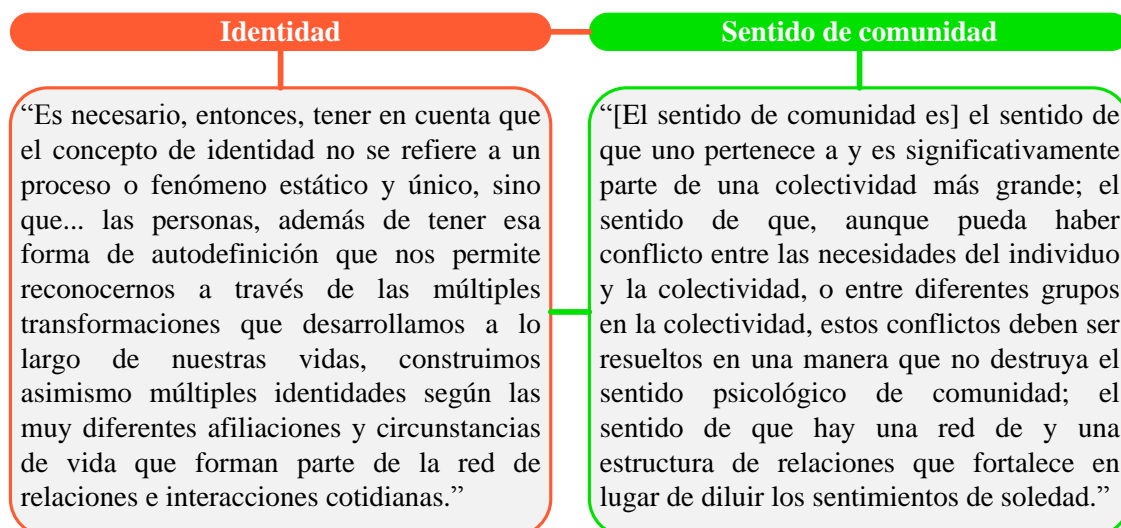
Esta concepción no es ajena a la construcción social de la realidad de Berger y Luckman (1968). Por su parte, en su análisis sobre lo que llama el “nuevo cosmopolitismo”, Bauman (2006) también se refiere a ambas dimensiones al señalar que “la libertad y la comunalidad pueden chocar y entrar en conflicto, pero un compuesto que carezca de uno de ambos elementos no constituye una vida satisfactoria” (p. 55). Y es que la idea de relación engloba ambos elementos: no solo es con los demás con quien uno se relaciona, sino que, al mismo tiempo, establece múltiples relaciones consigo mismo en su día a día. Así, Flores (2004) realiza una comparación del “yo” en la postura liberal y la postura comunitarista, la cual sintetizamos en la Figura 1.



**Figura 1. El “yo” en la postura liberal y comunitarista**

Fuente: Extraído de Flores (2004, pp. 211-212). Elaboración propia de diseño.

Estas posturas, sin embargo, no son mutuamente excluyentes en todos sus puntos. Si bien nacemos insertos en por lo menos una comunidad, en el transcurso de nuestra vida formamos agencia para decidir a qué nuevas comunidades entramos y cuáles vamos dejando atrás. En este sentido, diría Krause (2001) que “es habitual que una persona pertenezca, simultáneamente, a más de una comunidad” (p. 54). Y la experiencia en cada una de ellas nos influye de maneras distintas; justamente, según Montero (2008), lo que permite definir la comunidad es la *identidad social* y el *sentido de comunidad* (p. 199). La Figura 2 define estos conceptos.



### Figura 2. Identidad y sentido de comunidad

Fuente: Para *identidad*, extraído de Montero (2008, p. 201); para *sentido de comunidad*, extraído de Nelson y Prilleltensky (2005, p. 94, traducción propia), quienes citan textualmente a Sarason (1988). Elaboración propia de diseño.

Se extrae de estas definiciones que el concepto de identidad cruza el de sentido de comunidad, que, según Krause (2001), es el concepto que representa, principalmente, la dimensión subjetiva que toda definición de comunidad debe tener (p. 53). En este sentido, para Krause (2001) los elementos mínimos necesarios para definir comunidad son la *pertenencia*, la *interrelación* y la *cultura común*. En su desarrollo, deja explícito que queda de lado la necesidad de un territorio físico compartido (p. 56), considerando las dinámicas actuales de la modernidad.

Para Sánchez Vidal (2007), “comunidad y modernidad tienen un largo pleito del que pensadores y activistas sociales han sido notarios y comentaristas apasionados” (p. 94). En esta línea, “uno de los fenómenos centrales destacados por muchos analistas como efecto de la industrialización y sus acompañantes sociales e intelectuales es la erosión de la solidaridad comunitaria y los deletéreos efectos sociales... y psicológicos... que la acompañan” (p. 94). En su visión, vivimos un proceso de globalización y posmodernidad. Sin embargo, si bien la globalización es un hecho, creemos que modernidad y posmodernidad conviven y que la primera es preponderante, dado que su influencia en cuanto a dicha “erosión de la solidaridad comunitaria” mantiene vigencia a nivel mundial, especialmente en las sociedades más tradicionales. Aquí, compartimos la opinión de Estrena (2001) en que la expresión “posmodernidad” es un concepto errado, entre cuyas razones resaltamos la de que los posmodernos “arrebatan a la modernidad muchas de las nociones [como privacidad e individualismo]

consideradas por ésta como positivas y elaboran con ellas su discurso intelectual pretendidamente opuesto a lo moderno (Pérez de Guzmán: 1995, 192)” (p. 236). Así, Berman (1989, p. 1) define la *modernidad* desde el “ser modernos”:

Ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos. Los entornos y las experiencias modernos atraviesan todas las fronteras de la geografía y la etnia, de la clase y la nacionalidad, de la religión y la ideología: se puede decir que en este sentido la modernidad une a toda la humanidad. Pero es una unidad paradójica, la unidad de la desunión: nos arroja a todos en una vorágine de perpetua desintegración y renovación, de lucha y contradicción, de ambigüedad y angustia. Ser modernos es formar parte de un universo en el que, como dijo Marx, «todo lo sólido se desvanece en el aire».

La presencia de la modernidad es más sentida en las ciudades, por lo que se hace necesario tomarla en cuenta en nuestra investigación respecto de la plena integración de la comunidad sujeta de estudio a la actividad ciudadana limeña. En este sentido, Úcar (2009) plantea preguntas como las siguientes: “¿Cómo entender conceptual y operativamente la comunidad en estos nuevos contextos? ¿Cómo afecta lo global a la vida en las comunidades?... ¿Es posible pensar y mantener la comunidad en una sociedad individualizada?” (p. 15), entre otras. Para Úcar (2009), en la actualidad “tratamos de adaptarnos, a menudo infructuosamente, a nuevas situaciones vitales en las que la incertidumbre y el cambio sostenido forman parte indisoluble de nuestras dinámicas de vida cotidiana” (p. 15). En relación con esto, Bauman (2013b) nos habla de la *vida líquida* y la *modernidad líquida*, las cuales están fuertemente ligadas:

[La vida líquida] es la clase de vida que tendemos a vivir en una sociedad moderna líquida. La sociedad «moderna líquida» es aquella en que las condiciones de actuación de sus miembros cambian antes de que las formas de actuar se consoliden en unos hábitos y en una rutina determinadas.... La vida líquida, como la sociedad moderna líquida, no puede mantener su forma ni su rumbo durante mucho tiempo. (p. 9)

Añade Bauman (2013b) también que “las condiciones de la acción y las estrategias diseñadas para responder a ellas envejecen con rapidez y son ya obsoletas antes de que los agentes tengan siquiera opción de conocerlas adecuadamente” (p. 9). Parecería que existimos en un ambiente sumamente frágil, o que se hace frágil en la medida que no nos adaptamos a lo nuevo. El movimiento se hace sinónimo de sobrevivencia. Se rechaza el inmovilismo según Monsiváis (2003), quien señala que la modernidad “es en este tiempo uno de los grandes polos definitorios de América Latina” (p. 277). En palabras de Habermas (2008), interpretando a Hegel, “porque el mundo nuevo, el mundo moderno, se distingue del antiguo por estar abierto al futuro, el inicio que es la nueva época se repite y perpetúa con cada momento de la actualidad que produce de sí algo nuevo” (p. 16). Es una era de pocas certidumbres y muchas incertidumbres. Estrena (2001) agrega que “el presente estado de cosas es una consecuencia de los profundos cambios sociales fomentados por la modernidad y de la acentuada tendencia a la ruptura manifestada en la evolución de la misma” (p. 240).

Dicho “presente estado de cosas” se caracteriza por la orientación de la evolución social hacia la individualización, “suponiendo cambios muy importantes en las relaciones sociales y en las formas como aquellas se producen” (Úcar, 2009, p. 17), en donde se enfatizan “las situaciones de fragmentación, de desafiliación y de exclusión social como resultado de una transformación, retraimiento y desarticulación de lo comunitario” (p. 17). Comenta al respecto Bauman (2013b) que las personas afectadas por la globalización atribuyen sus problemas al “desmoronamiento o desmantelamiento forzado de las rutinas de vida y las redes de lazos humanos y compromisos mutuos que antaño las sostenían y hacían que se sintieran seguras” (pp. 54-55).

Ante esta realidad, quizás sea conveniente preguntarnos ¿hasta qué punto el “yo” debe adaptarse a lo nuevo y hasta qué punto puede adaptar lo nuevo a su propio camino? Ese “yo” se fortalece al pensar en comunidad y *lazos relacionales*. No solo soy “yo” quien puede tomar las riendas de esa incertidumbre, sino “yo” y otras personas inmersas en un “nosotros”. Y es este “nosotros”, concientizado, el que debe regresar a la “vivencia”, tanto en el espacio propio como en la modernidad. Sin embargo, la modernidad confronta al “yo”, lo coloca en la dicotomía entre ser o no ser moderno. Pero también lo lleva a interpelarse sobre cómo el “yo” mismo puede ser quien dirija su “ser moderno”.

## Redes y poder

En su interpretación de Aristóteles sobre el hombre frente a la comunidad, Todorov (1995) afirma que el hombre necesita de los otros al ser inevitablemente incompleto. Sin embargo, agrega que “[los] otros son necesarios como un medio natural del individuo, no para asumir una función específica” (p. 29). En este sentido, destacando el aporte de Jean Rousseau, concluye que “la sociabilidad no es un accidente ni una contingencia; es la definición misma de la condición humana” (p. 33). Esta breve introducción nos lleva a pensar que, esencialmente, el ser humano va a buscar, consciente o inconscientemente, formar asociaciones de diversa índole a lo largo de su vida, *lazos relacionales* no solo para su propia subsistencia, sino para sentir que es parte de un todo: allí radica la centralidad de su ser feliz, de su sentirse “más completo”. El ámbito de lo individual pierde fuerza y sentido en un estado de aislamiento: es en lo social, en sus múltiples formas, que el ser humano alcanza plenitud.

A este respecto, Latour (2008) presenta una nueva sociología, basada en una nueva noción de lo social. Para Latour (2008), lo social ha perdido su significado original ante el avance de la ciencia y la tecnología, que dejó de centrarse en el rastreo de asociaciones y se convirtió en un “tipo de material o dominio” (p. 14). Además, es crítico al decir que “lo social parece estar diluido en todas partes, y sin embargo en ninguna parte en particular” (p. 15). Esta dilución lo lleva a pensar que ya no existe seguridad en lo que significa “nosotros”, ya que las personas parecemos ligadas por algún tipo de vínculos que no parecen vínculos sociales comunes (p. 19). Por ello es que concluye que el sentido de pertenencia ha entrado en crisis, ante lo que contrapone:

... para registrar esta sensación de crisis y seguir estas nuevas conexiones es necesario idear una nueva noción de lo social. Tiene que ser *mucho más amplia* que aquello a lo que generalmente se llama por ese nombre, pero *estrictamente limitada* al rastreo de nuevas asociaciones y al diseño de sus ensamblados. Ésta es la razón por la que voy a definir lo social, no como un dominio especial, un reino específico o un tipo de cosa particular, sino como un movimiento muy peculiar de reasociación y reensamblado. (p. 21)

Esta noción nos abre un panorama más amplio para entender el concepto de comunidad. Lo social está imbricado dentro de lo comunitario, no por pensar en un



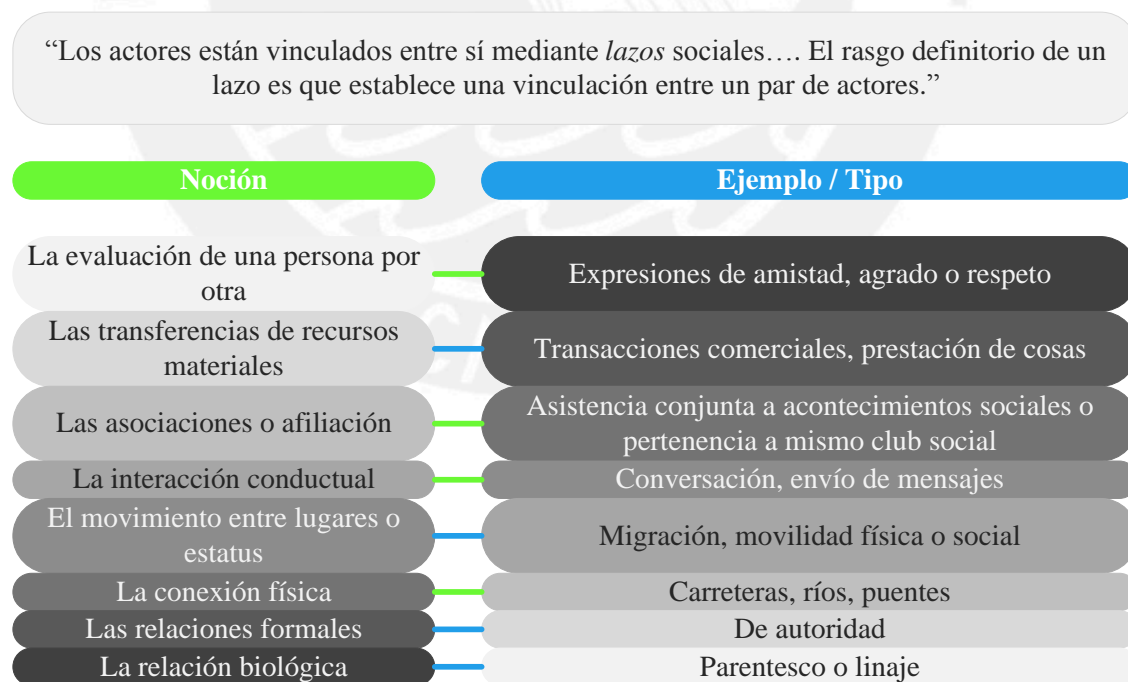
“grupo de personas”, sino por la idea de asociación y reasociación, ensamble y reensamble; por la idea de que cada ensamble puede entenderse como una red de lazos relacionales unidos de diversas formas y por diversos motivos. Y es que una comunidad se constituye de lazos que resultan particulares a ella misma. Entender sus dinámicas de asociación es crucial para comprender su funcionamiento como red.

Según Wellman y Berkowitz (1988), los analistas estructurales argumentan que la comunidad apenas ha desaparecido de las sociedades industriales urbanas. En realidad, se ha transformado, es decir, nuevas formas de comunidad han reemplazado a las formas tradicionales: “[Dichas comunidades] pueden ser vistas si los analistas se enfocan en lazos sociales y sistemas de intercambio informal de recursos en lugar de en personas viviendo en vecindarios y pueblos” (p. 125, traducción propia). Sin duda, un vecindario puede, con alta probabilidad, ser o contener una o más comunidades. Sin embargo, los autores nos conducen a pensar que el “vivir cerca unos de otros” refleja solo un patrón de asociación dado que, al tratar a las comunidades como redes, los analistas pueden evaluar las maneras en las que patrones estructurales alternativos influyen sobre los flujos de recursos entre los miembros de la comunidad (p. 125). En este sentido, este cambio de perspectiva permite a los analistas “examinar la medida en que los cambios sociales de gran escala han creado simultáneamente nuevas formas de asociación y han alterado la estructura de lazos interpersonales mayores como el parentesco” (p. 125, traducción propia). Considerar la comunidad como una red, por lo tanto, permite extender nuestra visión más allá del ámbito tradicional. Es así que podemos enfrentar los embates de la modernidad y sus transformaciones.

Y si es red, primordialmente es *red social*. En este sentido, una red social es un “tejido” de individuos que forman parte constituyente de la misma. “Cada hilo es discernible y a la vez es un conjunto que tiene su propia forma, donde todos contribuyen a la obra” (Gonçalves de Freitas y Montero, 2003, p. 173). La identificación de una comunidad implica, de por sí, la identificación de una red, mas no toda red es una comunidad. Según Gonçalves de Freitas y Montero (2003), basadas en Riechmann y Fernández Buey (1994, de su obra *Redes que dan libertad*), “las ciencias sociales coinciden en que las redes responden a conexiones o articulaciones entre grupos y personas con un objetivo común que sirve como hilo conductor de tales relaciones” (p. 174). Por su parte, Rangel (2008) comenta que, para Atneave y Ross (1982, de su obra *Redes familiares*), “la red social es depositaria de identidad y de la historia individual y grupal; es una fuente de retroalimentación y de reconocimiento social” (p. 75). Además,

en sus conceptos fundamentales para el análisis de redes, Wasserman y Faust (2013) definen la red social como “un conjunto o varios conjuntos finitos de actores y la relación o relaciones definidas entre ellos. La información relacional es un rasgo crítico y definitorio de red social” (p. 52). Y Bourdieu (2011) nos habla de capital social en el sentido de estar “constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de *relaciones* más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos” (p. 148). De estas definiciones, vemos que la *relación* es fundamental en la definición de red —generadora de capital social—, no solo por ser el soporte de las interconexiones en esta, sino por llevar consigo una gran carga informacional sobre los puntos conectados.

Así, la definición de red nos lleva a la idea de relación. Para Wasserman y Faust (2013), la relación es “la colección de lazos de un tipo específico entre los miembros de un grupo”, y advierten que estos lazos “solo existen entre pares específicos de actores” (p. 52). Aquí, *relación* nos conduce al concepto de actor y de grupo, pero sobre todo de lazo (o *lazo relacional*, concepto que tomamos de Wasserman y Faust [2013]). Mientras que los actores son “unidades sociales discretas individuales, corporativas o colectivas” (Wasserman y Faust, 2013, p. 49) y el grupo constituye “un conjunto finito de actores” (p. 51), el lazo relacional abarca lo mostrado en la Figura 3.



**Figura 3. Concepto de lazo relacional**

Fuente: Wasserman y Faust (2013, pp. 49-50). Elaboración propia de diseño.

Se observa que el concepto de lazo relacional abarca gran parte de las relaciones entre las personas. Y en cuanto relaciones, la idea de *poder* está presente. “El poder es una relación y como tal constituye un proceso social” (Montero, 2003, p. 41). Para Foucault, “el poder no es más que un tipo particular de relaciones entre individuos”, y que “por poder hay que comprender primero la multiplicidad de las relaciones de fuerza inmanentes y propias del dominio en que se ejercen, y que son constitutivas de su organización” (citado por Murillo, 1996, p. 69). Por ello, el poder también entra dentro de lo cotidiano: “[El poder] es una interacción personal o indirecta, y cotidiana, en la cual las personas manifiestan sus consensos sociales y las rupturas entre su experiencia y su conciencia” (Serrano-García y López-Sánchez, citados por Montero, 2003, p. 49).

En esta línea, es factible decir que el poder fluye de múltiples formas a través de los lazos relacionales. Según Montero (2003), “el poder atraviesa todas las relaciones humanas” (p. 31). En esta idea, el poder, “en lo que tiene de permanente, de repetitivo, de inerte, de autorreproductor, no es más que el efecto de conjunto que se dibuja a partir de todas esas movibilidades, el encadenamiento que se apoya en cada una de ellas y trata de fijarlas” (Foucault, citado por Murillo, 1996, p. 70). A este respecto, para Murillo (1996), “[el poder] ya no puede ser pensado sólo represiva o coactivamente, sino de modo también activo y *constructivo*, en el sentido de que insinúa, tienta, alienta, a través de ideales, convicciones, deseos” (p. 71). Por ello, discordamos con la concepción asimétrica del poder dado que no solo el poder puede transformarse, sino que, a través de él, puede generarse transformación dirigida a lograr un nuevos estados situacionales. Es más, tal como se entiende en el ámbito empresarial de que “poder es información”, de manera similar, Montero (2003) comenta que siempre hay algo que se conoce, y “ese saber algo, por sencillo que sea, es un recurso que genera poder” (p. 35).

Vemos que el poder es un tema fundamental en las interacciones entre las personas. Nos interesa aquí el *poder simbólico* de Bourdieu. Para Swartz (2013), “Bourdieu observa el poder como una dimensión gobernante de toda la vida social, incluso cuando no es explícitamente buscado. Él argumenta que el poder encuentra expresión en las actividades mundanas de la vida diaria” (p. 37). Como se trató antes, el poder está en los actores del día a día. En el caso del poder simbólico, que es “la capacidad para imponer clasificaciones y significados como legítimos” (p. 38), se habla del *habitus*, referido a una serie de “disposiciones encarnadas” (*embodied dispositions* en inglés) que generan un mecanismo para “organizar las percepciones de y las acciones en el mundo social” (p. 38, traducciones propias desde Swartz). Es a través del *habitus*

que se interiorizan realidades que pueden obstaculizar nuevos desarrollos en las estructuras sociales de la comunidad, pero, a su vez, el fluir del poder se puede constituir como fuente de fortalecimiento comunitario en la medida que se canalice de formas provechosas (Sánchez Vidal, 2007, pp. 134-135).

### De la investigación

En la actualidad, estamos de acuerdo con la idea de que la comunidad prevalece, aunque no siempre desde el sentido más tradicional. A partir de los lazos relacionales al interior de ella, la comunidad enfrenta la modernidad, pero no deja de vivir las transformaciones que esta conlleva. De aquí que el estudio se basa en una comunidad de vecinos del distrito de Pueblo Libre, provincia de Lima, conformada por familias y grupos de personas que viven en casas y departamentos situados alrededor de un parque, en cuyo proceso de construcción participaron los propios vecinos. Desde su creación, el parque ha sido testigo del crecimiento y formación de más de una generación de personas, y representa el centro armónico de una comunidad que, a pesar de los cambios acontecidos en el tiempo, prevalece y continúa su desarrollo.

Habiendo dicho esto, la motivación de esta investigación tiene su raíz en que el investigador forma parte de la comunidad. En este sentido, frente al riesgo inherente de desarticulación que trae la modernidad, la identificación de situaciones contrarias a la construcción del sentido conjunto de comunidad, y el deseo de aportar a la continua consolidación de sus redes comunitarias, es de nuestro particular interés, primero, promover el fortalecimiento de los lazos relacionales y organizacionales de la comunidad bajo estudio; y, segundo, proveer un esquema para otras comunidades que les permita reflexionar sobre el tema tratado y lograr sus propias conclusiones.

Este camino nos lleva a plantearnos la siguiente pregunta de investigación: **¿cuáles son las percepciones sobre redes y poder en una comunidad vecinal en el ámbito de la modernidad?** A partir de aquí, nos interesa responder, de manera más específica, la siguiente pregunta: **desde la perspectiva de la comunidad, ¿cuáles son los elementos y contextos que incrementan el poder de la red comunitaria?** Para responderlas, como ya hemos explicado, empleamos la *fenomenología*.

El enfoque fenomenológico en este trabajo se entiende como la *indagación hacia* un conocimiento no mediado tanto por conceptos previamente formados, sino más *interno* y desde un estado de inmersión natural en un contexto social. En este

sentido, nuestro **objetivo principal** es conocer la percepción de una comunidad de Pueblo Libre sobre los elementos internos a esta comunidad y los contextos como procesos psicosociales que incrementan su poder en cuanto al fortalecimiento de la red comunitaria en la modernidad que vivimos.

De la misma manera, nuestros **objetivos específicos** son los siguientes:

1. Conocer la historia de la comunidad y percepciones sobre la experiencia de vida allí.
2. Entender la manera cómo ha influido e influye la vivencia de la modernidad en la comunidad.
3. Conocer la percepción de la comunidad sobre la presencia de tendencias individualistas y comunitaristas en ella.
4. Conocer cómo entiende la comunidad el concepto de comunidad y lo que implica.
5. Entender el funcionamiento y el impacto de la organización comunitaria.
6. Conocer los grados de participación que se dan al interior de la comunidad.
7. Conocer cuáles son las fortalezas identificadas por la comunidad y cómo piensa esta que puede sostenerlas e incrementarlas.

## Método

### Pueblo Libre, el distrito en que se asienta la comunidad

La comunidad bajo estudio se ubica en el distrito de Pueblo Libre, que pertenece a la gran área urbana de Lima Centro Norte, cuyos diez distritos son de mayor antigüedad y presentan un tamaño poblacional más estable en el largo plazo en comparación con los siete distritos de Lima Centro Sur (Palomino, 2011). Si realizamos una comparación entre el movimiento de la población del Área Metropolitana de Lima y Callao (AMLYC), el Área de Lima Centro y Pueblo Libre, a partir de los censos de 1993 y 2007 efectuados por el INEI, veremos que, si bien hubo un incremento de 2.1 millones de habitantes en AMLyC, en Pueblo Libre se reflejó únicamente en 110, lo cual, con una tasa de crecimiento promedio anual de 0.01% en ese periodo (Palomino, 2011), significó un alto grado de estabilidad en el largo plazo (ver Tabla 1).

**Tabla 1**  
*Población en zonas de interés en 1993 y 2007*

Zona	1993	%	2007	%	Incremento
AMLYC	6 345 856		8 482 619		2 136 763
Lima Centro <sup>a</sup>	2 061 817	32.49%	2 128 334	25.09%	66 517
Lima Centro Norte <sup>a</sup>	1 264 897	19.93%	1 180 377	13.92%	- 84 520
Pueblo Libre <sup>b</sup>	74 054	5.85%	74 164	6.28%	110

*Nota.* Fuente: Palomino (2011). Elaboración propia de diseño y porcentajes.

<sup>a</sup> Porcentaje respecto de AMLyC

<sup>b</sup> Porcentaje respecto de Lima Centro Norte

No obstante, a partir de nuestra observación, el distrito en los últimos años ha estado creciendo considerablemente hacia arriba a través de la proliferación de edificios. La Municipalidad Distrital de Pueblo Libre (MDPL, 2009) habría identificado que “otro elemento importante en el distrito lo constituye el proceso de inversiones en vivienda que se ha dado en los últimos años” (p. 14).

Entre otros datos demográficos del distrito, según el censo del 2007, la población de mujeres representaba el 55.1%; asimismo, la población mayor de 60 años (hombres y mujeres) era equivalente al 18.68%, mientras que la población entre 20 y 60

años ocupaba el 56.29% (MDPL, 2009, p. 17; cálculos propios). Finalmente, la Población Económicamente Activa era de 45.8% (p. 44).

En la actualidad, la población solo de Lima Metropolitana supera los 9.7 millones de habitantes (“INEI: Lima cuenta con”, 2015). En relación con ello, Palomino (2011) señala que “en términos de incrementos promedios anuales, el AMLyC viene recibiendo[,] de manera progresiva, cada vez más población anual por periodo intercensal”, y que “todo indica que esta tendencia no se detendrá en la próxima década dado el escenario de dinamismo económico y financiero que experimenta el Área Metropolitana como la primera economía nacional”.

El rol tradicional que Pueblo Libre ha tenido en Lima Metropolitana es el de ser un área “eminente residencial” (MDPL, 2009, p. 41). Su principal característica en sentido urbano es su ubicación estratégica en relación con Lima Metropolitana al estar articulado con cualquier punto de la ciudad desde determinados “ejes vehiculares limítrofes de gran flujo y accesibilidad” (p. 52). Asimismo, Pueblo Libre se caracteriza por el número de parques y/o áreas verdes que tiene, como se ve en el Apéndice A, que presenta un plano del distrito donde se señalan las avenidas que lo circundan y cruzan, los lotes principales y los espacios verdes.

El nivel socio-económico de Pueblo Libre se ubica en la clase de estratificación media, con un nivel mayoritario de educación superior (MDPL, 2009, p. 48). Asimismo, de los cuatro patrones de asentamiento señalados por la MDPL (2009, p. 53), nuestra comunidad pertenecería a “urbanizaciones recientes”, caracterizadas por conformar manzanas lotizadas, incluir parques vecinales, ser sus edificaciones de ladrillo y concreto, tener calles amplias de una o doble vía, entre otras características (p. 53).

### **Grupo de participantes entrevistados**

La recolección de información constó de tres momentos de entrevista: las entrevistas de base (o piloto), las entrevistas de investigación y las entrevistas de validación. Las **entrevistas de base** se realizaron a dos colaboradores clave, quienes se seleccionaron por su prolongada estadía en la comunidad, la confianza establecida con el investigador y su disposición para brindar soporte a la tesis. Estas entrevistas se centraron en obtener una visión histórica de la comunidad y una opinión de la guía de entrevista de investigación (ver caracterización de participantes en Tabla 2).

**Tabla 2**  
**Caracterización de personas entrevistadas en entrevistas de base**

	<b>EB01</b>	<b>EB02</b>
<b>Sexo</b>	Femenino	Masculino
<b>Edad o rango</b>	65	70
<b>Estado civil</b>	Casada	Casado
<b>Tiempo vivido en la comunidad</b>	34 años	Casi 35 años
<b>Presencia en la comunidad</b>	Generalmente, en casa o cerca.	Principalmente, en las noches y fines de semana.

*Nota.* Fuente: Elaboración propia de tabla basada en información recolectada.

En las **entrevistas de investigación**, realizadas a 12 colaboradores, el criterio para conformar el grupo fue la *suficiencia interpretativa* en el sentido de buscar que “se tomen en serio las vidas de las personas, cargadas con múltiples interpretaciones e inmersas en una rica complejidad cultural” (Christians, 2012, p. 310). A partir de aquí, en la búsqueda de personas que provean puntos de vista desde distintos ángulos, la selección se dio por mayor accesibilidad. En este proceso, se consideró una combinación entre las siguientes categorías: sexo, edad y tiempo de vida en la comunidad. Por otro lado, para conocer hasta cuándo entrevistar, se aplicó el *principio de saturación* de Hennink, Hutter y Bailey (2011, basadas en Glaser y Strauss, 1967), que se refiere a llegar al punto en que la información recolectada empieza a repetirse (p. 88). Aquí, la saturación significó no la mayor cantidad de experiencias registradas, sino de puntos de vista más relevantes.

De la caracterización de participantes de la Tabla 3, se observa que se contactó a 7 mujeres y 5 hombres, que el rango de edades fue de 26 a 80 años aproximadamente, y que el rango de tiempo vivido en la comunidad fue de 3 a 46 años. De las 12 personas contactadas, solo una rehusó firmar el consentimiento informado alegando que su presencia en la entrevista era suficiente demostración de su voluntad de participar y la aceptación de lo que ello implicaba. Si bien cada persona vive una serie de experiencias únicas, por lo que ningún discurso está exento de cuestiones particulares, se llegó a un momento en que la gran mayoría de los temas tratados eran revisitados durante las entrevistas. Ello, sumado a la amplitud de los rangos señalados anteriormente, nos llevó a establecer el punto de saturación.



**Tabla 3**  
*Caracterización de personas entrevistadas en entrevistas de investigación*

<b>Código</b>	<b>Sexo</b>	<b>Edad o rango</b>	<b>Estado civil</b>	<b>Tiempo vivido en la comunidad (aproximado)</b>	<b>Presencia en la comunidad (según las respuestas recogidas)</b>
<b>EI01</b>	F	27	Soltera	3 años	Varía por periodos. Por lo general, en las noches y fines de semana.
<b>EI02</b>	F	80	Viuda	46 años	Por lo general, en casa. Suele salir a lugares aledaños.
<b>EI03</b>	M	80+	Casado	29 años	Mayor parte del tiempo en el trabajo.
<b>EI04</b>	M	60+	Casado	21 años	Antes, mayor tiempo en el trabajo. Ahora, por lo general, en casa u otras actividades.
<b>EI05</b>	F	39	Soltera	34 años	En las noches y fines de semana. Cuando está, la pasa en casa o sale a lugares aledaños.
<b>EI06</b>	M	70+	Casado	35 años	Mayor parte del tiempo en el trabajo.
<b>EI07</b>	F	75	Viuda	40 años	Mitad de tiempo en la comunidad, mitad fuera.
<b>EI08</b>	F	50+	Casada	45 años	Mayor parte del tiempo en la comunidad.
<b>EI09</b>	F	79	Viuda	32 años	Mayor parte del tiempo en la comunidad.
<b>EI10</b>	F	26	Soltera	18 años	Mayor parte del tiempo en el trabajo.
<b>EI11</b>	M	28	Soltero	21 años	Mitad de tiempo en la comunidad, mitad fuera.
<b>EI12</b>	M	38	Divorciado	34 años	Mayor parte del tiempo en el trabajo.

*Nota.* Fuente: Elaboración propia de tabla basada en información recolectada.

Finalmente, se efectuaron **entrevistas de validación** al terminar el estudio para solicitar opinión sobre la teorización respecto de las seis categorías formadas, donde participaron colaboradores previamente entrevistados. Específicamente, fueron las personas identificadas como EB01, EB02 y EI01 (ver Tablas 2 y 3).

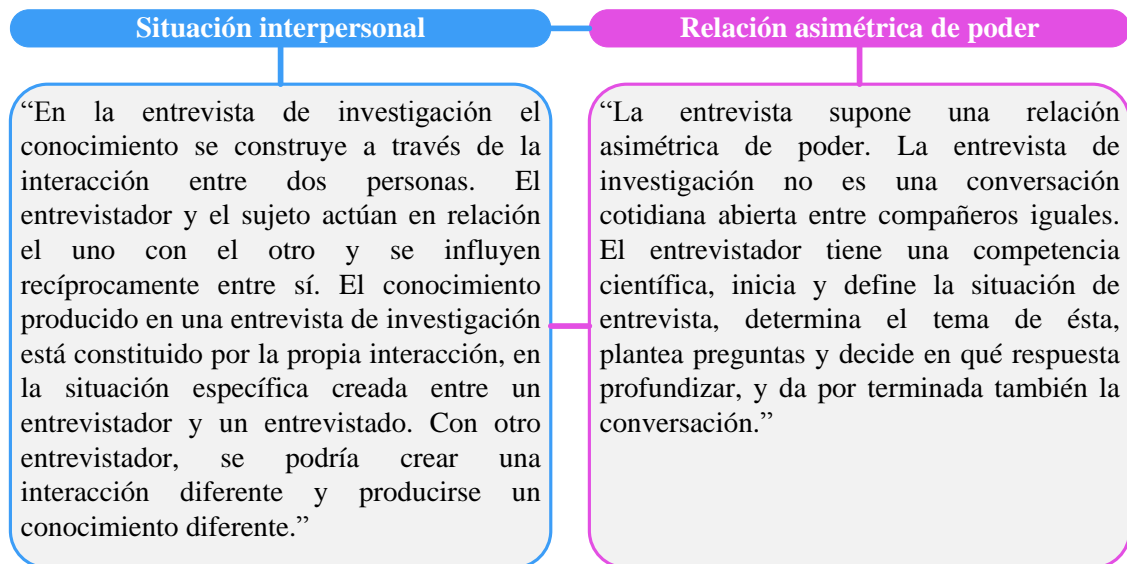
## Medición

En este subcapítulo presentamos las dos herramientas usadas en la investigación, **entrevista a profundidad** y **red semántica natural**, y el procedimiento de trabajo.

### Entrevista a profundidad.

El uso de entrevistas a profundidad responde a la intención de capturar la profundidad del significado de las experiencias individuales vividas en el propio mundo de las personas (Marshall y Rossman, 1999, p. 61; ver también Hennink et al., 2011, p. 109-110). De forma básica, Hennink et al. (2011) definen la entrevista a profundidad como “un método uno-a-uno de recolección de datos que involucra a un entrevistador y un entrevistado en la discusión a profundidad de tópicos específicos” (p. 109, traducción propia). Asimismo, agregan que el propósito del investigador es profundizar sobre ciertas cuestiones mediante una guía de entrevista semiestructurada (p. 109). Por su parte, Marshall y Rossman (1999) señalan que la perspectiva del participante sobre el fenómeno de interés debería mostrarse como la entiende este, no como lo hace el investigador (p. 108). Por su parte, según Kvale (2011), dos aspectos intrínsecos de la entrevista a profundidad son la generación de una situación interpersonal y la existencia de una relación asimétrica de poder (ver Figura 4). De aquí que los resultados de una entrevista dependen de la interacción entre entrevistador y entrevistado no solo en cuanto a la especificidad de información, sino también en la dirección de la entrevista.

A continuación, presentamos tres apéndices sobre la manera como se trabajó esta herramienta. El Apéndice B, en la forma de requisitos y/o consejos para la entrevista a profundidad, muestra las indicaciones de Montero (2006) adaptadas a entrevistas uno-a-uno y cómo ha sido tratada cada una por el investigador. Como ejemplo, ante la recomendación de evitar dirigir las respuestas o formular preguntas capciosas, nuestra brújula fue realizar preguntas abiertas, claras y (relativamente) sencillas.



**Figura 4. Situación interpersonal y relación asimétrica de poder en la entrevista**

Fuente: En Kvale (2011, pp. 37-38). Elaboración propia de diseño.

Por otro lado, el Apéndice C explica la estructura seguida para elaborar las guías de entrevista, la cual comprende una introducción y preguntas de apertura, clave y de cierre (Hennink et al., 2011, pp. 112-114). Finalmente, el Apéndice D contiene las tres guías de entrevista que fueron planteadas inicialmente: para entrevistas de base, de investigación y de validación. Asimismo, se incluyen los dos protocolos de consentimiento empleados.

En la experiencia de aplicación, de las entrevistas de base se actualizó la guía de entrevista de investigación (ver Apéndice E). De las primeras entrevistas de investigación, notamos que la introducción era muy densa textualmente y la simplificamos para las entrevistas restantes, de manera que pudiera establecerse una mejor comunicación y contacto visual. El nuevo texto fue similar al siguiente:

Gracias por concederme esta entrevista. Soy Janis Martínez y estoy haciendo mi tesis de Maestría en Psicología Comunitaria de la Universidad Católica. La idea de la tesis es recoger la propia palabra de la comunidad sobre cómo se percibe a sí misma, cuáles piensa que son sus fortalezas y cómo puede ser sostenible y fortalecerse a futuro. Para ello, necesito realizar entrevistas grabadas que me permitan obtener transcripciones con el fin de hacer el análisis respectivo. Por eso, debo pedirle formalizar su permiso mediante la firma de este consentimiento informado, donde está explicado con mayor detalle lo que le he comunicado, con el fin de poder grabarlo(a) y publicar los resultados en medios académicos.

En relación con la entrevista a profundidad propiamente dicha, desde los primeros encuentros nos dimos cuenta de que algunas preguntas resultaban dificultosas, otras no presentaban tan claro lo que se buscaba, otras no podían plantearse de la misma manera a todos, y otras podían requerir de aclaraciones. Por ello, presentamos a continuación las variaciones principales introducidas:

- Pregunta 5. Mención de ejemplos de la modernidad. ¿Qué significa esa modernidad para usted y cómo piensa que ha influido en esta comunidad?
- Pregunta 10. En conexión con la pregunta 9. Entonces, ¿diría usted que mientras las personas se sientan más parte de su comunidad es más factible lograr objetivos comunitarios, o no lo ve así?
- Pregunta 11. ¿Cómo describiría los vínculos que ha formado con las distintas personas de la comunidad y qué tan importantes son para usted? Mención de ejemplos.
- Pregunta 13. Varias alternativas, los esquemas son los siguientes: ¿cómo ha visto que se organiza la comunidad para lograr objetivos? | ¿cómo se organiza y coordina la Directiva para lograr objetivos? | ¿qué cosas se pueden hacer desde la Directiva el bien de la comunidad? | ¿cuál es tu opinión sobre la labor de la Directiva?

Estas variaciones y otras introducidas como parte de la conversación de entrevista, así como la realización de *preguntas de indagación* (ver concepto en Hennink et al., 2011, pp. 118-120), por un lado, no generaron diferencias significativas en el empleo de la técnica, dado que esta parte de la tesis no se centra en la cuantificación, la cual suele requerir estandarización; por otro lado, fueron espontáneas e incluso necesarias para buscar una mayor expresión de la persona entrevistada.

### **Red semántica natural.**

Según Valdez (2002), la *red semántica natural* posibilita un acercamiento al estudio del significado, el cual, en términos cognoscitivos, es visto como uno de los elementos sustentadores de la conducta (p. 16). Asimismo, apoyado en Giraud (1960), Valdez (2002) explica que, en los estudios sobre semántica, se ha ido comprobando que

el significado es “un elemento particular, producto del conocimiento y la experiencia anterior, que tiene efectos sobre el comportamiento de los individuos” (p. 55). Esta concepción nos resulta de interés. El significado se va desarrollando a lo largo de la experiencia vivida, que es lo que el método fenomenológico busca captar. En este sentido, la red semántica natural se acopla muy bien a la idea fenomenológica, aunque únicamente como soporte de una herramienta mayor como material de contraste.

La red semántica fue ideada por Figueroa, González y Solís en 1981. El recojo de información consiste, básicamente, en solicitar a la persona entrevistada que, primero, indique al menos cinco palabras que relacione con un concepto dado y, segundo, ordene las palabras de mayor a menor jerarquía (Hinojosa, 2008; Valdez, 2002). En nuestro trabajo, la red semántica natural se aplicó al inicio de las entrevistas de investigación. El Apéndice F muestra el procedimiento seguido para recoger y procesar la información. En este procedimiento, consideramos el procesamiento inicial de las palabras de entrada según Valdez (2002), pero adoptamos el tratamiento estadístico de Hinojosa (2008) por su mayor rigurosidad. En este sentido, este autor plantea que el ordenamiento de las palabras se base en dos criterios: frecuencia decreciente y, en caso de empate, mediana de posiciones creciente. Además, propone calcular los porcentajes de frecuencia respecto del número de participantes como base para la selección del conjunto SAM (Memoria de Asociación Semántica, en español).

Los conceptos evaluados fueron *comunidad*, *red comunitaria* y *poder comunitario*, aunque, en principio, se presentaron los formularios con las palabras *comunidad*, *red* y *poder*. En la experiencia de aplicación, previamente al inicio del ejercicio, en cada entrevista se realizó clarificaciones adicionales: uno, que se piense en una red comunitaria al ver la palabra *red* y dos, que se piense en poder comunitario o poder de la comunidad al ver la palabra *poder*. Esta aclaración fue necesaria para evitar que sus palabras definidoras se alejaran del tema de la tesis. Asimismo, se solicitó completar cinco palabras por concepto, lo cual se logró en todos los casos excepto uno, en que la persona entrevistada solo entregó cuatro para el concepto de red comunitaria. Finalmente, cabe mencionar que llenar los formatos fue más difícil para algunos participantes que para otros. En algunos casos nos solicitaron apoyo, ante lo cual nos vimos en la necesidad de proporcionar alternativas. Al escucharlas, el participante entendía mejor el mecanismo y encontraba la palabra que necesitaba para continuar.

### **Procedimiento de trabajo.**

El presente trabajo emplea el método fenomenológico como base de acción. En este sentido, Moran (2011) explica que la fenomenología “es mejor entendida como un estilo radical, antitradicional, de filosofar, que enfatiza el intento de llegar a la verdad de las cuestiones, de describir los *fenómenos*, en el más amplio sentido, como todo lo que aparece en la manera en que aparece al que experimenta” (p. 4). Aquí, en cuanto al cuestionamiento sobre si los fenómenos están verdaderamente dados al que conoce y que este nunca trasciende el nexo de sus vivencias, diría Husserl (vida: 1859-1938), en una lección en el año 1907: “Ahí, ante mis ojos que la perciben, se alza la cosa; la veo; la palpo. Pero la percepción es meramente vivencia de mi sujeto, del sujeto que percibe” (1950/1982, p. 29). No obstante, debemos tener presente también el postulado de Berger y Luckman (1968) sobre la construcción social de la realidad. Para estos autores, “los mismos procesos sociales que determinan la plenitud del organismo producen el yo en su forma particular y culturalmente relativa” (p. 70), y, asimismo, que “el organismo y más aún el yo, no pueden entenderse adecuadamente si se los separa del contexto social particular en que se formaron” (p. 71). Es en este contexto social que el ser humano empieza a formar “su verdad” y “la verdad” de las experiencias vividas. Ese contexto viene ligado necesariamente a construcciones de conocimiento que, en suma, definen el ser de la persona (ver también Hoyos, 2012, p. 111).

En relación con nuestra investigación, la Figura 5 muestra el procedimiento de trabajo seguido, que es una adaptación del método fenomenológico que desarrolla Martínez (2011), el cual consta de cuatro etapas: clarificación de los presupuestos, descripción, estructuración, y discusión final. En nuestro procedimiento, hemos agregado la aplicación de la red semántica natural, simplificado el procesamiento de las entrevistas a profundidad, y dejado la entrevista de validación para el final, después de la teorización. El aporte de la combinación de herramientas se centra en la contrastación y complementación de resultados para aportar una riqueza particular a estos: mientras que con la red semántica se observan de manera concreta los énfasis conceptuales establecidos a través de las palabras, la entrevista a profundidad explora los distintos matices que estas adoptan en la vivencia del grupo entrevistado.



**Figura 5. Procedimiento de trabajo**

Fuente de soporte: Martínez (2011, pp. 140-155). Adaptación propia. Elaboración propia de diagrama de flujo.

## Ética

Christians (2012) señala que, hacia 1980, las principales asociaciones académicas ya tenían sus respectivos códigos de ética, los cuales se enfocaban en cuatro puntos coincidentes: consentimiento informado, engaño, privacidad y confidencialidad, y fidelidad. Los tratamos uno a uno a continuación. Sobre el *consentimiento informado*, comunicamos a cada colaborador los detalles de la entrevista de investigación por medio de una guía de entrevista y el formulario de consentimiento informado, el cual se solicitó firmar. Cada participación se dio por voluntad propia. Respecto del *engaño*, informamos a cada colaborador que su aporte se realizaba para el trabajo de investigación. Asimismo, siguiendo a Hennink et al. (2011, pp. 65-66), el investigador recibió soporte desde dentro de la comunidad para el acceso a las entrevistas y, en cada una de ellas, se presentó como alumno en investigación para su tesis.

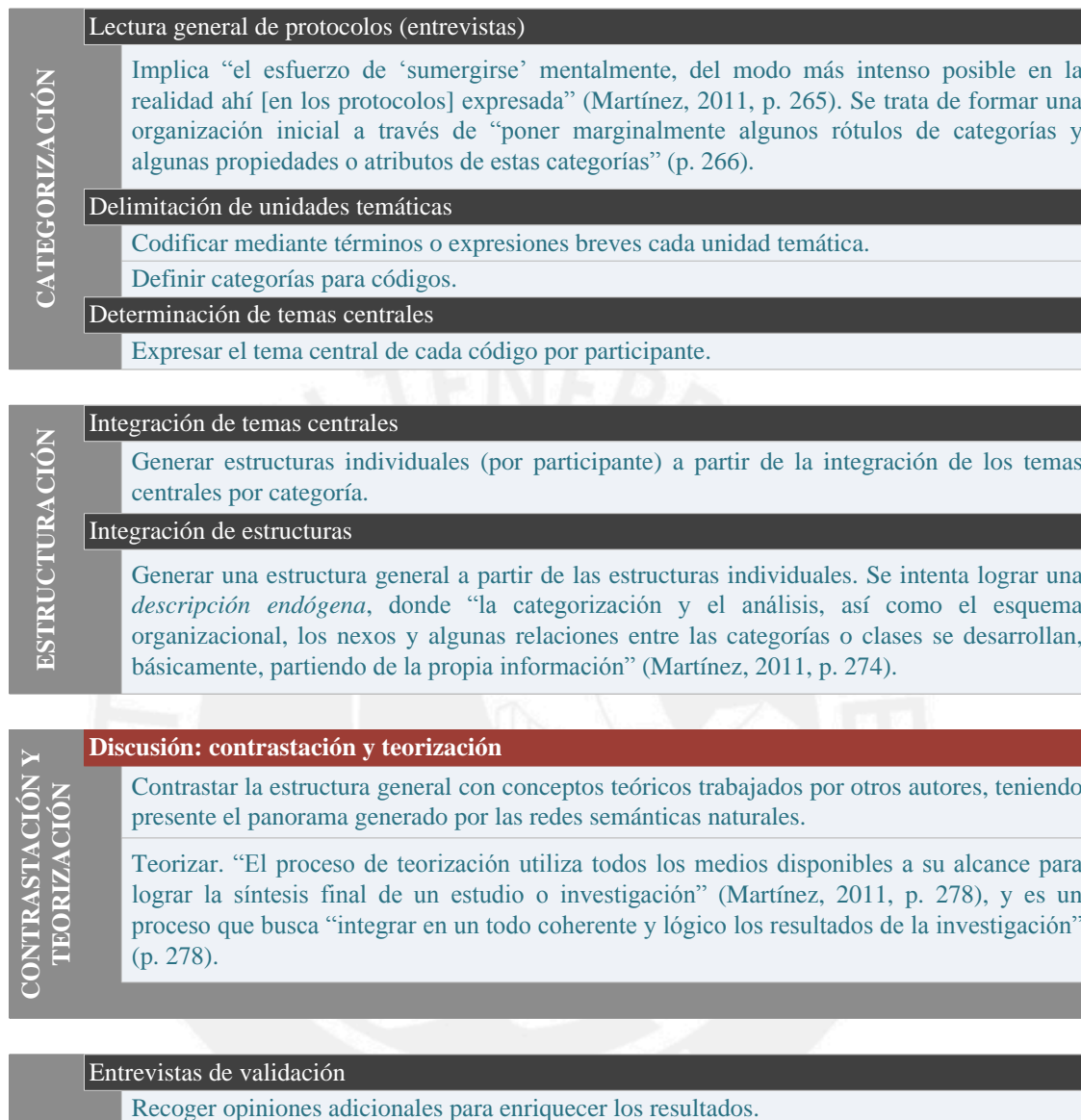
Acerca de la *privacidad y confidencialidad*, utilizamos un sistema de códigos para identificar a cada colaborador, protegimos de la exposición los archivos y documentos que se generaron como parte de las entrevistas, y cuidamos la anonimidad de la información al trabajarla mediante la eliminación de elementos identificadores (ver Hennink et al., 2011, p.72). Finalmente, en relación con la *fidelidad*, en primer lugar, estuvo presente nuestro compromiso de no falsificar ni inventar información; y, en segundo lugar, mantuvimos cuidadosamente almacenados los registros de los archivos de audio y las transcripciones originales, así como de los datos considerados identificadores a ser eliminados para guardar la anonimidad.

## Del análisis

Nos basamos en la secuencia de categorización, estructuración, contrastación y teorización de Martínez (2011, pp. 263-283) aplicada sobre la información de entrevistas a profundidad, pero adaptada a nuestro estudio, como lo mencionamos antes. La Figura 6 muestra cómo se desarrolló esta secuencia en nuestro procedimiento de trabajo. Cabe tener en cuenta que, transversalmente, se da una interpretación de por medio por parte del investigador. En este sentido, “toda observación implica ya una interpretación, esto es, una inserción en un esquema o marco referencial que le da sentido” (Martínez, 2011, p. 272). Es decir, “la mente humana trabaja sobre los datos que recibe.... Diferentes mentes pueden construir también mundos distintos del mismo



caos monótono e inexpressivo” (p. 272). Por ello, no pretendimos llegar a una estructura infalible: un investigador distinto podría formar una estructura distinta con la misma información.



**Figura 6. Categorización, estructuración, contrastación y teorización**

Fuente de soporte: Martínez (2011, pp. 263-283). Elaboración propia de esquema.

## Resultados y discusión

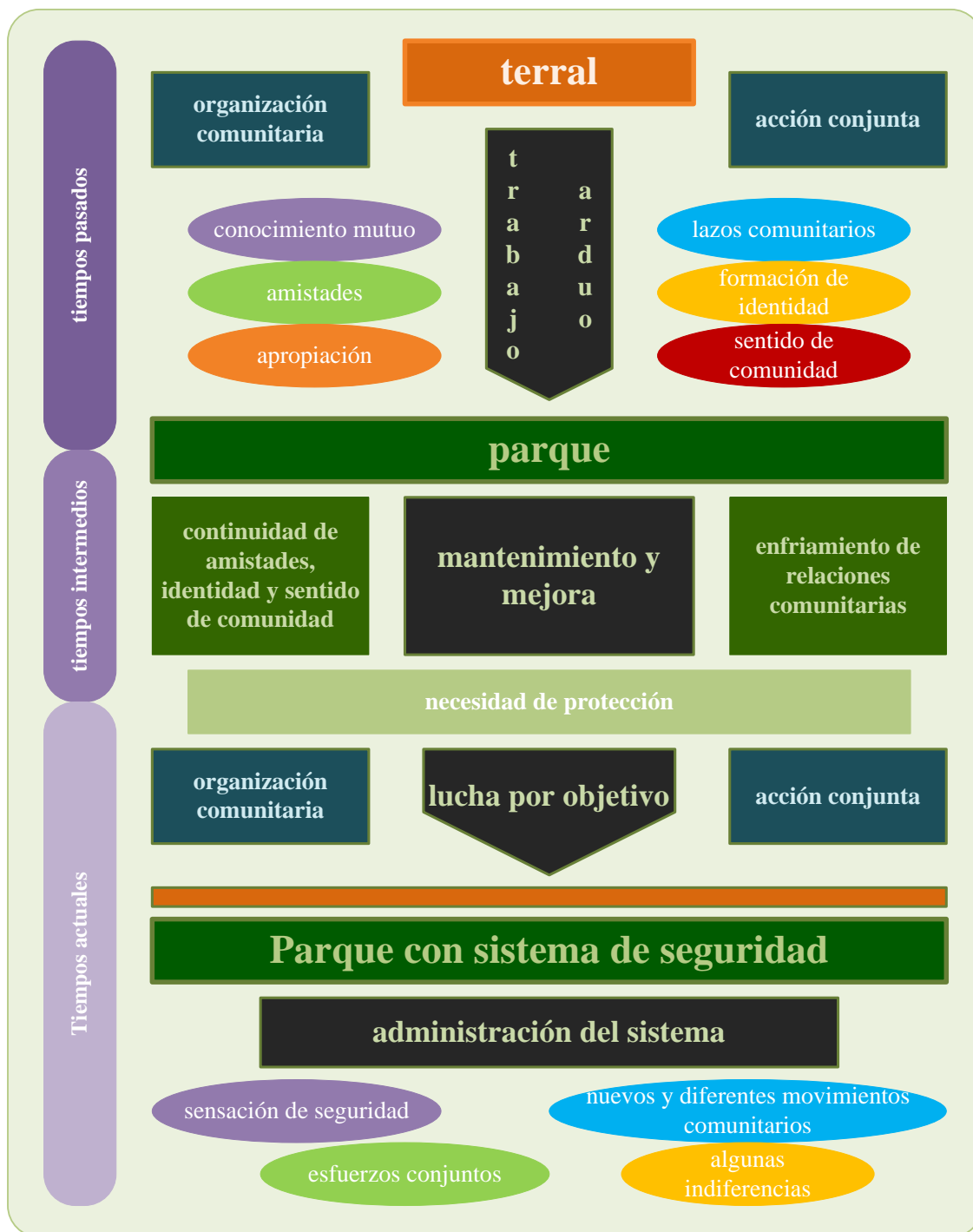
### Visión del contexto histórico de la comunidad

A partir de las entrevistas de base, construimos la reseña sobre el contexto histórico de la comunidad en el Apéndice G, para el cual redistribuimos la información recopilada entre los nueve temas que allí se aprecian, cada uno de los cuales corresponde a cada pregunta de la guía de entrevista respectiva.

La Figura 7 muestra un esquema de este contexto histórico, el cual se está considerando desde la llegada a la comunidad de los colaboradores clave. Como se observa, no existía un parque en ese entonces, solo un terreno en malas condiciones. Ya se venía manejando la idea comunitaria de construir un parque, un proceso en el que formaron parte y que generó una gran unión entre los vecinos y un fuerte sentido de identidad. Cumplido el objetivo, el grado de interacción generado mermó, pero siempre se mantuvo la amistad y el respeto.

Como comenta EB02, “se cumplió el objetivo y luego se dio un apartamiento. No había un objetivo que diera continuidad a la relación vecinal... [Sin embargo,] después ya haces carne, lo sabes. El parque se conformó como tu espacio de vida, así no conozcas a todos” (comunicación personal, 29 de octubre, 2015). Asimismo, EB01 expresa que “en la Asociación de vecinos nos conocemos, somos como una gran familia. Siempre con altibajos, pero hemos salido adelante” (comunicación personal, 26 de octubre, 2015). Sin embargo, en tiempos más actuales, la inseguridad comenzó a ser un tema crucial en el bienestar comunitario. La comunidad se unió nuevamente, aunque no en su totalidad, para implementar un sistema de seguridad mediante rejas y vigilantes, que ha traído nueva tranquilidad e interacción al barrio.

“Me siento más segura, hay más tranquilidad. Al salir, tengo la sensación de seguridad. Los robos han cesado” (comunicación personal, 26 de octubre, 2015), diría EB01. Sin embargo, el paso del tiempo ha causado, naturalmente, diversos cambios en la comunidad, procesos psicosociales que han tenido una influencia en sus formas de vida. (Las citas usadas en este párrafo fueron reconstruidas por el autor a partir de las notas tomadas a mano durante las entrevistas de base.)



**Figura 7. Esquema del contexto histórico de la comunidad**

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas de base (ver Apéndice G).

**Etapas del método fenomenológico. Clarificación de presupuestos**

En esta primera etapa del método fenomenológico de Martínez (2011), cabe iniciar citando su explicación sobre el sentido de la misma:

En general, el hombre inteligente no suele fallar en su lógica o argumentación; pero acepta con facilidad –en forma tácita, no explícita– ciertos presupuestos que determinan el curso de su razonamiento o investigación. Por esto, es necesario *reducir* los presupuestos básicos a un mínimo (proceso de la *epojé* de Husserl) y tomar plena conciencia de la importancia de aquellos que no se pueden eliminar. (p. 140)

Es en esta línea que, como investigador, presento la reflexión inicial que realicé respecto del tema de la tesis. Conozco esta comunidad, he vivido en ella desde que nací. Lo que viví en ella formó parte importante de quien soy ahora. Durante mi niñez y adolescencia, éramos mis amigos y yo quienes empezábamos a cubrir día a día los espacios del parque para jugar. Empezábamos a ocupar el espacio que antes pertenecía a otra generación, la de mi hermano, ocho años mayor que yo, y sus amigos. El parque se volvió nuestro; allí sentíamos seguridad, sentíamos comodidad, sentíamos un mundo de posibilidades, sentíamos felicidad. Y era especialmente en los veranos, ya que nuestro grupo se encontraba en las largas vacaciones escolares. Poco a poco, expandíamos nuestros dominios, como visitar un parque aledaño, donde conocí grandes amistades, pero no lo sentíamos como nuestro a pesar de la cercanía. Solo nuestro parque era nuestra casa.

El tiempo pasó y llegó el momento de transición a la universidad. La vida empezaba a complejizarse, empezaba a sentir el vacío del “dejar de lado”, pero a la vez sentía un gran entusiasmo por la nueva etapa de vida que se avecinaba. Eventualmente, las amistades se separaron, pero el saludo afectuoso siempre se mantuvo. Ahora se ven nuevas generaciones de niños y adolescentes que pueblan el parque para jugar. Ahora sé que este parque es testigo y formador de generaciones de personas que, en el futuro, pasan a ser parte del futuro del país.

Saber que también fui parte de esas vivencias de adolescente me genera alegría. Yo también fui parte de esta historia, este es mi lugar e, incluso si me fuera, lo seguiré sintiendo como mío. Pero los tiempos traen cambios para todos. Antes, por ejemplo, las pistas alrededor del parque estaban mayormente libres; ahora, la abundancia de carros estacionados crea un paisaje diferente y una serie de sensaciones diferentes. Ya no siento que estoy solo con “los míos” sino en una aldea más “global”. Los carros estacionados afuera generan la sensación de que constantemente estamos acompañados

de visitantes externos, a pesar de que la mayoría de ellos pertenecen a miembros de la propia comunidad.

Por otro lado, las rejas han incrementado la sensación de seguridad entre la gente de la comunidad. Sin embargo, yo nunca me sentí inseguro viviendo aquí a pesar de ser consciente de que la delincuencia iba en incremento. Quizás, no concebía en mi mente que en mi propia casa, mi parque, debía sentirme inseguro. Las rejas son un símbolo de la nueva movilidad que se ha generado en la comunidad. La organización interna se ha fortalecido a partir de la colocación de las rejas, ya que ello implicó la contratación de vigilantes y la administración de su trabajo: salarios, alimentos, uniformes, implementos, así como la mejora de sus condiciones laborales. O, al menos, el intento de mejora. Se podría lograr mucho más si todos los vecinos contribuyeran con lo que les correspondería, pero algunos no lo hacen y, por vivir en la comunidad, reciben de manera gratuita el gran beneficio de la seguridad. No sienten ningún interés por la organización comunitaria ni valoran el arduo trabajo que realiza la Directiva del parque para mantener el sistema creado y mejorar las condiciones de vida en comunidad.

Es por ello que, en mi experiencia de vida, si tuviera que clasificar a las personas, diría que existen dos categorías principales: quienes muestran interés por una causa y quienes no lo hacen. Entre quienes muestran interés, están quienes tienen iniciativa y quienes no la tienen tanto, pero que pueden desarrollarla en el tiempo. La indiferencia conduce a la inacción, pero el interesarse e involucrarse genera grandes cambios. Esta comunidad es fuerte y siempre está buscando mejorarse a sí misma. Lo veo con mis propios ojos, y también veo que es porque la voluntad de quienes se interesan por la comunidad supera la indiferencia de quienes le muestran su desprecio. Como lo escuché en una película, no hay nada más fuerte que el corazón de un voluntario. Es así que, desde mi visión, esta comunidad se mantendrá firme y fuerte mientras se mantenga la fuerza de voluntad e iniciativa de quienes queremos verla bien y crecer. No tengo dudas. Y es un trabajo de cada día, porque no hay obstáculo que no presente dificultad ni fuerza de voluntad que muera sin oponer resistencia.

## **Etapas 2 del método fenomenológico. Descripción del fenómeno**

La descripción del fenómeno constó en la realización de las entrevistas de investigación, de donde se obtuvo la información que lo describe.

## Construcción de las redes semánticas naturales

Presentamos los resultados de las redes semánticas naturales (RSN). Para la construcción de cada RSN, nos remitimos al procedimiento del Apéndice F. En primer lugar, colocamos en tres listas, una para cada concepto (*comunidad, red comunitaria y poder comunitario*), las palabras definidoras y sus posiciones de jerarquía dadas por las personas entrevistadas. El Apéndice H muestra las listas completas, sin embargo, se presenta como muestra los resultados de las dos primeras entrevistas en la Tabla 4. Se observa una tercera columna: el campo “versión final”, por la formación categorías semánticas por relaciones de sinonimia (ver explicación conceptual en Valdez, 2002, pp. 75-77).

Para entender las columnas del campo versión final, identificamos las palabras que podían presentar una relación de sinonimia, y empleamos el Diccionario de la Lengua Española como fuente de validación. Finalmente, a las palabras que presentaban relaciones de sinonimia les asignamos una categoría semántica, la cual colocamos en la columna del campo versión final con un color específico de resaltado. Sin embargo, cuando en dicha columna aparece un término sin el resaltado, no se refiere a una categoría semántica sino a una simplificación de lo dicho por el participante inicialmente.

Para las categorías semánticas, además, hemos separado verbos de adjetivos y sustantivos. Por ejemplo, “ayudar” como diferente de “ayuda”, dado que el primero refiere a una acción individual o grupal que sugiere dinamismo, y el segundo refiere a un estado que sugiere un estado situacional.

A partir de las tres listas iniciales, realizamos los cálculos y la organización necesaria para construir, según la propuesta de Hinojosa (2008), nuestras tablas de frecuencias y medianas. Las tres tablas completas se muestran en el Apéndice I. Como se indica en el Apéndice F, se toman las palabras que superan el 15% de frecuencia de posición (quedan fuera las que no llegan a dos menciones), las cuales pasan a conformar los conjuntos SAM.

Para lo sucesivo, cuando nos refiramos a “palabras definidoras”, estaremos haciendo también referencia a categorías semánticas de ser el caso, a menos que se indique lo contrario.

**Tabla 4**  
*Muestras de palabras para comunidad, red comunitaria y poder comunitario*

Comunidad			Red comunitaria		
Palabra definidora	P	Versión final	Palabra definidora	P	Versión final
Identidad	1		Interacción	1	
Integración	2		Conexión	2	
Participación	3		Apoyo	3	Apoyo
Objetivos en común	4	Objetivos comunes	Comunicación	4	Comunicación
Fortaleza	5		Vínculo	5	
Ayuda mutua	1	Apoyo	Escuchar	1	
Conjunto de vecinos	2	Grupo	Unión	2	
Opinar	3		Ayudar	3	
Camaradería	4	Compañerismo	Comunicaciones	4	Comunicación
Proteger	5		Concordar	5	

Poder comunitario		
Palabra definidora	P	Versión final
Fortalecimiento	1	
Interacción	2	
Fuerza	3	Fuerza
Influir	4	
Dominio	5	
Ordenar	1	
Comunicación	2	
Fortaleza	3	Fuerza
Disponer	4	
Ayudar	5	

*Nota.* Fuente: Respuestas de participantes en el estudio. Elaboración propia de esquema.

**Descripción de resultados para el concepto *comunidad*.**

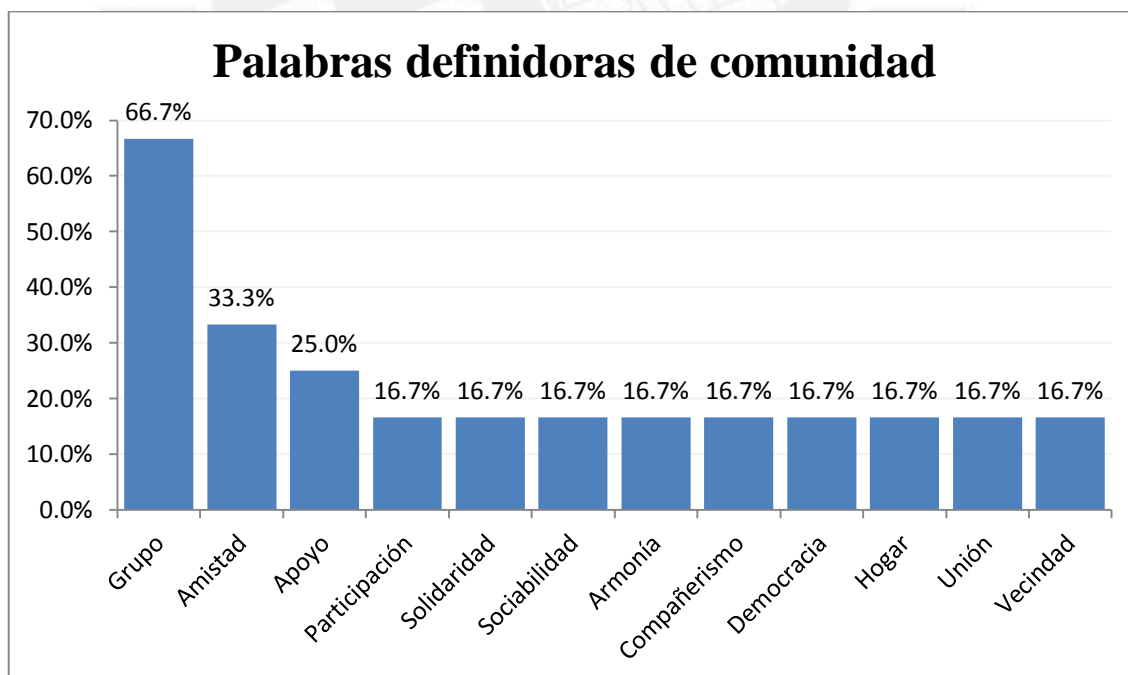
La RSN del concepto de comunidad se muestra en la Tabla 5. En esta primera red semántica notamos un total de 12 palabras definidoras en cuatro niveles de importancia (ir a Figura 8 para una mejor visualización): en primer lugar está *grupo* con una frecuencia de 8 y tres menciones en la primera posición; en segundo lugar está *amistad* con una frecuencia de 4, pero sin menciones en la primera posición; en tercer lugar está *apoyo* con una frecuencia de 3 y dos menciones en la primera posición; y,

finalmente, aparecen las palabras *participación, solidaridad, sociabilidad, armonía, compañerismo, democracia, hogar, unión y vecindad.*

**Tabla 5**  
*Red semántica natural relevante para el concepto de comunidad*

Posición	1	2	3	4	5	COMUNIDAD	
Palabra definidora						Frecuencia	Mediana posicional
Grupo	3	2	1	1	1	8	2
Amistad		2		1	1	4	3
Apoyo	2			1		3	1
Participación	1		1			2	2
Solidaridad	1		1			2	2
Sociabilidad	1			1		2	2.5
Armonía	1				1	2	3
Compañerismo		1		1		2	3
Democracia			1	1		2	3.5
Hogar			1	1		2	3.5
Unión		1			1	2	3.5
Vecindad			1		1	2	4

Nota. Fuente: Elaboración propia basada en Hinojosa (2008).



**Figura 8. Distribución de frecuencia del concepto de comunidad**

Fuente: Tabla 5. Elaboración propia del gráfico.



De las palabras que obtuvieron menciones en el primer lugar, vemos que *grupo* y *apoyo* ocupan más del 50%, lo cual podemos atribuir a que, dada la importancia de la idea de conjunto de personas para definir comunidad extraída de los resultados, se hace necesario pensar en el elemento que uniría a esas personas, y ello estaría siendo representado por el concepto de apoyo. Hay una confianza mutua que se genera a partir de saber que el apoyo va a estar presente entre los miembros de la comunidad, y es parte de la historia de esta comunidad el haberse unido para construir el parque, uno de los hitos clave de la integración existente ahora, al menos entre los vecinos de antaño. Sin embargo, en la Tabla 5 notamos que entre ambas palabras se ubica *amistad*, que no recibió menciones en primer lugar. Indudablemente, por experiencia sabemos que la amistad se forma en el camino a partir de las actividades que van realizando las personas en conjunto. No hay forma de pensar la amistad desde el aislamiento: es una consecuencia positiva de la interacción entre dos a más personas.

Así, para el grupo entrevistado, este trío se constituye como la base de la definición de comunidad, cuya red semántica incluye de manera diluida la idea de territorio en la forma de *vecindad*, que no está entre las palabras más relevantes. Además, otras palabras como, por ejemplo, *participación*, *solidaridad*, *sociabilidad* y *armonía* no obtuvieron mayor consideración, pero no significa que no hayan estado presentes en el imaginario de las personas entrevistadas. De las entrevistas a profundidad, podemos pensar que *participación* y *solidaridad* están inmersas en el concepto de *apoyo*, y *sociabilidad* y *armonía*, en el concepto de *amistad*. Es decir, han primado las ideas más fundamentales desde la experiencia vivida.

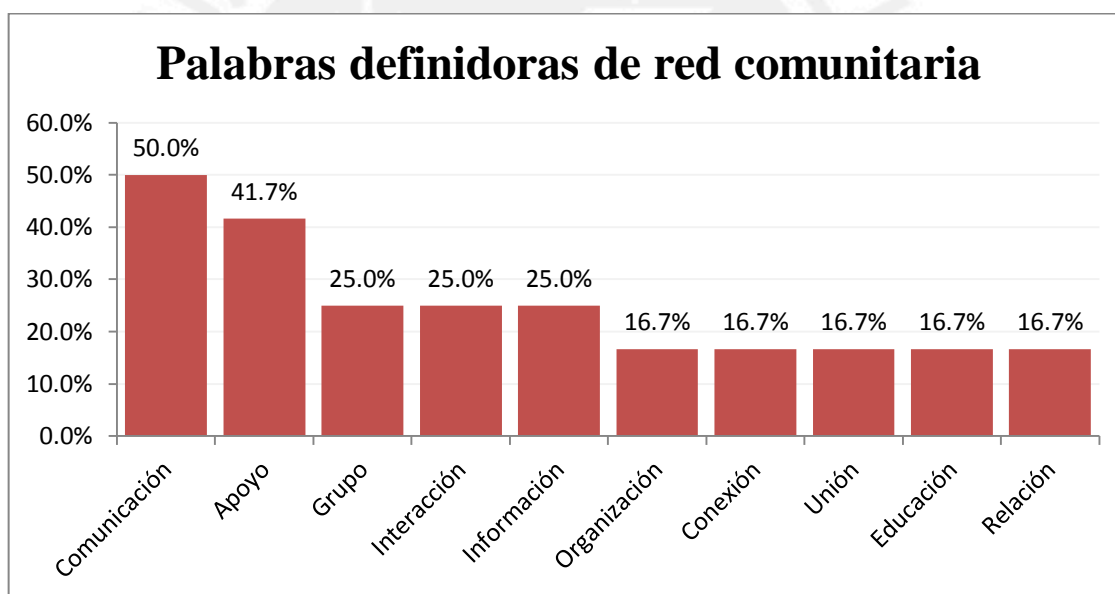
### **Descripción de resultados para el concepto *red comunitaria*.**

La RSN del concepto de red comunitaria se muestra en la Tabla 6. En esta segunda red semántica notamos que hay 10 palabras definidoras en cuatro niveles de importancia (ir a Figura 9 para una mejor visualización): en primer lugar está *comunicación* con una frecuencia de 6 y una mención en la primera posición; en segundo lugar está *apoyo* con una frecuencia de 5 y una mención en la primera posición; en tercer lugar están *grupo*, *interacción* e *información* con una frecuencia de 3 y de las cuales solo la segunda tiene una mención en la primera posición; y, finalmente, están las palabras *organización*, *conexión*, *unión*, *educación* y *relación*.

**Tabla 6**  
*Red semántica natural relevante para el concepto de red comunitaria*

Posición	1	2	3	4	5	RED COMUNITARIA
<b>Palabra definidora</b>						<b>Frecuencia</b>
						<b>Mediana posicional</b>
Comunicación	1	2		3		6
Apoyo	1	1	1		2	5
Grupo		1	1	1		3
Interacción	1		2			3
Información			1	2		3
Organización	2					2
Conexión	1	1				2
Unión	1	1				2
Educación	1			1		2
Relación		1	1			2

Nota. Fuente: Elaboración propia basada en Hinojosa (2008).



**Figura 9. Distribución de frecuencia del concepto de red comunitaria**  
Fuente: Tabla 6. Elaboración propia del gráfico.

En el caso de esta red semántica, notamos una dispersión casi total entre las palabras que obtuvieron una mención en el primer lugar; las diferencias las generan principalmente las menciones en otras posiciones. En comparación con la red semántica de comunidad, aquí *grupo* pierde relevancia en cuanto a la percepción de red comunitaria; sin embargo, *comunicación*, que no estuvo presente de manera explícita en

la red semántica de comunidad, aparece aquí en primer lugar. En este sentido, percibimos un entendimiento mayoritario de que una red comunitaria es aquella a través de la cual se da (o debe darse) un flujo de comunicación como eje que sostiene a la red.

Es interesante observar que *organización* aparece entre las palabras menos mencionadas, considerando que la comunidad ha tenido desde hace décadas una organización interna. Sin embargo, *apoyo* vuelve a aparecer entre las palabras más importantes, y quizás sea esta palabra la que nos permita entender el porqué de la ubicación de *organización*. El grupo entrevistado ve a la comunidad no tanto como una organización, que implica un orden establecido, sino como un conjunto de personas que están dispuestas a brindar su apoyo, desde sus propias posibilidades, para que la comunidad pueda lograr sus objetivos. Es decir, se está dando mayor peso a la voluntad.

Finalmente, al igual que en la red semántica para comunidad, hay palabras aquí que pueden entenderse como parte del contexto de las más importantes. Por ejemplo, *interacción*, *información*, *conexión* y *relación*. Las dos primeras pueden englobarse en el concepto de *comunicación* y las otras, en el de *apoyo*.

### **Descripción de resultados para el concepto *poder comunitario*.**

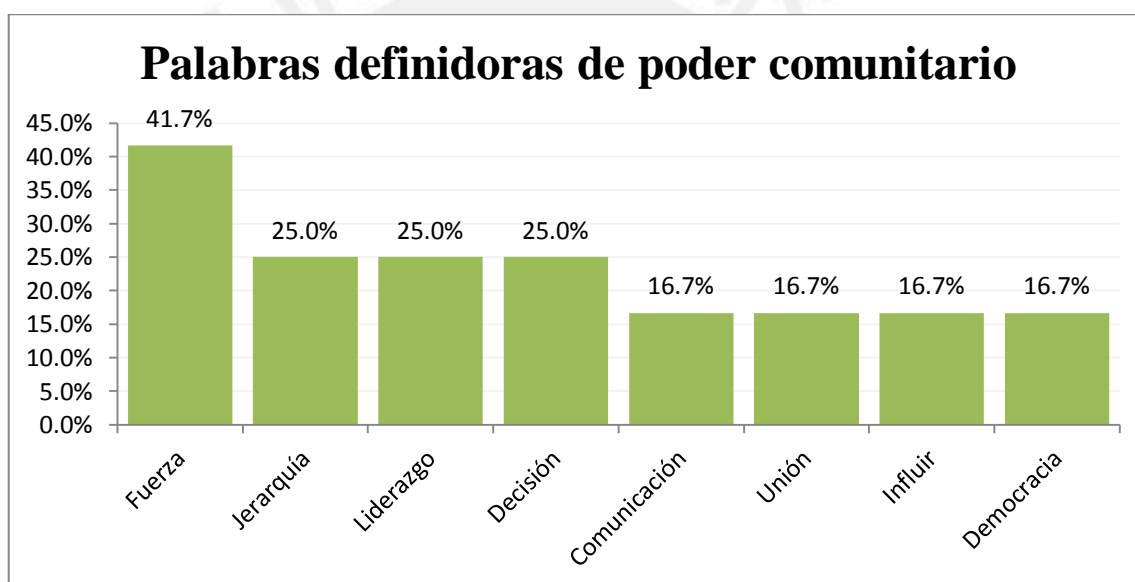
La RSN del concepto de poder comunitario se muestra en la Tabla 7. En esta tercera red notamos un total de 8 palabras definidoras distribuidas en tres niveles de importancia (ir a Figura 10 para una mejor visualización): en primer lugar está *fuerza* con una frecuencia de 5 y una mención en la primera posición; en segundo lugar están *jerarquía*, *liderazgo* y *decisión* con una frecuencia de 3 y de las cuales las dos primeras tienen dos y tres menciones en la primera posición respectivamente; y, finalmente, están *comunicación*, *unión*, *influir* y *democracia*.

En el caso de esta red semántica, vemos que, si bien no es la palabra con más menciones en la primera posición, *fuerza* se constituye como la más importante para el grupo entrevistado. Como vemos en las entrevistas a profundidad, la fuerza se manifiesta en la comunidad como el respaldo vecinal que se puede obtener para llevar a cabo acciones que atiendan situaciones trascendentales. En este sentido, si bien existe la percepción de una tendencia hacia la desintegración, se identifica a la comunidad por su capacidad para unirse y lograr objetivos de amplio alcance.

**Tabla 7**  
*Red semántica natural relevante para el concepto de poder comunitario*

Posición	1	2	3	4	5	PODER COMUNITARIO
<b>Palabra definidora</b>						<b>Frecuencia</b>
						<b>Mediana posicional</b>
Fuerza	1	1	2	1		5
Jerarquía	2		1			3
Liderazgo	3					3
Decisión		2			1	3
Comunicación		2				2
Unión	1		1			2
Influir			1	1		2
Democracia				2		2

Nota. Fuente: Elaboración propia basada en Hinojosa (2008).



**Figura 10.** Distribución de frecuencia del concepto de poder comunitario

Fuente: Tabla 7. Elaboración propia del gráfico.

En este sentido, si bien *fuerza* es vista como la mejor representación de poder comunitario, detrás de ella se percibe la idea de una organización, la cual se refleja en las siguientes tres palabras más importantes: *jerarquía*, *liderazgo* y *decisión*, mientras que la palabra *organización* no está presente. Esto nos lleva a pensar nuevamente que el grupo entrevistado no piensa la comunidad tanto como una organización, sino que deja esta categoría implícita en su accionar. Quizás la idea de organización refleje la idea de relaciones funcionales, más “frías”, por lo que la comunidad quiere verse,

primordialmente, como conectada por relaciones más de índole amical o de mayor cercanía, como se deja a interpretar de las entrevistas a profundidad.

**Intersecciones.**

En esta sección observamos las intersecciones de las tres redes semánticas a nivel cualitativo (interpretativo). La Figura 11 muestra un diagrama de conjuntos donde se ubican las palabras definidoras de cada red. Se observa que *unión* es la única palabra común entre las tres redes semánticas, mientras que *apoyo* y *grupo* lo son entre comunidad y red comunitaria, *comunicación* lo es entre red comunitaria y poder comunitario, y *democracia* lo es entre poder comunitario y comunidad. Si bien *unión* nunca se ubicó en los primeros lugares en ninguna de las redes semánticas, observamos que su imagen subyacía a las tres. Es decir, ver asentadas la comunidad, la red comunitaria y el poder comunitario sobre el concepto de unión invoca un sentido de no-fragilidad, en el cual se reconoce la presencia de personas que están, valga la redundancia, unidas por lazos relacionales suficientemente importantes como para que la sensación de unión prevalezca.



**Figura 11. Intersecciones entre las redes semánticas naturales**  
Elaboración propia de gráfico.

Por otro lado, es interesante ver cómo la palabra *democracia* une los conceptos de comunidad y poder comunitario, como afirmando que el poder en la comunidad se manifiesta primordialmente a través de la democracia, la cual habría que entender desde el ámbito de la comunidad pero que, sin duda, evoca el concepto de participación, como veremos más adelante (y que no está presente en la intersección), como el cimiento donde se asienta el poder comunitario. La conexión entre comunidad y poder comunitario a través de *democracia* deja implícito el sentir de la comunidad de que su participación (su existencia) sea tomada en cuenta. No hay poder comunitario sin la participación de los miembros de la comunidad, y la participación no existe en la medida que no haya democracia, una democracia vista desde el punto fundamental de considerar la intervención de las partes. Si bien la palabra *participación* no está en la intersección y ni siquiera está en el campo de poder comunitario, al menos la podemos involucrar con el concepto de democracia (y comunicación, como veremos). Las demás palabras son más naturales del concepto (contexto) en el que fueron mencionadas.

En otro par de conjuntos, vemos que *comunicación* une poder comunitario y red comunitaria. Sin duda, la interacción al interior de una red se da a través de algún tipo de comunicación y el poder se transmite o se hace visible, a su vez, de la misma forma. No se podría hablar de red ni poder si no se hiciera referencia a alguna forma de comunicación. En este sentido, el grupo entrevistado ve la comunicación como la base fundamental sobre la cual se da el accionar de una comunidad, que va de la mano con el participar. Sin embargo, la palabra *participación* tampoco está de forma explícita en la red semántica de red comunitaria. Por otro lado, si bien no hay otras intersecciones entre ambos conjuntos, sí notamos que, así como *organización* se encuentra explícitamente en red comunitaria, la idea de organización lo está implícitamente en poder comunitario a partir de las palabras *decisión*, *jerarquía* y *liderazgo*. Esto nos lleva al entendimiento de que, para el grupo entrevistado, una red comunitaria contiene una forma de organización (la idea misma genérica de red hace pensar en algún tipo de organización) y el poder la requiere para ejercerse. De lo contrario, se volvería frágil.

Finalmente, *apoyo* y *grupo* unen los conjuntos de comunidad y red comunitaria. Nos es claro entender que las ideas de comunidad y red comunitaria remiten principalmente a la idea de un conjunto de personas. No se puede hablar de comunidad de una sola persona y, si solo existiera esta, no habría red. Es más, aunque no fue así, *grupo* podría también haber estado en el conjunto de poder comunitario. No obstante, lo más interesante aquí es la presencia de *apoyo* en las intersecciones, una palabra que

surge no tanto de lo conceptual, sino de la experiencia de la comunidad bajo estudio. Como se verá más adelante, las redes de apoyo al interior de esta, especialmente entre los vecinos de antaño, han sido y son fundamentales para los objetivos de la comunidad, aunque en la actualidad las tendencias hacia la desintegración por la influencia de la modernidad las hayan debilitado. En este sentido, el apoyo puede verse como la materia que une al conjunto de personas que conforman la comunidad, y constituye una de las bases sobre las cuales la red se soporta.

### **Etapas 3 del método fenomenológico. Categorización y estructuración**

#### **Determinación de categorías y redacción de estructura por entrevista.**

Esta sección se refiere a la elaboración de la estructura síntesis de cada entrevista a profundidad. En principio, se codificaron las entrevistas manualmente, lo cual condujo a una gran proliferación de códigos. Al filtrarlos y organizarlos, se redujeron a 38 y, luego de un nuevo proceso de codificación, esta vez mediante el programa Atlas.Ti versión 7, se obtuvieron los 23 códigos finales, los cuales pueden ser de índole inductiva o deductiva (ver Hennink et al., 2011, p. 218). El Apéndice J muestra el cuaderno de códigos (incluyendo definiciones y tipo de código) y el número de citas codificadas con cada uno.

Después, para construir las síntesis individuales (ver Martínez, 2011, p. 276), se distribuyeron los códigos en categorías (ver Hennink et al., 2011, pp. 246-247), las cuales se presentan en la Tabla 8. El Apéndice K muestra el procedimiento seguido para el establecimiento de las seis categorías finales. Mediante el conjunto de categorías mostradas y sus respectivos códigos, se pasó a clasificar en matrices las citas realizadas en las entrevistas a profundidad por código. De aquí, se construyó una reseña integradora de cada código presente por entrevista y, luego, una síntesis integradora de cada categoría por entrevista. El Apéndice L muestra las 12 estructuras integradoras individuales.

**Tabla 8**  
**Categorías finales y códigos correspondientes**

<b>Experiencia de vida en la comunidad</b>
dinámicas observadas en la comunidad // experiencia y sensaciones sobre vida y vínculos en la comunidad // observaciones y crítica de actitudes // percepciones sobre integración, comunitarismo y comunicación // proximidades y particiones
<b>Experiencia sobre cambio y modernidad</b>
carros-tránsito // observaciones y percepciones sobre transformación urbana // perspectivas sobre evolución, actualidad y futuro // tecnologías-revoluciones // vivienda, población, mudanza y desequilibrio
<b>Experiencia sobre inseguridad</b>
delincuencia e inseguridad // percepciones sobre seguridad y mecanismos de protección
<b>Experiencia sobre la organización comunitaria</b>
aspectos de organización comunitaria // dirigencia de la comunidad // percepciones sobre gestión y comunicación organizacional // referencia a municipalidad e instituciones externas
<b>Perspectivas transversales sobre la comunidad</b>
definición de comunidad // estatus económico // percepciones sobre tendencias y procesos humanos
<b>Perspectivas y propuestas de participación</b>
aspectos de participación y propuestas de acción // dicotomía por tiempo vivido // fortalezas percibidas // visión personal de sentido de pertenencia y aspectos de identidad

*Nota.* Fuente: Apéndice K. Elaboración propia de tabla.

### **Redacción de estructura síntesis general.**

Esta sección presenta la síntesis de las entrevistas a profundidad, construida a partir de las estructuras integradoras individuales y organizada por categorías. Cabe mencionar que esta síntesis *no incluye discusión con teoría*, sino que representa un esquema resumen de lo hallado.

#### **Experiencia de vida en la comunidad.**

En su totalidad, la opinión expresada por el grupo entrevistado es que la experiencia de vida en la comunidad ha sido positiva, lo cual se manifiesta en la sensación de comodidad y tranquilidad (esta última, por la sensación de seguridad), la percepción de armonía, y el haber formado buenas relaciones con los vecinos, de los cuales se ha recibido apoyo, solidaridad, comprensión y amistad. Asimismo, se ha



comentado sobre la existencia de un trato respetuoso y asertivo entre los miembros de la comunidad. Hay un reconocimiento a esta y su parque como un espacio de vida donde un ser humano puede desarrollarse, y se destaca la presencia de una organización comunitaria, dirigida por una Directiva, que se ha mantenido constante en el tiempo. Se destaca también la presencia de familias que salen al parque, debido a que propicia la generación de vínculos de amistad sobre todo entre niños y adolescentes.

En una mirada a la integración, esta se percibe principalmente en los adultos, especialmente en los vecinos más antiguos, entre los que se tiene la percepción de familia. Sin embargo, se comenta también que la integración está presente por zonas, es decir, dependiendo de las cercanías entre vecinos por el mayor contacto existente. Lo anterior conlleva a hablarse de un mayor sentido de comunidad entre vecinos cercanos, pero sobre todo entre los más antiguos. No obstante, se ha observado una tendencia a la individualización, la cual se genera por la disminución de la reunión entre vecinos, el ritmo de vida incrementado, la visión egoísta y/o individualista de algunas personas sobre los espacios externos de la comunidad, y el estar sumergido en el propio mundo.

Si bien es sabido que la creación del parque generó una gran unión entre los vecinos de antaño, ha dejado de ser centro de reunión: la presencia de personas en el parque ha disminuido. En este sentido, se observa una pérdida general de integración, la cual no solo se debe a dicha tendencia a la individualización, sino también a una falta de comunicación interna, vecinos que se han alejado, vecinos nuevos en la comunidad con ideas distintas y que no se han integrado, y la conflictividad de algunas personas.

De la misma manera, hay un gran malestar causado por la actitud de vecinos que no aportan económicamente para la seguridad y el mantenimiento del parque a pesar de tener posibilidades para hacerlo, pero que no dejan de beneficiarse con los resultados positivos obtenidos. De una opinión se extrae un pesimismo sobre la unión total de la comunidad, dado que no es posible librarse de la astucia negativa de la gente.

#### Experiencia sobre cambio y modernidad.

Se observa la modernidad como un avance continuo que presenta oportunidades de crecer, pero sus influencias pueden ser múltiples. Se menciona que la demanda de vivienda es alta por el incremento de la población. En esto, la construcción de edificios potencia el mercado de negocios y genera una gran transformación urbana, convirtiendo a Lima en una mega-ciudad, como fue calificada.

Si bien se ha comentado que esta modernidad genera la posibilidad de que las nuevas familias se independicen, se identifica una serie de aspectos negativos. Primero, se señala que la aparición de edificios en el parque con la consecuente llegada de nuevas personas genera una pérdida de intimidad. Es más, por la falta de integración de los vecinos nuevos de los edificios a las dinámicas previas de la comunidad, han sido percibidos como extraños y como personas con quienes es difícil entablar diálogo.

Otra situación comentada es la alta demanda de carros, raíz de su sobreabundancia. El problema radica en su mal estacionamiento, sobre el que hay malestar mayoritario. Los carros congestionan las vías alrededor del parque, sobre todo en las noches, y no solo se insta a la Municipalidad a poner orden, sino también se la critica por su falta de responsabilidad en la regulación de las construcciones.

Sobre la comunicación, se observa que la interacción presencial ha tendido a perderse. Sin embargo, en un nivel más específico, las personas mayores aún la mantienen como medio primordial, es decir, privilegian el buscarse por sobre el uso del teléfono o celular. Asimismo, se comenta que los avances tecnológicos afectan las dinámicas de interacción en niños, adolescentes y jóvenes. En este sentido, se observa que se ha perdido el dinamismo de antes y que, en el caso de las personas más jóvenes, se critica su falta de proactividad para con la comunidad.

A pesar de lo dicho, se expresa una cierta esperanza a futuro en cuanto a la visión de continuidad de una comunidad integrada, la cual se fundamenta en el espíritu de mejora que presentan los miembros de la Directiva y las personas que la apoyan y están comprometidas. Asimismo, se guarda esperanza en la integración de los jóvenes.

#### Experiencia sobre inseguridad.

Existe una conciencia mayoritaria de la presencia de delincuencia, la cual ha ido en incremento en el tiempo. Se hace referencia a una época pasada de robos en la que principalmente las casas eran asaltadas, lo cual condujo a la comunidad a organizarse para implementar un sistema de seguridad basado en rejas y vigilantes, y hay un acuerdo mayoritario en que la inseguridad ha disminuido en el barrio a raíz de esta movilización. Este sistema va acompañado de un constante contacto de la Directiva de la comunidad con la Municipalidad, serenazgo y los vigilantes. Si bien se tiene ahora una percepción general de seguridad, se reconoce que los delincuentes tienen cada vez mayor capacidad para superar barreras dado que las modalidades de robo son amplias.

Algunos entrevistados cuentan que han sido víctimas de asalto. Se responsabiliza al Estado por su falta de interés en atacar el problema. Así también, se insta a que los vecinos se protejan mutuamente mediante avisos anónimos. En otro comentario, se señala que la inseguridad afecta tanto a víctimas como no víctimas, ya que hay una influencia psicológica en la vida de las personas por el temor a ser asaltadas. En este sentido, se observa que la gente se ha vuelto desconfiada y se expresa incertidumbre sobre si el problema se resolverá algún día. Ello contrasta con la idea también presentada de que el hogar es un lugar donde uno debería sentir tranquilidad.

#### Experiencia sobre organización comunitaria.

Las opiniones dan a entender que es sentida la presencia de la Directiva no solo por el trabajo realizado, sino por sus reuniones de coordinación en el mismo parque. La Directiva, ante los problemas que acontecen, presenta dos formas generales de resolverlos. Si son de corto alcance, de por sí, el grupo que lo conforma toma directamente las decisiones, ya que suele ser difícil lograr acuerdos mayoritarios. Si son de amplio alcance, se convoca a asambleas, a las cuales suele haber poca asistencia.

A raíz de estos mecanismos, se da una divergencia en la percepción de democracia. Un grupo de opiniones expresa que la democracia está presente y la responsabilidad de no asistencia recae sobre quienes faltan. Pero, por otro lado, se hace una crítica, justamente, por una percepción de falta de democracia debida a una mala comunicación organizacional. En este sentido, se piensa que no solo no se realiza una consulta previa antes de tomar decisiones, sino que, si se hace, es solo a una minoría, y ello genera falta de identificación y desintegración. Asimismo, se percibe que los vecinos nuevos no han sido invitados a participar, sino solo a aportar económicamente.

No obstante, en otras opiniones se destaca la importancia de la Directiva en el sentido de que, sin ella, se pondría en peligro lo logrado. En cuanto a ello, algunas opiniones están de acuerdo en que el poder de la comunidad se encuentra en el poder de toma de decisión y acción de la Directiva. Dicho poder se ve incrementado por el respaldo vecinal mayoritario en situaciones trascendentales, como cuando se implementó el sistema de seguridad, que representó una nueva unión para la comunidad.

De la misma forma, hay una serie de opiniones que afirman que la Directiva debe tener la responsabilidad de integrar a la comunidad. Se destaca el que se haya formado un concepto de trabajo en equipo al interior de esta. Sin embargo, ello se ve

opacado por el sentir de algunos jóvenes en cuanto a que no hay un espacio para su participación considerando que la Directiva y el grupo de vecinos que la apoyan están conformados por personas mayores; aunque, por parte de dichos jóvenes, hay una admisión de que tampoco han buscado participar.

#### Perspectivas transversales sobre la comunidad.

Nos centramos aquí en la concepción de comunidad del grupo entrevistado. De manera total, se relaciona la comunidad con un grupo de personas a las cuales se atribuye mayoritariamente el poseer objetivos e intereses comunes. En este sentido, se llega a mencionar que lo anterior conduce, justamente, a la formación de comunidad, pero también de identidad y sentido de pertenencia. Pocas veces es mencionada la idea de compartir un espacio o un territorio, pero está presente. Se hace referencia a la existencia de una organización interna y la presencia de comunicación y apoyo mutuo. Se resalta que debe existir una responsabilidad destinada a lograr el bienestar general, el cual debe manifestarse en características como la paz, armonía, tranquilidad, respeto, orden, seguridad, solidaridad, tolerancia y buena convivencia. Se habla de una conciencia de comunidad y concientización, la cual se relaciona con un involucramiento que conduzca a la búsqueda proactiva de solución de problemas y generación de cambios. En este sentido, se espera democracia en la toma de decisiones, representación mutua entre los vecinos y auto-gestión comunitaria. Se resalta la idea de compartir una historia propia, el contar con una directiva honesta y apuntar en la misma dirección como comunidad. Finalmente, se hace referencia a la existencia de lazos de amistad.

#### Perspectivas y propuestas de participación.

Iniciamos con las percepciones sobre el sentido de pertenencia. En principio, se comenta que la participación es fundamental para su existencia, y que debe existir una escucha activa y debate. Otras opiniones apelan al concepto de sociabilidad. Se señala que el hombre es un ser sociable por naturaleza, por lo que va a buscar asociarse y generar armonía. En relación con esta idea, se habla también de integrarse y no aislarse, y que el sentido de pertenencia genera la sensación de estar en familia. Otros expresan que se liga al no sentirse solo y a la recepción de afecto, así como al sentirse protegido, comunicado, en un ambiente fraterno y con la posibilidad de compartir momentos con

los pares. También se menciona el sentirse parte de un todo, y sentirse afectado si una de las partes pasa un momento difícil (aunque no exista un vínculo directo con ella). Asimismo, se hace referencia a las relaciones de reciprocidad, la cooperación mutua para lograr objetivos (lo cual multiplica la motivación), la existencia de respeto y comunicación, y la confianza suficiente como para buscarse y solicitarse ayuda.

En cuanto a las fortalezas, las listamos a continuación incluyendo las ya mencionadas antes. Se resaltan los procesos comunicativos por la existencia de un diálogo respetuoso y asertivo. Se observa un arraigo y motivación de los vecinos de antaño para el cuidado de la comunidad. A pesar de la sensación de desintegración, se observa unión en grupos de personas. Se destaca el sistema de seguridad. Se aprecia que hay un entendimiento de trabajo en equipo, sobre todo en los vecinos antiguos. Se resalta la labor de la Directiva como una fuente de provisión de organización y busca continua de integración. Se destacan las cualidades de los miembros de la comunidad en cuanto a su honestidad y fraternidad. Se habla de la variedad de medios de comunicación y las mayores posibilidades de movilización. Se aprecia el cuidado del parque y la existencia de un fondo económico como soporte logístico. Se destaca el intento continuo de los vecinos de antaño por mantener la unión. Finalmente, se resalta en buena medida el empuje de la comunidad desde la organización de la Directiva y el amplio respaldo comunitario para atender situaciones trascendentales.

Y en cuanto a las propuestas, se propone, en primer lugar, que los vecinos mayores generen espacios para la participación de niños, adolescentes y jóvenes, y se propone que en dichos espacios se comparta la historia de la comunidad para fortalecer el sentido de pertenencia. Otras propuestas señalan el formar una comisión de concientización que visite casas, y que se realicen charlas de concientización sobre la importancia de la integración y el mantenimiento de la comunidad. Se coloca especial énfasis en mantener transparencia en las cuentas del parque. Asimismo, se insta a la Directiva a que haga más visibles sus actividades y a que organice reuniones periódicas donde se expongan ideas, planes de trabajo y se propicien debates. En ello, se propone también la organización de sesiones de participación colectiva. En cuanto a integración, se propone retomar las actividades de reunión, generar mayores incentivos para las actividades integradoras, construir juegos para niños y pequeños gimnasios en el parque, incentivar los encuentros en el parque, programar paseos, y crear un grupo de Facebook y de Whatsapp. Finalmente, se propone la firma de una carta de compromiso.

## Devolución a partir de discusión

Se efectuó la contrastación y teorización por cada categoría trabajada. El resultado fue leído o dado a leer en las entrevistas de validación para solicitar opinión. La compilación de los apuntes tomados se muestra en el Apéndice M.

## Teorización desde objetivos de investigación

De los siete objetivos específicos de la investigación, se extraen los temas teorizados a continuación.

### Comunidad y experiencia de vida.

Como se observó en la red semántica del concepto de comunidad, la palabra definidora más importante fue *grupo*, que remite a la idea de conjunto de personas como base para hablar de una comunidad. En las entrevistas a profundidad, la situación no varió, lo cual se refleja, por ejemplo, en definiciones que inician de la manera siguiente: “Para mí una comunidad es, eh, primero, o sea, de hecho es una agrupación de personas que, literalmente, o sea, tienen características en común...” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015), y “grupo de personas, grupo de personas que, que están en constante contacto, que mantienen un, tratan de mantener un orden...” (EI08, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015). Si pasamos a la siguiente palabra más importante de esta red semántica, *amistad*, recordaremos que los lazos de este tipo han sido fundamentales para los objetivos de la comunidad. Se parte de una convivencia y a partir de allí empiezan a formarse los lazos amicales. Hemos visto que la totalidad del grupo entrevistado expresó que su experiencia ha sido positiva en la comunidad. Por ejemplo, EI09 cuenta que “al principio, me sentía rara porque no conocía a nadie, ¿no? Pero ya poco a poco he ido haciendo amistad con, con algunas señoras de acá del barrio y, bueno, y ahora ya conozco casi a la mayoría, casi, no a todas las personas” (comunicación personal, 25 de noviembre, 2015). Sin embargo, la amistad se percibe mayormente en las personas mayores y, en menor medida, en los vecinos más jóvenes. Una opinión de EI03 indica que “entre las personas que ya tienen años viviendo acá, existe siempre una, un mejor acercamiento, un mejor entendimiento. Pero las personas

que se han integrado, ¿no?, nuevos, nuevos vecinos, recién están tratando de adecuarse a la situación” (comunicación personal, 19 de noviembre, 2015).

Respecto de este contexto de vivencia comunitaria, Sánchez Vidal (2007) trabaja cuatro dimensiones básicas de la comunidad, la segunda de las cuales es de índole *psicosocial*, que se refiere al conjunto de vínculos y relaciones psicológicas y lazos sociales entre las personas y grupos de una comunidad. De la percepción de las personas entrevistadas, se extrae una vivencia que refleja lazos muy apreciados dentro de, al menos, los grupos en que cada persona se ha desenvuelto. La presencia de solidaridad, comprensión y amistad habla a su vez de una clara comunidad psicosocial, dado que “el *sentimiento de comunidad* o pertenencia... puede servir como criterio e indicador simbólico de la existencia de comunidad, que será tanto más robusta cuanto más fuerte sea ese sentimiento en los pobladores de un lugar” (p. 105). Asimismo, en el reconocimiento que realiza el grupo entrevistado sobre la comunidad y su parque como espacio de vida y desarrollo, identificamos las dimensiones *territorial* y *sociocultural* de comunidad según Sánchez Vidal (2007). Así, según dicho autor, el sentimiento de arraigo es la expresión de la vinculación al lugar, y la existencia de una historia común y acciones y experiencias compartidas es generadora de vínculos psicosociales que tejen una cultura comunitaria y diversa (pp. 105-106).

El contraste surge cuando se consulta a los entrevistados por la integración, ante lo cual son dos las tendencias las que se hacen notar: por un lado, la presencia de una integración parcelada en vecinos con domicilios cercanos entre sí; por otro, en vecinos antiguos respecto de otros más jóvenes, y por otro, un avance hacia la individualización. En toda comunidad hay un cotidiano donde las posibilidades de encuentro son amplias. Estos encuentros pueden ser casuales o no, por ejemplo, en la solicitud de apoyo, información o conversación. De aquí se explica el mayor contacto y, por consiguiente, integración entre vecinos que viven cercanamente entre sí. Montero (2008), al hablar del sustrato psicosocial de la comunidad, se refiere a la cohesión en términos de solidaridad, y señala que “muchas de las personas de una comunidad tienen trato frecuente entre sí, otras son conocidas de vista y, en general, se tiene una idea sobre quién es quién, dónde vive, qué hace”, por lo que la indiferencia desvanece (p. 208).

Por el lado de la tendencia a la individualización, Montero (2008) habla de la naturalización y familiarización como las vías para aceptar, conocer y relacionarse con lo extraño y diverso (p. 260). Ello implica, en principio, que ante una misma dinámica las maneras de encararla pueden variar de persona a persona. Asimismo, agrega que

entre mayorías y minorías hay una tensión dialéctica que continuamente ejerce presión desde ambos lados, y que es típico en la vida social. Así, si bien la tensión no desaparece, se superan ciertas coyunturas y obtienen avances importantes, aunque advierte que las situaciones al transformarse pueden generar nuevas formas de innovación y opresión (Montero, 2008, p. 267). Es en la existencia de estas tensiones que la comunicación interna se ve afectada, así como se sucede la falta de integración de vecinos nuevos en la comunidad y de colaboración de vecinos para el mantenimiento del parque y la seguridad. Recordemos que “los procesos de influencia social no circulan en una sola vía, son dinámicos, móviles y en su seno se produce constantemente un juego dialéctico de presiones y oposiciones, en múltiples sentidos” (Montero, 2003, p. 124).

De esta manera, también podemos intentar explicar los comportamientos agresivos señalados por el grupo entrevistado. Inmersos en el juego dialéctico del que se habló, están personas que buscan superarse a sí mismas. Saco (1990) explica que “el hombre requiere esencialmente afirmarse como individuo, esto es, necesita sobrevivir como ser biológico, como ser que tiene una personalidad intelectual, ética y artística, que tiene requerimientos económicos y que, como integrante de una sociedad, anhela el desarrollo de esta misma sociedad” (p. 23). Hay una conjunción de factores que se presentan y aprenden durante la vida, que generan los estándares de lo que sería bueno o malo para uno mismo. Así, Saco (1990) comenta que es propio y esencial en la naturaleza del ser humano el no poder evitar la tendencia a la propia superación, lo cual tiene como consecuencia el rechazo a todo aquello que se oponga a dicha superación. En este sentido, el incremento progresivo de este rechazo puede conducir a la agresión latente o manifiesta (p. 24). Si bien no concordamos totalmente con este autor en el sentido de que, en nuestra experiencia, existen procesos internos de oposición a un rechazo natural hacia algo por la importancia que se otorga a una determinada situación, no es menos cierto que la agresividad resultante en algunas personas de la comunidad puede deberse a una percepción, a nuestro parecer exagerada, de amenaza respecto de una serie de dinámicas que se rechazan por considerarse opuestas a su desarrollo.

Finalmente, otro de los aspectos que configuran la experiencia en la comunidad es la percepción de inseguridad. En su libro *Miedo y sociedad*, Mongardini (2007) señala que el miedo “constituye un elemento fundamental del ánimo humano y uno de los componentes de cualquier forma de asociación” (p. 9). Indudablemente, al interior de una comunidad, uno de los procesos psicosociales que pueden calificarse de más



comunes es el de la propia protección y, dependiendo de la intensidad del sentimiento de pertenencia, la protección mutua. En la actualidad, la delincuencia no solo ha aumentado en Lima, sino que se está haciendo cada vez más letal. Además, está claro que no solo representa un peligro para la salud física y mental de las personas, sino que tiene un impacto considerable sobre su economía (ver Rivas, 2015). Años atrás, el incesante robo armado a personas y casas en la comunidad estudiada llegó a un límite tal que generó una nueva movilización unificadora entre sus miembros. Se hacía inminente la implementación de un sistema de seguridad para proteger el barrio, y se optó por uno de los más utilizados: cercar calles con rejas y contratar vigilantes que intercambiaran información y controlaran el flujo de carros y personas. Esta tendencia ha sido resaltada por García (1999) en su observación de que

... la formación de barrios cerrados se ha vuelto el principal estímulo para organizarse en sectores altos y medios de grandes ciudades, que no solían formar parte de movimientos sociales: su particular modo de ejercer la ciudadanía consiste en aislarse de la conflictividad urbana mediante la privatización de espacios sobrevigilados y la restricción de la sociabilidad o de los encuentros azarosos. (Pp. 175-176)

La pregunta que nos hacemos es si realmente cabe criticar este tipo de movimientos desde un punto de vista urbano. En sí, nuestra comunidad forma parte de un sistema distrital que, a su vez, corresponde a un sistema mayor que es el de la administración de la ciudad de Lima. En este sentido, todo sistema debe estar al servicio de la persona como ser humano, y no en viceversa. Sin embargo, la persona debe a su vez contribuir con el sistema para aspirar a que haya suficiencia logística; sin embargo, nada está asegurado. Es decir, si el destino es el aislamiento inter-comunidades para protegerse ante una serie de carencias de un sistema que no se da abasto para cumplir sus funciones, quizás deba empezar a pensarse la ciudad en general desde esta perspectiva. Porque, incluso, las movilizaciones sociales suelen ser recordadas por la unión de sus miembros y las luchas para conseguir sus objetivos, características en principio deseables; y, ciertamente, no fue nada sencillo para la comunidad estudiada el conseguir el permiso para la colocación de rejas.

En la actualidad, si bien la delincuencia ha disminuido al interior de la comunidad, se entiende que no mantener un estado de alerta, aunque pueda ser diluido,

sería una debilidad. Y es que, como explica Bauman (2013a), “el miedo es más temible cuando es difuso, disperso, poco claro; cuando flota libre, sin vínculos, sin anclas, sin hogar ni causa nítidos; cuando nos ronda sin ton ni son; cuando la amenaza que deberíamos temer puede ser entrevista en todas partes, pero resulta imposible de ver en ningún lugar concreto” (p. 10). Por ello, Mongardini (2007) agrega al respecto:

... a los miedos sociales siguen ciertas formas de «reapropiación de la realidad», normas de seguridad y de control que limitan la libertad y que sólo podremos explicar remitiéndonos a los miedos que las originan. Y los miedos de hoy son fundamentalmente, como vuelve a decir [Norbert] Elias, «miedos indirectos e interiorizados», miedos que se instalan dentro del Yo y orientan sus actos; miedos que se refieren a situaciones de incertidumbre, a una pérdida generalizada de la confianza, así como a una paulatina extrañación y fragmentación del Yo. (P. 16)

Por supuesto, los miedos de los que hablan estos autores no solo se limitan al tema de la seguridad ante la delincuencia, sino a la serie de factores que conforman la vida de cada persona. En este sentido, esa “pérdida generalizada de la confianza” es la que algunas personas entrevistadas han notado en la comunidad, la cual incrementa la necesidad de trabajar con mayor énfasis el componente social al interior de esta, dado que, si llevamos esta situación al extremo, el panorama es el de una desconfianza multi-sentido que solo puede culminar en mayor desintegración.

### **Comunidad y modernidad.**

En el análisis del objetivo anterior habíamos teorizado sobre la percibida tendencia hacia la individualización. Deseamos ahora citar a Berman (1989) para introducir el análisis en este objetivo, que se relaciona íntegramente con la modernidad.

¿Dónde nos deja todo esto a nosotros, miembros de «la sociedad burguesa moderna»? Nos deja en posiciones extrañas y paradójicas. Nuestras vidas están controladas por una clase dominante con intereses creados no solamente en el cambio, sino también en la crisis y el caos. «Una incesante conmoción, una inquietud y un movimiento constantes» [cita a Marx en *Manifiesto Comunista*],

en vez de subvertir esta sociedad, sirven en realidad para fortalecerla. Las catástrofes se transforman en oportunidades lucrativas de más desarrollo y renovación; la desintegración actúa como una fuerza movilizadora y, por lo tanto, integradora. El único fantasma que realmente recorre la clase dominante moderna y pone en peligro al mundo que se ha creado a su imagen es aquello que las elites tradicionales (y, ya que estamos, las masas tradicionales) siempre han anhelado: una sólida y prolongada estabilidad. En este mundo, la estabilidad sólo puede significar entropía, muerte lenta, en tanto que nuestro sentido del progreso y el crecimiento es nuestro único medio de saber con seguridad que estamos vivos. Decir que nuestra sociedad se está desintegrando sólo quiere decir que está viva y goza de buena salud. (p. 90)

Por supuesto, la modernidad es entendida como un avance continuo que trae oportunidades de crecimiento, pero ¿a costa de qué? Como hemos visto anteriormente, la población ha crecido en Lima Metropolitana. Las tendencias de este crecimiento están siendo empatadas con las tendencias de construcción de edificios de departamentos. Como bien lo explicó EI10, estas construcciones dinamizan económicamente los distritos donde se proliferan, como Pueblo Libre (comunicación personal, 25 de noviembre, 2015). Tan solo recorrer la Av. Cipriano Dulanto (ex La Mar) para dar cuenta de la cantidad de edificios que se han levantado y están en proceso de construcción. Esta realidad genera movimiento de personas que vienen a vivir al distrito o que se mudan dentro del mismo (de aquí que las nuevas familias tengan oportunidad de independizarse, como lo indicó EI09 [comunicación personal, 25 de noviembre, 2015]). Ese amplio movimiento (e incremento) de personas genera cambio.

El parque mismo, del que se había dado un proceso de apropiación psicosocial por parte de quienes lo crearon y han cuidado desde entonces, es percibido como si estuviera “escapándose de las manos”, por usar esta expresión. Hay, sin embargo, una comprensión de que no puede restringirse un espacio público. Así, “el pasado ya no es la dimensión que ‘dejamos atrás’ conforme nos aproximamos al futuro. Más bien, entre el futuro al que no accedemos y el pasado que no queremos dejar, el presente parece haberse convertido en un quieto y cada vez más amplio presente de simultaneidades” (Ulrich, 2003, p. 203). Sin embargo, son estas simultaneidades, muchas veces incontenibles, las que hacen que nuestro presente esté en cualquier estado menos quieto. Al percibir ahora el parque como un espacio público y ya no como “de la comunidad”,

la pérdida de intimidad que refiere EI02 (comunicación personal, 17 de noviembre, 2015) va de la mano con el realmente reconocer que hay personas a las cuales no se conoce en la comunidad, aunque esta podría ser una realidad que también existía en el pasado. Sin embargo, esta percepción se marca con mayor intensidad en la visión de los edificios que han empezado a rodear el parque, aunque aún sean pocos, cuyos vecinos se perciben como “extraños”.

Pero hay otras situaciones que dificultan la sensación de bienestar en la comunidad. Como se había visto, una de ellas se observa en la costumbre de estacionar vehículos donde no se debería, no solo desde el plano reglamentario sino de criterio, un problema que se maximiza con el aumento de adquisiciones de vehículos de la zona. (En general, según Mendieta [2015], en Perú, del 2005 al 2014 el parque automotor aumentó en un 158.6%.) Aquí, estamos de acuerdo con EI05 en recalcar que, primero, hay una falta de planificación en la compra y, segundo, que esta falta se asocia con una carencia de responsabilidad (comunicación personal, 22 de noviembre, 2015). Desde nuestro punto de vista, estos comportamientos son reflejos adicionales del individualismo que ya hemos trabajado, pensar solo en uno mismo y olvidar el conjunto, la armonía, la comunidad en que se vive. Asimismo, se percibe una Municipalidad que no solo aprueba proyectos de edificación con más pisos de los permitidos e insuficientes estacionamientos, sino que no controla suficientemente el uso de las vías públicas en espacios residenciales. Estos problemas nos llevan a la mención que realiza Castells (2008) sobre una de las contradicciones de la sociedad capitalista:

... la existente entre el modo individual de apropiación de las condiciones de vida («cada cual vive su vida») y el modo colectivo de gestión de ese proceso, en la medida en que la organización urbana forma un todo, siendo impensable tratar los problemas de la vivienda separadamente de los del transporte y haciendo ambos abstracción de la creación de nuevos centros. (P. 7)

Al final, tiene más peso la idea de vender un producto o servicio a un individuo que la idea de proveer organización a un grupo de individuos que quizás conformen una comunidad. La vida en la modernidad capitalista está planteada desde la satisfacción y superación personal y, como señala Castells (2008), se está tomando la planificación urbana como “instrumento privilegiado de cambio social” (p. 8) como intento de gestión, aunque desde su investigación nos explica que

... los análisis concretos de las operaciones de planificación urbana y del urbanismo concluyen en general en la imposibilidad de realización de los planes debido a su oposición a situaciones sociales creadas o a la realización de intereses específicos, económicos, políticos, ideológicos, de una fracción de clase del bloque social dominante en la coyuntura histórica. Esta verdad elemental recuerda que no existe racionalidad técnica al margen de la historia concreta y que toda intervención del Estado en la organización de la vida social se realiza a partir y en la lógica de las fuerzas sociales existentes. (P. 9)

Hay un componente social insuficiente (por no decir ausente) en el entendimiento de la vida comunitaria en la era de la modernidad. Es por ello que, como señala EI12, hay más niños en casa jugando videojuegos y jóvenes fuera en centros de entretenimiento (comunicación personal, 26 de noviembre, 2015), cuestión que de por sí no es negativa, pero llevada al extremo nos hace visualizar la comunidad del futuro como un lugar de paso donde sus miembros solo la utilizan para dormir, dado que la vida misma se desarrolla en otro lugar. Se hace necesaria la promoción de lo social, especialmente al interior de las comunidades, dado que estas son piezas clave en las seguridades internas de las personas.

### **Individualismo y comunitarismo.**

El *individualismo* y *comunitarismo* se perciben en las maneras como interactúa la gente en comunidad. Como hemos visto, la sociedad moderna actual es una en la cual el sentido de comunidad tiende a desvanecerse. Así, en relación con la llegada de vecinos nuevos, especialmente quienes viven en los edificios, EI10 comenta:

... entonces, es gente nueva que realmente no, no se conoce, no interactúa, y creo que el ritmo de vida, trabajo de todos, va a seguir creciendo, va a seguir en aumento. Entonces, a veces sí pienso que en cierta manera es como que nos podamos estar, en cierta manera, americanizando un poquito, porque allá la vida es así. Literalmente, o sea, tú vas, trabajas, regresas, y no sabes quién vive a tu costado y si se murió, le pasó algo. Simplemente, ni siquiera te interesa tener vecinos. (Comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)

A este aspecto se contraponen que, en la red semántica del concepto de comunidad, las palabras *amistad* y *apoyo* se ubicaron en segundo y tercer lugar respectivamente. Interpretamos que, si bien se tiene una concepción de lo que debe ser una comunidad, en la vida diaria, en general, a veces prima un ensimismamiento (por diversos motivos) que prorroga la desintegración. No obstante, sabemos que el apoyo y la unión entre los vecinos han sido fundamentales en el devenir de la comunidad. EI02 comenta: “Antes, por ejemplo, desde que hicimos el parque, ha cambiado todo. Porque antes, como cada uno estaba en su casa y no, no tenía comunicación con los demás vecinos fuera del saludo, ¿no? Y después, cuando comenzamos a reunirnos para hacer el parque, ya, en realidad nos conocimos...” (comunicación personal, 17 de noviembre, 2015).

Sin embargo, hemos visto también que no hay uniformidad en la unión y, por consiguiente, en el apoyo. Están presentes, principalmente, en los vecinos de antaño. Sin embargo, más de un comentario resalta que su unión ha disminuido en el tiempo. Por ejemplo, EI06 comenta que “se ha formado la organización que ya funciona tanto tiempo, la organización de vecinos. Empezamos por construir el parque; después ha seguido, claro, muchos se han alejado un poquito, pero hay comunicación” (comunicación personal, 23 de noviembre, 2015). Quizás esta situación no sea sorprendente para algunos. El experimentado EI04 explica que es común: “Como en toda comunidad, hay grupos que están más armonizados que otros... Felizmente, la mayor parte es, este, amigable, es armónica, ¿no? Y hay una pequeña porción que siempre le falta, pues, que es discordante” (comunicación personal, 21 de noviembre, 2015). Y es que la preocupación se centra en hasta qué punto estas discordancias pueden minar la integración que aún existe en la comunidad y de qué manera pueden contrarrestarse, así como en los desniveles de proactividad existentes. Las palabras de EI10 reflejan esta tensión:

En cierta manera, yo sí siento que la comunidad se ha desintegrado un poco. Uno, porque obviamente hay gente nueva, ¿no? Creo que los que mantenían antes esa unidad eran las personas mayores, ¿no?... [Por el hecho de que] las personas que vienen detrás no han sentido esa responsabilidad de continuar con ese trabajo, sí creo que en cierta manera la comunidad se ha, se ha disuelto un poco, ¿no? (Comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)

A raíz de lo anterior, la idea de individualización, que ya hemos tratado desde determinados ángulos, se hace presente nuevamente, una idea latente en la opinión del grupo entrevistado. Relacionamos esta tendencia con dos factores: la *vida líquida moderna* (Bauman, 2013b; ver también Úcar, 2009) y las tensiones propias de una comunidad (Montero, 2003 y 2008). Por un lado, Úcar opina que un factor clave en la cambiante vida social es el desarrollo de *procesos de individualización*, los cuales desligan al individuo de las instituciones tradicionales y lo hacen dependiente del mercado en todos los aspectos de la vida. Asimismo, señala que, en la actualidad, las personas tratan de adaptarse, por lo general infructuosamente, a nuevas situaciones de vida en que la incertidumbre y el cambio sostenido forman parte indisociable de sus dinámicas de vida cotidiana (pp. 14-15). Por su parte, desde la visión de Bauman,

... la vida líquida es una vida precaria y vivida en condiciones de incertidumbre constante. Las más acuciantes y persistentes preocupaciones que perturban esa vida son las que resultan del temor a que nos tomen desprevenidos, a que no podamos seguir el ritmo de unos acontecimientos que se mueven con gran rapidez, a que nos quedemos rezagados, a no percatarnos de las fechas «de caducidad», a que tengamos que cargar con bienes que ya no nos resultan deseables, a que pasemos por alto cuándo es necesario que cambiemos de enfoque si no queremos sobrepasar un punto sin retorno. La vida líquida es una sucesión de nuevos comienzos, pero, precisamente por ello, son los breves e indoloros finales —sin los que esos nuevos comienzos serían imposibles de concebir— los que suelen constituir sus momentos de mayor desafío... Entre las artes del vivir moderno líquido y las habilidades necesarias para practicarlas, saber librarse de las cosas prima sobre saber adquirirlas. (2013b, p. 10)

Este estilo de vida genera un gasto de energía enorme por su intensidad, y deja a entender mejor la conjunción entre un ritmo de vida incrementado, una visión egoísta y/o individualista, y el ensimismamiento, características todas que, a su vez, influyen en la disminución de la comunicación interna y la menor presencia en el parque.

### **Comunidad y concepto.**

Retomamos aquí la red semántica del concepto de comunidad. Como habíamos hallado, de la Figura 8 se observa una marcada superioridad de la palabra definidora *grupo*, lo cual nos llevó a concluir que, en primera instancia, lo primero que las personas piensan ante el concepto de comunidad es la idea de “conjunto de personas”; es decir, la perspectiva física del concepto, una visión que se constituye como la base de definiciones más profundas de índole social, estructural y política. Todo constructo posterior necesita de esta idea para que se establezca coherencia de sentido. Siguiendo a Montero (2008), hablar de comunidad implica hablar de “grupos compuestos por *individuos* que comparten conocimientos, sentimientos, necesidades, deseos, proyectos, cuya atención beneficiará al colectivo, beneficiando así a sus miembros” (p. 201). Vemos que las interacciones entre este conjunto de personas tienen un carácter generador de múltiples situaciones que se hacen parte de su vida cotidiana.

De la misma red semántica, vimos que *amistad* y *apoyo* eran las palabras siguientes en nivel de importancia. En nuestra comunidad, las amistades más antiguas son un factor crucial en el devenir de la comunidad. La amistad, en sí, se constituye como uno de los cimientos de las fortalezas identificadas por la mayoría de personas entrevistadas, especialmente aquellas que tienen mayor tiempo viviendo allí. Y, por el lado del apoyo, desde la visión del grupo entrevistado, se observa un esfuerzo constante no solo por mantener lo que se ha logrado en el parque, sino por seguir realizando acciones que promuevan mayor bienestar a las personas de la comunidad.

Es aquí donde entra en juego la *participación*, palabra que aparece en el cuarto nivel de la red semántica junto a otras ocho con las cuales comparte la misma frecuencia. De forma básica, quizás se pueda establecer relaciones entre estas palabras. Por ejemplo, que la *participación* implica alguna forma de *solidaridad*, que la *sociabilidad* está ligada al *compañerismo*, que la *democracia* requiere de *armonía*, y que la *vecindad* puede ser entendida (y sentida) como un *hogar*, dentro del cual la idea de *unión* está presente.

Sin embargo, nos centramos en la participación por ser crucial en el *liderazgo comunitario*. Aquí, Montero (2003) aclara que, cuando la actividad comunitaria posee un carácter participativo, la dirección surge de la comunidad misma por consenso, las decisiones y planes se realizan mediante la discusión reflexiva, y en las acciones derivadas de ello la cantidad de miembros de la comunidad que participan es grande; asimismo, este carácter participativo supone que cada integrante de la comunidad siente



o es consciente de las mismas necesidades compartidas y está dispuesto a entregar su apoyo al resto (p. 95).

De esta manera, de la red semántica obtenemos una primera entrada al entendimiento de la visión del grupo entrevistado sobre comunidad. Sin embargo, en las entrevistas a profundidad también se preguntó por este concepto y se halló una variedad de respuestas. En esta visión conjunta, destacan elementos mencionados por Montero (2008, p. 207), como la idea de grupo, la generación de sentido de pertenencia e identidad social y la toma de consciencia, y se infiere el fortalecimiento y la potencialidad social. No obstante, no se hace referencia en las opiniones a la variación en el tamaño del conjunto ni a la transformación constante y evolución, a pesar de que el grupo entrevistado tiene una clara consciencia del cambio que genera el proceso de modernización. Si nos remitimos a Krause (2001), los tres elementos mínimos para definir una comunidad son pertenencia, interrelación y cultura común (pp. 55-56). En cuanto a pertenencia, de las opiniones recogidas podemos mencionar el poseer objetivos e intereses comunes y, a través de estos, la formación de comunidad, identidad y sentido de pertenencia. En cuanto a la interrelación, se resalta la presencia de comunicación y el apoyo mutuo. Y en cuanto a cultura común, se habla del compartir una historia propia y, de cierta manera, apuntar en la misma dirección como comunidad.

Lo anterior, sin embargo, no agota la visión conjunta: aún hay un fuerte componente organizacional en las ideas del grupo entrevistado que no es recogido, al menos directamente, en los trabajos citados, pero sí lo es cuando traemos el concepto de redes sociales comunitarias. Según Gonçalves de Freitas y Montero (2003), la acción de una organización comunitaria puede conducir a la formación de redes comunitarias:

La organización comunitaria refiere al proceso que desarrolla un grupo de personas involucradas en el trabajo con una comunidad, para distribuirse las actividades, delegar las responsabilidades, comprometerse con las normas del grupo y sistematizar de alguna manera los datos y las informaciones producidos en la tarea, a fin de lograr metas de interés para la comunidad que conduzcan a una mejor calidad de vida (Gonçalves de Freitas, 1995). Los mecanismos implícitos en la organización comunitaria, tanto de sistematización de acciones como de establecimiento y desarrollo de relaciones, son los que una vez experimentados y probada su eficacia pueden dar lugar a la generación de redes comunitarias. (P. 180)

En las palabras del grupo entrevistado, se infiere la idea de un “todos” y un “nosotros” en el sentido de actuar conjuntamente en aras del bienestar general, el cual queda representado por aspectos como la paz, la armonía, la tranquilidad, el respeto, el orden, la seguridad, la solidaridad, la tolerancia y la buena convivencia. Ese actuar conjuntamente se liga con la idea de organización comunitaria, la cual a su vez abarca el concepto de red. Así, entre las opiniones se mencionan la existencia de una organización interna, la búsqueda proactiva para generar soluciones y cambios, la democracia en la toma de decisiones, la representación mutua entre vecinos, la auto-gestión comunitaria y la honestidad (transparencia) dirigenal.

En suma, la visión del grupo entrevistado sobre el concepto de comunidad no solo obedece a factores psicosociales que están en la base de la conformación y continuidad de la comunidad, sino también organizacionales en el sentido de una perspectiva de red social que ejecute un movimiento articulado para la generación continua de bienestar social entendido desde diversas dimensiones. “El ser humano es entonces visto ante todo como un *agente*, término muy importante, protagonista junto con otros de una obra individual y social que, solo en parte, sin duda, va él mismo imaginando, diseñando y escogiendo llevar a cabo” (Iguíñiz, 2009, p.16). Hay una consciencia de lo que crea comunidad y la une, y de lo que el aporte conjunto y organizado puede lograr para ella. A esto se suma la formación de lazos de amistad, también señalados por el grupo entrevistado como reflejo de una experiencia de unión.

### **Organización comunitaria.**

Nos remontamos ahora a la red semántica del concepto de red comunitaria para empezar a hablar de organización. En esta red semántica, el grupo entrevistado ya no adoptó prioritariamente la perspectiva física con la palabra *grupo*, sino que la mayor fuerza la cobró *comunicación*, un elemento fundamental en el desarrollo de toda comunidad. Por ejemplo, Bordenave (1996/2008) habla de la *comunicación para el desarrollo*, y señala que se suele denominar así al “uso planificado de principios, medios y técnicas de comunicación para apoyar a programas y proyectos en los diversos sectores del desarrollo, tales como salud, educación, agricultura, organización comunitaria, asociativismo, etc.” (p. 746).

La segunda palabra de mayor importancia en esta red semántica fue *apoyo*, que también estuvo presente en la red semántica del concepto de comunidad. Es interesante cómo se percibe desde el grupo entrevistado que la presencia de un conjunto de personas conduce a la imagen del apoyo como una característica crucial entre ellas. De lo contrario, uno podría cuestionarse el sentido de esa unión si la indiferencia mutua es la que dominara sus relaciones.

Luego, de la Figura 9 se ve que, en el tercer nivel se encuentran tres palabras: *grupo*, *interacción* e *información*. Rápidamente, podemos establecer relaciones básicas entre ellas. En primer lugar, hablar de red comunitaria nos lleva a pensar en la presencia de actores, idea englobada por la palabra grupo. De aquí, podemos inferir que es entendido por el grupo entrevistado que la red comunitaria cobra vida por medio de la interacción entre estos actores, una interacción que es la fuente del flujo de información. Este esquema es sintetizado por Kadushin (2012) al señalar que una red “contiene un conjunto de objetos (en términos matemáticos, nodos) y un mapeo o descripción de relaciones entre estos objetos o nodos” (p. 14), pero también indica que las redes “son conductos de flujos deseados e indeseados” (p. 8, traducciones propias). Naturalmente, toda comunidad enfrenta dificultades gestadas interna y externamente.

Finalmente, en el cuarto nivel de la red semántica se encuentran cinco palabras: *organización*, *relación*, *conexión*, *unión* y *educación*. De forma básica, *organización* “se refiere al resultado del proceso de organizar” (Certo, 2001, p. 212). En una adaptación propia de la definición de Certo (2001) del verbo “organizar” al ámbito de la comunidad, diríamos que se trata del proceso de establecer un uso ordenado de todos los recursos con que la comunidad cuenta en el sentido de enfatizar el logro de objetivos comunitarios y contribuir a que sus dirigentes no solo hagan explícitos estos objetivos, previamente elaborados con la participación de la comunidad, sino que aclaren sus propuestas sobre qué recursos se pueden utilizar para alcanzarlos (p. 212).

En cuanto a *organización* como resultado, entendemos que, en su base, hay una serie de *relaciones* que la permiten y sustentan. En este sentido, traemos nuevamente la definición de Wasserman y Faust (2013): “*Relación* es la conexión de lazos de un tipo específico entre los miembros de un grupo” (p. 52). Por el lado de las palabras *conexión* y *unión*, podemos verlas como características intrínsecas de una red en menor o mayor medida desde el imaginario del grupo entrevistado. Finalmente, respecto de la palabra *educación*, si bien no se explica explícitamente en las entrevistas a profundidad su

sentido, creemos que se refiere al trato respetuoso entre las personas y su racionalidad e inteligencia en cuanto a lo que puede lograrse de manera comunitaria.

Como habíamos mencionado al principio de este análisis, la red semántica del concepto de red comunitaria nos permite empezar a hablar de organización, no necesariamente por la presencia de la palabra definidora *organización*, sino porque el conjunto de palabras definidoras que la componen genera esta idea. En sí, una red comunitaria es una estructura social que se sustenta en diversas formas de comunicación e intercambio (ver Gonçalves de Freitas y Montero, 2003, y Rangel, 2008), y es aquí donde queda implícita la organización, y donde se asientan las palabras definidoras dadas por el grupo de estudio.

Sin embargo, hay una tensión que no necesariamente queda reflejada en una herramienta como la red semántica natural. De aquí, nos enfocamos en las palabras *interacción e información*. Como la idea de red comunitaria nos lleva a pensar en términos organizacionales, podemos analizar ambos conceptos desde dicho punto de vista a la luz de las entrevistas a profundidad. En algunas personas entrevistadas se siente la ausencia de un espacio para los jóvenes dentro de la organización de la comunidad y sus colaboradores, conformados principalmente por personas mayores. EI12 refleja en sus palabras este sentir al respecto y su vivencia:

Entonces, yo, dentro de la comunidad, no hay, no tengo mucho contacto con nadie, y la mayoría de personas que hay son mayores, son de la edad de mis padres, entonces, como que, no sé, no, no me s-, no me hallo como que, no sé, eh, reu-, cuando estén reunidos los, los vecinos mayores, como que meterme ahí y comentar y comunicar. O sea, sé que podría hacerlo, pero realmente ya la misma situación que t-, que nos ha tocado vivir ahorita con, con mucho trabajo, mucho estrés, muchos estudios, realmente hace que tú vengas a tu, vengas a tu casa y lo q-, lo único que quieras hacer es descansar, echarte a dormir. Entonces, eso un poco te, te hace que, que ya, digamos, un poco aceptes ya las decisiones que, que alguien toma, digamos, ¿no? (Comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)

Aquí no solo se percibe el relativo distanciamiento entre la persona joven y la persona mayor, sino también el admitir que el propio ritmo de vida se constituye como un impedimento para la *interacción*. Al respecto, EI01 propone intentar una integración

desde las personas mayores, más participativas, hacia las personas más jóvenes, menos participativas (comunicación personal, 15 de noviembre, 2015). Quizás, más allá del respeto que varios han resaltado en la comunidad, exista una barrera imperceptible que dificulta la unión entre jóvenes y mayores. En este sentido, ante la pregunta sobre si siente que hay una buena integración entre los vecinos, EI10 incluye en su opinión una crítica a la falta de comunicación y transmisión de información de la Directiva:

... o sea, no es que sienta que no haya, digamos, integración. Lo que pasa es que, uno, creo que hay muchas cosas que hacer. Eh, dos, si bien es cierto hay una, una Comitiva, una Organización, eh, creo que hace falta mucho, digamos, exponer lo que ellos quieren hacer, ¿no? Que los demás sepan lo que rem-, lo que realmente quieren hacer más que, más que imponer, ¿no? O sea, tratar de convencer quizás qué es lo que ellos pretenden hacer y de qué forma nosotros también tenemos que aportar, ¿no? Porque, de hecho, cuando no estás dentro del, del Comité o de la Organización del, del parque, de la comunidad a la que perteneces, si no eres parte de y no participas tampoco de las charlas o de lo que ellos puedan hacer, simplemente, creo que o no haces nada o simplemente te dedicas a juzgar, ¿no? Y creo que en gran parte eso es lo que quizás pasa acá, ¿no? Eh, a veces las cosas que hacen –en algunos casos, sí, creo que sí lo hacen en, en buena manera; otras cosas a veces creo que ni siquiera a veces consultan la opinión de los demás, o solamente toman en cuenta la opinión de al-, un, una minoría; entonces, creo que allí es donde se vuelve un poco más conflictivo, donde la gente se, se empieza a quejar y, al fin y al cabo, quizás es una buena idea, pero, al no compartirla y no, no comunicar a los demás y realmente dar en cuenta su punto de vista, creo que ahí es donde patinan y se crea como que “no, que yo no quiero que hagas esto, que por qué haces esto, que por qué en mi casa, que por qué al frente, que mejor manda a la tuya”. Entonces, creo que más que nada es un tema de comunicación que no, como que no se ha formalizado y la gente de por sí no participa y toma una posición a veces muy cómoda, ¿no? (Comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)

En medio de esta disyuntiva, la red comunitaria es vista desde el grupo entrevistado como una serie de conexiones a través de las cuales debe fluir una serie de elementos que interconecten a las partes que la conforman y le den sentido. Estos

elementos están conformados tanto por el trato entre personas como por las comunicaciones que parten de la organización de la comunidad. En este sentido, existen percepciones sobre división entre grupos, pero también percepciones divididas sobre temas comunes, lo cual tiñe la red comunitaria de una cierta fragilidad que se mantendrá mientras las diferencias existentes permanezcan. Sin embargo, desde el mismo grupo se realiza una serie muy variada de propuestas que podrían ser tomadas en cuenta.

Al tema de la organización comunitaria también podemos sumar los aportes de la red semántica de poder comunitario. Así, tres de las palabras definidoras de esta red semántica que aparecen al mismo nivel (ver Figura 10) hacen referencia a la idea de organización en el sentido más institucional de la palabra: *jerarquía*, *liderazgo* y *decisión*. *Jerarquía* trae a colación la imagen de una estructura interna; en este caso, nos enfocaríamos en la comunidad. Quizás, esta palabra se entiende mejor desde la existencia de una Directiva que se encarga de la administración de la seguridad, el mantenimiento del parque y la integración vecinal. Aquí, los cambios a nivel comunal son coordinados desde la Directiva, que mantiene constante contacto con la Municipalidad, y hay un reconocimiento de su importancia desde diversas opiniones, como la siguiente: “Sin la organización, no funcionaría. Es que tenemos que tener, eh, unas cabezas. No una, sino un grupo, ¿no?, que es el que lidera, el que decide... Pero que necesitamos que alguien las vea [tareas necesarias], porque solas no se hacen” (EI07, comunicación personal, 24 de noviembre, 2015), y también la siguiente:

Las fortalezas... Como dije, ¿no?, estar ahí cuando más lo necesitas; este, tomar decisiones que van a beneficiar a todos y no a pocos, o sea, las decisiones que se toman en la comunidad no son para beneficiar a una familia, no, es para que se beneficie todo; sí hay un tema de generalidad, de necesidad de que todos se encuentren satisfechos y que no se excluya a nadie. Se fortalece desde el momento en que tienes una directiva que te representa, que transmite las necesidades de la, de cada uno de los vecinos, los familiares; hay personas que identificas, “ah, con ella puedo ir”, y puedo decirle “oye, ¿sabes qué?, esto está mal, esto está bien”. Desde el momento que tienes representantes y puedes comunicarles tus, tus problemas o decirle “oye, qué bien lo haces”, es importante para generar y fortalecer la comunidad, ¿no? (EI05, comunicación personal, 22 de noviembre, 2015)

En estas opiniones se relaciona la posición de la Directiva con un *liderazgo* frente a la comunidad, un liderazgo que no solo es otra de las palabras de la red semántica de poder comunitario, sino que también ha sido cuestionado, como habíamos ya señalado, y que ejemplificamos desde otro punto de vista a continuación:

Yo, particularmente, no sé yo quién es el presidente del parque, no sé, o sea. Vivo en este parque, en esta comunidad y realmente no sé quién es el presidente... Entonces, eso hace que, que vea que yo como, como vecino no estoy involucrado dentro o, o sea, pertenezco a la comunidad, pero realmente estoy como que aislado, ¿no? No llega a mí una, la voz del presidente que, que me pida a mí qué opinión yo puedo dar al respecto sobre, sobre algo, ¿no? (EI12, comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)

Ante ello y enfocándonos ahora desde la organización central de nuestra comunidad, nos dirigimos a Patrón (2014) en su interpretación de la idea de poder de Hannah Arendt: “El discurso y la acción, inherentes a la pluralidad que somos, requieren de espacios públicos en los que aparecemos junto con, y frente a, otros en nuestras diferencias y diversidad; allí, discutimos, deliberamos y actuamos. Y el poder surge allí, en estos espacios asociativos e inclusivos que permiten y posibilitan la acción concertada” (p. 70). Entonces, “el poder es, así, un fin en sí mismo, pues se basa en acuerdos ciudadanos que permiten la acción y la preservación de los espacios públicos abiertos e inclusivos de debate y deliberación” (Patrón, 2014, p. 71). Hay un desencuentro de ideas no necesariamente expresadas al interior de la comunidad respecto de la gestión de su Directiva, más allá del reconocimiento general hacia su labor. Hemos visto en nuestro Estado de la cuestión que el poder es una relación y está inmerso en cada lazo relacional que se forma. Sánchez Vidal (2007) diría que “el poder no puede ser encasillado en un campo... concreto, pues es un fenómeno *transversal* a todos ellos que, por tanto, será definido mejor en relación a los diferentes fenómenos sociales con que se combina y relaciona...: la autoridad, la influencia y la dominación, el conflicto y el cambio social” (p. 135). Así, el fenómeno que observamos es la interrelación entre la comunidad bajo estudio y su Directiva. Nos centramos en este conflicto, dado que es crucial en cuanto a la integración en esta.

Desde cierta perspectiva, la comunidad podría verse dividida entre quienes apoyan a la Directiva y están de acuerdo con las dinámicas establecidas por esta, y los

que no la apoyan o la critican (muy aparte de que en ambas partes pueda darse, de todas maneras, la colaboración económica). Interpretando a Patrón (2014), se hablaría de un poder que no está surgiendo en todo su potencial y que, incluso, podría presentar cierta fragilidad. Y desde la mirada de Bobbio (2001), según su definición sobre democracia (pp. 24-26), habría una contingencia en la cual el grupo encargado de tomar decisiones para la colectividad (la comunidad) no contaría con la aprobación de un sector de esta, quizás porque, por lo general, no suele haber una votación mayoritaria en la elección de los representantes. Sin embargo, sí hay, al parecer, una aceptación implícita de las decisiones que la Directiva pueda tomar, aunque no necesariamente exenta de crítica.

Como ya hemos visto, el problema central recae en un tema de comunicación organizacional. En sus estudios de la Administración, Robbins y Coulter (2000), basándose en Mintzberg, explican que los gerentes deben cumplir 10 roles como parte de su labor. Un grupo de estos roles son los de información, donde se destacan tres funciones: monitor, divulgador y portavoz, de las cuales se infiere que las labores de comunicación son fundamentales en toda labor de gerencia, y esta es la que la Directiva realiza como tal para la comunidad.

Esta labor se enmarca, como hemos visto, dentro de un proceso de liderazgo comunitario. Como señala Montero (2003), aquí se habla de “solidaridad comunitaria, de necesidades compartidas, de historia común, de objetivos comunes y... se trata también de la prioridad de los intereses colectivos sobre los individuales en cuanto al trabajo que se realiza para la comunidad” (p. 96). Sin embargo, si hay una percepción de autoritarismo, se hace evidente un rechazo que se manifiesta de forma explícita o tácita mediante el alejamiento y la falta de participación de los miembros de la comunidad (p. 97). Esto explica la realidad vivida en la comunidad bajo estudio en cuanto a la interrelación con su Directiva. Y es que las palabras de Montero (2003) parecen dar en el clavo respecto de la problemática organizacional existente al decir que, en una comunidad participativa, se reconoce a cada miembro la posibilidad de expresar su pensamiento y, si bien no siempre se logra esto, es una cualidad de buen líder comunitario el sondear la opinión de los participantes (p. 101).

A partir de aquí, la crítica realizada a la Directiva no carece de sentido. Si bien es cierto que, por un tema de oportunidad y de logística, tiende a dificultarse la realización de una gestión más participativa, se hace necesario un esfuerzo de adaptación a nuevos medios que permitan comunicar dentro de la velocidad que exige la modernidad actual. En este sentido, se sugirió la mudanza a medios tecnológicos a



futuro como un tema crucial para mantener la integración (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015). Sin embargo, de manera transversal a la comunicación organizacional dirigida al bienestar común, también hay un tema político involucrado, dado que se requiere de la participación comunitaria (Montero, 2003, p. 102). Ante ello, en relación con las implicaciones del liderazgo desde un enfoque político, Foley (2013) diría:

Como participantes clave, es de esperar que [los líderes] tomen acción y como resultado tengan un efecto desproporcionado sobre su entorno. En cualquier sistema político, se asignan roles a líderes y estos(as) realizan funciones que invariablemente se relacionan con términos rotundos como iniciativa, dirección, decisión, coordinación, intervención, defensa, estrategia, vigilancia, coherencia, control, y acción ejecutiva. Cuando el liderazgo se construye bajo esta luz, parece haber un enlace directo y necesario entre la posición y la acción. (P. 32, traducción propia)

Por lo tanto, los esfuerzos destinados a la organización de una comunidad deben verse inmersos en una lógica de búsqueda constante de armonía dentro una serie de posiciones encontradas que, válidas en sí mismas, resultarían perjudiciales si se volvieran diferencias irreconciliables.

### **Comunidad y participación.**

Iniciamos este análisis con una cita relacionada con el cambio en el tiempo para, a partir de allí, construir sobre el concepto de participación:

No sé si ellas han cambiado o yo he cambiado, que es distinto, ¿no? O sea, tal vez yo desde pequeña no, no, tal vez no me percataba tanto de las cosas como ya sí, ahora de grande, ¿no? Este, de que han cambiado han cam... Tienen que haber cambiado, nada permanece estático, ¿no? O sea, siempre hay cambio de, de visión, de percepción de las cosas, pero, este, yo creo que todo cambio ha sido para bien. (EI05, comunicación personal, 22 de noviembre, 2015)

Este “cambio para bien” se refleja en los hitos alcanzados por la comunidad, ante los cuales es subyacente la participación comunitaria. Sin embargo, en un contexto de desintegración como el visto, esta participación se ve afectada. En la práctica, el grupo entrevistado establece una diferencia entre la participación de los vecinos más jóvenes y los vecinos más antiguos, como ya ha sido mencionado. EI01 resalta la necesidad de promover la participación de las personas más jóvenes:

Yo creo que un factor principal para que se pueda hacer más fuerte es la participación de gran parte de sus actores. Para que eso se mantenga también en el tiempo, porque la gente adulta, también, va a llegar un momento en el cual, tal vez sí van a seguir frecuentándose, coordinando, pero también llegará un momento en que quieran delegar funciones a otras personas. Entonces, creo yo que para que eso se fortalezca en el tiempo es importante que los jóvenes, los adolescentes, o niños y niñas que habitan en este vecindario puedan también ir participando poco a poco y dando sus ideas, opiniones sobre cómo ven acá el vecindario y, tal vez, qué más les gustaría aportar, ¿no? Para que ellos también se den cuenta [de] que esto no está así por obra y magia que está, sino que, si esto se mantiene bonito, tranquilo y bien cuidado, es por el trabajo que ha hecho la gran parte de personas adultas que viven acá. (Comunicación personal, 15 de noviembre, 2015)

A la luz de estas diferencias percibidas, una de las ideas centrales expresadas por el grupo entrevistado es que, junto a la idea de involucramiento, la participación es necesaria para la integración comunitaria. Es más, buena parte de las propuestas planteadas van por ese camino: buscar la integración en un contexto de desintegración. “La sociedad individualizada está marcada por la dilapidación de los vínculos sociales, el cimiento mismo de la acción solidaria. También destaca por su resistencia a una solidaridad que podría hacer duraderos (y fiables) esos vínculos sociales” (Bauman, 2013a, p. 35). En la comunidad, se apela a la voluntad de reunión de la gente pero a partir de iniciativas que propicien esa reunión. Fuenzalida (1999/2008) nos habla del *protagonismo dramático*, concepto tomado de la teoría dramática expuesta en *La Poética* por Aristóteles. Así, explica:

Primeramente, el escenario habitual en la vida humana, personal y social es concebido como un conflicto dramático, con energías en pugna, con dinamismos internos que pueden alterar la situación existente. La palabra drama, explica el mismo Aristóteles, se deriva de un verbo del griego dórico (*dran*) cuyo significado es actuar; drama significa primariamente acción, actuación transformadora. El escenario dramático presenta conflictos fluidos en tanto pueden desencadenarse energías de transformación; tal concepción dinámica se opone a una concepción estática, rígida e inalterable...

En segundo lugar, la concepción del conflicto dramático destaca la transformación situacional por obra del protagonista, actor interno en el escenario dramático, quien asume iniciativas con actividades que dinamizan y alteran la condición socio-existencial. (Pp. 933-934)

Hay un protagonismo potencial en el que se confía, pero, al parecer, se está a la espera de elementos disparadores que lo hagan efectivo. Se considera mayoritariamente que las iniciativas de integración deben partir de la organización central de la comunidad. Aquí, resaltamos dos aspectos de la participación desde la perspectiva comunitaria: “Acción socializadora y concientizadora que transmite, comparte y modifica patrones de conducta” y “organizar, dirigir, tomar decisiones, efectuar acciones a fin de alcanzar las metas establecidas conjuntamente” (Montero, 2008, pp. 227-228). Ciertamente, hay un carácter organizacional dentro del concepto de participación. En este sentido, considerando que la participación “es una condición para el fortalecimiento y para la libertad” (Montero, 2008, p. 227), creemos que debe pensarse en una doble influencia al interior de la comunidad estudiada: por un lado, si bien existe una confianza en el protagonismo que esta puede tener, este protagonismo debe alimentarse de una actividad organizacional destinada a la integración general; por otro lado, lo anterior solo podría darse en la medida que exista una voluntad por parte de la comunidad para entablar un diálogo que permita resolver diferencias y adoptar un compromiso en el que los ritmos de vida no sean un impedimento para la participación comunitaria cuando sea necesaria o, al menos, deseable. Entonces, en resumen, la organización central debe alimentar a la comunidad y esta debe retribuir a aquella en una interacción recíproca y comprometida.

### Comunidad y fortalecimiento.

Para hablar del fortalecimiento comunitario, nos remontamos a la red semántica del concepto de poder comunitario. Según las palabras dadas por el grupo entrevistado, la más importante fue *fuera*, que, por medio del Diccionario de la Lengua Española, puede comprenderse, en parte, desde tres aspectos: capacidad de resistencia, virtud natural de algo, y capacidad para ejercer influencia sobre otros para beneficio propio.

En segundo nivel de importancia, como ya hemos comentado anteriormente, aparecen las palabras *jerarquía*, *liderazgo* y *decisión*. La primera remite a la idea de organización, la segunda a la idea de gestión y la tercera a la idea de acción. Combinadas, las tres presentan el poder comunitario como un ejercicio organizado. En este sentido, esta concepción va de la mano con la definición que brinda Montero (2003) del término *fortalecimiento* desde la perspectiva comunitaria:

[Es] el proceso mediante el cual los miembros de una comunidad (individuos interesados y grupos organizados) desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos. (p. 72, cursivas eliminadas)

Por último, en el tercer nivel encontramos cuatro palabras que bien podrían ser características de un ejercicio de poder favorable: *comunicación*, *unión*, *influir* y *democracia*. La *comunicación* es clave en una comunidad, como ya lo hemos trabajado antes. Sin embargo, para ampliar nuestra visión, incluimos el concepto de Mefalopulos (2002/2008) sobre la *comunicación empoderadora*, la cual “enfatisa específicamente el tema de ‘poder’ en aquellos enfoques más proclives a promover el rol de los ciudadanos, como en el caso de los enfoques participativos” (p. 1148). Además, agrega:

El poder de las palabras es fundamental para mantener y fortalecer otros tipos de poder y dominación, que frecuentemente son el resultado de la construcción de realidades hegemónicas. En el marco de un contexto participativo, la comunicación puede ayudar al desarrollo social, promoviendo y adoptando modelos que requieren un diálogo genuino, como expresión de colaboración

entre todos los participantes, y un intercambio auténtico de conocimientos, como manifestación de un aprendizaje recíproco y una toma de decisiones grupal. (P. 1148)

La comunicación puede aportar en gran medida a este desarrollo social, pero muchas veces se requiere de un liderazgo que la promueva, el cual Robbins y Jodge (2013), desde una perspectiva organizacional, definen como “la habilidad para influir en un grupo y dirigirlo hacia el logro de un objetivo o un conjunto de metas” (p. 368). Vemos aquí la presencia de la palabra definidora *influir*. Sin embargo, Montero (2003) desarrolla más el concepto de liderazgo desde la comunidad. En este sentido, nos dice que, a partir del carácter participativo de la actividad comunitaria, se manifiesta el carácter democrático del liderazgo comunitario. En este contexto, se habla de solidaridad comunitaria y necesidades compartidas, de historia y objetivos comunes, y se da prioridad a los intereses colectivos por sobre los individuales (p. 96). Entonces, frente a un carácter participativo, el *influir* resultaría en múltiples direcciones entre los miembros de la comunidad y a favor de esta.

Sobre la palabra *democracia*, debemos entender al menos de forma básica lo que implica este concepto, para lo cual nos basamos en Bobbio (2001). En principio, es una forma de gobierno caracterizada por un conjunto de reglas que establecen quién está autorizado para tomar las decisiones colectivas y según cuáles procedimientos. Para que una decisión tomada por individuos (uno o más) pueda ser aceptada como colectiva, se necesitan reglas que establezcan cuáles individuos tienen la autoridad para tomarla para el grupo y cómo. En relación con los individuos llamados a tomar o colaborar en la toma de decisiones colectivas, otra característica de esta forma de gobierno es la atribución de este poder a un número de miembros del grupo.

Bobbio (2001) hace énfasis en que no se puede hablar de un “todos” ya que, incluso en los mejores regímenes democráticos, no votan individuos que no han alcanzado cierta edad. En este razonamiento, no se puede hablar de un número mínimo como parámetro para recién calificar de democrático una forma de gobierno, sino que esta podrá ser más o menos democrática según las reglas que la sustenten. Asimismo, en la democracia la regla fundamental es la regla de la mayoría, es decir, que las decisiones se consideran colectivas y obligatorias para el grupo cuando son aprobadas al menos por la mayoría de quienes votan.

Asimismo, se requiere la condición indispensable de que los votantes observen “alternativas reales” y estén en condiciones de escoger entre una u otra, para lo cual es necesario que les sean garantizados los derechos de libertad de opinión, expresión de la propia opinión, reunión, asociación, entre otros (pp. 24-26). Podemos observar estas ideas y condiciones de la democracia desde nuestra comunidad y su organización; sin embargo, notamos que una verdadera efectividad de la democracia requiere de la voluntad de participación e involucramiento de sus miembros.

Finalmente, está en la red semántica la palabra *unión*. En una de sus definiciones, el Diccionario de la Lengua Española señala que es la “composición que resulta de la mezcla de algunas cosas que se incorporan entre sí”. Es decir, se genera la imagen de una labor de conjunto, de equipo, donde todo resultado por producir parte de la consolidación de los aportes individuales y no tan solo del agregado de estos.

A partir de este panorama introductorio, podemos enfocarnos, en primer lugar, en la comunicación en cuanto a la interacción entre pares. EI01 ve como fortaleza las formas de comunicación en la comunidad: “Son señores, señoras que tienen un trato muy asertivo, muy respetuoso, y eso creo que es una fortaleza, ¿no?, que ayuda bastante a unificar más su sentido de comunidad o al diálogo, a coordinar cosas, a coordinar tal vez algún tipo de mejora” (comunicación personal, 15 de noviembre, 2015). Sin duda, si visualizamos una red comunitaria como un conjunto de lazos relacionales, y observamos que entre estos lazos la interacción es positiva, obtenemos una red fortalecida, pero estos lazos no existen en la totalidad de la comunidad.

Sin embargo, como hemos visto antes, opiniones como “los que están aquí en mi, en mi alrededor, somos muy unidos; pero en cambio, con los demás vecinos, que son de más allá, no, este, no hay tanta, hay colaboración, pero no hay tanta unión, ¿no?, que se pueda decir” (EI02, comunicación personal, 17 de noviembre, 2015) y “con el tiempo que yo tengo, este, con las familias más cercanas, vecinos, nos llevamos muy bien, ¿no? Hay una buena integración. Pero con las demás personas que están un poquito más alejadas que, bueno, no reconozco tampoco, pero, por referencia, pero hay algunas personas que son a veces un poquito conflictivas” (EI04, comunicación personal, 21 de noviembre, 2015), entre otras, dejan a entrever que los procesos de comunicación no son siempre fructíferos, y ello incluye descontentos entre los vecinos de la comunidad.

Retornando a la palabra *fuerza* de la red semántica, a partir de las entrevistas es que entendemos esta fuerza como el poder que la comunidad puede tener para lograr

objetivos cuando el respaldo vecinal es amplio. Opiniones como las siguientes muestran estas ideas: “Desde el momento que hay un comité, em, sí, podemos organizar, podemos, este, como tú dices, mover tal vez o informar a la comunidad para realizar o hacer cualquier cosa. Como que, que cada uno no está por su lado, ¿no?” (EI08, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015), y esta:

Yo creo que, cuando realmente, eh, digamos, se proponen algo, o sea, tienen una meta clara, difunden su idea y realmente hacen que los demás compren esa idea. Yo creo que, definitivamente, sí, o sea, sí se siente, digamos, por decirlo así, ese poder frente a, qué sé yo, a un alcalde, ¿me entiendes? Cuando, por ejemplo, había ese tema de la inseguridad, de las rejas, que, pucha, que por lo menos “denos serenazgo”, que por lo menos nos pongan seguridad, que por lo menos patrullen las cosas, cuando realmente uno se pone fuerte y, y, o sea, más que sea una o dos personas las que levanten la voz, realmente hay un respaldo a través de los vecinos, qué sé yo, firmas o qué sé yo. Ahí sí creo que realmente, digamos, se puede sentir el poder que podemos tener, ¿no? (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)

Otra palabra de la red semántica que queremos profundizar es *decisión*, la cual, como ya hemos indicado, se enlaza con la acción. EI08 afirma que el poder de la comunidad se encuentra en la capacidad de acción de su Directiva: “... hay un fondo, ¿no?, que, que sustenta esa-, esas compras. Entonces, sin, sin molestar independientemente a algún vecino para llegar a realizar eso, ¿no? Entonces, sí, sí se... El, el poder es la comuni-, es, es del Comité, a eso vamos. El Comité es el que maneja todo” (comunicación personal, 25 de noviembre, 2015). Es la acción a partir de la cual se consigue logros comunitarios. En este sentido, EI11 comenta y acentúa que, si hay un aporte de los vecinos, es necesario ver resultados:

Y bueno, creo que de poco a poco se hi-, se hizo mucho, ¿no?... Pero, mira, la verdad, no me im-, no me importa mucho quién es, sino con tal que s-, que se vea reflejado lo que, si tú estás dando una cuota, algo, pues, se t-, se, haya el trabajo que, ¿no? Entonces, si es que hay eso, sí, y sí creo que, que, que hasta el momento sí es, todo es, ‘tá bien, ¿no? (Comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)

Ahora, dado que una de las fortalezas más resaltadas ha sido la capacidad de la comunidad para lograr objetivos de amplio alcance cuando se da un soporte vecinal masivo a la Directiva, planteamos la pregunta de ¿por qué una energía como la empleada en dichos casos no puede también canalizarse de otras maneras para pensar y actuar hacia la integración comunitaria? Podríamos vincular a la respuesta los procesos de individualización que hemos visto anteriormente. Es decir, el considerar la unión generada como un momento en que se concatenan los sentires de las distintas familias de la comunidad, lo cual multiplica su fuerza conjunta, pero luego el ver a cada familia continuar su día a día por separado, con una independencia cerrada.

Sin embargo, recordemos que estos procesos no cruzan toda la comunidad con la misma intensidad, sino que sí resulta clara la visión de una integración entre los vecinos más antiguos, sobre todo de quienes participaron en la creación del parque y de quienes siempre han apoyado a la Directiva, respecto de otros grupos de vecinos. Por este resquebrajamiento latente, no solo desde la opinión del grupo entrevistado sino porque parece ser el único camino hacia la sostenibilidad del sentido de comunidad, el fortalecimiento del sentido de pertenencia se constituye como el objetivo comunitario clave. Claro, no es un objetivo de índole puntual, sino un estado, susceptible de evaluación y opinión, a mantener en el tiempo. Según Montero (2003),

en la praxis comunitaria (teoría y práctica) latinoamericana se entiende por fortalecimiento lo que hace hincapié en el aspecto colectivo, en el carácter liberador, en el control y poder centrados en la comunidad y sus miembros organizados y, sobre todo, en el carácter que éstos tienen de actores sociales constructores de su realidad y de los cambios que en ella ocurren. (P. 70)

Ciertamente, aquel aspecto colectivo y carácter liberador son resultado de la formación de un sentido de pertenencia, si no total, mayoritario en una comunidad. El fortalecimiento está ligado a la acción y es justamente desde la opinión del grupo entrevistado que se entiende como un elemento fundamental del sentido de pertenencia la participación, en donde exista una escucha activa y debate de ideas, como señalaron EI05 (comunicación personal, 22 de noviembre, 2015) y EI10 (comunicación personal, 25 de noviembre, 2015). Es así que se llega a una integración, aunque pueda ser un proceso largo.



## Ensayo de respuesta a pregunta de investigación

Si nos remitimos a nuestro Estado de la cuestión, recordaremos que nuestra pregunta de investigación fue la siguiente: ¿cuáles son las percepciones sobre redes y poder en una comunidad vecinal en el ámbito de la modernidad? En esta línea, nos basamos en el distrito de Pueblo Libre y trabajamos en una comunidad asentada alrededor de un parque. Sin embargo, de forma más específica, el mayor interés estaba en responder, desde las percepciones de esta comunidad, representada por el grupo de personas entrevistadas, a la pregunta sobre cuáles eran los elementos y contextos que incrementaban el poder en una red comunitaria en el ámbito de la modernidad. Fue así que nuestra guía de entrevista de base buscaba conocer un poco sobre la historia de la comunidad y, nuestra guía de entrevista de investigación, explorar una serie de temas que no solo enfocaran directamente las preguntas de investigación, sino que ayudaran a construir el contexto en que se enmarcaban dichas respuestas.

Dos fueron las herramientas empleadas: la red semántica natural y la entrevista a profundidad. En la primera de ellas se pidió definir tres conceptos mediante palabras: comunidad, red comunitaria y poder comunitario, con lo que obtuvimos una excelente introducción a las percepciones sobre redes y poder en la comunidad. Así, en comunidad, las palabras que más resaltaron fueron *grupo*, *amistad* y *apoyo*. En red comunitaria, las más importantes fueron *comunicación* y *apoyo*, pero también destacaron *grupo*, *interacción* e *información*. Finalmente, en poder comunitario, las que principalmente lo definieron fueron *fuerza*, *jerarquía*, *liderazgo* y *decisión*.

De estos resultados, pudimos inferir lo siguiente. En cuanto a comunidad, la visión se centra en una agrupación de personas unidas mediante lazos que refieren a una interacción activa entre ellas mismas que va más allá de lo simplemente funcional. No solo la *amistad* trasciende la común formalidad de la relación vecinal, sino que el *apoyo* se constituye como la sustancia que permea los hilos que unen la red comunitaria, concepto que, a su vez, es entendido desde un enfoque distinto. Es decir, mientras que en el concepto de comunidad las personas entrevistadas hicieron prevalecer su propia idea de sentido de comunidad, en el de red comunitaria primó aquello que mantiene viva la conexión: la *comunicación*, la cual se da entre miembros de grupo, se manifiesta a través de distintas formas de *interacción* y se basa en el intercambio de *información* de algún tipo. En este concepto, ya podemos ir percibiendo la idea de *organización* (que incluso es una de las palabras de su red semántica), la cual se materializa cuando

pasamos a poder comunitario, donde su esencia queda expresada en la palabra *fuerza*, encaminada a través de un orden cuyos elementos son la *jerarquía*, el *liderazgo* y la *decisión*, tres ideas que bien podrían relacionarse con la visión de una comunidad organizada cuyo poder se centra en la acción.

No obstante, la red semántica natural no era suficiente. Necesitábamos saber cómo la comunidad entendía, y vivía, la modernidad. De esta forma, las percepciones recogidas a partir de las entrevistas a profundidad hablaban claramente de una tendencia a la desintegración, la cual se sustenta sobre procesos de individualización no solo demográficos, sino también psicosociales. En el primer sentido, aparte del incremento de la población en la ciudad, hay una gran movilización de personas y familias por mudanzas. Cada vez se construyen más edificios; al llegar personas a habitarlos, el proceso de entrada de vecinos nuevos a las comunidades se hace más intenso. De la misma manera, se aprecia la salida de vecinos de sus comunidades de base a otros lugares. Estos intercambios ponen en peligro las redes de relaciones existentes en la comunidad dado que, si bien los vínculos previos de los vecinos más antiguos se mantienen, no necesariamente surgen vínculos duraderos con los vecinos más nuevos, y a veces ni siquiera entre estos últimos. Asimismo, el avance de la tecnología hace que las personas se involucren en actividades que tienden a llevarlas fuera de la comunidad o hacer que permanezcan en casa.

En el segundo sentido, el ámbito psicosocial, hay una serie de factores que promueven la individualización. Por un lado, los intensos ritmos de vida, sobre todo en las personas más jóvenes, causan que no solo se pase menos tiempo en la zona visible de la comunidad, el parque, sino fuera (universidad, trabajo) o en casa para descansar o relajar. Por otro lado, la fuerte presencia del mercado en la vida de la gente así como la ideología capitalista de la superación personal, conjugadas con una aparentemente débil identidad comunitaria, hacen que se adopte muchas veces una visión individualista e, incluso, egoísta al interior de la comunidad, en la que se busca la propia comodidad por sobre la armonía comunitaria. Otro de los aspectos cruciales en estos procesos es un esfuerzo considerado insuficiente para oponerse a ellos. Es decir, se reclama en la comunidad la organización de actividades y proyectos que conduzcan a la integración. Si bien se habla ampliamente de la unión de los vecinos de antaño, esta a su vez se ha diluido un poco, y se requiere de iniciativas que no solo permitan un encuentro más continuo entre ellos, sino entre toda la comunidad en la medida que sea posible. Finalmente, se espera una mejora en los procesos de comunicación organizacional, ya

que es un aspecto que genera compromiso en el colectivo. De lo contrario, se genera la percepción de autoritarismo, lo cual conduce a la formación de reservas respecto de la organización.

De aquí, se requería saber cuáles eran los elementos y contextos (clasificación que realizaríamos nosotros a partir de la palabra del grupo entrevistado) que incrementarían el poder de la red comunitaria en este contexto de desintegración. Cabe señalar que el hecho de enfocar el poder como una relación nos permitió centrarnos en el proceso de fortalecimiento comunitario como generador de poder, dado que aquel implica una amplia conjunción de interacciones a través de los múltiples lazos relacionales que se forman en una red comunitaria. Fue así que se consultó no solo sobre las fortalezas percibidas en la comunidad, Figura 12, sino también en lo que podría hacerse para que esas fortalezas se mantuvieran e, incluso, incrementaran en el tiempo, Figura 13.



**Figura 12. Fortalezas percibidas por personas entrevistadas**

Fuente: Entrevistas de investigación. Elaboración propia de gráfico.



**Figura 13. Elementos y contextos para el fortalecimiento de la comunidad**

Fuente: Entrevistas de investigación. Elaboración propia de gráfico.

Las Figuras 12 y 13 muestran los últimos aspectos que restaban para terminar de responder las preguntas de investigación. Si bien se entiende como implícito que temas como, por ejemplo, el sistema de seguridad y el fondo monetario deben continuarse, sí hay un enfoque puesto en el ámbito de la organización comunitaria, la integración y la inclusión participativas. A este respecto, concordamos con Gonzales de Olarte (2014) en lo siguiente:

Desde la perspectiva del desarrollo humano podríamos definir la inclusión social como el conjunto de lazos sociales que permite a las personas aspirar y lograr la vida que valoran y que, al mismo tiempo, estas sean valoradas en su sociedad de pertenencia. La inclusión permite a una persona *ser* y *hacer*, dentro de las reglas de una sociedad y sus correspondientes referentes éticos. (P. 37)

Con esta última definición, finalizamos nuestro ensayo de respuesta a nuestras preguntas de investigación.

## Conclusiones

Nuestras conclusiones se centran en cada uno de elementos que conformaron el tratamiento de los objetivos específicos de investigación. En este sentido, nos referimos a las tres redes semánticas naturales, las seis categorías establecidas a partir de las entrevistas a profundidad, y las entrevistas de validación. De esta manera, buscamos incidir en los detalles más saltantes de este trabajo estableciendo una clara diferenciación entre cada uno.

Una primera conclusión se relaciona con la red semántica natural del concepto de comunidad. Concluimos que el grupo entrevistado ve la comunidad como un “nosotros” y la define desde su propia experiencia. Esto se debe a que las palabras más importantes fueron *grupo*: a partir de la idea de conjunto de personas se puede hablar de comunidad, *amistad*: conforma uno de los cimientos de las fortalezas de la comunidad, y *apoyo*: elemento clave en la búsqueda de bienestar común. Incluso, las demás palabras pueden incluirse conceptualmente dentro de estos tres términos.

La siguiente conclusión se centra en la red semántica del concepto de red comunitaria. Concluimos que, al ver a la comunidad como red, el grupo entrevistado entiende que son los intercambios los que la sostienen. Esto se debe a que las palabras más importantes fueron *comunicación* y *apoyo*, las cuales podrían incluso sustentarse sobre las siguientes palabras de mayor importancia: *grupo*, *interacción* e *información*.

La siguiente conclusión se enfoca en la red semántica para el concepto de poder comunitario. Concluimos que, para el grupo entrevistado, el poder comunitario implica, sobre todo, la capacidad de lograr objetivos, pero también que en su base debe haber un componente organizacional para ejercerlo. Esto se debe a que las palabras más importantes fueron, en primer lugar, *fuerza*, que remite a la idea de capacidad; y, en segundo lugar, *jerarquía*, *liderazgo* y *decisión*, que remiten a la idea de organización.

La siguiente conclusión se liga con las intersecciones de palabras definidoras entre redes semánticas. Concluimos que el grupo entrevistado proyecta la imagen de no-fragilidad en su definición de comunidad y los aspectos circundantes a esta, tomando en cuenta, también, la imagen de organización y participación. Esto se debe a que *unión* es la palabra común a las tres redes, *democracia* lo es entre comunidad y poder comunitario, *comunicación* lo es entre red comunitaria y poder comunitario, y *apoyo* y *grupo* lo son entre comunidad y red comunitaria.

La siguiente conclusión se enfoca en el contraste entre la red semántica del concepto de comunidad y las percepciones recogidas en las entrevistas a profundidad. Concluimos que, si bien en la red semántica la definición refiere a un “nosotros” y se habla desde la propia experiencia, el grupo entrevistado es consciente de la dicotomía entre vecinos antiguos y vecinos nuevos en cuanto a niveles de integración, en donde esta se percibe más grande en el primer grupo, y no muy marcada en la interacción entre ambos grupos.

La siguiente conclusión se centra en el contraste entre la red semántica del concepto de red comunitaria y las entrevistas a profundidad. Concluimos que, si bien se considera el intercambio comunicacional el aspecto fundamental que define una red comunitaria, el grupo entrevistado piensa que las interacciones en la comunidad, más allá de la integración notada en el grupo de vecinos de antaño, se han debilitado, a lo cual han influido diversos factores, entre los que se resaltan los ritmos de vida, las diferencias generacionales percibidas, la llegada de vecinos nuevos y la necesidad de una mayor comunicación organizacional.

La siguiente conclusión se enlaza con el contraste entre la red semántica del concepto de poder comunitario y las entrevistas a profundidad. Concluimos que, si bien el grupo entrevistado identifica una serie de fortalezas en la comunidad, da una mayor valoración al empuje que puede lograrse a través del amplio respaldo vecinal cuando se trabaja bajo objetivos de interés global, y realiza un gran destaque a la labor organizacional de la Directiva a pesar de los aspectos comunicacionales criticados.

La siguiente conclusión se refiere a la categoría de análisis “experiencia de vida en la comunidad”. Concluimos, desde la percepción del grupo entrevistado, que la experiencia vivida ha sido positiva, pero que, en la actualidad, está inmersa en un contexto de procesos de individualización, los cuales son generados por motivos como los siguientes: ritmos de vida intensos, mudanzas, incremento de población por edificios, pensamientos y comportamientos individualistas, desconfianza frente a vecinos nuevos, y avance de la tecnología.

La siguiente conclusión está relacionada con la categoría de análisis “experiencia de cambio y modernidad”. Concluimos, por un lado, que la irrupción del mercado y el capital en la vida diaria de las personas podría llevar a fortalecer la ideología de superación y comodidad personal a toda costa y debilitar, por consiguiente, el sentido de comunidad, como una de sus consecuencias posibles. Por otro lado, que es

necesaria una gestión urbana que tome en cuenta como uno de sus puntos más importantes el factor social, dado que este está presente en cada aspecto vivido.

La siguiente conclusión se centra en la categoría de análisis “experiencia de inseguridad”. Desde la percepción del grupo entrevistado, concluimos, por un lado, que hay una mucha mayor sensación de seguridad a raíz del sistema implementado. Por otro lado, ante la gran cantidad de comunidades enrejadas por el insuficiente esfuerzo del Estado por combatir la delincuencia, en la planificación urbana a futuro debe considerarse, como factor clave, esta suerte de aislamiento inter-comunidades no solo para pensar temas de seguridad, sino también procesos de integración desde dicha realidad que llega a tornarse necesaria.

La siguiente conclusión se enlaza con la categoría de análisis “experiencia respecto de la organización comunitaria”. Concluimos, a partir del conjunto de percepciones del grupo entrevistado, que hay una consideración positiva respecto de la labor organizacional realizada por la Directiva de la comunidad, pero con un deseo marcado de que mejore sus procesos de comunicación y decisión.

La siguiente conclusión se enfoca en la categoría de análisis “perspectivas transversales sobre la comunidad”. Concluimos que, para el grupo entrevistado, definir el concepto de comunidad debe abarcar, aparte de los elementos que la generan y mantienen unida en armonía, los elementos organizacionales que la conducen a movilizarse para alcanzar sus objetivos. En este sentido, el conjunto de definiciones presentadas por el grupo entrevistado conforma un panorama más amplio que las definiciones puntuales expresadas por otros autores, que hablan de estos aspectos de forma separada.

La siguiente conclusión trata sobre la categoría de análisis “perspectivas y propuestas de participación”. Concluimos que, desde la percepción del grupo entrevistado, el sentido de pertenencia debe ser el objetivo fundamental a buscar en una comunidad a largo plazo. A este respecto, se entiende que el sentido de pertenencia genera compromiso, el cual lleva a una participación que se coloca en la base del fortalecimiento comunitario.

La siguiente y última conclusión se relaciona con las percepciones extraídas de las entrevistas de validación. Concluimos que hay un acuerdo general con la teorización realizada, pero no sin algunas observaciones y diversos aportes nuevos (ver Apéndice M). Entre las primeras, podemos mencionar la percepción de que es necesario dar más importancia a los contextos en que los autores citados han elaborado sus conclusiones,

dado que hay sociedades más estables que otras; por otro lado, que hay, en la actualidad, una mejor aceptación de las decisiones de la Directiva que en el pasado; finalmente, que no necesariamente prevalece, incluso diluido, un miedo a la delincuencia en la comunidad.

Vemos ahora las limitaciones de la investigación. En primer lugar, las restricciones de tiempo nos hicieron establecer un punto de saturación con cierta anticipación respecto de lo que habría sido la formación de un grupo entrevistado más grande. En este sentido, si bien gran parte de los puntos de vista expresados estaban siendo revisitados en las entrevistas, un mayor número de colaboradores habría implicado la posibilidad de obtener no solo mayores refuerzos de lo ya expresado, sino nuevos puntos de vista, dado que, como se mencionó también en este trabajo, es indudable que cada persona tiene sus propias particularidades.

En segundo lugar, no se ha realizado en este trabajo contrastes de puntos de vista desde categorías de personas dentro del grupo entrevistado de manera explícita. Es decir, análisis diferenciados de las entrevistas para obtener conclusiones. Por ejemplo, la visión de las mujeres versus la de los hombres, o la visión de vecinos más antiguos versus la de vecinos más jóvenes. Lo que se realizó fue un análisis conjunto de las entrevistas y desde allí se extrajeron conclusiones, pero una mayor riqueza podría haberse obtenido con un análisis diferenciado. Sin embargo, cabe mencionar que un análisis de este tipo precisa de un número mayor de personas entrevistadas, de manera que cada categoría de persona pueda ser más representativa.

En tercer lugar, en una cuestión más procedimental, para permitir una expresión más abierta, habría sido positivo estructurar menos la guía de entrevista de investigación, aunque también es importante señalar que, para algunas personas, una mayor estructura resulta más favorable. Asimismo, con un mayor tiempo, podría haberse realizado no solo un mayor número de entrevistas de validación, sino un mejor diseño de las mismas y, además, una mejor integración de las opiniones recogidas allí al cuerpo principal de la tesis. Finalmente, habría sido favorable explorar más conceptos en las redes semánticas naturales.

Para terminar, las limitaciones señaladas pueden superarse desde, primero, una mejor organización del tiempo de trabajo. Segundo, un diseño procedimental más preciso. Y, tercero, un esquema de análisis de elaboración más compleja.



### Referencias bibliográficas

- Bauman, Z. (2006). *Comunidad: en busca de seguridad en un mundo hostil* (2da ed.; J. Alborés, trad.). Madrid: Siglo Veintiuno.
- Bauman, Z. (2013a). *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores* (A. Santos, trad.). México, D. F.: Paidós.
- Bauman, Z. (2013b). *Vida líquida* (A. Santos, trad.). México, D. F.: Paidós.
- Berger, P. L. & Luckman, T. (1968). Parte II: La sociedad como realidad objetiva. *La construcción social de la realidad* (S. Zuleta, trad.; pp. 66-163). Buenos Aires: Amorrortu.
- Berman, M. (1989). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad* (3ra ed.; A. Morales, trad.). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Bobbio, N. (2001). *El futuro de la democracia* (3ra ed.; J. F. Fernández, trad.). México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Bordenave, J. D. (2008). La comunicación para el desarrollo. En A. Gumucio-Dagron & T. Tufte (coords.), *Antología de comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas* (pp. 746-747). Nueva Jersey: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social. (Extracto de *La comunicación como herramienta esencial del desarrollo sostenible*, 1996)
- Bourdieu, P. (2011). *Las estrategias de la reproducción social* (A. B. Gutiérrez, trad.). Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Castells, M. (2008). *Movimientos sociales urbanos* (17ma ed.; I. Romero de Solís, trad.). México, D. F.: Siglo Veintiuno.
- Certo, S. C. (2001). *Administración moderna* (8va ed.; R. Castillo, trad.). Bogotá, D. C.: Pearson Educación de Colombia.
- Christians, C. G. (2012). La ética y la política en la investigación cualitativa. En N. K. Denzin & Y. S. Norman (comps.), *El campo de la investigación cualitativa* (C. Pavón, trad.; pp. 283-331). Barcelona: Gedisa.
- Estrena, F. (2001). *Modernidad y cambio social*. Madrid: Trotta.
- Flores, G. (2004). Entre el sentimiento de comunidad y el yo comunitario. En A. Sánchez Vidal, A. Zambrano Constanzo & M. Palacín Lois (eds.), *Psicología comunitaria europea: comunidad, poder, ética y valores* (pp. 209-217). Barcelona: Publicacions de la Universitat de Barcelona.

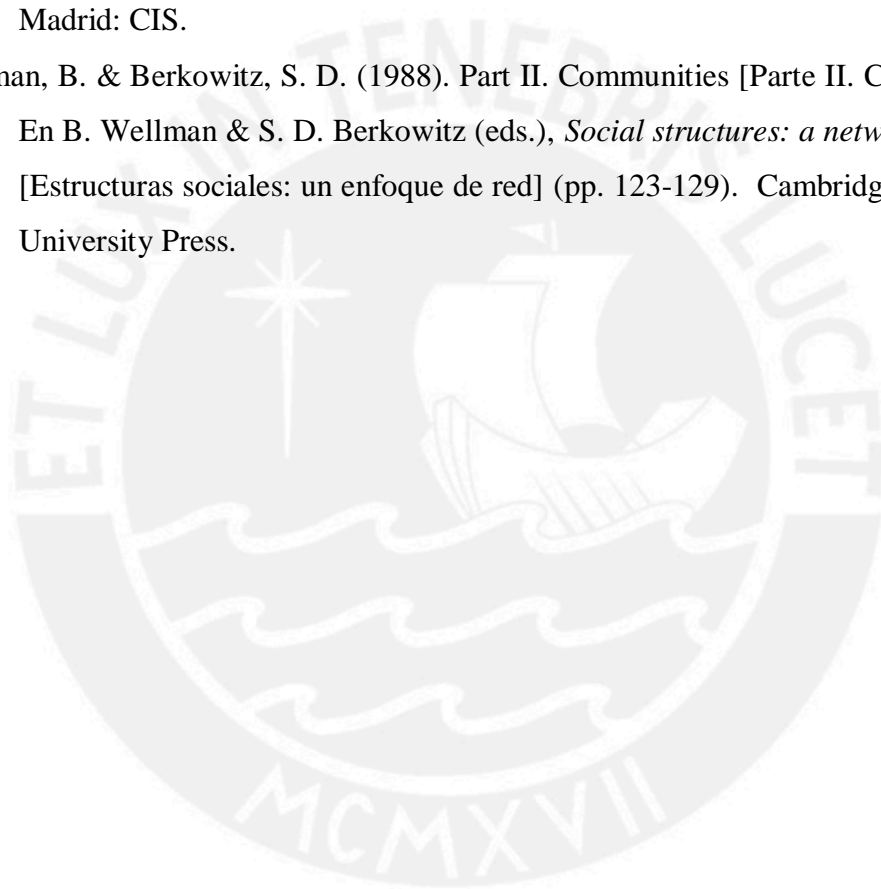
- Foley, M. (2013). *Political leadership. Themes, contexts, and critiques* [Liderazgo político. Temas, contextos y críticas]. Reino Unido: Oxford University Press.
- Fuenzalida, V. (2008). La tradicional comunicación para el desarrollo. En A. Gumucio-Dagron & T. Tufte (coords.), *Antología de comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas* (pp. 932-938). Nueva Jersey: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social. (Extracto de *Televisión y cultura del protagonismo*, 1999)
- García, N. (1999). *La globalización imaginada*. Buenos Aires: Paidós.
- Gonçalves de Freitas, M. & Montero, M. (2003). Las redes comunitarias. En M. Montero, *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad* (pp. 173-201). Buenos Aires: Paidós.
- Gonzales de Olarte, E. (2014). Integración para la inclusión con desarrollo humano en el Perú. En F. Tubino, C. Romero & E. Gonzales de Olarte (eds.), *Inclusiones y desarrollo humano: relaciones, agencia, poder* (pp. 35-64). Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Guareschi, P. (2008). El misterio de la comunidad. En E. Saforcada & J. Castella (comps.), *Enfoques conceptuales y técnicos en psicología comunitaria* (pp. 15-24). Buenos Aires: Paidós.
- Habermas, J. (2008). *El discurso filosófico de la modernidad* (M. Jiménez, trad.) Buenos Aires: Katz.
- Hawley, W. D. & Wirt, F. M. (1968, eds.). *The search for community power* [La búsqueda del poder comunitario]. Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- Heffes, G. (2013, ed.). *Utopías urbanas: geopolíticas del deseo en América Latina*. Madrid: Iberoamericana.
- Hennink, M., Hutter, I. & Bailey, A. (2011). *Qualitative research methods* [Métodos de la investigación cualitativa]. Londres: Sage.
- Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). México, D. F.: McGraw-Hill.
- Hinojosa, G. (2008). El tratamiento estadístico de las redes semánticas naturales. *SOCIOTAM, Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 18(1), 133-154. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/654/65411190007.pdf>
- Hoyos, G. (2012). *Investigaciones fenomenológicas*. Bogotá, D. C.: Siglo del Hombre.

- Husserl, Edmund (1982). *La idea de la fenomenología. Cinco lecciones* (M. García-Baró, trad.). México, D. F.: Fondo de Cultura Económica. (1ra ed. en lengua original publicada en 1950)
- Iguíñiz, J. (2009). Desarrollo como libertad: invitación a la interdisciplinariedad. En P. Ruiz-Bravo, P. Patrón & P. Quintanilla (comps.), *Desarrollo Humano y libertades. Una aproximación interdisciplinaria* (pp. 13-36). Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- INEI: Lima cuenta con 9 millones 752 mil habitantes. (2015, 17 de enero). *La República*. Recuperado de [www.larepublica.pe](http://www.larepublica.pe)
- Kadushin, C. (2012). *Understanding social networks: theories, concepts, and findings* [Comprendiendo las redes sociales: teorías, conceptos, y hallazgos]. Nueva York: Oxford University Press.
- Kahatt, S. (2015). *Utopías construidas: las unidades vecinales de Lima*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata.
- Krause, M. (2001). Hacia una redefinición del concepto de comunidad –Cuatro ejes para un análisis crítico y una propuesta–. *Revista de Psicología* [Universidad de Chile], 10(2), 49-60. Recuperado de: <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/download/18572/19618>
- Latour, B. (2008). *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red* (G. Zadunaisky, trad.). Buenos Aires: Manantial.
- López Jiménez, M. A. (1994). La organización popular en Lima: de la tradición comunitaria a la participación ciudadana. En T. R. Villasante (coord.), *Las ciudades hablan. Identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas* (pp. 233-250). Caracas: Nueva Sociedad.
- Marshall, C. & Rossman, G. (1999). *Designing qualitative research* [Diseñando la investigación cualitativa] (3ra ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Martínez, M. (2011). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa* (2da ed.). México, D. F.: Trillas.
- Mefalopulos, P. (2008). La comunicación empoderadora. En A. Gumucio-Dagron & T. Tufte (coords.), *Antología de comunicación para el cambio social: lecturas históricas y contemporáneas* (B. Pancorvo, trad.; pp. 1148-1149). Nueva Jersey: Consorcio de Comunicación para el Cambio Social. (Extracto de *Pushing the*

- development boundaries a step further: from Participatory to Empowerment Communication* [Ampliando las fronteras del desarrollo: de la comunicación participativa a la comunicación empoderadora; traducción en libro], 2002)
- Mendieta, A. (2015, 9 de diciembre). En 10 años vehículos aumentaron 158.6%. *Perú21*, p. 10.
- Merleau-Ponty, M. (1975). *Fenomenología de la percepción* (J. Cabanes, trad.). Barcelona: Península. (1ra ed. en lengua original publicada en 1945)
- Mongardini, C. (2007). *Miedo y sociedad* (P. Linares, trad.). Madrid: Alianza Editorial.
- Monsiváis, C. (2003). La modernidad a destiempo. En H. Herlinghaus & M. Moraña (eds.), *Fronteras de la modernidad en América Latina* (pp. 277-283). Pittsburgh: Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana.
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2006). *Hacer para transformar: el método en la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.
- Montero, M. (2008). *Introducción a la psicología comunitaria: Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.
- Moran, D. (2011). *Introducción a la Fenomenología* (F. Castro y P. Lazo, trads.) Barcelona: Anthropos.
- Municipalidad Distrital de Pueblo Libre (MDPL). (2009). *Plan de Desarrollo Concertado de Pueblo Libre 2010-2021* (vol. 1). Recuperado de: <http://www.muniplibre.gob.pe/archivos/documento-gestion/Plan-de-Desarrollo-Concertado-de-Pueblo-Libre-2010-2021.pdf>
- Murillo, S. (1996). *El discurso de Foucault: estado, locura y anormalidad en la construcción del individuo moderno*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Nelson, G. & Prilleltensky, I. (2005). *Community psychology: in pursuit of liberation and well-being* [Psicología comunitaria: en busca de liberación y bienestar]. Nueva York, NY: Palgrave Macmillan.
- Olivera, L. (1994). Lima y su organización urbano popular. En T. R. Villasante (coord.), *Las ciudades hablan. Identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas* (pp. 221-231). Caracas: Nueva Sociedad.

- Palomino, R. (2011). *Análisis intercensal y proyecciones de la población total del área metropolitana de Lima y Callao*. Informe de consultoría no publicado, Instituto Metropolitano de Planificación, Lima.
- Patrón, P. (2014). El poder como acción concertada en espacios públicos inclusivos. Una discusión con Amartya Sen. En F. Tubino, C. Romero & E. Gonzales de Olarte (eds.), *Inclusiones y desarrollo humano: relaciones, agencia, poder* (pp. 65-90). Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
- Rangel, M. P. (2008). Desarrollo de recursos y redes sociales. En E. Saforcada & J. Castella (comps.), *Enfoques conceptuales y técnicos en psicología comunitaria* (pp. 75-90). Buenos Aires: Paidós.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ra ed.). Madrid: Autor. Versión en línea: <http://dle.rae.es/>
- Rivas, P. (2015, 15 de setiembre). Delincuencia en Lima: el impacto en las economías domésticas. *El Comercio*. Recuperado de <http://elcomercio.pe/>
- Rizo-Patrón, R. (2012). *Husserl en diálogo. Lecturas y debates*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.
- Robbins, S. P. & Coulter, M. (2000). *Administración* (6ta ed.; Á. González). Estado de México: Pearson Educación de México.
- Robbins, S. P. & Jodge, T. A. (2013). *Comportamiento organizacional* (15ta ed.; L. E. Pineda Ayala, trad.). Estado de México: Pearson Educación.
- Saco, G. (1990). *Agresividad y sociabilidad en el hombre*. Lima: Concytec.
- Sánchez Vidal, A. (2007). *Manual de psicología comunitaria. Un enfoque integrado*. Madrid: Pirámide.
- Swartz, D. L. (2013). *Symbolic Power, Politics, and Intellectuals. The Political Sociology of Pierre Bourdieu* [Poder simbólico, política, e intelectuales. La sociología política de Pierre Bourdieu]. Chicago: The University of Chicago Press.
- Todorov, T. (1995). *La vida en común. Ensayo de antropología general* (H. Subirats, trad.). Madrid: Taurus.
- Úcar, X. (2009). Acción comunitaria e intervención socioeducativa en un mundo globalizado. En X. Úcar (coord.), *Enfoques y experiencias internacionales de acción comunitaria. En España, Israel, Finlandia, Estados Unidos de América y Brasil* (pp. 13-43). Barcelona: Graó.

- Ulrich, H. (2003). El espacio que reaparece. Cinco breves reflexiones sobre los conceptos de “Posmodernidad” y “Globalización”. En H. Herlinghaus & M. Moraña (eds.), *Fronteras de la modernidad en América Latina* (pp. 201-207). Pittsburgh: Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana.
- Valdez, J. L. (2002). *Las redes semánticas naturales: usos y aplicaciones en psicología social*. México, D. F.: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Olivera, L. (1994). Lima y su organización urbano popular. En T. R. Villasante (coord.), *Las ciudades hablan. Identidades y movimientos sociales en seis metrópolis latinoamericanas* (pp. 221-231). Caracas: Nueva Sociedad.
- Wasserman, S. & Faust, K. (2013). *Análisis de redes sociales: métodos y aplicaciones*. Madrid: CIS.
- Wellman, B. & Berkowitz, S. D. (1988). Part II. Communities [Parte II. Comunidades]. En B. Wellman & S. D. Berkowitz (eds.), *Social structures: a network approach* [Estructuras sociales: un enfoque de red] (pp. 123-129). Cambridge: Cambridge University Press.





## Apéndice B. Requisitos y consejos para las entrevistas

La Figura B1 presenta las siete indicaciones de Montero (2006) y cómo serán tratadas en la investigación.

**Ind.:** *Las personas a entrevistar deben aceptar responder a la entrevista, saber el porqué de la entrevista y el tema, así como el uso que se le dará.*

**Rpta.:** El colaborador clave y/o el investigador solicitará a cada persona seleccionada la entrevista, quien será libre de aceptar o no. El investigador, antes de cada entrevista, explicará la investigación. Asimismo, solicitará la firma del consentimiento informado.

**Ind.:** *Los agentes externos no deben superar en número a las personas entrevistadas. Lo ideal es que una persona conduzca la entrevista y una o dos que proporcionen soporte.*

**Rpta.:** Las entrevistas serán uno-a-uno. El investigador empleará una grabadora y tomará notas.

**Ind.:** *Se debe preparar una guía de temas (se puede añadir subtemas y preguntas concretas). El entrevistador no debe tomar de manera rígida la guía, sino como un apoyo. El entrevistador no debe bloquear la aparición de temas distintos de la guía.*

**Rpta.:** El investigador preparará y usará una guía de entrevista semiestructurada, la cual empleará como apoyo en una entrevista en que se intentará dar paso a la flexibilidad.

**Ind.:** *El entrevistador debe evitar los debates y controversias.*

**Rpta.:** El investigador no buscará generar debates ni controversias, pero sí intentará indagar sobre los temas tratados.

**Ind.:** *El entrevistador debe evitar dirigir las respuestas o formular preguntas capciosas.*

**Rpta.:** El investigador se concentrará en realizar preguntas abiertas, claras y sencillas.

**Ind.:** *Las entrevistas deben ser grabadas para mayor fidelidad de información. Asimismo, se debe ser cuidadoso en saber qué persona dijo cuál respuesta.*

**Rpta.:** Las entrevistas serán uno-a-uno. El investigador empleará una grabadora.

**Ind.:** *Se deben transcribir las entrevistas inmediatamente después de realizadas.*

**Rpta.:** El investigador realizará las transcripciones cada dos entrevistas realizadas.

### **Figura B1. Requisitos y consejos para la entrevista**

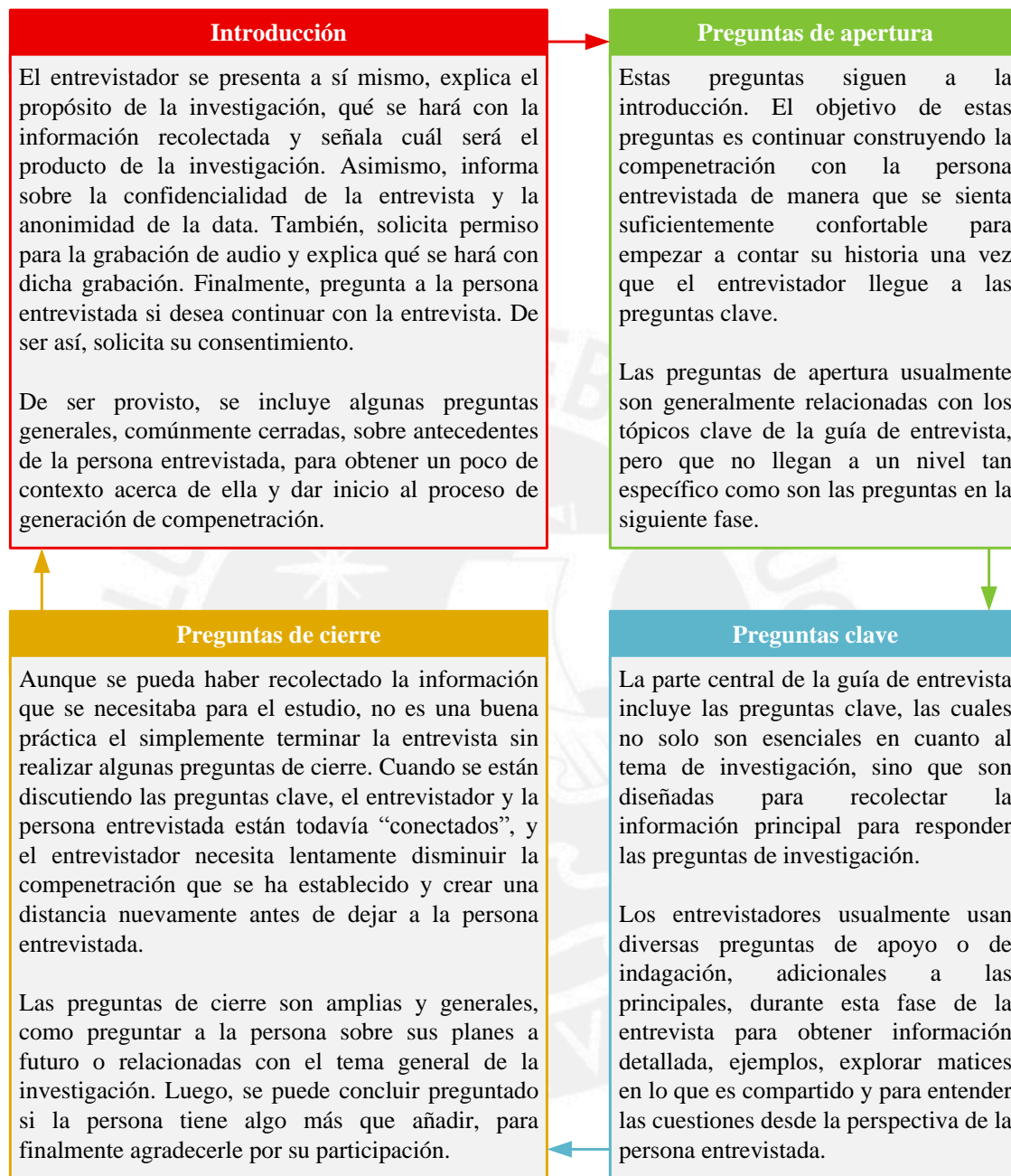
Fuente de indicaciones: Montero (2006, pp. 210-211). Respuesta propia a indicaciones.

Elaboración propia de diseño.



## Apéndice C. Estructura para guías de entrevista

La Figura C1, basada en Hennink et al. (2011), muestra el esquema a seguir.



**Figura C1. Explicación de estructura para la guía de entrevista**

Fuente: Hennink et al. (2011, pp. 112-114). Traducción y adaptación propias. Elaboración propia de diseño.

## Apéndice D. Guías de entrevista

En este Apéndice se muestran los tres formatos de guía de entrevista y los dos formatos de protocolo de consentimiento.

### Guía para entrevistas de base

Elaboración propia basada en Hennink et al. (2011).

#### Guía de entrevista de base

##### Introducción

Mi nombre es Janis Martínez. Estoy llevando a cabo esta investigación para conocer a profundidad la perspectiva de la comunidad de este parque sobre cuáles son los elementos y contextos que incrementan el poder de la red comunitaria. La investigación es parte de mi tesis para obtener el grado de Magíster en Psicología Comunitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Espero que la investigación y sus resultados promuevan un proceso de reflexión en sus participantes que produzca un mayor entendimiento de la realidad vivida y una transformación positiva, en cuanto sea necesario, en las formas de interrelación comunitaria. Asimismo, si esta investigación llegara a las autoridades municipales, espero que pueda ser de utilidad para el ejercicio de un mejor gobierno.

Todo lo que usted me comunique será tratado de manera anónima y confidencial en todo momento, y será usado únicamente para el propósito de esta investigación y, de darse la oportunidad, otros trabajos académicos directamente derivados de esta.

Su participación queda a su voluntad. Para la investigación, le pediré que me conceda al menos esta entrevista, en donde le preguntaré sobre la historia de la comunidad y sus percepciones al respecto. Asimismo, le solicitaré revisar mi guía de entrevista de investigación.

No obstante, para que su participación se haga efectiva, le pediré que firme este protocolo de consentimiento. Aquí se señala lo ya explicado con más detalle y, además, los permisos que me otorgaría: (1) de ser necesario, poder grabar el audio con el fin de realizar una transcripción exacta de sus ideas; y (2) poder difundir los resultados de la investigación en medios académicos, siempre guardando la anonimidad y la confidencialidad. Las grabaciones serían utilizadas única y exclusivamente por mí.

En este caso, no habrá grabación, sino solo toma de apuntes, los cuales utilizaré para afinar mis preguntas de investigación y para proveer un contexto general sobre la comunidad. Si tiene alguna pregunta ahora o en cualquier momento, la puede realizar con total confianza. Si no deseara responder alguna pregunta, tiene el derecho de no hacerlo. Si en algún momento deseara dar por terminada la entrevista, puede hacerlo sin ningún problema.

##### Información de base

Sexo:

Edad o rango de edad:

Estado civil:

Tiempo vivido en la comunidad:

Tiempo efectivo en la comunidad:

##### Preguntas de apertura

1. Según lo que recuerda, ¿cómo se encontraba la comunidad en los primeros momentos en

- que usted vivió aquí desde una perspectiva urbana?
- En el tiempo vivido aquí, ¿cómo diría que ha sido su sentir en general?

#### Preguntas clave

- ¿Cómo fue su proceso de integración en la comunidad?
- ¿Cómo ha evolucionado en el tiempo la manera de interrelacionarse de los vecinos?
- El tiempo siempre trae transformaciones para todos. ¿Cómo ha cambiado la comunidad en el transcurso de los años? Considere distintos ámbitos.
- ¿Cuál cree que son los aspectos externos a la comunidad que más han tenido influencia sobre la vivencia en esta?
- ¿Cuál es su opinión sobre la comunidad en la actualidad? Exprésese libremente.

#### Preguntas de cierre

- ¿Qué características han influido, en relación con la comunidad, para que usted no haya decidido mudarse a otro lugar?
- ¿Hay algo más que desee agregar?

Muchas gracias por haberme dado la oportunidad de entrevistarlo(a). Al finalizar la investigación, le haré llegar un artículo con los resultados de la misma. Hasta pronto.

### Guía para entrevistas de investigación

Elaboración propia basada en Hennink et al. (2011).

#### Guía de entrevista de investigación

##### Introducción

Mi nombre es Janis Martínez. Estoy llevando a cabo esta investigación para conocer a profundidad la perspectiva de la comunidad de este parque sobre cuáles son los elementos y contextos que incrementan el poder de la red comunitaria. La investigación es parte de mi tesis para obtener el grado de Magíster en Psicología Comunitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Espero que la investigación y sus resultados promuevan un proceso de reflexión en sus participantes que produzca un mayor entendimiento de la realidad vivida y una transformación positiva, en cuanto sea necesario, en las formas de interrelación comunitaria. Asimismo, si esta investigación llegara a las autoridades municipales, espero que pueda ser de utilidad para el ejercicio de un mejor gobierno.

Todo lo que usted me comunique será tratado de manera anónima y confidencial en todo momento, y será usado únicamente para el propósito de esta investigación y, de darse la oportunidad, otros trabajos académicos directamente derivados de esta.

Su participación queda a su voluntad. Para la investigación, le pediré que me conceda al menos esta entrevista, que consta de dos partes: la definición de conceptos mediante palabras en unos formatos y una serie de preguntas de opinión.

No obstante, para que su participación se haga efectiva, le pediré que firme este protocolo de consentimiento. Aquí se señala lo ya explicado con más detalle y, además, los permisos que otorgaría: (1) de ser necesario, poder grabar el audio con el fin de realizar una transcripción exacta de sus ideas; y (2) poder difundir los resultados de la investigación en medios académicos, siempre guardando la anonimidad y la confidencialidad. Las grabaciones y los formatos serían utilizados única y exclusivamente por mí.

Si tiene alguna pregunta ahora o en cualquier momento, la puede realizar con total confianza. Si no deseara responder alguna pregunta, tiene el derecho de no hacerlo. Si en algún momento deseara dar por terminada la entrevista, puede hacerlo sin ningún problema.

**Información de base**

Sexo:

Edad o rango de edad:

Estado civil:

Tiempo vivido en la comunidad:

Tiempo efectivo en la comunidad:

**Preguntas para la red semántica natural**

En primer lugar, le haré unas preguntas que me ayudarán a construir una red semántica natural para cada uno de tres conceptos. Esta es una herramienta para encontrar y analizar el significado que un grupo de personas le da a un concepto dado.

- Dígame usted las cinco primeras palabras que asocie con el concepto de comunidad.
- Por favor, ordénelas de la más importante a la menos importante.
- Ahora, realicemos lo mismo para el concepto de red y de poder.

**Preguntas de apertura**

1. ¿Cómo diría usted que ha sido su experiencia viviendo en este lugar?
2. ¿Qué actividades suele realizar en un día normal?
3. ¿Siente usted que hay una buena integración entre los vecinos?

**Preguntas clave sobre modernidad**

4. Piense en pasado. ¿Qué cambios ha notado a nivel de la forma de ser de las personas?
5. ¿De qué manera considera que ha influenciado o no en la comunidad el boom de las construcciones, los avances de la tecnología de las telecomunicaciones y el incremento de vehículos adquiridos o que provienen de otros lugares y que se hacen parte del paisaje de esta comunidad?
6. Según su experiencia, ¿qué impacto ha tenido en el tiempo la inseguridad ciudadana sobre esta comunidad?
7. Desde su percepción, ¿hay en esta comunidad un sentido más fuerte de individualismo o de comunitarismo, o se trata de una mezcla de ambos?

**Preguntas clave sobre comunidad**

8. ¿Cómo definiría usted una comunidad?
9. ¿Qué significa para usted sentirse parte de una comunidad?
10. Desde su percepción, ¿de qué manera está asociado el sentimiento de pertenencia con el logro de objetivos comunitarios?

**Preguntas clave sobre redes sociales y poder**

11. ¿Cuánta importancia usted atribuye a una red social? En este sentido, ¿cómo describiría los distintos vínculos que ha formado con los miembros de la comunidad?
12. ¿Qué recursos identifica en esta comunidad y cómo los relaciona con su entendimiento sobre el poder en y de la comunidad?
13. Según su experiencia, ¿cómo se dan las interrelaciones en esta comunidad para resolver problemas y lograr objetivos comunitarios?
14. Desde su percepción, en esta era moderna, ¿cuáles son los factores que incrementan el poder de esta red comunitaria, ya se trate de cuestiones puntuales en la comunidad o de situaciones que impliquen una interrelación mayor entre las personas que la integran?

**Preguntas de cierre**

15. ¿Le parece que nuestra comunidad está en un continuo progreso?
16. ¿Qué proyecciones tiene usted a futuro y, también, cómo ve la comunidad a futuro?
17. ¿Existe algo más que desee añadir?

Muchas gracias por haberme dado la oportunidad de entrevistarlo(a). Al finalizar la investigación, le haré llegar un artículo con los resultados de la misma. Hasta pronto.

**Guía para entrevistas de validación**

Elaboración propia.

**Guía de entrevista de validación****Introducción**

Le agradezco por concederme esta última entrevista. En esta oportunidad, es necesario y valioso para la investigación conocer sus opiniones y aportes sobre los resultados que he obtenido a partir de las entrevistas realizadas. En la medida que vaya leyendo, le iré pidiendo su opinión sobre cada sección, pero puede interrumpirme en cualquier momento para dar un comentario o consultar algo que no haya quedado claro. Asimismo, si en algún momento deseara dar por terminada la entrevista, puede hacerlo sin ningún problema. Por mi parte, tomaré apuntes de lo que usted me diga.

**Lectura de resultados analizados**

*LECTURA.*

**Cierre**

No me queda más que agradecerle por todo el apoyo brindado a esta investigación. Al finalizarla, le haré llegar un informe con los resultados de la misma. Si usted deseara conversar al respecto, le brindaré mi entera disponibilidad. Hasta pronto.

## Consentimiento informado — Entrevistas de base

Estimado/a Sr./Sra.,

Mi nombre es Janis Martínez. Estoy llevando a cabo esta investigación para conocer a profundidad la perspectiva de la comunidad de este parque sobre cuáles son los elementos y contextos que incrementan el poder de la red comunitaria. La investigación es parte de mi tesis para obtener el grado de Magíster en Psicología Comunitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Si usted accede a participar en esta investigación, le pediré que me conceda al menos esta entrevista, en donde le preguntaré sobre la historia de la comunidad y sus percepciones al respecto, y le solicitaré revisar mi guía de entrevista de investigación. En este sentido, cuando sea necesario en esta u otra entrevista, con el fin de realizar una transcripción exacta de sus ideas, deberé grabar el audio. Las grabaciones serán utilizadas única y exclusivamente por mí.

Todo lo que usted me comunique será tratado de manera anónima y confidencial en todo momento. Asimismo, será usado únicamente para el propósito de esta investigación y, de darse la oportunidad, otros trabajos académicos directamente derivados de esta. Esto puede incluir discutir la información y las conclusiones alcanzadas, en función de análisis, con mi asesora de tesis y otros especialistas externos a la comunidad durante el periodo de tesis, y con colaboradores en general después de este. Finalmente, los resultados de la investigación podrán ser difundidos en medios académicos, siempre guardando la anonimidad y confidencialidad.

Su participación en esta investigación es estrictamente voluntaria. Si tuviera alguna duda o pregunta sobre su participación, la puede comunicar en cualquier momento. Asimismo, si no deseara responder alguna pregunta o si en algún momento deseara dar por terminada su participación, está en su derecho.

Al término de esta tesis, le haré entrega de un artículo impreso con los resultados de la misma. De antemano le agradezco su apoyo.

---

Yo, \_\_\_\_\_, con DNI N.º \_\_\_\_\_, acepto participar en la investigación realizada por el alumno Janis Alonso Martínez Miraval de la Maestría en Psicología Comunitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), cuyo objetivo principal es conocer a profundidad la perspectiva de nuestra comunidad sobre cuáles son los elementos y contextos que incrementan el poder de una red comunitaria. Asimismo, doy mi consentimiento para que el audio pueda ser grabado durante mi participación en la investigación y para que los resultados de esta última puedan ser difundidos en medios académicos con el debido cuidado a la anonimidad y la confidencialidad de la información.

Lima, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2015

---

Firma

## Consentimiento informado — Entrevistas de investigación

Estimado/a Sr./Sra./Srta.,

Mi nombre es Janis Martínez. Estoy llevando a cabo esta investigación para conocer a profundidad la perspectiva de la comunidad de este parque sobre cuáles son los elementos y contextos que incrementan el poder de la red comunitaria. La investigación es parte de mi tesis para obtener el grado de Magíster en Psicología Comunitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Si usted accede a participar en esta investigación, le pediré que me conceda al menos esta entrevista, que consta de dos partes: la definición de conceptos mediante palabras para construir una red semántica, y una serie de preguntas de opinión sobre el tema de la tesis. En este sentido, cuando sea necesario en esta u otra entrevista, con el fin de realizar una transcripción exacta de sus ideas, deberé grabar el audio. Las grabaciones y los formatos individuales (en medio impreso y digital) de registro de palabras para la red semántica serán utilizados única y exclusivamente por mí.

Todo lo que usted me comunique será tratado de manera anónima y confidencial en todo momento. Asimismo, será usado únicamente para el propósito de esta investigación y, de darse la oportunidad, otros trabajos académicos directamente derivados de esta. Esto puede incluir discutir la información y las conclusiones alcanzadas, en función de análisis, con mi asesora de tesis y otros especialistas externos a la comunidad durante el periodo de tesis, y con colaboradores en general después de este. Finalmente, los resultados de la investigación podrán ser difundidos en medios académicos, siempre guardando la anonimidad y confidencialidad.

La participación en esta investigación es estrictamente voluntaria. Si tuviera alguna duda o pregunta sobre su participación, la puede comunicar en cualquier momento. Asimismo, si no deseara responder alguna pregunta o si en algún momento deseara dar por terminada su participación, está en su derecho.

Al término de esta tesis, le haré entrega de un artículo impreso con los resultados de la misma. De antemano le agradezco su apoyo.

---

Yo, \_\_\_\_\_, con DNI N.º \_\_\_\_\_, acepto participar en la investigación realizada por el alumno Janis Alonso Martínez Miraval de la Maestría en Psicología Comunitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), cuyo objetivo principal es conocer a profundidad la perspectiva de nuestra comunidad sobre cuáles son los elementos y contextos que incrementan el poder de una red comunitaria. Asimismo, doy mi consentimiento para que el audio pueda ser grabado durante mi participación en la investigación y para que los resultados de esta última puedan ser difundidos en medios académicos con el debido cuidado a la anonimidad y la confidencialidad de la información.

Lima, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2015

---

Firma

## Apéndice E. Guía de entrevista de investigación mejorada

### Guía de entrevista de investigación

Mejorada respecto de primera versión (ver Apéndice D).

#### Guía de entrevista de investigación

##### Introducción

Mi nombre es Janis Martínez. Estoy llevando a cabo esta investigación para conocer a profundidad la perspectiva de la comunidad de este parque sobre cuáles son los elementos y contextos que incrementan el poder de la red comunitaria. La investigación es parte de mi tesis para obtener el grado de Magíster en Psicología Comunitaria de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Espero que la investigación promueva un proceso de reflexión en sus participantes que produzca un mayor entendimiento de la realidad vivida y una transformación positiva, en cuanto sea necesario, en las formas de interrelación comunitaria. **Asimismo, si esta investigación llega a la autoridad municipal local, que le permita orientar mayores acciones en favor de esta comunidad para facilitar su fortalecimiento y sostenibilidad en el tiempo.**

Todo lo que usted me comunique será tratado de manera anónima y confidencial en todo momento, y será usado únicamente para el propósito de esta investigación y, de darse la oportunidad, otros trabajos académicos directamente derivados de esta.

Su participación queda a su voluntad. Para la investigación, le pediré que me conceda al menos esta entrevista, que consta de dos partes: la definición de conceptos mediante palabras en unos formatos y una serie de preguntas de opinión.

No obstante, para que su participación se haga efectiva, le pediré que firme este protocolo de consentimiento. Aquí se señala lo ya explicado con más detalle y, además, los permisos que otorgaría: (1) de ser necesario, poder grabar el audio con el fin de realizar una transcripción exacta de sus ideas; y (2) poder difundir los resultados de la investigación en medios académicos, siempre guardando la anonimidad y la confidencialidad. Las grabaciones y los formatos serían utilizados única y exclusivamente por mí.

Si tiene alguna pregunta ahora o en cualquier momento, la puede realizar con total confianza. Si no deseara responder alguna pregunta, tiene el derecho de no hacerlo. Si en algún momento deseara dar por terminada la entrevista, puede hacerlo sin ningún problema.

##### Información de base

Sexo:

Edad o **base de edad**:

Estado civil:

Tiempo vivido en la comunidad:

**Presencia en la comunidad:**

##### Preguntas para la red semántica natural

**En primer lugar, le haré unas preguntas que me ayudarán a construir una red de significados para cada uno de tres conceptos.**

- Dígame las cinco primeras palabras que asocie con el concepto de comunidad.
- Por favor, ordénelas de la más importante a la menos importante.
- Ahora, realicemos lo mismo para el concepto de red y de poder.



**Preguntas de apertura**

1. ¿Cómo diría usted que ha sido su experiencia viviendo en este lugar?
2. ¿Qué actividades suele realizar en un día normal?
3. ¿Siente usted que hay una buena integración entre los vecinos?

**Preguntas clave sobre modernidad**

4. Piense en pasado. ¿Qué cambios ha notado a nivel de la forma de ser de las personas?
5. ¿Cuál ha sido el impacto en la comunidad del boom de las edificaciones, los avances de la tecnología de telecomunicación y el incremento de vehículos que se hacen parte del paisaje diario?
6. Según su experiencia, ¿qué impacto ha tenido en el tiempo la inseguridad ciudadana sobre esta comunidad?
7. Desde su percepción, ¿hay en esta comunidad un sentido más fuerte de individualismo o de comunitarismo, o se trata de una mezcla de ambos?

**Preguntas clave sobre comunidad**

8. ¿Cómo definiría usted una comunidad?
9. ¿Qué significa para usted sentirse parte de una comunidad?
10. Desde su percepción, ¿cómo se relaciona el sentirse parte de la comunidad con el logro de objetivos comunitarios?

**Preguntas clave sobre redes sociales y poder**

11. ¿Cuánta importancia usted atribuye a formar parte de un conjunto de personas que se relacionan mutuamente en un contexto de aceptación y confianza? En este sentido, ¿cómo describe y valora los distintos vínculos que ha formado con los miembros de la comunidad?
12. ¿De qué maneras se manifiestan las fortalezas de esta comunidad en su día a día?
13. Según su experiencia, desde una mirada funcional, ¿cómo se dan las interrelaciones en esta comunidad para superar obstáculos y lograr sus objetivos comunitarios?
14. Desde su percepción, en esta era moderna, ¿cuáles con los factores que desarrollan e incrementan las fortalezas que ya tiene la comunidad?

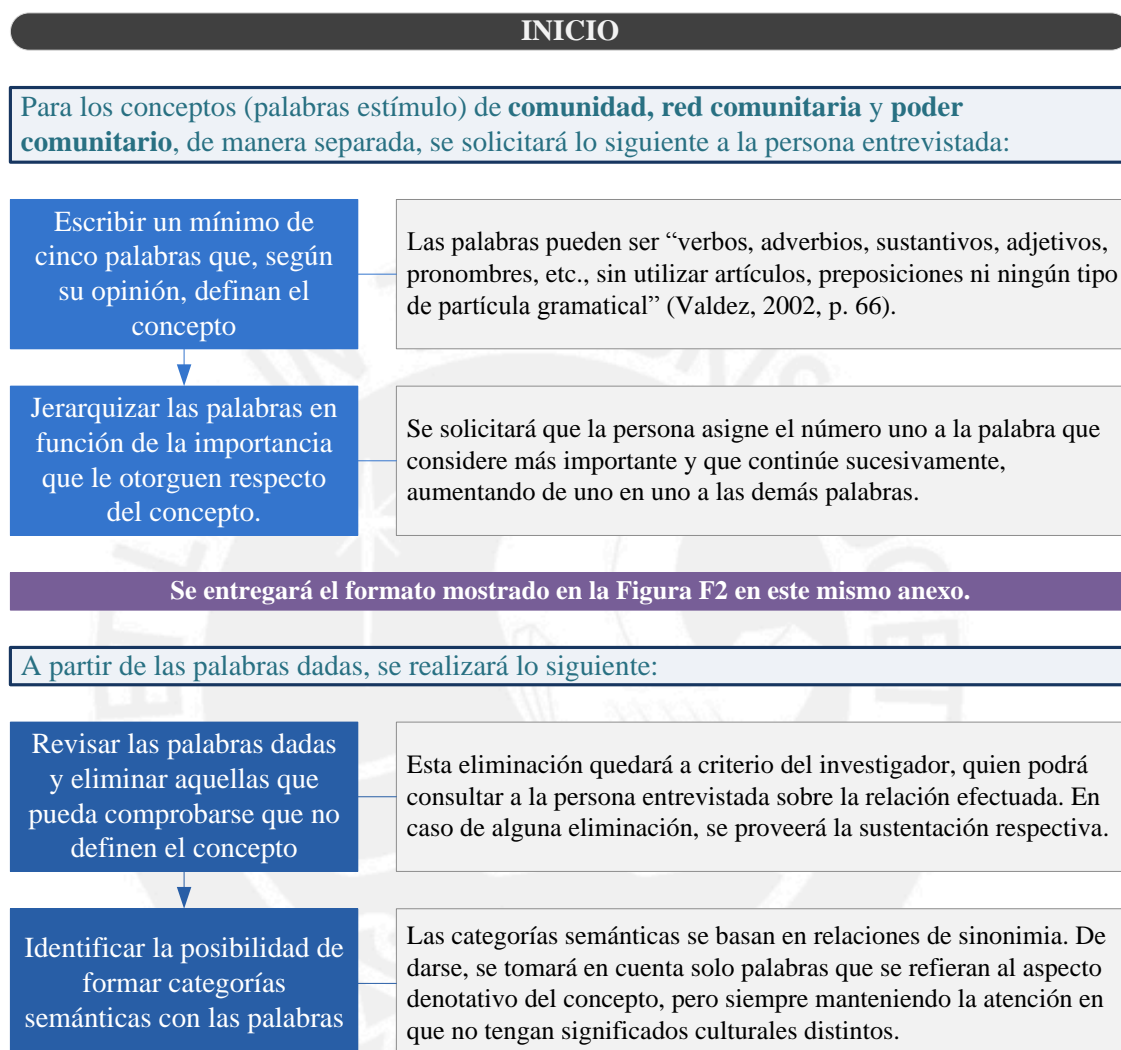
**Preguntas de cierre**

15. ¿Le parece que nuestra comunidad está en un continuo progreso?
16. ¿Cómo ve la comunidad a futuro?
17. ¿Existe algo más que desee añadir?

Muchas gracias por haberme dado la oportunidad de entrevistar(a). Al finalizar la investigación, le haré llegar un artículo con los resultados de la misma. Hasta pronto.

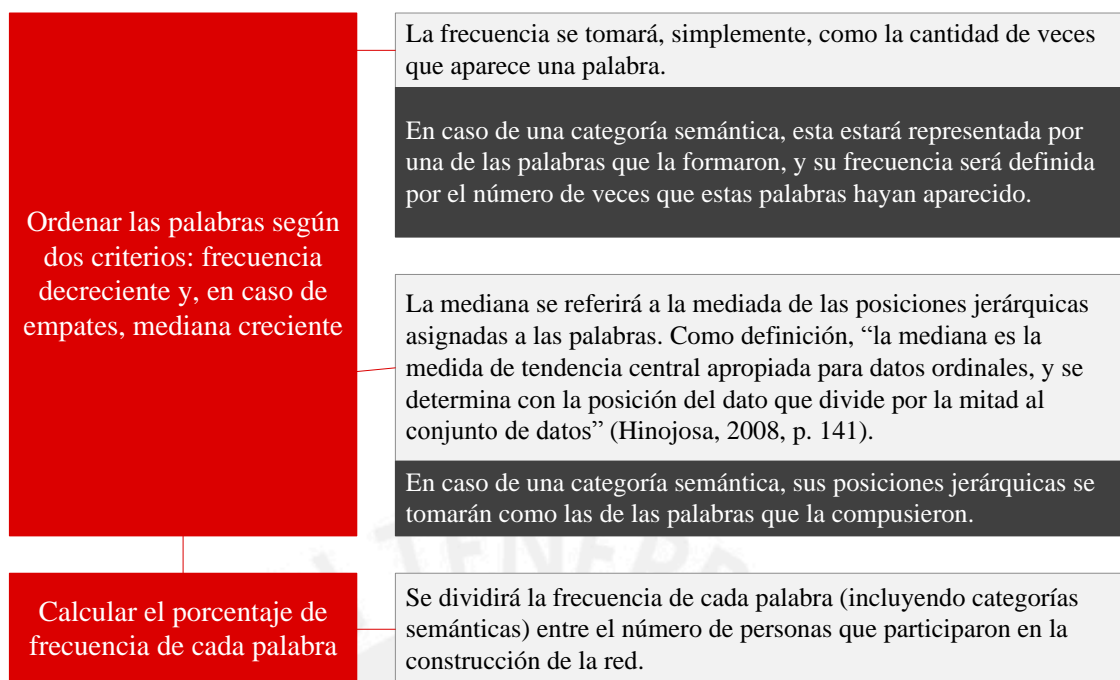
### Apéndice F. Procedimiento para red semántica natural

Este Apéndice se compone de dos figuras: F1, procedimiento para la construcción de la red semántica natural, y F2, formato para la definición del concepto; y de una tabla: F1 – formato de vaciado y cálculo de datos para la red semántica natural.



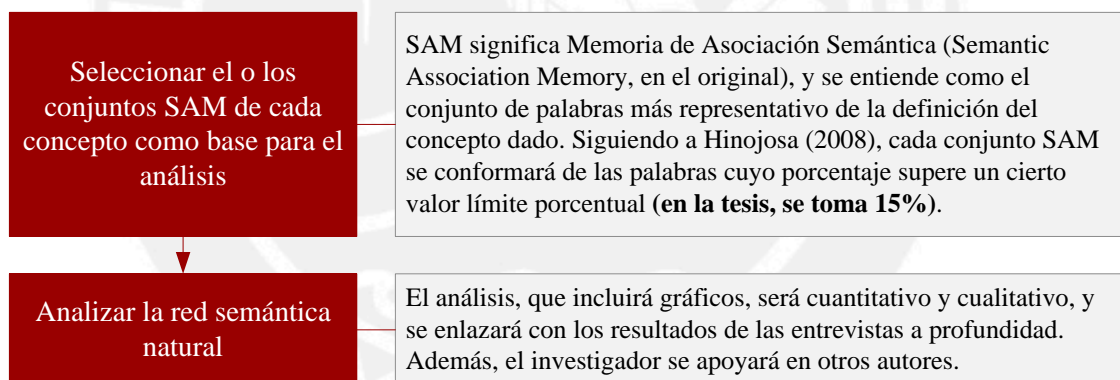
**Figura F1. Continúa en la página siguiente.**

Con la lista de palabras actualizada, de ser el caso, se realizará lo siguiente:



Se empleará el formato mostrado en la Tabla A.1, en este mismo anexo.

A partir del ordenamiento de las palabras y el cálculo de los porcentajes respectivos, se realizará lo siguiente:



**FIN**

**Figura F1. Procedimiento para la construcción de la red semántica natural**

Fuente: Adaptado de Valdez (2002) e Hinojosa (2008). Elaboración propia de diseño.

Formato para la definición del concepto

CÓDIGO (no llenar):

CONCEPTO:

Palabra definidora	Jerarquía

**Figura F2. Formato para la definición del concepto**

Fuente: Adaptado de Valdez (2002, p. 69). Elaboración propia de diseño.

**Tabla F1**

*Formato de vaciado y cálculo de datos para la red semántica natural*

Posición	1	2	3	4	5			
Palabra definidora						Frecuencia	Mediana posicional	Frecuencia
Palabra 1								
Palabra 2								
Palabra 3								
Palabra 4								
Palabra 5								

*Nota.* Fuente: Adaptado de Hinojosa (2008). Elaboración propia de diseño.

## Apéndice G. Visión del contexto histórico de la comunidad

Este Apéndice fue construido con información recolectada en las entrevistas de base, para las cuales no se empleó grabación de audio. Además, las citas utilizadas fueron reconstruidas por el autor a partir de las notas tomadas a mano durante estas entrevistas. Para evitar la repetición, la entrevista a EB01 fue realizada el 26 de octubre de 2015, y a EB02, el 29 de octubre del mismo año.

### Los inicios...

En un principio no existía un parque. En su lugar, aquel espacio que se constituye ahora como uno de los mayores logros de la comunidad, había sido un terral sin ninguna gracia. EB02 nos cuenta que, al llegar a la comunidad, solo quedaban libres unos tres lotes adicionales para construir viviendas: la población estaba casi consolidada. La empresa encargada de la habilitación urbana no había terminado de construir el parque debido a conflictos internos entre los dueños y este quedó a medio camino. No había servicio de agua para mantener áreas verdes. En los alrededores tampoco había tránsito: los carros que existían estaban guardados en cocheras.

Se venía manejando la idea entre los vecinos de conformar un padrón, una asociación que estuviera inscrita en los Registros Públicos, que pusiera manos a la obra para transformar este terral en un parque. Sin embargo, hacerlo requería fondos. Por medio de la organización de peñas, fiestas, polladas y otros eventos, así como el pago de cuotas de todos los vecinos, quienes fueron empadronados como parte de la asociación, se fueron recolectando los fondos necesarios con los cuales se logró ir construyendo progresivamente las pistas y veredas y sembrando las plantas. El resultado sería un “hermoso parque”, como lo expresa EB01.

Justamente, la asociación de vecinos del parque funciona con una directiva, integrada por un equipo de personas de la misma comunidad. Se espera que cada dos años se renueve; sin embargo, es una situación común el que sean muy pocos los que tienen el tiempo para ser parte de dicha directiva, por lo que algunos de sus miembros van repitiendo posiciones en periodos posteriores.

### El sentir...

EB01 nos comenta con seguridad y sencillez que se ha sentido bien en el tiempo vivido en la comunidad. Ella reconoce a la asociación de vecinos como una gran familia donde, si bien siempre han existido altibajos, se ha salido adelante. Con orgullo y cariño menciona, como representando el resultado de la unión de esta gran familia, que el parque es hermoso, y agrega que todos contribuyeron a su construcción, y que también se recibió apoyo de la Municipalidad.

Por su parte, EB02 también señala que se ha sentido bien. Ha llegado a identificarse con este espacio, este hábitat, como lo llama, lo cual lo lleva a meditar sobre si se debe a que inició su matrimonio viviendo en este distrito, Pueblo Libre. “Había una añoranza por Pueblo Libre”, nos cuenta. Era una zona moderna, con muchas urbanizaciones y parques, y le gustaba a su esposa. Se vieron distintas posibilidades, pero terminaron en esta comunidad. Su objetivo como matrimonio era construir una casa en función de los recursos de los que disponían. Por un momento, casi llegan a establecerse en Chaclacayo, pero la visión de cómo sería su vida los llevaron a elegir Pueblo Libre como la mejor opción. Y, en este sentido, la condición principal que se propusieron fue conseguir un terreno frente a un parque, con miras a que sus hijos pudieran salir a jugar libremente y con ellos durante su crecimiento. EB02 y su esposa detectaron esta zona en el periódico y el resto es historia.

### **La integración inicial...**

Fue por medio de saludos y “buenos días” que EB01 fue conociendo y creando confianza con los demás vecinos y vecinas, pero también por medio del trabajo arduo conjunto que se realizó para ir construyendo el parque. En este sentido, para ir formando una verdadera asociación, la directiva de ese momento, al parecer aún no formalizada, iba casa por casa a conversar con los vecinos y también a presentarse ante las nuevas familias que llegaban a la comunidad. Con estas conversaciones, se buscaba ir generando sentido de comunidad y sumando colaboradores a la causa de construir el parque, que fue uno de los primeros grandes objetivos de esta comunidad. Así, como parte de este objetivo, se hizo uso de la colaboración de los distintos profesionales que existían en la comunidad en relación con el diseño y construcción del parque, entre los cuales participaron arquitectos, ingenieros y abogados. El resultado fue el logro de esta gran meta que permitió una fuerte unión entre los vecinos.

EB02 nos cuenta, además, que, en sus inicios, tres cabezas de familias vecinas le dieron su apoyo para la construcción de su casa y le abrieron, a él y su esposa, las puertas de su amistad. Asimismo, comenta que recibió una invitación para una sesión en donde se establecería la directiva oficial de ese periodo, que sería formalizada ante la Municipalidad, lo cual sucedió en 1981 o 1982, y que tuvo como principal motivación el crear y administrar el parque a futuro.

### **La interrelación...**

Desde una mirada organizacional, la Directiva convocaba a constantes reuniones vecinales para tratar las maneras en que podrían conseguirse fondos para la construcción del parque, pero con las actividades y eventos que se realizaban no se llegaba a reunir lo suficiente. Sin embargo, un vecino que presentaba mayores posibilidades económicas y un gran entusiasmo por la gran meta, empleó sus contactos para organizar fiestas con cantantes conocidos en donde también se recolectaba fondos, pero no solo eso: terminó de aportar directamente el dinero faltante para finalizar el proyecto. Todo este movimiento vecinal no solo permitió alcanzar la meta, sino también generar un mayor conocimiento entre todos los vecinos que participaron del proceso.

En cuanto a la construcción del parque, la interacción se daba principalmente los fines de semana: era el momento de trabajar, de usar las propias manos para el proyecto. Antes de ponerlo en marcha, solían venir personas de diversos lugares a usar el terral como campo de fútbol, y generaban bullicio, polvareda y malestar por su manera de expresarse, pero estos hechos solo daban más fuerza a los vecinos para terminar de construir el parque, el cual afianzó una sola identidad. En este proceso, la Municipalidad no proporcionó ninguna ayuda, y solo estaba presente en apariencia.

En la actualidad, en general, la percepción es la de una comunidad donde todos son amigos, se apoyan mutuamente, van a las reuniones, se conocen. Hay una buena interrelación entre los vecinos y vecinas. Sin embargo, no todas las personas llegan a ser solidarias, y eso genera grietas con las que hay que lidiar.

### **Transformación...**

Como lo señala EB02, el parque significó el afianzamiento al interior de la comunidad. Sin embargo, desde su visión, una vez cumplido el objetivo, empezó a darse

un apartamento. No había otro objetivo grande que diera continuidad a la aquella unión vecinal. Se enfriaron las relaciones cotidianas. No obstante, mucho del movimiento que se generaba al interior dependía del grado de iniciativa (y posibilidades) de la directiva de turno. Por ejemplo, uno de los ex presidentes del parque fue un general de la Guardia Republicana, quien era entusiasta en la organización de reuniones y eventos, y traía a la banda de música de la Guardia Republicana para realizar presentaciones. Asimismo, cuenta una anécdota que un 28 de Julio se realizó una Marcha de la Bandera en el parque, donde participaron tanto vecinos como vecinas con sus respectivos uniformes, haciendo notar hacia fuera su compromiso cívico.

En el tiempo, algunos murieron, otros se mudaron. El proyecto del parque duró, aproximadamente, unos dos años. Aún quedan algunos de los árboles que se plantaron en aquellos inicios. EB02 recuerda que el parque se dividió en partes, una para cada familia, y cada quien se dedicaba a sembrar en ella. Así, como él mismo lo señala, en el camino “haces carne” y lo sabes, la comunidad se va constituyendo como tu espacio de vida, incluso cuando no conozcas a todas las personas que viven allí. EB02 siente que este sentimiento de comunidad, en donde buscas una permanente relación comunitaria, es más propio de provincias, un espíritu que el limeño de sangre no provinciana no lo tiene. En este sentido, hace referencia al hecho de que, en los setentas, hubo mucha migración a Lima desde provincias, ya sea por salud, trabajo o estudios, y que las personas se iban quedando e iban formando nuevas generaciones desde allí.

En la visión de EB01, la comunidad ha ido cambiando, mejorando. Antes, se usaban pitos para alertar sobre actos y posibles actos de delincuencia. En épocas más actuales, ante los robos constantes, que alteraban el bienestar público, los vecinos se volvieron a juntar para la colocación de rejas en las entradas a las calles que rodean el parque. Lograr esto fue muy difícil, “se luchó”. Lo único que hizo la Municipalidad del distrito fue otorgar el permiso; lo demás fue implementado por la comunidad. Las rejas implicaron una cierta comunicación con los parques aledaños, quienes ejecutaron la misma idea. A partir de entonces, los robos han disminuido.

En el tiempo, también se ha visto cómo las casas han ido mejorando en cuanto a infraestructura. Nuevos vecinos han llegado y otros se han ido. El entorno ha ido mejorando, se ha hecho “más bonito” para EB01: hay más luces, bancas, el parque está mejor. Asimismo, por medio de la acción de la Directiva, la Municipalidad ha provisto el servicio de limpieza de parques y jardines, se han arreglado las griferías. En cuanto a



la seguridad, la implementación del servicio de serenazgo motorizado ha sido muy importante.

Pero, a pesar de estos cambios en el tiempo, no se han perdido las dinámicas. La Directiva se sigue acercando a cada vecino nuevo que llega a la comunidad para presentarse y explicarle el funcionamiento del sistema organizacional del parque.

### **Influencia en la comunidad...**

Uno de los aspectos principales que han influenciado en la comunidad es la inseguridad. Asimismo, hay un malestar por el hecho de que el parque se ha ido llenando de carros en el tiempo. La construcción de edificios ha implicado una notoria llegada de vecinos a la comunidad, lo cual ha aportado a la sobrepoblación de carros que puede apreciarse día a día. Pero eso no es lo peor, sino que muchas personas, de la comunidad y de fuera, usan los alrededores del parque (las pistas) como estacionamiento permanente, lo que dificulta el tránsito.

Por otro lado, es la comunidad quien colabora con la Municipalidad para el envío de mano de obra para el soporte del mantenimiento del parque, y los materiales los compra la primera. No hay una buena solvencia en la Municipalidad; la comunidad atiende con pequeños detalles a los trabajadores.

Se menciona también la falta de organización ante un posible desastre natural. El primer pensamiento que viene a la mente ante, por ejemplo, un temblor o terremoto, es salir a las inmediaciones del parque por protección, pero ¿estaríamos realmente preparados para saber qué hacer después en caso de destrucción masiva?

Finalmente, cae por su propio peso el tema de la mejora en la economía. En los últimos 10 años se ha recompuesto la clase media del Perú, lo cual ha reactivado el circuito económico y ha llevado a la aspiración de mejores condiciones de vida, lo cual muchos ven como la búsqueda de un mejor estatus, que en gran medida se expresa a través de la búsqueda de un mejor lugar para vivir. En las ciudades capitalistas se aprecia una segregación respecto del lugar de vida, el cual influye en la identidad. En el caso de la comunidad, algunos han salido y otros han llegado. En general, algunos no han llegado a identificarse con ella, pero otros sí, y es su lugar.

### **Actualidad...**

Un factor muy importante es la seguridad. EB01 se siente bien, está contenta. La Directiva hace un trabajo pesado, especialmente en cuanto al control de la vigilancia. La comunidad es ahora más segura, hay más tranquilidad. Al salir de casa, uno mantiene la sensación de seguridad. Los robos han amainado.

Para EB02, la gente está predispuesta a seguir viviendo la vecindad; sin embargo, señala que esta necesita motivación, estar en actividad, necesita un liderazgo que genere movimiento, un movimiento que considera que se ha perdido. Queda lo más significativo: la organización y participación en los eventos más importantes, pero aun así no todos los vecinos participan. Sin embargo, reconoce que él mismo ha perdido ese contacto con los demás, pero que lo ha ganado su esposa.

Asimismo, señala que hoy hay un objetivo central: “trabajar comunidad es protegerse a sí mismos”. Sin embargo, las personas se están “encapsulando” en lugar de recurrir al vecino. La delincuencia es algo a lo cual hay que responder. La gente se está protegiendo individualmente, no se está generando una relación conjunta para protección mutua. Él reconoce que las rejas fueron un buen logro, pero que falta aún más por hacer, como lograr la colaboración de la totalidad de vecinos. Por ello, concluye que no hay un sentimiento al unísono. Además, agrega que, si bien las rejas ayudaron a regular la delincuencia, no representan una seguridad total. La criminalidad es muy avezada en estos días, los delincuentes roban y golpean a la orden del día.

### **Quedarse en la comunidad...**

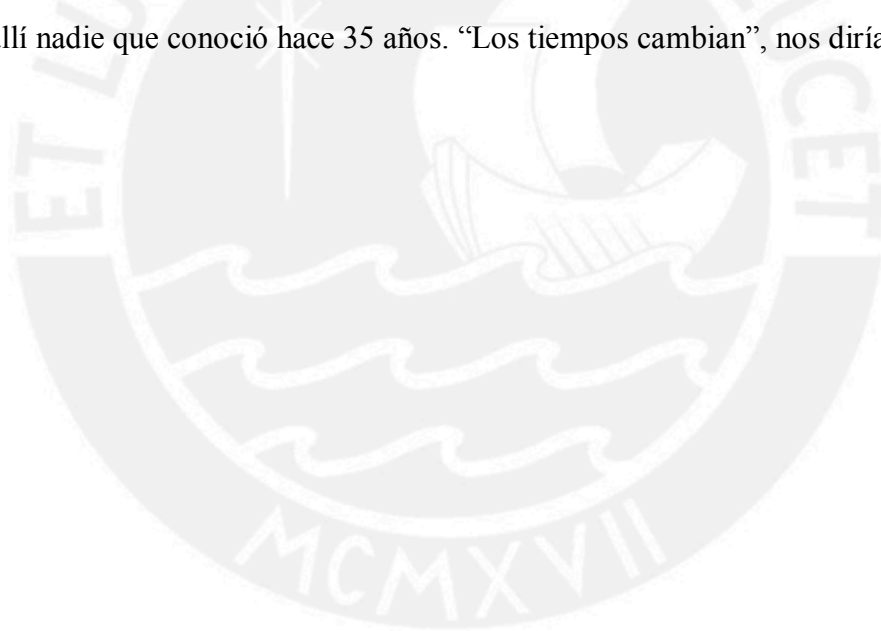
Nos comenta EB01 que ama su casa. Asimismo, le gusta el distrito: está lleno de parques, ha hecho amistades, etc. Es un distrito con todo formado. Ella se siente cómoda, y a ello influye que las cosas están a la mano, como un mercado, un centro comercial. Sin embargo, mantiene preocupación por las casas que se están poniendo en venta, ya que queda la pregunta sobre si se construirá más edificios en su lugar, como ha venido sucediendo desde hace varios años en los alrededores.

Por su parte, EB02 se ha sentido bien siempre. Como nos explica, nunca ha pensado vivir en otro lugar, y siente que este es su espacio. Está totalmente identificado con él. Además, es lo mejor para él y es estratégico. Y, si bien siente que se ha perdido la relación que existía antes, se siente bien, y lo dice con total seguridad.

### **Algo adicional...**

Se muestra un deseo de que todos los parques aledaños al nuestro trabajen conjuntamente por el mismo fin, la protección, pero incluso una cuadra que está detrás de una línea de casas frente al parque, y que con tranquilidad sus vecinos pudieran considerar el parque como suyo, no desean la unión de directivas.

Se percibe una separación basada en el egoísmo. Se ha tratado de captar desde nuestro parque a las distintas directivas para trabajar juntas, pero se rechazó la propuesta y cada una se fue por su lado. Como nos fue expresado, “si hubiera unión, sería mejor”. Y la misma idea se aplica al interior de nuestra comunidad. De forma general, queda claro que, si todos los vecinos colaboraran, habría una mejor vivencia comunitaria. Por ejemplo, podría ofrecerse un mejor pago a los vigilantes de las rejas. Sin embargo, muchas veces, en lugar de presentar su colaboración, presentan su crítica, y eso daña el sentimiento de comunidad. EB01 expresa su sentir, “nadie es perfecto en el mundo”, lo cual es suficiente para entender que siempre todo esfuerzo es positivo y ayuda a crecer. Y sobre aquella cuadra mencionada en el párrafo anterior, EB02 comenta que ya no vive allí nadie que conoció hace 35 años. “Los tiempos cambian”, nos diría luego.



### Apéndice H. Listas de palabras definidoras de conceptos

Las Tablas H1, H2 y H3 muestran las listas para los conceptos de *comunidad*, *red comunitaria* y *poder comunitario* respectivamente.

**Tabla H1**  
**Palabras definidoras y posiciones jerárquicas para comunidad**

Comunidad		
Palabra definidora	Posición	Versión final
Identidad	1	
Integración	2	
Participación	3	
Objetivos en común	4	Objetivos comunes
Fortaleza	5	
Ayuda mutua	1	Apoyo
Conjunto de vecinos	2	Grupo
Opinar	3	
Camaradería	4	Compañerismo
Proteger	5	
Armonía	1	
Convivencia	2	
Laboriosidad	3	
Mutuo apoyo	4	Apoyo
Colectividad	5	Grupo
Seguridad	1	
Educación	2	
Interacción	3	
Cortesía	4	
Armonía	5	
Solidaridad	1	
Responsabilidad	2	
Representación	3	
Democracia	4	
Autogestión	5	
Agrupación	1	Grupo
Personas	2	
Interés común	3	
Amistad	4	
Unión	5	

Grupo	1	Grupo
Reunión	2	Grupo
Colectividad	3	Grupo
Conjunto	4	Grupo
Asamblea	5	
Grupo	1	Grupo
Amistad	2	
Hogar	3	
Sociabilidad	4	
Lugares	5	
Sociabilidad	1	
Amistad	2	
Vecindad	3	Vecindad
Hogar	4	
Ayudar	5	
Participación	1	
Unión	2	
Democracia	3	
Tolerancia	4	
Diversidad	5	
Ayuda mutua	1	Apoyo
Compañerismo	2	Compañerismo
Lealtad	3	
Orden	4	
Vecindario	5	Vecindad
Compromiso	1	
Comunicación	2	
Solidaridad	3	
Respeto	4	
Amistad	5	

*Nota.* Fuente: Participantes en el estudio. Elaboración propia de esquema.

**Tabla H2**  
*Palabras definidoras y posiciones jerárquicas para red comunitaria*

Red comunitaria		
Palabra definidora	Posición	Versión final
Interacción	1	
Conexión	2	
Apoyo	3	Apoyo
Comunicación	4	Comunicación
Vínculo	5	
Escuchar	1	
Unión	2	
Ayudar	3	
Comunicaciones	4	Comunicación
Concordar	5	
Armonía	1	
Mutuo apoyo	2	Apoyo
Objetivos comunes	3	
Respeto mutuo	4	Respeto
Educación	1	
Disciplina	2	
Cultura	3	
Entendimiento	4	
Integración	5	
Unión	1	
Comunicación	2	Comunicación
Interacción	3	
Información	4	
Disposición	5	
Organización	1	
Comunicación	2	Comunicación
Relación	3	
Información	4	
Informática	5	
Organización	1	
Conjunto	2	Grupo
Grupo	3	Grupo
Vecindad	4	
Capacidad	5	
Comunitaria	1	
Social	2	

Amistad	3	
Comunicación	4	Comunicación
Vial	5	
Conocer a vecinos	1	Conocer vecinos
Trabajar en conjunto	2	Trabajo conjunto
Intercambio de opinión	3	
Reunión	4	Grupo
Ayuda	5	Apoyo
Conexión	1	
Relación	2	
Información	3	
Diversidad	4	
Sabiduría	5	
Ayuda	1	Apoyo
Amabilidad	2	
Favores	3	
Educación	4	
Orden	5	
Comunicación	1	Comunicación
Tolerancia	2	
Interacción	3	
Compañerismo	4	
Apoyo	5	Apoyo

*Nota.* Fuente: Participantes en el estudio. Elaboración propia de esquema.

**Tabla H3**  
*Palabras definidoras y posiciones jerárquicas para poder comunitario*

Poder comunitario		
Palabra definidora	Posición	Versión final
Fortalecimiento	1	
Interacción	2	
Fuerza	3	Fuerza
Influir	4	
Dominio	5	
Ordenar	1	
Comunicación	2	
Fortaleza	3	Fuerza
Disponer	4	
Ayudar	5	

Conducir	1	
Capacidad	2	
Influir	3	
Determinar	4	
Imponer	5	
Fortaleza	1	Fuerza
Dinamismo	2	
Cultura	3	
Compañerismo	4	
Sentimiento	5	
Solución	1	
Decisión	2	
Acción	3	
Democracia	4	
Elección	5	
Liderazgo	1	
Comunicación	2	
Jerarquía	3	Jerarquía
Entendimiento	4	
Subordinación	5	
Jerarquía	1	Jerarquía
Apoyo	2	
Mandato	3	
Iniciativa	4	
Decisión	5	
Jerárquico	1	Jerarquía
Lucrativo	2	
Amar	3	
Fuerza	4	Fuerza
Influencia	5	
Unión	1	
Conocimiento mutuo	2	
Colaboración con vigilantes	3	
Cumplir con pagos	4	Cumplir pagos
Contribuir	5	
Liderazgo	1	
Decisión	2	
Cambio	3	
Democracia	4	
Estrategia	5	



Seguir reglas	1	
Limpieza	2	
Orden	3	
Trabajo	4	
Buen panorama	5	
Liderazgo	1	
Fortaleza	2	Fuerza
Unión	3	
Respeto	4	
Emprendimiento	5	

*Nota.* Fuente: Participantes en el estudio. Elaboración propia de esquema.



### Apéndice I. Resultados de las redes semánticas naturales

Las Tablas I1, I2 e I3 muestran las redes semánticas naturales para los conceptos de *comunidad*, *red comunitaria* y *poder comunitario* respectivamente. Recordemos que las columnas de palabras definidoras ya incluyen las categorías semánticas.

**Tabla I1**  
*Red semántica natural para el concepto de comunidad*

Posición	COMUNIDAD					Frecuencia	Mediana posicional	Frecuencia porcentual
	1	2	3	4	5			
Grupo	3	2	1	1	1	8	2	66.7%
Amistad		2		1	1	4	3	33.3%
Apoyo	2			1		3	1	25.0%
Participación	1		1			2	2	16.7%
Solidaridad	1		1			2	2	16.7%
Sociabilidad	1			1		2	2.5	16.7%
Armonía	1				1	2	3	16.7%
Compañerismo		1		1		2	3	16.7%
Democracia			1	1		2	3.5	16.7%
Hogar			1	1		2	3.5	16.7%
Unión		1			1	2	3.5	16.7%
Vecindad			1		1	2	4	16.7%
Compromiso	1					1	1	8.3%
Identidad	1					1	1	8.3%
Seguridad	1					1	1	8.3%
Comunicación		1				1	2	8.3%
Convivencia		1				1	2	8.3%
Educación		1				1	2	8.3%
Integración		1				1	2	8.3%
Personas		1				1	2	8.3%
Responsabilidad		1				1	2	8.3%
Interacción			1			1	3	8.3%
Interés común			1			1	3	8.3%
Laboriosidad			1			1	3	8.3%
Lealtad			1			1	3	8.3%
Opinar			1			1	3	8.3%
Representación			1			1	3	8.3%
Cortesía				1		1	4	8.3%

Objetivos comunes	1	1	4	8.3%
Orden	1	1	4	8.3%
Respeto	1	1	4	8.3%
Tolerancia	1	1	4	8.3%
Asamblea	1	1	5	8.3%
Autogestión	1	1	5	8.3%
Ayudar	1	1	5	8.3%
Diversidad	1	1	5	8.3%
Fortaleza	1	1	5	8.3%
Lugares	1	1	5	8.3%
Proteger	1	1	5	8.3%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia basada en aplicación de herramienta e Hinojosa (2008).

**Tabla I2**  
*Red semántica natural para el concepto de red comunitaria*

Palabra definidora	Posición					RED COMUNITARIA		
	1	2	3	4	5	Frecuencia	Mediana posicional	Frecuencia porcentual
Comunicación	1	2		3		6	3	50.0%
Apoyo	1	1	1		2	5	3	41.7%
Grupo		1	1	1		3	3	25.0%
Interacción	1		2			3	3	25.0%
Información			1	2		3	4	25.0%
Organización	2					2	1	16.7%
Conexión	1	1				2	1.5	16.7%
Unión	1	1				2	1.5	16.7%
Educación	1			1		2	2.5	16.7%
Relación		1	1			2	2.5	16.7%
Armonía	1					1	1	8.3%
Comunitaria	1					1	1	8.3%
Conocer vecinos	1					1	1	8.3%
Escuchar	1					1	1	8.3%
Amabilidad		1				1	2	8.3%
Disciplina		1				1	2	8.3%
Social		1				1	2	8.3%
Tolerancia		1				1	2	8.3%
Trabajo conjunto		1				1	2	8.3%
Amistad			1			1	3	8.3%
Ayudar			1			1	3	8.3%
Cultura			1			1	3	8.3%

Favores	1	1	3	8.3%
Intercambio de opinión	1	1	3	8.3%
Objetivos comunes	1	1	3	8.3%
Compañerismo	1	1	4	8.3%
Diversidad	1	1	4	8.3%
Entendimiento	1	1	4	8.3%
Respeto	1	1	4	8.3%
Vecindad	1	1	4	8.3%
Capacidad	1	1	5	8.3%
Concordar	1	1	5	8.3%
Disposición	1	1	5	8.3%
Informática	1	1	5	8.3%
Integración	1	1	5	8.3%
Orden	1	1	5	8.3%
Sabiduría	1	1	5	8.3%
Vial	1	1	5	8.3%
Vínculo	1	1	5	8.3%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia basada en aplicación de herramienta e Hinojosa (2008).

**Tabla I3**  
*Red semántica natural para el concepto de poder comunitario*

Posición	PODER COMUNITARIO					Frecuencia	Mediana posicional	Frecuencia porcentual
	1	2	3	4	5			
<b>Palabra definidora</b>								
Fuerza	1	1	2	1	5	3	41.7%	
Jerarquía	2		1		3	1	25.0%	
Liderazgo	3				3	1	25.0%	
Decisión		2			1	3	25.0%	
Comunicación		2			2	2	16.7%	
Unión	1		1		2	2	16.7%	
Influir			1	1	2	3.5	16.7%	
Democracia				2	2	4	16.7%	
Conducir	1				1	1	8.3%	
Fortalecimiento	1				1	1	8.3%	
Ordenar	1				1	1	8.3%	
Seguir reglas	1				1	1	8.3%	
Solución	1				1	1	8.3%	
Apoyo		1			1	2	8.3%	
Capacidad		1			1	2	8.3%	

Conocimiento mutuo	1	1	2	8.3%
Dinamismo	1	1	2	8.3%
Interacción	1	1	2	8.3%
Limpieza	1	1	2	8.3%
Lucrativo	1	1	2	8.3%
Acción	1	1	3	8.3%
Amar	1	1	3	8.3%
Cambio	1	1	3	8.3%
Colaboración con vigilantes	1	1	3	8.3%
Cultura	1	1	3	8.3%
Mandato	1	1	3	8.3%
Orden	1	1	3	8.3%
Compañerismo	1	1	4	8.3%
Cumplir pagos	1	1	4	8.3%
Determinar	1	1	4	8.3%
Disponer	1	1	4	8.3%
Entendimiento	1	1	4	8.3%
Iniciativa	1	1	4	8.3%
Respeto	1	1	4	8.3%
Trabajo	1	1	4	8.3%
Ayudar	1	1	5	8.3%
Buen panorama	1	1	5	8.3%
Contribuir	1	1	5	8.3%
Dominio	1	1	5	8.3%
Elección	1	1	5	8.3%
Emprendimiento	1	1	5	8.3%
Estrategia	1	1	5	8.3%
Imponer	1	1	5	8.3%
Influencia	1	1	5	8.3%
Sentimiento	1	1	5	8.3%
Subordinación	1	1	5	8.3%

*Nota.* Fuente: Elaboración propia basada en aplicación de herramienta e Hinojosa (2008).

## Apéndice J. Cuaderno de códigos a partir de reporte Atlas.Ti

El cuaderno de códigos se presenta a continuación en la Tabla J1.

**Tabla J1**  
*Cuaderno de códigos empleados en la investigación*

Código	Tipo	Descripción	Citas
Aspectos de organización comunitaria	deductivo	Usar para referirse a poseer objetivos comunitarios y las maneras cómo la comunidad se organiza para lograrlos. No incluye menciones directas a la Directiva de la comunidad, pero puede quedar implícito.	43
Aspectos de participación y propuestas de acción	inductivo	Usar para referirse a temas diversos sobre participación así como para propuestas de diversa índole a favor de la comunidad. No incluye labores de la Directiva ni actividades y costumbres personales.	56
Carros-tránsito	deductivo	Usar para referir al incremento del número de carros en la comunidad y los problemas relacionados con el tránsito interno y su significación.	10
Definición de comunidad	deductivo	Usar para la definición del concepto comunidad.	12
Delincuencia e inseguridad	deductivo	Usar para historias de hechos delincuenciales. No incluye opiniones ni sensaciones a partir de estas.	8
Dicotomía por tiempo vivido	inductivo	Usar para comentarios sobre diferencias percibidas en las formas de ser entre las personas con mayor y menor en la comunidad, o entre jóvenes y adultos.	12
Dinámicas observadas en la comunidad	deductivo	Usar para las observaciones sobre las actividades y costumbres de otras personas. No usar para las actividades de la Directiva ni la acción de saludar.	14
Dirigencia de la comunidad	deductivo	Usar para referir a procedimientos, organización de actividades comunitarias e importancia de la Directiva de la comunidad.	23
Estatus económico	inductivo	Usar para referirse a la capacidad económica de las personas en general o de la comunidad, y al progreso económico del distrito o el país.	7

Experiencia y sensaciones sobre vida y vínculos en la comunidad	deductivo	Usar para comentarios sobre cómo la persona se ha sentido en su vivencia en la comunidad, cómo han sido y son sus vínculos, sus posturas y actividades.	67
Fortalezas percibidas	deductivo	Usar para referirse a las fortalezas de la comunidad que la persona señala de manera espontánea como tales o a partir de preguntas específicas sobre el tema.	21
Observaciones y crítica de actitudes	inductivo	Usar para comentarios de crítica en desacuerdo respecto de determinadas actitudes de otras personas. No incluye críticas a la gestión organizacional de la Directiva.	27
Observaciones y percepciones sobre transformación urbana	deductivo	Usar para comentarios sobre cambios urbanísticos a nivel local y distrital. Incluye remodelaciones hechas en el parque y la comunidad en general.	10
Percepciones sobre gestión y comunicación organizacional	inductivo / deductivo	Usar para opiniones favorables o desfavorables sobre la gestión realizada por la Directiva de la comunidad.	14
Percepciones sobre integración, comunitarismo y comunicación	deductivo	Usar para comentarios que expresen directa o indirectamente el estado de integración o desintegración en la comunidad y/o los procesos comunicativos involucrados.	70
Percepciones sobre seguridad y mecanismos de protección	deductivo	Usar para percepciones y observaciones sobre el estado de la seguridad y mecanismos de protección. No incluye hechos delictivos, a menos que estén inmediatamente ligados a una opinión.	37
Percepciones sobre tendencias y procesos humanos	inductivo	Usar para entendimientos y concepciones sobre maneras de ser y pensar de las personas en general, especialmente en la actualidad.	16
Perspectivas sobre evolución, actualidad y futuro	deductivo	Usar para referirse a la percepción general sobre el cambio y progreso en la comunidad, su estado actual o su futuro.	49
Proximidades y particiones	inductivo	Usar para comentarios que enfatizan una visión dividida de la comunidad: interrelación con los vecinos más cercanos y más lejanos.	9
Referencia a Municipalidad e instituciones externas	inductivo	Usar para menciones sobre la acción de la Municipalidad u otras instituciones en relación con el devenir de la comunidad.	17

Tecnologías-revoluciones	deductivo	Usar para la mención de las maneras en que alguna tecnología (especialmente, de comunicaciones) ha influido o podría influir en la vida de las personas.	6
Visión personal de sentido de pertenencia y aspectos de identidad	deductivo	Usar cuando se exprese el sentido de pertenencia personal y aspectos relacionados con la identidad comunitaria.	19
Vivienda, población, mudanza y desequilibrio	deductivo	Usar para referirse a la construcción de edificios, la llegada y salida de vecinos, y la consecuente preocupación por el aspecto psicosocial y medioambiental.	19

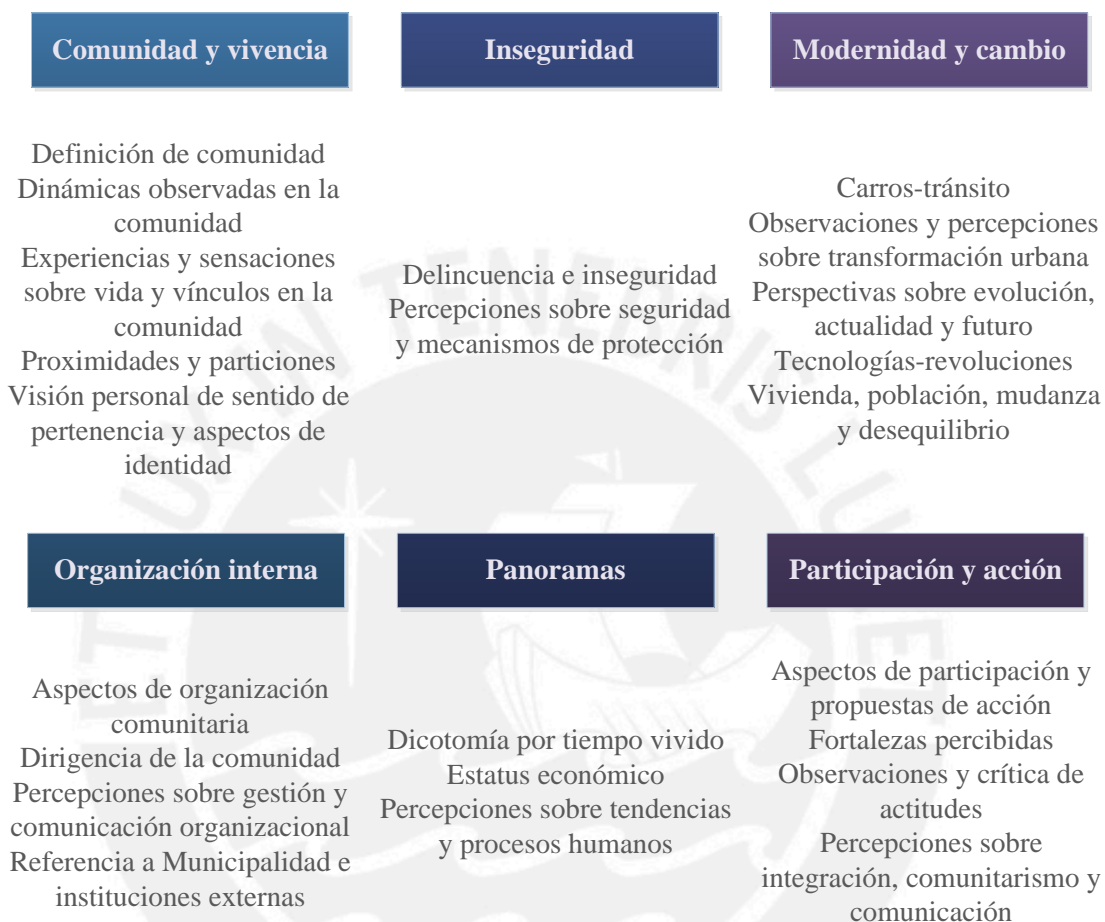
*Nota.* Fuente: Elaboración propia basada en marco teórico y entrevistas de investigación.





### Apéndice K. Formación de categorías para libro de códigos

A partir del marco teórico presentado, el estudio de las entrevistas y el establecimiento de los 23 códigos finales, se propusieron las siguientes seis categorías de la Figura K1.



**Figura K1. Propuesta inicial de categorías**

Elaboración propia.

Mediante matrices, se hizo una selección de dos citas para cada código incluido en las categorías. A través de esta exploración, se buscó evaluar la necesidad de redefinición de nombres categorías y redistribución de códigos. Las Tablas de la K1 a la K6 muestran las seis matrices respectivas, las cuales están basadas en el trabajo realizado sobre las entrevistas de investigación. Cada Tabla incluye un comentario sobre los cambios a realizar.

**Tabla K1**  
**Revisión de categoría preliminar propuesta Comunidad y vivencia**

<b>Categoría: Comunidad y vivencia</b>	
Definición de comunidad	<p>“Yo, comunidad la veo principalmente como solidaridad. Una reunión de personas, familias, que se apoyan unas a otras, eh, que se representan también como comunidad, como una... personas que efectivamente tiene una, tienen algo que decir frente a los demás, ¿no? Para mí es una comunidad, se basa en la democracia, en las decisiones que se toman no a dedo, sino realmente con representación y en reuniones de, eh, juntas, ¿no?, que hay. Para mí comunidad es eso, ¿no? El tema también de la auto-gestión, en el que cada uno toma sus propias decisiones independientemente de lo que pueda tomar otra comunidad, ¿no? Ve, evalúa la situación, este, propia del grupo humano que lo conforma, ¿no? Y sobre todo yo veo una comunidad como responsabilidad, ¿no? En la medida que, que yo cuido de ti, tú cuidas de mí, yo soy responsable por ti, tú eres responsable por mí. Entonces, para mí eso es comunidad básicamente.” (EI05, comunicación personal, 22 de noviembre, 2015)</p> <p>“Para mí una comunidad es, eh, primero, o sea, de hecho es una agrupación de personas que, literalmente, o sea, tienen características en común, ¿no?, y, y esas características en común definitivamente hacen que se planteen, digamos, objetivos o metas por las cuales todos aboguen y sientan el compromiso de sacarlas adelante, ¿no? Esa es la forma en la cual creo yo se, se forma una comunidad y se forma una identidad como tal, ¿no?, y a partir de eso es que todos se sienten parte de, se sienten como que dentro de esa comunidad y, y pueden hacerlo las cosas que se propongan, ¿no?” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p>
Dinámicas observadas en la comunidad	<p>“Ver gente; bueno, en todos lados se ve gente. La cuestión es que acá, al ver gente, este, ves gente que está haciendo deporte, está en familia. Ves a niños que pueden tener la libertad de jugar solos, o salir en grupo, que les ayuda a integrarse, a generar vínculos de amistad.” (EI01, comunicación personal 15 de noviembre, 2015)</p> <p>“¿No? El barrio, ya antes que paraba bien lleno, ahora está un poco más desolado, la gente sale un poco a correr, ¿no? Ya no, ya no hay reuniones en el cen-, en el, en la rotonda del parque donde la gente com-, compartía cualquier cosa, ¿no? Ahora un poco es ya, la gente sale a pasear a sus perros, salen un poco a hacer, a, a hacer footing, o a, a hacer cal-, entrenar un poquito y nada más, pues, ¿no?” (EI12, comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)</p>
Experiencia y sensaciones sobre vida y vínculos en la comunidad	<p>“Bueno, desde que llegué al parque, yo, este, tuve la suerte de integrarme a la comunidad y de ser amigo y conocido, y hasta casi familiarizándome con las personas que estuvieron en el parque, y con ellos lógicamente me llega una, un lazo de, no solo de amistad sino de familiaridad, y nos apoyamos, y nos aconsejamos, y a veces salimos, por ejemplo, a un almuerzo, a una reunión en grupo.” (EI03, comunicación personal, 19 de noviembre, 2015)</p> <p>“Bueno, los cambios que se han presentado son, en primer lugar, este, cuando yo me integré a esta comunidad, inicialmente, después poco a poco sí, fui conociendo a la gente, este, se ve primero la, lo que es la cultura, la decencia de la gente; bueno, este, como es una mistura, ¿no?</p>

	<p>Hay gente que tiene cultura y otros que he visto que no lo tiene. Pero uno tiene que tratar de sobrellevar y aceptarles de esa manera, ¿no? Pero lo importante es de que sí hay gente que tiene interés en el bien, el bienestar común, ¿no? Eh, para, en este caso, para poder vivir en tranquilidad, ¿no?, tomando algunas medidas, organizándonos, este, con todos los vecinos para tratar de contrarrestar los elementos de inseguridad que existen en este país, ¿no?, y en esta localidad también, que no está ajeno a ello. Pero luego se ha visto los cambios con, ya con los jóvenes que encontré... jóvenes de criaturas ahora son profesionales...” (EI04, comunicación personal, 21 de noviembre, 2015)</p>
<p>Proximidades y particiones</p>	<p>“Bueno, como tú dices, pues. Los que están aquí en mi, en mi alrededor, somos muy unidos; pero en cambio, con los demás vecinos, que son de más allá, no, este, no hay tanta, hay colaboración, pero no hay tanta unión, ¿no?, que se pueda decir.” (EI02, comunicación personal, 17 de noviembre, 2015)</p> <p>“... La parte más cercana de acá, donde yo vivo. Pero la comunidad, también, pero, donde yo vivo, mi com-, mi comunidad, que es este sector de aquí, este, me siento protegida, al menos.” (EI08, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p>
<p>Visión personal de sentido de pertenencia y aspectos de identidad</p>	<p>“Para mí, sentirme parte de una comunidad, eh, para mí algo clave es el tema de la participación, ¿no? Yo siento que, si en cierta manera no participo, es muy poco probable que me sienta parte de ellos, ¿no? Eh, en esa pa-, en esa parte sí creo que, que, para yo sentirme parte de una comunidad, sí, tengo que, tengo que, literalmente, participar, ¿no? Y tengo que sentir que, de todas maneras, escuchan mi, mi opinión, ¿no?, y lo que yo considero importante y, bueno, lo discutimos entre todos y, si todos están de acuerdo, bien y, si no, no, pero sí que haya una escucha activa hacia las ideas de los demás.” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p> <p>“Bueno, eh, sí, ¿cómo sentirme?, o sea, bien, ¿no?, porque sé que puedo recibir ayuda como también yo puedo ayudar y, y bien, ¿no? Es bueno recibir, dar y recibir, ¿no? Me acuerdo mucho de cómo [...] la señora, la esposa del doctor, una vez la vi por el parque, así, con las bolsas cayéndose, y yo fui corriendo, ¿no?, y ‘señora, yo la ayudo, pues, porque está...’, ¿no?, y la señora estaba que se caía. Y ya pues, ¿no? Y en algún momento tal vez ella tal vez, creo que también es médico, me podría ayudar en algún momento, ¿no? O sea, no es que, no es, no es bonito estar aislado, ¿no? Uno solo y no saluda a nadie, y no hablo con nadie. Siempre es bueno interactuar y si s-, y es gente que, que está pues ahí cerca, mejor.” (EI11, comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)</p>

**Comentario**

Esta categoría busca agrupar los códigos que identifican citas sobre lo que ha sido la experiencia vivida de las personas en la comunidad, principalmente donde dicho elemento resalte más, ya que esa experiencia puede reflejarse también en otros códigos. A partir de lo revisado en esta matriz, llegamos a las conclusiones siguientes:

- El nombre de la categoría será ahora *Experiencia de vida en la comunidad*.
- Como el código “Definición de comunidad” se expresa desde un punto de vista conceptual, lo ubicaremos en la categoría *Panoramas*.

- El código “Visión personal de sentido de pertenencia y aspectos de identidad” implica primordialmente componentes sobre participación, por lo cual lo ubicaremos en la categoría *Participación y acción*.

**Tabla K2**

**Revisión de categoría preliminar propuesta Inseguridad**

**Categoría: Inseguridad**

<p>Delincuencia e inseguridad</p>	<p>“... inclusive a mí me han asaltado acá y cuadrando frente a mi casa para entrar, han bajado de un carro, me han arranchado la cartera y se han metido dentro del, de la ventana del carro y se han ido.” (EI07, comunicación personal, 24 de noviembre, 2015)</p> <p>“Pero igual siempre queda un mal sabor porque, no sé, hace dos meses [referencia de dirección] le robaron a [referencia a persona]; no sé, se enteraron que no iba a haber nadie en su casa, se metieron a su, a su cochera y se r-, le vaciaron la casa [referencia de dirección], entonces, eso, eso te indica que ahora la delincuencia ya son creo que profesionales y, y saben exactamente todo, digamos, ¿no? Entonces, por eso, igual, por más que se haya reducido bastante la delincuencia, igual, acá en el parque que está casi a la vuelcita, que ya no está encerrado porque da a una avenida principal, yo tengo amigos que a veces, hay tiendas que a ge-, a veces se, se reúnen ahí a conversar, t-, o sea, a tomar, algo, a veces vienen en carros y los levantan con pistolas, les roban todo y se van, porque hay facilidad, ya que no está enrejado justo lo que da a [nombre de avenida].” (EI12, comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)</p>
<p>Percepciones sobre seguridad y mecanismos de protección</p>	<p>“Sí, me siento más tranquilo. Porque antes, cuando no había ese..., no había estos... Unas veces no dormía; tenía que... un ruido y estaba despertando, ¿no? Ya, da más tranquilidad, por supuesto.” (EI06, comunicación personal, 23 de noviembre, 2015)</p> <p>“Creo que, sí, en un primer momento, cuando empezó esta ola de robos por decirlo así, que fueron ya hace varios años atrás, sí hubo, digamos, una, una unión por parte de los vecinos, y creo que no solamente de este parque, sino con los tres parques en conjunto, de realmente, digamos, levantar su, su voz, y por más que en, en su momento, cuando recién se pusieron las rejas, estaba prohibido, este, ‘oye, ¿sabes qué?’, en verdad ya no podemos vivir así, ¿no?’. Creo que en ese momento sí fue, digamos, un hecho o una acción que se hizo para el bien común y creo que todos lo entendimos y, este, y todos luchamos por ello, ¿no? O sea, creo que no había ni una sola persona en el parque que, que en su momento se opusiera a que pusieran rejas. Ahora creo que todo mundo vive agradecido de que haya rejas, ¿no? En ese aspecto, sí. Ahora, luego, del tema de mantenimiento y esas cosas, definitivamente, ahí sí ya, hay algunas personas que a veces, este, ya cada uno está comprando como que sus propias cosas de seguridad, ¿no?; pero en algunas cosas en común compr-, creo que hay una alarma también...” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p>

**Comentario**

Esta categoría busca agrupar los códigos referidos a la experiencia de inseguridad vivida por la comunidad. Si bien esta experiencia forma parte también de la experiencia

general en la comunidad, la hemos separado para que se visualice mejor, dado que representa un aspecto fundamental en las acciones realizadas al interior de la comunidad. En este caso, llamaremos a la categoría *Experiencia sobre inseguridad*.

**Tabla K3**

*Revisión de categoría preliminar propuesta Modernidad y cambio*

**Categoría: Modernidad y cambio**

<p>Carros-tránsito</p>	<p>“Ahora como que la gente también ya, por sus necesidades personales, quieren su automóvil propio. Entonces como que sí, ¿no?, congestiona un poco el tema de las vías, digamos, de las avenidas, de algunas, este, algunas partes de la vereda ¿no?, que es tránsito para todos. Como que... se dificulta no por el hecho de que haya carros, sino que hay carros a veces en abundancia acá. Me he dado cuenta que, hay incluso... hay bastante... No sé si sea por los departamentos, pero sí hay mucha, la gente tiene mucha demanda de tener su propio carro por esta zona.” (EI01, comunicación personal, 15 de noviembre, 2015)</p> <p>“Evidentemente, por ejemplo, uno cuida mucho su parque pero, desde el momento en que te ponen más carros o los estacionan donde quieran, es un poco, faltan el respeto a los demás vecinos que efectivamente sí cumplen con sus, con sus, este... o respetan a los demás, ¿no? Y eso tiene que ver, no sé si también, o falta de respeto, consideración, o tal vez porque obviamente la Municipalidad permite este tipo de edificaciones sin demasiadas, este, estacionamientos, pero en fin, es otro tema, ¿no? Pero, desde el momento en que tú sabes que vas a adquirir un bien, sabes que tienes que tener una capacidad donde poner tus cosas para no incomodar al resto, ¿no? Es el tema del respeto a los demás.” (EI05, comunicación personal, 22 de noviembre, 2015)</p>
<p>Observaciones y percepciones sobre transformación urbana</p>	<p>“Obviamente, el tema económico creo que sí, hasta hac-, en cierta manera, se ha potencializado por el lado, qué sé yo, del mercado, y por el mismo hecho también de las propias construcciones que ahora es, hay en todo [nombre de avenida], por ejemplo. Ahora, la mayor parte de Pueblo Libre vas a encontrar un montón de edificios, y eso, aunque no lo creas, ha generado el mismo hecho de que hayan más tiendas; lavanderías ahora hay, pero, ¡un millón de lavanderías!; este, incluso hasta cocheras porque ya nadie tiene cocheras; este, bueno, farmacias, bueno, en algunos casos han abierto nuevas boticas, nuevas tienditas, panaderías. O sea, de hecho sí hay, yo sí siento que hay mayor movimiento, en temas comerciales, sí, hay zonas que se han potenciado mucho más. Por ejemplo, la zona de Metro, Andalucía, toda la, toda esta zona de frente a Metro que han creado, este, los <i>fast food</i>, ahora hay Starbucks; y también porque creo que los mismos parques los están remodelando como para que sean espacios de encuentro, ¿no?” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p> <p>“Antes, antes el parque era pues un terral, ¿no? Pucha, pero hace mucho tiempo; de ahí, poco a poco se han ido, se fueron colocando, eh, no sé, adornitos, ha ido cambiando. Ahora se han, antes eran lápidas donde no te podías sentar, ahora han puesto banquitas; había, hay más luz; la, eh, la Virgen, pucha, se ha construido, bueno, hace tiempo pero ahí no ha-, no hay modificación; no sé, siguen, lo bueno es que siguen habiendo árboles, vegetación, ¿no? No sé si antes había má-, yo creo que antes habían más</p>

	<p>árboles. Ahora creo que han talado algunas cosas, ¿no? Eh, también creo que ha, ha mejorado en el s-, también en el sentido de que ya se nota ahí que han puesto como carteles de, de, de que se recoja lo, las necesida-, lo que hacen los perros o que, o que ya no es-, no está, está prohibido estacionarte en el parque si no eres de acá, digamos.” (EI12, comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)</p>
<p>Perspectivas sobre evolución, actualidad y futuro</p>	<p>“Ah, bueno, em. Antes, sé que había más unión, antes. Estoy hablando de antes porque yo, bueno, mis padres han estado, mi papá más que todo, ¿no?, antes... Tengo más de 40 años aquí, pero los, los antiguos –como le decimos– se relacionaban más, eran más, este, más sociable las reuniones que había. Poco a poco se ha ido dejando, poco a poco. No se ha perdido, pero se ha ido dejando. Pero antes había mucho más comunicación, eh, más amistad sincera, ¿no?, sincera. Eso es lo, eso es lo importante. Que haya la amistad sin, sin, ¿qué te digo?, sin egoísmo. A veces, a veces uno solamente ve su alrededor y no le importa lo de al frente, o no le importa el vecino del costado. Antes no. Todo era, eran como una familia. Pero se trata eso de a veces rescatar, ¿no? Con los pocos vecinos que quedan, porque ya pues, van desapareciendo por el tiempo, te[se] trata de que, de seguir ese, esa ilación. Que se mantenga ese, esa forma de, de sociabilidad que había antes.” (EI08, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p> <p>“¿Qué se puede añadir? No... No sé, me parece que, bueno, va a haber integración de la gente joven, ¿no? Porque es importante que la gente joven la que comience a tomar las iniciativas y fortalecer a la comunidad. El futuro es la gente joven, que tiene más tiempo también o buenas, tiene más vitalidad.” (EI06, comunicación personal, 23 de noviembre, 2015)</p>
<p>Tecnologías-revoluciones</p>	<p>“En cuanto al tema de la modernidad, eh, efectivamente, pues, yo corro con música, ¿no?, para desconectarme, ¿no? Pero no significa que, por ejemplo, que no esté disfrutando del parque, viendo quién pasa, quiénes [...] saludando a la gente, ¿no? Lo que yo sí veo es que, obviamente, la gente más, no decir la anciana ni mayor, porque yo estoy en ese grupo de personas que piensa que tal vez demasiada modernidad tampoco es, tampoco es, este, saludable. Por ejemplo, cuando vinieron acá para poner el tema de las antenas parabólicas, y no sé si faltó información, pero de pleno, de plano dijimos ‘no queremos más’. ‘No queremos’ por un tema de, tal vez, de enfermedades, de radiación, ¿no? Tal vez estábamos poco informados, pero lo poco que sabíamos, como comunidad dijimos ‘no queremos’. Para eso nos unimos y quienes salieron más adelante no fueron los chicos, sino fueron los mayores, ¿no? Yo también me integro a ese grupo. Pero, bueno, este, definitivamente la modernidad hace de que cambien los diferentes tipos de comunicación, pero como yo veo, mi percepción, es que la gente que vive acá o la gente más antigua que yo conozco sale a la calle y conversa. O se llama por teléfono, no es por celular, sino por teléfono. Sale, conversan, te toco la puerta, y te digo ‘¡oye, ven, ven a mi casa!’, ¿no? O sea, la comunicación no es fría, ¿no?, sino que efectivamente se mantienen algunas formas de una relación, este, amical normal de antaño, ¿no?, en el que no había celular y yo te toco la puerta: ‘Oye, te visito’, salgo, te converso cara a cara, ¿no?, no a través de un aparato. Pero de los más antiguos lo veo, ¿no?, de la gente mayor, digamos.” (EI05, comunicación personal, 22 de noviembre, 2015)</p> <p>“Yo admiro la tecnología, cómo ha avanzado tanto. Mira, con la edad que tengo, y pues ahora la computadora, los teléfonos... hasta ahorita no</p>

	<p>termino de aprender a manejar el celular [risa]. Tengo que estar diciendo a mis nietos ‘¡ay!, ¿cómo, cómo tengo que hacer?’, pero ya estoy aprendiendo. Pero, por ejemplo, también, la computadora, he tratado de aprender algo, hago mis geniogramas; cuando no encuentro, ya, cuando ya no puedo terminar mi geniograma, entonces entro en la computadora, y eso es lo que me han enseñado mis nietos. Porque me gustaría ir a aprender, ¿no?, en el Adulto Mayor, pero es en la mañana y en la mañana yo siempre estoy ocupada. Ya, eso es lo que me gusta de la tecnología.” (EI09, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p>
<p>Vivienda, población, mudanza y desequilibrio</p>	<p>“No sé si [los edificios] han influenciado para bien o para mal. Eso de los edificios no me gusta, porque me parece de que quitan mucho, este, qué te digo, lo que teníamos más que era más, más íntimo, más, este; porque era, hay mucha gente.” (EI02, comunicación personal, 17 de noviembre, 2015)</p> <p>“La comunidad a futuro, mf, creo que va a seguir igual o hasta un poco más desintegrada, por un tema... porque creo que definitivamente va a haber una mayor población, ¿no? Es que, creo que es una tendencia. O sea, el hecho de que ya hayan edificios dentro de nuestros parques hace que gente nueva venga a, o sea, venga a vivir, ¿no? Este, entonces, es gente nueva que realmente no, no se conoce, no interactúa, y creo que el ritmo de vida, trabajo de todos, va a seguir creciendo, va a seguir en aumento.” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p>

**Comentario**

Esta categoría se creó para agrupar los códigos que contienen características de la modernidad según el marco teórico. Asimismo, códigos que reflejan procesos de cambio en el tiempo a raíz de estas características. Cabe mencionar que el código “Perspectivas sobre evolución, actualidad y futuro”, a pesar de que podría ubicarse además en la categoría *Experiencia vivida en la comunidad*, consideramos que el elemento más resaltante es también el proceso de cambio en el tiempo, con tendencia a la desintegración, proceso influido, en parte, por características propias de la modernidad. El nombre de esta categoría será *Experiencia sobre cambio y modernidad*.

**Tabla K4**

*Revisión de categoría preliminar propuesta Organización interna*

**Categoría: Organización interna**

<p>Aspectos de organización comunitaria</p>	<p>“Y con el objeto de minimizar esa situación y de devolverle la tranquilidad a las personas, a los vecinos, entonces se tomaron acciones comunitarias, de toda la población, con el objeto de impedir que el tránsito salga en forma libre de todas las personas que traía como consecuencia también elementos de, de mal vivir, y por eso se pidió a la Municipalidad la licencia para colocar rejas en las entradas y salidas del parque. De esa manera, entonces, más o menos, se ha disminuido la incidencia de ese tipo de, de actividades en el parque. Y la desazón de los vecinos, lógicamente, también ya no es tanta como antes.” (EI03, comunicación personal, 19 de noviembre, 2015)</p> <p>“Por ejemplo, cuando vinieron acá para poner el tema de las antenas parabólicas, y no sé si faltó información, pero de pleno, de plano dijimos ‘no queremos más’. ‘No queremos’ por un tema de, tal vez, de</p>
---	---

	<p>enfermedades, de radiación, ¿no? Tal vez estábamos poco informados, pero lo poco que sabíamos, como comunidad dijimos ‘no queremos’. Para eso nos unimos y quienes salieron más adelante no fueron los chicos, sino fueron los mayores, ¿no? Yo también me integro a ese grupo.” (EI05, comunicación personal, 22 de noviembre, 2015)</p>
<p>Dirigencia de la comunidad</p>	<p>“Es que tenemos que tener, eh, unas cabezas. No una, sino un grupo, ¿no?, que es el que lidera, el que decide. Por ejemplo, cuando necesitamos, que necesitamos, este, plantas, necesitamos... cosas simples, ¿no? Pero que necesitamos que alguien las vea, porque solas no se hacen.” (EI07, comunicación personal, 24 de noviembre, 2015)</p> <p>“Entonces, el Comité yo creo que es el que, el que, el que mant-, trata de mantener los informes adonde queramos llegar. Por ejemplo, hacia la Municipalidad, porque el Comité tiene que informar cosas o realizar cosas por intermedio de la Municipalidad, ¿no? Entonces, el Comité es el que se encarga de, de dar los alcances, ¿no?, de lo-, de los vecinos hacia, en este caso, la Municipalidad en este caso, pues, ¿no?” (EI08, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p>
<p>Percepciones sobre gestión y comunicación organizacional</p>	<p>“Eh, dos, si bien es cierto hay una, una Comitiva, una Organización, eh, creo que hace falta mucho, digamos, exponer lo que ellos quieren hacer, ¿no? Que los demás sepan lo que rem-, lo que realmente quieren hacer más que, más que imponer, ¿no? O sea, tratar de convencer quizás qué es lo que ellos pretenden hacer y de qué forma nosotros también tenemos que aportar, ¿no?, porque, de hecho, cuando no estás dentro del, del Comité o de la Organización del, del parque, de la comunidad a la que perteneces, si no eres parte de y no participas tampoco de las charlas o de lo que ellos puedan hacer, simplemente, creo que o no haces nada o simplemente te dedicas a juzgar, ¿no? Y creo que en gran parte eso es lo que quizás pasa acá, ¿no? Eh, a veces las cosas que hacen –en algunos casos, sí, creo que sí lo hacen en, en buena manera; otras cosas a veces creo que ni siquiera a veces consultan la opinión de los demás, o solamente toman en cuenta la opinión de al-, un, una minoría; entonces, creo que allí es donde se vuelve un poco más conflictivo, donde la gente se, se empieza a quejar y, al fin y al cabo, quizás es una buena idea, pero, al no compartirla y no, no comunicar a los demás y realmente dar en cuenta su punto de vista, creo que ahí es donde patinan y se crea como que ‘no, que yo no quiero que hagas esto, que por qué haces esto, que por qué en mi casa, que por qué al frente, que mejor manda a la tuya’. Entonces, creo que más que nada es un tema de comunicación que no, como que no se ha formalizado y la gente de por sí no participa y toma una posición a veces muy cómoda, ¿no?” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p> <p>“Yo, yo, particularmente, no sé yo quién es el presidente del parque, no sé, o sea. Vivo en este parque, en esta comunidad y realmente no sé quién es el presidente. Sé que [referencia a persona] es algo, pero no sé si es [nombre de cargo] o no sé qué cosa. Entonces, eso hace que, que vea que yo como, como vecino no estoy involucrado dentro o, o sea, pertenezco a la comunidad, pero realmente estoy como que aislado, ¿no? No llega a mí una, la voz del presidente que, que me pida a mí qué opinión yo puedo dar al respecto sobre, sobre algo, ¿no? O sea, no, no me dice, no dicen nada.” (EI12, comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)</p>
<p>Referencia a</p>	<p>“Bueno, la, la modernidad en este sitio, pues, este, debe estar más bien</p>



Municipalidad e instituciones externas	<p>regulada por la Municipalidad, ¿no?, en el sentido de construir edificios. Tienen que tener los pisos que corresponde pero, sin embargo, se ve de que, eh, en zonas que no están autorizadas se han construido edificios de, de gran magnitud: de 12 pisos, 13, 14 o más pisos. Lo que corresponde solamente creo que son ocho o menos, ¿no? Entonces, de esa manera, este, se ha visto en esta zona que, como no han considerado cocheras y se ve de que hay una cantidad de carros que cuando yo llegué no había eso, pues: esto parece una, en la noche parece una cochera todo el parque, ¿no?, que es una lástima, ¿no? Entonces, este, de esa manera, también pues, este, ha afectado.” (EI04, comunicación personal, 21 de noviembre, 2015)</p> <p>“Nosotros cooperamos, por ejemplo, mucho con la Municipalidad. La Municipalidad en este momento dice: ‘No tengo para pintar’, entonces nosotros pedimos mano de obra y, con nuestros fondos, hacemos pintar: hemos pintado la reja, pintamos las rotondas, todo eso. Que necesitaron material para arreglar las veredas, nosotros lo damos, pero pedimos mano de obra. Que hay veces la gente también te protesta, porque dice ‘si pagamos arbitrios, ¿por qué nosotros tenemos que estar sufragando gastos?’. Pero, si esperamos que la Municipalidad nos dé, no podríamos hacer nada.” (EI07, comunicación personal, 24 de noviembre, 2015)</p>
--	--

**Comentario**

Esta categoría agrupa los códigos que refieren a citas relacionadas con la organización existente al interior de la comunidad destinada al bienestar del parque. En este sentido, se ha separado lo que es la organización comunitaria a un nivel más general y la organización provista por la Directiva. Se ha incluido, además, un código referido a opiniones sobre la gestión, dado que son puntos de vista que pueden tomarse en cuenta para plantear mejoras a los mecanismos actuales. Esta categoría se llamará *Experiencia sobre la organización comunitaria*.

**Tabla K5**  
**Revisión de categoría preliminar propuesta Panoramas**

<b>Categoría: Panoramas</b>	
Dicotomía por tiempo vivido	<p>“Ahora, como te decía, ese diálogo lo observo más en gente que ya tiene, ya gente adulta, ¿no? Que tiene, pareciera que ya tienen años acá. Pero sí, no observo mucho ese diálogo en jóvenes ni en niños. Bueno, en niños, porque están jugando, normal. Pero en jóvenes, como que no se [ve] mucha interacción acá de jóvenes. O sea, que piensen también en cómo mejorar el vecindario o seguir aportando a la mejora, no, no se da. Pero sí, sí hay un punto a favor por la gente adulta, ¿no?, que se está organizando.” (EI01, comunicación personal, 15 de noviembre, 2015)</p> <p>“No es que no me interese, sino que, por una parte, siento que soy un poco joven y quizás la gran parte del, de la gestión que hay ahora y las personas que es-, están dentro, dentro de todas las actividades de hecho son un poco mayores, ¿no?; y obviamente yo sé que si entro es como que voy a entrar con mis i-, i-, ideas revolucionarias, innovadoras y que, y que el cambio y que la gestión y que los proyectos y que todo.” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p>
Estatus	“Bueno. La presencia de muchos vehículos significa que la gente tiene un

<p>económico</p>	<p>mejor estatus de vida, y eso lógicamente alegre, porque es siempre reconfortante ver que las personas tienen mayores comodidades. Pero, por otro lado, la presencia de tantos carros, eh, este, el hecho de que la gente se haya elevado desde el punto de vista económico y pueda disfrutar de esos beneficios también ha traído como consecuencia que haya ya dificultad para el tránsito en el parque.” (EI03, comunicación personal, 19 de noviembre, 2015)</p> <p>“Sí, sí, sí. Sí, sí he sentido, he sentido, eh... Por ejemplo, la-, los vecinos se compran carros, ¿no?, carros modernos, bonitos, pintan sus casas, o le hacen algún arreglo, cambian una puerta, cosas así, ¿no? Algún arreglito de plantas, no sé, pero que, que se preocupan que se vea bien. Entonces, que sí. Y supongo que también es por un tema que les va bien económicamente, me imagino. Nadie se compra un carro si no tiene plata.” (EI11, comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)</p>
<p>Percepciones sobre tendencias y procesos humanos</p>	<p>“Es que, creo que es una tendencia. O sea, el hecho de que ya hayan edificios dentro de nuestros parques hace que gente nueva venga a, o sea, venga a vivir, ¿no? Este, entonces, es gente nueva que realmente no, no se conoce, no interactúa, y creo que el ritmo de vida, trabajo de todos, va a seguir creciendo, va a seguir en aumento. Entonces, a veces sí pienso que en cierta manera es como que nos podamos estar, en cierta manera, americanizando un poquito, porque allá la vida es así. Literalmente, o sea, tú vas, trabajas, regresas, y no sabes quién vive a tu costado y si se murió, le pasó algo. Simplemente, ni siquiera te interesa tener vecinos.” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p> <p>“O sea, más que todo yo creo que en el barrio se está quedando más gente mayor que menor, ¿no? Entonces, y uno que, que es mayor ya tiene, tiende a ser más laxo, o sea, más, quedarse en su casa tranquilo, no intervenir, ¿no? No, no socializar.” (EI12, comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)</p>

**Comentario**

Esta categoría agrupa códigos referidos a citas donde las personas entrevistadas dan una perspectiva general sobre lo que observan en la comunidad y la sociedad en que viven. A partir de esta matriz, planteamos las conclusiones siguientes:

- El nombre de la categoría será *Perspectivas transversales sobre la comunidad*.
- Considerando que el código “Dicotomía por tiempo vivido” se basa primordialmente en aspectos de participación, lo trasladaremos a la categoría *Participación y acción*.

**Tabla K6**

**Revisión de categoría preliminar propuesta Participación y acción**

<p><b>Categoría: Participación y acción</b></p>	
<p>Aspectos de participación y propuestas de</p>	<p>“Pero es algo que se puede trabajar, es algo que se puede incluso invitar, ¿no? La gente antigua, que ya tiene más contacto entre ellos, más amistad, también como que, hacer actividades que inviten a los jóvenes, a</p>

<p>acción</p>	<p>los niños, para que se vayan integrando y también que participen, ¿no?, tal vez dando sus ideas; hacer espacios de participación con los jóvenes y niños que son de esta zona, ¿no? Y que tal vez, este, más que todo los niños que tal vez tengan más tiempo de permanencia por acá. Tendrán más tiempo de permanencia.” (EI01, comunicación personal, 15 de noviembre, 2015)</p> <p>“No sé, yo, yo actuaría como una intermediaria, ¿no? Por ejemplo, si [referencia a personas], o mi familia, alguien me pide un apoyo, yo actuaría a través de esa persona. Me pides un consejo, yo te lo doy. No me veo por ejemplo siendo una presidente de una comunidad o, ni la tesorera ni vocal, o sea, no me veo en ese papel porque es difícil...” (EI05, comunicación personal, 22 de noviembre, 2015)</p>
<p>Fortalezas percibidas</p>	<p>“Bueno, este, podríamos decir, acá la comunidad, si no existiría este comité, cada uno viviría su vida y su mundo. Pero, sin embargo, ellos tratan de integrar con las reuniones que hacen en, por el Día de la Madre, Fiestas Patrias, Día del Padre, Navidad. Entonces, eso significa que quieren integrar a la comunidad. O de repente una festividad, una festividad religiosa, que también, este, invitan a la gente a participar, ¿no?” (EI04, comunicación personal, 21 de noviembre, 2015)</p> <p>“Yo creo que, cuando [los directivos] realmente, eh, digamos, se proponen algo, o sea, tienen una meta clara, difunden su idea y realmente hacen que los demás compren esa idea. Yo creo que, definitivamente, sí, o sea, sí se siente, digamos, por decirlo así, ese poder frente a, qué sé yo, a un alcalde, ¿me entiendes? Cuando, por ejemplo, había ese tema de la inseguridad, de las rejas, que, pucha, que por lo menos “dennos serenazgo”, que por lo menos nos pongan seguridad, que por lo menos patrullen las cosas, cuando realmente uno se pone fuerte y, y, o sea, más que sea una o dos personas las que levanten la voz, realmente hay un respaldo a través de los vecinos, qué sé yo, firmas o qué sé yo. Ahí sí creo que realmente, digamos, se puede sentir el poder que podemos tener, ¿no? O sea, en ese aspecto, creo que sí, puede ser una fortaleza.” (EI10, comunicación personal, 25 de noviembre, 2015)</p>
<p>Observaciones y crítica de actitudes</p>	<p>“Es por eso cuando, yo digo, anteriormente, yo he visto de que esta comunidad se estaba integrando en forma armoniosa, pero por ahí siempre pasa que hay detractores, ¿no?, que comienzan a hablar una cosa, otra cosa... y de esa manera se desintegró y dicen ‘mejor ya no me meto con nadie’, ¿no? Y hay gente que tiene interés, pues, este, en que todo esto sea de lo mejor, porque es fácil de manejarlo. Pero inclusive hay gente que son hasta autoridades –juez o fiscal, no sé– que son las personas que ponen problemas, ¿no?, con las amenazas que, ‘¡que te voy a denunciar!’, ‘¡te voy a hacer esto!’’, entonces de esa manera la gente se aleja, pues. ¿Cómo puedo yo querer integrar cuando hay personas que amenazan legalmente, porque tienen la, la ley en la mano?, ¿no? Es decir, soy fiscal o soy juez y te denuncio, ¿no? Pero de esa manera, como casos que han sucedido, ¿no? Es por eso que... Y esas cositas son las que han ido separando, ¿no?” (EI04, comunicación personal, 21 de noviembre, 2015)</p> <p>“Comentaré la parte negativa. O sea, obviamente estamos bien..., tú estás viendo ahora el tema de la tesis respecto a cómo la comunidad crece, se une para lograr sus objetivos, ¿no? ¿Y qué pasa con los que no? ¿Qué tipo de personas son esas personas, no? O sea, como te contaba, los free-</p>

	<p><i>riders</i>, ¿no? Los que, los que no pagan su cuota, pero igual siguen... les abren la reja de la puerta, les cuidan su casa, ¿no? O esas personas que viven en edificios y ponen su carro donde les da la gana, ¿no? Eso, eso es, ¿son conductas de una comunidad sana o no? ¿No? O sea, la parte negativa de la gente que está en una comunidad, pero a la vez no está en la comunidad porque, efectivamente, está, es, es, está pensando más en ella que en el resto, ¿no?” (EI05, comunicación personal, 22 de noviembre, 2015)</p>
<p>Percepciones sobre integración, comunitarismo y comunicación</p>	<p>“Bueno. Esta comunidad, en realidad, es una de las, quién sabe, pocas, creo yo, una de las pocas que actúa siempre, este, orientado a mejorar, orientado a, a vivir en comunidad, con alegría, con mutuo apoyo, y con, este, con una sensación de ofrecer bienestar a cada uno de los miembros.” (EI03, comunicación personal, 19 de noviembre, 2015)</p> <p>“Entonces, yo creo que no hay mucha, no hay mucha comunicación, pero por eso mismo digo la mayor-, la mayoría de gente es más individual, ¿no? La gente que sale a sacar a s-, a su-, sus perros, l- que yo he visto las veces que he estado en el parque, todos están con sus audífonos, o sea, no es que te cruces, te cruces con otra persona y ¡ese!, se comienzan a conversar, ¿no? Yo un día estaba sentado con mi a-, con una amiga y pasó un, un, una, una chica que tenía su, un perrito, ¿no? Me parecía bonito, ¿no? Ya, le dije, ya, le voy a hablar, ¿no? ‘Oye, oye, ¿qué raza es tu perro?’, ‘ah, es una cosa, es un shiatsu’, no sé, y se fue. Entonces un poco no, no te dan entrada. O sea, como que ya la gente ha perdido esa, ese instinto de comunicación, digamos, ¿no? O sea, viven más que todo en su, en su centro, ¿no? Ensi-, ensimismados. Bueno, eso es lo que yo aprecio, ¿no?” (EI12, comunicación personal, 26 de noviembre, 2015)</p>

### Comentario

Esta categoría agrupa códigos que refieren a citas en donde el elemento de base es la participación desde la visión de lo actual como desde lo que puede plantearse como mejoras en esa participación. A partir de la matriz, llegamos a las siguientes conclusiones:

- La categoría se llamará ahora *Perspectivas y propuestas de participación*.
- El código “Observaciones y crítica de actitudes” se trasladará a la categoría *Experiencia de vida en la comunidad*, dado que las citas que recoge refieren principalmente a la manera cómo la vivencia es afectada por las formas de ser de otras personas.
- El código “Percepciones sobre integración, comunitarismo y comunicación” será trasladado también a la categoría *Experiencia de vida en la comunidad*, dado que dichas percepciones se centran, más que en la participación, en la propia experiencia al interior de la comunidad.

De esta manera, por medio del trabajo con las matrices, cerramos las seis categorías definitivas para nuestro estudio:

- Experiencia de vida en la comunidad (5 códigos)
- Experiencia sobre inseguridad (2 códigos)
- Experiencia sobre cambio y modernidad (5 códigos)

- Experiencia sobre la organización comunitaria (4 códigos)
- Perspectivas transversales sobre la comunidad (3 códigos)
- Perspectivas y propuestas de participación (4 códigos)



### Apéndice L. Estructuras síntesis de entrevistas

Las Tablas de la L1 a la L12 muestran las estructuras de las 12 entrevistas de investigación organizadas por categorías.

**Tabla L1**  
**Estructura para EI01**

Experiencia de vida en la comunidad	La experiencia de vida ha sido muy positiva en la comunidad, la cual se refleja en la comodidad y tranquilidad que siente en su día a día, una tranquilidad aumentada por su percepción de seguridad y la calma del parque. No solo mantiene buenas relaciones con las personas, sino que observa buenas relaciones entre las personas. Rescata la presencia de familias en el parque y la generación de vínculos de amistad entre los niños. Ve a la comunidad integrada, aunque percibe más esta integración en la gente adulta. Atribuye la integración al trato respetuoso y asertivo entre las personas, la organización comunitaria que siempre ha estado presente y el reconocimiento de la comunidad como un espacio de vida donde desarrollarse.
Experiencia sobre cambio y modernidad	Reconoce que la demanda de vivienda es alta, lo cual conlleva a la construcción de edificios y el incremento de la población en las zonas donde estos se encuentran. Asimismo, ve una alta demanda de carros y, aunque percibe su abundancia en el parque y que las vías se congestionan, no lo considera un problema mayor. En cuanto a pensamiento de futuro, identifica la participación comunitaria como elemento clave para el mantenimiento de la comunidad, ante lo cual señala que será necesario trasladar las responsabilidades a las personas más jóvenes, de quienes espera su iniciativa.
Experiencia sobre inseguridad	Es consciente de la delincuencia, sin embargo, en comparación con otras zonas de Lima, siente que hay una clara diferencia con la comunidad donde está. Allí percibe un nivel alto de seguridad, el cual se refleja, por ejemplo, en que los niños pueden usar el parque como espacio de juego e interacción sin la presencia de padres a su cuidado. No obstante, ve las rejas como una imposición necesaria para la protección y opina que ello genera desintegración respecto de personas externas a la comunidad.
Experiencia sobre la organización comunitaria	Siente claramente la presencia de organización al interior de la comunidad. En este sentido, observa que la administración para la seguridad ha influido a generar mayor unión en ella. A raíz de esto es que destaca el comunitarismo, aunque lo percibe principalmente en las personas adultas.
Perspectivas transversales sobre la comunidad	Entiende una comunidad como un espacio donde se genera un compartir entre sus miembros en el cual predominan los objetivos e intereses comunes, así como su propia historia. Asimismo, la ve como un espacio donde existe organización de sus miembros para generar cambios en su comunidad.
Perspectivas y propuestas de participación	Si bien se considera parte de una juventud poco participativa para la comunidad, reconoce en la participación un aspecto fundamental en la construcción de sentido de pertenencia, a partir del cual se espera que las partes puedan construir objetivos comunes. Su principal propuesta es que las personas adultas, que tienen mayor participación en la comunidad, generen espacios para fomentar la participación de niños, adolescentes y jóvenes, a partir de los cuales de comparta la historia de la comunidad y se propicie un proceso de

	<p>interiorización que permita a este grupo valorar más su lugar de vida.</p> <p>Por otro lado, observa que los procesos de comunicación son las mayores fortalezas de la comunidad en el sentido de que el diálogo respetuoso y asertivo está presente entre los vecinos, por lo cual se solidifica la organización y el sentido de comunidad. Asimismo, hace referencia al arraigo que siente la gente mayor que no se ha mudado al haber visto y vivido el crecimiento de más procesos generacionales, lo cual representa una motivación para ellos en cuanto al cuidado de la comunidad.</p>
--	--

**Tabla L2**  
**Estructura para EI02**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Su experiencia de vida ha sido muy positiva en la comunidad, especialmente en cuanto a su relación con los vecinos más cercanos a su domicilio, a quienes percibe como familia. Sin embargo, ve que ese tipo de unión no existe en toda la comunidad. De por sí, su interacción es menor con los vecinos más alejados. Le preocupa el uso del parque por personas que no lo sienten como suyo al no haber formado parte de su historia. Asimismo, presenta una gran molestia por las personas que no aportan económicamente al mantenimiento de la seguridad incluso teniendo posibilidades, pero que igual son beneficiados por el servicio. En este sentido, es pesimista respecto de la unión total de la comunidad, dado que siempre está presente una astucia en algunas personas que perjudica las relaciones vecinales.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Señala que la creación del parque, proceso en el que participó junto con los vecinos de ese entonces, fue un aspecto fundamental en la generación del tejido amical que se mantiene hasta hoy, pero siente que en la actualidad se ha perdido el dinamismo de antes.</p> <p>Por otro lado, no siente que el parque pueda seguir desarrollándose dado que lo percibe como realizado, y lo que corresponde ahora es mantener lo logrado. Finalmente, muestra su descontento por los edificios que van apareciendo dado que la mayor población conlleva una pérdida de intimidad en la comunidad.</p>
Experiencia sobre inseguridad	<p>Observa que, a raíz del sistema de seguridad de rejas y vigilantes, la inseguridad ha disminuido en la comunidad, pero mantiene una percepción generalizada de inseguridad al salir de casa, la cual la conduce a vivir con cierto recelo.</p>
Experiencia sobre la organización comunitaria	<p>Resalta la importancia de la creación del parque para la comunidad por la unión que generó, lo cual propicia la existencia de objetivos comunes. Por el lado del funcionamiento de la Directiva, observa democracia en el sentido de que, para la solución de dificultades, se convoca a asambleas para tratar el asunto y decidir por votación entre los asistentes. Por ello, muestra su molestia hacia las personas que no asisten.</p>
Perspectivas transversales sobre la comunidad	<p>Entiende una comunidad como un grupo de personas unidas por un territorio, que mantiene comunicación entre sí y que posee un objetivo conjunto de mejora.</p>
Perspectivas y propuestas de participación	<p>Equipara el sentido de pertenencia con la sensación de estar en familia, lo cual siente con su grupo cercano de amigos. En este sentido, presenta el parque como un elemento clave de la unión entre los vecinos que participaron de su creación, ante lo cual le molesta que, al ser un espacio público, no todas las personas lo valorarán de la misma manera.</p>

	<p>Por el lado de las fortalezas, resalta la unión existente en algunos grupos de personas y el sistema de seguridad implementado. Por ello, la insatisface que haya personas que no estén en la línea de estas fortalezas, y expresa su deseo de que la totalidad de miembros de la comunidad muestre su responsabilidad para con esta.</p>
--	--

**Tabla L3**  
**Estructura para EI03**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Su experiencia de vida ha sido muy positiva en la comunidad, lo cual atribuye a la armonía percibida, y el apoyo y comprensión mutuas en sus interacciones. Afirma que hay un grupo principal en la comunidad, el de los vecinos más antiguos que participaron en la creación del parque, entre los cuales se formó no solo amistad sino lazos de familia, y cuyo deseo de que el parque sea cada día mejor se mantiene. Son estos vecinos que definieron las dinámicas en la comunidad, a las cuales observa que los vecinos más jóvenes poco a poco se están integrando. Con cariño, presenta el parque como un lugar gratificante para estar y realizar actividades.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Por un lado, nota que la movilización de los vecinos por mudanzas es una dificultad al momento de referirse a cambios en las formas de ser en el tiempo. Por otro lado, es consciente de las dificultades de tránsito en las vías del parque generadas por la abundancia de carros, y señala que la Directiva del parque está intentando proveer de organización para aminorarlas. En este sentido, rescata el espíritu de mantener la comunidad y mejorarla en el tiempo en cuanto al paisaje y la armonía, de donde destaca el empeño de los vecinos más antiguos.</p>
Experiencia sobre inseguridad	<p>Reconoce que la inseguridad ciudadana es un problema global. Sin embargo, resalta la organización de la comunidad para contrarrestar el problema a nivel local, con lo que ha disminuido su intensidad y mejorado el bienestar vecinal.</p>
Experiencia sobre la organización comunitaria	<p>Resalta el sentido de continuidad de los vecinos más antiguos en que el parque sea un buen lugar para desarrollar una vida, pero recalca que cada quien colabora según sus posibilidades. En este sentido, observa que se ha desarrollado un concepto de trabajo en equipo a través del cual se encuentran los medios necesarios para que el parque pueda ser disfrutado por la comunidad, y se busca que cada persona que la integra mantenga ese espíritu. Por ello, señala que la Directiva debe tener la responsabilidad de atraer a las personas que aún no están integradas para la conformación de dicho equipo, y espera que, a futuro, las nuevas generaciones adopten ese enfoque integrador.</p>
Perspectivas transversales sobre la comunidad	<p>Entiende una comunidad como un grupo de personas que viven en un territorio pero, para que se hable de comunidad, deben tener la responsabilidad de trabajar por el bienestar integral de esta para beneficio de todos. En este sentido, en cuanto sociedad, rescata la presencia de generaciones de habitantes que van apropiándose de las funciones comunitarias, y establece que cada una debe mantener y continuar el trabajo de la anterior.</p> <p>Por otro lado, reconoce la mejora en el estatus económico de las personas en la comunidad y se alegra por su mejor calidad de vida; sin embargo, sabe que ello es una de las causas de la sobreabundancia de vehículos, como se mencionó anteriormente.</p>
Perspectivas y propuestas de	<p>Explica que el hombre es un ser sociable por naturaleza, por lo que va a buscar asociarse y generar armonía cuando vive en comunidad, lo cual significa que está siempre dirigido a encontrar un sentido de pertenencia. A este respecto, nota que en la comunidad se ha llegado a un entendimiento de lo que es trabajar</p>



participación	en equipo para el bienestar general, lo cual señala como una de sus principales fortalezas. Asimismo, resalta también como fortaleza la unión percibida entre los vecinos basada en el apoyo mutuo, la compañía, la salud, la educación, la seguridad, entre otros aspectos. Siente que esta integración se muestra principalmente en los vecinos más antiguos, y rescata la necesidad de integrar a los vecinos más jóvenes o nuevos.
---------------	--

**Tabla L4**  
**Estructura para EI04**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Su vivencia en la comunidad ha sido principalmente de paz y armonía, sin embargo, sus interrelaciones con los vecinos más cercanos difiere con aquellos más lejanos. Si bien está a favor de la tolerancia, observa que la integración de la comunidad se ve truncada por la conflictividad que presentan algunas personas, la cual se manifiesta en el hablar mal a las espaldas y las amenazas directas, y por la actitud de quienes no aportan económicamente a la seguridad, y que ve como no carentes de recursos económicos. De la misma manera, siente que la presencia de vecinos nuevos con ideas diferentes de lo previamente establecido es otro factor en las dificultades para la integración. Aun así, si bien observa que en el tiempo ha disminuido la integración general, le genera tranquilidad saber de la presencia de personas que sí están preocupadas por el bienestar común y que actúan para ello.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Conoce la historia del parque: de ser un terral a su creación, y es consciente de su embellecimiento en el tiempo. Sin embargo, expresa su molestia por la sobreabundancia de carros estacionados en los alrededores, sobre todo en las noches, y compara el parque con una cochera. Asimismo, coloca la responsabilidad sobre la regulación de la construcción de edificios en la Municipalidad, la cual debe velar por el cumplimiento de los reglamentos. En este aspecto, además, ve a los habitantes de los edificios como extraños por su falta de integración, y le preocupa que a futuro la gente nueva que vaya llegando no cuente con valores positivos.</p> <p>Finalmente, nota que la administración de la seguridad en el distrito era mejor antes que ahora por una mejor organización de las autoridades, y contrasta este retroceso con el avance en el cuidado del parque, el cual lo visualiza como una fuente verde para las personas.</p>
Experiencia sobre inseguridad	<p>Es consciente que los delincuentes cada vez son más capaces de superar barreras para sus delitos, y cuenta que su casa fue asaltada. Si bien considera la zona donde vive generalmente tranquila, ve la inseguridad como uno de los principales problemas del país, y responsabiliza al Estado por su desinterés en combatirla. En este sentido, nota que incluso las leyes favorecen más al delincuente que al ciudadano.</p> <p>Cuenta que, a raíz del incremento de la delincuencia, la comunidad se organizó para establecer el sistema de seguridad mediante rejas y vigilantes. Sin embargo, insta a los vecinos a también protegerse entre sí mediante algún tipo de comunicación frente a un robo.</p>
Experiencia sobre la organización comunitaria	<p>Resalta la organización que se generó al interior de la comunidad para contrarrestar la delincuencia y que persiste hasta hoy, ya que hay personas que mantienen el interés en el bienestar común. Por otro lado, critica la falta de interés de algunas personas en asistir a las reuniones convocadas por la Directiva y resalta que la asistencia es muy baja. En cuanto a las comunicaciones de esta, señala que van dirigidas a las cabezas de familia, de quienes se espera que transmitan la información al resto de sus familias.</p>

	<p>Por otro lado, realiza una serie de críticas. A la Municipalidad por la mala regulación en la construcción de edificios; a las instituciones encargadas de velar por la seguridad, de donde observa desarticulación y desorganización; a la Municipalidad nuevamente por no coordinar mejor el tema de la seguridad; y a los medios de comunicación por no brindar apoyo al respecto.</p>
Perspectivas transversales sobre la comunidad	<p>Entiende una comunidad como una integración de personas que deben mantener la paz, armonía, tranquilidad y el respeto a sus formas de vida. En este sentido, en su visión de la humanidad, señala que el hombre va a buscar asociarse con otros; sin embargo, nota que a veces el individualismo se interpone en este proceso.</p>
Perspectivas y propuestas de participación	<p>Resalta a la Directiva como principal fortaleza de la comunidad en cuanto a que está en busca continua de su integración, y agrega que sin ella cada quien viviría en su propio mundo. Asimismo, ve su trabajo como silencioso, pero que muchos están gozando de los resultados.</p> <p>Similar a lo mencionado anteriormente, deja marcada la diferencia entre sus interrelaciones con los vecinos más antiguos y aquellos que viven en los edificios, a quienes percibe desintegrados de la comunidad y ve con desconfianza. En este sentido, propone que la Directiva forme una comisión de concientización que visite cada casa.</p>

**Tabla L5**  
**Estructura para EI05**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Comenta su experiencia como bastante agradable. El parque es un lugar donde ha podido crecer y formar amistades, aunque en la actualidad sus redes se hayan debilitado en la zona. Sin embargo, disfruta de las relaciones de respeto que ha formado con los demás vecinos, donde privilegia el saludo. Sobre su participación, si bien no se considera una persona muy sociable, intenta dar soporte a la comunidad por medio de una persona cercana miembro de la Directiva.</p> <p>Expresa que la modernidad no la hace ser indiferente. Además, señala que se siente tranquila y segura en el parque, a pesar de estar al tanto de la inseguridad ciudadana. Reflexiona que el hogar es un lugar donde uno debe sentirse tranquilo y protegido. De esta manera, comenta que observa un mayor sentido de comunidad que de individualismo, lo cual se expresa en una mayoría que sí aporta al bienestar del parque. Ve solidaridad y amistad, pero reconoce que esta integración la percibe al menos en el grupo de vecinos más cercanos a su casa y los más antiguos.</p> <p>Finalmente, critica las actitudes de personas frente a la comunidad, especialmente a aquellas a quienes llama <i>free-riders</i>, quienes no realizan un aporte económico pero igual se benefician con los servicios comunitarios, como la seguridad. Critica también que las personas que viven en los edificios estacionen sus carros en cualquier lugar sin pensar en el orden en la comunidad. Se cuestiona si estos comportamientos corresponden a una comunidad sana.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Considera Lima como una mega-ciudad y atribuye la construcción de edificios a la mayor capacidad adquisitiva de la población. No obstante, si bien reconoce que estos edificios generan nuevas comodidades, le es evidente que no todas las personas que llegan a habitarlos tienen la capacidad de comprender a la comunidad en la que están.</p> <p>Resalta la creación del parque, que antes era un terral, y la mejora continua del mismo gracias a la unión comunitaria y el empuje de la organización. Sin embargo, percibe una falta de respeto a la comunidad la irresponsabilidad de</p>

	<p>vecinos en el estacionamiento de los carros, ante lo cual responsabiliza a la Municipalidad por permitir edificaciones sin estacionamientos suficientes.</p> <p>Por otro lado, no ve a futuro una comunidad destruida mientras existan personas que se preocupen por el bienestar común. En este sentido, resalta la voluntad de acción de los miembros de la Directiva, quienes suelen ser los vecinos de antaño. Sin embargo, le preocupa que las futuras generaciones no vayan a mantener el mismo espíritu en un mundo donde todo avanza tan rápido. En este sentido, observa que, si bien la modernidad puede servir para desconectarse del mundo, ve en las personas mayores la mirada de que demasiada modernidad tampoco es muy saludable, y resalta que se genera una fuerza comunitaria para expresarse ante un avance tecnológico que se perciba perjudicial. Además, observa que, en cuanto a comunicación, en la comunidad persisten las formas antiguas en el caso de las personas mayores, es decir, una comunicación no fría, donde las personas se buscan personalmente.</p>
<p>Experiencia sobre inseguridad</p>	<p>Expresa su sensación de seguridad en la comunidad y la tranquilidad que le genera, pero no deja de ser consciente de que la inseguridad está generalizada y afecta a víctimas y no víctimas, dado que genera un recelo constante. Sin embargo, piensa que el hogar debe ser un lugar donde se sienta tranquilidad.</p>
<p>Experiencia sobre la organización comunitaria</p>	<p>Resalta el trabajo continuo de la Directiva e indica que se privilegia la seguridad y tranquilidad de la comunidad. En este sentido, ve el poder de la comunidad en el tomar decisiones y actuar para lograr objetivos comunitarios. Asimismo, observa una consciencia de comunidad en la Directiva desde el momento en que está atenta a cualquier problema para coordinar su solución, y rescata como fortaleza que aquella sea un punto de representación en cuanto a que escucha, atiende y transmite las necesidades de los vecinos.</p>
<p>Perspectivas transversales sobre la comunidad</p>	<p>Entiende una comunidad desde diversas características. Por un lado, menciona la solidaridad entre personas y familias que se apoyan y representan; por otro, habla de democracia en la toma de decisiones y la auto-gestión; y por otro, se refiere a la responsabilidad mutua desde el cuidado compartido.</p> <p>En otras perspectivas, ve la mayor capacidad adquisitiva de la población en la construcción de edificios y el crecimiento de Lima. Asimismo, si bien percibe el cambio rápido que se da en el mundo, lo cual conlleva a la individualización, confía en que siempre existirán personas con una visión distinta, de preocupación por llevar adelante a la comunidad.</p>
<p>Perspectivas y propuestas de participación</p>	<p>Considera el sentirse parte como el sentir que no está uno solo. En este sentido, percibe el sentido de pertenencia al recibir el afecto de la gente a través del saludo sincero. Sin embargo, se considera una persona muy introvertida, por lo que no se ve como miembro de algún grupo, como la Directiva, de la que reconoce su arduo trabajo, pero está totalmente dispuesta a brindar apoyo en caso le sea requerido. Señala que su sentido de pertenencia está presente en el hecho de que le afectaría que un vecino esté pasando por un momento difícil, no necesariamente porque lo conozca o valore, sino por ser parte del todo al que ella también pertenece.</p> <p>Propone realizar charlas de concientización sobre la importancia de la integración de la comunidad y el mantenimiento del parque. Asimismo, mantener claridad en las cuentas para mostrar que con una pequeña colaboración se pueden lograr muchas cosas. Finalmente, que la Directiva haga más visibles sus actividades para dar cuenta de la importancia de tener una representatividad.</p>

**Tabla L6**  
**Estructura para EI06**

Experiencia de vida en la comunidad	Comenta que lleva una vida tranquila en la comunidad. En su experiencia, se ha sentido acogido y cuenta que hubo mucha unión en la comunidad cuando se construyó el parque, ante lo cual lleva un sentimiento de realización. Asimismo, observa integración en cuanto a la organización que se ha mantenido hasta hoy a pesar de que algunos vecinos se hayan alejado un poco. Sin embargo, no percibe esta integración en los nuevos vecinos, a quienes ve como extraños, y atribuye ello a la construcción de edificios. Por otro lado, observa que la comunicación se mantiene entre los vecinos más antiguos, pero percibe una tendencia hacia la individualización dado que hay menos reunión que antes. En este sentido, comenta que mantiene más contacto con los vecinos más cercanos a su casa, y señala que, al estar la gente más centrada en sus trabajos por la necesidad de mayores recursos económicos, se dificultan reuniones de mayor alcance.
Experiencia sobre cambio y modernidad	Ha percibido el progreso de la comunidad en el tiempo, sin embargo, advierte sobre la tugurización a raíz de los edificios y le preocupa que las personas que vengan a habitarlos no tengan los valores deseados, a lo cual agrega que una población aumentada genera pérdida de vínculos. Además, le preocupa que a futuro haya dificultades logísticas como déficit de agua y electricidad. Por otro lado, como un efecto de la modernidad, identifica el mayor tránsito de vehículos por la zona y señala que, si bien facilita el transporte, puede generar flujo de delincuencia. Finalmente, confía en la integración de los jóvenes a futuro y señala que en la juventud recae el devenir de la comunidad.
Experiencia sobre inseguridad	Como ya se mencionó, ve en el mayor tránsito de vehículos el peligro de un mayor flujo de delincuencia, y es ante el incremento de esta en el pasado no muy lejano que la comunidad se organizó para implementar el sistema de seguridad de rejas y vigilantes. A partir de ello, se siente más tranquilo en su día a día, considerando que antes a veces no dormía correctamente dado que cualquier ruido era una advertencia de peligro.
Experiencia sobre la organización comunitaria	Opina que la Directiva está cumpliendo con sus funciones y los objetivos establecidos. En este aspecto, recuerda la gran unión que existió en la época de creación del parque, la cual es la causa de que la organización se haya mantenido hasta hoy, aunque en la actualidad la reunión haya disminuido. Agrega que la generación de integración debe partir de la Directiva.
Perspectivas transversales sobre la comunidad	Entiende una comunidad como un conjunto de personas que tienen intereses comunes. Como ya se señaló, ve en la necesidad de mayores recursos económicos el que las personas estén centradas en sí mismas y se pierda reunión. De la misma manera, opina que el futuro recae en la juventud.
Perspectivas y propuestas de participación	Expresa que sentirse parte de una comunidad es sentirse protegido, comunicado, en un ambiente de fraternidad, donde se pueda pasar momentos con los vecinos. Resalta que la unión y la comunicación son claves para el logro de objetivos comunitarios, y comunica su disposición a colaborar en lo que sea necesario en favor de la integración, por lo que considera que las actividades de reunión deben retomarse. Ubica las fortalezas de la comunidad en las cualidades de sus miembros, como su honestidad y fraternidad. Señala también como fortalezas los diversos medios de comunicación y la movilidad incrementada.

**Tabla L7**  
**Estructura para EI07**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Considera su experiencia en la comunidad como simpática. Resalta la unión que existió durante la creación del parque y, en la actualidad, siente tranquilidad en cuanto a seguridad. Reconoce que tiene mayor integración con unas personas que con otras, principalmente por el contacto continuo a raíz del trabajo conjunto que realizan. Percibe a ciertos vecinos fuera de la integración general y, aunque son pocos, sus protestas hacen sentir mal a la organización. Asimismo, critica a las personas que se benefician de los aportes económicos del resto para el mantenimiento del parque y la seguridad. Parte de su día a día se relaciona con el cuidado del parque, en lo cual ha tenido ciertos conflictos con padres de niños que juegan sin cuidado y con personas externas que traen a sus perros y no cuidan la higiene. Sin embargo, percibe un mayor sentido de comunidad que de individualismo, lo cual se debe a que se logra mejores cosas trabajando en comunidad.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Entiende la modernidad como un avance, una oportunidad de ir creciendo y aprovechando las ventajas de las novedades. Además, considera lógica la aparición de edificios como parte de la modernidad en el sentido de que es más factible comprar un departamento que una casa, y que en el primero se puede tener mayor seguridad. Pero, por otro lado, critica la falta de criterio de algunos vecinos al estacionar sus carros no solo incomodando las vías, sino también invadiendo la privacidad de otras personas. Aquí, hace referencia al mal diseño de los edificios al no tener estacionamientos suficientes.</p>
Experiencia sobre inseguridad	<p>Siente tranquilidad en la actualidad a raíz del sistema de seguridad implementado mediante rejas y vigilantes. Sin embargo, advierte sobre la habilidad de los delincuentes para asaltar casas con gran facilidad. Cuenta una experiencia pasada en que sufrió un asalto frente a su propia casa, pero piensa que, en general, debe haber un mayor sentido de seguridad ahora, considerando la disminución notoria en la delincuencia. Ve la comunidad como una isla.</p>
Experiencia sobre la organización comunitaria	<p>Opina que en una comunidad debe haber una cabeza que lidere y que esté conformada por un grupo de personas, en referencia a la Directiva. Sin embargo, por motivos de tiempo, el grupo que la conformaba se vio reducido, la labor es ardua. Este grupo prefiere tomar las decisiones por cuenta propia, pero siempre pensando en el mayor beneficio del parque. En este sentido, señala que, de por sí, ya es difícil hacer que varias personas concuerden. No obstante, cuando se convoca a asamblea, la concurrencia es baja.</p> <p>Por otro lado, indica que la labor de la Directiva es captar a los nuevos vecinos para generar integración e incentivarlos a aportar económicamente para el mantenimiento del parque y la seguridad. En este sentido, opina que, cuando se trabaja en comunidad, a través de la recaudación y buena administración se pueden lograr varias mejoras. Sin embargo, hay algunas quejas por este aporte ya que, de por sí, ya se realizan pagos a la Municipalidad, ante lo cual opina que si se espera a que esta actúe se avanzaría muy lento. Y es que, a la par, la organización de la comunidad coordina con la Municipalidad para diversas actividades. Finalmente, invoca a la Municipalidad para que controle el orden en el estacionamiento de carros y haga cumplir el reglamento de tránsito.</p>
Perspectivas transversales sobre la comunidad	<p>Entiende una comunidad como un grupo de personas organizadas bajo un mismo régimen y unidas con las mismas ideas y aspiraciones.</p>
Perspectivas	<p>Opina que el sentirse parte se basa en el cooperar con otras personas hacia el</p>

y propuestas de participación	logro de objetivos, y que esta cooperación genera motivación para trabajar. Sin embargo, no percibe que toda la comunidad está integrada. En relación con ello, observa la baja concurrencia de la comunidad a las asambleas que convoca la Directiva, pero resalta la gran colaboración que existe para organizar las reuniones por festividades, aunque lamenta que solo sea dos veces por año. Al interior de la Directiva, ve dificultad en que, por motivos de tiempo, son pocos los que se comprometen. No obstante, percibe como fortaleza el intento continuo en la comunidad (al menos, una parte) de mantener la unión y brindarse mutuo apoyo.
-------------------------------	---

**Tabla L8**  
**Estructura para EI08**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Comenta que su experiencia ha sido positiva en la comunidad desde pequeña, ya que siempre ha recibido amistad. En la actualidad, permanece principalmente por la zona y mantiene contacto con todas las personas sin distinción. Sin embargo, reconoce que siempre pueden encontrarse personas negativas en una comunidad. Por otro lado, hace referencia a la importancia crucial de la Directiva para el futuro de la comunidad, y critica a las personas que esperan que esta resuelva todos sus problemas cuando son ellas quienes deberían velar en principio por sí mismas.</p> <p>Percibe integración en la comunidad y un mayor sentido de comunidad que de individualismo, aunque señala que a veces falta comunicación entre los vecinos, ante lo cual intenta ser una intermediaria para propiciar esa integración. Aun así, siente que en el pasado hubo mayor unión y amistad sincera.</p> <p>Al hablar, hace una distinción entre el sector del parque donde vive y el resto del parque, principalmente en cuanto al tema de la seguridad, sobre la cual siente que está más controlada en su sector. Asimismo, se refiere a este sector principalmente cuando menciona que la Directiva tiene la mejor voluntad de trabajar para el bienestar del parque.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Observa en la modernidad la evolución y cambio continuo y, a pesar de reconocer que puede traer muchas novedades a la comunidad, la vida se hace más agitada y personalizada, y se pierde el compartir. Indica que en el tiempo ha habido mejoras en el parque, pero ve que aún falta por hacer. Comenta que el estacionamiento de carros en la comunidad es una causa de incomodidad para los vecinos. Asimismo, percibe el cambio en las comunicaciones en el sentido de que antes se privilegiaba la búsqueda presencial y ahora es mediante teléfono o celular. Agrega que la modernidad hace difícil mantener el primer tipo de contacto. A este respecto, observa que antes había más unión que ahora, pero poco a poco la sociabilidad se ha ido dejando. No obstante, comenta que se intenta rescatar la sensación de familia que imperaba, especialmente entre los vecinos de antaño. En relación con los vecinos nuevos, sobre todo aquellos más jóvenes que llegan a vivir en los edificios, cuenta que su trato es muy corto y no se genera diálogo.</p>
Experiencia sobre inseguridad	<p>Observa que en la actualidad la delincuencia en la comunidad ha disminuido considerablemente. Sin embargo, al referirse a la seguridad, se enfoca en el sector del parque donde vive. En este sentido, no solo se siente más segura, sino que nota que los niños están más seguros, cuando antes incluso ellos eran asaltados. Atribuye esta mejora al constante contacto con serenazgo, la Municipalidad y los vigilantes por parte de la Directiva, a la cual apoya.</p>
Experiencia	<p>Comenta que la misión de la Directiva es integrar a la comunidad, para lo cual</p>

sobre la organización comunitaria	<p>empieza por darse a conocer ante los nuevos vecinos y convocar a reuniones para generar interrelación. Asimismo, que la Directiva mantiene los informes de los objetivos a lograr y está en constante comunicación con la Municipalidad para coordinar las mejoras a realizar, considerando que la propia Municipalidad necesita apoyo logístico. En la labor de solución de problemas, si es uno menor, la propia Directiva se encarga de solucionarlo; de lo contrario, se convoca a asamblea. Opina que la Directiva tiene el poder de la acción en la comunidad, dado que realiza administración y se financia con el fondo de las recaudaciones. Agrega que, sin la Directiva, la cual se ha reducido en personas, peligraría lo logrado. Señala que siempre debe haber diálogo y reunión para coordinar mejor. Finalmente, indica que la Directiva debe estar al tanto de la modernidad para que la comunidad esté actualizada y atenta en el control de la seguridad.</p>
Perspectivas transversales sobre la comunidad	<p>Entiende una comunidad como un conjunto de personas en contacto continuo que intenta mantener un orden que conlleve a hacer prevalecer lo logrado en esa comunidad y el lugar donde habita unida, donde se pueda fundar el apoyo mutuo. Sin embargo, observa en la comunidad donde vive una cierta tendencia hacia el individualismo de las personas, de preocuparse solo por uno mismo y ser indiferente al resto.</p>
Perspectivas y propuestas de participación	<p>Percibe a la comunidad como una familia, sobre todo cuando es posible llevarse bien entre los vecinos. Se identifica con la comunidad y la apoya, y espera recibir de ella también el contacto y el diálogo. Afirma que, mientras más unión exista, se logra mayor fortaleza para dar solución a cualquier problema. Sin embargo, observa que en el pasado había más unión y reunión, al menos entre los vecinos antiguos. Aun así, se considera alguien que trata que haya integración entre las personas, y señala que la comunidad sería más fuerte si las personas en general tuvieran mayor iniciativa para colaborar. Ve como principal fortaleza de la comunidad la existencia de una Directiva que provea organización para los objetivos a lograr. Asimismo, resalta el sistema de seguridad y el fondo generado a partir de las recaudaciones para logística.</p>

**Tabla L9**  
**Estructura para EI09**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Comenta que su experiencia ha sido muy positiva en la comunidad donde vive (en una calle aledaña al parque). Siempre ha estado feliz y tranquila, y señala que sus hijos también cuando vivieron allí. Al inicio, cuando llegó, se sentía extraña, pero en el tiempo conoció a la mayoría de personas y descubrió que eran buenas y se apoyaban mutuamente. Sin embargo, observa que algunas personas que no se integran bien. En este sentido, muestra su molestia por quienes no aportan económicamente a la organización de su cuadra. En cambio, percibe una mayor integración en el parque.</p> <p>Por otro lado, si bien percibe una mezcla de sentimiento de comunidad e individualismo, predomina el primero en su opinión, a lo que hace una semejanza con cuidar el propio jardín continuamente como símbolo de ausencia de indiferencia. Se considera una persona sociable y, mediante la conversación, forma relaciones de amistad. Finalmente, observa que, si bien el barrio ha mejorado bastante, el logro depende de la unión de las personas. En este sentido, confía en que siempre habrá gente que no lo dejará echarse a perder.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Se alegra por el avance de la tecnología y la gama de opciones que ofrece, entre las que se encuentra el entretenimiento en sus actividades diarias. Por otro lado, ve en la modernidad un cambio en los espacios de vida de las personas en el sentido de que se tiende hacia la independencia de la primera familia, lo cual la</p>

	alegra. Ella comprende la situación y está de acuerdo con esa modernidad, dado que las nuevas familias podrán vivir mejor así, aunque el ambiente se vea deteriorado por la presencia de construcciones. Por último, hace notar la creación del parque y su embellecimiento en el tiempo.
Experiencia sobre inseguridad	Observa que la inseguridad ciudadana se ha incrementado considerablemente desde los años 50. Es consciente de que debe protegerse y siente cierto temor cuando debe ir a algún lugar. Presenta incertidumbre sobre si a futuro el problema podrá tener una solución.
Experiencia sobre la organización comunitaria	Resalta la existencia de personas que están dispuestas a contribuir con la comunidad, y es por ello que se forman las Directivas y se da la presencia de gente que las apoya. Comenta que el éxito depende de la unión de las personas. Señala que se realizan reuniones para ver qué nuevas mejoras pueden implementarse. En este sentido, nota que las Directivas de su cuadra y el parque se influyen mutuamente en las mejoras a implementar, aunque no existe una interacción entre ambas.
Perspectivas transversales sobre la comunidad	Entiende una comunidad como un grupo de vecinos que viven en un espacio donde se pueda generar amistad y contribución para mantener el orden y la limpieza, y se procure el apoyo mutuo. Asimismo, observa dos tendencias a futuro: por un lado, la mudanza de nuevas familias a departamentos, y la toma de madurez de la juventud en el continuar el trabajo de los padres para el mantenimiento y mejora de lo logrado en la comunidad.
Perspectivas y propuestas de participación	Opina que todos deben contribuir a que una comunidad sea mejor cada vez, y es eso lo que observa en la mayoría en su cuadra y en el parque. En este sentido, hace notar la transformación acontecida en el parque desde que era un terral. Ha percibido la mejora general, la cual atribuye a la contribución de las personas. Gusta del sentido de pertenencia, por lo que no es alguien que se aísla, sino que se integra, aunque es indiferente si la otra persona se muestra indiferente. Sin embargo, prima en su vida la sociabilidad y busca generarla. Comenta que, cuando hay más personas involucradas, se tiene una mayor gama de opiniones que considerar para resolver los problemas de la comunidad.

**Tabla L10**  
**Estructura para EI10**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Su vivencia en la comunidad ha sido tranquila y cómoda, y se siente segura. Observa que son pocas las personas que salen al parque a socializar, y comenta que el ritmo de vida actual deja poco tiempo para interactuar con otros vecinos. En este sentido, siente que se necesitan más actividades integradoras para propiciar el contacto.</p> <p>Opina que la Directiva tiene un arduo trabajo y, si bien considera que sería una buena experiencia formar parte de ella a futuro, ahora su ritmo de vida no se lo permitiría. Sin embargo, observa que hay muchas cosas por hacer, y en este sentido critica los procesos de comunicación de la Directiva. Siente que esta impone sus ideas o toma decisiones sin realizar una consulta mayoritaria, lo cual causa que la comunidad se aísla y juzgue. Afirma que, sin un buen liderazgo comunitario, los vecinos no se van a sentir representados.</p> <p>Observa que en el tiempo han aumentado las restricciones en el parque y, en parte, el egoísmo. Nota que ahora se colocan muchas restricciones a los niños. Critica que la gente piense que lo que está al frente de su casa sea suyo cuando en realidad es de la comunidad, y afirma que se viviría en paz si se pudieran lograr acuerdos.</p>
-------------------------------------	---



	<p>Siente que la comunidad se ha desintegrado un poco, lo cual atribuye a razones como la llegada de vecinos nuevos, la menor presencia de vecinos de antaño que mantenían la unidad, las pocas actividades integradoras y la menor asistencia, la falta de iniciativa de las nuevas generaciones en continuar con el trabajo logrado.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Hace notar la amplia transformación urbana en general. Observa que el mercado de negocios se ha hecho más fuerte al haber sido potenciado por el incremento de la población que ha llega a vivir en los edificios que se siguen construyendo. Comenta que incluso los parques están siendo remodelados para ser lugares de encuentro. Sin embargo, en contraposición con ello, siente que en la actualidad se tiende más al individualismo. Piensa que la comunidad a futuro va a seguir igual o más desintegrada debido al incremento de la población que seguirá llegando a los edificios que irán apareciendo. En este sentido, las personas no se conocerán y no interactuarán, muy aparte del intenso ritmo de vida que llevarán. Por ello, advierte que habrá que buscar otros medios para integrar a las personas, sobre todo tecnológicos, ya que la juventud se comunica por allí. Siente que es necesario fomentar el sentido de comunidad.</p>
Experiencia sobre inseguridad	<p>Comenta que la inseguridad ciudadana ha causado que la gente se haya vuelto desconfiada. Incluso, percibe el cuestionamiento sobre quiénes son las personas que uno trae a la comunidad. Sin embargo, resalta la unión de los vecinos en su movilización para implementar el sistema de seguridad, y posteriormente mantenerlo, con el fin de detener la ola de robos. En este sentido, destaca que para algunos fines en cuestiones puntuales la gente de una y tiene capacidad de movilización, pero menciona que aún falta hacer mucho más.</p>
Experiencia sobre la organización comunitaria	<p>Resalta que, cuando la Directiva y las personas que la apoyan se proponen una meta clara para el bienestar de la comunidad ante una situación de mayor alcance, realmente saben difundir la idea para sumar colaboradores a la causa. Aquí, ve el poder de la comunidad en el amplio respaldo que se puede obtener de los vecinos. Sin embargo, en el accionar diario, critica la falta de comunicación de la Directiva en el sentido de no realizar consulta de opinión antes de decidir, como se señaló antes. Comenta además que los vecinos nuevos sienten que no los han invitado a participar; tan solo se les ha indicado cuál es la cuota a aportar. Por otro lado, siente que no hay un espacio para la participación de su generación en la organización aún, aunque reconoce que ella misma tampoco ha buscado participar.</p>
Perspectivas transversales sobre la comunidad	<p>Entiende una comunidad como un grupo de personas que tienen características en común, las cuales conllevan a plantearse metas y comprometerse con ellas. Opina que es de esta manera que se forma comunidad, identidad y sentido de pertenencia.</p> <p>Observa un cambio en la percepción de las personas en el tiempo en Pueblo Libre, donde nota que hay bastantes personas mayores, las cuales prefieren la tranquilidad y seguir sus propias formas de vida. En sentido, opina que es más difícil para una persona mayor adaptarse a una nueva situación en comparación con los jóvenes.</p> <p>Por último, como tendencia, ve a futuro el incremento del individualismo ante el incremento de la población y el ritmo de vida.</p>
Perspectivas y propuestas de participación	<p>En el sentirse parte de una comunidad, considera clave que la propia participación sea tomada en cuenta, que hay escucha activa y discusión de ideas. En este sentido, señala que mientras más crezca la identificación con otras personas en cualquier aspecto de la vida, se propicia la comunicación y el debate, con lo cual puede construirse un compromiso a largo plazo. En esta línea, resalta como principal fortaleza el empuje que la comunidad puede tener</p>

	<p>desde la Directiva para lograr objetivos comunitarios.</p> <p>Por otro lado, ve que la organización está conformada por personas mayores, por lo que siente que no encaja. En este sentido, siente que para su generación aún no hay un espacio para participar. Sin embargo, reconoce que, incluso así, su propio ritmo de vida sería un impedimento. Por mientras, ofrece sus opiniones a sus padres para que ellos, de ser necesario, las trasladen.</p> <p>Propone que la Directiva convoque a reuniones periódicas para exponer sus ideas y su plan de trabajo. Asimismo, que se organicen sesiones de participación colectiva para que los vecinos también se expresen y se haga contactos al interior de la comunidad. Además, reportar el estado de los gastos y el cumplimiento de objetivos. Comenta que, si el vecino no acude a las reuniones, sabrá que es por su propia responsabilidad.</p>
--	---

**Tabla L11**  
**Estructura para EIII**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Su experiencia ha sido buena y gusta bastante de la zona del distrito donde vive. La comunidad es un lugar donde prácticamente se ha criado y ha conocido a mucha gente, a la cual considera educada, aunque hace una crítica al mal vocabulario de los niños. Considera la comunidad en general ordenada, limpia y segura. Observa que la integración se da por zonas por una cuestión de cercanía. En el tiempo, ha cambiado su percepción sobre las personas y ha pasado a darse cuenta de su amabilidad. En relación con el grupo de personas que más conoce, observa el sentido de comunidad, pero ve individualismo en algunas personas fuera de ese círculo.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Se declara seguidor de la modernidad. Nota el cambio que ha habido en el parque y las casas que lo rodean. Considera positiva la transformación urbana que se ha dado en el sentido de que ha generado mejores orden y estética. Reconoce que hay una gran cantidad de carros, pero no le incomoda mientras no se obstruya exageradamente la circulación. Aun así, considera necesario poner algo más de orden. Percibe el mayor estatus económico de las personas, principalmente por la adquisición de vehículos. Considera que la comunidad está en la zona más bonita del distrito y que va a seguir mejorando. Advierte que seguirán apareciendo más edificios y carros más modernos.</p>
Experiencia sobre inseguridad	<p>Recuerda la época de mayores robos en la comunidad, lo cual condujo a la colocación de rejas. Señala que se trataba principalmente de robo a casas, y que la suya fue asaltada. Opina que la delincuencia es una molestia y que, a pesar de que el parque se vea más seguro ahora, las modalidades de robo son amplias.</p>
Experiencia sobre la organización comunitaria	<p>Reconoce el amplio trabajo realizado por la Directiva. Opina que no importa quién esté a cargo, siempre y cuando lo aportado económicamente se refleje en el trabajo realizado. Siente que, a raíz de este trabajo, la seguridad ha mejorado bastante.</p>
Perspectivas transversales sobre la comunidad	<p>Entiende una comunidad como un grupo de personas que están al servicio de ellas mismas, donde el fin común es que exista orden, seguridad, respeto y buena convivencia. Por otro lado, como ya se mencionó, percibe el mayor estatus económico de la comunidad.</p>
Perspectivas y propuestas de	<p>Ve el sentido de pertenencia como el dar y recibir ayuda, como un mecanismo de reciprocidad que genera bienestar. Agrega que estar aislado no es atractivo y que mientras más personas se sumen a una causa será mejor para esta. Sin embargo, sabe que lograr acuerdos mayoritarios no es lo común, dado que</p>

participación	<p>siempre se puede encontrar opiniones discordantes. Opina que lo mejor es rescatar lo mejor de ellas y buscar el mejor bien común.</p> <p>Identifica como fortalezas la existencia de ayuda mutua, el orden en la comunidad, la seguridad, el cuidado del parque, las actividades de integración y el empuje de la comunidad. Propone alternativas de acción, entre las que se destacan el generar mayores incentivos para las actividades, lograr mayor orden en el estacionamiento de carros, y realizar una mejor rendición de cuentas por parte de la Directiva para generar mayor confianza en la comunidad.</p>
---------------	---

**Tabla L12**  
**Estructura para EI12**

Experiencia de vida en la comunidad	<p>Su experiencia de vida ha sido muy positiva en la comunidad, que es donde ha crecido. Ha conocido a muchas personas y recibido un muy buen trato. Cuenta que, en el pasado, el parque era como un centro de reunión, pero ya no lo es tanto en la actualidad. De chico, allí se juntaba con amigos para jugar, pero en el tiempo aparecieron más restricciones para ello. Ya no observa la gran presencia de gente que había antes en el parque para compartir, ahora lo ve más desolado, lo cual atribuye al avance tecnológico en el sentido de que ahora los niños pasan su tiempo más en casa jugando videojuegos, y los más grandes van a otros lugares de diversión. Comenta que su propio ritmo de vida hace que, al llegar a casa, prefiera quedarse a trabajar o descansar, por lo que ya no sale mucho. Aun así, la mayoría de personas que conoció ya no están en la comunidad.</p> <p>Percibe que la integración se ha perdido y nota una mayor presencia de individualismo. Cada quien está envuelto en su propio mundo y solo si es necesario sale a compartir. Sin embargo, siente que el parque trae mucha calma y observa un ambiente de respeto entre los vecinos. Asimismo, sí observa que los miembros de la Directiva se reúnen para conversar y coordinar constantemente. En este sentido, resalta que, cuando la comunidad quiere lograr una meta, realmente se genera un empuje comunitario, aunque piensa que antes era mucho más.</p> <p>En lo personal, no tiene mucho contacto con los vecinos, sobre todo porque la mayoría son mayores, por lo que no siente que encaja en el interactuar. Comenta que en el tiempo va quedando la gente mayor, y ello hace que los jóvenes tengan menos opciones para formar contactos.</p>
Experiencia sobre cambio y modernidad	<p>Hace referencia al progreso del parque, desde que era un terral hasta la actualidad, con un cuidado permanente por su estética. Sin embargo, de ser antes un centro de reunión, sobre todo de jóvenes, ello fue desapareciendo por la aparición de reglamentos que privilegiaban la tranquilidad, y por los avances tecnológicos que hacen que los niños se queden en casa y que los mayores vayan fuera de la comunidad, como ya se mencionó. En este sentido, observa que la modernidad y la tecnología siempre están en avanzada y que el distrito ha mejorado económicamente. Percibe además que se ha cortado la comunicación cara a cara, donde la gente se buscaba para conversar.</p> <p>Comenta que, si hubiera más jóvenes, se podría hacer más reuniones o hacer deporte, pero ve que está quedando más la gente mayor, que suele ser más tranquila. En este sentido, señala que la tendencia en la actualidad es irse de casa luego de los 30 años. Recuerda que antes era todo más sociable, pero confía en que aún pueden realizarse más cosas. Para ello, se necesita mayor comunicación por parte de la Directiva.</p> <p>Expresa que no ha visto un cambio en el parque desde hace años, ni para bien</p>

	<p>ni para mal. Se ha llegado a un estado plano de las cosas en que la gente se siente contenta. Opina que se debe en gran parte al control ganado sobre la seguridad, lo cual ha generado una cierta paz. Paralelamente, percibe un mayor orden en la comunidad, que permite una mejor convivencia, aunque opina que a futuro no cambiará mucho en cuanto a comunicación interna, es decir, que las personas seguirán sin involucrarse mucho.</p>
<p>Experiencia sobre inseguridad</p>	<p>Siente que nunca se puede estar totalmente tranquilo, dado que estamos viviendo una inseguridad muy grande. Recuerda una época pasada en que se robaba desde carros y no había rejas que, de alguna manera, impidieran su paso. Opina que, incluso, debía haber informantes desde dentro de la comunidad que daban el aviso a delincuentes para que asaltaran casas. Los múltiples robos llevaron a la comunidad a movilizarse para implementar el sistema de seguridad de rejas y vigilantes, con lo cual disminuyó la delincuencia en la zona. Sin embargo, si bien se siente seguridad en la comunidad, sabe que igual se debe tomar medidas de protección. En este sentido, por experiencias que conoce, es consciente que en los alrededores fuera del parque la delincuencia está a la orden del día.</p>
<p>Experiencia sobre la organización comunitaria</p>	<p>Observa que las personas de la organización se reúnen periódicamente para conversar y coordinar. Indica que la comunidad se une cuando desea lograr una meta importante, y genera movilización. Señala que es necesario que los miembros de una directiva sean honestos, sobre todo cuando se trabaja con dinero, para generar tranquilidad. Rescata que el orden que se ha logrado en el parque por los reglamentos establecidos ha permitido una mejor convivencia. En ello, da parte del crédito a la Municipalidad, pero su opinión varía en relación con aspectos de mayor alcance y complejos, considerando que son muchos permisos los que hay que pedir y es difícil conseguirlos.</p> <p>Opina que, aparte del sistema de seguridad, no se ha implementado otra idea en la comunidad. Propone que se haga transitar una lista de opciones para votación y discusión de alternativas, y se lamenta de que nadie haya tomado una acción así. En este sentido, afirma que una de las principales funciones de los dirigentes debe ser representar la voz de la comunidad e involucrar a la gente, pero siente que falta comunicación organizacional al interior del parque. Si bien se ve a sí mismo como un vecino no involucrado, también señala que no le ha llegado una invitación a participar.</p>
<p>Perspectivas transversales sobre la comunidad</p>	<p>Entiende una comunidad como un conjunto de personas que comparten una convivencia y tienen un fin común orientado a la mejora de la comunidad misma. En este sentido, señala que en una comunidad debe haber consciencia y concientización, comunicación y tolerancia, la convivencia debe ser una base sólida, la gente debe involucrarse en su comunidad, su directiva debe ser honesta, y se debe apuntar en el mismo sentido y estar en democracia.</p> <p>En otros aspectos, ve el crecimiento económico del Perú y el distrito. Observa que la mayoría de gente en el barrio es mayor. En este sentido, siente que la mentalidad de las familias ahora ya no es mantenerse unida siempre, sino que, al casarse los hijos, ya no quedarse estos en casa sino mudarse.</p>
<p>Perspectivas y propuestas de participación</p>	<p>Opina que los miembros de una comunidad deben tener una visión de mejora y ser proactivos en la solución de problemas. Por su parte, considera el sentido de pertenencia como la existencia de respeto y comunicación con los miembros de la comunidad, así como la suficiente confianza para buscarlas en caso se necesite apoyo. Sin embargo, en su caso particular, se considera dentro del grupo de personas que no se involucran en las decisiones de la comunidad, lo cual atribuye a que, al estar conformada la organización por personas mayores, no siente que sea su espacio, y a que su ritmo de vida es arduo y le deja menos</p>

	<p>tiempo para interactuar. A pesar de ello, señala que le gustaría involucrarse más, pero que también la Directiva involucre más a la gente. En este sentido, propone que los vecinos firmen una carta de compromiso con la comunidad, aunque opina que este debería aparecer naturalmente.</p> <p>Resalta que la comunidad vive de manera tranquila, aunque, cuando se trata de situaciones trascendentales, se genera una movilización para lograr el objetivo comunitario. Opina que debería haber un grupo de personas encargadas de generar ideas para la comunidad. Asimismo, propone diversas alternativas para mejorar las comunicaciones en la comunidad: convocar a reuniones donde se presente la agenda del parque y que luego se entregue una copia a las familias, y donde se efectúen discusiones sobre el mayor beneficio del parque; construir juegos para niños y gimnasios pequeños para la gente; organizar reuniones de integración, de donde se obtiene ideas, o reuniones profundas; imitar ejemplos de otros de otros distritos, como el caso de La Molina, en que los domingos se cierra el paso de carros para promover la reunión de la gente; programa <i>full-days</i>, crear un grupo de Whatsapp, crear una página de Facebook del parque.</p>
--	--



## Apéndice M. Opiniones desde entrevistas de validación

Las tres comunicaciones personales fueron EV01 (ex EB02), EV02 (ex EB01) y EV03 (ex EI01), realizadas entre mayo y junio de 2016.

### Experiencia de vida en la comunidad

*EV01.* Señala que, en lo que es integración, en la experiencia del parque se da el fenómeno de personas que ya se encontraban con un grado de unión versus personas que llegaron después. En un principio, no llega a entender si, con las conclusiones obtenidas, estamos intentando reforzar el concepto (sentido) de comunidad o expresar que, en la búsqueda de superación, se va perdiendo la unidad en el espacio vital. Plantea una pregunta clave: en esta asociación de personas, ¿está primando la defensa de intereses propios (conjuntos) o, más que afianzar la relación con la comunidad, se está buscando la superación personal (lo cual conlleva a la interacción)?

Comenta que la mayoría en la comunidad se conforma de personas mayores, muchas de las cuales son provenientes de provincias, a partir de lo cual tienen un pensamiento diferente sobre lo que es una comunidad. Sin embargo, sus hijos, las nuevas generaciones, van formando otra manera de entenderla. Siente que, en estas nuevas generaciones, prevalecen las relaciones más por el lado del colegio y la universidad, donde se forman otras comunidades.

Opina que en la ciudad la vida se hace más compleja: se están perdiendo los espacios públicos, que constituyen espacios de encuentro. En esta línea, las nuevas tecnologías están haciendo que se pierda el interés en el encuentro, sobre todo en niños.

*EV02.* En principio, considera bueno el análisis realizado y lo ve correcto. Luego, presenta dos aspectos de participación de la vecindad. Por un lado, en cuanto a asumir algún cargo o responsabilidad en la organización, es común que las personas no deseen comprometerse, ya sea por comodidad o porque realmente es un arduo trabajo. Sin embargo, si bien no están para aportar, algunos sí están para criticar.

Por otro lado, en cuanto al aporte económico, ha notado que hay una mayor aceptación de las dinámicas que antes. Cuando los vecinos observan que se hace obra en el parque, se sienten más a gusto de colaborar. Si ven que no hay unión y no se trabaja,

se da lo contrario. En este sentido, expresa que el ejemplo genera obligación comprometida.

En general, siente que hay un grupo responsable que se suma a la causa. Aun así, resalta el individualismo existente en el sentido de que se tiende a velar por sí mismo.

*EV03.* Siente que en nuestro análisis hay una concordancia con la realidad. En el vecindario, ha observado unión, la presencia de una historia común y el construir cosas conjuntas. Además, está de acuerdo con el concepto de la vida líquida, la cual se hace presente en el día a día. En este sentido, el estar yendo de un lado a otro impide una mayor interacción y disminuye el compromiso.

Por otro lado, señala que entre los vecinos nuevos, en donde se incluye, hay personas que admiran el trabajo que han hecho los vecinos antiguos. Sin embargo, sus propias rutinas de vida les impiden colaborar como quisieran. Asimismo, considera lo logrado como un ejemplo a seguir.

Opina que la experiencia de vida actual en la comunidad es acorde con lo que se ha vivido en el pasado. Sin embargo, señala que la vida hoy es más agitada. Asimismo, si bien considera positivos los eventos por festividades, observa que normalmente se reúne allí gente que ya se conoce, y que no hay una iniciativa para convocar a más personas, por lo que, en parte, se suele percibir un mayor funcionamiento de la comunidad antigua.

### **Experiencia sobre cambio y modernidad**

*EV01.* Indica que hay que tener en cuenta dos elementos importantes: un punto base (de encuentro) que es el parque de la comunidad, y el ámbito socio-económico del distrito Pueblo Libre, que es de clase media-alta. Observa que en el país se ha dado un fuerte crecimiento de la clase media pujante, la cual tiene antecedentes provincianos. Al posicionarse esta clase frente al mercado, se genera una incursión violenta sobre los conceptos antiguos, como el tener una casa y conectarse con la comunidad. Comenta que los herederos, las nuevas generaciones, están ya viviendo lo que es el manejo del capital, están interiorizando el asunto de la economía con otras ideas.

Por otro lado, habla sobre las formas diferenciadas de ocupación. Pone el ejemplo de los condominios, los cuales conforman espacios internos comunes que propician los encuentros de gente. Asimismo, señala que los edificios generan

necesariamente relaciones entre sus habitantes. A raíz de esto, opina que debería buscarse en la ciudad cómo podría organizarse el tema de la ocupación desde una lógica urbanística para generar esa integración.

Finalmente, hace un contraste con las clases económicas más bajas, y señala que allí las expresiones de comunidad no se han perdido. Existe un fuerte apoyo mutuo, principalmente para encontrar soluciones para el conjunto de manera organizada.

*EV02.* Afirma que hay un choque generacional. En la comunidad siempre van quedando los vecinos antiguos, quienes crearon el parque. En esta perspectiva, hay posturas encontradas sobre el uso del parque: jóvenes versus mayores. Si bien señala que sería importante la participación de los jóvenes en la organización, de darse sus ideas chocarían rotundamente con las ideas de los vecinos mayores. Por un lado, señala que existen desacuerdos de vecinos con ciertas posturas de la Directiva. Por otro lado, refiere a disputas comunes en la comunidad en el sentido de padres de familia que no se preocupan en que sus hijos cuiden el parque al salir a jugar, por más que se ha intentado conversar. Por razones como esta, percibe una falta de consciencia de valores de comunidad y relaciones sociales.

Entonces, concluye que siempre habrá enfrentamiento de ideas, el cual se sustenta principalmente en el proceso de individualización: cada uno quiere el bienestar para sí mismo y no se busca el bienestar conjunto. Por ello, para evitar roces, los padres a veces prefieren que sus hijos pequeños se mantengan en casa. A ello se suma que la gente joven suele no estar en la comunidad por el ritmo de vida que desean llevar.

Sin embargo, en un entorno de conversación distinto, señala que muchos vecinos han expresado que les gustaría la organización de reuniones de integración, pero no se le está dando suficiente importancia desde la Directiva como lo fue en el pasado, en que estas reuniones, de diversa índole, eran frecuentes. Agrega que la no realización de estos encuentros es una de las razones por las que no se llega a conocer a los nuevos vecinos, los más jóvenes, y agrega que el no conocer lleva a desconfiar.

*EV03.* Menciona cosas puntuales. Efectivamente, hay un incremento en el número de edificios. Sin embargo, es consciente de que hay una necesidad a nivel macro. El país está centralizado, la gente viene a Lima y se mantiene aquí. Es más, señala que la gente se exige venir a Lima en necesidad de mejores oportunidades, aunque no sea su anhelo.



Por otro lado, da cuenta de que hay un temor a lo nuevo, ante el cual se necesita tener mente más abierta. En este sentido, por ejemplo, debe reconocerse el parque como un área pública por sobre todo y que no se puede prohibir el paso. Sin embargo, entiende el temor en cuanto a la ansiedad que genera el no saber quién está llegando, lo cual considera normal. Aun así, afirma que se tiene que ir comprendiendo que estos procesos son parte del cambio y el dinamismo social. Se debe ver la manera de aprender a vivir con los cambios.

Respecto de la juventud, es consciente de que no participa mucho, pero ello debe llevar a un análisis sobre cómo ha sido su participación en el pasado y las vivencias que han tenido al respecto. Suele darse que estas experiencias influyen en su participación en el futuro. Indica que sería interesante repasar las historias de vida, cómo fue la participación que se haya tenido antes y cómo se sintió la persona, y cómo esto se relaciona con la actitud que tiene ahora. En este ámbito, considera necesario trabajar un mecanismo de sostenibilidad de la comunidad: generar espacios para la participación infantil con el fin de que puedan adoptar roles protagónicos luego.

### **Experiencia sobre inseguridad**

*EV01.* Observa que la inseguridad fuerza a las personas a encontrarse. Sin embargo, resalta el aspecto coyuntural de la situación: podría cambiar la situación del país. ¿Qué pasará entonces? Comenta que una disminución en la delincuencia sería el resultado de dos factores clave: mejor educación y mejores fuentes de empleo. En cuanto a la educación, resalta la importancia de mejorar los currículos de los colegios, en donde se otorgue una mayor importancia a la identificación con los valores de país.

Desde un mayor panorama, comenta también que la inseguridad es consecuencia de un tema socio-estructural del país, y está cruzado con el tema del narcotráfico, a partir de lo cual señala algunos ejemplos de la capital.

Desde otra perspectiva, sobre el tema de las catástrofes naturales, observa que hay un miedo, pero no es latente. Comenta que no hay una consciencia sobre ello, y que nos encontramos en un silencio sísmico. No hay una preparación en las comunidades, por lo cual se presenta una oportunidad de unión interna en el organizarse para esto.

*EV02.* Afirma que luchar por la seguridad hace que las personas colaboren. En este sentido, si bien se realizó un gran esfuerzo para colocar las rejas, agrega que, al final,

opina que el impulso a actuar en conjunto se suele basar en el pensar en la propia seguridad.

Cuenta que se pusieron rejas y luego lo hizo una comunidad cercana, aunque la Municipalidad se opuso en un principio, ya que ya había permitido las rejas en nuestra comunidad previa oposición. En este sentido, ambas comunidades se unieron para luchar por que el objetivo de colocar las rejas de dicha comunidad se lograra, y así fue, no sin enfrentamientos con serenazgo. Sin embargo, a pesar de las rejas, aún han acontecido algunos robos. Resalta que no se puede controlar mejor porque no hay una suficiente integración entre vecinos, y cuenta que en su momento se buscó lograr una alianza con dos comunidades aledañas, desde cuyas entradas también se llega a nuestra comunidad, pero sus directivas se opusieron.

Comenta que el miedo es un factor muy importante en una comunidad. Una persona se asusta y se queda con la inseguridad en su ser. En este sentido, agrega que el miedo es a recibir daño por medio de la venganza. Este miedo es muy fuerte e influye mucho en el comportamiento. Imposibilita la acción y el involucramiento, ya que los propios delincuentes pueden regresar para cobrar su venganza si fueron delatados u obstaculizados. Por ello, opina que se dificulta un verdadero sentido de comunidad.

*EV03.* En su percepción, no siente inseguridad; considera la zona bien resguardada. Al observar la seguridad existente al interior de la comunidad, no se genera temor en su ser. Sin embargo, es consciente de que la comunidad es de clase media y media-alta, por lo cual es más probable que posibles asaltos se realicen a mano armada.

Aun así, comenta que sentir temor es normal y que también lo es que se viva con un miedo inconsciente. En este sentido, los medios de comunicación aportan al mismo. Esto genera que se camine manteniendo mecanismos de defensa. Sin embargo, comenta que el miedo es generalizado: no solo es en el barrio, sino a nivel país.

### **Experiencia sobre la organización comunitaria**

*EV01.* Observa que lo que hemos elaborado se relaciona más con temas empresariales y no tanto con el ámbito comunitario. En una comunidad, el enfoque central es cómo debe hacer la comunidad para mantener la integración. No se trata tanto de que haya líderes o liderazgo, sino personas interesadas en participar. Señala que debe haber una rotación de dirigentes, dado que ello permitiría mantener unida a la comunidad en el sentido de

que diversos vecinos y vecinas podrían pasar por dichas posiciones y no solo conocer más a la comunidad, sino dar su tiempo para ella.

Expresa que en una comunidad es clave la comunicación, y que se necesita iniciativa e inventiva. Señala que debe haber un bombardeo de información que permita dar a conocer los acontecimientos, lo cual genera inclusión. Agrega que, en nuestra comunidad, hay que seguir movilizándolo a la gente, una movilización que se ha reactivado por el tema de la seguridad, aunque recuerda que se han perdido las reuniones sociales.

*EV02.* Comenta que, cuando se llama a elecciones, acude poca gente; una de las razones es el temor a ser elegido. Por ello, terminan siendo elegidos las mismas personas que estaban previamente, aunque no sin algunas variaciones. Siente que una de las razones del no asistir es evitar el compromiso.

Por otro lado, en su experiencia, observa que las decisiones de la Directiva sí terminan siendo aceptadas, aunque no sin ciertas protestas, aunque la mayoría muestra su respeto. Sobre la posible comunicación para asambleas de toma de decisiones, señala que es más probable que el esfuerzo de convocatoria masiva resulte improductivo dado que se suele asistir poco.

Asimismo, indica que la Directiva tiene una gran libertad en la administración del dinero del fondo monetario. En este sentido, como se mencionó, hay personas que protestan, pero igual dan su colaboración económica. Sin embargo, observa que es palpable el trabajo de la Directiva, por lo que termina generando confianza.

### **Perspectivas transversales sobre la comunidad**

*EV01.* Comenta que siempre es importante considerar el escenario en que uno se encuentra. En este sentido, siente que los autores a los que citamos parecen haber investigado en situaciones más estables. En el caso de Lima, percibe que hay mucho cambio, y que un factor muy importante para ello es el económico. Asimismo, resalta el factor social: hay un esfuerzo constante de superación de clase. En un sentido negativo, a este respecto se refiere a la presencia del *efecto demostración*, que se basa en la frase “yo quiero ser igual a”, y el cual atribuye a una falta de inteligencia para comprender que dicho pensamiento no necesariamente está asentado sobre bases sólidas.

Entonces, en términos generales, habla de una búsqueda de identidad propia. Los que tienen más dinero, buscan opciones más personalizadas para ellos. Y el movimiento de familias genera debilitación de vínculos.

*EV02.* Observa que se ha generado amistad. Los vecinos (al menos, dentro de su grupo) confían mutuamente entre sí, hablan y ríen, se reúnen. Sin embargo, opina que el ser humano es muy complejo. Hay personas a las cuales, a pesar de conocerlas tanto tiempo, sorprenden con acciones disociativas y desintegradoras, por lo que concluye que no siempre se puede confiar del todo en las personas. Comenta que en una comunidad se puede encontrar seres que no tienen valores, y ello genera malestar. Además, ello impide que se pueda trabajar correctamente.

### **Perspectivas y propuestas de participación**

*EV01.* Menciona, nuevamente, que deben racionalizarse los conceptos que presentan los distintos autores, dado que las sociedades en que realizan sus investigaciones pueden ser muy diferentes entre sí. La realidad es diferente en cada lugar; en este sentido, una organización puede ser más intensa o no dependiendo de en qué parte de la ciudad uno se encuentre. Señala que hay distintos tipos de necesidades que generan distintas dinámicas. Por ello, hay diferencias sustantivas en cómo considerar la participación.

*EV02.* Agrega que el carácter organizacional va en conjunto con la Municipalidad, por la coordinación constante que se da con esta. Asimismo, que para conseguir integración se necesitan reuniones, lo cual no está recibiendo la importancia necesaria. Resalta que es de suma importancia la existencia de un líder, y que su acción proactiva por y para la comunidad es el aspecto de mayor importancia para esta.

*EV03.* Percibe que la participación general no es tan frecuente, aunque resalta que se enfatiza más en los vecinos antiguos. Está de acuerdo con que la participación debe incluir el debate y la escucha activa. Asimismo, señala que es parte de un proceso en el cual las personas van conociéndose desde un principio. Normalmente, no se da una participación grande de inicio.

Opina que la participación debe trabajarse más en la comunidad, hacerla más dinámica. En este sentido, se deben generar espacios abiertos de escucha y diálogo.

Estos espacios deben propiciar una familiarización en la que se rompan esquemas y paradigmas. Si no se conoce a un vecino nuevo, no se puede hacer suposiciones negativas. Se debe tener una mente en blanco y haber un acercamiento a personas que no estén muy integradas.

Comenta que debe plantearse la pregunta: ¿qué tipo de rituales se hacían antes y que se hayan dejado en el tiempo? Además, expresa que la idea central se divide en dos aristas: por un lado, comprender que el parque es un lugar público más allá de su historia; por otro, plantear como reto el incentivar la ampliación de lazos de amistad y afinidad hacia los nuevos integrantes de la comunidad.

Propone que el poder sea compartido y que siempre se busque consensos para tomar las decisiones. Asimismo, que se promueva la familiarización con la historia de la comunidad.

