

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

LAS OPORTUNIDADES DE ESTUDIO COMO INCENTIVO: LOS JÓVENES  
DE SOLIDARIDAD NACIONAL Y LA MILITANCIA PARTIDARIA EN EL PERÚ  
CONTEMPORÁNEO

Tesis para optar el Título de Licenciado en Ciencia Política y Gobierno que  
presenta:

Henry Ayala Abril

Mayo, 2016

## ÍNDICE

LISTA DE GRÁFICOS .....	iv
LISTA DE TABLAS .....	vi
LISTA DE IMÁGENES .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	vii
CAPÍTULO 1 ¿QUÉ IMPLICA SER MILITANTE? APROXIMACIONES DESDE LA TEORÍA PARA AMÉRICA LATINA.....	1
1.1. El estudio contemporáneo de la militancia.....	4
1.2. La militancia en el Perú.....	8
1.3. Hacia una clasificación de la militancia.....	11
1.4. ¿Por qué militar? Incentivos y motivaciones en los partidos actuales	13
1.5. Diseño metodológico.....	20
CAPÍTULO 2 SER MILITANTE EN UNA DEMOCRACIA SIN PARTIDOS: UNA DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PERUANO.....	23
2.1. La ley de partidos políticos y sus efectos en la organización interna partidaria.....	24
2.1.1. Inscripción de un partido político .....	25
2.1.2. De la condición del afiliado .....	25
2.2. El sistema de partidos peruano.....	29
2.2.1 Tipos de partidos.....	30

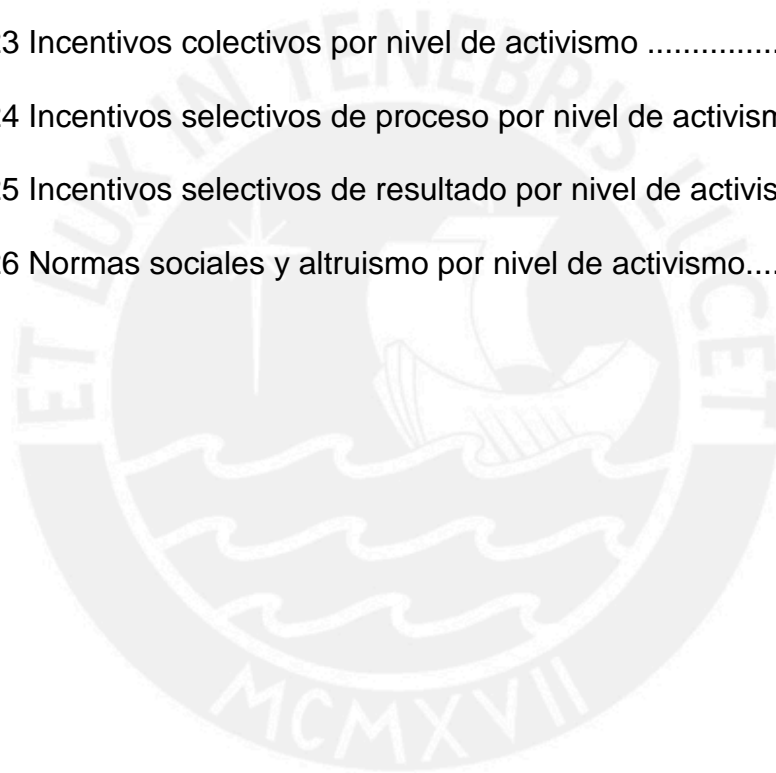
2.2.2. Nivel de institucionalización .....	31
2.3. Militancia y participación política en el Perú .....	33
2.4. La población: ¿Una juventud apolítica? .....	38
CAPÍTULO 3: CREAR ORGANIZACIÓN: SOLIDARIDAD NACIONAL Y LAS ESTRATEGIAS INFORMALES PARA EL RECLUTAMIENTO DE MILITANTES .....	44
3.1. Solidaridad Nacional como ejemplo de una organización personalista .	45
3.1.1. El gestor Castañeda.....	45
3.1.2. La Alianza Unidad Nacional y la Alcaldía de Lima .....	47
3.1.3. La fallida campaña presidencial y el factor Luna .....	51
3.1.4. La reconquista de Lima y el futuro del partido .....	54
3.2. La militancia en el Partido Solidaridad Nacional .....	58
3.2.1. La definición formal del militante .....	59
3.2.2 Los jóvenes de Solidaridad Nacional .....	60
3.2.3. Una aproximación al activismo partidario.....	65
3.3. Mecanismos de ingreso al partido .....	72
3.3.1. Mecanismos de cercanía .....	73
3.3.2. La educación como mecanismo de ingreso: la Universidad Telesup y los Diplomados Solidarios.....	78
3.3.3. La localización del ingreso .....	86

3.3.4. Conclusión: los ingresos a la participación en partidos políticos y la formalidad.....	88
CAPÍTULO 4: ESTRUCTURA DE INCENTIVOS PARA MILITAR EN LOS	
JÓVENES DE SOLIDARIDAD NACIONAL.....	92
4.1. Midiendo la importancia de los incentivos.....	94
4.1.1. Incentivos de alta importancia.....	97
4.1.2. Incentivos de baja importancia.....	99
4.1.3. Oportunidades y liderazgos: respuestas sobre la motivación .....	102
4.2. Incentivos y tipos de militancia.....	105
4.2.1. Incentivos colectivos .....	106
4.2.2. Incentivos selectivos de proceso.....	107
4.2.3. Incentivos selectivos de resultado.....	109
4.2.4. Normas sociales y altruismo .....	111
4.2.5. Comparando niveles de importancia.....	112
4.3. Discusión en torno a los hallazgos.....	113
CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES.....	
BIBLIOGRAFÍA .....	127
ANEXOS .....	145

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Teoría General de Incentivos .....	15
Gráfico 2 Número de afiliados válidos informados por organización política ...	27
Gráfico 3 Miembros de un partido político en Perú (1995 – 2012) .....	34
Gráfico 4 Población peruana que simpatiza con algún partido político .....	35
Gráfico 5 Participación de reuniones en partidos políticos en el año - Perú ....	35
Gráfico 6 Militancia en América Latina (1994-2014) .....	37
Gráfico 7 Militancia en Perú - 29 años a menos (1995-2012) .....	39
Gráfico 8 Participación política en jóvenes de 15 a 29 años en 2011 .....	40
Gráfico 9 Confianza en partidos políticos (15-29 años) .....	41
Gráfico 10 Puesto de candidatos de Solidaridad Nacional en elecciones distritales de Lima Metropolitana 2014.....	55
Gráfico 11 Identificación con Unidad Nacional – Solidaridad Nacional en Perú	57
Gráfico 12 Militantes jóvenes por edad .....	62
Gráfico 13 Militantes jóvenes por distrito de procedencia .....	63
Gráfico 14 Nivel de estudios de los militantes jóvenes .....	64
Gráfico 15 Frecuencia de horas semanales dedicadas al partido en el último mes .....	66
Gráfico 16 Frecuencia por nivel de activismo .....	68
Gráfico 17 Conglomerados por nivel de activismo .....	69

Gráfico 18 ¿Hay miembros en su familia que hayan participado en algún partido político?.....	74
Gráfico 19 ¿Cómo te acercaste al partido Solidaridad Nacional? .....	75
Gráfico 20 ¿Has participado de programas de formación política o diplomados facilitados por el partido Solidaridad Nacional? .....	83
Gráfico 21 Incentivos por grado de importancia.....	97
Gráfico 22 Grado de importancia según incentivo .....	101
Gráfico 23 Incentivos colectivos por nivel de activismo .....	106
Gráfico 24 Incentivos selectivos de proceso por nivel de activismo.....	107
Gráfico 25 Incentivos selectivos de resultado por nivel de activismo.....	109
Gráfico 26 Normas sociales y altruismo por nivel de activismo.....	111



## LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Tipos de militancia.....	11
Tabla 2 Ficha técnica sobre encuestas a militantes.....	22
Tabla 3 Influencia del contexto.....	43
Tabla 4 Solidaridad Nacional en la Municipalidad (2009) .....	49
Tabla 5 Militantes jóvenes por sexo .....	63
Tabla 6 ¿Está inscrito en el Partido Solidaridad Nacional?.....	65
Tabla 7 ¿Con qué frecuencia has llevado a cabo alguna de estas actividades en lo que va del año (Enero - Abril 2015)?.....	67
Tabla 8 Tipos de militancia en los jóvenes de Solidaridad Nacional.....	70
Tabla 9 Lista de enunciados de incentivos .....	94
Tabla 10 ¿Qué te brinda el partido para que decidas seguir participando? ...	102
Tabla 11 ¿Cuál es la razón más importante por la cual decide participar en Solidaridad Nacional? .....	103
Tabla 12 Incentivos más importantes por nivel de activismo .....	112

## LISTA DE IMÁGENES

Imagen 1 Inscripción a Diplomado Solidario .....	81
Imagen 2 Luis Castañeda en la graduación del Diplomado Solidario .....	82
Imagen 3 José Luna en la graduación del Diplomado Solidario .....	83

## INTRODUCCIÓN

Desde la crisis del sistema de partidos en el Perú, las organizaciones políticas que sobrevivieron al fujimorato o se formaron luego de los noventa tuvieron cada vez más problemas por mantener a su militancia activa y lograr que perdure su estructura interna (Tanaka 1998). Según datos de la Encuesta Mundial de Valores, menos del 5% de los peruanos pertenecía a un partido político en 2012. Desde una perspectiva comparada, el panorama sobre las estructuras partidarias parece no mostrar una imagen diferente, puesto que la militancia partidaria está en declive a nivel global (Dalton y Wattenberg 2000).

En medio de esta situación, se desarrollan nuevas formas de hacer política más horizontal e independiente, como movimientos sociales, movimientos de protesta, o el activismo político *online*, que merman la capacidad de representación y movilización de los partidos (Cross y Young 2008). No obstante, los partidos políticos persisten y sobreviven con un mínimo de organización que se cierne en base a sus militantes o activistas en campaña. Los estudios recientes le atribuyen dicha persistencia a la capacidad de construir estructuras paralelas o liderazgos carismáticos (Barrenechea 2014, Zavaleta 2014); es decir, argumentos formados en base a la oferta partidaria,



los cuales dan por sentado la existencia de militantes o activistas –la demanda– dentro de las organizaciones políticas peruanas. Existe, entonces, una necesidad por comprender el desarrollo de la participación política dentro de los partidos políticos. ¿Cómo entender la decisión de una persona por participar dentro de un partido político en un país sin organizaciones políticas institucionalizadas?

La presente investigación responde a esta pregunta dentro de los partidos políticos en Perú, los cuales, en su mayoría, son fundamentalmente personalistas: partidos con un líder dominante y una organización débilmente estructurada (Kostadinova y Levitt 2014). Siendo una fuente demográfica importante para el sostenimiento de una campaña y organización política (Cross y Young 2008), este estudio se centrará en torno a cuáles son los incentivos por los que los jóvenes deciden militar en un partido personalista peruano

El Partido Solidaridad Nacional en Lima Metropolitana es el caso de estudio seleccionado para esta investigación, en el que Luis Castañeda Lossio –su líder fundador– ha forjado un liderazgo dentro de la municipalidad de Lima que le ha brindado a su partido grandes réditos electorales en la mayoría de distritos de la capital. Asimismo, la relación del partido con el consorcio universitario Telesup pone a relieve los vínculos entre universidad y política, sobre todo en los más jóvenes. Así, Solidaridad Nacional, debido a su relativa permanencia en el escenario político –su creación legal va desde 1999–, su

éxito electoral dentro de la capital del país en las últimas elecciones municipales, y su estilo de gobierno pragmático y sin ideología aparente, es un caso interesante para observar la militancia como objeto de estudio.

Para resolver la pregunta de investigación, existen tres objetivos específicos que moldearán el orden de los capítulos. El primer objetivo es determinar cómo influye el contexto político en la militancia juvenil; el cual se divide en el nivel normativo, el nivel de sistema de partidos y el nivel individual. El segundo objetivo es describir el funcionamiento de la militancia en el partido Solidaridad Nacional a través de sus mecanismos de ingreso a la participación. Finalmente, el tercer objetivo es determinar los incentivos que poseen los jóvenes para ser parte del partido político en cuestión. De este modo, por medio del estudio del contexto, el partido y los incentivos se esboza una descripción específica de los jóvenes militantes de Solidaridad Nacional.

Como hipótesis se sostiene que los jóvenes encuentran atractivo formar parte del partido en tanto brinda incentivos selectivos relacionados al estudio o trabajo -dos temas primordiales para la juventud- a través de instituciones paralelas como el consorcio universitario Telesup; mientras que otros elementos más tradicionales como la búsqueda de una carrera política o los objetivos colectivos de la organización no son factores importantes. En un contexto adverso a la militancia como el peruano, es el propio partido que debe idear nuevas estrategias para reclutar miembros que mantengan la organización.

Por ello, la relevancia de esta investigación radica en su enfoque de estudio de partidos políticos a través de sus miembros, lo cual, en un contexto de partidos débiles como ocurre en Perú, no ha sido suficientemente estudiado, dejado de lado por estudios estructurales del sistema de partidos o estudios sobre liderazgos personalistas. Asimismo, la investigación busca dialogar con la conceptualización de la militancia partidaria, logrando adaptar dichas definiciones al contexto peruano para así aportar al estudio de los diferentes tipos de participación política en América Latina.

La presente investigación está dividida en cinco capítulos: el capítulo 1 fija el marco teórico para la definición de la militancia, entendida no solo en términos formales sino en el nivel de activismo de la persona dentro del partido. Además, se determinan los tipos de incentivos que se trabajan alrededor de la investigación y la metodología a utilizar. Luego, se realiza una revisión de lo que se ha escrito recientemente sobre militancia y organización interna, haciendo énfasis en las investigaciones centradas en América Latina y Perú.

El capítulo 2 describe el contexto de la militancia peruana en tres dimensiones: el nivel formal con la ley de partidos políticos, el sistema de partidos políticos y sus características, y el nivel individual en base a la participación política y la militancia en la juventud.

En el capítulo 3 se describe la oferta del partido para atraer militantes; es decir, las características de Solidaridad Nacional y los mecanismos de ingreso que genera para lograr captar miembros jóvenes. En una primera parte se ahonda en las características del Partido Solidaridad Nacional a través de su historia, sus características organizativas y la voluntad política de su secretario general para la conformación de una organización fuerte. En la segunda parte, se describen las características de los militantes jóvenes según su nivel de activismo, utilizando el concepto de militancia señalado en el primer capítulo de la investigación. Luego, la tercer parte identifica las diversas formas de entrar a la vida partidaria como los mecanismos de cercanía –es decir, a través de amigos o familiares- o mecanismos más institucionalizados como los Diplomados de “Administración, Marketing y Liderazgo” de la Universidad Telesup.

El capítulo 4 trata acerca de los incentivos que se identifican en los jóvenes para entrar a la militancia política en Solidaridad Nacional; es decir, describe la "demanda" de los jóvenes por un partido. Previa descripción de la metodología utilizada, se analizan los hallazgos para luego compararlos con los diferentes niveles de activismo para encontrar qué tipos de incentivos son más importantes para los distintos tipos de militantes. Una vez desarrollados los hallazgos, se hace una breve discusión con la literatura sobre la naturaleza de la militancia en un partido político personalista.

Finalmente, el capítulo 5 resume las principales conclusiones de la investigación y propone nuevas preguntas de investigación sobre militancia y participación política en un contexto de partidos débiles y poco institucionalizados.



## CAPÍTULO 1 ¿QUÉ IMPLICA SER MILITANTE? APROXIMACIONES DESDE LA TEORÍA PARA AMÉRICA LATINA

Dentro del estudio clásico de Duverger (1951) se establece un esquema basado en tres círculos concéntricos para entender los tipos de participación dentro de un partido político: el círculo de electores, el cual está más alejado al centro y cuya labor es ejercer el voto; el círculo de los simpatizantes, donde se manifiesta el acuerdo con el partido y se reconoce públicamente su preferencia política; y el círculo central de los militantes (1951: 120). Para Duverger el pago regular de cuotas, la adhesión formal y el alto grado de participación era lo que diferencia a los círculos más cercanos al centro del círculo periférico de los electores.

La naturaleza de esta noción de militancia radica en su génesis.<sup>1</sup> Los primeros partidos políticos en tener militantes son los partidos de masa europeos a inicios del siglo XX debido a la necesidad de financiar las actividades partidarias por otros medios que no sometan la organización a los intereses de

---

<sup>1</sup> Vale la pena enfatizar que la palabra "militante" - *militant* en la obra original en francés- proviene etimológicamente de la voz latina "milites" o "miles", que significa soldado o relativo al ejército. En los partidos de masas -sobre todo en los de izquierda- la actividad partidaria se asemejaba a la estructura militar, por lo cual la militancia como tal tenía relación lógica con la idea de disciplina.

los capitales privados (Duverger 1951:93). Así, el compromiso financiero con el partido político se convierte tanto en el primer indicio de militancia como en la función clave dentro del financiamiento de los partidos (Seyd y Whiteley 1992; Pedersen et al. 2004).

Para hacer un seguimiento de las cuotas de los militantes, los partidos empadronaron a sus miembros mediante la adhesión formal a través de documentos firmados (Duverger 1951:101). Así, Knut Heidar resalta el *party membership*<sup>2</sup> como:

*“...an organizational affiliation by an individual to a political party, assigning obligations and privileges to that individual. (...)The role of party member is a formal one, to be distinguished from the behaviorally defined role of party activist”* (Heidar 2006: 301).

De esta forma, la militancia está organizada formalmente a través de la estructura partidaria, la cual era definida según su estatuto (Gauja 2015). Bajo esta noción, la formalidad es el más claro diferenciador entre militante y simpatizante (Duverger 1951:132).

Finalmente, la alta participación es central en la definición pues “los militantes forman el núcleo de cada grupo de base del partido, sobre el que descansa su actividad esencial” (1951: 139). El conjunto de los miembros son los ejecutores

---

<sup>2</sup> No hay traducción en inglés que contenga la carga significativa de “militante” mencionada anteriormente; así, trabajos en inglés usan el término “party member” para referirse a este concepto (Seyd y Whiteley, 1992).

de las actividades del partido, por lo que son ellos los que lo mantienen operativo (Seyd y Whiteley 1992).

Esta concepción de militancia ha sido la dominante en el estudio de los partidos políticos; no obstante, la reducción de los niveles de participación de la militancia demuestra que no existe solo una concepción de dicho fenómeno (Heidar 1994, Dalton y Wattenberg 2000, Scarrow 2000). Ante ello, nuevas definiciones diferencian magnitudes de activismo partidario, categorizando el término entre activista soporte del partido, apoyo ocasional y afiliado ideológico (Heidar 2006). Este concepto de activismo pretende ser más laxo en comparación a los estándares formales de la militancia y ser transversal a los tipos de participación en un partido político (Ware 2008).

Otro problema del modelo de círculos concéntricos es la invisibilización de los activistas no inscritos formalmente a la organización. Por ello, Susan Scarrow (2014: 15-22) plantea concebir la militancia como un modelo más fluido que toma en cuenta las distintas maneras de participar, al cual denomina *modelo multinivel*. En él, desde la observación empírica en partidos europeos, se incluye nuevas formas de activismo como los miembros donantes del partido o activistas *on-line*.

Estudios recientes se centran más en la propia caracterización del individuo para comprender el rol del militante en vez de concentrarse solo en el rol formal de la definición de la organización política (Gauja 2015). Por ejemplo, para un



partido de masas, la acción de militar trae un peso simbólico estructural central para los objetivos de la organización (Pudal 2011), mientras que para un partido catch-all o un partido cartel la militancia pasa a un segundo plano con menor rigurosidad en el aspecto formal de la adhesión (Kirchheimer 1966; Katz y Mair 1995).

De este modo, es necesario re-evaluar la vigencia del modelo clásico de militancia a la luz de las recientes investigaciones sobre organización interna de partidos políticos para adecuarlo al caso de estudio.

### 1.1. El estudio contemporáneo de la militancia

La militancia y la participación en partidos políticos han disminuido en la mayoría de partidos a nivel global (Dalton y Wattenberg 2000, Cross y Young 2008, Scarrow y Gerzgov 2010). Naturalmente, la mayoría de los estudios sobre la militancia se han realizado en partidos europeos, los cuales sugieren dos momentos de quiebre.

El primer quiebre se da en los años sesenta, donde cambios en la organización de los partidos producen un viraje hacia la heterogeneidad ideológica para ampliar el número de electores (Kirchmeir 1966) y priorizan la profesionalización de la política más que la cantidad de miembros (Panebianco 1990) o la relación con el estado en base a sus recursos (Katz y Mair 1995). Si

bien la militancia no baja en número ni pierde influencia en la selección de candidatos en algunos partidos europeos (Sandri y Pawels 2010, Loxbo 2013), poco a poco el poder de los miembros como colectivo se ve reducido en la toma de decisiones.

El segundo quiebre se produce en los años noventa, donde hay una clara reducción del número de militantes en los partidos dentro de democracias consolidadas (Scarrow 2000) y un declive de los porcentajes de activismo dentro de la población participante en los mismos (Whiteley 2011). Esto se evidencia con el envejecimiento y no renovación de la militancia en Canadá (Cross y Young 2004) e Irlanda (Gallagher y Marsh 2004), y el desplazamiento del papel comunicacional de los afiliados hacia la sociedad por los nuevos medios de comunicación digital en España (Sánchez-Medero 2013).

Estos cambios en organización, calidad y número en la militancia parecieron acabar con la utilidad de los militantes en los partidos europeos. No obstante, los partidos políticos se adaptan a los cambios dependiendo de su contexto (Dalton y Wattenberg 2000), generando nuevas formas de participar como mediante las donaciones, el activismo en línea o el establecimiento de redes de simpatizantes para la participación (Gauja 2015).<sup>3</sup> Entonces, el problema del estudio de la militancia –y Duverger ya lo contemplaba en los cincuentas– radica en la dificultad de clasificar la militancia solo en términos formales y no

---

<sup>3</sup> Hay estudios retrospectivos que ponen en duda el declive, sosteniendo que existe una mejora en el reclutamiento de candidatos por parte de los partidos políticos en la actualidad (Fiorina, 2002).

en lo que en realidad abarca. Una definición más amplia de la participación en los partidos políticos discute con la idea del declive (Scarrow 2014, Gauja 2015). Más que la militancia haya dejado de existir, ha cambiado.

Aunque el estudio de la militancia se ha concentrado en democracias consolidadas, en América Latina también ha habido cambios en la concepción tradicional del militante. Con la región en constante tránsito entre la democracia y el autoritarismo, la militancia política tradicionalmente se planteó en la ilegalidad con la constante persecución de parte de las fuerzas del estado. En esta época, no existían registros de empadronamiento ni medición de la militancia por seguridad de sus propios miembros.

Con la llegada de la tercera ola de democratización (Huntington 1994), el renovado papel de los partidos políticos adquirió un rol fundamental en la legitimación de un sistema de partidos viable que pueda representar a la sociedad de cada país (Ware 2008). Para ello, la militancia era la base de una organización fuerte que triunfe en los comicios electorales.

Si bien se conoce aún poco el funcionamiento interno de los partidos políticos en América Latina (Levitsky 2001, Alcántara y Freidenberg 2003), existen dos focos de estudio que revisan tangencialmente la militancia partidaria.

Por un lado, existe lo escrito acerca del populismo y cómo se utiliza para crear un vínculo directo entre el gobernante y el pueblo sin intermediación de

partidos o instituciones formales dentro del estado (De la Torre 2009). Para el fenómeno populista, los lazos de identificación política están orientados al individuo más que a una organización; por lo cual convierte al partido en un vehículo para la conquista del poder y el mantenimiento de estas redes, mas no como intermediario de la opinión pública o un sistema de legitimación de la propuesta política del líder (Seyd y Whiteley 1992). Bajo este modelo personalista, la militancia existe y actúa en base al líder y su activismo recae en el reforzamiento de su imagen a través de redes clientelares en el entorno local, como en el caso del peronismo argentino (Auyero 2001). Para el populismo, como un fenómeno meramente personalista, los militantes son opcionales y tienen la figura de seguidores (Scarrow 2014:9).

Por otro lado, existen estudios sobre la informalidad dentro de las organizaciones políticas y cómo éstas no cumplen necesariamente con lo que se establece en sus propios estatutos o las leyes electorales de cada país. En los partidos latinoamericanos hay instituciones informales que delinear procedimientos de organización o reclutamiento de los militantes sin que estas reglas estén legalmente explícitas (Freidenberg y Levitsky 2007). Inclusive dentro de la misma democracia interna, la evidencia sugiere que no se suele respetar los derechos de los militantes al ser los candidatos escogidos previamente (Freidenberg 2005). De este modo, la militancia circula en un ambiente de informalidad permanente dentro de las organizaciones políticas.

Es precisamente la prevalencia de la informalidad lo que genera dudas sobre el número de militantes. Con estudios que señalan la sobreestimación de los padrones de afiliados en los partidos políticos de la región andina (Roncagliolo y Meléndez 2007), la poca confiabilidad de la data proporcionada por las instituciones electorales (Došek 2014) o la generalidad de los cuestionarios de participación política que toman en cuenta la región (Ponce y Scarrow, 2011)<sup>4</sup>, la naturaleza de la adhesión formal de un militante clásico debe ser revisada para su aplicación en América Latina.

## 1.2. La militancia en el Perú

¿Qué se conoce sobre militancia dentro de los partidos políticos peruanos? La definición clásica del militante duvergeriano ha sido representada desde el APRA, quizás el partido con más tradición y cobertura del territorio en Perú. Perseguido durante la mayoría de su historia institucional, ser militante aprista conllevaba un vínculo estrecho con los miembros del partido y sus familias (Manrique 2010).

La fuerte identidad dentro del APRA ayuda a que los militantes tengan mayor disposición a un mayor nivel de participación y permanencia en el partido (Durand 2007), lo cual permite el fortalecimiento de la organización interna y sostiene al partido dentro de la historia política peruana (Cyr 2011). Gracias a

---

<sup>4</sup> Las únicas dos grandes encuestas que toman en cuenta preguntas en torno a la militancia son el Latinobarómetro y World Values Survey, las cuales serán utilizadas a lo largo de esta investigación.

ello, en las elecciones de 2002 y 2006, el APRA pudo mantener el enraizamiento territorial que lo caracterizaba en los ochentas (Meléndez 2010).

Con la llegada del fujimorismo y el desmantelamiento del sistema de partidos, las agrupaciones políticas perdieron conexión con la sociedad y los movimientos sociales (Tanaka 1998, Grompone 2005). Con la finalidad de revertir esta situación, en el año 2003 se crea la primera ley que norma los partidos políticos en Perú, la cual exige por primera vez padrones de afiliados a las organizaciones.<sup>5</sup>

Estas reformas produjeron la proliferación de *brokers* políticos y la profesionalización de la política para la masificación de los mensajes electorales (Meléndez 2012). Por ello, la organización dentro del partido comenzó a disminuir con los pobres resultados de los partidos políticos nacionales mientras los movimientos regionales y locales aumentaron en cantidad y efectividad electoral.

Estas nuevas organizaciones se basaron en alianzas de corto plazo, centradas en recursos administrativos o ideológicos que brindan un mínimo soporte de organización o un liderazgo carismático (Zavaleta 2014). Con ello, la principal fuente de financiamiento de dichas organizaciones no son sus militantes, sino el capital de los líderes partidarios que obtienen a través de empresas privadas

---

<sup>5</sup> En los estatutos partidarios, “afiliado” y “militante” son utilizados del mismo modo sin diferenciación aparente, como bien señalan Roncagliolo y Meléndez (2007: 246)

o medios de comunicación como en Alianza por el Progreso y el Consorcio Universitario César Vallejo en La Libertad (Barrenechea 2014) o en redes clientelistas como en Callao (Rojas 2012) o Los Olivos (Caballero 2015).

No obstante, la militancia persiste en partidos que logran sobrevivir a los periodos electorales. Por ejemplo, la sobrevivencia del fujimorismo gracias a la identidad partidaria de sus seguidores es ejemplo de la importancia de los militantes para el establecimiento de redes políticas en la sociedad (Navarro 2011, Urrutia 2011). En el juego político peruano, sea por la competencia política o la necesidad de cobertura territorial, los partidos necesitan organización partidaria para sobrevivir (Zavaleta 2014). Ergo, los partidos aún necesitan militantes.

Finalmente, uno de los pocos estudios transversales sobre los partidos políticos peruanos es el de Roncagliolo y Meléndez (2007), en el cual se señala a la militancia como fuente importante de financiamiento de todos los partidos. Sin embargo, existe la tendencia en los partidos nuevos no fijar un monto de contribución hasta el punto en el que la cuota partidaria se vuelve más un aporte voluntario que una obligación del militante (2007: 247). En cuanto a su activismo, los autores señalan la existencia de trabajos periodísticos acerca de locales partidarios falsos o sin vida partidaria, lo cual contrasta con los testimonios de los líderes políticos acerca del vívido activismo de sus militantes (2007: 249).

### 1.3. Hacia una clasificación de la militancia

El contexto regional cuestiona la definición de militancia de Duverger en dos aspectos: la militancia ya no es la principal fuente de financiamiento de los partidos políticos y la informalidad dentro de los partidos convive junto con las instituciones formales en ellos. En base a ello, una definición de militante debe partir desde la adhesión formal y el nivel de activismo, para de ahí clasificar los diversos tipos de militancia como muestra la Tabla 1.

Tabla 1 Tipos de militancia

		ADHESIÓN FORMAL	
		Inscrito	No inscrito
NIVEL DE ACTIVISMO	Activismo alto	Militante ideal	Militante actitudinal
	Activismo bajo	Militante inactivo	Militante ocasional
	No Activismo	Ex militante	Simpatizante

*Fuente: Elaboración propia en base a Heidar (2006)*

El militante es la persona inscrita o no formalmente en el partido que dedica parte de su tiempo a actividades partidarias. Para esta definición, se considera militantes a las personas que tienen por lo menos un grado de participación en beneficio de la organización política como asistencia a reuniones, actividades



de campaña, etc. Así, cuando esta participación es alta y la persona está inscrita formalmente es un militante ideal bajo la noción de Duverger (1951). No obstante, una persona de participación alta pero que no está inscrito también es un militante a nivel de hábito y de actitudes, por lo que se le considera un militante actitudinal.

Un militante de participación baja en la organización puede ser considerado inactivo si está inscrito –puesto que la inscripción denota un mayor compromiso que no está siendo cumplido- o un militante ocasional, que no tiene ninguna obligación con el partido pero participa en algunas oportunidades.

Si la persona no participa actualmente entonces no es considerado un militante. Por ende, una persona que se inscribió en el partido en determinado momento pero ya no participa de las actividades partidarias es un ex militante<sup>6</sup>; mientras que uno sin inscripción ni actividad calza con la descripción de Duverger de simpatizante.

La tipología establece relaciones entre las dos variables características de la militancia. Sin embargo, atendiendo al pedido de Scarrow (2014) por diversificar su concepción, vale enfatizar que un militante puede pasar de un tipo a otro según su nivel de participación o considere factible su inscripción en el partido. Por ello, esta definición de militancia es la que se utilizará a lo largo de la investigación.

---

<sup>6</sup> Suele haber denuncias de personas que han sido inscritas a un partido político sin su consentimiento. Esta definición de militancia considera estos casos como atípicos y no los toma en cuenta.

#### 1.4. ¿Por qué militar? Incentivos y motivaciones en los partidos actuales

Una interrogante dentro del estudio de partidos políticos es por qué carecen de militantes si es que toda la población adulta vota y se beneficia de su organización (Seyd y Whiteley, 1992). Para resolver dicha “paradoja de la participación”, Olson (1971) sostiene que los incentivos que éstos brindan son –en su mayoría- beneficios colectivos y no selectivos, los cuales son centrales en organizaciones como sindicatos de trabajadores pero fallan en contextos más grandes. Con ello, los incentivos que brindan las organizaciones afectan el comportamiento dentro de su interior tal como establecen Clark y Wilson con su clasificación en tres tipos de incentivos (Clark y Wilson 1961: 130).

De este modo, la militancia es entendible en base a la lógica de oferta y demanda en donde el partido político brinda incentivos que pueden ser o no correspondidos con la población. Este esquema de análisis ha sido utilizado en varios estudios sobre organización política (Cross y Young 2004, Granik 2005) donde se exhiben tres tipos de incentivos: materiales, caracterizados por sus recompensas tangibles y monetarizables; los incentivos solidarios, los cuales se basan en la identificación con el grupo o la socialización que ofrece una organización; y los incentivos propositivos; que derivan de los fines de la asociación más que de los medios con que éstos se alcanzan.

Dentro de los partidos políticos europeos, Panebianco (1990) trabaja en base a incentivos colectivos y selectivos, estableciendo una distinción que contribuye a la nomenclatura de Clark y Wilson.<sup>7</sup> Para el autor, los incentivos selectivos pueden presentarse de dos tipos: uno se refiere al proceso; es decir, a que la motivación de pertenecer viene de la satisfacción de participar en el partido con personas de pensamiento afín. O porque la persona gusta de hacerla. La otra clasificación es en base al *output* de la participación, que concierne a las metas personales del activismo partidario (Seyd y Whiteley 1992); en otras palabras, la ambición del militante, la cual no solo debe ser entendida en clave de carrera política, sino en el logro de bienes particulares como dinero, trabajo o status. En el caso de los incentivos colectivos, existen de tipo positivo, que refieren a lograr metas como conjunto en la política; y de tipo negativo, o la idea querer hacer un cambio en contraposición a la administración de turno u otro modo de pensar.<sup>8</sup>

No obstante, el modelo racional aún dista de ajustarse a la realidad, por lo que Seyd y Whiteley (1992) agregan dos aspectos cruciales para entender los incentivos: el altruismo o la satisfacción de la persona por aportar a la sociedad

---

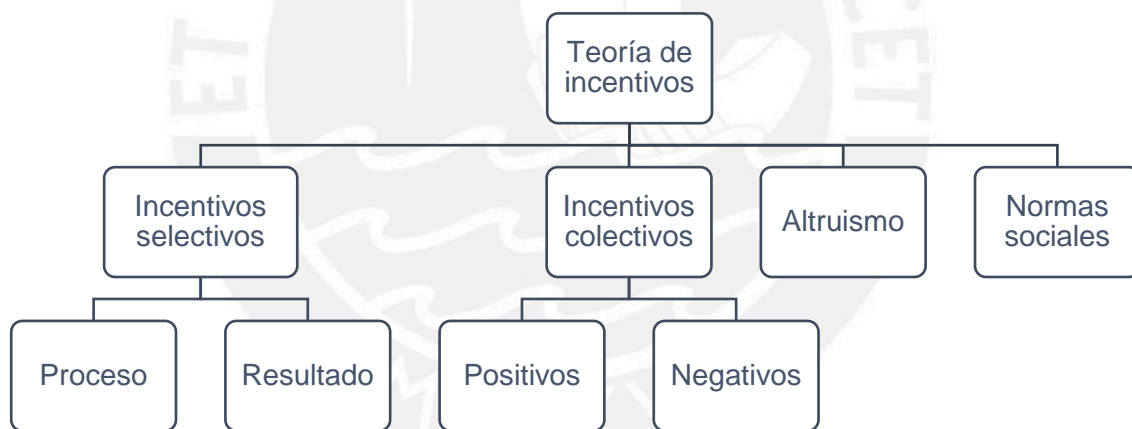
<sup>7</sup> Baras, Correa y Teruel (2013), en un artículo sobre los estudios separados entre Estados Unidos y Europa, señalan que la agenda de investigación europea contempló tardíamente el análisis de incentivos en los partidos políticos. A ello se debe la diferencia entre el modelo de origen americano de Clark y Wilson de los sesentas con el de Panebianco, desarrollado a fines de los ochentas.

<sup>8</sup> Inclusive en contextos desfavorables a la formación de nuevos partidos, la existencia de incentivos de identidad y de participación como manera de generar un *statement* político ayudan a entender el caso de los partidos de oposición en el México priísta (Greene, 2007) o en los Partidos Verdes en Europa (Kitschelt, 1989), a pesar de su poca probabilidad de ganar elecciones.

a través de la política; y la norma social, basada en respeto o aprobación de las personas con las que el militante quisiera contar.

Estas motivaciones no están ni del lado del individuo y del lado del partido sino provienen de pre-disposiciones relacionadas a la formación familiar en la juventud (Cross y Young 2008) o con la identificación partidaria del entorno parental (Gallagher y Marsh 2004). El Gráfico 1 muestra el esquema propuesto para la identificación de los incentivos.

Gráfico 1 Teoría General de Incentivos



*Fuente: Seyd y Whiteley 1992*

Si bien la teoría no especifica diferencias entre motivaciones e incentivos para seguir perteneciendo al partido, es importante señalar que los incentivos adquieren su función desde que son ofertados desde el partido o crean expectativas en el contexto político de los partidos políticos. Las motivaciones,

en cambio, provienen del individuo y son sumamente necesarias para comprender por qué se decide optar por una militancia en determinado partido o por qué no.

Gran parte de la teorización sobre la militancia se ha hecho mirando hacia democracias consolidadas en Europa y América del Norte (Katz y Mair 1995). Por ello, aplicar dichos conceptos dentro de un escenario adverso a la institucionalización partidaria (Mainwaring y Scully 1995, Levitsky y Cameron 2003) permite conocer la aplicabilidad de dichos estudios y conceptos en la región.

Dependiendo del contexto político e institucional de cada estado, los partidos políticos tendrán diferentes concepciones de la labor del militante. Por lo tanto, existirán diversas estrategias para reclutarlos. Si se prioriza su capital humano o su función como medio de financiamiento de actividades, entonces la estrategia requerirá de mayor amplitud entre la sociedad para aumentar el número de militantes. Si, por otro lado, se considera más importante la lealtad de la persona o como un posible candidato, la estrategia será específica y centrada en la calidad (Scarrow 2014). Por ejemplo, el problema del PAN y PRD en el México priísta era su naturaleza de partido de cuadros, puesto que obstaculizaba su convocatoria para nuevos militantes que hagan a dichos partidos una fuerza de oposición viable (Greene 2007; Heras y Díaz 2007; Díaz Jiménez y Vivero 2014).

Otro tipo de partidos como los populistas centrarán su función política en el nexo entre el candidato y los votantes (Levitsky 2003), siendo los miembros del partido una parte marginal que a la cual no se le necesita reclutar pues realizan actividades en torno al liderazgo del político. Asimismo, el caso de los partidos catch-all y los partidos cártel, se diversifica tanto el rumbo del partido que los miembros de base pueden gozar de mucho poder formal que es marginalizado a la toma de decisiones. Para estos partidos, existe un límite borroso entre ser miembro y no-miembro, donde la complejidad del reclutamiento será menor y sin muchas trabas (Sandri y Pauwels 2010).

En ese contexto, se ha resaltado en la literatura diversos incentivos que son funcionales para la militancia en ciertos partidos latinoamericanos como la afinidad ideológica, la búsqueda por representación o los incentivos selectivos.

Siguiendo los casos de países europeos como Dinamarca (Pedersen et al. 2004), Irlanda (Gallagher y Marsh 2004) e Inglaterra (Seyd y Whiteley 1992); la identificación ideológica en partidos tradicionales como el APRA en Perú (Durand 2007, Cyr 2011) o los partidos de izquierda en el Frente Amplio en Uruguay (Scarafunni 2006) o en la Concertación chilena (Espinoza y Madrid 2010) ejemplifican la importancia de la ideología para la participación de jóvenes.

Otros autores resaltan la búsqueda de los militantes de mayores espacios de representación y participación. Al encontrar trabas en la estructura partidaria,

los jóvenes en Argentina (Tomassini 2013) o Chile (Arce 2012) encuentran incentivos para seguir participando y crearse un lugar dentro de la democracia interna de los partidos políticos. La militancia se establece desde un espacio de irrupción por posicionarse dentro de la organización.

Del mismo modo, existen investigaciones que conciben la razón de la militancia en base a incentivos selectivos. En esa índole, la profesionalización de la actividad partidaria en México gira en torno a beneficios materiales en vez de ideológicos (Muñoz Armenta et. al. 2013). Esta rama de estudios ha sido la que ha primado en Perú, ejemplificada desde la elección racional de los políticos a participar en organizaciones partidarias.

A nivel subnacional, la descentralización habría ocasionado nuevas dinámicas partidarias que no se concentraban en torno a una ideología o una identificación partidaria, sino a un set de recursos congregados en coaliciones de independientes. La propiedad de medios de comunicación, contactos con *brokers* políticos o una imagen carismática marcan la pauta en la política electoral dentro de las regiones del país (Zavaleta 2014). Así, al igual que los políticos, las personas se encuentran motivadas por los recursos que dichos políticos pueden redistribuir entre ellos.

Estos sustitutos partidarios puede ser fuente directa de militantes como en el caso de Alianza por el Progreso y los estudiantes de la Universidad César

Vallejo (Barrenechea 2014) o indirecta a través de los regalos o promesas de trabajo que se establecen con los colaboradores en la campaña (Rojas 2012).

En resumen, el tipo de incentivos que tendrán los ciudadanos para formar parte activa de un partido político dependerá del tipo de organización y de su modo de liderazgo. No obstante, dichos incentivos afectan de distintas formas a los probables militantes. La decisión para militar consta no solo de uno sino de la combinación de varios incentivos. Por ello, la presente investigación utilizará el esquema propuesto por Seyd y Whiteley para determinar cuáles de estos incentivos son más efectivos.

En Perú, donde la colectividad dentro de los partidos políticos se basa más en liderazgos personalistas, el vínculo de cohesión en dichas organizaciones tiende a ser la figura del líder más allá que de un programa de gobierno o una ideología definida (Levitt y Kostadinova, 2014). Sin embargo, esto no invalida la existencia de motivaciones que van hacia un fin colectivo y no solamente a fines individuales.

Siendo los incentivos selectivos los imperantes en la política peruana actual según la literatura, es necesario especificar mejor los tipos de outputs que generan. Del lado de los incentivos selectivos de resultado, el carnet de militante ha servido en muchas ocasiones como un garante para conseguir empleo dentro de los gobiernos de turno –sobre todo en el partido aprista-. No



obstante, existen otros tipos de bienes materiales prometidos, sobre todo si se trata del caso de los jóvenes.

Por ello, dentro de las definiciones de motivación, los electivos selectivos de resultado se diversifican a su vez en dos dimensiones: la posibilidad de seguir estudios superiores y la oportunidad de conseguir un trabajo como motivación para apoyar en las actividades del partido político. Cabe resaltar que dichas motivaciones no necesariamente se llegan a realizar y su incumplimiento puede ser una razón de deserción del partido, pero en muchos casos son estos incentivos los que guían el compromiso y disposición del militante joven en un primer momento.

### 1.5. Diseño metodológico

El primer obstáculo para estudiar a los militantes de un partido político es saber quiénes son. Si bien el Registro de Organizaciones Políticas mantiene los padrones en línea, dicha relación no estratifica a los militantes por edad o género, además de que solo contiene a los militantes formalmente inscritos y no a los militantes actitudinales. Por ello, para responder a la pregunta de investigación se elaboró una metodología mixta que consta de tres elementos: una encuesta a jóvenes militantes de primera fuente, entrevistas a profundidad con dirigentes juveniles y líderes políticos del partido, y observación participante dentro de las actividades de los militantes.

El uso de encuestas en reuniones partidarias oficiales tiene una larga trayectoria en el estudio de militantes y activistas en partidos institucionalizados en Europa y Estados Unidos (Seyd y Whiteley 1992; Baras, Correa y Rodríguez Teruel 2013). La utilidad de esta herramienta radica tanto en la información de primera mano que recoge como en la disponibilidad de tener a los militantes en un solo lugar. Por ello, la encuesta fue realizada en el marco de una reunión general de juventudes con la participación de 150 personas de Lima Metropolitana en abril de 2015.<sup>9</sup> En ella, 106 personas resolvieron y entregaron el formulario de encuesta de las cuales 92 personas estuvieron dentro del rango de edad definido -15 a 29 años- que la Secretaría Nacional de Juventudes de Perú (2011) usa para definir a la juventud.

Debido a la falta de información oficial del partido por el padrón de los jóvenes inscritos y la naturaleza de la militancia actitudinal, no se puede sostener la representatividad de la muestra recogida pues no todos los militantes jóvenes activos de Lima asistieron a dicha reunión. Sin embargo, la encuesta brinda información suficiente y válida para hacer una aproximación hacia las motivaciones con las que dichos militantes entran a formar parte del partido.

---

<sup>9</sup> La encuesta contó con el permiso de los dirigentes partidarios encargados de la reunión.

Tabla 2 Ficha técnica sobre encuestas a militantes

Partido Político	Solidaridad Nacional
Distrito	Lima
Fecha	19 de abril de 2015
Población	150
Tamaño de muestra	106
Encuestas válidas	92
Porcentaje de respuesta	61.33%
Tipo de militante	Joven – 15 a 29 años

*Fuente: Encuesta a militantes jóvenes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.*

Dicha entrevista –ver Anexo 1- consta de tres módulos: un módulo dedicado a las variables socio demográficas de los jóvenes y su acercamiento al partido, otro de preguntas sobre las actividades o el nivel de activismo en el partido; y un último módulo con preguntas sobre las motivaciones para seguir apoyando en las actividades partidarias. Esta herramienta es especialmente valiosa por la información de primera mano que brinda sobre los militantes, con la cual se analiza el rol de los mismos en el partido político a lo largo de la investigación.

Adicionalmente, se han recolectado entrevistas con dirigentes de juventudes a nivel de Lima Metropolitana y líderes del partido político para profundizar la información acerca de los incentivos que brinda Solidaridad Nacional. Además, dentro de la observación participante realizada en la campaña municipal entre

Julio y Agosto de 2014, fueron entrevistados militantes jóvenes de San Juan de Miraflores, uno de los distritos con mayor presencia del partido en Lima, con el fin de tener información cualitativa sobre su participación en la campaña.

## CAPÍTULO 2 SER MILITANTE EN UNA DEMOCRACIA SIN PARTIDOS: UNA DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO PERUANO

Los partidos políticos conviven con componentes externos que moldean e influyen en la forma en cómo éstos se organizan. Así sean factores globales como la profesionalización de la política (Katz y Mair 1995) o el declive de la militancia partidaria (Scarrow 2000), los partidos buscan la forma de adaptarse al entorno para lograr persistir como organización y conseguir el poder político (Wills-Otero 2009).

Por ello, antes de analizar los incentivos para militar en el caso de estudio, es pertinente describir el contexto en el que se sitúa la organización. En este capítulo se analizan tres dimensiones que influyen en la militancia: la normativa legal sobre los requisitos de inscripción de un partido político, el sistema de partidos peruano, y las características de la juventud dentro del contexto político.<sup>10</sup>

### 2.1. La ley de partidos políticos y sus efectos en la organización interna partidaria

En respuesta al colapso del sistema de partidos que dejaron los años noventa, en el gobierno de Alejandro Toledo se trabajó en la construcción de un marco legal que reglamente el funcionamiento de las organizaciones políticas, defina los requisitos que los partidos políticos necesitan para serlo y, sobretodo, establezca parámetros de selección de candidatos para fomentar que los partidos tomen en cuenta a las bases partidarias para la toma de decisiones (ONPE 2006).

Dichos esfuerzos culminaron en la promulgación de la Ley de Partidos Políticos en 2003, la cual afecta a la oferta partidaria en diferentes dimensiones de su organización como su financiamiento, procedimiento de democracia interna y requisitos de inscripción de los partidos. Esta sección se centra en dos: la inscripción del partido y la condición de sus miembros.

---

<sup>10</sup> Esta división de factores de influencia va acorde con lo planteado por Heidar (1994) para el estudio de partidos políticos: el estado o la norma legal, la organización partidaria y los individuos.

### 2.1.1. Inscripción de un partido político

En el sistema político peruano, los partidos políticos oficiales deben estar inscritos dentro del Registro de Organizaciones Políticas de la ONPE. Dentro de los requisitos que un partido necesita resalta la relación de adherentes “*en número no menor del tres por ciento (3%) de los ciudadanos que sufragaron en las últimas elecciones de carácter nacional*” y la presentación de las actas de constitución de comités en “*por lo menos el tercio de las provincias del país ubicadas en al menos las dos terceras partes de los departamentos*” que además cuenten con no menos de 50 afiliados en cada una (Congreso de la República 2003).

En efecto, el ROP pide una prueba legítima de que el partido político se extiende a nivel nacional y que cuenta con un número representativo de ciudadanos dentro del país. Teniendo en cuenta las 196 provincias y las 25 regiones que existen en el Perú, si una organización quiere ser reconocida como partido político deberá, por lo menos, contar con pruebas que cuenta con alrededor de 3266 militantes inscritos en el momento de su inscripción.

### 2.1.2. De la condición del afiliado

Para afiliarse, la ley señala que se necesita un documento explícito en donde se establezca la intención de pertenecer al partido político. De este modo, una

persona no puede estar en dos partidos políticos a la vez y la renuncia a un partido se hace bajo un procedimiento similar: una carta simple.

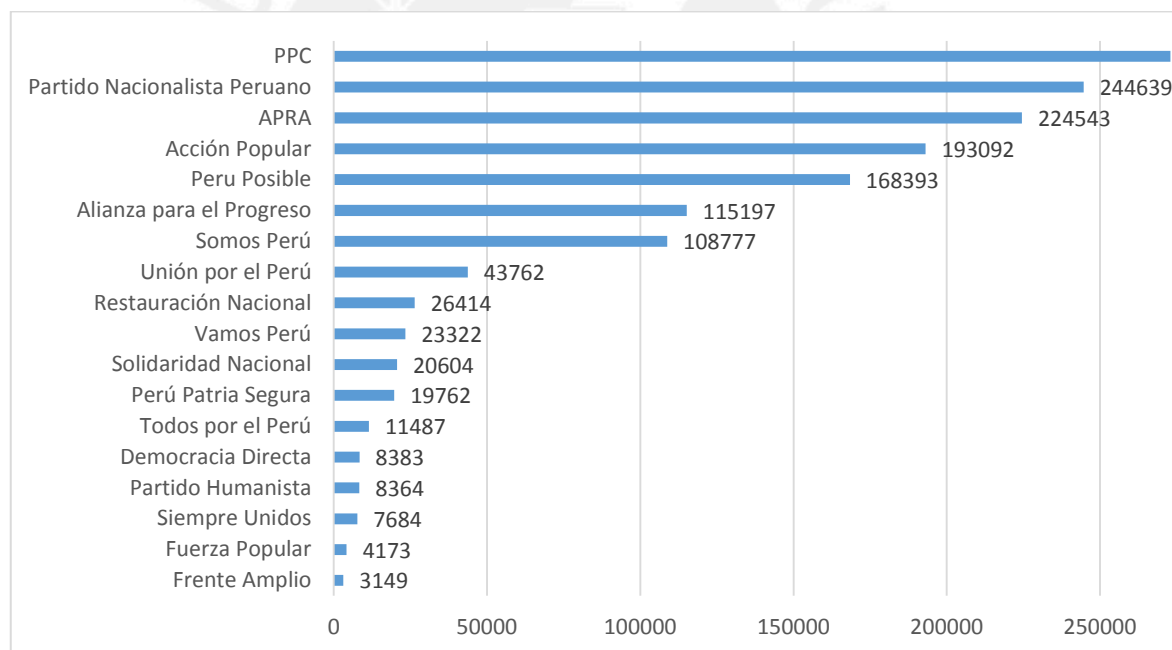
La naturaleza del afiliado responde a un aspecto formal más determinado a un nivel de activismo o responsabilidad dentro del partido, lo cual es acorde a la visión de militante para Heidar (2006). Por ello, para el Registro de Organizaciones Políticas, la forma de medir el grado de arraigo y legitimidad en la sociedad es a través de las afiliaciones legales a la organización.

La legislación estatal es importante para entender el concepto de militancia al moldear el esquema institucional en el cual las personas que son miembros de partidos políticos hacen política (Gauja 2015). Ante ello, vemos reflejado en la Ley de Partidos Políticos un esfuerzo por generar un mínimo de arraigo nacional con una organización que se aproxime a gran parte de las regiones bajo el ideal del partido de masas. Se podría decir, entonces, que lo que se busca desde el estado va acorde al ideal del partido como vínculo representativo del estado y la sociedad, a través de la legitimidad que le da estar presente en el territorio nacional y entre sus ciudadanos (Whiteley 2011)

No obstante, en comparación a otras condiciones impuestas en países de América Latina, los requisitos de afiliados son muy bajos y son una parte muy pequeña del electorado nacional (Došek 2014), de manera que la norma legal, a pesar de ser precedente importante para el establecimiento de registros formales (Roncagliolo y Meléndez 2007: 246), carece de capacidad para

incentivar a los partidos en apostar por una gran tasa de afiliados dentro de sus organizaciones.

Gráfico 2 Número de afiliados válidos informados por organización política



Fuente: Registro de Organizaciones Políticas. Actualizado al 30 de junio de 2015. Elaboración propia.

Como se observa en el gráfico 2, salvo el Frente Amplio todos los partidos inscritos superan el requisito mínimo de afiliados que exige la Ley de Partidos Políticos. Así, estos números no responden a una obligación formal, si no que



iría acorde a otros motivos como su utilidad en la generación de legitimidad (Whiteley 2011).

Sin embargo, la ley establece un límite bajo para determinar la extensión de afiliados necesaria para definir a un partido político, haciendo que partidos sin estructura organizacional ni presencia a lo largo del territorio puedan participar en elecciones con dicha denominación. Si se tiene en cuenta la personalización de las candidaturas políticas en Perú y la necesidad de superar el umbral de representación del 5% en los comicios nacionales para mantener la condición de partido político, no es raro que la existencia e importancia de personas afiliadas a la organización política se ponga en debate.

Otro problema surge con el Registro de Organizaciones Políticas y los plazos que brinda para formalizar militantes dentro de sus padrones, pues dicha formalización solo ocurre cuando se es requerida. Bajo la óptica formalista de las instituciones políticas, no se puede determinar con certeza la cantidad de miembros inscritos sino hasta una nueva actualización. Esta situación genera personas que si bien tienen varias responsabilidades en el partido, no están inscritas formalmente en él, o miembros que hicieron formal su renuncia pero ésta aún no ha sido procesada por el ROP.

Del mismo modo, la poca identificación con los partidos políticos y las dificultades para desplazar recursos organizativos a través del territorio nacional genera que las cifras oficiales sean infladas desde los comités

partidarios o que, en realidad, dichas adherentes formales no signifiquen ningún otro tipo de acercamiento al partido más que el vínculo formal de una firma (Roncagliolo y Meléndez 2007). La militancia, en este contexto, termina siendo necesaria al menos como símbolo para legitimar las decisiones y las identificaciones que existen entre la población y el partido político a pesar de no ser funcional ni arraigada en el territorio.

En resumen, la ley de partidos políticos opta por requisitos mínimos de afiliados que producen incentivos muy bajos para la formación de cuadros militantes dentro de la vida interna del partido. Asimismo, la pugna por ganar las elecciones y superar la valla electoral brinda más importancia a los candidatos que a los miembros que lo sostienen. Es cuestión de cada partido cuidar su número de militantes en vez de ser una obligación.

## 2.2. El sistema de partidos peruano

Mucho se ha escrito sobre el colapso del sistema de partidos peruanos durante los años noventa, donde se pasa de un sistema mínimamente establecido con vínculos arraigados en la sociedad (Grompone 1991, Tanaka 1998) y un espectro político debidamente representado (Tuesta 1995) a un conjunto de partidos políticos fragmentados, de poca relevancia electoral y con una organización mermada que les impide obtener victorias políticas mucho más allá de la figura de sus líderes (Crabtree 1994, Lynch 1999).

Con el retorno a la democracia, parecía que el sistema de partidos se reconfiguraba entre las fuerzas políticas tradicionales. No obstante, la volatilidad electoral y el auge de organizaciones locales y movimientos regionales en las elecciones de 2006 y 2010 demostraron las dificultades que enfrentan los partidos políticos para forjar organizaciones electoralmente viables (Grompone 2005). En la actualidad, podemos describir el sistema de partidos desde tres aristas.

### 2.2.1 Tipos de partidos

Roncagliolo y Meléndez (2007) clasifican a los partidos políticos según su edad de fundación, en la cual reconocen a partidos fundados antes de 1980 y los que fueron fundados luego. Para los autores, partidos antiguos como el APRA, PPC y Acción Popular “fueron creados sobre la base de discursos ideológicos y propuestas integradoras, y lograron trascender los liderazgos de sus fundadores” (2007: 218); mientras que los partidos nuevos como Perú Posible o Unión por el Perú se iniciaron “desde liderazgos personales como el principal elemento integrador” (2007: 218).

Tras nueve años de esta clasificación, los partidos nuevos superan en número a los antiguos. Por ello, es necesario especificar los tipos de partidos nuevos en dos momentos de fundación: los partidos como Perú Posible, Solidaridad Nacional o Somos Perú que fueron fundados por medio de líderes opositores al gobierno de Fujimori; y partidos como Alianza por el Progreso o Siempre

Unidos, cuya génesis proviene de líderes con capitales políticos subnacionales a raíz del proceso de descentralización.

No obstante, la principal diferencia entre los partidos antiguos y nuevos se mantiene: la gran mayoría de partidos inscritos en la actualidad inician bajo un liderazgo político y no a través de discursos ideológicos<sup>11</sup>. Estos partidos nuevos han tratado de construir organización sin mucho éxito debido a las dificultades que acarrea su estructura personalista. Después de la década del autoritarismo, hay una competencia y pluralidad política donde conviven partidos antiguos y nuevos, a pesar que el personalismo sea la regla (Levitt y Kostadinova 2014).

### 2.2.2. Nivel de institucionalización

La noción de institucionalización del sistema de partidos caracteriza al caso peruano como rudimentario por su falta de estabilidad en la competencia intrapartidaria, falta de conexiones con la sociedad y la falta de legitimidad por actores relevantes (Mainwaring y Scully 1995). Otra forma de caracterizar el sistema es a través de sus propios componentes como en Levitsky (2003), donde se define a un partido institucionalizado como uno con rutinas conocidas por todos los miembros. En ese sentido, su propuesta por caracterizar partidos

---

<sup>11</sup> Quizá un intermedio entre partidos nuevos y antiguos es el fujimorismo, congregado ahora en Fuerza Popular, pues se está gestando la construcción del fujimorismo como un partido con una base de apoyo clara pero que surge de una contradicción, dado que el discurso de Fujimori era anti-establishment y en contra de los partidos políticos (Urrutia 2011).

políticos gira en torno a dos variables: el nivel de institucionalización, vinculado a si es que hablamos de un partido establecido o a un partido nuevo; y el centro de la autoridad política dentro de el mismo, la cual distingue entre la toma de decisiones concentradas en el líder personalista o si tiene un esquema más horizontal de decisiones entre las bases partidarias (Levitsky y Roberts 2011:12).<sup>12</sup>

De este modo, el modelo preponderante parece ser el caso de los partidos emergentes, los cuales tienen características personalistas y a la vez son partidos cuya organización aún está en formación. Como ejemplo tenemos dos partidos que han sido gobierno, Perú Posible y el Partido Nacionalista Peruano, que experimentaron problemas con su organización una vez dentro del ejecutivo y así redujeron su capacidad de reelección (Mas 2015); y dos partidos que se caracterizan por su inicio exitoso y sostenido a nivel subnacional como Alianza por el Progreso en La Libertad o Solidaridad Nacional en Lima, contrario al común de la volatilidad electoral en el país.

Y es también en la dimensión subnacional donde son los movimientos regionales y las organizaciones locales los que concentran el voto en las elecciones. El esquema de incentivos para la competencia política (Vergara 2009) y la tendencia a establecer coaliciones de corto plazo según las

---

<sup>12</sup> Aunque la definición se usa para partidos latinoamericanos de izquierda, se pueden extrapolar los términos hacia partidos en general.

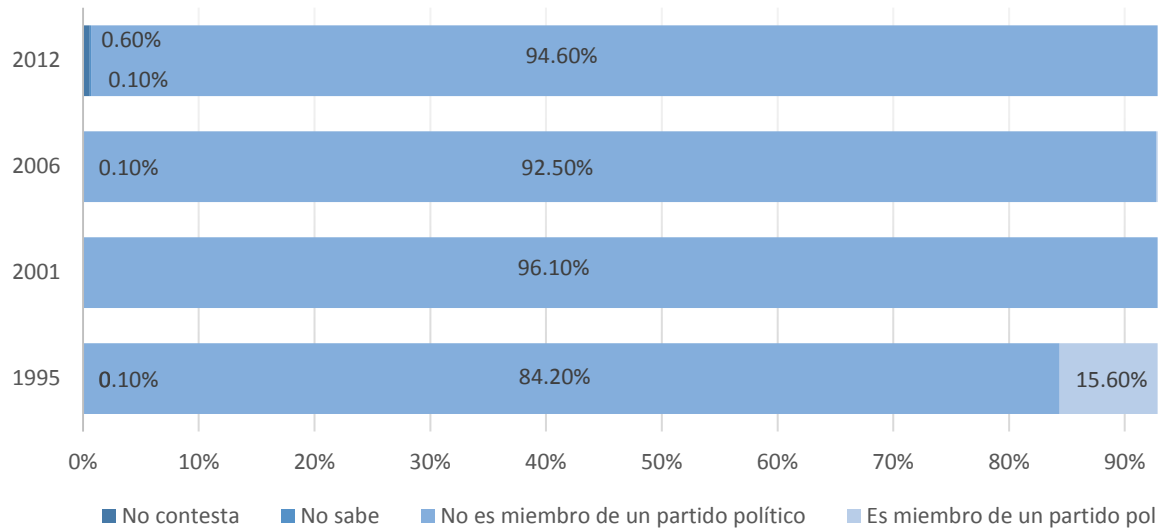
características de cada elección (Zavaleta 2014) refuerzan el panorama de la falta de institucionalización dentro de las organizaciones políticas.

En el Perú actual, son los partidos personalistas emergentes quienes priman en la competencia electoral, los cuales se caracterizan por una baja organización partidaria donde la autoridad está centralizada en el líder y no en la militancia en su conjunto. Sin embargo, partidos tradicionales aún siguen dentro de la competencia política, aunque en minoría (Meléndez 2012). De este modo, existen dos modelos de organización que conviven dentro del mismo sistema partidario y que enfrentan el fortalecimiento de bases partidarias desde diferentes entradas.

### 2.3. Militancia y participación política en el Perú

Es evidente que existe un proceso de desmovilización de la población a través de los partidos políticos viene acelerándose desde los años noventa (Tanaka 1998). Como se puede observar en el Gráfico 3, en 1995 un 16% de personas estaban afiliadas a un partido político mientras que el número cae abruptamente con el regreso a la democracia a casi un quinto en 2001. Luego, el porcentaje de militantes de la población en general se ha mantenido por debajo del 7%.

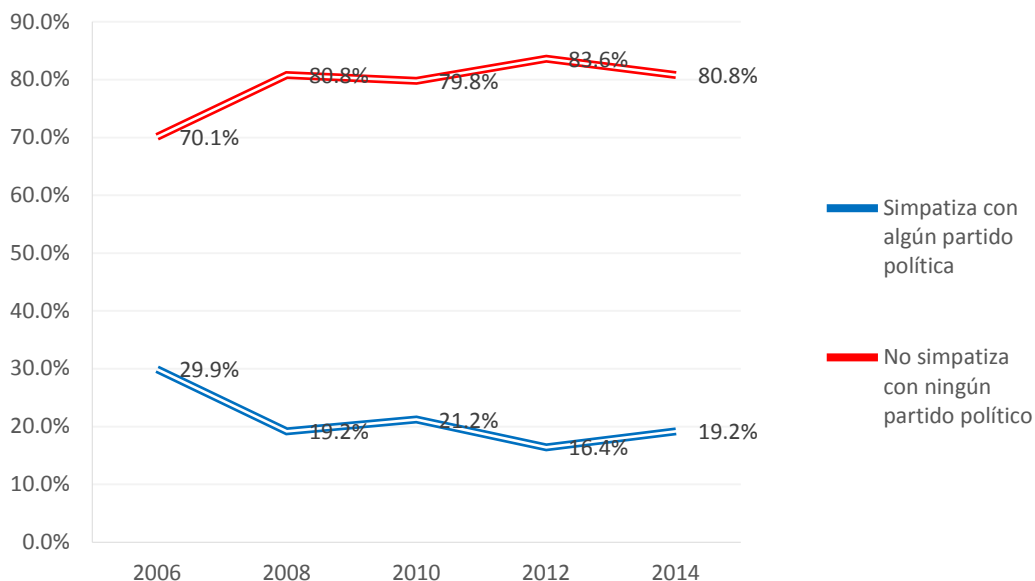
Gráfico 3 Miembros de un partido político en Perú (1995 – 2012)



Fuente: World Values Survey. Elaboración propia.

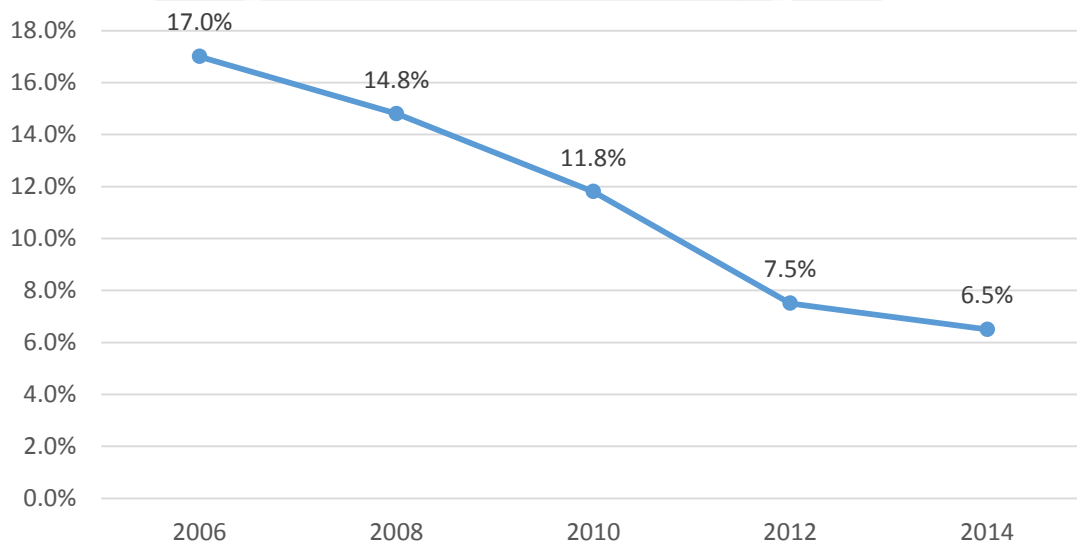
En los últimos años, los bajos números en militantes están relacionados a que la identificación con la oferta partidaria ha ido decreciendo. De esta manera, luego del 2008 alrededor de 20% de ciudadanos simpatizan con algún partido político (LAPOP). Si bien no es posible desprender los contextos de cada país y sus sistemas partidarios, se aprecia que el descenso de la militancia en Perú no es ajena a la tendencia en otros países alrededor del mundo (Datton y Wattenberg 2000; Whiteley 2011). Este descenso no solo se muestra desde el aspecto formal: También la militancia entendida como participación activa ha decrecido como muestra el Gráfico 5 sobre la participación de reuniones partidarias en Perú.

Gráfico 4 Población peruana que simpatiza con algún partido político



Fuente: LAPOP. Elaboración propia.

Gráfico 5 Participación de reuniones en partidos políticos en el año - Perú



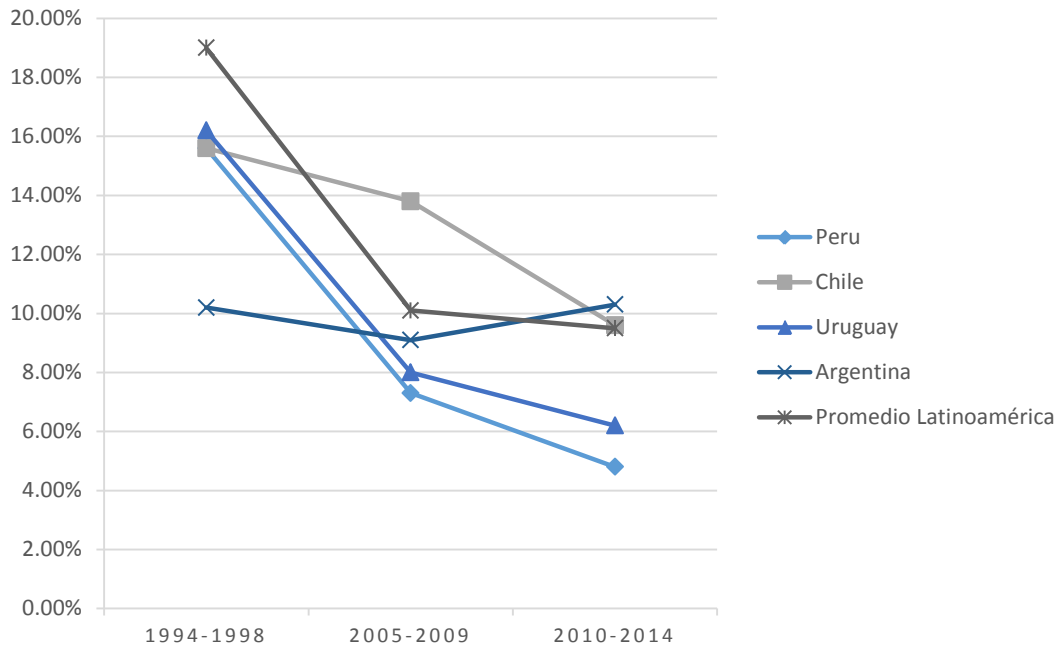
Fuente: LAPOP. Elaboración propia.



El contexto es hostil para la formación de una militancia numerosa. La falta de simpatía, el bajo porcentaje de ciudadanos inscritos en partidos políticos y el bajo porcentaje de personas que asisten a reuniones partidarias dificulta la identificación o el acercamiento que se pueda establecer dentro de la sociedad (Scarrow, 2000).

Sin embargo, esta tendencia a la baja militancia en Perú podría estar relacionada a un cambio dentro de los esquemas organizativos alrededor de América Latina. Si se compara el porcentaje de militantes por votante, encontramos que el fenómeno se repite tanto en países con un sistema de partidos consolidado como Chile y Uruguay como en países de institucionalidad débil como Argentina. Teniendo en cuenta el promedio de los países latinoamericanos presentados en el World Values Survey, la tendencia se confirma a través de los años.

Gráfico 6 Militancia en América Latina (1994-2014)



Fuente: World Values Survey. Elaboración propia.

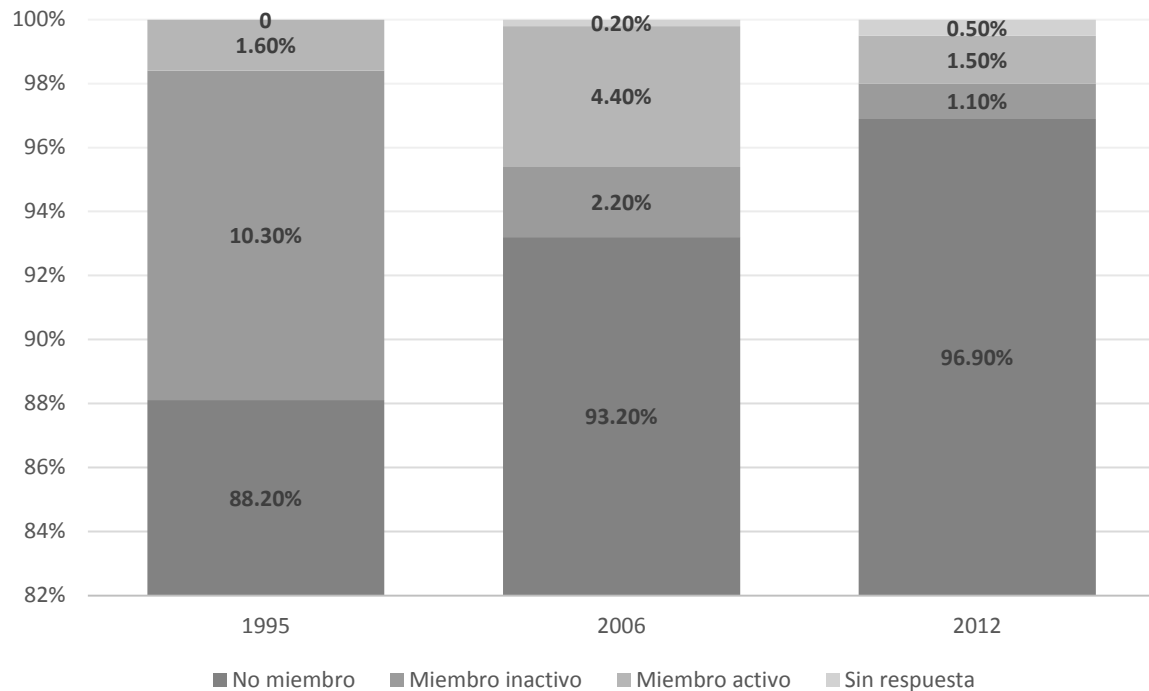
En resumen, dentro del sistema de partidos peruano actual coexisten partidos antiguos con cierta institucionalización en su organización interna y partidos emergentes de tendencia personalista con una organización que giran en torno a un líder o a sus recursos económicos y políticos. Siendo estos últimos la mayoría, se registra una baja tasa de militancia y una simpatía hacia dichos partidos que ha decrecido en los años. Esto, combinado con la tendencia en América Latina y a nivel global del decrecimiento de la militancia, desincentiva a que más personas decidan ser parte de un partido político.

#### 2.4. La población: ¿Una juventud apolítica?

A nivel individual, entender qué se busca o en qué espacios se gesta mejor el activismo para la juventud brinda algunas pistas para entender qué tipo de militancia se formará en un partido personalista como Solidaridad Nacional.

Dividiendo los datos del World Values Survey sobre militancia por rangos de edad, se puede apreciar que la militancia en personas de 29 años a menos – acorde a lo establecido por el estado peruano como la definición de joven (SENAJU, 2011)- es bastante similar al promedio general de la participación en partidos políticos que señala el Gráfico 7. El porcentaje de jóvenes que pertenece a un partido político va decreciendo conforme pasan los años hasta encontrarse en un 2% de la población. No obstante, si se revisan los datos diferenciando entre miembro activo e inactivo, hay un avance en la participación activa de los jóvenes en 2006 que vuelve a caer en el 2012.

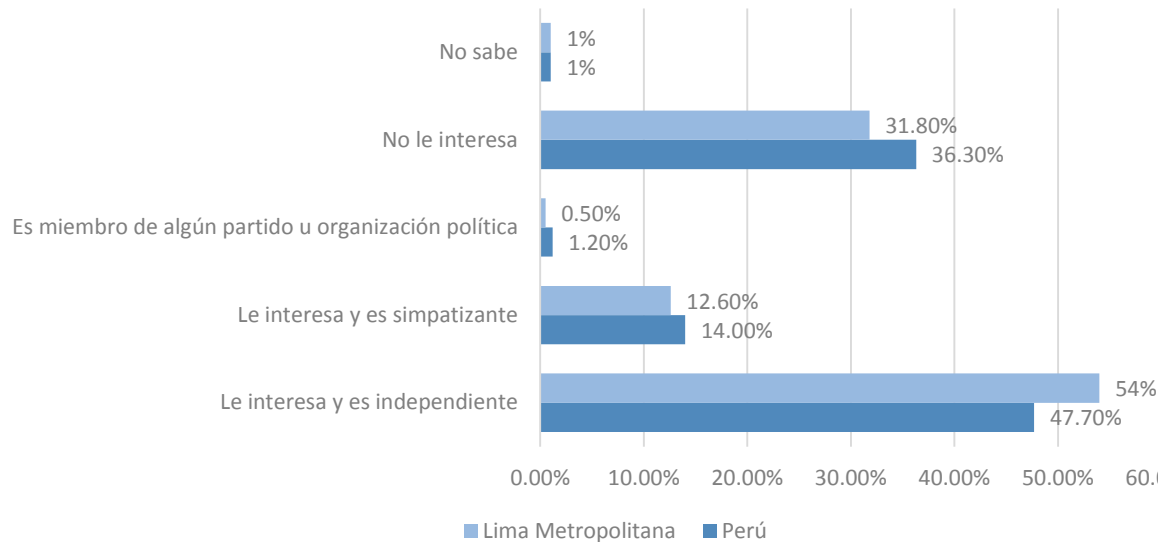
Gráfico 7 Militancia en Perú - 29 años a menos (1995-2012)



*Fuente: World Values Survey. Elaboración propia.*

Los datos de la Primera Encuesta Nacional de la Juventud 2011 en el Gráfico 8 van acorde a lo señalado hasta ahora. Inclusive se puede hacer una comparación más cercana a nuestro objeto de estudio si se centra la muestra en Lima Metropolitana. A más de la mitad de jóvenes en Lima le interesa la política pero prefiere mantenerse independiente; es decir, el joven peruano no necesariamente es apolítico. Asimismo, el porcentaje de militantes en la población joven decrece si se ve Lima a comparación de todo el país, mientras que decrece la población que no le interesa la política.

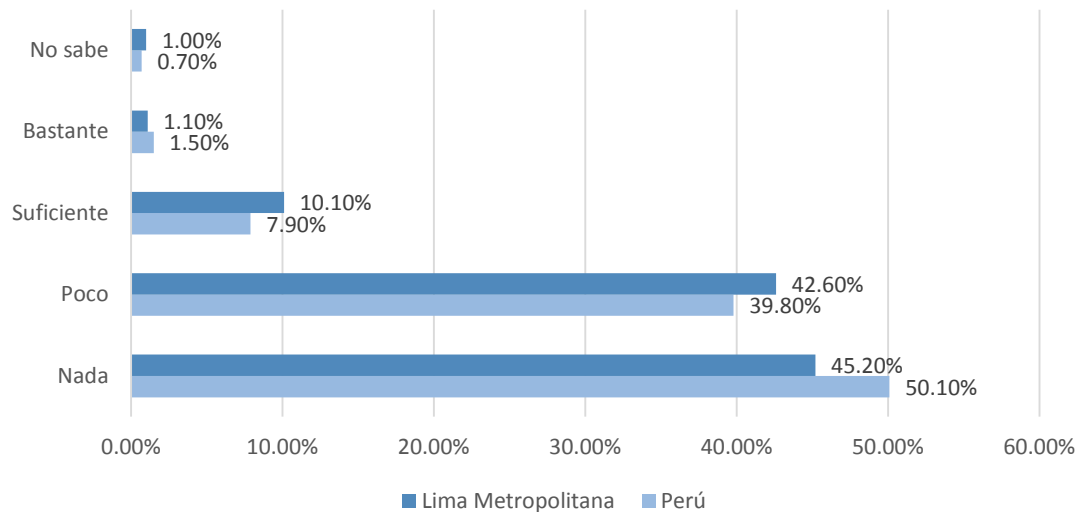
Gráfico 8 Participación política en jóvenes de 15 a 29 años en 2011



*Fuente: INEI- Primera Encuesta Nacional de la Juventud 2011. Elaboración propia.*

¿Por qué si al joven limeño le interesa la política no pertenece a un partido político? Mucho tiene que ver el desprestigio de este tipo de organizaciones políticas. Hay muy baja confianza en los partidos dentro de la juventud. Si bien la confianza crece en Lima Metropolitana en comparación al resto del país, sus bajos números revelan una desconexión con el activismo partidario formal. En algunos contextos, los jóvenes son sospechosos de los partidos por su ineficacia para lograr el cambio social. Las generaciones jóvenes no están interesadas en canalizar su activismo a través de un organismo jerárquico como un partido político y preferirán estar envueltos en nuevas formas de hacer política u otras organizaciones sociales (Cross y Young, 2008:346).

Gráfico 9 Confianza en partidos políticos (15-29 años)



Fuente: INEI- Primera Encuesta Nacional de la Juventud 2011. Elaboración propia.

Se encuentra una baja disposición en los jóvenes por querer pertenecer a un partido político, pues existen otras maneras de hacer política que les brindan mejores incentivos o que se ajustan a su manera de comprender una organización. Los jóvenes, al fin y al cabo, no son apolíticos: el tema radica en que los partidos políticos son percibidos como distantes y de organización estricta, por lo cual repelen a este perfil poblacional.

No obstante, la estrategia de un partido que busca cuadros jóvenes debe estar con miras a brindarle un espacio más amplio al joven militante para que así adopte una nueva concepción del partido político. En ese sentido algunos partidos han creado niveles de militancia para menores de edad como es el caso del APRA con la JAP (Juventud Aprista del Perú). Sin embargo, no hay

estrategias específicas de reclutamiento en los partidos, los cuales suelen decir que están “abiertos” hacia la ciudadanía (Roncagliolo y Meléndez 2007: 247). El modelo tradicional de partido de masas jerárquico ya no le llama la atención a los jóvenes por sus restricciones.

Cabe resaltar que uno de los temas más importantes para los jóvenes es la educación, pues se la resalta como vehículo de progreso económico para el futuro. Provieniendo del periodo de modernización de las ciudades, las familias peruanas consideran el mito del progreso como una revaloración de la educación (Degregori 2013). Dicho mito no es gratuito, pues existen estudios que sostienen que la movilidad educativa en educación superior es la que genera más retornos en cuanto a desarrollo económico del individuo (Benavides y Etesse 2012). Sin embargo, hoy en día existen muchas universidades con fines de lucro que suplen la demanda de estos jóvenes a pesar de no contar con criterios de calidad.

En resumen, el contexto para la participación de militantes en partidos políticos es hostil. Por un lado, tenemos una tendencia hacia bajos número de personas afiliadas a un partido en Perú con partidos políticos que generan una baja cantidad de simpatizantes; mientras que por el otro tenemos un marco legal que impone requisitos de número de afiliados muy bajos que no incentivan a los partidos a trabajar en el reclutamiento de militantes. En el caso de los jóvenes, ellos miran con recelo la militancia debido a su desconfianza con los partidos; a pesar de su interés por la política. Por lo cual, los partidos políticos

necesitan establecer estrategias para poder incentivar que dicho interés se convierta en una adherente para su organización interna.

Tabla 3 Influencia del contexto

Elemento	Relación
Marco legal	La ley no incentiva que el partido posea una militancia activa y formal (-)
Sistema de partidos	Partidos personalistas y poco institucionalizados donde participan pocos militantes (-)
Los jóvenes en Perú	Desconfían en los partidos (-) pero les interesa la política (+)

*Elaboración propia*



### CAPÍTULO 3: CREAR ORGANIZACIÓN: SOLIDARIDAD NACIONAL Y LAS ESTRATEGIAS INFORMALES PARA EL RECLUTAMIENTO DE MILITANTES

En el Perú actual, la línea que divide al mundo político de las otras dimensiones de la sociedad es borrosa y muy a menudo hace que se juxtapongan entre sí. Según la teoría (Duverger 1951, Ware 2008), el espacio de conexión ideal entre sociedad y política son los partidos políticos, los cuales cumplen la función de ser vaso comunicante entre las mismas, reclutando militantes para que sean posibles candidatos a ocupar puestos en el estado (Heidar 2006). Sin embargo, el reclutamiento y el ofrecimiento de incentivos dependerán del tipo de organización que caracterice al partido (Scarrow 2014).

Antes de identificar los incentivos de la militancia juvenil dentro del caso de estudio es necesario entender las características del partido político en cuestión y cómo participan sus militantes dentro de él. En otras palabras, antes de entender lo que motiva a los jóvenes por participar hay que entender lo que ofrece el partido político.

Para ello, el capítulo se dividirá en tres partes: la primera parte desarrollará las características del Partido Solidaridad Nacional a través de su historia y la

voluntad política hacia la conformación de una organización fuerte. En la segunda parte, se describen las características de los militantes jóvenes según su nivel de activismo utilizando el concepto de militancia señalado en el primer capítulo de la investigación. Finalmente, la tercer parte identifica las diversas formas de entrar a la vida partidaria como lo son los mecanismos de cercanía – es decir, a través de amigos o familiares- o mecanismos más institucionalizados como los diplomados de “Administración, Marketing y Liderazgo”.

### 3.1. Solidaridad Nacional como ejemplo de una organización personalista

Solidaridad Nacional es una organización que se gesta en los noventas con miras hacia la presidencia que, con marchas y retrocesos, se convierte en una de las principales fuerzas políticas de Lima de la mano de su líder Luis Castañeda Lossio. Para efectos de esta investigación, el énfasis está en Solidaridad Nacional a nivel de Lima Metropolitana, donde se despliega con mayor éxito. ¿Cómo pasa Solidaridad Nacional de ser un partido de cuadros de clase media a concentrar el voto de los sectores populares de la ciudad?

#### 3.1.1. El gestor Castañeda

Solidaridad Nacional se forma desde un grupo de personas que venía trabajando junta dentro de diferentes espacios de gestión pública junto a Luis Castañeda. Castañeda tuvo una carrera en ascenso desde que fue regidor por

Acción Popular durante la gestión de Barrantes en la Alcaldía de Lima, la cual comienza en el periodo que se hace la transferencia del sector de transporte de la municipalidad a EMAPE (1984-1985) donde Barrantes hace Presidente de la Comisión de Transferencia a Castañeda. Así, permanece como Presidente Ejecutivo de EMAPE durante el gobierno de Del Castillo y es con Belmont que se producen discrepancias que lo llevan a él y a los miembros antiguos a renunciar (Ayala Abril 2014b)

En esa época, Castañeda y su equipo de confianza ya había tenido relaciones con Fujimori a través de un vínculo entre EMAPE y la Universidad Agraria sobre arborización. Una vez en el gobierno, Fujimori invita a Castañeda para que se haga cargo del Instituto Peruano de Seguro Social (IPSS) desde agosto de 1990 hasta 1996.

Ya desde 1989 se gestaba la idea de conformar un partido político con miras a ocupar cargos políticos. La idea principal era construir un partido que sea más pragmático y menos ideologizado, teniendo en cuenta que el capital político con el que contaba Castañeda y su círculo era tecnocrático y provenía de la gestión municipal (Ayala Abril 2014b). Tal como señala Meléndez (2011a), este círculo se conformaba por colaboradores leales como el caso de Walter Menchola, Director Nacional de Salud en el IPSS, y Norma Yarrow, arquitecta de EMAPE, que son dirigentes fundadores e hicieron carrera política en Solidaridad junto a Castañeda.

Ya inscrito como partido formal desde 1999, Castañeda y su equipo se alistan para postular a las elecciones presidenciales del 2000, en las cuales el líder de Solidaridad Nacional llegó a perfilarse como principal líder opositor al fujimorismo (Meléndez, 2011a). No obstante, la cooptación de los medios por parte de Montesinos dificultó el ascenso del partido. El desenlace fue un quinto puesto con 1,8% de los votos válidos que permitió que cinco candidatos entren al congreso, aunque éstos cambiaron de bancada rápidamente. El bajo rendimiento electoral de aquellas elecciones significó una fuga de militantes importante para la joven organización pues, más que el vínculo con el partido, lo que los unía era el repudio hacia el fujimorismo y, al ver que Alejandro Toledo tenía más opciones a futuro, optaron por organizarse dentro de Perú Posible. Era el periodo de José Villarán como secretario general, enfocado en la construcción del partido desde cero.

### 3.1.2. La Alianza Unidad Nacional y la Alcaldía de Lima

Con la caída del Fujimorismo y las elecciones generales del 2001, Solidaridad Nacional se preparaba para un segundo intento de llevar a Castañeda a la presidencia. Cuando ya había una inscripción en la contienda se establece un acercamiento con Lourdes Flores y el Partido Popular Cristiano, el cual buscaba lograr una alianza de centro-derecha para las elecciones junto a Renovación de Rafael Rey y Cambio Radical de José Barba. Luego de una serie de negociaciones, Solidaridad Nacional acepta pertenecer a la recién

creada Alianza Unidad Nacional con la promesa de que Luis Castañeda sea el candidato a la Alcaldía de Lima en 2002.

A pesar que Lourdes Flores queda en tercer puesto dentro de las elecciones presidenciales, Solidaridad Nacional logra colocar representantes del partido en el Congreso como José Luna y Fabiola Morales (Ayala Abril 2015c)<sup>13</sup>. Llegadas las elecciones municipales de 2002, Unidad Nacional, como había sido prometido, va con Castañeda Lossio a la alcaldía de Lima y le gana a Alberto Andrade -que postulaba a su segunda reelección- obteniendo varias victorias distritales a través de la ciudad.

Esta victoria es vital para Solidaridad, pues le brinda una plataforma política que visibiliza a su líder en Lima y permite el establecimiento de una identidad en base al trabajo dentro de la municipalidad capitalina. Asimismo, el espacio brinda una oportunidad a los cuadros del partido para obtener experiencia y, a su vez, ir creando una marca propia de la “solidaridad” que iba forjándose a través de las obras públicas y el color amarillo de la gestión (Meléndez 2011a).

De este modo, la actividad del partido giraba en torno a la Municipalidad y a la publicidad de las obras o eventos que ésta organizara para la comuna limeña. Castañeda se iba perfilando como un líder que, en vez de apostar por el discurso o la aparición en medios, prefería trabajar en base a las megaobras

---

<sup>13</sup> Si bien fue invitada por Ántero Flores-Araoz a postular por el PPC, Morales luego entra a Solidaridad Nacional y se convierte en una de las principales defensoras mediáticas del partido.

desde la municipalidad, manteniendo la imagen del tecnócrata que le había dado la victoria en 2002. Con una victoria holgada de 47% de los votos válidos en la reelección en 2006, el sistema de vinculación entre el partido y la municipalidad se hacía más fuerte.

Una muestra de la importancia de la alcaldía para el partido es que la mayoría de los miembros del Comité Ejecutivo Nacional comienza a trabajar dentro del directorio municipal. Resalta Marco Parra como teniente alcalde, quien fue el secretario general sucesor de Villarán.

Tabla 4 Solidaridad Nacional en la Municipalidad (2009)

Cargo en CEN	Nombre	Cargo en Municipalidad de Lima
<b>Presidente fundador</b>	Luis Castañeda Lossio	Alcalde
<b>Secretario general</b>	Marco Antonio Parra Sánchez	Teniente alcalde
<b>Secretario Nacional de Organización</b>	Norma Yarrow Lumbreras	Regidor
<b>Secretario Nacional de Política</b>	Walter Menchola Vásquez	Ex regidor. Congresista
<b>Secretario Nacional de Economía</b>	Alfonso Montalvo	Miembro del directorio de Emilima
<b>Secretario Nacional de Movilización</b>	Marcia Montero Lara	Regidor
<b>Secretario Nacional de Ideología</b>	José Luis Villarán	Dir. Ejec. del Instituto Metropolitano de Planificación
<b>Secretario Nacional de Disciplina</b>	Martín Bustamante Castro	Asesor del SAT
<b>Secretario Nacional de Difusión</b>	Virgilio Acuña Peralta	Regidor
<b>Personero legal titular</b>	José Alberto Danós Ordóñez	Secretario general de la municipalidad
<b>Personero técnico titular</b>	Fernando Sandoval Ruiz	Asesor del gabinete de asesores del SAT
<b>Personero legal alterno</b>	Germán Eduardo Velazco Torres	Miembro del directorio de Emmsa

Fuente: Perú 21. <http://peru21.pe/noticia/342753/informe21-solidaridad-copa-planilla-edil>. Consulta: Enero 2015.

¿Cuál era la estrategia de Castañeda Lossio para mantener vigente al partido dentro de la gestión edil? Siendo Solidaridad Nacional un vehículo personalista, su imagen dependía casi en su totalidad de la imagen del alcalde. Así, la municipalidad se caracterizó por enfocar su plan de trabajo hacia los sectores más pobres mediante programas de necesidades básicas como los Hospitales de la Solidaridad en el sector salud o las Escaleras Solidarias en infraestructura en los cerros y asentamientos humanos de Lima. Del mismo modo, la publicidad de su gestión dependía también del impacto de los megaproyectos que se establecían mayormente en infraestructura vial, siendo el Metropolitano uno de sus proyectos bandera. No obstante, el accionar de la municipalidad carecía de objetivos claros o directrices a futuro que establezcan políticas de planificación de la ciudad: en cierto modo, la municipalidad respondía a problemas comunes que se transformaban en resultados sueltos de gran impacto entre la población de los sectores populares (Wurst 2014).

A la par del accionar municipal, en julio de 2008 se disuelve Unidad Nacional por decisión del Partido Popular Cristiano y Solidaridad Nacional cuando las tensiones de no poder llegar a un consenso sobre el candidato hacia las elecciones presidenciales hicieron que la alianza se resquebrajara (Ayala Abril 2015c) Esta disolución permite generar una imagen independiente de Solidaridad Nacional y un partido con sus propias directrices no solo van dirigidas hacia el votante sino también para el establecimiento de afinidades con militantes inscritos y simpatizantes. Es así como en los últimos años de la gestión municipal se va gestando el camino hacia la postulación de Luis

Castañeda a la presidencia con un partido con mayor notoriedad, cuadros y experiencia política que el círculo de gestores que postuló 10 años antes.

### 3.1.3. La fallida campaña presidencial y el factor Luna

Carlos Meléndez (2011a) narra con detalles cómo Castañeda y el partido se prepararon para la campaña presidencial de 2011. Primeros en las encuestas y tras casi un 80% de aprobación a la salida de la municipalidad, el equipo de campaña contrata a un asesor de marketing político de renombre y cimienta alianzas con Todos por el Perú y Cambio 90.

No obstante, son una serie de decisiones equivocadas –mala lectura de las encuestas, desconexión con el plan de gobierno tecnócrata, alianzas políticas heterogéneas, etc.- las que hacen que al final de la contienda Castañeda haya pasado de un primer lugar en las encuestas a ser la cola de los cinco grandes candidatos del 2011 (Meléndez 2011b). La campaña presidencial significó un gran reto a la organización partidaria que aún seguía concentrada en Lima con un personalismo que carecía de carisma y liderazgo en los momentos más difíciles.

Es en este escenario donde se da un giro en el manejo de la campaña presidencial meses antes de la elección en 2011. Hasta ese momento, el encargado de la campaña era Marco Parra, secretario general del partido cuya estrategia política no estaba dando frutos en las encuestas. Por ello, se



produce un cambio en la conducción política donde Castañeda mismo designa al congresista José Luna como jefe de campaña<sup>14</sup>, al cual se le atribuye el mejoramiento de las exposiciones públicas y la organización de las bases partidarias hacia el final de la campaña (Ayala Abril 2015a). Una vez terminada la campaña, Luna es designado secretario general del partido y con él surgen tres cambios importantes dentro de Solidaridad Nacional como partido:

En primer lugar, Luna busca proyectar una imagen de provinciano emergente con el fin de generar una identificación con el partido y sus líderes más sólida dentro de las clases populares, repotenciando los lazos ya establecidos desde la municipalidad. Siendo Castañeda natural de Chiclayo y el mismo Luna de procedencia ancashina se teje un imaginario alrededor de historias de migrantes exitosos que se hacen un espacio en Lima para crear una imagen representativa más allá de la labor municipal.

En segundo lugar, existe una proyección por generar una estructura partidaria que se pueda sostener sobre el tiempo teniendo como base los sectores populares del Cono Sur y Este, que hasta el momento habían sido los que sostenían las campañas de Castañeda. Acorde con esto, se decide cambiar el domicilio del local central de la zona residencial de San Isidro hacia el Centro de Lima, específicamente en Paseo Colón, espacio donde se encuentran muchos locales de partidos tradicionales histórico (Ayala Abril 2015d).

---

<sup>14</sup> Fuente: La República. <http://www.larepublica.pe/15-04-2011/solidaridad-nacional-afrenta-su-reorganizacion-sin-marco-parra>. Consulta: Enero 2015.

En tercer lugar, con José Luna en la dirigencia se hace más fuerte el vínculo con instituciones paralelas al partido relacionadas a Luna, como es el caso del consorcio universitario Telesup, o la Asociación por los Pobres del Perú que sirven como publicidad del partido y de sus líderes, además de mostrar compromiso con los más necesitados.

Luna, al ser ex militante y regidor del Partido Aprista a finales de los 80s, ya contaba con experiencia política al momento de formar parte de la primera lista congresal de Castañeda en el 2000. Con una narrativa de sacrificio y emprendimiento social, Luna funda en 1999 el Instituto Telesup, el cual se convierte en universidad privada en 2004. Desde ahí, funda la “Asociación por los Pobres del Perú” que es un vehículo para actividades de responsabilidad social que responde a su cargo pero a su vez sirve para realizar actividades asistencialistas en nombre del partido político y como red organizada en tiempos de campaña<sup>15</sup>.

En palabras de una dirigente juvenil, la secretaria de Luna a partir de 2011 “representa un cambio de un partido de cuadros hacia un partido de masas” (Ayala Abril 2014a) al establecer una nueva estrategia de llegada al ciudadano mientras crea una organización partidaria que pueda enmendar los errores de la campaña presidencial pasada. De este modo, el partido se va transformando

---

<sup>15</sup> Luna designa parte de su sueldo como congresista a esta asociación.

desde sus orígenes mesocráticos de cuello blanco hacia el sector de la ciudad en dónde más votos conseguía: los distritos populares y la Lima del migrante.

#### 3.1.4. La reconquista de Lima y el futuro del partido

Luego de la derrota electoral de 2011 y la desarticulación de los vínculos distritales al no participar de las elecciones municipales en el 2010, el partido entra a un proceso de reestructuración que ve su primer reto organizativo a la campaña de revocatoria a Susana Villarán, alcaldesa electa que tenía una oposición frontal hacia la gestión de Castañeda. Si bien aún no está del todo claro la relación entre el partido y los promotores de la revocatoria al inicio de la misma, hubo una estrecha vinculación entre ambos una vez llevado a cabo el proceso siendo la dirigente del partido Patricia Juárez parte de los portavoces de la revocatoria.

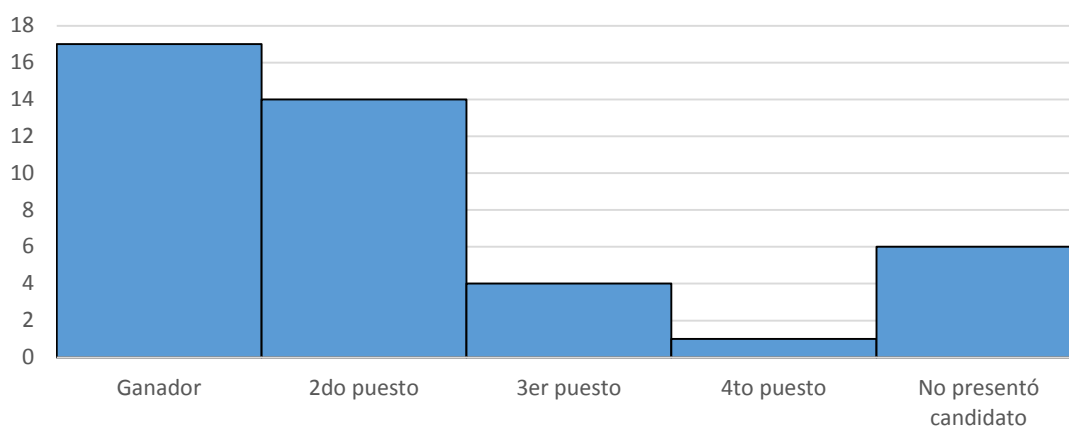
De este modo, las bases organizativas de Solidaridad Nacional en los distritos comenzaron a activarse con la campaña por la revocatoria, a la vez que se gestaron nuevas redes y nuevos integrantes al partido a través del rechazo a la alcaldesa Susana Villarán. Es en estas redes también donde se forjan nuevos liderazgos distritales que luego buscan catapultarse hacia el sillón distrital.

Si bien no se logró el resultado esperado, las bases distritales se reactivaron y comenzaron desde el final del proceso de revocatoria a planificar las estrategias de campaña distritales. Esto también se ve aumentado con la

posibilidad de que Luis Castañeda regresase a postular al sillón municipal. Una vez se confirma la decisión de postular como Solidaridad Nacional a las municipales, cada base distrital se moviliza para lograr que su candidato vaya con el símbolo del partido y experimente el efecto de arrastre del líder solidario.

Un buen manejo de una organización centralizada con conexiones a lo largo de la ciudad, un enfoque por los sectores más pobres y el slogan “vuelven las obras” hicieron que Castañeda logre regresar a la municipalidad con una victoria aplastante de más del 50% de los votos y lograra obtener 17 alcaldes de 42 distritos en los que se divide Lima. Inclusive, el porcentaje mínimo de votos por el partido fue de 10% en los distritos en donde hubo candidaturas del partido.

Gráfico 10 Puesto de candidatos de Solidaridad Nacional en elecciones distritales de Lima Metropolitana 2014



Fuente: Infogob. Elaboración propia

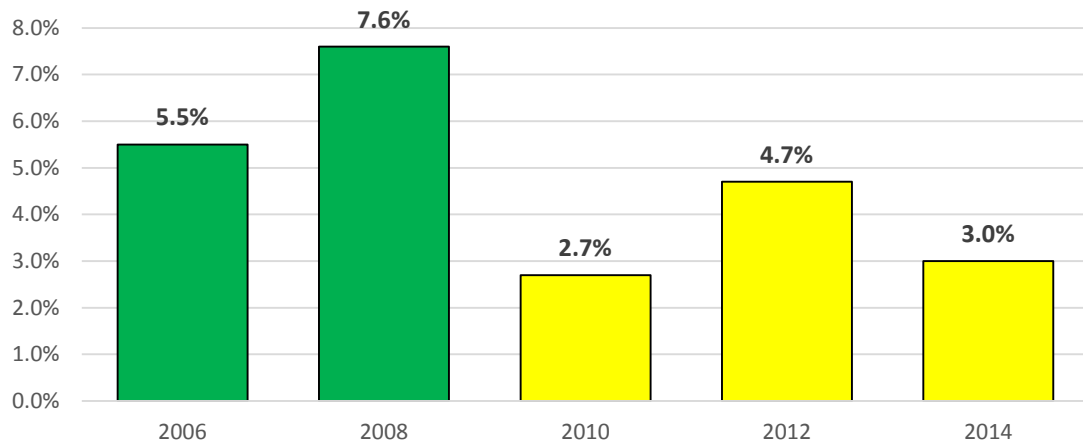
El futuro de Solidaridad Nacional se muestra provisorio con una reciente victoria a través de toda la capital pues, en el sistema político peruano, una aproximación para pronosticar la vigencia de un partido político es su éxito electoral, el cual Solidaridad ha sabido captar, aprender de sus errores y erigirse como la principal fuerza política en Lima.

En cuanto a su visión organizativa, Meléndez planteaba ya algunos puntos para entender su permanencia:

*“[...] a pesar del alto personalismo de su proyecto, de la precariedad institucional en la que se erige, y de la volatilidad del electorado peruano, [Castañeda] ha logrado que Solidaridad Nacional se mantenga con altas expectativas de sobrevivencia política.” (Meléndez, 2011a)*

En un contexto de partidos precarios, tener cierto porcentaje de la población que vota y simpatiza por Solidaridad Nacional no es algo desdeñable. Como se ve en el siguiente gráfico, el 3% de peruanos se siente identificado con el partido de Castañeda, el cual, pese a sus enormes dificultades con lograr organizarse a nivel regional y nacional, parece mantenerse y poco a poco ir entrando a la nueva configuración de partidos personalistas que perduran en la política contemporánea.

Gráfico 11 Identificación con Unidad Nacional – Solidaridad Nacional en Perú



*Fuente: LAPOP. Elaboración propia. La identificación se establece con Unidad Nacional hasta el 2008 y con Solidaridad Nacional desde el año 2010.*

¿Cuán personalista sigue siendo Solidaridad Nacional? En el capítulo anterior se caracterizó al partido como de alta concentración de poder en el líder y una baja institucionalización de sus prácticas y reglas formales; pero esto parece estar cambiando en los dos sentidos, o por lo menos hay muestras de voluntad por hacerlo. Si bien aún no hay indicios de democracia interna en temas importantes como la designación de candidatos, como se ejemplifica en la designación de los candidatos distritales en las últimas elecciones<sup>16</sup>, la aparición de José Luna como secretario general y las redes organizacionales que maneja representan un cambio dentro del esquema vertical del partido acostumbrado a tener secretarios generales con un perfil más burocrático. Más aún cuando las reglas institucionales cambian, este proceso de nuevas figuras

<sup>16</sup> Fuente: Diario Exitosa. 3 junio 2014. <http://exitosadiario.pe/politica/rebelion-y-caos-en-solidaridad-nacional>

políticas podría incrementarse con la no-relección de autoridades regionales y provinciales.

En resumen, el Partido Solidaridad Nacional se muestra como un partido que se ha ido adaptando a través de quince años de vida institucional, aprendiendo de sus errores y convirtiéndose en un partido con mayor base social que el que se formó en los pasillos del IPSS. Sin embargo, aún no cuenta con una organización fuerte ni la certeza de que podrá sobrevivir a otra derrota de su líder fundador. Al no tener una institucionalidad definida, la manera de participar se hace informal y necesaria para mantener a la organización viva en tiempos electorales y no electorales.

### 3.2. La militancia en el Partido Solidaridad Nacional

¿Cómo entender la membresía de un partido personalista como Solidaridad Nacional? Al cierre del padrón electoral en 2015 en el cual se cuentan a los miembros inscritos de un partido político, se encuentran que hay más de 20000 personas inscritas dentro de Solidaridad Nacional según el Registro de Organización Políticas (ROP). No obstante, el problema con este dato es que no brinda mayor información acerca de su procedencia, perfil o nivel de activismo para entender la labor de cada persona en particular.

Por ello, para tener un acercamiento descriptivo de la militancia se trabajará en tres dimensiones: la concepción formal según el Estatuto partidario, la organización de las juventudes y el activismo de las mismas. Esto permitirá

contrastar el concepto de militancia trabajado en el primer capítulo con el que se encuentra en Solidaridad Nacional.

### 3.2.1. La definición formal del militante

Según su propio estatuto, Solidaridad Nacional designa a sus miembros en 3 rubros: Simpatizantes, afiliados y militantes.

*“Son simpatizantes los ciudadanos que participan de las actividades partidarias públicas sin haberse afiliado a SOLIDARIDAD NACIONAL.*

*Son afiliados los ciudadanos que han presentado solicitud de inscripción al Partido, avalada por un mínimo de tres militantes partidarios. La solicitud deberá ser aprobada por los comités territoriales de base luego de una etapa de capacitación del solicitante en el Ideario, el Estatuto y los reglamentos partidarios.*

*Son militantes los ciudadanos debidamente inscritos en el Registro Nacional de Militantes de acuerdo a las normas que determine el reglamento respectivo.” (Solidaridad Nacional s/f)*

En lo formal, la diferencia radica en si están inscritos o no dentro del partido. El simpatizante es el que participa pero no está inscrito, el afiliado es que está en proceso de inscripción y el militante es el oficialmente inscrito dentro de Solidaridad Nacional. Esta formalización ocurre cuando se le es pedida por el JNE, además que no existen estadísticas claras entre las personas que se han alejado del partido o que han renunciado y siguen apareciendo en el padrón. Asimismo, no se mencionan derechos y deberes diferentes por tipo de miembro por lo que, sobre todo para los militantes jóvenes, las diferencias formales son difusas en la realidad.



El padrón de militantes en Solidaridad Nacional -y en las organizaciones políticas peruanas en general- no basta para comprender la militancia que funciona y participa dentro de las actividades del partido, como sí lo hace una definición más amplia de militancia que exceda a la simple inscripción formal y tenga en cuenta las actividades partidarias.

### 3.2.2 Los jóvenes de Solidaridad Nacional

Desde su concepción en el 2000, el partido Solidaridad Nacional, a diferencia de otros partidos personalistas contemporáneos, no posee una secretaría de juventudes dentro de su formación institucional. Si bien ha habido jóvenes activos desde los inicios del partido –comenzando por los mismos hijos del líder Castañeda Lossio (Ayala Abril 2014a) el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) no contempla la cuota juvenil dentro de la toma de decisiones.

No obstante, existe una organización de jóvenes que se ha ido gestando por encargo de los líderes políticos del partido que actúa en espacios de formación de la identidad partidaria y como redes a emplearse en campaña. Así, la organización juvenil del partido se parece a los estamentos diferenciados que observaba Duverger (1951) en donde se produce un comité de juventudes con agenda propia y reuniones autónomas.

Cabe señalar que, una vez acabadas las elecciones municipales de 2014, la sección de Juventudes ha estado en constante cambio desde enero de 2015

en donde el secretario general del partido José Luna y sus operadores han apoyado una mayor organización dentro de los jóvenes solidarios en Lima principalmente (Ayala Abril 2015e). Parte de esta iniciativa se aprecia en dichas elecciones, en la cual cada base distrital contaba con “jóvenes solidarios” que eran la primera fila de los mítines y actividades de campaña. Inclusive, su importancia es visible con la estrategia de los soles solidarios, que eran trajes con el símbolo del partido repartidos a los jóvenes activistas en los distritos para su empleo en campaña (Ayala Abril 2014c).

Una vez acabada la campaña, el comité central de juventudes buscó reunir a los jóvenes que apoyaron en cada distrito para centralizar las acciones y escoger un comité directivo que planifique y organice el trabajo de juventudes dentro de Solidaridad Nacional a nivel de Lima. Dentro de esta nueva organización informal, Lima se divide en cuatro sectores –Norte, Sur, Este y Oeste- donde en cada uno se escogió un secretario y una comitiva que vele por las actividades de los distritos que conforman cada sector. Cabe resaltar que en este proceso de elección un requisito para ser escogido o poder votar dentro de las reuniones no era el ser militante inscrito ni haber participado de un mínimo de actividades, lo cual dilucida la inexistencia de una brecha muy marcada entre un joven inscrito en el padrón de afiliados y uno que no.

¿Quiénes son los jóvenes que participan en estas actividades? La encuesta a los militantes del partido realizada en esta investigación, si bien no es representativa de todo Lima, permite tener una idea de la demografía de los

jóvenes que asistían a comienzos del año 2015 a las reuniones. Dentro de la edad de los jóvenes, la gran mayoría está entre los 15 y 18 años, lo cual genera casi igual cantidad de jóvenes menores de edad que mayores. En lo que si hay diferencia es en el sexo de los militantes, pues un 67% de ellos son hombres contra un 33% de mujeres.

Con respecto al distrito de procedencia, los jóvenes provienen de los distritos del Sur, Este y de Lima Centro –a lo que ellos llaman Lima Oeste- donde se concentran en La Victoria, Villa María del Triunfo y El Agustino. Esto coincide con los distritos en los cuales Solidaridad Nacional tuvo mejores resultados en las elecciones municipales 2014, además de ser distritos populares emergentes. El Cono Norte no está representado en esta reunión.

Gráfico 12 Militantes jóvenes por edad

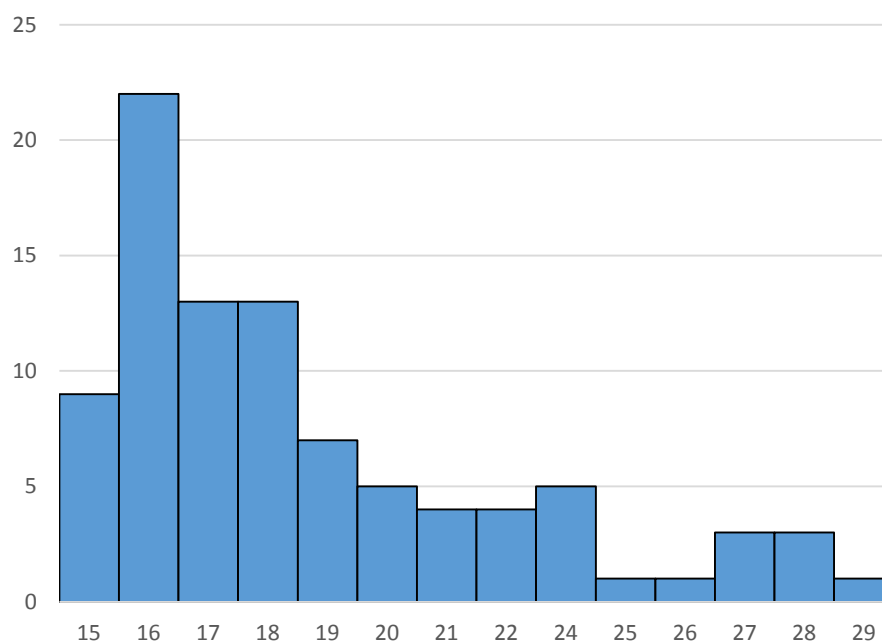


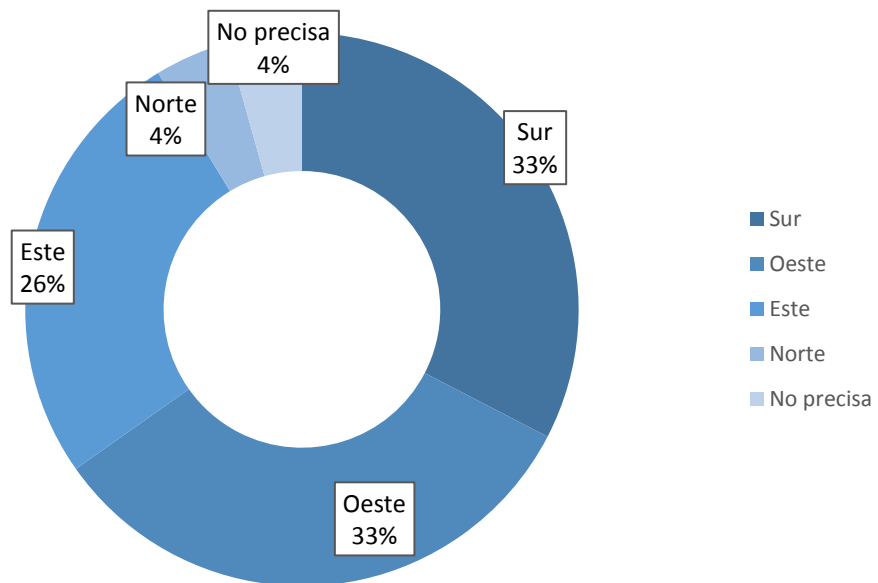
Tabla 5 Militantes jóvenes por sexo

Sexo	Porcentaje
Hombre	63%
Mujer	37%

Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

Gráfico 13 Militantes jóvenes por distrito de procedencia

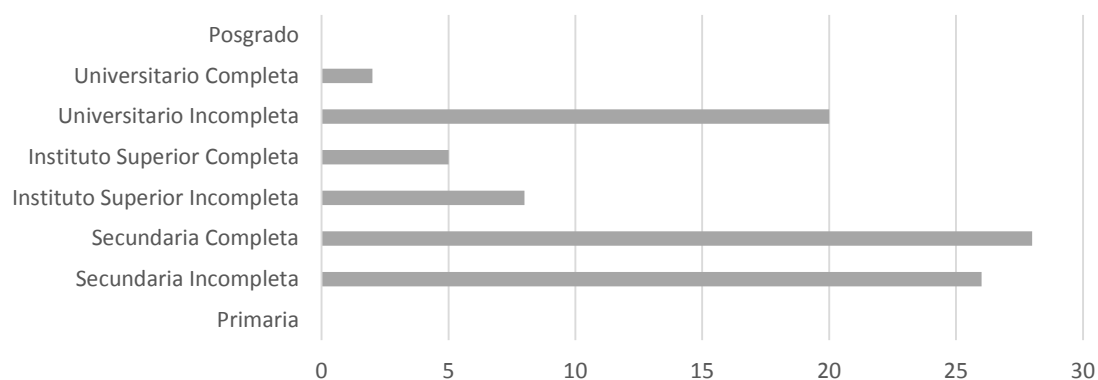


Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

Finalmente, en el nivel educativo de los jóvenes se encuentran tres grupos marcados: los que se encuentran terminando la secundaria, quienes son todos de 15 o 16 años; los que terminaron secundaria y los que tienen educación

universitaria incompleta. De los que estudiaron en la universidad, las más mencionadas son la Universidad Telesup, Universidad Garcilazo de la Vega y Universidad César Vallejo.

Gráfico 14 Nivel de estudios de los militantes jóvenes



Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia

En resumen, dentro de la encuesta realizada a jóvenes militantes la mayoría son hombres procedentes de distritos emergentes que están en la edad de terminar la educación secundaria o seguir estudios universitarios. Además de un grupo de jóvenes que ya cursa estudios en universidades, estos jóvenes corresponden al perfil y la edad en la cual se comienza a buscar nuevas oportunidades de superación personal como son las oportunidades laborales o de estudios. Sumando los distritos de procedencia de dichos militantes, los hallazgos concuerdan con la imagen que Solidaridad Nacional ha buscado crear bajo la dirección de José Luna Gálvez, la cual apela a un público más popular y de deseo de superación mediante la educación.

### 3.2.3. Una aproximación al activismo partidario

Como se ha argumentado, caracterizar a los militantes en base a su inscripción formal es insuficiente pues es necesario conocer el nivel de activismo de los mismos para conocer qué tipo de militante son. Como muestra de ello, solo 1 de cada 10 jóvenes que participaron y votaron en la reunión para elegir a los comités directivos reportan ser militantes inscritos.

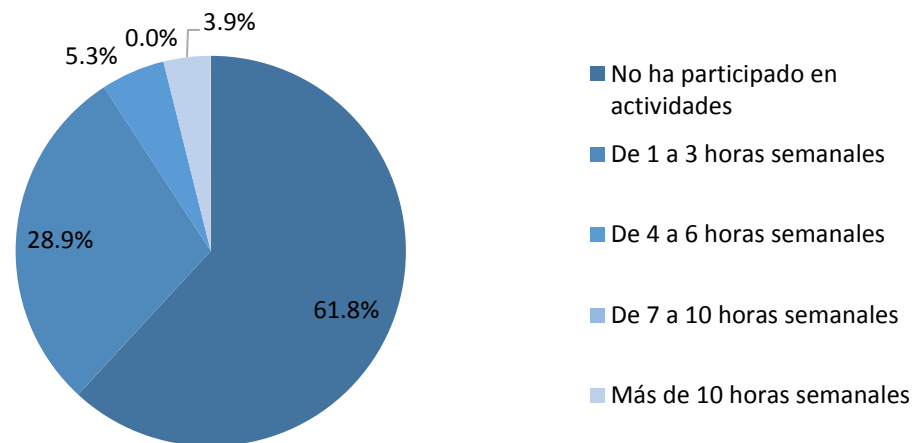
Tabla 6 ¿Está inscrito en el Partido Solidaridad Nacional?

Sí	11%
No	89%

*Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.*

Del mismo modo, en la encuesta se preguntó a los militantes cuántas horas semanales le habían dedicado a las actividades y labores partidarias en el último mes. Sin embargo, se encontró que más del 60% era nuevo y, por ende, dicha reunión era la primera a la que habían asistido mientras que menos del 30% de los encuestados dedicaba de 1 a 3 horas semanales. Cruzando variables, se encontró que los jóvenes de 15 años que aún están terminando la secundaria eran nuevos en su totalidad para la actividad partidaria. Este primer hallazgo parece confirmar lo que Roncagliolo y Meléndez (2007) sostenían acerca de la falta de militancia activa en los partidos peruanos pues la mayoría de los jóvenes en dicha reunión aún no habían participado de actividades antes.

Gráfico 15 Frecuencia de horas semanales dedicadas al partido en el último mes



*Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.*

Para ahondar en las actividades de los militantes jóvenes, se optó por adaptar la metodología planteada por Seyd y Whiteley (1992) para medir el nivel del activismo partidario. Para los autores, existen 3 dimensiones del activismo: el activismo de contacto, el cual tiene que ver con cuánto se asocia la persona a otros militantes en reuniones o actividades; el activismo de campaña, relacionado con convencer a otras personas a votar o pertenecer al partido; y el activismo de representación, que consta de ser candidatos en elecciones (Seyd y Whiteley 1992: 88-89). Debido a que la investigación se centra en militantes jóvenes que aún no cuentan con espacios para postularse a un puesto público, para medir el activismo se utilizan solo las dimensiones de contacto y de campaña en el cuestionario.

Tabla 7 ¿Con qué frecuencia has llevado a cabo alguna de estas actividades en lo que va del año (Enero - Abril 2015)?

		Nunca	Poco frecuente	Algo frecuente	Muy frecuente
Activismo de contacto	Asistido a una reunión del partido	49.4	24.7	18.5	7.4
	Juntado con personas del partido fuera de la actividad partidaria (fiesta, reunión, almuerzo, etc.)	55.3	20	16.5	8.2
Activismo de campaña	Repartido volantes o pegado afiches relacionados al partido o a sus autoridades	56.3	21.3	16.3	6.3
	Convencido a alguien para ser parte del partido	63	18.5	9.9	8.6
	Defendido al partido o a sus autoridades oralmente o por internet	55	20	16.3	8.8

Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

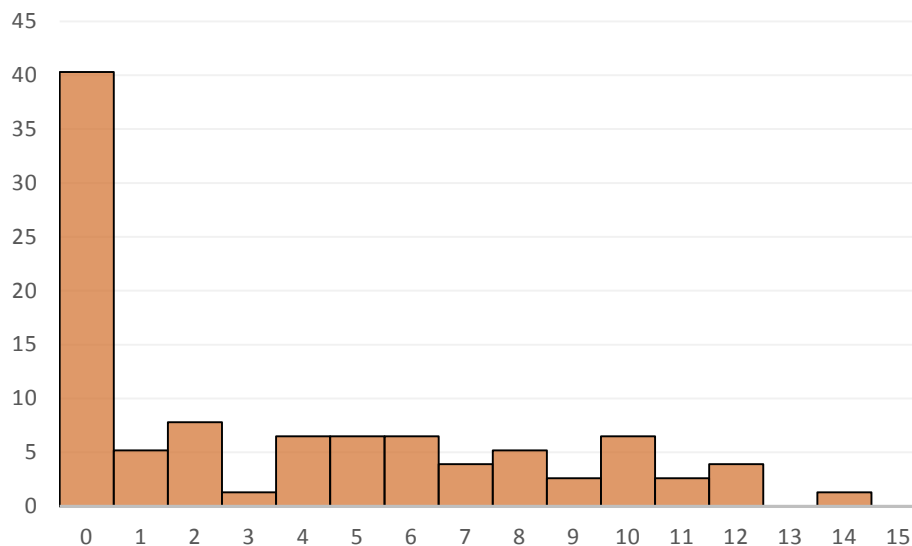
Si bien se producen con más frecuencias las actividades de contacto que las de campaña, más de la mitad de los encuestados mencionaron que no han realizado alguna de estas actividades en los cuatros meses anteriores, lo que puede significar o que hay un muy bajo nivel de activismo en general o que los jóvenes aún no han sido partícipes de dichas actividades debido a que el partido no se encontraba en periodo electoral o que las reuniones no habían sido convocadas. Sin embargo, los resultados siguen siendo consistentes en



torno a la poca actividad dentro de los partidos políticos en periodos no electorales.

¿Cuántos de los jóvenes encuestados no han hecho ninguna de las actividades partidarias establecidas en la medición? Para saberlo se creó un indicador asignándole un valor de 0 a 3 a cada una de las categorías de frecuencia para poder clasificarlos según su nivel de activismo.

Gráfico 16 Frecuencia por nivel de activismo



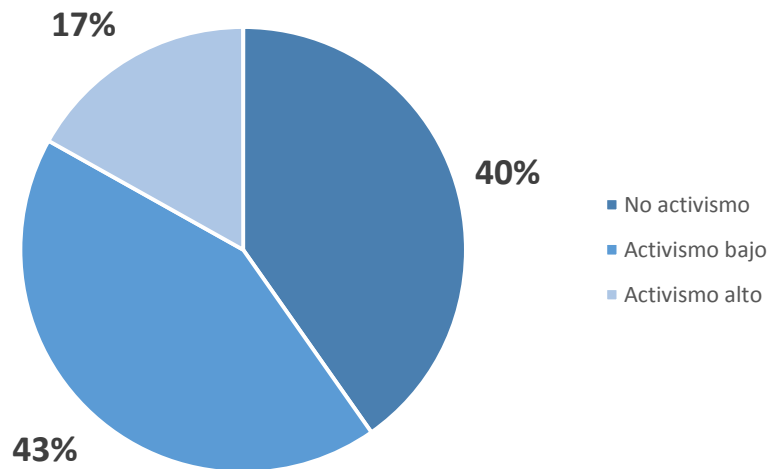
*Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.*

Teniendo en cuenta que el mínimo valor es 0 y el máximo 15 al ser 5 variables, los datos vertidos se dividen en 3 conglomerados:

- No activismo: 0
- Activismo bajo: 1 - 8

- Activismo alto: 9 – 15

Gráfico 17 Conglomerados por nivel de activismo



*Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.*

El gráfico 17 permite dilucidar que el 40% de los jóvenes encuestados no han realizado ninguna actividad partidaria dentro del rango de tiempo establecido, mientras que un porcentaje semejante lo establecen los militantes con un activismo bajo. Como se esperaba de los datos anteriores, son muy pocos los militantes que tienen un nivel alto de activismo. Con estos porcentajes, es posible categorizar a los militantes jóvenes en Lima según la tipología de militancia que se construyó en el primer capítulo, como se muestra en la Tabla 8.

Tabla 8 Tipos de militancia en los jóvenes de Solidaridad Nacional

		ADHESIÓN FORMAL	
		Inscrito	No inscrito
NIVEL DE ACTIVISMO	Activismo alto	Militante ideal <b>5.4%</b>	Militante actitudinal <b>8.7%</b>
	Activismo bajo	Militante inactivo <b>4.3%</b>	Militante ocasional <b>37.7%</b>
	No Activismo	Ex militante <b>0%</b>	Simpatizante <b>40.3%</b>

Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

Como se vio al principio del subcapítulo, los jóvenes no inscritos son los que abundan entre los encuestados. Dentro de los militantes predomina el militante ocasional, aquel que participa de vez en cuando pero no tiene un compromiso formal con el partido. Muy por debajo en porcentaje se encuentran los militantes actitudinales, quienes participan con más frecuencia y tienen responsabilidades mayores que un militante ocasional. Inclusive, el porcentaje de militantes actitudinales es mayor al de militantes inscritos con activismo alto, con lo cual se sostiene la necesidad de medir el activismo para clasificar tipos de militancia.

Asimismo, un 40% de los encuestados no ha realizado actividades partidarias en los cuatro meses previos a la realización de la encuesta y no está inscrito formalmente en el partido. Este porcentaje de jóvenes no ha sido militante y probablemente la reunión en la que se encontraba sea su único modo de participación en el partido. No obstante, las clasificaciones de militancia no son inmóviles y las personas pueden desplazarse e identificarse en distintas partes de la tipología en diferentes momentos (Scarrow 2014).

Por ello, se tomará en cuenta ese porcentaje de simpatizantes para la medición de los incentivos en tanto es interesante conocer sus motivaciones para acercarse al partido. Para efectos de la reunión en la que se realizó la encuesta, dicho grupo actuó como militante al momento de ejercer su voto y participar de una actividad partidaria así haya sido por una vez<sup>17</sup>.

En resumen, la encuesta nos permite revisar algunas características de los militantes jóvenes de Solidaridad Nacional en Lima, de los cuales la mayoría son menores de edad procedentes de distritos populares de la ciudad. Solo 1 de cada 10 jóvenes está inscrito dentro del partido, lo cual no es significativo en torno al nivel de activismo que poseen dichos jóvenes. Dentro de las bases solidarias hay muy poco activismo concebido en actos de campaña o de participación en reuniones, por lo que un buen porcentaje de jóvenes que

---

<sup>17</sup> Las limitaciones de la metodología no permiten conocer si este porcentaje de simpatizantes siguió participando hasta convertirse en militantes ocasionales o no, lo cual queda como pregunta abierta para próximas investigaciones.

participan lo hacen por primera vez o tienen un nivel nulo de activismo partidario.

### 3.3. Mecanismos de ingreso al partido

Si bien una organización partidaria nace con determinado número de militantes, uno de sus objetivos es la expansión mediante el reclutamiento de nuevas personas que se encarguen de las actividades, las candidaturas y la labor partidaria en general. Ante ello, los mecanismos de ingreso son la forma en cómo el militante llega a ser parte de las actividades partidarias, lo cual no necesariamente implica una inscripción dentro del partido pues alrededor de la militancia formal circulan muchas personas que inclusive llegan a ser más activas y tener mayores responsabilidades que algunos inscritos.

Como Scarrow (2014) ya había especificado, las estrategias para conseguir miembros jóvenes en el partido dependerán mucho del objetivo o visión que tengan los líderes políticos de la militancia o por qué es que es necesaria para ellos. El discurso del partido para buscar convencer o invitar a nuevos cuadros, así como su disposición a aceptar simpatizantes espontáneos, demuestra cómo se quiere construir partido y la oferta que brinda hacia este sector de activistas.

Como se describió anteriormente, no existe una estrategia formal para reclutar militantes dentro del estatuto del partido y la formalización de los militantes con los que ya se cuenta se hace cuando el Jurado Nacional de Elecciones lo requiere. Por ello, las maneras por las cuales los interesados entran al partido circulan entre la informalidad mediante diferentes mecanismos.

### 3.3.1. Mecanismos de cercanía

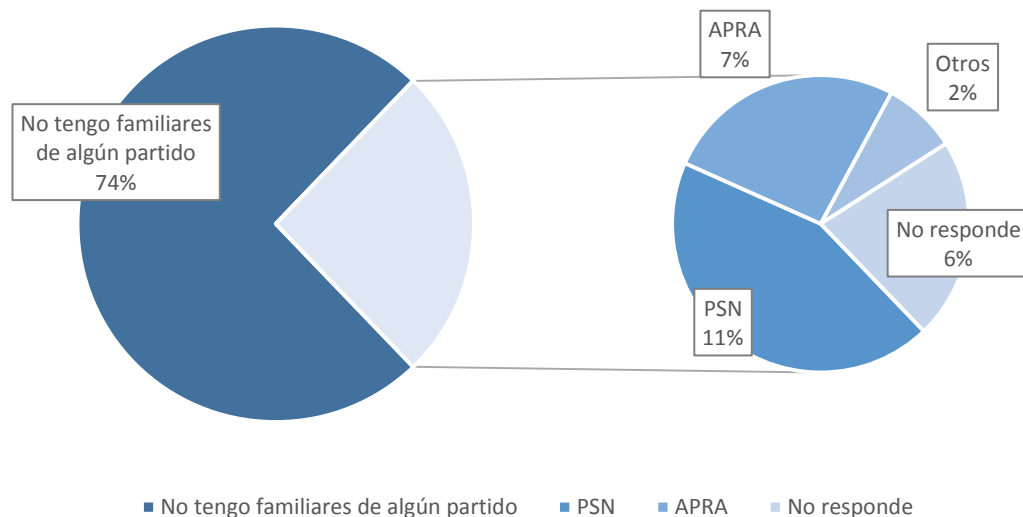
Partiendo de la cercanía entre las redes políticas y las redes que se forman en otros estamentos de la sociedad, existen dos puntos tradicionales de relación entre ambas: el ámbito familiar y el ámbito amical. Un primer acercamiento a la política es a través de la familia, en donde ocurre la primera socialización del joven al entorno que lo rodea por un pariente ya politizado (Cross y Young 2002).

Otro medio de socialización son las amistades, las cuales, si es que hay alguien conectado con la campaña o hay cercanía con algún candidato, pueden convencer a sus amigos para que ayuden en las actividades apelando a la amistad y relación con dichas personas. Así, una vez enganchados, los jóvenes pueden encontrar que la labor del partido es de su agrado y sigan participando una vez acabada la campaña.

De este modo, lo que se busca en las relaciones amicales son personas con mayor capital, los cuales tienden a auto-seleccionarse dentro de la vida

partidaria, tal como encuentra Recchi (1999) en los partidos italianos. Como un efecto piramidal, las redes amicales sirven como primer acercamiento estratégico para sumar más personas dentro de las actividades en Solidaridad Nacional.

Gráfico 18 ¿Hay miembros en su familia que hayan participado en algún partido político?



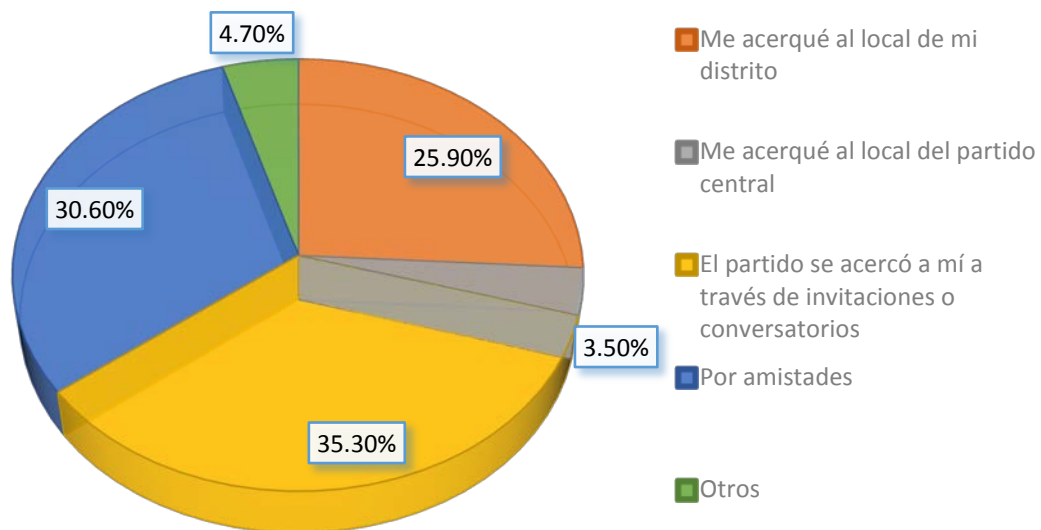
Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

En los resultados de la encuesta, 1 de cada 4 jóvenes dijeron que algún miembro de su familia participaba o había participado de un partido político. Dentro de los cuales, el 11% de los encuestados –es decir, 1 de cada 10 jóvenes en la reunión- posee algún familiar que ha participado o participa en las actividades de Solidaridad Nacional, por lo que existe cierta relación, aunque

limitada, entre las relaciones familiares y el partido. Cabe resaltar la presencia de jóvenes con familiares apristas (7%) como segundo partido de mayor conexión familiar.

A juzgar por las estadísticas presentadas en el segundo capítulo, el hecho de que el 25% de los jóvenes tenga alguna vinculación familiar con la vida partidaria puede ser indicio de que el interés de la política está marcado por medio de la socialización dentro de casa o en el entorno familiar.

Gráfico 19 ¿Cómo te acercaste al partido Solidaridad Nacional?



Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

Cuando se pregunta acerca de cómo se acercaron al partido, los resultados del Gráfico 19 demuestran que casi un tercio de encuestados responde que fue gracias a amistades que los sumaron a las labores del partido, lo cual lo convierte en la segunda razón más mencionada para justificar su cercanía con



el partido. Y es debido a que en muchas de las actividades se necesita personas voluntarias para que ayuden, los militantes se ven con la necesidad de invitar a sus amigos para aligerar la carga y también como manera de agregar más gente a Solidaridad Nacional.

Asimismo, es una responsabilidad del militante joven ayudar a que el partido llegue a tener más gente que participe no solo para labores de campaña –en la cual es evidente que mientras más jóvenes voluntarios haya más publicidad puede llegar a la población- sino también para la reorganización que se gesta a inicios de 2015 en el partido.

En muchas ocasiones dentro de las reuniones, el secretario general de juventudes expresa a los militantes que traigan más conocidos o personas para que trabajen junto a ellos. José Luis Villarán menciona la existencia de “la regla de dos” en las primeras reuniones del partido, en donde cada persona estaba obligada a traer a dos personas de su entorno para que apoye en la labor de organización. No obstante, dicha consigna no debe entenderse estrictamente como una forma de conseguir militantes, sino más bien como una forma eficaz y rápida para captar personas que ayuden en las actividades; es decir, el ingreso por amistades no apunta necesariamente hacia una carrera política sino hacia la necesidad inmediata de asistir a un mitin o repartir volantes. Su estabilidad en el partido depende mucho del propio compromiso o de la persona que lo trajo al partido.

En tiempos de campaña, este mecanismo se valora más. Así, por ejemplo, Katia (24) entra al partido motivada por una persona que ya venía trabajando en la campaña por algún tiempo: “[me invitó] una amiga que estaba en redes, y como necesitaban manos y [como] yo sabía fotografía me jalaron” (Ayala Abril 2014f). A pesar de que su amiga dejó de apoyar en la campaña, Katia prosiguió con su labor dentro del partido. Mucho de este trabajo de reclutamiento se concentra en los jefes distritales de juventudes, como en el caso de Giancarlo (30) en San Juan de Miraflores:

*“Es bien difícil involucrar a un joven en política, pero una vez que entras no hay que dejarlos salir y eso es lo que yo hago. Yo los he traído uno por uno. Con engaños con mentiras como ellos me dicen pero no es tanto así: Yo los invitaba acá y una vez que entraban ahí a la oficina ya les planteaba todo lo que uno quería como joven las facilidades para apoyar.” (Ayala Abril 2014c)*

Asimismo, la relación de cercanía se mantiene como una forma para mantener al grupo de personas cohesionadas, pues el fortalecimiento de lazos de amistad dentro de un proyecto en común, o el establecimiento de nuevas relaciones amicales una vez dentro, hace al ambiente propicio para seguir trabajando de forma colectiva: “[Me gusta participar aquí porque] me agrada la gente. Somos una familia y aquí me relajo. Para mí es como un hobby.” (Ayala Abril, 2014g)

De este modo, encontramos cómo la cercanía desde la familia o desde el círculo amical es el primer y más básico vínculo entre la sociedad y los partidos políticos, sobre todo cuando nos referimos a jóvenes entre 15 y 29 años de edad. Este tipo de mecanismos actúan de manera informal puesto que se

necesita un protocolo para generarlos. Más allá de eso, los militantes y los líderes políticos los entienden como vías tradicionales y normales hacia la búsqueda de nuevos cuadros para el partido.

¿Qué busca Solidaridad Nacional cuando encomienda hacer este tipo de acercamientos? Si bien el objetivo se encuentra marcado en obtener más personas que se sumen a las actividades de campaña, esta va reflejada más hacia la cantidad de militantes que la calidad de los mismos. De este modo, un proceso de ingreso no reglamentado ni especializado abre la puerta a apoyos esporádicos que no necesariamente entran a las actividades con el fin de tener un desarrollo sostenido dentro de Solidaridad Nacional. Si bien cada miembro ofrece la invitación a ser parte a los que se encuentren más dispuestos y con habilidades afines, dichas afinidades pueden ser debido a la relación familiar o amical que se tiene con la persona más que con la intención de participar en política o de apoyar a determinado candidato.

### 3.3.2. La educación como mecanismo de ingreso: la Universidad Telesup y los Diplomados Solidarios

El segundo tipo de mecanismo es a través de conversatorios o charlas, el cual es el medio de ingreso de una tercera parte de los jóvenes encuestados. Dentro de este rubro, el mecanismo predominante es más institucionalizado no porque figure en los estatutos del partido sino por la sistematicidad con la que se emplea para invitar a jóvenes a ser parte de Solidaridad Nacional. Así, los

diplomados de “Administración, Marketing y Liderazgo” en la Universidad Telesup son una forma de reclutamiento de militantes hacia el partido político.

La Universidad Privada Telesup fue fundada por José Luna Gálvez en 1999 y es recién en el 2004 cuando se reconoció a la Comisión Organizadora y obtuvo la autorización para funcionar en Lima. Si bien en la actualidad la Universidad Telesup cuenta con 7 locales en Lima, en el censo universitario de 2010 solo contaba con 1671 estudiantes, lo cual es un número bajo en comparación con la mayoría de universidades en el Perú.<sup>18</sup>

Dicha universidad ofrece becas parciales o integrales para atraer estudiantes, además de diferentes diplomados gratis para los alumnos regulares. De este modo, los costos de estudios son menos elevados que otras universidades, mientras que se construye la imagen de su dueño José Luna como benefactor que brinda oportunidades de estudio a los más pobres. No obstante, la reciente discusión en torno a la Nueva Ley Universitaria ha cuestionado la calidad académica de dicha universidad poniendo al descubierto su nula producción académica.<sup>19</sup>

Una vez José Luna es nombrado secretario general de Solidaridad Nacional y su negocio universitario comienza a expandirse con más alumnado y más sedes educativas, la relación entre la universidad Telesup y el partido se hace

---

<sup>18</sup> Fuente: II Censo Nacional Universitario 2010

<sup>19</sup> Fuente: Utero.pe. <http://sudo.uterop.pe/2014/06/18/universidades-en-peru-parte-4-el-sistema-perverso/>

más estrecha. Por ejemplo, la actual secretaria del local central del partido es también la secretaria personal de José Luna, mientras que muchos funcionarios de la universidad trabajan en el congreso con Luna, según reportajes en medios.<sup>20</sup> Inclusive, dentro del local central de Solidaridad Nacional se hacen también los trámites para la formalización de las becas integrales que brinda José Luna a algunos jóvenes.

### 3.3.2.1. El proceso de los Diplomados Solidarios

Una de las formas por las que se relacionan universidad y organización partidaria son los Diplomados Solidarios. Éstos surgen, en principio, como un método de formación de cuadros para el partido impulsada por la secretaria general de José Luna inclusive desde la revocatoria en 2012. La estrategia consta de en brindar charlas de marketing personal y toma de decisiones en organizaciones:

*“Como él [José Luna] es solidario, hace un convenio con el partido llamados Diplomados Solidarios y se comienza a dictar distintas especialidades [...] que duran 3 meses y te dan una oportunidad, si llegas a tener los mejores porcentajes, para acceder a una beca en la universidad.” (Ayala Abril 2015b)*

Si bien la convocatoria a dichos talleres es abierta, no hay mayor publicidad dentro de medios sociales. Basta con algunos avisos dentro de grupos de militantes en Facebook o mediante invitación de los propios militantes a amigos –uso paralelo de mecanismos de cercanía- para que las personas asistan al

---

<sup>20</sup> Fuente: La República. <http://larepublica.pe/impres/politica/1213-etica-abre-proceso-jose-luna-galvez-por-servidores-fantasmas>

diplomado, el cual dura tres meses y se desarrolla en los ambientes de la universidad Telesup. Dichos talleres son gratuitos –más allá de un costo de inscripción- y el material de estudio se le brinda al estudiante en la clase. Inclusive, la gestión de dichos diplomados se realiza en el local central del partido en Paseo Colón.

Imagen 1 Inscripción a Diplomado Solidario




**-Acercarse a cancelar la Cuota de s/20.00 soles**  
**-Acercarse a entregar la copia de su Dni**

**Nº de Cel de Leo**  
**962790548 -Claro.**

**Atenderemos todos los días de 06.00 a.m. a 09.30 p.m.**  
**Sito en Paseo Colon 323 - Lima**

  
**DIPLOMADOS SOLIDARIOS**

*Fuente: Página de Facebook Diplomados Solidarios. Fecha: 25 de setiembre de 2014*

En el transcurso del diplomado, las menciones hacia Solidaridad Nacional no se hacen explícitas hasta después del horario de clase, donde luego de clase hay charlas sobre las ideas del partido y la labor de sus líderes a cargo de un

militante adulto. Finalmente, el diplomado de tres meses termina con un examen escrito, en donde los estudiantes que obtengan los mejores puntajes en dicho examen podrán acceder a una beca integral para estudiar una carrera universitaria dentro de la Universidad Telesup.

Si bien no se tiene información en el partido acerca de cuántos de los jóvenes que terminan el diplomado llegan a formar parte activa de Solidaridad Nacional, un claro ejemplo de su relación es en las ceremonias de graduación. En ella, se publicitan las imágenes de José Luna y Luis Castañeda como los promotores de los diplomados. Inclusive, las promociones egresadas del diplomado llevan los nombres de los líderes del partido, como se aprecia en las fotografías.

Imagen 2 Luis Castañeda en la graduación del Diplomado Solidario



*Fuente: Página de Facebook Juventud Solidaria Psn. Fecha: 26 febrero 2014.*

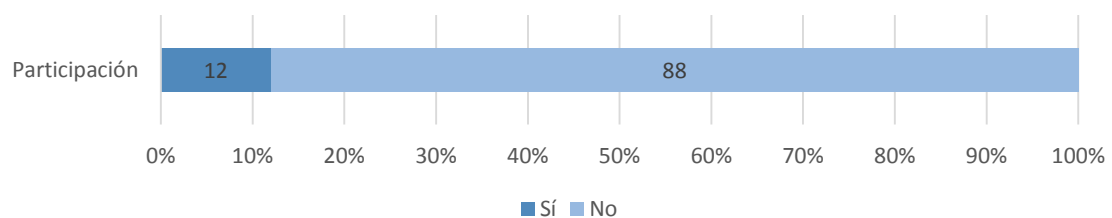
Imagen 3 José Luna en la graduación del Diplomado Solidario



*Fuente: Página de Facebook Juventud Solidaria Psn. Fecha: 26 febrero 2014.*

No obstante, según la encuesta realizada, solo el 11% de los jóvenes que asistían o terminaron la universidad eran de la Universidad Telesup, con lo cual se hace visible que este mecanismo de ingreso pretende ser más selectivo, siendo solo los jóvenes que están más dispuestos hacia la militancia solidaria los que terminan consiguiendo las becas integrales.

Gráfico 20 ¿Has participado de programas de formación política o diplomados facilitados por el partido Solidaridad Nacional?



*Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.*



Asimismo, el porcentaje de entrevistados que han participado en este tipo de diplomado es 12%, casi igual al porcentaje de los estudiantes en Telesup. Éstas no son las mismas personas, ya que cuando se comparan los casos existen militantes que estudian en otra universidad pero que igual participaron del taller así como hay estudiantes de Telesup que no fueron alumnos en el diplomado.

La estrategia basada en los diplomados tiene beneficios para todos. Para Leonardo León, miembro del Consejo Directivo de Juventudes en Lima, al ser gratuitos pueden ser llevados tanto para quien no tiene estudios universitarios como para quien ya ha concluido una carrera. Para León, estos diplomados son un aspecto positivo para ser más competitivo en el mercado laboral (Ayala Abril 2015e).

Los Diplomados Solidarios funcionan como una oportunidad para estudiar, lo que es una de las principales motivaciones de los jóvenes al estar dentro de una sociedad que considera los estudios universitarios como garantes de un buen futuro. De este modo, así no sean muchos los militantes que hayan pasado por dichos diplomados, la certeza de que dichos programas existen se percibe como una esperanza de que nuevas oportunidades se pueden dar en retribución al trabajo de base dentro del partido. En palabras de Adolfo, militante de Solidaridad Nacional: *“Yo quiero dar oportunidad a los jóvenes así yo tenga menos oportunidad. Las oportunidades van a llegar.”* (Ayala Abril 2015f)

Con lo descrito hasta ahora, se puede afirmar que los Diplomados Solidarios responden a una estrategia en varias dimensiones: en primer lugar, su instauración va acorde con la imagen de la "solidaridad" de brindar servicios – en este caso educativo- a los que menos recursos tienen. En segundo lugar, el espacio para dar estas oportunidades también logra conectar un sentimiento de retribución no solo en el joven sino en todo su entorno familiar. Nuevamente, se transmite una imagen del partido como preocupado por la educación de los más jóvenes y cercano a las personas.

Esta estrategia se enfoca principalmente al reclutamiento de militantes, sirviendo como un espacio de formación paralela que, al fin y al cabo, resulta como una suerte de prueba para conocer cuáles de los jóvenes participantes tiene mayores habilidades y compromiso para pertenecer al partido político. A diferencia de los mecanismos de cercanía, que buscan la mayor cantidad de jóvenes, los diplomados que ofrece Solidaridad Nacional apuntan hacia la calidad del militante, invirtiendo en su formación política y profesional al mismo tiempo.

Esto no quiere decir que los diplomados sean más efectivos que los mecanismos por cercanía pues no es un requisito ser militante de Solidaridad Nacional para acceder a las becas o asistir a los diplomados. Esto se evidencia en el bajo porcentaje de militantes que asisten a la Universidad Telesup o han formado parte de algún diplomado. En ese sentido, los diplomados existen

como un mecanismo más refinado de reclutamiento al partido donde son invitados los mejores de cada promoción. Para ellos, el sentimiento de retribución y la búsqueda de mayor influencia para poder culminar sus estudios los predispone a ser parte de Solidaridad Nacional.

¿Dictar diplomados gratis y brindar becas puede ser considerado clientelismo? Para algunas definiciones (Stokes et. al. 2013) es necesario que el partido tenga mecanismos para certificar que los beneficiarios ejerzan su voto para el partido para que pueda ser considerado clientelismo, lo cual no queda claro en el caso de los diplomados. No obstante, una definición de clientelismo que contenga mayor capacidad de agencia de parte del consumidor está más orientada a la capacidad de retribución cultural y fortalecimiento de liderazgos locales (Auyero 2001).

### 3.3.3. La localización del ingreso

Un aspecto que está presente en ambos mecanismos es si el primer acercamiento se produce a nivel distrital o a nivel de Lima Metropolitana, pues una dimensión importante a tomar en cuenta –tal como lo refleja Durand (2007) para el caso del APRA- es si es que el militante comienza su vida partidaria dentro de un local distrital o si más bien es desde el mismo centro del partido donde es reclutado.

De este modo, existen personas que deciden buscar al partido por sí mismas, normalmente dentro de campaña donde los líderes y la organización partidaria son más visibles y cercanos. En este segmento, se discutirá tanto la locación del primer acercamiento como la determinación del joven para ser parte del partido en vez de por invitación.

En el Gráfico 19 se establecían tres formas distintas de acercamiento al partido que aparentan ser casi equitativas dentro de la población encuestada. Ya se ha hablado sobre los mecanismos de cercanía, en donde es un amigo o un familiar el nexo hacia el partido. Luego se encontraba la invitación a conversatorios o charlas desde la misma organización del partido, siendo el mejor ejemplo los Diplomados Solidarios. En tercer lugar, se encuentran las motivaciones de la misma persona que la hacen acercarse voluntariamente al partido político sea a nivel distrital o a nivel de Lima. Como se aprecia nuevamente en el gráfico mencionado, las tres formas de acercamiento bordean el 30% de casos dentro de las personas encuestadas.

Sin embargo, hubo 25% de jóvenes militantes que comenzaron sus actividades en sus propios distritos sobre 3.5% que acudieron directamente a Paseo Colón. Un hallazgo preliminar es la importancia del entorno distrital como primer polo de atracción del partido político. La vinculación entre sociedad y política se da en lo local, con liderazgos cercanos y presencia del contexto que se tiene más cercano en el caso de Solidaridad Nacional.

Por ejemplo, el momento en el cual dicho acercamiento es más visible es en las elecciones municipales, en donde existen muchas actividades de diferentes partidos y candidatos. Así, la disposición del joven por participar en la campaña de algún candidato viene, en principio, por la imagen y características de éste. En un país donde los símbolos o los mensajes partidarios pocas veces transmiten ideologías o principios diferentes, la primera imagen para la juventud es a través del propio candidato.

En el caso de Solidaridad Nacional, la imagen del líder Luis Castañeda como un gestor de obras pragmático cala en el electorado y se produce gran identificación con su persona. Pero el mayor acercamiento de los jóvenes se da en los distritos con los candidatos locales que comparten o tratan de imitar la misma fórmula ganadora de Castañeda: publicitar las obras pasadas de sus anteriores gestiones en caso se postulara a la re-elección o tratar de ganar votos prometiendo servicios asistencialistas u obras.

#### 3.3.4. Conclusión: los ingresos a la participación en partidos políticos y la formalidad.

En un contexto en el cual resulta difícil convencer a jóvenes para formar parte de un proyecto político, los partidos políticos necesitan adaptarse y encontrar nuevas formas para reclutar miembros; actividad indispensable para el sostenimiento de la organización interna. De este modo, Solidaridad Nacional emplea distintos tipos de mecanismos que responden a distintos objetivos. En

primer lugar, los miembros utilizan mecanismos de cercanía, en donde las relaciones familiares y amicales se usan para convencer a jóvenes de apoyar en las actividades dentro del partido y así ellos mismos se enganchen con la labor del político. Dicho mecanismo responde a una estrategia más “atraptado”, en donde importa más la cantidad de jóvenes que se puedan conseguir que sus aptitudes y habilidades específicas.

En segundo lugar, el establecimiento de Diplomados Solidarios por parte de la Universidad Telesup combina estructuras paralelas y privadas con la labor del partido y así incentiva a la militancia por medio de oportunidades de educación. No obstante, esta estrategia apunta hacia encontrar a los jóvenes con mejores aptitudes dentro de los talleres que se dictan para así motivarles a ser parte del partido, priorizando la calidad de militantes que la cantidad.

Si bien son dos tipos de mecanismos mínimamente institucionalizados, estos no son necesariamente las principales vías por las cuales los miembros ingresan, tal como la encuesta de jóvenes evidencia. Otra vía es el caso de los jóvenes que llegan por motivación propia a los locales distritales al sentirse atraídos por la imagen de los candidatos distritales o la labor de Solidaridad Nacional dentro de su entorno. De este modo, ocurre una sinergia entre estos tres modos de entrar a la militancia partidaria que se viene perfeccionando en el tiempo y responde a distintas formas de concebir al activista partidario dentro de la organización política.

No obstante, la encuesta a militantes jóvenes demuestra un bajo nivel de activismo dentro del partido, lo cual puede ser causado por los mecanismos de ingreso con los que se busca generar nuevos militantes. Solidaridad Nacional, en contraste con su estatuto partidario, no cumple con un mecanismo formal con el cual los militantes pasan por un proceso de selección en donde se les adoctrina en el pensamiento del partido, sino que dicha selección transcurre de modo más abierto y depende mucho del nivel de disposición y activismo que presente el joven para seguir escalando y encontrar otras oportunidades dentro del partido.

Desde la forma de ingresar a la militancia, ya se puede observar que en el partido depende mucho el ímpetu y la responsabilidad de cada persona para mantenerse en una esfera de poder más alta, siendo los miembros de las mesas directivas de los comités distritales o de Lima jóvenes más comprometidos y que no necesariamente son militantes inscritos.

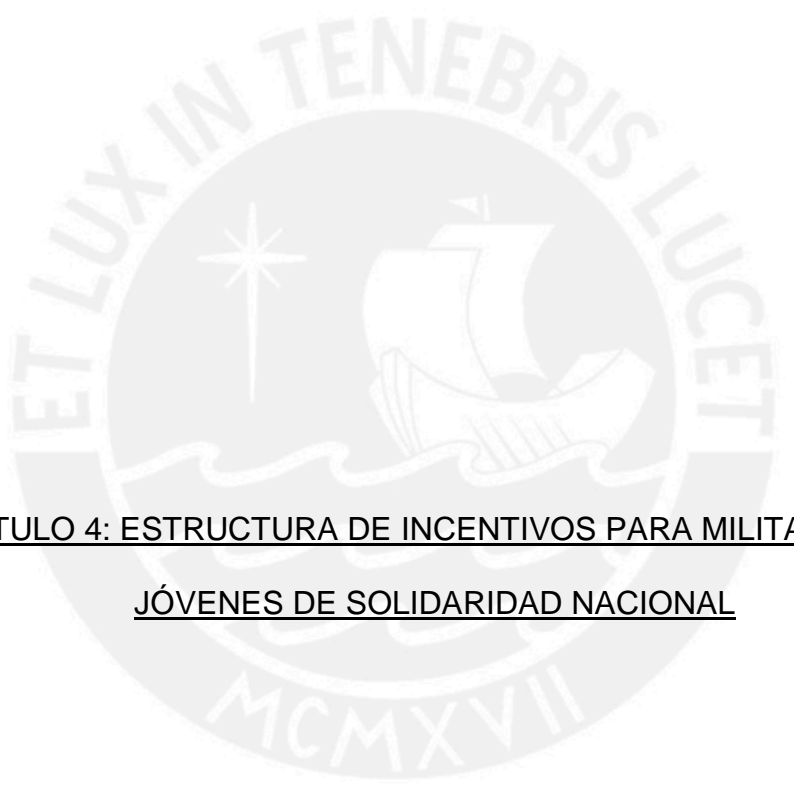
Por último, la forma en cómo alguien ingresa también está relacionada con las motivaciones o incentivos que tiene al momento de escoger ser parte de la vida política. En caso de las relaciones familiares o amicales, la motivación viene desde los lazos en la sociedad más allá de un verdadero compromiso o identificación con el partido político, lo cual se puede romper fácilmente si es que el amigo o amiga decide salirse del grupo. En el caso de los Diplomados Solidarios la motivación está ligada a conseguir mayores oportunidades de educación y con ello tener un mejor futuro laboral. Aun así, el hecho que no se

necesite ser militante para acceder a estos diplomados o becas integrales podría conllevar a que muchas personas no lleguen a participar activamente una vez hayan concretado sus oportunidades en Telesup.

En el caso de las personas que buscan el partido en los locales distritales, la motivación viene de la mano con la identificación con los líderes partidarios y, al no tener necesariamente vínculos ya establecidos con las personas del partido, dependerá mucho de su convicción para lograr hacerse un lugar dentro de los jóvenes de Solidaridad Nacional.

Ahora que se ha descrito cómo es la militancia juvenil de Solidaridad Nacional y lo que el partido como organización utiliza estratégicamente para captarlos, es necesario conocer más sobre las motivaciones que tienen los propios jóvenes para formar parte de las actividades políticas del partido. Así, se podrá conocer si dichas motivaciones son correspondidas dentro de los mecanismos de ingreso o dentro de la misma vida partidaria.





CAPÍTULO 4: ESTRUCTURA DE INCENTIVOS PARA MILITAR EN LOS  
JÓVENES DE SOLIDARIDAD NACIONAL

En el capítulo 2 se planteó el contexto en el cual se sitúa la militancia juvenil en el Perú y en los partidos políticos personalistas, donde existen trabas institucionales y una creciente desafección de los jóvenes para ser parte de la

organización política en mención. Sin embargo, en el capítulo 3 se encontraron diversos mecanismos por entre los cuales los jóvenes entran a la labor partidaria, sea por vínculos cercanos con otros militantes, talleres brindados por estructuras paralelas al partido o voluntad propia, lo cual evidencia que sí existe un número de jóvenes militantes dentro de Solidaridad Nacional a pesar de su bajo nivel de activismo. ¿Cómo entender la persistencia de la militancia es un contexto que la dificulta y predice su inexistencia? ¿Qué hace que unos militantes sean más activos que otros? El siguiente capítulo propone responder a esas preguntas mediante la teoría de incentivos.

Como se definió en el capítulo 1, los incentivos provienen de los beneficios o escenarios que brinda el partido político al momento de ingresar o de seguir trabajando en él. Si bien éstos sirven como motivación de los jóvenes, la oferta partidaria puede que no ofrezca lo que la persona está buscando; por lo que no necesariamente la motivación está en función al partido, sino que puede depender de otras variables.

Este capítulo implementa la teoría de incentivos propuesta por Seyd y Whiteley (1992) en el caso de los jóvenes del partido Solidaridad Nacional para así poder comparar su capacidad de motivar a los militantes en base a los tipos encontrados. Luego, se estudia las relaciones entre los incentivos predominantes con el nivel de activismo de los jóvenes; con lo cual se puede definir qué tipos de incentivos son los que están relacionados a un mayor nivel de activismo.

#### 4.1. Midiendo la importancia de los incentivos

El módulo de incentivos para la militancia de la encuesta aborda las motivaciones desde dos aristas: en primer lugar, se elabora una serie de enunciados que denotan un tipo de incentivo específico para ser militante. Éstos se dividieron en base a la tipología propuesta por Seyd y Whiteley (1992) que fue adaptada al caso peruano en el capítulo 1. Así, se les pide a los jóvenes que indiquen el rango de importancia que le dan a cada uno de los incentivos con una escala de 0 a 4 en donde 0 representa que dicho incentivo no fue nada importante y 4 que el incentivo en cuestión fue muy importante en la elección del partido político. Los incentivos fueron presentados en forma de once enunciados, como lo muestra la siguiente tabla.

Tabla 9 Lista de enunciados de incentivos

Tipo de incentivo	Subtipo	Enunciado	Código
Incentivos colectivos	Positivo	“Quiero impulsar proyectos y políticas específicas a través del gobierno”	A
	Negativo	“Quiero cambiar el modo en cómo los políticos actuales gobiernan.”	B
Incentivos selectivos	Proceso	“Quiero iniciar una carrera política”	C
		“Quiero formar parte activa de la política en mi país”	D
		“Me gusta participar en un espacio con personas que	E

	comparten mi modo de pensar”	
	“Me interesa crear una red de contactos”	F
Resultado	“Quiero mejorar mis oportunidades laborales”	G
	“Me brinda oportunidades para poder seguir mis estudios”	H
Normas Sociales	“Quiero que mi familia se sienta orgullosa de mí”	I
Altruismo	“Quiero mejorar a la sociedad y a mi país”	J
	“Quiero ayudar a los más pobres”	K

*Fuente: Adaptación de Seyd y Whiteley (1992). Elaboración propia.*

En segundo lugar, se elaboraron dos preguntas abiertas para profundizar más en las razones de la militancia con las propias palabras de las personas encuestadas, lo cual ayuda a probar que las respuestas de los enunciados anteriores son reforzadas si se le pregunta directamente por su motivación principal.

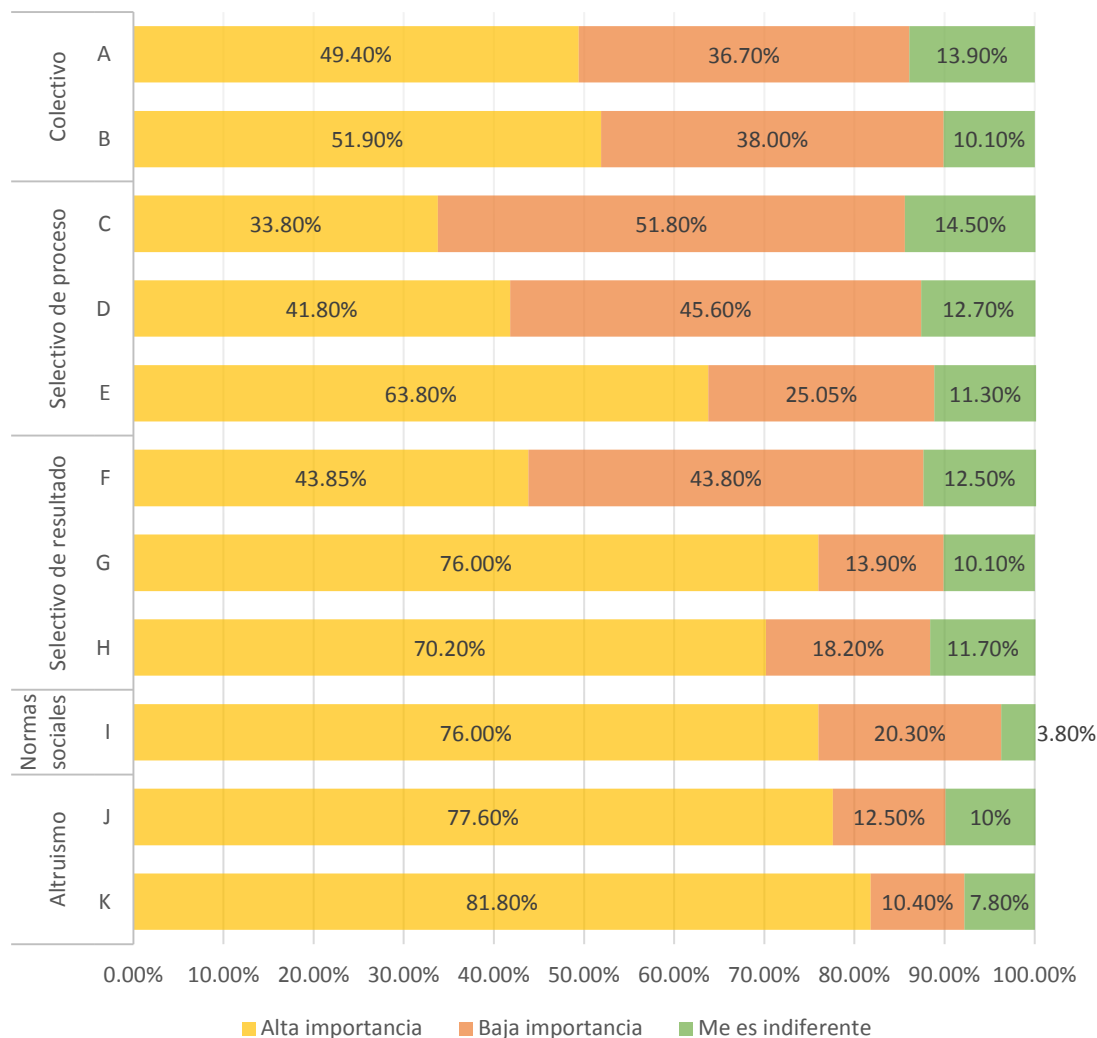
- (1) *¿Cuál es la razón más importante por la cual decides participar en Solidaridad Nacional?*
- (2) *¿Qué es lo que sientes que el partido Solidaridad Nacional te brinda para que sigas participando dentro de sus actividades?*

Con respecto a los enunciados, para poder comparar entre el porcentaje de respuesta y su grado de importancia se creó un indicador. En él, se sumaron la cantidad de porcentajes de “Nada importante” y “Poco importante” para crear la categoría “Baja importancia”, mientras que las variables “Algo importante” y

“Muy importante” se suman dentro de la categoría “Alta importancia”. Los resultados se pueden observar en el Gráfico 21.



Gráfico 21 Incentivos por grado de importancia



Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

#### 4.1.1. Incentivos de alta importancia

Es destacable que los incentivos más importantes son los de corte altruista, donde el 81.8% de los encuestados señaló que ayudar a los más pobres era una de las razones primordiales para decidir ser parte del partido. Lo

interesante es que justamente el trabajo con los más necesitados es una de las características más publicitadas de Solidaridad Nacional y de la gestión de Luis Castañeda en la alcaldía de Lima.

El segundo incentivo considerado más importante es mejorar la sociedad y el país, con 77% de los militantes jóvenes teniéndolo en cuenta, lo cual responde a la vocación ideal de una persona que quiere entrar en política y, sobretodo, de una persona joven cuya entrada al partido es su primer acercamiento con la esfera de lo político.

El tercer enunciado que aparece es el relacionado a las normas sociales, donde las expectativas de la familia son una motivación importante dentro de los jóvenes, así la política en general esté desprestigiada. Cabe resaltar que en estos tres enunciados está implicado el predominio de una motivación que no responde a un incentivo de parte del partido: la búsqueda por una sociedad mejor o hacer que los padres se sientan orgullosos de uno responde a un deseo individual y no necesariamente a un intercambio racional de servicios por incentivos.

Los enunciados que ocupan el cuarto y quinto lugar entre los más importantes son los incentivos selectivos de resultado, que en este caso hacen alusión a las oportunidades de trabajo y de seguir con los estudios, respectivamente. En ese sentido, ambos reflejan la creencia que mediante el trabajo dentro del partido político se puede lograr oportunidades para tener un futuro mejor a largo plazo.

Como se describió en el Capítulo 3, estos pedidos sí poseen una contraparte dentro del partido con la estrecha relación entre Solidaridad Nacional y la universidad Telesup, en la cual un militante puede tanto estudiar por medio de diplomados o trabajar si es que logra cierto grado de cercanía con los militantes adultos.

#### 4.1.2. Incentivos de baja importancia

Dentro de los incentivos que son menos importantes para los militantes jóvenes están los incentivos selectivos de proceso, los cuales no son atractivos a la hora de decidir militar en el partido en cuestión. Iniciar una carrera política parece no importar mucho pues más de la mitad (51.8%) sostuvo de que no era algo fundamental para proseguir en la labor que realizan. Se podría decir que este rechazo a la vida política se debe a que no todos tienen intenciones de postular a un cargo público, lo cual es inherente a una carrera política; no obstante, el segundo incentivo menos importante es participar activamente de la política, que se refiere a otros tipos de participación más allá de tener un cargo o escalar puestos en el gobierno.

A su vez, formar una red de contactos no es importante para una gran cantidad de militantes jóvenes, siendo el incentivo selectivo de resultado que más se distancia de los otros dos; es decir, los jóvenes no perciben a una red de contactos como algo que los motive porque no es algo que necesiten. Lo

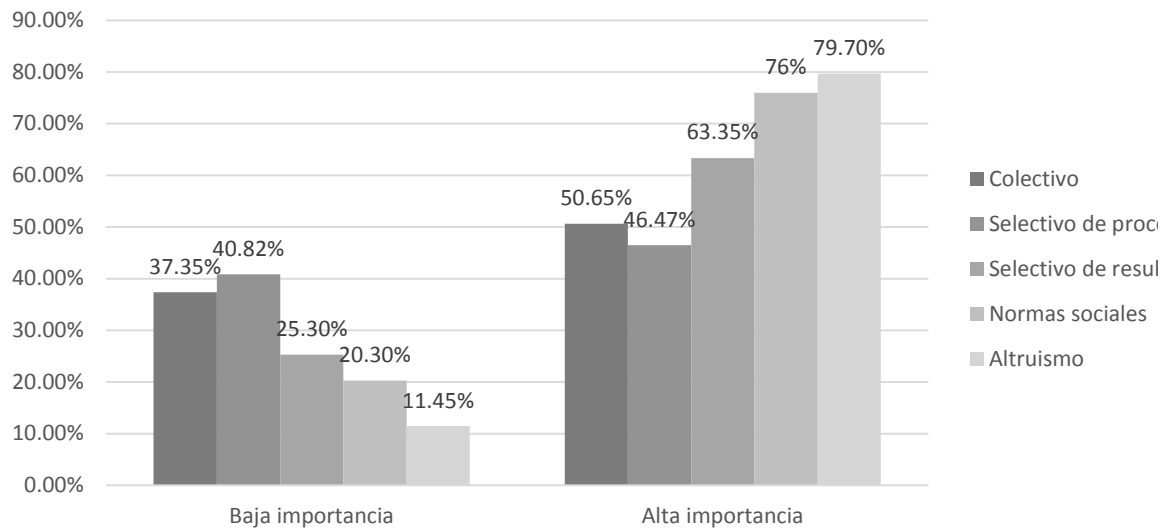


interesante está en el hecho de que una red de contactos se relaciona mucho con el oficio del político, el cual ya ha sido visto como no muy motivador dentro de la misma encuesta. Así, el desprestigio de la política como profesión en el Perú también se evidencia dentro del estudio de los incentivos de los jóvenes militantes de un partido personalista.

Por último, los incentivos colectivos también poseen bajos números en importancia en comparación con el promedio, siendo el enunciado negativo “Quiero cambiar el modo en cómo los políticos actuales gobiernan” menos importante que establecer principios y políticas públicas dentro del gobierno. En el caso de partidos que no cuentan con una ideología clara, la dificultad de las organizaciones por cohesionar a su miembros detrás de incentivos que implican el alcance de logros desde lo colectivo resulta difícil.

Con el fin de apreciar mejor la diferenciación entre los tipos de incentivos y la importancia que se les da, se promediaron los resultados de los enunciados por cada tipo esbozado en la teoría de incentivos, cuyos resultados se observan en el siguiente gráfico:

Gráfico 22 Grado de importancia según incentivo



Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

En el Gráfico 22 se muestra claramente que los incentivos de proceso, los cuales hacen referencia a las actividades de la política misma como motivación para participar en el partido estudiado, son los que se consideran de menor importancia para los jóvenes, seguidos de los incentivos colectivos. La política y las ideas programáticas son los incentivos menos importantes en promedio para los jóvenes de Solidaridad Nacional.

En contraste, los incentivos provenientes de las normas sociales y los fines altruistas son las que más importan, pues responden a la personalidad y el propio *background* que trae a la organización política el interesado. Con respecto a los incentivos selectivos de resultado –o bien llamados incentivos

materiales-, resultan importantes para los jóvenes pero no de forma tan valiosa como las motivaciones más personales.

#### 4.1.3. Oportunidades y liderazgos: respuestas sobre la motivación

Un problema metodológico que puede surgir con este método es que la lista de incentivos es cerrada y no capta todos los incentivos posibles, o que haya un sesgo en la respuesta si el encuestado no desee poner por encima de la vocación política la búsqueda de trabajo u oportunidades de estudio para no ser mal visto. Para remediar este problema, se establecieron dos preguntas abiertas: una sobre lo que se obtiene por la participación y otra sobre la motivación personal.

Tabla 10 ¿Qué te brinda el partido para que decidas seguir participando?

Incentivo	Menciones
"Oportunidades"	17
"Oportunidades de educación"	10
"Respeto / Confianza"	5
"Espacio para expresarme"	4
"Contactos"	3

*Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.*

Las respuestas son más diversas. Por ello, se contabilizó el uso de los términos o frases en las respuestas para obtener frecuencias. Así, las frases que más se repitieron en las respuestas fueron "Oportunidades" y "Oportunidad de

Educación", lo cual está relacionado tanto con los electivos selectivos de proceso como con los mecanismos de ingreso que ofrece Solidaridad Nacional con los Diplomados Solidarios. Nuevamente, se puede observar en los resultados que lo menos mencionado en las respuestas es la oportunidad de conseguir "contactos". Dicho hallazgo refuerza el hecho que los militantes no ven la carrera política y lo que puede brindar como un camino que los motive.

Tabla 11 ¿Cuál es la razón más importante por la cual decide participar en Solidaridad Nacional?

Motivación	Menciones
"Me brinda estudio/brinda educación a jóvenes"	10
"Mejorar mi distrito"	8
"Mejorar el país"	7
"Por sus líderes"	7
"Por sus ideas"	4
"Para ayudar a los jóvenes"	4
"Ser importante/ una mejor persona"	4

Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

Cuando se les pregunta directamente, la razón que más se repite es el estudio o la búsqueda por que más jóvenes tengan oportunidad de estudiar, confirmando la prioridad de la educación dentro de las motivaciones partidarias. En segundo lugar se mencionan "mejorar mi distrito" o "mejorar mi país", que apelan a los deseos altruistas por hacer un cambio positivo en la sociedad. Estas dos categorías confirman la predominancia de los incentivos de resultado

y los incentivos altruistas que se hallaron en la pregunta con categorías cerradas.

A la par, una de las razones que también es mencionada varias veces es la motivación que brindan los líderes del partido y sus características, lo cual no había aparecido dentro del esquema de incentivos específicamente por la dificultad a la hora de tipificarlo dentro del modelo. La conexión con los líderes partidarios ocurre desde el inicio del reclutamiento y se va gestando conforme el militante se va adentrando y comienza a trabajar de manera más estrecha con dichos líderes. Dichos liderazgos se evidencian como un vínculo también cuando se les pregunta a los encuestados qué diferencia a Solidaridad Nacional de otros partidos políticos. A continuación, se presentan diferentes respuestas que, entre otras cosas como la transparencia u honestidad con lo que prometen, apuntan hacia el líder del partido Luis Castañeda:

- *“Su influencia con el pueblo, llegando a cargo políticos en varias oportunidades.”*
- *“Que a pesar de lo que digan las cosas se ven en la cancha y eso es lo que se vio con Castañeda.”*
- *“Que su líder es una persona transparente y que incluye a la gente.”*
- *“Realiza más obras que otros partidos”*

La figura del líder actúa también como medio para discernir entre un partido u otro pues desde la imagen que proyectan hacia la sociedad se crea una primera impresión del partido que los respalda. Es así como el militante juvenil es enganchado por la figura del líder distrital o a nivel del partido, decidiendo apoyarlo por sus ideas o porque confía que va a hacer un buen trabajo en su gestión.

Si se profundiza más la relación entre la motivación y el liderazgo, es posible sostener que el apoyo a los líderes del partido está combinado con la satisfacción que uno obtiene por saber que está haciendo lo posible para que se logre el objetivo del colectivo: bajo los ojos del militante, el mismo liderazgo se fusiona con los principios o la agenda por la que vela, convirtiéndose el candidato en un fin colectivo en sí mismo. Dicho de otra forma, la motivación que obtiene el militante de seguir a sus líderes puede etiquetarse como un incentivo colectivo, pues cuando los apoyan también están apoyando ese set de principios y planes de gobierno que se encuentran fusionados con la imagen del líder o de los candidatos del partido.

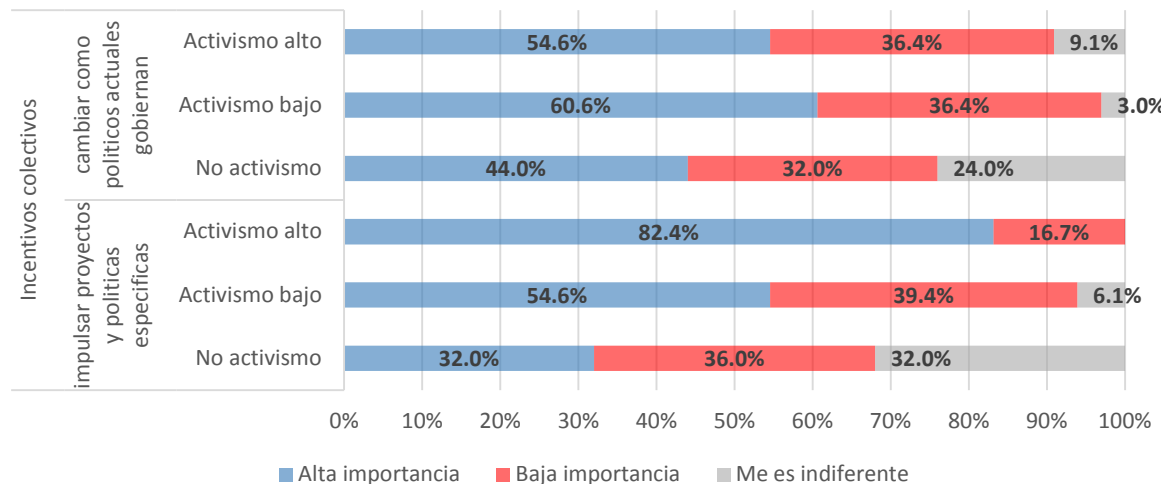
#### 4.2. Incentivos y tipos de militancia

Según los hallazgos de la encuesta se encuentra que los que tienen más importancia son los incentivos altruistas y los incentivos selectivos de resultado como las oportunidades de estudio o trabajo, mientras que los incentivos selectivos de proceso o el establecimiento de una red de contactos son menos importantes para seguir en el partido. ¿Hay diferencias entre los distintos tipos de militantes? ¿Hay incentivos que son más importantes que otros dependiendo del militante? Para responder a estas preguntas se cruzó las respuestas sobre los incentivos con el tipo de militancia que poseía el encuestado. Al no encontrar diferencias sustanciales entre si el encuestado

estaba inscrito o no formalmente en el partido, los siguientes gráficos muestran el cruce entre el nivel de activismo -nulo, bajo y alto- con el grado de importancia de cada incentivo.<sup>21</sup>

#### 4.2.1. Incentivos colectivos

Gráfico 23 Incentivos colectivos por nivel de activismo



Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

Con los incentivos colectivos, la diferencia que es más significativa radica en el incentivo colectivo positivo de ideas programáticas. Hay una relación entre mayores niveles de activismo y la importancia que se le da al programa como razón de pertenencia al partido. Sin embargo, los militantes de mayor activismo perciben al indicador colectivo que hace referencia a querer cambiar los

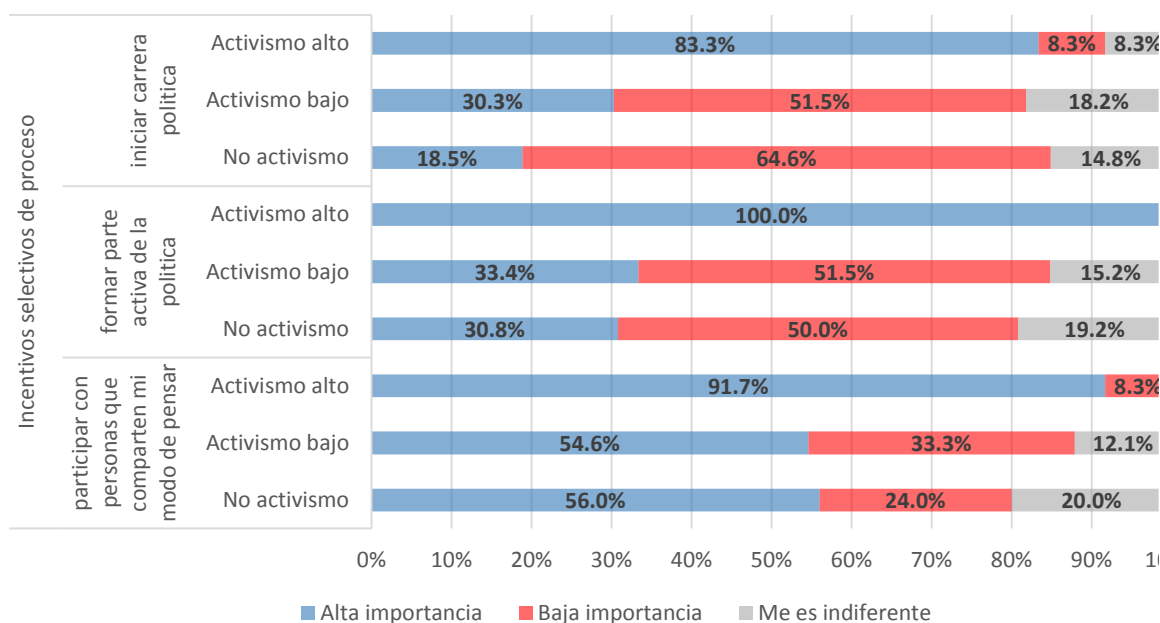
<sup>21</sup> Esto puede deberse a que el porcentaje de militantes inscritos sobre la población (11%) es muy bajo para ser significativo en la muestra encuestada.

políticos actuales (colectivo negativo) como el de menor importancia dentro de todos los enunciados de la encuesta. Lo colectivo se representa mejor en términos positivos que en términos negativos para los más activos dentro del partido.

Es también en los incentivos colectivos donde encontramos los mayores porcentajes de indiferencia con respecto a los enunciados, los cuales provienen de la población inactiva. Para los jóvenes que recién se han acercado al partido les son indiferentes los objetivos de la organización pues son nuevos en ella.

4.2.2. Incentivos selectivos de proceso

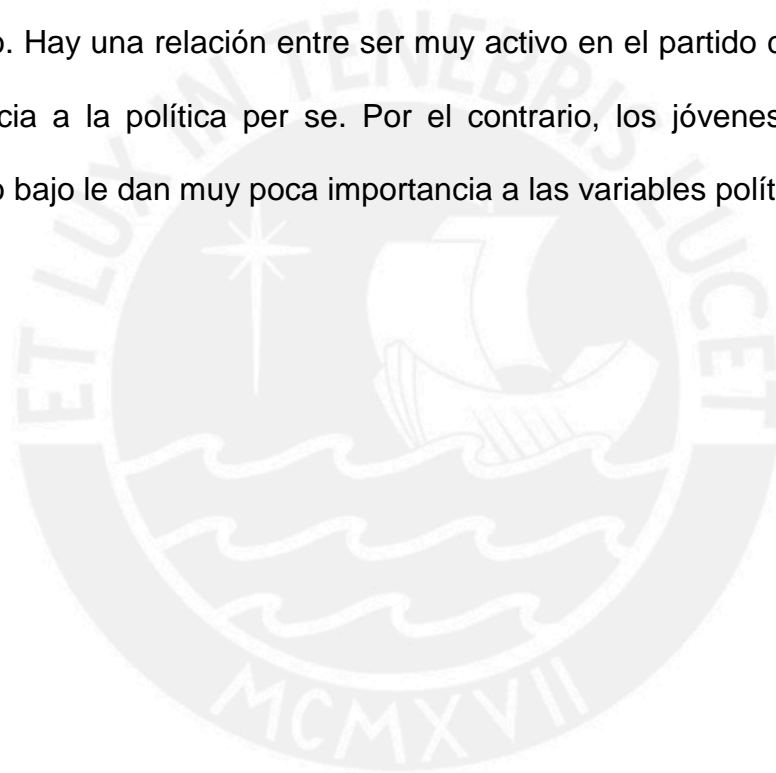
Gráfico 24 Incentivos selectivos de proceso por nivel de activismo



Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

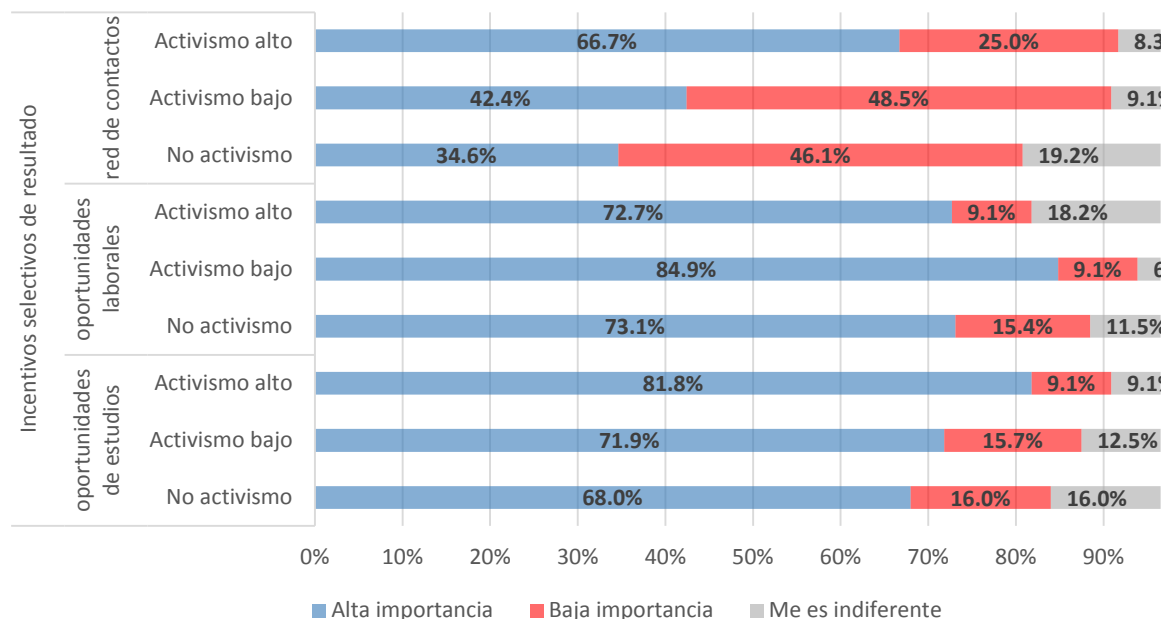


Como se explicó anteriormente, los incentivos selectivos de proceso son lo que hacen alusión a las características de estar involucrado en política; es decir, participar por mero gusto a la política. Aquí es donde se produce el mayor contraste entre los militantes de activismo alto y los demás. Ellos sí están motivados por iniciar una carrera política o participar en un espacio con ideas semejantes a las que ellos tienen, a diferencia de los jóvenes de menor activismo. Hay una relación entre ser muy activo en el partido con darle mucha importancia a la política per se. Por el contrario, los jóvenes inactivos o de activismo bajo le dan muy poca importancia a las variables políticas.



4.2.3. Incentivos selectivos de resultado

Gráfico 25 Incentivos selectivos de resultado por nivel de activismo



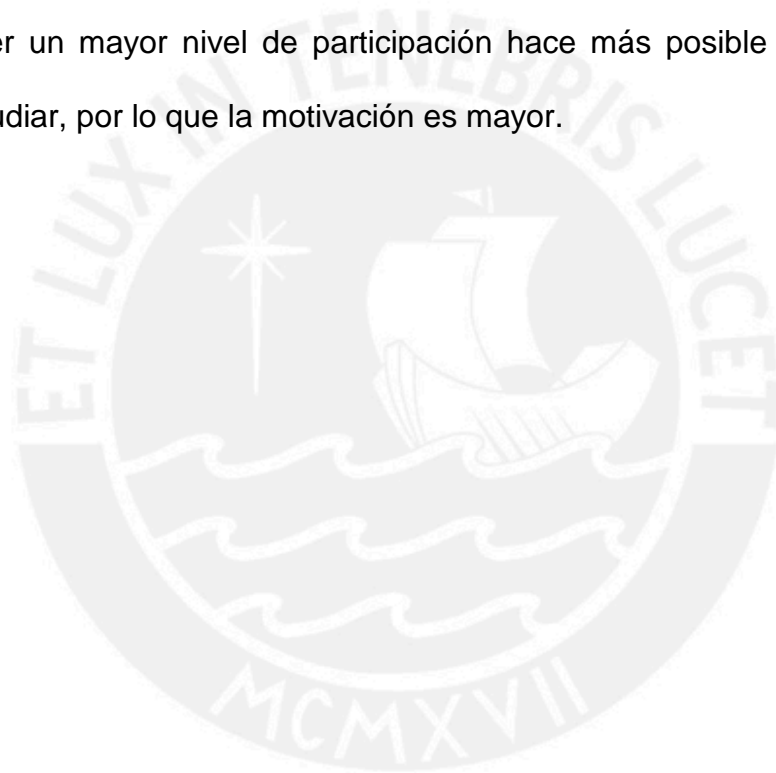
Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

La principal diferencia con los incentivos de resultado radica en crear una red de contactos, la cual está relacionada con la carrera política. De este modo, existe una relación entre mayores niveles de activismo y considerar más importante una red de contactos como motivación para entrar en Solidaridad Nacional.

Las oportunidades laborales que puede traer la actividad partidaria es importante para todos los jóvenes encuestados, pero en comparación a quiénes les importa más son a los que tienen un nivel bajo de activismo; es decir, a los militantes ocasionales. De este modo, a los que tienen mayor

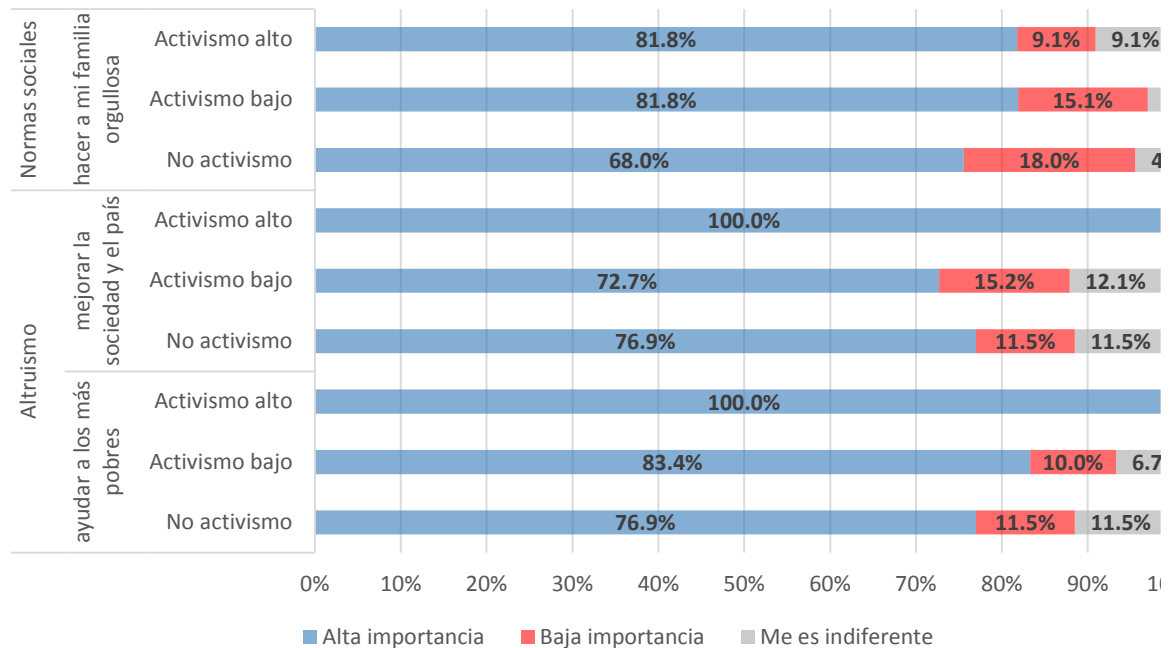
relación con el partido, en vez de tener una participación nula les interesa más las oportunidades laborales que puedan conseguir al ser un objetivo más alcanzable.

Los mismos niveles de importancia se observan con respecto a conseguir oportunidades de estudio, donde ocurre algo parecido con lo laboral: existe una relación entre ser más activo con cuán importante es el incentivo del estudio. Así, tener un mayor nivel de participación hace más posible tener una beca para estudiar, por lo que la motivación es mayor.



#### 4.2.4. Normas sociales y altruismo

Gráfico 26 Normas sociales y altruismo por nivel de activismo



Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.

Para los incentivos más personales como el altruismo y las normas sociales, hay un alto nivel de importancia en todos los niveles, lo cual evidenciaría la motivación altruista como un requisito mínimo de involucramiento en el partido. No obstante, hay diferencias de intensidad en algunos casos. Por ejemplo, el menor porcentaje de alta importancia en este rubro es la motivación por hacer a la familia orgullosa por parte de los que tienen un activismo nulo; mientras que los de mayor nivel de activismo consideran los incentivos altruistas como sumamente importantes por unanimidad. De este modo, para participar en un

partido político los incentivos más irracionales actúan como un requisito básico pero para los que están más activos su importancia se incrementa.

#### 4.2.5. Comparando niveles de importancia

Para hacer una comparación entre los incentivos que más funcionan para motivar a los jóvenes con diferentes niveles de activismo, se resumen en la siguiente tabla los tres incentivos con mayor importancia para los encuestados.

Tabla 12 Incentivos más importantes por nivel de activismo

	No Activismo	Activismo bajo	Activismo alto	Promedio
1°	Incentivos de altruismo	Oportunidades de trabajo	Incentivos de altruismo	Incentivos de altruismo
2°	Oportunidades de trabajo	Incentivos de altruismo	Incentivos selectivos de proceso	Normas sociales
3°	Oportunidades de estudio	Normas sociales	Oportunidades de estudio	Oportunidades de estudio

*Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.*

De esta comparación se pueden sacar algunas conclusiones. En primer lugar, los incentivos de altruismo son los más importantes para todos menos para los jóvenes que declarar un bajo nivel de activismo. Para ellos, las oportunidades de beneficios laborales por medio del partido es el incentivo prioritario a la hora de participar en Solidaridad Nacional. Este incentivo también es importante

dentro los que no son activos, por lo que, en niveles bajos de militancia, un incentivo material como un trabajo es influyente.

Los incentivos selectivos de proceso son muy importantes para los jóvenes que participan frecuentemente en el partido político en comparación con los demás. De este modo, dar beneficios para poder establecer una carrera política en el partido puede ser positivo para conseguir militantes que se dediquen más tiempo al partido.

Además, la motivación que genera la posibilidad de conseguir oportunidades de estudio a través del partido es más importante para los que son muy activos y para los que tienen nulo activismo. Quizá, la estrategia de Solidaridad Nacional por atraer militantes mediante su acercamiento con la Universidad Telesup funciona para estos jóvenes que recién están ingresando a las labores del partido; mientras que los militantes que colaboran más en las actividades se encuentran más cerca de poder obtener un beneficio educativo a costa de su compromiso, por lo que se sienten más motivados que los jóvenes que no participan tanto.

#### 4.3. Discusión en torno a los hallazgos

Los incentivos que tienen los militantes jóvenes para seguir perteneciendo al partido se pueden clasificar entre colectivos, selectivos de proceso, selectivos de resultado, normas sociales y altruismo. De esta tipología de incentivos, las

normas sociales y el altruismo individual de cada militante es el rasgo más importante de la lista; seguidos de cerca por los incentivos selectivos de resultado, más específicamente las oportunidades de seguir con estudios universitarios o de encontrar un trabajo por medio del partido político.

¿Existe un militante abnegado cuya única motivación es cambiar la sociedad a través del partido? Sobre esta imagen del militante ideal se han basado los estudios clásicos sobre la participación en partidos, donde existe un arquetipo del miembro del partido de masas, cuya disciplina, compromiso y perseverancia fue determinante para lograr sus derechos políticos en su época (Pudal 2011). A juzgar por la evidencia, el altruismo y el peso de las normas sociales influyen mucho como incentivos para la militancia en todos los tipos de militantes. Dichos incentivos parecen ser transversales y característicos no de un militante en específico sino de las personas que participan en política.

Sin embargo, la militancia no se genera en base a un solo tipo de incentivo sino a una gama variada de los mismos que representan diferentes prioridades para la persona. Así, como se evidenció en las respuestas abiertas sobre las razones por las que estos jóvenes militaban en Solidaridad Nacional, los deseos por ayudar a los pobres pueden ser secundados por la posibilidad de obtener réditos de la participación como una oportunidad laboral o una beca de estudios. La idea del militante abnegado actúa como una categoría normativa y no como una realidad que se pueda aplicar al contexto contemporáneo.

¿Se puede hablar entonces de un militante netamente racional que actúa solamente en base a lo que el partido político le ofrece a cambio de su tiempo y esfuerzo? Tampoco. La importancia de los incentivos selectivos de resultado muestra una imagen más transaccional del fenómeno de la militancia, en donde los jóvenes entran al partido con la esperanza de conseguir algo a cambio. No obstante, también guían su decisión las razones más altruistas o sociales de su entorno que lleva a pensar en que ambos tipos no son necesariamente excluyentes dentro de la labor partidaria. Esa idea del militante netamente oportunista es producto de los análisis enfocados en la elección racional, los cuales aseguran que, en un contexto de desmovilización y clientelismo, el activista actúa enfocado solamente por el incentivo a corto plazo; lo cual deja de lado aspectos más sociales y culturales del fenómeno de la participación política. Como sugiere esta investigación, un militante puede estar motivado equivalentemente por cambiar al país y por oportunidades en educación o trabajo.

Por ello, una imagen meramente racional sobre cómo la única manera de crear identificación con el partido es mediante los bienes materiales u oportunidades, o una que interprete la ideología o el trabajo social como las únicas razones válidas para la militancia es una imagen incompleta de la realidad del militante contemporáneo.

Esta multidimensionalidad de la militancia se refleja con mayor énfasis en los jóvenes dado que se encuentran en su primer acercamiento en la sociedad. A



la par de tener motivaciones altruistas con su entorno, también se encuentran a la búsqueda de nuevas oportunidades para un futuro mejor. Por ello, el incentivo por una beca de estudios o un diplomado cumple su cometido al responder a una demanda clara del joven en la sociedad. Más allá de una conexión con el líder como señalarían los estudios de populismo, la evidencia sugiere que el militante joven contemporáneo también busca su espacio dentro del partido por necesidad de oportunidades.

Como se ha observado en los resultados, esta necesidad de oportunidades está relacionada con el nivel de activismo que tenga cada joven partidario. Ante ello, los militantes que más participan dentro de las responsabilidades se relacionan con incentivos relativos a la participación política a largo plazo como el establecimiento de una carrera política; mientras que militantes de menor participación se ven más motivados por recompensas de corto plazo como oportunidades laborales y de educación.

Para la mayoría de jóvenes conseguir redes de contactos o comenzar una carrera política para proseguir con sus labores en el partido no es un objetivo a largo plazo. Más allá que preparar un futuro dentro del partido político, el militante está más abocado a las actividades en específico que en la formación de su carrera política o formar parte de la misma.

Los tipos de incentivo que se maximicen desde la organización política influyen en el tipo de militantes que dicha organización obtenga en sus filas. Por ello, la

militancia partidaria no se puede dejar de lado dentro del análisis como si fuera automática. Los recursos partidarios o el éxito electoral no bastan para forjar una organización política a largo plazo si es que no se cuenta con una base organizativa sólida a través de militantes, la cual depende de los incentivos que generen dichos partidos y sean funcionales en su público.

Asimismo, argumentar que los tipos de incentivo que brinde el partido político se relaciona con el nivel de activismo de sus militantes es revalidar la capacidad de agencia de la dirigencia en el proceso de reclutamiento. Nuevamente, los militantes no llegan solos: el partido necesita generar una serie de mecanismos para poder captar responsables de campaña, militantes y futuros candidatos. El éxito de dichos mecanismos dependerá entonces de su idoneidad para cada contexto, en donde las oportunidades de educación funcionan mejor en jóvenes de clase media baja prestos a seguir estudios superiores, o los mecanismos de cercanía a través de la creación de un círculo amical que haga entretenida la militancia.

Entender los incentivos y motivaciones de los militantes es comprender la formación organizativa de un partido político. La baja popularidad en los incentivos selectivos de proceso son sintomáticos de lo que ocurre alrededor de la sociedad y la política: son muy pocos los militantes que consideran la carrera política como un plan a largo plazo, por lo que entran a las actividades del partido con otros planes de corto a mediano plazo. En un país como instituciones partidarias débiles y un sistema de partidos inexistente, la

fragilidad de la militancia debe ser tomada como punto de partida para el análisis del futuro de la política y sus nexos con la sociedad.



## CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES

Las oportunidades de estudio y las oportunidades laborales son vitales para comprender el desarrollo de la militancia juvenil en Solidaridad Nacional. A través de la metodología seleccionada para esta investigación, se encontró que la mayoría de los militantes consideraron factible involucrarse en las labores del partido debido a la posibilidad de conseguir una beca en la universidad Telesup o algún trabajo. No obstante, hay una importante evidencia de que el altruismo y la norma social influyen en sobremanera en la decisión de participar políticamente, a pesar de que solo a los que son más activos les motiva proseguir con una carrera política en el largo plazo.

Esta investigación se centró en los jóvenes militantes de un partido personalista como Solidaridad Nacional para aproximarse a dos áreas de estudio poco desarrolladas en América Latina: la militancia partidaria y los incentivos para la participación en partidos políticos.

Con respecto a la militancia, la literatura europea ayuda a comprender el fenómeno partidario en términos teóricos pero es incapaz de aplicarse en un

contexto de instituciones débiles como el latinoamericano. Ante ello, esta investigación propuso una tipología para entender la militancia partidaria desde un punto de vista actitudinal y no solo desde el aspecto formal, cuyo modelo multidimensional ayuda a comprender el fenómeno militante dentro de sus diversas variantes. En este sentido, la investigación se aproxima a una conceptualización de la militancia para ser aplicada en otras coyunturas regionales similares a la peruana.

Con respecto a los incentivos, los estudios cuantitativos sobre partidos políticos europeos sirvieron de modelo para trasladar el debate en torno a qué es lo que motiva al militante a participar de una organización política al contexto peruano. Para ello, se utilizó la teoría general de incentivos propuesta por Seyd y Whiteley (2002), la cual, con algunos ajustes, fue de vital importancia para definir los tipos de incentivos y modos de medición de los mismos a lo largo de la discusión. Pese a su novedad en el estudio de partidos peruanos, la división entre incentivos racionales y no-racionales es de suma importancia para comprender las múltiples dimensiones del militante.

Si de por sí investigar partidos políticos como instituciones acarrea dificultades en un contexto de informalidad política, enfocar el objeto de estudio hacia el partido como organización conformada por militantes contiene aún más limitaciones. En primer lugar, la falta de literatura sobre el tema y la ligereza con que se suele mencionar a la militancia dentro de lo poco escrito sobre organización interna de partidos políticos. En segundo lugar, el propio partido

es un problema dada la dificultad para conseguir fuentes fidedignas desde el interior, más aún en un contexto electoral. En tercer lugar, las limitaciones de representatividad de la información recogida. Al no existir un registro de militantes estratificado por edad, no era posible conseguir una muestra representativa de todos los jóvenes militantes de Lima. Por último, los resultados obtenidos con la metodología desarrollada pueden estar sujetos a sesgos de parte de los encuestados al tratarse de temas personales como la motivación.

Pese a las limitaciones, esta investigación contiene hallazgos explorativos fundamentales como una primera aproximación hacia la militancia y el activismo dentro de los partidos políticos. La investigación puede no buscar ser representativa pero sí pretende dotar de resultados coherentes para probar los conceptos y la teoría sobre cómo participan los jóvenes en Solidaridad Nacional. Siendo dicho partido el de mayor éxito electoral y relativa estabilidad en la capital de Perú, Solidaridad Nacional resulta un ejemplo idóneo para observar cómo funciona la militancia en el partido más exitoso a nivel municipal en la ciudad de Lima.

Si un partido político sin programa ideológico como Solidaridad Nacional desea construir organización con bases juveniles, este debe generar mecanismos de ingreso efectivos para contrarrestar el contexto hostil que existe en Perú para la militancia. El partido trata de solucionar este problema apelando a la familia y a

las oportunidades de educación como medios de ingreso, dos aspectos importantes para los jóvenes. De esta manera, la efectividad de los mecanismos de ingreso de Solidaridad Nacional radica en el uso efectivo de las demandas de los jóvenes por encontrar un espacio. Por un lado, el partido establece mecanismos de cercanía para brindar un espacio familiar en la participación política. Las reuniones extrapartidarias, el establecimiento de un círculo amical dentro del partido o la reafirmación de un pensamiento en común funcionan en esa lógica, brindándoles un lugar propio a los militantes jóvenes. Para devolver la confianza a la organización partidaria, Solidaridad Nacional apela a aspectos de la sociedad más que a la labor política en sí, lo cual parece funcionar para el reclutamiento de militantes.

Y son estos mecanismos de reclutamiento los que también influyen en el tipo de incentivo que esté motivando al militante. Está claro que si un joven entra al partido mediante los Diplomados Solidarios su principal motor será la búsqueda de una beca universitaria; mientras que una persona convocada por un familiar tendrá un nivel de activismo bajo en caso no se enganche con el trabajo partidario. A juzgar por los niveles de activismo de los jóvenes encuestados, la mayoría de ellos vienen motivados por oportunidades materiales aunque no se propongan ser más participativos dentro del partido. De este modo, Solidaridad Nacional necesitara enfocar sus estrategias para incentivar la carrera política y así convocar personas que participen activamente.

La hipótesis que sostiene esta investigación brinda mayor importancia a los incentivos relacionados a oportunidades de estudio que son funcionales para militantes jóvenes dentro de Solidaridad Nacional; mientras que la evidencia sugiere la existencia de otros incentivos importantes como el altruismo o la carrera partidaria en los militantes más participativos. No obstante, los resultados de la encuesta a militantes jóvenes del partido demuestran que los incentivos selectivos de resultado como la educación son factores importantes al ser los que responden a una estrategia del partido específica que no depende de la motivación personal del militante.

Lo interesante de dicha estrategia es la evolución que significa para los partidos personalistas, los cuales han descubierto que la identificación con el líder no basta para mantener sus réditos electorales ni forjar organización. Si antes funcionaba forjar un vínculo populista entre líder y seguidores, ahora es necesario encontrar nuevos espacios para que la persona no pierda la vinculación. Como sostén del partido, aparecen estructuras paralelas como la Universidad Telesup que fortalece este sentimiento de identificación al trasladarlo a otros ambientes como el universitario. La organización del partido se modifica para responder a las nuevas motivaciones de los jóvenes militantes, proponiendo nuevas estrategias que incentiven su participación.

Este tipo de clientelismo con mayor capacidad de agencia de parte del consumidor está más orientado a la capacidad de retribución cultural (Auyero 2001), siendo la educación uno de las principales preocupaciones de los



jóvenes. Asimismo, la educación viene a ser un elemento discursivo con varias dimensiones: como principio de la organización de dar oportunidades a los que la necesitan, como incentivo, y como herramienta de retribución.

De este modo, la evidencia le brinda a las oportunidades de educación un lugar primordial en el rango de incentivos de los militantes jóvenes en tanto los incentivos selectivos de resultados tienen mayor importancia y explican de mejor manera la militancia juvenil que otras hipótesis como la de carrera política o la ideología. A pesar que las motivaciones altruistas y de normas sociales tienen aún mayor importancia, estas responden a las características individuales de la persona y se consideran –por lo menos el altruismo- como inherentes a la participación política.

Y es que el joven militante de Solidaridad Nacional no se presenta como una persona meramente racional que solo actúa en base a la demanda y oferta que se le brinde, pues los incentivos altruistas dan a entender que existe una tensión entre los intereses individuales con los principios de normas sociales o de proyectos de cambio.

¿Qué significa ser militante actualmente en el contexto peruano? Un militante no es ni un altruista abnegado ni un oportunista político. Es una combinación entre aspectos racionales y no-racionales de la política, cuyo compromiso para con el partido no radica en la formalidad de su situación sino en el activismo con el que lo integra. El militante se encuentra posicionado entre la sociedad y

el partido pues existe una mezcla entre el lugar de estudio, trabajo y el ambiente familiar con las relaciones partidarias. De este modo, lo personal se vuelve político en tanto se combinan tanto dimensiones como intereses colectivos y personales.

Dada la novedad del objeto de estudio, quedan pendientes nuevas preguntas de investigación para ser desarrolladas sobre la militancia partidaria que es necesario plantear a manera de cierre de esta investigación. Se dividen en tres partes: la militancia en perspectiva comparada, metodologías de estudio de los partidos políticos y el nuevo activismo político.

En primer lugar, se necesita desarrollar el concepto de militancia en torno a los partidos tradicionales peruanos – en donde la teoría indica que los incentivos colectivos deberían jugar un rol mayor- en comparación con los partidos personalistas. ¿O acaso los incentivos que afectan en Solidaridad Nacional son transversales a todos los partidos políticos peruanos? Es necesario comenzar a crear datos y desarrollar casos de estudio para poder hacer análisis comparativos más rigurosos. Por ejemplo, ¿hay diferencias marcadas entre los incentivos de un joven militante al de un militante adulto? ¿Hay mecanismos de ingreso diferentes para militantes adultos? ¿Los incentivos son diferentes dependiendo de la ideología del partido?

En segundo lugar, es importante mejorar los instrumentos con los que se cuentan para el estudio de las organizaciones políticas contemporáneas. Los

mecanismos de recojo de información cualitativa deben ir acompañados de datos cuantitativos por parte del partido político. Estrechar los lazos académicos con las organizaciones políticas es necesario para lograr un mejor diagnóstico de la situación actual de su organización interna. Nuevas técnicas como la etnografía política pueden revelar mucho sobre la rutina dentro de los locales partidarios y las prácticas de los militantes en campaña.

Finalmente, como se mencionó en la introducción, cada vez hay formas más diversas de participar activamente en la sociedad sin necesidad de pertenecer a un partido político. La representación social que los partidos poseían es casi nula en contextos como el peruano. ¿Cómo logran los partidos políticos hacer frente a este tipo de activismo más horizontal como los movimientos sociales? ¿Los incentivos para pertenecer a este tipo de representación son iguales a los que ofrece un partido? El estudio objetivo de dichos fenómenos políticos podrá dilucidar una imagen más clara de cómo se vive el activismo y la militancia en realidad.

## BIBLIOGRAFÍA

ALCÁNTARA, Manuel y Flavia FREIDENBERG

2003 *Partidos políticos de América Latina: países andinos*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

ARCE, Javiera

2012 Dilemas de la democracia interna de los partidos políticos en Chile. ¿Cómo participan los jóvenes militantes? En: Andamios. Análisis y prospectiva política. Número 7 y 8.

AUYERO, Javier

2001 *Poor people's politics: peronist survival networks and the legacy of Evita*. Durham: Duke University Press.

BARAS, Montserrat; Patricia CORREA y RODRÍGUEZ TERUEL, Juan

2013 Comparing incentives and party activism in US and Europe: PSOE, PP and the California Democratic Party. Prepared for

delivery at the 2013 Annual Meeting of the American Political Science Association. APSA.

BARRENECHEA, Rodrigo

2014 *Becas, bases y votos. Alianza por el Progreso y la política subnacional en el Perú.* Lima: IEP.

BENAVIDES, Martín y Manuel ETESSE

2012 “Movilidad educativa intergeneracional, educación superior y movilidad social en el Perú: evidencias recientes a partir de encuestas a hogares.” En: CUENCA, Ricardo. *Educación Superior. Movilidad social e identidad.* Lima: IEP.

CABALLERO, Gian Carlos

2015 Estrategias políticas para mantenerse en el poder: el caso de estudio del distrito de Los Olivos durante los 5 periodos de gobierno de Felipe Castillo (1996-2014). Tesis para optar el Título de Licenciado en Ciencia Política. Facultad de Ciencias Sociales PUCP.

CLARK, Peter y James WILSON

1961 Incentive Systems: A Theory of Organizations. *Administrative Science Quarterly.* Vol.6, No. 2, pp. 129-166.

CRABTREE, John

1994 "La crisis del sistema partidario peruano (1985-1995)". En Apuntes No.35. Lima: Universidad del Pacífico, 1994.

CROSS, William y Lisa YOUNG

2002 "Incentives to Membership in Canadian Political Parties". Political Research Quarterly. Vol. 55, No. 3, pp. 547-570.

2004 "The Contours of Political Party Membership in Canada". Party Politics. Vol. 10. No. 4. Pp. 427-444.

2008 "Factors influencing the decision of the young politically engaged to join a political party: An Investigation of the Canadian Case". Party Politics. Vol. 14. No. 3. Pp.345-369.

CYR, Jennifer

2011 "¿Por qué el APRA no muere?" En: MELÉNDEZ, Carlos (comp.) Post-candidatos: guía analítica de supervivencia hasta las próximas elecciones. Lima: mitin y 50+1, pp. 197-226.

DALTON, Russell y Martin WATTENBERG

2000 Unthinkable democracy: Political change in advanced political democracies. En: *Parties without partisans. Political change in advanced industrial democracies*. New York: Oxford University Press.

DEGREGORI, Carlos Iván

2013 *Del mito de Inkarrí al mito del progreso: migración y cambios culturales. Lima: IEP.*

DE LA TORRE, Carlos

2009 “Democracia, participación y representación populista en Ecuador”. En: TANAKA, Martin. *La Nueva Coyuntura Crítica en los países Andinos*. Lima: IEP.

DIAZ, Oniel y Igor VIVERO

2014 La militancia y el reclutamiento partidistas en la izquierda mexicana: el caso del PRD. Preparado para presentar en el Congreso 2014 de la Asociación de Estudios Latinoamericanos. Chicago, Illinois.

DOŠEK, Tomáš

2014 Party Membership in Latin American Political Parties: What is the Role of the Militantes? Paper prepared to be presented at the workshop “Contemporary Meanings of Party Membership”, ECPR Joint Sessions of Workshops 2014, April 10-15, 2014, University of Salamanca, Spain.

DURAND, Anahí

2007 “Participación al interior de los partidos políticos: El caso del partido aprista” en GROMPONE, Romeo. La participación

desplegada en la política y la sociedad: temas olvidados, nuevos enfoques. Lima: IEP. Pp. 61-92.

DUVERGER, Maurice

1951 *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica.

ESPINOZA, Vicente y Sebastián MADRID

2010 Trayectoria y eficacia política de los militantes en juventudes políticas. Santiago de Chile: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

FIORINA, Morris P.

2002 Parties and Partisanship: A 40-Year Retrospective. En: Political Behavior. Vol. 24. No. 2, Pp. 93-115.

FREIDENBERG, Flavia

2005 Mucho ruido y pocas nueces. Organizaciones partidistas y democracia interna en América Latina. POLIS. Vol. 1, No. 1. Pp. 91-134.

FREIDENBERG, Flavia y Steven LEVITSKY

2007 Organización informal de los partidos en América Latina. En: Desarrollo económico. Revista de ciencias sociales. Vol. 46, No. 184, Pp. 539-568.

GAUJA, Anika



2015 The construction of party membership. En: European Journal of Political Research. Vol. 54. Pp. 232-248.

GALLAGHER, Michael y Michael MARSH

2004 Party membership in Ireland: The members of Fine Gael. Party Politics. Vol. 10, No. 4, Pp. 407-425.

GRANIK, Sue

2005 Membership Benefits, Membership Action: Why Incentives for Activism are what members want. Journal of Nonprofit y Public Sector Marketing. London: Haworth Press.

GREENE, Kenneth

2007 *Why dominant parties lose: Mexico's democratization in comparative perspective*. Cambridge: Cambridge University Press.

GROMPONE, Romeo

2005 *La escisión inevitable. Partidos y movimientos en el Perú actual*. Lima: IEP.

2001 *El velero en el viento: política y sociedad en Lima*. Lima: IEP.

HEIDAR, Knut

1994 The polymorphic nature of party membership. En: European Journal of Political Research. Vol. 25. Pp. 61-86.

2006 *Party Membership and Participation*. Handbook of Party Politics.  
London: SAGE.

HERAS, Leticia y Oniel DIAZ

2014 Party membership in Latin America: a glance of the current literature and the case of Mexico. Paper prepared for the International political science association (IPSA). Montreal, Canadá.

HUNTINGTON, Samuel

1994 *La tercera ola: la democratización a finales de siglo XX*.  
Barcelona: Paidós.

KATZ, Richard y MAIR, Peter

1995 "Changing models of party organization and party democracies: The emergence of the cartel party". *Party Politics* 1: 5-28.

KIRCHHEIMER, O.

1966 'The Transformation of the Western European Party Systems', in J. LaPalombara and M. Weiner (eds) *Political Parties and Political Development*, pp. 117–201. Princeton, NJ: Princeton University Press.

KITSCHOLT, Herbert

1989 The Logics of Party Formation: Ecological Politics in Belgium and West Germany. Ithaca: Cornell University Press.

KOSTADINOVA, Tatiana y Barry LEVITT

2014 Towards a Theory of Personalist Parties: Concept Formation and Theory Building. En: *Politics y Policy*. Vol. 42. No. 4. Pp. 490-512.

LEVITSKY, Steven

2001 Inside the Black Box: Recent studies of Latin American Party Organizations. En: *Studies in Comparative International Development*. Vol. 36, No. 2, Pp. 92-110.

2003 *Transforming Labor-Based Parties in Latin America. Argentine Peronism in Comparative Perspective*. New York: Cambridge University Press.

LEVITSKY, Steven y Maxwell CAMERON

2003 Democracy without parties? Political parties and regime change in Fujimori's Peru. *Latin American Politics and Society*. Vol. 45, No. 3, Pp. 1-33.

LEVITSKY, Steven y Kenneth ROBERTS

2011 "Latin America's "Left Turn". A framework for analysis". En: LEVITSKY, Steven y Roberts, Kenneth (2011). *The Resurgence of*

*the Latin American Left*. Maryland: The Johns Hopkins University Press. Pp. 1-28.

LEVITT, Barry y Kostadinova, Tatiana

2014 Personalist Parties in the Third Wave of Democratization: A comparative analysis of Peru and Bulgaria. En: *Politics y Policy*. Vol. 42. No. 4. Pp. 513-547.

LOXBO, Karl

2013 The fate of intra-party democracy: Leadership autonomy and activist influence in the mass party and the cartel party. *Party Politics*. Vol. 19, No. 4, Pp. 537-554.

LYNCH, Nicolás

1999 *Una tragedia sin héroes: la derrota de los partidos y el origen de los independientes, Perú, 1980-1992*. Lima: UNMSM. Fondo Editorial.

MAINWARING, Scott y Timothy Scully

1995 *Building democratic institutions: Party systems in Latin America*. Stanford, CA: Stanford University Press.

MANRIQUE, Nelson

2009            *¿Usted fue aprista!: bases para una historia crítica del APRA.*  
Lima: PUCP. Fondo Editorial.

MAS CASTILLO, Luis

2015            *¿Cómo ser competitivo electoralmente luego de gobernar?:  
participación electoral de los partidos de gobierno peruanos entre  
1980 y 2011. Tesis para optar el Título de Licenciado en Ciencia  
Política. Facultad de Ciencias Sociales PUCP.*

MELÉNDEZ, Carlos

2009            La insistencia de los partidos. Una aproximación sobre la  
permanencia de los partidos políticos tradicionales en los países  
andinos. En: TANAKA, Martín. *La nueva coyuntura crítica de los  
países andinos.* Lima: IEP e IDEA Internacional.

2010            “¿Cómo escapar del fatalismo de las estructuras? Marco para  
entender la formación del sistema de partidos en el Perú”. En:  
MELÉNDEZ, Carlos y Alberto VERGARA (2010). *La iniciación de  
la política. El Perú político en perspectiva comparada.* Lima:  
PUCP. Fondo Editorial.

2011a            “El partido del silencio. Castañeda Lossio y la evolución de una  
organización personalista”. En: MELÉNDEZ, Carlos. *Anti-  
candidatos. Guía analítica para unas elecciones sin partidos.*  
Lima: Mitin Editores.

2011b "Perder es cuestión de método. Lecciones del fracaso electoral de Luis Castañeda Lossio". En: MELÉNDEZ, Carlos. Post-candidatos. Guía analítica de sobrevivencia hasta las próximas elecciones. Lima: Mitin Editores.

2012 *La soledad de la política*. Lima: Mitin Editores.

MUÑOZ-ARMENTA, Aldo; HERAS-GÓMEZ, Leticia; PULIDO-GÓMEZ, Amalia

2013 Una aproximación a la militancia partidista en México: el caso de los partidos emergentes. En: *Convergencia*. Revista de ciencias sociales. Vol. 20, No. 63. Pp. 177-205.

NAVARRO, Melissa

2011 La organización partidaria fujimorista a 20 años de su origen. Tesis para optar el Título de Licenciado en Ciencia Política. Facultad de Ciencias Sociales PUCP.

OFICINA NACIONAL DE PROCESOS ELECTORALES

2006 Democracia en los partidos políticos. Análisis de las elecciones internas 2005-2006. Lima: ONPE.

OLSON, Mancur

1971 The logic of collective action: public goods and the theory of groups. Cambridge: Harvard University Press.

PANEBIANCO, Angelo

1990 *Modelos de partido: organización y poder en los partidos políticos.*

Madrid: Alianza.

PEDERSEN, Karina et al.

2004 Sleeping or active partners? : Danish party members at the turn of the millennium. *Party Politics*. Vol. 10, No. 4, Pp. 367-383.

PONCE, Aldo y Susan SCARROW

2011 Rethinking Party Membership: Towards a Functional Measurement Strategy. Conference Paper – APSA 2011.

PUDAL, Bernard

2011 Los enfoques teóricos y metodológicos de la militancia. *Revista de Sociología*, N°25, Pp. 17-35.

RECCHI, Ettore

1999 Politics as Occupational Choice: youth Self-Selection for Party Careers in Italy. *European Sociological Review*. Vol. 15, No.1, pp. 107-124.

ROJAS MEDRANO, Jose Carlos

2011 Fiesta y regalo: los vínculos clientelares y la maquinaria política de Chimpum Callao. Tesis para optar el Título de Licenciado en Ciencia Política. Facultad de Ciencias Sociales PUCP.

RONCAGLIOLO, Rafael y MELÉNDEZ, Carlos

2007 La política por dentro. Cambios y continuidades en las organizaciones políticas de los países andinos. IDEA Internacional.

SÁNCHEZ-MEDERO, Rubén

2013 De la afiliación de la militancia a los medios de comunicación. Una revisión del caso español. En: Convergencia. Revista de ciencias sociales. Vol. 20, No. 63. Pp. 41-66.

SANDRI, Giulia y Teun Pawels

2010 Party membership role and party cartelization in Belgium and Italy: Two faces of the same medal? Politics y Policy. Vol. 38, No. 6, 1237-1266.

SCARAFFUNI, Luciana

2007 Las jóvenes militantes: Construcciones, manifestaciones y expresiones de la participación partidaria. Ponencia VI Jornada de Investigación. Uruguay.

SCARROW, Susan y Burcu GEZGOR

2010 “Declining memberships, changing members? European political party members in a new era”. En Party Politics 6(6) Pp. 823-843. SAGE.

SCARROW, Susan



- 2000 Parties without members? Party organization in a changing electoral environment. En: DALTON, Russell y Martin WATTENBERG. *Parties without partisans. Political change in advanced industrial democracies*. New York: Oxford University Press.
- 2014 *Beyond party members: Changing Approaches to Partisan Mobilization*. Oxford Scholarship Online. Consulta: Enero 2015.
- SEYD, Patrick y Paul WHITELEY
- 1992 *Labour's Grass Roots: The Politics of Party Membership*. New York: Oxford University Press.
- STOKES, Susan et. al
- 2013 *Brokers, Voters and Clientelism: The Puzzle of Distributive Politics*. New York: Cambridge University Press.
- TANAKA, Martin
- 1998 *Los espejismos de la democracia: el colapso de un sistema de partidos: Perú, 1980-1995, en perspectiva comparada*. Lima: IEP
- TAYLOR, Lewis
- 2007 *Politicians without Parties and Parties without politicians: The foibles of the peruvian political class, 2000-2006*. En: *Bulletin of Latin American Research*. Vol. 26, No. 1. Pp. 1-23.

TOMASSINI, Virginia

- 2013 “Militancia juvenil y estructura partidaria: tensiones vigentes”. Trabajo preparado para su presentación en el VII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política (ALACIP).

TUESTA, Fernando

- 1995 Sistema de partidos políticos en el Perú 1978-1995. Lima: Fundación Friedrich Ebert.

URRUTIA, Adriana

- 2011 “Que la Fuerza (2011) esté con Keiko: el nuevo baile del fujimorismo. El fujimorismo, su organización y sus estrategias de campaña”. En MELÉNDEZ, Carlos. Post-candidatos. Guía analítica de sobrevivencia hasta las próximas elecciones. Lima: Mitin Editores.

VERGARA, Alberto

- 2009 El choque de los ideales: reformas institucionales y partidos políticos en el Perú post-fujimorato. Lima: Instituto para la Democracia y la Asistencia.

WARE, Alan

- 2008 *Partidos políticos y sistemas de partidos*. Madrid: Itsmo.

WHITELEY, Paul

2011 Is the party over? The decline of party activism and membership across the democratic world. *Party Politics*. Vol. 17, No. 1, Pp. 21-44.

WILLS-OTERO, Laura

2009 From Party Systems to Party Organizations: The Adaptation of Latin American Parties to Changing Environments. En: *Journal of Politics in Latin America* Vol. 1, No. 1.

WURST, Alberto

2014 Cambio de relación entre la Municipalidad Metropolitana de Lima y sectores populares: a propósito de la implementación de un Proyecto Urbano Integral bajo el programa Barrio Mío en el distrito de Villa María del Triunfo - Zona José Carlos Mariátegui (2012-2013). Tesis para optar el Título de Licenciado en Ciencia Política. Facultad de Ciencias Sociales PUCP.

ZAVALETA, Mauricio

2014 *Coaliciones de Independientes: Las reglas no escritas de la política electoral*. Lima: IEP.

### Documentos revisados

#### CONGRESO DE LA REPÚBLICA

2003 Ley N° 28094. Ley de Partidos Políticos. 31 de octubre de 2003.

#### SECRETARÍA NACIONAL DE JUVENTUDES

2011 Primera Encuesta Nacional de la Juventud 2011. Lima: SENAJU.

#### SOLIDARIDAD NACIONAL

s/f Estatuto. <<http://solidaridadnacional.pe/estatuto-del-partido-solidaridad-nacional/>> Consulta: 15 enero 2015.

### Entrevistas

#### AYALA ABRIL, Henry

2014a Entrevista a Ximena Cervantes. Secretaria de Juventudes 2007-2011 del Partido Solidaridad Nacional. 10 de mayo.

- 2014b Entrevista a José Luis Villarán. Co-fundador del Partido Solidaridad Nacional. 9 de junio.
- 2014c Entrevista a Giancarlo Iriarte. Secretario de Juventudes de Solidaridad Nacional en San Juan de Miraflores. 7 de agosto
- 2014d Entrevista a Christian Castillo. Secretario de Juventudes 2011-2014 del Partido Solidaridad Nacional. 8 de agosto.
- 2014e Entrevista a Fernando Eslava. Militante de Solidaridad Nacional. Parte del Comité de Juventudes. 13 de agosto.
- 2014f Entrevista Katia Pino. Militante de Solidaridad Nacional en San Juan de Miraflores. 13 de agosto.
- 2014g Entrevista Mery Ann Muchotrigo. Militante de Solidaridad Nacional en San Juan de Miraflores. 14 de agosto
- 2015a Dirigente partidario de Solidaridad Nacional. 3 de abril.
- 2015b Entrevista a militante miembro del Consejo Directivo de Juventudes en Lima de Solidaridad Nacional. 7 de abril.
- 2015c Entrevista a Fabiola Morales. Ex congresista de la República por Solidaridad Nacional. 10 de abril.
- 2015d Conversación con militante adulto de Solidaridad Nacional. 15 de abril.

- 2015e Entrevista a Leonardo León. Miembro del Consejo Directivo de Juventudes en Lima de Solidaridad Nacional. 15 de abril.
- 2015f Entrevista a Adolfo Chipana. Militante de Solidaridad Nacional en San Juan de Miraflores. 27 de abril.

### ANEXOS

#### ANEXO 1. Encuesta para militantes del Partido Solidaridad Nacional – PSN

*Estimado(a),*

*La presente encuesta tiene como objetivo recopilar información para un estudio sobre las características de los militantes y simpatizantes del Partido Solidaridad Nacional y sus motivaciones para participar en política. La información vertida es anónima y será usada con fines académicos.*

*Agradecemos llenar con sinceridad.*

EDAD: \_\_\_\_\_ SEXO: \_\_\_\_\_ DISTRITO: \_\_\_\_\_

**Por favor, indicar el último nivel de estudio realizado:**

- Primaria
- Secundaria incompleta
- Secundaria completa
- Instituto Superior incompleta
- Instituto Superior completa
- Universitario incompleta
- Universitario completa
- Posgrado

**De haber llevado o llevar estudios en instituto o universidad, por favor indicar el lugar de estudios:**

\_\_\_\_\_

**¿Es militante inscrito en el partido?**

- SI
- NO

En caso haber respondido SI, por favor indicar desde cuándo: \_\_\_\_\_

**¿Desde cuándo comenzó a participar en el partido Solidaridad Nacional?**

- Recientemente (Marzo-Abril 2015)
- Desde comienzos de año (Enero-Febrero 2015)
- Luego de las elecciones de 2014 (Octubre-Diciembre 2014)
- Durante la campaña municipal (Enero-Setiembre 2014)
- Desde la campaña de la revocatoria (2012-2013)
- Desde la campaña de elecciones presidenciales 2011
- Antes de 2011. ¿Cuándo? \_\_\_\_\_

**¿Hay miembros en su familia que hayan participado en algún partido político?**

- SI
- NO

En caso haber respondido SI, por favor indicar en qué partido u organización política:

\_\_\_\_\_

**¿Cómo fue su acercamiento al partido?**

- Me acerqué al local de mi distrito.
- Me acerqué al local del partido en el Centro de Lima
- El partido se acercó a mí a través de invitaciones o conversatorios
- Por amistades
- Otro: \_\_\_\_\_

**¿Cuál es la razón más importante por la cual decides participar en Solidaridad Nacional?**

---



---



---



---

**A tu criterio, ¿consideras que tu nivel de actividad en el partido ha sido...?**

- Más alto que el promedio de militantes
- Igual que el promedio de militantes
- Menor que el promedio de militantes

**En el último mes, ¿cuántas horas aproximadamente le has dedicado a las actividades del partido a la semana?**

- No he participado de actividades partidarias
- De 1 a 3 horas en la semana
- De 4 a 6 horas en la semana
- De 7 a 10 horas en la semana
- Más de 10 horas en la semana

**¿Con qué frecuencia has llevado a cabo alguna de estas actividades en lo que va del año (Enero-Abril 2015)?**

- a) Donado dinero para los fondos del partido
- Nunca
  - Poco frecuente
  - Algo frecuente
  - Muy frecuente
- b) Repartido volantes o pegado afiches relacionados al partido o a sus autoridades
- Nunca
  - Poco frecuente
  - Algo frecuente
  - Muy frecuente
- c) Asistido a una reunión del partido
- Nunca
  - Poco frecuente
  - Algo frecuente
  - Muy frecuente
- d) Convencido a alguien para ser parte del partido
- Nunca
  - Poco frecuente
  - Algo frecuente
  - Muy frecuente
- e) Defendido al partido o a sus autoridades oralmente o por internet
- Nunca
  - Poco frecuente
  - Algo frecuente
  - Muy frecuente
- f) Participado en actividades de responsabilidad social ligadas al partido
- Nunca
  - Poco frecuente
  - Algo frecuente
  - Muy frecuente
- g) Juntado con personas del partido fuera de la actividad partidaria (fiesta, reunión, almuerzo, etc.)
- Nunca
  - Poco frecuente
  - Algo frecuente
  - Muy frecuente

**¿Has participado de programas de formación política o diplomados facilitados por el partido Solidaridad Nacional?**

- SI
- NO



Dentro de esta lista, marca cuán importante son estos enunciados para tu decisión de ser parte del partido Solidaridad Nacional:

	Nada importa nte	Poco importa nte	Me es indiferen te	Algo importa nte	Muy importa nte
“Quiero cambiar el modo en cómo los políticos actuales gobiernan.” (C-N)					
“Quiero iniciar una carrera política” (S-P)					
“Quiero mejorar a la sociedad y a mi país” (A)					
“Quiero que mi familia se sienta orgullosa de mí”(NS)					
“Me brinda oportunidades para poder seguir mis estudios” (S-R)					
“Quiero formar parte activa de la política en mi país” (S-P)					
“Me gusta participar en un espacio con personas que comparten mi modo de pensar” (S-P)					
“Quiero ayudar a los más pobres” (A)					
“Quiero impulsar proyectos y políticas específicas a través del gobierno” (C-P)					
“Quiero mejorar mis oportunidades laborales” (S-R)					
“Me interesa crear una red de contactos” (S-P)					

¿Qué es lo que sientes que el partido Solidaridad Nacional te brinda para que sigas participando dentro de sus actividades?

---



---



---

Para ti, ¿qué es lo que diferencia al partido Solidaridad Nacional de otros partidos políticos en el Perú?

---



---



---

Muchas gracias por tu colaboración.

## ANEXO 2. Resultados sobre enunciados de incentivos

Tipo	Enunciado	Nada importante	Poco importante	Me es indiferente	Algo importante	Muy importante
Colectivo	A	25.3%	11.4%	13.9%	16.5%	32.9%
	B	21.5%	16.5%	10.1%	17.7%	34.2%
Selectivo de proceso	C	25.3%	26.5%	14.5%	18.1%	15.7%
	D	26.6%	19%	12.7%	21.5%	20.3%
	E	17.5%	7.55	11.3%	22.5%	41.3%
Selectivo de resultado	F	21.3%	22.5%	12.5%	21.35	22.5%
	G	6.3%	7.6%	10.1%	30.4%	45.6%
	H	11.7%	6.5%	11.7%	27.3%	42.9%
Normas sociales	I	12.7%	7.6%	3.8%	19%	57%
Altruismo	J	10%	2.5%	10%	23.8%	53.8%
	K	7.8%	2.6%	7.8%	31.2%	50.6%

Fuente: Encuesta a militantes del Partido Solidaridad Nacional. Elaboración propia.