

Pontificia Universidad Católica del Perú

Facultad de Ciencias Sociales

Transitando entre la agricultura convencional y la orgánica: Análisis de las estrategias de vida de productores del Valle del Mantaro



Tesis para optar el título de Licenciada en Sociología que presenta:

Fiorella Loli Meléndez

Asesora: Silvana Vargas Winstanley

Lima, Septiembre del 2015

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.1.Planteamiento del problema.....	4
1.2. Objeto de estudio	7
1.3. Objetivos de estudio.....	10
CAPÍTULO 2: ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEÓRICO.....	11
2.1. El enfoque territorial del desarrollo rural.....	11
2.1.1. Estudios sobre desarrollo territorial rural en América Latina.....	13
2.2. Agricultura familiar.....	14
2.2.1. Agricultura familiar en el mundo, América Latina y el Perú.....	15
2.3. Enfoques agrícolas: el tradicional y el agroecológico.....	19
2.3.1 Estudios sobre agricultura orgánica y convencional	21
2.4. Estrategias de vida.....	22
2.4.1. Estudios sobre estrategias en América Latina y el Perú	24
2.5. Balance del Estado del Arte	26
2.6. Aporte de los enfoques teóricos a la investigación.....	27
2.7. Modelo conceptual	29
2.8. Conceptos clave.....	29
CAPÍTULO 3: HIPÓTESIS.....	31
CAPÍTULO 4: MATERIALES Y MÉTODOS.....	32
4.1. Ámbito geográfico	32
4.2. Datos sobre la población de Sapallanga y Pucará.....	33
4.3. Diseño de investigación	37
4.4. Selección de casos	37
4.5. Matriz de variables e indicadores.....	39
4.6. Fuentes de información utilizadas.....	41
4.7. Técnicas de recolección de información	41
4.8. Técnicas de análisis de información.....	42

CAPÍTULO 5: INFORMACIÓN ESTADÍSTICA A PARTIR DEL CENSO AGRARIO	43
5.1. Características del productor agropecuario.....	43
5.2. Condiciones de la actividad agropecuaria.....	44
5.3. Estructura del espacio agropecuario.....	46
5.4. Uso de la tierra.....	47
5.5. Siembras en agosto 2011 - julio 2012.....	48
5.6. Uso de energía eléctrica, animal y mecánica.....	49
CAPÍTULO 6: CONTEXTO INSTITUCIONAL.....	51
6.1. Contexto institucional.....	51
6.1.1. Sobre el Valle del Mantaro.....	51
6.1.2. Sobre los distritos.....	54
6.1.3. Presencia de instituciones y organizaciones.....	57
6.1.4. Presencia de actores clave.....	58
6.1.5. Percepción sobre la agricultura.....	59
CAPÍTULO 7: PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS DE PRODUCTORES Y PRODUCTORAS.....	61
7.1. Perfiles sociodemográficos.....	61
7.2. Información general sobre productores y productoras y sus hogares.....	69
7.2.1. Ciclo agrícola.....	69
7.2.2. Modo de producción.....	70
7.2.3. Sobre el hogar de los productores y productoras.....	72
CAPÍTULO 8: HALLAZGOS SOBRE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO Y ARTICULACIÓN AL MERCADO.....	74
8.1. Innovación tecnológica: Conocimiento, prácticas y sostenibilidad.....	74
8.1.1. Conocimiento.....	74
8.1.2. Prácticas.....	75
8.1.3. Sostenibilidad.....	76
8.1.4. Síntesis.....	83
8.2. Generación de Conocimiento.....	83
8.2.1. Capacidades.....	83

8.2.2. Organización	85
8.2.3. Motivaciones	86
8.2.4. Síntesis	88
8.3. Articulación al Mercado	89
8.3.1. Acceso	89
8.3.2. Activos	91
8.3.3. Diversificación	92
8.3.4. Síntesis	94
CAPÍTULO 9: CONFIGURACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE VIDA DE PRODUCTORES Y PRODUCTORAS	95
9.1. Evolución de la producción orgánica y convencional	98
9.2. Innovación tecnológica, generación de conocimiento y articulación al mercado	100
9.3. Semejanzas y diferencias en las estrategias de vida	104
CAPÍTULO 10: CONCLUSIONES	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	109
ANEXOS.....	113
1. Anexos metodológicos	113
1.1. Ficha Sociodemográfica para productores y productoras	113
1.2. Guía de entrevista semi estructurada a productores y productoras.....	115
1.3. Guía de entrevista semi estructurada a informantes clave	117
1.4. Matriz de análisis para productores y productoras.....	118
1.5. Matriz de análisis para informantes clave	121
1.6. Lista de productores y productoras entrevistados y entrevistadas.....	123
1.7. Lista de informantes clave entrevistados y entrevistadas	123

INTRODUCCIÓN

El mundo rural peruano ha experimentado diversos cambios durante las últimas décadas. Las nuevas tendencias demográficas, la influencia de la globalización y la expansión del mercado son algunos de los procesos que han configurado nuevas dinámicas en los contextos rurales. Sin embargo, a pesar de estas nuevas dinámicas y cambios, la agricultura como actividad económica continúa siendo predominante en estos espacios. Asimismo, es la agricultura familiar- cuyo componente fundamental es el aporte de la familia a la mano de obra- la más importante dentro del rubro agrícola; es decir, ocupa a la mayor cantidad de personas.

Como producto de estos cambios y paralelamente a ellos, han surgido diversos enfoques para poder analizar estas nuevas tendencias. Entre estas nuevas perspectivas se ubican el enfoque del desarrollo territorial rural (DTR) y la nueva ruralidad. La perspectiva del DTR enfatiza la configuración del territorio y a las dinámicas presentes en dichos contextos bajo dos elementos claves: el componente institucional y el aparato productivo. De otro lado, en las últimas décadas, se ha impulsado un nuevo modo de producción agrícola, el denominado agroecológico u orgánico. Entre los principales beneficios de este nuevo modelo, se encuentran la sostenibilidad de la agricultura y velar por la inocuidad de los alimentos.

Es bajo este marco, que la presente investigación se centra en el estudio de la configuración de las estrategias de vida en productores y productoras orgánicos y convencionales del Valle del Mantaro. En ese sentido, resultan claves tres enfoques: el de desarrollo territorial rural, el de la agricultura familiar, y el de agricultura orgánica. Estas perspectivas teóricas permitirán entender cómo se configuran estas estrategias entendiendo el sentido que cobran las mismas desde el contexto institucional y productivo bajo el cual se encuentran inmersas, la organización del trabajo agrícola familiar y el modo de producción (convencional u orgánico). Asimismo, a la luz de estas estrategias se ha prestado especial atención a tres componentes claves: innovación tecnológica, generación de conocimiento y articulación al mercado.

La investigación se encuentra ordenada en diez capítulos. En el primero, se presenta el problema de investigación, con las respectivas preguntas y objetivos de estudio. En el segundo, se presentan el estado del arte y el marco teórico, que resumen el abordaje del tema de investigación desde la literatura y se sintetizan los principales enfoques teóricos bajo los cuales se enmarca la investigación. En el tercero y el cuarto, se presentan las hipótesis y la metodología empleada, respectivamente. En el quinto capítulo, se realiza un mapeo con información estadística basada en el Censo Agrario que permite ubicar al problema de investigación en un panorama más amplio. En el sexto capítulo, se presenta el contexto institucional en el cual se encuentran enmarcados los distritos donde se ha llevado a cabo la investigación. En el siguiente, se detalla el perfil demográfico tanto

de productores y productoras de las localidades en cuestión. En el octavo capítulo, se resumen los principales hallazgos en torno a tres temas principales: innovación tecnológica, generación de conocimiento y articulación al mercado. En el noveno capítulo, se analiza con mayor detalle la configuración de estas estrategias de vida y los componentes que resultan claves en este proceso. Finalmente, se concluyen con algunas reflexiones y conclusiones que sintetizan los principales aportes, limitaciones y futuras rutas de investigación.



CAPÍTULO 1: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La investigación gira en torno a la discusión sobre la configuración de las estrategias de vida. En ese sentido, se destacan tres dimensiones centrales en las mismas: innovación tecnológica, generación de conocimiento y articulación al mercado. De este modo, se apuesta por entender su configuración desde el diálogo con tres perspectivas teóricas que les dan soporte desde distintos niveles de análisis: en un nivel de alcance mayor se dialogará con el enfoque de desarrollo territorial rural, y en un nivel de alcance medio se dialogarán con las perspectivas de agricultura familiar y de agricultura orgánica. A continuación se explora con mayor detalle como la categoría de estrategias de vida dialoga con cada una de estas perspectivas teóricas.

Al partir del enfoque de desarrollo territorial rural (DTR), se pretende dar un marco general para entender cómo se configuran las estrategias de vida de los agricultores y agricultoras bajo el contexto y el territorio, desde sus condiciones institucionales y productivas. Es decir, se trata de articular manifestaciones tanto individuales como colectivas – las estrategias de los agricultores y agricultoras– bajo un marco que las posibilita y las configura: las dinámicas en torno al Valle del Mantaro. Es bajo este contexto que el mercado se ubica como un componente fundamental dentro del marco de las estrategias de vida.

De otro lado, el mundo agrícola atraviesa una búsqueda de sistemas de producción que sean verdaderamente sostenibles e inclusivos y que respalden un

mayor acceso para los grupos vulnerables a fin de poder satisfacer las futuras necesidades de alimentos del mundo. El paradigma de producción que más se asemeja al de ser uno sostenible es el de la agricultura familiar. (FAO, 2015: 8).

Asimismo, si se observan los datos sobre agricultura en el país, Eguren y Pinedo (2015) destacan que en el Perú más del 90% del total de unidades agropecuarias¹ pueden ser consideradas como agricultura familiar. Del total de la PEA ocupada² para el año 2012, el 24% se encontró laborando en la rama de actividad agropecuaria. Dentro de este rubro, el 83% pertenece a hogares considerados como agricultura familiar. A nivel regional, el 51% de la PEA ocupada agropecuaria se ubica en la costa, el 92% en la sierra y el 83% en la selva. (Eguren y Pinedo, 2015: 8). Además de ello, la agricultura familiar genera empleo en otros rubros distintos. Los hogares de agricultura familiar representan el 26% del total de ocupados en el sector minero, el 18% en la pesca, el 15% en construcción, el 12% en los sectores comercio y manufactura, el 11% en servicios, el 8% en el sector transportes y comunicaciones, y finalmente, el 7% en otros servicios. (Eguren y Pinedo, 2015: 9).

¹ El INEI define a las unidades agropecuarias para el Censo Agrario del 2012 como “el terreno o conjunto de terrenos utilizados total o parcialmente para la producción agropecuaria incluyendo el ganado, conducidos como una unidad económica, por un productor/a agropecuario/a, sin considerar el tamaño, régimen de tenencia ni condición jurídica” (INEI, 2013: 13).

² El INEI define a la PEA ocupada como la población que participa en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada). Se encuentra comprendida por todas las personas de catorce (14) años y más de edad que en un determinado periodo de estudio se encontraban: a) Trabajando, b) No trabajaron pero tenían trabajo, c) Se encontraban buscando activamente un trabajo. (Portal web del INEI).

Estos datos dan cuenta de que los hogares de agricultura familiar representan el mayor porcentaje de trabajo agrícola y se encuentran principalmente, concentrados en la región de la Sierra. De igual manera, se vinculan con un portafolio de actividades a través de los cuales diversifican sus ingresos. Así pues, cobran sentido la configuración de las estrategias de vida. De este modo, aparecen interrogantes que llevan a preguntarse el porqué los productores y productoras diversifican sus actividades; qué sentido cobra la agricultura familiar en sus rutinas diarias; qué motivaciones existen para producir orgánica o convencionalmente; de qué medios disponen para poder ganarse sus medios de vida en el marco de la agricultura familiar y la orgánica. Asimismo, existen matices al interior de esta agricultura: existe un sector destinado a la subsistencia (destino principal al autoconsumo); otro que transita entre la subsistencia y la venta; y otro que tiene como objetivo la venta de sus productos.

De otro lado, es sugerente tener en cuenta los dos modos de producción existentes: el convencional y el orgánico. Si bien ambos se encuentran en la búsqueda de articulación al mercado, cabe reconocer que presentan motivaciones y/o prioridades distintas en la producción. Esto genera matices distintos al interior de las estrategias de vida.

Finalmente, es necesario destacar que la investigación se encuentra en diálogo con dos paradigmas sociológicos: el de desarrollo y el de agencia y estructura. La discusión sobre desarrollo, ruralidad y agricultura continúa en búsqueda de nuevas pistas; en ese sentido las estrategias de vida cobran un

especial sentido en el diálogo con agricultura familiar y orgánica en el mundo rural. Así también, una de las grandes discusiones en Sociología es la de estructura y agencia. Este debate se centra en la interrelación de los componentes institucionales y productivos, y la capacidad de transformación, de respuesta y de adaptación de determinados actores en un contexto determinado. Por ello, uno de los aportes de la investigación consiste en dar cuenta de cómo la agencia, entendida como la capacidad de transformar, responder y adaptarse se desenvuelve en un contexto institucional y productivo específico: las comunidades del Valle del Mantaro.

1.2. Objeto de estudio

Como se ha mencionado anteriormente, se emplean tres perspectivas teóricas que permiten entender cómo se configuran las estrategias de vida: desarrollo territorial rural, agricultura familiar y agricultura orgánica. Al partir de estas aproximaciones se pretende dar un marco general para comprender cómo se configuran estas estrategias enmarcadas en el contexto y el territorio. No solamente el componente institucional y territorial es importante; también cobra gran relevancia la agricultura familiar, ya que supone tensiones entre la venta y el autoconsumo. Asimismo, en la agricultura orgánica y convencional, priman objetivos distintos: inocuidad de alimentos o articulación al mercado. Todo ello, conlleva a reconocer una amplia gama de estrategias de vida que pueden desplegarse, de acuerdo a las motivaciones existentes entre los productores y productoras.

En segundo lugar, es sugerente recalcar que el Valle del Mantaro ha sido abordado en la literatura desde el tema identitario; las investigaciones sobre

desarrollo rural aún son insuficientes para dar cuenta de la complejidad del tema y de las dinámicas presentes en dicho contexto. Sin embargo, se ha escogido este espacio porque en la literatura rural se reconoce como uno de los más articulados y dinámicos en torno al mercado. De este modo, el territorio resulta pertinente para la investigación.

Asimismo, es necesario detallar que el estudio se llevó a cabo en los distritos de Pucará y Sapallanga, ambos en la provincia de Huancayo y departamento de Junín³, e insertados en la dinámica del Valle del Mantaro. Si se observan los datos sobre el porcentaje de concentración en ambos distritos se halla que en la provincia el porcentaje de las unidades agropecuarias consideradas como agricultura familiar alcanza el 95.61%. En las localidades de Pucará y de Sapallanga alcanza los porcentajes de 96.19 y de 98.69, respectivamente. La siguiente tabla presenta estas cifras:

Tabla 1: Porcentaje de tamaño de unidades agropecuarias menores de cinco hectáreas de acuerdo a niveles nacionales, departamentales y distritales.

Porcentaje de tamaño de unidades agropecuarias menores de cinco hectáreas			
Niveles	Menos de 0,5 has	0, 5 - 4,9 has	Total acumulado
Nacional	22.91	56.35	79.26
Junín	30.10	44.49	74.59
Huancayo	55.62	39.99	95.61
Pucará	47.22	48.97	96.19

³ Los criterios por los cuales han sido seleccionados estos distritos se detallan en el Capítulo 4 "Materiales y Métodos".

Sapallanga	71.3	27.39	98.69
------------	------	-------	-------

Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Elaboración propia.

Así pues, la pregunta que guía la investigación es la siguiente: ¿Cómo se configuran las estrategias de vida de los productores y productoras convencionales y orgánicos en un contexto de proximidad y articulación al mercado en comunidades del Valle del Mantaro?

Para responder esta pregunta principal, se han planteado las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Cómo han evolucionado la producción convencional y orgánica del Valle del Mantaro desde un enfoque territorial?
2. ¿Cómo son las estrategias de vida de los productores y productoras en relación a la innovación tecnológica, generación de conocimiento y articulación al mercado?
3. ¿Qué semejanzas y diferencias existen entre las estrategias de vida de los productores y productoras convencionales y orgánicos de acuerdo al enfoque de desarrollo territorial?

Estas preguntas se articulan para responder la pregunta principal de investigación. La apuesta consiste en dar una mirada general al territorio, distinguir diferencias basadas en el modo de producción agrícola enmarcado en el contexto de agricultura familiar, que expliquen la configuración de estas estrategias y finalmente,

entender el sentido tanto individual como colectivo de estas estrategias para los productores y las productoras.

1.3. Objetivos de estudio

El objetivo principal de la investigación es analizar la configuración de estrategias de vida de productores y productoras convencionales y orgánicos en un contexto de proximidad y articulación al mercado en comunidades del Valle del Mantaro. En consonancia, los objetivos específicos son los siguientes:

1. Describir la evolución y el contexto de la producción convencional y orgánica del Valle del Mantaro desde un enfoque territorial.
2. Caracterizar las estrategias de vida de los productores y productoras con énfasis en innovación tecnológica, generación de conocimiento y articulación al mercado.
3. Analizar las semejanzas y diferencias entre las estrategias de vida de productores convencionales y orgánicos a la luz del enfoque de desarrollo territorial.

CAPÍTULO 2: ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEÓRICO

En esta sección se presentan los enfoques teóricos empleados para la investigación. A continuación, se detallan los principales aportes de estas perspectivas: desarrollo territorial rural, agricultura familiar y los enfoques agrícolas (convencional y orgánico) y estrategias de vida, respectivamente. Asimismo, se mencionan una serie de estudios que detallan cómo se han abordado estos temas en la literatura. Finalmente, se concluye con un balance del estado del arte; el aporte de estos distintos enfoques para la investigación, un modelo conceptual que resume esta integración de perspectivas y los conceptos claves que guían la investigación.

2.1. El enfoque territorial del desarrollo rural

Alexander Schejtman y Julio Berdegué (2004) señalan que este enfoque surge por la búsqueda de nuevas respuestas para los entornos de pobreza rural. Los autores definen el Desarrollo Territorial Rural (DTR) como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos. El desarrollo institucional tiene por objetivo estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, y de incrementar las oportunidades para que la población vulnerable participe del proceso y sus beneficios. (Berdegué y Schejtman, 2004: 4).

De este modo, son siete los elementos claves del DTR. Entre ellos se encuentran: i) la competitividad determinada por la amplia difusión del progreso técnico y el conocimiento como una condición necesaria de sobrevivencia de las unidades productivas, ii) la innovación tecnológica que eleva la productividad del trabajo como un determinante crítico del mejoramiento de los ingresos de la población pobre rural, iii) la competitividad como un fenómeno sistémico: se funda y depende de las características de los entornos en que están insertas, iv) la demanda externa al territorio es el motor de las transformaciones productivas y es esencial para los incrementos de la productividad y el ingreso, v) los vínculos urbano-rurales son claves para el desarrollo de las actividades agrícolas y no agrícolas en el interior del territorio, vi) el desarrollo institucional tiene una importancia crítica para el desarrollo territorial, vii) el territorio no es un espacio físico “objetivamente existente”, sino una construcción social: un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósito compartidos por múltiples agentes públicos y privados. (Berdegué y Schejtman, 2008: 4,5)

De otro lado, reconocen la heterogeneidad entre territorios, para lo cual se plantean una tipología. Los cuatro tipos resultantes son: i) aquellos que han avanzado en su transformación productiva y logrado un desarrollo institucional que ha permitido grados razonables de concertación e inclusión social, ii) aquellos en que si bien existen procesos significativos de crecimiento económico, tienen un débil impacto sobre el desarrollo local y, en particular, sobre las oportunidades para los sectores pobres, iii) aquellos que se caracterizan por una institucionalidad robusta, que con frecuencia se expresa en una identidad cultural fuerte, pero que carecen de

opciones económicas endógenas capaces de sustentar procesos sostenidos de superación de la pobreza rural, iv) en franco proceso de desestructuración societal y económica. (Berdegué y Schejtman, 2008: 4,5)

2.1.1. Estudios sobre desarrollo territorial rural en América Latina

Escobal, et al. (2015) estudian el vínculo de los mercados dinámicos y el enfoque de desarrollo territorial rural en América Latina. Los autores resaltan que existe un creciente consenso en que el mercado juega un papel clave en promocionar el crecimiento económico en territorios rurales en países en vías de desarrollo. El aporte principal de este trabajo consiste en el entendimiento de cómo el acceso a mercados dinámicos ocurre en determinados territorios habitados por población con bajo nivel de recursos económicos y cómo los beneficios derivados del acceso son distribuidos. Para alcanzar esto, emplean categorías teóricas y herramientas diseñadas desde la llamada Nueva Geografía Económica y las teorías de la Sociología Económica. Se presta especial atención a cómo se genera el vínculo con los mercados, los orígenes históricos de este proceso y su relación con los factores tangibles e intangibles. (Escobal, et al, 2015: 44).

Por su parte, Berdegué, Bebbington y Escobal (2015) trabajan sobre la conceptualización de la diversidad espacial en los espacios rurales de América Latina. En este artículo se introducen los hallazgos de un programa de investigación cuyo objetivo se centró en identificar las condiciones del territorio y de entender cómo sus interacciones con otros procesos “extraterritoriales” derivan patrones de cambio rural en América Latina. El particular interés de los autores gira en torno a

las condiciones bajo las que se lidera simultáneamente el desarrollo económico, la reducción de la pobreza y una distribución mejorada del ingreso al interior del territorio. (Berdegué, et al, 2015:1).

De otro lado, Modrego y Berdegué (2015) realizan un mapeo a larga escala de las dinámicas de desarrollo territorial. Sintetizan un estudio de cambios del ingreso per-cápita, la pobreza monetaria y la distribución del ingreso en 9045 unidades administrativas subnacionales, en nueve países de América Latina entre la mitad de la década de 1990 a la del 2000. Los resultados indican que la inequidad territorial persiste y que las dinámicas de desarrollo territorial son influenciadas por características estructurales de los territorios. (Modrego y Berdegué, 2015: 11).

2.2. Agricultura familiar

Salcedo, De la O, Guzmán (2014) afirman que toda definición de agricultura familiar debe considerar, al menos, los siguientes elementos: i) uno o más miembros de la familia están involucrados en la operación del predio y en la toma de decisiones, ii) el predio es heredado o es parte de la sucesión dentro de la familia/hogar, y también se le considera un lazo con la cultura y la comunidad rural, ii) la producción agropecuaria contribuye en cierta medida a los ingresos familiares o al consumo de alimentos. (Salcedo, De la O, Guzmán, 2014: 25).

Los autores recogen la definición de la FAO (2013) en el contexto del Año Internacional de la Agricultura Familiar, celebrado en el año 2014. Esta es la siguiente:

“La Agricultura Familiar (incluyendo todas las actividades agrícolas basadas en la familia) es una forma de organizar la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, acuicultura y pastoreo, que es administrada y operada por una familia y, sobre todo, que depende preponderantemente del trabajo familiar, tanto de mujeres como hombres. La familia y la granja están vinculados, co-evolucionan y combinan funciones económicas, ambientales, sociales y culturales.” (Salcedo, De la O, Guzmán, 2014: 26).

Leporati, et al. (2014), distinguen tres segmentos de la agricultura familiar. El primero es el segmento de subsistencia, orientado al autoconsumo, con recursos productivos e ingresos insuficientes para garantizar la reproducción familiar, lo que lo induce hacia la asalarización, cambio de actividades o migración, mientras no varíe su acceso a activos. El segundo segmento es el de transición, orientado a la venta y autoconsumo, con recursos productivos que satisfacen la reproducción familiar, y que experimenta problemas para generar excedentes que le permiten el desarrollo de la unidad productiva. El tercero es el de agricultura familiar consolidada, que cuenta con recursos de tierra de mayor potencial, tiene acceso a mercados (tecnología, capital, productos) y genera excedentes para la capitalización de la unidad productiva.

2.2.1. Agricultura familiar en el mundo, América Latina y el Perú

FAO (2015) resalta que las necesidades de los agricultores familiares son muy similares en todo el mundo: una mejora del acceso a las tecnologías que vele

por la sostenibilidad de la productividad; insumos que respondan a sus necesidades particulares y respeten sus culturas y tradiciones; que se preste especial atención a las mujeres y a los jóvenes que se dedican a la agricultura; que se refuercen las organizaciones y cooperativas de productores; que se mejore el acceso a la tierra y el agua, el crédito y los mercados; que se fomente una mayor participación en las cadenas de valor; que se fortalezcan los lazos entre agricultura familiar y los mercados locales para aumentar la seguridad alimentaria; y la equidad en el acceso a los servicios esenciales como la educación, la salud, el agua pura y el saneamiento. (FAO, 2015: 9).

De este modo, el papel de la innovación en la agricultura familiar es clave. Se trata de un proceso a través del cual los agricultores mejoran la producción y las prácticas de gestión de sus explotaciones agrícolas. Esto abarca desde la plantación de nuevas variedades de cultivos, la combinación de prácticas tradicionales con nuevos conocimientos científicos, la aplicación de nuevas prácticas integradas de producción y post cosecha o la participación en los mercados de una forma nueva y más rentable. Pero este proceso requiere un marco institucional que soporte el proceso de innovación tecnológica. (FAO 2015: 12).

La innovación a menudo se basa en conocimientos y sistemas tradicionales locales, que se adaptan, en combinación con nuevas fuentes de conocimientos derivados de sistemas formales de investigación. Un motor principal para todos los innovadores —entre ellos, los agricultores familiares— es el acceso a mercados que resulten lucrativos para sus empresas. (FAO, 2015: 14). En ese sentido, la innovación y los mercados son interdependientes y se refuerzan mutuamente. En

síntesis, la innovación presupone una capacidad para cambiar a nivel individual, colectivo, nacional e internacional.

De otro lado, Alexander Schejtman (2008) se centra en los alcances de la agricultura familiar a nivel latinoamericano y su vínculo con el desarrollo territorial rural. El autor resalta que por lo menos, son dos procesos de nivel global y extra sectorial que resultan determinantes de las oportunidades y obstáculos los que deberán enfrentar la agricultura familiar en las próximas décadas: i) el proceso de apertura de las economías y la globalización e internacionalización de los sistemas alimentarios y ii) la modernización del Estado y descentralización de la gestión pública. (Schejtman, 2008: 18).

En ese sentido, señala que son tres los ámbitos de acción de una estrategia de DTR: i) estimular los flujos de inversión públicos y privados hacia los territorios afectados por la pobreza y la desigualdad; ii) “territorializar” dichas inversiones, y iii) modificar los marcos institucionales para constituir un referente territorial e incluir a los sectores pobres y excluidos. Así pues, se debe acrecentar o mejorar la calidad de aquellos factores que determinan las dinámicas económicas territoriales y sus efectos distributivos: capital humano, sistemas de innovación, dotación de activos públicos y privados, etc. (Schejtman, 2008: 31).

A nivel nacional, Eguren y Pinedo (2015) dan algunos alcances sobre la agricultura familiar (AF). Para ello, han empleado la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) y el Censo Agrario (CENAGRO) ambos del año 2012 para analizar la importancia de la agricultura familiar en tres temas claves: i) la contribución de la AF en la PEA ocupada del sector agropecuario, ii) el aporte de la AF en la conformación

del valor de la producción agrícola y pecuaria, y iii) la participación de la AF dentro del espacio agropecuario. Los autores definen a la agricultura familiar como aquella en la que la familia posee directamente un predio y sus miembros son la principal fuerza laboral, aunque pueda emplear ocasionalmente mano de obra contratada. Suele tener un acceso muy limitado al suelo y a otros recursos naturales, como el agua, y a servicios financieros y no financieros necesarios para optimizar la producción. (Eguren y Pinedo, 2015: 6).

Destacan que en el Perú se trata de una inmensa mayoría: más del 90% del total de unidades agropecuarias pueden ser consideradas agricultura familiar. Asimismo es la principal productora de alimentos para el mercado interno y, también del café, el producto clave agrícola de exportación. Es la contribuyente más importante al valor bruto de la producción agraria y pecuaria; es la que largamente más empleo en el campo; es el actor socioeconómico más relevante en las economías regionales. Además, es la que mantiene la biodiversidad; la que posee conocimientos acumulados por generaciones que le permite enfrentar mejor los impactos del cambio climático; que practica una agricultura más amigable con el medio ambiente; que presta una serie de fundamentales servicios ambientales; que tiene un amplio territorio; que mantiene y recrea una diversidad cultural que forma parte sustantiva de lo que es la actual sociedad peruana. (Eguren y Pinedo, 2015: 7).

2.3. Enfoques agrícolas: el tradicional y el agroecológico

Álvarez, Gómez, y Schwentesius (2013) comparan los enfoques tradicionales y agroecológicos en base a revisión de literatura que ha abordado los diferentes criterios destacados como relevantes para la diferenciación y validez de ambos modelos de producción. Sobre la agricultura orgánica o agroecológica señalan cuatro argumentos relevantes que han impulsado su validez y su definición. El primero gira en torno a la recuperación y conservación de la biodiversidad; el segundo tiene que ver con la seguridad alimentaria de las comunidades y la producción sostenible e integral. El tercer argumento radica en la preservación de los recursos y la sostenibilidad de las prácticas agrícolas. El último argumento se refiere al aspecto nutricional y de inocuidad de los alimentos, que está directamente relacionado con la salud de las personas y los animales que los consumen. Estas características definen de manera general la forma de producción orgánica. (Álvarez, et al, 2013: 2).

Respecto a la producción convencional, resaltan que es una mezcla de elementos de la agricultura tradicional y de elementos científicos que buscan mayores rendimientos. Esto parte de un enfoque que prima el desarrollo capitalista y que tiende a homogenizar a los genotipos de plantas, de animales, a los agroecosistemas, a multiplicar los procesos degradantes, dado su objetivo de máximas ganancias en la producción en el tiempo más corto posible. La manera de producción convencional se practica en condiciones óptimas de suelo, de superficies

extensas, de maquinaria, de irrigación, pero con inyección de insumos químicos sintéticos. (Álvarez, et al, 2013: 3).

Los autores realizan un balance entre los resultados positivos y negativos de la aplicación de ambos modelos. Entre los resultados negativos del modelo convencional se halla que el uso de pesticidas genera impactos negativos en la salud de los consumidores y agricultores, además que estos productos requieren de una mayor inversión por su elevado costo. Además, las condiciones adversas como sequías afectan más a los sistemas convencionales y sus rendimientos se reducen considerablemente. Entre los resultados positivos, se reconoce que la cantidad de ciclos de cultivo anual permite evitar el periodo de barbecho para que el suelo se recupere. Sin embargo, es ese método de aplicación de insumos el que ha sido señalado como causante de la acumulación de sustancias que degradan los suelos. Por otro lado, los precios más económicos de los productos convencionales permiten una comercialización más ágil al no requerirse certificación para insertarse al mercado. (Álvarez, et al, 2013: 6).

Entre los resultados negativos del sistema orgánico aparece el inconveniente de la certificación. Ante esto, se han empleado nuevos mecanismos –como la certificación participativa– para permitir un acceso más ágil al mercado de productos orgánicos. Además de ello, se halla que la cantidad de ciclos productivos en un año se ve limitada por el periodo de barbecho para la recuperación de nutrientes y la asimilación o incorporación de la materia orgánica al suelo, dado que al tratarse de ciclos naturales tardan un tiempo determinado. Entre las ventajas principales, se resalta que estas prácticas restauran las condiciones de los suelos, reducen su

erosión, evitan la contaminación por pesticidas y fertilizantes, reducen la aportación de energía fósil, incrementan la biomasa y aumentan la biodiversidad, lo que beneficia el control de plagas y enfermedades y que resultan menos contaminantes. (Álvarez, et al, 2013: 6, 7).

2.3.1 Estudios sobre agricultura orgánica y convencional

Bennet y Franzel (2013) analizan iniciativas de agricultura orgánica y de conservación de recursos. Los autores examinan 31 casos documentados de América Latina y de África sobre agricultores que pasaron de un modelo convencional a uno orgánico y el impacto sobre sus estrategias de vida. Los resultados muestran que se mejoró la seguridad alimentaria, el rendimiento de la producción y los ingresos netos. Los autores recalcan que estas iniciativas requieren de una serie de habilidades por parte de los agricultores y agricultoras y sus aliados. Estas capacidades incluyen la gestión adaptativa agrícola, organizaciones de productores efectivas, emprendimiento, capacidad de innovar, creación de valor agregado y expansión de límites propios. Adquirir estas habilidades implica cambiar las condiciones ambientales y de mercado. (Bennet y Franzel, 2013: 1).

Costa, et al (2014) analizan el impacto de la agricultura orgánica y convencional en la salud de los agricultores y trabajadores. Este estudio se llevó a cabo en la localidad de Oporto, Portugal. Participaron 85 agricultores expuestos por más de cuatro meses a pesticidas y 36 agricultores orgánicos. Esta investigación es innovadora, ya que no existen estudios previos sobre el impacto de la agricultura orgánica, especialmente, en la salud de los trabajadores. En ese sentido, se prestó

especial atención al daño genético y las alteraciones inmunológicas de los trabajadores. Los hallazgos confirman que los niveles de daño en el ADN se incrementan en los agricultores y agricultoras cuando se exponen a pesticidas, empleados, tradicionalmente en la agricultura convencional.

2.4. Estrategias de vida

Warren (2002) define el concepto de estrategias de vida como el rango de combinaciones de actividades y de opciones que adoptan las personas para poder alcanzar sus medios de vida. Esto incluye cómo las personas combinan sus actividades, la manera en la que usan sus activos, cómo los escogen, invierten y manejan. (DFID, 2001 en Warren, 2002, 6).

Asimismo, resalta que la diversificación de los medios de vida en los entornos rurales ha ocurrido generalmente como un resultado de la creciente importancia del trabajo asalariado fuera de las fincas familiares o a través del desarrollo de nuevas formas de producción. Reconoce ciertos determinantes del hogar para la adopción de estrategias de vida diversificadas: i) la disponibilidad de activos claves, ii) maximización de la rentabilidad por unidad de trabajo, iii) manejo del riesgo, iv) fortalecimiento de la base de los activos del hogar, v) oportunidades, vi) identidad y visión del futuro, vii) relaciones de género. (Warren, 2002: 8)

Por su parte, Conway y Chambers (1991) destacan que el concepto de medios de vida sostenible parte de la idea de la capacidad, equidad y sostenibilidad. De esta manera, comprenden a las personas, sus capacidades y sus medios de vida, incluyendo alimentos, ingresos y activos. Los activos tangibles son recursos y

reservas; mientras que los activos intangibles aluden a sus demandas y accesos. Un medio de vida es sostenible ambientalmente cuando mantiene o refuerza los activos locales y globales de los cuales el hogar depende, y que tiene efectos positivos en otros medios de vida. Es sostenible socialmente si puede lidiar y recuperarse de determinadas tensiones y caídas y proveer a las futuras generaciones (Conway y Chambers, 1991: 1).

Tomando al Department for International Development (DFID) (1999) se hallan cinco tipos de capitales que son claves para la configuración de estrategias de vida: el humano, el social, el natural, el físico y el financiero (DFID, 1999: 5). El primero representa las habilidades, el conocimiento, la habilidad de trabajar y de tener buena salud. (DFID, 1999: 7). El capital social se entiende en este contexto como los recursos sociales bajo los cuales las personas pueden perseguir sus objetivos, desarrollados a través de: i) redes y conectividad, ii) membresía a grupos formales, iii) relaciones de confianza, reciprocidad o intercambio. (DFID, 1999: 9). El natural es el término utilizado para las reservas de recursos naturales útiles. (DFID, 1999: 11). El capital físico alude a la infraestructura básica y los bienes necesarios de producción. (DFID, 1999: 13). El financiero denota los recursos financieros: i) recursos disponibles, ii) regulares entradas de dinero. (DFID, 1999: 15).

De otro lado, Hussein y Nelson (1998) se centran en los medios de vida sostenible y la diversificación de los medios de vida. La diversificación comprende un rango de actividades que tienen una naturaleza específica en un contexto local (en relación a los recursos disponibles, la cultura, los recursos naturales, el cambio de clima, etc); son diferenciados (hay tipos y niveles de diversificación que difieren de

acuerdo a la locación, el género, la edad, la clase, la cultura); usualmente están estructurados por un amplio rango de motivaciones, restricciones y oportunidades. (Hussein y Nelson, 1998: 3).

2.4.1. Estudios sobre estrategias en América Latina y el Perú

Annelies Zoomers (2002), trabaja sobre las experiencias de comunidades campesinas en Bolivia. Realiza una tipología de estrategias campesinas y distingue cuatro tipos: de acumulación, de consolidación, compensatorias y de sobrevivencia, y de seguridad y control de riesgos. Sugiere que las estrategias de vida se encuentran directamente relacionadas al contexto externo (situación agroecológica, acceso a mercados, infraestructura y presencia de instituciones que trabajan por el desarrollo), a la disponibilidad de recursos al nivel familiar (capacidad laboral, tierra y capital) y a una serie de objetivos y prioridades familiares.

Las estrategias de acumulación implican establecer una base mínima de recursos y así prepararse para la expansión futura. Las de consolidación implican inversiones para estabilizar el bienestar familiar y mejorar la calidad en el corto plazo. Las estrategias compensatorias y de sobrevivencia prevalecen entre dos categorías de campesinos que utilizan una variedad de medios para superar su situación o al menos sobrevivir bajo las nuevas condiciones actuales. Las de seguridad y de reducción de riesgos son especialmente común en las familias que se centran en minimizar los riesgos en los pueblos a mayor altitud donde la vida es menos segura que en las zonas más bajas.

De otro lado, De Janvry y Sadoulet (2000) proponen una tipología de trayectorias “de salida de la pobreza” para hogares rurales que incluye: trayectorias de éxodo, involucrando lógicas de desplazamiento y envío de remesas; trayectorias agrícolas, a través de la especialización cuando se cuenta o se pueden adquirir activos suficientes; trayectorias pluriactivas, que combinan actividades prediales a pequeña escala con fuentes de ingreso no prediales; y, trayectorias asistenciales, dependientes de transferencias. (De Janvry y Sadoulet citados en Diez, 2013: 17). Por su parte, Scoones propone un análisis a partir de tres tipos de estrategias básicas que explicarían las prácticas de la población rural: intensificación, extendiendo las bases de la productividad agropecuaria; diversificación de medios de vida y estrategias de migración y envío de remesas. (Scoones, 2009: 127 citado en Diez, 2013: 17).

Betancor, et al (2011), construyen una tipología sobre siete estrategias posibles basada en un análisis sobre cuatro países latinoamericanos (Chile, Ecuador, El Salvador, México): hogares con portafolio diversificado, predial agrícola, asalariada agrícola, rural no agrícola, dependiente de remesas, dependiente del Estado, especializadas. (Betancor, et al, 2011:25 citado en Diez, 2013: 17). Por su parte, Sáenz-Segura y otros (2012) se preguntan sobre la relación entre estrategias de vida, activos asociados a ellas y estrategias sostenibles. A partir de la combinación de nueve actividades principales identifican entre campesinos cinco estrategias dominantes: i) actividades no agrícolas con tendencia a la diversificación; ii) jornaleros agrícolas complementados con transferencias y asistencia social; iii)

productores de café con tendencia a la diversificación; iv) economías de remesas, que incluyen asistencia, ganadería y autoconsumo; y v) mercados nicho, con diversificación y pequeña transformación. (Saez-Segura, 2012 citado en Diez, 2013: 17).

En el Perú, el análisis de las estrategias y medios de vida de las familias campesinas se han enfocado y desarrollado desde tres perspectivas: análisis económicos de comportamientos y cambios en las familias campesinas y hogares rurales desde perspectivas económicas; estudios cualitativos sobre la diversidad de estrategias en familias rurales y algunos trabajos sobre tipos de estrategias desarrolladas frente al cambio climático. (Diez, 2013: 17).

2.5. Balance del Estado del Arte

Los estudios citados muestran desde qué perspectivas ha sido abordado el tema de investigación. Realizando un recuento, la perspectiva de DTR ha enfatizado en estudios sobre el vínculo del territorio con el mercado, con la conceptualización de la diversidad espacial y a su relación con distintos ámbitos económicos. Los estudios de agricultura familiar, han enfocado las necesidades para este rubro, primando la innovación tecnológica; su vínculo con las economías, el Estado y la gestión pública. En el caso del Perú, se ha mostrado el análisis reciente de la contribución de la agricultura familiar a la economía.

Respecto a los estudios de estrategias de vida, a nivel latinoamericano, se han realizado distintas investigaciones que tienen como objetivo establecer

tipologías de estrategias. En el caso nacional, se han analizado desde una perspectiva económica, otra cualitativa y otra que enfatiza su vínculo con el cambio climático. Respecto a la agricultura orgánica y convencional, se ha primado el análisis de los impactos de la agricultura orgánica por sobre la convencional en términos de sostenibilidad y prácticas agrícolas, así como la protección de la salud de las personas involucradas.

En síntesis, todavía existe un vacío en la literatura que explique la configuración de las estrategias de vida en función a la innovación tecnológica, la generación de conocimiento y articulación al mercado. De igual modo, existe un vacío de diálogo con la literatura con los enfoques de DTR, de agricultura familiar y de agricultura orgánica.

2.6. Aporte de los enfoques teóricos a la investigación

Ahora bien, después de haber presentado los principales enfoques que presentan ideas relevantes para la investigación, es necesario señalar los principales aportes de cada uno de éstos y cómo se integran. En primer lugar, el enfoque de DTR permite un análisis con mayor nivel de detalle a las redes de interdependencia en los territorios prestando principal atención al aparato productivo y al soporte institucional, y a todos los elementos que son funcionales para impulsar el desarrollo de estos territorios.

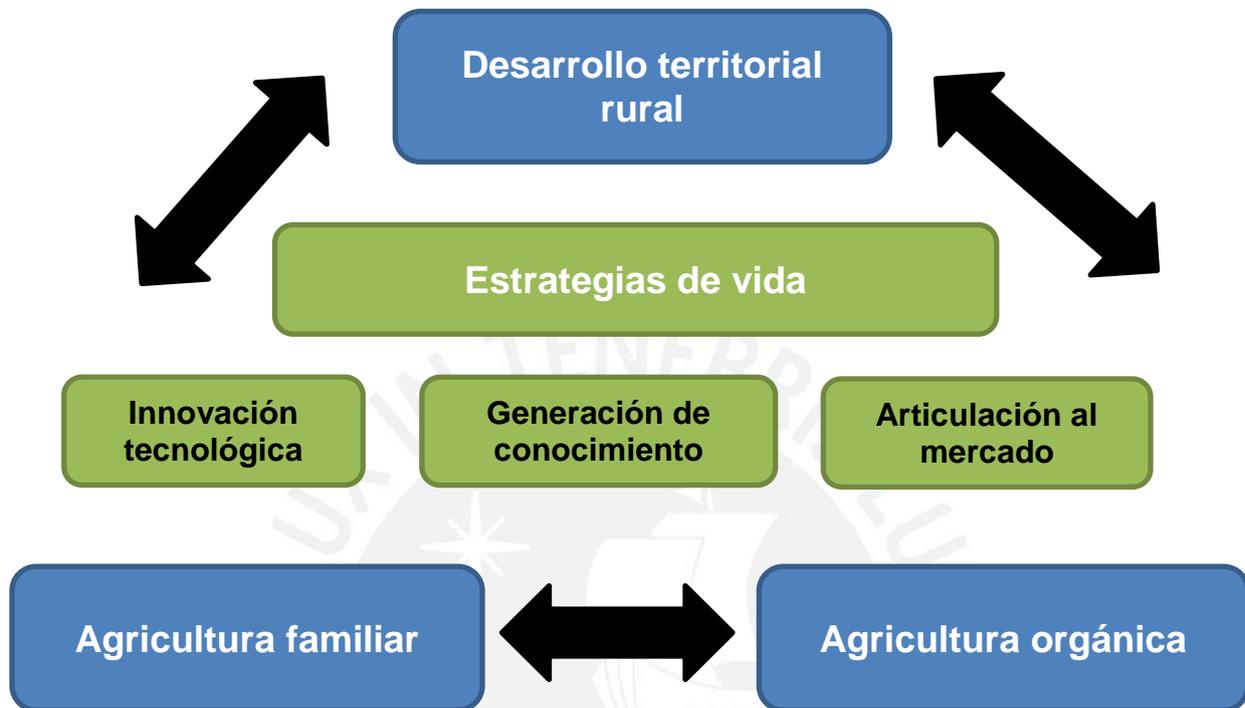
En segundo lugar, el enfoque de agricultura familiar permite ubicar el panorama general de este tipo de producción, considerando los distintos matices

que se encuentran al interior de la agricultura. Es en el marco de éstos que el debate en torno a la agricultura convencional y orgánica permite contrastar los modos de producción existentes al interior de la agricultura y las motivaciones principales que existen en cada tipo de producción.

Todas estas aproximaciones adquieren mayor sentido en el marco de las estrategias de vida, que reconoce los distintos elementos (recursos, actividades, oportunidades) sobre los cuales se ponen en marcha estas estrategias en la vida cotidiana y permite reconocer la agencia de los productores y las productoras.

En síntesis, se trata de analizar las estrategias de vida de los productores y productoras desde el diálogo con tres enfoques principalmente: el de desarrollo territorial, el de agricultura familiar y el del tipo de producción: orgánica y/o convencional. No obstante, se debe tener en cuenta que los alcances de estas perspectivas teóricas son distintos.

2.7. Modelo conceptual



2.8. Conceptos clave

En esta sección, se presentarán las definiciones de los principales conceptos que guían la investigación. Si bien, se ha tomado en cuenta la literatura presentada anteriormente, es sugerente que el lector tenga en cuenta que estos conceptos han sido redefinidos. A continuación, se presentan las mismas.

- *Estrategias de vida*: Son las combinaciones de actividades y de opciones que emprenden las personas en el marco de sus capacidades, capitales y oportunidades para proveerse sus medios de vida.

- *Innovación tecnológica:* Es el proceso continuo de renovación de conocimientos y prácticas necesarias para mejorar el modelo de producción agrícola.
- *Generación de conocimiento:* Es el proceso mediante el cual se intercambian y se crean nuevos saber útiles para la agricultura.
- *Articulación al mercado:* Es el proceso mediante el que se vincula el momento de la producción y el consumo. Pueden interactuar distintos intermediarios o puede haber un contacto directo entre productor y consumidor.
- *Desarrollo territorial rural:* Es un proceso de transformación de los espacios rurales bajo el fortalecimiento del componente institucional y del aparato productivo.
- *Agricultura familiar:* Es un modo de organización específico de la agricultura en donde prima la mano de obra familiar y que sirve para proveer de alimentos propios a estas familias.
- *Agricultura orgánica:* Es un modo de producción agrícola que prima la inocuidad de la producción, la protección al medio ambiente y la salud de los productores/as.
- *Agricultura convencional:* Es un modo de producción agrícola en donde se emplean químicos y prima una lógica de maximización de venta de la producción.

CAPÍTULO 3: HIPÓTESIS

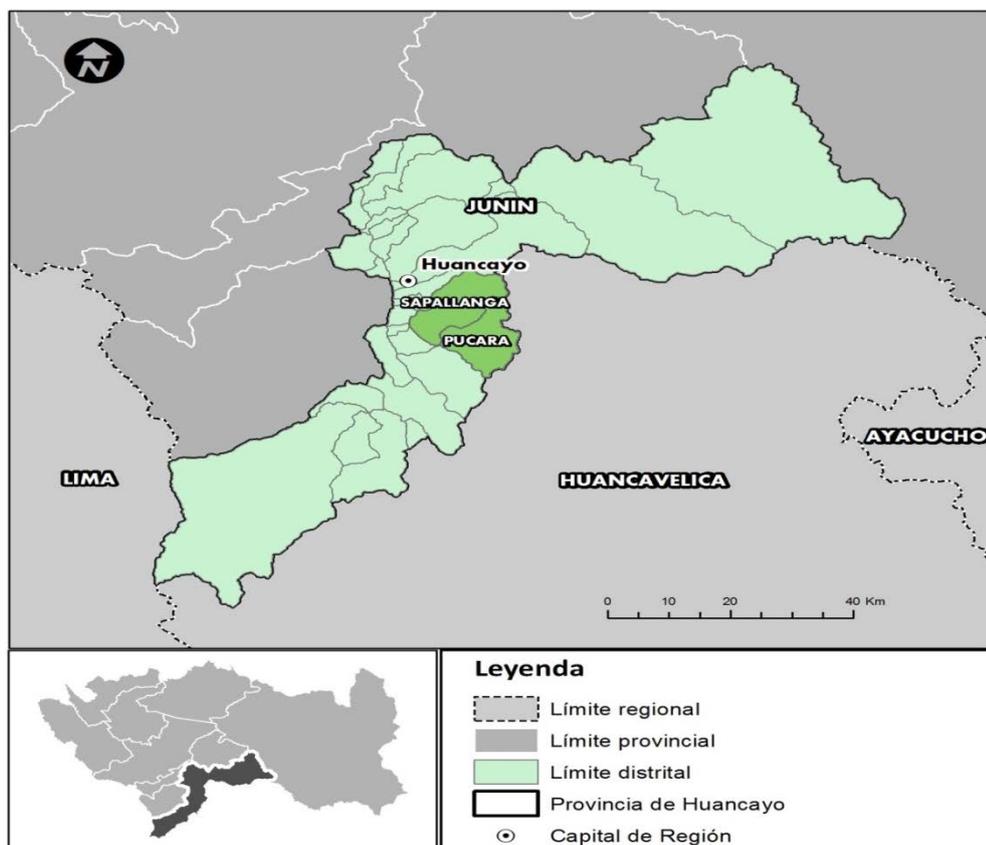
En esta sección, se presentan las hipótesis correspondientes en función a las preguntas de investigación.

1. El componente tecnológico de las estrategias de vida tiene avances escasos. Si bien, el caso de la producción orgánica puede estar presentando algunas iniciativas puntuales; no se están reforzando ni generando nuevas prácticas y conocimientos que permitan avanzar en el campo de innovación tecnológica.
2. En la generación de conocimiento, la importancia del conocimiento tradicional es fundamental. Se sostiene que las motivaciones juegan un papel clave, ya que al reconocer la importancia de la agricultura en sus vidas, surge el deseo de adquirir nuevo conocimiento que permita mejorar su producción. Asimismo, existe una ausencia de iniciativas institucionales que permitan generar nuevo conocimiento y/o reforzar el local.
3. La articulación al mercado de productores y productoras es, principalmente, a los mercados locales. Si bien, disponen de distintos activos y capitales que maximizan en función a su producción, también se sostiene que atraviesan distintas dificultades que impiden su articulación con espacios comerciales más dinámicos.

CAPÍTULO 4: MATERIALES Y MÉTODOS

4.1. Ámbito geográfico

La presente investigación se ha desarrollado en los distritos de Pucará y Sapallanga, ubicados en el departamento y provincia de Huancayo.⁴ Ambos se encuentran en el Valle del Mantaro y participan de las dinámicas del mismo. En el siguiente mapa se puede observar la ubicación de ambos distritos:



⁴ Se seleccionó estos distritos en base a sus modos de producción. Se constató que en cada uno predominaba un enfoque diferente a través del primer Trabajo de Campo realizado del 20 al 25 de abril de 2015. En este periodo, se conversó con autoridades de la Dirección Regional de Agricultura para el caso de Sapallanga y con personal de la Municipalidad Distrital para el caso de Pucará.

4.2. Datos sobre la población de Sapallanga y Pucará

Ahora bien, se revisarán algunos datos para contextualizar a la población de ambos distritos ⁵. La población rural para el año 2007 a nivel nacional se encontraba en un 24.8%. A nivel de Junín se hallaba en un 35.2% y para Huancayo se encontraba en 11.7%. No obstante, en Pucará se encontraba en 66.3%; mientras que para Sapallanga en un 33.7%. Es decir, ambos distritos presentan una considerable población rural; no obstante, en Pucará predomina mayor cantidad de pobladores rurales en comparación a Sapallanga.

De otro lado, sobre los índices de seguridad alimentaria⁶, el promedio nacional para el año 2013 se encontraba en un 0.23; en Junín en un 0.27; en Huancayo en un 0.12; en Pucará en un 0.62 y en Sapallanga en un 0.34. Es decir, en el primer distrito existe un nivel alto de vulnerabilidad alimentaria; si bien, la

⁵ La información estadística fue descargada del Portal Web de Info MIDIS, específicamente, del Observatorio Distrital de Programas del Ministerio de Desarrollo e Inclusión social. Los datos se encuentran actualizados hasta marzo del presente año. Estos han sido tomados de la Encuesta de Hogares (ENAH) y de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), ambas del año 2013. Para mayor información revisar: <http://www.midis.gob.pe/mapas/infomidis/>.

⁶ Este índice es definido por el MIDIS como el promedio de los componentes de seguridad alimentaria. Expresa el nivel de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria a nivel distrital, provincial y departamental. Su valor varía entre los valores de 0 a 1 indicando la no existencia a la existencia de vulnerabilidad respectivamente. Está compuesto por los siguientes aspectos:

- a) Disponibilidad: es la cantidad de alimentos disponibles a nivel nacional, regional y local, está relacionada con el suministro suficiente de estos frente a los requerimientos de la población y depende de la producción local, regional, nacional o la importación de alimentos.
- b) Acceso: posibilidad de que todas las personas alcancen una alimentación adecuada y sostenible. Son los alimentos que puede obtener o comprar una familia, comunidad o país.
- c) Consumo: son los alimentos que ingieren las personas y está relacionado con las preferencias, actitudes y prácticas.

situación de Sapallanga en este rubro es más favorable que la de Pucará, el índice de vulnerabilidad sobrepasa al del promedio nacional, departamental y provincial.

Sobre el porcentaje de población en proceso de inclusión para el MIDIS⁷, a nivel nacional para el año 2013 se encontraba en un 14.8%, para el caso de Junín a 17.3%; para Huancayo a 11.1%, para el caso de Pucará a 37.1% y para Sapallanga a 20.2%. En ambos distritos las cifras de exclusión sobrepasan a las de los niveles nacionales, departamentales y provinciales. Al igual que en los otros indicadores, el panorama de Sapallanga es más alentador que el de Pucará.

Para el caso de pobreza monetaria⁸ en el año 2013, el promedio nacional se encontraba en 23%; para Junín en 19.5%; para Huancayo se hallaba en 28.5%; para Pucará en 69.2% y para Sapallanga en 41.5%. Sobre la pobreza monetaria extrema, el promedio nacional para el año 2013 era de 4.3%, para Junín de 2.2%, para Huancayo de 6.4%; para Pucará de 29.7% y para Sapallanga de 11.1%. En ambos distritos se halla alta concentración de población en situación de pobreza y pobreza extrema.

⁷ Se encuentra definida como la población que vive en hogares con 3 o más circunstancias asociadas a procesos de exclusión. Estos son los siguientes: i) ámbito de residencia (rural), ii) etnicidad (quechua, aymara o nativa); iii) educación de la madre (jefe o cónyuge con primaria incompleta o menos), iv) nivel socioeconómico (primer quintil del gasto del hogar). Fuente: i) A nivel departamental: ENAHO 2013 – INEI, ii) A nivel provincial y distrital: Censo de población y vivienda 2007 – INEI.

⁸ Los niveles de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema se tomaron en base a los indicadores de Pobreza a nivel departamental: ENAHO 2013 – INEI. A nivel provincial y distrital, se toman las estimaciones realizadas por el INEI 2009.

Sobre la tasa de desnutrición crónica⁹, el promedio nacional en el año 2013 se encontraba en 17.5%; para Junín en 24.2%; para Huancayo en 30.1%; en Pucará se hallaba en 50.4% y para Sapallanga en 36.5%. De nuevo, se observa una situación de desventaja respecto a los promedios nacionales, departamentales y provinciales. En ese sentido, llama la atención el alto nivel de desnutrición crónica para el caso de Pucará.

De otro lado, sobre el Índice de Desarrollo Humano (IDH)¹⁰, se halla que para el año 2012 a nivel este se encontraba en un 0.51. A nivel departamental, se ubicaba en un 0.45. En la provincia de Huancayo se ubicaba en un 0.52 y en Pucará y Sapallanga con un 0.32 y un 0.40, respectivamente. El promedio nacional indica que se trata de un país con desarrollo humano medio. No obstante, los indicadores provinciales y distritales dan cuenta que en estos espacios se halla un desarrollo

⁹ Desnutrición Crónica Infantil (Patron OMS) a nivel Departamental: ENDES 2012-2013 - INEI. La ENDES no tiene variable de pobreza monetaria. Esta es una aproximación por quintil, se consideran pobres a los hogares ubicados en el quintil II de ingreso y pobres extremos a los hogares en el quintil I. A nivel provincial y distrital: toma las estimaciones realizadas por el INEI 2009.

¹⁰ El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) define al Índice de Desarrollo Humano (IDH) como un indicador resumen, con tres componentes: la vida larga y saludable (cuyo indicador es la esperanza de vida al nacer), educación (compuesto por tasa de alfabetismo de adultos, con un peso de dos, y tasa combinada de matriculación en primaria, secundaria y terciaria, con un peso de uno) y nivel de vida digna (que hace referencia al PBI per cápita en paridad de poder de compra en dólares). (PNUD, 2009: 145). Sus valores van de entre 0 a 1, siendo 0 la calificación más baja y 1 la más alta. De este modo, se clasifican a los países en tres grandes grupos:

- Países con alto desarrollo humano (mayor de 0.80)
- Países con medio desarrollo humano (entre 0.50 y 0.80)
- Países con bajo desarrollo humano (menor de 0.50).

humano bajo. En este panorama, la situación de Pucará se torna menos favorable respecto a Sapallanga.

En síntesis, en ambos distritos se encuentra una alta concentración de población rural, con vulnerabilidad alimentaria, en proceso de inclusión, que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema; y, con altos niveles de desnutrición crónica. Así también, se trata de espacios en donde se encuentran bajos índices de desarrollo humano. Si se comparan ambos distritos, la situación de Pucará es menos favorable que la de Sapallanga. A continuación, la siguiente tabla resume todos los indicadores para todos los niveles presentados anteriormente:

Tabla 2: Indicadores sociodemográficos de la población de Sapallanga y Pucará

Indicadores sociodemográficos							
Niveles	Población rural	Índice de seguridad alimentaria	Población en proceso de inclusión	Pobreza monetaria	Pobreza monetaria extrema	Desnutrición crónica	Índice de Desarrollo Humano
Nacional	24.80%	0.23	14.80%	23.00%	4.30%	17.50%	0.51
Junín	35.20%	0.27	17.30%	19.50%	2.20%	24.20%	0.45
Huancayo	11.70%	0.12	11.10%	28.50%	6.40%	30.10%	0.52
Pucará	66.30%	0.62	37.10%	69.20%	29.70%	50.40%	0.32
Sapallanga	33.70%	0.34	20.20%	41.50%	11.10%	36.50%	0.40

Fuente: MIDIS (2015) y PNUD (2012). Elaboración propia.

4.3. Diseño de investigación

La investigación presenta un carácter exploratorio. Las unidades de análisis son los pequeños productores y productoras residentes en ambos distritos. Es importante considerar un enfoque de género para evitar sesgos en los hallazgos. En ese sentido, se apostó por una misma cantidad de hombres y mujeres en el proceso de recojo de información. Asimismo, se consideró relevante tener en cuenta la información de autoridades de las respectivas Municipalidades Distritales y de la Dirección Regional de Agricultura de ambos distritos. Esto se encuentra enmarcado en el proceso de obtención de información acerca del contexto institucional. Sobre la dimensión temporal de la investigación cabe señalar que presenta un carácter transversal. La apuesta consiste en poder entender los procesos que se encuentran detrás de la configuración de las estrategias actuales llevadas a cabo por los productores.

4.4. Selección de casos

Asimismo, se ha optado por ciertos criterios bajo los cuales se han escogido los dos distritos objeto de estudio de la investigación. Uno de ellos, es que pertenezcan a una de las provincias que abarca el Valle del Mantaro. En este caso, ambos se encuentran ubicados en la provincia de Huancayo, territorio articulado a la dinámica económica del Valle. De otro lado, se ha optado por elegir estos dos territorios en base a una categoría de diferenciación: el modo de producción. Es decir, Pucará, tiene presencia de asociaciones de productores orgánicos que

presentan certificaciones dentro del Sistema de Garantía Participativo (SGP)¹¹ y que fomentan un modo de producción orgánico mientras que en Sapallanga, el enfoque que predomina en la agricultura es uno de carácter más convencional.

Para el recojo de información se tomaron como unidades de análisis a productores y productoras residentes de ambos distritos y a autoridades, funcionarios de las Municipalidades Distritales y trabajadores de programas relacionados al sector agrícola. Los criterios para escoger a los productores y productoras fueron los tres siguientes: i) ámbito de residencia: Pucará o Sapallanga, ii) cohortes de edad: de 18 a 60 años (adultos) y de 61 años a más (adultos mayores), iii) género: femenino o masculino.

La siguiente tabla resume las combinaciones resultantes de los criterios de selección de casos. Es necesario detallar que se optó por seleccionar mayor número de casos en mujeres y hombres adultos de ambos distritos, por considerar que se

¹¹ El Sistema de Garantía Participativo es un instrumento metodológico para la evaluación de la conformidad de la producción ecológica de manera participativa. Este sistema viene funcionando desde el año 2005 a partir de la verificación de dos experiencias piloto en las provincias de Huánuco y Huancayo. Actualmente viene funcionando en 11 departamentos del país: Apurímac, Ayacucho, Áncash, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Huancavelica, Junín, Lima, Piura y Ucayali. Surge como una opción alternativa para asegurar el carácter orgánico de la producción en toda la cadena agroeconómica. En el esquema de certificación participan “terceros” como certificadores; es decir: los productores involucrados. Para obtener este certificado se tiene que pasar tres etapas, equivalentes a tres años. Es decir, al tercer año se obtiene este certificado. Asimismo, no tiene costo. Para mayor información revisar: <http://www.sgpagroecologia.org/>.

encuentran en un momento en la producción más activo en comparación al de los adultos y adultas mayores.

Tabla 3: Resumen de productores y productoras entrevistados

Productores y productoras	Pucará	Sapallanga	Total
Mujeres adultas	3	3	6
Mujeres adultas mayores	1	1	2
Hombres adultos	3	3	6
Hombres adultos mayores	1	1	2
Total	8	8	16

Fuente: Elaboración propia.

4.5. Matriz de variables e indicadores

A continuación se presenta la matriz de variables y de indicadores de la investigación. Se presentan tres ejes temáticos, considerados como fundamentales. Es a partir de estas dimensiones que se configuran y se manifiestan las estrategias de vida de los productores y productoras.

Dimensiones	Definición	Sub-eje temático	Definición
Innovación tecnológica	Se trata de un proceso continuo de renovación de conocimientos y prácticas necesarias para mejorar el modo de producción agrícola.	Conocimiento	Se trata de un conjunto de información y de saberes prácticos que sirve para poder desarrollar actividades en la agricultura.
		Prácticas	Es un conjunto de acciones que se llevan a cabo con cierta regularidad y que tienen un significado funcional dentro del modo de producir agrícola.

		Sostenibilidad	Se trata del mantenimiento de la innovación tecnológica, que puede hacer frente y recuperarse de distintas tensiones, mantener o mejorar la innovación tecnológica tanto en el presente como el futuro sin agotar recursos naturales.
Generación de conocimiento	Es el proceso mediante el cual se intercambian y crean nuevos saberes útiles para la agricultura	Capacidades	Es lo que una persona o familia es capaz de hacer o ser. Comprenden la capacidad de "ganarse" la vida, incluyendo habilidades para lidiar con tensiones, para ser dinámicamente adaptables, y para explorar y explotar oportunidades asociadas a la agricultura.
		Organización	Debe de existir un canal institucional (formal o no formal) que permita vincular y compartir las distintas experiencias de distintos productores y productoras.
		Motivaciones	Es el sentido que tiene generar conocimiento para mejorar la agricultura. Cuenta la visión a futuro que tienen los productores y productoras, ya que de esto dependerá si están dispuestos a invertir tiempo y esfuerzo en aprender nuevos conocimientos útiles para aplicarlos.
	Es el proceso mediante el cual se vincula el momento de la producción y el consumo.	Acceso	Oportunidad en la práctica de utilizar un recurso, servicio, o para obtener información, materiales, tecnología, empleo, alimentos o ingresos vinculados a integrarse al mercado.
		Activos	Recursos tangibles y no tangibles que una persona o

Articulación al mercado	En este proceso pueden actuar distintos intermediarios o puede haber un contacto directo entre productor y consumidor.		personas del hogar pueden emplear para llevar a cabo sus medios de vida.
		Diversificación	Son intentos de individuos y hogares para encontrar nuevas maneras de aumentar los ingresos y reducir los riesgos ambientales. Esto abre un abanico de distintas actividades.

4.6. Fuentes de información utilizadas

Las fuentes de información que se han empleado para la investigación son de carácter primario y secundario. La información primaria fue recolectada durante el segundo trabajo de campo realizado en los distritos de Pucará y Sapallanga durante el 2 al 11 de junio del 2015. En esta etapa, se realizaron entrevistas tanto a productores y productoras de ambos distritos; asimismo, también se entrevistaron a informantes clave de ambos distritos. Sobre la información secundaria, se han empleado datos recogidos del Portal Web de Info MIDIS para caracterizar el territorio y datos del Censo Agrario del año 2012, realizado por el INEI para caracterizar el perfil agrícola de ambos distritos.

4.7. Técnicas de recolección de información

Los instrumentos que se emplearon para acopiar la información fueron los tres siguientes: una ficha sociodemográfica que recogió las principales

características sociodemográficas de los productores y pobladoras de ambos distritos; una guía de entrevista semi estructurada a productores y productoras de ambos distritos y otra guía de entrevista semi estructurada a informantes clave de ambos distritos. La apuesta de emplear estos instrumentos se centró en tener características estándares para productores y productoras que permitan contrastar sus estrategias en función a las dimensiones principales presentadas anteriormente en la matriz de indicadores y variables. Las guías de estos tres instrumentos se pueden ver con mayor detalle en la sección de Anexos. La matriz de análisis bajo la cual se han analizado los resultados también se encuentra en esta sección.

4.8. Técnicas de análisis de información

La principal herramienta que se ha empleado para el desarrollo de la investigación es la entrevista. En ese sentido, las guías de entrevistas tanto de productores y productoras y para informantes claves han sido elaboradas de acuerdo a una lista de temas prioritarios. Es a través de estos aspectos clave, que se han podido conocer las percepciones, valoraciones y apreciaciones de los entrevistados y entrevistadas. En todos los casos, se obtuvo el consentimiento informado de las personas involucradas, de manera que la información brindada pudiera ser empleada para la investigación. Luego de culminadas las entrevistas, se pasó a la fase sistematización y al análisis de la información mediante unas matrices de análisis previamente diseñadas¹².

¹² En la sección de Anexos metodológicos, se pueden ver las matrices de análisis tanto para productores y productoras y para informantes clave.

CAPÍTULO 5: INFORMACIÓN ESTADÍSTICA A PARTIR DEL CENSO AGRARIO

En esta sección, se presentará información cuantitativa recogida por el Censo Agrario del año 2012. Se ha considerado necesario presentar esta información para ubicar al lector en un panorama más general: el rubro agrícola a nivel nacional, a nivel Junín, a nivel Huancayo a nivel distrital para Pucará y Sapallanga. Es decir, se trata de un esfuerzo de articulación entre el panorama nacional y los panoramas distritales. A continuación, se detallan distintas dimensiones que se han considerado relevantes. Entre ellas, se ubican las características del productor agropecuario, las condiciones de la actividad agropecuaria, la estructura del espacio agropecuario, el uso de la tierra, las siembras realizadas de agosto de 2011 a julio de 2012 y el uso de energía eléctrica, animal y mecánica. Es necesario acotar que la referencia al tamaño de unidades agropecuarias contempla únicamente a las menores a cinco hectáreas.

5.1. Características del productor agropecuario

Respecto a la edad de los productores y productoras agropecuarios, el censo da cuenta que a nivel nacional, Junín y Sapallanga en ambos grupos el mayor porcentaje se concentra en el rango de edad de 40 a 49 años. En el caso de Huancayo y Pucará, los varones se concentran en el rango de edad de 50 a 59 años; mientras que sus pares femeninas se ubican en el rango de 40 a 49 años.

Sobre los niveles educativos en Junín y Sapallanga se halla que en ambos grupos se tiene un nivel de primaria incompleta. En contraste, en Huancayo y Pucará, los productores marcan una diferencia presentando un nivel educativo de secundaria completa.

Respecto a la lengua materna de ambos grupos, se destaca en todos los niveles una mayor preponderancia del castellano. No obstante, la presencia del quechua es notable y considerable. Para los distritos de Pucará el castellano, tiene un porcentaje de 34.09% en productores y 30.57% en productoras. En el caso del quechua, tiene un porcentaje de 20.21 en el primer grupo y para sus pares femeninas, presenta un 15.13. En el caso del distrito de Sapallanga, el porcentaje del quechua es mayor: 30.27% en productores y 31.50% en productoras. Estas cifras son mayores respecto al 17.62% de productores y 20.49% productoras que tienen como lengua materna al castellano.

5.2. Condiciones de la actividad agropecuaria

Sobre los productores y productoras que han recibido capacitaciones se halla solamente un 5.36% ha recibido capacitaciones a nivel nacional. En el caso de Sapallanga se halla un porcentaje de 2.85 que ha recibido capacitaciones. En contraste, en el distrito contiguo se halla un 8.13%, que sobrepasa al del nivel nacional.

Respecto al tema de asistencia técnica, se halla que a nivel nacional los productores y productoras que la han recibido son un porcentaje de 3.01. Estas

cifras son menores comparadas a los de capacitaciones. Nuevamente, el panorama de Pucará presenta una mayor presencia de asistencias técnicas con un porcentaje de 1.34; mientras Sapallanga presenta un 1.07. Sin embargo, estas cifras dan cuenta que su aplicación sigue siendo mínima.

Sobre los temas de la capacitación, destacan la predominancia de capacitaciones en temas de cultivos y ganadería. Las capacitaciones en cultivos tienen un promedio de 37.28% para estos productores y en Pucará un porcentaje de 38.02 y en Sapallanga un 39.07. Respecto al tema de la ganadería, el porcentaje a nivel nacional es de 16.4. En Pucará sigue siendo un alto número de 28.17 y en Sapallanga de 29.69. En menor medida, se dan capacitaciones respecto al tema de asociatividad, para la producción y comercialización.

Respecto a las instituciones que realizan capacitaciones, en ambos distritos destaca la mayor presencia de ONGs. Llama la atención que en el caso de Pucará sea de un 57.42; mientras en Sapallanga es de 14.08. De igual manera el apoyo de las municipalidades es notable en ambos distritos: en Pucará con un porcentaje de 16.83 y en Sapallanga con un porcentaje de 12.67.

En el caso de las instituciones relacionadas a agricultura, se halla que el MINAGRI es el encargado de las capacitaciones en Sapallanga con un 12.67%. El INIA mantiene una presencia de 9.86% en el primer distrito y 3.96% en el segundo. Agro Rural, tiene una presencia de 4.23% en Sapallanga y de 3.96% en Pucará.

5.3. Estructura del espacio agropecuario

Sobre el tamaño de las unidades agropecuarias, se tiene que las menores de cinco hectáreas a nivel nacional son un 79.26% del total nacional; en Junín son un 74.59% del total departamental; en Huancayo son un 95.61% del total provincial; en Pucará son un 96.19% del total distrital y en Sapallanga son un 98.69% del total distrital.

Sobre el ubicación de las unidades agropecuarias de acuerdo a pisos altitudinales, a nivel nacional se ubican mayoritariamente en zonas Quechua (32.63%) y Suni (22.09%). En Junín de igual manera se ubican en Quechua (33.73%), en Yunga fluvial (23.54%) y en Suni (21.28%). A nivel Huancayo estas cifras aumentan: la concentración en quechua pasa a ser mayor (64.18%) y en Suni (29.55%). En Pucará la concentración se divide entre Suni (48.36%) y 44.87% en Quechua. En Sapallanga, la mayor concentración se genera a nivel de Quechua con un porcentaje de 80.79 y en una menor cantidad en Suni con un 19.21%.

La condición jurídica de las unidades agropecuarias a nivel nacional es de personas naturales con un porcentaje de 22.85. De igual manera, en el caso de Pucará y de Sapallanga, se observa esta preponderancia con porcentajes de 47.12 y de 71.30, respectivamente. Sobre el régimen de tenencia de tierra, se observa que a nivel nacional es realmente bajo. Los propietarios ocupan un porcentaje de 4.26 a nivel nacional. En el caso de Pucará esto se eleva a un 4.41% y en el caso de Sapallanga a 4.38%.

5.4. Uso de la tierra

De acuerdo a los tipos de cultivo según tipo de agricultura, a nivel nacional se observa que los cultivos que más se siembran por riego son los transitorios, como los cereales, con un porcentaje de 11.78. En contraste los más sembrados por secoano son los permanentes industriales. De igual manera que a nivel nacional, los que más se siembran por riego son los cereales transitorios con un 6.59; los más cultivados por secoano son los tubérculos y raíces transitorios con un porcentaje de 67.68. En Sapallanga, los más cultivados bajo modalidad de riego son los cereales transitorios con un porcentaje de 20.34 y de igual manera son estos los más cultivados en secoano con un 32.8%.

Sobre los tipos de cultivos más cosechados, a nivel nacional se hallan los cereales transitorios con un porcentaje de 20.88; en Junín son los industriales permanentes con un 38.35%. En Huancayo son los cereales transitorios con un 40.32%. En el caso de Pucará son los tubérculos y raíces transitorios con un porcentaje de 69.67 y en Sapallanga son los cereales transitorios con un porcentaje de 53.14.

Sobre el destino de la producción, a nivel nacional se observa que los productos más destinados a la venta son los industriales permanentes con un porcentaje de 16.98. Los que son más destinados al autoconsumo son los cereales transitorios con un 5.72%. A nivel Junín, los cultivos que son más destinados a la venta son los industriales permanentes (38.29%), y los tubérculos y raíces

transitorios (12.78%). Los más empleados para el autoconsumo son los tubérculos y raíces permanentes (3.51%) y cereales transitorios (3.25%).

A nivel Huancayo los cultivos destinados a la venta son los cereales transitorios (20.28%) y los tubérculos y raíces transitorios (13.91%). De igual manera los más destinados al autoconsumo son los cereales transitorios (19.24%) y los tubérculos y raíces transitorios (12.10%). En Pucará los cultivos que están más destinados a la venta son los tubérculos y raíces transitorios con un porcentaje de 38.37 y en menor cantidad las leguminosas transitorias con un 5.56. Los cultivos más destinados al autoconsumo son los tubérculos y raíces transitorios con un porcentaje de 31.25 y los cereales transitorios con un porcentaje de 5.38. En Sapallanga los cultivos más destinados a la venta son los cereales transitorios (21.39%) y los tubérculos y raíces transitorios (9.42%). De igual manera son los cereales transitorios los más destinados al autoconsumo (31.60%) y los tubérculos y raíces transitorios con un 4.99%.

Sobre los tipos de cultivos cosechados de acuerdo al tamaño de las unidades agropecuarias, se observa que a nivel nacional se observa que los cultivos más cosechados son los cereales transitorios con un 7.72%. En Pucará son los tubérculos y raíces transitorios con un 15.17% y en Pucará son los cereales transitorios con un 29.45%

5.5. Siembras en agosto 2011 - julio 2012

De acuerdo a este periodo de siembra y de cosecha, a nivel nacional los cultivos más frecuentes fueron los cereales, en niveles similares tanto en riego (25.71%) y en seco (27.48%). Este también fue el caso para Pucará y para Sapallanga. La diferencia deviene en el uso del riego y del seco. Para el primer distrito no se muestra mucha diferencia: riego con un porcentaje de 10.83 y seco con un 14.83. Para el distrito de Sapallanga, las diferencias sí son mucho mayores. El nivel de riego empleado consistió en un 8.89% y el seco en un 52.9%

Sobre los cultivos transitorios por clasificación de acuerdo al porcentaje total de producción, destaca a nivel nacional la producción de cereales con un 53.19%; en segundo lugar vienen los tubérculos y raíces con un 22.62%. A nivel de Pucará, la producción de tubérculos y de raíces fue elevada con un 49.44%; mientras que en Sapallanga fue de 23.99%. Sobre el caso de los cereales, en Sapallanga la mayor producción fue de cereales con un 61.79%, mientras que en Pucará se produjo un 25.66%.

De acuerdo a las unidades agropecuarias menores a cinco hectáreas y a los cultivos producidos en estos espacios, se halla que a nivel nacional los mayores fueron los cereales con un 29.07%. En Pucará, los más producidos en estos espacios son cereales con 22.24% y tubérculos y raíces con 29.8%. De igual manera, en Sapallanga fueron los cereales los más producidos durante este periodo con un 51.45% y tubérculos y cereales con 17.65%

5.6. Uso de energía eléctrica, animal y mecánica

Sobre el uso de energía eléctrica a nivel nacional, se halla que independientemente del tamaño de las unidades agropecuarias, el uso de energía eléctrica es bajo. Solamente representan un 1.57% del uso de energía total. En contraste, el uso de la energía animal sí es fundamental. A nivel nacional representa un 43.82% en productores que tienen hectáreas menores de cinco. Para el caso de Pucará representan un 73.05% y para el caso de Sapallanga un 78.49%

Sobre el uso del tractor, se halla que este también tiene un importante uso. A nivel nacional representa un 17.71%. En el caso de Junín, alcanza un nivel mayor de 24.02%; para Huancayo el número se eleva a 43.01%. Para los distritos de Pucará comprende un 38.27% y para Sapallanga un 60.6%.

Sobre los equipos que se emplean en unidades agropecuarias menores a cinco hectáreas, se halla a nivel nacional la importancia del arado de palo de tracción animal con un porcentaje de 21.18 y la fumigadora manual con un porcentaje de 24.12. De igual manera el uso de la Chaqui Tacla representa un 19.79%. En el caso de Pucará, el arado de palo de tracción animal comprende un 22.52%, la Chaqui Tacla un 32.56% y la fumigadora manual un 25.96%. En el caso de Sapallanga, el arado de palo de tracción animal representa un 43.32%; el Chaqui Tacla disminuye a 11.41 y sobre la fumigadora manual se halla un 33.92%

CAPÍTULO 6: CONTEXTO INSTITUCIONAL

6.1. Contexto institucional

Para entender cómo ha evolucionado la producción orgánica y convencional en ambos distritos desde una perspectiva de desarrollo territorial rural, es necesario comprender el contexto de ambos distritos desde la dimensión institucional y productiva.

6.1.1. Sobre el Valle del Mantaro

El Valle del Mantaro es una ancha planicie, de mayor extensión respecto a la sierra peruana y que ocupa la parte meridional del departamento de Junín en el Perú central. Se encuentra ubicado a 350 km. de Lima y es uno de los territorios más fértiles y más poblados, ya que tiene a las ciudades más importantes de la sierra central como Huancayo, Jauja y Concepción. (Plasencia, 2007:1).

La diversificación económica de este espacio se debe principalmente a dos hechos históricos. Por un lado, se encuentra su especial importancia geo-económica y, por otro lado, los particulares cambios sociales y políticos que marcaron su diferencia respecto al resto de los Andes centrales. Sobre el primer punto, se resalta su gran extensión: heredó los límites de la antigua Intendencia de Tarma (comprendía a Pasco y Huarochirí) y así, albergó gran variedad de climas y recursos. Se trataba de una ubicación estratégica: a medio camino del litoral costero, las montañas tropicales y de la antigua ruta hacia la ciudad de Cusco. (Plasencia, 2007:2). La siguiente cita ejemplifica esta situación:

"El valle del Mantaro, cuando la llegada de Bolívar, presentaba una ingrata desolación, debido al largo tiempo que el Ejército realista estuvo acampado aquí. Pero así y todo, estuvo considerado como un punto estratégico de primer orden. Su excelente posición lo había hecho recomendable para defender Lima y amenazar al Cuzco. La amplitud y la fertilidad de sus campos proveían de grandiosos medios de subsistencias; y la copiosidad de su material humano permitía un constante y eficaz reclutamiento para el Ejército. Los generales victoriosos de Junín, consideraron al Valle del Mantaro como a la llave del Perú. Lo estimaron así debido a su riqueza agropecuaria, a lo bien poblado, a su fertilidad y a su buen clima" (Espinoza 1967: 10 citado en Plasencia, 2007:2).

Así, su diversidad se expresó en tres de los rubros más importantes de la historia económica de la región: las haciendas ganaderas en la parte alta del Valle, la minería y la agricultura en el sur. Esta última actividad tuvo especial importancia, ya que estaba en manos de las comunidades aventajadas por su desarrollo mercantil. Además, la alta densidad demográfica del Valle permitió hasta la segunda mitad del siglo XIX, que la gran propiedad tuviera acceso a mano de obra relativamente abundante. (Plasencia, 2007: 2).

A inicios del siglo XX suceden tres hechos importantes que alteran ese equilibrio: la formación de la Cerro de Pasco Corporation en el año 1902, enmarcada en una extensa red de monopolización; la gestación de grandes sociedades ganaderas entre 1905 y 1910; y finalmente la llegada del ferrocarril central a Huancayo en 1908. Desde ese momento la fuente más importante de ingresos para la población campesina del Valle del Mantaro ha sido el mercado laboral en las

minas. Con ello, el empleo asalariado impulsará la diferenciación interna en las comunidades. (Plasencia, 2007: 4).

De otro lado, Arguedas (1957) estudia el predominio de la pequeña propiedad y el arraigo del mestizaje cultural. Es decir, la incorporación de un modo de vida campesino a la "civilización moderna" sin haber perdido su personalidad indígena. (Plasencia, 2007:5). El llamado mestizaje en la sierra central tuvo su real sedimentación en el mercado interno regional que configuró una cultura homogénea, suficiente para forjar una identidad en cierto modo delineada: el quechua huanca, su folklore, su vestimenta, sus viviendas; en suma, su cultura rural. (Plasencia, 2007: 5).

En síntesis, el Valle del Mantaro presenta rasgos particulares que marcan una diferencia respecto a otros espacios en la Sierra del país. Como se mencionó anteriormente, se trata de un espacio que ha cobrado una especial importancia por su cercanía a la capital y las distintas actividades económicas desarrolladas en este contexto y por la fuerte identidad cultural de sus habitantes.

Actualmente, las autoridades de ambos distritos reconocen que los pobladores de este territorio son trabajadores y son apegados a sus costumbres. En torno a la división política, se reconocen dos partes centrales: la margen derecha (hacia el lado oeste del río del Mantaro) y la margen izquierda (hacia el lado este del río Mantaro). En estos espacios, se ubican agricultores con características capitalistas y otros que producen para la subsistencia. Se reconoce que Huancayo es el eje articulador del Valle y que es ahí donde confluye la producción inmersa al

mercado. Entre las principales actividades se ubican la agricultura, la ganadería y la crianza de animales menores.

Asimismo, se distinguen varias características dentro de la actividad agropecuaria: i) producción en minifundio: familias campesinas con posesión de tierras menores a cinco hectáreas, ii) la poca rentabilidad, iii) maximización de sus conocimientos y manejo efectivo de los recursos disponibles. No obstante, hay presencia de aversión al riesgo por lo cual desarrollan varios mecanismos: i) dedicación a varias actividades: rubro agrícola, pecuario, artesanía, comercio, venta de mano de obra; ii) manejo de distintos pisos ecológicos: forma de asegurar la producción para suministrar alimentos a lo largo del año, aparte de la producción destinada al mercado. iii) diversificación de cultivos. En ese sentido, se distinguen diversas limitaciones en el tema de la agricultura que obligan a desarrollar todo un portafolio de actividades y de estrategias, por motivos como la imposibilidad de tener volúmenes grandes de producción por el minifundio, la falta de tecnología (por ejemplo, la falta de riego tecnificado).

6.1.2. Sobre los distritos

En ambos distritos, se afirma que los pobladores son trabajadores, apegados a sus costumbres y que se trata de población fundamentalmente campesina. En ambos, la agricultura aparece como actividad principal. En menor cantidad, se reconoce la presencia de ganadería y crianza de animales menores. En el caso de Sapallanga, se distingue un rubro destinado a espacios de atracción turística (recreos, piscigranjas, viveros y plantaciones de rosas). En Pucará, aparece la

especialización en horticultura. Más allá de las actividades específicas de cada localidad, se sostiene que los habitantes de cada distrito comparten las mismas lógicas económicas y las mismas costumbres que en el Valle.

Sobre la organización del distrito, Sapallanga se encuentra compuesta por cinco anexos. La municipalidad se encuentra conformada por un alcalde y cinco regidores. Cada anexo se encuentra compuesto por cuarteles (instancias de autoridades). Además de ello, la Comunidad Campesina (CC) funciona de manera autónoma. Se encuentra regida por un presidente común a los catorce barrios que la conforman. En cada barrio, hay presencia de un delegado. Sobre la articulación de trabajo entre el sector de la municipalidad, el sector agricultura y la comunidad campesina, se resalta la debilidad de trabajo articulado entre estos tres sectores. Si bien, se reconoce una mayor articulación entre la municipalidad y la CC, estos vínculos aún son débiles y se encuentran en configuración para realizar un trabajo articulado en la comunidad. El sector agricultura no presenta mayor articulación respecto a estos dos sectores, ha realizado trabajos puntuales cuando los anexos solicitan ayuda a las comunidades campesinas.

Entre los principales retos de la comunidad, se destacan varias dimensiones. Una de ellas se encuentra asociada a la falta de infraestructura, cobertura de servicios básicos (agua y saneamiento, electrificación), seguridad ciudadana, problema de residuos sólidos. Otra dimensión se encuentra vinculada específicamente al sector de la agricultura, en la cual aparecen los problemas ocasionados por el minifundio, la ausencia de una planificación agraria. Otro aspecto se relaciona con problemas de migración relacionados a búsqueda de mejores

oportunidades educativas en otras provincias del Valle, así como en temas de salud también.

Pucará está compuesta por diez anexos y dos centros poblados. La alcaldía cuenta con tres gerencias principales: Gerencia Municipal, Gerencia de Desarrollo Social y Económico, Subgerencia de Desarrollo Ambiental. Además de ello, se cuenta con varios regidores. En cada localidad se cuenta con un agente municipal. Además de ello, también se encuentra presente la comunidad campesina (CC). Sobre el trabajo articulado entre Gobierno Regional, Municipalidad y programas como Haku Wiñay (HW)¹³ de Foncodes, se halla un trabajo débil. Si bien Haku Wiñay funciona de manera tripartita, convocando a Foncodes, al núcleo ejecutor de Pucará y a la municipalidad, las reuniones que se suelen tener son de manera puntual. De igual manera, se encuentran todavía existen redes débiles y un trabajo débilmente articulado entre el Gobierno Regional, el distrito y la CC.

Sobre los principales retos del distrito, se hallan problemas de necesidades básicas relacionados con falta de infraestructura, pobreza extrema, desnutrición, falta de servicios básicos (agua y saneamiento, electrificación). Otros retos giran en torno a la falta de organización, como falta de compromiso para asumir cargos; otros son de carácter más culturales y económicos: migración por falta de oferta

¹³ Haku Wiñay es un programa del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), del Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social (MIDIS) que se encuentra dirigido hacia los hogares rurales en situación de pobreza y extrema pobreza en centros poblados de la sierra y selva. Esta iniciativa tiene como reto responder a los requerimientos de desarrollo productivo en las zonas rurales, principalmente en las zonas de mayor pobreza. Los proyectos Haku Wiñay/Noa Jayatai tienen como objetivo desarrollar las capacidades productivas y de gestión de emprendimientos en hogares rurales que conducen sistemas de producción familiar de subsistencia en territorios en situación de pobreza y pobreza extrema, principalmente donde opera el Programa JUNTOS, con la finalidad de contribuir a la generación y diversificación de sus fuentes de ingresos. (Portal web de FONCODES).

educativa, desarrollo pendiente de capacidades productivas de agricultores (para mejorar la seguridad alimentaria y generar mayores ingresos) y creación de valor agregado en los cultivos y crianzas andinas.

6.1.3. Presencia de instituciones y organizaciones

En el caso de Sapallanga, se destaca la nula presencia de actores externos. Desde el sector agricultura, se resalta la dificultad para presentar proyectos articulados desde el gobierno regional, por las trabas burocráticas y el personal discontinuo, el bajo presupuesto designado al rubro, entre otros. De igual manera, respecto al gobierno regional, la municipalidad reconoce que si bien sus trabajos se encuentran alineados a los del gobierno regional de Junín, se necesitan recursos y son conscientes de que no son el único distrito dentro de la región que necesita de equipamiento y de apoyo externo.

En el caso de Pucará, se destaca una cierta articulación desde el caso de Haku Wiñay. Actualmente, se encuentran organizando a productores para postulación a un fondo concursable de esta institución en el marco del Programa ALIADOS¹⁴. Sobre el Gobierno Regional, se reconoce un trabajo articulado junto a la municipalidad en temas de seguridad ciudadana y de defensa civil. En ambos distritos, se reconoce la presencia única de Agro Rural, como apoyo a la agricultura.

¹⁴ El Programa de Apoyo a las Alianzas Rurales productivas de la Sierra (ALIADOS), es una iniciativa de la una unidad operativa del Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural – AGRO RURAL del Ministerio de Agricultura. Se enmarca dentro de los esfuerzos que realiza el Gobierno peruano para la reducción de la pobreza rural. El objetivo es mejorar los activos y las condiciones económicas de las familias campesinas en el área de intervención del programa.

De igual manera, se desconoce cómo se están implementando los lineamientos de política agraria en ambos casos.

6.1.4. Presencia de actores clave

En Sapallanga, se destaca la nula presencia de algún actor que trabaje temas de articulación al mercado, innovación tecnológica y generación de conocimiento de manera regular. Sin embargo, se reconocen algunas iniciativas puntuales con el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) o con la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), para estos dos últimos temas. De esta manera, se reconocen potenciales oportunidades. No obstante, hay problemas de presupuesto como en el caso del INIA que recorta la sostenibilidad de iniciativas de innovación tecnológica. Asimismo, se cree necesario dar un espacio a jóvenes profesionales egresados de la UNCP para que pongan a disposición sus conocimientos. En el tema del mercado, se debería trabajar en el riego, en tener centros de acopio para la producción y buscar espacios en los mercados para que la ganancia de la producción llegue directamente a los productores y productoras.

En el caso de Pucará, se señala que no hay actores clave que trabajen el tema de articulación al mercado. Respecto al tema de innovación tecnológica y generación de conocimiento, se destaca el trabajo de Haku Wiñay. A través de los yachachiq (técnicos de campo), que implementan diversas tecnologías: producción de hortalizas, crianza de animales menores (gallinas), producción de cereales y tubérculos (papa, maíz, trigo, entre otros) y se brinda asistencia técnica. Asimismo, se realizan construcciones de galpones para animales (como cuyes), cobertizos para

ovinos, se brindan distintos módulos para crianza tecnificada de cuyes y de gallina. De otro lado, se resalta que el Sistema de Garantía Participativa (SGP) también viene trabajando el tema de generación de conocimiento.

Respecto a las oportunidades del distrito en temas de articulación al mercado, se destaca que hay potencialidad por la producción orgánica de alimentos (hortalizas, cultivos andinos y cuyes). De este modo, mejorando los niveles y la calidad de producción, se pueden generar mejores vínculos de articulación al mercado. Sobre el tema de innovación tecnológica, se resalta que las obras proyectadas tienen que velar por la sostenibilidad de las implementaciones y respecto a la generación de conocimiento, se está buscando la apertura de institutos superiores en el marco de los trabajos de la alcaldía.

6.1.5. Percepción sobre la agricultura

En ambos distritos se coincide en varias dificultades de la agricultura: tecnología, conocimiento y mercado. En el tema de la tecnología, se destaca la falta de tecnología, que vele por la sostenibilidad del medio ambiente y que pueda incrementar los volúmenes y la calidad la producción. Sumado a los bajos volúmenes de producción debido a la presencia de minifundio y la falta de riego tecnificado, se cosecha una sola vez al año. Sobre la falta de conocimiento, se destaca el pendiente desarrollo de las capacidades productivas de agricultores y agricultoras. Se deben reforzar sus conocimientos tradicionales, así como ser capacitados y capacitadas, y recibir asesorías técnicas en lo referente a sus cultivos. Respecto al tema de la comercialización, se resalta la falta de una infraestructura

adecuada que permita llegar a más espacios comerciales y vínculos con más mercados; asimismo, la falta de creación de valor agregado a los productos actuales y pensar en exportación a futuro.

Sobre la articulación de la agricultura de ambos distritos con la del Valle del Mantaro, se cree que sí se articulan: hay dinámicas constantes a través de las cuales se generan distintos tipos de intercambios (caso de comercialización de semillas, reproducción de hábitos productivos). Finalmente, sobre el futuro de la agricultura se rescata la incertidumbre. Si se logran implementar ciertas iniciativas sobre riego o potenciando las iniciativas de Haku Wiñay, se motivaría a que las familias produzcan y se inserten en mayor cantidad al mercado. No obstante, se reconoce en ambos casos que si no se promueve una política de apoyo al desarrollo agrario, sumado a las condiciones de minifundio y la degradación de los suelos, se condicionará a que los productores y productoras migren hacia las ciudades más cercanas en busca de otros empleos, dejando de lado a la actividad agropecuaria.

CAPÍTULO 7: PERFILES SOCIODEMOGRÁFICOS DE PRODUCTORES Y PRODUCTORAS

7.1. Perfiles sociodemográficos

En Sapallanga, los productores y productoras cuentan con un nivel educativo que va de primaria incompleta a secundaria completa. Tienen a la agricultura como actividad principal; en el caso de las mujeres productoras, también son amas de casa. Entre sus lenguas maternas figuran el quechua y el castellano. Sobre su permanencia en el distrito, se halla que han vivido siempre ahí o por más de treinta años. Entre las necesidades del distrito, destacan un mayor apoyo a la agricultura y una mayor organización de la comunidad. En el caso de las productoras, se destaca además una mejor relación con sus familias y acceso al mercado.

En el caso de los pobladores de Pucará, se halla en ambos grupos un nivel educativo que va de primaria incompleta a superior. La agricultura también figura entre las actividades principales. Las mujeres además, se dedican a crianza de cuyes, trabajos en municipios. De igual modo, se halla una permanencia constante en el distrito en ambos casos. Entre las necesidades del distrito, se recalcan mayores oportunidades a la agricultura y una mejor relación con la familia. Los productores destacan también una mayor seguridad ciudadana y mejores servicios básicos.

A continuación se presentan tres cuadros resumen: de edad, de nivel educativo y de lengua materna, tanto a nivel nacional, departamental, provincial y distrital. Si se realiza un esbozo de estas características, se obtiene que los

productores y productoras de ambos distritos se concentran en un rango de edad de 40 a 59 años. De igual modo, se trata de población que tiene un nivel de educación de primaria incompleta. Solamente en el caso de los productores pucarinos se cuenta con un nivel educativo de secundaria completa. Respecto a la lengua materna, se trata de población que maneja el castellano como idioma materno. No obstante, el porcentaje que tiene al quechua como idioma materno no es mínimo. Si se comparan estos datos distritales con el de las dimensiones a nivel nacional, regional, provincial se hallan características similares. Es decir, estos datos dan cuenta que estos productores y productoras forman parte de un universo más amplio y que son representantes del mismo.

Tabla 4: Concentración de productores y productoras según rangos de edad a nivel nacional, departamental, regional y distrital

Cuadro Resumen: Mayor concentración de productores y productoras agrícolas según rangos de edad				
Niveles	Mayor frecuencia en productores agropecuarios de acuerdo a edad	Porcentaje	Mayor frecuencia en productoras agropecuarios de acuerdo a edad	Porcentaje
Nacional	40 - 49 años	14.95	40 - 49 años	6.19
Junín	40 - 49 años	14.23	40 - 49 años	7.43
Huancayo	50 - 59 años	11.47	40 - 49 años	9.62
Pucará	50 - 59 años	12.33	40 - 49 años	10.47
Sapallanga	40 - 49 años	10.19	40 - 49 años	12.53

Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Elaboración propia.

Tabla 5: Niveles educativos de productores y productoras según nivel nacional, departamental, regional y distrital

Cuadro resumen: Mayor frecuencia de niveles educativos en productores y productoras agropecuarios				
Nivel	Mayor frecuencia en productores	Porcentaje	Mayor frecuencia en productoras	Porcentaje
Nacional	Primaria incompleta	21.30	Primaria incompleta	8.84
Junín	Primaria incompleta	16.03	Primaria incompleta	9.11
Huancayo	Secundaria completa	12.29	Primaria incompleta	12.60
Pucará	Secundaria completa	11.40	Primaria incompleta	12.85
Sapallanga	Primaria incompleta	11.94	Primaria incompleta	15.57

Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Elaboración propia.

Tabla 6: Lengua materna de productores y productoras según nivel nacional, departamental, regional y distrital

Cuadro resumen: Lengua materna de productores y productoras agropecuarias				
Nivel	Frecuencia de castellano		Frecuencia de quechua	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Nacional	43.98	17.89	20.51	10.69
Junín	49.26	28.21	11.20	4.42
Huancayo	36.18	31.79	20.57	11.39
Pucará	34.09	30.57	20.21	15.13
Sapallanga	17.62	20.49	30.27	31.50

Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Elaboración propia.

En el caso de las productoras sapallanguinas tienen terrenos entre 4000 m² hasta 3 hectáreas. En menor medida, tienen títulos de propiedad sobre estas tierras; se halla más presencia de documentos de compra o venta o de títulos de arrendamiento. En sus pares masculinos, se hallan tierras entre 5500 m² a 4 hectáreas. Estos productores cuentan en mayor medida con un título de propiedad o con certificados de posesión. En el caso de las productoras pucarinas tienen tierras de 550 m² a 2 hectáreas; mientras que en los productores hay terrenos de 600 m² a 1.5 hectáreas. En ningún caso se hallan títulos de propiedad, sino documentos de compra y venta, y documentos de herencia. En ambos distritos, los territorios que ambos grupos manejan se dividen en varias categorías: i) son propios, ii) son arrendados, iii) son al partir. Sobre los ingresos recibidos, se destaca la nula continuidad de los ingresos percibidos por agricultura y la gran cantidad de inversión que se necesita.

Respecto a la producción agrícola de Sapallanga, ambos grupos tienen como cultivos permanentes al maíz, alverja, papa y quinua. Como cultivos estacionales, ambos tienen a la cebada. Las mujeres cultivan trigo y alfalfa; los varones a la linaza y el tarwi. Respecto a los volúmenes de producción, se halla que las mujeres producen un rango de 80 a 500 kg y los hombres un rango de 500 kg a 2000 kg de maíz. Sobre el destino de la producción, en el caso del maíz, el rango de venta es de 20% (caso de mujer mayor) a 95% de venta al mercado en las productoras; en sus pares masculinos, este rango va de 80% al 95% de venta al mercado.

Respecto a su producción agrícola, ambos grupos manejan como cultivos permanentes al maíz, papa, alverja, espinaca, cebolla china. Las mujeres cultivan

habas estacionalmente, mientras que los hombres manejan beterraga, pasto, alfalfa. Ambos grupos disponen como cultivos transitorios en común como el caso de la beterraga. En adición, los productores manejan trigo, cebada, quinua, lechuga, rábano, nabo.

Sobre sus volúmenes de producción, aparecen ciertas diferencias marcadas por una condición de género: en producción de maíz, los hombres presentan volúmenes de hasta 800 kg mientras que las mujeres solo alcanzan un aproximado de 160 kg; en producción de cebolla china, las mujeres producen 150 kg, mientras que los hombres duplican esta producción. En producción de papa, se hace aún más notoria la diferencia: de 8 a 10 toneladas producidas por un productor versus 100 kg de producción de una mujer. Sin embargo, estas cifras de producción son menores comparadas a las de Sapallanga. Finalmente, sobre el destino de esta producción, las productoras presentan amplios rangos donde toda su producción se encuentra destinada al autoconsumo y otras donde el 95% se destina al mercado. En el caso de sus pares masculinos, se halla que casi entre el 90 y 95% de su producción se destina al mercado.

A continuación se presentan varias tablas resumen sobre los principales cultivos de ambos distritos, tomando en cuenta los niveles nacionales, departamentales y regionales. Si se realiza un esbozo de los cultivos producidos bajo sus respectivas modalidades, se halla que en ambos distritos los cereales son los cultivos más producidos bajo riego. En el caso de seco, en Pucará se producen tubérculos y raíces, mientras que en Sapallanga se producen cereales. Sobre el destino de la producción, en ambos casos son los mismos productos los

que se destinan a la venta y también al autoconsumo: en el caso de Pucará son los tubérculos y las raíces y en Sapallanga son los cereales.

Estos datos permiten constatar el predominio de los cultivos producidos por seco, sugiriendo analizar el panorama de debilidad institucional bajo el que se desenvuelve el sector agrícola. A su vez, esto también constata que se trata de un sector de agricultura familiar en particular: se trata de un sector de transición, ya que los mismos cultivos que tienen mayor porcentaje en venta, también tienen altos porcentajes en autoconsumo y viceversa.

Tabla 7: Cultivos transitorios por clasificación según tipo de agricultura según nivel nacional, departamental, regional y distrital

Cultivos transitorios por clasificación según tipo de agricultura										
Cultivos	Nacional		Junín		Huancayo		Pucará		Sapallanga	
	Riego	Secano	Riego	Secano	Riego	Secano	Riego	Secano	Riego	Secano
Cereales	25.71	27.48	7.63	23.60	14.42	43.20	10.83	14.83	8.89	52.90
Frutas	0.45	0.67	0.05	3.16	0.00	-	-	-	-	-
Hortalizas	2.79	0.44	2.40	0.72	2.05	0.24	4.80	0.86	0.23	0.09
Legumbres	1.20	0.96	2.38	2.03	0.94	3.19	1.94	8.57	0.80	7.99
Menestras	3.07	5.02	0.61	4.18	0.80	8.40	0.42	5.76	0.09	3.43
Tubérculos y Raíces	5.55	17.07	7.91	40.17	6.47	17.67	3.23	46.21	2.35	21.65
Forrajes	2.04	4.39	0.74	2.12	1.11	1.03	0.77	1.54	0.11	0.54
Agroindustrial	2.80	0.30	0.02	1.95	0.06	0.33	0.03	0.05	0.06	0.11
Flores	0.06	0.00	0.32	0.03	0.09	0.00	0.12	0.05	0.77	0.00

Total	43.67	56.33	22.05	77.95	25.94	74.06	22.14	77.86	13.3	86.7
--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------	-------------

Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Tabla 8: Destino del a mayor parte de la producción de acuerdo a tipos de cultivo a nivel de Pucará

Destino de la mayor parte de la producción de acuerdo a tipos de cultivo a nivel Pucará					
Tipo de cultivo	Destino de la mayor parte de la producción				Total
	Venta	Autoconsumo	Autoinsumo	Alimento para sus animales	
Permanentes: Frutales	0.00	-	-	-	0.00
Permanentes: Industriales	0.00	-	-	-	0.00
Permanentes: Pastos Cultivados	0.72	-	-	2.36	3.08
Permanentes: Cultivos Forestales	1.41	-	-	-	1.41
Transitorios: Cereales	4.94	5.38	0.02	0.00	10.34
Transitorios: Hortalizas	3.82	0.12	-	-	3.94
Transitorios: Leguminosas	5.56	2.87	-	-	8.43
Transitorios: Tubérculos y Raíces	38.37	31.25	0.04	-	69.67
Transitorios: Forrajes	0.18	-	-	0.46	0.64
Transitorios: Agroindustrial	0.02	0.01	-	-	0.02
Transitorios: Flores	0.26	-	0.00	-	0.26
Asociados: Transitorios	1.13	0.63	-	-	1.75
Asociados: Permanentes	0.01	-	-	0.45	0.45

Total	56.41	40.26	0.06	3.27	100.00
--------------	-------	-------	------	------	--------

Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

Tabla 9: Destino de la mayor parte de la producción de acuerdo a tipos de cultivos a nivel de Pucará

Destino de la mayor parte de la producción de acuerdo a tipos de cultivo a nivel Sapallanga					
Tipo de cultivo	Destino de la mayor parte de la producción				Total
	Venta	Autoconsumo	Autoinsumo	Alimento para sus animales	
Permanentes: Pastos Cultivados	0.66	-	0.00	1.37	2.03
Permanentes: Cultivos Forestales	0.41	-	-	-	0.41
Transitorios: Cereales	21.39	31.6	0.14	0.00	53.14
Transitorios: Hortalizas	0.2	0.04	0.01	-	0.26
Transitorios: Leguminosas	6.73	1.91	0.02	-	8.66
Transitorios: Tubérculos y Raíces	9.42	4.99	0.02	-	14.43
Transitorios: Forrajes	0.16	-	-	0.46	0.62
Transitorios: Agroindustrial	0.09	0.01	-	-	0.11
Transitorios: Flores	0.77	-	-	-	0.77
Asociados: Transitorios	16.65	2.37	0.01	-	19.04
Asociados: Permanentes	0.08	-	-	0.47	0.55
Total	56.57	40.93	0.21	2.29	100.00

Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012.

7.2. Información general sobre productores y productoras y sus hogares

En el caso de Sapallanga, las productoras practican la agricultura hace más de 25 años y los productores desde hace más de 20 años. Las de Pucará son productoras desde hace 30 a 3 años; mientras que los productores se dedican al rubro agrícola desde hace 25 a 8 años. Es decir, se trata de un grupo de productoras y productoras que si bien tienen amplia dedicación en el rubro agrícola, hay también población recientemente dedicada a este rubro. En el caso de las productoras sapallanguinas, la agricultura es una actividad principal además de ser amas de casa y dedicarse a otras actividades relacionadas con los trabajos de sus esposos. En contraste en las de Pucará aparecen otras actividades como dedicarse a trabajos de municipalidad, crianza de cuyes, hasta incluso trabajar de peones (en caso de adulta mayor). Los productores sapallanguinos se dedican al comercio y a la apicultura; en los pucarinos, figuran también la crianza de animales.

7.2.1. Ciclo agrícola

Sobre el ciclo agrícola en ambos grupos se distinguen etapas comunes: i) preparación de terreno, ii) siembra, iii) cultivo, iv) recultivo, v) cosecha. En todas estas fases se realiza un proceso de abonamiento, en mayor o menor cantidad de acuerdo al enfoque agrícola predominante (convencional o mixto). Entre los insumos que son necesarios para producir se destacan: el capital financiero, abono, fertilizantes, yunta y/o tractores, peones. En ese sentido, la mano de obra es fundamental. En ambos grupos se contratan peones en estas etapas del ciclo

agrícola, para que realicen o bien tareas esporádicas o constantes. El número de jornaleros y la cantidad de trabajo se adecua en función a los volúmenes de producción. Entre los retos principales que encuentran como agricultores, se distinguen cuatro dificultades claves: i) el precio del mercado: se invierte mucho dinero durante el periodo del ciclo agrícola y no se perciben ganancias permanentes y/o suficientes, ii) los pocos mecanismos existentes para combatir las enfermedades o plagas relacionadas a distintos productos, iii) la problemática del cambio climático: el periodo de heladas correspondiente de los meses de junio a agosto pone en riesgo las cosechas, iv) el capital demandante para poder invertir en recursos y mano de obra.

7.2.2. Modo de producción

En el caso de Sapallanga, se halla en ambos grupos la presencia de una mayor cantidad de productores y productoras convencionales (3 de 4, en ambos grupos) y una menor presencia de productores y productoras mixtos (una mezcla entre producción convencional y orgánica, en el caso de algunos productos). Entre los principales motivos para haber incursionado en la agricultura orgánica se halla el precio alto del mercado por la producción de algunos productos como la quinua orgánica y la concientización acerca de una agricultura más saludable, especialmente, si se destina para el autoconsumo. Sin embargo, en el caso de los que producen algún producto de manera orgánica no se cuenta con certificado alguno.

En el caso de Pucará, la mayoría de los productores son mixtos, con predominio de una agricultura orgánica. Solamente se ubica el caso de un productor adulto que se considera convencional. Todos ellos han incursionado en este tipo de producción aproximadamente hace 3 ó 4 años. Entre sus principales motivaciones para incursionar en este tipo de producción se encuentra el cuidado a la salud y la prevención de las enfermedades que se pueden contraer por consumo de químicos. Esto se encuentra específicamente vinculado a la mayor cantidad de autoconsumo que predomina en estos productores. La siguiente cita permite ejemplificar esto:

“E: Usted me comentaba que no siempre practicó la agricultura orgánica y que la practica desde hace 4 años. ¿Qué es lo que la motivó a practicar este tipo de agricultura?”

P: Para estar sanas.

E: ¿Cómo fue que se dio cuenta que este tipo de agricultura le permitía estar sana?”

P: Bueno, las charlas que nos dan, que estábamos participando en programas. Nos dieron en el Fondo Ítalo, también así nos daban. En los diferentes programas que hemos estado, mis hijos dicen ya no vamos a comer insecticidas, eso ya no hay que usar; porque estamos mal. Poco sembramos ya, solamente así para el consumo. Antes hemos usado porque no sabíamos.

E: ¿En qué programas ha participado?”

P: En Fondo Ítalo y en Foncodes.

E: ¿Qué beneficios diría que le ha traído este tipo de agricultura?”

P: Me siento más sana, me siento más saludable. Estoy sanita”.

(Fragmento de entrevista a agricultura orgánica. Pucará)

Sin embargo, son solamente dos productores (un adulto y un adulto mayor) los que cuentan con la Certificación de Sistema de Garantía Participativa (SGP). Los beneficios percibidos respecto a esta certificación son ambiguos (estos son solamente para la venta de cuyes), ya que por un lado reconocen que funcionan como una especie de garantía porque asegura un mercado y por otro lado hay problemas porque: i) la certificación se encuentra avalada por otro productor, ii) no hay un mercado específico de productos orgánicos, iii) no hay un proceso de monitoreo que avale la producción orgánica. A pesar de ello, recalcan que los beneficios de practicar este tipo de agricultura con un carácter más orgánico y no tan convencional, radican básicamente en lo que se ha mencionado anteriormente: cuidar por la salud de la familia y de la alimentación propia.

7.2.3. Sobre el hogar de los productores y productoras

En Sapallanga, se halla que en la mitad de los casos de las productoras, sus hijos e hijas las ayudan en sus momentos libres. En el caso de los productores, el apoyo se da en una menor medida. Sin embargo, en ambos grupos predomina la preferencia de que no continúen con la actividad agrícola por tres motivos: i) el trabajo agrícola demanda mucho tiempo, esfuerzo, es incierto y no se reciben remuneraciones suficientes, ii) el deseo de que sus hijos sean “mejores” que ellos y ellas, iii) la importancia de la educación como vía para construir caminos alternativos al de la agricultura. La siguiente cita permite ejemplificar esto:

“E: Y, usted me cuenta que sus dos hijos están en la universidad.”

P: El mayor está en la universidad, pero no ha podido ingresar a la Universidad del Centro. Ahora, el otro, mi hijo ha acabado el 2012. Sigue preparándose, está en la Cepre de la Universidad. Yo quiero que mis hijos sean mejores que yo. Ya no como yo.

E: ¿Usted ya no quisiera que sus hijos continúen con la actividad agrícola?

P: No, ya no. A ver, yo cuánto sufro por conseguir si quiera un pasaje. Yo para conseguir ese pasaje, si es que alguien mi vecino me dice que hay trabajo, yo me voy. Dejo de hacer mis cosas. Despanco mi maíz en la noche, si quiera para conseguir pasaje”.

(Fragmento de entrevista a productora convencional. Sapallanga)

En el caso de Pucará, sí se halla una mayor cantidad de apoyo de la familia en la chacra en el caso de ambos grupos de productores. Al igual que en el caso del vecino distrito, predomina la preferencia tanto en hombres y mujeres de que sus hijos e hijas se dediquen a otras actividades que no sean las agrícolas. Solamente se presenta el caso de una productora que manifestó un explícito deseo por el que sus hijos se dedicaran a la actividad agrícola, además de sus estudios. Esto debido a que las tierras en las cuales siembra son propias y le pueden generar ingresos extras.

CAPÍTULO 8: HALLAZGOS SOBRE INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO Y ARTICULACIÓN AL MERCADO

8.1. Innovación tecnológica: Conocimiento, prácticas y sostenibilidad

8.1.1. Conocimiento

Tanto productores y productoras de Sapallanga, desconocen en lo que consisten las innovaciones tecnológicas y sobre si son aplicadas. En menor medida, se halla un intercambio de conocimientos entre los productores y productoras mismas, pero se trata sobre sus propios procedimientos, no sobre innovaciones tecnológicas en particular. Se tiene una idea de general de la existencia de programas y asociaciones que aplican determinadas innovaciones, pero no se tiene más información acerca de ello. De este modo, la importancia del conocimiento tradicional para desenvolverse en la práctica agrícola es fundamental.

En el caso de Pucará, sobre el tema del conocimiento la mitad de los hombres y mujeres señalan que sí intercambian sus conocimientos, pero de igual manera conversando entre ellos. De otro lado, los demás productores y productoras afirman no saber si se intercambian conocimientos. Solamente, se halla un par de experiencias en donde se afirma haber recibido innovaciones tecnológicas referentes al tema de la crianza de cuyes. Entre los actores claves que aparecieron para realizar estas innovaciones se ubican las experiencias en el marco del Fondo Ítalo Peruano, Foncodes y algunas innovaciones por parte del INIA, organismo descentralizado del MINAGRI. En estas experiencias se resalta la buena relación

con los técnicos y el proceso de monitoreo existente en estas intervenciones. A continuación, una cita ilustrativa:

E: ¿Usted conoce si los vecinos de la zona intercambian sus conocimientos sobre innovaciones?

P: Sí, sí, señorita. O sea, como se llama, le decimos, conversamos. Oye, ¿sabes? yo estoy participando en un programa que nos dice así, hace tiempo estamos ahí. Estamos más saludables, para nuestros hijos también está mejor. Para no conocer cáncer, esas cosas. Tú también participa, vamos escucha. Así le decimos. Pero hay personas que no les toman importancia.

E: ¿Quiénes son las personas que les han ayudado a innovar en sus cultivos?

P: Son de Foncodes y del Fondo Ítalo Peruano.

E: ¿Usted sigue participando en estos programas?

P: Sí, el de Foncodes.

(Fragmento de entrevista a productora orgánica. Pucará)

8.1.2. Prácticas

Si bien los productores y productoras de Sapallanga no han recibido estas innovaciones, manifestaron su inclinación por recibirlas de modo que los ayuden a mejorar sus producciones. De este modo, todavía predominan las prácticas tradicionales.

Sobre las prácticas que se han llevado a cabo en la comunidad de Pucará, se recuerdan experiencias sobre preparación de biol, compost, guano de cuyes, uso de abonos orgánicos. Estas iniciativas fueron llevadas a cabo en el marco del proyecto del Fondo Ítalo Peruano. La dificultad que se resalta en estas experiencias es la

sostenibilidad. Sin embargo, los beneficios de estas experiencias radican en el aprendizaje de estas innovaciones y su contribución a la producción orgánica. La siguiente cita permite ejemplificar esto:

E: ¿En la comunidad qué experiencias de innovación tecnológica han ocurrido? ¿Me puede dar ejemplos?

P: Uno por ejemplo es el uso de abonos orgánicos.

E: ¿Por iniciativa de quién ocurrió esta iniciativa?

P: Por proyectos de desarrollo

E: ¿Existieron dificultades para poder llevar a cabo estas implementaciones?

P: Yo creo que sí

E: Por ejemplo, ¿cuáles?

P: Esto ocurre en todos sitios. Es difícil que un agricultor asuma el cambio. ¿Qué ocurre? Viene un proyecto; les enseña todo; están trabajando hasta mientras que le acompaña. Termina el proyecto, se van. Luego de 2 ó 3, 5 años ya no pasa. [Las innovaciones tecnológicas]

E: Y, ¿usted considera que estas innovaciones a usted le han generado beneficios?

P: Claro. En mejora de los cultivos. Yo sigo llevando a cabo estas prácticas”.

(Fragmento de entrevista a un productor mixto. Pucará)

8.1.3. Sostenibilidad

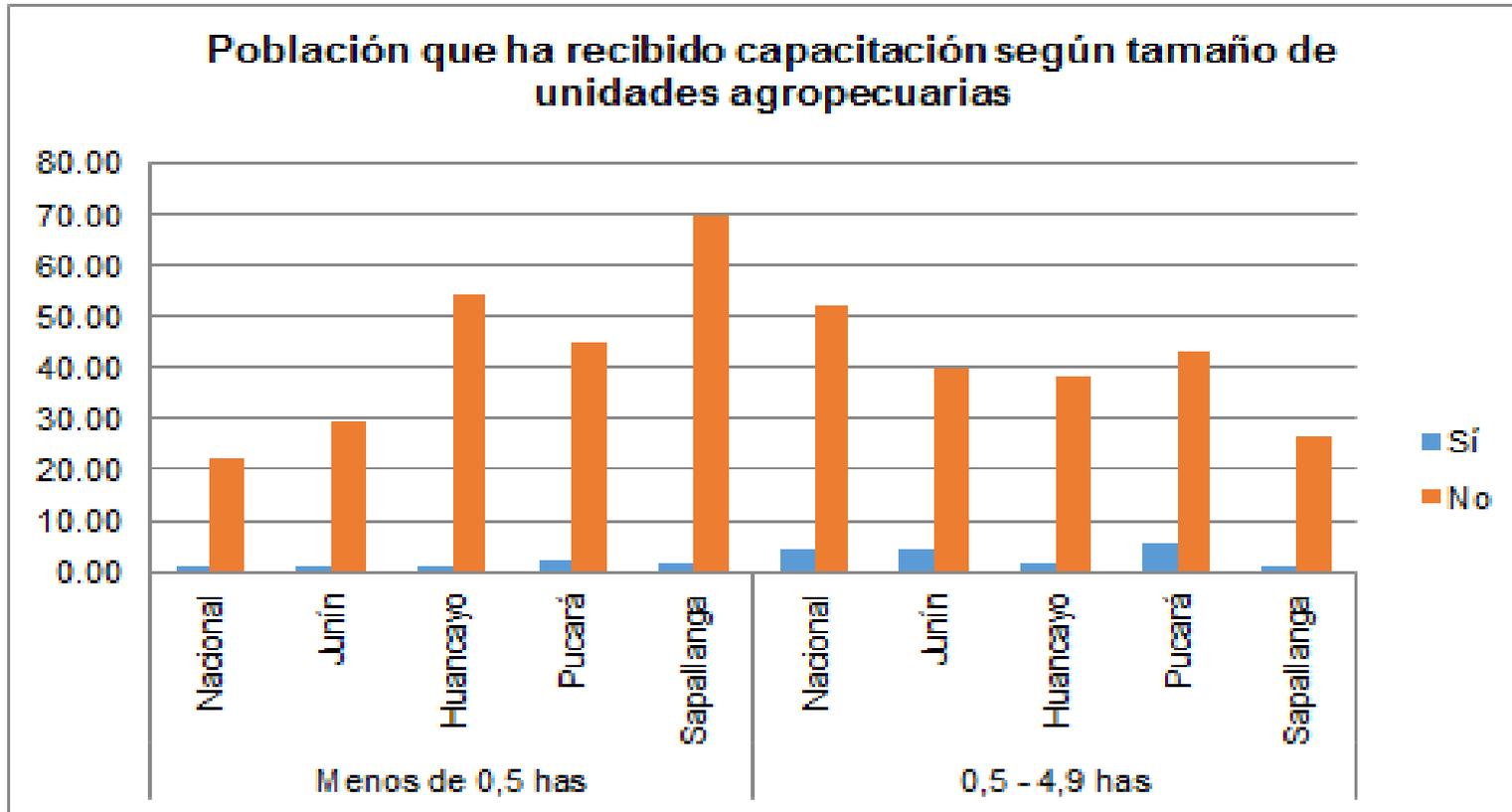
Sobre la sostenibilidad de las prácticas agrícolas en ambos agricultores, se halla un desafío constante respecto a la gestión de los recursos, como el agua y la tierra. En el caso de la población de Sapallanga son conscientes de que éstas deberían de proteger al medio ambiente para preservar a los cultivos y a la alimentación.

Respecto a la sostenibilidad en el caso de Pucará, se recalca la permanencia en el tiempo de estas innovaciones. Es decir, estas se han seguido aplicando debido a un correcto aprendizaje. Se destaca la protección al medio ambiente mediante estas implementaciones. En estos casos, se manifiesta una intención de seguir recibiendo innovaciones tecnológicas para la mejora de sus producciones. Se manifiesta un acuerdo por preservar el medio ambiente, para tener cosechas más saludables y preservar los suelos.

Los siguientes gráficos permiten conectar esta escasa presencia de innovación tecnológica con un panorama más amplio tanto a nivel departamental como nacional. Así también, estas cifras dan cuenta que si bien las capacitaciones principales son en temas de cultivos y las instituciones principales que imparten estas capacitaciones, estas aún son insuficientes si se toman en cuenta el número de capacitaciones impartidas.

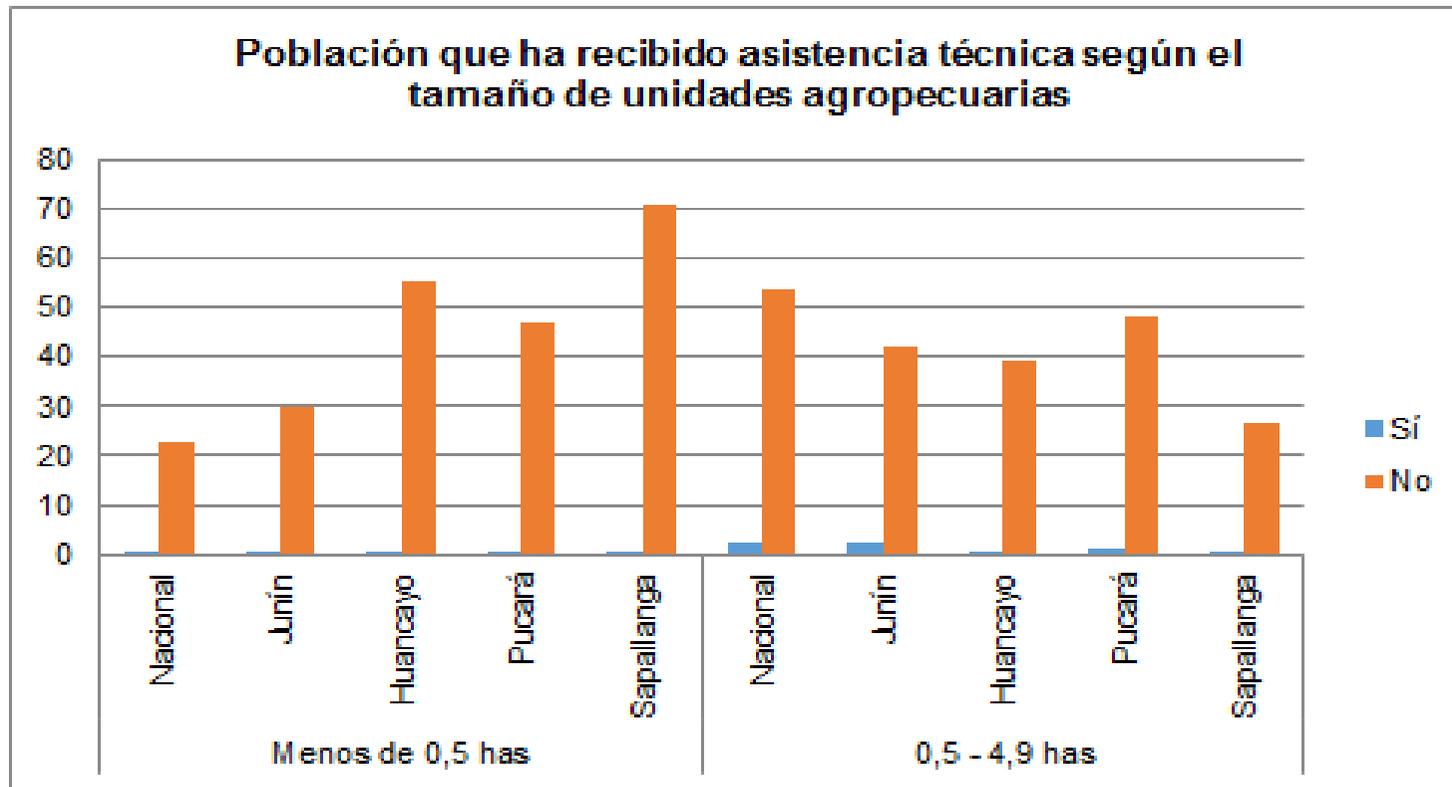
Si se analizan los datos de los gráficos, se halla que la población a nivel nacional que ha recibido capacitaciones y asistencias técnicas es menos del 5% aproximadamente. Si bien, los avances en el caso de Junín y de Pucará son un tanto más satisfactorios; el panorama de los dos distritos sigue siendo desalentador. En los casos donde sí se han recibido capacitaciones, en ambos distritos se halla la predominancia en temas de cultivos, seguidos por ganadería. No obstante, el panorama sugiere considerar que se trata de iniciativas puntuales.

Gráfico 1: Población que ha recibido capacitación según tamaño de unidades agropecuarias a nivel nacional, departamental, regional y distrital



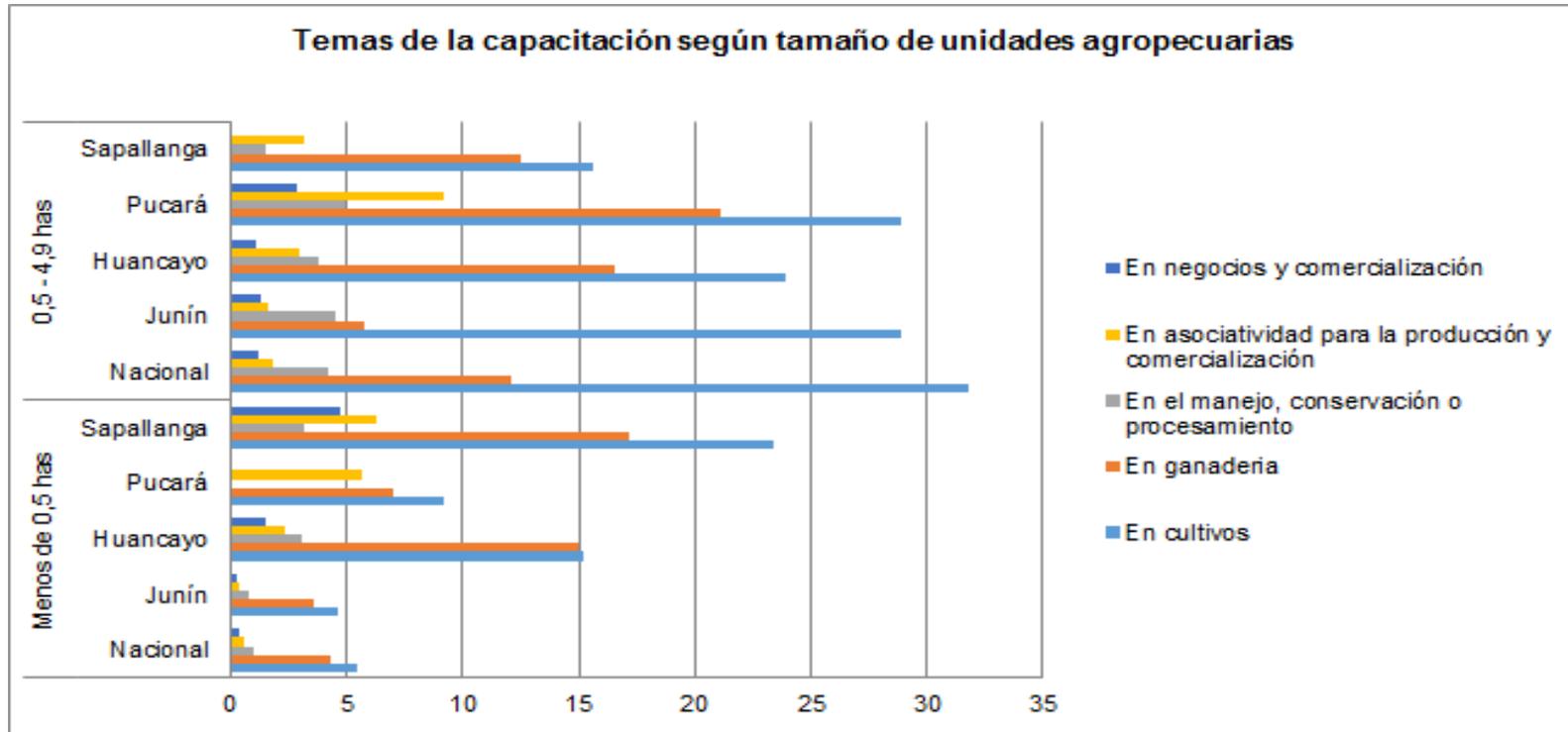
Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Elaboración propia.

Gráfico 2: Población que ha recibido asistencia técnica según el tamaño de unidades agropecuarias a nivel nacional, departamental, regional y distrital



Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Elaboración propia.

Gráfico 3: Temas de capacitación según tamaño de unidades agropecuarias a nivel nacional, departamental, regional y distrital



Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Elaboración propia.

Tabla 10: Instituciones que realizan capacitaciones de acuerdo al tamaño de unidades agropecuarias según nivel nacional, departamental, regional y distrital

Instituciones que realizan capacitaciones de acuerdo al tamaño de unidades agropecuarias										
Instituciones	Menos de 0,5 has					0,5 - 4,9 has				
	Nacional	Junín	Huancayo	Pucará	Sapallanga	Nacional	Junín	Huancayo	Pucará	Sapallanga
Ministerio de Agricultura	1.38	1.80	8.28	-	7.04	6.02	4.15	8.62	1.98	5.63
Programa Sierra Norte	0.05	-	-	-	-	0.30	0.03	-	-	-
Programa Sierra Sur	0.20	-	-	-	-	0.48	0.03	-	-	-
Programa Aliados	0.29	0.11	1.05	-	-	0.95	0.21	1.86	-	-
Programa Subsectorial de irrigación (PSI)	0.12	0.49	0.23	-	-	0.49	0.39	0.23	-	-
Agro Rural	0.32	0.26	1.63	-	1.41	1.26	0.62	1.52	3.96	2.82
Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA)	0.23	0.49	2.91	0.99	7.04	1.18	1.63	5.59	2.97	2.82
Servicio Nacional de Innovación Agraria (SENASA)	1.43	0.54	2.21	0.99	1.41	4.58	6.39	1.40	1.98	-

Gobierno Regional	0.57	0.23	1.05	-	1.41	2.28	2.31	1.86	-	2.82
Dirección Regional Agraria	0.14	0.16	0.58	-	-	0.71	0.55	0.47	-	-
Agencia Agraria/ Oficina Agraria	0.44	0.58	0.35	-	2.82	1.85	1.09	2.45	0.99	-
Municipalidad	2.75	1.15	6.29	6.93	7.04	11.54	8.19	4.78	9.90	5.63
Asociación/Comité/Cooperativa de Productores	0.72	0.39	0.93	-	1.41	4.23	4.91	1.05	-	4.23
Empresa privada	1.21	1.43	5.59	0.99	1.41	8.45	5.77	7.81	-	-
Organismo No Gubernamental (ONG)	1.64	1.28	4.08	13.86	8.45	6.06	4.78	8.16	43.56	5.63
Otro	0.26	0.42	2.45	0.99	15.49	0.93	0.94	1.40	0.99	1.41
Total	11.74	9.34	37.65	24.75	54.93	51.31	41.98	47.2	66.34	30.99

Fuente: PERU INEI - IV Censo Nacional Agropecuario 2012. Elaboración propia.

8.1.4. Síntesis

El componente de innovación tecnológica en las estrategias de vida de productores y productoras orgánicos revela mayores avances respecto a sus pares convencionales. Si bien, se denota una amplia capacidad de agencia en ambos grupos de productores y productoras, los hallazgos muestran el débil aparato institucional y productivo en el cual se inserta el componente tecnológico.

Si se cuestiona la poca importancia que se le otorga a este componente, aparecen los insuficientes avances en materia de institucionalidad y de articulación al mercado de estas economías locales, bajo una perspectiva territorial. Asimismo, esto se encuentra relacionado al panorama de la agricultura familiar. Si se toma en cuenta que este tipo de agricultura se organiza de acuerdo al trabajo familiar y el contrato de mano de obra esporádicamente, y a esto se la agrega la debilidad institucional de ambos territorios a pesar de su articulación al Valle del Mantaro, el panorama es desalentador. Esto implica reconocer la nula existencia de otro tipo de canales que pueden abrir iniciativas para implementar innovaciones tecnológicas sostenibles en la agricultura familiar. Es en este contexto, donde la agricultura orgánica aparece como una oportunidad y una iniciativa para transformar estos contextos: los hallazgos sugieren avances concretos en el componente tecnológico de acuerdo a este modo de producción.

8.2. Generación de Conocimiento

8.2.1. Capacidades

Todos los productores y productoras sapallanguinas relataron haber atravesado malas experiencias durante sus cosechas. Ante esto, se presentaron diferentes canales de superación: i) se echaba abono o guano, ii) se fumigaba, iii) se cultivaban otros productos, iv) se preguntaba puntualmente a técnicos especializados. Las redes en ambos grupos son muy frágiles: familiares cercanos. En la mayoría de casos, no se recibió ningún apoyo para poder atravesar estas malas experiencias. Sobre la dedicación a otras actividades, la mitad de los varones y la minoría de mujeres se dedicaron a otras actividades: en el primer caso, comercio y apicultura; las mujeres apoyaron a sus esposos en sus trabajos y se dedicaron a negocios de granos. Esto implica reconocer una agencia nula ante posibles pérdidas: no hay recursos o redes necesarios que permitan atravesar este tipo de contingencias.

De igual manera todos los productores y productoras pucarinos, afirman haber atravesado experiencias de malas cosechas. La superación de estas contingencias presenta también distintos matices: la mitad de productores y productoras simplemente decidieron asumir las pérdidas; mientras que en el caso de las mujeres se dedicaron a fumigar y a humear frente a las heladas; en el caso de los hombres, se suspendió la cosecha y se capitalizó de nuevo la siembra. Las redes en estas experiencias son también ambiguas. En el caso de las mujeres, el soporte principal radicó en el apoyo de la familia y en la mitad de productores, se recibió apoyo alguna vez de algún personal de la municipalidad o de venta de personas que les vendían plaguicidas. El resto no contó con la ayuda de nadie. El principal recurso para atravesar estas adversidades radica en el dinero propio. La dedicación de

actividades temporalmente también funciona como un mecanismo para superar estas pérdidas: la mitad de productoras se dedicaron a trabajos en municipios o a venta de verduras en otros lados; la mitad de los productores se dedicaron a servicios de construcción, albañilería o a vender su fuerza de trabajo como peones. Igualmente solo una de las productoras cuenta con un fondo destinado a emergencias como estas.

8.2.2. Organización

En Sapallanga, solamente una de las productoras pertenece a una asociación de quinua (Asociación Talpuy de Sapallanga). Ésta le ha brindado charlas y capacitaciones específicamente sobre quinua. Sobre el tema de redes, la mayoría de las productoras considera que a pesar de reconocer que tiene una buena relación con sus vecinos, no la ayudarían en un tipo de emergencia agrícola. En contraste, todos los productores consideran que en algún tipo de emergencia, sus vecinos y vecinas sí los ayudarían prestándoles dinero o colaborando con mano de obra. En ambos grupos, se reconoce una mínima cantidad de experiencias pasadas en donde se hayan dado la mano en algún tipo de urgencia.

Sobre la pertenencia a asociaciones en el caso de Pucará, se halla que solo una productora y dos productores pertenecen a una. En el caso de la productora y un productor pertenecen a la misma asociación “Asociación de Cuyes. Pucarina Productores Ecológicos: Asociación de Productores agropecuarios, forestales y ecológicos República de Asca”. Otro de los productores pertenece a “Asociación de Cuyes. Los Manantiales de Pucará”. Consideran que la pertenencia a estas

organizaciones les brinda capacitaciones en el tema de la crianza de cuyes; sin embargo, de esto se desprende la elaboración de abonos orgánicos que son fundamentales para una agricultura orgánica. En ese sentido, se recibe una capacitación indirecta que es útil para la agricultura.

Sobre su relación con sus vecinos, todos reconocen que se llevan bien. Las mujeres recalcan que en alguna emergencia, las ayudarían a través de realización de actividades para brindarles apoyo económico, les prestarían semillas, les podrían prestar dinero, les dirían cómo fumigar sus siembras. De otro lado, la mitad de los productores cree que sí se ayudarían en emergencias agrícolas; mientras otros no están tan seguros de esta ayuda en el rubro agrícola o cualquier ayuda en absoluto. De igual manera, se han afrontado experiencias en la comunidad en las cuales se han dado una mano en temas familiares, préstamo de medicinas para plagas, o se han prestado semillas o cuotas.

8.2.3. Motivaciones

En ambos grupos de Sapallanga, se presenta una situación de incertidumbre respecto a su futuro como productores y productoras agrícolas. En el caso de Pucará, tanto la mitad de productores y productoras se imagina de mejor manera. El resto en ambos grupos se imaginan de igual manera o hasta incluso peor. En el primer distrito, destacan la necesidad de mejorar en temas de siembra, de diversificación de cultivos, de otras actividades relacionadas como la apicultura o la crianza de animales, del cuidado de tierras y del medio ambiente, de producción orgánica. Creen que ligado a esto, se necesita y estarían dispuestos a recibir

capacitaciones técnicas, asesoramiento y apoyo externo en temas de crédito financiero, vínculo con el mercado, uso de maquinarias, rentabilidad de cultivos y prevención de contaminación del medio ambiente. En el segundo, aparece el vínculo con el mercado, crianza de cuyes, aplicación de tecnología, manejo de riego, siembra de verduras (cebolla china, por ejemplo), mejora en ganadería, siembra de maíz.

Todos los entrevistados y entrevistadas de los dos distritos se encuentran dispuestos a recibir esta información y colaborar en las actividades necesarias para poder obtener beneficios. Es importante destacar que todos estos temas destacados como necesarios para mejorar se encuentran asociados a la funcionalidad de obtener más ingreso a través de sus cosechas. La siguiente cita muestra esto:

“E: Y, ¿a usted le gustaría mejorar en sus cultivos?”

P: Sí, claro, señorita. Nosotros cuánto quisiéramos que se mejore.

E: Y, ¿por qué le gustaría mejorar?”

P: ¿Por qué? Porque señorita si este producto ahorita está barato, si se mejora, ya pues, si quiera tengo un centavo más, para yo salir de las deudas que tengo”.

(Fragmento de entrevista a agricultora mixta. Sapallanga).

Respecto a la importancia de la agricultura dentro de sus trayectorias de vida, radica igual que en el caso del distrito contiguo: i) como fuente de ingreso, ii) como fuente de alimentación, iii) como medio de trabajo. Las siguientes citas ejemplifican esto:

“E: ¿Qué importancia tiene para usted la agricultura?”

P: Si no hay agricultura, ¿de dónde comeríamos señorita? Es para tener ingreso y tener nuestra platita señorita”.

(Fragmento de entrevista a agricultora convencional. Sapallanga).

“E: ¿Qué importancia tiene para usted la agricultura? ¿Qué significa para usted?

P: Será pues, darme un trabajo nosotros mismos. Porque no hay más trabajo para nosotros, no hay en qué trabajar, no hay quién nos puede pagar. Nosotros no tenemos de dónde percibir un sueldo. De todas maneras, nosotros mismos nos damos trabajo aquí entre los paisanos”.

(Fragmento de entrevista a agricultora mixta. Sapallanga).

“E: Para usted, ¿qué importancia tiene la agricultura?

P: La agricultura, sinceramente, hay una importancia como vuelvo a decir para la alimentación de la familia. Aparte de eso, porque de ahí es de todas maneras aunque un poquito, pero están cayendo los centavitos”.

(Fragmento de entrevista a agricultor mixto. Pucará).

8.2.4. Síntesis

El componente de generación de conocimiento de las estrategias de vida refuerza la capacidad de agencia mencionada anteriormente. Resultan claves la importancia del conocimiento tradicional y las motivaciones para reproducir y fortalecer estas estrategias de vida.

Si se toma en cuenta la perspectiva de desarrollo territorial rural, para analizar el componente de conocimiento, se halla que la dimensión cultural es sumamente relevante. En ese sentido, valdría la pena considerar no solamente el componente institucional y productivo, sino también uno de carácter más cultural que considere

las motivaciones y las aspiraciones de la población para configurar y reproducir sus estrategias de vida.

Es por ello que el panorama de la agricultura familiar y la agricultura orgánica resultan relevantes en el análisis, ya que consideran el vínculo con el contexto. Pueden dar cuenta de cómo estas apreciaciones sobre las propias estrategias de vida, cobran un particular sentido que no son necesariamente contemplados en los componentes institucionales y productivos. Estos panoramas son importantes, ya que al enmarcarse en contextos de debilidad institucional y de escasa articulación al mercado, expresan el porqué se decide seguir continuando en la actividad agrícola a pesar de las múltiples adversidades que enfrentan.

8.3. Articulación al Mercado

8.3.1. Acceso

Las productoras venden en mayor medida sus productos al mercado de Sapallanga y en menor cantidad al mercado de Huancayo. En el caso de los productores, sus productos se destinan a ambos mercados en igual cantidad. Todas las productoras cuentan con acopiadoras particulares; en contraste los varones, mayormente, venden sus productos a cualquier persona. Los mercados a donde se destina su producción son principalmente los de Sapallanga y de Huancayo. A ambos grupos les gustaría tener acceso a más mercados para fundamentalmente obtener mayor cantidad de ingresos. Entre las principales dificultades para poder vender sus productos en el mercado y las trabas para poder acceder a otros reconocen los siguientes: i) el precio de los productos en el mercado, ii) la debilidad

de las redes: no hay contactos en otros mercados, iii) los costos de transacción como el de transporte para poder acceder a más mercados, iv) el modo de pago con los acopiadores: al crédito.

En el caso de Pucará, los principales mercados a los cuales se destina la producción son también los de Huancayo y de Sapallanga. En el caso de las productoras, la mayoría no cuenta con acopiadores y en el caso de los productores, la mitad de ellos sí cuenta con acopiadores regular. A todos los de este distrito, les gustaría llegar a más mercados para vender en mayor cantidad sus productos y obtener más dinero. Entre las principales dificultades que hallan para poder vender sus productos en el mercado, se encuentran: i) la falta de contactos y/o redes, ii) el insuficiente volumen de producción que tienen para acceder a otros mercados, ii) los costos de transporte y la competencia con los intermediarios. Creen que esto se podría mejorar a través de buscar mercados especializados: i) ferias agroecológicas, ii) mercados para hortalizas y/o verduras; iii) encontrar redes y contactos que les abran nuevos espacios; iv) intervenciones estatales, capacitaciones y asesoramientos que les permitan elevar el volumen y calidad de su producción. Las siguientes citas permiten dar cuenta de esto:

“E: ¿Y le gustaría llegar a usted a más mercados?”

P: Sí, nosotros eso pedimos. Porque a veces en La Maltería (mercado) ese es el único mercado que tenemos, no podemos llevar. Y a veces nos reduce bien el precio y hay mucha competencia. Nosotros nos gustaría llevar a otro mercado más”.

(Fragmento de entrevista a agricultora mixta. Pucará).

“E: ¿Cuáles son las principales dificultades que tiene para poder vender sus productos?”

P: Bueno, no puedo llegar directamente al mercado. El problema es que a veces no tenemos puesto, ni conocidos allá en la capital para llevar. Si tendría conocidos, de frente me llevaría. En Huancayo casi igual es, acá a veces te ofrecen bien y en Huancayo, menos vendes. Así me ha pasado por dos veces, por eso ya no llevo”.

(Fragmento de entrevista a productora convencional. Sapallanga)”.

8.3.2. Activos

Entre los activos principales con los que cuentan los productores y productoras sapallanguinas se hallan el capital financiero, la mano de obra, maquinaria como tractores, insumos como semillas, plaguicidas y abonos. La presencia de créditos o de seguros agrarios es inexistente. Mayoritariamente, en ambos grupos la mano de obra empleada consiste en contrato de jornaleros por temporadas durante el ciclo agrícola. El apoyo de las familias se da en una menor cantidad. Asimismo, como la pertenencia a organizaciones es mínima, no se cuenta con un apoyo externo. Sobre la gestión de tierra y de agua, en ambos casos se trabaja la tierra mediante la yunta o tractor y respecto al tema del agua, la mayoría siembra bajo la modalidad de secano; solamente una productora paga para poder obtener riego.

Entre los recursos empleados para la producción pucarina, se halla la mano de obra, las semillas, el capital financiero, la posesión de tierras, capacidad de riego, herramientas o maquinaria como el tractor o la yunta, abono o guano. En la mayoría

de los casos no se cuenta con crédito financiero (solamente uno de los productores ha tenido estas experiencias financieras), y de igual modo nadie cuenta con un seguro agrario. La mayoría de mano de obra empleada consiste en peones contratados por temporadas durante la agricultura. Como se mencionó anteriormente, el beneficio de las organizaciones al tema agrícola viene de manera indirecta en el caso de las personas que practican agricultura orgánica en algún producto. En la mayoría de los casos, el tema de la tierra se trabaja con arado, yunta o tractor; en mayor medida, se cuenta con riego, ya sea porque la ubicación geográfica de sus parcelas les permite acceder a ello o porque cuentan con el dinero para poder pagarle al Comité de Regantes de la Comunidad.

8.3.3. Diversificación

En Sapallanga todos los productores y productoras diversifican su producción. Entre las motivaciones se hallan principalmente tres razones: i) compensación de precios: si el precio de un producto baja, se gana porque el de otro sube, ii) como la mayoría siembra por secano y el cultivo de sus productos principales (como el maíz que demora 8 meses), se aseguran tener ingresos durante el año, iii) se diversifica también la canasta de consumo para el hogar. Sobre la prevención de los cultivos, en ambos grupos se encuentran básicamente la fumigación durante las etapas de cultivo y aplicación de pesticidas. Así también, la mayoría de productores y productoras se dedican a otras actividades. Las productoras se dedican a servicios de albañilería, gasfitería, negocios pequeños (tiendas de abarrotes), comercialización de granos. Los productores por su parte venden cerveza, se

dedican a la apicultura, también tienen tiendas de abarrotes. El beneficio principal de estas actividades radica en poder obtener dinero que sirva para solventar la poca rentabilidad de la agricultura. La siguiente cita denota esta situación:

“E: Usted me comenta que cosecha distintos productos, ¿por qué usted hace esto?

P: Porque eso también consumimos nosotros y porque cuando un producto baja, el otro sube y así uno recupera.

E: Usted también me comentaba que se dedica a otras actividades...

P: Ajá, de todo yo hago. Pintura, albañilería, gasfitería. Por ejemplo, cuando es para hacer acabados, ahí estoy con mi esposo; los dos trabajos.

E: Y, ¿qué beneficios le generan estas actividades?

P: Ahí entra más dinero, y es menos pesado que la chacra”.

(Fragmento de entrevista a productora convencional. Sapallanga).

De igual manera, en Pucará todos los productores y productoras diversifican sus cultivos. Esto debido a tres motivos: i) diversificación de su canasta de alimentos y de consumo, ii) diversificación su canasta de ventas, iii) diversificación de ingresos. En la mitad de los casos de productores y productoras, se toman prevenciones como fumigar sus cosechas o humear en contra de las heladas. De igual manera, la mitad de ambos grupos se dedica a otras actividades. Las mujeres se dedican a actividades en la municipalidad o crianza de cuyes; los productores a trabajos en municipalidad o construcción o la ganadería. El beneficio principal de estas actividades radica en poder obtener dinero que sirva para solventar la poca rentabilidad de la agricultura.

8.3.4. Síntesis

En el caso de las estrategias de vida vinculadas a la articulación al mercado se hace evidente el mínimo que acceso que tienen a los mismos, ya que sus principales puntos de venta son los mercados locales. A pesar de ello, tanto los productores y productoras orgánicos y convencionales maximizan estos recursos para poder producir y articularse a los mercados locales. De igual manera, la diversificación tanto de actividades y de cultivos, se debe principalmente a generar ingresos que permitan sopesar las pocas ganancias percibidas por agricultura.

Esto se debe a la escasa institucionalidad existente en ambos distritos que no permite apoyar a ambos grupos de producción para que puedan presentar menos trabas en su producción y superar la poca articulación a mercados dinámicos más allá de los locales. Si se analiza, el sector de agricultura familiar al que pertenecen estos agricultores y agricultores, se halla que se encuentran inmersos entre el autoconsumo y la venta, y esto supone también una serie de dificultades. Es decir, no solamente tienen que satisfacer las necesidades del consumo del hogar, sino que al producir a través del minifundio, aparecen mayores trabas, ya que no permite producir en abundancia para poder articularse al mercado de una manera activa. Además de ello, la agricultura orgánica si bien produce de una manera más saludable comparada a la convencional, no cuenta con mercados especializados. Esto dificulta aún más que los productores convencionales puedan animarse para empezar a producir bajo este modelo.

CAPÍTULO 9: CONFIGURACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS DE VIDA DE PRODUCTORES Y PRODUCTORAS

Finalmente, para analizar la configuración de estrategias de vida de productores y productoras convencionales y orgánicos en el contexto de proximidad y articulación al mercado de estas dos comunidades del Valle del Mantaro, es necesario recuperar la discusión de estrategias de vida y tener en cuenta los elementos principales de este enfoque.

Las estrategias de vida se configuran en función a la capacidad de responder, adaptarse y transformar (agencia) en los contextos en los cuales se encuentran inmersos. Es decir, es el resultado de las tensiones entre agencia, entendida en como voluntad, capacidad, decisión de los productores y la estructura expresada en el mercado e instituciones.

Las estrategias de vida se refieren a las combinaciones de actividades y de opciones que adoptan las personas para poder alcanzar sus medios de vida. De este modo, las estrategias de vida tanto de productores orgánicos y convencionales de ambas localidades se configuran en función a la importancia que tiene la agricultura en sus vidas. Al ser la actividad principal emplean y maximizan los distintos recursos de los que disponen para llevar a cabo esta actividad. En el plano del capital humano se hace presente, fundamentalmente, el conocimiento tradicional adquirido así como la habilidad de poder trabajar en el agro. El capital social se expresa en las redes cercanas conformadas por los vecinos y vecinas, y en el menor de los casos, en la pertenencia a asociaciones de productores y productores, que les

brindan ciertos conocimientos que les permiten mejorar sus prácticas agrícolas; particularmente, en el caso de los orgánicos.

El capital natural se hace presente en las cosechas que guardan durante un tiempo para poder proveerse de alimentos y también de asegurar algún tipo de ingreso en el transcurso del tiempo. Respecto al capital físico, este es más escaso, ya que la deficiencia de transportes que conecten las distintas localidades, les impide llegar a más mercados. De igual manera, se presentan dificultades respecto al manejo del tierra y del agua y en ambos casos, debido al minifundio en el primer elemento y la falta de riego tecnificado en el segundo. El capital financiero está provisto por otras actividades en las que se desempeñan, ya que no les permite tener entradas regulares de dinero mediante los ingresos percibidos por agricultura, además de que esta actividad implica invertir mucho dinero, sin recibir entradas de dinero regulares.

Asimismo, la diversificación es un componente importante en la configuración de estas estrategias de vida. En todos los casos, se opta por diversificar debido a que si bien maximizan la disponibilidad de los activos que tienen, se reconoce que son escasos. De igual manera, el número de parcelas o de hectáreas en donde cosechan no permite la maximización de la rentabilidad. Así pues, esta estrategia de diversificación tanto de actividades y de cultivos se genera debido a que es una manera de prevenir el riesgo. La identidad y la visión a futuro son un componente esencial, ya que como se ha mencionado anteriormente, la agricultura forma parte

de sus trayectorias de vida, ya que se encuentran insertos e insertas en esta actividad desde una edad muy temprana.

Respecto al tema de la sostenibilidad, en el caso de la agricultura orgánica se enfatiza mucho más este componente en comparación a sus pares masculinos. Bajo este modo de producción, se presta especial atención al cuidado de los recursos naturales, de la tierra, del agua y de los productos. Esto genera efectos positivos en este grupo. En contraste, los agricultores convencionales todavía emplean pesticidas o químicos que pueden resultar dañinos en los productos. En ambos casos, no se trata de estrategias que son sostenibles socialmente, ya que como se ha mostrado anteriormente, cuentan con escasos recursos o medios para poder recuperarse de determinadas tensiones y caídas y proveer a las futuras generaciones.

Así también, estas estrategias de vida se encuentran enmarcadas dentro de un abanico de motivaciones, restricciones y oportunidades. Es importante destacar que si bien el componente de género no marca grandes diferencias en las estrategias, todavía son las mujeres las que se encargan de la economía del cuidado. De otro lado, las motivaciones principales en torno a la producción agrícola radican en que forman parte de su identidad cultural, ya que viene desde generaciones pasadas. No obstante, debido a las múltiples dificultades que enfrentan, no se encuentran los agricultores y agricultoras convencionales y orgánicos no se encuentran seguros ni seguras de que esta actividad también sea deseable para los hijos e hijas: el papel de la educación desplaza a la agricultura un segundo plano. De igual manera, el contexto institucional y productivo restringe las

oportunidades tanto de agricultores y agricultoras, por la debilidad de ambos componentes. No obstante, la agricultura orgánica ofrece un panorama prometedor si es que se siguen trabajando articuladamente desde el componente institucional.

A continuación, se detalla con mayor precisión como se configuran estas estrategias de vida en términos de la evolución de la producción orgánica y convencional; la importancia que tienen los componentes de innovación tecnológica, generación de conocimiento y articulación al mercado; así como las semejanzas y diferencias existentes entre productores y productoras convencionales y orgánicos.

9.1. Evolución de la producción orgánica y convencional

Ahora bien, después de haber presentado el contexto institucional se hacen evidentes algunas semejanzas y diferencias en ambos distritos. En los dos casos, las semejanzas radican en la primacía de la agricultura como actividad fundamental en la población, la organización política e institucional es similar, los retos que ambos distritos enfrentan son también parecidos. Sin embargo, la presencia de algunos actores clave como es el caso de Haku Wiñay, mediante FONCODES, o el Sistema de Garantía Participativa, que trabaja conjuntamente con la Municipalidad distrital, puede estar influenciando en la actual evolución de la producción orgánica y convencional en ambos distritos.

Además de ello, en el distrito de Pucará no se trata de las primeras intervenciones que velen por la innovación tecnológica o generación de conocimiento; existen experiencias previas como es la del Fondo Ítalo Peruano, que

permiten crear un ambiente institucional de trabajo de la agricultura orgánica, de manera sostenible. Si se toman en cuenta las cifras anteriormente presentadas por Info MIDIS, la situación de pobreza y de exclusión social en el distrito de Pucará es mayor que en el distrito contiguo. Esto sugiere pensar que tal vez estos indicadores funcionan como claves para poder emprender iniciativas en lugares que sugieren intervenciones de carácter más necesario en comparación a otros territorios aledaños.

Si se compara el caso de Sapallanga, en donde el trabajo conjunto y la nula articulación institucional entre las autoridades claves del distrito, junto a la poca presencia de apoyo al sector agrario o las dificultades para poder emprender proyectos propios, parece ser nula o presenta mayores trabas que en el distrito contiguo. Se hace evidente que la agricultura convencional tiene mayores dificultades para avanzar en este proceso de transformación productiva e institucional.

Si bien, los avances en ambos casos de articulación competitiva y sustentable a la economía del territorio a mercados dinámicos son bastante precarios, como es el caso del Programa ALIADOS o el caso de HW en Pucará, se va fomentando la generación de conocimiento y se van implementando procesos de innovación tecnológica. La importancia de este tipo de intervenciones es que no participan solamente actores externos, sino personas-en este caso, agricultores y agricultoras- que son del contexto y esto fomenta una potencial interacción entre los actores locales y los actores externos, de modo que la población va formando parte de estos

procesos de cambio institucionales paulatinamente, que resulta ser un elemento clave en el desarrollo territorial rural.

En este caso, se hace evidente cómo los elementos destacados por el enfoque de DTR cobran sentido al analizar la evolución de la producción orgánica y la convencional. Si se toma como ejemplo el avance que ha tenido la agricultura orgánica, resaltan los elementos de competitividad influenciada por el progreso de tecnología y de conocimiento; el apoyo institucional expresado en el trabajo articulado entre las instancias claves del distrito de Pucará y el fortalecimiento de la identidad cultural fomentada desde el trabajo con personas del territorio propio como es el caso de los yachachiq. Cabe señalar que ambos distritos pueden ser considerados como aquellos en que si bien existen procesos significativos de crecimiento económico, tienen un débil impacto sobre el desarrollo local y, en particular, sobre las oportunidades para los sectores vulnerables, como es el caso de los agricultores y agricultoras.

9.2. Innovación tecnológica, generación de conocimiento y articulación al mercado

En el caso de las estrategias de vida de los productores y productoras en relación a la innovación tecnológica se halla que en el distrito de Pucará se presentan mayores avances respecto a este tema. Sin embargo, éstos todavía son incipientes como para generalizarlos y hablar de un componente de innovación tecnológica vinculado fuertemente a la agricultura.

En este aspecto en particular, se denota la agencia tanto de productores y de productoras que ante la falta de un componente institucional que fomente innovaciones tecnológicas, son conscientes de que estas innovaciones deberían de contribuir a la preservación del medio ambiente y tratan de preservar en la medida de sus posibilidades la inocuidad de los alimentos y la gestión de los recursos, como la tierra y el agua. En el caso de los productores mixtos, que practican también la agricultura orgánica, estas prácticas se dan en mayor medida que en los productores convencionales.

Bajo la perspectiva de DTR, la poca importancia que se le otorga al componente tecnológico se debe a los insuficientes avances en materia de institucionalidad y de articulación al mercado a estas economías locales. De otro lado, según las cifras que arrojan los gráficos anteriormente presentados, esto no solamente es una peculiaridad de los distritos; sino que sugiere estar relacionado a la situación de la agricultura familiar desde el nivel nacional a estos distritos, específicamente. Si se toma en cuenta que este tipo de agricultura se organiza de acuerdo al trabajo familiar y el contrato de mano de obra esporádicamente, sumado a la debilidad institucional de ambos territorios a pesar de su articulación al Valle del Mantaro, esto sugiere la nula existencia de otro tipo de canales que pueden abrir iniciativas para implementar innovaciones tecnológicas sostenibles en la agricultura familiar.

En el caso de las estrategias de vida vinculadas a la generación de conocimiento, se reconoce también la agencia tanto de los productores y las

productoras. Respecto al tema de las capacidades, se ha observado que si bien sus redes son frágiles y los recursos son propios y tampoco son muchos, desarrollan distintos mecanismos de superación en situaciones de emergencia. Asimismo, si bien la presencia de organizaciones de productores y productoras es escasa, específicamente en el caso de Pucará, se observa que su pertenencia influencia de manera indirecta, pero positiva a la agricultura orgánica, incrementando sus conocimientos y prácticas. De igual modo, si bien tienen una buena relación con sus vecinos, todavía se denota la insuficiencia de los medios de vida para poder apoyarse en situaciones externas. Sobre el tema de las motivaciones, se destaca la importancia que tiene la agricultura tanto para productores y productoras ya que representa su principal fuente de ingresos, de alimentación y de trabajo. Esto demuestra la fuerte vinculación de las motivaciones asociadas a la identidad cultural en donde la agricultura conforma una parte fundamental de las mismas. Esto cobra un particular sentido dado el contexto de debilidad institucional y de articulación al mercado, ya que al tener significado, los agricultores y agricultoras deciden continuar practicando este tipo de agricultura a pesar de las múltiples adversidades que enfrentan.

En el caso de las estrategias de vida vinculadas a la articulación al mercado se hace evidente el mínimo acceso que tienen a los mismos, ya que sus principales puntos de venta son los mercados locales. A pesar de ello, existen trabas debido al precio fluctuante de los productos, a la debilidad de redes, a los costos de transacción y a los insuficientes volúmenes de producción entre otros. Asimismo, se halla que cuentan con recursos financieros, sociales, naturales, humanos y físicos.

Sin embargo, estos son escasos. A pesar de ello, tanto los productores y productoras orgánicos y convencionales maximizan estos recursos para poder producir y articularse a los mercados locales.

De igual manera, la diversificación tanto de actividades y de cultivos, se debe principalmente a generar ingresos que permitan sopesar las pocas ganancias percibidas por agricultura. Esto se puede deber a la escasa institucionalidad en ambos distritos que no permite apoyar a ambos grupos de producción para que puedan presentar menos trabas en su producción; asimismo, esto se relaciona con la poca articulación a mercados dinámicos más allá de los locales.

Si se analiza, el sector de agricultura familiar al que pertenecen estos agricultores y agricultores, se halla que se encuentran inmersos entre el autoconsumo y la venta, y esto supone también una serie de dificultades. Es decir, no solamente tienen que satisfacer las necesidades del consumo del hogar, sino que al producir a través del minifundio, esto no permite producir en abundancia para poder articularse al mercado de una manera activa. Además de ello, la agricultura orgánica si bien produce de una manera más saludable comparada a la convencional, no cuenta con mercados especializados. Esto dificulta aún más que los productores convencionales puedan animarse para empezar a producir bajo este modelo. Bajo estas condiciones, el trabajo conjunto con instituciones resulta clave; por ejemplo, la Municipalidad distrital de Pucará que trabaja conjuntamente al SGP para seguir promocionando la agricultura orgánica.

9.3. Semejanzas y diferencias en las estrategias de vida

En ambos casos se halla que tanto los productores convencionales y mixtos, con presencia de agricultura orgánica parten de contextos institucionales similares y economías escasamente articuladas a mercados dinámicos. La agricultura familiar en ambos distritos presenta características similares y enfrentan adversidades parecidas en la vida cotidiana. Se organizan de igual manera: emplean mano de obra familiar en la mayoría de casos; cuentan con mano de obra contratada por temporadas; enfrentan los mismos problemas respecto al manejo de los principales recursos como la tierra y el agua, entre otros retos que se han mencionado con mayor detalle en la sección de hallazgos.

No obstante, a pesar de tener similares características también existen diferencias enmarcadas principalmente en el modo de producción. Es decir, si bien la producción orgánica se lleva a cabo en un territorio que denota mayor pobreza y exclusión social; es precisamente por ello que cuenta con un mayor apoyo institucional de actores externos y de autoridades de la localidad. En otras palabras, la agricultura orgánica se encuentra fomentada en contextos que tienen mayor exclusión social y atraviesan mayores dificultades. Asimismo, son estas instituciones las que ayudan a los productores y productoras a que puedan obtener información de cómo tener los certificados de garantía participativa y a que puedan ir insertándose en mercados específicos o ferias de productores orgánicos.

Paradójicamente a que este tipo de producción pareciera ser más óptima en comparación a la convencional por las ventajas que tiene, se necesita un aparato

institucional fuerte para que puedan iniciarse iniciativas similares en territorios que tal vez no se encuentren en la misma situación de pobreza y de exclusión social, como es el caso de Sapallanga. Asimismo, insertarse en este modo de producción implica un cambio de mentalidad y asimilar los costos de transacción. Aun así, son los productores y productoras orgánicos los que enfrentan mayores adversidades para poder articularse al mercado, entre otros.

En síntesis, si bien los productores orgánicos y orgánicas son conscientes de que tienen mejores productos que ofrecer al mercado en comparación de sus pares convencionales, son los que enfrentan mayores dificultades para poder insertarse a los mismos. Sumado a esto, se encuentran las múltiples trabas que son propias de la agricultura familiar, no solamente de la zona, sino de nivel nacional. A su vez, los productores y productoras convencionales, si bien logran percibir mayores ingresos por la agricultura porque producen más volúmenes o porque tienen mayores facilidades para insertarse a mercados, están descuidando la sostenibilidad de los recursos necesarios para poder seguir cultivando y produciendo.

CAPÍTULO 10: CONCLUSIONES

1. Las estrategias de vida se configuran en función a la capacidad de agencia de los productores y productoras respecto a sus contextos institucionales y productivos. Es el resultado de las tensiones entre agencia, entendida como voluntad, capacidad y decisión de los productores y la estructura, expresada en el mercado e instituciones.
2. Los avances en innovación tecnológica, generación de conocimiento y articulación al mercado son escasos. De acuerdo a los hallazgos de la investigación, el rubro que presenta menos avances es el de innovación tecnológica y paradójicamente se considera como el más urgente para avances en materia agrícola. Respecto a la generación de conocimiento, se hace evidente la predominancia del conocimiento tradicional que se plasma en prácticas de carácter también tradicional. Asimismo, la articulación al mercado todavía presenta retos institucionales, para que los productores y productoras puedan integrarse de manera óptima y sin enfrentar tantas dificultades que disminuyan sus beneficios.
3. Las estrategias de vida tienen motivaciones similares respecto a la agricultura, ya que identifican a esta actividad como su principal medio de trabajo, de ingreso y de sustento alimenticio. No obstante, la agricultura orgánica «añade» el componente de salubridad y de inocuidad a este «paquete» de motivaciones.
4. Las estrategias de vida son una parte fundamental dentro del panorama de agricultura familiar. Permiten contrastar cómo se organizan los hogares en función

de proveer sus medios de vida (estrategias de diversificación, por ejemplo) y el vínculo de la actividad agrícola con el entorno (motivaciones, por ejemplo).

5. El panorama de las estrategias de vida enmarcadas en la agricultura orgánica enfrenta una paradoja. El enfoque de desarrollo territorial rural prima el apoyo a los sectores de exclusión y pobreza rural. En este marco, la agricultura orgánica ha logrado avances significativos. Si bien, se reconoce que su avance se debe a una serie de esfuerzos institucionales y se reconoce que presenta mejores oportunidades para la agricultura a largo plazo, es la que presenta una mayor debilidad para la articulación a los mercados. Asimismo, es importante cuestionarse sobre la sostenibilidad de este modo de producción si es que el apoyo institucional se retirase. En contraste, la agricultura convencional presenta una mayor articulación al mercado. No obstante, se cuestiona si es que este modo de producción esté velando por la sostenibilidad de la producción. En ese sentido, es importante repensar la relación entre apoyo institucional y sostenibilidad.

6. La investigación es exploratoria y se trata de un estudio de caso. Es decir, no se pueden generalizar los hallazgos a territorios que puedan tener características similares. Cada contexto enfrenta sus propias particularidades y cada población tiene motivaciones propias. A la luz de estos hallazgos, se considera importante seguir indagando entre la relación existente de la agricultura familiar y los modos de producción. Es necesario dar cuenta de cuáles son los contextos institucionales y productivos bajo los cuáles el modelo de agricultura orgánica tiene resultados positivos y de qué manera se están llevando a cabo estas iniciativas. Asimismo, es

sugerente pensar en cuáles son las principales motivaciones e incentivos de los productores y productoras para cambiar y/o permanecer en este modo de producción.

7. Finalmente, las estrategias de vida enmarcadas en el modo de producción sugieren que tanto productores/as convencionales y orgánicos persiguen lógicas de maximización de capital. No obstante, su integración al mercado no se da de una manera dinámica. En ese sentido, se sugeriría seguir indagando sobre los factores que no permiten una integración. Entre ellos, se puede vislumbrar distintos aspectos. Desde una perspectiva económico-institucional, se puede pensar en la mayor rentabilidad de otras actividades (como la minería) y cómo modifica el mercado de trabajo de la agricultura. Así también, se ubica la existencia débil de mercados para productos orgánicos; se sugiere indagar sobre la existencia de otros productos que sí aseguran mercados como el del café (Remy, 2007), el banano (Fairlie, 2008) y la quinua (FAO, 2014). En ese sentido, si los productos orgánicos producidos en las comunidades del Valle, no tienen un espacio en mercados locales, regionales, nacionales y de exportación, no será rentable seguir en este modo de producción. Desde un enfoque más cultural, se debería seguir indagando sobre las motivaciones, ya que pasar de un modelo de producción a otro significa volver a empezar y tal vez productores/as no estén dispuestos a asumir estos costos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S.J, Gómez, M.A., Schwentesius, R.E. (2013). *Investigaciones comparativas entre agricultura convencional y agricultura orgánica*. Spanish Journal of Rural Development, IV (4): 1-10.
- Arguedas, José María (1956). *Industrias populares en el valle del Mantaro*. Fanal, Lima, 12 (46).
- Arguedas, José María. (1957). *El valle del Mantaro y la ciudad de Huancayo: un caso de fusión de culturas no perturbada por la acción de instituciones de origen colonial*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis de bachiller en Etnología.
- Bennett, Mica y Franzel, Steven. (2013). *Can organic and resource-conserving agriculture improve livelihoods? A synthesis*. En: *International Journal of Agricultural Sustainability*, 11 (3): 193–215
- Berdegúé, Julio; Bebbington, Anthony y Escobal, Javier. (2015). *Conceptualizing Spatial Diversity in Latin American Rural Development: Structures, Institutions, and Coalitions*. En: *World Development* Vol. 73: 1–10.
- Chambers, Robert y Conway, Gordon. (1991). *Sustainable Rural Livelihoods: Practical Concepts for the 21st Century*. Documento de discusión 296. Brighton: IDS.
- Costa, Carla, et al. (2014). *Is organic farming safer to farmers' health? A comparison between organic and traditional farming*. En: *Toxicology Letters*, 230 (2): 166–176.
- Diez, Alejandro. (2013). *Cambios en la ruralidad y cambios en las estrategias de vida en el mundo rural. Una relectura de antiguas y nuevas definiciones*. En: Diez, Alejandro; Ráez-Luna, Ernesto y Fort, Ricardo (eds). *Perú: el problema agrario en debate: Sepia XV*. Lima: SEPIA.

Department for International Development. (1999). *Sustainable Livelihoods Guidance Sheets*. Reino Unido.

Eguren, Fernando y Pintado, Miguel. (2015). *Contribución de la agricultura familiar al sector agropecuario en el Perú*. Lima: CEPES, COECCI.

Escobal, Javier; Favareto, Arilson; Aguirre, Francisco y Ponce, Carmen. (2015). *Linkage to Dynamic Markets and Rural Territorial Development in Latin America*. En: *World Development* Vol. 73, 44–55.

Espinoza, Waldemar. (1967). *Bolívar en Huancayo*. Huancayo, Municipalidad Provincial de Huancayo.

Fairlie, Alan. (2008). *Asociaciones de pequeños productores y exportaciones de banano orgánico en el Valle del Chira*. Lima: CIES, COPLA.

FAO. (2015). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación. La innovación en agricultura familiar*. Roma: FAO.

FAO y ALADI (2014). *Tendencias y perspectivas del comercio internacional de quinua*. Santiago: FAO, ALADI.

FAO. (2013). *Proposed FAO Working Definition of Family Farming for IYFF*. Documento de trabajo. Roma.

Guzmán, Lya y Salcedo, Salomón y De la O, Ana Paula. (2014). *El concepto de agricultura familiar en América Latina y el Caribe*. En: Guzmán, Lya y Salcedo, Salomón (eds). *Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de política*. Santiago de Chile: FAO.

Hussein, Karim y Nelson, John. (1998). *Sustainable livelihoods and livelihood diversification*. IDS Documento de trabajo 69.

Instituto Nacional de Información Estadística e Informática. (2012). *IV Censo Nacional Agropecuario 2012*.

- Instituto Nacional de Información Estadística e Informática. (2015). *Cartografía base*.
- INFOMIDIS. *Observatorio Distrital de Programas MIDIS*. Fecha de consulta: 7 de mayo de 2015. <<http://www.midis.gob.pe/mapas/infomidis/>>
- Leporati, Michel; Salcedo, Salomón; Jara, Byron; Boero, Verónica y Muñoz, Mariana. (2014). *La agricultura familiar en cifras*. En: Guzmán, Lya y Salcedo, Salomón (eds). *Agricultura familiar en América Latina y el Caribe: Recomendaciones de política*. Santiago de Chile: FAO.
- Ministerio de Agricultura y Riego e Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Manual del Censista*.
- Modrego, Félix y Berdegué, Julio. (2015). *A Large-Scale Mapping of Territorial Development Dynamics in Latin America*. En: World Development Vol. 73, 11–31.
- Plasencia, Rommel. (2007). *La modernización rural en el Valle del Mantaro. Una revisión*. *Gazeta de Antropología* (23).
- PNUD. (2009). *Aproximación al Índice de Desarrollo Humano*. Lima: PNUD.
- Remy, María Isabel. (2007). *Cafetaleros empresarios. Dinamismo asociativo para el desarrollo en Perú*. Lima: IEP.
- Sáenz-Segura, Fernando, Schuit, Pascale, Schipper, Robert, Le Coq, Jean y Roy Mora. (2012). *Estrategias de vida de hogares rurales y conservación de recursos naturales. Un caso de estudio en la zona de amortiguamiento del Parque Internacional La Amistad, Región Brunca, Costa Rica*. En: Perú, el problema agrario en Debate: Sepia XIV.
- Scoones, Ian. (2009). *Livelihood Perspectives and rural development*. En: The Journal of Peasant Studies, 36 (1): 171-196.
- Schejtman, Alexander y Berdegué, Julio. (2004) *Desarrollo territorial rural*. Santiago de Chile: RIMISP.

Schejtman, Alexander. (2008). *Alcances sobre la agricultura familiar en América Latina*. Santiago de Chile: RIMISP.

Sistema de Garantía Participativo. Fecha de consulta: 6 de mayo de 2015.
<<http://www.sgpagroecologia.org/wp/>>

Warren, Patrizio. (2002). *Household determinants of livelihood diversification choices*. Documento de Trabajo 4. Roma: FAO.

Zoomers, Annelies. (2002). *Vinculando estrategias campesinas al desarrollo: experiencia en los andes bolivianos*. La Paz: Plural Editores.



ANEXOS

1. Anexos metodológicos

1.1. Ficha Sociodemográfica para productores y productoras

Información Sociodemográfica sobre Productores del Valle del Mantaro
I. Ubicación geográfica
Departamento:
Provincia:
Distrito:
Barrio:
II. Perfil demográfico del hogar
1. ¿Cuál es su edad?
2. ¿Cuál es su nivel educativo alcanzado?
3. ¿Sabe leer?
4. ¿Sabe escribir?
5. ¿Cuál es su ocupación principal?
6. ¿Cuál es su idioma materno?
7. ¿Cuál es su lugar de nacimiento?
8. ¿Ha vivido permanentemente en este distrito?
9. Si no, ¿hace cuánto tiempo vive aquí? ¿Por qué motivos vino?
10. ¿Qué sería lo más importante para usted en el distrito?
_ Mayores oportunidades en la agricultura
_ Mayor acceso al mercado

_ Mayores oportunidades laborales

_ Mayor acceso a servicios básicos

_ Mayor seguridad ciudadana

_ Mayor organización de la comunidad

_ Mejor relación con mi familia

III. Perfil económico del hogar

11. Podría decirme, ¿Cuántos terrenos tiene y/o conduce usted actualmente en el distrito y en el Valle?

12. ¿Cada uno de estos terrenos cuántas hectáreas tiene?

13. ¿Para alguno de estos terrenos, cuenta con título de propiedad o documento legal?

14. ¿Estos terrenos son propios o propiedad comunal?

15. En el último mes, ¿cuánto fue su ingreso total?

16. De esto, ¿cuánto destino a la agricultura?

17. De estos ingresos, ¿cuánto recibió por agricultura?

IV. Producción agrícola

18. ¿Cuáles son los cultivos permanentes?

19. ¿Cuáles son sus cultivos estacionales?

20. ¿Para cada uno de estos cultivos cuánto fue su última cosecha en kg de cultivos permanentes y estacionales?

21. ¿Cuándo de esto destinó a la venta en el mercado?

22. ¿Cuánto de esto destinó al autoconsumo?

1.2. Guía de entrevista semi estructurada a productores y productoras

I. Información sobre el hogar y el productor/a

1. ¿Hace cuántos años que usted es productor? ¿Es su actividad principal?
2. Hablando un poco sobre la agricultura, ¿Cómo es un ciclo agrícola? ¿Cuáles son las etapas? ¿Qué insumos son necesarios para producir? ¿Contrata usted personas que lo ayuden? ¿Cada cuánto tiempo? ¿Cuáles son los productos que más cosecha? ¿Cuáles son los que menos cosecha? ¿Qué retos enfrenta usted como productor?
3. ¿Usted siempre ha practicado la agricultura convencional/orgánica? ¿Desde hace cuánto años? ¿Qué lo motivó a practicar este tipo de agricultura? ¿Qué beneficios diría Ud. que le ha traído? En el caso de agricultura orgánica, ¿cuenta con el certificado SGP? ¿Qué beneficios le ha generado? ¿Usted diría que se trata de una agricultura “más saludable”? ¿En qué sentido?
4. Hablando sobre su familia, ¿Cuántos miembros tiene? ¿A qué se dedican? ¿Lo ayudan en la chacra? ¿Usted quisiera que su familia continuara con la actividad agrícola? ¿Por qué?

II. Innovación tecnológica

5. *Conocimiento:* Hablando un poco sobre las innovaciones en la agricultura, ¿los productores de la zona intercambian sus conocimientos acerca de las innovaciones que realizan? ¿Cómo intercambian esta información? ¿Conoce usted si los demás pobladores del Valle intercambian sus conocimientos entre ellos? ¿Quiénes los han ayudado a innovar? ¿Cómo es su relación con los técnicos? ¿Existe un proceso de monitoreo de las innovaciones?
6. *Prácticas:* En la comunidad, ¿qué experiencias de innovación tecnológica han ocurrido? ¿Por iniciativa de quién ocurrió esto? ¿Qué dificultades existieron para poder llevar a cabo estas innovaciones? ¿Usted considera que esto ha generado beneficios en su producción?
7. *Sostenibilidad:* ¿Estas prácticas siguen llevándose a cabo? ¿Cómo estas innovaciones protegen al medio ambiente? ¿Cree usted que es importante cuidar los recursos naturales y el medio ambiente? ¿Por qué? ¿A usted le gustaría que este tipo de innovaciones se sigan realizando? ¿Por qué?

III. Generación de conocimiento

8. *Capacidades*: ¿Usted ha tenido malas experiencias en sus cosechas? ¿Cómo logró superarlas? ¿Quiénes lo ayudaron? ¿Con qué recursos contó? ¿Se dedicó a otras actividades temporalmente? ¿Cómo logró adaptarse?

9. *Organización*: ¿Pertenece usted a alguna organización de productores? ¿Cómo lo ayuda su organización en el tema de la agricultura? ¿Qué tipo de información le brinda? ¿Cómo es su relación con los otros productores de la zona? ¿Diría usted que en algún tipo de emergencia sus vecinos lo ayudarían? ¿De qué manera? ¿Existen experiencias en las cuales los productores se han ayudado frente a distintos problemas? ¿Cuáles han sido estas?

10. *Motivaciones*: ¿Cómo se ve usted como productor de aquí a 5 años? ¿Qué le gustaría mejorar? ¿Por qué le gustaría mejorar? ¿Le gustaría seguir recibiendo información y apoyo para mejorar sus cosechas? ¿En qué temas? ¿Estaría dispuesto a recibir capacitaciones y asesorías técnicas en estos temas? ¿Por qué? ¿Qué importancia tiene para usted la agricultura?

IV. Articulación al mercado

11. *Acceso*: Cuénteme un poco a quiénes le vende sus productos, ¿Cuenta con algún acopiador en particular? ¿A qué mercados se destina su producción final? ¿Le gustaría llegar a más mercados? ¿Cuáles son las principales dificultades que atraviesa para poder vender sus productos en el mercado? ¿Cómo cree que esto se podría mejorar?

12. *Activos*: ¿Cuáles son los principales recursos que emplea para producir? ¿Cuenta con algún tipo de crédito? ¿Cuenta con algún seguro agrario? ¿Quiénes lo ayudan a cosechar? ¿Contrata a personas por temporadas específicas? Si pertenece a alguna organización, ¿Cómo lo ayuda su organización? ¿Qué oportunidades le ofrece? ¿Cómo gestiona usted el manejo de la tierra y del agua?

13. *Diversificación*: ¿Cosecha distintos productos? ¿Por qué cosecha distintos productos? ¿Toma usted algún tipo de prevención respecto a sus cosechas? ¿Podría brindarme ejemplos? ¿Se dedica usted a otras actividades? ¿Qué beneficios le generan estas actividades? Si no se dedica a otras actividades, ¿le gustaría dedicarse a otras actividades? ¿Por qué?

1.3. Guía de entrevista semi estructurada a informantes clave

I. Información sociodemográfica

Nombre del entrevistado:

Edad:

Lugar de la entrevista:

Fecha de la entrevista:

Ocupación:

Nivel educativo:

II. Información general sobre la zona

1. ¿Cómo cree que son los pobladores del Valle del Mantaro? ¿Cuáles diría que son sus características? Para usted, ¿cómo se divide el Valle del Mantaro?, ¿Cuáles son las principales actividades que realizan los habitantes del Valle?
2. Sobre su distrito, ¿Cómo son los pobladores de su distrito? ¿A qué actividades se dedican principalmente? ¿Se diferencian de los demás pobladores de otros distritos del Valle? ¿En qué sentido?
3. ¿Cómo se encuentra organizado su distrito? ¿Cuentan con una junta directiva? ¿Se reúnen frecuentemente? ¿Usted ha participado de estas reuniones? ¿Qué retos enfrentan como distrito/comunidad? ¿Usted diría que estos retos también son compartidos por las demás comunidades del Valle?
4. Respecto al trabajo con instituciones y organizaciones, ¿Cuáles son las instituciones y/o organizaciones que tienen más presencia en el distrito? ¿Cómo ha sido el trabajo con el Ministerio de Agricultura, el Gobierno Regional y la Municipalidad Distrital? ¿Les han brindado apoyo (asesorías técnicas, actividades)? ¿Qué asociaciones son las que les brindan mayor apoyo en el tema de la agricultura? ¿Cómo se está trabajando el tema de los Lineamientos de Política Agraria en el distrito?
5. Si usted tuviera que mencionar la importancia de distintos actores en el distrito, ¿cuáles serían los más importantes para trabajar el tema de articulación al mercado?, ¿cuáles sobre innovación tecnológica?, ¿cuáles sobre generación de conocimiento? En ese sentido, ¿cuáles diría usted que son las oportunidades de articulación al mercado en el distrito?, ¿cuáles serían las oportunidades en torno a innovación tecnológica?, ¿cuáles serían las oportunidades en torno a generación de conocimiento?

6. El 10 de mayo, el Comercio sacó la siguiente noticia ¹⁵. ¿Cómo cree usted que esto beneficiará a la agricultura? ¿Cuáles son los principales retos de la agricultura como actividad económica en el distrito? ¿Cómo se articula la agricultura de este distrito con la del Valle del Mantaro? ¿Cómo ve el futuro de los productores y productoras del distrito en 5 años?

1.4. Matriz de análisis para productores y productoras

Información sobre	Datos generales	Nombre
		Años como productor
		Actividad principal
	Ciclo agrícola	Descripción
		Etapas
		Insumos
		Mano de obra
		Productos más cosechados
		Productos menos cosechados
		Retos como productor
	Modo de	Orgánica/Convencional
		Años en este modo de producción
		Motivación a seguir/cambiar en modo de producción
		Beneficios percibidos
		Certificación SGP (Orgánicos)

¹⁵ Se presentó la siguiente noticia: <http://elcomercio.pe/peru/junin/chupaca-inician-revestimiento-44-km-canales-riego-noticia-1810161>

Esta noticia se consideró clave porque indica que en otras provincias del Valle del Mantaro se están implementado estrategias de riego, problema considerado clave en todo este territorio.

el productor y el hogar	producción	Beneficios de la Certificación (Orgánicos)
		Percepción sobre la agricultura
	Hogar	Miembros
		Dedicación de los miembros
		Ayuda en la chacra
Aspiraciones sobre continuación de la agricultura		
Innovación Tecnológica	Conocimiento	Intercambio entre productores de la zona
		Modo de intercambio
		Conocimiento sobre intercambio entre productores de la zona
		Actores claves en innovación
		Relación con técnicos
		Proceso de monitoreo
	Prácticas	Experiencias pasadas
		Iniciativa de experiencias
		Dificultades en experiencias
		Beneficios de experiencias
	Sostenibilidad	Réplica de prácticas
		Protección del medio ambiente
		Percepción sobre protección al medio ambiente
		Aspiración de seguir aplicando innovaciones
Superación de malas experiencias		

Generación de Conocimiento	Capacidades	Redes en malas experiencias
		Recursos empleados
		Dedicación a otras actividades temporalmente
		Adaptación
	Organización	Pertenencia
		Ayuda en agricultura
		Información brindada
		Relación con otros productores
		Percepción sobre redes
		Experiencias sobre redes
	Motivaciones	Percepción sobre el futuro
		Aspiraciones para mejorar
		Aspiraciones sobre recepción de información y apoyo externo
		Disposición a recibir capacitaciones/asesorías
		Importancia de la agricultura en trayectorias de vida
Acceso	Venta de productos	
	Presencia de acopiadores	
	Mercados a los que destina su producción	
	Deseo de llegar a más mercados	
	Dificultades para venta de productos	
	Percepción sobre mejora de venta de productos	
	Recursos para producción	

Articulación al Mercado	Activos	Tenencia de crédito
		Tenencia de seguro agrario
		Mano de obra empleada
		Contrato de personal temporal
		Ayuda de organización
		Oportunidades de organización
		Gestión de tierra y agua
	Diversificación	Producción de cultivos
		Motivo de producir distintos cultivos
		Tipo de prevención
		Dedicación a otras actividades
		Beneficios de estas actividades
		Deseo de dedicarse a otras actividades
Otros		

1.5. Matriz de análisis para informantes clave

Datos del entrevistado	Nombre
	Edad
	Lugar de la entrevista
	Fecha de la entrevista
	Ocupación
	Nivel educativo
	Años/meses en el cargo
Sobre el Valle del Mantaro	Percepción sobre pobladores
	División geopolítica

Información general sobre la zona		Principales actividades
	Sobre el distrito	Percepción sobre pobladores
		Principales actividades
		Diferencia de pobladores respecto a otros distritos
		Organización
		Participación en organización
		Retos
		Sobre instituciones y organizaciones
	Trabajo con MINAGRI	
	Trabajo con Gobierno Regional	
	Trabajo con Municipalidad Distrital	
	Asociaciones que apoyan la agricultura	
	Trabajo de los Lineamientos de Política Agraria	
	Actores clave	
		Innovación tecnológica
		Generación de conocimiento
		Oportunidades A.M
		Oportunidades I.T.
		Oportunidades G.C
		Beneficio de la agricultura

	Percepción sobre la agricultura	Principales retos de la agricultura como actividad económica en el distrito
		Articulación de agricultura distrital con la del Valle
		Futuro de productores y productoras
Otros		

1.6. Lista de productores y productoras entrevistados y entrevistadas

Lista de productores y productoras			
Nombre	Fecha de Entrevista	Distrito	Edad
Agripina Medina	04/06/2015	Pucará	65 años
Casimiro Vila	04/06/2015	Pucará	67 años
Facundo Belito	04/06/2015	Pucará	36 años
Nancy Llalopoma	04/06/2015	Pucará	33 años
Beatriz Paitán	05/06/2015	Sapallanga	56 años
Griselda Gonzalo	05/06/2015	Sapallanga	43 años
Leonardo Vila	05/06/2015	Sapallanga	58 años
Melesio Velásquez	05/06/2015	Sapallanga	50 años
Agustín Bautista	06/06/2015	Pucará	44 años
León de la Cruz	06/06/2015	Pucará	52 años
Elsa Cipriano	08/06/2015	Sapallanga	44 años
Delfort Lavado	08/06/2015	Sapallanga	53 años
Félix Bravo	08/06/2015	Sapallanga	78 años
Julia Pérez	08/06/2015	Sapallanga	61 años
Enma Cuadrado	08/06/2015	Pucará	53 años
Elizabeth Espejo	08/06/2015	Pucará	43 años

1.7. Lista de informantes clave entrevistados y entrevistadas

Lista de informantes clave				
Nombre	Fecha de entrevista	Distrito	Institución	Cargo

Jorge Cambordo	06/06/2015	Pucará	Municipalidad Distrital de Pucará	Alcalde del distrito
Walter Meza	09/06/2015	Sapallanga	Municipalidad Distrital de Sapallanga	Alcalde del distrito
Luis Córdova	09/06/2015	Sapallanga	Oficina de Dirección Regional de Agricultura - Agencia Agraria Chupaca - Sapallanga	Responsable de la Oficina Agraria de Sapallanga
Clever Valladolid	09/06/2015	Sapallanga	Comunidad Campesina de Sapallanga	Presidente
Inés Espinoza	09/06/2015	Pucará	Comunidad Campesina de Pucará	Presidenta
Eliot Gómez de la Cruz	09/06/2015	Sapallanga	Municipalidad Distrital de Sapallanga	Gerente de Desarrollo Socioeconómico y Servicios Públicos
Omar Paytamala	10/06/2015	Pucará	FONCODES - Programa Haku Wiñay	Coordinador del Núcleo Ejecutor Pucará - Haku Wiñay
Lenin Tito	10/06/2015	Pucará	Municipalidad Distrital de Pucará	Subgerente de Desarrollo Urbano y Rural