

Por este motivo puedo afirmar que, en lugar que el amor revele la verdad de cada uno de los personajes, en el caso de Sierva María lo que hará la relación con Delaura es convertirla en un objeto, alejándola incluso más de la persona que realmente puede ser. La relación de amor de la que es parte ofrece una nueva interpretación de ella.

Por otro lado, la novela nos da un nuevo ejemplo del manejo del subalterno y cómo la sociedad hará todo dentro de su alcance para controlarlo y pedirle explicaciones. Toda sociedad se rige por un código moral, todos menos Sierva María y es por esto que la terminarán llevando al convento a que rinda cuenta de sus conductas. Sin embargo, ella ocupa el lugar de lo Real; ni al momento final de la novela se le da un significado. Simplemente el resto de sujetos no están en la capacidad de darle uno. Sin alejarnos del tópico de la tesis, el amor, hay que reconocer que por tratarse de una relación donde entra en juego el poder, siempre entre los dos habrá uno que cumple el papel del subalterno, aquel sobre el que se establece la fantasía.

La elección de leer esta relación desde la propuesta de Žižek del amor cortés me ha permitido dar cuenta de las relaciones de poder que se constituyen entre ambos. Como mencioné esta relación de poder es amo-siervo. Por un lado Sierva María como una Dama que ha sido vuelta un objeto impondrá pruebas al amante y hará que él tenga que esforzarse para conseguir entablar una relación con ella. Por otro lado, el conocimiento letrado de Delaura se impondrá sobre Sierva María con los versos de Garcilaso, incluso desplazando los conocimientos que ella tiene. Hay un intento de occidentalizarla, para que pueda dejar los márgenes de los que viene y de esta forma se alimenta la posibilidad de un final feliz, representado en el matrimonio como una vuelta al orden, pero al mismo tiempo se hace de ella una subalterna. En esta relación de amor cortés, siguiendo los esquemas de la tradición, Cayetano Delaura es el poeta que canta a la amada, en su caso es él quien le enseña a recitar los poemas de Garcilaso. Sierva María es la amada ideal; esta idealización la vuelve un objeto distante y es por eso complicado para el lector distinguir si ella tiene una voz propia. Si la relación de amor cortés se constituyó con ella y no con otra mujer, se debe a que es un personaje subalterno, quien por diferentes condiciones, no entra dentro de ninguna representación de la época. Se debe en otras palabras a que en la particularidad que la caracteriza, se evidencia la falta de Delaura. Aquel temor que ella despierta es el detonante de la fijación de Delaura. Desde la lectura que propone esta tesis, desde la teoría, sostengo que ante lo desconocido, la

idealización le permitirá negar que se trate de su falta, pero la consumación debe ser postergada para no tener que enfrentarse a esto.

Como anteriormente he dicho, desde mi interpretación la novela no propone un final feliz. Por el contrario, la novela nos demuestra que las probabilidades de las relaciones amorosas no son siempre felices. Por el contrario, partiendo de mi argumento, nos muestra dentro del contexto colonial que el amor tal como lo conocemos es una ilusión porque nos enamoramos de aquello que queremos ver en el otro, y el miedo a enfrentarnos a la verdad nos introduce en un juego de poder donde la distancia hace que puedas mantener el amor por el otro. La novela nos da un gran ejemplo de que los finales felices no existen, por el contrario la fantasía solo va a distanciar más a la pareja y no hace nada que impida que la violencia colonial siga matando a los subalternos.

Esta nueva lectura de la novela le permite al lector comprender de mejor manera por qué nunca se da en la novela la relación sexual a pesar de siempre estar a un paso de consumir su amor. Leer el amor cortés desde el psicoanálisis también dejará claro para el lector que aunque pareciera que en la celda a solas con Delaura uno puede conocer a Sierva María, la verdad es que cada vez se va a alejando más. La novela, desde esta lectura, dejará la gran interrogante sobre la persona que realmente es Sierva María.

Bibliografía

BEVERLEY, John

2004 “Introducción”. *Subalternidad y representación*. Madrid: Iberoamericana, 21-51.

BUTLER, JUDITH

2009 “Dar cuenta de sí mismo”. *Dar cuenta de sí mismo. Violencia ética y responsabilidad*. Buenos Aires: Amorrortu, 13-60.

BEVERLEY, John

2004 “Escribiendo al revés: el subalterno y los límites del saber académico”. *Subalternidad y representación*. Madrid: Iberoamericana, 53-71.

EVANS, Dylan

1996 *An Introductory Dictionary of Lacanian Psychoanalysis*. London: Routledge.

FOUCAULT, Michel

1975 *Vigilar y castigar*. México, ed. 2013: Grupo Editorial Siglo Veintiuno.

GARCÍA MÁRQUEZ, Gabriel

1994 *Del amor y otros demonios*. Colombia: Grupo Editorial Norma.

GÓMEZ, Blanca Inés

1998 “Intertextualidad y erotismo en *Del amor y otros demonios*”. Cien años de soledad, treinta años después: memorias / Congreso Nacional de Literatura, Lingüística y Semiótica. Santa Fe de Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Instituto Cato y Cuervo. 229-239.

GÓMEZ, Blanca Inés

1999 “La intertextualidad de *Del amor y otros demonios*”. *Cuadernos de literatura. Serie Literatura y Lectores* No. 2. Santa Fe de Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional. Facultad de Humanidades.

GONZÁLEZ, Aníbal

2005 “Viaje a la semilla del amor: *Del amor y otros demonios* y la nueva narrativa sentimental”. *Hispanic Review* Vol. 73. Pensilvania: University of Pennsylvania Press. 389 – 408.

LACAN, Jacques

1986 “XII La sexualidad en los desfiladeros del significante”. *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós, 1986. 155-167.

LACAN, Jacques

1986 “Del amor a la libido”. *Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós, 1986. 194-208.

LUDMER, Josefina

1983 “Las tretas del débil”. *La sartén por el mango*. Puerto Rico: Ediciones El Huracán, 47-74.

MARKALE, Jena

1998 *El amor cortés o la pareja infernal* / Trad. Manuel Serrat Crespo. Palma de Mallorca: José J. de Olañeta.

ORTEGA, Julio

2014 “Después de Gabo”. *Diario La República*. 20

ROUGEMOUNT, Denis de

2002 *El amor y occidente*. Barcelona: Kairós.

UTLEY, Gregory

2011 “Exorcism, Madness and Identity in Gabriel García Márquez Del amor y otros demonios”. *Hispanofila No. 162*. 79-90

ŽIŽEK, Slavoj

2006 “Problemas con lo Real: Lacan como espectador de *Alien*”. *Cómo leer a Lacan*. Trad. Fermín Rodríguez. Buenos Aires: Paidós. 69-86.

ŽIŽEK, Slavoj

1999 “Los siete velos de la fantasía” *El acoso de las fantasías*. México DF: Siglo XXI. 11-39.

ŽIŽEK, Slavoj

1999 “El amor cortés, o la mujer como cosa”. *El acoso de las fantasías*. México DF: Siglo XXI. 217-237.