



PONTIFICIA  
**UNIVERSIDAD  
CATÓLICA**  
DEL PERÚ

**FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS**

**VALORES Y METAS DE BIENESTAR EN POBLADORES DE SAN LORENZO DE  
COLASAY (JAÉN-PERÚ)**

**Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Social que  
presenta el Bachiller:**

**ENRIQUE VACA CÁRDENAS**

**Asesor: Mauricio Saravia López de Castilla**

**LIMA-PERÚ**

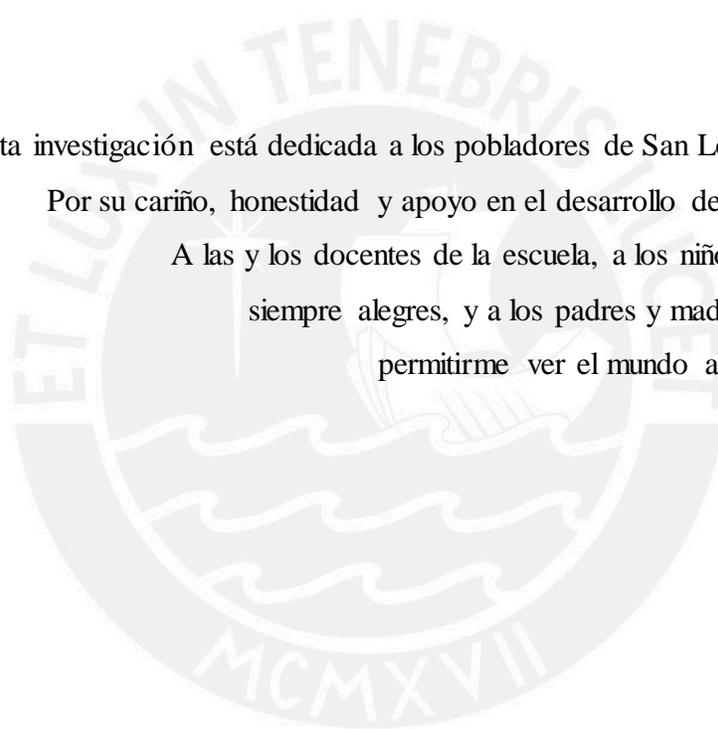
**2016**



Esta investigación está dedicada a los pobladores de San Lorenzo de Colasay.

Por su cariño, honestidad y apoyo en el desarrollo de esta investigación.

A las y los docentes de la escuela, a los niños, niñas y jóvenes siempre alegres, y a los padres y madres de familia, por permitirme ver el mundo a través de sus ojos.





## Agradecimientos

En primer lugar, quisiera agradecer a los pobladores de San Lorenzo de Colasay, por permitirme ser parte de su día a día durante mi estadía y desarrollo de esta investigación, por enseñarme a ver y comprender el mundo, su mundo. Por compartir historias, sueños y hasta temores, por lecciones y experiencias que nunca olvidaré. Quiero agradecer especialmente a Lady Sihuay, por hacerme conocer San Lorenzo y Jaén, por contagiarme las ganas de comprometerme con el desarrollo y bienestar de otras personas, de los niños y niñas, y de las escuelas del país; y por conseguir el contacto para realizar esta investigación. Eres una grande Lady.

También quisiera agradecer a los compañeros y compañeras del proyecto Raíces, por hacer siempre placentera una visita a Jaén, por las recomendaciones y consejos para el presente estudio. Y los compas del proyecto *Semilla*, sin quiénes –y creo que no lo sabeno me hubiera mantenido firme en la convicción de terminar esta tesis, gracias Miguel, Warren y Carla, Luisa, Ricardo, José Antonio, Marco, Claudia, Gianina, Marlene, Susana, Jeanette, Vilma, Karina, y Maró; gracias Maró por creer en mí, por darme la confianza y fortaleza para seguir adelante. Y a los compañeros de Chíncha, Pasco, Junín y Huancavelica, siempre será un gusto verlos nuevamente, espero hacerlo.

Quiero agradecer especialmente a mi asesor de tesis Mauricio Saravia, por brindarme la libertad para investigar un tema de mi verdadero interés, y por ser un guía en este proceso, gracias por todas las cosas que me dijo, y las que no. Ha sido un gran aprendizaje realizar este proyecto. Del mismo modo, quisiera agradecer de todo corazón a Rosa María Cueto, que por momentos se comió el pleito de asesorarme tanto en prácticas pre-profesionales como en la tesis, y que sin su ayuda considero que esta investigación no hubiera tocado tierra.

Ahora, les doy las gracias infinitas a mis padres, Gaby y Kike, por estar apoyándome en todos los momentos incluso cuando no me entendían, por respetar mis ideas e impulsos, por empujarme a ir más allá y por el amor incondicional que les nace todos los días. Por supuesto, gracias por pagar todas las boletas a tiempo, ya no hay más de esas así que a celebrar. Gracias a mis hermanos de sangre, Gabriel y Sergio, por hacerme

reír, por escucharme, por preguntarme sobre la tesis, y por brillar cuando yo estaba lejos, enseñándome de vuelta el camino a casa. Esta investigación también está dedicada a ustedes, mi familia, los amo muuuucho (como vaca).

Gracias a todos mis amigos y amigas de la facultad y universidad, involucrados directa o indirectamente en esta tesis. A Henry Guillén, Priscilla Cárdenas, a la mesa directiva del CEPSICOL 2012, a Rogger, Daniel Paiva, Mauricio Zegarra, Alonso, Gina, Erick el loco, Ana Simón; y a los profesores de la especialidad de psicología.

Gracias a la familia de la calle, y por sobre todo gracias a Delilda Arenas y Mercedes Matsuno, hermanas y cómplices, al mismo tiempo consejeras, apoyo moral y asesoras de mi tesis. Gracias por las conversaciones terapéuticas y étlicas, son las mejores personas que pude encontrar en estos años de universidad, a ustedes también les dedico esta investigación, con todo el cariño que les tengo. Gracias a ti, por mirar a los ojos y saberte cuando lees esto. Quiero dar a las gracias a María Josefa Duarte –quién nunca leerá estas líneas- por su comprensión en momentos complejos, por escuchar y recomendar, por jugar y entender; gracias Pepa.

Finalmente, gracias a todas las personas que alguna vez preguntaron “¿Y cómo va la tesis?”, motivándome de alguna extraña y enfurecida manera a responder “...bien” y volver a leer lo escrito, reescribir y acercarme a la salida de la celda que representó esta investigación. Gracias por mostrar interés, por fruncir el ceño, reírte o llamarme pastrulo cuando te hablaba de Bienestar subjetivo y de la felicidad.

Y gracias a ti pues, guapa, mi compañera, gracias a Lucía Mantequilla por darme el empujón final para concluir con la tesis. Porque tuvo un inicio pero tú fuiste la musa que encontré para acabarla y empezar a ver más allá. Gracias por brindarme ese nuevo rango de posibilidades y colores, por mirarme y sonreír, por atreverte a soñar juntos, gracias mi amor.

## Resumen

Actualmente, existe poca investigación académica desarrollada en comunidades rurales del país. Por este motivo, para contribuir a la literatura científica generando más evidencia empírica, la presente investigación se planteó el objetivo de identificar, describir y analizar las concepciones de bienestar y valores de los pobladores de San Lorenzo, comunidad rural ubicada en la provincia de Jaén, Cajamarca, Perú; así como la relación entre las variables mencionadas. Los resultados encontrados muestran cuatro metas de bienestar: *Buena finca de café, Conseguir dinero, Educación para los hijos e Infraestructura, servicios y transporte*. A su vez, los valores identificados son: *trabajar, relacionarse con los demás y apoyo y compañerismo*; mientras que los antivalores son *haragán, solitario, borracho escandaloso y hablar mal de otro*. De esto, se infiere que los valores mantienen una relación compleja y dinámica con las metas de bienestar que se manifiesta en las prácticas sociales de dicha comunidad.

Palabras Clave: Bienestar, metas de bienestar, valores, rural.

## Abstract

Currently, there is little academic research conducted in rural communities. Therefore, to contribute to scientific literature by generating more empirical evidence, this research aims to identify, describe and analyze the concepts of wellbeing and values of the people of San Lorenzo, rural community located in the province of Jaen, Cajamarca, Peru; and the relationship between these variables. The results show four goals being: *Good coffee farm, raise money, education for children and Infrastructure, services and transport*. In turn, the values identified are: *work, relate to others and support and companionship*; while negative values are *lazy, lonely, drunk and outrageous, and badmouthing*. From this, it follows that values have a complex and dynamic relationship with wellbeing goals manifested in social practices of that community.

Key Words: Wellbeing, goals of wellbeing, values, rural.



## Tabla de Contenidos

<b>Bienestar, Metas de Bienestar y Valores</b>	1
Cultura y Valores	1
Cultura, Bienestar y Metas	4
<i>Cultura y Bienestar</i>	4
<i>Necesidades y Metas</i>	6
Valores y Metas de Bienestar	7
Antecedentes sobre Bienestar, Valores y Metas de Bienestar	8
<b>Método</b>	11
Participantes	11
Técnicas e instrumentos de recolección de información	11
Procedimiento	12
Análisis de Datos	13
<b>Resultados y Discusión</b>	14
Limitaciones	34
Recomendaciones	35
Referencias Bibliográficas	37
Anexos	42
Anexo A: Consentimiento Informado	42
Anexo B: Cuestionario de datos socio-demográficos	44
Anexo C: Guía de entrevista	45



## Bienestar, Metas de Bienestar y Valores

### Cultura y Valores

Existe un consenso en la literatura al momento de referirnos a la *cultura* como una serie de elementos compartidos y patrones de conducta, encontrados entre aquellos que hablan un mismo idioma y se ubican en una región geográfica particular durante un período histórico específico (Hofstede, 1991; Triandis, 1994, 1996; Triandis y Suh, 2002).

Estos elementos compartidos se transmiten generacionalmente a través del lenguaje y modelado del comportamiento, con modificaciones que reflejan las experiencias que marcaron a dicha cultura en un momento en particular y de cierto modo “valen la pena” ser transferidas a futuras generaciones (Triandis, 1996; Triandis y Suh, 2002).

Algunos autores afirman que la cultura es a una sociedad lo que la memoria es al individuo (Kluckhohn, 1954; en Triandis y Suh, 2002), otros dicen que la cultura es a la persona lo que un programa es a una computadora (Hofstede, 1991). Páez, Fernández, Ubillos y Zubieta (2004) la definen como un estilo de vida y la dividen en cultura objetiva (que incluye las características ecológicas de la sociedad o productos del ser humano como caminos, edificaciones, herramientas, etc.), y cultura subjetiva (referido al conjunto de normas, creencias y valores que orientan las conductas de las personas).

Así, el concepto de cultura describe un dominio amplio de actividades, eventos, comportamientos y estructuras; y se usa de tantas maneras debido a que abarca todos esos aspectos del ser humano (Matsumoto y Juang, 2013). De esta manera, la cultura conformaría una larga estructura social en la que los individuos interactúan unos con otros, y ejercen influencias entre sí. Estas influencias interpersonales ocurren cuando los individuos internalizan actitudes, pensamientos, sentimientos, roles sociales y los valores a los que están expuestos. (Swann y Bosson, 2010).

De este modo, siendo los valores un elemento o síndrome cultural (Triandis, 1996) reciben influencia de las experiencias diarias debido al contexto sociopolítico y los cambios ecológicos. Por esta razón, los valores son relevantes para el estudio y entendimiento de los procesos personales y culturales, por lo que se les puede analizar en ambos niveles (Smith y Schwartz, 1997).

Los valores han sido definidos como creencias (no objetivas) conectadas a emociones que trascienden situaciones específicas, son culturalmente construidos y socialmente compartidos, además de estar ordenados según la importancia relativa que el individuo les asigne. Corresponden a metas deseables y establecen estándares de conducta que nos sirven de guía para la selección y evaluación de nuestro comportamiento, el de otras personas y del mundo que nos rodea. (Bilbao, Techio y Páez, 2007; Páez, Fernández, Ubillos y Subieta, 2004; Schwartz y Bilsky, 1987, 1990, en Smith y Schwartz, 1997; Schwartz, 1992).

De acuerdo a Gouveia, Milfont y Guerra (2014a, 2014b) y su teoría funcional de valores, estos pueden ser comprendidos como guías de acción y como la expresión cognitiva de necesidades; ambas formas de valor generan dimensiones funcionales. La primera dimensión consiste en los valores como guías de acción y se relaciona con el tipo de meta que se quiere alcanzar, si es una *personal* (para el individuo en sí mismo), una *social* (para el individuo dentro de una comunidad), o una *central* (el propósito central de la vida) (Gouveia, Milfont y Guerra, 2014a).

Los valores *personales* o *sociales* (Rokeach, 1973, en Smith y Schwartz, 1997) guían al individuo a enfocarse en ellos mismos o en el grupo –respectivamente– como unidad de supervivencia (Schwartz, 1992, en Gouveia, Milfont y Guerra, 2014a). De acuerdo a la teoría funcional de valores, aquellos que no pertenecen exclusivamente a los personales o sociales son ubicados justo entre ellos, debido a que no se rigen bajo la dicotomía de intereses centrados en la persona o en el colectivo; no obstante, todavía guardan coherencia con ellos.

Esta tercera categoría reúne los valores *centrales*, que van a ser la fuente de valores que expresan los propósitos de la vida y buscan satisfacer necesidades tan básicas como la supervivencia y otras más elevadas como la autorrealización. De esta manera, la primera dimensión funcional va a diferenciar los valores de acuerdo a la orientación que sus metas persigan (Gouveia, Milfont y Guerra, 2014a, 2014b).

Por otro lado, la segunda dimensión funcional va a diferenciar los valores según el nivel de necesidades que busque satisfacer. Para comprenderlo, veamos los valores desde otra perspectiva; estos también pueden clasificarse como materialistas o pragmáticos y postmaterialistas o humanitarios (o idealistas). Los materialistas expresan las bases

biológicas o necesidades sociales que aseguren la supervivencia del individuo, grupo o especie; y por otro lado, los valores humanitarios adquieren importancia una vez que las necesidades básicas se encuentran satisfechas y el acceso a los recursos de subsistencia ya está garantizado (Maslow, 1954, en Gouveia, Milfont y Guerra, 2014a; Pérez-Salinas, Espinosa y Beramendi, 2014).

Así, el primer nivel de necesidades corresponde a los valores materialistas, por lo que es denominado *necesidades para la supervivencia*, mientras que el nivel superior se asemeja a los valores humanitarios, y será llamado *necesidades de desarrollo* (thriving needs). De este modo, las dos dimensiones se cruzan según necesidades y metas formando seis subdimensiones o valores básicos (ver figura 1), estos son: valores de *promoción*, de *existencia* y *normativos* (necesidades de supervivencia con metas personales, centrales y sociales respectivamente), y valores de *excitación*, *suprapersonales* e *interactivos* (necesidades de desarrollo con metas personales, centrales y sociales respectivamente) (Gouveia, Milfont y Guerra, 2014a).

		Valores como guía de acción (metas que persigue)		
		Metas Personales	Metas Centrales	Metas Sociales
Valores como expresión de necesidades	Necesidades de desarrollo	<b>Valores de Excitación</b> Emoción Placer Sexualidad	<b>Valores Suprapersonales</b> Belleza Conocimiento Madurez	<b>Valores de Interacción</b> Afectividad Pertenencia Apoyo
	Necesidades de supervivencia	<b>Valores de Promoción</b> Poder Prestigio Éxito	<b>Valores de Existencia</b> Salud Estabilidad Supervivencia	<b>Valores Normativos</b> Obediencia Religiosidad Tradición

Figura 1: Dimensiones y valores básicos. Traducido y adaptado de Gouveia, Milfont y Guerra (2014a).

Los valores de *existencia* son compatibles con las metas personales y sociales, y su propósito central es asegurar las condiciones más básicas para la supervivencia del individuo, en términos psicológicos y biológicos. Los valores de *promoción* expresan necesidades de supervivencia y se centran en metas personales, son esenciales para

asegurar la autoestima además de ser importantes para las interacciones sociales exitosas. Los valores *normativos* también expresan necesidades de supervivencia, pero se centran en metas sociales; se guían por reglas sociales basadas en principios pragmáticos o materialistas y reflejan la importancia de preservar la cultura y las normas convencionales (Gouveia, Milfont y Guerra, 2014a).

Por otro lado, los valores *suprapersonales* se centran en metas centrales de la vida, pero a un nivel superior de necesidades, enfatizando ideas abstractas y permitiendo un mejor entendimiento de dominios físicos y sociales. Los valores de *excitación* representan necesidades psicológicas como gratificación, variación y placer -en términos hedónicos-, que buscan ser satisfechas a corto plazo. Y los valores *de interacción*, al igual que los dos anteriores, representan necesidades de desarrollo pero están enfocados en metas sociales; estos valores son esenciales para la formación, mantenimiento y regulación de relaciones interpersonales, dándole importancia a la experiencia afectiva y contacto social (Gouveia, Milfont y Guerra, 2014a).

Vale mencionar que algunos autores (Gouveia, Milfont y Guerra, 2014b; Schwartz, 2014) afirman que esta división no debería ser arbitraria pues los valores se encuentran en una especie de continuo de colores donde las dos dimensiones funcionales son los “colores primarios” de donde se combinan y desprenden las subdimensiones o valores básicos.

## **Cultura, Bienestar y Metas**

### *Cultura y Bienestar*

Ahora, si retomamos la definición de cultura, podríamos agregar que cada grupo cultural (familia, vecindario, comunidad, país, etc.) va a tener sus propios criterios para entender, promover y garantizar su *bienestar* y felicidad. Esto tendrá enormes implicancias –tanto teóricas como prácticas- en sus formas de gobierno, sistema educativo, economía y consumo, prácticas parentales, y en general, toda actividad que haga entender al ser humano que está llevando un mejor estilo de vida (Diener, Inglehart y Tay, 2013; Guillen-Royo, 2011; Lu, 2006; Melamed, Devlin, y Appleby, 2012; Ryan y Deci, 2001; Tov y Diener, 2007).

Diversos autores (Cacioppo y Berntson, 1999, en Ryan y Deci, 2001; Cowen, 1991; Diener, Oishi y Lucas, 2003) señalan que la definición de bienestar va más allá de la

ausencia de psicopatologías y compone una matriz de aspectos positivos que abarca distintas esferas del funcionamiento del hombre y su entorno. Por otro lado, Ryan y Deci (2001) lo definen como la experiencia y funcionamiento psicológico óptimos del ser humano.

De manera complementaria, Deci y Ryan (2008) señalan que en los últimos 25 años, diversas investigaciones sobre el tema han tendido a caer en dos perspectivas o paradigmas: la perspectiva hedónica y la perspectiva eudaimónica. La primera se ha centrado en la exploración de la felicidad (Diener, 1984; Diener y Tov, 2009; Kahneman, Diener y Schwarz, 1999;), tomando al *bienestar subjetivo* como concepto equivalente.

Desde esta perspectiva, el bienestar se considera subjetivo debido a que son las personas quienes evalúan por sí mismas el grado de una experiencia en términos de placer o displacer, tanto a nivel físico como mental (Kubovy, 1999, en Kahneman y cols., 1999). Además, el bienestar subjetivo puede definirse operacionalmente como el experimentar altos niveles de afectos positivos, bajos niveles de afectos negativos y un alto grado de satisfacción con la vida (Caunt, B., Franklin, J., Brodaty, N. y Brodaty, H, 2013; Deci y Ryan, 2008; Diener y cols., 2003).

Por otro lado, el punto de vista eudaimónico (Waterman, 1993) sugiere que el reporte de una persona sobre si es feliz o no, no refleja necesariamente que se encuentre bien en términos psicológicos (Deci y Ryan, 2008). De este modo, el *bienestar psicológico* no se entiende como un resultado o situación final en la búsqueda del placer, sino como el proceso de llevar a su máxima expresión las virtudes y potenciales del ser humano.

En este sentido, Ryff y Singer (1998) proponen un modelo multidimensional que incluye seis aspectos de la autorrealización del ser humano: 1) una apreciación positiva de sí mismo; 2) la capacidad para manejar de forma efectiva el medio y la propia vida; 3) la alta calidad de los vínculos personales; 4) la creencia de que la vida tiene propósito y significado; 5) el sentimiento de que se va creciendo y desarrollándose a lo largo de la vida y 6) el sentido de autodeterminación (Ryff, 1989; Ryff y Keyes, 1995; Dierendonck, D.; Díaz, D.; Rodríguez-Carvajal, R.; Blanco, A.; Moreno-Jiménez, B., 2008).

### *Necesidades y Metas*

De este modo, queda claro que al hablar sobre bienestar debemos tomar en cuenta aspectos individuales, culturales y ecológicos (Yamamoto, Feijoo y Lazarte, 2008). Específicamente, diferentes teorías e investigaciones con apoyo de evidencia empírica, concluyen que el bienestar subjetivo posee cinco componentes: *necesidades* (Diener, 1984), *recursos*, *personalidad* (Diener y cols., 2003), *valores y metas* (Bilbao y cols., 2007; Li y Hamamura, 2010; Pérez-Salinas, 2011; Pérez-Salinas, Espinosa y Beramendi, 2014; Yamamoto, 2008).

La relación entre dichos componentes no es jerárquica sino dinámica, y casi todos ellos ejercen cierta influencia entre sí. De acuerdo al modelo bienestar propuesto por Yamamoto y cols. (2008), las variables de *personalidad* –dimensión individual- influyen sobre los otros componentes, pero no al revés. Las *metas* se comprenden como la satisfacción de necesidades de mayor complejidad, permitiendo identificar cuáles son esas *necesidades* más básicas o primarias que deben ser satisfechas primero. Los *valores* - dimensión cultural- son las guías de comportamiento o el cómo satisfacer dichas necesidades; y finalmente, todos estos componentes influyen sobre los *recursos* (materiales, estructurales e interpersonales), entiéndase, para definirlos y saber cómo conseguirlos. La presente investigación considera los componentes mencionados, pero se enfoca en *valores y metas*.

Entonces, *metas y necesidades* son constructos muy relacionados, por lo que para definir uno hay que hacer referencia al otro. Las necesidades son requerimientos objetivos de un organismo para su supervivencia, funcionamiento completo, desarrollo y bienestar (Locke, 2002; Yamamoto y cols., 2008). Las necesidades existen así uno no tenga consciencia de ellas, son inherentes al ser humano, a diferencia de los valores que son adquiridos o aprendidos culturalmente.

Ahora, debido a que la satisfacción de necesidades es muy sensible a las condiciones culturales y ecológicas, las metas son consideradas la manera más específica y concreta de identificarlas y satisfacerlas (Yamamoto y cols., 2008). Así, las metas se constituyen en función de las características subjetivas de las personas y de sus contextos, formando patrones culturales compartidos (Huertas y Agudo, 2003, en Pérez-Salinas, Espinosa y Beramendi, 2014).

Desde otra perspectiva, el término *meta* ha sido utilizado de distintas formas tanto en el lenguaje cotidiano como en la investigación psicológica. No obstante, toda referencia que se ha hecho a él considera de manera implícita o explícita el comportamiento de la persona y su implicancia en el futuro a corto, mediano o largo plazo (Austin y Vancouver, 1996; Boudreaux y Dozer, 2013; Elliot y Fryer, 2008; Locke, 2002; Locke y Latham, 2006; Pérez-Salinas, Espinosa y Beramendi, 2014).

Algunos autores (Austin y Vancouver, 1996; Elliot y Fryer, 2008) definen las metas como representaciones cognitivas de estados deseados en el futuro que el individuo está comprometido a perseguir o evitar. Estos pueden ser resultados, eventos o procesos de distinta naturaleza, por ejemplo biológicos o cognitivos. Los autores señalan que las metas no pueden ser entendidas de manera aislada, sino que se deben tomar en cuenta sus respuestas afectivas, conductuales y cognitivas, así como su relación con otras metas.

Además, las metas se organizan en una estructura jerárquica y dinámica pues debajo de cada gran meta se encuentran otras submetas que deben cumplirse para poder alcanzar las más complejas (recordar necesidades). Esta propuesta indica que existen diversos niveles de análisis que abarcan lo sociológico, ecológico y funcional; así como diferentes sujetos de estudio que comprenden a un solo individuo, una diada, un grupo o una organización más grande, por ejemplo una comunidad (Austin y Vancouver, 1996).

En este sentido, Li y Hamamura (2010) afirman que las metas de los individuos se diferencian según la cultura en la que se encuentren, al igual que los valores (Oishi, Diener, Suh y Lucas, 1999). Además, Locke y Latham (2006) proponen que las metas individuales brindan significado y estructura a la vida de las personas; y si estas además son compatibles con las metas de su grupo, resulta un indicador de buen desempeño colectivo y bienestar. De manera contraria, tanto a nivel individual como cultural, cuando las metas son múltiples o variadas, puede ocurrir que se prioricen algunas y se minen otras, esto es lo que se conoce como conflicto de metas (Boudreaux y Dozer, 2013).

### **Valores y Metas de Bienestar**

La cultura compone el marco en el cual se determina lo que es *ser feliz*, de esta manera se establecen las metas para alcanzar dicha felicidad. De acuerdo a las definiciones revisadas, las *metas de bienestar* serían las representaciones cognitivas sobre un estado de

bienestar que se pretende alcanzar. Es más, Suh, Diener, Oishi y Triandis (1998, en Pérez-Salinas, Espinosa y Beramendi, 2014) señalan que la búsqueda del bienestar o la felicidad es, en sí misma, una meta general de vida.

Para Yamamoto y Feijoo (2007), las metas de bienestar son en realidad necesidades de mayor jerarquía, y son además el punto de partida en el proceso de lograr el bienestar ya que nos permiten identificar las necesidades más básicas o primarias que deben ser satisfechas para alcanzar las metas propuestas. Adicionalmente, estos autores afirman que los valores serán variables influyentes en la priorización y activación de las metas, o en palabras de Suh y Koo (2008, en Pérez-Salinas, Espinosa y Beramendi, 2014), el bienestar y las metas definidas para alcanzarlo dependerán de las nociones de vida compartidas y enmarcadas socioculturalmente a través de los valores.

De esta manera, las metas nos permiten identificar cuáles son las necesidades requeridas para lograr el bienestar, y los valores nos proporcionan un guía de cómo satisfacer esas necesidades. Para Locke (2002), el establecer metas y priorizar valores es de suma importancia para controlar nuestra vida, a corto y largo plazo; esto es, el establecer metas nos permite por un lado brindarle significado y estructura a la vida, y por otro, identificar qué necesidades debemos satisfacer.

Los valores cobran relevancia ya que priorizan las necesidades y les designan un orden -de acuerdo a la meta establecida- para ser satisfechas. Además, metas y valores se estructuran en jerarquías, la diferencia entre ambas es que debido al contexto, las metas pueden cambiar, mientras que los valores son mucho más estables por ser culturalmente adquiridos (Locke, 2002).

### **Antecedentes sobre Bienestar, Valores y Metas de Bienestar**

Existe amplia evidencia en diferentes escenarios culturales sobre la relación entre valores y bienestar (Bilbao y cols., 2007; Li y Hamamura, 2010; Lu, 2006; Oishi y cols., 1999; Triandis, 1996; Yamamoto y Feijoo, 2007). Por ejemplo, Tov y Diener (2007), afirman que algunas variables (o componentes) del bienestar subjetivo –como los valores– sí pueden ser comparados entre culturas; es decir, sería probable que existan algunas variables universales del bienestar.

En ese sentido, Li y Hamamura (2010) y Bilbao y cols. (2007) afirman que mientras las características (necesidades, valores, metas, etc.) de una persona sean compatibles con las características normativas de su entorno, dicha persona experimentará satisfacción con la vida. Este fenómeno se denomina ajuste cultural, y en la investigación de psicología transcultural, algunos autores lo han examinado en el marco de los valores o síndromes culturales *individualismo-colectivismo* (Triandis, Bontempo, Villareal, Asai y Lucca, 1988; Triandis, 1996, 1999, 2004).

Así, se ha comprobado que los individuos con valores que tienden al colectivismo pueden alcanzar mayor nivel de bienestar si su entorno también muestra esa tendencia; lo mismo sucederá en el caso del individualismo. Esto se explicaría, en palabras de Berger y Luckman (1966, en Veenhoven, 2008), debido a que la idea de bienestar es una construcción colectiva –como la justicia o belleza– que se basa en nociones compartidas para enmarcar las referencias individuales.

Por otro lado, Tov y Diener (2007) advierten que también se han encontrado diferencias muy interesantes en cuanto la estructura y contenido de los componentes del bienestar en distintas culturas. Esto es lo que se conoce como relatividad cultural; los valores y demás prácticas sociales pueden variar a través de las sociedades, sin que esto signifique que una sea mejor que otra, sino que son diferentes y cada una se debe apreciar y evaluar bajo sus propios criterios. Además, ya que las nociones y creencias sobre la felicidad varían de cultura en cultura y a través del tiempo, el bienestar subjetivo y sus componentes podrían entenderse como culturalmente relativos o contextualmente específicos (Veenhoven, 2008).

Particularmente, en el Perú, se encuentran investigaciones que evidencian el efecto que tienen los valores en el bienestar, así como su relación con las metas de bienestar. Por ejemplo, Yamamoto y Feijoo (2007) realizaron un estudio en comunidades andinas urbano-marginales donde se identificaron tres metas que influyen en el bienestar de las personas: *un lugar para vivir mejor, formar una familia y crecer desde una base segura*.

La primera meta se compone por el deseo de vivir en un vecindario limpio, bonito y sin delincuencia; la segunda meta tenía como indicadores principales el conseguir pareja y tener hijos; y la tercera meta se refería a contar con un trabajo asalariado, vivienda, educación para los hijos, salud, alimentación y formación profesional. De manera

complementaria, los valores identificados fueron dos: *colectivismo*, cuyos indicadores son el apoyo objetivo y subjetivo; los cuáles se manifiestan en dinámicas sociales que unen el progreso individual con el colectivo; y el *individualismo*, definido por indicadores de egoísmo y envidia (también denominados antivalores) (Yamamoto y Feijoo, 2007, Yamamoto y cols. 2008).

En otro estudio realizado en una comunidad rural en Puno, Pérez-Salinas (2011) identificó tres metas relacionadas al bienestar: *Buen ganado* (que se vincula con Pasto cultivado, Mejoramiento genético de ganado, Riego por aspersión/motobomba/pozos revestidos, Capacitaciones/cursos y Cobertizos), *Mejor educación* y *Dinero* (de la que se desprenden Casa propia, Buena alimentación y Agua y desagüe). En cuanto valores, los factores principales fueron *trabajar* y *compañerismo*, y otros complementarios fueron *Respeto*, *Honradez-Honestidad*, *Cariño* y *Estar al servicio de la comunidad*; todos ellos ligados al colectivismo (Triandis, 1996). Por otro lado, los antivalores identificados relacionados al individualismo negativo fueron *ociosidad*, *egoísmo-envidia*, *no ayudar a nadie en la comunidad* y *miramiento* (estar pendiente de lo que una persona hace para luego hablar mal de ella) (Pérez-Salinas, 2011; Pérez-Salinas y cols, 2014; Triandis, 1996).

De este modo, se confirma que el bienestar subjetivo es propio a cada cultura o sociedad, aunque pueden existir algunos componentes del mismo que sean comparables entre culturas (Diener y Tov, 2009; Tov y Diener, 2007). En base a todo lo expuesto, el presente estudio busca se propone explorar las variables mencionadas así como su relación en la comunidad rural de San Lorenzo, ubicada en el distrito de Colasay, provincia de Jaén, en Cajamarca, Perú.

Es decir, se plantean los siguientes objetivos: 1) Identificar las metas (representaciones internas) de los pobladores de San Lorenzo, 2) identificar los valores de los pobladores de dicha comunidad y 3) explorar la relación entre metas de bienestar y los valores culturales o predominantes entre los pobladores de San Lorenzo de Colasay.

## Método

### *Participantes*

El presente estudio cuenta con un total de 12 participantes (6 varones y 6 mujeres), de entre 23 y 84 años de edad, todos ellos viven en el centro poblado “San Lorenzo”, en el distrito de Colasay; provincia de Jaén, Perú; sin embargo, ninguno es natural de ese lugar. Es decir, todos los entrevistados provienen de familias migrantes que tienen –en el menor de los casos- hasta 35 años viviendo en San Lorenzo. Además, los participantes contaban con niveles educativos heterogéneos, sólo los entrevistados más jóvenes tenían educación básica regular completa, mientras que los que superan los 40 años sólo tenían primaria completa (a excepción del director de la escuela del lugar). No hubo dificultades por el idioma debido a que casi todos los pobladores de la comunidad tienen como lengua materna el castellano.

Del mismo modo, a todos los participantes se les leyó y entregó el consentimiento informado para que lo revisen y firmen. Se pidió su permiso para usar una grabadora de voz e informó que si en algún momento se sentían incómodos se podía apagar la grabadora o detener la entrevista.

Cabe señalar que en una investigación cualitativa como ésta, el número de participantes no fue determinado a priori, sino que conforme se fueron sumando casos que dejaron de aportar información nueva, y a repetirse los datos ya mencionados, se consideró pertinente no aumentar más el tamaño de la muestra, esto es lo que se conoce como saturación de contenido (Hernández, Fernández y Batista, 2006; Strauss, 2002). Y de acuerdo a Hernández y cols. (2010), otro criterio tomado en cuenta por el investigador fue la capacidad operativa de recolección y análisis de datos, que consiste en la capacidad del mismo investigador para manejar los recursos disponibles de manera realista; lo cual influye en el tamaño final de la muestra.

### *Técnicas e instrumentos de recolección de información*

En este caso, se utilizó parte de la versión andina del protocolo de entrevista a profundidad de componentes énicos del bienestar (ECB) (Yamamoto, 2004). El cual consiste en una guía de entrevista semi-estructurada de respuesta abierta que mediante las preguntas: “¿Qué necesita para ser feliz?” y “¿Cómo es una buena persona de esta comunidad?”, se exploran respectivamente, los elementos necesarios para alcanzar el bienestar (metas) y las cualidades que son socialmente deseables como guías de conducta en la comunidad de estudio (valores). Además de otras áreas como recursos para alcanzar las metas, episodios más felices y episodios más infelices en la vida.

Es pertinente mencionar que dicha guía no sólo ha sido desarrollada y validada en Perú, específicamente en contextos rurales que comparten características con la población seleccionada para este estudio. Sino que también ha sido utilizada en otras investigaciones en la zona surandina del país (Pérez-Salinas, 2011; Pérez-Salinas, Espinosa, Beramendi, 2014), en las que se agregó la pregunta “¿Cómo es una mala persona de esta comunidad?”, con el fin de identificar los antivalores, o atributos percibidos como negativos por la comunidad de estudio.

Para esta investigación, se consideró incluir la última pregunta mencionada, así como realizar otras más en caso sea necesario, a modo de tener mayor claridad sobre la situación sociocultural por la que atraviesa la comunidad de San Lorenzo. Finalmente, este protocolo cuenta con un cuestionario socio-demográfico anexo en el que recoge datos como edad, sexo, estado civil, nivel educativo y ocupación o actividad principal del entrevistado.

### *Procedimiento*

Previo al inicio de esta investigación, ya se contaba con dos visitas al centro poblado San Lorenzo, en las cuales se pudo establecer un primer contacto con las autoridades locales y diferentes pobladores como padres y madres de familia, comerciantes y cafetaleros, y estudiantes de la escuela; a quienes se les explicó en qué consistía el presente estudio y pidió su colaboración voluntaria. De esta manera, la primera visita para recoger datos correspondientes a este estudio se hizo con aliados y actores de la comunidad ya identificados y contactados que habían aceptado participar.

Las entrevistas de esta investigación cualitativa se realizaron de día y noche dependiendo de la disponibilidad de los participantes, y en ambientes conocidos por ellos, como son la escuela, frontis de las casas, tiendas donde se reúnen después de trabajar y la chacra. Dichas entrevistas fueron individuales, en parejas y grupales; tuvieron una duración de entre 45 y 90 minutos y algunas de ellas se realizaron mientras se apoyaba a los participantes en sus actividades cotidianas como pelar choclo para cocinar tamales, cosechar y desgranar café, almorzar, etc.

### *Análisis de Datos*

Para el análisis de la data se llevó a cabo el procedimiento de Teoría Fundamentada, definida por Strauss (2002) no como una teoría en sí, sino como una metodología que permite descubrir teorías que habitan dentro de los datos. Esto es, durante las transcripciones de fueron colocando “memos” que funcionaron como *notas primarias* para definir algunos sucesos o establecer una primera relación entre algunos testimonios; (Strauss, 2002; Charmaz, 2014). Más adelante, en la codificación cualitativa o análisis de contenido (Hernández y cols, 2006) se realizó la conceptualización, procedimiento que consiste en la primera traducción de la data recogida a términos más técnicos con los cuales se inicia la teorización.

El siguiente paso fue categorizar los conceptos; esto es, agruparlos de acuerdo a fenómenos particulares observados en la data (frases, párrafos, etc.) o, en otras palabras, a los grandes temas de interés abordados en las entrevistas. Estas segundas agrupaciones provisionales contenían diferentes atributos, cualidades y condiciones que llevaron al establecimiento de subcategorías. Luego de colocarles un nombre se desarrollaron sus propiedades y fueron identificando relaciones más precisas entre categorías y subcategorías (Charmaz 2006 y 2014; Strauss y Corbin, 1990; Wilson, 1990).

De esta manera, partiendo de los testimonios de los entrevistados y complementando lo encontrado con información bibliográfica pertinente a las variables de investigación, se logró ordenar y sintetizar la data recogida para obtener un mapa de las relaciones existentes entre las variables de estudio. Finalmente, se proponen algunas explicaciones que permitan comprender dichas relaciones y así cumplir con los objetivos de la investigación.

## Resultados y Discusión

En base a las entrevistas realizadas a los pobladores de San Lorenzo y al análisis de las mismas se han generado categorías consistentes que representan las metas y submetas de bienestar -ordenadas jerárquicamente-, así como los valores y antivalores de la comunidad. En primer lugar se describe la composición de las metas, pues son más estables y permiten identificar algunas necesidades y recursos; luego se presenta un esquema que ilustra la relación entre estas para facilitar su comprensión. Más adelante, se describen los valores y antivalores identificados en la comunidad y se muestran en un cuadro comparativo. Finalmente, se explica la relación entre ambas variables del estudio.

### Meta de Bienestar 1: Buena Finca de Café

La primera meta de bienestar identificada por los locales de San Lorenzo es la *Buena Finca de Café*, la cual se refiere al deseo de contar con una buena producción de café para el final de la campaña (temporada de cosecha), e implica una serie de condiciones que deben satisfacerse en un orden estricto para garantizar el cumplimiento de esta meta. El cultivo de café representa la principal actividad agrícola y económica de la zona, y de sus resultados depende el ingreso más importante del año en las familias de San Lorenzo.

*Acá nos dedicamos al café... en campaña nos dedicamos al café, es una campaña por año, pasa el café nos dedicamos de vuelta al maíz, a sembrar frejoles, cacao y... yuca y plátano. El plátano es, siempre hay, plátano yuca naranja. Cuando pasa la campaña nos dedicamos a nuestra chacra en la agricultura. (Hombre, 38 años)*

*Labores agrícolas netamente, ese es el trabajo de aquí, cosecha de café es fuerte aquí. (Docente de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

*Como acá la actividad agrícola más importante es el café, es un producto que les rinde más dividendos económicos, genera más ingresos, esa es la actividad a la que más se dedican. (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

A su vez, los entrevistados reconocieron otras submetas o metas de menor jerarquía que deben ser alcanzadas en un orden particular para cumplir con la *Buena Finca de Café*. La primera es la de adquirir o contar con un *Terreno propio*, de modo que se pueda iniciar

la plantación de café y otros productos necesarios para la alimentación básica de la zona como plátanos, yuca, maíz y frijol. Esta submeta cobra importancia ya que la persona tiene control sobre todo lo que se produce en su terreno, y puede dedicarlo al comercio o autoconsumo, además de construir su casa o almacén y conseguir peones que trabajen para él o vecinos que lo ayuden.

*Yo primero vivía aquí pues, mi casa era más allá (señalando una zona de derrumbe), yo he tenido harto terreno. Han sido ciento veinte hectáreas mi terreno, hoy lo tengo pedacitos ya, le he dado a mis hijos ellos lo han vendido, yo también he vendido como... como veinticuatro he vendido, ya no es lo mismo qué. (Hombre, 84 años)*

*...debe comprarse un terrenito primero profe, y ya ahí planta lo que quiera, vive tranquilo... (Hombre, 25 años)*

*Yo he tenido mi chacra he sembrado cafetales, plátano, yuca, café sobre todo. Aquí el que menos tiene café, plátano yuca. (Mujer, 77 años)*

*Tener un terreno propio pues, tener así la cuarta parte de una hectárea, ahí siembro mi fruta, mis frijoles, mi cafecito para vender, ya uno vive tranquilo. Acá este cuartito es alquilado pues, estamos acá y felizmente tenemos un lugar pero no es nuestro pues, no hay nada como tener tu propia tierra. (Hombre, 44 años)*

En caso contrario, aún si la persona no dispone de un terreno propio podrá acceder a una finca de café ajena y trabajarla, mas no gozará de ningún derecho o beneficio sobre los productos que genere. Su pago será monetario y será considerado para futuros trabajos en la chacra o en lo que la comunidad requiera.

*Nunca me voy a olvidar de eso, yo acá pago 50 soles al mes, le pago a la señora eso y como peón trabajando en su chacra. Me duele todo ahora, hace tiempo que no trabajo como peón hace tiempo ya pues. (Hombre, 44 años)*

La segunda submeta ha sido denominada *Anales de Tierra* y consiste en los exámenes o muestras que se toman de la tierra donde se piensa cultivar café. Así, se conoce

su estado y se evalúa si es conveniente nutrir la tierra antes de cultivarla, además de conocer cómo se prepara el abono más adecuado para ese tipo de tierra. Esta submeta representa una práctica relativamente moderna en San Lorenzo, y a pesar de su alto costo ya ha sido aceptada por la mayoría de pobladores que poseen fincas. Muchos de ellos la reconocen como una buena inversión que les garantiza obtener un producto de mayor volumen y mejor calidad.

*Uhm... trabajar pué, dedicarse a la chacra, a tus fincas, ahora que está así feo hay que recuperar el café profe, hay que volver a abonar la tierra... hay que sembrar de nuevo... hay que ver cómo está la tierra primero, si se puede volver a cultivar o no pué... (Hombre, 84 años)*

*Ah ya, qué quiero yo así, ya, en una finca la importancia de todo es el abono, abonar las chacras para que dé mejor producción, aumenta el volumen del producto y es mejor... Por ejemplo, hay que sacar primero los anales de tierra, sacas el anal de tierra y ahí te sale qué abono qué necesita esa tierra, ya no es por abonar así por abonar. Ahorita como su tiempo así antes te decían póngale este abono y ya está listo, no, ahorita, de repente esa tierra ya no quiere ese abono pero le siguen poniendo ese abono. Por eso ahora la mayoría ya están sacando anales de tierra. (Hombre, 38 años)*

*Y en algunos lugares acá en las partes altas, todo el terreno se ha malogrado, hay dos familias que toda su chacra se ha malogrado, o sea prácticamente empiezan de cero, y ahora si servirán los terrenos, tiene es estudiarlos tomarles muestras para saber si la tierra esta buena o no. (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

Los *Anales de Tierra* son parte del apoyo o asesoría técnica que reciben los agricultores, lo que les puede garantizar mayor producción de café al finalizar la campaña; sin embargo, queda bajo su responsabilidad y habilidad conseguir compradores, realizar las negociaciones correspondientes y llegar a precios favorables para ellos, o en todo caso, facilidades de préstamo a largo plazo que sean inversión para su próxima cosecha. En este sentido, la última submeta identificada por los pobladores de San Lorenzo es *Cincuenta Quintales*, y hace referencia a la cantidad ideal de quintales (sacos de 48 kgs.) que se

obtienen por hectárea, siendo un indicador de que tan buena campaña de café han tenido ese año.

*Ya mire, acá hay dos cosas que son importantes con el café, lo primero es cuántos quintales sacas de tu finca. Mire, por una hectárea tú deberías sacar cincuenta quintales. Se saca treinta cuarenta pues, pero si lo haces bien, así como te dicen los ingenieros puedes sacar cincuenta sesenta. Eso es lo primero, y por hectárea eh. Después, una vez que tienes tus quintales tienes que ver a cómo los vendes... Que por ejemplo, mire, ya tienes tus quintales, ahora cada quintal tú lo deberías vender a 500 o 600 soles, ahí estás ganando. A ese precio tú deberías encontrar quien te compre. Ya si sacaste pocos costales ya pues, vas a ganar pero no tanto. O a veces pasa lo contrario, que los vendes a 400 soles por ahí, porque hay mucha oferta, entonces vas a ganar menos. (Hombre, 25 años)*

*Depende de la tierra ese abono... por eso ya algunos se hacen inscribir ya con Huancaruna... con las empresas... con las empresas que venden el café y las que compran el café, esas empresas tienen ya sus abonos para que repartan a sus clientes, a sus productores o agricultores que tienen sus fincas y con facilidades, les dan el abono y ellos pagan con café, el abono que te dan en enero febrero por ahí, y les pagan con su cosecha, cosechan y van a pagarles. (Hombre, 38 años)*

## **Meta de Bienestar 2: Conseguir Dinero**

La última submeta de *Buena Finca de Café* está estrechamente relacionada con *Conseguir Dinero*, la segunda meta de bienestar identificada en los participantes de esta investigación. Cabe recordar que San Lorenzo es un centro poblado dedicado principalmente al cultivo de café, por lo que todas sus actividades diarias giran en torno a las fincas cafetaleras, y es de ellas de donde se obtiene el mayor ingreso económico cada año.

Debido a que cada campaña es diferente a la del año anterior, los pobladores sólo pueden proyectar un aproximado de sus ganancias al vender sus productos; sin conocer lo que pueda ocurrir durante el tiempo de cultivo. Por ejemplo la roya, un hongo que infecta la planta provocando la caída prematura de sus hojas y debilitando la raíz; plagas de insectos

o derrumbes por huaycos, que terminan sometiendo a continuo estrés al cafeto y afectan la calidad de sus frutos (Montes, Armandop y Amilcar, 2012) y por lo tanto sus ganancias.

*A veces llega (la roya), ya te agarra una planta ya te agarra todo, se enferma el café pué, lo agarra a la raíz y no lo ves, después las hojas ya se manchan, ya se perdió el café pué. (Mujer, 73 años)*

Por estas razones, cualquier actividad remunerada que implique un pago inmediato o a corto plazo será muy valorada por los pobladores de San Lorenzo, tanto para los varones (dedicados entre otras labores a la construcción o trabajo en la tierra) como para las mujeres (abocadas a labores domésticas, comercio local y venta de comida).

*Sí pué, me gusta trabajar pué... Sino mire, yo he trabajado bastante, también he sido albañil, he sido carpintero, he sido sastre, he tenido oiga mis comodidades de poder vivir. (Hombre, 84 años)*

*Hacemos anticuchos, tamales, empanadas, queques, todo pué, se vende después. Para comer nosotros y pa vender. (Mujer, 73 años)*

*...no tenía posada diga, entonces yo lo llamé a la señora diga... y le digo señora, usté ha venido a trabajar aquí a San Lorenzo, sí me dice, y ya tiene su posada, no me dice... Si quiere yo le doy un cuarto le digo, si quiere ahí tengo, yo les arriendo, y ya dijo... y yo ya le he tomado la pensión pué. (Mujer, 77 años)*

*Yo me fui de ese trabajo, ya no he sido peón hasta ahora que hay que pagar el cuartito pues profe, por eso me duele el cuerpo, no ve que después de tiempo hago ese trabajo. Yo soy carpintero, acá encontré trabajo al toque, yo hago puertas, mesas, para el colegio les hice 60 sillas y sus carpetas, 3200 soles cobré, ya pues de ahí compré comida primero, más cosas para que coman bien mis hijos. (Hombre, 44 años)*

*Referente a la parte comunal, con esto de los desastres he visto varias veces que han ido ellos a hacer caminos, la parte donde no hay pase. Han ido primero voluntariamente por la parte donde ustedes han venido, por ese lado por arriba, y*

*luego la parte de abajo ya han ido supuestamente pagados por el alcalde de Colasay. (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

De esta manera, podemos identificar dos rutas para alcanzar la meta *Conseguir Dinero*, la principal es mediante la actividad agrícola referencial de San Lorenzo, y la otra abarca una gama de oficios remunerados circunstanciales. En todo caso, esta meta es una de las más importantes ya que se reconoce en su logro la satisfacción de necesidades básicas como vivienda y alimento. Tal como se puede observar en otras investigaciones en poblaciones con características similares (Pérez-Salinas, 2011; Pérez-Salinas, Espinosa y Beramendi, 2014; Yamamoto, Feijoo y Lazarte, 2008), el conseguir soporte económico implica seguridad y mejora en la calidad de vida.

La composición de esta meta también nos permite visualizarla como un recurso, ya que el dinero ganado está dirigido en primer lugar a la inversión en insumos para los cultivos de café, y luego para satisfacer algunas de las necesidades ya mencionadas o realizar actividades correspondientes a la vida social en la comunidad, algunas más comunes que otras. Este patrón de uso y ahorro de dinero parece estar reproduciéndose en la población más joven, de acuerdo a los testimonios de los pobladores los escolares prefieren dejar los estudios para trabajar y ganar dinero para ellos mismos, pues si ellos van a las fincas como peones, ellos reciben el jornal.

*Sí se gana pues, pero de ahí tienes que separar primero para tu abono, para tu tierra, tus semillas, separas para tu comida, ya lo demás ya es ganancia. (Hombre, 25 años)*

*Acá pues cuando hay gente que está con ganitas de echarse un par de chelas, aunque no haya plata lo avientan un par de chelas... Pero mayormente cuando han cobrado, juntan su producto venden y ahí compran eso primero. (Mujer, 27 años)*

*Así como yo estaba contando, a veces eso depende del hijo también. Uno los padres quiere educarlo y a veces el hijo no quiere estudiar, porque hay muchachos que no quieren estudiar, a veces terminan su secundaria y nada quieren hacer... Es que él dice yo no quiero estudiar, yo quiero trabajar, para ganar plata, para ir a las*

*fiestas y tomar cerveza. Ya dice que quiere tener 18 años para poder trabajar y escuchar su música y bailar... (Hombre, 38 años)*

Ahora, esta categoría posee un elemento que la vincula con la siguiente meta de bienestar identificada. Existe un monto destinado a la educación de los hijos, que involucra uniforme y calzado, gasolina para la moto en la que se trasladan de casa a la escuela, y almuerzos en caso vivan muy lejos y sea necesario acudir al comedor popular o alguna pensión del centro poblado antes de regresar a su hogar.

### **Meta de Bienestar 3: Educación para los hijos**

La tercera meta de bienestar de los pobladores de San Lorenzo es *Educación para los hijos* y corresponde en primera instancia al deseo de padres y madres de familia porque sus hijos tengan la educación básica completa que ellos no tuvieron. Y a futuro, se proponen que acceda a algún tipo de educación superior (técnica o universitaria) que les permita desempeñarse como profesionales en la ciudad.

*Para que se eduque pues, para que sea otra persona, porque si no estudiaría, no sería una persona que tiene un futuro que tiene un trabajo, entonces se dedicaría a la agricultura, una persona sin educación no somos nada, uno tiene que estudiar para que se desempeñe en algo... Ya no queremos que sean como nosotros pues... Claro, a mí me pondría contenta que mi hijo sea un ingeniero un médico, que estudie, yo me sentiría contenta. (Mujer, 27 años)*

*Que tú te sientes bien cuando tu hijo logra más que tú mismo pues, si él quiere ser más grande que nosotros, puede ser ingeniero... y si ya no llegan a trabajar ellos en lo que quieren, ya son profesionales y le van a enseñar a sus hijos pues, para eso sirve. Lo que tú aprendes ya te queda para ti. (Hombre, 44 años)*

Las respuestas de los entrevistados representan los motivos por los cuales valoran la formación académica de sus hijos y ésta termina siendo considerada una meta de bienestar. Por ejemplo, los participantes reconocen que al recibir educación sus hijos serán personas más preparadas e informadas para tomar decisiones importantes en el futuro y ser buenos padres, incluso llegar a ser autoridades locales o regionales. De acuerdo a una entrevistada

que tiene más de 15 años enseñando en la escuela de San Lorenzo, los padres de familia están cada vez más interesados en la educación de sus hijos y se involucran en las reuniones y actividades de la escuela.

*Respecto al colegio están cumpliendo con su rol de padres de familia que tienen ellos, en la educación de sus hijos... Por ejemplo, un padre me decía, yo quiero que mi hijo sea más que yo, que no se dedique a la chacra, entonces ven la educación como un valor también pues. (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

*Yo quiero que mi hijo termine el colegio, ya estaría contenta con eso, después ya qué irá a estudiar lo que le guste pues, pero que termine el colegio primero. (Hombre, 44 años)*

*Mis hijos profe, yo estoy bien contento por ellos, ahora los veo con ganas de estudiar, quieren ir al colegio, mi hijo me dice que quiere terminar la secundaria, qué después se quiere ir a Jaén, ya pues, así será alguien en la vida. Su secundaria de todas maneras yo les apoyo, obligatoriamente, ya después tienen que trabajar, pero si quieren estudiar lo seguimos apoyando pues, trabaja y estudia, pero no se queda. (Hombre, 44 años)*

Es así, que cuando los hijos alcanzan una determinada edad, la familia se muda de un caserío al centro poblado, o lo más cerca que pueda a la zona donde se encuentra la mejor escuela, que resulta ser la que tiene profesores especializados por curso y la mejor infraestructura. Al observar estas diferencias, los padres de familia aseguran que sus hijos tendrán una mejor educación.

*Como este año mi hijita pasa a primero, recién voy a poder ir yo, pero sí es bueno me han dicho, yo quiero ir (a la escuela de padres). (Mujer, 23 años)*

*Y todo esto es para el beneficio de la comunidad también, si los papás ven un colegio bonito quieren mandar a sus hijos, los chicos vienen con más ganas. (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

*Sí, claro, y otra es por este niño para que vaya al jardín, lo hemos traído acá a San Lorenzo y parece que se queda todo el año ya... Sí, están más contentos ya no están sacrificándose en caminar y... mis hijos venían desde Nuevo Milenio, caminaban hora y media, tomaban desayuno a las seis o seis y diez, a veces comían a veces ni comían, bajaban sin comer, yo aquí pues, así les pagaba su almuerzo y regresaban. Hemos estado año y medio, después bajé a Joronga, siete meses, y ahí estaban más contentos, más cerca pues, pero de todas maneras siempre caminaban, pero ya menos pues. Y ahora están más contentos pues, llegan al colegio en dos minutos. Ellos entran a las 7:45, salen dos minutos antes. Yo ya estoy más tranquilo pues, los veo contentos, sé que no les va a pasar nada en el camino, se encuentran con sus compañeros. Ya, así es más fácil que estudien. (Hombre, 44 años)*

#### **Meta de Bienestar 4: Infraestructura, servicios y transporte**

La última meta de bienestar identificada por los pobladores de San Lorenzo ha sido denominada *Infraestructura, servicios y transporte*, y aglomera las necesidades de mayor jerarquía que trascienden el ámbito individual y familiar. Este conjunto de metas nos permite visualizar el desarrollo comunitario desde la perspectiva de los entrevistados (Rodríguez, 2012), e influye en la vida social del centro poblado, afectando la dinámica entre vecinos y la comunicación con caseríos cercanos y la ciudad. Por este motivo, esta meta no resulta ajena a la sensación de bienestar en los pobladores, y es por lo cual ha sido incluida en esta investigación.

La primera submeta (*Infraestructura*) hace referencia al estado de las edificaciones y lugares públicos como las casas, la plaza, los caminos y calles del centro poblado, la escuela, etc. Que no sólo interesa que estén construidos, sino su ubicación, el material del cual son hechos, cómo se ven, si podrán resistir las lluvias y en el mejor de los casos, los derrumbes.

*...sobre la institución, algo que están diciendo varios papás y los chicos también es que se deben mejorar los ambientes que tenemos aquí, las dos aulas de allá, tener todos los ambientes necesarios, dirección, sala de cómputo, la biblioteca, esos baños no son los más adecuados y todo lo que es el perímetro de la institución. Acá también está el alcalde, porque ese seguimiento hay que hacerlo el Colasay, no se*

*puede hacer acá, no hay con quién, y como yo estoy acá de lunes a viernes... hay que ir a Jaén, acá se quiere mejorar la infraestructura... Y todo esto es para el beneficio de la comunidad también, si los papás ven un colegio bonito quieren mandar a sus hijos, los chicos vienen con más ganas.* (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)

La segunda submeta es *servicios*, hace referencia a la señal de celular, alumbrado público, entubamiento de agua y mejoras deseadas en el servicio de salud. La última submeta es *transporte* y cubre lo relacionado a medios de transporte y el estado de los caminos y carreteras.

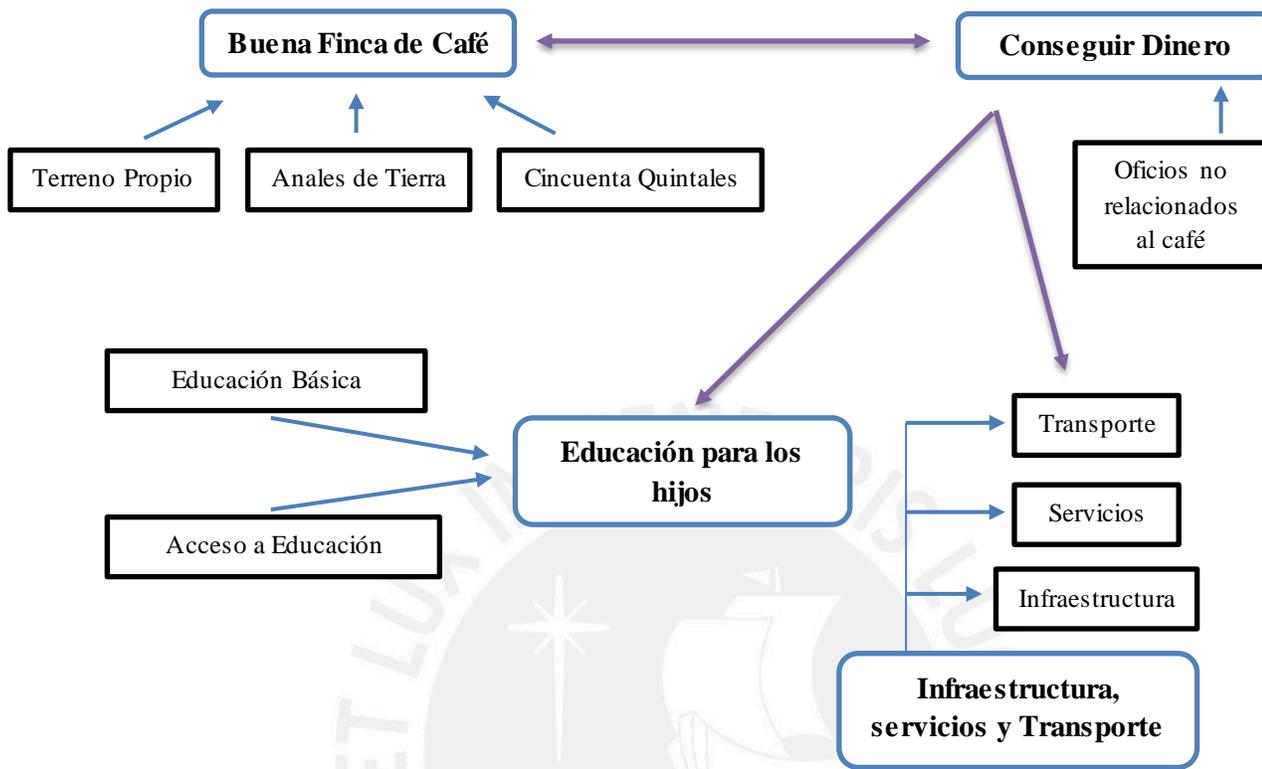
*La luz pues, no hay luz... Línea sí hay recién, pero falla varias veces...* (Hombre, 38 años)

*Es una necesidad pues (la moto), para irte a la finca, para llegar a Jaén, carros no entran por acá y menos por el agua ahora.* (Hombre, 25 años)

*Ya, es que acá al centro poblado le faltan muchas cosas para que vaya mejorando, acá no hay ambulancia para el puesto, que cada año se puede pedir, esas cosas pueden ir mejorando...* (Mujer, 27 años)

*Uy contentos, que tengan su servicio de luz, también quieren su antena de celular, para que no se vaya la señal, claro esos son los dos aspectos más... así pues, la luz y los celulares para poder comunicarse cuando salgan a la chacra.* (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)

*Después también mejorar su parque, mejorar el servicio de agua, que es agua entubada, no es agua tratada, se recoge del ojo ahí abajo, y no es recomendable para tomarla así como viene no. La segunda submeta es servicios, hace referencia a la señal de celular, alumbrado público, entubamiento de agua y mejoras deseadas en el servicio de salud. La última submeta es transporte y cubre lo relacionado a medios de transporte y el estado de los caminos y carreteras.* (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)



**Figura 1:** Relación de metas y submetas de Bienestar de los pobladores de San Lorenzo.

En este punto es preciso recordar que durante mucho tiempo el bienestar ha sido estudiado y definido como la satisfacción con la vida tomando en cuenta diversos dominios que incluyen tanto la experiencia subjetiva y otros eventos más objetivos en la vida (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999; Vaznoniené, 2014a). Sin embargo, en entornos rurales, las investigaciones sobre bienestar siempre han resultado diferentes, adquiriendo mayor relevancia dominios como el espacio y geografía, el medio ambiente, la cultura y costumbres locales (diferentes incluso entre comunidades rurales cercanas), y sobre todo la infraestructura y relaciones sociales (Vaznoniené, 2014b; Winterton, Hulme, Farmer y Munoz, 2014)

Así, Winterton y cols. (2014) proponen que el entorno rural debe entenderse como un espacio relacional que implica la construcción de redes, conexiones y flujos entre los pobladores. Esta investigación ha obtenido resultados que son coherentes con dicha perspectiva y se observan en la relación jerárquica y dinámica entre metas y submetas de

bienestar, corroborando lo propuesto por diversos autores (Austin y Vancouver, 1996; Elliot y Fryer, 2008; Locke, 2002). De manera complementaria, el proceso cíclico o iterativo se observa únicamente entre dos metas, *Buena Finca de Café* y *Conseguir Dinero* y podría deberse –como ya se mencionó- a que la actividad económica principal de los pobladores de San Lorenzo es el cultivo de café.

Por otro lado, la meta *Educación para los hijos*, a diferencia de lo que indican otros estudios en zonas rurales (Pérez-Salinas, 2011), no se compone como una inversión para mejorar la situación de los padres o se relaciona con la actividad económica principal de la zona, sino todo lo contrario, se constituye como un medio para alejarse del agro. De acuerdo a lo propuesto por Ortiz y Yamamoto (1999), este tipo de meta representaría una “orientación frente al cambio” típica de comunidades rurales andinas con tendencias progresistas. Y como se ha podido identificar en los participantes, aquellos que han recibido alguna instrucción superior muestran una tendencia más clara a que sus hijos terminen la escuela, accedan a otros estudios y así a más oportunidades en entorno urbanos.

Además, estos autores señalan que las respuestas comunes y reiteradas sobre una meta –en este caso, el deseo que los hijos tengan educación para que se dediquen a otras actividades no relacionadas al campo- indica que la comunidad posee un patrón cultural compartido al respecto, que no deja de manifestar sus aspiraciones limitadas (Huertas y Agudo, 2003, en Pérez-Salinas, Espinosa y Beramendi, 2014; Ortiz y Yamamoto, 1999), reforzando la idea de migrar del campo a la ciudad (Crivello, 2015; Salvador, 1991)

### **Valores y Antivalores**

De acuerdo al análisis de entrevistas y lo observado durante su realización, el perfil de una buena persona en San Lorenzo posee los siguientes valores: *Trabajar, relacionarse con los demás, y apoyo y compañerismo.*

El ser trabajador es uno de los atributos más valorados en San Lorenzo. Este valor hace referencia al acto de dedicarse a alguna actividad que produzca un ingreso económico para el hogar u otro tipo de ganancia. Como ya se había mencionado, la mayoría de personas en el centro poblado de estudio se dedican al cultivo de café, comercio, transporte de pasajeros o venta de comidas, y toda actividad oportuna que genere un ingreso a corto

plazo. Por este motivo será valorada aquella persona –hombre o mujer- que se dedique a su chacra, que trabaje como peón en una ajena o consiga ingresos mediante trabajos fortuitos.

*Sí pué, me gusta trabajar pué... Sino mire, yo he trabajado bastante, también he sido albañil, he sido carpintero, he sido sastre, he tenido oiga mis comodidades de poder vivir. (Hombre, 84 años)*

Es más, aquellos que viajaron a la ciudad o se mudaron a otro centro poblado con más movimiento comercial debido a mejores ofertas laborales, serán vistos como personas trabajadoras y serán más valoradas por los pobladores. Pareciera que sólo en estos casos se disculpa el tener que alejarse de familiares y amigos, siempre y cuando regrese para las fiestas, aniversarios o cualquier fin de semana para participar de las actividades deportivas. En algunos casos, las migraciones por motivos laborales tienen como objetivo mandar el dinero ganado a los parientes que viven en San Lorenzo, lo cual aún es mucho más valorado ya que representa el sacrificio de alejarse de la familia por buscar su bienestar mediante la estabilidad económica (Yamamoto y Feijoo, 2007)

*Mira si en la vida uno tiene trabajo, no somos nada. Mira yo hace tiempo, en el año 91 estuve en Jaén, trabajaba en carpintería, y los días que no tenía trabajo en carpintería me largaba a vender pan, en la mañana y en la tarde, de las nueve diez de la mañana y el tarde dulcería de vuelta. (Hombre, 44 años)*

De modo contrario, el antivalor (Pérez-Salinas, 2011) a *Trabajar* sería el ser *Haragán*, perfil de aquella persona que no trabaja o estudia, ni se dedica a alguna actividad asalariada regularmente estable o fortuita dentro de la localidad. El haragán es aquel que no muestra iniciativa por conseguir un trabajo y a pesar de mantener buenas relaciones con los demás es considerado menos que otros pobladores con cualquier tipo de trabajo.

El segundo valor identificado es *Relacionarse con los demás* y hace referencia al crear y mantener buenas relaciones con los vecinos del lugar, entiéndase amicales o laborales. Este atributo, tanto cuidado como valorado, consiste en no alterar el statu quo de San Lorenzo mediante comportamientos que respeten las costumbres locales y aseguren el orden social como saludar a todos con quien te cruces en el camino o veas en las puertas de las casas, acercarte a un grupo y seguir su conversación, no rechazar invitaciones o regalos

(que suelen ser frutos o bebidas alcohólicas) así como compartir o invitar comida, no contradecir a las personas mayores, no subestimarlos y ser amable y respetuoso en el trato.

*...acá la gente es así, vea usted en la calle, nos damos la mano siempre... A los profesores claro, los tratan bien porque trabajan acá pues, ellos educan a nuestros hijos, a la visita también como usted dice, pero acá la gente es así, comparte, se apoya, no es como en otros lugares. (Hombre, 25 años)*

*Ah ya, alguien bueno es alguien que te da su amistad o servicios pues, por ejemplo acá no solamente nos ayudaron al inicio, sino que siempre nos saludaban, conversábamos o vamos a la chacra cuando llevan peones, ahí conversamos también, nos vamos haciendo amigos, hacemos deporte juntos. Nos vamos para Jaén, nos tomamos unos tragos. (Hombre, 44 años)*

*Sí, ahí asisten masivamente, hasta donde yo tengo información es un gran evento, todos se van a bailar, las fiestas patronales, los aniversarios del colegio. (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

*Tendría que relacionarse, hacer amistad, empezar a acercarse a la gente, como es gente de campo, lo que se acostumbra acá es el saludo, el saludo cada vez que te encuentras a una persona, así ya la hayas visto antes, tres veces, la saludas igual. Buenos días, buenas tardes, buenas noches, se acercan hay que darle la mano, el saludo constante con la gente. Eso los llama la atención a ellos, se dan cuenta que es una persona amable, educada, que tiene valores y respeta pues, eso le gusta a la gente acá. (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

*Una buena... te apoya pué, es amable profe... se hace tu amigo, te saluda, te ayuda... (Hombre, 84 años)*

*Claro, acá sí, en un día te das cuenta cómo es la gente, todos saludan, acá todos queremos tener amistades. Si usted es amable y... le roba la confianza a la gente bacán, pero si usted es callado no tiene amigos, no... no es pues, usted debe ser amable, participar con la gente... (Hombre, 38 años)*

Estas acciones son propias de una persona que vive en San Lorenzo y de aquellos que lo han visitado en varias ocasiones. El *relacionarse con los demás* implica mostrar interés por su vida, por lo que hacen, ayudarlos cuando es posible sin esperar nada a cambio y sobre todo, tratar de “robar su confianza” y volverse amigos. Por otro lado, el *Solitario* es aquel que no sabe o quiere relacionarse con los demás y representa el segundo antivalor identificado. Este personaje posee rasgos que no se adaptan al común denominador de los pobladores como ser ermitaño, egoísta, buscar un beneficio individual antes que uno colectivo, y realizar acciones que pueden ir en contra de las costumbres locales y afectar la tranquilidad de los vecinos como robar o asesinar.

*No pues, hay... mucho, mala si se pone muy perranto pué diga...Muy perranto pué, muy colérico que son, no respetan... algunos son bien aferrados, no entienden cuando algunos le decimos pué, por eso. No comprenden pues, no respetan, no entienden cuando la gente le dice, ya en su tierra cómo habrán sido, acá seguro viene a hacer todo lo que le gusta, y seguro a nosotros no pues. (Mujer, 73 años)*

*Acá, y en la chacra, dejas descuidadas tus cosas. En la chacra se meten pué, si no hay nadie a unas horas, y acá... también... los choros, un ratito de descuido y se meten a las casas... los vagos pues, no tienen con que irse, comer, no trabajan pues... (Mujer, 73 años)*

*Uy hace tiempo dicen (robaban), pero acá es un lugar donde hay más gente pues, ya no es en silencio así. Mire mi motosierra la tengo acá, pero es difícil que se la lleven pues, todos te ven. (Hombre, 44 años)*

*Sí hay profe, hay que cuidarse, la casa hay que cuidar, como uno sale a la chacra todo el día, se meten pe profe, se llevan tus cosas, tus herramientas... tus animales se llevan, por eso cerramos con los palos ahí en la entrada, ¿ha visto? (Hombre, 84 años)*

Dicho atributo se enfoca en la muestra de desinterés por las normas sociales existentes en la zona o la poca habilidad para adaptarse culturalmente a ese entorno (Orozco, 2013), tanto en migrantes como en naturales de San Lorenzo. Es quizás por esta

razón que existe un malestar relacionado a las autoridades locales, pues ni el alcalde ni otro funcionario público han visitado las zonas de derrumbe o hecho un comunicado sobre el plan de restauración de las carreteras o ayuda a damnificados. A esto se le suma el desinterés por conocer la vida de los pobladores y satisfacer las necesidades comunitarias referentes al alumbrado público, servicio de agua potable, etc.

*Claro, en el caso, las autoridades, el alcalde por ejemplo que maneja ciertos recursos o programas y es criticado al respecto, y no... no se lo dicen directamente. Eso es lo malo acá de la gente, no te dicen usted está haciendo esto esto esto, no, es por comentarios por detrás, o cuando la persona está ebria te dice lo que pensaba.* (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)

*Claro, hay que vivir profe, hay que ver las cosas, no había visto usted el derrumbe seguro. Acá se ven las cosas... fíjese, ni el alcalde ha venido profe, nosotros tenemos que sufrir todas estas cosas, ver cómo se pierde nuestra tierra, y la autoridad no se acerca... está bien que haya venido profe, ¿cuándo nos visita de nuevo?* (Hombre, 84 años)

El tercer valor identificado es *Apoyo y Compañerismo*, y está muy vinculado al atributo anterior. Este último consiste en prestar ayuda o servicio a cualquier persona, lo haya solicitado o no, y va desde trabajar un jornal en la chacra o ayudar a desgranar choclos para preparar tamales. Finalmente, este valor se entiende como una ganancia para ambas partes ya que se prioriza el bienestar de varios o todos antes que el de uno solo. De esta manera, siendo válido el ofrecimiento de un apoyo, también es bien visto el aceptar la ayuda, siempre y cuando sea conveniente la retribución esperada, de haber sido acordada.

*Claro pues profe, así tiene que ser, hoy vamos a tu finca, mañana vamos a la mía, así es, todos ganamos así.* (Hombre, 55 años)

Este valor abarca la esfera comunitaria y se observa en la organización de los vecinos para generar un cambio o mejoramiento de una situación incómoda para la mayoría. Por ejemplo, el acudir a arreglar la loza deportiva de la escuela por su aniversario, tomar turnos para restaurar la carretera de los derrumbes, o formar la ronda que cuidará los caminos de noche y la seguridad de todos en las fiestas. Que si bien son labores

remuneradas, se ha observado que está más asentada la idea de que cada uno colabore un poco para obtener beneficios para todos.

*Referente a la parte comunal, con esto de los desastres he visto varias veces que han ido ellos a hacer caminos, la parte donde no hay pase. Han ido primero voluntariamente por la parte donde ustedes han venido, por ese lado por arriba, y luego la parte de abajo ya han ido supuestamente pagados por el alcalde de Colasay. En ese sentido veo yo son gente que se reúne, se organiza, que realizan las cosas. (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

Existen dos antivalores más identificados en esta investigación, el *Borracho escandaloso* y *Hablar mal a espaldas de otro*. El primero hace referencia a aquella persona (principalmente varón) que ingiere bebidas alcohólicas en exceso y termina causando alborotos en lugares públicos y la incomodidad de los pobladores. Cabe aclarar que el consumo de estas bebidas está prácticamente naturalizado los fines de semana y durante fiestas y feriados, pero lo que condena a la persona es el hecho de causar un escándalo; por ejemplo, hacer uso de armas de fuego, provocar peleas entre los presentes o molestar a los transeúntes. Tal como dice el argot popular, se perdona el pecado pero no el escándalo.

*No, el señor Pérez de acá atrás, él es el que maneja, él se pone así cuando toma, la saca disparada al aire. (Mujer, 23 años)*

*Así son pué, con las botellas se agarran después, las mujeres también. Con total de ir a defender a mi gente, se meten en la bulla ahí, sal de ahí le digo más bulla hacen. (mujer, 73 años)*

*Sí, los días domingo, se reúnen en las calles, ahí afuera, en el parque, donde vivimos, al frente donde hay negocio, en cualquier lugar de la plaza se reúnen... (Director de la escuela de San Lorenzo, 44 años)*

*Esos son los malos, los que buscan problemas con los demás, los que se hacen mal borracho, eso ya te toman por mal... Claro pues, tomas tranquilo pero ya no hasta marearte, una borrachera tranquila ya, pero si toman más, ya la gente empieza a*

*decir “no él es más borracho, él busca bulla”, los que te buscan pelea pus. (Mujer, 27 años)*

Finalmente, el *Hablar mal a espaldas de otro* es un valor atribuido a las malas personas en San Lorenzo, y a pesar de ser una práctica bastante difundida entre la población, dicho antivalor es referido como uno de los más graves en la zona. Es decir, muchos vecinos comentan los sucesos del día a día, pero lo sancionable es tener la intención de dañar o perjudicar a alguien mediante comentarios que pueden ser verdad o no. Este antivalor hace referencia a la socialización entre vecinos como al trabajo realizado por autoridades locales y regionales.

*No pues, pero hay gente que habla después mal, que cuando tú no escuchas están hablando de ti, de lo que tú haces, eso está mal. (Mujer, 73 años)*

Valores	Antivalores
Trabajar	Haragán
Relacionarse con los demás	Solitario
Apoyo y compañerismo	Borracho escandaloso
	Hablar mal de otro

**Cuadro 1:** Cuadro comparativo de los Valores y Antivalores de los pobladores de en San Lorenzo.

De acuerdo a la teoría funcional de valores propuesta por Gouveia y cols. (2014a y 2014b), y a lo identificado en el presente estudio, el *trabajar* es claramente una expresión de necesidades de supervivencia, que corresponde a metas tanto personales, como sociales y centrales. Es quizás con este valor donde se refleja que dichas categorías axiológicas no son independientes o excluyentes entre sí, sino que forman un continuo.

Del mismo modo, *relacionarse con los demás* y *apoyo y compañerismo* son orientaciones axiológicas con tendencia a metas sociales, que bajo este modelo corresponderían a los valores de interacción y normativos, respectivamente (Gouveia y cols., 2014a y 2014b, Schwartz, 2014). Por este motivo, podríamos afirmar que los participantes de este estudio muestran una orientación valorativa más social que personal,

no necesariamente más humanista que materialista pero sí más colectivista que individualista (Triandis, 1996 y 1999).

### **Relación entre Valores y Metas de Bienestar**

Existe amplia evidencia sobre la relación entre valores y metas de bienestar, tanto a nivel teórico como empírico (Li y Hamamura, 2010; Lu, 2006; Oishi y cols., 1999; Pérez-Salinas, Espinosa y Beramendi, 2014; Tov y Diener, 2007; Triandis, 1996; Yamamoto y Feijoo, 2007). En investigaciones realizadas en Latinoamérica, específicamente en ámbitos rurales y periurbanos las metas de bienestar suelen estar relacionadas a las principales actividades económicas de la zona, por ejemplo agricultura y ganado (Ortiz y Yamamoto, 1999; Pérez-Salinas, 2011). En este estudio las metas de bienestar giran en torno a la producción de café y la orientación axiológica identificada en los participantes muestra una tendencia al cuidado de lo social ante lo individual; en otras palabras, se observan valores con tendencia colectivista (Triandis, 1996; Triandis y cols. 1988).

A continuación se describen y explican las relaciones identificadas entre las metas de bienestar y los valores de los pobladores de San Lorenzo. La primera meta es *Buen cultivo de Café*, posee tres submetas, las cuales están vinculadas a los tres valores mencionados (*trabajar, relacionarse con los demás y apoyo y compañerismo*) en distintos niveles. El trabajo en una chacra (seas propietario o no), es cooperativo; y debe ser así poder producir lo esperado en una campaña; una sola persona no puede trabajar todo un terreno sin apoyo, y los primeros en acudir serán los familiares, luego los amigos y vecinos cercanos con quienes ya se ha trabajado antes.

*Trabajar y apoyo y compañerismo* son guías de conducta necesarias cuando se trata de cosechar el café. Un poblador es reconocido y bien visto por los demás cuando trabaja su tierra, cuando va a la chacra, o cuando se las ingenia para seguir produciendo y colabora con los demás, esto es lo culturalmente aceptable y esperado. De manera complementaria, el dar apoyo a un vecino también es un síndrome cultural socialmente compartido y transmitido a las nuevas generaciones (Triandis, 1996 y 1999). El compañerismo que existe entre los pobladores de San Lorenzo abarca una amplia gama de dinámicas sociales como compartir comida, convocar para trabajos en la chacra, hacer negocios juntos para

comercializar café, etc. Así, el *apoyo y compañerismo* se hace evidente como un valor necesario en la actividad agroeconómica más importante de la zona.

De modo contrario, el trabajar la chacra sin solicitar ayuda, el no acudir cuando se es convocado o conseguir negocios por separado y no avisar a los demás productores vecinos conforman una serie de conductas que son mal vistas por los pobladores, y que no serán olvidadas para futuras campañas. O el simple hecho de no querer trabajar o producir se puede convertir fácilmente en estigma social en San Lorenzo.

En las submetas *Anales de Tierra y Cincuenta Quintales* también se ha identificado una relación con los dos valores mencionados anteriormente y sobre todo con *relacionarse con los demás*. En la época de venta de quintales a las empresas cafetaleras, los pobladores saldan sus cuentas con su producción, y muchas veces se unen para vender más cantidad de café y obtener un mayor margen de ganancias, o coordinan con los choferes de camiones para que los inspectores de calidad examinen ciertos costales. Al final del día, todos se reparten las ganancias y se afianza la cadena de favores entre ellos que se mantendrá estable probablemente hasta el próximo año.

Este es un ejemplo de cómo la submeta (y posteriormente la meta) se puede alcanzar actuando de acuerdo a ciertos patrones de conducta; es decir, el período comercial después de la campaña resulta ser una plataforma para crear, fortalecer o renovar las relaciones sociales entre los pobladores, por lo que el *relacionarse con los demás* no sólo influye para mantener el statu quo sino también como ventaja para obtener más oportunidades de venta. Vinculándose entonces con la meta *Conseguir dinero*.

En este sentido, se observa que *Buena Finca de Café* y *Conseguir dinero* comparten los valores identificados (figura 2). En San Lorenzo, tanto para los ingresos provenientes de las cosechas de café como para las actividades remuneradas a corto o mediano plazo, el *trabajar, relacionarse con los demás* y *dar apoyo y compañerismo* son patrones de conducta orientados a conseguir dinero. Específicamente, un poblador de esta zona no podrá conseguir empleos circunstanciales si es que no ha demostrado ser una persona trabajadora y que cumple con sus responsabilidades, que mantiene buenas relaciones con los demás vecinos o que ha acudido a los llamados de trabajo de la escuela o comunidad.

Finalmente, la naturaleza de *Infraestructura, servicios y transporte* hace que se profile como categoría más comunitaria que individual, considerando los tres valores

descritos previamente en la estructura organizativa vecinal y la relación con autoridades locales. Por este motivo, estos aspectos axiológicos se comprenden como las guías de conducta necesarias para poder alcanzar dicha meta. En el caso de *Educación para los hijos*, no se ha encontrado una relación lo suficientemente clara entre la meta y los valores identificados.



**Figura 2:** Relación entre Valores y Metas de Bienestar de los pobladores de San Lorenzo

#### Limitaciones

Una de las limitaciones de este estudio fue el acceso a población femenina al realizar las entrevistas. Si bien se cuenta con la misma cantidad de varones y mujeres participantes, resultó más sencillo para el investigador establecer contacto con los hombres pues se observó inicialmente en las mujeres cierta desconfianza y resistencia a compartir información. Se considera que esto podría deberse a que el investigador es varón; o a las costumbres machistas y patriarcales de la gente de la zona, por ejemplo, si alguien de la familia debe emitir algún testimonio o tomar una decisión importante, ese debe ser el hombre. Para superar este inconveniente, el investigador tuvo que comenzar las entrevistas con los padres de familia e incurrir en actividades socialmente vistas como “femeninas” o que son “responsabilidad de las mujeres” (ej. pelar y desgranar maíz, ayudar en la cocina).

Una segunda limitación fue la selección de lugares para realizar las entrevistas. Algunas de ellas fueron privadas –sean individuales o en parejas- y otras en la vía pública, contando con interrupciones de terceros que interferían con la fluidez de las respuestas. Y en otros casos, al hablar de las *buenas* y *malas* personas de la comunidad, los entrevistados tuvieron mucho cuidado de no ser escuchados por otros, bajando el volumen de su voz o postergando sus respuestas.

En tercer lugar, si bien esta población comparte características con otras comunidades rurales o centros poblados al interior del país, las concepciones que poseen sobre felicidad, bienestar, buenas y malas personas corresponden a su entorno y contexto histórico, social y político; por lo que las variables encontradas y su relación no deberían ser atribuidas a otras poblaciones, así posean atributos similares.

### *Recomendaciones*

La primera recomendación que se tiene, como investigador y psicólogo social, es compartir y hacer uso de esta información como insumo para la toma de decisiones que permitan aumentar el nivel de bienestar de los pobladores de San Lorenzo de Colasay. Es decir, ya se sabe que el cultivo de café es la principal actividad agroeconómica de la zona y se entiende, como señalan Ortiz y Yamamoto (1999) y Pérez-Salinas (2011), que las metas de bienestar estén relacionadas a ellas, por lo que toda práctica que apunte a mejorar las condiciones de vida en San Lorenzo y a aumentar el bienestar tendrá que considerar de manera obligatoria el cultivo de café.

Una idea, sería apostar por la creación de un pequeño circuito turístico por la zona y alrededores, aprovechando los bellos paisajes durante distintas épocas del año y la producción en zona de café (una especie de “ruta del café”). Esto implicaría una inversión en maquinaria de procesamiento del grano, seguridad, formación y capacitación de personas del lugar para atender a los visitantes, etc. Del mismo modo, traería como consecuencias mayor comercio en el centro poblado, mejoramiento de carreteras que conectan a Jaén con San Lorenzo y otras comunidades aledañas, y mejoras en el transporte e infraestructura del lugar.

Así, se mantendría el vínculo con el café, potenciando el recurso, y se tomarían en cuenta otras actividades que contribuyen a aumentar el bienestar de los pobladores. Esto se fundamenta en el hecho de haber identificado dos metas de bienestar como son *Buena Finca de Café* y *Conseguir Dinero*. Ahora, también se debe considerar que las condiciones climatológicas varían cada año y no necesariamente para facilitar el cultivo de café, por lo que se recomienda como alternativa a los pobladores y autoridades de la comunidad mencionada crear una red de actividades que les permitan ocupar su tiempo y genere ingresos económicos a corto y mediano plazo. Esta red podría tener trabajos y cargos

rotativos entre sus miembros de modo que todos estén involucrados. Esta idea se vincula más con la segunda meta de bienestar identificada (*conseguir dinero*) y se alinea a los valores encontrados (*Relacionarse con los demás* y *Apoyo y compañerismo*).

En segundo lugar, las autoridades locales podrían hacer uso de la información recogida en la presente investigación y reconocer que para los pobladores de San Lorenzo priorizar el cuidado y mantenimiento de carreteras, así como cubrir los servicios básicos como alumbrado público (cuarta meta de bienestar) aumentaría su nivel de bienestar. Para esto, también se recomienda trabajar con los mismos pobladores; no sólo hay necesidad de contar con otros ingresos sino que existe fuerza de trabajo; es decir, hay disposición para realizar trabajos remunerados en beneficios de la comunidad. Nuevamente, los valores identificados en los pobladores de San Lorenzo son *Trabajar* y dar *Apoyo y compañerismo*.

Desde otra perspectiva, resulta interesante la concepción que tienen los pobladores sobre lo urbano y foráneo, al otorgarles un poder o posición superior al suyo. Esto se refleja en el deseo de que sus hijos puedan educarse para obtener mejores oportunidades laborales en la ciudad (tercera meta de bienestar). Sobre este punto, se recomienda a las autoridades locales invertir mayores recursos en la escuela de la zona: capacitación y reconocimiento de beneficios a sus docentes, mejorar la infraestructura, etc.

En tercer lugar, se recomienda continuar esta investigación cualitativa para profundizar en las variables de estudio y en la medida de lo posible incorporar métodos cuantitativos. Ya que la primera lengua de la población es el castellano, no habría mayores inconvenientes para el uso de encuestas u otras herramientas que faciliten recoger información de manera más estructurada, además de contar con mayor representatividad en la comunidad de San Lorenzo.

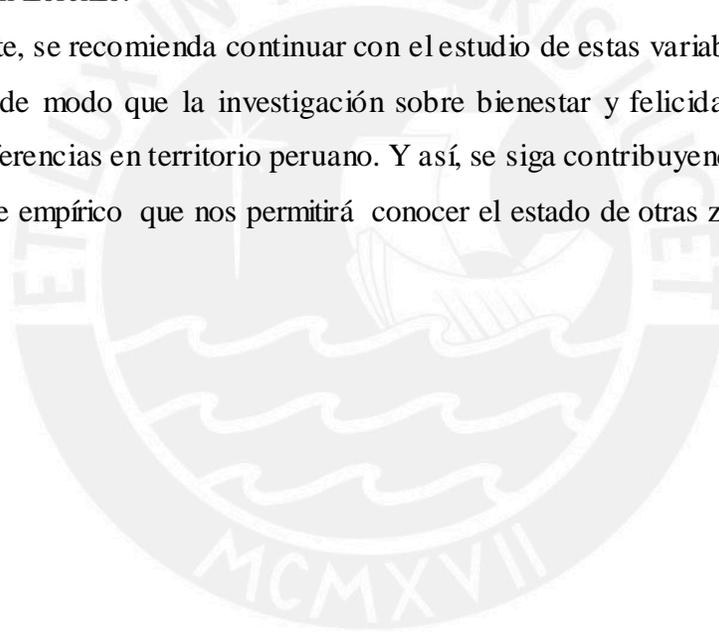
Por otro lado, debido a las diferencias de los participantes -en cuanto características sociodemográficas-, sería interesante investigar diferencias significativas para el estudio de acuerdo a variables como nivel educativo, sexo, edad y hasta tiempo viviendo en dicha comunidad.

Del mismo modo, se recomienda para futuras investigaciones tomar en cuenta el contexto político, ecológico y climatológico de la zona. Se recuerda que existía un descontento generalizado por parte de la población hacia sus autoridades y representantes

políticos debido a su ausencia en la zona y falta de apoyo. Además, gracias a las lluvias y derrumbes más intensos cada año los pobladores habían perdido hectáreas de café y otros productos. Semanas antes y después del período de entrevistas, las carreteras que conectan a San Lorenzo con otros centros poblados y ciudades se encontraban colapsadas; y los distritos de Colasay y Jaén fueron declarados como zona de emergencia junto a otros 19 distritos más de Cajamarca.

Por otro lado, al ser esta una investigación cualitativa que se enfoca en variables trabajadas desde la psicología social se recomienda considerar otras perspectivas desde la antropología o sociología, con el fin de comprender mejor la complejidad de procesos sociales y concepciones sobre bienestar y el sistema de valores y creencias de los pobladores de San Lorenzo.

Finalmente, se recomienda continuar con el estudio de estas variables en otras zonas rurales del país, de modo que la investigación sobre bienestar y felicidad cuente con más precedentes y referencias en territorio peruano. Y así, se siga contribuyendo al desarrollo de teoría con soporte empírico que nos permitirá conocer el estado de otras zonas del país.



**Referencias:**

- Austin, J. y Vancouver, J. (1996). Goal Construct in psychology: Structure, process and content. *Psychological Bulletin*, 120(3), 338-375.
- Bilbao, M., Techio, E. y Paez, D. (2007). Felicidad, cultura y valores personales: estado de la cuestión y síntesis meta-analítica. *Revista de Psicología*, 25(2), 233-276.
- Boudreaux, M. J. y Dozer, D. J. (2013). Goal conflict, goal striving, and psychological well-being. *Motivation and Emotion*. 37, 433-443.
- Cacioppo, J. y Berntson, G. (1999). The affect system: architecture and operating characteristics. *Current Direction in Psychology Science*. 8, 133-137
- Caunt, B., Franklin, J., Brodaty, N. E. y Brodaty, H. (2013). Exploring the Causes of Subjective Well-Being: A Content Analysis of Peoples' Recipes for Long-Term Happiness. *Journal of Happiness Studies*, 14, 475-499.
- Charmaz, Kathy. (2006). *Constructing Grounded Theory*. California: SAGE Publications.
- Charmaz, Kathy (2014). *Constructing Grounded Theory*. Londres: SAGE Publications.
- Cowen, E. (1991) In pursuit of wellness. *American Psychologist*. 46(4), 404-408.
- Crivello, G. (2015). 'There's no future here': The time and place of children's migration aspirations in Peru. En: *Geoforum*, 62, 38-46.
- Deci, E. y Ryan, R (2008) Hedonic, Eudaimonia, and Well-being: An introduction. *Journal of Happiness Studies*. 9, 1-11.
- Diener, E. (1984). Subjective Well-being. *Psychological Bulletin*. 95, 542-575.
- Diener Ed., Suh E.M., Lucas R.E., Smith H.L. (1999) Subjective Well-Being: Three Decades of Progress. *Psychological Bulletin*, 125 (2), 276 – 302.
- Diener, E., Oishi, S., y Lucas, R. (2003). Personality, culture, and subjective well-being: Emotional and cognitive evaluations of live. *Annual Review of Psychology*, 54, 403-425.
- Diener, E. y Tov, W. (2009) Well-being on Planet Earth. *Psychological Topics*, 18(2), 213-219.
- Diener, E., Inglehart, R. y Lay, L. (2013). Theory and Validity of Life Satisfaction Scales. *Social Indicator Research*, 112, 497-527.

- Dierendonck, D.; Díaz, D.; Rodríguez-Carvajal, R.; Blanco, A.; Moreno-Jiménez, B. (2008). Ryff's Six-factor Model of Psychological Well-being. A spanish exploration. *Social Indicators Research*, Vol. 87(3), 473-479.
- Elliot, A. J. y Fryer, J. W. (2008). The goal construct. En J. Shah & W. Gardner (Eds.), *Handbook of motivation science* (pp. 235-250). New York: The Guilford Press.
- Gouveia, V., Milfont, T., y Guerra, V. (2014a). Functional theory of human values: Testing its content and structure hypotheses. *Personality and Individual Differences*, 60, 41–47.
- Gouveia, V., Milfont, T., y Guerra, V. (2014b). The functional theory of human values: From intentional overlook to first acknowledgement—A reply to Schwartz (2014). *Personality and Individual Differences*, 68, 250–253.
- Guillen-Royo, M. (2011). Reference group consumption and the subjective wellbeing of the poor in Peru. *Journal of Economic Psychology*, 32(2), 259–272.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D. F.: McGraw – Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5 ed.). México D. F.: McGraw – Hill.
- Hofstede, G. (1991). *Cultures and organizations: Software of the mind*. London: McGraw-Hill.
- Kahneman, D., Diener, E., y Schwarz, N. (1999) *Well-being: The Foundation of Hedonic Psychology*. Nueva York: Russell Sage Foundation.
- Kubovy, M. (1999). On the pleasures of the mind. Ver Kahneman y cols. 1999, 134-154.
- Li, L. y Hamamura, T (2010). Cultural Fit and Life Satisfaction: Endorsement of Cultural Values Predicts Life Satisfaction Only in Collectivistic Societies. *Journal of Psychology in Chinese Societies*, 11(2), 109-122.
- Locke, E. (2002). Setting goals for life and happiness. En: Snyder, C. y Lopez, S. (Eds). *Handbook of positive psychology* (pp. 299-312). Nueva York: Oxford University Press.
- Locke, E. y Latham, G. (2006). New directions in Goal-Setting Theory. *Association for Psychological Science*. 15(5), 265-268.

- Lu, L. (2006). "Cultural Fit": Individual and Societal Discrepancies in Values, Beliefs, and Subjective Well-Being. *The Journal of Social Psychology*, 146(2), 203-221
- Matsumoto, D. y Juang, L. (2013) *Culture and Psychology*. 5° ed. Wadsworth, Belmont: Cengage Learning.
- Melamed, C., Devlin, N., y Appleby, J. (2012). 'Valuing development': Could approaches to measuring outcomes in health help make development more accountable? Research reports and studies. London: Overseas Development Institute.
- Montes, R.; Armandop, O. y Amilcar, R. (2012) *Biotecnología en el sector agropecuario y agroindustrial*. Vol. 10 (1), 98-108.
- Oishi, S., Diener, E., Suh, E. y Lucas, R. (1999). Value as a moderator in subjective well-being. *Journal of Personality*, 67(1), 157-184.
- Orozco, A. (2013). Migración y estrés aculturativo: una perspectiva teórica sobre aspectos psicológicos y sociales presentes en los migrantes latinos en Estados Unidos. En: *Norteamérica*. Vol. 8 (1), 7-44. Estados Unidos: Revista Académica del CINAN-UNAM.
- Ortiz, A. y Yamamoto, J. (1999) *Mixturas*. *Anthropologica*, 17(17), 225-243.
- Páez, D., Fernández, I., Ubillos, S. y Zubieta, E. (2004). *Psicología social, cultura y educación*. Madrid: Pearson Prentice.
- Pérez-Salinas, B. (2011). *Metas de Bienestar y Valores de la comunidad rural de "Kunurana Alto"*. Tesis de licenciatura, 1-67. Lima: PUCP.
- Pérez-Salinas, B., Espinosa, A. y Beramendi, M. (2014). *Metas de Bienestar y Valores en una Comunidad Rural Andina de Puno-Perú*. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(1), 149-161.
- Rodríguez, M. (2012). *Metas de Desarrollo de los pobladores del Centro Poblado kunurana Alto*. Tesis de Licenciatura, 1-57. Lima: PUCP
- Ryan, R., Deci, E. (2001) *On Happiness an Human Potentials: A review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being*. *Annual Review of Psychology*. 52, 141-166.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081.

- Ryff, C. y Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 719-727.
- Ryff, C., Singer, B. (1998). The contours of positive human health. *Psychological Inquiry*, 9(1), 1-28.
- Salvador, G. (1991). *Comunidad Andina: Migración y Desarrollo Endógeno*. Lima: CEDEP
- Smith, P. B. & Schwartz, S. H. (1997). Values. En J. W. Berry, M. H. Segal, & C. Kagitçibasi (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology*, 3, 77-118. Needham Heights: Allyn & Bacon.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: theory and empirical tests in 20 countries. In: M. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, 25, 1-65. New York: Academic
- Schwartz, S. H. (2014). Functional theories of human values: Comment on Gouveia, Milfont, and Guerra (2014). *Personality and Individual Differences*, 68, 247-249.
- Strauss, A. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquía.
- Strauss, A. y Corbin, J. (1990). *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory Procedures and Techniques*. California: SAGE Publications.
- Swann, W. y Bosson, J. (2010) *Self and Identity*. En Fiske, S., Gilbert, D. y Lindzey, G. (eds.), *Handbook of Social Psychology*. (1), 5° ed, 589-628. Hoboken, NJ: John Wiley & Son, Inc.
- Tov, W., y Diener, E. (2007). Culture and subjective well-being. In S. Kitayama & D. Cohen (Eds.), *Handbook of cultural psychology* (pp. 691-713). New York: Guilford.
- Triandis, H., Bontempo, R., Villareal, M., Asai, M. y Lucca, N. (1988). *Journal of Personality and social Psychology*, 54(2), 323-338.
- Triandis, H. (1994). *Culture and social behavior*. Nueva York: McGraw-Hill
- Triandis, H. (1996). The Psychological Measurement of Cultural Syndromes. *American Psychological Association*, (51)4, 407-415
- Triandis, H. (1999). Cross-Cultural Psychology. *Asian Journal of Social Psychology*, 2, 127-143.

- Triandis, H. y Suh, E. (2002). Cultural influence on Personality. *Annual Review of Psychology*, 53, 133-160.
- Triandis, H. (2004). The many dimensions of Culture. *Academy of Management Executive*, 18(1), 88-93.
- Vazonienė G. (2014a) Subjective Wellbeing of elderly people: Social domain aspect. *Social Welfare: Interdisciplinary approach*, 4 (1), 129-144.
- Vazonienė G. (2014b). Wellbeing research for rural development. *Economics*, 2, 244-251.
- Veenhoven, R. (2008). Sociological Theories of Subjective Well-being. En Michael Eid & Randy Larsen (Eds). "The Science of Subjective Well-being: A tribute to Ed Diener". (pp. 44-61). New York: Guilford Publications.
- Waterman, A. (1993). Two conceptions of happiness: contrasts of personal expressiveness (eudaimonia) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*. 64, 678-691.
- Wilson, Karen. (2004). Relating Categories in Grounded Theory Analysis: Using a Conditional Relationship Guide and Reflective Coding Matrix. En: *The Qualitative Report*, 9(1), pp. 113-126. Idaho: University of Idaho.
- Winterton, R., Hulme, A., Farmer, J. y Munoz, S. Considering the implications of place-based approaches for improving rural community wellbeing: The value of a relational lens. *Rural society*, 23 (3), 283-295.
- Yamamoto, J. (2004). El protocolo de entrevista a profundidad de componentes de bienestar. Pontificia universidad católica del Perú. Documento inédito
- Yamamoto, J. & Feijoo, A. (2007). Componentes émicos del bienestar. Hacia un modelo alternativo de desarrollo. *Revista de Psicología*, 25(2), 197-231.
- Yamamoto, J. (2008). Implications for Wellbeing Research and Theory. En J. Copestake (Ed.), *Wellbeing and Development in Peru. Local and Universal Views Confronted*. (pp. 231-242). New York: Palgrave McMillan.
- Yamamoto, J., Feijoo, A. R., y Lazarte, A. (2008). Subjective Wellbeing: An Alternative Approach. En J. Copestake (Ed.), *Wellbeing and Development in Peru. Local and Universal Views Confronted*. (pp. 61-101). New York: Palgrave McMillan.

## ANEXOS

### **Anexo A: Consentimiento Informado**

Buenos días/Buenas tardes, mi nombre es Enrique Vaca Cárdenas, soy estudiante de Psicología social de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Estoy haciendo una investigación sobre las concepciones de bienestar y valores de los pobladores aquí en San Lorenzo, y quisiera que me brinde unos minutos de su tiempo para ayudarme con una entrevista.

Esta entrevista nos tomará a lo mucho veinte minutos, es totalmente voluntaria y si en algún momento no desea responder una pregunta podemos parar la entrevista. Le pido permiso para usar una grabadora y si en algún momento desea que detenga la grabación o la entrevista por favor siéntase en total libertad de hacerlo.

¿Tiene alguna pregunta? Bien, podemos empezar.

De antemano, muchas gracias por su apoyo

## Anexo B: Cuestionario de datos socio-demográficos

### Datos generales:

#### a. Sexo:

- 1) Hombre
- 2) Mujer

#### b. Edad: \_\_\_\_\_

#### c. Estado civil:

- 1) Soltero
- 2) Conviviente
- 3) Casado
- 4) Viudo
- 5) Divorciado

#### d. Nivel educativo:

- 1) No ha ido
- 2) Primaria incompleta
- 3) Primaria completa
- 4) Secundaria incompleta
- 5) Secundaria completa
- 6) Superior técnica incompleta
- 7) Superior técnica completa
- 8) Superior universitaria incompleta
- 9) Superior universitaria completa

#### e. Ocupación principal: \_\_\_\_\_



**ANEXO C: Guía de entrevista****Metas de Bienestar:**

¿Qué se necesita para ser feliz?

Si yo viviera aquí en San Lorenzo, ¿qué necesito para ser feliz?

**Valores:**

¿Cómo es una buena persona aquí en San Lorenzo?

¿Quiénes son las personas que más admiras aquí en San Lorenzo? ¿Y qué es lo que más admiras de ellas?

Si alguien se mudara aquí, ¿cómo sabríamos si es una buena o mala persona?

**Preguntas aclaratorias:**

Me podrías contar un poco más sobre....

¿Qué quiere decir con....?

Cuando dice.... ¿se refiere a....?