



FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

**PERCEPCIÓN DE CONTEXTO, MOTIVACIÓN Y
SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN DEPORTISTAS DE
ALTO NIVEL**

Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Social
que presenta la Bachiller:

XIMENA HERRERA DÁVILA

ASESORA: DORA HERRERA PAREDES

LIMA – PERÚ

2015

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer al Instituto Peruano del Deporte, los Centros de Alto Rendimiento del Perú y los Clubes Deportivos de Lima, que me brindaron todas las facilidades para acceder a una muestra tan linda e interesante como son sus deportistas. Sin ellos hubiera sido imposible realizar mi estudio.

A mi asesora Dora, por su paciencia y apoyo constante de inicio a fin, por motivarme a continuar y seguir mejorando mi trabajo. Por todos los consejos, conocimientos y experiencias compartidas que me impulsaron en todo este tiempo de tesis.

Al increíble grupo de amigas de tengo, mi soporte para todo, por acompañarme y compartir conmigo tanto los momentos más difíciles como las interminables celebraciones en los mejores momentos.

Por último y el mayor agradecimiento a mis padres, por estar ahí siempre, ya que todo lo que he logrado ha sido gracias a ellos. Por involucrarme a mí y a mis hermanos en el deporte desde niños y apoyarnos en todo momento en el logro de nuestras metas. A mis hermanos y cuñados por ser siempre los mejores modelos a seguir y a mis sobrinos por ser mis personas favoritas.

Resumen

La presente investigación considera los principios básicos de la Teoría de la Autodeterminación y tiene como propósito conocer cómo se relacionan las variables de contexto motivacional, calidad de motivación y satisfacción con la vida en deportistas de alto nivel que pertenecen a instituciones de tipo público y privado. Se seleccionó una muestra de 234 deportistas con edades que oscilaban entre los 14 y 25 años ($M=18.29$, $DE=2.88$). Del total de participantes, 119 deportistas pertenecían a Centros de Alto-Rendimiento (CAR) y 115 a Clubes privados. Los resultados revelan que los deportistas de los CAR, al ser comparados con aquellos que pertenecen a Clubes Privados, perciben una mayor promoción de la autonomía en su entorno. ($MdnCar = 2.70$, $MdnClub = 2.56$, $p = .00$). Por otro lado, se observan diferencias a favor de los clubes privados en cuanto a motivación autónoma ($MdnCar = 6.11$, $MdnClub = 6.22$, $p = .00$) y satisfacción con la vida ($MdnCar = 5.60$, $MdnClub = 6.20$, $p = .00$). El estudio concluye que la percepción del contexto, considerando el tipo de institución, se asocia de modo diferenciado a la calidad de motivación y a la dimensión cognitiva del bienestar subjetivo, lo cual puede tener diversas implicancias en el desarrollo de las actividades deportivas.

Palabras clave: contexto motivacional, motivación autónoma, satisfacción con la vida

Abstract

The aim of this study is to describe the relation between social context, autonomous and controlled motivation and subjective well-being in high level athletes, based on the Self-determination theory (SDT). To achieve the aim of the study a sample of 234 Peruvian athletes was collected. Participants' ages are between 14 and 25 years old ($M=18.29$, $DE=2.88$). The whole sample is divided in two groups; Centers of High Performance (CAR) and Private Clubs. Findings reveal that the athletes who belong to CAR have a more positive perception of social context than the ones from the other group ($MdnCar = 2.70$, $MdnClub = 2.56$, $p = .00$). On the other hand, the study reports differences in autonomous motivation ($MdnCar = 6.11$, $MdnClub = 6.22$, $p = .00$) and satisfaction with life ($MdnCar = 5.60$, $MdnClub = 6.20$, $p = .00$) in favor of the athletes of private clubs. The study concludes that the perception of the context relates in different ways to quality of motivation and

satisfaction with life considering the type of institution they belong. This particular situation could have future implications associated with their sport development.

Key words: social context, autonomous motivation, satisfaction with life.



Tabla de contenidos

Introducción.....	1
Método.....	13
Participantes.....	13
Medición.....	14
Ficha de datos.....	14
Clima Motivacional.....	15
Motivación autónoma/controlada.....	17
Bienestar Subjetivo.....	18
Procedimiento.....	19
Análisis de datos.....	20
Resultados.....	21
Discusión.....	27
Referencias Bibliográficas.....	35
Apéndices.....	41

El deporte y la actividad física en general son relevantes para el desarrollo y la vida humana. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2003) le otorga gran importancia a la práctica deportiva y resalta sus beneficios como factor protector, pues permite mejorar la calidad de vida y evita la aparición y/o evolución de distintas patologías. Es importante resaltar que, en términos generales, la práctica deportiva es clasificada considerando las siguientes categorías: deporte “fitness”, definido como ejercicio físico o de recreación; y deporte estructurado, que incluye el aspecto de competencia, es decir, implica una mayor proyección y continuidad (Frederick & Ryan, 1993). Tomando en cuenta esta clasificación, el presente estudio considerará centralmente el deporte de tipo estructurado.

El soporte teórico de la investigación desarrollada es el de la psicología científica orientada centralmente a describir, explicar y predecir el comportamiento humano. Se ha considerado relevante, adicionalmente, aproximarse al estudio de dicho comportamiento, destacando como principio de análisis, el proceso de interacción e influencia mutua existente entre las características individuales y el entorno (Bronfenbrenner, 2005). Específicamente, en relación al enfoque deportivo, los estudios científicos han resaltado que para entender el comportamiento deportivo, emitido a través de diferentes disciplinas, es relevante considerar la motivación y el contexto en el cual esta variable psicológica se desarrolla (Valdés Casal, 1998; Vansteenkiste, Matos, Lens & Soenens, 2007; Mouratadis, Vansteenkiste, Lens & Sideridis, 2008).

La motivación es aquel proceso psicológico que impulsa a las personas a actuar para alcanzar una meta específica y persistir en la misma a través del tiempo (Deci & Ryan, 2000). Este es un concepto amplio y ha sido abordado a través de distintas perspectivas; sin embargo, para el presente estudio se considerará la propuesta de la Teoría de la Autodeterminación (SDT por sus siglas en inglés). La SDT es una macro-teoría que incluye cinco mini-teorías que serán descritas brevemente a continuación: En primer lugar, la teoría de las Necesidades Psicológicas Básicas, revela la existencia de tres necesidades básicas universales: autonomía, competencia y relación, cuya satisfacción generará un funcionamiento óptimo de las personas. La teoría de la Integración Orgánica tiene como base el continuo en el que se ubican los tipos de motivación extrínseca según el grado de autonomía. Por otro lado, la teoría del Logro presenta las diferencias entre la motivación

extrínseca e intrínseca. La teoría de la Evaluación Cognitiva, surge con el fin de conocer los factores que explican la variabilidad de la motivación. Por último, la teoría de las Orientaciones de Causalidad es aquella que busca conocer el origen de la regulación que llevará a las personas a actuar de determinada manera (Ryan & Deci, 2001; Reeve, 2012). El sustento básico de la SDT está orientado hacia la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas que son las siguientes: Autonomía, Competencia y Relación. La primera de ellas hace referencia a la libertad de acción de las personas, pero en correspondencia a sus propios objetivos; por otro lado, la necesidad de competencia, se relaciona al reconocimiento propio de que uno cuenta con las capacidades para alcanzar sus metas; y por último, la necesidad de relación se refiere a la seguridad y confianza que tiene una persona hacia quienes lo rodean, así como la pertenencia a los grupos en los cuales se desenvuelve (Ryan & Deci, 2000; Reinboth & Duda, 2006). Según la teoría, cuando las personas logran cubrir estas necesidades, alcanzan un elevado nivel de bienestar (Ryan & Deci, 2001; Moreno, Cervelló & Gonzales-Cutre, 2007). Cabe mencionar que en el presente estudio no se medirán las necesidades básicas en sí, pero los argumentos teóricos de la SDT formarán parte del marco de referencia que permitirá la comprensión de la relación entre clima motivacional, tipo de motivación y satisfacción con la vida en los deportistas que practican un deporte estructurado de alto nivel.

Las variables de Contexto, Motivación Autónoma/Controlada y el aspecto cognitivo del Bienestar Subjetivo han sido analizadas a través de diversos estudios psicológicos que han constatado empíricamente su estrecha relación en el ámbito deportivo (Pelletier, Fortier, Vallerand & Brière, 2001; Núñez, León, González & Martín-Albo, 2011). Los reportes teóricos indican que los deportistas, generalmente, logran cumplir con los objetivos que se proponen y tienen proyección a largo plazo cuando se desenvuelven en un ambiente autodeterminado que promueve el desarrollo de sus capacidades (Adie, Duda & Ntoumanis, 2008). También se ha corroborado, a través de la investigación psicológica, que resulta esencial apoyarse en un contexto social que propicie la elaboración de metas autónomas e intrínsecas, ya que dichas metas favorecerán un mayor compromiso, disfrute y bienestar (Ntoumanis, 2001; Cox, 2008; Reinboth & Duda, 2006).

En relación a la variable de Contexto y tomando en consideración lo reportado por los estudios previamente citados es posible definir Clima Motivacional (o percepción del contexto), como la percepción personal en relación al entorno y las condiciones sociales en las cuales el individuo se encuentra inserto (Ames, 1992). Este constructo se utilizó inicialmente en el terreno educativo, pero su solidez teórica ha permitido que su aplicación se extienda a distintos ámbitos (Lopez-Walle, Balaguer, Castillo & Tristán, 2011); en la presente investigación, de manera específica se abordará en el ámbito deportivo.

La propuesta preliminar, en el terreno educativo, se apoyó en el planteamiento de los autores Belmont y Skinner (1992); dichos investigadores concluyeron, luego de realizar diversos estudios, que esta variable puede desagregarse en tres áreas. En primer lugar, el área de “Involucramiento” se refiere a la percepción del alumno sobre la comprensión, el afecto y la cercanía que demuestra, en este caso, su profesor. En segundo lugar, el área de “Estructura” implica la consistencia y la predictibilidad del profesor en sus reacciones ante diferentes situaciones. Por último, el área de “Autonomía” se refiere al respeto del profesor en relación a las opiniones y oportunidades de elección de los estudiantes en función a sus propios intereses. Reforzando la consideración del entorno educativo, las autoras Thorne, Centro y Wetzel (2009) afirman que el aprendizaje de los alumnos, dentro de las aulas, está en relación directa con el ambiente y las condiciones situacionales en las cuales dicho aprendizaje se desarrolla. Dicho esto, y tomando en cuenta lo planteado por la OMS acerca de la práctica deportiva, Balaguer (2013) afirma que el deporte eleva el bienestar siempre y cuando la experiencia deportiva cuente con un entorno favorable y sea positiva.

Considerando lo anteriormente señalado, pero orientándose al deporte estructurado de alto nivel, se resalta lo crucial del contexto, ya que resultan fundamentales las circunstancias que rodean al deportista; las personas y las condiciones culturales individuales y del entorno. Por ende, resulta altamente relevante que los estilos de relación de las personas con las que él o la deportista interactúan sean consistentes a lo largo del entrenamiento, pues tienden a relacionarse directamente con su rendimiento e influyen, de algún modo, en la orientación que cada cual tenga en cuanto al cumplimiento de sus metas (Valdés Casal, 1998; Vansteenkiste et al., 2007; Mouratadis et al., 2008).

En relación a la orientación que el deportista podría considerar para el logro de sus objetivos o metas, la teoría Motivacional ha reportado la existencia de dos tipos de clima o contexto. El primero, orientado a la tarea y el segundo, al ego; su sustento básico es el del perfeccionamiento y competitividad respectivamente (Cox, 2008). Los ambientes que reflejan un clima centrado en la tarea suelen utilizar estrategias que enfatizan el aprendizaje, crecimiento y el progreso personal a través del esfuerzo (Valdés Casal, 1998; Cecchini, González, Carmona & Contreras; 2004). Por el contrario, el clima orientado al ego tiene como elementos principales la comparación social y registra enfáticamente las consecuencias del desempeño de la o las personas; se recurre al reconocimiento o castigo y se resaltan considerablemente los errores (Cox, 2008).

En este sentido, pero atendiendo centralmente a la práctica deportiva, la investigación realizada por Almagro, Sáenz Lopez, González Cutre & Moreno (2011) en una muestra de 580 deportistas cuyo promedio de edad fue de 14 años, identificó que la percepción de un clima motivacional orientado a la tarea se relaciona positivamente con la satisfacción de las tres necesidades psicológicas básicas que plantea la Teoría de la Autodeterminación; específicamente las necesidades de Autonomía, Competencia y Relación. Del mismo modo, correlaciona de manera directa y positiva con la motivación intrínseca y la intención de continuar con la práctica deportiva a futuro. Todo ello contribuye a generar un mayor bienestar en los deportistas y enfatiza la estrecha relación entre la variable de contexto y la calidad de motivación (Pelletier et al., 2001; Balaguer, Castillo & Duda, 2003; Vansteenkiste et al., 2007). Resultados similares se reportaron en la investigación plantada por Cecchini, González, Prado y Brustad (2005) en una muestra de deportistas adolescentes que presentaron mayores niveles de motivación autónoma en tanto el ambiente promoviera el aprendizaje y crecimiento. Asimismo, un estudio realizado por Adie, Duda y Ntoumanis (2008), relaciona las variables expuestas (contexto, motivación autónoma y bienestar) en una muestra de 539 deportistas cuyo promedio de edad es de 22 años. Se pudo identificar, a través de los datos reportados, que los entrenadores que utilizan estrategias de entrenamiento que promueven la autonomía, favorecen la calidad de la motivación en los deportistas y ello se refleja en una mayor satisfacción e intención de compromiso a largo plazo con el deporte estructurado de alto nivel (Ryan & Deci, 2000; Moreno & Martínez, 2006).

Bajo esta misma orientación, Cuadra y Florenzano (2013) constatan que la percepción que tienen las personas hacia los ambientes sociales en los que se desarrollan, podría aproximar o alejar a los individuos en relación a ciertos tipos de motivación, el crecimiento y el bienestar subjetivo (Almagro et al., 2011). Igualmente, visto desde la perspectiva de la teoría de la autodeterminación, los autores proponen que las personas son seres activos que tienden continuamente hacia el crecimiento; sin embargo, requieren de las condiciones sociales necesarias para alcanzar el desarrollo óptimo (Ryan & Deci, 2000). En relación a la idea propuesta se considera que el contexto tiene un rol activo y fundamental debido a que puede llegar a ser un predictor del funcionamiento y adaptación de los individuos (Reinboth, Duda & Ntoumanis, 2004).

La información presentada en cuanto a la variable de contexto y su relevancia para la práctica deportiva fortalece el interés por conocer la importancia de la calidad de motivación. Consecuentemente, a partir de la teoría y la investigación científica, es posible identificar la existencia de una relación importante entre calidad de motivación y práctica deportiva (Reinboth & Duda; 2006; López-Walle et al., 2011; Núñez et al., 2011). En la presente investigación, se estudiará específicamente la motivación autónoma y controlada.

La motivación es un proceso que forma parte de la estructura psíquica de todas las personas, por ello permite explicar ciertas diferencias individuales de acuerdo a la calidad de la misma (Vansteenkiste & Deci, 2003). Hay distintos tipos de motivación; entre ellos destacan la intrínseca y extrínseca. En primer lugar, la motivación intrínseca es aquella que surge a partir de motivos internos y se refleja en conductas autodeterminadas, de manera que la meta en sí, resulta gratificante. Por otro lado, la motivación extrínseca se basa en un control externo, es decir, son las consecuencias externas o las recompensas las que inducen a las personas a incrementar la presencia de ciertos comportamientos (Moreno & Martínez, 2006).

A partir de la teoría de la Autodeterminación se articulan distintos reguladores comportamentales (internos-externos) según la calidad de la motivación (Ryan & Deci, 2000). De esta manera, la diferencia entre la motivación autónoma y controlada está en función de la elección de las razones e interés específicos que posee el individuo cuando se dirige hacia la consecución de una meta.

Cabe señalar que dentro de la motivación externa se presentan cuatro reguladores. En primer lugar la regulación externa, como ya ha sido mencionada supone exclusivamente la obediencia a recompensas y castigos. De modo similar, la regulación introyectada se evidencia cuando la persona realiza la conducta para evitar la culpa debido a que los motivos no han sido reconocidos como propios y por ende el locus de causalidad es externo. En tercer lugar, la regulación identificada supone la existencia de un valor personal como motivo para priorizar y realizar una conducta; sin embargo esta es impuesta, como las normas o mandatos sociales. Por último, la regulación integrada, implica una serie de principios o valores previamente aceptados como razones personales para realizar la conducta. De esta manera, la persona decide por sí misma el comportamiento; sin embargo este no responde a un interés propio o le genera placer; este último tipo de regulación ha generado ciertas controversias a nivel teórico y empírico, por ello, varios investigadores han cuestionado su pertinencia. Dicho esto, la teoría considera que la motivación intrínseca es autónoma; sin embargo la motivación extrínseca no es del todo controlada (Pelletier, et al., 2001). Independientemente de los reguladores, la teoría propone un estado de amotivación, que implica la total carencia de intención para actuar ya que la persona no le ha otorgado un valor a la actividad, considera que no cuenta con las habilidades o desconfía de las mismas para alcanzar un resultado específico (Ryan & Deci, 2000).

Aplicando estos principios al ámbito deportivo y resaltando lo referido a la calidad de la motivación propuesta por la teoría de la Autodeterminación, las personas que rodean al deportista cumplen un rol fundamental en tanto que pueden incentivar a los jóvenes a proponerse metas autónomas o también reforzar o promover motivos controlados (Reinboth & Duda, 2006). En este punto cobra relevancia la presión que se impone sobre los deportistas. Dichas exigencias reguladas externamente, pueden ser extremas e incentivan el control, por tanto muchas de las acciones que realizan los que practican ciertas disciplinas deportivas, podrían estar sustentadas por decisiones que no sean suyas; ello, consecuentemente aminorará la satisfacción y el disfrute.

De manera similar, los tipos de recompensa y castigo pueden convertirse en el fin último de la práctica deportiva; y, si no van acompañados de contenidos informativos pertinentes podrían limitar el crecimiento y superación (Ramis, Torregrosa, Viladrich &

Cruz, 2013). En relación a lo expuesto, la teoría de la Autodeterminación expone que al recibir una recompensa o reforzador, en lugar de fortalecer la motivación intrínseca intensificaría la motivación sustentada en reguladores externos o controlada (Moreno & Martínez, 2006).

Argumentos a favor de lo señalado previamente son reportados por una investigación realizada por Reinboth, Duda y Ntoumanis (2004). Los autores analizaron en una muestra de atletas jóvenes de una universidad de Inglaterra (edad promedio de 19 años) la relación entre las siguientes variables: Tipo de entrenamiento a los deportistas (orientado principalmente al fortalecimiento de la motivación intrínseca) y el Bienestar. Los resultados permitieron señalar que hay distintos factores implicados en el ambiente y el contexto social de los deportistas que pueden predecir el bienestar; entre ellos destacan la experiencia y competencia del entrenador, la promoción de la autonomía y la configuración de un modelo con el cual los deportistas se identifiquen. Dichos factores, óptimamente orientados, generan un ambiente favorable de preparación deportiva.

Posterior a la revisión teórica de la variable de contexto y la motivación autónoma y controlada; así como la relación de las mismas en el contexto deportivo mediante las diversas investigaciones científicas (Reinboth & Duda, 2006; López-Walle et al., 2011; Núñez et al., 2011; Almagro et al., 2011), es posible resaltar la presencia de la variable de Satisfacción con la Vida como un constructo transversal a distintas situaciones y contextos. De esta manera, la presente investigación plantea la interrogante acerca de la posible relación que puede existir entre los constructos previamente presentados y la satisfacción con la vida en la práctica deportiva.

Según Diener (2000), el bienestar subjetivo está integrado por tres componentes relacionados entre sí: el balance global entre el afecto positivo, negativo y la evaluación cognitiva. Para propósitos del presente estudio se priorizará el componente cognitivo del bienestar subjetivo.

De esta manera, la teoría propone que la satisfacción con la vida es la evaluación cognitiva o apreciación que cada persona realiza sobre los distintos ámbitos de su vida y las experiencias pasadas (Navarro, 2013). Esta evaluación es subjetiva ya que el resultado depende del estándar y criterio con el cual se realiza la comparación (Atienza, Pons,

Balaguer & García-Merita, 2000). Asimismo, considerando los componentes afectivos de la teoría, se expone que una mayor presencia de emociones positivas y una menor presencia de emociones negativas genera un mayor bienestar (Cuadra & Florenzano, 2003).

En relación a la práctica deportiva y los constructos previamente expuestos, los hallazgos de estudios previos indican que los deportistas alcanzan un buen nivel de bienestar subjetivo en tanto satisfagan las necesidades básicas de autonomía, competencia y relación (Mageau & Vallerand, 2003), la autoevaluación de su desempeño deportivo sea positiva y las metas que se hayan planteado se alcancen exitosamente (Ryan & Deci, 2000). Asimismo, estas metas, si son autodeterminadas implicarán libertad de acción por lo que se verán inevitablemente reflejadas en una mayor satisfacción con la vida (Diener, Suh, Lucas & Smith, 1999; Vansteenkiste y Deci, 2003).

Mediante lo previamente expuesto, se puede ver que los constructos que se utilizarán para el presente estudio se encuentran intensamente relacionados, especialmente a partir de lo propuesto por la teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 2002). Esta permite explicar el contexto motivacional y la satisfacción con la vida en relación a la calidad de la motivación y dicha relación se adapta fácilmente al ámbito deportivo. De esta manera y a partir de la revisión teórica y empírica es posible reconocer la importancia de la percepción de un clima motivacional que propicie una motivación autónoma reflejándose en la capacidad de actuar de acuerdo a los objetivos propios. Ello a su vez se asociará positivamente a la satisfacción con la vida (Balaguer, Castillo & Duda, 2003; Ceccini et al., 2004; Almagro et al., 2011).

Luego de la revisión de los planteamientos teóricos propuestos para las variables de Contexto Motivacional, Motivación autónoma/controlada y Satisfacción con la vida, es importante conocer la realidad del entorno donde se desarrolla la población de la investigación. Asimismo, se presentará los dos grupos que serán comparados a lo largo del estudio, tomando en cuenta sus características particulares, en tanto que estas serán fundamentales para explicar los resultados encontrados para cada una de las variables.

En el Perú existe talento deportivo que se manifiesta en las diferentes disciplinas deportivas. Generalmente, dichas disciplinas surgen a partir de la variedad de escenarios y características geográficas que tiene el país. Este es el caso de los maratonistas, por

ejemplo; ellos provienen mayoritariamente de las regiones andinas, básicamente porque poseen capacidades físicas y respiratorias que desarrollan a partir de las condiciones de altura en las cuales entrenan diariamente. De esta manera, muchos deportistas extranjeros que realizan pruebas de alta resistencia llegan al Perú en búsqueda de un entrenamiento en esas condiciones, pues está probado que les genera una mayor resistencia (Boza, Barrera & Tamashiro, 2013). No obstante, esto no se ha plasmado en resultados deportivos internacionales. Si bien es real que las condiciones externas favorecen ciertas capacidades y esto se ha demostrado en otros países en los cuales los deportistas destacan notablemente, ¿por qué no ocurre lo mismo en el Perú? Una de las razones a considerar es el de las políticas deportivas nacionales, probablemente ciertas orientaciones generables ineludibles favorecen la ubicación del deporte peruano en condiciones esperadas para un país en vías de desarrollo (Arévalo, 2002).

Reyes (2006) reconoce el relevante rol del sector público como principal ente regulador del deporte nacional; también, considera el aporte de las instituciones privadas, pues son las que nutren al estado con sus mejores deportistas para la representación internacional. Pese a esta reflexión, el autor plantea que los sistemas deportivos deben ser fundamentalmente propiciados por el estado, contribuyendo así al desarrollo del deporte en todas sus manifestaciones. Sin embargo, en algunos países, entre ellos el Perú, el deporte es, en ciertas circunstancias, considerado como un gasto innecesario y no como una inversión (Reyes, 2006). Esto puede constatarse claramente al observar la falta de autonomía que tiene el Instituto Peruano del Deporte (IPD), instancia pública más importante del deporte en el país, la cual aún forma parte del Ministerio de Educación.

En relación a esta situación es importante considerar la condición deportiva de dos países cercanos al Perú; ambos con realidades relativamente similares al mismo. Básicamente se trata de Ecuador y Chile, países que alcanzaron, en los últimos años, la autonomía en el ámbito deportivo pues se dio curso en ambos a la creación de un Ministerio de Deporte. En los dos casos se ha puesto en evidencia el crecimiento y reestructuración de la práctica deportiva; ello se ve reflejado, tanto en infraestructura mejorada, como en mayor promoción del deporte recreativo, apoyo al deporte de alto rendimiento y presencia de representantes nacionales en campeonatos de índole latinoamericana y mundial

(Valencia, 2013; Moran, 2013). A través de esta constatación, se reconoce que es fundamental ubicar al deporte en la misma jerarquía de otras líneas de crecimiento que son de gran importancia para el país; entre ellas destacan el turismo, la educación y salud. (Reyes, 2006).

Dicho esto, la relativa autonomía del Instituto Peruano del Deporte – IPD, genera ciertos problemas en el registro, la promoción y el manejo de los deportistas, específicamente, de alto rendimiento. Según los registros de recopilación del año 2013, el IPD alberga a una población de 24,208 deportistas de distintos niveles. El primer nivel es el de recreación e integra a la mayoría de participantes (20,000); sus programas están dirigidos a personas que realizan actividad física del tipo “fitness”, según la calificación de Frederick y Ryan (1993); es decir, que no llevan una continuidad o estructuración rigurosa. Este tipo de actividad está dirigida especialmente a niños menores de 10 años. El segundo nivel es denominado etapa de iniciación e incluye a los deportistas que inician la práctica de tipo estructurada, es decir, con una continuidad y organización enfocada hacia la competencia. Para dicho grupo, el IPD ha organizado un programa infantil y juvenil que cuenta con 3,338 deportistas y el rango de edades de los participantes oscila entre 10 y 17 años. Por último, existe el nivel denominado de consolidación y competencia; centralmente, integrado por los deportistas de alto rendimiento que representarían únicamente, al 3.6% de la población total (870 deportistas).

Según el manual metodológico del deporte Peruano (Boza, Barrera & Tamashiro, 2013), el nivel de consolidación y competencia consta a su vez de tres niveles: los deportistas de Proyección (DP) son todos aquellos que han participado en eventos federativos y, por lo tanto, ya son reconocidos e inscritos en la Federación respectiva a su disciplina; los deportistas Calificados (DC), son los que han obtenido un podio en algún torneo nacional; y por último, para que un deportista sea denominado Calificado de Alto Nivel (DECAN), se requiere que el mismo haya alcanzado un podio en un evento internacional. Para la presente investigación se prestará especial atención a los deportistas de los tres grupos mencionados ya que son aquellos que se encuentran en un nivel de desarrollo deportivo de consolidación donde las metas y objetivos que ellos mismos se plantean, así como los niveles de competencia son cada vez mayores. De esta manera, este

grupo de deportistas se enfrenta continuamente a mayores desafíos y requieren de distintas condiciones para alcanzarlos y superarlos; entre ellas figuran las características del entorno en el que practican su deporte (Mageau & Vallerand, 2003).

Uno de los programas del Instituto Peruano del Deporte orientado hacia los deportistas de alto nivel es aquel que favorece el desarrollo de los Centros de Alto Rendimiento - CAR. Dicho programa entró en funcionamiento en el año 2008 con el primer centro inaugurado en Arequipa. Actualmente, ya se cuenta con cinco centros adicionales, ubicados en las ciudades de Cusco, Ica, Junín, Lambayeque y Loreto. Cada una de las sedes ha reclutado aproximadamente 30 deportistas becados, que practican deporte de tipo estructurado. Se proyecta finalizar el presente año 2014 con una matrícula de 200 becarios. El programa en mención tiene como objetivo la formación integral de los jóvenes, ya que se espera que sean tanto excelentes deportistas, profesionales y en general, personas que prioricen valores para la convivencia, tales como el respeto, la tolerancia, la honestidad y el compromiso (IPD, 2012). Para esto, los jóvenes que integran dichos centros, se adscriben a un régimen de internado y ello implica que los deportistas registrados cuentan con dormitorios, alimentación, servicios básicos, entrenamiento y también servicios especializados, tales como: nutrición, medicina, fisioterapia, asistencia social y psicología. Así, se busca que cumplan con un plan de entrenamiento adecuado a sus metas y proyecciones en el deporte, y a la vez puedan continuar con sus estudios tanto escolares como universitarios. A partir de lo expuesto, se considera importante el estudio de la población de los Centros de Alto Rendimiento debido a sus características particulares y los entornos de los cuales provienen. Una vez inserto en el centro, el joven deportista vive una serie de cambios, especialmente en las condiciones que tiene para la práctica de su disciplina.

Por otro lado, El Instituto Peruano del Deporte también alberga a los deportistas que pertenecen a Clubes deportivos privados ya que se encuentran inscritos en el IPD y son reconocidos por sus federaciones deportivas. No obstante, dichos atletas poseen mayor autonomía e independencia hacia el estado peruano, pues no reciben el apoyo económico y de infraestructura que se les otorga a los deportistas de los Centros de Alto Rendimiento. En otras palabras, los deportistas que pertenecen a Clubes privados, integran el IPD

únicamente de manera formal, ya que sin su registro en esta institución no podrían representar al país al participar en competencias internacionales. Asimismo, cabe recalcar que dicho grupo se caracteriza por un mayor poder adquisitivo lo cual se refleja en la capacidad para acceder a las condiciones necesarias para el desarrollo de su deporte, sin la ayuda del sector público.

De acuerdo a los argumentos presentados previamente, la práctica estructurada en relación a una disciplina deportiva específica requiere mucho esfuerzo, pero también genera una serie de beneficios tanto materiales como subjetivos. Mediante la práctica deportiva y el crecimiento de la misma hacia el alto nivel, los jóvenes tienen la posibilidad de acceder a becas de estudio en otros países, participar en competencias de diferentes partes del mundo e incluso retribuciones económicas importantes. Por otro lado, se adquieren hábitos que repercuten más allá de la práctica del deporte en sí; por ejemplo, responsabilidad, compromiso y determinación en el trabajo hacia una meta; ello influye positivamente en el crecimiento personal del deportista (Luckwü & Guzmán, 2011). De igual manera, en relación a lo expuesto en la revisión teórica, se propone que para alcanzar este nivel de proyección del deporte a largo plazo, es fundamental que el deportista perciba un clima o ambiente que propicie el crecimiento y la superación en base a metas autónomas; ello fortalece la satisfacción y bienestar (Mageau & Vallerand, 2003; Adie, Duda & Ntoumanis, 2008).

El presente estudio aporta de manera significativa a la investigación científica en relación al deporte peruano en tanto que analiza y compara dos grupos que comparten la actividad deportiva pero con características distintas en cuanto al contexto en el que se desenvuelven. El primer grupo de deportistas pertenece al Programa Nacional del IPD de los Centros de Alto Rendimiento del Perú - CAR y el segundo grupo será integrado por deportistas de clubes privados. Para el estudio de los mismos se planteó una investigación transversal descriptiva comparativa (Hernández, Fernández & Baptista, 2003) con el propósito de conocer de qué manera se relacionan las variables de Contexto Motivacional, Motivación Autónoma/ Controlada y Satisfacción con la vida en dicha muestra.

Método

Participantes

Para cumplir con el propósito de la presente investigación se accedió a una muestra de deportistas dividida en dos grupos. El primer grupo estuvo conformado por 119 deportistas pertenecientes al programa de Centros de Ato Rendimiento del IPD, mientras que el segundo grupo lo conformaron 115 deportistas de Clubes Privados de Lima.

Cabe enfatizar que se ha considerado, únicamente, a los deportistas que practican el deporte de manera estructurada y, por tanto, se ubican en el nivel de consolidación y competencia. De acuerdo a las características y relativa autonomía del deporte peruano este sector ha sido desagregado en los tres grupos propuestos por el IPD: Deportista de Proyección (DP), Deportistas Calificados (DC) y Deportistas Calificados de Alto Nivel (DECAN). Dicho grupo representa el 3.6% de la población total de deportistas registrados (Ver página 10).

Dicho esto y para cumplir con las exigencias metodológicas del estudio, se seleccionó la muestra de modo intencional, es decir, siguiendo el propósito de la investigación.

En total, se evaluó a 234 deportistas que practican deporte del tipo estructurado de consolidación (DP, DC, DECAN). De ellos, 126 fueron mujeres y 108 hombres, con edades fluctuantes entre los 14 y 25 años; el promedio de dichas edades fue de ($M=18.29$, $DE=2.88$). La muestra fue integrada por deportistas pertenecientes a 13 disciplinas deportivas clasificadas como individuales y colectivas. Dentro de los deportes individuales, se encuentran los deportes de Contacto (17%) y los de No Contacto (59%). El primero hace referencia a aquellas disciplinas en que los participantes se enfrentan uno contra el otro simulando un combate, pero con ciertas reglas de contacto; esta clasificación incluye a los deportistas de Tae Kwon Do, Judo, Boxeo y Karate. Por el contrario, los deportes de No Contacto se refieren a aquellos en los cuales los participantes no requieren de un enfrentamiento cuerpo a cuerpo para ganar la competencia tales como la Natación, Gimnasia, Atletismo, entre otros. Por otro lado la categoría de deportes Colectivos (24%) hace referencia a aquellos en los que es necesaria la presencia de dos equipos con un

número determinado de deportistas que se enfrenten entre sí, tales como el Vóley, Fútbol o Básquet.

Asimismo, se reportó que del total de deportistas seleccionados para el presente estudio, el 64% ya forma parte de la selección nacional de su disciplina, mientras que un 36% aún no representa al país en eventos internacionales. Además, es posible precisar que un 11% del grupo total practica su deporte por un periodo menor a 3 años, mientras que un 31% lo practica desde hace 3 a 5 años; por último, un 58% de los deportistas lo practica por un tiempo mayor a los 5 años. Con respecto al tiempo semanal que los deportistas le dedican a las sesiones de entrenamiento, un 6% del total de la muestra practica 8 horas o menos, un 31% le dedica entre 8 y 12 horas y por último, un 63% practica más de 12 horas.

La descripción de las variables asociadas a la práctica del deporte que han sido presentadas líneas arriba, surgen a partir de las distintas características de los deportistas. Dichas características permitieron establecer relaciones y realizar comparaciones más específicas entre los grupos, considerando las tres variables implicadas en la presente investigación; específicamente Contexto Motivacional, Motivación Autónoma/Controlada y Satisfacción con la vida.

Previo a la aplicación de los cuestionarios a cada uno de los participantes, se les entregó un consentimiento informado para solicitar su colaboración y darles a conocer mayor detalle del estudio (Anexo 1); adicionalmente, se les solicitó que registren cierta información (relevante para la investigación), en una ficha de datos sociodemográficos (Apéndice A).

Ficha de Datos Generales (Apéndice B). Con el propósito de registrar datos generales de cada participante se solicitó información referida a edad, sexo, lugar de nacimiento y de residencia. También se indagó sobre la disciplina deportiva que se practica, el lugar en el que realiza su entrenamiento deportivo (CAR o Club privado), el tiempo que lo lleva practicando y la cantidad de horas semanales que le dedica a sus sesiones de entrenamiento. Asimismo, los participantes informaron si pertenecen a la selección nacional de su deporte o si aún no han alcanzado dicho nivel.

Mediante la información recogida a partir de las Fichas de datos, fue posible realizar las comparaciones por grupos, tomando en cuenta las diferentes variables consideradas.

Percepción de Clima o Contexto motivacional. La primera variable estudiada ha sido medida adaptando la escala “Teacher as social context” (TASCQ) creada por Skinner y Belmont (1992). Dicha prueba psicológica está principalmente enfocada al ámbito educativo y entre otros aspectos, evalúa el reporte del estudiante hacia el profesor. La escala tiene como objetivo conocer la experiencia del estudiante en relación a las conductas y el estilo de interacción que utiliza el profesor.

El cuestionario en mención puede utilizarse en su versión corta y larga, ambas se desagregan en tres áreas: involucramiento, estructura y autonomía. Para efectos del presente estudio se utilizó la versión reducida, de 24 ítems, que está compuesta 8 ítems para cada área. Cada una de las afirmaciones de la prueba debe ser respondida a partir de opciones de respuesta en una escala tipo Likert de 4 grados que registran, de menor a mayor, el grado de falsedad o verdad respecto a los reactivos planteados. Originalmente, se aplicó el cuestionario a una muestra de 500 estudiantes entre tercer y sexto grado de una escuela de Nueva York, encontrándose niveles de consistencia interna de .80, .76 y .79 correspondientes a cada área o factor.

Tomando en consideración las características psicométricas de la prueba mencionada, una investigación realizada por Sierens, Vanteenkiste, Goossens, Soenens & Dochy (2009) propuso como objetivo principal conocer la relación y la sinergia existente entre la provisión de autonomía y estructura por parte de los profesores, con el aprendizaje autodeterminado en los alumnos. Para lograr el objetivo propuesto se accedió a una muestra de 526 estudiantes adolescentes belgas y se utilizó las subescalas de autonomía y estructura de versión corta de la escala TASCQ, los resultados presentaron niveles apropiados de consistencia interna, con un Alpha de Cronbach de .78 para la subárea de autonomía y .72 para la de estructura. Otra investigación realizada por Vansteenkiste, Sierens, Goossens, Soenens, Dochy, Mouratidis, Aelterman, Haerens y Beyers (2012) utilizó la subescala reducida de autonomía para conocer su relación con el aprendizaje, la motivación y la conducta en escolares, reportándose un nivel de consistencia interna de .77.

Para fines del presente estudio se utilizó la versión reducida de la prueba. Cabe indicar que la escala en mención no figura entre los apéndices del estudio ya que su publicación no ha sido autorizada. Se realizó la adaptación lingüística de la misma, mediante la técnica “back translation” o traducción doble, en la cual se coincidió en todos los ítems. Posteriormente, se le asignó contenidos asociados al contexto deportivo. Para el área de involucramiento, por ejemplo, “Mi profesor(a) realmente se preocupa por mí” a “Mi entrenador(a) realmente se preocupa por mí”; para el área de estructura: “Mi profesor(a) constantemente cambia su comportamiento hacia mí” a “Mi entrenador(a) constantemente cambia su comportamiento hacia mí” y para el área de autonomía: “Si no puedo resolver un problema, mi profesor(a) me indica varios caminos a probar” a “ Si no puedo resolver un problema, mi entrenador(a) me indica varios caminos a probar”.

Se aplicó la prueba a un grupo piloto compuesto por 31 deportistas. Como resultado, el piloto reportó los siguientes niveles de consistencia interna para cada una de las áreas: involucramiento, .63; estructura .69 y autonomía .71. Asimismo, como parte de la adaptación y antes de la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada para el presente estudio, se utilizó la herramienta de la “Entrevista Cognitiva” (Smith & Molina, 2011). Esta propuesta considera que en los instrumentos de papel y lápiz, los participantes pueden comprender e interpretar de diferentes formas, los reactivos propuestos. Por ello, la “entrevista cognitiva” da a conocer distintas estrategias para fortalecer la validez de contenido en los instrumentos de medición psicológica; mediante este proceso, las respuestas reflejarían mayor validez de contenido y de ese modo registrar aquello que la prueba espera medir. De esta manera, para la presente investigación se aplicó la herramienta señalada con dos deportistas, para conocer su interpretación de cada ítem mediante la técnica de “pensar en voz alta” y fortalecer la validez de contenido. En todos los casos se comprendió a plenitud los ítems y se presentó una buena interpretación del contenido de los mismos. Por último, en relación a la confiabilidad, la prueba en mención obtuvo un Alpha de Cronbach de $\alpha=.76$, $\alpha=.78$, $\alpha=.73$ correspondiente a las áreas de involucramiento, estructura y autonomía, lo cual permite precisar que la consistencia interna de la prueba es apropiada. Asimismo, en cuanto al análisis ítem test (área) se reportó una adecuada correlación para cada una de las áreas (mayor a 0.3).

Motivación Autónoma/ Controlada. Para la medición de la segunda variable, se consideró, como punto de partida, el cuestionario diseñado por Lonsdale, Hodge y Rose (2008) que fue adaptado al español por Viladrich, Torregosa y Cruz (2011). Esta escala tiene como objetivo conocer los motivos por los cuales los deportistas practican su deporte. Está construida con 24 ítems organizados en 6 sub-escalas correspondientes a cada tipo de regulación: Externa, Introyectada, Identificada, Integrada, además de la Motivación Intrínseca y Amotivación. La prueba presenta opciones de respuesta tipo Likert con valores del 1 al 7, correspondientes al grado de verdad o falsedad que reporta cada participante con respecto a las afirmaciones. Inicialmente, para analizar las características psicométricas de la prueba se realizó una investigación con una muestra compuesta de 578 deportistas de alto nivel. Se reportaron los siguientes valores de consistencia interna para cada subescala: Regulación externa .82, Regulación Introyectada .66, Regulación Identificada .74, Regulación Integrada .71 y Motivación Intrínseca .78 y Amotivación .85. (Viladrich, Torregosa & Cruz, 2011).

Para la presente investigación, se llevó a cabo previamente un estudio piloto con 31 participantes. En dicho estudio se identificaron y corroboraron ciertos ítems “problemáticos” según la correlación ítem test y el inicial análisis de confiabilidad. Ante esto, se optó por la prueba “Sport Motivation Scale II” (Pelletier et al, Rocchi, Vallerand, Deci & Ryan, 2013) que fue creada al revisar la versión de los autores Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson, Briere y Bais (1995). Esta escala está compuesta por 18 ítems distribuidos en 6 factores: regulación externa, introyectada, identificada, integrada, motivación intrínseca y amotivación. Las respuestas se registran en una escala tipo Likert de 7 niveles que reflejan el grado de falsedad o verdad que cada participante considera en relación a las afirmaciones. Cabe indicar, que debido a no contar con la autorización de publicación de la prueba, la misma no figura en los apéndices del presente estudio.

Para analizar las características psicométricas de la prueba, los creadores de la misma realizaron una investigación en una muestra de 412 atletas canadienses. En dicho estudio se reportaron adecuados niveles de consistencia interna para cada área: externa .74, introyectada .7, identificada .82, integrada .80, intrínseca .88 y amotivación .81 (Pelletier et al., 2013).

En la presente investigación, la variable en mención pasó por un procedimiento similar al de Contexto Motivacional. En primer lugar, se contó con el apoyo de dos traductores para realizar la “Traducción inversa” y para constatar la validez de contenido se llevaron a cabo dos “Entrevistas Cognitivas” en deportistas utilizando la herramienta de “Pensar en voz alta” (Smith & Molina, 2011), de manera que se confirmó la interpretación correcta de los ítems (p.ej.: “Porque la práctica deportiva refleja la esencia de lo que soy”, “Porque las personas que me rodean me recompensan cuando lo hago”). Asimismo, se realizó un estudio piloto con una muestra 31 deportistas en el cual se corroboró que los niveles iniciales de consistencia interna eran adecuados para las sub áreas de la prueba, regulación externa .76, introyectada .71, identificada .78, integrada .86, intrínseca .83 y amotivación .83.

Al aplicar el análisis factorial confirmatorio de dos factores se encontró un índice KMO de .77, explicando un 43.27% de la varianza. Los factores reunieron los ítems para las áreas de motivación autónoma y controlada según lo propuesto por la prueba. Por último, en la aplicación final de la escala en la presente investigación, se obtuvo los siguientes índices de consistencia interna: $\alpha=.72$, $\alpha=.69$, $\alpha=.76$, $\alpha=.59$, $\alpha=.73$, $\alpha=.71$, respectivamente para cada una de las áreas mencionadas previamente. Y considerando que la presente investigación se enfocará en los tipos de motivación autónoma y controlada, se agruparon las sub escalas de acuerdo a la teoría, reportando un Alpha de Cronbach de .85 y .71 para las áreas en mención. Asimismo, la correlación ítem test fue mayor a 0.3 para cada uno de los casos.

Bienestar Subjetivo. Esta variable se midió a través de la “Escala de Satisfacción con la Vida” SWLS de Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985), la misma que tiene como objetivo conocer la valoración cognitiva y la evaluación general que cada participante hace sobre ciertos aspectos de su vida (p.ej.: “Mi vida en casi todo, responde a mis aspiraciones o metas). Cuenta con un total de 5 ítems para los cuales hay 7 opciones de respuesta, las mismas que van de “Totalmente en desacuerdo” a “Totalmente de acuerdo”.

La adaptación al español de la prueba original fue realizada por Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita (2000) en una muestra de 697 adolescentes españoles con edades comprendidas entre los 11 y 15 años. A partir de dicha investigación se redujo el número de

opciones de respuestas a 5, para evitar las confusiones que podrían generar las 7 opciones planteadas originalmente. De esta manera, el estudio demostró un ajuste bastante adecuado del modelo, reportando un nivel de consistencia interna de .78. Asimismo, para corroborar la validez de constructo de la prueba, se correlacionó con tres variables, sentimientos de felicidad, satisfacción con la escuela y sentimientos de soledad. Tal y como se esperaba, la prueba correlacionó positivamente con las dos primeras variables y de manera negativa con la última. Por último, se realizó un análisis factorial de la prueba y los resultados reportaron una estructura monofactorial con una explicación de 53.7% de la varianza total y un índice de adecuación muestral KMO de .86.

En el Perú la escala ha sido utilizada en distintos estudios. Las opciones de respuesta, mediante una escala tipo Likert, fueron 7. Usando este instrumento de medición, Espinoza y Tapia (2011) realizaron una investigación para conocer la relación entre la identidad nacional y el bienestar subjetivo y social en estudiantes universitarios de Lima. El análisis factorial realizado reportó la agrupación en un solo factor y en relación a la confiabilidad, la consistencia interna fue de .73. De igual manera, Valenzuela (2005) realizó una investigación para conocer la relación entre los valores y la satisfacción con la vida en una muestra de 521 estudiantes universitarios de Lima. Para medir el bienestar se utilizó la escala de Satisfacción con la vida, la cual permitió reportar un nivel de consistencia interna de .85. Asimismo, la investigadora Navarro (2013) planteó como objetivo conocer la Satisfacción con la vida de 68 pobladores de una comunidad del sur del Perú a partir de dos metodologías, una cuantitativa y una mixta. Para el método cuantitativo se utilizó la escala propuesta por Diener et al. (1985) para medir satisfacción con la vida y se obtuvo un Alpha de Cronbach de .70.

Por último, la aplicación de la escala de Satisfacción con la vida en el presente estudio reportó un Alpha de Cronbach de $\alpha=.83$. De igual manera, se realizó un análisis factorial que reportó un índice de adecuación muestral KMO de .85, comprobándose la agrupación de los ítems en un solo factor y con una explicación de 61% de la varianza total. La correlación ítem test fue mayor a 0.3 para cada uno de los casos.

Procedimiento

Para realizar la presente investigación se estableció contacto con las entidades e instituciones involucradas (IPD y Clubes Privados); de manera que fue posible recopilar los cuestionarios en un periodo de 10 semanas.

Para acceder al primer grupo de estudio, conformado por los deportistas integrantes del Programa Nacional de los Centros de Alto Rendimiento, se coordinó con la Dirección Nacional de Deporte Afiliado – DINADAF, del Instituto Peruano del Deporte (IPD). Se recopilaron datos de las ciudades de Arequipa, Cusco, Ica, Junín, Lambayeque y Loreto, valiéndose del apoyo de los profesionales locales y la psicóloga coordinadora del trabajo nacional en Lima. Los psicólogos que apoyaron el proceso de recolección de datos, contaron con los recursos técnicos y las competencias necesarias para la óptima aplicación de las pruebas. De esta manera, los deportistas recibieron las indicaciones generales para la evaluación y junto al consentimiento informado, procedieron a llenar la Ficha de datos y las tres escalas psicológicas utilizadas en la investigación. En el caso del segundo grupo de estudio (grupo de comparación), integrado por deportistas de alto rendimiento de Clubes Deportivos de Lima; ellos permitieron el acceso a los deportistas y sus principales equipos. Al establecer contacto con los participantes, se les presentó información general acerca del propósito del estudio y fue posible realizar la recolección de datos, individualmente, a través de las tres escalas de medición. La aplicación se realizó antes de iniciar los entrenamientos y, al igual que el primer grupo, los deportistas recibieron el Consentimiento informado, la ficha de datos y la batería de pruebas.

Para el análisis de los datos, se realizó el análisis de normalidad para observar la distribución de los datos de las pruebas, para ello se recurrió al cálculo del estadístico Kolmogórov-Smirnov. Adicionalmente, se analizó las variables socio-demográficas de la ficha de datos; luego, se realizó un análisis de correlación de Spearman, debido a la constatación de distribución no paramétrica de los datos. Se registró la asociación entre las áreas de cada una de las escalas las variables demográficas seleccionadas y la satisfacción con la vida total. Por último se llevó a cabo las comparaciones entre grupos y variables utilizando las medidas “U de Mann-Whitney” y “Kruskal-Wallis”.

Resultados

Con el propósito de conocer la relación entre las variables de contexto, la motivación autónoma versus controlada y la satisfacción con la vida se realizó un análisis de datos sobre los resultados de la muestra total evaluada, tomando en cuenta los datos sociodemográficos registrados para el estudio.

Se realizó un análisis de normalidad y se obtuvo los siguientes resultados para las variables de estudio: Pertenencia a CAR o Clubes Privados ($KS(234) = .35, p = .00$); Tipo de deporte ($KS(234) = .31, p = .00$); Tiempo de práctica ($KS(234) = .36, p = .00$); Pertenencia a la selección nacional ($KS(234) = .41, p = .00$); Edad ($KS(234) = .17, p = .00$); Involucramiento ($KS(234) = .12, p = .00$); Estructura ($KS(234) = .13, p = .00$); Autonomía ($KS(234) = .06, p = .08$); Motivación controlada ($KS(234) = .07, p = .00$); Motivación autónoma ($KS(234) = .12, p = .00$); Amotivación ($KS(234) = .19, p = .00$) y Satisfacción con la vida ($KS(234) = .14, p = .00$). Debido a la distribución no paramétrica de los datos (a excepción del área de Autonomía para la variable de contexto), se realizó un análisis de correlación estadística Rho Spearman.

Previo al análisis de las diferencias entre los dos grupos de deportistas (CAR y Clubes Privados) en relación a las variables de estudio, se realizó un análisis de la totalidad de la muestra para conocer la relación entre dichas variables. En la tabla 1 se puede visualizar la relación entre las áreas de clima motivacional, la motivación autónoma y controlada, la satisfacción con la vida y la edad de los grupos evaluados.

Las áreas que representan el contexto (involucramiento, estructura y autonomía) se asocian, de manera diferenciada pero positiva a motivación controlada y autónoma. La relación entre promoción de la autonomía y motivación autónoma ($\rho = .29; p < .05$) es de intensidad baja. En cambio, las áreas de involucramiento y estructura se asocian de modo significativo a la motivación controlada. En términos de las relaciones previas esta relación no ha sido observada; sin embargo existe en la presente investigación.

Por otro lado, en cuanto a la variable de motivación, cabe enfatizar que la prueba utilizada agrupa los ítems según los cinco tipos de motivación y reguladores; intrínseca, integrada, identificada, introyectada, externa y la subescala de amotivación. Sin embargo, para el análisis de los resultados en el presente estudio, se agruparon los datos de acuerdo a

lo propuesto por la teoría de la Autodeterminación. De esta manera, las sub áreas de motivación intrínseca, integrada e identificada conformaron la motivación autónoma, mientras que la regulación introyectada y externa, la motivación controlada. Cabe resaltar que, a diferencia de la prueba de Motivación en el deporte propuesta por Pelletier et al. (1995), en la versión revisada de Pelletier et al. (2013) utilizada en el presente estudio, se incluyó la subárea de regulación integrada para un mayor alineamiento con la Teoría de la Autodeterminación, reportando una mejor adecuación al modelo factorial de 6 factores.

Dicho esto, los resultados reportan una correlación significativa entre la motivación autónoma y la satisfacción con la vida ($\rho = .31$; $p < .05$). Por el contrario, la motivación controlada se relaciona de manera inversa y baja con la satisfacción con la vida ($\rho = -.19$; $p < .05$). En cuanto a la falta de motivación, definida como amotivación, hay una correlación moderada y negativa con la motivación autónoma ($\rho = -.45$; $p < .05$) y la satisfacción con la vida ($\rho = -.35$; $p < .05$); de modo contrario a la relación con la motivación controlada ($\rho = .37$; $p < .05$). Por último, en cuanto a la variable edad ($M = 18.29$, $DE = 2.88$), se halla una relación de intensidad baja y directa con la motivación autónoma ($\rho = .31$; $p < .05$), mientras que inversa y baja con la amotivación ($\rho = -.16$; $p < .05$). Es decir que a mayor edad se halla una mayor motivación autónoma o una mejor calidad de motivación.

Tabla 1.

Análisis de correlación Spearman entre variables

	Sat.Vida	Involucramiento	Estructura	Autonomía	Amotivación	M.Autónoma	M.Controlada
Sat.Vida							
Involucramiento	-.073						
Estructura	-.144*	.218**					
Autonomía	.045	.228**	.171**				
Amotivación	-.345**	.105	.052	-.064			
M.Autónoma	.313**	.107	.106	.290**	-.453**		
M.Controlada	-.190**	.135*	.127*	.074	.368**	-.033	
Edad	.057	.007	.000	-.069	-.160**	.312**	-.051

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

Para comparar los grupos seleccionados, considerando las variables sociodemográficas, se usó el estadístico de U de Mann-Whitney (2 grupos) y Kruskal-Wallis.

En primer lugar, en cuanto a las comparaciones de medianas según la pertenencia de los deportistas a los CAR y Clubes privados, los resultados indican que las áreas de contexto (involucramiento, estructura y autonomía), tienen puntajes mayores en los Centros de Alto Rendimiento. No ocurre lo mismo en los Clubes privados, específicamente en cuanto al área de promoción de la autonomía, ya que los deportistas de sectores públicos perciben mayor promoción de la autonomía que aquellos que provienen de clubes privados ($Mdn_{car} = 2.73; Mdn_{clubes} = 2.57; p = .00$).

Por otro lado, en cuanto a los tipos de motivación, se observan diferencias significativas en la motivación controlada ($Mdn_{car} = 3.67; Mdn_{clubes} = 3.17; p = .00$), siendo mayor en los Centros de Alto Rendimiento. Resultados similares se reportan en cuanto a la variable de amotivación, siendo mayor en los CAR ($Mdn_{car} = 2.00; Mdn_{clubes} = 1.67; p = .00$). Por último, en comparación a los CAR, en los clubes privados hay una mayor satisfacción con la vida ($Mdn_{car} = 5.60; Mdn_{clubes} = 6.20; p = .00$) lo cual puede reflejar, especialmente, las diferencias y brechas en cuanto a las condiciones y oportunidades a las que pueden acceder ambos grupos.

Tabla 2.
Comparación de medianas según pertenencia a CAR o Club Privado

	Club Privado			CAR			U	P
	115			119				
	<i>Mdn</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>Mdn</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Involucramiento	2.63	2.61	.24	2.73	2.78	.35	4795.00	.00
Estructura	2.50	2.49	.30	2.63	2.65	.34	5060.50	.00
Autonomía	2.57	2.54	.29	2.73	2.75	.33	4398.50	.00
Amotivación	1.67	1.83	1.05	2.00	2.34	1.32	5237.00	.00
M.Autónoma	6.22	6.03	.82	6.11	6.00	.86	6734.50	.83
M.Controlada	3.17	3.10	1.04	3.67	3.61	.79	4595.00	.00
Sat.Vida	6.20	5.98	.75	5.60	5.30	1.08	4103.50	.00

**Nota. Sólo figuran las comparaciones que responden a las hipótesis del estudio.*

Al analizar los datos de trayectoria deportiva, se consideró relevante observar si el nivel alcanzado por los deportistas evaluados, (es decir si han participado o no de eventos internacionales formando parte de la selección nacional de su disciplina) reportaba diferencias de acuerdo a los grupos. Considerando dicho criterio, los resultados muestran diferencias significativas únicamente para el área de motivación autónoma (ver tabla 3),

siendo más elevados los puntajes para el grupo con un nivel deportivo mayor ($Mdn_{selección} = 6.22$; $Mdn_{noselección} = 6.00$; $p = .03$).

Tabla 3.
Comparación de medianas según pertenencia a la selección

	No Selección			Selección			U	P
	84			150				
	Mdn	M	DE	Mdn	M	DE		
Involucramiento	2.67	2.69	.31	2.67	2.69	.32	6246.00	.91
Estructura	2.50	2.52	.31	2.63	2.60	.34	5403.50	.07
Autonomía	2.60	2.66	.36	2.63	2.64	.31	6212.50	.86
Amotivación	1.67	2.08	1.12	1.67	2.10	1.27	6138.50	.74
M.Autónoma	6.00	5.86	.87	6.22	6.10	.81	5240.00	.03
M.Controlada	3.58	3.49	.82	3.33	3.29	1.01	5563.00	.14
Sat.Vida	5.60	5.55	.92	6.00	5.68	1.03	5567.50	.14

*Nota. Sólo figuran las comparaciones que responden a las hipótesis del estudio.

Las disciplinas evaluadas se segmentaron considerando el tipo de práctica deportiva; es decir, si estas eran individuales y colectivas. Los resultados muestran diferencias significativas en cuanto a las áreas de contexto a favor de los deportistas que practican disciplinas individuales ($Mdn_{individuales} = 2.66$; $Mdn_{colectivos} = 2.54$; $p = .00$). De igual manera, en el área de amotivación, las disciplinas individuales reportan mayores niveles que las colectivas ($Mdn_{individuales} = 2.00$; $Mdn_{colectivos} = 1.00$; $p = .00$). De modo contrario, se encuentran diferencias significativas a favor de los deportistas que practican deportes colectivos en cuanto a la satisfacción con la vida ($Mdn_{individuales} = 5.60$; $Mdn_{colectivos} = 6.20$; $p = .00$) lo cual se podría deber al factor diferencial en relación a la integración con los demás miembros del equipo y por ende, un mayor soporte social.

Dentro de las disciplinas individuales, es posible desagregar en deportes de contacto y de no contacto. Luego del análisis se encuentran diferencias significativas para el área de promoción de autonomía de la variable de contexto, siendo mayor para las disciplinas de no contacto ($Mdn_{contacto} = 2.47$; $Mdn_{nocontacto} = 2.73$; $p = .00$). Por otro lado, en cuanto a la calidad de motivación, los resultados muestran mayores niveles en las disciplinas de no contacto ($Mdn_{individuales} = 2.50$; $Mdn_{colectivos} = 3.67$; $p = .00$).

Tabla 4.*Comparación de medianas según tipo de deporte*

	Individuales			Colectivos			U	p
	179			55				
	Mdn	M	DE	Mdn	M	DE		
Involucramiento	2.70	2.73	.33	2.53	2.57	.22	3361.50	.00
Estructura	2.63	2.61	.34	2.50	2.44	.26	3327.00	.00
Autonomía	2.67	2.67	.34	2.60	2.57	.28	4024.50	.04
Amotivación	2.00	2.20	1.24	1.00	1.72	1.06	3547.50	.00
M.Autónoma	6.11	5.98	.86	6.33	6.13	.77	4458.00	.29
M.Controlada	3.33	3.41	.92	3.17	3.22	1.06	4325.50	.17
Sat.Vida	5.60	5.51	1.04	6.20	6.04	.69	3425.50	.00

*Nota. Sólo figuran las comparaciones que responden a las hipótesis del estudio.

Por otro lado, en cuanto a la cantidad de años de práctica de la disciplina, los resultados muestran diferencias significativas sólo para el área de satisfacción con la vida ($Mdn_{<3} = 5.40$; $Mdn_{entre4y5} = 5.60$; $Mdn_{másde6} = 6.00$; $p = .01$), la cual es más elevada en los deportistas que practican su deporte hace más de 6 años. A pesar de que los niveles de los otros dos grupos son relativamente altos también; es probable que una mayor cantidad de años de práctica haya favorecido el cumplimiento de ciertas metas personales que podrían elevar en general, una mayor satisfacción con su vida (Diener. 2000).



Discusión

De acuerdo a lo expuesto previamente, es evidente que el deporte es una actividad que trae una serie de beneficios para las personas que lo realizan. Luckwü y Guzmán (2011) hacen referencia al deporte como un medio para adquirir y desarrollar valores sociales y personales así como para reconocer y potenciar las capacidades para una mejor valoración personal y un mayor bienestar.

El propósito central del presente estudio se orienta a conocer cuan intensamente, desde el punto de vista psicológico, la satisfacción con la vida se asocia con las variables motivacionales de contexto y calidad de motivación en entidades públicas y privadas. De esta manera, se evaluó dos grupos de jóvenes que forman parte de instituciones diferenciales; ello permitió contrastar la asociación de las variables psicológicas mencionadas considerando cierta variación en relación a la dependencia que dichos deportistas poseen respecto al estado peruano.

Los antecedentes teóricos, cuyo sustento central es psicológico-científico, se han nutrido de realidades internacionales correspondientes, mayoritariamente, a países de mayor nivel de desarrollo económico y social que el Perú. Ello se refleja, entre otros aspectos, en el apoyo e importancia otorgada al deporte. En este contexto, cabe resaltar el aporte de la Teoría de la Autodeterminación (Ryan y Deci; 2000) ya que su propuesta ha favorecido la comprensión de diversos aspectos vinculados a la psicología del deporte. En relación a las variables propuestas, la teoría e investigaciones previas iluminan el estudio actual en tanto que se ha identificado que la autonomía promovida por el contexto o clima motivacional, se relaciona positivamente con la calidad de la motivación, pues los motivos se orientan hacia una perspectiva de mayor autonomía y su condición es, fundamentalmente, intrínseca. Adicionalmente, ha sido posible observar que la relación previamente mencionada se asocia a mayores niveles de bienestar subjetivo y como consecuencia, mayor satisfacción con la vida (Balaguer, Castillo & Duda, 2003; Ceccini et al., 2004; Almagro et al., 2011).

En el Perú, en la última década, se han realizado algunos estudios en la rama de psicología deportiva. Por un lado el estudio de Nieri y Guillén (2009) analizó a surfistas pertenecientes a la selección nacional peruana con el objetivo de conocer la relación entre

autoestima en los distintos ámbitos de vida y la competitividad. A partir de esto, se observó que existía una relación positiva entre ambas variables, de manera que a mayor competitividad se reporta mayor autoestima y a su vez, motivación para el éxito. Por otro lado, un estudio realizado por Vernal (2014) se orientó a conocer las diferencias entre dos grupos de deportistas de alto nivel, el primero perteneciente al Programa de apoyo al deportista (PAD) y el segundo a aquellos que formaban parte de los Centros de Alto Rendimiento (CAR). Se analizó la relación entre las variables de motivación y bienestar subjetivo reportándose que los deportistas pertenecientes al CAR tienen mayores niveles de motivación controlada que aquellos que pertenecen al PAD. Cabe resaltar que ambos programas fueron creados por el IPD con el fin de apoyar a los deportistas de alto nivel; no obstante, el nivel de dependencia al estado es mayor en el caso del CAR.

De manera similar al estudio realizado por Vernal (2014), la presente investigación también toma como elemento fundamental y diferencial el grado de dependencia hacia el estado entre los grupos propuestos (uno de ellos siendo incluso el mismo, CAR). Asimismo, se mantiene como eje teórico la propuesta de la Teoría de la Autodeterminación, pero, en esta ocasión se ha incluido una variable adicional por razones teóricas, específicamente se analizó el contexto o clima motivacional, que dentro del ámbito deportivo, resulta fundamental (Ramis et al., 2013). En relación a la muestra, a diferencia de lo planteado por Vernal (2014); para el presente estudio se incluyó un grupo de menor vínculo con el estado, ya que dichos deportistas pertenecen a clubes privados.

Como se mencionó previamente en la introducción (ver página 10), este grupo se vincula al Instituto Peruano del Deporte de manera formal debido a que es necesaria su adscripción para la participación en eventos internacionales en los cuales se representa al país, pero tienen mayor autonomía. Los análisis desarrollados han permitido observar diferencias entre ambos grupos las cuales es posible explicar mediante las variables sociodemográficas, tales como el tipo de deporte, el tiempo de práctica, la pertenencia a clubes privados o CAR y el nivel deportivo alcanzado.

De acuerdo a la teoría, una percepción favorable hacia el contexto implica que las tres dimensiones estén asociadas (involucramiento, estructura y autonomía) y que dicha asociación se relacione de manera favorable con la motivación autónoma y el bienestar

(Pelletier et al., 2001; Adie, Duda & Ntoumanis, 2008). En este sentido, los hallazgos encontrados en la presente investigación ratifican lo señalado previamente para la variable de contexto. En primer lugar las áreas de involucramiento, estructura y autonomía se relacionan de manera positiva entre sí. Esto implica que la percepción de los deportistas hacia el contexto es positiva cuando el entrenador es consistente con sus actitudes, muestra afecto y preocupación y promueve la autonomía para el logro de las metas (Skinner & Belmont, 1993).

Siguiendo con las variables planteadas en el estudio, en cuanto a la motivación de los deportistas de la muestra, también fue posible identificar diferencias en los grupos según la calidad de la misma. En primer lugar, para la subescala de amotivación, se reportaron resultados diferentes a los señalados por la teoría de la autodeterminación. Dicha área implica una ausencia total de razones para la realización de un deporte específico, de manera que no existen reguladores internos ni externos (Ryan y Deci; 2002). No obstante, para la muestra estudiada en la presente investigación se reporta una relación directa entre dicha variable y la motivación controlada. Por el contrario la relación es inversa con la motivación de tipo autónoma. Resultados similares se encuentran en un estudio planteado por Moreno, Cervelló y González- Cutre (2007), el mismo que se basa en la SDT que identifica los tipos de reguladores como parte de un continuo, por lo que la relación entre la amotivación y la regulación externa sería posible en dicha dimensión ya que son colindantes dentro del mismo. Asimismo, para entender dichas relaciones, es importante tomar en cuenta las características de la muestra. En el Perú, el deporte es visto por muchos jóvenes como un medio para acceder a mayores recursos y por ende mejores condiciones de vida. La motivación controlada, específicamente, hace alusión a las recompensas que reciben los deportistas a partir de los distintos logros deportivos que alcancen (Moreno & Martínez, 2006). De esta manera, podría ser razonable la relación expuesta en tanto que haya una falta de motivos internos y por ende de motivación autónoma pero la necesidad de acceder a mayores recursos, mejores condiciones o posibilidades de estudio, como es en el caso de las becas que suelen otorgarse sean altas y los motivos no necesariamente se encuentren vinculados al deporte, pero este sea el único medio para alcanzarlos.

En cuanto a la calidad de la motivación, se reportaron resultados similares a los encontrados por Vernal (2014). En el presente estudio, los niveles de motivación autónoma en los grupos evaluados se relacionan positivamente con el bienestar subjetivo, de modo contrario a la motivación controlada. Esto se apoya claramente con la teoría revisada en tanto que la motivación autónoma implica una serie de motivos internos para la realización de un deporte, refleja mayor libertad de acción para alcanzar las metas propuestas, y por ende diversión y disfrute. Asimismo, se reporta mayor bienestar al practicar dicha disciplina, presentando de manera predominante emociones positivas y satisfacción hacia la actividad (Diener et al., 1999; Vansteenkiste y Deci, 2003). Dicho esto, es posible afirmar que al igual que en contextos que difieren al peruano, los deportistas con una mejor calidad de motivación, tienden a reportar un mayor bienestar y por ende, estar orgullosos de sus logros, lo que los lleva a persistir con la práctica deportiva a largo plazo (Almagro et al., 2011; Nuñez et al., 2011).

Siguiendo con el propósito del estudio, se identificó que, para la variable de contexto, tanto la autonomía como el involucramiento y la estructura tienen niveles más elevados en los deportistas que pertenecen a los CAR en comparación a aquellos que provienen de Clubes Privados. Como se determinó, cabe recalcar las características específicas de dicho grupo que al pertenecer al programa, el estado les brinda la totalidad de los servicios básicos y especializados para realizar su deporte, asimismo, suelen vivir junto al equipo de profesionales que los atienden, entre ellos sus entrenadores, los cuales tienen una mayor presencia e influencia en su desarrollo general. Haciendo referencia también a la relación encontrada entre las tres áreas, es posible afirmar que al tener una mayor cercanía con los entrenadores, se presenten también mayores niveles de autonomía y estructura en la percepción de los deportistas hacia sus entrenadores (Ramis et al., 2013; Hodge, Henry & Smith, 2014).

A pesar de que la revisión teórica sustenta que el contexto o clima motivacional positivo se relaciona con una mejor calidad de motivación (Pelletier et al., 2001; Adie, Duda y Ntoumanis, 2008), en la muestra estudiada se presentan datos distintos. La teoría propuesta para la variable de contexto resalta la importancia de las personas que rodean al deportista, más allá de los entrenadores, tales como los compañeros y los padres. Todos

ellos ejercen una fuerte influencia en el desarrollo deportivo del mismo (Valdés Casal, 1998; Mouratadis et al., 2008), por lo que cabe reconocer las particularidades de cada grupo. A pesar de que dentro del presente estudio no se ha evaluado directamente la relación entre las variables con el nivel socioeconómico, es posible realizar algunas inferencias sobre los resultados encontrados. Los deportistas que pertenecen a los CAR suelen ser reclutados de lugares alejados a las capitales de sus ciudades, donde las condiciones y las oportunidades son más limitadas para la práctica deportiva, es decir pertenecen a niveles socioeconómicos donde predomina el factor de la pobreza. De esta manera, el talento de los deportistas es desarrollado dentro de los CAR para alcanzar metas cada vez mayores y también tener un mayor apoyo del estado peruano. En estos casos, muchos de los deportistas actúan en función de las recompensas que se les puedan otorgar, asimismo, hay una fuerte presión por parte de las personas que lo rodean ya que, en muchos casos, ellos también se ven beneficiados. Asimismo, en el caso de los padres, suelen haber expectativas altas por el crecimiento de sus hijos ya que el deporte es el medio para alcanzar distintas oportunidades de desarrollo que no les podrían otorgar en condiciones normales. Por consiguiente, a diferencia de los deportistas que pertenecen a los clubes privados, en los CAR, el deporte suele asociarse con diferentes intereses que se plasman en una motivación de menor calidad, más controlada o sin motivo alguno para continuar (Valdés Casal, 1998; Vansteenkiste et al., 2007; Mouratadis et al., 2008).

Dicho esto y en relación a los resultados presentados, el bienestar subjetivo de los deportistas que pertenecen a los CAR suele ser menor al de los deportistas que pertenecen a los clubes privados, ya que en algunos casos se practica la disciplina por motivos externos y como un medio para alcanzar diferentes recompensas (Vernal, 2014).

Por otro lado, como se dio a conocer en la revisión teórica inicial, el objetivo principal de muchos deportistas es pertenecer a la selección nacional de su disciplina ya que dicho nivel implica la participación en torneos internacionales de mayor importancia y por ende también mayores beneficios otorgados por parte del estado peruano. Para la muestra evaluada, este factor presenta diferencias en la motivación autónoma. Tomando como sustento la teoría de la autodeterminación cabe reconocer que el logro alcanzado al pertenecer a la selección significa un cambio en el desarrollo deportivo, en tanto que los

deportistas empiezan a interiorizar los motivos para la práctica deportiva, lo cual se reflejaría en un mayor disfrute y por consiguiente mayor bienestar subjetivo (Mageau & Vallerand, 2003). A pesar de que las recompensas que se les otorga a los deportistas luego de haber alcanzado algún logro son importantes, sería fundamental que el estado peruano utilice en mayor medida este logro para trabajar en las metas y la visión a largo plazo. Es decir, dar a conocer el impacto que tiene su esfuerzo en los demás, en su país y de esta manera reforzar los motivos internos para que los beneficios no se vuelvan el fin último, ya que crecer deportivamente suele reflejarse en premios mayores (Reinboth, Duda; 2006).

Para la muestra estudiada, los años de práctica deportiva influyen en el bienestar subjetivo. Por otro lado, a pesar de no encontrarse diferencias significativas en cuanto a la calidad de motivación, se identifica mayor motivación en una de las áreas de motivación controlada en los deportistas que practican la disciplina por un periodo menor a tres años en comparación a aquellos lo practican por un mayor tiempo. A partir de dicho hallazgo es posible realizar una inferencia en relación a la calidad de la motivación. Es decir, al inicio, los motivos para realizar el deporte suelen ser controlados, dependen de las recompensas del entorno, responden a las expectativas o presiones de los padres o entrenadores. Con el paso de los años es posible afirmar que, probablemente, el deportista mejora en la calidad de motivación en tanto que los motivos empiezan a interiorizarse. De igual manera, con el paso de los años alcanzan mayores logros, por lo que es posible identificar un mayor bienestar subjetivo, satisfacción con las metas, mayor disfrute y ambiciones a largo plazo (Ryan y Deci, 2000; Vansteenkiste y Deci, 2003).

El deporte peruano tiene un gran potencial a ser desarrollado. Como se mencionó en la revisión teórica, el deporte debe ser considerado como una inversión debido a los beneficios que tiene en las personas que lo practican; sin embargo, en el Perú aún se piensa que es un gasto innecesario y eso obstaculiza el desarrollo deportivo general. A pesar de que esta línea de investigación es aun inicial en el país ya que ya que la trayectoria es relativamente actual, es importante reconocer el impacto que el presente estudio podría generar en dicha rama de estudio. En primer lugar, los resultados encontrados apoyan el estudio previo realizado por Vernal (2014) en uno de los grupos de contraste, ratificándose que la calidad de la motivación y el bienestar suele ser menor en los deportistas de los

CAR. Esta investigación considera dicho grupo fundamental para el crecimiento del deporte peruano ya que aquellos deportistas suelen crecer en condiciones que favorecen su desarrollo físico especializado para un mejor rendimiento, tales como el clima y la altura para el caso de los maratonistas. No obstante, con los resultados encontrados es posible afirmar que se podría dejar de lado el talento de muchos deportistas, ya que al presentarse una mayor motivación controlada, debido a las presiones que existen en su entorno, el deporte se ve en función a los resultados, hay un menor disfrute y muchos deportistas abandonan su carrera a corta edad (Ramis, et al. 2013).

Por otro lado, el estudio propuesto ha aportado a la línea mencionada con la variable de contexto, que aún no se había incluido en investigaciones previas. Debido a que la teoría de base considera que el comportamiento está en función, no solo de la persona, sino del entorno, la variable de contexto cobra gran importancia (Pelletier et al. 2001; Núñez et al. 2011). Asimismo, ha sido posible identificar que los deportistas de los CAR tienen percepciones positivas hacia la relación que tienen con sus entrenadores; también, perciben de manera consistente a dichos entrenadores en lo referente a la corrección de errores o las recomendaciones y autonomía que les proveen en los espacios de práctica.

En conclusión, y de manera equivalente a lo propuesto por la teoría de la Autodeterminación, el presente estudio ratifica los principios de la teoría desde la perspectiva de la autonomía propiciada por el entorno de la persona, en este caso de los deportistas (Mageau & Vallerand, 2003; Adie, Duda & Ntoumanis, 2008; Ramis et al., 2013). Sin embargo aún deben considerarse en otros estudios, diferentes variables motivacionales ya que suelen presentarse motivos más controlados. Sería importante trabajar en las metas y las expectativas de los deportistas para que junto a la percepción positiva del contexto; el contenido de las metas se asocie al bienestar de los deportistas (Reinboth & Duda, 2006).

Dicho esto, sería fundamental continuar la línea de investigación del presente estudio, que resulta pionero en cuanto a la variable de contexto en deportistas peruanos de alto nivel, a partir de un análisis del contenido de las metas y aspiraciones de los deportistas. Asimismo, sería relevante utilizar la herramienta de evaluación enfocada a los entrenadores y complementarlo con estudios cualitativos para indagar con mayor

profundidad acerca de ciertas estrategias de orientación deportiva desarrolladas por los entrenadores y analizar como dichas orientaciones podrían eventualmente influir en el rendimiento deportivo. Así, sería posible establecer con mayor claridad un plan de acción para capacitar a los entrenadores ya que la influencia que tienen hacia los deportistas, debido al grado de cercanía, puede aprovecharse y ser fundamental para mejores resultados a largo plazo. Por otro lado, sería de interés evaluar con mayor profundidad también, las diferencias por género y tipo de deporte, ya que la información sobre dichas variables en estudios previos ha sido limitada. Por último, como se mencionó previamente, el nivel socioeconómico y el factor de “situación de pobreza” en la muestra específica, debería ser evaluado para conocer la influencia que puede generar en el desarrollo de las variables de contexto, calidad de motivación y satisfacción con la vida.

En el presente estudio resulta relevante reconocer ciertas limitaciones, a fin de tenerlas en consideración para estudios posteriores. En primer lugar, la recolección de datos de los deportistas que formaron parte del grupo de los CAR pudo verse influenciada debido a que no se pudo acceder personalmente a la muestra por la falta de tiempo y de facilidades para el traslado a las distintas provincias.

Por otro lado, se accedió a cada equipo deportivo mediante el previo contacto con los entrenadores, quienes mostraron interés y disposición para la aplicación; no obstante, algunos de los deportistas pueden haberse sentido obligados o presionados por los mismos lo cual se reflejaría en ciertas respuestas que eventualmente podrían no reflejar la realidad. En este sentido sería importante que para futuras investigaciones, previo a la aplicación de los instrumentos de evaluación psicológica, exista un tiempo asignado para conversar con los deportistas sobre las dudas y expectativas en torno al estudio; de esta manera ellos o ellas podrían sentir mayor confianza para expresar con total sinceridad sus respuestas. Pese a las limitaciones señaladas, se considera que el estudio actual se ha aproximado a analizar variables que no habían sido exploradas previamente y con ello se ha podido fortalecer, de algún modo, la línea de investigación en el ámbito de la motivación deportiva.

Referencias

- Adie, J.; Duda, J. & Ntoumanis, N. (2008). Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female participants: A test of basic needs theory. *Motivation and Emotion*, 32, 189-199.
- Almagro, B., Sáenz-López, P., González- Cutre, D. y Moreno- Murcia. (2011). Clima motivacional percibido, necesidades psicológicas y motivación intrínseca como predictores del compromiso deportivo en adolescentes. *RECYDE*, 7 (25), 250-265.
- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, Structures and Student Motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84 (3), 261-271.
- Arévalo Navarro, G. (2002). Economía y crisis del deporte en el Perú, el caso del fútbol. *Revista de la facultad de ciencias económicas de la USMP, año VII, 21*, 187 – 199.
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I. y García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12 (2), 314 – 319.
- Balaguer, I. (2013). La investigación sobre el clima motivacional ha abierto el camino para la promoción del bienestar a través de la participación deportiva. *Arch Med Deporte*, 30 (6), 338-340.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. (2003). Interrelaciones entre el clima motivacional y la cohesión en futbolistas cadetes. *EdyPsykhé*, 2 (2), 243-258.
- Boza, F., Barrera, S., Tamashiro, A. (2013). *Instituto Peruano del Deporte: Manual de Indicaciones Metodológicas*. Lima: IPD.
- Bronfenbrenner, U. (2005). *Making Human Beings Human. Bioecological Perspective on Human Development*. London: Sage Publications Ltd.
- Ceccini J., Gonzalez, C., Carmona, A. Y Contreras O. (2004). Relaciones entre clima motivacional, la motivación intrínseca, la autoconfianza, la ansiedad y el estado de ánimo en jóvenes deportistas. *Psicothema*, 16 (1), 104-109.

- Cecchini, J. González, C., Prado, J., Brustad, R. (2005). Relación del Clima Motivacional Percibido con la orientación de meta, la motivación intrínseca y las opiniones y conductas de Fair Play. *Revista Mexicana de Psicología*, 22 (2), 469-479.
- Cox, R. (2008). *Psicología del deporte: conceptos y sus aplicaciones*. Madrid: Edición Médica Panamericana.
- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 7 (1), 83- 96.
- Deci, E.L. & Ryan, R.M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024-1037.
- Deci, E. y Ryan, R. (2002). *Handbook of self-determination research*. Rochester, Nueva York: University of Rochester Press.
- Diener, E. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist*, 55 (1), 34-43.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. y Smith, H. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 276-302.
- Espinoza, A. y Tapia, G. (2011). Identidad Nacional como fuente de Bienestar Subjetivo y social. *Boletín de Psicología*, 102, 71-87.
- Frederick, C. y Ryan, R. (1993). Differences in motivation for sport and exercise and their relationships with participation and mental health. *Journal of Sport Behavior*, 16, 125-145.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Hodge, K., Henry, G. y Smith, W. (2014). A case of excellence in elite sport: motivational climate in a world champion team. *The Sport Psychologist*, 28, 60-74.
- Instituto Peruano del Deporte. (2012). *Centros de Alto Rendimiento*. En: <http://www.ipd.gob.pe/index.php/dinadaf.html>.

- Lonsdale, C., Hodge, K. y Rose, E. (2008). The Behavioral Regulation in Sport Questionnaire (BRSQ): Instrument development and initial validity evidence. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 30 (3), 323-355.
- López-Walle, J., Balaguer, I., Castillo, I. y Tristán, J. (2011). Clima Motivacional percibido, motivación autodeterminada y autoestima en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista de Psicología del Deporte*, 20 (1), 209-222.
- Luckwü, R., y Guzmán, J. (2011). Deportividad en balonmano: un análisis desde la teoría de la Autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, 20 (2), 305-320.
- Mageau, G. A. & Vallerand, R. J. (2003). The coach-athlete relationship: a motivational model. *Journal of Sports Sciences*, 21, 883-904.
- Morán, A. (2013). *Acuerdo Ministerial 0100; Asignación presupuestaria para los Organismos Deportivos para el Ejercicio Fiscal 2013*. En: <http://www.deporte.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/Acuerdo-Ministerial-0100.pdf>.
- Moreno, J., Cervelló, E., González – Cutre, D. (2007). Motivación autodeterminada y flujo disposicional en el deporte. *Anales de Psicología*, 22 (2), 310-317.
- Moreno, J. y Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva: fundamentos e implicaciones prácticas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 6 (2), 39-54.
- Mouratadis, M., Vansteenkiste, M., Lens, W. y Sideridis, G. (2008). The motivating role of positive feedback in sport and physical education: Evidence for a motivational model. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 30, 240-268.
- Navarro, C. (2013). *Dos Aproximaciones complementarias para medir satisfacción con la vida en una comunidad del sur del Perú*. Lima: Repositorio de Tesis PUCP.
- Nieri, D. & Guillén, F. (2009). Autoestima y competitividad en una selección juvenil peruana de Surf. *Revista Iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 4 (2), 253-270.

- Ntoumanis, N. (2001). A self-determination approach to the understanding of motivation in physical education. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 225-242.
- Núñez, J. L., León, J., González, V. y Martín-Albo, J. (2011). Propuesta de un modelo explicativo del bienestar psicológico en el ámbito deportivo. *Revista de Psicología del Deporte*, 18 (1), 223-242.
- OMS. (2003). "Beneficios de la actividad física". [fecha de acceso agosto de 2003]. URL disponible en: http://www.who.int/world-health-day/notas_descriptivas6.es.shtml
- Ramis, Y., Torregrosa, M., Viladrich, C. y Cruz, J. (2013). El apoyo a la autonomía generada por entrenadores, compañeros y padres y su efecto sobre la motivación autónoma de deportistas de iniciación. *Anales de Psicología*, 29 (1), 243-248.
- Ryan, R. y Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Ryan, R. & Deci, E. (2001). On Happiness and Human Potentials: A Review of Research on Hedonic and Eudaimonic Well-Being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-66.
- Pelletier, L., Fortier, M., Vallerand, R., Tuson, K., Brière, N. y Blais, M. (1995). Toward a New Measure of Intrinsic Motivation, Extrinsic Motivation, and Amotivation in Sports: The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Pelletier, L., Fortier, M., Vallerand, R. & Brière, M. (2001). Associations among perceived autonomy support; forms of self-regulation; and persistence: A prospective study. *Motivation and Emotion*, 25, 279-306.
- Pelletier, L., Rocchi, M., Vallerand, R., Deci, E. & Ryan, R. (2013). Validation of the revised sport motivation scale (SMS II). *Psychology of sport and exercise* 14, 329-341.
- Reeve, J. (2012). A self-determination theory perspective on student engagement. En: Christenson et al. (Eds.), *Handbook of Research on Student Engagement*. New York: Springer Verlag.

- Reinboth, M. y Duda, J. (2006). Perceived motivational climate, need satisfaction and indices of well-being in team sports: A longitudinal perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, 7, 269–286.
- Reinboth, M., Duda, J. y Ntoumanis, N. (2004). Dimensions of coaching behavior, need satisfaction, and the psychological and physical welfare of Young athletes. *Motivation and Emotion*, 28 (3), 297-307.
- Reyes, M. (2006). Política deportiva: factores reales del sistema deportivo. *Liberabit*, 12, 87–94.
- Sierens, E., Vansteenkiste, M., Goossens, L., Soenens, B. y Dochy, F. (2009). The synergistic relationship of perceived autonomy support and structure in the prediction of self-regulated learning. *British Journal of Educational Psychology*, 79, 57-68.
- Skinner, E. y Belmont, M. (1992). Teacher as Social Context (TASC). Two. Measures of Teacher Provision of Involvement, Structure, and Autonomy Support. *Technical Report, University of Rochester, Rochester, NY.*
- Skinner, E. y Belmont, M. (1993). Motivation in the classroom: reciprocal effects of teacher behavior and student engagement across the school year. *Journal of Educational Psychology*, 85 (4), 571 – 581.
- Smith, V. y Molina, M. (2011). *La entrevista Cognitiva: Guía para su aplicación en la evaluación y mejoramiento de instrumentos de papel y lápiz*. San José: Serie Cuadernos Metodológicos, Instituto de Investigaciones Psicológicas.
- Thorne, C., Centeno, M. y Wetzell, M. (2009). El clima motivacional en la clase: evidencias empíricas en centros educativos. En D. Herrera (Ed.). *Teorías Contemporáneas de la Motivación: Una perspectiva aplicada*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Valdés Casal, H. (1998). *Personalidad y deporte: avances imprescindibles para el educador físico*. Barcelona: Inde Publicaciones.

- Valencia, F. (2013). *En el Estadio Nacional se promulgó la ley que crea el Ministerio del Deporte*. En: <http://deportechileno.cl/tag/ministerio-del-deporte>.
- Valenzuela, R. (2005). *Valores y Bienestar Subjetivo en estudiantes voluntarios de una universidad privada de Lima*. Lima: Repositorio de Tesis PUCP.
- Vansteenkiste, M. y Deci, E. (2003). Competitively contingent rewards and intrinsic motivation: Can losers remain motivated?. *Motivation and Emotion*, 27, 273-299.
- Vansteenkiste, M., Matos, L. Lens, W. y Soenens, B. (2007). Understanding the impact of intrinsic versus extrinsic goal framing on exercise performance: The conflicting role of task and ego involvement. *Psychology of sport and exercise*, 8, 771-794.
- Vansteenkiste, M., Sierens, E., Goossens, L., Soenens, B., Dochy, F., Mouratidis, A., Aelterman, N., Haerens, L. y Beyers, W. (2012). Identifying configurations of perceived teacher autonomy support and structure: Associations with self-regulated learning, motivation and problem behavior. *Learning and Instruction*, 22, 431-439.
- Vernal, A. (2014). *Motivación y bienestar en deportistas destacados adscritos al apoyo del Instituto Peruano del Deporte*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Viladrich, C., Torregrosa, M. y Cruz, J. (2011). Calidad psicométrica de la adaptación española del Cuestionario de Regulación Conductual en el Deporte. *Psicothema*, 23 (4), 786 – 794.

Apéndice A: Consentimiento Informado

PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

ESPECIALIDAD DE PSICOLOGIA SOCIAL

Consentimiento Informado

Estimado(a) deportista,

Mi nombre es Ximena Herrera Dávila, soy estudiante de último año de la carrera de Psicología de la Universidad Católica y me encuentro realizando una investigación para conocer la relación existente entre ciertas variables psicológicas (Motivación y Bienestar) y la práctica deportiva de alto nivel.

Sí usted voluntariamente desea colaborar con el presente estudio, su participación será valiosa. Por favor, responda a las preguntas que aparecen en los cuestionarios; el tiempo estimado de participación es de 30 minutos como máximo. La información que usted brinde se utilizará de manera *confidencial* y únicamente será registrada para este estudio. Es importante señalar que si desea retirarse en el proceso de aplicación de las pruebas o durante el desarrollo de la investigación, puede hacerlo sin que ello represente alguna consecuencia personal. Por último, este consentimiento debe ser firmado y una copia del mismo le será entregada.

Si tuviera preguntas o dudas sobre la investigación, no dude en contactarse conmigo al correo electrónico: ximena.herrera@pucp.pe.

Muchas gracias por su participación.

Firma de la investigadora_____
Firma del participante_____
Fecha

Apéndice B: Ficha de datos personales

1. Sexo: F () M ()
2. Edad: _____
3. Lugar de nacimiento (Región, distrito): _____
4. Lugar de residencia (Región): _____
5. Disciplina deportiva: _____
6. ¿Dónde practicas tu deporte?:
 - a. Centros de Alto Rendimiento – CAR ()
 Nombrar región _____
 - b. Club privado ()
 Nombrar club _____
7. ¿Hace cuánto tiempo practicas tu deporte?
 - a. Menos de tres años ()
 - b. Entre cuatro y cinco años ()
 - c. Más de seis años ()
8. ¿Cuántas horas semanales le dedicas a tu deporte?
 - a. Menos de 8 horas ()
 - b. Entre 8 y 12 horas ()
 - c. Más de 12 horas ()
9. ¿Pertenece a la selección Nacional de tu disciplina?
 - a. Sí ()
 - b. No ()