

# PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA



MEJORA DE PROCESO SOFTWARE EN UNA PEQUEÑA ORGANIZACIÓN DESARROLLADORA DE SOFTWARE: CASO PROCAL-PROSER- LIM.Nu – 1<sup>ER</sup> CICLO.

**ANEXOS** 



# ANEXO 1 – RESULTADO ESPERADO 1: INDICADORES DE CUMPLIMIENTO INICIALES

# **RESULTADOS EVALUACIÓN INICIAL**

Referencia	РМ	SI	RM	PSM	PPM
100.00%	27.9%	29.9%	15.8%	0.0%	6.7%
F	Р	Р	Р	N	N

Proceso	Referencia	PM	SI	RM	PSM	PPM
Nivel 1	1	0	0	0	0	0
Logro	F	Р	Р	P	N	N





#### ANEXO 2 - RESULTADO ESPERADO 2: PLAN DE MEJORA DE PROCESOS



# Plan de Mejora de Procesos del 1er Ciclo Para la Lim.Nu

Plan de Mejora de Procesos del 1er Ciclo. pc.ps.4dvlp.lim.nu.c1.02.01.PMP 2015-Jun-04

#### **TESIS PUCP**

#### pc.ps.4dvlp.lim.nu.c1.02.01.PMP.v.1.0

Plan de Mejora de Procesos del 1er Ciclo



 1. Identificación de Documento:
 2. Fecha:

 pc.ps.4dvlp.lim.nu.c1.02.01.PMP
 04-Jun-2015

3. Título:

Plan de Mejora de Procesos para la lim.nu

4. Autores

Claudio De Jesús (Tesista en entrenamiento)

Equipo Investigador: Abraham Dávila (Principal), Karin Melendez (Investigador Local)

5. Organización ejecutora:

ProCal-ProSer

6. Organización usuaria:

Lim.Nu

#### 7. Descripción del documento1:

Este documento presenta en el mayor grado posible el Plan de Mejora de Procesos Propuesto para la Organización dentro del Proyecto ProCal-ProSer. El documento sirve de base para realizar la propuesta de mejora en específico.

#### 8. Declaración de responsabilidad:

Este documento se ha elaborado como parte del Proyecto ProCal-ProSer y es una base para la realización de distintas acciones previstas en la adopción de los modelos considerados. Las acciones que se definan a partir de éste documento o que se deriven de manera posterior son de entera responsabilidad de la Organización usuaria o cliente que debe velar por que dichas acciones les redunde en los beneficios esperados en el contextos de los Proyectos de Mejora.

ProCal-ProSer es un proyecto financiado por Fondos para la Innovación, Ciencia y Tecnología (FINCyT), Perú bajo el Contrato Nº 210-FINCYT-IA-2013 cuyo título es ProCal-ProSer: Determinación de factores que influyen en la PROductividad y CALidad en organizaciones que desarrollan PROductos software y ofrecen SERvicios software utilizando como base normas ISO en pequeñas organizaciones.

ProCal-ProSer es un esfuerzo dirigido por el Grupo de Investigación y Desarrollo en Ingeniería de Software de la Pontificia Universidad Católica del Perú, la participación de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Universidad Privada del Norte, la Asociación Peruana de Productores de Software y la Universidad de Sao Paulo – Brasil.

#### 9. Control de cambios:

#	Fecha	Descripción del cambio	Autor(es)	Revisor(es)	Versión
1	2015/05/15	Primer borrador del plan de mejora de	Claudio De Jesús	Karin Melendez	20150515
		procesos	Alegre	Abraham Dávila	
2	2015/06/04	Versión final	Claudio De Jesús Alegre	Karin Melendez Abraham Dávila	20150604

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Este documento ha sido desarrollado para uso exclusivo de ProCal-ProSer con materiales y conocimientos que son propiedad del Equipo Investigador o de sus respectivos autores, los que se indican. Los datos, resultados y demás elementos presentes en el documento deben ser utilizados manteniendo la confidencialidad del caso y solo podrá ser distribuido de manera completa a las áreas o personas de la Organización Usuaria que por razones de su función deben tomar conocimiento del mismo. El documento está protegido por las normas de propiedad intelectual y derechos de autor, siendo un delito su distribución o modificación total o parcial bajo cualquier mecanismo

# Plan de Mejora de Procesos del 1er Ciclo



# ÍNDICE

1	Int	oducción4					
2	Pro	Propósito del PMP4					
	2.1	Objetivos de negocio	. 4				
	2.2	Problemas identificados	. 4				
	2.3	Procesos y perfiles considerados	. 5				
	2.4	Documentos referenciados	. 5				
3	Pri	orización de Procesos	. 5				
4	Org	ganización del proyecto de mejora	. 7				
5	Pro	ocesos a ser mejorados	. 7				
	5.1	6. GP. Gestión de Proyectos	. 7				
	5.2	7. IS. Implementación de Software	. 8				
	5.3	8. PPM. Gestión de Portafolio de Proyectos	. 8				
6	Cro	onograma del PMP	C				



# 1 Introducción

Este documento presenta el Plan de Mejora de Procesos para la Organización al inicio del primer ciclo de mejora utilizando como principal referencia estándares de la ISO/IEC dirigido a pequeñas organizaciones en el contexto de la industria de software. Este plan es de alto nivel y debe ser refinado conforme transcurre el Proyecto de mejora en la Organización mediante un mecanismo de versión. El plan de mejora se ha obtenido a partir de una evaluación del tipo ligera (o no rigurosa) para que pueda ser completada en un tiempo comparativo muy breve. El plan de mejora utiliza como referencia pautas propias del proyecto y que es cercano al del pmCompetisoft.

# 2 Propósito del PMP

Definir de manera clara y sencilla las metas, actividades, roles y responsabilidades necesarias para lograr implementar mejoras en los procesos considerados. Este PMP es de alto nivel que posteriormente debe ser refinado.

El PMP está alineado a los Objetivos de Negocio y busca resolver problemas relevantes.

# 2.1 Objetivos de negocio

Los objetivos de negocio declarados de la empresa son:

- Aumentar la participación actual en el mercado en un 20%
- Aumentar la difusión en medios de comunicación de los productos y servicios brindados
- Incrementar la cartera de clientes en 20%
- Incrementar ventas de proyectos de desarrollo a medida en 50%
- Tener un plan de trabajo con roles y funciones en periodos de tiempo
- Tener un porcentaje del 20% de proyectos trabajos destinados a exportaciones

## 2.2 Problemas identificados

Los problemas relevantes identificados son:

- Falta de comunicación en el equipo con respecto a las tareas asignadas para cada uno y que guardan relación alguna.
- Estimación errónea de los tiempos por persona (ritmo de trabajo) para cada tarea asignada por proyecto.
- Bajos niveles de promoción y marketing de los productos y servicios.
- Débil incorporación de buenas prácticas internacionales.
- No hay documentación necesaria ni actualizada para los procesos, todo se maneja por conocimiento neto.
- Pocas actividades de control de lo realizado contra lo estimado.



# **2.3** Procesos y perfiles considerados

Para el proyecto se ha considerado los procesos del perfil básico y perfil intermedio del nuevo estándar internacional ISO/IEC 29110. Los procesos considerados para este PMP son los siguientes:

Proceso	Perfil
1. GP. Gestión de Proyectos	VSE Basic Profile
2. IS. Implementación de Software	VSE Basic Profile
3. RM Gestión de Recursos	VSE Intermediate Profile
4. PSM Gestión de Procesos	VSE Intermediate Profile
5. PPM Gestión de Portafolio de Proyectos	VSE Intermediate Profile

Eventualmente se considerará otros procesos dependiendo de los problemas y operaciones de la Organización.

#### 2.4 Documentos referenciados

Los siguientes documentos han sido utilizados como base para la elaboración del presente documento y deben ser consultados para su mejor comprensión en los casos que sea necesario.

- NTP-ISO/IEC 29110-5-1-2, Perfiles del ciclo de vida para las pequeñas organizaciones (PO). Parte 5-1-2: Guía de gestión e ingeniería: Grupo de perfil genérico. Perfil básico.
- ISO/IEC WD 29110-5-1-3, System and Software engineering Lifecycle profiles for Very Small Entities (VSEs) Part 5-1-3: Management and engineering guide: Generic profile group: Intermediate profile
- NTP-ISO/IEC 15504-2:2011 Tecnología de Información: Evaluación de procesos.
   Parte 2. Evaluación de Procesos.
- pc.ps.dvlp.lim.nu.c1.01.04.REP Reporte de Evaluación de Procesos.
- pc.ps.dvlp.lim.nu.c1.00.02.ICO Informe de Caracterización de la Organización.
- pc.ps.dvlp.lim.nu.c1.01.07.RSI Reporte de Situación Inicial de Procesos

#### 3 Priorización de Procesos

Para la selección de los procesos se ha seguido el siguiente esquema de trabajo. Se ha seleccionado primero la lista de problema versus los Objetivos de Negocio cuya tabla se presenta a continuación.

## Plan de Mejora de Procesos del 1er Ciclo



			Prob 01	Prob 02	Prob 03	Prob 04	Prob 05	Prob 06
del Objetivo de negocio?		Falta de comunicación en el equipo con respecto a las tareas asignadas para cada uno y que guardan relación alquna.	Estimación errónea de los tiempos por persona (ritmo de trabajo) para cada tarea asignada por proyecto.	Bajos niveles de promoción y marketing de los productos y servicios.	Débil incorporación de buenas prácticas internacionales	No hay documentación necesaria ni actualizada para los procesos, todo se maneja por conocimiento neto.	Pocas actividades de control de lo realizado contra lo estimado.	
			17.95%	20.51%	15.38%	10.26%	12.82%	23.08%
ObjN 01	Aumentar la participación actual en el mercado en un 20%	17.65%	Media	Media	Alta	Alta	Baja	Baja
ODIN 02	Aumentar la difusion en medios de comunicación de los productos y servicios brindados	15.69%	Baja	Baja	Alta	Media	Baja	Baja
ObjN 03	Incrementar la cartera de clientes en 20%	17.65%	Baja	Baja	Alta	Alta	Baja	Baja
TODIN 04	Incrementar ventas de proyectos de desarrollo a medida en 50%	19.61%	Media	Media	Alta	Alta	Media	Media
ObjN 05	Tener un plan de trabajo con roles y funciones en periodos de tiempo	17.65%	Alta	Alta	Baja	Media	Baja	Alta
ObjN 06	Tener un porcentaje del 20% de proyectos trabajos destinados a exportaciones	11.76%	Media	Media	Alta	Baja	Baja	Media

# Los problemas que más impactan son:

- Bajos niveles de promoción y marketing de los productos y servicios.
- Pocas actividades de control de lo realizado contra lo estimado.

Tabla 2. Problemas versus Procesos del Modelo

; Cór	¿Cómo contribuye la implementación del Proceso en la			PM	PSM	RM	PPM
, ,	resolución del Problema?			Gestión de Proyecto	Gestión de Procesos	Gestión de Recursos	Gestión de Portafolio de Proyectos
	Puede ser Alto, Medio o Bajo		20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%
Prob 01	Falta de comunicación en el equipo con respecto a las tareas asignadas para cada uno y que guardan relación alguna.	0.36249	Alta	Alta	Baja	Alta	Media
	Estimación errónea de los tiempos por persona (ritmo de trabajo) para cada tarea asignada por proyecto.		Baja	Alta	Baja	Alta	Alta
Prob 03	Bajos niveles de promoción y marketing de los productos y servicios.	0.53	Media	Baja	Media	Baja	Baja
Prob 04	Débil incorporación de buenas prácticas internacionales.	0.31	Media	Media	Media	Media	Alta
	No hay documentación necesaria ni actualizada para los procesos, todo se maneja por conocimiento neto.	0.15	Media	Media	Alta	Media	Media
Prob 06	Pocas actividades de control de lo realizado contra lo estimado.	0.43	Alta	Alta	Alta	Media	Alta

# Los procesos que más impacto tienen son:

- Implementación de Software
- Gestión de Proyectos
- Gestión de Portafolio de Proyectos

Sobre lo identificado previamente la Organización optó por trabajar con los siguientes procesos:

- Implementación de Software
- Gestión de Proyectos
- Gestión de Portafolio de Proyectos



# 4 Organización del proyecto de mejora

En esta sección se presenta los roles y responsabilidades que tendrán los participantes en el proyecto de mejora de procesos.

Abreviatura	Rol	Tareas	Persona (s)
RMP	Responsable de mejora de procesos	Dirige la implementación de las mejoras de este plan.	Cesar Galvez Medrano
GMP	Grupo de mejora de procesos	Dirige la implementación de todas las mejoras en la organización.	Cesar Galvez Medrano Claudio De Jesus Investigador Local Investigador
GGM	Grupo de gestión de mejora	Dirige implementación de las mejoras de este proceso (equipo de apoyo)	Cesar Galvez medrano Claudio De Jesus
RP	Responsable de procesos	Diseña y mejora, guiando la implementación de la mejora	Cesar Galvez (SI) Yuliana Goñi (PM) Yuliana Goñi (PPM)
EV	Evaluador	Evalúa la adhesión a la mejora de proceso	Practicante

# 5 Procesos a ser mejorados

En esta sección se presenta la propuesta de mejora para cada proceso seleccionado, el nivel de capacidad de proceso propuesto.

# 5.1 6. GP. Gestión de Proyectos

**Objetivo de Mejora:** Lograr una adhesión al proceso de al menos 85% de las prácticas del proceso, siendo el esperado de 95%.

**Objetivo de negocio impactado:** Al mejorar este proceso se espera impactar favorablemente en los siguientes objetivos de negocios:

• Tener un plan de trabajo con roles y funciones en periodos de tiempo

Incrementar la cartera de clientes en 20%

**Problemas a considerar:** Al mejorar este proceso se espera atender los siguientes problemas identificados:

- Falta de comunicación en el equipo con respecto a las tareas asignadas para cada uno y que guardan relación alguna.
- Pocas actividades de control de lo realizado contra lo estimado.



# 5.2 7. IS. Implementación de Software

**Objetivo de Mejora:** Lograr una adhesión al proceso de al menos 85% de las prácticas del proceso, siendo el esperado de 95%.

**Objetivo de negocio impactado:** Al mejorar este proceso se espera impactar favorablemente en los siguientes objetivos de negocios:

- Incrementar ventas de proyectos de desarrollo a medida en 50%
- Aumentar la participación actual en el mercado en un 20%

**Problemas a considerar:** Al mejorar este proceso se espera atender los siguientes problemas identificados:

- Falta de comunicación en el equipo con respecto a las tareas asignadas para cada uno y que guardan relación alguna.
- Pocas actividades de control de lo realizado contra lo estimado.

# **5.3 8. PPM. Gestión de Portafolio de Proyectos**

**Objetivo de Mejora:** Lograr una adhesión al proceso de al menos 85% de las prácticas del proceso, siendo el esperado de 95%.

**Objetivo de negocio impactado:** Al mejorar este proceso se espera impactarfavorablemente en los siguientes objetivos de negocios:

- Tener un porcentaje del 20% de proyectos trabajos destinados a exportaciones
- Aumentar la difusión en medios de comunicación de los productos y servicios brindados

**Problemas a considerar:** Al mejorar este proceso se espera atender los siguientes problemas identificados:

- Estimación errónea de los tiempos por persona (ritmo de trabajo) para cada tarea asignada por proyecto.
- Débil incorporación de buenas prácticas internacionales.



# 6 Cronograma del PMP

En esta sección se presenta el cronograma del PMP.

Tarea	Fecha Inicio	Fecha Fin
Gestionar la mejora de procesos	29/04/2015	15/05/2015
Elaborar el documento Plan de Mejora de Procesos (PMP)	29/04/2015	29/04/2015
Revisar y Ajustar el PMP	30/04/2015	30/04/2015
Aprobar el PMP de parte de la alta dirección	01/05/2015	01/05/2015
Revisar y ajustar la planificación para el Proceso PM	04/05/2015	12/05/2015
Revisar y ajustar la planificación para el Proceso SI	04/05/2015	12/05/2015
Revisar y ajustar la planificación para el Proceso PPM	04/05/2015	12/05/2015
Realizar coordinaciones ProCal-ProSer	13/05/2015	15/05/2015
Realizar revisiones de ProCal-ProSer en la empresa	13/05/2015	15/05/2015
Elaboración de Informe de avance	15/05/2015	15/05/2015
Establecer propuestas de mejora Proceso PM	18/05/2015	05/06/2015
Describir el proceso actual	18/05/2015	18/05/2015
Determinar el nivel de adhesión al proceso	19/05/2015	19/05/2015
Analizar situación actual respecto del modelo de referencia	20/05/2015	20/05/2015
Planificar y ajustar micro-ciclos de mejora y piloto	21/05/2015	02/06/2015
Elaborar propuesta de cambios	02/06/2015	02/06/2015
Aprobación de los cambios por parte de la alta dirección	03/06/2015	04/06/2015
Actualizar documentación del proceso	03/06/2015	04/06/2015
Elaborar documentos para capacitación	03/06/2015	05/06/2015
Elaborar indicadores de adhesión	05/06/2015	05/06/2015
Establecer propuestas de mejora Proceso SI	18/05/2015	05/06/2015
Describir el proceso actual	18/05/2015	18/05/2015
Determinar el nivel de adhesión al proceso	19/05/2015	19/05/2015
Analizar situación actual respecto del modelo de referencia	20/05/2015	20/05/2015
Planificar y ajustar micro-ciclos de mejora y piloto	21/05/2015	02/06/2015
Elaborar propuesta de cambios	02/06/2015	02/06/2015
Aprobación de los cambios por parte de la alta dirección	03/06/2015	04/06/2015
Actualizar documentación del proceso	03/06/2015	04/06/2015
Elaborar documentos para capacitación	03/06/2015	05/06/2015
Elaborar indicadores de adhesión	05/06/2015	05/06/2015





	Fecha	
Tarea	Inicio	Fecha Fin
Establecer propuestas de mejora Proceso PPM	18/05/2015	05/06/2015
Describir el proceso actual	18/05/2015	18/05/2015
Determinar el nivel de adhesión al proceso	19/05/2015	19/05/2015
Analizar situación actual respecto del modelo de referencia	20/05/2015	20/05/2015
Planificar y ajustar micro-ciclos de mejora y piloto	21/05/2015	02/06/2015
Elaborar propuesta de cambios	02/06/2015	02/06/2015
Aprobación de los cambios por parte de la alta dirección	03/06/2015	04/06/2015
Actualizar documentación del proceso	03/06/2015	04/06/2015
Elaborar documentos para capacitación	03/06/2015	05/06/2015
Elaborar indicadores de adhesión	05/06/2015	05/06/2015
Implementar mejoras en Proceso PM	08/06/2015	08/07/2015
Capacitar a los usuarios del proceso para el piloto	08/06/2015	12/06/2015
Ejecutar el piloto	15/06/2015	08/07/2015
Registrar situaciones que requieren atención (piloto)	15/06/2015	08/07/2015
Realizar medición de indicadores	15/06/2015	08/07/2015
Planificar despliegue (opcional)	08/06/2015	12/06/2015
Realizar el despliegue (opcional)	15/06/2015	08/07/2015
Realizar medición en el despliegue (opcional)	15/06/2015	08/07/2015
Implementar mejoras en Proceso SI	08/06/2015	08/07/2015
Capacitar a los usuarios del proceso para el piloto	08/06/2015	12/06/2015
Ejecutar el piloto	15/06/2015	08/07/2015
Registrar situaciones que requieren atención (piloto)	15/06/2015	08/07/2015
Realizar medición de indicadores	15/06/2015	08/07/2015
Planificar despliegue (opcional)	08/06/2015	12/06/2015
Realizar el despliegue (opcional)	15/06/2015	08/07/2015
Realizar medición en el despliegue (opcional)	15/06/2015	08/07/2015
Implementar mejoras en Proceso PPM	08/06/2015	08/07/2015
Capacitar a los usuarios del proceso para el piloto	08/06/2015	12/06/2015
Ejecutar el piloto	15/06/2015	08/07/2015
Registrar situaciones que requieren atención (piloto)	15/06/2015	08/07/2015
Realizar medición de indicadores	15/06/2015	08/07/2015
Planificar despliegue (opcional)	08/06/2015	12/06/2015
Realizar el despliegue (opcional)	15/06/2015	08/07/2015
Realizar medición en el despliegue (opcional)	15/06/2015	08/07/2015
Cerrar el proyecto	09/07/2015	24/07/2015
Planificar la evaluación al final del ciclo de mejora	09/07/2015	09/07/2015
Ejecutar evaluación al final del ciclo de mejora	09/07/2015	14/07/2015
Preparar informe de evaluación	15/07/2015	23/07/2015
Elaborar informes del proyecto	15/07/2015	23/07/2015
Entregar informes a la empresa y a ProCal-ProSer	23/07/2015	24/07/2015



# ANEXO 3 – RESULTADO ESPERADO 3: PROPUESTA DE MEJORA DE PROCESOS

# Propuesta y Aprobación de Cambio



# **INDICE**

P	ropues	sta y Aprobación de Cambio	I			
1	GE	STIÓN DE PROYECTOS	2			
	1.1	Creación de documento de Plan de Proyecto	2			
	1.2	Creación de documento de Registro de avance	3			
	1.3	Creación de documento de Registro de cambios y correcciones	4			
	1.4	Creación de documento de Registro de reuniones	5			
	1.5	Creación de documento de Gestión de Riesgos	6			
	1.6	Creación de documento de Registro de Aceptación	7			
2	IMI	PLEMENTACIÓN DE SOFTWARE	9			
	2.1	Creación de documento de Especificación de Requisitos	9			
	2.2	Incorporar actividades de trazabilidad de producto software	10			
	2.3	Creación de documento de casos de prueba	11			
	2.4	Creación de documento de Operaciones	12			
	2.5	Creación de documento de mantenimiento	14			
	2.6	Realizar actividades de verificación/Validación	15			
3	GE	STION DE PORTAFOLIO DE PROYECTOS	16			
	3.1	Incluir actividades de preparación y organización de portafolio	16			
	3.2	Incluir actividades de Generación y activación de proyectos	17			
	3.3	Incluir actividades de evaluación y control de proyectos de clientes	. 18			
	3.4	Incluir actividades de cierre de proyectos	. 19			
	Anex	o de Documentos Antecedentes	21			
	Anexo de Documentos Propuestos					



## **GESTIÓN DE PROYECTOS**

## 1.1 Creación de documento de Plan de Proyecto



**Tipo de cambio**: ( ) Proceso (x) Producto

	Estado Final
NII I	/ \ A

Id. PAC: 1

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado
04/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

Para una adecuada gestión de proyectos siguiendo las mejores prácticas internacionales, como la ISO/IEC 29110 alineado a PMBOK, se sigue un plan de proyecto de modo que permita tener bien definido el proyecto tanto para el cliente como para el equipo encargado del mismo respecto a temas como tareas, recursos asignados, herramientas a utilizar, riesgos a los cuales se encuentran expuestos, entregables y cronograma de trabajo. La empresa no tiene dicho documento lo cual puede tener consecuencias graves respecto a no entender lo que se va a trabajar.

#### **Indicador relevante**

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Nivel de entendimiento del proyecto
Descripción	Determinar qué proporción del equipo de trabajo tiene un
	entendimiento claro del proyecto.
Método de cálculo	División
Fórmula	Número de miembros que conocen el proyecto × 100
	miembros totales de proyecto
Fuente de datos	Entrevistas respecto al conocimiento del equipo sobre el proyecto.
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realiza un proyecto
Valor obtenido	X%
Interpretación	Del total de miembros, se ha logrado una concientización de x%. x=0: No hay conocimientos respecto a proyectos
	0 <x<100: a="" conocimiento="" de="" evidencia="" hay="" proyectos<="" respecto="" td=""></x<100:>
	X=100: Se logró el conocimiento de proyectos en todos los
	involucrados.

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

Mapa de proceso de Gestión de Proyectos actual indicando las falencias del proceso.

# Situación propuesta

Obtener una comprensión absoluta por parte del equipo de trabajo respecto a lo que se va a trabajar en temas concernientes de alcance de proyecto, objetivos, recursos empleados, tareas definidas, roles y responsabilidades y riesgos inmersos en el proyecto.

Valor esperado	100%

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

Plan de Proyecto. Este documento contiene el alcance, estimación de costos, recursos, gestión de riesgos, etc.



 Mapa de proceso de Gestión de Proyectos modificado recalcando la modificación y Creación del artefacto



Id. PAC: 2\_\_\_

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

 Pequeña capacitación respecto al uso del formato dentro del proceso de gestión de proyectos.

# 1.2 Creación de documento de Registro de avance

**Tipo de cambio**: ( ) Proceso (x) Producto

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

Se realiza supervisión del avance de lo trabajo en los proyectos ya sea si se llega a cumplir los entregables, si las tareas están al día. Sin embargo, esto solo se basa en percepciones y no hay una evidencia clara que se está realizando adecuadamente los progresos del proyecto. Por ello, se sugiere el uso de un documento de Registro de avance que permita plasmar lo avances de manera cuantitativa para tener una mejor visión de cómo se está trabajando y tomar las medidas de corrección adecuadas.

#### **Indicador relevante**

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Nivel de cumplimiento de progresos de proyecto
Descripción	Permite evidenciar de manera cuantitativa que tanto se ha avanzado
	el proyecto incidiendo en criterios de llegar a cumplir tareas,
	entregables, cronogramas al día, recursos y riesgos gestionados.
Método de cálculo	División
Fórmula	C 600 (00000)
	C 400400000 400000000
Fuente de datos	Formato de Registro de avance
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realice una supervisión del avance del proyecto
Valor obtenido	p%
Interpretación	Se ha logrado un avance del p% respecto a lo esperado del proyecto.
	x=0: No hay evidencia de cumplimiento de progresos de proyectos 0 <x<80: cumplimientos="" de="" evidencia="" hay="" notable="" progresos="" x="">=80: Se está logrando un buen cumplimiento en proyectos</x<80:>

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

 Mapa de proceso de Gestión de Proyectos actual indicando las falencias del proceso.

#### Situación propuesta



Id. PAC:

3

Valor esperado	Lograr	avan	ces	de	más	del	80%	de	manera	que	se	pueda
	recomp	ensar	los	esf	uerzos	bri	ndados	s. A	simismo,	toma	r m	nedidas
	correcti	vas si	los a	avan	ces so	n m	uy bajo	os.				

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- Registro de avance. Evidencia de manera cuantitativa que tanto se ha avanzado el proyecto dando peso a cada criterio brindado.
- Mapa de proceso de Gestión de Proyectos modificado recalcando la modificación y Creación del artefacto

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

**Tipo de cambio**: ( ) Proceso (x) Producto

• Capacitación de una hora respecto al uso del formato ya que es muy predictivo.

## 1.3 Creación de documento de Registro de cambios y correcciones

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

Muchas veces los miembros del equipo no tienen una noción clara de los cambios que se deben realizar dado que son comunicados de manera informal o no se mantiene un formato el cual permita tener una visión global de los cambios. Asimismo, las correcciones tomadas ante los problemas que se dan en el proyecto tampoco son evidenciadas provocando que los responsables de atender dichas correcciones no sean reconocidos. Por ello, se recomienda un formato de Registro de cambios y correcciones que permita evidenciar tanto el número de cambios realizados por miembros del equipo o cliente y las personas que han realizado correcciones.

#### Indicador relevante

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa de atención a correcciones por personal
Descripción	Permite conocer qué proporción respecto al total de correcciones han
	sido cubiertas por un miembro del equipo.
Método de cálculo	División
Fórmula	<b>\$\_000\_00000000000\_000000000\_00000000</b>
	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *
Fuente de datos	Registro de correcciones y cambios
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realizan supervisión del avance del proyecto.
Valor obtenido	Т
Interpretación	El personal x ha atendido el T% del total de correcciones aplicadas en el proyecto.
	x=0: No hay evidencia de atención de personal 0 <x<100: atención="" correcciones="" de="" el="" evidencias="" hay="" logró="" personal="" personal<="" por="" se="" td="" x="100:" óptimo=""></x<100:>



#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

Mapa de proceso de Gestión de Proyectos actual indicando las falencias del

#### Situación propuesta

Valor esperado	Lograr conocer que tan comprometido está el equipo a resolver las
	correcciones que se dan en el proyecto. Se espera el 100%.

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- Registro de Cambios y Correcciones. Evidencia de cambios realizados y correcciones del proyecto
- Mapa de proceso de Gestión de Proyectos modificado recalcando la modificación y Creación del artefacto

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

Capacitación de 1h respecto al modo de uso del formato en mención.

# 1.4 Creación de documento de Registro de reuniones

**Tipo de cambio**: ( ) Proceso (x) Producto

Id. PAC:

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

Se realizan reuniones con el cliente dado la metodología seguida que está muy expuesta a cambios y estos deben ser comunicados por medio de reuniones. Sin embargo, estas reuniones son evidenciadas de muchas formas y no mantienen un estándar que permita tener una visión mayor respecto a los acuerdos de las reuniones realizadas. Asimismo, se realizan acuerdos con los miembros del equipo de manera interna y estas también deberían ser documentadas para evidenciar los acuerdos tomados. Se requiere un registro de Reuniones que permita tener esta visión global de los acuerdos y fechas de reuniones realizadas.

#### **Indicador relevante**

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa reuniones por tipo
Descripción	Permite saber del total de reuniones realizadas que proporción de ellas han sido de carácter interno y cuanto de carácter externo (cliente).
Método de cálculo	División
Fórmula	R 60000000 00 00000 × 100
Fuente de datos	Registro de reuniones
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realiza monitoreo del proyecto.



Valor obtenido	Treuniones
Interpretación	Se han realizado Treuniones del tipo x respecto al total de reuniones del proyecto.  x=0: No hay evidencia de reuniones internas 0 <x<30: de="" evidencia="" hay="" internas="" parcial="" reuniones="" x="">=30: Se está en lo óptimo de reuniones internas</x<30:>

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

 Mapa de proceso de Gestión de Proyectos actual indicando las falencias del proceso.

#### Situación propuesta

Valor esperado	Conocimiento respecto a que proporción de reuniones son destinadas
	para reuniones interna y externas. Asimismo, evidenciar acuerdos
	tomados en reuniones. Se espera que por lo menos se realicen un
	30% de reuniones internas.

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- **Registro de Reuniones** Evidencia reuniones realizadas de carácter interno y externo.
- Mapa de proceso de Gestión de Proyectos modificado recalcando la modificación y Creación del artefacto

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

• Pequeña capacitación de 1h para entender la lógica del formato a utilizar.

#### 1.5 Creación de documento de Gestión de Riesgos

**Tipo de cambio**: () Proceso (x) Producto

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	(x) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

Los riesgos de los proyectos no son evidenciados no gestionados de manera adecuada. Por ello, ante la materialización de uno, se puede comprometer la continuidad en el proyecto a realizarse o causar daños económicos grandes. Por ello, se requiere una adecuada gestión de riesgos siguiendo lineamiento de algún estándar conocido.

#### **Indicador relevante**

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

Id. PAC: 5\_\_\_\_



El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa de riesgos del tipo x		
Descripción	Determinar del total de riesgos identificados en la tabla de riesgos,		
	que número de riesgos son del tipo x, siendo estos tipos obtenidos		
	del estándar ISO 31000:2009 Gestión de Riesgos.		
Método de cálculo	R <b>600000 €000 €000 €</b> × 100		
	R <b>0000000 00000000</b>		
Fórmula	División		
Fuente de datos	Registro de Riesgos del proyecto		
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realiza monitoreo de proyecto.		
Valor obtenido	tRiesgos		
Interpretación	Del total de riesgos del proyecto, tRiesgos son del tipo x.		
	0<=x<20: Se está logrando el óptimo de gestión de riesgos		
	x>=20: No se está gestionado adecuadamente los riesgos		

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

 Mapa de proceso de Gestión de Proyectos actual indicando las falencias del proceso.

#### Situación propuesta

Describir la situación que cambio se pretende realizar de una forma muy específica (resumida) de modo que quede claro la mejora que se realiza. Además indique cuál sería el valor esperado en la métrica.

Valor esperado	Un adecuado control respecto a los riesgos según su criticidad. Lo
	ideal sería mantener en porcentajes de menos de 20% los de alta
	criticidad.

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- **Documento de Gestión de Riesgos** Mantiene los riesgos del proyecto siguiendo lineamiento de la ISO 31000:2011.
- Mapa de proceso de Gestión de Proyectos modificado recalcando la modificación y Creación del artefacto

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

• Capacitación de 1h para despejar dudas y marcar entendimiento del formato introducido.

# 1.6 Creación de documento de Registro de Aceptación

**Tipo de cambio**: () Proceso (x) Producto Id. PAC: 6\_\_\_\_

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado



#### Situación actual

El cierre de proyecto es dejado de lado debido a la falta de importancia que esta actividad representa. Sin embargo, se debe tener evidenciado que el cliente está conforme con los entregables y productos recibidos mediante el proyecto para evitar a largo plazo problemas con el mismo.

#### **Indicador relevante**

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa de proyectos cerrados exitosamente
Descripción	Permite conocer de manera clara que proporción del total de proyectos han sido cerrados sin mayores quejas del cliente y estos expresan su satisfacción con el producto.
Método de cálculo	División
Fórmula	<b>♦ 6000 00<sup>2</sup> 600000000 02<sup>2</sup> 600000000000000</b> × 100
Fuente de datos	Repositorio de proyectos
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realiza monitoreo de los proyectos en ejecución y realizados.
Valor obtenido	tProy
Interpretación	Del total de proyectos gestionados, se ha logrado la conformidad de tProy% de proyectos por parte de los clientes.
	x=0: No hay evidencia de cierres de proyectos exitosos
	0 <x<70: cierres="" de="" evidencia="" exitosos="" hay="" proyectos="" x="">=70: Se está en lo óptimo de cierres exitosos de proyectos</x<70:>

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

 Mapa de proceso de Gestión de Proyectos actual indicando las falencias del proceso.

#### Situación propuesta

Valor esperado	Se espera la conformidad	plena	de	los clientes res	pecto a		los
	proyectos trabajados. Se	espera	una	conformidad	del 70	%	de
	proyectos trabajados.						

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- **Documento de Registro de Aceptación** Evidencia la conformidad del cliente respecto a su proyecto.
- Mapa de proceso de Gestión de Proyectos modificado recalcando la modificación y Creación del artefacto

#### Requisitos para la adopción



#### Para lograr la implementación se necesita:

Capacitación de no más de 1h para entender la lógica del uso del artefacto en mención.

#### 2 IMPLEMENTACIÓN DE SOFTWARE

#### 2.1 Creación de documento de Especificación de Requisitos

**Tipo de cambio**: ( ) Proceso (x) Producto

Id. PAC:\_\_7\_\_

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

La parte más importante para la construcción de un software es levantar de manera adecuada los requerimientos funcionales y no funcionales del producto software a construir. Por ello, se requiere de un formato propio el cual permita evidenciar estos requisitos para la comprensión del equipo de desarrollo y no solo mediante documentos que son para destino del cliente. Asimismo, se requiere conocer cuántos requerimientos pertenecen a un tipo en particular para distribuir las tareas al equipo.

#### **Indicador relevante**

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa de requerimientos del tipo x		
Descripción	Permite saber del total de requerimientos cuantos son del tipo x.		
Método de cálculo	División		
Fórmula	<b>\$-9002-02-9000000002-902-900029</b> × 100		
	© 0000 00 000000000 0000000		
Fuente de datos	Documento de especificación de requisitos		
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realice las actividades de análisis.		
Valor obtenido	tReq		
Interpretación	Del total de requisitos, tReq% son del tipo x.		
	x=0: No hay evidencia de gestión de requisitos 0 <x<70: de="" evidencia="" gestión="" hay="" por="" requerimientos="" tipos<br="">x&gt;=70: Se está logrando el óptimo de gestión de requerimientos</x<70:>		

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

 Mapa de proceso de Implementación de Software actual indicando las falencias del proceso.

#### Situación propuesta

Valor esperado	Amenos el 70% de requisitos son de carácter funcional. Ya que esto
	define que tan específicos se ha sido respecto al producto a construir.



#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- **Documento de Requisitos.** Documenta de manera clara los requisitos
- Mapa de proceso de Implementación de Software modificado recalcando la modificación y Creación del artefacto

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

• Capacitación de 1h respecto a la dinámica de uso del documento.

#### 2.2 Incorporar actividades de trazabilidad de producto software

**Tipo de cambio**: (x) Proceso () Producto Id. PAC: 8\_\_\_

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

Dado que se sigue una metodología como Scrum, muchas veces se está expuesto a cambios solicitados por el clientes y no se conoce que tipo de relaciones hay entre los requisitos cambiados y los componentes diversos del software (casos de uso, prototipos, casos de prueba) perjudicando de manera amplia los tiempos del proyectos si estos componentes ya han sido trabajado para esos requisitos y se realiza el cambio. Por ello, se requiere actividades y sustento que permita saber qué requisitos están mapeados con los diversos componentes mencionados.

#### Indicador relevante

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa de cambios eficientes
Descripción	Permite conocer qué porcentaje de cambios realizados han sido bien
	gestionados de manera que no perjudican los tiempos del proyecto ya
	que se conoce las dependencias de los requisitos con los otros
	componentes.
Método de cálculo	División
Fórmula	C @@@@\$ @@@@\$@@\$ @\$ @@@@@@\$\$ @@\$ @\$ @@@@\$\$@@\$\$
	T-6999-69-69-69-69-69-69-69-69-69-69-69-6
Fuente de datos	Registro de cambios
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realiza un proyecto
Valor obtenido	tCEf
Interpretación	Se han realizado tCEf% cambios apropiados y bien gestionados del tiempo respecto al total de cambios hechos.
	x=0: No hay evidencia de cambios bien gestionados 0 <x<50: bien="" cambios="" de="" evidencia="" gestionados="" hay="" notable="" x="">=50: Se está en lo óptimo de cambios gestionados</x<50:>

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:



 Mapa de proceso de Implementación de Software actual indicando las falencias del proceso.

#### Situación propuesta

Valor esperado	Que se obtenga a menos un 50% de cambios realizados de manera	
	eficiente y controlando los tiempos.	

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- Mapa de proceso de Implementación de Software modificado recalcando la Creación de actividades y Creación del artefacto
- **Registro de Trazabilidad**. Permite observar las relaciones que hay entre requisitos y los diversos componentes del software ya sea casos de uso, casos de prueba, pantallas.

### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

 Capacitación de 1h para determinar la dinámica de trabajo del nuevo flujo de trabajo y el uso del artefacto.

#### 2.3 Creación de documento de casos de prueba

**Tipo de cambio**: ( ) Proceso (x) Producto

ы	PAC:	9
IU.	rac.	9

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

La etapa de pruebas es una etapa crucial ya que de ello depende la calidad percibida por el cliente. Actualmente, se tiene una tasa de aceptación de pruebas de 10% lo cual es muy bajo. Se requiere de un proceso de pruebas bien definido siguiendo buenas prácticas internacionales como las que sugiere la ISO/IEC 29110 para definir test cases, gestionar los errores encontrados y recompensar a las personas que resuelven los errores. Por ello, se incorpora un documento de pruebas para documentar las pruebas a realizar y contiene métricas para una correcta gestión de errores resueltos y verificación de progresos del personal.

#### **Indicador relevante**

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa de errores resueltos por personal x	
Descripción	Determina que tantos errores fueron corregidos en la etapa de	
	corrección de errores por el personal x.	
Método de cálculo	División	
Fórmula	**************************************	
	<del>(1)11111111111111111111111111111111111</del>	
Fuente de datos	Documento de casos de prueba	
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realiza monitoreo de proyecto	
Valor obtenido	tResueltos	



Interpretación	El personal x ha resuelto tResueltos% del total de errores detectados.
	x=0: No hay evidencia de cumplimiento de errores resueltos 0 <x<20: cumplimiento="" de="" errores="" evidencia="" hay="" notable="" resueltos="" x="">=20: Se está logrando un buen cumplimiento de errores resueltos por personal</x<20:>

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

• Mapa de proceso de Implementación de Software actual indicando las falencias del proceso.

#### Situación propuesta

Valor esperado	Que cada personal dedicado a pruebas tenga amenos un 20% de	
	errores registrados resueltos por ellos.	

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- **Documento de casos de prueba**. Permite definir casos de prueba, especifica el procedimiento de pruebas y documentar la ejecución de las mismas. Asimismo, tiene métricas para verificar los progresos del equipo.
- Mapa de proceso de Implementación de Software Nuevo indicando cambio realizado.

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

• Capacitación de 1h para entender lógica del artefacto en mención.

#### 2.4 Creación de documento de Operaciones

**Tipo de cambio**: ( ) Proceso (x) Producto

Iu.	PAC.	_10

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	(x) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

## Situación actual

Los documentos de operaciones son bien utilizados para mantener la integridad de ejecución de las transacciones con el software (operaciones diarias) y permite conocer las medidas a tomar ante algún error o problema (operaciones de resolución de problemas). Asimismo, permite documentar los requerimientos mínimos que debe tener los dispositivos que interactúan con el software y especificar la garantía brindada por la organización. Este documento no se encuentra incluido dentro de los documentos trabajados por la organización y representa de mucho valor



para evitar posibles errores de mala manipulación del usuario al especificar el uso correcto del software.

#### **Indicador relevante**

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Proporción de quejas reportadas por fallas en operaciones		
Descripción	Evidencia que cantidad de quejas son reportadas por fallas en		
	operaciones diarias.		
Método de cálculo	División		
Fórmula	R <b>4000000000000000000000000000000000000</b>		
	R <b>€6666660</b> h <b>€60-€6</b>		
Fuente de datos	Informes de quejas de clientes		
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realiza atención al cliente respecto a la garantía		
	brindada.		
Valor obtenido	tFallas		
Interpretación	Se ha obtenido tFallas% de fallas de los reportes hecho por cliente.		
	0<=x<=20: hay evidencia notable de buena gestión de fallos x>20: Se debe incidir más en actividades de gestión de fallos		

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

• Mapa de proceso de Implementación de Software actual indicando las falencias del proceso.

#### Situación propuesta

debido a un buen diseño del documento de operaciones.	Valor esperado	Obtener una tasa de fallos de 20% en reportes realizados por cliente debido a un buen diseño del documento de operaciones.
---	----------------	--

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- **Documento de Operaciones**. Define operaciones de diario, especiales, de detección de errores, entorno de operaciones y garantías del producto.
- Mapa de proceso de Implementación de Software Nuevo indicando cambio realizado.

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

Capacitación de 1h respecto al modo de uso del artefacto.



#### 2.5 Creación de documento de mantenimiento

**Tipo de cambio**: ( ) Proceso (x) Producto

TA	PAC:	11	
1111	PAL		

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	(x ) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

No se cuenta con un documento de mantenimiento el cual especifique cada elemento de configuración del software. Asimismo, no se cuenta con documentación de entorno de desarrollo/mantenimiento/pruebas necesario para realizar un adecuado mantenimiento. En caso se requiere hacer mantenimiento al cliente, se puede perder tiempo en establecer el entorno de mantenimiento.

#### **Indicador relevante**

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Nivel de eficiencia de servicio de mantenimiento
Descripción	Permite conocer que tanto ha mejorado el nivel de eficiencia respecto
	al tiempo de respuesta del servicio de mantenimiento.
Método de cálculo	División
Fórmula	<b>€000000000000 €</b> sin <b>€00000 €0000000000000000000000</b> × 100
	(1)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)
Fuente de datos	Servicio de atención de mantenimiento a clientes.
Frecuencia (medición)	Cada vez que se solicite mantenimiento.
Valor obtenido	Tefic
Interpretación	Se ha logrado reducir en Tefic% los tiempos de atención respecto a mantenimiento.
	x=0: No hay evidencia de un mejor servicio de mantenimiento 0 <x<20: buen="" de="" evidencia="" hay="" mantenimiento="" parcial="" servicio="" un="" x="">=20: Hay un servicio de mantenimiento óptimo</x<20:>

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

 Mapa de proceso de Implementación de Software actual indicando las falencias del proceso.

# Situación propuesta

Valor esperado	Obtener una mejora de 20% respecto al tiempo de atención con
	motivo de mantenimiento.

#### **Documentos Propuesta**



Id. PAC: \_12\_\_\_

# Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- **Documento de Mantenimiento**. Define la configuración de software y el entorno para desarrollo/pruebas.
- Mapa de proceso de Implementación de Software Nuevo indicando cambio realizado.

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

• Capacitación de 1h respecto al uso de formato introducido.

#### 2.6 Realizar actividades de verificación/Validación

**Tipo de cambio**: (x ) Proceso () Producto

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	(x) Aprobado (
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	) Rechazado

#### Situación actual

Los documentos presentados no están bien realizados y esto repercute en producto que no satisface la expectativa del usuario o no refleja lo solicitado por el mismo. Esto repercute en niveles de aceptación muy bajos respecto a los productos realizados. Se requiere de mecanismos de verificación y validación de los principales artefactos desarrollados para la programación sea la adecuada según una buena documentación.

#### **Indicador relevante**

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa de aceptación de productos
Descripción	Permite conocer que tantos productos han sido aceptados sin
	disconformidad del cliente.
Método de cálculo	División
Fórmula	P
	P <b>60000000 60000000000000</b>
Fuente de datos	Observaciones de cliente
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realizan proyectos.
Valor obtenido	tAcept
Interpretación	Del total de proyectos, han sido aceptados con satisfacción del cliente tAcept%.
	x=0: No hay evidencia de conformidad respecto al producto entregado 0 <x<100: al="" conformidad="" de="" evidencia="" hay="" producto<="" respecto="" td=""></x<100:>
	X=100: Se logró el óptimo de conformidad respecto al producto

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

 Mapa de proceso de Implementación de Software actual indicando las falencias del proceso.



#### Situación propuesta

Valor esperado	Una tasa de aceptación de 100% debido a que se realizan adecuadas actividades de validación/verificación de documentos que inciden en
	construcción de producto.

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- Documentos de Resultados de verificación/validación. Mediante criterios previamente definidos, permite conocer que tantos elementos han sido aprobados en la verificación/validación y las medidas a tomar.
- Mapa de proceso de Implementación de Software Nuevo indicando cambio realizado.

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

• Capacitación de 1h para explicar el flujo de trabajo y artefactos a usar.

#### 3 GESTION DE PORTAFOLIO DE PROYECTOS

#### 3.1 Incluir actividades de preparación y organización de portafolio

**Tipo de cambio**: (x ) Proceso () Producto Id. PAC: 13\_

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	(x) Aprobado (
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	) Rechazado

#### Situación actual

No se tiene definido el proceso de Gestión de portafolio. Pero la organización reconoce los beneficios de contar con un proceso como tal para un entendimiento de gestión de proyectos a un nivel de varios proyectos. Por ello, se requiere actividades de preparación y organización que permita determinar políticas para una adecuada gestión de portafolio, gestión de recursos asignados para el portafolio y generación de un mecanismo de gestión de todos los proyectos.

#### **Indicador relevante**

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Nivel de conocimiento de políticas de portafolio
Descripción	Permite conocer que tan familiarizados esta el personal con sus
	políticas para portafolio de proyectos.
Método de cálculo	División

TENEBRAS LECE	PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ
JCWX A	

Fórmula	<b>◆ 000000 00000000000000000000000000000</b>
Fuente de datos	Evaluaciones de conocimiento del proceso de portafolio a los empleados.
Frecuencia (medición)	Según lo determine el dueño del proceso de portafolio
Valor obtenido	nConc
Interpretación	Del total de evaluados, se tiene nConc% de evaluados con conocimientos amplios del portafolio  x=0: No hay evidencias de conocimientos respecto a las políticas del portafolio.  0 <x<50: a="" conocimientos="" de="" del="" evidencias="" hay="" las="" parciales="" políticas="" portafolio.="" respecto="" x="">=50: Se logró lo esperado de conocimientos respecto a políticas de portafolio.</x<50:>

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

• No hay antecedentes ya que el proceso está recién siendo definido.

## Situación propuesta

Valor esperado	El 50% de personal evaluado tiene conocimientos amplios respecto a	
	los objetivos de portafolio y sus políticas.	

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- Políticas de Portafolio de Proyectos. Es un mecanismo para la consecución de los objetivos del portafolio de proyectos.
- **Registro de solicitudes de recursos**. Permite evidenciar los recursos necesarios para el portafolio.
- **Documento de Portafolio**. Permite tener una visión clara de todo el portafolio, define métricas y gráficos para una correcta gestión.
- Mapa de proceso de Gestión de portafolio

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

- Capacitación de 2 hrs para entender el proceso nuevo introducido.
- 3.2 Incluir actividades de Generación y activación de proyectos

**Tipo de cambio**: (x) Proceso () Producto Id. PAC: \_14\_\_

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual



No se cuenta actualmente con actividades de tal tipo ya que el proceso no estaba definido. Sin embargo, reconocen la importancia de tener un portafolio de proyectos y mecanismos para gestionar las propuestas de trabajo por clientes. Asimismo, se debe contar con métricas que permitan verificar que los proyectos son viables.

#### **Indicador relevante**

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa de proyectos completado con cliente x
Descripción	Permite conocer el número de proyectos cerrados con un cliente respecto al total de proyectos vistos con él.
Método de cálculo	División
Fórmula	P <del>000000000000000000000000000000000000</del>
	P <b>400000000 40000000 400 40000000 40</b>
Fuente de datos	Cronograma de proyectos
Frecuencia (medición)	Cada vez que se revise el cronograma
Valor obtenido	tProy
Interpretación	Del total de proyectos gestionados con un cliente, han sido cerrado satisfactoriamente tProy%.
	x=0: No hay evidencia de proyectos bien gestionados con un cliente 0 <x<100: bien="" de="" evidencias="" gestionados="" gestionados<="" hay="" lo="" logró="" proyectos="" se="" td="" x="100:" óptimo=""></x<100:>

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

No hay antecedente ya que el proceso esta siendo recién planteado.

### Situación propuesta

Valor esperado	Tener una aceptación del 100% de proyectos gestionados con un
	cliente.

## **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

- **Documento de Portafolio de proyectos**. Documento que incluye el portafolio de todos los proyectos. Asimismo, gestiona la cartera del cliente y tiene un mecanismo para captar quejas o recomendaciones de clientes.
- Mapa de proceso de Gestión de portafolio

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

 Capacitación de 1 hora para entender el flujo de trabajo introducido y la dinámica de interacción con los formatos.

#### 3.3 Incluir actividades de evaluación y control de proyectos de clientes

**Tipo de cambio**: (x ) Proceso () Producto Id. PAC: \_15\_\_

Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	( x ) Aprobado



05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

No hay trabajo respecto a estas actividades, pero la organización las considera importante de incorporar. Se requiere de una buena gestión de portafolio para mantener el grado de satisfacción de los clientes. Por ello, se requiere utilizar las políticas del portafolio y los artefactos introducidos para mantener una buena gestión.

#### **Indicador relevante**

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Eficiencia de costos
Descripción	Permite conocer de los costos planificados por proyecto que
	porcentaje se ha cubierto con los costos reales.
Método de cálculo	División
Fórmula	€ <b>60002 60000002</b> - € <b>6002 600002</b> × 100
	( <del>60000 600000000</del>
Fuente de datos	Portafolio de proyectos
Frecuencia (medición)	Cada vez que se realiza un proyecto
Valor obtenido	efCostos
Interpretación	Se ha logrado una eficiencia de efCostos respecto a los costos presupuestados al inicio.
	presupuestados di illicioi
	x=0: No hay evidencia de eficiencias respecto a costos
	0 <x<20: a="" costos<="" de="" eficiencias="" evidencia="" hay="" parcial="" respecto="" td=""></x<20:>
	x>=20: Se logró lo óptimo de eficiencias de costos

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

 No hay documentados antecedentes ya que se están planteando por primera vez el proceso.

## Situación propuesta

Valor esperado	Obtener una eficiencia de amenos 20% de costos reales respecto a
	costos esperados.

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

 Portafolio de proyectos. Incluir el portafolio mismo y quejas/sugerencias de cliente de proyectos.

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

• Capacitación de 2hrs para entender el proceso planteado.

#### 3.4 Incluir actividades de cierre de proyectos

**Tipo de cambio**: (x ) Proceso () Producto Id. PAC: 16\_\_\_



Propuesta	Revisión	Aprobación	Estado Final
Claudio De Jesus	Karin Melendez	Gerente Empresa NU	(x) Aprobado
05/06/2015	06/06/2015	07/06/2015	( ) Rechazado

#### Situación actual

No hay proceso de gestión de portafolio. Sin embargo, organización está de acuerdo en implementar el proceso. Se requieren actividades para formalizar los cierres de los proyectos y se debe documentar las sugerencias realizadas para mejorar el proceso.

#### **Indicador relevante**

Defina y calcule al menos un indicador (métrica) que pueda ser útil para evidenciar el problema y posteriormente evaluar la mejora, debe ser medible de manera inequívoca.

El indicador relevante para este cambio es:

Nombre	Tasa de proyectos con cierre aprobados
Descripción	Permite conocer qué porcentaje del total de registros de aceptación
	de proyectos fueron aprobados respecto al total.
Método de cálculo	División
Fórmula	<b>\$\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;\;</b>
	<del>4 4000 40 40000000 4000000 400 40000000 4000000</del>
Fuente de datos	Registros de aceptación de proyectos.
Frecuencia (medición)	Cada periodo determinado por la gerencia.
Valor obtenido	tproyAprob
Interpretación	Se han aprobado tproyAprob% respecto al total de proyectos con registros de aceptación.
	x=0: No hay registro de cierres aprobados
	0 <x<60: aprobados="" cierres="" con="" evidencia="" hay="" proyectos="" x="">=60: Se logró lo óptimo de proyectos con cierres aprobados</x<60:>

#### **Documentos Antecedentes**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos antecedentes:

• No hay proceso previamente definido.

#### Situación propuesta

Describir la situación que cambio se pretende realizar de una forma muy específica (resumida) de modo que quede claro la mejora que se realiza. Además indique cuál sería el valor esperado en la métrica.

Valor esperado	Obtener un 60% de Registros de cierre aprobados correctamente en
	un periodo.

#### **Documentos Propuesta**

Se adjunta a este PAC los siguientes documentos de la propuesta:

Documento de Sugerencia de procesos

#### Requisitos para la adopción

Para lograr la implementación se necesita:

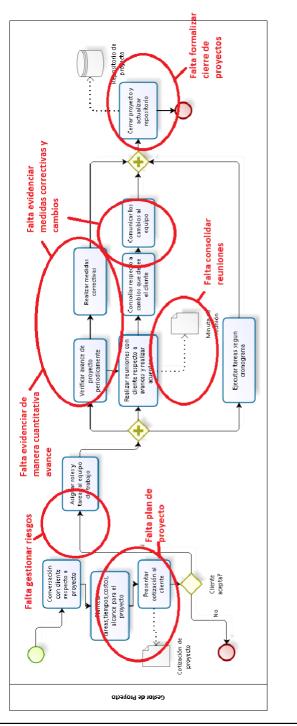
Capacitación de 2hrs para entender el flujo de trabajo nuevo.



# **Anexo de Documentos Antecedentes**



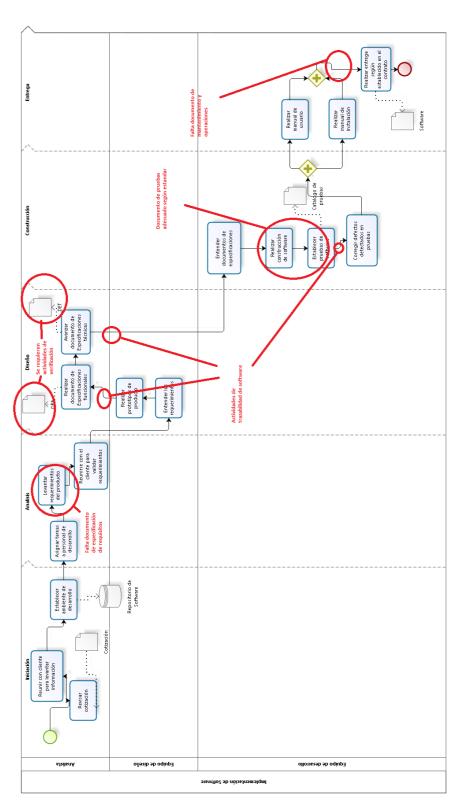
#### Mapa de proceso inicial de gestión de proyectos confalencias



DIZOGIA Minfaler



# Mapa de proceso inicial de Implementación de software confalencias

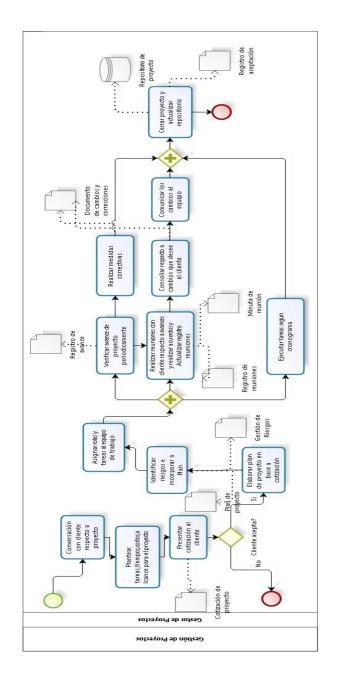






# **Anexo de Documentos Propuestos**

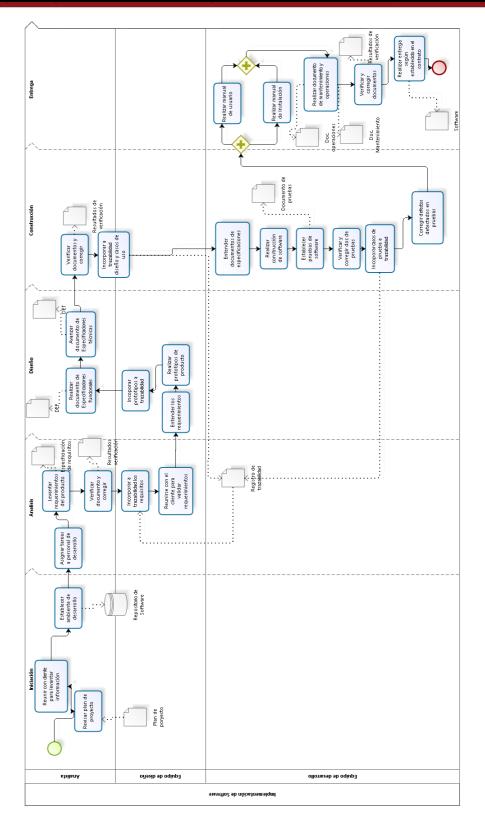
# Mapa de proceso final de gestión de proyectos con mejoras







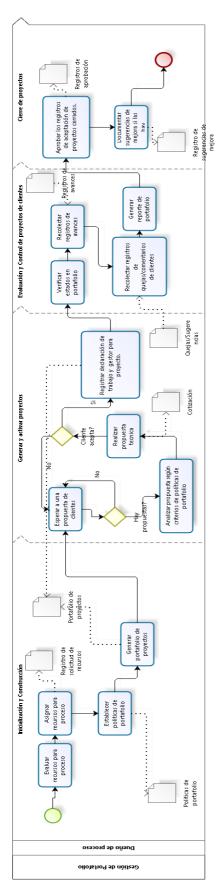
# Mapa de proceso final de Implementación de Software con mejoras







# Mapa de proceso de Gestión de Portafolio de proyectos







# Plan de provecto







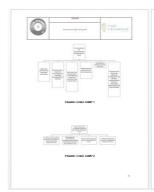


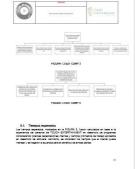


















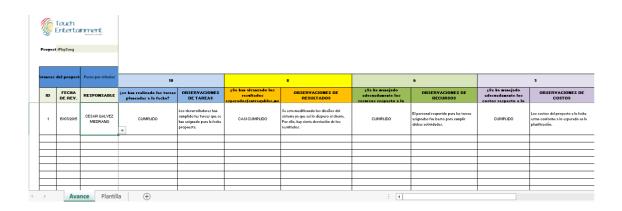


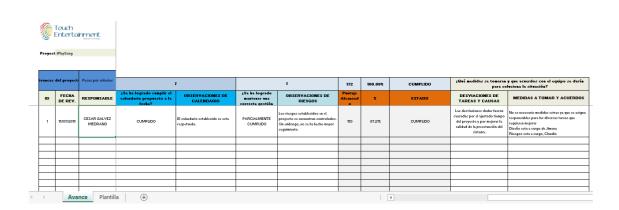






# Registro de Avance



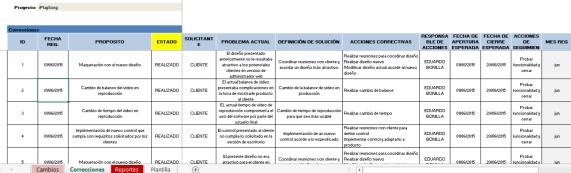


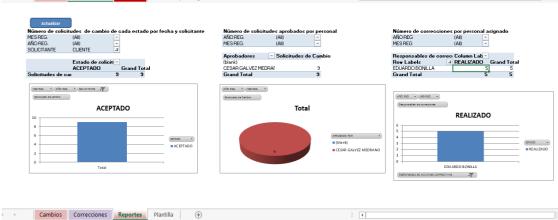


# Registro de cambios y correcciones











### Registro de reuniones





A-	tas de reuni	iones							
	ID	Fecha	Hora Inicio	Hora Fin	Lugar	Objetivo(s) de la Reunion	Tipo	Puatos tratados	Acuerdos tomados
	1	17/07/2015	12:00	13:00	LOCAL TOUCH ENTERTAINMENT	Revisor estado de pastalla de mastenimiento de RRHH	INTERNA	Plantesmiento de un nuevo diseño para aplicativo movil de iPlaySong	Se acordó que el diseño sería muy parecido a spotify para darle mayor navegabilidad al aplicativo moril. Asimismo, se planteo usar los
$\vdash$									
$\vdash$									
$\vdash$									
$\vdash$									
$\vdash$									
$\vdash$									
$\vdash$									
Н									
$\vdash$									
$\vdash$									
$\perp$					l			l	-
)		Reuniones	Plantilla	a   (	Ð			: 4	

Tipo	Puntos tratados	Acuerdos tomados	Riesgos	Acciones de monitoreo de cumplimiento de acuerdos	Tentativa Proxima Reunion (Opcional)
INTERNA	Planteamiento de un nuevo diseño para aplicativo movil de iPlaySong	Se acordó que el diseño sería muy parecido a spotify para darle mayor navegabilidad al aplicativo movil. Asimismo, se planteo usar los	No hay riesgos identificados que dificulten la realización de los acuerdos tomados.	Monitoreo diario en las instalaciones respecto al avance del nuevo diseño.	no establecida



# **Gestión de Riesgos**

yecto:	iPlaySong				O PROd	roCal-Pr uctividad y CALidad en PROductos y
iesgos d	e proyecto					
ID	RIESGO	FRECUENCIA (F)	IMPACTO (I)	MEDIDA DE MITIGACIÓN	NIVEL (FxI)	PELIGROSIDAD DEL RIESGO
1	Probabilidad de retraso en ejecución de proyecto ante renuencia del cliente a brindar información.	POSIBLE	MAYOR	Compromisos de parte del cliente de colaborar con la recolección de la información.	12	ALTO
2	Posibe retraso de ejecución de proyecto ante indisponibilidad de personal de desarrollo.	POSIBLE	MAYOR	Subcontratación de personal auxiliar o priorización de tareas y reasignación de las mismas entre el personal.	12	ALTO
3	Posible retraso de ejecución de proyecto ante constantes cambios de parte del cliente respecto al producto final.	POSIBLE	MAYOR	Priorización de tareas y alcance base del proyecto definido con el cliente.	12	ALTO
4	Posible retraso en desarrollo ante perdida del código contenido en equipos de la empresa.	POSIBLE	MODERADO	Utilizar un software controlador de código para gestión de versiones y mantener seguro el código del producto del cliente.	9	MEDIO
5	Posible perdida de confianza con el cliente por producto software que no satisface sus necesidades	IMPROBABLE	MAYOR	Indicidir en actividades de validación con el cliente respecto al producto desarrollado y reuniones formales para verificar los avances y la conformidad de la parte interesada.	8	MEDIO
6	Posible disconformidad del cliente por producto software ante inexperiencia de usuarios finales que emplearan el software.	IMPROBABLE	MODERADO	Elaborar manual de usuario para poder utilizar el software y elaborar manuel de especificaciones funcionales para que analistas del cliente puedan asesorar a los usuarios.	6	MEDIO
7	Posible retraso en ejecución de tareas ante indisponibilidad del cliente para reuniones formales.	POSIBLE	MODERADO	Verificar otro medio de comunicación (virtual) o concientizar al cliente respecto a su rol en la ejecución del proyecto.	9	MEDIO
8	Posible retraso en ejecución de proyecto ante inexperiencia del personal de la empresa.	IMPROBABLE	MODERADO	Reuniones internas para inducción respecto al proyecto y capacitaciones internas respecto a la tecnología a utilizar.	6	MEDIO
9	Posible retraso en operaciones ante falla de equipos de la empresa	IMPROBABLE	MAYOR	Verificaciones periodicas de la condición del entorno de desarrollo a utilizar en el proyecto.	8	MEDIO
10	Posible disconformidad del cliente ante producto	IMPROBABLE	INSIGNIFICANTE	Indicir en actividades de QA y pruebas de software coordinadas con el cliente para	2	BAJO

# Matriz de Riesgos según ISO 31000:2011

PROBABILIDA	RAMGO	VALOR
CASICERTEZA	81-100×	5
PROBABLE	61-80%	4
POSIBLE	41-60%	3
IMPROBABLE	21-40%	2
RARO	1-20×	1

CONSECU	
ENCIA	VALOR
INSIGNIFICAN	
TE	1
MENOR	2
MODERADO	м
MAYOR	4
CATASTROFI	
co	5

CATEGO RIA	
MUY ALTO	
ALTO	
MEDIO	
BAJ0	

				CO	HSECUENCI/			
			1	2	3	4	5	
	MATRIZ DE	RIESGOS	INSIGNIFICAN TE	MENOR	MODERADO	MAYOR	CATASTRO FICO	
9	5	CASICERTEZA	0	0	0	0	0	
è	4	PROBABLE	0	0	0	0	0	
PROBABUDAD	3	POSIBLE	0	0	2	3	0	
ğ	2	IMPROBABLE	1	0	2	2	0	
Ξ.	1	RARO	0	0	0	0	0	

Riesgos

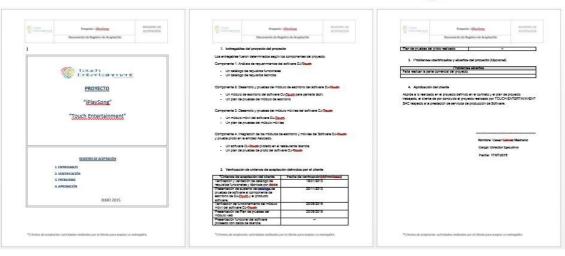
Categorias

**(+)** 

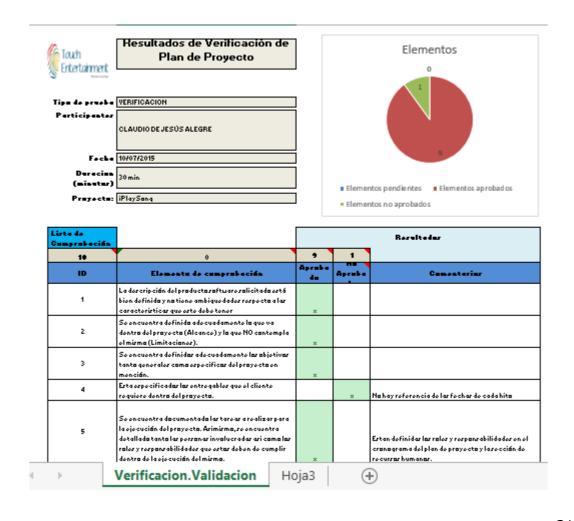


## Registro de aceptación





# Verificación de Documento de Plan de Provecto





# **Especificación de Requisitos**

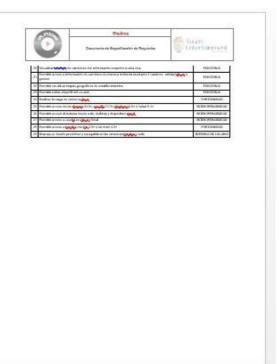








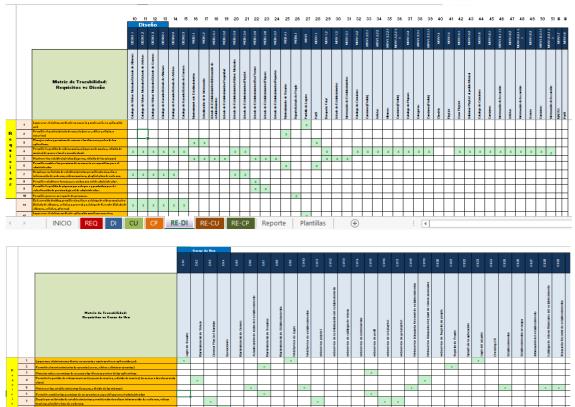






# Registro de trazabilidad



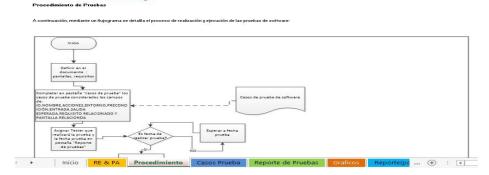


Requisito			Relaciones				
ID 🔻	Detalle <b>▼</b>	Diseño	Casos de Usc	Casos de Pru	%Diseño	%Casos de U	%Casos d Prueba
3	Manejar roles y permisos de acceso a los diversas partes de los aplicativos.	3	1	0	3.33%	2.50%	0.00%
4	Permitir la gestión de videos musicas (ingreso de musica, edición de musica) de manera local o usando cloud.	27	2	0	30.00%	5.00%	0.00%
6	Permitir cambiar los permisos de un usuario en específico para el administrador	2	2	0	2.22%	5.00%	0.00%
7	Desplegar un listado de establecimientos permitiendo visualizar información de cada uno, videos musicas, playlist y box de cada uno.	7	4	0	7.78%	10.00%	0.00%
10	Permitir generar un reporte de personas.	1	2	0	1.11%	5.00%	0.00%
11	En la versión desktop permitir visualizar catalogo de videos musicales (listado de albumes, artistas y genero) y catalogo de Karaoke (listado de albumes, artistas, géneros)	6	1	0	6.67%	2.50%	0.00%
14	Permitir realizar una busqueda total	1	0	0	1.11%	0.00%	0.009
15	Visualizar listado de establecimientos	2	1	0	2.22%	2.50%	0.009
16	visualizar catalogo de canciones y realizar pedidos de canciones de manera directa e indirecta mediante el cantante y album en específico.	7	3	0	7.78%	7.50%	0.009
17	Visualizar catalogo de piqueos y realizar pedidos de productos de maner directa o por tipo de producto(categorias)	1	0	0	1.11%	0.00%	0.009
18	Permitir realizar un checkin	1	1	0	1.11%	2.50%	0.009
19	permitir la gestión de PlayList desde su creación y la adición de una a un pedido musical.	3	3	0	3.33%	7.50%	0.009
20	Visualizar catalogo de canciones con información respecto a cada una.	1	1	0	1.11%	2.50%	0.009
21	Permitir acceso a información de canciones de manera indirecta mediante 2 caminos:	7	0	0	7.78%	0.00%	0.009



# Casos de prueba de Software





NOMBRE	TECNOLOGIA	ACCIONES	NECESIDADES DE ENTORNO	PRECONDICION	ENTRADA	SALIDA ESPERADA	Requisito Relacionado	PANTALLA RELACIONADA
Logueo con Usuario Correcto	WEB	Loguearse con un usuario correcto http://admin.iplaysong.com/	Navegador web	6	Usuario y pasword	Ingreso al software		Login
Logueo con Usuario Incorrecto	WEB	Loguearse con un usuarios incorrecto http://admin.iplaysong.com/	Navegador web	2	Usuario y password	Mensaje de usuario incorrecto		Login
Mostrar Usuario y Perfil	WEB	Mostrar el usuario y perfil logueado y funcióne el logout http://admin.iplaysong.com/Product/Prod uctList	Navegador web	Estar logueado con usuario y contraseña	5	Mostrar el usuario y perfil logueado y funcione el logout		Main
Registrar Producto Nuevo sin nombre de producto	WEB	Registrar un producto nuevo sin nombre de producto http://admin.iplaysong.com/Product/Prod uctList#	Navegador web	Estar logueado con usuario y contraseña	Todos los campos menos nombre	Validación automática indicando que ingrese nombre		Ingreso de Producto
Registrar Producto Nuevo sin Marca de producto	WEB	Registrar un producto nuevo sin marca de producto http://admin.iplaysong.com/Product/Prod uctList#	Navegador web	Estar logueado con usuario y contraseña	Todos los campos menos marca	Validación automática indicando que Ingrese marca		Ingreso de Producto
	Logueo con Usuario Correcto Logueo con Usuario Incorrecto Mostrar Usuario y Perfil  Registrar Producto Nuevo sin nombre de producto Registrar Producto Nuevo sin in Marca de	Loguecon Susario Correcto Loguecon Usuario Usuario Incorrecto MeB Mostrar Usuario VeB Mostrar Usuario VeB Mostrar Usuario WeB WeB Mostrar Usuario WeB Mostrar Usuario WeB Mostrar Usuario WeB Mostrar Usuario WeB WeB Mostrar Usuario WeB	Legues con MEB Leguearse con un usuarios correcto http://damin.jplaysong.com/ Leguearse con un usuarios incorrecto http://damin.jplaysong.com/ Leguearse con un usuarios incorrecto MEB MEB Leguearse con un usuarios incorrecto Mester Usuario Mester al usuario y perfil legueado y funcióne el leguet http://damin.jplaysong.com/Product/Productos Nuevo in nombre de producto Mester al usuario y perfil legueado y funcióne el leguet http://damin.jplaysong.com/Product/Productos Nuevo in nombre de producto MEB Registrar en producto nuevo sin merca de producto Museo in Marca de producto MEB	NOMBE TEXNOLOGIA ACCIONES  Logueo con  MEB Logueo con  Logueo con  Logueo con  MEB Logueo con  Logueo con  MEB Logueo con  Logueo con  Meb Logueo con  Logueo con  Mostrar Usuario parfil logueado y  funcióne el logout  funcióne el logout  Navegador web  Meb Registrar  Producto Nuevo  MEB Registrar un producto nuevo sin nombra de  producto  MEB Registrar un producto nuevo sin marca de  producto Nuevo  MEB Registrar un producto nuevo sin marca de  producto Nuevo  MEB Registrar un producto nuevo sin marca de  producto Nuevo  MEB Nuevo  Registrar un producto nuevo sin marca de  producto Nuevo  MEB Nuevo  MEB Nuevo  Registrar un producto nuevo sin marca de  producto  MEB Nuevo  Registrar un producto nuevo sin marca de  producto  MEB Nuevo  Navegador web  MED Nuevo  MED Nuevo  Navegador web  MED Nuevo  Navegador web  MED Nuevo  MED Nuevo  Navegador web  MED Nuevo  Navegador web  MED Nuevo  Navegador web  MED Nuevo  MED Nuevo  Navegador web  MED Nuevo  Navegador web  MED Nuevo  MED Nuevo  Navegador web  MED Nuevo  Nav	Logues con   Logues resonant part of corrects	Notified   Deput   Comparison   Comparison	NORMO Logueo con Logueo Logueo Logueo con Logueo L	Notified   Technologia   Accorded   PRECONDICION   PRECONDICION

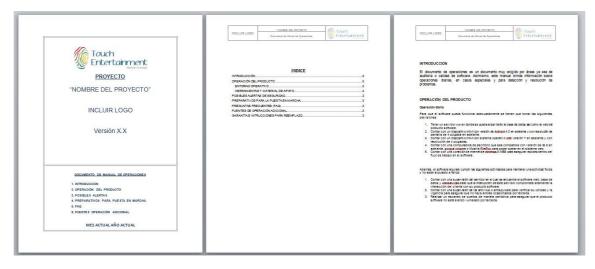
REPOR	TE PRUEBAS		CASOS DE PRUEBA								
ID	FECHA RE.	RESPONSABLE	TECNOLOGÍA	ID CASO PRUEBA	NOMBRE DE CASO DE PRUEBA	ACCIONES	ENTRADAS	SALIDA ESPERADA	SALIDA OBTENIDA	ESTADO	ESTADO FINA
1	01/05/2015	EDUARDO BONILLA	WEB	CP-1	Logueo con Usuario Correcto	Loguearse con un usuario correcto http://admin.iplaysong.com/	Usuario y pasword	Ingreso al software	Ingreso al software	ОК	ОК
2	01/05/2015	EDUARDO BONILLA	WEB	CP-2	Logueo con Usuario Incorrecto	Loguearse con un usuarios incorrecto http://admin.iplaysong.com/	Usuario y password	Mensaje de usuario incorrecto	Rebota a la pantalla de login	ОК	ОК
3	01/05/2015	EDUARDO BONILLA	WEB	CP-3	Mostrar Usuario y Perfil	Mostrar el usuario y perfil logueado y funcióne el logout http://admin.iplaysong.com/Pro duct/ProductList	-	Mostrar el usuario y perfil logueado y funcione el logout	No se puede observar el usuario y el logout si funciona.	=	OK
4	01/05/2015	EDUARDO BONILLA	WEB	CP-4	Registrar Producto Nuevo sin nombre de producto	Registrar un producto nuevo sin nombre de producto http://admin.iplaysong.com/Pro duct/ProductList#	Todos los campos menos nombre	Validación automática indicando que ingrese nombre	Validación automática indicando que ingrese nombre	ОК	ОК
	Inicio	RE & PA Pro	ocedimiento Casos		Registrar Producto Nuevo sin	Registrar un producto nuevo sin marca de producto	Todos los campos	Validación	Validación		

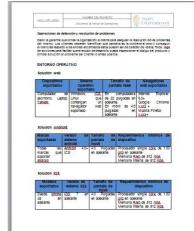
REPOR	TE PRUEBAS		CASOS DE PRUEBA			GESTION DE E	RRORES				
ID	FECHA RE.	RESPONSABLE	NSABLE TECNOLOGÍA ID CASO PRUEBA NOMBRE DE CASO DE PRUEBA				DETALLE DE ERROR	IMPACTO VALOR		TESTER QUE IDENTIFICO ERROR	FECHA DE DETECCION DE ERROR
1	01/05/2015	EDUARDO BONILLA	WEB	CP-1	Logueo con Usuario Correcto					EDUARDO BONILLA	
2	01/05/2015	EDUARDO BONILLA	WEB	CP-2	Logueo con Usuario Incorrecto				5		01/05/2015
3	01/05/2015	EDUARDO BONILLA	WEB	CP-3	Mostrar Usuario y Perfil	CORREGIDO	No se visualiza el usuario cuando uno ingresa al sistema. Por temas de usabilidad, esto es un erro a corregir	MUY GRAVE			
4	01/05/2015	EDUARDO BONILLA	WEB	CP-4	Registrar Producto Nuevo sin nombre de producto						
•	Inicio		rocedimiento Casc	os Prueba	Reporte de Pruebas Gra	ficos Rep	iorte(pa 🕂 : 🔻				



# Manual de operaciones







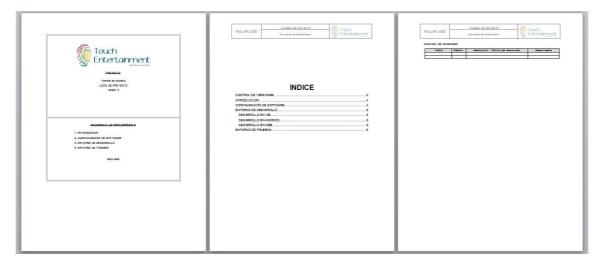


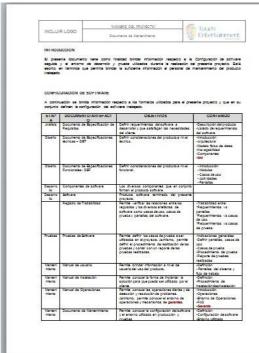


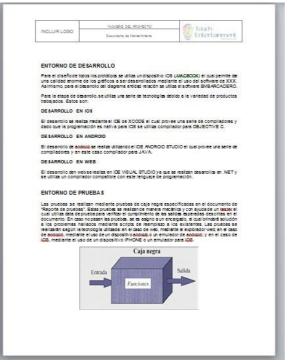


# **Documento de Mantenimiento**





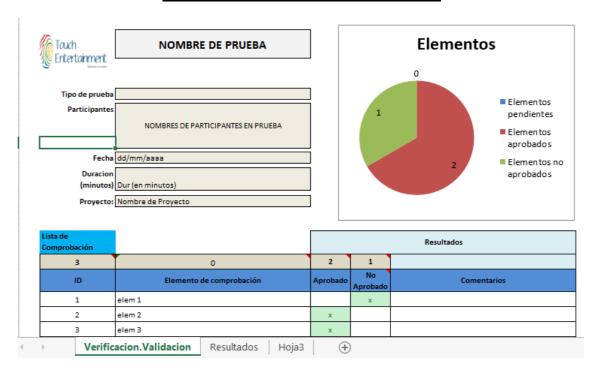








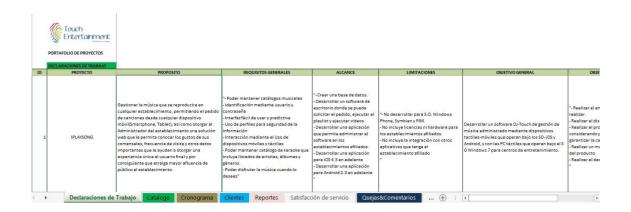
# Plantilla de verificación/validación







# Portafolio de provecto



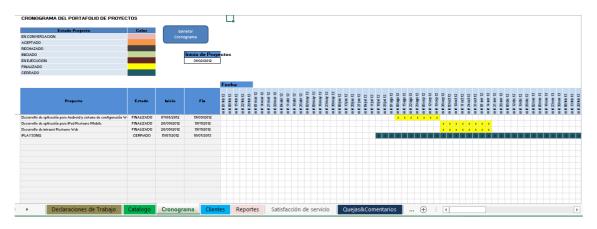




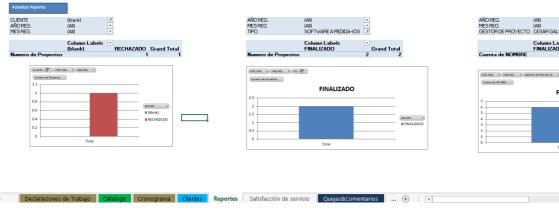


# pc.ps.4dvlp.lim.nu.c1.02.02.PAC.v.1.0

# Propuesta y Aprobación de Cambio



	CATALOGO DE CLIENTES					
ID	RAZON SOCIAL	RUC	REPRESENTANTE	TELEFONO	CELULAR	EMAIL
1	TOUCH ENTERTAINMENT SAC	20523441826	Cesar Galvez Medrano	511 261-6664	51 945-239475	touch@touchentertainment.pe, informes@touchentertainment.pe,cesar.galvez@to uchentertainment.pe
2	COMPANIA MINERA ANTAMINA S.A	20330262428	Luis Mesia Avelardo Catacora Peter Cayo	-	-	-
3	ESTUDIO JURIDICO	-	-	-	-	-
4	CORPORACION GECO S.A.C.	20492173313	-	-	-	-
5	ALEJANDRO ROSAS HERNANDEZ E.I.R.L.	20534263105	Alejandro Rosas Hernandez	-	-	-
6	RESTAURO SAC	20523770722 Wilfredo Torres Reyna		6543943	994675541	wtorres@restaurosac.com, ftazza@restaurosac.com, francisfuentes@restaurosac.com
•	Declaraciones de Trabajo	Catalogo	Cronograma Cliente	Reportes	Satisfaco	ción de servicio Quejas&Comentarios





e Cambio







Destacados Importantes	Laudio De Jesus Estimados , Se les adjunta el link de la encuesta de satisfacción del proyect	5 ago. (hace 4 días)
Enviados Borradores (34)	La Claudio De Jesus Estimados , Se les adjunta el link de la encuesta de satisfacción del proyect	5 ago. (hace 4 días)
Borradores (34)  Circulos  Amigos (11)  Familia  Personas conocidas  Siguiendo a  [Imap]/Borradores  [Imap]/Papelera  Corroo electrónico no  Personal  PlantillasGoogle  Viajes	Est imados , Se les adjunta el link de la encuesta de satisfacción del proyecto trabajado con ustedes: https://docs.google.com/forms/d/1WHfuTsNgVK1Zo1Di3xO5284SbPOngn8dW5LOGPK0pM/viewform Porfavor completar la siguiente información: RAZON SOCIAL EMPRESA: CLAUDIO DE JESUS ALEGRE NOMBRE DEL PROYECTO: Proyecto ABC	5 ago. (hace 4 días) 🎓 🤸
	Haz clic aquí si quieres Responder o Reenviar el mensaje	

Quejas & Com	entarios	l			
ID	PROYECTO	PROYECTO CLIENTE QUELA/COMENTARIO		puntaje asginado	
			Proyecto muy novedoso que refleja la gestión de música para diversos tipos de rubros de		
1	IPLAYSONG	TOUCH ENTERTAINMENT SAC	negocios.	8	
				]	
				-	
•	Declaraciones de Trabajo Catalogo Cre	onograma Clientes Repo	rtes Satisfacción de servicio Quejas&Comentarios (+) :		



# Registro de solicitudes de recursos



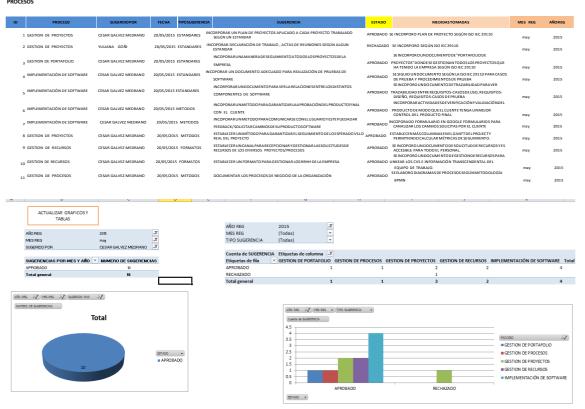




# Sugerencias de mejora de procesos



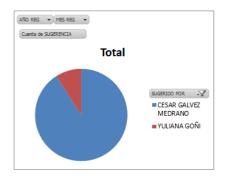


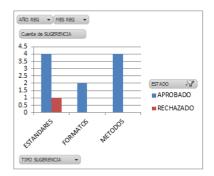


AÑO REG	(Todas)	-
MES REG	(Todas)	~
Etiquetas de fila	▼ Cuenta de SUGEI	RENCIA
CESAR GALVEZ MEDRAN	0	10
YULIANA GOÑI		1
Total general		11

MES REG	(Todas)	~		
Cuenta de SUGEREN	NCIA Etiquetas de colu	mna 📲		
Etiquetas de fila	▼ APROBADO	RECH	AZADO Total	general
ESTANDARES		4	1	5
FORMATOS		2		2
METODOS		4		4
Total general		10	1	11

AÑO REG (Todas)





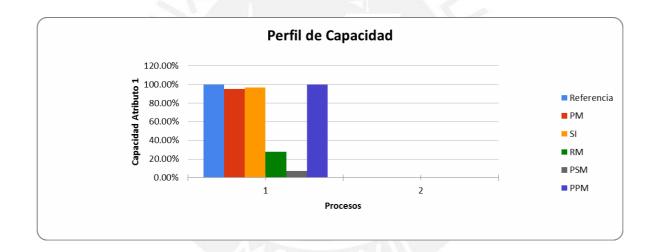


# ANEXO 4 - RESULTADO ESPERADO 4: INDICADORES DE CUMPLIMIENTO FINALES

# **RESULTADOS EVALUACIÓN FINAL (POTENCIAL)**

Referencia	РМ	SI	RM	PSM	PPM
100.00%	95.19%	96.95%	27.63%	6.90%	100.00%
F	F	F	Р	N	F

Proceso Referencia		PM	SI	RM	PSM	PPM
Nivel 1	1	1	1	0	0	1
Logro	F	F	AF C	P	N	F





### ANEXO 5 – RESULTADO ESPERADO 5: REPORTE TÉCNICO



# Reporte de Técnico de la Mejora de Proceso Para la Lim.Nu utilizando la NTP-ISO/IEC 29110-5-1-2 y la NTP-ISO/IEC 15504-2

Reporte de Técnico de la Mejora de Proceso pc.ps.4dvlp.04.07.RTM.c1.Lim.Nu.v.1.0 2015-Junio-26

#### **TESIS PUCP**

pc.ps.4dvlp.lim.nu.c1.04.07.RTM

#### Reporte de Técnico de la Mejora de Proceso



 1. Identificación de Documento:
 2. Fecha:

 pc.ps.4dvlp.04.01.REP.c1.Lim.Nu.v.1.0
 26-Junio-2015

3. Título:

Reporte de Técnico de la Mejora de Proceso para la Lim.Nu utilizando la NTP-ISO/IEC 29110-5-1-2 y la NTP-ISO/IEC 15504-2

#### 4. Autores:

Claudio De Jesús (Tesista en entrenamiento)

Equipo Investigador: Abraham Dávila (Principal), Karin Meléndez (Asociada)

#### 5. Organización ejecutora:

ProCal-ProSer

#### 6. Organización usuaria:

Lim.Nu

#### 7. Descripción del documento1:

Este documento presenta en el mayor grado posible el Reporte Técnico de la Mejora de proceso de la organización usuaria que participó del Proyecto ProCal-ProSer en un ciclo de mejora en desarrollo de software en el alcance previsto para el Proyecto ProCal-ProSer.

#### 8. Declaración de responsabilidad:

Este documento se ha elaborado como parte del Proyecto ProCal-ProSer y es una base para la realización de distintas acciones previstas en la adopción de los modelos considerados. Las acciones que se definan a partir de éste documento o que se deriven de manera posterior son de entera responsabilidad de la Organización usuaria o cliente que debe velar por que dichas acciones les redunde en los beneficios esperados en el contextos de los Proyectos de Mejora.

ProCal-ProSer es un proyecto financiado por Fondos para la Innovación, Ciencia y Tecnología (FINCyT), Perú bajo el Contrato Nº 210-FINCYT-IA-2013 cuyo título es ProCal-ProSer: Determinación de factores que influyen en la PROductividad y CALidad en organizaciones que desarrollan PROductos software y ofrecen SERvicios software utilizando como base normas ISO en pequeñas organizaciones.

ProCal-ProSer es un esfuerzo dirigido por el Grupo de Investigación y Desarrollo en Ingeniería de Software de la Pontificia Universidad Católica del Perú, la participación de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Universidad Privada del Norte, la Asociación Peruana de Productores de Software y la Universidad de Sao Paulo – Brasil.

#### 9. Control de cambios:

#	Fecha	Descripción del cambio	Autor(es)	Revisor(es)	Versión
1	2015/06/26	Versión final	Claudio De Jesús	Karin Meléndez Abraham Dávila	0.8

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Este documento ha sido desarrollado para uso exclusivo de ProCal-ProSer con materiales y conocimientos que son propiedad del Equipo Investigador o de sus respectivos autores, los que se indican. Los datos, resultados y demás elementos presentes en el documento deben ser utilizados manteniendo la confidencialidad del caso y solo podrá ser distribuido de manera completa a las áreas o personas de la Organización Usuaria que por razones de su función deben tomar conocimiento del mismo. El documento está protegido por las normas de propiedad intelectual y derechos de autor, siendo un delito su distribución o modificación total o parcial bajo cualquier mecanismo

# TESIS PUCP pc.ps.4dvlp.lim.nu.c1.04.07.RTM

# Reporte de Técnico de la Mejora de Proceso



# ÍNDICE

1	Int	troducción	4
2	Pro	ocesos seleccionados para la mejora y meta prevista	4
3	Ev	aluaciones y mejora de procesos	4
4	An	álisis de los resultados por proceso	5
	4.1	PM. Gestión de Proyectos	5
	4.2	SI. Implementación de Software	6
	4.3	RM. Gestión de Recursos	6
	4.4	PSM. Gestión de Procesos	7
	4.5	PPM. Gestión de Portafolio de Proyectos	7
5	Со	nclusiones y recomendaciones para la Empresa	8



# 1 Introducción

Este documento presenta la evaluación del ciclo de mejora a partir de las evaluaciones iniciales y finales de procesos basado en la NTP-ISO/IEC 29110-5-1-2 e ISO/IEC DTR 29110-5-1-3 así como las actividades realizadas como parte de la mejora de proceso, los problemas identificados y cómo han sido resueltos.

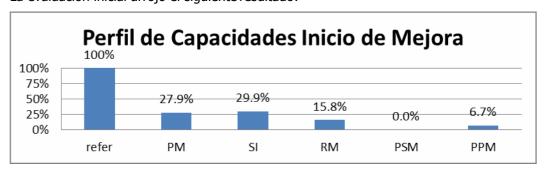
# 2 Procesos seleccionados para la mejora y meta prevista

Durante la realización del Proyecto se determinó trabajar con los siguientes procesos:

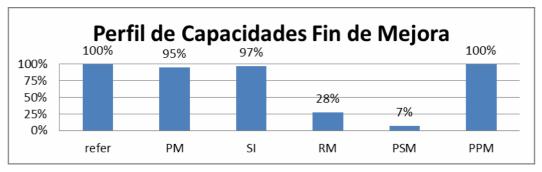
Procesos	Selección	Meta
6. GP. Gestión de Proyectos (VSE Basic Profile)	Sí	85%
7. IS. Implementación de Software (VSE Basic Profile)	Sí	85%
6. RM Gestión de Recursos (VSE Intermediate Profile)	No	
7. PSM Gestión de Procesos (VSE Intermediate Profile)	No	
8. PPM Gestión de Portafolio de Proyectos (VSE Intermediate Profile)	Sí	85%
Total	3	

# 3 Evaluaciones y mejora de procesos

La evaluación inicial arrojó el siguiente resultado:

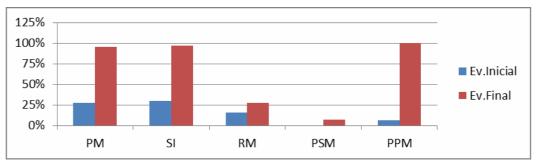


La evaluación final arrojo el siguiente resultado:









#### A nivel de los valores obtenidos se puede apreciar lo siguiente:

Resumen	Proceso	refer	PM	SI	RM	PSM	PPM
	Capacidad	100%	28%	30%	16%	0%	7%
INICIAL	Nivel 1	1	0	0	0	0	0
	Logro	F	Р	Р	Р	N	N
	Capacidad	100%	95%	97%	28%	7%	100%
FINAL	Nivel 1	1	1	1	0	0	1
	Logro	F	F	F	Р	Р	F
	Capacidad		67%	67%	12%	7%	93%
DELTA	Nivel 1		0->1	0->1	0->0	0->0	0->1
	Logro		P->F	P->F	P->P	N->P	N->F

# 4 Análisis de los resultados por proceso

Considerando que los procesos PM, SI y PPM que fueron los que se consideraron para el ciclo de mejora se puede decir lo siguiente.

# 4.1 PM. Gestión de Proyectos

**Propósito:** El propósito del proceso Gestión del Proyecto es establecer y llevar a cabo de manera sistemática las Tareas de un proyecto de implementación de Software, que permitan cumplir con los Objetivos del proyecto en calidad, tiempo y costos esperados.

Calificación Inicial: 28% / P
Calificación Final: 95% / F
Incremento: 67% / P - F
Aspectos positivos de la mejora:

- Se concientizó respecto a la importancia de contar con un plan de proyecto
- Se concientizó respecto al uso de formatos para gestión de cambios y correcciones
- La empresa se mostró dispuesta a adoptar las mejoras previo fundamentos de su importancia



#### Problema surgido y forma de abordarlo:

- Renuencia de encargado de Gestión de proyectos a utilizar un documento de plan de proyecto. Se explicó la importancia de utilizar un formato como tal para darle formalidad al proceso de gestión y mantener a todos informados respecto a la planificación.
- Inexperiencia de los miembros de la organización respecto a la gestión de proyecto con respecto al flujo de trabajo y artefactos a usar. Se realizó un diseño de proceso para el proceso en mención y se explicó el uso de sus artefactos y del flujo de trabajo mediante capacitaciones.

## 4.2 SI. Implementación de Software

**Propósito:** El propósito del proceso de Implementación de Software es la realización sistemática de las actividades de análisis, diseño, construcción, integración y pruebas para los productos Software, nuevos o modificados, de acuerdo a los requisitos especificados.

Calificación Inicial: 30% / P
Calificación Final: 97% / F
Incremento: 67% / L - F
Aspectos positivos de la mejora:

- La empresa no se mostró renuente a adoptar las mejoras una vez fundamentadas
- La empresa entendió la importancia de actividades de verificación y validación

### Problema surgido y forma de abordarlo:

- Falta de concientización respecto a actividades de verificación y validación. Se concientizó mediante capacitaciones sobre la importancia de dichas actividades y su rol en la aceptación por parte del cliente del producto.
- Falta de seriedad respecto al desarrollo de pruebas de software. Se les concientizó respecto al uso de pruebas de manera formal y de la importancia de la gestión de problemas surgidos en dicha etapa.

#### 4.3 RM. Gestión de Recursos

**Propósito:** El propósito de Gestión de Recursos es obtener y proporcionar a la organización los recursos necesarios.

Calificación Inicial: 16% / P
Calificación Final: 28% / P
Incremento: 12% / P - P

# Aspectos positivos de la mejora:

• Se incorporó el uso de un formato para canalizar las solicitudes de mejoras.



### Problema surgido y forma de abordarlo:

No se registraron problemas debido a que la mejora no comprendía la realización de este proceso.

#### 4.4 PSM. Gestión de Procesos

**Propósito:** El propósito de Gestión de Procesos es establecer y mejorar los procesos de la

organización.

Calificación Inicial: 0% / N
Calificación Final: 7% / N
Incremento: 7% / N - N

#### Aspectos positivos de la mejora:

Se mapearon los procesos de la organización que fueron mejorados

#### Problema surgido y forma de abordarlo:

No se identifican problemas ya que no fue abordado dicho proceso.

## 4.5 PPM. Gestión de Portafolio de Proyectos

**Propósito:** El propósito de la Gestión de Portafolio de Proyectos es la generación de proyectos para la organización, proporcionar el contenido técnico para establecer el acuerdo formal de los proyectos, supervisar su desempeño; así como el seguimiento a la satisfacción del cliente.

Calificación Inicial: 07% / N
Calificación Final: 100% / F
Incremento: 93% / L - F
Aspectos positivos de la mejora:

 Se entendió la importancia de este proceso y su colaboración en un enfoque macro respecto a proyectos y canal de gestión con los clientes.

#### Problema surgido y forma de abordarlo:

- Renuencia respecto a la ejecución de un nuevo proceso con nuevos artefactos y actividades. Se les realizó el diseño del proceso en un mapa de proceso, manuales instructivos y capacitaciones reiterativas para que puedan afrontar el día a día con el proceso nuevo.
- Falta de concientización respecto a los beneficios de una adecuada gestión de portafolio. Se les explicó respecto al uso de este proceso y su colaboración en la gestión de clientes y de los proyectos a un nivel mayor que el de PM.



# **5** Conclusiones y recomendaciones para la Empresa

#### **Conclusiones**

- La mejora de proceso es un proceso sistemático ya que tiene una serie de etapas que debe cumplir para finalmente concretar las mejoras. Bajo el esquema de trabajo de ProCal-ProSer se pudo gestionar de manera adecuada el ciclo de mejora de procesos.
- Se debe incidir en mostrar de manera cuantitativa los beneficios de una mejora propuesta. Por ello, se utilizaron métricas que permitieron realmente mostrar el éxito de las mejoras introducidas.
- La importancia de formatos de implementación de software como el Registro de Trazabilidad que permiten mantener un control respecto a los requisitos y sus dependencias y permitir gestionar adecuadamente los cambios evitando perjudicar al equipo de desarrollo.
- La importancia de un proceso de prueba bien definido ya que la calidad de un producto está ligado a una buena ejecución de pruebas y gestión de los errores encontrados.
- La importancia de incidir en actividades de verificación y validación de requisitos con el cliente debido a que garantizan que el producto que será diseñado cumple lo deseado por el cliente ya que este dio su aprobación. Dejar de lado estas actividades pueden repercutir en productos no aceptados por no cumplir lo deseado por el cliente.
- La mejora de procesos no podría darse adecuadamente sin el apoyo de la alta dirección ya que ellos son los que determinan si los cambios realmente son provechos para la organización y son quienes mayor conocimiento tienen respecto a los procesos de la organización. Por ello, se requiere concientizar a las partes interesadas para que las mejoras sean guiadas de la mejor manera.
- El éxito del ciclo de mejora se debió al apoyo de la alta dirección durante la ejecución del proyecto.

#### Recomendaciones

- Se debe procurar capacitar aún de manera reiterativa para que las mejoras introducidas se conviertan en su cultura organizacional de la empresa.
- Se debe leer los manuales instructivos de los procesos de manera que se pueda entender mejor como realizar los procesos.

# TESIS PUCP pc.ps.4dvlp.lim.nu.c1.04.07.RTM





 Con los resultados obtenidos, la empresa Lim. Nu podría optar por certificarse en el perfil básico que incluyen los procesos de SI y PM ya que logra obtener un nivel de cumplimiento mayor a 85%.