

- ANEXO 1 (Estudio Definitivo para la rehabilitación y mejoramiento de LA CARRETERA: Huancavelica-Ircay. Tramo: av. Los chancas-Ircay)

Especialista de Trazo, diseño vial y topografía			
	Entrega del informe	Revisión del Informe	Situación
Informe 1	14 de Febrero 2013	21 de Febrero 2013	Aprobado
Informe 2	17 de Abril 2013	30 de Abril 2013	Observado
Informe 2	13 de Mayo 2013	22 de Mayo 2013	Aprobado
Informe 3	14 de Junio 2013	3 de Julio 2013	Observado
Informe 3	24 de Julio 2013	31 de Julio 2013	Aprobado
Informe 4	12 de Septiembre 2013	30 de Setiembre 2013	Aprobado

Especialista de geología y geotecnia			
	Entrega del informe	Revisión del Informe	Situación
Informe 1	14 de Febrero 2013	22 de Febrero 2013	Aprobado
Informe 2	17 de Abril 2013	13 de Mayo 2013	Aprobado
Informe 3	14 de Junio 2013	5 de Julio 2013	Observado
Informe 3	24 de Julio 2013	9 de Agosto 2013	Aprobado
Informe 4	12 de Septiembre 2013	3 de Octubre 2013	Aprobado

Especialista de Estructuras y Obras de Arte			
	Entrega del informe	Revisión del Informe	Situación
Informe 1	14 de Febrero 2013	21 de Febrero 2013	Aprobado
Informe 2	17 de Abril 2013	30 de Abril 2013	Observado
Informe 2	14 de Mayo 2013	23 de Mayo 2013	Aprobado
Informe 3	14 de Junio 2013	5 de Julio 2013	Observado
Informe 3	24 de Julio 2013	9 de Agosto 2013	Aprobado
Informe 4	12 de Septiembre 2013	30 de Septiembre 2013	Aprobado

<u>Especialista de hidrología hidráulica</u>			
	Entrega del informe	Revisión del Informe	Situación
Informe 1	14 de Febrero 2013	20 de Febrero 2013	Aprobado
Informe 2	17 de Abril 2013	29 de Abril 2013	Aprobado
Informe 3	14 de Junio 2013	2 de Julio 2013	Observado
Informe 3	24 de Julio 2013	12 de Agosto 2013	Aprobado
Informe 4	12 de Septiembre	3 de Octubre	Aprobado

<u>Especialista de Suelos y Pavimentos</u>			
	Entrega del informe	Revisión del Informe	Situación
Informe 1	14 de Febrero 2013	28 de Febrero 2013	Aprobado
Informe 2	17 de Abril 2013	30 de Abril 2013	Aprobado
Informe 3	14 de Junio 2013	4 de Julio 2013	Observado
Informe 3	24 de Julio 2013	12 de Agosto 2013	Aprobado
Informe 4	12 de Septiembre 2013	30 de Septiembre 2013	Aprobado

<u>Especialista de Costos y Presupuestos</u>			
	Entrega del informe	Revisión del Informe	Situación
Informe 3	14 de Junio 2013	3 de Julio 2013	Observado
Informe 3	24 de Julio 2013	19 de Agosto 2013	Aprobado
Informe 4	12 de Septiembre 2013	20 de Setiembre 2013	Observado
Informe 4	10 de Octubre 2013	18 de Octubre 2013	Aprobado

- ANEXO 2 (Estudio Definitivo de LA CARRETERA: Tocache-Juanjui. Tramo: Tocache-Pizana)

<u>Especialista en Topografía, trazo y seguridad vial</u>			
	Entrega de Informe	Revisión	Estado
Informe 1	30 de Diciembre 2008	14 de Enero 2009	Aprobado
Informe 2	10 de Febrero 2009	02 de Marzo 2009	Observado
Informe 2	24 de Marzo 2009	7 de Abril del 2009	Aprobado
Informe 3	13 de Marzo 2009	31 de Marzo 2009	Observado
Informe 3	04 de Abril del 2009	20 de Abril 2009	Observado
Informe 3	13 de Junio del 2009	22 de Junio 2009	Observado
Informe 3	16 de Septiembre 2009	13 de Octubre 2009	Aprobado
Informe 4	20 de Noviembre 2009	14 de Diciembre 2009	Observado
Informe 4	29 de Diciembre 2009	13 de Enero 2010	Aprobado

<u>Especialista en Hidrología e hidráulica</u>			
	Entrega de informe	Revisión de informe	Estado
Informe 1	30 de Diciembre 2008	07 de Enero 2009	Observado
Informe 1	9 de Febrero 2009	19 de Febrero 2009	Aprobado
Informe 2	10 de Febrero 2009	23 de Febrero 2009	Observado
Informe 2	13 de Marzo 2009	20 de Marzo 2009	Aprobado
Informe 3	13 de Marzo 2009	23 de Marzo 2009	Observado
Informe 3	20 de Abril 2009	24 de Abril 2009	Observado
Informe 3	26 de Mayo 2009	12 de Junio 2009	Observado
Informe 3	13 de Agosto 2009	19 de Agosto 2009	Aprobado
Informe 4	20 de Noviembre 2009	2 de Diciembre 2009	Observado
Informe 4	23 de Diciembre 2009	8 de Enero 2010	Aprobado

<u>Especialista en Estructuras y obras de Arte</u>			
	Entrega del Informe	Revisión de informe	Estado
Informe 1	30 de Diciembre 2008	13 de Enero 2009	Observado
Informe 1	9 de Febrero 2009	26 de Febrero 2009	Observado
Informe 1	18 de Marzo 2009	31 de Marzo 2009	Aprobado
Informe 2	10 de Febrero 2009	23 de Febrero 2009	Observado
Informe 2	13 de Marzo 2009	31 de Marzo 2009	Observado
Informe 2	15 de Mayo 2009	25 de Mayo 2009	Aprobado
Informe 3	13 de Marzo 2009	19 de Marzo 2009	Observado
Informe 3	20 de Abril 2009	30 de Abril 2009	Observado
Informe 3	26 de Mayo 2009	12 de Junio 2009	Observado

Informe 3	13 de agosto 2009	27 de agosto 2009	Observado
Informe 3	16 de setiembre 2009	30 de setiembre 2009	Aprobado
Informe 4	20 de noviembre 2009	3 de diciembre 2009	Observado
Informe 4	23 de diciembre 2009	8 de enero 2010	Observado
Informe 4	15 de febrero 2010	11 de marzo 2010	Aprobado

<u>Especialista en Geología y geotecnia</u>			
	Entrega de Informe	Revisión de Informe	Estado
Informe 1	30 de Diciembre 2008	23 de Enero 2009	Observado
Informe 1	13 de Febrero del 2009	6 de Marzo del 2009	Observado
Informe 1	02 de Abril 2009	8 de Abril 2009	Observado
Informe 1	17 de Abril del 2009	23 de Abril del 2009	Aprobado
Informe 2	28 de Mayo 2009	10 de Junio 2009	Aprobado
Informe 3	13 de Marzo 2009	20 de Marzo 2009	Observado
Informe 3	20 de Abril 2009	27 de Abril 2009	Observado
Informe 3	26 de Mayo 2009	10 de Junio 2009	Observado
Informe 3	13 de Agosto 2009	21 de Agosto 2009	Observado
Informe 3	16 de Septiembre 2009	01 de Octubre 2009	Observado
Informe 3	21 de Octubre 2009	30 de Octubre 2009	Aprobado
Informe 4	20 de Noviembre 2009	5 de Diciembre 2009	Observado
Informe 4	29 de Diciembre 2009	5 de Enero 2010	Aprobado

<u>Especialista en suelos y pavimentos</u>			
	Entrega de informes	Revisión de Informe	Estado
Informe 1	30 de Diciembre 2008	8 de Enero 2009	Aprobado
Informe 2	10 de Febrero 2009	25 de Febrero 2009	Aprobado
Informe 3	13 de Marzo 2009	24 de Marzo 2009	Observado
Informe 3	20 de Abril 2009	27 de Abril 2009	Observado
Informe 3	26 de Mayo 2009	3 de Junio 2009	Observado
Informe 3	13 de Agosto 2009	26 de Agosto 2009	Observado
Informe 3	16 de Septiembre 2009	6 de Octubre 2009	Aprobado
Informe 4	20 de Noviembre 2009	2 de Diciembre 2009	Observado
Informe 4	23 de Diciembre 2009	30 de Diciembre 2009	Aprobado

<u>Especialista en Costos y presupuestos</u>			
	Entrega de Informe	Revisión de Informe	Estado
Informe 3	26 de mayo 2009	2 de junio 2009	Observado
Informe 3	13 de junio 2009	21 de junio 2009	Observado
Informe 3	13 de agosto 2009	28 de agosto 2009	Observado
Informe 3	16 de setiembre 2009	21 de setiembre 2009	Observado
Informe 3	21 de octubre 2009	30 de octubre 2009	Aprobado
Informe 4	20 de noviembre	5 de diciembre 2009	Observado
Informe 4	29 de enero 2010	5 de enero 2010	Observado
Informe 4	25 de enero 2010	2 de febrero 2010	Observado
Informe 4	3 de marzo 2010	24 de marzo 2010	Aprobado



- ANEXO 3 (Estudio Definitivo de LA CARRETERA: tocache-juanjui. Tramo: Juanjui-campanilla)

<u>Especialista en Topografía, trazo y seguridad vial</u>			
	Entrega de Informe	Revisión	Estado
Informe 1	20 de Abril 2009	24 de Abril 2009	Aprobado
Informe 2	11 de Mayo 2009	15 de Mayo 2009	Observado
Informe 2	24 de Junio 2009	7 de Julio 2009	Aprobado
Informe 3	25 de Junio 2010	24 de Junio 2009	Observado
Informe 3	4 de Julio 2009	20 de Julio 2009	Observado
Informe 3	25 de Junio 2011	28 de Junio 2011	Aprobado
Informe 4	18 de Julio 2011	22 de Julio 2011	Observado
Informe 4	1 de Agosto 2011	12 de Agosto 2011	Aprobado

<u>Especialista en Hidrología e hidráulica</u>			
	Entrega de informe	Revisión de informe	Estado
Informe 1	20 de Abril 2009	27 de Abril 2009	Observado
Informe 1	14 de Mayo 2009	24 de Mayo 2009	Aprobado
Informe 2	15 de Mayo 2009	22 de Mayo 2009	Observado
Informe 2	10 de Junio 2009	18 de Junio 2009	Observado
Informe 2	5 de Julio 2009	15 de Julio 2009	Aprobado
Informe 3	25 de Junio 2010	5 de Julio 2010	Observado
Informe 3	4 de Septiembre 2010	11 de Septiembre 2010	Observado
Informe 3	20 de Septiembre 2010	25 de Septiembre 2010	Observado
Informe 3	25 de Junio 2011	29 de Junio 2011	Aprobado
Informe 4	18 de Julio 2011	22 de Julio 2011	Observado
Informe 4	1 de Agosto 2011	15 de Agosto 2011	Aprobado

<u>Especialista en Estructuras y obras de Arte</u>			
	Entrega del Informe	Revisión	Estado
Informe 1	20 de Abril 2009	26 de Abril 2009	Observado
Informe 1	14 de Mayo 2009	24 de Mayo 2009	Aprobado
Informe 2	12 de Junio 2009	16 de Junio 2009	Observado
Informe 2	13 de Julio 2009	23 de Julio 2009	Observado
Informe 2	11 de Agosto 2009	22 de Agosto 2009	Aprobado
Informe 3	25 de Junio 2010	19 de Septiembre 2009	Observado
Informe 3	19 de Octubre del 2009	24 de Octubre 2009	Observado
Informe 3	22 de Noviembre 2009	28 de Noviembre 2009	Observado
Informe 3	25 de Junio 2011	1 de Julio 2011	Aprobado

Informe 4	18 de Julio 2011	22 de Julio 2011	Observado
Informe 4	1 de Agosto 2011	15 de Agosto 2011	Observado
Informe 4	26 de Agosto 2011	05 de Septiembre 2011	Aprobado

<u>Especialista en Geología y geotecnia</u>			
	Entrega de Informe	Revisión de Informe	Estado
Informe 1	20 de Abril 2009	23 de Abril 2009	Observado
Informe 1	13 de Mayo 2009	20 de Mayo 2009	Observado
Informe 1	5 de Junio 2009	13 de Junio 2009	Aprobado
Informe 2	21 de Julio 2009	25 de Julio 2009	Observado
Informe 2	5 de Agosto 2009	15 de Agosto 2009	Aprobado
Informe 3	25 de Junio 2009	5 de Septiembre 2009	Observado
Informe 3	30 de Octubre 2009	6 de Noviembre 2009	Observado
Informe 3	26 de Noviembre del 2009	10 de Diciembre 2009	Observado
Informe 3	16 de Septiembre del 2009	01 de Octubre del 2009	Observado
Informe 3	25 de Junio 2011	29 de Junio 2011	Aprobado
Informe 4	18 de Julio 2011	22 de Julio 2011	Observado
Informe 4	1 de Agosto 2011	15 de Agosto 2011	Aprobado

<u>Especialista en suelos y pavimentos</u>			
	Entrega de informes	Revisión de Informe	Estado
Informe 1	20 de Abril 2009	25 de Abril 2009	Aprobado
Informe 2	10 de Mayo 2009	20 de Mayo 2009	Aprobado
Informe 3	25 de Junio 2010	27 de Junio 2009	Observado
Informe 3	10 de Diciembre 2009	20 de Julio 2009	Observado
Informe 3	20 de Agosto 2009	26 de Agosto 2009	Observado
Informe 3	25 de Junio 2011	27 de Junio 2011	Aprobado
Informe 4	18 de Julio 2011	21 de Julio 2011	Observado
Informe 4	1 de Agosto 2011	15 de Agosto 2011	Aprobado

<u>Especialista en Costos y presupuestos</u>			
	Entrega de Informe	Revisión de Informe	Estado
Informe 3	25 de Junio 2010	26 de Junio 2009	Observado
Informe 3	15 de Agosto 2009	22 de Agosto 2009	Observado
Informe 3	12 de Septiembre 2009	22 de Septiembre 2009	Observado
Informe 3	20 de Octubre 2009	26 de Octubre 2009	Observado
Informe 3	25 de Junio 2011	4 de Julio 2011	Aprobado
Informe 4	18 de Julio 2011	24 de Julio 2011	Observado

Informe 4	4 de Agosto 2011	10 de Agosto 2011	Observado
Informe 4	19 de Agosto 2011	29 de Agosto 2011	Observado
Informe 4	10 de Septiembre 2011	20 de Septiembre 2011	Aprobado



- ANEXO 4 : ENTREVISTAS A LOS ESPECIALISTAS DE LA ENTIDAD Y DEL CONSULTOR

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Alberto Semino (4 años y medio)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.)*

Veo excesivo las copias impresas, suficiente seria 1 copia y 1 original en general, la innovación hoy en día seria usar los formatos digitales, es más versátil menos volumen de papel y para mi es más fácil revisar en digital

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Se requiere de 4 informes, para el correcto desarrollo

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Es muy fácil, porque no tiene personal interno, actualmente todo lo subcontratan, no tienen planilla o staff propio, y que solo trabajen para esa empresa consultora, la mayoría de empresas subcontrata los proyectos, y la mala organización interna entre ellos.

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

Carga laboral, ya que nosotros tenemos a nuestro cargo 15 proyectos, los informes llegan en paralelo, retraso por comisiones de servicios que tenemos que

hacer, y otro caso son las reuniones y revisión de informes de manera improvisada que son “urgentes” por presiones de alto mando

5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

25%, vienen los que firman, pero al final no son los que han hecho, firma cualquier otra persona

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

2 aspectos:

En algunos casos mala interpretación de términos de referencia, otro que no leen los TDR y se confían que son iguales a otros estudios, mala organización en el staff de los profesionales por parte del consultor

Mal plan de trabajo, y falta de coordinación entre ellos mismos, sus propios especialistas traen mala información.

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

Acá internamente la coordinación es directa, el único problema es cuando alguien está fuera en una comisión

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

La automatización del sistema, estamos en la era del “papel”, simplemente que el profesional de la entidad tiene un miedo a la transición tecnológica, y la falta de iniciativa de la entidad de emplear nuevas tecnologías hiere, la tecnología esta hecha solo que no se usa.

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

El consultor debería proponer innovaciones, los que si le damos son modelos de informes eso ya está difundido, la manera es como lo realiza, la problemática es como ataca el problema.

10. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

No se hace, solamente se analiza si hay un fin puntual, si existe presión de arriba se analiza de manera independiente

11. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Si hemos sido tolerantes ampliamos los plazos para que se pueda llegar a la meta, pero incluso con ello no se llegan a las metas determinadas

12. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores*

internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional.

La coordinación con los consultores es directa.

Cuando hacemos las partidas contratamos un especialista en trazo diseño vial y seguridad vial van 2, la realidad es que en el tema de topografía, trazo y diseño, el especialista del consultor solo hace diseño vial, cuando tengo que enfrentarme a él en una reunión, me enfrento al que hace diseño, seguridad, trazo y georreferenciación (el consultor trae 4 especialistas y pierdo tiempo en atender a todos. Mi idea es que se contraten a más especialistas ya que abarcamos varias especialidades en 1, y eso que quitaron la especialidad de tráfico.

Además cuando viene un especialistas y le digo las observaciones que tiene el estudio este le comunica a los otros especialistas del consultor, pero es una información de segunda mano, ya que al no ser especialista de las otras 3 categorías ya mencionadas no posee el conocimiento para entender al 100% lo que le explico y así poder comunicarlo de forma correcta.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Alex Yturry Garnica (Experiencia en Provias Nacional 6 años)

13. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Solamente debería haber 1 original y 1 copia, inclusive debería ser 1 original y 1 copia en PDF, los planos deberían ser 1 original y 1 copia pero en A3.

14. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Lo que pasa es que se hace los informes por pago, para verificar que están trabajando, para mí solo deberían presentar el informe final, pero en realidad pienso que se debería suprimir el borrador del informe final.

15. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Porque ahorita no hay mucha demanda de especialistas y se comprometen demasiados especialistas a diferentes a proyectos.

No hay ley q excluya ingenieros, los cuales no están en las condiciones físicos para ir a la obra, si haces algo la ley estaría discriminando.

16. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

Principalmente se debe a la sobrecarga de trabajo que tienen los especialistas revisores.

17. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

Depende de la rigidez del administrador, si es que no participan yo pido el cambio, pero alrededor de un 30 a 50% participan, solamente se comprometen en papel pero en realidad no hay compromiso, para evitar eso creo que se debería pedir solamente personal de planta, no hay un requisito de aquello, considero que debería haber una bonificación en la evaluación para que no nos encontremos en esa situación. No hay penalidad en sancionar a un especialista que pone su firma mas no participa en el proyecto.

18. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

El problema es que muchos de los especialistas no se dedican 100% al estudio, están en varios proyectos a la vez, y para aprobar un informe todas las

especialidades deben estar aprobadas, si una no está aprobada esta se extiende a las demás. Al consultor se le debería atribuir la obra, creo que los especialistas revisores son innecesarios, si le atribuimos esta supervisión entonces el consultor puede defender su propuesta, si la obra sobrepasa el 15% de adicionales esta pasa a contraloría. El administrador de Provias Nacional y los especialistas deberían supervisar de obras.

Mi opinión es q se elimine los informes y solo se presente un entregable final y que el consultor asuma la supervisión y el posible multa por adicionales así lo obligas a hacer un buen estudio.

19. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

Yo pienso que debería aprobarse los TDR con el diseño vial, para así presentar un diseño vial, los TDR piden un diseño final cuando todavía no está terminada topografía, y que el borrador solamente sea presupuesto (en la parte de costos).

20. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

- 1) Que no hayan revisores
- 2) Que el consultor sea responsable de su propio expediente, porque ante cualquier documento que se entrega el consultor usa esa documento en tu contra, ya que alegan que el “especialistas del ministerio” me dio la aprobación.
- 3) Antes no había revisores, solamente un administrador de contrato.
- 4) Dentro del contrato hay un correo electrónico en los que pueden entregar un documento, para no estar esperando mesa de partes y a la secretaría y ya borrar ese trámite innecesario.

21. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

Las normas están publicadas en la página web, así que provias si hace un buen trabajo en ese sentido, en el caso de software es mas complicado en el estado, acá tienes que licitarlo hacer tu base, presupuesto, etc, para el caso de actualizaciones esa compra debería ser automática.

22. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

Debería hacerse servicio de consultoría de post proyecto, eso le corresponde a la OPEI, una retroalimentación que yo sepa solo se hizo en una carretera en el 2006. Las únicas coordinaciones que nosotros tenemos con otra gerencia es en cuanto al deslinde de responsabilidades (cuando ya se da el problema). Normalmente cuando se hace un cambio del expediente técnico se pide la opinión del consultor y de gerencia, pero son muy pocos sacos. Solo coordinamos cuando hay problemas.

23. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Bastante tolerante, porque si fuéramos bien pegados a la letra los proyectos se caerían muy rápido.

24. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional.*

No ha habido una oportunidad de presentar esta propuesta a Provias Nacional, que toda la responsabilidad técnica la asuma el consultor.

Se hacen reuniones de inicio de servicio, luego las reuniones son por especialidad, cuando hay problemas se convoca a otra reunión con todos los especialistas, esa reunión de exposición técnica se da bastante cuando no hay armonía y no se concuerda y converge con todas las especialidades, esta reunión no está estipulada en los TDR, lo que dicen los TDR es que ellos deberían venir cuando se da un problema. Los consultores están obligados a venir a responder a los problemas que se diseñen. Para mí lo principal es que el diseño de topografía este definido.

Para mí el administrador de contrato deber haber sido un especialista, experiencia en hacer expediente., cada administrador tiene su propia forma de hacer el TDR, la determinación de los lineamientos son responsabilidad alrededor del 70% del administrador. No hay una reunión entre administradores de contratos para “compartir” los problemas que cada uno tenemos con nuestros proyectos, para que de esta forma podamos crear TDR más fuertes.

No se ha tomado con la seriedad del caso tener una data o base de datos de los consultores a nivel nacional para saber con quienes se cuenta y con quien trabajamos. Habría que buscar un mecanismo, por lo menos a nivel de estado debería haber una data que sea pública, si presenta una propuesta ya sabes con quienes estas trabajando.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Carlos Palacios (7 años de experiencia en provias)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Hay 2 casos: donde los TDR los hace otro profesional: 1 original y 2 copias, yo pido 1 original y 1 copia incluso eso me parece excesivo, para mi solo debería ser 1 original.

El plano debería presentarse en A3 y en digital.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Depende del proyecto, si el proyecto es complejo (ubicación) esta bien 4 informes, pero si es normal bastaría con 3 informes, y en ambos casos siempre hay un informe inicial.

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Consultores no serios, hay consultores que se concentran en ganar el concurso público y cuando ganan contratan un par de asistentes para desarrollar el estudio.

A veces hay consultores que tienen demasiados proyectos y ya no se abastecen.

Hay consultores que tienen profesionales con poca experiencia.

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

La demora se da por los viajes de comisión de servicios y exceso de trabajo.

5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

En un consultor serio de su planilla trabajan el 70%

Y en las otras será alrededor de 5 a 10%

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

El consultor presenta el proyecto incompleto y con incompatibilidades.

Dentro de la entidad hay gente con poco criterio, hay situaciones en que los especialistas internos piden información que no compete o desean otro diseño para que puedan hacer “otra tesis o proyecto” que requiera dicha investigación.

Creo que deberíamos mejorar en el cronograma de ejecución del estudio.

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

Hay que mejorar la coordinación entre los especialistas internos.

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Primero se debería mejorar la ley de contrataciones, estas leyes son hechas por abogados y no por ingenieros.

Menos burocracia, por ejemplo: hay documentos sencillos que uno tiene q darle al consultor, pero tenemos que hacerlo con el visto bueno de los jefes,

Ejemplo: me llega a mi el estudio y se lo informo a los especialistas por medio de documentos, y ahí casos en los que se deben resolver problemas en los que se requiere papeles (el consultor presenta un diseño y este esta incompatible es fácil para resolver, lo llamas y que resuelva el problema, pero hay ingenieros que quieren que el consultor presente un oficio para solucionar el problema, lo cual es innecesario)

Los políticos y autoridades nos deben ayudar para las gestiones de mejora.

Hay leyes que no nos permite usar las canteras, siendo para un proyecto del estado, debemos pedir permiso a los pobladores y estos en vez de ayudar quieren sacar su propio beneficio, que el estado nos ayude con las municipalidades para acelerar esos trámites.

9. ¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?

Provias Nacional si esta abierto a esas medidas, pero estamos limitados por control interno y fiscalización.

En los TDR les indicamos que técnica y metodología usar, si quieren pueden presentar una nueva metodología somos abiertos a ella.

10. ¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?

Yo hago mi análisis post proyecto, pero no se hace a manera de gerencia, porque los otros administradores pueden considerar ese método no adecuado.

Solo tratamos con otras gerencias, principalmente para los deslindes de responsabilidades

Cuando tu formulas algo nuevo, hay algunos que están de acuerdo y otros no, pero lamentablemente en la mayoría de casos se da que no todos estamos de acuerdo, por lo que cada administrador es independiente, pero la columna vertebral es la misma.

11. ¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?

Provias Nacional ha sido bastante tolerante, esto se debe a la mala distribución de los TDR.

Tendría que haber 2 viajes 1 al principio y otro al antes del borrador para uniformizar el diseño. Pero hay administradores que consideran que solamente es 1 viaje es suficiente, porque se le pago al consultor por 1 especialista, así que el proyecto debería estar bien desarrollado.

12. Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional.

Normalmente en las reuniones las mejoras se exponen las recomendaciones, pero entramos a problema porque no todos estamos de acuerdo y ahí queda sino se llega a un acuerdo. Ejemplo : yo propongo que en el informe 1 se debe acabar toda la topografía, que pasa si la recomendación fracasa y existe incompatibilidad, entonces te metes en problemas que puedes considerar

innecesarios, en conclusión si no hacemos algunas mejoras es por el rígido control interno que se da.

En cuanto a los viajes o visitas a campo considero que tendría que haber 2 (como mínimo) un viaje al principio y otro al antes del borrador para uniformizar el diseño.

Se hizo en una oportunidad una base de datos interna, se detectó que el consultor tenía consultores en 10 proyectos a la vez, a raíz de eso se han ido bajando las vallas ya que no existe en el mercado gente capaz de realizar el proyecto.

Se ha realizado el experimento que nosotros realizamos el proyecto, pero este no funciona en todas las especialidades.

En cuanto a reuniones: Hay consultores que sin necesidad de que uno pida la reunión, estos vienen y proponen su diseño, las reuniones son generales se exponen. Esas reuniones no están especificadas en el TDR y quedan en manos del administrador

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Carlos Sánchez (12 años de experiencia)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Para mi es razonable 1 original y 2 copias, para los informes iniciales, pero para el informe final sería necesario un original y 1 copia.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Es suficiente para el correcto desarrollo, pero tiene que cambiarse el contenido que se pide en cada informe.

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

La causa es que los consultores no cuentan con personal fijo, lo contratan por temas específicos, y eso genera que no concuerden entre especialistas de su propia planilla.

Que tienen muchos estudios a la vez.

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*
5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

60%, un poco más de la mitad

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

Varios estudios a la vez, ellos no son directamente los que elaboran el estudio, contrato por un tema específico y cada uno trabaja por su lado.

Habría que modificar el contenido de cada informe, y en base a eso modificar el plazo, pero no sustancialmente.

Los plazos que tienen los estudios de ahora vienen de experimentación que se hizo internamente y de allí establecimos los plazos (el propio Provias Nacional desarrollo un proyecto), pero estos tienen en consideración que solo nos

dedicamos a ese estudio, y no estás pensando en hacerlo por partes para cobrar el sueldo.

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos.*

Allí hay temas que tienen que ser definidos en conjunto, para el trazo es primordial las curvas y los tramos de tangente, y para estructuras es que los puentes estén en el sitio más seguro, es cuestión de trabajar en conjunto. Puedo bajar mi calidad en el trazo, para que las obras estén ubicadas en un buen sitio, pero tampoco me voy al lugar perfecto para que este me genere una curva del 90°. Para mí lo primordial es el trabajo en equipo.

Pero en general considero que hay una buena coordinación entre especialistas internos.

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

No considero que el problema sea interno, considero que el consultor es el que tiene la mayor responsabilidad en esta demora, no es que nosotros no tengamos la voluntad para aprobar.

Las exigencias en Provias Nacional aumentan, cada día nos fuerzan a hacer una revisión aún más minuciosa.

La ley de contrataciones no te da ninguna herramienta para impedir que los malos consultores participen, y las opciones que da a OSCE le da a la empresa y no al profesional, entonces los profesionales no se preocupan si el producto es de buena o de mala calidad.

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

Considero que Provias Nacional hace el trabajo justo, el consultor es aquél que debería buscar la información para mejorar sus métodos.

10. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

De manera formal no, es más que todo la experiencia que dicta el cambio de los TDR, no hay una formalidad o procedimiento que diga que se identifique lo que estuvo mal en cada estudio.

11. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

No diría que la palabra es tolerante, cuando sabes que el proceso del estudio es muy largo, ya no puedo anularlo, se pierde medio año si anulas el proyecto a su mitad, en vez de eliminarlo se le da más chance prefiero dar más plazo a tener que empezar de 0.

Yo he resuelto contrato, cuando no han presentado nada en los primeros informes.

12. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores*

internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional.

Los cambios que acá se pueden proponer los vamos incorporando a cada estudio, pero sin proponerlo oficialmente, por ejemplo se ha dado el siguiente cambio: yo podía presentar el levantamiento de observaciones cuantas veces fuera, ahora se ha puesto que el plazo para presentar observaciones a 10 días y solo una vez, pero no hay propuesta formal.

Si los consultores no aparecen hasta el final del estudio, los obligamos a venir para que los conozcamos antes de la entrega del informe final se dan las reuniones intermedias. Capaz ni se necesitan otras reuniones si es que su trabajo ha sido bueno, esa reunión antes del informe final, es para cuando no se está convencido de lo que ellos proponen, a pesar de que este bien desarrollado, no signifique que yo este de acuerdo con lo que se ha propuesto.

Hay 2 posiciones, la contractual y la que tu propones de acuerdo al desarrollo del proyecto.

Son temas ya de diseño, para los que se requiere coordinación,

Recién en el BIF (Borrador del informe final) en teoría tienes la información completa y correcta, antes no, inclusive hay problemas ya que en paralelo se presenta el borrador de impacto ambiental lo que podría originar un cambio en el diseño del proyecto, por eso es que las reuniones se plantean en la presentación del informe final en la mayoría de casos.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos (David Olano 4 años y 11 meses)

- 1. ¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

1 digital y 1 informe físico por informe entregado, porque siempre debe haber pruebas por eso se entrega un físico

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Esta bien que se pida 3 o 4 informes para que haya un correcto control, ya hemos tenido experiencias con menos informes sin buenos resultados.

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

En 1ra: es culpa del “dueño” de la empresa, ya que estos no llegan a un acuerdo económico no lo fijan antes del proyecto, sino durante.

En 2do: hay deficiencias del consultor e inexactitudes del especialista del consultor: Por ejemplo viene el 1er informe y pides en el TDR alrededor del 10% de información y no nos presentan eso, por lo que hay incompatibilidad con la topografía.

Los especialistas son consultores externos no son de planta.

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

Me he excedido por vacaciones, por comisiones de servicios y sobrecarga laboral.

5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

Normalmente vienen los especialistas uno que otro caso vienen sus asistentes, lo que se es que en campo suplen bastante a los especialistas.

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

La demora en los levantamientos de observaciones, y una vez que son castigados con la penalidad del 10% (remuneración del estudio) para ellos ya no hay interés que les multen en las demás observaciones, etc.

A veces la disponibilidad del consultor no es coordinada con la disponibilidad de la empresa, el especialista no invierte su propia plata (no hay plata para hacer visitas de campos).

Los consultores tienden a cambiar el trazo del proyecto, cambian trazos sin la presencia de geólogo o hidrólogo

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

Yo al menos coordino con los especialistas, en los TDR se establece % de acabado, al primer informe topografía debe estar acabado al 80% del proyecto.

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Deslindar, implementar una exposición de los avances al 2do informe que los exponga el consultor para todos los especialistas a mitad del desarrollo.

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

Nosotros ya les hemos dicho que usen la terminología usada por el TDR, ceñirse a las normas técnicas peruanas. Para los análisis de suelos si hay software, pero no los empleamos

10. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

No hacemos coordinaciones en expediente técnico con obras.

Creo que el estudio esta calculado mas desde su etapa del perfil ya que la OPI, calcula el estudio por montos que en la realidad son algunas veces 1/10 del presupuesto final que saldrá en el estudio definitivo

(Quisiera saber su opinión respecto a esta pregunta, lo dejamos solo para administradores de contratos o también se las pregunto a los especialistas?)

11. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Esta dentro de lo establecido en los TDR, pero creo q deberían tener plazos mas holgados (los plazos vienen dados por los administradores de contratos)

12. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional.*

Lo que debemos hacer es exigir una exposición por parte del consultor de su plan de trabajo, enfoque del estudio, aportes de ideas, etc. estas recomendaciones se le puede dar en la mitad del informe. La reunión técnica se debería hacer al final del informe 1.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Esther Nieto (Geología, alrededor de 5 años)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Creo que debería ser 1 copia y 1 original, sería más que suficiente.

Me parece bien el plano en A1.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Considero que el número de informes es el adecuado para el correcto desarrollo

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Un buen grupo, porque no trabajan con los especialistas que presentan en su propuesta técnica, terminan trabajando sus asistentes.

Aparte los especialistas del consultor no coordinan entre sus propias especialidades.

A veces se observa que el jefe del proyecto no hace una revisión de la información presentada

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

- 1) Carga laboral, no solo incluye la revisión de estudios, sino también apoyo a otras gerencias y conformación de comités, salidas de campo, se maneja varios proyectos.
- 2) En otros casos presentan varios volúmenes pero estos no se encuentran muy ordenados (presentación del informe) ni coherente.

5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

30% de los consultores asisten

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

La presentación de información no acorde a lo requerido en los TDR para los informes de avances, poco son los q presentan el informe 1 conforme al TDR.

Personal del consultor no está involucrado al 100% en el proyecto.

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

En general si coordinamos, en geología se necesita coordinación de trazos, si es que trazo no esta aprobado no se puede hacer ensayos para determinar el tipo de suelo. Hay dependencia con trazo.

El administrador de contrato debería hacer una primera reunión al comienzo del proyecto, pero mas que todo se hace reuniones cuando se presentan problemas.

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Los proyectos son realizados por los mismos consultores que tienen fallas en proyectos anteriores, se debería evaluar mejor el tiempo en que se presentan los proyectos. Calificarlos de forma que se les evite concursar.

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

No creo que le competa a provias nacional, de estos se encarga la normatividad de carreteras.

10. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

Creo que no se hace una retroalimentación del proyecto, solo coordinamos con obras si es que ha habido un problema (deslinde de responsabilidades), creo que en ese aspecto debería haber un mejor desarrollo.

11. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Creo que sí ha habido tolerancia y flexibilidad en cuanto a los plazos, se les da cierta tolerancia, cuando ya se ha retrasado bastante se debería rescindirle el contrato y ya que no se ha cumplido con presentar la información adecuada

12. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional*

Calificar a los consultores y su nivel de cumplimiento, tratar de no volver a contratarlos, al final siempre terminan presentándose.

Tenemos los mismos criterios, usamos los mismos criterios a la hora del TDR, tenemos un mismo sistema de evaluación. Se ha trabajado internamente para tener un mismo modelo de TDR.

Sí se realizan coordinaciones con el especialista, para que se presente el informe antes de que se venza el plazo o durante la revisión si son cosas que puedan presentarse a mano, o hacerles notar de errores graves si es que lo presentan.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Eugenio Osorio (Hidrología, 8 años de experiencia en proyectos)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Están bien para los plazos, dependiendo de cada área esta tienen sus criterios, ya que el plano sale para obra y esta se hace en función de los planos

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Creo que son suficientes.

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Porque: 1) El problema es q los consultores no tienen profesionales en planta, subcontratan sus labores y esto conlleva que cada uno haga su especialidad independientemente del proyecto.

3)Cada empresa por costo bajo consigue profesionales de baja experiencia y falta de seriedad de la empresa misma.

4) Recarga de trabajo por parte de la empresa

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

Diez días sería suficiente si tuviera un numero prudencial de proyectos, pero se tiene que planificar las visitas de campo.

5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

70% casi la mayoría vienen con sus representantes verdaderos, en las reuniones debe estar presente el titular

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

Las empresas comprometidas tienen mucha recarga.

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?.*

Hidrología siempre está amarrado a otras especialidades, cuando cierran ellos cerramos nosotros cuando hay duda la absolvemos.

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Que los estudios deben ser definidos desde el perfil, si el estudio está definido en esa etapa ya no vas a tener que cambiar, definir bien el trazo en esa etapa para no tener q modificarlo mas tarde.

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

La metodología no es limitada, creo ueq inclusive por demasiada demanda de estudios los profesional han migrado

10. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Cada administrador controla su proyecto, no hay prioridades acá, tiene que cumplir con sus plazos, provias debería ser más rígido con los plazos

11. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores internos), si es así alguna vez presento estos recomendaciones a Provias Nacional*

Con la finalidad de agilizar el desarrollo del proyecto, llamamos a los consultores para encontrar las fallas, y absolverlas, si solamente recibimos los informes sin previa coordinación ellos terminan equivocándose siempre.

- 1) Cada institución pública debe formar nuevos integrantes por convenios, enseñanza, una vez formados ellos aportaran sus conocimientos, eso es bastante importante, por eso es que otros países lo también lo desarrollan , cuando un especialistas se retira el otro puede relevarlo completamente en sus funciones
- 2) Calificar a los consultores, aquellos q cumplan con las fechas deben tener beneficios, y también darle oportunidad a los nuevos, uno debe calificar viendo el trabajo realizado, deberían bajar la vara para postular a alrededor de 2 años de experiencia, las empresas debe ser seleccionada por su capacidad y responsabilidad.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Ezequiel Rivas (Suelos y pavimentos, 5 años de experiencia en Provias Nacional)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

En el caso de informes, no es excesivo ya que es lo que se requiere en los términos de referencia. En el caso de entrega de informe, creo q solo deberían entregar la parte que se les observo. Por cuestiones legales el plano debe ser en A1

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

En mi caso, solamente con 3 informes estaríamos cumpliendo con el objetivo.

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

En principio los consultores siempre trataran de ahorrar costos, en su propuesta técnica presenta dichos profesionales, pero al final los que desarrollan el proyecto son otros mientras que los titulares solamente firman, y a mi entender los consultores ya se acostumbraron a este modo de aprobación, al final somos nosotros los que terminamos (afinar el estudio), esperan que observemos para a empezar a ponerse las pilas.

Los especialistas están con sobrecarga de trabajo

Llegan a un tope en el tiempo programado del estudio, lo cual acarrea una multa 10%, y ya saben que más de ese monto no se aumenta, por lo que ya no le hacen los seguimiento.

En el tema de ingeniería, se puede aprobar en los tiempos, pero el tema ambiental (permisos), terminan dilatando su aprobación

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

Nosotros tratamos de cumplir los TDR, entre 10 a 15 días, muchas veces sucede que por ejemplo los informes te lo entregan los viernes, y los feriados y fin de semana se contabilizan, lo que hace q este tiempo se dilate.

A futuro eso genera problemas, ya que si el estudio se va a arbitraje el consultor usara esa demora para sacar puntos a favor.

Como en suelos somos 4 no hay mucho exceso de trabajo.

5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

No más del 25%, la gran mayoría solamente firman.

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

Fundamentalmente por el tema del aspecto legal, los términos de referencia no se cumplen, a la segunda observación se deberían rescindir el contrato, pero al mismo tiempo obviamente nos perjudicamos ya que la mayoría de estudios se observan.

Cuando llegan, al máximo de la multa el consultor deja de lado el estudio ya que sabe si esta en informe final o borrador no le rescindirán el contrato.

Estudio de Impacto Ambiental hay demoras que escapan a nuestro manejo como UGE.

La formulación de los TDR cada especialidad tienen sus tiempos estimados, este tiempo varía dependiendo de especialidad, lo que se hace es tomar el tiempo que mayor demanda, es decir el tiempo que dicha especialidad requiera.

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

Las coordinaciones son en el día a día, lo fundamental es uniformizar criterios, hay temas que se deben de coordinar entre todos, para generar informes múltiples, etc

Como suelos tenemos dependencia de topografía y diseño vial, es la especialidad que predominar, principalmente para el diseño de sub rasante

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Entregas digitales certificada (en los informes de avance seria suficiente que presente en forma digital pero que haya un certificado para saber que ha sido presentado por el consultor), creo que hay un software para eso, y que solamente se entregue en físico el final.

Agilizar la compra de los software, que es lo que necesitamos en nuestra especialidad no se ha concretado, y el ambiente de trabajo me parece desordenado.

Tener un grupo de trabajo especializado por cada área, que se encargue de tener una base de datos del proyecto, desde la etapa de perfil hasta el post-proyecto, cuando queremos pedir datos de otro proyecto tenemos que ir a la central de datos y pedir dichos datos, no hay forma de buscarlo en el intranet

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

En el tema de procedimientos y normas, lo mas que podemos hacer son directivas de sus procedimientos internos, pero todas estas directiva están al alcance del público en general.

Tenemos un manual de procedimientos, y eso está disponible para el publico en general.

Como entidad podríamos proponer nuevas normas, actualizar, etc, podríamos hacer uso de normas internacionales, o las normas de la unión europea.

10. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

No existe retroalimentación alguna, no hay seguimiento desde el comienzo hasta el final, esa data esta dispersa en todas las gerencias..

Hacer ese seguimiento seria interesante, actualmente hay una normativa que nos permite participar en la revisión de los adicionales que se generen, lo que generaría una carga adicional de trabajo

11. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Si en la mayoría de los casos, ya que son pocos los que se han ejecutado en los plazos del TDR, la entidad tiene que estar detrás de ellos, en ese caso los administradores son flexibles, pero en general hasta donde tengo conocimiento no existe estudio que haya sido aprobado dentro del TDR.

12. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional.*

Si hay un tema que estamos conversando, una mejora seria el registro de los laboratorios geotécnicos (asfalto, mecánica de rocas) de ensayos de materiales, en la revisión de estudios detectamos informes de laboratorio que son incongruentes con su propia descripción (datos irreales), el laboratorio lo

propone el consultor ,nosotros estamos viendo la posibilidad de hacer un registro de laboratorios (solamente estos podrían trabajar con la entidad) que estos laboratorios tenga una acreditación ISO 17025 (norma específica para laboratorios de ensayo y o calibración), pero para llegar a eso se necesita un determinado tiempo, exigir a los consultores un sistema de calidad de laboratorios.

Sí realizamos varias coordinaciones y reuniones con el consultor, revisamos los informes, pero son pocas las oportunidades que se dan, ya que los consultores no nos llaman y solo presentan sus informes, si las observaciones son simples que se pueden corregir a la marcha permitimos que lo cambien al momento, si es algo mas serio como ensayos de laboratorio no queda mas q observarlo.

Como especialistas de suelos nos reunimos bastante con los especialistas, al inicio hay una reunión general para la presentación del proyecto y de sus plazos, y hay otra reunión en el borrador del informe final, esta reunión se realiza en la misma obra, básicamente se verifica el estado de la carretera, lo que esta en el papel no se refleja en el campo lo que generan una reformulación del diseño.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Javier Caballa Huayhuas (9 años de experiencia en proyectos de infraestructura vial Costos y Presupuestos

1. ¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?

Creo que está bien.

2. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Creo que los especialistas de los consultores no implementan las metodologías publicadas en la página de la entidad(los proyectos están publicados en la página de provias nacional)

Le encargan su elaboración a los asistentes (no tienen experiencia).

3. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

Carga laboral, sobreasignación de tareas u otros imprevistos como salud.

4. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

Alrededor de 30 o 40%, se da porque los especialistas no tienen disponibilidad durante el tiempo que se desarrolla el estudio, una cosa es la programación y otra la fecha en que se desarrolló, que pasa si tu especialista tiene otro contrato que le ofrece más cantidad de dinero, se da casos en que varios especialistas por estar parados(debido a q los informes de otras especialidades no se aprueban) deciden irse a otra compañía consultora.

5. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

1ro por la disponibilidad de personal

2do No están fijadas claramente los requisitos que la entidad quiere (TDR), por ejemplo te dice que presentes costos de materiales, pero no se establece en cálculo de flete, por lo que esas cosas se deben establecer con reuniones previas.

6. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la subsanación de las observaciones por parte de los especialistas internos?*

El administrador indica si hay comunicación

7. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Reuniones de trabajo para cada entregable, he dado la conformidad el borrador, y le he pedido reunión previa para darles recomendaciones para la entrega del final.

La reunión del equipo asignado, se da cuando recién comienzan los problemas, dependiendo del estudio y del administrador de contrato se puede o no hacer reuniones previas.

Difundir mediante cursos la metodología, implementar una difusión mediante publicaciones

8. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

No se da

9. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante?*

Provias Nacional ha sido bastante tolerante en plazos para ambas partes.

10. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo*

Entregar plantillas de metrados y de base de cálculos (explicarle el formato y entregarle dicho formato),

Estandarizar el trabajo de cada especialidad (que todos los especialistas empleemos el mismo criterio) y difundirlo. Realizar una reunión y ponernos de acuerdo.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Jesús Medina (Trazo y topografía, experiencia 14 años en provias nacional)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Para mi especialidad se requieren planos a colores, porque pueden generar confusión estos deben ser obligatoriamente a colores, considero que solamente se debe entregar un original. No se requiere del plano A1 preferiría que se entregase en CD, el cd debería ser usado para guardarlo en el archivo

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Me parece que está bien 3 informes y el final.

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Porque los consultores inscriben personal en su planilla, pero ellos no son los que realizan el estudio.

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

Una es que tenemos que hacer coordinaciones con el consultor, hay observaciones que requieren coordinaciones directas con el consultor, me vienen 2 o 3 estudios a la vez (yo solamente puede observar alrededor de 10 km, pero estos me presentan 50 o mas kilómetros para revisar). Los consultores piensan que nosotros somos los que hacemos los proyectos solo corrigen lo que les observamos, no el proyecto en si.

5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

10 % a lo mucho

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

Falta de personal por parte del consultor, los contrata por 2 meses y no hasta que concluya el proyecto, hay especialistas que trabajan en 5 proyectos a la vez.

Falta de capacidad económica del consultor.

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

Hay presión interna para la parte de diseño vial (termine rápido), que se asigne mas brigadas, pero estas pueden generar un incorrecto desarrollo del trazo.

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Exigir que todos los consultores trabajen con los especialistas que se presentan en el concurso. (planilla).

Considero que deberían haber mayor cantidad de reuniones con los pares, cada mes o inclusive menos.

Creo que debería haber una reunión técnica para cada presentación de los informes.

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

En los TDR está presentada la forma de presentación del plano del estudio,

10. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

No se hacen cronogramas o diagrama de Gantt, solamente coordinamos con otras gerencia para lo que es el trato de deslinde de responsabilidades y fiscalización. El contratista y el supervisor de obra se confabulan para

11. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Si ha sido bastante tolerante, no se les ponen más tiempo porque igual lo hacen al final.

12. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional*

Los especialistas deben proponer a la gerencia un solo criterio de trabajo.

Se debería sacar provecho a cada” especialización” de los especialistas internos.

Siempre pido a la persona encargada del proyecto reuniones previas para la realización del estudio.

Experimento de diseño los plazos colocados en el cronograma son los correctos.

Debería hacerse una base de dato de provias Nacional.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Jorge Ibañez Montero (experiencia 5 años, Especialistas de Costos y Presupuestos)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Considero que la copia de informes es demasiada, está bien que se presenten las 3 copias una vez aprobado el estudio, pero cuando se está en proceso de revisión bastaría 1 original y 1 copia.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Es suficiente es mas debería ser solamente 1 informe (informe final)

3. *¿Por qué cree que se da la situación que los consultores **muchas veces** entregan un informe deficiente?*

Falta de logística de la empresa: Los especialistas presenta sus informes, pero los jefes de estudios no lo revisan, al no haber revisión simplemente hay incompatibilidades entre las especialidades, planos, las partidas y análisis de precios unitarios (Falta control de calidad)

4. *¿En caso de demora en la emisión de informes por parte de los especialistas revisores de la entidad (superior a los 10 días asignados depende del TDR), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo, poco personal)*

Exceso de carga laboral, que impide hacer una correcta revisión, es más se esta haciendo no solo la revisión de expedientes sino también se tiene participación en arbitrajes, etc

5. *¿En su opinión, los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

No, porque mucho de ellos por carga laboral o demora en el estudio no se dedican a tiempo completo al estudio de previas nacional

Vienen en un 100% pero muchas veces obligados y sin mayores conocimientos del estudio presentado

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

Referirse a la pregunta 2 la falta de logística

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la subsanación de las observaciones por parte de los especialistas revisores?*

Se hace las coordinaciones del caso, pero muchas veces los consultores no hacen los cambios en las fechas establecidos perjudicando la revisión.

La coordinación es fluida en su mayoría.

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

- 1) Exigir a los consultores la entrega en los plazos establecidos de acuerdo al TDR.
- 2) Las normas no sean tan rígidas para la aprobación de un estudio, basta un pequeño error y este origina un deslinde.
- 3) Rigidizar las normas hacia los consultores (plazos) si un consultor tiene como costumbre no entregar en las fechas establecidas, la norma debería evitar que participen en otros estudios.

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar cursos de actualización, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente?*

Falta mayor capacitación a TODO el personal.

10. *¿Se dan las charlas y seminarios necesarios para informar a los consultores acerca de las innovaciones o nuevos métodos empleados por la entidad?*

Si hay, pero no muchos (no lo suficiente)

11. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI, como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. (Esta presunta si puede ser para administradores y especialistas revisores)*

Cada estudio se retroalimiente con las consultas en las licitaciones para las convocatorias,

12. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante?*

Ha habido tolerancia, pero como casi siempre cumplo con los tiempos , no tengo muchos problemas salvo que el estudio sea por convenio.

Creo que son bastantes tolerantes con los consultores

13. Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo

Demos toda la información posible a los consultores para que puedan desarrollar un buen trabajo.

Entre nosotros tenemos los mismos criterios, podemos diferir en pequeñas cosas (mas que todo en forma)

Hago reuniones previas con los consultores.

Las reuniones entre todos los especialistas se dan al inicio del proyecto y en la etapa de borrador.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos: Luisa Orozco (11 años de experiencia, administrador de contrato)

- 1. ¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Por informe estaría bien 1 copia y 1 original, los planos debería ser impresos en A3 del informe 1 al borrador, y el informe final en A1

- 2. ¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Creo que está bien ese número de informes

- 3. ¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Porque muchas veces los especialistas no tienen experiencia y mandan a los asistentes , y algunas veces se dan ambos casos.

También participan especialistas de costos y presupuestos que son de edificaciones

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

Se demoran debido al exceso de trabajo o viajes de comisión.

5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

Alrededor de un 50%

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

- 1) Nuestros especialistas se demoran bastante en revisar por comisión de servicio o vacaciones.
- 2) Los consultores carecen del sustento para sus diversos análisis presentados en los informes.
- 3) Hay trabas burocráticas como la entrega de documentos.
- 4) En mi caso la gente de topografía viaja en el 1er informe, y si se cambia el diseño es porque el consultor presento una mala información, no acorde con lo estipulado falta de decisión de parte del consultor, estos quieren que demos la solución por ellos. Nuestros especialistas van a verificar la información mas no aprobar un diseño, para dar su conformidad.
- 5) El plazo estipulado en el TDR está bien, lo q pasa es q nuestros especialistas tiene mucho trabajan y no pueden revisar dentro del plazo.

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

Las coordinaciones internas se llevan a cabo con total normalidad.

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Tendría que ver, en que las revisiones de nuestros informes depende de otras instituciones como la DEGASA , PACRI y en instituto de cultura, podría ayudar que la gente de “arriba” agilice con la parte ambiental y q ayude con la parte de cultura, y la OPI se tarda alrededor de 5 meses en revisar la parte económica, esas entidades se demoran 1 año en aprobar sus respectivas partes.

Hacer una relación de los consultores que son morosos no cumplen (Base de datos), para así tener más cuidado para administrar los contratos.

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

Toda la información esta en la base de datos, pero no se da ningún tipo de difusión además de lo que se presenta en la web.

10. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

No hay, pero se debería hacer y también la relación de todos los proyectos con sus presupuestos y su costo por kilómetro, para saber que en esta zona la construcción o mantenimiento cuesta tanto.

No hay coordinación con obras, para que nos indiquen a que se debe los adicionales, en las mismas licitaciones se deberían colocar las observaciones o preguntas al expediente técnico, de tal manera que los especialistas en costos lo tomen en cuenta, para ver si las partidas están bien desarrolladas. Creo que las licitaciones nos pueden ayudar a tener menores variaciones en los expedientes técnicos.

11. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Muchas veces en el 1er y 2do informe se le rescinde el contrato, pero ya en la etapa de borrador final somos permisivos ya que no podemos perder toda esa información y empezar de 0.

12. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional*

Coordinaciones mas seguidas con el consultor, si es que se representa un problema durante la elaboración del estudio o trabajo de campo para poder ayudar.

Agilizar los trámites, ya que se da la situación que algunos pobladores cercanos a las obras no quieren dejar que se tome la información del estudio. Igual con el tema de canteras.

Me parece bueno que haya la reunión antes del borrador del informe final para realizar una exposición técnica, pero algunas veces no se cumple ya que parte de la gente del consultor solamente es subcontratada por 3 meses y al momento de esa reunión ya cumplió su plazo de trabajo. Esa reunión se de una vez que se presenta el borrador del informe final.

Muchas veces esa reunión termina siendo de coordinación, por la falta de participación del consultor.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Martín Heredia
(Experiencia en provias Nacional 4 años, administrador de contratos)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Debería ser 1 original y 1 copia, pero se tiene que ordenar de manera adecuada cada informe para poder distribuirlo de manera correcta a cada especialistas, cada tomo debe tener lo suficiente para que los especialistas trabajen correctamente

El plano debe ser impreso en A1 para facilitar la revisión.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Considero que deben ser 5 informes, porque 5?, para mejora la entrega de informes y controlar un avance adecuado

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

- 1) Todo lo subcontratan aunque no este permitido en el contrato.
- 2) No tiene personal estable en planta, eso genera la falta de comunicación con los subcontratados

- 3) Y la actualización de sus avances, la falta de coordinación hace que se desarrollen malos informes.
4. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

35%, que es básicamente el jefe del estudio, el de costos y presupuestos y topografía.

5. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

Si Subcontrato el producto (outsourcing), el estudio ya no depende de mi.

El personal que propone es falso, los que realmente ganaron no hacen el estudio. Los especialistas del consulto solamente firman.

El consultor tiene un error de concepto, el cree que yo le apruebo el diseño, creen que nosotros somos su profesores, tu contratas a un especialistas para que este de un producto, nosotros no aprobamos un diseño, yo pienso que debería haber un solo entregable, solo se da varios informes porque se le debe pagar al mismo. Lo que te apruebo no es inamovible. Creo que los viajes de los consultores es “engaña muchachos”, porque en ese intervalo de tiempo no se va a poder revisar todo el tramo.

6. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

Considero que existe una buena coordinación interna, pero algunas veces por entrega de informes tardíos del consultor, estos (especialistas internos) terminan revisando cosas aun no aprobadas.

7. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Un cambio de ley, para promover lo que se dijo en la pregunta 6, se le debería financiar el estudio con un 80% de fianza, un solo borrador y después el informe final. Tendría que cambiarse la ley porque la ley permite solo 30%

8. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

Que yo tenga acá algunos software te aseguro que no son necesarios, porque yo no voy a hacer simulaciones, porque estaría mal, el concepto de la revisión.

9. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

No hay una retroalimentación, sí nos enteramos de la deficiencias del estudio cuando nos llega el informe de deslinde de responsabilidades.

Es que los especialistas debe tener experiencia en obra, esa experiencia de obra te da mas amplitud. El especialista de acá no tiene experiencia en obra, no han tenido a cargo una obra, deberían haber tenido una experiencia en campo, tendrían otro concepto

10. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Ha sido muy tolerante, porque si nos apegamos a lo que dice el contrato no avanzamos ningún estudio mas allá de la etapa del borrador final.

11. Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional

Si los propongo a Provias Nacional, pero no hay una forma adecuada para consolidar esas propuestas, debería haber un personal especializado que junte esa “experiencia”, el ingeniero Bermúdez se está encargando de uniformizar los criterios, para hacer las mejoras.

Las reuniones se dan de mala manera no hay acuerdo, no hay mecanismos para hacerlo.

Cada uno trabaja con 40% normas y 60% nuestro criterio.

Se dan 2 reuniones de trabajo al comienzo y una en el borrador final. El mismo procedimiento está mal porque no juntas a todos, solamente lo he podido hacer una vez, porque la mayoría esta viajando, lamentablemente eso no se puede hacer.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Milagros Córdova (Experiencia desde el año 1992, administrador de contrato)

1. ¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).

Excesivo en la cantidad de copias, 1 copia y original es mas q suficiente para las dos informes, para el borrador y el final si deben ser 3

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Me parece que está bien en ese número

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Probablemente por los plazos ajustados con los que cuenta no logran terminar y presenta hasta donde llegaron. Yo pienso que son 2 factores, los plazos ajustados que da la UGE como entidad, y ellos tienen más proyectos a cargo

4. *¿En caso de demora en informes de observaciones (superior a los 10 días asignados), cuál cree usted son las razones? (exceso de trabajo, mucho trabajos de campo)*

Dependiendo de la cantidad de informes que tengo que revisar los atiendo por orden de llegada, me excedo en mis plazos (carga laboral).

Salidas al campo, prefiero no salir porque algunas veces no puedo terminar el trabajo

5. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

Será alrededor de un 50%, porque la mayoría está siendo elaborada por gente joven, los ingenieros que están en la planilla solo ponen su nombre, pero no son los que elaboran el informe.

6. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

Por lo general los consultores no cumplen estos plazos, debido a que no cuentan con los profesionales adecuados y los tiempos para presentar este informe, debemos sincerar nuestro cronograma de actividades, darles más holgura por cumplir presentan productos incompletos.. Pienso que los alcances de los TDR esta bien distribuidos.

7. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

Falta de coordinación con las demás especialidades, ya que el estructural no puede avanzar si los demás no dan los parámetros necesarios para aprobar y a veces nos presionan para aprobar.

Yo pienso que la presentación de los informes debe ser reformulada, no presentar informes en forma paralela, las especialidades avanzan al mismo tiempo, una vez que los estudios básicos de geología e hidráulica terminen recién comenzar con estructuras.

El administrador de contrato presenta el documento así este observado, esto viene porque su cronograma esta observado., debería reformularse dicho cronograma.

Reformular el TDR

8. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Sincerar los plazos de presentación de informe y realización del estudio, lo que debe pasar es que se lleve un buen control, cuando trabajamos en paralelo es que tenemos problemas, algunas veces ha habido cambio de diseño de trazo.

9. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

No lo hace, pero deberían convocar a todos los consultores para presentar la nueva metodología que se desarrolle internamente.

10. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante durante el desarrollo de los diferentes proyectos?*

Considero que provias es bastante tolerante, ya que ante una demora en el proyecto, siempre le da al consultor una nueva oportunidad, creo que debemos ser mas estrictos con ellos

11. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional*

Mayores reuniones de coordinación de especialistas con mi contraparte. Llegamos a acuerdos en cuanto a la presentación, coordinamos y se plantea la reunión, pero trae como desventaja que me quita tiempo para revisar otro proyecto. No doy planilla es más que todo preparar la información. Tratamos puntos específicos, pero lo hacemos para casos puntuales en los que haya problemas.

Cuando estamos en el borrador de informe final tenemos reunión entre todos los especialistas para comprender mejor el proyecto, para tener una idea macro del proyecto, y ya las dudas las tratamos con los especialistas del consultor.

Preguntas a Especialistas y Administradores de contratos Yolanda Medina (5 años y medio de experiencia, administrador de contratos)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

El número de copias es elevado, para los entregables bastaría con entregar un original, pero subdivido por cada especialidad (1er y 2do informe), el final también debería ser así, porque se mandara a escanear con la conformidad de todos los especialistas.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio definitivo?*

Es suficiente siempre y cuando se solicite la presentación de información adecuada.

3. *¿Por qué cree usted que se da la situación que los consultores entregan un informe deficiente?*

Porque no le dedican el adecuado tiempo a la elaboración de los informes, y no coordinan adecuadamente entre sus especialistas internos. Generalmente no lo hacen los especialistas registrados sino los asistentes.

4. *¿En su opinión, que porcentaje de los especialistas de los consultores propuestos en su oferta técnica son los que realmente participan en el desarrollo del estudio en su especialidad?*

Alrededor del 15%

5. *Se ve que el desarrollo de algunos proyectos no se da dentro de los plazos establecidos en los TDR, ¿Cuáles son, a su parecer, las principales causas y problemas que generan esta demora?*

Retraso en las metas anuales, retraso en el inicio de las obras, estar actualizando los valores referenciales, los presupuestos de las obras, caducidad de los estudios (el estudio de tráfico y ambiental tienen un tiempo de vigencia).

En el mercado no hay profesionales que tengan los requisitos mínimos para concursar.

6. *¿Cuál es su apreciación en términos de plazos, desarrollo de la revisión y en las coordinaciones necesarias para la presentación de las observaciones (si es que las hubiese) por parte de los especialistas internos?*

No se están solicitando los entregables en forma escalonada, sin aprobar trazo ya se están presentando geología.

7. *¿Qué medidas cree que Provias Nacional podría implementar para agilizar la aprobación de los informes de los estudios definitivos?*

Mejorar los términos de referencia, hay otro cuello de botella que es la DEGASA (no dependen de nosotros), hay casos que el componente de ingeniería ya está aprobado, pero por ambiental no se puede aprobar el estudio.

Mayor coordinación entre especialistas de administración de contratos, se realizan viajes de comisión y esto retrasa la aprobación de los estudios.

Lo que pasa es que tienen que presentar una buena información, si ellos fueran mas conscientes de la importancia del trabajo estos presentarían un diseño que este bien y no habría problema

8. *¿Cree usted que Provias Nacional hace un buen trabajo en prestar seminarios de difusión, en cuanto a los nuevos métodos que se usa internamente, para que de esta forma el consultor este consciente de estos cambios?*

Ellos tienen que investigar, sino estuviera todo colgado en la página web del ministerio, incluso en los términos de referencia hay manuales y directivas de las cuales ellos se deben de guiar.

Nosotros no adquirimos software, porque es todo un proceso engorroso, eso es un punto débil que tiene provias.

9. *¿Cree usted que se hace una retroalimentación al finalizar la aprobación del estudio? (Cuadros de Gantt, coordinaciones con otras gerencias, lo que se propuso estuvo bien para ver si hubo deficiencias en la elaboración del expediente técnico). Si la respuesta es SI como lo involucra en los nuevos proyectos para aplicar los correctivos que fuesen necesarios. Se documentan y difunden las lecciones aprendidas?*

Lo que pasa es que cuando terminan los estudios, una vez lo hice para ver que especialidad se demoraba más en mi caso vi que era Trazo y Estructuras, pero eso ya es a título personal. Respecto a obra generalmente nos enteramos en los adicionales que se presentan al terminar el estudio.

Los especialistas se comunican con obras, para absolver preguntas de los postores, la gerencia de obras hace que ellos asuman la responsabilidad por adicionales.

10. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante con los plazos para entregar informes por parte de los especialistas de la entidad y del consultor?*

Provias Nacional ha sido demasiado tolerante, si en el primer informe se ve que el consultor es incumplido se le debería de terminar el contrato en ese momento.

11. *Desde su especialidad que cree que podría hacer usted para mejorar el desarrollo de su trabajo (reducción de trámites, reuniones con especialistas del consultor previo a un entregable, unificación de metodologías de revisores*

internos), si es así alguna vez presento estas recomendaciones a Provias Nacional

Se han estado haciendo reuniones entre los administradores de contratos, tener esquemas para la elaboración de los TDR, para unificar metrologías,

Modelos para tramites de viáticos, elaboración de TDR, mejorar los plazos básicamente.

Los TDR señalan que se debe hacer mínimo 2 reuniones, una al comienzo, y otro en el borrador, pero esa reunión debería ser antes del borrador, ya que ya hay información aprobada, se debe trabajar bajo una información dada para compatibilizar.

Yo empiezo que el problema es con lo que se pide que se entregue en cada informe. En los 2 primeros informes se pide muy poco, por eso es que se aprueban muy rápido, y los problemas vienen ya en el borrador del informe final.

Hace 14 años atrás, los especialistas hacían los estudios, ellos analizaban los muestras de estudios, el problema radica en lo siguiente: necesitamos recursos para movilizarse eso es lo que nos demora, por eso se le da a terceros para evitar ese tiempo que se pierde en trámites internos.

Lamentablemente no hay una base de dato para “saber” si el consultor es malo, lamentablemente si presenta una buena propuesta no lo puedes eliminar.

El certificado entregado a los consultores, se indica la fecha de inicio de final, y si el consultor tuvo demoras. Los certificados han sido así siempre.

Preguntas a los Consultores. Ing. Leoncio Carrasco Olivera, Consorcio vial Huari- León y Godoy, experiencia 2 años

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Está bien, pero debe haber contemplaciones en las impresiones, el borrador se aprueba (se preferiría que se pudiera imprimir a doble cara), la cantidad de copias esta bien.

Los planos claves deberían ser A1 (dependiendo de las especificaciones del estudio)

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio?*

Está bien, pero debe haber mayor duración al último informe.

Los primeros informes son lo básico, pero requieren el mismo tiempo que el informe final, siendo este mucho mas específico.

3. *¿En alguna ocasión (le) presentó (a Provias Nacional) una recomendación para mejorar un trámite que usted considera que está retrasando su trabajo? (Si no presentaste alguna recomendación, puedes mencionar que trámites burocráticos consideras demasiado, y si al momento de presentar los informes hay observaciones demasiado minuciosas)*

Provias Nacional acepta la entrega de información por correo (elimina el tema burocrático).

4. *¿Considera apropiado los plazos para presentar los informes de Estudios Definitivos y el plazo total para la elaboración del estudio?*

Debería haber un capítulo destinado a precisar el diseño del proyecto.

5. *¿Considera que los alcances establecidos en los TDR para cada informe están acorde con el plazo establecido para su desarrollo?*

El plazo ya está establecido, considero que está bien, pero creo que se debería mejorar la estructura de los TDR.

6. *¿Considera que las empresas con las que usted concursó están en la capacidad (recursos, personal, equipo, etc.) de realizar el proyecto?*

Hay sobresaturación del trabajo de cada profesional (participan en muchos estudios al mismo tiempo), y el mismo caso se da para jefe del proyecto.

7. *¿Se ha encontrado con la situación que el trabajo presentado está desactualizado, debido a que Provias Nacional ha implementado un nuevo método, nomenclatura, glosario, etc.?*

No me he encontrado con dicha situación.

8. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante o no durante el desarrollo del estudio?*

Considero que han sido tolerantes con los plazos del proyecto, pero también creo que debe haber “mente abierta” y reuniones de coordinación.

9. *¿Cree que el trabajo podría ser mejorado por nuevos avances que se dan en el mercado? ¿Usaría ese avance y que tan receptiva es Provias Nacional (entidad e ingenieros revisores) en cuanto a estos métodos?*

Si se podría mejorar el trabajo, se podría usar actualizaciones en el software de topografía, y considero que debería haber una charla de difusión de software para los consultores.

10. *Según su opinión cuáles son las principales causas del retraso de proyectos.*

Si uno fija los plazos, participación de personal, si se puede terminar el proyecto en los plazos.

No hay criterio, ni análisis crítico, cuando se realiza los estudios básicos, el jefe de proyecto no cumple su función principal no participa debidamente en esos proyectos.

Preguntas a los Consultores Victor Alejandro Cornejo Morgan (10 años) Barriga Dall Orto

1. *¿Qué requisitos en cuanto a documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes de los estudios? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Para la parte del medio ambiente es complicado xq la cantidad de hojas termina siendo bastante, se podría manejar en digital.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio?*

Yo creo q está bien, pero me parece que el lapso entre el 3 y el 4 es muy corto

3. *¿En alguna ocasión le presentó (a Provias Nacional) una recomendación para mejorar un trámite que usted considera que está retrasando su trabajo? (las propuestas pueden generar malestar).*

En la presentación de algunos estudios, he pedido una presentación preliminar para que la presentación final sea mas rápida. Para que solamente se da visto bueno a la presentación final

4. *¿Considera apropiado los plazos para presentar los informes de Estudios Definitivos y el plazo total para la elaboración y aprobación del estudio?*

Aparece un inconveniente como con las canteras lo que termina alargando los estudios, pero considero que entre el 3er informe y el 4to es muy corto, pero comúnmente para aprobar el informe 3 se tardan en aprobarlo, pero como no hay coordinación se hace mas larga la aprobación.

5. *¿Considera que los alcances establecidos en los TDR para cada informe están acorde con el plazo establecido para su desarrollo?*

A veces es un poco complicado, ahora con el estudio de Tacna es un estudio q por presión política tiene q salir rápido, pero se ha asignado mas especialistas por parte del consultor, pero siento que no se apuntó la cantidad a las especialidades que no tienen tantos problemas con personal.

6. *¿Considera que las empresas con las que usted concursó están en la capacidad (recursos, personal, equipo, etc.) de realizar el proyecto?*

Eso depende mucho, ya que su situación es mas complicada, por ejemplo mi empresa hace tiempo que no concursó con el ministerio, por lo que aunque tengamos el personal es difícil acabar a tiempo ya que estamos desactualizados en cuanto a métodos de presentación.

7. *¿Se ha encontrado con la situación que el informe presentado ha sido observado por la entidad, debido a que Provias Nacional ha empleado un nuevo método, nomenclatura, etc., en relación a determinados aspectos del estudio?*

Si hemos tenido que actualizar, el hecho de q no estemos acostumbrados ha hecho que el proyecto se retrase, por ejemplo para las cotizaciones no hay un simple criterio de presentación.

8. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante o no durante el desarrollo del estudio?*

Tolerante en el sentido de plazos, depende de la presión que haya para la aprobación de los informes, no son tan tolerantes en cuanto a la multa, debido a que esta aparece en el certificado de la culminación de estudios. Por conocimiento propio solamente provias es la que aplica multas.

9. *¿Cree que el desarrollo de los estudios podría ser optimizado si se aplican los nuevos avances tecnológicos que se dan en el mercado? ¿Usaría ese avance y que tan receptiva es Provias Nacional para admitir el empleo de dichos avances tecnológicos?*

Siempre y cuando haya la difusión y provias pueda apoyarnos en ese sentido, puedo que haya programas que sea mejor que el S10, proyecto, autocad, podríamos usar otras versiones como primavera open office, el proyecto de adaptación al programa sería el mayor problema.

Yo si emplearía nuevos programas para el bien de mi estudio, si provias invita al curso de actualización y aunque el consultor tenga que pagarlo estaría bien si emplearía ese nuevo programa.

10. *Según su parecer ¿cuáles son las principales causas en la demora para la aprobación de un Estudio Definitivo?*

Siempre cuando llegan las observaciones de costos, sabiendo que el volumen de costos es el que abarca todas las especialidades”, las demás especialidades tienen que aprobar y haber coordinación de que se está proponiendo y aprobando, yo necesito que es resumen y conclusiones que me presentes tus conclusiones para no estar navegando por todos los volúmenes.

Hay mucha información que está entrelazada entre varias especialidades, no sé si la información final está coordinada entre ellos mismos, hemos venido y hemos visto que el especialista de suelos necesitaba información de tráfico y que este estaba empleando información pasada.

No hay coordinación interna de parte provias, solo hay coordinaciones y reuniones cuando “las papas queman”.

Cada vez que llega una observación de obras siempre se la derivan al de costos y también sería bueno que los especialistas avalen o le den visto bueno a sus metrados.

Para el borrador ya había un cambio de diseño.

Debe haber reuniones antes durante y después de los estudios, para un correcto seguimiento.-

Sería bueno que haya reuniones cada 5 meses.

Debería haber reuniones con los especialistas internos para el desarrollo del proyecto.

Preguntas a los Consultores (Experiencia: Septiembre del 2012) Cesel : 3 estudios

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Me parece excesivo en el tema de presentación de costos, puestos que son grandes y podrían visualizarse fácilmente en digital, principalmente en la factibilidad porque se elaboran unos 24 presupuestos.

En cuanto definitivo, si creo q 3 juegos es muchos me parece que debería ser 1 original, 1 copia y una versión digital. No le encuentro sentido para tal caso una biblioteca digital es mas eficiente. Perdemos tiempo en la impresión y anillados de los tomos.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio?*

Yo no creo q sea la cantidad de informes, pero mas que todo la planificación de estudios básicos, lo q presente no termina siendo definitivo. Debería haber una programación de informes 1 al 4 estudios básicos y el 5 debe ser el de costos (cuando ya lo básico este aprobado), termino presentando informes solo para cumplir plazos.

3. *¿En alguna ocasión (le) presentó (a Provias Nacional) una recomendación para mejorar un trámite que usted considera que está retrasando su trabajo? (las propuestas pueden generar malestar).*

A Provias Nacional expresamente, pero he hablado con los ingenieros especialistas (recomendaciones mutuas)

4. *¿Considera apropiado los plazos para presentar los informes de Estudios Definitivos y el plazo total para la elaboración del estudio?*

No considero los plazos adecuados, en relación a que presento para cumplir, los plazos son muy ajustados, deberían manejarse de manera particular no genérica. Se debería hacer que los especialistas viajen para determinar si se puede acabar el proyecto dentro de los plazos q se quiere colocar en el TDR.

5. *¿Considera que los alcances establecidos en los TDR para cada informe están acorde con el plazo establecido para su desarrollo?*

Lo que piden en cada informe está bien, pero los plazos no están relacionado con la complejidad del estudio. Tratar de aplicar incentivos de alguna forma de incentivar, ustedes ponen en sus bases innovación tecnológica, pero que me dan de recompensa si esa innovación aplicada ayuda a la terminación del proyecto en un menor plazo. Usas esta metodología para usar en el proyecto.

Provias sugiere un método, pero si lo haces y bien que premio obtendríamos, que pasa si lo haces y terminas mas rápido el proyecto? Que beneficios obtenemos, ese sería un cambio importante. Países como Uruguay, Chile usan motivaciones.

6. *¿Considera que las empresas con las que usted concursa están en la capacidad (recursos, personal, equipo, etc.) de realizar el proyecto?*

Yo creo que la capacidad la tienen, y si no la tienen la buscan, pero la capacidad no asegura que el estudio sea exitoso.

7. *¿Se ha encontrado con la situación que el trabajo presentado esta desactualizado, debido a que Provias Nacional ha implementado un nuevo método, nomenclatura, glosario, etc.?*

No porque me baso básicamente sigo los TDR.

8. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante o no durante el desarrollo del estudio?*

En mi caso ha tenido una buena relación, no es el que consultor hace y el revisor fastidia, no puedo hablar de otras especialidades.

9. *¿Cree que el trabajo podría ser mejorado por nuevos avances que se dan en el mercado? ¿Usaría ese avance y que tan receptiva es Provias Nacional en cuanto a estos métodos?*

Quisiera usarlo, pero quisiera que Provias me dé una motivación, Provias no me va a dejar porque sus plazos no son flexibles, tienes q presentar porque sino te penalizo.

Preguntas a los Consultores - Nestor Cupe Román (2 años trabajando en proyectos con Provias Nacional, planos y metrados)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Que se pida el plano A1 una vez que el plano a presentar (sugerencia de A3) sea aprobado.

Debería ser original y copia, y una vez que se apruebe el estudio se entrega las 3 copias.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio?*

Creo que es razonable, es necesario que se vea el avance y para que la diferencia entre informes no sea tanta.

3. *¿En alguna ocasión (le) presentó (a Provias Nacional) una recomendación para mejorar un trámite que usted considera que está retrasando su trabajo? (Si no presentaste alguna recomendación, puedes mencionar que trámites burocráticos consideras demasiado, y si al momento de presentar los informes hay observaciones demasiado minuciosas)*

Por escrito no, pero en forma verbal, creo que en las especificaciones técnicas nos piden demasiado énfasis (detallar todo) terminando dilatando la entrega.

4. *¿Considera apropiado los plazos para presentar los informes de Estudios Definitivos y el plazo total para la elaboración del estudio?*

Creo que es razonable en la medida que tengas tu personal de planta que este en la nómina y se ponga a la gente adecuada.

5. *¿Considera que los alcances establecidos en los TDR para cada informe están acorde con el plazo establecido para su desarrollo?*

En forma general si, son conceptos conocidos

6. *¿Considera que las empresas con las que usted concursó están en la capacidad (recursos, personal, equipo, etc.) de realizar el proyecto?*

Legalmente si, pero a veces no se da por economía no se tiene al personal

7. *¿Se ha encontrado con la situación que el trabajo presentado esta desactualizado, debido a que Provias Nacional ha implementado un nuevo método, nomenclatura, glosario, etc.?*

Si nos ha pasado, cambian la normativa, la presentación de las especificaciones y sobre todo la presentación.

No nos hemos enterado de seminarios.

8. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante o no durante el desarrollo del estudio?*

Ha sido tolerante, ha entendido porque se ha dilatado la ejecución del estudio.

9. *¿Cree que el trabajo podría ser mejorado por nuevos avances que se dan en el mercado? ¿Usaría ese avance y que tan receptiva es Provias Nacional (entidad e ingenieros revisores) en cuanto a estos métodos?*

Avances: Otros desarrolladores diferentes de Auto desk, Office, etc. Open office son libres y menos pesado, además de evitar posibles incompatibilidades de software. Si el archivo no abre no se le considera.

Los especialistas son rehaceos a cambiar, solo lo hacen si es que han llevado ya un curso de actualización.

10. *¿Según su opinión cuales son las principales causas del retraso de proyectos?*

El diseño inicial es deficiente, hacen que se corrija el diseño o se le complemente (debería de haber conocimiento de área de trabajo, concepto claro y experiencias)

No veo reunión entre especialistas de la entidad y del consultor.

No hay una sola noción del proyecto.

Mucha burocracia (llevar documentos, emitir documentos y descuidan la ingeniería).

Como servidores públicos solo se ocupan de su oficina.

Preguntas a los Consultores (PABLO RODRIGUEZ-URCI CONSULTORES)

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

- Demasiadas copias. Máxime cuando es obligatorio presentar todo el informe en formato digital. Si además se piden más de un original, hay una gran pérdida de tiempo en realizar los sellados, firmas, foliado.
- La necesidad de firmar y sellar cada una de las páginas es excesivo. Con firmar la portada el especialista debería asumir el contenido íntegro del informe.
- Es excesivo pedir levantamientos de observaciones con varios originales y/o copias.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio?*

Lo considero correcto

3. *¿En alguna ocasión (le) presentó (a Provias Nacional) una recomendación para mejorar un trámite que usted considera que está retrasando su trabajo?*

No.

No considero que haya observaciones demasiado minuciosas.

4. *¿Considera apropiado los plazos para presentar los informes de Estudios Definitivos y el plazo total para la elaboración del estudio?*

No.

Es muy complicado cumplir con los plazos. Si es necesario un estudio de campo, los plazos del informe uno suelen quedarse muy cortos y se arrastran hasta el final del estudio.

Los plazos para los levantamientos de observaciones también suelen ser muy escasos. Hay estudios en los que se da únicamente una vez el plazo de 10 días para contestar, lo que hace que no se pueda dedicar todo el tiempo que se debiera a la subsanación de los posibles errores.

5. *¿Considera que los alcances establecidos en los TDR para cada informe están acorde con el plazo establecido para su desarrollo?*

No

Además de presentarse plazos generalmente escasos, es normal encontrarse avances en especialidades que es difícil cumplir si no se exige el mismo avance en otras (por ejemplo, pedir el 100% en afectaciones prediales y tan solo el 50% del trazo).

Además no siempre se tiene en cuenta el clima de la zona donde se está realizando el estudio. Por ejemplo, comenzar la campaña de campo en época de lluvias en la selva implica retrasos seguros.

6. *¿Considera que las empresas con las que usted concursa están en la capacidad (recursos, personal, equipo, etc.) de realizar el proyecto?*

Si.

Pero considero que con la normativa existente deja a las empresas en manos de los especialistas con los que ha ido al concurso. Es complicado poder sacar del Estudio a un especialista, aunque no esté cumpliendo con sus compromisos

7. *¿Se ha encontrado con la situación que el trabajo presentado esta desactualizado, debido a que Provias Nacional ha implementado un nuevo método, nomenclatura, glosario, etc.?*

No.

Aunque el glosario de partidas, que debería ser de obligado cumplimiento, generalmente no es utilizado, ni se hace referencia a él en los Términos de Referencia. Se suele hacer referencia únicamente a las Especificaciones Generales (EG2000 o 2013).

8. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante o no durante el desarrollo del estudio?*

No me he encontrado casos de intolerancia en Provias. Sí que es cierto que pone más facilidades si haces el trabajo a su modo, y sueles encontrar más complicaciones si tratas de implementar un método que se salga de lo normal.

Pero el trato general de los especialistas siempre ha sido cordial y accesible: facilidad a la hora de poner reuniones, obtención de modelos o guías, envío de información vía mail.

9. *¿Cree que el trabajo podría ser mejorado por nuevos avances que se dan en el mercado? ¿Usaría ese avance y que tan receptiva es Provias Nacional (entidad e ingenieros revisores) en cuanto a estos métodos?*

Debería haber una base de precios general en la que basarse a la hora de realizar los presupuestos. El método de búsqueda en revistas y petición de cotizaciones debería ser únicamente para casos excepcionales

Preguntas a los Consultores (Ricardo Vicente Espinoza) Independiente

1. *¿Qué requisitos en cuanto a entregables documentación y presentación considera excesivo o inapropiado en la presentación de informes? (copia de informes, presentación de planos A1, etc.).*

Me parece excesiva la cantidad de volúmenes (3 copias por cada volumen), pienso que recién se debería presentar las 3 copias por volumen que corresponde por TDR a la aprobación del respectivo informe.

2. *¿Cree usted que el número de informes (3 o 4 dependiendo del estudio), es suficiente o demasiado para el correcto desarrollo del estudio?*

Si creo que es suficiente porque debe de haber un control constante, es preferible ese número.

3. *¿En alguna ocasión (le) presentó (a Provias Nacional) una recomendación para mejorar un trámite que usted considera que está retrasando su trabajo? (Si no presentaste alguna recomendación, puedes mencionar que tramites burocráticos consideras demasiado, y si al momento de presentar los informes hay observaciones demasiado minuciosas)*

No

4. *¿Considera apropiado los plazos para presentar los informes de Estudios Definitivos y el plazo total para la elaboración del estudio?*

Creo que debería adecuarse principalmente en la parte de costos, que se de un poco mas de tiempo prudencial, no alcanza el tiempo para terminar.

Por ejemplo, se da la siguiente situación, debemos presentar el informe al día 90, pero el día 89 te presentan los demás especialidades sus respectivas partes aprobadas y no hay tiempo para juntar todo.

Me pasa en todos los estudios que las demás especialidades me dan su parte a 2 días de finalizar el plazo.

5. *¿Considera que los alcances establecidos en los TDR para cada informe están acorde con el plazo establecido para su desarrollo?*

Esta bien, pero para evitar las observaciones se preferiría que los especialistas del ministerio viajasen a la obra en el 1er o 2do informe para evitar cambios en el diseño.

6. *¿Considera que las empresas con las que usted concursó están en la capacidad (recursos, personal, equipo, etc.) de realizar el proyecto?*

Considero que si tienen, pero son equipos no estables se forman para cada proyecto.

7. *¿Se ha encontrado con la situación que el trabajo presentado está desactualizado, debido a que Provias Nacional ha implementado un nuevo método, nomenclatura, glosario, etc.?*

No, lo que nos ha pasado en conservación vial, hemos elaborado los perfiles con varios diseño la OPI los observo y no nos dejó presentar los informes.

8. *¿En qué circunstancias cree que Provias Nacional ha sido tolerante o no durante el desarrollo del estudio?*

Los TDR te dicen que hay un margen de error del 10%

Criterios de toma de metrados (inflexibles)

Cuando los proyectos están atrasados hay presión en cuanto plazos, pero extienden el plazo para que cumplan con los TDR.

9. *¿Cree que el trabajo podría ser mejorado por nuevos avances que se dan en el mercado? ¿Usaría ese avance y que tan receptiva es Provias Nacional (entidad e ingenieros revisores) en cuanto a estos métodos?*

Si, se implementarían en el futuro. Provias si es receptivo en cuanto a la presentación de planillas

10. *¿Según su parecer cuales son las principales causas del atraso en los proyectos?*

Cambiar de diseño y verificaciones en campo (viaje de especialistas)

Incumplimiento de un cronograma de trabajo del consultor, no hay cronograma establecido

Dejades porque el consultor tiene varios proyectos (3 o 4 a la vez)