































































































































García, S. (2004) *Social comparison on the Cruve of Success: Differential Satisfaction with Disadvantageously Unequal Payoffs*. Ford School of Public Policy, University of Michigan and Avshalom Tor, Olin Center of Law, Economics and Business, Harvard University. Recuperado el 10 de octubre, de [http://www.npc.umich.edu/opportunities/research\\_grants/garcia04/index.shtml](http://www.npc.umich.edu/opportunities/research_grants/garcia04/index.shtml).

Goethals, George R. (2000). *Social comparison and peer effects at an elite college*. Discussion Paper No. 55. Williams Project on the Economics of Higher Education. Denison Gablehouse. Williams College. Williamstown, MA 0120.

Hart B., Crocker, J. y Miller T. (2000). The Effects of In-Group versus Out-Group Social Comparison on Self-Esteem in the Context of a Negative Stereotype. *Journal of Experimental Social Psychology* 36, 519–530.

Vohs, K. y Todd F. (2004) Ego Threat Elicits Different Social Comparison Processes Among High And Low Self-Esteem People: Implications For Interpersonal Perceptions. *Social Cognition*, Vol. 22, No. 1, 168-191

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, México D.F., 2da ed. 501p.

León, Ramón (1998). Situaciones de comparación social y afectos negativos en universitarios: un reporte de investigación. En: *Persona* (1), 163-177.

Ly, G. (2004) *Atribuciones causales de la satisfacción con la vida en un grupo de adultos de Lima*. Tesis para optar el grado de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Clínica. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, 135p.

Mc Sweeney Areneh, P. (2003). *Exploring the use of social comparison by individuals recovering from traumatic brain injury*. Doctor of Philosophy, Ohio States University. Dissertation presented in Partial Fulfillment of the Requirements for The Degree Doctor of Philosophy in the Graduate School of the Ohio State University. p89 Recuperado el 15 de setiembre en <http://www.ohiolink.edu/etd/view.cgi?osu1058809047>

Moreno, E. (2002). *Tratamiento de datos en la investigación psicológica con SPSS*. Programa de doctorado del departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento. Departamento de Metodología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. Material de consulta en la Unidad Técnica de Calidad de la Universidad Pablo de Olavide, de Sevilla. España.

Huguet, P., Dumas, F., Monteil, J. y Genestoux, N. (2001). Social comparison choices in classroom: further evidence for students' upward comparison tendency and its beneficial impact on performance. *European Journal of Social Psychology*. 31, 557-578

Reis-Bergan, Gibbons, Gerrard y Ybema, J. (2000). The impact of reminiscence on socially active elderly women's reactions to social comparisons. *Basic and applied Social Psychology*, 22 (3), p225-236.

























**Anexo B3****Análisis de confiabilidad: Escala de Identificación hacia abajo**

## Estadísticas del Item – Total

	Media escalar si el item es borrado	Varianza escalar si el item es borrado	Correlación corregida item - total	Alfa si el item es borrado
P18	5.1770	4.5738	.7070	.8704
P19	5.3115	4.7086	.7806	.8036
P20	5.0262	4.4533	.7902	.7921

## Coeficientes de confiabilidad

N = 305.0

Número de Items = 3

Alpha = .8739

### Anexo B4

#### Análisis de confiabilidad: Escala de Contraste hacia arriba

##### Estadísticas del Item – Total

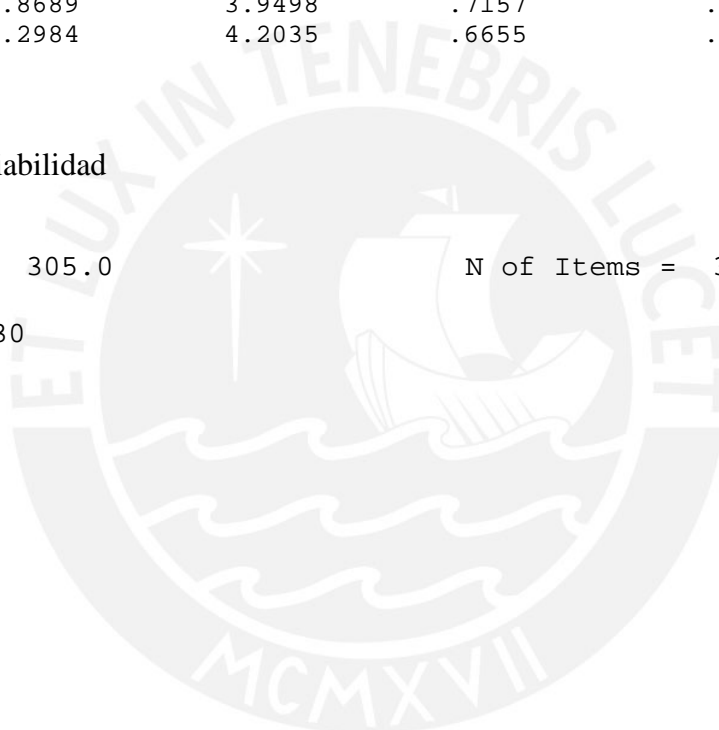
	Media escalar si el ítem es borrado	Varianza escalar si el ítem es borrado	Correlación corregida ítem - total	Alfa si el ítem es borrado
P15	5.8656	4.2352	.6994	.7633
P16	5.8689	3.9498	.7157	.7461
P17	6.2984	4.2035	.6655	.7958

##### Coefficiente de confiabilidad

N of Cases = 305.0

N of Items = 3

Alpha = .8330



### Anexo B5

#### Análisis de confiabilidad: Escala de Contraste hacia abajo

##### Estadísticas del Item – Total

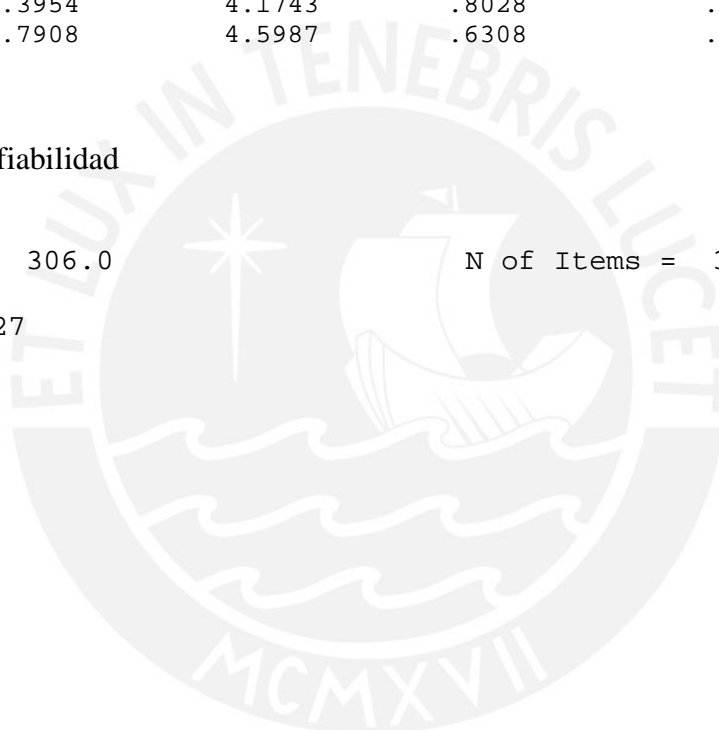
	Media escalar si el ítem es borrado	Varianza escalar si el ítem es borrado	Correlación corregida ítem - total	Alfa si el ítem es borrado
P21	6.4412	4.0703	.7451	.7735
P22	6.3954	4.1743	.8028	.7207
P23	6.7908	4.5987	.6308	.8793

##### Coefficientes de confiabilidad

N of Cases = 306.0

N of Items = 3

Alpha = .8527



## Anexo B6

### Análisis de confiabilidad: Escala de Satisfacción con la vida (Diener y cols., 1989)

#### Estadísticas del Item – Total

	Media escalar si el item es borrado	Varianza escalar si el item es borrado	Correlación corregida item - total	Alfa si el item es borrado
P44	17,4323	26,1072	,5895	,8381
P45	17,7954	26,2560	,6619	,8231
P46	17,4851	23,6744	,7541	,7962
P47	17,3795	24,4747	,7056	,8094
P48	18,0396	21,2236	,6541	,8338

#### Coefficientes de confiabilidad

N = 303,0

Número de Items = 5

Alpha = ,8508



Anexo B7

**Análisis de confiabilidad: Escala de Afectos Positivos y Afectos Negativos  
(PANAS - Watson, Tellegen, y Clark, 1988)**

## Estadísticas del Item – Total

	Media escalar si el item es borrado	Varianza escalar si el item es borrado	Correlación corregida item - total	Alfa si el item es borrado
P24	52,3525	86,8209	,2782	,7797
P25	52,6678	84,1886	,3549	,7752
P26	52,2678	85,6253	,3311	,7767
P27	52,8373	85,5449	,3011	,7786
P28	52,5356	87,3652	,2249	,7830
P29	53,3559	82,8627	,3740	,7740
P30	53,3017	81,8168	,4536	,7684
P31	53,5525	84,5814	,3778	,7739
P32	52,2678	87,1559	,2743	,7799
P33	52,5627	84,5122	,3520	,7754
P34	53,0068	82,9795	,3628	,7748
P35	52,5458	84,5141	,3495	,7756
P36	53,4407	84,5194	,3380	,7763
P37	52,4407	85,4242	,2905	,7794
P38	52,7966	81,4959	,4748	,7670
P39	52,2407	87,4215	,2317	,7825
P40	52,2068	86,7496	,2960	,7787
P41	52,4407	82,2065	,4396	,7694
P42	52,0576	84,6191	,3809	,7738
P43	53,3322	83,2838	,4051	,7719

## Coeficientes de confiabilidad

N = 295,0

Número de Items = 20

Alpha = ,7846